



## **SANTE/10617/2018, rev 1**

**Jensen, Bodil Hamborg; Petersen, Annette; Nielsen, Elsa Ebbesen**

*Publication date:*  
2018

*Document Version*  
Også kaldet Forlagets PDF

[Link back to DTU Orbit](#)

*Citation (APA):*  
Jensen, B. H., Petersen, A., & Nielsen, E. E., (2018). SANTE/10617/2018, rev 1, Nr. 18/11553, 3 s., sep. 06, 2018.

---

### **General rights**

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



## NOTAT

Til Fødevarestyrelsen

Vedr. SANTE/10617/2018, rev 1

Fra Fødevareinstituttet

6. september 2018  
J.nr. 18/11553  
bhje/annp/elsn

### Oversigt over gældende MRL og nye forslag til MRL, samt risikovurdering af de foreslåede MRLer

Pesticid	Afgrøder	MRL mg/kg	MRL mg/kg	% af ARfD	% af ADI alle tilladte anvendelser <sup>1</sup>	Bemærkninger
ADI (mg/kg lgv/dag)		Gældende	Forslag	Enkelte afgrøder <sup>1</sup>	børn/voksne	
ARfD (mg/kg lgv/dag)						
Acetamiprid	Æbler, pærer	0,8	0,4	Højst 87,4 % for endivie	3,7/2,0	KOM: Ved fornyelse af stoffet er der fastsat nye toksikologiske reference værdier. Derfor er der foretaget en art. 43 vurdering af eksisterende MRLer. Ligeledes er der ansøgninger om nye MRLer i henhold til art. 6 i byg, havre og oliven. EFSA: De nye MRLer, der sættes ned fastsættes pba fall back GAPer. For endivie er MRLen tentativ, da restforsøg er udført med 2-3 behandlinger i stedet for 1. Ligeledes bør
ADI= 0,025	Fersken	0,8	0,2			
ARfD=0,025	Bord oliven og til olie	0,9	3			
	Hovedkål	0,7	0,4			
	Salat	3	1,5			
	Endivie	1,5	0,4			
	Bladselleri	1,5	0,01*			
	Byg og havre	0,01*	0,05			

<b>Pesticid</b>	<b>Afgrøder</b>	<b>MRL mg/kg</b>	<b>MRL mg/kg</b>	<b>% af ARfD</b>	<b>% af ADI alle tilladte anvendelser<sup>1</sup></b>	<b>Bemærkninger</b>
<b>ADI (mg/kg lgv/dag)</b>		Gældende	Forslag	Enkelte afgrøder <sup>1</sup>	børn/voksne	
<b>ARfD (mg/kg lgv/dag)</b>						det også bekræftes, at restforsøgene er udført i åbenbladede varianter. DTU: MRL forslag er OK bortset fra endivie. Vi mener principielt ikke, at det er i orden at fastsætte en MRL, der ikke svarer til GAP. Der er anvendt 2-3 behandlinger i stedet for 1, og derfor kan det betyde, at MRLen bliver sat for høj. Ligeledes mangler der også bekræftelse på, at der er tale om åbenbladede varianter af salat, som er en forudsætning for, at der kan ekstrapoleres fra salat til endivie.

<sup>1)</sup> Er taget fra EFSA's opinions.

I risikovurderingen er brugt EFSA PRIMo rev.2. Modellen indeholder kostdata for det kroniske indtag fra 27 lande i EU, og fra 22 lande for det akutte indtag.

I tabellen er angivet, hvad det kroniske og akutte indtag udgør af henholdsvis ADI og ARfD for de enkelte afgrøder. Det angivne tal for ARfD gælder for den spiser i EU der har det højeste konsum af afgrøden, dvs. det er nødvendigvis ikke for en dansker. Indtaget for en dansker vil i de fleste tilfælde være lavere. Indtagene er beregnet idet median restindholdet eller MRL er brugt i beregningen. EFSA skriver: Antagelserne der anvendes i beregningen er konservative, idet det antages at alle spiste afgrøder er behandlet med det pågældende pesticid. I realiteten er det ikke sandsynligt, at alle afgrøder indeholder restindhold på niveau der svarer til median restindhold fra restforsøg eller indhold svarende til MRL.

### **Konklusion**

Da det akutte og det samlede kroniske indtag er mindre end henholdsvis ARfD og ADI, vurderes der ikke at være problemer med indtaget som følge af de foreslåede maksimalgrænseværdier for acetamiprid.

DTU Fødevareinstituttet bemærker, at EFSA ikke har foretaget en vurdering af eventuelle kombinationseffekter, idet der endnu ikke foreligger en harmoniseret metode til dette.

I fravær af en harmoniseret metode til vurdering af mulige kombinationseffekter i forbindelse med fastsættelse af maksimalgrænseværdier og baseret på nuværende viden, har DTU Fødevareinstituttet foretaget en foreløbig overslagsmæssig vurdering af risikoen for indtaget af pesticider, hvor der tages højde for kombinationseffekter.

Ad1 (baseret på Fase 1 med forbrug af ADI mindre end 20 %): På baggrund af en overslagsmæssig vurdering af risikoen for indtaget af pesticidet, hvor der tages højde for eventuelle kombinationseffekter, vurderes de foreslåede maksimalgrænseværdier, at være sundhedsmæssigt acceptable.