



Professor: Kvaliteten af grundvandet er truet – ikke drikkevandet

Albrechtsen, Hans-Jørgen

Published in:
Altinget.dk

Publication date:
2018

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

[Link back to DTU Orbit](#)

Citation (APA):
Albrechtsen, H.-J. (2018). Professor: Kvaliteten af grundvandet er truet – ikke drikkevandet. Altinget.dk, (01.05.2018).

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Professor: Kvaliteten af grundvandet er truet – ikke drikkevandet

DEBAT

1. maj 2018 kl. 2:00 | 5 kommentarer

[Print](#) [Facebook](#) [Twitter](#) [LinkedIn](#) [Email](#) [Plus](#)



KRONIK: Store dele af grundvandet er forurenset af pesticider, men med nødvendige og tidssvarende teknologier produceres der fortsat godt og sikkert drikkevand, skriver professor Hans-Jørgen Albrechtsen.

ADFÆRDS-FORANDRING I PRAKSIS
TILMELD DIG VORES
MASTERCLASS TIL FORÅRET
[LÆS MERE](#)

Altinget **OPERATE**

Af **Hans-Jørgen Albrechtsen**
Professor, DTU Miljø

Drikkevandet, der kommer ud af vandhanen, er sikkert og godt! Bevares, det kan altid forbedres, men helt grundlæggende er det godt, sikkert og sundt – og det sørger vandforsyningerne og myndighederne for.

Og sådan skal det være, det er en forudsætning for brugerns tillid til drikkevandet.

Grundvandet er derimod ikke alene truet, men er for store dele vedkommende påvirket af forskellige forureninger – først og fremmest pesticider.

“ Hensigten med en sådan erkendelse og skelen er ikke et udtryk for, at grundvandsbeskyttelsen opgives – det er vigtigt både for naturen, det øvrige vandmiljø og fremtidens vandforsyning, at grundvandet beskyttes, det varer bare længe, inden indsatsen virker.

–
Hans-Jørgen Albrechtsen
Professor, DTU Miljø

JOBANNONCER

[Se alle »](#)

Vil du være centerchef for By, Land og Vand i Helsingør Kommune? **TOP**
Frist: 7/1-2019

DSK
DSK søger konsulent til fedevareafdelingen
Frist: 14/12-2018

TEKNIQ
Energipolitisk konsulent til TEKNIQ
Frist: 31/12-2018

NNF
Dygtig og engageret arbejdsmiljøkonsulent til Fedevareforbundet NNF
Frist: 13/12-2018 14:00

A
Universitetspraktikant med høj til journalistik og politik
Frist: 14/1-2019

Ejendomme i Lejre Kommune
Afdelingsleder til Ejendomme i Lejre Kommune
Frist: 7/1-2019

mandagmø **UDLOBER**

FAKTA

Deltag i debatten!
Skriv til debat@altinget.dk

TEMA: ER DER STYR PÅ DRIKKEVANDET?

- 1  **Forbrugerrepræsent**
Regeringen lader
forbrugeren betale
prisen for forurenede
drikkevand

9. juli 2018

- 2  **LA: Du kan trygt
drikke det danske
grundvand**

5. juli 2018

- 3  **L&F: DANVA vil
forbyde pesticider,
der allerede er
førhurte**

hundrede pesticidforurenede borer.

Det vil sige, at mindst en fjerdedel af grundvandsressourcen indeholder pesticider.

Problematiske pesticider

Der tales ofte om, at det blot er fortidens synder – at de problematiske pesticider, der i dag findes i grundvandet, er blevet forbudt, og at der i dag er skærpede krav til de pesticider, der stadig er i brug.

Men alle de pesticider, der i dag findes i grundvandet, har været igennem grundige godkendelsesprocedurer, før det blev tilladt at anvende dem, og alligevel blev de et problem.

Desuden anvendes nogle af de hyppigst fundne pesticider i grundvandet, for eksempel glyphosat og bentazon, fortsat lovligt.

Det grundvand, som pumpes op og behandles til drikkevand, er typisk 20-50 år gammelt – det vil sige, at det typisk tager dette tidsrum, fra man begynder at anvende et pesticid, og til det dukker op i borerne.

Det betyder på den anden side også, at det tager mange år, fra et problematisk pesticid forbydes, til det er udvasket fra grundvandet.

Så selv om man forbød alle pesticider i dag, ville det tage årtier, før grundvandet ikke længere er påvirket.

Dette er illustreret af de seneste fund af nedbrydningsproduktet desphenyl-chloridazon, som har være overset i overvågningsprogrammet, og som desværre ser ud til at være vidt udbredt, tilmed i relativt høje koncentrationer. En umiddelbar reaktion ville være at forbyde pesticidet – men det er forbudt – siden 1996.

Grundvandskvaliteten overvåges af GEUS, der rapporterer for de sidste tre år, at der er pesticider eller nedbrydningsprodukter i 34-43 procent af moniteringsboringerne.

Da dette er moniteringsboringer, betyder det ikke nødvendigvis, at en en tilsvarende andel af hele grundvandet indeholder pesticider.

Ser man derimod på de borer, hvorfra vi henter vores drikkevand, det vil sige vandværksboringer, så har andelen med pesticider siden 2006 været stabilt 22-26 procent.

Dette omfatter imidlertid kun de aktive borer, og da borerne ofte lukkes, når de er forurenede – og dermed tages ud af denne statistik, er denne andel givetvis i underkanten, da der er lukket mange



Strategikonsulent med
værkøjskassen i orden
Frist: 6/1-2019

MANDAG MORGEN UDLØBES
Mandag Morgen søger universitetspraktikanter til faktafjek
Frist: 12/12-2018



Politisk chefkonsulent til Danske
Vandværker
Frist: 14/1-2019 10:00



Legislation Specialist søges til
Fortum
TOP



Boligforeningen Ringgården søger
direktør
Frist: 2/1-2019

INDRYK JOBANNONCE**MEST LÆSTE ARTIKLER**

1. Danmarks Statistik: Næsten alle pendlere kan
klare turen på arbejde i elbil

2. SodaStream: Laskevandsgiganterne lobbyerer sig
fra deres plastikansvar

3. L&F: Plast kan ikke undværes i fødevareklyngen

4. Her er finansloven på det grønne område



→ **Centerchef for
By, Land og Vand**

Helsingør Kommune

LÆS MERE HER

Grundvandet er truet

I Danmark tales der om 'simpel vandbehandling' – men denne 'simple' behandling fjerner en lang række uønskede stoffer, for eksempel metan, sulfid, jern, mangan og ammonium – og ofte tungmetaller som nikkel, nogle gange endda også pesticider.

Desuden tilføres der ilt, og ofte justeres pH. Dette sker ved en række fysiske, kemiske og mikrobielle processer – eksempelvis findes der over 1000 forskellige bakterier i et almindeligt vandværksfilter – så det er ikke så simpelt endda.

I stedet for at tale om 'simpel' vandbehandling [som ikke er så simpel] af det rene grundvand [som ikke er så rent], ville det være langt mere befordrende at erkende og italesætte, at grundvandet er påvirket i forskellig grad, og at der med relevante, nødvendige, tidssvarende teknologier produceres godt og sikkert drikkevand.

På denne måde sikres fuld udnyttelse af potentialet i processerne for at sikre den gode drikkevandskvalitet og dermed tilliden til drikkevandet.

Er der usikkerhed om drikkevandskvaliteten, giber nogle forbrugere til individuelle løsninger, som desværre har risiko for at forringe drikkevandskvaliteten hos forbrugeren.

Hensigten med en sådan erkendelse og skelen er ikke et udtryk for, at grundvandsbeskyttelsen opgives – det er vigtigt både for naturen, det øvrige vandmiljø og fremtidens vandforsyning, at grundvandet beskyttes, det varer bare længe, inden indsatsen virker. Grundvandskvaliteten er truet – ikke drikkevandskvaliteten.

[Er der styr på drikkevandet? »](#)

[Grundvand »](#)

[DTU »](#)

[Hans-Jørgen Albrechtsen »](#)

debat@altinget.dk

Tilmeld dig gratis nyhedsbrev fra Altinget

Indtast din email...

TILMELD

Jeg accepterer hermed [betingelserne](#)

Facebook 227

Twitter

LinkedIn

Email

Mere... 22

Print