

LA PSICOLOGÍA HOY: RETOS, LOGROS Y PERSPECTIVAS DE FUTURO. ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

## **INNOVACIÓN PARA LA FORMACIÓN EN INCLUSIÓN: ACTITUDES DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA**

**María Tamara Polo Sánchez**

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Granada.  
tpolo@ugr.es

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1041>

*Fecha de Recepción: 21 Febrero 2017*

*Fecha de Admisión: 1 Abril 2017*

### **RESUMEN**

Uno de los factores que influyen poderosamente en el desarrollo de modelos inclusivos de atención a la diversidad en los centros es el de las actitudes de la comunidad escolar.

En este trabajo se analizó la inclusión del colectivo con discapacidad en el ámbito de la Universidad presencial, haciendo hincapié en la importancia de las actitudes de los docentes así como del resto de la comunidad universitaria, para que dicha inclusión sea exitosa. Se aplicaron diferentes instrumentos a estudiantes con y sin discapacidad, Personal Docente e Investigador y Personal de Administración y Servicios de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada. Los resultados mostraron que en general, la comunidad universitaria presenta actitudes positivas hacia el alumnado con discapacidad, existiendo diferencias según el colectivo, siendo más favorables las actitudes de los docentes universitarios. Finalmente, se desarrollaron acciones formativas que permitieron crear un espacio para la reflexión, contribuyendo a favorecer en suma, la igualdad de oportunidades, la inclusión y el desarrollo académico de estudiantes universitarios con discapacidad.

*Palabras clave:* Actitudes, Discapacidad, Docentes, Estudiantes, Innovación, Personal de Administración y Servicios

### **ABSTRACT**

#### **Innovation for training inclusion: attitudes of the university community**

One of the factors that powerfully influence the development of inclusive models for diversity in education centres is the attitudes of the educational community. This study analyzed the inclusion of the group with disabilities in the face of the university, emphasizing the importance of the attitudes of teachers as well as the rest of the university community, as a whole for inclusion to be successful. Different instruments were applied to students with and without disabilities, Teaching and

Research Staff and Administration and Services Staff of the Faculty of Education Sciences of the University of Granada. The results showed that, in general, the university community has positive attitudes towards students with disabilities, with differences according to the group, being more favorable the attitudes of university teachers. Finally, training activities were developed to create a space for reflection, contributing in favor of equality of opportunity, inclusion and academic development of university students with disabilities.

*Key words:* Attitudes, Disability, Teachers, Students, Innovation, Administration and Services Staff

### INTRODUCCIÓN

La Fundación Universia y el Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad (CERMI) presentaron en el curso 2014/2015 el II Estudio 'Universidad y Discapacidad', una investigación social dirigida a analizar el grado de inclusión de las personas con discapacidad en el sistema universitario español. En este documento se reflejó que el número de universitarios con discapacidad que acceden a estudios superiores de posgrado, máster y doctorado se incrementó en el curso 2013-2014. Se trata de un 9,2% de los 17.702 estudiantes con discapacidad matriculados en las universidades participantes en el informe. Así, según datos de 2013-2014, hay un 1,3% de estudiantes con discapacidad que realizan estudios de grado, primer y segundo ciclo y un 1,2% de estudiantes con discapacidad que realizan estudios de posgrado y máster. Si bien se acrecienta su presencia en el ámbito universitario, estos porcentajes continúan siendo bajos si los comparamos con la cifra de estudiantes sin discapacidad. A pesar de que se han hecho grandes avances en los niveles educativos primario y secundario, la educación superior ha estado en muchas ocasiones vetada para estos colectivos, quienes han tenido que recurrir a las Universidades a distancia como única opción (Novo y Muñoz, 2012). Uno de los factores que influyen poderosamente en el desarrollo de modelos inclusivos de atención a la diversidad en los centros es el de las actitudes de la comunidad escolar. El tema de las actitudes sociales hacia las personas con discapacidad es de gran relevancia porque muchas veces inciden de una u otra forma en las posibilidades de integración social de las personas con discapacidad, llegando a transformarse en una variable decisiva (Larrivee, 1982). Los estudios realizados para conocer las actitudes hacia la discapacidad han adoptado diferentes perspectivas, en función del colectivo al que se han dirigido (Verdugo, Jenaro y Arias, 2002). En el ámbito educativo se han analizado las actitudes hacia discapacitados de maestros y profesionales de la enseñanza, de compañeros e iguales sin discapacidad (Alemany, 2004; Cook, Tankersley, Cook & Lamdrum, 2000; Rizzo & Wright, 1988), y en menor medida las actitudes del Personal de Administración y Servicios (PAS). Entre los escasos estudios destaca el realizado por Sánchez (2011), en el que se analizó la integración educativa y social de los estudiantes con necesidades especiales asociadas a una discapacidad, desde las perspectivas de diferentes miembros de la comunidad educativa, entre ellos el PAS.

Un campo de estudio, pieza clave para la inclusión social de las personas con discapacidad lo ha constituido el análisis de las actitudes de estudiantes universitarios hacia compañeros o personas con discapacidad, y por tanto las relaciones interpersonales que establecen con el resto de compañeros.

Gómez e Infante (2004) recogieron información relativa a las actitudes que presentaban estudiantes chilenos universitarios de la Pontificia Universidad Católica de Chile hacia las personas con discapacidad y hacia la integración de las minorías étnicas. Los resultados obtenidos mostraron que todos los estudiantes presentaban actitudes positivas, siendo los alumnos de Pedagogía de último año de carrera los que presentaban actitudes significativamente más altas.

En España, diferentes investigaciones han puesto de relieve la influencia del tipo de estudios universitarios cursados sobre las actitudes manifestadas (López-Ramos, 2004; Moreno, Rodríguez, Saldaña y Aguilera, 2006; Polo y López-Justicia, 2006). Así, López-Ramos (2004) concluye que los alumnos y alumnas procedentes de las carreras de Derecho y Medicina tenían actitudes menos positivas que los de otras titulaciones, incluidas las técnicas, siendo los estudiantes de educación los que presentaban actitudes significativamente más positivas. Alonso, Navarro y Vicente (2008) comprobaron si existían diferencias entre las actitudes hacia la diversidad mostradas por estudiantes universitarios en función del área de conocimiento. En el análisis de resultados encontraron que sí existían, concretamente en el área de Humanidades y Educación, siendo éstas más positivas, que la de los estudiantes universitarios de otras áreas de conocimiento: Técnicas, Ciencias Sociales y Ciencias Experimentales.

En esta línea, diferentes estudios han evaluado las actitudes de alumnos matriculados en materias relacionadas con la atención educativa a las personas con discapacidad, encontrando que, en general, los estudiantes manifestaban una actitud positiva; si bien, existían diferencias significativas en función de si se mantenía o no contacto con personas discapacitadas, y de la información y formación recibida sobre la temática (Moreno, et al., 2006; Polo, Fernández y Díaz, 2011; Polo y López-Justicia, 2006).

Es evidente que en los últimos años, el porcentaje de alumnos con discapacidad que cursa estudios universitarios se ha incrementado notablemente (De la Red, De la Fuente, Gómez y Carro, 2002), sin embargo son escasos los estudios que abordan la influencia de este hecho en la percepción y/o actitudes que muestra el alumno sin discapacidad hacia el compañero discapacitado y en torno a la discapacidad en general. Entre los escasos trabajos destaca el recientemente realizado por Suriá (2011) en el que se examinaron las actitudes de estudiantes hacia sus compañeros con discapacidad en función del curso y etapa formativa. Estos resultados, tal y como establece Reina (2003), vendrían a confirmar que las actitudes estarían determinadas por nuestras creencias y estas a su vez son producto de nuestras experiencias, conocimientos y de la información disponible.

Del conjunto de investigaciones dirigidas a la evaluación de las actitudes hacia la discapacidad, una buena parte se han centrado en conocer cuáles son las opiniones de los profesores, así como poner de manifiesto las variables que se vinculan a opiniones favorables o desfavorables (Chiner, 2011; Dengra, Durán y Verdugo, 1991; García y Alonso, 1985; León, 1995; Parasuram, 2006). En una revisión sobre las actitudes hacia la discapacidad de docentes, León (1995), señaló las variables que han correlacionado con la actitud de los profesores hacia la integración, siendo éstas, las variables de tipo estáticas, con las que se trata de comprobar la influencia de variables tales como sexo, edad, número de alumnos, etc.; el entrenamiento y formación teórico-práctica, destacándose el sentimiento de competencia profesional para el trabajo con niños de necesidades educativas especiales (NEE), como factor determinante de actitudes, más que la propia formación; el contacto y/o experiencia con niños deficientes, como uno de los determinantes más antiguos tratados en la literatura experimental; el tipo y características de alumnos con NEE; y por último el nivel educativo. Más reciente en el tiempo Chiner (2011), alude a factores relacionados con el alumno, el profesor, o el contexto educativo.

Es pues que el papel del profesional que interviene es de suma importancia. Este es el eje que guía el presente trabajo, que se constituyó en Proyecto de Innovación Docente (PID), en el que se pretendía analizar y reflexionar sobre cuáles son las variables que inciden en las actitudes hacia las NEE de los docentes, en la medida en que las actitudes de profesores hacia la inclusión de sus estudiantes, es un potente predictor de la calidad de la educación para la inclusión de estudiantes con discapacidad (Cook et al., 2000).

No obstante, para que las políticas de no discriminación sean efectivas es necesario que se desarrollen planes integrales que impliquen a los profesores, pero también a otros miembros de la comunidad educativa tales como el PAS. Sobre esta línea de investigación, existe poca información concluyente, y entre los escasos trabajos realizados, destaca el realizado por Sánchez (2011), en el que se analizó la integración educativa y social de los estudiantes con necesidades especiales asociadas a una discapacidad, desde las perspectivas del personal docente e investigador, del PAS, de los estudiantes en general y de los estudiantes con discapacidad en la Universidad de Almería

### OBJETIVOS

Los objetivos del PID han sido:

Analizar las actitudes de alumnado, estudiantes con discapacidad, profesores y PAS de la FCCE de la UGR, hacia el colectivo de estudiantes con necesidades especiales asociadas a una discapacidad.

Implementar un plan de apoyo para estudiantes con necesidades especiales asociadas a discapacidad de la FCCE de la UGR, que favorezca la igualdad de oportunidades, la inclusión y el desarrollo académico de estos estudiantes en el contexto universitario.

### MUESTRA Y/O PARTICIPANTES

Planteamos un trabajo fundamentado en una investigación empírica tomando como referente la Facultad de Ciencias de la Educación (FCCE) de la UGR. Seguidamente se detalla la información relativa a los participantes en el estudio: Estudiantes, Estudiantes con NEE, PDI y PAS.

*Estudiantes.* Han participado 2521 estudiantes. El 51,1% (1288) estaba matriculado en el Grado de Primaria, el 29,6% (745) en el Grado de Educación Infantil, el 10,4%(263) en el Grado de Pedagogía, y el 8,9% (225) en Educación Social.

*Estudiantes con NEE.* En la FCCE se encontraban matriculados 36 estudiantes con necesidades especiales (Vicerrectorado de estudiantes, 2013-2014). Han participado en el estudio 33 de los cuales 10 (30,3%) presentan discapacidad física u orgánica, 9 (27,3%) discapacidad auditiva, 9 (27,3%) discapacidad visual, 1(3%) discapacidad psíquica, 2 (6,1%), varias discapacidades conjuntas, y por último 2 (6,1%) otro tipo de problemáticas no declaradas en el estudio.

*Personal Docente e Investigador.* El PDI por departamentos en la FCCE, lo componen alrededor de 265 miembros. Han participado en el PID 82.

*Personal de Administración y Servicios.* El PAS de la FCCE está compuesto por 52 miembros que se distribuyen entre Secretaría, Departamentos y Conserjería. Han participado en el estudio 38. Por tanto, la comunidad universitaria de la FCCE participante en el estudio estaría conformada aproximadamente por 2674 miembros.

### METODOLOGÍA

El proyecto ha constado de dos fases diferenciadas que se han desarrollado en dos cursos académicos. Una primera fase de evaluación en la que se partió de un diseño de tipo descriptivo. Se utilizó el cuestionario como instrumento de recogida de información, puesto que se pretendía abarcar la población universitaria de la FCCE en sus cuatro ámbitos o conglomerados, es decir, profesorado, PAS, estudiantes en general y estudiantes con discapacidad. En este sentido, fue necesario contar con personal de apoyo, dado el volumen de participantes en el estudio. El instrumento aplicado fue la *Escala de Actitudes hacia las personas con discapacidad* (Verdugo et al., 2002). Se trata de una escala multidimensional desarrollada en España, que cuenta con estudios de fiabilidad (alfa de Cronbach .92) y validez (una general y otras específicas para deficiencias físicas, sensoriales y mentales). Se considera un instrumento útil, y con las suficientes garantías psicométricas. La tarea

que debe realizar la persona evaluada consiste en opinar si está de acuerdo o no con cada una de las frases que se presentan, formuladas positiva o negativamente, siendo los significados de las opiniones los siguientes: Estoy muy de acuerdo (MA); Estoy bastante de acuerdo (BA); Estoy parcialmente de acuerdo (PA); Estoy parcialmente en desacuerdo (PD); Estoy bastante en desacuerdo (BD); Estoy en total desacuerdo (TD).

En la segunda fase de implementación del plan de apoyo se desarrollaron las siguientes acciones dirigidas al cambio de actitudes:

**Acción 1.** Mesa redonda *“Diálogos para favorecer la inclusión en la Universidad de Granada”*. Se celebró una mesa redonda en la que se invitó a especialistas en la temática, profesionales de la UGR (trabajadora social, coordinadores de atención a estudiantes con necesidades especiales, etc.), y ponentes externos (ONCE, FEGRADI, Federación Andaluza Accesibilidad y Personas Sordas etc.). El objeto de esta acción fue crear un espacio para la reflexión y sensibilización de todos los miembros de la comunidad educativa, y de forma específica, trabajar con los docentes, por lo que se abordaron tanto las temáticas generales de la discapacidad, como las adecuaciones curriculares que deben ser implementadas con los estudiantes con necesidades especiales.

**Acción 2.** Elaboración de material específico. Se ha elaborado una guía o protocolo como herramienta de orientación para la atención al alumnado con necesidades especiales asociadas a discapacidad en la FCCE.

## RESULTADOS

Resultados Fase I: con el fin de organizar los resultados relativos a la primera fase del estudio se presentan los siguientes epígrafes teniendo en cuenta la muestra y los cinco factores de la escala:

Factor I. Valoración de las capacidades y limitaciones.

Factor II. Reconocimiento/negación de derechos.

Factor III. Implicación personal.

Factor IV. Calificación genérica.

Factor V. Asunción de roles.

### Resultados Estudiantes:

**Factor I.** En relación a la valoración de las capacidades y limitaciones que los estudiantes hacen hacia las personas con discapacidad se observa que consideran que éstas son igual de inteligentes que las demás personas ( $M = 1,97$ ;  $DT = 1,13$ ).

**Factor II.** Este factor hace referencia al grado de integración que consideran los estudiantes que deben tener las personas con discapacidad, y los derechos que le deben ser concedidos. En general creen que deben tener los mismos derechos que las demás personas, incluyendo el que pueden divertirse ( $M = 1,25$ ;  $DT = ,84$ ) y casarse ( $M = 1,45$ ;  $DT = ,93$ ). Están en desacuerdo en que no puedan tener hijos ( $M = 1,86$ ;  $DT = 1,26$ ), no puedan pedir préstamos ( $M = 1,69$ ;  $DT = 1,15$ ) o no puedan votar ( $M = 1,48$ ;  $DT = 1,06$ ).

**Factor III.** Este factor se refiere a la valoración o juicio que los universitarios hacen respecto a la interacción con personas con discapacidad. En este sentido, los estudiantes manifiestan una actitud positiva ( $M = 1,38$ ;  $DT = ,60$ ), en tanto muestran su desacuerdo ante afirmaciones que defienden el que las personas con discapacidad deban mantenerse apartadas de la sociedad ( $M = 1,23$ ;  $DT = ,90$ ).

**Factor IV.** Las calificaciones generales que los estudiantes tienen hacia la conducta o personalidad del colectivo son igualmente positivas ( $M = 2,38$ ;  $DT = ,75$ ), asumiendo que las personas con discapacidad son sociables ( $M = 2,25$ ;  $DT = 1,17$ ) y estando en desacuerdo con ideas estereotipa-

das tales como que las personas con discapacidad son suspicaces ( $M = 2,87$ ;  $DT = 1,44$ ) o que están resentidas con las personas sin discapacidad ( $M = 2,13$ ;  $DT = 1,27$ ).

**Factor V.** Destacar la valoración positiva que los universitarios hacen de este factor ( $M = 2,44$ ;  $DT = ,91$ ), que hace referencia a la concepción que de sí mismos tienen las personas con discapacidad. En este sentido, opinan que éstas mostrarían autoconfianza ( $M = 2,65$ ;  $DT = 1,36$ ) y están satisfechas consigo mismas ( $M = 2,73$ ;  $DT = 1,24$ ).

### Resultados Estudiantes Universitarios con Discapacidad:

**Factor I.** La concepción que los universitarios con discapacidad tienen hacia el colectivo de personas con discapacidad es positiva ( $M = 1,93$ ;  $DT = ,78$ ).

**Factor II.** Los estudiantes con discapacidad tal y como cabría esperar, reconocen positivamente los derechos del colectivo ( $M = 1,73$ ;  $DT = 1,03$ ), entendiendo que las personas con discapacidad deben tener las mismas oportunidades de empleo ( $M = 1,94$ ;  $DT = 1,47$ ) y pueden hacer muchas cosas tan bien como las personas sin discapacidad ( $M = 1,82$ ;  $DT = 1,59$ ). Los universitarios muestran en cambio su desacuerdo respecto a cuestiones como prohibir créditos o préstamos a las personas con discapacidad ( $M = 1,58$ ;  $DT = 1,45$ ) o que éstas deban vivir juntas ( $M = 1,39$ ;  $DT = ,96$ ).

**Factor III.** Supone el factor donde los estudiantes con discapacidad realizan una valoración más alta ( $M = 1,56$ ;  $DT = ,98$ ).

**Factor IV.** Las calificaciones que los estudiantes con discapacidad realizan hacia la conducta o personalidad del colectivo son positivas ( $M = 2,27$ ;  $DT = 1,06$ ) defendiendo que las personas con discapacidad son sociables ( $M = 2,36$ ;  $DT = 1,34$ ) y rechazando afirmaciones que suponen que son suspicaces ( $M = 2,18$ ;  $DT = 1,59$ ) o que éstas están resentidas con las personas sin discapacidad ( $M = 2,15$ ;  $DT = 1,67$ ).

**Factor V.** El alumnado con discapacidad considera que las personas con discapacidad tienen una concepción de sí mismas positiva ( $M = 2,32$ ;  $DT = 1,02$ ).

### Resultados PDI:

**Factor I.** El profesorado tiene una concepción positiva de las personas con discapacidad ( $M = 1,40$ ;  $DT = 1,06$ ). En este sentido, considera que las personas con discapacidad tienen una personalidad tan equilibrada como cualquiera ( $M = 1,38$ ;  $DT = 1,37$ ) y pueden ser profesionales competentes ( $M = 1,42$ ;  $DT = 1,42$ ).

**Factor II.** El personal docente e investigador reconoce los derechos de los discapacitados ( $M = 1,48$ ;  $DT = 1,00$ ), defendiendo que las personas que integran este colectivo deberían tener las mismas oportunidades de empleo ( $M = 1,38$ ;  $DT = 1,42$ ) y pueden hacer cosas tan bien como cualquier persona ( $M = 1,51$ ;  $DT = 1,33$ ).

**Factor III.** Este factor obtendría la valoración más alta por parte del profesorado ( $M = 1,70$ ;  $DT = 1,18$ ). Según los datos obtenidos, el profesorado opina que no le importaría trabajar con personas con discapacidad ( $M = 1,76$ ;  $DT = 1,54$ ) mientras se mostraría contrario a que éstas se mantengan apartadas de la sociedad ( $M = 1,32$ ;  $DT = 1,41$ ) o que se encuentre a disgusto cerca de personas diferentes ( $M = 1,66$ ;  $DT = 1,40$ ).

**Factor IV.** La calificación que en general realiza el profesorado sobre las conductas y rasgos que definen a las personas con discapacidad es positiva ( $M = 1,53$ ;  $DT = 1,12$ ).

**Factor V.** Finalmente, el profesorado considera positivo el concepto de sí mismas que tienen las personas con discapacidad ( $M = 1,99$ ;  $DT = 1,22$ ). Opinan que éstas muestran confianza ( $M = 1,94$ ;  $DT = 1,41$ ) y satisfacción consigo mismas ( $M = 2,13$ ;  $DT = 1,61$ ), entendiendo que pueden llevar una vida social normal ( $M = 2,33$ ;  $DT = 1,49$ ).

### **Resultados PAS:**

**Factor I.** El PAS valora positivamente las capacidades de las personas con discapacidad ( $M = 1,70$ ;  $DT = ,64$ ).

**Factor II.** El PAS reconoce positivamente los derechos de las personas con discapacidad ( $M = 1,71$ ;  $DT = ,67$ ).

**Factor III.** Supone el factor con una valoración más alta ( $M = 1,38$ ;  $DT = ,60$ ). El PAS se muestra en desacuerdo con que las personas con discapacidad deben mantenerse apartadas de la sociedad ( $M = 1,39$ ;  $DT = 1,07$ ) o que les disguste estar cerca de personas que parecen diferentes ( $M = 2,29$ ;  $DT = 1,33$ ). Por el contrario, opinan que nos les importaría trabajar con personas con discapacidad ( $M = 1,63$ ;  $DT = ,99$ ).

**Factor IV.** La calificación que el PAS hace en general de las personas con discapacidad es positiva ( $M = 1,80$ ;  $DT = ,73$ ). El PAS piensa que las personas que integran este colectivo son sociables ( $M = 1,58$ ;  $DT = ,97$ ) y están en desacuerdo con que sean suspicaces ( $M = 1,45$ ;  $DT = 1,08$ ) o a menudo estén de mal humor ( $M = 2,05$ ;  $DT = ,98$ ).

**Factor V.** El PAS considera que las personas con discapacidad tienen un concepción de sí mismas positiva ( $M = 2,34$ ;  $DT = ,84$ ). En este sentido, consideran que éstas confían en sí mismas ( $M = 2,29$ ;  $DT = 1,31$ ), son capaces de llevar una vida social normal ( $M = 2,13$ ;  $DT = 1,21$ ) y están satisfechas de sí mismas ( $M = 2,87$ ;  $DT = 1,54$ ).

### **Resultados fase II:**

se ha elaborado un documento/guía como herramienta de orientación para la atención al alumnado con necesidades especiales asociadas a discapacidad en la FCCE. Este material está a disposición de todos los miembros de la comunidad educativa, con especial incidencia en el docente para su aplicación en el aula.

### **DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

Actualmente el número de estudiantes con discapacidad en la etapa universitaria es cada vez mayor, no obstante se enfrentan a un gran número de barreras, las más importantes además de las físicas, son las actitudes que el resto de compañeros, PAS o profesorado, poseen ante su discapacidad. Si éstas son negativas se convierten en prejuicios que les limitan a la hora de tener las mismas posibilidades que el resto de compañeros, además de suponerles un porcentaje menor de éxito en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El PID ha tenido por objetivo conocer las actitudes hacia las personas con discapacidad de estudiantes con discapacidad, estudiantes sin discapacidad, PAS y PDI, de la FCCE de la UGR, pero al mismo tiempo favorecer el cambio de dichas actitudes. Es un análisis pionero en el sentido de que tiene en cuenta las actitudes de todo el colectivo universitario.

Responder a las necesidades especiales derivadas de discapacidad del alumnado universitario implica, necesariamente, dirigir todos los esfuerzos hacia una serie de objetivos entre los que se incluyen la sensibilización del profesorado pero también del resto de la comunidad universitaria, de ahí que se contemplen diferentes acciones dirigidas a todos los miembros que conforman la comunidad educativa de la FCCE. La difusión de información así como la realización de acciones formativas, que contó con la participación de ponentes, representantes de organizaciones de la sociedad dedicadas al trabajo en discapacidad, creemos que ha contribuido notablemente, a la sensibilización de la comunidad educativa, facilitando el proceso de reflexión sobre el significado de la inclusión. En consecuencia, la implementación del PID ha promovido la igualdad de oportunidades, la inclusión y el desarrollo académico de estudiantes universitarios con discapacidad a corto, medio y largo plazo.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Aleman, I. (2004). Las actitudes del profesorado hacia el alumnado con necesidades educativas especiales. *Convergencia*, 11, 183-215.
- Alonso, M.J., Navarro, R. y Vicente, L. (2004). Actitudes hacia la diversidad en estudiantes universitarios. *Jornades de Foment de la Investigació. Universitat Jaume I*. 1-16. <http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi13/44.pdf>
- Chiner, E. (2011). *Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas en el aula*. Tesis doctoral, Universidad de Alicante, España. Departamento de Psicología de la Salud.
- Cook, B. G., Tankersley, M., Cook, L. & Landrum, T.J. (2000). Teachers' attitudes toward their included students with disabilities. *Exceptional Children*, 67(1), 115-135.
- De la Red, N., De La Puente, R., Gómez, M<sup>a</sup>. C. y Carro, L. (2002). *El acceso a los estudios superiores de las personas con discapacidad física y sensorial*. Valladolid: Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial.
- Dengra, R., Durán, R. y Verdugo, M.A. (1991). Estudio de las variables que afectan a los maestros hacia la integración escolar de niños con necesidades educativas especiales". En AAVV, *Anuario Español e Iberoamericano de Investigación en Educación Especial* (pp. 47-48). Madrid: CEPE.
- Fundación Universia (2014). *II Estudio Universidad y Discapacidad*. Disponible en: <http://riberdis.cedd.net/handle/11181/4980?show=full&rd=0031725809976455>
- García, J.N. y Alonso, J.C. (1985). Actitudes de los maestros hacia la integración escolar de niños con necesidades especiales. *Infancia y Aprendizaje*, 30, 51-68.
- Gómez, V. e Infante, M. (2004). Actitudes de los estudiantes de educación hacia la integración de las personas con discapacidad y hacia la educación multicultural. *Cultura y Educación*, 16, 371-383.
- Larrivee, B. (1982). Factors underlying regular classroom teachers attitude toward mainstreaming. *Psychology in the Schools*, 19, 374-379.
- León, M. J. (1995). Las actitudes del profesor tutor de alumnos con necesidades educativas especiales en su aula, acerca de la integración escolar. Una revisión de las investigaciones del campo. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 8, 141-152.
- López-Ramos, V.M. (2004). *Estudio sobre las actitudes hacia las personas con discapacidad entre los estudiantes de la Universidad de Extremadura*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Extremadura, España.
- Moreno, F. J., Rodríguez, I. R., Saldaña, D. y Aguilera, A. (2006). Actitudes ante la discapacidad en el alumnado universitario matriculado en materias afines. *Revista Iberoamericana de Educación*, 40, 1-7.
- Novo, I. y Muñoz, J.M. (2012). Los estudiantes universitarios ante la inclusión de sus compañeros con discapacidad: Indicadores basados en la Teoría de la Acción Razonada para los estudios de economía y empresa en la Universidad de A Coruña. *REOP. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 23(2), 105-122.
- Parasuram, K. (2006). Variables that affect teachers' attitudes towards disability and inclusive education in Mumbai, India. *Disability & Society*, 21(3), 231-242.
- Polo, M<sup>a</sup>.T., Fernández, C. y Díaz, C. (2011). Estudio de las Actitudes de Estudiantes de Ciencias Sociales y Psicología: Relevancia de la Información y Contacto con Personas Discapacitadas. *Universitas Psychologica*, 10 (1), 113-123.
- Polo, M<sup>a</sup>.T. y López-Justicia, M<sup>a</sup>.D. (2006). Actitudes hacia las personas con discapacidad de estudiantes de la Universidad de Granada. *REOP. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 17, 195-211.



- Reina, R. (2003). Propuesta de intervención para la mejora de actitudes hacia personas con discapacidad a través de actividades deportivas y recreativas. *Revista digital efdeportes*, 59.
- Rizzo, T. L. & Wright, R.G. (1988). Selected attributes related to physical educators attitudes toward teaching students with handicaps. *Mental Retardation*, 26, 307-309.
- Sánchez, A. (2011). La Universidad de Almería ante la integración educativa y social de los estudiantes con discapacidad: Ideas y actitudes del personal docente e investigador. *Revista de Educación*, 354. Enero-Abril, 575-603.
- Suriá, R. (2011). Análisis comparativo sobre las actitudes de los estudiantes hacia sus compañeros con discapacidad. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa. Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(1), 197-216.
- Verdugo, M.A., Jenaro, C. y Arias, B. (2002). Actitudes sociales y profesionales hacia las personas con discapacidad: Estrategias de evaluación e intervención. En M. A. Verdugo (Dir.), *Personas con discapacidad. Perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras* (pp. 79-135). Madrid: Siglo XXI Editores.

