

## **ACTITUD DEL PROFESORADO DE PRIMARIA Y SECUNDARIA EN FUNCIÓN DEL GÉNERO ANTE LOS PUNTOS FUERTES DE LA INTEGRACIÓN**

**M<sup>a</sup> Luisa Bermejo,  
Florencio Vicente,  
Isabel Ruíz,  
M<sup>a</sup> José Rabazo**

Dto. Psicología y Antropología. Universidad de Extremadura. Badajoz  
mbermejo@unex.es

<http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.491>

*Fecha de Recepción: 19 Febrero 2014*

*Fecha de Admisión: 30 Marzo 2014*

### **ABSTRACT**

This research aims to analyze the attitudes of teachers toward reality Extremadura involved in our classrooms students with specific educational support needs have been developed for the study, two specific questionnaires, one aimed at teachers and teachers of other specialists and primary to secondary . In this paper we conducted a descriptive and inferential analysis of the attitudes of primary and secondary teachers to a range of variables such as valuation of the tasks that the team and the guidance department to support teachers with students with disabilities in classrooms and significant differences in the assessment of male and female teachers in Primary and Secondary strengths integration

**Keywords:** Teachers, primary, secondary, students with disabilities, inclusion, equipment and guidance department

### **RESUMEN**

En esta investigación se pretende analizar las actitudes del profesorado extremeño ante la realidad que supone en nuestras aulas alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo Se han elaborado para el estudio, dos cuestionarios específicos, uno dirigido al profesorado de primaria y a profesores especialistas y otro a secundaria. En esta comunicación realizamos un análisis descriptivo e inferencial sobre las actitudes del profesorado de Primaria y Secundaria ante una serie de variables como la valoración de las tareas que realiza el equipo y el departamento de orientación para ayudar al profesorado con alumnos con discapacidad en las aulas y las diferencias significativas que existen en la valoración del profesorado masculino y femenino de Primaria y Secundaria de los puntos fuertes de la integración.

## **ACTITUD DEL PROFESORADO DE PRIMARIA Y SECUNDARIA EN FUNCIÓN DEL GÉNERO ANTE LOS PUNTOS FUERTES DE LA INTEGRACIÓN**

**Palabras clave:** Profesorado, primaria, secundaria, alumnado con discapacidad, inclusión equipo y departamento de orientación

### **INTRODUCCIÓN**

La atención a la diversidad es una manera de entender al mundo y sus desigualdades. En los tiempos actuales de radicales transformaciones, en donde los parámetros industriales y económicos marcan la pauta de las políticas educativas, las actitudes hacia las necesidades educativas especiales, dentro de la atención a la diversidad, no puede estudiarse de forma aislada.

Uno de los principales indicadores de la calidad de la educación en un estado democrático es el trato que se da a aquella parte del alumnado que presenta dificultades para aprender. Una escuela inclusiva promueve que niños y jóvenes con discapacidad sean miembros de la comunidad, no centrándose en su singularidad, sino valorando a la persona como una característica propia, en relación con el contexto y su accesibilidad. (Consejo Económico y Social (CES) 2006)

El papel de los docentes, en todo proceso de cambio, es esencial ya que son los encargados de poner en marcha las reformas educativas desde un posicionamiento activo. La forma de afrontar el tratamiento de la diversidad continúa siendo un problema real y cotidiano para una parte del profesorado

En Extremadura, por el RD 1801/1999 de 26 de noviembre, se produjo el traspaso de competencias educativas a la Junta de Extremadura. El planteamiento en el que se sustentó el modelo educativo era claro: *“Escuela inclusiva que defiende la comprensividad como garantía del derecho de todos a recibir una educación de calidad en condiciones de igualdad.”* (López Risco y Moreno, 2004).

### **ACTITUD DEL PROFESORADO**

Por actitud se entiende el modo de comportarse o actuar de una persona ante una determinada circunstancia o hecho. El profesorado es la clave para el cambio educativo y la mejora escolar. Sin una honda convicción de que es posible la inclusión, el profesorado difícilmente logrará que el alumno con discapacidad tenga una real integración en su aula (Damm, 2009).

En el profesorado influyen una serie de factores que exponemos a continuación que determinan en cierta forma su actuación en el aula:

Figura n°1: Factores que influyen en la actitud del profesorado



Se observan seis parámetros en los factores que influyen en la formación de actitudes del profesorado en general: alumnado con discapacidad, características del profesorado, alumnado sin discapacidad, la familia, la administración y el centro.

**OBJETIVOS**

En este trabajo pretendemos:

Conocer las opiniones del profesorado de Primaria y Secundaria sobre los puntos fuertes de la integración y si existen diferencias significativas entre hombres y mujeres

Analizar las tareas que el equipo y el departamento de orientación presta al profesorado de aula y si existen diferencias significativas en la valoración que realiza el profesorado de primaria y secundaria

## **ACTITUD DEL PROFESORADO DE PRIMARIA Y SECUNDARIA EN FUNCIÓN DEL GÉNERO ANTE LOS PUNTOS FUERTES DE LA INTEGRACIÓN**

### **2.-METODOLOGÍA**

El trabajo forma parte de un estudio más amplio para conocer la actitud del profesorado de primaria y secundaria ante la integración escolar y laboral (Bermejo, 2007).

#### **Instrumentos de recogida de datos.**

Hemos elaborado dos cuestionarios específicos. La población sobre la que se ha realizado la investigación está constituida por el profesorado de infantil, primaria, secundaria y bachillerato, y especialistas de educación especial, audición y lenguaje, que tienen en sus aulas alumnos con discapacidad.

#### **Estructura**

El cuestionario de primaria consta de 28 preguntas en total y el de Secundaria consta de 27 preguntas coincidiendo algunas preguntas con el cuestionario de primaria. Ambos se estructuran en bloques que responden a varios formatos, con cuatro partes diferenciadas: El primero describe los datos generales, el segundo recaba información sobre los factores generales de la integración, el tercero trata los factores de inserción laboral y en el cuarto se refleja la actuación en el aula. Al final se plantean dos preguntas abiertas idénticas en el cuestionario de primaria y secundaria.

Hemos seleccionado para este estudio preguntas relacionadas con el tercer bloque en Primaria donde se incluyen cuestiones relacionadas con la labor del equipo de orientación, y la valoración de los puntos fuertes de la integración. El formato que se ha elegido tanto en primaria como en secundaria es el denominado "tipo Likert".

En el tercer bloque del cuestionario de Secundaria cada persona encuestada tiene que señalar con una X, según las siguientes opciones (Nada: no estoy nada de acuerdo; Algo: estoy algo de acuerdo; Normal: estoy de acuerdo en términos generales; Bastante: estoy bastante de acuerdo; Mucho: estoy muy de acuerdo).

#### **Participantes de los cuestionarios**

La muestra la forman novecientas treinta y siete profesores de Primaria y ciento cuarenta y siete de Secundaria procedentes de diversos puntos de Extremadura que constituyen el 49,3 % y 36,7 % respectivamente.

La distribución por género en Primaria es de un 69,2% mujeres y un 30,8% de hombres, con una mayor participación de personas mayores de 40 años (60,8%), con más de 20 años de experiencia docente (47,5%). El profesorado que ha respondido al cuestionario, son maestros de la especialidad de Primaria (62,3%) de Infantil (17,8%), seguida de la especialidad de Educación Especial (15%) y Audición y Lenguaje (11,8%); pertenecen a centros públicos (97%), con más de 20 profesores (57,2%). Entre los tipos de discapacidad más frecuentes en los centros son las necesidades educativas transitorias y las discapacidades intelectuales con un (50,7%).

En cuanto al número de profesores de Secundaria el porcentaje de mujeres es de un 62,5% y el de hombres un 37,5%, con una mayor participación de personas de edades comprendidas entre 31 y 40 años (33,30%) y con menos de 10 años de experiencia docente (42,90%). La mayor participación corresponde al profesorado de Secundaria (56,30%) seguido por el profesorado especialista (31,9%). El 86,6% del profesorado pertenece a un centro donde hay más de 20 profesores y el 66,7% el centro tiene más de 500 alumnos. La mayoría de los alumnos integrados tienen necesidades educativas transitorias, seguidos de discapacidades intelectuales, motóricas y trastornos de conducta.

### 3.- ANÁLISIS DE RESULTADOS

Realizamos un análisis descriptivo y después presentamos un análisis inferencial.

#### Análisis descriptivo de resultados

En el trabajo analizamos los resultados de dos preguntas idénticas planteadas al profesorado de Primaria y Secundaria,

##### A.- Primaria

Una de las preguntas que planteamos en este estudio es

1.- *De las siguientes tareas del equipo de orientación, ¿en qué grado ayudan al profesorado en su trabajo con los alumnos con discapacidad?*

La ayuda que presta el equipo de orientación en el aula con el alumnado con necesidades educativas especiales es la siguiente:

Tabla nº 1: Ayuda del equipo de orientación al profesorado en el trabajo con ACNEEs.

	Nada	Algo	Normal	Bastante	Mucho
Información sobre los acnees	3,50%	12,10%	22,60%	28,20%	<b>33,60%</b>
Asesorar para la coordinación tutor-familia	6,20%	16,70%	27,20%	29,10%	20,80%
Realizar evaluación psicopedagógica	3,10%	9,60%	23,10%	29,60%	34,60%
Facilitar recursos y estrategias	6,90%	15,70%	19%	24,30%	<b>34,10%</b>
Hacer un seguimiento sobre acnees	4,20%	14,50%	22,30%	27,70%	31,40%

En la tabla nº 1, al sumar los porcentajes bastante y mucho, obtenemos que un 64,2% piensa que el equipo de orientación debe realizar la evaluación psicopedagógica; un 61,8% del profesorado cree que el equipo debe informar sobre las características particulares de los alumnos con discapacidad. Un 59,10% de los profesores opinan que se necesita realizar un seguimiento de estos alumnos; el 58,4% contesta que hay que disponer de recursos y estrategias adicionales; un 49,9 % considera que es beneficioso asesorar en la coordinación entre el tutor y la familia.

*Pregunta nº 2: Valore, según su criterio, dónde se encuentran los puntos fuertes de la integración escolar.* El resultado de la pregunta nº 2 en el cuestionario de primaria, fue el siguiente:

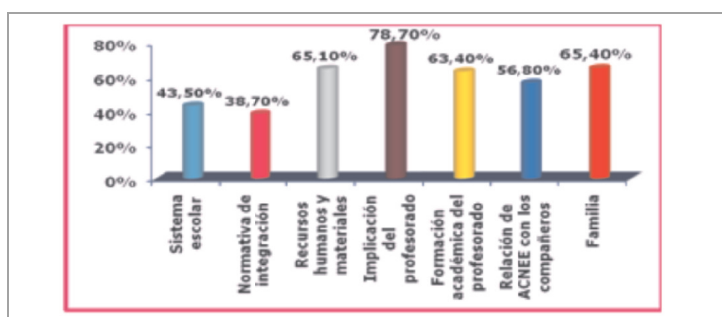
Tabla nº2: Valoración de los puntos fuertes de la integración en primaria

	Nada	Algo	Normal	Bastante	Mucho
Sistema escolar	7,10%	15,40%	33,10%	25,85%	18,60%
Normativa de integración	7,30%	16,70%	37,30%	24,60%	14,10%
Recursos humanos y materiales	5,10%	10,90%	18,90%	25,90%	<b>39,20%</b>
Implicación del profesorado	0,90%	5,50%	14,90%	31,80%	<b>46,90%</b>
Formación académica del profesorado	8%	11,80%	16,80%	26,50%	<b>36,90%</b>
Relación de ACNEE con los compañeros	2%	12%	29,20%	<b>36,60%</b>	20,20%
Familia	3%	10,60%	20,90%	28,70%	<b>36,70%</b>

## ACTITUD DEL PROFESORADO DE PRIMARIA Y SECUNDARIA EN FUNCIÓN DEL GÉNERO ANTE LOS PUNTOS FUERTES DE LA INTEGRACIÓN

Si unimos el porcentaje de respuestas bastante y mucho, el gráfico obtenido es el siguiente:

Gráfico2.-Puntos fuertes de la integración en Primaria



Se observa que para un 78,70% del profesorado, la clave está en la implicación de profesora-do. En ello coinciden numerosas investigaciones como las de Castejón, (2004; Alemany (2004); Avramidis y Norwich, (2004). En segundo lugar estaría en la familia y los recursos humanos y mate-riales con un 66,10% y un 65,10% respectivamente. En un tercer puesto se situaría la formación académica (63,40). Valoran en quinto lugar la relación con los compañeros (36,60%) seguido del sistema escolar y en último lugar estaría la normativa de integración

### B.-Secundaria

La misma pregunta que a Primaria se planteó al profesorado de Secundaria

*De las siguientes tareas del departamento de orientación, ¿en qué grado ayudan al profesorado en su trabajo con el alumnado con discapacidad?*

Los equipos están disponibles en la totalidad de los Institutos y cuentan con un orientador (psi-cólogo, psicopedagogo) y con los profesores de ámbito y apoyos correspondientes. Los resultados a la pregunta planteada son los siguientes:

Tabla nº 3: Ayudas del equipo de orientación al profesorado con alumnos con discapacidad.

	Nada	Algo	Normal	Bastante	Mucho
Información sobre los acnee	1,40%	7 %	13,40%	36,60%	<b>41,50%</b>
Asesorar para coordinación tutor-familia	2,10%	9,20%	22,50%	<b>40,80%</b>	25,40%
Realiza la evaluación psicopedagógica	1,40%	5,60%	16,90%	35,20%	<b>40,80%</b>
Facilita recursos y estrategias	2,20%	6,50%	19,6%	34,10%	37,70%
Hace un seguimiento sobre acnee	2,90%	8%	21,70%	31,90%	35,50%

En estas respuestas, todas las opciones sumando los porcentajes bastante y mucho superan los dos tercios, por lo que globalmente el profesorado considera que el equipo de orientación ayuda en todos los aspectos.

Así en primer lugar se obtiene un 78,1% en la opción sobre la "información sobre los alumnos con necesidades educativas especiales". En segundo lugar con un 76,2% valoran la opción de ase-

## DIFICULTADES EDUCATIVAS

sorar en la coordinación tutor-familia. Coincidimos con la investigación realizada por Marchesi (2003) en que la mayoría de los padres de hijos con discapacidad entrevistados valoraron positivamente la coordinación entre los especialistas. En tercer lugar con un 76% manifiestan que es importante realizar la evaluación psicopedagógica. En cuarto lugar con un 71,8% eligen que el equipo les puede facilitar recursos y estrategias. Por último es importante también hacer un seguimiento de cada uno de los alumnos con discapacidad (67,4%).

*Pregunta 2. Valore dónde se encuentran los puntos fuertes de la integración escolar en Secundaria.*

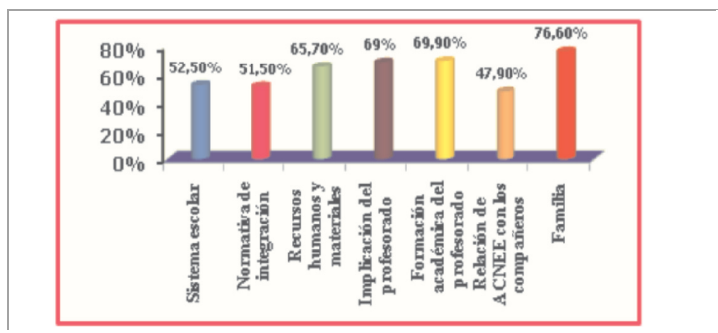
Los resultados obtenidos en esta pregunta se muestran en la tabla siguiente:

*Tabla n° 4: Puntos fuertes de la integración en Secundaria*

	Nada	Algo	Normal	Bastante	Mucho
Sistema escolar	2,90%	16,80%	27,70%	34,30%	18,20%
Normativa de integración	4,50%	12,90%	31,10%	30,30%	21,20%
Recursos humanos y materiales	3,60%	11,70%	19%	<b>28,50%</b>	<b>37,20%</b>
Implicación del profesorado	1,40%	11,60%	18,10%	<b>39,90%</b>	<b>29%</b>
Formación académica del profesorado	5,8%	11,70%	23,40%	24,80%	<b>34,30%</b>
Relación de ACNEE con los compañeros	1,40%	10,90%	<b>39,90%</b>	<b>34,10%</b>	13,80%
Familia	1,40%	6,40%	15,60%	<b>41,80%</b>	<b>34,80%</b>

El resultado de unir el porcentaje de resultados de bastante y mucho es:

*Gráfico 3.- Puntos fuertes de la integración en Secundaria*



## ACTITUD DEL PROFESORADO DE PRIMARIA Y SECUNDARIA EN FUNCIÓN DEL GÉNERO ANTE LOS PUNTOS FUERTES DE LA INTEGRACIÓN

A diferencia del profesorado de Primaria, el de Secundaria considera que uno de los puntos fuertes es la familia, seguido de la formación académica e implicación del profesorado.

### Análisis inferencial de los cuestionarios:

Una vez analizados de una forma descriptiva los datos y vistos los resultados, hemos planteado unas hipótesis de cada una de las preguntas planteadas anteriormente.

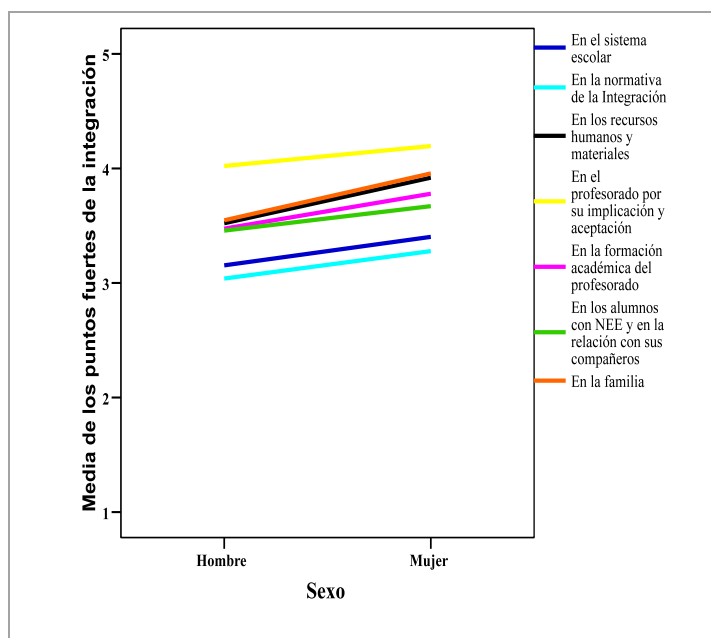
*La primera hipótesis está relacionada con el profesorado de Educación Infantil y Primaria*

La hipótesis es la siguiente:

1.- Se observan diferencias significativas en el profesorado según el sexo en la valoración de los puntos fuertes de la integración

Al ser una hipótesis planteada en la escala Likert exponemos el gráfico de medias para observar si existen diferencias en la valoración que realizan los hombres y las mujeres de los puntos fuertes de la integración. En el gráfico hay una inclinación en todas las variables obteniendo una mayor valoración de las mujeres en las opciones que se han propuesto en esta pregunta:

Gráfico 4: Medias de las variables Edad – Integración



Se observa que existen diferencias entre profesores y profesoras en la valoración de los puntos fuertes de la integración obteniéndose una mayor puntuación en todos los casos por el profesorado femenino.

Pero es la prueba de Chi-cuadrado la herramienta que nos permite confirmar nuestras suposiciones. Exponemos los resultados de todas las variables de la hipótesis:

**En el sistema escolar \* Sexo**



DIFICULTADES EDUCATIVAS

Tabla nº 5: P. de Chi-cuadrado En el sistema escolar \* Sexo

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,599(a)	4	,001
N de casos válidos	784		

Se observan diferencias significativas en esta variable ya que  $P=,001$  y es menor que  $P=0.05$  con lo cual se verifica la hipótesis en la que las mujeres valoran más favorablemente el sistema escolar que los hombres.

**En la normativa de la Integración \* Sexo**

Los resultados son los siguientes:

Tabla nº 6:P. de Chi-cuadrado En la normativa de la Integración \* Sexo

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,825(a)	4	,043
N de casos válidos	786		

Existen diferencias significativas en la valoración de los puntos fuertes de la integración entre hombres y mujeres ya que  $P= 0,00$  y es menor que  $0,05$  con lo cual también se verifica la hipótesis.

**En los recursos humanos y materiales \* Sexo**

Tabla nº 7:P. de Chi-cuadrado En los recursos humanos y materiales \* Sexo

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	32,087 (a)	4	,000
N de casos válidos	831		

Igualmente en este caso podemos confirmar la hipótesis de partida, ya que ( $P < 0.05$ ) lo que muestra que las mujeres piensan que uno de los puntos fuertes de la integración, pueden ser los recursos humanos y materiales.

**En el profesorado por su implicación y aceptación \* Sexo**

**ACTITUD DEL PROFESORADO DE PRIMARIA Y SECUNDARIA EN FUNCIÓN DEL GÉNERO ANTE LOS PUNTOS FUERTES DE LA INTEGRACIÓN**

*Tabla nº 8:P. de Chi-cuadrado En el profesorado por su implicación y aceptación \* Sexo*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,424(a)	4	,003
N de casos válidos	850		

En este caso también se verifica la hipótesis, ya que se comprueba que la P es menor a 0,05. Por tanto existen diferencias significativas entre profesores y profesoras en la valoración de esta opción.

**En la formación académica del profesorado \* Sexo**

*Tabla nº 9:P. de Chi-cuadrado En la formación académica del profesorado, para el posterior trabajo con ACNEES \* Sexo*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,802(a)	4	,044
N de casos válidos	830		

También en esta variable existen diferencias significativas entre hombres y mujeres, ya que se confirma la hipótesis pues la  $P < 0,05$ .

**En los alumnos con NEE y en la relación con sus compañeros \* Sexo**

*Tabla nº 10:P.de Chi-cuadrado En los alumnos con NEE y en la relación con sus compañeros \* Sexo*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,715 (a)	4	,000
N de casos válidos	801		

Existen diferencias significativas entre profesores y profesoras en la valoración que realizan de esta variable ya que la  $P = 0,000$  y es menor que 0,05.

DIFICULTADES EDUCATIVAS

Tabla nº 11: P. de Chi-cuadrado En la familia \* Sexo

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,868 (a)	4	,000
N de casos válidos	826		

Y en la tabla 11, esta opción también se confirma ya que la  $P = 0,000$  con lo cual se verifica la hipótesis. Tal y como apuntábamos anteriormente, observamos diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) en todas las variables.

En todas las opciones existen diferencias en la opinión que nos aporta el profesorado en función del género.

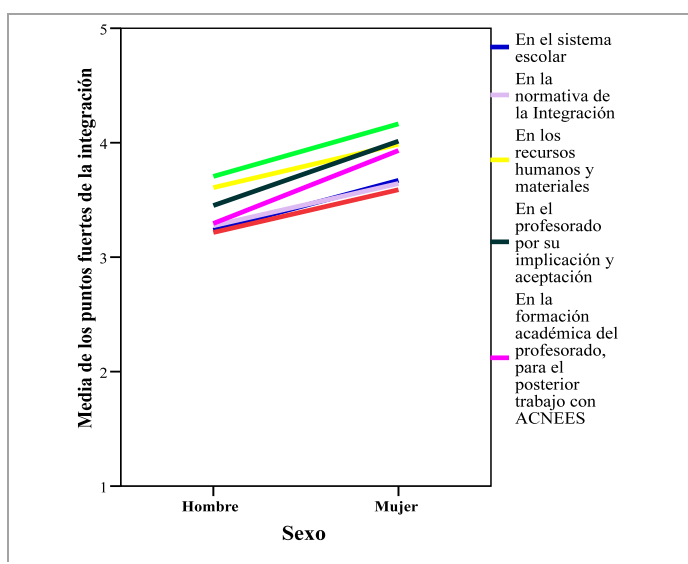
En las mujeres la valoración de los puntos fuertes de la integración es más alta que la de los hombres.

**Hipótesis relacionadas con el profesorado de Educación Secundaria.**

Se plantea la misma hipótesis que en primaria

Existen diferencias significativas en la actitud del profesorado de Secundaria en función del sexo ante los puntos fuertes de la integración

Gráfico 5: Medias de las variables Puntos fuertes de la integración - Sexo



**ACTITUD DEL PROFESORADO DE PRIMARIA Y SECUNDARIA EN FUNCIÓN DEL GÉNERO ANTE LOS PUNTOS FUERTES DE LA INTEGRACIÓN**

Como se observa en el gráfico la media de las variables es más elevada en las mujeres que en los hombres. Vamos a comprobarlo con la prueba de Chi cuadrado.

**En el sistema escolar \* Sexo**

*Tabla nº12: Pruebas de Chi-cuadrado En el sistema escolar \* Sexo*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,783(a)	4	,044
N de casos válidos	134		

Existen diferencias significativas pues la P=0.44 y es menor a P= 0,05

**En la normativa de la Integración \* Sexo**

*Tabla nº 13: P. de Chi-cuadrado En la normativa de la Integración \* Sexo*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,517(a)	4	,000
N de casos válidos	129		

En este caso también se verifica la hipótesis pues la prueba de chi- cuadrado nos indica que P<0,05

**En los recursos humanos y materiales \* Sexo**

*Tabla 14: Pruebas de Chi-cuadrado En los recursos humanos y materiales \* Sexo*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,119(a)	4	,275
N de casos válidos	134		

En este caso no se cumple la hipótesis

**En el profesorado por su implicación y aceptación \* Sexo**

*Tabla nº 15: P. de Chi-cuadrado En el profesorado por su implicación y aceptación \* Sexo*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,352(a)	4	,053
N de casos válidos	135		

Aunque roza la significación con esta variable tampoco se verifica la hipótesis.

**En la formación académica del profesorado, para el posterior trabajo con ACNEES \* Sexo**

Tabla nº16: P. de Chi-cuadrado en la formación académica del profesorado, para el posterior trabajo con ACNEES \* Sexo

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,121(a)	4	,058
N de casos válidos	134		

También está al límite de la significación pero no se verifica la hipótesis

**En los alumnos con NEE y en la relación con sus compañeros \* Sexo**

Tabla nº 17: P. de Chi- cuadrado en los alumnos con NEE y en la relación con sus compañeros \* Sexo

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,073(a)	4	,132
N de casos válidos	135		

En el alumnado con discapacidad tampoco se cumple pues la P es mayor a 0,05

**En la familia \* Sexo**

Tabla nº 18: Pruebas Chi-cuadrado En la familia \* Sexo

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,298(a)	4	,081
N de casos válidos	138		

En este caso no existen diferencias significativas pues la P=,081.

Se confirma parcialmente la hipótesis pues se cumple con las variables “Sistema escolar” y “normativa de integración”.

**Hipótesis relacionadas con ambos grupos de profesores de Primaria y Secundaria**

Exponemos a continuación una hipótesis relacionada con primaria y secundaria:

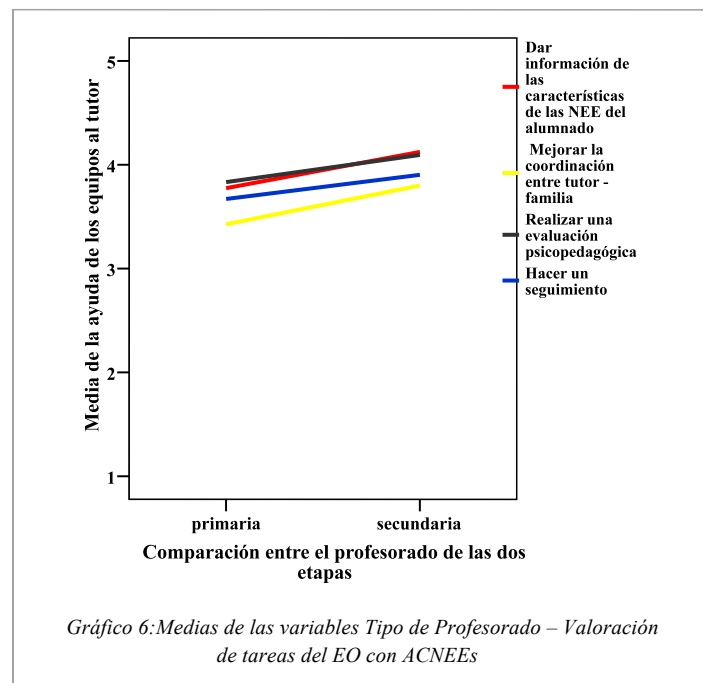
Existen diferencias significativas en la valoración que hace el profesorado de Primaria y Secundaria acerca de las tareas que el Equipo de Orientación y el Departamento puede desempeñar con los alumnos con discapacidad.

Las diferencias en este caso parecen ser significativas (a la espera del contraste). En el gráfico

## ACTITUD DEL PROFESORADO DE PRIMARIA Y SECUNDARIA EN FUNCIÓN DEL GÉNERO ANTE LOS PUNTOS FUERTES DE LA INTEGRACIÓN

se puede observar como todos los aspectos recogidos en esta pregunta han sido percibidos por parte del profesorado de Secundaria de una manera más positiva, mostrándose una tendencia muy similar en todos los aspectos planteados.

Gráfico 6: Medias de las variables Tipo de Profesorado – Valoración de tareas del EO con ACNEEs



Realizada la Prueba de K-S para el profesorado de Primaria, vemos que la distribución no es normal pues el valor obtenido es inferior a 0,050. Procedemos a realizar Pruebas No Paramétricas.

DIFICULTADES EDUCATIVAS

Tabla nº 19: Prueba de K-S: Profesorado de Primaria – Valoración de tareas del EO con ACNEEs.

		Dar información de las características de las NEE de los alumnos	Asesorarle para mejorar la coordinación entre tutor - familia	Realizar una adecuada evaluación psicopedagógica	Facilitar los recursos materiales y estrategias docentes	Hacer un seguimiento
N		879	860	869	868	858
Parámetros normales(a,b)	Media	3,76	3,42	3,83	3,63	3,68
	Desviación típica	1,143	1,169	1,101	1,283	1,178
Diferencias más extremas	Absoluta	,200	,190	,203	,198	,199
	Positiva	,139	,140	,144	,143	,131
	Negativa	-,200	-,190	-,203	-,198	-,199
Z de Kolmogorov-Smirnov		5,934	5,576	5,989	5,841	5,836
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000

En esta ocasión, las diferencias son significativas en todos los apartados ( $p < 0.05$ ) excepto en la necesidad de hacer un seguimiento.

Tabla nº20: Prueba U de Mann - Whitney: Profesorado – Valoración de tareas del EO con ACNEEs.

	Dar información de las características particulares de las NEE de los alumnos	Asesorarle para mejorar la coordinación entre tutor - familia	Realizar una adecuada evaluación psicopedagógica	Facilitar los recursos materiales y estrategias docentes	Hacer un seguimiento
U de Mann-Whitney	52375,000	50381,500	54123,000	51657,000	53457,500
W de Wilcoxon	439135,000	420611,500	432138,000	428803,000	421968,500
Z	-3,206	-3,450	-2,455	-2,691	-1,898
Sig. asintót. (bilateral)	<b>,001</b>	<b>,001</b>	<b>,014</b>	<b>,007</b>	<b>,058</b>

Por ello, afirmamos que existen diferencias significativas en la opinión que tiene el profesorado de Primaria respecto del profesorado de Secundaria en referencia a las tareas que el equipo de orientación psicopedagógica desempeña en el trabajo con los ACNEEs.

## ACTITUD DEL PROFESORADO DE PRIMARIA Y SECUNDARIA EN FUNCIÓN DEL GÉNERO ANTE LOS PUNTOS FUERTES DE LA INTEGRACIÓN

### CONCLUSIONES

Entre las conclusiones de este estudio figuran:

1. En el análisis descriptivo, el profesorado de primaria piensa que el Equipo de Orientación y el Docente debe realizar la evaluación psicopedagógica del alumnado con discapacidad, seguido de un 61,8% que cree que el equipo debe informar sobre las características particulares de los alumnos. En Secundaria se obtiene un 78,1% en la opción sobre la *“información sobre los alumnos con necesidades educativas especiales”*, seguida de la respuesta (76,2%) de asesorar en la coordinación tutor-familia y después con un 76% manifiestan que es importante realizar la evaluación psicopedagógica.

2. En el análisis de los puntos fuertes de la integración en primaria, los datos nos muestran en primer lugar, que la clave está en la implicación del profesorado (78,7%), después la familia (65,4%) seguido de los recursos humanos y materiales (65,1%). El profesorado de Secundaria valora en primer lugar la familia como uno de los puntos fuertes de la integración (76,60%), y en segundo lugar la formación académica del profesorado (69,10%).

3. En cuanto a los resultados de la hipótesis en Primaria sobre si *“se observan diferencias en el profesorado según el sexo en la valoración de los puntos fuertes de la integración”*, se puede confirmar totalmente la hipótesis ( $P < 0,05$ ), porque existen diferencias significativas en las respuestas del profesorado en todas las variables: *“la normativa de integración”*, en *“el sistema escolar”* en *“los recursos humanos y materiales”* en el *“profesorado por su implicación y aceptación”*, en la *formación académica del profesorado*, en *“los alumnos con discapacidad y en la relación con sus compañeros”* y en *“la familia”* siendo más valorados por las mujeres que por los hombres.

4. La segunda hipótesis que exponemos es si *“existen diferencias significativas en la actitud del profesorado de Secundaria en función del sexo ante los puntos fuertes de la integración”*. Se verifica parcialmente la hipótesis solamente en las variables en *“el sistema escolar”* en la *“normativa de integración”* donde la  $P < 0,05$  y la valoración de las mujeres en estas dos variables es más elevada que la de los hombres.

5. Esta tercera hipótesis se describe así *“Existen diferencias significativas en la valoración que hace el profesorado de Primaria y Secundaria de las funciones que el Equipo de Orientación y el Departamento de Orientación desempeña con los alumnos con discapacidad”*. Se cumple la hipótesis y se manifiesta que las funciones son más necesarias para el profesorado de Secundaria que para el de Primaria sobre todo en las variables *“Dar información de las características de las necesidades educativas especiales de los alumnos”*, *“Asesorar al profesorado para mejorar la coordinación entre tutor - familia”*, *“Realizar una adecuada evaluación psicopedagógica”*, y *“facilitar recursos materiales y estrategias docentes”*, donde la  $P < 0,05$ .

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alemaný (2004) Las actitudes del profesorado ante el reto de integrar a alumnos con necesidades educativas especiales. Una propuesta de trabajo. *Revista Polibea*. Recuperado en: <file:///C:/Documents%20and%20Settings/marisa/Escritorio/alemany.htm>
- Avramdis y Norwich, (2004). Las actitudes de los profesores hacia la integración y la inclusión: revisión de la bibliografía sobre la materia. *Entre dos mundos: Revista de traducción sobre discapacidad visual*. 25. 25-44.
- Bermejo, M. L (2007). Actitud del profesorado ante la integración del alumnado con discapacidad en Extremadura. Tesis Doctoral. Badajoz: Universidad de Extremadura
- Bermejo, M.L, Fajardo, M. I., Vicente Castro, F.; Ruiz, I; Díaz, A. V. (2005). El papel del profesorado ante la integración del alumnado con discapacidad en Extremadura. En I. Ruiz, F. Vicente, A. V. Díaz, I. Fajardo: *Necesidades Educativas Específicas* (39-52). Santander: INFAD



- Castejón, (2004). *Percepciones y actitudes sobre el alumno tartamudo en Educación Primaria*. Tesis Doctoral. Universidad de Oviedo.
- Consejo Económico y Social (CES) (2006). *Informe sobre la situación de las personas con discapacidad en España*. Recuperado en: <http://www.ces.es/prensa/np20031202.htm>.
- Damm, X. (2009). Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de niños/as con necesidades educativas especiales al aula común. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 3 (1), 2535.
- Echeita, G y Verdugo, M. A. (2005). Diez años después de la Declaración de Salamanca sobre necesidades educativas especiales en España. Entre la retórica esperanzadora y las resistencias al cambio. *Siglo Cero*, 36 (1), 5-12.
- López Risco, M. y Moreno, R (2004). Reflexiones sobre la declaración de salamanca y la atención a las necesidades educativas especiales en la comunidad autónoma de Extremadura. En Echeita, G. y Verdugo, M. A. (2004): *La declaración de Salamanca sobre Necesidades Educativas Especiales 10 años después: Valoración y prospectiva* (pp. 99-106). Salamanca: INICO.
- Marchesi, A., Martín, E., Echeita, G, Babío, M., Galán, M., Aguilera, M.J. y Pérez, E. (2003). *Situación del alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad en la Comunidad de Madrid*. Madrid: Informe de Investigación presentado al Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid ([www.dmenor-mad.es](http://www.dmenor-mad.es))
- Rodríguez Tejada, R. M. (2006). *Atención a la Diversidad en la ESO. Actitudes del profesorado y necesidades educativas especiales*. Tesis Doctoral Inédita. Badajoz: Universidad de Extremadura.

