

LA PSICOLOGÍA Y VALORES ACTUALES

¿INFLUYE EN LA FELICIDAD LA RELACIÓN ENTRE ALUMNOS DE NEE Y DE AULA ORDINARIA?**Davinia Hernández Etala**

Departamento de Psicología y Sociología y Trabajo Social
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Licenciada en psicología
daviniahe@gmail.com

María Elena Díaz-Negrín

Consejería de Educación del Gobierno Autónomo Canario.

Carmen Delia Díaz Bolaños*Fecha de Recepción: 9 Marzo 2018**Fecha de Admisión: 10 Abril 2018***RESUMEN**

La atención a la diversidad es un tema que constituye un desafío para los docentes de cualquier etapa educativa por las expectativas y dudas que la realidad con este alumnado genera.

Fruto de esa inquietud, este trabajo se centra en conocer si al implementar un programa de sensibilización hacia la limitación funcional de los iguales mejora la valoración del bienestar subjetivo individual de aquellos participantes y si el alumnado con limitación funcional también presenta beneficios al respecto.

La intervención se realiza en un Instituto de Educación Secundaria con alumnado en modalidad de escolarización excepcional (aula enclave) y alumnado de 3ºESO y 1ºPMAR (Programa de Mejora del Aprendizaje y del Rendimiento), utilizando como instrumentos el cuestionario BIS-HERNÁN (Hernández, P. 1996 y 2000) que mide el Bienestar Subjetivo Individual de las personas, el registro de conductas del alumnado del aula enclave, entrevistas a distintos representantes de la comunidad educativa y participantes del programa de intervención “¿Nos Conocemos?”.

Los resultados apoyan la hipótesis inicial de que tras el programa de intervención mejora el bienestar subjetivo individual pero únicamente en el grupo de mujeres, resultando la diferencia no significativa. Se encuentra diferencias significativas en el grado de felicidad general entre hombres y mujeres, siendo el colectivo masculino más feliz que el femenino. También se concluye, que el programa ha mejorado el comportamiento en las aulas y el recreo en algunos alumnos del aula enclave.

Palabras clave: aula enclave; bienestar subjetivo individual; felicidad; alumnado con NEE; orientación educativa

¿INFLUYE EN LA FELICIDAD LA RELACIÓN ENTRE ALUMNOS DE NEE Y DE AULA ORDINARIA?

ABSTRACT

Is happiness influenced by relationships between special needed students and ordinary classroom?

The attention to the diversity is a topic that constitutes a challenge for the teachers of any educational stage for the expectations and doubts that the reality with this student generates.

About these concerns, this research project focuses on knowing if implementing a sensitization program towards people with functional limitations upon the same range collective, improves their subjective assessment of wellness as individuals when such program is applied to them, also if the people with functional limitations who take part in the program benefits from it.

The intervention is performed in a High School with students in exceptional schooling modality (*enclave*) and students of 3rd of ESO and 1st of PMAR (Program for the improvement of learning and performance), using as instruments the BIS-HERNÁN questionnaire (Hernández, P. 1996 and 2000) that measures the Individual Subjective Well-being of people, the register of behaviors of *enclave* classroom's students, interviews to different representatives of the educational community and the participants of the intervention program "Do We Know Each Other?".

The results support the initial hypothesis that the program improves the subjective individual wellness but only for the female participants, resulting in a non-significant difference. It finds significant differences in the general level of happiness between males and females, discovering that males are happier than females. It also concludes that the program has benefited some of the students of the *aula enclave*, improving their behavior during class and break time.

Keywords: aula enclave; subjective individual wellness; happiness; special needed education students; educational guidance

ANTECEDENTES

La educación para todos se propone asegurar el acceso a una educación básica para todas las personas, no como el privilegio de unos pocos, sino como un derecho inherente a todos. Los centros educativos, haciéndose eco de esta concepción, apuestan por la inclusión de todos los estudiantes, pero el sistema educativo español ha tenido que evolucionar para reconocer el derecho de todas las personas con discapacidad a estar escolarizadas, siempre que sea posible, en un centro ordinario.

En Canarias, una medida extraordinaria de escolarización para alumnado con necesidades educativas especiales (NEE) son las aulas enclave. Este alumnado requiere de adaptaciones apartadas significativamente del currículo en la mayor parte o todas las áreas o materias, y precisa de la utilización de recursos extraordinarios, pero comparten espacio e infraestructura con alumnado sin NEE para que puedan beneficiarse de los recursos y materiales que ofrecen los centros.

Por otro lado, existe múltiples factores que afectan a la educación de los estudiantes, ya que, la vida adolescente está marcada por una serie de cambios a nivel psicológico, biológico y social que interfieren en el ajuste del bienestar personal de los alumnos y alumnas.

Interesados por descubrir qué influye en el éxito escolar, numerosos autores, estos últimos años, han comenzado a estudiar la conducta prosocial, ya que esta desempeña un papel fundamental en la formación de relaciones interpersonales positivas y en la aceptación por los iguales (Eisenberg, Fabes, & Spinrad 2006; Gilman & Anderman, 2006; Inglés, Delgado, García-Fernández, Ruiz-Esteban & Díaz-Herrero, 2010), así como en el ajuste escolar y el éxito académico (Gilman & Anderman, 2006; Inglés et al., 2009; Wentzel, 2005).

A la luz de un estudio realizado acerca del bienestar subjetivo individual, la resiliencia, el auto-concepto y el apoyo social percibido (Rodríguez-Fernández, Ra-Díaz, Ros, Fernández-Zabala y Revuelta, 2016), se constata que para los escolares adolescentes los componentes más determi-

nantes de la felicidad son la resiliencia y el autoconcepto y que el apoyo familiar y el círculo de amistades determina de manera diferenciada cada uno de los componentes del bienestar subjetivo.

Revisando la bibliografía al respecto, e intentando encontrar algún estudio que relacione estas variables y alumnado con NEE, se aprecia que éste es un campo muy poco investigado. Watson y Keith (2002) estudiaron las diferencias en la calidad de vida de estudiantes con y sin discapacidad, observando que los alumnos con discapacidad estaban menos satisfechos con su vida y sus relaciones sociales, sintiéndose menos incluidos. Además, los autores Kuhlthau et al., (2010) y Cottenneau et al., (2012) (citados en Gómez-Vela, 2007) han observado que los niños con TEA muestran una peor calidad de vida en el ámbito social que los niños con enfermedades.

Se deduce de la literatura revisada que, la calidad de vida, el bienestar subjetivo individual, la conducta prosocial, la motivación, la relación con los iguales y con la familia influye en el éxito académico, el ajuste emocional del adolescente y el bienestar general del alumno. Además, por la falta de estudios al respecto, es difícil determinar si se cumplen los mismos criterios para el alumnado con y sin NEE.

El presente estudio pretende entrar en esta línea de trabajo para comparar los beneficios que obtiene el alumnado en las interrelaciones personales entre estudiantes con NEE y sin ellas, los beneficios de estas interacciones y su influencia en el bienestar subjetivo individual de los discentes propiciando una mejoría en las relaciones sociales del alumnado de aulas enclave.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo 1.- Conocer el nivel de felicidad o bienestar subjetivo individual de los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria y las diferencias en cuanto al sexo y la modalidad de estudio.

Objetivo 2.- Comprobar si esta variable (felicidad) se ve influenciada por la participación en el programa de intervención diseñado, en el que los discentes se relacionan con compañeros con NEE de un aula enclave.

Objetivo 3.- Conocer cómo afecta a la conducta del alumnado con NEE, estas interacciones, observando si mejora el comportamiento en clase, en el recreo y las estrategias de comunicación a la hora de relacionarse con el alumnado del centro.

Objetivo 4.- Conocer si el programa de intervención es valorado positivamente por los docentes y equipo directivo del centro y si lo implementarían en el Proyecto Educativo como medida de atención a la diversidad en el curso próximo.

Objetivo 5.- Verificar si hay un cambio de visión por parte de los estudiantes implicados en el proyecto con respecto a sus compañeros con NEE, a través de su actitud activa durante la intervención y su intencionalidad de volver a participar en un programa similar.

PARTICIPANTES

La muestra, para el análisis del bienestar subjetivo individual, la forman un total de 85 alumnos (49 % varones y 51% mujeres), con edades comprendidas entre 14 y 17 años, de los cuales 31 pertenecen al grupo experimental y 54 al grupo control. Estos adolescentes se encontraban escolarizados en el Instituto de Educación Secundaria Franchy Roca de Las Palmas de Gran Canaria.

Con respecto al personal no estudiantil, han participado en la valoración del programa de intervención un total de 6 personas (17% varones y 83% mujeres), el tutor y la adjunta de taller del aula enclave B, dos tutoras de 3º ESO, la directora y la orientadora del centro.

MÉTODO E INSTRUMENTOS UTILIZADOS

El método utilizado es el hipotético-deductivo. La metodología, cuantitativa y cualitativa diversa: descriptiva (cuantitativo y cualitativo), correlacional (cuantitativo) y experimental (cuantitativo). El

¿INFLUYE EN LA FELICIDAD LA RELACIÓN ENTRE ALUMNOS DE NEE Y DE AULA ORDINARIA?

método de datación en que se basa esta investigación ha sido, por una parte, la observación en sus dos modalidades (participante en el caso del alumnado y no participante en el caso del tutor del aula enclave), por otra, la encuesta, utilizando como técnicas entrevistas y cuestionarios. Por último, el diseño experimental ha consistido en la implantación de un programa de intervención con medidas pre y post test.

El diseño empleado es de carácter experimental, utilizando la evaluación del bienestar subjetivo individual como medida pretest para todo el alumnado participante y post-intervención para aquellos participantes en el programa. Se cumplimentan registros de conducta de los y la estudiante del aula enclave con el fin de proporcionar variables comparativas durante la intervención y se llevan a cabo entrevistas con el alumnado participante y diferentes miembros de la comunidad educativa para conocer sus opiniones con respecto al programa realizado.

INSTRUMENTOS

Se aplicaron diferentes tipos de herramientas:

1. El cuestionario BIS-HERNÁN (Hernández, P. 1996 y 2000). Este mide el Bienestar Subjetivo Individual de las personas, es decir, su felicidad. Se trata de una escala formada por 39 ítems o preguntas con cinco posibles respuestas. Evalúa el bienestar (afectos positivos), el malestar (afectos negativos) que siente cada persona, la explicación o atribución que cada uno da a su felicidad, la felicidad sentida a través de una escala temporal, en el presente, el pasado y el futuro. Los análisis factoriales del cuestionario arrojan un total de 10 factores, con un 57,7% de la varianza total explicada.

2. Registro de conducta del alumnado del aula enclave cumplimentadas por su tutor. Las variables a observar son: Participación en clase, Comunicación con el tutor, Comunicación con los compañeros, Relación con otros alumnos y alumnas del centro, Autonomía para comer, Autonomía para trabajar, Disfrute y aprovechamiento de las horas de ocio, Conducta en el aula y Conducta en el recreo. En metodología observacional no se puede disponer –en la inmensa mayoría de los casos– de un instrumento estándar, sino que debe elaborarse ad hoc para cada estudio con el fin de que se adapte totalmente a la conducta y al contexto que interesan (Bakeman & Gottman, 1989).

3. Entrevistas a diferentes representantes del centro y participantes del programa, con una doble finalidad, por un lado, obtener información relevante para ajustes futuros que mejoren la intervención y por otro, para observar el efecto producido en la comunidad educativa, tras haber intervenido en él. La entrevista se define como la conversación de dos o más personas en un lugar determinado para tratar un asunto. Técnicamente es un método de investigación científica que utiliza la comunicación verbal para recoger informaciones relacionadas con una determinada finalidad (Grawitz, 1984: 188; Aktouf, 1992:91; Mayer y Ouellet, 1991: 308).

4. Otro instrumento que se ha utilizado es el programa “¿Nos Conocemos?” diseñado para esta investigación con el fin fomentar la relación entre alumnado sin NEE y con NEE durante las horas de recreo del centro. Diseño que responde al Plan de Inclusión del alumnado con NEE (Ministerio de Educación, 2011). Este plan empodera las acciones que realizan estudios específicos de investigación e innovación educativa, en relación con la atención al alumnado que presenta necesidades educativas especiales, favorecedoras de la inclusión educativa y que en aplicación de la Convención de las Naciones Unidas, sirven como base para la elaboración de planes de intervención.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados del bienestar subjetivo individual:

Para el vaciado de los datos se utilizó el programa Microsoft Excel y para el análisis estadístico de los mismos el programa IBM SPSS Statistics 24.0.

En primer lugar, se calculó las propiedades psicométricas del instrumento, con el objetivo de comprobar su validez y fiabilidad. Puesto que la validez ya venía dada por la descripción del cuestionario, se realizó el cálculo de la fiabilidad, obteniendo una consistencia interna (coeficiente alpha de Cronbach) de 0.902 para los 10 ítems que se analizaron.

En segundo lugar, se detallan las puntuaciones descriptivas del bienestar subjetivo individual de los estudiantes antes de realizar el programa de intervención. Dichas puntuaciones aparecen en **Tabla 1.**, **Tabla 2.**, **Tabla 3.**, **Tabla 4.**, y **Tabla 5.**

Tabla 1.
Bienestar subjetivo del grupo en general y el alumnado participante del programa

Grupos	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Participantes del programa	31	38,2903	8,41108	1,51067
Muestra del estudio	53	39,2642	6,25777	,85957

Se observa que antes de realizar la intervención, la media del grupo control (39,26) era superior a la media de los participantes del programa (38,29). Tras realizar la comprobación pertinente ($F=3,67, 1-82; n.s.$) se concluyó que la diferencia no era significativa y que el alumnado que se ofreció voluntario al programa se sentía ligeramente menos feliz que sus compañeros.

Tabla 2.
Puntuaciones del bienestar subjetivo individual según el género

Género	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Hombres	41	40,4634	5,97954	,93385
Mujeres	43	37,4186	7,79570	1,18883

Las puntuaciones muestran una diferencia intergénero. La media del grupo masculino (40,46) es superior a la del grupo femenino (37,42). Al encontrar estos valores bastante alejados, se procede a comprobar si dicha diferencia es significativa.

Tabla 3.
Análisis de la diferencia intergénero

Prueba de Levene de igualdad de varianzas	prueba t para la igualdad de medias							95% de intervalo de confianza de la diferencia	
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Se asumen	1,692	,197	2,002	82	,049	3,04481	1,52122	,01861	6,07101
No se asumen			2,014	78,457	,047	3,04481	1,51175	,03542	6,05420

Los valores presentados ($F=1,692, 1-82; p<0,05$) confirman que la diferencia intergénero que alude al bienestar subjetivo individual, sí es significativa. Se valora si en la muestra de participantes del programa ocurra lo mismo, y se procede a analizar las puntuaciones de los estudiantes implicados.

¿INFLUYE EN LA FELICIDAD LA RELACIÓN ENTRE ALUMNOS DE NEE Y DE AULA ORDINARIA?

*Tabla 4.
Diferencias intergénero en bienestar subjetivo de los participantes del programa*

Género	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Hombres	12	42,1667	7,29674	2,10639
Mujeres	17	35,5294	8,71147	2,11284

Como observa, la diferencia intergénero del grupo experimental es incluso mayor que la encontrada en el grupo general ($F= 1,204,1-27;p<0,05$). Se entiende, que las personas que se sentían más infelices y, por tanto, disminuyeron el valor de la media en el grupo experimental, fueron las mujeres.

*Tabla 5.
Puntuaciones del bienestar subjetivo individual según la modalidad de enseñanza*

Modalidad	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Ordinaria	49	39,3673	6,99313	,99902
PMAR	34	38,4118	7,33657	1,25821

La media de los estudiantes que asisten a PMAR (38,41) es ligeramente inferior a la del alumnado que cursa estudios ordinarios (39,38). Del análisis elaborado ($F=0,0,1-82;n.s.$), se observa una tendencia a ser menos feliz en los discentes pertenecientes al programa de PMAR con respecto a su grupo comparativo, no resultando esta diferencia significativa.

En la **tabla 6** y la **tabla 7** se presentan los resultados tras la realización del programa.

*Tabla 6.
Puntuaciones descriptivas del bienestar subjetivo individual pre y post programa*

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
Pre	31	38,2903	8,41108	1,51067	35,2051	41,3755
Post	30	38,4333	7,60981	1,38935	35,5918	41,2749
Total	61	38,3607	7,96039	1,01922	36,3219	40,3994

Se observa que, la media del grupo experimental en su medida pre-intervención es similar a la medida post-intervención, revelando una ínfima mejoría en el bienestar subjetivo tras el paso de los estudiantes por el programa ($F=0,005,1-59;n.s.$).

*Tabla 7.
Bienestar subjetivo individual intergénero de los participantes tras el programa.*

Género	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Hombres	12	40,3333	7,43864	2,14735
Mujeres	17	37,5294	7,73884	1,87695

Comparando los valores expuestos entre la **tabla 4** y **tabla 7**, se asume que existe una tendencia en los hombres a disminuir el nivel de felicidad tras su participación por el programa. Inicialmente, la puntuación media obtenida era de 42,46 y la actual es de 40,33. En el caso de las mujeres ocurre lo contrario, el valor de la media antes del programa era de 35,53 y el valor nuevo es de 37,53. Sin embargo, ninguna resulta significativa ($F=0,045,1-22;n.s.$) y ($F=0,377,1-32;n.s.$) respectivamente.

2. Registro de conducta del alumnado de aula enlace:

Se presentan y describen las diferencias en las conductas antes y durante el programa de intervención.

Tabla 8.
Trayectoria del alumno A.

VARIABLES	3 semanas antes	2 semanas antes	1 semana antes	1ª semana	2ª semana	3ª semana
Participación en clase	4	4	4	4	4	4
Comunicación con el tutor	3	3	3	3	5	5
Comunicación con los compañeros	3	3	3	3	3	3
Relación con otros alumnos/as	3	3	3	3	3	3
Autonomía para comer	3	3	3	3	4	4
Autonomía para trabajar	3	3	3	3	3	3
Disfrute de las horas de ocio	3	3	3	3	5	5
Conducta en el aula	4	4	4	4	5	5
Conducta en el recreo	3	4	4	3	5	5

Nota: 1=muy mala; 2=mala; 3=regular; 4=buena; 5=muy buena.

En el caso de A., las puntuaciones revelan que, en las dos últimas semanas de la intervención, ha mejorado en las variables: Comunicación con el tutor, Autonomía para comer, Disfrute y aprovechamiento de las horas de ocio, Conducta en el aula y Conducta en el recreo.

Tabla 9.
Trayectoria del alumno A.R.

VARIABLES	3 semanas antes	2 semanas antes	1 semana antes	1ª semana	2ª semana	3ª semana
Participación en clase	4	4	4	4	4	4
Comunicación con el tutor	4	4	4	4	4	4
Comunicación con los compañeros	4	4	4	4	5	5
Relación con otros alumnos/as	4	4	4	4	4	4
Autonomía para comer	4	4	4	4	4	4
Autonomía para trabajar	4	4	4	4	4	4
Disfrute de las horas de ocio	4	4	4	4	5	5
Conducta en el aula	4	4	4	4	4	4
Conducta en el recreo	4	4	4	4	4	4

Nota: 1=muy mala; 2=mala; 3=regular; 4=buena; 5=muy buena.

Para A. R., se observa una mejora durante las dos últimas semanas de la intervención, en las variables: Comunicación con los compañeros y Disfrute y aprovechamiento de las horas de ocio.

¿INFLUYE EN LA FELICIDAD LA RELACIÓN ENTRE ALUMNOS DE NEE Y DE AULA ORDINARIA?

Tabla 10.
Trayectoria del alumno I.

Variables	3 semanas antes	2 semanas antes	1 semana antes	1ª semana	2ª semana	3ª semana
Participación en clase	4	4	4	4	4	4
Comunicación con el tutor	4	4	4	4	5	5
Comunicación con los compañeros	4	4	4	4	5	5
Relación con otros alumnos/as	4	4	4	4	4	4
Autonomía para comer	4	4	4	4	4	4
Autonomía para trabajar	4	4	4	4	4	4
Disfrute de las horas de ocio	4	4	4	4	5	5
Conducta en el aula	4	4	4	4	4	4
Conducta en el recreo	4	4	4	4	4	4

Nota: 1=muy mala; 2=mala; 3=regular; 4=buena; 5=muy buena.

En cuanto a I., las variables en las que ha obtenido una mejoría durante las dos últimas semanas de la intervención, son: Comunicación con el tutor, Comunicación con los compañeros y Disfrute y aprovechamiento de las horas de ocio.

Para el resto de alumnado con NEE, las variables han permanecido estables, con una conducta clasificada como “buena”, durante toda la trayectoria, es decir, desde que comenzó el registro tres semanas antes del inicio del programa y durante las tres semanas de realización del mismo.

3. Las entrevistas:

Para el análisis de las entrevistas se destacan los datos más relevantes para el estudio: impresiones del proyecto, sensaciones producidas en el alumnado, si ha sido beneficioso para los participantes, continuidad del programa el próximo curso y sugerencias para mejorarlo. Todo ello se refleja en las conclusiones.

CONCLUSIONES

Se cumplen los objetivos del estudio. De un lado, la media del bienestar subjetivo individual del alumnado participante mejora con el programa de intervención. Aunque no se encontraron diferencias significativas, se da por hecho que existe una tendencia a aumentar la felicidad, que pudiera consolidarse si la duración de la intervención fuera mayor. Por otro lado, de lo mencionado en las entrevistas, se establece que estos resultados van en la línea de los estudios revisados en el marco teórico acerca de la conducta prosocial y cómo ésta desempeña un papel fundamental en la formación de relaciones interpersonales positivas y en la aceptación por los iguales (Eisenberg et al., 2006; Gilman & Anderman, 2006; Inglés et al., 2010), la cual a su vez, interviene en el autoestima y, por tanto, en la satisfacción con la vida, elemento importante dentro del bienestar subjetivo individual (Martínez-Anton, Buelga y Cava, 2007).

Se cumplen el primer y el segundo objetivo propuesto para esta investigación, puesto que los valores arrojados por ésta muestran en cuál de los dos géneros se produce un mayor aumento del bienestar. Se revela que, en el grupo femenino, la diferencia entre la medida pre y post es más acentuada que la del grupo masculino, en el cual se produce una disminución. Se concluye, por tanto, que el programa ha influido en la percepción de felicidad de las estudiantes, en mayor medida que en la de los estudiantes, interviniendo en su nivel de felicidad.

Se reflejan diferencias significativas en cuanto al género de los sujetos tanto en la comparación inter-grupo (control y experimental) como en la intra-grupo (experimental). Los hombres arrojaron puntuaciones medias en bienestar subjetivo individual superiores a las de las mujeres. Teniendo en cuenta, que incluso, en el grupo que participó en la intervención, se encontraron estas diferencias, se considera que las estudiantes que se ofrecieron voluntarias al programa se sentían menos felices que el resto de sus compañeros masculinos. Por lo tanto, estos resultados parecen apoyar el estudio de Godoy (2009), en el cual se halló que el balance afectivo de los hombres había resultado ligeramente más positivo que en las mujeres.

Al relacionar la felicidad con el tipo de enseñanza, se observa que los discentes pertenecientes a los grupos ordinarios obtienen puntuaciones más elevadas que los estudiantes de los grupos pertenecientes al PMAR, sin embargo, esta diferencia no es significativa. Se asume esta desigualdad como una tendencia a ser menos felices, en el último colectivo. Dado que esta medida se instaura en 2014, aún no existen estudios que avalen o refuten este planteamiento.

Con respecto al tercer objetivo, comprobamos que para el alumnado del aula enclave, el programa ha resultado beneficioso en tres de los siete estudiantes (A., A. R. e I.), revelando que la influencia del programa mejora las conductas de Disfrute y aprovechamiento de las horas de ocio, en los tres casos mencionado y en menor medida en Comunicación con el tutor y Comunicación con los compañeros, compartida por dos de los casos. Por último, en Autonomía para comer, Conducta en el aula y Conducta en el recreo, sólo se ha encontrado incremento en una persona.

Las respuestas dadas por los informadores durante las entrevistas, revela que los estudiantes de aulas ordinarias implicados en el programa se han beneficiado del mismo, ya que reconocen que se han sentido “realizados” y les ha resultado educativo e interesante, despertándoles sentimientos de empatía hacia el alumnado con NEE y comprendiéndolos mejor tras haber participado en la intervención. Según la opinión de sus tutores y de otros miembros de la comunidad educativa, este programa es beneficioso para ambos grupos, puesto que fomenta la relación entre ellos y les ayuda, especialmente, en el caso del alumnado de 3ºESO y 2ºESO-D, a aceptar a los estudiantes con NEE, y a integrarlos con el resto de alumnado del centro, cumpliéndose de esta manera el cuarto y el quinto objetivo planteado.

En resumen, los resultados obtenidos abren para la orientación educativa un avance en el conocimiento y la realización de medidas de atención a la diversidad, contemplando variables sobre el crecimiento personal y desarrollo integral del alumnado, proporcionándole herramientas útiles para el tránsito a la vida adulta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aktouf, O. (1992). *Méthodologie des sciences sociales et approche qualitative des organizations*. Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.
- Bakeman, R. & Gottman, J. M. (1989). *Observación de la interacción: Introducción al análisis secuencial*. Madrid: Morata.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A. & Spinrad, T. L. (2006). Prosocial development. In W. Damon & N. Eisenberg (Eds.), *Handbook of Child Psychology: Social, Emotional and Personality Development* (Vol. 3, pp. 646-718). Nueva York: John Wiley & Sons.
- Gilman, R. & Anderman, E. M. (2006). The relationship between relative levels of motivation and intrapersonal, interpersonal, and academic functioning among older adolescents. *Journal of School Psychology, 44*, 375-391.
- Godoy, D., Martínez, A. y Godoy, J. F. (2009). Balance afectivo en hombres y mujeres: implicaciones de la edad y el sexo. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual, 17*, 299-319.

¿INFLUYE EN LA FELICIDAD LA RELACIÓN ENTRE ALUMNOS DE NEE Y DE AULA ORDINARIA?

- Gómez-Vela, M. (2007). La calidad de vida de alumnos con necesidades educativas especiales y sin ellas: elaboración de un arco conceptual y un instrumento de evaluación. *Revista universitaria de investigación sobre discapacidad e interculturalidad*, 1, 113-136.
- Grawitz, M. (1984). *Métodos y técnicas de las ciencias sociales*. México: Editia mexicana.
- Hernández, P. (1996 y 2000). *Cuestionario BIS-HERNAN*. Testay Servicios. Recuperado en <http://www.testay.com/index.html>
- Inglés, C. J., Benavides, G., Redondo, J., García-Fernández, J. M., Ruiz-Esteban, C., Estévez, C. & Huescar, E. (2009). Conducta prosocial y rendimiento académico en estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *Anales de Psicología*, 25, 93-101.
- Inglés, C. J., Delgado, B., García-Fernández, J. M., Ruiz-Esteban, C. & Díaz-Herrero, A. (2010) (en prensa). Sociometric types and social interaction styles in a sample of Spanish adolescents. *Spanish Journal of Psychology*.
- Martínez-Anton, M., Buelga, S. y Cava, M.J. (2007). La satisfacción con la vida en la adolescencia y su relación con la autoestima y el ajuste escolar. *Anuario de Psicología*, 38(2), 293-303.
- Mayer, R.; Ouellet, F. (1991). *Méthodologie de recherche pour les intervenants sociaux*. Boucherville: Gaëtan Morin Éditeur.
- Ministerio de Educación. (2011). *Plan de inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales*. Recuperado de file:///C:/Users/Juan%20Manuel/Downloads/29_1_plande.pdf
- Rodríguez-Fernández, A., Ramos-Díaz, E., Ros, I., Fernández-Zabala, A., y Revuelta, L. (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social recibido. *Suma Psicológica*, 23, 60-69.
- Watson, S.M.R. & Keith, K. (2002). "Comparing the quality of life of school-age children with and without disabilities". *Mental Retardation*, 40(4), 304-312.
- Wentzel, K. R. (2005). Peer relationships, motivation, and academic performance at school. In J. Elliot & C. S. Dweck (Eds.), *Handbook of Competence and Motivation* (pp. 279-296). Nueva York: Guilford Press.