

## BIBLIOGRAFÍA

rencia que existe entre las Personas trinitarias... No son pocos los autores –añade– que intuyen que en la mujer podría haber una imagen del Espíritu Santo" (p. 73).

En otro capítulo se contempla la diferencia y complementariedad entre maternidad y paternidad: "la persona humana es algo más que hijo. Además de la filiación existe una dimensión de paternidad y maternidad, inscrita en la persona varón o mujer. A ellas me refiero cuando hablo de la estructura 'familiar' de la persona" (p. 76).

El estilo en que todo queda dicho es directo y sobrio. Su atractivo es la claridad, que va unida a una densidad conceptual: cada expresión lleva una fuerte carga de sentido sin perder sencillez. Esto es un mérito.

El libro de Blanca Castilla es una premisa inicial que se abre en múltiples caminos de investigación que ella misma se propone recorrer en un estudio que no ha interrumpido. La certera intuición con la que afronta el tema de lo femenino, la claridad con la que vislumbra posibles soluciones y la hondura con la que se plantea los conceptos "igualdad", "diferencia" y "complementariedad" abre capítulos nuevos en las ciencias que están implicadas en el estudio de esta cuestión.

La tan discutida cuestión acerca de la complementariedad no se dibuja como antaño en una diferencia de roles, o en una diversidad de virtudes y cualidades distribuidas entre el varón y la mujer. Las nuevas hipótesis, a las que hace referencia el título, se centran en dos cristalizaciones de la misma naturaleza humana, que son iguales y diversas al mismo tiempo, dos modos de ser y hacer lo mismo que se complementan y fecundan.

Esta es la densidad de un libro que reclama continuidad desde muchas de sus premisas y líneas. Diríamos que es el primer peldaño de una elevada escalera que la autora se propone subir, entregando respuestas y abriéndose camino con nuevos argumentos.

Carmen Riaza

Clifford, James / Marcus, George F. (eds.): *Writing Culture. The Poetics and Politics of Ethnography*, University of California Press, Los Angeles, 1986, 305 págs.

En Europa, "deconstrucción" y "postmodernidad" son términos todavía casi exclusivos de las discusiones académicas. En USA, en cambio, ya han pasado de los seminarios universitarios al léxico de los *magazines* políticos, a las discusiones públicas, a la información económica y al lenguaje ordinario. Con mucho más motivo a las diversas disciplinas académicas, en algunos casos con un efecto hibridante sobre ellas, que Clifford Geertz ha descrito como la situación de "géneros

confusos" propia de un momento de "refiguración del pensamiento social".

Este libro, junto a la obra de Reynoso reseñada en este volumen, constituye la mejor presentación de esa presencia y de sus efectos en la etnografía, o sea, de lo que resulta del experimento de aplicar ideas, temas y modos de la deconstrucción –y de lo que se podría llamar "espíritu postmoderno"– tanto a la práctica como a la teoría antropológicas: al trabajo de campo de los antropólogos y a la reflexión de éstos sobre sus métodos y sus modos de acercamiento a las realidades estudiadas.

"Writing Culture", publicado en 1986, tiene el valor de presentar un *status quaestionis*. Resume un seminario celebrado por la *School of American Research* en Santa Fe (New Mexico) en 1984. Los artículos evidencian por todas partes el impacto del *pathos* postmoderno en la "disciplina" antropológica. La permanente cuestión de la objetividad de las descripciones etnográficas es enfocada ahora desde el análisis de aquello a lo que los etnógrafos dedican la mayor parte de su tiempo: a escribir. La preocupación teórica se dirige a indagar la poética, la retórica y la política presentes en la *cultural representation* que cada etnógrafo lleva a cabo con sus descripciones. Y aunque la presencia de tópicos literarios en el instrumental antropológico era ya clara en autoridades como Lévi-Strauss y Clifford Geertz (cfr. por ejemplo, de este último, el artículo "Thick Description", en *La interpretación de las culturas*, o el propio término "antropología simbólica"), ahora ha pasado a ocupar el centro de la escena. Esta novedad se nota ya en la lectura de algunos de los títulos aquí recogidos (por ejemplo: "On Ethnographic Allegory" o "The Concept of Cultural Translation").

La idea de que el antropólogo es alguien dedicado sobre todo a *telling stories*, y la imagen de las culturas como textos sobre los que el antropólogo escribe otros textos (y la sensación de que no está nada claro que quepa alcanzar objetivamente el contexto en el que situar esos textos para entenderlos), ha dado a éstos nueva inspiración teórica. El antropólogo ha vuelto sobre sí mismo –a veces hasta introducirse en su propio texto como un personaje de novela, como en "El cazador de cabezas y yo" (1978), de Dumont, o las "Reflexiones sobre un trabajo de campo en Marruecos" (1977), de Rabinow–, y ha puesto sobre el tapete de la discusión, de un modo muy práctico, las cuestiones acerca de la autoridad científica, la comprensión de otras culturas, la distinción entre conocimiento e ideología, el problema de cómo verificar las descripciones culturales o con qué parámetros deben ser evaluadas, y la problematización de la diferencia y la distancia entre actor-espectador (para este último y crucial tema son completamente pertinentes las referencias a la teoría del carnaval de Mijail Bajtin por parte de C. Reynoso, el compilador del segundo libro que se reseña).

Es evidente que la práctica antropológica es un terreno en el que la creciente sustitución de los criterios científicos por los literarios o la ar-

ticulación entre invención literaria y objetividad científica o las exigencias de la *political correctness* se presentan con una intensidad especialmente problemática.

El antropólogo dedicado al trasfondo filosófico de la antropología encontrará aquí un buen ejemplo de la reflexión general contemporánea en torno a la noción de "representación", en uno de sus ámbitos más vivos.

Los artículos más clarificadores son la introducción, el artículo de James Clifford y las contribuciones de Tyler y Rabinow. El libro incluye una amplia bibliografía y un índice analítico.

Manuel Fontán del Junco

Cruz Cruz, Juan: *Libertad en el tiempo. Ideas para una teoría de la historia*, Eunsa, Pamplona, 1993, 295 págs.

La "historia" es uno de los problemas que ha suscitado al hombre la reflexión filosófica en cualquier tiempo y lugar. Pero, tras el proyecto moderno, es cuando se ha convertido en una cuestión apremiante. Son numerosas las reivindicaciones del valor de la historia en la constitución no sólo del saber, sino de las más profundas y radicales dimensiones humanas, en los diversos vitalismos, existencialismos, historicismos... que se suceden en el decurso del pensamiento contemporáneo. No basta, sin embargo, con la *constatación*, se precisa una reflexión sobre qué sea la concreta realidad de la historia y cuál su valor para el hombre. Es la labor de la Historiología, teoría o filosofía de la historia.

El estudio filosófico de la historia es articulado en el presente libro en dos grandes núcleos temáticos: por un lado la consideración morfológica de la "realidad de la historia" en su constitución esencial material-formal (capítulos I-VII); por el otro, el tratamiento de los supuestos de la historia como conocimiento (capítulos XI-XIII).

En primer lugar, lo propiamente "histórico" es la *acción de la persona* que tenga unas determinadas características morfológicas: *materialemente*, es la acción del hombre temporal, social y libre; *formalmente* su modo de existencia es la posibilidad. La acción de la persona es histórica porque es, decíamos, *temporal*: el hombre está determinado internamente en su ser por la temporalidad, si bien la persona no es reducible completamente a ella al participar de la duración, específicamente distinta e irreductible, propia del espíritu. Ha de ser, además, *social*: el hombre no es un individuo que se realice aisladamente, requiere de una necesaria relación con los otros para su posibilidad física y cultural. Y, por último, es una acción histórica porque es *libre*: el hombre se encuentra ante la realidad y ante sí mismo de un modo esencialmente *abierto*: no encuentra prefijada su realización como