



ÁREA TEMÁTICA: 2. Gestión de la Investigación en Instituciones de Educación Superior

Indicadores del desarrollo del Pensamiento Crítico en la Universidad Nacional de Asunción.

AUTORES: Dr. Ricardo Estigarribia Velázquez, Dra. Marta Isabel Canese de Estigarribia, Mg. Christian Lugo, Mg. Selva Chavez, Lic. Gustavo Ibarra, Ab. Francisco Bogado, Lic. Rocío Valenzuela.

Institución: Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción

Instituciones asociadas: Comisión Nacional de Derechos Humanos (CONADEH), Centro de Investigación Filosófica (CIF)

Esta investigación fue financiada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), a través del programa PROCENCIA – Paraguay, con recursos del Fondo para la Excelencia de la Educación e Investigación – FEEL.

RESUMEN

El Pensamiento Crítico constituye una meta para la Educación Superior, establecida como criterio de calidad educativa en los foros de la UNESCO. Sin embargo, en América Latina son escasos los estudios sobre los caminos y guías para alcanzar esa meta. Este reporte de investigación presenta los avances del proyecto titulado “*El Pensamiento Crítico en la Formación Profesional: indicadores para el desarrollo de las habilidades cognitivas del Pensamiento Crítico en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción*”, que se realiza en el marco del programa PROCENCIA del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), de Paraguay. La metodología tuvo un abordaje cualitativo, y nivel exploratorio y descriptivo, mediante la aplicación de encuestas y grupos focales a una muestra de profesores, investigadores y alumnos voluntarios. A partir de los resultados obtenidos, fueron seleccionadas siete habilidades cognitivas del Pensamiento Crítico y cinco niveles de desarrollo. Este estudio aporta los elementos básicos a la construcción participativa de la primera herramienta pedagógica para desarrollar el pensamiento crítico en universidades del Paraguay.

Palabras clave: habilidades, cognición, universidad, crítica, razonamiento.

Critical Thinking is a goal established of educational quality in the forums of UNESCO. However, in Latin America there are few studies on the roads and guides to reach that goal. This research report presents the progress of the project entitled "Critical Thinking in Professional Education: indicators for the development of the cognitive skills of Critical Thinking in the Faculty of Philosophy of the National University of Asunción", project developed in the Prociencia program of the National

Council of Science and Technology (CONACYT), of Paraguay. The methodology had a qualitative approach, and exploratory and descriptive level, through the application of surveys and focus groups to a sample of teachers, researchers and student volunteers. From the results obtained, seven cognitive abilities of Critical Thinking and five levels of development were selected. This study provides the basic elements for the participatory construction of the first pedagogical tool to develop critical thinking in paraguayan universities.

Key words: skills, cognition, university, criticism, reasoning.

1. Introducción

Este reporte de investigación presenta los avances del proyecto titulado “*El Pensamiento Crítico en la Formación Profesional: indicadores para el desarrollo de las habilidades cognitivas del Pensamiento Crítico en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción*”, que se realiza en el marco del programa PROCIENCIA del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), de Paraguay. El proyecto se realiza en la Universidad Nacional de Asunción, específicamente en la Facultad de Filosofía, que cuenta con cursos de licenciatura en Filosofía, Psicología, Ciencias de la Educación, Ciencias de la Comunicación, Historia y Letras. La institución es la principal institución pública formadora de profesionales y profesores en dichas áreas del conocimiento en Paraguay, tanto para el nivel medio como el nivel superior.

La formación de profesionales innovadores, emprendedores, requiere de un proceso educativo sistemático que promueva las habilidades superiores del pensamiento. Este estudio brinda la oportunidad de fortalecer ese proceso, al contar un instrumento de planificación, desarrollo y evaluación permanente para la aplicación efectiva del PC en el proceso educativo, en la Educación Superior. Por otro lado, los resultados de este estudio pueden brindar beneficios a la sociedad, que podrá contar con profesionales aptos para la innovación educativa y científica en diversas áreas del conocimiento. La Universidad Nacional de Asunción cuenta, a partir de este estudio, con un modelo de indicadores que puede ser aplicado o servir de referencia para el desarrollo de las habilidades del PC en otras facultades y carreras. En la dimensión científica, este estudio aporta nuevos conocimientos e instrumentos para el desarrollo de las teorías relacionadas al desarrollo del PC, en el contexto de la Educación Superior en Paraguay.

El objetivo general de la presente investigación es elaborar una guía de indicadores para la planificación, el desarrollo y la evaluación de las habilidades cognitivas del Pensamiento Crítico en el proceso de formación de profesionales de las carreras impartidas por la Facultad de Filosofía – UNA. Este reporte parcial de los avances de la investigación presenta el proceso participativo de selección de las habilidades cognitivas del Pensamiento Crítico.

Para evaluar el estado del conocimiento del tema, fueron revisados los estudios recientes sobre el pensamiento crítico en la educación. Se trata de una

temática emergente, que cuenta con muchas publicaciones durante los últimos años. La revisión de literatura realizada por Ossa-Cornejo, Carlos J., Palma-Luengo, Maritza R., Lagos-San Martín, Nelly G., Quintana-Abello, Ingrid M., & Díaz-Larenas, Claudio H.. (2017), encontró 97 estudios, abarcando desde el año 1980 hasta el año 2016, con un mayor desarrollo en los años 2011 a 2016; 13 de los 97 estaban en español (13,4%), uno en portugués (1%) y 83 en inglés (85,6%).

En la Educación Superior, el pensamiento crítico fue objeto de numerosos estudios. Se destacan, entre las investigaciones recientes realizadas en América Latina, el estudio publicado en México por Martí Vilar, Vargas Villamizar, Moncayo Quevedo y Martí Noguera (2014), sobre la formación en razonamiento moral y pensamiento crítico en la Educación Superior. Este artículo presenta una reflexión acerca de la importancia del desarrollo de la conciencia ciudadana autónoma en la formación profesional universitaria, conectando el pensamiento crítico con el desarrollo moral en la educación superior. Se suman a este estudio los aportes del estudio de Morales Zúñiga, L. C. (2014) sobre el pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea, la investigación de Moreno-Pinado, W. E., & Tejeda, M. E. V. (2016), que desarrolla una estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico, y el estudio de Junior, J. B. D. F., González, M. G., & Mesa, Y. A. (2016), sobre las habilidades contribuyentes al pensamiento crítico mediante el proceso de enseñanza de la Historia del Brasil.

Para Ennis (1991, 2013), el pensamiento crítico es un proceso complejo, orientado a la acción. Sus estudios siguen la línea de la declaración de expertos conocida como Informe Delphi-APA(1990), y los estudios de Facione (2007). Estos autores distinguen dos tipos de actividades esenciales en su desarrollo: las actitudes, que ejercen influencia decisiva en la búsqueda del desarrollo del pensamiento crítico, y las habilidades que facilitan su procesamiento efectivo. El Pencristal (2005), desarrollado en la Universidad de Salamanca, propone un sistema de procesos observables en los que se combinan actitudes y habilidades, y facilitan su evaluación.

El pensamiento crítico en la educación latinoamericana fue abordado por Paulo Freire (1987, 1994, 2004, 2007), quien desarrolla un método de alfabetización para la erradicación de la *conciencia ingenua*, y la promoción de la *conciencia crítica*. Su influencia y sus implicaciones son estudiadas por Meza (2014) y Bethancourth (2015), El artículo publicado por Meza (2014), del Instituto Tecnológico de Costa

Rica, analiza los elementos de pensamiento crítico en Paulo Freire y sus implicaciones para la educación superior. En la misma línea, Betancourth (2015), realizó una investigación con docentes del programa de Psicología de la Universidad de Nariño para conocer el desarrollo del pensamiento crítico en dichos docentes. Y los resultados mostraron que este tipo de pensamiento es una necesidad en los profesionales, y que la mejor forma de desarrollarlo es trabajando con los docentes universitarios que tienen la tarea de formar a los futuros profesionales. El Pensamiento Crítico Freiriano se asienta en tres pilares: razonamiento, conocimiento y acción, que se relacionan dialécticamente. Contrastando con la Educación Tradicional, Freire afirma también que el proceso educativo tiene que fundamentarse en la coparticipación educador-educando, la auto-reflexión, así como el Pensamiento Crítico de ambos, tanto de docentes como de dicentes, en una permanente búsqueda de que ambos actores sean sujetos activos constructores de su propia historia en un proceso de liberación del inerte dogmatismo tradicional.

Este proceso freiriano de aprendizaje es el rescate de una relación dialógica, metódica y de preguntas de la filosofía socrática, por el que el propio dicente va descubriendo por reminiscencia el conocimiento por sí mismo, que ya lo tiene en su inconsciente. A este sistema de elaboración y creación de ideas propias asentadas en el razonamiento y cuyo objetivo es alcanzar la verdad, se lo conoce como Método Mayeúutico. El sistema freiriano del proceso de aprendizaje dialógico es mediante una relación docente-dicente de participación horizontal confrontando al autoritarismo vertical de la Educación Tradicional. El conocimiento se forma mediante esta participación horizontal democrática y en un ir y venir de la auto-reflexión motorizada por el Pensamiento Crítico de los sujetos del proceso de enseñanza y de aprendizaje.

Para Freire (2014) el ser humano es rebelde por naturaleza y esa rebeldía debe ser un elemento fundamental que impulse a la escuela; es necesario que se reconozca el derecho a la *rabia*, dice Freire, entendida como el derecho a expresar desacuerdos con las injusticias, con la opresión, con la explotación, sin llegar ni aceptar el terrorismo. La propuesta de Educación Dialógica propuesta por Freire, busca que el dicente adquiera una *Cultura del Cuestionamiento* como motor impulsor del conocimiento; que el dicente no sea un simple receptor pasivo de los contenidos del currículo; que no acepte mansamente el autoritarismo y dogmatismo de los docentes tradicionales. En este sistema freiriano la ortopraxis educativa es realmente

democrática, no es mecanicista, es progresista. Los docentes deben aceptar, convivir y discernir con las discrepancias de los dicentes. En otras palabras, al desarrollar los contenidos básicos, el docente debe considerar las rebeldías, analizarla y encontrar nuevos caminos mediante la crítica, conscientemente politizada, metodológica y rigurosa.

Freire propone también que en la confección del currículo debe haber una amplia participación de todos los actores de la educación y una revisión permanente. El conocimiento memorístico no reflexivo es descartado. Para Freire la educación tradicional no cuestionadora que forma individuos para el mercado consumista se apoya en una suerte de conciencia ingenua o *Conciencia Bancaria*.

En Paraguay, existen escasas publicaciones sobre el tema, entre las cuales se menciona la publicación del ciclo de conversatorios realizados por Base -IS (2015), y el libro “Pensamiento Paraguayo”, obra colectiva publicada a partir de la experiencia de un ciclo de estudios y debate (Silvero y Cáceres Mercado, 2011). Se ha desarrollado también un sistema de evaluación del PC en la Educación Media, en el marco del Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo (SNEPE), que realizó la medición del pensamiento crítico en los estudiantes de segundo curso de la Educación Media en el año 2006 (La Fuente, 2009). Los procesos evaluados por ese instrumento comprenden los procesos inductivo y deductivo, y el proceso crítico-social. No se encontraron publicaciones sobre sistemas de aplicación del PC en la universidad, en Paraguay.

2. Materiales y Métodos

La investigación, en esta primera etapa del estudio, tuvo un abordaje mixto concurrente, cualitativo y cuantitativo, diseño observacional y alcance exploratorio y descriptivo. El universo del estudio comprende a los estudiantes y profesores de la Universidad Nacional de Asunción. En esta primera etapa participaron estudiantes y docentes accediendo a la invitación formulada por el equipo de investigadores. A este tipo de muestreo, Hernandez Sampieri et al (2010) lo denomina como *autoseleccionado*. El mismo autor señala que es muy frecuente su aplicación en Ciencias Sociales, cuando se requiere la participación activa de los sujetos con determinadas características y conocimientos específicos en la investigación. De acuerdo a las recomendaciones del mismo autor, se establecieron los criterios y

requisitos técnicos para la selección de la muestra, de modo a conformar una muestra de sujetos voluntarios que pudieran aportar a la selección de las habilidades cognitivas del Pensamiento Crítico y sus indicadores.

Participaron en este estudio un total de 96 personas: 16 investigadores, 23 profesores, 8 egresados y 49 estudiantes. Se aplicaron en el mismo dos técnicas: grupo focal (focus group), y encuesta con aplicación de un cuestionario individual semi-estructurado. Fueron conformados 16 grupos focales con 6 integrantes cada uno, cada grupo focal contó con la participación proporcional de investigadores, profesores y estudiantes. Concomitantemente, fueron distribuidos cuestionarios individuales, que fueron respondieron por un total de 53 participantes. Los resultados obtenidos fueron analizados de forma cualitativa, mediante la codificación y tabulación de las respuestas y testimonios obtenidos con la aplicación de ambos métodos. De forma complementaria, se realizó un análisis cuantitativo de los datos para identificar las preferencias y tendencias de los participantes.

3. Resultados

Partiendo de los resultados de la revisión de literatura, el equipo de investigadores elaboró un primer listado de habilidades cognitivas del pensamiento crítico. Este listado fue presentado a los participantes de este estudio en un taller elaborado para ese efecto, que contó con una metodología participativa. Fue solicitado a los participantes que dieran su parecer sobre la importancia de cada una de estas habilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado en los cursos de la Facultad de Filosofía.

Tabla 1: Listado inicial de habilidades del pensamiento crítico

Habilidad	Definición
Interpretación	Es comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios (APA, 1990).
Puntos de vista	Esta habilidad se entiende como la búsqueda de un claro entendimiento de los puntos de vista pertinentes al asunto que están considerando en el pensamiento.
Autorregulación	Es el monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas de uno mismo (APA, 1990).
Empatía intelectual	Es el conocimiento de la necesidad de colocarse figuradamente en

	el lugar de los demás, para genuinamente comprenderlos (Paul y Elder, 2005).
Evaluación	La valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación (APA, 1990).
Análisis	Esta habilidad permite descomponer en todas sus partes esenciales, tratar de descubrir nuevas relaciones y conexiones. Implica a su vez comparar información, contrastarla, clarificarla, cuestionar creencias, formular hipótesis, conclusiones (APA, 1990)
Clarificación	Proposición comprensible, el significado que puede alcanzarse (Paul, et al, 2005). Implica realizar definiciones bien estructuradas con límites definidos, expresando el juicio en términos no ambiguos (Hawes, 2003).
Argumentación	Es una actividad social, intelectual y verbal que sirve para justificar o refutar una opinión y que consiste en una constelación de enunciados dirigidos a obtener la aprobación de la audiencia. Utilizada para comunicar la información detectando las razones que la fundamentan obteniendo conclusiones (Hervás, 2006).
Inferencia	Identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación (APA, 1990, PENCRISAL 2005, SNEPE 2006).
Explicación	Esta habilidad se refiere a saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto (APA, 1990).
Proceso/Razonamiento inductivo	El razonamiento inductivo es una forma de conocimiento esencial en la vida personal, social y laboral: muchos de nuestros problemas los resolvemos por procedimientos inductivos. Pero es un modo de adquirir información con unas características que lo hacen singular y problemático a la vez. Singular, porque sus conclusiones siempre hacen referencia a la realidad, y problemático, porque esas conclusiones siempre son provisionales (Sanz de Acedo Lizarraga, M.L. y Iriarte Iriarte, M.D.,2001) El razonamiento inductivo permite descubrir atributos o relaciones entre objetos y todas sus modalidades suponen la práctica de la comparación cimentada en semejanzas y diferencias (Klauer, 1998)
Razonamiento práctico	Es un modo de razonar y está relacionado al funcionamiento cotidiano vinculadas a las situaciones que nos exigen de valoraciones o producciones de buenos argumentos para defender

	puntos de vista, opiniones y posiciones (PENCRISAL)
Toma de decisiones	Es una habilidad que permite valorar las ventajas y desventajas de las diferentes opciones, así como su probabilidad de ocurrencia y los juicios de valor precisos (Sainz, 2002; PENCRISAL) La toma de decisiones requiere una actitud cuidadosa que implica el uso de conocimientos relevantes, la conciencia, el compromiso con los valores y la capacidad de transformar actitudes (McConnell, 1982)
Solución de problemas	La habilidad de solución de problemas es una actividad que integra todas las habilidades de pensamiento existentes; pero se focaliza en la tarea de comprensión de un problema y en las estrategias de solución del mismo (Sainz, 2002)
Proceso crítico-social Conciencia crítica	Es la habilidad de interpretar de forma profunda la realidad, mediante la abstracción y la búsqueda de la verdad. Permite detectar y descartar las creencias e imposiciones que someten al pensamiento hacia una única dirección (Freire, 1992).
Visión transformadora	Es la habilidad que permite plantear cambios y prever los pasos para alcanzarlos (Freire, 1992).

Fuente: elaboración propia

3.1 Análisis cuantitativo de resultados

Las respuestas a los cuestionarios y los resultados de cada grupo focal brindados por los participantes permitieron identificar el grado de importancia y conocimiento de los participantes en relación a las habilidades cognitivas del pensamiento crítico. Las respuestas al cuestionario individual incluyeron, además, la formulación de algunos indicadores que, a criterio de los participantes, pueden servir de guía para su desarrollo en la educación universitaria paraguaya.

Tabla 2: Selección de Habilidades Cognitivas por orden de importancia

Posición	Habilidad Cognitiva	Grupos Focales	Cuestionario Individual
1	Interpretación	9	32
2	Visión Transformadora	7	19
3	Empatía Intelectual	6	19
4	Evaluación	5	12
5	Análisis	5	17
6	Clarificación	5	11
7	Solución de problemas	5	8
8	Proceso crítico-social	4	14

9	Puntos de vista	3	9
10	Inferencia	3	8
11	Explicación	3	7
12	Toma de decisiones	3	1
13	Argumentación	2	13
14	Autorregulación	2	12
15	Razonamiento práctico	1	4

Fuente: elaboración propia

Los resultados cuantitativos de los grupos focales, clasificados de forma ordinal, fueron claves para seleccionar las habilidades cognitivas a ser incluidas en el diseño del instrumento, pues permiten detectar la percepción del consenso al que arribó cada grupo de su grado de importancia.

3.2 Análisis cualitativo de resultados

Considerando el anonimato de las respuestas brindadas, los testimonios obtenidos a partir de las respuestas brindadas a los cuestionarios individuales fueron codificados con la letra P y un número: P1, P2, P3, etc. La habilidad con mayor cantidad de menciones en los grupos fue la habilidad de interpretación, que permite “comprender lo que nos rodea, interiorizarlo y poder expresarlo mediante nuestras propias palabras” (P18). Otros la definen como la habilidad de “describir, enumerar y analizar procesos o teorías de interés para las carreras” (P22). Su importancia, para los participantes, radica en que permite “Comprender el significado de los textos, vida cotidiana, contexto” (P41), y también “Darle un sentido a algo según nuestros puntos de vista y entendimiento” (P38).

Para algunos participantes, en el Paraguay “la interpretación es muy abstracta, hoy en día el alumno ya casi nada interpreta, más bien copia y pega memoriza las lecciones, lo cual se debe de tratar de saber llegar al alumno para lograr la interpretación” (P25). Otro participante señala que “Esta habilidad debería de desarrollarse a fin de captar verdaderamente un tema desarrollado, evitando las repeticiones automáticas, a través de la comprensión” (P36). No faltaron críticas a los métodos de enseñanza en las respuestas brindadas: “Tratar de quebrar en el método de estudio arcaico memorístico, es difícil aún pues noté que los alumnos preguntan demasiado que poner en cuanto a dar respuestas se refiere. Como esperando que el

docente dé las respuestas correctas sobre algún texto. En cuanto a memorizar, solo importa saber de memoria sin interpretar” (P7).

La habilidad de análisis fue considerada esencial para la actividad académica e investigativa, porque permite descomponer los hechos o textos en sus partes esenciales. También es esencial para realizar comparaciones, permitiendo establecer las conexiones entre varias ideas para luego compararlas: “De acuerdo al análisis podremos contrastar la información y clasificarla” (P42): “El estudiante debe ser capaz de descomponer en partes y poder darle confianza y credibilidad a un tema” (P13).

En cuanto a la empatía intelectual, los resultados de los grupos focales señalaron que permite respetar las ideas de otros y poder comprenderlas: “Se distingue como la habilidad de mediante la interpretación y comprensión de colocarse en el lugar de los demás, pasa así por poder entenderlos y no juzgarlos” (P15). Además, permite “Ser capaz de entender el procesamiento de la información que realiza otra persona, que piensa distinto, desde su estructura, historia, educación y edad” (P21). Se puede considerar integrada a la habilidad Puntos de Vista, “ya que es sumamente interesante escuchar e interpretar varios puntos de vista” (P32) .

La evaluación es entendida en los testimonios de los participantes como la “Capacidad de dar opinión favorable y desfavorable sobre un tema o situación” (G2), “Valorar las ideas y/o trabajo” (P33), “Medir en todo momento una situación, grupo” (P24), “Verificar las respuestas o comportamientos de un grupo y construir una base sólida para determinar los hallazgos y observaciones realizadas” (P35).

La habilidad denominada clarificación fue definida por los participantes como la habilidad de “Presentar los conceptos sobre las cuales reposa nuestra formación con claridad casi exacta. Aclarar las dudas de todos los conceptos que se presentan de forma ambigua entre los alumnos” (P37); “Capacidad de sintetizar ideas y transmitir a los demás de forma clara y directa” (P25). Se distingue mediante el proceso de “Delimitar el tema/concepto de forma concisa, y realizar preguntas que favorezcan a identificar mejor la idea” (P45).

La habilidad denominada en este estudio como visión transformadora o prospectiva, fue considerada de gran importancia para su desarrollo en la Facultad de Filosofía de la UNA. En la opinión de los participantes “Se distingue como la

habilidad de no solo plantear, sino de generar cambios tomando en cuenta los posibles obstáculos y los pasos necesarios para poder lograrlos” (P28); “Tratando de innovar de manera constante, proyectando en cosas positivas que sean no solo para beneficio propio sino de las demás personas” (P34); “Planificar las acciones a llevar a cabo con vista trazada en metas precisas” (P6); “Intervenir en nuestra formación de forma activa desde el mismo momento de partida, forjando así una mejor versión de nosotros mismos cada día” (P17); “Capacidad de proponer innovaciones y alternativas de solución” (P31).

4. Conclusiones

Al finalizar esta primera etapa de la investigación, se ha avanzado hacia la construcción de una guía de indicadores para el desarrollo de las habilidades cognitivas del pensamiento crítico para ser aplicado en los cursos de formación profesional de la Facultad de Filosofía de la UNA. En esta primera etapa del trabajo de campo, fueron seleccionadas de forma participativa las habilidades cognitivas prioritarias para ser incluidas en la guía, a partir de los aportes teóricos nacionales, regionales e internacionales, y los resultados obtenidos en las encuestas y grupos focales realizados por esta investigación.

Tomando en cuenta estos resultados, y considerando el análisis cualitativo de los datos, además de los fundamentos teóricos de este estudio, los integrantes del equipo de investigación iniciaron el diseño de la guía de indicadores de las habilidades cognitivas del PC con una lista básica de 7 habilidades cognitivas consideradas como las más necesarias por la comunidad educativa beneficiaria de este estudio:

1. Interpretación.
2. Clarificación
3. Análisis
4. Evaluación
5. Empatía intelectual
6. Solución de problemas
7. Visión transformadora.

Cada una de estas habilidades cognitivas fue definida y contextualizada, a fin de estructurar una guía de indicadores para la planificación, el desarrollo y la

evaluación del Pensamiento Crítico en la Facultad de Filosofía de la UNA. Con este instrumento, la siguiente etapa del proyecto de investigación procederá a la elaboración y aplicación de un instrumento de evaluación en los diversos cursos profesionales de la Facultad de Filosofía – UNA.

El enfoque del desarrollo y la medición de estos indicadores se fundamenta en los aportes teóricos de Vigotsky (1978), que considera al desarrollo del pensamiento como un proceso de construcción social, y del modelo desarrollado por Paul y Elder (2005), que enfatizan su carácter progresivo. A los efectos de la evaluación de las habilidades del pensamiento crítico, se diseñan en este estudio cinco niveles:

1. Pensador Irreflexivo: no está consciente de los problemas de su forma de pensar.
2. Pensador Inquieto: es consciente de los problemas de su forma de pensar y se siente desafiado a mejorarla, pero todavía no sabe cómo hacerlo.
3. Pensador Principiante: ha iniciado la práctica de nuevas habilidades para mejorar su forma de pensar.
4. Pensador Avanzado: practica permanentemente buenos hábitos y ha logrado desarrollar nuevas habilidades en su forma de pensar.
5. Pensador Maestro: las habilidades cognitivas del pensamiento crítico se han incorporado, se aplican en las tareas cotidianas, académicas e investigativas, y son objeto de revisión constante.

Las habilidades consideradas de menor importancia en los grupos de discusión, en algunos casos, pueden considerarse componentes o dimensiones de otras más amplias ya señaladas. Es el caso del razonamiento práctico, el razonamiento deductivo y el razonamiento inductivo, que en este diseño se consideran componentes del proceso de solución de problemas. Otros, como la habilidad de argumentación, puede ser trabajada e incorporada en próximos estudios.

5. Referencias

- APA - Asociación Filosófica Americana (1990). *Pensamiento Crítico: Una Declaración de consenso de expertos con fines de evaluación e instrucción educativa. "El Informe Delphi", Comité Preuniversitario de Filosofía*. The California Academia Press, Millbrae, Canada.
- Base-IS (2015). *Pensamiento Crítico en el Paraguay. Memoria del Ciclo de Conversatorios 2015*. Asunción: Arandurã Editora.
- Betancourth Zambrano, S. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico en docentes universitarios. Una mirada cualitativa. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 44, 238-252.
- Paul, R., & Elder, L. (2005). Estándares de competencia para el pensamiento crítico. *Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados. Con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico*. Recuperado el, 20(3), 2015.
- Ennis, R. (1991). Critical Thinking: A Streamlined Conception. *Teaching Philosophy*, 14(1), 5-24.
- Ennis, R. (2013). *The Nature of Critical Thinking: Outlines of General Critical Thinking Dispositions and Abilities*. Illinois: Critical Thinking. Recuperado de <http://www.criticalthinking.net/longdefinition.html>.
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? *Insight Assessment*, 23, 56. Recuperado el 3 de agosto de 2015, de: <http://www.insightassessment.com>.
- Freire, P. (1987). *Pedagogía de la liberación*. Editora Moraes, Sao Paulo.
- _____ (1994). *La naturaleza política de la educación*. Planeta-Agostini.
- _____ (1997). *Política y educación*. Madrid: Siglo XXI.
- _____ (2004). *El grito manso*. Madrid: Siglo XXI.
- _____ (2014). *Medo e ousadia: o cotidiano do professor*. Editora Paz e Terra. Sao Paulo, Brasil.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Méjico: Mc Graw Hill.
- Junior, J. B. D. F., González, M. G., & Mesa, Y. A. (2016). Habilidades contribuyentes al pensamiento crítico mediante el proceso de enseñanza de la Historia del Brasil. *Atenas*, 1(33), 135-148.

- Lafuente, M. (2009). La experiencia del sistema nacional de evaluación del proceso educativo, SNEPE, en Paraguay: aprendizajes y desafíos. RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación. Educativa. México: UNAM.
- Martí Vilar, M., Vargas Villamizar, O. H., Moncayo Quevedo, J. E., & Martí Noguera, J. J. (2014). La formación en razonamiento moral y pensamiento crítico en la Educación Superior. *Brazilian Geographical Journal*, 2014, vol. 5, num. 2, p. 398-414.
- Meza, L. G. (2014). Elementos de pensamiento crítico en Paulo Freire: Implicaciones para la educación superior. *Revista Digital: Matemática, Educación e Internet*, 10(1).
- MEC (2007). *Informe de Resultados Test de Pensamiento Crítico. Segundo Curso*. Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo. Asunción: Programa Reforma Joven
- Morales Zúñiga, L. C. (2014). El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea. *Revista Electrónica" Actualidades Investigativas en Educación"*, 14(2).
- Moreno-Pinado, W. E., & Tejeda, M. E. V. (2016). Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(2).
- Ossa-Cornejo, Carlos J., Palma-Luengo, Maritza R., Lagos-San Martín, Nelly G., Quintana-Abello, Ingrid M., & Díaz-Larenas, Claudio H.. (2017). ANÁLISIS DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 19-28. <https://dx.doi.org/10.22235/cp.v11i2.1343>
- Pencrisal (2005) Prueba de Pensamiento Crítico. Universidad de Salamanca. <http://www.pensamiento-critico.com/>
- Silvero, J.M. & Cáceres Mercado, S. (2011) Pensamiento Paraguayo. Asunción: CCJZ.
- Vigotsky, L. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica.
- UNESCO, 2009. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Sede de la UNESCO, París, 5-8 de julio de 2009.

UNESCO, 1998. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. 9 de octubre de 1998. Paris: UNESCO