

NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

GRUPO DE TRABAJO CLACSO
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

CLACSO  **50 AÑOS**

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

#29

Marzo 2019

SECCIONES:

2 - 5
Crisis y Economía Mundial

6-9
Países y Regiones

10- 15
Temas

16
Gráficas y Estadísticas

LA ECONOMÍA MUNDIAL EN LA CUERDA FLOJA

ATURO GUILLÉN*

La economía mundial enfrenta en la actualidad una situación extremadamente compleja. Existe una incertidumbre radical sobre su curso. Del escenario optimista que los medios convencionales transmitían en 2018 acerca de la sincronización mundial de la recuperación económica y del regreso a la normalidad en la política monetaria, se ha pasado ahora a la perspectiva de una recesión y/o de una desaceleración generalizada y de la detención o al menos posposición, del proceso de normalización monetaria gradualista iniciado por la Reserva Federal (FED) de los Estados Unidos en 2016. El diario *The*

La economía mundial enfrenta en la actualidad una situación extremadamente compleja. Existe una incertidumbre radical sobre su curso.

New York Times advertía en diciembre de 2018 que “hace apenas unos meses, parecía que la riqueza mundial era cada vez más sólida. Por primera vez desde la crisis financiera global que acabó con la riqueza, las principales economías estaban creciendo acompasadamente. Pero ya no. Ahora la economía mundial se está debilitando (...) Muchos países están sumidos en un estancamiento o van por ese camino”.

A las dificultades propiamente macroeconómicas, se agrega el preocupante y cada vez más cambiante marco geopolítico alrededor del globo: la amenaza de una intervención armada de Estados Unidos en Venezuela; la inminencia de la salida del Reino Unido de la Unión Europea; la continuidad de los conflictos armados en el Medio Oriente (Siria y Yemen); y la incapacidad de España para resolver por la vía política las aspiraciones independentistas de Cataluña, entre otros.

Las dificultades actuales derivan en gran medida, del hecho de que la “gran crisis global” que arrancó en 2007, no ha sido resuelta. Dicha

crisis que empujó al capitalismo hacia aguas desconocidas como los programas no convencionales de flexibilización monetaria, impulsó las tendencias al estancamiento económico latentes desde años atrás en la economía mundial, así como el repliegue de las economías nacionales hacia adentro. Salvada la Gran Recesión 2008-2009, la mayoría de las economías han experimentado procesos de semiestancamiento económico, a la par que se detonó un lento pero significativo proceso de desglobalización y de reforzamiento de las políticas proteccionistas, las cuales alcanzan su punto más álgido en la actual guerra comercial entre Estados Unidos, China y Europa.

La crisis aceleró la declinación hegemónica de los Estados Unidos. Si bien este país mantiene una amplia ventaja militar y conserva la hegemonía financiera, pues el dólar continúa siendo la divisa clave del sistema, ha perdido terreno en la producción, así como en el comercio internacional y la inversión extranjera directa.

A diferencia del periodo de hegemonía

indisputada que tenía EUA durante la posguerra, durante el cual predominaban tendencias centrípetas dentro del sistema capitalista, en la actualidad predominan tendencias centrífugas, al tiempo que emergen nuevas potencias, destacando el ascenso de China, que se ha convertido en líder mundial en materia productiva, tecnológica, comercial, y destaca cada vez más como potencia financiera.

En el transcurso de los últimos años se han producido reacomodos geopolíticos tectónicos que prefiguran la formación de un orden multipolar, pero que está lejos de configurar un orden multilateral consensuado y con reglas claras. Se han formado nuevas alianzas geopolíticas impensables hace algunos años como las que se gestan entre China, Rusia, Irán y Turquía.

En todo caso la multipolaridad se presenta en un escenario caótico, en el cual las contradicciones entre la potencia hegemónica en

www.cnn.com/2019/01/24/".

Los signos de una desaceleración de la economía mundial se han multiplicado en las últimas semanas, principalmente en la economía europea. La economía de la Unión Europea (UE) registró un crecimiento del PIB de solamente el 0.2% en el cuarto trimestre de 2018, muy por debajo del 0.7% conseguido en el mismo trimestre del año anterior. Todo indica que Italia entró en recesión en el tercer trimestre del año pasado, y lo que es más preocupante, la locomotora alemana parece haberse detenido. Alemania se estancó en el último trimestre de 2018 al registrar un crecimiento cero. La producción industrial se contrajo 1.9% en noviembre pasado, liderada tal baja por la caída en bienes de consumo y energía. En términos anualizados, la producción industrial decreció 4.7%, su peor comportamiento desde 2009. Incluso en Estados Unidos se espera una desaceleración, influi-

entado abiertamente desde el último trimestre de 2018. No hay de que extrañarse. La economía estadounidense y el resto de las economías insertadas en la globalización financiera, a pesar de la severidad de la crisis, siguieron practicando un *régimen de acumulación dominado por las finanzas* en el que las operaciones especulativas son parte esencial, no subsidiaria, del funcionamiento y reproducción de los grandes capitales, es decir, del capital monopolista-financiero. La regulación financiera en vez de fortalecerse después de la irrupción de la crisis, se ha optado por continuar con la desregulación, sobre todo a partir del arribo de la administración Trump.

La decisión de la FED en 2018 de elevar gradualmente las tasas de interés, aunada a otros factores como una previsible reducción de las ganancias corporativas, provocó la baja de las bolsas, las cuales registraron una reducción superior al 10%. Ello incrementó las presiones de los operadores financieros y del propio presidente Trump para detener el alza. Además, cabe resaltar que el relativo endurecimiento de la política monetaria el año pasado no se tradujo en un incremento importante de las tasas de mercado, como puede observarse en la gráfica de la sección de gráficas y estadísticas. Si bien las tasas a 10 años alcanzaron momentáneamente el 3%, rápidamente retrocedieron al rango de alrededor del 2.6% y lo que resulta peor aún la brecha entre las tasas de 10 y de 2 años se cerró, lo que según varios analistas anuncia una recesión.

Los gobiernos y los bancos centrales de los países desarrollados enfrentan el dilema de avanzar hacia la "normalización monetaria" para contar con las armas suficientes para enfrentar la próxima recesión y/o crisis financiera, o renun-

La crisis aceleró la declinación hegemónica de los Estados Unidos. Si bien este país mantiene una amplia ventaja militar y conserva la hegemonía financiera, pues el dólar continúa siendo la divisa clave del sistema, ha perdido terreno en la producción, así como en el comercio internacional y la inversión extranjera directa.

declinación y las potencias emergentes, con China a la cabeza, se agudizan. En ese contexto se ubica la guerra comercial iniciada por la administración estadounidense desde la llegada de Donald Trump al gobierno y que está lejos de encontrar una solución negociada. Aunque están en marcha las pláticas con China para llegar a un acuerdo, parece lejana su concreción. Wilbur Ross, Secretario de Comercio de EUA, declaró en febrero pasado, en una entrevista que "estamos a millas y millas de obtener una resolución [...]". El comercio es muy complicado. Hay muchos y muchos asuntos [...]. La gente no debería pensar que los eventos de la próxima semana serán la solución a todos los problemas entre los Estados Unidos y China. Es un tema demasiado complicado" (CNBC, 2019, *Commerce Secretary Wilbur Ross: The US is still 'miles and miles' from a trade deal with China,*

da por la guerra arancelaria y el agotamiento de los efectos de la rebaja fiscal decretada el año pasado.

La economía mundial se mueve en un entorno de montaña rusa. La volatilidad en los mercados financieros es muy alta y altamente influenciada por el alud de acontecimientos geopolíticos en proceso. Los mercados experimentan un sube y baja permanente: suben, por ejemplo, cuando se evita el cierre del gobierno estadounidense (*shutdown*) y bajan cuando Trump endurece el discurso; se elevan cuando la FED se viste de paloma y bajan cuando se disfraza de halcón, y así sucesivamente. Todo ello revela que desde 2007, el capitalismo vive una era de anormalidad, sin solución por lo menos en el horizonte cercano.

Efectivamente los riesgos de mayores turbulencias financieras son altos. Estas se han pre-

La economía mundial se mueve en un entorno de montaña rusa. La volatilidad en los mercados financieros es muy alta y altamente influenciada por el alud de acontecimientos geopolíticos en proceso.

ciar a la misma y seguir alimentando burbujas financieras para mantener el barco a flote, pero a costa de crear las condiciones de una crisis mayor en el mediano plazo. Como acertadamente lo plantea la UNCTAD (2018, *World Investment Report*), “si los bancos centrales no revierten el régimen de dinero fácil, el colapso en los mercados de activos, cuando ocurra, será más pronunciado y más perjudicial. Por otro lado, si se revierte abortaría la recuperación”.

*México, investigador de la UAM-Iztapalapa.

NUESTRA AMÉRICA CONVULSA

JOSEFINA MORALES*

Los primeros meses de 2019 muestran en Nuestra América una agravada conflictividad, en medio de tendencias contraccionistas en el crecimiento, en la que destaca la renovada ofensiva imperialista contra Venezuela encabezada por el neofacista de Donald Trump decidido a reafirmar la decimonónica doctrina Monroe: “América para los americanos”; ofensiva que contempla a Cuba y a Bolivia y, en lo inmediato, arrastra en primer lugar a Colombia; ha reivindi-

del último gobierno latinoamericano que ha intentado cambios al neoliberalismo en la última década y que más ha profundizado en cambios estructurales, políticos y sociales significativos.

En medio de tendencias hacia un bajo crecimiento, se reproducen los déficits estructurales de la dependencia en la cuenta corriente, el crecimiento de la deuda con su correlato de pago de intereses, en medio de una contracción de los flujos financieros externos y una mayor vo-

Los primeros meses de 2019 muestran en Nuestra América una agravada conflictividad, en medio de tendencias contraccionistas en el crecimiento, en la que destaca la renovada ofensiva imperialista contra Venezuela encabezada por el neofacista de Donald Trump

cado a la OEA como su “ministerio de colonias” y agrupa a varios países en el “Grupo de Lima” para fortalecer su ofensiva. En otros países se observa una agudización de la lucha de clases.

Los resultados de la mayoría de las elecciones del año pasado mostraron el ascenso de una derecha fascistoide, a tono con el imperialismo estadounidense, con el triunfo de Bolsonaro en Brasil, el de Ivan Duque en Colombia y el de Mario Abdo en Paraguay. En febrero de este año se realizaron elecciones presidenciales en El Salvador con triunfo de una derecha renovada y en el curso del año se registrarán en mayo en Panamá y en octubre en Argentina, Uruguay y Bolivia. En este último país se juega el futuro

latitud cambiaria que depreció 16 monedas de la región.

La CEPAL espera un crecimiento promedio de 1.7%, superior al del 2018, con un comportamiento desigual por países, determinado en gran medida por la conflictividad política nacional. La dinámica política de la economía reivindica la crítica de la economía política.

En Nuestra América predomina en la mayoría de los países lo que Julio Gambina llama “la regresiva reestructuración de la economía, la sociedad y la política”, insistiendo en la reforma laboral, entre ajuste fiscal y crisis con un fortalecimiento del discurso fascistoide, que insiste en la esencia de la política neoliberal de mantener

“los fundamentales” de la economía que no mantiene: ni la estabilidad de precios, ni de la moneda, ni la contracción del déficit fiscal.

Venezuela, atravesada por la ofensiva imperialista y los vaivenes de los precios internacionales del petróleo, registra un desplome de su economía desde 2014; en Argentina, la tercera economía del continente, se pronostica un segundo año consecutivo de recesión con un proceso devaluatorio en picada con una creciente resistencia popular; y también en Nicaragua, en crisis política, se advierte un segundo año recesivo; cuatro países mantendrán tasas de crecimiento superiores al 4% -Bolivia, República Dominicana, Paraguay, Panamá- y otros tres una superior a 3% -Chile, Colombia y Perú.

La precariedad del crecimiento se advierte en el registrado del PIB per cápita de apenas 0.2% amenazado por una deuda con peso creciente y una inestabilidad monetaria al vaivén del mercado internacional; la deuda pública se duplicó en la última década, de 921 988 millones de dólares en 2009 a 1.9 billones en 2018; después de la gran crisis de 2008-2009, aumentó en diez puntos su participación en el PIB y supera, en promedio, el 40 por ciento.

Se registra un crecimiento de la transferencia neta de recursos de nuestros países hacia el exterior, cercano en 2018 a los 50 000 millones de dólares; destacando Perú (13 914), Brasil (11 659) y Chile (7 565). “A nivel de países, el Brasil sigue manteniendo el mayor pago de intereses de la región, de un 6,1% del PIB, seguido de la Argentina y Costa Rica, en los que esta cifra representa un 3,9% y un 3,8% del PIB, respectivamente” (CEPAL, *Balance preliminar 2018*, p. 85).

La tasa de inversión se mantiene baja, pues la formación bruta de capital promedia 17.9% del PIB, siendo menor en Brasil. Asimismo, continúa la caída de la inversión extranjera directa que alcanzó un máximo en 2012, superior a los 150 000 millones de dólares, y en 2017 fue de 135 935 millones y menor el año pasado. En el reporte de la IED en América Latina de la CEPAL, destaca la caída de la inversión extranjera en recursos naturales.

Las exportaciones de América Latina, que superaron el billón de dólares, crecieron 10% con México que concentró cerca de la mitad y Brasil, cerca de la cuarta parte. Sin embargo, se mantiene el deterioro de los términos de inter-

cambio cuyo índice en 2018 se estima en 90.4 en comparación con el 100 de 2010.

Datos generales que advierten que continuará en Nuestra América una crisis generada por el neoliberalismo cuyo costo recaerá sobre los trabajadores.

Si se incendia Venezuela, se incendia Colombia...

Esta apreciación de Gustavo Petro, candidato democrático de un conjunto de fuerzas sociales en Colombia que obtuvo una amplia votación en las elecciones del año pasado, advierte la gravedad de la ofensiva imperialista, que se extiende hacia Cuba y Bolivia; y en la que la ambición por las riquezas naturales de Venezuela y Bolivia está explícita.

Arrecia el discurso injerencista desde el Grupo de Lima orquestado por Estados Unidos y se entretrejen así las fuerzas neocoloniales en Nuestra América.

Estados Unidos vuelve a amenazar a Cuba con la aplicación del capítulo III de la Ley Helms Burton de 1996, para profundizar y extender el bloqueo impuesto desde 1962 que ha costado docenas de miles de millones de dólares a la economía cubana; retomando el discurso de la guerra fría contra la presencia cubana en Nuestra América, ahora en Venezuela.

Haití, que sufre la presencia de la MINUSTAH, el ejército de varios países latinoamericanos incorporados a la pretendida fuerza de paz de las Naciones Unidas, vuelve a registrar jornadas incendiarias de protesta social ante el agravamiento de la crisis y la creciente corrupción del régimen.

En Brasil, el colapso del régimen fascistoide de Bolsonaro abre paso abierto al retorno de los militares, a una junta militar, una reedición de la dictadura militar que enfrentará, sin duda, una creciente respuesta del movimiento popular. En esa junta militar participan militares que

tuvieron fuerte presencia en la MINUSTAH en Haití. Arrecia el discurso injerencista desde el Grupo de Lima orquestado por Estados Unidos y se entretrejen así las fuerzas neocoloniales en Nuestra América.

La judicialización de la política que impulsó el golpe de Estado en Brasil, mantiene preso a Lula, y arrecia la ofensiva contra Cristina Fernández de Kirchner en Argentina para evitar su participación en las próximas elecciones presidenciales en octubre.

En varios de nuestros países se han multiplicado en los últimos años las luchas de los maestros y estudiantes universitarios y de educación básica y media contra las reformas neoliberales; destacando en los últimos meses las registradas en Colombia, Argentina y México. En este último país, después del triunfo histórico de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones de julio de 2018, se han registrado en febrero huelgas inéditas de trabajadores de la industria maquiladora en la frontera norte que advierten de un nuevo periodo de la lucha de clases.

Otra de las caras del neofacismo se muestra en la terquedad de Donald Trump de construir el muro de la vergüenza y del racismo en la frontera con México que llevó al cierre de la administración gubernamental de Estados Unidos en las primeras semanas del año. Al mismo tiempo que la crisis humanitaria y de derechos humanos en Honduras, ahí sí existente, y provocada por las políticas neoliberales y el golpe de Estado patrocinado por Estados Unidos en 2009, ha llevado a la emigración de miles de hondureños que atraviesan el territorio mexicano hacia la frontera con Estados Unidos. Política antimigrante estadounidense que alcanzó ya a migrantes cubanos que pretendían entrar a Estados Unidos, desde la frontera mexicana, que anteriormente habían gozado de la excepcionalidad de la política migratoria de ese país en su confrontación y agresión permanente contra la revolución cubana.

*México, *GT Crisis y Economía Mundial*, Investigadora titular del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.



LA AGRESIÓN A VENEZUELA ES CUENTO LARGO

JULIO C. GAMBINA*

Venezuela está en el centro del debate mundial producto de una maniobra injerencista estadounidense con el apoyo cómplice de los gobiernos derechistas de la región y del mundo. En rigor, no es un tema nuevo y a esta altura es cuento largo.

La cuestión tiene historia y remite básicamente a dos fenómenos que afectan los intereses hegemónicos del capitalismo contemporáneo.

Uno deviene del carácter petrolero de la tierra de Bolívar, con las mayores reservas pe-

Venezuela está en el centro del debate mundial producto de una maniobra injerencista estadounidense con el apoyo cómplice de los gobiernos derechistas de la región y del mundo.

troleras verificadas y certificadas de todo el planeta. Ese crudo está a cuatro días de transporte del principal consumidor de hidrocarburos del mundo: EEUU. La provisión desde oriente ocupa mes y medio, insumiendo mayores costos. Es conocido el accionar bélico dirigido por EEUU para asegurar la provisión de hidrocarburos para sus necesidades, lo que últimamente nos devuelve la invasión en Irak, Libia o Siria.

El otro fenómeno deriva de la formulación del rumbo socialista para Venezuela proclama-

do oportunamente por Hugo Chávez en diciembre del 2004. En esa ocasión fue cuando Venezuela selló con Cuba los acuerdos para constituir el ALBA, la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, en clara oposición a la estratégica hegemónica por el ALCA, enterado en noviembre del 2005 en Argentina. La propuesta por el socialismo es un objetivo que desafía la norma capitalista del orden mundial hegemónico por EEUU.

Acciones deliberadas para boicotear a Venezuela

La agresión a Venezuela tiene historia en las amenazas, sanciones y agresiones diversas de una campaña mediática e ideológica mundial que ya tiene historia, agudizada desde la muerte de Chávez en 2013. Se viene ejerciendo con mucha fuerza y creciente agresividad durante los gobiernos dirigidos por Nicolás Maduro. Primero fue la "amenaza venezolana" dictaminada por Obama, el Presidente Demócrata de EEUU. Fue una situación agravada con la llegada de Donald Trump a la Casa blanca en enero de 2017.

Un tema a destacar es la imposibilidad interna de la derecha venezolana para instalar una alternativa al Gobierno de la revolución bolivariana, sea bajo la dirección de Chávez hasta el 2013, o desde entonces hasta el presente con la conducción de Maduro. Recordemos el intento de golpe de Estado del 2002, fracasado por el accionar masivo de la población organizada y movilizad, junto a la lealtad de las fuerzas ar-

madas. Son dos cuestiones que se mantienen vigentes durante todo el trayecto histórico y que resultan estratégicas en el presente.

Ante la imposibilidad de triunfar por la vía electoral se acude a la violencia callejera organizada, "guarimbas", desplegadas entre 2014 y 2017, sin éxito, aun cuando intervinieron en potenciar las dificultades al funcionamiento de la economía y la sociedad venezolana. Los problemas tienen explicaciones locales, que incluye desde la ineficiencia a la corrupción, pero imposible entender la cuestión esencial de fondo sino desde el boicot externo. El cambio estructural supone una disputa del poder, que las

Un tema a destacar es la imposibilidad interna de la derecha venezolana para instalar una alternativa al Gobierno de la revolución bolivariana, sea bajo la dirección de Chávez hasta el 2013, o desde entonces hasta el presente con la conducción de Maduro.

clases dominantes locales asocian a la asistencia imperialista.

En simultáneo al accionar de la derecha local, se actuó con la complicidad externa, especialmente de EEUU, para instalar sanciones económicas diversas, agravadas en enero del 2019 con la afectación de activos externos venezolanos y la suspensión de operaciones con PDVSA. Vale sumar la constitución del "Grupo de Lima", cónclave informal con accionar desde agosto de 2017 para considerar la situación venezolana, eufemismo para el accionar golpista. Este grupo se constituyó en el brazo extendido de la política agresiva de EEUU, más aún con el triunfo de Bolsonaro en Brasil, aun cuando debió resignar el accionar mexicano desde la asunción del nuevo gobierno en enero del 2019.

La única elección ganada por la derecha venezolana desde 1999 ocurrió en diciembre del 2015, la que ungió la Asamblea Nacional (AN) a comienzos de enero del 2016 y por irre-

gularidades en la jura de tres legisladores y el empecinamiento de mantenerlos, fue considerada “en desacato” por el Tribunal Supremo de Venezuela.

Desde ese desacato y ante la situación de violencia generada con las “guarimbas” es que el Gobierno de Maduro convocó a una elección para una Asamblea Nacional Constituyente desde mayo del 2017, la que asumió funciones luego del proceso electoral en agosto de ese año.

vo intervencionista para el 23 de enero pasado. Se pretendió ingresar por la frontera colombiana y brasileña con algunos pocos vehículos con alimentos y medicamentos que no alcanzan a medio punto de la asistencia alimentaria regular anual del gobierno venezolano, según denunció Delcys Rodríguez en la Asamblea Internacional de los Pueblos reunida en Caracas el pasado 24 de febrero, al día siguiente del fracasado operativo de “ayuda alimentaria”.

Vergonzosa resultó la presencia de los presidentes de Colombia, Paraguay y Chile, actuando de manera subordinada ante la presencia del vice estadounidense, Mike Pence, la voz cantante y decisoria en la frontera colombo-venezolana el nuevo “Día D” de la intervención a Venezuela.

Aceleración del conflicto y la injerencia externa

El tema interesa porque la AN en desacato exacerbó el conflicto con la auto designación de Juan Guaidó como “Presidente a cargo” el 10 de enero pasado, como respuesta provocadora ante la asunción de Nicolás Maduro para un segundo mandato, electo con el apoyo mayoritario en elecciones con presencia de observadores internacionales.

Guaidó recibió el inmediato apoyo de EEUU y arrastró la complicidad de los gobiernos de la derecha regional, especialmente Colombia, Chile, Brasil y Argentina, entre otros, y la condena desde Cuba, Bolivia, Nicaragua, Uruguay y México.

Los acontecimientos aceleraron la campaña internacional de la derecha mundial para derrotar al gobierno de Nicolás Maduro. Se convocó de urgencia al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (ONU) y a la Organización de Estados Americanos (OEA). Ambas reuniones fracasaron en el intento de golpe y la campaña continúa por el asedio y el cerco económico, diplomático, ideológico propagandístico y si se puede militar sobre el proceso venezolano.

Con falsas informaciones y la complicidad intelectual e ideológica se intentó construir un imaginario de “crisis humanitaria” y un operati-

Vergonzosa resultó la presencia de los presidentes de Colombia, Paraguay y Chile, actuando de manera subordinada ante la presencia del vice estadounidense, Mike Pence, la voz cantante y decisoria en la frontera colombo-venezolana el nuevo “Día D” de la intervención a Venezuela.

El fracaso del accionar injerencista anima a los golpistas a nuevas secuencias de sanciones y aumento del cerco, especialmente militar, del que se desbloquea, por ahora, Europa y varios de los gobiernos de la región latinoamericana y caribeña.

¿Por qué se agrade a Venezuela?

El debate sobre Venezuela es principalmente sobre el ¿Qué Hacer? en estos tiempos de ofensiva del capital contra el Trabajo, la Naturaleza y la Sociedad; de ofensiva de las derechas mundiales.

No es que no importe analizar los porqués de los problemas que puedan existir en la tierra de Bolívar; pero sí debemos enfatizar en que lo que le importa al poder es impugnar cualquier perspectiva anti capitalista, por lo que insisten en que el único rumbo posible es el capitalismo.

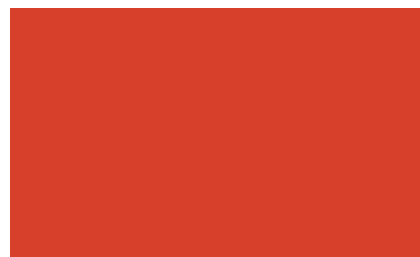
Ese es el discurso de Trump o Macri, de Piñera o Duque, más allá de comprensibles matices entre ellos. El cerco de la derecha mundial se

cierra sobre el proceso venezolano y convoca a un fuerte debate ideológico y político, no solo contra estas derechas, sino y muy especialmente con el conjunto de la sociedad, sometida a una campaña de desprestigio de cualquier intento transformador. Vale también discutir con los críticos por izquierda, que más allá de cualquier consideración en la coyuntura favorecen el accionar injerencista.

Resulta muy complejo ir contra el sentido común mayoritario, más aún cuando los principales medios de comunicación propalan un mensaje crítico a cualquier intento de ir contra la corriente hegemónica del orden capitalista. El desafío actual en Nuestra América convoca a organizar la lucha contra el cerco sobre Venezuela y contribuir a gestar el proyecto teórico y político emancipador anticapitalista.

El cerco de la derecha mundial se cierra sobre el proceso venezolano y convoca a un fuerte debate ideológico y político, no solo contra estas derechas, sino y muy especialmente con el conjunto de la sociedad, sometida a una campaña de desprestigio de cualquier intento transformador.

*Argentina, GT *Crisis y Economía Mundial*, Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (FISyP).



EL SALVADOR: ¿NUEVA FASE POLÍTICA ANTE CONTINUIDADES EN LA TRAYECTORIA ECONÓMICA?

MELISSA SALGADO*

El periodo del año 2009 al 2019 quedará registrado en los anales de la historia política de El Salvador como el periodo de las dos administraciones gubernamentales del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), el partido de izquierda salvadoreña.

A raíz de la caída electoral del FMLN en las pasadas elecciones presidenciales del 3 de febrero han quedado al menos tres sentidos comunes propagados en la opinión pública “el

Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC)] a partido político.

Por su parte, Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) se fortalece como partido representante directo de los principales ejes de capital (el sector financiero, comercio y servicios) e impulsor del neoliberalismo en El Salvador, logrando cuatro administraciones gubernamentales desde el año 1989 hasta el 2009

Es así, como buena parte de la década de

A raíz de la caída electoral del FMLN en las pasadas elecciones presidenciales del 3 de febrero han quedado al menos tres sentidos comunes propagados en la opinión pública “el fin del bipartidismo”, el “fin de la posguerra” y “todos los partidos políticos son iguales”.

fin del bipartidismo”, el “fin de la posguerra” y “todos los partidos políticos son iguales”.

Con respecto al fin del bipartidismo, parte de los resultados de los acuerdos de paz firmados en el castillo de Chapultepec el 16 de enero de 1992 fue la consolidación de la democracia representativa a través del sistema político partidario en El Salvador. Es bajo este nuevo contexto que el FMLN logra su transición prácticamente inédita a escala mundial, que pasa de ser representante de las cinco organizaciones guerrilleras [El Partido Comunista de El Salvador (PCS), las Fuerzas Populares de Liberación “Farabundo Martí” (FPL), el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), la Resistencia Nacional (RN) y el

los noventa y el cambio del milenio representa el periodo en el que tanto ARENA y el FMLN se convierten en los dos partidos predominantes del sistema político partidario, razón por la cual se ha extendido esta idea generalizada del bipartidismo en El Salvador, así como de la polarización política. Sin embargo, en sentido estricto no es preciso, ya que el Partido de Concertación Militar (PCN) fundado por militares en la década de los sesenta, y el Partido Demócrata Cristiano (PDC) son partidos de clara orientación de derechas que a grandes rasgos permitieron la gobernabilidad de los gobiernos de ARENA, principalmente desde la asamblea legislativa.

Hablar del fin de la posguerra supone resolver en términos de verdad y justicia estos graves y atroces crímenes ocurridos en El Salvador durante el conflicto armado.

De esta forma, no hay bipartidismo en El Salvador, sino más bien predominancia de estos partidos políticos dominantes con discursos antagónicos, uno atribuyéndose la representación del pueblo y el otro a la libre empresa.

En cuanto al sentido común del “fin de la posguerra”, también son los acuerdos de paz lo que determina el inicio de este periodo, el cual se caracteriza en la parte económica por la profundización de las políticas neoliberales, la reorientación de la economía hacia el sector privado y un enorme y veloz proceso de liberalización económica, aspectos que, en su conjunto, no permitieron una ampliación de la base económica sino más bien la continuidad de la trayectoria de la estrechez de la estructura productiva, la concentración de ingresos, la desigualdad y exclusión social.

En lo político, como se señaló anteriormente, este periodo de la posguerra se ha caracterizado por la consolidación de la democracia representativa, que para el caso particular de El Salvador ha representado un avance significativo con respecto al régimen político autoritario militar de buena parte del siglo XX. Sin embargo, las limitaciones son del orden de que esta apertura política se ha llevado a cabo sin cambios estructurales y sin resarcir los crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra cometidos en la década de los ochenta, por lo que esta nueva fase política se ha desarrollado sobre la base de la impunidad.

Luego de la firma de los acuerdos de paz, se publica el 15 de marzo de 1993 el Informe de la Comisión de la Verdad organizado por las Naciones Unidas, “De la locura a la esperanza: la guerra de 12 años en El Salvador”, en el que se detallan crímenes de guerra, de lesa humanidad, así como los magnicidios del actual santo Monseñor Arnulfo Romero (asesinado en 1980)

y los seis jesuitas de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” UCA (asesinados en 1989). El 20 de marzo de 1993, es decir, cinco días después de publicado el informe, la asamblea legislativa aprobó el decreto de Amnistía General para la Consolidación de la Paz y el 22 de marzo le otorgó el rango de ley. Desde entonces, el nuevo régimen político democrático empieza a crear institucionalidad propicia para la impunidad.

Ahora bien, en diciembre de 2016, la Sala de lo Constitucional resuelve declarar inconstitucional la “ley de Amnistía General para la consolidación de la Paz”, desde entonces distintas expresiones de la sociedad civil han solicitado reapar-

tes naturales, en obras de infraestructura, entre otros aspectos. Avances que si bien forman parte de las funciones del Estado no se llevaron a cabo durante los cuatro gobiernos de ARENA.

Pero lo cierto es que el FMLN no tuvo la capacidad de reformar la estructura económica producto del periodo neoliberal, por lo que el sentido de igualdad va en esta tónica, es decir, las administraciones gubernamentales del FMLN continuaron con la atracción de IED mediante incentivos fiscales, ninguna condicionalidad a la repatriación de ganancias de la IED, siguieron las firmas del TLC, continuó el carácter regresivo del sistema tributario, ningún esfuerzo significativo por generar procesos productivos nacionales, etcétera.

las pasadas elecciones presidenciales no representan ni el fin del bipartidismo, ni el fin de la posguerra, pero sí la continuidad en la estrechez económica, y de la racionalidad institucional del neoliberalismo.

tura de casos como el de la masacre del mozote (la masacre más grande de la historia reciente de América Latina de acuerdo a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)) y el asesinato de los jesuitas, la respuesta ha sido una enorme pasividad por parte de los órganos del Estado, principalmente por el órgano de justicia.

Sin embargo, para enfatizar lo vigente de lo mencionado, el pasado 22 de febrero de este año, una comisión especial de la Asamblea Legislativa ha propuesto una ley de Reconciliación Nacional con el propósito de eliminar cualquier posibilidad de cárcel o responsabilidad civil de los crímenes de guerra.

Hablar del fin de la posguerra supone resolver en términos de verdad y justicia estos graves y atroces crímenes ocurridos en El Salvador durante el conflicto armado.

En cuanto al sentido común “todos los partidos son iguales”, en medio de este claroscuro, las administraciones del FMLN lograron importantes avances principalmente en materia social: mayor cobertura de educación y salud, avances en transparencia e información pública, un mejor sistema de protección civil frente a catástro-

Todo ello como medida de contención para no importunar a los ejes de capital, incluso frente a la inminente presión fiscal, los gobiernos del FMLN propusieron aumento de impuestos especiales a bienes de consumo como la gasolina y la telefonía. Y frente a la urgencia de una reforma del sistema de pensiones, negociaron por aumentar la comisión que le descuentan a la clase trabajadora por el servicio de administración de pensiones.

En este sentido, lo más sorprendente, fue la propuesta gubernamental de la creación de una zona económica especial en el sur oriente del país, proyecto planteado en julio de 2018 que consiste en reorientar territorialmente 26 municipios, con legislación propia para la recepción de IED principalmente, capitales que incluso podrían ofrecer servicios que tradicionalmente son de carácter público como la administración de agua, carreteras, alumbrado eléctrico, recolección de basura, etcétera.

Otro punto del cual el FMLN representó una continuidad y el sentido de igualdad entre los partidos, fue en el tema de las mujeres, en una década fueron incapaces de sacar a El Salvador de la lista de los países que encarcelan

las pasadas elecciones presidenciales no representan ni el fin del bipartidismo, ni el fin de la posguerra, pero sí la continuidad en la estrechez económica, y de la racionalidad institucional del neoliberalismo.

a las mujeres por aborto. En este país, existe la penalización absoluta por el aborto desde 1998, sin importar la causa, son pocos los países en el mundo que tienen una ley tan severa y violadora de derechos humanos fundamentales de las mujeres como la de El Salvador.

A modo de síntesis, si bien el pasado tres de febrero denota aspectos novedosos en la palestra política, como, por ejemplo, el no uso del recurso del anticomunismo en la campaña electoral, el mayor uso de las redes sociales como medio inmediato de información, la brutal caída electoral de los dos principales partidos, por la trayectoria en la que se llevaron a cabo, las pasadas elecciones presidenciales no representan ni el fin del bipartidismo, ni el fin de la posguerra, pero sí la continuidad en la estrechez económica, y de la racionalidad institucional del neoliberalismo.

*El Salvador, Investigadora/docente del Departamento de Economía, Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” UCA.



PRIVATIZACIÓN EDUCATIVA Y LUCHAS MAGISTERIALES EN AMÉRICA DEL NORTE

MARÍA DE LA LUZ ARRIAGA LEMUS*

En la etapa neoliberal del capitalismo globalizado que impera en el mundo, la educación se ha convertido en un espacio sumamente apetecible para el capital financiero transnacionalizado; es un campo de disputa y de conflicto por dos razones fundamentales.

La privatización y comercialización de la educación es una necesidad de la burguesía transnacional para imponer como sentido común social el individualismo, la competencia, el “emprendedurismo”

Una tiene que ver con el gran negocio que representa un área que en muchos países conserva su carácter público, compuesta por millones de escuelas, maestros, niños y jóvenes, posibles consumidores, por lo cual puede admitir grandes inversiones. La segunda es su carácter estratégico para el ejercicio del poder y atañe a la construcción de hegemonía, pero también de contrahegemonía.

“[...] lo que encontramos es un proceso contradictorio, y muy complejo. Primero porque se realiza simultáneamente en distintos planos internacional, nacional, local e institucional, en segundo término porque están en juego intereses y proyectos de clases y grupos sociales distintos sobre el tipo de sociedad, de Estado y de educación que impulsan [...]” (María de la Luz Arriaga, *Las Reformas*

educativas neoliberales en América Latina, los casos de México y Argentina en educación básica (Procesos y resistencias), Tesis de Doctorado, UNAM, 2011).

La privatización y comercialización de la educación es una necesidad de la burguesía transnacional para imponer como sentido común social el individualismo, la competencia, el “emprendedurismo”, de ahí la imperiosa necesidad de la estandarización, la plaga de los exámenes para “evaluar la calidad” de las escuelas, de los logros de los estudiantes y del desempeño docente a partir de estándares. Eliminando los elementos identitarios de la cultura y la historia de nuestros pueblos.

En América del Norte, con la entrada en vigor del TLCAN en enero de 1994, se exacerbó la privatización de la educación. Desde el inicio los sindicatos educativos canadienses, por la experiencia que ya tenían por el tratado suscrito entre Estados Unidos y Canadá, alertaron sobre la degradación de los sistemas educativos, el despojo de derechos laborales y la restricción de los derechos políticos de libre sindicalización y de huelga.

En las últimas dos décadas, podemos identificar similitudes en las políticas neoliberales aplicadas en educación por los gobiernos de los tres países recogidas en las Declaraciones Políticas de las Conferencias de la Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública, de los años, 2012, 2014, 2016 y 2018 (www.forolaboral.com.mx).

1.- Recortes en el gasto gubernamental en educación, para desviar recursos para tapar los fracasos especulativos en el sistema finan-

ciero junto con el uso de recursos públicos para financiar la educación privada.

2.- Deterioro de las condiciones de enseñanza aprendizaje en los salones de clase; particularmente el aumento de número de estudiantes por aula, la ausencia y/o disminución de personal especializado para la atención de niños con capacidades especiales, la carencia de infraestructura educativa y materiales didácticos; la precarización de las condiciones laborales de los trabajadores de la educación, incluyendo el crecimiento de los problemas de salud.

3.- El uso de los exámenes estandarizados para clasificar y marginar a los estudiantes, culpando a los maestros por los problemas en la educación.

4.- Promoción de la educación en línea como una opción más barata, sustituyendo a los maestros y las escuelas en el proceso formativo de los estudiantes; sin las condiciones para que éstos y éstas, pudieran usarla en procesos alternativos a favor de aquellos que por vivir en comunidades alejadas no tienen acceso a educación.

5.- La exclusión de la educación de miles de niños y jóvenes cada año, el cierre de escuelas públicas para sustituirlas por escuelas “charters” (escuelas de carácter privado financiadas con recursos públicos y con administraciones empresariales).

6.- Ataque a los derechos laborales y profesionales de los trabajadores de la educación, y a las organizaciones sindicales democráticas, al tiempo que se les responsabiliza de los problemas educativos.

7.- Multiplicación de las luchas y resistencia y criminalización de las mismas.

Luchas ejemplares

La realización de paros magisteriales en México, es un elemento presente desde que surge, en 1989, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), dentro del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), para mejorar sus condi-

ciones de trabajo, democratizar el sindicato y defender la educación pública.

En los últimos seis años se intensificaron las luchas para hacer frente a una reforma educativa, impuesta por ley, cambiando el artículo 3º Constitucional que pretendió despojar al magisterio de su derecho a la estabilidad laboral, llegando hasta el despido, justificado en una evaluación punitiva, como primer paso para avanzar en el control de los maestros, de las escuelas y la reconfiguración de la profesión docente, para cambiar el sentido público, social, de la educación mexicana.

La ofensiva gubernamental contra el ma-

año, 2019, inicia con un paro de un mes, - a partir del 15 de enero- de los maestros de la sección XVIII del SNTE-CNTE, Michoacán, demandando el pago de salarios atrasados y que se apruebe en la Cámara de diputados la iniciativa de ley que envió el nuevo presidente de México, Andrés Manuel López Obrador para la abrogación de la reforma educativa.

En el movimiento magisterial mexicano, los mítines, marchas, acciones en las vías públicas son cotidianas, y se establece un vínculo muy estrecho con las comunidades, con el pueblo, son tácticas de lucha presentes, pero en Canadá y en Estados Unidos, estas formas

En el movimiento magisterial mexicano, los mítines, marchas, acciones en las vías públicas son cotidianas, y se establece un vínculo muy estrecho con las comunidades, con el pueblo, son tácticas de lucha presentes, pero en Canadá y en Estados Unidos, estas formas no eran muy usadas por los sindicatos y los trabajadores de la educación.

gisterio en lucha fue despiadada y se sirvió de un permanente linchamiento mediático: ceses injustificados, desalojos por la fuerza pública, encarcelamiento de dirigentes, desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, asesinatos.

Desde el 25 de febrero de 2013, cuando la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero (CETEG- CNTE), estableció el paro indefinido- el día después de la publicación de los cambios constitucionales en educación-, seguido por el de la sección XVIII del SNTE- CNTE, de Michoacán, el 23 de abril del mismo año, año con año fuimos testigos de la intensificación de las protestas magisteriales, destacando en 2014 y 2015 el reclamo por la presentación de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa desaparecidos. De mayo a agosto del 2016 se realizó un paro nacional, que duró 109 días. A lo largo de 2017 y 2018, principalmente los maestros de Oaxaca, Michoacán, Chiapas, Guerrero protagonizaron paros y acciones de protesta por la abrogación de la Reforma educativa. Este

no eran muy usadas por los sindicatos y los trabajadores de la educación.

No obstante, la crisis del capitalismo globalizado y las políticas neoliberales que lo acompañan, generaron la irrupción de expresiones de lucha de los sindicatos en ambos países que han servido de faros en la lucha social en sus distintas regiones, incluso con posibles impactos en el plano nacional.

En Canadá, la Federación de maestros de Secundaria de Ontario, que agrupa a 60 mil trabajadores de la educación, realizó en 2012 una huelga porque la patronal desconoció el Contrato Colectivo e impuso una ley que, les congelaba los salarios y les despojaba de su derecho de huelga. En 2015, ante una nueva amenaza de restricciones a la negociación colectiva, hubo huelgas locales en algunos de los sindicatos que forman parte de la Federación. Con su lucha recuperaron su capacidad de negociación bilateral.

La Federación de Maestros de la Columbia Británica (BCTF, por sus siglas en inglés)

agrupa a 40 000 profesores de toda la provincia y realizó en 2014 la huelga magisterial más larga en la historia de Canadá. Cerró las escuelas en la provincia de Columbia Británica durante cinco semanas. La huelga no sólo demandaba mejorar el salario docente, buscaba mejorar las condiciones de aprendizaje para las y los estudiantes, más apoyo para los niños con necesidades especiales y proteger la autonomía profesional de los maestros y maestras ante la pretensión de mayores controles administrativos que imponían nuevos límites a la autonomía del magisterio para interpretar y desarrollar la actividad curricular, y buscaban ejercer mayor control central e imponer la estandarización. Con la huelga frenó al gobierno provincial en sus intenciones.

El 10 de noviembre de 2016 la Suprema Corte de Justicia de Canadá, después de 12 años de litigio, a partir de una huelga declarada "ilegal", le dio la razón a la BCTF y les restituyó el derecho a la negociación bilateral de las condiciones de trabajo, ordenó al gobierno de la provincia restituir el monto equivalente a la inversión educativa que hubiera correspondido de no haberles impuesto una ley restrictiva, y también ordenó la creación de los puestos de trabajo que correspondían a estos años, por lo que la Federación podía proponer la contratación de 3 000 maestros en los siguientes períodos escolares.

Conocer de las huelgas de los maestros de Chicago, de West Virginia, Kentucky, Arizona, Oklahoma y más recientemente de Los Ángeles, California en Estados Unidos ha sido muy alentador para el conjunto de los movimientos sindicales y sociales de América del Norte, en defensa de la Educación pública.

La Federación de Maestros de la Columbia Británica (BCTF, por sus siglas en inglés) agrupa a 40 000 profesores de toda la provincia y realizó en 2014 la huelga magisterial más larga en la historia de Canadá.

El Sindicato de maestros de Chicago, (CTU, con 25 mil integrantes) realizó una huelga en septiembre de 2012 contra el cierre de escuelas públicas, despidos de maestros y demanda de aumento del presupuesto para la educación, la primera después de 25 años; en abril de 2016 convocó a paros y marchas multitudinarias en la ciudad de Chicago; y en diciembre de 2018, una de sus secciones, la que agrupa a los trabajadores de las “Charter schools” (escuelas concesionadas, a las que se destinan fondos públicos) realizó una histórica huelga, pues es la primera de un sindicato de esas escuelas “autónomas”.

La emergencia del Sindicato de maestros de Chicago, fue fundamental para animar a numerosos grupos de docentes, para manifestarse y hacer valer sus derechos a mejores

A decir de Mac Rae y Slade-Kerr, este movimiento era de sobrevivencia, pues según el US National Center for Education Statistics, para el año escolar de 2016-2017, el 20% de profesores de escuelas públicas en Estados Unidos, trabajan en dos o más lugares para complementar sus ingresos (Ibid, p. 35). Y muchos profesores abandonan la docencia.

La huelga, más reciente de maestros en los Estados Unidos fue organizada por el sindicato de Los Ángeles (UTLA, 33 mil miembros), inició el 18 de enero del año en curso y concluyó el 22 del mismo mes. Sus demandas centrales no eran muy distintas de las de los otros sindicatos de su país: aumento salarial, más presupuestos para educación, no a las escuelas charter, disminución del número de estudiantes por aula y menos exámenes

similares:

Demandas de aumento de presupuestos y aumento salarial que se vinculan con mejores condiciones de trabajo y contra la privatización, contra los exámenes estandarizados y la intervención de las grandes transnacionales y sus fundaciones en la educación, como Parson, Google, fundación Gates, Slim, Telefónica, Azteca.

La defensa de la profesión docente, de la libertad de cátedra se convirtió en una demanda indispensable. También el respeto a la organización sindical, preservar la contratación colectiva y derecho de huelga y la no criminalización de las luchas sociales. Y por supuesto la defensa de la Educación pública, como derecho social.

De los procesos para declarar una huelga o instrumentar una protesta, lo distintivo es un amplio movimiento de bases y una vinculación muy estrecha con las comunidades.

Un resultado de las políticas de despojo de derechos sociales, que es contrario al efecto buscado por sus diseñadores, ha sido el surgimiento de lazos muy fuertes de solidaridad internacional, de un movimiento trinacional de múltiples luchas de los trabajadores de la educación; de solidaridad que rebasa la mera emisión de pronunciamientos, que apunta a la elaboración de una agenda común de lucha, la articulación de la misma y la definición de planes de acción conjuntos.

Sirva como uno de los múltiples ejemplos desplegados, el siguiente: el mismo día del estallido de la huelga de los maestros de Los Ángeles, en un acto inmediato de solidaridad, cumpliendo uno de los acuerdos de su última Conferencia Trinacional-noviembre 2018, Orizaba, Veracruz, México- llegaron a sus eventos públicos dos representantes de la Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública, uno de Canadá, de la BCTF y otra de la Sección Mexicana de la Coalición.

* México, profesora de la Facultad de Economía, UNAM. Coordinadora del Centro de Análisis de Coyuntura Económica Política y Social.

Conocer de las huelgas de los maestros de Chicago, de West Virginia, Kentucky, Arizona, Oklahoma y más recientemente de Los Ángeles, California en Estados Unidos ha sido muy alentador para el conjunto de los movimientos sindicales y sociales de América del Norte, en defensa de la Educación pública.

condiciones de trabajo y contra la privatización educativa, al tiempo que protegían a sus estudiantes migrantes negándose a denunciarlos o declarando a sus centros escolares como escuelas “santuario”.

En 2018 fuimos testigos también de la llamada “primavera docente” (Julia Mac Rae y Gavin Slade-Kerr “La acción directa en Estados Unidos, mejora las condiciones laborales y pedagógicas”, en *Revista Intercambio* No. 13, Septiembre 2018, RED SEPA). El movimiento fue impulsado por profesores de base, comenzó en Virginia Occidental, con un paro de dos semanas, en gran medida facilitado por las redes sociales. Obtuvieron un 5% de aumento salarial. Esto incentivó a otros trabajadores, en Arizona después de una huelga, logran aumentos salariales de 20%. En los otros estados también aumentaron los salarios y los presupuestos educativos.

estandarizados.

Fue una última huelga que, a decir de analistas estadounidenses, sacudió a la nación sobre las necesidades de los estudiantes frente a la amenaza acelerada de los intereses privados en la educación de pública. Y mostró un gran logro al cambiar el centro del debate que una década atrás se enfocaba en la responsabilidad de los males de la educación en el desempeño de los maestros y los desvalorizaba. Esta huelga logra colocar a nivel nacional un cuestionamiento sobre los procesos de degradación de las escuelas por favorecer a los grandes millonarios de la educación con los procesos de privatización.

En todas estas luchas, aunque con ritmos y formas distintas de expresión, identificamos características



MUJERES, FINANCIARIZACIÓN Y ALTAS GANANCIAS

ALICIA GIRÓN*

La relación entre mujeres y financiarización cada día más se profundiza y es importante poner la alarma de género, específicamente en los microcréditos que las mujeres contratan con las Microfinancieras (MFIs, por sus siglas en inglés).

La financiarización es un proceso que durante los últimos cuarenta años se ha ido desarrollando silenciosamente poco a poco junto con el proceso de globalización. Podemos afirmar, que es el instrumento para profundizar el régimen de acumulación financiera en las personas más marginadas del desarrollo económico. Son las mujeres las que han sido insertadas en el proceso de financiarización vía los microcréditos para pagar y trasladar parte de sus ganancias y muchas veces, incluso, aunque tengan pérdidas, se ven en la obligación de pagar el microcrédito

nietos o amigos del entorno familiar.

En las comunidades rurales las mujeres se organizan para conseguir los microcréditos y solucionar tareas y necesidades comunes para la venta de sus productos hacia otros mercados fuera del espacio regional de su comunidad. Innumerables ejemplos hay del éxito que han tenido los microcréditos en el entorno del desarrollo económico. En los documentos sobre 'empoderamiento económico de las mujeres' de Naciones Unidas se mencionan como las 'buenas prácticas'. Pero también, hay innumerables ejemplos del aumento de suicidios de mujeres ante la imposibilidad de enfrentar el pago de la deuda del microcrédito contratado a tasas de interés usureras.

Durante la Gran Crisis y la Gran Recesión se

Son las mujeres las que han sido insertadas en el proceso de financiarización vía los microcréditos para pagar y trasladar parte de sus ganancias y muchas veces, incluso, aunque tengan pérdidas, se ven en la obligación de pagar el microcrédito o préstamo con la vida.

o préstamo con la vida.

Contratar un crédito tiene varios objetivos ya sea para iniciar un negocio o para proseguir con su empresa y crecerla o solventar las necesidades de continuar en el mercado laboral como pequeñas empresarias. Muchas veces, se consigue un pequeño préstamo ante la necesidad de resolver tareas urgentes como son los útiles y uniformes para los niños días antes del inicio del periodo escolar o la medicina para un enfermo de la familia, ya sean los padres, tíos, primos,

ha profundizado la financiarización ante el quiebre que ha tenido la globalización y la fractura en las cadenas productivas totalmente internacionalizadas. Por ello, los microcréditos han sido la opción de los grandes bancos transnacionales y los grandes corporativos financieros que a partir de la desregulación económica y financiera desde finales de los setenta y al inicio de los ochenta fueron penetrando la vida de todos los habitantes de la tierra.

Este proceso se ha dado a través de los in-

versionistas institucionales como son los fondos de pensiones y los fondos de alto riesgo (hedge funds) que a través de los grandes bancos han creado fondos específicos que han invertido en las MFIs que en el área rural o en las áreas urbanas de la periferia dan pequeños préstamos para emprender un negocio u obtener un préstamo personal.

Una de las malas prácticas o 'buenas prácticas' para evidenciar la necesidad de una alerta del microcrédito y de los préstamos obtenidos por las mujeres ha sido lo que sucedió en 2010 en el estado de Andhra Pradesh, India.

Como resultado de la Gran Crisis y la Gran Recesión que impactó a nivel internacional, las MFIs tuvieron problemas de carteras vencidas ante la imposibilidad de que muchos microcréditos principalmente contratados por mujeres no pudieran enfrentar el pago de la deuda. A tal grado, y esta situación es sólo un ejemplo, que se suicidaron 57 mujeres ante la incapacidad de poder pagar el crédito a la microfinanciera SKS por prácticas coercitivas. Incluso, a pesar de que el gobierno puso el ojo en esta MFIs, años después cambió su razón social a Bharat Financial Inclusion Ltd. Hoy está presente en 18 estados en un millón de villas y 63 millones de mujeres registradas han obtenido préstamos a tasas de interés por arriba de las tasas de interés que cobraría un banco comercial transnacional.

Las MFIs son cadenas y redes globales, cobran tasas de interés por arriba del 20% y 40% y en algunas comunidades cobran hasta un 120% en créditos pequeños. Las razones que se dan es que no hay un colateral que pueda garantizar dicho crédito y a la vez que no hay ninguna garantía de que puedan pagar las personas porque en su mayoría no tienen una cédula de identidad.

En febrero en la Embajada de México en Sudáfrica tuve la oportunidad de dar la plática "Mujeres y Financiarización: Microcrédito, Inversionistas Institucionales y MFIs" con datos precisos de cómo estas MFIs han penetrado en Asia, África, América Latina y el resto de países con tasas de interés muy altas y con espectaculares ganancias para estas empresas financieras. Hubo sorpresa entre las mujeres empresarias porque para ellas, y subrayo ellas, el microcrédito es una alternativa para penetrar en el mundo laboral y lograr el empoderamiento económico. En mu-

chos países, las mujeres tienen dificultad para abrir una cuenta de banco; requieren el permiso del marido o simplemente porque son analfabetas no tienen documento de identidad y mucho menos un colateral para el otorgamiento de un préstamo.

En todos los países el financiamiento usureo a través de las MFIs se ha presentado desde los años ochenta por parte de los organismos financieros multilaterales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano como una fuente para el desarrollo subrayando el empoderamiento econó-

Las MFIs son cadenas y redes globales, cobran tasas de interés por arriba del 20% y 40% y en algunas comunidades cobran hasta un 120% en créditos pequeños.

mico de las mujeres.

El empoderamiento económico es, desde la perspectiva de Naciones Unidas, la base para lograr la 'equidad de género', punto 5 de los 16 Objetivos del Desarrollo Sustentable (ODS) de la Agenda 2030. Incluso en los documentos de 'No dejar a nadie atrás' de reciente elaboración por parte del 'Alto Panel de Naciones Unidas para el Empoderamiento Económico de las Mujeres' uno de los ejes es la inclusión financiera y digital.

El ejemplo más significativo es que efectivamente a través de un teléfono las mujeres pueden acceder y controlar todas las actividades de sus pequeños negocios y realizar los pagos

necesarios a través de una nueva tecnología sin tener que desplazarse para realizar los pagos o para recibir el dinero de sus ventas.

En el África Subsahariana el 10% del PNB es resultado de operaciones realizadas a través del teléfono móvil e incluso sobrepasan al 7% del PNB realizado en Asia y 2% en otras regiones. Las actividades más allá de realizar préstamos, recibir salarios y pagar bienes y servicios son una tendencia exponencial y una gran enseñanza para los países de América Latina. Si bien, sería contraproducente estar en contra del avance tecnológico y la economía digital así como del buen financiamiento para emprender negocios y la activa participación de las mujeres en la economía como agentes económicos, es muy importante subrayar lo siguiente:

El desmantelamiento del Estado a nivel internacional pero principalmente en los países subdesarrollados donde ahora muchos de ellos como Sudáfrica, Argentina, Brasil y México son llamados mercados emergentes, la falta de una banca de desarrollo ha llevado a que las mujeres se vean insertas en créditos otorgados por la MFIs que buscan altos rendimientos.

Las mujeres son muy rentables al pagar altas tasas de interés con un costo social muy alto en sus vidas, además carentes de infraestructura para sus familiares como son acceso al agua, energía, salud, educación y vivienda.

Es muy importante la regulación de las tasas de interés por parte del Estado así como del fortalecimiento y creación de la banca de desarrollo en aquellos países donde fue borrado el desarrollo económico desde la visión keynesiana para dejar las manos abiertas a las decisiones del mercado bajo el paraguas del Washington Consensus.

La banca de desarrollo debe figurar como garante del mejoramiento de vida de la pobla-

ción de un país. El microcrédito debe de estar contemplado dentro del paquete completo que es el logro del empoderamiento económico con tasas de interés reguladas.

Las altas ganancias que a través del proceso de financiarización se obtienen del trabajo de las mujeres deben de ser reguladas por el Estado y deben fomentarse nuevamente los créditos a través de bancos públicos creados con el fin de ayudar a las mujeres a insertarse al proceso productivo sin el costo de pagar con sus vidas.

**México, GT Crisis y Economía Mundial, Coordinadora del Programa Universitario de Estudios sobre Asia y África (PUEAA) y académica del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.*



Las altas ganancias que a través del proceso de financiarización se obtienen del trabajo de las mujeres deben de ser reguladas por el Estado y deben fomentarse nuevamente los créditos a través de bancos públicos creados con el fin de ayudar a las mujeres a insertarse al proceso productivo sin el costo de pagar con sus vidas.

8 DE MARZO: DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA

DANIELA CASTRO ALQUICIRA Y ARMANDO NEGRETE FERNÁNDEZ*

Desde 1975, cada 8 de marzo se conmemora el Día Internacional de la Mujer, por mandato de la ONU, con el objetivo de promover la igualdad, la justicia, la paz y el desarrollo de las mujeres de todos los continentes. Desde entonces, la mujer ha ganado espacios en los ámbitos social, político y económico. Sin embargo, estos cambios no incluyen a todas las mujeres, ni ocurren de una manera homogénea entre ellas, sus diferentes contextos geográficos o nacionales, sus posiciones sociales, en función del género, edad, raza, etnia, preferencia sexual, estado migratorio y, principalmente sus condiciones en las estructuras de clase, exige remontarnos al verdadero origen de este día.

El primer día de la mujer, ocurrió en 1910 y fue organizado por la II Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, con el propósito de

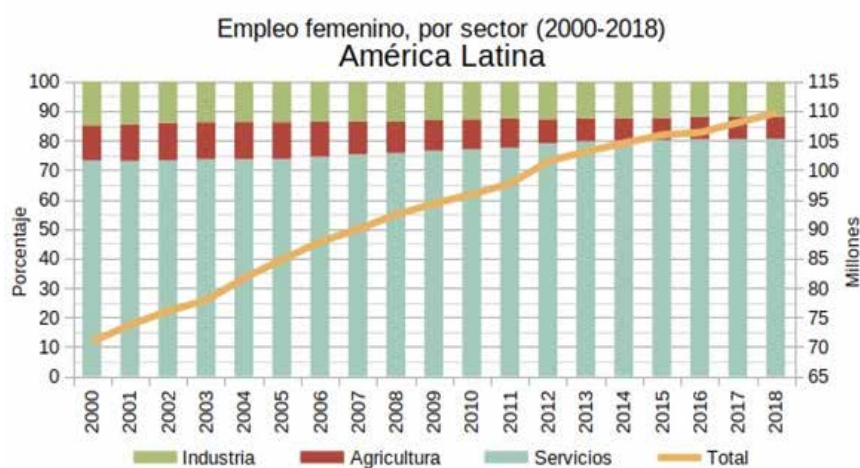
traer a la memoria el trágico 8 de marzo de 1875 en Nueva York, en el que 120 mujeres murieron como resultado de la violenta represión policial a una protesta en la que participaron 15 mil trabajadoras textiles en contra los bajos salarios y las peligrosas condiciones laborales.

Recuperando la esencia de clase de este día, es necesario preguntarse ¿cuál es la situación actual de la mujer trabajadora? En el caso de América Latina, entre 2000-2018 la fuerza de trabajo femenina en activo creció en más de 54%. Su ritmo de incorporación al proceso de producción ha sostenido un ritmo de crecimiento promedio de 2.4% desde el 2000, similar al 2.6% del crecimiento promedio del PIB. Aunque la proporción en la distribución entre las ramas productivas ese ha mantenido en rangos entre 73 a 81% en Servicios, 14 a 11% Industria y 12

Si bien las mujeres en América Latina se han incorporado de manera creciente en los mercados laborales, su posición frente a los hombres trabajadores continua siendo inferior.

a 7% Agricultura.

Si bien las mujeres en América Latina se han incorporado de manera creciente en los mercados laborales, su posición frente a los hombres trabajadores continua siendo inferior. Según datos de la OIT para 2018, las mujeres tienen menos posibilidades de integrarse a las actividades productivas, con una tasa de participación de 51.5% frente a 77.1% de los hombres, el desempleo es más alto entre las mujeres (9.5% frente a 6.8% en hombres), 78% de las trabajadoras se incorpora a sectores de baja productividad, lo que implica peores remuneraciones y baja cobertura de seguridad social. Además, las mujeres trabajadoras latinoamericanas reciben 84% del sueldo pagado a los hombres por el mismo trabajo.



* Académicos del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, México.



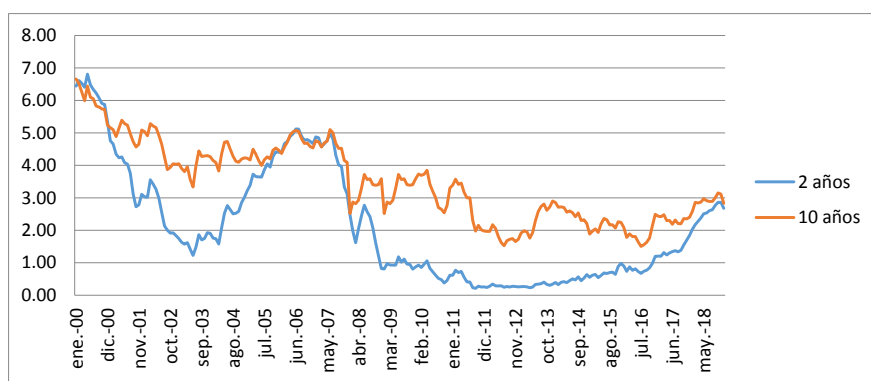
GRÁFICAS Y ESTADÍSTICAS

ARTURO GUILLÉN*

Los riesgos de mayores turbulencias financieras son altos. Estas se han presentado abiertamente desde el último trimestre de 2018. No hay de que extrañarse. La economía estadounidense y el resto de las economías insertadas en la globalización financiera, a pesar de la severidad de la crisis, siguieron practicando un régimen de acumulación dominado por las finanzas en el que las operaciones especulativas son parte esencial, no subsidiaria, del funcionamiento y reproducción de los grandes capitales, es decir, del capital monopolista-financiero. La regulación financiera en vez de fortalecerse después de la irrupción de la crisis, se ha optado por continuar con la desregulación, sobre todo a partir del arribo de la administración Trump.

La decisión de la FED en 2018 de elevar gradualmente las tasas de interés, aunada a otros factores como una previsible reducción de las ganancias corporativas, provocó la baja de las bolsas, las cuales registraron una reducción superior al 10%. El relativo endurecimiento de la política monetaria el año pasado no se tradujo en un incremento importante de las tasas de mercado. Si bien las tasas a 10 años alcanzaron momentáneamente el 3%, rápidamente retrocedieron al rango de alrededor del 2.6% y lo que resulta peor aún la brecha entre las tasas de 10 y de 2 años se cerró, lo que según varios analistas anuncia una recesión.

Gráfica 1. Estados Unidos. Tasas de Interés, enero 2000-diciembre2018



Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento del Tesoro de Estados Unidos

*Arturo Guillén, México, Profesor-investigador, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapala (UAM-I).

COMITÉ EDITORIAL:

Gabriela Roffinelli,
Josefina Morales y
Julio Gambina

Las notas son responsabilidad de los autores.

Diseño Editorial:
Verena Rodríguez