



2018 – V.10 N. 3

## **La Percepción de los Impactos del Turismo en la Comunidad de Ixtapa-Zihuatanejo, México, desde el Modelo de Mapas Causales**

### **The Perception of Impacts of Tourism in the Ixtapa-Zihuatanejo Community, Mexico, from the Causal Maps Model**

MARIBEL OSORIO GARCÍA<sup>1</sup>, AIMEÉ VICTORIA VILLALÓN ARIAS<sup>2</sup>, ROCÍO DEL CARMEN SERRANO BARQUÍN<sup>3</sup>, MARTHA MARIVEL MENDOZA ONTIVEROS<sup>4</sup>, OLIVER ADAIR SALDAÑA ORTEGA<sup>5</sup>

**DOI:** <http://dx.doi.org/10.18226/21789061.v10i3p441>

#### **RESUMEN<sup>6</sup>**

El objetivo de este trabajo es analizar la percepción que tienen los habitantes del Centro Integralmente Planificado de Ixtapa-Zihuatanejo, Guerrero, México, sobre los impactos generados por el turismo, sus repercusiones en el bienestar de la población y sus relaciones de

---

<sup>1</sup> **Maribel Osorio García** – Doctora. Facultad de Turismo y Gastronomía de la Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, Estado de México, México. Currículo: [orcid.org/0000-0002-3336-6231](http://orcid.org/0000-0002-3336-6231) E-mail: [maribelosorio2@gmail.com](mailto:maribelosorio2@gmail.com)

<sup>2</sup> **Aimeé Victoria Villalón Arias** - Licenciada en Turismo. Facultad de Turismo y Gastronomía de la Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, Estado de México, México. Currículo. E-mail: [aimee\\_vicc@hotmail.com](mailto:aimee_vicc@hotmail.com)

<sup>3</sup> **Rocío del Carmen Serrano Barquín** – Doctora. Facultad de Turismo y Gastronomía de la Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, Estado de México, México. Currículo: [orcid.org/0000-0002-5695-751X](http://orcid.org/0000-0002-5695-751X) E-mail: [rocioserba@yahoo.com.mx](mailto:rocioserba@yahoo.com.mx)

<sup>4</sup> **Martha Marivel Mendoza Ontiveros** - Doctora. Universidad Autónoma del Estado de México, Centro Universitario Texcoco, Texcoco, México, México. Currículo: [Orcid.org/0000-0003-2492-0760](http://Orcid.org/0000-0003-2492-0760) E-mail: [marivelmo@hotmail.com](mailto:marivelmo@hotmail.com)

<sup>5</sup> **Oliver Adair Saldaña Ortega** - Maestro en Estudios Turísticos. Facultad de Turismo y Gastronomía de la Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, Estado de México, México. Currículo: E-mail: [realde14blues@gmail.com](mailto:realde14blues@gmail.com)

<sup>6</sup> **Proceso editorial:** Recibido: 2 JUL 2017; Avaliado: JUL-AGO; Aceito: 19 ABR 2018.

causalidad. El modelo teórico-metodológico elegido para la investigación fue el de los mapas causales, fundamentado en el Análisis de Redes Sociales. Como técnicas se utilizaron la encuesta y la entrevista a un grupo focal. Se identificó que los principales impactos percibidos son la mejora del bienestar gracias a los empleos turísticos, el acelerado y caótico crecimiento urbano y la elevada contaminación ambiental, fungiendo los dos últimos como nodos causales de otros impactos, como la escasez de servicios públicos, la inseguridad y la obtención de certificaciones.

#### **PALABRAS CLAVE**

Turismo. Impactos. Percepción. Mapas Causales. Zihuatanejo, Guerrero, Mexico.

#### **ABSTRACT**

The objective of this paper is to analyze the perception of the inhabitants of the Integrally Planned Center of Ixtapa-Zihuatanejo, Guerrero, Mexico, about the impacts generated by tourism, its repercussions on the well-being of the population and their causal relationships. The theoretical-methodological model chosen for the research was that of the causal maps, based on the Analysis of Social Networks. The survey and the interview with a focus group were used as techniques. It was identified that the main perceived impacts are the improvement of well-being thanks to tourist jobs, the accelerated and chaotic urban growth and high environmental pollution, the latter two serving as causal nodes of other impacts, such as the shortage of public services, insecurity and obtaining certifications.

#### **KEY WORDS**

Tourism. Impacts. Perception. Zihuatanejo, Guerrero, Mexico.

#### **INTRODUCCIÓN**

La investigación sobre la percepción de los impactos que genera la actividad turística en los destinos es una de las áreas más estudiadas en el campo del turismo (Sharpley, 2015; Deery, Jago & Fredline, 2012), admitiendo que este tipo de estudios son fundamentales para reconocer si los beneficios de la actividad turística se han reflejado directamente en las comunidades receptoras y las razones de apoyo o rechazo hacia el turismo (Cortijo & Pulido, 2016; Suosheng & Chen, 2015; Ambrož, 2008; Zielinski & Botero, 2011; Mendoza, Rodríguez & Enciso, 2013; Monterrubio, Mendoza, Fernández & Gulleto, 2011). Gracias a los estudios de percepción de impactos, se han replanteado los alcances de la actividad turística en destinos ya consolidados, ayudando a planificadores y gestores en la toma de decisiones (Sirakaya, Teye & Sommez, 2002; Zhang, Inbakaran & Jackson, 2006; Monterrubio, 2009; García, Serrano-Barquín, López & Osorio, 2015, Ap, 1992), influyendo directamente en la búsqueda de soluciones a los impactos producidos (Macedo-Silva, et al. 2016; Ambrož, 2008), y en la conformación de proyectos turísticos de carácter integral como herramienta de desarrollo local (Andereck, Valentine, Knop & Vogt, 2005), para finalmente alcanzar un desarrollo de la actividad a corto, mediano y largo plazo (Mathieson & Wall, 2006; McDowall & Choi, 2010; Royo & Ruíz, 2009).

Aunque gran parte de los estudios de percepción han sido elaborados por académicos de los países del mundo desarrollado (Nunkoo, Smith, & Ramkissoon, 2013), recientemente han proliferado estas investigaciones en Latinoamérica (De Alcântara, De Oliveira & Leocádio, 2017; Macedo-Silva, Tchaicka & Ronie, 2016; Cuevas, Moo & Sauri, 2016; Lizárraga, 2014; Mendoza & González, 2014; Brida, Riaño & Zapata, 2012; Monterrubio et al., 2011; Chen & García, 2010, entre otros), desvelando la percepción de las comunidades turísticas que variará según el contexto sociocultural de cada destino.

La multidimensionalidad del turismo se transfiere a la percepción de la comunidad, donde la penetración e importancia de los impactos percibidos varía de acuerdo al sector sociodemográfico y a la cercanía del sujeto con la actividad. En la línea de estudio de las variables que influyen en la percepción de los residentes sobre los impactos del turismo (Sharpley, 2015; Ambrož, 2008; Zielinski & Botero, 2011), se ubica la mayoría de las aportaciones que se han realizado a este tema, identificando cómo actúan determinadas variables en la percepción. Por ejemplo, como exponen Rodrigues, Simony y Fratucci (2015) para el caso de Rio de Janeiro, los impactos económicos fueron percibidos como un efecto positivo en aquellos individuos que se relacionan más directamente con la actividad; mientras que los impactos negativos se hacen presentes en todas las jerarquías sociales, en términos socioculturales, naturales y económicos, escenario similar al expuesto en Hiltunen, Pitkänen y Halseth (2015), respecto a la percepción del turismo residencial en la campaña finlandesa.

En este sentido, se está de acuerdo con Andereck y Nyaupane (2011), en que es prioritario poner un foco de atención en la percepción del impacto del turismo sobre el bienestar de los residentes, particularmente en los destinos localizados en países periféricos como los Latinoamericanos, pero se señala que un acercamiento exploratorio o descriptivo sobre dicho foco es limitado para explicar la importancia o jerarquía que los residentes atribuyen a los distintos impactos, por lo que es necesario un acercamiento relacional sobre la causalidad que existe entre ellos, con el propósito de distinguir qué impactos ejercen una acción de causa-efecto entre unos y otros. Esta identificación es importante dado que proporciona información estratégica para las acciones de manejo y control sobre los impactos del turismo de mayor influencia, en beneficio de las comunidades anfitrionas.

Bajo esta perspectiva, se estudió el caso de Ixtapa-Zihuatanejo, centro turístico planificado en la costa del Pacífico Mexicano, creado expresamente para el turismo internacional con el propósito de generar un desarrollo microrregional en el estado de Guerrero, entidad con acentuada marginación en el País. Actualmente, Ixtapa-Zihuatanejo es uno de los destinos de sol y playa promovido y gestionado por el Fondo Nacional de Fomento al Turismo [FONATUR], cuya experiencia rebasa los 40 años de trayectoria turística, registrando impactos de diversa índole, por lo que se plantea como objetivo de este trabajo analizar la percepción que tienen sus habitantes sobre los impactos generados por el turismo, sus repercusiones en el bienestar de la población y sus relaciones de causalidad. Para ello, el texto se estructura en cuatro apartados: en principio se exponen las categorías de impactos y percepción, y se enuncia a los mapas causales como el modelo teórico-metodológico eje de la investigación; el segundo apartado

refiere la caracterización de Ixtapa-Zihuatanejo como destino turístico y los impactos económicos, urbanísticos, ambientales y sociales identificados; el tercero encuadra el proceso metodológico seguido y las técnicas de encuesta y entrevista grupal llevadas a cabo; el cuarto presenta los resultados sobre el bienestar y los mapas causales que ilustran las relaciones e influencias entre los impactos turísticos del lugar, así como la correspondencia de los impactos entre las perspectiva emit-emic. Se da cierre al artículo con un apartado de conclusiones.

## ASPECTOS TEÓRICO CONCEPTUALES

Al igual que cualquier otra actividad, el turismo genera efectos en el ambiente donde se lleva a cabo. Estos efectos, consecuencias, alteraciones o transformaciones pueden ser positivas o negativas y se conocen como impactos del turismo. Al ser el turismo un fenómeno multidimensional que involucra un gran número de actividades y participantes, la identificación de sus impactos es compleja (Mason, 2008; Mathieson & Wall, 2006). Se han hecho varios intentos de clasificación para facilitar su estudio, los más simples se reducen a beneficios y costos; otros abordan diferentes ámbitos: impactos demográficos, culturales, ocupacionales, normativos, patrones de consumo e impactos al ambiente (Haralambopoulos & Pizam, 1996). La clasificación que ha sido más ampliamente utilizada comprende tres tipos de impactos: económicos, físicos o medioambientales y socioculturales (Santana, 1997), pero la complejidad de la actividad turística exige una mayor reflexión para abarcar sus distintas dimensiones. Los impactos más estudiados son la derrama económica, el empleo, las divisas, la pérdida del patrimonio natural y la contaminación, aunque la preocupación y el estudio por los impactos sociales y culturales ha aumentado en los últimos años (Liu & Vart, 1989; Haralambopoulos & Pizam, 1996; Sebastian & Rajagopalan, 2009; Hughes, Monterrubio & Miller, 2010; Mendoza, Monterrubio & Fernández, 2011).

Con respecto a la percepción, se dice que es un proceso cognitivo que parte de las sensaciones del individuo y le permiten reconocer e interpretar las cosas o eventos que se llevan a cabo a su alrededor (Oviedo, 2004). En el proceso de percepción, el sujeto adopta información a la que le otorga un significado derivado de pautas personales y experiencias físicas, ideológicas, culturales, históricas de su entorno específico, las cuales fueron asimiladas desde la infancia. La interpretación y organización de dicha información está orientada a satisfacer las necesidades individuales y colectivas del sujeto, por tanto la percepción no es un proceso pasivo, el individuo y la sociedad tienen un papel activo en la conformación de las percepciones (Vargas, 1994); estas sensaciones adquieren un significado que permite a las personas emitir juicios sobre su entorno físico y social (Ardila, 1980; Day, 1981 & Rock, 1985).

Debido a la naturaleza de esta investigación se retoma el concepto de 'percepción social' que se refiere a las adopciones y/o valoraciones que un sujeto hace de una determinada situación y de su papel o posibilidades en ella (Durand, 2008; Roca Balasch, 1991). Esas representaciones sociales son las que permiten construir y visualizar escenarios en los que se orienta la forma de relacionarse y actuar en dichas situaciones, en búsqueda, generalmente, de un cambio benéfico en las condiciones de vida (Mora, 2002 en García, 2012).

Para estudiar la percepción de la comunidad se han empleado diferentes metodologías en la obtención y análisis de la información respecto al turismo (Ambrož, 2008; Mendoza, Rodríguez & Enciso, 2013; Monterrubio, Mendoza & Huitrón, 2013). Particularmente, la mayoría de los estudios sobre la percepción de los impactos han sido de carácter exploratorio y descriptivo, por lo que no se ha podido conformar una sólida base teórica (Sharpley, 2015). Se ha recurrido a las teorías del intercambio social y de la representación social para explicar la percepción de los impactos del turismo en las comunidades anfitrionas (Sharpley, 2015) y también se han diseñado modelos para evaluar los impactos del turismo, como la Matriz de Actitudes y Comportamientos de Butler, el Índice de Irritación de Doxey o el Ciclo de Vida del Destino Turístico de Richard Butler (Monterrubio, 2011). Estos modelos han sido útiles para identificar los impactos producidos en los destinos, sin embargo, han obviado el estudio de la causalidad y el carácter relacional de los impactos entre sí mismos.

El modelo teórico-metodológico que se retoma aquí para la identificación de las relaciones, es el de los Mapas Causales [MC], el cual se deriva de la perspectiva del Análisis de Redes Sociales [ARS]. El ARS consiste en el estudio formal de las relaciones entre actores y el análisis de las estructuras sociales que surgen de la ocurrencia de determinados eventos (Merinero & Pulido, 2009). Esta perspectiva ha propiciado destacar los comportamientos, percepciones, acciones y creencias existentes dentro de una determinada estructura social (Vázquez, 2014; Merinero & Pulido, 2009), superando la fundamentación epistemológica de un paradigma lineal cartesiano sobre la que se basan los modelos clásicos de Butler y Doxey (McKercher, 1999). A través del ARS se descubren las relaciones significativas que existen entre elementos heterogéneos, empleando algoritmos analíticos y herramientas de visualización sustentadas en teorías de grafos (Arellano, 2013). Por ello, el ARS retoma el modelo de los Mapas Causales como principal herramienta para visualizar las redes, con el objetivo de mostrar el conocimiento de un tema específico a través de enlaces y representar un punto de vista común. El uso de estos mapas permite analizar las influencias directas e indirectas que cada una de las partes ejerce en los elementos de su entorno inmediato, así como entender relaciones causales a través de las dimensiones vertical, horizontal y diagonal que forman los mapas (Merinero & Pulido, 2009; Vázquez 2014). Se describen a continuación los indicadores de las dimensiones mencionadas (Tabla 1).

**Tabla 1 - Dimensiones e indicadores de los Mapas Causales.**

DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Horizontal</b>	Heterogeneidad: describe la diversidad de actores a partir de sus relaciones al exterior de la red.
	Densidad: permite medir la proporción de relaciones existentes sobre el total de relaciones posibles.
<b>Vertical</b>	Centralidad: es el número de actores a los que uno, varios o todos los actores están directamente unidos, lo que se complementa con el grado de poder estructural, es decir, la asimetría entre los participantes con relación a sus recursos e intercambios y la ordenación jerárquica que indica el grado de dominio de un actor.
<b>Diagonal</b>	Vinculación intra e intersectorial: ocurre en los intercambios entre los actores, sea al interior de sus sectores o con otros y por la reciprocidad que se refiere a aquellos actores que corresponden entre sí el intercambio de recursos.

**Fuente:** Elaboración propia con base en Merinero y Pulido, 2009; y Vázquez 2014.

El modelo de MC ha sido aplicado por investigadores españoles para identificar los aspectos más influyentes del conjunto de una red de impactos en un destino turístico (Aledo, García-Andreu & Ortiz, 2010), tomando como base a la opinión de la comunidad local. Si bien es difícil precisar el origen absoluto de un impacto, puede inferirse de acuerdo con su relación e influjo sobre los otros. En este tenor, realizar un análisis de impactos a través de redes, permite no sólo identificar los cambios ocurridos en el destino turístico, sino también establecer vínculos entre ellos, pudiendo inferir en sus posibles causas y consecuencias, demostrar la conexión existente y la imposibilidad de aislar unos de otros sin importar el tipo de impacto de que se trate. De igual manera, a través de redes puede determinarse en qué forma se está beneficiando o afectando la vida de una comunidad con la implementación del turismo. Por ello, se retoma aquí el modelo de MC para su aplicación al caso del CIP Ixtapa-Zihuatanejo, reconociendo por supuesto las particularidades del contexto del destino turístico y sus específicos impactos, los cuales se exponen a continuación.

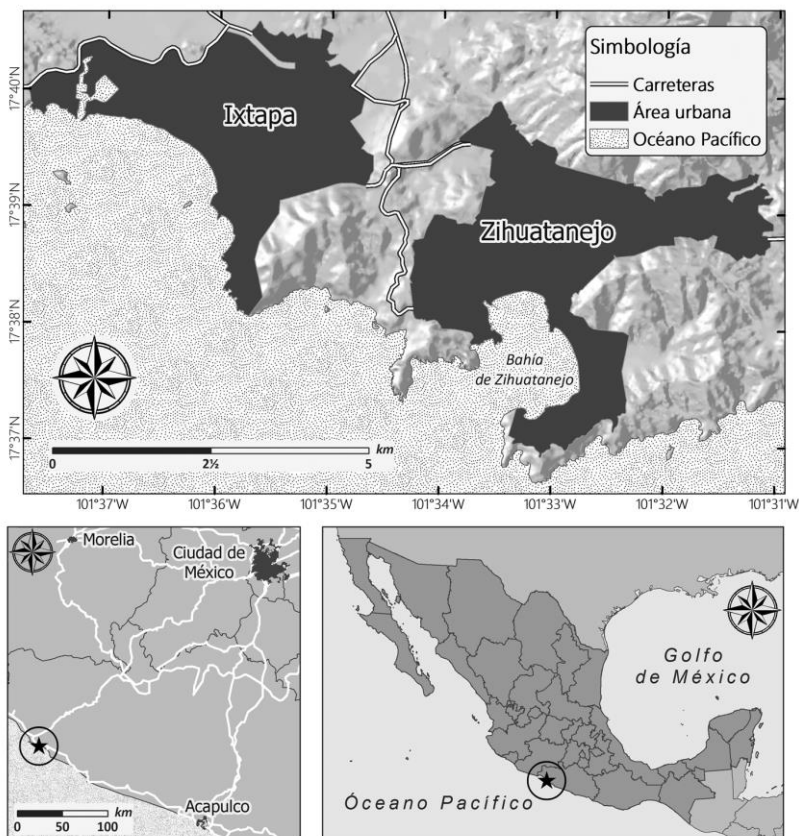
### **EL CENTRO INTEGRALMENTE PLANIFICADO [CIP] DE IXTAPA-ZIHUATANEJO**

Ixtapa-Zihuatanejo es el nombre con el que se reconoce al complejo turístico localizado en la costa del estado de Guerrero, México (Fig. 1), a 484 km. de la Ciudad de México, a 355 km. de la Ciudad de Morelia y a 240 km. de Acapulco.

A principios de la década de 1970, Zihuatanejo era un pequeño pueblo de pescadores, rodeado de ejidos dedicados a la producción de copra, que registraba una afluencia turística atraída por las apacibles playas de la Bahía del mismo nombre. Su relativa cercanía con Acapulco, destacado puerto turístico internacional desde 1940, le había favorecido para captar a viajeros deseosos de disfrutar sitios de gran belleza paisajística, por lo que paulatinamente se fue formando un

mercado turístico con una oferta local de servicios que atendían a los turistas nacionales y extranjeros venidos de la ciudad de México por avión o de Acapulco por carretera<sup>7</sup>.

**Figura 1 - Localización de Ixtapa-Zihuatanejo, Guerrero, México.**



**Fuente:** Elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017).

Debido a ello, el sitio fue elegido como uno de los cuatro polos de desarrollo turístico<sup>8</sup> [ahora CIP], que se crearon en México por el gobierno federal, estrategia que tuvo la pretensión de captar divisas en regiones marginadas del país y lograr una derrama económica a través de la generación de empleos. Así entonces, en el año de 1974 se ponen en marcha los trabajos para crear una zona turística destinada al turismo internacional, localizada a 8 kilómetros de la población de Zihuatanejo denominada Ixtapa (Fig. 1).

<sup>7</sup> Ver [www.ixtapazihuatanejo.com](http://www.ixtapazihuatanejo.com)

<sup>8</sup> Los cuatro polos de desarrollo turístico fueron Cancún en el estado de Quintana Roo, Loreto y Los Cabos en el estado de Baja California Sur, e Ixtapa-Zihuatanejo, en el estado de Guerrero. A principios de la década de 1980 se construye un quinto en Huatulco, Oaxaca.

De acuerdo con la información proporcionada por Datatur<sup>9</sup>, a partir de la creación del CIP, el flujo turístico ha crecido de manera constante hasta llegar al millón de turistas en el año 2016, con una composición de 87% turismo nacional y sólo 13% turismo extranjero. La hotelería también se ha incrementado, alcanzando la cifra de 5,210 cuartos para 2016. De acuerdo a fuentes oficiales, tan sólo 14% de los hoteles se localizan en Ixtapa, por lo que la gran mayoría se encuentra en Zihuatanejo (Sectur, 2013). Las modalidades turísticas que se presentan en el CIP se han diversificado en los últimos años, manteniéndose predominantemente el turismo de sol y playa y el deportivo, pero creciendo las modalidades de turismo social y de segundas residencias, ambas atribuidas al aumento de los flujos turísticos nacionales provenientes de las zonas metropolitanas de la ciudad de México, Guadalajara y Toluca, a partir de nuevas conexiones carreteras (Ayuntamiento de Zihuatanejo de Azueta, 2014 y 2015). Así también, en menor proporción, se desarrollaron el turismo de romance, el de bodas y el gay, fomentados por la hotelería de cadena para la captación de nuevos segmentos de mercado (Sectur, 2013).

La población de Zihuatanejo ha tenido un gran crecimiento a consecuencia de la creación del CIP. Según la información del Plan Director de Desarrollo Urbano de Zihuatanejo-Ixtapa, Guerrero, 2015-2030 [PDUZI] (Ayuntamiento de Zihuatanejo de Azueta, 2015), la población total de la microrregión Zihuatanejo-Ixtapa pasó de 12,458 personas en 1970 a 114,273 en 2010, octuplicándose en un periodo de 40 años. El punto es que hubo una acelerada aglomeración durante las décadas de 1980 y 1990, en las que se instalaron 38,685 y 23,787 nuevos habitantes, respectivamente. Lo anterior derivado de un proceso de inmigración generado por expectativas de empleo y derrama económica en el sector turístico. Obviamente, este crecimiento trajo distintos cambios e impactos, algunos de ellos negativos ante la falta de una gestión adecuada del destino. Con base en documentos oficiales y sistemas de información [referidos en párrafos siguientes], se identificaron los impactos económicos, ambientales y sociales del destino, siguiendo la tipología tradicional sobre los impactos (Mathieson & Wall, 2006; Agustín, 1997), pero se agregaron los urbanísticos a partir de la propuesta de Vera, López, Marchena y Antón (2013), que integran al crecimiento poblacional y al urbano como parte de los impactos de un destino turístico litoral. Los impactos fueron:

a) **Económicos.** En este rubro se destaca que la terciarización de la economía se acentuó por el comportamiento observado en la composición de la población económicamente activa ocupada [PEAO], fenómeno común en destinos turísticos (Telfer & Sharpley, 2016). Al realizar un comparativo con datos censales de 1990 y 2010, se identifica que el sector primario disminuyó de 16.1% a 8.4% y el sector terciario aumentó de 68.6% a 72.9% (Ayuntamiento de Zihuatanejo de Azueta, 2015). Para 2008, de acuerdo con la información del Censo Económico 2009<sup>10</sup>, el sector que más personal ocupaba era el de hotelería y alimentos y bebidas con 8,601 personas empleadas; y en 2010, en dicho sector, el 60.8% ganaba entre 1 y 3 salarios mínimos (Ayuntamiento de Zihuatanejo de Azueta, 2015) equivalentes a 4.31 y 12.93 dólares americanos, respectivamente (SAT, 2018a y 2018b). Lo anterior hace evidente que el turismo es,

<sup>9</sup> Ver [www.datatur.sectur.gob.mx](http://www.datatur.sectur.gob.mx)

<sup>10</sup> [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)



efectivamente, el sector que genera el mayor número de empleos en la microrregión, aunque sus condiciones laborales no son del todo favorables.

b) **Urbanísticos.** En virtud de la creación del CIP y del acelerado crecimiento poblacional, el número de viviendas paso de 4,635 en 1980 a 32,584 en 2010<sup>11</sup>, registrándose el mayor crecimiento en las décadas de 1980 y 1990, cuando se aumentaron 9,179 y 8,783 viviendas, respectivamente. En consecuencia, el área urbana creció de una manera anárquica, precaria e irregular (Ayuntamiento de Zihuatanejo de Azueta, 2015), apareciendo asentamientos humanos irregulares [AHI] en zonas vulnerables y con carencias de agua y drenaje.

c) **Ambientales.** El descontrolado crecimiento urbano produjo la contaminación de las playas y cuerpos de agua, y la ocupación de zonas de protección ecológica. Por una parte, las aguas residuales vertidas directamente al mar a causa de una falta de infraestructura y gestión adecuadas, provocaron que varias de las playas de Zihuatanejo e Ixtapan registraran muy altos niveles de bacterias nocivas a la salud, lo que llevó a las autoridades municipales y estatales a emprender acciones emergentes para limpiar su recurso turístico principal y obtener las certificaciones de calidad correspondientes. A la fecha, la certificación se ha logrado tan solo para una playa [El Palmar en Ixtapa], con reconocimiento nacional e internacional [Blue Flag]<sup>12</sup>. Por otra parte, la ocupación de zonas de protección ecológica se ha registrado tanto por los AHI, como por la expansión urbana descontrolada que ha tenido la microrregión (Ayuntamiento de Zihuatanejo de Azueta, 2015), siendo insuficientes las dos áreas naturales protegidas existentes: el Parque El Limón, de 86 hectáreas, y la Laguna de Las Salinas, con altos niveles de contaminación<sup>13</sup>.

d) **Sociales.** Dado el crecimiento económico del sector terciario, basado en el turismo, el Índice de Desarrollo Humano del municipio se ubica en un nivel medio (0.723), con un bajo índice de marginación (-1.0292). Sin embargo, la población en situación de pobreza comprende a la mitad de los habitantes (53.6%), así como la población con ingreso inferior a la línea de bienestar (58%) (Ayuntamiento de Zihuatanejo de Azueta, 2015). Estos indicadores resultan de carencias de servicios de salud y vivienda, aunado a un constreñido nivel salarial. Con relación a los problemas sociales y de seguridad, el CIP ha enfrentado la circunstancia de ubicarse en el estado de Guerrero, el cual ha sido calificado como el más violento de México por fungir como territorio en disputa de distintos cárteles de la droga (Daniel & Zepeda, 2015), siendo objeto de continuas alertas de prohibición para ser visitado. Las autoridades municipales han trabajado para revertir la imagen de violencia con la obtención del certificado de Ciudad Internacional de la Paz en América Latina de la ONU<sup>14</sup>.

---

<sup>11</sup> [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

<sup>12</sup> [www.ixtapazihuatanejo.com](http://www.ixtapazihuatanejo.com)

<sup>13</sup> <http://bajopalabra.com.mx/laguna-de-las-salinas-en-zihuatanejo-a-niveles-extremos-de-polucion-unam#.WU6SCSPHDLE>

<sup>14</sup> [www.ixtapayzihuatanejo.com](http://www.ixtapayzihuatanejo.com)

De acuerdo con lo expuesto, prácticamente los impactos más visibles corresponden a la creación de empleos en el sector turismo, el desordenado crecimiento urbano, la contaminación ambiental de los sistemas ecológicos costeros y el nivel de vida medio en la microrregión.

## **METODOLOGÍA**

Con el propósito de dar cumplimiento al objetivo establecido, se eligió un método cuantitativo para identificar la percepción de la población sobre su condición de bienestar, y un método mixto - o estructural como lo denomina Carrington (2014) - para estudiar las relaciones de causalidad entre los impactos y crear los MC. Ambos estudios nos arrojaron una perspectiva emic, desvelando la visión de los actores involucrados en el fenómeno en estudio y permitiendo establecer una diferenciación con lo descrito desde la perspectiva etic (Monterrubio et al., 2011), visión externa realizada por los estudiosos de los impactos y plasmada en los documentos oficiales.

Con respecto al método cuantitativo, se aplicó una encuesta estadística intencional no probabilística (Hernández, 2014), utilizando como herramienta al cuestionario tipo likert para recabar la opinión de la población con respecto a los impactos económicos, urbanísticos, ambientales y sociales derivados del turismo. Para la elección de las variables del cuestionario se consultaron las aportaciones de Brunt y Courtney (1999), Delamere, Wankel y Hinch (2001), y Sharpley (2014), pero se integran sólo aquellas consideradas pertinentes al contexto del CIP, con base en los impactos expuestos con antelación y de acuerdo a la experiencia recabada en investigaciones realizadas en destinos de playa en México (Mendoza et al. 2011; Mendoza et al., 2014; Monterrubio et al., 2013).

La encuesta fue aplicada a una muestra de 257 personas mediante un método de selección aleatorio simple, a través de un sistema de recogida de datos PAPI en distintos puntos de la localidad de Zihuatanejo [zona centro, embarcadero, mercado artesanal, centro comercial y Unidad Académica de Zihuatanejo de la Universidad Autónoma de Guerrero], durante el mes de mayo de 2016. El perfil de los encuestados se presenta en la tabla 2.

**Tabla 2 - Perfil de las personas encuestadas en Zihuatanejo, Guerrero, 2016.**

Variable	Rango	APFFNT (%)	Variable	Rango	APFFNT (%)
Sexo	Masculino	51	Domicilio	En Zihuatanejo	97
	Femenino	49		Fuera de Zihuatanejo	3
Lugar de nacimiento	Zihuatanejo	50	Tipo de vivienda	Propia	69
	Guerrero	35		Rentada	20
	Otro Estado	15		Prestada	6
	En el extranjero	0		Otra	5
Edad	Menos de 18 años	13	Tiempo de residencia	Menos de 1 año	3
	De 18 a 24 años			De 1 a 5 años	9
	De 25 a 30 años	24		De 6 a 10 años	10
	De 31 a 35 años	16		De 11 a 15 años	11
	De 36 a 40 años	7		De 16 a 20 años	19
	De 41 a 45 años	11		De 21 a 25 años	11
	De 46 a 50 años	6		De 25 a 30 años	10
	Más de 50 años	4		Más de 30 años	27
Grado máximo de estudios	Sin estudios	4	Ocupación	Obrero	3
	Primaria	15		Agricultor	0
	Secundaria	22		Pescador	3
	Preparatoria	30		Comerciante	28
	Carrera técnica	7		Artesano	7
	Universidad	21		Negocio turístico propio	5
	Posgrado	1		Estudiante	
				Servidor público	23
		Empleado del sector turístico	3		
		Empleado en otros sectores	10		
		Amas de casa	9		
		Jubilado	4		
		Desempleado	0		
		Otra	1		
			4		
Ingresos que provienen del turismo	Todo	24	Tipo de relación que tiene con el turista	Le vende productos o servicios	60
	Más de la mitad	24		Frecuenta los mismos lugares que ellos	7
	La mitad	19		Tiene relaciones amistosas	15
	Menos de la mitad	21		Ningún trato	18
	Nada	12			

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Como puede observarse, los encuestados fueron casi a la par hombres y mujeres; prácticamente todos viven en Zihuatanejo (97%), aunque sólo la mitad nació ahí (50%); en su mayoría fueron

adultos jóvenes de 18 a 35 años (47%), seguidos de adultos maduros de 36 a 50 años (21%); principalmente con estudios de nivel medio y superior (59%); de ocupación comerciantes (28%), estudiantes (23%) y empleados del sector turístico (10%); quienes obtienen la mitad o más de sus ingresos del turismo (68%), ya que venden productos y servicios a los turistas (60%); en su mayoría tienen más de 10 años viviendo en Zihuatanejo (78%) y cuentan con vivienda propia (69%).

Con respecto al procesamiento de la información se recurrió a la estadística descriptiva, y aunque la escala elegida de respuestas fue de cinco opciones en el cuestionario tipo Likert [totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo], para efecto de presentar los resultados de manera sintética en el presente escrito, se agruparon las respuestas en dos alternativas: de acuerdo y en desacuerdo, sumando a esta última opción las respuestas de indiferencia [ni de acuerdo ni en desacuerdo]. Se asume que los resultados obtenidos no son representativos del universo de la población de Zihuatanejo, pero sirvieron para contar con un panorama sobre la percepción del bienestar obtenido por los impactos atribuibles al turismo.

Para reconocer las relaciones de causa-efecto entre los distintos impactos y aplicar el modelo de MC como herramienta de un análisis de red social, se siguió la metodología establecida por Aledo, et al. (2010) y clasificada por Domínguez y Hollstein (2014) como una metodología de métodos mixtos. La técnica utilizada para recabar la opinión común fue la entrevista grupal, también conocida como Focus Group, la cual se llevó a cabo en el mes de mayo de 2016, en la que participaron estudiantes y profesores universitarios adscritos a la Unidad Académica de Zihuatanejo de la Universidad Autónoma de Guerrero y miembros de la comunidad en general, reuniendo a un total de 32 personas en la entrevista. El procedimiento seguido consistió en pedir al grupo que mencionaran los distintos impactos del turismo que ellos percibieran, para posteriormente elegir por consenso aquéllos que consideraran prioritarios y sobre éstos que identificaran las causas y consecuencias de cada uno. El resultado obtenido permitió elaborar las matrices de relaciones entre los impactos y la creación de los MC, a través del software especializado Visone, disponible en línea.

Cabe señalar que los MC obtenidos se conforman de tres elementos principales para el análisis de una red: nodos, flechas y el *layout*. Los nodos (impactos en este caso) son las esferas que aparecen en cada mapa, las flechas representan las relaciones establecidas entre los nodos y el *layout* es el campo en el que se visualiza la red. La posición que ocupa un nodo en el mapa y la dirección de las flechas, permiten identificar los nodos o impactos de mayor relevancia que requieren ser atendidos debido a sus causas y/o consecuencias. Con base en algoritmos, el programa Visone realizó los cálculos de centralidad (dimensión vertical), que se expresaron en las siguientes medidas:

- **Rango** [Degree]: Representa los nodos con los cuales se encuentra directamente conectado un nodo determinado. Cuando la relación de un nodo es dirigida a otro se conoce como *Outdegree*, mientras que las relaciones que nodos vecinos tienen con éste se conoce como *Indegree*.

-**Intermediación** [Betweenness]: La capacidad real y/o potencial que tiene un nodo para intermediar entre dos nodos dados, debido a la frecuencia con que el primero aparece conectado y/o vinculado directa o indirectamente a estos últimos (Nuñez, 2008).

- **Cercanía** [Closeness]: Representa la capacidad de un nodo cualquiera, dada su posición en la red y el tipo de nodos a los que se encuentra vinculado, de alcanzar a los demás nodos en términos de comunicación e intercambio y/o el análisis que se esté llevando a cabo (Nuñez, 2008).

Se presenta a continuación los resultados obtenidos de los dos métodos aplicados en la percepción de la comunidad.

## RESULTADOS

El estudio cuantitativo realizado reveló una percepción mayormente favorable sobre el turismo en los impactos económicos y sociales, ambivalente en los ambientales y desfavorable en los urbanísticos, como se puede apreciar en la Tabla 3.

**Tabla 3 - Percepciones sobre los impactos del turismo en Zihuatanejo, Guerrero.**

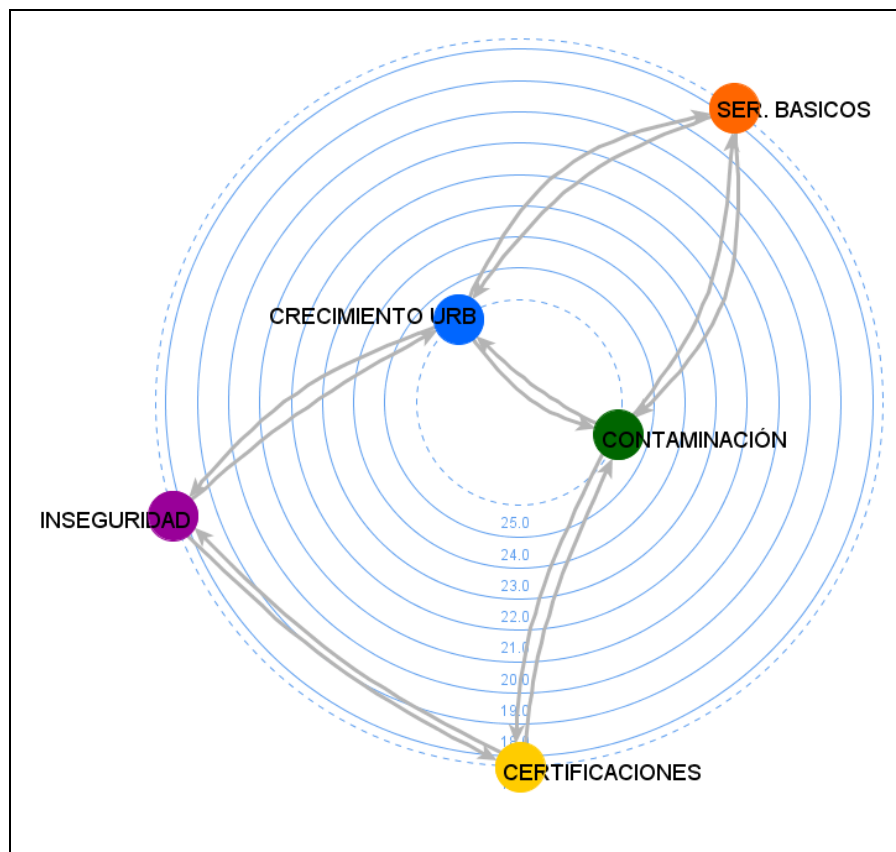
Percepciones sobre los impactos del turismo	De Acuerdo %	En desacuerdo %
<b>Impactos económicos</b>		
El turismo genera empleos	93	7
El empleo turístico otorga prestaciones (aguinaldo, vacaciones y servicio médico)	53	47
El turismo ha sustituido actividades económicas tradicionales	44	56
Eleva los precios de productos, propiedades y servicios	65	35
<b>Impactos urbanísticos</b>		
Ha traído más y mejores servicios públicos (agua, drenaje, luz, caminos)	44	56
Ha favorecido la creación de escuelas, clínicas y hospitales	32	68
<b>Impactos ambientales</b>		
Ha propiciado la creación de áreas naturales protegidas (ANP)	58	42
Ha generado una conciencia y protección por el medio ambiente en la población	66	34
Ha propiciado que las autoridades tomen medidas protección del medio ambiente	60	40
Ha generado el deterioro de la naturaleza	54	46
<b>Impactos sociales</b>		
Ha mejorado las condiciones de vida de la comunidad en general	71	29
Ha incrementado problemas sociales (drogadicción, narcotráfico, prostitución, alcoholismo)	31	69
Incrementa problemas de inseguridad	26	74

**Fuente:** Elaboración propia.

Resalta que en opinión de los encuestados, el empleo en Zihuatanejo es generado por el turismo (93%), y se ha conseguido una mejora en las condiciones de vida de la comunidad en general (71%), prevaleciendo la idea de que el turismo es la actividad motora de su bienestar. Así entonces, los entrevistados reconocen que la infraestructura básica, el equipamiento urbano y los precios accesibles no presentan una condición favorable, pero esto no empaña la noción de que el turismo aporta un beneficio fundamental a la población. También llama la atención que la comunidad no concibe a la inseguridad y a los problemas sociales como resultantes del turismo, contrario a los hallazgos obtenidos en otros estudios de percepción de las comunidades sobre el turismo (Sharpley, 2015).

En cuanto a los resultados obtenidos por el grupo focal para la construcción de los MC, se obtuvieron cinco impactos señalados como prioritarios: el crecimiento urbano desmedido, la escasez de servicios básicos, la contaminación, las certificaciones y la inseguridad. Los MC que revelan sus conexiones se presentan en las Figuras 2 y 3.

**Figura 2 - MC del rango de los impactos producidos en Ixtapa-Zihuatanejo, Guerrero.**



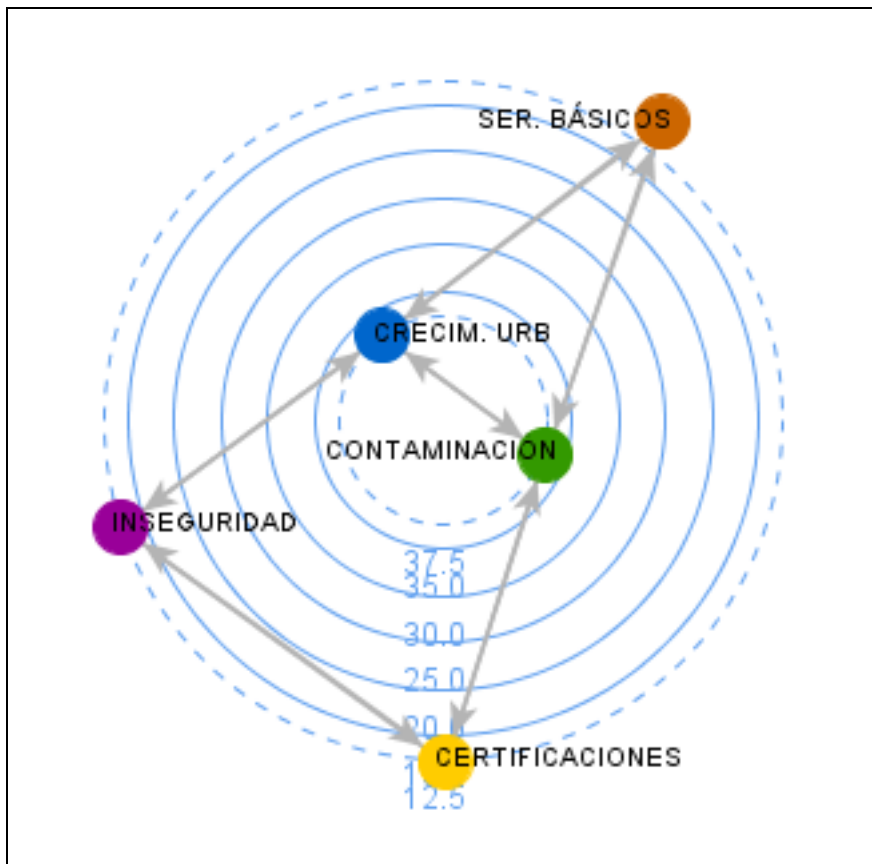
Crecimiento Urb.: Crecimiento Urbano Desmedido. Ser. Básicos: Escasez de Servicios Básicos

Fuente: Elaboración propia.

La Figura 2 indica el rango de los impactos en sus dos medidas, *outdegree* e *indegree*, las cuales pueden identificarse por la dirección de las flechas. En el caso de Ixtapa-Zihuatanejo, la relación

que se establece entre los impactos es bidireccional para todos los casos, lo cual indica que pueden ser el origen de otro impacto [outdegree] y al mismo tiempo, pueden ser causados o influenciados por otro impacto [indegree]. Los nodos de crecimiento urbano desmedido y contaminación que aparecen al centro del círculo son los que más relaciones establecen: el crecimiento urbano desmedido muestra una relación de causa-efecto con la escasez de servicios básicos, la contaminación y la inseguridad; la contaminación muestra una relación de causa-efecto con la escasez de servicios básicos, el crecimiento urbano desmedido y las certificaciones.

**Figura 3 - MC de la intermediación de los impactos producidos en Ixtapa-Zihuatanejo, Guerrero.**



Crecimiento Urb.: Crecimiento Urbano Desmedido. Ser. Básicos: Escasez de Servicios Básicos

**Fuente:** Elaboración propia.

La Figura 3 confirma que el crecimiento urbano desmedido y la contaminación son los nodos centrales que sirven de conectores entre impactos que no tienen relación directa, como la escasez de servicios básicos y las certificaciones, por ejemplo. Así también, el nodo de escasez de servicios básicos se ubica por fuera de la última línea punteada, lo que indica que no actúa como intermediario de ningún otro. La coincidencia entre los MC de las figuras 2 y 3 señala que la población considera al crecimiento urbano desmedido y a la contaminación en sí mismos como problemáticas prioritarias y son los nodos de mayor peso capaces de generar o intervenir en otros impactos.

El MC que representó la medición de la cercanía entre los nodos, resultó en una imagen similar a la Figura 3, confirmando la fuerza que tienen los nodos del crecimiento urbano desmedido y la contaminación como determinantes en las relaciones entre todos los impactos. Cabe señalar que al analizar la influencia que tienen los distintos impactos en los ámbitos económico, urbanístico, ambiental y social a través de la herramienta de los MC, se identifica una correspondencia ilustrada en la Figura 4.

**Figura 4 - Ámbitos en los que influyen los impactos de Ixtapa-Zihuatanejo, Guerrero.**



**Fuente:** Elaboración propia.

De acuerdo con la figura 4, los ámbitos urbanísticos y ambientales, son los que reciben influencia de mayor cantidad de impactos [en una relación *outdegree*]. Sin embargo, la escasez de servicios básicos, la contaminación y la inseguridad, se encuentran afectando a tres distintos ámbitos cada uno [en una relación *indegree*]. En consecuencia, para la red de Ixtapa-Zihuatanejo, los ámbitos urbanístico y ambiental, focalizados en los impactos de crecimiento urbano desmedido y contaminación, son considerados de prioridad desde la perspectiva del grupo de enfoque, pues representan una preocupación al alterar su estilo y calidad de vida.

Resulta interesante identificar la correspondencia que se manifiesta entre la información recabada sobre los impactos y la percepción de la población sobre los mismos, es decir, entre una perspectiva *etic* y una *emic* [Tabla 4].



**Tabla 4 - Correspondencia sobre los impactos destacados en Ixtapa-Zihuatanejo desde las perspectivas etic y emic.**

Tipo de Impacto	Perspectiva etic	Perspectiva emic	
		Estudio cuantitativo	Estudio de MC
Económicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creación de empleos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empleo</li> </ul>	
Urbanos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desordenado crecimiento urbano</li> <li>Carencias de agua y drenaje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limitada infraestructura y equipamiento urbano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crecimiento urbano desmedido</li> <li>Escasez de servicios básicos</li> </ul>
Ambientales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contaminación ambiental de los sistemas ecológicos costeros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Protección del medio ambiente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contaminación</li> <li>Certificaciones</li> </ul>
Sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de vida medio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejora en las condiciones de vida</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inseguridad</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

En el comparativo entre las perspectivas etic y emic, hay correspondencia en los siguientes impactos: creación de empleos, crecimiento urbano desmedido/desordenado, servicios básicos limitados, contaminación y mejores condiciones de vida. Sin embargo, hay ciertas discrepancias con respecto a dos impactos: la contaminación/protección al ambiente, ya que la población considera que el turismo no sólo ha generado contaminación, sino también ha propiciado la protección del medio ambiente [certificaciones]; y la inseguridad, ya que la población sí la percibe como un impacto del turismo, a diferencia de la perspectiva etic que la asume como un fenómeno vinculado con muchas otras causalidades, entre ellas, el narcotráfico.

## CONCLUSIONES

De acuerdo a lo planteado en el objetivo de la investigación, los resultados obtenidos sobre los impactos del turismo que han generado bienestar a la población, están claramente fincados en la creación de empleos y la mejora del nivel de vida, no obstante que las condiciones del empleo son precarias. Este hallazgo es similar al obtenido en los estudios de percepción de impactos de otros centros integralmente planificados en México, como son los casos de Huatulco (Monterrubio et al. 2011) y Loreto (Mendoza y González, 2014), en donde las comunidades conceden un amplio reconocimiento al turismo por ser la principal fuente de sus ingresos. Sobre la percepción de los impactos que no han sido favorables, se encuentran semejanzas y diferencias con respecto a las otras comunidades. Se coincide con Huatulco, y parcialmente con Loreto, en que la contaminación ambiental afecta a la comunidad, pero se discrepa con ambos en que haya escasez de servicios básicos y desorden urbano, y que ello genere desigualdad y deterioro. Esto se atribuye a que en ninguno de los dos CIP se experimentó el descontrolado crecimiento urbano ocurrido en Zihuatanejo.

Sobre los resultados en el modelo de los MC, entorno a las relaciones de causalidad de los impactos, es revelador que el crecimiento urbano desmedido y la contaminación funjan como los de mayor influencia en el conjunto de impactos identificados, en lugar de los impactos de tipo económico [que no fueron mencionados en los MC]; y que a su vez ambos estén estrechamente conectados. Este binomio confirma lo planteado por Vera et al. (2013) sobre la importancia de la planeación y ordenamiento territorial en los destinos turísticos litorales, y las consecuencias que acarrea su falta de atención. Por ende, buscar estrategias para disminuir o mitigar estos dos principales impactos, consecuentemente disminuirá aquellos calificados como menores, como la inseguridad y la escasez de servicios básicos. Cabe señalar que sorprende la baja influencia que presentó la inseguridad en la red, mostrando una posición diferente en los estudios de percepción del turismo.

La investigación realizada tuvo como limitaciones la falta de un estudio probabilístico que permitiera generalizar los resultados de la encuesta y el haber trabajado con solo un grupo de enfoque para la construcción de los MC, sin embargo, los hallazgos revelan interesantes aportaciones al estudio de los impactos y su red de relaciones, superando el paradigma lineal cartesiano por uno de mayor alcance explicativo, dando pie a que en futuras investigaciones se profundice en el comportamiento de las relaciones de causa-efecto entre los distintos tipos de impactos, tanto en destinos turísticos de litoral como en destinos del interior.

## REFERENCIAS

- Albarrán, V. B. C., Xix, F. J. M. & Palma, M. S. (2016). Percepción social para la implementación de un proyecto de turismo cultural en la comunidad de Sacalaca, Quintana Roo. **El Periplo Sustentable**, **30(1)**, 206-224. [Link](#)
- Alcântara Buosi, M. C. de, De Oliveira Lima, S. H. de O. & Da Silva, Á. L. L. (2017). Relación entre la percepción del desarrollo sustentable y la imagen del lugar según los residentes de un destino de turismo internacional. **Estudios y Perspectivas en Turismo**, **26(1)**, 128-149. [Link](#)
- Aledo, A., García, H. & Ortiz, G. (2010). Análisis de mapas causales de impactos del turismo residencial. **Revista de Metodología de las Ciencias Sociales**, **20(3)**, 61-86. [Link](#)
- Ambrož, M. (2008). Attitudes of local residents towards the development of tourism in Slovenia: the case of the Primorska, Dolenjska, Gorenjska and Ljubljana Regions. **Anthropological Notebooks**, **14(1)**, 63-79. [Link](#)
- Andereck, K. & Nyaupane, G. (2011). Exploring the nature of tourism and quality of life perceptions among residents. **Journal of Travel Research**, **50(3)**, 248-260. [Link](#)
- Andereck, K., Valentine, K., Knop, R. & Vogt, C. (2005). Residents' perceptions of community tourism impacts. **Annals of Tourism Research**, **32(4)**, 1056-1076. [Link](#)

García, M.O., Arias, A.V.V., Barquín, R. Del C.S., Ontiveros, M.M.M.<sup>1</sup>, Ortega, O.A.S. La percepción de los impactos del turismo en la comunidad de Ixtapa-Zihuatanejo, México, desde el Modelo de Mapas Causales. **Revista Rosa dos Ventos Turismo e Hospitalidade**, **10(3)**, pp. 441-463, DOI: <http://dx.doi.org/10.18226/21789061.v10i3p441>.

- Ap, J. (1992). Residents' perceptions on tourism impacts. **Annals of Tourism Research**, **19(4)**, 665-690. [Link](#)
- Hernández, A. A. A. (2013). Mapeo de la capacidad de investigación mexicana sobre cambio climático: antecedentes y propuesta. **Investigación ambiental**, **5(1)**, 62-75. [Link](#)
- Ardila, A. (1980). **Psicología de la percepción**. México: Trillas.
- Ayuntamiento de Zihuatanejo de Azueta. (2014). **Plan Municipal de Desarrollo 2015-2018**. [Link](#)
- Ayuntamiento de Zihuatanejo de Azueta (2015). **Plan Director de Desarrollo Urbano de Zihuatanejo-Ixtapa, Guerrero, 2015-2030**. [Link](#)
- Brida, J., Riaño, E. & Zapata, S. (2012). Percepciones de los residentes acerca de los impactos del turismo de cruceros en la comunidad: un análisis factorial y de clústeres. **Cuadernos de Turismo**, **29(1)**, 79-107. [Link](#)
- Brunt P. & Courtney P. (1999). Host Perceptions of socio-cultural impacts. **Annals of Tourism Research**, **26 (3)**, 493-515. [Link](#)
- Carrington, P. (2014). Social Network Research. In: Domínguez, S. & Hollstein, B. (Orgs.) **Mixed methods social networks research**. New York: Cambridge University Press.
- Chen, S. & García, K. (2010). Percepción del impacto del turismo en el Roble 2 de Puntarenas, Costa Rica. **Reflexiones**, **89(2)**, 27-38. [Link](#)
- Daniel Rosen, J. & Zepeda Martínez, R. (2015). La guerra contra el narcotráfico en México: una guerra perdida. **Reflexiones**, **94(1)**, 153-168. [Link](#)
- Day, R. H. (1981) **Psicología de la percepción human**. México: Limusa.
- Deery, M., Jago. L. & Fredline, L. (2012). Rethinking social impacts of tourism research: a new research agenda. **Tourism Management**, **33(1)**, 64-73. [Link](#)
- Delamere, T. A., Wankel, L. M. & Hinch, T. D. (2001). Development of a scale to measure resident attitudes toward the social impacts of community festivals, Part I: Item generation and purification of the measure. **Event Management**, **7(1)**, 11-24. [Link](#)
- Domínguez, S. & Hollstein, B. (2014). **Mixed Methods Social Networks Research**. New York: Cambridge University Press.
- Durand, L. (2008). De las percepciones a las perspectivas ambientales. Una reflexión teórica sobre la antropología y la temática ambiental. **Nueva Antropología**, **68(1)**, 75-87. [Link](#)

García, M.O., Arias, A.V.V., Barquín, R. Del C.S., Ontiveros, M.M.M.<sup>1</sup>, Ortega, O.A.S. La percepción de los impactos del turismo en la comunidad de Ixtapa-Zihuatanejo, México, desde el Modelo de Mapas Causales. **Revista Rosa dos Ventos Turismo e Hospitalidade**, **10(3)**, pp. 441-463, DOI: <http://dx.doi.org/10.18226/21789061.v10i3p441>.

- García, A. K. (2012). **Turismo como factor de desarrollo local**. Estudio de percepción de la comunidad de San Pedro Tultepec. Tesis de Maestría en Estudios Turísticos. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México, México.
- García, K., Serrano-Barquín, R., López, E. & Osorio, M. (2015). Percepción de la comunidad en torno al turismo como factor de desarrollo local. Caso San Pedro Tultepec, México. **Turismo y Sociedad**, **16(1)**, 43-65. [Link](#)
- Haralambopoulos, N. & Pizam, A. (1996). Perceived impacts of tourism: The case of Samos. **Annals of Tourism Research**, **23(3)**, 503-526. [Link](#)
- Hernández, A. A. A. (2013). Mapeo de la capacidad de investigación mexicana sobre cambio climático: antecedentes y propuesta. **Investigación ambiental**, **5(1)**, 62-75. [Link](#)
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). **Metodología de la investigación**. México: Mac Graw Hill.
- Hiltunen, M., Pitkänen, K. & Halseth, G. (2015). Environmental perceptions of second home tourism impacts in Finland. **The International Journal of Justice and Sustainability**, **21(10)**, 1198-1214. [Link](#)
- Hughes, H., Monterrubio, J. C. & Miller, A. (2010). Gay' tourists and host community attitudes. **International Journal of Tourism Research**, **12(6)**, 774-786. [Link](#)
- Liu, J. C. & Var, T. (1986). Resident attitudes toward tourism impacts in Hawaii. **Annals of Tourism Research**, **13(2)**, 193-214. [Link](#)
- Lizárraga, O. (2014). Percepción cultural entre residentes extranjeros y habitantes locales en un destino turístico mexicano: El caso de estadounidenses en Mazatlán, Sinaloa. **Investigaciones Turísticas**, **7(1)**, 47-70. [Link](#)
- Macedo-Silva, W., Tchaicka, L. & Sá-Silva, J. R. (2016). Representações sociais e percepção ambiental: a balneabilidade de praias de São Luís e São José de Ribamar, Maranhão, Brasil. **Revista Rosa dos Ventos - Turismo e Hospitalidade**, **8(4)**, 405-418. [Link](#)
- Marins, S. R., Mayer, V. F. & Fratucci, A. C. (2015). Impactos percibidos del turismo: un estudio comparativo con residentes y trabajadores del sector en Rio de Janeiro, Brasil. **Estudios y Perspectivas en Turismo**, **24(1)**, 115-134. [Link](#)
- Mason, P. (2008) **Tourism impacts, planning and management**. London: Butterworth-Heinemann.
- Mathieson, A. & Wall, G. (2006). **Tourism: change, impacts, and opportunities**. New York: Pearson y Prentice Hall.

García, M.O., Arias, A.V.V., Barquín, R. Del C.S., Ontiveros, M.M.M.<sup>1</sup>, Ortega, O.A.S. La percepción de los impactos del turismo en la comunidad de Ixtapa-Zihuatanejo, México, desde el Modelo de Mapas Causales. **Revista Rosa dos Ventos Turismo e Hospitalidade**, **10(3)**, pp. 441-463, DOI: <http://dx.doi.org/10.18226/21789061.v10i3p441>.

- McDowall, S. & Choi, Y. (2010). A comparative analysis of Thailand resident's perception of tourism's impacts. **Journal of Quality Assurance in Hospitality & Tourism**, **11(1)**, 36-55. [Link](#)
- McKercher, B. (2005). Are psychographics predictors of destination life cycles? **Journal of Travel & Tourism Marketing**, **19(1)1**, 49-55. [Link](#)
- Merinero, R. & Pulido, F. (2009). Desarrollo turístico y dinámica relacional. Metodología de análisis para la gestión activa de destinos turísticos. **Cuadernos de Turismo**, **23(1)**, 173-193. [Link](#)
- Monterrubio, J.C. (2009). Comunidad receptora: elemento esencial en la gestión turística. **Gestión Turística**, **11**, 101-111. [Link](#)
- Monterrubio, J.C. (2011). **Turismo y cambio sociocultural**. Una perspectiva conceptual. México: UAEM y Plaza y Valdés.
- Monterrubio, J. C., Mendoza, M. M., Fernández, M. J. & Gulleto, G. S. (2011). Turismo y cambios sociales. Estudio cualitativo sobre percepciones comunitarias en Bahías de Huatulco, México. **Cuadernos de Turismo**, **28**, 171-189. [Link](#)
- Monterrubio, J. C., Mendoza, M. M. & Huitrón, T. K. (2013). Percepciones de la comunidad local sobre los impactos sociales del 'spring break' en Acapulco, México. **El Periplo Sustentable**, **24(1)**, 41-65. [Link](#)
- Nunkoo, R., Smith, S. & Ramkissoon, M. (2013). Resident attitudes to tourism: a longitudinal study of 140 articles from 1984 to 2010. **Journal of Sustainable Tourism**, **21(1)**, 5-25. [Link](#)
- Nuñez, E.J.F. (2008). **Manual para operaciones básicas con visone en el análisis de redes sociales para el desarrollo rural, un acercamiento a una herramienta de apoyo para la evaluación de proyectos de desarrollo rural**. México: Conacyt y Colegio de Postgrados. [Link](#)
- Ontiveros, M. M. M., Muñoz, G. R. & Salas, M. J. E. (2013). Actitud de la comunidad local como factor de un proyecto turístico. **Revista de Cultura e Turismo**, **7(1)**, 4-30. [Link](#)
- Ontiveros, M. M. M. & Sosa, J. C. G. (2014). Impactos socioculturales del turismo en el centro integralmente planeado de Loreto, Baja California Sur, México. Percepción de los residentes locales. **Teoría y Praxis**, **16(1)**, 117-146. [Link](#)
- Ontiveros, M. M. M., Cordero, J. C. M & Aldecua, M. J. F. (2011). Impactos sociales del turismo en el centro integralmente planeado (CIP) Bahías de Huatulco, México. **Gestión Turística**, **15**, 47-73. [Link](#)

García, M.O., Arias, A.V.V., Barquín, R. Del C.S., Ontiveros, M.M.M.<sup>1</sup>, Ortega, O.A.S. La percepción de los impactos del turismo en la comunidad de Ixtapa-Zihuatanejo, México, desde el Modelo de Mapas Causales. **Revista Rosa dos Ventos Turismo e Hospitalidade**, **10(3)**, pp. 441-463, DOI: <http://dx.doi.org/10.18226/21789061.v10i3p441>.

- Oviedo, G. L (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la Teoría Gestalt. **Revista de Estudios Sociales**, **18(1)**, 89-96. [Link](#)
- Roca Balasch, J. (1991). Percepción: usos y teorías. **Apunts: Educació Física y Esports**, **25**, 9-14. [Link](#)
- Rock, I. (1985). **La percepción**. Barcelona: Prensa Científica.
- Royo, M. & Ruiz, M. E. (2009). Actitud del residente hacia el turismo y el visitante: factores determinantes en el turismo y excursionismo rural-cultural. **Cuadernos de Turismo**, **23**, 217-236. [Link](#)
- Santana, A. (1997). **Antropología y Turismo** ¿nuevas hordas, viejas culturas? Barcelona: Ariel.
- SAT. (2018a). **Conversión Dólares a Pesos**. Servicio de Administración Tributaria de México. [Link](#)
- SAT. (2018b). **Salarios mínimos**. Servicio de Administración Tributaria de México. [Link](#)
- Sebastian, L. M. & Rajagopalan, P. (2009). Socio-cultural transformations through tourism: a comparison of residents' perspectives at two destinations in Kerala, India. **Journal of Tourism and Cultural Change**, **7(1)**, 5-21. [Link](#)
- Sharpley, R. (2014). Host perceptions of tourism: a review of the research. **Tourism Management**, **42(1)**, 37-49. [Link](#)
- SECTUR. (2013). **Agendas de competitividad de los destinos turísticos de México**. Ixtapa – Zihuatanejo, Guerrero. [Link](#)
- Sharpley, R. (2015) Host perceptions of tourism: a review of the research, p. 179-210. In: Sharpley, R. (Org.) **Tourism and Development**. London: Sage Journals.
- Sirakaya, E., Teye, V. & Sommez, E. (2002). Resident's attitudes toward tourism development. **Annals of Tourism Research**, **29(3)**, 668-688. [Link](#)
- Telfer, D. & Sharpley, R. (2016). **Tourism and development in the developing world**. New York: Routledge, 2016.
- Vargas, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. **Alteridades**, **4(8)**, 47-53. [Link](#)
- Vázquez, C. (2014). Gobernanza y redes de política pública: un estudio de vinculación entre gobierno, actores público-sociales y privados en un área local turística. **Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública**, **3(1)**, 147-178. [Link](#)
- Vera, F., López, F., Marchena, M. & Antón, S. (2013). **Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos**. Valencia: Tirant lo Blanch.

García, M.O., Arias, A.V.V., Barquín, R. Del C.S., Ontiveros, M.M.M.<sup>1</sup>, Ortega, O.A.S. La percepción de los impactos del turismo en la comunidad de Ixtapa-Zihuatanejo, México, desde el Modelo de Mapas Causales. **Revista Rosa dos Ventos Turismo e Hospitalidade, 10(3)**, pp. 441-463, DOI: <http://dx.doi.org/10.18226/21789061.v10i3p441>.

Zielinski S. & Botero, C. M. (2011). Percepción de la comunidad como indicador del ciclo de vida de un destino. Hacia el desarrollo de un sistema de alerta temprana para pequeños destinos. **Estudios y Perspectivas en Turismo, 20(6)**, 1366-1388. [Link](#)

Zhang, J., Inbakaran, R. J. & Jackson, M. S. (2006). Understanding community attitudes towards tourism and host-guest interaction in the urban-rural border region. **Tourism Geographies, 8(2)**, 182-204. [Link](#)