

CICLO DE DIÁLOGOS EN IMAGEN, ESTÉTICA Y POLÍTICA

PÉREZ CORREA, Tatiana¹

MENDES RAMALHO, Fabio Allan²

RESUMO: En el presente trabajo pretendo dejar sentado tanto el proceso como los resultados obtenidos al hacer parte del curso de formación *Ciclo de Diálogos en Imagen, estética y Política*, durante el presente año, describiendo el proceso de ejecución de la misma, al tiempo que muestro los resultados obtenidos de la práctica pedagógica desarrollada con el equipo de trabajo del *Centro de Referência e Atendimento à Mulher em Situação de Violência - CRAM*, de Foz do Iguaçu, PR.

Palabras-clave: ciclo de formación, imagen, representatividad, autorrepresentación.

1 INTRODUCCIÓN

Como participante del proyecto de extensión *Ciclo de Diálogos en Imagen, Estética y Política*, me propongo en la presente comunicación a exponer la experiencias vivenciadas al desempeñarme como bolsista de esta iniciativa durante el año 2018. Todo esto, entendiendo nuestra acción como un espacio que busca estimular una reflexión crítica en torno a la producción y circulación de imágenes, así como mapear las relaciones de la cultura visual con aspectos sociohistóricos, estéticos y políticos que impregnan en nuestro presente.

Todo esto, a través de la implementación de encuentros pedagógicos en el *Centro de Referência e Atendimento à Mulher em Situação de Violência - CRAM*, de Foz do Iguaçu, PR; hacia donde tuvimos la oportunidad de extender ese debate crítico, esta vez en torno a cuestiones transversales al sentir/ser mujer como cuerpos y sujetas políticas. Vinculando esto a la manera en que somos representadas por nuestras pares en el audiovisual y a la incidencia del imaginario colectivo en nuestra autorrepresentación como individuales.

2 METODOLOGÍA

Igual que en años anteriores, en 2018 el nuestro *Ciclo de formación* fue

1 Estudiante de Letras, Artes y Mediación Cultural. ILAACH. Bolsista (PROBEX/UNILA). tp.correa.2016@aluno.unila.edu.br

2 Docente do ILAACH – UNILA. Orientador de bolsista (PROBEX/UNILA). fabio.ramalho@unila.edu.br

pensado para desarrollarse a través de módulos independientes. De este modo, acordamos con el equipo del CRAM que este año realizaríamos tres módulos de 5h cada uno, subdivididos en dos encuentros de 2h30. El primero de esos tres módulos tendría lugar durante la primera parte del año, en el mes de junio y los dos posteriores durante el segundo semestre lectivo, con dos fechas en el mes de octubre y dos en noviembre, puesto que los meses de agosto y septiembre serían reservados para reuniones periódicas en torno a la organización, tanto de las temáticas que darían continuidad a la línea de trabajo establecida en el primer módulo, como de las metodologías y materiales a emplear.

Para este primer módulo, articulamos junto a la estudiante del PPGLC-UNILA, Daniela Serna y a la coordinadora del CRAM, Kiara Heck, un ciclo de capacitaciones que está dirigido hacia las trabajadoras del Centro, quienes nos expresaron sus demandas específicas en lo referente al debate que deseaban plantearse como mujeres que atienden y/o acogen a otras mujeres. Dicho equipo está compuesto por dos psicólogas, una asistente social, una abogada, una pedagoga, dos asistentes administrativas y algunas practicantes de psicología y pedagogía de diferentes universidades de la ciudad.

Planificamos dos encuentros con el equipo del CRAM. El primero tuvo lugar el viernes 15 de junio del presente año, donde tuvimos un cine debate orientado por la bolsista Tatiana Pérez y la profesora Rosangela Silva, quienes mediaron una discusión orientada hacia la *ética en la representación audiovisual, y a la visibilidad y representatividad femenina* en los diversos espacios socioculturales que ocupamos, tomando como punto de partida el documental argentino de Marcia Paradiso "*Lunas Cautivas - Historias de poetisas presas*". En este documental se propone una reflexión sobre el sentido del sistema penitenciario, con una mirada intimista desde dentro del mundo femenino en las cárceles, concretamente, de una penitenciaría femenina de Buenos Aires. Este documental, entre otras cosas, es producido por un equipo únicamente de mujeres y además, fue subtítulo al portugués por integrantes del *Laboratorio de traducción de la Unila*, quienes nos cedieron dichos subtítulos, creando así una relación de troca, no solo con la comunidad externa internacional, sino también con otras personas extensionistas.

El segundo, por su parte, tuvo lugar el viernes 29 de junio, donde la bolsista, junto a nuestra maestranda invitada, y a las profesoras Rosangela Silva y Viviane Araújo, realizaron dos actividades. La primera fue una especie de juego tipo "hedbanz" (*adivina quién*) con fotografías de mujeres que hacen parte del imaginario popular brasileño. Esto visando romper el hielo de una manera amigable y cambiar un poco la idea de "capacitación", en la que ellas solo van a "recibir" información. Después, realizamos un ejercicio que designamos como cartografía individual, en el cual las mujeres dibujaron, con ayuda de sus pares, su propia silueta en tamaño real sobre papel, y luego localizaron en ese "mapa de sí mismas" los lugares donde consideran que se localiza su fuerza, fragilidad, razón, emoción y lo femenino. Además, se les pidió que le asignaran a cada categoría un símbolo que asociaran con esas palabras.

Así, cabe resaltar, que comenzamos el módulo partiendo de expresiones artísticas en diferentes soportes (fotografía y audiovisual), y después transitamos con las sujetas participantes, a su inclusión en la agenda como productoras de imágenes (imagen de sí, autorepresentación), estableciendo relaciones entre aspectos analizados en el documental y su visión de sí mismas, proyectando dichas reflexiones hacia una actividad práctica.

3 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Con los despliegues evidenciados por nuestra acción de extensión a lo largo de estos últimos dos años, se tornó central la cuestión de la representación y la autorepresentación como modalidades de ejercicio y cuestionamiento del poder a partir de la imagen. Para definir los ejes principales en los cuales se organiza ese debate, recorreremos a la sistematización de Francesco Casetti (2005). De acuerdo con Casetti (2005, pp.233-4), «la idea de que la representación es un espejo, un instrumento y una síntesis nace de concebirla como mera *re-presentación*: algo que en un momento no está (la realidad) vuelve bajo otra forma (la imagen)». Contrarias a esa concepción, defendemos la idea de que lo representado es siempre una construcción y, por lo tanto, requiere una toma de posición. Nunca se pueden exponer todos los aspectos o elementos de un fenómeno u objeto. La selección de

lo que se va a mostrar implica un recorte y una elección, de modo que en la representación «se unen presencia y ausencia» (Ídem, p.234). Así, en lugar de la pretensión de *transparencia* en que se inscriben muchos discursos políticos, artísticos y mediáticos contemporáneos, buscamos explorar sus trazos de *opacidad*, para retomar los términos empleados por Ismail Xavier (2005).

Mediante el pensamiento de Georges Didi-Huberman, abordado directamente en uno de los módulos de 2017, y en especial, a través de la producción teórica y crítica vinculada a su trabajo de curaduría de la exposición *Sublevaciones*, buscamos esclarecer algunas de esas obras e imágenes contra hegemónicas. Como afirma Didi-Huberman (2017, p.22), los «tiempos oscuros», como los que, según el autor, vivimos hoy, «nos quitan la capacidad de ver más allá y, por lo tanto, de desear, sino que además pesan mucho, nos pesan sobre la nuca, sobre el cráneo, que es una forma de decir que nos ahogan la capacidad de querer y de pensar». Sin embargo, de acuerdo con el autor, es justo en estos momentos donde se vuelve más fundamental el imperativo de crear y reflexionar sobre las imágenes, discursos e imaginarios que nos alcanzan y nos producen sentidos compartidos socialmente.

Finalmente, cabría resaltar que nuestra acción entiende la cuestión de la imagen como crucial para segmentos específicos de la sociedad –a veces nombrados como “minorías políticas”– una vez que, estando atravesadas por relaciones de poder, las imágenes ecoan desigualdades y situaciones de dominación que se establecen en nuestro mundo. Contra todo un sistema de representación fundado en lo que Laura Mulvey (2001) puntúa como *escopofilia*; o sea, la producción de la mirada como resultado de un impulso de la búsqueda del placer, según una distribución de diferencias de género que asume, en nuestras sociedades, la lógica patriarcal.

4 RESULTADOS

Para este 2018, alcanzamos en gran medida los resultados esperados para esta acción, ya que al efectuar nuestros encuentros en el espacio del CRAM, lo cual nos consolida como un proyecto que no solo es capaz de actualizar y debatir cuestiones en el ámbito académico, sino también de construir puentes con la

comunidad externa de la Universidad. Igualmente, conseguimos reunirnos e integrarnos con un grupo de mujeres interesadas en problematizar –en términos de imagen, estética y política– las diversas configuraciones imagéticas y audiovisuales que consumimos, visando enfrentar el desafío contemporáneo de construir referencias y herramientas críticas para digerir el inmenso repertorio de imágenes al cual somos sometidas cotidianamente. Y más que eso, de embarcarse en la misión de proyectar esas reflexiones críticas hacia procesos de transformación constructiva de la realidad de la Triple Frontera.

5 CONCLUSIONES

En vista de lo anterior, concluimos que la distribución de los lugares entre quién representa y quién es representado se encuentra marcada socialmente por fuertes asimetrías, de modo que ha sido importante para nuestra acción convocar al público participante a reflexionar sobre las relaciones de desigualdad, dominación, resistencia y contrahegemonía implicadas en la producción, circulación y consumo de imágenes, entre ellas los estereotipos. Para finalizar, consideramos que asumimos la búsqueda de la autorepresentación como una posición tanto teórica como pedagógica, con la que buscamos incentivar la redistribución del poder entre las posiciones escindidas de “sujeto” y “objeto” en las imágenes.

6 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS PRINCIPALES

CASSETTI, Francesco. “La representación, lo no-representado y lo irrepresentable”. En: Teorías del cine 1945-1990. Madrid: Cátedra, 3º ed, p. 233-249, 2005.

DIDI-HUBERMAN, Georges. Sublevaciones. Catálogo de la muestra. Buenos Aires: Editorial UNTREF; Jeu de Paume, 2017.

MULVEY, Laura. Placer visual y cine narrativo. En: WALLIS, Brian (ed.) Arte después de la modernidad: nuevos planteamientos en torno a a representación. Tres Cantos, Madrid: Akal Ediciones, pp.365-377, 2001.

XAVIER, Ismail. O discurso cinematográfico: a opacidade e a transparência. São Paulo: Paz e Terra, 3 ed., 2005.