



INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE  
ECONOMIA, SOCIEDADE E POLÍTICA (ILAESP)

RELAÇÕES INTERNACIONAIS E INTEGRAÇÃO

EL KURDISTÁN IRAQUÍ: IDENTIDAD E INTERESES, NACIONALISMO E  
INDEPENDENCIA

JEFFERSON EFRAIN GONZALEZ ISAZA

Foz do Iguaçu  
2018



INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE  
ECONOMIA, SOCIEDADE E POLÍTICA (ILAESP)

RELAÇÕES INTERNACIONAIS E INTEGRAÇÃO

## EL KURDISTÁN IRAQUÍ: IDENTIDAD E INTERESES, NACIONALISMO E INDEPENDENCIA

JEFFERSON EFRAIN GONZALEZ ISAZA

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latinoamericana, como requisito parcial a la obtención del título de Licenciada en Relaciones Internacionales e Integración.

Orientador: Prof. Dr. Mamadou Alpha Diallo

Coorientador: Prof. Dr. Marcelino Teixeira Lisboa

Foz do Iguaçu  
2018

JEFFERSON EFRAIN GONZALEZ ISAZA

EL KURDISTÁN IRAQUÍ: IDENTIDAD E INTERESES, NACIONALISMO E  
INDEPENDENCIA

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latinoamericana, como requisito parcial a la obtención del título de Licenciada en Relaciones Internacionales e Integración.

BANCA EXAMINADORA

---

Orientador: Prof. Dr. Mamadou Alpha Diallo  
UNILA

---

Coorientador: Prof. Dr. Marcelino Teixeira Lisboa  
UNILA

---

Prof. Dr Lucas Kerr de Oliveira  
UNILA

Foz do Iguaçu, 25 de Octubre del 2018.

*No te rindas que la vida es eso,  
Continuar el viaje,  
Perseguir tus sueños,  
Destabar el tiempo,  
Correr los escombros,  
Y destapar el cielo.*

*Mario Benedetti*

*A Diana y Jesús*

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis padres Diana y Jesús, a mis hermanas Lorena y July y a mi sobrina Salomé por el apoyo incondicional dado a lo largo de estos 4 años y por ayudarme ser la persona que soy hoy.

A la Universidad Federal de Integración Latinoamericana por haberme dado la oportunidad de continuar con mis estudios, de conocer tanta gente y de darme cuenta lo cuán grande que es el mundo.

A mis orientadores Mamadou Alpha Diallo y Marcelino Texeira por el tiempo y la disposición otorgada en el transcurso del desarrollo de este trabajo.

Al profesor Lucas Kerr por a ver aceptado ser parte de mi banca.

A mis tías Libia y Patricia, a mi prima Nathalie y al resto de mi familia que a pesar de la distancia siempre han estado presentes en todo este tiempo.

A todos los amigos que fueron parte de experiencia, en especial a Karen, Alma, Natalia, Cristhian, Leonardo y Carlos por todos esos momentos compartidos, por todo el cariño y el apoyo dado.

GONZALEZ, Jefferson E. **El Kurdistan iraquí: Identidad e Intereses, Nacionalismo e Independencia**. 2018, p.73. Trabajo de Conclusión de Curso (Graduación en Relaciones Internacionales e Integración) – Universidad Federal da Integración Latino-Americana, Foz do Iguazú, 2018.

## RESUMEN

Este trabajo tiene por objetivo mostrar la trayectoria de la cuestión kurda en Irak y responder a la pregunta: ¿Qué efectos trajo la caída del régimen del líder Saddam Hussein (2003) en el Kurdistan iraquí para que desembocara en el referéndum independentista desarrollado en 2017? El método de investigación será cualitativo y el análisis será desarrollado bajo la lupa de la Teoría Constructivista de las relaciones internacionales, principalmente la vertiente de Alexander Wendt, además de la ayuda de otros autores como Benedict Anderson, Manuel Castells y Eric Hobsbawm. Así se llegó a la conclusión de que después que la invasión a Irak se concretizó, se puede demostrar el fortalecimiento de los kurdos en el nuevo panorama político en Irak, en donde ahora tienen voz y voto, evidenciándolo en la participación activa en las negociaciones entabladas en el poder ejecutivo transitorio, quedando a cargo de diferentes ministerios y posicionándose Jalal Talabani como presidente del país.

**Palabras clave:** Kurdistan iraquí, Irak, Saddam Hussein, Referéndum, Teoría constructivista.

GONZALEZ, Jefferson E. **O Curdistão iraquiano: Identidade e Interesses, Nacionalismo e Independência**. 2018, p.73. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Relações Internacionais e Integração) – Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2018.

## RESUMO

Este trabalho tem como objetivo mostrar a trajetória da questão curda no Iraque e responder a pergunta Que efeitos trouxe a queda do regime do líder Saddam Hussein (2003) no Curdistão iraquiano que levaram ao desenvolvimento do referendo independentista em 2017. O método de pesquisa vai ser qualitativo e a análise feita sob a lente da Teoria Construtivista das relações internacionais, principalmente a vertente de Alexander Wendt, além da ajuda de outros autores como Benedict Anderson, Manuel Castells e Eric Hobsbawm. Assim se chegou a conclusão de que depois que a invasão do Iraque se concretizou, pode-se demonstrar o fortalecimento dos curdos no novo panorama político no Iraque, onde agora têm voz e voto, evidenciando-o na participação ativa nas negociações estabelecidas no poder executivo transitório, ficando ao cargo de diferentes ministérios e posicionando-se Jalal Talabani como presidente do país.

**Palavras-chave:** Curdistão iraquiano, Iraque, Saddam Hussein, Referendo, Teoria construtivista.

GONZALEZ, Jefferson E. **The Iraqi Kurdistan: Identity and Interests, Nationalism and Independence**. 2018, p.73. Course Conclusion Work (Graduation in International Relations and Integration) - Federal University of Latin American Integration, Foz do Iguaçu, 2018.

#### ABSTRACT

This study aims to show the trajectory of the Kurdish issue in Iraq and to answer which were the effects of the fall of the regime of the leader Saddam Hussein (2003) in the Iraqi Kurdistan to result in the independence referendum that took place in 2017? The research method will be qualitative and the analysis will be studied according to the constructivist theory of international relations, mainly the point of view of Alexander Wendt as well as with the help of other authors such as Benedict Anderson, Manuel Castells and Eric Hobsbawm. Thus, it was concluded that after the invasion of Iraq concretized, it can be demonstrated the strengthening of the Kurds in the new political landscape in Iraq, where they now have a voice and vote, evidencing it in their active participation in the negotiations held in the transitory executive power, being in charge of different ministries and positioning Jalal Talabani as president of the country.

**Keywords:** Iraqi Kurdistan, Iraq, Saddam Hussein, Referendum, Constructivist theory



## LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Distribución etnolingüística de los kurdos.....	13
Figura 2	Distribución de los grupos étnicos en Irak.....	14
Figura 3	Los abordajes teóricos en las Relaciones Internacionales.....	19
Figura 4	Mapa político del Imperio Otomano.....	31
Figura 5	Distribución de los territorios en el Tratado Sykes-Picot.....	33
Figura 6	Distribución de territorios en el Tratado de Sèvres de 1920.....	35
Figura 7	Distribución de territorios en el Tratado de Lausana de 1923.....	38
Figura 8	Territorios incluidos en la Ley de Autonomía de Kurdistán en 1974.....	47
Figura 9	Territorio de la Región Autónoma del Kurdistán.....	52
Figura 10	Zonas controladas por el PDK y la UPK (KDP y PUK en inglés).....	53
Figura 11	División sectaria del Estado iraquí.....	62
Figura 12	Presencia del ISIS en Medio Oriente.....	63
Figura 13	Zonas pertenecientes al Gobierno Regional kurdo y zonas en disputas.....	64

## LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

CIA	(Central Intelligence Agency) Agencia Central de Inteligencia
CGI	Consejo de Gobierno Iraquí
EE.UU	Estados Unidos
ISIS	(Islamic State of Iraq and Syria) Estado Islámico de Irak y Siria
GRK	Gobierno Regional del Kurdistán
LAT	Ley de Administración Transitoria
MOU	(Memorandum of Understanding) Memorando de Entendimiento
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
PCI	Partido Comunista Iraquí
PDK	Partido Democrático del Kurdistán
PKK	Partido de los Trabajadores del Kurdistán
UPK	Unión Patriótica del Kurdistán
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

## SUMÁRIO

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	12
<b>1 EL CONTRUCTIVISMO Y SUS CONCEPTOS</b> .....	17
1.1 <i>Los diversos constructivismos</i> .....	18
1.2 <i>Vertiente de Alexander Wendt</i> .....	22
1.2.1 <i>Identidad e intereses: categorías de impacto</i> .....	24
1.2.2 <i>Nación y nacionalismo</i> .....	25
<b>2 LOS KURDOS EN PERSPECTIVA HISTÓRICA</b> .....	30
2.1 <i>El origen del conflicto</i> .....	32
2.1.1 <i>Tratado de Sèvres</i> .....	33
2.1.2 <i>Tratado de Lausana</i> .....	36
2.2 <i>Periodo monárquico</i> .....	39
2.3 <i>La republica iraquí y el nacionalismo kurdo</i> .....	43
2.4 <i>La era del Irak baazista</i> .....	46
2.5 <i>La era Hussein: el camino al genocidio (1979-2003)</i> .....	48
2.5.1 <i>Guerra del Golfo y el Gobierno Regional kurdo</i> .....	50
2.5.2 <i>Guerra civil kurda: Partido Democrático vs Unión Patriótica</i> .....	52
<b>3 EL KURDISTÁN IRAQUÍ POST INVASIÓN DE EEUU</b> .....	55
3.1 <i>Aproximación de intereses norteamericanos y kurdos</i> .....	56
3.2 <i>Reconfiguración del nuevo Irak</i> .....	58
3.3 <i>Crisis política y social</i> .....	60
3.4 <i>¿Camino a la independencia?</i> .....	61
<b>CONSIDERACIONES FINALES</b> .....	70
<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	73

## INTRODUCCIÓN

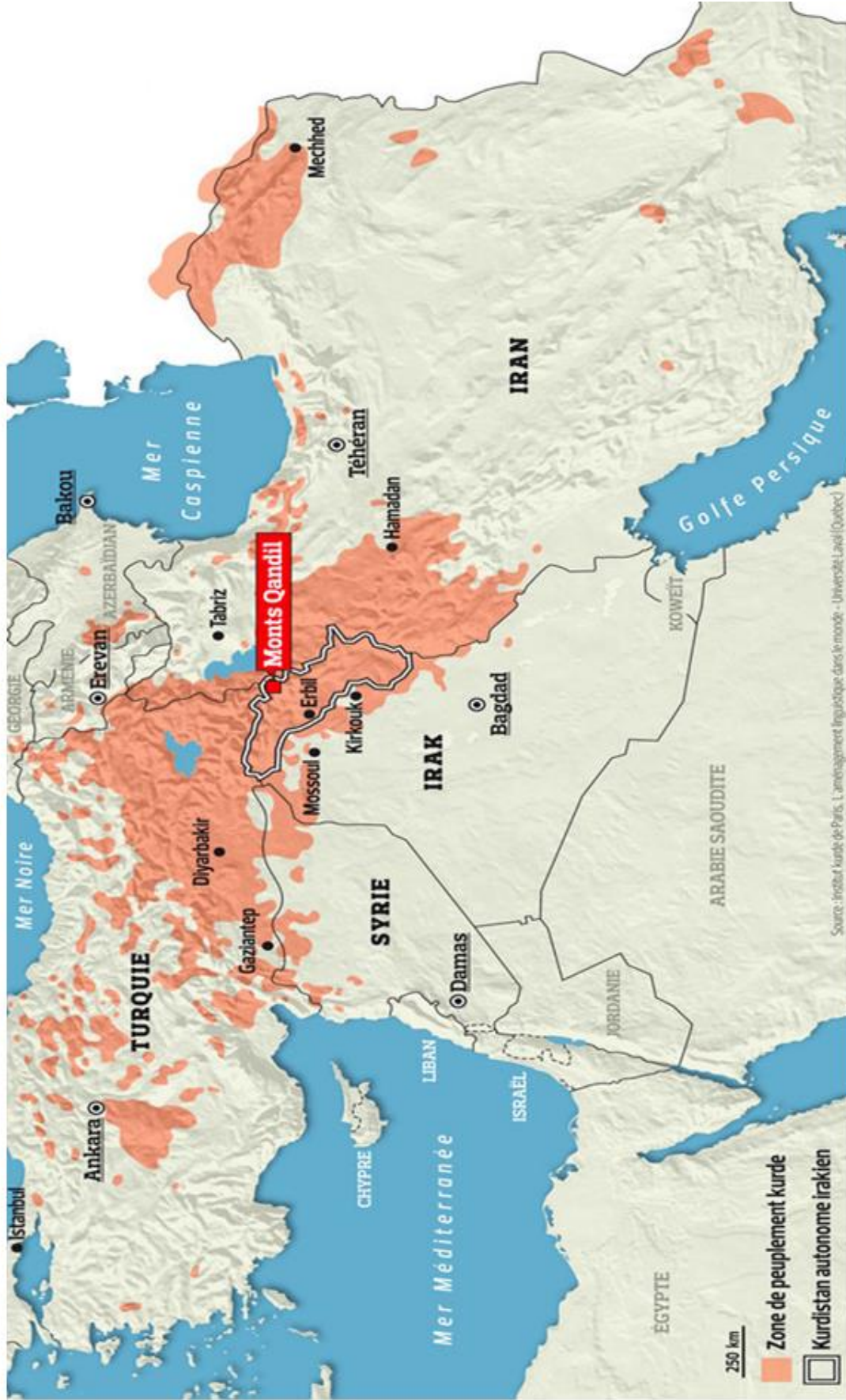
Los kurdos son un grupo étnico de origen indoeuropeo que desde hace varios siglos se han asentado en lo que hoy en día conocemos como Medio Oriente, un gran territorio rico en diferentes recursos naturales como reservas de agua, tierras fértiles para agricultura, minerales variados y grandes reservas de petróleo; además de ser considerada una zona de gran importancia geoestratégica por su cercanía con Europa y África.

Este pueblo de alrededor de 30 a 40 millones de personas es de mayoría musulmana, principalmente de la vertiente sunita, aunque también existen otros grupos religiosos como cristianos, judíos y yazidíes. Se diferencian de sus vecinos árabes en tradiciones, idioma, costumbres y en su forma de leer y vivir las leyes del islamismo. Son la cuarta comunidad étnica más grande de Medio Oriente, por detrás de los árabes, los persas y los turcos, por ello son reconocidos por ser la minoría más grande de Medio Oriente y la nación más grande en todo mundo sin poseer un Estado propio. Según el informe elaborado por la CIA “*The World Factbook*”, sólo dentro de Turquía se estima que hay una población de cerca de 15 millones de kurdos, mientras que en Irak son alrededor de 8 millones, en Irán 7 millones y en Siria cerca de 2 millones de kurdos. También es importante resaltar la presencia de comunidades más reducidas en países como Armenia, Georgia, Azerbaiyán y el Líbano; y la emigración de miles de kurdos de sus respectivos locales de residencia a causa de la situación político-social que viven a países del hemisferio occidental como Suecia, Alemania, Dinamarca e Italia.

A causa de estar divididos en cuatro Estados-Nación diferentes son fuertemente reprimidos y catalogados como minorías dentro de los países que actualmente los separan, siéndoles prohibido en diferentes épocas históricas mostrar su cultura en público, hablar su idioma y a enseñar sus tradiciones, por lo cual, hablar de la historia de los kurdos es hablar de una historia de una resistencia constante, un pueblo que lo oprimen, pero que, aun así, no deja de luchar ni de soñar. Viéndolo desde este punto de vista, su nombre resultaría un poco contradictorio a causa de que, en la lengua persa la palabra kurdo significa “héroe”, y estos héroes paradójicamente a lo largo de su historia siempre han estado dominados.

Dentro del territorio del Kurdistán en general, la porción perteneciente a la República de Irak está ubicada geográficamente al sur de la gran nación, pero cuando hablamos de la ubicación de los kurdos dentro del Estado iraquí, éstos serán ubicados al norte del país. En esta parte de Irak la geografía es en gran parte montañosa y con la presencia de muchos ríos, por ello la tierra es muy fértil.

Figura 1. Distribución enolingüística de los kurdos

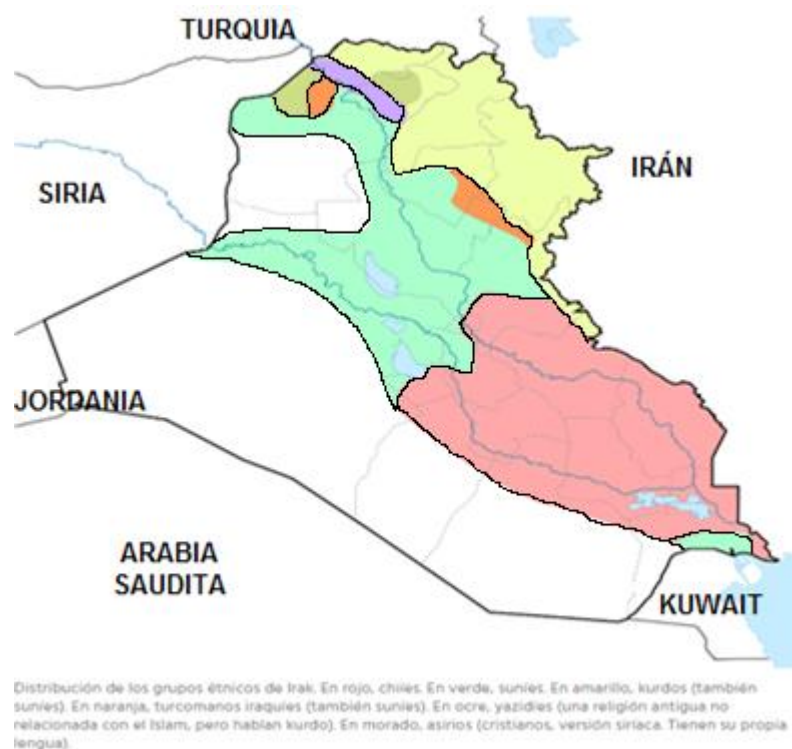


FUENTE: CARTE DU MONDE

Esta región tiene una economía basada en la agricultura y en la industria petrolera, en la actualidad, es una zona mucho más desarrollada en comparación con el resto de Irak, teniendo en 2004 un ingreso per cápita de un 25% más que las otras regiones del país, además de ser considerada la zona más segura y políticamente estable. La Región Autónoma del Kurdistán está compuesta por cuatro provincias (además de otras zonas que ellos también adjudican): Las gobernaciones de Duhok, Erbil, Halabja y Solimania; Cada una de éstas se dividen en distritos, y estos a su vez se dividen en subdistritos.

A lo largo de la corta historia del Estado-Nación iraquí se desarrollaron políticas de arabización de las regiones en que predominaban otras etnias, principalmente en las zonas kurdas. Esta política se basó en el traslado de miles de familias árabes a zonas kurdas, con el objetivo de bajar los altos índices demográficos kurdos de la región. Es importante resaltar que los sectores en que se desarrolló esta política con más fuerza fueron en las ciudades de Mosul y Kirkuk, zonas con alta presencia de yacimientos petrolíferos.

Figura 2. Distribución de los grupos étnicos en Irak



Fuente: MAGNET (2016)

Los kurdos soportaron el designio británico que los aglutinó junto con árabes sunitas y chiitas en el Estado iraquí, la inclemencia del partido Baaz, las masacres de Saddam Hussein

y, más recientemente, las atrocidades del yihadismo. Después de haber aguantado la constante opresión, maltrato y marginalización dentro de su territorio, el alrededor de 8 millones de kurdos iraquíes apoyaron la intervención estadounidense que dio como resultado el derrocamiento del régimen liderado por el presidente Saddam Hussein en 2003, hecho histórico que marcó un cambio en la forma de gobierno de este país.

Además de sufrir esta represión, el pueblo kurdo durante los últimos años ha tenido que enfrentar otro problema: el autodenominado Estado Islámico (ISIS). Este grupo extremista con ideología fundamentalista yihadista wahabita, se ha extendido a lo largo de varios territorios de Medio Oriente como Siria e Irak, con el objetivo de retomar los territorios y regiones que alguna vez estuvieron a cargo de los árabes y con ello, formar un gran califato en todo el mundo musulmán como lo hizo en su momento el profeta Mahoma en el siglo VII.

Teniendo en cuenta lo anteriormente dicho, este trabajo tiene como objetivo mostrar la trayectoria de la cuestión kurda en Irak y responder a la pregunta ¿Qué efectos que trajo la caída del líder Saddam Hussein (2003) en la región del Kurdistán Iraquí para que desembocara en el referéndum independentista realizado en septiembre del 2017? Partiendo de la hipótesis de que post caída de Saddam Hussein, los kurdos fueron adjudicando y consolidando una estructura gubernamental propia, que ya estaba en fase de formación desde años anteriores, con el objetivo de lograr una autonomía cada vez más alta para así llegar a un punto en que desecharían la idea de ser dependientes de Bagdad y proclamarían su independencia en base a una identidad propia y centrada en la idea de nación ancestral.

El interés y la importancia del trabajo radican en que, aunque el tema de investigación propuesto es actual, es poco estudiado y conocido dentro de la comunidad académica en el hemisferio occidental y principalmente en los países de América Latina, por lo cual no se encuentra un amplio repertorio bibliográfico.

Se trabajó con un método de investigación cualitativo, teniendo como base el análisis de diferentes fuentes como artículos, libros, tesis, entre otras. Además de la herramienta teórico-conceptual que trae consigo las teorías constructivistas, principalmente la vertiente de Alexander Wendt, el cual considera como eje central los intereses y la identidad, siendo entendida esta última como categoría de impacto al pensarse a sí misma, interpretándola como una construcción social del mundo.

Por todo esto, este trabajo será constituido por tres capítulos. El primero va a ser un capítulo teórico basado en los conceptos de identidad e intereses que serán tratados como se dijo anteriormente, por la Teoría Constructivista de las Relaciones Internacionales, y en

especial, por la vertiente de Alexander Wendt, la cual por medio de estos conceptos nos auxilia en la formulación de una respuesta para nuestra pregunta y la constatación de la hipótesis inicial. Junto a éste, también se utilizará a autores como Anderson, Castells y Hobsbawm para conversar en base a conceptos como nación y nacionalismo.

En el segundo capítulo se hará un recuento histórico sobre la lucha kurda en Irak desde la caída del Imperio Otomano después de la Primera Guerra Mundial, hasta el periodo en que subió al poder el partido Baaz, y más tarde Saddam Hussein como su líder. La importancia de relatar la historia kurda desde la mitad del siglo XX radica: En primer lugar, del total desconocimiento sobre el tema en occidente, por lo cual resulta muy difícil hablar de un tema sin tener previamente unas bases históricas ya establecidas. En segundo lugar, porque los acontecimientos ocurridos en el pasado son importantes para poder entender la estructura y el desarrollo del conflicto en la actualidad. Finalmente, el tercer capítulo tiene por objetivo hacer un análisis de los acontecimientos ocurridos después de la caída del gobierno de Hussein hasta el desarrollo del referéndum independentista hecho en 2017.



## 1 EL CONSTRUCTIVISMO Y SUS CONCEPTOS

A lo largo de la historia de las Relaciones Internacionales como disciplina constituida, independiente y separada de las demás Ciencias Sociales, se han ido generando y desarrollando una serie de pensamientos y corrientes entre autores, para intentar dar explicación a algunos fenómenos de la historia y de la realidad. Algunos de estos pensamientos se encuadran dentro de un mismo grupo, generando así, una ideología compartida y encajada en una corriente determinada. Estas diferentes lecturas acerca de un mismo fenómeno han ocasionado que en distintas oportunidades se desarrollen varias confrontaciones entre autores y corrientes, generándose así los grandes debates de las Relaciones Internacionales.

Entre los paradigmas y teorías más importantes del área podemos citar a el Realismo, el Liberalismo, el Marxismo y la Escuela Inglesa como los más destacados. En el Realismo Clásico las Relaciones Internacionales se basan en el conflicto, siendo su objetivo principal la sobrevivencia del Estado, éste último siendo la unidad básica de análisis de la disciplina. Para los realistas, el Estado es esencialmente un actor racional, es decir, el actor construye su política externa tomando en cuenta alternativas viables, sus capacidades objetivas y costos y beneficios de cada acción analizada; El Liberalismo Clásico sustenta que el progreso de las sociedades se da a partir de los individuos, teniendo aseguradas condiciones legales y legítimas a partir de la existencia de un Estado que permitirá la realización de los potenciales inherentes a la razón humana de progreso y libertad (PECEQUILO, 2004).

Para La Escuela Inglesa, la identidad y las acciones de las personas determinan las relaciones internacionales. Esta perspectiva concilia el estado de conflicto anárquico del sistema internacional, típicamente realista, con la cooperación en la conocida sociedad internacional, más cercana a la tradición idealista. El Marxismo, por su vez, es una perspectiva muy crítica, que afirma que el Estado tiene el papel de reproducir el modelo de dominación vigente (industrial, burgués, etc.) y su política externa siempre reflejará los intereses de la clase dominante de aquel país (SARFATI, 2005). Además de las teorías anteriormente nombradas, también tenemos igualmente presente el Pos Modernismo, Pos Colonialismo, las teorías Feministas, el Neo-realismo y Neo-liberalismo, entre otras.

A continuación, se hará una entrada a la teoría constructivista la cual es central para el análisis de este trabajo. La elección de desarrollar la parte teórico-conceptual en base a esta teoría y no a otra, es a causa de los elementos conceptuales que el constructivismo nos aporta,

principalmente los términos de identidad e intereses, que serán explicados más adelante. Ambos conceptos claves para entender un proceso de separación de una sociedad y territorio como el del Kurdistán iraquí, quienes no están integrados en el Estado-Nación del cual hacen parte. Peor aún con un Estado los reprime y aprisiona, a causa de una uniformización identitaria efectuada a lo largo de la creación del Estado-Nación iraquí, creando inestabilidades sociales, políticas y económicas, aumentando y reavivando los sentimientos subnacionales.

Luego de repasar las principales premisas del constructivismo, lo novedoso que aporta al mundo académico y los diferentes puntos de vista o subgrupos que devienen de él, se analizará la vertiente de Alexander Wendt. Éste es una de las principales referencias del constructivismo, autor del artículo *“Anarchy is What States Make of It: the social construction of power politics”* de 1992 y de uno de los libros más importantes de las Relaciones Internacionales *“Social Theory of International Politics”* de 1999, textos de suma relevancia para la elaboración y desarrollo de este trabajo. De estos aportes se abstraerá conceptos principales como los ya dichos, identidad e intereses, además de otros como el papel de las ideas y las reglas en el proceso de interacción y creación de una identidad y su entendimiento sobre la anarquía y comportamiento del Estado. Finalmente, además de Alexander Wendt se tomarán a otros autores como Benedict Anderson, Manuel Castells y Eric Hobsbawm que conversarán entre sí pautados por los conceptos de nación, nacionalismo y sub-nacionalismo.

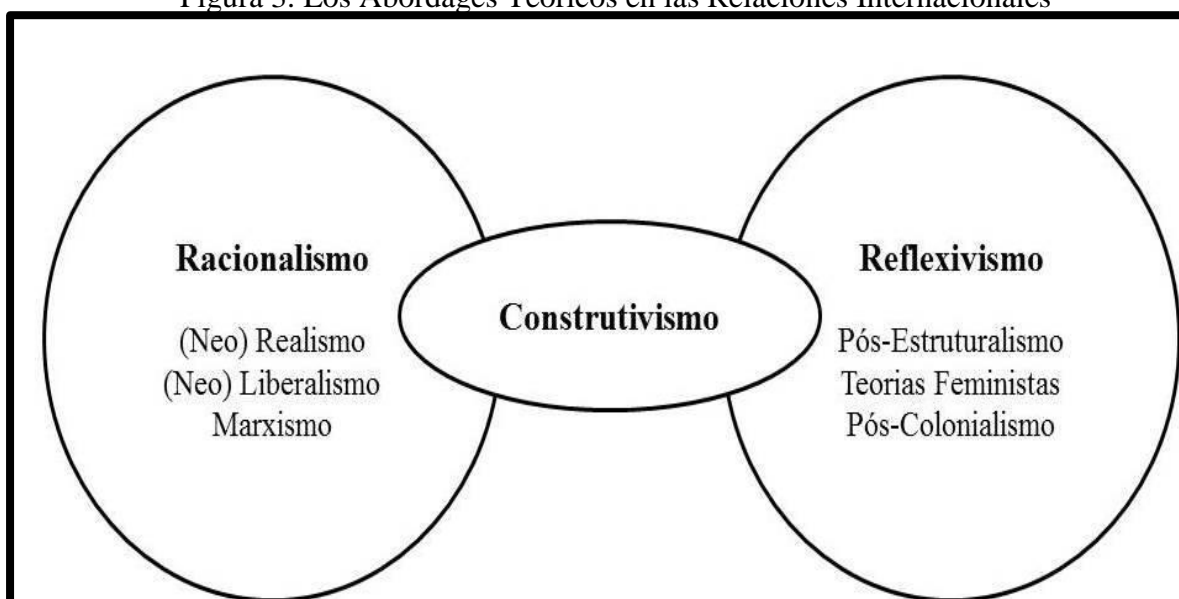
## 1.1 Los Diversos Constructivismos

En la actualidad, es cada vez más frecuente que estudiosos se remitan a perspectivas o visiones alternativas para analizar acontecimientos desarrollados en el gran mundo de las Relaciones Internacionales. Esto se da a causa de que los paradigmas o corrientes tradicionales como el Liberalismo o el Realismo, en su afán por analizar cuestiones específicas, ignoran varias dimensiones igualmente importantes como asuntos ligados a la cultura y a la identidad. Aquí nos remitimos a perspectivas como el Constructivismo, el cual posiciona estos elementos como eje central en su línea de estudio, además de introducir el papel de las ideas, las reglas y las instituciones en la comprensión de la anarquía y del comportamiento del Estado y al mismo tiempo colocándolos como categorías de impacto.

Esta vertiente se desarrolla principalmente alrededor de la década de 1990 y se caracteriza por ser la “tercera vía” o “vía media” en el tercer debate de la disciplina, intentando enlazar las preocupaciones positivistas con las pos-positivistas. Emmanuel Adler refuerza esta idea diciendo que el constructivismo “no es anti-liberal o anti-realista por convicción; no es optimista o pesimista por vocación, presentando en consecuencia, la primera oportunidad real de creación de una teoría sintética de Relaciones Internacionales desde sus basamentos” (ADLER, 1999, p. 203, traducción libre del autor del portugués)<sup>1</sup>.

Cabe resaltar que el constructivismo no debe ser pensado como una teoría, sino como un modelo de raciocinio, dentro del cual podemos identificar múltiples versiones o lecturas del constructivismo (JORGENSEN, 2001). En otras palabras, no podemos hablar de un constructivismo sólo, sino hablamos de varios de ellos, los cuales exhiben relaciones diferentes con las prácticas discursivas, del conocimiento y de la ciencia.

Figura 3. Los Abordajes Teóricos en las Relaciones Internacionales



Fuente: HANSEN (2011, p. 169)

En comparación a las teorías dominantes del área, realismo y liberalismo, la teoría constructivista trae a la disciplina diferentes innovaciones tanto ontológicas como epistemológicas. Una de ellas a nivel ontológico, es que en contraste con el realismo y el liberalismo, concibe a la realidad social como un ente elástico, esto es, como un objeto

<sup>1</sup> Versión original: “Não é antiliberal ou antirrealista por convicção; não é pessimista ou otimista por vocação. Consequentemente, o construtivismo representa a primeira oportunidade real de criação de uma teoria sintética das relações internacionais desde seus fundamentos” (ADLER, 1999, p.203).

conformado por la historia, las instituciones, la voluntad de los actores, etc.; Y a nivel epistemológico, dado que afirma que para comprender esa realidad social, en la que por supuesto se circunscriben las Relaciones Internacionales, es necesario apelar a una desconstrucción hermenéutica, que sea capaz de dar cuenta de la historicidad, de los discursos imperantes y de las ideas que configuran la realidad social.

Como se dijo anteriormente, este paradigma resalta dentro de la disciplina por inserir el papel de las ideas, las reglas y las instituciones en el entendimiento de la anarquía y de la conducta de los Estados. Su premisa principal se centra en que nada en el mundo es predeterminado, todo va a ser construido a medida que los agentes actúen, o sea, a partir de la realización de “acuerdos” humanos, por lo tanto, todo será socialmente construido, incluyendo la realidad internacional. Es la interacción y la comunicación entre los diferentes actores lo que construirá los intereses y las preferencias de los diferentes agentes, por esta razón todo aquello que es inherente al mundo social de los individuos será elaborado por ellos mismos.

Los constructivistas destacan la manera en la cual se forman y expresan estas relaciones, es decir, el mundo social es un dominio intersubjetivo que, como tal, posee significados para las personas que le dan forma y viven en él (JACKSON, 2007). Así mismo, las relaciones entre los agentes en el sistema internacional se encuadran por medio de instituciones, identidades, intereses y expectativas, establecidas a través del transcurso de interrelación entre estos agentes y el conocimiento compartido. Por lo cual, todo agente sostiene diferentes niveles de autonomía y no es totalmente definido por la estructura sistémica, sin embargo, ésta orientará con mucha fuerza su actitud.

Otra premisa de suma importancia en esta corriente es la negación de cualquier antecedencia ontológica a los agentes y a la estructura, lo que se conoce como co-constitución. Por lo cual, los constructivistas niegan totalmente la idea de que los agentes procedan a la estructura y que la moldean para servir a sus intereses, igualmente niegan la idea de que la estructura tenga la capacidad de limitar las opciones y las acciones de los agentes (GUZZINI; LEANDER, 2006). En otras palabras, el agente crea la estructura, pero ésta última también lo crea a él, ninguno procede del otro ni en tiempo, ni en la capacidad de influenciar al otro.

Por ser una vertiente teoría muy amplia existen varios conceptos y premisas en que no todos los autores concuerdan. Una de las más importantes es sobre la negación de la anarquía

como una estructura que define la disciplina. Para éstos la anarquía es socialmente construida, por lo cual su naturaleza no va a ser predeterminada.

Existen diferentes tipos de constructivismos, desde una versión declaradamente positivista hasta una posmoderna. De Wendt a Zehfuss, de Adler a Kratochwil, pasando por Ruggie, Onuf y Fierke, todos ellos son constructivistas, no obstante, todos demuestran diversas relaciones con las prácticas discursivas, de la ciencia y del conocimiento, exhibiendo que ni la corriente ni el concepto es homogéneo, y por el contrario se identifican fácilmente diferentes versiones de este modo de razonamiento. Para Emmanuel Adler la variedad de perspectivas dentro del constructivismo refleja las divergencias en la extensión en la cual las estructuras y los agentes son más cruciales y sobre la relevancia del discurso con anterioridad a los hechos materiales. Por ello, Adler clasifica los diferentes puntos de vista de los autores constructivistas en cuatro subgrupos, demarcados esencialmente por discordancias metodológicas:

En primera medida tenemos el grupo de conocimiento narrativo, el cual se enfoca en las narraciones basadas en el género, la acción de agentes, como movimientos sociales y al desenvolvimiento de los intereses en torno a la seguridad. En este grupo cabrían autores de la talla de J. Ann Tickner y John Ruggie. Un segundo grupo de constructivistas son aquellos que se apoyan en las técnicas desarrolladas por el postmodernismo, de métodos como el genealógico de Foucault y otros que aparecen dedicados a la “desconstrucción de la soberanía” (BIERSTEKER; WEBER, 1996) a través de una historia de deslegitimación de las políticas neo-occidentales de los Estados occidentales (SANCHEZ, 2012). Aquí tendríamos autores como Richard Price, Thomas Biersteker y Cynthia Weber.

Al tercer grupo se conoce como los Modernistas, los cuales conciben que, una vez eludido el extremismo a nivel ontológico, no hay motivo por el cual inhibirse del uso de métodos estandarizados de tipo interpretativo, colocando a autores como Klotz, Finnemore, Barnett, Katzenstein, Cederman y Risse-Kappen. Por último, un grupo de estudiosos nombrados de postmodernistas, los cuales enfocan su estudio en las penetraciones de las aplicaciones de la ley y la jurisprudencia internacional para evidenciar el impacto de las relaciones internacionales en las formas de razonamiento, persuasión y en la conducta dirigida por las reglas. En este grupo se encuadran autores como Nicholas Onuf y Friedrich Kratochwil.

Es importante resaltar que Adler no fue el único autor que creó una clasificación para las versiones del constructivismo, ni que ésta sea la correcta y más utilizada. Otros escritores

como John Gerard Ruggie en *“What Makes the World Hang Together? Neo-utilitarianism and the Social Constructivist Challenge”* y Peter Katzenstein, Robert Keohane y Stephen Krasner en el artículo *“International Organization and the Study of World Politics”* en 1998, también hicieron esfuerzos para sistematizar y dar su clasificación de las diversas facetas, percepciones y lecturas que se tiene del constructivismo.

## 1.2 Vertiente de Alexander Wendt

Aunque el término constructivismo fue acuñado e introducido en la disciplina por Nicholas Onuf, fue Alexander Wendt el que popularizó esta corriente con su artículo publicado en 1992 *“Anarchy is What States Make of It: the social construction of power politics”*, texto que será crucial en el desarrollo de este trabajo. Años después, Wendt publica el libro *“Social Theory of International Politics”* en 1999, libro que es considerado una de las principales obras de las Relaciones Internacionales como disciplina. Según Robert Keohane (2000, p.125), lo interesante en las obras de Wendt, y principalmente en el libro anteriormente mencionado, es la combinación que logra hacer de realismo científico, holismo e idealismo.

Wendt desarrolla su teoría basada en que los Estados son la principal unidad de análisis de las relaciones internacionales, junto con que las estructuras claves del sistema de Estados son intersubjetivas en vez de materiales, como varias teorías afirman. Así mismo, los intereses y las identidades de los Estados son construidos por esas estructuras sociales y no determinados por la naturaleza humana o por la política doméstica.

El constructivismo es una teoría estructural del sistema internacional que tiene como central las siguientes afirmaciones: (1) los Estados son las principales unidades de análisis de la teoría política internacional; (2) las estructuras clave en el sistema de Estados son intersubjetivas, en lugar de materiales; y (3) las identidades e intereses del estado son una parte importante construida por estas estructuras sociales, en lugar de ser otorgadas exógenamente al sistema por la naturaleza humana o la política doméstica (WENDT, 1994, p.385; traducción libre del autor del inglés)<sup>2</sup>.

Aunque persiste una visión estatocéntrica cercana a la visión realista, esta vertiente del constructivismo reconoce la creciente importancia que vienen teniendo los actores no estatales y su relevancia dentro de las relaciones internacionales, sin embargo, los cambios sistémicos

---

<sup>2</sup> Versión original: “Constructivism is a structural theory of the international system that makes the following core claims: (1) states are the principal units of analysis for international political theory; (2) the key structures in the states system are intersubjective, rather than material; and (3) state identities and interests are an important part constructed by these social structures, rather than given exogenously to the system by human nature or domestic politics” (WENDT, 1994, p.385).

acontecen por medio de los Estados y por lo cual, ellos siguen siendo unidades básicas dentro análisis de la disciplina, sin que con eso se excluyan ontológicamente otros actores de las relaciones internacionales (WENDT, 1999).

Un presupuesto importante para el desarrollo de este trabajo es el estudio del estructuralismo u holismo con el que trabaja Wendt. Como se dijo anteriormente, se sabe que bajo la perspectiva constructivista existe una relación de co-constitución entre el agente y la estructura, el agente crea la estructura, pero ésta última también lo crea a él, o sea estamos hablando de elementos que poseen interdependencia (GUZZINI; LEANDER, 2006). Wendt adopta una posición intermediaria y cataloga esta relación como de mutua constitución, otorgándoles el mismo *status* ontológico y destacando las relaciones de co-determinación o de interacción.

La estructura es caracterizada por Wendt como de “distribución de conocimiento” o ideas que organizan las acciones de los agentes y es aquí en la interacción de esos agentes que ocurrirá la distribución de conocimiento o, en otras palabras, de conocimiento colectivo (WENDT, 1999). Esta característica presupone que los agentes son inseparables de las estructuras sociales a causa de que sus acciones solamente son posibles en virtud de aquellas estructuras. Por lo tanto, la estructura será definida como un fenómeno social, y no solo material.

La anarquía que es generalmente entendida en la disciplina como la ausencia de una autoridad o gobierno central, también es una estructura social y, por lo tanto, afecta a las identidades e intereses de los Estados. Ya el significado de la anarquía, así como todo lo explicado anteriormente, será construido socialmente, por lo cual, los procesos de construcción y reconstrucción serán permanentes y abrirán espacio para una continua posibilidad de mudanza, lo que nos da a entender que nada según su teoría es fijo en el tiempo, ni es la misma para diferentes actores, sino que está en todo constante cambio.

No hay una “lógica” de la anarquía aparte de las prácticas que crean y que representan una estructura de identidades e intereses concreta en lugar de representar otra; la estructura no tiene ni existencia ni fuerza causal separada del proceso. La autoayuda y la política de poder son instituciones, no características esenciales de la anarquía. La anarquía es lo que los estados hacen de ella (WENDT, 2005 [1992], p.5).

Wendt afirma que no existe una lógica para la anarquía, sino diferentes lógicas o culturas anárquicas dentro de las cuales los actores atribuyen varios papeles unos a los otros. Para el entendimiento de la anarquía el autor la presenta en tres lógicas diferentes: la

Hobbesiana, la Lockeana y la Kantiana, basadas en los diferentes papeles del Yo y del Otro que los actores pueden asumir en el sistema internacional: Enemigo, Rival y Amigo respectivamente. La anarquía entra, en esa visión, posibilitando diferentes estructuras de papeles para los Estados, lo que es diferentes de las identidades, al final estas: "... son auto-entendimientos subjetivos y papeles, que son posiciones objetivas y constituidas colectivamente que dan significado para las autoconcepciones" (LEHMANN, 2003, p. 43).

### 1.2.1 Identidad e Intereses: categorías de impacto

Las ideas tienen un papel central dentro del desenvolvimiento de esta corriente. Estas se constituyen como la base material del sistema e influyen la forma en la cual las identidades son constituidas y reproducidas, y al mismo tiempo, la manera en que los actores definen sus intereses en función de sus identidades. Como se dijo anteriormente, la estructura del sistema internacional es formada por ideas o conocimiento colectivo, por lo tanto, la relevancia del papel de las ideas radica en que éstas son clave para entender la relación entre identidad e intereses, los cuales se encuentran siempre en interacción durante el comportamiento de los agentes.

Wendt argumenta que en las corrientes dominantes de las Relaciones Internacionales no consideran a la identidad como categoría de impacto al pensarse a sí mismas. Por eso, afirma que las identidades y los intereses de los Estados son construidos por esas estructuras sociales y no determinados por la naturaleza humana o por la política doméstica, por tal motivo, en aquel mundo en constante construcción ciertas ideas y valores serán cristalizados, en cuantos otros son totalmente desestimulados.

La identidad social va a ser definida como el conjunto de significados que los actores se atribuyen a sí mismos, tomando en perspectiva a otros. Es de suma importancia resaltar que las identidades sociales de una persona/Estado pueden asumir múltiples formas (WENDT, 2005 [1992]). De esa manera vemos que tanto nuestras identidades como la de los Estados, son socialmente construidas, ya que la relación con otra forma la percepción sobre mí mismo. En palabras de Peter Berger, "la identidad, con sus ataduras apropiadas pertenecientes a la realidad psicológica, siempre es identidad dentro de un mundo específico y construido socialmente" (WENDT, 2005 [1992]). Cada persona tiene varias identidades, de forma similar, un Estado tiene múltiples identidades como "soberano", como "líder del mundo libre", o como "potencia imperial", entre otras (WENDT, 2005 [1992], p.8).



Es importante resaltar que “cada identidad es una definición inherente social del actor basada en las teorías que los actores mantienen colectivamente sobre ellos mismos, y cada uno sobre los demás que constituyen la estructura del mundo social” (WENDT, 2005 [1992], p.8). La identidad de cada agente, en otras palabras, es cómo él se concibe a sí mismo y cómo es visto por los “otros”- los demás miembros del sistema internacional- dependiendo en alguna medida de su misma voluntad y accionar, en función de esa visión del “otro” se irá a construir la identidad propia.

Por lo anteriormente mencionado, se logra percibir el papel fundamental que cumple el constructivismo en el trabajo. Gracias a la dualidad entre agente y estructura que Wendt defiende y al trio conceptual -Identidad-Interés-Comportamiento-, podemos examinar en primer lugar, la forma en que se moldeó y constituyó a lo largo de los años la identidad del pueblo kurdo, la manera en que se configuraron sus intereses de acuerdo a la coyuntura y a sus necesidades y por último, las diferentes posturas (comportamientos) de esta misma comunidad en relación a sus vecinos árabes. Como se va a notar en el capítulo siguiente, la relación de los kurdos con los árabes ha pasado por múltiples transformaciones a lo largo de los años, entendiéndose algunas como retrocesos y otras de forma evolutiva. Con respecto a esto Wendt dice “las estructuras del hoy son el efecto sedimentado de las acciones e interacciones del ayer; y restringen o hacen posible las acciones e interacciones del mañana” (GUZZINI; LEANDER, 2006, p.83; Traducción libre del autor del inglés)<sup>3</sup>. Esto nos lleva a entender porque esta disputa que caduca de varias décadas atrás, en la actualidad continua persistiendo y la violencia continua siendo el axioma principal del conflicto. La falta de consenso de las formulaciones entre etnias está basada en la fuerte difusión de auto-entendimientos y valores subjetivos que da forma y vida a la identidad de comunidad, al mismo tiempo que la diferencia y la aleja de otra, transformándola en la idea de nación, y por ende, edificándose en nacionalismo como fenómeno político y social.

### 1.2.2 Nación y Nacionalismo

La identidad en las Relaciones internacionales podemos entenderla como un producto social marcado por la sincronía de similitudes y diferencias. Es importante recalcar que varios autores de las Ciencias Sociales relacionan el concepto de identidad con el de nación y/o nacionalismo, y algunos argumentando que la identidad está pautada en el nacionalismo en

---

<sup>3</sup> Versión original: “today’s structures are the sedimented effect of yesterday’s actions and interactions; and they constrain or make possible tomorrow’s actions and interactions” (GUZZINI;LEANDER, 2006, p.83).

cuanto fenómeno político. Según Abreu (2015), la unión de raíces etimológicas *gen* (generar) y *natus* (hijo) originó los términos *natíos*, *nationis* y *nativus* y más tarde, lo que conocemos como nacionalismo.

Estos conceptos resultan muy polémicos dentro del mundo académico de las Ciencias Sociales desde el surgimiento de los primeros movimientos políticos y culturales a finales del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX, movimientos que iniciaron a debatir lo que caracterizaba y diferenciaban una “nación” de otra. En la actualidad, este concepto es utilizado para la designación de los diferentes grupos de individuos que están unidos por vínculos abstractos.

¿Es la nación una comunidad de personas que descienden de un mismo origen? Pero los italianos descienden de los etruscos, de los romanos, de los celtas, de los teutónicos, de los griegos y de los sarracenos; los franceses descienden de los galos, de los romanos, de los bretones y de los teutónicos; y los alemanes, de los teutónicos, de los celtas y de los eslavos. ¿Es la lengua común que une a las personas en una nación? Pero los ingleses e irlandeses, los daneses y los noruegos, los serbios y los croatas hablan, en cada uno de los casos, el mismo idioma, y no por eso son un solo pueblo. Los judíos, por otro lado, no tienen un idioma en común, pero son una nación. ¿Será la conciencia de una inserción común en un grupo lo que compone la nación? Pero en ese caso, el campesino del Tirol no sería alemán, ya que nunca tuvo conciencia de formar parte del mismo grupo que los prusianos orientales y los pomeranios, los turínios y los alsacianos (BAUER, 2000, p.45-46; Traducción libre por el autor del portugués)<sup>4</sup>.

Según CASTELLS (2001, p.69) las diferentes naciones que podemos ver en el transitado siglo XXI, son simplemente “comunidades culturales construidas en las mentes y en la memoria colectiva de las personas, por medio de una historia y de proyectos políticos compartidos”.

Para poder comprender las ideologías nacionales de la contemporaneidad es necesario realizar un análisis a los aspectos que caracterizan la concepción de nación. Para ello nos remitimos a Benedict Anderson (2008, p.32), el cual define nación como una “comunidad política imaginada”. Esta comunidad no es identificada por medio de su autenticidad *a priori*, sino a través de la forma en que ella es imaginada por los miembros y por los del exterior.

---

<sup>4</sup> Versión original: “É a nação uma comunidade de pessoas que descendem da mesma origem? Mas os italianos descendem dos etruscos, dos romanos, dos celtas, dos teutônicos, dos gregos e dos sarracenos; os franceses descendem dos gauleses, dos romanos, dos bretões e dos teutônicos; e os alemães, dos teutônicos, dos celtas e dos eslavos. É a língua comum que une as pessoas em uma nação? Mas os ingleses e irlandeses, os dinamarqueses e noruegueses, os sérvios e croatas falam, em cada um dos casos, a mesma língua, e nem por isso são um único povo. Os judeus, por outro lado, não têm uma língua comum, mas são uma nação. Será a consciência de uma inserção comum num grupo que compõe a nação? Mas, nesse caso, o camponês do Tirol não seria alemão, já que nunca teve consciência de fazer parte do mesmo grupo que os prussianos orientais e os pomeranios, os turíngios e os alsacianos” (BAUER, 2000, p.45-46).

Resalta en el adjetivo “imaginada” en función de recalcar que sus fronteras son finitas, o sea, la nación nace a partir de la particularidad y existe en razón de la diversidad.

Así mismo, Anderson utiliza el concepto de “sub-nacionalismo” para dar énfasis a las diferentes y múltiples identidades que pueden estar presentes dentro de un mismo Estado:

Las Naciones Unidas admiten nuevos miembros prácticamente todos los años. Y muchas naciones antiguas, tenidas como plenamente consolidadas, se ven desafiadas por sub-nacionalismos en su propio territorio - nacionalismos éstos que sueñan con algún futuro feliz, libres de esa condición de 'sub'. (...) No se ve, ni remotamente, el fin de la era del nacionalismo, que por tanto tiempo fue profetizada. En realidad, la condición nacional (*nationness*) es el valor de mayor legitimidad universal en la vida política de nuestros tiempos (Anderson, 2008, p. 28; traducción libre por el autor del portugués)<sup>5</sup>.

Los elementos comunes en términos de etnia y territorio constituyen la materia prima para la reivindicación de la nación en cuanto estructura política autónoma. En tal caso, la lealtad de la comunidad aparece direccionada al conflicto armado, colapsando la unidad circundante con la violencia.

El mecanismo aquí es el de refuerzo; la interacción recompensa a los actores por mantener ciertas ideas sobre el otro y los desalienta de mantener otras. Repetidas suficientemente, esas “tipificaciones recíprocas” crearán conceptos relativamente estables de sí mismo y del otro en lo que se refiere a la cuestión en juego en la interacción (WENDT, 2005 [1992], p.14).

Para toda situación existe un mecanismo de refuerzo, inclusive en las interacciones, que lleva a la Persona/Estado a desarrollar buenas relaciones con aquellos que comparten sus valores o en caso contrario, de conflicto con aquellos que presenten una contrariedad notoria. “Pero, en casi cualquier función de identidad, las prácticas e informaciones que las desafíen probablemente crearán disonancias cognitivas e incluso percepciones de amenaza, y estas pueden causar resistencia a las transformaciones del sí mismo y, por lo tanto, al cambio social” (WENDT, 2005 [1992], p.20).

Las diferentes prácticas que desafíen los valores interpuestos o que presenten una contrariedad notoria dentro del proceso decisorio del Estado nación presente, generará la

---

<sup>5</sup> Versión original: “As Nações Unidas admitem novos membros praticamente todos os anos. E muitas nações antigas, tidas como plenamente consolidadas, veem-se desafiadas por subnacionalismos em seu próprio território – nacionalismos estes que sonham com algum futuro feliz, livres dessa condição de ‘sub’. (...) não se enxerga, nem remotamente, o fim da era do nacionalismo, que por tanto tempo foi profetizada. Na verdade, a condição nacional (*nation-ness*) é o valor de maior legitimidade universal na vida política dos nossos tempos”(Anderson, 2008, p.28).

catalogación de enemigo del Estado y se tendrá que atener a las consecuencias que esto emana. “Las amenazas sociales son construidas, no naturales” (WENDT, 2005 [1992], p.14).

Según el jamaíquino Stuart Hall (2000) se pueden distinguir dos formas de concebir las identidades colectivas. Una que refleja la visión conservadora centrada en la manutención del pasado identitario. En ésta, la comunidad busca recuperar la unidad por medio de su antigüedad hereditaria que refuerza una igualdad ideológica entre los miembros del grupo. Así mismo, una segunda manera la cual refleja la perspectiva *avant-garde* centrada en la transformación del pasado identitario. Aquí, la comunidad busca reconstruir la unidad a través del pluralismo que refuerza el sentido positivo de la diferencia entre culturas.

Si existe hoy un criterio estandarizado de lo que constituye una nación con el derecho a la autodeterminación, es decir, a establecer un Estado nacional territorial independiente, este es etnolingüístico, ya que se considera que la lengua expresa y simboliza la etnia. (...) El nacionalismo -o, para usar la expresión ochentera más lúcida, 'el principio de la nacionalidad' - presupone 'la nación' como dada, así como la democracia presupone 'el pueblo' como dado. En sí, no nos dice nada sobre lo que constituye esa nación, aunque, desde el fin del siglo XIX, se ha definido cada vez más en términos etnolingüísticos (HOBSBAWM, 2000, p. 272-273; traducción libre del autor del portugués).<sup>6</sup>

Según varios autores, el idioma es un factor fundamental que hace renacer o crecer el nacionalismo o sub-nacionalismo. A lo largo del tiempo la interacción implicará una retroalimentación de aquellos atributos que fortalezcan la identidad. El idioma desarrollado en una totalidad constituye un atributo básico en la identificación, a causa de que determina “una frontera nacional invisible en moldes menos arbitrarios que los de la territorialidad y menos exclusivos que los de la etnia” (CASTELLS, 2001, p.70). Por su parte, aunque Hobsbawm también da relevancia al asunto lingüístico, argumenta que, junto con la etnia, en la actualidad el concepto de nación se acerca cada vez más a un asunto puramente etnolingüístico. Y aunque Wendt argumenta que la identidad social será entendida como los diferentes significados que cada uno de los agentes se atribuyen a sí mismo, tomando en perspectivas a otros, cada comunidad para constituirse una nación soberana tendrá que difundir auto-

---

<sup>6</sup> Versión original: “Se existe hoje um critério padronizado do que constitui uma nação com direito à autodeterminação, isto é, a estabelecer um Estado nacional territorial independente, ele é etnolingüístico, já que se considera que a língua expressa e simboliza a etnia. (...) O nacionalismo – ou, para usarmos a expressão oitocentista mais lúcida, ‘o princípio da nacionalidade’ – pressupõe ‘a nação’ como dada, assim como a democracia pressupõe ‘o povo’ como dado. Em si, ele não nos diz nada sobre o que constitui essa nação, embora, desde o fim do século XIX, ela tenha sido cada vez mais definida em termos etnolingüísticos” (HOBSBAWM, 2000, p.272-273).

entendimientos y valores subjetivos en común para crear un sentimiento conjunto de símbolos que abstractamente abarcaran a una sociedad, que como dice Castells será construida en mente y memoria.

La uniformización identitaria efectuada por el Estado puede causar profundas inestabilidades políticas, económicas y sociales caso haya en el territorio “sub-nacionalismos” (ANDERSON, 2008, p.28), por ello, según Wendt existe un mecanismo de refuerzo que llevará al Estado a entrar en conflicto con aquellos que presenten una contrariedad notoria, a causa de que representan una amenaza por la constante resistencia a las transformaciones del sí mismo, y, por lo tanto, al cambio y cohesión social. Por esto, los que desafíen los valores que se han interpuesto a aquella comunidad imaginaria se catalogarán como enemigos del Estado y se atenderán a las consecuencias que emana de ella.

Por esta razón, la violenta represión generada por Saddam Hussein condujo al cuestionamiento de la identidad del pueblo iraquí, por lo que muchos recurrieron al aspecto subnacional de sus identidades (ser kurdo) intentando darle sentido a la situación y, en consecuencia, definir un juicio en el contexto del caos sociopolítico en que la cohesión nacional perdió significado. Por todo ello, toman como fundamento o excusa que poseen el derecho constatable de crear o fundar un Estado-Nación propio, a causa de que cumplen con todos aquellos elementos que hacen ser a un país lo que es, y por tal motivo, por ser parte de Irak, conseguir la independencia.

## 2 LOS KURDOS EN PERSPECTIVA HISTÓRICA

Este capítulo tiene como objetivo hacer un recuento histórico de la cuestión kurda en Irak después de la caída del Imperio Otomano en el fin de la Primera Guerra Mundial, pasando por el periodo monárquico de la familia hachemí, la instauración de la República, la era baazista y finalizando con el periodo Hussein; así mismo, resaltando la lucha constante que esta comunidad ha entablado contra los grupos étnicos mayoritarios en Medio Oriente como los árabes, los persas y los turcos, además de la influencia externa.

Según el escritor kurdo-turco Ismail Besikçi (1992, p.5), “el Kurdistán es un país que ni siquiera es una colonia (...) Kurdistán ha sido despojado de toda condición política por la comunidad internacional. Sencillamente no existe. Todo lo que existe, cuando más, son los kurdos”. Este pueblo de alrededor de 30 a 40 millones de personas<sup>7</sup> sufre en la actualidad fuertes represiones por parte de diversos gobiernos quienes los reprimen con el objetivo de “apaciguar” aires independentistas y nacionalistas. Como se mencionó en la introducción, este pueblo se constituye como la cuarta mayor comunidad étnica de Medio Oriente y la nación<sup>8</sup> más grande del planeta sin poseer un Estado<sup>9</sup> propio. Es por ello que los acontecimientos ocurridos en el pasado son totalmente relevantes para poder entender la estructura y el desarrollo del conflicto en la actualidad, por lo cual es importante analizar todos aquellos momentos en que se retó aquella conciencia étnica dentro del pueblo kurdo que terminaría en la consolidación del movimiento nacionalista dividido en principalmente en dos vertientes políticas. Esto mostró la gran diversidad ideológica dentro de la misma comunidad, y al mismo tiempo, la polaridad presente, dando paso a la inclusión de nuevos actores y líderes políticos que generarán un cambio en la percepción de éstos sobre el conflicto, pero aún si, sin olvidar el gran objetivo en conjunto que es el desarrollo y la consolidación de un proyecto estatal kurdo.

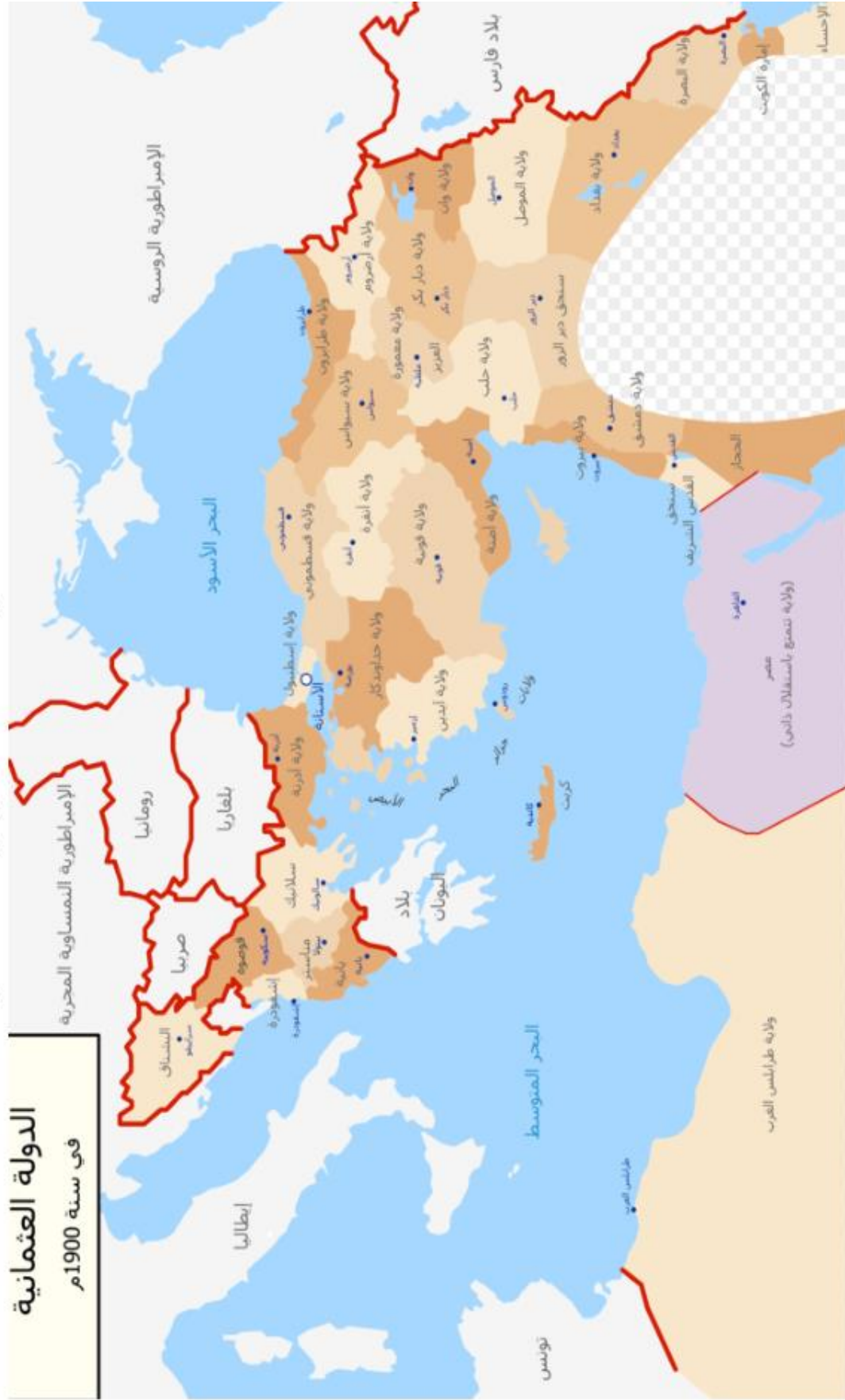
---

<sup>7</sup> En su libro Nerwiy resalta la dificultad de dar un dato preciso sobre la población total del Kurdistán por dos motivos: primero por la falta de consenso entre los estudiosos del tema; y segundo, por causa de la diáspora kurda dentro y fuera de Medio Oriente. Por todo esto, el autor dice que hay 3 recursos disponibles para saber este dato: Primero es dirigirse a estudiosos occidentales como Edmond, Van Bruinessen y McDowall; Segundo es buscar las estadísticas demográficas de los países en que los kurdos están presentes (Irak, Siria, Turquía e Irán, entre otros); por último y no menos importante recurrir a los mismos kurdos, principalmente a los estudiosos del tema como Kendal Nezan (NERWIY, 2012, p. 24).

<sup>8</sup> Entendiendo Nación como un conjunto o grupo de personas que se encuentran unidas por vínculos comunes como lo son la lengua, las costumbres, la cultura o la religión, entre otros aspectos, que en conjunto forman su propia historia (BORJA, 1999, p. 8).

<sup>9</sup> Mientras tanto, el Estado hace referencia a la agrupación humana que habita en un territorio común y que están asociadas bajo una misma autoridad y normas que constituyen un gobierno (BORJA, 1999, p. 8).

Figura 4. Mapa político del Imperio Otomano en 1900



FUENTE: THE WEICHERT REPORT (2016)

## 2.1 El Origen del Conflicto

Luego de finalizar la Primera Guerra Mundial y de la derrota de los países de la Triple Alianza, cuatro grandes imperios dejaron de existir: El Imperio Alemán, el Ruso, el Austrohúngaro y el Otomano. La derrota de este último significó un cambio radical en la geopolítica de Medio Oriente. Los intereses de potencias como Gran Bretaña y Francia principalmente, fueron moldeando y reconfigurando el desarrollo de las diferentes negociaciones y tratados que a partir de ese momento se firmarían.

Sin embargo, la reestructuración geopolítica de la zona ya venía siendo pensada y discutida mucho antes de que la Gran Guerra terminara. En el transcurso del año de 1916 los mandatarios Mark Sykes de Gran Bretaña y Georges-Picot de Francia se reunieron en varias ocasiones en secreto, con el objetivo de llegar a un acuerdo de división de todos los territorios árabes pertenecientes al Imperio Otomano, pensando en una posible victoria de los Aliados. Así, se crearían dos grandes áreas de influencia: La primera, un área francesa que abarcaría varias zonas de Levante (Siria, Líbano, norte de Irak); La segunda, un área de influencia inglesa que se extendería desde Israel hasta Mesopotamia (Irak). Por fin, una tercera área de control internacional que se ubicaría en Palestina. El producto de estas reuniones terminaría en la firma del conocido acuerdo Sykes-Picot. Acuerdo que sería base para la elaboración de posteriores tratados como los de Sèvres y Lausana.

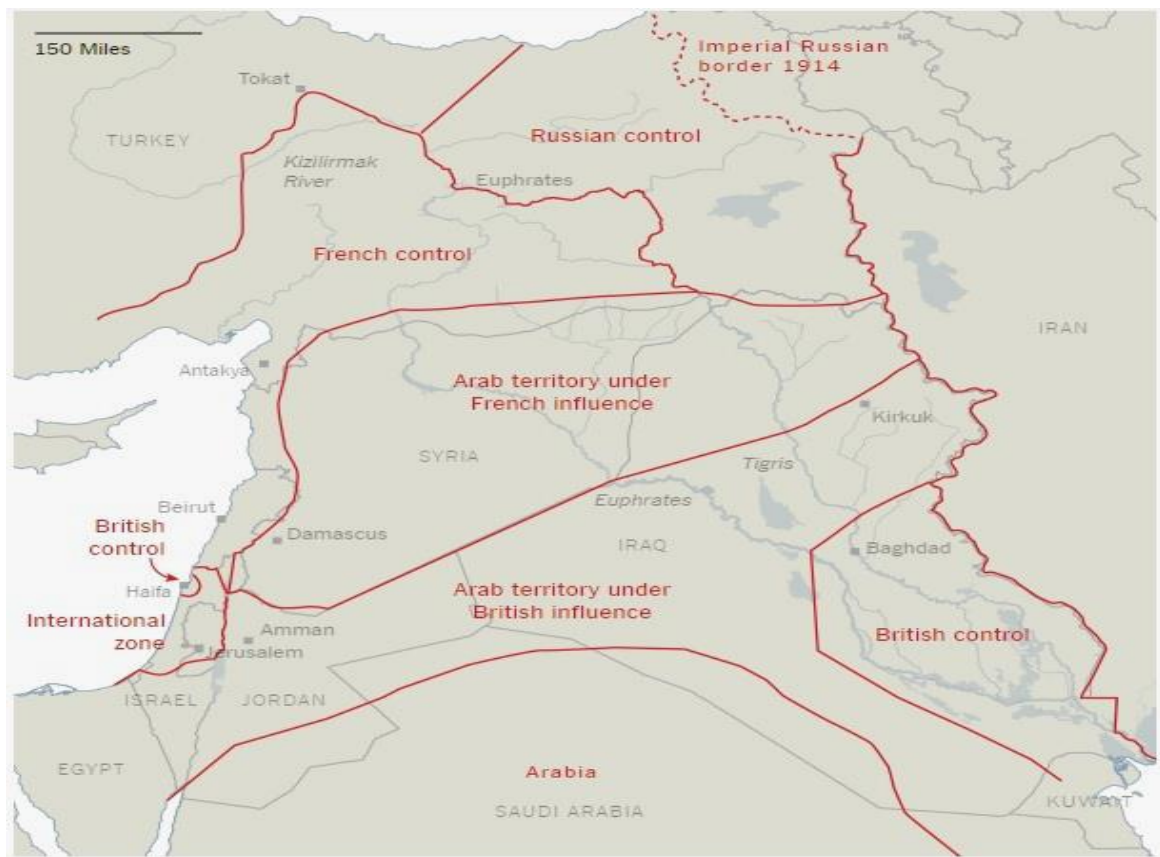
Ambos países se adjudicaron el control directo de áreas sobre las cuales tenían estrategias particulares e intereses económicos. Francia tenía vínculos comerciales con Levante, y había cultivado durante mucho tiempo a los cristianos de la región. Gran Bretaña tenía la intención de asegurar el comercio y las rutas de comunicación a la India a través del Canal de Suez y el Golfo Pérsico. En la medida en que el plan Sykes-Picot intentaba dar cuenta de los grupos locales étnicos, religiosos o culturales, o sus ideas sobre el futuro, ofrecía una vaga promesa de crear uno o varios Estados árabes, por supuesto bajo la influencia francesa y británica (THE NEW YORK TIMES, 2016; traducción libre del autor del inglés)<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Versión original: “Both countries awarded themselves direct control over areas in which they had particular strategic and economic interests. France had commercial ties to the Levant, and had long cultivated the region’s christians. Britain intended to secure trade and communication routes to India through the Suez Canal and the Persian Gulf. To the extent the Sykes-Picot plan made a tried to account for the local ethnic, religious or cultural groups, or their ideas about the future, it offered a vague promise to create one or several Arab states - under French and British influence, of course” (THE NEW YORK TIMES, 2016).



Figura 5. Distribución de los territorios en el Tratado Sykes-Picot



Fuente: The New York Times (2016)

Tras la caída del imperio otomano el nacionalismo kurdo encuentra un cierto reconocimiento a sus peticiones, al estar incluida dentro de los catorce puntos del presidente Wilson, señalando la justa oportunidad de un desarrollo autónomo. “No obstante, también denota la forma en que la cuestión kurda al igual que la cuestión armenia, fueron utilizadas como carta de negociación, por parte de Estados Unidos, en la repartición del Medio Oriente. Lo anterior, permite vislumbrar la incidencia del factor externo en el desarrollo de los acontecimientos para el Kurdistán, conjugado con los problemas internos dentro del propio movimiento kurdo” (CASTILLO, 2009, p.26).

### 2.1.1 Tratado de Sèvres

El 30 de octubre de 1918 fue firmado en la isla de Lemnos (Grecia) el Armisticio de Mudros, éste significaba el fin de la guerra en Medio Oriente obligando a las tropas del imperio Otomano a abandonar todo el imperio excepto la península de Anatolia. Cuatro días después de firmado este acuerdo, el ejército británico ocupó el vilayato (provincia) de Mosul

(en el Kurdistán Iraquí), a pesar de que en el tratado de Sykes-Picot acordaba que este territorio estaría bajo influencia francesa. Gran Bretaña por varios años había estado estudiando detalladamente esta provincia y sabía con certeza de que esta región era rica en petróleo, recurso que por aquella época estaba en auge. Debido a esto, desde comienzos de 1918 los británicos establecen contactos y alianzas con la población kurda de la zona, posteriormente ocupan la región y comienza las negociaciones con el gobierno francés para la inclusión de la zona en el área de influencia británica.

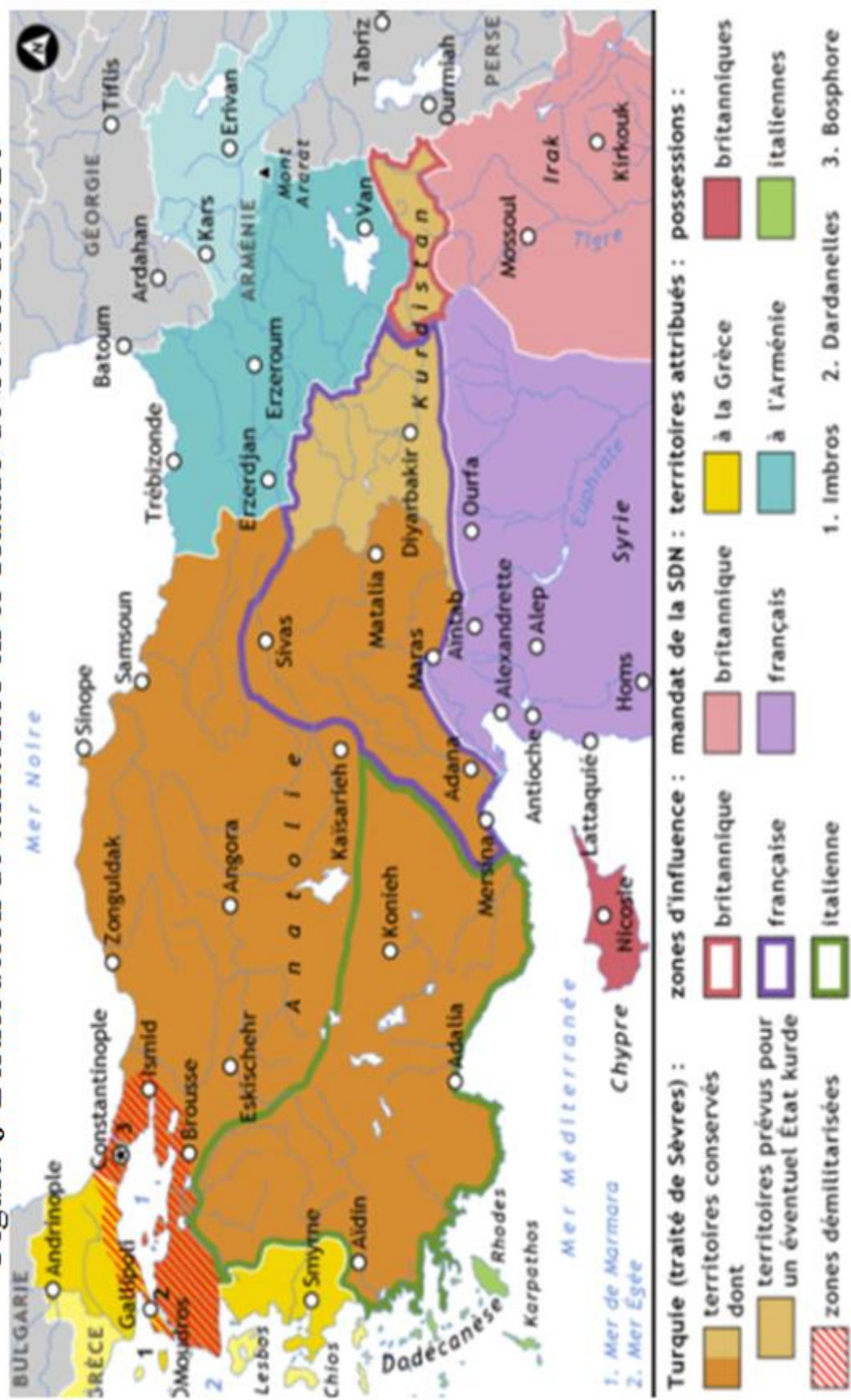
Por su parte, los Estados Unidos no se iban a quedar sin el botín otomano. Días después, el presidente Woodrow Wilson envió una comisión para negociar la creación de un posible Estado de Armenia, el cual estaría bajo el mandato de los Estados Unidos. Aquí el caso kurdo y armenio comenzó tener vida. Francia a pesar de varias reservas constantes, acepta la creación de un Estado kurdo, pero que no incluyera ninguno de los territorios que ya se le habían prometido antes.

En su reporte sobre la conferencia de paz, la comisión recomendó el establecimiento de un estado armenio en la mayor parte del área que había sido anexionada por el Zar de Rusia, un estado turco con Estambul como su capital en la parte de Anatolia y más tarde un Kurdistán que cubriera una cuarta parte de los territorios kurdos (ENTESSAR, 1992, p.82).

El tratado de Sèvres fue firmado en Francia el 10 de agosto de 1920, teniendo como objetivo la distribución oficialmente de los territorios pertenecientes al Imperio Otomano. Los participantes fueron Gran Bretaña, Estados Unidos (como observador), Francia, Turquía, una delegación Kurda actuando como observadora en las discusiones concernientes al Kurdistán y Armenia, entre otros. En este tratado se definieron las fronteras del Estado de Kurdistán y se le entrega al Estado de Armenia varias provincias otomanas para la creación de la Gran Armenia. Es importante resaltar que dentro de la frontera de Kurdistán no está presente el Vilayato de Mosul a causa de que se realizaría un referéndum en la región para saber si la población local quería ser parte de este nuevo Estado. Mientras tanto, Gran Bretaña sería la potencia que asumiría el mandato sobre la región. En este sentido menciona Nezan (1993) que en el artículo 27, cláusulas 2 y 3 se le otorgaba varios pueblos kurdos como Mardin, Cizre y Urfa, además de territorios montañosos y llanuras al gobierno francés.

Junto con Mosul, dos terceras partes del Kurdistán quedaron fuera del tratado y formando parte de otros Estados. Así territorios como Mus, Erzincan, Bingol, Bitlis, Van, Agri, Iğdir y Erzurum quedaron bajo las fronteras del nuevo Estado armenio bajo el mandato estadounidense. Y ciudades como Erbil y Mosul bajo mandato británico.

Figura 6 Distribución de territorios en el Tratado de Sèvres de 1920



Fuente: Atlas Histórico (2003)

El “Kurdistán independiente” concebido por el tratado hubiera sido, por lo tanto, un país con dos terceras partes de su territorio eliminadas, incluyendo sus áreas fértiles, sus tradicionales tierras de pastoreo y sus recursos petrolíferos. Además de tener parte de su población dividida y pertenecientes a los protectorados de Francia (Siria) y Gran Bretaña (Irak), al nuevo estado armenio y a Irán.

### 2.1.2 Tratado de Lausana

Mientras las potencias decidían la configuración geográfica de Medio Oriente, el ambiente dentro de las regiones kurdas comenzó a cambiar. Se evidenciaba un pensamiento muy polarizado entre los que estaban a favor de una independencia total del Kurdistán y los que apoyaban la unión de éstos con los turcos, como lo menciona Nezan (1993) “Las diferencias se dieron entre los “radicales”, jóvenes militantes que apoyaban la idea de una independencia total del Kurdistán, y los notables, liderados por Abdul Qadyr, quienes defendían la idea de autonomía dentro de las fronteras otomanas, una frontera que ya no existía, pero la cual podría ser reconstruida a través de una lucha al lado de los turcos”. El líder turco Mustafa Kemal (conocido como Atatürk o padre de los turcos) escudriñó cada uno de los elementos relevantes para la cultura turca y kurda en conjunto, con el fin de hacer un llamado a la unidad de los pueblos en contra de los extranjeros que estaban invadiendo las tierras santas del islam. Así, Kemal buscó establecer una armonía entre los dos grupos étnicos, incentivando la idea de la gran nación otomana y ocultando su real objetivo de creación de un estado turco.

La primera gran victoria de Kemal fue cuando el congreso de los Vilayatos Orientales en Erzurum (territorio kurdo), lo reconoció como el gran líder para la liberación de los pueblos, “El congreso de Erzurum decidió hacer todo lo posible para prevenir la anexión a Armenia de territorios musulmanes y liberar a las tierras musulmanas manchadas por los *giaour* (infieles)” (MCDOWALL, 2004, p.137). Junto con la ayuda de los kurdos y de la URSS, Kemal movilizó tropas en contra de los franceses, italianos y griegos, logrando retomar el control de la península de Anatolia. Fue después de este hecho que Kemal comienza a revertir lo dictado en el tratado de Sèvres. “(...) Los kurdos, quienes habían luchado en el frente georgio/armenio y contra el ejército griego en el oeste, pensaron que estaban ayudando a construir un estado en el cual, ‘turcos y kurdos podrían vivir como

hermanos y en igualdad' tal como Mustafa Kemal había prometido" (ENTESSAR, 1992, p.84).

A causa de la gran polarización dentro de todas las regiones kurdas, no solo Kemal, sino potencias como Francia, Gran Bretaña y la URSS sacaron provecho y fraccionaron la lucha de un mismo pueblo en varios bandos enemigos. Como se esperaba, unos pocos años después los líderes turcos rompieron su promesa, los kurdos vieron derrotadas sus intenciones de defender sus propios derechos y Mustafa Kemal envió a Abdul Qadyr a la horca. Así Kemal comienza a ir en contra del régimen de Estambul, liderado por el antiguo sultán, y comienza todo el movimiento independentista de la actual república de Turquía con capital en la ciudad de Ankara. Días posteriores, la Gran Asamblea Nacional de Turquía alega que no reconocería ningún tratado firmado por la administración de Estambul, refiriéndose directamente al tratado de Sèvres, y con ello, comienzan a construir todo un aparato diplomático con el objetivo de llegar a un consenso con cada una de las potencias envueltas en el conflicto, y que al mismo tiempo reconocieran al gobierno de Ankara como el único gobierno legítimo de la península de Anatolia.

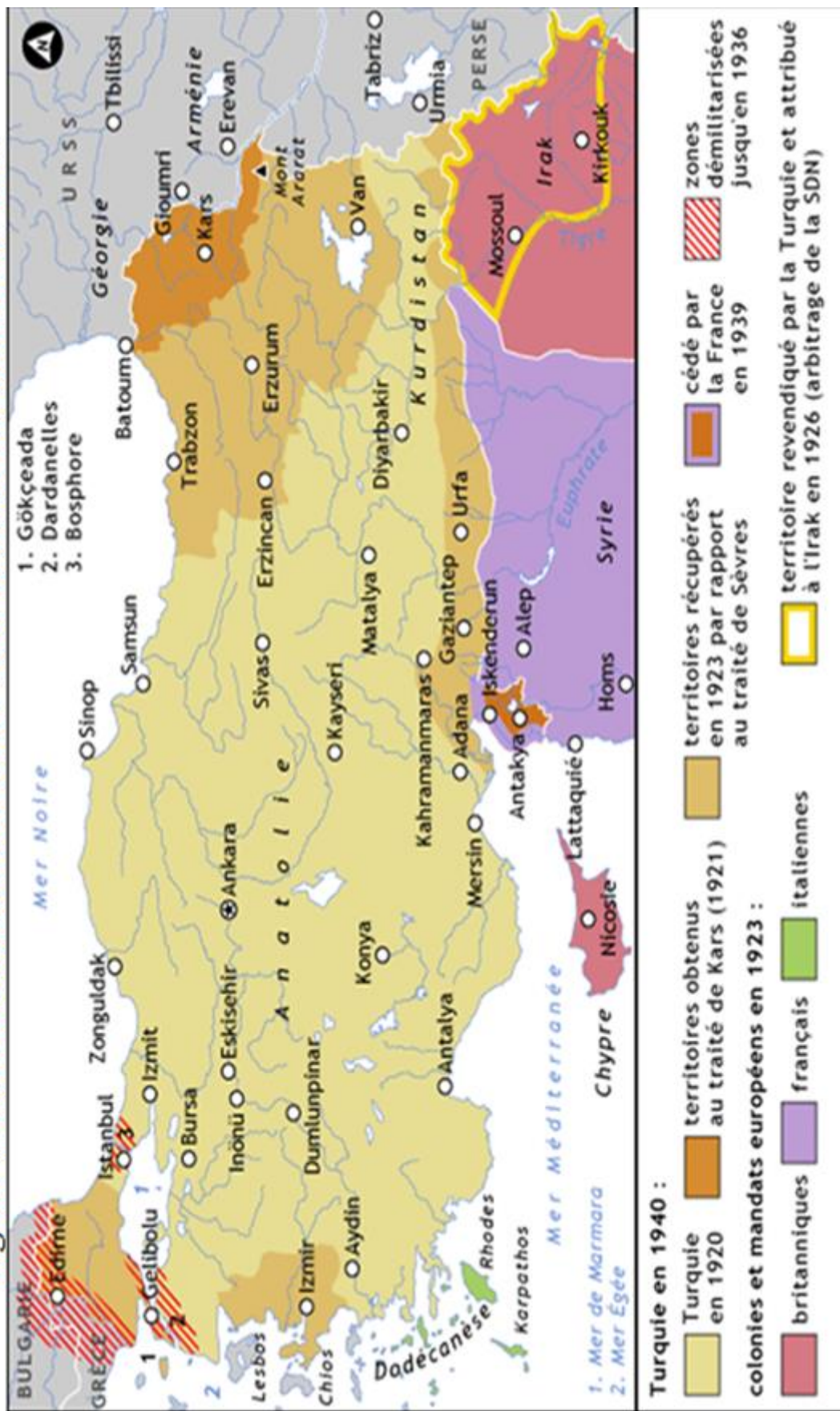
El 24 de julio de 1923 fue firmado en Suiza el conocido Tratado de Lausana, el cual tuvo como propósito invalidar el tratado anteriormente firmado (Tratado de Sèvres) y establecer las fronteras de la actual República de Turquía. Además de la delegación turca, estuvo presente delegados de la Unión Soviética, Grecia, Francia, Italia y Reino Unido. En este tratado Turquía obtendría las regiones de Tracia Oriental y las islas de Imbros y Tenedos en el Egeo nororiental, definiendo su frontera con Bulgaria y Grecia. En el extremo oriental, el territorio armenio fue dividido entre el nuevo Estado turco y la URSS y los territorios del Kurdistán repartidos entre varios países: "El Tratado de Sèvres ha sido olvidado en gran parte en Occidente, pero tiene un legado potente en Turquía, donde ha ayudado a alimentar una forma de paranoia nacionalista que algunos estudiosos han llamado el "síndrome de Sèvres". Sèvres sin duda juega un papel en la sensibilidad de Turquía sobre el separatismo kurdo" (DANFORTH, 2015, p.16; traducción libre del autor del inglés)<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Versión original: "The Treaty of Sèvres has been largely forgotten in the West, but it has a potent legacy in Turkey, where it has helped fuel a form of nationalist paranoia some scholars have called the 'Sèvres syndrome'. Sèvres certainly plays a role in Turkey's sensitivity over Kurdish separatism" (DANFORTH, 2015, p.16).



Figura 7 Distribución de territorios en el Tratado de Lausana de 1923



Fuente: Atlas Hitorique (2003)

Los kurdos sufrieron las consecuencias de su ceguera y la carencia de una lucha política en conjunto. Luego de este tratado, este pueblo intentó reaccionar mediante varias protestas y revueltas a lo largo de las regiones kurdas, pero esto fue tarde y la maquinaria militar turca arrasó con ellos. Esta conferencia ratificó simplemente el tratado que ya se había acordado en secreto, condenando las aspiraciones kurdas y abriendo el camino a un nuevo conflicto de “baja intensidad” de la primera nueva era postcolonial. Con respecto a esto escribe Heper:

Cuando Turquía estaba en una posición muy vulnerable después de la Primera Guerra Mundial, es decir, cuando los ejércitos de ese país se disolvieron y las armas de ese país fueron confiscadas por los británicos, franceses y otros países, ¿por qué los kurdos no pensaron en aprovechar esa situación e intentar obtener su independencia de Turquía? En cambio, en 1919-1922, durante la Guerra de Independencia de Turquía, los kurdos, junto con los otros grupos étnicos de la población, contribuyeron a los esfuerzos por mantener la existencia de Turquía (HEPER, 2007, p.2, traducción libre del autor del inglés)<sup>12</sup>.

## 2.2 Periodo Monárquico

Durante la Conferencia convocada por Winston Churchill en el Cairo en marzo de 1920, se tomó la decisión de crear en la región mesopotámica un nuevo reino que tendría como nombre Irak. Éste sería compuesto por las provincias ocupadas de Basora y Bagdad, además del recién ganado vilayato de Mosul. Para dirigir este nuevo reino, fue elegido el monarca hachemí Amir Faisal, sujeto que procedía de la antigua tribu Quraish a la que pertenecía Mahoma, por lo cual, era respetado como figura religiosa “*sayyid*” o descendiente del profeta: “Su reinado, que duraría doce años, estuvo marcado por su intento de otorgarle cierta fuerza a un cargo caracterizado sobre todo por su debilidad. Era monarca de un Estado que no era soberano”. (TRIPP, 2003, p.85). Además de su gran descendencia familiar, Faisal fue líder de la revuelta árabe durante la Primera Guerra Mundial, así pues, los británicos ya sabían de las potencialidades y de la fama que este sujeto tenía dentro de las comunidades árabes, y al mismo tiempo, depositaban en él la confianza de ponerlo en frente de un Estado, el cual no iba a dirigir solo: “(...) Mientras tanto, tenía que ser guiado mediante los consejos y ayuda que fueran necesarios por parte de Gran Bretaña y por intermedio de su red de

---

<sup>12</sup> Versión original: “When Turkey was in a very vulnerable position in the wake of the First World War, that is, when the armies of that country were dissolved and the weapons of that country confiscated by the British, French, and others countries, why did the Kurds not think of taking advantage of that situation, and attempt to obtain their Independence from Turkey? Instead, in 1919–1922, during the Turkish War of Independence, the Kurds, together with the other ethnic elements of the population, contributed to the efforts to maintain the very existence of Turkey” (HEPER, 2007, p. 2).

consejeros residentes en la administración iraquí. Como acababan de demostrar las acciones británicas, no se trataba de unos consejos que los iraquíes pudiesen desoir” (TRIPP, 2003, p.91).

Cuando los británicos ocuparon Mesopotamia pos Primera Guerra Mundial, la región era compuesta por apenas 3 millones de habitantes, de los cuales más del 50% de la población era árabe musulmana de la vertiente chiita, menos del 20% perteneciente a la vertiente suní, un 20% eran kurdos y el restante estaba compuesto por minorías judías, cristianas, yazidíes, sabeas y turcomanos. Y aunque los suníes eran minoría dentro de la vertiente del islam en aquel territorio, este grupo fue escogido por los colonizadores británicos para estar al frente de la toma de poder y para ayudar a dirigir el Estado naciente. Según Tripp (2003, p.81): “Parecía que el antiguo orden con predominio suní de la época otomana estaba reapareciendo. De hecho, era difícil que no fuera así. Como los chiitas habían sido excluidos de la administración otomana, había pocos de ellos que tuvieran algún tipo de experiencia administrativa”.

A lo largo de los años posteriores al nombramiento del nuevo monarca de Mesopotamia, se desarrollaron varias revueltas y protestas dentro de las regiones chiitas y kurdas. Gran Bretaña era muy consciente del descontento de los kurdos en relación al nuevo Estado del cual hacían parte. Su pueblo quedó bajo la administración directa de un gobierno mayoritariamente árabe creado por extranjeros, por ello, rondaba en la región kurda una sensación de traición hacia los británicos de aquella promesa incumplida de autonomía que les fue pactada desde un inicio. En un intento por disipar aquellos temores y mantener buenas relaciones con los kurdos, en 1922 los británicos hicieron un acuerdo con el gobierno de Bagdad, en el cual se prometía el derecho fundamental del pueblo kurdo de organizar un gobierno autónomo, pero siempre y cuando se pusieran de acuerdo con respecto a su constitución y los territorios que albergaría. Aspecto que los británicos sabían que era prácticamente imposible de conseguir, a causa de la polaridad ideológica y de la falta de consenso dentro de la sociedad kurda.

En aquel momento, una parte significativa del Kurdistán iraquí estaba bajo el liderato del jeque Mahmud Barzanyi, por lo cual Gran Bretaña intentaba mantener buenas relaciones con aquel dirigente. Pero esto no duro mucho tiempo, en 1923 los británicos enviaron contra él a la *Royal Air Force*, junto con el ejército turco y jefes kurdos de las otras regiones<sup>13</sup> a

---

<sup>13</sup> Resaltando de nuevo la poca unidad que se tenía dentro de la misma sociedad kurda.



ocupar la región kurda de Solimania. En un principio los británicos lograron el control total de la región, pero meses después Barzanyi aprovecha una retirada del ejército británico para retomar el control de la zona. Sin embargo, durante los siguientes largos meses los británicos hicieron repetidos ataques contra Solimania y logran la ocupación total en julio de 1924, haciendo que Barzanyi se refugie más allá de la frontera persa, en donde encabezará grupos guerrilleros hasta el año de 1931 cuando es capturado por las autoridades iraquíes.

Solo hasta octubre de 1932, Irak es admitido como un Estado independiente en la Sociedad de Naciones, sin embargo, los británicos seguían dominando de facto la economía y las fuerzas armadas. Un año más tarde por causa de múltiples problemas de salud el Rey Failsal viaja a Suiza para recibir tratamiento, pero poco tiempo después el monarca muere. Así, el 18 de septiembre de 1933 su hijo mayor Gazi sube al trono iraquí.

Durante estas mismas fechas las ciudades de Mosul y Kirkuk, ambas en ubicadas en regiones kurdas, se consolidaron como los centros económicos del nuevo Estado iraquí, pero este aspecto para los kurdos no fue de gran ayuda. La política que tenía el monarca con respecto a la variedad etnográfica del territorio que él lideraba, era la de unificación de la nación bajo el lente árabe. No a causa de la baja dimensión demográfica en la zona, sino por la importancia económica que tenían estas dos ciudades, no solo para Irak, sino para Gran Bretaña, y la presencia de población kurda en éstas resultaba peligrosa para la consolidación económica del Estado. El rápido crecimiento de las industrias petrolíferas fue la excusa por la cual el gobierno de aquella época motivó la migración en gran escala de trabajadores y familias árabes de todas partes del país, y con esto logró debilitar demográficamente la presencia kurda en estas ciudades.

En 1937 con el fin de contrarrestar la presencia soviética en la región, los países de Turquía, Irak, Irán y Afganistán se unen y crean una alianza que se consagrará en el Tratado o Pacto de Saadabad. Sin embargo, el objetivo principal de esta alianza era impedir y contener el surgimiento de cualquier grupo de oposición en estos países, refiriéndose directamente a los kurdos como grupo potenciador de revueltas y desordenes internos.

El 4 de abril de 1939 muere el rey Gazi a causa de un accidente automovilístico. Durante los días siguientes se hicieron acusaciones de un complot para matar al rey orquestado por Nuri as-Said, con el objetivo de adjudicarse el poder de Irak. A pesar de ello, nunca se encontró ninguna prueba. A Gazi le sucedió su hijo Faisal II, pero al tan solo tener cuatro años de edad, éste fue reemplazado en el ejercicio efectivo del poder por el emir Abs al-llah a título de regente, generando así una crisis política. De 1937 a 1941, Irak entró en un

ciclo constante de varios golpes de estado, posicionándose en tan solo un lapso de 4 años 7 primeros ministros. Esto termino con la intervención militar de Gran Bretaña en 1941, permitiendo a Nuri as-Said controlar el mundo de la política iraquí post guerra mundial.

Esta coyuntura política permitió que, en el norte del país los kurdos se organizaran y crearan partidos políticos con agendas nacionalistas. Así aparecieron líderes importantes para la causa kurda como Mull Mustafa Barzani, que veía con inquietud la creciente centralización del Estado iraquí y la marginalización de las poblaciones no árabes. Por ello en 1942 Barzani organizó una gran rebelión kurda en contra de Bagdad, la cual exigía la autonomía para las regiones kurdas. Las milicias pudieron mantener el control sobre las regiones kurdas por un tiempo y logrando algunos acuerdos con el gobierno central, pero en 1945 el ejército iraquí vence a estas milicias y retoma el control de la zona, y es aquí donde Barzani y sus colaboradores tienen que exiliarse en Mahabad, Irán (para entonces esta zona era una república independiente kurda)<sup>14</sup>, que poco tiempo después colapsó y Barzani es obligado a viajar a la Unión Soviética y establecerse allí. En 1946 se crea en Solimania el Partido Democrático de Kurdistán (PDK), el cual proclamó a Barzani como su líder. Un partido influenciado con ideales socialistas y que seguía la misma lógica del PDK de Mohabad en Irán, en donde Barzani estaba exiliado.

La formación de este partido político en el Kurdistán iraquí no solo fue gracias a los grandes esfuerzos del pueblo kurdo para hacerse oír con más fuerza, sino también una estrategia por parte del gobierno de Bagdad, el cual estaba interesado en que la población kurda no se enraizara con pensamientos extremistas, como el del Partido Comunista Iraquí (PCI). La misión central del PDK era la democratización de la región y del país, así mismo la liberación del imperialismo y la creación de una región autónoma emergiendo dentro la estructura de un Estado árabe y kurdo.

Pese a esto, Irak no dejó de ser un territorio muy inestable, lleno de constantes protestas y revueltas lideradas por sectores de la población iraquí que no se sentían representadas ni incluidas bajo la figura del monarca, esto marcaría el comienzo del fin de la época monárquica en Irak. Estas campañas y acciones fueron lideradas por el grupo militar “Oficiales Libres”, hombres pertenecientes a las fuerzas armadas iraquíes que seguían un

---

<sup>14</sup> El 22 de enero de 1946 se proclamó la República de Mahabad o también conocida como la República del Kurdistán en el nordeste de Irán, en la región actual del Azerbaiyán Occidental con capital en la ciudad de Mahabad. Esta acción se dio en pleno contexto de la Segunda Guerra Mundial y apoyados por la Unión Soviética la población kurda se apoderó de alrededor de 15 mil kilómetros cuadrados dando inicio a un sueño que solo iría a durar 11 meses cuando el ejército iraní retoma el control de la zona.

pensamiento antiimperialista y antimonárquico. A mediados del año de 1958, el coronel Abdul Karim Qassim lidera un golpe de Estado, el cual da por finalizado el periodo monárquico en Irak, rompiendo aquella gran influencia con Gran Bretaña, con los hachemíes y su círculo de poder suní.

### 2.3 La Republica Iraquí y el Nacionalismo Kurdo

El 14 de julio de 1958 se proclamó la primera Republica de Irak. Qassim como dirigente del nuevo régimen tenía como objetivo disminuir la influencia de los movimientos nacionalistas en todo el territorio y consolidar un gobierno central, pero no de la forma en que el gobierno anterior venía desarrollándolo. El nuevo líder iraquí hizo alianzas con diferentes partidos políticos entre los cuales estaba el PCI y el PDK; Así mismo en plena guerra fría, retiró el apoyo que la monarquía le tenía a las potencias occidentales, dimitiendo a Irak del pacto de Bagdad<sup>15</sup> con el Reino Unido y ordenando la salida de territorio iraquí de todas las tropas británica presentes. En contraposición a esto, celebró múltiples pactos y tratados de ayuda con la Unión Soviética.

A causa de la aproximación que tuvo Qassim con el PDK, permitió que Mustafa Barzani (líder del partido político) regresara de nuevo a suelo iraquí. A su llegada Barzani consiguió varios acuerdos con Bagdad entre los cuales estaba el reconocimiento constitucional de los derechos nacionales kurdos, como la llegada de éstos a altos cargos en el gobierno central, el incentivo de literatura y prensa kurda y la enseñanza del idioma kurdo en escuelas regionales.

A mediados 1959 se desarrolló una revuelta en la ciudad de Kirkuk, la cual dio quiebre a las relaciones del PCI con el gobierno central y con el PDK a causa de que Bagdad acuso a los izquierdistas comunistas de estar fomentando la violencia e ideologías en contra del gobierno, por esto compenzaron campañas de represión apoyadas por los kurdos que terminaron en una masacre de turcomanos: “El general Abd al-Karim Qassim, el líder de la revolución de 1958, usó la masacre de Kirkuk de 1959 como pretexto para reprimir al Partido

---

<sup>15</sup> También conocido como Organización del tratado Central o CENTO por sus siglas en inglés. Fue formado en 1955 por Irak, Irán, Gran Bretaña, Pakistán y Turquía y tenía como objetivo fortalecer la cooperación y protección mutua de los aliados. Aunque algunos autores lo consideran como un intento británico de conservar su influencia en Medio Oriente después de la pérdida de la India.

Comunista Iraquí (PCI), en el que los kurdos comunistas ocupaban altos cargos.” (UNPO, 2015, traducción libre del autor del inglés)<sup>16</sup>

A medida que el tiempo pasaba, Qassim sentía cada vez más preocupación por el creciente poder y la influencia que tenía Barzani en el Kurdistán iraquí. Este poder podría ser utilizado por potencias extranjeras para generar inestabilidad en el país. Así que, en 1960 Qassim aprovechando las discordancias de Barzani con algunas tribus regionales como con el Zebari y el Harki, arma estos grupos y crea situaciones de disputa territorial, y posteriormente declara una reforma sobre la tierra que amenazó los intereses de los terratenientes (aghás) y las elites tribales.

En 1961 con líderes como Ibrahim Ahmad y Jalal Talabani, el PDK comienza a expresar contantemente su oposición al régimen de Qassim y en un congreso celebrado por el partido, el grupo define continuar la lucha por los derechos de la población kurda y resalta la necesidad de una autonomía de la región dentro del Estado iraquí abalada por la constitución nacional. Como era de esperar Qassim no acepto estos términos y significo para él un intento de separar al pueblo iraquí, por lo cual, el 11 de septiembre de 1961 aviones iraquíes llegaron a zona kurda y bombardearon los centros de encuentro del PDK y ordeno la clausura total de aquel partido.

Qassim ya se dio cuenta de lo dañina que se había vuelto esta guerra innecesaria y en noviembre de 1961 y nuevamente en marzo de 1962 él ofreció una amnistía y también un compromiso para reparar el daño y garantizar que el Kurdistán recibiera su parte integral del desarrollo económico nacional. En este momento los rebeldes se sintieron lo suficientemente exitosos como para que los términos que podrían haber aceptado el verano anterior ya no fueran suficientes. Mulla Mustafa elevó sus demandas a un punto que equivalía a una humillación pública que Qasim no pudo soportar (MCDOWALL, 2004, p.311-312 traducción libre del autor del inglés)<sup>17</sup>.

Barzani comprendió rápidamente la estrategia de ataque de Qassim y logró dirigir con gran eficacia a los peshmerga (ejército kurdo). A lo largo de 1962 la campaña de Barzani logra dar golpes fuertes al gobierno central, creando alianzas con los baazistas y los nasseristas, lo cual causo una gran inestabilidad en su régimen. En 1963 estos dos grupos

---

<sup>16</sup> Versión original: “Gen. Abd al-Karim Qasim, the leader of the 1958 revolution, used the 1959 Kirkuk Massacre as a pretext to suppress the Iraqi Communist Party (ICP), in which Kurdish communists held senior positions” (UNPO, 2015).

<sup>17</sup> Versión original: “Qassim already realized how damaging this unnecessary war had become and in November 1961 and again in March 1962 he offered an amnesty and also an undertaking to make good the damage and to ensure Kurdistan received its full share of national economic development. By now the rebels felt sufficiently successful that the terms they might have accepted the previous summer were no longer enough. Mulla Mustafa raised his demands to a point that amounted to a public humiliation which Qasim could not endure” (MCDOWALL, 2004, p.311-312).

llevan a cabo un golpe de estado que coloca en el poder al coronel nasserista Abdul Salam Arif como presidente y al baazista Ahmed Hasan al-Bark como primer ministro iraquí.

Aunque la subida de estos nuevos líderes al gobierno de Bagdad no significó un gran alivio para los kurdos. Barzani intentó negociar un reconocimiento de la autonomía kurda que incluyera los territorios de Mosul y Kirkuk, pero esta propuesta no fue muy bien recibida. Esta nueva administración inició con la preocupación de la presencia kurda en las zonas petroleras del país, enfocando las dos regiones anteriormente mencionadas, por lo cual se desarrolló de nuevo la estrategia de arabización de las zonas kurdas. Varias hectáreas de tierras fueron regaladas a familias árabes en el norte de Irak para que se establecieran ahí y así formar una muralla árabe que seguía la ruta de los oleoductos.

Dentro del PDK cada vez más se generaban problemas y discusiones por la polaridad de pensamiento dentro del partido. Barzani se concentró en retomar el control del partido, el cual ahora estaba dividido en varias facciones, una dirigida por Talabani con sectores conservadores y otra con Ahmad apoyada por intelectuales progresistas. En 1964, Barzani logró expulsar a los bandos opositores del grupo permitiéndole el control total del partido.

Con el dominio del partido, en marzo de 1965 comenzaron los ataques entre Barzani y Bagdad. El gobierno iraquí desplegó cerca de 100.000 soldados en todo el norte de Irak, además de poseer la ayuda de los sectores kurdos que Barzani había expulsado (Talabani y Ahmad), los cuales que regresaron con guerrillas listas para el combate. Los kurdos sacaron provecho de la batalla anterior que habían librado con Qassim y ya habían dejado de lado aquellas fuerzas tribales mal organizadas, convirtiéndolas en un gran ejército semiprofesional e ideológicamente adoctrinados, por lo cual, las fuerzas iraquíes no lograron grandes cosas en aquella batalla y peor aun cuando llegó el invierno. En 1966 en un accidente de helicóptero muere el presidente Arif, el cual es sucedido por su hermano Abdul Rahman Arif.

En ese instante, el primer ministro al-Bazzaz se dio cuenta de lo cuan inútil estaba siendo esa guerra para el Estado y decide proponer a Barzani un tratado de paz conocido como “declaración de Bazzaz”, en el cual concedía las demandas del PDK. Pero a causa de presiones de los sectores militares el tratado es cancelado y Bazzaz se ve forzado a renunciar. Tiempo después el presidente Arif (II) se reúne con Barzani y firman un tratado de paz, con algunos pocos beneficios para los kurdos y es negada la petición de la autonomía deseada. Aun así, ya en tiempo de paz y calma, Barzani siguió fortaleciéndose y consolidando su pleno poder en el Kurdistán iraquí, el cual ya no estaba bajo la total lupa de Bagdad.

## 2.4 La Era del Irak Baazista

En el año de 1968 se lleva a cabo un golpe de estado conocido como “la revolución del 17 de julio”, liderado por el Partido Baaz, junto con la ayuda de la Inteligencia Militar y la Guardia Republicana iraquí. En un primer momento Abd ar-Razzaq an-Naif, jefe de la inteligencia iraquí fue elegido como líder del país y nombrado como primer ministro, pero meses después con la consolidación del partido Baaz, Ahmed Hassan al-Bark es posicionado como primer ministro y presidente del país, junto con Saddam Hussein como su vicepresidente.

En 1970, el PDK y el nuevo gobierno del Baaz llegaron a un acuerdo que reflejaba la propia sensación de inseguridad del gobierno y las demandas básicas de los kurdos. El acuerdo falló por varias razones. Lo primero de todo era que los verdaderos instintos del gobierno eran centralizarse. La autonomía era una estratagema temporal mientras ganaba la fuerza suficiente para imponer el control directo (MCDOWALL, 2004, p.323; traducción libre del autor del inglés)<sup>18</sup>.

El acuerdo tenía diferentes puntos importantes entre los cuales se puede resaltar: la administración de su territorio por ellos mismos, la recepción de fondos especiales para su desarrollo y el derecho de estudiar y usar el idioma kurdo en las escuelas. En contraparte, el destino de la ciudad de Kirkuk fue uno de los puntos de gran discordancia entre las partes. Ambas sabían de la importancia geopolítica y económica que tenía esta ciudad del norte, es por lo cual que después del fracaso de las negociaciones, el gobierno iraquí comenzó una nueva política de arabización en Kirkuk mediante el traslado de familias árabes provenientes del interior del país y ofreciendo incentivos económicos para las familias kurdas que quisieran abandonar el territorio. En este proceso más de 500.000 kurdos fueron “reubicados” y trasladados a otras zonas del Kurdistán y de Irak a causa de amenazas que atetaban contra su integridad y sus vidas.

En marzo de 1974 el gobierno iraquí unilateralmente promulga la Ley de Autonomía para el Kurdistán Iraquí, reconociendo solo la mitad del territorio que reclamaban los kurdos excluyendo ciudades importantes como Mosul y Kirkuk. Debido a esto, Barzani rechaza la propuesta y decreta que no cesará el conflicto con Bagdad hasta que no se reafirmen los derechos kurdos sobre sus tierras ancestrales. El gobierno iraquí sabía con seguridad que esta

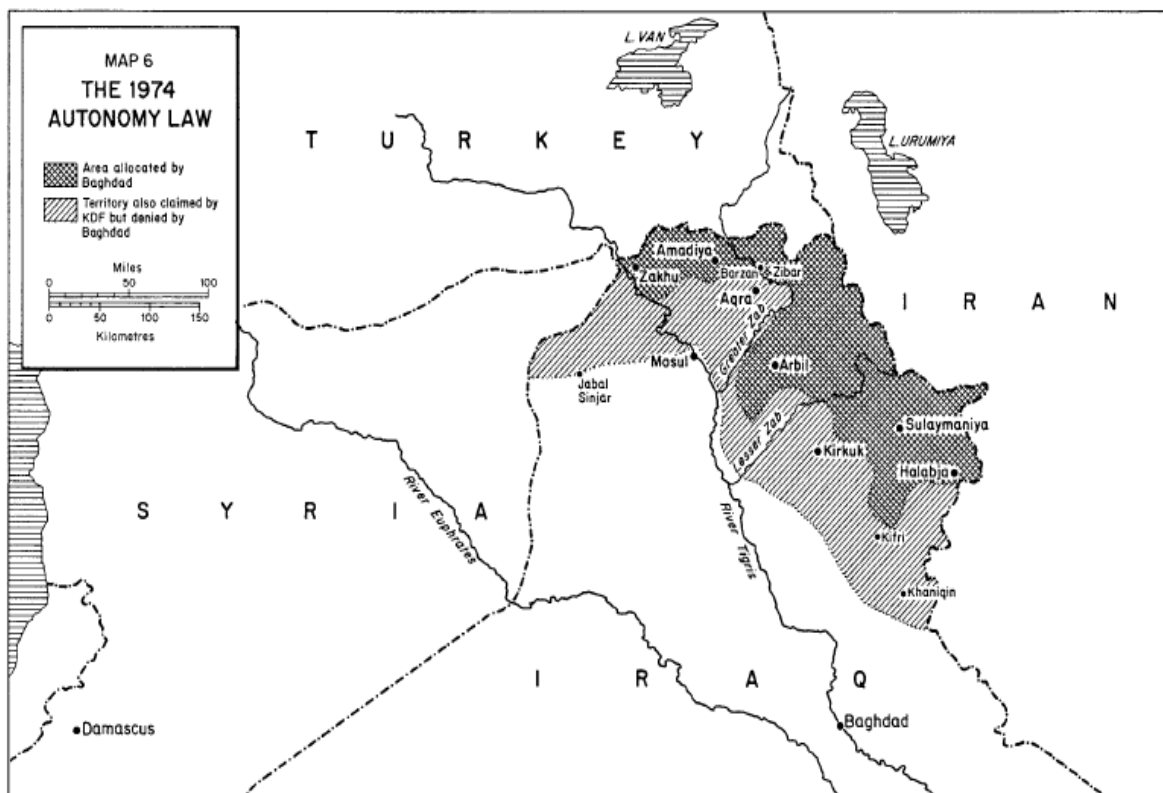
---

<sup>18</sup> Versión original: In 1970 the KDP and the new Baath government reached an accord which reflected the government's own sense of insecurity and the Kurds' basic demands. The agreement failed for several reasons. Foremost of these was that the government's true instincts were to centralize. Autonomy was a temporary ploy while it gained enough strength to impose direct control (MCDOWALL, 2004, pg. 323).

propuesta no iba a ser aceptada por Barzani, aun así, la promulgaron con el objetivo de crear divisiones dentro de la administración kurda, aspecto que consiguieron, pero no con mucha fuerza.

Un año después en Argel se lleva a cabo una cumbre de la OPEP, en la cual Saddam Hussein negocia con su homólogo iraní un acuerdo para poner fin a la ayuda de Irán al ejército de los peshmergas, como retribución Irak reconocería la soberanía de su vecino sobre las aguas de la región Shatt al-Arab al sur del país.

Figura 8. Territorios incluidos en la Ley de Autonomía de Kurdistán en 1974



Fuente: McDowall (2004, p.334)

A causa de las discordancias dentro del PDK creadas a partir de la derrota de 1975, Jalal Talabani junto con sus colegas más cercanos de pensamiento marxista crean un nuevo partido político llamado Unión Patriótica del Kurdistán (UPK). Este comenzó con un fuerte discurso marxista, haciendo una crítica constante al imperialismo y a los métodos de lucha y dirigencia de Barzani con el PDK. Por su parte en el PDK Mustafa Barzani, hijo de Masud Barzani, toma el liderato del partido.

## 2.5 La Era Hussein: El camino al genocidio (1979-2003)

Debido a la renuncia de al-Bakr en 1979, Saddam Hussein se convierte por primera vez en primer ministro y presidente de la República de Irak. Como presidente, Hussein tendría una dirigencia continua de 24 años en el poder, hasta el año de 2003 cuando los Estados Unidos invaden el país y su gobierno es derrocado. Por su parte, como primer ministro no tendría esta misma continuidad, ocupando el cargo desde julio de 1979 a marzo de 1991 y un segundo momento datado de mayo de 1994 a abril del 2003.

En consecuencia, de que su vecino Irán no le otorgó una salida al mar, Saddam Hussein emprende una ambiciosa política militar dirigida hacia su vecino oriental quien estaba pasando por una revolución, este evento se conoció como la Guerra de Irán contra Irak. Mientras tanto en el Kurdistán iraquí ondeaban vientos de conflicto, a lo largo de 1980 el territorio kurdo fue dividido en dos grandes zonas: las regiones oeste y noroeste controladas por el PDK y el sur controlado por la UPK. Debido a ello, el gobierno central de Bagdad aprovecha esta situación y ataca con su ejército las zonas kurdas logrando la destrucción de varias aldeas, la ejecución de alrededor de 8.000 miembros del PDK y la deportación de medio millón de kurdos al sur de Irak (MCDOWALL, 2004). Sin embargo, tiempo después se crea una colación entre los kurdos conocida como el Frente Kurdo<sup>19</sup> para enfrentar la amenaza de Bagdad aliándose a Teherán.

El alineamiento directo de los kurdos con el gobierno de Irán fue sentido por Hussein como una traición al propio Estado iraquí, y en consecuencia de ello, emprendió una guerra simultánea con los iraníes y las milicias kurdas, teniendo como resultado que entre 1987 a 1988 el ejército iraquí destruyó miles de asentamientos y pueblos kurdos en norte de Irak, matando y desapareciendo alrededor de 100.000 kurdos entre los cuales habían mujeres y niños, además de otras miles de personas pertenecientes a comunidades minoritarias como los yazidíes, judíos, turcomanos, entre otros.

A mediados de marzo de 1988 luego de la tomada de la ciudad Halabja (en el Kurdistán A iraquí y cerca de la frontera con Irán) por las milicias kurdas, principalmente aliadas al UPK y las fuerzas iraníes, el gobierno de Bagdad acciona el 16 de marzo del mismo año la operación *Anfal* (botín de guerra) en aquella zona del país, enviando un grupo de 8

---

<sup>19</sup> El Frente Kurdo se crea en el año de 1987 y es compuesto por el Partido Demócrata de Kurdistán con Barzani al frente, la Unión Patriótica del Kurdistán con Talabani y otros pequeños partidos como el Partido Democrático del Pueblo Kurdo y el Partido Socialista del Kurdistán.



aviones de combate cargados con bombas químicas con múltiples sustancias y agentes tóxicos para los humanos.<sup>20</sup>

En tres días, los kurdos estuvieron expuestos al gas mostaza (que quema, muta el ADN y causa cáncer) y los gases nerviosos sarín y tabun (que pueden matar, paralizar o causar daño neuropsiquiátrico). Las fuerzas iraquíes también pueden haber usado el gas VX y la aflatoxina. Alrededor de 5,000 kurdos murieron inmediatamente y miles más resultaron heridos (POWER, 2002, traducción libre del autor del inglés)<sup>21</sup>.

Después de este evento, la ciudad de Halabja se hizo conocida como la Hiroshima kurda (POWER, 2002) y se constituyó como el máximo exponente de la política de Hussein hacia las diferentes minorías presentes en el territorio iraquí basada en la represión y posterior eliminación. Esta eliminación se hizo notoria con la posterior invasión de ciudades kurda y el traslado de hombres adultos y adolescentes de alrededor de 15 a 50 años que eran considerados en edad de usar armas o como posibles insurgentes, así lo denunció la organización Human Right Watch (1993) en un libro sobre el genocidio kurdo, "En el Kurdistán iraquí, a pesar de que las mujeres y los niños desaparecieron en ciertas áreas claramente definidas, los varones adultos que fueron capturados desaparecieron en masa (...) Es evidente que un objetivo principal de Anfal era exterminar a todos los hombres adultos en edad de servicio militar en la zona rural del Kurdistán iraquí capturados". Además de esto, cientos de mujeres, niños y ancianos murieron en estos "campos de concentración y exterminio" a causas de varias enfermedades gracias al hacinamiento, hipotermia, inanición y negligencia voluntaria.

Según el informe de Human Right Watch la política de arabización llegó a su punto más crítico en esta época con *Anfal*, en la cual el régimen de Hussein construyó cientos de viviendas con verba pública en el norte del país, principalmente en Kirkuk, atrayendo a la sociedad árabe más pobre de todas las regiones del Estado con la propaganda de viviendas de bajo costo. Por esta razón el balance demográfico fue afectado en toda la provincia y en la capital de Kirkuk, propagándose dentro de la población una visión distorsionada sobre lo que

---

<sup>20</sup> Según un informe de la CIA el uso de armas químicas fue una táctica muy usada en plena guerra de Irak contra Irán desde el comienzo de la guerra por ambos Estados, se creía que estas armas eran importantes en las etapas decisivas del conflicto. Irak comienza el desarrollo de esta industria aproximadamente en la década de 1970 para combatir las disidencias kurdas (CIA, 2004). En la mayoría de los casos, esos ataques perpetrados por ambos Estados recaían bajo zonas cerca o adyacentes a la frontera irano-iraquí que no casualmente son territorios habitados por los kurdos en ambos países.

<sup>21</sup> Versión original: "In three days, Kurds were exposed to mustard gas (which burns, mutates DNA, and causes cancer) and the nerve gases sarin and tabun (which can kill, paralyze or cause neuropsychiatric damage). The Iraqi forces may have also used the VX gas and aflatoxin. Around 5,000 Kurds died immediately and thousands more were injured" (POWER, 2002).

estaba ocurriendo de tal forma que se comenzó a tratar y catalogar a los kurdos como invasores.

### 2.5.1 Guerra del Golfo y el Gobierno Regional kurdo

La guerra comenzó con la invasión el 2 de agosto de 1990 del gobierno iraquí a su vecino del sur Kuwait, evento que dio una pequeña respirada al conflicto kurdo librado en el norte del país. La principal razón que llevo a Hussein a invadir este pequeño país del golfo pérsico fue la gran presencia de crudo en su territorio. En síntesis, la guerra duro menos de un año, siendo derrotadas las tropas iraquíes por una alianza de Estados Unidos y otros 34 países de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con la operación conocida “Tormenta del Desierto”. Esta guerra tuvo grandes repercusiones para Irak como los diferentes trastornos sociales y económicos debido al gran embargo que la ONU le promulgó y los varios bombardeos en los años posteriores al conflicto por Estados Unidos y Reino Unido a instalaciones del ejército y a cultivos suburbanos.

Sin embargo, cuando las fuerzas de la Coalición lideradas por Estados Unidos reunieron todo su poder en Arabia Saudita y la crisis avanzó hacia un conflicto abierto, el Frente del Kurdistán continuó insistiendo en que los kurdos permanecerían neutrales en una guerra de disparos. Tenía miedo de atacar, mientras que Saddam todavía tenía la capacidad de usar armas químicas. Como Izzat Ibrahim al Duri, vicepresidente del RCC, había advertido a la gente de Sulaymaniya: 'Si has olvidado Halabja, me gustaría recordarte que estamos listos para repetir la operación (MCDOWALL, 2004, p.370; Traducción libre del autor del inglés)<sup>22</sup>.

Los kurdos aprovecharon esta coyuntura conflictiva por la que pasaba Bagdad y comenzaron a unirse para crear una estructura gubernamental creada por ellos mismos. Luego de la derrota de Hussein y viendo las fuerzas represivas del ejército debilitadas, se desarrolló en el norte y en el sur del país una serie de revueltas lideradas por los kurdos en el norte (PDK y UPK en conjunto) y los chiitas en el sur. Revueltas que fueron sofocadas por la Guardia Republicana mediante el uso estricto de la fuerza, por lo cual cientos de personas murieron en estos días y muchas más en los meses siguientes. Esto ocasionó un pronunciamiento de los kurdos hacia la comunidad internacional, y en especial al gobierno de Washington, pidiendo alguna ayuda o intervención a los hechos, basándose en la violación recurrente de los

---

<sup>22</sup> Versión Original: “Nevertheless, as the US-led Coalition forces assembled their full might in Saudi Arabia and the crisis moved towards open conflict, the Kurdistan Front continued to insist that the Kurds would stay neutral in a shooting war. It was fearful of attacking while Saddam still had the capacity to use chemical weapons. As Izzat Ibrahim al Duri, deputy chairman of the RCC, had warned the people of Sulaymaniya, 'If you have forgotten Halabja, I would like to remind you that we are ready to repeat the operation” (MCDOWALL, 2004, p.370).

derechos humanos de las minorías presentes en Irak. Ésta al final de todo fue negada a causa de la mezcla de varios intereses que repercutían de forma negativa a los grandes socios de los Estados Unidos en la región como lo eran los turcos y los saudíes.

Más tarde, la ONU se manifestó hacia al tema, recriminando las acciones de la Guardia Republicana Iraquí aprobando la resolución 688 (UNSCR 688), la cual condenaba los hechos de represión hacia la población iraquí, exigiendo que el gobierno de Bagdad tenía que contribuir a eliminar la amenaza a la paz y a establecer la seguridad en la región, dando acceso a la población a los servicios humanitarios internacionales en todo el territorio. Esta resolución es gran importancia para la historia kurda por dos razones principales: Fue la primera vez (desde el arbitraje de la Liga de Naciones con respecto a Mosul en 1925-1926) que mencionaron a los kurdos por su nombre, lo cual elevó su cuestión a un status internacional; Junto con esto, también fue la primera vez que las Naciones Unidas insistieron en el derecho de injerencia en los asuntos internos de un Estado miembro.

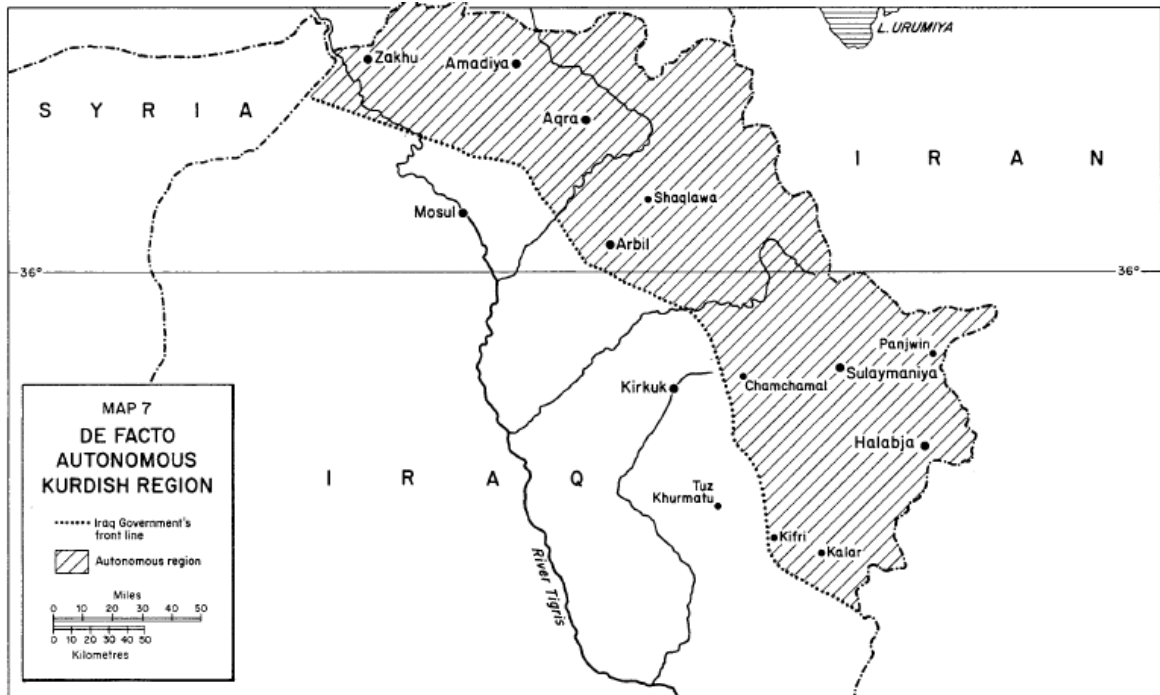
Debido a la llegada de en masa de inmigrantes provenientes de Irak a la frontera con Turquía y la gran presión mediática internacional en la época, se decidió primero en Londres y después en Washington crear un “refugio seguro” (*safe haven*) en el lado iraquí de la frontera. Esto complementó la operación de ayuda masiva organizada por agencias intergubernamentales, gubernamentales y no gubernamentales que había comenzado, primero unilateralmente y luego bajo los términos de un Memorando de Entendimiento (MOU por sus siglas en inglés) acordado entre las Naciones Unidas y el gobierno iraquí el 18 de abril de 1991, “A partir de entonces surgió *de facto* una región autónoma kurda, desde la cual la coalición internacional fue minando la capacidad operativa y el control territorial del régimen” (CASTILLO, 2013, p.69).

El Gobierno Regional del Kurdistan (GRK) se estableció mediante la negociación de los kurdos (obligados por la Coalición internacional) y el gobierno de Hussein. El 17 de mayo del mismo año, Masoud Barzani, hijo del líder fallecido Mustafa Barzani<sup>23</sup>, proclamó eufóricamente la llegada al consenso entre Bagdad y los kurdos en un acuerdo de autonomía de la zona kurda. Uno de los puntos más importantes del acuerdo radicaba en que los kurdos tendrían que terminar toda alianza que tenían con los enemigos extranjeros del gobierno de Irak.

---

<sup>23</sup> El 1 de marzo de 1979 el líder Mustafa Barzani, gran líder kurdo muere en un hospital de la ciudad de Washington en los Estados Unidos, a causa de un cáncer de pulmón. Como legado y continuadores de su lucha social y política deja a su hijo Masoud Barzani, quién se convertiría en líder del PDK, y a su nieto Nechirvan Barzani.

Figura 9. Territorios de la Región Autónoma del Kurdistán



Fuente: McDowall (2004, p.374)

El 4 de junio del mismo año, se celebraron elecciones la creación de la Asamblea Nacional del Kurdistán, teniendo como resultados un 45 por ciento de los votos para el PDK y un 43,6 por ciento para el UPK. En general se esperaba que tal elección produjera un claro liderazgo en conjunto y proporcionara una forma de gobierno basada en la elección de las personas, eliminando la parálisis que había caracterizado gran parte de la historia del Kurdistán desde la insurrección. También se esperaba que un gobierno apropiado pudiera establecer una fuerza peshmerga unificada de aproximadamente 80,000 hombres, y una fuerza policial de 20,000 para reemplazar a los aproximadamente 400,000 luchadores en general en las calles de Kurdistán. Mientras tanto, los países vecinos de Irak, Turquía, Siria e Irán, veían con angustia el desarrollo de la autonomía kurda y no reconocieron el gobierno regional impuesto en la zona.

#### 2.5.2 Guerra Civil Kurda: Partido Democrático vs Unión Patriótica

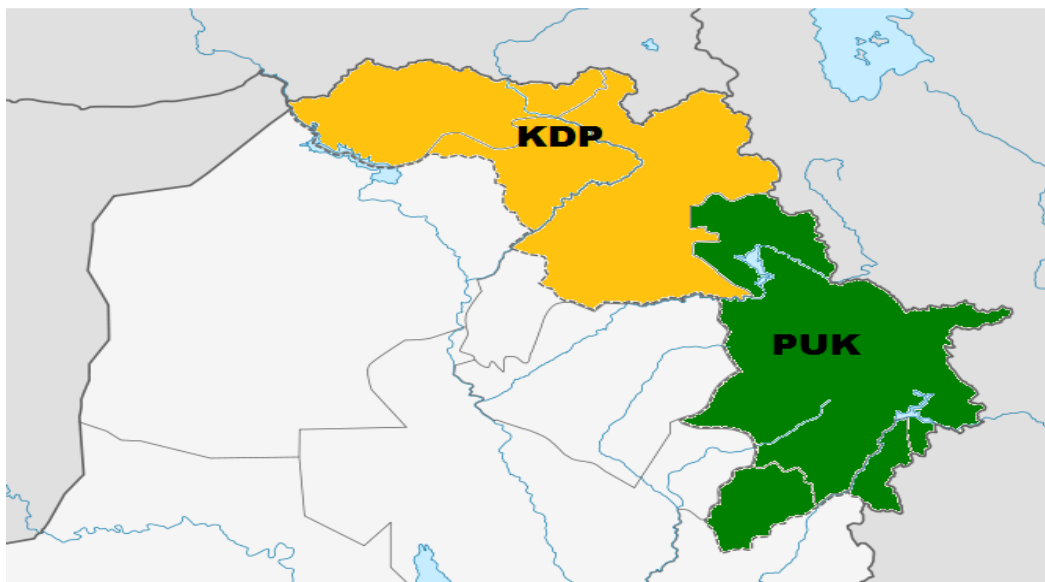
A la posterior instauración de la zona de autonomía kurda vinieron casi 2 años de relativa paz en la región, hasta que de nuevo las constantes disputas entre los dos principales partidos de la zona generaron fuertes enfrentamientos que con el tiempo fueron aumentando de nivel y creando una división geográfica en la región entre: un PDK que era mayoritario en las provincias de Duhok y Erbil; y una UPK que era fuerte en Solimania. En el año de 1994

estalló una guerra civil en esta zona del país, a causa de que ambos partidos políticos no encontraron una forma en común de gobernar y gestionar los recursos de la entidad autónoma. Este conflicto al final terminó cobrando la vida de más de 3.000 personas de toda la región.

La UPK estableció una alianza directa con el gobierno iraní, lo que permitió desarrollar una incursión militar en contra del PDK, tanto el territorio kurdo iraquí como en territorio kurdo iraní. Al saber de la unión con los iraníes, Barzani pidió ayuda a Saddam Hussein y éste vio la oportunidad de retomar el control en el norte del país, por lo cual 30.000 hombres de la Guardia Republicana emprendieron una operación en la ciudad de Erbil que en el momento estaba bajo el control de la UPK, enfrentamiento conocido como la “Batalla de Erbil”, en la cual las tropas iraquíes consiguen entrar a la ciudad y lograr un control total de ella, al final ejecutando a 700 soldados de la UPK como símbolo de la fuerza y poder de Bagdad.

Este ataque de Bagdad y la retomada del poder de Erbil preocupó a los estadounidenses de que Hussein volviera a lanzar una campaña genocida contra los kurdos parecida a la de 1988 y 1991, debido a esto denuncian la violación a la Resolución 688 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre la represión a minorías étnicas. El 3 de septiembre Estados Unidos comienza la operación Ataque del Desierto, bombardeando varias locaciones del ejército iraquí en el sur y en el norte del país.

Figura 10. Zonas controladas por el PDK y la UPK (KDP y PUK en inglés)



Fuente: The Kurdish Project (2005)

Por su parte, Turquía vio la oportunidad de intervenir en el norte de Irak bajo la premisa de combatir la expansión del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK por sus

siglas en kurdo) organización que considera terrorista. El gobierno de Ankara entra al conflicto aliado al PDK y hace varias entradas a territorio iraquí. El 25 de septiembre de 1997, las fuerzas turcas volvieron a entrar en el Kurdistán iraquí y atacaron las posiciones de UPK y PKK en un intento de obligar al PKK a abandonar el Kurdistán iraquí.

El 24 de noviembre de 1997, el PDK declaró un cese del fuego unilateral. La UPK, aunque no declaró un cese de fuego oficialmente, dijo que su grupo respetaría la tregua, a pesar de que alegaba que el PDK había violado la tregua al atacar los puestos de la UPK el día posterior. En septiembre de 1998, Barzani y Talabani firman el Acuerdo de Washington mediado por los Estados Unidos que establece a la zona como una región de paz. En el acuerdo, las partes acordaron compartir ingresos, compartir el poder, negar la entrada a insurgentes del PKK, ni de tropas iraquíes a las regiones kurdas. Estados Unidos por su parte se comprometió a usar la fuerza militar para proteger a los kurdos de una posible agresión de Saddam Hussein. Aproximadamente un mes después, Bill Clinton como presidente de los Estados Unidos, promulgó la Ley de Liberación de Iraq, que consistía en dar asistencia militar a grupos de oposición iraquí, incluidos el UPK y el PDK.

Además de esto, la ONU implementó el Programa Petróleo por Alimentos el cual trajo muchos ingresos al norte de Irak, permitiendo un crecimiento en el nivel de vida de la población local. El Kurdistán iraquí se convirtió así en una región relativamente pacífica, antes de que el grupo terrorista Ansar al-Islam entrara en el área en diciembre de 2001, trayendo un conflicto renovado.

La UPK y el PDK fueron constituyendo un aparato gubernamental lentamente a pesar de las múltiples divergencias políticas logrando consolidar su alianza con el gobierno norteamericano. Alianza que más tarde fue utilizada por Washington como una de las puertas de entrada del ejército estadounidense durante la invasión hecha al país en el año de 2003, teniendo como resultado la derrota de las fuerzas armadas iraquíes y la caída por completo de todo el gobierno baazista de Hussein. Con la ayuda del poder aéreo estadounidense, los kurdos invadieron gran parte del territorio del norte de Iraq, incluidas las ciudades de Kirkuk y Mosul. Al final del conflicto según estadísticas elaboradas por el Proyecto Iraq Body Count, hasta el año 2018 se contabilizaron aproximadamente de 180.000 a 204.500 muertos en los enfrentamientos y el total de muertes violentas incluyendo a los combatientes sube a los 288.000 muertos en todo el conflicto.

### 3 EL KURDISTÁN IRAQUÍ POST INVASIÓN DE EEUU

El régimen que tenía como principal exponente a Saddam Hussein cayó en la primavera de 2003 tras la invasión de los norteamericanos al país, con la excusa de que Hussein estaría fabricando armas de destrucción masiva, las cuales amenazarían la integridad y la seguridad de la región, de occidente, y, por ende, de todo el mundo. Esta acción unilateral por parte de los Estados Unidos generó un quiebre en la política de las grandes potencias. Países como Alemania, China, Francia y Rusia se opusieron de forma activa ante la constante estadounidense de intervención. Mientras tanto, esta acción significó para los kurdos una oportunidad para poder construir políticamente el país de nuevo, un país en donde los otros grupos no árabes tuvieran voz y voto.

Es importante comenzar recordando que ya a finales de la década de 1990, el Kurdistán iraquí era la región más organizada y políticamente avanzada en comparación con las otras regiones kurdas de la zona, habiendo avanzado en el desarrollo de una región autónoma. Ésta poseía diversos derechos como la libertad de expresión, uso libre de su idioma, el uso de símbolos característicos como bandera o himno, de elegir a sus propias autoridades dirigentes, de manejar sus propios ingresos, entre otros. Esto puede ser en consecuencia de que dentro de las cuatro entidades administrativas que fueron divididos los kurdos (Irak, Turquía, Siria e Irán), Irak podía considerarse en el momento el país más políticamente inestable de la región. A lo largo de su conformación como “Estado-Nación”, Irak fue sucedido por inúmeros golpes de estado, falta de cohesión política e ideológica, revoluciones, protestas, influencia extranjera directa, entre otros factores, dando la oportunidad a que grupos étnicos de la zona como los kurdos configuren y administren su porción del territorio como propia y autónoma y con poca interferencia de gobierno de Bagdad.

Este capítulo tiene por objetivo hacer un análisis de los acontecimientos ocurridos después del derrocamiento del gobierno de Hussein, en donde los kurdos comienzan a participar de forma más activa en la política iraquí, ayudándonos a responder nuestra pregunta inicial sobre ¿Qué efectos trajo la caída de Saddam Hussein en la región del Kurdistán iraquí para que desembocara en el referéndum independentista llevado a cabo en 2017? Este análisis será hecho con la ayuda de las bases históricas ya recolectadas y los conceptos analíticos presentados en el primer capítulo, principalmente aquellos aportados por la teoría constructivista de Alexander Wendt, que nos auxiliará en mostrar la factibilidad de nuestra

hipótesis inicial que dicta que con el derrocamiento del régimen autoritario y con el status de autonomía política y reconocimiento constitucional, los kurdos fueron adjudicando y consolidando una estructura gubernamental propia, que ya estaba en fase de formación desde años anteriores, con el objetivo de lograr una autonomía cada vez más alta para así llegar a un punto en que desecharían la idea de ser dependientes de Bagdad y proclamarían su independencia en base a una identidad propia y centrada en la idea de nación ancestral.

En un primer momento se indagará la aproximación de las relaciones entre los kurdos y los estadounidenses antes de la invasión y como ésta misma influyó en la reconfiguración del aparato gubernamental iraquí luego de la intervención que dio como resultado una nueva carta magna del país, la cual suscita la instauración de una Republica Parlamentaria Federal. Seguidamente, se hará un análisis de la coyuntura iraquí después de la instauración de la república y de la entrada de un nuevo actor en el escenario iraquí como lo es el Estado Islámico, en un momento de caos político y social. Para finalmente abordar el tema del sentimiento independentista de la región y del referéndum desarrollado en 2017.

### 3.1 Aproximación de Intereses Norteamericanos y Kurdos

Después de los ataques terroristas perpetrados el 11 de septiembre del 2001 en las Torres Gemelas y el Pentágono, los Estados Unidos emprendieron una campaña alrededor del mundo en contra “los Estados fuera de la ley”, argumentando la gran amenaza que estos Estados representaban al no poder contener la formación y expansión de grupos terroristas, principalmente islámicos, que atentaban en contra de la seguridad del mundo, y en especial la de “occidente”. En aquel día, el islam desafió la identidad estadounidense que históricamente se constituyó como liberal y democrática, pero al contrario de como pensaban, el ataque no generó un retroceso en la misma. Según el constructivismo las identidades más sedimentadas son más resistentes al cambio, por lo cual, lo que causó esta acción terrorista a la identidad estadounidense fue una reacción en pro de su defensa y su manutención, pudiéndose reflejar en la posterior emprendida de lucha contra el terrorismo.

Desde que terminó la guerra de Irak contra Irán, los intereses americanos ya no estaban en sintonía con los iraquíes, por lo cual Irak rápidamente pasó de ser considerado un amigo, a un rival potente y posteriormente un enemigo, siguiendo la lógica de Wendt de los tipos culturales de anarquía. Los Estados Unidos venían ya planeando una intervención al Estado iraquí mucho antes del 2003. Para lograr cumplir esta operación sabían que



necesitarían aliados dentro del mismo Irak, por lo cual se remitieron a los kurdos, grupo públicamente opositor al régimen de Hussein. La aproximación de los americanos con los kurdos no fue nada difícil, puesto que desde ya hace años los kurdos mantenían contacto con los occidentales, los cuales financiaban varias campañas para contrarrestar los abusos del régimen de Hussein.

Por su parte, Turquía veía con malos ojos esta alianza kurda con los estadounidenses. El gobierno de Ankara tenía miedo que los kurdos aprovecharan el caos político de su país, para constituirse como un Estado independiente. Esto tendría una repercusión directa en la población kurda que vive en Turquía y en los países vecinos de imitar los actos hechos por los kurdos iraquíes e intentar separarse del Estado del cual hacen parte.

En el año de 1998 en Washington se concretó el tratado de paz entre el PDK y la UPK, tratado que dio fin a la guerra civil que se había presentado en el Kurdistán iraquí. Como los intereses son constituidos por las estructuras sociales y no determinados por la naturaleza humana, los Estados Unidos ayudaron a los kurdos en la construcción y unificación de una agenda de intereses en común, ya previniendo la importancia que tendría éstos para la concretización de los objetivos y planos norteamericanos para una futura invasión.

El principal temor de los kurdos era que con el cambio de liderazgo que se produciría en Irak se instaurase en el poder un nuevo gobierno que no incluyera a los kurdos; donde sus intereses no se viesen representados o peor aún que no estuviese dispuesto a reconocer y a respetar la tan preciada autonomía de la cual este pueblo gozaba desde hacía más de una década (FABANI, 2008, p. 7).

Los años que prosiguieron al 11 de septiembre se caracterizaron por las constantes reuniones desarrolladas entre los líderes del PDK y de la UPK con el gobierno de Washington. Según el constructivismo, el sistema internacional cambia a medida que cambian los intereses, y esto puede identificarse en este periodo en donde se profundizaron las relaciones de los Estados Unidos con los kurdos iraquíes, quienes veían en el otro el camino para lograr sus objetivos. Por una parte, los Estados Unidos implantando su doctrina de lucha contra el terrorismo y expandiendo su identidad occidental “democrática, liberal y de paz” a aquellas zonas que representaban una amenaza; Por otra parte, para los kurdos esta alianza representaba la posibilidad de aumentar y fortalecer su posición negociadora dentro de la nueva coyuntura que podría desencadenar una posible intervención, además que, después la negativa de Turquía a la utilización de las bases aéreas por parte del ejército y aviación norteamericana, los kurdos podrían convertirse en un socio principal y primordial de los Estados Unidos en la región.

### 3.2 Reconfiguración del Nuevo Irak

La estrategia de los Estados Unidos post invasión consistió en que todos los grupos étnicos y religiosos presentes en suelo iraquí, se sintieran representados en una especie de poder ejecutivo transitorio llamado el Consejo de Gobierno Iraquí (CGI), el cual fue compuesto por 25 miembros distribuidos de la siguiente forma: 13 chiíes, 5 kurdos, 5 sunitas, 1 turcomano y 1 cristiano. El objetivo de éste, era que la población local asimilase y aceptase la ocupación extranjera sin resistencia alguna.

En esta primera etapa post Saddam se puede evidenciar ciertamente el fortalecimiento de los kurdos frente al nuevo panorama político en Irak, por medio de una participación activa en las negociaciones para el establecimiento de las bases del nuevo país. Ejemplo de ello es la presencia de miembros kurdos en el Consejo (CGI), los dos representantes kurdos en el acuerdo de Presidencia Rotativa<sup>24</sup>, Massoud Barzani (PDK) y Jalal Talabani (UPK) y los diferentes ministerios de los cuales quedaron a cargo durante ese periodo: el Ministerio de Asuntos Exteriores, Obras Públicas, Recursos Hídricos, Medio Ambiente, Industria y Minerales. Todo esto es producto del constante y arduo trabajo de los sectores kurdos en afirmar la presencia de otra(s) etnia(s), además de la árabe en suelo iraquí. Desde el comienzo los kurdos pusieron sobre la mesa de negociaciones todas sus demandas en las que resaltaban el establecimiento de una región federal kurda, el reconocimiento de los kurdos como una de las dos nacionalidades principales en Irak, y junto con ello, su idioma y sus símbolos (himno, bandera, entre otros) y la descentralización del poder en Irak, en donde ellos tendrían autonomía y control sobre los recursos de su ente federal. Todas estas exigencias siendo plasmadas y contempladas en el la Ley de Administración Transitoria<sup>25</sup>, la cual representa un importante antecedente para la futura constitución iraquí.

---

<sup>24</sup>El sistema de Presidencia Rotativa se implementó post invasión durante el año de 2004 y consistió en la rotatividad de nueve miembros representando cada sección de la sociedad iraquí: Massoud Barzani (PDK), Jalal Talabani (UPK), Ahmed Chalabi (CNI), Iyad Allawi (Acuerdo Nacional Iraqui), Ibrahim AlJaafari (Partido Islámico Dawa, chiita), Mohsen Abdel Hamid (Partido Islámico Iraqui, sunita), Abdul Aziz Al-Hakim (CSRII, chiita), Mohamed Bahr Al-Ulom (chiita, clérigo de Najaf), y Adnan Pachachi (sunita)

<sup>25</sup> La Ley de Administración Transitoria fue firmada el 8 de marzo del 2004 en Irak. “Respecto a su contenido el mismo puede evaluarse como favorable a los intereses kurdos. Esto es así dado que la ley exaltaba la existencia de una zona kurda con un status especial, como los kurdos le habían demandado a Paul Bremer; y establecía un sistema federal para Irak que estaría basado “en las realidades geográficas e históricas y en la separación de poderes”. Por otro lado, reconocía una región kurda expresamente definida sobre bases étnicas” (FABANI, 2008, p. 14).

El 15 de octubre de 2005 se llevó a cabo un referéndum con el objetivo de que la población aprobase la nueva constitución elaborada. El resultado de ello fue una aprobación de un 82% de los habitantes a la nueva carta magna del país. En ésta se estipula que Irak es una Republica Parlamentaria Federal<sup>26</sup> y que el islam es la fuente prioritaria y principal del Derecho en el país. Este nuevo texto puede entenderse como una de las mayores victorias de los kurdos en su historia reciente, ya que en ésta además del sistema federal que los kurdos apoyaban, en el artículo 114-1 reconoce a la Región del Kurdistán como un ente federal y en el artículo 3 acepta que Irak es un Estado multiétnico y multireligioso, además de reconocer al kurdo junto al árabe como los idiomas oficiales de la Republica iraquí.

A lo que debe agregarse que la constitución tal como ocurría con la LAT concibe al kurdo junto al árabe como las dos lenguas oficiales del Estado. Cuestión no menor si tenemos en cuenta que poder hablar, expresarse en la lengua materna es parte de la identidad misma de una persona, un derecho básico de todo individuo que por mucho tiempo se les negó a los kurdos y que aún hoy en ciertas circunstancias se les sigue negando fuera de Irak (FABANI, 2008, p. 19).

Mientras tanto por el lado económico, en el artículo 110 se establece que el gobierno federal va a administrar los recursos extraídos del suelo nacional (petróleo y gas principalmente) y los va a repartir de forma equitativa y justa a todas las regiones del país, resaltando la especulación de una cuota que se le dará a aquellas regiones que fueron privadas de la distribución económica de los recursos durante el régimen baazista, todo esto con el fin de obtener un desarrollo justo y equilibrado en todo el territorio. Este último trecho de la constitución se refiere principalmente a las regiones kurdas que sufrieron discriminaciones en el régimen anterior y las beneficia económicamente por ello.

En 2005, Masud Barzani fue elegido por el parlamento kurdo como el presidente de la Región Autónoma del Kurdistán. En el año de 2009 éste es reelegido por sufragio universal, recibiendo el 69,6% de los votos. En 2013 el parlamento kurdo prorrogó su mandato por otros dos años y al final de éste, Barzani continuo por un tiempo más hasta el año de 2017. Dos meses antes del nombramiento de Barzani, el 7 de abril de 2005 fue nombrado Jalal Talabani como el sexto presidente de la Republica de Irak. Cargo que desempeñaría hasta el año de 2014. Talabani se convierte así en el primer hombre de etnia kurda en ocupar este alto cargo en el país. Contradictoriamente, el ex presidente Saddam Hussein detenido por las acciones

---

<sup>26</sup> Por ser una Republica Parlamentaria Federal, el gobernante del país viene a ser el Primer Ministro, en el cual recae todo el poder Ejecutivo del país. La figura de Presidente existe, pero simplemente representa una figura simbólica de unidad.

perpetradas en su dirigencia, siguió por medio de la televisión la ceremonia de posicionamiento del presidente electo, hombre al cual años antes Hussein había sentenciado a cadena perpetua por liderar las revueltas kurdas en los años de 1970 y 1980.

### 3.3 Crisis Política y Social

Entre los hechos más relevantes después de la caída del gobierno y la estructuración del gobierno transitorio, puede mencionarse el juicio en contra de Saddam Hussein por crímenes de lesa humanidad (asesinato de 148 chiitas en 1982), el ataque químico en las zonas kurdas y la invasión de Kuwait. Luego de un juicio largo de varios años<sup>27</sup>, el Alto Tribunal Penal iraquí condena a pena de muerte al ex mandatario. Su ahorcamiento se llevó a cabo el 30 de diciembre de 2006.

A finales del año de 2011, el presidente estadounidense Barack Obama declara que retirará las últimas tropas de su ejército de territorio iraquí. Así reportó el diario español El Mundo (2011) el repliegue del ejército norteamericano: "Los últimos soldados estadounidenses que permanecían en Irak han abandonado esta madrugada el país a través de la frontera con Kuwait, culminando así la retirada total de las tropas norteamericanas que han permanecido en el país durante los últimos casi nueve años". Aunque el supuesto objetivo de los Estados Unidos era el de llevar democracia y libertad a un pueblo oprimido por un mandatario autoritario, su ejército abandona Irak dejando un paisaje de destrucción, miseria y mucho desorden, así lo confirma Hussein Matar, un taxista entrevistado por la cadena periodística inglesa BBC: "Aún no tenemos agua corriente, ni electricidad, ni se ha reconstruido nada. Los estadounidenses invadieron Irak para liberarnos de Saddam Hussein. Pero las cosas se pusieron aún peor. Dijeron que Irak se convertiría en el paraíso. ¿Dónde está?" (GATEHOUSE, 2011).

Desde febrero del mismo año, alrededor de todo Irak se produjeron múltiples protestas desencadenadas de la conocida Primavera Árabe<sup>28</sup>. Miles de personas se congregaron en las principales plazas de ciudades como Basora, Bagdad y Mosul demandando la mejora de las

---

<sup>27</sup> Durante el juicio en contra de Hussein, Saadoun al-Janabi, Adel al-Zubeidi y Khamis al-Obedi abogados del ex mandatario y de los co-acusados de su gobierno, fueron asesinados en diferentes situaciones a lo largo del juicio.

<sup>28</sup> La Primavera Árabe fue una serie de protestas y revoluciones desarrolladas en varios de los países de Medio Oriente y el norte de África, en las cuales la población salió a las calles a manifestarse en contra de gobiernos por las horribles condiciones y falta de oportunidades en los países, llegando a derrumbar líderes y gobiernos enteros.

condiciones de vida, de la accesibilidad a servicios públicos, la falta de empleo y el fin de la corrupción. Según varios estudiosos del tema, dicen que las grandes protestas que se desarrollaron a lo largo del mundo árabe por aquel momento no llegaron con gran fuerza en Irak, no porque no hubiera un inconformismo por parte del pueblo iraquí, sino a causa de la aún presencia del ejército norteamericano en el país. E incluso, muchos de ellos dudan en incluir a Irak dentro de los países participantes de este movimiento, a causa de que las protestas no lograron derrocar y si ni siquiera hacer una presión constante al partido del gobierno que por aquella época era el Partido Estado de Derecho liderado por el primer ministro Nouri al-Maliki.

La inconformidad de la gente expresada en estas manifestaciones populares se sumó a los grandes errores cometidos alrededor de casi nueve años de ocupación extranjera, esto dio cabida a una crisis política y social en el país, la cual fue aprovechada por diferentes grupos con pensamientos radicales, como el Estado Islámico (ISIS), para alzarse con fuerza y tomar control de diferentes territorios. El gran objetivo de ISIS es retomar los territorios y regiones que alguna vez estuvieron a cargo de los árabes y con ello, formar un gran califato como lo hizo en su momento el Profeta Mahoma en el siglo VII, el cual sería regido por la ley de la Sharia<sup>29</sup>. En palabras constructivista, el ISIS quiere crear una gran identidad islámica, la cual este regida por una misma ley basada en lo estipulado en el Corán, homogeneizando la población principalmente de Medio Oriente y el norte de África. Así mismo, como actor se siente insatisfecho con la estructura funcional del sistema internacional y por ello, hará lo que esté a su alcance para intentar modificar aquella estructura y para que ésta lo favorezca. En julio de 2014 la página oficial del grupo en Twitter publicó una fotografía en la cual aparecen unos de sus miembros destruyendo con un bulldócer la frontera de tierra que separa a Irak y a Siria, haciendo una alusión al rompimiento del Tratado de Sykes-Picot (RUTHVEN, 2014) y con ello, al supuesto fin de la dominación extranjera de tantos años.

El gobierno del primer ministro Maliki que duró hasta 2014 se caracterizó por el debilitamiento del Estado unitario, en contrapartida, se generó una división sectaria alrededor de todo el territorio iraquí. La población dejó de lado la identidad y el sentimiento de ser iraquí y aquella definición que dio Castells (2001, p. 69) de nación como “comunidades culturales construidas en la mente y memoria colectiva de las personas, por medio de una historia y de proyectos políticos compartidos”, se estaba presentando en Irak pero de una

---

<sup>29</sup> La sharia o ley islámica es cuerpo del derecho de los países islámicos basadas en el libro sagrado El Corán y responsable por dictar las reglas de comportamiento de los musulmanes.

forma sectaria, en donde se estaba formando tres grandes identidades que ponían en riesgo la integridad del Estado iraquí. Por una parte estaban los kurdos, quienes como ya sabemos nunca se sintieron integrantes del Estado árabe al cual los aglutinaron; Por otra parte los árabes chiitas, los cuales por muchos años fueron reprimidos, aun así siendo mayoría en Irak por el régimen baazista sunita, y ahora en la era post Hussein, tomaron las riendas del Estado e intentan crear un Gobierno “plural”, pero favoreciendo intereses totalmente chiitas; Por último, los sunitas quienes ahora que ya no dirigen el país han tenido que ver como sus líderes son asesinados o puestos en prisión por un supuesto complot con el terrorismo.

Figura 11. División sectaria del Estado iraquí



Fuente: FUENTES; PELLICER (2016, p.33)

Según el constructivismo, las practicas que desafien la identidad colectiva van crear discordancias cognitivas y percepciones de amenaza por la porción mayoritaria (WENDT, 2005 [1992]), y justo esto pasa en Irak. Mediante un mecanismo de refuerzo basado en la violencia, el Estado iraquí (chiita) intenta frenar las manifestaciones de inconformidad de las secciones kurdas y sunitas, haciendo que estos grupos ya no se sientan identificados con el gobierno central y recurran a los aspectos subnacionales en la búsqueda por una identidad colectiva, así como lo dice ANDERSON (2008, p. 28) la uniformización identitaria efectuada por el Estado puede causar profundas inestabilidades políticas, económicas y sociales caso haya en el territorio “sub-nacionalismos”. En el caso de los kurdos, según Hall (2000), estos recurrirían a una visión más conservadora centrada en la manutención de un pasado

identitario, mientras que los suníes encontrarán en un segmento del dogma religioso su punto central.

La situación agravo más con la incorporación del Estado Islámico como actor relevante de la coyuntura iraquí. A lo largo de 2014 a 2016, el ISIS ha tomado pose y control de varios territorios del norte y oeste de Irak, además de otros en Siria, incentivando la idea de una gran identidad musulmana expresada en su gran califato transcontinental. Este hecho hizo que se dificultarán aún más las relaciones y la comunicación de Bagdad con el resto del país.

Figura 12. Presencia del ISIS en Medio Oriente

### EL ESTADO ISLÁMICO EN SIRIA E IRAK

Territorio perdido por el ISIS desde **enero de 2015**

Territorio controlado en **septiembre de 2017**



Fuente: IHS Conflict Monitor y Observatorio Sirio de Derechos Humanos. EL PAÍS

La principal contención que ha tenido el ISIS en el norte de Irak han sido los hombres y las mujeres kurdas que luchan detrás de los peshmergas (ejército kurdo). Desde que comenzó la batalla en contra del Dáesh<sup>30</sup>, los kurdos han sabido mover sus piezas dentro de un panorama geopolítico algo complicado. La ayuda militar estadounidense y europea han

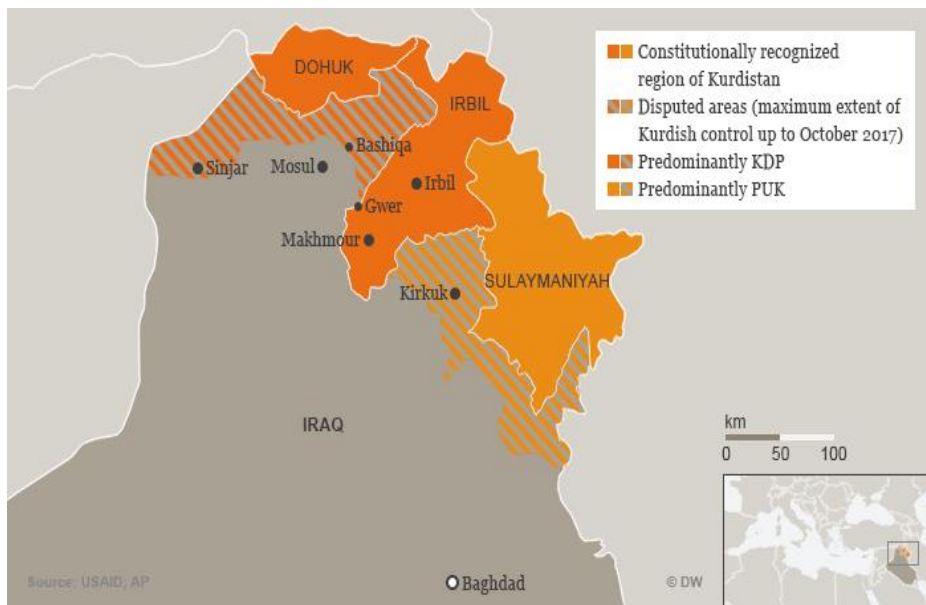
<sup>30</sup> Dáesh o Daish es una de las varias formas en que se conoce al Estado Islámico. Éste también es conocido como ISIS, EIIL o EI.

sido factores claves en el desarrollo armamentístico y militar del GRK, esto ha generado una amplitud en la autonomía ya reconocida por el gobierno central, y además de ello, el control de territorios que históricamente fueron suyos pero que constitucionalmente no hacen parte de su ente federal, como es el caso de Mosul o Kirkuk. Esta ayuda militar ha sido muy cuestionada tanto dentro del gobierno iraquí como en el exterior, principalmente en Turquía quienes ven con malos ojos el armamento y entrenamiento kurdo.

### 3.4 ¿Camino a la Independencia?

Aunque la nueva constitución reconoció la Región Autónoma kurda como un ente de la federación, no reconoció la totalidad de territorios que adjudican los kurdos como sus tierras ancestrales. Partes disputadas de las gobernaciones de Nínive, Kirkuk y Diala quedaron bajo jurisdicción federal, y según lo estipulado en el artículo 140 de la constitución deberían realizarse referéndums en las ciudades y territorios en disputa para que se haga la voluntad del pueblo y así solucionar el problema.

Figura 13. Zonas pertenecientes al Gobierno Regional Kurdo y zonas en disputa



Fuente: Deutsche Welle (2017)

Según la constitución, el plazo máximo para el desarrollo de estos referéndums debería ser el 31 de diciembre de 2007, pero como vemos aun en 2018 ni siquiera se han hecho los censos oficiales de cuantas personas están aptas para votar. Si los Estados se tratan como soberanos, entonces, con el tiempo se institucionalizará esta forma de subjetividad; si



no lo hacen así, la soberanía no se convertirá un principio fundamental, mutuamente reconocido (WENDT, 2005 [1992]). Para los kurdos el artículo 140 fue una de las razones principales que los llevó a apoyar la nueva constitución, la continuidad de éstos dentro de la estructura de gobierno actual ha dependido en gran medida de la implementación debida de la carta magna.

A medida que ha pasado el tiempo los dirigentes políticos kurdos han modificado su discurso en torno al compromiso de no transformar la región federal kurda en una entidad política independiente. “El sistema federal iraquí es quien ha tenido que lidiar con las demandas de las dirigencias de los grupos étnicos en Kirkuk. Los fallidos intentos por legislar sobre la cuestión de los territorios en disputa y sus hidrocarburos han demostrado los alcances y límites del federalismo como receta para estabilizar Irak” (CASTILLO, 2013, p.95). Según la encuesta realizada en 2011 por el Instituto Internacional Republicano (*International Republican Institute*), se puede observar la oposición de los árabes en las distintas provincias en disputa en la implementación del artículo 140 de la constitución. En las provincias de Diala y Salahhadin hay un 60% y 52% de rechazo respectivamente a la implementación de este artículo. En cuanto a Kirkuk por su misma historia hay una opinión dividida, un 38% de la población que se opone al mismo, y por otra parte, un 31% que apoya el desarrollo de éste.

Poco a poco esa relación de amistad que se generó entre los sectores kurdos y árabes, principalmente chiitas, después del derrocamiento del régimen baazista está pasando a una relación súbita de rivalidad. Esto generó una modificación en la forma en que el gobierno iraquí estaba funcionando, así como lo dice Wendt, si un actor está insatisfecho con alguna institución, éste buscará la forma de cambiarla. Desde 2006 la bancada chiita en el parlamento ha intentado modificar varios de los artículos de la nueva constitución, con el objetivo de acabar con la descentralización del país y conseguir tomar mayor control del poder estatal desde Bagdad.

“Las personas actúan hacia los objetos (incluyendo otras personas) sobre la base del significado que el objeto (o persona) tiene para ellos” (WENDT, 2005 [1992]). No es casualidad que las zonas disputadas por los kurdos y Bagdad sean las mismas zonas en donde están represadas unas de las mayores reservas de petróleo del mundo. Para los kurdos este territorio les recuerda sus antepasados, su historia, y junto con esto, una renta para lograr el desarrollo de su región y mejorar la calidad de vida de su pueblo; mientras que para los chiíes este territorio tiene significado netamente económico con el cual aumentarían su poder.

Durante los años que prosiguieron al 2012 y a la creación del ISIS, el Kurdistán iraquí aumentó significativamente las ventas de petróleo y gas a su vecino Turquía. En un comienzo, la región autónoma enviaba cada día al menos 15 camiones de combustible líquido a la ciudad mediterránea turca de Mersin, en contrapartida, Ankara devolvía camiones con pequeñas cantidades de combustible diesel y queroseno para las plantas de energía de la región. Gracias a la lucha contra el ISIS, los kurdos tomaron control de territorios muy importantes como la ciudad de Kirkuk en 2014. Ésta representó el aumento significativo de sus ingresos basados en las exportaciones, sólo este territorio representaba el 60% del crudo que exportaban (STRATFORD, 2017). Estas relaciones económicas con Turquía y con otros países que comenzaron a comprar el crudo kurdo, fueron aumentando gradualmente a medida que pasaban los años, de tal forma que ayudó en el desarrollo económico de toda la región kurda llegando a conseguir las tasas más bajas de pobreza y el nivel más alto de vida en Irak, convirtiéndola en la zona más estable y segura de todo el país. Además de ello, consiguió mantener fuertes relaciones diplomáticas con algunos Estados, siendo sede de una serie de consulados y oficinas de representación de diversos países como Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Francia y Rusia.

El 25 de septiembre de 2017 se desarrolló un referéndum independentista en la Región Autónoma del Kurdistán iraquí liderado por el presidente de la región Masoud Barzani. El resultado de éste fue la victoria arrasadora del sí, con un 92,73% de los votos totales (THE GUARDIAN, 2017). Este hecho generó en el mundo una gran incertidumbre, países como Estados Unidos mediante comunicados mostraron su preocupación por la integridad de Irak e incentivó a un diálogo entre los kurdos y Bagdad para que el país y la región no llegaran a desestabilizarse aún más. Por su parte, Ankara, Bagdad y Teherán catalogaron este sufragio como ilegal, por lo cual no reconocieron de ningún modo el resultado de éste. En contraposición, Israel fue el único Estado en el mundo en felicitar a los kurdos por el resultado del referéndum. En un reporte del periódico español El Mundo resaltan que el primer ministro de Israel Benjamin Netanyahu afirmó que los kurdos comparten los mismos valores del pueblo judío, además de ser un pueblo valiente y pro occidental. La explicación del gran apoyo por parte del gobierno judío según el periódico es porque ““El enemigo de mi enemigo es mi amigo” es un principio que también tiene vigencia en este caso. El Gobierno y el ejército israelí ven con mucha preocupación cómo el eje chií -liderado por Teherán- obtiene el control y continuidad territorial en piezas importantes del tablero regional como Irak, Irán, Siria y Líbano” (EMERGUI, 2017).

Wendt distingue dos tipos de relaciones y efectos: causales y consecutivos. En nuestro caso tomamos el desenvolvimiento del referéndum de una perspectiva que lo entiende como causa-consecuencia. La teoría causal de Wendt (1999) explicaría por qué X causa Y; esa causalidad implica, por lo tanto, que: a) X y Y existen independientemente uno del otro; b) que X precede, temporalmente, Y; y c) si no fuera por X, Y no hubiera pasado. Se trata en última instancia de responder la pregunta “por qué” determinado evento pasó. La idea de emancipación del pueblo kurdo no es nada nueva para el mundo, y por ende la votación hecha en septiembre del 2017 tampoco lo es. El sufragio independentista es consecuencia de la falta de comprometimiento del gobierno de Bagdad con los acuerdos pactados en la constitución de 2005 y con las constantes remetidas de los árabes en deslegitimar lo acordado en la instauración del nuevo gobierno. Los kurdos habían estipulado en varias ocasiones las exigencias de su pueblo para continuar siendo parte del Estado iraquí, pero como se puede observar, en los años que prosiguieron la votación de la constitución en 2005 las relaciones entabladas entre los kurdos y los árabes chiitas, y entre los mismos chiitas con los sunitas, se fueron desgastando hasta el punto de ya no haber una cohesión política dentro del mismo gobierno de Bagdad y sentir por algunos momentos que el país se estaba dividiendo en tres entes administrativos, uno kurdo en el norte, uno chiita en el centro y sur y uno sunita en la parte centro occidental del territorio.

Según lo que dice Anderson (2008), la condición nacional es el valor de mayor legitimidad universal en la vida política de la actualidad mundial, y este aspecto los kurdos lo saben con claridad. Siguiendo la hipótesis inicial del trabajo, en el transcurrir de los años que marcaron el derrocamiento del régimen baazista y el reconocimiento constitucional de la región kurda y de su autonomía, los kurdos aprovecharon la coyuntura para consolidar la estructuración de un aparato gubernamental propio intentando suplir en todas las áreas al gobierno central de Bagdad. Con la incursión del ISIS dentro del panorama político, social y económico de la región y la lucha que los peshmergas emprendieron contra ellos, se logró evidenciar con más claridad el nivel de avance y el alcance del Gobierno Regional del Kurdistán consiguiendo resistir las ofensivas del ISIS, salvaguardando sus habitantes y no dejando que las diferentes crisis que circundaban la región y el país afectarían con severidad su gobierno y territorio.

La Región Autónoma del Kurdistán en este momento presenta en teoría la mayoría de los elementos necesarios que hacen de un país ser lo que es: Un territorio políticamente independiente y delimitado que posee un aparato gubernamental constituido en base a leyes

que lo abalan, con una población específica que comparte historia, creencias o símbolos en común y unas fuerzas de seguridad que actúan en pro de la defensa de ellos. El único elemento que estaría en vísperas de conseguir sería el reconocimiento de otros Estados, a pesar de que ya tendría el reconocimiento de un país que sería Israel, el cual fue el único Estado hasta el momento que se manifestó favorablemente con respecto al referéndum hecho. No obstante, al igual que en el caso de Cataluña en España, el proceso de reconocimiento de un Estado nuevo es largo y complicado de definir. Con respecto a esto el historiador inglés Eric Hobsbawm señala que las definiciones objetivas de nación han fracasado, esto debido a la presencia de “excepciones” a la hora de establecer criterios comunes, y últimamente, estas “excepciones” son más recurrentes.

Según algunos críticos, el referéndum es un medio por el cual el presidente Barzani quiere una “toma del poder”, orientada hacia una expansión territorial que fortalezca su liderazgo, refiriéndose hacia la ciudad de Kirkuk rica en hidrocarburos. Por otra parte, el presidente se defiende manifestando que los kurdos siempre estuvieron abiertos a negociar con el gobierno de Bagdad, pero a medida que el tiempo pasó la confianza fue disminuyendo por las arremetidas constantes a la constitución pactada. En un discurso dado por Barzani (2017) hacia el parlamento europeo dijo que “Puesto que hemos fracasado en el propósito de ser dos buenos socios tratemos, al menos, de ser dos buenos vecinos”, refiriéndose a la decisión de hallar una nueva modalidad en las relaciones con el gobierno de Bagdad.

El 16 de octubre del mismo año, el ejército iraquí lanzó una campaña contra las fuerzas kurdas quienes controlaban partes de las regiones de Kirkuk, DIALA y Nínive en el norte del país desde 2014 cuando expulsaron al ISIS de la zona. Esto generó el desplazamiento de alrededor de 77.000 personas según el ministerio de inmigración iraquí, principalmente kurdos que se refugiaron en la región autónoma, además de una crisis política entre Bagdad y Erbil. Esta operación de las fuerzas iraquíes se desarrolló con el objetivo de intimidar al gobierno kurdo luego de la consulta celebrada y mostrar el poderío del gobierno iraquí. Luego de este incidente, los diferentes diarios del mundo titularon la derrota del sueño kurdo después que Barzani dimitiera al cargo de presidente. Durante su discurso de despedida denunció que la operación hecha semanas atrás por el ejército iraquí “estaba “planeada” y habría tenido lugar, aunque no se hubiera celebrado la consulta” (EL ESPAÑOL, 2017).

A lo largo de estos dos últimos capítulos que construyen el trabajo, pudimos observar que tan larga y complicada ha sido la lucha de solo una parte de los kurdos en general para ratificar sus derechos como personas y como pueblo que son. Aún hoy en día podemos ver la

constante represión de algunos sectores kurdos en partes de Turquía y principalmente en Siria con la guerra civil. También resaltamos la complejidad de hacer un análisis completo cuando se aborda un fenómeno tan complicado como lo son los sentimientos nacionalistas y las minorías étnicas de un país, en las cuales no hay que dejar de lado los diferentes elementos históricos, políticos, sociales, culturales y territoriales que hacen al grupo o comunidad diferenciarse del resto. Con respecto a esto Rafael Calduch dice:

Como acabamos de señalar, el tema de las minorías, está directamente relacionado con la existencia de las naciones y, sobre todo, de los nacionalismos. Pero sería tan erróneo creer que ambos son las únicas causas significativas de la existencia de minorías como sustentar la idea de que las naciones no pueden configurarse en minorías dentro de un determinado Estado, dando origen a las denominadas minorías nacionales (CALDUCH, 1998, p. 11).

Para finalizar, hoy en día al hablarse de independencia kurda es precipitarse a los hechos y a la coyuntura actual por la que pasa tanto Irak como Medio Oriente en conjunto. El referéndum independentista expresó realmente el deseo y la voluntad del pueblo, pero también mostró las debilidades y la aún dependencia de los kurdos hacia el gobierno de Bagdad. Aunque la pérdida de los territorios que los kurdos controlaban por fuera de sus fronteras federales representó un duro golpe para el GRK, este sirvió para el amadurecimiento del mismo gobierno kurdo y para que se concientizaran de que dentro del panorama político de la actualidad alguna decisión precipitada podría desencadenar un retroceso dentro del proceso progresivo de autodeterminación y autonomía regional, y junto con esto, la posible pérdida de las ayudas que sus aliados proporcionaban.

## CONSIDERACIONES FINALES

A lo largo de esta investigación se ha mostrado lo cuán larga y complicada ha sido la lucha que han entablado con kurdos con el gobierno central de Bagdad y como esta lucha se configuró y tomó otra forma luego de la intervención hecha por los Estados Unidos en el año de 2003. El objetivo de este trabajo era mostrar la trayectoria de la cuestión kurda en Irak y responder a la pregunta ¿Qué efectos trajo la caída del régimen de Saddam Hussein en el Kurdistan iraquí para que desembocara en el referéndum desarrollado en 2017? Se llegó a la conclusión que después que la invasión a Irak se concretizó, se puede demostrar el fortalecimiento de los kurdos como sector de la sociedad frente al nuevo panorama político en Irak, gracias en parte a la alianza de intereses de éstos con los norteamericanos, en donde ahora tienen voz y voto y pueden expresar libremente sus opiniones. Todo esto evidenciándose en primer momento en los años posteriores a la invasión, con la participación activa en las negociaciones entabladas en el poder ejecutivo transitorio, quedando a cargo de diferentes ministerios y posicionando a Jalal Talabani como primer presidente kurdo del país. Y después, con la aprobación de la nueva constitución en 2005, en la cual se recalca el derecho constitucional de la autonomía política regional kurda, además de reconocer a los kurdos como una de las dos grandes nacionalidades presentes en Irak, y junto con ello, su idioma. En un segundo momento, con la expulsión de grupos terroristas como el ISIS los kurdos comienzan a ganar y a controlar territorios ricos en hidrocarburos más allá de sus fronteras regionales como la ciudad de Kirkuk, la cual ayudó económicamente en el proceso de consolidación del GRK.

Estos hechos mencionados en conjunto ayudan a confirmar nuestra hipótesis de que post derrocamiento del régimen de Hussein los kurdos fueron adjudicando y consolidando una estructura gubernamental propia, que ya estaba en fase de formación desde años anteriores, con el objetivo de lograr una autonomía cada vez más alta para así llegar a un punto en que desecharían la idea de ser dependientes de Bagdad y proclamarían su independencia en base a una identidad propia y centrada en la idea de nación ancestral. Sólo que, después de haber llevado a cabo esta consulta separatista, el Kurdistan vio por su propia cuenta que esa autonomía plena que ellos creían tener, no existía, sino por el contrario, lo que existía era una estructura de dependencia recíproca. En contrapartida al desarrollo de esta consulta, el ejército iraquí expulsó a los peshmergas de todos aquellos territorios que desde hace años controlaban, y así, los sentenció simplemente al control de las zonas dentro de las fronteras designadas por

la constitución. Los kurdos por su parte no pudieron hacer mucho y allí quedó toda voluntad de continuar o más bien de iniciar ese proceso independentista que proclamaban.

Igualmente, después de haber dado un recorrido por los hechos históricos más relevantes dentro de la lucha de los sectores kurdos en Irak, se puede evidenciar que dentro de la experiencia histórica de los kurdos, puede llegarse a la conclusión que este grupo étnico aún se mueve sobre una base tribal, y no sobre una base de unidad. Esto puede haber imposibilitado el desarrollo o la conformación de un movimiento nacional “Pan-kurdo” o un “Pankurdinismo” en la región de Medio Oriente como tal, con una agenda de objetivos en común y unificados.

Gracias a la idea constructivista de que todo es socialmente construido y mutable, pudimos notar que así como las personas, los Estados y las organizaciones también pasan por ciclos de cambios recurrentes, siendo ejemplificado el mismo Estado iraquí con respecto a sus relaciones con los países occidentales, principalmente con EE.UU. Por su parte, los intereses conjuntos entre los EE.UU. y los kurdos se vieron reflejados en el fortalecimiento de éstos últimos como sector social en el papel que cumplieron antes y durante la invasión, y principalmente, después de ella con los diferentes logros políticos que consiguieron. Igualmente, al haber analizado la evolución de la cuestión kurda desde el fin del Imperio Otomano, se logra percibir como desde siglo pasado la idea de un Kurdistán ha sido empleada por gobiernos no solo de la región sino externos a ella, como una estrategia política, de tal forma que consiguen manipular sectores de la sociedad hacia un cierto lado de la balanza política de Medio Oriente, la cual en la mayoría de las veces, repercute de forma negativa o no genera ningún beneficio hacia los kurdos.

Así mismo, se constató que cuando un Estado lleva a cabo medidas de uniformización identitaria, como es el caso de la “arabización” del norte del país, como dice Anderson (2008, p.28) esto puede causar serias “inestabilidades políticas, económicas y sociales caso haya en el territorios sub-nacionalismos”. La violenta represión generada no solo por el gobierno de Hussein, sino también por los anteriores, condujo al cuestionamiento de la identidad de la comunidad kurda, por lo cual recurrieron al aspecto de “ser kurdo” enfocado en la manutención de un pasado identitario (HALL, 2000) como forma de darle sentido y juicio a la situación de caos socio-político en que la cohesión nacional perdió cualquier significado. Los diversos procesos subjetivos de interacción que integran la formación de las sociedades que hacen parte un Estado, explican la lógica de la construcción de las identidades personales, y al mismo tiempo, muestra la interconexión de las unidades culturales de las sociedades de un

mismo país, dotado de múltiples identidades en interacción constante como es el caso de los árabes y kurdos en Irak.

Así como se mencionó en la introducción el trabajo, el interés y la importancia del trabajo parte del poco conocimiento y estudio del tema dentro de la comunidad académica de occidente, y en especial, de América Latina. Si desde nuestra región intentamos crear y establecer una agenda sur-sur, es nuestra obligación tener conocimiento de las múltiples luchas que se están desarrollando en los diferentes países que integran este sur global, y al mismo tiempo, fomentarlo en el mundo académico, ya que en nuestros idiomas, español y portugués, son casi inexistentes los materiales que se hallan sobre este asunto.

El tema no queda concluido. Hay mucha más investigaciones por hacer, no solo de esta parte de la sociedad kurda, sino a los kurdos en general, recordando que éstos también hacen partes de Estados como Irán, Turquía y Siria. La lucha de los kurdos en cada país se ha desarrollado de forma totalmente diferente y no aislada de los variados eventos que ocurren en cada país, por ejemplo en Siria con la guerra civil y en Turquía con la catalogación del PKK de grupo terrorista, los cuales también repercuten en el otro lado de la sociedad kurda más allá de la frontera invisible.



## BIBLIOGRAFIA

ADLER, Emmanuel. **O Construtivismo no Estudo das Relações Internacionais**. Lua Nova, São Paulo, 1999.

ANDERSON, Benedict. **Comunidades Imaginadas: reflexões sobre a origem e a difusão do nacionalismo**. São Paulo: Companhia das Letras, 2008.

ATLAS HISTORIQUE. **La Turquie et le Traité de Sèvres**. 2003. Disponible en: <<http://www.atlas-historique.net/1914-1945/cartes/TurquieSevres.html>>. Acceso: 12/06/2018.

BAUER, Otto. **Um Mapa da Questão Nacional**. A nação. In: BALAKRISHNAN, Gopal (Org.). Rio de Janeiro: Contraponto, 2000.

BARZANI, Masoud. **Discurso del presidente kurdo frente al parlamento europeo**, 2017.

BESIKÇI, Ismail. **Kurdistán: Una colonia internacional**. Madrid (España). Editora IEPALA Colección problemas internacionales, 1992.

BIERSTEKER, Thomas; WEBER, Cynthia. **State Sovereignty as Social Construct**. Universidad de Cambridge, Inglaterra, 1996.

BORJA, Jaime H. **Ciencias Sociales 7**. Editorial Santillana. Bogotá, 1999.

CALDUCH, Rafael Cervera. **Nacionalismos y Minorías en Europa**. Universidad Complutense de Madrid. Catedrático de Relaciones Internacionales. 1998.

CASTELLS, Manuel. **La Era de La Información: Economía, sociedad y cultura**, Tomo III, El Poder de la Identidad. Siglo XXI Editores S.A., Ciudad de México. 2001.

CASTILLO, Juan Carlos Quiñones. **Etnicidad y Movilización Política**. La construcción simbólica de Kirkuk y el guión de acción colectiva kurdo en Irak. México, 2013. Tesis (Maestría en Estudios de Asia y África). Centro de Estudios de Asia y África. Disponible en: <<http://repositorio.colmex.mx/downloads/9880vs39z>> Acceso en: 24/06/2018.

CASTILLO, Juan Carlos. **La Cuestión Kurda en Medio Oriente: Evolución e implicaciones regionales**. Tesis (Licenciatura en Relaciones Internacionales). División de Ciencias Políticas y Humanidades, Universidad de Quintana Roo. Chetumal, Quintana Roo, 2009. Disponible en: <<http://192.100.164.54/D/DS59.C37.2009-59686.pdf>> Acceso en: 20/09/2017.

CIA. **The World Factbook: Middle East**. Central Intelligence Agency. Disponible en: <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>> Acceso en: 12/01/2017.

CIA. **Impact and Implications of Chemical Weapons Use in the Iran-Iraq War**. Central Intelligence Agency. 2004. Disponible en: <[https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC\\_0001079783.pdf](https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC_0001079783.pdf)>. Acceso en: 29/10/2018.

CONSTITUTION OF IRAQ. UNAMI (Unofficial) English Translation, 2005.

DANFORTH, Nicholas. **Forget Sykes-Picot, it's the Treaty of Sèvres that explains the modern Middle East**. Foreign Policy, 10 de agosto de 2015. Disponible en: <<https://foreignpolicy.com/2015/08/10/sykes-picot-treaty-of-sevres-modern-turkey-middle-east-borders-turkey/>>. Acceso en: 15/05/2018.

DEUTSCHE WELLE. **Kurdistán iraquí congela referéndum separatista**. 2017. Disponible en: <https://www.dw.com/es/kurdist%C3%A1n-iraqu%C3%AD-congela-refer%C3%A9ndum-separatista/a-41100069>. Acceso: 02/09/2018.

EL ESPAÑOL. **El presidente kurdo Barzani dimite tras el referéndum fallido en Irak**. 30 Oct. 2017. Disponible en: <[https://www.elespanol.com/mundo/asia/20171030/258224357\\_0.html](https://www.elespanol.com/mundo/asia/20171030/258224357_0.html)> Acceso en: 17/09/2018.

EL MUNDO. **Estados Unidos culmina su salida de Irak con la retirada de los últimos soldados**. 18 de Dic. 2011. Disponible en: <<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/12/18/internacional/1324184045.html>>. Acceso en: 10/09/2018.

EMERGUI, Sal. **¿Por qué Israel es el único país de la región que apoya el referéndum del Kurdistán iraquí?**. El Mundo, Jerusalén, 24 Sep. 2017. Disponible en: <<http://www.elmundo.es/internacional/2017/09/24/59c79366ca4741250d8b4582.html>> Acceso en: 15/09/2018.

ENTESSAR, Nader. **Kurdish ethnonationalism**. Lynne Rienner publishers, Estados Unidos y Reino Unido, 1992.

FABANI, Ornela. **Los kurdos y el fortalecimiento de su posición en el Irak Post Saddam**. XVIII Simposio Electrónico Internacional Medio Oriente y Norte de África. Argentina, 2008. Disponible en: <[http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2008/ornela\\_fabani\\_los\\_kurdos\\_y\\_el\\_fortalecimiento.pdf](http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2008/ornela_fabani_los_kurdos_y_el_fortalecimiento.pdf)> Acceso en: 20/10/2018.

FUENTES, Javier; PELLICER, Joaquín. **Cien años de geopolítica en Oriente Medio: el acuerdo de Sykes-Picot**. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), 2016. Disponible en: <[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2016/DIEEEM152016\\_Geopolitica\\_OrienteMedio\\_Fuentes\\_y\\_Pellicer.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2016/DIEEEM152016_Geopolitica_OrienteMedio_Fuentes_y_Pellicer.pdf)>. Acceso : 29/10/2018.

FIERKE, Karin; JORGENSEN, Knud Erik. **Constructing International Relations: The Next Generation**. Nueva York/Londres: M.E. Sharpe, 2001.

GATEHOUSE, Gabriel. **Lo que queda en Irak tras la retirada estadounidense**. BBC, 14 Dic. 2011. Disponible en: <[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/12/111214\\_resultados\\_retirada\\_estadosunidos\\_irak\\_jr](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/12/111214_resultados_retirada_estadosunidos_irak_jr)>. Acceso en: 12/09/2018.

GUZZINI, Stefano; LEANDER, Anna. **Constructivism and International Relations**. Alexander Wendt and his critics. London and New York: Routledge Taylor and Francis Group, 2006.

HANSEN, Lene. **The Globalization of World Politics: an introduction to international relations**. Poststructuralism. In: BAYLIS, John; SMITH, Steve; OWENS, Patricia (Org). Oxford University Press, 2011.

HEPER, Metin. **The state and Kurds in Turkey: the question of assimilation.** Nueva York, Palgrave Macmillan, 2007.

HERZ, Mônica; HOFFMANN, Andrea. **Organizações Internacionais: história e práticas.** Rio de Janeiro: Elsevier, 2004.

HOBBSAWM, Eric J. **Etnia e nacionalismo na Europa de hoje.** In: BALAKRISHNAN, Gopal (Org.). *Um Mapa da Questão Nacional.* Rio de Janeiro: Contraponto, 2000.

HUMAN RIGHT WATCH. **Genocide in iraq:** The Anfal Campaign Against the Kurds, 1993.

INTERNATIONAL REPUBLIC INSTITUTE, “Do you support or oppose implementing Article 140 from the Iraqi Constitution in your province?” *Survey of Northern Triangle Public Opinion.* 2011.

JACKSON, Robert; SØRENSEN, Georg. **Introdução as Relações Internacionais.** Zahar Editora, Rio de Janeiro, 2007.

JORGENSEN, Knud Erik. **Four Levels and a Discipline:** Constructing international relations. The Next Generation, M.E. Sharpe, New York/London, 2001.

KEOHANE, Robert. **Ideas Part-Way Down.** Review of International Studies, 2000.

MAGNET. **Diez años después de Saddam... ¿Qué pasa en Irak?** Disponible en: <<https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/diez-anos-despues-de-sadam-que-pasa-en-irak>> Acceso: 14/08/2018

MCDOWALL, David. **A modern history of the Kurd.** v. 3. I.B. Tauris, Londres, 2004.

NEZAN, Kendal. Kurdistan in Turkey en: Chaliand Gerard y David McDowall (Coord.). **A people without a country. The Kurds and Kurdistan,** Olive Branch Press, Nueva York, 1993.

NOGUEIRA, Joao Pontes; Messari Nizar. **Teoría de las Relaciones Internacionales: Corrientes y debates.** Sao Paulo: Elsevier; Capitulo 6, 2005.

POWER, Samantha. **A problem from Hell:** America and the Age of Genocide. Basic Books, Nueva York, 2002.

RUTHVEN, M. **The map ISIS hate.** New York Daily, 25 Jun. 2014. Disponible en: <<http://www.nybooks.com/daily/2014/06/25/map-isis-hates/>> Acceso en: 15/09/2018.

SANCHEZ, Leandro Enrique. **¿De qué se Habla Cuando se Habla de Constructivismo?:** Revisión de sus clasificaciones y categorías. Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, México, 2012.

SIERRA, Kobeh. **La influencia del factor externo en la conformación del Medio Oriente Moderno y sobre sus relaciones internacionales.** Cuadernos de Estudios Regionales, UNAM, México, 2007.

STRATFORD, Charles. **Kurds lose vital oil fields after Iraqi forces capture Kirkuk.** Al Jazeera, 2017. Disponible en: <<https://www.aljazeera.com/news/2017/10/kurds-lose-vital-oil-fields-iraqi-forces-capture-kirkuk-171018165756469.html>> Acceso en: 08/10/2017.

THE GUARDIAN. **More than 92% of voters in Iraqi Kurdistan back independence.** Disponible en: <<https://www.theguardian.com/world/2017/sep/27/over-92-of-iraqs-kurds-vote-for-independence>> Acceso en: 01/10/2018

THE KURDISH PROJECT. **Where is “Kurdistan”?** 2005. Disponible en: <<https://thekurdishproject.org/kurdistan-map>>. Acceso: 15/06/2018

THE NEW YORK TIMES. **Could different borders have saved the middle east?** Nueva York, 14 de mayo de 2016. Disponible en: <[http://www.nytimes.com/interactive/2016/05/13/opinion/sunday/15danforthweb.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/interactive/2016/05/13/opinion/sunday/15danforthweb.html?_r=0)> Acceso en: 10/05/2016.

TOLOSSA, Natalia. **A Política Europeia de Segurança e Defesa e a Formação da Identidade Coletiva:** o caso do reino unido no governo de Tony Blair. Disertación (Maestrado en Relaciones Internacionales). Pontificia Universidad Católica de Rio de Janeiro. Rio de Janeiro, 2004. Disponible en: <<http://www.funag.gov.br/ipri/btd/index.php/10-dissertacoes/360-a-politica-europeia-de-seguranca-e-defesa-e-a-formacao-da-identidade-coletiva-o-reino-unido-no-governo-de-tony-blair>> Acceso en: 03/01/2018

TRIPP, Charles. **Historia de Iraq.** Cambridge University Press, Madrid, 2003.

UNREPRESENTED NATIONS AND PEOPLES ORGANIZATION. **Iraqi Turkmen: Humanitarian Emergency Due to ongoing Oppression,** 2015.

WENDT, Alexander. **Anarquía es lo que los Estados hacen de ella.** Monções: Revista de Relaciones Internacionales de la UAM. Madrid, España, 2005[1992].

WENDT, Alexander. **Collective Identity Formation and the International State.** *American Political Science Review* 88, 1994.

WENDT, Alexander. **Social Theory of International Politics.** Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

WOODWARD, Kathryn. **Identidade e Diferença:** uma introdução teórica e conceitual. In: SILVA, Tomaz Tadeu da (Org.). **Identidade e Diferença: a perspectiva dos estudos culturais.** Rio de Janeiro: Vozes, 2000.