

CONSIDERACIONES SOBRE LA ECONOMÍA POLÍTICA VENEZOLANA: PETRÓLEO, CHAVISMO Y LA NATURALEZA POLÍTICA DEL CAMBIO PARALELO.

Carlos Alberto Ramos Torres*

Resumen: Este trabajo se plantea hacer una revisión breve sobre la economía venezolana en las últimas décadas. El punto de partida es una discusión sucinta sobre el petróleo en su dimensión analítica, a la luz del pensamiento de la economía política venezolana. Seguidamente, es presentado un abordaje en perspectiva histórica que destaca elementos relevantes para entender la Venezuela que recibió el gobierno de Hugo Chávez, tomando el período que va desde el “puntofijismo” (1958) hasta la crisis neo-liberal de los 90’s. Luego, es abordada la asunción de la “Revolución Bolivariana” destacando fechas, datos socioeconómicos y las transformaciones más importantes en la sociedad venezolana. Por último, se levanta la controversia del cambio paralelo en Venezuela como elemento desestabilizador de la economía pero en su dimensión política, pues como será presentado, no existen variables macroeconómicas que expliquen su variación atípica a partir del año 2013. La investigación es subsidiada por el método inductivo de investigación científica, amparado en la técnica de revisión bibliográfica y la consulta de fuentes primarias como datos del Banco Central. En síntesis, espera demostrarse que: i) El petróleo en su dimensión analítica precisa una concepción precisa y ajustada al pensamiento más avanzado de la economía política; ii) la política chavista tuvo un impacto social significativo en la economía venezolana pero mantuvo y agudizó el cuadro de economía dependiente del petróleo, y iii) a pesar de algunos desajustes endógenos en la política económica, los determinantes del cambio paralelo venezolano son de naturaleza política y exógena.

Palabras clave: Economía Política Venezolana; Petróleo; Cambio Paralelo; Chavismo; Crisis.

Introducción:

El caso venezolano, como objeto de estudio en su totalidad, se constituye como una fuente abundante de controversias para el campo de la economía política. En esencia, el carácter de esta propuesta es delimitado a presentar mediante hechos y constataciones concretas e históricamente determinadas, elementos clave para contribuir al entendimiento de la actual crisis económica que atraviesa Venezuela. Siendo así, fue considerado -el petróleo en su dimensión analítica, el legado histórico del “puntofijismo”, la asunción de la “Revolución Bolivariana” y el cambio paralelo en su dimensión política-; como categorías explicativas y con conexión histórica, suficientes para tal propósito del trabajo.

El petróleo en su dimensión analítica a la luz de la economía política en Venezuela:

Desde comienzos del siglo XX, el petróleo ha tomado centralidad en el pensamiento económico venezolano. Como punto de partida, podemos considerar el pensamiento de Alberto Adriani (1937), quien entendió el petróleo como “algo extranjero”, haciendo sentido

* Graduando em Ciências Econômicas: Economia, Integração e Desenvolvimento, no Instituto Latino-americano de Economia Sociedade e Política (ILAESP) da Universidade Federal da Integração (UNILA).

para el momento histórico, pues Venezuela constituyó su industria petrolera, no por impulso propio, sino por un impulso estrictamente apalancado por el mercado mundial. No obstante, al mirar sobre la óptica de la economía política, un análisis tiene su punto de partida en la unidad esencial, en este caso la mercancía (VASAPOLLO, 2013, p. 59). En el caso de Adriani, no hay una indagación suficiente para determinar las contradicciones esenciales del petróleo entre su valor de uso y cambio.

Seguidamente, es Arturo Uslar Pietri (1938) quien consideró como punto de partida en su pensamiento sobre la economía venezolana la caracterización del petróleo mismo: “el petróleo no es, ni una cosecha ni una renta, sino el consumo continuo de un capital depositado por la naturaleza en el subsuelo”¹, o sea, se trataría de un “capital natural”. No obstante, esta categoría analítica, si es pensada desde la crítica a la economía política de Marx, se constituiría en una categoría vacía, porque que en su esencia el capital es una relación social.

Esta definición influenció otros pensadores como Domingo Maza Zavala (1985), quien se apropia de esta tipología en el transcurrir de su pensamiento. La idea de que el petróleo es un “capital natural” debe ser descartada, pues corresponde al capital la capacidad de auto-reproducirse, entonces, una contradicción esencial no es otra que el evidente agotamiento del petróleo a medida que se le usa, siendo imposible su “auto-reproducción”.

Sería entonces Asdrúbal Baptista (1997), quien a la luz de la economía política clásica, consigue llegar a la célula, es decir, a las contradicciones esenciales del valor que presenta el petróleo en su dimensión analítica, demostrando que este elemento no se constituye en forma de mercancía. En realidad, el petróleo sería un “medio de producción no producido” pues formaría parte del universo de objetos que sirven para producir, pero que como tal no existen como resultado de la actividad humana (BAPTISTA, 1997, p.13). Una diferencia esencial de estos con los medios producidos, reside en la remuneración que se les da a los propietarios, en el caso del primero lucro o beneficio, en el otro caso la renta.

El Estado Venezolano es el propietario del petróleo, por consecuencia, se constituye como captador de un ingreso resultante de la dinámica del mercado internacional y su expansión. Así, la propiedad de este medio de producción le garantiza la obtención de una renta sin costo de antecendencia. Este cuadro constituiría la esencia del “capitalismo rentístico”, concepto propuesto por Baptista y que caracterizaría la economía Venezolana dependiente del petróleo hasta la actualidad.

¹ Discurso en la Academia Nacional de Ciencias Económicas 1937.

El legado del “puntofijismo”, la Venezuela antes de Chávez:

A partir de 1958, después del derrocamiento histórico de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, se instalaría en Venezuela un nuevo arreglo político-institucional -“Pacto de Puntofijo”-, así denominado, fue caracterizado por un acuerdo entre las élites locales. Según Marini (1978), este sería -el primer ensayo de contrainsurgencia en América Latina-, donde el Estado asumía una forma particular de régimen civil, de esencia corporativista, que integraría el sistema de producción venezolano a la dinámica imperialista, mediante inversiones directas de capital extranjero, subordinación tecnológica y penetración financiera.

Desde comienzo de los 60's hasta el año 1970, el 51% de las importaciones y el 42% de las exportaciones venezolanas (ambas en promedio) eran, de y para, los Estados Unidos, además que la inversión extranjera directa de este país en Venezuela, representaba 71,8% del total (FIGUEROA, 1974). Luego de la implementación del dólar flexible, Venezuela atravesaría una profunda crisis con su deuda externa con un aumento grosero de 16,4 a 33,5 millardos de dólares en apenas 5 años (1978-83) (WEXELL, 2006), además de una reducción promedio del 20% del ingreso por habitante entre 1980 y 1987.

Una de las políticas que marcaría el legado del puntofijismo sería el llamado “Viernes Negro” de 1983². En resumen, según Cano (2002), los impactos sociales de la política puntofijista en su fase neo-liberal: aumento del desempleo de 5% a 15% entre 1980 y 1998, los hogares por debajo de la “línea de la pobreza” pasaron de 22% para 34%, y los hogares en condición de indigencia aumentaron de 7% a 15%, además, un aumento en la tasa de delitos por cada mil habitantes, que pasó de 7.000 a finales de 1970 para casi 12.000 en 1990. Se tendría entonces, a final de los 90's, la decadencia de este pacto político que vigoró durante cuatro décadas, dejando el legado de un país convulsionado, con pobreza acentuada, desempleo, y una enorme desigualdad social.

La Revolución Bolivariana con Chávez (1999-2013):

Después de una insurrección militar fallida en 1992, contra la política puntofijista, Hugo Chávez frías llega al poder por la vía democrática ganando las elecciones de 1999. Su primer tramo de gobierno tuvo un carácter bastante reformista: nueva constitución, incorporó

² Se trató de la devaluación más fuerte sufrida por el bolívar hasta esa fecha. Deuda externa, fuga de divisas y caída de los precios del petróleo, claramente se trataba de un problema estructural que venía de décadas anteriores, pero su manifestación epidérmica fue concretizada en este período. Diversas políticas de austeridad y controles de cambio tuvieron un efecto violento en el poder adquisitivo de las clases populares. Cf Cartay (1996); Lopez Maya, Lander (2006).

instrumentos democráticos como referéndum revocatorio, se crearon nuevos poderes, se reconocieron derechos indígenas, se estableció una política de responsabilidad mediática, nuevos lineamientos de prestación de cuentas por parte del Banco Central, se reafirmó la soberanía Estatal sobre el petróleo y demás recursos naturales, entre otras reformas (BARUCO, 2011).

En 2002 recibe un golpe de Estado por parte de sectores empresariales y conservadores, que no consiguió derribarlo, pero tuvo consecuencias económicas que afectarían la industria petrolera y el proyecto “bolivariano” de transformación (WEXEL, 2006; VASCONCELLOS, 2009; BARUCO, 2011). A partir de 2006, es re-electo presidente y radicaliza su política económica, trazando como horizonte el “Socialismo del Siglo XXI”. La inversión social pasó de 8,2% del PIB en 1998 para 13,6% del PIB en 2006 (WEXELL, 2009) además se redujo la desigualdad de 0,56 en 2002 para 0,46 en 2006. De igual forma, hubo un aumento significativo en la FBK el cuál rondó 25% del PIB hasta 2009. Particularmente hasta el año 2012, la pobreza fue reducida para apenas 19% de los hogares y la desigualdad disminuida para 0,39, alcanzando un IDH de 0,764.

Antes de su muerte en 2013, Chávez dejó “El Plan de la Patria” con metas para 2019: una tasa de crecimiento promedio anual entre 3,0% y 4,0%; tasa de inflación promedio anual 20%; producción petrolera al año 3,3 millones de barriles diarios (MBD) para 2013 y 6 MBD para 2019; producción de gas natural: 7830 millones de pies cúbicos diarios (MPCD) para 2014 y 10.494 MPCD para 2019; desempleo: tasa promedio entre 5% y 7%. Además colocar en 15% la pobreza y la pobreza extrema a 0% para el año de 2019.

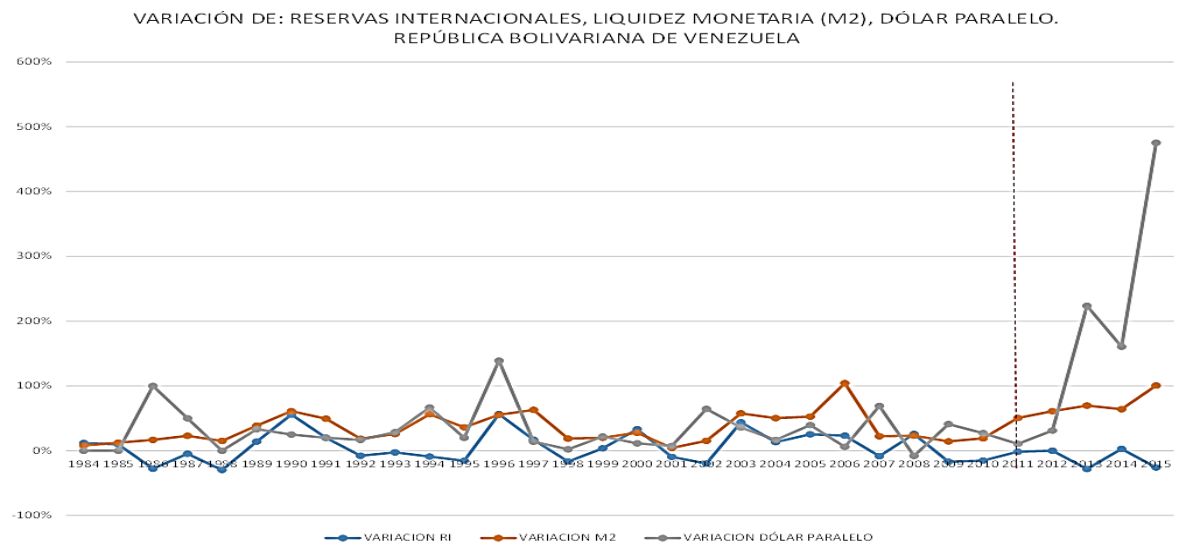
El cambio paralelo: un problema de naturaleza política.

La dependencia estructural petrolera fruto del capitalismo rentístico se agudizó durante el gobierno de Hugo Chávez (ya en 2013 el 99% de las exportaciones venezolanas eran petroleras). Las fluctuaciones en el precio petrolero, principalmente las altas, desencadenaron presiones inflacionarias de aproximadamente 24% entre 2007 y 2009 (en plena crisis internacional). Para contener esto, el Banco Central de Venezuela mantuvo una valorización del cambio real forzada. Luego, entre 2010 y 2011, se efectúa una desvalorización cambial para equilibrar la sobrevalorización previa. Lo evidenciado hasta el año 2012, indica que el cambio paralelo o del mercado negro³ se mantuvo en una tendencia “normal” o estable, frente

³ Cuando hablamos de cambio paralelo o negro, nos referimos a la compraventa clandestina o ilegal de divisas extranjeras, específicamente en el caso de Venezuela, del dólar americano. El mecanismo señalizador de precios se encuentra monopolizado por la empresa Dolartoday, una compañía venezolano-estadounidense de medios de

a la variación de las variables macroeconómicas: reservas internacionales y liquidez monetaria; que serían las posibles variables explicativas de su fluctuación.

Lo que ocurre desde la muerte Chávez, y posterior asunción de Nicolás Maduro en 2013, es una variación del cambio paralelo con fluctuaciones exponenciales repentinas, entonces, siguiendo la teoría macroeconómica convencional, tales cambios deberían estar asociados a reducciones en las dos variables explicativas mencionadas anteriormente.



. Fuente: Curcio, 2016 con datos del Banco Central de Venezuela.

En el estudio de Curcio (2016), es demostrado ese aumento desproporcional del cambio paralelo, sin argumentos macroeconómicos coherentes que puedan explicar tal variación. Entonces, resulta necesario buscar otras variables explicativas de naturaleza política para este fenómeno. El argumento de excesiva intervención del Estado o de falta de asignación de divisas podría ser considerado como falaz por el simple hecho de que entre 2013 y 2014 la asignación de dólares al sector privado representó un 88% de las divisas entregadas. Es decir, se reafirma la tesis de que el determinante del cambio responde a la naturaleza política del conflicto, o bien, un antagonismo del sector privado nacional y factores políticos internacionales frente a la política económica desarrollada por el Estado Venezolano.

Conclusiones:

Los elementos claves presentados anteriormente, sirven como subsidio para concluir que: i) El petróleo en su dimensión analítica precisa una concepción precisa y ajustada al pensamiento más avanzado de la economía política; ii) la política chavista tuvo un impacto

social significativo en la economía venezolana pero mantuvo y agudizó el cuadro de economía dependiente del petróleo, y iii) a pesar de algunos desajustes endógenos en la política económica, los determinantes del cambio paralelo venezolano son de naturaleza política y exógena.

Referencias:

BAPTISTA, Asdrúbal. **Teoría económica del capitalismo rentístico: economía, petróleo y renta**. Ediciones Iesa, 1996.

BARUCO, Grasiela. **A Venezuela contemporânea: do antineoliberalismo ao anticapitalismo? Uma formação social em disputa hegemônica**. 2011. Disponível em: <http://www.bdt.uerj.br/tde_busca/arquivo.php?codArquivo=5624>. Acesso em: 01 dez. 2017.

CANO, Wilson. Venezuela: limites para uma nova política econômica. **Economia e Sociedade**, v. 11, n. 1, p. 95-127, 2002.

CURCIO, Pascualina. **LA MANO VISIBLE DEL MERCADO GUERRA ECONÓMICA EN VENEZUELA (2012-2016)**. 2016. Disponível em: <<http://lalenguatv.com.ve/wp-content/uploads/2017/03/ManoVisibleMercado.pdf>>.

FIGUEROA, F. Brito, **História Económica y social de Venezuela: una estructura para su estudio**, Caracas: UCV, 1974.

MARINI, Ruy Mauro. El Estado de contrainsurgencia. **Cuadernos políticos**, v. 18, p. 21-29, 1978.

VASAPOLLO, Luciano. Tratado de métodos de análisis de los sistemas económicos: mundialización capitalista y crisis sistémica. **Caracas: Banco Central de Venezuela**, 2013.

WEXELL, Luciano. Venezuela: los diez años de gobierno Chávez y el desafío de “sembrar el petróleo”. **OIKOS (Rio de Janeiro)**, v. 8, n. 1, 2009.

_____. Venezuela: petróleo semeando emancipação e crescimento econômico. Caracas: **www.voltairenet.org/article141468**, 2006.