

***Ethos docente* en interacciones didácticas de la Institución Educativa Técnica Sumapaz**



**Edisson Ferney Duarte Maldonado**

**Universidad Tecnológica de Pereira**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Maestría en Lingüística**

**Pereira**

**2018**

***Ethos docente* en interacciones didácticas de la Institución Educativa Técnica Sumapaz**



**Trabajo de grado presentado para optar al título de: Magister en Lingüística**

**Presentado por:**

**Edisson Ferney Duarte Maldonado**

**Director:**

**Doctor en Lingüística Giohanny Olave Arias**

**Universidad Tecnológica de Pereira**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Maestría en Lingüística**

**Pereira**

**2018**

**Nota de aceptación:**

---

---

---

---

---

---

---

Firma del jurado 1

---

Firma del jurado 2

Pereira, Septiembre de 2018

## **Agradecimientos**

Gracias por la fraternidad y apoyo de la directora de la maestría, doctora Mireya Cisneros Estupiñán que me acompañó en algunos seminarios con su amplio conocimiento y en su rol cercano con nosotros, los maestrandos, gracias a los docentes que nos dejan grandes aprendizajes significativos, el doctor Donald Calderón que viajó desde la Ciudad de Tunja con su humor y gran conocimiento de los sonidos del habla; la doctoranda Ilene Rojas, exalumna de esta Maestría, con su amabilidad y rigurosidad investigativa; el doctor Enrique Arias Castaño con su paciencia en la realización de estructuras morfosintácticas; los grandes aportes del doctor Julián Serna Arango, en cuanto a la filosofía del lenguaje y su importancia en los presupuestos de la modernidad; la doctora Luz Marina Henao con su ejemplo académico y disciplinar de los estudios científicos de los comportamientos verbales en sus aspectos psicológicos.

A mi asesor y ejemplo profesional el doctor Giohanny Olave Arias, también exalumno de esta Maestría; un ejemplo de dedicación y entrega a la academia, quien ofreció diferentes perspectivas para analizar discursos y metodologías de investigación lingüística y educativa. Muchas gracias por su dedicación y paciencia en la explicación y desarrollo de esta investigación.

Gracias a la magíster Consuelo Chica, egresada de esta Maestría, quien es el apoyo fundamental desde la asistencia administrativa; entre muchos otros profesionales y monitores que también aportan para que esta maestría marche impecablemente desde lo académico y desde lo administrativo.

Finalmente, gracias a la Institución Educativa Técnica Sumapaz por permitir el desarrollo de esta investigación, a sus directivos, docentes y estudiantes. Gracias a mis seres queridos por el apoyo, amor y comprensión.

Muchas gracias.

## **Dedicatoria**

Dedico esta investigación a la profesión que todos los días permite aportar y transformar a la realidad de muchos niños y adolescentes, la docencia, y a estos educandos que motivan al profesional por mejorar sus prácticas de enseñanza y aprendizaje.

## Resumen

El *ethos* ha sido interpretado por la Retórica aristotélica como la imagen que de sí mismos construyen los sujetos a través de sus discursos. Desde Dominique Maingueneau y Ruth Amossy, se ha estudiado este concepto partiendo de elementos puramente discursivos (*ethos* discursivo), organizados estratégicamente en los enunciados del emisor (enunciante). Tanto Maingueneau como Amossy han reconocido la necesidad de involucrar el análisis discursivo con la teoría de la identidad (individual y colectiva) para construir análisis más precisos que permitan perfilar imágenes (*ethos*) más completas de los sujetos. Este diálogo entre las Ciencias Sociales y la Lingüística permite evidenciar que las imágenes que de sí mismos construyen los sujetos están necesariamente mediadas por elementos extradiscursivos que escapan a la comprensión del análisis puramente textual. Tales elementos se encuentran en el contexto de las características heterogéneas compartidas por los integrantes del grupo profesional docente, en las características contextuales como las reglas, las coerciones y las pautas normativas del medio ambiente social y político, y en las características subjetivas propias de la interacción entre enunciantes y enunciatarios. Este trabajo pretende analizar el *ethos docente* de tres casos de la Institución Educativa Técnica Sumapaz, utilizando un análisis inferencial que permita establecer un puente entre el *ethos* discursivo y la identidad docente construida a partir de condicionamientos sociales y políticas educativas.

**Palabras claves:** *Ethos* docente, Educación, Discurso profesoral, Identidad verbal, Estudios pedagógicos, Estudios discursivos.

## Abstract

The *ethos* has been interpreted by the Aristotelian Rhetoric as the image that subjects construct by themselves through their discourses. Dominique Maingueneau and Ruth Amossy have studied this concept from purely discursive elements (discursive *ethos*), which are strategically organized in the utterances of the sender (enunciator). Both, Maingueneau and Amossy, have recognized the need to involve discursive analysis with the theory of identity (individual and collective) in order to construct precise analyzes that allow the characterization of the images (*ethos*) from the subjects. This dialogue between the Social Sciences and Linguistics makes it possible to show that the images constructed by the subjects by themselves are necessarily mediated by extradiscursive elements that surpass the comprehension of purely textual analysis. Such elements are found in the context of the heterogeneous characteristics shared by the professional's teaching group members, in the contextual characteristics such as the rules, the coercions and the normative guidelines of the social and political environment, and in the subjective characteristics of the interaction between enunciators (the teachers and the students). This work aims to analyze the teaching ethos of three cases of the Sumapaz Technical Educational Institution, using an inferential analysis that allows to establish a bridge between the discursive ethos and the teaching identity constructed from social conditioning and educational policies.

**Keywords:** Teaching *ethos*, Education, Professorial discourse, Verbal identity, Pedagogical studies, and Discursive studies.



## Tabla de Contenido

	Pág.
<b>Introducción .....</b>	<b>12</b>
Aspectos Metodológicos .....	18
<b>Capítulo 1 Estado de la cuestión y Marco teórico.....</b>	<b>24</b>
1.1 Estado de la cuestión.....	24
1.1.1 Estudios discursivos sobre la imagen de sí construida por el docente .....	24
1.1.2 Estudios pedagógicos sobre Identidad Docente.....	31
1.2 Bases teóricas .....	38
1.2.1 El Ethos Discursivo .....	38
1.2.2 Los aportes de Ruth Amossy.....	40
1.2.3 Los aportes de Dominique Maingueneau.....	45
1.2.4 La identidad docente .....	51
<b>Capítulo 2 La Construcción del Ethos Docente .....</b>	<b>55</b>
2.1 Condiciones de producción de los videos analizados .....	55
2.2 Dimensión categorial, experiencial e ideológica del <i>ethos</i> : el caso de la docente “Y”.....	61
2.3. Dimensión categorial, experiencial e ideológica del <i>ethos</i> : el caso de la docente “E” .....	70
2.4. Dimensión categorial, experiencial e ideológica del <i>ethos</i> : El caso del docente “C” .....	77
<b>Capítulo 3 El Ethos Efectivo de los Docentes .....</b>	<b>84</b>
3.1. Dimensión categorial, experiencial e ideológica del <i>ethos</i> : la interpretación de los estudiantes sobre la imagen de “Y”.....	86
3.2. Dimensión categorial, experiencial e ideológica del <i>ethos</i> : la interpretación de los estudiantes sobre la imagen de “E” .....	92

3.3. Dimensión categorial, experiencial e ideológica del <i>ethos</i> : la interpretación de los estudiantes sobre la imagen de “C” .....	96
<b>Conclusiones .....</b>	<b>101</b>
1. Contrastes entre <i>ethos</i> construido y <i>ethos</i> efectivo en tres casos docentes .....	102
- <i>Docente Y: contraste entre ethos construido y ethos interpretado .....</i>	<i>102</i>
- <i>Docente E: contraste entre ethos construido y ethos interpretado .....</i>	<i>104</i>
- <i>Docente C: contraste entre ethos construido y ethos interpretado .....</i>	<i>107</i>
2. El contraste en la valoración de la afectividad del docente.....	108
3. Proyecciones metodológicas y consideraciones conceptuales .....	110
<b>Referencias Bibliográficas.....</b>	<b>113</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>116</b>

## Lista de Figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Consigna de escritura diligenciada por estudiantes</i> .....	60

## Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Dimensión categorial del ethos-La predominancia del rol de experto pedagógico. El caso Y</i> .....	62
Tabla 2. <i>Dimensión experiencial del ethos-La predominancia del estereotipo de la eficiencia en "Y"</i> .....	65
Tabla 3. <i>Dimensión ideológica del ethos-La predominancia de posiciones ideológicas en "Y"</i> ..	68
Tabla 4. <i>Dimensión categorial del ethos-La predominancia del rol de experto pedagógico. El caso E</i> .....	72
Tabla 5. <i>Dimensión experiencial del ethos-La predominancia del estereotipo de la eficiencia en "E"</i> .....	74
Tabla 6. <i>Dimensión ideológica del ethos-La predominancia de posiciones ideológicas en "E"</i> ..	76
Tabla 7. <i>Dimensión categorial del ethos-La predominancia del rol de experto pedagógico. En "C"</i> .....	78
Tabla 8. <i>Dimensión experiencial del ethos-La predominancia del estereotipo de la eficiencia en "C"</i> .....	80
Tabla 9. <i>Dimensión ideológica del ethos-La predominancia de posiciones ideológicas en "C"</i> ..	82
Tabla 10. <i>El ethos efectivo de "Y" en su dimensión categorial</i> .....	86
Tabla 11. <i>El ethos efectivo de "Y" en su dimensión experiencial</i> .....	89
Tabla 12. <i>El ethos efectivo de "Y" en su dimensión ideológica</i> .....	91
Tabla 13. <i>El ethos efectivo de "E" en su dimensión categorial</i> .....	92
Tabla 14. <i>El ethos efectivo de "E" en su dimensión experiencial</i> .....	93
Tabla 15. <i>El ethos efectivo de "C" en su dimensión categorial</i> .....	97
Tabla 16. <i>El ethos efectivo de "C" en su dimensión experiencial</i> .....	98
Tabla 17. <i>El ethos efectivo de "C" en su dimensión ideológica</i> .....	100

## Introducción

La palabra *ethos*, desde la perspectiva etimológica, proviene del griego y significa *Costumbre, hábito, uso* (*Ret.*, 1356a 1-6). Sin embargo, las referencias a este término y sus múltiples interpretaciones, desde la época de Aristóteles, han aparecido en la academia, como una preocupación fundamental de la retórica. Para Aristóteles, el *ethos* se centra en la imagen que proyecta el orador de sí mismo; mientras que, para otros, como Cicerón y Quintiliano es fundamental tomar en consideración, a este respecto, aspectos extrínsecos al orador, propios del contexto, entre los que se hallan la reputación de aquel que habla. Las acepciones referentes al *ethos* son tan múltiples como las disciplinas que, a través del tiempo, se han interesado en su estudio, observación, caracterización y análisis. Entre estos campos del saber se hallan la lingüística, la sociología y la psicología. Así la noción de *ethos* tiene en cuenta aspectos enunciativos y elementos actitudinales, valorativos o motivacionales, donde el orador a partir de una interacción construye una imagen de sí mismo en pro de su acto comunicativo.

Este trabajo construye una definición del *ethos* a partir de las contribuciones en el campo de la Lingüística de autores como Dominique Maingueneau y Ruth Amossy, y de autores en el campo de la Sociología como Erving Gofman, Pierre Bourdieu, Peter Beguer y Thomas Luckman. Los primeros en términos del *ethos discursivo* y los segundos en términos de la *identidad colectiva*. En tal sentido, se propone que el *Ethos* refiere a la construcción que una persona hace de la imagen de sí mismo, a partir de la interpretación analítica de los elementos discursivos de su enunciado en relación dialéctica con los elementos que componen su contexto socio cultural y político, y los elementos personales que componen su subjetividad.

Más allá de la conceptualización del término, el *ethos*, en tanto imagen de sí que proyecta un individuo, involucra una puesta en escena que se constituye como un acto comunicativo. El *ethos* transmite, de manera expresa, verbal o no verbal, un mensaje, una idea, una apreciación y es una construcción conjunta, una negociación, a través del discurso, basada en las intenciones comunicativas del enunciador y las apreciaciones edificadas por el receptor. Esto aplica para los escenarios educativos en los que se configuran prácticas entre estudiantes y docentes que son el resultado de la relación enunciador-enunciario, relación intrínsecamente necesaria para la construcción del *ethos* docente.

Las dinámicas que se practican en el aula de clase no son ajenas a los actos comunicativos, a las intenciones del docente como enunciador, ni a las co-construcciones que tanto educadores como educandos realizan de sí mismos. Lo anterior se debe a que la educación, como proceso, es un intercambio de saberes donde los actores involucrados intentan mostrarse de diversas maneras, que no son estáticas y pueden variar en el transcurso del discurso, tomando en cuenta múltiples factores como las intenciones del enunciador, el público al que se dirige, el rol que este asume, las concepciones sociales, culturales y políticas dentro de las que se produce el discurso, entre otras.

Si bien es cierto que, en torno a la labor pedagógica, las investigaciones de Freire (1974; 1985; 1997) han contribuido a establecer que el proceso de formación es un acto bidireccional y que el educando es el actor principal de dicho proceso, no puede dejarse de lado al educador que se concibe y se proyecta como otro actor en el universo de la educación. En consecuencia, tampoco pueden obviarse los procesos de enseñanza y aprendizaje y las múltiples estrategias, métodos,

metodologías y postulados teóricos, además de las regulaciones y controles, que permean la imagen de sí que el educando pretende mostrar.

El *Ethos Docente* se construye, entre otros aspectos, a partir de las concepciones en torno a la labor de enseñar que tanto el educador, como sus educandos y la sociedad en la que se encuentran inmersos tienen y resignifican a diario.

Tomando en cuenta estas apreciaciones sociales, el docente hace uso, tanto de su conocimiento como de una serie de estrategias discursivas y recursos verbales en la interacción comunicativa que tiene con sus estudiantes. Es decir, un conjunto de ejecuciones verbales basadas en el conocimiento y el bagaje pedagógico que los docentes hacen a través de la experiencia, y que están orientadas al establecimiento de relaciones con sus estudiantes en términos del proceso enseñanza-aprendizaje, todo esto con el objetivo de acercarse a ellos con una finalidad de impacto específica. Sin embargo, en el quehacer docente se desconocen, por una parte, los resultados aplicados analíticamente sobre dichas estrategias discursivas y recursos verbales que permiten potencializar los procesos de formación integral en los estudiantes y, por otra, la variabilidad existente entre la imagen de sí pretendida por el docente y entre aquella que de él construyen sus estudiantes. Es precisamente a partir de esta última inquietud, desde donde surgen los planteamientos de la presente investigación.

La labor docente es un proceso de construcción que, transversalmente, se edifica a partir de estrategias discursivas y objetivos de diversa índole, entre los que se destacan el interés pedagógico. Por tanto, es preciso señalar que el discurso del docente en el aula de clase configura

su identidad profesional y sus relaciones con los estudiantes y, adicionalmente, la construcción de la identidad y la interacción en el aula dependen del uso de recursos verbales puestos en escena, dentro del contexto institucional educativo.

En el proceso comunicativo entre docentes y estudiantes, que se desarrolla en el aula de clase, no solo entran en juego los aspectos visibles o planteados expresamente, sino las intersubjetividades y las interpretaciones que cada uno de los actores involucrados en el proceso de formación hace respecto a la realidad académica que vive, al espacio escolar en el que actúa y, fundamentalmente, en torno a aquellos con los que allí interactúa. En esta instancia, es preciso preguntarse ¿Cuál es la relación entre la imagen de sí pretendida por el docente y la que finalmente interpretan los estudiantes? Este interrogante es el eje central en torno al cual se desarrolla la investigación que aquí se documenta.

En la realidad comunicativa, en múltiples ocasiones, lo que el docente intenta mostrar de sí mismo, no es igual a lo asimilado por sus estudiantes. Es decir, existe un contraste entre la co-construcción de la imagen de sí que el docente pretende y aquella que sus educandos interpretan. Los recursos verbales utilizados por los docentes en sus prácticas pedagógicas juegan un papel crucial en la construcción de la imagen de sí mismos, particularmente aquellas prácticas que responden a regulaciones estatales como la Evaluación con Carácter Diagnóstico Formativa (en adelante ECDF). Dado que el docente debe cumplir con unos requisitos solicitados por el Ministerio de Educación Nacional en un proceso evaluativo, su autopresentación tendrá unas características particulares evidenciadas en la investigación.

En consecuencia, es probable que los educadores desconozcan la imagen que finalmente los estudiantes configuran sobre ellos y, como herramienta persuasiva, esta es fundamental en el mejoramiento de las relaciones entre educador-educandos, por tanto, afecta el ambiente del aula y el cumplimiento de los objetivos planteados para sus clases. Por tal motivo, esta investigación analiza el *Ethos Docente* desde el recurso verbal en interacciones didácticas (únicamente entre docente y estudiantes), con el fin de interpretar la noción del *ethos* discursivo, desde la retórica contemporánea, la construcción del *ethos* profesional del docente en la evaluación de carácter diagnóstico formativa y la imagen que finalmente los estudiantes construyen de ellos.

La investigación se sitúa en la lingüística discursiva, específicamente, el análisis que implica articular el discurso con el aspecto social, teniendo en cuenta la situación de enunciación, su estructura social y su producción retórica. Esta disciplina permite analizar el *Ethos Docente* en interacciones didácticas, prácticas educativas orientadas a potencializar el desarrollo integral de los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Sumapaz, donde el trabajo del docente, como profesional, se fundamenta en los Estándares Básicos de Competencia y en los Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA) que tienen, como fin educativo, el desarrollo de las habilidades básicas por parte de los estudiantes en cada área del conocimiento.

Al adelantar investigaciones que se apliquen en contextos educativos, se fortalece un campo fundamental para el desarrollo de las habilidades y saberes que redunden en la formación de los educandos y en el crecimiento y posicionamiento privilegiado del país, no solo en materia educativa, sino que contribuye a proponer soluciones respecto a problemáticas que afectan a todos los entes sociales, económicos y culturales de una nación.



En esta investigación, las bases teóricas se fundamentan en los aportes de la lingüística discursiva, con un enfoque retórico argumentativo, especialmente, en las investigaciones de Maingueneau (1984, 1987, 1996, 1999, 2002, 2005, 2009, 2014, 2015, 2016) y en las de Amossy (1999, 2000, 2010, 2014). Sobre esa base teórica, se construyen relaciones interdisciplinarias con trabajos sobre la didáctica e identidad docente.

Es importante notar que la construcción de la imagen de sí es una herramienta argumentativa, connatural a los intercambios comunicativos y fundamentales en la comprensión, configuración y reorientación de ambientes de aula apropiados para la enseñanza y el aprendizaje. Así mismo, las diferentes formas de construir relaciones en las interacciones didácticas en el aula constituyen un problema con implicaciones en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. En esas relaciones se juega el alcance de los objetivos epistémicos y formativos de los estudiantes.

Las diversas maneras de construir relaciones en el aula de clase son plasmadas en el discurso del docente, que configura su identidad profesional y la manera de acercarse a sus educandos. Por esto, la construcción de la identidad y la interacción en el aula dependen del uso de recursos verbales puestos en escena, dentro del contexto institucional educativo.

El objetivo general que guía esta investigación es “analizar el contraste entre las imágenes de sí construidas por los docentes y las interpretadas por sus estudiantes”. Para alcanzar este objetivo se llevó a cabo el siguiente procedimiento: en primera instancia, se relacionaron los recursos verbales utilizados por los docentes en sus muestras de clases, con su construcción de la imagen de sí mismos. Seguidamente, a partir del relato de las interacciones didácticas realizado

por los estudiantes, se identificaron las imágenes que los estudiantes construyen de esos mismos docentes y, finalmente, se contrastaron estas imágenes construidas por los estudiantes con aquellas estructuradas por sus docentes.

### **Aspectos Metodológicos**

Las filmaciones de clase orientadas por los docentes provienen de videos con duración aproximada de una hora, correspondientes a la evaluación diagnóstica formativa del Ministerio de Educación Nacional (MEN). Este video es un requisito que debe ser cumplido por los profesores del sector público, ante el Ministerio Colombiano, con el fin de ser evaluados y, en caso de que sean calificados de manera favorable, puedan ascender en el nivel de escalafón establecido por las políticas que rigen el sistema educativo a nivel nacional. Por lo tanto, este instrumento representa un condicionamiento de las conductas normales de los docentes analizados, de acuerdo con Goffman (2001) dirigen su actuación en función de la situación, es decir, la aprobación de una evaluación y con esto su ascenso. La evaluación docente es uno de los aspectos a los que los profesores otorgan especial atención; esto se debe a que, de acuerdo con el MEN, dicha Evaluación:

Implica un proceso de reflexión e indagación, orientado a identificar en su conjunto las condiciones, los aciertos y las necesidades en que se realiza el trabajo de los docentes, directivos docentes, directivos sindicales, docentes tutores y orientadores, esto con el objeto de incidir positivamente en la transformación de su práctica educativa pedagógica, directiva y/o sindical, su mejoramiento continuo, sus

condiciones y favorecer los avances en los procesos pedagógicos y educativos en la escuela. (Ministerio de Educación Nacional MEN, 2010)”.

Otro de los instrumentos de recolección de datos utilizado fue una consigna de escritura abierta diligenciada por los estudiantes, con el fin de identificar aquellos aspectos que representan a los docentes analizados y caracterizar el desarrollo de sus clases. Fueron entregadas 61 consignas a igual número de estudiantes y, finalmente, la información obtenida se clasificó en 3 grupos, dependiendo del docente analizado; se obtuvieron 21 consignas correspondientes al docente E, 14 del docente C y 26 del docente Y. El total de palabras transcritas asciende a 8.546, de las cuales, 2.721 corresponden al docente E, 3.519 al docente Y, finalmente, 2.306 palabras al docente C.

El método de trabajo que se ha seguido durante esta investigación se caracteriza por haber mantenido las siguientes fases: 1. Aproximaciones teóricas (conceptos y nociones), 2. Diseño de la investigación (aspectos metodológicos), 3. Análisis de datos, 4. Interpretación de datos y conclusiones.

En primer lugar, se realizó una aproximación teórica, es decir, antes de iniciar esta investigación, se han leído diversas publicaciones y estudios referentes al *ethos* discursivo y otros aspectos relacionados con la imagen de sí mismos que construyen y muestran los docentes. En segundo lugar, se planteó el diseño investigativo, centrado en un cuestionamiento de carácter amplio, pero relacionado tanto con el objetivo general, como con los objetivos específicos de la investigación. Dicho cuestionamiento se sintetiza en una pregunta: ¿Cuál es la relación entre la imagen de sí pretendida por el docente y la que finalmente interpretan los estudiantes?.

Seguidamente, se realizó el análisis de los datos, donde a partir de la aproximación teórica, se intentó establecer la relación entre la imagen de sí pretendida por el docente y la que finalmente interpretan los estudiantes. En última instancia, se realizaron relaciones interpretativas que conformaron la discusión y formulación de conclusiones en torno a los resultados obtenidos.

El tipo de investigación realizada es de naturaleza cualitativa con objetivos de tipo interpretativo y contrastivo; su fuente es empírica, con dimensión cronológica sincrónica, a partir del trabajo. La población a la que se dirigió la investigación corresponde a docentes que trabajan con alumnos de bachillerato en la Institución Educativa Técnica Sumapaz, ubicada en Melgar (Tolima) y a los estudiantes a quienes imparten clases.

La Institución Educativa Técnica Sumapaz se centra en la formación de niños, niñas, jóvenes y adultos a partir del estímulo del pensamiento crítico y el servicio a la comunidad como forma de impactar progresivamente el entorno. La formación integral ha sido una exigencia actual que se ha impuesto como meta de desarrollo de la institución educativa que busca una mejor proyección de los ciudadanos y su progreso profesional. Esta formación hace referencia a las competencias que adquiere el estudiante en la etapa de aprendizaje asociadas al conocimiento de sí mismo, del área de estudio, de los demás y del entorno en general. Competencias que están asociadas con el saber conocer, saber hacer y saber ser como una triada estratégica que ayuda al profesional a ser una persona de gran influencia que cause efectos positivos en su entorno, aportando conocimiento, y entender el verdadero servicio que representa el ejercicio de una labor.

La Institución Educativa Técnica Sumapaz fue creada mediante el programa SENDAS en el año 1958, con el objetivo de beneficiar a las familias en condiciones de vulnerabilidad de escasos recursos. El primer enfoque fue la formación de básica primaria, poco a poco se institucionalizó y de acuerdo con los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional y a los recursos que se obtuvieron a nivel nacional y regional se amplió considerablemente la cobertura. En la actualidad la formación está orientada a la educación primaria, media y técnica.

Los profesionales de la Institución Educativa Técnica Sumapaz visualizan su profesión como una práctica para adentrarse a una experiencia de aprendizaje bilateral donde todos toman un papel protagónico y valioso, en el cual se comprende el proceso de los nuevos modelos sociales con construcciones dinámicas que incluyan a todo tipo de necesidad y que adquiera una conciencia basada en el respeto por los contenidos disímiles.

El corpus escogido está constituido por tres (3) videos, realizados por tres docentes de la institución educativa para la Evaluación Diagnóstica de Carácter Formativa ECDF según lo estipulado por el Ministerio de Educación Nacional MEN (2015).

Estos vídeos cuentan con una duración aproximada de 50 minutos cada uno. Con el fin de obtener esta información de carácter visual – auditivo por medio escrito, los videos fueron transcritos y, como resultado, se obtuvo un documento organizado en 830 fragmentos, donde se clasificó la información en tres grupos. Dichas transcripciones fueron nombradas: Docente Y, Docente E y Docente C.

La Docente Y tiene 42 años y es licenciada en educación con énfasis en lengua castellana e inglés; cuenta con 18 años de experiencia como docente de estas áreas en bachillerato (6° a 11°) de la Institución Educativa Técnica Sumapaz.

La filmación de esta docente, que hace parte del corpus de esta investigación, tuvo una duración de 48:13 minutos y, al realizar el proceso de transcripción, se construyó un texto con 306 fragmentos lo que corresponde a 3.104 palabras.

La Docente E tiene 38 años y es licenciada en artes plásticas, cuenta con una experiencia de 10 años como docente de esta área en los grados de bachillerato de la Institución Educativa Técnica Sumapaz, donde se destaca como artífice de diversos proyectos, especialmente, aquellos que involucran las expresiones artísticas por medio de la pintura. En cuanto a su filmación, esta tuvo una duración de 47:51 minutos y, en cuanto a la transcripción, se finalizó con 261 fragmentos lo que corresponden a 2.630 palabras.

El Docente C tiene 37 años y es ingeniero de sistemas, egresado de la Universidad Piloto ubicada en Bogotá, con 10 años de experiencia como docente en bachillerato de la Institución Educativa Técnica Sumapaz. Su filmación, que corresponde a parte del corpus, tuvo una duración de 50:00 minutos y al realizar la transcripción se construyó un texto con 263 fragmentos lo que corresponde a 3.121 palabras.

La muestra de participantes en el estudio está constituida por 61 estudiantes de la jornada mañana en la Institución Educativa Técnica Sumapaz, pertenecientes a los grados comprendidos

entre 6°-11° de básica secundaria-técnica, cuyas edades oscilan entre 11-17 años y que corresponden a los grados en los cuales dictan clases los profesores.

El contenido del presente texto está organizado en 4 capítulos: el capítulo 1 corresponde a 2 apartados; el primero de ellos es el referente al estado de la cuestión y a las bases teóricas, constituidas, por una parte, por los estudios discursivos realizados sobre la imagen de sí construida por el docente y, por otra, por los estudios pedagógicos sobre la identidad del educador. El apartado respecto a las bases teóricas gira en torno al *ethos* discursivo en las interacciones didácticas, a partir de la consideración de los aportes de Ruth Amossy y Dominique Maingueneau, tomando en cuenta las nociones sociológicas de intersubjetividad y las pedagógicas del contrato didáctico.

El capítulo 2 expone la construcción del *Ethos Docente* desde cuatro apartados: en primera instancia, desde las condiciones de producción de los videos analizados; seguidamente, a partir del *ethos* dicho; posteriormente, a partir de los recursos verbales predominantes y, en última instancia, a partir del *ethos* mostrado, teniendo en cuenta los recursos mencionados.

El capítulo 3 presenta el *ethos* efectivo de los docentes, desde las condiciones de producción de los escritos analizados, los tipos de imágenes de los docentes interpretados por sus estudiantes y finalmente, las dimensiones en la interpretación del *Ethos Docente*. Por último, en el numeral 4 se exponen las conclusiones en cuanto a los contrastes entre las imágenes de sí producidas por el docente y las interpretadas por sus estudiantes; así mismo, muestra el papel del *ethos* en la intersubjetividad entre docentes y estudiantes y los efectos del *ethos* en las interacciones didácticas en el aula.

## Capítulo 1

### Estado de la cuestión y Marco teórico

#### 1.1 Estado de la cuestión

El estado del arte sobre el cual se apoya la presente investigación en torno al *Ethos Docente* en las interacciones didácticas que se evidencian en la Institución Educativa Técnica Sumapaz puede clasificarse en dos grandes grupos. El primero está conformado por los estudios discursivos sobre la imagen de sí construida por el profesional docente, en los que se caracterizan las imágenes de sí que construye el enunciador en su práctica académica. El segundo grupo de investigaciones previas está compuesto por aquellas que se centran en estudios pedagógicos sobre la identidad del docente; estas últimas permiten visibilizar la labor pedagógica que realiza el profesional y que se ha ido construyendo y resignificando progresivamente a partir de elementos históricos, sociales y culturales que no son ajenos al escenario en el que el educador se desenvuelve. En conjunto, sin ser excluyentes, estos estudios permiten realizar una aproximación y comprensión en cuanto a las maneras en que el docente se reconoce y construye su imagen.

**1.1.1 Estudios discursivos sobre la imagen de sí construida por el docente.** Los estudios discursivos sobre la imagen de sí construida por el educador representan un punto de partida, a nivel latinoamericano, en el campo investigativo en torno al Ethos Docente, ya que se presentan como una propuesta innovadora que plantea un acercamiento a las representaciones docentes de carácter múltiple que los educadores tienen con relación a sí mismos, sin importar el área del conocimiento en la que se desempeñen. Estas imágenes, de acuerdo con los trabajos de Cristóvão



(2010) y Baronzini (2015), varían en relación con factores tanto internos como externos, verbales y no verbales que afectan el entorno donde se desempeña el educador y, por tanto, tienen repercusiones sobre ellos. Por lo anterior, existe un interés no solo en los aspectos discursivos, sino también en la confluencia existente entre ellos y los constructos socioculturales que afectan la forma como se conciben a sí mismos.

Entre las investigaciones de Cristóvão (2010) y Baronzini (2015) existe una similitud digna de mención, en cuanto a la intención de indagar sobre las prácticas a través de las cuales los docentes edifican y sustentan un *ethos* particular. Sin embargo, en términos metodológicos e instrumentales, esta intención investigativa no se desarrolla de modo similar en los dos trabajos; ya que, para el caso de Cristóvão (2010) los registros a partir de los cuales se obtuvo la información consistieron en grabaciones, mientras que, para el caso de Baronzini (2015) se utilizaron como fuente de indagación informes escritos por parte de los docentes. En este aspecto, en la investigación que se propone en la Institución Educativa Técnica Sumapaz confluyen las dos fuentes de información mencionadas anteriormente: por una parte, videos de experiencias didácticas, bajo parámetros evaluativos y, por otra, producciones escritas; aunque, en este caso, no por parte de los educadores, sino de sus educandos.

Es preciso mencionar que, aun cuando los objetivos de investigación sean similares, en gran parte, el corpus utilizado en los estudios influye en el análisis de la información; ya que las aproximaciones e interpretaciones que se dan en torno a registros audiovisuales y a los textuales incluyen diversas estrategias de abstracción.

Lo anterior puede evidenciarse en los dos estudios: en el caso del reportado por Cristóvão (2010), por ejemplo, si bien el autor se sirvió de un registro audiovisual que, posteriormente, transcribió para realizar su investigación, en el análisis da cuenta de aspectos no verbales que se relacionan con el *Ethos Docente* de los tres profesores participantes en su investigación. El investigador menciona aspectos que él mismo evidenció como observador de la situación, entre ellos: el silencio, la risa, la ironía, etc., los cuales contribuyen, de un modo u otro, no solo a que el docente muestre y reafirme la imagen de sí mismo, sino que, afectan sus relaciones con los demás, la presente investigación se enfocó en los recursos verbales transcritos desde el registro audiovisual de la ECDF. Ahora bien, en el caso del estudio realizado por Baronzini (2015), donde la fuente de información consistió en una serie de registros escritos, se tuvieron en cuenta aspectos como el descuido en el uso de la escritura y la ausencia de planificación oracional como herramientas para evidenciar cómo los docentes configuran su propia imagen.

A partir de las dos investigaciones, la de Cristóvão (2010) realizada en Rio de Janeiro, en la que participaron 3 profesores de español como Lengua Extranjera (ELE) que trabajaban en colegios y universidades; y la de Baronzini (2015), realizada en Buenos Aires, tomando como base 70 informes de docentes que trabajaban con niños en edad inicial, puede afirmarse que el *Ethos Docente* de cada uno de los participantes en ambos estudios está ampliamente influido por las características de sus educandos, entre las que se halla, su edad.

Esta realidad se evidencia con claridad en el informe presentado por Baronzini (2015), donde se identifican 7 diferentes tipos de representaciones de sí que realizan los docentes y donde destacan especialmente aquellas en que el educador aparece como un observador. En palabras de

la autora, “El docente se auto representa como un locutor que tiene la función de registrar y no de intervenir” (p.53), esto se debe a que, el eje central del proceso educativo es el niño; por tanto, la principal labor del docente es acompañar los progresos del menor en el nivel de educación inicial. El educador no plantea juicios de valor en torno al comportamiento de sus estudiantes, se limita a narrar los avances que estos tienen, casi de manera impersonal, sin involucrarse directamente.

La tendencia del docente a mostrarse como un enunciador obedece, por una parte, a su intención de no ser el responsable directo de los estudiantes que están a su cargo y, por otra parte, al público a quien se dirigen los informes que produce como tareas comunicativas que dan cuenta de su labor. En este caso, el educador no solo debe informar a la Institución Educativa, sino también, a los padres de sus estudiantes respecto a los progresos que hayan tenido los niños y que hayan sido evidenciados por él. Con este fin, los informes presentados por los profesores, si bien en muchos casos presentan algunos descuidos en cuanto a su contenido, son producidos en un lenguaje neutro, que intenta matizar las observaciones que realizan los docentes con el fin de que los padres de familia sean informados sin que se evidencie ningún rasgo o intención de afectar la percepción que los acudientes tienen de los estudiantes.

De este modo, el *Ethos Docente* se proyecta en función tanto de las labores del educador, como de las autoridades a quienes debe informar sobre su trabajo. Es así como, en este caso, además de observador, aparece el educador como actor secundario del proceso pedagógico, como un individuo paciente y equilibrado, como un enunciador que comparte con el enunciatario un sistema de creencias, valores y objetivos.

Tomando en cuenta lo expuesto hasta ahora, los estudios relacionados constituyen un fundamento teórico que se relaciona con la investigación llevada a cabo en la Institución Educativa Técnica Sumapaz en torno a la identificación de la imagen de sí que construyen los docentes. Sin embargo, es importante destacar que, contrario a los estudios de Cristóvão (2010) y Baronzini (2015) donde para este propósito solo se tienen en cuenta las apreciaciones de los educadores, en la investigación desarrollada en la Institución Educativa colombiana, se toman en consideración, además de las voces de los docentes, las interpretaciones realizadas por sus estudiantes. De este modo, se establece una relación contrastiva en torno al *Ethos Docente* que involucra a más de un actor del proceso educativo.

Al considerar al estudiante como un actor principal en el proceso de educación, que participa de las practicas académicas y cuya formación ha de ser integral, el docente construye una imagen de sí mismo como un sujeto que busca potencializar en el educando no solo sus saberes en términos académicos, sino sus habilidades sociales y su educación en valores. Es decir, el educador se muestra, por un lado, como acompañante dentro del aula de clase y, por el otro, como actor propositivo que contribuye a la construcción de una sociedad mejor a través del discurso que dirige a sus educandos.

Las investigaciones de Olave, Rojas y Cisneros (2017), además de ser recientes, evidencian características relacionadas con lo mencionado hasta el momento en torno al *Ethos Docente*, desde una perspectiva general, y a la imagen de sí mismos que construyen, en particular, los profesores del área de español en Colombia. Ahora bien, estudios como el realizado por Montoya Castillo (2014) evidencian que el *Ethos Docente* se construye a través de las prácticas de aula que

involucran saberes y sentimientos, además de considerar las emociones, en tanto la labor pedagógica constituye un intercambio constante de estas.

Para Olave *et al.* (2017) y para Montoya Castillo (2014) es de suma importancia la consideración del *Ethos Docente* como formador para la vida y, en consecuencia, el educador articula las prácticas académicas que experimenta en la escena compartida con sus estudiantes. Esto se evidencia en el hecho de que “El profesor busca que los estudiantes se adhieran a un conjunto de valores y acciones propios de la vida universitaria: el rigor, la persistencia, la disciplina, la crítica, la lectura, la escritura, el estudio, entre otras” (Montoya Castillo, 2014, p. 238), con la finalidad de que estos trasciendan del aula de clase y se inserten en su cotidianidad. En esta instancia, ambos estudios toman en cuenta el *ethos* discursivo como categoría a partir de la cual el educador expresa su voz. Adicionalmente, en las investigaciones se considera la categoría del *ethos* desde la retórica clásica (Aristoteles, 1990) en la que el fin del orador era la persuasión. Dicho fin no es distinto del evidenciado en los trabajos relacionados que se han realizado por investigadores colombianos en el país.

Los docentes de Lengua Castellana participantes en el estudio documentado por Olave *et al.* (2017) expresaron múltiples imágenes de sí mismos que puede clasificarse como “profesional crítico”, “intelectual innovador” y “formador para la vida”. Por su parte, los educadores que participaron en el estudio de Montoya Castillo (2014) configuraron una imagen de sí mismos donde le otorgan un lugar privilegiado al saber pedagógico, a la cultura y a la disciplina.

Estas imágenes de sí construidas por los docentes confluyen en la trascendencia de involucrar al educando, de convencerlo, motivarlo, incentivarlo y de realizar junto a él la construcción del conocimiento.

En el discurso de los docentes se evidencia el enfoque de sus prácticas didáctico-pedagógicas y la importancia que le otorgan a las cualidades y los valores que quieren transmitir a sus estudiantes. Desde esta perspectiva, el docente se muestra como un sujeto innovador y motivador que exhorta a los estudiantes a seguir un comportamiento, a aceptar las responsabilidades tanto académicas como sociales y a asumir los compromisos que demanda el quehacer formativo a nivel personal y comunitario.

El docente, como orador, ejerce una proyección social en el discurso que, dentro del aula de clase, es producido en gran parte por él, sin desconocer la importancia de la construcción realizada con los estudiantes. De este modo, el educador se concibe a sí mismo como un sujeto de autoridad que intenta dirigir a sus estudiantes, con una “vocación política de mostrar [...] el camino por el que más conviene seguir, lo cual no escapa a los valores y a las valorizaciones” (Montoya, 2014, p.16).

Tomando en cuenta lo anterior, el educador forja su imagen como un profesional crítico y reflexivo con la capacidad de hacer valoraciones negativas y positivas en torno a su labor y aplicarlas a sus propios contextos reales en las decisiones prácticas que adopta día a día. A este respecto, Olave *et al.* (2017) afirman que “El *ethos* del profesional crítico asume la defensa del

saber didáctico situado y relativiza la centralidad [...] del saber científico descontextualizado” (p. 135).

A partir de estas apreciaciones, es posible afirmar que el *Ethos Docente* se construye en estrecha relación con las concepciones que los docentes tienen en torno a sus prácticas pedagógicas y, en especial, de las consideraciones sociales relacionadas con su ejercicio profesional. El docente como crítico, innovador, formador para la vida, sujeto de autoridad, concededor, disciplinado, etc., es también aquel que responde al interrogante ¿Qué espera la sociedad de mí?

En síntesis, la descripción del estado del arte realizada previamente confirma que el análisis del *Ethos Docente* es de gran necesidad en los estudios actuales de configuración y construcción de las imágenes profesionales, no solo de educadores sino de cualquier enunciador que, por medio de su discurso, construye cierta cercanía o no con el enunciatario. Específicamente, los estudios mencionados son pertinentes y evidencian experiencias previas para identificar las diferencias entre la imagen de sí que proyecta el docente y la que construyen sus estudiantes en las interacciones didácticas, objetivo central de la investigación desarrollada en la Institución Educativa Técnica Sumapaz. Por tal razón, este trabajo explora la relación entre las Ciencias Sociales (a través del análisis de los elementos extra-discursivos) y la Lingüística (a través del análisis discursivo) en el proceso de construcción de las imágenes que proyectan los sujetos hacia sus enunciatarios.

**1.1.2 Estudios pedagógicos sobre Identidad Docente.** En la búsqueda de estudios sobre la configuración de la identidad docente, nos encontramos con el artículo *Reconsidering research on*

teachers' professional identity escrito por Beijaard, Meijer & Verloop (2004), el cual es una revisión de investigaciones sobre Identidad Docente que describe las siguientes características compartidas por quienes integran este grupo profesional.

- La identidad del grupo profesional de docentes es un ejercicio de interpretación y reinterpretación de experiencias. Es un ejercicio que no se detiene y es un aprendizaje de toda la vida.

- La Identidad docente tiene que ver tanto con el sujeto como con el contexto y el primero responde particularmente a las exigencias de lo segundo en una acción particular y no necesariamente similar a sus semejantes.

- La identidad de los profesionales docentes se compone, a su vez, por sub-identidades más o menos relacionadas entre sí. Esas sub-identidades se configuran en función del contexto en que los profesores se desempeñan.

- La identidad docente está profundamente relacionada con la percepción de autoeficacia que los docentes tienen sobre sí mismos, al igual que con la motivación y su satisfacción en su profesión.

- La identidad docente está compuesta por aspectos sociales, personales y cognitivos.



Por otra parte, el artículo *Reconstrucción de la identidad profesional del profesorado. Una mirada desde la orientación y la dirección* escrito por Domingo y Barrero (2012), presenta los resultados de un proyecto de investigación en España que indaga sobre la crisis de la identidad del profesorado. Las principales reflexiones señalan la descalificación de que son objeto los docentes por acción de los cambios tecnológicos y paradigmáticos en el sistema de educación.

Las principales reflexiones de Domingo y Barrero (2012) describen las principales características del grupo profesional docente, los autores perciben una identidad docente definida por características como “cansancio emocional, despersonalización falta de realización personal y profesional y bajo reconocimiento social” (p. 93).

Los autores proponen un marco de diversas acciones para la reconstrucción de la imagen de los educadores en donde se propende por el reconocimiento de las buenas prácticas docentes, “clarificar y fortalecer la profesión docente y establecer para ella unos razonables marcos competenciales” (p. 94). En general, se aprecia un grupo profesional docente, caracterizado por la falta de reconocimiento social, por el olvido estatal, por la falta de capacitación y por lo que los autores han denominado *la desprofesionalización*. Sin embargo, y pese a tantos problemas, la imagen docente también se define por los componentes individuales subjetivos de los profesores, quienes, conscientes de la situación del profesorado, adoptan métodos innovadores que llevan a cabo para garantizar la buena educación de sus estudiantes. En ese sentido, se puede entender que la identidad docente también se define por el compromiso con la educación de la sociedad, la no resignación frente a los problemas y la motivación para sacar adelante sus procesos educativos.

En la misma línea de argumentación se encuentra el estudio *La identidad docente: constantes y desafíos* de García (2010), quien argumenta que nuestras sociedades asisten a un proceso de transformación no planificada que afecta la forma en que los sujetos se relacionan y como estos construyen la imagen que pretenden proyectar sobre sí mismos. Estos cambios, sostiene García (2010), “tienen un reflejo visible en la escuela como institución encargada de formar a los nuevos ciudadanos” (p. 17), y en ese sentido, afectan el grupo profesional de docentes desde múltiples escenarios, produciendo en ellos “desmoralización, abandono de la profesión y absentismo” (p. 19), características que entran a definir la identidad de este grupo profesional. García (2010) señala que los docentes están dejando de lado lo que otrora era la misión del docente (la interacción con sus estudiantes) para dedicarle prioridad a la gestión y a la evaluación.

Para García (2010), la identidad profesional docente es un conjunto de disposiciones que le permiten al grupo profesional percibirse, verse y perfilar la imagen de cómo quieren que los vean. Es la forma como los docentes se definen a sí mismos y a los demás:

Es una construcción del sí mismo profesional que evoluciona a lo largo de la carrera docente (...) puede verse influido por la escuela, las reformas y los contextos políticos que incluye el compromiso personal, la disposición para aprender a enseñar, las creencias, valores, conocimiento sobre la materia que enseñan, así como sobre la enseñanza (...) Hay que entender el concepto de identidad docente como una realidad que evoluciona y se desarrolla tanto personal como colectivamente. (...) no es algo que se posea sino algo que se desarrolla a lo largo de la vida. (...) no es un atributo fijo para una persona, sino que es un fenómeno relacional (García, 2010, p. 19).

Todo esto apunta a establecer que la identidad del grupo profesional de docentes es un proceso relacional que no se agota en las formas discursivas de la comunicación. Requiere para su definición el que se la vincule con hechos y variables del contexto, las cuales moldean el carácter, la percepción y las representaciones que los docentes hacen sobre sí mismos.

Para el caso nacional, la tesis de Maestría en educación de la Universidad del Tolima titulada *Perfil e identidad docente de los profesores de la Institución Educativa María Inmaculada de Flandes Tolima*, desarrollada por González (2013), estudia, a través de una metodología mixta, el perfil de los docentes y reconstruye la identidad docente de la Institución educativa María Inmaculada del municipio de Flandes Tolima.

González (2013) sostiene que la identidad docente es un proceso en permanente construcción que solo termina cuando termina el ejercicio de la profesión. Los resultados, distinguen entre componentes del contexto y componentes subjetivos (individuales) en el concepto de identidad. Estos establecen las siguientes características del grupo profesional docente de la Institución educativa.

En primer lugar, se encuentra la caracterización ideal de la imagen docente según los profesores de la Institución Educativa. La característica más importante es definida como *Responsabilidad*; luego están la *Idoneidad Profesional*, el *Manejo de la disciplina* y el *Diálogo*, y entre las menos sobresalientes están el *Humanismo*, la *Formación Continua*, la *Reflexividad*, el *Respeto* y el *Compromiso con su profesión*.

En segundo lugar, se definen las características más importantes que conforman la imagen ideal del docente según los componentes pedagógico, personal y disciplinar de la Institución Educativa. Las cualidades, en su respectivo orden, desde la más importante hasta la no sobresaliente, son: “responsable, entrega, disposición, humano, amigable, solidario, respetuoso, emprendedor, entusiasmo, presentación personal, organizado, comprensivo, amable, noble, tolerante, disciplinado, constante, con valores, honesto y puntual” (González Tovar, 2013, p. 87).

Todo lo anterior nos indica que *i*) la identidad docente es, ante todo, un proceso, *ii*) que este proceso de configuración solo termina, de manera individual, cuando el docente deja de ejercer su profesión, *iii*) que la identidad docente se configura a partir de elementos individuales (disposiciones personales de los docentes), de elementos colectivos (características, sentimientos y sensaciones compartidas) y de elementos diacrónicos (de orden contextual), *iv*) que existen diferencias entre la imagen docente según las opiniones de los profesores, y la imagen docente según las exigencias de las instituciones, *v*) que la identidad docente es hoy un proceso anacrónico y necesario de re significación. Es decir, que la identidad docente se construye según parámetros establecidos en una época que ha entrado en obsolescencia debido a los profundos cambios sociales y culturales introducidos por el desarrollo tecnológico.

Los estudios discursivos relacionados con la identidad del docente constituyen experiencias previas que indagan sobre las formas como se muestra el educador a través de su quehacer pedagógico. Estas investigaciones son fundamentales ya que toman en cuenta que el profesional en educación se forma en la práctica desarrollada en el aula de clase. De este modo, el docente se percibe a sí mismo como un sujeto cuya formación está directamente relacionada con sus labores

como educador y, por ende, influenciada tanto por el entorno de la escuela, por los objetivos académicos y socioculturales planteados, por sus disposiciones individuales, como por los enunciatarios a los que se dirige: sus estudiantes.

Los estudios que se han expuesto en este apartado subrayan la necesidad de tener en cuenta los elementos contextuales en el momento de entrar a definir la imagen que de sí mismos construyen los docentes (*Ethos Docente*). En ese sentido, el *Ethos Docente* no puede basarse únicamente en los componentes lingüísticos de su discurso, esto es; el *ethos* discursivo, sino que debe dialogar con los elementos que componen los espacios de la vida social, las coerciones del medio (reglas) ambiente político y cultural, sus creencias, sus apreciaciones sobre los otros e incluso sus diferencias con el mismo grupo profesional. En palabras de Maingueneau (2002):

En última instancia, la cuestión del *ethos* está ligada a la construcción de la identidad. Cada turno de habla implica a la vez tomar en cuenta las representaciones que los participantes se hacen el uno del otro; pero también la estrategia de habla de un locutor que orienta el discurso de manera de formarse a través de él una cierta identidad (Maingueneau, 2002, p. 58)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Traducción propia del original: *En dernière instance, la question de l'ethos est liée à celle de la construction de l'identité. Chaque prise de parole engage à la fois une prise en compte des représentations que se font l'un de l'autre les partenaires, mais aussi la stratégie de parole d'un locuteur qui oriente le discours de façon à se façonner à travers lui une certaine identité.*

## 1.2 Bases teóricas

**1.2.1 El Ethos Discursivo.** La procedencia de la categoría del ethos se remonta a la retórica griega; sin embargo, el término goza de diversas acepciones e interpretaciones que se han aplicado en múltiples escenarios y disciplinas como la música, la política, la retórica, entre otras. De acuerdo con Eggs (1999), el ethos hace referencia, en primer lugar, a los rasgos que el orador proyecta sobre sí mismo en su discurso y, en segundo lugar, a sus cualidades éticas y morales. Esta noción surge desde la época de Aristóteles quien propuso que, a través del discurso, era posible obtener distintas pruebas que clasificó en tres grupos. Cada uno corresponde a polos distintos: el ethos se relaciona con el orador; el pathos con el auditorio y el logos con el discurso.

En relación con estos tipos de pruebas, Bermúdez (2007) refiere que “(...) Las primeras están en el carácter moral del orador; las segundas en disponer de alguna manera al oyente, las últimas se refieren al discurso mismo, a saber, que demuestre, o parezca que demuestra” (El arte de la retórica, L1, 1356a en Bermúdez, 2007, p.2).

El carácter moral del orador, es decir, el *ethos* proveniente de la retórica abarca entonces todo aquello que emite una imagen del enunciador; una imagen que se construye a través del discurso y que involucra elementos como la entonación, la postura, los gestos, entre otros. Todo esto, con el fin de lograr un efecto persuasivo ante el auditorio al cual se dirige el individuo en carácter de orador. En otras palabras, la noción del *ethos* tiene en cuenta los aspectos enunciativos o argumentativos y los elementos actitudinales, valorativos o motivacionales, que remiten a las

cualidades morales del orador, a las disposiciones o modos de ser que redundan en la construcción de conductas, prácticas y acciones.

Las preocupaciones respecto al *ethos* surgidas en la antigüedad fueron retomadas a mediados del siglo XX, cuando se repasan las apreciaciones de Platón y Aristóteles y se asimilan, ahora, en un contexto contemporáneo. Dicho análisis se relaciona con los aspectos sociales y cognitivistas, con nociones propias de la pragmática y la lingüística del discurso, donde se avanza del *ethos* retórico al *ethos* discursivo.

Un ejemplo significativo de este hecho lo constituye el análisis que se inició alrededor de los años 80 en torno a la representación de la imagen que surgía en los medios de comunicación, de este modo, el *ethos* empezó a ocupar un lugar central de discusión en las disciplinas que se interesaban por el discurso. Esto se debió a que dicha noción permitía realizar un análisis completo que integraba elementos pragmáticos y discursivos.

Entre los autores que se han interesado por el resurgimiento del *ethos* al que se aludió con anterioridad y, sobre todo, por esa transición del *ethos* retórico al *ethos* discursivo, se encuentran Dominique Maingueneau y Oswald Ducrot, quienes retomaron los aportes de M. Le Guern (1978); sin embargo, fue Ducrot, el autor que relacionó los postulados de la época clásica sobre el *ethos* en su teoría polifónica de la enunciación con el fin de mostrar la distinción entre locutores. De acuerdo con lo planteado por Bermúdez (2007):

Es suyo también el mérito de ser el primero en pensar la cuestión del *ethos* dentro de una teoría de la enunciación que distingue –como lo hacía Barthes– lo mostrado de lo dicho, separando

cuidadosamente el ser en el mundo (locutor  $\lambda$ , elemento de la experiencia) y el sujeto hablante (locutor L) al que se le atribuye el *ethos*. (pp.13-14).

En concordancia con estos planteamientos, el hablante no solo realiza un proceso informativo por medio de las palabras emitidas, sino que sus enunciados construyen diferentes rasgos e imágenes que pertenecen a un estereotipo de orador, determinado por sus conocimientos y usos verbales y no verbales. De este modo, el orador como enunciador, a partir de la interacción con los enunciatarios, construye una imagen de sí mismo destinada a garantizar el objetivo de un acto comunicativo en particular.

En suma, el *ethos* discursivo refiere a la imagen que una persona proyecta de sí misma a partir de la interpretación analítica de los elementos estrictamente discursivos que esta ofrece en su comunicación. Es decir, la imagen que se manifiesta a través de los elementos lingüísticos que componen el discurso del enunciador definitiva por su visión de mundo, por aspectos verbales y no verbales.

**1.2.2 Los aportes de Ruth Amossy.** Amossy (2010) ha articulado el análisis discursivo y la argumentación en lo que ella denomina la argumentación en el discurso. Desde su perspectiva, el *ethos* es entendido como la imagen del enunciador en el discurso analizado, por una parte, desde un componente argumentativo (discursivo) y, por la otra, desde la problemática que gira en torno a la subjetividad en las interacciones discursivas, es decir, las variables implicadas en el contexto de acción del sujeto o, como diría Maingueneau (2002), los escenarios en los que se produce la comunicación.



Amossy (2010) profundiza la noción del *ethos*, es decir, de la construcción de la imagen del sujeto, no solo desde un punto de vista discursivo, sino que involucra elementos extralingüísticos de corrientes psicológicas y sociológicas. Por tal razón, a este respecto, existe una convergencia entre las preocupaciones de la lingüística y la sociología para construir interdisciplinariamente la teoría del *ethos*. Sobre la autora, (Bettendorf, 2011, p.106) retoma diversos planteamientos entre los que se encuentran: el dispositivo enunciativo teorizado de Benveniste, las representaciones imaginarias de Pêcheux, la presentación de sí, a partir de los análisis sociológicos de Erving Goffman y las reformulaciones del *ethos* retórico de Dominique Maingueneau, entre otros.

Bettendorff (2011) amplía sus argumentos citando a Amossy y expone que la identidad del “Yo” es múltiple, porque se pueden construir diferentes identidades en el discurso; a su vez, es dinámica, condicionada por las variadas identidades sociales, ligada a un grupo e individualizada por la diferencia que establece en él. Por lo tanto, el *ethos* es una construcción de enunciados con características argumentativas, donde la imagen de sí construida con el discurso del orador forma una identidad del sujeto, variada, no fija, manifestada en el mismo discurso.

Este *ethos* es construido a partir de una representación preexistente que forma parte de un imaginario colectivo, centrado en el papel que tienen los estereotipos para la construcción de la imagen de sí en distintos géneros discursivos. Al tener este conocimiento, el sujeto utiliza estrategias para reforzar o matizar enunciados en la comunicación; el *ethos* es, por lo tanto, una construcción entre los agentes que intervienen en el proceso discursivo, cambiante según las circunstancias contextuales.

La construcción de una imagen de sí involucra diversos aspectos. Entre ellos se destacan las diversas voces que intervienen en el complejo proceso socio histórico del enunciado, donde el enunciador presenta un discurso con un estilo en particular, con recursos lingüísticos, conceptuales y creencias que lo representan como persona, ya sea de forma consciente o inconsciente. Por estas razones, el orador, en la toma de la palabra, construye una imagen de sí que, a su juicio, lo identifica ante la sociedad.

Sin embargo, no solo existe un interés en la observación y caracterización del *ethos*, sino también, una inquietud por su análisis, a partir del cual se tienen múltiples objetivos, entre ellos, el de reconstruir la puesta en escena del “Yo”, en situaciones particulares, puesto que este representa y reconstruye imágenes tanto del enunciador como del enunciatario. En esta instancia, es preciso realizar una apreciación conceptual en cuanto a los términos de enunciador y enunciatario: el primero de ellos hace referencia a aquel hablante que emite un enunciado a otra persona en un espacio discursivo, mientras que, el segundo se refiere a aquella persona a quien se destina el enunciado.

El interés por el análisis del *ethos*, al que se hizo referencia anteriormente, se evidencia, por ejemplo, en la mención que hace Bettendorff (2011) del hecho de que para Amossy (2010) “El *ethos* siempre se construye en una interacción, no es el resultado de un simple dominio técnico por parte de un orador” (p.107). Adicionalmente, dicho *ethos* se muestra en la escena enunciativa y en la forma en que el hablante construye su identidad, permeado por un espacio que, a su vez, lo estructura y lo representa.

En los análisis que se realizan en torno al *ethos* se privilegia el uso del enunciado en situaciones comunicativas y la fuerza del habla, desde diferentes corrientes de análisis discursivo, se describe no solo la eficiencia del discurso, sino también el funcionamiento verbal y no verbal en la interacción, ya que estos aspectos son fundamentales para la construcción de imágenes en el enunciador. En esta construcción e inscripción del locutor en la intersubjetividad, el mismo locutor “Imprime su marca al enunciado, se inscribe en el mensaje y se sitúa en relación con él” (Amossy, 2006, p. 2).

Adicionalmente, el análisis del *ethos* permite comprender la intervención de un individuo en una determinada escena, donde el enunciador proyecta aspectos como el comportamiento, los gestos, mímicas e incluso modos de vestir. En la escena enunciativa se debe tener presente que en todo proceso comunicativo hay un enunciador (Yo) que interactúa hacia un enunciatario (Tú – Ustedes); de modo que, como lo expone Amossy (2010), “Hay que considerar que en el intercambio verbal la construcción de una imagen de sí no puede ser pensada separadamente de su anclaje en un «yo» que toma la palabra para dirigirse a un «tú»” (p.10).

Las relaciones que se establecen en el proceso comunicativo permiten construir las imágenes tanto del enunciador como del enunciatario. Así “el *ethos* se construye en función de la imagen que el locutor se hace de su alocutario” y, por tanto, “La interacción entre el “yo” y el “tú/vosotros/ustedes” determina la modalidad de la presentación de sí” (Amossy, 2010, p.13). A partir de estas afirmaciones es posible establecer que la interacción es clave para la construcción o modificación del *ethos* discursivo.

En este proceso de interacción, la imagen que el individuo construye de sí es diferente a la imagen que produce en su interacción social; de este modo, para Amossy (2014) al referirse al *ethos* se exponen las diversas designaciones según el campo del saber que investiga. Es por esta razón que el *ethos*, desde diversos campos de saber, evoca, entre otros, auto presentación, gestión de impresión, la imagen de impresión, imagen corporativa, *branding*.

Amossy (2014) afirma que la noción del *ethos* replantea el estudio de la auto presentación apoyada por diversas disciplinas. Ella retoma los planteamientos de Goffman en cuanto a la auto presentación con la metáfora de la dramaturgia donde cada uno de nosotros somos como un actor que debe mostrar lo que es y lo que apunta a ser. Existe entonces, un juego teatral que puede ser programado, espontáneo o inconsciente, en el cual el enunciador asume un rol que se realiza en una representación, con unas características determinadas para influir en los participantes del proceso comunicativo.

Desde esta perspectiva, la auto presentación no refleja una identidad preexistente, sino que está integrada en la dinámica de la interacción social. A este respecto, Amossy (2014) plantea que:

La metáfora teatral permite captar la naturaleza de las interacciones sociales donde todos construyen su identidad con la ayuda del conocimiento previo que le permite asumir el papel que está conferido a él o que él elige en determinadas circunstancias (p. 16)<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Traducción propia del original: *La métaphore théâtrale permet ici de saisir la nature des interactions sociales où chacun construit son identité à l'aide de connaissances préalables qui lui permettent d'endosser le rôle qui lui est dévolu ou qu'il choisit dans des circonstances données* (p.16)

En efecto, la auto presentación es una construcción de la identidad de un enunciador que refleja una construcción dinámica en una situación determinada. Así, cada individuo construye diferentes identidades que corresponden a las múltiples situaciones e interacciones en que participa (Amossy, 2014). Como construcción dinámica, los diferentes recursos o estrategias seleccionados por el enunciador en la concepción de su imagen son elegidos teniendo en cuenta las posibles expectativas del público y todo aquello que sea llamativo para el enunciatario. Por lo tanto, este proceso de construcción “vincula la producción de una imagen de sí mismo con la idea de lo que el público piensa y quiere”<sup>3</sup> (Amossy, 2014, pp. 7-8).

En síntesis, a partir de los planteamientos de Amossy (2014) se reconoce que el individuo construye una imagen de sí en todo acto de enunciación y, por consiguiente, el *ethos* es, como enunciado, una dimensión constitutiva de habla. Esta dimensión se alimenta de representaciones preexistentes, de modos de hablar y de todo aquello que el enunciador dice y cuanto se inscribe en su discurso. En consecuencia, el proceso de “Construcción del *ethos* se realiza a través de una reanudación y reelaboración de imágenes y modelos de acuerdo con las necesidades del intercambio”<sup>4</sup> (Amossy, 2014, p. 13).

**1.2.3 Los aportes de Dominique Maingueneau.** La elaboración del Ethos permite relacionar diferentes aspectos que apoyan la representación del intérprete, entre los que están: la elección de un registro en particular, la planificación textual y el ritmo que, para este propósito, cumplen un papel protagónico y complejo. Así mismo, “El ethos se elabora, [...] mediante una

---

<sup>3</sup> Traducción propia del original : *lie la production d'une image de soi à l'idée qu'on se fait de ce que pense et désire l'auditoire* (pp. 7-8).

<sup>4</sup> Traducción propia del original: *La construction de l'éthos se fait par une reprise et une réélaboration de ces images et de ces modèles en fonction des besoins de l'échange* (p.13).

percepción compleja que moviliza la afectividad del intérprete extrayendo sus informaciones del material lingüístico y del entorno (Maingueneau, 2010, p. 207).

El *ethos* está constituido por el comportamiento del enunciador, donde convergen elementos verbales y no verbales para tener un efecto aún mayor en el enunciatario. De acuerdo con Maingueneau (2010), “La noción de *ethos* permite, en efecto, reflexionar sobre el proceso más general de la adhesión de los sujetos a determinado discurso” (p. 209).

La concepción de *ethos* para Maingueneau no solo encarna elementos verbales, sino también todo un conjunto de aspectos no verbales o extra discursivos, adjudicados al garante, quien se entiende como el enunciador que se articula no solo con un cuerpo, sino con un discurso desde diferentes recursos. Este garante, de acuerdo con lo planteado por Maingueneau (2010), tiene un “carácter”, es decir,

Un conjunto de rasgos psicológicos y en cuanto a la “corporalidad”, se asocia con una complexión física y con una manera de vestirse. Más allá, el *ethos* implica una manera de moverse en el espacio social, una disciplina tácita del cuerpo aprehendida a partir de un comportamiento (p.210).

Además de los conceptos de “carácter” y “corporalidad”, propuestos por Maingueneau, se anexa el término “incorporación”, entendido como la apropiación del enunciatario en posición al intérprete, es decir, el *ethos* del enunciador, acorde con su elaboración.

Puede decirse, a partir de lo expuesto por Maingueneau, que pese a la complejidad en que se manifiesta el *ethos* como imagen construida, *perse*, por un sujeto – o grupo de estos-, sí existe una imagen real englobadora que abarca todos los rasgos del *ethos*, y que puede entenderse, en el sentido del tipo ideal de Weber (2013), como el conjunto de elementos discursivos y extra discursivos movilizados por un sujeto o grupo de sujetos en aras de construir una imagen o representación de sí mismos. Esta categoría englobadora es definida por Maingueneau (2010; 2002) como *ethos efectivo* y refiere a la imagen que construye el auditorio a quien va dirigido el discurso (receptor) sobre el enunciador (emisor). Este *ethos efectivo* no es más que la imagen resultante de la movilización y confluencia entre todos los elementos discursivos y extra discursivos que se requieren en la elaboración del *ethos*.

La categoría de *ethos* efectivo, según Maingueneau (2010), se puede analizar en dos componentes fundamentales. En primera instancia, el denominado *ethos pre discursivo* que refiere a los aspectos predeterminados “particularmente relevantes en el dominio político” (Montero, 2012, p. 229), que se fundamenta en los aspectos ideológicos y en la *doxa*. Elementos que están por fuera del discurso, pero que a su vez lo determinan, se entienden como las percepciones iniciales, preconceptos o sensaciones asociadas al enunciador.

El segundo componente es el denominado *Ethos discursivo* y refiere a los componentes netamente lingüísticos del discurso. Está constituido por dos nociones: el *ethos mostrado* y el *ethos dicho*. El primero de ellos implica la manera de decir y ser, las huellas que quedan vinculadas en la imagen, su tono, procedimientos y relaciones; mientras que el segundo abarca lo que dice el enunciador de sí, explícitamente.

A partir de las afirmaciones de Maingueneau (2010), puede decirse que la representación y construcción del *ethos* efectivo de un discurso resulta de una interacción entre diversos factores. Según el autor, “El *ethos* efectivo, el que construye tal o cual enunciatario, resulta de la interacción de diversas instancias” (p.212). Dichas instancias están constituidas por el *ethos* pre discursivo, discursivo, dicho y mostrado, los cuales varían según los géneros del discurso. Maingueneau (2010) es enfático en señalar que no se pueden diferenciar fronteras específicas entre los componentes del *ethos efectivo*. Este lo edifica el enunciatario, desde las interacciones del enunciadador y sus aspectos contextuales. “El *Ethos* Efectivo. El que se construye tal o cual enunciatario, resulta de la interacción de las diversas instancias cuyos pesos respectivos varían según los géneros del discurso”<sup>5</sup> (Maingueneau, 2002, p. 65).

Además de estos aportes, Maingueneau (2014), en búsqueda de mayores herramientas para analizar el *ethos* en diferentes tipos de textos, propuso atribuir tres (3) dimensiones a esta noción, según el texto que se analice. La primera dimensión es la categorial, en la que se tienen en cuenta los roles discursivos o estados extra discursivos, las funciones discursivas en relación con las actividades del habla, como animar, narrar, predicar y los estatutos extra discursivos como el oficial, el médico, entre otros. La segunda dimensión es la experiencial, donde se incluyen las caracterizaciones estereotípicas de aspectos socio psicológicos asociadas a los elementos del mundo del enunciadador. Refiere a lo que el enunciadador proyecta sobre su proceder (dicho, mostrado).

---

<sup>5</sup> Traducción del original: *L'ethos effectif, celui que construit tel ou tel destinataire, résulte de l'interaction de ces diverses instances dont le poids respectif varie selon les genres de discours. La double flèche dans le schéma cidessous indique qu'il y a interaction.*



Finalmente, la dimensión ideológica se refiere a las posiciones que tiene el enunciador en un campo determinado, entre los que se hallan el político, el literario, etc.

Según Maingueneau (2014; 2016), el contenido que le atribuimos al *ethos* depende del tipo de discurso del enunciador. Este discurso rara vez es considerado en su diversidad. Se evidencia un problema que deriva de esa diversidad; que la concepción de *ethos* construida a partir de la sola representación que una persona tiene de otra no permite analizar con la misma eficacia todo tipo de textos. En ese sentido, Maingueneau (2014; 2016) propone atribuir al *ethos* tres (3) dimensiones que son relevantes dependiendo de los textos considerados:

Propongo atribuir al *ethos* tres dimensiones (categórica, experiencial e ideológica) que son más o menos relevantes dependiendo de los textos considerados: (...) la dimensión "categorial" cubre cosas muy diferentes. Estos pueden ser roles *discursivos* o estados *extra discursivos*. Las funciones discursivas son los relacionados con la actividad del habla: animador, narrador, predicador ... Los estatutos extradiscursivos puede ser de naturaleza muy variada: padre, oficial, médico, aldeanos, americano, sola, etc. (...) la dimensión "experiencial" del *ethos* cubre las caracterizaciones estereotípicas socio psicológicas asociadas con las nociones del mundo ético: sentido común y lentitud del paisano, dinamismo del joven ejecutivo. (...) la dimensión "ideológica" se refiere a las posiciones en un campo: feminista, de izquierda, conservadora o anticlerical ... en el campo político, romántico o naturalista ... en el campo literario, etc.<sup>6</sup> (Maingueneau, 2014, p. 32-33).

---

<sup>6</sup> Traducción propia del original: *C'est pourquoi je propose à présent d'attribuer à l'éthos trois dimensions (catégorielle, expérientielle et idéologique) qui sont plus ou moins saillantes selon les textes considérés: 1) la dimension «catégorielle» recouvre des choses très diverses. Il peut s'agir de rôles discursifs ou de statuts extradiscursifs. Les rôles discursifs sont ceux qui sont liés à l'activité de parole : animateur, conteur, prédicateur... Les statuts extradiscursifs peuvent être de natures très variées : père de famille, fonctionnaire, médecin, villageois,*

Estas tres dimensiones, asegura Maingueneau (2016), no son excluyentes, por el contrario; interactúan fuertemente entre sí.

El proceso de construcción del *Ethos Docente* no se produce por sí mismo en las manifestaciones discursivas del enunciatario (docente), sino que involucra una serie de elementos extra discursivos de carácter subjetivo (Amossy, 2006; 2010) y/o contextual (Maingueneau, 2014) que influyen en la imagen que el docente pretende proyectar a su auditorio. El análisis del discurso da cuenta del *ethos* del docente a partir de las construcciones puramente discursivas, sin embargo, como lo advierten Amossy y Maingueneau, es necesario que la Ciencia Lingüística entre a dialogar con las Ciencias Sociales — particularmente con la Sociología y la Política — en aras de superar el problema de vincular lo discursivo con lo extra discursivo.

La sociología aporta al estudio del *ethos* a partir de los conceptos de *Identidad e Identidad Colectiva*, el cual hemos definido aquí como el conjunto de representaciones heterogéneas y características que definen las prácticas de un grupo profesional determinado y lo diferencian de otros grupos profesionales. El carácter subjetivo del que nos habla Amossy (2010) es desarrollado por el sociólogo Goffman (2001) para quien la imagen de sí construida por una persona se forja en el proceso de interacción, mientras que el carácter contextual que describe Maingueneau (2014) como el escenario en que se produce la *interacción* es abordado por sociólogos como Berger y

---

*Américain, célibataire, etc.; 2) la dimension «expérientielle» de l'éthos recouvre les caractérisations socio-psychologiques stéréotypiques, associées aux notions d'incorporation et de monde éthique : bon sens et lenteur du campagnard, dynamisme du jeune cadre...; 3) la dimension « idéologique » renvoie à des positionnements dans un champ : féministe, de gauche, conservateur ou anticlérical... dans le champ politique, romantique ou naturaliste... dans le champ littéraire, etc.*

Luckman (2003) para quienes la imagen de sí es un constructo social, es decir, el resultado de la interrelación de los atributos socialmente adjudicados al sujeto.

**1.2.4 La identidad docente.** Los estudios sobre la identidad pueden clasificarse en dos (2) enfoques o perspectivas: i) aquella que sostiene que la Identidad hace parte del sujeto (identidad individual) y ii) aquella que parte del colectivo como principal elemento configurador de la identidad de un grupo (Identidad Colectiva). El primer enfoque aborda el carácter social que atraviesa la identidad individual, es decir que, en términos de Goffman (2001), la interacción social es el lugar de producción de las identidades. El segundo enfoque postula la identidad como el resultado de la pertenencia de un sujeto a determinado grupo social con representaciones simbólicas compartidas. En todo caso, la identidad está mediada por el otro (es el resultado de la interacción) y se define por rasgos compartidos entre los integrantes de un grupo social.

Para los sociólogos Berger y Luckman (2003), la identidad es un constructo social, es decir, el resultado de la identificación *total* del sujeto con sus tipificaciones socialmente atribuidas y depende de las relaciones que sostienen los sujetos con sus semejantes. También son enfáticos en describir la identidad como el resultado de la adjudicación de un sujeto a una posición definida por relaciones sociales, es decir, la ubicación en determinado espacio social:

En realidad, la identidad se define objetivamente como ubicación en un mundo determinado y puede asumírsela subjetivamente solo junto con ese mundo. Dicho de otra manera, todas las identificaciones se realizan dentro de horizontes que implican un mundo social específico (Berger & Luckman, 2003, p. 166).

Para Berger y Luckman (2003), las diferentes identidades se configuran de acuerdo con un contexto social específico o estructura social, es decir que, son los rasgos propios del contexto aquello que define la identidad específica de un grupo social. De igual manera opina Tajfel (1984), para quien la identidad tiene que ver con la valoración que hacen los sujetos de los grupos propios o de los grupos de los otros y la construcción de la imagen que cada sujeto tiene de sí mismo. Es decir que la identidad se define por el conocimiento de los sujetos sobre la pertenencia a un grupo social (o grupos) definido (o definidos) por sentimientos y/o emociones compartidas:

En síntesis, la identidad docente es una construcción dinámica y continua, a la vez social e individual, resultado de diversos procesos de socialización entendidos como procesos biográficos y relacionales, vinculados a un contexto (socio-histórico y profesional) particular en el cual esos procesos se inscriben (Vaillant, 2007, p. 4).

El artículo *Los usos del ethos. Abordajes discursivos sociológicos y políticos* de Montero (2012), plantea que el *ethos* no es una categoría que se agota en la argumentación, en el acto discursivo de la comunicación. Para Montero (2012) el *ethos* involucra aspectos de los escenarios sociales como creencias, costumbres (*doxa*), prácticas (*habitus*), ideologías y demás variables de orden diacrónico que atraviesan las formas en que las personas construyen una imagen o *representación* de sí mismos:

En efecto, la noción de *ethos* no se agota en su aspecto enunciativo o argumentativo. Esa categoría comporta también, ya desde la tradición aristotélica pero, sobre todo, en sus acepciones sociológicas y teórico-políticas, una dimensión fuertemente actitudinal, valorativa o motivacional, que remite ya sea a las cualidades morales del orador, ya sea a las

disposiciones, valores, creencias, modos de ser y/o inclinaciones que generan conductas, prácticas y acciones (Montero, 2012, p. 225).

Según Montero (2012), tanto los estudios de Amossy – que dialogan con la sociología de los campos- como los de Maingueneau — que acuña la noción de *ethos* pre-discursivo precisamente para aludir al conjunto de elementos extra discursivos que predeterminan las acciones del locutor — , reconocen la necesidad de vincular el *ethos* con las nociones sociológicas, políticas e ideológicas. Montero (2012) utiliza el concepto de *Habitus* de Pierre Bourdieu, el cual explica que es un sistema de disposiciones, que involucra la *hexis* el *ethos*, el cual genera las prácticas en los sujetos. Este sistema, explica Montero (2012), permite identificar las estrategias y las elecciones de los sujetos en el espacio social.

Las teorías de Erving Goffman y Pierre Bourdieu permiten articular el *ethos* en el marco de la interacción y los espacios sociales. En el sentido del sociólogo Max Weber, el *ethos* puede interpretarse como “un conjunto de disposiciones que se sustentan en creencias y valores, y que dan forma a la autoridad política” (Montero, 2012, p. 240).

El artículo de Montero (2012) presenta los elementos teóricos que componen el sustento de los estudios empíricos sobre identidades colectivas, en la medida en que aclara un problema ineludible en el estudio del *ethos*. A saber, no deben ignorar la estrecha relación entre el proceso de configuración de la imagen de sí y los elementos extra discursivos de carácter social, cultural, subjetivo y político que componen el contexto.

Tenemos entonces que la identidad es una especie de imagen que define a los integrantes de un grupo social determinado, integrantes que comparten características, sentimientos y/o emociones entre sí. En ese sentido, una Identidad Docente es una categoría que hace referencia a las formas en como los docentes experimentan subjetivamente su trabajo, “También guarda relación con la diversidad de sus identidades profesionales y con la percepción del oficio por los docentes mismos y por la sociedad” (Vaillant, 2007, p. 3). Esto es, tanto la experiencia personal como el papel que la sociedad reconoce al grupo y al sujeto.

Por lo tanto, la Identidad Docente se puede entender como el conjunto heterogéneo de representaciones que compone la profesión docente y como el conjunto de representaciones que diferencian esta profesión de otros grupos profesionales. En palabras de Vaillant (2007), la Identidad Docente puede resumirse como “la definición de sí mismo que hace el docente” (p. 4).

## Capítulo 2

### La Construcción del *Ethos Docente*

Este capítulo se centra en la construcción del *ethos* de tres de los docentes de la la Institución Educativa Técnica Sumapaz. A partir de tres videos se analizan dos aspectos **i)** el *ethos* dicho por el docente y **ii)** el *ethos* mostrado por el docente. En ese sentido, proponemos abordar estas 2 categorías dentro de las tres dimensiones propuestas por Maingueneau (2010; 2014; 2016), identificando los rasgos predominantes de cada dimensión de la siguiente manera: En primer lugar, se analizarán los tipos de *ethos* (dicho y mostrado) que construye la docente “Y” en relación con las tres dimensiones propuestas por Maingueneau. En segundo lugar, se analizarán los tipos de *ethos* construidos por la docente “E” en relación con las tres dimensiones, y en tercer lugar se hará lo mismo con el docente “C”.

La dimensión Categorical del *ethos* se analiza con especial atención en el rol docente de experto pedagógico. En la dimensión experiencial del *ethos* se constatará el estereotipo de la eficiencia docente y la dimensión ideológica del *ethos* docente con especial énfasis en los rasgos que dan cuenta de la posición institucionalizada del *ethos* docente.

#### 2.1 Condiciones de producción de los videos analizados

La ECDF implica un análisis teórico y práctico sobre las condiciones, los aciertos, desaciertos y las necesidades en que se realiza el trabajo de los docentes. Es una reflexión crítica basada en un estudio de carácter formativo que busca mejorar las prácticas pedagógicas y

educativas. De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional MEN (2015), es un “modelo que resalta el protagonismo de la práctica pedagógica y escenario en el que se evidencian de manera integral, las fortalezas y oportunidades de mejora de los educadores” (p.3). Los maestros a través de la ECDF del Ministerio de Educación Nacional deben promover la investigación y contribuir a la estabilidad de todas las comunidades, rasgo característico de la identidad profesional docente que se compone de elementos como este, que sugiere que los docentes son en parte responsables del desarrollo de su comunidad (González Tovar, 2013).

La ECDF del Ministerio de Educación Nacional es principio orientador de las prácticas docentes, promueve el reconocimiento del aprendizaje establecido en la investigación como mecanismo evolutivo del conocimiento que le permite a los profesionales mejorar progresivamente sus prácticas docentes. Al influir positivamente en la transformación del quehacer docente para los estudiantes de la la Institución Educativa Técnica Sumapaz, las prácticas pedagógicas tendrán un mejoramiento continuo y condiciones que favorecen los procesos de enseñanza y aprendizaje. Así mismo, este enfoque cualitativo implica que el docente tenga aspectos a considerar con el contexto en el cual se desempeña el educador y que es crucial para el plan de estudio y las propuestas metodológicas de las áreas orientadas. En tal sentido, y en relación con lo expuesto por Montero (2012), es necesario que al momento de develar el *Ethos Docente* sean tenidos en cuenta estos aspectos del contexto de la comunidad educativa, los cuales hacen parte del escenario extra discursivo que forja el *ethos* de los docentes de la Institución Educativa.

El enfoque de la evaluación es de tipo cualitativo. Este tiene el objetivo de catalogar, analizar, recopilar y describir las situaciones relevantes de diversas acciones que se encaminan a



la transformación educativa. Así mismo, implica determinar una postura reflexiva capaz de fijar el alcance de las metodologías empleadas, las situaciones problemas y perfeccionar las estrategias previas a la experiencia. La ECDF evalúa esencialmente cuatro aspectos: **i)** el contexto de la práctica educativa, **ii)** la planeación de la práctica, **iii)** la praxis pedagógica y **iv)** el ambiente en el aula. Para ello utiliza dos tipos de instrumentos: uno enfocado a la autoevaluación del docente (además del video, una autoevaluación) y otro tendiente a la apreciación de los estudiantes (formulario, encuestas). Además, tiene 3 etapas: aplicación de instrumentos, calificación y entrega de resultados. Para la primera etapa, es decir, para realizar el video, todos los estudiantes (al menos el 80%) que van a ser grabados deben firmar previamente un formato de consentimiento. La grabación debe tener tres momentos. En el primero debe haber una identificación, un testimonio introductorio y una transición. En el segundo momento se desarrolla la práctica educativa y una transición. Finalmente, en el tercero se realiza un testimonio de cierre. (Ministerio de Educación Nacional MEN , 2017).

La evaluación se realiza mediante la valoración del video (80%), una evaluación de desempeño (5%), una encuesta para estudiantes (5%) y una autoevaluación (10%). Con la variante de que, en preescolar, primero, segundo y tercer grado los porcentajes son Video: 80%, Evaluación de Desempeño: 7.5% y Autoevaluación: 12.5% (Figuerola, 2017). Este mecanismo de evaluación pretende incidir en el mejoramiento continuo de la educación. Además, la profesora Sandra García de la escuela de gobierno de la Universidad de los Andes, señala que: “aquellos docentes que son evaluados, por el solo hecho de ser evaluados y recibir retroalimentación, mejoran su práctica pedagógica. Adicionalmente, sus estudiantes mejoran en el nivel de aprendizaje” (Hernández, 2016).

El Decreto Ley 1278 de 2002 regula el proceso de la evaluación que se da en un primer momento por la inscripción. De acuerdo con el reglamento, solo podrán inscribirse “los docentes, directivos docentes, docentes tutores, directivos sindicales y docentes orientadores que estén nombrados en propiedad e inscritos en el nivel A de uno de los grados del Escalafón Docente” (Decreto 1278 de Junio 19 de 2002, 2002). De acuerdo con la resolución 15790 del 2017 por medio de la cual se modifica el cronograma de actividades de la Evaluación con Carácter Diagnóstico formativa (ECDF), establece un cronograma en el cual los educadores suben a una plataforma instrumentos de video y autoevaluación con el fin evaluar su desempeño en la práctica educativa y pedagógica. Los profesionales que realizan este tipo de evaluación desempeñan una tarea de auto reconocimiento y para ello aplican una actitud crítica y expositiva basada en su labor. Aunque existen algunos parámetros específicos para el desarrollo de este ejercicio, el guion final da respuesta a lo que su labor presenta en la construcción del *Ethos Docente*.

Las condiciones de producción de la ECDF están relacionadas con la búsqueda de la excelencia docente, con el aporte que estos pueden darle al contexto inmediato en el que se desempeñan, con corregir las falencias que se identifican en García (2010) y atender las necesidades que plantean Domingo & Barrero (2012) respecto de resignificar la identidad profesional docente. En ese sentido, la construcción del *ethos* por parte de los docentes de la Institución Educativa Técnica Sumapaz, es un proceso que está atravesado por las exigencias de la ECDF, está atravesado por las necesidades inmediatas de su contexto social, económico, político y cultural. En suma, el proceso de construcción de la imagen de sí por parte de los docentes se relaciona con los elementos propios de la identidad de este grupo profesional y por ende no debe soslayar esos elementos contextuales que influyen en la discursividad del *ethos*.

Por otro lado, las implicaciones de la ECDF sobre la práctica profesional del docente tienen que ver con la presión de la evaluación por medio de esta se determina si el docente tiene o no ascenso salarial. Por ello, una de las críticas que tiene este sistema de evaluación es la posibilidad de que tengan un mejor desempeño aquellos docentes que logren poner en escena la clase que el MEN considere pertinente (Gelvez Suarez, 2007). Frente a lo cual se plantea que una clase que lleve una debida planeación no puede prever lo que sucederá durante la misma, diferente de un guión en el que se establece claramente lo que va a suceder. Los maestros a través de la evaluación de carácter diagnóstica formativa del MEN deben promover la investigación y contribuir a la estabilidad de todas las comunidades. Por ello, Álvarez (2015) afirma que en “el proceso de conocimiento puede concebirse como una relación, de singular complejidad, entre estos dos elementos, sujeto y objeto” (p.10), de tal forma puede ser ejemplificada con una situación concreta en la escuela como estrategia en el mejoramiento de las prácticas docentes de los maestros.

El resultado del impacto de la ECDF representa un condicionamiento de las conductas normales de los docentes analizados, en la medida en que estos, de acuerdo con Goffman (2001), dirigen su actuación en función de la situación, es decir, en función del rol que están desempeñando en un momento específico. En este sentido, el rol de docente, del cual se pretende extraer el *ethos* docente, es afectado por el rol de evaluado en el cual la conducta es orientada de una manera diferente, esta es acorde a las exigencias de la evaluación o a la representación que el docente hace sobre esas exigencias (Goffman, 2001).

La consigna de escritura aplicada consiste en una encuesta abierta dirigida a los estudiantes por medio de esto se busca valorar la percepción de la labor o el grado de cumplimiento del docente. La consigna aplicada fue la siguiente.

**Recuerda la clase del profesor \_\_\_\_\_ que más te haya gustado. Por favor, describe detalladamente qué sucedió y qué hizo el profesor.**

**Figura 1.** *Consigna de escritura diligenciada por estudiantes*  
Fuente: Elaboración propia

Se transcribieron sesenta y una consignas correspondientes a cada uno de los estudiantes de los grados 6° a 11° de la Institución Educativa Técnica Sumapaz. Las sesenta y una consignas están divididas en tres grupos de la siguiente manera.

- Veintiuna consignas correspondientes al docente “E”
- Veintiséis consignas correspondientes al docente “Y”
- Catorce consignas correspondientes al docente “C”

Debe recordarse que esta consigna se realizó de forma voluntaria a los estudiantes de básica media-técnica, con fines académicos e investigativos, aclarando por parte del investigador que no implicaba sanciones o reconocimientos de los maestros evaluados. Así mismo se informó que eran voluntarios y decidían cuál docente evaluar.

Los estudiantes se ubicaron en un salón desocupado, acompañados por el docente investigador y en las horas libres de los educandos. La cantidad máxima en el salón fueron de 7

estudiantes, donde se les informó que el objetivo era conocer la percepción del quehacer docente y mejorar la práctica pedagógica. Seguidamente se entregó una hoja blanca con la consigna y un bolígrafo; se les indicó que no había límite en la escritura, ni revisión gramatical. Finalmente, se recibieron las hojas diligenciadas y se agradeció por la colaboración.

## **2.2 Dimensión categorial, experiencial e ideológica del *ethos*: el caso de la docente “Y”**

En el discurso que compone la docente “Y” se puede apreciar que construye un fragmento de presentación personal con la intención de instaurarse en el proceso comunicativo (Y1), utilizando un determinante posesivo en primera persona del singular, un nombre común masculino en singular (*nombre*) y el verbo atributivo en indicativo, en presente de tercera persona del singular, para finalizar en un nombre propio de persona. Seguidamente, la docente expone su rol laboral y su formación profesional situando así la posición de enunciataria que necesita ser reconocida como un agente facilitador, pero también una enunciadora apta para realizar la orientación de las clases que le fueron asignadas. Para esto, utiliza una construcción sintáctica distinta: un verbo indicativo en presente, primera persona del singular, un adjetivo atributivo común en singular (*docente*) y un nombre propio compuesto (Y3).

**“Mi nombre es Jenny Nohelia González Ruíz”** (Y1).

**“Soy docente de la institución educativa técnica Sumapaz”** Y3.

La enunciadora se proyecta como una profesional que se dedica a la enseñanza, que imparte unos conocimientos enmarcados en una determinada ciencia o arte. La docente se auto reconoce

como un sujeto con habilidades pedagógicas y un agente efectivo del proceso de aprendizaje en la institución, con la facultad de enseñar significativamente y compartir su experiencia docente con los estudiantes del plantel teniendo en cuenta la interacción docente, estudiante y asignatura que orienta. De esta manera, a través de una aserción, la docente “Y” se instaure en el proceso comunicativo y establece las bases sobre las que apoyará su discurso y la imagen que éste proyecta a los estudiantes (*ethos dicho*).

**Tabla 1.** Dimensión categorial del *ethos*-La predominancia del rol de experto pedagógico. El caso Y

Dimensión	<i>Ethos</i>	Casos	Recursos verbales	Ejemplos
<b>Categorial</b>	<b>Experto Pedagógico</b>	<b>Y</b>	Aserción	Melgar posee una estructura poblacional flotante (Y8).
			Contextualización	Su PEI se llama formación para el emprendimiento turístico y el desarrollo humano con responsabilidad social cuyo, objetivo principal es formar jóvenes, niños, niñas y adolescentes con necesidades especiales de manera integral en las dimensiones cognitiva social y personal (Y18, 19, 20, 21).
			Cita indirecta	Tenemos como base algunos postulados tales como la pedagogía afectiva del chileno José maría marina (Y27 y 28).
			Cita indirecta	También tenemos el enfoque humanista de Edgar Morín en el área de humanidades (Y35, 36).
			Orientación	Vamos a empezar entonces a trabajar con (...) entrenamiento pruebas tipo ICFES (Y85 y 86).
			Instrucción mediadora	Recordemos un poco acerca de los niveles de lectura (Y96).
			Instrucción mediadora	Vamos a empezar a trabajar hoy nuestro taller de, cómo identificar la palabra clave en un texto (Y99 y 100).
			Orientación asertiva	Simplemente trabajamos el texto, hacemos la lectura de barrido, la lectura de inversión y vamos a aventurarnos a seleccionar la palabra clave (Y104 y 105).
			Aserción	Cuando estemos presentando nuestra prueba tipo ICFES cómo no vamos a tener un diccionario a la mano (...) si no tenemos un diccionario (...) el contexto nos da la respuesta no siempre pero en general (Y140, 141, 142, 144, 145 y 146).

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos de ECDF

Los recursos verbales predominantes en el discurso de “Y” manifiestan una imagen estrechamente relacionada con la disciplina, el orden, la preparación, la razón y otras categorías asociadas con la estructuración planificada de los procesos de enseñanza. Estos elementos se pueden encuadrar en lo que Maingueneau (2014) ha denominado *Dimensión Categorial del ethos*, pues refieren a configuraciones, tanto discursivas como extra discursivas, que van construyendo

una imagen del docente enmarcado en el ejercicio del rol profesional de educador y pedagogo. Esta primera imagen se denominará el *Ethos del Experto Pedagógico*.

Estas consideraciones permiten establecer una primera afirmación. La imagen que construye de sí la docente “Y” — al igual que los dos casos que se analizarán más adelante — está necesariamente mediada por la interacción con el receptor (*pathos*) y por el escenario en que se produce dicha interacción (contexto). Esto es; los estudiantes del grado once-seis (11-6), y las condiciones de producción del discurso de los docentes (ECDF) más los atributos que definen la identidad profesional de los docentes (*Identidad Docente*). De tal manera que el *ethos* de experto pedagógico se construye en “Y” en la medida en que la interacción con sus estudiantes le permite a la docente exponer sus conocimientos, evaluar la pertinencia en el uso de los mismos y ejercitar el proceso de enseñanza (persuasión). Por otro lado, las condiciones de producción del discurso determinadas por la ECDF orientan la construcción de una imagen docente basada en la búsqueda de la excelencia académica vista desde las regulaciones de la evaluación del MEN, la presión política evaluativa de los docentes en el país y la contribución al desarrollo social y económico de la comunidad y la difusión de la cultura, característica que define la identidad profesional del grupo docente (Domingo & Barrero, 2012; García, 2010).

Como se puede apreciar en los fragmentos Y8 y Y18-21 Tabla 1, la docente acude a aserciones y a una contextualización institucional para demostrar ante la ECDF y ante sus estudiantes, sus conocimientos acerca del contexto social y económico de la región, así como sus conocimientos sobre el contexto educativo de la la Institución Educativa Técnica Sumapaz. Refuerza esta imagen a través de citas indirectas que respaldan sus saberes acerca de la filosofía,

misión y visión de la Institución (Y27, 28, 35 y 36). Quiere demostrar habilidad para desarrollar su clase a través del uso de instrucciones mediadoras, de inicio y de explicación que evidencian conocimiento y experiencia en la ejecución del rol de docente que se instaura en el ejercicio comunicativo como un experto pedagógico.

En el fragmento Y36, constituido por una nominalización que agrupa a los docentes de la institución, utiliza el verbo *estar* incluyéndose como agente que trabaja utilizando nominalizaciones como *plan de estudio, lineamientos curriculares, estándares, derechos básicos de aprendizaje*. Se evidencia una afirmación asertiva, donde el profesional trabaja en los elementos materiales del currículo, mostrándose como un maestro acorde a la norma y las referencias teóricas para su labor, atribuyéndose la idea que expone el profesional, un profesional normativo, curricular y pedagógico acorde a la filosofía institucional.

De esta manera, la docente “Y” edifica una imagen de sí misma basada en los conocimientos que tiene sobre su área académica, sobre el contexto institucional y sobre el contexto socioeconómico, político y cultural de la región donde labora. Cabe aclarar que el *ethos* dicho de la docente demuestra motivación, satisfacción con su ejercicio pedagógico y eficacia, características que definen la identidad docente, según el estudio de Beijaard *et al.* (2004).

La segunda imagen que predomina en el discurso de la docente “Y” tiene que ver con la dimensión experiencial del *ethos*, con las caracterizaciones estereotípicas de los aspectos socio-psicológicos asociados al mundo del enunciador. Es decir que estas características evidencian la trayectoria pedagógica de la docente “Y” y la efectividad que dicha trayectoria presupone. Esta



imagen se denominará “El estereotipo de la eficiencia”, pues hace mención de los rasgos distintivos que edifican un *ethos* orientado a comunicar el recorrido de la docente y la relación que sostiene este bagaje con la eficiencia de su discurso en la persuasión del enunciatario.

**Tabla 2.** Dimensión experiencial del *ethos*-La predominancia del estereotipo de la eficiencia en “Y”

Dimensión	<i>Ethos</i>	Casos	Recursos verbales	Ejemplos
Experiencial	El estereotipo de la eficiencia	Y	Componente de la política curricular nacional	Nosotros estamos trabajando en el plan de estudios unos lineamientos curriculares basados en los estándares de calidad y en los derechos básicos de aprendizaje a esa clase le corresponde el factor de estándar comprendo e interpreto un texto con actitud crítica y capacidad argumentativa (Y36-40).
			Programación	Tema. Competencia lectora, objetivo identificar la palabra clave de un texto basado en la intencionalidad del auto proyecto del lector (Y44 y 45).
			Instrucción mediadora	Vamos a continuar con nuestra estructura del proyecto plan lector para comenzar con la lectura de la clase (Y58,59).
			Orientación	Recuerden las tres recomendaciones, primera, postura corporal adecuada columna vertebral recta, técnica de respiración (Y61 y 62).
			Programación	Recuerden que esta parte la tenemos que seguir trabajando durante todo el resto del período (Y98 y 99).
			Instrucción mediadora	Muy bien, ahora vamos a hacer la lectura de inversión, identificando todas las palabras desconocidas del texto (Y113 y 114).
			Evaluación	La respuesta correcta es la B por favor los que no tengan esa vamos a verificar dónde estaba el distractor (Y206 y 207).
			Programación	Bueno entonces vamos a seguir trabajando en estos muchachos porque recuerden que nuestra meta es sacar un buen examen de icfes (Y265 y266).
			Afirmación	Acá en el colegio estamos haciendo mucho énfasis en el proyecto de presidencia de la república ser pilo paga (Y287, 288).

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos de ECDF

Los fragmentos que van del Y37 al Y40 construyen una explicación del tipo *Componente de la política curricular nacional* que pretende convencer a su interlocutor, el Ministerio de Educación en este caso, a través del uso de argumentos racionales que explican el conocimiento que la docente tiene sobre la constitución del plan de estudios de la Institución Educativa Técnica

Sumapaz. Este conocimiento, puntual y específico, da cuenta de la experiencia docente y de la efectividad que presupone ejercer la enseñanza bajo esas condiciones.

Los fragmentos Y61 y Y62 evidencian unas formas imperativas que se proyectan como *orientación*, pero que son ordenes que se relacionan más con aspectos tradicionales de la disciplina en el aula, las cuales tienen como intención influir en el comportamiento de los estudiantes. Este recurso se manifiesta en forma de una orientación a sus estudiantes sobre las posturas corporales que se deben adoptar para un adecuado entendimiento de la clase. A través de esta orientación, la docente “Y” muestra a sus estudiantes que su recorrido profesional, actividad fundamental de la su Identidad Profesional Docente (Vaillant, 2007), la han dotado de conocimientos suficientes para hacer orientaciones en pro de la eficiencia de la clase. Esta persuasión también muestra la imagen de una *docente tradicional* que no solamente enseña conocimientos, sino comportamientos, posturas, disciplina etc.

A través de una *afirmación* (Y287-288), la docente “Y” expresa las pretensiones de la Institución Educativa de fortalecer, dentro de las enseñanzas a sus estudiantes, los componentes de los programas gubernamentales como “Ser pilo paga”. Estas afirmaciones hacen ver a la docente como una profesional eficiente que aplica la normatividad institucional en beneficio de sus estudiantes. Este mismo comportamiento queda evidenciado en los fragmentos Y44 y Y45 en los cuales, a través de una explicación de tipo programático, la docente “Y” le muestra a la ECDF que tiene muy claro el tema que tratará en su clase y el objetivo que espera cumplir. Estas manifestaciones construyen la imagen de una docente eficiente, con conocimientos adecuados,

total dominio de su área de enseñanza y respetuosa del cumplimiento de los estándares gubernamentales.

Esta dimensión experiencial del estereotipo de la eficiencia describe las características del grupo profesional docente que solo pueden ser adquiridas a través de su recorrido académico, es decir, de la experiencia. Tal como lo mencionan Beijaard *et al.* (2004) y García (2010), la identidad profesional de los docentes, además de un conjunto de características heterogéneas, es también un proceso de construcción en el que se involucran los conocimientos adquiridos en la categoría de la experiencia. Es por eso por lo que el *Ethos Docente* de “Y” se identifica con su recorrido profesional y con la eficiencia en la formación de estudiantes que se adquiere a partir de su experiencia en las aulas de clase.

En tercer lugar, predominan los rasgos alusivos a las diferentes posiciones de tipo ideológico que se articulan al *Ethos Docente* de “Y”. Tales rasgos se manifiestan a través de figuras retóricas de tipo valorativo y persuasivo que tienen fundamentalmente 2 intenciones; por un lado, mostrar al receptor una imagen que se adhiere a ciertas inclinaciones ideológicas que explican en parte el proceder de la docente y, por otro, como acto persuasivo, influir en las creencias de los estudiantes para que adopten esas inclinaciones.

**Tabla 3. Dimensión ideológica del ethos-La predominancia de posiciones ideológicas en "Y"**

<b>Dimensión</b>	<b>Ethos</b>	<b>Casos</b>	<b>Recursos verbales</b>	<b>Ejemplos</b>
<b>Ideológica</b>	<b>El formador moral</b>	<b>Y</b>	Aserción valorativa	También unos lineamientos o unas ideas basadas principalmente en la felicidad, la tranquilidad y la motivación del estudiante y del docente (Y29, 30 y 31).
			Exhortación a la oración católica	Vamos a comenzar nuestra clase con una oración, en el nombre del padre, del hijo y del espíritu santo amen, querido padre dios queremos poner en manos esta semana que comienza bendice a los estudiantes bendícenos a todos has que seamos personas felices buenos seres humanos y que nuestro corazón siempre es el amor y la paz amén (Y46, 48, 49, 50, 51 y 52).
			Explicación valorativa	Trabajamos música ambiental especial para estimular los procesos del cerebro (Y299 y 300).

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos de ECDF

En los fragmentos Y46-Y52 en la Tabla 3, la docente “Y”, a través de una exhortación, expresa una posición ideológica relacionada con la religión católica. Este recurso muestra a la docente como una profesional que influye en la configuración ideológica de los estudiantes inculcándoles ciertos valores religiosos a través de la realización de “una oración”. El carácter persuasivo del enunciado obliga a los estudiantes a adherirse a dicha inclinación incorporándose a la realización de la oración. Los fragmentos Y29-Y31 constituyen una explicación de tipo valorativo que tiene como finalidad exponer al receptor los lineamientos ideológicos que componen el plan de estudios de la Institución Educativa. A través de esta afirmación la docente manifiesta cierta inclinación por inculcar determinadas características morales y/o valores sociales en la formación de los estudiantes.

Vale decir que, dentro de la dimensión experiencial del *ethos*, se perfilan persuasiones y componentes retórico-persuasivos que construyen una imagen del docente disciplinado que ostenta el control de las conductas de los estudiantes en el aula. A través de enunciados que denotan

amenazas sobre quienes saboteen la clase la docente ejercita el poder que establece sobre sus estudiantes en términos de la disciplina:

“no vayas a sabotearme la clase, o sino te pongo uno” (Y67).

Las tres dimensiones en que se refleja el *Ethos Docente* de “Y” permiten evidenciar la relación que se teje entre la imagen que construye la docente con los elementos contextuales como las condiciones de producción del discurso y el contexto socio-cultural, económico y político de la I.E. Estas variables propias del escenario de la comunicación (Maingueneau, 2014) no se separan del discurso de “Y” y proyectan una imagen rigurosa, disciplinada, respetuosa del orden, la planeación y las normas institucionales. Por otro lado, los elementos subjetivos que se involucran en la construcción del *Ethos Docente* de “Y” tienen que ver con atributos ideológicos que se manifiestan de forma persuasiva. En suma, el *Ethos Docente* de “Y” no se explica por sí mismo, en los elementos discursivos hemos visto que el significado del discurso de la docente, así como la imagen que pretende proyectar a sus estudiantes, necesita enmarcarse en un contexto determinado, necesita la interacción con su enunciatario (estudiantes) y necesita fundamentos subjetivos como lo son las interpretaciones ideológicas.

Los *ethé* que se analizaron en el caso “Y” tienen en común una cosa. A saber; son funcionales a la representación que hace la docente (*ethos dicho*) sobre su imagen de *docente ideal*, preocupada por la reproducción de los valores sociales y morales, comprometida de manera profesional y eficiente con los lineamientos institucionales impuestos por el MEN a través de la ECDF. De acuerdo con Beijaard *et al.* (2004); se podría decir que la identidad de la docente “Y” (*ethos*

*mostrado*) tiene una profunda relación con la percepción de autoeficacia que “Y” tiene sobre sí misma. De este modo, se puede observar el contexto que impone la ECDF, como elemento extra discursivo, que influye directamente en la imagen que “Y” proyecta a sus estudiantes. También influyen aspectos de los escenarios sociales, creencias, costumbres, prácticas e ideologías, elementos que se constituyen como variables de orden contextual que determinan la imagen de “Y”.

### **2.3. Dimensión categorial, experiencial e ideológica del *ethos*: el caso de la docente “E”**

En el caso de la docente “E” se puede apreciar una imagen flexible en donde los rasgos que determinan el estereotipo de la disciplina pasan a un segundo plano, pues se ven opacados por recursos asertivos, conceptualizaciones y nominalizaciones, mediadores y retóricos que enuncian un carácter comprensivo de la docente, quien concede privilegio a las soluciones mediadoras por sobre las castigadoras. Dicha flexibilidad no significa que el *ethos* configurado por la docente se aparte de la categoría de experto pedagógico; por el contrario, los rasgos predominantes se concentran en la dimensión categorial del *ethos*. La segunda dimensión en importancia, según la cantidad de elementos que la respaldan, es la dimensión experiencial del *ethos*, en donde se aprecia, nuevamente, el estereotipo de la eficiencia, aunque merece un reconocimiento especial la imagen que muestra un profesional docente didáctico. Finalmente está la dimensión ideológica del *ethos*, en donde se aprecia un solo registro.

En esta misma necesidad de identificación que realiza la docente “Y” con su enunciatario (Y3), es decir, el reconocimiento de una profesional que se instaura como una docente dedicada a

enseñar, que posibilita y facilita el aprendizaje de los estudiantes y la comprensión plena de una temática y de unos conocimientos, se evidencia también, en esta noción de *ethos* dicho, a una profesional que se presenta a sí misma y que expone su rol laboral como una licenciada por medio de una *presentación*; fragmento constituido por un verbo indicativo, en presente de primera persona del singular, con un adjetivo común en singular (*licenciado*), como sigue: “Soy licenciada en artes visuales” (E3).

La utilización del verbo ser o estar y el adjetivo calificativo instaaura al enunciador como una profesional que ha alcanzado una condición con título de carácter universitario, de manera que está habilitada para desempeñar su rol de facilitador en un proceso de enseñanza y aprendizaje. Hay una mayor fuerza y resonancia en el enunciador al tener connotaciones como credibilidad, prestigio y aprobación por parte de la academia en alguna institución universitaria del país. Estos elementos que configuran el *ethos* dicho de la docente hacen parte del contexto extra discursivo que agrupa las implicaciones de ser una licenciada profesional en el área de educación artística.

La docente, por acción de los condicionamientos implicados en la ECDF, necesita proyectarse como una profesional que presenta dominio disciplinar, que es conocedora de diferentes aspectos propios de su área, que es versada en las temáticas que imparte y los múltiples recursos que como docente debe utilizar. En pro de esa confianza académica y seguridad que debe transmitir, utiliza palabras como *indicador, clave, significado, texto, reconstruir, intencionalidad, autor, arte, renacimiento, Italia, siglos, Florencia* esto se puede observaer en la Tabla 4. En ese orden, la docente construye un *ethos* mostrado desde el uso de palabras académicas respecto a

diferentes aspectos teóricos que hacen parte del área que orienta como conocedora disciplinar y estrategia en el proceso de enseñanza.

**Tabla 4.** Dimensión categorial del *ethos*-La predominancia del rol de experto pedagógico. El caso E

<b>Dimensión</b>	<b><i>Ethos</i></b>	<b>Casos</b>	<b>Recursos verbales</b>	<b>Ejemplos</b>
<b>Categorial</b>	<b>Experto Pedagógico</b>	<b>E</b>	Presentación	Soy licenciada en artes visuales actualmente laborando en la institución educativa técnica Sumapaz del municipio de Melgar (E3 y 4).
			Contextualización histórica	Dentro de la historia del arte vamos a tocar el tema del arte del renacimiento como un aspecto importante dentro de la historia (...) dado, que en esa época se dio una transformación al pensamiento humano (E15-18).
			Contextualización histórica	El arte del renacimiento se presenta en los siglos 15 y 16, en que es en Italia específicamente en la ciudad de Florencia (E59-61).
			Pregunta retórica	¿Por qué se llama renacimiento? porque en esa época se presenta el renacer de las artes, ¿en qué sentido? antes del renacimiento, todo iba dirigido hacia dios (...) antes del renacimiento todas las pinturas, eran imágenes religiosas y después toma importancia el ser humano (...) vamos a encontrar pinturas que en el que predomina el cuerpo humano (E63-69).
			Aclaración	Leonardo da Vinci, este señor hizo muchos estudios de anatomía (...) le sirvieron para construir sus pinturas (E72,75).
			Conceptualización	En ese sentido aparecen dos términos importantes que son teocentrismo (...) [y] antropocentrismo (E76, 77 y 79).
			Instrucción mediadora	Recomendación: el pegante muy poco porque como el papel absorbe entonces se les va a ondular (E165,166).

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos de ECDF.

En la Tabla 4 se pueden apreciar los principales aspectos que influyen en la dimensión categorial del *ethos*, los cuales orientan una imagen docente de “E” que se basa en principios profesionales como la argumentación y el conocimiento pleno de su área de enseñanza. El rol de experto pedagógico se configura a partir de la interacción docente-estudiantes, cumpliendo con los



elementos planteados por Amossy (2014) quien señala, con base en la perspectiva de la auto presentación de Goffman, que el *ethos* no refleja una identidad preexistente, sino que se integra y se construye en la dinámica de la interacción social.

Esta interacción y su estrecha relación con el *Ethos Docente* se pueden apreciar en la docente “E” cuando acude a preguntas retóricas (E63-E69), por medio de las cuales se asegura de formular interrogantes que surgen de sus propios planteamientos con la intención de persuadir al enunciatario para responderlas inmediatamente e influir en la representación que se hace el auditorio. De esta manera, “E” se asegura de que el auditorio incline su adhesión a su discurso dando respuesta a los interrogantes que ella misma establece.

Otro recurso que caracteriza al *ethos* de experto pedagógico es el uso de contextualizaciones y aclaraciones (E15-E18, E59-E61, E76, E77 y E79) que explican una situación a partir de argumentos racionales. Este procedimiento refuerza la imagen de un docente con dominio sobre su área de trabajo y sobre el rol de educador y pedagogo profesional, puesto que son recursos que dan cuenta de los conocimientos que tiene la docente sobre un tema específico, el Renacimiento en este caso.

Como se pudo constatar, el *Ethos Docente* de “E” tiene un componente interaccional muy fuerte. Es en la interacción, como diría Goffman (2001), en donde se producen las identidades. En tal sentido, se puede afirmar que “E” proyecta una imagen de sí misma que se construye a partir de la comunicación recíproca con sus estudiantes y tiene como escenario (contexto) tanto las condiciones de producción del video evaluativo como la formación profesional de la docente. Esta

última variable, como lo manifiesta Montero (2012), es transversal al proceso de construcción del *ethos* en la medida en que el contexto involucra creencias, prácticas, ideologías y costumbres, las cuales, como se puede interpretar en la Tabla 4, forjan la experiencia de la docente “E”.

En la dimensión experiencial del *ethos* se encuentran rasgos predominantes que perfilan una imagen docente la cual reproduce el estereotipo de la eficiencia. A menudo, la docente “E” acude a recursos verbales que pretenden mostrar una profesional eficiente en su rol de educadora, que tiene absoluta certeza sobre el tema, ha planificado debidamente los objetivos de su clase y soluciona de manera oportuna las dudas de sus estudiantes. También cabe decir que, en esta misma dimensión experiencial, aparecen explicaciones metodológicas que dejan ver una docente didáctica, que acude a recursos lúdicos para explicar los temas de su clase, que ejemplifica, con base en los componentes contextuales, las situaciones contenidas en su plan de área. Sin embargo, son más los recursos que, en esta dimensión, sustentan la imagen eficiente.

**Tabla 5. Dimensión experiencial del *ethos*-La predominancia del estereotipo de la eficiencia en “E”**

Dimensión	<i>Ethos</i>	Casos	Recursos verbales	Ejemplos
Experiencial	El estereotipo de la eficiencia	E	Designación valorativa Programación Programación Pregunta retórica Instrucción mediadora Instrucción mediadora Afirmación crítica	La institución Sumapaz tiene gran interés y aporte hacia la inclusión educativa (E9 y 10). Como actividad pedagógica se plantea la proyección de un vídeo acerca del arte del renacimiento (E18 y 19). El objetivo de la clase sería fundamentar a los estudiantes para que ellos identifiquen las características del arte del renacimiento (E25-27). ¿Conocen ese cuadro chicos?, es Leonardo da Vinci, es eso uno de los estudios de anatomía que realizó el (E97). Vamos a iniciar a construir el collage (...), me ponen atención momento acá (...), bueno y empezamos a recortar (...) (E156, 157, 162) Si Ángelo (...) para que te vayas derecho puedes medir primero los dos centímetros (E177, 179 y 180). Otro inconveniente o algo que afecta a las clases de artísticas en general, es la intensidad horaria dado que es una sola hora semanal y esto no permite que se desarrollen procesos creativos, como tal, se ve muy entrecortados entonces sí sería necesario que de pronto se estudiase la oportunidad de que la intensidad horaria en el área de artística se aumentara (...) porque el área de artística permite generar procesos interdisciplinarios transversales (...) como la historia (E253-259).

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos de EDCF

La docente “E”, a través de una designación valorativa en la Tabla 5, explica uno de los intereses de la Institución Educativa Técnica Sumapaz, a saber, la inclusión educativa. Con este recurso, la docente proyecta ante el receptor (ECDF) un *ethos* eficiente, que tiene conocimiento de los lineamientos institucionales. A través de aspectos programáticos (E18, E19, E25-E27), la docente refuerza esta imagen eficiente mostrándose, por un lado, como una docente que emplea recursos no verbales (videos) para fortalecer el contenido de la clase y, por otro lado, mostrándose como una docente que ha planificado adecuadamente la ejecución de la clase.

Se puede apreciar cómo la docente ejercita esta figura eficiente del *ethos* a través del uso de preguntas retóricas, las realiza con la intención de auto responderlas seguidamente para proyectar una imagen que orienta de forma eficaz su discurso persuasivo. También construye instrucciones mediadoras que apelan a los elementos afectivos del *pathos* para producir tranquilidad (E177, E179 y E180) y para orientarlos en las actividades del aula. Finalmente, en la conclusión de la clase (E253-E259), la docente construye una afirmación crítica en la cual proyecta su *ethos* eficiente acudiendo a la figura del profesional crítico, informando la dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje que obedecen, en su interpretación, a la intensidad horaria que no satisface las expectativas que se tienen para el desarrollo de su área.

La imagen de docente eficiente que se edifica en “E” en la dimensión experiencial del *ethos* está atravesada tanto por elementos subjetivos propios de la interacción con sus estudiantes como por elementos de tipo contextual. Sin embargo, son los segundos los más relevantes en este proceso, ya que la gran mayoría de los recursos discursivos de “E” están relacionados con la formación profesional que ha recibido, los conceptos, ideas, ejemplos y demás recursos discursivos

y didácticos que utiliza “E” se pueden explicar por la influencia de las variables extra discursivas como la ECDF o los lineamientos curriculares de la Institución Educativa, pero, solo se pueden entender por los conocimientos en el área específica de formación. Conocimientos que, a través de la imagen de docente eficiente, la docente comparte con su auditorio.

En cuanto a la dimensión ideológica del *ethos*, solamente existe un recurso importante que se muestra en la Tabla 6; alusiones a la religión católica que se expresan a través de una exhortación que invita a los estudiantes a realizar una oración católica antes de empezar la clase. No son precisos los elementos contextuales que permiten explicar este acto retórico. Podría decirse que obedece a determinaciones contextuales propias de los lineamientos de la Institución (su himno y credo sumapacino representa principios religiosos de la comunidad educativa) o a la subjetividad misma de “E”, ya que esta dimensión está ausente en el resto del discurso. Sin embargo, no es preciso establecer relación entre esta imagen y estos posibles determinantes, ya que no existen elementos suficientes para argumentar este comportamiento.

**Tabla 6.** *Dimensión ideológica del ethos-La predominancia de posiciones ideológicas en "E"*

Dimensión	<i>Ethos</i>	Casos	Recursos verbales	Ejemplos
Ideológica	Posiciones ideológicas	E	Exhortación a la oración católica	Vamos a iniciar ese día agradeciendo a nuestro padre por ese nuevo día de vida que nos regala (...) en nombre del padre del hijo y del espíritu santo amén. Padre nuestro que estás en el cielo santificado sea tu nombre, venga a nosotros tu reino, hágase tu voluntad (...) amén (E38-42, E47).

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos de ECDF

Las tres dimensiones en que se analiza el *Ethos Docente* de “E” reflejan una imagen flexible en donde no sobresalen rasgos que puedan reforzar la imagen de docente disciplinada. Predomina

la dimensión categorial a través del *ethos* de experto pedagógico, imagen que se construye en una estrecha relación con su enunciatario a través de la interacción. Según Domingo y Barrero (2012), la imagen docente se define por componentes individuales subjetivos de los mismos docentes, componentes subjetivos que son estudiados por Goffman (2001) a través del proceso de interacción. Según Goffman (2001), la identidad de los grupos profesionales, es decir la identidad docente, se produce a través de los elementos que se intercambian en el proceso de interacción. De esta manera se explica la imagen docente. EL *Ethos Docente* de “E”, independiente de la dimensión en que se analice, se forja sobre el diálogo constante con su auditorio (estudiantes), generalmente a través de instrucciones mediadoras y preguntas persuasivas, que tienen la intención de motivar a los estudiantes para que participen de la clase a través del diálogo.

#### **2.4. Dimensión categorial, experiencial e ideológica del *ethos*: El caso del docente “C”**

Para el caso del docente “C”, las tres dimensiones del *ethos* evidencian una imagen que dista de las dos anteriores en cuanto al componente profesional del pedagogo con experiencia. Sin embargo, “C” utiliza todos los recursos que puede construir para comunicar de manera asertiva sus conocimientos a los estudiantes. A menudo, recurre a aserciones y a explicaciones lógico-racionales para mostrar una imagen de profesional preparado y con conocimientos claros sobre su área de enseñanza. Dichos recursos, como se verá, están asociados a posiciones subjetivas y a un determinante particular del escenario de comunicación. A saber, la formación profesional del docente.

El docente “C” se presenta como un profesional ajeno al rol docente. Una formación que no incluye los procesos pedagógicos ni temáticos propios de los procesos de enseñanza y aprendizaje que podemos observar en la Tabla 7, pero que sí socialmente representa prestigio y posicionamiento en el ámbito laboral. El profesional realiza un acto donde se instaura y se presenta con un verbo en presente de primera persona, un nombre propio persona, un nombre común, una preposición, un nombre común, una preposición, un determinante, y un nombre propio de organización (C1 y C2). El profesional se presenta como ingeniero, al tener connotaciones de prestigio, preparación y titulación avalada por el Ministerio de Educación Nacional para desempeñarse como docente en un área específica. Refuerza esta idea citando la universidad de la cual es egresado.

**Tabla 7. Dimensión categorial del *ethos*-La predominancia del rol de experto pedagógico. En “C”**

<b>Dimensión</b>	<b><i>Ethos</i></b>	<b>Casos</b>	<b>Recursos verbales</b>	<b>Ejemplos</b>
<b>Categorial</b>	<b>Experto Pedagógico</b>	<b>C</b>	Presentación	Soy Carlos Andrés Arias Suárez, ingeniero de sistemas de la universidad Piloto de Colombia (C1 y 2).
			Programación	Para el grado séptimo (...) vamos a trabajar la temática del primer período (...) sobre poleas, palancas y engranaje (C18, 19 y 20).
			Explicación lógico-racional	Una <i>polea</i> de una <i>máquina</i> (...) sirve para transmitir una <i>fuerza</i> , se usa como <i>elemento de transmisión</i> , para cambiar el <i>movimiento</i> de <i>máquinas</i> (...) vemos que hay dos utilidades para utilizarla para la <i>fuerza</i> y para usarla como <i>movimiento</i> (C48-52).
			Explicación lógico-racional	Hay dos tipos de polea (...) de cable cuerda y correa (C83, 84).

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos de ECDF

La dimensión categorial del *ethos* nos muestra el tipo de imagen predominante en el discurso de “C”. En primer lugar, se aprecia como a través de un informe programático, señala el tema de la clase (C18-C20, C83 y C84) y enuncia los conceptos que componen la ciencia exacta en la que se apoyan sus conocimientos (ingeniería). También construye explicaciones basadas en el

componente lógico racional (C48-C52) a través de las cuales refuerza su imagen de profesional competente y conocedor de su campo. En estas explicaciones lógico-rationales acude comúnmente al uso de los términos y conceptos que integran el campo científico de su profesión. De esta manera, el docente “C” intenta comunicar una imagen de sí mismo que se apoya en sus conocimientos en el campo de la ingeniería.

El docente explica el concepto de polea y máquina, su función y algunas características. Continúa el desarrollo del tema aclarando los conceptos explicados con anterioridad y anexa otros términos como lo son rueda, cuña, palanca, dando a conocer su amplio conocimiento en esta temática. El profesional continúa su proyección de docente con dominio disciplinar, visto como un docente que identifica fácilmente los diferentes operadores y la respectiva función que desempeñan; de esta manera, el docente utiliza una terminología muy técnica y propia del área que orienta. Así términos como canal, cuerda, garganta, cubo y correa connotan un amplio conocimiento epistemológico por parte del docente hacia su objeto de estudio. Se proyecta un docente que comprende las diferentes fuerzas y las ventajas al utilizar cierto mecanismo de otro. Asimismo, alude a otros términos técnicos, como polipasto y los diferentes componentes que se utilizan en esta estructura, fortaleciendo su imagen de conocedor en el componente disciplinar.

En cuanto a la dimensión experiencial del *ethos* de “C”, se puede decir que edifica una imagen de profesional capacitado en el uso y dominio de los conocimientos académicos de su área de enseñanza. No existen alusiones discursivas, no verbales o para-verbales que den cuenta de un recorrido como pedagogo. Sin embargo, fortalece su imagen de profesional capacitado partir del

uso de explicaciones lógico-rationales y preguntas discursivas que ejercitan la figura del profesional experto en el acto comunicativo.

**Tabla 8. Dimensión experiencial del ethos-La predominancia del estereotipo de la eficiencia en “C”**

Dimensión	Ethos	Casos	Recursos verbales	Ejemplos
Experiencial	El estereotipo de la eficiencia	C	<p>Programación</p> <p>Pregunta retórica</p> <p>Componente lógico racional</p> <p>Instrucción</p>	<p>El objetivo de la clase de hoy es comprender el concepto de <i>polea</i> y sus clases e identificar las <i>poleas</i> en los diferentes <i>mecanismos</i> cómo es el uso (C41, 42).</p> <p>Cuántos tipos de <i>polea</i> hay? (...) la <i>polea de cable o cuerda</i> se divide en tres clases, <i>polea fija, simple, polea móvil</i> (C105-107).</p> <p>Para identificar, la función de cada una de estas <i>poleas</i> (...) que eleva la <i>carga</i> por medio de (...) [una] <i>garrucha, grúas</i> tener movimiento a los ascensores, las cortinas etc. (C108-110).</p> <p>Cada uno se ubica su puesto vamos a hacer un pequeño quiz, para identificar que se haya cumplido el objetivo de nuestra clase de hoy (C223-224).</p>

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos de ECDF

El docente “C” acude un informe programático (C41, C42) en donde da a conocer su conocimiento acerca del tema de clase. Esto proyecta una imagen de un profesional con conocimientos específicos y claros sobre el tema de clase. Utiliza preguntas retóricas que responde seguidamente (C105-C107) a través de las cuales ejercita esa imagen profesional demostrando a su enunciatario que tiene la respuesta para las preguntas que derivan de su tema de clase. Involucra muy seguido el componente lógico racional (C108-110), en donde expone los conceptos que hacen parte del tema de clase y refuerza la imagen del profesional capacitado. Recurre a instrucciones en donde invita a sus estudiantes a realizar evaluaciones para comprobar la efectividad de la persuasión de su discurso. Todo esto está enfocado en mostrar la imagen de un profesional eficiente que, aunque carezca de experiencia en el rol docente, posee todas las cualificaciones profesionales para enseñar sus conocimientos a su enunciatario.



El docente construye su *ethos* como profesional conocedor y dominio académico y disciplinar fortaleciendo su discurso y credibilidad en cuanto a los contenidos teóricos que imparte en los grupos. Será percibido como un maestro que conoce y puede explicar las temáticas desarrolladas para el grado que orienta. Utiliza sintagmas nominales como *maquina simple, elementos de transmisión, mecanismo, operadores, cuerpo, cubo, garganta, agujero, canal, cuerda, correa.*

Los elementos extra discursivos que se imbrican en la construcción del *Ethos Docente* de “C” no están explicitados en el corpus tratado, el *ethos* pre-discursivo solo permite conocer la formación profesional de “C”. En tal sentido, relacionar el *Ethos Docente* de “C”, únicamente con la información del *ethos* pre-discursivo podría resultar muy apresurado y se incurriría en riesgo de especulación. Cabe aclarar que el corpus analizado no muestra más elementos que los puramente discursivos y el *ethos* pre-discursivo se extrae a partir de la poca información que muestra “C” en la primera parte de la ECDF, necesitando más elementos de representaciones iniciales del docente en cuestión.

Finalmente en la Tabla 9, se encuentra la dimensión ideológica del *ethos*, en donde se registra solo una información, que refiere a posturas de tipo ideológico las cuales son ejercitadas de forma exhortativa invitando a los estudiantes a realizar una oración católica antes de empezar con la clase (C35, C36).

**Tabla 9. Dimensión ideológica del ethos-La predominancia de posiciones ideológicas en "C"**

<b>Dimensión</b>	<b>Ethos</b>	<b>Casos</b>	<b>Recursos verbales</b>	<b>Ejemplos</b>
<b>Ideológica</b>	<b>Posiciones ideológicas</b>	<b>C</b>	Exhortación	Bueno vamos a inicio a la clase de hoy antes que todo vamos a darle gracias al señor, por este día tan maravilloso que hemos tenido, (C35, 36).

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos de ECDF

El *Ethos Docente* que se inscribe en “C”, al igual que los dos casos anteriormente analizados, necesita la interacción para poder construirse y mostrarse. Es en la interacción en donde construye su identidad el docente. Por lo tanto, es en la interacción en donde forja la imagen que de sí mismo construye el docente. Las preguntas retóricas a través de las cuales establece un diálogo con sus estudiantes, las exhortaciones que invitan al estudiante a adherirse a la intención del discurso e incluso los componentes lógico-racionales que explican el conocimiento del docente son recursos que interactúan con el receptor y construyen una determinada imagen de “C”.

Se evidencia así que los docentes en la Institución Técnica Sumapaz, se instauran desde 3 nominalizaciones: el docente, el licenciado y el ingeniero, cada una con características particulares, pero son estos adjetivos el recurso que utilizan los profesionales para destacar su práctica docente como profesional, es instaurando su rol y estableciendo un posicionamiento en su discurso.

En el desarrollo de la propuesta para la ECDF, el docente construye su enunciado desde diferentes postulados y acercamientos a la forma cómo enseñar y la filosofía pedagógica. Se muestra como un profesional en el ámbito afectivo, amante a la felicidad y promotor de espacios de tranquilidad y motivación del estudiante, con enunciados constituidos por sustantivos claves como “afectividad”. Así, el docente busca un acercamiento con los estudiantes, actuando de manera fraternal en su práctica pedagógica, alcanzando lazos y vínculos que construyan una sana

convivencia, participación y cercanía entre docente y estudiante donde no contengan relaciones de poder ni intereses particulares. Estas pretensiones de los docentes están motivadas por las condiciones de producción de su discurso, es decir la ECDF, ya que las relaciones entre estudiantes y docentes son necesariamente relaciones de poder, los docentes pretenden mostrar que no existe una marcada subordinación del enunciatario, sino que las clases fluyen en armonía mediada por el *ethos fraternal*. No obstante, este profesional, a través de sustantivos como felicidad, tranquilidad, lineamientos y pedagogía afectiva se proyecta cercano, apoyado por la pedagogía afectiva de José Antonio Marina, dando fuerza a su enunciado y credibilidad en la orientación que imparte.

Los docentes, condicionados por la producción de su discurso ante la ECDF, necesitan mostrarse ante sus pares-evaluadores como profesionales con dominio pedagógico y disciplinar. Por esto fortalecen una imagen que refleje credibilidad en su discurso. Utilizan elementos normativos, pedagógicos y disciplinares que construyen un retrato completo, posicionándolos como maestros que aportan y mejoran los procesos de enseñanza y aprendizaje de los educandos.

### Capítulo 3

#### El *Ethos* Efectivo de los Docentes

El *ethos* efectivo hace referencia a los rasgos predominantes que configuran las imágenes que el receptor identifica en el discurso del enunciante. En este capítulo se analizan los recursos verbales que construyen los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Sumapaz, en aras de explicar las imágenes que interpretan en los discursos de los docentes en cuestión (Y, E y C). En primer lugar, se expone el caso de la docente “Y” en sus dimensiones categorial, experiencial e ideológica. En segundo lugar, se expone el caso de la docente E y finalmente se desarrolla el análisis del docente “C”. Vale decir que aquí solamente se exponen los resultados de la sistematización inductiva de los fragmentos que componen el corpus tratado, los contrastes y comparaciones respecto del *ethos dicho y mostrado* por los docentes se tratará en el capítulo de conclusiones.

Los diferentes tipos de imágenes de los docentes que son interpretados por los estudiantes dependen del ejercicio de la palabra y el papel del discurso del docente, como lo postula Maingueneau:

El *ethos* (del locutor) está ligado al ejercicio de la palabra, al papel que corresponde a su discurso y no al individuo ‘real’, independientemente de su prestación oratoria: es entonces el sujeto de la enunciación en tanto que está enunciando lo que aquí se pone en juego. (Maingueneau 1993, p. 138).

Las imágenes elaboradas por los estudiantes de la la Institución Educativa Técnica Sumapaz dependen en gran medida de la situación histórica actual de la función del docente. Es decir, de características señaladas por autores como Domingo y Barrero (2012) y García (2010), quienes establecen un panorama desalentador en el campo docente atribuido a los profundos cambios tecnológicos y paradigmáticos en la educación. Efectivamente los decretos, normas y tendencias pedagógicas y psicológicas modifican y dimensionan el rol del docente, su función y papel que desempeña en el ámbito escolar. Así, no todos los miembros de una sociedad esperan las mismas cosas de un docente, serán elementos particulares y múltiples elaboraciones que se construyen del profesional, las posibles representaciones sí influyen en el cómo se proyecta ante la ECDF, al establecer un imaginario de lo que se esperarían de él.

El *Ethos* discursivo resultante de la interpretación que hace el receptor sobre los *Ethos dicho* y *mostrado* por los docentes, es decir, el *ethos efectivo*; es el resultado de la interacción de diversas instancias y nociones como elementos pre discursivos, donde se establecen estereotipos de la figura del docente, según población, necesidad y demanda del sistema educativo, e igualmente elementos del *Ethos* dicho y mostrado, donde interviene la utilización de cierto léxico, la elaboración precisa de una sintaxis, los movimientos corporales, vestimenta y elementos suprasegmentales de su enunciación.

### 3.1. Dimensión categorial, experiencial e ideológica del *ethos*: la interpretación de los estudiantes sobre la imagen de “Y”

En la dimensión categorial del *ethos* efectivo de “Y” se puede apreciar que los estudiantes (enunciatorio) interpretan a “Y” como una profesional docente con conocimientos claros sobre su área de enseñanza. A través de aserciones (ver tabla 10), los estudiantes enuncian fragmentos que describen una docente exigente, rigurosa, con conocimientos fundamentados en teoría y en componentes lógico-rationales. Estos actos discursivos construyen una imagen de docente profesional enfocada en la educación de sus estudiantes, que utiliza recursos profesionales, como actividades de lectura y repeticiones explicativas, que tienen la intención de llegar a la comprensión total del tema de clase.

**Tabla 10.** *El ethos efectivo de “Y” en su dimensión categorial*

Dimensión	Casos	<i>Ethos efectivo</i>	Recursos verbales	Ejemplos
Categorial	Y	Experto Pedagógico	<p><b>Aserciones</b></p> <p><b>Adjetivaciones atributivas</b></p> <p><b>Aserciones</b></p> <p><b>Apreciaciones metodológicas</b></p>	<p>Nos deja trabajos en la cartilla de inglés (Y1)</p> <p>Ella es <i>responsable honesta</i> (...) es muy <i>inteligente</i> (...) es muy <i>inteligente</i> (...) es <i>excelente</i>(Y2) es <i>responsable</i> (...) en sus cosas es muy <i>responsable estricta</i>(Y3) es una profesora muy <i>organizada</i> con un muy buen dialecto (...) es una excelente docente(Y6) habla muy bien en inglés(Y21)</p> <p>Es una muy buena docente, explica los temas con claridad, su conocimiento en la lingüística es impresionante(...) exige mucho(Y6) nos gustó cuando nos pone a leer mentalmente (...) nos pone a interpretar (...) nos hace un taller para responder sobre lo que leímos(Y8) nos enseña sobre el origen del Castellano(Y9) nos pone a pronunciar para entender mejor el inglés (Y19) tiene muy buen uso de Su vocabulario(Y24) Nos Explica lo que vamos a hacer, nos hace ver más allá del tema (...) sorprende con temas nuevos(Y25)</p> <p>Sus buenas estrategias para dictar (...) sus talleres (...) es la mejor docente(Y13) <i>nos da entender todo a la perfección</i> (...) <i>con ella entiendo todo</i>(Y14) siempre ha sido la mejor maestra(Y15) es la mejor profesora de inglés que he tenido(Y16) <i>hace bien su trabajo</i>(Y23)</p>

Fuente: Elaboración propia

Se evidencia el uso común de adjetivaciones atributivas que describen un tipo de *ethos* profesional de la docente, a través del uso de calificativos valorativos en tercera persona, los estudiantes describen los atributos de una docente que se caracteriza fundamentalmente por su excelencia, su responsabilidad y su inteligencia en el ejercicio de su rol como pedagoga. A través de apreciaciones metodológicas los estudiantes mencionan los resultados que en ellos produce la enseñanza de la docente. A saber, un mejor entendimiento de las clases.

El *ethos* profesional de “Y” muestra al docente comprometido que ha elegido su profesión, tomando conciencia del impacto que genera en sus estudiantes, que asume el poder de su discurso para transformar, cuestionar y reflexionar sobre la realidad del medio en que se desenvuelve. Este *ethos* corresponde a lo que Maingueneau (2010; 2014; 2016) ha denominado *ethos pre-discursivo*, y refiere a los imaginarios o representaciones que la sociedad ha evaluado y reconocido sobre la profesión docente. Imaginarios y representaciones que son extra-discursivos y que atraviesan la imagen que el enunciatario (estudiantes) construye sobre sus profesores (enunciante). El *ethos pre-discursivo* define a docentes serios, respetuosos, con trayectorias académicas, que no solo desempeñan funciones de docencia, sino que además realizan labores tales como trabajo colegiado, gestión, tutorías, entre otros. Los estudiantes valoran que el docente llegue bien preparado a la clase, que les ofrezca información útil y aplicable, que los rete a pensar, que sea entusiasta con los temas que enseña y que cree una atmósfera de responsabilidad en sus alumnos a través del ejemplo, ya que:

La ejemplaridad constituye un elemento esencial en la profesión del magisterio. En las otras profesiones no hay ejemplaridad, sino pura y simple eficiencia. En cambio, en el docente la eficiencia de la misma profesión viene condicionada por la ejemplaridad, porque la acción del

docente sobre el educando no se cumpliría correctamente si el educando -que es sujeto percipiente- descubriera en el docente los mismos defectos o vicios contra los cuales el docente predica (De la Herrán Gazcón, Soler Fierrez, González Sanchez, & Santos Guerra , 2002).

Es por eso que los estudiantes se refieren a la docente a través del uso de adjetivaciones atributivas que no solamente destacan esta imagen profesional. También hacen alusión al estereotipo de la eficiencia, una suerte de imagen que representa una docente que está comprometida con el desarrollo social de su contexto inmediato, que no agota su profesión en el cumplimiento de los estándares curriculares, sino que moviliza todo recurso que está a su alcance para enseñar y formar estudiantes preparados para la vida esto lo observamos en la Tabla 11.

A través de estas adjetivaciones, los estudiantes de la Institución Educativa retribuyen el esfuerzo que realiza “Y” en el ejercicio docente, invistiéndola de atributos afectivos entre los que sobresalen, la alegría, la bondad y la honestidad. Estas cualidades dan cuenta de una docente eficiente, que se involucra a niveles afectivos con su clase y que forma estudiantes desde sus rasgos subjetivos, es decir, desde metodologías que tienen como objetivo construir representaciones afectivas en el discurso de los estudiantes. Consciente de ello, la docente “Y” ejercita de esa manera su imagen de profesional eficiente y construye su *ethos* con base en la percepción de autoeficacia que tiene de sí misma (Beijaard, Meijer, & Verloop, 2004). En las interacciones en el aula de clase, tanto profesores como estudiantes reproducen procesos afectivos que intervienen en el desarrollo de cierto clima en el aula, que promueve o no el aprendizaje y que a su vez permite cumplir con los objetivos pedagógicos planteados por la docente. Se evidencia que el *ethos* más recurrente es el docente afectivo o familiar, que contiene diferentes categorías de representación



referentes a la afectividad, entendida como un aspecto fundamental en la vida emocional de los sujetos.

**Tabla 11.** *El ethos efectivo de "Y" en su dimensión experiencial*

Dimensión	Casos	Ethos efectivo	Recursos verbales	Ejemplos
Experiencial	Y	El estereotipo de la afectividad	Adjetivaciones atributivas	Es <i>pasiva comprensiva amable respetuosa</i> (...) es <i>divertida</i> con los estudiantes (...) es muy <i>divertida</i> (Y1) es <i>hermosa</i> tiene una manera de ser <i>súper linda</i> (...) es <i>súper chévere</i> (...) siempre tiene una sonrisa (...) viste bonito (...) es muy <i>linda</i> (Y2) es una profesora muy <i>buena</i> (...) es muy <i>alegre</i> (...) es muy <i>honesta</i> (...) con la sonrisa en la cara (...) muy <i>alegre</i> (Y3) es muy <i>buena</i> (...) es muy <i>noble</i> es demasiado <i>alegre</i> (...) es muy <i>positiva</i> (...) es <i>honesta</i> (...) es <i>bonita</i> (Y4) es <i>calmada</i> (Y13) tiene una personalidad muy hermosa(Y15) A mí me gusta mucho su actitud. es muy <i>buena</i> (...) es <i>respetuosa</i> (Y18) es muy <i>Juvenil</i> (Y22) es muy <i>divertida, considerada, amable, respetuosa</i> (...) es <i>generosa</i> (...)es <i>segura</i> de lo que hace (...) es <i>cariñosa</i> (Y23) es muy <i>amable</i> (...)es <i>cuidadosa</i> con sus acciones(Y24) es una persona muy <i>alegre</i> (...) es una persona <i>amable</i> (Y20) es muy <i>amable, cariñosa, amistosa</i> (...) <i>interactiva</i> (...) Es <i>divertida</i> (...) es <i>respetuosa</i> (Y25)
			Aserciones	Se hace entender ella misma(Y1) explica <i>súper bien</i> (...) ayuda a todos (...) explica y explica y explica hasta que entendamos (...) dicta y explica <i>súper bien</i> (Y2) sabe explicar (...) me motiva más a ser una buena estudiante (...) nos explica paso a paso(Y3) si uno no entiende algo ella explica(Y4) lo que no entiendo ella me lo explicaba de una manera <i>linda</i> (Y14) con ella se aprende <i>rápido</i> (...) tiene mucha <i>creatividad</i> (Y18) Nos explica bien las clases(Y21) nos enseña a pronunciar bien las palabras en inglés(Y22) siempre intenta que los indisciplinados participen (...) se preocupa por todos(Y24)
			Apreciaciones metodológicas	Le entiendo perfectamente(...) ella pone todos sus esfuerzos para que sus alumnos comprendan, entiendan e interpreten,(Y6)También nos ha enseñado a qué debemos leer para poder aprender más cosas(Y9)ella hace que todos los temas que explica se entiendan a la perfección(Y10)tiene mucha paciencia y explica excelentemente (Y12)sabe explicar muy bien(...)Gracias a ella me gusta mucho el inglés (Y16)si no entendemos ella pronuncia y pronuncia cuantas veces sea necesario (Y19)Tiene una manera de explicar nos quede todo lo que hablas se le entiende bien (Y20)
			Expresiones afectivas	Me gusta su manera de dictar la clase, me gusta su voz(Y4) me gusta en la manera como da las clases(Y6) La clase que más me ha gustado es la del origen del castellano(Y10)
			Aserciones	Ella no nos regaña, a ninguno del salón ha regañado(Y1) nunca se pone brava(Y4) nunca me pareció irrespetuosa (...) nunca nos quiso callar(Y5) no nos regaña tanto(Y13) no es tan brava como otros profesores(Y20)
			Aserciones	Nos ponía hacer lo que debía cómo trapear, barrer, cargar agua, limpiar mesas(Y12) regaña a los niños que se portan mal (...) a veces es muy seria(Y25)
El docente didáctico	Apreciaciones metodológicas	Nos hace dinámicas de inglés en la clase (...) nos pone música en inglés(Y3) nos hace dinámicas(Y16) la forma sencilla pero didáctica y divertida de enseñar(Y17) ella nos pone películas(Y21) Nos hace actividades creativas y divertidas(Y25)		

Fuente: Elaboración propia

A través del uso de aseeraciones y apreciaciones metodológicas, los estudiantes identifican en “Y” una imagen inspiradora en la cual reconocen una docente eficaz que entiende y explica de buena manera sus clases y que se perfila como un ejemplo de persona que se puede emular. El discurso de los estudiantes refuerza esta imagen eficiente del *Ethos Docente* a través del uso expresiones que comunican cierto estado de ánimo respecto de las maneras y/o métodos que utiliza “Y” para comunicar sus conocimientos en clase. Para estos estudiantes, el maestro no solo entrega unos conocimientos y satisface unas necesidades de saber, sino que es reconocido y deja una huella por ser una inspiración para ellos, un docente que motiva y promueve en sus estudiantes una vida espiritual, proyección y búsqueda del conocimiento. El *Ethos Docente* inspirador -al igual que el afectivo o familiar- construyen su fundamento en los elementos extra-discursivos relacionados con la afectividad y la subjetividad, es decir, con las representaciones biográfico-relacionales de los sujetos (Tajfel, 1984). Representaciones que, por su carácter subjetivo, solo pueden explicarse por los procesos de interacción (Goffman, 2001). Esto quiere decir que los procesos valorativos implican el uso de recursos de tipo afectivo como pasiones, sentimientos, gustos etc.

Dentro de la dimensión experiencial, aparecen otros recursos que refieren a un *Ethos Docente* basado en el estereotipo de la disciplina. Por un lado, algunos estudiantes acuden a aseeraciones en donde afirman que la docente “Y” no ejercita la figura de docente disciplinada como se hace tradicionalmente a partir del uso del lenguaje violento –disuasivo- o del uso de castigos y amenazas. Por otro lado, a través del mismo recurso disuasivo, algunos estudiantes manifiestan que “Y” evidencia una imagen disciplinada que se ejercita a través de la imposición de castigos como *barrer, trapear, limpiar* etc. (Y12) y a través del uso del lenguaje disuasivo. De esta manera, el *ethos* disciplinado de “Y” existe para algunos estudiantes en su forma tradicional y desaparece

para otros o simplemente constituye una imagen que pasa a segundo plano y que se opaca por las imágenes familiar e inspiradora.

Los recursos verbales que consignan los estudiantes en sus escritos permiten evidenciar una imagen, no menos relevante, en la dimensión experiencial del *ethos*. La imagen de una docente didáctica que aparece a través de apreciaciones metodológicas, en estas los estudiantes refieren a métodos lúdicos de enseñanza que acuden a recursos no verbales como imágenes acústicas y visuales orientadas a lograr en los estudiantes una mayor comprensión del área de inglés. En cuanto a la dimensión ideológica del *ethos*, la cual se visualiza en la Tabla 12, los recursos consignados por los estudiantes evidencian un *ethos* efectivo que comulga con ideas católico-cristianas. A través de expresiones en donde afirman gusto por la oración que se realiza antes de cada clase y a través de aserciones en las cuales afirman el uso constante de este recurso disuasivo (oración), los estudiantes configuran una imagen de la docente católica, con valores cristianos que reproduce en el aula.

**Tabla 12.** *El ethos efectivo de "Y" en su dimensión ideológica*

<b>Dimensión</b>	<b>Casos</b>	<b>Ethos efectivo</b>	<b>Recursos verbales</b>	<b>Ejemplos</b>
<b>Ideológica</b>	<b>Y</b>	<b>Posiciones ideológicas</b>	<b>Cita directa</b>	Un hombre quería ir al reino de Dios, así que construyó una torre y que cuando iba a llegar, Dios la derrumbó(Y7)
			<b>Aserciones</b>	Me gusta y me encanta la oración que siempre la hacemos la hemos aprendido(Y14) nos hace la oración cuando uno entra a ese salón(Y16) hace la oración en inglés(Y17) cuando llegamos al salón siempre hacemos la oración(Y21) hace la oración en inglés(Y22) nos enseñó a darnos la bendición en inglés(Y25)

Fuente: Elaboración propia

### 3.2. Dimensión categorial, experiencial e ideológica del *ethos*: la interpretación de los estudiantes sobre la imagen de “E”

En cuanto a la dimensión categorial del *ethos*, en la Tabla 13 se puede apreciar que los estudiantes construyen una imagen de “E” que ejemplifica el rol de experto pedagógico. Perfilan una docente con conocimientos claros y teóricamente fundamentados sobre la materia que orienta, describen procedimientos y métodos que les resultan atractivos y que demuestran preparación y rigurosidad de la docente en el área que enseña.

**Tabla 13.** *El ethos efectivo de "E" en su dimensión categorial*

Dimensión	Casos	<i>Ethos efectivo</i>	Recursos verbales	Ejemplos
Categorial	E	Experto Pedagógico	<p><b>Aserciones</b></p> <p>Nos pone actividades en cada clase las cuales son calificadas al final (...) nos explica que lo artístico es una forma de expresarnos ya que nosotros podemos dibujar acorde a lo que sentimos (...) Nos enseña diferentes manejos de dibujo(E2) hace las clases muy (...) ordenadas(E3) nos enseña una técnica para dibujar, pintar, etcétera(E5)</p> <p><b>Apreciación metodológica</b></p> <p>Se trataba del Arte Barroco (...) explicó la arquitecturas escultura y pintura de este arte(E4) hizo la obra de teatro (E5) las obras del arte que nos están enseñando(E5) vimos todo acerca del arte griego egipcio(E11) es una profesora que sí sabe sus enseñanzas(E14) ella profundiza interpreta un tema(E20) ha sabido explicar los temas(E21)</p> <p><b>Explicaciones</b></p> <p>Nos dictó los fundamentos principales para manejar la técnica de la tinta china(E7) nos explicó que era una técnica de agua(E9) hicimos un Collage sobre Leonardo Da Vinci y Rafael Sanzio(E18) hablando sobre Melgar que era un lugar turístico y tenía fama por su turismo y porque los rodeaban diferentes bases militares aéreas(E18)</p>	

Fuente: Elaboración propia

A través del uso de aserciones, los estudiantes de la la Institución Educativa Técnica Sumapaz interpretan una imagen de docente profesional y pedagoga que explica claramente el tema de la clase porque lo conoce perfectamente. Estos recursos manifiestan que esta imagen de

docente experto se fundamenta en el orden, en la planificación y el conocimiento pleno de los temas de la clase. A través de apreciación metodológica los estudiantes refieren a las técnicas que utiliza “E” para comunicar sus conocimientos y a través de explicaciones los estudiantes describen dichos conocimientos. Los recursos verbales de los estudiantes llevan una constante y es el saber de “E” sobre su área de trabajo. De esta manera, los estudiantes profesan cierta admiración por la formación profesional de “E” en la medida en que se refieren a la preparación y al bagaje que se evidencia en los temas de la clase y en la forma en que estos son comunicados.

En la Tabla 14, la dimensión experiencial del *ethos* ocupa un lugar determinante en el tipo de *ethos* que “E” proyecta a sus estudiantes. En primer lugar, perfila la imagen de una docente eficiente que califica el esfuerzo de sus estudiantes, que se involucra a niveles afectivos en el proceso de enseñanza aprendizaje y que comunica saberes que despiertan el interés de los mismos. En segundo lugar, proyecta una imagen de docente disciplinada y, en tercero, reproduce la imagen de docente didáctica que acude a recursos no verbales innovadores para fortalecer los conocimientos de sus estudiantes.

**Tabla 14.** *El ethos efectivo de "E" en su dimensión experiencial*

<b>Dimensión</b>	<b>Casos</b>	<b>Ethos efectivo</b>	<b>Recursos verbales</b>	<b>Ejemplos</b>
<b>Experiencial</b>	<b>E</b>	<b>El estereotipo de la afectividad</b>	<b>Aserciones</b>	Nos explica nos colabora para entender mejor (...) nos alienta para hacer nuestros trabajos mejor (...) nos apoya nos ayuda cuando no podemos hacer alguna cosa(E2) explica muy detalladamente (...) uno no se aburre en la clase (...) esa clase del Arte Barroco fue divertida(E3) hicimos una especie Ronda de preguntas (...) esa clase fue muy interesante (...) Esa es la mejor clase de este año (...) ella se hace entender bien(E4) ella muy buena profesora porque sabe explicar(E6) Esta profesora es muy buena en su trabajo sabe cómo dictar sus clases y también nos ayuda(E11) hace demasiado bien su trabajo(E13) ella explica muy bien los talleres(E15)

	<b>Adjetivaciones atributivas</b>	Es muy alegre(E2) es una persona de confianza(E3) Ella es una buena persona (...) es muy creativa(E12) es muy colaborativa comprometida, solidaria, paciente, tolerante (E13) Es una persona divertida(E14)
	<b>Apreciación metodológica</b>	Nos calificó el esfuerzo que hicimos(E7) miraba que tanto nos esforzamos para asimismo recibir la nota adecuada(E8) no hay clase mala con esta profesora(E8) ella nos puso videos del Arte Barroco(E9)
	<b>Expresiones afectivas</b>	Me gusta la personalidad Y la actitud que tiene la profesora(E7) me gusta mucho que esta profesora nos ha estado hablando del porcelanicrón (E11) me gusta que la profesora explica los temas con claridad(E13) A mí me gusta cómo explica(E14) me gustó en la forma donde explica detalladamente un tema(E20)
	<b>Aserción</b>	La profesora nos pidió ayuda para hacer unos peces, ya que La carroza tenía que representar la región pacífica (E16)
<b>El estereotipo de la disciplina</b>	<b>Apreciación metodológica</b>	Cuando hacemos de indisciplina ella nos corrige de buena manera (E13) hace una buena disciplina por los estudiantes (E14)
<b>El docente didáctico</b>	<b>Apreciación metodológica</b>	La profesora supo meterle dinámica con juego de preguntas (...) me gusta fue de hacer trabajos con acuarela(E6) nos puso a jugar con unos dados cada estudiante tenía su equipo de a seis y tiraban los dados en el video beam se veía las preguntas(E9) nos hizo un juego donde había un dado que tenía unas preguntas(E13) nos hace hacer manualidades(E15) jugamos al dado preguntón simbología (E17) nos hizo hacer un gato en una botella (E21)

---

Fuente: Elaboración propia

En lo que tiene que ver con el estereotipo de la eficiencia, los estudiantes de la la Institución Educativa Técnica Sumapaz ven en “E” una docente que conoce tan bien los temas de la clase que orienta, que los puede comunicar asertivamente de tal manera que son entendidos a plenitud y con facilidad. A través del uso de aserciones, los estudiantes interpretan una docente eficiente que explica coherentemente los contenidos de su clase y los fundamenta teóricamente. El rol de docente eficiente se evidencia, además, en el uso de adjetivaciones valorativas que perfilan a “E” como una docente colaborativa, creativa y comprometida con la enseñanza de sus estudiantes. Esta imagen se refuerza en apreciaciones metodológicas a través de las cuales los estudiantes describen una situación que les resulta amigable y profesional, a saber; la idea de que la docente califica el

esfuerzo que cada estudiante empeña en el desarrollo de las actividades de clase. Expresiones respaldan la eficiencia de “E” en la medida en que dan cuenta de una relación a nivel afectivo entre docente-estudiante, manifestando gusto por los conocimientos, los métodos y las formas en que “E” planifica sus clases.

La imagen disciplinada de “E” se manifiesta a través de apreciaciones metodológicas que respaldan la *buena manera* en que son corregidos los estudiantes que forman indisciplina. Finalmente, explicaciones dan cuenta de una imagen docente basada en el *ethos* didáctico, el cual se manifiesta a través de prácticas innovadoras como el uso de recursos no verbales como imágenes sonoras y visuales, juegos y dinámicas de rol que permiten a “E” comunicar de una mejor manera, y amigable a los intereses de los estudiantes, el conocimiento que detenta.

El *ethos* de docente didáctico encarna características positivas de la docente por medio de objetivos alcanzados, la innovación y la recreación imparte de manera eficiente sus conocimientos. Esta docente, es entonces, una conocedora de técnicas y métodos de enseñanza que buscan mejorar los procesos pedagógicos de enseñanza y aprendizaje a través de estrategias y metodologías que implican la interacción constante, la ejemplificación y el uso de recursos no verbales como imágenes sonoras etc. La didáctica es una herramienta que brinda a los educadores diferentes estrategias para enseñar de una forma más significativa y alcanzar los objetivos planteados por el docente para el grado al cual orienta su asignatura, por consiguiente, permite de una forma más efectiva que los estudiantes adquieran mayor conocimiento, el profesor es un facilitador del aprendizaje. Podría decirse, en términos de Berger y Luckman (2003), que la formación

profesional de la docente “E” (*ethos* pre-discursivo de “E”) constituye el elemento estructural que guía las prácticas en la clase, las cuales se basan en la didáctica.

Sin embargo, este *ethos* pre-discursivo resulta insuficiente para establecer relaciones de causalidad en la medida en que pasa por alto aquellos elementos de tipo subjetivo (Goffman, 2001) que influyen en la configuración del *ethos* efectivo de “E”. En todo caso, una caracterización de los elementos subjetivos que se tejen entre “E” y sus estudiantes (relaciones afectivas), podrían darnos más luces. Llama la atención que en los recursos verbales de los estudiantes no existen referencias explícitas a la dimensión ideológica del *ethos*; buscar la causa de esta ausencia a través de los elementos contextuales podría funcionar siempre y cuando se tenga un conocimiento más preciso sobre la formación de la docente y sus inclinaciones ideológicas.

### **3.3. Dimensión categorial, experiencial e ideológica del *ethos*: la interpretación de los estudiantes sobre la imagen de “C”**

El caso del docente “C” es muy particular pues difiere sustancialmente de los dos casos analizados anteriormente. Si bien los docentes “Y” y “E” son interpretados por sus estudiantes como profesionales expertos, este rol está ausente en los recursos verbales consignados por los estudiantes de “C”. Por el contrario, las apreciaciones metodológicas dan cuenta de un docente que carece de esta figura particular, pero que logra sustituirla con la figura de docente disciplinado en la dimensión experiencial.



**Tabla 15.** *El ethos efectivo de "C" en su dimensión categorial*

<b>Dimensión</b>	<b>Casos</b>	<b>Ethos efectivo</b>	<b>Recursos verbales</b>	<b>Ejemplos</b>
<b>Categorial</b>	<b>C</b>	<b>Experto Pedagógico</b>	<b>Apreciación metodológica</b>	<p>Recuerdo que llegamos temprano y el profesor no había llegado todavía, lo esperamos(C1) al terminar de explicarlo el profesor nos dejó libre los computadores(C1) a veces nos aburre la clase porque siempre es lo mismo, fotocopias, y carteleras, eso nos aburre a nosotros(C9) Lo que no me gusta de las clases de él es que siempre son iguales y nunca cambia el modo de explicar(C12) Sinceramente las clases del profesor "Y" son todas iguales ninguna me ha gustado más que otra él siempre hace lo mismo (...) nunca hace algo diferente(C13) Sinceramente digo que todas las clases son prácticamente iguales el profesor nos pone a hacer trabajos en fotocopias o carteleras y así sigue todo el año (...) me parece que debería mejorar las clases porque a veces nos enseña muy rápido o no se sabe explicar muy bien(C14).</p>
			<b>Apreciación metodológica</b>	<p>Recuerdo que tuvimos que crear nuestra propia empresa, lo hizo tan buena esa clase fue tratar de incentivar la creatividad de los estudiantes utilizando la tecnología, ayudas como los computadores e investigaciones que se hicieron previamente(C2) El año pasado tuvimos una clase muy divertidas de exposiciones donde cada grupo hablaba de sus empresas creadas nos explicó algunas normas y nos enseñó algunos tics de la informática(C3) creo que aprendí mucho de cómo se hace una empresa, que reglas necesitamos y cómo podemos empezar(C3) la clase que más me gustó fue una clase en grado noveno, en 2016, estábamos viendo un proceso de cómo crear empresa(C4).</p>
			<b>Aserciones</b>	<p>Es muy <i>serio</i> en las cosas, muy <i>responsable</i>(C6) nunca falta al colegio, por eso es un profesor muy <i>excelente</i>(C7) siempre ha usado como recurso los computadores y sus respectivos programas de office que él utiliza, Word, PowerPoint, para dar una excelente explicación del tema(C10).</p>

Fuente: Elaboración propia

A través de apreciaciones metodológicas en la Tabla 15, los estudiantes manifiestan su inconformidad con los métodos que emplea "C" en el ejercicio de su rol como docente, de hecho estos recursos verbales dan cuenta de la ausencia de una imagen de experto pedagógico comprometido con la formación integral de sus estudiantes, en la medida en que, según las representaciones de los estudiantes, emplea siempre los mismos métodos de enseñanza, lo cual torna monótonas las clases. Sin embargo, algunos recursos verbales como expresiones mencionan una clase en particular en la que los estudiantes se sintieron a gusto y atraídos por el tema (creación

de empresa). Pese a que la mayoría de los fragmentos analizados dan cuenta de una imagen desprofesionalizada del docente “C”, existen aseercciones que respaldan una imagen de profesional serio, cumplido que utiliza recursos tecnológicos en su clase para facilitar el entendimiento de los temas curriculares.

En la dimensión experiencial del *ethos* efectivo de “C” se distinguen 2 imágenes relevantes como se evidencia en la Tabla 16. En primer lugar, está la imagen de docente eficiente, a través de la cual los estudiantes resaltan el compromiso que tiene el docente con la formación de sus educandos, y en segundo lugar sobresale la imagen de docente disciplinado a través de la cual los estudiantes dan cuenta de un docente que sustituye la desprofesionalización con elementos orientados al control de las conductas en clase.

**Tabla 16.** *El ethos efectivo de "C" en su dimensión experiencial*

<b>Dimensión</b>	<b>Casos</b>	<b>Ethos efectivo</b>	<b>Recursos verbales</b>	<b>Ejemplos</b>
<b>Experiencial</b>	<b>C</b>	<b>El estereotipo de la afectividad</b>	<b>Aseercciones</b>	Utilizar ayudas como computadores, vídeos, entre otras cosas, ayuda un poco a captar la atención de los estudiantes(C2) el profesor nos compartió sus ideas para que todo saliera bien (C3) aprender cosas para nuestras vidas (C4) nos dejó como tarea unas diapositivas(C4) deja talleres en cada clase respectivo al tema explicado(C10).
			<b>Apreciación metodológica</b>	Explicaba muy bien los temas, dejaba actividades, explicaba las actividades(C5) Es un buen profesor, sabe explicar las clases(C7) como siempre nos inculca muchos valores y responsabilidad va corrigiendo, explicando y compartiendo su conocimiento que es muy amplio(C8) si se nos olvida él nos ayuda, él es muy buen profesor(C9) pienso que es un buen profesor, siempre nos explica nuestras actividades(C11) si había algún inconveniente lo solucionaba de la mejor manera, es muy puntual(C11).
			<b>Adjetivaciones atributivas Expresiones</b>	Es muy confiable y generoso (...) es muy riguroso (C8) es muy chévere (C11). También es un poco aburrido, hay veces que nos coloca a copiar mucho (C11) Lo que no me gusta de las clases de él es que siempre son iguales y nunca cambia el modo de explicar (C12) me gusta la forma en la que él explica los temas pero sus clases son muy aburridas (C13) a veces no entendemos y uno le pregunta y no le contesta y no se explica (C14).

**El estereotipo de Aserciones  
la disciplina**

**Expresiones**

**Apreciación  
metodológica**

**Apreciación  
metodológica**

El profesor llamó a lista mientras prendíamos los computadores(C1) llamaba a lista el que no entrara, no se ponía a pelear sino que hacía la hoja de seguimiento(C5) el profesor siempre llama a lista(C10).

El profesor nos llamó a cada uno para socializar los temas, esa socialización fue divertida y disciplinada(C1) esa clase me gustó por la disciplina (C1) no es regañón (...) nunca nos grita (C7).

Al finalizar cada clase, cada estudiante debe dejar su mesa de trabajo limpia, el que la deja sucia, el profesor le baja nota en lo personal (C10).

El profesor también tiene que cambiar su actitud de gritar tan fuerte, que grite pero no tan fuerte (C12) nos gustaría que tuviéramos una clase donde no tuviéramos que hacer mapas conceptuales, carteleras y fotocopias, nos gustaría que el profesor nos sacara a alguna parte del colegio, así sea para escribir, pero casi no lo hace(C9) Me gustaría que en la clase de él nos hiciera un rato recreativo como el teléfono roto(C12).

---

Fuente: Elaboración propia

A través de aserciones que afirman los procedimientos utilizados por el docente en sus clases y a través de apreciaciones metodológicas que describen las opiniones respecto al proceder general del docente, los estudiantes dan cuenta de una imagen afectiva del profesional que se esfuerza por hacerse entender ante su auditorio repitiendo las explicaciones y acudiendo a recursos no verbales de tipo tecnológico. Imagen que se refuerza en el uso de adjetivaciones atributivas que revisten a “C” con calificativos de generosidad, rigurosidad y confianza. Sin embargo, a través del uso de expresiones, los estudiantes afirman el disgusto con sus métodos repetitivos y monótonos que tornan las clases aburridas.

La otra imagen que interpretan los estudiantes en el discurso de “C” tiene que ver con el estereotipo de la disciplina. Con base en aserciones, los estudiantes afirman las situaciones en las que el profesional hace uso del poder investido por su condición de docente para controlar las conductas de quienes generan desorden en clase. A través de expresiones, algunos estudiantes declaran gusto por la forma en que “C” ejerce la disciplina en clase. Sin embargo, las apreciaciones

metodológicas evidencian unas sugerencias que los estudiantes hacen respecto al trato con ellos y las formas en que “C” desarrolla las clases.

Finalmente, la dimensión ideológica da cuenta, a través de una exhortación religiosa, de las posiciones ideológicas que se desarrollan en cada clase a partir de la rutina escolar de la oración católica como lo vemos en la Tabla 17.

**Tabla 17.** *El ethos efectivo de "C" en su dimensión ideológica*

<b>Dimensión</b>	<b>Casos</b>	<b>Ethos efectivo</b>	<b>Recursos verbales</b>	<b>Ejemplos</b>
<b>Ideológica</b>	<b>C</b>	<b>Docente religioso</b>	<b>Exhortación a la oración católica</b>	Hacemos la oración dando gracias a Dios (C8).

Fuente: Elaboración propia

Las afirmaciones de los estudiantes respecto de “C” dan cuenta de lo que Domingo y Barrero (2012) han denominado la desprofesionalización de la profesión docente. Es decir, el hecho de que no se está formando personal pedagogo para ejercer el rol docente, sino que se están contratando profesionales ajenos al rol de educadores. Esta falta de formación en el campo de la pedagogía intenta sustituirse a través del ejercicio del estereotipo de la disciplina, en el cual el docente se muestra como un profesional que detenta el control sobre las conductas de los estudiantes en clase. La relación entre el *ethos* efectivo de “C” y su *ethos* pre discursivo es mucho más evidente que en los otros casos analizados, pues de entrada se puede apreciar que la formación profesional de “C” no es suficiente para construir un *ethos* de docente experto con conocimientos fundamentados en la pedagogía. No obstante, desarrolla procesos pedagógicos en el aula.

## Conclusiones

Esta investigación se propuso como objetivo general “analizar el contraste entre las imágenes de sí construidas por los docentes y las interpretadas por sus estudiantes”. Para llevar a cabo esta labor, el presente documento se estructuró como sigue.

En primer lugar, se estableció el estado de la cuestión y las bases teóricas compuestas por estudios discursivos que tratan sobre la imagen que el docente construye sobre sí mismo y estudios pedagógicos que tratan sobre la identidad del educador. Esto, con el fin de establecer la línea de investigación y la ruta de análisis a partir de la base teórica compuesta por las contribuciones de Ruth Amossy y Dominique Maingueneau.

En segundo lugar, a partir del análisis de las condiciones de producción de los videos analizados, así como de los recursos verbales en los discursos de los docentes; se presentó lo que el docente dijo de sí mismo frente a lo que mostró a sus estudiantes durante la clase. En tercer lugar, y mediante el análisis de los fragmentos extraídos de la transcripción de los videos y de las consignas de escritura, se analizó la interpretación que los estudiantes tenían de los docentes, es decir, el *ethos* efectivo. Por medio de construcciones discursivas interpretadas por el analista dentro de las tres dimensiones propuestas por Maingueneau (2010; 2014; 2016).

## 1. Contrastes entre *ethos* construido y *ethos* efectivo en tres casos docentes

- **Docente Y: contraste entre *ethos* construido y *ethos* interpretado.** Se pudo constatar que la docente “Y”, en términos del *ethos* dicho, se presenta ante los estudiantes como una docente, profesional, conocedora de su ciencia o área de conocimiento y facilitadora de los procesos educativos de los estudiantes. Generalmente, estos rasgos del *ethos* dicho fueron expresados por la docente a través del uso de construcciones sintácticas que incluyen verbos indicativos en presente, primera persona del singular, adjetivos calificativos comunes en singular y nombres compuestos como se aprecia en la Tabla 1, los cuales construyen el *ethos* de experto pedagógico que se analiza en la dimensión categorial.

En la dimensión experiencial, la docente Y se muestra como una profesional eficiente que se adhiere al respeto y cumplimiento de la normatividad, hecho que es también un rasgo importante en el *ethos* dicho de la docente pues sus enunciados, a través de sintagmas nominales y verbos en infinitivo como “estar”, utiliza sustantivos como “plan de estudio” y “lineamientos curriculares” en cuya relación se aprecia un agente sujeto a parámetros normativos, los cuales cumple a cabalidad. La docente también se muestra a sí misma como una profesional promotora de espacios para la tranquilidad y motivación de los estudiantes. En sus enunciados utiliza frecuentemente sustantivos como “afectividad” Y27, “felicidad” y “tranquilidad” Y31, esto con la intención de mostrarse como una docente cercana y fraternal. También hay una pretensión de mostrarse como una maestra humanista, que presta un servicio a la sociedad a través del fortalecimiento de las bases éticas y epistémicas necesarias para un impacto en la comunidad.

En cuanto al *ethos* mostrado, se pudo apreciar que la docente “Y” pretende mostrarse como una profesional con dominio pedagógico y disciplinar. En ese sentido, la docente proyecta una imagen integral que busca fortalecer la credibilidad y la rigurosidad en los procesos de enseñanza. De igual manera se advierte el uso de elementos normativos, pedagógicos y disciplinares que perfilan una docente comprometida con la comunidad educativa y la sociedad en general. El *ethos eficiente* demuestra que la docente establece, en la interacción constante con sus estudiantes, un acercamiento estratégico en el que se involucra en el proceso de aprendizaje de los educandos. Entre los diferentes fragmentos que soportan la anterior hipótesis podemos señalar el Y162, el cual es un acto interrogativo formulado como pregunta retórica compuesto por adverbio *cómo* acompañado del verbo ir en segunda persona del singular del presente de indicativo: “cómo vas con tu técnica de palabra clave, en qué párrafo vas”. Acto que busca acercamiento a través de una verificación pedagógica de la actividad desarrollada por el educando.

El *Ethos* efectivo de “Y”, por otro lado, permite inferir que: en primer lugar, los estudiantes interpretan un *ethos* inspirador, el cual se forja a partir de los actos que la docente ejecuta en sus clases, y el cual se define por las expresiones de los estudiantes, quienes, a partir de actos valorativos, califican el comportamiento de la docente en términos de la promoción que ella hace de aptitudes como la alegría y el carisma, aptitudes de tipo profesional como la inteligencia, el conocimiento y la excelencia. Aptitudes personales como la trascendencia y la aplicación y finalmente aptitudes de tipo colaborativo, cuya pretensión es ayudar a los educandos.

En segundo lugar, los estudiantes interpretan un *ethos* familiar establecido en la dimensión experiencial, en el que la docente es visualizada como un sujeto cercano y fraterno el cual apoya

al educando a través de características como el buen trato y la amistad y de sentimientos como el amor, el cariño y el trato maternal. El *ethos* didáctico es interpretado en menor medida por los estudiantes y se define por los actos de habla que los estudiantes hacen en las consignas, sobre el buen uso de los recursos pedagógicos que la docente hace en las clases. La imagen más débil que proyecta la docente tiene que ver con su *ethos* disciplinado. Los estudiantes valoran la responsabilidad, la paciencia y el buen manejo del discurso de la docente en menor medida que las aptitudes de tipo familiar y/o inspiradoras.

El contraste entre ambas imágenes (*Ethos* construido y *ethos* efectivo) revela que la principal intención de “Y”, que era mostrarse como una docente profesional con *ethos* de experta en pedagogía y caracterizada por su disciplina difiere en la interpretación que hacen sus estudiantes en la medida en que ellos, a través de expresiones fundamentalmente, construyen una imagen afectiva de “Y” en donde la rigurosidad y la disciplina pasan a un segundo plano o son opacadas por las adjetivaciones valorativas que respaldan el *ethos* familiar de “Y”. Esto no significa que los estudiantes soslayan la imagen de docente experta, pues aparece a través de aserciones y apreciaciones metodológicas que respaldan el *ethos* de una profesional rigurosa y experta.

**- Docente E: contraste entre *ethos* construido y *ethos* interpretado.** La información que se trató en la categoría de *ethos* dicho permite inferir que la docente “E” se presenta como un sujeto con habilidades pedagógicas y un agente efectivo del proceso de aprendizaje en la institución (*Ethos Docente* eficiente). “E” expone su rol de educadora y su profesión de licenciada a través de un fragmento constituido por un verbo indicativo, en presente de primera persona del singular, con un adjetivo calificativo común en singular (*licenciado*), dando prioridad a los rasgos que la pueden



perfilar como una docente eficiente, que ejercita dicha imagen a través de la interacción con su auditorio y a través del *ethos* afectivo o familiar.

En cuanto a la categoría de *ethos* mostrado, se observa que la docente E, similar a la docente Y, se muestra en una posición profesional, con dominio disciplinar y conocedora de los diferentes campos de su área. Enuncia términos académicos que se relacionan con los aspectos teóricos del área que esta orienta y establece los objetivos de la clase a través del uso de nominalizaciones y conjugaciones verbales que connotan diseño, objetivos claros y encadenamiento a seguir por parte del maestro. Sintagmas nominales como *el objetivo de la clase*, *La finalidad*: “cabe aclarar que el objetivo de la clase que sería fundamentar a los estudiantes para que ellos identifiquen las características del arte del renacimiento ese sería el objetivo de la próxima clase todas las metodologías a aplicar” E25, E26, E27 y E28.

Se pudo constatar la construcción de un *ethos* flexible, en donde la docente se proyecta ante los estudiantes como una persona flexible respecto al contexto social y las condiciones reales de la comunidad educativa. En cuanto al *ethos* efectivo analizado en la dimensión experiencial, se aprecia que, a través de actos interrogativos como preguntas retóricas, la docente busca acercamiento, acompañamiento e interacción con los estudiantes. Por ejemplo; a través de fragmento E77. “¿alguien conoce el significado de este término?”. Enuncia la pregunta retórica con la intención de responderla seguidamente para involucrarse con su interlocutor.

En el *ethos* efectivo de “E” se aprecia que los estudiantes interpretan, en primer lugar, el *ethos* afectivo, el cual construye una imagen de docente eficiente que apela a la persuasión afectiva

para tener éxito en su sugestión, es decir, para comunicar exitosamente sus conocimientos. Los estudiantes identifican la fraternidad de la docente y la relacionan con el *ethos* familiar, el cual se caracteriza por el uso de composiciones que refieren a sentimientos de bondad, amabilidad y buen trato. Aparece también, en un lugar relevante, el *ethos* didáctico, caracterizado por el uso de composiciones que denotan recursos y herramientas para educar los cuales son ejercidos con creatividad y experticia. Las apreciaciones metodológicas de los estudiantes contienen, mayoritariamente, expresiones de valoración positiva sobre los métodos de enseñanza de la docente.

Al igual que en el caso de la docente (Y), los estudiantes conceden prioridad a las imágenes de tipo familiar y didáctica proyectadas por la educadora. El *ethos* profesional se ve opacado en función de la aparición de adjetivaciones atributivas como la bondad, el cariño, la fraternidad y el buen trato. Quizás, este comportamiento se relaciona con el condicionamiento que implica las condiciones de producción de las consignas por el contexto evaluativo de la prueba. Quizás la docente, realmente, concede mayor importancia al trato cercano y al desarrollo didáctico de las clases y demuestra esa actitud particular frente a la ECDF como una profesional con misiones formativas.

El contraste entre *ethos* construido y *ethos* efectivo revela que existe coherencia entre sendas imágenes en la medida en que “E” pretende mostrarse como una docente eficiente que se involucra a niveles afectivos con sus estudiantes utilizando el *ethos* didáctico como principal instrumento mediador, la misma imagen que interpretan sus estudiantes pues conceden privilegio, a través de

adjetivaciones atributivas, al *ethos* afectivo o familiar, que se basa en la interacción entre enunciante y receptor.

- **Docente C: contraste entre *ethos* construido y *ethos* interpretado.** En cuanto al *ethos* dicho, el docente “C” se presenta a sí mismo como un ingeniero, la profesión docente queda relegada a la posición ocupacional, la cual se expone por encima de los intereses educativos de la IET Sumapaz. Esta situación se manifiesta a través de la siguiente construcción: “Buenos días, soy Carlos Andrés Arias Suárez, ingeniero de sistemas de la Universidad Piloto de Colombia. C1 y C2”. Este uso de connotaciones de prestigio se apoya en las posiciones de preparación y titulación avalada por el Ministerio de Educación Nacional para desempeñarse como docente en un área específica, refuerza esta idea citando la universidad de la cual es egresado.

En la categoría de *Ethos* mostrado se pudo apreciar que el docente “C” construye su imagen como un profesional, con total dominio académico y disciplinar de su rol docente. Fortalece su discurso con el uso de los términos académicos que definen su área de enseñanza y a través de la construcción del *ethos* disciplinado. De esa manera se constituye como un profesional que conoce y que puede orientar su grado en función de los contenidos temáticos de su área de enseñanza. Para tal proceso, utiliza sintagmas nominales como *maquina simple, elementos de transmisión, mecanismo, operadores, cuerpo, cubo, garganta, agujero, canal, cuerda, correa*.

Existe poca información, en las consignas de escritura de los estudiantes que refiera a características que componen la categoría de *Ethos* de profesional pedagógico en la dimensión categorial. Pese a que las consignas piden a los estudiantes mencionar los aspectos profesionales

del docente “C”, a través del uso de apreciaciones metodológicas, los estudiantes manifiestan toda su inconformidad respecto de los métodos de “C”, los cuales tildan de aburridos y monótonos. “C” se muestra como un profesional en la ingeniería que no demuestra mayor interés por la relación fraterna con los educandos. Su fundamento es la enseñanza tradicional, aspecto que también se evidencia en el docente Y, no se involucra mucho con la afectividad ni con temas externos al quehacer docente, pero es disciplinado, profesional y dedicado. Maneja con dominio y precisión los conceptos que integran su área de conocimiento.

## **2. El contraste en la valoración de la afectividad del docente**

Los tres casos de la Institución Educativa Técnica Sumapaz analizados en esta investigación (Y, E y C) pretenden mostrar una imagen de sí apoyada en el *ethos de experto pedagógico*. A menudo se utilizan aserciones y recursos persuasivos que se orientan a forjar una imagen basada en el dominio de los temas de la clase, así como del control de la disciplina en el grupo de estudiantes. La docente “Y” acude a citas indirectas que intentan mostrar una profesional con conocimientos fundamentados (*ethos dicho*). De la misma manera, su *ethos mostrado* es coherente con aquello que ella intenta proyectar, pues estos recursos evidencian su conocimiento acerca del contexto educativo de su lugar de trabajo. La docente “E”, por otro lado, acude a preguntas retóricas y a contextualizaciones que intentan construir una imagen de *experto pedagógico* con conocimientos precisos sobre su área de enseñanza (*ethos mostrado*), de la misma manera estos rasgos son coherentes con su *ethos mostrado*; los recursos persuasivos de “E” reflejan total conocimiento sobre el tema de clase (El Renacimiento). Para el caso de “C”, el *ethos* que se pretende mostrar, a través de preguntas retóricas y aserciones, es el de un profesional con dominio

sobre el tema de clase, no así es su *ethos mostrado*, pues sus recursos verbales evidencian una imagen de profesional educado, pero sin dominio pedagógico.

El *ethos* efectivo, sin embargo, revela otros aspectos en las imágenes que cada docente proyecta a sus estudiantes. En los tres casos se puede apreciar la imagen común de profesionales afectivos, capaces de involucrarse de formas subjetivas en el proceso de enseñanza. Los estudiantes utilizan comúnmente adjetivaciones atributivas que describen docentes comprometidos con una educación más humana. Docentes enmarcados en un ambiente familiar en donde se profesan relaciones más cercanas y fraternales. Para el caso de “Y”, por ejemplo, los estudiantes interpretan una imagen de *docente experto* profesional y preparado, pero también interpretan una docente fraternal *cariñosa, amable y bondadosa*. Para el caso de “E” el rol de docente fraternal aparece más que la imagen de docente experta. A menudo se puede apreciar que los estudiantes acuden a adjetivaciones atributivas las cuales describen una imagen fraternal investida por cualidades subjetivas propias del carácter de una docente cariñosa que trata bien a sus estudiantes y que educa a través del amor, la cordialidad y el buen trato. En el caso de “C” también se interpreta una imagen similar. Los estudiantes utilizan las mismas adjetivaciones para construir una imagen fraternal de “C”, pese a que la imagen de experto pedagógico no es tan fuerte como en “Y” y “E”, los estudiantes ven en “C” un profesor amable, permisivo y amistoso.

Vale decir que, en el caso de “C”, los estudiantes interpretan, mayoritariamente, una imagen de docente monótono que utiliza la mayoría de las veces los mismos métodos para educar. Si bien la consigna pretendía rescatar los gustos de los estudiantes respecto de los métodos de sus profesores, los primeros se dedicaron a exponer sus desacuerdos frente al método de “C”.

Todo lo anterior apunta a establecer las siguientes afirmaciones: i) El *ethos* (*dicho-mostrado*) que proyectan los docentes difiere de la interpretación que le da su enunciatario (estudiantes), ii) la imagen que de sí construyen los docentes está mediada por elementos del contexto como la preparación profesional de los docentes (*ethos pre-discursivo*) la situación histórica del grupo profesional docente en cuanto a su identidad colectiva atravesada por características importantes compartidas por el grupo tales como el compromiso social, la fraternidad y la disciplina. También son determinantes contextuales los condicionamientos a que se enfrentan los docentes en la Evaluación Diagnóstica de Carácter Formativo, pues las conductas normales de los docentes se ajustan a los requerimientos institucionales del MEN, iii) el *Ethos Docente* está mediado por los elementos subjetivos interaccionales que se construyen a través del diálogo y la relación con el enunciatario (estudiantes).

### **3. Proyecciones metodológicas y consideraciones conceptuales**

Una de las intenciones de esta investigación consistía en establecer un puente entre el *ethos* discursivo y la teoría sociológica acerca de la identidad de los grupos profesionales, atendiendo las necesidades que exponen Maingueneau y Amossy sobre involucrar en el análisis discursivo aquellos elementos sociales que atraviesan las interpretaciones (representaciones) de los sujetos. Lo anterior, ya que la imagen que de sí construyen los sujetos está mediada por los condicionamientos contextuales y las reflexiones personales que se ejercitan a través de la interacción (Berger & Luckman, 2003; Goffman, 2001; Tajfeld 1984).

Se hizo el ejercicio de relacionar contexto y discurso en el análisis discursivo de las imágenes o *ethos* de los tres docentes en cuestión. Sin embargo, cabe señalar aquí que, es necesario, para efectos de una buena comprensión del *Ethos Docente*, poner en interacción a la lingüística con la sociología en sus aspectos metodológicos, lo cual significa que se debe hacer una investigación de carácter sociológica en donde se analicen los presupuestos subjetivos de los sujetos en cuestión, a través de métodos biográficos que indaguen sobre los rasgos personales más profundos de los docentes (Valles Martínez, 1999), y a través de métodos cualitativos que puedan caracterizar un perfil sociodemográfico de los docentes (Sautu, Boniolo, Dalle, & Elbert, 2005).

Lo anterior sugiere, para futuras investigaciones, poner en práctica los dos campos de trabajo en sus aspectos metodológicos, a través de investigaciones interdisciplinarias que nos permitan comprender de manera cada vez más amplia la imagen y la identidad que de sí construyen los profesionales de la educación.

La investigación presenta el contraste entre las imágenes de sí construidas por los docentes y las interpretadas por sus estudiantes, se diseñó un esquema teórico y metodológico en torno a tres docentes analizados por medio de dos instrumentos (filmación para la ECDF y consignas abiertas), con una ruta de análisis desde las contribuciones de Amossy y Maingueneau.

El estudio que se ha expuesto resalta la necesidad de tener en cuenta los elementos contextuales para analizar la imagen que de sí mismo construye un enunciador, en este caso un profesional docente. Por lo tanto, la investigación presenta un análisis no solo de componentes lingüísticos sino aspectos de la vida social, coerciones del medio, ambiente político, entre otro.

Se abordó el análisis del ethos discursivo desde las tres dimensiones propuestas por Maingueneau (2010; 2014; 2016), fue necesario tener en cuenta el condicionamiento de la ECDF en cuanto a las conductas cotidianas de los docentes analizados, en la medida en que estos, siguiendo a Goffman (2011), dirigen su actuación en función de la situación. Por ello, el rol del docente es afectado por el evaluador en el cual la conducta es orientada de una manera diferente, según las exigencias gubernamentales.



## Referencias Bibliográficas

- Amossy, R. (2006). La noción de ethos. En R. Amossy, *La noción de ethos: De la retórica al análisis del discurso* (J. Dothas, Trad.). Obtenido de [https://www.academia.edu/7754864/La\\_noci%C3%B3n\\_de\\_ethos\\_de\\_la\\_ret%C3%B3rica\\_a\\_l\\_an%C3%A1lisis\\_del\\_discurso?auto=download](https://www.academia.edu/7754864/La_noci%C3%B3n_de_ethos_de_la_ret%C3%B3rica_a_l_an%C3%A1lisis_del_discurso?auto=download)
- Amossy, R. (2010). *La présentation de soi. Ethos et identité verbale*. París: PUF.
- Amossy, R. (2014). L'éthos et ses doubles contemporains. Perspectives disciplinaires. *Langage et Societe*, 149(3), 13. <https://doi.org/10.3917/ls.149.0013>
- Aristoteles. (1990). *Retórica. [Ret.]*. (Q. Racionero, Trad.) Madrid: Gredos.
- Beijaard, D., Meijer, P. C., & Verloop, N. (2004). Reconsidering research on teachers' professional identity. *Teaching and Teacher Education*(20), 107-128. Obtenido de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.454.2571&rep=rep1&type=pdf>
- Berger, P. L., & Luckman, T. (2003). *La Construcción Social de la Realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bermúdez, N. (2007). La noción de ethos: Historia y operatividad analítica. *Tonos*(14). Obtenido de <https://www.um.es/tonosdigital/znum14/secciones/estudios-1-ethos.htm>
- Bettendorff, p. (2011). La présentation de soi. Ethos et identité verbale. *Rétor*, 1(1), 104-112. Obtenido de <http://www.revistaretor.org/pdf/Revista-R%C3%A9tor-Bettendorff.pdf>
- Cristóvão, L. D. S. G. (2010). *Ethos e práticas identitárias: um estudo das imagens de si no discurso de professores de Espanhol Língua Estrangeira* (Doctoral dissertation, Dissertação (Mestrado em Letras). Rio de Janeiro: UFRJ/Faculdade de Letras).
- De la Herrán Gazcón, A., Soler Fierrez, E., González Sanchez, I., & Santos Guerra, M. Á. (2002). El ego docente, punto ciego de la enseñanza, el desarrollo profesional y la formación del profesorado. *Contextos Educativos*(6-7). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=12834>
- Domingo Segovia, J., & Barrero Fernández, B. (2012). Reconstrucción de la identidad profesional del profesorado. Una mirada desde la orientación y la dirección. *Perspectiva Educativa*, 51(2), 91-118. Obtenido de <http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/112/46>
- Eggs, E. (1999). Ethos aristotélicien, conviction et pragmatique moderne. (R. Amossy, Ed.) *Images de soi dans le discours. La construction de l'éthos*, 31-59.
- Figuroa, M. (2017). *La evaluación docente en Colombia*. Bogota: Universidad Externado de Colombia .

- Freire, P. (1974). *Educación para el cambio social*. Buenos Aires: Tierra Nueva.
- Freire, P. (1985). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la Autonomía: Saberes necesarios a la práctica educativa*. Madrid: Siglo XXI.
- García, C. M. (2010). La identidad docente: constantes y desafíos. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 3(1), 15-42. Obtenido de <http://revistas.usta.edu.co/index.php/rriep/article/view/1301>
- Gelvez Suarez, H. (2007). *De las Practicas Docentes Distributivas a las Practicas Docentes Investigativas*. Obtenido de Ministerio de Educación Nacional: [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-345504\\_anexo\\_14.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-345504_anexo_14.pdf)
- Goffman, E. (2001). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Doubleday & Company.
- González Tovar, E. (2013). *Perfil e Identidad Docente de los profesores de la Institución Educativa María Inmaculada de Flandes Tolima*. (Tesis de Maestría en Educación). Ibagué: Universidad del Tolima.
- Hernández, S. M. (28 de febrero de 2016). *El mal economista*. Obtenido de (<http://blogs.elespectador.com/economia/el-mal-economista/bienvenidos-los-cambios-una-evaluacion-integral-a-los-docentes-de-nuestro-pais>): (<http://blogs.elespectador.com/economia/el-mal-economista/bienvenidos-los-cambios-una-evaluacion-integral-a-los-docentes-de-nuestro-pais>)
- Jakobson, R. (1975). *Lingüística general*. Buenos Aires: Ariel.
- Le Guern, M. (1977). L'ethos dans la rhétorique française de l'âge classique. *Stratégies discursives*, 281-287.
- Maingueneau, D. (1993). *Le Contexte de l'œuvre littéraire. Énonciation, écrivain, société*, París, Dunod
- Maingueneau, D. (2002). Problèmes D'Ethos. *Pratiques(113/114)*, 55-67. Obtenido de [https://www.persee.fr/doc/prati\\_0338-2389\\_2002\\_num\\_113\\_1\\_1945](https://www.persee.fr/doc/prati_0338-2389_2002_num_113_1_1945)
- Maingueneau, D. (2010). El enunciador encarnado. La problemática del Ethos. *Biblat Revista de investigación científica y social Latinoamericana(24)*, 203-225. Obtenido de <https://biblat.unam.mx/es/revista/version-mexico-d-f/articulo/el-enunciador-encarnado-la-problematika-del-ethos>
- Maingueneau, D. (2014). Retour Critique Sur l'éthos. *Langage et société*, 3(149), 31-48. doi:10.3917 / ls.149.0031
- Ministerio de Educación Nacional MEN (2002). *Decreto 1278 de Junio 19 de 2002*. Bogota: República de Colombia.

- Ministerio de Educación Nacional MEN. (2017). *Por la cual se modifica el artículo 10 de la Resolución 21292 de 2016*, modificada por las resoluciones 664, 13995 y 15790 de 2017. Bogotá: Republica de Colombia .
- Ministerio de Educación Nacional MEN. (2015). *Orientaciones para el diseño de cursos de formación para educadores participantes de la evaluación diagnóstica formativa*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. .
- Ministerio de Educación Nacional MEN. (26 de agosto de 2010). *Evaluación Diagnóstico Formativa*. Obtenido de Mineducación: [26https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-244742.html](https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-244742.html)
- Montero, A. S. (2012). Los usos del ethos. Abordajes discursivos, sociológicos y políticos. *Retor*, 2(2), 223-242. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4751486>
- Montoya Castillo, M. (2014). La fuerza del discurso epidíctico para motivar y tejer comunidad: el caso de profesores y estudiantes de primer semestre de la Universidad Distrital. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 16(2), 233-259. doi:<http://dx.doi.org/10.14483/udistrital.jour.calj.2014.2.a07>
- Olave, G., Rojas, I., & Cisneros , M. (2017). Exploración del ethos del docente de español en Colombia. *Folios* (46), 129-143. doi:<http://dx.doi.org/10.17227/01234870.46folios129.143>
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). *Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.
- Tajfeld, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Herder.
- Vaillant, D. (2007). *I Congreso Internacional "Nuevas Tendencias en la Formación Permanente del Profesorado". La Identidad Docente*. Barcelona: Grupo de Trabajo sobre Desarrollo Profesional en America Latina GTD-PREAL-ORT. Obtenido de [http://www.ub.edu/obipd/docs/la\\_identidad\\_docente\\_vaillant\\_d.pdf](http://www.ub.edu/obipd/docs/la_identidad_docente_vaillant_d.pdf)
- Valles Martínez, M. (1999). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión Metodológica y Práctica Profesional*. Madrid: Síntesis.
- Weber, M. (2013). *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu.

## Anexos

### Anexo 1. Corpus De Transcripciones

#### Autorización Para Grabaciones Con Fines Académicos

##### Autorización para grabaciones con fines académicos

Yo María E. Rosero, identificado (a) con cédula de ciudadanía Nro. 37086944 expedida en Pasto., autorizo que se me haga grabaciones de voz e imagen en el aula, con fines académicos, concretamente, para la elaboración del trabajo de grado de Maestría en Lingüística, Universidad Tecnológica de Pereira, del profesor Edisson Duarte Maldonado.

Firma:

María E. Rosero.

C.C.: 37086944.

Lugar y fecha: Melgar - 09 Marz 2017

Autorización para grabaciones con fines académicos

Yo Jenny Nohelia Gonzalez Ruiz, identificado (a) con cédula de ciudadanía Nro. 52.148.128 expedida en Bogotá, autorizo que se me haga grabaciones de voz e imagen en el aula, con fines académicos, concretamente, para la elaboración del trabajo de grado de Maestría en Lingüística, Universidad Tecnológica de Pereira, del profesor Edison Duarte Maldonado.

Firma:

C.C.: 52.148.128

Lugar y fecha: Jueves 09 / Marzo / 2017

Autorización para grabaciones con fines académicos

Yo Carlos Andres Anas Suarez, identificado (a) con cédula de ciudadanía Nro. 14252531 expedida en Melgar, autorizo que se me haga grabaciones de voz e imagen en el aula, con fines académicos, concretamente, para la elaboración del trabajo de grado de Maestría en Lingüística, Universidad Tecnológica de Pereira, del profesor Edison Duarte Maldonado.

Firma:

C.C.: 14252531

Lugar y fecha: Melgar (Tolima) Sept 95.

1. Videos de los docentes ETHOS Tablas: 1,2,3,4,5,6,7,8,9.

Testimonio introductorio,  
muy buenos días, mi nombre es Jenny

Y2

00:00:12,929 --> 00:00:18,420

Noelia González Ruíz

hoy es lunes 4 de abril del 2016

Y3

00:00:18,420 --> 00:00:25,019

Soy docente de la Institución Educativa  
Técnica Sumapaz, ubicada en el

Y4

00:00:25,019 --> 00:00:29,820

Municipio de Melgar al oriente del  
Tolima con una temperatura promedio

Y5

00:00:29,820 --> 00:00:38,399

entre 28 y 32 grados, importante centro  
turístico y cultural

Y6

00:00:38,399 --> 00:00:43,739

del municipio de Melgar, posee buenas  
vías de comunicación especialmente

Y7

00:00:43,739 --> 00:00:51,420

hacia Bogotá e Ibagué. Contexto social  
económico y cultural,

Y8

00:00:51,420 --> 00:00:55,110

Melgar posee una estructura poblacional  
flotante

Y9

00:00:55,110 --> 00:01:05,040

además existen migraciones constantes  
de pobladores de municipios cercanos

Y10

00:01:05,040 --> 00:01:10,470

tiene una actividad hotelera y  
turística y también presenta

Y11

00:01:10,470 --> 00:01:16,680

desarrollo microempresarial  
especialmente en alimentos comercio y

Y12

00:01:16,680 --> 00:01:22,310

turismo ecológico  
los principales atractivos turísticos

Y13

00:01:22,310 --> 00:01:31,530

Del municipio de Melgar son ciudad  
Reptilia, Piscilago, parque adrenalina

Y14

00:01:31,530 --> 00:01:38,970

extrema y el centro vacacional de Cafam  
ahora vamos con el contexto

Y15

00:01:38,970 --> 00:01:44,549

institucional y pedagógico la  
Institución Educativa Técnica Sumapaz

Y16

00:01:44,549 --> 00:01:51,990

sede campestre jornada mañana, está ubicada  
en el kilómetro 7 vía el Carmen con

Y17

00:01:51,990 --> 00:01:57,240

una modalidad de hotelería y turismo  
su PEI

Y18

00:01:57,240 --> 00:02:02,820

su PEI se llama; formación  
para el emprendimiento turístico y el

Y19

00:02:02,820 --> 00:02:09,660

desarrollo humano con responsabilidad  
social cuyo, objetivo principal es formar

Y20

00:02:09,660 --> 00:02:16,560  
jóvenes, niños, niñas y adolescentes  
con necesidades especiales de manera

Y21  
00:02:16,560 --> 00:02:24,200  
integral en las dimensiones cognitiva  
social y personal

Y22  
00:02:24,420 --> 00:02:29,250  
los estudiantes del grado 11 6,  
son un grupo de treinta y tres

Y23  
00:02:29,250 --> 00:02:36,260  
adolescentes entre los 16 y los 19 años  
de familias monoparentales

Y24  
00:02:36,260 --> 00:02:42,510  
pertenecientes a los estratos 1 y 2 y  
generalmente ellos trabajan los fines de

Y25  
00:02:42,510 --> 00:02:49,500  
semana y las vacaciones como porteros,  
meseros, guías turísticos y demás

Y26  
00:02:49,500 --> 00:02:55,230  
oficios relacionados con la economía  
melgareña, el modelo pedagógico de

Y27  
00:02:55,230 --> 00:03:02,609  
nuestra institución es cognitivo, social  
y humanístico tenemos como base algunos

Y28  
00:03:02,609 --> 00:03:09,900  
postulados tales como la pedagogía  
afectiva del chileno José María Marina

Y29  
00:03:09,900 --> 00:03:16,709

y también unos lineamientos o unas ideas  
basadas

Y30  
00:03:16,709 --> 00:03:20,489  
principalmente en la felicidad, la  
tranquilidad y la motivación del

Y31  
00:03:20,489 --> 00:03:24,530  
estudiante y del docente en el proceso  
interactuando con padres de familia

Y32  
00:03:24,530 --> 00:03:28,829  
tiene que ver mucho con la parte  
emocional la estabilidad y tiene que ver

Y33  
00:03:28,829 --> 00:03:33,150  
con el contexto de los muchachos, que  
generalmente a parte de sus procesos

Y34  
00:03:33,150 --> 00:03:39,780  
cognitivos su parte afectiva humana y  
social es importante, importante recalcarla

Y35  
00:03:39,780 --> 00:03:45,959  
resaltarla y desarrollarla en el aula  
también tenemos el enfoque humanista de

Y36  
00:03:45,959 --> 00:03:51,090  
Edgar Morín en el área de humanidades  
nosotros estamos trabajando en el plan

Y37  
00:03:51,090 --> 00:03:54,569  
de estudios  
unos lineamientos curriculares basados

Y38  
00:03:54,569 --> 00:03:59,609  
en los estándares de calidad y en los  
derechos básicos de aprendizaje a esa

Y39

00:03:59,609 --> 00:04:03,480  
clase le corresponde el factor de  
estándar

Y40

00:04:03,480 --> 00:04:08,040  
comprendo e interpreto un texto con  
actitud crítica y capacidad argumentativa

Y41

00:04:08,040 --> 00:04:10,959  
del componentes comprensión e

Y42

00:04:10,959 --> 00:04:15,520  
interpretación textual, derecho básico  
de aprendizaje: aplicar los conocimientos

Y43

00:04:15,520 --> 00:04:21,700  
del lenguaje en la lectura para tomar  
decisiones efectivas sobre estilo y

Y44

00:04:21,700 --> 00:04:27,220  
Tema. Competencia lectora, objetivo  
identificar la palabra clave de un texto

Y45

00:04:27,220 --> 00:04:33,150  
basado en la intencionalidad del auto  
proyecto al lector

Y46

00:04:33,150 --> 00:04:38,830  
muy buenos días muchachos, vamos a  
comenzar nuestra clase con una oración,

Y47

00:04:38,830 --> 00:04:44,860  
por favor nos ponemos de pie gracias,

Y48

00:04:45,460 --> 00:04:52,790  
en el nombre del padre, del hijo y del

espíritu santo amen, querido padre Dios

Y49

00:04:52,790 --> 00:04:57,650  
queremos poner en manos esta semana  
que comienza bendice a los estudiantes

Y50

00:04:57,650 --> 00:05:02,360  
de 11 6 ya sus familias  
bendícenos a todos haz que seamos

Y51

00:05:02,360 --> 00:05:07,220  
personas felices buenos seres humanos y  
que nuestro corazón siempre es el amor

Y52

00:05:07,220 --> 00:05:19,370  
y la paz  
amén. pueden sentarse, gracias

Y53

00:05:19,370 --> 00:05:23,780  
entonces vamos a comenzar, con nuestra  
verificación del llamado a lista por

Y54

00:05:23,780 --> 00:05:30,860  
favor el monitor me van informando que  
estudiante falta de cada mesa, Carol de

Y55

00:05:30,860 --> 00:05:33,400  
tu mesa

Y56

00:05:35,210 --> 00:05:51,340  
Viviana, Marlon, Chaves, Alexis, Anyí.

Y57

00:05:52,860 --> 00:05:58,960  
bien, por favor le avisan a Chávez que  
esté pendiente del trabajo que se va a

Y58

00:05:58,960 --> 00:06:02,740



realizar en la clase  
bueno, vamos a continuar con nuestra

00:07:38,900 --> 00:07:41,290

Y59

00:06:02,740 --> 00:06:10,510

estructura del proyecto plan lector para  
comenzar con la lectura de la clase

Y69

00:07:52,569 --> 00:07:58,830

Y60

00:06:10,510 --> 00:06:14,800

anterior, entonces por favor alisten  
todos su libro del plan lector y

Y70

00:08:08,480 --> 00:08:10,930

e

Y61

00:06:14,800 --> 00:06:20,320

recuerden las tres recomendaciones,  
primera, postura corporal adecuada

Y71

00:08:46,649 --> 00:08:49,639

e

Y62

00:06:20,320 --> 00:06:33,760

columna vertebral recta, técnica de  
respiración y vamos a ver cuántas

Y72

00:10:04,840 --> 00:10:07,410

e

Y63

00:06:33,760 --> 00:06:39,750

veces perdemos la concentración, listos,  
comenzamos.

Y73

00:10:09,520 --> 00:10:16,499

e

Y64

00:06:45,610 --> 00:06:53,340

tiempo de inicio quién por favor me da la  
hora

Y74

00:10:43,140 --> 00:10:49,090

cuando llegamos no sé a cuántos  
minutos llevamos de lectura a las 7 25

Y65

00:07:06,129 --> 00:07:08,669

e

Y75

00:10:49,090 --> 00:10:51,690

empezamos

Y66

00:07:22,030 --> 00:07:24,870

e

Y76

00:11:44,680 --> 00:11:51,570

Y67

00:07:34,289 --> 00:07:38,900

no vayas a sabotearme la clase, o si no te  
pongo uno

Y77

00:12:05,209 --> 00:12:09,800

quedan siete minutos de lectura

Y68

Y78

00:14:57,520 --> 00:15:05,060

suspendemos la lectura por favor y vamos  
a verificar cómo va nuestro proceso de

Y79

00:15:05,060 --> 00:15:11,810

nivel de concentración, levanten la mano los estudiantes que se concentraron más

Y80

00:15:11,810 --> 00:15:15,800  
veces que la clase anterior, que no perdieron la concentración cinco veces

Y81

00:15:15,800 --> 00:15:23,810  
o más, quienes sostuvieron su nivel de concentración con relación a la

Y82

00:15:23,810 --> 00:15:27,070  
sesión anterior,

Y83

00:15:29,390 --> 00:15:35,000  
quienes se concentraron menos que la sesión anterior y estuvieron más

Y84

00:15:35,000 --> 00:15:41,360  
disperso, Bueno entonces tendremos que trabajar en esa parte la siguiente clase

Y85

00:15:41,360 --> 00:15:46,400  
continuaremos con nuestro proyecto hoy vamos a empezar entonces a trabajar con

Y86

00:15:46,400 --> 00:15:52,280  
el tema que veníamos retomando de entrenamiento pruebas tipo ICFES tenga la

Y87

00:15:52,280 --> 00:16:00,050  
Amabilidad de cerrar sus libros colocarlos en el centro y vamos a trabajar tipología

Y88

00:16:00,050 --> 00:16:04,790  
del texto recuerdan muchachos que vimos sobre tipología del texto

Y89

00:16:04,790 --> 00:16:08,410  
alguien recuerda, algo Jhon Freddy

Y90

00:16:17,310 --> 00:16:20,310

Y91

00:16:24,610 --> 00:16:30,580

Y92

00:16:42,400 --> 00:16:45,400  
sí

Y93

00:16:57,290 --> 00:17:00,290

Y94

00:17:07,170 --> 00:17:12,280

Y95

00:17:12,280 --> 00:17:17,319  
me imagino que todavía tenemos en el cuaderno consignado esa información

Y96

00:17:17,319 --> 00:17:22,720  
ahora recordemos un poco acerca de los niveles de lectura, quién recuerda Alexis,

Y97

00:17:22,720 --> 00:17:56,920

Y98

00:17:56,920 --> 00:18:00,970  
recuerden que esta parte la tenemos que seguir trabajando durante todo el resto

Y99

00:18:00,970 --> 00:18:03,910  
del período  
mientras tanto vamos a empezar a

Y100

00:18:03,910 --> 00:18:09,660  
trabajar hoy nuestro taller de, cómo  
identificar la palabra clave en un texto

Y101

00:18:09,660 --> 00:18:13,570  
la clase anterior hicimos algún  
ejercicio quien recuerda cómo se

Y102

00:18:13,570 --> 00:18:19,350  
identifica la palabra clave del texto,  
Zaira

Y103

00:18:23,559 --> 00:18:28,429  
esa es la primera parte pero ahora vamos  
a hacerlo de una vez

Y104

00:18:28,429 --> 00:18:32,330  
simplemente trabajamos el texto hacemos  
la lectura de barrido la lectura de

Y105

00:18:32,330 --> 00:18:36,860  
inversión y vamos a aventurarnos a  
seleccionar la palabra clave con las

Y106

00:18:36,860 --> 00:18:42,350  
herramientas que les voy a dar, yo les voy a  
entregar un material y veamos cómo nos

Y107

00:18:42,350 --> 00:18:47,110  
va en nuestro taller de identificación  
de palabra clave

Y108

00:19:11,820 --> 00:19:23,249  
verifiquemos si el material está bien, no sé  
hace falta para algún compañero listos

Y109

00:19:31,460 --> 00:19:37,130

bueno, vamos a hacer la lectura de  
barrido quién me quiere colaborar

Y110

00:19:37,130 --> 00:19:40,179  
Sandra gracias

Y111

00:22:29,190 --> 00:22:31,730

Y112

00:22:35,630 --> 00:22:38,260

Y113

00:23:30,100 --> 00:23:37,059  
muy bien, ahora vamos a hacer la lectura  
de inversión, identificando todas las

Y114

00:23:37,059 --> 00:23:46,679  
palabras desconocidas del texto  
comenzamos ya

Y115

00:25:11,140 --> 00:25:16,700  
bueno vamos a mirar qué palabras  
desconocidas encontramos en el texto

Y116

00:25:16,700 --> 00:25:21,049  
Viviana que palabra encontrarse y en  
qué partes pueriles dónde está

Y117

00:25:21,049 --> 00:25:31,640  
ubicada pueriles, casi pueriles, bueno  
vamos con la primera, como todos tenemos

Y118

00:25:31,640 --> 00:25:38,179  
nuestro diccionario, vamos a identificar  
qué significa esa palabra pueriles

Y119

00:25:38,179 --> 00:25:41,679  
haber Alexis

Y120

00:25:51,950 --> 00:26:01,670  
natural sencillo, bien qué otra palabra  
desconocida podemos encontrar

Y121

00:26:06,370 --> 00:26:20,810  
muy bien, estrategias, consultamos  
estrategias, estrategia, rápido,

Y122

00:26:20,810 --> 00:26:26,150  
busquemos en el diccionario, quién  
encuentra primero estrategia, sinónimo

Y123

00:26:26,150 --> 00:26:33,790  
de estrategia, muy bien estrategia,  
estrategia.

Y124

00:26:36,659 --> 00:26:41,039  
qué otra palabra desconocida tenemos en  
el texto

Y125

00:26:41,039 --> 00:26:54,749  
Felipe contoneaban, en qué parte  
encuentras contoneaban que significa

Y126

00:26:54,749 --> 00:27:00,240  
contoneaban

Y127

00:27:04,280 --> 00:27:11,790  
en el diccionario está ya la  
encontraste Laura, contonearse movimiento

Y128

00:27:11,790 --> 00:27:15,670  
rítmico,

Y129

00:27:23,180 --> 00:27:28,050

Las sirenas se contoneaban, todos sabemos  
que las sirenas son sinónimo de

Y130

00:27:28,050 --> 00:27:38,690  
seducción, no, que otra palabra  
encontramos desconocida, fulgor,

Y131

00:27:43,550 --> 00:27:51,630  
fulgor de los grandes ojos de Ulises,  
fulgor, brillo, destello, resplandor,

Y132

00:27:51,630 --> 00:27:54,290  
perfecto

Y133

00:28:03,299 --> 00:28:13,590  
hay otra palabra desconocida por ahí en  
el texto, Zaira, ladino, ladino y qué parte

Y134

00:28:13,590 --> 00:28:16,669  
del texto la encuentras

Y135

00:28:22,770 --> 00:28:38,400  
bien, astuto ladino, exactamente el mismo  
texto nos está dando la respuesta, bueno,

Y136

00:28:38,400 --> 00:28:48,580  
hay alguna otra palabra desconocida para  
ustedes inconcebible, inconcebible

Y137

00:28:48,580 --> 00:28:57,450  
buscamos inconcebible y que encontramos  
de inconcebible

Y138

00:29:03,919 --> 00:29:18,529  
absurdo, inverosímil, increíble de  
difícil credibilidad muy bien visto

Y139  
00:29:18,529 --> 00:29:23,929  
alguna otra palabra desconocida,  
bueno, el ejercicio que acabamos de hacer

Y140  
00:29:23,929 --> 00:29:28,619  
nos da una noción de lo que podemos  
realizar cuando estemos presentando

Y141  
00:29:28,619 --> 00:29:32,789  
nuestra prueba tipo ICFES  
cómo no vamos a tener un diccionario a

Y142  
00:29:32,789 --> 00:29:38,489  
la mano que es el significado de texto  
que nos corresponde hacer en el

Y143  
00:29:38,489 --> 00:29:42,539  
vocabulario desconocido que encontremos  
en nuestra en nuestra prueba que vamos a

Y144  
00:29:42,539 --> 00:29:49,739  
trabajar  
Sandra, si no tenemos un diccionario que

Y145  
00:29:49,739 --> 00:29:55,830  
acabamos de hacer en este momento muy  
bien John Fredy el contexto nos da la

Y146  
00:29:55,830 --> 00:30:01,080  
respuesta no siempre pero en general,  
si no tenemos el significado la oración

Y147  
00:30:01,080 --> 00:30:06,059  
en donde está ubicada la palabra  
desconocida o sea el contexto puede ser

Y148  
00:30:06,059 --> 00:30:12,869

un indicador para poder tomar como clave  
el significado, según lo que John Fredy

Y149  
00:30:12,869 --> 00:30:18,179  
nos plantea el principio de la clase  
qué tipo de texto es éste el silencio

Y150  
00:30:18,179 --> 00:30:23,999  
de las sirenas,  
Johana un texto literario, muy bien un

Y151  
00:30:23,999 --> 00:30:26,850  
texto narrativo, tiene esas  
características,

Y152  
00:30:26,850 --> 00:30:33,149  
vamos ahora a tratar de identificar la  
palabra clave de ese texto como ya

Y153  
00:30:33,149 --> 00:30:38,789  
tenemos todo el vocabulario desconocido  
recuerden la palabra clave del texto es

Y154  
00:30:38,789 --> 00:30:43,769  
la intencionalidad del autor  
si yo voy resumiendo y suprimiendo todas

Y155  
00:30:43,769 --> 00:30:48,539  
las palabras esa palabra debe nuevamente  
tener la habilidad o tener la

Y156  
00:30:48,539 --> 00:30:53,850  
característica de reconstruir ese texto  
en mi proceso cognitivo entonces

Y157  
00:30:53,850 --> 00:30:58,249  
identifiquemos y tratemos de buscar  
cuál es la intencionalidad del texto y

Y158  
00:30:58,249 --> 00:31:06,539  
subrayamos la palabra clave, listos, vamos a identificar la palabra clave del

Y159  
00:31:06,539 --> 00:31:09,980  
silencio de las sirenas

Y160  
00:31:25,700 --> 00:31:28,700

Y161  
00:31:31,820 --> 00:31:34,820

Y162  
00:31:45,460 --> 00:31:51,520  
cómo vas con tu técnica de palabra clave, en que párrafo vas, en el

Y163  
00:31:51,520 --> 00:31:55,679  
tercero, ya la identificaste,

Y164  
00:31:57,279 --> 00:32:01,990  
recuerden que esta vez no vamos a hacer lista de 10,7,5,3, y una sino que nos vamos

Y165  
00:32:01,990 --> 00:32:13,029  
a arriesgar con la palabra clave, sirenas  
Robinson dice que es Sirenas, Marlon

Y166  
00:32:13,029 --> 00:32:19,809  
perdón  
dice que puede ser sirenas quien está

Y167  
00:32:19,809 --> 00:32:25,590  
de acuerdo en que sea sirenas, quienes están de acuerdo con él, para ti, canto,

Y168  
00:32:25,590 --> 00:32:34,770  
canto, Sandra dice canto, que otra palabra clave podríamos trabajar, silencio,

Y169  
00:32:36,840 --> 00:32:42,100  
están de acuerdo en que una de esas tres palabras, es la palabra clave del

Y170  
00:32:42,100 --> 00:32:46,809  
texto que nos puede reconstruir la intencionalidad del autor

Y171  
00:32:46,809 --> 00:32:51,520  
entonces la pregunta es cuál de esas tres y es efectivamente una de estas

Y172  
00:32:51,520 --> 00:32:57,029  
tres palabras si corresponde a la palabra clave del texto cuando en las 3

173  
00:32:57,029 --> 00:33:03,580  
incluye toda la intencionalidad del texto está en cada párrafo y podría

Y174  
00:33:03,580 --> 00:33:09,640  
reconstruirse nuevamente ese texto, dime, silencio, están de acuerdo en que

Y175  
00:33:09,640 --> 00:33:15,970  
esa es, yo también estoy de acuerdo esa es la palabra clave, la palabra clave de

Y176  
00:33:15,970 --> 00:33:22,120  
nuestro texto es silencio, entonces teniendo en cuenta esa palabra

Y177  
00:33:22,120 --> 00:33:27,159

clave  
ahora vamos a comenzar a resolver

Y178  
00:33:27,159 --> 00:33:32,080  
nuestras preguntas tipo Icfes de la  
guía

Y179  
00:33:32,080 --> 00:33:38,220  
a ver si esta técnica no sirve o no nos  
sirve en el resultado de las preguntas

Y180  
00:33:38,220 --> 00:33:45,159  
comenzamos por favor, seis preguntas tipo  
Icfes tratemos de identificar si son

Y181  
00:33:45,159 --> 00:33:49,779  
literal, inferencial, lo de nivel crítico  
y vamos a ver cómo nos va con esas

Y182  
00:33:49,779 --> 00:33:52,049  
respuestas

Y183  
00:34:02,100 --> 00:34:06,810  
sí claro, ve, tranquila, no te demores

Y184  
00:34:18,990 --> 00:34:23,240  
muy concentrados en su prueba

Y185  
00:35:42,130 --> 00:35:51,370  
bueno vamos con la pregunta uno, pregunta  
88, gracias a la creatividad del autor

Y186  
00:35:51,370 --> 00:35:57,310  
el cuento anterior es una variante del  
universo ficcional de A la odisea B

Y187  
00:35:57,310 --> 00:36:05,620

Ulises el legendario dice hoy  
Poseidón y la guerra de Troya, Juan

Y188  
00:36:05,620 --> 00:36:12,610  
pablo dice la A, algunos creen que no es la A  
cuál será la justificación de la

Y189  
00:36:12,610 --> 00:36:19,800  
A respuesta que opcionalmente tenemos  
como  
la a por qué Juan Pablo?

Y190  
00:36:32,180 --> 00:36:35,940  
muy bien quiénes están de acuerdo con  
Juan Pablo

Y191  
00:36:35,940 --> 00:36:41,280  
recuerden que no vamos a mirar quiere a  
quién le fue bien o mal es personal la

Y192  
00:36:41,280 --> 00:36:45,330  
respuesta, pero sí es importante que  
cada uno vaya desarrollando su proceso

Y193  
00:36:45,330 --> 00:36:51,090  
de interpretación, qué tipo de  
pregunta? es literal, inferencial o crítico

Y194  
00:36:51,090 --> 00:36:56,540  
nivel crítico  
bien muy bien

Y195  
00:37:05,040 --> 00:37:11,920  
9  
en el cuento Kafka, que es la versión que

Y196  
00:37:11,920 --> 00:37:17,700  
estamos trabajando, la obra

propone, que ante la actitud de Ulises, A

Y197

00:37:17,700 --> 00:37:23,200

las hermosas sirenas retozaban en el mar para darle la bienvenida al red de Kafka

Y198

00:37:23,200 --> 00:37:29,079

B las inteligentes sirenas se abstienen de cantar en correspondencia a la

Y199

00:37:29,079 --> 00:37:35,050

indiferencia del astuto rey, C las sirenas saben que ante su canto el

Y200

00:37:35,050 --> 00:37:41,950

truco de Ulises es una mala estrategia y pronto caerá y D las sirenas tienen el

Y201

00:37:41,950 --> 00:37:46,119

afán de realizar su eros pero saben que el truco de Ulises es

Y202

00:37:46,119 --> 00:37:51,130

poderoso, ¿cuál será la respuesta correcta?

Y203

00:37:51,130 --> 00:37:56,410

¿Alexis para ti, cuál es? la B las inteligentes sirenas se abstienen de

Y204

00:37:56,410 --> 00:38:00,609

cantar en correspondencia a la indiferencia del astuto rey, justifica tu

Y205

00:38:00,609 --> 00:38:03,210

respuesta

Y206

00:38:32,079 --> 00:38:36,039

sí la respuesta correcta es la B por favor

Y207

00:38:36,039 --> 00:38:41,819

los que no tengan esa vamos a verificar dónde estaba el distractor,

Y208

00:38:45,029 --> 00:38:54,219

vamos con la noventa, es inferencial bien, del texto de Kafka se puede afirmar

Y209

00:38:54,219 --> 00:38:59,829

que Ulises engañó a los dioses, A porque posiblemente no escuchó el canto de las

Y210

00:38:59,829 --> 00:39:05,410

sirenas pero tenía temor, B creyó escuchar el canto de las sirenas y

Y211

00:39:05,410 --> 00:39:11,319

luchó hasta el final será que eso ocurrió, no, escuchó el canto de las

Y212

00:39:11,319 --> 00:39:17,440

sirenas pero el truco funcionó, tampoco, las sirenas nunca cantaron y él

Y213

00:39:17,440 --> 00:39:21,789

se hizo el que se protegía. ¿Cuál será la respuesta correcta?

Y214

00:39:21,789 --> 00:39:32,079

la clave A B C o la de Viviana están de acuerdo en que la D la de la sirena

Y215

00:39:32,079 --> 00:39:35,949

nunca cantaron y él se hizo el que se



protegía

Y216

00:39:35,949 --> 00:39:41,319

esa es la respuesta porque, porque, en el último párrafo del texto dice muy

Y217

00:39:41,319 --> 00:39:44,559

claro

se dice que Ulises era tan astuto tan

Y218

00:39:44,559 --> 00:39:48,430

ladino que incluso los dioses del destino eran incapaces de penetrar en su

Y219

00:39:48,430 --> 00:39:51,969

fuero interno

por más que esto sea inconcebible para

Y220

00:39:51,969 --> 00:39:57,699

la mente humana tal vez Ulises supo del silencio de las sirenas y tan sólo

Y221

00:39:57,699 --> 00:40:02,650

representó tamaña falta para ellas y para los dioses en cierta manera a modo

Y222

00:40:02,650 --> 00:40:06,999

de escudo, entonces cuando nosotros a veces tenemos la respuesta pero no

Y223

00:40:06,999 --> 00:40:11,589

sabemos justificarla

es posible que estemos trabajando como

Y224

00:40:11,589 --> 00:40:15,130

si fuera un distractor o no la justificamos porque simplemente

Y225

00:40:15,130 --> 00:40:18,880

descartamos las otras que estábamos seguros que no era y queda como la

Y226

00:40:18,880 --> 00:40:24,809

respuesta correcta, muy bien entonces, D las sirenas nunca han cantado

Y227

00:40:25,029 --> 00:40:32,460

vamos con la 91, la 91 dice, en el texto original de la

Y228

00:40:32,460 --> 00:40:37,890

odisea, las sirenas cantaron al paso de Ulises, tratando de seducir a su

Y229

00:40:37,890 --> 00:40:42,630

tripulación, pero en la versión de Kafkalas que estamos trabajando

Y230

00:40:42,630 --> 00:40:48,870

el silencio de las sirenas es un sinónimo de A indiferencia, B poderse

Y231

00:40:48,870 --> 00:40:53,670

agrado y D inapetencia, cuales el distractor, la que posiblemente si uno no

Y232

00:40:53,670 --> 00:40:59,370

hace la lectura de inversión cae en esa respuesta, y cree que la correcta, poder

Y233

00:40:59,370 --> 00:41:06,330

muy bien poder, es el distractor o sea la B pero si somos más coherente si

Y234

00:41:06,330 --> 00:41:14,310

hacemos la interpretación del texto  
cuál es el sinónimo de silencio

Y235

00:41:14,310 --> 00:41:18,510  
según Kafka indiferencia exactamente  
indiferencia entonces la respuesta

Y236

00:41:18,510 --> 00:41:25,620  
correcta es la A y nuevamente lo que  
Alexis argumenta es correcto, porque las

Y237

00:41:25,620 --> 00:41:32,460  
sirenas se enfadaron al ver la actitud  
de rechazo y antipatía hasta grosería

Y238

00:41:32,460 --> 00:41:35,400  
de parte de Ulises, entonces ella ni  
siquiera estuvieron interesadas en

Y239

00:41:35,400 --> 00:41:43,770  
cantar para seducirlo bien, luego viene  
la a 92 en el texto de Kafka compiten a

Y240

00:41:43,770 --> 00:41:49,860  
ojo porque a casa los dos elementos del  
texto que están bien claros y abarcan

Y241

00:41:49,860 --> 00:41:54,810  
la totalidad de su estructura,  
la sabiduría del guerrero y la

Y242

00:41:54,810 --> 00:42:00,750  
inocencia, D las sirenas ve el orgullo  
del guerrero y el poder de los dioses, C

Y243

00:42:00,750 --> 00:42:06,390  
el orgullo, D las sirenas y la astucia  
de Ulises y de la sabiduría de las

Y244

00:42:06,390 --> 00:42:11,220  
sirenas y el orgullo del guerrero la  
sirena serán sabias el guerrero el

Y245

00:42:11,220 --> 00:42:16,770  
orgullosos los dioses son uno de los  
elementos básicos o principales del

Y246

00:42:16,770 --> 00:42:22,170  
texto  
cuál es la respuesta correcta la C el

Y247

00:42:22,170 --> 00:42:27,000  
orgullo de las sirenas y la astucia de  
Ulises exactamente está claro y está

Y248

00:42:27,000 --> 00:42:31,460  
muy bien tu respuesta es la c

Y249

00:42:33,319 --> 00:42:40,279  
alguien desea complementar un poco más  
la justificación de de esa respuesta

Y250

00:42:40,279 --> 00:42:42,849  
Juan Pablo

Y251

00:43:00,620 --> 00:43:10,850  
atentas por favor, muy bien, llevamos con  
la última a ver la 93

Y252

00:43:10,850 --> 00:43:17,300  
en el texto la expresión para expresar  
lo de alguna manera, que corresponde a

Y253

00:43:17,300 --> 00:43:21,560  
que ese esa expresión para expresar de

alguna manera según lo que hemos

Y254

00:43:21,560 --> 00:43:27,380

trabajado, que es un conector lingüístico, muy bien John Fredy que éste

Y255

00:43:27,380 --> 00:43:32,180

conectó lingüístico que permite a justificar una duda debe explicar una

Y256

00:43:32,180 --> 00:43:38,120

palabra sea aclarar una situación y de proponer un significado hay un

Y257

00:43:38,120 --> 00:43:44,690

distractor ahí también muy claro en esa pregunta porque si yo leo Ulises

Y258

00:43:44,690 --> 00:43:47,870

para expresarlo de alguna manera no oyó el silencio

Y259

00:43:47,870 --> 00:43:53,350

aparentemente cuál es la respuesta correcta sería aclarar una situación

Y260

00:43:53,350 --> 00:43:57,740

pero esa no es la respuesta correcta es el distractor cuál es la respuesta

Y261

00:43:57,740 --> 00:44:03,910

correcta, justificar una duda muy bien

Y262

00:44:04,900 --> 00:44:12,070

muy bien Alexis entonces la respuesta correcta en la A veamos cómo nos fue

Y263

00:44:12,070 --> 00:44:20,270

tenga la bondad de revisar en su guía y quien tuvo seis, sobre seis bien Alexis

Y264

00:44:20,270 --> 00:44:32,230

un aplauso, La mitad, de la mitad buenas, menos de la mitad,

Y265

00:44:32,290 --> 00:44:36,710

bueno entonces vamos a seguir trabajando en estos muchachos porque recuerden que

Y266

00:44:36,710 --> 00:44:40,730

nuestra meta es sacar un buen examen de Icfes

Y267

00:44:40,730 --> 00:44:44,360

vamos a hacer la evaluación formativa y a verificar qué aspectos tenemos que

Y268

00:44:44,360 --> 00:44:49,130

mejorar y qué aspectos tenemos ya con fortalezas, que aspectos podríamos

Y269

00:44:49,130 --> 00:44:55,220

mejorar en este proceso, aspectos por mejorar

Y270

00:44:55,220 --> 00:44:59,920

me recuerda Tu nombre, Juan Pablo

Y271

00:45:05,960 --> 00:45:11,310

bien, tenemos problemas en la parte desconocimiento de palabras y eso indica

Y272

00:45:11,310 --> 00:45:15,810

que tenemos que trabajar más la habilidad de el significado de contexto

Y273  
00:45:15,810 --> 00:45:21,900  
y que fortalezas encontramos en este  
proceso, algo bueno algo que ustedes vean

Y274  
00:45:21,900 --> 00:45:26,840  
que es positivo

Y275  
00:45:35,910 --> 00:45:40,210  
muy bien la técnica de palabra clave

Y276  
00:45:40,210 --> 00:45:45,790  
nos permite la intencionalidad del texto  
identificarla y así es más fácil y

Y277  
00:45:45,790 --> 00:45:53,020  
cómo se sintieron esa clase muchachos  
testimonio de cierre, basados en la

Y278  
00:45:53,020 --> 00:45:57,369  
pedagogía conceptual efectiva si se  
cumplió el objetivo de la clase

Y279  
00:45:57,369 --> 00:46:03,130  
en tanto los estudiantes lograron  
reflexionar en torno a la importancia de

Y280  
00:46:03,130 --> 00:46:07,990  
identificar la palabra clave en un texto,  
teniendo en cuenta la intencionalidad

Y281  
00:46:07,990 --> 00:46:13,869  
del autor, del autor del texto, para  
generar un sentido de interpretación en

Y282  
00:46:13,869 --> 00:46:19,510  
la competencia lectora también en el

componente textual de la clase se trabajó se

Y283  
00:46:19,510 --> 00:46:23,650  
recordó la tipología del texto y eso  
identifica, ayuda que el estudiante

Y284  
00:46:23,650 --> 00:46:27,720  
identifique las características del  
tipo de texto

Y285  
00:46:27,720 --> 00:46:33,880  
trabajamos generando un aprendizaje  
significativo porque de todas maneras el

Y286  
00:46:33,880 --> 00:46:37,930  
estudiante sabe que está preparándose  
para sus pruebas tipo ICFES y además

Y287  
00:46:37,930 --> 00:46:41,920  
acá en el colegio estamos haciendo  
mucho énfasis en el proyecto de

Y288  
00:46:41,920 --> 00:46:47,079  
Presidencia de la República Ser Pilo Paga  
para el texto que trabajamos corresponde

Y289  
00:46:47,079 --> 00:46:51,910  
la literatura de grado once literatura  
grecorromana y además la evaluación

Y290  
00:46:51,910 --> 00:46:57,609  
formativa corresponde en su contexto a  
los proyectos y al plan de estudios que

Y291  
00:46:57,609 --> 00:47:02,440  
se viene realizando en la dimensión  
cognitiva social y afectiva se

Y292  
00:47:02,440 --> 00:47:06,790  
identificó la palabra, el vocabulario  
desconocido, el significado del textos de

Y293  
00:47:06,790 --> 00:47:12,089  
contexto y si se sigue el proceso  
secuencialmente en la próxima clase

Y294  
00:47:12,089 --> 00:47:16,329  
aspectos a mejorar  
de pronto los procesos cognitivos de los

Y295  
00:47:16,329 --> 00:47:21,299  
muchachos en el proyecto plan lector  
está incluido en todas las clases

Y296  
00:47:21,299 --> 00:47:26,520  
requieren de mayor profundización tanto  
conceptual como en la aplicación

Y297  
00:47:26,520 --> 00:47:31,480  
atención memoria, postura corporal para  
las técnicas de lectura

Y298  
00:47:31,480 --> 00:47:36,760  
eso lo vamos a alimentar para el  
siguiente período, qué recursos

Y299  
00:47:36,760 --> 00:47:41,380  
trabajamos en la clase, se trabaja libro  
del plan lector trabajamos música

Y300  
00:47:41,380 --> 00:47:46,510  
ambiental especial para estimular  
los procesos del cerebro también

Y301  
00:47:46,510 --> 00:47:52,420

trabajamos la guía tipo ICFES  
utilizamos tablero y recursos, marcadores

Y302  
00:47:52,420 --> 00:47:56,950  
la lista oficial del grado y en general  
los diccionarios que los muchachos

Y303  
00:47:56,950 --> 00:48:02,290  
trabajan en todas las clases  
cómo me sentí me sentí muy bien

Y304  
00:48:02,290 --> 00:48:06,460  
sentí que hubo motivación de parte de  
los estudiantes,

Y305  
00:48:06,460 --> 00:48:11,290  
la clase se disfrutó se aprendió y es  
un proceso continuo

Y306  
00:48:11,290 --> 00:48:13,830  
gracias

E1  
00:00:02,490 --> 00:00:21,260

E2  
00:00:25,500 --> 00:00:29,640  
buenos días mi nombre es María Elena  
Rocero Villota

E3  
00:00:29,640 --> 00:00:33,750  
soy licenciado en Artes Visuales  
actualmente laboro en la Institución

E4  
00:00:33,750 --> 00:00:40,320  
Educativa Técnica Sumapaz del municipio  
de Melgar, ese municipio se caracteriza

E5

00:00:40,320 --> 00:00:44,220  
porque es turístico y porque su  
alrededor

E6  
00:00:44,220 --> 00:00:49,230  
encontramos diversas bases militares, lo  
que hace que haya una población

E7  
00:00:49,230 --> 00:00:54,690  
flotante, por motivo de que los militares  
se trasladan de un lugar a otro

E8  
00:00:54,690 --> 00:00:59,489  
entonces encontramos estudiantes de  
diferentes regiones,

E9  
00:00:59,489 --> 00:01:05,640  
la Institución Sumapaz tiene gran  
interés y aporte hacia la inclusión

E10  
00:01:05,640 --> 00:01:15,149  
educativa, lo que hace o permite que se  
generen cupos a estudiantes repitentes

E11  
00:01:15,149 --> 00:01:20,940  
con dificultades disciplinarias,  
hoy en día contamos con estudiantes con

E12  
00:01:20,940 --> 00:01:28,590  
discapacidad auditiva y con dificultades  
de aprendizaje, lo que hace que hay de la

E13  
00:01:28,590 --> 00:01:33,900  
población de estudiantes sea muy  
diversa dentro del plan de área de

E14  
00:01:33,900 --> 00:01:40,350  
artística la primera temática a

trabajar para el primer período es

E15  
00:01:40,350 --> 00:01:43,590  
historia del arte, dentro de la historia  
del arte

E16  
00:01:43,590 --> 00:01:49,500  
vamos a tocar el tema del arte del  
renacimiento como un aspecto importante

E17  
00:01:49,500 --> 00:01:55,610  
dentro de la historia del arte  
dado, que en esa época se dio una

E18  
00:01:55,610 --> 00:02:03,180  
transformación al pensamiento humano,  
como actividad pedagógica se plantea la

E19  
00:02:03,180 --> 00:02:08,729  
proyección de un vídeo acerca del arte  
del renacimiento, como actividad

E20  
00:02:08,729 --> 00:02:13,920  
complementaria se realizará una  
dinámica denominada al dado preguntón

E21  
00:02:13,920 --> 00:02:19,739  
¿Qué es?  
se realizarán preguntas, acerca de lo

E22  
00:02:19,739 --> 00:02:26,130  
que los estudiantes aprendieron durante  
la proyección del video, ya como

E23  
00:02:26,130 --> 00:02:33,599  
actividad manual artística se va a  
realizar un collage con imágenes de

E24  
00:02:33,599 --> 00:02:38,640  
las diferentes obras de  
los representantes del renacimiento como

E25  
00:02:38,640 --> 00:02:48,569  
Son Leonardo Da Vinci, Tiziano y Rafael  
cabe aclarar que el objetivo de la clase

E26  
00:02:48,569 --> 00:02:55,939  
que sería fundamentar a los estudiantes  
para que ellos identifiquen las

E27  
00:02:55,939 --> 00:02:59,430  
características del arte del  
renacimiento

E28  
00:02:59,430 --> 00:03:05,939  
ese sería el objetivo de la próxima clase  
todas las metodologías a aplicar

E29  
00:03:05,939 --> 00:03:09,750  
apuntan hacia el cumplimiento de ese  
objetivo

E30  
00:03:09,750 --> 00:03:16,290  
por otra parte, cabe aclarar que cuando  
realice el formulario de inscripción

E31  
00:03:16,290 --> 00:03:21,750  
para la evaluación diagnóstica  
formativa, lo programé para realizarlo

E32  
00:03:21,750 --> 00:03:26,750  
con el grado 11 pero dadas las  
circunstancias

E33  
00:03:28,290 --> 00:03:34,829

este año se cambió mi carga académica  
y no me dieron dentro de mi carga el

E34  
00:03:34,829 --> 00:03:39,510  
grado 11  
entonces es el motivo por el cual se va

E35  
00:03:39,510 --> 00:03:45,989  
a realizar con el grado 8 5 de la  
Institución Sumapaz, un grado muy activo

E36  
00:03:45,989 --> 00:03:53,760  
participativo, es el tipo de estudiantes  
con el que contamos en esa institución

E37  
00:03:53,760 --> 00:03:56,239  
gracias

E38  
00:04:02,520 --> 00:04:12,240  
buenos días chicos, cómo amanecen hoy,  
vamos a iniciar ese día agradeciendo

E39  
00:04:12,240 --> 00:04:18,120  
nuestro padre por ese nuevo día de vida  
que nos regala, para aprender y para

E40  
00:04:18,120 --> 00:04:22,110  
compartir  
bueno, con todo respeto por favor en nombre

E41  
00:04:22,110 --> 00:04:27,690  
del padre del hijo y del espíritu santo  
amén padre nuestro que estás en el

E42  
00:04:27,690 --> 00:04:34,800  
cielo santificado sea tu nombre venga a  
nosotros tu reino hágase tu voluntad

E43  
00:04:34,800 --> 00:04:39,720  
así en la tierra como en el cielo  
dadnos hoy nuestro pan de cada día

E44  
00:04:39,720 --> 00:04:44,190  
perdona nuestras ofensas como también  
nosotros perdonamos a los que nos

E45  
00:04:44,190 --> 00:04:47,850  
ofenden  
no nos dejes caer en tentación y

E46  
00:04:47,850 --> 00:04:53,010  
líbranos del mal amen, nombre del padre  
del hijo y del espíritu santo

E47  
00:04:53,010 --> 00:05:00,630  
amén, pueden sentarse, gracias  
bueno vamos a llamar a lista primero que

E48  
00:05:00,630 --> 00:05:07,979  
todo  
Aguilar Juan, Aguilar Franchi, Ayala

E49  
00:05:07,979 --> 00:05:23,389  
Didier, Batista María José, Bonilla  
Oscar, calderón Karen, calderón Carol,

E50  
00:05:23,389 --> 00:05:38,690  
Carabalí Joan, Córdoba Kevin, Castillo  
Angelo, Díaz Daniel, Galvis Angel,

E51  
00:05:38,690 --> 00:05:51,840  
García Diego, Gordos Oscar, Guerrero Ana  
Bertilda, Guerrero Mari Luz, Gutiérrez

E52  
00:05:51,840 --> 00:06:01,560

Juan, Herrera Ana María, Lobo Juan Camilo,  
López

E53  
00:06:01,560 --> 00:06:16,729  
Jennifer, Martínez Santiago, Ortiz Anwin,  
Pérez Sergio, Quintero Natalia,

E54  
00:06:16,729 --> 00:06:30,590  
Rodríguez Jonathan, Rodríguez Luisa,  
Rodríguez Brian, Rodríguez Jessica

E55  
00:06:30,620 --> 00:06:45,419  
Sánchez Paula, Torres María, Vanegas  
María, Velásquez Javier, Velásquez

E56  
00:06:45,419 --> 00:06:52,949  
Sharol, bueno muy bien, para nuestra  
clase de hoy,

E57  
00:06:52,949 --> 00:07:00,330  
iniciando primer período, con fecha 18  
de

E58  
00:07:00,330 --> 00:07:12,379  
febrero, por favor toman apuntes,  
vamos a trabajar arte del renacimiento,

E59  
00:07:16,039 --> 00:07:23,960  
arte del renacimiento, el arte del  
renacimiento se presenta en los siglos

E60  
00:07:23,960 --> 00:07:34,469  
15 y 16, en que es en Italia,  
listo,

E61  
00:07:34,469 --> 00:07:39,919  
específicamente en la ciudad de  
Florencia



E62

00:07:41,190 --> 00:07:45,629  
vamos a ver, por qué se llama  
renacimiento

E63

00:07:45,629 --> 00:07:52,099  
sí, por qué se llama renacimiento

E64

00:08:02,600 --> 00:08:17,080  
porque en esa época se presenta el  
renacer de las artes, en qué sentido.

E65

00:08:17,710 --> 00:08:25,100  
antes del renacimiento,  
todo iba dirigido hacia Dios sí, o sea

E66

00:08:25,100 --> 00:08:30,290  
que, antes del renacimiento  
todas las pinturas, eran imágenes

E67

00:08:30,290 --> 00:08:39,950  
religiosas y después cuando aparece el  
renacimiento, durante el renacimiento va

E68

00:08:39,950 --> 00:08:49,580  
a tomar importancia el ser humano el ser  
humano entonces en el renacimiento ya

E69

00:08:49,580 --> 00:08:55,160  
vamos a encontrar pintura que en el que  
predomina el cuerpo humano,

E70

00:08:55,160 --> 00:09:02,660  
si, inclusive ya aparecen los desnudos,  
por qué hay un personaje muy importante

E71

00:09:02,660 --> 00:09:09,380

de la época que se les llama Leonardo  
Da Vinci muy bien

E72

00:09:09,380 --> 00:09:19,010  
Leonardo da Vinci, este señor hizo  
muchos estudios de anatomía a si saben

E73

00:09:19,010 --> 00:09:25,180  
que es anatomía, qué es anatomía María José

E74

00:09:27,290 --> 00:09:35,029  
muy bien Juan el estudio del cuerpo  
entonces esos estudios de anatomía que

E75

00:09:35,029 --> 00:09:41,300  
realizó Leonardo Da Vinci le  
sirvieron para construir sus pinturas,

E76

00:09:41,300 --> 00:09:53,779  
listo, en ese sentido aparecen dos  
términos importantes que son

E77

00:09:53,779 --> 00:10:04,190  
teocentrismo, alguien conoce el significado  
de este término, Dios, muy bien

E78

00:10:04,190 --> 00:10:17,180  
Teo significa Dios cierto,  
dios es el centro de todo y otro

E79

00:10:17,180 --> 00:10:28,480  
término que es antropocentrismo a que  
se referirá este término

E80

00:10:29,100 --> 00:10:38,550  
el hombre, eso muy bien, antropo significa  
hombre el hombre es el centro

E81

00:10:38,550 --> 00:10:45,000  
ese es el cambio importante que se  
genera durante el renacimiento, si, el

E82

00:10:45,000 --> 00:10:50,870  
hombre empieza a ser el centro de todos  
ahora bien vamos a ver los

E83

00:10:50,870 --> 00:11:03,570  
representantes, o los artistas más  
reconocidos de esa época él ya él que

E84

00:11:03,570 --> 00:11:09,230  
ya nombramos Leonardo Da Vinci

E85

00:11:10,470 --> 00:11:23,190  
otro personaje que se llama Tiziano y  
Rafael Sanzio

E86

00:11:23,190 --> 00:11:28,370  
bueno,

E87

00:11:30,360 --> 00:11:36,720  
terminaron de tomar apuntes,  
hay preguntas hasta ahí

E88

00:11:36,720 --> 00:11:43,190  
o todo está claro,  
sí claro

E89

00:12:05,100 --> 00:12:13,380  
listo clase, la segunda parte de nuestra clase  
vamos a hacer la proyección de un video

E90

00:12:13,380 --> 00:12:22,260  
vídeo para que ustedes se fundamente  
mucho más en la tema del renacimiento

E91

00:12:22,260 --> 00:12:24,560  
bueno

E92

00:16:47,089 --> 00:16:53,390  
conocen ese  
cuadro chicos, cómo se llamas

E93

00:16:53,390 --> 00:17:05,089  
la mona lisa y quién la pintó

E94

00:17:05,089 --> 00:17:13,280  
Gioconda es muy famosa por qué, porque  
dicen que cuando uno mira el cuadro real

E95

00:17:13,280 --> 00:17:19,400  
la Gioconda, parece que no siguiera  
observando si me parece que se riera de

E96

00:17:19,400 --> 00:17:51,100  
verdad

E97

00:19:55,820 --> 00:20:01,260  
Conocen ese cuadro chicos, es Leonardo Da  
Vinci es eso uno de los  
estudios de anatomía que realizó el

E98

00:20:01,260 --> 00:20:12,960  
uno de los más importantes,

E99

00:21:38,510 --> 00:21:43,820  
vamos a cortar aquí, porque ya sigue  
hablando de la ciencia.  
lo importante del video fue que

E100

00:21:43,820 --> 00:21:50,540  
no es fundamentó acerca del arte de los

artistas del renacimiento bien entonces

E101

00:21:50,540 --> 00:21:58,520

la siguiente actividad es una dinámica que se denomina el dado el dado

E102

00:21:58,520 --> 00:22:10,790

preguntón, en qué consiste el dado preguntón, yo tengo este dadito aquí, el

E103

00:22:10,790 --> 00:22:16,880

dado tiene varias preguntas si lo vamos a hacer por mesas, listo entonces,

E104

00:22:16,880 --> 00:22:22,460

esa sería la vez a una mesa, dos mesas, tres mesas, a cuatro mesas y cinco mesas

E105

00:22:22,460 --> 00:22:30,590

un integrante del grupo lanza el dado la pregunta que le corresponda la puede

E106

00:22:30,590 --> 00:22:35,990

discutir, entre el grupo la respuesta, y solamente uno levantar la

E107

00:22:35,990 --> 00:22:40,309

mano bueno los demás por favor vamos a

E108

00:22:40,309 --> 00:22:51,800

respetar el turno de cada grupo, bueno eh cuando miré cuando el grupo sepa

E109

00:22:51,800 --> 00:22:57,470

la respuesta para obtener un punto positivo lo hizo entonces mesa 1

E110

00:22:57,470 --> 00:23:09,350

mesa dos, mesa tres, mesa 4 y mesa 5 y entonces está comprendido

E111

00:23:09,350 --> 00:23:19,320

entonces vamos lancemos el dado preguntón, qué pregunta la 5,

E112

00:23:19,320 --> 00:23:27,500

según el video cuáles son los artistas más representativos del renacimiento,

E113

00:23:28,820 --> 00:23:45,830

Tiziano y Rafael, muy bien, punto para la mesa número 1,

E114

00:23:47,670 --> 00:23:54,690

pregunta 2, según el video en qué siglos se

E115

00:23:54,690 --> 00:24:11,390

desarrolló el renacimiento, siglo 15 y siglo 16, muy bien punto para la mesa 2

E116

00:24:14,450 --> 00:24:30,200

pregunta 8 que es teocentrismo, Dios es el centro de todo, bien,

E117

00:24:40,230 --> 00:24:45,430

volvamos a lanzarlo, ya respondieron esas dos preguntas,

E118

00:24:45,430 --> 00:24:55,260

otra vez, que preguntan, 3, según el video por qué se denomina

E119

00:24:55,260 --> 00:25:07,050

renacimiento y el humanismo cierto,

E120

00:25:07,470 --> 00:25:12,300

alguien quiere complementar la pregunta

E121

00:25:29,280 --> 00:25:35,610

de las que, de las armas un descubrimiento que se presenta, pero

E122

00:25:35,610 --> 00:25:51,300

no es la razón por la cual se llama renacimiento, es primero, el centro fue

E123

00:25:51,300 --> 00:25:55,110

Dios de todo.  
las representaciones artísticas y

E124

00:25:55,110 --> 00:26:00,210

después empezó a hacer tomar importancia en lo muy bien, entonces

E125

00:26:00,210 --> 00:26:10,280

aquí le damos el punto, estuvo más completa cierto, mesa 5.

E126

00:26:22,690 --> 00:26:28,810

pregunta 6, según el vídeo qué descubrimientos importantes se

E127

00:26:28,810 --> 00:26:32,460

desarrollan en el renacimiento,

E128

00:26:44,310 --> 00:26:57,360

una maquinita que aparece en el video y la imprenta, aja, y que más sí, muy bien, las

E129

00:26:57,360 --> 00:27:00,140

armas de fuego,

E130

00:27:04,620 --> 00:27:09,600

si ha cambiado mucho,  
lástima que el hombre no ha sabido

E131

00:27:09,600 --> 00:27:12,930

interpretar muchos de los inventos que se han creado.

E132

00:27:12,930 --> 00:27:21,290

sí señor punto para la mesa 5

E133

00:27:31,450 --> 00:27:37,899

qué pregunta, ya le respondieron, la siguiente la 12

E134

00:27:37,899 --> 00:27:49,480

los artistas de esa época aparte de ser artistas, eran, como científicos, muy bien mesa

E135

00:27:49,480 --> 00:27:51,899

uno,

E136

00:28:02,100 --> 00:28:08,970

la cinco, según el video, no, ya la respondieron

E137

00:28:08,970 --> 00:28:14,910

la once, según el video  
quién es el autor de la Gioconda o Mona

E138

00:28:14,910 --> 00:28:22,549

Lisa de Leonardo Da Vinci, fácil cierto,

E139

00:28:24,770 --> 00:28:37,850

mesa, bueno ahorita le damos,

E140

00:28:47,649 --> 00:28:51,379

no,

según el vídeo en qué ciudad se

E141

00:28:51,379 --> 00:29:06,049

presenta el renacimiento, italiano y  
Florencia, bien, mesa, que estamos al

E142

00:29:06,049 --> 00:29:08,110

revés

E143

00:29:12,990 --> 00:29:16,320

otra vez,

E144

00:29:19,440 --> 00:29:22,519

la 10,

E145

00:29:22,590 --> 00:29:29,190

según el vídeo cómo se denomina el  
primer cuadro o pintura que aparecen en

E146

00:29:29,190 --> 00:29:38,210

la representación, la Mona Lisa o la  
Gioconda y por qué dijimos que era

E147

00:29:38,210 --> 00:29:47,129

reconocida, qué efecto tiene esa pintura  
para que sea tan importante, cuando se la mira

148

00:29:47,129 --> 00:29:53,000

parece que estuviera riendo,  
ese fue el efecto que logró,

E149

00:30:10,810 --> 00:30:19,520

la 1 según el video en qué época se

E150

00:30:19,520 --> 00:30:28,120

presenta el renacimiento, época moderna,

E151

00:30:28,960 --> 00:30:41,650

4, listo, entonces, qué podemos concluir  
del vídeo,

E152

00:31:01,330 --> 00:31:09,180

bases de la ciencia, muy bien, qué más Luisa  
qué más

E153

00:31:12,799 --> 00:31:21,080

Kevin

en cuanto a lo artístico

E154

00:31:23,559 --> 00:31:27,309

sí

E155

00:31:50,380 --> 00:31:57,040

Sí tomó importancia el cuerpo  
humano, bien con los materiales que

E156

00:31:57,040 --> 00:32:06,900

solicitamos para la clase de hoy, vamos a  
iniciar a construir el collage, como

E157

00:32:06,900 --> 00:32:13,360

permíteme María José, me ponen  
atención momento acá, cómo lo vamos a

E158

00:32:13,360 --> 00:32:20,410

realizar en primer lugar vamos a hacer  
aquí una margen bonita con colores,

E159

00:32:20,410 --> 00:32:28,690

si, aquí vamos a colocar el nombre del

artista que les correspondió, si, se lo

E160

00:32:28,690 --> 00:32:34,570

distribuyó por mesa, cierto,  
Leonardo Da Vinci, Tiziano y Rafael,  
entonces

E161

00:32:34,570 --> 00:32:39,760

el que les correspondió aquí el  
nombre, con unas letras bien chéveres

E162

00:32:39,760 --> 00:32:47,560

bueno y empezamos a recortar, pegar  
las imágenes en que consiste el collage

E163

00:32:47,560 --> 00:32:52,180

las imágenes tienen que ir, muy  
pegadizas unas de otras

E164

00:32:52,180 --> 00:32:56,440

bueno, porque si dejamos espacio entre  
una y otra

E165

00:32:56,440 --> 00:33:04,000

no nos va a quedar bien bueno otra  
recomendación el pegante muy poco, sí,

E166

00:33:04,000 --> 00:33:11,080

porque como el papel absorbe entonces se  
les va a ondular el papel,

E167

00:33:11,080 --> 00:33:18,670

algunas preguntas hasta ahí, bueno entonces  
iniciamos hacer el trabajo manual

E168

00:33:18,670 --> 00:33:25,730

si el título es el nombre del  
artista que consultado bueno cuál es la

E169

00:33:25,730 --> 00:33:32,510

finalidad de del collage después de que  
tengamos ya ha hecho el collage

E170

00:33:32,510 --> 00:33:40,010

vamos a investigar la biografía de cada  
uno de los artistas y cada grupo va

E171

00:33:40,010 --> 00:33:49,880

realizar su aporte, si, donde nació el  
artista, nombre de sus obras, que

E172

00:33:49,880 --> 00:33:58,870

técnicas aplicó, que aporte se realizó  
al arte,

E173

00:34:21,830 --> 00:34:28,880

cuando recorten las imágenes no le  
dejen ningún filo blanco bueno, no le

E174

00:34:28,880 --> 00:34:36,730

dejemos ningún filtro blanco, que sea  
simplemente la imagen como tal,

E175

00:34:44,530 --> 00:34:47,850

no tan ancha,

E176

00:34:47,909 --> 00:34:52,069

no tan ancha la margen,

E177

00:35:03,350 --> 00:35:06,610

si Angelo,

E178

00:35:11,830 --> 00:35:14,830

bueno,

E179  
00:35:23,320 --> 00:35:29,500  
primero para que te vayas derecho  
puedes medir primero los dos

E180  
00:35:29,500 --> 00:35:34,950  
centímetros,  
si dejarla de uno, de dos centímetros,

E181  
00:35:34,950 --> 00:35:37,950  
Qué les ha parecido la clase hasta ahora

E182  
00:35:51,440 --> 00:36:00,940  
qué les parece para mejorar, cómo les  
gustaría, nada

E183  
00:36:31,360 --> 00:36:35,050  
quién es él Kevin

E184  
00:36:36,849 --> 00:36:40,359  
Rafael Sanzio,

E185  
00:36:47,380 --> 00:36:54,410  
como tienes imágenes grandes, que  
podemos hacer, si, por ejemplo de esta

E186  
00:36:54,410 --> 00:37:03,770  
pintura que tienes aquí, podemos,  
recortar solamente, si el rostro sí para

E187  
00:37:03,770 --> 00:37:10,099  
que después te quedó mucho más, más  
espacio para que conoces otras imágenes

E188  
00:37:10,099 --> 00:37:14,869  
inclusive esa puede ser la imagen  
central

E189  
00:37:14,869 --> 00:37:23,740  
bueno,

E190  
00:37:32,010 --> 00:37:38,610  
primero la margen, mm ya hiciste la margen

E191  
00:37:40,549 --> 00:37:47,420  
qué podemos hacer, cómo desde sexto  
hasta noveno estamos trabajando

E192  
00:37:47,420 --> 00:37:53,569  
historia del arte  
vamos a hacer una muestra si sexto lo

E193  
00:37:53,569 --> 00:38:01,819  
que es arte egipcio, romano y griego  
el séptimo. ah no, en sexto arte rupestre,

E194  
00:38:01,819 --> 00:38:07,819  
séptimo arte griego egipcio y romano y sus  
trabajos que sería arte del

E195  
00:38:07,819 --> 00:38:12,650  
renacimiento  
entonces se va a realizar una muestra de

E196  
00:38:12,650 --> 00:38:26,380  
todos los collage de ustedes, que están  
trabajando, bueno,

E197  
00:38:55,060 --> 00:38:58,060  
Tiziano

E198  
00:39:03,960 --> 00:39:09,930  
en las imágenes que ustedes están  
trabajando se puede observar cierto, la

E199  
00:39:09,930 --> 00:39:18,290  
importancia que tiene el cuerpo humano,  
si observamos todas las imágenes son

E200  
00:39:18,290 --> 00:39:23,869  
representaciones del cuerpo humano,  
cierto

E201  
00:39:37,369 --> 00:39:46,640  
puedes recortar la silueta, la silueta de  
la luz y te va a quedar mucho mejor,

E202  
00:39:51,960 --> 00:40:00,720  
cómo tú quieras, puedes mirar la  
disposición de tus imágenes,

E203  
00:40:00,720 --> 00:40:06,750  
si, en qué sentido están horizontales,  
la mayoría están así entonces te

E204  
00:40:06,750 --> 00:40:12,470  
quedaría mejor trabajar de esta manera,  
en este sentido

E205  
00:40:40,290 --> 00:40:47,340  
eso muy bien ja,  
entonces qué vamos a hacer

E206  
00:40:48,690 --> 00:40:57,280  
ésta puede ser nuestra imagen central, y  
a partir de ésta podemos igualmente, que

E207  
00:40:57,280 --> 00:41:04,770  
recortar solamente la silueta y vamos  
ubicando sí buscando el lugar donde mejor

E208  
00:41:04,770 --> 00:41:16,119

cuadrada,  
así, cómo vamos,

E209  
00:41:35,480 --> 00:41:39,349  
tú puedes Angelo

E210  
00:41:40,839 --> 00:41:47,950  
trata de coger el marcador, siempre  
del mismo ángulos y cuando pasa

E211  
00:41:47,950 --> 00:41:55,809  
con el mismo también para que te queden bien  
Sanzio la primera con s y la

E212  
00:41:55,809 --> 00:42:07,359  
segunda con z

E213  
00:42:07,359 --> 00:42:14,789  
bueno, si puede ser, funciona

E214  
00:42:19,769 --> 00:42:22,769  
sirve,

E215  
00:42:23,230 --> 00:42:28,250  
sirve si,  
igual estamos trabajando sobre el

E216  
00:42:28,250 --> 00:42:30,609  
artista,

E217  
00:42:32,750 --> 00:42:40,020  
la información de él, para que ustedes  
expongan, si cuando ya tengamos hecho el

E218  
00:42:40,020 --> 00:42:50,010  
collage, se van a exponer, algunos aportes  
no tiene que ser todos, algunos aportes



- E219  
00:42:50,010 --> 00:43:00,500  
cómo vamos por aquí,
- E220  
00:43:12,480 --> 00:43:17,520  
recuerda poco colbond, María José
- E221  
00:43:17,860 --> 00:43:22,980  
si ves que sí si pudiste Angelo, muy bien,
- E222  
00:43:29,390 --> 00:43:38,190  
bueno chicos se nos acabó el tiempo, entonces, la próxima clase
- E223  
00:43:38,190 --> 00:43:44,640  
terminamos recuerden investigar la biografía de cada uno de los
- E224  
00:43:44,640 --> 00:43:50,039  
autores que les correspondió y hacemos la exposición la próxima clase,
- E225  
00:43:50,039 --> 00:43:55,079  
bueno cada integrante del grupo tiene que aportar,
- E226  
00:43:55,079 --> 00:44:02,190  
bueno, así sea una fecha el nombre de una obra e cualquier cosa, bueno, entonces
- E227  
00:44:02,190 --> 00:44:06,150  
que ser muy bien,  
les agradezco mucho su colaboración en
- E228  
00:44:06,150 --> 00:44:08,690  
la clase,
- E229  
00:44:12,140 --> 00:44:18,450  
bueno realizando una evaluación hacia la clase presentada, todas las
- E230  
00:44:18,450 --> 00:44:24,180  
metodologías aplicadas,  
el video, la dinámica del dado preguntón,
- E231  
00:44:24,180 --> 00:44:29,670  
collage, es para estimular a los estudiantes la participación por
- E232  
00:44:29,670 --> 00:44:36,299  
motivó que el mismo hecho social y familiar de los estudiantes hacen que
- E233  
00:44:36,299 --> 00:44:45,630  
los estudiantes no sean muy participativo, participativos, las familias presentes en
- E234  
00:44:45,630 --> 00:44:49,739  
Melgar  
son familias que sólo cuentan con un
- E235  
00:44:49,739 --> 00:44:55,829  
miembro de los padres estudiantes que sólo tienen madre sólo viven con el
- E236  
00:44:55,829 --> 00:45:02,460  
papá o con los abuelos  
entonces la comunicación se corta
- E237  
00:45:02,460 --> 00:45:08,039  
muchas veces y eso afecta también en la parte académica, en la participación en
- E238

00:45:08,039 --> 00:45:14,700  
el trabajo en grupo pues las  
metodologías que se aplicaron trataron

E239  
00:45:14,700 --> 00:45:19,680  
es simular en los estudiantes la  
participación,

E240  
00:45:19,680 --> 00:45:27,140  
el video que se aplicó como una  
metodología para que los estudiantes

E241  
00:45:27,739 --> 00:45:32,800  
fundamentarán sus conocimientos  
específicos,

E242  
00:45:32,800 --> 00:45:40,099  
el dado preguntón se aplicó  
para que tuvieron la oportunidad de

E243  
00:45:40,099 --> 00:45:47,510  
participar y el collage ya como  
actividad artística y visual, es para

E244  
00:45:47,510 --> 00:45:54,319  
que se relacionen con los artistas de  
esa época se relacione con las obras y

E245  
00:45:54,319 --> 00:46:02,690  
los aspectos de esa época,  
en este sentido creo que se logró, se

E246  
00:46:02,690 --> 00:46:08,630  
logró el objetivo que era que los  
estudiantes identificarán las

E247  
00:46:08,630 --> 00:46:14,210  
características del arte del

renacimiento, y también lo podemos

E248  
00:46:14,210 --> 00:46:21,410  
observar o el logro de ese objetivo  
en cuanto los estudiantes respondieron

E249  
00:46:21,410 --> 00:46:29,950  
muy bien las preguntas realizadas en el  
dado preguntón, un cambio que se

E250  
00:46:29,950 --> 00:46:36,230  
produjo en la planeación de la clase  
fue la última parte que es cuando los

E251  
00:46:36,230 --> 00:46:45,319  
estudiantes van a tener que exponer y  
aportar datos biográficos de cada

E252  
00:46:45,319 --> 00:46:52,730  
uno de los artistas que a los  
estudiantes se les repartió, otra

E253  
00:46:52,730 --> 00:46:59,240  
otro inconveniente o algo que afecta a  
las clases de artísticas en general, es

E254  
00:46:59,240 --> 00:47:07,220  
la intensidad horaria dado que es una  
sola hora semanal y esto no permite que

E255  
00:47:07,220 --> 00:47:15,200  
se desarrollen procesos creativos, como  
tal, se ve muy entrecortados entonces sí

E256  
00:47:15,200 --> 00:47:20,630  
sería necesario que de pronto se  
estudiase la oportunidad de que la

E257  
00:47:20,630 --> 00:47:27,200  
intensidad horaria en el área de  
artística se aumentara porque, porque el

E258  
00:47:27,200 --> 00:47:33,130  
área de artística permite generar  
procesos interdisciplinarios

E259  
00:47:33,130 --> 00:47:38,750  
transversales como lo pudimos ver, la  
clase de apoyo también en la historia

E260  
00:47:38,750 --> 00:47:42,370  
en lo social,  
entonces esas cosas enriquecen

E261  
00:47:42,370 --> 00:47:48,810  
ese proceso educativo.  
muchas gracias

C1  
  
00:00:02,500 --> 00:00:23,170

Buenos días soy Carlos Andrés  
  
Arias Suárez, Ingeniero de Sistemas de

C2  
  
00:00:23,170 --> 00:00:27,970

la Universidad Piloto de Colombia,  
  
actualmente soy docente del área de

C3  
00:00:27,970 --> 00:00:32,199

Tecnología Informática de la  
Institución Educativa Técnica Sumapaz

C4  
00:00:32,199 --> 00:00:37,570  
sede principal campestre, en el municipio  
de Melgar. Melgar es una población

C5  
00:00:37,570 --> 00:00:42,280  
turística es llamada la ciudad de  
piscinas la economía se basa

C6  
00:00:42,280 --> 00:00:47,590  
principalmente en el turismo a su  
alrededor, hay las bases militares

C7  
00:00:47,590 --> 00:00:54,460  
y esto hace que la población de Melgar  
sea muy flotante, la Institución

C8  
00:00:54,460 --> 00:01:00,129  
Educativa Técnica Sumapaz hace un  
aporte muy significativo a la comunidad

C9  
00:01:00,129 --> 00:01:06,640  
a la comunidad e influyendo en la  
educación a todos los estudiantes de

C10  
00:01:06,640 --> 00:01:13,380  
los estratos sociales sin importar cuál  
sea sin importar su condición

C11  
00:01:13,380 --> 00:01:18,430  
académica, personal y su tendencia  
sexual

C12  
00:01:18,430 --> 00:01:27,070  
además, incluye estudiantes con  
problemas auditivos y cognitivos

C13

00:01:27,070 --> 00:01:31,659

esto hace que la población estudiantil sea muy diversa

C14

00:01:31,659 --> 00:01:39,009

el PEI de la institución maneja un modelo pedagógico, cognitivo, social y

C15

00:01:39,009 --> 00:01:42,549

humanístico y el trabajo es colaborativo,

C16

00:01:42,549 --> 00:01:47,140

el plan de área de tecnología informática de la Institución Sumapaz

C17

00:01:47,140 --> 00:01:52,930

se diseñó teniendo en cuenta los estándares de educación y también la

C18

00:01:52,930 --> 00:01:58,869

técnica que se emplea aquí en la institución para el grado séptimo que es el grado

C19

00:01:58,869 --> 00:02:02,320

que vamos a trabajar la temática del primer período es

C20

00:02:02,320 --> 00:02:07,390

sobre poleas, palancas y engranaje, para ello

C21

00:02:07,390 --> 00:02:12,610

también dio como objetivo comprender el

C22

00:02:12,610 --> 00:02:19,390

concepto de polea e identifica su funcionamiento en los diferentes

C23

00:02:19,390 --> 00:02:23,890

mecanismos, para ello se estructuró la siguiente clase, se va a ser una

C24

00:02:23,890 --> 00:02:31,660

socialización del concepto polea, del tema y sus clases de polea a los estudiantes y

C25

00:02:31,660 --> 00:02:36,670

para ello se va a utilizar las tic, como son el programa en Power Point que se

C26

00:02:36,670 --> 00:02:42,150

desarrolló

la socialización y se hizo la actividad

C27

00:02:42,150 --> 00:02:50,080

evaluativa virtual y se va a utilizar un video beam y el computador

C28

00:02:50,080 --> 00:02:55,930

va a haber un momento donde los estudiantes van a interactuar, con este

C29

00:02:55,930 --> 00:03:00,700

mecanismo reconociendo su identificación y su funcionamiento y

C30

00:03:00,700 --> 00:03:05,410

una evaluación virtual hecha con hipervínculos, donde ellos van a poder

C31

00:03:05,410 --> 00:03:09,790

contestar unas preguntas con varias opciones

C32  
00:03:09,790 --> 00:03:17,460  
ya finalizando se va a hacer una  
evaluación escrita, con esto miraremos

C33  
00:03:17,460 --> 00:03:26,220  
que se haya cumplido el objetivo que se  
propuso al iniciar la clase de hoy.

C34  
00:03:35,170 --> 00:03:39,280  
buenos días estudiantes

C35  
00:03:42,830 --> 00:03:49,409  
bueno vamos a inicio a la clase de hoy  
antes que todo vamos a darle gracias al

C36  
00:03:49,409 --> 00:03:53,780  
señor, por este día tan maravilloso que  
hemos tenido,

C37  
00:06:17,350 --> 00:06:23,500  
Después del llamado a lista  
vamos a iniciar entonces toda nuestra

C38  
00:06:23,500 --> 00:06:27,460  
temáticas  
habíamos hablado que este período nos

C39  
00:06:27,460 --> 00:06:32,910  
correspondía tratar  
poleas, palanca y engranajes

C40  
00:06:32,910 --> 00:06:37,470  
nuestro primer tema de hoy es hablar sobre  
poleas

C41  
00:06:37,470 --> 00:06:43,590

el objetivo de la clase de hoy es  
comprender el concepto de polea y sus

C42  
00:06:43,590 --> 00:06:50,550  
clases e identificar las poleas en los  
diferentes mecanismos cómo es el uso

C43  
00:06:50,550 --> 00:06:55,250  
de esas poleas en los diferentes  
mecanismos que encontramos en nuestra vida  
cotidiana

C44  
00:06:55,250 --> 00:07:00,090  
ya está porque es muy importante porque  
al final del periodo

C45  
00:07:00,090 --> 00:07:06,770  
hay un proyecto que se debe de realizar  
utilizando estos operadores que vamos a ver

C46  
00:07:06,770 --> 00:07:12,890  
entonces a inicio a la socialización

C47  
00:07:13,700 --> 00:07:21,770  
primero que todos vamos a definir a  
definir a definir el concepto de polea

C48  
00:07:21,770 --> 00:07:26,850  
dice que una polea de una máquina  
simple que sirve para transmitir una

C49  
00:07:26,850 --> 00:07:33,390  
fuerza, una maquinación simple que sirve  
para transmitir una fuerza, se usa como

C50  
00:07:33,390 --> 00:07:40,170  
elemento de transmisión, para cambiar el  
movimiento de máquinas, mecanismo, ya

C51  
00:07:40,170 --> 00:07:45,420  
vemos que hay dos utilidades para utilizarla para la fuerza y para usarla

C52  
00:07:45,420 --> 00:07:48,849  
como movimiento  
pero antes nos dice que es una máquina

C53  
00:07:48,849 --> 00:07:54,369  
simple, entonces  
vamos a mirar el concepto de maquina

C54  
00:07:54,369 --> 00:08:02,979  
simple, a que se le denomina máquinas y una máquina simples es un cierto

C55  
00:08:02,979 --> 00:08:08,830  
aparato, operadores mecánicos que se utiliza para tener ganancias vamos a

C56  
00:08:08,830 --> 00:08:14,259  
hacer una fuerza específica y algunos operadores que son considerados como

C57  
00:08:14,259 --> 00:08:19,539  
máquina simple son la cuña, la rueda, la palanca y la polea, en este

C58  
00:08:19,539 --> 00:08:23,279  
caso nosotros nos vamos a enfocar la polea

C59  
00:08:23,279 --> 00:08:28,569  
entonces, nos enfocamos en la polea, porque es lo que vamos a ver el funcionamiento

C60

00:08:28,569 --> 00:08:33,819  
y los otros operadores en el transcurso del período

C61  
00:08:33,819 --> 00:08:39,639  
vamos a ir estudiando uno, por, uno, para el que función cumplen también y cómo

C62  
00:08:39,639 --> 00:08:48,630  
se puede juntar para trabajar todos ellos y ahí es donde viene el concepto

C63  
00:08:48,630 --> 00:08:54,040  
de mecanismos, nos habla que se utilizan diferentes mecanismos que

C64  
00:08:54,040 --> 00:08:58,630  
cuando está hablando de un mecanismo es sólo la unión de todos estos

C65  
00:08:58,630 --> 00:09:05,380  
operadores y que cumplen una función un mecanismo es lo mismo que una máquina

C66  
00:09:05,380 --> 00:09:13,360  
entonces acá vemos un ejemplo cómo se llama este mecanismo, como, la bicicleta

C67  
00:09:13,360 --> 00:09:20,290  
todos la conocemos tiene  
varios operadores, mira acá, vemos un

C68  
00:09:20,290 --> 00:09:27,220  
plato, con otro plato, una cadena, vemos acá unos pedales, vemos una

C69  
00:09:27,220 --> 00:09:32,470  
rueda, hagamos dicho que la rueda hacia

parte de los operadores y esto también son

C70

00:09:32,470 --> 00:09:35,649

operadores más cercanos,  
eso es lo que vamos a ver, esto ya es una

C71

00:09:35,649 --> 00:09:40,750

polea, mire estamos identificando una  
polea acá, entonces cuando tenemos

C72

00:09:40,750 --> 00:09:44,940

varios operadores juntos, interactuando  
forma un mecanismo,

C73

00:09:44,940 --> 00:09:50,640

y esto tiene una función para cada uno  
de nosotros ya definiendo lo que

C74

00:09:50,640 --> 00:09:58,740

es máquina simple y mecanismo vamos a  
entrar a ver a la polea que es la polea

C75

00:09:58,740 --> 00:10:03,450

entonces ya vimos que es una máquina  
simple, la  
polea es simplemente una ruedita

C76

00:10:03,450 --> 00:10:06,450

mirela,  
como la que vemos acá que consta de

C77

00:10:06,450 --> 00:10:13,860

tres partes principales cuáles son esas  
partes principales,

C78

00:10:13,860 --> 00:10:18,510

cuerpo  
el cubo y la garganta el cuerpo es el

C79

00:10:18,510 --> 00:10:23,760

elemento donde se une el cubo con la  
garganta, cierto.

C80

00:10:23,760 --> 00:10:33,680

el cubo en la parte donde va el agujero y por  
ahí pasa el eje, dónde la va a sostener y la  
garganta

C81

00:10:33,680 --> 00:10:39,600

lo que llamamos el canal que es la parte  
donde entra la cuerda por donde entra la

C82

00:10:39,600 --> 00:10:43,050

correa,  
dependiendo el tipo de polea que

C83

00:10:43,050 --> 00:10:47,940

vayamos a trabajar, acá estamos hablando  
hablando que hay dos tipos de polea que

C84

00:10:47,940 --> 00:10:56,940

sólo de cable cuerda y correa  
son dos tipos de polea que podemos nosotros

C85

00:10:56,940 --> 00:11:01,770

utilizar, entonces ya  
identificamos que la polea es

C86

00:11:01,770 --> 00:11:10,230

simplemente, la ruedita, la rueda

C87

00:11:10,230 --> 00:11:17,360

esa es la polea, yo identifico la polea porque  
veo la ruedita,

C88

00:11:19,000 --> 00:11:28,400  
estas son las tres partes principales de una polea

C89  
00:11:28,400 --> 00:11:33,070  
garganta  
hay un espacio que se llama la llanta

C90  
00:11:33,070 --> 00:11:40,070  
y de esta llanta qué pasa? tenemos estos son la sección o la forma que

C91  
00:11:40,070 --> 00:11:48,890  
pueden tomar esa correa o esa cuerda o cable para las cuerdas o cables sólo

C92  
00:11:48,890 --> 00:11:54,770  
tenemos semicircular y esa es la que va por la garganta,

C93  
00:11:54,770 --> 00:12:04,460  
cuándo la polea es de cuerda y cuándo son de correa

C94  
00:12:04,460 --> 00:12:09,220  
tenemos 3 formas que pueden presentarse

C95  
00:12:11,650 --> 00:12:19,010  
entonces esta es la sección o la forma que puede tomar la cuerda la correa cuando se va a

C96  
00:12:19,010 --> 00:12:28,390  
armar el mecanismo, hemos dicho que un mecanismo es una, el mecanismo es una que

C97  
00:12:29,290 --> 00:12:36,639

máquina que tiene varios operadores mecánico interactuando y

C98  
00:12:36,639 --> 00:12:42,399  
que cumple una función el mecanismo es una máquina que es cuando yo voy a armar un

C99  
00:12:42,399 --> 00:12:48,579  
mecanismo y miro que podría utilizar y veo cuál de esta sección o forma puedo

C100  
00:12:48,579 --> 00:12:53,529  
utilizar dependiendo entonces nosotros vamos a ver qué tipo de polea nosotros vamos a

C101  
00:12:53,529 --> 00:13:03,160  
trabajar polea cable o cuerda, qué hace? cambiar la dirección de

C102  
00:13:03,160 --> 00:13:06,130  
la fuerza  
cierto, es lo que hace la polea de cuerda

103  
00:13:06,130 --> 00:13:11,410  
ese es su primer tipo y el segundo tipo en la polea de correa que

C104  
00:13:11,410 --> 00:13:18,790  
lo que hace es transmitir movimiento, transmite un movimiento, claro está ahí

C105  
00:13:18,790 --> 00:13:21,660  
cuántos tipos de polea hay?

C106  
00:13:27,410 --> 00:13:36,650  
cuando la polea de cable o cuerda se



divide en tres clases, polea fija,

C107

00:13:36,650 --> 00:13:43,920

simple, polea móvil simple o un polipasto y esto vamos a ver cada

C108

00:13:43,920 --> 00:13:51,540

uno de ellos para identificar, la función de cada una de estas poleas es

C109

00:13:51,540 --> 00:13:59,190

que eleva la carga por medio de que de garrucha, grúas o tener movimiento a los

C110

00:13:59,190 --> 00:14:08,310

ascensores, las cortinas etc esto es como las funciones de estas poleas que estamos estudiando nosotros vamos a mirar la primera

C111

00:14:08,310 --> 00:14:17,220

entonces vamos a mirar la primera polea, a la polea fija o simple qué notamos en ella cuando

C112

00:14:17,220 --> 00:14:22,740

decimos que es fija, porque va pegada al techo, va sostenida

C113

00:14:22,740 --> 00:14:25,340

cuál es la polea

C114

00:14:26,400 --> 00:14:34,050

esta es de este tipo de que

C115

00:14:34,050 --> 00:14:38,930

de cuerda miren que está sosteniendo

C116

00:14:38,930 --> 00:14:45,420

bloqueo, que pesa 100 newton en este caso nos están dando newton el peso

C117

00:14:45,420 --> 00:14:52,710

entonces qué pasa con esa polea fija cuando yo voy a halarla me toca

C118

00:14:52,710 --> 00:14:59,850

emplear la misma fuerza que tiene el bloque o sea que no hay ganancia de fuerza

C119

00:14:59,850 --> 00:15:04,470

pero es más fácil que levantarla del piso

C120

00:15:04,470 --> 00:15:09,630

me queda más fácil por la polea, pero tengo que emplear el mismo esfuerzo

C121

00:15:09,630 --> 00:15:17,700

mecánico tengo que aplicar la misma fuerza, en realidad

C122

00:15:17,700 --> 00:15:23,910

muy bien, entonces ahí vemos que la polea fija no nos da ganancias, pero

C123

00:15:23,910 --> 00:15:30,000

hablamos de que es ventajoso levantarla, ya que al levantarla del piso es

C124

00:15:30,000 --> 00:15:34,320

duplicar esa fuerza, en cambio acá es mantener la misma fuerza,

C125

00:15:34,320 --> 00:15:43,850

esa es la polea fija, ahora miremos

la polea móvil qué vemos en la polea móvil

C126

00:15:43,850 --> 00:15:52,250

la cuerda es la que está sujeta a la pared, al techo y la polea a la

C127

00:15:52,250 --> 00:15:59,880

ruedita y al otro extremo está el otro extremo de la cuerda para levantarla

C128

00:15:59,880 --> 00:16:07,520

qué vemos acá que el peso también es 100 newton y qué pasa, se aplica la misma fuerza, se aplica

C129

00:16:07,520 --> 00:16:10,520

entonces

C130

00:16:11,529 --> 00:16:17,720

menos, la mitad, hay ganancia de fuerza en la polea fija hay una

C131

00:16:17,720 --> 00:16:22,550

ganancia, que es la diferencia con la polea móvil, que la polea

C132

00:16:22,550 --> 00:16:27,200

fija no hay ganancia, las móviles que hay una ganancia de fuerza

C133

00:16:27,200 --> 00:16:32,360

que no tengo que esforzarme tanto para levantarla, si no aplica una fuerza menos

C134

00:16:32,360 --> 00:16:38,089

esa es una de las diferencias. no es cierto, entonces y mira que la polea esta flotante no está

C135

00:16:38,089 --> 00:16:47,630

sujeta a nada, se puede si yo le quitó la cuerda se cae o la guardo por eso se dice móvil

C136

00:16:47,630 --> 00:17:01,469

claro hasta ahí, y tenemos el polipasto qué pasa, qué notamos ahí

C137

00:17:02,390 --> 00:17:14,720

4 poleas, muy bien, cuántas fijas y cuántas móviles

C138

00:17:14,720 --> 00:17:19,939

cuando hablamos de esta unión de poleas, cuando es más de una polea que

C139

00:17:19,939 --> 00:17:25,459

está unida recibe el nombre de polipasto, esto recibe ese nombre más de una

C140

00:17:25,459 --> 00:17:30,710

polea, que está unida interactuando y esto también tiene ganancia de fuerza o

C141

00:17:30,710 --> 00:17:36,130

hacer menos esfuerzo al momento de levantar el bloque,

C142

00:17:36,130 --> 00:17:42,110

tenemos dos que hay con ganancia de fuerza y una que hay que aplicar la misma fuerza

C143

00:17:42,110 --> 00:17:47,840

son las tres clases de polea que hay para el tipo de cuerda de qué, de cuerda

C144

00:17:47,840 --> 00:17:51,520  
sólo de cuerda porque ahorita

C145

00:17:51,520 --> 00:18:02,350  
vamos a mirar entonces el otro tipo de polea,  
el tipo de polea con cadena, ojo,

C146

00:18:02,350 --> 00:18:17,080  
estos son ejemplos de polipastos, con  
diferentes formas,

C147

00:18:24,610 --> 00:18:29,400  
mecanismo, que está utilizando estas  
estructuras

C148

00:18:33,309 --> 00:18:39,039  
vamos a hablar de las poleas de correa, ahora  
sí, que es el otro tipo de poleas y este lo que

C149

00:18:39,039 --> 00:18:44,259  
hace es tener un movimiento,  
no cierto, y vea dice que

C150

00:18:44,259 --> 00:18:51,490  
necesariamente la polea de correa  
trabaja con poleas fijas, necesariamente,

C151

00:18:51,490 --> 00:18:58,090  
yo no puedo tener un mecanismo, una polea  
móvil y que tenga correa porque nos va

C152

00:18:58,090 --> 00:19:05,309  
a servir pues tiene que tener realmente  
poleas fijas, de que consta estas

C153

00:19:05,309 --> 00:19:14,220

estas poleas con correa tienen una polea  
conductora y una polea conducida,

C154

00:19:14,220 --> 00:19:20,619  
al girar una hace girar la otra y eso hace el  
desplazamiento o

C155

00:19:20,619 --> 00:19:28,299  
el movimiento, hace cada una su trabajo y la  
correa gira, lo que hace

C156

00:19:28,299 --> 00:19:36,549  
que haya movimiento, la forma o la sección  
de la correa más utilizada

C157

00:19:36,549 --> 00:19:44,649  
son la plana y trapezoidal, con las más  
utilizadas y otras 3 o 4 también se pueden,

C158

00:19:44,649 --> 00:19:48,490  
usar en mecanismos,

C159

00:19:48,490 --> 00:19:56,050  
acá vemos la estructura como van las  
correas, las poleas con correas, listo, pero

C160

00:19:56,050 --> 00:20:01,210  
también acá están tienen una función  
o no digamos la clasificación

C161

00:20:01,210 --> 00:20:08,350  
cuando yo quiero disminuir la velocidad  
como  
tengo que utilizar la poleas, a la

C162

00:20:08,350 --> 00:20:15,340  
conductora, tiene que ser qué es más

pequeña qué la conducida, entonces cuando yo hago un

C163

00:20:15,340 --> 00:20:21,610

mecanismo con esta forma, ahí lo que va a tener es una reducción de velocidad,

C164

00:20:21,610 --> 00:20:27,040

está claro, que va a ser más pequeña no hay tan rápido el mecanismo que yo

C165

00:20:27,040 --> 00:20:36,680

estoy diseñando, si cuadro las poleas de esta forma, claro

C166

00:20:44,929 --> 00:20:51,519

no va a poder andar más rápido, se va a dar a una velocidad

C167

00:20:51,519 --> 00:20:57,980

menor no va a poder correr si ha visto que hay ciclas que tiene cambios que cambia

C168

00:20:57,980 --> 00:21:08,990

de un plato a otro, dependiendo si va en subida, en plano, en bajada

C169

00:21:08,990 --> 00:21:15,970

si en cambio dejo las dos poleas iguales, qué pasa

C170

00:21:15,970 --> 00:21:26,260

si la conductora y la conducida son iguales,

C171

00:21:26,260 --> 00:21:33,970

mantener una velocidad constante, normal

C172

00:22:13,799 --> 00:22:21,100

estas son digamos, las características de las poleas con correr, las vemos

C173

00:22:21,100 --> 00:22:26,799

constantemente, sí los diferentes mecanismos diferente y a veces

C174

00:22:26,799 --> 00:22:32,260

sin saberlo veíamos no sabíamos qué era eso, siempre decíamos la cadena de la

C175

00:22:32,260 --> 00:22:37,720

moto, no sabíamos cómo se llama esos dos extremos de la cadena de la cicla, de

C176

00:22:37,720 --> 00:22:43,360

la moto recibe el nombre de polea generalmente uno le dice a un estudiante de una polea y ellos

C177

00:22:43,360 --> 00:22:51,570

se imaginan la cuerda, se espera una polea

C178

00:23:15,920 --> 00:23:20,420

vamos a hacer la siguiente actividad, ustedes están ahí sentaditos para eso lo van a hacer ahí

C179

00:23:20,420 --> 00:23:25,940

juntar de a tres estudiantes, y otras cuatro hacia allá para formar grupito

C180

00:23:25,940 --> 00:23:32,540

vamos a hacer una actividad acá para ver, qué nos quedó de esto que acabamos de ver

C181  
00:23:32,540 --> 00:23:43,100  
por favor 3, 3 allá  
acá hay 3

C182  
00:23:43,100 --> 00:23:52,210  
queda a uno de cuatro y unos  
de tres

C183  
00:23:58,600 --> 00:24:09,550  
ahí papá sentados, sentaditos. Bueno en qué  
consiste la actividad

C184  
00:24:10,700 --> 00:24:19,280  
yo voy a pasar un mecanismo, ustedes en  
grupo van a mirarlo y van a

C185  
00:24:19,280 --> 00:24:27,800  
identificar qué polea tiene, qué tipo  
de polea sigue dependiendo del tiempo

C186  
00:24:27,800 --> 00:24:34,880  
qué mecanismo hace esa polea, cuál es la  
función, qué tipo de polea

C187  
00:24:42,620 --> 00:24:48,970  
uno del grupo levanta la mano y me dice

C188  
00:25:59,279 --> 00:26:07,110  
tipo de polea y qué dependen del tipo  
qué clase es, la actividad

C189  
00:26:07,110 --> 00:26:14,010  
voy a pasar un mecanismo y ustedes con su  
grupo identifican y uno del grupo me dice el  
tipo y clase

C190  
00:26:26,059 --> 00:26:43,980

miren todos los grupos, este mecanismo qué  
tipo de polea es

C191  
00:27:00,690 --> 00:27:11,990  
estará bien el tipo de polea, vamos a escuchar  
atrás,

C192  
00:27:56,260 --> 00:28:06,329  
bueno, a ver, quién pasa este grupo  
un estudiante, pasa

C193  
00:28:17,040 --> 00:28:27,550  
pasa al tablero,

C194  
00:30:03,130 --> 00:30:09,309  
o sea que esta polea que genera

C195  
00:30:09,309 --> 00:30:16,340  
movimiento, generan movimiento,  
eso genera esa polea, o sea que la moto

C196  
00:30:16,340 --> 00:30:24,140  
se va a desplazar, entonces ya vemos la  
diferencia  
de cada uno de los diferentes,

C197  
00:30:24,140 --> 00:30:32,830  
mecanismos de poleas que está utilizando

C198  
00:30:34,630 --> 00:30:40,309  
a ver

C199  
00:30:50,830 --> 00:30:56,749  
sólo esa polea ve,

C200  
00:30:57,180 --> 00:31:02,520  
hay, otra polea y tiene otra polea ahí

C201  
00:31:08,400 --> 00:31:16,200  
hay otra polea, por acceder, a otra polea,  
y no de otra cosa

C202  
00:32:25,380 --> 00:32:36,940  
márqueme las poleas que vea ahí

C203  
00:33:23,810 --> 00:33:35,530  
entonces ahí este es un tipo de que, de cable y  
fija

C204  
00:33:52,070 --> 00:34:00,409  
alguien que no haya participado,

C205  
00:34:00,599 --> 00:34:09,889  
míreme, márqueme las poleas qué ve en este  
mecanismo

C206  
00:34:20,600 --> 00:34:26,360  
no ves más?

C207  
00:34:34,780 --> 00:34:46,809  
podría también, falta y falta una  
muy importante,

C208  
00:34:51,310 --> 00:34:58,910  
esto es una polea acá, porque  
tiene los cables enrollados en ella, tal

C209  
00:34:58,910 --> 00:35:03,380  
vez no alcanza desde allá ver,

C210  
00:35:03,380 --> 00:35:18,340  
cómo recibe el nombre esta polea

C211

00:35:37,640 --> 00:35:41,380  
también la vamos a hacer en grupitos y rápida

C212  
00:35:47,110 --> 00:35:52,360  
ahí están en grupo, cuando yo diga  
el grupo que mencioné me contesta la

C213  
00:35:52,360 --> 00:36:02,500  
pregunta en una polea que distingue  
tres papeles principales

C214  
00:36:02,500 --> 00:36:11,140  
pero en la lista siguiente aparece 4,  
cuál es la que sobra tenemos, garganta,

C215  
00:36:11,140 --> 00:36:21,190  
cabeza, cuerpo la niña pase,

C216  
00:36:21,190 --> 00:36:29,110  
pasa a esta computadora da clic en la  
respuesta, que crea correcta, cuál es la que  
sobra

C217  
00:36:45,820 --> 00:36:52,600  
miremos la siguiente,  
dice, las poleas que se emplean para la

C218  
00:36:52,600 --> 00:37:00,280  
relación de carga en la grúa de qué tipo son

C219  
00:37:07,900 --> 00:37:15,160  
a ver el compañero, los que no han  
participado,

C220  
00:37:15,160 --> 00:37:19,620  
la respuesta que crea la a, b, c

C221

00:38:16,450 --> 00:38:29,960  
uno que no haya participado,

C222

00:40:53,700 --> 00:40:57,720  
acabó lo que es el tema de polea  
espero haya quedado muy claro

C223

00:40:57,720 --> 00:41:04,770  
cada uno se ubica su puesto vamos a hacer un  
pequeño quiz, para identificar que se haya

C224

00:41:04,770 --> 00:41:16,350  
cumplido el objetivo de nuestra clase de hoy,  
no se demora mucho cinco minutitos y son 5  
preguntas, con una X

C225

00:41:27,490 --> 00:41:45,160  
guardar los materiales por favor, marcar la  
hoja, el grado

C226

00:42:46,550 --> 00:42:52,690  
vean la respuesta a marcar con una x la  
respuesta correcta,

C227

00:44:38,200 --> 00:44:44,520  
quien vaya acabando le da la vuelta a la hojita,  
la deja encima de su puesto

C228

00:46:39,500 --> 00:46:46,920  
entonces para la próxima clase nos vemos  
con el siguiente tema que es palanca,

C229

00:46:46,920 --> 00:46:51,580  
muchas gracias por haber asistido,  
organizando los puestos y recogemos la  
basura, salimos en completo orden, por favor  
me dejan organizada la sala.

C230

00:47:06,500 --> 00:47:14,460

En el transcurso de la clase se observó una  
buena disciplina por parte  
de los estudiantes y se observó que

C231

00:47:14,460 --> 00:47:22,260  
están muy motivados por el tema, estas  
ayudas pedagógicas que se utilizan como

C232

00:47:22,260 --> 00:47:27,960  
son las tic, genera en los estudiantes  
un mayor interés porque son más

C233

00:47:27,960 --> 00:47:33,810  
interactivas y hace que los estudiantes  
presten más atención y se motiva más

C234

00:47:33,810 --> 00:47:41,250  
por la clase, en el momento del  
objetivo de trabajo

C235

00:47:41,250 --> 00:47:48,090  
creo que se cumplió, se logró de pronto  
esclarecer el concepto de poleas,

C236

00:47:48,090 --> 00:47:53,300  
y las clases de polea e identificarlos en  
los diferentes mecanismos los

C237

00:47:53,300 --> 00:47:59,520  
estudiantes en el trabajo y actividad  
que se hizo se vio mucha participación

C238

00:47:59,520 --> 00:48:04,680  
de ellos y hubo una buena disponibilidad  
de ellos

C239

00:48:04,680 --> 00:48:12,570

en cuanto al tema, se notó que si les quedó claro, es esa teoría que fue

C240  
00:48:12,570 --> 00:48:20,820  
dada en el momento, de pronto una de las dificultades que veo en el área es que

C241  
00:48:20,820 --> 00:48:27,390  
al trabajar aquí por grupo no se presta mucho por lo que no hay mesas de

C242  
00:48:27,390 --> 00:48:33,870  
trabajo pero se trata de hacer lo posible ya que el PEI tiene como modelo

C243  
00:48:33,870 --> 00:48:39,950  
pedagógico el trabajo colaborativo la idea es que todos los estudiantes que

C244  
00:48:39,950 --> 00:48:46,290  
aporten, un buen grupo, y de soluciones o conceptos que puedan favorecer,

C245  
00:48:46,290 --> 00:48:51,730  
entonces, pues trato a mis clases de hacerlo, pues se vio que pronto

C246  
00:48:51,730 --> 00:48:57,550  
una de las dificultades, porque no se pueden reunir como tal, pero se logró el

C247  
00:48:57,550 --> 00:49:04,930  
cometido que era que participaran y dieran sus aportes, qué destacó de la

C248  
00:49:04,930 --> 00:49:10,330  
clase de hoy la disciplina y la buena disponibilidad de los estudiantes e

C249  
00:49:10,330 --> 00:49:19,090  
hubo una buena disposición de ellos y lo importante es que ellos empiecen a

C250  
00:49:19,090 --> 00:49:23,680  
obtener estos conocimientos porque en el plan de área

C251  
00:49:23,680 --> 00:49:29,619  
hay una secuencia de programas, entonces el momento en que un tema sin que

C252  
00:49:29,619 --> 00:49:34,420  
ellos lo entiendan o no quede es muy clarificador se va a perder la continuidad

C253  
00:49:34,420 --> 00:49:39,040  
y se va a perder  
digamos él hilo, llegamos para

C254  
00:49:39,040 --> 00:49:43,830  
entregar el proyecto tecnológico que tienen que entregar a final de período,

C255  
00:49:43,830 --> 00:49:51,910  
de pronto no se utilizan computadores en estas clases, dos primeros períodos

C256  
00:49:51,910 --> 00:49:55,080  
porque como el área está diseñada en cuanto a la parte de tecnología

C257  
00:49:55,080 --> 00:50:00,310  
informática y estamos ahorita en la parte de tecnología, es ver todo

C258



00:50:00,310 --> 00:50:07,330  
lo que son máquinas, operadores  
mecánicos, y su interacción en el medio

C259  
00:50:07,330 --> 00:50:13,900  
cotidiano, donde la civilización y las  
personas puedan utilizarlo la parte de

C260  
00:50:13,900 --> 00:50:22,869  
evaluación, como es cognitivo social y  
humanístico, se califica mucho

C261

00:50:22,869 --> 00:50:27,310  
lo social y lo personal de los  
estudiantes

C262  
00:50:27,310 --> 00:50:33,520  
entonces yo creo que ese  
aspecto estuvo muy positivo, o hubo muy  
buena

C263  
00:50:33,520 --> 00:50:37,830  
disposición de los estudiantes.  
gracias

2. Textos escritos por los estudiantes ETHOS EFECTIVOS. Tabla  
10,11,12,13,14,15,16,17.

\*\*\*\* \* C1

La clase que me gustó fue el año pasado, recuerdo que llegamos temprano y el profesor no había llegado todavía, lo esperamos, cuando llegó todos entramos muy bien ordenados lo cual fue raro, ese día nos tocaba exponer, el profesor llamó a lista mientras prendíamos los computadores, al terminar nos habló sobre un nuevo tema, pero también nos habló de las exposiciones, lo cual nos asustó a todos o al menos la mayoría, el profesor nos llamó a cada uno para socializar los temas, esa socialización fue divertida y disciplinada, cuando terminamos vimos un tema nuevo, al terminar de explicarlo el profesor nos dejó libre los computadores si terminábamos la actividad, todos la terminamos, esa clase me gustó por la disciplina y el empeño de los estudiantes y la reacción y recompensa del profesor.

\*\*\*\* \* C2

La clase que más me ha gustado del profesor Carlos fue la del año pasado, recuerdo que tuvimos que crear nuestra propia empresa, lo hizo tan buena esa clase fue tratar de incentivar la creatividad de los estudiantes utilizando la tecnología, ayudas como los computadores e investigaciones que se hicieron previamente. También fue bueno exponer y hablar sobre cada empresa creada. Utilizar ayudas como computadores, vídeos, entre otras cosas, ayuda un poco a captar la atención de los estudiantes, y si no, hacer actividades creativas algunas veces para no hacer tan monótonas las clases. Por el momento no puedo decir una clase que me ha gustado este año ya que no hemos tenido muchas clases con él.

\*\*\*\* \* C3

El año pasado tuvimos una clase muy divertida de exposiciones donde cada grupo hablaba de sus empresas creadas, el profesor también nos explicó algunas normas y nos enseñó algunos tics de la informática. En esta clase compartimos ideas de nuestros compañeros de como serian sus empresas y vimos cómo somos capaces de imaginar proyectos a futuro. A mi opinión creo que aprendí mucho de cómo se hace una empresa, que reglas necesitamos y cómo podemos empezar, el profesor nos compartió sus ideas para que todo saliera bien.

\*\*\*\* \* C4

Bueno nosotros llevamos un proceso con el docente Carlos Arias, desde grado octavo, el cual nos enseña tecnológica e informática, el profesor es un amigo porque explica de la mejor forma, la clase que más me gustó fue una clase en grado noveno, en 2016, estábamos viendo un proceso de cómo crear empresa, nos dejó como tarea unas diapositivas el cual nuestro grupo de compañeros participó muy activamente no solo nos jugábamos una nota de un periodo sino de aprender cosas para nuestras vidas, ese día nos dio la nota definitiva del periodo y lo que más me gustó a causa del docente fue que todos participábamos y en el tiempo actual pues aquel docente nos está llevando a la meta con aquel tema, para mí mis respeto para todos los docentes de nuestra institución la cual el estudio es un saber de todos de aprender, ¿Qué sería de nosotros sin el estudio? Acaso nuestras vida no fracasan sin aprender alguna lectura para el futuro alguna matemática (suma), invito a todos aquellos jóvenes que no les gusta el estudio pues que progresen para así mismo aprender ser los mejores profesionales del mundo.

\*\*\*\* \* C5

EL profesor Carlos nos trata bien en clase, explicaba muy bien los temas, dejaba actividades, explicaba las actividades no se ponía a pelear con los estudiantes, llamaba a lista el que no entrara, no se ponía a pelear sino que hacía la hoja de seguimiento, era un buen profesor, a veces nos dejaba jugar en los computadores, nos dejaba tareas común y corriente.

\*\*\*\* \* C6

El profesor Carlos es muy serio en las cosas, muy responsable y me gusta las clases, porque hace actividades muy chéveres y la clase que más me gustó fue cuando proyecto unos videos, y dijo que trajéramos en la clase siguiente el resumen del video y unas preguntas tipo Icfes.

\*\*\*\* \* C7

Es un buen profesor sabe explicar las clases nos tratan muy bien, sabe cómo explica las clases es muy comprensivo no es regañón es un buen profesor nunca nos grita después de explicar, es un buen maestro en explicación siempre explica las clases cuando entramos con el yo lo distingo desde sexto llevo tres años con el profesor. Él sabe cómo es cada uno de sus alumnos, que hacen cada alumno, está pendiente de todos y nunca es un mal profesor. Es muy respetuoso con los estudiantes, nunca se ha rebajado con ellos, sabe cómo tratar a los alumnos son los mejores alumnos nunca deja de explicar las clases, él nos da informática, nunca falta al colegio, por eso es un profesor muy excelente, nunca deja de explicar así no entendamos algo, y nos deja prender los computadores para que busquemos lo que no entendamos, como estudiantes para tener un aprendizaje mejor.

\*\*\*\* \* C8

Entramos como normalmente lo hacemos, el profesor normalmente nos recibe con respeto y cariño, hacemos la oración dando gracias a Dios y los demás, él como siempre nos inculca muchos valores y responsabilidad, revisa una consulta y comienzan las exposiciones de nuestros compañeros, mientras el avanza con los grupos él va corrigiendo, explicando y compartiendo su conocimiento que es muy amplio; él es muy confiable y generoso, aunque es muy riguroso en el transcurrir de la clase hay un problema de unos chicos del salón, él atentamente escucha las dos partes del problema y toma una sabia decisión, todo vuelve a la normalidad, ya van tres grupos que no lo han hecho mal y el complemento del profesor en sus trabajos les ha hecho entender y profundizar el tema, llega una madre de un compañero, él muy atento la atiende y le da claridad sobre lo que está ocurriendo con su hijo, llega el momento de mi grupo, él nos presta cuidadosamente atención, mientras nosotros exponemos y claro lo hicimos excelente, él muy atento nos aclara un par de cosas y nos coloca la nota correspondiente.

\*\*\*\* \* C9

El profesor Carlos Arias es el profesor que me da clase de Tecnología e Informática desde el año pasado, él nos da desde el año pasado y me gustan porque, él nos explica lo que vamos a hacer ese día, si se nos olvida él nos ayuda, él es muy buen profesor, no nos regaña, nos explica y nos hace reír de vez en cuando, cuando llegamos el año pasado con mis compañeros, dijimos, este profesor es como medio regañón, pero cuando tuvimos clases con él nos dimos cuenta de que era un buen profesor, desde ese entonces me gusta su clase porque él me enseña mucho de tecnología y a veces nos cuenta historias y nos proyecta videos. Pero también a veces nos aburre la clase porque siempre es lo mismo, fotocopias, y carteleras, eso nos aburre a nosotros, nos gustaría que tuviéramos una clase donde no tuviéramos que hacer mapas conceptuales, carteleras y fotocopias, nos gustaría que el profesor nos sacara a alguna parte del colegio, así sea para escribir, pero casi no lo hace. Aunque no tenemos tan seguidas las clases con él, me gusta porque él nos colabora, a veces nos pone a hacer carteleras en grupo y por ejemplo no trajimos algo, él nos deja salir para comprar en la papelería lo que no trajimos y eso me gusta del profesor. A decir verdad el profesor es muy diferente porque es colaborativo y si necesitamos algo él nos ayuda, eso me gusta del profesor y que además de eso nos da tiempo de hacer los trabajos que tenemos retrasados.

\*\*\*\* \* C10

El año pasado y este año, el profesor Carlos Arias, siempre ha usado como recurso los computadores y sus respectivos programas de office que él utiliza, Word, PowerPoint, para dar una excelente explicación del tema, pues el profesor ha logrado su objetivo. El profesor Carlos primero que todo al iniciar cada clase, el profesor siempre llama a lista, revisa talleres en el transcurso de la clase, al finalizar cada clase, cada estudiante debe dejar su mesa de trabajo limpia, el que la deja sucia, el profesor le baja nota en lo personal. EL docente deja talleres en cada clase respectivo al tema explicado, en clase, el docente siempre deja guías sobre el tema o deja como tareas o compromisos hacer una cartelera respectiva al tema visto en clase. El profesor aparenta ser homosexual, pero en realidad no creo que lo sea.

\*\*\*\* \* C11

El año pasado y este siempre me he llevado bien con el profe, pienso que es un buen profesor, siempre nos explica nuestras actividades nos deja utilizar los computadores a veces después de hacer las actividades nos sacaba al coliseo, siempre avanzaba en los temas, si había algún inconveniente lo solucionaba de la mejor manera, es muy puntual, si él no puede estar en alguna clase con nosotros, le pedía el favor a alguno de los profesores que cambiara la hora, especialmente

la cambiaba con el profesor Edisson Duarte, la forma de vestir del profesor es muy bien, siempre viene bien presentado y eso es muy bueno, porque nos da ejemplo, especialmente a los niños, la forma de ser de él es muy chévere, pero también muy ubicado en lo de él, no confunde lo académico con lo personal siempre está al tanto de lo que pasa. Utiliza mucho las fotocopias ya sea del tema que estamos viendo, también es un poco aburrido, hay veces que nos coloca a copiar mucho “hay veces”, nos da un tiempo libre, hacemos aseo “hay veces”, nos ayuda de verdad, que considero que el profesor Carlos es un buen maestro, nos califica los cuadernos, no nos regaña casi, no se puede decir que es un profe gruñón como algunos.

\*\*\*\* \* C12

Lo que me gusta de la clase de él, es que no molesta tanto en las clases de él y que él explica lo que vamos a hacer y nos deja la clase libre para hacerlo tranquilo y normal. Lo que no me gusta de las clases de él es que siempre son iguales y nunca cambia el modo de explicar, también lo chévere de él es que cuando tiene trabajo en clase y él los recoge y los califica en la siguiente clase nos deja rellenar lo que nos falta y ganar una nota más alta o cuando uno tiene tareas y se le queda él lo deja traer la próxima clase. Y también es chévere que él nos pone a hacer trabajos en grupo, en las clases y es más fácil hacer los trabajos, en la forma de vestir el profe el necesita sacarse la camisa, porque la camisa metida no le luce tanto. Me gustaría que en la clase de él nos hiciera un rato recreativo como el teléfono roto, pero los juegos recreativos que traten sobre el tema de clase. El profesor también tiene que cambiar su actitud de gritar tan fuerte, que grite pero no tan fuerte, también me gustaría que el profesor en la clase de él no pusiera tantos trabajos con dibujos porque uno siempre se demora dibujando y el profesor a uno siempre le deja poquito tiempo y sería mejor que nos dejara más tiempo o que no nos pusiera tantos dibujos.

\*\*\*\* \* C13

Sinceramente las clases del profesor Carlos Arias son todas iguales ninguna me ha gustado más que otra él siempre hace lo mismo nos pone a leer una guía luego nos hace preguntas y tenemos que hacer un mapa conceptual o mental o a veces nos muestra diapositivas acerca de un tema y nos pone a hacer un mapa conceptual y otro mental él siempre hace lo mismo en todas las clases nunca hace algo diferente una que otra clase nos pone a traer materiales como cartulina y marcadores para hacer carteles y carteleras normalmente en las carteleras nos pone hacer mapas conceptuales o mentales acerca de un tema ya visto en general él siempre está en calma no es un profesor regañón él explica los temas de una buena manera me gusta la forma en la que él explica los temas pero sus clases son muy aburridas

\*\*\*\* \* C14

Sinceramente digo que todas las clases son prácticamente iguales el profesor nos pone a hacer trabajos en fotocopias o carteleras y así sigue todo el año, me parece que debería mejorar las clases porque a veces nos enseña muy rápido o no se sabe explicar muy bien, lo que yo corregiría sería que algún día nos ponga a hacer un trabajo en el computador trabajos más explicativos y pues a veces alguien le pregunta algo y le responde de no muy buena manera también me parece que debe a veces salir de los trabajos en fotocopias y ponernos algún trabajo o enseñanza en el cuaderno aparte de tareas esas son mis ideas una de las clases que me gustó más fue una vez que nos puso hacer un trabajo en clase trataba de un mapa conceptual en una cartelera me gustó porque mi grupo trabajo bien y pues hicimos una de las carteleras más lindas quisiera también que el profesor cambiar a ese tema de los mapas conceptuales y mentales, ya que todo el año nos pone hacer esos mapas, otra idea que tengo es que nos deje utilizar más los computadores ya que a veces nos deja utilizarlos pero para trabajos que no requieren tanto de ello a veces alguien hace un trabajo y le quedó una pequeña parte mal y le baja la nota demasiado y pues eso me gustaría comentarlo, también hay pocas ocasiones en las que el profesor nos explica algo con palabras desconocidas o a veces no entendemos y uno le pregunta y no le contesta y no se explica.

\*\*\*\* \* Y1

La profesora Jenny es pasiva comprensiva amable respetuosa y además de eso me gusta la clase de ella nos hace reír y se hace entender ella misma y nosotros también me gusta su forma de ser de ella y cuando nos deja trabajos en la cartilla de inglés y ella si nosotros no hemos terminado ella nos da tiempo y eso me gusta de ella porque llevamos 5 clases y a veces uno se le olvidan sacar las fotocopias y ella lo deja ir a uno o a dos y ella también es divertida con los estudiantes los enseñe a pronunciar inglés y ella no nos regaña ninguno del salón lo regañado y pues yo me gusta de ella, ella es muy divertida y nos ayuda con las tareas no nos deja hartas tareas eso es lo que me gusta de ella.

\*\*\*\* \* Y2

Ella es responsable honesta alegre ella es muy inteligente explica súper bien ella es hermosa ella tiene una manera de ser súper linda ella ayuda a todos si en cualquier momento no entendemos la clase ella explica y explica y explica hasta que entendamos, Aunque ha sido poquito tiempo con ella es súper chévere bueno poquito no tanto a mí me gusta que ella siempre tiene una sonrisa en la cara yo a ella no la he visto triste que ella dicta y explica súper bien ella viste bonito es muy inteligente ella veces dice que somos juiciosos ella es muy linda, No tengo más palabras para explicarte que ella es excelente, Ella es una de mis profesoras súper linda.

\*\*\*\* \* Y3

La profesora Jenny Noelia es una profesora muy buena, ella nos enseñó las oraciones en inglés ella sabe explicar nos ayuda en algo que no entendemos Y si nos falta algo en una tarea o en un trabajo en clase, es muy alegre es responsable ella me motiva más hacer una buena estudiante en inglés, ella es paciente cuando mis compañeros son cansones, no groseros, la profesora nos felicita cuando hacemos cosas bien de la clase ella nos deja participar mucho pero le da a cada uno su turno, eso me gusta de la profesora por eso y cuando uno pasa al tablero ella nos deja terminar y si hacemos algo mal, ella nos explica paso a paso y porque está mal ella nos hace dinámicas de inglés en la clase a mis compañeros nos gusta esa clase ella nos pone música en inglés del libro o de otra cosa para nosotros aprender y aprender más inglés, además en sus cosas es muy responsable estricta amable y demás cosas la profesora es muy alegre. Para nosotros y para ella y esos nos gusta es muy honesta con los temas de inglés la profesora de inglés es la mejor que otras profesoras de inglés a mí me inspira saber más de inglés y eso a mí me gusta las clases de la profesora Jenny Noelia y como explica con la sonrisa en la cara y muy alegre nunca la he visto brava de mal genio me encanta la clase de la profesora Jenny Noelia y mucho en el inglés.

\*\*\*\* \* Y4

La profesora Yeni es muy buena conmigo es una profesora demasiado especial con los alumnos sonrientes. Me gusta de ella que es muy noble es demasiado alegre, me gusta que si uno no entiende algo ella explica, nunca se pone brava, siempre es muy positiva en sus cosas es demasiado social, le gusta compartir, le gusta ver caras felices y me gusta que ella nos pone hacer canciones, me gusta su manera de dictar la clase, me gusta su voz en la forma de que se expresa para hablar de las oraciones, este año nos ha enseñado muchas cosas nuevas, siempre pone puntos positivos, paciencia, me gusta su salón como lo decora, es honesta, responsable y es bonita. Me gusta mucho que ella sea mi profesora de inglés.

\*\*\*\* \* Y5

El año pasado tuvimos una feria gastronómica internacional fue muy divertida porque fue llevando comida y compartimos. Ella siempre me pareció la mejor profesora que teníamos y sea por su forma de ser y de enseñar nunca me pareció irrespetuosa ni nada coherente solo me pareció muy buena, siempre en todas las clases, nunca nos quiso callar ni nada por el estilo, ella tenía

muchas clases interesantes, lo mismo de la feria gastronómica, de inglés y lo demás siempre fue bueno, siempre nos quiso ayudar en lo que no entendamos de una u otra manera siempre ella es la mejor.

\*\*\*\* \* Y6

Aunque no hemos tenido tantas clases con la profesora con las pocas clases que hemos recibido me basta para decir que es una muy buena docente, explica los temas con claridad, su conocimiento en la lingüística es impresionante, a mí me gusta en la manera como da las clases, le entiendo perfectamente es una profesora muy organizada con un muy buen dialecto, con ella hemos trabajado varios temas uno de ellos que me gustó fue la interpretación de un libro, así que con ello puedo decir que a la docente le gusta la literatura exige mucho es y aunque a muchos estudiantes no les gusta ella pone todos sus esfuerzos para que sus alumnos comprendan, entiendan e interpreten, con esto quiero decir que para mí es una excelente docente.

\*\*\*\* \* Y7

La profe Yeni Nohelia nos enseñó sobre cuándo comenzó el humano a hablar y nos dijo que aún no se sabía que solo habían teorías, fue que un hombre quería ir al reino de Dios, así que construyó una torre y que cuando iba a llegar, Dios la derrumbó, así causando diferentes idiomas u otra que había era que había grupos de humanos y se comunicaban por señas y la necesidad de comunicarse con los demás los llevó a evolucionar y así poder hablar.

\*\*\*\* \* Y8

Pues no hemos tenido tantas clases con la profesora pero nos gustó cuando ella nos pone a leer mentalmente, si nos pone a interpretar y después nos hace un taller para responder sobre lo que leímos y también nos da a escuchar una música de otro lado pues.

\*\*\*\* \* Y9

La profesora Jeny Noelia nos enseña sobre el origen del Castellano y nos explica desde donde había empezado, quienes lo prendieron y además es muy diferente al castellano de hoy en día. También nos ha enseñado a qué debemos leer para poder aprender más cosas que debemos y a interpretar cosas que no sabíamos que había. Poco a poco hemos aprendido muchas cosas Gracias a ella a tener buen carisma un buen humor para hacer las cosas y ponerlas en práctica.

\*\*\*\* \* Y10

La clase que más me ha gustado es la del origen del castellano, socializo el tema, de una manera que me llamó mucho la atención, y ella hace que todos los temas que explica se entiendan a la perfección, y siempre motiva Al estudiante con sus clases.

\*\*\*\* \* Y11

Hubo una clase que socializamos el posible origen del idioma castellano que es derivado del latín o porque Italia conquistó España y se mezclaron los idiomas y surgió el castellano, socializamos unas preguntas que nos hizo, fue una buena clase donde todos participaron ese día.

\*\*\*\* \* Y12

Jenny Noelia porque tiene mucha paciencia y explica excelentemente tiene la capacidad perfecta para hacer ese tipo de profesora, porque ella se gana el cariño de los estudiantes y porque cada vez que explica como con gracia y tiene lo bueno para divertir a los compañeros pero también tiene su lado malo porque nos ponía hacer lo que debía cómo trapear, barrer, cargar agua, limpiar mesas, y ella no aprovecha va eso por uno salía de ahí como arrepentido porque ella no estaba presente. Pero pues como todo profesor se equivoca, Me parece que la profesora Jenny es muy buena para hacer una profesora y más de inglés porque nos enseñó las oraciones en inglés.

\*\*\*\* \* Y13

Me encanta la clase de ella, porque sabe explicar, es calmada, no nos regaña tanto cuando pedimos explicación, cuando decimos que no entendimos, me encanta la paciencia y la calma y el amor con el cual nos dicta inglés o bueno nos dictaba, aunque a veces le sacábamos la rabia, pero así ella con su cariño y dedicación nos enseñó sin necesidad de que nos gritara o que cuando uno no entendiera no nos explicará. Definitivamente ella es una docente la cual necesitamos siempre, ojalá así fueran todos los docentes. Gracias a ella y su buenas estrategias para dictar nos entendimos muy bien inglés lo más hermoso de ella es la forma de ser, sus talleres, la forma de trabajo. Jenny Noelia González para mi concepto y definición es la mejor docente que me pudo dictar el año pasado inglés. Me encanta su amor y pasión que lo inspira ser docente porque a ella se le nota, o sea le brota por las venas esa pasión por la cual lo hace.

\*\*\*\* \* Y14

Me gusta mucho la clase con la profesora porque nos explique nos da entender todo a la perfección, yo con ella entiendo todo, porque lo que no entiendo ella me lo explicaba de una manera linda. ella tiene una personalidad muy hermosa se da a querer de todo el mundo por ser tan cariñosa, por saber comprendernos, por escucharnos y por darnos consejos, por saber ser más que una profesora es como una mamá que no se entiende y nos apoya en todo. De la profesora me gusta y me encanta la oración que siempre la hacemos la hemos aprendido, Sólo digo es una profesora lo cual queremos mucho y quisiéramos que no siguiera dando pero bueno.

\*\*\*\* \* Y15

me gustan las clases de la profesora como siempre los trata muy bien a todos, nos sabe explicar, es muy buena con todos, nos trata con dulzura, con sabiduría, tiene una personalidad muy hermosa, a pesar que ya no nos da, sabe que le tenemos un gran cariño, Como a ella y a todos los maestros, es la mejor profesora que hemos tenido siempre nos apoyan todo como queremos que sea nuestra maestra otra vez, con la educación y el esfuerzo nos da Cada día mejor, siempre ha sido la mejor maestra, es como nuestra mamá, siempre nos escucha como siempre nos apoya en todo.

\*\*\*\* \* Y16

me gusta mucho la forma de enseñar de la profesora tiene mucha paciencia es muy linda tiene una forma de ser muy carismática me encanta estar con ella porque cuando ella nos enseña no le importa la veces que nos explica los tiene mucha paciencia de una personalidad muy bonita ella nos sabe explicar muy bien nos enseña lo que nos sepamos para enseñarnos más, Gracias a ella me gusta mucho el inglés nos hace dinámicas, nos hace la oración cuando uno entra a ese salón siente mucha paz interior, ella no sabe Escuchar nos da muchos consejos nos lleva por un buen camino cuando nos ve desanimados nos ayuda animar mucho nos habla contrato con cariño y con respeto podría decir que es la mejor profesora de inglés que he tenido. Me gustaría lograr con ella siempre está a nuestro servicio y nos ayudan todo.

\*\*\*\* \* Y17

lo que me gustó de ella fue que ella hace la oración en inglés utiliza muy bien el libro su forma alegre y buena de enseñar, que todo es colorido en su salón, que si se puede en ocasiones salimos a las canchas para que nos dé el aire fresco mientras hacemos las actividades, también su forma de explicar el inglés cuándo utilizamos los audios también me parece bueno porque sabemos con el libro cómo se escribe y con

el audio sabemos cómo se dice y qué tan fluidamente lo dicen los gringos y también la forma sencilla pero didáctica y divertida de enseñar y hacer las prácticas y también porque en las mesas nos deja organizarnos como queramos con tal de que nos comportemos bien. Eso es lo que me gusta de ella.

\*\*\*\* \* Y18

A mí me gusta mucho su actitud. Ella es muy buena con nosotros a ella nos toca solo hasta este año, es respetuosa, con ella se aprende rápido, a los otros les gustará porque hay veces nos toca libre. Ella nos saca a las canchas hacemos actividades, me gusta cómo nos trata los otros profesores también nos tratan bien y yo sé que es porque nos quieren enseñar. Yo amo esa profesora ella tiene mucha creatividad y mucho más por enseñar a los otros estudiantes si ella nos regaña es para que aprendan. Y yo sé que nunca nos va a regañar porque no le vamos a sacar el mal genio. El distingo poquito pero la voy a querer y quiero que ella nos toque todos los años en la materia de inglés.

\*\*\*\* \* Y19

pues la profe Jenny es muy comprensiva ella siempre nos explica una y otra vez para poder entender bien ella nos trata con cariño y nos hace reír a veces ellas y no traemos alguna cosa ella nos dice que para la próxima clase traerlo y que tenemos que portarnos bien para un futuro poder profesional y tener una carrera y ser más que un unas muchachas embarazadas ella nos dice que tenemos que hacer ella sabe lo que nos gusta los pone películas y documentales de animales eso a mí me encanta de ella nos dice que queremos hacer en su clase por supuesto lo del tema nos pone audios en inglés y nos pone a pronunciar para entender mejor el inglés y si no entendemos ella pronuncia y pronuncia cuantas veces sea necesario ella nos trata muy bien, sin embargo ella no tiene mucho atento ella es la profe y la materia que me gusta estar siempre con ella.

\*\*\*\* \* Y20

La profesora Jenny es una persona muy alegre ella tiene una manera de comprendernos y no es tan brava como otros profesores Ella es una persona amable como me gusta cuando inician las clases Será porque en mi religión eso es lo principal. Tiene una manera de explicar nos quede todo lo que hablas se le entiende bien como me gusta cuando nos lleva a la cancha 3 hacer algunas actividades, también cuando nos dice que si todos traemos libros nos pone una película, pues eso es bueno porque cada vez más va trayendo, nos gusta ser como películas con a salir del salón. Si a veces la clase muy aburrida pero con una sonrisa de la profe todo se arregla, ella dice que con un llamado de atención su nota se baja a 4 que si sigue hasta el momento no sé qué más decir porque sólo llevamos como 10 o 12 clases pero sé que va a ir muy bien con ella.

\*\*\*\* \* Y21

la profesora Jenny es una profesora buena con nosotros nos explica bien las clases nos presenta diccionarios también me cae bien los otros profesores también me cae bien pero yo la escogí porque es buena amiga con todos también con los profesores y también es buena arriendo también cuando llegamos al salón la profesora siempre hacemos la oración también cuando la ella nos pone películas para ver y después tenemos que sacar resumen Y pasarlo a inglés a mí siempre me gusta en inglés porque me gusta la música en inglés y además ella habla muy bien en inglés. También cuando no traíamos diccionario la tarea también cuando a veces no entendíamos algo ella iba a la mesa y nos explicaba muy bien fue una buena profesora con nuestro salón aunque a veces unos niños no hacían clase usted les da una oportunidad para hacer la actividad. Gracias profe querida.

\*\*\*\* \* Y22

lo que a mí me encanta la profesora Jenny es que ella hace la oración en inglés y eso es muy chévere y ella Nosotros nos ha hecho la clase en una tercera cancha y nos ayuda con lo de San Valentín nos contó la historia de cómo se creó San Valentín ella nos hace reír es muy Juvenil y le encanta reír de la vida cómo



los trabajos que nos pone son muy divertidos, nos enseña acostumbrarnos a tener nuestros diccionarios y nos ha puesto Buscar palabras con su significado en inglés y español nos enseña a pronunciar bien las palabras en inglés no repite el audio del cual sea que estemos trabajando primero nos pone a copiar la historia en inglés de la persona que estamos hablando después lo pronunciamos lento con ella guardando nos con los que escribimos luego nos pone el audio y lo pronunciamos al ritmo del audio ella al dictar nos dicta despacio al ritmo de uno para poder terminar de escribir lo que nos dictó.

\*\*\*\* \* Y23

Lo que me ha gustado de ella es que es muy divertida, considerada, amable, respetuosa, ella siempre dicta la clase bien, siempre hace que entendamos el tema ella es generosa, a ella le encanta la limpieza tiene siempre su salón limpio se viste bien hace bien su trabajo, ella conmigo es muy respetuosa ella siempre es segura de lo que hace, hace trabajos con guías nos pone a copiar cosas en inglés ella dice que es para mejorar el escrito de ese idioma, pero ella después se hace en medio del salón y comienza a traducir lo que hay en la guía y a explicarnos porque nos puso eso ella en los planes lectores ella primero es el plan lector y después el tema de la clase ella en el plan lector nos pone a leer el libro y el que no tenga su libro ella le da una oportunidad a uno qué le presta un libro pero es sólo una vez ella siempre dice lo que tiene que decir ella nunca nos falta el respeto nos habla cuidadosamente, es Clara con lo que dice pues ella es cariñosa con nosotros pero a la hora de las notas es muy estricta eso es lo que amo de esa profesora.

\*\*\*\* \* Y24

Las cosas positivas de la profesora de Jenny son su forma de tratar a los estudiantes de por si la profesora Jenny es muy amable tiene la combinación casi perfecta de disciplina y diversión. Su forma de expresarse enseñar ella tiene muy buen uso de su vocabulario tanto en español como en inglés tiende hacer dulce con sus estudiantes como si fuéramos sus hijos, ella siempre es cuidadosa con sus acciones y ella siempre intenta que los indisciplinados por así decirlo participen y trabajen, por lo general la profesora habla con los que más participan aunque de igual manera trabaja con todos también se preocupa por todos y por eso me parece buen docente al menos para mí.

\*\*\*\* \* Y25

Entramos al salón de clase ella nos dijo Buenos días estudiantes nosotros contestamos Buenos días profesora cómo nos enseñó a darnos la bendición en inglés oramos, como siempre ella es muy amable, cariñosa, amistosa con más confiable, interactiva, ella regaña a los niños que se portan mal. Nos Explica lo que vamos a hacer, nos hace ver más allá del tema. Es divertida, a veces es muy seria cuando le sacan el mal genio nos motiva a prender. Si uno no entrega el trabajo a tiempo ella nos deja plazo. Hace que descubramos el mundo de fantasía que guarda cada libro. Nos sorprende con temas nuevos, nos asombra con los idiomas que ella habla. Nos deja participar en la clase, nos deja ver películas si nos portamos bien noticias poemas coplas etcétera si uno se equivoca, ella nos da más fuerza para poder hacerlo bien. Nos hace actividades creativas y divertidas. A mí me gusta que lea con energía. Nos ayuda hacer algún problema con otros compañeros nos enseña a compartir, nos enseña a ser solidarios, me gusta su forma de ver las cosas como me gusta la manera en que ella se expresa como nos ayuda a esforzarnos como nos ama y cuida como si fuéramos los hijos de ella, ella es respetuosa, tiene una linda sonrisa de una princesa. Por eso le digo que eres mi mejor profesora de inglés te quiero.

\*\*\*\* \* Y26

Pues la profesora es muy gentil nosotros hay de veces somos callados y ahí de veces que no a mí me gusta mucho cuando ya lee. Me gusta cuando ella aprende cosas que nosotros también tenemos que aprender, me gusta cuando ella nos enseña sobre inglés sobre todo me gusta su sonrisa porque cuando ella lo hace con ganas con energía y a mí me pone feliz porque una profesora muy gentil muy amable cariñosa etcétera. la profesora Jenny cuando ella tiene que irse a cualquier lado ella no dice pórtense juiciosos y nos

pone hacer trabajos en grupo y cuando llega al salón ya terminamos todo y ella califica y se pone feliz le gusta que le hagamos caso que nos portemos bien.

\*\*\*\* \* E1

La clase que más me gustó fue para la fecha en la que se realizó el desfile sobre la región pacífica ya que se trató de los decorativos de las carrozas, decoramos y pintamos algunos peces hechos en icopor, usamos mucho la creatividad aunque también buscamos imágenes en internet para guiarnos de cómo pintarlos fue muy entretenido, espontáneo y divertido. También decoramos algunas estrellas de mar, cangrejos, algas y demás algunos elementos que usamos fueron témperas, pinceles escarcha, papel y pegante.

\*\*\*\* \* E2

La profesora María Elena a principio de cada período nos habla de lo que será evaluado una vez hecho esto nos pone actividades en cada clase las cuales son calificadas al final de la clase. La profesora María Elena cada vez que empezamos un tema nos explica nos colabora para entender mejor ella nos motiva, nos alienta para hacer nuestros trabajos mejor. Para ir mejorando cada día más nos explica que lo artístico es una forma de expresarnos ya que nosotros podemos dibujar acorde a lo que sentimos. Es muy alegre nos apoya nos ayuda cuando no podemos hacer alguna cosa, cada trabajo si no queda tiempo nos ponemos a colorear nuestros trabajos para que queden mejor presentados, la profesora María Elena al principio nos pidió una carpeta para archivar nuestros trabajos, si algún trabajo nos queda excelente la profesora se lo queda y lo pone en el salón para adornarlos, gracias a ella nos podemos expresar tranquilamente en algún dibujo. Nos enseña diferentes manejos de dibujo y de pintar para poder encontrar nuestro estilo de arte. Nos enseñó a utilizar las tizas para así colorear nuestras obras y que nos quieren más hermosos.

\*\*\*\* \* E3

Lo de la profesora María Elena Rosero es que ella le explicaba uno muy detalladamente hace las clases muy divertidas y también muy ordenadas uno no se aburre en la clase de ella porque ella le pone ganas y lo motiva uno hacer las cosas así que los estudiantes no quieran hacerlo también Ella es una persona de confianza. También ese tema de arte barroco es muy aburrido pero la profesora nos mostró un video y después tomamos apuntes y después nos mostró unas preguntas pero no era responder en el cuaderno sino con un dado grande que tenía las preguntas en botones y el número que le tocaba la respondía y nos reímos y todo pero esa clase del Arte Barroco fue divertida y le colocaba más atención y le parecía más interesante.

\*\*\*\* \* E4

En este año la clase que más me gustó fue la clase dónde nos llevó al aula azul en el aula azul ella nos mostró un video, este vídeo era o se trataba del Arte Barroco allí allí nos explicó, Pues el video y cuando el video acabó hicimos una especie ronda de preguntas éramos seis grupos ella preguntaba y nosotros respondimos esa clase fue muy interesante y en el video explico la arquitecturas escultura y pintura de este arte. Después escribimos en el cuaderno lo más importante del video como los pintores los arquitectos cosas así, esa es la mejor clase de este año. Y ella se hace entender bien lo cual es bueno.

\*\*\*\* \* E5

lo que más me gustó fue cuando hizo la actividad de clase cuando la obra de teatro y todo muy bonito lo que nos enseña las obras del arte que nos están enseñando es muy bonito, me gustaría que hicieran más obras de teatro para representación del colegio, tiene la paciencia para enseñarnos todo. Día a día nos enseña una técnica para dibujar, pintar, etcétera. Y aparte de ser nuestra productora nos escucha y podemos confiar en ella como si fuera una amiga más para nosotros.

\*\*\*\* \* E6

Pues este año lo que más me ha gustado fue cuando estuvimos en la sala Azul viendo el vídeo de la historia del Barroco me gustó porque la profesora supo meterle dinámica con juego de preguntas acerca de la historia del Barroco. Eso es bueno hoy en día porque los alumnos nos vamos a enfocar en ese material Si no aburrirnos. Ojalá todas las claves de la institución fuera así de chéveres. Aparte de eso hechas muy buena profesora porque no sabe explicar cómo es o no quede una forma que nosotros lo entendamos el año pasado la clase que más me gusta fue de hacer trabajos con acuarela porque así nosotros como alumnos podemos aprender a dibujar y pintar con acuarelas porque por lo general algunos chicos en la institución no saben cómo expresarse o imaginarse en cómo quiere que sea el dibujo la pintura.

\*\*\*\* \* E7

La clase que más me gustó de la profesora María Elena Rosero fue la tinta china. Bueno la profesora María Elena Rosero nos dictó los fundamentos principales para manejar la técnica de la tinta china y nos enseñó con la plumilla como manejarla me gustó mucho esa clase Para mí fue muy divertida porque aprendí algo nuevo y la profesora María Elena Rosero nos calificó el esfuerzo que hicimos cada uno para lograr manejar la técnica de la tinta china. Para mí todas las clases de la profesora María Elena Rosero son muy divertidas esa no sólo fue la mejor clase han sido todas a mí me gusta que hubiera más clases de dibujo porque amo dibujar y me gusta la personalidad Y la actitud que tiene la profesora, María Elena Rosero con todos los alumnos de cada grado no quiero que la profesora nos la cambié a nosotros noveno 1 porque es muy chévere para explicar y decir cuando estamos equivocados en algo. Profesora María Elena Rosero continuas y con todos nosotros tus hijos.

\*\*\*\* \* E8

Una de las clases que más me gustó de la profesora fue acuarela me gustó mucho porque me enseñaba ponerles color a dibujos, en una de esas clases estuvo divertida porque teníamos que hacer un paisaje, en ese paisaje teníamos que demostrar y mejorar lo que habíamos aprendido. También me gustó tinta china por si hacemos paisajes con rayas hechas con tinta china, quedaron chévere los dibujos o paisajes que dibujaban y la profesora miraba que tanto nos esforzamos para asimismo recibir su nota adecuada Y por último comento que no hay clase mala con esta profesora.

\*\*\*\* \* E9

Nosotros llegamos al salón de la profesora de artística, ella no quiso entrar y nos explicó que nos iba a llevar al aula Azul cuando llegamos al aula ella nos puso videos del Arte Barroco, nos explicó nos puso a jugar con unos dados, de soldados tenía el número de una pregunta diferente cada lado, cada estudiante tenía su equipo de a seis y tiraban los dados en el video beam se veía las preguntas y según cada pregunta bien respondía un punto para cada integrante del equipo, fue una dinámica muy chévere Ya que todos aportaban lo que entendieron y la profesora eso era lo que evaluaba yo, después de las preguntas nos dictó para que tuviésemos los apuntes bien hechos en el cuaderno. Otra clase que me gustó fue la de las acuarelas en esas clases nos explicó que era una técnica de agua nos puso a pintar con las acuarelas hacer dibujos y aplicar la técnica Las clases son muy chéveres cuando los explica y nos corrige el punto malo y nos orienta como corregirlo ya que uno poco a poco corrige y perfecciona.

\*\*\*\* \* E10

Bueno la clase que más me gustó fue la siguiente, en este año la del pintor Barroco me preguntarán porque, bueno porque primero que todo nos estuvo mostrando un vídeo de cuáles eran sus formas de pintar como se podría clasificar ese tipo de pintura y cómo se conformaban. también me gustó porque aparte de eso nos hizo un ejercicio el cual era recreativo y divertido y nos daba más conocimientos que fue el siguiente, había un listado de preguntas sobre el tema hablado el cual era sobre Barroco el pintor bueno consistía en que un grupo de algunos de las mesas tirar el dado y según el número así hacía las preguntas según su orden y la forma de que la profesora podía primero que todo sacar una nota y mirar si el estudiante o el grupo prestó atención y si va a aprender o no, lo cual fue muy exitoso porque fueron muy pocos los errores de

algunos grupos, Bueno eso es lo que yo pienso primero porque nos explicó, segundo nos habla sobre el tema, tercero fue agradable y aprendimos.

\*\*\*\* \* E11

Este año nos ha hablado del Arte Barroco que nos sacó y nos mostró un video acerca del Arte Barroco y ese video nos acerca un poco a este tipo de arte el año, sus escritores, sus inventos, también me gusta mucho que esta profesora nos ha estado hablando del porcelanicon me gusta mucho tener clase con esta profesora porque sé cómo es el trabajo con ella y es muy sencillo, lo único es trabajarla en clase y listo. Esta profesora es muy buena en su trabajo sabe cómo dictar sus clases y también nos ayuda, el año pasado vimos todo acerca del arte griego egipcio, también vimos temas como el del arte, esculturas, esta profesora siempre sabe cómo hacernos una buena clase también monta unos planes muy buenos y sabe cómo explicar nos acerca del tema, también nos enseñó acerca de pintar con acuarelas tema que nunca había visto hasta el año pasado, fue muy bueno y pues ojalá yo quisiera que esa profesora María Elena Rosero se quedará con nosotros en el área artística hasta el grado 11, también que de esa profesora aprendí muchas cosas y lo que hoy hasta el grado noveno es por esa profesora aprendí cómo trabajar con témperas acuarelas aprendí acerca de los tonos de pintura los contrastes de luz y demás cosas, todo eso y más por esa buena profesora.

\*\*\*\* \* E12

Pues me encanta la clase De artística con la profesora María Elena. Porque me gusta mucho los dibujos y ella nos Explica cómo se hace y donde se hace el dibujo. Nos pide materiales imágenes y muchas cosas para hacer dibujos. Me gusta la clase de perspectiva porque se veía maravilloso el dibujo y mucha creación. Ella es una buena persona con su clase Y consigo mismo. La profesora es muy creativa y me gustaría aprender un poquito más de la sombra y la prospectiva. También me encontró el dado preguntón porque hacía preguntas del arte. Ella tiene muchos propósitos y menos dificultades.

\*\*\*\* \* E13

a mí me gusta que la profesora explica los temas con claridad y tiene demasiada paciencia, nos ayuda demasiado con amor y cariño a todos, no tiene preferencia con ninguno nos trata a todos por igual es muy buena persona con todo el mundo es muy colaborativa comprometida, solidaria, paciente, tolerante, hace demasiado bien su trabajo por todas esas razones la profesora María Elena Rosero, nos pone también demasiada atención, Pero hay de aclarar que cuando hacemos indisciplina ella nos corrige de buena manera. La profesora María Elena en una de sus clases es una actividad presentándonos un vídeo sobre el renacimiento que nos hablaba de lo que era el renacimiento quiénes participan en el Renacer las fechas de cuándo inicio y al finalizar el vídeo nos hizo un juego donde había un dado que tenía unas preguntas según el número que le cayera uno responde a la pregunta plasmada sobre el renacimiento.

\*\*\*\* \* E14

A mí me gusta cómo explica, su buen trabajo. Es una persona divertida para mí es una profesora que sí sabe sus enseñanzas. Mucho valor y respeto por los estudiantes, hace una buena disciplina por los estudiantes cuando hay mucha bulla, pelea, gritos y dice que va a bajar menos uno entre todo calificar los trabajos de los alumnos, muy bueno, todo tiene mucha validez. Me gusta los dibujos que ella hace para elaborar los trabajos hechos en clase, Y pues quiero que siga con un buen deber.

\*\*\*\* \* E15

Lo que más me gusta de la profesora Elena el año pasado, y este año fue que ella explica muy bien los talleres, trabajo, manualidades, tareas, también es muy buena, a veces nos hace reír, nos hace hacer manualidades muy bonitas como el séptimo que nos hizo hacer un gatito en una botella para guardarlos, colores, lapiceros, en octavo nos dio sólo teoría, hacer dibujos, collage y este año vamos a hacer figuritas, en porcelanicon los vamos a pintar con óleos. Íbamos a hacer otras cosas.

\*\*\*\* \* E16

Yo recuerdo que el año pasado la profesora Elena está encargada de decorar y adornar La carroza para el desfile no recuerdo muy bien si fue en noviembre o septiembre. La profesora nos pidió ayuda para hacer unos peces, ya que La carroza tenía que representar la región pacífica. Nosotros nos gusta pintar, y ella nos deja la clase para que la ayudáramos. Hicimos peces, de todos los tamaños, y muy coloridos, también hicimos algas marinas y ayudamos a colocar los peces y las algas en su sitio, todos nos divertimos porque pintamos mazorcas con pintura y escarcha. Aquella clase me gustó mucho porque todos compartimos entre compañeros todos los elementos de trabajo. Y además me hace pensar y me honra que la profesora nos haya tenido en cuenta una actividad tan importante para el Colegio Sumapaz.

\*\*\*\* \* E17

El año pasado a la profesora Elena con nosotros hizo un video en el cual se trataba sobre el Renacimiento la profesora se presentó, pusieron luces cámara y allá le pusieron un micrófono la profesora nos explicó el tema y luego jugamos al dado preguntón simbología y finalizó la clase.

\*\*\*\* \* E18

El año pasado con la profesora Elena hicimos un Collage sobre Leonardo Da Vinci y Rafael Sanzio. tuvimos que traer imágenes a color, en un octavo de cartón paja, tijeras, la profesora tenía que grabarnos a ese día para unas personas, así que pensamos la clase jugando el dado respondón nos hizo unas preguntas sobre pintura de la época Rafael Sanzio y de Leonardo Da Vinci respondimos todos porque el dado paso de mesa en Mesa, la profesora la pasaba las respuestas en el tablero para que todos los diéramos, recuerdo que ese día pusieron una cámara, luces y un micrófono en el centro del salón para grabar todos los sonidos que hacíamos nosotros, cuando respondemos las preguntas y la profe se presentó hablando sobre Melgar que era un lugar turístico y tenía fama por su turismo y porque los rodeaban diferentes bases militares aéreas, luego de todo eso empezamos hacer el collage con el octavo de cartón paja, la profesora nos dijo que le hiciéramos márgenes al cartón paja nos dijo que para hacer en el colado podíamos recortar las pinturas donde había personas por la silueta y la pegamos así y nos dijo que estaba quedando bien. Lastimosamente como el tiempo no alcanzó no podemos hacer todo el color así que ya nos dijo que lo hiciéramos y la próxima clase lo trajéramos y lo calificaba la otra clase, luego la profesora nos dijo que gracias por haber estado en esa clase con ellas y nos dijo que podíamos salir y salimos.

\*\*\*\* \* E19

La profesora Elena ha tenido unas dificultades ya que no puede dictar clases por reuniones o eventos del colegio unas cosas buenas que ha intentado adelantar con la clase, es un evento muy genial para los estudiantes con talento de arte o al dibujo.

\*\*\*\* \* E20

A mí me gustó en la forma donde explica detalladamente un tema. Nos pone actividades que me gusta cómo pintar, colorear y dibujar entre otras. Nos hace escribir la teoría de un tema en específico, ella profundiza interpreta un tema.

\*\*\*\* \* E21

Que la profesora María Elena no se hizo el video y salió muy bien y nos ha sabido explicar los temas y los talleres ha sido muy buena profesora nos tuvo en cuenta para el día de San Juanerito y este año que nos toca con ella ha sido muy chévere el tema que hemos visto que es Barroco, y en séptimo que nos hizo hacer un gato en una botella.