



# URBANIZACION

**Y REDISTRIBUCION ESPACIAL DE LA POBLACIÓN**  
**DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**1914-2010**

Mg Carolina Peralta  
Director: Dra. Norma Meichtry



**DOCTORADO EN DEMOGRAFIA**



**ESCUELA DE GRADUADOS EN CIENCIAS ECONÓMICAS.**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA**



Urbanización y redistribución espacial de la población de la provincia de Córdoba 1914-2010 by Peralta, Carolina is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



## Agradecimientos

**E**n este camino de procurar desentrañar la Geografía Urbana de mi Provincia, que es en definitiva parte de mi vida y la historia de muchos cordobeses, quiero agradecer a Norma Meichtry por sus inteligentes y pertinentes aportes en la Dirección de mi Tesis; a Dora Celton por su tenacidad para que terminara el trabajo iniciado.

Un merecido lugar ocupan Maria Elena Foglia y Sara Rossi, quienes me iniciaron en esta “curiosa” tarea de la investigación urbana, y con quienes he compartido muchos años de trabajo en la Cátedra de urbanismo I.

A mis colegas arquitectos, docentes, investigadores, estudiantes y becarios de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo en donde bulle siempre un clima estimulante de creatividad, trabajo y estudio poco comunes en otros ámbitos.

A Miriam Liborio por su compañía siempre, y con quien recorriéramos las librerías cordobesas en donde encontrar una “buena Geografía de Córdoba”.

A Mario Forné y Cecilia Marengo por abrirme las puertas a la docencia de posgrado y creer en mí.

A las autoridades de la FAUD-UNC, y en especial a Marta Polo desde la Secretaria de Investigación.

A mis ex y actuales profesores Titulares de docencia, Osvaldo Ramaciotti, Jorge Montenegro, Eduardo Barseghian, y Carlo Barbaresi, con quienes comparto la tarea cotidiana.

A los míos, mis padres, y hermanos por su inteligencia; a Luis, Agus, Juli y Fran, que me acompañan y me quieren. A Renato todavía presente.

Según diversas modalidades, las personas y los grupos sociales que se integran progresivamente a las ciudades lo hacen por diversas razones, cuestiones geopolíticas, de índole personal, económica, social o cultural, geográfica, o ambiental.

## INDICE

Agradecimientos	3
Prefacio	7

## PRIMERA PARTE

### Marco teórico

#### CAPITULO 1

##### Introducción

1. 1. Presentación del tema y justificación	13
1. 2. Contexto de trabajo	14
1. 3. Objetivos	16
1. 4. Origen y causas de la urbanización	17
1. 5. Organización de la tesis	19

#### CAPITULO 2

##### Marco teórico-Conceptual

2. 1. Diversas perspectivas para aprehender el fenómeno de la urbanización	26
2. 2. Síntesis del concepto	46
2. 3. Criterio y método adoptado en la investigación	47
2. 4. Aplicación al caso de Córdoba en el contexto argentino.	48
2. 5. Hipótesis de trabajo	49
2. 6. Periodización propuesta	52

#### CAPITULO 3

##### metodología

3. 1. Conceptos utilizados en la investigación	64
3. 2. Delimitación espacial y temporal de la investigación	66
3. 3. Fuentes socio-demográficas	67
3. 4. Criterio de tratamiento de los datos censales	68
3. 5. Evaluación y ajuste de datos censales	69
3. 6. Conformación de áreas urbanas	73
3. 7. Criterios para la desagregación de áreas urbanas	75
3. 8. Área metropolitana de Córdoba.	76
3. 9. Análisis de la distribución de la población	81
3.10. Medidas clásicas utilizadas en la distribución espacial de la población.	82
3.11. El sistema urbano	84
3.12. El crecimiento de la población.	87
3.13. Medidas clásicas en movimientos de	89
3.14. Medidas indirectas para los movimientos	90

## SEGUNDA PARTE

### Proceso histórico de urbanización

#### CAPITULO 4

##### La ciudad territorial: La ciudad colonial.

4. 1. Introducción	99
4. 2. Contexto histórico	101
4. 3. Contexto geográfico	103
4. 4. La corriente colonizadora del norte	105
4. 5. La fundación de los primeros poblados	107
4. 6. Organización regional	119
4. 7. El modelo urbanístico	122
4. 8. La población colonial	124
4. 9. Conclusiones del capítulo	127

#### CAPITULO 5

##### La gran mutación: La ciudad del siglo XIX

5. 1. Introducción	129
5. 2. Contexto social político y económico "Gobernar es poblar"	131
5. 3. La población del siglo XIX	136
5. 4. La inmigración	145
5. 5. Organización territorial y nuevas ciudades	148
5. 6. Reorganización político institucional	155
5. 7. El espacio de la ciudad del siglo XIX	157
5. 8. Conclusiones del capítulo	159

#### CAPITULO 6

##### Crecimiento explosivo: del siglo XX

6. 1. Introducción	161
6. 2. Contexto político, social y económico: Gobernar es poblar	161
6. 3. La industrialización, impacto y transformación urbana. 1930 - 1970	164
6. 4. La globalización	170
6. 5. La población del siglo XX.	172
6. 6. Migraciones	184
6. 7. Conclusiones del Capítulo	190

## TERCERA PARTE

### El sistema urbano

#### CAPITULO 7

##### Distribución espacial de la población

7. 1. Introducción	195
7. 2. Densidad de población	196
7. 3. Índice de concentración de Gini	203
7. 4. Curva de Lorenz	205
7. 5. Otras medidas de distribución de la población	207
7. 6. Redistribución de la población	208
7. 7. Urbanización de la población	210
7. 8. Población urbana y rural	217
7. 9. Concentración y dispersión	218
7.10. Conclusiones del capítulo.	225

#### CAPITULO 8

##### El sistema urbano

8. 1. Introducción	227
8. 2. El sistema urbano provincial	228
8. 3. Relación rango - tamaño	230
8. 4. Categorías por tamaño	234
8. 5. El nivel de urbanización	239
8. 6. Tamaño del lugar de residencia del habitante mediano	245
8. 7. Peso de la primera ciudad, primacía, macrocefalia y metropolización	246
8. 8. Ritmo de urbanización y metropolización	250
8. 9. La desconcentración de la población:	252
8. 10. Conclusiones del capítulo	254

#### CAPITULO 9

##### Redistribución espacial de la población

9. 1. Introducción	257
9. 2. La transformación del sistema urbano provincial	258
9. 3. Análisis de la Categoría I	264
9. 4. Análisis de la Categoría II	268
9. 5. Análisis de la Categoría III	271
9. 6. Medidas indirectas para observar la redistribución	274
9. 7. Tendencias de ocupación del territorio	278
9. 8. Debilitamiento de zonas de antiguo poblamiento	280
9. 9. Conclusiones del capítulo	282

## CUARTA PARTE

### Ciudad de Córdoba

#### CAPITULO 10

##### Contraurbanización

10. 1. Introducción	287
10. 2. El concepto de contraurbanización	288
10. 3. Algunas causas del proceso	289
10. 4. El caso de Córdoba	293
10. 5. Dispersión física de la ciudad en el territorio	300
10. 6. El ritmo de crecimiento	300
10. 7. La relación entre movimientos de población y	302
10. 8. Conclusiones sobre contraurbanización	305
10. 9. El Papel de la Planificación urbana	307
10. 10. Conclusiones del capítulo	309

#### CAPITULO 11

##### La ciudad Donna

11. 1. Introducción	311
11. 2. Desigualdades internas	312
11. 3. Procesos recientes	319
11. 4. La expansión suburbana	320
11. 5. Impacto en los barrios de origen	322
11. 6. Análisis de resultados	324
11. 7. Causas del despoblamiento	328
11. 8. Barrios ganadores y perdedores	331
11. 9. Análisis de la redistribución de población	339
11. 10. Conclusiones del capítulo	340

#### CAPITULO 12

##### Recapitulación

12. 1. Conclusiones	345
12. 2. Conclusiones del proceso histórico	349
12. 3. Procesos recientes en el sistema urbano provincial	350
12. 4. Conclusiones del procesos de contraurbanización de la ciudad de Córdoba	355
12. 4. Apertura de líneas de investigación	356
12. 5. Recomendaciones a los decisores	358
12. 6. Apertura de líneas de investigación	362
12. 7. Bibliografía	364
12. 8. Índice de Cuadros	392
12. 9. Índice de Figuras.	396



## Prefacio

La Tesis doctoral *“Urbanización y redistribución espacial de la población de la provincia de Córdoba. 1914 - 2010”*, del Doctorado en Demografía que se dicta en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba, se propone analizar los cambios producidos en el proceso de urbanización de una centuria entre 1914 y 2010 e intenta responder a la pregunta de ¿Cuál es el papel que las ciudades han cumplido y van a cumplir en un futuro en su devenir histórico y geográfico?. Tiene como objetivo en una primera instancia la elaboración de un marco teórico y metodológico que permita recopilar y sistematizar de manera exploratoria diversas bibliografías dispersas sobre el tema, y hacer un aporte al conocimiento relativo al proceso de urbanización y redistribución espacial de la población de la provincia, toda vez que este material demanda una necesaria reconstrucción bibliográfica, y un rastreo cuantitativo a través de los censos.

Por su parte, las transformaciones económicas, políticas y culturales que vivió la sociedad argentina desde fines del siglo XIX hasta nuestros días, cobran particular relevancia al observar los procesos de urbanización y distribución espacial de la población. Se estudia de manera analítica los rasgos dominantes de la conformación urbana de la provincia, concebida a través de los procesos históricos de urbanización acaecidos en el territorio y su consecuente distribución espacial de la población, a partir de allí se indaga acerca de las implicancias socio-demográficas que este proceso trajo aparejado en los diferentes períodos analizados.

Para el logro de estos objetivos, se exploran las medidas más tradicionalmente utilizadas para la medición de los procesos de distribución poblacional a partir de datos censales y estadísticas vitales provistas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), se profundiza luego sobre los procesos recientes en el departamento capital, y su área metropolitana.

El universo es la población dentro de los límites de la provincia de Córdoba. Las fuentes utilizadas son los censos nacionales de población y las estadísticas vitales. Se revelan para el período estudiado, 1914-2010, las vertiginosas modificaciones en la distribución espacial de la población, respondiendo a diferentes patrones sociales, políticos, económicos y de dominio territorial. Los resultados obtenidos, muestran que luego de un siglo la ciudad de Córdoba (Departamento Capital) reafirma su poder concentrador, si bien las tendencias recientes, declinates permiten observar el proceso de *“desconcentración concentrada”* que se revela en los departamentos que rodean el departamento Capital, generando la expansión progresiva de la población hacia las localidades del área metropolitana de Córdoba.



En este contexto la tesis se ha diseñado pensando en los destinatarios de la misma. Ha sido escrita pensando en los estudiantes universitarios de geografía o de otras disciplinas interesadas en la problemática urbana, como estudiantes avanzados de arquitectura y urbanismo, planeamiento, historia urbana y demografía. También está dirigida a los docentes de enseñanza media, que muchas veces en cursos y seminarios han hecho notar la necesidad de una recopilación sobre el tema.

Esperamos que la compilación que aquí se presenta sea de utilidad a demógrafos y estudiantes en general de las ciencias sociales, consultores y a todos los que deseen interesarse por conocer uno de los aspectos mas significativos de la provincia: “su peculiar proceso de urbanización”.

La tesis ha sido estructurada esperando lograr una síntesis integradora a partir de ciertos ejes dominantes y pensando que si bien en los últimos años se ha acrecentado notablemente la diversidad informativa de los diversos temas estudiados; parecería que ello debería haberse reflejado en un aumento de trabajos de investigación, pero no ha sido así, en el caso de la geografía urbana cordobesa, cuya información continúa siendo una materia pendiente, si bien existen obras clásicas altamente meritorias y que ciertamente han servido de base a este estudio y que se citan en la amplia bibliografía consultada.

El estructura de la investigación se divide en cuatro partes. La primera parte atiende aspectos relativos al plan de trabajo de la tesis, el marco teórico-conceptual, y el marco metodológico y particular tratamiento de las bases de datos.

La segunda parte trata sobre el enfoque histórico del proceso de urbanización desglosado en tres periodos que se corresponden con los tres capítulos subsiguientes. El capítulo cuarto denominado la ciudad territorial, trata sobre la conquista y colonización urbana entre 1573-1810; el quinto capítulo abarca el período denominado: la gran mutación, trata sobre la urbanización del siglo XIX y la distribución espacial de la población en las principales ciudades entre 1810-1914. Y el sexto capítulo comprende la explosión demográfica del siglo XX y los procesos recientes. Entre 1914 - 2010.

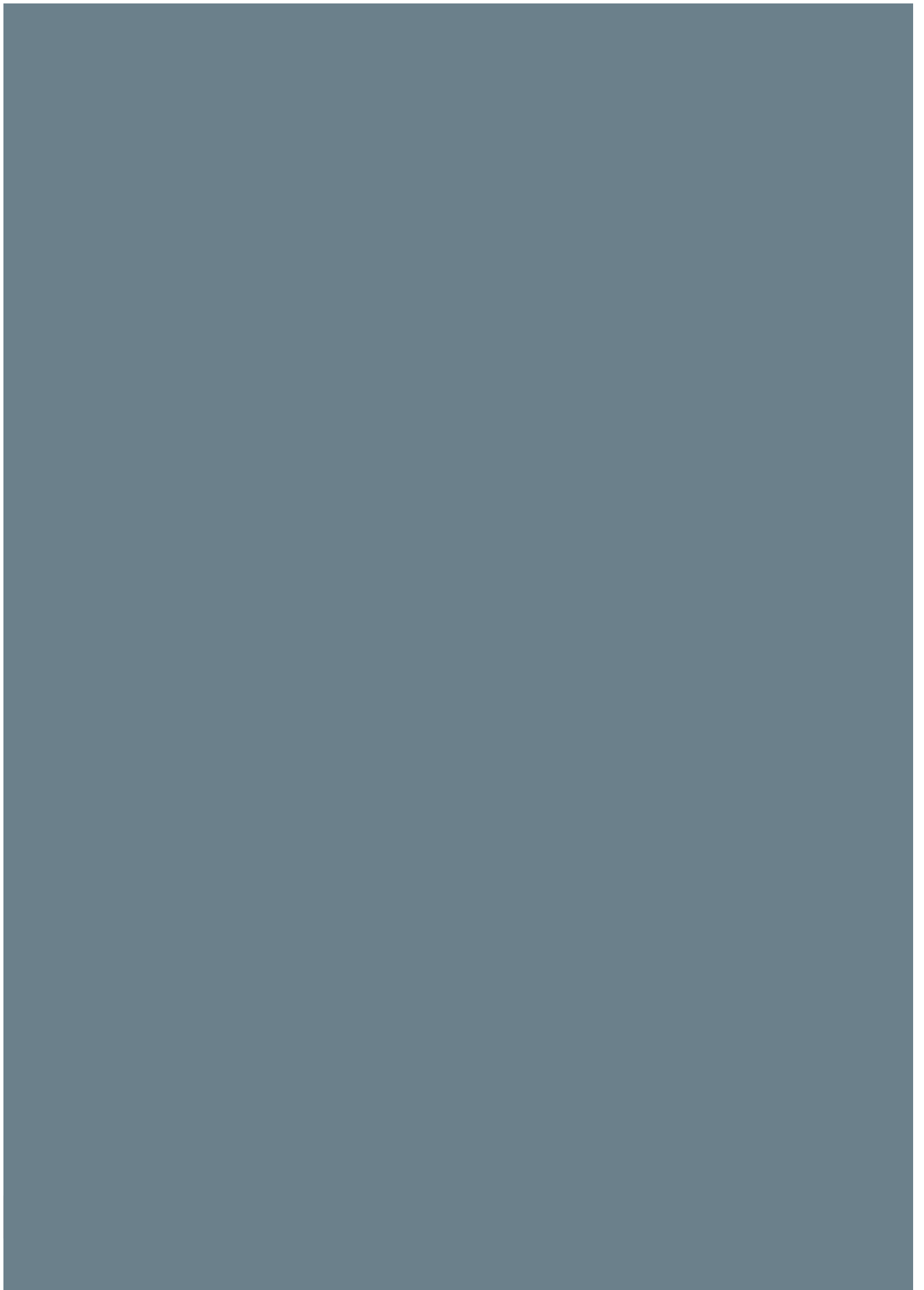
La tercera parte analiza en profundidad el sistema urbano provincial. El capítulo siete trata en los principales indicadores de concentración de población; el capítulo ocho estudia en particular el sistema urbano provincial y las diferentes categorías de centros; y el capítulo nueve se centra en los procesos recientes de redistribución poblacional.

La cuarta parte de la tesis se aboca al estudio particular de la ciudad de Córdoba, profundizando fenómenos particulares del crecimiento del departamento capital, como el que se desarrolla en el capítulo diez referido al procesos de contra-urbanización; en el capítulo once se ensaya un análisis de la estructura interna de la ciudad la distribución y tendencias de la urbanización de la población; y en el último capítulo se indagan acerca de las tendencias en la redistribución espacial por barrios.

La concepción general de los diferentes capítulos ha implicado el esfuerzo de recopilación bibliográfica, reinterpretación y reelaboración con aportes propios a partir del análisis de micro datos censales y otros datos dispersos en diferentes bibliografías consultadas. Debe destacarse que si bien cada capítulo ha sido concebido de manera independiente se ha tratado de mantener la unidad de tratamiento en su conjunto intentando dar un panorama integral de la cuestión urbana provincial desde diferentes miradas.

Cada capítulo cuenta con un resumen e introducción al tema a tratar que explique conceptualmente y metodológicamente lo que se va a desarrollar en el mismo, con lo cual el usuario lector pondrá apelar a otras bibliografías citadas en el texto para ampliar el tema en cuestión.

**Carolina Peralta**



# PRIMERA PARTE:

## Marco teórico

STUDIES IN HISTORY, ECONOMICS AND PUBLIC LAW

EDITED BY THE FACULTY OF POLITICAL SCIENCE OF  
COLUMBIA UNIVERSITY

VOLUME XI

THE GROWTH OF CITIES  
IN THE NINETEENTH CENTURY  
A STUDY IN STATISTICS

BY

ADNA FERRIN WEBER, Ph.D.

COLUMBIA UNIVERSITY FELLOW IN ECONOMICS AND PUBLIC SCIENCE IN  
COLUMBIA UNIVERSITY  
ASSISTANT COMMISSIONER OF LABOR STATISTICS OF NEW YORK STATE



PUBLISHED FOR

Columbia University

BY

THE MACMILLAN COMPANY, NEW YORK

F. & S. KING AND SON, LONDON

1899

[1]. Adna Ferrin Weber, *The Growth of Cities in the Nineteenth Century: A Study in Statistics* (New York: Macmillan, 1899), "El crecimiento de las ciudades en el siglo XIX". Cuando fue publicado, recibió el Premio Grant Squires. Cuando se reimprimió a principios de la década de 1960, la tesis de Weber fue reconocida como un "trabajo pionero clásico" y "como la primera contribución realmente sólida, y completa a los estudios urbanos de un estadounidense". Weber recibió su doctorado de la Universidad de Columbia en 1899

# CAPITULO 1. Introducción

## 1. 1. Presentación del tema y justificación

*“La urbanización es el proceso social de mayor importancia y el de mayor impacto en la transformación de los territorios”.*

*(Adna, Ferrin Weber, 1899) [1]*

Las ciudades ejercen y concentran el poder económico, político y administrativo de los países a los que pertenecen y se estima que más del 80 % de la población de la región es urbano, de allí su importancia como temática de investigación. El proceso de urbanización durante el siglo XX ha tenido como consecuencia un auge de las metrópolis. Últimamente, el crecimiento de la población urbana en las grandes zonas metropolitanas se ha desacelerado, y ha surgido una tendencia de las ciudades de tamaño medio y pequeño a crecer a un ritmo más elevado. Tales nuevos patrones de urbanización se entrelazan con un crecimiento demográfico desacelerado por el envejecimiento de la población, el descenso continuo de la fecundidad y la declinación de los procesos migratorios. Por ende, se ha diagnosticado una doble transición urbana y demográfica, lo cual implica un gran potencial y un desafío para planificar adecuadamente un desarrollo urbano más sostenible y que llegue al conjunto de la población.

Si bien las ciudades se erigen como potentes faros de desarrollo cultural, éstas se caracterizan a la vez por economías frágiles, altos niveles de desigualdad urbana y una degradación ambiental preocupante. Hoy existe la posibilidad de que estos territorios tengan una visión futura, herramientas, líneas y medidas de acción para alcanzar un desarrollo sostenible.

Las externalidades y beneficios que las ciudades generan dependen del modelo de desarrollo que en ellas se establece, de esta manera, trabajar en la temática urbana es relevante para fortalecer un modelo de desarrollo orientado a una mejora sustancial de la calidad de vida de sus habitantes presentes y futuros.

Un elemento clave en este sentido, es que las zonas urbanas no son sistemas cerrados, por lo cual existe la necesidad de comprender el territorio urbano como un espacio integrado y conectado con otros territorios. El modelo de desarrollo de las ciudades se plantea como un elemento central en la discusión sobre el desarrollo sostenible, donde la triada ciudad-sociedad-ambiente es una entidad indivisible que requiere de una aproximación holística.

Por lo señalado, la creciente importancia de las ciudades se ve reflejada en la siempre vigente inclusión del tema urbano en la agenda política de los gobiernos locales, y también en la agenda internacional, al plantear la necesidad de “lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes, desde una mirada comprensiva e integralmente territorial”. (Conferencia Hábitat III, Quito, 2017). Por lo tanto, sumar estudios y aportes integrales de investigación del tema urbano resulta de trascendental importancia en la coyuntura regional actual.

## 1. 2. Contexto de trabajo

**A**nivel mundial, cada vez, más personas viven en zonas urbanas que en zonas rurales. Por primera vez en la historia, la población urbana mundial superó a la población rural mundial en 2007; a partir de entonces, la población del mundo tiende a permanecer predominantemente urbana. El proceso de urbanización global ha avanzado rápidamente durante las últimas seis décadas. (World Urbanization Proospect - Revisión 2014)

Todo parece indicar que la urbanización global continuará, por lo que, en 2050, el mundo será un tercio rural (34 %) y dos tercios urbano (66 %), más o menos a la inversa de la distribución de la población rural-urbana de mediados del siglo XX. (World Urbanization Proospect - Revisión 2014.)

Una mirada integral sobre la ciudad, el proceso de urbanización y sus grandes desafíos es el enfoque que esta investigación pretende entregar. Esperamos que sea una contribución al conocimiento para los académicos y que pueda reflejar las dinámicas que animan las actuales tendencias de la urbanización en la provincia de Córdoba, dentro del contexto argentino. Se pretende presentar un material demográfico que destaque los temas más relevantes y el estado del arte de las ciudades y del proceso de urbanización en nuestra provincia, si bien la mirada es demográfica, se tienen presente los aspectos teóricos, sociales, económicos, ambientales y políticos.

### El concepto de “proceso de urbanización”

Como paso previo se impone una definición de este concepto, “*proceso de urbanización*” cuestión siempre difícil, por lo que tomamos primeramente la señalada por Tisdale en 1942 según la cual, “urbanización” es el proceso de concentración de población. Proceso que tiene lugar de dos maneras: a) por la multiplicación de los puntos de concentración ( ciudades) y b). por el incremento del tamaño de cada una de las concentraciones”. (Tisdale, 1942).

Esta definición hace necesaria otra sobre la naturaleza misma de los puntos de concentración, es decir, “*las ciudades*”, lugares en donde la población registra unas características particulares. Dichas características son:

- a. Mayor volumen,
- b. Densidades elevadas,
- c. Cambio en la naturaleza de las actividades económicas, lo cual entraña
- d. Diferencias culturales y
- e. Formas diversas de resolución del hábitat.

Siguiendo Racionero, entendemos que ciudad es todo asentamiento humano dotado de ciertas funciones económicas y culturales que supera un determinado umbral de población dentro de unos límites administrativos determinados. (Racionero, 1978)

## ¿Que nos proponemos estudiar?

La presente investigación de tipo exploratoria se propone medir cuantitativamente el proceso de urbanización alcanzado a lo largo de estos casi cien años entre 1914-2010 en la provincia de Córdoba (Argentina) y por otro lado analizar la localización espacial de este proceso indagando sus causas. El criterio de selección de esta problemática, y del espacio geográfico-temporal en el cual se arraiga, se justifica por los siguientes aspectos:

a) Estudiar los sistemas de asentamiento y las magnitudes, balances y efectos de los intercambios entre ellos, es hoy una tarea esencial y estratégica para la comprensión de las transformaciones que están ocurriendo en las distintas sociedades, como así también del surgimiento y la consolidación de nuevas formas de ocupación del espacio urbano (Graeme et, all. 2004)

b) La investigación empírica sobre esta problemática en América Latina, Argentina, y Córdoba en particular es escasa, fragmentaria y poco comparable con otros países y provincias. Asimismo, dicha investigación se ha orientado en mayor medida a las grandes ciudades de la región (tales como Buenos Aires, Sao Paulo, Santiago de Chile, Ciudad de México, etc. siendo poco relevante el estudio de sistemas de ciudades pequeñas o medianas como los nuestros.

c) La disponibilidad de datos censales desagregados por localidad, y estadísticas vitales desde 1914 sumados a la cartografía digital abierta de datos geo-referenciados aportados por el censo 2010, como así también de herramientas estadísticas son una oportunidad a aprovechar han facilitado el análisis y que posibilita una mayor profundización de los estudios urbanos.

d) En este sentido se pretende, además de aportar evidencias sobre los procesos de urbanización que tuvieron lugar en la provincia de Córdoba entre 1914-2010, se propone discutir acerca de las diferentes concepciones que atraviesan el debate sobre este tema., haciendo aportes a la cuestión metodológica de cómo medir y observar el fenómeno del procesos de urbanización.



### 1. 3. Objetivos

La presente investigación se propone analizar los procesos de urbanización y redistribución espacial de la población acaecida a lo largo de la centuria entre 1914 y 2010 en el ámbito geográfico de la provincia de Córdoba. Las transiciones urbana y demográfica que experimenta la región, tienen un impacto trascendental en los procesos de transformación que están viviendo las ciudades. Tras este objetivo se trata de indagar la situación urbano-demográfica de la provincia de Córdoba con el fin de dar a conocer el contexto en que se encuentra para alcanzar un desarrollo más sostenible. Se contextualizan las características más sobresaliente de una provincia altamente urbanizada, considerando las disparidades y procesos presentes. Lo anterior como consecuencia del giro rural-urbano, pasando de ser una provincia predominante rural a una altamente urbana. Se pretende dar cuenta de la desaceleración del crecimiento dado y abordar los nuevos patrones migratorios, especialmente las recientes tendencias hacia la desconcentración urbana.

Para ello se concatenan los siguientes objetivos específicos:

- Indagar acerca de los procesos geo-históricos de largo plazo en la provincia de Córdoba, dentro del contexto argentino.
- Aportar al conocimiento considerando las hipótesis del debate actual sobre las tendencias recientes respecto de la distribución espacial de la población y urbanización.
- Ligar los hallazgos del estudio con las discusiones conceptuales y de política vigentes en materia de planificación y dinámica urbana.

Los objetivos específicos intentan profundizar acerca de esta pregunta:

- ¿Qué es lo que tratamos de entender cuando estudiamos el proceso de urbanización?
- ¿Cómo se explica el proceso históricamente? (causas, etapas, y el porqué?)
- ¿Qué niveles alcanza cuán concentrada esta la población? (El Cómo?)
- ¿Cómo se va produciendo esta dinámica temporalmente? (El Cuándo?)
- ¿Qué efectos y consecuencias trae aparejado este proceso en el territorio? actual y tendencias futuras.

Esta investigación, de tipo exploratoria, se orienta a cuantificar los procesos de urbanización entre 1914 y 2010, y, por otro lado, a analizar cómo se expresa espacialmente este proceso.

La selección de esta problemática, como así también del espacio geográfico-temporal en el cual se arraiga, se encuentra justificada por estos aspectos:

- Describir y analizar las raíces y períodos históricos que originan los grandes procesos de urbanización y redistribución espacial de la población en la provincia de Córdoba.
- Indagar a cerca del conocimiento del sistema urbano provincial y su evolución en el tiempo.
- Señalar las tendencias y procesos recientes de redistribución poblacional con miras a diagnosticar posibles consecuencias para la planificación urbana y regional.

## 1. 4. Origen y causas de la urbanización

### La agricultura y sedentarización

Resulta difícil establecer con exactitud las causas que propiciaron la aparición de la aglomeración urbana, aunque es lícito pensar que las primeras ciudades surgieron como entidad político-organizativa en Asia Menor, una vez que el desarrollo de la agricultura permitió la sedentarización del conjunto de las poblaciones. Las primeras ciudades surgieron hace unos 7500 años en la Mesopotamia, cuando el ser humano habría dejado de ser recolector y nómada y habría pasado definitivamente a ser sedentario. Esta situación permitió que la acumulación suficiente de alimentos permitiera el aumento de la densidad de población, y la intensificación de la producción agrícola. [1]

Por otro lado el aumento de la mano de obra transferida de la producción agrícola a otras actividades secundarias y terciarias propias de las comunidades urbanas. (Singer, 1971)

Al mismo tiempo se produce el cambio de funciones políticas necesarias encaminadas a canalizar los excedentes controlados por una clase dirigente. Si bien como veremos no fueran éstas las causas de la urbanización en el caso argentino.

Según Goodall, las zonas urbanas, como entidades económicas, solamente aparecen, cuando la sociedad ha evolucionado lo suficiente como para emplear el comercio y la producción como medio de intercambio en lugar del uso de la fuerza. (Goodall, 1977)

Según Castells al hablar de “*lo urbano*”, no estamos designando un objeto teórico sino un objeto “*ideológico*”. Señala que la problemática urbana aparece claramente con la modernidad y connota el modo de la producción capitalista, y en un grado avanzado los procesos y las unidades de reproducción socializada de la fuerza del trabajo y lleva implícito el concepto de ciudad. La ciudad explica Castells, se define por otra especificación de la estructura social (por ejemplo la autonomía política en las ciudades que emerge de la descomposición de los modos de producción, rural e industrial. (Castells, 1976)

Para empezar a establecer algunos criterios aplicados a lo largo de la tesis que luego desarrollaremos en profundidad en el capítulo siguiente, señalamos los siguientes:

- a) Se trata de “*un proceso*” por ende es un concepto “dinámico”, es decir algo que va cambiando en el tiempo y por ende muta y es susceptible de ser periodizado. Se explica longitudinalmente en una línea temporal, se trata de un fenómeno histórico, una forma histórica particular de relación de las formaciones sociales. (Castells, 1976)
- b) Denota una “*ubicación geográfica*” físico-espacial de estos puntos de concentración ( las ciudades, que van apareciendo ). Sabido es que la aparición espontánea o expresamente fundada y la posterior concentración y crecimiento de las ciudades en el espacio-tiempo responde a aspectos geopolíticos, económicos y sociales e históricos complejos que condiciona su posterior desarrollo.
- c) Responde a una “*delimitación administrativa*” respecto de la frontera o límite donde se desarrolla la ciudad. Ejido, o límite urbano o ámbito de aplicación del gobierno de la ciudad.
- d) Requiere de un instrumento de “*medición*” que delimite con cierta precisión la polaridad que se establece entre lo que se corresponde con “*población urbana*” y “*población rural*”.
- e) Por último podemos señalar que se trata de un término polisémico “concepto difuso” y “complejo” en el que es necesario analizar “sus causas” y las “consecuencias” que implica.

[1]. No es el objetivo desarrollar este tema en profundidad, para ampliar este tema puede consultarse Benévolo L. (1992)

Numerosos autores coinciden en señalar que para la observación del fenómeno pueden utilizarse tres criterios metodológicos: 1) Criterio temporal: periodización histórica, implicancias ideológicas, causas sociales, histórico-geopolíticas; 2) Criterio cuantitativo: demografía, tamaño, densidad, cantidad de centros, ritmo de crecimiento, etc. 3) Criterio cualitativo: funciones económicas y morfología espacial, orden social, aspectos sociológicos y culturales.

Tomando este segundo criterio, el criterio demográfico o cuantitativo (demográfico) todos los países diferencian sus datos demográficos partiendo de la residencia urbana o rural y así Naciones Unidas (2002) incluyen datos e indicadores acerca de las poblaciones urbanas y rurales de 228 países, práctica que ya tiene más de cinco décadas: se inició en 1948 con la publicación de los datos de 60 países (Naciones Unidas, 1950) Aunque muy criticadas desde su adopción (Naciones Unidas, 1967) las definiciones nacionales de población “urbana” rara vez fueron revisadas conceptualmente; el hecho concreto es que, pese a su continua utilización en censos y encuestas, las críticas se han ido diluyendo a través de los años.

## 1. 5. Organización de la tesis

El presente estudio se encuentra estructurado en cuatro partes de la siguiente forma:

### Primera Parte

#### **Cap. 2: Una conceptualización integrada de los procesos de urbanización:**

Se presentan bases teóricas y conceptuales que guían el abordaje sobre el proceso de urbanización y la redistribución espacial de la población. Se desarrollan los matices ideológicos de los conceptos utilizados en la investigación, a la luz de las principales contribuciones bibliográficas tomados de diferentes estudios y literatura sobre el tema. Este marco teórico-conceptual es una contribución concreta debido por un lado a la dispersión bibliográfica y diferente interpretación semántica por un lado y por otro deslindar los preconceptos existentes en relación con visiones eurocéntricas que dominaron el discurso del desarrollo urbano durante el siglo XX y que restaron importancia a los procesos latinoamericanos y argentinos en particular. Comprende los siguientes apartados: 2.1 Diversas perspectivas para aprehender el fenómeno de la urbanización; 2.2. Aplicación del concepto al caso argentino y de la provincia de Córdoba; 2.3. Criterio metodológico adoptado en la investigación; 2.4. Aplicación al caso de Córdoba en el contexto Argentino; 2.5. Hipótesis de trabajo; 2.6. Periodización propuesta en la investigación en caso argentino.

#### **Cap. 3: El proceso metodológico:**

Se exponen y analizan las diferentes metodologías utilizadas diseñadas y aplicadas en la presente investigación: El proceso de construcción metodológica va respondiendo a lo largo de los distintos capítulos a diferentes cuestiones, tratadas según las temáticas en estudio. Se explicitan, las estrategias exploratorias, rastreos bibliográficos; diseños cuantitativos y en el uso de herramientas de análisis espacial. Así como el manejo y calidad de las fuentes de datos, como así también de las escalas de agregación utilizadas. Finaliza esta revisión en una breve síntesis de cómo se ha abordado este fenómeno en la Argentina y en la provincia de Córdoba en particular. Se desarrolla en los siguientes apartados: 1) El proceso metodológico; 2) Delimitación espacial y temporal del objeto de estudio; 3) Fuentes socio-demográficas de datos; 4) Escalas de desagregación territorial utilizadas. 5) Criterios de delimitación, hipótesis, métodos y variables por capítulo. 6) Procesamiento y análisis de datos 7) Medidas clásicas de la urbanización. 8) Medidas emergentes. 9) Análisis exploratorio de datos espaciales y construcción de mapas. 10) A cerca del procesamiento, Software y redacción.

## Segunda Parte

**La ciudad territorial.** Se desarrolla el proceso histórico de urbanización, desde una mirada historiográfica en base a fuentes bibliográficas dispersas.

### Cap. 4: La urbanización de la provincia de Córdoba.

Aborda de manera descriptiva y crítica la primera etapa del proceso de urbanización provincial: acaecido en 1553 con la fundación de la ciudad de Córdoba y a partir de la exploración, conquista y colonización del territorio provincial, hasta el período independiente que transcurre entre 1810-1816 con las guerras de independencia.

La metodología de trabajo se remitió al rastreo bibliográfico disperso en diversas fuentes publicadas. La búsqueda bibliográfica intentó probar la hipótesis de cómo estos primeros puntos de concentración urbana e irradiación cultural y territorial, ejerciendo una fuerza centrífuga sobre el territorio circundante, y generados a partir de la fundación expresa de ciudades por parte de la colonización española del siglo XVI, sirvieron de primer nucleamiento para la construcción y estructuración posterior del modelo de organización territorial, bajo un estricto plan estratégico de “amojonamiento”, dominación y explotación de recursos naturales. Se va demostrando a través de evidencias empíricas, y mediante la verificación de fuentes bibliográficas y censales. Se observa desde los primeros censos nacionales de población publicados, que el proceso de urbanización dista radicalmente en este período del concepto tradicional que lo asimila a la “migración interna campo-ciudad”. El capítulo se divide en los siguientes apartados. 1) Introducción; 2) Contexto histórico; 3) Contexto geográfico; 4) La corriente colonizadora del Norte; 5) Las primeras fundaciones; 6) Trazado; 7) Rol de las ciudades y organización regional; 8) Modelo urbanístico; 9) Estructura y composición de la población colonial, y para finalizar se establece una primera clasificación 10) Clasificación de los primeros poblados y ciudades del período.

### Cap. 5: La gran mutación.

Se describe y analiza el segundo período del proceso de urbanización provincial: comprendido entre 1810-1914 con la independencia nacional y el inicio del período de industrialización y sustitución de importaciones. Del mismo modo que en el capítulo anterior la metodología de trabajo se remitió al rastreo bibliográfico disperso en diversas fuentes de la literatura histórica y geográfica sobre el tema en cuestión sumados a procesamiento e interpretación de micro datos censales. La búsqueda bibliográfica intentó probar la hipótesis acerca de la mutación que se produce en la provincia en la distribución poblacional a partir de la llegada del tendido ferroviario y los procesos migratorios de ultramar que se instala fundamentalmente en la pampa húmeda. Esta situación deviene de cambios políticos y económicos y sociales planificados desde gobiernos liberales que sostiene la tesis de Juan Bautista Alberdi “*Gobernar es poblar*”; base de la primera Constitución Nacional, en donde la fundación de nuevos poblados y marcados por la redistribución de los pueblos serranos a los pueblos pampeanos por su importancia económica, y como una forma estratégica de colonización del territorio.

Esta hipótesis se va corroborando a través de fuentes censales, cuadros y gráficos comparativos. El capítulo se divide en los siguientes apartados: 1) Introducción; 2) Contexto social político y económico; 3) La población del siglo XIX; 4) Crecimiento diferencial de la población; 5) La inmigración; 6) Estructura de la población por sexo y edad; 7) Composición étnica 8) Fecundidad y mortalidad; y para finalizar se establece una clasificación de los nuevos poblados y ciudades; 9) Organización territorial y nuevas ciudades; 10) El espacio de la ciudad del siglo XIX.

### **Cap. 6: El crecimiento explosivo.**

Se describe y analiza el tercer período del proceso de urbanización provincial: comprendido entre 1914-1970 y 1970-2010 comprende el periodo moderno de la industrialización (fordismo) y el pos fordismo y tendencias recientes.

Del mismo modo que en los anteriores capítulos anteriores la metodología de trabajo se remitió al rastreo bibliográfico disperso en diversas fuentes de la literatura histórica y geográfica sobre el tema, al que se le suma el procesamiento e interpretación de micro datos censales. La búsqueda bibliográfica intentó probar la hipótesis del impacto en el crecimiento que induce en el proceso urbanizador y la transformación urbana la industrialización por un lado y los procesos migratorios internos por el otro. Los cambios políticos, económicos y sociales algunos planificados y otros espontáneos, van a cambiar radicalmente la fisonomía de nuestras ciudades, fundamentalmente la ciudad de Córdoba que inicia un proceso de metropolización. Esta hipótesis se va corroborando a través de fuentes censales, interpretación de otras fuentes como mapas, cuadros y gráficos comparativos. El capítulo se divide en los siguientes apartados: 1) Introducción; 2) Contexto político, social y económico; 3) La industrialización, impacto y transformación urbana; 4) Crecimiento por densificación; 5) La globalización impone un nuevo modelo; 6) La población del siglo XX; 7) Crecimiento de la población; 8) Evolución de la natalidad y mortalidad; 9) Estructura por sexo y edad; 10) Migraciones.

## **Tercera Parte**

**El sistema urbano.** Se desarrolla la composición y estructura del sistema de centros urbanos y su evolución en la organización territorial entre 1914-2010

### **Cap. 7: Distribución espacial de la población. Fuerzas que modelan su localización.**

Aborda de manera analítica y crítica las principales medidas de distribución espacial de la población. La metodología de trabajo se planteó a partir de utilizar las medidas clásicas más conocidas en la distribución espacial de la población en el territorio. Se analizan los cambios acontecidos en el periodo evaluado en relación con estas variables. El capítulo se divide en los siguientes apartados: 1) Introducción; 2) Análisis de la distribución de la población; 3) La medición de la distribución de la población; 4) Densidad de población; 5) Índice de concentración de Gini; 6) Curva de Lorenz; 7) Otras medidas de distribución poblacional; 8) Urbanización de la población; 9) Población urbana y rural; 10) Concentración y dispersión; 11) Tasa media anual de crecimiento rural/urbano; 12) La declinación de la población rural; 13) Redistribución de la población; 14) Indicios de una nueva ruralidad.

### **Cap. 8: El sistema urbano provincial.**

Se analiza aquí a partir de diversos criterios las diferentes clasificaciones en función de los rangos y tamaños de las ciudades, la conformación del sistema urbano provincial. La metodología de trabajo se planteó a partir de utilizar las clasificaciones propuestas por diferentes autores se intenta delimitar la correspondiente a la provincia de Córdoba. El capítulo se divide en los siguientes apartados: 1) Introducción; 2) El sistema urbano provincial; 3) Relación rango-tamaño; 4) Tamaño del lugar del residencia del habitante mediano; 5) Categorías por tamaño; 6) El nivel de urbanización; 7) Peso de la primera ciudad, primacía y macrocefalia; 8) Ritmo de urbanización y metropolización; 9) La desconcentración de la población: índice de primacía; 10) La transformación del sistema urbano provincial.

### **Cap. 9: Redistribución espacial de la población.**

Tendencias recientes, se estudia aquí el proceso de redistribución espacial de la población y sus procesos e impactos recientes. La metodología de trabajo se propuso a partir del análisis longitudinal de la tasa de crecimiento diferencial entre el departamento Capital y el resto de la población provincial. A partir de allí se extraen conclusiones y se verifican las hipótesis planteadas. El capítulo se divide en los siguientes apartados: 1) Introducción; 2) La transformación del sistema urbano provincial; 3) Clasificación por categorías de centros; 4) Análisis de la Categoría I; 5) Análisis de la Categoría II; 6) Análisis de la Categoría III; 7) Medidas indirectas para observar la redistribución espacial; 8) Ocupación de zonas vacías: nuevo crecimiento; 9) Debilitamiento de zonas de antiguo poblamiento; 10) La transformación del sistema urbano provincial.

## **Cuarta Parte**

**La ciudad de Córdoba.** Se estudia en particular los procesos propios del departamento capital en su estructura interna.

### **Cap. 10: Contraurbanización.**

Evolución del saldo migratorio 1914-2010. Aborda de manera cuantitativa la evolución del saldo migratorio del departamento capital y los cambios recientes. La metodología de trabajo se planteó a partir de datos censales y estadísticas vitales. El capítulo se divide en los siguientes apartados: 1) Introducción; 2) El concepto de contraurbanización; 3) Algunas causas del proceso; 4) El caso de Córdoba; 5) Dispersión física de la ciudad en el territorio; 6) El ritmo de crecimiento urbano; 7) Cambios económicos y sociales; 8) Relación entre movimientos de población y tamaño urbano; 9) Conclusiones de la contraurbanización; 10) El papel de la planificación urbana.

### **Cap. 11: La ciudad Donna.**

Distribución interna de la población urbana. Se analiza aquí a partir de fuentes censales el proceso de redistribución interna de los barrios de la ciudad y el despoblamiento y poblamiento y densificación. Se observan barrios perdedores y ganadores. La metodología de trabajo se planteó a partir de utilizar tasas de crecimiento intercensal de los últimos censos. El capítulo se divide en los siguientes apartados: 1) Introducción; 2) Desigualdades internas; 3) Crecimiento urbano periférico; 4) Crecimiento por sectores periféricos; 5) Estructura y fecundidad diferencial por sectores y barrios; 6) Barrios ganadores y perdedores; 7) Creciente preferencia por la dispersión urbana; 8) Impacto en los barrios de origen primacía; 9) Barrios perdedores; 10) Barrios en recuperación

## **Cap. 12: Conclusiones y recapitulación**

Se realiza una síntesis en relación con los procesos estudiados. El capítulo se divide en los siguientes apartados: 1) Introducción; 2) Conclusiones del Capítulo uno y dos; 3) Conclusiones de la primera parte; 4) Conclusiones de la segunda parte 5) Conclusiones de la tercera parte; 6) Conclusiones de la cuarta parte; 7) Nuevas líneas de investigación propuestas. 7) Recapitulación; 8) Epílogo. 9) Bibliografía. 10) Índice de cuadros. 11) Índice de gráficos.



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every sale, purchase, and payment must be properly documented to ensure the integrity of the financial statements. This includes keeping receipts, invoices, and bank statements in a secure and organized manner.

Next, the document outlines the various methods used to collect and analyze financial data. It describes how data is gathered from different sources, such as sales reports, inventory records, and bank statements. The analysis involves comparing actual performance against budgeted figures and identifying any significant variances. This process helps in understanding the reasons behind these differences and in making informed decisions to improve future performance.

The document also covers the role of internal controls in preventing fraud and ensuring the accuracy of financial reporting. It highlights the importance of a strong internal control system that includes segregation of duties, regular audits, and a clear chain of command. By implementing these controls, the organization can minimize the risk of errors and fraud, thereby protecting its assets and maintaining the trust of its stakeholders.

Finally, the document discusses the importance of transparency and communication in financial reporting. It stresses that financial statements should be prepared in a clear and concise manner, using standardized formats and terminology. This ensures that the information is easily understood by all stakeholders, including investors, creditors, and management. Regular communication and reporting are essential for building trust and maintaining the financial health of the organization.

## CAPITULO 2. Marco Teórico-Conceptual

### Resumen

La “urbanización” neologismo de la expresión “proceso de urbanización” [1] es un término que es utilizado con frecuencia en diversos ámbitos, sin embargo, rara vez ha sido bien definido. Muy a menudo, su significado debe deducirse del contexto. En la historia de la humanización del planeta, la revolución urbana es tal vez equivalente a la revolución neolítica. Esta última marcó la transición progresiva de un mundo fundado en la economía de extracción (pesca, caza, recolección) a menudo asociada a una organización social en pequeños grupos y al nomadismo, a un mundo basado en la especialización territorial funcional (aglomeraciones, espacios agrícolas, etc.), en importantes stocks y flujos de aprovisionamiento, y en masas de población sedentaria. (Testard, 1962) [2]

La complejidad y ambigüedad implícita en el mismo lo define como un término polisémico, es decir que tiene varias acepciones o significados que se relacionan entre sí dependiendo de los enfoques o posiciones ideológicas y teóricas que se adopten para su interpretación.

Se presentan y cuestionan aquí las bases teóricas y las líneas conceptuales que guían el abordaje sobre “el proceso de urbanización” y la “redistribución espacial de la población”.

Se desarrollan los diferentes matices ideológicos de los conceptos utilizados en la investigación, a la luz de las principales contribuciones bibliográficas tomadas de diferentes estudios y literatura sobre el tema.

Este marco teórico-conceptual pretende hacer una contribución a la definición del tema en cuestión y busca llevar claridad a la dispersión bibliográfica y a las diferentes interpretaciones semánticas existentes. Se reinterpretan algunas ideas instaladas en relación con visiones eurocéntricas [3] que dominaron el discurso del desarrollo urbano durante el siglo XX y que restaron importancia a los procesos latinoamericanos, argentinos y de la provincia de Córdoba en particular.

Comprende los siguientes apartados: 2.1 Diversas perspectivas para aprehender el fenómeno de la urbanización; 2.2. Aplicación del concepto al caso argentino y de la provincia de Córdoba; 2.3. Criterio metodológico adoptado en la investigación; 2.4. Aplicación al caso de Córdoba en el contexto Argentino; 2.5. Hipótesis de trabajo; 2.6. Periodización propuesta en la investigación en caso argentino.

[2]. El término fue acuñado por primera vez por CERDÁ, HILDEFONSE, (1867) “De l’urbanisation en general”, en: Marcel Roncayolo y Thierry Paquot (dir.), “Villes et civilisation urbaine. XVIIIe-XXe siècle”, Larousse, París, 1992

[3]. TESTARD, ALAIN, (1962) “Les chasseurs-cueilleurs ou l’origine des inégalités,” Société d’ethnographie, Paris.

[4]. **Eurocéntrico o eurocentrismo** se aplica a cualquier tipo de actitud, postura o enfoque intelectual, historiográfico y de la evolución social, que considera que a Europa y su cultura como motor de la civilización, y que por ello identifica la historia universal con la historia europea. Supone a las trayectorias no europeas como formaciones incompletas o deformadas.

## 2. 1. **Diversas perspectivas para aprehender el fenómeno de la urbanización**

### 2.1.1. **Los múltiples sentidos de la palabra urbanización**

La complejidad y dificultad del concepto lo define como un término polisémico, es decir que tiene varias acepciones o significados que se relacionan entre sí dependiendo de los enfoques o posiciones teóricas o ideológicas que se adopten para su interpretación y medición.

Hope Tisdale [5] en 1942 lo define diciendo que “la urbanización es un proceso de concentración de la población que procede de dos maneras, por la multiplicación de puntos de concentración y por el aumento en el tamaño de las concentraciones. [6]

Sin embargo el estudio más influyente en el origen de esta definición es el de Adna F. Weber [7], en donde el término “urbanización” fue asociado principalmente con el crecimiento en números de personas en las ciudades norteamericanas.

Por otra parte existen enfoques diversos que lo entienden como un proceso positivo de radiación por el cual las ideas y las prácticas se extienden desde el centro urbano a las áreas circundantes; mientras que otros estudios ponen su mirada en la urbanización como el aumento en la intensidad de problemas o rasgos o características negativas en relación con los procesos de crecimiento. (Eldridge,1956) [8] .

Seguidamente, se explora la polisemia y ambigüedad del término “urbanización”, simplificación del término compuesto “proceso de urbanización”, con el objetivo de alcanzar una delimitación de la noción que luego será utilizada a lo largo de esta investigación aplicado a la provincia de Córdoba.

El concepto presenta intrínsecamente cuestiones que es necesario señalar para evitar sus efectos negativos sobre el trabajo investigativo. Para empezar y coincidiendo con Pradilla Cobos podemos señalar que el concepto de “proceso de urbanización”, y como consecuencia los procesos de “redistribución espacial de la población” ha sido aceptado como formando parte de la llamada teoría espacial aunque asignándole contenidos y determinaciones diferentes y aún contrapuestas. (Pradilla Cobos, 1989)

[5]. TISDALE, Hope Eldridge. Estadístico y demógrafo de Naciones Unidas en 1942.

[6]. TISDALE H. (1942) “The process of urbanitation”. University of North Carolina.

[7]. FERRIN WEBER, ADNA (1883 ) se graduó de la Universidad de Cornell en 1894, y fue instrumental en el desarrollo de estudios urbanos en los Estados Unidos. Ayudó a fundar y fue secretario de la Asociación Estadounidense de Legislación Laboral. Fue un demógrafo urbano que escribió a comienzos del siglo XX, su innovador trabajo sobre población y ciudades.(op.cit)

[8]. ELDRIDGE, H. T. (1942) ‘The process of urbanization’, in Social forces (1942), in J.J. SPENGLER AND O.D. DUNCAN (eds.) Demographic analysis (Glencoe Ill. 1956)

Vamos a analizar el concepto desde las siguientes miradas o enfoques, según la bibliografía estudiada: a) La urbanización como instrumento de colonización geopolítica y dominio territorial; b) Urbanización como sinónimo de industrialización capitalista c) La urbanización ligada al concepto de ciudad, medición y límites; d) La urbanización como finalidad y concentración progresiva de población; e) La urbanización por oposición a lo rural; f) La urbanización como concentración y desconcentración; g) La ciudad y lo urbano como fuente de innovación, y cultura; h) La urbanización y la tensa relación sociedad-naturaleza; e i) Procesos de urbanización, globalización y ordenación del territorio.

## a) **La urbanización como instrumento de civilización, colonización y dominio territorial.**

Este punto de vista pretende comenzar en el “punto cero”, es decir, en períodos y en lugares, caracterizados por la falta de ciudades y la necesidad de afianzar soberanía sobre el territorio. El objetivo de este enfoque es generalizar y hacer retroceder en el tiempo buscando el “origen”. Existen numerosos ejemplos a lo largo de la historia urbana que abona ésta hipótesis. Desde Babilonia pasando por la expansión del imperio egipcio, el dominio colonial griego, el imperio romano, la consolidación territorial de las ciudades medioevales en Europa, la expansión napoleónica, hasta la conquista española en América Latina o la británica en América del Norte usaron la estrategia del amojonamiento de las fundaciones urbanas como una acción de ocupación territorial, base de explotación y de aculturación e irradiación cultural, y posterior desarrollo.

En nuestro país, las leyes de indias, las fundaciones coloniales, y conquista y colonización territoriales, y posteriormente la generación del '80, utilizaron este mismo instrumento para generar el avance de dominación y ocupación soberana de los territorios conquistados.

Las etapas de este proceso pueden sintetizarse en las siguientes: a. el descubrimiento constituye el primer paso, luego viene la b. prospección, exploración y mapeo más o menos intencionado para la futura ocupación. La exploración implica casi siempre una determinada intención y finalmente y luego se inicia el proceso c. de poblamiento, y colonización, por lo general a través de fundaciones explícitas, o instalaciones provisorias que luego se consolidan como un futuro asentamiento urbano. [9]

[9]. Se denomina **Colonialismo**, al procesos que se caracteriza por un control o dominio directo del territorio. Así, se emplea la fuerza militar para la ocupación del territorio y se establecen colonos procedentes de la metrópolis en el territorio sujeto a la dominación. Recientes tendencias designan como **neocolonialismo** a una forma moderna de colonialismo, según la cual las antiguas potencias coloniales del mundo, o las nuevas naciones hegemónicas, ejercen una influencia determinante en materia económica, política y cultural sobre otras naciones independientes o descolonizadas. El **poscolonialismo**, también conocido como **teoría poscolonial**, trata de un conjunto de teorías que lidian con el legado de la colonización española y portuguesa desde el siglo XVI hasta el XIX. “La teoría poscolonial” forma parte de las herramientas críticas de los años 1980. Esta trata el dilema de constituir una identidad nacional, los modos en que el conocimiento de los países colonizadores ha coadyuvado a elaborar una determinada subjetividad en los colonizadores (la perpetuación de las imágenes de los colonizados como seres inferiores), y ha generado también revueltas anticoloniales. Autores que tratan esta cuestión: FANON, FRANTZ (1983); SAID, EDWARD W. (2013); MADHAVAN, A. (1993); SPIVAK, GAYATRI CHAKRAVORTY (2011).

El abundante material publicado sobre las ciudades de América Latina se ofrece y es de gran utilidad para establecer el estado de la cuestión del proceso de urbanización de esta región bajo este enfoque.

Así lo indican los Congresos Internacionales de Americanistas, constituyendo un claro ejemplo del interés por el tema. Sin embargo la producción bibliográfica no responde a un plan o programa sistematizado. El innegable interés que despertaba el tema se manifiesta en la reiterada inclusión de simposios específicos sobre este proceso, y sobre algunas de sus consecuencias. El primero se realizó en Argentina (Mar de Plata, en 1966), y el segundo en la República Federal de Alemania (Stuttgart, en 1968). Los organizadores convocaron a investigadores especializados en el análisis de los distintos periodos históricos expresamente interesados por el proceso de urbanización en América Latina. Estas reuniones facilitaron el intercambio de ideas entre arqueólogos, arquitectos, antropólogos, historiadores y planificadores sociales.

Los trabajos del I Simposio fueron publicados en Buenos Aires, en un volumen (además de en las Actas del XXXVII Congreso Internacional de Americanistas) bajo la dirección de J.E. Hardoy y R. Schaedel (1969); los del II, en las Actas del XXXVIII Congreso (Verhandlugen, 1972) en Múnich. (Panadero Moya, 2001) Parte de este enfoque será desarrollado en profundidad en el Capítulo 4.

## **B. La urbanización como sinónimo de industrialización- capitalista**

En general los conceptos tradicionales de “urbanización de la población” desde la geografía espacial y la sociología hacen referencia a una reducción simplificada de esta realidad compleja indicando que se trata del “sistema cultural característico de la sociedad industrial capitalista”, desde esta perspectiva se asimila “urbanización” a “industrialización” y por ende relacionada con la migración de la población del campo a las ciudades industriales hecho que se inicia en Inglaterra con la revolución industrial. Al hacer equivalente ambos procesos el europeo otros en el resto del mundo; nivelando los indicadores utilizados, para construir la dicotomía “rural-urbano” y “ocupación agrícola/empleo industrial” [10] (Sorokin y Zimmermann, (1929), (Ver Cuadro en Figura II.5)

Hacia 1965, Philip Hauser adoptó la definición de Sorokin y Zimmermann, antes mencionada pero le agregó, “como resultado de la migración, aumenta la proporción de la población que vive en lugares urbanos”. Hauser señala - la introducción de la relación proporcional de la población urbana/rural, aclara la situación y lo hace más concreto. Lo que está involucrado Hauser aquí, son hechos que pueden medirse. (Hauser, 1965) [11]

[10]. SOROKIN, PITLRIM, and ZIMMERMAN, CARLE C. (1929) Principles of Rural-Urban Sociology. New York: Henry Holt and Company.

[11]. PH. HAUSER, (1965) “Urbanization: an overview”, in PH.M. HAUSER AND L.F. SCHNORE (eds.) “The study of urbanization (New York 1965)”; HAUSER, PHILIP M., AND LEO F. SCHNORE, EDS., (1965) “The Study of Urbanization (N.Y.: Wiley, 1965). “State of the art” essays for history, geography, political science, sociology and economics, plus excellent surveys of major substantive problems”.

**Cuadro II.1.  
LA DIFERENCIACION RURAL-URBANA SEGUN SOROKIN Y  
ZIMMERMANN**

MUNDO RURAL	MUNDO URBANO
<b>OCUPACION</b>	
Mayoría de agricultores. Escasa presencia de actividades no agrarias.	Mayoría de ocupados en actividades no agrarias (manufactura, industria, comercio, gestión ...).
<b>MEDIO AMBIENTE</b>	
Predominio de lo natural sobre lo artificial. Relación directa con la naturaleza.	Gran aislamiento respecto a la naturaleza. Predominio de lo artificial frente a lo natural. Piedra y hierro.
<b>TAMAÑO DE LA COMUNIDAD</b>	
Granjas dispersas o comunidades pequeñas. Agrarización y tamaño de la comunidad están negativamente correlacionadas.	Como regla, en el mismo país y en el mismo período, el tamaño de la comunidad urbana es mucho mayor que el de la comunidad rural. En otras palabras, urbanización y tamaño del asentamiento están positivamente correlacionados.
<b>DENSIDAD DE POBLACION</b>	
En el mismo país y en el mismo período, la densidad es menor que en la comunidad urbana. Generalmente, densidad y ruralidad están negativamente correlacionadas.	Mayor en las comunidades rurales. Urbanización y densidad están positivamente correlacionadas.
<b>HETEROGENEIDAD Y HOMOGENEIDAD DE LA POBLACION</b>	
Comparadas con las poblaciones urbanas, las poblaciones rurales son más homogéneas en características raciales y psicosociológicas. Correlación negativa con la heterogeneidad.	Más heterogéneas que las comunidades rurales en el mismo país en el mismo período. Urbanización y heterogeneidad están positivamente correlacionadas.

**FIGURA II . 1 | Diferenciación rural- urbana según Sorokin y Zimmerman. (1929). Fuente: Sorokin y Zimmerman. (1929)**

En 1967 Paul Meadows, [12] se dedica a desarrollar la perspectiva de la urbanización desde el “cambio social”, asociando la migración hacia el sector industrial y las ciudades como la causa que produce la transición demográfica, diversos efectos sociales entre otros la mejoría de la calidad de vida, rejuvenecimiento y crecimiento urbano mano de obra especializada, diversificación social, y crecimiento de las clases medias. (Sennet, 1969; Castells, 1974; Pradilla Cobos, 1990)

Según Castells, [13] incorpora en 1974 “la acepción culturalista de la urbanización” se basa en un supuesto previo: la correspondencia entre un determinado tipo técnico de producción (industrial), un sistema de valores (el modernismo ) y una forma particular de asentamiento espacial (la ciudad), cuyas características son, la dimensión, la densidad y las actividades no agrícolas. (Castells, 1974) (Ver Figura II.2)

Desde esta perspectiva la ciudad y lo urbano se convierten en una forma particular de ocupación del espacio por parte de una población (sociedad) caracterizada por su tamaño, concentración y densidad que tendría como complemento una diferenciación funcional y social cada vez más elevada, derivada del empleo industrial y de servicios posteriormente retomado por el posfordismo. [14] (Castells, 1974) (Ver Figura II.2 y II.3)

Sin embargo en la Conferencia Económica-Histórica celebrada en Edimburgo en 1978, H. Van Dijk [15] afirmó que, en los Países Bajos, el crecimiento de la población urbana precedió a la industrialización, y en esa misma conferencia en Edimburgo, David Herlihy [16] intentó hacer una conexión entre la urbanización y la industrialización en ciudades separadas, la conclusión fue que algunas ciudades, como Nápoles en el siglo XVIII y Atenas en el Siglo XIX, experimentaron un aumento extremadamente grande en la población sin ninguna forma de industrialización. Teoría ésta que abona la migración hacia las ciudades por otros incentivos de tipo cultural y no necesariamente relacionadas con el empleo.



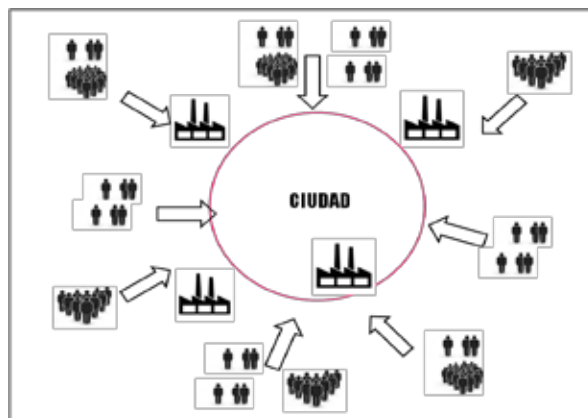
**FIGURA II . 2 | Visión culturalista del procesos de urbanización.**

*Fuente: elaboración propia. En base al texto de Manuel Castells, (1974)*

[12]. MEADOWS, PAUL,(1969) “Urbanism, Urbanization and Change: Comparative Perspectives”; in BERRY, BRIAN J.L., (1973) “The Human Consequences of Urbanization (N.Y.:

[13]. MANUEL CASTELLS, sociólogo, economista y profesor universitario de Sociología y de Urbanismo en la Universidad de California en Berkeley, En los últimos veinte años ha llevado a cabo una vasta investigación en la que relaciona la evolución económica y las transformaciones políticas, sociales y culturales en el marco de una teoría integral de la información. Castells es actualmente uno de los autores de referencia en el campo del estudio de la Sociedad de la Información. Su aporte en 1974 fue Castells, Manuel (1974) “La Question Urbaine” Paris: Maspero.

[14]. **Posfordismo** es el sistema de producción que se encontrarían en la mayoría de los países actualmente según la teoría que lo sustenta. Se diferencia del **fordismo**, sistema de producción usado en las plantas automotrices de Henry Ford. El posfordismo se caracteriza por los siguientes atributos: nuevas tecnologías de información, énfasis en los tipos de consumidor, en contraste con el previo énfasis en las clases sociales. Surgimiento de los servicios y trabajadores de “cuello blanco”, en contraste con los trabajadores de “overall azul” del periodo fordista. Este trabajo manual se ha robotizado.



**FIGURA II . 3 | Visión culturalista moderna del proceso de urbanización.** Se entiende al proceso de urbanización como el destino de la migración de la población campo-ciudad, dada por la atracción del empleo industrial. (Fuente: elaboración propia sobre la base de Manuel Castells, 1974)

### C. La urbanización ligada al concepto de ciudad, medición y límites

Esta visión entiende de manera abstracta el hecho urbano y la urbanización como un concepto relativo a la ciudad, con este término y sus derivados más bien se hace referencia a un conjunto de circunstancias que permiten calificar un espacio, y una determinada organización social y administrativa.

Los rasgos que con más frecuencia se han considerado para caracterizar el hecho urbano han sido, fundamentalmente, el tamaño de la ciudad y la densidad, el aspecto del núcleo, la actividad no agrícola y el modo de vida, así como ciertas características sociales, tales como “la heterogeneidad”, “la cultura urbana” y el grado de “interacción social”. (Vinuesa, 1991; Capel, 1975)

Se puede definir la ciudad como un asentamiento humano durable asentado en un lugar fijo, con una población determinada, con diversidad de actividades, un sistema de gobierno local y una organización espacial unificada que le es propia”. (Vinuesa, 1991) Capel hace hincapié en aspectos cuantitativos y cualitativos, tales como dimensión y actividad, forma y funciones, de la cultura urbana; relacionando un alto potencial de información e interacción y los sistemas de poblamiento. Los problemas comienzan cuando se quiere fijar la densidad o el tamaño a partir de la cual puede empezar a hablarse de ciudad como algo distinto a lo rural. (Capel, 1975) [17] (Ver Figura II.4)

En términos cualitativos, se diferencia de los asentamientos rurales, por la diversidad y variedad de sus actividades, económicas las características de heterogeneidad cultural, y la continuidad físico-espacial de las construcciones, viviendas e instituciones; y la variedad social que en ellas vive.

[15]. DIJK, H. VAN (1978) “Urbanization and Social Change in Netherlands during the nineteenth century” in proceeding of the seventh international economic history Congress ( Edimburgh 1978). Citado por HEN SCHMALMEN (1978) “Patterns of Reuropean Urbanitatio since 1500”. Routledge Library. Urban History.

[16]. HERLIHY, D. (1978) “Urbanization and social change” ” in proceeding of the seventh international economic history Congress ( Edimburgh 1978) p- 55-74

[17]. Véase, por ejemplo, las referencias que recoge TAYLOR, GRIFFITH: (1946) “Urban Geography,”. Trad. cast. de ISMAEL ANTICH (1954) “Geografía urbana”, Barcelona, Omega, 1954, Véanse también las definiciones de RATZEL Y CAVAILLES, citadas por TERAN, M.(1959) “Hábitat rural. Problemas de método y representación cartográfica”, Zaragoza, C. S. 1. C.



La forma y el aspecto de la aglomeración han sido utilizados como criterios esenciales por algunos autores. Dörries, H. [18] sostiene que una ciudad se reconoce “por su forma más o menos ordenada, agrupada alrededor del núcleo fácil de distinguir y con un aspecto muy variado, acompañada de los elementos más diversos”. Una ciudad implica por lo tanto una unidad morfológicamente reconocible compleja y diversa. En estos términos se sitúa una gran variedad de ciudades.

En definitiva es un asentamiento poblacional complejo en las que el hombre se ha organizado para vivir en sociedad. (Vinuesa, 1991, Capel 1975) (Ver Figura II.3)

Desde el punto de vista cuantitativo, el concepto de ciudad se refiere a la aglomeración de un gran número de habitantes que las habita y que implica un determinado rango de asentamientos: desde pequeños poblados de 2000 habitantes, hasta grandes ciudades, conurbaciones, áreas metropolitanas, megalópolis y mega-ciudades. Lo importante más allá de su conformación o tamaño es la cualidad de estar asentadas en un espacio y organización unitaria y durable con un objetivo común ya que lo meramente cuantitativo per sé, no construye ciudad, tal el caso de los campamentos de refugiados, conglomerados de personas para otros fines, etc.

Aspectos estos cuali-cuantitativos que caracterizan una ciudad según Vinuesa. Para el caso argentino, los censos nacionales de población establecen el límite de 2000 habitantes para ser considerados área urbanizada, o ciudad y el límite de 10.000 habitantes para ser considerado municipio es decir que integra un gobierno con tres poderes independientes en el caso de Córdoba. Sin embargo en el caso de la provincia de Córdoba muchos pueblos inferiores a esa cifra tienen un gobierno municipal autónomo según está previsto en el Art, 5 de la Constitución Nacional Argentina.

Existe una larga discusión en relación con el tamaño óptimo de ciudad, y su relación con la calidad de vida de las personas. Desde la Ciudad ideal es una idea acuñada en la antigüedad con el propósito de concretar las características que debía reunir la ciudad para el desarrollo del hombre teniendo en cuenta su bienestar físico y sus necesidades sociales. Ha sido frecuentemente abordada desde la arquitectura.

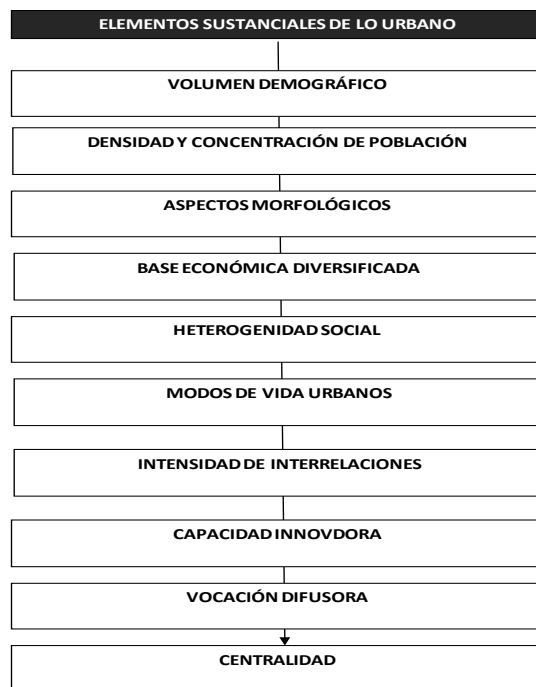
Desde Babilonia, pasando por las ciudades ideales griegas, Sforzinda (ciudad ideal del renacimiento, Le Corbusier (y su ciudad ideal de tres millones de habitantes) y Brasilia ciudad moderna en Brasil; etc. son diversos los ejemplos en cada periodo que acompañan este pensamiento idealizado). En ellos está implícita la preocupación por el crecimiento de la población, la escasez de recursos, la densidad, el crecimiento y los límites a imponer en relación con la calidad de vida de la población. Podrían entrar en estas las discusiones los principios y orígenes de la planificación urbana, y la fundación de nuevas ciudades.[19]

[18]. DÖRRIES, H.: (1930) *Der Gegenwärtige standt der Stadtgeographie*, 1930. Cit. por SORRE, M.:(1952) *Les fondaments de la Géographie Humaine, L'habitat*, vol. III, París, A. Colin, 1952,

[19]. Ver en este sentido el amplio desarrollo que hace BENEVOLO, L. (1978) “El diseño de la ciudad” Editorial GG. Describe y analiza de manera didáctica en 8 tomos sobre el tema.

	Aspectos cuantitativos que definen una ciudad	Aspectos cualitativos que definen una ciudad
Socio-Demográficos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tamaño demográfico</li> <li>-Cantidad concentrada de habitantes. Mínimo 2000 hab.</li> <li>-Gran densidad de población.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diversidad de clases sociales</li> <li>-Concentración espacial de la población mas de 100 hab. /Ha.</li> <li>-Implicaciones económicas.</li> <li>-Heterogeneidad cultural.</li> <li>-Mayores interrelaciones sociales.</li> </ul>
Económicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Multiplicidad de actividades secundarias y terciarias.</li> <li>-Desarrollo económico.</li> <li>-Procesos de valorización y especulación económica en torno al suelo y las actividades.</li> <li>-Base económica de las ciudades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- uso intensivo del suelo</li> <li>- mayor valor económico del suelo urbano.</li> <li>-Centro de actividades industriales.</li> <li>- rol de las ciudades en el entorno regional.</li> <li>Sectores y ramas de la actividad.</li> </ul>
Aspectos Funcionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Encrucijada de vías comerciales.</li> <li>-Región que abastece y a la que sirve con los servicios que presta.</li> <li>Es un elemento de desarrollo de su entorno.</li> <li>- Clasificación funcional de la ciudad por sus actividades y roles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- intensidad de intercambio y complementariedad de funciones.</li> </ul>
Aspectos morfológicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Superficie acotada en el espacio.</li> <li>-Formas agrupadas alrededor de un centro.</li> <li>-Formas de usos diversos.</li> <li>-Formas de vida y cultura urbana -Modo de vida urbano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Delimitación espacial. Aunque bordes imprecisos.</li> <li>-Significación espacial de las tipologías urbanas, plazas, e instituciones,</li> <li>-Variedad tipológica.</li> <li>-Significado formal, de las manzanas, viarios y parcelas.</li> <li>-Determinada forma de organización espacial, social, etc.</li> </ul>
Servicios e infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cuantificación del problema de prestación de servicios e infraestructura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo del transporte y servicios de movilidad.</li> <li>-Calidad de vida urbana.</li> <li>-Cooperación de actividades y servicios.</li> <li>-Valores tecnológicos y de comunicaciones.</li> <li>-Generación de innovaciones.</li> <li>-Carácter difusor e innovador o propagador de cultura.</li> </ul>

**FIGURA II . 4 | Cuadro comparativo cualitativo y cuantitativo de los preceptos mínimos para el concepto de ciudad. Fuente: Vinuesa. (1991)**



**FIGURA II . 5 | Elementos sustanciales de lo urbano según Vinuesa Angulo. Fuente: (Vinuesa Angulo, 1991)**

## **b. La urbanización como finalidad y concentración progresiva de población**

Retomando a Tisdale, el “proceso de urbanización” como la progresiva concentración de la población en la ciudades y la multiplicación espacial de los puntos de concentración. (Tisdale, 1942).

El concepto de “urbanidad” presupone en sí mismo una finalidad o concepto finalista que implica el desarrollo de los pueblos. Se entiende como un proceso dinámico: la “ciudad” o “lo urbano”, como una forma físico-espacial en cuyo crecimiento convergerían una serie de componentes particulares. El “proceso de urbanización” conduciría por lo tanto, en un futuro a la “urbanización” global de las sociedades, es decir, a la concentración de la actividad social y particularmente, de la población en las “ciudades” como símbolos de modernidad, progreso, desarrollo y cultura en el sentido amplio del término.

Esta visión presupone a la urbanización de la población como una finalidad, social convergente y universal como tendencia dominante de las sociedades modernas, ha sido constatada empíricamente desde la génesis del modo de “producción capitalista” inscrita en el seno del feudalismo, hasta nuestros días, (para los países europeos), o desde el inicio de la industrialización y migración interna campo-ciudad en el período entre las dos guerras mundiales en los países latinoamericanos. Estas teorías son abonadas por diversos autores. Tisdale, (1942); Kingsley Davis, (1955) [20]; Goodall, B.(1974) [21]; Chaline, (1980); Deryke, (1979); Capel, (1979); Vinuesa, (1988); entre otros sobre todo entre 1955 y 1980; luego este enfoque entra en crisis o es puesto en duda a partir de los años ‘90.

[20]. KINGSLEY DAVIS Sociólogo y demógrafo más destacados del siglo XX. Reconocido como experto en crecimiento de la población y recursos, historia y teoría de las migraciones humanas internacionales, urbanización del mundo, transición demográfica y políticas sobre población. Acuñó los términos “explosión demográfica”, y “crecimiento cero”; Teoría de la transición demográfica; demografía urbana; y la desigualdad social, y familia y mercado entre otras.

El contenido finalista propio de la noción de “urbanización” dificulta el análisis, en la medida que sólo da cuenta de una de las tendencias: “la concentración”, ignorando su opuesto, la tendencia a la dispersión propias del crecimiento expansivo y sus implicaciones contradictorias en relación con los límites difusos, es esta incompreensión la que conduce a muchos investigadores a la salida del “dualismo “rural-urbano” para explicar la existencia simultánea de los viejos conceptos y las nuevas tendencias. Lo capitalista y pre-capitalista; lo concentrado y lo disperso, al interior de las mismas regiones, “ciudades” o “sistemas urbanos”. (Nelson, 1955; Berry, 1976; Rodríguez, 2007; Pradilla Cobos, 1980; Lattes y Rechini 1983; López, 1981; Janoschka 2002; Baeninger 1994; Pinto da Cunha, 2002 entre otros)

### e. La urbanización por oposición a lo rural

En este caso el origen del término “urbano” o “urbanización”; parte de un concepto dual por contraposición ante lo “rural” como fenómeno opuesto a “lo urbano”. Esta dicotomía conceptual parte de la hipótesis de que aunque existían algunas ciudades tan temprano como 4000 A. C.; las ciudades del mundo antiguo eran generalmente pequeñas y debían ser apoyadas por poblaciones rurales mucho más grandes abocadas a la tarea agrícola. Supone que las “sociedades urbanizadas”, en las que una alta proporción de la población vive de los excedentes agrícolas, se desarrollada recién a partir de los siglos XIX y XX.

Entendiendo en este caso que el proceso de urbanización se ha producido rápidamente en todo el mundo desde el 1800, (siglo XIX) y aún continúa hoy aumentando según una tasa de urbanización constante. [22]

La contraposición entre lo rural y lo urbano se formula así explícitamente: “rurales son aquellos sectores de población que se extienden en la región y se dedican a la producción de los artículos primarios que rinde la tierra; los sectores urbanos, en cambio, incluyen a las grandes masas concentradas que no se interesan, al menos en forma inmediata, por la obtención de materias primas, alimenticias, textiles o de confort en general, sino que están vinculadas a los transportes, a las industrias, al comercio, a la instrucción de la población, a la administración del estado o simplemente a vivir en la ciudad”. (Arousseau, 1919) [23]

La influencia de estas ideas ha sido muy grande y, como veremos, han sido muchos los autores que las han incorporado de una u otra forma en sus definiciones. Entre los numerosos ejemplos que podríamos citar señalaremos simplemente el de R. E. Dickinson, 1951. [24]

[21]. GOODALL, B. (1977), “La economía de las zonas urbanas”, Instituto de Estudios de Administración Local, colec. Nuevo Urbanismo, núm. 23, Madrid

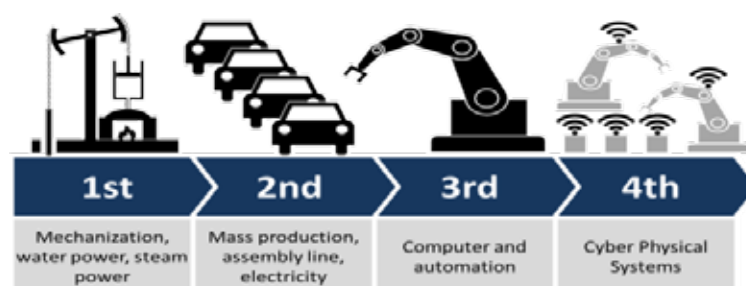
[22]. **La tasa de urbanización** (TU) es un índice de interés demográfico y geográfico que expresa la relación porcentual entre la población urbana (habitantes de las ciudades) (PU) y la población total de un país. Una cifra alta indica un mayor nivel de desarrollo. Desde el nacimiento de la ciudad la tasa de urbanización ha experimentado cambios como consecuencia de diferentes factores sociales, políticos y económicos, sin embargo desde la revolución industrial se ha producido un crecimiento constante tanto en los países subdesarrollados como, en vías de desarrollo. En 2007 el mundo alcanzó la tasa de urbanización de 50% esto es, en la actualidad más de 3.600 millones de personas viven en ciudades

[23]. AUROUSSEAU, M. (1919) “Highway Into Spain”, London, citado por PETER DAVIES (1930), 1st ed. Arousseau, M. (1921) “The distribution of population : A constructive problem”, Geographical Review, Vol.11 pp.563.

[24]. DICKINSON, R. E.: (1951) “The Western European city. A Geographical Interpretation”, Londres, 1951.

En épocas anteriores a la revolución industrial, la distinción entre lo rural y lo urbano, entre el campo y la ciudad, era, probablemente, neta e indiscutible, dicha distinción parece hoy mucho menos clara y difusa. En efecto, el desarrollo de los medios de comunicación es decir, de los medios de transporte y de los de transmisión de mensajes e información; las posibilidades actuales de distribución y división de energía; la homogeneización de muchas pautas de comportamiento, de formas de vida y de actitudes en relación con la elevación del nivel de vida y la acción generalizada de los medios de comunicación de masas, han contribuido en los países industrializados a borrar muchas de las antiguas diferencias entre ciudad y campo, haciendo confusa y casi sin sentido esta distinción.

Muchos autores han dado en llamar a ésta la tercera revolución en relación con la revolución agropecuaria, industrial y tecnológica. (Ver figura II.6. según Klaus Schwab) [25]



**FIGURA II . 6 | Las cuatro etapas sucesivas de la Revolución Industrial iniciada en el siglo XVIII, caracterizadas por la principal fuente de energía en uso, el sistema de producción, y los requerimientos de mano de obra. Fuente: Klaus Schwab [25]**

El mundo rural pierde población irremisiblemente y las causas son diversas y difíciles de cuantificar. Las Naciones Unidas estiman que más de la mitad de ese crecimiento proviene del «aumento natural de la población urbana», pero no pueden olvidarse, otros dos factores: las migraciones desde áreas rurales a urbanas y el cambio de calificación de una zona por su propio crecimiento.

La evolución de la urbanización implica que los límites originales entre la ciudad y el campo, entre la cultura y la naturaleza, ya no tienen sentido hoy. La urbanización significa la intensificación de la movilidad de las personas, de los bienes y de la información. En su fase actual, se basa en una reorganización completa de la economía, y va acompañada de nuevos sistemas de gobierno, de cooperación y de competencia cuyas implicaciones para los habitantes son inimaginables.

[25]. El concepto "Cuarta Revolución Industrial" o "Industria 4.0" fue acuñado por KLAUS SCHWAB (2016) fundador del Foro Económico Mundial en el contexto de la edición del Foro Económico Mundial 2016. Schwab sostiene que si la tercera revolución industrial es la revolución digital que ha estado en vigor desde mediados del siglo XX, que se caracteriza por una fusión de tecnologías que está difuminando las líneas entre lo físico, esferas digitales y biológicas esta cuarta etapa está marcada por avances tecnológicos emergentes en una serie de campos, incluyendo robótica, inteligencia artificial, cadena de bloques, nanotecnología, computación cuántica, biotecnología, internet de las cosas, impresión 3D, y vehículos autónomos. Klaus Schwab lo asocia también con la "segunda era de la máquina". Esta 'Industria 4.0' es la tendencia actual de automatización y el intercambio de datos. Principalmente incluye los sistemas ciberfísicos, el Internet de las cosas y la computación en la nube, claramente esta nueva tecnología tiene fuerte incidencia en la organización de las ciudades y el territorio.

## f. La urbanización como concentración- desconcentración.

Si bien se especula con una disminución de la tasa de urbanización [22] en los países industrializados más antiguos se ve compensada por un aumento en la tasa en los países en desarrollo. (Ver Cuadro en Figura II. 7) Surgen entonces dos problemas que limitan teóricamente el concepto de “urbanización”.

En primer lugar, que el proceso designado, en su desarrollo, llevaría a la negociación del concepto que asimila la urbanización al desarrollo y que implicaría la desaparición de los dos polos campo y ciudad implícita en él, y en segundo lugar la generalización de la población mundial al acceso a la tecnología de telecomunicación y modos de vida urbanos formando parte de una red que borra los límites geográficos del desarrollo. (Monet, 2009) [26]

Sin embargo en la fase más reciente, posfordista, o de cuarta generación según Klaus Shaub [25] la tendencia concentradora que se manifiesta espacialmente en el doble proceso “concentración-centralización” del capital en todas sus esferas y su correlato, la del poder político y tecnológico, viene acompañado dialécticamente de lo opuesto, la dispersión de las actividades en el territorio. Según Jérôme Monnet [26] este proceso de desarrollo espectacular de las megalópolis presenta tres grandes consecuencias geográficas. Primero: el tamaño de las grandes metrópolis sigue aumentando (la mayor aglomeración de 2007, Tokio, está, con 35 millones de habitantes, 17 veces más poblada que la mayor aglomeración de 1842). Segundo: no se atisban límites al proceso y desconocemos, por tanto, el tamaño máximo que pueden alcanzar. Tercero: el número de grandes ciudades sigue aumentando (430 aglomeraciones de más de 1 millón de habitantes en 2007 mientras que en 1975 eran menos de 200). Y no hay ninguna región en el mundo en la que no haya grandes ciudades; existen ciudades de más de un millón de habitantes en 109 países diferentes por lo que se abona la hipótesis de que urbanización no implica necesariamente desarrollo económico sino mero crecimiento. (Monet, 2009)

Las grandes ciudades que crecen al impulso de la anarquía expansiva, lógica propia del modo capitalista posindustrial de producción en su relación con el régimen de propiedad privada del suelo, van formando una difusa telaraña estructurada en torno a la red de condiciones generales de reproducción de la formación social (vialidad, transportes, comunicaciones, redes de distribución de energía, etc.) que atrapa otras concentraciones más pequeñas y medianas y a núcleos de producción agrícola cada vez más “urbanizados” (Pradilla Cobos, 1983; Janoschka, 2000; Pinto da Cunha 2002; Geisse, Coraggio (1972), Monet, 2009; entre otros)

Esta tendencia “centrífuga” es acompañada por su opuesta, la tendencia “centrípeta” que se manifiesta en la concentración (aumento de la densidad) [27] y el crecimiento de los centros de gestión del capital productivo, comercial y bancario y los organismos estatales en las viejas o nuevas “centralidades” que se observan en un complejo procesos de nuevas centralidades y descentralizaciones.

Las hiper-ciudades contemporáneas según Gatti sobrepasan las capacidades perceptivas del individuo. A diferencia de otros hábitats humanos, la metrópoli es un medio vital que el individuo no puede abarcar con la mirada ni con la mente; convertirse en ciudadano metropolitano plantea varios desafíos más allá incluso de los obstáculos que constituye la inercia del sistema político-administrativo. (Gatti, 2011)

[26]. MONNET, (2009) «La urbanización contemporánea: los desafíos de un mundo fluido y difuso», Papeles de Relaciones. Ecosociales y Cambio Global, n.º 106, 2009.

[27]. Hong Kong (2010) alcanza el récord con una densidad de 6.250 habitantes por km<sup>2</sup>, en unidades residenciales que como celdas de un panal se suman unas a otras, multiplicando la monotonía, es parte del cotidiano de la gran masa humana

Tasa de crecimiento urbano	Período 1950-2000	Período 2000-2030
Mundo	2.72	1.83
Países desarrollados	1.45	0.47
Países en desarrollo	3.73	2.29

**FIGURA II . 7 |** Tasa de crecimiento urbano, en periodos seleccionados.

*Fuente. World Urbanization Prospects: The 2003 Revision, United Nations, Nueva York, <http://www.un.org/esa/population/publications>, 2004*

A esta altura el concepto de ha vuelto difícil de precisar. y cabe preguntarse si sigue siendo cierta la intuición del historiador Fernand Braudel [29] cuando decía que «la ciudad es un accidente feliz de la historia»? o, hay que poner en tela de juicio su pensamiento a la vista de las nuevas realidades? Son muchos los que mantienen plenamente el optimismo, aunque hay que acercarse al fenómeno con muchos matices y, en algunos campos, como el medioambiental, el social y el económico las ineficacias

### **g. La ciudad y lo urbano como fuente de innovación, cultura y segregación social.**

Baudel asimila a los estudios de la ciudad y lo urbano como el desarrollo mismo de la civilización y la cultura. [29] La ciudad es quizá una de las producciones culturales más apasionantes y complejas que el hombre haya creado, es uno de los espacios artificiales más grandes que se conocen. Las ciudades constituyen y han constituido en el mundo los puntos originarios del progreso de las culturas, y las sociedades, aún de las más primitivas. (Mumford, 1938; Braudel 1995)

Lewis Mumford en “La cultura de las ciudades”; y posteriormente Jane Jacobs (1970) en su libro “La economía de la ciudades”, y Pierre Bourdieu, mas tarde, muestran desde diferentes enfoques los efectos positivos que la acumulación de “capital humano”, “capital cultural”, y “capital social”, pueden producir. Demostrando que en la innovación y en la concentración de talento desde la constitución de las primeras ciudades hasta nuestros días, al aglutinar la ciudad el componente de la “diversidad”, siempre ha ofrecido ricas posibilidades de emprendimiento y desarrollo económico y cultural a las sociedades.

La diversidad, heterogeneidad social, variedad económica, y los procesos de hibridación cultural que se presenta en el proceso urbanizador como señala García Canclini en América Latina como producto de la fusión entre las culturas originarias y la diferentes conquistas, y colonizaciones y se han convertido en un nuevo componente cultural híbrido nuevo y superador de los procesos que le dieron origen. (Mumford, 1938; Jacobs, 1970; Bourdieu, 2001; García Canclini, 1986)

Si bien la “urbanización” es un término “moderno”, en realidad la ciudad como producto de dicho proceso ha venido configurándose desde la antigüedad como la unidad básica no solo de asentamientos humanos, si no como fuente de riqueza, innovación, cultura e hibridación, producto de las sucesivas mi-

[29]. BRAUDEL, Fernand (1995) historiador francés que revolucionó la historiografía del siglo XX, al considerar los efectos de la economía y la geografía en la historia total. BRAUDEL, Fernand (1995) “A History of Civilizations”, Penguin Books.

[30]. PIERRE BOURDIEU DENGUIN, 1930 – París, 2002 fue uno de los sociólogos más relevantes del siglo XX. Su trabajo se centró en los ámbitos de la sociología de la cultura, la educación, los medios de comunicación y los estilos de vida. En su obra (2001) “Capital cultural, escuela y espacio social”. Desarrolla los conceptos entre capital social, capital cultural y capital económico de gran influencia en el diferentes disciplinas.

graciones y aculturaciones. (Munford, 1938; García Canclini, 1986 y otros).

En tanto los estudios de inspiración marxista interpretaron a la “urbanización” como un elemento estructural de la producción capitalista del espacio, y la ciudad constituye, según la fórmula de Henri Lefévre, “la proyección en el suelo de las relaciones sociales”. (Lefévre, 1977; Webber, 1950, y 1958 [30]; Cooley; Préteceille, 1995).

También para M. Castells, la urbanización y concentración poblacional es el resultado del ejercicio del poder de la clase dominante sobre los mecanismos del mercado. La segregación urbana es definida como “la tendencia a la organización del espacio” (Castells, 1991, op.cit.).

La influencia de Max Weber [31] produjo la incorporación de la noción de distribución desigual del prestigio, la reputación y poder al abordaje de la segregación como forma de organización del espacio físico de una ciudad. Esta influencia aparece claramente explicitada en la noción de espacio social de Pierre Bourdieu [30], quien interpreta las distancias físicas como manifestaciones de las luchas entre las clases sociales para apropiarse de la ciudad como un recurso social y económico. (Bourdieu 2001; Queiróz Ribeiro, 2003).

Por otra parte la estructura social se manifiesta, en los contextos más diversos, en las que el espacio funciona como una especie de simbolización espontánea del contexto social. En una sociedad jerárquica, no hay espacio que no esté jerarquizado y no exprese las distancias sociales, del mismo modo las ciudades expresan su jerarquía y poder en el espacio territorial. (Bourdieu, 1999; Sassen 2000).

Podemos afirmar que la ciudad capitalista está en crisis: subempleo, pobreza, carencia de viviendas y de equipamientos colectivos, polución, opresión en todos los aspectos de la vida cotidiana, he ahí los frutos amargos y universales de la carrera por la ganancia capitalista y del autoritarismo del estado y de los monopolios. Por todas partes se desarrollan luchas populares contra los efectos de esta crisis urbana y, a veces, contra sus mismas raíces. El rechazo a la explotación indirecta en la ciudad puede coincidir con el rechazo a la explotación directa en la empresa. En el horizonte de esta convergencia se encuentra el cambio democrático, la destrucción del poder económico y político de los feudos financieros e industriales. (Lefebvre, 1960; Harvey, 1980; Monet 2009)

El poder sobre el espacio, dado por la posición del capital en sus diversas especies, se manifiesta en el espacio físico apropiado en la forma de determinada relación entre la estructura espacial de la distribución de los bienes o servicios, y de los recursos sociales. La capacidad de dominar el espacio, en especial adueñándose (material o simbólicamente) de los bienes escasos (públicos o privados) que en él se distribuyen, depende del capital poseído. La proximidad en el espacio físico facilita y favorece la acumulación del capital económico y por ende del capital social. (Bourdieu, 1999; Sassen, 2000).

Los efectos positivos de la urbanización en el crecimiento económico y cultural general, son destacados sobre todo por los organismos internacionales (FMI y BM) como el mejor comportamiento demográfico [32] que se mantiene incluso en países atrasados con procesos de urbanización difíciles y contradictorios, y constituye una de las mejores razones a favor del proceso urbanizador. Sirva el ejemplo de varios países africanos con datos del siglo XXI. [33] (Verón, 2006)

[31]. MAXIMILIAN KARL EMIL WEBER (1864-1920) filósofo, economista, historiador, politólogo y sociólogo alemán, uno de los fundadores de la sociología, con un marcado sentido antipositivista. Su obra póstuma, fundamental MAX WEBER, (1964) “Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva”, trad. J. Medina Echavarría, ed. J. Winckelmann, FCE, México.

[32]. El mejor comportamiento demográfico refiere a la evolución de la esperanza de vida al nacer, la tasa de mortalidad infantil y materna, producto del acceso a las mejores condiciones de salud de la población, el control de la fecundidad,

[33]. Tal el caso de países africanos como Benin (2001) en donde los diferenciales de mortalidad y fecundidad son muy altos; la tasa de fecundidad urbana es de 4.4 y el rural de 6.4; o el caso de Zambia en donde la tasa de mortalidad infantil urbana era de 77 por mil y la rural de 103 por mil. Nota: El índice sintético de fecundidad es el número medio de hijos por mujer. Fuente: Encuestas Demográficas y de salud. Diversos países, en J. VERON, (2006) L'urbanisation du monde, Éditions La Découverte,



## I. La ciudad y lo urbano en la tensa relación sociedad-naturaleza

Toda formación social se apoya en el medio natural del cual toma materias primas, y es el soporte natural de sus actividades: minerales, animales, vegetales, aire, agua, y son explotados o transformados para la subsistencia, producción y reproducción de la formación social. A partir de la década del 1990 se observa un giro teórico-metodológico e ideológico en la forma en que se aborda el fenómeno de la urbanización. (Rogers y Gumuchdjian, 2000)

Los asuntos ambientales han sido poco analizados, desde un punto de vista comparativo, en el estudio de los procesos de urbanización. La realidad es que la industrialización y terciarización de las ciudades provoca problemas ambientales a escala local y planetaria cuya solución es cada vez más compleja aunque vaya asociada a mejoras en la riqueza de sus habitantes. Más bien, al contrario, ciudadanos más ricos tiene comportamientos más irresponsables en relación con el consumo de recursos.

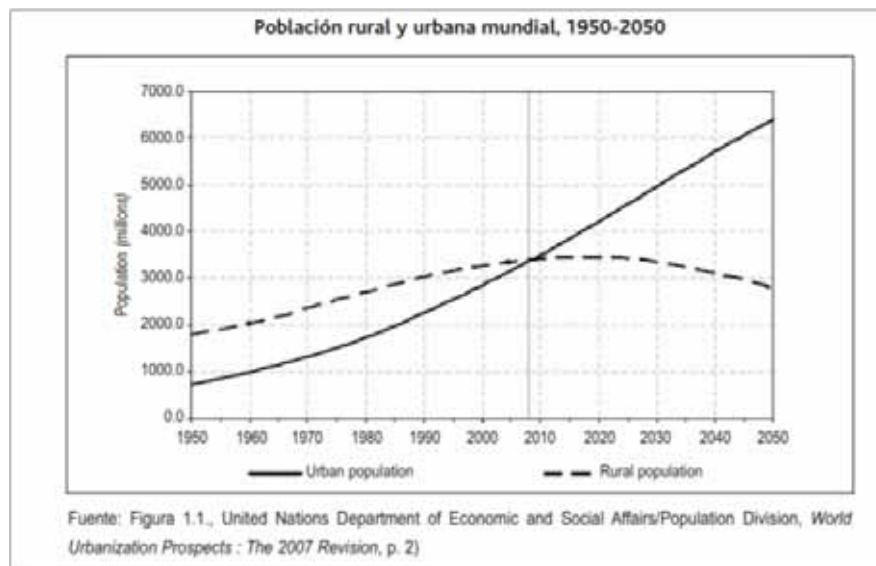
Las investigaciones en este tema comparten la preocupación por la relación dominante entre la organización social de la economía y su proyección en el espacio físico en la creciente demanda de recursos, producto del crecimiento de la población y los modos de consumo. (Webber, 1950, Webber, 1958 Lefébre, 1960; Harvey, 1977; Lipietz, 1977; Lojkine, 1977; Préteceille, 1995; Cooley, 1995).

Los enfoques más pesimistas lo consideran pernicioso, por varias razones, el rápido proceso de urbanización de los países desarrollados, seguido en la práctica por los países subdesarrollados y su impacto negativo en el medio ambiente y en la calidad de vida han representado que las “megaciudades” sean enormes sumideros de recursos hídricos, energéticos y materiales que generan gran cantidad de residuos de imposible reciclaje, y se suma además que se está produciendo un aumento de la pobreza urbana producto del crecimiento de las desigualdades sociales que conllevan a otros problemas sociales más graves como el aumento de la delincuencia, y la violencia urbana.

Desde una mirada positiva se considera que las ciudades desempeñan un papel central en el proceso de desarrollo. Son, en general, lugares productivos que hacen un aporte importante a las soluciones ambientales, precisamente por su nivel de concentración. Sin embargo, el proceso de crecimiento urbano acarrea a menudo un deterioro de las condiciones ambientales circundantes. La actividad comercial e industrial, concentran el uso de energía y recursos y la generación de desperdicios al punto en que los sistemas tanto artificiales como naturales se ven sobrepasados en las capacidades para ser reabsorbidos.

Esta situación es empeorada por el rápido crecimiento demográfico de las urbes. Los daños o costos ambientales resultantes ponen en peligro la futura productividad de las ciudades y la salud y calidad de vida de sus ciudadanos. Las ciudades se han vuelto las principales zonas rojas ambientales que requieren urgentemente de atención especial en las evaluaciones ambientales regionales y de proyecto y en la planificación a escala regional metropolitana. (Girardet, 1993)

El metabolismo urbano y la relación sociedad-naturaleza ha comenzado a ser conflictiva, toda vez que el tamaño demográfico, y el consumo de recursos, comienza a ser crítica por la escasez y el agotamiento sobre todo de los recursos no renovables. Las corrientes de pensamiento en torno al desarrollo sostenible, comienzan así a tornarse prioritarias en relación con el desarrollo urbano, y la planificación para las generaciones futuras frente al cambio climático. Las estimaciones más recientes<sup>[35]</sup>, muestran un claro desequilibrio entre la población urbana y la contribución de las ciudades al deterioro del clima. Mientras que la primera acaba de sobrepasar el 50% del total. (2007), se estima que las ciudades consumen entre el 60 y el 80% del total de la energía, y emiten a la atmósfera más del 70% de los gases de efecto invernadero.<sup>[34]</sup> <sup>[36]</sup> (Ver gráfico en la Figura II.8)



**FIGURA II . 8 |** Evolución de la curva de crecimiento de la población rural y urbana mundial. 1950-2050. Fuente. *United Nations, Department of Economic and Social Affairs Population Division. World Urbanization Prospect. The 2007. Revision.*

La evolución y crecimiento de las ciudades ha significado enormes externalidades para la convivencia entre lo urbano y el eco-sistema natural. En principio, parece lógico pensar que las economías de aglomeración favorecen, frente a la dispersión rural, las menores agresiones ambientales en la construcción de edificios, en el transporte, y en la producción y distribución de energía. [36]

Pero, cualquiera de esas consideraciones, aparentemente lógicas, encuentra ejemplos en sentido contrario. Para el caso del transporte, la efectividad dependerá con mayor intensidad de la forma urbana que de otros parámetros, Newman y Kenworthy muestran que el consumo de energía en el transporte en relación con la densidad de población tienen una relación inversa. [36]

En el libro “Ciudades para un Pequeño Planeta”, Rogers da cuenta del Mundo como un conjunto de ciudades y aldeas, que interactúan entre sí generando un ilimitado crecimiento de lo urbano, que amenaza constantemente el medio ambiente y el ecosistema natural. (Rogers, 2000)

[34]. International Energy Agency, *World Energy Outlook 2008* y Declaración de Seúl, en la Large Cities Climate Summit, mayo de 2009.

[35]. Gas de efecto invernadero (GEI) es un gas atmosférico que absorbe y emite radiación dentro del rango infrarrojo. Es la fundamental causa del efecto invernadero. Y el calentamiento global excediendo los valores históricos, con efectos potencialmente dañinos en los ecosistemas, la biodiversidad y peligraría la subsistencia de las personas en el planeta. Mora, C (2013). «The projected timing of climate departure from recent variability». *Nature* 502: 183-187. doi:10.1038/nature12540. I económico.

[36]. P. NEWMAN, J. KENWORTHY, (1999) *Sustainability and Cities: Overcoming Automobile Dependence*, Island Press, Washington DC.

[37]. Mientras que diversas ciudades asiáticas, con una densidad media de 150 habitantes/hectárea consumieron, durante los años noventa del siglo XX, 0,2 toneladas equivalentes de petróleo por habitante y año, ciudades americanas, con una densidad 10 veces menor, consumían 1,2 t/p hab

De esta manera el concepto de “sustentabilidad” según Rogers cobra sentido, pues redefine los parámetros de las ciudades globales, y plantea la necesidad de hacernos cargo de las posibilidades que le entregamos a las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades y poder contar con las mismas posibilidades que tienen las generaciones actuales.

Esta nueva perspectiva global, del medio ambiente ha declarado la fragilidad de nuestro ecosistema planetario, y en este sentido, la estrecha relación que existe entre el crecimiento de las ciudades y los daños generados por el hombre en la naturaleza. Entre los autores más destacados en esta línea de pensamiento. Los pioneros trabajos de Jacobs, (1973); Munford, (1966); en la década de los '70 se suma el concepto de sustentabilidad del informe Brundland (1970) y valioso trabajo de Galbraith, (1972); Sennet, R. (1978); Castells, Manuel; pero es recién en la década de los '90 en donde la problemática toma estado internacional a partir del desarrollo sostenible, Girardet, (1992); Gore, (1993); Garz, (1995); Harvey, (1998); Hall, (2001); Kelly, (1995); Leggert, (1993); Lovelooock, (1995); Nijkamp y Perrels, (1995); Rifkin, (1997); Peter Hall, (1994); Rogers y Gumuchdjian (2000)

Desde 1980 en adelante se han recogido y sistematizado las experiencias de las llamadas cumbres de la tierra [38], de Naciones Unidas sobre el medio ambiente; Agenda 21, 1992; Protocolo de Kioto, 1997; 2005; Declaración de Hannover para ciudades sostenibles, 2000; Río 2002; Bali, 2007; Johannesburgo 2010; Acuerdo de París 2015. Dubai 2020. El Instituto Worldwatch en concreto, en el año 2007, ha dedicado al análisis de «Nuestro futuro urbano». Contiene una correcta identificación de los problemas, análisis y divulgación de las “buenas prácticas” que se despliegan por todo el mundo, y recomendaciones interesantes para mitigar algunos de los problemas denunciados.[38]

## **j. Procesos entre urbanización, globalización y ordenación del territorio.**

El debate entre urbanización, globalización y territorio han sido una constante en la historia del pensamiento económico, tanto en el plano nacional como en el internacional. Sus primeras versiones ya avisaban sobre la tendencia a la polarización espacial de las actividades económicas y sobre la generación de importantes desigualdades territoriales. Las ideas de Perroux, Myrdal y Hirschman, producidas entre los años cincuenta y sesenta del siglo pasado, son bastante ilustrativas al respecto y se mantienen como aportaciones consistentes. Los desarrollos teóricos posteriores, agrupados en torno a la «nueva geografía económica» apenas aportan nuevas ideas, sólo una mayor sofisticación formal y una mejor conexión con otras ramas del pensamiento económico. [39]

[38]. Cumbre de la Tierra es la expresión que se utiliza para denominar las Conferencias de Naciones Unidas sobre el Medio ambiente y su Desarrollo, un tipo excepcional de encuentro internacional entre jefes de estado de todos los países del mundo, con el fin de alcanzar acuerdos sobre el medio ambiente, desarrollo, cambio climático, biodiversidad y otros temas relacionados. La primera Cumbre de la Tierra se realizó en Estocolmo (Suecia), del 5 al 16 de junio de 1972. Veinte años después se realizó la segunda en Río de Janeiro (Brasil), del 2 al 13 de junio de 1992. La tercera se realizó en Johannesburgo (Sudáfrica), del 23 de agosto al 5 de septiembre del 2002. La cuarta cumbre se reunió en junio de 2012 en Río de Janeiro, bajo la denominación de Conferencia de Desarrollo Sostenible Río+20

[39]. PERROUX, FRANCOIS: Economista francés. Elaboró (1962) la teoría de los polos de desarrollo como instrumento de la política económica. GUNNAR MYRDAL economista sueco, aportó en la interdependencia entre los fenómenos económicos, sociales e institucionales, y por tanto, la defensa de la interdisciplinariedad en las ciencias sociales. GUNNAR MYRDAL (1972) “The Challenge of World Poverty” (El desafío de la pobreza en el mundo), ALBERT HIRSCHMAN. (1972) Economista alemán que destacó la idea de los desequilibrios regionales.

## k. Concentración y deslocalización

Los trabajos de P. Krugman, [40] inspirados en el carácter imparale de la concentración espacial de las actividades, han consolidado la propuesta de una «nueva geografía económica». La idea básica es que el crecimiento regional obedece a una lógica causal circular, en la que los encadenamientos de las empresas conducen a una aglomeración de actividades que se autorrefuerza progresivamente. Este proceso puede tener un límite cuando las fuerzas centrípetas que conducen a la aglomeración comienzan a ser compensadas por fuerzas centrífugas como los costes de la tierra, los del transporte, y algunas deseconomías externas –principalmente de congestión y polución–. Todo ello en un marco de competencia monopolística y sin apenas barreras para los intercambios comerciales. (Krugman, 2009)

Por otro lado el agotamiento del régimen de acumulación fordista, y las nuevas tecnologías de la información van a dar paso al inexorable proceso de globalización y sobre todo la deslocalización de las actividades económicas con fuerte incidencia en la configuración de los territorios y ciudades.[41] .

La globalización se caracteriza por la integración de las economías locales a una economía de mercado mundial donde los modos de producción y los movimientos de capital se configuran a escala planetaria cobrando mayor importancia el rol de las empresas multinacionales y la libre circulación de capitales. Mientras tanto la política los gobiernos van perdiendo atribuciones en algunos ámbitos que son asumidos por la sociedad civil en un fenómeno que se ha denominado sociedad red. Las nuevas condiciones socio-económicas terminan difuminando el poder y las atribuciones de los estados-nación. Ante este panorama surgen con fuerza las ciudades grandes urbes, que compiten entre ellas para atraer capital, talento y turismo. (Sassen, 2000; Precado Ledo, 2001; Strange 2001; Krugman, 2009; Castells, 2010)

Las ciudades, en este escenario, dejan de formar parte de un orden jerárquico que establecía su preeminencia en factores poblacionales, de conectividad, o culturales. En la globalización las ciudades son una puerta, un modo de acceso a la economía global, y dejan de ser hitos locales, y pasan a conformar redes globales. (Sassen, 2000; Precado Ledo, 2001; Castells, 2010) [42]

Saskia Sassen [43] enfoca el fenómeno de la globalización que produce nuevas pautas de ordenación del territorio. Dicho fenómeno activa la generalización de los rendimientos crecientes, no sólo entre amplios conjuntos de actividades industriales manufactureras sino también en el dominio de los servicios financieros, transportes, comunicaciones, cultura, educación, etc.. Además, sostiene que, la tendencia a la concentración de la actividad es imparale. (Sassen, 2000)

[40]. PAUL ROBIN KRUGMAN economista estadounidense. Sus principales trabajos sobre finanzas y comercio internacional, A principios de los años 90, popularizó el argumento de que las economías emergentes del Sureste Asiático no eran el resultado de políticas económicas de un nuevo tipo, sino que las altas tasas de crecimiento se debían a elevadas tasas de inversión de capital y aumentos espectaculares en la mano de obra. Sus trabajos sobre economía geográfica, examina el efecto de que la actividad económica esté concentrada en ciudades que se expanden sobre un territorio. (2009) “El retorno de la economía de la depresión”. Editorial Crítica.

[41]. **La globalización** es un proceso económico, tecnológico, social y cultural a escala planetaria que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo uniendo sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas con fuerte incidencia en el medio local.

[42]. CASTELLS, MANUEI (2010). «El poder en la sociedad red». Comunicación y poder. España: Alianza

[43]. S. SASSEN, Una sociología de la globalización, Katz, Buenos Aires y Madrid, 2007. Véase también de la misma autora, «Actores y espacios laborales de la globalización», Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global, Su obra más conocida “la ciudad Global” (1991) n.º 101, pp. 33-51. La Ciudad global (también llamada ciudad mundial, ciudad alfa o centro) es un concepto de geografía urbana promovido por el departamento de geografía de la Universidad de Loughborough

## I. Acumulación flexible y las nuevas geografías económicas

Esas primeras ideas se han visto reforzadas por aportaciones posteriores como la el régimen de «acumulación flexible» según el cual a la acumulación fordista le iba a suceder un nuevo cuya forma espacial sería el distrito o sistema local de pequeñas y medianas empresas con fuertes redes de cooperación y estrecha interrelación con la comunidad local estableciendo la dualidad local vs global. Sin embargo diversos análisis sobre esta propuesta muestran que las experiencias no son aplicables a todos los casos y no es clara la capacidad de la misma como para reemplazar al viejo fordismo. (Moncayo, 2002) [44]

Simultáneamente, la globalización es la impulsora del acelerado proceso de urbanización y metropolización a través de los procesos migratorios, además de las causas económicas, ambientales o bélicas para abandonar un territorio está la perspectiva de acceder a la economía global, de la mejora en las condiciones de vida que supone en muchos casos llegar a la ciudad. [45]

Por su parte los organismos internacionales como el Banco Mundial y FMI proponen ir más allá de la mera localización de actividades. Desde su punto de vista, la forma de pensar las relaciones entre ubicación de la producción, comercio, y desarrollo, empieza por la atracción que los grandes mercados tienen para las empresas con economías de escala, ya que éstas llevan a menores costes unitarios y mayores beneficios a nivel global. A partir de ahí, empieza la causalidad circular y acumulativa. para una mayor flexibilización de la mano de obra y los recursos a nivel mundial. [44]

No en vano los análisis más detallados del Informe del Banco Mundial se corresponden con determinadas zonas de China, Brasil e India. Zonas en las que se ubican las nuevas «*fábricas del mundo*».

En el caso de Brasil, São Paulo y Río de Janeiro por su base de población con mano de obra calificada y barata. (Baeninger R. 2000 y Pinto da Cunha, 2000) [46]

Las críticas a la globalización no se hicieron esperar y surgieron de los ciudadanos de la mayor parte de los países del mundo aún de los más desarrollados como Estados Unidos. Por otro lado, hay muchos que piensan que se debe controlar la globalización, ya que el mundo estaría dominado por las empresas multinacionales. Susan Stange, sostiene que entre los principales aspectos a tener en cuenta es que a los habitantes “se les juntan todos los males: sueldos miserables, infravivienda, carencias de todo tipo de servicios, inseguridad, vecindad con basureros e industrias tóxicas, largos desplazamientos a sus lugares de trabajo, y pocas expectativas vitales”. Como ejemplo de problemas sociales habla de la violencia urbana por la ruptura de los lazos sociales que propicia la ciudad y de los mayores riesgos asociados a los movimientos antiinmigración que se dan en muchos países producto de la retirada del Estado. [47]

[44]. MICHAEL PIORE Y CHARLES F. SABEL, (1984) “The Second Industrial Divide: Possibilities for Prosperity”, sostienen que la crisis industrial no se debió al Estado, sino al agotamiento del modelo de producción en serie, proponen la “Producción Flexible” como una antítesis de las grandes empresas; y como un apoyo a la producción artesanal por encargo para reducidos clientes en vez de hacerlo para grandes mercados estandarizados, el propósito es el diseño único y exclusivo producido por empresas pequeñas y mano de obra local.

[45]. SEISDEDOS, GILDO (2007). “Cómo gestionar las ciudades del siglo XXI: del city marketing al “urban management”. Ed. Pearson Educación.

[46]. BANCO MUNDIAL(2009) “Una nueva geografía económica, Banco Mundial y Mundi Prensa”. N° 111 2010, de relaciones eco-sociales y cambio global Especial 48 7. También M. CROZET Y M. LAFOURCADE, (2009) “La nouvelle économie géographique”, Éditions La Découverte, Paris.

[47]. STRANGE, Susan (2001) “La retirada del Estado” Ed. Icaria Internacional-Intermón Oxfam, Barcelona.

## m. Críticas a la globalización

En cuanto a las finanzas, Stiglitz [48] argumenta que los organismos internacionales, como el FMI y el BM han fracasado en ese aspecto, por lo que la solución es corregir su intervencionismo. En el caso del comercio internacional propone fomentar el proteccionismo entre los países con la creación de uniones como es el caso de la Unión Europea o el Mercosur. Finalmente, una alternativa de solución para la globalización es debilitar la intervención económica y política de los países ricos hacia los países subdesarrollados.

Roland Robertson afirma que la globalización está marcada culturalmente por procesos de “glocalización”, [49] término que define las transformaciones mediante las cuales las culturas locales adaptan y redefinen los productos de la cultura global para ajustarlos a sus necesidades, creencias y costumbres particulares. La glocalización puede entenderse tanto en un sentido económico como en el cultural. También se ha utilizado el adjetivo “glocal” para calificar fenómenos culturales o sociales, o la popularización de temas musicales, que se extienden sin perder, hasta cierto punto, su carácter nacional.[49]

Susan Strange [50] plantea, las dificultades de los Estados-nación para mantener su importancia en las relaciones internacionales, tanto económicas como políticas y sociales, en el contexto de la economía globalizada. En esa retirada tiene que compartir el protagonismo con otros actores (empresas transnacionales, las ONG y nuevos actores sociales que comparten la información en las redes).

El tema de las infraestructuras de las grandes ciudades y áreas metropolitanas muestra tendencias a la privatización comunes a todo tipo de países. En los subdesarrollados se ha producido, sobre todo en América Latina un proceso de rápida privatización de las infraestructuras urbanas asociados a las políticas de reducción del estado en los '90. Esa privatización afecta principalmente a los servicios básicos (agua, electricidad, telefonía) que son prestados por empresas de los países avanzados que habían privatizado, a su vez, dichos servicios. Una buena parte de la expansión, cada vez más conflictiva, de las grandes empresas por América Latina se ha apoyado en ayudas financieras de las propias instituciones internacionales generando mayor endeudamiento.

La contracara de estos procesos es la aparición de otros «actores» cuando la sociedad empieza a rebelarse ante el debilitamiento estatal y la omnipresencia discriminatoria de lo privado. En las ciudades pueden darse manifestaciones contra la violencia policial, la lucha por los derechos de los sin techo, etc. (Strange, Susan (2001; Sassen, 2007) [48] [51] [52]

[48]. JOSEPH EUGENE STIGLITZ (1943) economista y profesor premio Nobel de Economía. (2010) «Alternativas a la globalización». [www.madrimasd.org](http://www.madrimasd.org). Consultado el 11 de diciembre de 2015.

[49]. “Glocalización” es un término que nace de la composición entre globalización y localización y que se desarrolló inicialmente en la década de 1980. Muchas referencias tratan a Ulrich Beck como el creador, su difusor fue ROLAND ROBERTSON (2003). «Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad». Madrid: Trotta.

[50]. STRANGE, SUSAN, (2001) “La retirada del Estado”, Ed. Icaria Internacional-Intermón Oxfam, Barcelona. Para Strange, “globalización” es un eufemismo educado para la armonización del consumo y prácticas culturales; “interdependencia” que esconde la verdad de la dependencia asimétrica;

[51]. S. SASSEN, (2007) “Una sociología de la globalización”, Katz, Buenos Aires y Madrid. Véase también de la misma autora, «Actores y espacios laborales de la globalización», Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global, Su obra más conocida “la ciudad Global” (1991).

[52]. MIKE DAVIS [48] ha ofrecido un relato apasionante donde se describe con crudeza y precisión la triste realidad de degradación en las grandes áreas urbanas y se abordan los elementos en discusión más interesantes. Las grandes áreas urbanas ya no son hoy hijas de la industrialización, y, ni siquiera de la revolución agrícola de ayer.

## 2. 2. Síntesis del concepto

Volviendo al punto de partida el llamado “procesos de urbanización”, podemos ahora señalar que lo que recubre y designa imprecisamente este concepto es la combinación compleja, desigual y contradictoria de los siguientes subprocesos generales:

- A. El proceso de desarrollo de una formación social como totalidad, y de sus partes constitutivas, durante un período histórico determinado. Remite a los orgenes en cuanto a dominio territorial.
- B. Los procesos de apropiación-transformación-destrucción de la naturaleza –delimitada territorialmente por lo jurídico político- por diferentes procesos sociales, económicos, políticos e ideológicos constitutivos de la formación social, en sus partes y como totalidad, y los cambios que introducen permanente o transitoriamente sobre ella.
- C. La localización o deslocalización territorial de los elementos, estructuras, relaciones, procesos constitutivos de la formación social, y los cambios que determinan sobre la ocupación precedente y futura del territorio.
- D. La distribución territorial de la población organizada estructuralmente en las clases sociales, generada por la combinación desigual de su distribución jerárquica en el espacio, los cambios introducidos en la distribución precedente y los movimientos migratorios permanentes, temporales o pendulares que los manifiestan.

A su vez haciendo una breve síntesis de lo que numerosos autores estudiados, hemos definido que para la observación del fenómeno urbano se pueden delimitar cuatro criterios metodológicos:

- 1) Concentración poblacional a partir de criterios historiográfico-temporal según una periodización histórica, implicancias ideológicas, políticas, causas sociales, geopolíticas; y económicas
- 2) Concentración espacial de la población a partir de un criterio cuantitativo: límites determinados de dimensión y densidad, cantidad de centros, ritmo de crecimiento, etc.
- 3) Concentración a partir de un criterio cualitativo: orden social, aspectos sociológicos y culturales, difusión de un sistema de valores, actitudes y comportamientos que se resumen bajo la denominación de “cultura urbana”
- 4) Delimitación administrativa, criterio espacial, criterio geográfico, forma urbana, funciones económicas y morfología espacial, etc.

## 2. 3. Criterio metodológico adoptado en la investigación

**D**ada la complejidad de cada uno de estos procesos y sus múltiples relaciones dialécticas, el paso siguiente será establecer los postulados teórico-metodológicos que delimiten el rumbo de la investigación a seguir, haciendo camino a partir del caso de estudio.

- 1) Concentración poblacional a partir de criterios historiográfico-temporales según una periodización histórica elegida, implicancias ideológicas, políticas, causas sociales, geopolíticas; y económicas.
- 2) Concentración espacial de la población a partir de una criterio cuantitativo: límites determinados de dimensión y densidad, cantidad de centros, ritmo de crecimiento, etc.
- 3) Concentración a partir de un criterio cualitativo: orden social, aspectos sociológicos y culturales, difusión de un sistema de valores, actitudes y comportamientos que se resumen bajo la denominación de “cultura urbana”.
- 4) Delimitación administrativa, criterio espacial, criterio geográfico, forma urbana, funciones económicas y morfología espacial, etc.

Foglia señala que la aparición de un lugar poblado, o un conjunto de ellos no es un hecho fortuito sino que se considera como una forma particular de asentamiento poblacional que una determinada sociedad emprende en la ocupación y conquista de un territorio, respondiendo a objetivos básicos de explotación de recursos y respuestas a las necesidades del conjunto social. Considera que es producto de una estrategia de ocupación territorial que la sociedad, con una determinada cultura, tecnología y organización socio-económica, visualiza como conveniente para el logro de sus objetivos. (Foglia, 1998)

Por ello, es esta estrategia de ocupación del territorio la que genera el denominado “proceso de urbanización”, término que designa tanto la transformación del medio rural o de uso rural en un nuevo producto, el medio construido –que conforma en el tiempo lo que llamamos ciudad- como una organización territorial compuesta por numerosos centros urbanos distribuidos de una manera particular en el espacio, con una función específica respecto de la explotación del medio y un sistema de interconexiones que asegura su funcionamiento de conjunto. (Foglia, 1998)

En este sentido, las diferentes ciencias sociales que han orientado el estudio de la ciudad desde el siglo XVIII en adelante, han confirmado la existencia de procesos económicos-sociales y políticos que condujeron a la aglomeración de la población en centros de diversos tamaños y a la constitución de redes de ciudades organizadas en un territorio siguiendo para ello preceptos teóricos, y modelos territoriales y urbanos.

El modelo urbano es una simplificación a escala reducida del mundo real. Es la expresión físico-espacial de una aplicación experimental basada en los postulados de la teoría.



## 2. 4. Aplicación al caso de Córdoba en el contexto argentino.

Las ciudades en el caso latinoamericano como vigorosos centros de concentración de poder, dirigieron el proceso económico, y sobre todo, trazaron el perfil de las regiones sobre las que ejercen su influencia y, en conjunto, fueron las sociedades urbanas las que cumplieron el papel de ser organizadoras del territorio adjunto, desencadenando los cambios posteriores, partiendo tanto de los impactos externos que recibieron como de las ideologías que elaboraron con elementos propios y extraños. (Romero, 2001; García Canclini, 1986).

Para explicar el acelerado proceso de urbanización de América Latina, según Castells los tipos de dominación históricamente dados pueden resumirse bajo tres aspectos principales que pueden coexistir, aunque cada uno predomina según la coyuntura, de dominación colonial, en que los objetivos básicos son la administración directa de la explotación intensiva de los recursos tanto naturales como humanos y la afirmación de la soberanía política, (desarrollaremos estos aspectos en la segunda parte de la investigación).

a) Dominación capitalista-comercial, a través de los términos de intercambio obteniendo materias primas a bajo precio y tratando de abrir nuevos mercados para productos manufacturados a precios más altos de su valor, b) Dominación imperialista industrial y financiera, mediante las inversiones especulativas y de creación de industrias locales con vistas a controlar el movimiento de sustitución de importaciones con arreglo a una estrategia de búsqueda de beneficios por parte de los trust internacionales en el conjunto del mercado mundial. (Castells, 1974). c) La dependencia financiera en el que los estados se ven forzados al endeudamiento ante organismo de crédito internacional., FMI y Banco Mundial,

Por su parte, numerosos autores [53]; señalan la característica de acelerado crecimiento y concentración de la urbanización argentina, en especial en la ciudad de Buenos Aires, Córdoba, Rosario y Mendoza. (Lattes, 1973)

Estos autores indican que el crecimiento acelerado de las aglomeraciones urbanas en Argentina se debe a tres factores esenciales: a) el aumento de la tasa de crecimiento vegetativo, consecuencia del descenso de la mortalidad por la difusión repentina del progreso de la medicina y salubridad urbana y la fuerte tasa de natalidad en la estructura de edades de la población; y b) los fuertes procesos de inmigración de ultramar principalmente europea fundamentalmente en los períodos entre guerras; y c) la migración rural-urbana, producto de los procesos de industrialización.

Castells señala que en este caso se trata de una descomposición de la estructura social rural más que de un balance económico. La difusión de los nuevos valores urbanos de la cultura occidental y en la atracción de los nuevos tipos de consumo difundidos por los medios de comunicación masivos. (Castells, 1974, 2010)

[53]. Vapñarsky, 1969; Naciones Unidas; Lattes, Alfredo, Zulma Recchini de Lattes; Marcela Cerruti y Rodolfo Bertonecello; Banco Mundial, entre otros.

## 2. 5. Hipótesis de trabajo

**E**l debate en torno al proceso de urbanización en el caso de Argentina estuvo teñido, desde sus comienzos, por aspectos ideológicos y políticos.

Para el estudio del proceso histórico de urbanización se trata de delimitar a través de planos, documentos, datos censales y bibliografía cinco períodos en donde es posible establecer con claridad los siguientes aspectos:

a) Un modelo teórico ideológico-político, b) un modelo de ordenación territorial, c) un modelo urbano- espacial; d) un modelo de organización social y e) sus consecuencias demográficas.

Para la definición e implicancias del proceso de urbanización se partió de las hipótesis siguientes:

1) La urbanización es un proceso modelador del espacio geográfico cuyo desarrollo global se halla inserto en un estrategia territorial.

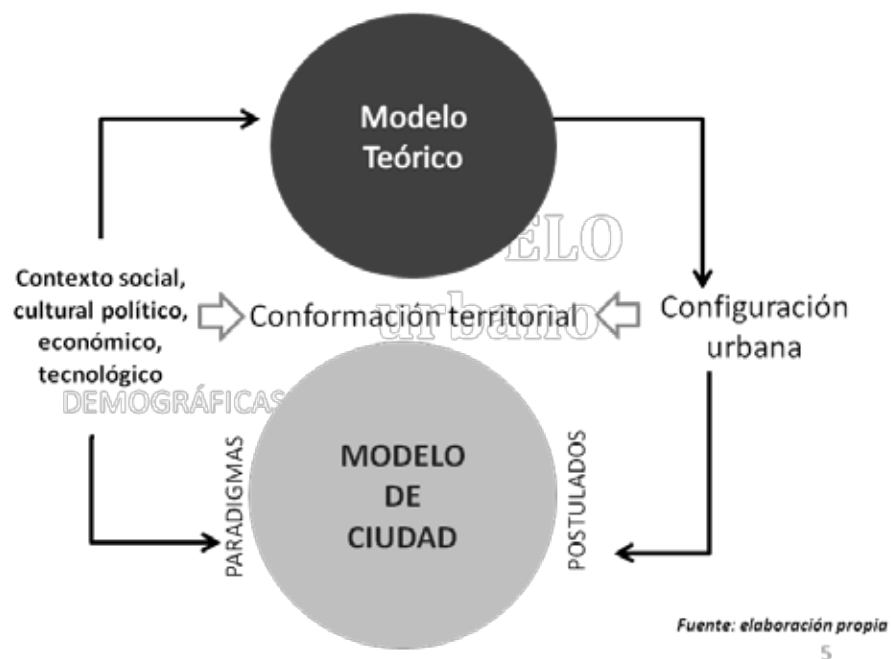
2) La urbanización es un proceso interdependiente con el sentido de su evolución demográfica; es también función de las propias bases históricas de la región, tanto por sus aspectos económicos como por los de la organización social; y además es un fenómeno dependiente de los factores geográficos..

3) Las teorías particulares explicativas de la naturaleza del proceso de urbanización de América Latina han estado inspiradas, por teorías generales explicativas de modelos territoriales, sociales y urbanos de un perfil ideológico y político determinado por objetivos económico y de dominación.

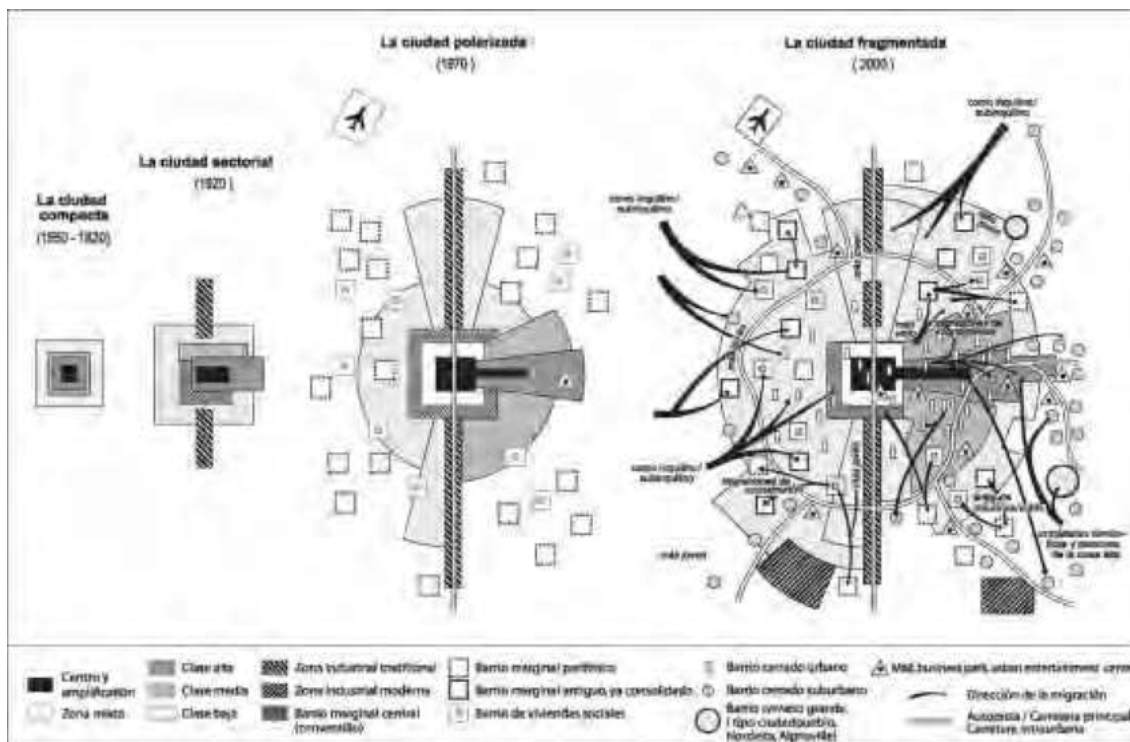
4) La investigación en torno al proceso de urbanización y la distribución de la población está determinada y se visualiza en fases que se caracterizan por su comportamiento económico, migraciones, e innovaciones tecnológicas en los sistemas de movimiento y transporte de mercancías que aseguran su subsistencia y cada una de dichas fases dió lugar a aumentos y/o decrecimientos de población.

5) Las ciudades son elementos de un sistema urbano elaborado que se va modificando por la evolución de la producción, de la distribución espacial de las actividades y de las redes de comunicaciones.

6) La urbanización, considerada como proceso de concentración de la población en un número reducido de núcleos, es, junto a la modernización de la sociedad y la industrialización, uno de los fenómenos sociales más característicos del siglo XX y que continuará acentuándose a lo largo del siglo XXI.



**FIGURA II . 9 | Esquema que relaciona Teoría y Modelo urbano.** Fuente: elaboración propia. y Zarate, A. M. (1989). Según lo explicado en las hipótesis, el modelo urbano latinoamericano y en particular para el caso de Córdoba, responden a un modelo teórico pensado para la conformación territorial respondiendo a objetivos de orden estratégico (construcción de soberanía), social ( dominio, evangelización), políticos y económicos (explotación de recursos) que inciden luego en la conformación y distribución de la población y en el modelo urbanístico de ciudad. Zarate, A. M. (1989). Notas sobre el modelo urbano latinoamericano. *Espacio, Tiempo y Forma* ,267-290



**FIGURA II . 10 | Modelo del desarrollo estructural de la ciudad latinoamericana.** Fuente: (Borsdorf, Bähr & Janoschka 2002, Bähr 2004). En el artículo se explicitan cuatro modelos a partir de los usos del suelo dominantes y la localización de las clases sociales: a) la ciudad compacta entre 1550-1820; b) la ciudad sectorial 1929, c) la ciudad polarizada 1979 y d) la ciudad fragmentada 2000.

## 2. 6. Periodización propuesta en la investigación en el caso Argentino.

### 2.6. 1. El modelo de urbanización colonial: Período 1492-1810

Se detalla aquí una breve síntesis del desarrollo de los capítulos 4, 5 y 6; sobre los centros urbanos o puntos de concentración poblacional que dejaron cada uno de los modelos del proceso urbanizador.

- El proceso de urbanización colonial fijó su estrategia en la ocupación y el control del territorio a partir de la fundación de ciudades.

- La ciudad colonial española funcionó como el organismo administrativo básico de los virreinos españoles en América. (Hardoy, 1970)

- Las ciudades se dividen en varias categorías según su rol regional: centros de administración, puertos internacionales, puertos regionales, centros mineros, centros indígenas, centros agrícolas, presidios, centros militares de frontera o centros religiosos (misiones). Luego estas ciudades, crecieron y se transformaron con el tiempo.

- El modelo de colonización plantea como principio esencial una selección adecuada del lugar para ubicar los asentamientos poblados. Se ordenó no ocupar tierras con asentamiento de indios para construir ciudades, ya que ello podría traer perjuicios culturales de convivencia.

- Este modelo considera como tarea primordial para construir una ciudad el trazado de la Plaza Mayor, con definición de las calles, solares y cuadras, y con especificación distintiva entre caminos, calles y carreras principales. Estas y otras medidas se pusieron en práctica en algunas ciudades que corresponden al periodo argentino.

- En cuanto a las tierras de cultivo, éstas se establecerían de 200 varas por 100 varas por ser ésta la dimensión para cultivar una dotación de una fanega de maíz; las casas y zonas de cultivos serían hereditarias pero indivisibles. Por otra parte se intentó aprovechar y optimizar el consumo de agua con directrices como el aprovechamiento común de agua y pastos para el ganado.

En cuanto a la producción bibliográfica y estado del arte en este periodo podemos mencionar como principales autores a Hardoy, J. (1964); Hardoy, J. y Schaedel, R.P. (1969) Aguilera Rojas, J. y otros, (1976); Gutierrez, R., (1983); Hardoy, J. y Tobar, C., (1969 c); Hardoy, J. (1974 a); Hardoy, J. y Schaedel, R.P. (1975 a); Hauser, P.M. (1962); Jaguaribe, H. y otros, (1977); Morse, R.M., (1972); Palm, E.W., (1957); Pradilla Cobos, E. y Jimenez, C., (1973); Razori, A. (1945) Ricard, R., (1950); Ripodas Ardanoz, D., (1982); Rojas Mix, M., (1978); Rojas Mix, M. (1984); Romero, J.L., (1976); Rycroft, W.S. y Clemmer, M. M. (1963); Sable, M. H., (1971); Schteingart, M., (Ed.). ( Ver reseña bibliográfica)

Los aspectos más desarrollados, fueron el modelo colonial de conquista y colonización del territorio, los análisis en relación con la ciudad colonial, su organización espacial, valor espacial, arquitectónico y urbano, y las críticas al modelo colonial, siendo escasos los estudios demográficos.

## 2.6.2. El modelo de urbanización de la generación del '80: Período 1810-1930

**S**e sintetizan aquí algunos de los aspectos que se desarrollarán en el capítulo 5 para el caso de la provincia de Córdoba. Según Kingsley Davis, la urbanización en Argentina es el reflejo del proceso de aglomeración de población que se pronunció en el mundo a comienzos del siglo XIX donde la concentración de la población mundial en sistemas urbanos con una población mayor a 20.000 habitantes pasó del 2,4% en 1800 a 9,2% en 1900. (Kingsley Davis, 1959).

Entre los factores principales del rápido crecimiento en las zonas urbanas, en este período se destaca:

- a. La inmigración de ultramar principalmente europea hacia la pampa húmeda y los centros urbanos.
- b. La fundación de nuevas ciudades en la pampa húmeda y del desarrollo agropecuario.
- c. El avance de las líneas ferroviarias. (Recchini de Lattes, 1973)

En 1869 las zonas urbanas de Argentina representaban al 59% de la población, al igual que en Estados Unidos, ligeramente superior a Oceanía (53%) y por debajo de Inglaterra, país que lideró el porcentaje de conglomeraciones urbanas desde los inicios del siglo XIX, con 69 % (Adna, Weber, 1968).

Con el 11% de su población en aglomeraciones de más de 100.000 habitantes, concentración cinco veces superior al promedio mundial, similar al de Estados Unidos y aproximadamente el doble de la concentración de la población europea. (Vapñarsky, 1969)

El modelo teórico ideológico-político, fue el desarrollado por la generación del '80 (élite gobernante de la República Argentina durante el período conservador entre 1880 y 1916) que propiciaba:

- a. La idea de conquistar poblando. (Alberdi, 1886)
- b. La sociedad fue caracterizada por el optimismo y el convencimiento de un futuro generoso que esperaba a Argentina para los años venideros. (Bruno, 2009)
- c. Defendían posturas positivistas, simbolizando su actuación con el lema de Auguste Comte, de "Orden y Progreso". (Bruno, 2009)
- d. Identificando orden y progreso con el crecimiento económico y modernización. (Fundación Pellegrini, C. 2006)
- e. Las dos presidencias de Julio Argentino Roca se fundaron en el lema "Paz y administración", que sintetiza el pensamiento liberal y conservador. (Florit, C. 1979)
- f. Se esperaba ver un crecimiento del país en todos los aspectos, tanto económicos, como sociales, culturales y materiales. (Fernández, C. J., 2012)
- g. Ideológicamente, se consideraban tributarios de la Generación del '37, y sostenían dogmas tales como el de "gobernar es poblar" de Juan Bautista Alberdi,
- i. Heredaron parte de sus "prejuicios culturales y raciales", el rechazo de las tradiciones retrógradas y el enfrentamiento entre "civilización y barbarie" de Domingo Faustino Sarmiento. (Vazeilles, J. G., 1997)
- j. Las ideas positivistas influidas por el pensamiento de Herbert Spencer, que adaptó los principios evolucionistas de Charles Darwin a las sociedades modernas. (Bruno, P. 2009)
- k. Con modelo sarmientino, gauchos e indios eran "bárbaros", personas incultas incapaces de apreciar una vida social hacia el progreso que se concentraba fundamentalmente en las ciudades.

**l.** Sostenían la necesidad de eliminar la barbarie mediante el orden y afianzar la civilización, trayendo población europea para entrar en las vías del progreso.

**m.** No encontraban contradicciones morales en la eliminación cultural y física de la población nativa, ya que las razas y culturas europeas eran consideradas más “aptas” para vivir en el mundo moderno (Sebreli, J. J. 2002)

**n.** Enfrentaron las posiciones tradicionales de la Iglesia Católica la sanción de las leyes de Matrimonio Civil, Registro Civil y Educación Común, las cuales estableció la enseñanza primaria pública, obligatoria, gratuita y laica. (Sebreli, J. J. ;2002)

Esta Generación llevó adelante un proceso de inmigración europea sin precedentes en Argentina acompañado por una etapa de expansión de la economía del país.

La política económica liberal terminó de organizar un modelo agro exportador, compatible con la división internacional del trabajo impuesta por el Imperio británico. (Gerchunoff, P., Llach, L.,1998)

El país concentró su actividad económica en la región pampeana con eje en la ciudad-puerto de Buenos Aires, con el fin de producir carnes (ovinas y vacunas), cuero, lana y granos (trigo, maíz y lino), principalmente para el mercado británico, a cambio de importar manufacturas industriales.

Mientras el 95% de las exportaciones eran de productos agrarios, Argentina importaba el 77% de su consumo textil y el 67% de su consumo metalúrgico. Simultáneamente el capital inglés se hizo cargo de la mayor parte de las actividades logísticas, los bancos, los ferrocarriles, frigoríficos, etc. (Gerchunoff, P.; Llach, L., 1998).

En 1887, poco después de haber finalizado su primera presidencia, Julio Argentino Roca visitó Londres y sintetizó las relación entre Argentina y Gran Bretaña con estas palabras:

*Soy tal vez el primer expresidente de la América del Sur que haya sido objeto en Londres de una demostración semejante por su número tan escogido de caballeros. He abrigado siempre una gran simpatía hacia Inglaterra. La República Argentina, que será algún día una gran nación, no olvidará jamás que el estado de progreso y prosperidad en que se encuentra en estos momentos se deben en gran parte al capital inglés.* Julio A. Roca (Pigna, 1992)

Gerchunoff y Llach han estimado que a principios del siglo XX, la mitad del PBI argentino era aportado por las importaciones y exportaciones. En 1888 Argentina era el sexto exportador de granos, pasando a ser el tercero en 1907, sólo superada por Estados Unidos y Rusia. (Gerchunoff, y Llach 1998) Durante la segunda presidencia de Julio Argentino Roca se sancionó la Ley 4.144 de Residencia, que permitía la expulsión inmediata de extranjeros activistas contrarios al régimen, y en 1905 el radicalismo volvería a las armas en un alzamiento coordinado en varias provincias. En 1910 se sancionó la Ley de Defensa Social, instaurando así el arresto preventivo de sospechosos de anarquismo. En el gobierno hubo también tibios avances para intentar calmar los reclamos obreros al crear el Departamento Nacional de Trabajo en 1907. Así el conservadurismo dictó las primeras leyes laborales de la época, que resultaron insuficientes frente al gran desarrollo del sector obrero, producto de la masiva inmigración y el crecimiento económico registrados para entonces. Los nuevos sectores medios de la sociedad, las huelgas constantes, las críticas en la prensa y el Congreso, la Generación del 80 se vió en la necesidad de dar respuestas a la nueva realidad y sanciona de la Ley Sáenz Peña de 1912, pierde las elecciones presidenciales en manos del radical Hipólito Yrigoyen, quien asumió su primera presidencia con el respaldo mayoritario de los sectores medios del pueblo argentino.

## Críticas al modelo agro-exportador

Si bien como veremos en el Cap. 5 este modelo fue el impulsor de la urbanización de la pampa húmeda argentina, el modelo liberal agro-exportador ha sido criticado desde diversos sectores por no impulsar suficientemente los eslabonamientos, principalmente en los sectores medios e industriales y de clase obrera textiles y metalúrgico. (Gerchunoff, P.; Llach, L; 1998)

El modelo agro-exportador argentino fue impulsado y sostenido principalmente por los latifundistas bonaerenses (llamados estancieros), organizados en la Sociedad Rural Argentina, la primera entidad gremial del país, fundada en 1868. Los estancieros lograron bloquear el proyecto de ley de tierras del presidente Domingo F. Sarmiento (1868-1874), que bajo el lema de “¡Cien Chivilcoys!”, pretendía entregar tierras a los inmigrantes con el fin de establecer un sistema de colonias chacareras (granjas) trabajadas por sus propietarios. La Ley de tierras N° 817 de Nicolás Avellaneda canceló ese proyecto y consagró el dominio de las estancias. (Ortíz, R. M.; 1974)

Sin embargo, la utilización de estas políticas económicas librecambistas propiciadas por el gobierno fueron complementadas por el Estado en aquellas áreas que se consideraban esenciales al contrato social como: la educación, la justicia, la obra pública y la expansión de dicha acción estatal a todo el amplio territorio del país. (Ortíz, R. M; 1974)

Los diversos tratados con los países vecinos pusieron fin a las principales cuestiones de límites, afianzando el control del territorio nacional y trayendo paz a la población, a diferencia del permanente estado de beligerancia que experimentaba la Europa de entonces.

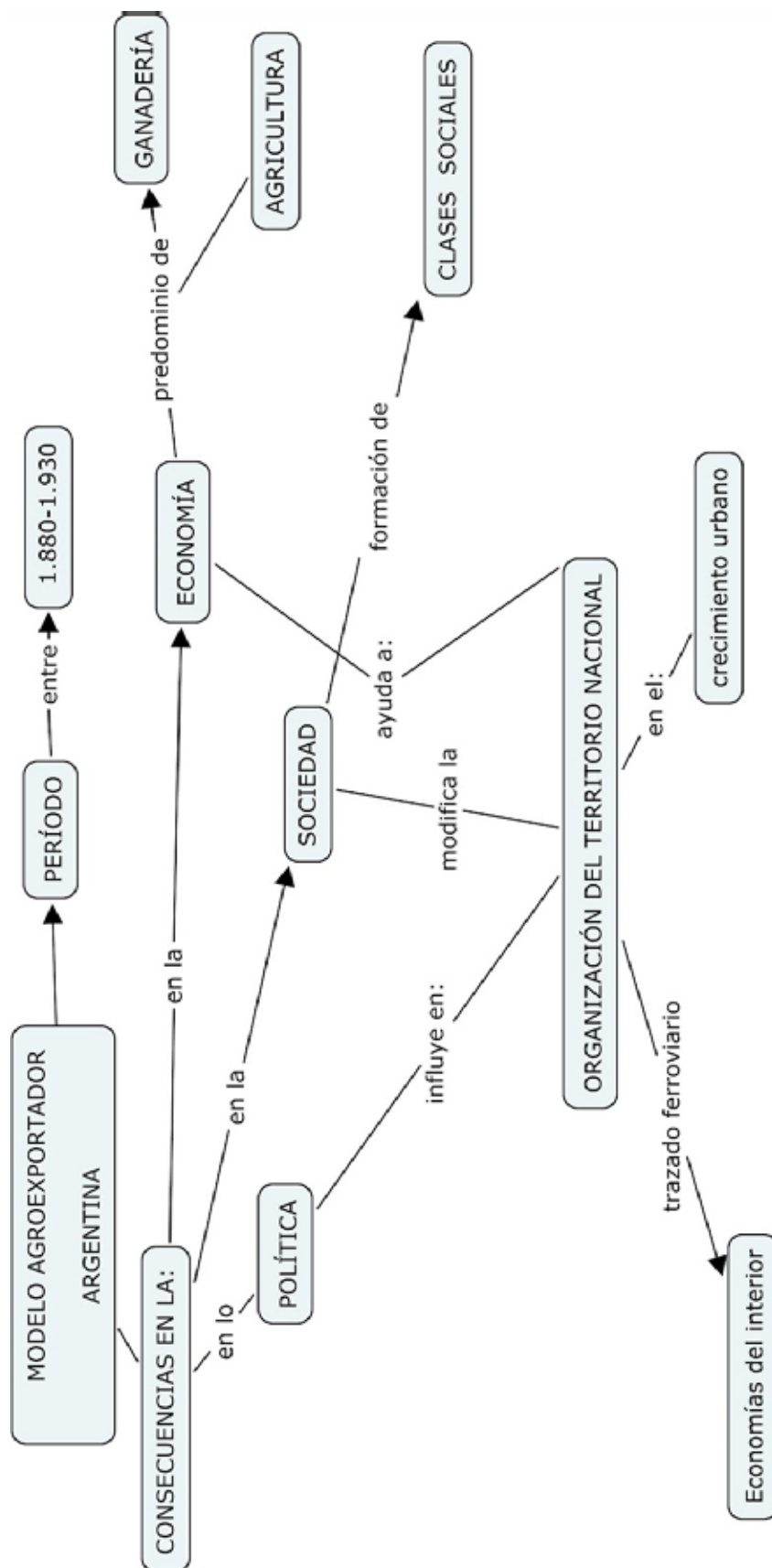
La política basada en las ideas liberales permitió el adecuado fomento de la inmigración, cumpliendo las prescripciones contenidas en la Constitución Argentina; empero este amplísimo régimen de promoción de entrada al país de millones de nuevos habitantes fue parcialmente limitado con leyes represivas como la «*Ley de residencia*» de 1902 y la «*Ley de defensa social*» de 1910, a fin de controlar la expansión del socialismo y del anarquismo. La enorme expansión poblacional dio nacimiento a movimientos obreros que comenzaron a reclamar por la mejora de sus condiciones de vida.

La inmigración dio paso, gracias a las políticas públicas implementadas por la Generación de los 80, a que en el lapso de un cuarto de siglo, se produjera un fenomenal movimiento social ascendente que dio paso a la poderosa clase media argentina.

Respecto de la investigación sobre este periodo existe una rica y variada información reciente dada la vigencia del tema podemos destacar la tesis de: Bruno, Paula (2009); Carbia, Rómulo (1925); Ibarguren, Carlos (1954). Los trabajos de recopilación de la Fundación Carlos Pellegrini, ed. Carlos Pellegrini Florit, Carlos (1979). Fernández, Carlos J. (2012); Vazeilles, José Gabriel (1997); Sebrelí, Juan José (2002); Corbière, Emilio J. (1980); Gerchunoff, Pablo; Llach, Lucas (1998); Pigna, Felipe; Ortiz, Ricardo M. (1974). Amaral, S. (1993); L. Prados de la Escosura y S. Amaral (eds) (1993); Altamirano, C. y B. Sarlo (1997); Berlinski, J. (2003); G. Della Paolera y Alan Taylor (eds.) Della Paolera, G., M. Irigoien y C. Bózzoli (2003); Díaz Alejandro, C. (1975); Ferns, H. (1966); Fiel (1989); Halperín Donghi, T. (2000); Losada, Leandro, (2008) O'Rourke, K. y J. Williamson (1999); Salvatore, R. y C. Newland (2003); Vázquez-Presedo, V. (1971); Kingsley Davis. (1959); Zulma Recchini de Lattes (1973); César Vapñarsky, 1969; Marcela Cerruti y Rodolfo Bertoncetto 2003.; I.E. del Acebo 1984;



FIGURA II . 11 | Esquema del modelo agroexportador. Fuente: Bruno, P. (2009)



## 2.6. 3. El modelo de sustitución de importaciones:

### Período 1930-1980

**E**l abundante material publicado sobre las ciudades de América Latina durante este periodo ofrece una gran producción, tesis diversas y estudios de organismos de planificación y de investigadores aislados componen un elenco considerable. Corresponden al trabajo de urbanistas, arquitectos, sociólogos, antropólogos y geógrafos, aproximándose a la problemática de la urbanización desde su especialidad.

El modelo teórico ideológico-político, se desencadena por la crisis del llamado período entre guerras mundiales y caracteriza, por el tipo de inserción histórica como economía capitalista periférica y extrovertida, que vinculaba internamente la industrialización del país con la migración rural-urbana para dotar de fuerza de trabajo a la naciente industria manufacturera local.

Las características de su estructura productiva y las inequidades socio-territoriales fueron temas de preocupación teórica y geopolítica que delimitó la discusión hasta el inicio del modelo neoliberal (1976-2001) y que ha adquirido un nuevo matiz en el período pos-convertibilidad.

La volatilidad institucional, el panorama macroeconómico mundial y los ciclos económicos argentinos han generado estrangulamientos externos que se han reproducido hasta el presente, y ello ha impactado de forma dispar en las estructuras productivas y sociales provinciales y, por lo tanto, en las fuerzas de atracción y expulsión de población hacia las ciudades. (Busso, 2006). La rápida concentración de recursos humanos y los cambios de orden económico y social, atrajeron el interés de investigadores de diversas disciplinas, que trataron de identificar los rasgos esenciales del hecho urbano y de su dinámica a mediados del siglo.

#### Problemas característicos del período

Las principales coincidencias señalan como aspectos más relevantes los siguientes: a) los problemas derivados de la macrocefalia de las capitales; b) las formas de crecimiento de la población urbana y la evolución de sus componentes, crecimiento vegetativo y migración interna; c) degradación de los centros de las ciudades, periferización de la población urbana, análisis del sistema intraurbano; c) la consideración de los desequilibrios regionales (estudio de los sistemas interurbanos), su diagnóstico y propuestas de medidas correctoras. d) La crisis política y pérdida de los sistemas democráticos.

Entre los estudios sobre el proceso de urbanización entre 1930-1980, los autores que tuvieron especial trascendencia o los más renombrados fueron: (M. Castells; J. Friedmann; G. Germani; J.E. Hardoy; M. Kaplan; M. Schteingart; P. Singer).

Las cuestiones por ellos analizadas se refieren a aspectos generales del proceso de urbanización y a los distintos fenómenos relacionados con el desarrollo urbano y sus actores que derivan en problemas sociales en las ciudades. (Fernández, C. J., 2012) Entre los temas más recurrentes se señalan, migraciones, migración interna, industrialización, cambio social, cuestiones diversas de economía y políticas urbanas, subdesarrollo y dependencia, así como las características distintivas de las ciudades latinoamericanas. Durante este período hay autores que trataron los problemas relativos a: a) la morfología y la estructura urbana, b) la diferenciación socio-espacial y socioeconómica.

c) las periferias y sus caracteres, la pobreza y la marginalidad, d) el hábitat popular, e) tipologías de barrios, viviendas y empleo, f) el sector informal, g) las migraciones internas.

Los autores que tienen mayor presencia desde los inicios de la segunda mitad del siglo XX 1950 hasta finales de la década de los ochenta son, J. Cole, G. Mertins, P.M. Hauser, L. Kovarick, J. Mattos Mar, E. Pradilla Cobos, P. H. Randle, R. Rey Balmaceda, O. Ujnovsky, y M. Zamorano. Entre 1960 y 1980, el proceso de urbanización se manifiesta así como una línea de investigación de singular relevancia, indagándose en el papel de la urbanización, sus causas y sus diversos efectos.

El estudio de las concentraciones metropolitanas especialmente desde mediados los años sesenta, despertaba un innegable interés. Este se manifiesta en la reiterada inclusión de Congresos como el de Mar de Plata, en 1966, Estas reuniones facilitaron el intercambio de ideas entre arqueólogos, geógrafos, arquitectos, antropólogos, historiadores y planificadores sociales, economistas, y sociólogos. Se convocó a estudiar “El proceso de Urbanización en América Latina desde sus orígenes hasta nuestros días”.

Los trabajos presentados pretendían examinar a la luz de diversos enfoques, el área de influencia de las ciudades de América Latina luego publicados en R.P. Schaedel y J.E. Hardoy, en Buenos Aires (1975). En 1971 se publica el artículo de M. Castells sobre “el proceso de urbanización en América Latina que presenta una relación histórica entre sociedades y espacio”. (Castells, M., 1971), dentro de los resultados del Simposio de Geografía Urbana del IPGH, organizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales/UNESCO. Sus resultados permitirían la aparición de otro libro, éste editado por el Centro Interdisciplinario del Desarrollo Urbano (Santiago, 1970)

[54]. Congreso Internacional de Americanistas (Mar del Plata, 1966) I Simposio Argentina (Buenos Aires, 1969) Actas del XXXVII Congreso Internacional de Americanistas) bajo la dirección de J.E. Hardoy y R. Schaedel (1969);

[55]. II Simposio Alemania (Munich, 1972) en las Actas del XXXVIII Congreso (Verhandlugen, 1972).

[56]. III Simposio Perú (Lima, 1972) y se convocó bajo un tema general: “El estudio de las transformaciones urbanas en América Latina”. Actas del XXXIX Congreso Internacional de Americanistas editado por el Instituto de Estudios Peruanos, en Lima (1972). El IV Simposio Italia (Roma, 1972) XL Congreso Internacional de Americanistas. El V Simposio fue en México (1974). El VI Simposio Holanda (Amsterdam, 1988). En este último, entre otros temas, en el grupo VI (MIGRATION; REGIONAL AND URBAN DEVELOPMENT) figuraban los siguientes: “Modelos de Desarrollo Espacial de Grandes Metrópolis en América Latina”, coordinado M. Czerny, de Varsovia, y “Ciudades intermedias, relaciones urbano-rurales y desarrollo regional en América Latina” que coordinaron P. Van Linbert y O. Verkoren, de Utrecht. Asimismo en 1959, en la sede de la CEPAL, en Santiago de Chile, había tenido lugar un “Seminario sobre problemas de la urbanización en América Latina”, patrocinado por Naciones Unidas, la CEPAL y la UNESCO., publicado por P. M. Hauser, (1962), logrando amplísima difusión.

[57]. Buenos Aires (1966), primer Simposio de Geografía Urbana organizado por el Comité de Geografía Urbana de la Comisión de Geografía del Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH). La reunión se centró en dos temas centrales: el estudio de las redes urbanas y el estudio de las áreas metropolitanas. Los resultados publicados en Río de Janeiro (1968) por

## 2.6.4. El periodo de democratización institucional:

### Período 1980-2000

**E**ste período está marcado en el caso argentino y de numerosos países en la región por el retorno a la democracia, y cierta participación de las instituciones políticas y sociales en las ciudades. Esto significó un gran paso para el avance de la planificación urbana, el ordenamiento territorial, y la gestión democrática de las ciudades.[10]

El agotamiento del régimen de acumulación fordista y de las estrategias macroeconómicas de tipo keynesiano, la afirmación de un nuevo paradigma científico-técnico articulado en torno a las nuevas tecnologías de la información y el incontenible avance del proceso de globalización, aparecen como hitos centrales de las profundas mutaciones que afectaron el mundo en las décadas del '80 y '90. (De Mattos y otros, 1998)

En especial, los impactos territoriales y urbanos de estos procesos han comenzado a suscitar una creciente preocupación, no solo en los especialistas en la materia sino también entre los políticos y ciudadanos en general.

En Latinoamérica esta preocupación se intensificó cuando, hacia fines de la década de los años ochenta, algunas evidencias empíricas observaron la irrupción de nuevas formas de polarización social y urbana, producto del impacto diferenciado de estos procesos sobre las regiones y ciudades, de allí que se recupera el interés por investigar, analizar y discutir el alcance de los impactos territoriales de la nueva dinámica económica y su incidencia en la redistribución espacial de la población.

Las primeras investigaciones refieren a la cuestión de las tendencias en la redistribución espacial de la población, evidenciando un incipiente proceso de desconcentración regional. Resultan pioneros en este sentido los estudios realizados por Brian Berry en 1976 "The counterurbanization process: Urban America since 1970", quien comienza a observar un cambio de sentido de los procesos migratorios en las ciudades Norteamericanas. Destacan entre los autores más importantes que retomaron y dan continuidad al estudio de esta problemática, Vining y Strauss (1977); Hall P. (1983); Dematteis (1985); Fielding, A. (1986); Butzin (1988); Champion A.G. (1988, 1989), Collin, J-P y en Latinoamérica CELADE (1980).

El proceso en el caso de la Argentina ha sido ya estudiado por Vapñarsky (1990); Lattes, (2000) y Recchini de Lattes (2000) y en particular los importantes aportes de Rodríguez, (1998; 2006); Banegas, Alejandro Portes y Robert Bryan, (1998).

Resultan escasos los estudios que observan los procesos de redistribución de la población en el caso de la provincia de Córdoba, u otras provincias argentinas. Se puede citar el trabajo sobre el área metropolitana de Neuquén, Cipoletti, de Vapñarsky, y Pantelides (1987) y el aporte de Ciccolella, (2004) para el caso del área Metropolitana de Buenos Aires, y Gorestein, (1998) que profundizan en el caso de Bahía Blanca.

[58]. ICI-CEPAL, (1985); El reto de la metrópolis, Revista Pensamiento iberoamericano (número monográfico), nº 7, Madrid, enero-julio.

## Los años noventa

Los años noventa van a introducir una revisión del concepto no ya tanto desde el punto de vista cuantitativo sino desde otras miradas de análisis cualitativo, aspectos o perspectivas económicas, sociales y políticas, como consecuencia del impacto de los procesos de globalización socio-económica que inciden en la estructura de las ciudades y sus territorios de inserción. En este sentido constituye un hito el libro de Saskia Sassen (1991) "*La ciudad global*", con la introducción del neologismo de "*ciudades globales*"; asimismo el texto de J. Borja y M. Castels, (1997) "*Local y Global: gestión de la ciudades en la era de la información*", introducen la importancia de los cambios tecnológicos que se avecinan; las investigaciones Cuervo y González, (1997); Sassen, (1991) De Mattos (1994), hacen referencia a los impactos de los procesos de globalización sobre las ciudades y sus territorios, hipótesis que bajo diferentes miradas ha sido retomada en numerosos casos de estudio.

Indovina (1998) acuña el término de "*ciudad difusa*", con relación a la dispersión de la población en el territorio, y el proceso de periferización de la población urbana y el despoblamiento de los núcleos centrales.

Monclús (1998) aplica el concepto de "*la ciudad dispersa*" donde postula que la "ciudad europea", asociada a la compacidad de su conformación, con densidades relativamente altas, caracterizada por una mezcla de usos y diversidad de actividades, ya no encuentra una correspondencia clara con las actuales aglomeraciones urbanas y metropolitanas de Europa meridional. Los cambios observados se relacionan con lo que había acontecido en las ciudades anglo americanas hacia la década del cincuenta, en especial en lo que se refiere a la pérdida de población en las áreas centrales de la ciudad, y su difusión periférica.

En el caso latinoamericano, el tema ha despertado el interés de los investigadores cuando a partir de los resultados del censo 1991 se observa la declinación demográfica de las grandes áreas metropolitanas surgiendo así los estudios de R. Baeninger, (1994); Pinto da Cunha, (1994); para el caso del área metropolitana de Sao Paulo, Brasil. Y los planteos de De Mattos, (1994), (1998), para el caso chileno; Ariza, (2000) y G. Geisse (1983) estudian el caso Mexicano, y las investigaciones de Cicollella (2000) para el área metropolitana de Buenos Aires.

## Los años 2000

Hacia el año 2000 las indagaciones van a tener visiones contrapuestas Varios aspectos destacan en el debate académico y político actual sobre la situación y el futuro de la Distribución Espacial de la Población (DEP) y su relación con su "determinante próximo", la migración; entre los que se destacan los siguientes aspectos: Cómo se relacionan la DEP y la migración con las tendencias de la inserción diferencial en el proceso de globalización. Rodríguez, (2004 y 2002) Pinto da Cunha, (2002); Arroyo, (2001); De Mattos; (2001); Graham y Marvin, 2001; Sabatini (2001); Martínez, (1999); Monclús, (1998); Rodríguez y Villa, (1997); Gilbert, (1996); Frey, (1988).

Entre los estudios más recientes, cabe destacar Izazola, (2004); Montgomery (2004); Rodríguez, (2004) y (2002); Sobrino, (2003); De Mattos, (2001); Graham y Marvin, (2001); Graeme, Champion y Lattes, (2001); Busso (2007); Rodríguez, (2002); Benko y Lipiez, (2000); Caravaca, (1998); Boisier, (1997); Cuervo y González, (1997).

Otros hacen hincapié en las diferentes formas de urbanización, “rururbanización”, urbanización dispersa, o urbanización difusa, barrios cerrados, countries, clubes e campo, privatización del espacio, como los principales problemas de la conformación actual del territorio, desde miradas antropológicas, sociológicas o demográficas, otro se refieren fundamentalmente aspectos de gobernabilidad, y gestión municipal que escapa a los alcances técnicos, déficits de infraestructuras, transporte, y equipamiento, y en todos ellos subyace la cuestión medioambiental.

En el marco posfordista de desarrollo, el territorio recupera protagonismo en contraste con la compresión y suavizaron las barreras espaciales relacionado con ello, la actuación de los sujetos individuales tiende a integrarse en campos de acción más amplios. (Harvey, 1989).

Lefebvre (1974) ya había destacado el papel del lugar en la construcción de la teoría social. Más recientemente, Massey (1990) ha insistido en el hecho de que en la reestructuración que se iniciaba a finales de los sesenta la causalidad de los cambios sociales, económicos, culturales y políticos observados en relación a la evolución económica podía situarse, en buena medida, en los niveles locales. Para Castells (1998) es precisamente el espacio aquello que organiza la sociedad-red característica de la contemporaneidad.

Primero, y atendiendo a que la globalización tiene lugar a través de complejos sociales y económicos específicos, enraizados en lugares igualmente específicos (Sassen, 1998), destaca a nivel de las políticas urbanas un progresivo desplazamiento de las formas tradicionales de planificación avanzándose hacia modalidades más flexibles y cooperativas. Los planteamientos estratégicos, muchas veces asociados a proyectos específicos, constituyen una respuesta local y territorializada al incremento de la competencia. Es así que incluso los llamados proyectos singulares forman parte de una visión más compleja inserta dentro de un territorio de referencia (Governa, 2002).

Proceso de crecimiento y cambio de régimen demográfica que conduce hacia una alto grado de urbanización, bien a través de aumento de movilidad de la población, bien como consecuencia del declive de la mortalidad ligada a la y transición sanitaria, en un contexto de crecimiento urbano impulsado por la propia ciudad, más que como consecuencia de la inmigración de origen rural. (Véase un trabajo clásico: A.C. Kelley and J. G. Williamson (1984) Population Growth, Industrial Revolutions, and the Urban Transition. Population and Development Review, 10, n° 3) .



## CAPITULO 3. Metodología

### Resumen

El objetivo de este capítulo es exponer y discutir el proceso metodológico diseñado y aplicado en la presente investigación. En línea con los estudios empíricos sobre urbanización y redistribución espacial de la población en América Latina y en el mundo, este proceso puede ser medido demográficamente mediante variables cuantitativas que permitan describir, cuantificar y analizar el proceso en este caso de la provincia de Córdoba para el período 1914-2010.

Este capítulo está estructurado de la siguiente manera. En primer lugar, se desarrollan los términos y conceptos utilizados en la investigación, se delimita espacial y temporalmente el objeto de estudio, y las fuentes de datos siendo estas dimensiones claves para la comprensión de los objetivos de esta investigación.

En segundo lugar, se explicitan y se determinan los criterios y métodos aplicados en cada capítulo y/o variables utilizadas.

En último lugar, se presenta la estrategia utilizada en el procesamiento de las fuentes y análisis de los datos.



### 3. 1. Conceptos utilizados en la investigación

Como venimos señalando, la medición de la urbanización de la población genera algunas dificultades de orden metodológico y conceptual que hace necesario aclarar algunos de los conceptos, términos, definiciones y medidas que utilizaremos a lo largo de la investigación.

Consideramos en este caso la urbanización de la población como un “*tipo particular de migración*” por lo que muchas de las medidas son las mismas o similares a la utilizadas en migración de la población.

La “*migración*” se entiende en este caso, independientemente de sus causas, como un “*cambio de residencia habitual*” [1]. Es el movimiento de personas desde su lugar de residencia hacia otro que puede ser desde un lugar rural hacia un pueblo o ciudad; dentro de la propia ciudad, otra provincia o país. [2] La migración se produce desde una residencia de origen a una nueva residencia permanente en un nuevo destino. Quedan excluidos entonces aquellos movimientos que se produzcan diariamente por razones laborales, vacacionales o recreativas y de otra índole. Según el origen y destino de la migración, ésta se divide en migración internacional [3] (migración entre países) y migración interna (migración dentro de un país). (Guía rápida de población. Population Reference Bureau)

En el caso de esta investigación vamos a considerar como migración interna [4] tanto a la migración interprovincial como a los movimientos que se han producido dentro y fuera de la ciudad por cambios de residencia habitual [1], es decir por mudanzas de un barrio a otro, de un departamento a otro o de una fracción o radio censal a otra, ya sea que hayan realizado o no un cambio de domicilio legal. Denominamos migración intra-municipal: a aquellos cambios de residencia internos del municipio, incluidos los que se producen dentro del mismo radio o fracción censal. Las preguntas 32, 33 y 34 de la boleta censal del censo 2010 refirieren a consultas sobre el lugar de nacimiento, residencia actual y ubicación de la morada hasta cinco años atrás. Estas preguntas nos permiten evaluar datos de la migración interna en el territorio nacional, del tipo de migración rural –urbano, además de los datos sobre su origen migratorio en caso de la migración internacional en los últimos cinco años se denominan “migración reciente” [6] la cual se diferencia de la “migración de toda la vida” [7]

[1]. **Lugar de residencia habitual** es un concepto estadístico utilizado principalmente en los censos de población. “[el] lugar donde el censado vivía habitualmente -desde hace 6 meses o más con relación a la fecha del Censo- o donde estaba decidido a fijar su residencia”. En las cédulas básica y ampliada se propone relevar con una pregunta de alternativas fijas la jurisdicción donde se encuentra la residencia habitual; sea esta en el mismo lugar de relevamiento, otra jurisdicción dentro de la misma provincia, otra provincia u otro país. (INDEC, Censo 2010)

[2]. Indec, Censo 2010. Argentina.

[3]. **Ámbito (movimientos migratorios)**: El cambio de residencia hace referencia a un cambio de residencia dependiente de los límites territoriales que registre el censo; de manera que se distinguen dos tipos de ámbitos, el interno, cuando los movimientos se producen dentro del país, y el externo o internacional cuando éstos se producen entre un país y un país extranjero.

[4]. **Migración internacional de ultramar**: suele denominarse también como “migración de ultramar” aquella que se produjo desde los países europeos hacia el continente americano, atravesando el océano atlántico. Migración limítrofe: la que se produce entre los países vecinos o colindantes; Chile, Bolivia, Paraguay, Uruguay, y Brasil, aunque suele incluirse también a Perú y demás países latinoamericanas dentro de ésta clasificación.

[5]. **Migración interna**: Es el proceso de pasar de una división a otra división administrativa dentro de un país, departamento, provincia, o ciudad.

**Población urbana:** población neta total que reside en localidades de más de 2000 habitantes. Este ha sido el criterio utilizado en los censos argentinos Argentina (1947, 1960, 1970, 1980, 1991, 2001, 2010) [8]

**Población rural:** Población neta total que reside en pueblos o localidades menores a 2000 habitantes.

**Nivel de urbanización:** Mide el porcentaje de habitantes que residen en ciudades o en núcleos urbanos sobre el total de habitantes. En Argentina los censos consideran urbanos todos aquellos núcleos con más de 2000 habitantes.

**La tasa de urbanización (en inglés Rate of urbanization).** Es un índice de interés demográfico y geográfico que expresa la relación porcentual entre la población urbana (habitantes de las ciudades) (PU) y la población total de un país. Una cifra alta indica un mayor nivel de desarrollo. Desde el nacimiento de la ciudad la tasa de urbanización ha experimentado cambios como consecuencia de diferentes factores sociales, políticos y económicos, sin embargo desde la revolución industrial se ha producido un crecimiento constante tanto en los países subdesarrollados como, singularmente, en vías de desarrollo. En 2008 el mundo se alcanzó la tasa de urbanización de 50% esto es, en la actualidad más de 3.600 millones de personas viven en ciudades.

**Distribución espacial de la población:** la urbanización hace referencia al concepto de concentración y desconcentración de la población en determinados puntos del espacio geográfico, este nivel de concentración o distribución espacial puede ser medido de diferentes formas, la densidad poblacional, es una de ellas, el procesos de densificación urbana y redistribución de la población en el espacio, es una de las principales discusiones de la agenda urbana actual. La densidad poblacional es un indicador simple que expresa relación entre la cantidad de habitantes por unidad de superficie (hab. /metros cuadrados, hectáreas o kilómetros cuadrados). (Ver desarrollo Cap 7. Distribucion espacial de la población)

**[6]. Migración reciente:** Se denomina migración reciente a aquella que registra el movimiento de población según el lugar de residencia habitual cinco años antes a la fecha del censo se obtiene por la pregunta 9 del formulario básico o las preguntas 14 15 y 16 de la boleta censal ampliada del censo 2010. La pregunta: "*Habitualmente vive en: \*esta ciudad, pueblo o paraje; \*otra ciudad, pueblo paraje de esta provincia; \*otra ciudad pueblo o paraje de otra provincia; \*otro país; \*Ignorado.*

**[7]. Migración de toda la vida,** es aquella que registra un movimiento de población según su lugar de residencia habitual después de un período superior a cinco años, anteriores a la fecha del censo.

**[8]. Definiciones de población urbana según censos por países:** La designación de la población urbana varía según los países, Argentina toma el límite de localidades de 2000 y más habitantes (1947, 1960, 1970, 1980, 1991, 2001, 2010); al igual que Bolivia (1976, 1992, 2001) y Venezuela (2000); Chile (1992, 2002) considera los conjuntos de viviendas concentradas con más de 2.000 habitantes, o entre 1.001 y 2.000 habitantes con un 50% o más de su PEA dedicada a actividades 2°y/o 3. Excepcionalmente, los centros de turismo y recreación que cuentan con más de 250 viviendas concentradas y no cumplen el requisito de población. Cuba (1978, 1981) considera lugares habitados por 2.000 y más personas, o con menos de 2.000 y más de 500 que tengan: alumbrado público, calles pavimentadas, acueducto, red de alcantarillado, cloacas, servicio médico asistencial y centro educacional. También se incluyeron lugares con 200 a 500 habitantes que tuvieran las seis características enumeradas. Honduras (1974;1988): Centros poblados de 2.000 y más habitantes y que cuenta, además, con las siguientes características: i) servicio de agua de cañería; ii) comunicación terrestre o servicio regular aéreo o marítimo; iii) escuela primaria completa; iv) correo o telégrafo y, por lo menos, uno de los siguientes servicios: alumbrado eléctrico, alcantarillado o centro de salud. México (2000) Localidades de más de 2.500 habitantes. Para el año 2000 y 2010, son cabeceras municipales o cuentan con 2.500 o más habitantes. Nicaragua, 1992: Localidades urbanas, es decir, en las cabeceras municipales y las localidades con 1.000 habitantes y más, que poseen características tales como trazado de calles, servicio de luz eléctrica, establecimientos comerciales e industriales, entre otras. Brasil; Ecuador; Colombia; El Salvador; Haití; Paraguay y R. Dominicana, asumen el criterio administrativo para la delimitación. Son aquellas comunas o distritos municipales: Costa Rica, Guatemala, Perú y Uruguay, utilizan un criterio que combina lo administrativo con criterios prácticos poco especificados.

### 3. 2. Delimitación espacial y temporal de la investigación

La delimitación territorial del objeto de estudio se circunscribe a la provincia de Córdoba, provincia argentina ubicada en el centro del territorio nacional. Córdoba es una de las veintitrés provincias que componen la República Argentina. Su departamento capital coincide administrativamente con la ciudad más poblada es la homónima Córdoba, teniendo además como capital alterna a la segunda ciudad en orden de importancia, Río Cuarto desde 2013.

Está ubicada al oeste de la región Centro del país, limitando al norte con Catamarca y Santiago del Estero, al este con Santa Fe, al sureste con Buenos Aires, al sur con La Pampa y al oeste con San Luis y La Rioja. Con 3 308 876 hab. En 2010 es la segunda provincia más poblada —por detrás de Buenos Aires—, con 165 321 km<sup>2</sup>, la quinta más extensa —por detrás de Buenos Aires, Santa Cruz, Chubut y Río Negro— y con 18,5 hab/km<sup>2</sup>, la quinta más densamente poblada, por detrás de Tucumán, Buenos Aires, Misiones y Santa Fe.

Según el censo 2010, el 40 % de la población está aglomerada en la capital provincial, con 1.329.604 de habitantes, convirtiéndola en la segunda aglomeración urbana del país después del Gran Buenos Aires.

La provincia de Córdoba no tuvo siempre la misma dimensión y superficie tal como hoy la conocemos, la misma adquiere esta denominación al subdividirse administrativamente el virreinato del Río de la Plata, conforme a la Real Ordenanza de Intendentes del 28 de enero de 1782, la actual provincia de Córdoba quedó ubicada dentro de la Gobernación Intendencia de San Miguel de Tucumán. La Real Cédula del 5 de agosto de 1783, suprimió la Gobernación Intendencia del Tucumán, con lo cual Tucumán junto con Catamarca, Santiago del Estero, Jujuy, Salta, Tarija y la Puna de Atacama, pasó a integrar la nueva Gobernación Intendencia de Salta del Tucumán, con sede gubernativa en Salta (desde 1792). Mientras el resto del territorio formó la Gobernación Intendencia de Córdoba del Tucumán que incluía a Córdoba, San Luis, Mendoza, San Juan y La Rioja.

Su primer gobernador intendente fue el marqués Rafael de Sobremonte, quien más adelante sería virrey del virreinato del Río de la Plata. Recién hacia 1820, la provincia adquiere su superficie y fisonomía actual, con la independencia de Mendoza, San Luis, San Juan y La Rioja.

Con relación a la delimitación temporal, el período de observación del proceso de urbanización de la provincia se analizará desde 1914-2010. La selección de período se fundamenta en la disponibilidad de datos de los censos, y estadísticas vitales que comienzan a ser sistematizadas desde 1914 por el entonces presidente de la nación, Victorino de la Plaza. El objetivo es observar y analizar longitudinalmente o largo de un periodo extenso, los cambios socio-demográficos que tuvieron lugar.

### 3. 3. Fuentes socio-demográficas de datos

Las fuentes de datos utilizadas en esta investigación fueron fundamentalmente fuentes de los censos de los nacionales de población llevados a cabo por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

Los censos de población constituyen una herramienta importante para los análisis sociales y urbanos, en este caso del proceso de urbanización y redistribución espacial de la población. Las principales ventajas del uso de datos censales es el de poder desarrollar análisis cuantitativos que derivan de ellas. Los censos constituyen el relevamiento individual de personas, hogares y viviendas, que garantiza la universalidad dentro de un territorio definido, su carácter simultáneo, la periodicidad definida de sus relevamientos, la comparabilidad en el tiempo de gran parte de la información que producen y la amplitud de las variables y temáticas relevadas. (Dinardi, 2005).

Pero fundamentalmente los censos poblacionales –al ser una fuente de información relevada en forma universal– son los únicos que proveen la flexibilidad óptima para análisis a nivel urbano y a nivel de localidad, asegurando representación. En este sentido, la información censal constituye la fuente por excelencia para trabajar por localidad o aglomerados de esta forma, captar las especificidades que caracterizan las actuales dinámicas espaciales.

Sin embargo, existen ciertos ajustes metodológicos importantes y restricciones a la hora de trabajar por localidad, y sobre todo con las mas pequeñas. Marcos y Mera (2009) destacan cuatro limitaciones: (Marcos y Mera, 2009)

- Criterio con el que se dividen o delimitan las localidades, ciudades o áreas urbanas: Las subdivisiones espaciales son unidades definidas con diferentes criterios, departamento, provincia fracción o radio y no necesariamente suponen áreas socio demográficas relevantes a los fines de la investigación urbana.

- Nivel o criterio utilizado para la delimitación urbana en las distintas etapas del operativo censal: Las posibilidades de acceso a la información censal para áreas pequeñas dependerán de la codificación y publicación de la información correspondiente a cada variable.

- Problemas de la comparabilidad de las áreas urbanas o ciudades entre los distintos los censos: Existe además la cuestión de los cambios de límites de las unidades espaciales en el tiempo, tanto en el caso de las divisiones político administrativas como de las divisiones censales, lo cual restringe las posibilidades de comparación entre los censos. Sin embargo, existen documentos y tablas de conversión elaborados por el INDEC que proveen la información necesaria para hacer comparables las unidades espaciales de los diferentes censos.

- Otro problema para la comparabilidad de los censos, es la fecha exacta del relevamiento y los supuestos errores, para los cuales hubo que hacer las correcciones censales pertinentes.[9]

[9]. Para el armado de la base de datos se trabajó con el ajuste de datos en base a la fecha exacta de los censos centrados al 1 de julio.

### 3. 4. Criterios de tratamiento de los datos censales

#### Armado de la base de datos

La primera tarea para el análisis, desarrollo y comparación de datos longitudinales, de la tesis fue el armado de una base de datos unificada para lo cual se tipearon los datos de 1276 localidades que al año 2010 o en periodos anteriores contaran con 2000 o mas habitantes. Este criterio requirió rastrear poblados que pudieran estar perdiendo población y contar con menos población en la actualidad, o bien arrancar con unos pocos cientos y estar hoy en es estadio. Otro aspecto que se tuvo presente fue el sucesivo cambio de denominación que sufrieron los lugres poblados y loclaidades a lo largo del período considerado.

La información utilizada en esta oportunidad proviene de los resultados definitivos de los censos nacionales de población de los censos de los años 1914; 1947; 1960; 1970; 1980; 1991; 2001 y 2010; los datos fueron tomados por localidad [10] [11] y departamentos en dos bases separadas.

y por otro lado se rastrearon y sistematizaron las estadísticas vitales de los registros de nacimientos y defunciones por departamentos para esos mismo años.

La forma de trabajo por loclaidad permitió obtener un mayor grado de desagregacion de los lugares poblados. Ya que en la noción de aglomeracion este hace perder las denominaciones de origen y por otro lado diluye la evolucion de los poblados en un conjunto mayor, si bien a otros fines, tales como los de la planificacion urbana esta denominacion de aglomerados puede ser una herramienta eficiente. [12]

[10]. A los efectos censales, se entenderá **por localidad** toda aglomeración de población (conocida también como lugar habitado, núcleo de población, asentamiento o con otras denominaciones) cuyos habitantes vivan en unidades de habitación próximas y que tenga un nombre o una situación jurídica reconocida localmente. Por lo tanto, se incluyen centros poblados, aldeas haciendas o colonias agrícolas, los pueblos, las ciudades y otros centros de población que satisfacen los criterios especificados. ( Censo Nacional, 1970; 1980; 1991 y 2010 INDEC)

[11]. Las localidades definidas en el párrafo anterior no deben confundirse con las divisiones administrativas denominadas como **municipios o comunas**. En algunos casos pueden coincidir, pero en otros casos la división administrativa puede constar de dos o más localidades aglomeradas. Por el contrario, otras veces algunas ciudades o pueblos grandes pueden comprender varias divisiones administrativas, que deben considerarse únicamente como parte de una localidad y no como localidades distintas. Este criterio fue aclarado en el glosario del Censo Nacional, 1970; INDEC.

[12]. **Las localidades grandes** (es decir, una ciudad o pueblo) suelen formar parte de una aglomeración urbana, que comprende la ciudad o pueblo propiamente dichos y los suburbios o zonas densamente pobladas situados fuera de los límites de la ciudad, pero adyacentes a la misma. Por consiguiente, la aglomeración urbana no es idéntica a la localidad, sino que constituye una nueva unidad geográfica, que comprende más de una localidad. En algunos casos, una aglomeración urbana grande puede abarcar varias ciudades o pueblos en sus límites suburbanos; los componentes de estas grandes aglomeraciones se especifican. ( Censo Nacional, 1970; INDEC)

[13]. **Aglomeración urbana:** puede definirse como el conjunto urbano continuo constituido por una ciudad y su periferia o por varias ciudades y sus correspondientes áreas suburbanas. Hipogeo lo define como el agrupamiento de construcciones edificadas en continuidad y que alberga a una cantidad de población superior al umbral estadístico que define el poblamiento urbano. Para estudiar una ciudad, la aglomeración urbana es un marco geográfico más pertinente que la comuna o municipio. ( Censo Nacional, 1970; INDEC)

### 3. 5. Evaluación y ajuste de los datos censales

**E**l trabajo con datos de población supone la evaluación previa de los datos disponibles mediante la aplicación de la denominada “conciliación censal” que es una técnica estrictamente demográfica que permite estimar el nivel de omisión censal (Rincón, 1984).

Esta metodología se apoya en la búsqueda de coherencia entre la información de los censos (1914,1947,1960,1970, 1980, 1991, 2001 y 2010) y de los hechos vitales (nacimientos y defunciones) registrados durante estos años.

Los censos se realizan bajo un doble cuestionario uno básico y otro ampliado. Se tuvo en cuenta que en los Censos 1991; 2001, y 2010, el cuestionario ampliado se aplicó a la totalidad de segmentos censales de las localidades de menos de 50.000 habitantes, esto le otorgó una mayor precisión al relevamiento censal de pequeños poblados. (Indec, Censo 2010; Anexo metodológico)

En las localidades con 50.000 o más habitantes, el cuestionario ampliado se aplicó a una muestra probabilística de los segmentos censales, el resto (en esas localidades) fue censado con el cuestionario básico y se estimaron las principales características de la muestra de segmentos donde se aplicó el cuestionario ampliado. La unidad de muestreo fue el segmento censal. Ésta fue también la opción que se implementó en las muestras de los censos de 1980 y 1991.

Para mejorar la precisión de las estimaciones, ciertos segmentos con características específicas fueron incluidos en la muestra con probabilidad [14]: segmentos en villas o asentamientos, segmentos en barrios cerrados, comunidades indígenas, población afro-descendiente. (Indec, Censo 2010, op. cit)

Las fracciones censales se consideraron estratos de selección. Dentro de cada una de ellas, se ordenaron los segmentos según orden geográfico, para luego seleccionar una muestra sistemática con un intervalo de selección igual a 10 y un arranque aleatorio independiente de fracción a fracción. (Indec, 2010)

La tasa final de muestreo, en las localidades donde se aplicó la muestra, fue por lo tanto superior al 10%. Como resultado del análisis por conciliación censal realizado surge que la omisión del Censo 2001 para el total del país fue del 2,75%, y se aplicó el mismo valor a los censos anteriores.

En general, el ajuste de la población base a nivel de las provincias ha sido realizado, hasta el momento, en forma proporcional al volumen y estructura por edad y sexo de cada una de ellas debido a la falta de elementos que permitieran distribuir dicha omisión de manera diferencial en cada jurisdicción. Sin embargo en esta oportunidad se cuenta con información adicional, proveniente del análisis de cobertura del Censo 2001[14] , que permite identificar situaciones heterogéneas. (Indec, Censo 2010, op. cit)

Los resultados finales de la conciliación censal por localidad y el análisis de cobertura del censo a nivel provincial permitieron realizar los correspondientes ajustes de población. Sus valores fueron tomados en consideración para la definición de la población base totales y por sexo, punto de partida del análisis demográfico. Las estimaciones presentadas en este informe, al igual que toda estimación que resulta de una muestra, contemplan el llamado “Error Muestral”: error debido al haber aplicado el cuestionario ampliado a una parte de la población. Por lo tanto, las estimaciones obtenidas a partir de la muestra de cuestionarios ampliados no coincidirán con los valores publicados en agosto de 2011, surgidos del procesamiento de un conjunto de preguntas comunes a los cuestionarios Básico y Ampliado(denominado Básico 100%). [15]

[14]. El estudio de cobertura del Censo 2001 se efectuó de manera conjunta entre técnicos de la Dirección de Estadísticas Poblacionales del INDEC y de las Direcciones Provinciales de Estadística (DPE) durante el año 2002. El mismo consistió en la evaluación de los resultados preliminares del Censo 2001 a nivel provincial y departamental con vistas a dar cuenta de las diferencias observadas respecto de las estimaciones de población vigentes a la fecha del censo.

[15]. Los datos Censales fueron ajustados al ; 01-07-1920; 01-07-1930; 01-07-1940; 01-07-1950; 01-07-1960; 01-07-1970; 01-07-1980; 01-07-1990; 01-07-2000; 01-07-2010. Los ajuste se realizaron mediante estimaciones lineales..



**Error Muestral y coeficiente de variación para totales de personas, estimados a partir del cuestionario ampliado. Censo 2010. Provincia de Córdoba**

Estimación	CV %	Error Muestral
460	8,0	37
550	7,5	41
660	7,0	46
820	6,5	53
1.020	6,0	61
1.300	5,5	71
1.700	5,0	84
2.200	4,5	99
3.150	4,0	125
4.500	3,5	156
6.750	3,0	202
11.000	2,5	275
20.000	2,0	401
45.000	1,5	670
65.000	1,3	846
100.000	1,1	1.111
200.000	0,9	1.722
400.000	0,7	2.671
700.000	0,5	3.805
1.500.000	0,4	6.163

**CUADRO III . 2 | Error muestral y coeficientes de variación para totales de personas estimados a partir del cuestionario ampliado para la Provincia de Córdoba . Fuente: INDEC. CENSO 2010. Anexo metodológico. Precisión de las estimaciones del cuestionario ampliado.**

Para la ejecución de esta tarea, se desarrollaron los siguientes pasos:

**Paso Nº 1. Ajuste de la población**

La corrección de la población empadronada en los censos consistió en sumar al resultado poblacional correspondiente a cada localidad el total de población estimado de la provincia a partir del análisis de cobertura de manera proporcional a cada sexo. Y así se obtuvieron los totales ajustados.

**Paso Nº 2. Centrado de la población**

A partir de la estimación de la población (corregida por conciliación censal) se ajustó la población de cada localidad al 1 de julio de cada año terminado en cero y luego se estimó proporcionalmente la división por sexo. El ajuste se obtuvo mediante la aplicación de estimaciones lineales. Como resultado de estos procedimientos se obtuvo la población base es decir la población por sexo y totales al 01-07- de cada año cada en algunas tablas se estimo la poblacion exacta cada 10 años . [5]. (Ver Cuadro III.1. Cuadro III.2. y Figura III.1) Una vez obtenida la base de datos completa ajustada y centrada, se dispuso a aplicar los diferentes calculos y análisis.



AÑO	FECHAS	DIFERENCIA
1920	7488	
	5266	
	Dif.	6.088
1930	11140	
	5266	
	Dif.	16.093
1940	14793	
	17299	
	Dif.	-6.866
1950	18395	
	17299	
	Dif.	3.003
1960	22098	
	22224	
	Dif.	-0.345
1970	25750	
	25758	
	Dif.	-0.022
1980	29403	
	29516	
	Dif.	-0.310
1991	33055	
	33373	
	Dif.	-0.871
2001	36708	
	37212	
	Dif.	-1.381
2010	40360	
	40478	
	Dif.	-0.323

**CUADRO III . 3 |** Tabla de estimación de la diferencia intercensal en números decimales. Fuente: (Arriaga, 2000)

**FIGURA III . 1 |** Formula para la estimación lineal. Fuente: (Arriaga, 2000)

$$a = \frac{n \sum_{1}^{n} x_i y_i - \left( \sum_{1}^{n} x_i \right) \left( \sum_{1}^{n} y_i \right)}{n \sum_{1}^{n} x_i^2 - \left( \sum_{1}^{n} x_i \right)^2}$$

$$b = \frac{\sum_{1}^{n} y_i - a \sum_{1}^{n} x_i}{n}$$

### 3. 6. Conformación de áreas urbanas

Las conformaciones urbanas resultan de diversos procesos de asentamientos territoriales donde inciden factores exógenos derivados de su contexto de inserción, y endógenos de procesos generados a nivel socio-económico, físico-espacial, sumados a procesos institucionales legal y de gestión.

**Sistema urbano:** Dentro de un país o región se denomina sistema urbano al conjunto de ciudades que conforman una red jerarquizada espacial compleja entre las que se producen flujos de intercambio de productos, bienes, servicios y personas.

La importancia del estudio del sistema urbano de un país, provincia o región reside en el poder territorial que ejerce esta red en la capacidad y generación de bienes económicos, empleo y transporte, por ende suele ser utilizada como un indicador del desarrollo y poderío económico de una región provincia o país.

El Sistema urbano o jerarquía urbana de ciudades son expresiones para un concepto de la geografía urbana y otras ciencias sociales que, utilizando los conceptos de sistema (conjunto de componentes dinámicos y sus interrelaciones), y de jerarquía (ordenación por niveles de importancia) y de ciudad (núcleo de población de según los puntos de vista de la geografía urbana, de la sociología, de la ecología, etc.) se define que un “**sistema urbano**” al conjunto conformado por un grupo de ciudades jerarquizadas . Involucra el “conjunto de asentamientos ubicados en un territorio determinado, creados y organizados por la sociedad que los habita, y que mantienen fuertes relaciones funcionales entre sí. Las relaciones funcionales entre asentamientos, poblados, y población dispersa muestran diferentes niveles de dependencia, lo que permite establecer la jerarquía urbana que rige en el funcionamiento del sistema de ciudades estudiado. Así, un asentamiento es independiente si su flujo principal se dirige a un asentamiento de menor tamaño, y es subordinado o si su flujo principal se dirige a una ciudad de mayor tamaño”. (Bolsi, 1999)

**Localidad:** A los efectos censales, se entenderá por localidad toda aglomeración de población (conocida también como lugar habitado, núcleo de población, asentamiento u otras denominaciones) cuyos habitantes vivan en unidades de habitación próximas y que tenga un nombre o una situación jurídica reconocida localmente. Por lo tanto, se incluyen centros poblados, aldeas, haciendas o colonias [16], los pueblos, las ciudades y otros centros de población que satisfacen los criterios especificados. Se considera para el caso argentino que una localidad alcanza el rango de localidad urbana con 2000 habitantes o más. (Censo Nacional, 1970; 1980, 1991, INDEC) (El censo 1970, enumero un largo listado de lugares poblados que sirvió de base para el armado de la totalidad de la base de datos)

**Municipios y comunas:** Las localidades no deben confundirse con las divisiones administrativas como municipios o comunas. En algunos casos pueden coincidir, pero en otros casos la división administrativa puede constar de dos o más localidades aglomeradas. Otras veces algunas ciudades o pueblos grandes pueden comprender varias divisiones administrativas, que deben considerarse únicamente como parte de una localidad y no como localidades distintas Se considera Municipio a las localidades aglomeradas que alcanzan los 10.000 habitantes o más y pueden dictar su carta orgánica.[17] [18]

[16]. **Colonias:** Las colonias en argentina tuvieron un reconocimiento como localidad a pesar de sus funciones netamente agrícolas, debido a que con el tiempo han evolucionado, hasta convertirse en asentamientos con funciones urbanas.

[17]. **Municipios y comunas:** Los municipios y comunas están reconocidos en el Art. 123 de la Const. provincial conforme a lo dispuesto por el Art. 5 de la Const. Nacional asegurando la autonomía municipal y reglando su alcance y contenido en el orden institucional, político, administrativo, económico y financiero”.

**Aglomerados urbanos:** Según el criterio utilizado por el INDEC durante el último censo, (2010) se entiende por “aglomerado urbano” o “localidad compuesta” a las localidades censales que atraviesan los límites de provincias, departamentos o partidos, o áreas de gobierno local (sean municipios, comunas) formando áreas urbanas que pueden abarcar total o parcialmente a dos o más de estas últimas.

Designando aquellos que superan los 100.000 habitantes mediante el nombre del componente principal precedido por la partícula “Gran”, opción ampliamente difundida en el habla cotidiana. Por ejemplo, para referirse al aglomerado del cual el componente principal es Buenos Aires, Rosario o San Juan, son usuales las expresiones Gran Buenos Aires, Gran Rosario y Gran San Juan, respectivamente.

El INDEC realiza además distinciones en el modo de nombrar a las localidades compuestas son designadas mediante los nombres de las localidades que las componen. Esta clasificación difiere de la metodología utilizadas en censos anteriores, por lo que en algunos informes se suele referir como Gran Río Cuarto o Gran Villa María a lo que en la actualidad se denomina Río Cuarto o Villa María - Villa Nueva respectivamente, citando solo algunos ejemplos. (Indec, 2010, glosario anexo metodológico)

**Gran Córdoba:** El INDEC considera como “Gran Córdoba” al área de la mancha urbana continua de Córdoba. Esta definición alcanza a la mayoría de los barrios de Córdoba y a varias localidades del Departamento Colón y Santa María. No alcanza a todos los barrios de Córdoba Capital, ya que algunos (como 25 de mayo; Barrio Villa Angelelli o Barrio General Arenales) están separados del núcleo poblacional central. Además es difícil definir cuando hay continuidad urbana entre dos barrios o localidades, Finalmente, el INDEC realiza otra distinción dentro de los aglomerados y demás localidades compuestas, según la continuidad o no continuidad física entre sus componentes. Se estima una separación no mayor de 100 metros.) (Indec, 2010)

**Área metropolitana** Un área metropolitana es una forma de organización territorial o “asentamiento espacial de población”, es una realidad espacial funcional no sujeta a límites administrativos precisos. Se caracteriza por la presencia de una ciudad central (ciudad madre) con un tamaño determinado y una gran complejidad funcional con su entorno, donde dominan los movimientos diarios pendulares de trabajadores (trabajo-residencia) y facilitadas por un sistema de transportes y comunicaciones desarrollado que garantiza las relaciones entre la ciudad central y su área de influencia. Las áreas metropolitanas se caracterizan por tener un conjunto de núcleos muy densos y áreas que combinan multiplicidad de usos conformando un red urbana muy compleja. Dentro de las áreas metropolitanas se observa una fuerte dinámica migratoria interna, que tiende a producir una fuerte expansión de la población hacia los bordes periféricos. (Reques, Velazco, 2014)

[18]. **Municipios y comunas:** La Constitución de la provincia de Córdoba en su Art. 180: “Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural fundada en la convivencia y asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa, económica, financiera e institucional. Los Municipios son independientes de todo otro poder en el ejercicio de sus atribuciones, conforme a esta Constitución y las leyes que en su consecuencia se dicten” Art. 181: “Toda población con asentamiento estable de más de dos mil (2.000) habitantes, se considera Municipio. Aquellas a las que la ley reconozca el carácter de ciudades, pueden dictar sus Cartas Orgánicas”. Art. 185: “La competencia territorial comprende la zona a beneficiarse con los servicios municipales. La Legislatura establece el procedimiento para la fijación de límites; éstos no pueden exceder los correspondientes al Departamento respectivo. Por ley el Gobierno Provincial delega a los municipios el ejercicio de su poder de Policía, en materias de competencia municipal en las zonas no sujetas a su jurisdicción territorial”. Art. 194: “En las poblaciones estables de menos de dos mil (2.000) habitantes, se establecen Comunas. La ley determina las condiciones para su existencia, competencia material y territorial, asignación de recursos y forma de gobierno que asegure un sistema representativo con elección directa de sus autoridades”.

### 3. 7. Criterios para la desagregación en áreas urbanas.

**E**n la cuarta parte nos abocamos al estudio particular de la ciudad de Córdoba. ( Departamento Capital, y sus barrios).

Uno de los aspectos que analizamos en el Capítulo 10 es el fenómeno señalado por Berry de contraurbanización. ( Berry, 1976). la conceptualización, análisis y desagregación de este fenómeno se analizan en el capítulo correspondiente.

Para observar las áreas, sectores y barrios en donde se produce el proceso de pérdida de población, se procedió a dividir la ciudad con tres criterios diferentes.

Un primer criterio dividió la ciudad en tres grandes áreas: a. área central, intermedia y periférica. (Ver Gráfico X. 1.) Para ello se sumaron los radios y fracciones que coincidieran con dicha delimitación. Un segundo criterio analizó la ciudad por sectores radiales según la división por CPC (Gráfico figura, X.5).

La base de datos se trabajó igualmente tomando una división censal por fracciones y radios según este criterio.

Por último se tomó la división por barrios proporcionada por la Dirección de Estadísticas de la Municipalidad de Córdoba, analizando los barrios que más crecieron y los que perdieron población en el último periodo de los censos 1991, 2001 y 2010.

Se analizan simplemente la diferencia de población intercensal, la tasa media de crecimiento intercensal.

#### **Mapas digitalizados disponibles.**

- Se utilizó el Mapa digitalizado en Arcview de la Provincia de Córdoba por departamentos y por localidad, para la ciudad de Córdoba, (Departamento capital) se utilizó la base del geo portal sobre fracciones y radios a los que se aplicó la división por barrios de Córdoba, provisto por el observatorio urbano de la UNC, donde cada barrio es un polígono, correspondiente al año 2001, confeccionado por la Dirección de Catastro Provincial y dirección de estadísticas y censos de la Provincia de Córdoba.

- Luego se procedió a la preparación de la Información a ser incorporada al SIG, a través de la utilización del programa ArcView 3.1.y GV SIg 2.0

- Para poder incorporar la información disponible al Arc View, se procedió de la siguiente manera: se diseñó una base de datos resumen con la totalidad de los datos provistos con los que se trabajó. Fue también a cada una de las bases entregadas por los programas identificar a los barrios a que pertenecen a través del código de barrio, de manera tal de poder realizar la localización de personas por barrios.

Segundo momento: consistió en el procesamiento y Selección de Variables:

Las variables georreferenciadas a escala barrial fueron:

Población censadas totales por barrio relevamiento 1991, 2001 y 2010

Detección de casos de movimientos dentro del mismo Municipio de Córdoba entre 1991 y 2010 (determinar tipos de movimientos más numerosos y número de casos)

Detección áreas con mayor casos de movilidad (pérdida o ganancia de población)

Graficar como era la situación inicial de residencia habitacional versus la nueva localización. Graficar como era la situación inicial del barrio de origen versus el barrio receptor. Estos aspectos se analizan en el capítulo 10.

### 3. 8. Área metropolitana de Córdoba: (AMC),

La Municipalidad de la Ciudad de Córdoba en el año 1973, caracterizó al Área Metropolitana Córdoba como: “una red de localidades que habían intensificado sus relaciones funcionales, conformando una región dinámica común. Asimismo se denominó área metropolitana utilizando como criterio la integración funcional las isocronas de viaje en una región que abarcaba un radio aproximado de 80 kms desde la ciudad de Córdoba. Comprende un radio en el que se asientan 82 localidades con gobierno local propio (Municipalidades y Comunas). (Ver Figura III. 2). Esta caracterización no explica los procedimientos utilizados para identificar la integración funcional a que se hace referencia. Solo refiere a describir una “Región Central” como: “el ámbito integrado por el Departamento Capital y contiguos, donde se ubican centros y localidades que mantienen fuertes vínculos funcionales con Córdoba-Capital y que manifestaron su voluntad de participar en acciones conjuntas”. Estos centros configurarían una alternativa de definición del “Área Metropolitana de Córdoba”. El Plandemet En esa publicación definió también que: “la Región Central” está estructurada en torno a una red urbana configurada por múltiples y diversos centros articulados a la ciudad de Córdoba como centro principal. Esa articulación de centros constituye una red urbana metropolitana. La región presenta unidad de “oferta urbana” en su conjunto, en tanto que los asentamientos que la integran operan como red dando significación a toda la región”. (Plandemet 1973) (Ver Figura III.1)

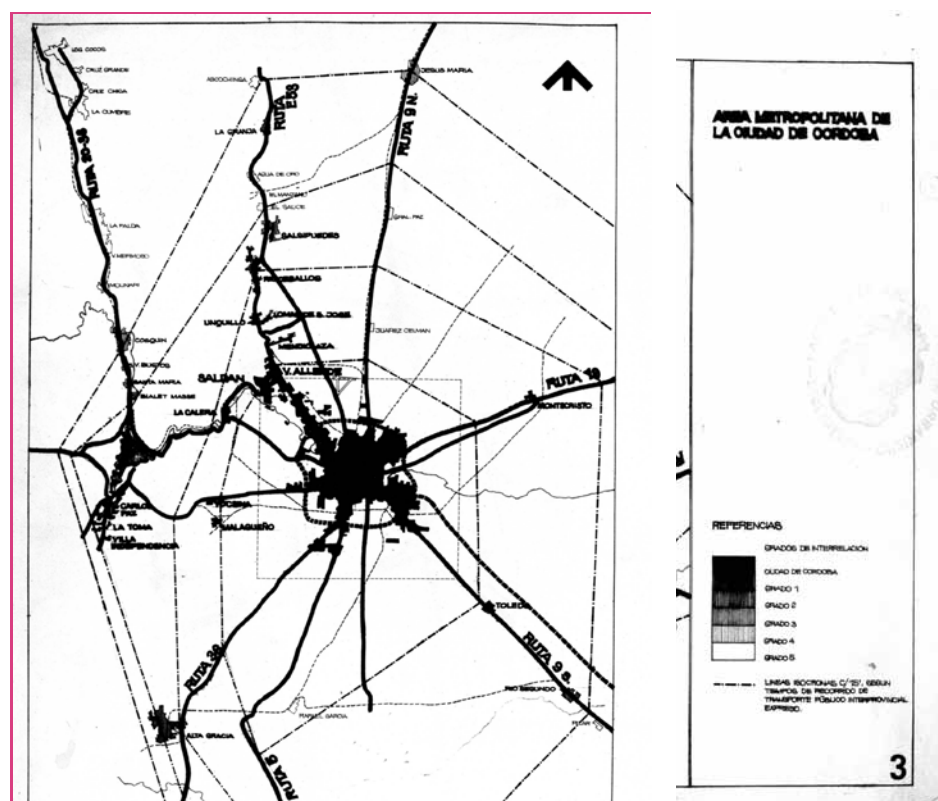


FIGURA III . 2 | Delimitación del Área metropolitana de Córdoba, según isocronas de viaje. Fuente: Plandemet. 1973. Municipalidad de Córdoba.

Por su parte el informe del esquema de Ordenamiento Metropolitano EDOM de 1978. y documentos posteriores de la municipalidad de Córdoba. Establece un descripción clara, según un modelo explícito respecto de la definición del área metropolitana de Córdoba, señalando aspectos tales como que se trata de un área que “no homogénea”, en su interior ya que es factible encontrar centros urbanos más densos como la ciudad de Córdoba, con más de 2.000 hab./km<sup>2</sup>; vastas extensiones del territorio con escasos centros urbanos y población muy dispersa como ocurre en la planicie oriental de la región, con densidades promedio no superiores a los 10 hab./km<sup>2</sup>; pasando por los corredores turísticos de la zona serrana con numerosas localidades muy próximas unas de otras.” (EDOM, 1978 y Municipalidad de Córdoba, 1999) (Ver Figura III.3)

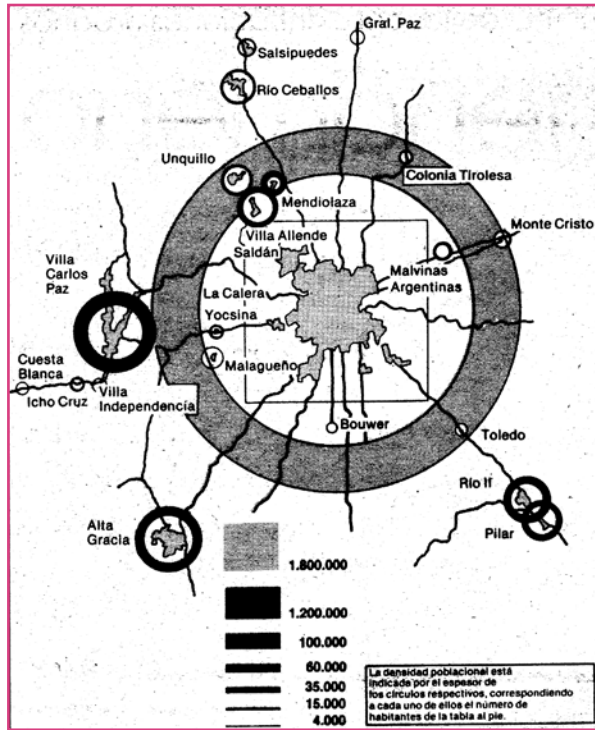
En el informe titulado “Córdoba, Ciudad en Desarrollo – Planes, proyectos y obras – Período 1991/1999” elaborado por la Secretaría de Desarrollo Urbano de la Municipalidad de Córdoba en el año 1999, se esbozó sintéticamente el proceso de metropolización [11] de la ciudad de Córdoba de la siguiente manera: “...el proceso de crecimiento poblacional y de desarrollo urbano experimentado por la ciudad ha transformado el sistema de relaciones con el territorio. Replicando en gran medida las características morfológicas del esquema nacional...”, y continua describiendo que en la provincia de Córdoba se encuentra un modelo territorial morfológicamente concentrado, desequilibrado jerárquicamente y funcionalmente centralizado. Su sistema urbano se estructura aglutinando en una pequeña porción del territorio más de la mitad de la población total con elevada densidad a diferencia de las bajas densidades que se manifiestan en el resto de la geografía provincial”. (Municipalidad de Córdoba, 1999)

Dentro del contexto nacional, en donde la configuración territorial muestra un esquema radioconcéntrico con fuerte y desproporcionada centralidad en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), la Región Metropolitana de Córdoba se encuentra dentro de un segundo orden jerárquico junto con el Área Metropolitana Rosario. Estas estructuras territoriales son las que poseen mayor desarrollo relativo, grandes recursos económicos, financieros y tecnológicos; concentración de poder y se vinculan entre sí a través de la Autopista Rosario-Bs. As. y la Autopista Rosario-Córdoba. Además posee una marcada diferencia relativa con los centros urbanos provinciales de segundo orden (Río Cuarto, Villa María y San Francisco) así como de éstos respecto al resto. (Cerato, et. all. 2004)

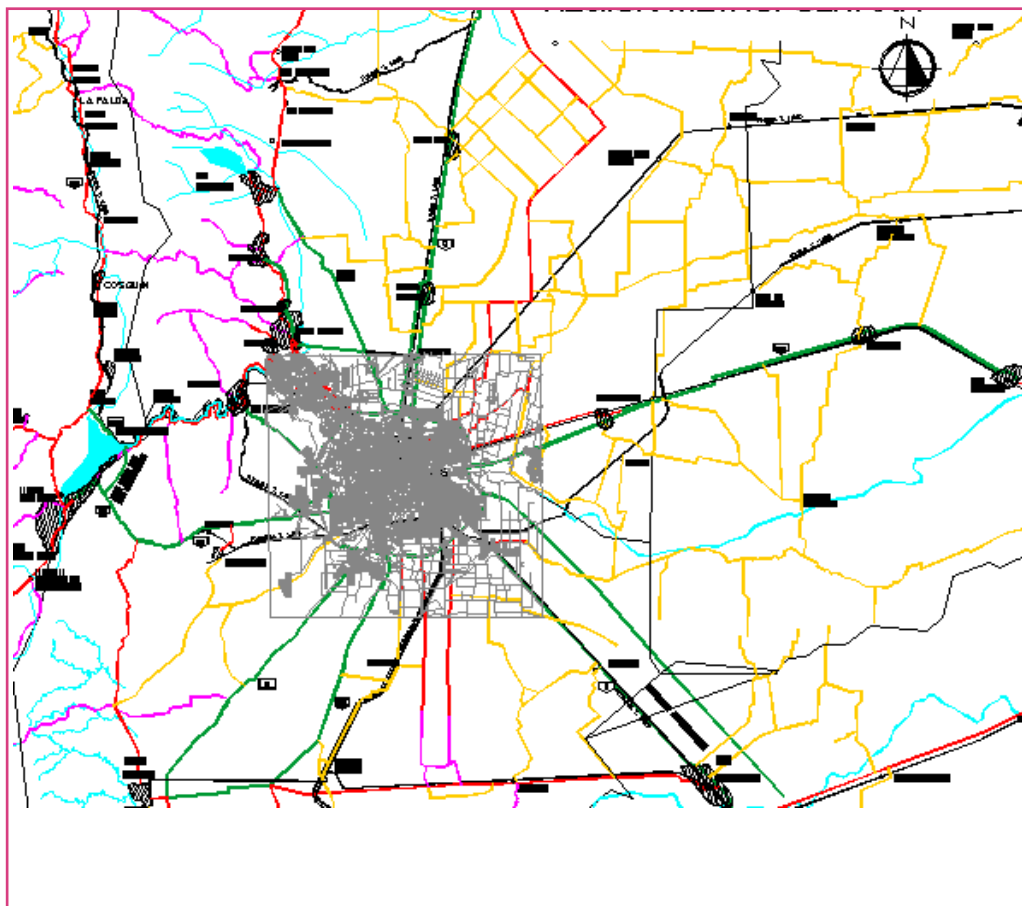
En el año 2000, se constituye el Instituto de Planificación Metropolitana (IPLAM) que es un ente descentralizado de la provincia de Córdoba y que se encarga de analizar y formular instrumentos de planificación sobre este espacio, estableciendo nuevos criterios de definición y delimitación territorial. (Ver Figura III.3) (Cuadro III.1).

Otro de los organismos provinciales descentralizados interesados en el desarrollo económico de esta región, es ADEC (Agencia de desarrollo económico de Córdoba). (Ver Figura III.4)

**[19]. Procesos de metropolización:** Según el geógrafo francés Bernard Elizalde, es una noción forjada por extensión del término metrópoli (etimológicamente, ciudad-madre) y designa a un proceso de transformación cualitativo, a la vez funcional y morfológico, de las ciudades grandes. En relación con el proceso clásico de concentración que representa la ciudad en general, la metropolización se caracteriza tanto por un crecimiento del peso de las ciudades más grandes en la repartición de ciertas funciones, como por la concentración de la población en áreas metropolitanas.



**FIGURA III . 3 |** Esquema de Delimitación del Área metropolitana de Córdoba, según EDOM. Fuente: EDOM. 1978. Obsérvese el anillo de viaje de una hora y de una hora y media alrededor de la ciudad de Córdoba.

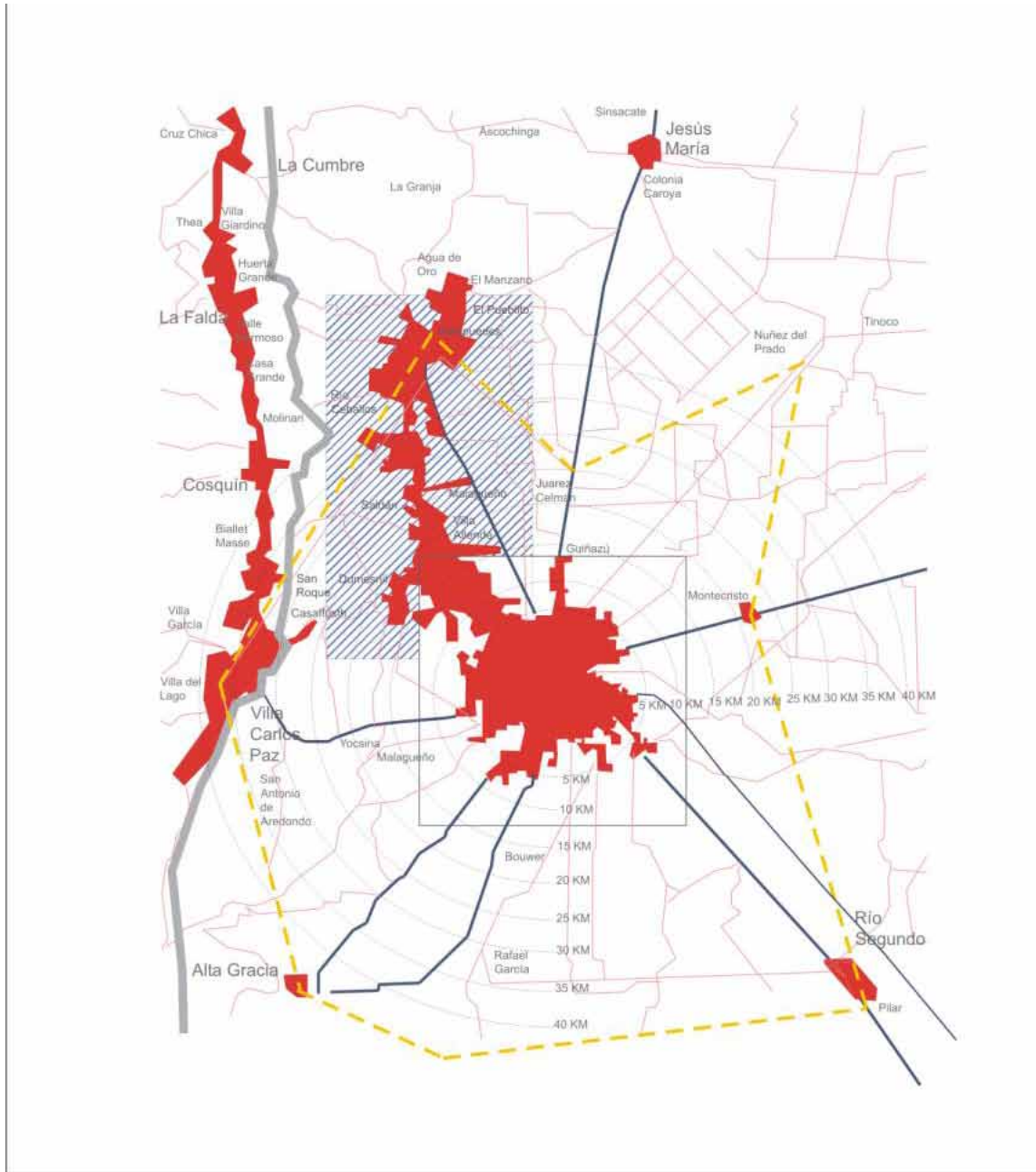


**FIGURA III . 4 |** Esquema de Delimitación del Área metropolitana de Córdoba, según IPLAM. Plano vigente actualmente. Fuente: IPLAM. 2009

**CUADRO III . 4 | Listado de localidades que integran el (AMC),FUENTE IPLAM**

	<b>Localidad</b>	<b>Departamento</b>		<b>Localidad</b>	<b>Departamento</b>
1	Villa Carlos Paz	Punilla	46	Calchín Oeste	Río Segundo
2	Alta Gracia	Santa María	47	Monte Ralo	Santa María
3	Jesús María	Colón	48	S. A Arredondo	Punilla
4	La Calera	Colón	49	Anizacate	Santa María
5	Villa Allende	Colón	50	V. Parque S.Ana	Santa María
6	Cosquín	Punilla	51	Sta Cruz del Lago	Punilla
7	Colonia Caroya	Colón	52	E. General Paz	Colón
8	Río Ceballos	Colón	53	El Manzano	Colón
9	Unquillo	Colón	54	Villa Icho Cruz	Punilla
10	La Falda	Punilla	55	Bouwer	Santa María
11	Villa del Rosario	Río Segundo	56	Costa Sacate	Río Segundo
12	Pilar	Río Segundo	57	Villa del Prado	Santa María
13	Oncativo	Río Segundo	58	Villa Parque Siqui	Punilla
14	Malagueño	Santa María	59	Mi Granja	Colón
15	Malvinas A.	Colón	60	Mayu Sumaj	Punilla
16	E. Juárez Celman	Colón	61	Villa San Isidro	Santa María
17	Saldán	Colón	62	Los Cedros	Santa María
18	Capilla del Monte	Punilla	63	San Roque	Punilla
19	Monte Cristo	Río Primero	64	Falda del Carmen	Santa María
20	Salsipuedes	Colón	65	Potrero de Garay	Santa María
21	Santa Ma. de P	Punilla	66	Villa La Bolsa	Santa María
22	Mendiolaza	Colón	67	Villa Los Aromos	Santa María
23	La Cumbre	Punilla	68	V.C. de América	Santa María
24	Laguna Larga	Río Segundo	69	Estancia Vieja	Punilla
25	Río Primero	Río Primero	70	Rincón	Río Segundo
26	Despeñaderos	Santa María	71	Casa Grande	Punilla
27	Luque	Río Segundo	72	Charbonier	Punilla
28	Valle Hermoso	Punilla	73	Rafael García	Santa María
29	Huerta Grande	Punilla	74	Tinoco	Colón
30	Tanti	Punilla	75	La Serranita	Santa María
31	Pozo del Molle	Río Segundo	76	Cuesta Blanca	Punilla
32	Bialet Massé	Punilla	77	V. Anizacate	Santa María
33	Colonia Tirolesa	Colón	78	Cnia V Agüero	Colón
34	Villa Giardino	Punilla	79	Dique Chico	Santa María
35	Toledo	Santa María	80	Villa Cerro Azul	Colón
36	La Granja	Colón	81	Cabalango	Punilla
37	Calchín	Río Segundo	82	San Clemente	Santa María
38	Agua de Oro	Colón	83	Tala Huasi	Punilla
39	Carrilobo	Río Segundo	84	La Rancherita	Santa María
40	Piquillín	Río Primero	85	La Paisanita	santa María
41	Sinsacate	Totoral	86	Villa Flor Serrana	Punilla
42	Lozada	Santa María	87	C. El Sauce	Colón
43	Los Cocos	Punilla	88	El Alcalde	Río Primero
44	Manfredi	Río Segundo	89	Jde la Quintana	Santa María
45	San Esteban	Punilla	90	Mallín	Punilla
			91	M. del Rosario	Río Primero





**FIGURA III . 5 | Esquema de Delimitación del área metropolitana de Córdoba, según ADEC (Agencia de desarrollo económico de Córdoba) Fuente: ADEC. 2010**

### 3. 9. Análisis de la distribución de la población

La vinculación de la población a un territorio puede considerarse desde dos perspectivas. Por una parte interesa establecer la forma en que la población ocupa y usa el espacio físico. El otro aspecto, no menos importante, es la tendencia a la concentración y su distribución en el espacio geográfico.

Ambos aspectos tienen implicaciones en el campo demográfico, por lo cual resulta necesario que se cuantifiquen en la forma más adecuada posible.

La complejidad de las actividades humanas hace necesario el conocimiento de los volúmenes y características económicas, demográficas y sociales de los habitantes de un país. El conocimiento de las modalidades de la distribución espacial de la población y de los cambios en el tiempo son muy valiosos, entre otras cosas porque:

- a) Proporcionan a los gobiernos locales datos útiles para la gestión de recursos.
- b) Constituyen marcos de referencia para las investigaciones demográficas y sociales sobre la población.
- c) Son una forma de contar con información adecuada para el estudio de la movilidad espacial de la población, específicamente para el análisis de las migraciones internas e interacionales.
- d) Proporcionan información necesaria para la toma de decisiones en planificación y desarrollo de proyectos tales como sanidad, educación, transporte, vivienda, servicios públicos, producción y distribución de servicios.
- e) Además, los estudios demográficos de la población, sus características y variables determinantes de su dinámica deben en todo momento vincularse al espacio geográfico particular que la misma ocupa y a los procesos de movilidad espacial que permanentemente se dan en la misma.

#### Fuentes de información de la distribución espacial de la población

Los censos nacionales de población, hogares, vivienda agropecuarios y económicos y las encuestas permanentes de población sumadas a las estadísticas vitales, son las fuentes que proporcionan datos básicos sobre la distribución espacial de la población. Las encuestas por muestreo, los registros electorales, registros de domicilio, de impuestos, de educación y otros, son también fuentes muy importantes para completar el conocimiento de diversos aspectos de la distribución espacial de la población.

Como los registros de población son prácticamente inexistentes y las encuestas en general limitadas a determinados sectores y no se puede espacializar, la fuente principal disponible para el conocimiento de múltiples aspectos vinculados a la distribución espacial de la población son los censos nacionales.

### 3. 10. Medidas clásicas utilizadas en distribución espacial de la población

Uno de los problemas que presentan los censos es que, corrientemente, la información recolectada se procesa solamente a nivel nacional, dividida por provincias y departamentos, y para fines de administración local y municipal, se deberían utilizar criterios de mayor nivel de desagregación que ayudaría a profundizar el conocimiento de la distribución geográfica de la población. Resultan de gran importancia los criterios de orden social, económico, ecológico, geográfico, etnográfico y muchos otros que brindan elementos de mayor interés analítico.

Es necesario para ello construir algunos indicadores que relacionen la población y el espacio físico, así como también las características de uno y otro.

El mayor problema para la construcción de indicadores sobre la distribución espacial y la urbanización, es la disponibilidad de datos básicos sobre la población y sobre el territorio. En la mayoría de los casos, los datos se encuentran disponibles solo para el total del país o para áreas convencionales, asociadas a las divisiones político-administrativas de cada país, divisiones que no siempre resultan las más convenientes para los análisis demográficos y socio-económicos tal es el caso de la división por departamentos. Existen diversas posibilidades para la construcción de indicadores de la distribución espacial de la población. En la tercera parte de la tesis (Cap. 7) Se analizan las variables de uso más frecuente:

**1. Densidad y mapas de distribución de la población:** presenta una descripción visual de la distribución de la densidad de la población. Esta se realizó censo por censo calculando la densidad por departamentos y luego procesado con Argis, sobre mapas actualizados por el censo 2010 de la dirección de estadísticas y censos. INDEC. Geoportal. <https://estadistica.cba.gov.ar/geoportal/>

#### 1. a. Densidad bruta de población

Ratio de la población de una determinada unidad espacial (municipio, provincia, país, etc.) sobre su superficie. Suele expresarse en habitantes por hectárea en los espacios urbanos y en habitantes por kilómetro cuadrado para las otras unidades territoriales más amplias. Su denominación más correcta es densidad bruta de población y suele representarse mediante mapas en gradientes predeterminados. Estas medidas serán revisadas en el apartado 7.2. Se formula:

Donde:

D= densidad.

N= número de habitantes de un territorio.

S= superficie de ese territorio.

$$D = \frac{N}{S}$$

#### 1.b. Densidad neta

En términos generales se entiende por densidad neta la que considera en el denominador para su cálculo, la superficie específica en relación a unos parámetros que se hace necesario hacer explícito, y no la superficie total. Así por ejemplo, en los espacios urbanos la densidad neta es la superficie construida respecto a una zona o lote edificable, sin contar las superficies destinadas a equipamientos, zonas verdes, calles u otros espacios públicos.

#### 1.c. Densidad urbana

La densidad urbana bruta se calcula reduciendo la superficie exclusivamente al área ocupada por el área administrativa del municipio, o en su defecto el espacio construido, edificado, loteado o trazado de la misma.

**1. El índice de la razón de concentración de Gini:** Da una idea resumen de la concentración de la población sobre el territorio. El coeficiente de Gini mide el grado de desigualdad en la distribución de pares de variables, en este caso población y superficie. Sus valores varían entre 0 y 1. A medida de que su valor se acerca a 0 la distribución se hace más homogénea mientras que cuando se acerca a 1 se hace más concentrada. Este indicador es una aproximación al análisis de la evolución de la distribución de la población en el territorio, y tiene una gran capacidad para medir grado de desigualdad o desequilibrio. Este índice queda ligado a la llamada Curva de Lorenz. (Ver apartado 7.3) Se calcula mediante la fórmula siguiente:

$$C_g = \frac{\sum_{i=1}^n (p_i - q_i)}{\sum_{i=1}^n p_i}$$

**2. Curva de Lorenz:** Esta se representa en un gráfico en el que: en el eje horizontal se ubica el porcentaje acumulado de los individuos ordenados de modo ascendente en función de una variable; y en el eje vertical se indica el porcentaje acumulado de esa variable. La diagonal de 45° -línea de equidistribución- muestra la situación teórica de perfecta igualdad en la distribución de la población. El Coeficiente de Gini es el cociente entre dos áreas: la comprendida entre la diagonal de 45° y la Curva de Lorenz y el área del triángulo comprendido por la diagonal de 45° y los ejes de abscisas y ordenadas. (Ver apartado 7.4)

**3. El índice potencial de población:** mide la interacción de la población en cada punto particular del territorio. (Ver apartado 7.5.1)

**4. El índice de dispersión de la población:** también mide la concentración de la población sobre un territorio. (ver apartado 7.5.1)

**5. Porcentaje urbano:** expresa en porcentaje la proporción de la población urbana sobre el total. (ver apartado 7.5.1)

**6. Relación urbana rural:** es la relación (cociente) entre la población rural de una provincia o departamento sobre la población urbana. Puede tomarse sobre la población urbana total o sobre las localidades de más de 10.000 habitantes u otros cortes. (ver apartado 7.5.1)

**7. Índice de redistribución:** Los indicadores de redistribución surgen de la comparación entre los valores porcentuales de la población por áreas entre dos fechas. El índice de redistribución expresa el porcentaje de población que se ha redistribuido entre el comienzo y el final del período analizado, b) Volumen de Redistribución (VR), que indica el número de habitantes de la segunda fecha censal que se ha redistribuido a lo largo del período; y c) Tasa de Redistribución Media Anual Intercensal (TRI), que señala el número medio de personas redistribuidas por cada 1.000 habitantes. (Ver apartado 7.6.1)

**8. Urbanización de la población:** de forma sencilla y sintética se puede definir el concepto de urbanización como el proceso mediante el cual la población de un país tiende a concentrarse en ciudades. (ver apartado 7.7)

**9. Tasa media anual de crecimiento rural urbano:** Establece el diferencial en forma de tasa o índice el crecimiento medio anual entre dos fechas censales diferenciadas según población urbana o rural. (ver apartado 7.8; y 7.9.1)

### 3. 11. El sistema urbano

Los conceptos sobre este tema se desarrollan con mayor profundidad en el capítulo 8. Aquí definiremos los aspectos metodológicos y los criterios utilizados en la investigación.

#### 1. El tamaño por número de habitantes

Los rangos para delimitar ciudades o áreas urbanas varían enormemente de país en país y dependiendo de las actividades que se desarrollen cobran un sentido diferente según las estructuras productivas y sociales. [20] (Reques, Velazco, 2014)

#### 2. Regla rango - tamaño

La regla rango-tamaño, formulada por el G. K. Zipf a finales de los años cuarenta, y aplicada más tarde al estudio de sistemas urbanos, permite comparar la distribución jerárquica de las ciudades de un sistema urbano real con su distribución ideal. Parte de la relación inversa observada entre el orden de cualquier ciudad dentro de un conjunto urbano (primera, segunda, tercera) y su tamaño poblacional. La relación consiste en que la población de orden o rango  $r$  es de  $1/r$  el tamaño de la población de la ciudad más poblada. (Zipf, 1938) (Ver mayor desarrollo en apartado 8.3)

La ciudad situada en segundo lugar posee aproximadamente un  $1/2$  de la población de la primera, la tercera  $1/3$ , la cuarta,  $1/4$  y así sucesivamente. De este modo, los tamaños de todas las ciudades del sistema aparecen vinculados entre sí y ponen de manifiesto las interrelaciones existentes entre unas y otras. Según esta regla, se puede determinar el peso demográfico de cualquier ciudad conociendo el rango o puesto que ocupa dentro de su sistema y el número de habitantes de la primera aglomeración. (Reques, Velazco, 2014) (ver apartado 8.3)

$$P_r = \frac{P_1}{r}$$

La fórmula de la que parte es: Su formulación es :

donde:  $P_r$  = es la población de la ciudad de rango  $r$ .

$P_1$  = es la población de la ciudad principal.

$R$  = es el rango de la ciudad cuya población se pretende averiguar

Se recoge la diferencia entre población observada y población esperada de cada ciudad y los valores del cociente  $P_o/P_e$ . El cociente  $P_o/P_e$  resulta de dividir la población observada de cada ciudad por su correspondiente población estimada. Valores del cociente cercanos a la unidad indican un alto nivel de ajuste, valores por encima de la unidad señalan que la población real es superior a la esperada, y valores inferiores a la unidad manifiestan poblaciones por debajo de las que cabría esperar en una situación ideal.

[20]. **Definiciones de población urbana según censos por países:** Argentina (1947, 1960, 1970, 1980, 1991, 2001, 2010); Bolivia (1976, 1992, 2001); Venezuela (2000) Localidades con 2 000 y más habitantes. Chile (1992, 2002) Conjuntos de viviendas concentradas con más de 2.000 habitantes, o entre 1.001 y 2.000 habitantes con un 50% o más de su PEA dedicada a actividades 2° y/o 3°. Excepcionalmente, los centros de turismo y recreación que cuentan con más de 250 viviendas concentradas y no cumplen el requisito de población. Cuba (1978, 1981) Lugares habitados por 2.000 y más personas, o con menos de 2.000 y más de 500 que tengan las siguientes características: alumbrado público, calles pavimentadas, acueducto, red de alcantarillado, cloacas, servicio médico asistencial y centro educacional. También se incluyeron lugares con 200 a 500 habitantes que tuvieran las seis características enumeradas.

### 3. La distribución ideal de la regla rango-tamaño

Expresa igualmente las condiciones óptimas que debería tener la jerarquía urbana para facilitar las interrelaciones entre ciudades y fomentar los procesos de difusión y adopción de innovaciones de los que depende el desarrollo económico, social y cultural de los países o espacios regionales en los que se localizan las redes. El ajuste completo a la regla resulta muy difícil en la práctica, ya que siempre existen importantes diferencias de urbanización entre unas regiones y otras. Los recursos y las actividades económicas se distribuyen de manera desigual sobre el territorio y los contrastes entre los sistemas urbanos son fuertes. En general, las distribuciones regulares y más próximas al modelo rango-tamaño se encuentran en los países más desarrollados, que tienen redes urbanas completas y bien jerarquizadas (UCLM). (Ver apartado 8.3)

### 4. Lugar de residencia del habitante mediano

Se apoya en la noción estadística de mediana, expresa una medida resumen de la distribución por tamaños. Su cálculo es sencillo. Se trata de ordenar, de mayor a menor, toda la población de la provincia por localidades, y acumular las fracciones que estas representan con respecto al total de la población. Aquella localidad con cuya incorporación se alcance a superar el 50 por ciento acumulado del total de la población, será la que cobija al habitante mediano, es decir al poblador que corta en dos partes iguales la distribución de los habitantes por tamaño. (Boleda, 1999). (Ver apartado 8.4)

### 5. Categorías por tamaños

La consideración de los tamaños de las localidades presenta sus complicaciones fundamentalmente por el número de elementos que deben ser tenidos en cuenta, y la larga lista de localidades. Una manera cómoda de simplificar es construir agrupamientos de localidades según una escala de tamaños formado por clases o categorías de límites precisos.

Como puede verse, el sistema de categorías que se utilice representará un aspecto decisivo para la imagen que se obtendrá, en buena medida, de las categorías de tamaños que se apliquen. No hay reglas completamente fijas que rijan la construcción del sistema de clases. A veces prevalece el criterio localista, en el sentido de hacer discriminaciones que se ajusten a la variabilidad de tamaños encontrada en cada provincia o región. Otras veces predomina el criterio de la comparación a escala internacional. (Ver desarrollo en apartado 8.5) (Ver apartado 9.2 y 9.3 para la provincia de Córdoba)

### 6. Tasa de urbanización

La tasa de urbanización es un índice de interés demográfico y geográfico que expresa la relación porcentual entre la población urbana (habitantes de las ciudades) (PU) y la población total de un país (P30-VI-t). Una cifra alta indica un mayor nivel de desarrollo. Desde el nacimiento de la ciudad la tasa de urbanización ha experimentado cambios como consecuencia de diferentes factores sociales, políticos y económicos, sin embargo desde la Revolución industrial se ha producido un crecimiento constante tanto en los países subdesarrollados como, singularmente, en vías de desarrollo. En 2008 el mundo se alcanzó la tasa de urbanización de 50% esto es, en la actualidad más de 3.600 millones de personas viven en ciudades. (Ver apartado 8.6)

$$T. Urb. = \frac{PU^t}{30-VI-t} * 100$$

## 7. El índice de primacía:

Mide la concentración de la población de la ciudad mas grande en relación con las otras ciudades que le siguen en tamaño.

El índice de primacía representa el grado de macrocefalia de un sistema urbano, esto es, el nivel de dominio que la ciudad principal ejerce sobre el resto de los asentamientos del sistema al que pertenece. Ese dominio se expresa a través de la relación cuantitativa entre la ciudad mayor del sistema urbano y las tres siguientes en la jerarquía poblacional. La fórmula a utilizar es:

$$I.P. = \frac{1}{\sum_{i=1}^4 i} * 100$$

Donde:

I.P.= es el índice de primacía

P1= es la población de la ciudad mayor del sistema

Σ = es la suma de la población de las cuatro primeras ciudades, incluida la principal

Sirve para medir el tanto por ciento que representa la población de la ciudad mayor del país con respecto a la suma de las poblaciones de las cuatro ciudades siguientes.

Estos valores oscilan entre 25 y 100 siendo 100 los valores extremos de macrocefalia y 25 representaría el policentrismo extremo. Valores altos reflejan redes macrocéfalas; valores intermedios, redes bicéfalas o tricéfalas, y valores bajos, redes equilibradas (UCLM). Estas fueron procesadas mediante la rutina Urbindex del paquete Pas (Arriaga, 2000) (Ver apartado 8.7 y 8.9)

Table CORDOBA: 1914		
Estimation of Indices of City Population		
A. Total and Urban Population		
Total population	-	735.472
Urban population	-	318.389
B. City Populations Ranked by Size		
Rank	Name of city	Population
1	Córdoba	134.935
2	Río Cuarto	18.421
3	Bell Ville	10.248
4	Villa María	8.779
5	Villa Concepción del Tío	8.732
6	Cruz del Eje	7.722
7	Itá	5.825
8	La Cautiva	5.361
9	Villa Ascasubi	5.348
10	Carmelo Aldao(Ex Liriers)	4.675
11	Achirre	4.309
12	San Antonio Ltn	4.173
13	La Carlota	4.127
14	Huñca Renancó(ex Jagüelles)	4.082
15	Sacanta	4.032
16	Chazón	3.976
17	San Carlos Minas	3.540
18	Calchín	3.536
19	Maldes(ex tres de febr)	3.462
20	Arroyito	3.391

Table CORDOBA:19		
Estimation of Indices of City Population		
A. Total and Urban Population		
Total population	-	1.497.987
Urban population	-	794.176
B. City Populations Ranked by Size		
Rank	Name of city	Population
1	Córdoba	369.886
2	Río Cuarto	48.706
3	Villa María	30.362
4	San Francisco	24.354
5	Bell Ville	15.796
6	Cruz del Eje	15.563
7	Dean Funes	13.840
8	Jesús María(ex catas)	13.835
9	Villa Dolores	13.835
10	Villa Gracía	11.570
11	Río Tercero (Sato)	10.683
12	San Carlos	9.254
13	Marcos Juárez(ex ESPINOLLO)	9.032
14	Laboulaye(Ex La Antena)	8.701
15	Oliva	7.746
16	Cocquín (ex Rosario)	7.746
17	Herreros (ex Urquero)	6.893
18	Las Varillas	5.950
19	Río Segundo	5.873
20	Campanile Labou	5.358
21	Hernando	4.869
22	Lcozes	4.757
23	Dicadas	4.391
24	Río Cepallos	4.384
25	Almalueche	4.313
26	La Carlota	4.301
27	Villa del Rosario	4.461
28	Villa Nueva	4.418

Table CORDOBA: 1960		
Estimation of Indices of City Population		
A. Total and Urban Population		
Total population	-	1.753.840
Urban population	-	1.192.528
B. City Populations Ranked by Size		
Rank	Name of city	Population
1	Córdoba	586.015
2	Río Cuarto	65.569
3	Villa María	41.172
4	San Francisco	38.000
5	Cruz del Eje	22.026
6	Bell Ville	19.269
7	Río Tercero (Sato)	18.512
8	Villa Dolores	16.730
9	Dean Funes	16.280
10	Marcos Juárez(ex ESPINOLLO)	12.897
11	Villa Gracia	11.628
12	Laboulaye(Ex La Antena)	11.265
13	Oliva	10.194
14	Jesús María(ex catas)	9.922
15	Cocquín (ex Rosario)	9.488
16	Río Segundo	7.572
17	Maldes(ex Libañes)	7.352
18	Lcozes	7.161
19	Las Varillas	7.045
20	Villa Carlos Paz(T)	6.658
21	Villa Nueva	6.611
22	Dicadas	6.557
23	La Carlota	6.532
24	Villa del Rosario	6.493
25	Hernando	6.453
26	Coma de Bustos	5.986
27	Copina del Monte	5.980

**FIGURA III . 6 | Tablas de ingreso de datos para el cálculo del índice de primacía urbana por años censales.** Fuente: elaboración propia sobre la base de ajuste de datos censales paquete Pas. (Arriaga, 2000)

### 3. 12. Crecimiento de la población. Valor absoluto y relativo

En la primera etapa del análisis se realizó el cálculo de las variaciones absolutas y relativas en relación con el crecimiento de la población del departamento capital, la población total de la provincia y por departamentos. (Cuadro VII. 1) (Figura VII. 5) Esta etapa tuvo por objetivo la caracterización de las transformaciones socioeconómicas que tuvieron lugar en ese período, que luego serán incorporadas al análisis de los cambios en los procesos posteriores. Este crecimiento obedece tanto al crecimiento vegetativo cuanto a los procesos migratorios. El crecimiento vegetativo obedece al comportamiento de la fecundidad (Nacimientos,) y de la mortalidad (Defunciones) (ver apartado 6.6.2).

Esta condicionada por la estructura por sexo y edad de la población. (Ver apartado. 6.6.3)

#### Variación intercensal de la población

Permite analizar los cambios demográficos experimentados por una población entre un censo y otro y que al final, determinan un tamaño específico de la misma así como establecer la dinámica demográfica ocurrida a una población entre dos censos, que explique su crecimiento o decrecimiento en el último censo. El incremento absoluto anual medio permite evaluar las cantidades netas de población que se suman año a año a la ciudad, provincia o departamento. (Ver apartado 6.6.1) (ver apartado 9.1)

#### Tasa media anual de crecimiento intercensal.

En la Tabla VII. 1. Se estiman las tasas medias anuales de crecimiento intercensales por departamento para los años 1822, 1869, 1895, 1914, 1947; partir de la aplicación de la fórmula logística. (ver Cuadro VI. 7)

Se requiere de 3 datos equidistantes:

$$\begin{array}{l}
 P_0 = \text{Pob. En el tiempo } t_0 \\
 P_1 = \text{Pob. En el tiempo } t_1 \\
 P_2 = \text{Pob. En el tiempo } t_2
 \end{array}
 \begin{array}{l}
 \rangle d \\
 \rangle d
 \end{array}$$

Luego :

$$P_s = \frac{2 P_0 P_1 P_2 - P_1^2 (P_0 + P_2)}{P_0 P_2 - P_1^2}$$

$$a = \text{Ln} \left( \frac{P_s - P_0}{P_0} \right) \quad b = \frac{1}{d} \text{Ln} \left[ \frac{P_0 (P_s - P_1)}{P_1 (P_s - P_0)} \right]$$

FIGURA III . 7 | **Fórmula para la estimación logística de la tasa de crecimiento medio anual, intercensal.** Fuente: ( Arriaga, 2000)



Año	Habitantes	Incremento neto
1900	20.08	
1901	21.42	1.341
1902	22.85	1.429
1903	24.37	1.522
1904	25.99	1.622
1905	27.72	1.727
1906	29.56	1.840
1907	31.52	1.959
1908	33.60	2.085
1909	35.82	2.219
1910	38.18	2.362
1911	40.70	2.512
1912	43.37	2.672
1913	46.21	2.841
1914	49.23	3.020
1915	52.44	3.209
1916	55.85	3.410
1917	59.47	3.621
1918	63.31	3.844
1919	67.39	4.079
1920	71.72	4.327
1921	76.31	4.588
1922	81.17	4.863
1923	86.32	5.151
1924	91.78	5.454

**CUADRO III . 5 | Encabezado la tabla calculo del incremento neto anual estimado de la ciudad de Córdoba. Fuente: elaboración propia. En base a ajuste de datos censales. Interpolacion logistica en base a rutina Fitlogistic. Paquete PAS. (Arriaga, 2000)**

Los gráficos y análisis correspondientes a esta tabla se muestran en el capítulo 9. Graficos IX. 1 y IX 2. Proyección estimada y ajustada por interpolacion logistica mediante la rutina paquete pas Fitlogistic.

Año	Población Ciudad de Córdoba	Incremento neto Ciudad de Córdoba	Tasa media anual de crecimiento	Población de la Provincia	Incremento neto provincia de Córdoba
1900	25.02105		17.50000	542.18359	
1901	26.56201	1.54096	17.50000	554.19569	12.01210
1902	28.19596	1.63395	17.50000	566.44454	12.24885
1903	29.92828	1.73232	17.50000	578.93349	12.48895
1904	31.76461	1.83633	17.50000	591.66589	12.73240
1905	33.71090	1.94629	17.50000	604.64508	12.97918
1906	35.77339	2.06249	17.50000	617.87436	13.22928
1907	37.95863	2.18524	17.50000	631.35703	13.48267
1908	40.27350	2.31487	17.50000	645.09636	13.73933
1909	42.72520	2.45170	17.50000	659.09559	13.99923
1910	45.32127	2.59607	17.50000	673.35793	14.26234
1911	48.06961	2.74834	17.50000	687.88655	14.52862
1912	50.97847	2.90886	17.50000	702.68459	14.79803
1913	54.05647	3.07799	17.50000	717.75512	15.07054
1914	57.31257	3.25610	17.50000	733.10120	15.34608
1915	60.75613	3.44356	17.40873	748.72581	15.62461
1916	64.39687	3.64074	17.40805	764.63188	15.90607
1917	68.24489	3.84802	17.40731	780.82227	16.19039
1918	72.31066	4.06577	17.40650	797.29979	16.47752
1919	76.60500	4.29434	17.40561	814.06717	16.76738
1920	81.13911	4.53411	17.40464	831.12705	17.05988
1921	85.92452	4.78541	17.40357	848.48202	17.35496
1922	90.97311	5.04859	17.40241	866.13454	17.65253
1923	96.29705	5.32394	17.40113	884.08702	17.95248
1924	101.90881	5.61176	17.39974	902.34175	18.25473
1925	107.82112	5.91231	17.39821	920.90091	18.55916
1926	114.04694	6.22582	17.39654	939.76660	18.86569
1927	120.59941	6.55247	17.39471	958.94077	19.17417
1928	127.49182	6.89242	17.39271	978.42528	19.48451
1929	134.73756	7.24573	17.39052	998.22186	19.79657
1930	142.35002	7.61246	17.38812	1018.33209	20.11023

**CUADRO III . 6 | Encabezado la tabla calculo del incremento neto anual estimado de la ciudad de Córdoba y total provincial. Calculo de la tasa media anual de crecimiento ajustada. Fuente: elaboración propia. En base a ajuste de datos censales. Interpolación logistica en base a rutina Fitlogistic. Paquete PAS. (Arriaga, 2000)**

Los gráficos y análisis de esta tabla se muestran en el capítulo 9. Graficos IX. 3 y IX 4. Proyección estimada y ajustada por interpolación logistica mediante la rutina paquete pas Fitlogistic. (Arriaga, 2000)

### 3. 13. **Medidas clásicas utilizadas para los movimientos de población**

**Migración neta o saldo migratorio:** La migración neta se define como la diferencia entre el número de inmigrantes y emigrantes en un área determinada durante un periodo concreto. También puede denominarse “Saldo migratorio”: para un ámbito geográfico determinado, el saldo migratorio -también llamado a veces migración neta- es la diferencia entre las entradas por migración y las salidas por el mismo motivo; en consecuencia, el signo positivo o negativo del mismo indica que las entradas superan las salidas o viceversa. (Ver apartado 9.6 y Figura IX.9; IX.10; IX.11)

**Tasa de migración neta:** se define como la diferencia entre el número de inmigrantes y emigrantes en un área determinada durante un periodo concreto, relacionada con población media de dicha área en dicho periodo. (Ver apartado 9.6 y Cuadro IX.7)

**Crecimiento vegetativo y migratorio:** Expresa el crecimiento de población según provenga de la diferencia entre nacimientos y defunciones (vegetativo); o según sea por migraciones. (Reques, Velasco, 2014)

**Peso del departamento capital:** Expresa el valor relativo del departamento Capital en el total provincial y en relación con el resto provincial. (Cuadro V. 4 y Cuadro V.5) habitantes del área durante un año determinado (número de inmigrantes (I) menos número de emigrantes (E) dividido entre la población media (P30-VI-t) y multiplicado por 100) lo que arroja resultados positivos o negativos. Si el resultado es negativo (-) es porque se da un predominio de las “salidas” de población sobre las “llegadas”; si es positivo (+), el volumen de inmigrantes es superior al de emigrantes. (Ver Cuadro VII.3) (Ver apartado 6.5) (Ver Cuadro VI.5) (Figura VI.5)

**Coefficiente de industrialización:** Expresa el cociente entre el Producto Interno Bruto (PIB) de la industria manufacturera sobre el PIB total en pesos corrientes actualizados. (Ver Figura VI.6)

**Porcentaje de población extranjera:** Expresa la relación proporcional de población extranjera sobre la población total. (Ver figura VI.11) (ver Cuadro VI.15)

**Variación intercensal de la población:** Permite analizar los cambios demográficos experimentados por una población entre un censo y otro y que al final, determinan un tamaño específico de la misma así como establecer la dinámica demográfica ocurrida a una población entre dos censos, que explique su crecimiento o decrecimiento en el último censo. (Ver Cuadro VII.3) (Ver apartado 6.5) (Ver Cuadro VI.5) (Figura VI.5)

**Tasa media anual de crecimiento intercensal:** Es el ritmo al que la población aumenta o disminuye durante un período dado, debido al efecto de la natalidad, la mortalidad y las migraciones. Es decir que es la proporción constante en que la población aumenta o disminuye cada año en un período determinado, ya sea tanto por el crecimiento natural como por los procesos migratorios. (Ver Cuadro VII.3) (Ver apartado 6.5) (Ver Cuadro VI.5) (Figura VI.5)

### 3. 14. Medidas indirectas para medir los movimientos de población

Ante la ausencia de una medición directa del fenómeno migratorio, los métodos residuales basados en la ecuación compensadora [21] han sido empleados para tener una medida más o menos fidedigna del volumen y signo de la migración o movimiento de redistribución de la población.

**Saldo migratorio:** mide el efecto neto que tienen la inmigración y la emigración en la población de un área, expresado como el aumento o la disminución por cada 100 habitantes.

El saldo migratorio es el balance que existe entre la inmigración y la emigración en un determinado lugar. Cuando el saldo migratorio es positivo, la población aumenta y hay más inmigrantes que emigrantes; cuando el saldo migratorio es negativo, la población disminuye y hay más emigrantes que inmigrantes (idea que no toma en cuenta la tasa de crecimiento natural de la población, que sería la diferencia entre la natalidad y la mortalidad en un año determinado). No confundir este término con la “tasa de crecimiento natural de la población”, que sería la diferencia entre la natalidad y la mortalidad en un año determinado. Respecto de cualquier dato estadístico, suele haber controversia a la hora de definir determinados conceptos y parámetros de medición. El saldo migratorio para un ámbito geográfico determinado, es la diferencia entre las entradas por migración y las salidas por el mismo motivo; en consecuencia, el signo positivo o negativo del mismo indica que las entradas superan las salidas o viceversa. Su resultado no implica una disminución o incremento de la población; sino simplemente la relación matemática entre el número de emigrantes e inmigrantes.

**Saldo migratorio externo:** Es la diferencia entre la inmigración y la emigración, en un ámbito espacial determinado.

**Saldo migratorio por año de nacimiento:** Resulta de hallar la diferencia entre el conjunto de inmigrantes que residen la ciudad de Córdoba. ( departamento capital)–entendidos como el colectivo de no nativos y el de emigrantes nativos que residen de la ciudad de Córdoba pero dentro de la provincia, por año de nacimiento.

**Saldo migratorio por departamentos:** Dado que la provincia dispone de estimaciones fiables de población en momentos censales, y por otro lado es dable contar con estadísticas vitales por departamento es posible calcular el crecimiento natural de la población, pero no cuenta con un registro con información diferenciada de la emigración e inmigración por ciudades y/o departamentos. En este caso es posible conocer la diferencia [I-E] de manera indirecta que se denomina balance migratorio, saldo migratorio o migración neta. Una primera medida indirecta de dicho balance viene a expresar la migración neta, procedente del residuo o la diferencia entre el crecimiento real esperado por la estimación intercensal de la población y el crecimiento natural o vegetativo.

**Saldo migratorio por localidad:** Al igual que con el saldo migratorio por departamentos se estimó el saldo por localidad. Para ello se construyó en el capítulo VIII una tabla auxiliar que permitió calcular esta medida por localidad. Para construir los datos se procedió a una estimación del crecimiento intercensal lineal a partir de datos de los censos 1991, 2001 y 2010, luego se estimaron proporcionalmente las defunciones del departamento por localidad. Para las estimaciones de natalidad se supuso la edad cero .en cada año censal.

### 3.14.1. Cálculo de del Saldo migratorio por departamentos

La medida más clásica de la migración es el saldo migratorio o migración neta a partir de la ecuación compensadora [21]. Se supone que la migración contribuye junto con la fecundidad y la mortalidad al crecimiento de la población, para observarla se establece la ecuación básica de la población. [3.1]

$$P^{t+n} = P^t + (N^{t,t+n} - M^{t,t+n} + I^{t,t+n} - E^{t,t+n}) \quad [3.1]$$

(Población final = Población inicial + Nacimiento – Defunciones + Inmigraciones – Emigraciones)

Dado que la provincia dispone de estimaciones fiables de población en momentos de censo, y por otro lado es dable contar con estadísticas vitales por departamento es posible calcular el crecimiento natural de la población, pero no cuenta con un registro con información diferenciada de la emigración e inmigración por ciudades y/o departamentos.

En este caso es posible conocer la diferencia [I-E] de manera indirecta que se denomina balance migratorio, saldo migratorio o migración neta. Una primera medida indirecta de dicho balance viene a expresar el crecimiento migratorio o migración neta, es la diferencia o residuo entre el crecimiento real estimado por la proyección de la población y el crecimiento natural o vegetativo.

En el capítulo XI Cuadro XI. 7. Se muestra el cálculo de la migración neta por departamentos. Siguiendo la ecuación [3.1], El componente migratorio de la variación de la población ofrece un panorama diferente del que se presenta al considerar de manera integral la variación total de la población. (Ver Capítulo 10)

**[21]. Ecuación compensadora:** Esta es una de las ecuaciones básicas del análisis demográfico. Descompone los elementos que intervienen para que el tamaño de una población se vea modificado entre dos momentos cualesquiera (o, lo que es lo mismo, durante un intervalo de tiempo). (Población final = Población inicial + Nacimiento – Defunciones + Inmigraciones – Emigraciones). Tenemos por tanto dos stocks, el inicial y el final, y unos flujos de entrada y salida (ver un post sobre los conceptos de stock y flujo en demografía). La fórmula que los relaciona es la siguiente:

$$P^{t+n} = P^t + (N^{t,t+n} - M^{t,t+n} + I^{t,t+n} - E^{t,t+n})$$

A	B	C	D	E	F	G	H
	Poblacion ciudad de Córdoba	Nacimientos	Defunciones	Crec. vegetativo	Tasa veget. %	Saldo migratorio neto	Saldo migratorio %
	Poblacion estimada y ajustada año por año al 1 de julio	Nacimientos del Departamento Capital según estadísticas vitales	Defunciones del Departamento Capital según estadísticas vitales	C-D	(C-D) / B	B-E	G/B
1914	135294	4815	3757	1058	7.82	2145	15.85
1915	139700	5004	3801	1203	8.61	2600	18.61
1916	144250	4875	4128	747	5.18	3520	24.40
1917	148950	4409	3976	433	2.91	3858	25.90
1918	153800	4557	3998	559	3.63	4073	26.48
1919	158830	4737	4339	398	2.51	4079	25.68
1920	163985	4655	3977	678	4.13	3787	23.09
1921	169324	4795	3921	874	5.16	3388	20.01
1922	174840	5186	3932	1254	7.17	2388	13.66
1923	180531	5717	3668	2049	11.35	1760	9.75
1924	186413	5797	3724	2073	11.12	2043	10.96
1925	192486	5918	3961	1957	10.17	2790	14.49
1926	198754	6012	4491	1521	7.65	2491	12.53
1927	205228	6398	3936	2462	12.00	2083	10.15
1928	211914	6616	4475	2141	10.10	2825	13.33
1929	218815	7118	5183	1935	8.84	1864	8.52
1930	225942	7329	4001	3328	14.73	419	1.85
1931	233305	7607	3991	3616	15.50	909	3.90

**FIGURA III . 8 | Encabezado del calculo de la tabla de evolución del saldo migratorio neto del departamento capital.** Fuente: elaboración propia. En base a ajuste de datos censales y estadísticas vitales. Interpolación logística en base a rutina Fitlogistic. Paquete PAS. (Arriaga, 2000)

### Saldo migratorio por localidad

Como señalamos más arriba, la idea de la investigación es la de poder desagregar el saldo migratorio por localidades. Para ello se construyó en el Capítulo VIII una tabla auxiliar que permitió calcular esta medida por localidad.

Para construir los datos se procedió a una estimación del crecimiento intercensal lineal a partir de datos de los censos 1991, 2001 y 2010, luego se estimaron proporcionalmente las defunciones del departamento por localidad. Para la estimaciones de natalidad se supuso la edad cero en cada año censal. A partir de allí se calcula la diferencia que estima el saldo migratorio por localidad. (Ver Tabla III.7)

Localidad	Cant. Hab.	Saldo migr.	Tasa bruta de fec	Tasa de mort	indice masc	Tasa de crec.	tasa migratoria
ACHIRAS	2169	-172	0.190	0.089	0.935	2.000	-7.939
ADELIA MARIA	6365	431	0.190	0.089	0.964	17.500	6.766
AGUA DE ORO	1551	430	0.198	0.070	1.009	49.400	27.721
ALCIRA GIGENA	5486	-14	0.190	0.089	0.904	9.800	-0.253
ALEJANDRO ROCA	4700	190	0.198	0.094	0.970	14.800	4.033
ALEJO LEDESMA	3311	-68	0.165	0.104	0.913	3.900	-2.064
ALICIA	2755	68	0.201	0.103	0.943	12.500	2.472
ALMAFUERTE	10529	277	0.186	0.094	0.936	12.100	2.628
ALTA GRACIA	42600	-597	0.226	0.087	0.930	12.800	-1.401
ALTOS DE CHIPION	1512	136	0.201	0.103	0.924	19.800	8.986
ANISACATE	2011	899	0.226	0.087	0.977	84.100	44.713
ARIAS	6944	164	0.165	0.104	0.945	8.400	2.357
ARROYITO	19664	1953	0.201	0.103	0.947	20.900	9.929
ARROYO CABRAL	2706	147	0.184	0.095	0.914	14.600	5.436
BALLESTEROS	3650	-5	0.198	0.104	0.989	9.300	-0.125
BALNEARIA	5587	257	0.201	0.103	0.904	14.800	4.594
BARRIO GILBERT -IÁ DE MAYO	1143	715	0.226	0.087	0.964	138.000	62.588
BELLVILLE	31949	-860	0.198	0.104	0.937	6.600	-2.692
BERROTARAN	6438	-397	0.190	0.089	0.937	3.800	-6.161
BIALET MASSE	4528	1818	0.172	0.090	0.974	62.900	40.159
BRICKMANN	8239	780	0.201	0.103	0.949	20.400	9.465
CAÁADA DE LUQUE	1045	126	0.326	0.109	1.120	39.200	12.034
CALCHIN	2036	93	0.201	0.085	0.984	16.800	4.552
CAMILLO ALDAO	4903	-518	0.165	0.104	0.946	-4.100	-10.557
CANALS	8363	16	0.198	0.104	0.935	9.600	0.185
CAPILLA DEL MONTE	8927	574	0.172	0.090	0.883	15.100	6.435
CARNERILLO	1573	-40	0.198	0.094	0.966	7.700	-2.552
CARRIL OBO	1522	-55	0.201	0.085	1.003	8.000	-3.591
CAVANAGH	1149	-21	0.165	0.104	1.016	4.100	-1.846
CHARRAS	1000	25	0.198	0.094	0.996	13.100	2.529
CINTRA	1054	-80	0.198	0.104	0.974	1.800	-7.543
COLAZO	1550	158	0.201	0.085	1.013	23.400	10.199
COLONIA CAROYA	13775	2722	0.198	0.070	0.959	37.400	19.761
COLONIA SAN BARTOLOME	1110	208	0.201	0.103	0.965	32.000	18.762
CORDOBA	1265942	-39586	0.185	0.068	0.915	8.500	-3.127
CORONEL BAIGORRIA	1335	54	0.190	0.089	1.041	14.400	4.022
CORONEL MOLDES	8101	-409	0.190	0.089	0.927	4.900	-5.048

**CUADRO III . 7 | Encabezado de la tabla base por localidad en orde alfabético para el calculo del saldo migratorio neto estimado. Fuente: elaboración propia. En base a ajuste de datos censales año 2001 y estadísticas vitales estimadas en base a totales departamentales de manera proporcional al total de la localidad. Los gráficos de esta tabla se muestran en capítulo 9.**

- **Saldo migratorio por edad**

Para el cálculo del saldo migratorio por edades del departamento capital, se utilizó la rutina CS-RMIG del paquete Pas (Arriaga 2001) Que estima de manera indirecta por el método de supervivencia la migración por edades.

Table  
Córdoba  
a:  
2001  
Census Survival Rate  
Method for Estimating  
Internal Migration  
A. Reported Populations by Age, Sex, and Residence

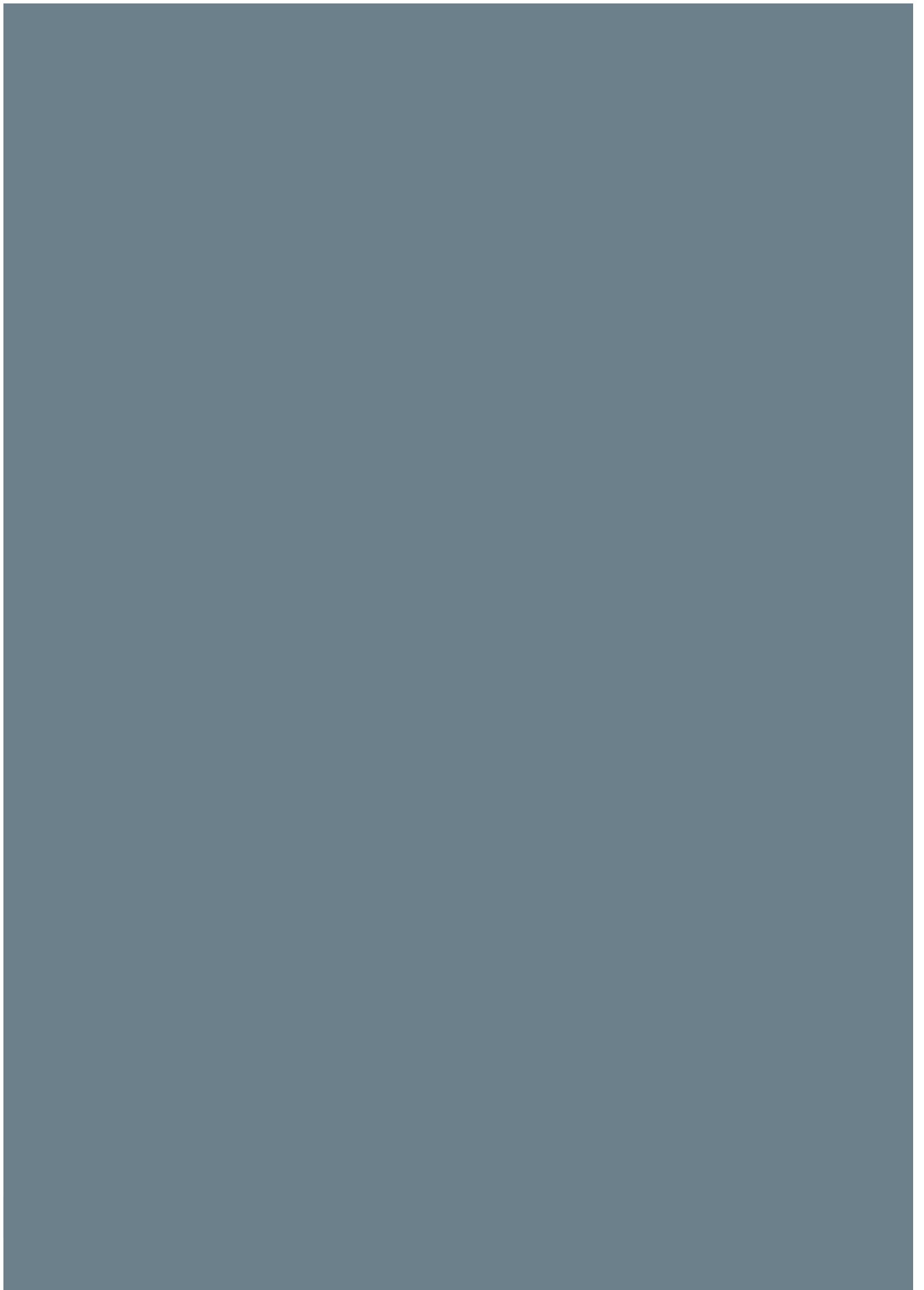
Year and age	Male		Female	
	Total	Subarea	Total	Subarea
<b>1991</b>				
0-4	929.600	241.850	886.555	230.625
5-9	1.152.430	315.670	1.101.575	300.270
10-14	1.181.450	332.240	1.129.290	312.425
15-19	1.074.430	296.630	1.039.915	264.800
20-24	941.775	195.490	947.630	166.295
25-29	800.710	157.690	783.415	149.420
30-34	660.870	139.590	644.555	132.520
35-39	645.045	140.495	618.825	129.640
40-44	640.765	142.765	621.760	130.660
45-49	613.410	143.080	625.630	133.625
50-54	518.900	131.670	533.635	120.630
55-59	472.415	124.605	482.310	107.650
60-64	381.690	104.930	395.325	87.910
65-69	296.050	85.930	323.910	71.025
70-74	205.575	59.515	251.805	52.580
75+	280.150	78.580	386.920	76.730
A. Reported Populations by Age, Sex, and Residence (continued)				
Year and age	Male		Female	
	Total	Subarea	Total	Subarea
<b>2001</b>				
0-4	914.445	260.760	868.930	247.275
5-9	911.940	263.320	864.920	248.130
10-14	984.740	281.945	936.125	265.730
15-19	1.182.015	318.335	1.132.870	287.355
20-24	1.174.295	248.315	1.169.515	223.225
25-29	1.084.410	243.700	1.093.200	238.870
30-34	1.021.480	247.170	1.017.095	234.905
35-39	822.300	204.360	807.950	186.835
40-44	674.670	163.645	663.235	148.515
45-49	634.705	150.620	620.645	136.595
50-54	621.665	147.385	621.815	134.410
55-59	568.385	139.050	611.530	132.545
60-64	462.385	121.250	516.930	114.965
65-69	390.580	106.175	453.750	94.595
70-74	281.225	74.650	352.190	66.905
75+	339.050	83.945	544.185	91.765
	0	0	0	0
	0	0	0	0
Total	12.068.290	3.054.625	12.274.885	2.852.620

**CUADRO III . 8 | Tablas para el cálculo indirecto por método de supervivencia de la migración por edades del departamento Capital. Fuente: elaboración propia. En base a ajuste de datos censales. Paquete PAS. (Arriaga, 2000)**

## Fuentes consultadas

- INDEC (1974) "Censo económico de 1974"
- INDEC (1975) "La Población Argentina" Buenos Aires.
- INDEC (1985) (Instituto Nacional de estadísticas y Censos), (1985): "Los censos de Población del '80: Taller de análisis y evaluación. Buenos Aires, INDEC/CELADE (Centro Latinoamericano de Demografía); (Estudios INDEC, N° 2)
- INDEC (1991): "Censo Nacional de población y Vivienda 1991, por localidad: resultados definitivos, Buenos Aires (Serie G, N° 1).
- INDEC (1999) "Situación demográfica de la Provincia de Córdoba". Serie análisis demográfico. DPE.
- INDEC (2002) "Pobreza e indigencia en los aglomerados de la Encuesta permanente de Hogares". Indec Informa. Setiembre 2002.
- INDEC (2003) "Hábitat y vivienda por medio de datos censales. Calidad de los materiales de la vivienda Calmat." Indec. Área de información derivada. Bs As.
- CELADE (Centro Latino Americano de Demografía) /INDEC (Instituto Nacional de estadísticas y Censos), (1984): "Estimaciones y proyecciones de población 1950-2025". Versión revisada. Buenos Aires.
- INDEC (Estudios de INDEC, N° 15).
- INDEC, Córdoba. Censo provincial 2008.
- INDEC, CENSOS NACIONALES DE POBLACIÓN, HOGARES Y VIVIENDA, 1970, 1980, 1991, 2001, 2010..IUUSP (Unión Internacional para el estudio Científico de la Población) /CELADE
- Primer Censo de la República Argentina. (1872) Buenos Aires.
- CELADE. Centro Latinoamericano de Demografía, (1985): "Diccionario Demográfico multilingüe, versión español. Segunda edición, a cargo de Guillermo Macció. Liège, Ordina Editions)
- La Voz del Interior "Las seccionales de Córdoba".
- MARRAZZO, Javier (1922) "Nuevo diccionario geográfico histórico de la Republica Argentina". Taller Ricardo Radaelli editor. Buenos Aires.
- MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA (2000) Dirección de urbanismo. Montenegro y otros. Córdoba Bases para un Diagnóstico.
- NACIONES UNIDAS (1991) "World urbanization Prospect 1990. Estimates and Projections of Urbana ad Rural Populations and of Urban Agglomerations" ST/ESA/SER,A/121, Nueva York





# SEGUNDA PARTE:

## Proceso histórico de urbanización

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry, no matter how small, should be recorded to ensure the integrity of the financial statements. This includes not only sales and purchases but also expenses, income, and any other financial activity.

The second part of the document provides a detailed breakdown of the accounting process. It starts with the identification of the accounting cycle, which consists of eight steps: identifying the accounting cycle, analyzing and journalizing the transactions, posting to the ledger, preparing a trial balance, adjusting the accounts, preparing financial statements, and closing the books. Each step is explained in detail, with examples and practical advice.

The third part of the document focuses on the preparation of financial statements. It covers the balance sheet, the income statement, and the statement of owner's equity. It explains how these statements are derived from the accounting records and how they provide a comprehensive view of the company's financial health.

The fourth part of the document discusses the importance of internal controls. It outlines various control procedures such as segregation of duties, authorization, and documentation. These controls are essential for preventing errors and fraud, and for ensuring the accuracy and reliability of the financial information.

The fifth part of the document covers the topic of depreciation. It explains the different methods used to calculate the depreciation of fixed assets, such as the straight-line method, the declining balance method, and the sum-of-the-years'-digits method. It also discusses the impact of depreciation on the company's financial statements.

The sixth part of the document discusses the importance of budgeting. It explains how a budget is developed and how it is used to monitor and control the company's financial performance. It also discusses the role of budgeting in strategic planning and decision-making.

The seventh part of the document covers the topic of cost accounting. It explains how costs are classified and how they are used to determine the cost of goods sold and the cost of services. It also discusses the importance of cost accounting in pricing and profitability analysis.

The eighth part of the document discusses the importance of tax accounting. It explains how taxes are calculated and how they are reported on the company's financial statements. It also discusses the role of tax accounting in minimizing the company's tax liability.

The ninth part of the document covers the topic of financial ratios. It explains how ratios are calculated and how they are used to analyze the company's financial performance. It also discusses the importance of ratios in comparing the company's performance to industry benchmarks.

The tenth part of the document discusses the importance of financial forecasting. It explains how forecasts are developed and how they are used to predict the company's future financial performance. It also discusses the role of forecasting in strategic planning and decision-making.

## CAPITULO 4. La Ciudad Territorial

### La Urbanización de la Provincia de Córdoba (1553 - 1810)

#### 4. 1. Introducción

**D**esarrollamos en este capítulo y como parte de esta segunda parte de la tesis las características generales del proceso de urbanización desarrollado por la corona española en el territorio de la provincia de Córdoba. La investigación se lleva a cabo a partir de consultas bibliográficas asentadas en diversos textos y fuentes de datos; pretende ser un trabajo de recopilación y sistematización que sirva de marco general explicativo y descriptivo de la investigación subsiguiente. La estructura de estos tres capítulos, se ordenan cronológicamente por grandes períodos, en torno a un contexto geográfico, histórico- político y económico que se refleja en la estructura territorial y urbana consecuente, y en la composición de la población.

Entre 1553 y 1633, cuando los españoles llegaron al actual territorio argentino, se inicia una etapa de conquista y colonización que culminaría con las transformaciones operadas en la organización del territorio en la segunda mitad del siglo XIX.

El móvil de la conquista española fue la explotación de bienes codiciados en la época como, los metales preciosos, cuyo valor justificaba el transporte, dada la precariedad de los medios. (Bortagaray, 1998) [1]. Esto hizo que el centro más dinámico se ubicara en el noroeste del actual territorio argentino, vinculado con la explotación metalífera del Perú, y que se desarrollan economías regionales relacionadas con el mismo para su abastecimiento.

La consecuencia de este proceso fue la ocupación discontinua del espacio y su moldeado en regiones poco extensas. (Bortagaray, 1998).

Las campañas de urbanización se originaron en tres corrientes colonizadoras que partían de tres ciudades. Estas constituyeron tres centros de colonización desde donde salían los expedicionarios que fundaron las principales actuales ciudades del interior del país. Estos centros fueron Lima (Perú - 1535), Asunción (Paraguay-1537), y Santiago - Valparaíso (Chile - 1541). Córdoba, va a constituirse dentro de este contexto en la ciudad más importante del interior del país. (Fig. IV.1 y IV. 2)

[1]. Podrían enumerarse otros fines que movilizaron a la conquista española a establecer su política de conquista y colonización: "una política de expansión territorial, ampliación de fronteras de los reinos peninsulares, y por otro lado el empeño institucional estuvo puesto en la consolidación de la posesión de los nuevos espacios incorporados" Gottmann señala que "*El fin principal era la posesión de los puntos estratégicos y de las regiones de producción de metales preciosos*". (Gottmann, 1966)



**FIGURA IV. 1| Mapa de las corrientes colonizadoras y fundación de las 13 primeras ciudades argentinas. Fuente: elaboración propia.**

## 4. 2. Contexto histórico

Los primeros asentamientos poblacionales de la actual provincia de Córdoba estuvieron determinados, en gran medida por la fundación de la que hoy es la Capital de la misma, la ciudad de Córdoba.(Departamento Capital)

La ciudad de Córdoba fue fundada por Jerónimo Luis de Cabrera, en 1573 debido justamente a la necesidad de conformar una ruta que permitiera transportar la producción metalífera (plata y oro) que comenzaba a ponerse en marcha en las zonas del Alto Perú. Esto es lo que llevó a fundar la ciudad de Córdoba que, con el tiempo, comenzó a conformarse como nudo articulador del comercio, especialmente de mulas y artesanías, productos que se destinaban a la provisión de insumos necesarios para la producción mencionada anteriormente.

El sistema de colonización urbana posibilitó que cada ciudad fuera organizando el territorio aldeano. De esta forma, durante gran parte de la colonia, la ciudad de Córdoba y la región que se encontraba bajo su influencia y crecieron a la sombra de la actividad metalífera altoperuana. En poco más de un siglo se fundaron en el territorio argentino las primeras 13 ciudades [2] . Santiago del Estero (1558), Mendoza (1561), San Juan (1562), Tucumán [3] (1565-1585), Córdoba (1573), Santa Fe (1573), Buenos Aires (1541-1580), Salta (1582), Corrientes(1588), La Rioja (1591), Jujuy (1593), San Luis (1593), y Catamarca (1683) (Fig IV.1).

Estas primeras ciudades se constituyeron en los asentamientos puntuales que conformaron la red urbana que caracterizó el período colonial, el que se estructuró siguiendo en muchos casos los caminos indígenas y las nuevas rutas abiertas por la conquista.

Estas trece ciudades fueron denominadas “ciudades territoriales” en virtud de haber sido los núcleos generadores de las provincias homónimas, cumpliendo la función de ser centros organizadores del espacio en torno a ellas, y haber atraído población (Razzori, 1945).

Comparando el mapa de las principales provincias indígenas en el momento de la conquista con la actual división político-administrativa, se llega a la conclusión que “cada ciudad preside hoy una tonada provinciana, cada ciudad surgió presidiendo un núcleo etnográfico y lingüístico comarcal [...] el conquistador-colonizador, necesitó, contar con lo más profundo del sustrato aborigen de cada región para la fundación de las primeras ciudades” (Canal Feijoo, 1951). Esto sugiere que cada ciudad aglutinó, en torno suyo, un territorio en el cual ya existía una homogeneidad de carácter tanto geográfico como etnográfico que se mantiene hasta la actualidad. (Bortagaray, 1998) (Fig IV. 2).

[2]. Estas fundaciones obedecían a las Leyes de Indias. Un conjunto de leyes que fijaban las condiciones de localización y distribución de tierras entre otros aspectos jurídicos. Pueden enumerarse una serie de otras ciudades que fueron fundadas en este período colonial pero que por diversas razones no prosperaron. El primer asentamiento fue el fuerte Santi Espiritu en Santa Fe (1527); La primera ciudad fundada fue Buenos Aires, en 1536, que sería prontamente abandonada por los españoles en 1541 debido al asedio de los nativos, y refundada recién en 1580. La primera ciudad permanente, fundada por los colonizadores españoles fue la ciudad de Santiago del Estero en el año 1553; a la que siguieron Londres en 1559, pronto abandonada, y Mendoza en 1561.



**FIGURA IV. 2| La organización territorial a fines del siglo XVIII.** Fuente: Bortagaray (1992.). Obsérvese la escasa ocupación de la Patagonia argentina.

## 4. 3. Contexto geográfico

**E**l territorio colonial se articulaba por un red troncal, de alcance continental, que, con centro en Córdoba, vinculaba los espacios del Norte, en comunicación con el Alto Perú; Cuyo, prolongándose hasta Chile, Buenos Aires y Asunción. Otros caminos secundarios completaban los enlaces. “La precariedad de los medios de transporte hacía largos y azarosos los viajes y aislaron las poblaciones subordinadas como islotes en un inmenso desierto” (Difieri, 1981).

La necesidad de descanso y de alimentos para los viajeros y animales de tiro hizo que estas rutas estuvieran jalonadas por postas, que eran los centros de reunión, reaprovisionamiento y desarrollo de actividades artesanales relacionadas con la reparación y fabricación de elementos necesarios para el transporte. Muchas de estas postas fueron el germen de futuros centros urbanos. Estos primeros centros regionales, formaron parte del área e influencia del Alto Perú, polo de atracción minera y principal mercado consumidor con centro en Potosí. El Puerto de Lima era la boca de salida de su producción metalífera. Estas características se conservaron mientras Buenos Aires se mantuvo como una aldea marginal de las actividades mineras del norte. En el Noroeste se localizó, debido a su cercanía con Potosí, el área mas dinámica del período colonial [3].

Este fenómeno generó que la zona norte de la provincia de Córdoba tuviera un fuerte crecimiento, mientras el sur y sureste del territorio que hoy corresponden a la provincia de Córdoba se encontraba azotado por constantes malones de aborígenes y no prosperara hasta bien entrado el siglo XIX.

Justamente la que hoy es la segunda ciudad en importancia, la ciudad de Río Cuarto, nació en 1795 como un fortín de avanzada destinado a detener las incursiones de los indígenas que, desde las zonas no controladas por el régimen español, incursionaban en territorio cordobés apoderándose de ganado y rehenes. [4] (ver figura IV.4)

En el caso de la ciudad de Córdoba debe agregarse que en la misma, hacia 1613 se fundaba la Universidad de Córdoba con el nombre de Universidad Mayor de San Carlos institución que le dio un gran prestigio intelectual y por el cual fue reconocida hasta nuestros días. Entre mediados y fines del siglo XVIII se producen fenómenos económicos y políticos que ponen en marcha, en la provincia de Córdoba, procesos que influirán en su posterior desarrollo.

[3]. Los españoles establecieron a mediados del siglo XVI un sistema que consistía en el envío de dos expediciones, custodiadas por buques de guerra, integradas por treinta cuarenta o hasta cincuenta unidades, que salían dos veces al año de España. Tenían un itinerario muy preciso, desde Cádiz al istmo de Panamá. Ahí desembarcaban sus mercaderías en Portobello, las pasaban a lomo de mula por el istmo de Panamá hasta la ciudad de Panamá, llegaban al pacífico, se cargaban de nuevo en otros navíos y entonces, después de pasar frente a Guayaquil, desembarcaban en el Puerto del Callao, a poca distancia de Lima. Ahí eran descargadas nuevamente, cargadas en mulas y distribuidas a diversos puntos del Perú y Alto Perú. Era un camino larguísimo, y en consecuencia el costo de estas mercaderías eran sumamente altos. Ese fue el sistema que implantó España para defenderse de los ataques de los corsarios sobre todo ingleses. Los habitantes del sur eran consideradas áreas marginales, padecían necesidad, no tenían ninguno de los elementos que necesitaban para sobrevivir y no podían fabricarlos en una ciudad y en un paisaje donde el tipo de producción que se podía realizar era muy escaso.

[4]. Textos literarios describen estas escenas, tal el caso “La Cautiva” poema épico del escritor argentino Esteban Echeverría publicado en 1837, dentro del libro Rimas. El texto ha sido considerado como la primera gran obra de la literatura argentina.





**FIGURA IV. 3| Reconstrucción actual de la estructura del principal camino del coloniaje.** Según *Carta del Gran Chaco*, de Joaquín Camaño. Mapa publicado en *Saggiomsulla Storia natural del gran Chaco* de José Solís. 1789. Fuente: *La Argentina Suma de Geografía*. 1960. T VIII.



**FIGURA IV. 4| Una mujer de cara pálida siendo rap-tada por un malón de las pampas para convertirla en "cau-tiva".** Fragmento del cuadro "La vuelta del malón" de Ángel Della Valle, que fue considerado un cuadro de propaganda de la guerra contra el indio (la campaña al desierto).

## 4. 4. La corriente colonizadora del Norte

**A**l mando de Diego de Rojas [5] partía en 1542 desde Lima una expedición ingresando por Salta y Jujuy con el propósito de llegar a las regiones del Plata, que se creían muy ricas en metales preciosos, y para dejar establecida una salida al Atlántico. Los españoles establecieron a mediados del siglo XVI un sistema que consistía en el envío de dos expediciones, custodiadas por buques de guerra, integradas por treinta o cincuenta unidades, que salían dos veces al año de España. Tenían un itinerario muy preciso, desde Cádiz al istmo de Panamá. Ahí desembarcaban sus mercaderías en Portobello, las pasaban a lomo de mula hasta la ciudad de Panamá, llegaban al Pacífico, se cargaban de nuevo en otros navíos y después de pasar Guayaquil, desembarcaban en el Puerto de Callao, a poca distancia de Lima. Allí eran descargadas nuevamente, cargadas en mulas y distribuidas en diversos puntos del Perú y Alto Perú, y entrando al territorio argentino por Jujuy. [6] (Ver Figura IV.5, con las principales expediciones)

A mediados del siglo XVIII la producción metalífera en el Alto Perú comienza a escasear, provocando que toda la región, que dependía de ésta producción y cuyo eje articulador fuera la ciudad de Córdoba, entre en una crisis económica y terminará por empobrecer todas las que luego serán las provincias del noroeste argentino. [7]

Al mismo tiempo las políticas económicas implementadas por la nueva dinastía española, los Borbones, que pretendían poner en producción para enriquecer al imperio nuevas regiones que hasta ese momento no habían entrado en el sistema de comercio, cambian el eje económico del sur de Sudamérica.

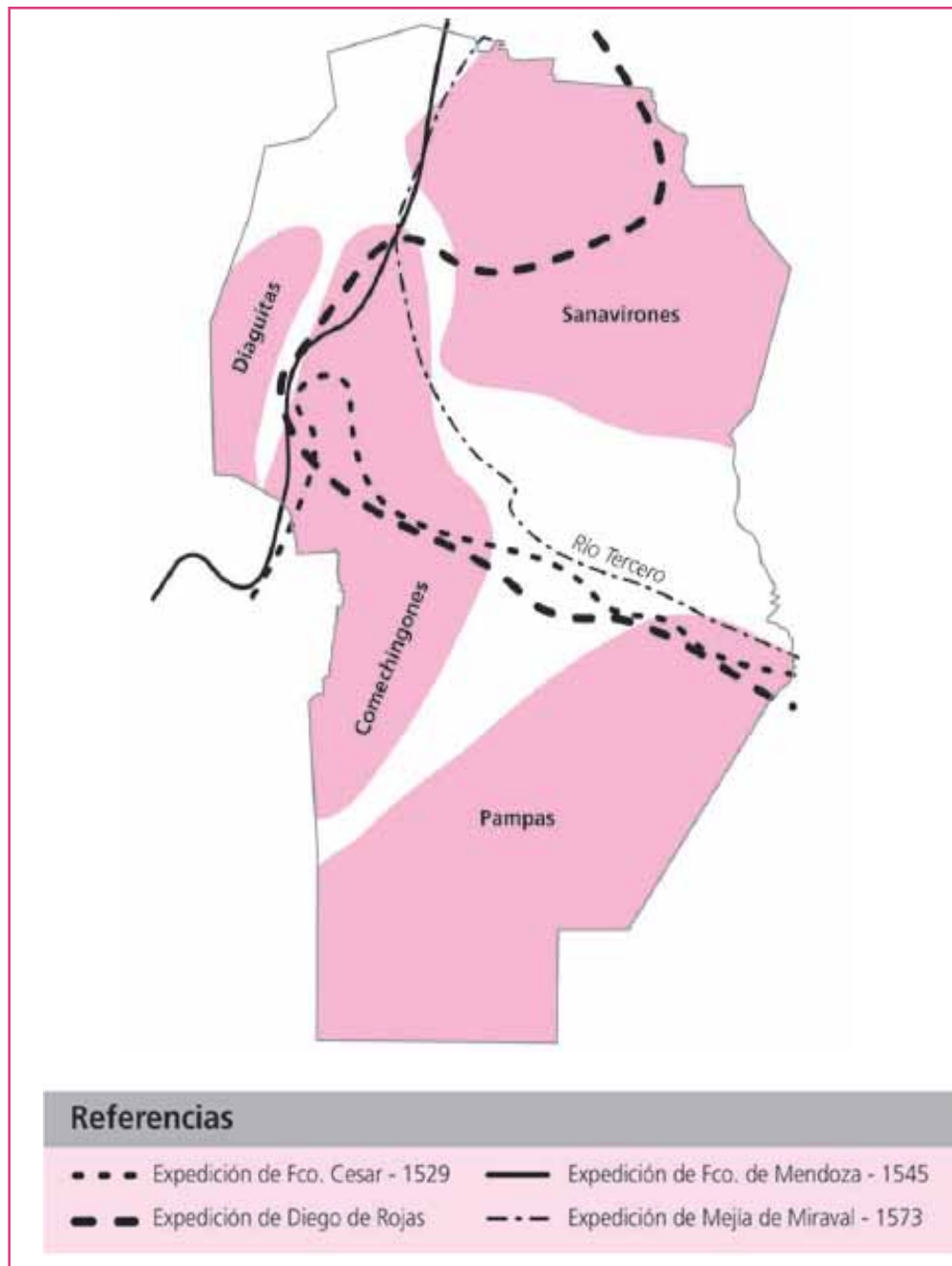
De esta forma la zona del litoral pampeano ingresará en el nuevo sistema económico con la incorporación de ganado mular, vacuno y ovino, producción de cueros, carne salada y en menor medida cereales y un incipiente desarrollo de la minería local, y de canteras de cal.

La ciudad de Córdoba, justamente por encontrarse en los márgenes de esta región actuará como nodo articulador entre esta zona la pampa que comenzaba a desarrollarse y las regiones del norte de lo que será el Virreinato del Río de la Plata.

[5]. Francisco de Mendoza, integrante de la expedición de Diego de Rojas, exploró en 1545 la región noreste llamada "provincia de Asenuza" (Mar Chiquita) y volvió por la región serrana. En 1550 tuvo lugar la expedición de Villagra, que estableció su "Real" en el valle de Conlara. En 1566 Francisco de Aguirre procuró hacer una fundación en la región de Ansenúza. En 1572 tiene lugar la expedición de Juárez de Figueroa, cumplida por orden de J. Luis de Cabrera que incluye al año siguiente la fundación de Córdoba. Ese mismo año Mejía de Miraval recorrió los valles de Cruz del Eje, Soto, Quilino y Punilla, en 1579 Gonzalo de Abreu se internó hasta las proximidades de Río Cuarto, y estableció un importante nexo comunicativo con la región cuyana (Terzaga, 1963).

[6]. Era un camino larguísimo, y en consecuencia el costo de estas mercaderías eran sumamente altos. Ese fue el sistema que implantó España para defenderse de los ataques de los corsarios ingleses. Los habitantes del sur eran consideradas áreas marginales, padecían necesidad, no tenían ninguno de los elementos que necesitaban para sobrevivir y no podían fabricarlos en una ciudad donde la producción que se podía realizar era muy escaso.

[7]. **División regional y departamental:** Las principales regiones colonizadas en la provincia del Tucumán durante el 1500 estaban representadas por las siguientes: a) Valle Calchaquí (indios diaguitas), b) Región Diaguita, c) El Tucumán de Juríes y Diaguitas, d) Comechingonia: Quisquiacate, Valle de Salsacate, Sanavirones, (Provincia de Córdoba) e) Valle de Jujuy, f) Región de Anzenúza (Provincia de Córdoba).



**FIGURA IV. 5| Principales expediciones exploratorias en territorio Córdoba.** Fuente: elaboración propia. [6], sobre la base de Terzaga 1963, y Levillier

[8]. Rojas penetra en territorio Argentino por antiguo camino del Inca hasta Chicoana (Salta), luego Medellín, y por último un lugar que denominaron Salavina en donde fue herido por una flecha mientras exploraba el territorio, quedando a cargo de la expedición Francisco Mendoza.

## 4. 5. La fundación de los primeros poblados

Las poblaciones que se fundaron nacieron en muchos casos al amparo de fuertes militares que se comportaron como avanzadas en el territorio que se comenzaba a explorar, territorio desconocido y a menudo hostil, sirviendo como asentamiento provisorio de los pobladores iniciales de la futura ciudad definitiva que, sería el centro de control político y administrativo del territorio conquistado. Desde su acto fundacional Córdoba es distinguida institucionalmente como ciudad mas allá de la precariedad y transitoriedad del asentamiento inicial creado con la finalidad inmediata de cobijar al grupo de conquistadores que acompañaron a Jerónimo Luis de Cabrera, su fundador. Así lo expresa el acta del 5 de julio de 1573 en ocasión de asentarse los mismos a orillas del río San Juan (Suquía para los naturales).

El asiento se visualizó como temporario, aceptando la posibilidad de que la ciudad tuviera que trasladarse. Córdoba quedó, en los actos mencionados, fundada con tal designación; independientemente de ulteriores decisiones respecto de su ubicación. Córdoba es uno de los casos de ciudades hispanoamericanas que nacen al amparo de un fuerte. Ese fue el recinto donde los primeros pobladores residieron entre 1573 y 1577. Era un sitio prominente, en la margen norte del Río Suquía mas apto para la defensa que para poblar la ciudad.

El 28 de agosto de 1573, Cabrera determinó “mudar la población a parte mas sana y anchurosa”, definiendo el trazado inicial del asentamiento urbano como una retícula en damero de diez por siete cuadras que en su organización geométrica respondía al modo dominante de los asentamientos coloniales existentes en el momento en Hispanoamérica. Conjuntamente, definió el nuevo sitio para el asentamiento y estipuló las dimensiones de los elementos básicos del trazado (calles, manzanas, solares y rondas), ubicó la plaza y asignó solares a instituciones y particulares. En marzo de 1574 Cabrera previó, asimismo, la extensión de la retícula inicial hacia el oeste, sobre el valle, habilitando cuadras de riego que se correspondían con las unidades de la retícula original. El reemplazo de Cabrera por Gonzalo de Abreu, nuevo Gobernador del Tucumán, realizado en 1574, hizo que el traslado de la población al sitio seleccionado no se concretase. Por cuatro años, desde su acta de fundación hasta el traslado efectivo de los pobladores al valle determinado por Cabrera un cuarto de legua río arriba, Córdoba fue sólo el fuerte inicial, recinto precario y “...habitáculo común de los soldados colonos...”, salvo el caso excepción al de los franciscanos que reivindicaron su lugar en el nuevo sitio “...estando los conquistadores recogidos en el fuerte, los dichosos religiosos hicieron un rancho en el sitio donde ahora está poblada la ciudad y con sus santas amonestaciones y asistencia persuadieron a los vecinos perseverar en en la fundación...” [9]

[9]. Acta de fundación, transcrita en LUQUE COLOMBRES, Carlos “Para la historia de Córdoba”, Tomo 1, Córdoba, Biffignandi 1973.

## 4.5.1. El origen de los poblados/ clasificación

**E**n otras secciones se ha advertido ya sobre la diversidad de factores que presiden la formación de centros urbanos en la provincia, y sobre el hecho de que casi todos concurren simultáneamente a su transformación en ciudades y al rápido crecimiento de éstas. Pese a la dificultad para su clasificación, contenida en esta multiplicidad de causas, podemos elegir algunas como “guías” de una clasificación provisoria, debemos señalar que esa influencia debe ser ampliada por la consideración de otros elementos, que también dieron a los pueblos y ciudades su fisonomía actual.

Podemos clasificar los núcleos urbanos según diversos criterios, de la bibliografía consultada encontramos dos grandes criterios; por su origen, [10] por su función regional [11]. De esta manera en el primer grupo se encuadran los “núcleos o ciudades fundados” o creados a través de un acto deliberado; y los “nucleamientos poblacionales espontáneos” que se producen alrededor de capillas, postas fuertes, estancias o hechos geográficos singulares.

Según el segundo criterio su función regional tendremos los poblados que surgen de la mano intencionada de organizaciones o políticas tendientes a paliar situaciones emergentes. Clasificaremos allí la obra jesuítica, la lucha contra el indio, y la labor de sistematización de poblados llevada a cabo por el Marques de Sobremonte. (Ver cuadro IV. 2)

Es también un dato a aportar la escasa población con que se contaba en el período, y la gran proporción de población de origen africana o mulata, con la que se llevo a cabo la conquista bajo un régimen de esclavitud. (Cuadro IV.1)

Composición	Ciudad de Córdoba		Provincia de Córdoba		Total	
	Pobl.	%	Pobl.	%	Pobl.	%
<b>Blancos</b>	2.679	37	15.814	48	18.493	46
<b>Naturales</b>	353	5	3.731	11	4.084	10
<b>Negros y mulatos</b>	4.251	58	13.375	41	17.626	44
<b>Total</b>	7.283	100	32.92	100	40.203	100

**CUADRO IV . 1 | Población de Córdoba estimada en el período proto-estadístico.** Fuente: Carbonetti 1991 y Comadrán Ruiz. (1969)

[10]. Clasificación propuesta por TERZAGA,(1961) OP. CIT

[11]. Clasificación propuesta por Razori (1911) OP. CIT.

Ciudades Coloniales					
	Sub-clasificación		Sub-clasificación	Fundador	Sub-clasificación
A. Centros Tradicionales	Córdoba	D. La lucha contra e indígena	Cruz del Eje	E.3. Reducciones	Caroya
	Río Cuarto		Ischilín		Jesús María
	La Carlota		Olaen		Santa Catalina
	San Francisco del Chañar		Cosquín		Alta Gracia
	Villa de Maria de Río Seco		Salsacate		San Miguel
	Quilino		Panaholma		San Cosme
	Jesus María		Quisquisacate		San Damián
	Tulumba				San José
	Villa de Soto		Las Tunas		Santo Tomás
	Villa del Rosario		San Rafael Loboy		Apóstoles
	Villa Concepción El Tío		La Carlota		San Carlos
	Fraile Muerto		San Carlos		San Esteban
	Cruz Alta		San Bernardo		Candelaria
	Villa Dolores		Sampacho		Corpus
B. Nucleamiento espontáneo	Capilla del Monte	E. La obra fundacional de Sobremonte	Río Cuarto	F. Nudos regionales	San Ignacio
	Capilla del Carmen		Bell Ville		Bell Ville
	Capilla de los Remedios		Cruz Alta		Villa María
	Capilla de Sitón		Loreto		Achiras
	Capilla de Romero		San Fco. Del Chañar		Río Cuarto
	Villa Ascasubi		Río Seco		Reducción
	Obispo Trejo		Quilino		La Carlota
	Establecimientos jesuiticos		Tulumba		Saladillo
	Alta Gracia		Cosquín		Cruz Alta
	Tulumba		Soto		Ballesteros
C. La obra jesuítica	Jesús María	E.1. Pueblos de indios	Capilla del Monte	G. Centros Militares	Fraile Muerto
	Santa Catalina		Capilla del Carmen		Villa Nueva
	Siquiman		Capilla de Los Remedios		El Tío
	La Candelaria		Capilla de Sitón		Villa Concepción
	Cosquín		Capilla de Romero		Tulumba
	Candongá		Villa Ascasubi		Río Seco
	Caroya		Obispo trejo		
	San Ignacio				
	Reducción				

**CUADRO IV . 2 | Cuadro criterio de clasificacion general del origen de los poblados de la provincia, por su origen y función. Fuente: (Razori, 1911 y Terzaga, 1960)**

## A. Centros tradicionales

Son los núcleos creados por el conquistador o el administrador español, a través de actos deliberados de fundación en un hecho formal. De Terán, señala que dentro del plan de la conquista y colonización del territorio americano por los españoles, la urbanización es una meta deseada en sí misma y se la considera elemento esencial de la colonización y del posterior nucleamiento de población” (De Terán, 1989).

En otros términos, “el hecho de la fundación de una ciudad se enmarcaba en un espacio físico muy amplio y formaba el elemento base de la ordenación territorial ligada a un reparto de poder, o a un delegación del mando (Gómez , Ferrer Bayo 1992). El máximo exponente de la ciudad tradicional española en la provincia lo constituye la Ciudad de Córdoba.

Otros “centros tradicionales” de fundación expresa son, en el Sur: Río Cuarto, y La Carlota; al Norte: San Francisco del Chañar, Río Seco, Quilino, Jesús María, Tulumba, y Soto. Al Este: Villa del Rosario, Villa Concepción del Tío, Fraile Muerto (hoy Bell Ville), Cruz Alta, los pequeños núcleos del valle de Punilla; los del Oeste, dotados luego de un centro con la fundación de Villa Dolores por Guzmán; y los de Calamuchita. De todos estos centros, el proceso posterior de concentración urbana ha convertido en ciudades mayores sólo a la capital y a Río Cuarto, aunque no debe menospreciarse la función regional cumplida por otros, como Villa Dolores o Villa del Rosario. (Razori, 1911)

## B. Nucleamiento espontáneo

Como casos particulares de nucleamiento espontáneo pueden citarse las localidades nacidas en torno a cruces de caminos, agrupamientos de casas y capillas rurales, como Capilla del Monte, Capilla del Carmen, Capilla de Remedios, Capilla de Sitón, Capilla de Romero, Capilla de Rodríguez (Villa Ascasubi) y otras, tales como Obispo Trejo, en época más reciente; o las que se formaron tras las huellas de los establecimientos jesuíticos, como Jesús María o Alta Gracia. (Terzaga, 1961)

## C. La obra jesuítica

A la par de la obra realizada por la administración real, aparece la labor cumplida por las misiones y reducciones de la Compañía de Jesús en territorio cordobés. Los jesuitas llegaron por primera vez a Córdoba en 1587, y se asentaron en la ciudad de Córdoba en 1599. Los jesuitas fundaron establecimientos donde se desarrolló una vida económica y cultural muy intensa. Las estancias jesuíticas donde se practicaron sistemáticamente los cultivos agrícolas, la explotación ganadera, se distribuyeron en vastas extensiones del territorio, dejando los cimientos donde luego se desarrollarían en algunos casos importantes centros urbanos: Alta Gracia, Tulumba, Jesús María,

Y otros de menor jerarquía como Santa Catalina, Sinquimán, La Candelaria, Cosquín, Candonga, Caroya, San Ignacio, Reducción, y otros centros menores (García, 1940).

En 1610, los jesuitas fundaron el colegio máximo que luego pasaría a convertirse en la tradicional universidad. Con la erección del templo, levantaron los jesuitas la primera construcción monumental de la ciudad.

## D. La Lucha contra el indígena

Al concluir el siglo XVIII Córdoba ofrecía un poblamiento considerable, con una economía rural desarrollada sobre quintas y estancias, donde la propiedad y la administración estaban en manos españolas. Con centros urbanos estabilizados y sólidos con instituciones políticas, jurídicas y eclesiásticas de funcionamiento regular. Se puede reconocer la superposición del hombre blanco sobre los asentamientos indígenas originarios tal es el caso de Toco-Toco (región de Cruz del Eje, Ischilín, Olahen (Pampa de Olahen); Camincosquín (Cosquín); Salsacate, Panaholma; y del mismo Quisquisacate en la margen del río Suquia. etc. Expresan de manera elocuente la persistencia de los factores geográficos y etnográficos. La fundación española se llevó a cabo en regiones previamente elegidas por el aborigen. (Razori, 1945). (Ver figura IV.6)

## E. La obra fundacional de Sobremonte

Como remarcáramos mas arriba dentro de los núcleos tradicionales, se destaca la labor fundacional del gobernador el Marqués de Sobremonte. En el año 1778 inicia su tarea, cuando, en 1783, se crea la intendencia de Córdoba del Tucumán, que involucra los territorios de Córdoba, San Luis, La Rioja, Mendoza, y San Juan. Ocupa el cargo de gobernador Intendente hasta 1797, con distintos nombramientos. Y, desde 1804 hasta 1807, ejerce las funciones de Virrey del Río de la Plata.

La creación del Virreynato y de la Intendencias encuentra en retraso urbano a todo el Río de la Plata. La iniciativa privada no se concreta en la construcción de vecindarios. A su vez, los gobernadores y lugartenientes, sin atribución específica, no han podido fomentar el nucleamiento frente a la sistemática resistencia de los Cabildos.

La formación espontánea aparece desorganizada, porque el núcleo arraiga siempre dentro del dominio privado de la tierra con origen en alguna gran merced colonial.

La acción fundacional urbana de este magistrado abarca dos manifestaciones: a) aquella que atañe a las defensas fronterizas de Mendoza, San Luis, Córdoba y parte de Santa Fe, que genera núcleos de arraigo, y otra muy importante, b) la creación de Villas de concentración local de moradores rurales.

Luego en 1784, como Gobernador Intendente, actúa Sobremonte en el punto de avance de líneas de lucha frente al indígena, mediante la creación expresa de líneas de fuertes y fortines. (Ver Figura IV. 6) Se trata en este caso de grupos humanos espontáneos, que Sobremonte consolida o inicia con el carácter de fuertes. Pero además de ello, este magistrado cumple una ideología mas vasta aún, que gravita en el futuro de muchas e importantes poblaciones gregarias de nuestro país y en especial de la provincia de Córdoba.

Para su realización Sobremonte, visita o practica censos en la campaña, con el propósito de organizar, legalmente, los pequeños asentamientos espontáneos, fruto de las necesidades comarcanas. Advierte a cerca de la necesidad de la creación jurídica de los poblados, porque sólo así es posible afincar a los moradores con la traza urbana y adjudicación de solares y tierras. Y comprende que la formación local se halla detenida porque los vecinos no encuentran el aliciente que importa la seguridad de obtener el dominio privado de la parcela vecinal o de la Chacra.

Sobremonte, como ningún otro mandatario, persigue afanosamente esta elemental radicación de los habitantes de la zona rural. Va hacia los conjuntos rudimentarios; o llega hasta las comunidades de indios, y crea, jurídicamente, sobre sus entidades el centro urbano, reivindica o adquiere las tierras necesarias, impone una traza y adjudica solares y chacras. Da orientación racional al diseño histórico de estos agregamientos étnicos. (Razori, 1945)



En la región Sur de la provincia de Córdoba crea la línea de frontera para contener el aborigen de la región Sur marcada por los fortines de: Las Tunas, San Rafael en Loboy, Punta del Sauce (La Carlota), San Carlos, San Bernardo, y San Fernando en Sampacho. Río Cuarto, Fraile Muerto (hoy Bell Ville), La Carlota, Cruz Alta - 1786 Loreto 1787, reestructura y refuerza los efectivos de las milicias afectadas a la frontera, y en 1795, busca la consolidación urbana del confin indiano al repartir la tierra que rodea a los mismos fuertes y ubicar, grupos de moradores, en el intervalo de cada fortín. (Ver Figura IV. 6)

El 11 de noviembre de 1786 al dictar el auto y al imponer la decisión en 1794; consolida el núcleo de moradores del vecindario del Saladillo, y actúa decisivamente en el agregamiento de La Carlota levanta así mismo San Rafael en Loboy, y Sampacho consolidando la línea del Río Cuarto.

En el Centro-Este : Villa del Rosario. En el Oeste: Nono, Merlo (San Luis) y la Carolina (San Luis).

Entre 1789 - 1794 se aprueba el plan físico de La Carlota. En la Región Norte, consolida con fuerza fundacional las comunidades de: San Francisco del Chañar, Río Seco, Quilino, Tulumba, consolidados por Sobremonte. [12]

### **E.1. Pueblos de indios**

Otra forma de poblados fueron los pueblos de indios, nucleamientos espontáneos de poblados aborígenes, que continúan con su organización y costumbres aún en presencia del español, el cual solo oficia de evangelizador tal es el caso de Cosquín y Soto. (Terzaga, 1963)

Como casos particulares de nucleamiento espontáneo pueden citarse las localidades nacidas en torno a capillas rurales, como Capilla del Monte, Capilla del Carmen, Capilla de Remedios, Capilla de Sitón, Capilla de Romero, Capilla de Rodríguez (Villa Ascasubi) y otras, así como Obispo Trejo (Razori, 1945).

### **E. 2. La encomienda**

Dentro de los núcleos tradicionales, se destaca la estrategia política de ocupación territorial mas difundida en el territorio durante el periodo colonial, sobre todo en el Norte y Noroeste y oeste de la provincia que abarca toda el área serrana y el pie de monte, fue la asignación de Mercedes de tierras y encomiendas de los indios comprendidos dentro de ese territorio.(Ver figura IV.8)

El sistema de encomiendas [14] no significaba la ocupación inmediata del territorio asignado, ya que en muchos casos fueron abandonados y ocupados con posterioridad. Surgieron así en toda la campaña cordobesa numerosas estancias, en torno de las cuales se diseñaron posteriormente las actuales ciudades y pueblos de nuestras serranías.[13](Ver figura IV.8)

Estas estancias tenían por objeto no solo la ocupación territorial sino sobre todo la explotación de los recursos naturales de la región, la producción agrícola-ganadera, y por otro lado la “evangelización de los indígenas encomendados”. Consistía en la simple encomienda de grupos de indios asignada a un encomendero español, el cual se encargaba de suministrar los resguardos mínimos para su vida y lo explotaba como mano de obra. Posteriormente se incorporaron esclavos traídos de África.

[12]. Extracto de RAZORI, AMILCAR op.cit. (162) inédito.

[13]. ver FOGLIA GOYTÍA op.cit “Los poblados históricos del norte cordobés”. Ver CELTON, (1999)

Este fue el caso de numerosos poblados serranos que se gestaron en antiguos grupos aborígenes y que posteriormente conforman estancias rurales en torno generalmente a una capilla se constituía un caserío pobre de adobe un espacio central (plaza primitiva), en torno de la cual se desarrollará posteriormente el poblado o ciudad.[14]

El resto del territorio de la estancia se destinaba a usos agropecuarios, frutales o la cría de ganado mular, o animales de granja. Con posterioridad y durante el siglo XIX muchos de estos poblados van a tener una fundación formal o van a sufrir el impacto de los nuevos sistemas de transporte como el ferrocarril, lo cual va a definir nuevos espacios urbanos, o por el contrario los va a dejar marginados de las nuevas rutas de comercialización.

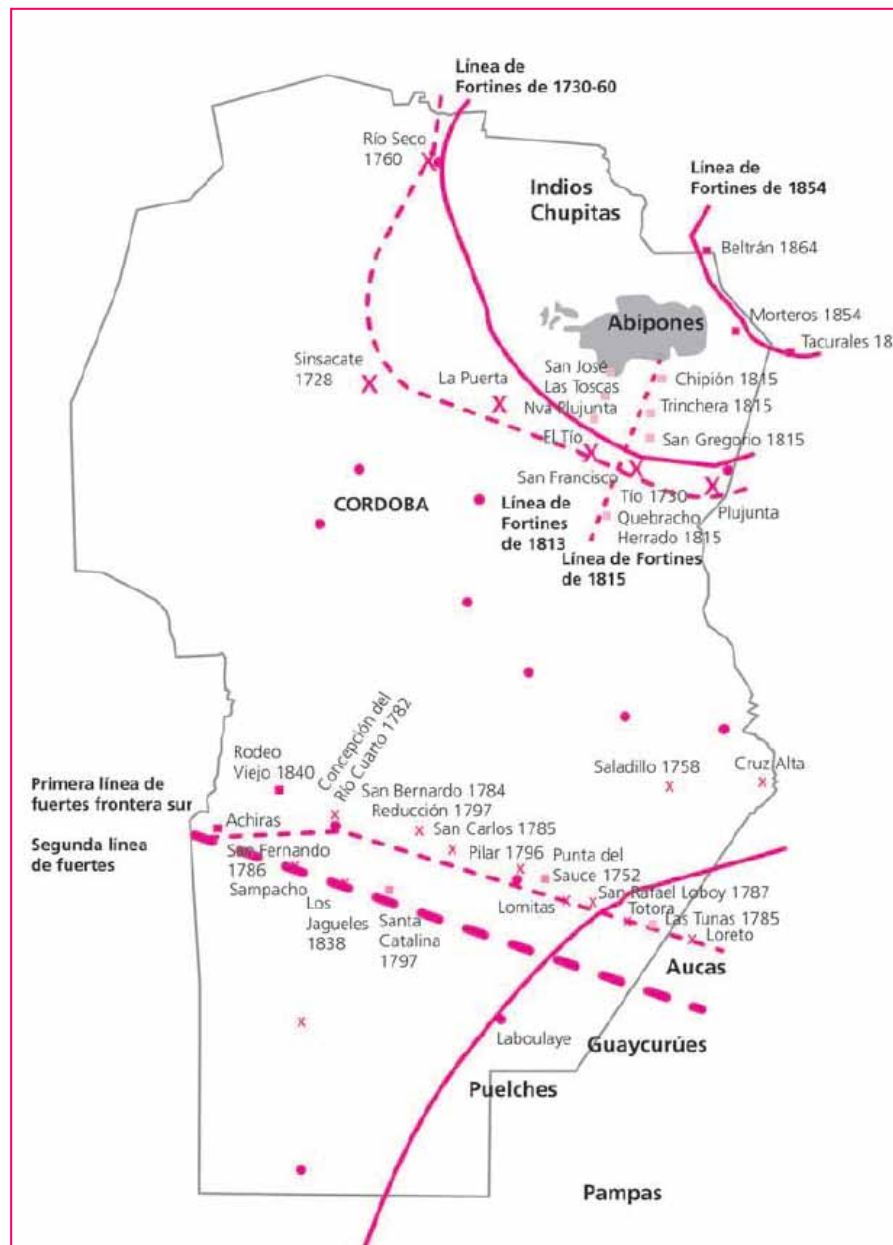
### E.3. Reducciones [15]

Las reducciones indígenas fueron impuestas por las órdenes religiosas y mantenían un estricto orden de organización no solo espacial sino también jurídica luego con la llegada de las distintas órdenes religiosas y en especial los jesuitas, las reducciones indígenas se convierten en las estancias.

“La obra de adoctrinamiento cristiano de los aborígenes cordobeses a cargo particularmente de la Compañía de Jesús, que llegan en 1587, erigen en 1599 su respectivo Colegio y en 1610 su Colegio Máximo.” [13] “Desde estos poderosos centros de irradiación católica y organización administrativa y económica jesuitas, van siendo cimentadas las famosas estancias de Caroya, Santa Catalina, Jesús María,” Alta Gracia. (Razori, 1945) En el sur se fundan las reducciones de San Miguel, San Cosme, San Damián, San José, Santo Tomás, Apóstoles, San Carlos de los Mártires, San Esteban de Belén, Candelaria, Corpus, San Ignacio. [17]

Muchos de estos núcleos mantienen su poblamiento gregario como San Miguel en el departamento San Alberto, San Cosme cerca de la iglesia vieja de Cruz del Eje, San José en San Javier, Candelaria, San Ignacio en Calamuchita, San Esteban de Belén, hoy San Esteban en el Departamento Punilla, y por último en el sur, San Isidro, y La Reducción del Espinillo, al sudoeste de Río Cuarto.[15]

[14]. La **encomienda** es un derecho concedido por merced real a los beneméritos de Indias para recibir y cobrar para sí los tributos de los indios que se les encomendasen por su vida y la de un heredero, con rango de cuidar de los indios en lo espiritual y temporal y defender las provincias donde fueren encomendados. Los tributos indígenas en especies (podían ser metales, ropa o alimentos como el maíz, trigo, pescado o gallinas) eran recogidos por el cacique de la comunidad indígena, quien era el encargado de llevarlo al encomendero. El encomendero estaba en contacto con la encomienda pero su lugar de residencia era la ciudad, bastión neurálgico del sistema colonial español. La encomienda fue una institución que permitió consolidar la dominación del espacio que se conquistaba, puesto que organizaba a la población indígena como mano de obra forzada de manera tal que beneficiaran a la corona española. Era una manera de recompensar a aquellos españoles que se habían distinguido por sus servicios y de asegurar el establecimiento de una población española en las tierras recién descubiertas y conquistadas. El español titular del derecho (encomendero) recibe la encomienda con el objeto de que percibiese los tributos que los indígenas debían pagar a la corona (en trabajo o en especie y, posteriormente, en dinero), en consideración a su calidad de súbditos de ésta. A cambio, el encomendero debía cuidar del bienestar de los indígenas en lo espiritual y en lo terrenal, asegurando su mantenimiento y su protección, así como su adoctrinamiento cristiano (evangelización). Sin embargo, se produjeron abusos por parte de los encomenderos y el sistema derivó en muchas ocasiones en formas de trabajo forzado, al reemplazarse, en muchos casos, el pago en especie del tributo por trabajo en favor del encomendero. El reparto de las encomiendas no fue homogéneo entre todos los españoles. En 1514 más de la mitad de los españoles no tenían ningún indio a su cargo mientras que el 11% de los que sí tenían habían recibido el 44% de estos. La encomienda también sirvió como centro de culturización y de evangelización obligatoria. Los indígenas eran reagrupados por los encomenderos en pueblos llamados “Doctrinas”, donde debían trabajar y recibir la enseñanza de la doctrina cristiana a cargo generalmente de religiosos pertenecientes a las órdenes regulares. Los indígenas debían encargarse también de la manutención de los religiosos. Ver Peralta Carolina (1999). Op. cit.



**FIGURA IV. 6|** Provincia de Córdoba. Fuertes y fortines, en la lucha contra el aborigen; durante la segunda mitad del siglo XVIII. Fuente: elaboración propia. sobre plano de Patricio Randle. "Geografía histórica Argentina" (1987)

## F. Nudos regionales

Luego de fundada la ciudad de Córdoba la misma se vincula con los diferentes puntos del país a través del sistema de Postas, institución que se generaliza durante la primera mitad del siglo XIX. Estas postas tienen su origen primigenio en el modo autóctono de los caminos aborígenes anteriores y/o posteriores al coloniaje.[18]

Como ejemplo de los primeros aparecen, Posta Rosario o bajo de Recua, Posta Chacarilla; Posta la Noria; Posta Los castellanos; Posta Guerra o Carnero; Posta Río Carnero; Posta el Salitre, Caroya; Chin Sacat, hoy Sinsacate, junto al río Guanusacate, perteneciente a la antigua estancia de San Pablo, En 1748, Domingo de Basavilbaso organiza el sistema de posta sobre la base del “El camino del Inca”, y los restantes casos por donde se demuestra, que el indio organiza y mantiene sus itinerarios. Desde el momento en que el español introduce la rueda y el caballo a través de las rutas fundacionales exterioriza una orientación definida sobre el territorio. Las postas cumplen el rol de paradas distanciadas periódicamente en la ruta hacia Buenos Aires y hacia el Norte. Son nudos regionales las postas de Fraile Muerto (Bell Ville ), (Río Segundo) Villa María. del Río Tercero (Terzaga, 1963). (Ver Figura, IV.7)

## G. Centros militares

Núcleos de origen también tradicional, pero caracterizados por su función de avanzada fronteriza en la lucha contra el indígena, son los que debieron su instalación -o su penoso mantenimiento en años difíciles- a la existencia de guarniciones y fortines o al asiento de comandancias regionales. Tal es el caso de la línea sur formada por las localidades de Achiras, Río Cuarto, Reducción, la Carlota, Saladillo y Cruz Alta, reforzada con puestos menores y aumentada su importancia por las postas del camino tendido entre Buenos Aires y Cuyo. Algo más al norte se formaron desde antiguo, la posta de la “Esquina de Ballesteros” y los poblados de Fraile Muerto y Villa Nueva, asiento esta última de la comandancia militar del Tercero hasta después de Caseros. (Ver Figura IV.6)

La combinación de posta y fortín formaba parte de un mismo carácter militar, pues el avance de la frontera y el resguardo de las comunicaciones eran funciones necesariamente complementarias.[19]

[15]. Las reducciones de indígenas, también llamadas misiones o simplemente reducciones, fueron el organismo administrativo básico de los virreinos españoles durante la colonización de América. Eran poblaciones en las que se asentaron los nativos con una finalidad eminentemente evangelizadora. Al inicio se fundaron separadas de las ciudades españolas pero el creciente proceso de mestizaje y el asentamiento de nuevos colonos avalado por las autoridades llevó a que las reducciones fueran declaradas ciudades españolas o villas en un período de tiempo relativamente corto. Se construían y se organizaban según el modelo castellano. Se trazaban las calles conforme a un trazado perpendicular y en el centro se situaba la Plaza de Armas, donde se encontraban las autoridades locales y religiosas. GARCÍA, Joaquín, “Los jesuitas en Córdoba” Buenos Aires, 1940.

[16]. El vecindario de San Ignacio, en el Departamento Calamuchita de la Provincia de Córdoba, se asienta en derredor

[17]. de la estancia de los santos Ejercicios, fundada en 1726, por los padres jesuitas. RAZZORI, OP. CIT. (74).

[18]. En la época colonial y hasta más allá de la mitad del siglo XIX se denominaban “postas” las casas ubicadas en determinados puntos del camino, con un corral anexo, donde se detenían los carruajes en viaje. Allí se relevaban los caballos y se proporcionaba descanso y comida a los viajeros. En 1748, Domingo de Basavilbaso organiza el sistema de postas con una red de mulas y caballos de recambio y habitaciones de descanso, además del sistema de correo y comunicaciones. Ver BOSE, W. (1960) las Postas en las provincias del Norte y Cuyo en las épocas del Congreso..Ver El Camino Real – Córdoba Historica. <https://cordobahistorica.com/el-camino-real/>

El mismo papel fue cumplido, en las zonas del Este por El Tío y Villa Concepción, y en las del Norte, amenazadas por la indiada chaqueña, por los puestos que se adelantaban desde Tulumba y Río Seco. Consolidóse esta función militar, a la manera de los antiguos “colonos” romanos, con el afincamiento de los pobladores, a los que se dio la propiedad de ganados y tierras, dotándolos muchas veces de instalaciones, iglesia y escuela, así como los órganos del gobierno local (Río Cuarto y Carlota tuvieron sus cabildos hasta la época de Bustos).

Una vez abandonada la función de castrum, después de 1880, el destino de estos centros se transformó con la colonización agraria y con el acceso ferroviario. Solamente uno de ellos -Río Cuarto- llegó a convertirse en ciudad mayor de constante crecimiento.

Los demás mantuvieron una situación estacionaria o declinaron sensiblemente. Al ser marginadas por el ferrocarril, decayeron Villa Nueva y Villa Concepción del Tío. Saladillo es hoy un modesto poblado que apenas excede los 300 habitantes, y Ballesteros ha sido suplantado por la localidad y estación del mismo nombre, en la margen opuesta del Río Tercero (Terzaga, 1963). (Ver Figura IV.8)

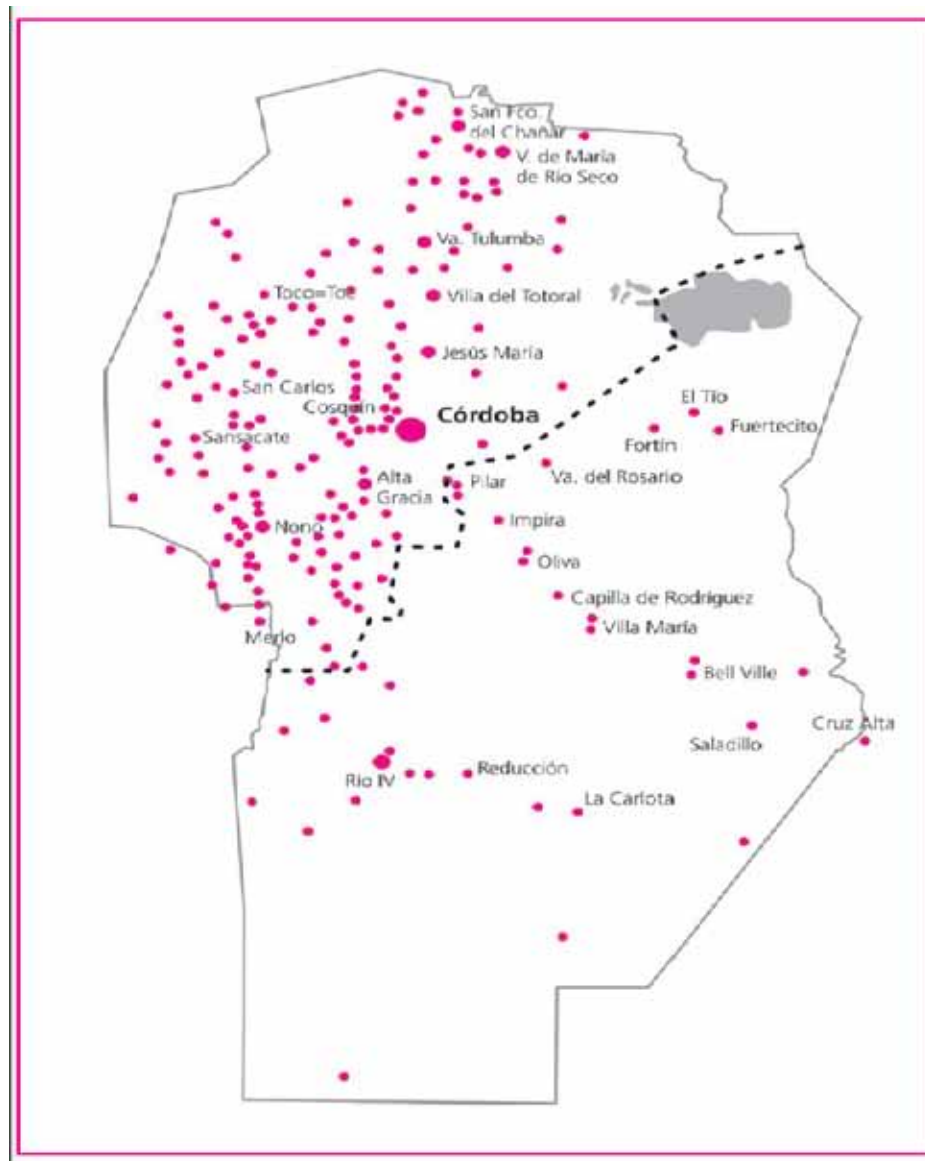


**FIGURA IV. 7|** Mapa de la Provincia de Córdoba a mediados del siglo XIX, donde se observa la traza del camino Real de Postas y correos oficiales. Fuente: <https://cordobahistorica.com/el-camino-real/>

**FIGURA IV. 8|** El plano de la zona central del territorio argentino. Las fronteras contra el indio, fuertes y fronteras, durante la segunda mitad del siglo XVIII. Fuente: *Argentina Suma de Geografía. T. VIII. Pág. 95 1960.*

[19]. En Argentina los fortines fueron el principal punto estratégico de batalla en la Conquista del Desierto, para esto se construían líneas de fortines que avanzaban dentro del “ desierto ” (territorio no controlado por los españoles o, luego, por los criollos), ocasionalmente esas líneas retrocedían ante los contraataques de los pueblos aborígenes. En tales fronteras bastante móviles los fortines solían estar entre sí unas pocas “leguas” (frecuentemente unos 10 kilómetros o – según la medición tradicional de la legua en Argentina – “un par de leguas”), las dos principales líneas de fortines se encontraban una al sur, en la región pampeana y el Cuyo, otra al norte, en la región chaqueña. Hacia finales de los 1880s la función de los fortines en la “lucha contra el indio” (tal era la frase más suave que se usaba) se volvió obsoleta. Muchos fortines originaron luego ciudades, por ejemplo Tandil, Bahía Blanca, Villa Mercedes, San Rafael, Morteros, Chascomús (Fuerte San Juan Bautista de Chascomús), San Antonio de Areco (fortín de Areco), Salto, Rojas, Lobos, Navarro, Monte, Ranchos, Chos Malal, Río Cuarto, Banderlalo, General Daniel Cerri, etc. (Ver Figura IV.8)





**FIGURA IV. 9|** Provincia de Córdoba. Centros urbanos, estancias, capillas y fuertes, durante la segunda mitad del siglo XVIII.  
*Fuente: elaboración propia sobre la base a Celton (1999)*

## 4. 6. Organización Regional

**E**l coloniaje crea lentamente un sistema troncal de caminos, una caminería histórica según varios historiadores, basado en los antiguos caminos aborígenes, que se organiza la estructura regional en la siguiente forma: Camino del Alto Perú: Con los puntos extremos de Portobello (Lima - Perú) y Buenos Aires (Argentina), el español tiene esta ruta como fundamental, que ya en 1783 cubre todo el territorio.

En Córdoba penetra por el Sur Este en (por la actual Ruta Nacional N° 6), Esquina de La Cruz Alta (hoy Cruz Alta), bordeando el río Carcarañá hasta Cabeza de Tigre (hoy Inrville), Saladillo, Esquina del Castillo o fraile Muerto (hoy Bell Ville), bordenado el río Tercero Esquina de Collman, Paso de Ferreira, (hoy Villa María) Tío Pujio, Ampira, Río Segundo, Córdoba, Sinsacate, San José de la Dormida, Caroya, San Antonio, San Francisco del Chañar, Paso del Tigre (saliendo por la actual ruta provincial N°18 hacia Santiago del Estero). La importancia de este camino; el descubrimiento de sus etapas, la ubicación de sus postas, y el establecimiento integral de su servicio, atañen a la historia misma de la civilización argentina. [20] (Ver Figura IV.4)

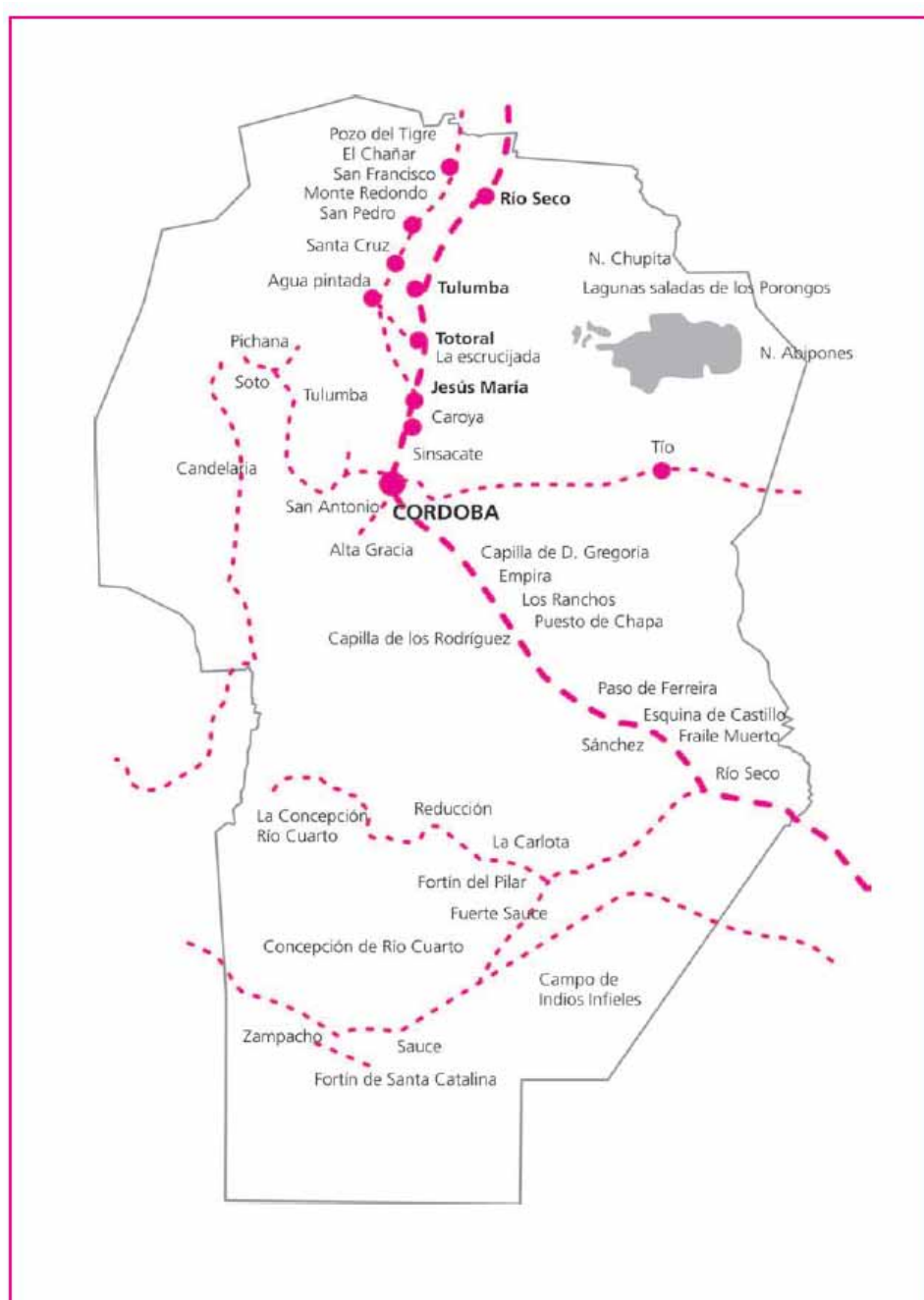
Su gravitación urbana, ha sido y será siempre destacada, de modo singular. La reunión de estos núcleos centrales, por medio del camino hacia el Alto Perú, perfecciona el sistema y entraña el acontecimiento vial más importante del coloniaje [21] (Fig. IV. 4).

La función inicial dentro del territorio fue servir de nexo entre el Norte y el Oeste del continente y un puerto sobre el Río de la Plata que evitara la complicada ruta de Panamá y comunicara directamente estos territorios con España a través del Atlántico Sur. Inicialmente, y paralelamente a la evolución de la ocupación del conjunto del actual territorio argentino, el crecimiento de la ciudad fue débil, pero paulatinamente fue transformándose en un nodo de comunicaciones importantes por su favorable situación geográfica de encrucijada, que vinculaba los caminos reales que unían el Puerto de Buenos Aires fundado definitivamente en 1580 con Bolivia y Perú hacia el Norte y con Chile, a través de Cuyo, hacia el Oeste. Esta situación, instituyó a la ciudad de Córdoba en un centro de tráfico comercial, función que confluyó con la de administración de su territorio regional, con la religiosa de evangelización y la cultural, por ser sede de la Universidad desde tan temprana fecha como 1613, para marcar un significado territorial de relevancia" (Foglia y Goytía, 1993).

**[20]. Camino Buenos Aires a Mendoza y Valparaíso (Chile):** Al sur de la provincia de Córdoba a partir del año 1583 -Alfonso Soto Mayor-, gobernador de Chile, llega a Bs. As. y recorre por tierra la distancia que media hasta la Cordillera, une el Río de La Plata con Mendoza y el Pacífico, por medio de una ruta que pasa por nuestra provincia entrando por el Sud-Este por Esquina de Cruz Alta (Cruz Alta), Saladillo, Punta del Sauce (La Carlota), Carreta quemada, San José, Río Cuarto, Lagunillas, Paso de la Lagunilla, y luego baja hacia San Luis (Razori, 1945) (Fig. IV. 4). Además de estos dos caminos esenciales, la ciudad-territorio de Córdoba irradia sus vínculos jurisdiccionales, dentro de sus límites y crea vías subsidiarias.

**[21].** Como el camino Córdoba -Santa Fe, pasando por Villa Concepción del Tío, Córdoba-La Rioja pasando por Capayán, y los múltiples caminos serranos que mantienen la comunicación con todas las estancias de la región. Como síntesis de este proceso cumplido entre 1553 y 1810, la red vial colonial fue la base de los caminos posteriores tal como se estructuran en la actualidad (Fig. IV. 4).





**FIGURA IV. 10| Estructura regional. Sistema de centros urbanos durante la segunda mitad del siglo XVIII. Fuente: elaboración propia según reconstrucción del mapa de Olmedilla del año 1775. en la base del plano de la frontera sur del año 1797.**

En cuanto a la organización administrativa, las divisiones departamentales tienen su origen en los curatos y diócesis del régimen colonial. La presencia de centros poblados o de establecimientos rurales, la existencia de accidentes naturales y la radicación local de autoridades eclesiásticas o militares fueron factores que de manera conjunta, o aisladamente, constituyeron el núcleo de esas divisiones y determinaron en gran medida la nomenclatura actual. Los “curatos” y las “comandancias” designaban las formas visibles y eficaces de la administración del Estado, sistema que, sobrevivió hasta después de iniciada la segunda mitad del siglo XIX (Terzaga, 1963).[22]

Cuando se efectuó el censo de 1815, el número de “departamentos” o distritos eran doce: Ciudad (hoy Capital), Anejos (hoy Colón [23] y Santa María), [24] Santa Rosa (Río Primero), Río Segundo (comprendía además el actual departamento San Justo), Tercero Abajo (Unión y Marcos Juárez), Río Cuarto (comprendía Tercero Arriba y Juárez Celman y por el Sur llegaba hasta el Río del mismo nombre), Calamuchita, San Javier (comprendía a San Alberto), Pocho (comprendía el departamento Minas), [25] Punilla (comprendía al Departamento Cruz del Eje), Tulumba (comprendía a Totoral e Ischilín), y Río Seco (comprendía el departamento Sobremonje). [26]

[22]. Resumido de (RAZORI, 1945: (302).

[23]. Comprendía múltiples sub-regiones de la Sierra Chica Saldansacate, Unquillo, Quisquisacate, etc.

[24]. El departamento Santa María comprendía la antigua provincia indígena de “Paravachasca” donde se asentara la estancia de Alta Gracia.

[25]. Anteriormente San Javier, San Alberto, Minas y Pocho comprendían lo que la nomenclatura llamaba departamentos de Traslasierra o Valle de Salsacate.

[26]. Todo el Noreste de la provincia donde se encuentra la laguna de mar Chiquita era una zona inhóspita, ocupada por los

## 4. 7. El modelo urbanístico

**E**l conjunto de normas que se dictaron a medida que avanzaba el proceso de ocupación del territorio americano, fue unificado y codificado en las “Ordenanzas de Nueva Población” sancionadas por Felipe II en 1573.[27]

“Hacia 1573 se institucionaliza jurídicamente el concepto de “Ciudad-territorial” al fijar para los poblados... “...término y territorio de cuatro leguas en cuadro...” o sea, un área jurisdiccional de dieciséis leguas cuadradas (Ordenanzas 88 y 89 de Felipe II). Asimismo se establece un criterio administrativo-jurisdiccional al disponerse que dicho término debía distar por lo menos cinco leguas de otros términos similares poblados por españoles. Esto significa que las ordenanzas 88 y 89 de Felipe II retoman, modificándolas, las disposiciones de la Real Cédula de 1529. Las Ordenanzas de Nueva Población son complementarias en otros aspectos, pero que no viene al caso extenderse a explicarlas aquí. [28]

### El Trazado

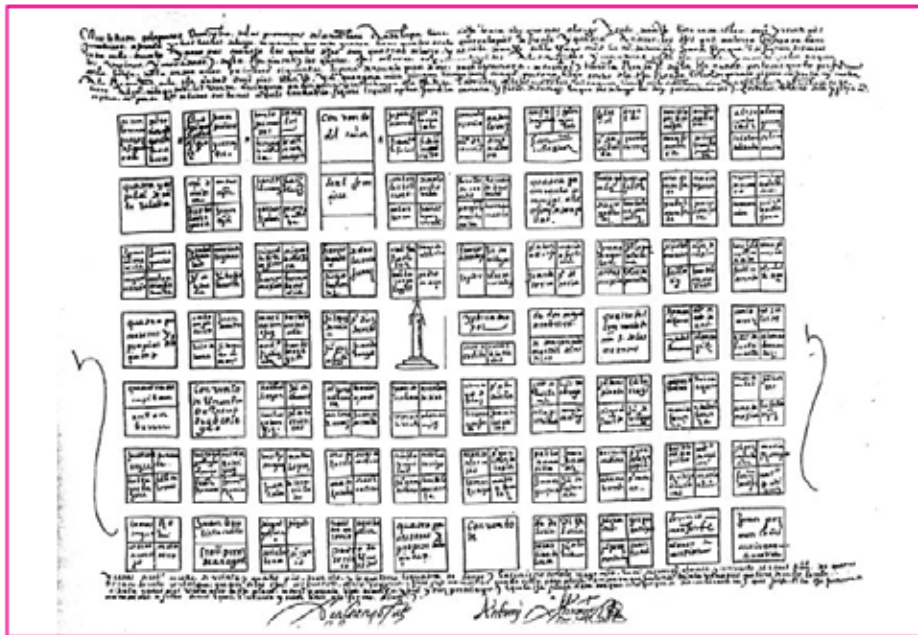
El trazado materializado en Córdoba responde a lo que J.E. Hardoy denomina como clásico (Hardoy, 1968) [28]. El trazado que hoy conocemos corresponde al confeccionado por el fundador. El mismo respeta la disposición en cuadrícula y el número de 70 manzanas del inicial no materializado, pero reduce ligeramente sus dimensiones al disminuir el ancho de las calles de 40 a 35 pies. [29]

Está constituido por un damero de calles rectilíneas que definen manzanas iguales en un total de 70, cuadradas de 440 pies de lado (122.6 metros), con sólo dos excepciones: una frente a la Plaza mayor y otra en el convento de San Francisco. La primera es el caso de la división de una manzana regular mediante una estrecha calle, y la segunda, a la inversa, surge de la unión de dos manzanas con la generación de una plazoleta en uno de sus frentes. El trazado regular de 70 manzanas incluye la Plaza Mayor resultante de la utilización de una de ellas para ese fin.

[27]. **Son conocidas como ordenanzas de Felipe II** las que promulga en el Bosque de Segovia (Casa del Bosque o Palacio de Valsain) el 13 de julio de 1573 mediante una autorización para la salida de una parte del libro II de las «Ordenanzas de descubrimientos, nueva población y pacificación de las Indias». Serán íntegramente publicadas el 3 de mayo de 1576 en San Lorenzo el real del Escorial. Como se indica en el mismo título de las ordenanzas, estas buscaban regular los descubrimientos, poblaciones y pacificaciones en los emplazamientos de provincias ya consolidadas y de los futuros adelantamientos para fundar las nuevas poblaciones en América. Se componen las ordenanzas de 148 capítulos. De ellos se dedican los primeros 31 a los descubrimientos, asignándose a las nuevas poblaciones desde el capítulo 32 al 37, y, por último, los capítulos incluidos entre el 137 y 148 se dedican a regular las pacificaciones. Son estas las que regulan elementos encontrados en todas las ciudades del continente, como el trazado ortogonal (en damero) de la malla vial, la dimensión de las manzanas urbanas, la manzana urbana vacía para ser usada como plaza municipal y la construcción de la iglesia sobre el costado oriental de la misma. Esto último porque el rito católico requiere que el altar se encuentre orientado hacia el este (el oriente, de ahí la palabra orientación)

[28]. HARDOY (J. E.), “2000 años de Urbanización en América Latina” en HARDOY (J.E.) y TOBAR, Carlos R.(editores) “El proceso de urbanización en América Latina”, Bs. As. De. Torcuato Di Tella, 1968.

[29]. LUQUE COLOMBRES, Carlos Op. Cit. Descripción de una interpretación del Plano de Cabrera hoy.



**FIGURA IV. 11| Plano confeccionado por Suárez de Figueroa.** *Constituye el documento gráfico más antiguo que se conserva de la ciudad.[30]*

[30]. Para una mayor amplitud del tema consultar (Cosmelli Ibañez, "Real Cédula de 1573": ,210, 211).

## 4. 8. La Población colonial

La gobernación de Córdoba del Tucumán, con extensión bastante mayor a la que hoy ocupa la Provincia de Córdoba, tenía una muy escasa población, 24.712 habitantes según la estimación del gobernador Alonso de Rivera en 1607. Ciento setenta y un años después, en 1778 había ascendido a 40.203, (Estimación del P. Larrouy, y Censo), es decir, no había alcanzado a duplicarse, el lento crecimiento obedece a las malas condiciones de vida y la alta mortalidad. (Ver evolución de la población en cuadro IV.3.)

El territorio de la ciudad de Córdoba era el más poblado de toda la gobernación. El número de sus habitantes en 1795 era de 38.110, con la siguiente distribución por curatos (Gobernación de Sobremonte) (Torre Revello, 1946) Ciudad (8000hab), Anexos. (1187); Río Segundo (3568); Río Tercero (3587); Río Cuarto (3736); Calamuchita (2548); Traslasierra (2967); Tulumba (2507); Punilla (3687); Ischilín (1105); Río Seco (5038). El poblamiento iniciado por la estirpe conquistadora se prolongó, antes y después de la Independencia, en los movimientos expansivos de la raza criolla, que en la región Norte ensanchó considerablemente la zona de Tránsito hacia Santiago del Estero, La Rioja, Catamarca y avanzó, por el Noreste, hacia las riveras del Río Dulce.

A partir de la Capital, y siguiendo las orillas del río Segundo y el río Tercero, esa población se consolidó poco a poco, en las regiones de pastaje y de tránsito que vinculaban a Córdoba con el Litoral. Avanzando fortines hacia la región santafesina, como los del Tío y Morteros, y consolidando, más al sur los núcleos intermedios con Bs. As., como Villa Nueva, Fraile Muerto y Cruz Alta. La misma tendencia se encaminó también hacia el sur, en dirección a Río Cuarto y La Carlota, sin poder avanzar más debido a la resistencia de los indios Pampas (Terzaga, 1963) (Fig. I. 4). Sin embargo los núcleos más estables, continuaron siendo, por un largo período los del Norte y centro de la región serrana, que tenían la articulación con la ciudad de Córdoba, los departamentos, anejos (Terzaga, 1963) (Hoy Santa María y Colón).

Año	Población	Autoridad
1778	40.203	Carlos III (Virreynato)
1795	38.11	Censo Gob. Sobremonte
1803	51.8	Censo Virrey del Pino
1815	62.184	Censo Gob. Díaz
1822	76.219	Censo Gob Bustos
1839	102.927	Censo Gob López
1854	110.539	Censo Gobernador Guzmán

**CUADRO IV . 3 |** Población de Córdoba estimada período proto-estadístico. *Fuente: Carbonetti y otros (1991).*

### 4.8.1. Composición de la población

El sistema de “encomiendas” fue la forma en que el dominio español se apropió de la tierra indígena, distribuida entre los acompañantes del conquistador y sus descendientes; luego en el sistema de misiones, reducciones, estancias y más tarde, en el trabajo esclavo de negros zambos y mulatos traídos de África. En 1598, es decir a 25 años de la fundación, el número de indígenas se calculaba en 6000 para la ciudad de Córdoba, y el de los vecinos encomenderos en 40 (Sotelo Narváez). Nueve años más tarde, en 1607, el número de indios se estimaba en la capital en sólo 4000, mientras que ascendía a 6000 el número de vecinos (Alonso de Ribera, Gobernador de Córdoba). (Cuadro IV. 3)

En 1778 la totalidad del territorio cordobés contaba con 18.240 españoles y criollos (Lizondo Borda), mientras que la población indígena iba en descenso, según luego lo comprobaría el censo fiscal de Sobremonte (poco más de 500 individuos). La falta de mano de obra indígena, disminuida por la alta mortalidad, fue compensada por la de esclavos y libertos, negros, zambos y mulatos (11.500 para el año 1778). Llama poderosamente la atención el alto porcentaje de población negra. Ferreyra indica que los “Naturales” durante el siglo XVIII entre 1778-1779 constituían más del 60% de la población total (Ferreyra, 2003). [31]

En la ciudad de Córdoba la población libre superaba ligeramente a la de esclavos (32.9% y 29,5% respectivamente) había un pequeño porcentaje de indios 1.3% (Celton, 1996:78). Se trataba de una sociedad estamental, por la existencia de las llamadas “castas”, mientras que otros hablan de una sociedad jerárquica cuya conducción “quedaba limitada a los grupos de la categoría superior” en donde los esclavos ni siquiera tienen apellido (Zorraquín, Becú, 1967:212).

¿Qué pasó con toda esta población, negra y mestiza. Es interesante el trabajo de Ferreyra, quien estudia la mortalidad del período mediante las actas de defunción asentadas de las parroquias y señala que entre 1722 y 1799 se enterraron 452 indios, 75 mestizos, y 2618 esclavos. (Ferreyra, 2003). Las alzas en el número de defunciones que registran los libros se debieron a epidemias no muy bien identificadas. La mayor parte de las epidemias se concentran entre 1700 y 1722. (Arcondo, 1992). Ferreyra señala por su parte que los picos de mayor número de defunciones se concentran en los años, 1718, 1729, 1742, 1766 y 1773 y picos menores en 1736. Mayormente se observa en las partidas de defunción que fueron víctimas de esta peste los adultos y niños esclavos. Entre 1722 y 1799 fueron enterrados 4421 individuos de casta de los cuales 39.2% fueron libres y 60.8% esclavos. Destaca la alta mortalidad de los niños esclavos que duplica la mortalidad de los niños libres. Esto demuestra los rigores de la vida de esta época (Ferreyra, 2003).

[31]. Meader, señala que “Naturales” se les llama a los que no son de sangre blanca, sean libres o esclavos, como son los indios, En nuestro país se han utilizado diversas teorías para explicar porqué “desaparecieron” los negros. Al respecto Golmberg apunta a diversas causas, entre ellas a la altísima mortalidad general e infantil, a la menor resistencia a las pestes, su utilización en los ejércitos patrios, la prohibición de su comercialización y a la mestización (Golmberg, 2000).

Población (Nombre actual)	Asentamientos prehispánicos	Primera ocupación Actividad. Fecha	Primer nucleamiento. Función básica. Fecha	Consolidación urbana. Función básica. Fecha	Impacto sobre el desarrollo. Actividad. Fecha
La Paz	Poblado indio. Manchira o Luyaba	Primera merced 1587(Manuel de Fonseca y Contreras)	Estancia Los Talas. Bartolomé de Aguilera. Sg XVII y XVIII	Villa L Paz.. Fundada en 1858, capilla, posta, Municipio, 1872)	Decrece, turismo en siglo XIX y XX
Loma Bola			Estancia 1644	Lugar de peregrinación en el siglo XIX	Poblado turístico y de producción de hierbas aromáticas
Luyaba	Poblado indio. Manchira o Luyaba	Primera merced 1587(Manuel de Fonseca y Contreras)	Estancia Fco González. Sg XVII y XVIII	Delineado en 1847. Municipio 1874. Posta Capilla	Decrece, turismo en siglo XIX y XX
La Población	Poblado indio.	Primera merced 1525	Estancia la Población de Vilches	Poblado rural siglo XIX	Decrece, turismo en sg XX
Yacanto	Poblado indio.	Primera merced 1526. Miguel Maldonado	Estancia de Yacanto 1717	Poblado en 1810- Villa en 1820	Decrece, turismo en siglo XIX y XX
San Javier	Poblado indio. Cocoyanta	Primera merced 1526. Miguel Maldonado	Estancia de San javier. J L. Arias. 1719. Capilla	Poblado posta capilla 1760. 1790.	Decrece, turismo en siglo XIX y XX
Chuchiras	Poblado indio. Chipochina o Vinchina	Primera merced 1612. Tristan de Tejeda	Estancia de Chichiras. Mateo de Argüello 1772.	Lugar poblado	Decrece, turismo en siglo XIX y XX
Villa Las Rosas			Estancia San Martín 1889	Poblado en 1810- Villa en 1820	Decrece, turismo en siglo XIX y XX
Los Hornillos	Poblado indio.	Primera merced 1615. Gaspar de Quevedo	Estancia Los Hornillos. Enrique Olmedo S XVIII	Lugar poblado en sg XIX	Decrece, turismo en siglo XIX y XX
Las Rabonas	Poblado indio. Guache o Portezuelo	Primera merced 1615. Gaspar de Quevedo	Estancia Santa Cruz. Francisco Garay. 1751	Lugar poblado en sg XIX	Decrece, turismo en siglo XIX y XX
Nono	Poblado indio. Lazca o Nono	Primera merced 1526. Miguel Maldonado	Estancia Compañía de Jesús.	Fundado en 1774. Posta y Capilla	Decrece, agropecuario en siglo XIX y turismo sg XX
Mina Clavero	Poblado indio. Milac Navira	Primer merced 1598. Juan Nieto.	Estancia San Lorenzo. Oviedo sg XVIII	Lugar poblado en sg XIX	Crece, turismo
Villa Cura Brochero	Poblado indio. Torolo o Tonquimas	Primera merced . ? Rodriguez de Ruesgas.	Estancia de Quisquisacate o San Lorenzo. Diez Gomez. Sg XVIII	Lugar poblado en sg XIX	Decrece, turismo en siglo XIX y XX

#### CUADRO IV . 4 | Cuadro síntesis de los poblados de tras la sierras.

Fuente: elaboración propia en Peralta, 1998. Poblados históricos del oeste cordobés.

[32]. PERALTA,C.. (1998.) Op. Cit

[33]. FOGLIA, Maria Elena. Op. Cit

[34]. de la estancia de los santos ejercicios fundada en 1726 por ls jesuitas. Razzorri, op. Cit.

## 4. 9. Conclusiones del Capítulo

La estructura de ocupación y poblamiento del actual territorio de la provincia, se inicia con la etapa de conquista y colonización que culminaría con las transformaciones operadas en la organización del territorio en la segunda mitad del siglo XIX.

El móvil de la conquista española fue la explotación de recursos naturales, dominación y evangelización de los habitantes nativos. Esto hizo que el centro más dinámico se ubicara en el noroeste del actual territorio argentino y que Córdoba, desempeñará un papel protagónico dentro de este escenario, en donde las campañas de urbanización y el sistema de “encomiendas” fue la forma en que el dominio español se apropió de la tierra indígena, distribuida entre los acompañantes del conquistador y sus descendientes.

En cuanto a la población y su composición y crecimiento desde la fundación de la ciudad en 1553 hasta 1607, fue muy lenta, el número de indios se estimaba en la capital en sólo 4000, mientras que ascendía a 6000 el número de vecinos españoles (Alonso de Ribera, Gobernador de Córdoba).

En 1778 la totalidad del territorio cordobés seguía siendo muy escasa contándose unos 18.240 españoles y criollos (Lizondo Borda), mientras que la población indígena iba en descenso, según luego lo comprobaría el censo fiscal de Sobremonte (poco más de 500 individuos). La falta de mano de obra indígena fue compensada por la de esclavos y libertos, negros, zambos y mulatos (11500 para el año 1778). Llama poderosamente la atención el alto porcentaje de población negra. Ferreyra indica que los “Naturales” durante el siglo XVIII entre 1778-1779 constituían más del 60% de la población total (Ferreyra, 2003).

En la ciudad de Córdoba la población libre superaba ligeramente a la de esclavos (32.9% y 29,5% respectivamente) había un pequeño porcentaje de indios 1.3% (Celton, 1996:78). Se trataba de una sociedad estamental, por la existencia de las llamadas “castas”, mientras que otros hablan de una sociedad jerárquica cuya conducción “quedaba limitada a los grupos de la categoría superior” en donde los esclavos ni siquiera tienen apellido (Zorraquín, Becú, 1967:212).

Las elevadas tasas de defunción se debieron a epidemias no muy bien identificadas. La mayor parte de las epidemias se concentran entre 1700 y 1722. (Arcondo, 1992). Esto demuestra los rigores de la vida de esta época (Ferreyra, 2003) Será recién luego de la independencia y con el mejoramiento de los medios de comunicación que la ciudad y campaña comienza un periodo de crecimiento y bienestar.



[The main body of the page is obscured by a large black redaction box.]

## CAPITULO 5. La gran mutación

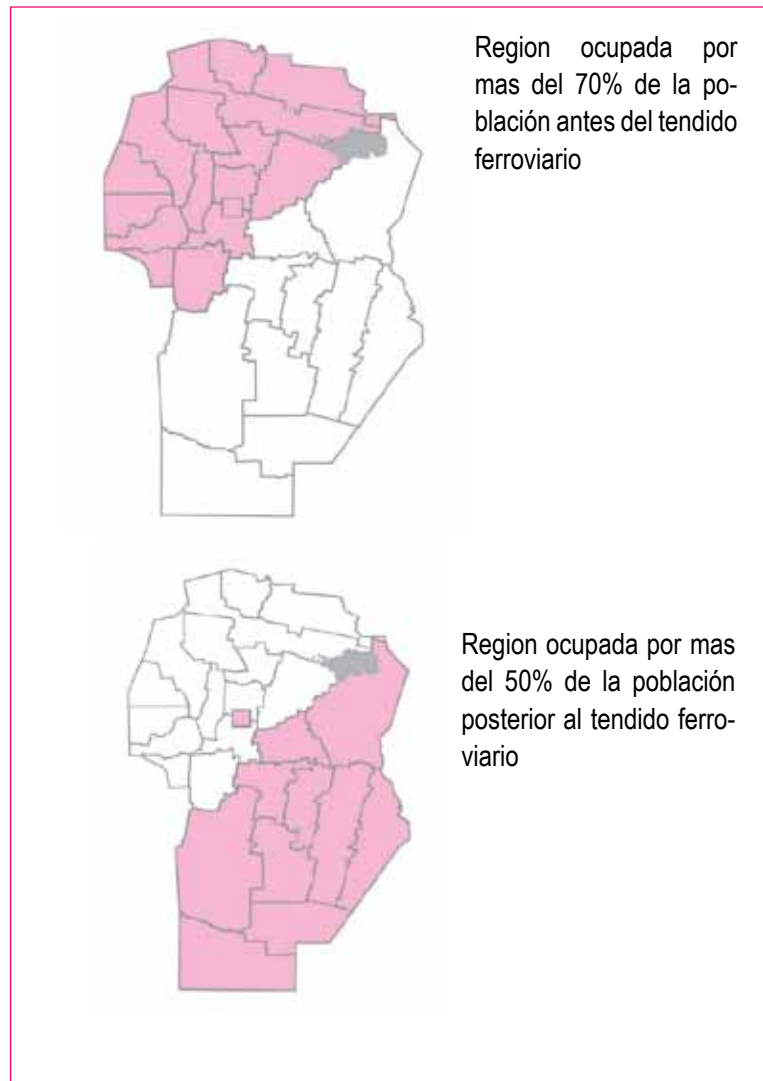
### La Urbanización del siglo XIX. 1810 - 1914 .

#### 5. 1. Introducción

**E**ste capítulo revisa la urbanización del siglo XIX después del movimiento independentista que se lleva a cabo en la Argentina entre 1810 y 1916, la hipótesis de trabajo se apoya en considerar que el siglo XIX, presenta una profunda transformación posterior a su independencia en relación con el período anterior derivada de aspectos tanto políticos como sociales y económicos, que se van a reflejar de manera directa en la urbanización de la población y la nueva configuración de la estructura territorial.

Las guerras de independencia, y la organización nacional por un lado, y los nuevos cambios tecnológicos van a marcar un nuevo punto de partida no sólo en las economías regionales cuanto en la organización urbana y regional del territorio nacional en su conjunto. Los cambios socio-demográficos ocurridos ya sea por su volumen, sus componentes étnicos y su distribución territorial, tienen su origen no tanto en el crecimiento vegetativo, sino en las políticas nacionales comprendidas entre 1860 - 1914, y reiteradas posteriormente durante el siglo XX, en la política inmigratoria, la extensión y consolidación de fronteras, y el tendido ferroviario. Estos fenómenos superpuestos en forma correlativa, determinan una transformación esencial en la estructura territorial y urbana de la provincia.

La gran mutación de este período deviene en el trueque entre regiones “pobres” de hoy que fueron las zonas “ricas” del pasado y que en ellas se concentró, la población; la actividad económica y la vida social y cultural relevante. La profundidad de ese cambio puede medirse si se observa la distribución de la población antes y después del ferrocarril. Antes de la llegada del ferrocarril más del 70% de la población, se concentraba en los departamentos Norte, Oeste, Capital y Centro de la Provincia producto del colonizaje. Después del arribo del ferrocarril los departamentos del sur y este se incorporan, y la situación se invierte, más del 50% de la población se distribuye en la zona opuesta produciéndose una completa inversión demográfica, donde solo la capital conserva su peso porcentual estos y otros aspectos serán profundizados a lo largo del capítulo.



**FIGURA V. 1|** Inversión en la distribución poblacional antes y después del tendido ferroviario. *Fuente: (Terzaga, 1963 y Foglia 1998).*

## 5. 2. Contexto social político y económico "Gobernar es poblar"

**D**espués de la independencia y desde 1860 la inserción de los países latinoamericanos dentro del sistema económico mundial, definirá para las "áreas abiertas" la asignación de un rol de productores de materias primas (division internacional del trabajo) [1] por parte de Gran Bretaña, que permitió no sólo la expansión de los países industriales, sino también la colocación de sus capitales y manufacturas "la demanda de productos agropecuarios, la evolución de las tecnologías del transporte, conservación y almacenamiento, la fertilidad de los espacios territoriales (tal es el caso de la Pampa Argentina), marcarán el proceso de desarrollo económico cuya crisis estallará en 1930" (Gutiérrez, 1983).

Córdoba constituía la provincia más importante del interior del país, tanto por su jerarquía política y cultural como por su volumen económico y demográfico. (Celton, 2000). Los conflictos y anarquía que vivieran el país desde los años '20 en más van a generar una situación de estancamiento en las décadas 1830 y 1840, como consecuencia de la federación que "extremó los términos del antiguo monopolio" asegurando la hegemonía de Buenos Aires", y acentuó el empobrecimiento de las provincias interiores, aisladas por aduanas interprovinciales.

De manera similar, los sucesos nacionales de 1852 que abren la etapa de un gobierno nacional reconocido -hecho que recién culminará en 1880- respaldado institucionalmente por la estructura legal de la constitución y diversos códigos (de Comercio, Civil) (Romero 1979).

A partir de 1870, el nuevo enfoque en materia económica y política instaura la inserción del país en la economía capitalista mundial revirtiendo la organización territorial previa y generando el conocido esquema en abanico hacia la capital-puerto (Buenos Aires)- apoyado en el tipo de producción centrado en la pampa húmeda, afectará el desarrollo económico productivo predominante en el sector norte y oeste. (Ver Figura V.1 y Cuadro V.1)

	1822	1869	1895	1914	1947
<b>Capital</b>	15,12	15,99	15,59	18,35	25,83
<b>Deptos. N-O</b>	60,96	63,48	47,20	28,33	26,42
<b>Deptos S-E</b>	23,93	20,54	37,21	53,33	47,75
<b>Total</b>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

**CUADRO V . 1 | Provincia de Córdoba.** Redistribución

del peso porcentual de la población según censos. Departamento Capi-

tal y departamentos del noroeste y sudeste. Fuente: elaboración propia en base a censos.

[1]. La división internacional del trabajo se origina a mediados del siglo XIX, como consecuencia de la necesidad que tuvieron los países industrializados de comprar materia prima debido al aumento productivo de sus industrias, existe una gran controversia a cerca de este tema ya que el muen oqudó dividido entre países desarrollados y subdesarrollados.

Los poblados serranos y norteros en general continuaban manteniendo la estructura colonial de producción lo cual le significó una falta de adecuación a las producciones de cultivo extensivo de la pampa húmeda, y la falta de competitividad con otras regiones del país (cuenca alta del Río Negro, pampa húmeda de Buenos Aires, y el litoral) que con un eficiente sistema de transporte aportaban los mismos productos o mejores aún a menor precio (Barrionuevo Imposti, 1947).

Otra de las causas que incidieron en la situación de decadencia de las regiones tradicionales fue la pérdida de significación del ganado mular y de tiro dominante durante el período colonial, por la aparición de otros medios de transporte (máquina a vapor), lo cual constituía una parte importante de la base económica de la región cordobesa. Desde el punto de vista de la estructura regional, los nuevos centros urbanos con mayores posibilidades de adaptación a los recientes sistemas productivos; de comercialización, y sobre todo al acceso a mejores comunicaciones van a polarizar el espacio regional, convirtiéndose en los protagonistas, cabeceras departamentales, o centros de importancia regional.

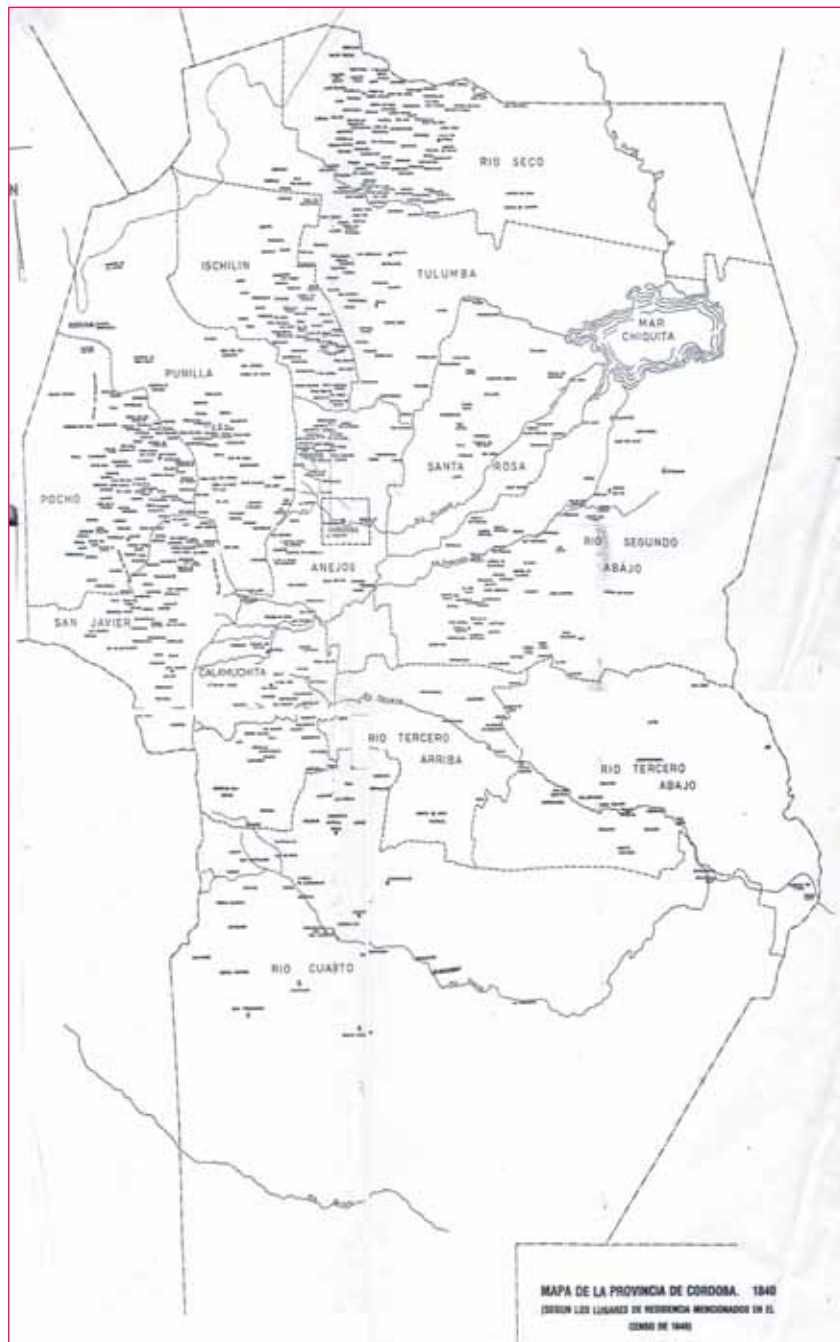
En otro aspecto los poblados, de la pampa húmeda reciben un gran aporte poblacional de la inmigración europea, menoscabando los antiguos poblados estructuradores de las economías regionales. Posteriormente, con la conformación del Estado Argentino y la puesta en producción de la región pampeana entre mediados y fines del siglo XIX, la provincia de Córdoba también se beneficia ya que el sur y sudeste de la misma se ven librados de la amenaza de incursiones indígenas pudiendo dedicarse a la producción agropecuaria, así nacen Villa María y Villa Nueva que hoy constituyen el tercer conglomerado urbano de la provincia, también las ciudades Bell Ville, Marcos Juárez y hacia el Este la ciudad de San Francisco.

La puesta en producción de esta zona se articuló a partir la satisfacción de la necesidad de mano de obra que se realizó mediante una importante inmigración desde Europa y la conformación de una infraestructura de importancia para la generación y transporte de la producción agropecuaria. Así hacia 1870 se termina de construir el tramo ferroviario entre Córdoba y Rosario, principal puerto del interior del país. Dicho hecho confirma la función, que le asignó la economía argentina, a la ciudad de Córdoba como nudo económico articulador entre las distintas regiones del país, al mismo tiempo que comienza a cumplir la función de centro político y administrativo de las zonas del sur y sudeste del país.

Entre 1856 - 1930 este período se caracterizó por grandes procesos de cambio y modernización que no eran ajenos a los procesos generales de la nación. Merecen especial mención la fundación de villas, lo cual promueve la reorganización territorial, y al final del período el gran aporte de infraestructura, obras de trascendental importancia para el desarrollo provincial, que marcaron su actual configuración territorial. La Figura V.4 muestra el peso que tenían durante el censo de 1840 los poblados serranos y como lentamente ha conzado el poblamiento pampeano. (Ver figura V.4)

El Cuadro V.1. expresa claramente de que manera el aporte inmigratorio que se asienta progresivamente sobre la pampa húmeda invierte el peso relativo de los pobladores del Noroeste, en relación con el desarrollo del Sudeste.

La Figura V.3, expresa las áreas de frontera con la población aborigen sobre la que se va a poder avanzar recién al final del período durante la presidencia de Roca.

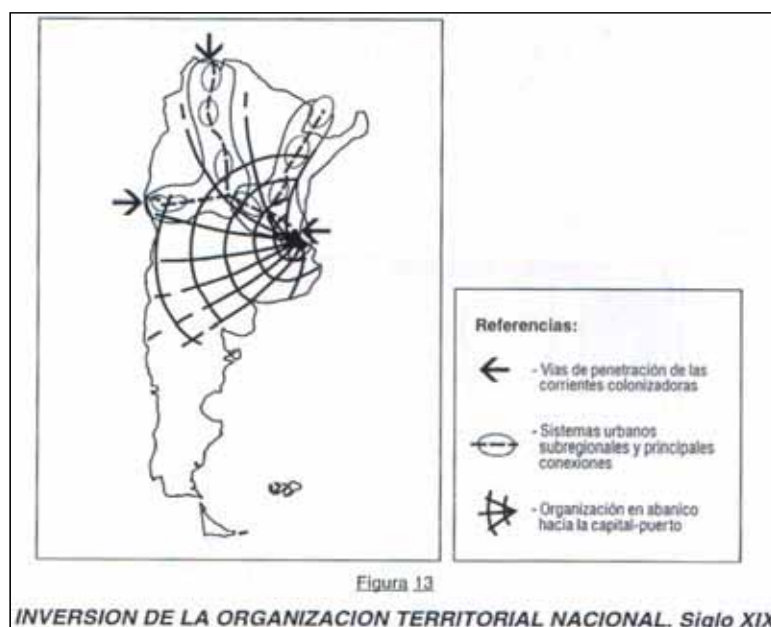


**FIGURA V. 2| Mapa de la provincia de Córdoba. 1840.**

(Según lugares de residencia de la población mencionados en el censo de 1840). Fuente: Celton de Peranovich (1982) [2]

[2]. Obsérvese la concentración de lugares poblados en los departamentos del Norte y Oeste provincial, departamentos serranos cuya economía dependía del ganado mular durante el coloniaje y que continua vigente hasta bien entrado el siglo XIX. Ésta distribución va a perder peso recién con la instalación eficiente de la red ferroviaria.





**FIGURA V. 4| República Argentina. In-  
versión de la organización Territorial Nacional  
en el siglo XIX. [4] Fuente: (Foglia,1998)**

[4]. Foglia señala que la consolidación de la capital y puerto en la ciudad de Buenos Aires, va a consolidar la estructura radial radioconcéntrica de la estructura regional argentina hacia la salida del Atlántico. Esto va a implicar un desequilibrio territorial acentuado por la estructura de caminos y vías férreas, y por otro lado determinado por la mayor riqueza de productos de la pampa húmeda, puesta a disposición de las materias primas exportables; quedando así relegada la antigua ruta colonial vinculada al puerto del Callao en Lima (Perú)



## 5. 3. La población del siglo XIX

**E**l crecimiento poblacional operado en el país durante el siglo XIX, no ha sido superado por ningún otro país de América Latina. Argentina pasó de una tasa de crecimiento moderada, propia del crecimiento natural, a sus valores máximos entre fines del siglo XIX y principios del siglo XX. (Celton, 2000). Este hecho se refleja también en la provincia de Córdoba, producto de los flujos migratorios de ultramar.

El censo de 1813 registró 72.043 habitantes, revelando un crecimiento sostenido de su población (34 por mil en los primeros años del siglo) y el auge de los procesos de mestizaje. El censo provincial de 1840 cuenta con 100.652 habitantes lo cual muestra el crecimiento más lento debido a las guerras de independencia y las luchas civiles que desarticulaban su estructura económica y demográfica. (Cuadro V.2)

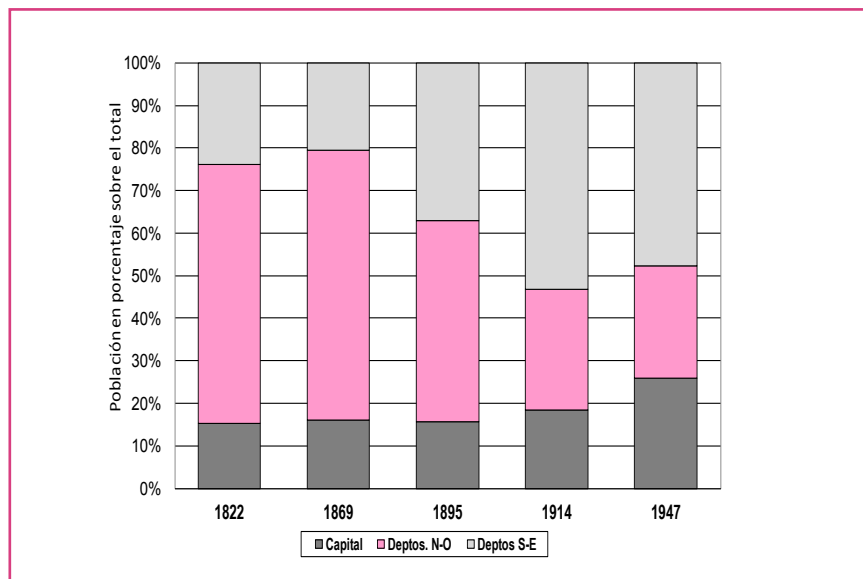
Hacia el primer Censo Nacional, la población se duplicó (210.508 en 1869). El crecimiento se acelera hasta 1895 gracias a la llegada del ferrocarril y las oleadas migratorias que se asentaron principalmente en los departamentos del este y sudeste impulsados por la actividad agropecuaria. Entre 1895 y 1914 se produjo el crecimiento más alto de su historia demográfica alrededor del 40%, (39.5) al que contribuyó mayoritariamente la migración extranjera. Para esta última fecha la provincia contaba con 735.472 habitantes. (Maer, 1968 y Celton, 2000) (Cuadro V.2).

Año	Población	Fuente	Aumento relativo (por cien)	Porcentaje de la población sobre el país	Tasa media anual de crecimiento (por mil)
1801	51.800	Obispo Moscoso	39.07		16
1813	72.043	Censo 1° Triunv.	8.54	11.3	8
1822	78.199	Censo Gob. Bustos	30.75	10.2	16
1839	102.248	Censo Gob. López	105.88	11.03	24
1869	210.508	Censo Nacional	66.8*	12.1	20.1*
1895	351.223	Censo Nacional	109.4*	8.8	39.5*
1914	735.472	Censo Nacional	103.7*	9.3	21.8*

**CUADRO V . 2 | Provincia de Córdoba.** Población y crecimiento según Censos Nacionales y otras fuentes. Fuente: Meader, J. A. (1969) y Celton (1994). [5]

[5]. Para ampliar este tema ver MEADER, J.A. (1969) "Evolución demográfica Argentina desde 1810-1869". Eudeba. Bs. As. También ARCONDO, Anibal, (2000) "La población de Córdoba según el censo de 1840. IEF.

Respecto del peso de la ciudad de Córdoba (Departamento Capital) a finales de siglo, la población cordobesa crecía a un ritmo comparable, e incluso llegó a superar el ritmo de las ciudades de Rosario y de Buenos Aires. “Comparando el ritmo de crecimiento medio anual de Buenos Aires y Rosario, resulta menor que el de ambas entre 1869 y 1895, sin embargo la ciudad de Córdoba, acelera su ritmo en el segundo lapso intercensal (1895-1914) y o hace con un valor medio anual de 7,7% superando levemente al rosarino (7,63) y al de Buenos Aires que cae 7,23%. Las cifras indican por lo tanto, que mientras las dos principales ciudades y puertos de país desaceleran su ritmo de crecimiento, la ciudad de Córdoba lo multiplica” (Ansaldi 1991). (Ver Figura V.5)(Cuadro V.3)



**FIGURA V. 5| Provincia de Córdoba.** Peso porcentual de la población del departamento Capital y de los departamentos del Noroeste y Sudeste según censos 1822 - 1869 - 1895 - 1914 - 1947. Observese como se acelera el crecimiento del departamento capital entre 1914 y 1947. Superando el 20% del total provincial. *Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población. Cuadro V.3)*

La situación poblacional de Córdoba durante el siglo XIX continúa conservando las características demográficas de una sociedad tradicional pretrascional, [6] es decir altas tasas de natalidad, alta tasa de mortalidad, y baja tasa de crecimiento. No obstante, se observa que la población de la ciudad de Córdoba se duplica en un corto lapso de tiempo, fenómeno al que contribuye el extraordinario incremento de la inmigración (Iparraguirre, 1970).

Respecto de la distribución de la población es interesante observar que “a fines de 1815, de los 12 curatos (antiguos departamentos) de la provincia, el de San Javier ocupaba por su población el 2° lugar (después de la Capital), tenía 5737 habitantes y el de Pocho 5161. En suma ambos departamentos de traslasierra reunían mas del 20% de la población de toda la campaña cordobesa, mientras que la ciudad de Córdoba rondaba los 10.000 habitantes.” (Garzón, 1902). Siete años mas tarde según censo del gobernador Bustos, el curato de San Javier tenía 7338 habitantes (3492 varones y 3846 mujeres).(Ver Cuadro V.4)

A partir de 1830 se produce un notable incremento en la población regional lo cual va a tener como consecuencia el natural crecimiento de los poblados y además déficits en la infraestructura física.

Según el censo de 1840 el departamento San Javier con sus 11.630 habitantes era el mas poblado de la campaña cordobesa y escasamente lo superaba la Capital, Pocho ocupaba el 6° lugar en la Provincia, con 7.304. “En 1845 el Curato de San Javier, y Pocho aportaron constantemente hombres y ganados para defender y poblar la frontera Sud” (A.H.C. Tomo 154. San Javier, Año 1837, citado por Barrionuevo Imposti, 1945). Ver Cuadro V.4 y V.3) Peso de los departamentos en el total provincial.

Año Censal	Provincia	Departamento Capital	Resto de la provincia
1869	11.500	1.880	9.620
1895	8.680	1.350	7.330
1914	9.310	1.710	7.600

**CUADRO V . 3** | Participación relativa de la población de la provincia de Córdoba. Departamento Capital y Resto de la Provincia de Córdoba en el total de la Población Argentina. Período 1869 - 1914. Fuente: *Elaboración propia sobre la base de Censos Nacionales de Población.*

[6]. El término “pretrascional” refiere a la “teoría de la transición demográfica” que implica el paso o transición entre una población primitiva con altas tasas de mortalidad y fecundidad a una sociedad moderna donde se verifica un control de la natalidad, y bajas tasas de mortalidad, y mayor esperanza de vida. Término acuñado por Kingsley Davis en 1950 y utilizado por Frank Wallace Notestein en 1953

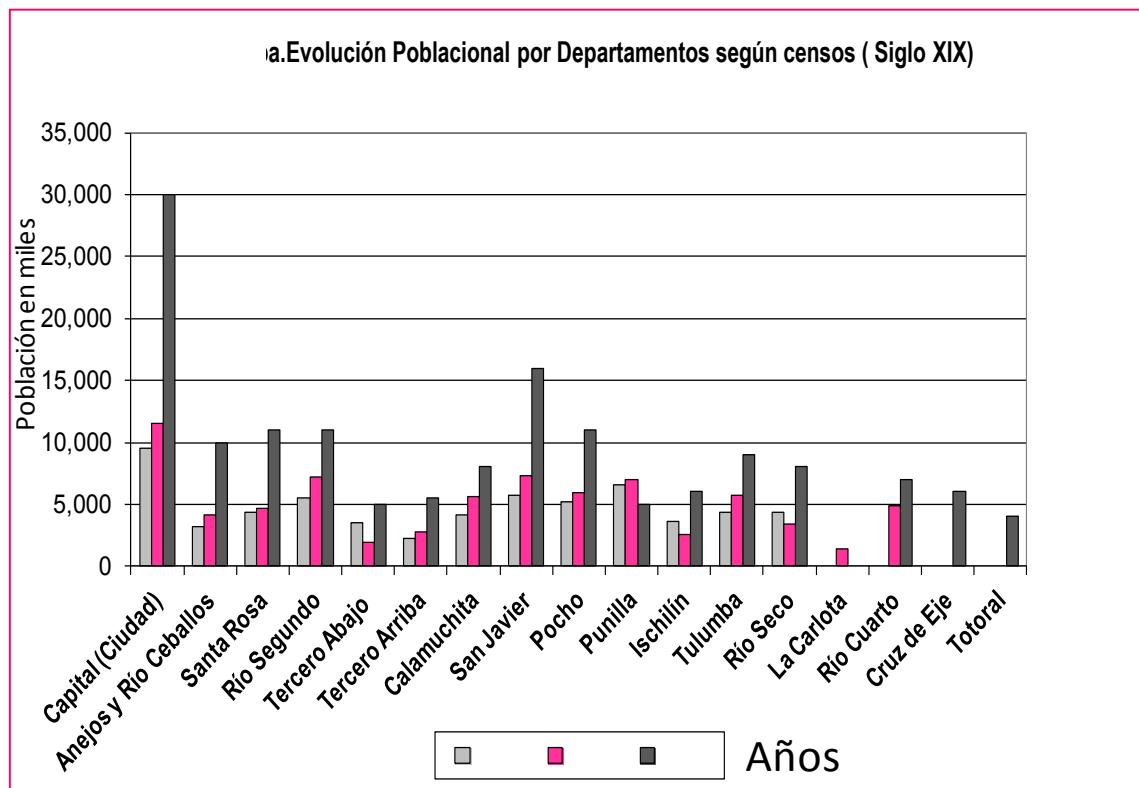
		Población					Tasa media anual de crecimiento (por mil)		
Departamento		1822	1869	1895	1914	1947	1869/95	1895/14	1914/47
N-O	Calamuchita	5,605	9,193	10,647	12,260	26689	5.6	7.4	22.6
	Capital	11,522	34,458	54,763	134,935	386828	17.5	44.5	29.3
N-O	Colón	4,108	5430	11146	18540	43412	26.5	26.2	24.3
N-O	Cruz del Eje		12252	18096	23579	38218	14.8	13.8	14.4
S-E	General Roca			4149	26174	32128		76.5	6.2
S-E	Gral. San Martín	1,898	6573	10129	32560	60920	16.4	55.3	18.4
N-O	Ischilín	2,584	13457	10732	12962	25458	-8.7	9.9	19.7
S-E	Juárez Celman	1,393		7923	35192	38743		66.6	19.6
S-E	Marcos Juárez			15873	50695	90461		55.1	17.1
N-O	Minas		8100	7563	6266	8000	-2.7	-9.9	7.4
N-O	Pocho	5,991	6168	7331	5738	8131	6.6	-12.8	10.5
N-O	Punilla	7,001	6823	7802	13422	51089			
S-E	Río Cuarto	4,883	10995	24431	64851	125694	5.1	27.9	36.4
N-O	Río Primero	4,648	14884	20825	28751	45740	41.3	47.7	19.4
N-O	Río Seco	3,439	4989	5645	6923	13852	12.8	16.8	13.8
S-E	Río Segundo	7,251	11289	16852	38933	61988	4.7	10.7	20.8
S-E	Roque Saenz Peña					30087	15.2	41.7	13.8
N-O	San Alberto		10082	14143	12796	20160	12.9	-5.3	13.6
N-O	San Javier	7,338	18041	14013	19013	32135	2.8	15.9	15.5
S-E	San Justo		5156	25982	62227	115958	51.4	43.3	18.3
N-O	Santa María		7166	11072	19076	41036	16.5	27.9	22.5
N-O	Sobremonte		6110	5734	5031	5779	-2.4	-6.9	4.8
S-E	Tercero Arriba	2,811	5226	8575	26200	67452	18.7	55.4	26.7
N-O	Totoral		6981	9639	10873	16365	12.3	6.3	12.2
N-O	Tulumba	5,747	7085	11387	13112	19542	17.9	7.4	11.9
S-E	Unión		5011	16771	55363	91512	56.3	56.8	14.9
<b>Total</b>		<b>76,219</b>	<b>206,276</b>	<b>351,223</b>	<b>723,212</b>	<b>1,497,377</b>	<b>19.30</b>	<b>37.20</b>	<b>20.70</b>

#### CUADRO V . 4 | Provincia de Córdoba. Población

total y Tasa media anual de crecimiento por Departamento.

Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales.[7]

[7]. Referencias Cuadro V. 4. Anejos Norte, se denominó anejos junto con Santa María a) Se denominó Tercero Abajo b) Se denominó Anejos sur c) Integrado con Punilla d) Integrado con Río Cuarto e) Sin datos f) Integrado con Pocho g) Integrado con Río Cuarto h) Integrado con San Javier i) Integrado con Río Cuarto j) Se denominó Anejos k) Integrado a Río Seco l) Integrado a Tulumba ll) Integrado a Tercero abajo de la estancia de los santos Ejercicios, fundada en 1726, por los padres jesuitas. Fuente: RAZZORI, OP. CIT. (74).



**FIGURA V. 6|** Provincia de Córdoba. Peso porcentual de la población del departamento Capital y de los departamentos del Noroeste y Sudeste según censos 1854, 1914, 1947. *Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población. [8]*

Tasa anual media de crecimiento (por cien)				
Períodos	Total provincial	Ciudad de Córdoba	Resto de la provincia	Total país
1869-1895	1.93	1.75	1.96	3.1
1869-1879		2.3*		
1879-1887		5.1*		
1887-1890		-0.3*		
1895-1914	3.72	4.45	3.57	3.57
1914-1947	2.07	2.93	1.88	2.14

**CUADRO V . 5 |** Tasa anual media de crecimiento. Provincia de Córdoba, Ciudad de Córdoba, Resto de la provincia y el total de país. Período 1869 - 1914. *Fuente: Censos Nacionales de Población.*

[8]. Obsérvese el fuerte incremento del departamento Capital (4.45) y del departamento San Javier, registrado en el censo de 1947. El resto de la provincia se mantuvo con tasas parecidas a las de períodos anteriores. Esto se relaciona con el fuerte crecimiento nacional producto de la migración de ultramar.

### 5.3. 1. Crecimiento diferencial de la población

La transformación demográfica afectó de manera diferente el interior provincial respecto del departamento Capital, en el Cuadro V.6 puede observarse que en los años iniciales del siglo 1810 - 1822, la población no varió conservando en parte el crecimiento lento de la colonia.

La provincia creció a un ritmo promedio de 6000 habitantes anuales, entre 1822 y 1895 durante este período el crecimiento se hizo mas lento producto de las guerras de independencia y los conflictos civiles; la provincia creció a un ritmo promedio de alrededor de 3000 habitantes anuales, mientras que la provincia llegó a su punto mas bajo en el período 1887 - 1890, con una tasa media anual negativa para luego recuperarse fuertemente durante el período siguiente 1895 - 1914 en donde el crecimiento alcanza tasas superiores a las del total país y el mas alto de su historia, debido a la migración masiva, la expansión del ferrocarril y la colonización agrícola-ganadera (Cuadro V. 5 y V. 6).

Incremento absoluto anual medio					
Períodos	Amplitud del período	Total Provincial	Departamento Capital	Resto de la Provincia	Total del País
1810-1822	12 años	6033	1583	4450	53167
1822-1869	47 años	2857	488	2369	22634
1869-1895	26 años	5412	781	4631	88642
1895-1914	19 años	20223	4220	16003	198355
1810-1914	104 años	34525	7072	27453	362799

**CUADRO V . 6 | Incremento absoluto anual medio de la población.** Período 1810 - 1914. Provincia de Córdoba, Resto de la provincia y el total de país. *Fuentes: elaboración propia en base a Meader, 1995, Celton 2000, Indec 1980. [9]*

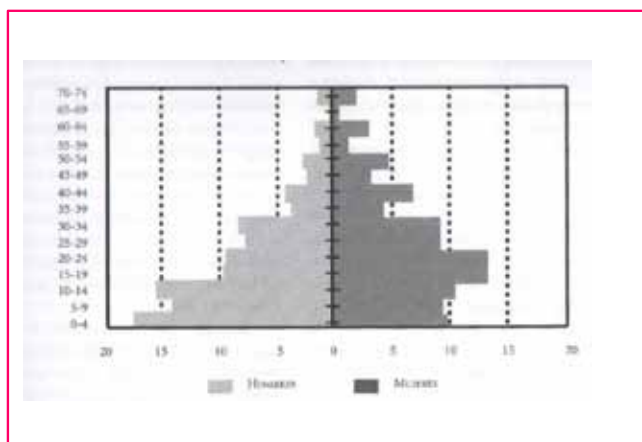
[9]. Obsérvese que en estos 104 años, entre 1810 y 1914, la provincia creció un total de 34.525 habitantes, y que dicho incremento prácticamente se produjo en los últimos 20 años entre 1895 y 1914.

### 5.3. 2. Estructura de población por sexo y edad

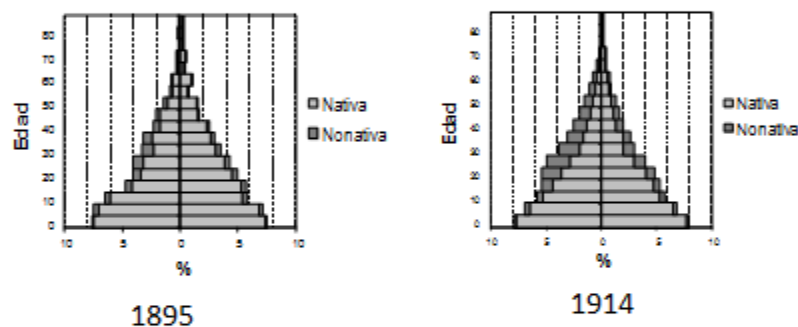
Las estimaciones realizadas en la primera mitad del siglo XIX, reflejan una estructura por sexo y edad caracterizada por una población joven con una edad mediana de 15 años y casi la mitad de la población con menos de 15 años. La base ancha de la pirámide refleja una alta y constante natalidad (Celton, 2000) (Fig. V.7).

Las fuerte asimetría y muescas que se observan entre los varones a partir del grupo 15 - 19, es un fenómeno que se percibe en todas las estructuras de población del periodo atribuidas a la sobremortalidad masculina provocada por las guerras y la extracción de varones en edad militar utilizados en las guerras por la independencia. (Celton, 2000).

A partir de la segunda mitad del siglo las pirámides de 1869, 1895 y 1914 muestran una población joven, con alrededor de un 40% de población de 0 a 14 años. Sin embargo la edad mediana de la población aumentó a “18,5” años en 1869 y alrededor de “20” años en 1914 y una esperanza de vida de 39 años.



**FIGURA V. 7| Ciudad de Córdoba.** Estructura por sexo y edad, 1813. Fuente: Celton, 1998.



**FIGURA V. 8| Provincia de Córdoba.** Estructura de la población por sexo, edad y lugar de nacimiento. Período 1895 - 1914. Fuente: Celton (1998).

### 5.3.3. Composición étnica

Los resabios de una sociedad estamental fuertemente estratificada de los tiempos de la colonia persistieron por décadas aún después de 1810. Hasta mediados de siglo los censos reflejaron con esmero la ubicación de cada grupo socio-racial. (Celton, 2000) (Cuadro V.7).

El Cuadro V.7 muestra la composición étnica de la provincia comparada con la provincia de Buenos Aires. Allí se observa la fuerte influencia migratoria en Buenos Aires, en donde la población blanca representa casi el 80%, mientras en Córdoba solo el 41,6 %. La persistencia de una población mestiza superior al 57 %. También se observa la fuerte declinación de la población aborigen.

Las prohibiciones impuestas por la asamblea de año XIII y el fuerte aporte inmigratorio harán variar fundamentalmente este panorama.

Composición étnica	Córdoba (Ciudad Capital)	Buenos Aires
Indios	0.6	0.4
Castas	57.8	27.7
Blancos	41.6	71.9
Valor absoluto	10.859	55.416
Porcentaje	100	100

**CUADRO V . 7 | Provincia de Córdoba y total del país.** Porcentaje de población extranjera en la. Población total. Período 1969 - 1914.

*Fuente: Censos Nacionales de Población.*

### 5.3.4. Fecundidad y mortalidad

La fecundidad y la mortalidad mostraron a principios de siglo niveles altos, característicos de una sociedad pre-transicional. [6] Se manifiestan tasas brutas de natalidad superiores al 50 por mil (Cuadro, V.8). El número promedio de hijos, hacia mediados de siglo, estimado por el método de "hijos propios", apuntan a una tasa global de fecundidad de alrededor de 6 hijos en Córdoba. Las tasas brutas anuales de natalidad estimadas entre 1880 - 84 alcanzan 48,1 nacimientos por cada 1000 habitantes y manifiestan una clara tendencia descendente, llegando a una tasa de 40,3 por mil entre 1910 y 1914 (Celton, 2000).



Los años entre fines del siglo XIX y principios del siglo XX (en la ciudad de Córdoba) se caracterizaron por una fuerte mortalidad, fundamentalmente infantil que tenía como causas la persistencia de enfermedades como la gastroenteritis, neumonías, bronconeumonías y la aparición recurrente de enfermedades epidémicas, como el cólera, la viruela, y la influenza (Carbonetti, 2001).

El esquema de la mortalidad estaba determinado por las condiciones de vida paupérrimas de vastos sectores de la población, la falta de infraestructura sanitaria, si bien existió un crecimiento de la población por migración, no estuvo acompañada por un desarrollo habitacional sanitario y económico. Los barrios de la periferia presentaban bajas condiciones de vivienda e higiene y alojaban los sectores marginales de la sociedad, como jornaleros, prostitutas, y delincuentes (Carbonetti, 1999). Córdoba al comenzar el siglo XX, presentaba estas características. “Pese a que la traza de la ciudad se modifica, el crecimiento demográfico es superior al crecimiento de la infraestructura urbana, especialmente en lo que atañe a cloacas, agua corriente viviendas y sanidad”. (Ansaldi, 1999).

Decenio	Tasa bruta de natalidad (a)	TGF (b)	Tasa bruta de mortalidad (c)	Esperanza de vida al nacer (d)	Mortalidad infantil (e)
1901-10	36.88			35	214
1911-20	37.69	6		30	250
1921-30	37.15				
1931-40	29.86			28.2	245.7
1941-50	26.58				218.4
1951-60	24.76		27.38*	34.7	213.6
1961-70	21.30	2.9			49.9
1971-80	19.39	2.6	24.3	70.9	40.1
1981-91	19.21	2.6	21.7	72.75	21.3

**CUADRO V . 8 | Provincia de Córdoba.** Estimaciones de la fecundidad y la mortalidad siglo XIX y XX.  
Fuente: Celton ,2000, Rothman A. y Carbonetti 2001.[10]

[10]. (a.) Nacimientos cada 1000 habitantes. (b) Tasa Global de fecundidad, medida sintética que expresa el número hipotético de hijos por mujer. (c) Defunciones cada 1000 habitantes. (d) Numero de años que hipotéticamente viviría un niño desde su nacimiento. (e) Número de muertes de niños antes de cumplir su primer año de vida por cada mil habitantes. Obsérvese el rápido descenso de la natalidad y la mortalidad, producto de la transición demográfica que se refleja en la mayor esperanza de vida. La mortalidad infantil especialmente tiene un descenso abrupto a partir de la aparición de los antibióticos cerca de 1945.

## 5. 4. La Inmigración

Un factor esencial en el proceso de poblamiento y urbanización, considerado en su configuración actual, es el fenómeno de la inmigración de ultramar cuyos aportes demográficos fueron muy significativos, al punto que Argentina pasó a ser llamado un país de inmigrantes, desbalanceando el territorio hacia el litoral pampeano, dejando a los criollos relegados a las tierras del aborigen.

La corriente inmigratoria ocupa las extensas tierras de pastaje y tránsito que en el este de la provincia habían contado hasta entonces una muy baja densidad poblacional y una débil política de ocupación (Terzaga, 1963).

Un país como Argentina con escaso comercio exterior hasta 1850, recibió entre 1850 y 1939 casi siete millones de inmigrantes, cerca del 10% de la inversión de capital del mundo y un tercio de las inversiones totales efectuadas en América (Gutiérrez, 1983).

Las migraciones fueron continuas durante todo el siglo pero muy diferentes en su volumen, conformación y destino.

Celton distingue 4 períodos 1) Ocasionadas por las movilizaciones forzosas y voluntarias que produjeron los ejércitos en las guerras emancipadoras o civiles (extracción de varones en edad militar); 2) Orientadas hacia el crecimiento económico de algunas regiones, hacia el Noroeste primero y hacia el litoral pampeano a fines de siglo; 3) Las migraciones generadas por el surgimiento de nuevos pueblos, ampliación de fronteras y 4) La migración masiva transoceánica (Celton, 2000).

El cuadro V.9 muestra en efecto en este período de las migraciones internas. Se observa como crece fuertemente el número de residentes nacidos fuera del lugar de nacimiento, entre 1914 y 1945. En 1869 las migraciones internas tiene un mayor peso en la provincia cuya tasa alcanza el 13.58% siendo que el número de extranjeros alcanza tan sólo el 0,9% del total (Cuadro V.10) esta cifra se incrementa al 21,4% en 1914, y la tasa de migración interna disminuye al 8,34% (Ver Cuadro V. 8 y V. 9).

Censo	Total de residentes nacidos fuera del lugar de nacimiento	Tasa bruta de migración interna	Provenientes de Capital Federal	Provenientes de otras provincias
1869	28595	13.58	0.86	12.72
1895	39364	11.21	1.24	9.97
1914	61339	8.34	1.04	7.3
1945	206419	13,78	3.44	10.34

**CUADRO V . 9 | Provincia de Córdoba.** Migraciones internas, población nativa y extranjera residiendo fuera de su lugar de nacimiento. *Fuente. Indec 1970.*

Extranjeros		
Censo	Provincia de Córdoba	Total del País
1869	0.9	12.1
1895	10.3	25.4
1914	21.4	29.9

**CUADRO V . 10 | Provincia de Córdoba y total del país.** Porcentaje de población extranjera en la. Población total. Período 1869 - 1914.  
Fuente: Censos Nacionales de Población.

Otro aspecto que debe señalarse es la influencia que tuvo la inmigración fundamentalmente extranjera sobre la estructura de la población.

En el Cuadro V.10 se presenta la proporción de extranjeros que dan cuenta de la incidencia de éstos en el crecimiento de la población. Córdoba alcanzó el record de 21.4 de población extranjera en 1914, un poco por debajo del nivel alcanzado en el país en donde casi un 30 % de la población era extranjera. El cuadro V. 11, muestra la relación entre crecimiento vegetativo y migraciones, entre 1868 y 1895, donde es posible observar, la declinación demográfica que como señala Celton, provocan las guerras de independencia

El análisis del Cuadro V.12, describe la evolución del índice de masculinidad [11] entre 1822 y 1914, donde se observa la sobremortalidad masculina producto de las luchas de independencia y como ese valor se ve corregido en 1914 por la influencia de la migración de países no limítrofes. (Cuadro. V.12)

A partir de 1914 los cambios son importantes debido al ingreso de mayor número de varones, que contribuyen a la masculinización de la población. Este fenómeno refleja en primer lugar el efecto de la inmigración europea de comienzos del siglo XX, mayoritariamente masculina, que causa el creciente exceso de varones por cada 100 mujeres, tanto en la provincia como en el total del país.

En la ciudad de Córdoba la afluencia migratoria tuvo una gran incidencia en las fluctuaciones del ritmo de la población. Los saldos migratorios del período 1869 - 1887, tuvieron mayor incidencia que el crecimiento natural de la población y al retroceder marcadamente en los años siguientes provocaron una caída significativa, que el crecimiento vegetativo no logró compensar, menos aún en los años de la crisis. (Boixadós, 2000).

La ciudad de Córdoba creció considerablemente entre 1869 y 1890, hacia ese año se inicia la crisis, signada por la pérdida de población, pérdida originada fundamentalmente por la emigración y causada por la paralización de la actividad económica en general y de la construcción en particular. Fenómeno que no fue tan manifiesto en las ciudades de Rosario y Buenos Aires. La primera siguió siendo el centro activo de recepción de inmigrantes, debido a su carácter portuario, a la influencia de su comercio y de su actividad colonizadora, no sólo dentro de los límites santafesinos sino también en territorio de la provincia de Córdoba (Arcondo, 1996).

Períodos intercensales	Crec. Absoluto de población intercensal	Crecimiento vegetativo	Migraciones
1869/1887	31.789	12396	199393
1887/1890	-775	1328	-2103
1890/1895	-10790	3414	-14123

**CUADRO V . 11 | Provincia de Córdoba.**

Crecimiento absoluto, vegetativo y Migraciones entre 1869 y 1895. *Fuente. Indec 1970.*

Año Censal	Índice de masculinidad cada 100 mujeres		Composición porcentual de la población extranjera según origen	
	Provincia de Córdoba	Total del país	Países limítrofes	Países no limítrofes
1822	85	87		
1840		88		
1869	91	105.5	19.7	80.3
1895	99	111.9	11.5	88.5
1914	111.6	115.5	8.6	91.4

**CUADRO V . 12 | Provincia de Córdoba.** Índice de masculinidad comparada con el total del país y Porcentaje de población extranjera según origen. Período 1822- 1914. *Fuente: Censos Nacionales de Población.*

[11]. **Índice de masculinidad:** Relación entre el número de varones por cada 100 mujeres. Los valores más cercanos a cien expresan una mayor paridad entre ambos, mientras que valores por encima a 100 implican una mayor masculinidad, y a la inversa valores inferiores expresan una mayor feminización de la sociedad.

## 5. 5. Organización territorial y nuevas ciudades

**D**urante el período que transcurre desde la independencia hasta la federalización de Buenos Aires como Capital de la Nación, no fue fácil la consolidación de núcleos urbanos y la formación de otros nuevos. Se fueron formalizando grandes estancias que por su tamaño y calidad diferían de las del período colonial (Gutierrez, Nicolini, 2000).

Para la consolidación de nuevos pueblos villas y ciudades hizo falta el esfuerzo consciente y conjunto del accionar privado y el Estado.

### 5.5. 1. Las ciudades de nueva fundación.

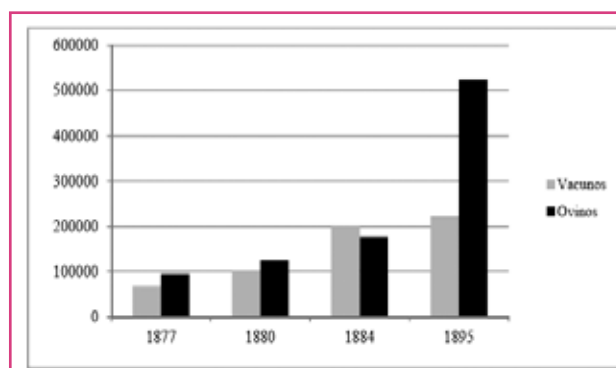
#### a. Ciudades de la llanura agraria

Esta denominación, que alude tanto a un rasgo geográfico como a un tipo de actividad, comprende también los factores representados por la inmigración, radicada en “colonias”, y por la influencia fundamental del ferrocarril.

El panorama de la llanura pampeana en Córdoba (y en general en el país) presentaba un aspecto muy diferente del que se observa hoy. El sector que se extiende al Este de Fraile Muerto (Bell Ville) se presentaba como una típica pradera sin árboles, cubierta de pastos naturales (Terzaga, 1963).

Hacia el oeste siguiendo el Río Tercero el paisaje cambiaba notablemente, “presenta ondulaciones y se observan bosques que se van haciendo mas densos cuanto mas se aproxima a las sierras” (Woodbine Parish, 1958).

A partir de la radicación del inmigrante y la explotación agrícola extensiva, comenzaron a desmontarse los bosques nativos y a explotarse las praderas de pastos naturales, para ser sustituidos por el “paisaje de cultivos” tan características de la pampa argentina las grandes estancias y los establecimientos tamberos, elementos que han terminado por unificar bajo el sello de la producción agropecuaria la pampa de la llanura herbácea y la boscosa en la llanura pampeana agro-ganadera. La figura V.9 muestra la evolución de los stocks ganaderos entre 1877 y 1895, en la que el ganado ovino alcanza mas de 500.000 cabezas.



**FIGURA V. 9|** Stock ganadero de los departamentos Unión y Marcos Juárez. Beatriz Moreyra, *La producción agropecuaria cordobesa, 1880-1930*. Córdoba, Centro de Estudios Históricos, 1992, pp.7-12

## a.1. Las colonias

Entre las varias tipologías urbanas que se desarrollan en el siglo XIX, la colonia significa una inversión del proceso de poblamiento respecto de la ciudad colonial. Como señalan Gutiérrez y Nicolini, durante el período colonial desde la ciudad se distribuían las suertes de tierras, mientras que ahora el poblado es un módulo de una traza más amplia constituida por las chacras agrícolas.

La coherencia geométrica en la ocupación del espacio físico se visualiza desde la manzana urbana al lote rural, donde hay una programación modular englobante que facilitará luego la expansión del núcleo urbano sobre las chacras sin la dificultad para prolongar el damero (Gutiérrez, Nicolini 2000) (Fig. V.10).

La gran masa de inmigrantes, que habían comenzado a llegar por los años 1860 a 1890, se radicó en las “colonias” de los departamentos del Este y Sur de la provincia como arrendataria o propietaria de considerables extensiones dedicadas a la explotación agrícola. Tuvo particular importancia el modelo poblador de la ley orgánica de colonización de 1876, que reguló la afluencia de inmigrantes y la expansión de las fronteras contra el indio. Este tipo de poblamiento, significó incorporar plenamente al ámbito provincial las aludidas regiones del Este y del Sur, que entraron así a formar parte de una nueva estructura económica del país, dirigida a la producción en gran escala de materias primas agropecuarias para el mercado mundial.

Del impulso oficial y la iniciativa privada conjugadas, surgieron las primeras colonias, como la de Tortugas (1870), a la que le siguieron Caroya, y Villa María (1876); San Francisco, Marcos Juárez; Laguna Larga, Colonia Ballesteros, Hernando, Leones, y Marcos Juárez (1886); Morrison, Noetinger, y otras. (Celton, 2000) Pueden señalarse los casos de Freyre: (Dpto. San Justo 1886); Morteros (1891); Isleta (1889); Cruz Alta: en el sitio de la histórica posta, y sobre la base de la colonia de Juárez Célman (1887).

El número de estas colonias asciende de 5 en 1877, a 31 en 1887; 146 en 1895; 164 en 1897; 176 en 1878 y 268 en 1902 con un predominio de un 75% de italianos (Miattello 1959).

La primera ley cordobesa destinada a promover y fomentar la inmigración data del 25 de enero de 1855 (...) y es ampliada en 1871 y 1886 (...) Sin embargo el asentamiento demoró algunos años y se produjo como expansión natural de las colonias de Santa Fe y simultáneamente con el tendido de líneas férreas (Tarán, M.1981).[12] (Ver Cuadro V.13)

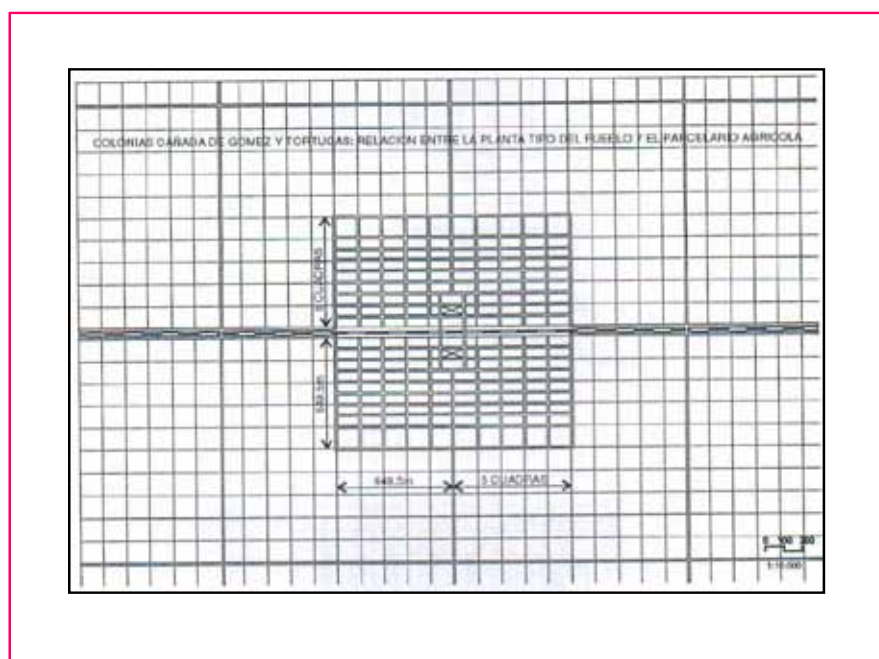
Año	Nº de Colonias	Superficie (en ha.)	Año	Nº de Colonias	Superficie (en ha.)
1880	1	3.720	1891	4	25.841
1881	0	0	1892	31	270.282
1882	2	7.788	1893	9	104.564
1883	1	24.350	1894	9	76.612
1884	1	13.000	1895	4	27.024
1885	3	30.400	1896	0	0
1886	2	17.853	1897	0	0
1887	8	137.196	1898	1	8.900
1888	4	18.613	1899	0	0
1889	6	66.956	1900	1	4.271
1890	12	123.977	Totales	99	961.347

**CUADRO V . 13 | Provincia de Córdoba.** Colonias fundadas por año y superficie en los departamentos Unión y Marcos Juárez *Fuente: Julio Djenderedjian, Silcora Bearzotti y Juan Luis Martiren, Historia del capitalismo.*

[12]. Marina Tarán, explica que la primera ley cordobesa destinada a promover y fomentar la inmigración data del 25 de enero de 1855 (...) y es ampliada en 1871 y 1886 (...) Sin embargo el asentamiento demoró algunos años y se produjo como expansión natural de las colonias de Santa Fe y simultáneamente con el tendido de líneas férreas. (Tarán, M.1981).Op. Cit. (74).

Las colonias hallaron sus centros de sociabilidad en la estación del ferrocarril, en los comercios de artículos generales, y en el templo donde lo hubo. Consolidados estos núcleos con otras instituciones tales como el juzgado de paz, el destacamento policial, la escuela o el registro civil, no tardaron en constituir centros de activa vida vecinal, estimulada, pese a las dificultades de toda iniciación, por la valorización económica y la segura demanda de la producción básica. El proceso que va desde la colonización agraria a la formación urbana, se cumplió en forma acelerada.[13]

San Francisco es el ejemplo más típico de estas formaciones. Fundada la colonia del mismo nombre en 1886, y establecida la estación ferroviaria, no tardó en centralizar la afluencia de otras colonias vecinas. A los trece años (1899), tenía 3500 habitantes, 5 escuelas con 400 alumnos y 100 casas de comercio. Antes de 1905 había llegado a 4000 habitantes; en 1914 tenía más de 7200; en 1947 24.354 y en 1960 superaba los 38.350. Esta ciudad, mencionada también en otros capítulos del presente texto, tiene particular significación en la geografía urbana de Córdoba, no tanto por el crecimiento numérico de su población -de por sí importante- sino por lo completo de sus funciones urbanas, que en el período de sesenta años han ido desde la fase de simple agregamiento vecinal hasta la industrialización, mostrándola como característico ejemplo de transición entre la economía industrial, fenómeno explicable en gran parte porque el crecimiento de este centro se desarrolló en forma paralela con la transformación de la materia prima producida en su periferia inmediata.



**FIGURA V. 10|** Planta de la Colonia Cañada de Gómez y Tortugas (Provincia de Córdoba): Relación entre la planta tipo del pueblo y el parcelamiento agrícola. Fuente: Martínez de San Vicente, (1997).

[13]. Está presente, en este sentido, el espíritu de la generación del '80 de gobernar poblando. Se entiende a la ciudad como sinónimo de civilización, Alberdi "Gobernar es Poblar", Sarmiento "Civilización y Barbarie"

## a.2. Fundaciones del ferrocarril

No cabe duda que el ferrocarril constituyó el gran motor de ocupación territorial y de formación de poblados. La política de colonización en Córdoba estuvo articulada desde el inicio con estos trazados. (Gutiérrez, Nicolini, 2000).

La primera línea Rosario - Córdoba, en 1870 se explica principalmente por esa zona de cultivos, al mismo tiempo que significa el refuerzo definitivo de los nexos de tránsito hasta entonces débiles o inseguros, que habían vinculado al Interior argentino a través de Córdoba con el puerto de Bs. As.

El tendido ferroviario, en efecto, con la línea mencionada, y con las que luego se construyeron hacia Cuyo por Río Cuarto y entre río Cuarto y Córdoba, contribuyó poderosamente, en forma paralela con la instalación de las "colonias" a dar a la provincia de Córdoba la estructura territorial actual. El 5 de noviembre de 1903 el gobierno Nacional resolvió prolongar entre otras líneas férreas, la del Ferrocarril Andino, desde La Toma hasta Villa Dolores (Ley 4267). La obra quedó inaugurada el 22 de febrero de 1905.

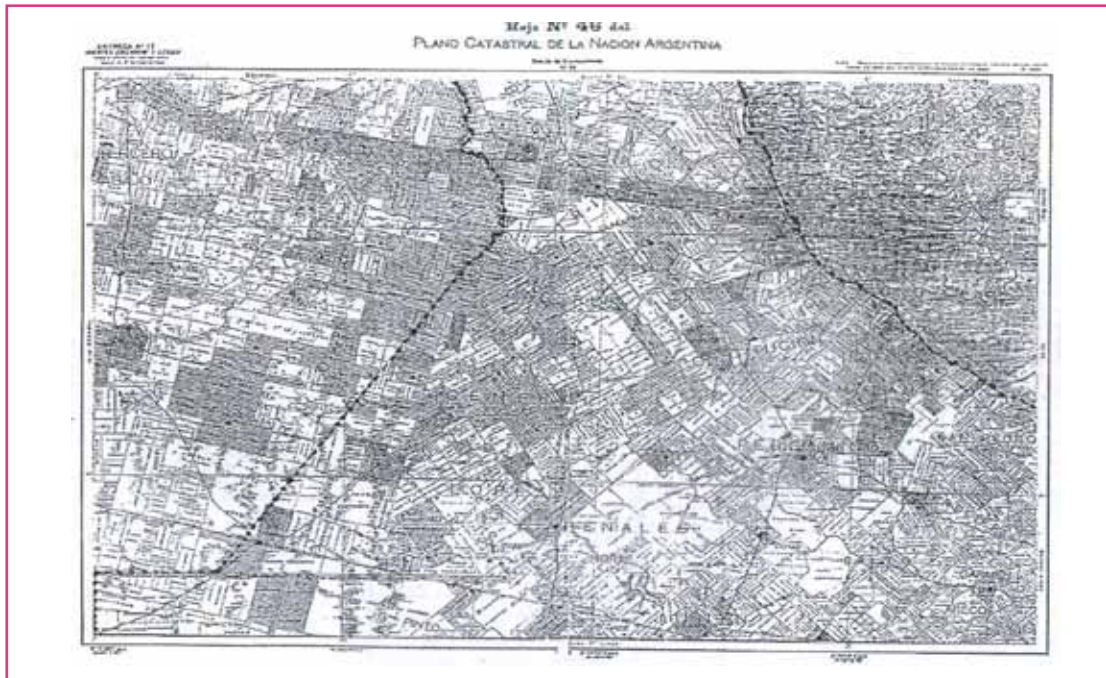
Varios son los centros urbanos que dentro e esta nueva estructura regional se constituyen en nudos de comunicaciones regionales, ferroviarias y viales : Córdoba, Villa María, Río Cuarto, Laboulaye, La Carlota, Villa del Rosario, Santa Rosa de Río Primero, Deán Funes y Cruz del Eje, entre otros. El ejemplo típico es Villa María, nacida precisamente de la estación ferroviaria, aunque pronto se convirtió en centro polarizador de otras actividades en una vasta zona. Más vinculadas aún a la función de las comunicaciones son las ciudades de Deán Funes y Cruz del Eje, particularmente la última, donde el papel de nudo ferroviario se ha reflejado hasta en su morfología urbana.

Debe advertirse, no obstante, que la función de nudo de comunicaciones sólo en grado relativo es factor de progreso para un núcleo urbano, pues en caso de no formarse en la zona estímulos económicos que impulsen la urbanización hacia nuevos niveles, la localidad puede quedar "fijada" en su papel de estación de tránsito o de sitio de maniobras y reparaciones.



**FIGURA V. 11|** Colonias en la provincia de Santa Fe. Fuente: Carl C. Taylor. "Rural Life in Argentina". 1948.

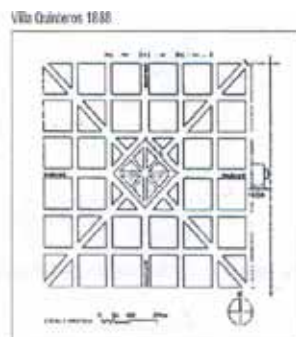




Villa Aberdi 1888

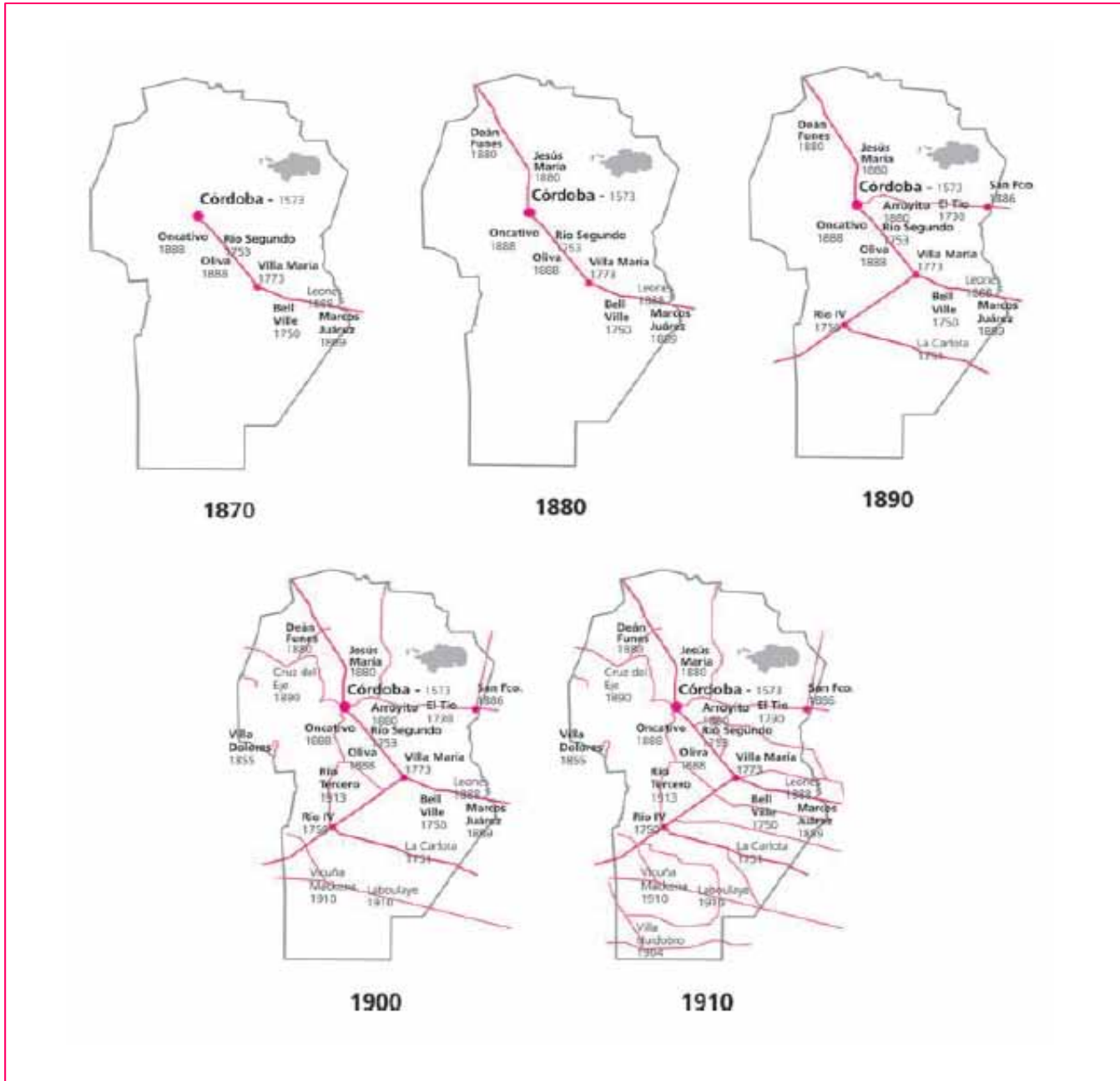


Villa Quinteros 1888



Villa Quinteros 1888

**FIGURA V. 12| Plano catastral de la República Argentina. Hoja N°46. IGM Modelos urbanos emergentes del tendido ferroviario. Línea Ferrocarril Central Argentino. Fuente: Foglia, (1998)**



**FIGURA V. 13|** Esquemas de la evolución de la red ferroviaria y el sistema de centros urbanos de la provincia de Córdoba. Durante los siglos, XIX y XX. Fuente elaboración propia.

## 5.5. 2. Fundación de Villas

Merece destacarse por su trascendencia social, la fundación de villas, en que tanto empeño puso el Gobernador de Córdoba Alejo Carmen Guzmán (1852-1855), y que constituye un hecho significativo de este período ya que mediante el mismo se consolida la población dispersa, dando forma expresa a la ciudad; formaban parte de esta política los deseos de civilizar y dar cultura a la población rural, ordenar el espacio, y consolidar las fronteras (Morosi y Vitalone, 1993).

Decía el Gobernador Guzmán “el aumento de la población de la campaña y su dispersión en poblaciones aisladas llamó la atención del gobierno y ordenó se formaran villas en puntos aparentes, tales como los Departamentos Tulumba, San Javier, Anejos, Calamuchita y Pocho”. (Principales departamentos antes de la llegada del ferrocarril).

”De esta manera -seguía diciendo- es llamada la población a un centro de civilidad y cultura bajo la inmediata vigilancia de la autoridad y los Párrocos” (Guzmán, 1855).

Así se fundó en los departamentos del norte cordobés: Villa del Totoral 1860; Villa San Pedro, 1864, Jesús María, que sobre la antigua estancia jesuítica recibe el ferrocarril en 1873, es convertida en Villa en 1878. En los departamentos del Oeste: la Villa de San Pedro, que más tarde fue refundada y es la actual ciudad de Villa Dolores 1855, se convirtió con el correr de los años en el polo más importante de traslasierra. Siguiendo con los empeños de su antecesor, el Gobernador Ferreyra mandó delinear: Villa Dolores en julio de San Pedro 1856. Villa La Paz en 1858. Villa Las Rosas, 1810 - 1820, Villa Yacanto, en Calamuchita 1810 - 1820, San Carlos Minas 1863.

## 5.5. 3. El Turismo como urbanizador.

Un factor de capital importancia en la formación de centros poblados es el turismo, que constituye también el más reciente de los agentes urbanizadores después de la industria. Guiado en sus objetivos por intereses, distintos a la urbanización tradicional, el turismo no sigue necesariamente los lineamientos marcados por las comunicaciones, y menos aún por la producción, sino que tiende a dispersar núcleos de población dentro de ciertos perímetros dotados de atracción peculiar, y a reunir después esos mismos núcleos en un sistema regional que resulte de tránsito fácil para el visitante. Resulta de ello una original articulación de los trazados urbanos, que no llegan a constituir centros sino eslabones de una cadena regional, aunque algunos alcancen mayor densidad y categoría por diversos factores (Terzaga, 1963).

Las zonas principales de urbanización turística se encuentran en los tendidos ferroviarios de principios de siglo que recorren los valles próximos a la capital. Tal es el caso de Villa La Calera, primera villa turística de la provincia. Luego le siguen más tarde Villa Allende, Río Ceballos y posteriormente algunos centros del valle de Punilla como Cosquín y Cruz del Eje. De los pueblos transerranos, Mina Clavero y San Javier fueron los primeros en despertar algún interés turístico a partir del año 1890 aproximadamente.

Es extraordinaria la importancia que tiene el turismo en la vida social y económica de los departamentos San Alberto y San Javier, y por ende de Villa Dolores.

En 1895, al proyectarse un camino transerrano, se esperaba que el mismo permitiera a las familias de Córdoba, ir a tomar los baños de Mina Clavero, que ya eran famosos.

## 5. 6. Reorganización político institucional

**D**urante el conflicto entre la Confederación Argentina y el estado de Bs. As. algunas ciudades asumieron nuevos papeles político-institucionales, fundamentalmente las ciudades del Litoral, como Paraná, Santa Fe, Rosario, Concepción del Uruguay y Corrientes.

Los fuertes contrastes regionales en su dinámica demográfica provocaron un cambio histórico de poblamiento. La fundación de Villas, colonias y pueblos ferrocarrileros, sumados al nuevo aporte de infraestructura tanto viaria como de riego, van a introducir nuevos cambios en la organización provincial. Nuevas ciudades adquiere el rol de cabeceras departamentales.

En la Constitución Provincial de 1870 se suprimieron las comandancias departamentales y se crearon, en representación del Poder Ejecutivo, los cargos de jefes políticos para cada departamento. Llámase “cabecera departamental” a la localidad en que reside dicha Jefatura (Terzaga, 1963).

Cuando se efectuó el censo de 1815, practicado por el gobierno de José Javier Díaz, el número de “departamentos” o distritos era de doce: Ciudad, Anejos, Santa Rosa, Río Segundo, Tercero Abajo, Río Cuarto, Calamuchita, San Javier, Pocho, Punilla, Tulumba y Río Seco. El departamento anejos se llamaría en 1870 Anejos Norte (después Colón), y Anejos Sud (después Santa María). Santa Rosa era el hoy departamento Río Primero. Río Segundo comprendía también al después departamento San Justo. Tercero Abajo incluía la extensión de los actuales departamentos Unión y Marcos Juárez. Río Cuarto, que por el sur llegaba sólo hasta el río del mismo nombre, comprendía además a los actuales de tercero Arriba y Juárez Celman. Tulumba comprendía a Totoral e Ischilín; Punilla al hoy departamento de Cruz del Eje; San Javier y Pocho, a toda la extensión hoy repartida entre los actuales departamentos del mismo nombre además de San Alberto y Minas; y Río Seco a la superficie de lo que luego sería el departamento Sobremonte (Terzaga, 1963). El censo de 1822 los agrupa en catorce departamentos: Ciudad, Río Cuarto, Río Segundo, Pocho, Tulumba, Calamuchita, San Javier, Tercero Arriba, Tercero Abajo, Anejos, Ischilín, Santa Rosa, Punilla, y Río Seco, en la nómina también se incluyó el curato de La Carlota, centro que aunque incluido en el departamento Río Cuarto, tenía su propio cabildo y disponía de una importante guarnición militar. Esta misma división se conserva en el censo de 1855.

En la enunciación constitucional de 1870, el número de departamentos asciende a veintidós: Ciudad, Anejos Norte, Ischilín, Tulumba, Sobremonte, Río Seco, Anejos Sud, Río Segundo, Tercero Arriba, Tercero Abajo, Unión, Calamuchita, Río Cuarto, Río Primero, San Justo, San Javier, San Alberto, Pocho, Minas, Punilla, Cruz del Eje y Totoral. La división administrativa aumentó a veinticinco departamentos en 1888, por la creación de Juárez Celman y General Roca, con partes de río Cuarto, y de Marcos Juárez, separado de Unión. El vigésimo sexto departamento fue creado en 1937: Presidente Roque Saenz Peña, integrado por porciones de Juárez Celman, Marcos Juárez, Unión y General Roca.

### Infraestructura, Caminos

Entre las obras viales más importantes, realizadas por la provincia merecen señalarse la construcción de caminos que mejoraron las comunicaciones internas y con otras provincias. Entre otros el Camino de las Altas Cumbres. Como antecedente lejano del camino de las cumbres, hemos hallado referencias de 1853 relativas a un camino transerrano mandado estudiar por el gobernador Guzmán, tal vez por el agrimensor José Ma. Casales. Apenas concluido el camino de la Loma Pelada, una ley especial dispuso la construcción de otro que atravesara la Sierra Grande mas al Norte, para desembocar en el Dpto. Pocho. El nuevo camino llegaría hasta el lugar denominado Trapiche pasando por San Roque, Tanti, La Cienaguita y desde allí un ramal al norte hasta San Carlos, pasando por Salsacate y otro al sud hasta Las Villas de Dolores y San Pedro, pasando por la Ciénaga, Ambul, Panaholma, Tránsito y Nono. (Barrionuevo Imposti, 1943).

Hasta entonces, para llegar desde Córdoba a aquellos pueblos, se empleaban cuatro días de viaje uno en tren y tres en mensajería. El 3 de enero de 1915 el Dr. Ramón J. Cárcano gobernador de la Provincia puso la piedra fundamental, el camino de las Altas Cumbres, notable carretera que cruzaría la pampa de Achala, pasando por el Cóndor, Copina con lo cual ya no se necesitaría ir por Soto o por Mercedes para llevar y traer a elevado costo las mercaderías ni cruzarlas a lomo de mula en expediciones penosas. En 1918 quedó oficialmente inaugurado. [14]

### Diques

Un aspecto importante para el desarrollo de la urbanización y su posterior crecimiento es la provisión de agua potable. El gobernador de la Provincia Miguel Juárez Celman (1880) desarrolló una importante labor en este sentido cambiando las condiciones naturales en extensas zonas del territorio. Tuvo la iniciativa para el estudio y construcción del viejo Dique San Roque y su red de canales, que transformaron totalmente las condiciones agrológicas en la zona de la Capital. El Dique San Roque, significó una profunda transformación de las condiciones naturales. La influencia de esta obra sobre la conformación económica de la zona de capital y regiones próximas, puede medirse a partir de la cotización del suelo antes de la construcción del dique el valor era de tres pesos la hectárea y diez años después ascendía a trescientos pesos. (Río y Achaval, 1911:TII). [14]

[14]. Al respecto puede consultarse PERALTA, (1996) "Proceso de urbanización del corredor noroeste del área metropolitana de Córdoba", en "Urbanización y medio ambiente" (Tesis de Maestría) MDAU. FAUD. UNC. Puede ampliarse el tema en PERALTA, (1998) "Antiguos pueblos de traslasierra" en "Rehabilitación y desarrollo de poblados históricos" MDAU. FAUD, UNC.

## 5. 7. El espacio de la ciudad del siglo XIX

### Fundaciones posteriores al 1900: La influencia de la ciudad de La Plata.

**A**lmafuerte es un ejemplo local de una importante modificación del trazado en damero tal como venía realizándose hasta entonces, por un original trazado diagonal y amplios bulevares. Su trazado revelador de una constancia geométrica cuyo máximo ejemplo es la ciudad de la Plata, capital de la provincia de Buenos Aires. Almafuerte, trazado en 1912 para concretar la fundación realizada el año anterior por el Dr. Pedro C. Molina. Este esquema realizado sobre el tablero de dibujo no ha sido respetado hasta el presente por las exigencias de la vida real, que ha desplazado el “centro” de la localidad (apenas 3.765 habitantes en 1960), sobre la línea tendida entre la estación ferroviaria y el camino a Córdoba (zona de intersección entre calle Santa Fe y diagonal General Paz) (Terzaga, 1963).

El espacio urbano colonial, se caracterizó por su fuerza mono nodal, concentrado en una plaza única que expresa la vida social y comunitaria de los pueblos, el mismo se va a ver complejizado durante el siglo XIX. por otros espacios protagónicos, como las estaciones del ferrocarril, los mercados municipales, escuelas, hospitales y otras instituciones públicas como las cárceles, los bancos provinciales, o las casas de gobierno, que hacen su aparición en la ciudades o nuevas tipologías devenidas de los nuevos sistemas de transporte y comercialización, y al final del período los parques públicos.

El trazado en cuadrícula como símbolo de lo urbano se impondrá fuertemente en el pensamiento decimonómico y la geometrización del espacio geográfico será una de las consecuencias más directas, sobre todo en la segunda mitad del siglo (Gutiérrez, Nicolini, 2000). La ambición de transformar las ciudades argentinas en un reflejo de las europeas más prestigiadas presidió buena parte de las reformas llevadas a cabo por las élites gobernantes hasta avanzado el siglo XX. Buenos Aires fue el modelo con el cual buscaron identificarse las ciudades del interior. Sin embargo como señala Gutiérrez y Nicolini, esta visión “urbana” era solo parcialmente aceptada ya que los caudillos hicieron sus moradas en el suburbio semirural, como el caso del Palacio de Urquiza en Entre Ríos, Rosas en Palermo, Paz, en las Sierras de Córdoba lo cual recuerda al país mayoritariamente rural que seguía viviendo en el campo o en pequeños poblados (Gutiérrez, Nicolini 2000).

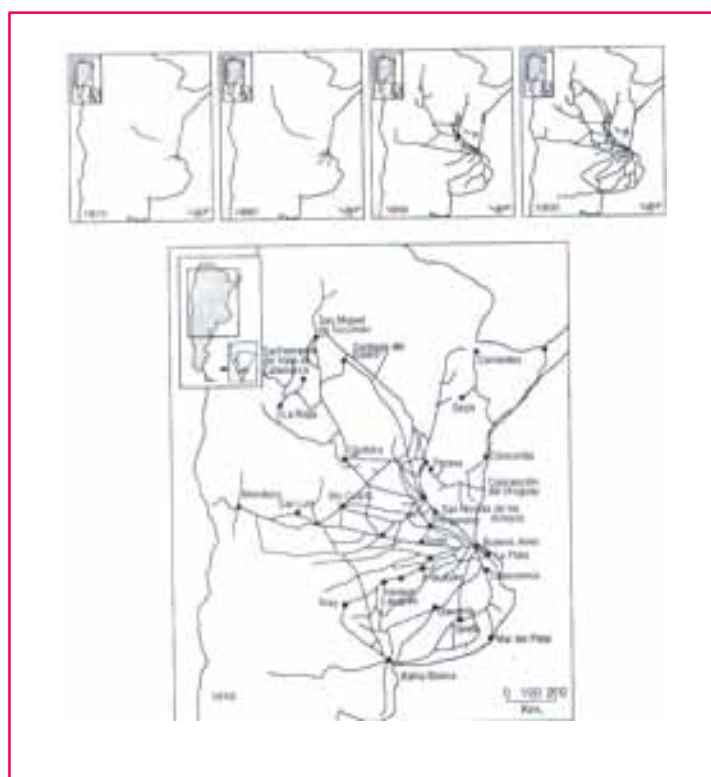
Se puede exponer que esta nueva sociedad moderna que viene surgiendo, es un sociedad de apariencias, de “fachada” que a los estrictos modelos higienistas, y ordenados y grandilocuentes, se contraponen una sociedad pobre y con bajas condiciones de salubridad. Podemos sostener entonces que el proyecto de extensión de la ciudad del siglo XIX, tuvo como paradigma, la ambición de estructurar una ciudad basada en tres pilares fundamentales: la admisión y aceptación de la inmigración de ultramar como mecanismo de poblamiento y “blanqueamiento” de la sociedad colonial meztiza ; el ferrocarril como elemento de comunicación y transporte, y sostén del sistema van a reemplazar la antigua movilidad a tracción a sangre.

Es ejemplificador señalar aquí la importancia que ejercen los medios de comunicación en la transformación de la estructura de una ciudad. Por otro lado es importante que, es durante éste período en donde se concretan las grandes obras de infraestructura de la ciudad que van a posibilitar la expansión futura de población: el dique San Roque, las usinas de electricidad, la iluminación a gas de las calles.

Estas nuevas áreas urbanas, establecen relaciones de dependencia y superposición pero con un cierto grado de autonomía respecto de la ciudad colonial (Área central), lo cual las hace protagonistas de la identidad del ciudadano, generando posibilidades de expresión e inclusión social del habitante de estas periferias.

Estos primeros “barrios pueblo” [15] constituyen hoy después de casi un siglo de consolidación las áreas mas densamente pobladas de la ciudad. Demográficamente y arquitectónicamente han iniciado un proceso de envejecimiento y deterioro que requeriría de nueva revisión que aporte elementos para su renovación.

Entre los argumentos que se esgrimen para la recuperación de estas centralidades históricas se reconoce que estas áreas concentran hoy el 45% de la población total de la ciudad, son los barrios que superan los 30.000 habitantes cada uno de ellos y sobre todo poseen una red instalada de vías férreas sobre los que podría apoyarse un futuro sistema de transporte urbano, con el convencimiento que Córdoba debe recuperar ese sistema como el modo mas eficiente de transporte masivo y rápido. (Fernández, Peralta, Liborio, 2001).



**FIGURA V. 14|** Mapa de la evolución del crecimiento del tendido ferroviario en la República Argentina. Fuente: De San Vicente, (1990)

[15]. Ver RETAROLLI et, all. (1999)\* “Los barrios pueblos” Faud. UNC.

## 5. 8. Conclusiones del Capítulo

La estructura de ocupación y poblamiento operada durante el período independentista y principios del siglo XX, se estructura fundamentalmente en tres pilares: a) la colonización agrícola, b) el tendido ferroviario y c) la migración de ultramar, que van a dar forma a la gran mutación operada en cuanto a la urbanización de territorio, tanto argentino como a escala de la provincia de Córdoba.

El móvil de la colonización agrícola fue la explotación de los recursos naturales fundamentalmente de productos agropecuarios provenientes de la pampa y la posterior exportación a Europa. En este periodo se desarrollan las grandes obras de infraestructura en torno a las actividades económicas de exportación de materias primas. Puertos, caminos, vías férreas, se ponen al servicio del objetivo agroexportador.

Esto hizo que se llevara a cabo la más grande campaña de poblamiento rural y urbano que tuviera el país. La fundación de ciudades pampeanas sobre vías ferroviarias generó un sinnúmero de pequeños poblados, y el crecimiento de la ciudad de Córdoba en torno a los nuevos tendidos ferroviarios. Los primeros barrios pueblo de la ciudad de Córdoba, consolidan una primera periferia en torno a la ciudad colonial.

En cuanto a la población y su composición y crecimiento desde la fundación de la ciudad la ciudad adquiere otra fisonomía, y se expande rápidamente en los ejidos del norte y sur al abrigo de nuevos mercados, y grandes obras de infraestructura hídrica y eléctrica, nuevos canales de riego, y grandes obras de arquitectura institucional, hospitales, cárceles, escuelas, etc.

La población crece rápidamente producto de las oleadas migratorias, esta nueva composición va a cambiar los rasgos fisonómicos y raciales de los habitantes sobre todo en la región pampeana.

En la ciudad de Córdoba la población de inmigrantes se asienta en esta nueva periferia, en donde se construyen nuevas viviendas.

Este crecimiento y bienestar se manifiesta en los censos, hacia 1914 la provincia ya supera el millón y medio de habitantes, y las tasas de crecimiento entre 1895 y 1914 superan el 37 %.



**FIGURA V. 15| Estructura de Córdoba en 1911.** Fuente. *Geografía de la Argentina*. Ed. Bifignandi. 1911.



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry, no matter how small, should be recorded to ensure the integrity of the financial data. This includes not only sales and purchases but also expenses, transfers, and adjustments.

The second part of the document provides a detailed breakdown of the accounting cycle. It outlines the ten steps involved in the process, from identifying the accounting entity to preparing financial statements. Each step is explained in detail, with examples provided to illustrate the concepts.

The third part of the document focuses on the classification of accounts. It discusses the different types of accounts, such as assets, liabilities, equity, revenues, and expenses, and how they are used to record and summarize business transactions.

The fourth part of the document covers the process of journalizing and posting. It explains how transactions are recorded in the journal and then transferred to the ledger accounts. This process is essential for organizing the data and preparing the financial statements.

The fifth part of the document discusses the preparation of financial statements. It outlines the steps involved in calculating the net income, preparing the balance sheet, and the income statement. It also discusses the importance of these statements in providing a clear picture of the company's financial performance.

The sixth part of the document covers the process of adjusting entries. It explains how these entries are used to ensure that the financial statements reflect the true financial position of the company at the end of the accounting period.

The seventh part of the document discusses the process of closing the books. It outlines the steps involved in transferring the balances of the temporary accounts to the permanent accounts, thereby resetting the accounts for the next period.

The eighth part of the document covers the process of auditing. It discusses the importance of auditing in ensuring the accuracy and reliability of the financial statements. It also outlines the different types of audits and the role of the auditor.

The ninth part of the document discusses the process of budgeting. It explains how a budget is used to plan and control the company's financial activities. It also discusses the different types of budgets and how they are prepared.

The tenth part of the document covers the process of cost accounting. It discusses how costs are allocated to different departments or products, and how this information is used to determine the profitability of each.

The eleventh part of the document discusses the process of tax accounting. It explains how taxes are calculated and reported, and how they affect the company's financial statements.

The twelfth part of the document covers the process of financial reporting. It discusses the different types of financial reports, such as the balance sheet, income statement, and cash flow statement, and how they are used to provide information to stakeholders.

The thirteenth part of the document discusses the process of financial analysis. It explains how financial ratios and other metrics are used to evaluate the company's financial performance and identify areas for improvement.

The fourteenth part of the document covers the process of financial forecasting. It discusses how future financial performance is predicted based on historical data and other factors.

The fifteenth part of the document discusses the process of financial risk management. It explains how risks are identified and managed, and how this information is used to make informed decisions.

The sixteenth part of the document covers the process of financial compliance. It discusses the different regulations and standards that apply to financial reporting, and how they are used to ensure that the company is in compliance.

The seventeenth part of the document discusses the process of financial control. It explains how internal controls are used to prevent errors and fraud, and how they are used to ensure the accuracy of the financial statements.

The eighteenth part of the document covers the process of financial communication. It discusses how financial information is communicated to stakeholders, and how this information is used to make informed decisions.

The nineteenth part of the document discusses the process of financial innovation. It explains how new financial products and services are developed, and how they are used to improve the company's financial performance.

The twentieth part of the document covers the process of financial sustainability. It discusses how financial sustainability is achieved through responsible financial management, and how this information is used to make informed decisions.

## CAPITULO 6.: El crecimiento explosivo

### La Urbanización del siglo XX. 1914 - 2000.

#### 6. 1. Introducción

**D**esarrollamos aquí el periodo entre 1930-1970. Uno de los procesos más relevantes experimentados por Argentina durante el siglo XX ha sido la acelerada expansión demográfica de su población urbana, cuya intensidad en los años sesenta hizo que más de algún especialista se refiriera a ella como una “explosión demográfica”.

Puede sostenerse que el sello distintivo de la redistribución de la población en el espacio, durante toda la primera parte del siglo XX, ha sido su dinámico proceso de urbanización, es decir, el rápido incremento del porcentaje de la población que reside en localidades urbanas, y la declinación continua de la población rural. Sin embargo, la intensidad del proceso de urbanización ha estado atenuándose en las últimas décadas, lo que se debe tanto a la reducción del ritmo de crecimiento de la población en general (debido a una fuerte declinación del crecimiento natural), cuanto de la población urbana en particular, observándose un incremento de algunas localidades medianas y pequeñas.

Este capítulo sirve de marco contextual y describe las principales tendencias en la evolución demográfica de la Provincia de Córdoba entre 1914 y 2010. Examina el crecimiento metropolitano, las tendencias en la migración; el aumento natural, y los cambios en el modelo de crecimiento. Sin duda el acelerado proceso de urbanización ha superado con creces las posibilidades de planificación. A la inversa de los procesos históricos analizados en los Capítulos 1 y 2, la urbanización del siglo XX no fue acompañada de un política expresa sino mas bien se ve desbordada por las circunstancias de un crecimiento explosivo sin planificación.

## 6.1. 1. Contexto político, social y económico:

### Gobernar es paliar

**P**ensar las sociedades en este fin de siglo, donde las transformaciones culturales, económicas, políticas, sociales y geográficas son profundas y en particular, aceleradas, nos hace reflexionar acerca de las fuertes relaciones que ellas -las sociedades- tienen con el territorio y con el accionar político.

En tal sentido, es imperativo pensar el espacio geográfico desde las estrategias diseñadas desde los centros de poder. (Sassone, Mares, Durando, 1999).

Desde esta perspectiva en la urbanización de la provincia de Córdoba van coexistir durante el siglo XX, cuatro modelos políticos, sociales y económicos que, como intentamos demostrar fueron producto de diferentes teorías imperantes en el momento en que fueron concebidas, y que luego dieron forma a una conformación de las ciudades, y moldearon la estructura del territorio. Estas teorías formularon una estructura urbana producto de la combinación de sistemas de producción, comercialización, vivienda, equipamiento y transporte, conjuntamente con el accionar del Estado.

Otro aspecto importante a señalar es la subsistencia y permanencia y simultaneidad en el tiempo de estas teorías y modelos que se materializan en el espacio y de alguna manera conducen nuestro accionar presente y condicionan el futuro de la población, su localización y distribución. [1]

El primero fue el modelo indiano llevado a cabo por la corona española y luego ampliado por Sobremonte, que subsiste en las dos principales ciudades de la Provincia: Córdoba y Río Cuarto, y, de manera declinante en un conjunto de poblados del interior (Cap. 4); el segundo es el modelo urbano "Civilizar es poblar" [2] propuesto por la élite urbanizadora de la generación del '80, que va a dar lugar a la urbanización de la pampa húmeda, y la expansión ferroviaria con la fundación de un sin número de nuevos poblados (Cap. 7).

Un tercer modelo se gesta luego de la primera guerra mundial, en donde Argentina pasa a cumplir un nuevo rol dentro de la economía mundial e incorpora el proceso de industrialización y sustitución de importaciones provenientes de la Europa en conflicto que si bien no van a aportar nuevas fundaciones si van a consolidar algunas, declinar otras y concentrar población en determinadas ciudades.

Y por último un cuarto sería la gran expansión y crecimiento de la población urbana se produce por una notable redistribución espacial de la población de la Argentina en los años 50-70.

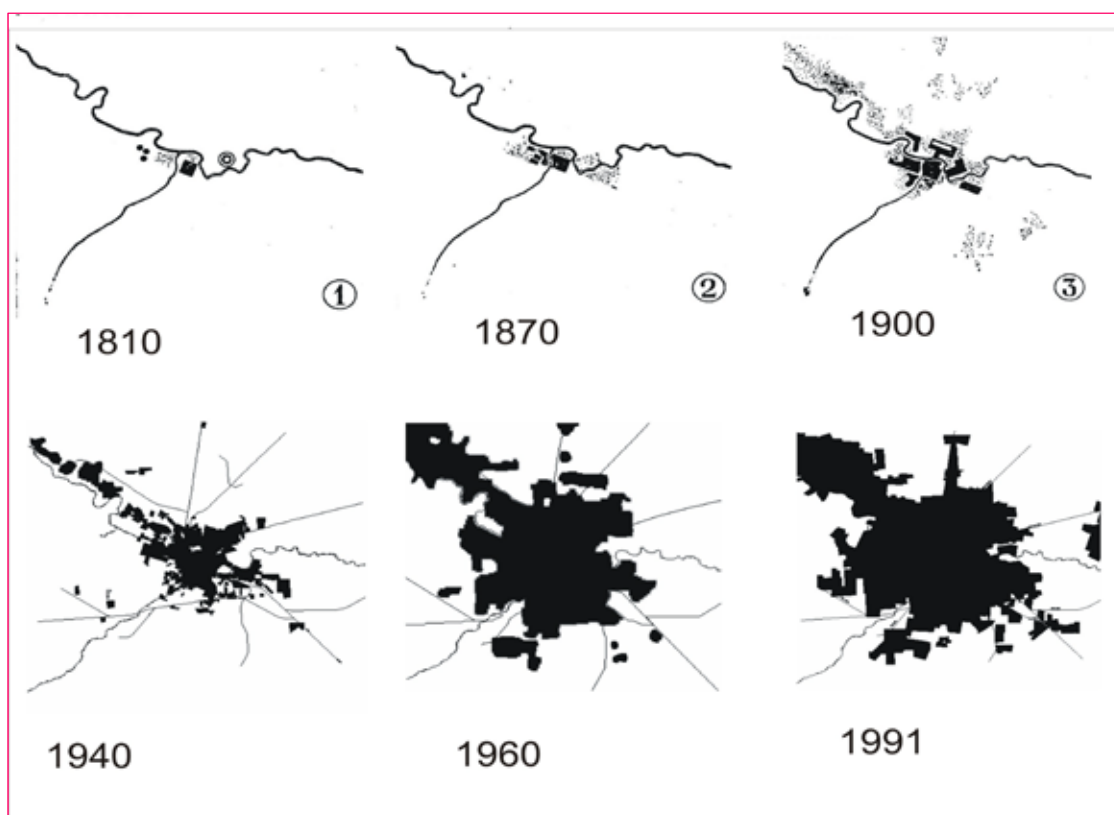
[1]. La localización de estos centros urbanos coloniales parecieron estar signados desde el principio por la elección azarosa o planificada de un conquistador en su paso por la exploración intuitiva del territorio sin mas tecnología que su caballo y su gente, y hoy estas localizaciones constituyen las dos ciudades mas importantes de la Provincia (Córdoba y Río Cuarto), lo mismo ocurre con las otras tantas capitales provinciales.

[2]. Término acuñado por Alberdi en sus "Bases para la Constitución Argentina", 1852 en donde lleva implícito el concepto de la lucha por consolidar un territorio despoblado mediante la inmigración europea. Señalaba entre otros párrafos:..."Era imprescindible atraer pobladores a estos desiertos, a los que pomposamente denominábamos repúblicas."

Se trata de cambios de tal magnitud y sentido que modifican completamente las tendencias que se observan en la segunda posguerra.(Lattes y Recchini, 1992)

Este período puede caracterizarse como de crecimiento explosivo y concentración de población.

Las ciudades van a ser las receptoras del proceso de industrialización y las captadoras de la clase media en ascenso, con sus consecuencias urbanísticas (Geisse, 1987). El cuarto modelo comienza a perfilarse en la década de los '90 en donde la superposición de impactos de globalización económica y la apropiación de nuevas formas de comercialización en el nuevo esquema de ciudad competitiva, se suman a un cambio declinante de las pautas demográficas modificando sustancialmente las teorías imperantes en la primera mitad del siglo, donde se observa la paradoja de una sociedad empobrecida y declinante, pero con sustanciales mejoras en lo tecnológico, económico y sanitario, la baja de la mortalidad, y posteriormente de la fecundidad en una sociedad que ya ha superado la transición demográfica; el aumento de la calidad de vida de la población general, se contradicen con el incremento generalizado de la pobreza, la segregación social, y la hiperconcentración de la riqueza, que van a caracterizar los finales del siglo XX. Existe así una nueva lógica de reestructuración territorial para explicar las transformaciones ligadas a la transición de la etapa industrial a post-industrial o postfordista. Precado Ledo (1996) enumera algunos de los relevantes escenarios de transformación. La desurbanización de los centros urbanos asociada a la suburbanización de las periferias, la expansión de los flujos de crecimiento hacia espacios no metropolitanos, amplios desarrollos megalopolitanos en redes urbanas policéntricas, la descentralización del crecimiento y la innovación de las ciudades medias (Precado Ledo, 1996).(Ver Figura VI.1)



**FIGURA VI. 1| Evolución del crecimiento físico y poblacional de la ciudad de Córdoba. (1810 - 1991). Fuente: Dirección de Planeamiento. Municipalidad de Córdoba.**

## 6. 2. La industrialización, Impacto y transformación urbana. 1930 - 1970

**E**n 1930, luego de haber cesado prácticamente los flujos migratorios europeos, que fueron parte del gran crecimiento de Córdoba desde 1880, son nuevos procesos migratorios los que alimentan el crecimiento de la ciudad capital y su entorno.

La crisis de 1930 unificó visiblemente el destino latinoamericano. Cada país debió ajustar las relaciones que sostenía con el exterior, y atenerse a las condiciones que le imponía el mercado internacional: un mercado deprimido, en el que los más poderosos luchaban por mantenerse y subsistir (Romero, 2001).

La industrialización del país va a jugar un papel importante, en nuestra provincia. La instalación de las terminales automotrices, la fábrica militar de aviones y otras industrias ligadas a la fabricación de productos de la construcción, cal y cemento, y la localización de molinos harineros en el borde del área central, protagonizadas fundamentalmente por una segunda generación de inmigrantes sud-europeos, van a formar parte de este mismo proceso (Torres, 1992). Estas industrias se ven favorecidas por un acelerado proceso de urbanización y crecimiento poblacional, que van a cambiar para siempre el aspecto de nuestras ciudades. (Ver cuadro VI. 1. Crecimiento de la industria manufacturera, agro y sector servicios)

Este proceso de urbanización en el marco del nuevo modelo de reconversión industrial vigente, propuso una importante extensión de una segunda periferia urbana. (La primera fue la propuesta por la élite del siglo XIX, que conformó en la ciudad de Córdoba el asentamiento de los barrios pueblos, como Gral. Paz, San Vicente, Alta Córdoba, San Martín, Alberdi, Observatorio, y posteriormente, Nueva Córdoba). (Ver figura VI.1, la evolución notable del crecimiento físico de la ciudad)

La llegada de contingentes masivos de población rural que se trasladan del campo abierto o poblados pequeños a la ciudad, y desde otras provincias hacia Córdoba, hace que la ciudad cambie notablemente su fisonomía. Hacia 1945, la ciudad comienza un tercer proceso mas desordenado de extensión urbana. Dispuesta a albergar las oleadas de la segunda inmigración producto de la Segunda Guerra mundial desatada en Europa.

Dentro del modelo descrito, el área central adquiere un protagonismo único para la identificación del conjunto de la ciudad. (Ver Figura VI.2, donde se muestra la distribución de los poblados según el censo de 1947)

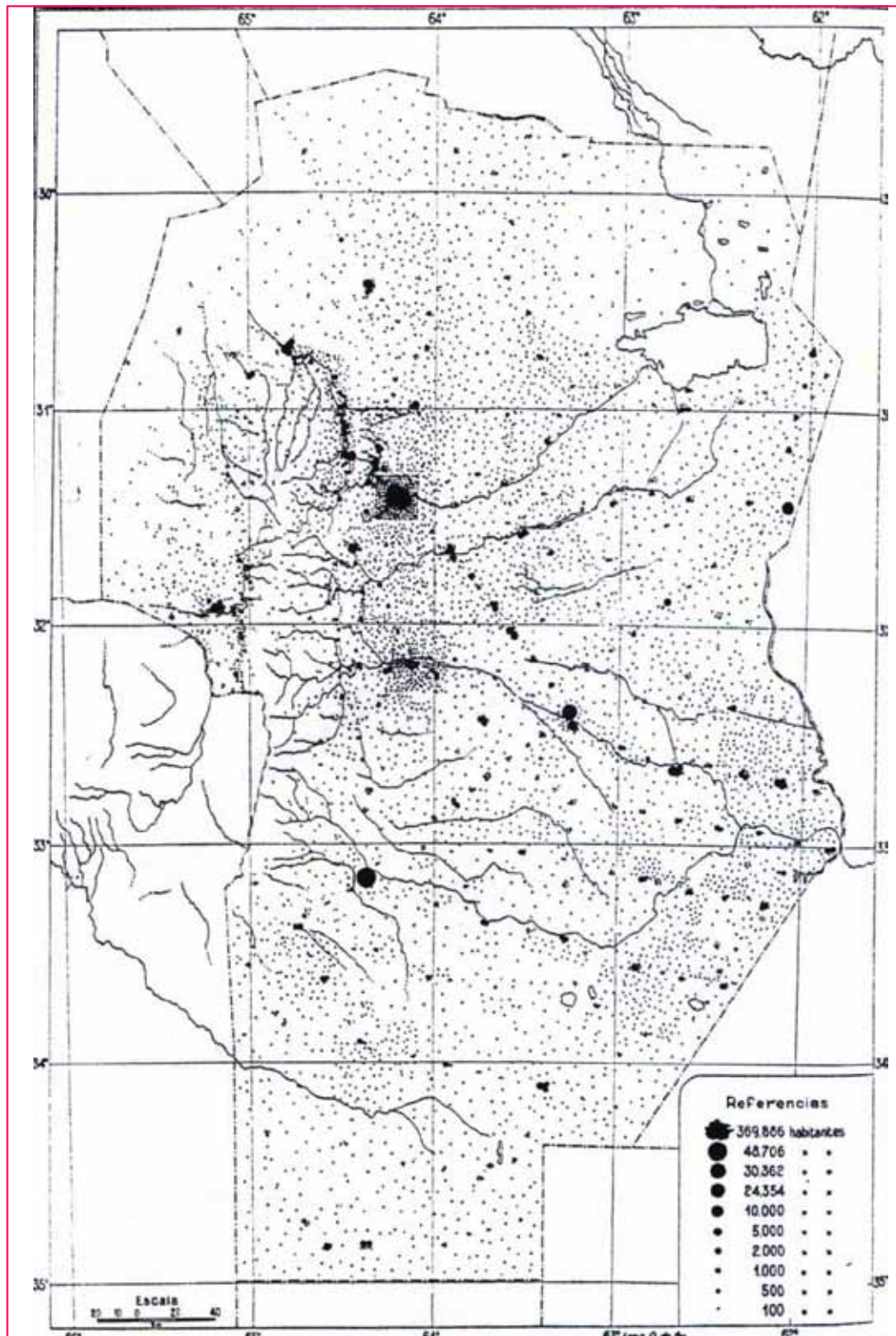
El Cuadro VI.1 y Gráfico inferior, muestra la evolución de la industria manufacturera como porcentaje del PIB, comparativamente con el sector agropecuario. Pueden observarse claramente tres periodos un primer periodo anterior a 1930, un segundo de fuerte crecimiento del sector manufacturero entre 1930 y 1983; y un tercero que abarca un descenso e inversión del rol macroeconómico desde 1995 y la actualidad, en donde se vuelve a posicionar el país con un fuerte peso del sector agropecuario.

Esto va a tener claras consecuencias sobre los procesos migratorio interno producto de la mayor demanda de mano de obra hacia las ciudades. Procesos este que va a tener su pico máximo en 1974 con un porcentaje de 38.3 puntos del PIB.

Posteriormente, el cambio de las condiciones macroeconómicas a nivel mundial, va a provocar la declinación de la industria manufacturera local por competencia en la apertura de los mercados y el crecimiento del ingreso de productos chinos, koreanos y de otros países del este asiático.

Argentina va volver a apostar a su histórico rol agroexportador, e donde va a crecer de manera exponencial la superficie sembrada, la mecanización e incorporación de tecnología en el campo, y la inversión en semillas transgénicas. esta situación va a retornar a las condiciones de principios de siglo XX, polarizando la riqueza a los poseedores de campos, e incrementando la segregación socio-económica de las ciudades. (Cuadro VI.1)

UNC | Doctorado en Demografía | Escuela de Graduados en Ciencias Económicas



**FIGURA VI. 2|** Distribución de la población de Córdoba, según los datos demográficos del censo de 1947.. Fuente: Censo (1947)

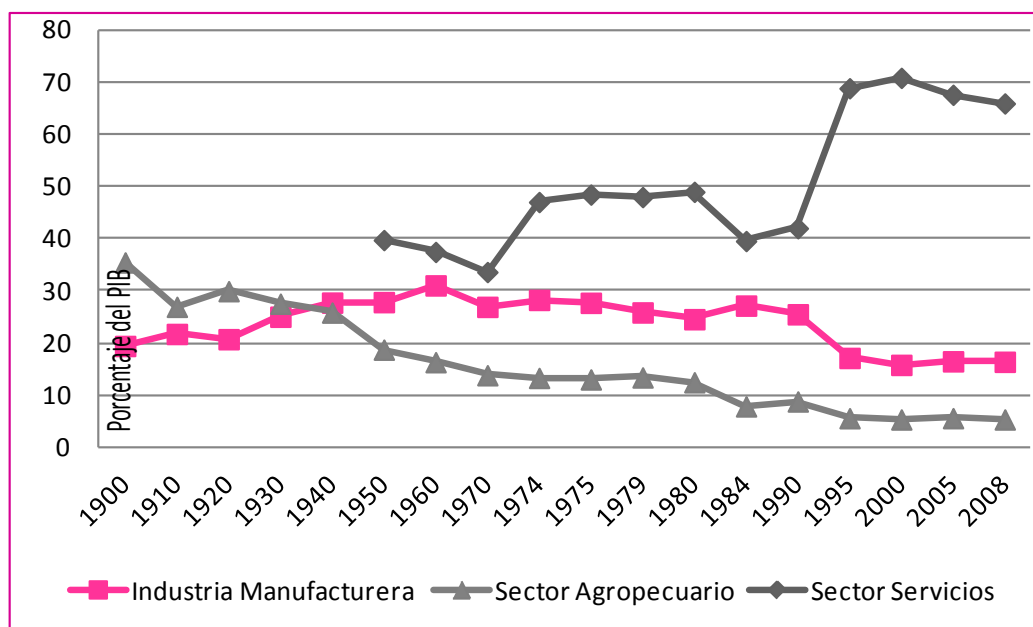
Año	Industria Manufacturera	Sector Agropecuario	Sector Servicios
	(%del PBI)	(%del PBI)	(%del PBI)
1900	19.5	35.5	
1910	21.8	27	
1920	20.8	30	
1930	25.1	27.6	
1940	27.8	25.9	
1950	27.9	18.8	39.78
1960	31.1	16.4	37.50
1970	26.99	13.9	33.66
1974	28.32	13.38	47.06
1975	27.77	13.09	48.49
1979	25.92	13.48	48.01
1980	24.63	12.55	49.01
1984	27.23	7.93	39.60
1990	25.57	8.88	42.05
1995	17.21	5.67	68.85
2000	15.88	5.43	70.84
2005	16.56	5.68	67.60
2008	16.47	5.43	65.94

**CUADRO VI . 1 | República Argentina evolución de la industria manufacturera y el sector agropecuario durante el siglo XX y XXI. (Elaboración propia)**

Fuente: CEPAL, Series de Estadísticas económicas. 1950-2008. Producto bruto Interno por rubro de actividad. [http://interwp.cepal.org/cuaderno\\_37/esp/index.htm](http://interwp.cepal.org/cuaderno_37/esp/index.htm)

**FIGURA VI. 3| República Argentina. ... evolución de la industria manufacturera y el sector agropecuario durante el siglo XX y XXI. Gráfico inferior. (elaboración propia) Fuente: Cuadro VI. 1. Argentina.**

[3]. Nota: La industria manufacturera no incluye el subsector construcción ni pesca. El sector agropecuario no incluye minería.



Córdoba pasa a ser un polo industrial de importancia en la fabricación de automóviles del interior del país, esto la posiciona no solo para absorber mano de obra extranjera sino una fuerte inmigración interna desde las provincias vecinas. (Ver Cuadro VI. 2)

El crecimiento del empleo industrial a nivel Nacional y particularmente en la provincia de Córdoba como se indica en el cuadro VI. 2. Muestra el acelerado crecimiento del empleo tanto de empleados como del obreros. El modelo fordista, se ha instalado claramente generando optimismo y crecimiento urbano. El empleo industrial pasó de 46 731 puestos de trabajo entre Empleados y obreros en 1935 a más del doble 1.222.476 puestos de trabajo industrial en 1954. (Cuadro VI.2)

En la provincia de Córdoba, estos valores alcanzaron también niveles records pasando de 20.189 puestos de trabajo industrial en 1935 a 110.022 puestos en 1954, registrándose uno de los valores más altos del siglo. Este fenómeno obedeció a las fábricas militares de aviones y las terminales automotrices. Esto es significativo si tenemos en cuenta que el Censo Económico de 2003 registró 406.691 establecimientos a nivel Nacional y 1.196.974 puestos de trabajo, y en Córdoba el empleo industrial cayó registrando un valor muy bajo de tan solo 76.212 puestos (Cuadro VI.2)

Año	1935	1937	1941	1943	1960
<b>TOTAL DEL PAIS</b>					
<b>Numero de establecimientos</b>	38456	46399	53796	61172	16160
<b>Empleados</b>	49295	57403	74086	87778	166980
<b>Obreros</b>	418020	496347	633411	756822	1055496
<b>CORDOBA</b>					
<b>Numero de establecimientos</b>	2839	3561	4686	5319	1454
<b>Empleados</b>	2160	2480	3207	3809	15028
<b>Obreros</b>	18029	20138	26338	31287	94995

**CUADRO VI . 2 | Argentina y Córdoba.** Evolución de número de establecimientos industriales, empleados y obreros. Fuente: Censo Industrial 1947 y 1954



## 6. 3. El crecimiento periférico densificación y extensión.

**E**l movimiento moderno y su preocupación por la vivienda masiva y la importancia acordada a las comunicaciones expresaba una visión productivista, no especulativa, de la ciudad y una preocupación por las condiciones de vida de las poblaciones trabajadoras.

Las propuestas urbanas de esta época se caracterizan, por la capacidad de integrar objetivos sociales, ambientales y estéticos. Por otra parte, los movimientos sociales de los sectores populares no eran ajenos a las críticas y a las reivindicaciones urbanas. Había en las ciudades cierta tradición de lucha por la vivienda, por el precio de los transportes, por los servicios urbanos básicos y también por plazas y jardines, por centros culturales; equipamientos sociales y deportivos. Y contra las expropiaciones, la corrupción y el autoritarismo, y la opacidad de las decisiones de política urbana.

Los movimientos urbanos que emergieron con fuerza en los 60' y 70', consiguieron que se negociaran, a veces, los proyectos y se alcanzaran compromisos que satisfacían algunas de las reivindicaciones urbanas respecto a expulsiones, accesos, equipamientos o transportes.

Incluso en ciertos casos se conseguía negociar programas de vivienda, servicios y espacios públicos para cualificar áreas marginales o muy deficitarias respetando la población residente.

También otros profesionales e intelectuales, tanto de la arquitectura, como de otras disciplinas pero unidos por la preocupación cultural, estética, respecto a la ciudad, levantaron su voz contra los excesos del urbanismo desarrollista y funcionalista. En unos casos prevaleció la revalorización de la ciudad existente. O la mitificación culturalista de la ciudad histórica. En otras la preocupación por el ambiente urbano. Y en otras la reivindicación de un urbanismo "austero" frente al despilfarro.

En el caso de la ciudad de Córdoba en esta época se consolidó el modelo de "Corredores urbanos", radial en torno al área central de gran fuerza comercial, que se apoyan en esta estructura viaria, Av. Colón, Av. Fuerza Aérea, Ruta 9, Av. Juan B. Justo, Av. Rafael Núñez, etc. El crecimiento urbano se caracteriza por la sumatoria indefinida de loteos a lo largo de un corredor comercial de escala urbana. El modelo urbano, se transforma así en una nueva red vial radio-concéntrica, respecto del núcleo central, la estructura se complejiza y establece una alta dependencia, en relación con el núcleo central, sostenida por un nuevo sistema de transportes, en donde los centros barriales pierden protagonismo.

Podemos señalar que se produce un excesivo grado de extensión y un fuerte impacto ambiental sobre el Área central, en donde se inicia un fuerte proceso de densificación y las periferias pobres y desestructuradas, donde se margina la población inmigrante( aparecen las primeras villas de emergencia) . Aparecen instrumentos de planificación urbanos, como los planes reguladores, esquemas de ordenamiento, y códigos e edificación, tratando de poner orden en el caos imperante. Se impone una fuerte política de densificación, como una manera de paliar la extensión indefinida de la periferia que traía aparejada los mayores costos de extensión de infraestructura, la complejización de los transportes y los déficit de equipamiento social (MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA. EDOU y PLANDEMET, 1973).

Año	Habitantes	Área urbana (hectáreas) <sup>1*</sup>	m <sup>2</sup> /hab de área urbanizada	Densidad bruta
1940	311314	4326.5	138.98	71.96
1965	680044	10830	159.25	62.79
1980	993055	15619	157.28	63.58
1985	1086213	17425	160.42	62.34
2001	1267774	22000	173.53	57.63
2010	1330023	57600	433.08	23.09

**CUADRO VI . 3 | Ciudad de Córdoba. Evolución de la superficie urbanizable. Relación superficie urbanizada y habitantes [4] y Densidad bruta.** Fuente: C. Marengo sobre la base de datos aportados por la DPU - Municipalidad de Córdoba.[5][6]

Hacia el año 2001, continúa la incorporación de tierras en el área urbanizada, fundamentalmente por el desarrollo de las urbanizaciones residenciales especiales, algunas de las cuáles se localizan en áreas que inicialmente se destinaban a usos rurales.

Una primera observación, es que la expansión de la planta urbana -a través del cambio de en el uso del suelo de rural a urbano o urbanizable- se realiza aún cuando existe disponibilidad de tierra para ser urbanizada dentro del perímetro urbano (según los datos de la Municipalidad de Córdoba, la oferta de vacíos se estimaba en ese momento en el 15% de la planta urbana) y en términos generales, una baja densidad de ocupación.

Si bien existe disponibilidad de suelo, no se adoptan políticas tendientes a promover la ocupación de la tierra urbana vacante buscando disminuir los costos de extensión de infraestructura asociados a la expansión urbana.

El año 2001, que esta tendencia continúa como consecuencia de la incorporación de las urbanizaciones residenciales especiales (countries y barrios cerrados) en la periferia. Desde el punto de vista normativo se trata de intervenciones que si bien se localizan en zonas de uso rural, el uso dominante es residencial.[7]

[4]. Investigación en curso CONICET [2] \* Estimada sobre la base del Crecimiento urbano al año 1965 relevado por la Dirección de Planeamiento urbano de la Municipalidad de Córdoba al año 2001. \*\* Fuente: José L. Ramos, Bases para la evaluación de la extensión espacial del asentamiento urbano.

[5]. Dirección de planeamiento urbano Municipalidad de Córdoba Año 1977. Los períodos que se citan en la tabla corresponden a los años que fue posible obtener información sobre la superficie del área urbana, en la Municipalidad de Córdoba.

[6]. Los períodos que se citan en la tabla corresponden a los años que fue posible obtener información sobre la superficie del área urbana, en la Municipalidad de Córdoba.

[7]. [2] Marengo, Cecilia "Revision of conceptual approaches Marengo, Cecilia "Revision of conceptual approaches to suburban expansion phenomena" en Carmona & Sshoonraad Ed. Globalization Urban Form & Governance Nro 6. Tu Delft Holanda .

## 6. 4. La Globalización.

**H**acia el final de siglo XX se incentiva la competencia entre ciudades, y las posibilidades de desarrollo de grandes emprendimientos de inversión privada, generando un proceso privatización de empresas estatales por un lado y de localización de grandes centros comerciales y mega proyectos urbanos en áreas urbanas periféricas.

Esto, por un lado, conlleva aspectos positivos desde el punto de vista de la inserción de capitales en las economías locales, pero concomitantemente ha producido problemas colaterales, como la irrupción de grandes superficies en áreas que no estaban preparadas para ello. Esta situación genera impactos sobre la accesibilidad vial, la destrucción del tejido urbano, la inadecuación de las infraestructuras preexistentes, altos impactos ambientales y paisajísticos y fundamentalmente fragmentación social y territorial.

Estos parecen ser los costos sociales iniciales de la globalización en el medio local. Costos que no sólo son resultado de la acción de los nuevos inversores y la adecuación a las nuevas demandas sociales sino también impactos sobre la estructura física preexistente.

Córdoba intenta adaptarse, está en la búsqueda de posicionarse de manera competitiva en el mercado global y regional (Mercosur), ha contado con iniciativas desde el gobierno local, como por ejemplo en la implementación del PEC Plan estratégico Córdoba [MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA. [8].

En el marco de esta nueva metodología de planificación, y buscando generar nuevas centralidades urbanas, desde la descentralización de la gestión municipal se materializaron los CPC (Centros de participación comunal) [9]. Se ha producido una ruptura del modelo radial radioconcéntrico hacia un modelo multipolar y la transición hacia un modelo policéntrico, pero curiosamente desde lo institucional, éstas nuevas centralidades propuestas desde la voluntad política e institucional, reproducen y enfatizan el modelo concéntrico, por su localización sobre los corredores principales refuerzan los corredores como vías vinculantes analizadas en el período anterior. La decisión para el desarrollo de estas nuevas centralidades no parece haber tomado en cuenta estudios demográficos, lo cual se infiere de la elección de la localización que no responden a variables relativas a cantidad y ubicación de población, ni la necesidad de replantear el sistema de transporte.

Por otro lado la privatización de servicios públicos, y la construcción de mega-superficies de comercialización, han generado un modelo que desaprovecha el espacio público y lo pone al servicio del capital privado, generando nuevas formas de exclusión social: "la segregación por poder adquisitivo" Un plan de revitalización urbana debe posicionar a Córdoba, tanto nacional como internacionalmente en una ciudad atractiva a la inversión; humana y eficiente; una ciudad ordenada, bien construida, respetuosa de su medio natural y su patrimonio histórico y cultural. La capital provincial debe ser ejemplo por la forma en que planifique su crecimiento; por la promoción de nuevas y mejores oportunidades para todos y por las respuestas que brinde a las necesidades de vivienda, espacio público, transporte e infraestructura de servicios.

[8]. Plan estratégico Córdoba. Propuesta de planificación estratégica implementada por la Municipalidad de Córdoba durante 1995-96 con el fin de posicionar la ciudad en un mercado regional más competitivo.

[9]. CPC Centros Participación Comunal, se concretaron 10 edificios en la periferia urbana de la ciudad, entre 1994-95-96. ban expansion phenomena" en Carmona & Sshoonraad Ed. Globalization Urban Form & Governance Nro 6. Tu Delft Holanda .

Podemos afirmar, que la ciudad de este período es una ciudad desordenada, que crece caóticamente y sin planificación. Socialmente polarizada y empobrecida, en donde impera la especulación del suelo (Fernández, Peralta, Liborio, 2001).

Desde el punto de vista del crecimiento demográfico el aporte de la inmigración interna jugó un papel importante en la consolidación de este modelo. La red vial urbana se convierte en la protagonista de la estructura. A diferencia de otras ciudades argentinas, el desarrollo de la red vial no acompañó la extensión del ferrocarril lo cual marca la dualidad de la estructura. Córdoba pasa a ser un nudo de comunicaciones, que se superpone al sistema anterior, confusamente resuelto.

La producción de los hechos de centralidad abandonan la vida barrial y se convierten en largos corredores comerciales que se apoyaron asociados a un nuevo sistema de vinculaciones, que crece por la difusión masiva del automóvil.

Como elementos estructuradores, los grandes ejes de acceso, y que aportaron vitalidad comercial a estas porciones de ciudad directamente relacionadas a la incipiente urbanización. Otro papel importante jugó la incorporación de los barrios jardín y los loteos especulativos, y los planes de vivienda. Las plazas barriales como elementos de una nueva visión respecto de la relación con el verde y la recreación, las actividades educativas y culturales que dieron sostén a la manifestación de acciones puntuales de localización de escuelas en sectores urbanos periféricos.

Aunque de manera general se señala por parte de algunos autores que la urbanización de las grandes ciudades va de la mano del proceso de industrialización, vamos a observar que la urbanización de la población en el caso de Córdoba la precede.

Las ciudades han ido creciendo a expensas de la presión de la realidad, dejando lugar a la especulación urbana (Gutiérrez, 1983). Diversas causas van a coadyuvar en este proceso, el crecimiento natural de la población que ha entrado claramente en el proceso franco de transición demográfica precoz, las migraciones internas y las migraciones de ultramar que eligen las ciudades para instalarse.

La ciudad de Córdoba en tanto departamento capital de la provincia tiene un radio urbano conformado por cuadrado de 24 km de lado (57.600 hectáreas). En el período considerado la ciudad crece, por expansión y por densificación. En año 1983, el área urbanizada cubría una superficie estimada en 20.500 hectáreas, con un 85% de ocupación de la planta urbana y un 15% de espacios vacíos urbanos, estimados en 3.075 hectáreas. En 1999, producto de nuevas anexiones de tierra al perímetro urbano, la planta urbana se incrementa de 20.500 hectáreas a 23.574 ofreciendo una disponibilidad de espacio vacío (en áreas urbanizadas o de futura extensión de la urbanización) de 6.039 hectáreas e incrementando en un 25,6% los valores de suelo destinado al uso urbano.

Consideramos que el nuevo modelo sobreimpuesto, no ha sabido aprender de la enseñanza de los barrios pueblo. Por otro lado la gestión del Estado tiene que considerar que la ciudad no debe perder el elemento ordenador que significa el río como vertebrador de la accesibilidad, borde, de comprensión del "orden urbano". Potenciando algunas de las posibilidades del modelo radioconcéntrico y otorgando vitalidad a la poli-centralidad que se plantea el hacer ciudad, y favoreciendo la densidad de las relaciones sociales en el territorio, la heterogeneidad funcional de cada zona urbana, la multiplicación de centralidades polivalentes y los tiempos y lugares de integración cultural.

Una cuestión clave para evaluar las políticas urbanas y entender como responder a este dilema es analizar los "proyectos urbanos" y ver la consideración que merecen los espacios públicos.

## 6. 5. La población del siglo XX

**P**ara lograr una imagen más comprensible del proceso de cambio demográfico que tiene su eje en el crecimiento de la ciudad de Córdoba, tenemos que entre 1914 y 1947 (31 años) la población de la provincia aumentó tan sólo 251.893 habitantes, mientras que entre 1947 y 1980 (33 años), aumentó de 1.497.987 a 2.407.754, un incremento neto de 909.767 habitantes, más del triple que en período anterior.

En el Cuadro IV. 4 se observa que mientras en la Argentina la población se multiplica 18 veces, en la provincia de Córdoba la población lo hace 13 veces. Sin embargo es la ciudad de Córdoba la que posee el mayor crecimiento poblacional, en el término de 122 años la población cordobesa se multiplicó por 34. Este crecimiento queda reflejado en el Cuadro VI. 5 donde se expone la participación relativa de la población de la provincia de Córdoba, departamento Capital y resto de la provincia de Córdoba en el total de población Argentina.

En dicho cuadro queda claro, la estabilidad que le cupo a la provincia en relación al total nacional, salvo en 1869 donde la población de la provincia de Córdoba representó el 11.5% del total del país, a partir de ese momento se estabiliza entre en un 8% y 9%.

Mientras que el departamento Capital no cesa de crecer llegando en 1991 a representar el 3.62% del total nacional en detrimento del resto de la provincia. Con respecto al crecimiento en el Cuadro VI. 5 se pueden apreciar dos etapas bastante bien definidas: a) el período 1869 - 1947 donde la población en el término de 78 años aumenta siete veces su volumen. Dicho crecimiento debe ser explicado a partir del fenómeno migratorio, ya que se corresponde con la “**inmigración aluvional**” que, con procedencia especialmente de Europa del Sur, pobló la ciudades y colonizó los territorios del litoral pampeano argentino, del cual son parte las regiones del Este y Sur de la provincia de Córdoba (Cap. 7).

El escaso crecimiento de población entre 1869 y 1895 de la provincia debe ser atribuido a la crisis económica de 1890 que generó un decrecimiento de la población al generar una desaceleración en el asentamiento de inmigrantes y por otro lado la emigración de población de las ciudades y pueblos cordobeses.

La primera guerra mundial que comienza en 1914 también tiene un fuerte impacto sobre la inmigración hacia la provincia. Sin embargo este hecho no queda expuesto en el Gráfico de la Figura VI.4 ya que la finalización de la guerra generó una nueva corriente migratoria.

La segunda etapa que va desde 1947 hasta 1991 posee características completamente distintas, una estabilización en el comportamiento de la población que crece en forma regular. En el término de 44 años aumenta su volumen en 1.84 veces.

En este período la inmigración de ultramar es reemplazada por la inmigración de países limítrofes y la interprovincial que se dirigió especialmente a las grandes ciudades que comenzaban un lento proceso de industrialización a partir de una política económica de sustitución de importaciones. Este fenómeno puede apreciarse en la Fig. VI. 6 donde se observa el aumento de importancia de la ciudad de Córdoba en relación al resto de la provincia, lo cual implica un fuerte proceso concentrador de población.

Año Censal	Total provincial	Departamento Capital	Resto de la provincia	Total del País
1869	210508	34458	176050	1830214
1895	351223	54763	296460	4044911
1914	735472	134935	600537	7903662
1947	1497987	386828	1111159	15893662
1960	1753840	586015	1167825	20013793
1970	2073991	798663	1275328	23364431
1980	2407754	993055	1414699	27949480
1991	2766183	1179372	1586811	32615528
2001	3021957	1284582	1737375	36260130
2010	3304825	1330023	1974802	40091359

**CUADRO VI . 4 | Total de Población. Período 1869-2010. Provincia de Córdoba, Departamento Capital, Resto de la Provincia y total del país.** Fuente: Censos Nacionales de Población.

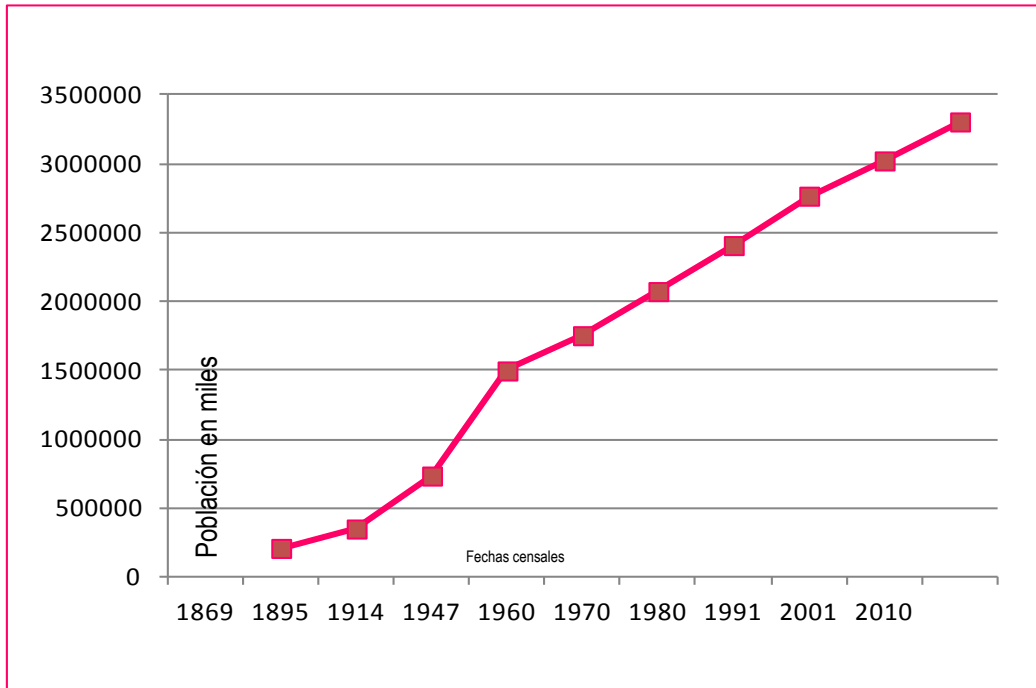
Año Censal	Total provincial	Departamento Capital	Resto de la provincia	Total del País
1869	11.5	1.88	9.62	100
1895	8.68	1.35	7.33	100
1914	9.31	1.71	7.6	100
1947	9.43	2.43	6.99	100
1960	8.76	2.93	5.84	100
1970	8.88	3.42	5.46	100
1980	8.61	3.55	5.06	100
1991	8.48	3.62	4.87	100
2001	8.33	3.54	4.79	100
2010	8.24	3.32	4.93	100

**CUADRO VI . 5 | Participación relativa de la población de la provincia de Córdoba, Departamento Capital y Resto de la Provincia de Córdoba en el total de población Argentina. Período 1869-2010.** Fuente: Censos Nacionales de Población.

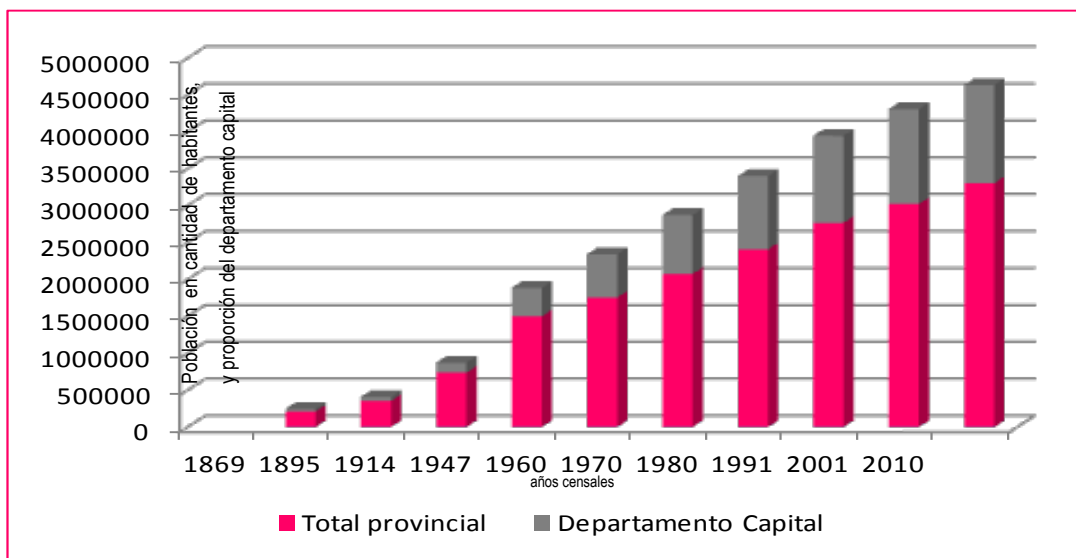


Fuente: Elaboración en base a estadísticas de "Dos Siglos de Economía Argentina 1875-1992 (Ferrerres Orlando) y Ministerio de Economía de la Nación Argentina (1993-2013).

**FIGURA VI. 4|** Argentina. Periodos económicos según el coeficiente de industrialización PIB de ind, manf./ PIB Total. 1875-2013 (Fuente: Ferreres Orlando y Ministerio de Economía de la Nación. 1993-2013)



**FIGURA VI. 5| Evolución de la Población total. Período 1869-2010. Provincia de Córdoba.** Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población



**FIGURA VI. 6| Participación relativa de la población de la Ciudad de Córdoba, en el total de la Provincia. Período 1869-1991.** Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población.



## 6.6. 1. Crecimiento de la población

La tasa de crecimiento de los distritos analizados hasta aquí clarifica el comportamiento que tuvo la población durante el período estadístico. El Cuadro VI. 6 permite apreciar las diferencias que tuvo la provincia en relación con el total del país y la ciudad de Córdoba con relación al resto de la provincia. En dicho Cuadro se observa que si bien la provincia posee una tasa de crecimiento baja en relación al país durante el período 1869-1895, ésta se revierte entre 1895 y 1914 momento en que el incremento es mayor que la del país en su conjunto. (Cuadro VI.6)

El principal aporte a ese crecimiento fue la ciudad de Córdoba, que si bien en el período 1869 - 1895 posee una tasa de crecimiento menor, a partir de ese momento y a lo largo de 85 años ésta es superior a la de la provincia en su conjunto y del país, mientras que en el período 1980-1991 desciende a niveles similares a los de país y la provincia (Fig VI.7 y Cuadro VI.6).

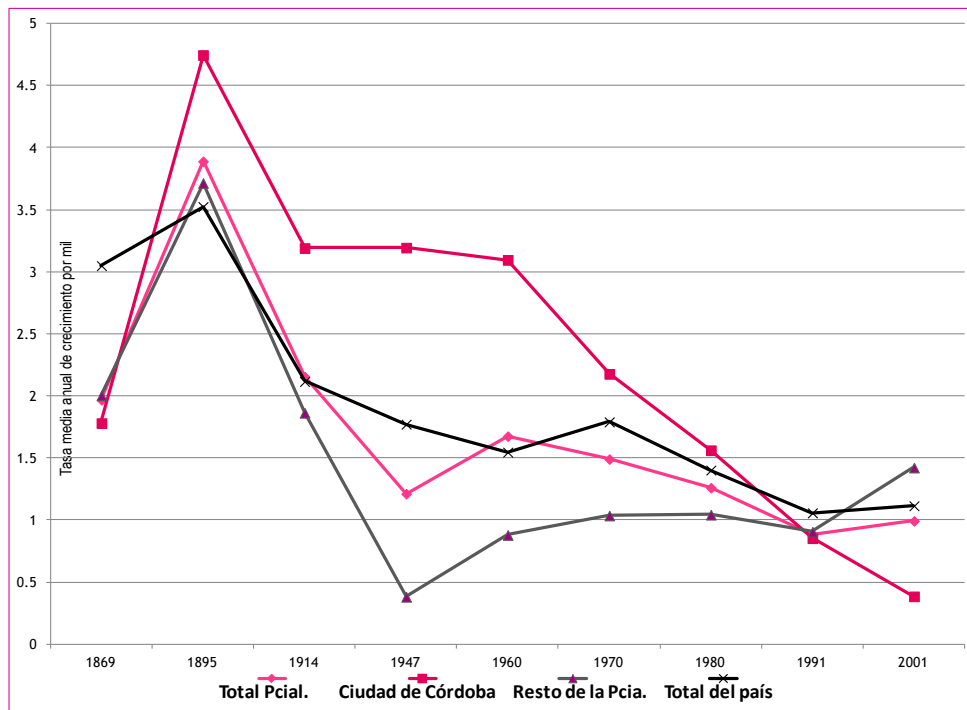
El Cuadro VI.7 muestra que el mantenimiento de altos niveles en la tasa de crecimiento en el período 1947 - 1970, cuando las tasas descendían en el país y en la provincia, se debe sin duda a una corriente migratoria intra e interprovincial, producto de la oferta laboral que la industria manufacturera, y la presencia de la Universidad y los servicios propios de una gran ciudad. Por otro lado observamos una caída importante en la tasa de crecimiento en el interior de la provincia, posiblemente, debido a una disminución en la inmigración interprovincial y a un aumento en la emigración hacia las ciudades mas grandes como Córdoba, Rosario o Buenos Aires.

Períodos	Incremento absoluto anual medio			
	Total Provincial	Ciudad de Córdoba	Resto de la Provincia	Total del País
1869-1895	5412.12	780.96	4631.15	85180.65
1895-1914	20223.63	4219.58	16004.05	203092.16
1914-1947	23106.52	7633.12	15473.39	242121.21
1947-1960	19681	15322.08	4358.92	316933.15
1960-1970	32015.1	21264.8	10750.3	335063.8
1970-1980	33376.3	19439.2	13937.1	458504.9
1980-1991	32584.45	16937.91	15646.55	424186.18
1991-2001	25577.4	10521	15056.4	364460.2
2001-2010	31429.78	5049	26380.78	425692.11

**CUADRO VI . 6 | Incremento absoluto anual medio de la población. Período 1869 - 2010. Provincia de Córdoba, ciudad de Córdoba, resto de la provincia y total de país. Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población.**

Períodos	Tasa media anual (por cien)			
	Total Provincial	Ciudad de Córdoba	Resto de la Provincia	Total del País
1869-1895	1.97	1.78	2.00	3.05
1895-1914	3.89	4.75	3.72	3.53
1914-1947	2.16	3.19	1.86	2.12
1947-1960	1.21	3.20	0.38	1.77
1960-1970	1.68	3.10	0.88	1.55
1970-1980	1.49	2.18	1.04	1.79
1980-1991	1.26	1.56	1.04	1.40
1991-2001	0.88	0.85	0.91	1.06
2001-2010	0.99	0.39	1.42	1.12

**CUADRO VI . 7 | Tasa anual media de crecimiento de la provincia de Córdoba, Ciudad de Córdoba, Resto de la provincia y el total de país. Período 1869-2010.** Fuente: *Elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población.*



**FIGURA VI. 7 | Tasa anual media de crecimiento de la población. Período 1869-2010. Provincia de Córdoba, Dpto. Capital y total del país.** Fuente: *Elaboración propia en base a Cuadro VI.6.*

[10]. Nota: Tasas media anual calculadas mediante estimación exponencial.  $r = \frac{\ln(P1-P0)}{(t1-t0)} * 1000$

## 6.6. 2. Evolución de la natalidad y la mortalidad

**C**elton señala que la natalidad de la provincia de Córdoba atraviesa por siete estadios que caracterizan su transición demográfica a saber:

- El primero se extiende desde 1900 a 1913, y se caracteriza por un crecimiento sostenido en la tasa bruta de natalidad (TBN) [11], beneficiado por un importante aporte inmigratorio.

- El segundo se extiende durante el período de la Primera Guerra Mundial, en donde se observa un importante decrecimiento en las tasas de natalidad, y a partir de la finalización de aquella, se registra una paulatina recuperación hasta llegar a los niveles de pre-guerra recién en el quinquenio 1925 - 29.

- Un tercero, entre los años 1930 y 1943, enmarcado en agudas crisis políticas, económicas y sociales, la TBN descendió rápidamente. En efecto, la tasa que había registrado 33,3 nacimientos por 1000 habitantes en 1930, llegó hasta 24,9 por 1000 en 1943.

- Cuarto, desde 1943, se inicia un aumento del número de nacimientos, en coincidencia con el baby-boom a nivel mundial, y en el plano local, debida a la reactivación de la industria metalmecánica y los altos ingresos del período. Esta tendencia se mantuvo hasta 1958, momento en el que alcanzó una TBN de 21,8 por mil.

- Quinto, a partir de 1959, se inició un claro descenso de la TBN, en coincidencia con la retracción económica provincial, que duró hasta 1973.

- Sexto, entre 1974 y 1979, creció nuevamente el número de nacimientos, enmarcado en un [5] La tasa bruta de natalidad es el cociente entre el número de nacimientos ocurridos en un año calendario y la población media del mismo año. primer momento por la recuperación democrática, y luego por el mantenimiento del alto nivel de ingresos del período.

- Séptimo, desde 1980 se retoma la tendencia descendente de las tasas de natalidad, comportamiento más acentuado hasta 1985, momento a partir del cual se registra una cierta estabilidad, interrumpida nuevamente hacia la baja unos diez años más tarde (Celton 1994).

Respecto a la tasa global de fecundidad (TGF)[12] se mantiene sin cambios notorios desde 1950 en un nivel inferior a la del país, registrando su valor más bajo entre 1970 y 1975 (2,6 hijos por mujer) (Cuadro VI.7). La provincia de Córdoba es una de las que presenta el aumento de la fecundidad al final de la década de los años 70 y desde esta última fecha retoma la tendencia descendente. (Pantelides, 1989).

En 1991 el número medio de hijos por mujer en la provincia de Córdoba presenta un valor de 2,8 hijos por mujer mientras que en el promedio del país resulta algo superior (2,9 hijos por mujer). Como conclusión se podría afirmar que hacia fines de la década de los noventa, Córdoba se encuentra atravesando la última etapa de la transición demográfica, caracterizada por bajas tasas de natalidad y mortalidad, lo que se traduce en un bajo crecimiento vegetativo, cercano al 11 por mil (Celade-Bid, 1996). Respecto de la mortalidad, medida a través de la tasa bruta de mortalidad (TBM) [13] presenta una evolución descendente desde su valor máximo en 1911 (11.7 por mil) a su valor mas bajo en 2001 (7.40 por mil).

[11]. **La tasa bruta de natalidad** es el cociente entre el número de nacimientos ocurridos en un año calendario y la población media del mismo año.

[12]. **La TGF** Representa el número de hijos que en promedio tendría una mujer de una cohorte hipotética de mujeres que durante su vida fértil tuvieran sus hijos de acuerdo a las tasas de fecundidad por edad del período en estudio y no estuvieran expuestas a riesgos de mortalidad desde el nacimiento hasta el término del período fértil (CEPAL/CELADE).

Sin embargo entre 1916 y 1919 este indicador experimenta un leve ascenso para luego continuar su tendencia descendente, ubicándose a partir de 1943 por debajo del 10 por mil. (Ver Cuadro VI.8). En ese sentido, se puede mencionar que en la década de 1950, con una mortalidad todavía alta, las enfermedades infecciosas y parasitarias constituyen la primera causa de muerte en Córdoba. Sin embargo a partir de allí la mortalidad desciende en función de nuevas formas de tratamiento y atención de la salud, lo que hace que ganen mayor importancia relativa las enfermedades degenerativas que actualmente resultan las principales causas de defunción (Filgueira Lima, E. 1999).

En 1991, Córdoba se ubica en séptimo lugar junto con Santa Fe en orden creciente según el nivel de mortalidad infantil y una esperanza de vida ligeramente superior al promedio nacional (INDEC, 1997). Son excepciones a este comportamiento los valores puntuales registrados en los años 1944 (10,2 por mil), coincidente este último con un leve aumento de la natalidad. En la década del '90, la TBM mantiene niveles similares que oscilan alrededor del 8 por mil. (Ver Grafico IV. 8)

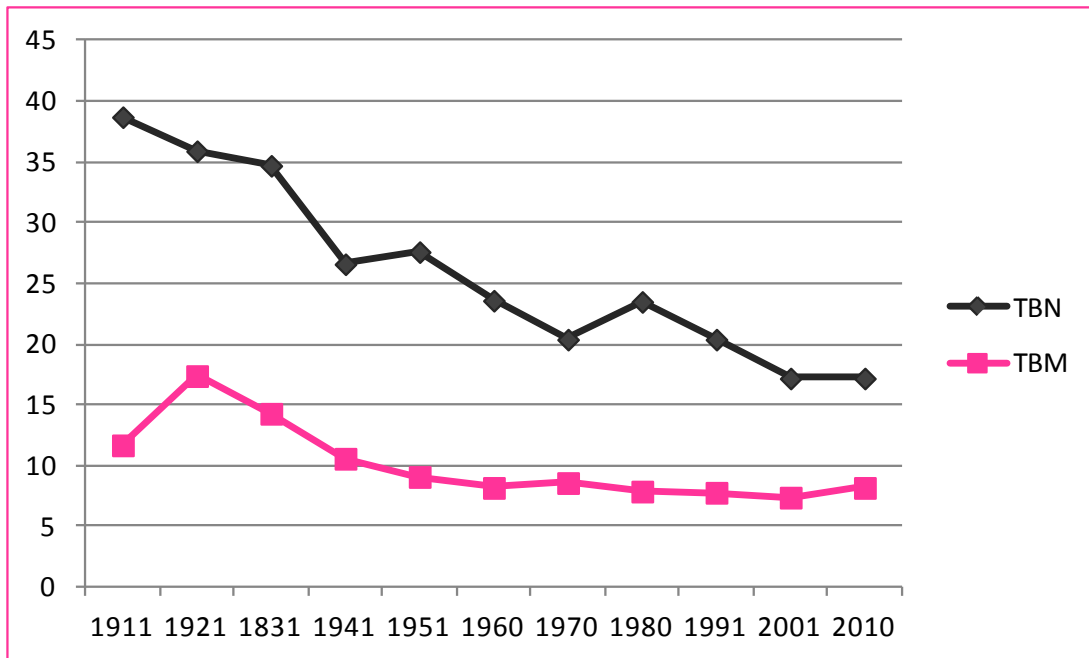
El diferencial por sexo de la mortalidad expresado por tasas específicas de mortalidad superiores en todas las edades para los varones. Tales diferenciales se asocian con el fenómeno de la sobremortalidad masculina que es una constante en todas las poblaciones. Otros aspecto importante es la esperanza de vida al nacer. En el caso de la provincia de Córdoba, la sobrevida de las mujeres en 1991 es de 7,5 años, prácticamente igual a la del total del país (7,2 años). Cuya síntesis se observa en el cuadro VI.9.

Año	TBN (por mil)	TBM (por mil)	Tasa global de fecundidad	
	Córdoba	Córdoba	Córdoba	Total del país
1911	38.70	11.70	6.70	6.20
1921	35.90	17.40	s/d	s/d
1831	34.70	14.30	s/d	s/d
1941	26.60	10.60	3.20	3.20
1951	27.60	9.10	3.30	s/d
1960	23.60	8.20	2.90	3.10
1970	20.40	8.60	2.60	3.10
1980	23.50	7.90	3.20	3.30
1991	20.40	7.80	2.80	2.90
2001	17.20	7.40	2.08	2.42
2010	17.20	8.20	2.19	2.20

**CUADRO VI . 8 | Tasas Brutas de Natalidad; Mortalidad y Tasa Global de fecundidad. Período 1914-2010. Provincia de Córdoba y total del país. [13] Fuente: Extraído, con**

*modificaciones, de Pantelides, Edith (1989). Medidas originalmente elaboradas por Arretx, Carmen, R. Mellafe y J. Somoza (1977), Camisa, Zulma (1965), Lattes, Alfredo (1975), Torrado, Susana (1970), Pantelides, Edith (1989). Para Córdoba TBM. Celton 1999: Filgueira Lima e INDEC.*

**[13]. La tasa bruta de mortalidad** es el cociente entre el número de defunciones ocurridos en un año calendario y la población media del mismo año.



**FIGURA VI. 8] Evolución de las tasas brutas de natalidad y mortalidad. Período 1914-1999. Provincia de Córdoba [14].** Fuente: INDEC (1980). INDEC\_CELADE (1996). INDEC (1993)

Año	Esperanza de vida al nacer			
	Córdoba		Total del país	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
1914	51,6	52,2	45,2	47,5
1947	61,2	65,7	56,9	61,4
1960	63,2	69,9	63,2	68,3
1965	64,3	71,5	63,4	69,6
1980	66,0	73,5	65,5	72,7
1991	68,5	75,8	68,4	75,6
2001	71.08	78.71	70,33	77,77
2010	72.7	79.1	71.72	79.43

**CUADRO VI . 9 | Esperanza de vida al nacer por sexo. Período 1914-**

**2010. Provincia de Córdoba y total del país.** Fuente: INDEC (1988, 1995, 2010).

Ministerio de Salud y Acción Social (1993). Estadísticas Vitales.

[14]. Nota: La población (denominador) corresponde a la población censada a la fecha del relevamiento censal. Fuente: Estimaciones propias con base en datos Informes de la Dirección General de Estadística Censos e Investigaciones del Ministerio de Hacienda Economía y Previsión Social de la Provincia de Córdoba, 1901-1966; Dirección Nacional de Estadísticas e Información de Salud (DEIS), 1970-1980; y Censos Nacionales de Población (INDEC). Dirección de Estadísticas Socio-demográficas. Dirección General de Estadística y Censos de la Provincia de Córdoba

### 6.6.3. Estructura por sexo y edad

Los valores que se presentan en los Cuadros VI.10; VI.11 y VI.12; dan cuenta de la forma en que ha evolucionado la estructura de la población de la provincia por grandes grupos de edad en las distintas fechas censales.

El porcentaje de población menor de 15 años de edad ha disminuido paulatinamente entre 1869 y 1970, en coincidencia con el descenso de la fecundidad. El proceso de descenso es bien ostensible, en 1869 el 48,2 por ciento (casi la mitad) de la población tenía edades inferiores a los 15 años mientras que en 2010 ese porcentaje se reduce al 24.34 por ciento (Menos de un cuarto). Paralelamente se produce un incremento de la proporción de población de 65 años y más de edad. El porcentaje de población de dicho grupo de edad, incipiente en 1869 (0,8 por ciento), alcanza en 2010 al 11.17 por ciento de la población total de la provincia, (mas del 10 por ciento) proporción levemente superior a la que se registra para esa misma fecha a nivel nacional (INDEC, 1998).

Los datos analizados evidencian el proceso de envejecimiento [15] que ha experimentado la población de la provincia de Córdoba. En el caso particular de la provincia de Córdoba, la proporción de población de menores de 15 años se ha mantenido constante, a partir de la década del 70, por lo tanto el aumento de tres puntos experimentado en el mismo período en la población de 65 y más años es producto del decrecimiento del grupo central [15-65].(Ver Cuadro VI.10)

En estos casos se considera que una población envejece por la cúspide de la estructura etaria cuando aumenta la proporción de ancianos (Naciones Unidas, 1956).

Otro indicador que muestra las modificaciones en la composición de la población extranjera es el porcentaje de población en edad de trabajar, observando el Cuadro VI.11 y 12 aparece la población de la provincia distribuida por sexo y grupos de edades. Se observa la caída progresiva entre 1914 y 2010 de los porcentajes de cordobeses menores de 45 años, que es muy abrupta entre las niñas comprendidas entre 0-14 años. Simultáneamente han aumentado las proporciones de los grupos restantes. Fenómeno que muestra por otro lado el descenso de la natalidad y el aumento de la esperanza de vida al nacer que alarga las expectativas para los adultos mayores mujeres por sobre los grupos de varones durante el período de referencia.

Como se observa, la tendencia ha llevado a un paulatino envejecimiento de la población. Esto es más acentuado aún en las mujeres, debido en parte a la sobre mortalidad masculina en todos los grupos de edad.

**[15]. Envejecimiento poblacional:** el envejecimiento de la población se refiere a un cambio en la estructura por edades de la población, desde la estructura previa a la transición demográfica —con grupos numerosos de población en edades infantiles y juveniles y un escaso número de población en los grupos de edades maduras y longevas— a una nueva estructura propia de la segunda transición demográfica -donde básicamente crecen los grupos de edades de adultos mayores manteniéndose o disminuyendo los grupos de menor edad. El envejecimiento de la población es característico de la segunda transición demográfica y es consecuencia directa de cambios socioeconómicos que permiten una mayor supervivencia generacional —mejora en la alimentación, mejoras higiénicas y sanitarias, mejores atenciones y cuidados, en definitiva un aumento general de la calidad de vida. El aumento de la esperanza de vida ha crecido en numerosos países de forma significativa lo que produce, por primera vez en la historia humana, una abundancia de población madura y longeva, consecuencia del éxito de las políticas de salud pública y del desarrollo socioeconómico. El proceso de envejecimiento de una sociedad suele ser consecuencia de una baja natalidad, producida por la contención de la fecundidad propia de sociedades llamadas avanzadas o países desarrollados, sumado al crecimiento de la población anciana.

Año censal	Grupo de edad ( en %)		
	0-14	15-64	65 y más
1869*	48,2	51,0	0,8
1895*	42,0	55,4	2,6
1914	38,9	58,7	2,4
1947	33,6	63,0	3,4
1960	31,5	63,3	5,2
1970	29,1	64,4	6,5
1980	29,2	62,6	8,2
1991	29,1	61,6	9,3
2001	26.66	62.72	10.62
2010	24.34	64.49	11.17

**CUADRO VI . 10 | Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad. Ambos sexos. Período 1869-2010. Provincia de Córdoba.** Fuente: \* 1869 Y \*1895 Celson (1998). Resto del cuadro elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población.

Año censal	Varones			
	0-14	15-44	45-59	60 y +
1914	39.5	48.1	10.4	2.0
1947	33.3	47.5	15.7	3.5
1960	31.7	45.1	18.1	5.1
1970	29.7	44.6	19.0	6.7
1980	30.0	43.7	18.9	7.4
1991	30.1	43.4	18.6	7.9
2001	27.84	38.69	15.1	12.52
2010	25.47	39.99	15.32	13.5

**CUADRO VI . 11 | Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad. Varones. Período 1914-2010. Varones . Provincia de Córdoba.** Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población..

[16]. Nota: \* Corresponde 0-15, 16-60 y más de 60.

Año censal	Mujeres			
	0-14	15-44	45-59	60 y +
1914	43.1	45.1	9.4	2.4
1947	33.5	48.7	13.5	3.7
1960	31.3	46	17.3	5.4
1970	28	45.5	19.4	7.1
1980	28.4	42.9	19.5	9.2
1991	28.1	42.2	19.2	10.5
2001	25.55	42.06	16.35	17.26
2010	23.28	43.06	16.55	18.5

**CUADRO VI . 12 | Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad. Período 1914-2010. Mujeres. Provincia de Córdoba. Mujeres.** Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población..



**FIGURA VI. 9| Provincia de Córdoba. Estructura por sexo y edad. Según población nativa y no nativa. Censos 1991-2001-2010.** Fuente: Indec.

[17]. Nota: Se adopta en este caso el umbral de urbano para localidades de 2000 y más habitantes y considerando el umbral de 2000 y más habitantes.



## 6. 6. Migraciones

Los movimientos de población interna reciente son uno de los componentes centrales de la dinámica de la población urbana, que influyen en el corto y mediano plazo en la distribución espacial de la población, y en las demandas sociales y económicas. “el avance de la urbanización regional ha modificado el perfil de los migrantes internos, que ahora se mueven mayoritariamente entre ciudades, dentro de ellas o en las regiones próximas a las grandes ciudades”.(Rodríguez Vignoli, 2017)

Dependiendo de la intensidad y el balance entre localidades, estos cambios en la distribución territorial, inciden en el tamaño de la población, la estructura de edades, el nivel educativo y otras variables relevantes para la planificación urbana y la previsión de servicios a escala local. Según los censos de la ronda 2010 en América Latina una de cada tres personas reside en un municipio diferente al que nació, y casi una de cada diez cambió de domicilio de residencia en los últimos 5 años. (Rodríguez Vignoli, 2017)

Los cambios recientes indican que de los 3 308.876 habitantes de la provincia de Córdoba en 2010, aproximadamente un 25% cambió de residencia al menos una vez de la vida, y de éstos al menos un 11.2 % lo hicieron en los últimos cinco años. El cómo y hacia donde se produjeron estas mudanzas es lo que nos proponemos analizar en esta sección.

La ciudad de Córdoba pasó de ser una ciudad atractora de población hasta 1980 a ser expulsora de población. Así, la migración interna o intrametropolitana, está propiciando la consolidación de un sistema metropolitano que expulsa la población hacia la periferia y hacia el sector serrano en particular provocando serios inconvenientes para la distribución de servicios básicos como el transporte, la infraestructura de agua; electricidad y la expansión de nuevas áreas residenciales. La búsqueda de mejores oportunidades y ambientes de mayor calidad paisajística por parte de los migrantes y este mayor atractivo de los espacios suburbanos, sumados a la presión inmobiliaria, expulsa población hacia la periferia suburbana ampliando la mancha urbanizada con muy bajas densidades, incrementando los costos de urbanización y el impacto ambiental consecuente.(Peralta, Liborio, 2008)

Por su parte se observa que se siguen profundizando las tendencias históricas del estancamiento y despoblamiento rural. En poblados y localidades de menos de 2000 habitantes. El flujo campo-ciudad persiste aunque viene en retroceso, esta brecha va reduciéndose, si bien de hecho, es la razón para el nulo y negativo crecimiento de la población rural de la provincia.

Los sectores más rezagados en materia socio-económica, como los departamentos del Norte y Oeste de la provincia, y algunas localidades del Sur y Este provincial continúan la expulsión de población, más joven y calificada. Esta emigración “agrava la situación de esas zonas y afecta negativamente a quienes permanecen allí, lo que constituye un avance de la pobreza”.

La migración interna inter provincial sigue registrando niveles positivos en la provincia pero las cifras han caído ligeramente desde la década de 1980.

Entre las causas de esta disminución se encuentran por un lado la declinación del crecimiento vegetativo por caída de la tasa global de fecundidad, que paso de 3.3 en 1980 a 2.19 en 2010, registrando su valor más bajo en 2007 (2.01) por debajo del nivel de reemplazo y por debajo del promedio nacional. Sin embargo es importante observar que una de las principales causas de esta declinación es la disminución de los procesos migratorios internos e internacionales hacia la provincia de Córdoba cuyos afluentes más importantes se registraron en el período 1960-1991, producto de la apertura de industrias manufactureras, y metalmecánicas, la mecanización del campo, y las mejores condiciones de vida que ofrecía la ciudad de Córdoba para la inserción en empleos formales e informales, fueron las principales causas del aluvión migratoria de ese tiempo.

El Cuadro VI.3, muestra la evolución de la población de inmigrantes en las diversas provincias de destino durante el periodo de mayor movimiento de personas, 1960-1991.

Se observa que los mayores porcentajes se concentran entre: Santa Fe - Buenos Aires donde el máximo flujo se produjo entre 1960-70 (48%), disminuyendo en décadas posteriores. De manera similar, desde Entre Ríos a Buenos Aires, (48.40%) en la década del 60-70. En el caso de Buenos Aires, los flujos más marcados son desde Buenos Aires hacia Capital Federal, asentándose entre 1970-1980.

En el caso de Córdoba, el flujo migratorio más marcado es el de santafecinos que viene asentándose desde 1960 y alcanza en valor de 23.50 % entre 1980-1991. Lo mismo sucede con el flujo desde Entre Ríos, aunque en menor proporción. (6,80%). En el caso de los inmigrantes provenientes desde Buenos Aires, esto fluctúa en un porcentaje alrededor del 5%, y han venido disminuyendo desde 1960. 4.40 % en 1991.

Provincia	Período	Total	Porcentaje de inmigrantes en provincias de destino					
			Córdoba	Santa Fe	Entre Ríos	Buenos Aires	Capital Federal	Otras provincias
Santa Fe	65-70	93.35	17.70		5.60	48.00	4.90	
	75-80	78.16	21.50		6.60	36.50	10.80	
	86-91	57.00	23.50		6.00	30.00	10.90	
Entre Ríos	65-70	79.05	3.70	15.90		49.40	13.80	7.20
	75-80	61.87	3.80	17.80		51.20	13.40	13.20
	86-91	36.44	6.60	18.70		38.80	16.90	19.00
Buenos Aires	65-70	735.00	5.30	6.10	6.40		34.30	47.90
	75-80	634.70	3.90	4.50	5.00		52.40	34.20
	86-91	317.39	4.40	5.40	4.40		45.10	40.70

**CUADRO VI . 13 | Evolución del porcentaje de inmigrantes en provincias de destino. entre 1960-1991. Cuadro resumen de la Población** Fuente: *Elaboración propia. Censos Nacionales de Población. INDEC*

El Cuadro VI.14 y VI. 15 muestran de manera complementaria como se produce la transición de la migración en donde Córdoba deja de ser una provincia atractora de población entre 1970-1980 con una tasa positiva del 3.21 por mil a ser una provincia expulsora en los procesos recientes (1991-2010) con una tasa negativa del -1.2 por mil. Se observa como más crítico el periodo 1991-2001, con un leve repunte en el periodo 2001-2010, pero que continúa con valores negativos. (Ver Cuadro VI.14)

En cuanto a la diferencia de migrantes por género, se observa una leve mayor tasa de varones entre 1960 (3.41) contra (3.33) y 1980 (3.39) contra (3.03) y una brusca disminución entre 1980 y flujo más acentuado de mujeres entre 1980 y 1991, en donde se observan tasas negativas en varones y positivas para las mujeres. (-0.2.6)

Haciendo un análisis particular del período de mayor crecimiento de los movimientos migratorios internos en la provincia que se registran entre 1960 y 1991, se analiza la Figura VI.10 correspondiente a los censos 1991 y 2010; se observa que las principales provincias que aportan inmigrantes a la provincia de Córdoba se encuentran las provincias limítrofes Buenos Aires, Santa Fe, Capital Federal y en menor medida el resto de las provincias argentinas entra ellas las limítrofes San Luis y Santiago del Estero. y es dable observar como este proceso se encuentra en franco retroceso. Dentro del panorama nacional, el principal atractor continúa siendo la provincia de Buenos Aires en particular el gran Buenos Aires y en segundo lugar la Capital Federal. (MIALAC, CELADE, 2017)

Con relación a las migraciones internacionales computando el porcentaje de población extranjera que se registra en nuestra provincia, tomando datos censales para el 1914-2010, (Ver Cuadro VI.15) puede observarse que el aporte migratorio internacional tiende al descenso hasta el periodo censal 2001; para luego registrarse un leve incremento en números absolutos en el año 2010. Cayendo desde un 20 % en 2014 a menos al 1.5 % en 2010. En relación con la composición según su países de nacimiento se observa en Tabla del Cuadro VI. 15 y Figura VI.11, una declinación abrupta de los flujos de ultramar (países europeos y Asia) y un incremento de de los flujos sur-sur países limítrofes y de países latinoamericanos en general.

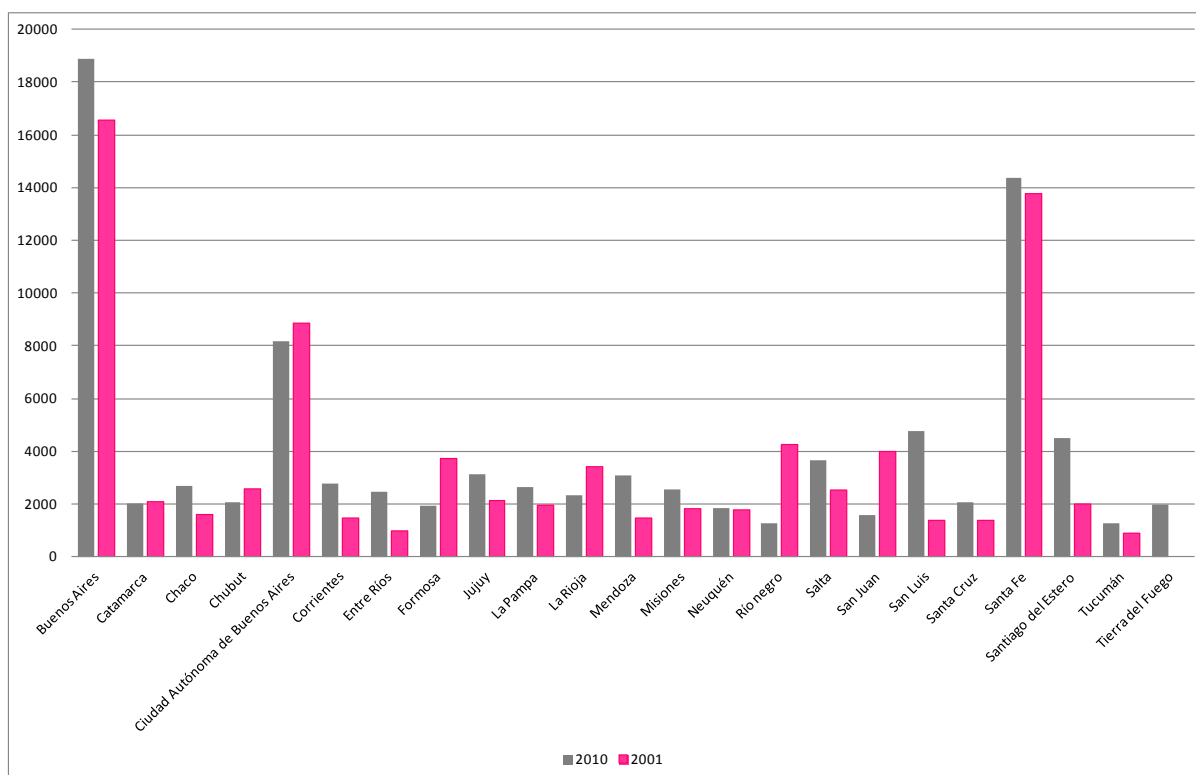
El Cuadro VI.12 permite a su vez analizar la mutación en ambos aspectos que se ha producido que respecto de las migraciones internacionales hacia la provincia. Respecto de la composición por sexo, se observa, a través del Índice de Masculinidad (IM), un claro proceso de feminización de las migraciones de extranjeros: se pasa de 189 varones cada 100 mujeres, en el año 1914, a 94 varones cada 100 mujeres en el año 2010.

Período	Tasas migratorias (por mil)		
	Varones	Mujeres	Total
1947-1960	-5.28	-4.94	-5.11
1960-1970	3.41	3.33	3.37
1970-1980	3.39	3.03	3.21
1980-1991	-0.27	0.6	0.16
1991-2001	-0.67	-0.76	-1.42
2001-2010	-0.58	-0.62	-1.2

**CUADRO VI . 14 | Provincia de Córdoba Evolución de la tasa migratoria 1947-2010. Nota: La tasa correspondiente al periodo 1947-2010. Excluye a las con residencia ignorada. Fuente: Bertinotti de Petrei. 1998. Y Atlas ID. Presidencia de La Nación.**

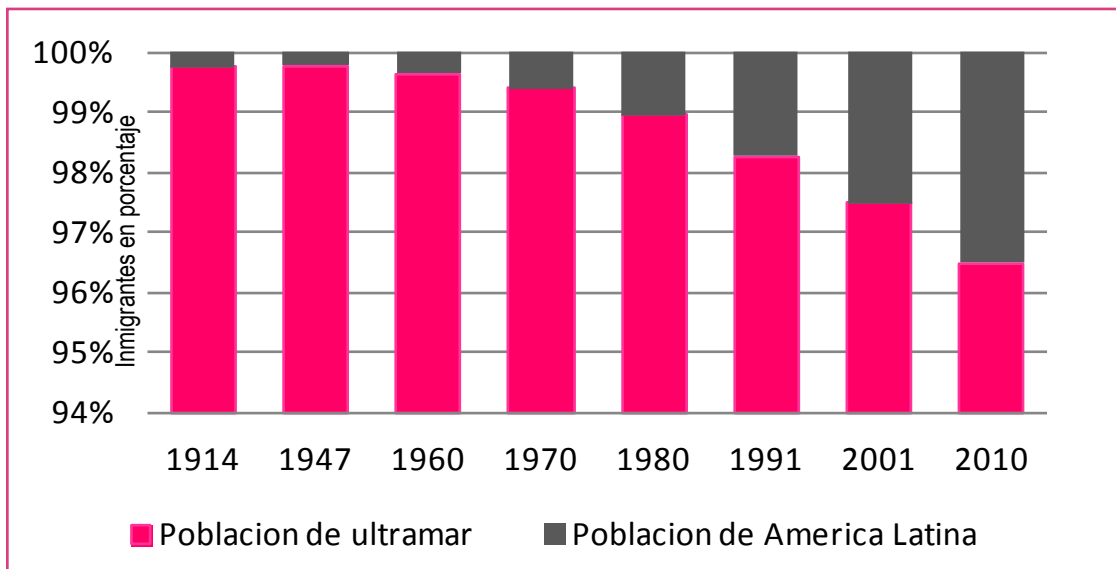
Fecha Censos	Total de la población	Población extranjera	Población extranjera en %	% Migración de Ultramar	% inmigración América Latina	IM
1914	735472	150420	20.45	95.36	4.64	189.5
1947	1497987	135957	9.08	95.51	4.49	155.1
1960	1753840	113569	6.48	92.92	7.08	135.5
1970	2073991	81670	3.94	87.76	12.24	127.2
1980	2407754	60406	2.51	79.14	20.86	108.5
1991	2766683	42366	1.53	64.59	35.41	95.3
2001	3066801	39561	1.29	48.45	51.55	88.5
2010	3308876	50488	1.53	26.94	73.06	94.3

**CUADRO VI . 15 |** Porcentaje de población extranjera, porcentaje según origen de ultramar o de países de América Latina y el Caribe e Índice de masculinidad (IM). (Censos entre 1914-2010). Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de población. INDEC. Nota: El Censo de 1960 no distinguía entre nacidos en la jurisdicción y en el resto del país. El valor es estimado por interpolación.



**FIGURA VI. 10|** Provincia de Córdoba. Origen y volumen de inmigrantes internos por provincias, hacia la Provincia de Córdoba. (Valores absolutos 2001-2010).

Fuente: elaboración propia en base a MIALC-CELADE. Ronda censos 2010. (Publicado en 2017)



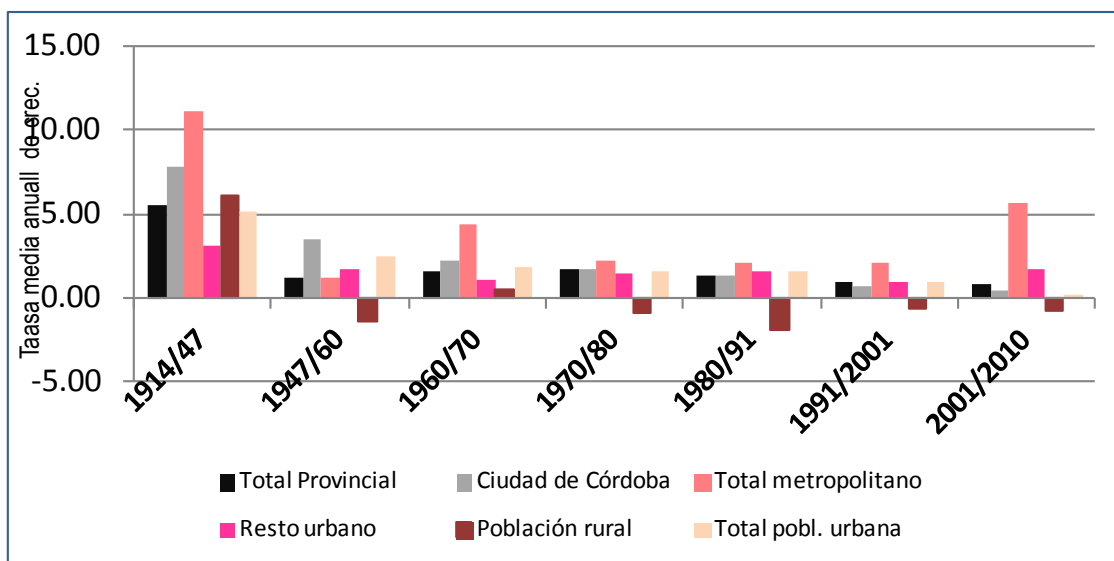
**FIGURA VI. 11| Porcentaje de población nacida en el extranjero según procedencia de países de América latina y el Caribe y países de ultramar (Europa hacia y otros).**

**1914-2010.** Fuente: elaboración propia en base datos del Cuadro 3.

Nota: Como población de ultramar se considera población europea, asiática y norteamericana. Como población de América latina: Se incluye población nacida en países limítrofes, y de América latina y el Caribe.

Si desagregamos por grandes grupos los destinos urbanos medidos a partir del análisis de la tasa media anual de crecimiento intercensal, se observa que el peso concentrador ejercido por la ciudad Capital entre 1914 y 2010 ha comenzado a revertirse ganando protagonismo el proceso de la contra urbanización hacia el entorno metropolitano, en donde las localidades intermedias y las próximas a la ciudad de Córdoba registran las tasas de crecimiento y saldos migratorios más elevados de la provincia. Este valor alcanza su registro más alto entre 1914 y 1947, para descender luego y volver a crecer entre 1960 y 1970, donde se inicia el proceso de metropolización, y luego el período actual en el que se retoma el ritmo creciente entre 2001 y 2010. (Figura VI. 12)

Si bien la pérdida de población rural continúa desde localidades menores a localidades medianas y grandes, la consecuencia del agotamiento de la migración desde el campo y el entramado más complejo y diverso del sistema de ciudades puede estar cambiando la dirección de los flujos migratorios. Asimismo, puede estar modificando sus tradicionales efectos sobre la composición de la población. A grandes rasgos, los efectos de esta migración interna y el proceso de metropolización acarrea, femineización y rejuvenecimiento de las grandes, además de reducir su nivel educativo, y masculinizar y envejecer a las ciudades pequeñas y el ámbito rural (Elizaga, 1970; Camisa, 1972; Elizaga y Macisco, 1975; Alberts, 1977; Rodríguez, 2013a y 2013 b).



**FIGURA VI. 12|** Provincia de Córdoba. Evolución de la tasa media anual de crecimiento. Compara el total provincial, departamento Capital, localidades del metropolitano, resto urbano y población rural. (1914-2010). Fuente: elaboración propia en base a Censos. INDEC.



**FIGURA VI. 13|** Familia de inmigrantes españoles con 9 hijos arribados a Córdoba en 1945. Fuente: wikipedia. Consultado en set 2017

## 6. 7. Conclusiones del Capítulo

La estructura de ocupación y poblamiento operada durante el siglo XX y principios del siglo XXI se asienta fundamentalmente sobre la estructura urbana y regional de los períodos anteriores, y sobre todo se produce de la mano de un acelerado crecimiento demográfico urbano producto de tres aspectos concomitantes: a) el desarrollo industrial, que bajo el modelo capitalista, consolida el crecimiento del empleo en la ciudad capital, b) el crecimiento vegetativo que continua su inercia desde el siglo precedente, y c) la migración rural-urbana, y la migración limítrofe que se inicia y acentúa hacia finales del siglo.

Estos tres procesos, bajo el denominador común de la política macroeconómica de sustitución de importaciones va a marcar un crecimiento demográfico explosivo, a nivel de las ciudades, sin precedentes.

En el caso del crecimiento de la ciudad de Córdoba, da lugar a su estructura urbana macrocefálica, y de gran concentración por un lado, pero donde continúa consolidación y crecimiento de un sinnúmero de pequeños poblados rurales.

El móvil de la industrialización fue la producción de productos manufacturados, y la sustitución de productos importados provenientes de Europa. Se asientan en la capital las grandes fábricas de automóviles, que de la mano de una universidad en ciernes de las que egresan los primeros profesionales nacionales. En este período se desarrollan el procesos de modernización de las ciudades, de grandes obras de infraestructura vial, y la extensión de numerosos barrios de la ciudad que se expande en mancha de aceite, uniéndose con el área metropolitana.

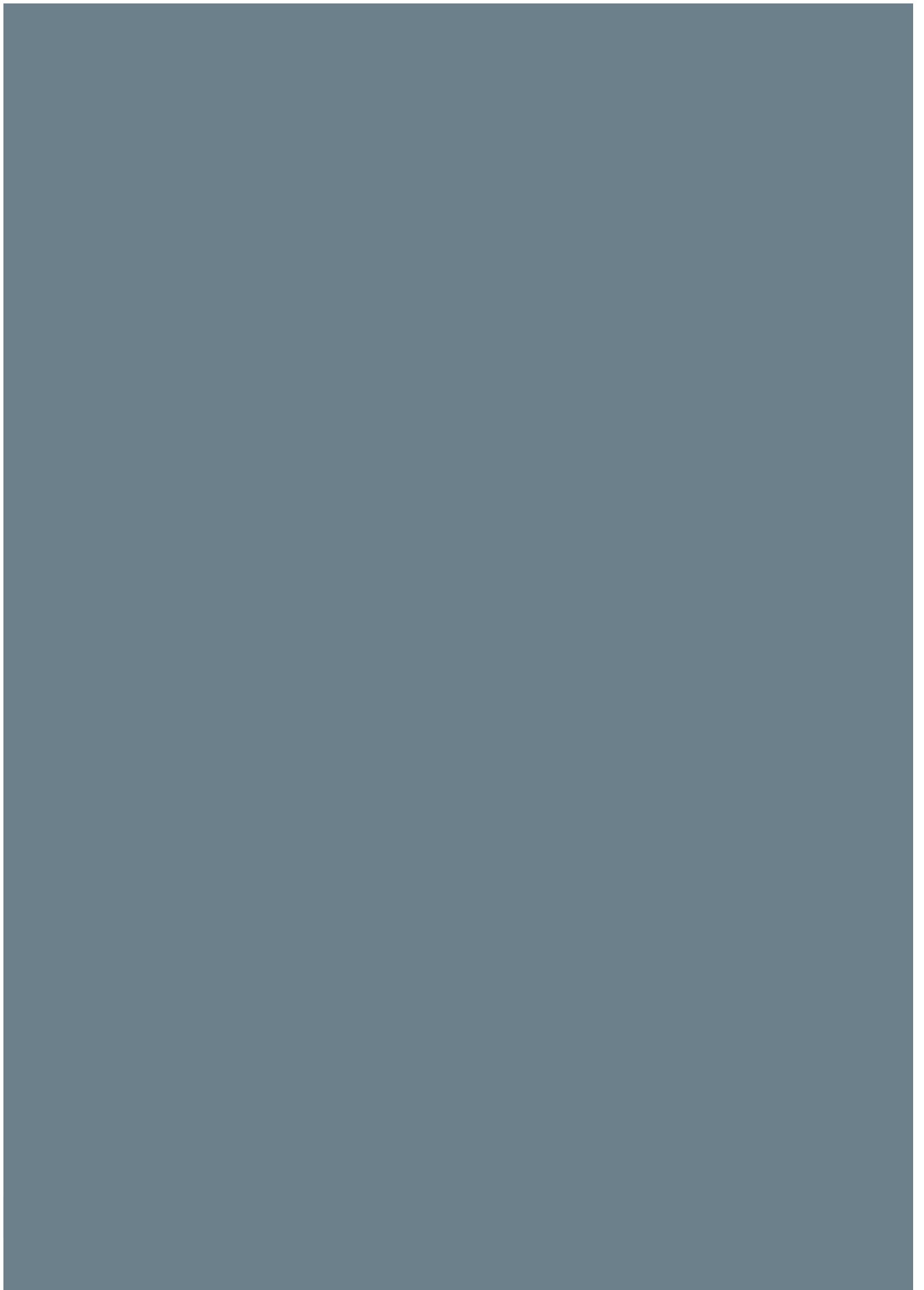
Esto hizo que se llevara a cabo el proceso de migración interna más importantes que tuviera el país, la migración desde el interior a las ciudades capitales, como Buenos Aires, Córdoba, y Rosario generó un crecimiento urbano sin precedentes que caracteriza y destaca el caso argentino por sobre los demás países de la región. Las ciudades desbordaron literalmente, y conocieron la pobreza urbana, surgieron las villas de emergencia, el desempleo, y la marginalidad. El crecimiento de la ciudad de Córdoba se desarrolló en extensas periferias de barrios sin servicios básicos. La ciudad de Córdoba, consolida una segunda periferia de barrios bajos, se delinea la avenida de circunvalación para contener el procesos de expansión urbana, el corredor Noroeste comienza a conurbarse hacia Villa Allende, Unquillo y Rio Ceballos, como primeras villas serranas, iniciándose el procesos de metropolización que continua aún hoy.

En cuanto a la población su composición y crecimiento adquiere rasgos, distintivos de las clase medias en ascenso, migración interprovincial y de los poblados serranos hacia las grandes capitales, se produce un nueva aculturación que se observa en la tonada, los rasgos y localismos que se mixturán en la gran urbe. Y se acentúa el drenaje del campo y de las pequeñas ciudades y poblados hacia las ciudades más grandes.

Otros aspecto a señalar respecto de la migracion internacional puede observarse que el aporte migratorio internacional tiende al descenso con un leve incremento en números absolutos según datos del Censo 2010. Cayendo desde un 20 % en 2014 a menos al 1.5 % en 2010. En relación con la composición según su países de nacimiento se observa una declinación abrupta de los flujos de ultramar (países europeos y Asia) y un incremento de de los flujos sur-sur países limítrofes y de países latinoamericanos en general.

Respecto de la composición por sexo, se observa, a través del Índice de Masculinidad (IM), un claro proceso de feminización de las migraciones de extranjeros: se pasa de 189 varones cada 100 mujeres, en el año 1914, a 94 varones cada 100 mujeres en el año 2010.





# TERCERA PARTE:

## El sistema urbano

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records in a business setting. It highlights how proper record-keeping can help in decision-making, legal compliance, and financial management. The text emphasizes that records should be organized, up-to-date, and easily accessible.

Next, the document addresses the challenges of data management in the digital age. It notes that while digital storage offers convenience, it also introduces risks such as data loss, security breaches, and information overload. Solutions like cloud storage, encryption, and regular backups are suggested to mitigate these risks.

The third section focuses on the role of technology in streamlining business processes. It describes how automation and software solutions can reduce manual errors, save time, and improve overall efficiency. Examples of tools used for project management, customer relationship management, and accounting are provided.

Finally, the document concludes by stressing the need for continuous learning and adaptation. As technology and market conditions evolve, businesses must stay informed and be willing to adopt new practices to remain competitive and successful.

## CAPITULO 7. Distribución espacial de la población

### Fuerzas que modelan su localización de la población

#### 7. 1. Introducción

Las poblaciones ocupan el espacio territorial en los pueblos y ciudades que evolucionan según formas particulares, que responden a ciertas regularidades, y condicionantes. Términos tales como: desigualdad, disparidad, irregularidad, discontinuidad, permiten definir las características de la distribución de la población en el territorio, en efecto, una simple ojeada al mapa de la distribución planetaria evidencia la exactitud de cualquiera de estas palabras, ... "el reparto de los hombres en la superficie terrestre es extraordinariamente desigual". (Puyol, 1989)

Dentro de las principales causas en relación con la desigual distribución de la población mundial existen ciertas regularidades que dependen de a) factores físicos, b) factores histórico-políticos, y c) factores económicos. En efecto condicionantes físicos tales como el clima: sobre todo climas templados, con disponibilidad de agua y suelos propicios para la agricultura. El relieve: sobre todo si es llano (llanuras, valles, mesetas). Este factor va asociado a la latitud, ya que en latitudes bajas (climas cálidos); las alturas medias ofrecen ventajas, en latitudes medias de las bajas alturas en relación con el nivel del mar; son más propicias para el asentamiento humano. Por su parte los procesos históricos de ocupación del territorio como hemos visto en la primera parte tiene que ver con la antigüedad de la ocupación del espacio por parte del hombre. Otro factor es la propiedad de la tierra: que puede ser individual o colectiva, estatal o privada y latifundios o minifundios. La propiedad privada mini fundista alienta el poblamiento. Otro aspecto importante son las políticas de población: como el control de natalidad, el incentivo o restricción a la entrada de extranjeros y otras políticas en relación con la migración.

En cuanto a los factores económicos, la presencia de recursos naturales: como el agua, minerales, tierras aptas para cultivo, bellos paisajes, alientan la radicación de población. La actividad industrial: sobre todo concentra población en las ciudades. La facilidad de las comunicaciones: factor fundamental para el asentamiento de grupos humanos. La proximidad al mar: ya que la población prefiere asentarse en tierras bajas cercanas al mar. Entre los factores sociales económicos o políticas que aparecen como dominantes, es que sociedades agrícolas, basadas en el empleo intensivo del trabajo humano, tuvieron una distribución en el espacio muy distinta de la que puede caracterizar a una sociedad industrial de tecnología avanzada. (Puyol, 1989). En esta tercera parte iremos analizando parte de estos aspectos en la provincia de Córdoba, a partir de indicadores concretos.

## 7. 2. Densidad de población

Es sabido que la Argentina posee un territorio muy extenso en relación a la cantidad de habitantes que residen en él. El valor de la densidad de la población en el territorio nacional (14.40 habitantes por kilómetro cuadrado según censo 2010) esconde las profundas divergencias que existen entre las provincias que van desde valores muy pequeños, (menos de 1 a 64 habitantes por kilómetro cuadrado), hasta valores que superan los 500 habitantes por kilómetro cuadrado. En la provincia de Córdoba este valor alcanzó en 2010, un promedio de 38,56 habitantes por Km<sup>2</sup> muy por debajo del valor de la provincia de Bs As (51.20) [1].

Aunque las comparaciones respecto de la densidad demográfica en las ciudades suelen adolecer de problemas (entre los que destacan las dificultades que entraña la medición precisa de la extensión de la mancha urbana y la cuantificación de la población que reside dentro de sus límites), hay relativo consenso en que, dentro del mundo en desarrollo, las ciudades latinoamericanas tienen superficies mayores a igualdad de parámetros demográficos, es decir se extiende en el territorio con densidades muy bajas en comparación con las ciudades europeas, y tienden a expandirse en el territorio circundante ocupando tierras rurales, o vírgenes. También puede observarse en el cuadro VI.1. como este ritmo ha ido relentizándose. (Ver Cuadro VII.1)

Por lo tanto, sus índices de densidad demográfica suelen encontrarse entre los menores del mundo en desarrollo (Dogan y Kasarda, 1988).

Año censal	Densidad de Población		
	Argentina	Córdoba	Buenos Aires
1914		18.07	
1947	5.72	18.91	14.00
1960	7,21	21.26	21.90
1970	8.41	24.34	28.80
1980	10.07	27.80	35.60
1991	11.74	31.65	41.30
2001	13.00	35.32	45.30
2010	14.40	38.56	51.20

**CUADRO VII . 1 | Evolución de la densidad poblacional de Argentina; Provincia de Córdoba; y provincia de Buenos Aires. Observese que la provincia de Buenos Aires tenía en 1947 la densidad actual del país.**  
*Fuente: elaboración propia en base a censos nacionales de población.*

[1]. **Densidad de población:** Uno de los indicadores más elementales de la distribución espacial de la población que vincula el número de habitantes y el área territorial que ocupa, es la "densidad". Se establece éste índice a partir del cociente entre la población que reside en un área determinada y la superficie de esta. Esta medida expresa un promedio de habitantes por unidad de superficie: Hab por Km<sup>2</sup> o por habitante por Hectárea. Censo 2010.

De la observación de los Cuadros VII. 1 y VII. 2 se evidencia que la densidad fue creciendo desde 1914, lo que en principio se debe al sencillo fenómeno del aumento relativo de la población. Los departamentos más densos de la provincia después del departamento capital son Río Cuarto (132,50); San Justo (131,70); Unión (96,99); Colón (96,21) y Punilla (72,20).[2] [3]

A partir del mapeo de las densidades por departamento que se desarrolla en las Figuras VII.1; VII.2; y VII.3, se observa que se pone de relieve el crecimiento de la densidad de los departamentos del centro provincial, (Capital, Colón, Santa María, y Punilla) los cuales vienen acentuando su densidad de manera sostenida desde 1914 respecto del resto de los departamentos del sudeste y Noroeste los cuales mantienen sus valores de densidad de manera más o menos constante alrededor del 5,5% los del Noroeste y alrededor del 10% los del sudeste, desde 1947, lo cual habla a las claras del fuerte proceso de redistribución poblacional que opera al interior de la Provincia, que revela la continuidad de la tendencia hacia la centralidad y al desequilibrio del asentamiento de población (Figuras VII.1; VII.2 y VII.3). En sólo el 5,5% de la superficie cordobesa (Capital, Colón y Punilla) habita el 55,3%. Con lo cual vamos verificando la hipótesis de un crecimiento y distribución que acentúa la “desconcentración concentrada”. Aspecto este que será profundizado en los capítulos siguientes. En el Cuadro VII. 3 puede observarse la evolución del porcentaje de concentración de los departamentos del centro provincial que pasan de representar un 25,71 % en 2014 a un 56,58 % en 2010. mientras que el resto de la provincia pasa del 74,29 % a 43,42 %. (Ver Cuadro VII.3) [4] [5]

[2]. Es necesario tener presente que el indicador es deficiente, ya que las áreas utilizadas para el cómputo de la densidad, no son las efectivamente ocupadas para los propósitos de vivienda o producción en tales áreas se incluyen los ríos, lagos, selvas y otras zonas que, si bien constituyen recursos naturales, no están ocupadas físicamente por grupos poblacionales.

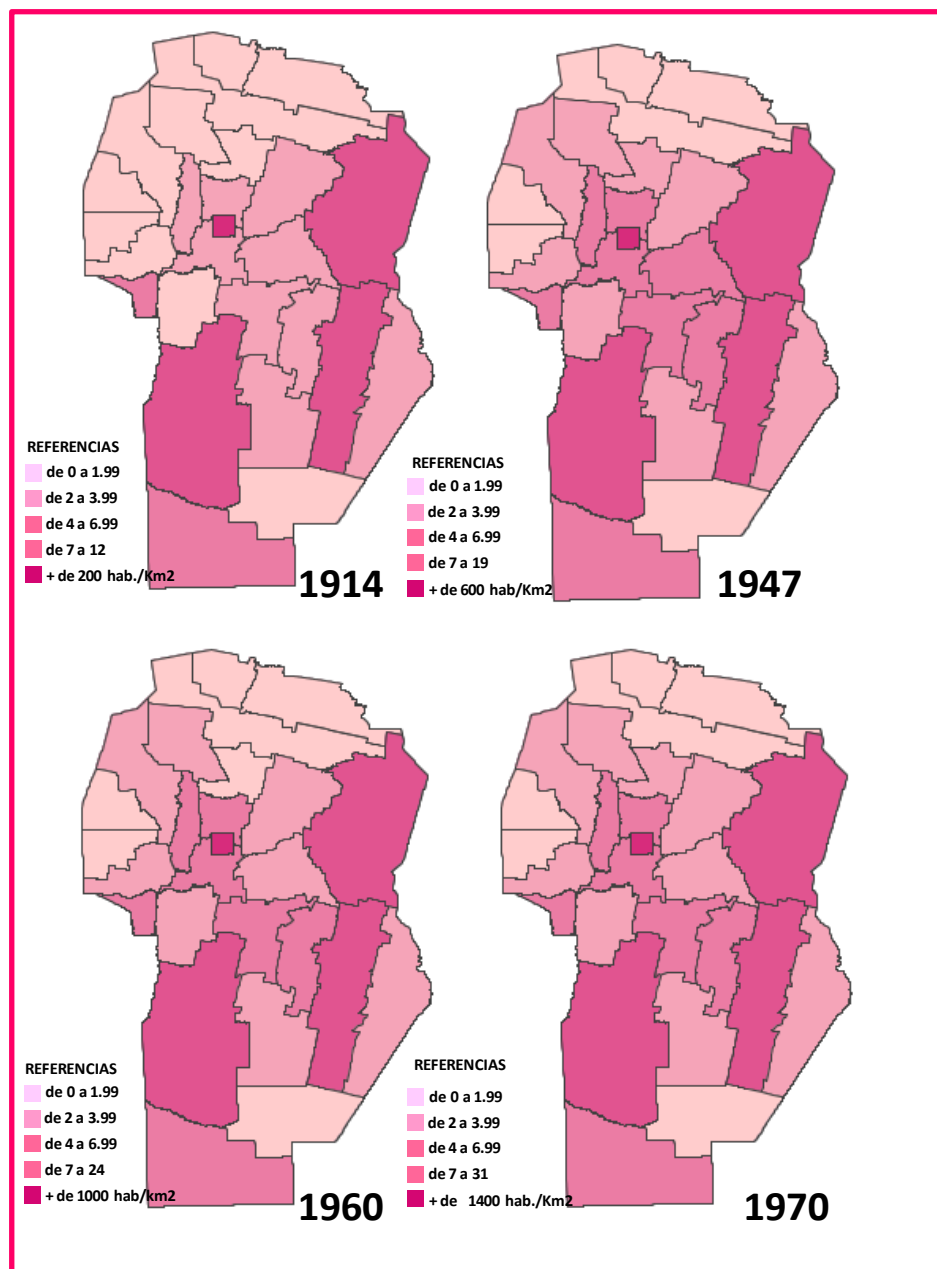
[3]. Otras formas de medición de la densidad más adecuadas son aquellas que consideran el concepto de uso del suelo. Se tiene el concepto de “densidad rural o agrícola”. Para aquellos países o regiones en donde subsisten abundantes reservas de tierra para la explotación agrícola, se podría utilizar como denominador de la densidad agrícola, no la extensión de tierra cultivada, sino la extensión cultivable. (Rincón 1988)

[4]. La discusión acerca de la densidad, se enfrenta a la problemática que supone para la distribución de la población en un asentamiento urbano y su entorno un crecimiento ilimitado del mismo, con el consecuente consumo de suelo. Este hecho lleva a una histórica discusión disciplinar del urbanismo, que pugna entre, propuestas menos densas como la ciudad jardín supusieron un gran cambio ideológico en cómo debía entenderse el crecimiento de la ciudad. Hoy en día, la solución pasa por volver a densificar los núcleos de población que han evolucionado hacia formas de crecimiento dispersas, y que hacen un uso extensivo del territorio. En ambos casos existe un factor común: la densidad urbana, concepto ampliamente utilizado a lo largo de la historia para analizar una ciudad o regular su crecimiento y su impacto en el territorio. Es necesario por lo tanto, explorar su potencial como instrumento de análisis. (Zapatero, Santos, 2017)

[5]. La distribución de la población en el territorio guarda relación con las funciones que cada sector tiene en la economía nacional y la densidad de las distintas áreas contempladas ha evolucionado históricamente de acuerdo al grado de desarrollo económico de cada área. En el caso de la pampa húmeda se ha producido un aumento notable en la densidad producto de la riqueza del suelo y la extensión de infraestructura.

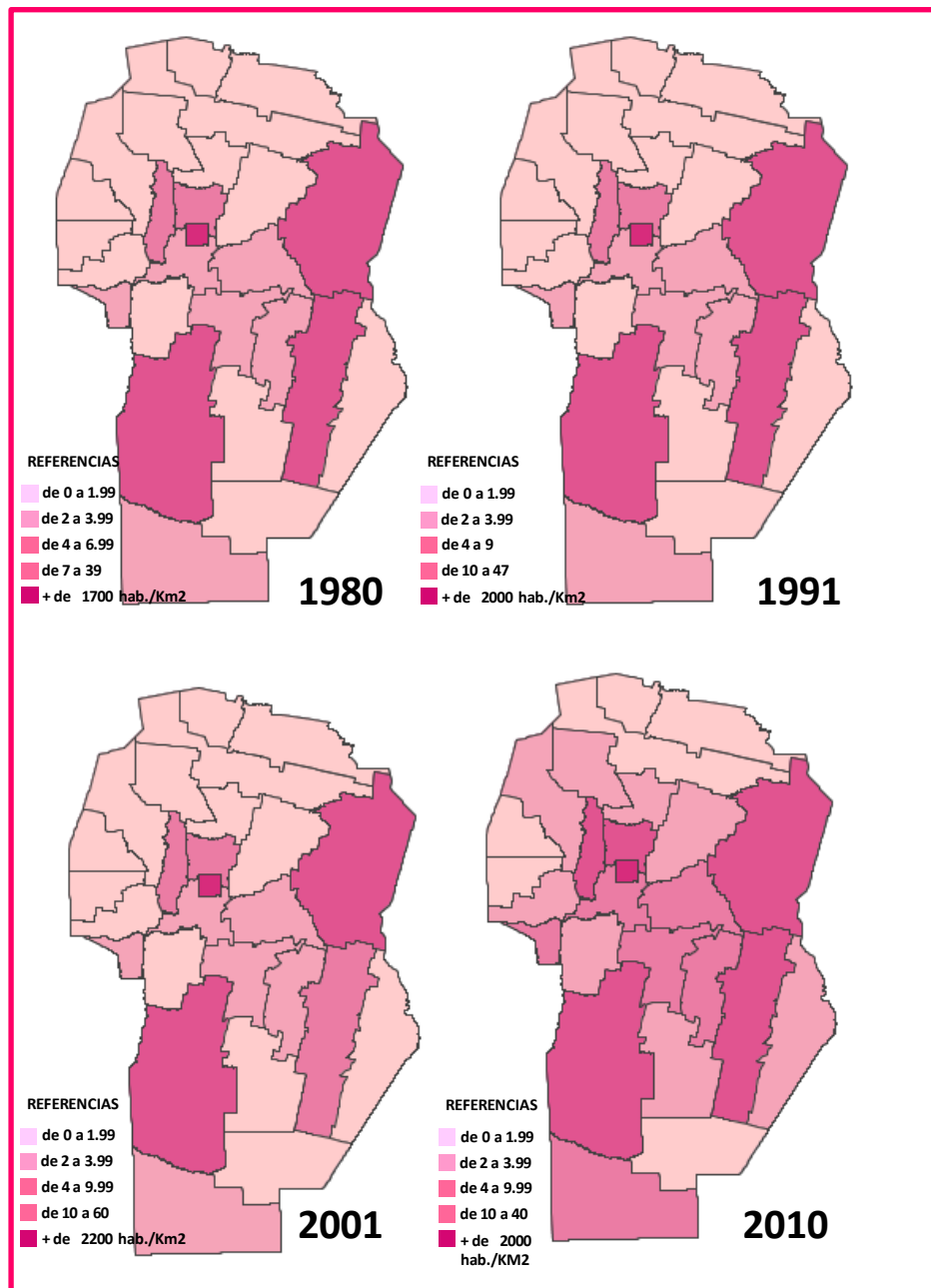
DEPARTAMENTO	Densidad de Población							
	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
<b>TOTAL PROVINCIAL</b>	4.37	9.06	10.65	12.55	14.28	16.74	18.55	20.01
<b>CALAMUCHITA</b>	2.59	5.63	5.82	6.10	8.22	8.18	9.58	11.54
<b>CAPITAL</b>	235.40	67.40	102.70	139.80	173.20	202.70	224.10	231.49
<b>COLON</b>	7.92	18.55	23.62	30.32	40.77	53.58	73.10	96.21
<b>CRUZ DEL EJE</b>	3.57	5.78	7.39	6.93	7.09	7.36	7.89	8.89
<b>GENERAL ROCA</b>	20.58	25.26	20.07	21.73	23.42	25.84	26.20	28.03
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	6.52	12.21	15.26	16.81	18.75	21.07	23.27	25.54
<b>ISCHILIN</b>	2.56	5.03	5.56	5.09	5.13	5.60	5.95	6.18
<b>JUAREZ CELMAN</b>	4.44	4.89	4.88	5.38	5.75	6.49	6.98	7.70
<b>MARCOS JUAREZ</b>	5.52	9.85	9.22	9.79	10.27	10.62	10.86	11.34
<b>MINAS</b>	1.75	2.24	2.05	1.57	1.35	1.34	1.36	1.32
<b>POCHO</b>	1.88	2.67	2.38	2.13	1.78	1.66	1.68	1.76
<b>PTE ROQUE SAENZ PEÑA</b>	0.00	3.65	3.42	3.63	3.94	4.19	4.21	4.40
<b>PUNILLA</b>	5.43	20.67	25.19	31.95	40.21	49.05	62.78	72.20
<b>RIO CUARTO</b>	34.90	67.64	78.17	91.22	102.79	117.25	123.63	132.60
<b>RIO PRIMERO</b>	4.25	6.76	5.24	5.12	5.12	5.53	6.27	6.90
<b>RIO SECO</b>	0.99	1.99	1.64	1.51	1.43	1.52	1.81	1.90
<b>RIO SEGUNDO</b>	7.52	11.98	11.64	12.69	14.51	16.31	18.52	20.05
<b>SAN ALBERTO</b>	3.77	5.94	5.86	5.99	6.49	7.39	9.54	10.90
<b>SAN JAVIER</b>	12.27	20.74	20.99	21.25	23.53	27.47	31.59	34.54
<b>SAN JUSTO</b>	39.72	74.03	84.33	93.74	102.23	112.80	121.41	131.70
<b>SANTA MARIA</b>	5.88	12.66	15.12	17.64	18.76	21.43	26.55	30.28
<b>SOBREMONTA</b>	1.55	1.78	1.88	1.64	1.39	1.30	1.40	1.42
<b>TERCERO ARRIBA</b>	5.09	13.12	13.93	15.28	18.00	20.17	20.90	21.30
<b>TOTAL</b>	3.57	5.37	4.62	4.40	4.11	4.53	5.40	6.09
<b>TULUMBA</b>	1.35	2.01	1.61	1.43	1.17	1.16	1.26	1.31
<b>UNION</b>	50.79	83.95	80.17	79.66	83.36	88.36	91.96	96.99

**CUADRO VII . 2 | Evolución de la densidad de Población según censos. Provincia de Córdoba por departamentos.** Fuente: elaboración propia sobre la base de Censos Nacionales.



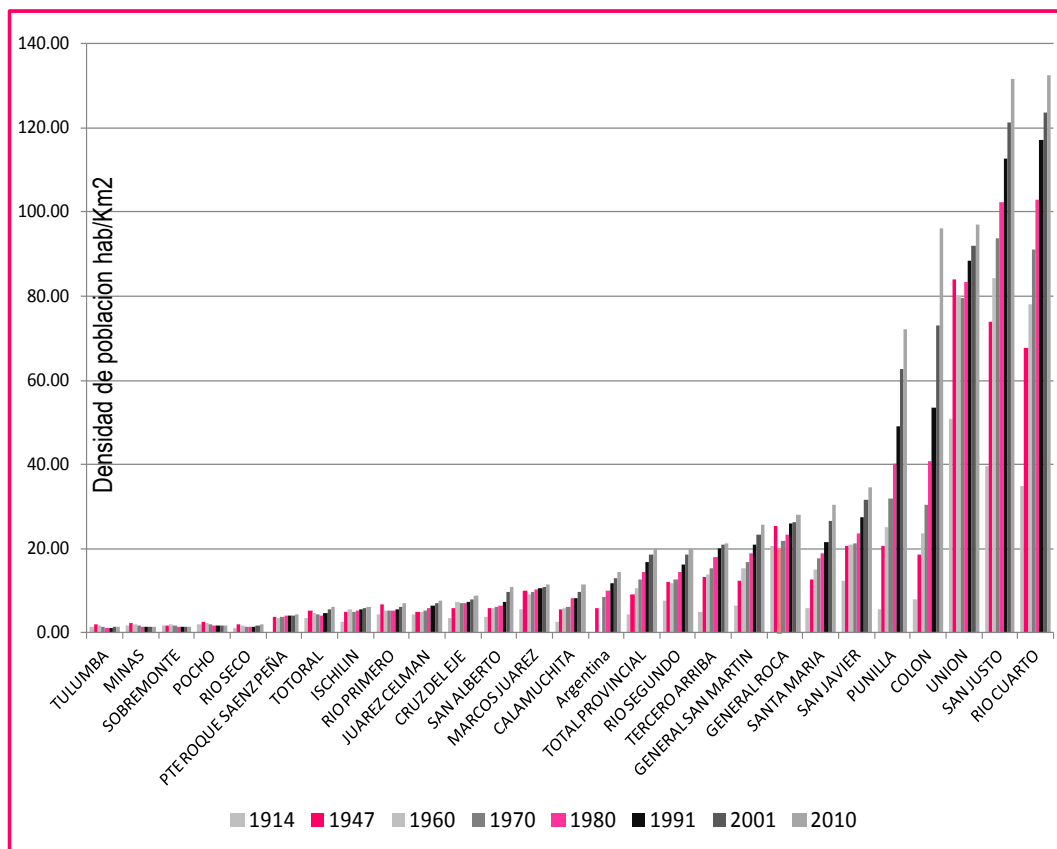
**FIGURA VII. 1| Densidad de población por departamentos Censos 1914 a 1970.** Fuente: *Elaboración propia con Arc-GIS sobre la base de datos censales. Ver Cuadro IV.2*





**FIGURA VII. 2| Densidad de población por departamentos Censos 1980 a 2010. Fuente:** *Elaboración propia con Arc-GIS sobre la base dedatos censales.(Ver Cuadro VII.2)*

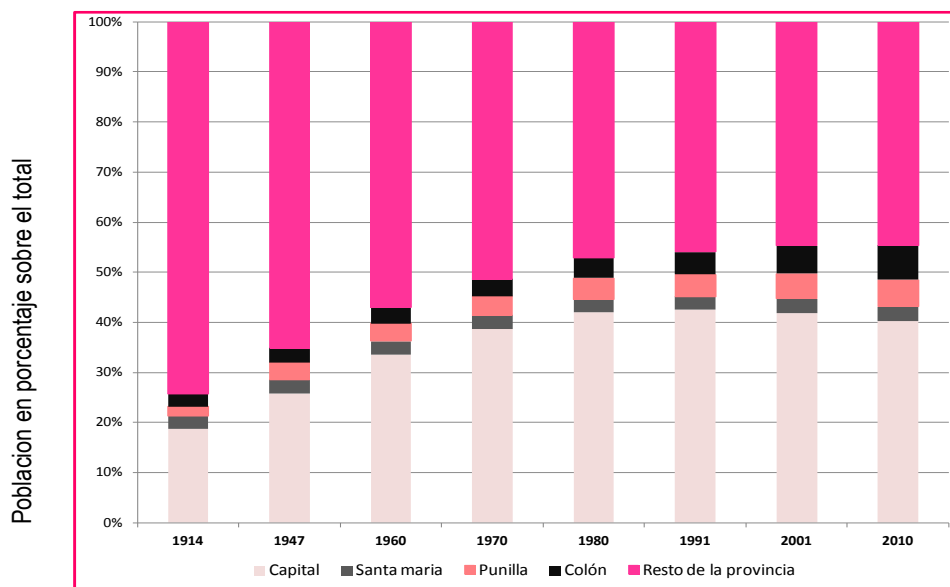
[6]. Otras formas de medición de la densidad más adecuadas son aquellas que consideran el concepto de uso del suelo Se tiene el concepto de "densidad rural o agrícola" Para aquellos países o regiones en donde subsisten abundantes reservas de tierra para la explotación agrícola , se podría utilizar como denominador de la densidad agrícola, no la extensión de tierra cultivada, sino la extensión cultivable. (Rincón 1988)



**FIGURA VII. 3| Evolución y comparación de la densidad de Población por departamentos en la provincia de Córdoba. 1914 a 2010.** Fuente: elaboración propia sobre la base de Censos Nacionales. **Nota:** Debido a la escala del Gráfico se ha excluido el departamento Capital. Datos censales. (Ver Cuadro VII.2)

	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
<b>TOTAL Provincia de Córdoba</b>	723212	1497377	1759997	2073991	2361074	2766683	3066801	3308876
<b>Deptos. del CENTRO</b>	185973	522365	755706	1008887	1248675	1495459	1696856	1872014
<b>Resto de la Provincia</b>	537239	975012	1004291	1065104	1112399	1271224	1369945	1436862
<b>Porcentaje Dptos. del CENTRO sobre el total</b>	25.71	34.89	42.94	48.64	52.89	54.05	55.33	56.58
<b>Porcentaje Resto de la prov. sobre el total</b>	74.29	65.11	57.06	51.36	47.11	45.95	44.67	43.42

**CUADRO VII . 3 | Provincia de Córdoba. Comparación de la evolución del peso de los departamentos del centro respecto del total provincial. Fuente: elaboración propia en base a datos censales**



**FIGURA VII. 4 | Provincia de Córdoba. Peso poblacional de los departamentos del centro respecto del total provincial. Fuente: elaboración propia en base a datos censales.**

## 7. 3. Índice de concentración de Gini

La densidad de la población de pequeñas áreas no solo se usa para la elaboración de mapas sino también para calcular medidas resumen para determinar si una población se encuentra uniformemente distribuida o cuál es el nivel de concentración en pocas áreas de la superficie de un territorio. (Arriaga, 2001) El índice de la razón de concentración de Gini es una medida adaptada de otras ramas de las ciencias sociales. (CCG)

Esta medida el Índice de Gini se caracteriza por resumir en un sólo valor el estado alcanzado por la concentración de población en el espacio, en una fecha dada. Si la población estuviera distribuida uniformemente sobre el territorio su valor sería 0.

Una proporción determina la población que tendría la misma proporción de población; esto es, por ejemplo el 20% de la superficie tendría el 20 % de la población, y el 50 % de la superficie tendría el 50 % de la población.

La cifra obtenida con este procedimiento representa la fracción entre 0 y 1 correspondiente al área que se encuentra entre la diagonal y la curva observada, con respecto al total formado por toda el área existente entre la diagonal y el ángulo al que tiende dicha curva. Cuando las acumulaciones de las dos variables son equivalentes, el índice de Gini arroja exactamente 0, caso concreto en el que no habría, como se indicó, ninguna concentración de población. El valor 100 % expresa la máxima desigualdad, o sea, la máxima concentración.

Gráficamente, esta situación estaría representada por la diagonal de un cuadrado o por la línea a 45 grados. En la realidad la población nunca está distribuida uniformemente en el espacio por lo que las proporciones acumulativas del área y de la población diferirán unas de otras.

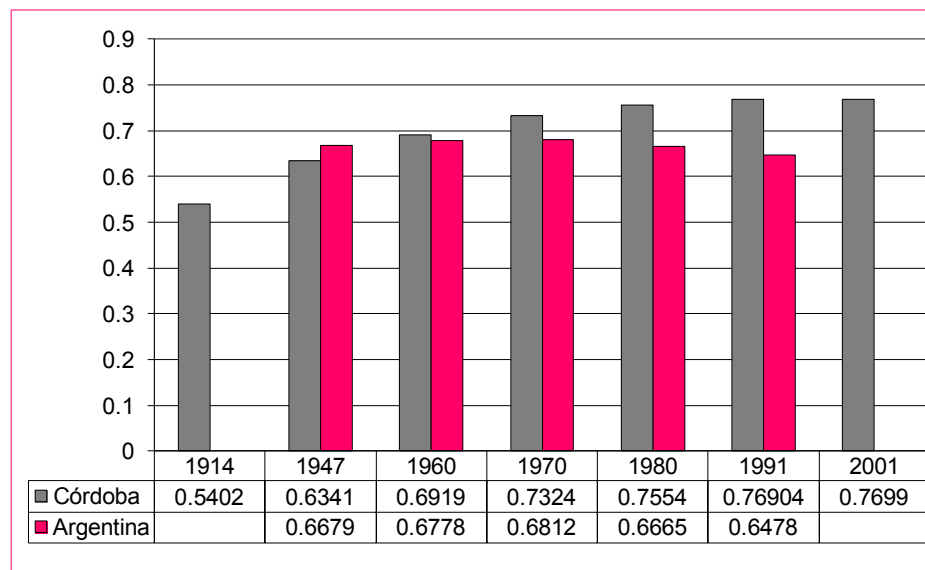
La medida del Índice de Gini no es más que la simple sustracción entre dos adiciones de productos cruzados entre las distribuciones acumuladas de las dos variables indagadas y responde a la expresión: [3.1]

$$G_i = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_{i+1}}{\sum_{i=1}^n X_i Y_i} - \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_{i+1}}{\sum_{i=1}^n X_i Y_i} \quad [3-1]$$

La observación de los valores del índice de concentración de Gini revela su valor creciente a través de los censos y comparando con Argentina se aprecia como hacia 1980 el valor de Córdoba supera la media de Argentina mostrando el menor peso de Bs. As. en relación con el total nacional (Cuadro VII.4). Las estimaciones realizadas para la población total de la Argentina en los años censales del período 1947 a 2001, obtenidas a partir del cálculo del Índice de Concentración de Gini (ICG) y del Coeficiente de Concentración de Gini (CCG) (Boleda 1999 y Lucero 2005) (Cuadro VII. 4), permiten advertir el recorrido dispar en el proceso de distribución espacial de la población argentina. El momento de ruptura del curso concentrador en la diseminación de la población se ubica en la década de los años 1970. La variación relativa del ICG muestra valores positivos hasta esa década, y valores negativos crecientes en los treinta años finales del siglo XX. La misma medida del CCG adelanta el momento de quiebre del agrupamiento demográfico en la geografía nacional a la década de los años 1960. Mientras que para el caso de la provincia de Córdoba el ICG se mantiene con niveles más altos que el promedio nacional y comienza a declinar recién en el último censo 2010. (Figura VII.5)

AÑO	Coefficiente de concentración de Gini	Índice de concentración	Índice de concentración en %
1914	0.54	0.5	49.57
1947	0.63	0.47	47.41
1960	0.69	0.53	52.9
1970	0.73	0.57	56.97
1980	0.76	0.59	59.16
1991	0.77	0.61	60.73
2001	0.77	0.61	60.93
2010	0.8	0.61	60.82

**CUADRO VII . 4 |** Provincia de Córdoba. Evolución del coeficiente de concentración de Gini e Índice de concentración de Gini, según densidad de población. Entre 1914-2010. Fuente: elaboración propia en base a datos censales, [7]



**FIGURA VII. 5|** Evolución del coeficiente de concentración de Gini según densidades. Córdoba y Argentina-1914-2001. Fuente: Córdoba elaboración propia en base Censos. Argentina (Boleda, 1999, Lucero 2005)

[7]. **El índice de la razón de concentración de Gini:** da una idea resumen de la concentración de la población sobre el territorio. El coeficiente de Gini mide el grado de desigualdad en la distribución de pares de variables, en este caso población y superficie. A medida de que su valor se acerca a 0 la distribución se hace más homogénea mientras que cuando se acerca a 1 se hace más concentrada. Este indicador es una aproximación al análisis de la evolución de la distribución de la población en el territorio, y tiene una gran capacidad para medir grado de desigualdad o desequilibrio. Este índice queda ligado a la llamada Curva de Lorenz.

## 7. 4. Curva de Lorenz.

**E**s posible avanzar en este tema mediante la aplicación de otros procedimientos, como éste de la utilización e la curva de Lorenz (Lorenz, 1905), utilizadas universalmente para mostrar cómo se relacionan las acumulaciones relativas de dos variables. Con este procedimiento se busca establecer si los dos factores comparados se distribuyen de forma equivalente o si por el contrario, uno de los dos se concentra con respecto al otro (Napolitano, 1988).

En la Figura VII.6, se representan los perfiles de la concentración alcanzada en las distintas fechas censales. Estas distintas gráficas se refieren al nivel de concentración de población en el espacio.

### Explicación del método

La variable población (en el eje horizontal, o de las abscisas) es la población contabilizada por un proceso de enumeración simple. La variable espacio (en el eje vertical, o de las ordenadas) remite a la superficie de la unidad territorial de análisis en este caso la Provincia de Córdoba, dividida en departamentos y expresada en Km<sup>2</sup>. La población en el espacio es en buena medida, resultado de la dimensión física que adquieren las unidades territoriales consideradas para analizar la concentración. [8].

En este caso se utilizó el criterio por departamentos para el total provincial. En segundo lugar con los datos de superficie y población se calculó la densidad por departamentos, para cada fecha censal, en tercer término dichas unidades fueron ordenadas según densidad de población decreciente, para cada fecha por separado. En cuarto lugar, para construir la curva de Lorenz, se fue incluyendo -en forma acumulada las distintas unidades espaciales, de a una y respetando el orden antedicho.

El valor acumulado, en ambas variables, es la respectiva distribución relativa expresada por cien. Por consiguiente, las curvas mostradas en la figura representan la porción acumulada de (población y superficie) que fue alcanzada con cada nueva unidad territorial incorporada. De no haber ninguna concentración de población en el espacio, las acumulaciones en ambos ejes sería totalmente equivalente y todos los datos se alinearían exactamente en una diagonal de equidistribución. De esta forma, toda desviación de la diagonal será una muestra de concentración, cada vez mayor en la medida en que la curva efectivamente observada se aproxime al ángulo recto a la que tiende.

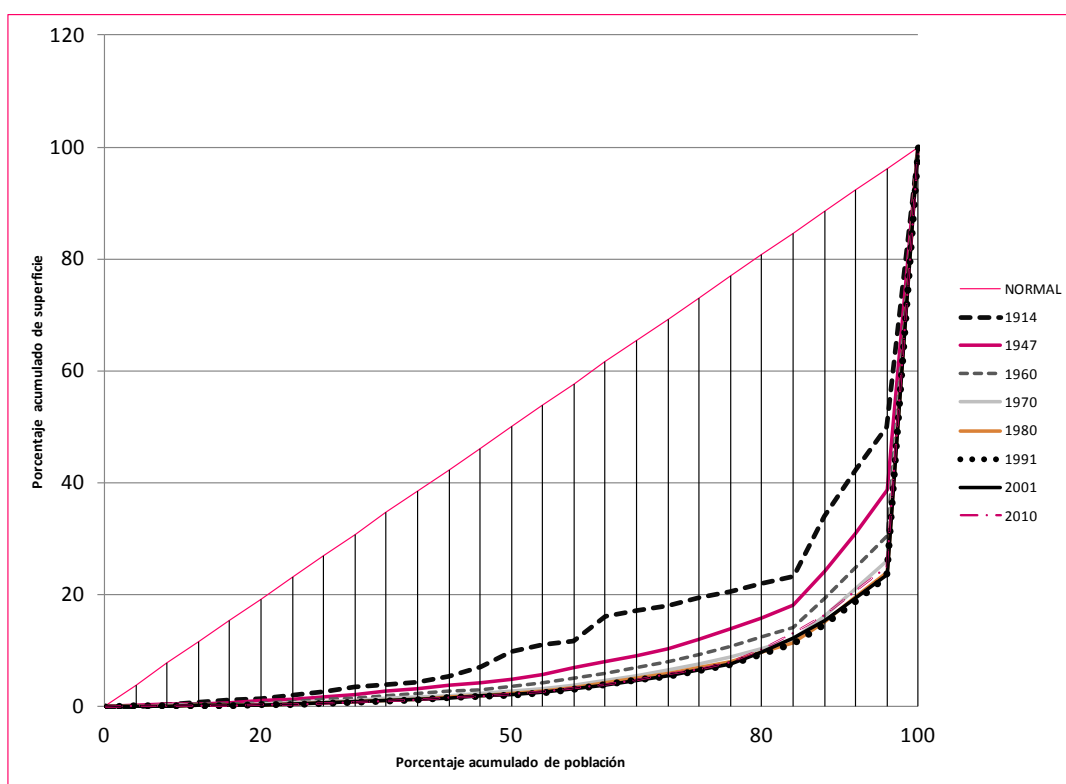
En este gráfico acumulativo la línea diagonal recta significa la máxima uniformidad en la distribución de la población y representa una concentración de habitantes nula, de tal manera que la distancia de la curva a dicha diagonal expresa el mayor o menor grado de desigualdad en la distribución.

[8]. Puede partirse de la noción de localidad, paraje aglomerado u otra posibilidad. El análisis dependerá de cuáles sean las unidades elegidas para estudiar el problema, ya que las curvas de Lorenz podrán diferir de un nivel de agregación territorial a otro. La curva de Lorenz es una representación gráfica utilizada frecuentemente para plasmar la distribución relativa de una variable en un dominio determinado. En este caso se observa la distribución de la densidad por años censales según la cantidad de habitantes.

Por tanto, las evaluaciones revelan un derrotero favorable a la concentración en los primeros censos y a la desconcentración territorial de la población hacia el final del período considerado. Aunque las diferencias entre las magnitudes del Índice de Concentración de Gini por una parte, y del Coeficiente de Concentración de Gini por la otra, para cada año del período analizado, parecen poco significativas, el proceso de disimilitud entre las unidades departamentales consideradas tiende a disolverse lenta pero constantemente.

Se observa que entre 1980 y 2010 la distribución espacial de la población medida a partir de estos indicadores, evidencia un acercamiento de casi cuatro puntos porcentuales a la situación de equilibrio. Así por ejemplo el gráfico indica una elevada proporción de habitantes concentrado en grandes ciudades y una débil dispersión de la población. El Gráfico evidencia como la concentración fue avanzando en el tiempo en los sucesivos censos de población, y de que manera fue mas acentuado el salto de los procesos de concentración en los censos 1947, 1960 los cuales se alejan espaciados rápidamente de la diagonal, mientras los censos 1970, 1980, 1991 y 2001, presentan un nivel de concentración mas homogéneo, esto hablaría del menor peso que adquiere la tasa de crecimiento del departamento capital en estos períodos, hecho que se analizará en los capítulos subsiguientes. (Figura VII.6)

Por otra parte es de notarse que no se observan diferencias significativas de concentración entre los censos 1991 y 2001 y en algunos puntos adquiere mayor concentración el censo 1991. Queda claro que las curvas analizadas, responden entre otras cosas, al número y tamaño de las unidades territoriales existentes (departamentos) en la provincia, los mismos no tiene tamaños ni superficies homogéneas por lo tanto se las ordenó según densidades en orden decreciente para que su interpretación tenga algún significado (De Smet, 1974).



**FIGURA VII. 6|** Provincia de Córdoba. Concentración según densidades. Curva de Lorenz- 1914 a 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales.

La representación gráfica en la curva de Lorenz permite visualizar rápidamente los cambios ocurridos y comentados hasta este punto (ver Figura VII.6). Esta técnica posibilita trabajar con la relación entre población y superficie a partir de los pesos relativos acumulados y reproducidos sobre un eje de coordenadas ortogonales. En este gráfico la línea diagonal recta significa la máxima uniformidad en la distribución de la población, es la recta de distribución equitativa o de equidistribución, que representa una concentración de habitantes nula, de tal manera que la distancia de la curva de concentración a dicha diagonal, y la superficie de concentración que se forma entre ambas líneas (CCG), expresa el mayor o menor grado de desigualdad en la distribución (Bolsi, 1981 y Buzai, 2003).

La aplicación de esta técnica permite comprobar visualmente el proceso de desconcentración espacial de la población argentina entre 1980 y 2010. El Índice de Concentración de Gini, representado por el segmento de la mayor distancia entre la curva de concentración y la diagonal, muestra la reducción de la brecha. Según se Smet, las siete jurisdicciones político-administrativas más densamente pobladas del país, a saber, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Tucumán, Provincia de Buenos Aires, Misiones, Santa Fé, Córdoba y Entre Ríos, acumularon diferencias entre el peso relativo de la población y de la superficie que fueron decrecientes en el período: 49,09 % en 1980, 47,30 % en 1991 y 45,57 % en 2001. Por su parte, los valores del Coeficiente de Concentración de Gini, dejaron evidencias sobre los cambios en la distribución territorial de la población, al mostrar que la superficie de concentración disminuyó en el período de 63,00 % en 1980 a 60,97 % en 1991 y 59,21 % en 2001. (De Smet, 1974).

En un estudio realizado por Sana (1995) sobre la desconcentración de la población en Argentina entre 1960 y 1991, se arriba a similares conclusiones. Si bien las unidades espaciales que se observan con mayor detenimiento son las localidades urbanas, también se incorpora un análisis dedicado a la distribución de la población total entre las provincias, y se realiza aplicando el coeficiente de concentración de Gini. Las cifras indicarían desconcentración entre 1960 y 1991. La tendencia se habría acentuado en la última década, cayendo más que en los veinte años anteriores. La desconcentración habría sido cada vez mayor, a la vez que la redistribución habría sido cada vez menor. La redistribución interprovincial de la población adoptaría, cada vez más, la forma de desconcentración. Desde la perspectiva de consideración del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) y el resto de la Provincia de Buenos Aires como jurisdicciones, en lugar de la Capital Federal y la Provincia de Buenos Aires, un nuevo cálculo del coeficiente marcaría una tendencia diferente: en 1970 habría un aumento, luego comenzaría el descenso. Esta situación guarda un paralelo con la evolución de la proporción del AMBA respecto de la población total, que alcanza su máximo en 1970. (Sana, 1995)

## 7. 5. Otras medidas de distribución de la población

**H**ay otros índices o conceptos menos utilizados, relacionados con la distribución de la población en el espacio. Entre ellos el centro de gravedad representa un punto de equilibrio en el área geográfica de un territorio determinado, derivada bajo el supuesto de que la superficie de territorio en cuestión es plana y que cada habitante pesa lo mismo. Bajo tales condiciones, si el territorio país o provincia fuera suspendido en el espacio desde el punto de vista de la población, el área de éste estaría en equilibrio horizontal. Para calcular el centro de gravedad de la población, es necesario conocer las coordenadas geográficas de cada lugar habitado y la población de cada lugar. Para las ciudades, se supone que todos los habitantes tiene las mismas coordenadas geográficas. Para la población dispersa en un área se supone que los habitantes tiene las coordenadas del centro geográfico del área.



## 7. 6. Redistribución de la Población

La dimensión de la concentración de la población brinda cifras sobre el agrupamiento de los habitantes en la superficie territorial. Cuanto mayor sea su valor, más alto es el grado de aglomeración de la población. El término “concentración” se aplica de dos modos: 1) con referencia al estado o grado de desigualdad de la distribución de la población en un momento dado, y 2) con referencia al proceso de aumento del grado de desigualdad en el tiempo, y el proceso inverso, de disminución de la desigualdad, se denomina “desconcentración” (Duncan, 1957).

### 7.6. 1. Índice de redistribución

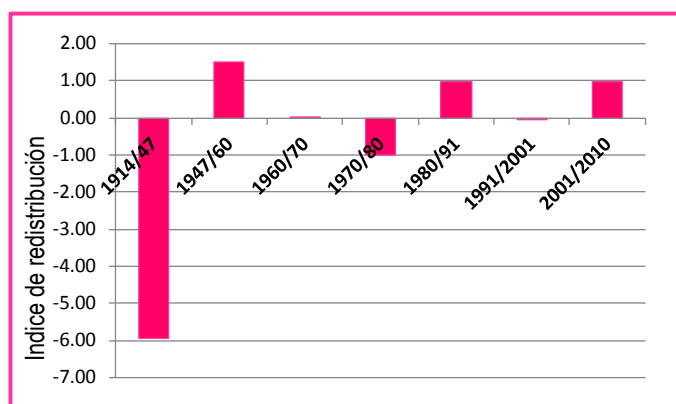
Los indicadores de redistribución surgen de la comparación entre los valores porcentuales de la población por áreas entre dos fechas. El procedimiento tiene un punto de partida que consiste en determinar las diferencias entre las proporciones y realizar la sumatoria de los valores absolutos. A partir de este dato se resuelven las siguientes tres medidas: a) Índice de Redistribución Intercensal (IRI), que expresa el porcentaje de población que se ha redistribuido entre el comienzo y el final del período analizado, b) Volumen de Redistribución (VR), que indica el número de habitantes de la segunda fecha censal que se ha redistribuido a lo largo del período; y c) Tasa de Redistribución Media Anual Intercensal (TRI), que señala el número medio de personas redistribuidas por cada 1.000 habitantes. [9] Expresa el porcentaje de población que se ha redistribuido entre el comienzo y el final del período analizado. (Gráfico VII.7)

Los resultados obtenidos para el IRI señalan que la movilidad de la población en el territorio provincial disminuyó desde los altos valores del período 1914-1947 y 1960 hasta la década de los años 1980, y en una proporción final que prácticamente significa la cuarta parte de la inicial. Los valores estimados para las medidas de redistribución restantes acompañan esta tendencia. Sin embargo, los resultados obtenidos para el período 1991-2001 indican un aumento modesto a partir de la medida del IRI, y sobre un volumen de la redistribución en casi 100.000 habitantes. El producto final se presenta como un sostenimiento del nivel de cambio en la relocalización espacial de los habitantes, medido a través de la tasa de redistribución. Los factores estrictamente demográficos que intervienen sobre los cambios en el poblamiento del territorio conciernen a las modificaciones en el crecimiento vegetativo y al aporte de la componente migratoria. (Ver Cuadro VII.5)

Con respecto al aporte por el cambio de residencia de la población, los tres patrones migratorios coexistentes en la historia del poblamiento nacional han cambiado su importancia relativa en las décadas finales del siglo XX. Las corrientes migratorias internacionales hacia la Argentina han disminuido de forma sustancial, las corrientes migratorias de nativos del país hacia otras naciones han protagonizado el fenómeno de la “diáspora de los argentinos”, y las corrientes migratorias internas persisten pero esta vez con baja incidencia en relación a períodos anteriores.

[9]. Los requisitos y procedimientos para el cálculo de las medidas de redistribución espacial de la población se encuentran detallados en Bolsi (1981).

Otros autores llegan a conclusiones similares (Velázquez y Gómez Lende, 2003; Massa, Bankirer y Raimondi, 2003), al identificar ocho provincias receptoras de migrantes - Catamarca, La Pampa, La Rioja, Salta, San Luis, Santa Cruz, Santiago del Estero y Tierra del Fuego -, y las dieciseis jurisdicciones político administrativas restantes que, coincidentemente, aparecen como expulsoras de habitantes – Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Córdoba, Corrientes, Chaco, Chubut, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Mendoza, Misiones, Neuquén, Río Negro, San Juan, Santa Fé y Tucumán.



**FIGURA VII. 7 | Índice de redistribución intercensal. [10] Provincia de Córdoba 1914 -2010.** Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. Procesado con paquete PAS. Arriaga, (2000)

Índice de redistribución intercensal							
	1914/47	1947/60	1960/70	1970/80	1980/91	1991/2001	2001/2010
<b>Índice de redistribución intercensal</b>	-5.95	1.51	0.01	-0.99	0.99	-0.01	0.98
<b>Volumen de redistribución</b>	-43724	22610	88	-20509	23340	-277	99058
<b>Tasa de redistribución media anual (por cada 100 habitantes)</b>	-1,80	1,16	0,01	-0,99	0,90	-0,01	0,37

**CUADRO VII . 5 | Evolución del índice de redistribución intercensal. [10] Volumen de redistribución y la tasa de redistribución media anual intercensal. Provincia de Córdoba. 1914-2010.** Fuente: Elaboración propia

[10].  $IR = \frac{1}{2} |p_i^t - p_i^{t+n}|$  en que  $p_i^t$  y  $p_i^{t+n}$  corresponden a la proporción que representa la población de la DAM iésima dentro de la población total en el momento t y t+n, respectivamente; n corresponde en este caso al periodo intercensal. Se interpreta como el porcentaje de la población en el momento t que debe redistribuirse para mantener la misma DEP según DAM en el momento t y t+n.

## 7. 7. Urbanización de la población

**E**l Proceso de urbanización de la población es un fenómeno que indica el acelerado ritmo de concentración de la población en ciudades. (United Nations, 2014).

Como venimos señalando además de los determinantes geográficos como clima, topografía y proximidad al mar que favorecen en asentamiento de la población, existen condicionantes geopolíticos, económicos, e históricos por los cuales determinadas regiones se desarrollan más que otras. En la Argentina, al igual que en gran parte de América Latina la ocupación del territorio siguió el derrotero de las corrientes colonizadoras, privilegiando por su ubicación a la ciudad puerto de Buenos Aires. La importancia estratégica de la región se perfeccionó con las redes de transporte que confluyen hacia la metrópoli principal y el desarrollo de su infraestructura. El crecimiento poblacional sostenido hasta la actualidad hacen de la ciudad de Buenos Aires (Capital Federal) y el Gran Buenos Aires (AMBA) una de las denominadas megalópolis del mundo. con más de 8 millones de habitantes. (Censo 2010)

Argentina es “pionera” en el fenómeno global de la concentración de gente en ciudades. Según datos del último censo, 9 de cada 10 habitantes vive en ciudades (92%), más que en países densamente poblados como Estados Unidos (82%), Francia (85%) o Alemania (74%). En el mundo, por otra parte, la metrópoli con mayor cantidad de población es Tokio, con 36,7 millones de habitantes. Como hemos visto en el capítulo 5 entre los factores principales del rápido crecimiento en las zonas urbanas en Argentina, se encuentra el de la inmigración interna e internacional principalmente europea hacia los centros urbanos. En particular, hacia Buenos Aires, Córdoba, Mendoza y Rosario. (Rechini de Lattes, 1973) (Cuadro VII.6)

Ya en 1869 las zonas urbanas de Argentina representaban al 59% de la población, al igual que en Estados Unidos, ligeramente superior a Oceanía (53%) y por debajo de Inglaterra, país que lideró el porcentaje de conglomeraciones urbanas desde los inicios del siglo XIX, con 69 % y con el 11% de su población en aglomeraciones de más de 100.000 habitantes, concentración cinco veces superior al promedio mundial, similar al de Estados Unidos y aproximadamente el doble de la concentración de la población europea. (Ferrin Weber, 1968) [10]

En 1960 quince ciudades tenían una población que superaba a los 100.000 habitantes, representando estas ciudades el 71 por ciento de la población urbana. Entre estas ciudades se destaca Buenos Aires uno de mejores ejemplos de primacía en la urbanización en el mundo. (Vapñarsky, 1969) (Cuadro VII.7)

En 1970 la Argentina alcanza al 78,5 por ciento en su índice de urbanización y en 1975 supera el 80 por ciento al alcanzar los 80,7 por ciento. En 1990, la población en zonas urbanas alcanza el 86,9 por ciento, siendo un factor importante desde los años 50, al igual que en toda América Latina, el flujo de inmigración interna de zonas rurales hacia zonas urbanas debido a condiciones económicas y sociales desfavorables. (Cerrutti, Bertonecello, 2003). En 2001, la urbanización del país alcanza al 89,3 por ciento de la población total, hacia 2011 el 92 % de la población argentina vivía en ciudades siendo junto a Bélgica, Dinamarca y Singapur uno de los países más urbanizados del mundo. (Banco Mundial) (Cuadro VII.6)

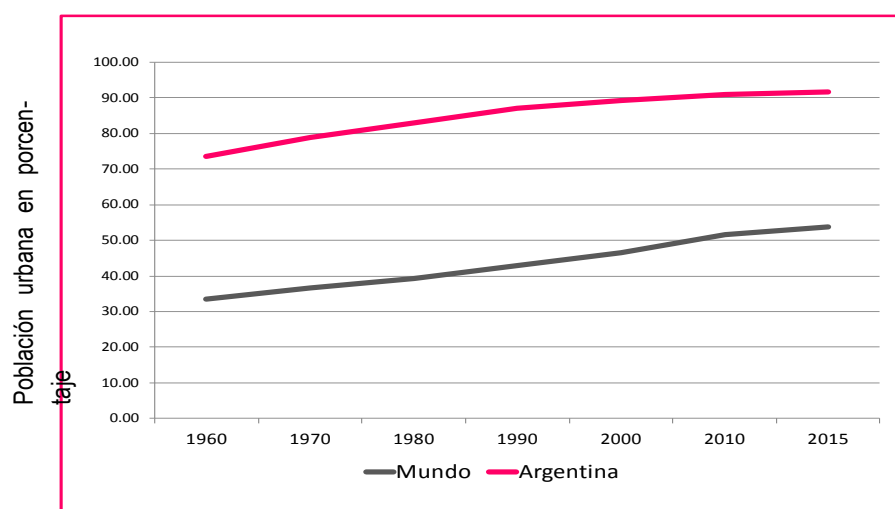
[11]. Nota: Debe tenerse en cuenta que los criterios de delimitación de la población urbana varía de país en país, dependiendo de diferentes factores. Delimitaciones administrativas, cantidad de habitantes, jurisdicción, etc.

	Porcentaje de población urbana						
	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2015
Japón	63.27	71.88	76.18	77.34	78.65	90.52	93.5
Oceania	78.76	83.19	84.59	85.07	86.42	87.45	87.85
Reino Unido	78.44	77.12	78.48	78.14	78.65	81.3	82.59
América del Norte	69.92	73.8	73.93	75.43	79.1	80.79	81.64
Estados Unidos	70	73.6	73.74	75.3	79.06	80.77	81.62
América Latina y el Caribe	49.28	57.04	64.26	70.46	75.27	78.48	79.88
Unión Europea	61.21	65.68	68.94	70.5	71.56	73.71	74.8
Oriente Medio y Norte de África	33.88	40.94	46.97	51.68	55.37	58.86	60.51
Asia oriental y el Pacífico	22.47	24.84	27.5	33.65	41.23	51.8	56.63
China	16.2	17.4	19.36	26.44	35.88	49.23	55.61
África al sur del Sahara	14.63	18.03	22.15	26.99	30.77	35.23	37.74

**CUADRO VII . 6 | Evolución del porcentaje de población urbana según continentes y países seleccionados. Fuente: Banco Mundial.**

**CUADRO VII . 7 | Evolución del porcentaje de población urbana mundial y en Argentina. Fuente: Banco Mundial.**

	Porcentaje de población urbana						
	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2015
Mundo	33.56	36.53	39.28	42.93	46.54	51.48	53.86
Argentina	73.61	78.88	82.89	86.98	89.14	90.97	91.75



**FIGURA VII. 8 | Evolución comparativa del porcentaje de población urbana entre Argentina y el mundo. Fuente: Banco Mundial.**

## 7.7.1. Población rural

El paso de una situación de predominio demográfico rural en 1914 a otra de amplia mayoría urbana en la actualidad es una de las expresiones más elocuentes de la profunda y veloz redistribución territorial experimentada por la población argentina durante la segunda mitad del siglo XX. (Ver Gráfico VII. 9 y Gráfico VII.10)

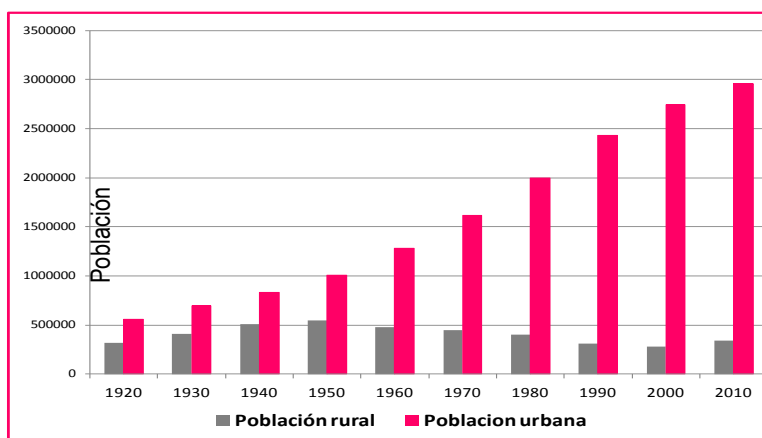
En 1914 en el medio rural vivía más del 60% de la población y cincuenta años después estas cifras muestran un enorme diferencial de crecimiento demográfico, es decir, un ritmo de crecimiento de la población rural significativamente inferior al de la urbana (Gráfico VII.10).

Esa notable expansión del sistema urbano sólo puede atribuirse a la transferencia neta de personas del campo a la ciudad, en gran medida por migración interna por un lado, aunque también hay una fracción que se debe a la reclasificación de algunas localidades y a la anexión de nuevas localidades. Por cierto, también hay localidades cuya población rural creció a un 5% anual o más durante el período 1950 - 1990, pero son la excepción.

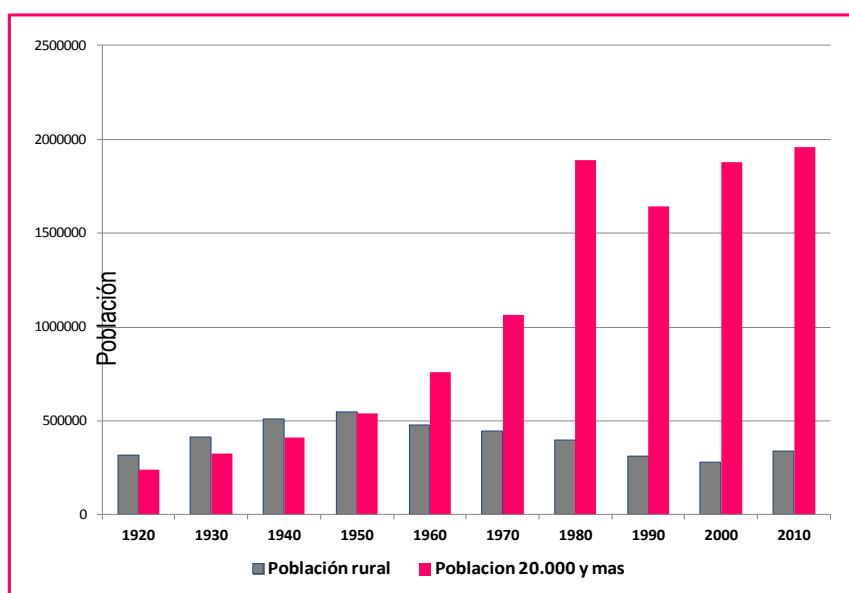
Se trata de localidades que en 1950 estaban escasamente pobladas, tenían abundantes tierras y estaban en zonas limítrofes; por todo eso fueron incorporadas a los programas de colonización. Es decir, en su expansión las corrientes de migración colonizadora fueron cruciales. aspecto este que profundizaremos en el capítulo siguiente.

Una primera mirada a los datos de la provincia sugiere que si bien la población rural crece más lento que su contraparte urbana, la noción de un despoblamiento rural no tiene asidero empírico. Sin embargo, los siguientes hechos: a) la población rural de la región está estancada en torno a los 300 mil habitantes desde el decenio de 1970; b) hay una clara correlación negativa entre porcentaje urbano y ritmo de crecimiento de la población rural (ver Gráfico VII. 9); c), la tendencia sugiere que en el futuro la tendencia hacia el despoblamiento rural se generalizará. Si bien una descripción detallada del patrón de asentamiento de la población rural es imposible en nuestro marco, la fragmentaria evidencia disponible sugiere que la mayoría de la población rural se disemina en múltiples asentamientos de pequeña magnitud, lo que deviene en espacios con densidades relativamente bajas y en un distanciamiento considerable entre los lugares poblados.

En 1914 algo más de 620.000 personas vivía en unas 44 localidades con menos de 2000 habitantes ese número de poblados se incrementa paulatinamente hasta 1970, en donde el censo registra unos 980 poblados y una población de 354736 habitantes, en recién después de 1980, donde ese valor comienza a disminuir por recategorización de las localidades de 10.000 y más. hasta nuestros días en donde la población de los poblados se estabiliza alrededor de y 5%. (Ver Cuadro VII.9) Pero donde parece haber una gran inestabilidad es en la franja de localidades con escasa población, localidades con menos de 500, pues en 1960 existían en Córdoba unas 276 localidades pequeñas de entre 100 y 1000 habitantes, de esa franja y aisladas aumentaron en forma muy acentuada, lo que puede estar asociado con patrones históricos de movilidad itinerante con propósitos de sobrevivencia, luego esta tendencia tendió a estabilizarse, para comenzar a disminuir a partir de los datos del 2010. (Cuadro VII.9) (Gráfico VII.10)



**FIGURA VII. 9| Provincia de Córdoba. Evolución de la población rural y población urbana de las localidades de 2.000 y más hab.** Fuente: *Elaboración propia sobre la base de datos censales.* [12]

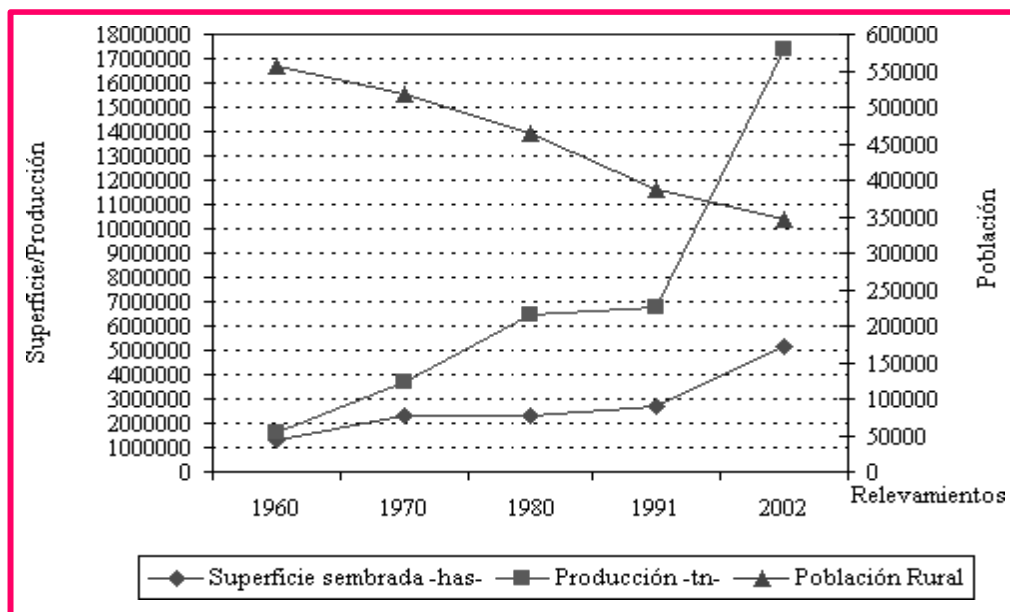


**FIGURA VII. 10| Provincia de Córdoba. Evolución de la población rural- y urbana. Rural inferior a 20.000..** Fuente: *Elaboración propia sobre la base de datos censales.* [12]

[12]. Nota: La población tomada de los censos ha sido censada por interpolación lineal al 1 de julio de cada año. Se adopta en este caso el umbral de urbano para localidades de 2000 y más habitantes y considerando el umbral de 2000 y más habitantes. Nota: La población tomada de los censos nacionales ha sido centrada por interpolación lineal al 1 de julio de cada año. Se suma en este caso la población de localidades de 20.000 y más habitantes incluyendo la ciudad de Córdoba. ( Departamento Capital)

Evolución de la relación población urbana sobre población rural								
	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
Argentina	1.11	1.65	2.57	3.76	4.81	7.62	8.35	8.56
Córdoba	1.83	1.61	2.69	3.66	5.06	7.89	9.69	8.67

**CUADRO VII . 8 | Evolución de la relación urbana/rural. (in dice urbano/rural) Córdoba y Argentina. 1914-2010. Fuente: Elaboración propia en base a datos censales. INDEC**



**FIGURA VII. 11| Tasa de crecimiento de la población rural período intercensal 1990-2001 y Porcentaje urbano según censo de 2001. Fuente: Baigorria, (2000)**

Evolución de la población rural de la Provincia de Córdoba								
	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
<b>Total Provincial</b>	735472	1497987	1753840	2073991	2407754	2766683	3062028	3308876
<b>Localidades de 2000 y menos</b>	44	316	369	980	289	333	350	260
<b>Poblacion en localidades de 2000 y menos</b>	62196	187561	260810	354736	170993	160470	171631	176501
<b>Porcentaje de poblacion</b>	8.46	12.52	14.87	17.10	7.10	5.80	5.61	5.33
<b>Poblacion dispersa</b>	197481	385479	214151	90624	226025	150611	114889	165560
<b>Porcentaje de poblacion dispersa</b>	0.27	0.26	0.12	0.04	0.09	0.05	0.04	0.05
<b>Total poblacion rural</b>	259677	573040	474961	445360	397018	311081	286520	342061

**CUADRO VII . 9 | Córdoba. Evolución de la población rural por localidades de 2000 habitantes y menos en población y porcentajes.** Fuente: elaboración propia en base a datos censales.

Por lo que podemos observar, en el medio rural, al igual que en las ciudades, cuya heterogeneidad y fragmentación se entrelaza con la desigualdad y polarización, la ruralidad presenta una diversidad también enorme en cuanto a su dinámica, generación de poblados, crecimiento y decrecimiento, que afecta un número no menor de habitantes, que en el caso de Córdoba rondaba en 1975 alrededor de un 18% (David, 2001; Maxwell, 2001; Kay, 2001; Ortega, 1992).

A finales del decenio de 1980 y los albores del de 1990 se experimentó una verdadera eferescencia de hipótesis respecto del futuro rural. Contradiendo el panorama general de estancamiento estructural existente, que declinó de un 17.14% en 1970 a un 7.19 % en el caso de Córdoba. (Ver Cuadro VII.9) pero que presentaba un panorama similar en toda la región; a la sazón, se pronosticó una creciente capacidad de retención y hasta de atracción de las zonas rurales, pero de hecho la tendencia fue que si bien no crecieron como se pronosticaba, si se produjo un cierto estancamiento de la migración estancándose en torno a un 5 % (Ver apunte Baigorria sobre zonas rurales de la Provincia de Córdoba 2000).

Los argumentos en tal sentido pueden agruparse en tres líneas:

*La primera* citaba la paulatina reducción de la diferencia entre ciudad y campo y las ventajas en materia de calidad de vida asociadas a la vida rural; se trataba de una idea que tenía sus raíces en la experiencia y el debate sobre la contraurbanización que se dio en el decenio de 1980 en los países desarrollados (Berry, 1976; Vining y Strauss, 1977; Johnston, Gregory y Smith, 1981 y 1994; Fielding, 1986; Champion, 1989; Thumerelle, 1999; Kontuly, 1988; Barret, Charvet, Dupuy y Sivignon, 2000; Arroyo, 2002)

*La segunda* subrayaba las opciones de inserción dinámica de las actividades productivas primarias de la región, el crecimiento del turismo, y la vida agroecológica (algunos rubros, al menos) en la economía mundial (Daher, 1987)

*La tercera* marcaba la atenuación del sesgo contra el campo que implicaba el reemplazo del modelo sustitutivo de importaciones por uno orientado a la exportación concentrada en productos agrícolas donde la región tiene ventajas comparativas, muy importantes, crecimiento de los monocultivos, la soja, y otros productos primarios además del desarrollo de la minería. (David, 2001)

La experiencia del decenio de 1990 que rechaza la hipótesis de una recuperación del crecimiento demográfico rural muestra no sólo el optimismo exagerado de estas predicciones sino también las limitaciones de las hipótesis que suponen una relación directa entre movimiento de la producción y



movimiento de las personas. En efecto, si bien en muchos países las recientes transformaciones asociadas a la apertura externa de las economías nacionales han conducido a una revalorización de la producción primaria para la exportación y a un mejoramiento del desempeño agregado del sector agropecuario (David, 2001), aquello no ha logrado revertir la condición expulsora del campo, pero en la mayoría la pérdida neta de efectivos rurales persiste, aunque como hemos podido corroborar ésta no ha aumentado. (Baigorria, 2001),

Gran parte de la literatura que analiza los últimos 20 años del área rural regional sugiere que la reconversión productiva, la especialización de la producción, las tecnologías intensivas en capital y la expansión de centros agro industriales ahonda la segmentación de los productores (Tejo y Nagel, 2002) e impulsa a la población hacia el área urbana (Kay, 1999).

El trabajo estacional y la calificación que piden las nuevas ocupaciones del agro aumentan la movilidad de trabajadores que viven en localidades urbanas o mantienen doble residencia (David, 2001; Maxwell, 2001; Kay, 1999; Dirven 1997).

Por otra parte, las áreas de colonización experimentaron crecimientos notables de su población rural durante algún período, pero rápidamente decayeron o hasta invirtieron su signo producto de los numerosos problemas encontrados por los colonos (Reboratti, 1992 y 1990). Muchos "pioneros" de ocupación de las fronteras internas, desprovistos de apoyo oficial, debieron enfrentar dos fuerzas que los empujan a una radicación urbana: una es el aislamiento y la carencia de servicios; la otra es la presión de las empresas agro-ganaderas por el uso de los suelos. (Lattes, Rodríguez y Villa, 2002).

Por otro lado las fuentes receptoras de población son las grandes aglomeraciones urbanas. En ocho aglomeraciones urbanas se concentra el 47.6% de la población total de Argentina en el Área Metropolitana de Buenos Aires viven 12.806.866 personas, el 31,9 % de la población total, en el Gran Córdoba 1.454.536 el 3,6%, en el Gran Rosario 1.237.664, el 3,1% en el Gran Mendoza 937.154 el 2,3%. Gran San Miguel de Tucumán 800.087 personas el 2%, La Plata 643.133 el 1,6%, en Mar del Plata 593.337 el 1,5% y en Gran Salta 539.187 el 1,5%. (Cuadro VII.9)

Nombre	Población	% población del país
<b>Área Metropolitana de Buenos Aires</b>	12.806.866	31,9
<b>24 partidos del Gran Buenos Aires</b>	9.916.715	7,2
<b>Ciudad Autónoma de Buenos Aires</b>	2.890.151	31,6
<b>Gran Córdoba</b>	1.454.536	3,6
<b>Gran Rosario</b>	1.237.664	3,1
<b>Gran Mendoza</b>	937.15	2,3
<b>Gran San Miguel de Tucumán</b>	800.09	2
<b>La Plata</b>	643.13	1,6
<b>Mar del Plata</b>	593.34	1,5
<b>Gran Salta</b>	539.19	1,5
<b>TOTAL</b>	<b>19.011.964</b>	<b>47,4</b>

**CUADRO VII . 10 | Argentina 2010. Población en áreas metropolitanas. (Según Censo 2010)** Fuente: <http://www.ign.gob.ar/NuestrasActividades/Geografia/DatosArgentina/Poblacion>

## 7. 8. Población urbana o rural.

**E**n contraste con el fenómeno de concentración en grandes ciudades existen 2.000 pequeños pueblos en la Argentina, de los cuáles hay unos 800 en crisis por despoblamiento y 90 que desaparecieron en los últimos años. (<http://www.aimdigital.com.ar/> aimdigital. 2013)

En 1991 vivían en zonas rurales algo más de 4 millones de personas, cifra que cayó a 3,5 millones en 2010 a pesar de que aumentó la población (más de 7 millones) durante ese período, según una investigación de la Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas. El 40 por ciento de los pueblos rurales está en riesgo de extinción. (FIEL, 2010)

Varios autores [13] han estudiado y documentado sobre las características de una dimensión de la dinámica de la población de la Argentina, en particular a las transformaciones que se produjeron en su sistema de asentamiento territorial. Trataremos aquí sobre estos aspectos en relación con la provincia de Córdoba. Intentando responder a la cuestión de si ¿Es Córdoba realmente una provincia con predominio de población urbana o rural?

Como hemos señalado en los capítulos y apartados precedentes, desde los comienzos de la ocupación del territorio argentino por el hombre blanco, los asentamientos fueron principalmente urbanos. A partir de entonces, y en estrecha relación con los procesos socio-económicos del desarrollo, se ha producido un proceso de urbanización de la sociedad argentina a ritmo acelerado. (Roccatagliata, Beguiristain, 1992)

Una descripción detallada del patrón de asentamiento de la población rural es imposible en nuestro marco. La fragmentaria evidencia disponible sugiere que la mayoría de la población rural se disemina en múltiples asentamientos de pequeña magnitud, lo que deviene en espacios con densidades relativamente bajas y en un distanciamiento considerable entre los lugares poblados. El caso de Argentina, uno de los rasgos característicos es que en 1991 algo más de 10 millones de personas vivía en casi 185 mil localidades con menos de 500 habitantes. (Censo 2001)

Parece haber una gran inestabilidad en la franja de localidades con escasa población [13], pues entre 1990 y 1995 las localidades pequeñas y aisladas aumentaron en forma muy acentuada, lo que puede estar asociado con patrones históricos de movilidad itinerante con propósitos de sobrevivencia.

Entre 1970 y 1980 el crecimiento de la población argentina que se asienta en centros urbanos de (2.000 habitantes o más) fue del 25.5 %, es decir mayor que el crecimiento total del país.

[13]. En este aspecto son importantes las aportaciones de Geógrafos y demógrafos tales como Roccatagliata, Beguiristain, 1992), Vapañarsky, Lattes, Rechinni de Lattes, Cerrutti, Bertoncelo, etc. que se enumeran en el anexo bibliográfico.

[14]. **La pobreza** es una temática central en el análisis de la situación social de los países. Esto ha llevado a que en muchos de ellos se encaren esfuerzos por delimitar el fenómeno de manera cuantitativa. La pobreza, en tanto fenómeno multidimensional, es medida por métodos alternativos que dan cuenta de las distintas dimensiones que la caracterizan. Por una parte, el método directo, también conocido como Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), consiste en identificar el conjunto de hogares que no pueden satisfacer alguna necesidad básica. Por otra parte, el método indirecto, también llamado el "enfoque del ingreso", consiste en calcular el ingreso mínimo, o línea de la pobreza (LP), por encima de la cuál todas las necesidades básicas se satisfacen e identificar a aquellos hogares o personas cuyos ingresos se ubican por debajo de esta línea. Ver Metodología de Transición en "Incidencia de la Pobreza y de la Indigencia en los Aglomerados Urbanos. Octubre 2002". Información de Prensa. INDEC

## 7. 9. Concentración y dispersión

La dispersión característica de la población rural regional (contracara de la concentración en las ciudades grandes) adquiere connotaciones adversas, pues ocurre en contextos de carencias de vialidad, transporte y comunicaciones.

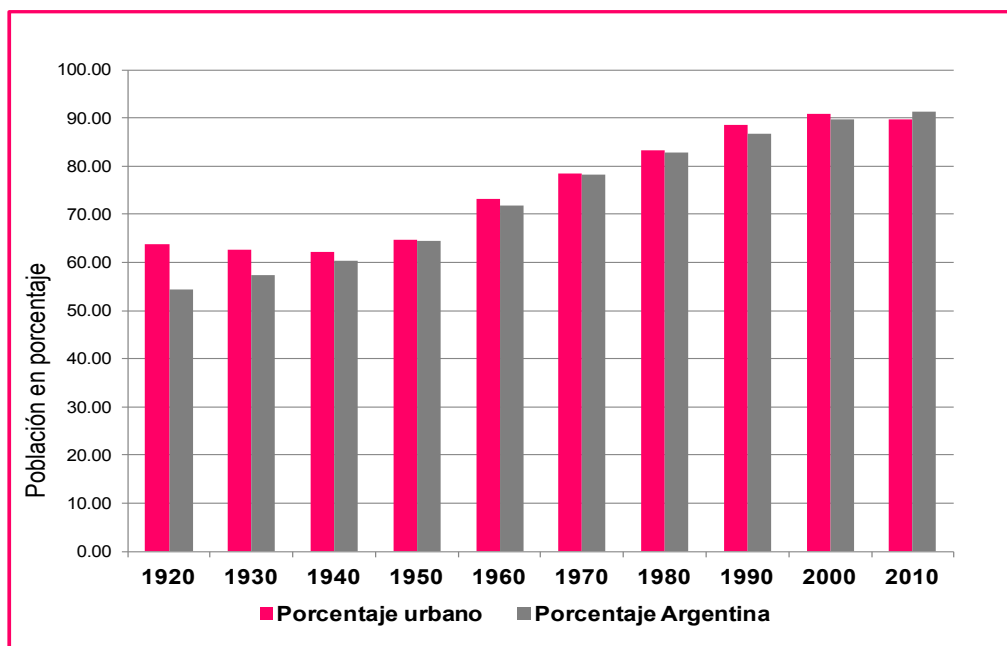
Por lo mismo, no es de extrañar que en las zonas rurales se registren formas agudas de insatisfacción de las necesidades básicas, puesto que, como se deduce de los balances entre los costos y beneficios, el aprovisionamiento y la gestión de servicios esenciales (salud, educación, agua potable, alcantarillado (desagües) y electricidad se vuelve una empresa extremadamente onerosa y compleja.

Se trata así, de una dispersión muy distinta a la “ruralidad moderna” ¿como la que se esboza en diversos países desarrollados y en particular en naciones pequeñas de industrialización reciente como Taiwan (Wiggins y Proctor, 2001), bajo la cual vivir en el campo no supone mayor diferencia respecto de vivir en la ciudad, pues hay conexiones fluidas entre ambas zonas y en las dos predominan condiciones de vida y de equipamiento similares. Por cierto, algunas áreas rurales de la región latinoamericana, sobre todo aquellas adyacentes a las grandes metrópolis o dentro del perímetro de las antes mencionadas áreas metropolitanas extendidas, tienen más probabilidad de contar con servicios modernos, trabajos relacionados con la vida urbana y un alto grado de accesibilidad. (Baeninger, 2001; Tacoli, 1998; Valderas, 1997), pero para la mayor parte de la población del campo tal ruralidad moderna está muy lejos de la realidad. Las raíces del rezago rural van mucho más allá de la dispersión y la escasa accesibilidad. Las restricciones al acceso a la tierra, el insuficiente o nulo apoyo institucional al pequeño productor, la escasa inversión social y el retraso tecnológico de subsectores tradicionales también son claves (Pavon Gamero D., 2000; Kay, 1999).

Todo lo anterior se traduce en condiciones estructurales de pobreza e indigencia; de hecho en la actualidad los niveles de pobreza son mucho mayores en las zonas rurales, aunque el proceso de urbanización ha ocasionado que la mayor parte de los pobres esté en ciudades (Lattes, 2002; Rodríguez y Villa, 2002; CEPAL, 2001b; David, 2001). [14] Algunos autores atribuyen a la postergación y al estancamiento social y productivo rural y las mayores oportunidades de trabajo y ascenso social; la principal responsabilidad del acelerado proceso de urbanización de la región, lo que entre otras cosas explicaría porque aquel se sostiene no obstante las innumerables señales de agotamiento y superación de la capacidad de absorción de las ciudades. (Castells, 1977; CEPAL, 2001b; David, 2001)

Sin embargo y a pesar de lo expuesto mas arriba, el análisis de los Gráficos VII.9; VII.10 y VII.11 permite constatar por un lado que la población que vive en forma dispersa y en ciudades o pueblos no urbanos, (es decir inferiores a 1999 habitantes) constituye una fracción de gran peso en el total; en Córdoba cerca del 6% (Cuadro, VII.8)

Sin embargo su tendencia creciente se extendió hasta los años '50 donde luego se revierte, en tendencia declinante. De hecho puede observarse que esta porción si se considera el umbral de 10.000 habitantes y más para la población urbana, tuvo una mayor proporción en la provincia hasta 1960, recién a partir de 1970, esta tendencia se revierte. (Gráficos VII.9; VII.10)



**FIGURA VII. 12| Evolución del porcentaje de población urbana en Córdoba y Argentina.** Fuente: Datos de Córdoba: elaboración propia sobre la base de datos censales. Argentina: Recchini de Lattes, 1973, y Cerrutti, et. all. 2003.

La Figura VII.11 muestra la evolución del peso creciente del porcentaje de población en localidades mayores a 2000 habitantes, que indica como se pasó de un porcentaje del 50 % en 1914 al casi el 90 % en 2010. Pero si se tiene en cuenta la escala de menos 10.000 habitantes (Gráfico VII.10 y VII.12 resto urbano), ha agrupado más de 1/3% de la población y continúa su tendencia creciente, si bien no lo hace con la misma pendiente que la de la población urbana. La significación de estos datos de por sí nada novedosos, reside en que, muchas veces deslumbrados por el precoz y espectacular crecimiento de la población urbana su proceso de metropolización y macrocefalia, (ver apartado 8.7) muchas veces se desconoce la problemática de la población que habita en pueblos medianos y pequeños que poseen sus características particulares. Si bien esta población se viene reduciendo en valores absolutos y relativos, representan según censo 2010: 176.501 habitantes en la provincia y si se considera las localidades inferiores a 20.000 habitantes la cifra se eleva a 1.170.651 habitantes.

## 7.9.1. Tasa media anual de crecimiento rural/ urbano

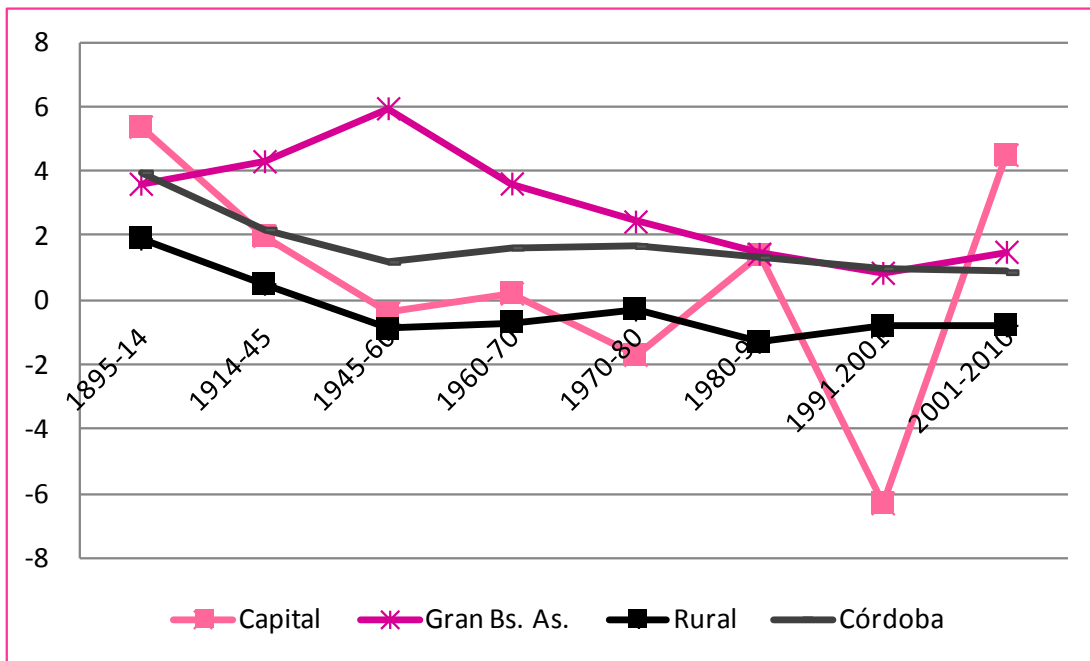
Los procesos y cambios demográficos argentinos, tiene su eje en el gran crecimiento del Área metropolitana de Buenos Aires (AMBA) ocurrido durante los últimos cincuenta años del siglo XX. El cuadro VII.11 y Figura VII.12 permite apreciar con claridad el alto valor de la tasa decrecimiento alcanzada por la población de los partidos del Gran Buenos Aires entre 1945-1960, con una tasa media anual de crecimiento intercensal de 5.45 por ciento. Esto significa que se agregan aproximadamente 6 personas cada cien habitantes cada año. Bien puede decirse que el Gran Buenos Aires experimentó una verdadera explosión demográfica (Lattes, y Rechini de Lattes, 1992). Por su parte es dable observar la continua declinación de la población rural producto de la migración interna.

El Gráfico VII.12 y Cuadro VII.11 permite apreciar la participación urbana y rural en diferentes segmentos y su evolución a lo largo de los años. A partir de 1914 el proceso de urbanización avanza sistemáticamente en todas las provincias argentinas pero particularmente Córdoba se ubica siempre algo por encima del nivel de urbanización nacional salvo en el último censo 2010, en que esa tendencia por primera vez a comenzado a declinar. (Gráfico VII.12 y cuadro VII.8)

Lattes, y Recchini señalan que el crecimiento tan rápido de la población del Gran Buenos Aires durante el período 1945 - 1960 no coincide con el crecimiento mas rápido del AMBA que a un ritmo de 3,2 por ciento, tiene lugar entre 1935 y 1945 (Lattes, y Rechini de Lattes, 1992). Si comparamos con la situación de la Provincia de Córdoba nos remitimos al Cuadro VII.8 y VII.9, se observa que el mayor crecimiento se produce entre 1914 y 1947 en donde la población de Córdoba y las localidades del área metropolitana crecen a tasas superiores a las del gran Buenos Aires, 7.76 y 11,12%, superando la tasa media provincial.

	Tasa media anual de crecimiento intercensal [1] (por 100 habitantes)							
	1895-14	1914-45	1945-60	1960-70	1970-80	1980-91	1991.2001	2001-2010
<b>Total del país</b>	3.57	2.14	1.74	1.56	1.81	1.47	1.01	1.14
<b>Total urbano</b>	2.7	2.5	3	2.2	2.3	1.9	2.4	2
<b>AMBA</b>	2.7	3.2	2.6	2.1	1.6	1	0.92	0.7
<b>Capital</b>	5.37	1.99	-0.4	0.2	-1.7	1.4	-6.3	4.5
<b>Gran Bs. As.</b>	3.6	4.3	5.94	3.61	2.43	1.43	0.84	1.49
<b>Resto urbano</b>	2.7	1.9	3.2	2.4	2.8	2.3	2.28	1.98
<b>Rural</b>	1.9	0.5	-0.9	-0.7	-0.3	-1.3	-0.8	-0.79
<b>Córdoba</b>	3.95	2.18	1.18	1.62	1.67	1.32	0.98	0.86

**CUADRO VII . 11 | Argentina 1835-2010. Tasa media anual de crecimiento intercensal. Fuente: Banco Mundial y datos Censos nacionales. INDEC**



**FIGURA VII. 13| Evolución del porcentaje de población urbana en Córdoba y Argentina.** Fuente: Datos de Córdoba: elaboración propia sobre la base de datos censales. Argentina: Recchini de Lattes, 1973, y Cerrutti, et. all. 2003.

No obstante estos valores descienden rápidamente durante el período 1947 - 1960.

El área metropolitana de Córdoba ha continuado creciendo a tasas relativamente altas durante todo el período analizado, y por el contrario la población rural muestra su máximo descenso en el periodo 1980-91, recuperando levemente sus tendencias decrecientes hacia 1991 - 2001.

La ciudad de Córdoba (departamento Capital) por su parte, muestra claramente una tendencia declinante de sus tasas medias anuales de crecimiento. El crecimiento diferencial de las poblaciones genera su redistribución sobre el espacio. En el Cuadro VII.11 y Figura VII.13 puede verse con nitidez las características más salientes de este proceso de redistribución entre 1914 - 2010. La población urbana aumenta su proporción - y la rural disminuye, luego de una expansión hasta 1930 la población rural desacelera su crecimiento rápidamente y en sólo una década y media llega a crecimiento nulo, e inicia una etapa, que continua hasta el presente, de tasas negativas (Lattes, 1980), mientras la población del área metropolitana y de la ciudad de Córdoba incrementan su peso relativo sobre la población total y la población urbana hasta 1980 en donde la población de la ciudad de Córdoba se estabiliza en un 40%, la población urbana continua creciendo sobre todo el área metropolitana.

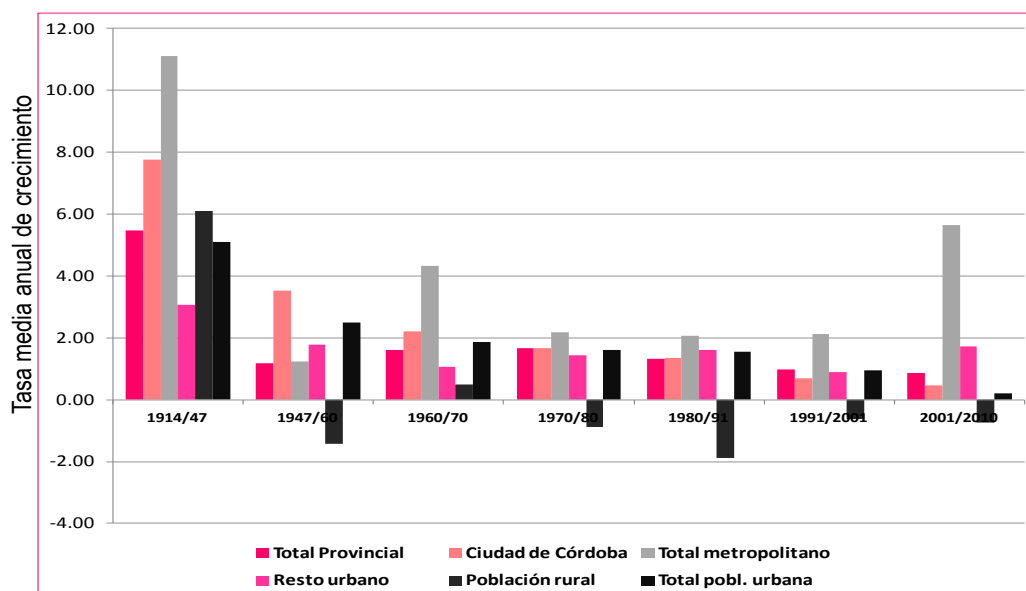
En otras palabras urbanización y concentración han ido juntas hasta el momento en que la ciudad de Córdoba inicia su relentización. La expansión del área metropolitana se constituye hoy en el motor de mas potencia en el proceso concentrador, de la población urbana y total, de lejos el sector mas dinámico y el que va ha experimentar mayores cambios. Podemos hablar entonces de una suerte de "concentración desconcentrada".

Las migraciones internas son de por sí un fenómeno que redistribuye espacialmente a la población; y esto hace que muy fácilmente se puedan ver el procesos de redistribución espacial como un proceso de particular de migración de cortas distancias, mudanzas de la población del departamento Capital a la región metropolitana.

Tasa media anual de crecimiento intercesal [1] (por 100 habitantes)							
	1914/47	1947/60	1960/70	1970/80	1980/91	1991/2001	2001/2010
Total Provincial	5.47	1.18	1.62	1.67	1.32	0.98	0.86
Ciudad de Córdoba	7.76	3.54	2.22	1.67	1.36	0.69	0.45
Total metropolitano	11.12	1.24	4.33	2.19	2.08	2.13	5.65
Resto urbano	3.08	1.77	1.07	1.45	1.61	0.90	1.73
Población rural	6.09	-1.44	0.49	-0.88	-1.88	-0.63	-74.00
Total pobl. urbana	5.11	2.49	1.86	1.62	1.54	0.94	0.20

**CUADRO VII . 12 | Córdoba. 1914-2010.**

**Tasa media anual de crecimiento intercesal por grupos seleccionados. [1] Fórmula logística.** Fuente: elaboración propia sobre la base de censos nacionales. INDEC



**FIGURA VII. 14 | Provincia de Córdoba. Tasas medias anuales de crecimiento de los distintos subconjuntos. (por cien habitantes).** Fuente elaboración propia sobre la base de datos censales. INDEC

## 7.9.2. La concentración desconcentrada: el área metropolitana

El área metropolitana comúnmente llamada Gran Córdoba, constituye un conjunto integrado de 50 localidades en un radio de 50 km que conforma un unidad funcional con la ciudad de Córdoba, que mantiene movimientos diarios de la población. El Cuadro VII.13 y Figura VII.15 muestra otro criterio mediante el cual podemos dividir la población de la provincia en diferentes subconjuntos para poder observar la importancia relativa que adquiere el subconjunto del área metropolitana como principal área de desconcentración de la población de la Ciudad de Córdoba en comparación con otros conjuntos que venimos analizando.

De análisis del Gráfico VII.15, podemos deducir claramente el efecto desconcentrador de las aglomeraciones del área metropolitana respecto de la ciudad Capital y como el resto de los aglomerados urbanos estaría absorbiendo de manera escalonada según categorías crecientes, el proceso de despoblamiento rural. Se detecta con claridad que el segmento mas dinámico en porcentaje en el de las localidades del área metropolitana, que crece a expensas de la declinación del departamento Capital.

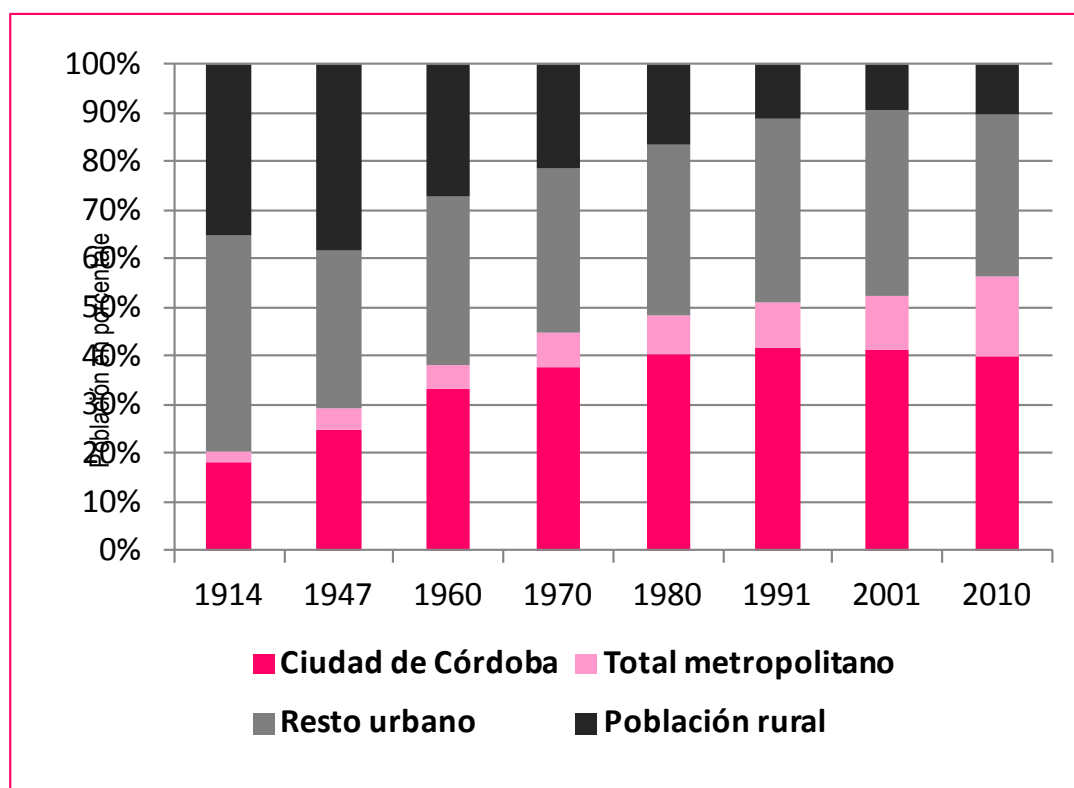
Por otro lado cruzando estos porcentajes con las tasas medias anuales de crecimiento del Cuadro VII.12, puede fácilmente comprobarse el rol superlativo que ejerce el conjunto de aglomerados del área metropolitana en el crecimiento poblacional de la provincia, con valores positivos altos durante todo el periodo estudiando ( 5.65%) en el período 2001-2010.

Este nuevo patrón de urbanización que se observa suscita cuestiones importantes, por un lado una expansión de las fronteras de dispersión poblacional, contribuyendo a invertir el procesos de explosión urbana y metropolización, por otro lado podemos afirmar que si bien esto daría una aparente mejora de la calidad de vida de los habitantes viviendo en sencillas localidades del interior provincial, estas ya están reproduciendo algunas cuestiones peculiares de las grandes concentraciones urbanas, como la extensión indefinida de sus periferias, problemas de abastecimiento de infraestructura urbana, violencia, entre otros aspectos, y sobre todo una extensión creciente de los movimientos diarios de población hacia sus fuentes de trabajo.



Evolución de la población urbana y rural según censos (en porcentaje)								
	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
<b>Total Provincial</b>	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>Ciudad de Córdoba</b>	18.35	24.69	33.41	37.68	40.31	41.84	41.34	39.81
<b>Total metropolitano</b>	2.29	4.78	4.79	7.12	8.14	9.29	11.07	16.76
<b>Resto urbano</b>	44.05	32.27	34.71	33.73	35.06	37.63	38.23	33.09
<b>Población rural</b>	35.31	38.25	27.08	21.47	16.49	11.24	9.36	10.34
<b>Total pobl. urbana</b>	64.69	61.75	72.92	78.53	83.51	88.76	90.64	89.66

**CUADRO VII . 13 | Evolución de la población urbana y rural de la provincia de Córdoba.** Fuente: elaboración propia en base censos nacionales. INDEC



**FIGURA VII. 15| Provincia de Córdoba. Evolución de la población rural y urbana en porcentajes.** Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. INDEC

## 7. 10. Conclusiones del Capítulo

Uno de los indicadores más elementales de la distribución espacial de la población que vincula el número de habitantes y el área territorial que ocupa, es la "densidad". Una de las fórmulas más elementales es medir la distribución espacial de la población en un territorio es la densidad de población: sabido es que la Argentina posee un territorio muy extenso en relación a la cantidad de habitantes que residen en él.

El valor de la densidad de la población en el territorio nacional es de 11 habitantes por kilómetro cuadrado pero este valor esconde las profundas divergencias que existen entre las provincias que van desde valores muy pequeños, menos de 1 habitantes por kilómetro cuadrado hasta valores superiores a 14.000 habitantes por km<sup>2</sup> en Capital Federal.

En la provincia de Córdoba este valor alcanzó en 2010, el valor promedio de 18,55 habitantes por Km<sup>2</sup>.

Dentro de las principales causas en relación con la desigual distribución de la población existen cierto consenso en que depende de: factores físicos, factores histórico-políticos, y factores económicos.

El clima, y el relieve asociado a la latitud, son más propicias para el asentamiento humano.

La medición de la densidad de ocupación evidencia que la misma fue creciendo desde 1914, lo que en principio se debe al sencillo fenómeno del aumento relativo de la población. Los departamentos que superan la media provincial en 2001 (18,55) son: Capital, Colón, Santa María, Punilla Tercero Arriba, Río Segundo, General San Martín, Pte. Roque Saenz Peña y San Javier. Pero ha de notarse la significativa mayor densidad del departamento Capital y los departamentos de Colón Santa María y Punilla, respecto del total provincial y por otra parte la mayor densidad de la Provincia por encima de los cuatro puntos respecto de la media nacional.

La observación de los valores del índice de concentración de Gini y la curva de Lorenz revela su valor creciente a través de los censos y como hacia 1980 el valor de Córdoba supera la media de Argentina mostrando el menor peso de Bs. As en relación con el total nacional. Se observa que el momento de ruptura del curso concentrador en la diseminación de la población se ubica en la década de los años 1970. La variación relativa del ICG muestra valores positivos hasta esa década, y valores negativos crecientes en los treinta años finales del siglo XX. La misma medida del CCG adelanta el momento de quiebre del agrupamiento demográfico en la geografía nacional a la década de los años '60. Mientras que para el caso de la provincia de Córdoba El ICG se mantiene con niveles más altos que el promedio nacional y comienza a declinar recién en el último censo 2010. Las mismas conclusiones se perciben con los otros indicadores analizados.

Por su parte se observa que se siguen profundizando las tendencias históricas del estancamiento y despoblamiento rural. Los poblados y localidades de menos de 2000 habitantes siguen contribuyendo al flujo campo-ciudad, aunque este proceso viene en retroceso, esta brecha va reduciéndose, si bien de hecho, es la razón para el nulo y negativo crecimiento de la población rural de la provincia.

Los sectores más rezagados en materia socio-económica, como los departamentos del Norte y Oeste de la provincia, y algunas localidades del sur y Este provincial continúan la expulsión de población, más joven y calificada.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every sale, purchase, and payment must be properly documented to ensure the integrity of the financial statements. This includes keeping receipts, invoices, and bank statements in a secure and organized manner.

Next, the document outlines the process of reconciling the company's books with the bank statements. This involves comparing the company's records of deposits and withdrawals with the actual bank activity. Any discrepancies should be investigated and resolved promptly to avoid errors in the financial reporting.

The document also covers the preparation of the income statement and balance sheet. It provides a step-by-step guide on how to calculate net income, gross profit, and other key financial metrics. The balance sheet is shown to be a snapshot of the company's financial position at a specific point in time, reflecting its assets, liabilities, and equity.

Finally, the document discusses the importance of reviewing the financial statements regularly. This allows management to identify trends, assess performance, and make informed decisions about the company's future. It also highlights the need for transparency and communication with stakeholders regarding the company's financial health.

## CAPITULO 8. El sistema urbano

### 8. 1. Introducción

Uno de los medios más eficaces que se cuentan para la observación del cambio por el que va pasando la población urbana, es el estudio de las modificaciones que se verifican en el sistema urbanos,[1] es decir en el tamaño por cantidad de habitantes de los aglomerados considerados y las relaciones entre ellos.

En la conformación de los sistemas urbanos intervienen procesos históricos, económicos, políticos, sociales y culturales que influidos por los adelantos tecnológicos y las formas de las ciudades sus estructuras internas influyen diferencialmente sobre la organización y unidad funcional. (Roccatagliata, Beguiristain, 1992).

Al hablar de ciudades no sólo se hace referencia al fenómeno urbano en sí, sino a su población, a sus funciones y a su jerarquía. Los vínculos entre las ciudades se establecen a través de las redes; es decir de los medios de transporte y las comunicaciones, (telefónicas, internet, radio, etc.). A su vez, los centros urbanos delimitan espacios funcionales, es decir aquellas áreas que se encuentran bajo la influencia de las ciudades.

De este modo así como hay una área de influencia urbana, la superposición de éstas va creando el área de influencia de los sub-sistemas (regiones geográficas funcionales) y finalmente se alcanza la cobertura territorial por parte del sistema urbano nacional. (Roccatagliata, Beguiristain, 1992).

[1]. **Sistema urbano** (Capel, 1983) o **jerarquía urbana** o de ciudades son expresiones para un concepto de la geografía urbana y otras ciencias sociales que, utilizando los conceptos de sistema (conjunto de componentes dinámicos y sus interrelaciones), de jerarquía (ordenación por niveles de importancia) y de ciudad (núcleo de población de carácter urbano), puede entenderse de diversas formas, según el ámbito de aplicación y la perspectiva concreta (los puntos de vista de la geografía urbana, de la sociología, de la ecología, etc). Sistema urbano formado por un grupo de ciudades jerarquizadas ("conjunto de asentamientos ubicados en un territorio determinado, creados y organizados por la sociedad que los habita, y que mantienen relaciones entre sí... las relaciones funcionales entre asentamientos muestran diferentes niveles de dependencia, lo que permite establecer la jerarquía urbana que rige el funcionamiento del sistema de ciudades estudiado. Así, un asentamiento es independiente si su flujo principal se dirige a un asentamiento de menor tamaño, y es subordinado si su flujo principal se dirige a una ciudad de mayor tamaño"). Véanse también: Teoría de los lugares centrales, Aglomeración urbana, Conurbación, Región urbana y Tipos de áreas urbanas.

Según señala A. Bailly: “el sistema urbano tal como se desprende de las teorías y modelos, jerarquía urbana, es concebido como un conjunto de centros de diferentes niveles, vinculados entre sí por medio de flujos. Pero estas teorías que privilegian las funciones comerciales y de servicios no permiten captar la totalidad de los fenómenos económicos.

De esta forma, las ciudades constituyen estructuras territoriales complejas con cierta unidad funcional y con estrecha relación regional, nacional y también con el ámbito exterior” (Bailly, 1978).

Desde el punto de vista económico en el desarrollo de las regiones, las redes urbanas cumplen su función como tal cuando los centros urbanos que la integran entran en interacción y competencia, generando un equilibrio en el sistema.

Las redes, y sobre todo los flujos, dan sentido a la articulación y a la organización del espacio y todo ello posee gravitación. (Roccatagliata, 1992).

## 8. 2. El sistema urbano provincial

**T**odos los aspectos señalados constituyen un marco conceptual de referencia para analizar el sistema urbano provincial. Los métodos y técnicas para determinar tamaño y rango, y las relaciones entre ciudades son variadas, métodos inductivos tradicionales o deductivos, estos últimos son procedimientos rigurosos cuantitativos de medición e interpretación. Se suele decir al respecto, y existe numerosa bibliografía [2] que la red de ciudades argentina corresponde por su morfología, centralidad y desequilibrio, a las que caracterizan los países en desarrollo o economías emergentes. De entre ellas analizaremos aquí las más importantes en función de los datos disponibles para la provincia de Córdoba.

Así por ejemplo puede analizarse cómo los aglomerados urbanos aumentan o decrecen en número, según las distintas categorías de tamaño. También puede verse cómo algunos entre ellos cambian su dimensión a lo largo del tiempo. También es posible obtener una medida resumen de los aglomerados por tamaño. En los apartados siguientes se presenta una selección de datos que tiene que ver con este tipo de problemas.

[2]. Roccatagliata, (1992) Robirosa, (1978), Dauss (1980) Lattes y Rechini de Lattes(1975); Indec, (1975) Ludueña (1982) SEDUV (1979), Vapñarsky, Boleda (1999); Lattes y Mychaszula (1986) Vapñarsky y Gorojovich (1990), y hasta 1991 por Sana (1993), Bertoncetto (1994) y Vapñarsky (1994 y 1995).



**FIGURA VIII. 1|** Sistema de centros urbanos y sus vínculos en el cono sur. Fuente. PEC. Municipalidad de Córdoba. (1993)

## 8. 3. Relación rango - tamaño

**S**e puede elaborar una especie de modelo (el Ranksize Rule) que pone en relación el rango por tamaño de un aglomerado con su cantidad de habitantes. Dado el complejo número de localidades que integran el sistema urbano provincial, se seleccionaron en el Cuadro VIII.1 las veinte primeras localidades de cada período censal analizado y se estudia su rango o posición en relación con su cantidad de habitantes.

De la observación detenida del Cuadro VIII.1 y VIII.2 puede hacerse una primera lectura en donde es relevante lo siguiente, Córdoba posee tres primeras ciudades que logran mantener ampliamente sus rangos a lo largo de todo el período analizado: Córdoba, Río Cuarto, y Villa María. En 1914 la ciudad de Córdoba tenía 134.935 habitantes; en 1991, luego de 87 años; sólo Río Cuarto (134354 - 144140) ha alcanzado ese tamaño; Río Cuarto la segunda ciudad provincia tenía en 1914 18.421 habitantes, cifra que hoy es superada por 18 localidades, mientras que en 1947 y 1960 sólo cuatro localidades tenían mayor cantidad de habitantes.

Rank	1914		1947		1960		1970	
1	Córdoba	134935	Córdoba	369886	Córdoba	586015	Córdoba	781565
2	Río Cuarto	18421	Río Cuarto	48706	Río Cuarto	65569	Río Cuarto	88676
3	Villa María	10248	Villa María	30362	Villa María	41172	Villa María	49686
4	Villa Dolores	8779	San Francisco	24354	San Francisco	38000	San Francisco	46340
5	Bell Ville	8732	Bell Ville	15796	Cruz del Eje	22026	Alta Gracia	23888
6	Gral. Baldissera	8364	Cruz del Eje	15563	Bell Ville	19269	Cruz del Eje	23432
7	San Antonio Litín	8286	Deán Funes	13840	Río Tercero	18512	Bell Ville	23308
8	San Francisco	7722	Villa Dolores	13835	Villa Dolores	16730	Río Tercero	23068
9	Carnerillo	6371	Jesús María	13835	Deán Funes	16280	Villa Carlos Paz	19266
10	Cruz del Eje	5825	Alta Gracia	11570	Marcos Juárez	12897	Villa Dolores	18548
11	Marcos Juárez	5361	Río Tercero	10683	Alta Gracia	11628	Marcos Juárez	17273
12	Laboulaye	5348	Marcos Juárez	9556	Laboulaye	11265	Deán Funes	15809
13	La Cumbre	4675	Laboulaye	9032	Oliva	10194	Jesús María	14163
14	Leones	4309	Oliva	8701	Jesús María	9921	Laboulaye	13795
15	Alta Gracia	4173	Cosquín	7746	Cosquín	9488	Cosquín	11688
16	La Falda	4127	Morteros	5993	Río Segundo	7572	La Falda	11339
17	Río Segundo	4082	Las Varillas	5950	Morteros	7351	Arias	11304
18	Cruz Alta	4012	Río Segundo	5873	Leones	7161	Río Segundo	9992
19	Corral d. Bustos	3976	Canals	5359	Las Varillas	7045	Morteros	9975
20	Jesús María	3540	Hernando	4869	Villa Carlos Paz	6658	Oncativo	9169

Rank	1980		1991		2001		2010	
1	Córdoba	993055	Córdoba	1157507	Córdoba	1267774	Córdoba	1317298
2	Río Cuarto	110148	Río Cuarto	134354	Río Cuarto	144140	Río Cuarto	157010
3	Villa María	56830	Villa María	64630	Villa María	72273	Villa María	79351
4	San Francisco	52007	San Francisco	55764	San Francisco	58588	Villa Carlos Paz	62423
5	Río Tercero	34735	Río Tercero	42657	Villa Carlos Paz	56246	San Francisco	61750
6	Alta Gracia	30628	Villa Carlos Paz	40912	Río Tercero	44667	Alta Gracia	48140
7	Villa Carlos Paz	29553	Alta Gracia	37248	Alta Gracia	42600	Río Tercero	46421
8	Bell Ville	26559	Bell Ville	29793	Bell Ville	31949	Bell Ville	33835
9	Cruz del Eje	23473	Cruz del Eje	26881	Cruz del Eje	28123	La Calera	31972
10	Villa Dolores	21508	Villa Dolores	26244	Villa Dolores	27640	Jesús María	31602
11	Marcos Juárez	19827	Marcos Juárez	22433	Jesús María	26814	Cruz del Eje	30680
12	Jesús María	17594	Jesús María	22150	La Calera	24727	Villa Dolores	29854
13	Laboulaye	16884	Laboulaye	18803	Marcos Juárez	24136	Marcos Juárez	27004
14	Deán Funes	16306	Deán Funes	18773	V Allende	21528	Villa Allende	25738
15	Cosquín	13787	V Allende	17025	Deán Funes	20172	Arroyito	22147
16	Río Segundo	12839	Cosquín	16866	Laboulaye	19815	Deán Funes	21211
17	La Falda	12502	Arroyito	15786	Arroyito	19669	Laboulaye	20534
18	Villa Allende	11711	R Segundo	15746	Cosquín	18795	Río Segundo	19713
19	La Calera	11527	La Calera	14943	Río Segundo	18162	Río Ceballos	19688
20	Morteros	11456	La Falda	13998	Villa Nueva	16415	Cosquín	19458

**CUADRO VIII . 2 | Evolución del rango por localidad según población. Provincia de Córdoba. 1914-1970.** Fuente: *Elaboración propia sobre la base de datos censales.*

**CUADRO VIII . 1 | Evolución del rango por localidad según población. Provincia de Córdoba. 1980-2010.** Fuente: *Elaboración propia sobre la base de datos censales.*

San Francisco, asciende del puesto número 8 al 4 y se mantiene en ese lugar hasta 2001. Del resto de las localidades del ranking (20) cuatro localidades que aparecen en 1914, continúan dentro del ranking en los períodos subsiguientes hasta 2001: Bell Ville, San Francisco Cruz del Eje y Alta Gracia, mientras que otras desaparecen del ranking como, General Baldisera, San Antonio Litín, Carnerillo, Cruz Alta, y Corral de Bustos, y más tarde desaparece Leones, que es reemplazado por otras localidades que se incorporan.

Villa Dolores y Bell Ville tienen una trayectoria descendente, que pasan de ocupar el cuarto y quinto puesto en 1914 para caer al 8 puesto en 1947 y ocupa el 10 puesto en los censos subsiguientes.

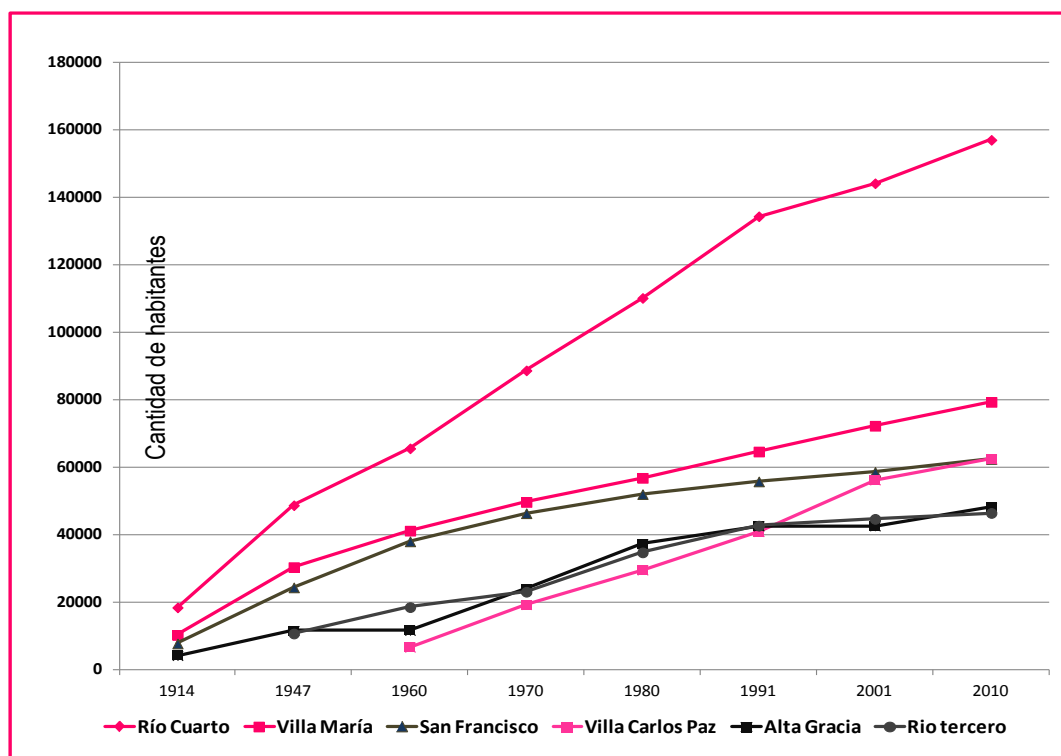
[3]. La clasificación "por localidad" según censos difiere de otras clasificaciones como radios municipales, o aglomerados, etc.



El recorrido de las localidades del Noroeste como Cruz del Eje esta ocupa el décimo lugar en 1914, luego asciende rápidamente ocupando el quinto puesto en 1960, para declinar al noveno puesto en 2001. Un camino similar le corresponde a Deán Funes, arranca del puesto 7 en 1947, para seguir luego una tendencia declinante y ubicarse en el puesto 15 en 2001.

Es sabido que las localidades del Norte y Noreste de la provincia son unas de las que mayor pérdida de población a sufrido a favor de las localidades del centro y Este de la provincia.

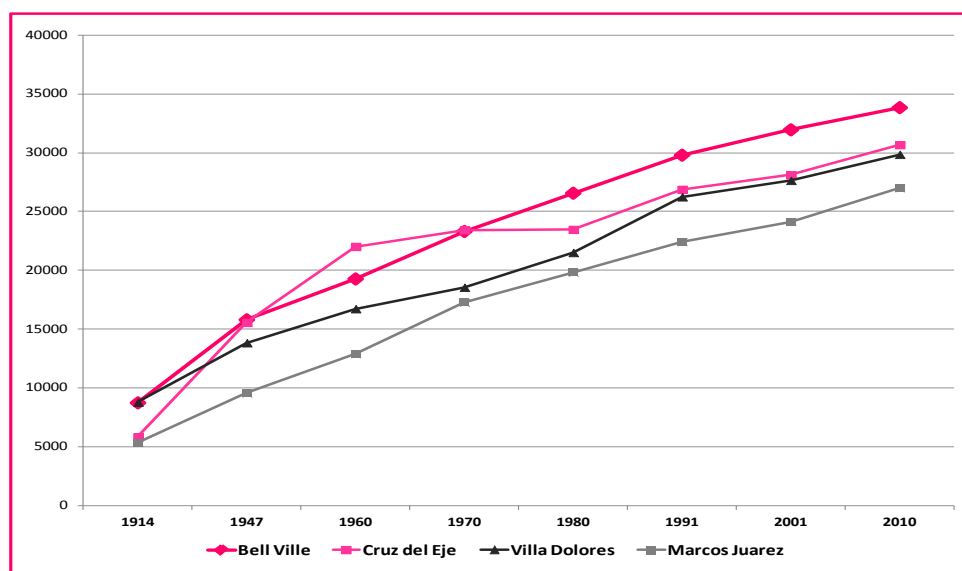
Un caso particular es Alta Gracia, que pasa del puesto 15 en 1914 al número 10 en 1947 y luego salta a ocupar el 5° y 6° puesto entre 1970 y 2001. Sin entrar al analizar con detenimiento las causas de estos corrimientos que sin dudas son atribuidos a múltiples causas de diverso orden, es de destacarse el papel jugado por el turismo en la absorción de migrantes que inciden en el crecimiento de estas localidades. Tal es el caso espectacular de Villa Carlos Paz, una localidad nueva que aparece en el puesto 20 en 1960 y luego asciende al noveno lugar en 1970, y no para de ascender hasta alcanzar el 4 puesto después de Villa María y seguida por detrás de San Francisco, la velocidad de este crecimiento se refleja en una de las tasas más altas de la provincia. Otras localidades que le siguen en estas escaladas, aunque a menor ritmo, son: La Calera y Villa Allende en el puesto 12 y 14 respectivamente, siendo que en 1914 contaban tan sólo con 400 habitantes. Por el contrario otras localidades del valle de Punilla, anteriores incluso a la fundación de Villa Carlos Paz, presentan un carácter errático, tal es el caso de Cosquín, La Falda, ubicándose de manera declinante en los últimos puestos de la tabla.



**FIGURA VIII. 2|** Provincia de Córdoba.  
Evolución Rango de las 5 primeras ciudades sin contar la ciudad de Córdoba .  
1914 - 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. [4]

Río Segundo y Laboulaye han seguido una trayectoria mas o menos estable entre el puesto 16 y 19 el primero y entre el puesto 12 y 13 el segundo para luego caer en 2001 al puesto 19. Mas adelante profundizaremos sobre las causas de la declinación poblacional de las localidades de la pampa húmeda.

Se suman a este derrotero, la localidad de Morteros que en tendencia declinante pasa de ocupar el puesto 16 en 1947, desaparece del ranking en 1991, lo mismo le ocurre a Las Varillas que se cae del ranking en 1970. Otras localidades industriales como Río Tercero o Arroyito aparecen en el ranking y se mantienen mas o menos estables entre los puestos 6 y 7 para el primero y en el puesto 17 el segundo. Jesús María que tuvo un fuerte descenso entre 1947 (9) y 1960 (14) presenta un camino ascendente alcanzado en 2001 el puesto N° 11. La observación de las figuras VIII.2 y VIII. 3 permite apreciar la evolución positiva que han seguido las localidades ubicadas entre los 10 primeros puestos del ranking según tamaño y las diferentes pendientes entre ellas, los mas destacados, Villa Carlos Paz y Villa María. Ha de observarse la curva declinante de San Francisco, que sería superada pronto y por primera vez por Villa Carlos Paz. Una pendiente similar es la de Río Tercero, aunque positiva su crecimiento se ha ralentizado. Villa Dolores, Cruz del Eje y Bell Ville se encuentran entre los más bajos del ranking de las diez primera localidades, con pendientes lentas pero positivas.



**FIGURA VIII. 3| Provincia de Córdoba.**  
**Evolución Rango de las 5 localidades regio-**  
**nales mas importantes. 1914 - 2010. Fuente:**  
*elaboración propia sobre la base de datos censales.*

[4]. Se ha eliminado la ciudad de Córdoba por razones de escala gráfica. Ver datos en cuadro VIII.1 y VIII.2

## 8. 4. Categorías por tamaño

La consideración del sistema urbano establece un red según categorías de acuerdo a los tamaños de las localidades. estas categorías presenta sus complicaciones fundamentalmente por el número de elementos que deben ser tenidos en cuenta, y la larga lista de localidades. Una manera cómoda de simplificar es construir agrupamientos de localidades según una escala de tamaños formado por clases o categorías de límites precisos.

Como puede verse, el sistema de categorías que se utilice representará un aspecto decisivo para la imagen que se obtendrá, en buena medida, de las categorías de tamaños que se apliquen. No hay reglas completamente fijas que rijan la construcción del sistema de clases. A veces prevalece el criterio localista, en el sentido de hacer discriminaciones que se ajusten a la variabilidad de tamaños encontrada en cada provincia o región. Otras veces predomina el criterio de la comparación a escala internacional.

De cualquier manera, si bien no existen reglas fijas, se dispone de ciertos criterios elementales. Por ejemplo, se deben discriminar los extremos de la distribución con suficiente claridad, así como introducir algún detalle en el tramo medio de la misma. Aunque no es en absoluto conveniente tener una exagerada cantidad final de clases de tamaños, es mejor discriminar un buen número de ellas para luego, si resulta necesario, agregarlas por simple adición.(Boleda, 1999)

Llama la atención, sin embargo, que no se haya encontrado información sobre este punto en Celade,(Ver Villa y Rodriguez, 2002). En lo que hace a los informes de Naciones Unidas que fueron consultadas (1969,1981,1985,1991,1993), en todas se hallaron referencias específicas, aunque diferente contenido, al problema de los tamaños de las ciudades o a las categorías que pueden construirse en función de este indicador. Naciones Unidas (1969) recomienda el límite de 20.000 habitantes como criterio separador de la población aglomerada y se formula es siguiente sistema clasificatorio (Ver Cuadro VIII.3)

- **Población Rural y pequeños pueblos:** 19.999 y menos
- **Población aglomerada:** 20.000 y más
- **Ciudades:** 100.000 y más
- **Ciudades grandes:** 500.000 y más
- **Ciudades multimillonarias:** 2.500.000 y más
- **Super-conurbanos:** 12.500.000 y más.

**CUADRO VIII . 3 | Clasificación propuesta por Naciones Unidas para las distintas categorías de la población aglomerada en ciudades.** Fuente: Naciones Unidas (1969)

Esta es una clasificación que sirve para eliminar las diferencias existentes entre las definiciones nacionales de población urbana, pero la clasificación en sí misma se ajusta más a estructuras urbanas de países con grandes poblaciones concentradas. En United Nations, (1991), se aplica el término de mega-ciudad a toda aglomeración con por lo menos 8 millones de habitantes, para Ebanks (1993), ha de fijarse este límite en 5 millones. En el contexto argentino, solamente Buenos Aires, (área metropolitana) se encuentra por encima de estos cortes. Atchley (1967), en su artículo consagrado a incorporar la dimensión del tamaño de clasificación basada en los servicios que fuera propuesto por Nelson (1955) para las ciudades norteamericanas, trabajó con las seis categorías siguientes:

- 10.000 - 24.999
- 25.000 - 49.999
- 50.000 - 99.999
- 100.000 - 249.999
- 250.000 - 499.999
- 500.000 - 999.999
- 1.000.000 y más

También, Di Filippo (1975) presentó la siguiente categorización:

- ciudad muy pequeña: menos de 50.000
- ciudad pequeña: 50.000 a 100.000
- ciudad mediana: 100.000 a 250.000
- ciudad grande: 250.000 a 500.000
- metrópolis de 2º orden: 500.000 a 2.000.000
- áreas metropolitanas mayores: 2.000.000 y más

En esta síntesis de antecedentes, no puede pasarse de lado el estudio de Kingsley Davis (1969) en el cual presentó, entre otros datos, cifras para gran número de países según cuatro clases de tamaño. El trabajo de Tolosa (1978) clasifica sobre esta base en áreas metropolitanas de primer orden y de segundo orden.

- ciudad muy pequeña: 20.000 a 50.000
- ciudad pequeña: 50.000 a 100.000
- ciudad mediana: 100.000 a 500.000
- ciudad grande: 500.000 a 1.000.000
- metrópolis: más de 1.000.000

- pueblos menos de 100.000
- ciudades 100.000 a 499.999
- ciudades 500.000 a 999.999
- ciudades 1.000.000 y más

Las ciudades de la provincia han crecido a ritmo diferente, por lo que las categorías se armaron en función de su dinámica y ritmo de crecimiento, apareciendo en primer lugar las que albergan entre 10.000 y 50.000 habitantes. En el Cuadro VIII.8 siguiente se muestran los tamaños de las ciudades ordenados según su peso en porcentaje en el sistema urbano y por la cantidad de habitantes.

Es claro que el proceso de urbanización se ve afectado por factores vinculados a la definición misma de ciudades. La reclasificación hace que de un censo al siguiente, individuos que habían sido catalogados como pertenecientes a una población rural, puedan pertenecer luego a una población urbana, sin haber cambiado de residencia, porque la localidad en la que habitan pasó a cumplir con los requisitos para ser considerada una ciudad. Por otro lado, el número mínimo de habitantes requerido para acceder al rótulo de ciudad cambia entre distintos países, por lo que deben tomarse recaudos especiales con las comparaciones internacionales. El cuadro permite observar el peso de la ciudad de Córdoba en 1991 42.70 y su disminución. Otro aspecto a destacar es el peso porcentual de los aglomerados de 10.000 o menos en 1914 cuyo peso se ha mantenido por encima del 10 % hasta hoy. Otro lugar en crecimiento son las localidades de 20.000 a 30.000 que representan más del 11 % del total provincial. ( Cuadro VIII. 4)

En relación con las tasas de crecimiento, (Cuadro VIII.5) Las localidades más dinámicas se ubican en el rango de 10.000 a 50.000 durante el período 1991-2001 del 4,09 por mil. El resto sigue un comportamiento errático que promedia el 2 por mil.(Cuadro VIII.6)

	1914		1947		1960		1970		1980		1991		2001		2010	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Más de 500.000	0	0	0	0	1	33.41	1	37.68	1	41.2	1	42.7	1	41.4	1	39.81
De 100.001 a 500.000	1	18.34	1	24.69	0	0	0	0	1	4.6	1	4.9	1	4.7	1	4.74
De 50.001 a 10.000	0	0	0	0	1	3.74	1	4.28	2	5	2	4.4	3	6.11	3	6.15
De 20.001 a 50.000	2	6.9	3	6.9	3	5.77	6	9.15	6	6.9	8	9	10	9.54	12	11.16
10.001 a 20.000	8	14.24	7	6.35	8	6.66	10	6.95	12	6.8	18	9	19	9.06	23	9.99
De 5001 a 10.000	28	23.69	8	3.89	23	8.49	28	10.3	31	8.9	36	8.8	47	10.36	50	10.72
De 2000 a 5000	61	25.01	55	11.55	57	10.36	86	14.08	58	7.8	66	7.6	70	7.02	57	5.31
Total Urbana	100	88.182	74	53.382	93	68.435	132	82.438	111	81.2	132	86.4	151	88.187	147	87.88
Total Rural		11.818		46.618		31.565		17.562		18.8		13.6		11.813		12.12
Total		100		100		100		100		100		100		100		100

**CUADRO VIII . 4 | Porcentaje de Población residente en localidades de 2000 habitantes o más, según cantidad, tamaño y año Censal. Provincia de Córdoba** Fuente: INDEC, Censos Nacionales de Población 1914-2010.

Tamaño de los aglomerados	Tasa media anual de crecimiento 1980-2001	Tasa media anual de crecimiento 1991-2001	Tasa media anual de crecimiento 2001-2010
Más de 500.000	3.81	0.67	0.42
De 100.001 a 500.000	3.68	0.58	0.95
De 50.001 a 10.000	1.84	4.09	0.93
De 20.001 a 50.000	1.59	1.15	2.96
10.001 a 20.000	1.16	1.02	1.96
De 5001 a 10.000	1.03	2.52	1.24
De 2000 a 5000	0.1	3.91	-6.6
Total Urbana	1.83	1.48	0.45
Total Rural	-1.68	-3.1	4.46
<b>Total</b>	<b>1.26</b>	<b>0.91</b>	<b>0.866</b>

**CUADRO VIII . 5 | Localidades de 2000 habitantes y más, según tasa de crecimiento medio anual. Períodos 1991- 2001 y 2001-2010.**

**Provincia de Córdoba.** Fuente: Elaboración sobre la base de Cuadro VIII.4.

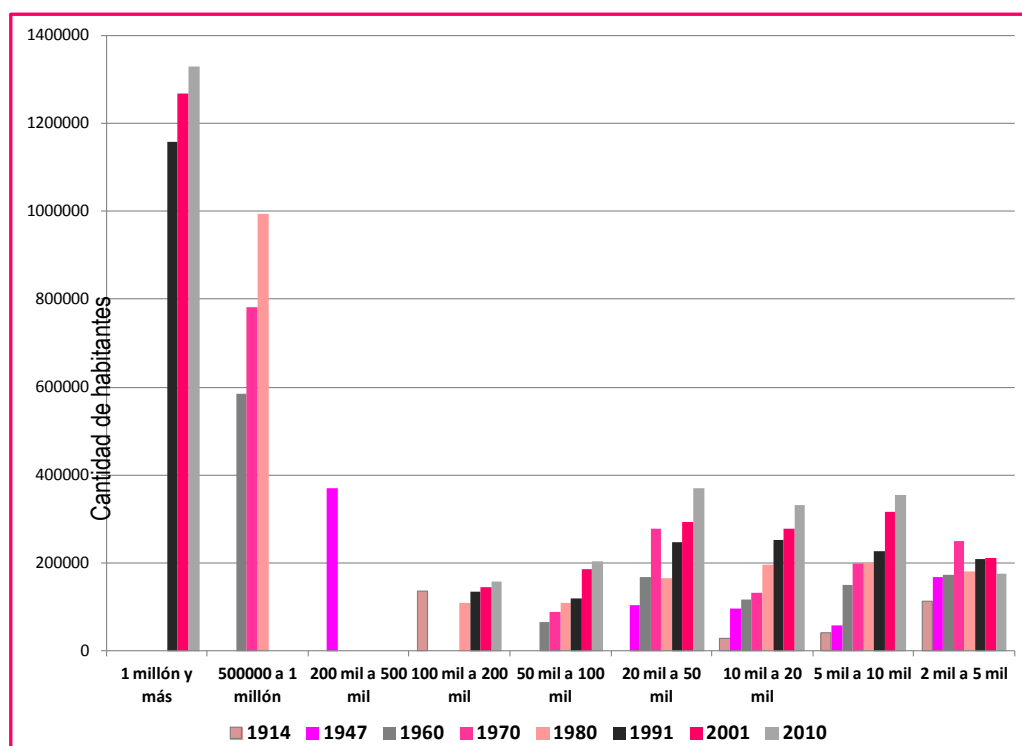
Lo que debe retenerse de este proceso, más allá de las diferencias de denominación, es la tendencia de la población a concentrarse en aglomerados urbanos y que, en el caso de Córdoba, son los de tamaño intermedio los que acusan un mayor incremento de sus efectivos. Analizando el Cuadro Fig. VIII. 5. Concluimos que el periodo de mayor dinámica para las áreas urbanas ha sido 1991-2001, y entre las localidades entre 10.000 a 50.000 habitantes se encuentran las tasas más altas superiores al 4 por mil. Le siguen las más pequeñas de 2000 a 5000 con tasas ligeramente por debajo del 4 por mil. Los poblados pequeños de 100 a 5000 aunque con crecimientos positivos, tiene tasa del 2.5 por mil.

En el período anterior 1980-2001, las localidades grandes fueron las que experimentaron tasas más acentuadas, 3.68 por mil para las localidades de 100.000 a 500.000. (Cuadro VIII.5)

El Cuadro VIII.6 nos confirma aspectos que ya venimos observando a manera de hipótesis, por un lado el crecimiento sostenido de la población urbana que en porcentaje alcanza más del 85% del total.

Llama la atención la pérdida de peso relativo de las localidades de 100.000 a 500.000 habitantes. (5%). Se destaca el fuerte incremento relativo de las localidades intermedias de 20.000 a 100.000 que pasa de un 7.6% a más del 17% en 2010.

Otro segmento a destacar es la alta proporción de población que vive en localidades de entre 2000 a 20.000 habitantes cuyos porcentajes se han mantenido alrededor del 25 % a lo largo de todo el período, alcanzando su porcentaje más alto en 1970 (28%). (Cuadro VIII.6)



**FIGURA VIII. 4| Córdoba. Evolución del sistema urbano provincial según categorías 1914-2001.** Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales

Lo que debe retenerse de este proceso, más allá de las diferencias de denominación, es la tendencia de la población a concentrarse en aglomerados urbanos y que, en el caso de Córdoba, son los de tamaño intermedio los que acusan un mayor incremento de sus efectivos. Analizando el Cuadro VIII. 6 y la Fig. VIII. 4. Concluimos que el período de mayor dinámica para las áreas urbanas ha sido 1991-2001, y entre las localidades entre 10.000 a 50.000 habitantes se encuentran las tasas más altas superiores al 4 por mil. Le siguen las más pequeñas de 2000 a 5000 con tasas ligeramente por debajo del 4 por mil. Los poblados pequeños de 100 a 5000 aunque con crecimientos positivos, tiene tasa del 2.5 por mil.

En el período anterior 1980-2001, las localidades grandes fueron las que experimentaron tasas más acentuadas, 3.68 por mil para las localidades de 100.000 a 500.000. (Cuadro VIII.5)

El Cuadro VIII.6 nos confirma aspectos que ya venimos observando a manera de hipótesis, por un lado el crecimiento sostenido de la población urbana que en porcentaje alcanza más del 85% del total.

Llama la atención la pérdida de peso relativo de las localidades de 100.000 a 500.000 habitantes. (5%). Se destaca el fuerte incremento relativo de las localidades intermedias de 20.000 a 100.000 que pasa de un 7.6% a más del 17% en 2010.

Otro segmento a destacar es la alta proporción de población que vive en localidades de entre 2000 a 20.000 habitantes cuyos porcentajes se han mantenido alrededor del 25 % a lo largo de todo el período, alcanzando su porcentaje más alto en 1970 (28%). (Cuadro VIII.6)

Tamaño	Porcentaje según tamaño sobre el total						
	1895	1960	1970	1980	1991	2001	2010
Población total	100	100	100	100	100	100	100
Total urbano	37,4	68.00	79.12	81.32	84.73	88.15	87.89
Más de 500.000	0.00	33.41	37.68	41.24	41.9	41.6	39.8
100.000/499.999	0.00	0.00	0.00	4.57	4.9	4.70	4.75
20.000/99.999	7,6	9.51	13.42	11.43	13.3	15.7	17.3
2.000/19.999	13,1	25.07	28.02	24.06	24.6	26.2	26.0

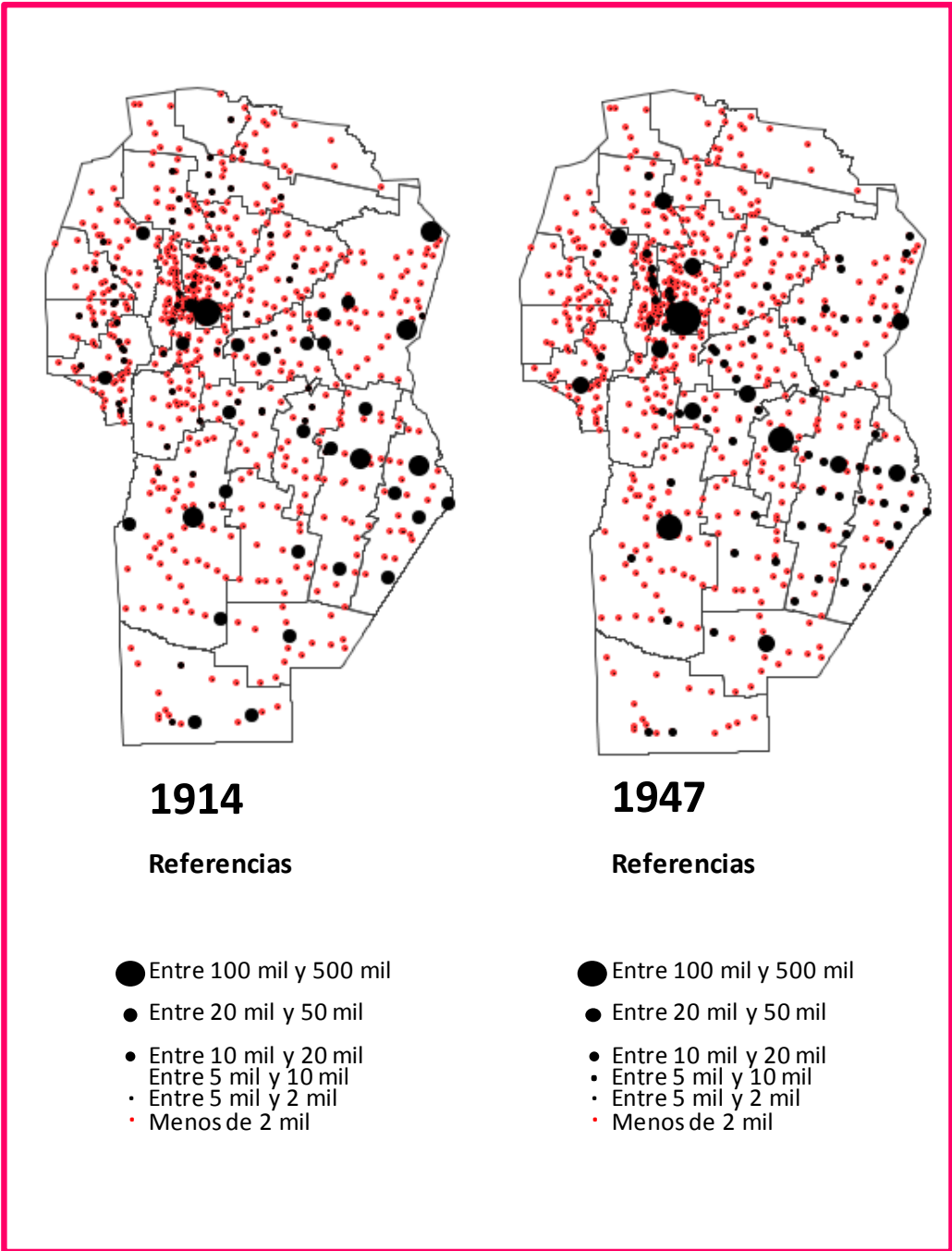
**CUADRO VIII . 6 | Proporción de población urbana según tamaño de las aglomeraciones. Años 1895 - 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales.**

## 8. 5. El nivel de urbanización

Por su manifiesta visibilidad, la urbanización es una de las expresiones principales de la concentración poblacional en el espacio. En especial, porque ha sido estudiada desde distintos enfoques y forma parte fundamental de muchas disciplinas cotidianamente. Como se vio se trata de un fenómeno complejo sobre el que se han adelantado variadas definiciones, de acuerdo con los diversos enfoques (introducción). Aquí se encara como una forma de concentración espacial. En el Cuadro (VIII, 6) se muestra la evolución del porcentaje de población urbana según un primera clasificación de localidades sugeridas por Naciones Unidas en los nueve censos de población relevados entre 1886 y 2010.

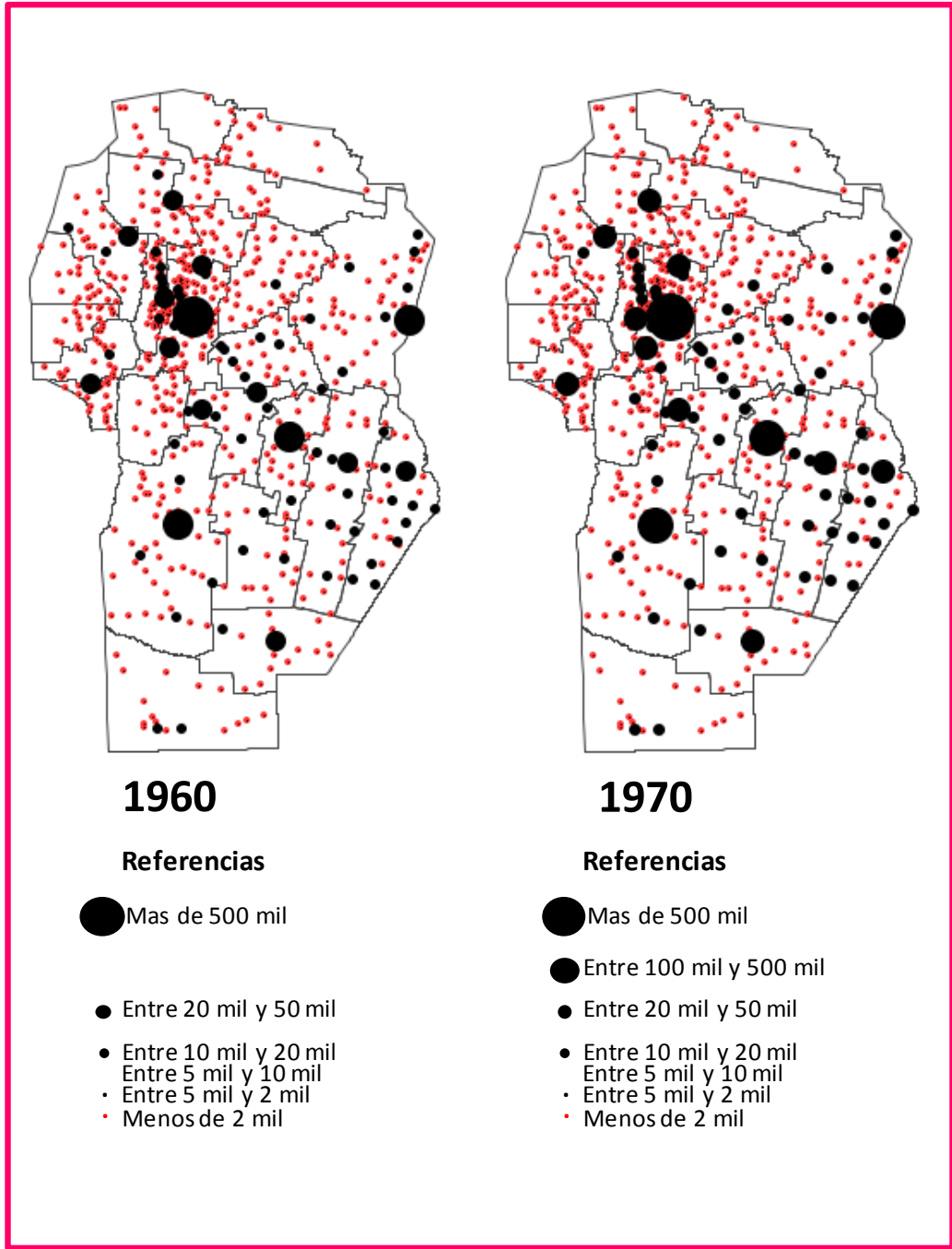
Tomando esta clasificación se elaboraron los mapas de evolución del sistema urbano provincial entre 1914 y 2010, mediante un listado de localidades y la base GIS de la provincia de Córdoba. De la observación y análisis de las Figuras VIII.4; 5; 6;7 y 8, se destacan entre otros aspectos los siguientes: el nivel de crecimiento expansivo de las localidades en torno a la ciudad de Córdoba, (crecimiento del área metropolitana de Córdoba) el fortalecimiento de las metropolis regionales Río Cuarto, Villa María, San Francisco, Cruz del Eje, Deán Funes y Villa Dolores. Por otro lado la declinación constante de los poblados pequeños y el matenimiento de las localidades de entre 2000 y 20.000 habitantes. (Figuras VIII. 4 a 8)





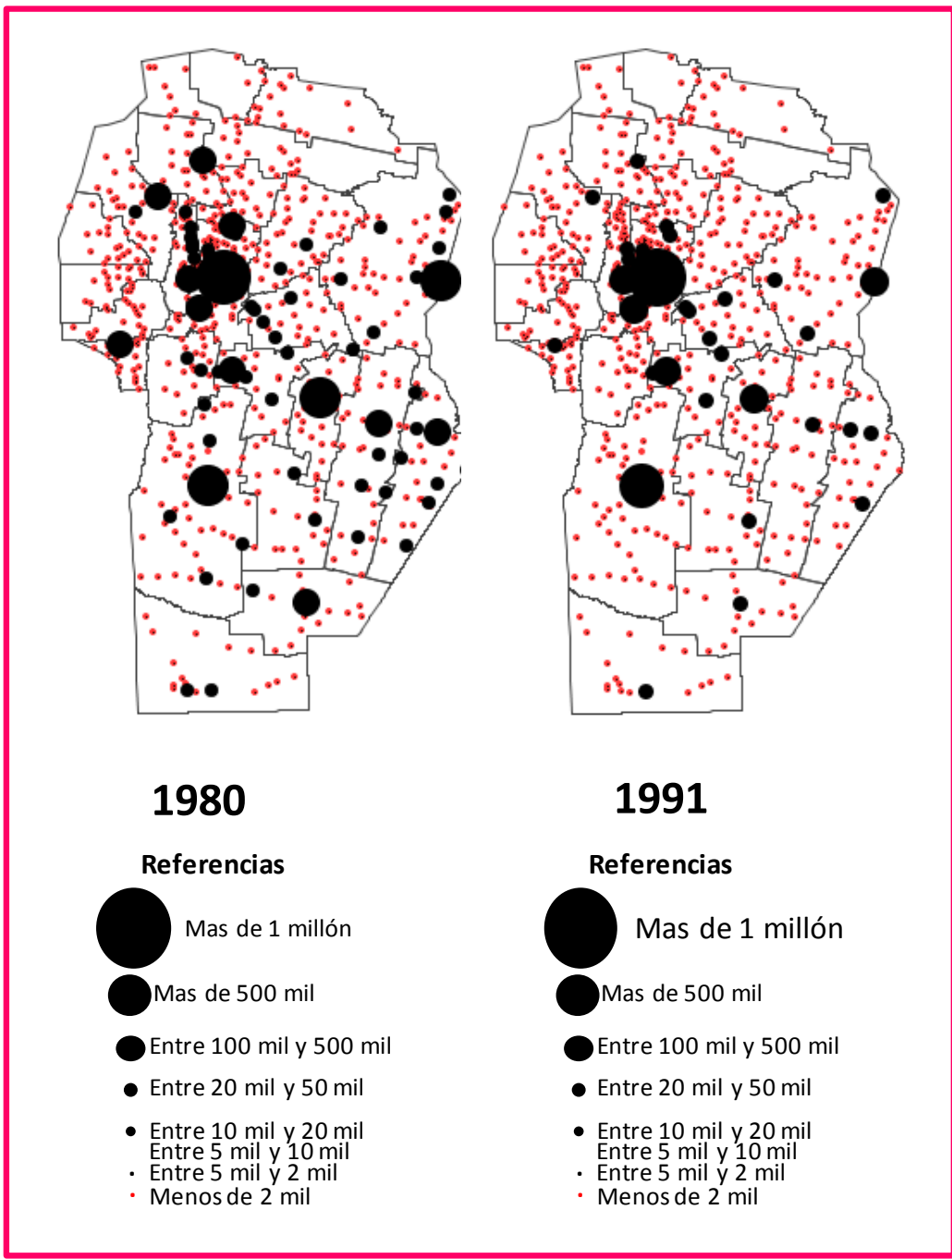
**FIGURA VIII. 5| Provincia de Córdoba. Mapas de la evolución del sistema urbano provincial años 1914 y 1947.**

*Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. [Procesado con GV SIG 2.0]*



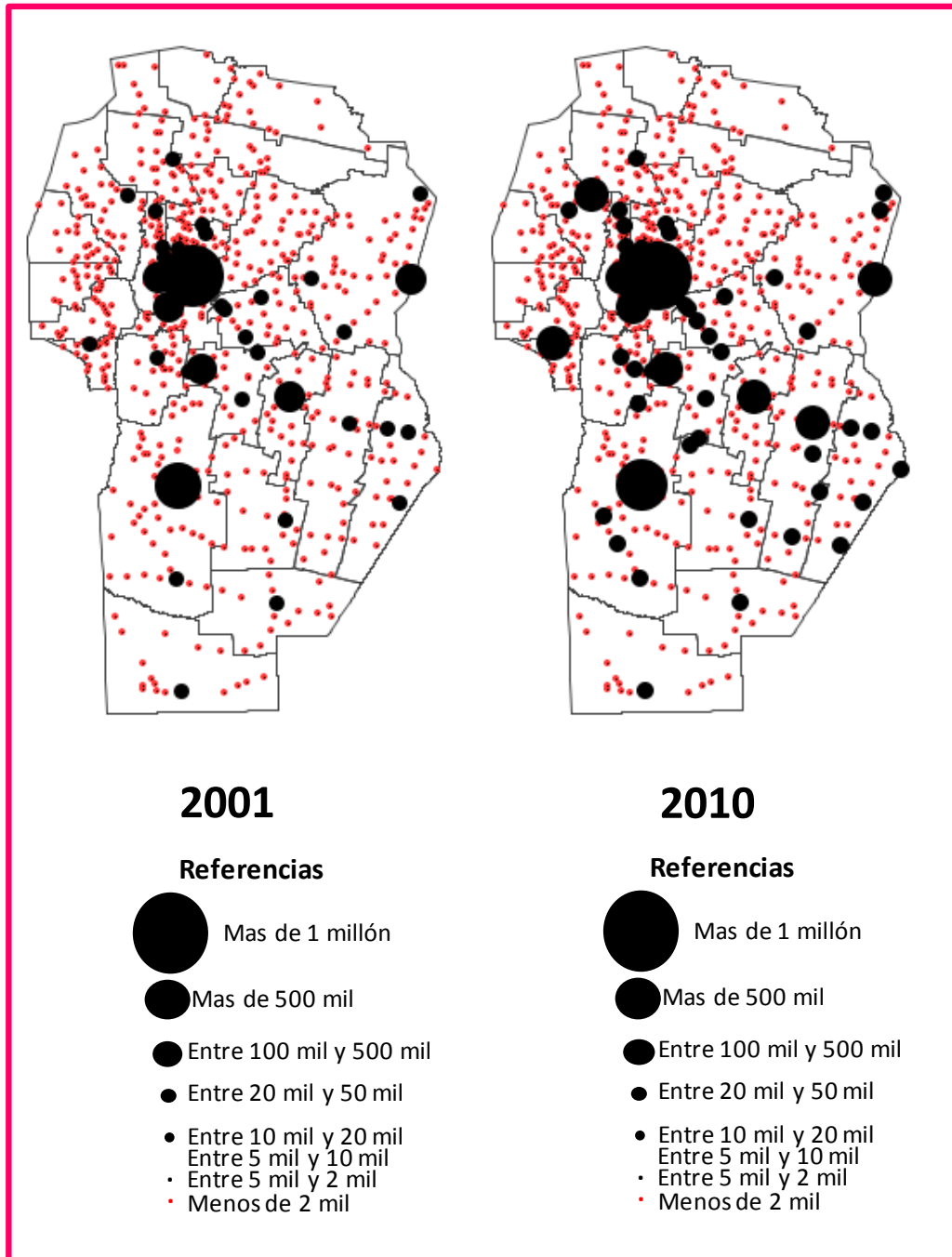
**FIGURA VIII. 6| Provincia de Córdoba. Mapas de la evolución del sistema urbano provincial años 1960 y 1970.**

*Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. [Procesado con GV SIG 2.0]*



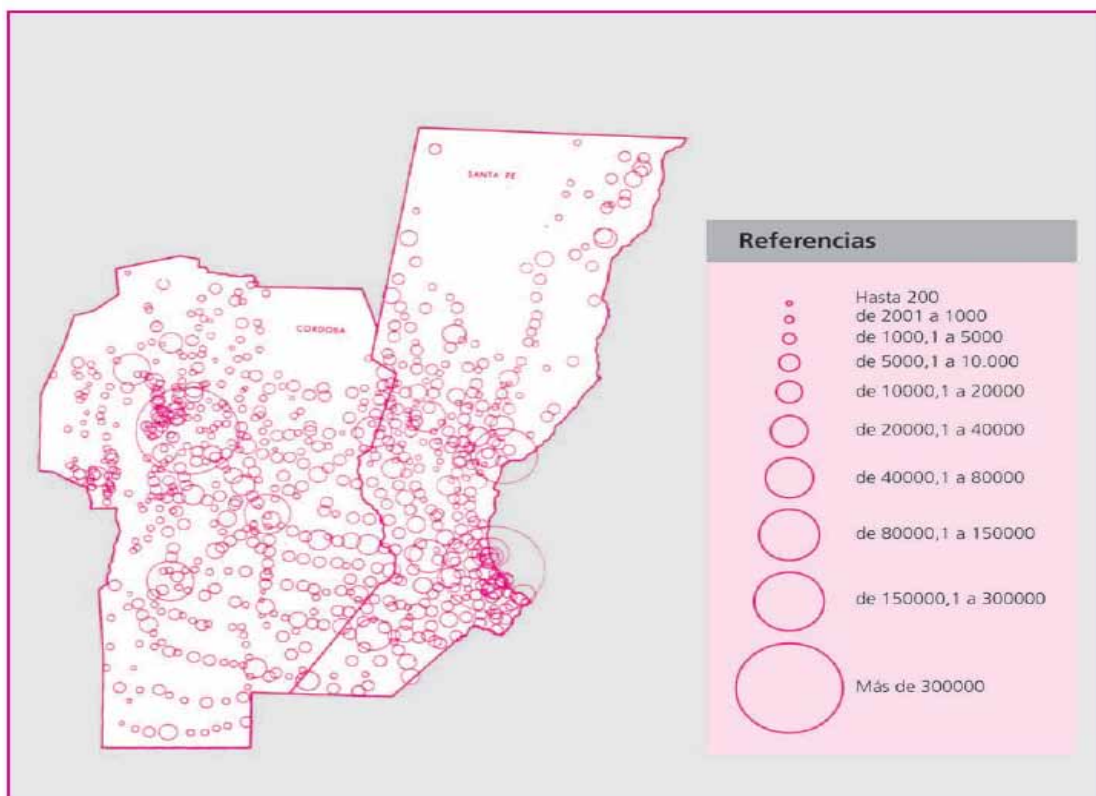
**FIGURA VIII. 7| Provincia de Córdoba. Mapas de la evolución del sistema urbano provincial años 1980 y 1991.**

*Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. [Procesado con GV SIG 2.0]*



**FIGURA VIII. 8| Provincia de Córdoba. Mapas de la evolución del sistema urbano provincial años 2001 y 2010.**

*Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. [Procesado con GV SIG 2.0]*



**FIGURA VIII. 9| Ciudades según tamaño. Mapa de Córdoba y Santa Fe. Fuente: Censo de 1960.**

## 8. 6. Tamaño del lugar de residencia del habitante mediano

Se puede observar el tamaño que corresponde a la localidad en la que reside el habitante mediano. Aunque su formulación inicial pueda parecer engorrosa, este concepto se apoya en la noción estadística de mediana y constituye una medida resumen de la distribución de tamaños. Su cálculo es, por demás sencillo. Se trata de ordenar, de mayor a menor, toda la población de la provincia por localidades, y acumular las fracciones que estas representan con respecto al total de la población. Aquella localidad con cuya incorporación se alcance a superar el 50 por ciento acumulado del total de la población, será la que cobija al habitante mediano, es decir al poblador que corta en dos partes iguales la distribución de los habitantes por tamaño. (Boleda, 1999).

El cuadro VIII.3 permite analizar que a comienzos de siglo (1914) no se ha podido identificar el tamaño de la localidad ya que el mayor porcentaje poblacional es rural de manera que el lugar de residencia del habitante mediano es un poblado rural de aproximadamente 200 habitantes.

En 1914 la población urbana de la provincia de Córdoba era escasa y más de la mitad de los habitantes se encontraban dispersos o en poblados muy pequeños que no pudieron ser registrados por los censos.

Según Boleda, quien hizo el registrado para el NOA (1947) y para Santiago del Estero en 1970, una de las provincias argentinas con menor número de población urbana (Boleda, 1999). Este fenómeno debe ser subrayado ya que introdujo cambios en la comparación realizada con la escala nacional. Hasta 1970, el LRM (Lugar de residencia mediano) argentino fue sucesivamente Formosa, Corrientes y Gran Sta Fe en los tres últimos censos, claramente mayor que cualquiera de los correspondientes a Córdoba. Cuyas localidades fueron, Arroyito, Jesús María, Bell Ville, San Francisco, Río Tercero, y San Francisco, se observa claramente el aumento de tamaño y concentración; si ordenáramos estas localidades de acuerdo al tamaño de las mismas respecto del censo 2010, las mismas serían: 1947 (Socavones); 1960 (Benjamín Gould); 1970 (Almafuerte); 1980 (Villa del dique); 1991 (Villa del Dique); 2001 (San Francisco). (Ver Cuadro VIII.7)

	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
<b>Argentina[5]</b>	rural	1650	9750	24470	28720	39490		
		(Formosa)	(Corrientes)	(Gran Santa Fe)	(Gran Santa Fe)	(Gran Santa Fe)	(Gran Santa Fe)	(Gran Santa Fe)
<b>Peso de la Ciudad de Córdoba</b>	18%	25%	33%	37%	41.24%	41.84%	41.40%	39.81%
<b>Córdoba</b>	(-de 200 hab)	(Arroyito)	(Jesús María)	(Río Tercero)	(Río Tercero)	(San Francisco)	(San Francisco)	(San Francisco)
	Rural	2613 (0.17%)	9921 (0.56%)	23068 (1.11%)	34735 (1.44%)	55764 (2.01%)	58590 (1.91%)	61750 (1.86%)

**CUADRO VIII . 7 | Comparación entre Córdoba y Argentina. Tamaño de la localidad de residencia del habitante mediano.** Fuente Córdoba: elaboración propia. Argentina: Boleda, (1999.) [5]

[5]. Fuente: (Boleda, 1999).

## 8. 7. Peso de la primera ciudad, primacía, macrocefalia y metropolización

**D**e manera reiterada se ha sostenido que uno de los rasgos más destacados de los sistemas nacionales de asentamientos humanos en Argentina consiste en el enorme peso demográfico, económico, social y político de la ciudad principal de cada país y capitales de provincia. Una primera indagación muestra que en otras regiones del mundo también existen grandes áreas metropolitanas, concentradoras de funciones socioeconómicas y político-administrativas, de crecimiento demográfico acelerado (entre otros casos pueden mencionarse los de: Atenas, Bagdad, El Cairo, Seúl y Tokio; para más detalles puede revisarse United Nations, 1997 y Gilbert, (1993 y 1996). (Cuadro VIII.8)

Sin embargo, un examen más detallado indica que la región destaca en el concierto mundial por una mayor frecuencia relativa de países donde la ciudad principal representa más de un cuarto de las respectivas poblaciones nacionales, en Latinoamérica: Buenos Aires, Lima, Managua, Montevideo, Ciudad de Panamá, San José de Costa Rica, Santiago de Chile y Santo Domingo ilustran esta situación. Para ubicar en una perspectiva comparada este rasgo macrocefálico, atribuido a los sistemas de ciudades de la región, puede recurrirse al índice de primacía [6]. (Cuadro VIII.8)

Un escrutinio de los valores de este último tiende a confirmar la alta frecuencia de sistemas urbanos “primados”, mientras en otras latitudes los índices superiores a 2 son escasos, en América Latina y el Caribe son corrientes; de los 20 países de la región, más de la mitad tenían un índice de primacía de 2 o más en la fecha del último censo disponible (Cuadro VIII.8). La tesis que vincula la primacía con un bajo nivel de urbanización -por la vía de postular que aquella es un atributo propio de sistemas urbanos débiles- y de la cual se deduce que el avance de la urbanización constituiría un freno a la primacía, resulta simplista. Tanto en países altamente urbanizados (Argentina, Chile, Uruguay) como en otros con grado de urbanización bajo (Guatemala, Panamá, Paraguay) se aprecia la existencia de una ciudad principal cuya población excede ampliamente la de las que le siguen en tamaño.

En cualquier caso, la aplicación genérica de la condición de primacía no es plenamente válida para todos los países de la región, por cuanto varios países presentan sistemas de ciudades con índices bajos (inferior a la unidad), destacando entre ellos Brasil, Colombia y Venezuela.

Complementariamente, se observa la presencia de otro rasgo que suele considerarse característico de los sistemas de ciudades de América Latina y el Caribe, es la existencia de urbes gigantescas, cuyos tamaños demográficos sobresalen en el concierto mundial. En este sentido, es sugerente que de las quince ciudades más pobladas del mundo a mediados de los años noventa, cuatro se localizaran en América Latina (Buenos Aires, Ciudad de México, Río de Janeiro y São Paulo); este hecho es aun más llamativo si se considera que en 1950 sólo Buenos Aires se encontraba entre las diez mayores del mundo y que, además, en 1995 la población latinoamericana representaba apenas el 8% de la población total del planeta.

[6]. El índice de Primacía es una medida útil para estudiar variaciones en la importancia relativa de la ciudad más populosa de una Provincia o país en relación con las ciudades que le siguen en cantidad de habitantes con las ciudades ordenadas por tamaño (Davis, 1962). Se obtiene del cociente entre la primera ciudad y la suma de las cuatro siguientes en el ranking, el segundo se obtiene del cociente entre la primera y las “n” siguientes ciudades. Un aumento en  $\ln$  a lo largo del tiempo indicará una redistribución de la población entre las primeras n ciudades a favor de la mayor es decir una redistribución “concentradora”. Un descenso indicará lo contrario (Sana, 1993).

Región y País	Índice de Primacía 1995	Región y País	Índice de Primacía 1995
<b>América Latina</b>		<b>Resto del mundo</b>	
Guatemala	9.60	Francia	2.70
Paraguay	5.00	Japón	1.60
Perú	4.10	Inglaterra	1.30
Panamá	3.90	Indonesia	1.30
Argentina	3.50	Irán	1.30
Trinidad y Tabago	3.40	Corea del Sur	1.30
Chile	3.00	Rusia	1.10
Nicaragua	2.80	Pakistán	1.10
Rep. Dominicana	2.50	Polonia	0.80
Jamaica	2.30	Alemania	0.70
México	2.00	Estados Unidos	0.70
Honduras	1.60	Canadá	0.70
Ecuador	1.10	Australia	0.60
Colombia	1.00	Italia	0.60
Bolivia	0.90	Sudáfrica	0.50
Brasil	0.90	China	0.50
Venezuela	0.90	India	0.50

**CUADRO VIII . 8 | Índice de primacía: países seleccionados de América Latina y el caribe y el mundo. (CIRCA 1995).** Fuente: Proyecto DEPUALC (Distribución Espacial de la Población y Urbanización en América Latina y el Caribe) CELADE, para países de América Latina y el Caribe; United Nations, 1997, para países de otras regiones..



La elevada proporción de los habitantes regionales que vive en ciudades de un millón o más residentes (30.2%, es decir 141 millones de personas, en 1995) y metrópolis de cuatro millones o más residentes (15.6%, es decir 73 millones de personas, en 1995) también tiende a confirmar este rasgo.

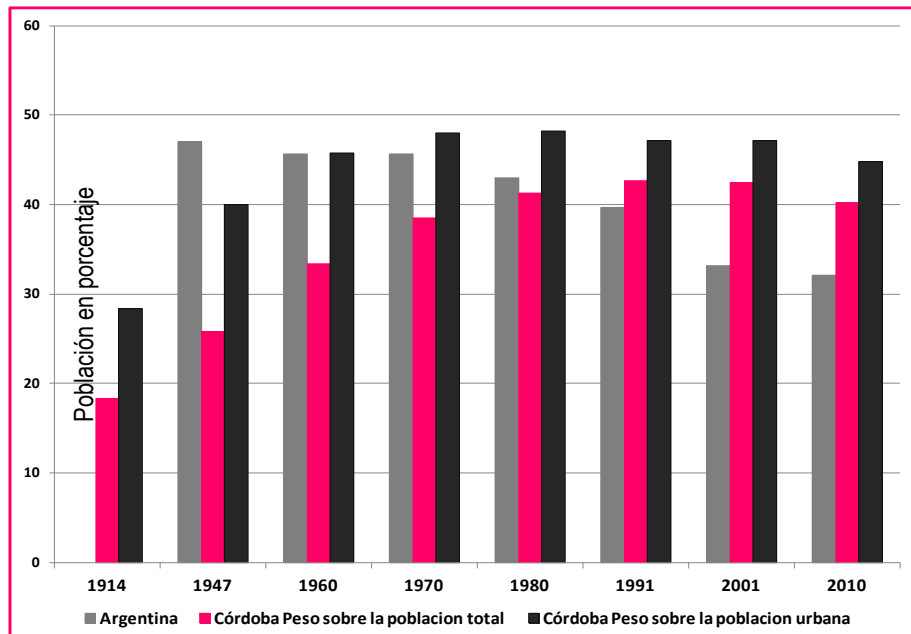
Cabe destacar que, a diferencia de lo que pudiera suponerse, la metropolización no es incompatible con un sistema de asentamientos humanos abundante en polos urbanos dinámicos. Un punto que conviene señalar desde ya, es que los patrones migratorios de los últimos 50 años están en las raíces de este rasgo metropolitano (Cepal, 2000). En virtud de los dos rasgos señalados con antelación -macrocefalia y metropolización- son frecuentes los diagnósticos que caracterizan la sistema urbano como esencialmente desestructurada (Usah y Garrido, 2009; Erbiti, 1997, Velazquez, 2007). Aunque normalmente no se hacen explícitos los parámetros con arreglo a los cuales se define esa desestructuración, en general se sostiene que la alta primacía y la existencia de ciudades muy grandes inhibe la aparición de urbes de tamaño intermedio que operen como polos de desarrollo económico y demográficos alternativos.

La escasez de estos polos alternativos se traduciría en una ausencia de lazos funcionales y de interacciones sinérgicas entre los centros urbanos. Es más, los vínculos entre estos centros tendrían una sola dirección, favoreciendo a la ciudad principal, lo que retroalimentaría la concentración. Estos diagnósticos suelen enmarcarse dentro de estudios regionales o análisis de las disparidades del desarrollo regional; específicamente, a los desbalances urbanos se les atribuye un papel clave en la persistencia y agudización de las disparidades del desarrollo entre regiones: esos desbalances dificultarían la aparición de centros que, por su propia dinámica, fuerza y posicionamiento socioeconómico, sean aptos para encauzar procesos de desarrollo regional más equilibrados.

Los diagnósticos que destacan el carácter desestructurador de los sistemas urbanos se apoyan en puntos de referencia implícitos; los sistemas de asentamientos que serían desestructurados en comparación con los existentes en Europa, América del Norte o Japón. En estos últimos, el posicionamiento socio-económico y demográfico sería más equilibrado: es decir, habría condiciones de igualdad relativa entre localidades, debido a la presencia de fortalezas y debilidades compensatorias que facilitarían tanto la competencia (y, con ella, la especialización, la eficiencia y la explotación de las ventajas propias de cada localidad), como la complementariedad entre ciudades.

Sin entrar a enjuiciar detalladamente esta visión de los sistemas de localidades urbanas como esencialmente desestructurados, se ha puesto de manifiesto que tanto la alta primacía como la frecuencia de metrópolis no representan obstáculos insalvables para la conformación de sistemas de ciudades complejos, diversificados y cruzados por flujos de interacción sinérgicos en diferentes direcciones. (Ver Precedo Ledo, 2000).

La Figura VIII.10 analiza la evolución del peso de la primera ciudad en el caso de Argentina (Buenos Aires) sobre la población total, y en el caso de Córdoba (Departamento Capital) sobre la población total y sobre la población urbana. En el caso de Argentina se destaca el enorme peso de Buenos Aires (Capital Federal) en 1947 en donde tiene su valor más alto (48 %) y como va paulatinamente declinando hasta prácticamente estabilizarse entre 2001 y 2010 alrededor de un 32%. En el caso de Córdoba se produce un ascenso lento entre 1914 y 1991, en donde alcanza su valor más alto, para luego descender hasta 2010. Cuando se hace el cociente sobre la población urbana el ascenso es más rápido alcanzando la cúspide cerca de 1970. (Figura, VIII.10)



**FIGURA VIII. 10| Córdoba y Argentina. Peso de la primera ciudad respecto del total de la población. y sobre la población urbana 1914-2001. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales.**

## 8. 8. Ritmo de urbanización y metropolización

**A**doptando el umbral oficial de 2000 habitantes, como “localidad urbana”, hoy vigente, según los datos de los censos nacionales de población, el porcentaje de población urbana en la provincia de Córdoba alcanza la cifra récord de 89.66% del total Provincial. Y un índice urbano/rural [7] de 8.69, contándose entre las provincias con mas alto índice de urbanización del país. (Ver Cuadro VII.9) y Figura VIII. 11 en pág, siguiente). Sobre la base de datos censales ajustados se elaboró el siguiente Cuadro VIII.9. Pese a que los períodos intercensales son desiguales, se observa claramente que desde 1947 el ritmo de la urbanización ha ido amortiguándose, pero ha ido creciendo el porcentaje de población urbana.

No es de extrañarse que cuando un país o provincia ha llegado a un alto grado de urbanización, aunque siga urbanizándose lo hará necesariamente a ritmo cada vez más lento. Al fin y al cabo, cuando el cien por ciento de la población provincial ha llegado a ser población urbana, la provincia ya no puede seguir urbanizándose (aunque sí puede, teóricamente, desurbanizarse) en ese caso el índice urbano/rural llegaría a tener denominador cero)

	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
<b>Total Provincial</b>	735472	1497987	1753840	2073991	2407754	2766683	3062028	3308876
<b>Población rural</b>	417083	703811	561312	412777	449833	420235	365782	342061
<b>Poblacion urbana</b>	318389	794178	1192528	1661214	1957921	2348448	2696246	2966815
<b>Porcentaje urbano</b>	43.29	53.02	68	80.1	81.32	84.88	88.05	89.66
<b>Índice urbano/rural</b>	0.76	1.13	2.12	4.02	4.35	5.59	7.37	8.67

**CUADRO VIII . 9 | Provincia de Córdoba. Evolución de la población urbana y rural según Censos. Porcentajes de población urbana sobre el total Provincial, el índice urbano rural como cociente.** Fuente: *Elaboración sobre la base de datos censales.*

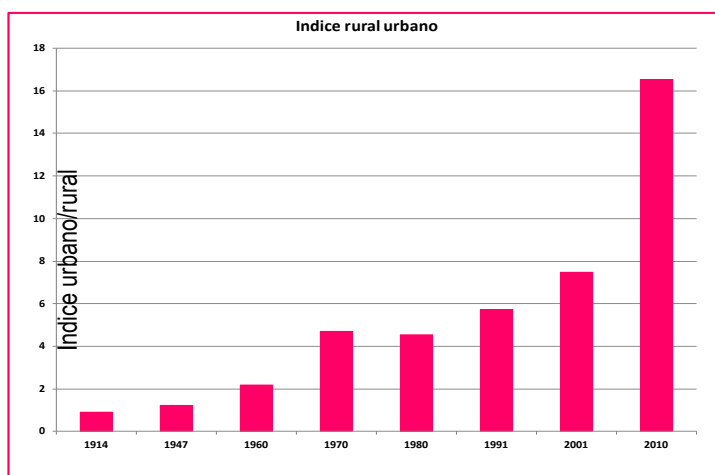
[7]. El Índice urbano rural expresa el cociente entre la población urbana y la población rural,

Una redistribución demográfica tan notable, producirán, a su vez, las máximas concentraciones de la población urbana a nivel provincial, en una sola ciudad, la ciudad de Córdoba, producto de los procesos de industrialización arriba descritos, así la ciudad de Córdoba llega a representar, según censo de 1980, alrededor del 48.26 por ciento de la población urbana de la Provincia y en 1991 alrededor del 42% del total Provincial.

Ahora bien, es de notar que estos valores han comenzado a disminuir. La población de la Ciudad de Córdoba, aún creciendo en términos absolutos, viene perdiendo peso relativo, tanto sobre la población urbana como sobre la población total.

En trabajos como los de Lattes (1980), Sana (1993). Se muestra a escala nacional que en los años '60 se inicia ya, la reversión de algunas tendencias de la redistribución poblacional, tal como venía concentrándose desde principios de 1930, y en el que la migración interna que era el principal componente, se ve compensada por los componentes del crecimiento vegetativo.

Los cambios en la redistribución territorial de la población entre unidades siempre fueron medidos en el ámbito nacional entre provincias, o entre ciudades; o de agregados de localidades según su tamaño. Los componentes demográficos, fueron estudiados parcialmente hasta 1980 por Lattes y Mychaszula (1986) Vapañarsky y Gorojovich (1990), y hasta 1991 por Sana (1993), Bertoncello (1994) y Vapñarsky (1994 y 1995), no se encuentran estudios que profundicen en este tema en fechas posteriores a estas, en la redistribución intraprovincial o a escala local.



**FIGURA VIII. 11| Córdoba. Evolución del índice urbano/rural 1914-2010. [7] Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales.**

## 8. 9. La desconcentración de la población: Índice de Primacía

Si bien como señalaremos más arriba el proceso de urbanización provincial se ha caracterizado por un fuerte proceso concentrador, analizando las características de la desconcentración de la población en la Provincia de Córdoba, en particular, y de la población urbana, se verifican los siguientes procesos: 1) una disminución del grado de concentración coeficiente de Gini de la población urbana de la Provincia y 2) disminución general de la Primacía urbana.

Según observamos en el Cuadro VIII. 10. El índice de Primacía [8] en relación con las 4 primeras ciudades de la Provincia [10], crece rápidamente entre 1914 y 1980, pasando de 3.6 a 4.53, luego se estabiliza en torno a 4.5 y 4.6 hasta 2001, en donde comienza a disminuir en 2010 el valor de 4.41 % sigue siendo muy alto, lo cual denota el alto macrocefalismo concentrado de la provincia. Las mismas conclusiones se detectan tomando las 11 primeras ciudades.[11]

Índices de Primacía	Años censales							
	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
4 primeras ciudades [10]	3.6	3.58	4.05	4.23	4.53	4.54	4.61	4.41
11 primeras ciudades [11]	3.4	3.73	4.47	4.69	4.9	4.81	4.76	4.52
índice de distribución en ciudades [12]	1.38	1.29	1.34	1.34	1.38	1.37	1.35	1.34
índice de concentración urbana [13]	0.65	0.69	0.71	0.71	0.73	0.73	0.72	0.71
índice de tamaño medio de la ciudad [14]	26296.68	95487.61	202192.32	303626.93	420916.17	498411.04	540611.85	541834.88
índice de concentración urbana [15]	0.04	0.06	0.12	0.15	0.17	0.18	0.18	0.16

**CUADRO VIII . 10 | Cuadro resumen de los índices de primacía. Períodos 1914-2010. Provincia de Córdoba.** Fuente: *Elaboración sobre la base de datos censales. Calculados con (Urbindex, Arriaga, 2000)*

[8]. El índice de primacía (Davis, 1962) relaciona la población de la ciudad más grande con las de la segunda, tercera y cuarta ciudades juntas que siguen en tamaño. Este índice relaciona que si las ciudades siguen la regla rango-tamaño cuando el exponente que modifica el rango es 1, entonces el cociente de la población de la ciudad más grande con las tres ciudades siguientes en tamaño debería dar un valor cercano a 1. Esto se aplica porque la población de la segunda, tercera y cuarta ciudades, tendrían la mitad, un tercio y un cuarto de la población de la ciudad más grande. Sumando las fracciones, un medio, un tercio, más un cuarto, tendríamos una suma ligeramente más grande que la población total de la ciudad más grande, de ahí la relación cercana a 1) Esto es claramente muy desproporcionado para el caso argentino y de la provincia. El índice de primacía se usa para realizar análisis comparativos, y muestra la primacía de la población de la ciudad más grande en relación con las otras tres ciudades siguientes en tamaño. En Europa esta relación fluctúa alrededor de 1 a 1,5, mientras que en los países en desarrollo este valor fluctúa entre 3,5 y 4,5 indicando una enorme primacía de la ciudad más grande sobre las siguientes ciudades.

[9]. Otros índices de primacía pueden construirse y calcularse fácilmente si las ciudades se agrupan de tal manera que la población total de cada grupo se aproxime a la población de la ciudad más grande, bajo el supuesto de la regla rango-tamaño con el exponente  $z = 1$ . En este caso la población de Córdoba alcanza este valor agrupando 75 localidades

Observando el índice de las once primeras ciudades en 2001 ya presenta una disminución respecto a 1991 y 1980, no obstante tomando las cuatro primeras ciudades todavía presenta índices crecientes, esto es explicable, dado que la ciudad de Córdoba ejerce aún una macrocefalia considerable con tasas positivas de crecimiento por sobre el volumen poblacional total de las cuatro siguientes ciudades. [10] [11]

Por otra parte estudiando el índice de distribución de ciudades [12] se observa que con fluctuaciones este se ha mantenido alto (por encima de 1) durante todo el periodo estudiado. Respecto del índice de Concentración urbana [13] (Tasa de concentración urbana del Cuadro VIII.10.; Se observa que los procesos de desconcentración entre localidades ya ha comenzado, cuando entre 1980 y 1991 se ha mantenido constante y entre 1991 y 2001 ya presenta un valor decreciente. En cuanto a la tasa de desconcentración urbana se observa una estabilización en (0.18) entre 1991 y el 2001. Lo cual es esperable comience ha aumentar en el próximo censo.[15]

Analizando el caso específico de la Ciudad de Córdoba, se observa una aún leve disminución de la “macrocefalia”; al respecto, Vapñarsky (1995) equipara la redistribución espacial ocurrida entre los años 1950 y 1990 en la Argentina, a una verdadera “metamorfosis” del sistema de asentamientos; hecho que en Córdoba de acuerdo a nuestros estudios, ya ha comenzado ha manifestarse desde 2001. También Bertoncello (1994) llamó la atención sobre el tema señalando que en las décadas recientes se observa un nuevo patrón de redistribución territorial de la población, más heterogéneo y menos concentrador, en el que muchas ciudades de tamaño intermedio, se constituyen en el subconjunto más dinámico para la captación de la población migrante.

**[10]. Índice de primacía 4 primeras ciudades:** Expresa el cociente entre la ciudad mayor (Córdoba) y la sumatoria de las 4 restantes ciudades ordenadas de mayor a menor.

**[11]. Índice de primacía 11 primeras ciudades:** Expresa el cociente entre la ciudad mayor (Córdoba) y la sumatoria de las 11 restantes ciudades ordenadas de mayor a menor.

**[12]. Índice de distribución de ciudades:** Este índice (Zipf, 1949) se deriva de la regla rango-tamaño.  $C_k = C_1 * k^{-z}$  donde  $C_1$ , es la ciudad mas grande;  $C_k$ : es la k-esima ciudad más grande;  $k$  es el rango de la ciudad de acuerdo a su tamaño; y  $z$  es la constante que resulta de ajustar la regla rango-tamaño a la distribución de las ciudades. El valor  $x$  se llama índice de distribución de ciudades. Mientras mas alto este índice, más concentración de la población habrá en las grandes ciudades. Calculado con URBINDEX. (Arriaga, 2000).

**[13]. Índice de concentración urbana o Razón de concentración de ciudades:** Este índice (Arriaga 1977) está basado en el índice de la razón de Gini. Sin embargo, este índice utiliza ciudades en lugar de áreas, y los cálculos no requieren ni de porcentajes ni de sumas acumuladas de las poblaciones. Mientras más alto sea el valor del índice, mayor será la concentración de la población en ciudades más grandes. Calculado con URBINDEX. (Arriaga, 2000).

**[14]. Tamaño promedio de residencia en ciudades:** Este índice (Arriaga 1970) o tamaño promedio de la ciudad de residencia toma en cuenta el tamaño de las ciudades y consecuentemente, proporciona diferentes resultados si se aplica a países o áreas en donde el porcentaje urbano es el mismo pero el tamaño de las ciudades es diferente. El valor de este índice representa el tamaño promedio de la ciudad de residencia de la población. No debe confundirse con el tamaño promedio de las ciudades. Calculado con URBINDEX. (Arriaga, 2000).

**[15]. Índice de concentración urbana:** Este índice (Arriaga 1975) es el porcentaje de la población total que está teóricamente representada por el tamaño medio del lugar de residencia de la población del país o provincia. Mientras mas alto sea el valor de índice, a mas alta será la concentración de la población en grandes ciudades. Calculado con URBINDEX. (Arriaga, 2000).

## 8. 10. Conclusiones del Capítulo

Uno de los medios más eficaces para la observación del cambio de la población urbana, es analizar las modificaciones en el tamaño de los aglomerados o ciudades considerados en el sistema urbano. (Sabido es como hemos señalado que la conformación de los sistemas urbanos intervienen procesos históricos, económicos, políticos, sociales y culturales influidos por los adelantos tecnológicos y las formas de las ciudades sus estructuras internas.)

Al hablar de ciudades no sólo se hace referencia al fenómeno urbano sino a su población, sus funciones y a su jerarquía. Los vínculos entre las ciudades se establecen a través de las redes; es decir de los medios de transporte y las comunicaciones, (telefónicas, internet, radio, etc.). A su vez, los centros urbanos delimitan espacios funcionales, es decir aquellas áreas que se encuentran bajo la influencia de las ciudades.

Dentro del sistema urbano provincial está claro el peso que ha ejercido y ejerce la ciudad de Córdoba. De entre todas la ciudad de Córdoba con 1.300.000 habitantes pasó de ser una ciudad atractora de población hasta 1980 a ser expulsora de población. Así, la migración interna está propiciando la consolidación de un sistema metropolitano que expulsa la población hacia la periferia y hacia el sector serrano en particular provocando serios inconvenientes para la distribución de servicios básicos como el transporte, la infraestructura de agua y electricidad y la provisión de vivienda.

Del registro gráfico en la evolución del sistema urbano provincial se observa que se siguen profundizando las tendencias históricas del estancamiento y despoblamiento rural. Los poblados y localidades de menos de 2000 habitantes siguen contribuyendo al flujo campo-ciudad, aunque este proceso viene en retroceso.

La investigación permitió visualizar como se produce la transición del sistema urbano. La provincia de Córdoba posee tres primeras ciudades que logran mantener ampliamente sus rangos a lo largo de todo el período analizado: Córdoba, Río Cuarto, y Villa María. En 1914 la ciudad de Córdoba tenía 134.935 habitantes; en 1991, 2001 luego de 87 años; sólo Río Cuarto (134354 - 144140) ha alcanzado ese tamaño Río Cuarto la segunda ciudad provincia tenía en 1914 18.421 habitantes, cifra que hoy es superada por 18 localidades, mientras que en 1947 y 1960 sólo cuatro localidades tenían mayor cantidad de habitantes. Mientras que Villa María con 10248 habitantes, la tercera ciudad en 1914, sería superada en 2001 por 35 localidades. San Francisco, asciende del puesto número 8 al 4 y se mantiene en ese lugar hasta 2001.

Del resto de las localidades del ranking (20) cuatro localidades que aparecen en 1914, continúan dentro del ranking en los períodos subsiguientes hasta 2001: Bell Ville, San Francisco Cruz del Eje y Alta Gracia, mientras que otras desaparecen del ranking como, General Baldisera, San Antonio Litín, Carnerillo, Cruz Alta, y Corral de Bustos, más tarde desaparece Leones, que es reemplazado por otras localidades que se incorporan. Villa Dolores y Bell Ville tienen una trayectoria descendente, que pasan de ocupar el cuarto y quinto puesto en 1914 para caer al 8 puesto en 1947 y ocupa el 10 puesto en los censos subsiguientes. Cruz del Eje ocupa en el décimo lugar en 1914, luego asciende rápidamente ocupando el quinto puesto en 1960, para declinar al noveno puesto en 2001. Un camino similar le corresponde a Deán Funes, arranca del puesto 7 en 1947, para en una tendencia declinante ubicarse en el puesto 15 en 2001. Es sabido que las localidades del Norte y Noreste de la provincia son unas de las de mayor pérdida de población a favor de las localidades del centro. Un caso particular es Alta Gracia, que pasa del puesto 15 en 1914 al número 10 en 1947 y luego salta a ocupar el 5 y 6 puesto entre 1970 y 2001. Sin entrar al analizar con detenimiento las causas de estos corrimientos que sin dudas son atribuidos a múltiples causas

de diverso orden, es de destacarse el papel jugado por el turismo en la absorción de migrantes que inciden en el crecimiento de estas localidades. Tal es el caso espectacular de Villa Carlos Paz, una localidad nueva que aparece en el puesto 20 en 1960 y luego asciende al noveno lugar en 1970, y no para de ascender hasta alcanzar el 4 puesto después de Villa María y seguida por detrás de San Francisco, la velocidad de este crecimiento se refleja en una de las tasas más altas de la provincia. Otras localidades que siguen le siguen en estas escaladas, aunque a menor ritmo, son: La Calera y Villa Allende en el puesto 12 y 14 respectivamente, siendo que en 1914 contaban tan sólo con 400 habitantes. Por el contrario otras localidades del valle de Punilla, anteriores incluso a la fundación de Villa Carlos Paz, presentan un carácter errático, tal es el caso de Cosquín, La Falda, ubicándose de manera declinante en los últimos puestos de la tabla.

En la consideración de la clasificación por tamaño de las localidades este aspecto presenta sus complicaciones. para poder establecer criterios de comparabilidad a nivel nacional. Llama la atención, sin embargo, que no se haya encontrado información sobre este punto en Celade, (Ver Villa y Rodríguez, 2002). En lo que hace a las obras de Naciones Unidas que fueron consultadas (1969, 1981, 1985, 1991, 1993), en todas se hallaron referencias específicas, aunque diferente contenido, al problema de los tamaños de las ciudades o a las categorías que pueden construirse en función de este indicador. Naciones Unidas (1969) recomendando el límite de 20.000 habitantes como criterio separador de la población aglomerada y se formula es siguiente sistema clasificatorio:

Observando el conjunto de localidades del sistema urbano provincial, se observa que los resultados derivados de agrupaciones de ciudades según cantidad de población. Estas agrupaciones son las adaptadas del sistema urbano nacional con la idea de poder hacer comparable el sistema urbano provincial con las ciudades a nivel nacional: i) 1.000.000 de habitantes o más (ciudades grandes); ii) de 500.000 a 999.999 habitantes (ciudades intermedias superiores); iii) de 100.000 a 499.999 habitantes (ciudades intermedias inferiores); iv) de 50.000 a 99.999 habitantes (ciudades pequeñas superiores); v) de 20.000 a 49.999 habitantes (ciudades pequeñas inferiores); vi) menos de 20.000 habitantes (ciudades pequeñas inferiores "especiales")<sup>5</sup>, y vii) resto. En este conjunto entran un gran espectro de ciudades y la población dispersa. (Rodríguez Vignoli, 2017. CELADE)

Del análisis desarrollado podemos extraer las siguientes conclusiones: a) las ciudades de 1.000.000 de habitantes o más (ciudades grandes); en el nivel nacional entran dentro de esta categoría la ciudad autónoma de Buenos Aires, Córdoba, y las ciudades del conurbano bonaerense. Esta categoría, muestra una gran diversidad interna, ya que todas las ciudades grandes registran emigración neta, tal es el caso de la ciudad de Córdoba con una fuerte dinámica de atracción y rechazo en donde en los últimos cinco años gana 55.520 inmigrantes y pierde 67.786; por lo que termina con un balance negativo de -12266 habitantes, mientras que la mayor parte de las ciudades del conurbano bonaerense todavía presentan los valores más altos del país en inmigración neta y bruta tal el caso de La Matanza y otras.



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry, no matter how small, should be recorded to ensure the integrity of the financial data. This includes not only sales and purchases but also expenses, income, and any other financial activities. The document provides a detailed explanation of how to categorize these transactions and how to use a double-entry accounting system to ensure that the books balance.

The second part of the document focuses on the process of reconciling the accounts. It explains how to compare the company's records with the bank statements and how to identify and resolve any discrepancies. This process is crucial for ensuring that the financial statements are accurate and reliable. The document also discusses the importance of reviewing the accounts regularly to catch any errors or irregularities early on.

The third part of the document covers the preparation of financial statements. It provides a step-by-step guide to calculating the net income, profit, and other key financial metrics. It also explains how to present this information in a clear and concise manner, using financial statements such as the income statement, balance sheet, and cash flow statement. The document emphasizes the importance of providing a clear and accurate picture of the company's financial performance to management and other stakeholders.

The final part of the document discusses the importance of maintaining good financial records for tax purposes. It explains how to track deductible expenses and how to calculate the company's tax liability. It also provides tips on how to organize and store financial records to make it easy to access them when needed. The document concludes by emphasizing the importance of staying up-to-date on changes in tax laws and regulations to ensure that the company is always in compliance.

## CAPITULO 9. Redistribución espacial de la población

### Tendencias recientes

#### 9. 1. Introducción

**S**e aborda en este capítulo el análisis correspondiente a la redistribución espacial de la población, y sus procesos recientes.

Como hemos observado en los últimos 50 años, la distribución de la población provincial ha experimentado una combinación de tendencias centrípetas y centrífugas.

Las primeras corresponden a los procesos de concentración de la población en algunas localidades, que han experimentado un rápido crecimiento demográfico y han alcanzado crecientes umbrales de tamaño poblacional hasta devenir, en metrópolis. Estos procesos de concentración, vinculados a la transformación urbana de la región, tienen especificidades que los distinguen de las mutaciones demográficas y territoriales operadas en otras latitudes. (Villa, 1996). El segundo conjunto de tendencias se ha expresado en una progresiva expansión del “poblamiento”, mediante el avance de las fronteras internas de recursos (especialmente agrícolas), lo que ha resultado en la ocupación paulatina de los tradicionales “espacios vacíos” de la región.

Indudablemente, el rápido crecimiento demográfico experimentado por las ciudades desde mediados de siglo, ha sido fundamental para explicar estas tendencias. La actual transformación que sufren nuestros territorios se pone en evidencia, en el caso del área metropolitana de Córdoba, desde los años '90, mediante la extensión acelerada de nuevas urbanizaciones en el territorio. Esta es una problemática que afecta a numerosos municipios del área metropolitana. Esta tendencia, pone en discusión, en términos de desarrollo sustentable, la capacidad de soporte territorial y las limitaciones técnicas de los municipios para hacer frente a la complejidad de la cuestión planteada.

Los nuevos emprendimientos, sean estos agropecuarios, industriales o de urbanizaciones privadas se conjugan de manera desordenada y sin planificación con sectores sociales marginales, parcelas rurales o de áreas de interés paisajístico-natural, lo que exige pensar en estos nuevos escenarios de actuación para el ordenamiento territorial. Es menester, entonces, armonizar criterios para conjugar los intereses de los diversos actores, lo cual presupone nuevos roles institucionales.

## 9. 2. La transformación del sistema urbano provincial

**C**uando se estudian trabajos sobre la distribución espacial de la población, se observa el énfasis sobre la notable concentración de la población, en pocas ciudades, haciendo perder de vista el complejo crecimiento diferencial de la población en el interior de la provincia.

En este apartado nos proponemos estudiar esa metamorfosis del sistema urbano provincial a partir de la observación de la declinación de las tasas de crecimiento de la ciudad de Córdoba.

La observación de la Figura IX.2, permite apreciar la evolución poblacional año a año del crecimiento del departamento Capital, y del total de la provincia. Mediante la curva de incremento neto de la figura IX.3 obtenido por interpolación logística de los datos ajustados y derivada de gráfico anterior Figura IX.2 se obtiene que a partir de 1967 (en el caso de la ciudad de Córdoba, departamento Capital), comienza la declinación del crecimiento explosivo que tuvo la ciudad de Córdoba como consecuencia de los procesos de industrialización del departamento Capital recién en el año 1992 se observa este proceso de declive del incremento neto anual para la provincia de Córdoba.

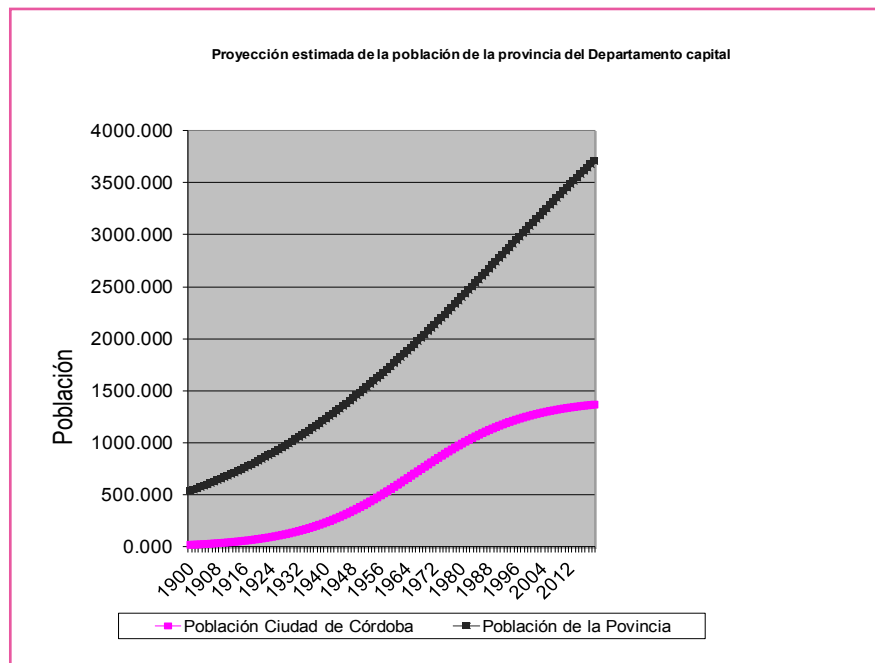
Este proceso de decrecimiento del proceso concentrador en la ciudad Capital, podría interpretarse erróneamente como una mengua del proceso migratorio campo-ciudad, sin embargo como veremos mas adelante, la pérdida de población rural continúa y aún se acentúa con procesos migratorios hacia la ciudad de Córdoba y su área metropolitana. Lo que se ha producido es la aparición de nuevos focos de atracción de población, que no se asientan ya en el poder de concentración de las grandes ciudades (Caso de la Ciudad de Córdoba) sino en un subconjunto de sistemas urbanos intermedios y pequeños que van a representar un fuerte componente equilibrador del sistema urbano macrocefálico provincial. (Ver Figura IX.1)

Analizando el Gráfico IX. 4 se explica de una manera global el fenómeno. La caída de la curva de incremento neto de la población de la Ciudad de Córdoba a partir de 1967, que forma un Campana de Gauss, no coincide con el aún creciente proceso de atracción de la población de la totalidad de la provincia de Córdoba, muestra que el mayor volumen de población se está absorbiendo fuera del departamento Capital, cuyos puntos máximos se observarían recién en 2017-2020, de continuar con esta tendencia. Para el estudio de este sistema, al interior de la provincia, hemos segmentado una primera aproximación a la observación de la población provincial según el tamaño de aglomeración, y luego hemos distribuido la población en tres categorías de tamaño de aglomeración. (siguiendo a Vapñarsky, 1990) (Figura IX.4)

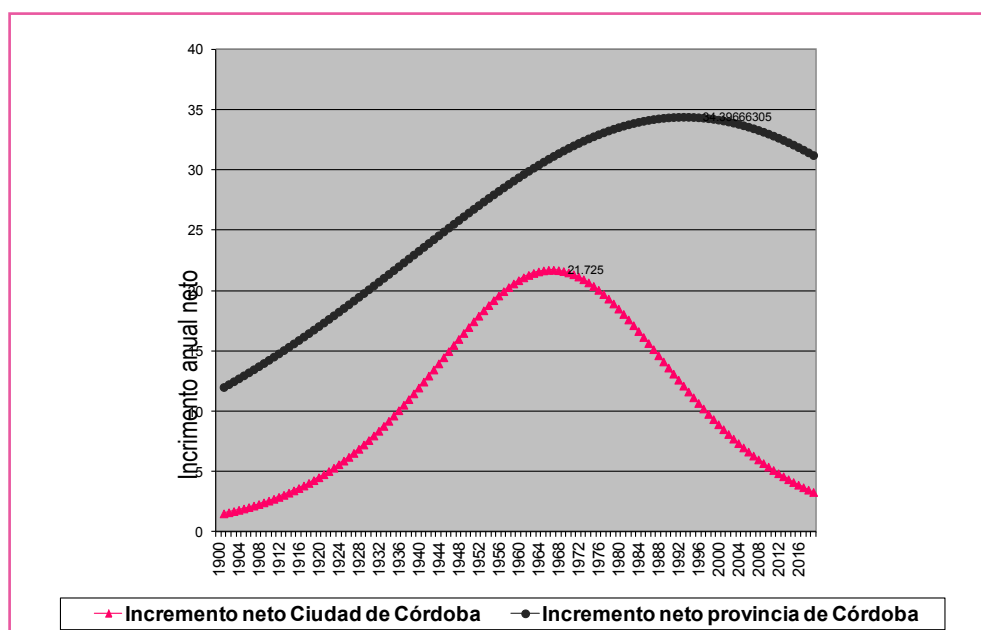


**FIGURA IX. 1|** Proceso de expansión de la urbanización en el área metropolitana de Córdoba.

Córdoba. Fuente: IPLAM, 2014



**FIGURA IX. 2| Curvas de Evolución la población de la Provincia de Córdoba y del Departamento Capital.** Fuente: elaboración propia En base a datos censales ajustados y por interpolación logística.



**FIGURA IX. 3| Curvas de evolución del incremento neto de la población de la provincia de Córdoba y del departamento Capital. Proyección por estimación lineal 1914-2016.** Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos censales ajustados e interpolación logística de la Fig. IX. 2

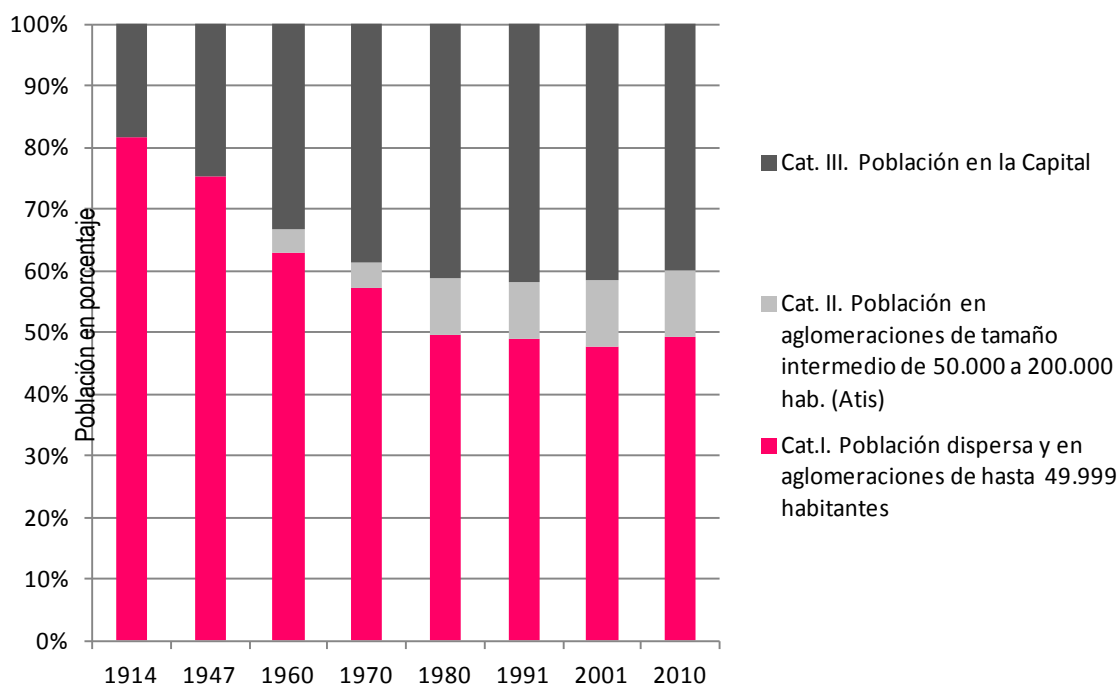
Para el estudio de este sistema, al interior de la provincia, hemos segmentado una primera aproximación a la observación de la población provincial según el tamaño de aglomeración, se ha rectificado algunos de los datos básicos provenientes de los censos, para adecuarlos en la medida de lo posible a la concepción de la localidad y como aglomeración.[1]

Luego hemos distribuido la población en tres categorías de tamaño de aglomeración. (Siguiendo a Vapñarsky, 1990).

- **Categoría I:** Población dispersa y en aglomeraciones de hasta 49.000 habitantes.
- **Categoría II:** Correspondiente a las Aglomeraciones de tamaño intermedio Atis. Entre 50.000 y 1.000.000.
- **Categoría III:** Evolución del Departamento Capital, correspondiente a la Ciudad de Córdoba.

El gráfico IX. 4 muestra que a partir de 1980 la población de las Categoría I y III se ha mantenido prácticamente estacionaria y han adquirido peso las localidades de tamaño intermedio. (Atis, Cat. II)

La población de la Ciudad de Córdoba se ha mantenido prácticamente estacionaria desde 1980, y representa alrededor del 41.5% del Total Provincial y las proyecciones del saldo migratorio permitiría predecir un estancamiento del crecimiento para el próximo censo.



**FIGURA IX. 4| Provincia de Córdoba. Evolución de la distribución de la Población por grandes categorías. 1914 - 2010.** Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales ajustados por aglomeración.

[1]. Concebimos así a la localidad como entidad física, como concentración espacial con continuidad física de edificios y calles Y aglomeración a la suma de dos o mas localidades en las que se cumple esta condición de continuidad física. Censo 1970. INDEC.

Total Provincial	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
		735472	1497987	1753840	2073991	2407754	2766683	3061611
%	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>Cat. I. Población dispersa y en aglomeraciones de hasta 49.999 habitantes</b>	600537	1128101	1102256	1183544	1195714	1354428	1462590	1631044
%	81.65	75.31	62.85	57.07	49.66	48.95	47.77	49.29
<b>Cat. II. Población en aglomeraciones de tamaño intermedio de 50.000 a 200.000 hab. (Atis)</b>			65569	88676	218985	254748	331247	360534
%			3.74	4.28	9.09	9.21	10.82	10.90
<b>Cat. III. Población en la Capital</b>	134935	369886	586015	801771	993055	1157507	1267774	1317298
%	18.35	24.69	33.41	38.66	41.24	41.84	41.41	39.81

**CUADRO IX. 1 | Provincia de Córdoba. Distribución de la Población en tres categorías de Tamaño de aglomeración. Porcentajes calculados sobre el total provincial. 1914-2010.** Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales

Analizando el Cuadro IX 1. se observan las siguientes conclusiones: la Categoría I: población dispersa y en localidades menores a 50.000 habitantes ha comenzado un proceso de estabilización desde 1980 en donde la población se ha mantenido casi constante, y representa alrededor del 49 % del total Provincial. Pero dada la heterogeneidad de este subconjunto, éste será analizado con un mayor detenimiento. Dentro de la Categoría I pueden observarse procesos diferenciales de crecimiento según el tamaño de la aglomeración, es por ello que dentro de cada categoría, se han realizado estudios indagando mediante una subdivisión dentro de cada categoría según se analiza en los apartados siguientes.

La Categoría II que si bien representa solo el 10% de la Población Provincial, se encuentra en una marcada dinámica que podría estar absorbiendo el mayor porcentaje de la redistribución inter-provincial, (migraciones de larga distancia y migración interna) ya que como señaláramos en los párrafos anteriores las otras dos Categorías no presentan crecimiento alguno; este subconjunto de localidades; será motivo de un estudio particularizado. (Cat. II)

La Categoría III Departamento capital, presenta un rápido crecimiento hasta 1980, y una estabilización entre 1980 y 2001, representando cerca del 41 % de la población provincial, para comenzar su desconcentración en el último período. 39.81 %. Esta categoría será estudiada en profundidad en la Cuarta Parte de la Tesis.

Categorías	1914-47	1947-60	1960-70	1970-80	1980-91	1991-01	2001-10
Cat. I	19.11	-1.78	7.12	1.02	11.33	7.68	12.11
Cat. II			30.19	90.4	13.75	26.26	9.41
Cat. III	30.56	35.4	31.35	21.4	13.93	9.1	4.26

**CUADRO IX. 2 | Provincia de Córdoba. Tasa media anual de crecimiento por mil habitantes, según tres Grandes Categorías. 1914-2010.** Fuente: elaboración propia en base a Cuadro VI. 1.[1]

El Cuadro IX. 2 analiza la evolución de las tasas medias anuales de crecimiento por grandes categorías, allí se aprecia: a) la alta variación con la Categoría I (población dispersa y en aglomeraciones de hasta 50.000 habitantes, la cual como era de esperar ha tenido siempre tasas de crecimiento muy inferiores a las de la ciudad de Córdoba, sin embargo sorprende la proximidad alcanzada en los dos últimos periodos, 1980-91 y 91-2001; y como logra revertir su dinámica en el último periodo 2001-10; alcanzando un crecimiento record de 12.11 triplicando la tasa de crecimiento del departamento Capital. b) Por su parte la Cat. II (Atis) Con su carácter dinámico alcanza su record de crecimiento en el periodo 1970-80 con las altas tasas de 90.4 por mil las más altas registradas en el periodo. Sin embargo estos niveles han comenzado a declinar quedando muy por debajo de las localidades de la Cat. I. 9.41, contra los 12.11. c) La ciudad de Córdoba (Cat. III) que tuvo su tasa mas alta durante el periodo 47-60, (35.40), para descender luego de manera abrupta hasta los (4.26) actuales.

Aquí están pesando quizá aspectos como las tasas de fecundidad mas altas dentro del medio rural, la dinámica que adquieren las localidades del área metropolitana inferiores a 50.000 habitantes y la declinación del crecimiento de la Ciudad de Córdoba que señaláramos mas arriba. Otro comentario que no puede escapar es la sorprendentemente alta tasa de 90.40 de la Cat. II durante el periodo 70-80 y su equiparación en el periodo siguiente (80-91) con la tasa de la ciudad de Córdoba.

Estas y otras consideraciones, nos llevan a la necesidad de un análisis al interior de cada Categoría de manera de analizar su composición. Hecho que se verifica en los apartados siguiente.



## 9. 3. Análisis de la Categoría I

### Población dispersa en aglomeraciones de hasta 50.000 habitantes

La Categoría I corresponde a la población dispersa o en campo abierto fuera de cualquier aglomeración) y de aglomeraciones de menos de 50.000 habitantes. Por ser una categoría muy amplia y heterogénea, que abarca casi el 47% del total Provincial, vamos a diferenciar subcategorías internas. Dentro de la Categoría I hemos diferenciado tres niveles o subcategorías.

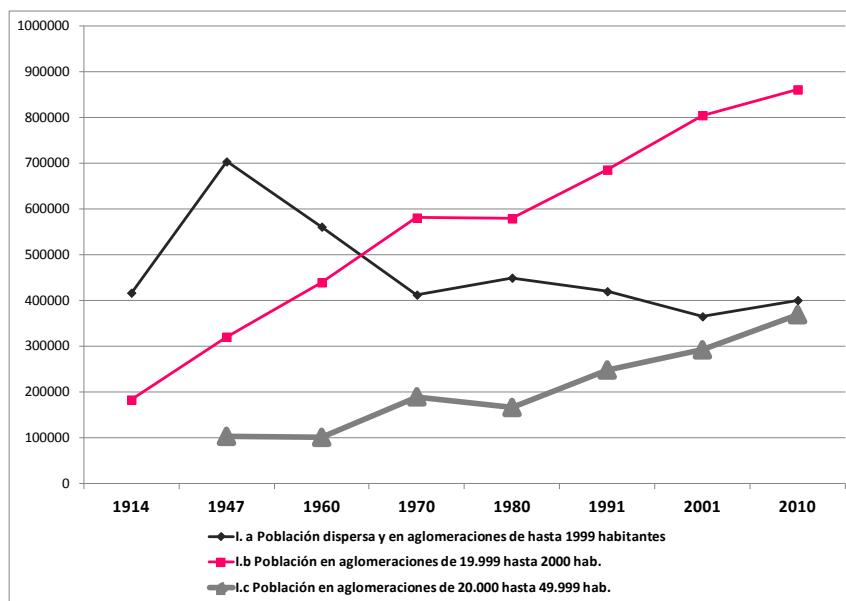
- I.a. **Campo abierto y pueblos Pequeños** de hasta 1999 habitantes.
- I.b. **Pueblos grandes** de 2000 hasta 19.999 habitantes.
- I.c. **Ciudades pequeñas** de 20.000 hasta 49.999 habitantes.

Según se observa en el Cuadro IX. 1, entre 1914 y 1947 la población se duplicó en 33 años pasando de 735.000 habitantes a 1.500.000; entre 1947 y 2001, la población total de la Provincia creció de casi un millón y medio de habitantes a poco más de tres millones, es decir casi duplicó su población en 50 años, mientras que si analizamos el Cuadro IX. 3; la Categoría I duplicó la población entre 1914 y 1947 y pasó en el período siguiente de 1,12 millones a 1,46 millones lo cual significa un 24% de incremento. Pero también puede observarse que la Categoría I, presenta un incremento neto y tasas de crecimiento siempre positivas, que indican un crecimiento casi constante, y en los dos últimos períodos tasas muy próximas a las de la ciudad de Córdoba. (Cuadro IX.2). No obstante, la participación relativa de esta Categoría en el total Provincial ha ido en constante disminución producto del desgranamiento por migración rural-urbana sobre todo de la población dispersa en campo abierto o en poblados inferiores a los 2000 habitantes Cat.I.a. Esta subcategoría disminuye su peso porcentual en el total provincial pasando de representar casi un 70% en 1914 a tan solo un 24.57 % en 2010.

La Cat. I.b. en tanto crece su peso porcentual, pasando de un 30 % en 1914 a un 52.7 en 2010; por su parte la Cat. I.c. inexistente en 1914, aparece con un bajo porcentaje en 1947 y crece rápidamente hasta un 22.63 % en 2010.

Sin embargo es conveniente analizar que durante el período considerado, hubo complejos reajustes de la población entre los subniveles considerados que componen la Categoría analizada. Los estudiaremos sobre la base del Gráfico IX. 5.

[2]. Las TAMC han sido calculadas por la fórmula exponencial,  $r = h \frac{P}{PO} * 1000$



**FIGURA IX. 5|** Provincia de Córdoba. Evolución de la población al interior de la Categoría I. 1914 - 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales ajustados por aglomeración.

Categorías	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
<b>Total Cat I</b>	600537	1128101	1102256	1183544	1195714	1354428	1462590	1631044
<b>Total Provincial</b>	735472	1497987	1753840	2073991	2407754	2766683	3061611	3308876
<b>I. a Población dispersa y en aglomeraciones de hasta 1999 habitantes</b>	417083	703811	561312	412777	449833	420235	365365	400826
<b>% Por cat.</b>	69.45	62.39	50.92	34.88	37.62	31.03	24.98	24.57
<b>% sobre el total Pcial</b>	56.71	46.98	32	19.9	18.68	15.19	11.93	12.11
<b>I. b Población en aglomeraciones de 19.999 hasta 2000 hab.</b>	183454	320868	439746	581045	579425	685875	804869	861080
<b>% Por cat.</b>	30.55	28.44	39.9	49.09	48.46	50.64	55.03	52.79
<b>% sobre el total Pcial</b>	24.94	21.42	25.07	28.02	24.06	24.79	26.29	26.02
<b>I. c Población en aglomeraciones de 20.000 hasta 49.999 hab.</b>		103422	101198	189722	166456	248318	292356	369138
<b>% Por cat.</b>	0	0.09	0.09	0.16	0.14	0.18	0.2	22.63
<b>% sobre el total Pcial</b>	0	6.9	5.77	9.15	6.91	8.98	9.55	11.16

**CUADRO IX. 3 |** Provincia de Córdoba. Categoría I. Distribución de la Población en tres subcategorías de tamaño de aglomeración dentro de la Categoría I. 1914-2010. Fuente: elaboración propia en base a datos censales

### 9.3. 2. Pueblos pequeños

Por un parte, la población en pueblos pequeños (aglomeraciones de menos de 2000 habitantes) y campo abierto, se incrementaron notablemente durante el período 1914-1947, (producto del plan de fundación de ciudades que impone el modelo agro-exportador y la extensión de líneas ferroviarias). Este incremento se observa tanto en el número de los mismos (151 pueblos); como en el volumen poblacional, en donde crece de casi 420 mil habitantes a cerca de 700 mil en 33 años, luego este volumen comienza a reducirse considerablemente entre 1950 y 1970, para permanecer y casi estabilizarse entre 1980 y 2001 con un ligero desgranamiento. (Cuadro IX.3)

Comparando en valores relativos con los totales provinciales, observamos que habiendo aumentado casi un 50% la población total de la provincia, disminuye la participación de esta categoría en el total, de manera continua. Y por otro lado es notable que entre 1914 y 1947 casi un 60 % de la población reside en este tipo de pueblos pequeños o en campo abierto, en 2001 solo representa el 12 % del Total Provincial y el 25 % del Total de la Categoría I, valor que alcanza casi el 70 % en 1914, esto ha significado una verdadera mutación del sistema urbano provincial. (Ver Vapñarsky 1990, para el caso argentino)

### 9.3. 3. Pueblos Grandes

La población en pueblos grandes (aglomeraciones de 2000 hasta 19.999 habitantes: nivel intermedio de la categoría). Constituye un conjunto numeroso de 141 aglomerados, que fue aumentando permanentemente tanto en número como en volumen poblacional.

Constituyen hoy el principal componente de la Categoría I (55 %). Esta populosa base de poblados, constituye la base de la redistribución posterior de la población en ciudades pequeñas. Su volumen total pasó de poco más de 320.000 habitantes en 1950 a poco más de 804 mil habitantes en 2001, lo cual implica un incremento del 61%, un 11% por encima del crecimiento alcanzado por el total provincial.

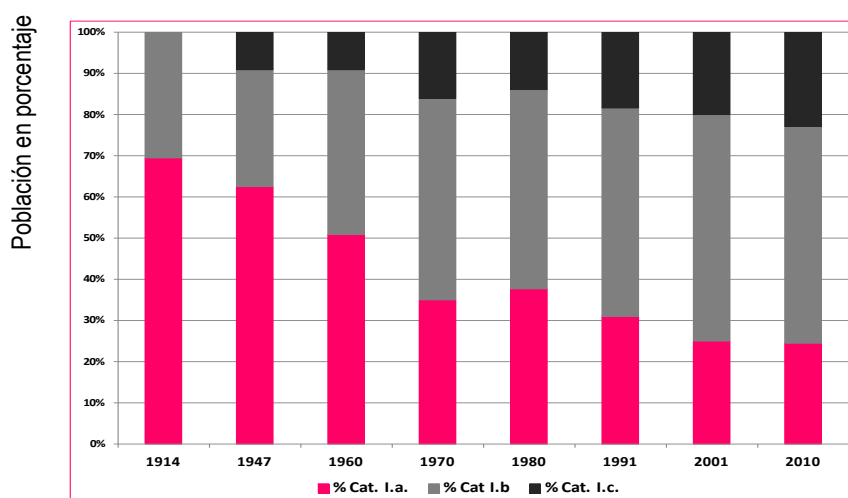
Es decir que los pueblos grandes han experimentado el proceso inverso del de la Categoría I.a. No obstante su participación relativa en el total provincial se movió de manera errática encontrándose en valores cercanos al 25 y 26 % del total Provincial, con un pico del 28 % en 1970. Esto se explica por encontrarse tensionados por el paso a la Categoría superior (ciudades pequeñas) y la escasa retroalimentación de la Categoría inferior (pueblos pequeños).

### 9.3 . 4. Ciudades pequeñas

La población de las ciudades pequeñas (aglomeraciones de 20.000 hasta 49.999 habitantes). Comprende hoy según Censo 2001 el subconjunto de las 10 aglomeraciones a saber: Río Tercero, Alta Gracia, Bell Ville, Cruz del Eje, Villa Dolores, Jesús María, La Calera, Marcos Juárez, Villa Allende, y Deán Funes. Es posible que en el Próximo Censo se incorporen a esta categoría las localidades de Laboulaye, Arroyito, Cosquín y Río Segundo, y por su parte asciendan a la Categoría de ciudades intermedias los aglomerados de Río Tercero y Alta Gracia.

Este subconjunto por encontrarse en un estadio intermedio respecto de las ciudades medianas de la provincia y por su escaso número, ha tenido un comportamiento más errático que el de los Pueblos Grandes, ya que si bien ha experimentado un crecimiento superior al de la Provincia es decir que su volumen total casi se triplicó en 50 años, pasando de un poco mas de 100 habitantes en 1947 a cerca de 300 mil en 2001; no presenta un comportamiento homogéneo., presentado un crecimiento diferencial aquellas localidades comprendidas en el área metropolitana, las cuales analizaremos por separado.

Ahora, si bien, su volumen ha ido en constante crecimiento, su peso relativo dentro del total Provincial no alcanza aún el 10 % de la población total. Es de esperar sin embargo que la dinámica de los “Pueblos Grandes”, pueda luego trasladarse al crecimiento de la pequeñas ciudades.



**FIGURA IX. 6| Provincia de Córdoba. Evolución en tres sub-categorías de tamaño de aglomeración dentro de la Categoría I. 1914-2010.** Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales ajustados por aglomeración.

## 9. 4. Análisis de la Categoría II

### 9.4.1. Aglomeraciones de tamaño intermedio (Atis)

**P**ara el análisis de esta Categoría II, hemos realizado los Cuadros IX 4 y IX 5, obsérvese primero la multiplicación de Atis. Hacia 1950 salvo Río Cuarto y la Ciudad de Córdoba, ninguna aglomeración alcanzaba o superaba los 50.000 habitantes. A partir de 1960, el aumento de aglomeraciones de este tamaño ha sido sistemático, no tanto por su número (4) sino mas bien por su ritmo de crecimiento y por su aumento en el volumen poblacional en el peso provincial. Esto se debe al ágil proceso en el paso de categoría desde pueblos grandes a Atis.

En cuanto a su peso relativo, si bien las Atis, sólo ocupan hoy según censo 2001, el 10 % de la población provincial su rol resulta fundamental como sistema equilibrador de la cabeza que corresponde a la Ciudad de Córdoba, no solo por su volumen poblacional, sino por su distribución geográfica dentro del territorio, ya que se integran a un sistema que está en el orde de los 200 kilómetros alrededor de la ciudad principal.

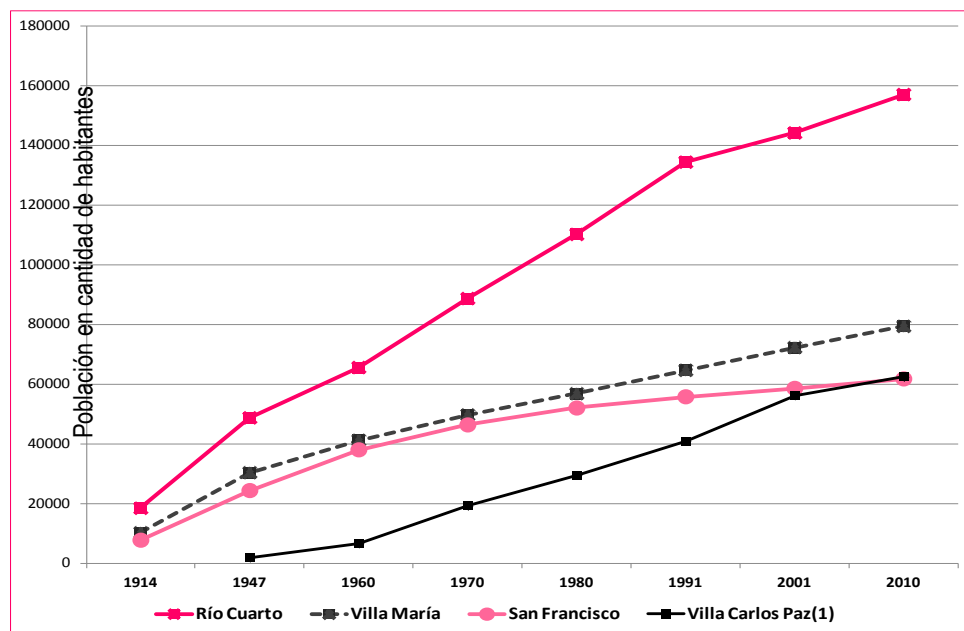
Por otro lado hay que destacar el ingreso dentro de este conjunto de la Ciudad de Villa Carlos Paz, la cual se encuentra dentro del área metropolitana de la Ciudad de Córdoba, y que posee un rol turístico en amplio crecimiento y expansión.

Podría sumarse a este conjunto para el próximo Censo las localidades de Río Tercero y Alta Gracia, esta última también formando parte del área metropolitana y ambas dentro de la región central de la Provincia, con roles marcadamente turísticos y de servicios.

El crecimiento absoluto y relativo de su población conjunta de esta Categoría responde a una tendencia como vemos en el Gráfico IX. 7, es anterior a 1947, y que sustancialmente se mantiene hasta 1960, dado que su volumen se incrementa por la incorporación de nuevas aglomeraciones desde abajo y sin que ninguna abandone la Categoría por encima, se podría inducir que este subconjunto crecería dinámicamente en los próximos años, el rol de las Atis, como señalara Vapañarsky en sus estudios para la republica argentina, están ejerciendo un rol preponderante en la disminución del macrocefalismo provincial , la mejora de la calidad de vida y están produciendo un fuerte equilibrio mas sano a las formas de vida urbana de las grandes ciudades.

Aglomeración	Población en aglomeración en miles							
	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
<b>Total Pcial</b>	<b>735472</b>	<b>1497987</b>	<b>1753840</b>	<b>2073991</b>	<b>2407754</b>	<b>2766683</b>	<b>3061611</b>	<b>3308876</b>
Río Cuarto	18421	48706	65569	88676	110148	134354	144140	157010
Villa María	10248	30362	41172	49686	56830	64630	72273	79351
San Francisco	7722	24354	38000	46340	52007	55764	58588	61750
Villa Carlos Paz[1]		1925	6658	19266	29553	40912	56246	62423

**CUADRO IX. 4 | Provincia de Córdoba. Categoría II. Atis. Distribución de la Población en aglomeraciones de tamaño intermedio. 1914-2001.** Fuente: elaboración propia en base a datos censales [1] Carlo Paz dentro del área metropolitana de Córdoba superó en población a San Francisco en el último censo 2010.



**FIGURA IX. 7 | Provincia de Córdoba. Evolución las aglomeraciones de tamaño intermedio. (Atis) Categoría II. 1914-2010** Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales, ajustados por aglomeración.

	1914-47	1947-60	1960-70	1970-80	1980-91	1991-01	2001-10
<b>Total Pcial</b>	<b>21.56</b>	<b>12.13</b>	<b>16.77</b>	<b>14.92</b>	<b>15.44</b>	<b>11.25</b>	<b>8.63</b>
<b>Río Cuarto</b>	29.46	22.87	30.19	21.68	22.07	7.81	9.5
<b>Villa María</b>	32.91	23.43	18.8	13.43	14.29	12.42	10.38
<b>San Francisco</b>	34.81	34.22	19.84	11.54	7.75	5.49	5.84
<b>Villa Carlos Paz(1)</b>		95.45	106.25	42.78	36.14	35.37	11.58

**CUADRO IX. 5 | Provincia de Córdoba. Categoría II. Atis. Tasa media anual de crecimiento intercensal por mil.** Fuente: elaboración propia en base a datos censales [1] Observese las altas tasas de Villa Carlos Paz durante todos los periodos, es la ciudad con mayor dinámica en la provincia por tanto tiempo. Aunque con tasa de declinante continua creciendo con tasas superiores al resto de las Atis. Solo comparables a Villa María.

Por otra parte hay que destacar de este subconjunto los roles asignados (base económica de los aglomerados) dado que de la observación de la figura IX.7 y el Cuadro IX. 5 puede notarse de las dos ciudades mas importantes del sistema provincial, Río Cuarto y San Francisco, con las tasas medias anuales de crecimiento muy inferiores a la de la ciudad de Córdoba, lo cual está indicando el procesos de declinación de las localidades ligadas a la actividad agropecuaria.

En cambio Villa María suma casi dos puntos por encima de la de la ciudad Capital siendo que si bien es un localidad agropecuaria, sus actividad fundamental se relaciona con la industria lechera y la anexion de la universidad como actividad importante. Ahora lo destacable es la tasa de la ciudad de Villa Carlos Paz, que suma a su base económica turística y de servicios, el comportarse como área dormitorio de la ciudad de Córdoba con taas muy altas durante todo el periodo estudiado.

## 9. 5. Análisis de la Categoría III

### 9.5. 1. La Ciudad de Córdoba y su área metropolitana

**A**diferencia de las metrópolis, la noción de ciudades grandes remite a los respectivos contextos nacionales, por cuanto la condición de “*ciudad grande*” o “*gran ciudad*” se establece en comparación con los sistemas urbanos. No obstante, si se tratara de establecer un límite comparativo a escala regional, cabría señalar que la categoría de ciudades grandes está constituida por asentamientos que cuentan entre 1 millón y cuatro millones de habitantes. Tal el caso de Córdoba

Dada la heterogeneidad entre las ciudades grandes -y la cantidad de urbes que tienen esta condición-, resulta complejo trazar un panorama de su dinámica socio-demográfica. Uno de los asuntos que han sido subrayados es el del crecimiento de la población. Al respecto, se ha constatado, con base en un análisis retrospectivo del crecimiento demográfico, que estas ciudades (de 1 millón a 4 millones de habitantes en 1995) han tendido a crecer más rápido que las metrópolis, lo que en buena medida se debería a una más intensa migración hacia ellas, sobre todo en los últimos 15 años (el cuadro I-5 vuelve a ser útil para constatar estas diferencias); aun así, el crecimiento vegetativo, como en el caso de las metrópolis, ha adquirido un peso creciente en la composición del incremento demográfico de la mayoría de las ciudades grandes (así, por ejemplo, en La Paz, Bolivia, la migración representó un tercio del crecimiento demográfico experimentado entre 1976 y 1992) (CELADE, 1997).

Aunque el tema sea objeto de controversia, es claro que el radio de influencia y de interacción urbana cotidiana de algunas metrópolis ha alcanzando niveles que permiten hablar de megápolis o áreas metropolitanas extendidas.

Lo anterior no implica validar la tesis de la “desconcentración concentrada”, (Baenninger, y otros) que considera sólo como aparente la reducción más o menos generalizada de la macrocefalia, pues la pérdida de dinamismo demográfico de la ciudad principal se explicaría por el crecimiento explosivo de localidades de su entorno, con lo cual mantendría, a la postre, su tradicional gravitación demográfica dentro del país.

En este sentido, un examen detallado de las tendencias demográficas de las localidades del gran Córdoba pone de manifiesto que su importancia demográfica también ha tendido a descender en los últimos decenios (Rodríguez y Villa, 1997)

Los intentos comparativos de alcance regional que procuran ilustrar la evolución de las ciudades intermedias suelen tomar como criterio común un tamaño demográfico de entre 50 mil y 1 millón de habitantes.

Es llamativo que sistemáticamente tales estudios muestren que la fracción del sistema de asentamientos humanos, más dinámica en términos demográficos, sea precisamente aquella donde se encuentran las ciudades intermedias.



De hecho, es casi un lugar común en la literatura especializada aludir a este mayor crecimiento demográfico de las ciudades intermedias, lo que suele considerarse como un índice relevante de procesos de reversión de la polarización o de una estructuración “más equilibrada” del sistema urbano. (Vapañarsky, 1990; Sana, 1993; Llona M.; Ramirez, Corzo, Zolezzi, 2004; Villa, Rodriguez, 2010; entre otros)

Con el propósito de verificar con datos recientes la verosimilitud de esta aseveración, se presenta un cuadro con 13 países de la región, para los cuales pudo obtenerse información relativa a localidades de 20 mil o más habitantes en los censos de las rondas de (Cuadro de ciudades intermedias de Córdoba y Argentina)

La distribución espacial de la población dentro de la provincia de Córdoba muestra importantes desigualdades entre los departamentos que la componen. Los departamentos del área central (Capital, Calamuchita, , Colón, Punilla y Santa María) cuentan con más de la mitad de la población de la provincia, mientras que la Capital y los departamentos limítrofes a ella concentran el 49,7% del total provincial.

El área metropolitana comúnmente llamada Gran Córdoba, constituye un conjunto integrado de 50 localidades en un radio de 50 km que conforma un unidad funcional con la ciudad de Córdoba, que mantiene movimientos diarios de la población, la Figura IX.8 muestra otro criterio con el que podemos dividir la provincia para poder observar la importancia relativa que adquiere el subconjunto de el área metropolitana como principal área de desconcentración de la población de la Ciudad de Córdoba.

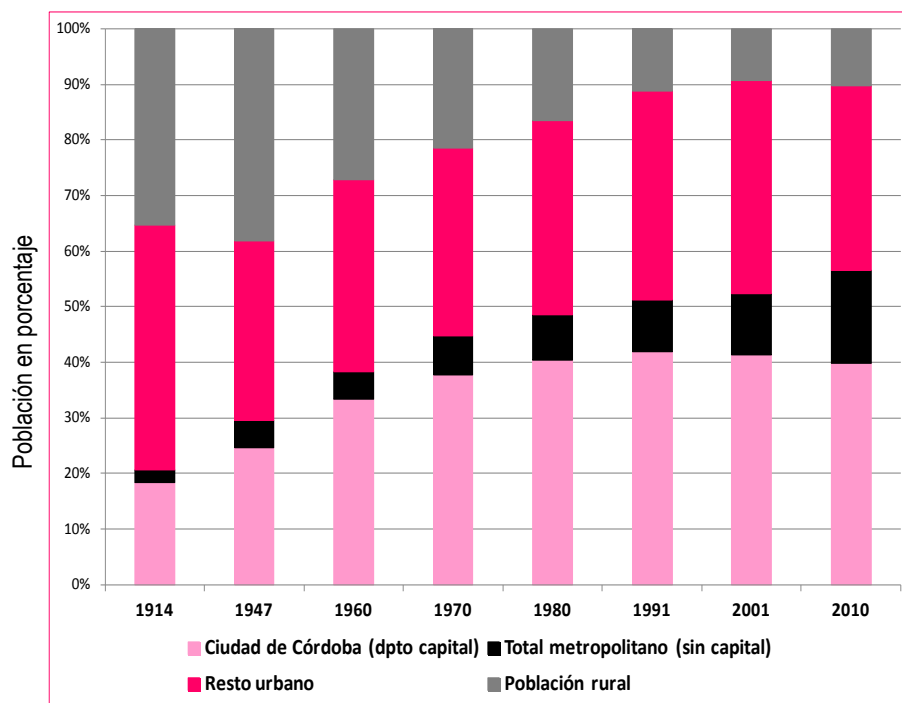
Este nuevo patrón de urbanización suscita cuestiones importantes, por un lado una expansión de las fronteras de dispersión poblacional, contribuyendo a invertir el procesos de explosión urbana y metropolización, por otro lado podemos afirmar que si bien esto daría una aparente mejora de la calidad de vida de los habitantes viviendo en sencillas localidades del interior provincial, estas ya están reproduciendo algunas cuestiones peculiares de las grandes concentraciones urbanas, como la extensión indefinida de sus periferias, problemas de abastecimiento de infraestructura urbana, violencia, entre otros aspectos, y sobre todo una extensión creciente de los movimientos diarios de población hacia sus fuentes de trabajo.

Del análisis de la Figura IX.8, se puede deducir claramente el efecto desconcentrador de las aglomeraciones del área metropolitana respecto de la ciudad Capital y como el resto de los aglomerados urbanos estaría absorbiendo de manera escalonada según categorías crecientes, el proceso de despoblamiento rural.

	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
<b>Total Provincial</b>	<b>735472</b>	<b>1497987</b>	<b>1753840</b>	<b>2073991</b>	<b>2407754</b>	<b>2766683</b>	<b>3062028</b>	<b>3308876</b>
<b>Ciudad de Córdoba (dpto capital)</b>	134935	369886	586015	781565	970462	1157507	1265942	1317298
<b>Total metropolitano (sin capital)</b>	16873	71607	84088	147569	196059	257041	339092	554716
<b>Aglomerado gran Córdoba</b>	151808	441493	670103	929134	1166521	1414548	1605034	1872014
<b>Resto urbano</b>	323987	483454	608776	699497	844215	1041054	1170474	1094801
<b>Población rural</b>	259677	573040	474961	445360	397018	311081	286520	342061
<b>Poblacion urbana</b>	475795	924947	1278879	1628631	2010736	2455602	2775508	2966815
<b>relacion urbana/rural</b>	<b>1.83</b>	<b>1.61</b>	<b>2.69</b>	<b>3.66</b>	<b>5.06</b>	<b>7.89</b>	<b>9.69</b>	<b>8.67</b>

**CUADRO IX. 6 | Evolución de los aglomerados del área metropolitana en relación con las demás categorías y la población rural. Categoría III. 1914 - 2010**

*Fuente: elaboración propia en base a datos censales*



**FIGURA IX. 8 | Evolución de los aglomerados del área metropolitana en relación con las demás categorías y la población rural. Categoría III. 1914 - 2010.**

*Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales.*

## 9. 6. Medidas indirectas para observar la redistribución de la población en la provincia de Córdoba

**E**n ausencia de una medición directa del fenómeno migratorio, los métodos residuales basados en la ecuación compensadora [6.1] han sido empleados para tener una medida más o menos fidedigna del volumen y signo de la migración o movimiento de redistribución de la población.

- **Saldo migratorio global**

La medida más clásica de la migración es el saldo migratorio o migración neta a partir de la ecuación compensadora. La migración contribuye con la fecundidad y la mortalidad para establecer la ecuación básica de la población. [6.1]

$$P^{t+n} = P^t + (N_{t,t+n} - M_{t,t+n} + I_{t,t+n} - E_{t,t+n})$$

(Población final = Población inicial + Nacimiento – Defunciones + Inmigraciones – Emigraciones)

Dado que la provincia dispone de estimaciones fiables de población en momentos censales, y del movimiento natural, pero no cuenta con un registro con información diferenciada de la emigración e inmigración por ciudades y/o departamentos. En este caso es posible conocer la diferencia [I-E] que se denomina balance migratorio, saldo migratorio o migración neta. Una primera medida indirecta de dicho balance viene a expresar el crecimiento migratorio o migración neta, es la diferencia o residuo entre el crecimiento real de la población y el crecimiento natural o vegetativo.

En el Cuadro IX.7 se muestra el procedimiento de cálculo para la obtención de la migración neta por departamentos. Siguiendo la ecuación [6.1], El componente migratorio de la variación de la población ofrece un panorama diferente del que se presenta al considerar de manera integral la variación total de la población. Todas las jurisdicciones tienen crecimiento positivo de la población en el período intercensal, pero no todos los departamentos consiguen mantener su propio crecimiento vegetativo, ya que en algunos casos se produce emigración aunque la población aumente. El crecimiento real de la provincia de Córdoba fue en el período 2001-2010 de un total de 242075, el crecimiento natural la diferencia entre nacimientos y defunciones fue de 294.843; por lo tanto la migración neta, representada por la diferencia entre el crecimiento real y el natural fue de -52.768. Un saldo negativo, que representa que si bien el crecimiento total es positivo, emigran unos 5863 cordobeses al año, con un saldo negativo para el departamento Capital de -92.565 en 9 años. Lo cual significa un promedio de emigrantes de unos 10.200 habitantes por año.

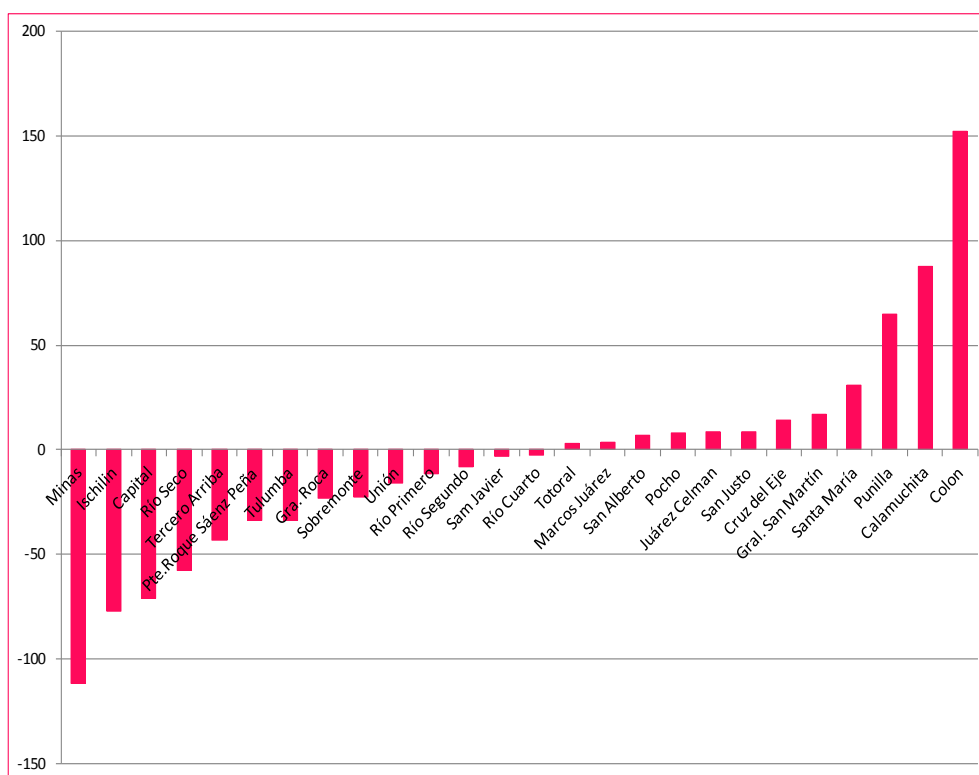
## Panorama declinante

El análisis del saldo migratorio por departamentos presenta un panorama de preocupante declinación. Si observamos los saldos netos, detectamos que entre 2001 y 2010, el departamento Capital encabeza el ranking, ya que perdió 92.565 habitantes, le siguen Tercero Arriba con -4681; Ischilín (-2359); Unión (-1661); Roque Saenz Peña (-1197); por debajo de los mil habitantes promedian, Río Segundo (-823); Gral Roca (-791); Río Seco (-747); Río Cuarto (-577); Minas (-535); Río primero (-516); Tulumba (-417) y San Javier (-103). (Ver Figura IX.9 y IX.11)

Examinando la tasa migratoria, la tabla se invierte y encabeza la lista el departamento Minas que por su escasa población neta, la tasa se eleva a pérdidas del orden del 11.3 por ciento; Ischilín (-7.5 %).

El el tercer puesto se ubica el departamento Capital en el que preocupa su alta tasa en relación con su tamaño poblacional, con pérdidas del orden del -6.96%, seguido por Río Seco (-5.64%); Tercero Arriba (-4.22 %); Roque Saenz Peña (-3.29); Tulumba (-3.29 %); Gral Roca (-2.21 %); Sobremonte (-2.24%); Unión (-1.57%); Río Primero (-1.1 %); Río Segundo (0.79 %); San Javier (-0.27 %); Río Cuarto (-0.23 %)

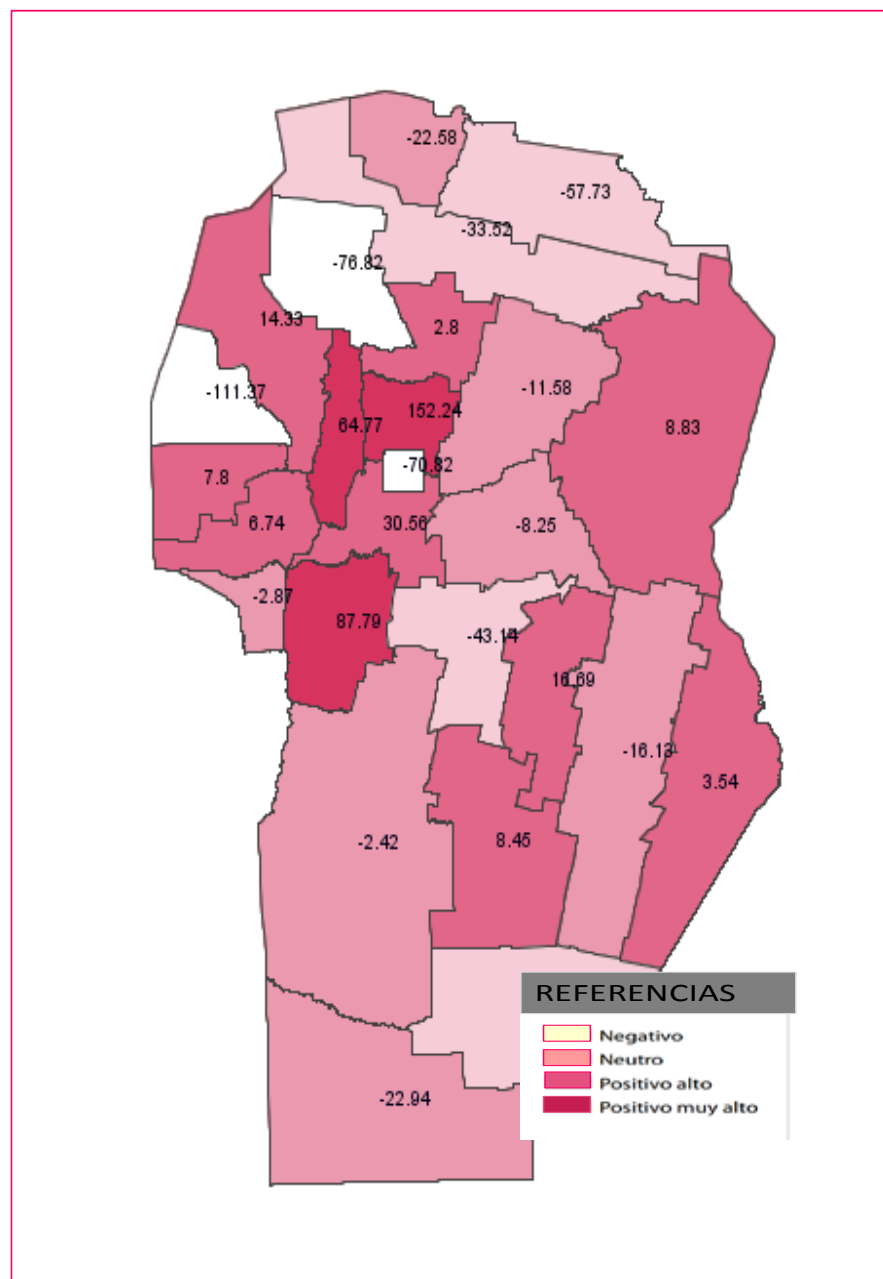
Lo importante a destacar respecto de las tendencias históricas en relación con este desglose de población es que si bien continúan las pérdidas de población de los departamentos del Norte y Oeste provincial se ha sumado a este panorama, los departamentos del Sur y del Este, que históricamente era departamentos ganadores, ligados a la actividad agropecuaria y lechera de la provincia.



**FIGURA IX. 9| Tasas migratorias por mil por departamentos entre 2001 - 2010. Ordenado en orden creciente.** Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de la Tabla IX. 7

Departamento	Pobl. 2001	Pobl. 2010	media	crecimien to neto	defuncion es	nacimient os	crecimien to vegetativ o	migración neta	tasa crec tasa	tasa nacimient os	tasa migratoria	saldo migratorio
Calamuchita	45418	54730	50074	9312	3345	8261	4916	4396	185.96	9.82	87.79	4396
Capital	1284582	1329604	1307093	45022	100148	237735	137587	-92565	34.44	10.53	-70.82	-92565
Colon	171067	225151	198109	54084	12925	36849	23924	30160	273.00	12.08	152.24	30160
Cruz del Eje	52172	58759	55466	6587	4388	10180	5792	795	118.76	10.44	14.33	795
Gra. Roca	33323	35645	34484	2322	2733	5846	3113	-791	67.34	9.03	-22.94	-791
Gral. San Martín	116107	127454	121781	11347	11695	21010	9315	2032	93.18	7.65	16.69	2032
Ischilín	30105	31312	30709	1207	2551	6117	3566	-2359	39.31	11.61	-76.82	-2359
Juárez Celman	55348	61078	58213	5730	4515	9753	5238	492	98.43	9.00	8.45	492
Marcos Juárez	99761	104205	101983	4444	10226	14309	4083	361	43.58	4.00	3.54	361
Minas	4881	4727	4804	-154	377	758	381	-535	-32.06	7.93	-111.37	-535
Pocho	5132	5380	5256	248	316	523	207	41	47.18	3.94	7.80	41
Pte. Roque Sáenz Peña	34647	36282	35465	1635	3285	6117	2832	-1197	46.10	7.99	-33.75	-1197
Punilla	155124	178401	166763	23277	14348	26823	12475	10802	139.58	7.48	64.77	10802
Río Cuarto	229728	246393	238061	16665	22227	39469	17242	-577	70.00	7.24	-2.42	-577
Río Primero	42429	46675	44552	4246	2930	7692	4762	-516	95.30	10.69	-11.58	-516
Río Seco	12635	13242	12939	607	894	2248	1354	-747	46.91	10.46	-57.73	-747
Río Segundo	95803	103718	99761	7915	7987	16725	8738	-823	79.34	8.76	-8.25	-823
San Alberto	32395	37004	34700	4609	1855	6230	4375	234	132.83	12.61	6.74	234
Sam Javier	48951	53520	51236	4569	4253	8969	4716	-147	89.18	9.20	-2.87	-147
San Justo	190182	206307	198245	16125	18982	33356	14374	1751	81.34	7.25	8.83	1751
Santa María	86083	98188	92136	12105	6334	15623	9289	2816	131.38	10.08	30.56	2816
Sobremonte	4531	4591	4561	60	600	763	163	-103	13.16	3.57	-22.58	-103
Tercero Arriba	107460	109554	108507	2094	10550	17325	6775	-4681	19.30	6.24	-43.14	-4681
Totoral	16479	18556	17518	2077	981	3009	2028	49	118.57	11.58	2.80	49
Tulumba	12211	12673	12442	462	984	1863	879	-417	37.13	7.06	-33.52	-417
Unión	100247	105727	102987	5480	9652	16793	7141	-1661	53.21	6.93	-16.13	-1661
<b>Total</b>	<b>3066801</b>	<b>3308876</b>	<b>127513.5</b>	<b>242075</b>	<b>259081</b>	<b>554346</b>	<b>295265</b>	<b>-53190</b>	<b>1898.43</b>	<b>231.56</b>	<b>-417.13</b>	<b>-53190</b>

**CUADRO IX. 7 | Migración neta y tasa migratoria de los departamentos de la Provincia de Córdoba. (2001-2010)** Fuente: elaboración propia en base a datos censales y estadísticas vitales de la provincia de Córdoba.



**FIGURA IX. 10| Mapa del saldo migratorio por departamentos 2001 - 2010.**

*Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de la tabla VI.7 Mapa elaborado con Arc Gis*

## 9. 7. Tendencias de ocupación del territorio.

**E**n concordancia con el patrón regional en el que algunos autores señalan que, que se ha experimentado una tendencia al fortalecimiento de la concentración de la población en segmentos pequeños y muy específicos del territorio, en virtud del vigoroso crecimiento del sistema de ciudades que ha resultado de la urbanización; a la vez se observa, un leve incremento del peso demográfico de sus territorios históricamente despoblados.

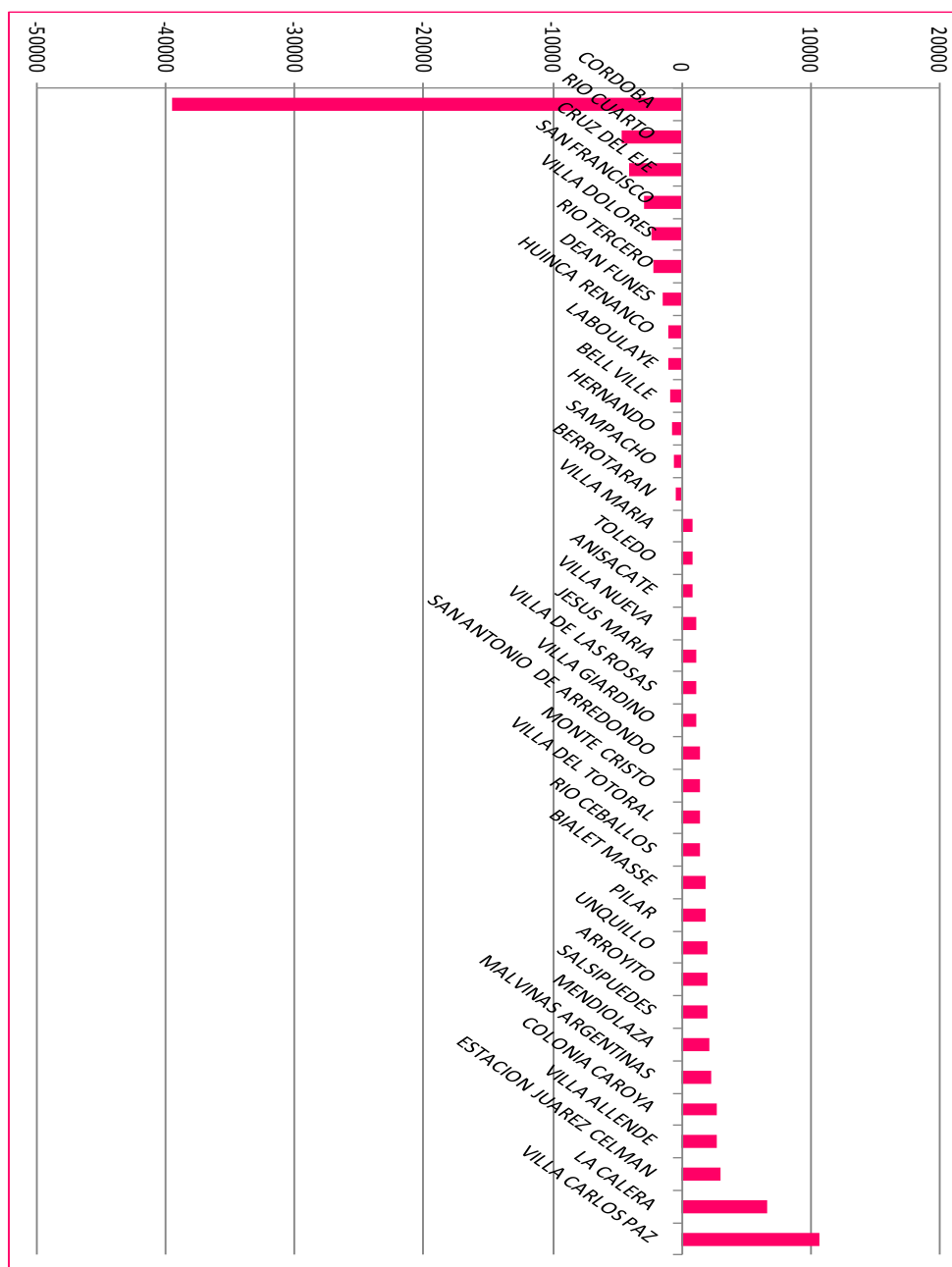
Un punto de interés es la paulatina transformación de los focos históricos de poblamiento. Con matices nacionales, han ido surgiendo ejes de concentración demográfica en desmedro de zonas de antiguo poblamiento, en las cuales se radicaba el grueso de la población rural, predominante hasta hace algunas décadas ha sido clara la tendencia de la Región Metropolitana -unidad político administrativa mayor donde se localiza la ciudad de Córdoba- a ganar peso demográfico a costa de las demás regiones nacionales (en algunos casos vecinas, pero en otros a distancias superiores a los 600 kilómetros), que a principios de siglo albergaban la mayor parte de la población nacional.

Cabe advertir que el fortalecimiento del sistema de ciudades no implica que éste haya ocurrido de una misma manera en todas las regiones. Como se apreciará, en la modalidad de estructuración y consolidación del sistema de ciudades radica uno de los factores de diferenciación más importante del proceso de urbanización.

Esta diferenciación, en principio, se manifiesta como una línea divisoria entre regiones "macrocefálicas" -con una aguda concentración en la ciudad principal- y otros con redes urbanas, articuladas en torno a varios nodos de magnitud demográfica no muy desigual o, por lo menos, con claros contrapesos respecto de la ciudad principal.

Paralelamente, se ha registrado una relativa intensificación del poblamiento de los espacios situados en zonas serranas (Traslasierra) por tanto en Córdoba se ha verificado la combinación antes mencionada de fuerzas centrípetas -concentración en la Región Metropolitana- y centrífugas-aumento del peso demográfico de las regiones extremas. Muchas otras zonas de antiguo poblamiento se han visto debilitadas en las últimas décadas; por lo común, han sido aquellas que servían de asiento a actividades productivas primarias, básicamente de tipo extractivo, que entraron en crisis por agotamiento de los recursos o por sustitución tecnológica. Los casos de numerosas localidades del norte cordobés o del sector serrano son ejemplos de lo anterior.

En la pampa húmeda se encuentran ejemplos de zonas agrícolas tradicionales que han experimentado una aguda erosión demográfica. Cabe destacar que la emigración de campesinos desde ellas ha sido estimulada por el cierre del ferrocarril en algunos casos. Como hemos observado a lo largo de los capítulos precedentes, en la dinámica demográfica de la provincia de Córdoba, los procesos migratorios han tenido un papel destacado con distinta importancia en el tiempo. aunque cabe señalar que en los últimos 20 años, el sentido y magnitud de las mismas ha variado.



**FIGURA IX. 11|** Provincia de Córdoba.  
**Saldo migratorio neto de las veinte pri-  
 meras localidades de rechazo y de atrac-  
 ción. 1991-2001.** Fuente: elaboración propia sobre  
 la base de datos censales y estadísticas vitales.



## 9. 8. Debilitamiento de zonas de antiguo poblamiento

**E**n contrapartida se observan dentro del territorio provincial procesos como el de una redistribución de la población en el espacio geográfico. La instalación de grandes industrias en las periferias urbanas, extendió en su momento la urbanización hacia áreas suburbanas, en su proceso de crecimiento tiende a unirse con las ciudades del entorno, dando lugar así a un continuo urbano independiente de los límites administrativos de la ciudad, denominado conurbación o procesos de metropolización. Si bien todas las ciudades crecen, es posible establecer analíticamente una “distancia” entre aquellas que lo hacen más rápidamente de aquellas de crecimiento lento.

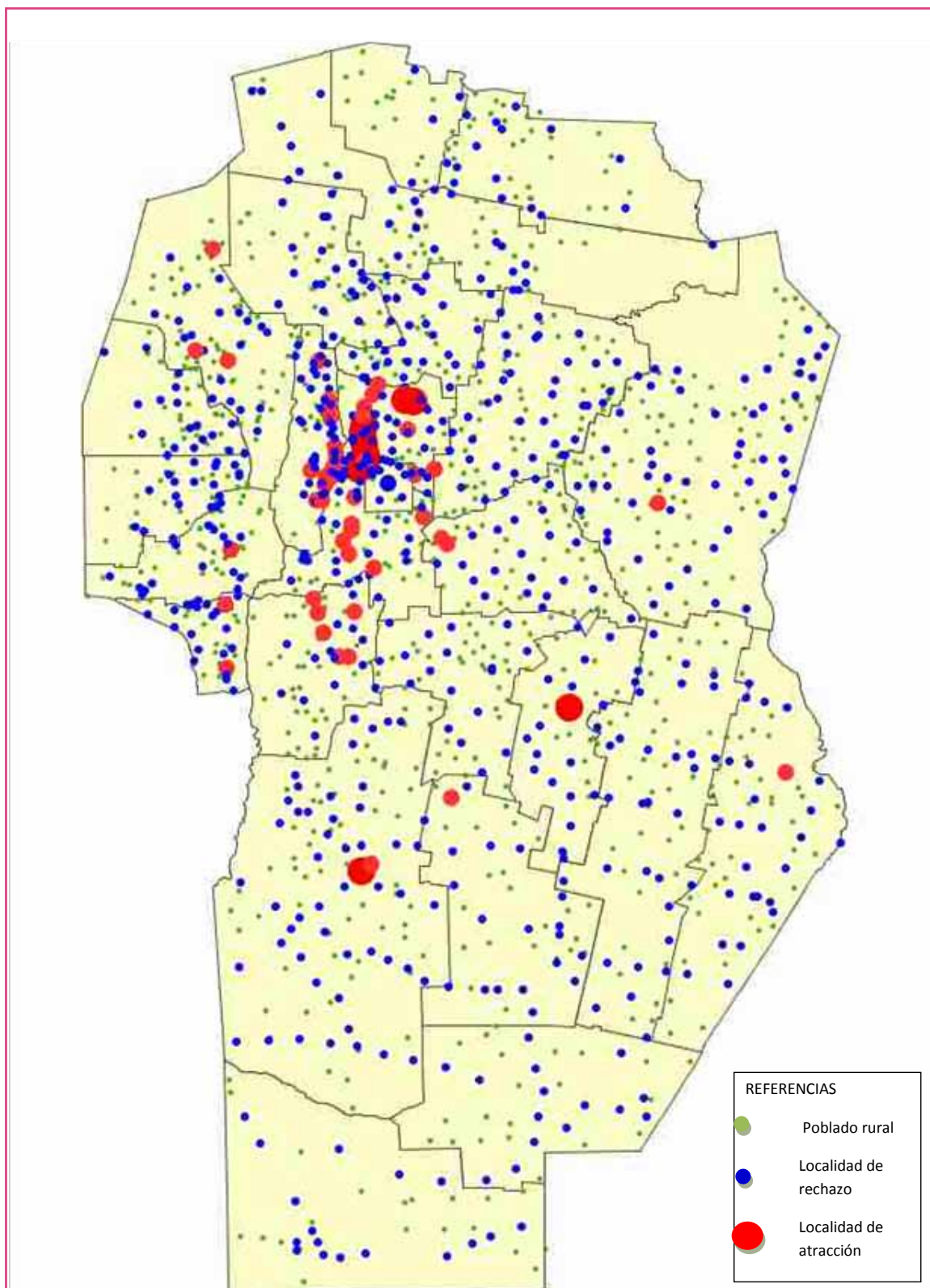
El crecimiento poblacional y la necesidad de establecer una jerarquía en lo que ha crecimiento se refiere deriva de la evaluación previa que establece que el aumento de la población de un centro urbano constituye un indicador confiable y eficaz del potencial económico del territorio, del rango de la ciudad (en lo que hace a funciones sociales cumplidas) y en definitiva de su capacidad de internalizar y difundir árealmente, los efectos del desarrollo económico. (SEPLADE, 1980)

El presente trabajo parte de un primer análisis de las localidades cordobesas de 1.000 habitantes y más, que determinaron entre otros aspectos que los 21 pueblos más importantes que conforman el área metropolitana de Córdoba, aumentaron un 34% la cantidad de habitantes de sus radios urbanos en relación a diez años atrás. En cambio la ciudad de Córdoba pasó de 1.157.507 a 1.265.942 residentes, lo que implica un crecimiento mucho menor del orden del 9,36% (108.435 vecinos más) respecto del censo de 1991.

Mientras las poblaciones de Alta Gracia, Villa Carlos Paz, La Calera, Villa Allende, Río Ceballos, Unquillo, Jesús María, Colonia Caroya, Río Segundo, Pilar, Malvinas Argentinas, Malagueño, Mendiolaza, Saldán, Estación Juárez Celman, Monte Cristo, Toledo, Río Primero, La Granja, Rafael García y Bower reunían en conjunto 220.145 personas, en 1991, en noviembre del 2001, la cifra trepó a 295.231 habitantes.

Por arriba del promedio del 34% se ubica en primer término Estación Juárez Celman, que incrementó sus residentes urbanos en un porcentaje récord del 826%.

En segundo término se escalona Mendiolaza con un aumento del 171,6% y luego siguen la comuna de Bouwer con el 106%, Toledo con 75,8%, Malvinas Argentinas con 67,1%, Monte Cristo con 66,7%, La Calera con 66,1% y La Granja con 60,8%. También merecen destacarse los incrementos de Colonia Caroya (48,2%), Villa Carlos Paz (37,4%), Pilar (36%) y Villa Allende (34,3%).



**FIGURA IX. 12| Localidades de atracción y localidades de rechazo Saldo migratorio por localidad. Censo 2010.** Fuente: elaboración propia sobre la base MIALC. CELADE 2010. PROCESADO EN GVSIG 2.0.

## 9. 9. Conclusiones del Capítulo

El análisis del saldo migratorio por departamentos presenta un panorama de preocupante declinación. Si observamos los saldos netos, detectamos que entre 2001 y 2010, el departamento Capital encabeza el ranking, ya que perdió 92.565 habitantes, le siguen Tercero Arriba con -4681; Ischilín (-2359); Unión (-1661); Roque Saenz Peña (-1197); por debajo de los mil habitantes promedian, Río Segundo (-823); Gral Roca (-791); Río Seco (-747); Río Cuarto (-577); Minas (-535); Río primero (-516); Tulumba (-417) y San Javier (-103). (Ver Figura IX.9 y IX.11)

Examinando la tasa migratoria, la tabla se invierte y encabeza la lista el departamento Minas que por su escasa población neta, la tasa se eleva a pérdidas del orden del 11.3 por ciento; Ischilín (-7.5 %).

El el tercer puesto se ubica el departamento Capital en el que preocupa su alta tasa en relación con su tamaño poblacional, con pérdidas del orden del -6.96%, seguido por Río Seco (-5.64%); Tercero Arriba (-4.22 %); Roque Saenz Peña (-3.29); Tulumba (-3.29 %); Gral Roca (-2.21 %); Sobremonte (-2.24%); Unión (-1.57%); Río Primero (-1.1 %); Río Segundo (0.79 %); San Javier (-0.27 %); Río Cuarto (-0.23 %)

Lo importante a destacar respecto de las tendencias históricas en relación con este desglose de población es que si bien continúan las pérdidas de población de los departamentos del Norte y Oeste provincial se ha sumado a este panorama, los departamentos del Sur y del Este, que históricamente era departamentos ganadores, ligados a la actividad agropecuaria y lechera de la provincia.

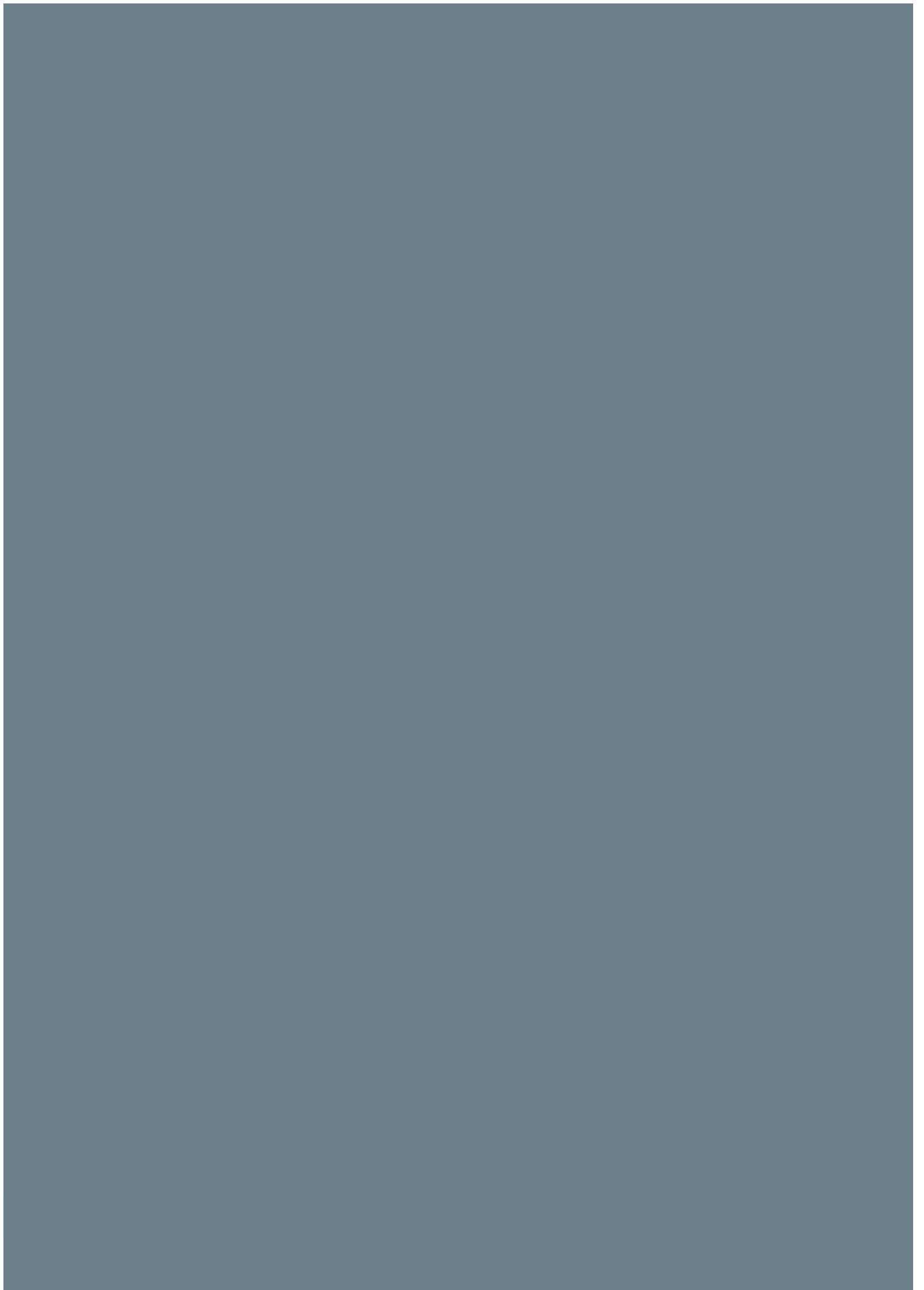
Por contrapartida, otras 9 localidades crecieron demográficamente pero en términos más bajos que el promedio para toda la zona. Pueden nombrarse así Unquillo (33,6%), Río Primero (31,5%), Río Ceballos (27,9%), Rafael García (25,4%), Jesús María (20,4%), Saldán (17,6%), Río Segundo (15,3%), Alta Gracia (14,3%) y Malagueño (1,1%).

Es válido aclarar que los nuevos datos suministrados por la Dirección de Estadística del gobierno provincial sólo tienen en cuenta los aglomerados urbanos de las poblaciones mencionadas. Muchas de estas localidades tienen además habitantes en zonas rurales, que no han sido considerados en este análisis.

El tema que se trata de probar es que este explosivo crecimiento de las localidades del gran Córdoba y la caída en el ritmo de crecimiento en la ciudad Capital no obedece a un cambio en las tasas de fecundidad o mortalidad sino a una “redistribución espacial de la población”, que obedecería a diversas causas a investigar, entre las que podría suponerse una mejora en la oferta laboral de la mismas, y en su oferta habitacional. Se partió de sostener esta última hipótesis ya que las tasas de fecundidad y mortalidad de los últimos años en Córdoba, se han mantenido relativamente constantes.

A los fines del presente estudio se consideró importante elaborar una segunda tabla de datos a partir de los datos por localidad, que tuvieran en cuenta las tasas de fecundidad y mortalidad así como las tasas de crecimiento y el saldo migratorio, elaboradas a partir de los Nacimientos y Defunciones de las estadísticas vitales de la Provincia de Córdoba y los índices de masculinidad por localidad.

Haciendo un análisis de los datos por localidad pueden leerse que si bien las tasas de crecimiento por departamento son en todos los casos positivos, haciendo un análisis por localidades se observa que, los saldos migratorios netos muestran el proceso de expulsión de población hacia las ciudades medianas y pequeñas, Córdoba habría perdido 39.585 habitantes en los últimos diez años, a razón de 3.960 habitantes anuales, mientras que Carlos Paz habría ganado en la redistribución, 10.690 habitantes. Por supuesto que estos valores han obviado la migración inter provincial e internacional, que en un estudio mas profundo habría que revisar pero que no forma parte del presente análisis. Se ha detenido en observar los núcleos urbanos en función de su capacidad de atracción o rechazo de población, y su dinámica o ritmo de crecimiento.



# CUARTA PARTE:

## Ciudad de Córdoba

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records in a laboratory setting. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring the reliability and reproducibility of experimental results. This involves not only recording the date and time of each experiment but also detailing the specific procedures, reagents used, and any observations made during the process.

Furthermore, the document highlights the need for clear and concise communication among laboratory staff. This includes providing detailed instructions for new team members and ensuring that all team members are aware of the current status of ongoing experiments. Regular meetings and reports are suggested as effective ways to maintain this communication.

In addition, the document addresses the issue of safety in the laboratory. It stresses that all team members must be trained in proper safety protocols and must always wear appropriate personal protective equipment (PPE). This includes wearing lab coats, gloves, and safety goggles at all times when working with hazardous materials.

The second part of the document focuses on the importance of maintaining a clean and organized laboratory environment. It notes that a clean workspace is not only safer but also more efficient. Regular cleaning and organization of equipment and reagents are recommended to prevent contamination and ensure that all materials are in good working order.

Finally, the document concludes by emphasizing the importance of teamwork and collaboration in a laboratory setting. It encourages team members to support each other, share ideas, and work together to solve problems. This collaborative approach is essential for achieving the goals of the laboratory and for ensuring the highest quality of research.

## CAPITULO 10. Contraurbanización

### Evolución del saldo migratorio. 1914 - 2010

#### 10. 1. Introducción

**E**n la década del '50 el patrón general de migración en las ciudades se caracterizó por la correlación directa entre la migración neta y el tamaño de los centros de población. Pero esta tendencia cambió hacia 1970 cuando se observa la correlación inversa, ya que los centros principales experimentaron una disminución de la migración mientras que las poblaciones pequeñas y medias aumentaba, lo cual marcaría el paso de la urbanización dominante a lo que Brian Berry denominó como “contraurbanización”. (Berry, 1976)

Este capítulo pretende dar cuenta del fenómeno en el caso de la provincia de Córdoba para lo cual se tomaron los valores de migración neta, saldo migratorio neto y tasa migratoria durante el período 1947-2001. Se observa el inicio del proceso de declinación o contraurbanización a partir de 1969 y la aparición de tasas negativas a partir de 1973-74. Si bien no se analizan las causas del fenómeno, el mismo parece responder a patrones comunes a otras ciudades latinoamericanas, como: la declinación en la actividad industrial; el nuevo modelo económico y productivo de apertura de importaciones; el incremento de las comunicaciones; el transporte; las crecientes expectativas de la población, y nuevos estilos de vida. Se agregan conclusiones en el marco de los contextos regionales emergentes. Hacia los años '70, se observó en algunas áreas urbanas norteamericanas ciertas irregularidades en el crecimiento de la población. Por primera vez, y observados en conjunto, los núcleos centrales de las áreas metropolitanas más antiguas dejaron de atraer efectivos poblacionales e iniciaron un lento declive en el número de sus habitantes, mientras que sus periferias residenciales continuaron creciendo, además, otras áreas urbanas no metropolitanas; iniciaron un substancial crecimiento demográfico basado, esencialmente, en desplazamientos definitivos de población.

Dichas variaciones parecían no obedecer a las mismas condiciones en que se había desarrollado hasta entonces el modelo clásico de urbanización, producido por sucesivos movimientos de concentración de población, hecho que hizo suponer que se había producido un cambio en las tendencias de los movimientos migratorios urbanos. (Arroyo, 2001)

En este apartado, nos proponemos, en primer lugar, exponer algunas características del proceso, conocido como counterurbanisation, -que fuera traducido al español, como contraurbanización- y su relación con el proceso de urbanización de la provincia de Córdoba.

En segundo lugar, presentaremos las principales tendencias que se observan tanto en la ciudad de Córdoba (Departamento Capital) como en el resto de la Provincia. A continuación, nos detendremos en el estudio particular de las variables más importantes que caracterizan dicho proceso. Y para finalizar efectuaremos algunas consideraciones sobre lo que cabría esperar en el futuro para la planificación urbana.



## 10. 2. El concepto de contraurbanización

**E**l término contraurbanización, del inglés “*counterurbanisation*” [1] fue acuñado por Brian J.L. Berry en 1976, y con él pretendía describir un cambio de sentido en el proceso de crecimiento de las ciudades que contaban con una larga historia industrial anterior, este proceso implicaba a la vez la salida de contingentes poblacionales de los centros urbanos más antiguos y más densamente poblados y el aumento paralelo de otras áreas no metropolitanas, exteriores a los anillos suburbanos de las mismas. (Berry, 1976)

Brian Berry partió de las observaciones de Hope Tisdale en 1942, que había caracterizado el fenómeno de la urbanización como un proceso de concentración de población que actúa de dos maneras: por la multiplicación de puntos de concentración (número de centros urbanos) o por el crecimiento del tamaño de las concentraciones. Ello implica el paso de un estado de menor concentración a otro de mayor concentración de la población.

El proceso de urbanización implica dos tipos de movimientos: unos de carácter centrípeto y otros de carácter centrífugo. Los movimientos de carácter centrífugo, por su parte, suponen que las ciudades en crecimiento absorben paulatinamente territorios vecinos y núcleos de población adyacentes, eliminando la autonomía y heterogeneidad de pueblos y villorrios circundantes en una organización territorial y económica única, llamada “área metropolitana”. (Tisdale, 1942)

Esta definición implica que el proceso de urbanización y su paralelo de sub-urbanización, atrae población hacia sí; mientras que por el contrario la contra-urbanización supone una dinámica inversa mediante la cual la ciudad más importante expulsa población hacia centros de menor jerarquía.

Brian Berry partiría precisamente de estas consideraciones sobre el proceso de urbanización para señalar que las diferencias observadas entre el número de habitantes de las áreas metropolitanas y de las áreas no metropolitanas suponían un cambio de tendencia de carácter estructural y que no obedecían a una simple perturbación causada por la crisis económica de los años setenta, como se le atribuyó en un primer momento, sino que implicaban un cambio de modelo en los procesos de poblamiento de las grandes áreas urbanas. (Ver Figura X.1)

[1]. BERRY, B.J.L. (Ed) (1978) “Urbanization and Counterurbanization”. Beverly Hills, CA: Sage, 1976, p. 17-30. Trad. “Urbanización y contraurbanización”.

Este concepto fue retomado luego por Fielding, en 1986 quien estudió el fenómeno en Francia, y le dedicó un capítulo a los países anglosajones, (Fielding, 1986) Ferrás en 1994, profundiza el caso Español. (Ferrás, 1994)

Para el estudio del caso Latinoamericano cabe mencionar a Noriega, 1996 quien analiza el caso de Bogotá y su área metropolitana en Colombia.

Para redondear el concepto de contraurbanización, se puede asumir que aunque en el fondo el fenómeno responde esencialmente a la dispersión espacial del crecimiento de los centros urbanos, éste ha sido llamado o asociado diferencialmente a conceptos o procesos de suburbanización, rururbanización, y periurbanización. (Monclús, 1998). En Norteamérica se lo ha denominado preferencialmente contraurbanización. (Dematteis, 1998) En el caso de Latinoamérica las nociones de urbanización dispersa y contraurbanización pretenden referirse al fenómeno de desconcentración de las ciudades principales. (Noriega, 1996)

## 10. 3. Algunas causas del proceso

La diversidad de posiciones metodológicas ante el fenómeno de la contraurbanización es considerable. Algunos autores lo estiman como un proceso más de las condiciones de su propia lógica espacial, es decir, como la simple continuación de la suburbanización - es decir la salida definitiva de "población sobrante" [overspill] [2] desde las grandes áreas metropolitanas-, o las posiciones que consideran la contraurbanización como algo completamente nuevo, como una ruptura con el pasado. (clean break) (Monclús, 1998)

Para algunos autores, la explicación de esa ruptura debe buscarse en los factores que influyen en las decisiones individuales de las poblaciones urbanas, principalmente referidas al atractivo de algunas zonas rurales, al clima o a la existencia de amplios espacios urbanizables en contraste con las ciudades con elevados índices de contaminación atmosférica, de ruidos y con mayor densidad de población. (Arroyo, 2001)

Respecto de las causas del proceso, otros autores que observan el fenómeno desde un punto de vista multi causal, mientras que otros lo definen como resultado de una sola causa, en un amplio espectro que se extiende desde la recesión económica de los años 1970 o la crisis energética hasta los cambios tecnológicos que se sucedieron poco después. (Monclús, 1998)

Desde un cierta perspectiva, el proceso de contraurbanización, en un primer nivel se encuentra relacionado con la idea de que los movimientos pendulares de la población desde áreas metropolitanas hacia áreas suburbanas o rurales no se pueden considerar un dato definitivo para mostrar un corte limpio entre dos tipos de tendencias, sino como una mera continuación de los procesos de suburbanización y de descentralización metropolitana, bien establecidos y conocidos con anterioridad.

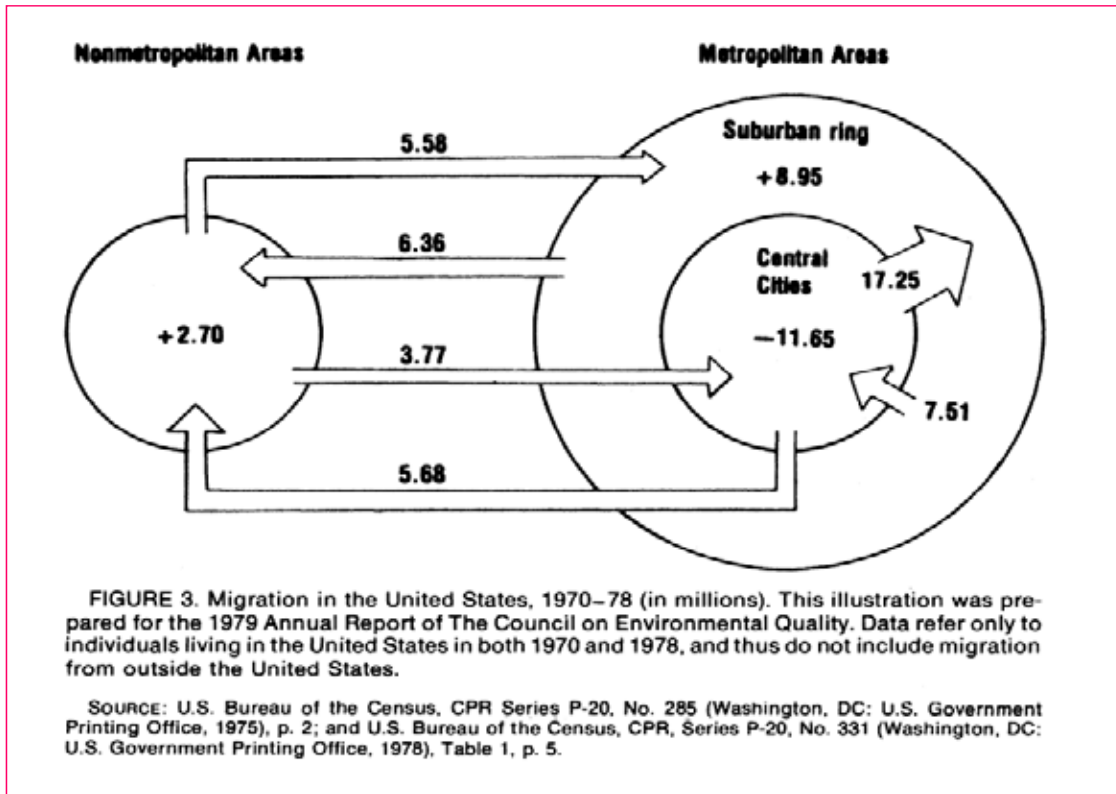
[2]. Ruptura limpia, MONCLÚS, F. J. (1998). "Suburbanización y nuevas periferias. Perspectivas geográfico-urbanísticas", Monclús, F. J. (ed.), La ciudad dispersa. Barcelona: Centre de Cultura Contemporania de Barcelona, [ Links ]

Desde esta perspectiva, la contraurbanización sólo puede producirse cuando la proporción de población que vive fuera de áreas urbanas se encuentra en incremento a costa de los habitantes del centro urbano principal y no tanto como en otros momentos de la migración rural urbana.

Esta vía de análisis cuenta con algunas aportaciones como el rechazo del contexto urbano por parte de los habitantes de las grandes ciudades. Recientemente, Thumerelle ha identificado también esa vuelta al mundo rural por parte de algunos segmentos de las poblaciones urbanas como una respuesta a la aspiración de habitar en espacios menos densamente poblados que las metrópolis y que los espacios industrializados, de nuevas formas, más ligeras, más móviles, de producción, intercambio y de circulación de la información. (Thumerelle, 1999)

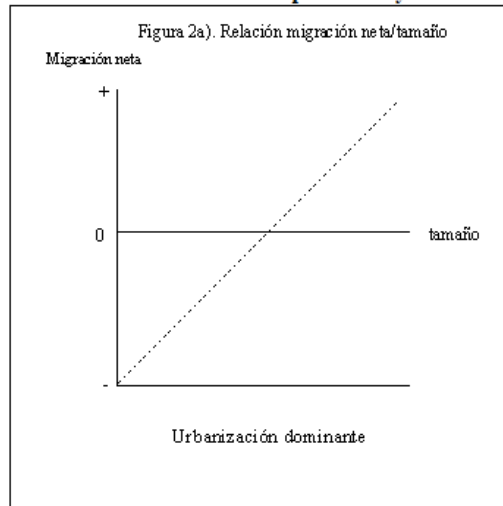
Según estas interpretaciones, la contraurbanización supone un rechazo de la gran ciudad y, sobre todo, de sus rasgos más importantes: densidad, artificialidad y mezcla social, mayores costos, sin distinguirse claramente de la suburbanización y de la periurbanización, ya que éstas también extienden el espacio urbano, sin implicar a priori una ruptura simbólica con la ciudad.

En el caso de las grandes ciudades de Latinoamérica se presentan simultáneamente los dos procesos: concentración poblacional en los centros principales y dispersión selectiva hacia ciertas zonas y por ciertos grupos poblacionales. Esto se genera fundamentalmente porque no todos los habitantes de los centros urbanos principales, ni de las áreas rurales, poseen bajos recursos que impidan su asentamiento disperso y desconcentrado. Esto implica que la población que elige dispersarse es aquella que económicamente puede hacerlo. También influye el hecho de que, las posibilidades de comunicación se ven favorecidas por la ampliación de ejes viales y la mayor accesibilidad de la población al automóvil; esto junto con la difusión que se están experimentando, de los medios de comunicación como la telefonía móvil y el acceso a Internet.

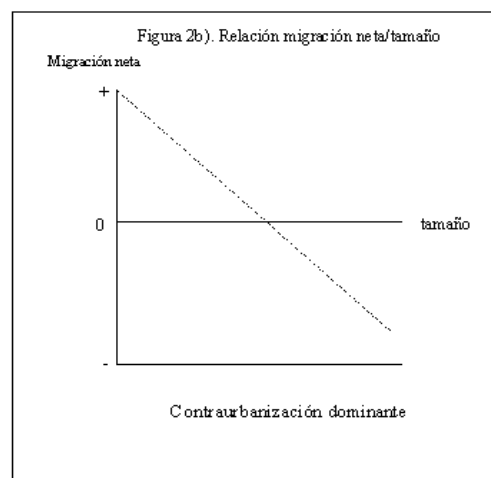


**FIGURA X. 1| Gráfico elaborado por Berry.**  
**Migración interior en los Estados Unidos.**  
entre 1970-78. en millones. *Fuente: (Berry, 1978)*

**Figura 2**  
**La relación entre movimientos de población y tamaño urbano**



**FIGURA X. 2| Gráfico elaborado por Berry.**  
**Relación entre movimiento de población**  
**y tamaños urbano . Fuente: (Fielding, 1982)**



Fuente: FIELDING, A. Counterurbanisation in Western Europe. *Progress in Planning*, vol. 17, nº 1, 1982, p. 1-52.

**FIGURA X. 3| Gráfico Relación entre migra-**  
**ción neta y tamaño urbano. Fuente: (Fielding, 1982)**

## 10. 4. El caso de Córdoba

### 10.4. 1. Cambio de sentido de los flujos migratorios

Tomando como referencia el caso de la ciudad de Córdoba, (Argentina), se analiza a continuación el inicio y continuidad de esta tendencia.

Uno de los instrumentos que permiten observar la dispersión poblacional es la de observar el comportamiento del saldo migratorio, con el fin de verificar el momento (año) en el que se produce la inversión del rumbo del flujo migratorio, es decir el momento en el que dichos valores se vuelven negativos. (Fielding, 1986). (Ver Figuras X.2 y X.3)

La medida más clásica de la migración es el saldo migratorio o migración neta, a partir de la ecuación compensadora. La migración contribuye con la fecundidad y la mortalidad para establecer la ecuación básica de población: [1]

$$P_{t+n} = P_t + N_{t,t+n} - D_{t,t+n} + I_{t,t+n} - E_{t,t+n} \quad [1]$$

$$(I_{t,t+n} - E_{t,t+n}) = (P_{t+n} - P_t) - (N_{t,t+n} - D_{t,t+n}) \quad [2]$$

$$\text{Migración neta} = \text{Crecimiento real} - \text{Crecimiento natural}$$

Donde:

$P_{t+n}$  y  $P_t$  son las poblaciones al principio y final del período considerado, en este caso un año

$N_{t,t+n}$  representan los nacimientos en el período ( $t, t+n$ )

$D_{t,t+n}$  las defunciones e

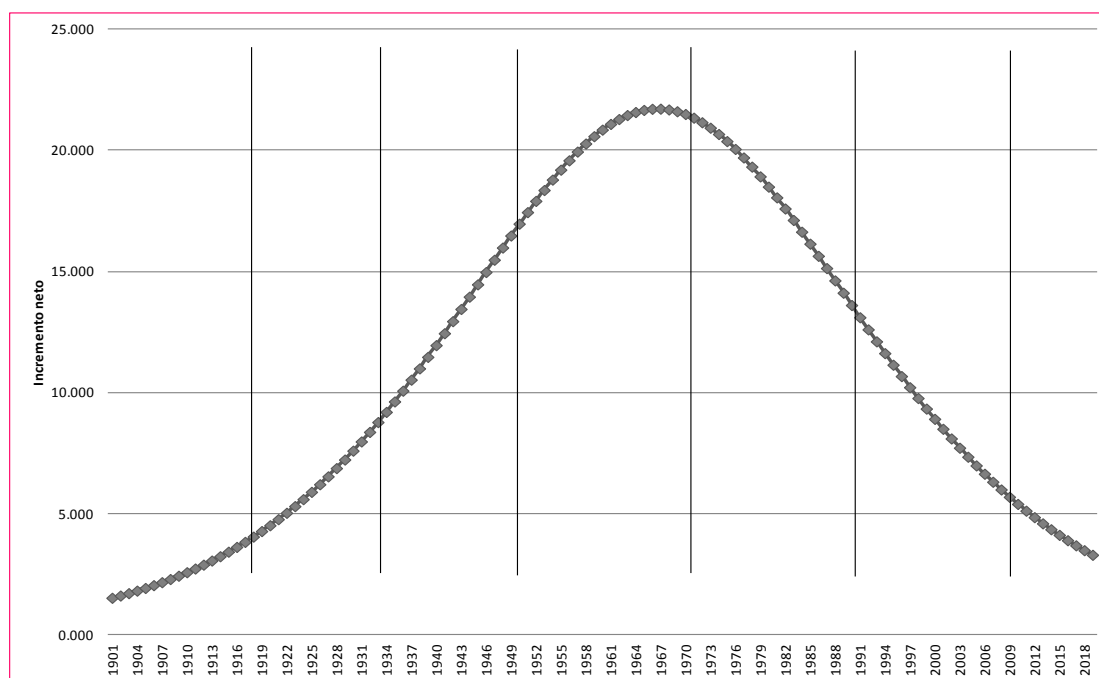
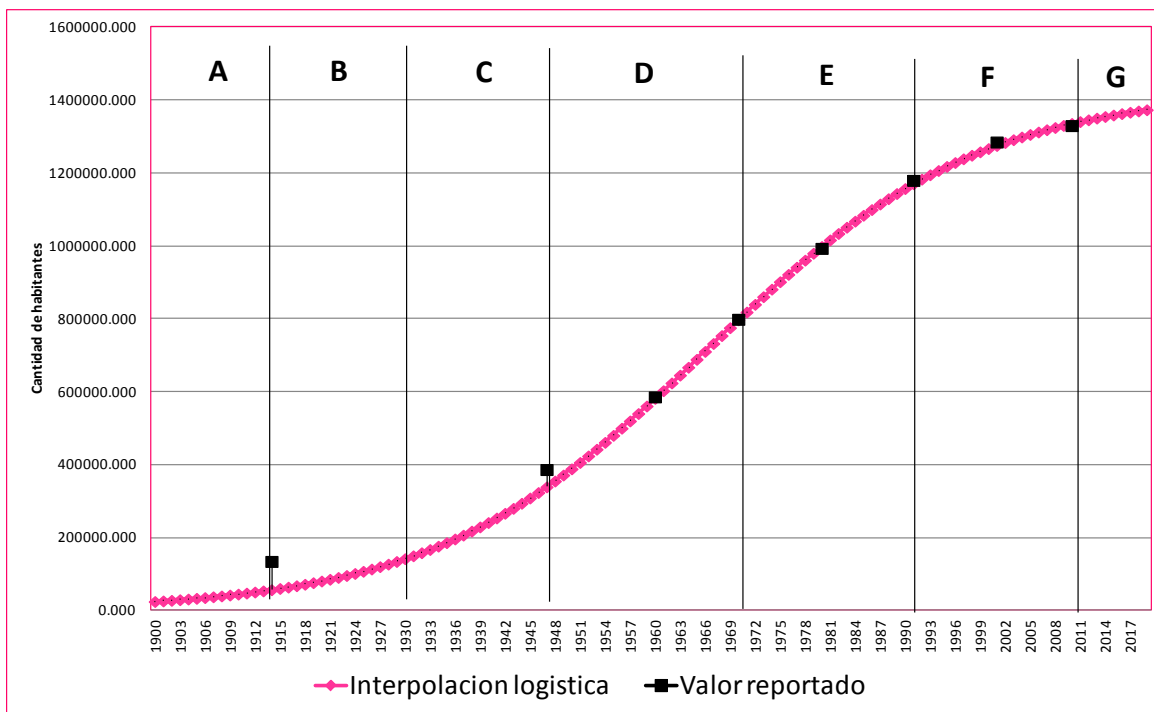
$I_{t,t+n} - E_{t,t+n}$  los inmigrantes y emigrantes respectivamente es decir el saldo migratorio neto.

El estudio de los saldos migratorios de una ciudad resultan de interés dado que los mismos hablan de la historia del proceso de urbanización de la misma.

Una primera medida indirecta de dicho balance se consigue re escribiendo la ecuación [1] tal como aparece en [2] la cual expresa la diferencia o residuo entre el crecimiento real y el crecimiento vegetativo o natural.

A partir de datos de población, censal, nacimientos y defunciones se elaboró una tabla que calcula la migración neta o saldo migratorio para el Departamento Capital de la Provincia de Córdoba para todos los años entre 1947 y 2001, con la cual se confeccionó el Gráfico de la Figura X.4.

La ecuación compensadora permite conocer en forma muy simple el nivel de migración neta. Sin embargo, al representar la migración neta un residuo, acumula todos los errores que presentan cada uno de los componentes de la ecuación. (Vinuesa, 1994). Es por lo tanto pertinente tener sumo cuidado a la hora de valorar esta medida, no obstante la hemos utilizado en este caso como un forma de corroborar una tendencia observada y un posible cambio de signo.



**FIGURA X. 4| Gráfico 1. Evolucion de la poblacion de la ciudad de Córdoba. Departamento Capital. año por año entre 1900 y 2015. Valores reportados valores por interpolacion logística. Gráfico 2. Curva derivada del incremento neto. Departamento Capital. Fuente: elaboración propia sobre estimaciones de población ajustadas año calendario y estadísticas vitales. 1914-2010. Se esquematizan los periodos históricos analizados.**

Del análisis de las Figuras X.4 y X.5 pueden extrapolarse los diferentes períodos históricos sociales y económicos por los que pasó la Argentina y se reflejan en los procesos migratorios de la ciudad.

**A. (1914-1930) Guerra y gran depresión:** la ausencia de censos de población entre 1914 y 1947 constituye un obstáculo serio. En este período, se produjeron dos tipos de modificaciones en la PEA: (población económicamente activa) un traslado masivo del sector agrícola al industrial y de servicios, con una transformación interna de todos ellos. Los cambios cualitativos como los cuantitativos se debieron a dos factores externos principales, la Gran Depresión (desde 1930) y la Segunda Guerra Mundial. Los segundos abarcan desde tendencias históricas antiguas, como el sistema de tenencia de la tierra y las circunstancias que retardaron la industrialización. La gran crisis mundial produjo el derrumbe de la economía agroexportadora y creó una protección para la industria nacional. La guerra intensificó este proceso, y contribuyó a reducir los precios agrícolas, por otra parte intensificó la necesidad de la sustitución de importaciones y el crecimiento industrial. (Germani, 1963)

**B. (1930-1947) Argentina granero del mundo, primera industrialización:** La agricultura (contrariamente a la ganadería) continuó expandiéndose hasta 1937, año que marcó el récord en toda la historia argentina hasta la actualidad. Esta gran expansión, acelerada durante los años veinte, explica el aumento de la ocupación agrícola desde el período previo a la guerra. Las actividades primarias (31 por ciento en 1914) habían aumentado a un 33 por ciento estimado en 1935, mientras que en los años intermedios había absorbido casi un 40 por ciento del incremento anual de la PEA y continuaron creciendo en 1936 y 1937. Desde 1938 se produce una declinación precipitada, causada por una transición de la agricultura a la ganadería y el crecimiento de la industria. En la década 1935-1946 este proceso de industrialización se aceleró enormemente. Comparando los censos industriales (que subestiman las actividades secundarias y no incluyen la construcción), la tasa de absorción durante el período fue del 62 por ciento.

**C. (1947-1970) Segunda industrialización:** Debe destacarse la diferencia neta entre la primera industrialización y la segunda: en la primera, la tasa de absorción industrial fue del 46 por ciento del incremento anual total de PEA, mientras que en la segunda fue del 72. (Germani, 1964) 1) hay una sincronización evidente entre este crecimiento y la caída en agricultura; en efecto, se puede estimar que todos los incrementos en el sector secundario se produjeron en la industria manufacturera, cuya mano de obra pasó del 80 por ciento (de todo el sector "secundario") en 1936, al 50 en 1946, mientras la de los artesanos (empresas con 1 a 10 obreros) bajó del 52 al 30 por ciento y la de las actividades artesanales. En el secundario: concentración tecnológica y económica con formas y límites de las características de servicios y comercio. El crecimiento y modernización del mercado interno, con rápida urbanización y consumo masivo, los nuevos roles del estado con la ampliación del sector público y la intervención estatal (ya desde 1930), la mayor burocratización, el gran aumento de la educación y otros servicios (incluido el turismo popular, las vacaciones de la clase obrera y demás), implicaron un cambio real de escala de la sociedad que se tradujo en un aumento del sector terciario "moderno". (Germani, 1964)

**D. (1970-1990) Posindustrialización:** Se produce una gran inestabilidad política y económica producto de los sucesivos golpes de estado, la apertura de la economía, el desempleo. Ferreres caracteriza este período en dos etapas una entre 1970 y 1983, previa a la recuperación de los procesos democráticos y luego desde 1983 hasta 1991 con la apertura económica y globalización. En Argentina, los seis golpes de Estado exitosos se realizaron durante el siglo xx, en 1930, 1943, 1955, 1962, 1966 y 1976. Los dos últimos establecieron dictaduras de tipo permanente según el modelo de Estado burocrático-autoritario.

[3]. Entre 1937 y 1947 el área cultivada de trigo, maíz y cosechas industriales se redujo en un 21,3 por ciento (de 22.226 hectáreas a 17.500). Si se considera solo trigo, maíz y lino, la disminución fue del 36,5 por ciento. La mayoría de estas áreas se dedicó a pasturas para la ganadería. Véase Fuchs (1965: 254-255). Todo el crecimiento se produjo entre 1922 y 1937. La magnitud del proceso se revela comparando los censos agrícolas de 1937 y 1938



El último impuso un terrorismo de Estado, en el que se violaron masivamente los derechos humanos y se produjeron cerca de 30 000 desapariciones.

En los 53 años que transcurrieron desde el primer golpe llevado con éxito, en 1930, hasta que cayó la última dictadura cívico-militar en 1983, hubo seis regímenes militares en el poder. En ese período todas las experiencias de gobierno elegidas democráticamente entre radicales y justicialistas fueron interrumpidas mediante los golpes de Estado.

**E. (1990-2010) Desurbanización:** Puede destacarse claramente el proceso de declinación es decir de la pérdida de la capacidad de atracción de la ciudad de Córdoba a partir de 1970, fecha en la que se inicia un claro proceso de disminución de la migración neta la cual pasa de un pico máximo de 14.307 inmigrantes ingresados en 1969, a valores negativos de -591 en 1978. Cabe añadir tres considerandos adicionales sobre el escenario demográfico actual de las metrópolis latinoamericanas: Este primer proceso de declinación de población o de inversión de los flujos migratorios parece revertirse levemente en el período 1983-1986; para luego instalarse definitivamente con una tendencia decreciente, el cual alcanza en 2001 los 8013 emigrantes.

Este Gráfico, puede tener diversas lecturas pero lo que es objetivo es que la ciudad expulsa población, y permite las siguientes conclusiones:

- El crecimiento demográfico se mantiene, principalmente, por efecto del balance positivo entre nacimientos y defunciones. Comparado este procesos con las grandes metropolis de latinoamerica, la reducción de la migración nos permite concluir que la “presión demográfica” haya desaparecido; así, no obstante el cambio de signo del saldo migratorio, Ciudad de México [4] incrementó su población en unas 155 mil personas anuales entre 1980 y 1995, en tanto que São Paulo se acrecentó en 240 mil personas anuales entre 1980 y 1996. Si se considera la existencia de un déficit histórico en los principales sectores sociales (empleo, salud, educación, vivienda, servicios básicos) y la pertinaz carencia de recursos públicos para satisfacer los requerimientos de la población, resulta evidente que los desafíos derivados del aumento demográfico todavía constituirán un asunto de preocupación para la gestión de estas metrópolis.

- Así como se mantienen muchos de los factores que en el pasado otorgaron fuerza atractiva a estas ciudades, también persisten las condiciones desmadradas que estimulan la expulsión en la mayoría de los lugares tradicionales de origen de los migrantes, que tienen como destino las metrópolis; esto impide efectuar vaticinios seguros sobre el panorama futuro de la migración hacia ellas. El fortalecimiento de una franja de ciudades intermedias y grandes que no involucren mayores problemas de gestión pública, que deparen una calidad de vida superior, y que, a la vez, posean un alto dinamismo en lo que respecta a la generación de empleos y oportunidades de inserción en un mundo moderno, son algunos requisitos para que la tendencia a la caída del peso de las metrópolis se profundice y generalice.

- Los problemas que caracterizan a las metrópolis de la región difícilmente desaparecerán por el mero expediente de una eventual estabilización demográfica. Más aun, la atenuación de ciertos procesos, como la inmigración, hace más visible otros, como la movilidad intrametropolitana, de magnitudes crecientes y consecuencias urbanas complejas y significativas. Aunque la reducción del crecimiento de la población de las metrópolis puede facilitar el enfrentamiento de los problemas que las urgen, la solución de los mismos se encuentra en una gestión eficiente basada en la disponibilidad de recursos humanos, financieros y materiales y en un gobierno imaginativo, respetado por su representación de ciudadanía y con poder efectivo de acción.

[4]. La cifra de Ciudad de México es mayor que las presentadas en el cuadro I.5, por cuanto esta comparación no es entre el censo de 1980 y el de 1990 sino entre el censo de 1980 y el “conteo” de 1995 (INEGI, 1995).

Cabría aclarar aquí que la Capital de la Provincia de Córdoba con casi 1.3 millones de habitantes es una ciudad que tiene un reconocida tradición universitaria y atrae población de otras provincias y países limítrofes que concurren a estudiar a la misma, el número de inmigrantes estudiantiles alcanzó en 2001; según registro del departamento de estadísticas de la UNC la cantidad de 66.531 matriculados en dicha universidad (Maccagno, 2003).

Sumadas a las otras universidades privadas que se encuentran dentro de la ciudad podemos estimar estos inmigrantes temporarios en unos 70.000 estudiantes.

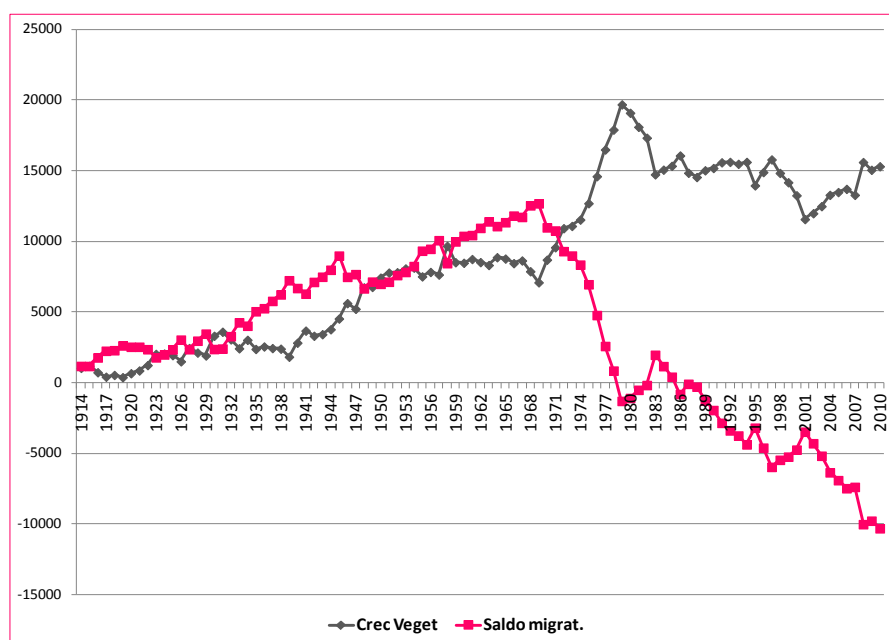
Otros migrantes a tener en cuenta es la población de países extranjeros, y de otras provincias, la cual se estimaba para 1991 en 2.1 y 14.7 por mil respectivamente.(Censo 1991). Es decir unos 15.000 efectivos anuales.

No obstante ello como aclaráramos mas arriba el saldo migratorio neto estima la diferencia entre los que ingresan (inmigrantes) menos los que egresan (emigrantes), lo cual indica que la ciudad tiene menor capacidad de acogida que en décadas pasadas, pero si restásemos esta población tanto estudiantil como extranjera, el nivel de expulsión una cifra seguramente muy superior a la del saldo neto.

No nos detendremos por el momento en analizar las causas que en nuestra ciudad llevaron a la evolución de dicho proceso sino simplemente a observar y medir el fenómeno, para luego arribar a algunas conclusiones explicativas.

Si medimos el proceso en términos de su tasa migratoria, es decir por el cociente entre los emigrantes efectivos y la población total, se observa un proceso similar, el cual se observa en la Figura X.10.

Hacia 1970 aproximadamente se produce la inversion entre el crecimiento por migracion y el mayor peso que adquiere el crecimiento vegetativo afectado tambien por el descenso de la natalidad.



**FIGURA X. 5| Gráfica de la evolución del componente migratorio y vegetativo del Departamento Capital.** Fuente: elaboración propia sobre estimaciones de población ajustadas año calendario y estadísticas vitales

Analizando los gráficos de las Figuras X.6; X.7; X.8, se observa la evolución del saldo migratorio por edades.

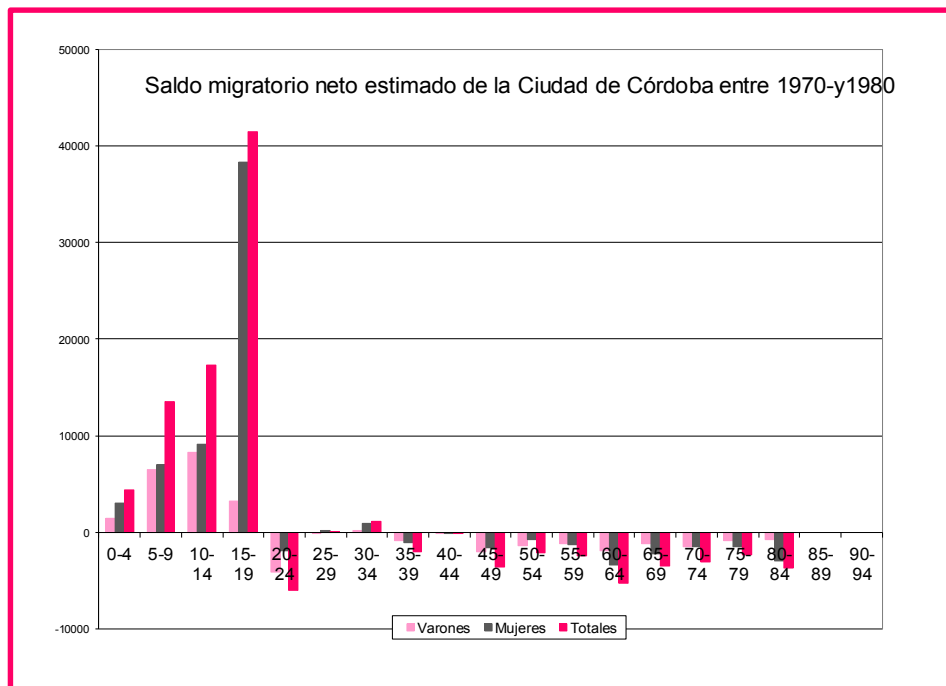
Durante el período 1970-1975 Las migraciones mas altas se registran en los grupos de edades jóvenes, sobre todo niños y adolescentes entre 10 y 20 años, con sus respectivos padres, de entre 30 y 44 años, resulta extraña la emigración de entre 20 y 24 años, por otro lado resulta importante el ingreso de adultos ente 50 y 59 años, y una emigración leve entre los adultos mayores, 60-79.

El período siguiente 1970-80. Figura X.7, desagrega la composición entre varones y mujeres y es de destacarse que continua la inmigración de peroans jóvenes, niños y adolescentes sobre todo varones de entre 15 y 19 años, se repite la emigración de edades entre 20 y los 80 años, en ambos sexos con un leve repunte entre los 30 y 35 años.

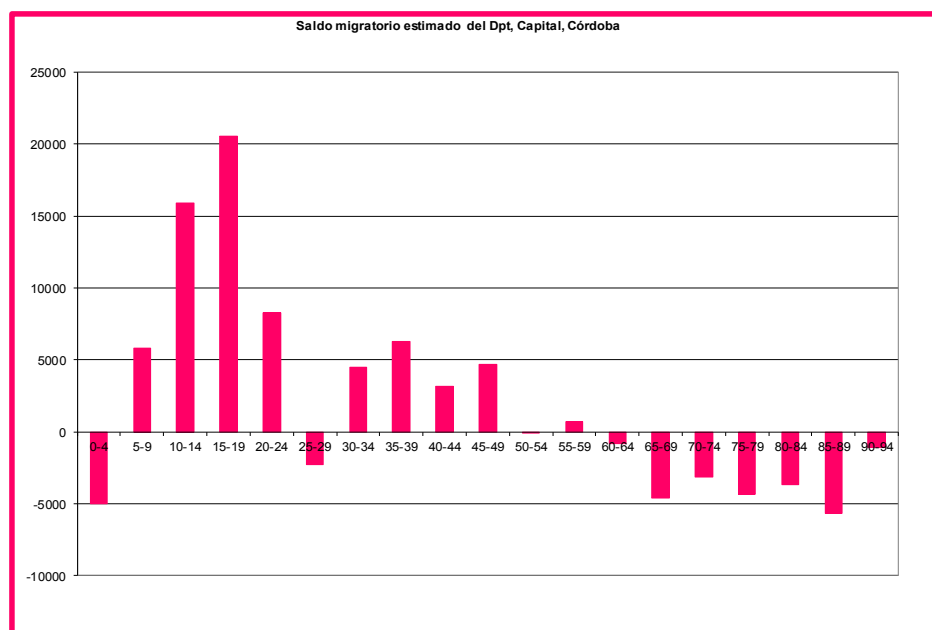
Por último el periodo 91-2001, se repite el esquema de la década de los 70 en donde las migraciones mas altas o el saldo migratorio positivo se observa entre niños, adloscentes entre 10 y 20 años, lo cual confirma la hiotesis de que el responsable reciente del crecimiento obedece casi en su totalidad al crecimiento vegetativo, y no tanto al procesos migratorio.



**FIGURA X. 6| Ciudad de Córdoba. Saldo migratorio neto estimado. Por edades. 1970-1975.** Fuente: elaboración propia sobre estimaciones de población ajustadas año calendario en base a censos y estadísticas vitales



**FIGURA X. 7| Ciudad de Córdoba. Saldo migratorio neto estimado. Por edades. Según sexos 1970-1980.** Fuente: elaboración propia sobre estimaciones de población ajustadas año calendario en base a censos y estadísticas vitales



**FIGURA X. 8| Ciudad de Córdoba. Saldo migratorio neto estimado. Por edades. Según sexos 1991-2001.** Fuente: elaboración propia sobre estimaciones de población ajustadas año calendario y estadísticas vitales

## 10. 5. Dispersión física de la ciudad en el territorio

Otro aspecto señalado por (Fielding, 1986), que caracteriza al procesos de contraurbanización, es la correlación inversa entre el saldo migratorio neto y el tamaño de la localidad, lo cual expresa que las localidades medias (50.000 a 20.000 habitantes en el caso de Córdoba) y pequeñas (inferiores a 20.000 habitantes) manifiestan saldos de migración neta superiores a los de las ciudades más grandes, dando lugar al crecimiento de los poblados medios y pequeños. (Ferrás 1994)

Este proceso puede observarse claramente en el Cuadro X.1, se observan las tasas de crecimiento diferencial según subconjuntos en el que las localidades del área metropolitana presentan tasas medias anuales de crecimiento excepcionales en todo el periodo considerado, y una tasa muy alta 55.12 por mil entre 2001-2010.

Ferrás asimismo denomina a este proceso “la explosión de la ciudad sobre la región” o la dispersión de la población en un territorio más amplio que el propio de la suburbanización conocida durante los años '50 y '60.

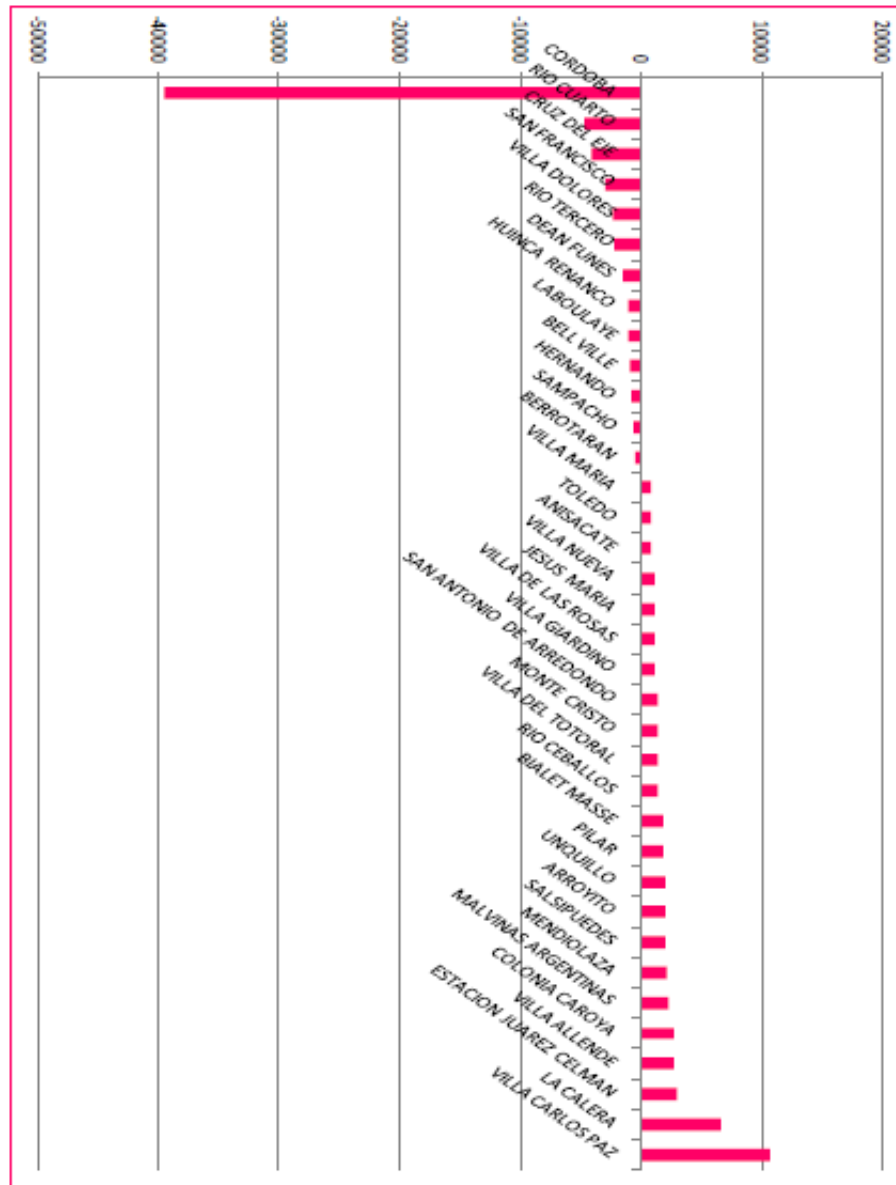
Por otra parte en el Figura X.9 se comparan las principales localidades de atracción y de rechazo dentro de la provincias. Esto fue calculado por el método de saldo migratorio neto. Durante el período 1991/2001, se observa que dentro de las localidades de atracción se encuentran fundamentalmente las localidades de la primera corona del área metropolitana del corredor Noroeste y Oeste.

## 10. 6. El ritmo de crecimiento

Apoyados en estadísticas vitales de población, podemos afirmar con seguridad que desde los años setenta, la ciudad de Córdoba, observada en su conjunto (Departamento Capital), crece a un ritmo cada vez más lento que el de las localidades del área metropolitana. menores y aún que algunas las áreas no metropolitanas.

También se observó que los crecimientos de población más rápidos se están produciendo en distintos tipos de asentamientos: en el área metropolitana próxima, en zonas situadas fuera de la región metropolitana pero con vínculos pendulares con éstas y en zonas periféricas sin relación directa con el mercado de trabajo de las áreas metropolitanas. Y todas estas áreas habían visto crecer los complejos residenciales y los lugares de empleo, en un proceso que habría permitido a la población romper muchos de sus lazos anteriores con el antiguo centro, tal es el caso de localidades pequeñas vinculadas a la turismo nacional como los poblados de Traslasierra.

Esto puede ser visualizado a través del análisis de la tasa media anual de crecimiento intercensal, calculada por la fórmula exponencial tal como se observa en el Cuadro X.1.



**FIGURA X. 9| Ciudad de Córdoba. Saldo migratorio neto estimado. Por localidades seleccionadas. 2001-2010.** Fuente: elaboración propia sobre estimaciones de población ajustadas año calendario y estadísticas vitales

	1914/47	1947/60	1960/70	1970/80	1980/91	1991/2001	2001/2010
<b>Total Provincial</b>	54,72	12,13	16,77	14,92	12,63	10,14	7,46
<b>Ciudad de Córdoba</b>	77,57	35,40	28,80	21,65	16,02	8,95	4,45
<b>Total metropolitano</b>	111,19	12,36	56,24	28,41	24,62	27,70	55,12
<b>Resto urbano</b>	30,79	17,73	13,89	18,80	19,05	11,72	17,23
<b>Población rural</b>	60,89	-14,44	-6,43	-11,49	-22,18	-8,22	-7,48
<b>Total urbano</b>	51,13	24,92	24,18	21,08	18,17	12,25	19,84

**CUADRO X . 1 | Evolución de la tasa media anual de crecimiento intercensal.** Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales.

Según esta observación, la contraurbanización supone un mayor ritmo de crecimiento de algunos lugares menores que no están vinculados a los centros metropolitanos por desplazamientos pendulares y por relaciones jerárquicas, sino por sus relaciones con un proceso de carácter más general en el que han variado las condiciones de producción, y en las que las decisiones inversoras para la creación o destrucción de empleo pueden ser los factores determinantes en la redistribución de la población y en la relación entre migraciones definitivas y tamaño de los núcleos urbanos.

En consecuencia, la definición de la contraurbanización debería excluir específicamente los procesos de suburbanización y de expansión metropolitana, ya que ambos procesos -suburbanización y expansión metropolitana- implican una relación de dependencia mucho más fuerte respecto al centro metropolitano que la contraurbanización.

Si duda alguna y descartada la salida de población sobrante y la revitalización del medio rural como razones de la contraurbanización, queda una tercera vía de debate, que señala como condiciones esenciales las variaciones en el mercado de trabajo que se habrían visto favorecidas por los cambios en la estructura sectorial de la economía.

## 10. 7. La relación entre movimientos de población y el tamaño urbano.

De manera general, en esta tercera vía de análisis afirma que las áreas urbanas en crecimiento han debido experimentar las necesarias reestructuraciones de las actividades económicas para que se hayan establecido unas determinadas condiciones que han favorecido que algunos segmentos de población se desplacen hacia allí, no sólo a vivir, sino más probablemente, a trabajar.

Desde este punto de vista, la contraurbanización está en relación directa sobre todo, con los cambios ocurridos en el mercado laboral y con el grado de desarrollo de la estructura económica.

Numerosos autores observan que desde los años de posguerra se ha producido un cambio gradual en el sistema de producción. Lo que se conoce como sistema de producción fordista, plenamente vigente hasta los años setenta, está fundamentado en el sector secundario y en la búsqueda de economías de escala. En ese sistema de producción, la emergencia y consolidación del sector secundario precisó de importantes volúmenes de mano de obra de escasa cualificación, lo cual fue, también, el origen de una clase media numerosa. La estructura laboral resultante en ese sistema de producción es de carácter piramidal, de amplia base y con escasos efectivos en la cúspide.

El nuevo contexto en que se inserta la economía ha dejado obsoletos muchos de los elementos de esta caracterización.

Frente al proceso de industrialización clásico, que implicaba la progresiva concentración de población en centros de decisión y de industrias en las ciudades, los nuevos procesos de organización post-industrial originan movimientos desconcentradores -contraurbanizadores; recuérdese que se ha definido la contraurbanización como el proceso de desconcentración de población- en los que se produce la pérdida de población y de industrias de los centros metropolitanos y la relocalización de las actividades económicas y de los centros de decisión.

Este cambio supone el abandono de los bien conocidos mecanismos de polarización-difusión que actúan “desde arriba hacia abajo” en la jerarquía urbana, por un modelo de crecimiento contrario, menos jerarquizado, en el que se produce un crecimiento local basado en el potencial endógeno de cada área y que actúa favoreciendo el crecimiento de los lugares situados en los lugares inferiores de la jerarquía urbana. Esta relativa “erosión” del papel hegemónico de las comunidades centrales de las áreas metropolitanas y la creciente autonomía, también relativa, de los distintos polos de aglomeración que han ganado, sobre todo, mayor grado de independencia.



Las razones de dichos cambios en el peso relativo de los distintos núcleos se deben atribuir a un proceso continuo de difusión espacial de funciones que se creían tradicionalmente “reservadas” al centro metropolitano, por una parte; y a la mayor autonomía de algunos núcleos antiguos y otros de nueva aparición que han modificado la estructura de dicha aglomeración urbana.

Podríamos afirmar como uno de los rasgos más acusados y que da como resultado un alejamiento “definitivamente del modelo monocéntrico a favor de un tipo policéntrico o pluricéntrico, en el que el extrarradio adquiere un mayor grado de autonomía en relación con el corazón histórico de la aglomeración y en particular, con la ciudad central” (Hall, 1983)

Este ejemplo analizado nos permiten afirmar que en el vaciado de los centros mas importantes y en el crecimiento de sus áreas periféricas, las condiciones socio-económicas han variado de manera que los antiguos modelos de “centro-periferia” están siendo sustituidos por otros en el que pesan con fuerza la multifuncionalidad, la y la diversificación de funciones en el territorio.

Respecto a la formación de nuevas áreas funcionales de mercado de trabajo, podemos señalar que algunos autores han observado el carácter cíclico de la contraurbanización, sobre todo, cuando se producen reajustes regionales en los que intervienen las transformaciones tecnológicas. Según esto, la contraurbanización constituye un ajuste locacional, según un proceso ondulatorio(Hall, 1983), debido al paso desde un estadio industrial a otro post-industrial que, en algunos países seguiría ajustes tecno-económicos (Butzin, 1988) lo que supone una tendencia a la redistribución de la población, resuelta con la inclusión de nuevas áreas de producción, circulación y consumo. (Fielding, 1988)

En consecuencia, si se confirma una cierta desvinculación de nuevos centros de polaridad respecto a las áreas centrales, se puede concluir que también pueden estar variando las antiguas relaciones centro-periferia y que las autoridades planificadoras deberán estar muy atentas a las nuevas circunstancias creadas por un contexto económico diferente.

## 10. 8. Conclusiones sobre contraurbanización

Para concluir podemos señalar que, el concepto contraurbanización se alude al fenómeno contrario al de urbanización, habitual hasta los años 1970 en los países de larga tradición industrial; ya que la contraurbanización supone la desconcentración de población de los centros urbanos y muy especialmente, de los centros de las áreas metropolitanas, sin que se deban añadir otras connotaciones de carácter político o económico.

Desde el estudio bibliográfico, por un lado, se observan las aportaciones procedentes, sobre todo, de la de origen francés y también española, en las que la contraurbanización es sinónimo de desarrollo del medio rural y que muestran dicho fenómeno como una respuesta a los intereses individuales por el medio "natural" contrapuesto al medio urbano. En estos trabajos, el interés principal radica en observar el crecimiento del poblamiento rural y el renacimiento de las áreas rurales.

La segunda vía de debate señala como decisivas las consideraciones de carácter sociológico -la crisis medioambiental experimentada en las grandes áreas urbanas; la percepción del medio rural como antítesis del medio urbano; la diferenciación entre ambos estilos de vida; las concepciones sobre la vida en el campo o las relaciones hombre-naturaleza- y en la misma se considera el proceso de contraurbanización como el resultado lógico de la expansión del sistema de poblamiento en el que se ha producido un proceso de saturación de las áreas metropolitanas, ya que éstas han aumentado sus necesidades de expansión en el territorio.

Esta interpretación, sin embargo, no permite despejar las dudas sobre la existencia de un nuevo modelo de poblamiento y, en consecuencia, la diferenciación entre cambio estructural y variación coyuntural.

Un tercer punto de vista, fundamentado esencialmente en los estudios del área anglosajona, sostiene que la contraurbanización es la consecuencia de las variaciones en el mercado de trabajo con la aparición de nuevos centros de polaridad y nuevas funciones vinculadas a unas ventajas diferenciales ofrecidas por las ciudades de menor tamaño, ventajas relacionadas con nuevas actividades productivas; con los cambios experimentados por el sistema socio-económico y con la eclosión de los adelantos tecnológicos en numerosas áreas productivas que, a su vez, se han visto favorecidas por el desarrollo de las comunicaciones.

De manera que si se observan las variaciones en las condiciones del mercado funcional de trabajo, se puede deducir que con la contraurbanización se alude a otro fenómeno que el del renacimiento del medio rural o la saturación de las áreas metropolitanas. En ese caso, la principal razón de la desconcentración de la población se encuentra en los cambios producidos por la emergencia de una nueva división del trabajo -equivalente espacial de la división social del trabajo producida por los requerimientos del mercado- junto a un proceso de desarrollo endógeno de algunas áreas que no tienen por qué estar directamente vinculadas con las áreas metropolitanas, sino con una nueva organización del proceso productivo.

A través del debate que hemos presentado, y el caso estudiado, se observa que la teoría de la contraurbanización quizás no sea concluyente; pero, precisamente a través de ese debate sobre la desconcentración de las áreas urbanas, se muestra la necesidad de insistir en la búsqueda de nuevos modelos que expliquen mejor la realidad de las dinámicas de población locales.

Quizás en un futuro próximo se deban entender las áreas metropolitanas como sistemas de núcleos urbanos interdependientes en los que los centros metropolitanos van a ceder ciertos equipamientos y servicios y cierta capacidad de decisión a otros núcleos en crecimiento. La realidad urbana y metropolitana es muy compleja, y con diferencias significativas entre los distintos contextos. El caso explicado de la provincia de Córdoba apunta a una cierta reestructuración sistema de centro urbanos provincial, reestructuración que se debería poder traducir en una pérdida de peso específico de los centros “medianos” en el conjunto de sus respectivas áreas a favor de otros núcleos en crecimiento.

Puede concluirse que la migración hacia las metrópolis ha ido perdiendo importancia relativa (y tal vez absoluta). Salvo por un par de excepciones, su crecimiento demográfico obedece, esencialmente, al componente vegetativo. Por cierto, esta conclusión no coincide con la imagen histórica del crecimiento urbano de la región, pero revela cambios profundos dentro del sistema de asentamientos humanos y pone a las políticas urbanas ante un nuevo escenario: el del crecimiento demográfico endógeno (y de la expansión territorial por fuerzas internas). No cabe deducir de lo anterior que se ha producido una pérdida de gravitación de estas metrópolis, por cuanto la dinámica demográfica no siempre es un buen indicador de la relevancia socio-política o productiva de los espacios.

## 10. 9. El Papel de la Planificación urbana

Aunque es claro que los problemas urbanos en la región abundan y eso implica que gobernar y administrar las ciudades de la región constituye un gran desafío, pudiera ser exagerado calificar tal abundancia como rasgo distintivo de los sistemas urbanos latinoamericanos.

Muchos de esos problemas identificados se verifican también en otras latitudes y pueden ser atribuidos a “modos de vida urbanos”, que trascienden las especificidades regionales. Adicionalmente, poner en la balanza sólo los aspectos negativos puede significar una presentación sesgada de la realidad urbana, por cuanto es claro que, pese a esos problemas, las ciudades todavía presentan varias ventajas respecto de los asentamientos rurales.

En ese sentido, vale la pena señalar que muchos de los planes de expansión de las metrópolis modernas parecen no tener suficientemente en cuenta a las reestructuraciones urbanas y se continúa planificando según un modelo centro-periferia que quizás no se ajuste ya a la realidad.

Un punto que levanta controversia es la tendencia de este discurso a suponer que los “problemas urbanos” se circunscriben -o alcanzan- su mayor severidad en las ciudades grandes. Se postula la existencia de una relación relativamente directa entre tamaño de la ciudad y la cantidad e intensidad de estos problemas. La imagen de la “ciudad apocalíptica”, colapsada porque su tamaño demográfico ha superado ciertos límites de diversa índole (económicos, de equipamiento, viales, de infraestructura en general, de generación de residuos) -aunque nunca especificados con precisión- está todavía ampliamente extendida en la región. Aunque esta imagen tiene raíces en la realidad, merece ser objeto de una mayor discusión.

Desde luego, parece demasiado simple asociar directamente -sin controlar otras variables relevantes- el tamaño de la ciudad con los problemas urbanos. Como está ampliamente demostrado que la disponibilidad de recursos constituye un factor clave en la aparición y agudización de los problemas típicos de las ciudades, habría que controlar dicha variable para establecer comparaciones. Además, es innegable que la existencia de estos problemas también se verifica en ciudades de tamaños intermedios y pequeñas. De confirmarse esta tendencia de crecimiento económico en diferentes centros urbanos a expensas de las áreas metropolitanas, se puede estar produciendo una situación que Jordi Borja denomina de “ciudad-región”, en la que el protagonismo estará compartido “entre el viejo esquema de conurbación o área metropolitana, propia del crecimiento urbano en periferias industriales o de residencia popular” -mal equipadas y a menudo en obsolescencia- con un nuevo tipo de poblamiento basado en un sistema de ciudades. (Borja, 1990)

En éste, al lado de la ciudad central, se encuentran otras ciudades dotadas de fuerte personalidad histórica y de elementos de centralidad urbana, lo cual, en opinión de este autor, permitiría una democracia territorial en el sentido de la descentralización, tanto de los capitales como de los poderes políticos y que conlleva, sin duda, una pérdida de peso específico por parte de los centros metropolitanos en el conjunto de la jerarquía urbana. (Borja, 1990)

A pesar de lo dicho anteriormente, otras voces procedentes del planeamiento urbano observan las nuevas circunstancias no como el resultado de la aparición de nuevos mecanismos de acumulación económica y de distribución de la población, sino como la razón para introducir las necesarias correcciones en el territorio para que el crecimiento de las áreas metropolitanas continúen su expansión jerárquica. Es interesante observar los argumentos y prospecciones que se realizan en ciertos ámbitos vinculados al poder local para justificar la pervivencia del modelo jerárquico. Uno de los principales es el que reitera la necesidad de incrementar las infraestructuras de conexión -que, evidentemente deben unir el “centro” con la “periferia”-, en un esquema de poblamiento basado en el modelo de anillos concéntricos (Borja, 1990)

Lo que tratamos de señalar es justamente lo contrario. Desde la década de 1970, es probable que el modelo expansionista haya entrado en crisis como consecuencia de los cambios efectuados en el proceso productivo. Si esto es así, se deberá modificar, también, el punto de vista, el enfoque, sobre la dinámica de las ciudades centrales y sobre su supuesta necesidad de “articular” crecimientos que quizás ya no dependan directamente de ellas, pero sobre todo, se deberá tener en cuenta el crecimiento de núcleos menores a los que se debería dotar de la estructura socio-económica que les permita crecer con un mayor grado de autonomía. ( Collin, 1998)

Evidentemente, en estas consideraciones ejercen, también, una influencia decisiva en intereses, entre los que no creemos equivocarnos si cargamos una parte importante de ellos son de orden político y de ejercicio del poder sobre un territorio cuya “desobediencia” se debería entender como el indicador más evidente de que los modelos de planeamiento aplicados a las grandes ciudades ya no son operativos.

Si profundizamos también que se ha observado que en dicho período, localidades como de Río Cuarto, San Francisco y Villa Dolores han experimentado un declive continuado en sus respectivas poblaciones y el desplazamiento de éstas hacia sus propias periferias, tal como se observa en el área metropolitana de Córdoba, no es sorprendente si se tiene en cuenta que se trata de ciudades consideradas maduras y con una dilatada historia industrial. Tal como correspondería a una hipótesis de contraurbanización, el declive en el ritmo de crecimiento de estos tres centros indicaría que han iniciado ya, un proceso de desconcentración.

Indudablemente, parte de las pérdidas de población se han de atribuir a las salidas desde el centro para instalarse en la periferia o en lugares más alejados y probablemente, muchas de esas salidas han debido tener su origen en el elevado precio de la vivienda y a la escasez de la oferta de suelo en el centro urbano; pero seguramente algunas de ellas están en relación con los puestos de trabajo creados más recientemente en las ciudades de la periferia. Por ejemplo, el crecimiento de una ciudad como Villa Carlos Paz, no se puede atribuir sólo a los movimientos pendulares entre la vivienda y el centro de trabajo.

El importante crecimiento demográfico de esta ciudad en los últimos veinte años está también vinculado al crecimiento y al reforzamiento del empleo generado por la oferta turística y el sector comercial. Evidentemente, en ese municipio coinciden algunas circunstancias que han favorecido su crecimiento con un cierto grado de autonomía respecto a Córdoba Capital. La llegada constante de turistas del orden nacional, muchos de ellos de provincias vecinas, ha creado la necesidad de disponer de servicios de alta cualificación, servicios y recursos financieros y la formación de personal, y las economías de aglomeración que todo ello supone y, por último, por la existencia de una importante reserva de suelo urbanizable. Otro papel que también ha desempeñado un rol decisivo es el de las autoridades políticas.

## 10. 10. Conclusiones del Capítulo

Para concluir podemos señalar que en la época de la industrialización sustitutiva de importaciones, todas las fuerzas tendían a favorecer la migración hacia las grandes ciudades, porque allí se concentraban la demanda de empleo asociada a la industrialización, los mejores salarios, la oferta educativa, los mayores índices de servicios básicos y de acceso a bienes y servicios, los niveles más bajos de pobreza y un conjunto de novedades tecnológicas y culturales que alimentaban las expectativas de disfrutar de una mejor calidad de vida. Esos tiempos han cambiado y las grandes ciudades presentan más contrastes que en el pasado. En ellas coexisten dimensiones atractivas en materia, por ejemplo, de oferta educativa, empleo cualificado, posiciones de poder y acceso a tecnologías de punta, con otras francamente expulsoras, como el alto valor del suelo, la informalidad laboral y habitacional, la baja calidad de vida, los costos de vida crecientes y la acumulación de déficits urbanos (CEPAL, 2012).

Uno de los aspectos relevantes de la investigación se centró en la detección del procesos de contra urbanización, la explicación acerca de las causas y conclusiones a las que se arribó luego de la hipótesis planteadas son las siguientes: a) crecieron los barrios en donde se han mantenido altas tasas de nacimientos. b) los barrios que decrecieron son por los costos de mantenimiento; altos costos de propiedad y/o terreno, son barrios con mayor problemas de servicios, inseguridad, y deterioro ambiental; la ausencia de políticas integrales, que promuevan la retención de población, afecta e incentiva la despoblamiento incrementado por las condiciones de inseguridad, tales como la falta de alumbrado o la carencia del mantenimiento del espacio público.

Las consecuencias que este problema de la periferización trae aparejado se cuentan: a) la saturación de los equipamientos educativos. b) la mayor demanda de transporte, e incremento de las distancias. c) Mayor demanda de infraestructura de servicios, como el gas, agua, electricidad o cloacas, que en los barrios más viejos ya está consolidada mientras que en las nuevas urbanizaciones hay inconvenientes para conseguirlos.

El caso de otros barrios perdieron población por pérdida en la calidad de vida, como Villa Cabrera, Cofico y otros barrios, c) el tema de la seguridad comienza a figura entre las principales causas de la decisión de mudarse d) convirtiéndose estos en lugares de paso con alta congestión, ruidos, y embotellamientos. e) La ausencia de políticas: por otro lado el Estado sumó a la falta de políticas de consolidación poblacional, la creación de once barrios ciudades construidos por el Gobierno Provincial para erradicar villas de emergencia, éstos se construyeron principalmente en las zonas sur y noroeste de la Capital, desplazando más de 60.000 habitantes a la periferia por fuera del área urbanizada, vaciando los espacios que usurpaban y que no fueran ocupados con posterioridad, por considerarse zonas de riesgo ambiental. f) El mercado inmobiliario también hizo lo suyo, incorporando a la ciudad 194 nuevas urbanizaciones, en los últimos 10 años, 159 barrios, 35 countries y nuevos emprendimientos que desplazaron unos 16.000 habitantes y una oferta de más de 20.400 nuevos terrenos. Si se contabilizaran los complejos de edificios o housings, la cifra se eleva a 231 nuevas urbanizaciones. (Fuente: Municipalidad de Córdoba)

Las razones del fenómeno, reflejan además un “boom” inmobiliario sin precedentes. Las cifras se desprenden de un relevamiento realizado con datos oficiales de la Dirección de Catastro de la Municipalidad de Córdoba, entre 2001 y 2010 se sumaron 48.023 nuevos inmuebles y 17,3 millones de metros cuadrados edificados.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry, no matter how small, should be recorded to ensure the integrity of the financial data. This includes not only sales and purchases but also expenses and income. The document provides a detailed explanation of how to categorize these transactions and how to use a double-entry system to ensure that the books balance.

The second part of the document focuses on the process of reconciling the accounts. It explains how to compare the company's records with the bank statements and how to identify and correct any discrepancies. This process is crucial for ensuring that the financial statements are accurate and reliable. The document also discusses the importance of regular reconciliations and how to handle any errors that may occur.

The third part of the document covers the preparation of financial statements. It explains how to calculate the net income, the cost of goods sold, and the gross profit. It also discusses how to prepare the balance sheet and the statement of equity. The document provides a step-by-step guide to the calculation of each of these figures and explains how they are used to assess the company's financial performance.

The final part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry, no matter how small, should be recorded to ensure the integrity of the financial data. This includes not only sales and purchases but also expenses and income. The document provides a detailed explanation of how to categorize these transactions and how to use a double-entry system to ensure that the books balance.

## Capítulo 11. La ciudad Donna

### Distribución interna de la población urbana

#### 11. 1. Introducción

**E**n este documento se presenta una caracterización de la evolución poblacional de los sectores periféricos de la Ciudad de Córdoba y en especial el proceso de crecimiento del sector suroeste. Se ha utilizado como fuente de análisis los datos censales por fracciones y radios de los Censos 1971, 1980, 1991, 2001 y 2010 reagrupados en barrios según un criterio único de manera de garantizar la comparabilidad de los datos.

En el presente trabajo se analizan las siguientes variables demográficas: evolución del total poblacional, y el crecimiento diferencial; densidad de la población en cantidad de habitantes por hectárea; y tasa media anual de crecimiento. El objetivo es establecer una comparación del crecimiento diferencial de la ciudad por sectores y grandes áreas de la ciudad, con respecto a la ciudad en su conjunto como con otros sectores de la misma.

La Ciudad de Córdoba presenta una estructura física radio-concéntrica que se manifiesta claramente en la distribución de la población en anillos concéntricos de crecimiento.[1] Por lo que se propuso según éste criterio de anillos concéntricos, un primer nivel de análisis según tres grandes áreas: Área Central, Área Intermedia y Área periférica; luego se establece un segundo nivel de agrupamiento de la periferia por coronas de crecimiento y se detectan tres coronas de crecimiento, luego una última partición se compara el crecimiento periféricos por sectores: Noroeste, Norte, Noreste, Este, Sureste, Sur, Suroeste, y Oeste.

[1]. Burgess y Hoyt. "Teorías y Modelos de Crecimiento Urbano por anillos concéntricos"



## 11. 2. Desigualdades internas

### 11.2. 1. El crecimiento urbano periférico

**O**tra característica socio-demográfica que normalmente se expone como propia de los sistemas urbanos, es la relacionada con las profundas desigualdades que se verifican dentro de las ciudades. Estas desigualdades son expresión de inequidades. Las diferencias socio-económicas entre las unidades sociales y administrativas de carácter heterogeneo que componen las grandes ciudades se reflejan en los indicadores demográficos y la calidad social y de vida de la población.

Esta distinción, o característica propia de la composición de diversos orígenes de las áreas urbanas lo pone de manifiesto las evidencias disponibles, y existen desde largo tiempo.

La división en grandes áreas urbanas según fueron denominadas por el PEC (Plan estratégico Córdoba del año 1991). se muestra en el gráfico XI.1. Cabe aclarar que el gráfico no incluye las áreas rurales que han sido tomadas en cuenta como periféricas a los fines de este estudio.

El Cuadro XI.1, y Gráfico XI.1. muestran claramente la evolución de los resultados censales que indican el acentuado crecimiento de las áreas periféricas urbanas, en relación con el virtual estancamiento y declinación del crecimiento de las áreas central e intermedia.

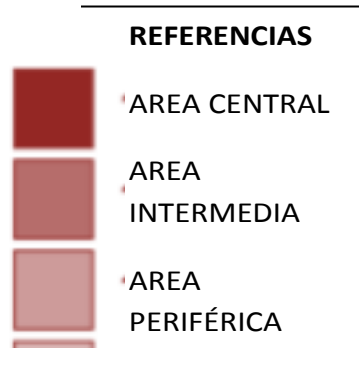
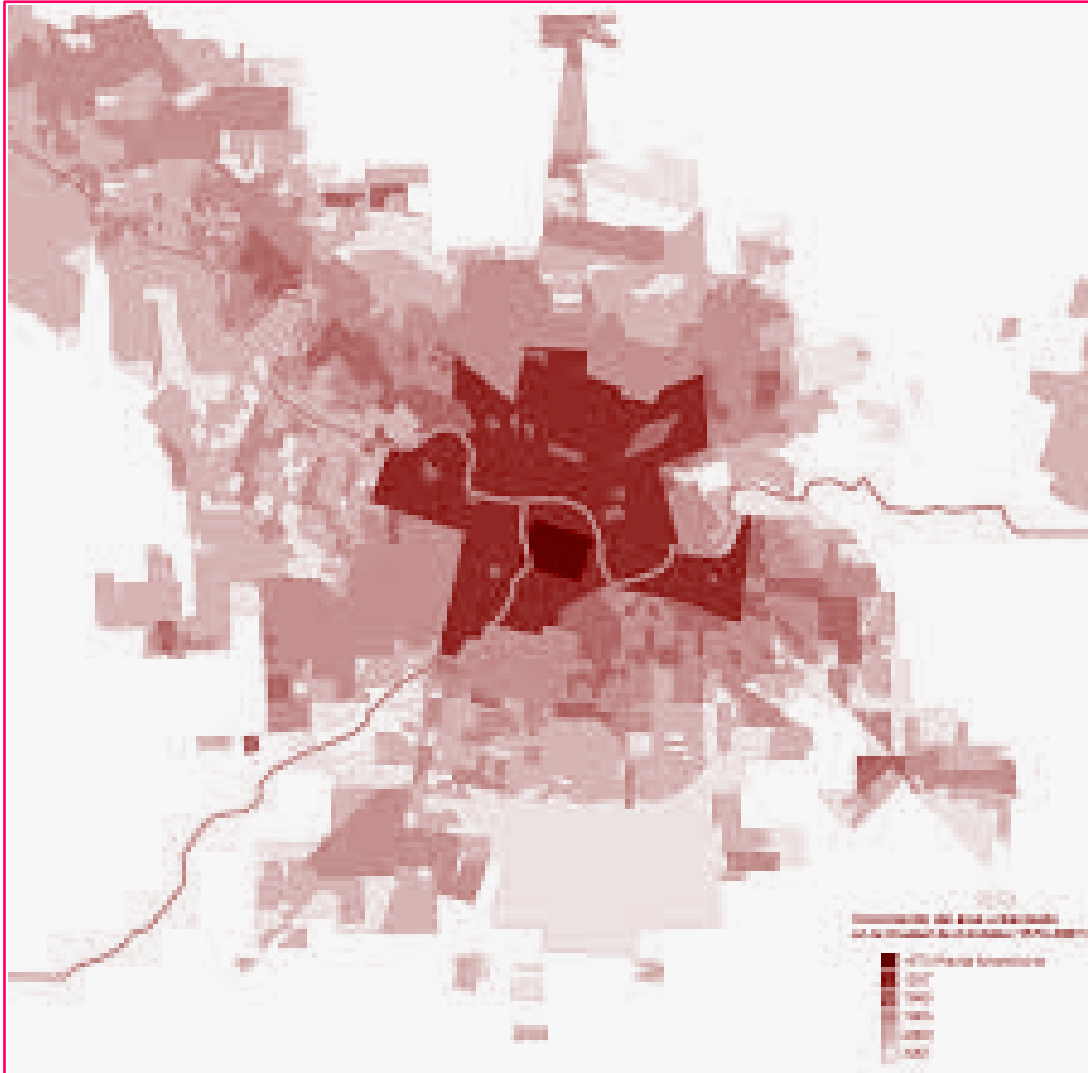
**El área central** (460 hectáreas) mantuvo su total de población alrededor de unos 60.000 habitantes (densidad de 127 hab./Ha.) entre 1970 y 2001, dicha cantidad creció hacia el 2010 producto de la mayor densidad de edificios alcanzando los 81.024 habitantes. (176.82 hab./Ha.) (Cuadro XI.1, y Figura XI.1)

En cuanto al peso del área en porcentaje respecto del total de la población la misma se ha mantenido en torno al 6% con una leve caída en 2001 donde se registraron las mayores pérdidas. (Ver Cuadro XI.2 y Figura XI.2)

**El área intermedia** (3600 hectáreas) con altibajos mantuvo su total poblacional alrededor de los 300.000 habitantes (con un densidad bruta promedio de 95 hab./Ha) registrando un leve repunte según el último censo (2010) con 386.266 hab. producto de la renovación de los barrios Alta Córdoba, General Paz y Pueyrredón. En cuanto al peso del área en porcentaje respecto del total poblacional la misma ha experimentado grandes cambios a lo largo del período pasando de un 41.57 % en 1970 cayendo a un 21.97 en 2001, donde registra su valor más bajo con una leve recuperación en 2010 (29.32%) producto del procesos de redensificación y retorno de algunas familias de sectores periféricos.(Ver Cuadro XI.2 y Figura XI.2)

**El área periférica** (21378 hectáreas incluyendo las zonas rurales) a crecido de manera constante su población pasando de 397.773 habitantes en 1970 a 942.906 en 2001, donde se registra el valor más alto, punto en el cual comienza su proceso descendente contabilizando 850.008 habitantes en 2010. Se evalúa que estas pérdidas obedecen a diversas causas que se irán analizando a lo largo del capítulo.(Ver Cuadro XI.2 y Figura XI.2)

En cuanto al peso del área en porcentaje y densidad respecto del total poblacional la misma ha seguido los mismos cambios a lo largo del período siguiendo la curva de crecimiento poblacional. Esta varía de 18 habitantes / Ha. a 44 en 2001 para caer en el último tramo. (Ver Cuadro XI.2 y Figura XI.2)



**FIGURA XI. 1 | Estructura urbana de la Ciudad de Córdoba por grandes áreas urbanas.** Fuente: PEC. (1991) *Plan estratégico Córdoba. Editorial municipal.*

Años	Cantidad de habitantes	Variación intercensal	Tasa de crecimiento media anual x mil
1980	970024		
		209348	18.8
1991	1179372		
		105210	8.92
2001	1284582		
		30712	3.54
2010	1315294		

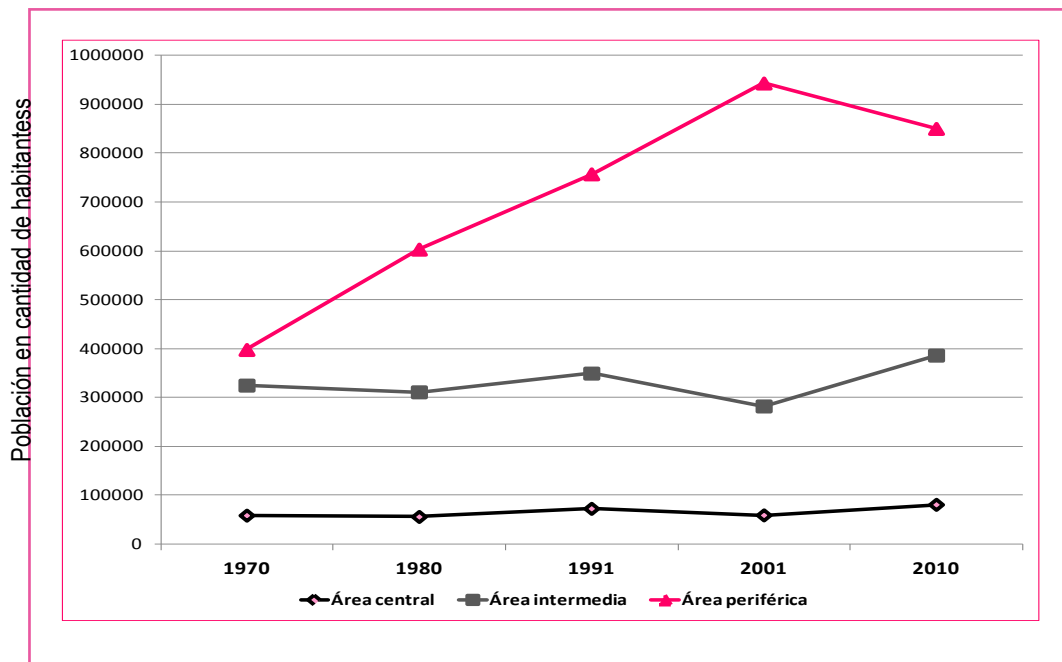
**CUADRO XI. 1 | Ciudad de Córdoba. Evolucion de la cantidad de habitantes, variacion intercensal y tasa de crecimiento.** Fuente: Municipalidad de Córdoba y elaboración propia sobre la base de datos censales

	Superficie Has	1970	1980	1991	2001	2010
Área central	460	127.98	122.19	158.27	129.15	176.14
Área intermedia	3600	90.26	86.44	97.08	78.41	107.3
Área periférica	21378	18.61	28.21	35.41	44.11	39.76
<b>Total</b>	<b>57600</b>	<b>13.57</b>	<b>16.85</b>	<b>20.48</b>	<b>22.3</b>	<b>22.87</b>
<b>Total de área urbanizable</b>	<b>21378</b>	<b>36.56</b>	<b>45.4</b>	<b>55.17</b>	<b>60.09</b>	<b>61.62</b>

**CUADRO XI. 2 | Ciudad de Córdoba. Evolucion de la densidad bruta entre 1970 y 2010.** Fuente: Municipalidad de Córdoba y elaboración propia sobre la base de datos censales

	1970	1980	1991	2001	2010
Área central	58870	56209	72803	59409	81024
Área intermedia	324922	311179	349492	282267	386266
Área periférica	397773	603074	757077	942906	850008
<b>Total</b>	<b>781565</b>	<b>970462</b>	<b>1179372</b>	<b>1284582</b>	<b>1317298</b>

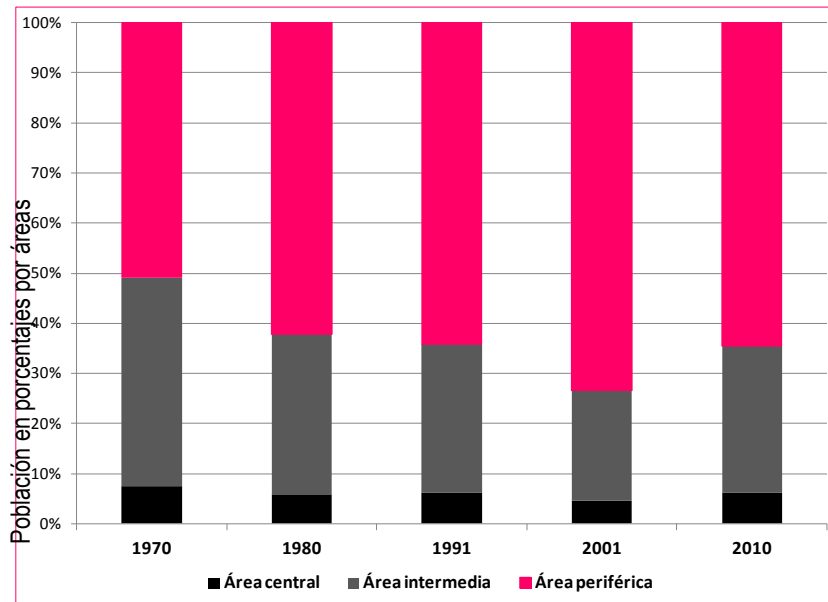
**CUADRO XI. 3 | Ciudad de Córdoba. Evolucion de la población de las grandes áreas urbanas** Fuente: Municipalidad de Córdoba y elaboración propia sobre la base de datos censales



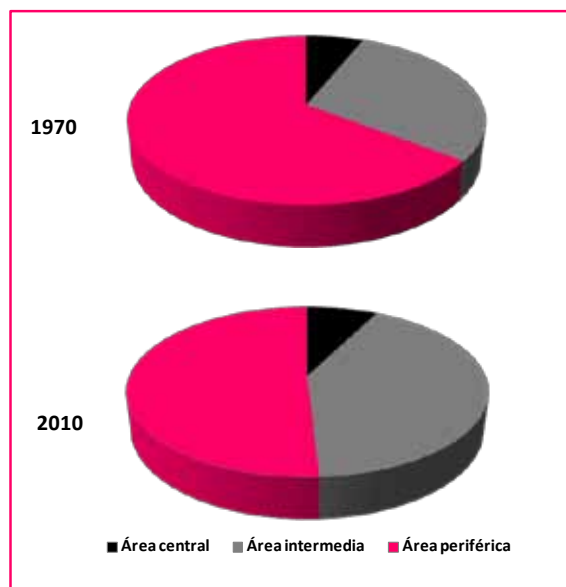
**FIGURA XI. 2 | Ciudad de Córdoba.**  
**Evolución poblacional por grandes áreas urbanas.** Fuente: elaboración propia en base a cuadro VIII.1. Datos censales

	1970	1980	1991	2001	2010
Área central	7.53	5.79	6.17	4.62	6.15
Área intermedia	41.57	32.07	29.63	21.97	29.32
Área periférica	50.89	62.14	64.19	73.40	64.53
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**CUADRO XI. 4 | Ciudad de Córdoba.** Porcentaje de la población por grandes áreas respecto de la población total. Fuente: elaboración propia en base a datos censales.



**FIGURA XI. 3 | Ciudad de Córdoba.**  
**Porcentaje de la población por grandes áreas respecto de la población total.** *Fuente: elaboración propia en base a Cuadro XI. 1*



**FIGURA XI. 4 | Ciudad de Córdoba.**  
**Porcentaje de la población por grandes áreas respecto de la población total.** *Fuente: elaboración propia en base a datos censales.*

	1970	1980	1991	2001	2010
Primera Corona	220678	313142	388556	459092	417005
Segunda Corona	128125	184330	237652	287153	165384
Tercera Corona	48970	172873	159039	198913	216950
<b>Total</b>	<b>397773</b>	<b>670345</b>	<b>785247</b>	<b>945158</b>	<b>799339</b>

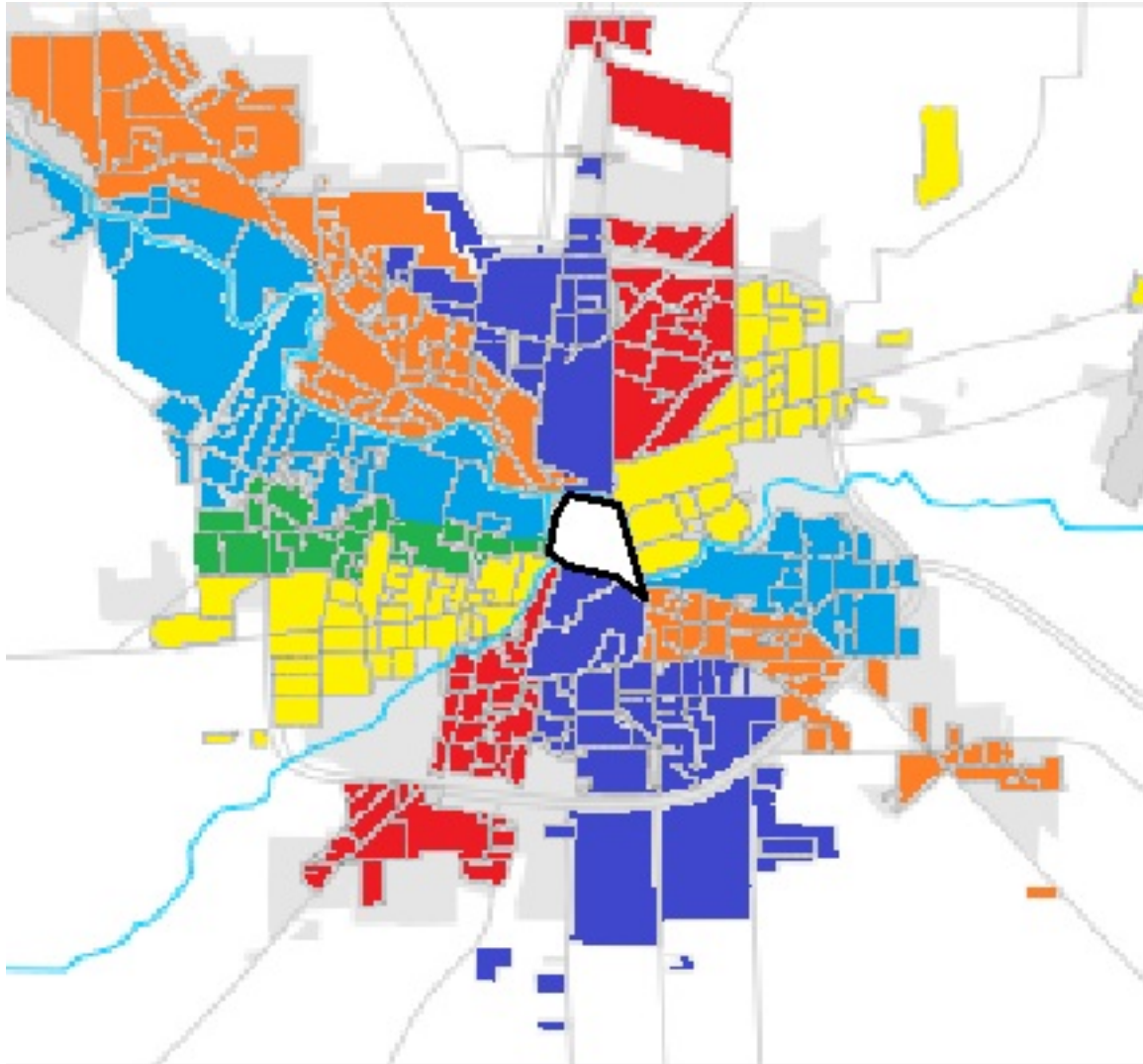
**CUADRO XI. 5 | Ciudad de Córdoba.**

**Evolucion de la poblacion por coronas de crecimiento urbano.** Fuente: elaboración propia en base a datos censales.

	1970	1980	1991	2001	2010
Sector NO	60237	121919	190495	195265	114557
Sector N	111295	151849	163837	189982	57022
Sector O	66929	112560	102368	149709	100989
Sector SO	30800	68960	112666	121354	105756
Sector SE	33075	62121	63969	93517	90726
Sector E	43007	63543	52225	72424	92169
Sector NE	39226	54738	60812	67318	134031
Sector S	13206	34659	38872	55587	104089
<b>Total</b>	<b>397773</b>	<b>670345</b>	<b>785247</b>	<b>945158</b>	<b>799339</b>

**CUADRO XI. 6 | Ciudad de Córdoba. Evolucion de la poblacion por sectores periféricos.**

Fuente: elaboración propia en base a datos censales.



**FIGURA XI. 5 | Ciudad de Córdoba. Plano de la ciudad según corredores radiales de crecimiento.** Fuente: *Municipalidad de Córdoba*

## 11. 3. Procesos recientes

### 11.3. 1. Barrios perdedores y territorios “ganadores”

Los procesos de extensión urbana producen transformaciones bien conocidas como cambios en el uso, explotación y cobertura del suelo, generando conurbaciones extensas y monofuncionales fuertemente dependientes del automóvil. Tema que sería extenso explicar en este capítulo que intenta medir y cuantificar la magnitud del fenómeno en Córdoba y su área metropolitana.

Como todo proceso migratorio genera consecuencias tanto en los territorios de recepción como en los barrios de origen de dichos movimientos, y van produciendo transformaciones internas en la ciudad.

Se estudian aquí el “vaciamiento” acaecido por pérdidas poblacionales en los barrios de origen.

Se señala que la extensión de nuevas urbanizaciones por parte de desarrolladores y agentes privados son la principal causa del proceso de expansión de la urbanización, y que toman la forma de conurbaciones inmobiliarias privadas de perímetro cerrado y la principal causa de las migraciones internas. En el último decenio, 2001-2010 este proceso se ha acelerado y acarrea múltiples aspectos urbano-ambientales, que impactan en el sistema sociedad-naturaleza, afectando tanto a los ecosistemas urbanos como las áreas naturales y los usos rurales. (Peralta, Liborio, 2009)

Desde el punto de vista teórico es ya conocido que estos procesos de extensión indiscriminada de la mancha urbanizada, genera flujos migratorios internos y como consecuencia de ello complejos procesos extractivos hacia una ciudad difusa e insostenible con fuertes impactos urbano-ambientales.

Los procesos expansivos sobre las conurbaciones, nor-oeste, oeste y sur-oeste de la ciudad de Córdoba y su área metropolitana, constituyen un espacio territorial de piedemonte complejo sometido a una dinámica de cambio acelerado, en el que se detecta la presencia sin solución de continuidad de parches naturales, agrícolas y avance de emprendimientos urbanos privados que demandan de nuevos instrumentos para su planificación y control. (Peralta, Liborio, 2007; 2008, 2010, 2012).



## 11. 4. La expansión suburbana

Las estructuras urbanas y metropolitanas en América Latina se transformaron sustancialmente desde hace 25 años, en donde los procesos de globalización y transformación económica fomentaron la polarización entre la ciudad rica y la ciudad pobre, incrementando la segregación. (Janoshka, 2002)

Para la definición del problema es menester abordarlo desde diversas lógicas, a partir de una necesaria visión de un territorio integrado, para un desarrollo económico sostenible y con miras a una mejora en la calidad social y ambiental. Si bien no es este el tema que se investiga se analizan en este capítulo y se cuantifica la lógica de la extensión, para luego evaluar las transformaciones con miras a poder contribuir a quienes tienen que tomar decisiones en este sentido.

En Córdoba la influencia de algunas formas urbanas típicas de la ciudad “norteamericana” como el “urban sprawl” (expansión suburbana) se difundieron aceleradamente a partir de los excedentes derivados de otros sectores de la economía que se vieron forzados a recapitalizar el dinero circulante en inversión inmobiliaria de renta rápida. (Peralta-Liborio, 2012).

Este proceso se hizo palpable a partir de la crisis de 2001 en Argentina. El resultado de estas inversiones en área metropolitana se tradujo en un paisaje urbano amurallado, en donde la pérdida de poder de las esferas públicas y una transformación de los hábitos de los ciudadanos, se muestra de manera descarnada generando este modelo de ciudad privatizada y fragmentada que conlleva consecuencias sociales y ambientales de importancia. (Peralta Liborio, 2007, 2008).

Por su parte es menester comprender que el área metropolitana de Córdoba constituye un espacio territorial complejo sometido a una dinámica acelerada, en el que se detecta la organización anárquica de parches naturales, agrícolas y urbanos sin planificación ni control.

La constante ampliación de la frontera urbana en interacción con el espacio rural, responde a lógicas propias del sector privado especulativo, con una notable ausencia de políticas, marcos regulatorios e instrumentos jurídicos que permitan ejercer el control necesario para el ordenamiento territorial y su desarrollo sustentable.

El acelerado proceso de extensión de la mancha urbana que afecta las cuencas urbanas pueden denominarse de acuerdo a Forman (1995) suburbanización, y exurbanización. La expansión suburbana bajo la lógica del mercado, se produce a expensas de pérdida de paisaje agrícola, y la debilidad normativa. (Forman, 1995)

Otros aspectos o variables a tener en cuenta para una evaluación integral del procesos son: a. las empresas inmobiliarias y desarrollistas; b. procesos económicos asociados, valor de suelo, valor de las propiedades. c. monofuncionalidad, sergeracion e impacto ambiental.

Se observa en estudios analizados [2] que el valor del suelo, el valor de la tierra rural, y valor inmobiliario de terrenos en dólares se triplicó desde 2003 a 2010 a partir de la urbanización de barrios cerrados. Por su parte subió notoriamente la renta excedente de diversos sectores agropecuarios, que vieron en este sector la posibilidad de un reaseguro para la rentabilidad de su inversión.

Por otro lado se observa que la falta de regulación de los espacios rurales, la buena accesibilidad y la calidad paisajística se encuentran entre las causas más importantes del proceso de periferización de la población y cambios de domicilio, asociadas a la inseguridad, y cambios socio-culturales experimentados por las sociedad cordobesa durante los años 203 a 2010. (Peralta Liborio, 2007, 2008).

Haciendo un análisis de las casuas políticas, se observa que concomitantemente los estados Municipales, coadyuvan al procesos y modifican ordenanzas a medida de las necesidades de los desarrollistas y su nuevo modelo de negocio tendencial. En investigaciones llevadas a cabo por el equipo se sintetiza el listado de urbanizaciones aprobadas en los últimos años que afectan las diversas cuencas metropolitanas y urbanas en estudio.

Los argumentos a favor señalan que calles tranquilas y espacios verdes caracterizan a las urbanizaciones de la dispersión urbana. Algunos estudios sostienen que es evidente que muchas familias sobre todo las de clase media y clase alta, prefieren un estilo de vida suburbano. Las razones citadas incluyen una preferencia a la baja densidad de población (menor ruido ambiental y mayor privacidad), mejores escuelas, menores índices delictivos, y un estilo de vida en general más lento que el urbano y en mayor contacto con la naturaleza.

Los que están en favor de un “libre mercado de la vivienda” también sostienen que este modo de vida es una cuestión de elección personal y medios económicos, dentro de los argumentos que se esgrimen, señalan que el modo de vida suburbano es parte del sueño de la casa propia en contacto con la naturaleza.

Algunos sociólogos como Émile Durkheim sugieren que existe una relación entre la densidad de población y el número de reglas que deben imponerse. La teoría es que, como las personas realizan sus acciones más cerca de otras, es más probable que estas afecten a los que están a su alrededor. Este impacto potencial requiere la creación de nuevas normas sociales o jurídicas para prevenir conflictos. (Durkheim, 1978)

Sin embargo, una serie de estudios han sugerido que muchos de los sectores “ricos” y en edades avanzadas se dirigen hacia la ciudad para aprovechar las ventajas de la mayor oferta cultural que esas zonas a menudo ofrecen. Por su parte en muchas ciudades del mundo occidental se está dando el fenómeno de que los valores de la tierra son más altos en los suburbios que en las zonas céntricas, prueba del interés de la gente por vivir en estas urbanizaciones. Analizaremos mas adelante las consecuencias en los barrios de origen.

[2]. Estos trabajos fueron desarrollados en investigaciones académicas subsidios Secyt, 2010-2012 y 2014. Ver Peralta-Liborio.

## 11. 5. Impacto en los barrios de origen

Como venimos analizando en capítulos anteriores. Desde mediados de los años '70, las ciudades grandes y medianas de América Latina se han visto sometidas a una serie de transformaciones en su distribución poblacional entre las que se destaca la reducción del ritmo de crecimiento poblacional –provocada por declinación de la migración interna y por transformaciones sociales y políticas que modificaron las bases del desarrollo urbano. Las reformas económicas de los años '90 que apuntaban a contraer el Estado mediante privatizaciones de empresas públicas y el desmantelamiento del sistema social limitaron seriamente la capacidad de gestión estatal. (Ciccolella, 1999; Janoschka, 2002). Por otro lado, la aparición de nuevas formas urbanas comercializables, han transformado significativamente la oferta inmobiliaria en materia de lotes, departamentos y viviendas, lo cual ha incidido en la distribución poblacional de las ciudades y en la dinámica urbana contemporánea, generando dispersión poblacional hacia la periferia, gentrificación de algunos sectores, renovación, y desurbanización de barrios del área intermedia entre otros procesos.

Los procesos de redistribución no solo impactan los nuevos territorios, sino que también producen despoblamiento y deterioro en las áreas en donde se origina la migración.

Se exponen en este apartado algunos antecedentes relativos al proceso de despoblamiento, deterioro y cambio de rol que han sufrido los diferentes barrios de la ciudad de Córdoba desde 1970.

Este deterioro y despoblamiento que experimentan las áreas peri-centrales y otros barrios en desmedro de las áreas rurales circundantes, es un tema en recurrente discusión urbana.

Se analiza este fenómeno desde una mirada demográfica el proceso de deterioro, despoblamiento, renovación y gentrificación en los barrios de la ciudad de Córdoba indagando en las pérdidas y ganancias de población, y los procesos de re-densificación urbanas.

Por otro lado se intenta establecer una posible clasificación de los barrios con mayor crecimiento y/o pérdida poblacional, intentado establecer las posibles causas a manera de hipótesis que inducen a estos procesos. La investigación tomó como ámbito de estudio la ciudad de Córdoba (departamento capital de la provincia de Córdoba).

Las fuentes utilizadas han sido las comparaciones entre los censos Nacionales 1991-2001 y Censo Provincial 2008. Entre los descriptores utilizados se cotejaron los datos provenientes de los cuatro últimos censos nacionales (1991, 2001, 2008 y 2010). Estos datos contribuyeron a definir cuantitativamente las corrientes migratorias producidas en el periodo de estudio, los gráficos se elaboraron en el OUC (Observatorio urbano Córdoba, en Argis, sistema de información georeferenciado sobre el plano base de barrios de la Municipalidad de Córdoba).



**FIGURA XI. 6 | Ciudad de Córdoba. Imágenes del deterioro venta y abandono de distintos barrios de la ciudad de Córdoba.**

*Fuente: Fotos propias y avisos de la Voz del interior.*

Se parte de suponer que este desplazamiento y cambio en la composición poblacional de la ciudad está vinculado por un lado a cambios estructurales socio-demográfico, tales como el envejecimiento poblacional, la mayor esperanza de vida, la caída de la fecundidad, y la reducción de los hogares, así como cambios sociales en la composición familiar por un lado, y por otro lado el deterioro de los barrios, y el valor del suelo, considerado como uno de los elementos fundamentales del proceso de gentrificación, acontecido en las últimas décadas y que es, además, la consecuencia más negativa de este proceso.

La problemática en estudio se centra en el desplazamiento de población tradicional de los centros históricos y barrios tradicionales, vinculada al cambio socio-demográfico. Esta dispersión poblacional se constituye en un fenómeno que pone en crisis muchos preceptos disciplinares y acarrea múltiples problemas vinculados con la falta de provisión de infraestructuras básicas, demanda habitacional, crisis en los principales equipamientos escolares y hospitalarios y en las demandas de servicios que se potencian con la incapacidad de los municipios para prestar los servicios que les son requeridos en las nuevas áreas periféricas, dejando un panorama desolador en los barrios de abandono.

## 11. 6. Análisis de resultados

A partir de los datos del Cuadro XI.1, puede observarse la declinación del crecimiento de la población de la ciudad y que en el último período el incremento fue de tan sólo 45.441 habitantes, lo cual nos permite inferir que esto no se debe sólo a la caída del crecimiento vegetativo y declinación de las migraciones sino más bien a una expulsión de población hacia otras localidades y pérdida poblacional en algunos barrios.

Es notable que la ciudad de Córdoba, la segunda en importancia en el país y más poblada después de Buenos Aires, con 1.330.023 habitantes (Censo Nacional 2010), registró un aumento de tan sólo 3,54% respecto a 2001, agregó tan sólo 45.441 habitantes. Este aspecto nos llamó al reflexionar sobre qué es lo que en realidad está sucediendo.

El período 1991-2001 se registró una tasa de crecimiento de 8,92% y durante el período 2001-2010 lo hizo a una tasa del 3,75 % lo que significa una caída de 5 puntos porcentuales; e implica que Córdoba crece a tasa decreciente. Sin embargo como veremos el crecimiento urbano e inmobiliario refleja un proceso inverso.

Si observamos el Cuadro XI.7 vemos que del total de barrios de la ciudad 486, unos 226 barrios perdieron población entre 2001 y 2009, lo cual es preocupante ya que representa unos casi 80.000 habitantes menos.

Del análisis del Cuadro XI. 8, se observa que a lo largo de estos 17 años entre 1991 y 2010, la ciudad incorporó 139 nuevos barrios, con un total de 138.175 habitantes, de donde se deduce un fuerte proceso de redistribución poblacional a la luz del bajo crecimiento total, aproximadamente unas 150.000 personas cambiaron de domicilio. (10 %) lo que equivale a 1 de cada 9 personas.

Años	Total de barrios	Barrios con pérdidas de población	Pérdidas de población (Valor abs)	Pérdidas valor relativo po mil
1970	164			
		0	0	3
1980	220			
		1	33	-0.33
1991	347			
		166	-112270	-11574
2001	392			
		226	-75405	-6394
2008	485			
		187	-76909	-5947
2010	486			

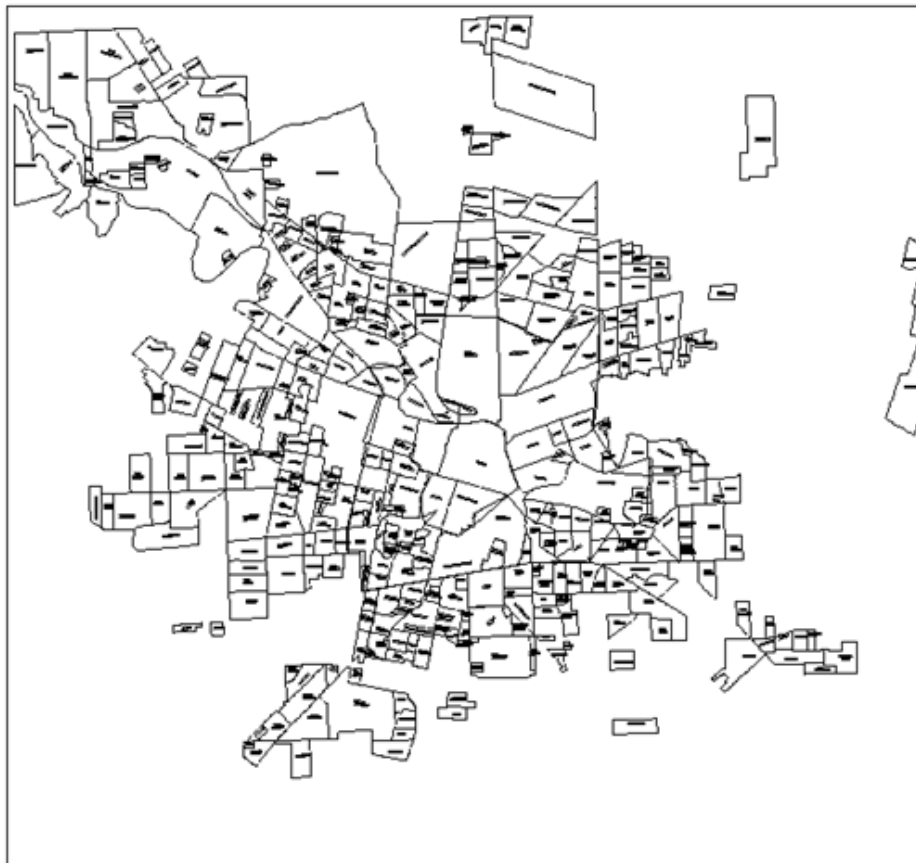
**CUADRO XI. 7 | Córdoba. Departamento Capital. Barrios con pérdidas de población. Valores absolutos y relativos.** Fuente: Elaboración propia. Censos Nacionales. INDEC

Años	Total de barrios	Nuevos barrios	Población en barrios nuevos	Crec. Relativo en nuevos barrios (por mil)
1991	347	45		
970024		12.97%	41796	43.09
2001	392	93		
1179372		23.72%	96379	81.72
2008	485	1		
1284582		0.21%	105617	82.22
2010	486	139		
1915294		40.06%	138175	105.05
Total	486	40.06%		

**CUADRO XI. 8 | Córdoba. Departamento Capital. Creación de nuevos barrios. Entre 1991 y 2010. Valores absolutos y relativos.** Fuente: Elaboración propia. Censos Nacionales. INDEC

En el Cuadro XI.9 se lee el fuerte crecimiento de los nuevos loteos el crecimiento de nuevos barrios cerrados, countries etc que no existían según el censo 2001 y que se registran en el censo 2008 y 2010, en total son 91 barrios en los que se incluyen los barrios de erradicación de villas del gobierno (barrios ciudades), y los nuevos barrios privados como countries, o planes habitacionales, que en sus diferentes modalidades incrementan la población en un 0.40 % entre 2001 y 2010, tendencia que continúa en aumento, y en dónde la ganancia poblacional en términos de tasas en estos barrios es muy superior a la del total de la ciudad. Se observa que estos barrios se caracterizan por pertenecer a dos grupos sociales bien característicos Barrios ricos segregados y barrios muy pobres o de escasos recursos. varios grupos, y en general por estar localizados en sectores periféricos.(Ver Figura XI.7)

Se observa en el Cuadro XI.10 los barrios que pierden población se observan los siguientes tipo, barrios pequeños con un fuerte deterioro ambiental (barrios estatales, de la década del 70), como SEP, PALMAR, etc. Entran barrios consolidados con bajos niveles socio-económicos, fuerte deterioro ambiental, envejecimiento poblacional, o muy mala calidad constructiva, nula inversión inmobiliaria, y limitaciones normativas a la densificación, valores de suelo medios: Patricios (-127/hab.año), Villa Azalais ( 87/hab. año)..



**FIGURA XI. 7 | Ciudad de Córdoba. Localización de los nuevos barrios entre 2001-2008-2010. Fuente: Municipalidad de Córdoba.**

BARRIOS CERRADOS NUEVOS	Poblacion 2010	BARRIOS POBRES O INDIGENTES NUEVOS	Poblacion 2010
IC NO ASIGNABLE A BARRIOS	2637	AREA NO ABARCADA POR BARRIOS	10051
COUNTRY VALLE ESCONDIDO	2306	BARRIOS DE MUNICIPIO DE SALDAN	6634
CAMINO A SAN CARLOS	1544	NUESTRO HOGAR III	5182
AEROPUERTO	1338	SEP SEGUNDA ETAPA	2908
EL BOSQUE	1316	CIUDAD DE MIS SUEÑOS	2739
LAS HUERTILLAS	1025	ARGUELLO II	2708
LOS FRESNOS	630	CIUDAD EVITA	2678
COUNTRY LA RESERVA	576	IPV ANEXO LOS GIGANTES	2602
PALMAS DEL CLARET	508	CIUDAD DE LOS CUARTETOS	2323
TEJAS II	491	AMPLIACION GENERAL ARTIGAS	2253
LAS CORTADERAS	483	PORTAL DE CORDOBA	2227
JARDINES DEL JOCKEY	481	CIUDAD AMPLIACION CABILDO	2041
LA DOROTEA	472	AMPLIACION JOSE IGNACIO DIAZ SECCION 2	1827
NUEVO URCA	427	COOPERATIVA 16 DE NOVIEMBRE	1783
FINCAS DEL SUR	403	CIUDAD OBISPO ANGELELLI	1658
JARDIN DEL CLARET	402	LOS CHINGOLOS	1588
PARQUE DE LA VEGA 2	337	CIUDAD DE JUAN PABLO II	1546
COUNTRY ALTOS DEL CHATEAU	289	CIUDAD MI ESPERANZA	1442
COUNTRY BARRANCAS	275	ALTO DE SANTA ANA	1381
LAS CAÑUELAS	217	CIUDAD PARQUE LAS ROSAS	1359
COUNTRY LOS MIMBRES	206	CIUDAD VILLA RETIRO	1298
COUNTRY LOS ALGARROBOS	204	RENE FAVALORO II	1247
MIRADOR DEL CHATEAU	204	FERREYRA SEGUNDA SECCION	1197
ROCIO DEL SUR	190	PARQUE DEL ESTE	1189
QUINTAS DE ITALIA	169	ITUZAINGO II	1165
COSTA VERDE	168	LOURDES	1132
EL VIEJO ALGARROBO	165	AMPLIACION PARQUE SAN CARLOS	1035
PARQUE CHATEU CARRERAS	158	VILLA LA MERCED	1013
COUNTRY LA SANTINA	152	LOS HORNILLOS	972
VILLA ZEPPELIN	145	ZEPA	967
AIRES DEL SUR - PARQUE ALAMEDA	139	NUESTRO HOGAR II	886
COUNTRY CAMPIÑA DEL SUR	129	MUTUALDE LOS DOCENTES	878
QUINTAS DE FLORES	120	SAN MARTIN - CARCEL	792
SOLARES DE SANTA MARIA	105	CONSORCIO 16 DE NOVIEMBRE	753
BARRANCAS DEL SUR	95	AMPLIACION LOS ALAMOS	743
PIEDRAS BLANCAS	91	VILLA RIVADAVIA ANEXO A	615
CLAROS DEL BOSQUE	80	ALTO DE DON BOSCO	614
ALTO HERMOSO	78	AMPLIACION JOSE IGNACIO DIAZ SECCION 3	592
LAS CAÑITAS	46	ANEXO LOS ALAMOS	556
COUNTRY RANCH CLUB	28	COOPERATIVA LA HERMOSA	467
EL QUEBRACHAL	18	25 DE MAYO	444
ALTOS DE MANANTIALES	1	COOPERATIVA EL FUTURO	422
		VASQUEZ	289
		VILLA AZALAI ANEXO	276
		DE LOS DOCENTES	257
		LA ESPERANZA	253
		BH CAMINO A 60 CUADRAS	250
		GUEMES - CARCEL	156
		CIUDAD AMPLIACION FERREYRA	62
		JOSE IGNACIO DIAZ 3A SECCION	47
		SANTA ISABEL ANEXO	34
<b>TOTAL</b>	<b>18848</b>		<b>77531</b>

**CUADRO XI. 9 | Barrios nuevos ( sin poblacion en 2001). Según tipos.** Fuente: *Elaboración propia .Censos Nacionales. INDEC*



## 11. 7. Causas del despoblamiento

A continuación se desarrollan algunas hipótesis que avalan estos procesos de periferización, deterioro y redistribución de la población en el caso de la ciudad de Córdoba. En el Cuadro XI.11 se detalla un análisis cuantitativo de los barrios que han mantenido una pérdida continua y con tasas superiores al 30 por mil durante los tres períodos censales analizados.

### 11.7.1 Barrios pericentrales en descenso.

De la lectura de este Cuadro XI.10 puede inferirse una **primera hipótesis**: que afecta los barrios pericentrales de la ciudad (barrios pueblo del siglo XIX). Estos barrios se caracterizan por un fuerte deterioro ambiental, envejecimiento poblacional (más del 40 % de la población mayor de 65 años), baja inversión inmobiliaria, limitaciones normativas a la edificación en altura, pero que cuentan con buena cobertura de infraestructura y equipamientos, valores del suelo medios altos, buena localización, y expectativas de renovación y densificación. Las pérdidas de población oscilan entre 120 y 200 habitantes anuales. (Ver Figura XI.8)

En ésta clasificación entrarían: San Vicente (-157/anuales), Güemes (-132/anuales), San Martín (-1107 anuales), y Observatorio (-87/anuales).

En una segunda hipótesis podemos incluir barrios tipo barrios Jardín de la década del '45-50 pericentrales consolidados, con limitaciones normativas a la inversión inmobiliaria en altura y la densificación, pero con buena calidad ambiental, una arquitectura recuperable, o con procesos de renovación-gentrificación incipientes, con incorporación comercial u otros usos, procesos de envejecimiento poblacional, amplia cobertura de infraestructura y servicios y valores de suelo alto, en esta clasificación entrarían: el Cerro de Las Rosas (-256/hab.año), Juniors (-200/hab.año), Villa Cabrera (-126/hab.año) Residencial Olivos (76/hab.año), Parque Vélez Sarsfield (-44/hab.año), Colinas de Vélez Sarfield (-25/hab.año), Rogelio Martínez (-21/hab.año), Maipú I Sección (-14/hab.año), Los Naranjos (-9/hab.año), Cofico (-8/hab.año). Estos valores son proporcionales a los totales de población de cada barrio.

En una tercera hipótesis entran barrios consolidados con bajos niveles socio-económicos, fuerte deterioro ambiental, envejecimiento poblacional, o muy mala calidad constructiva, nula inversión inmobiliaria, y limitaciones normativas a la densificación, valores de suelo medios: Patricios (-127/hab.año), Villa Azalais (-87/hab.año); Por último una cuarta hipótesis podemos mencionar el caso de barrio SEP, un barrio de plan con una muy mala calidad urbana y deterioro generalizado de su calidad constructiva, y nulas expectativas de crecimiento.

### 11.7.2. Barrios peri-centrales que han iniciado una recuperación.

Haciendo una lectura de barrios que presentaban pérdidas en el período 1991-2001 puede interpretarse del análisis del Cuadro 4 las siguientes hipótesis:

Hipótesis 5, se incluyen los barrios pericentrales, (barrios pueblo) con deterioro medio, procesos de envejecimiento medio, pero con fuerte inversión inmobiliaria y aliento a la densificación normativa, valores del suelo altos, y con procesos de gentrificación activa, buena accesibilidad y cobertura de infraestructura y servicios.

En este caso se encuentran; Alberdi (+309,28/hab.año), Alto Alberdi (+87,5/hab.año); General Paz (73,2, /hab.año), General Pueyrredón (50,00 /hab.año), Alta Córdoba (+9,5 /hab.año);

BARRIO	1991	2001	2008	Variación 1991-2001	Variación 2001-2008	Variación 1991-2008	En porcentaje
TOTAL	1179372	1284582	1315294	105210	30712	135922	0.02
SEP	19.468	4.265	1.059	-15.203	-3206	-18.409	-0.75
CERRO DE LAS ROSAS	10.822	7.244	6.46	-3.578	-784	-4.362	-0.11
JUNIORS	9.962	7.052	6.555	-2.91	-497	-3.407	-0.07
SAN VICENTE	21.129	19.058	18.448	-2.071	-610	-2.681	-0.03
GUEMES	13.725	11.678	11.479	-2.047	-199	-2.246	-0.02
VILLA CABRERA	8.944	7.247	6.791	-1.697	-456	-2.153	-0.06
RESIDENCIAL OLIVOS	2.215	997	909	-1.218	-88	-1.306	-0.09
PATRICIOS	7.322	6.203	5.147	-1.119	-1.056	-2.175	-0.17
OBSERVATORIO	8.23	7.351	6.735	-879	-616	-1.495	-0.08
SAN MARTIN	14.199	13.747	12.324	-452	-1.423	-1.875	-0.1
PARQUE VELEZ SANSFIELD	4.104	3.716	3.341	-388	-375	-763	-0.1
VILLA AZALAIS	9.137	8.849	7.655	-288	-1.194	-1.482	-0.13
COLINAS DE VELEZ SANSFIELD	1.8	1.573	1.368	-227	-205	-432	-0.13
MAIPU SECCION 1	2.308	2.123	2.069	-185	-54	-239	-0.03
LOS NARANJOS	1.881	1.762	1.714	-119	-48	-167	-0.03
COFICO	643	551	506	-92	-45	-137	-0.08
ROGELIO MARTINEZ	1.684	1.628	1.322	-56	-306	-362	-0.19

**CUADRO XI. 10 | Barrios nuevos ( sin poblacion en 2001). Según tipos.** Fuente: *Elaboración propia .Censos Nacionales. INDEC*

**Hipotesis 7**, corresponde a barrios jardín periféricos que han absorbido fuerte inversión inmobiliaria producto de la especulación inmobiliaria y cambios de normativa para densificación: Villa Belgrano, Las Rosas.

Barrios periféricos que han iniciado un proceso de estancamiento y pérdida poblacional en el último período.

**Hipótesis 8**, del análisis de la tabla comparativa de censos se observa que unos 85 barrios ha iniciado este proceso de deterioro y pérdida de población en el último período analizado, son barrios que históricamente tenían tasas positivas de crecimiento y en la actualidad han comenzado una fuerte declinación, producto de las condiciones de inseguridad, la falta de servicios de transporte, falta de pavimento, la falta de infraestructura de agua o gas natural, etc. O el hecho de haber alcanzado un alto nivel de consolidación e iniciar su proceso natural de estancamiento, en esta condición podemos enumerar: B° 2 de setiembre, Villa el Libertador, Villa Rivera Indarte, Marqués de Sobremonte, Ampliación Residencial América, Hogar propio, Industrial Oeste, Mirizzi, Militar General Deheza, Santa Isabel Sección 2, José Ignacio Díaz 2 Sección, Argüello, etc.

También se cuentan en esta lista barrios intermedios como Parque Capital, Ampliación Pueyrredón, Jardín Espinoza, Villa General Urquiza, Las Margaritas, Villa Claret, Chateu Carreras, Granjas de Funes, entre otros.

Se observa una directa relación entre “presión inmobiliaria”, y nuevas urbanizaciones con estos procesos de desplazamiento y periferización de la población urbana.

TABLA X.7	1991	2001	2010	Valor absoluto 1991-2001	Valor absoluto 2001-2010	Valor relativo 1991-2010
SEP	19468	4265	1039	-15203	-18429	-94.66
VILLA SOLFERINO	2285	579	664	-1706	-1621	-70.94
BRIGADIER SAN MARTIN	1316	726	392	-590	-924	-70.21
CARRARA	884	705	295	-179	-589	-66.63
ALBORADA NORTE	1190	346	405	-844	-785	-65.97
CABAÑA DEL PILAR	1080	818	458	-262	-622	-57.59
PALMAR	2382	1597	1025	-785	-1357	-56.97
RESIDENCIAL OLIVOS	2215	997	971	-1218	-1244	-56.16
SAN ANTONIO	677	1090	323	413	-354	-52.29
POLICARPIO CABRAL	1050	1055	517	5	-533	-50.76
VILLA CLAUDINA	670	284	334	-386	-336	-50.15
LA FRANCE	6316	3092	3218	-3224	-3098	-49.05
CIUDADELA	2668	1840	1442	-828	-1226	-45.95
CERRO DE LAS ROSAS	10822	7244	5947	-3578	-4875	-45.05
AMPLIACION KENNEDY	652	854	370	202	-282	-43.25
ITUZAINGO	5558	3847	3192	-1711	-2366	-42.57
JARDIN DEL PILAR	3626	2480	2131	-1146	-1495	-41.23
TABLADA PARK	1272	1159	748	-113	-524	-41.19
QUINTA SANTA ANA	1101	934	648	-167	-453	-41.14
LOS ALAMOS	3314	4602	1964	1288	-1350	-40.74
CACERES	1454	1143	875	-311	-579	-39.82
SAN DANIEL	2250	1577	1359	-673	-891	-39.6
VILLA MARTA	1595	1260	981	-335	-614	-38.5
MERCANTIL	1160	1200	723	40	-437	-37.67
PATRICIOS	7322	6203	4731	-1119	-2591	-35.39
PARQUE LATINO	2019	1508	1306	-511	-713	-35.31
PROVIDENCIA	7648	4916	4998	-2732	-2650	-34.65
JUNIORS	9962	7052	6521	-2910	-3441	-34.54
ATE	1477	1341	968	-136	-509	-34.46
LAS DALIAS	989	857	649	-132	-340	-34.38
GENERAL MOSCONI	5041	4063	3324	-978	-1717	-34.06
VILLA CENTENARIO	3506	2824	2331	-682	-1175	-33.51
20 DE JUNIO	992	680	661	-312	-331	-33.37
LOS GIGANTES	6403	4883	4442	-1520	-1961	-30.63
RESIDENCIAL SAN CARLOS	4130	2869	2868	-1261	-1262	-30.56
SANTA RITA	1636	1300	1145	-336	-491	-30.01

**CUADRO XI. 11 | Barrios que pierden población. Córdoba. Departamento Capital.** Fuente: *Elaboración propia Censos Nacionales. INDEC*

BARRIO	1991	2001	2008	Variación 1991-2001	Variación 2001-2008	Variación 1991-2008	En porcentaj e
<b>TOTAL</b>	1.179.372	1.284.582	1.315.294	<b>105.21</b>	<b>30712</b>	<b>135.922</b>	<b>2%</b>
<b>ALTO ALBERDI</b>	37.147	30.583	31.198	<b>-6.564</b>	<b>615</b>	<b>-5.949</b>	<b>2%</b>
<b>ALTA CORDOBA</b>	39.401	34.827	34.894	<b>-4.574</b>	<b>67</b>	<b>-4.507</b>	<b>0%</b>
<b>MAULLER</b>	6.989	5.77	6.009	<b>-1.219</b>	<b>239</b>	<b>-980</b>	<b>4%</b>
<b>VILLA BELGRANO</b>	5.663	4.724	5.184	<b>-939</b>	<b>460</b>	<b>-479</b>	<b>10%</b>
<b>GENERAL PAZ</b>	9.021	8.085	8.598	<b>-936</b>	<b>513</b>	<b>-423</b>	<b>6%</b>
<b>ALBERDI</b>	32.404	31.593	33.758	<b>-811</b>	<b>2.165</b>	<b>1.354</b>	<b>7%</b>
<b>QUINTAS DE ARGUELLO</b>	869	491	684	<b>-378</b>	<b>193</b>	<b>-185</b>	<b>39%</b>
<b>RAMON J CARCANO</b>	1.466	1.09	2.097	<b>-376</b>	<b>1007</b>	<b>631</b>	<b>92%</b>
<b>MIRADOR</b>	3.104	2.754	3.19	<b>-350</b>	<b>436</b>	<b>86</b>	<b>16%</b>
<b>GENERAL PUEYRREDON</b>	21.888	21.597	21.947	<b>-291</b>	<b>350</b>	<b>59</b>	<b>2%</b>
<b>FERRER</b>	1.909	1.639	2.008	<b>-270</b>	<b>369</b>	<b>99</b>	<b>23%</b>
<b>SAN JAVIER</b>	1.24	987	1.732	<b>-253</b>	<b>745</b>	<b>492</b>	<b>75%</b>
<b>LOS FILTROS</b>	724	489	885	<b>-235</b>	<b>396</b>	<b>161</b>	<b>81%</b>
<b>CERVECEROS</b>	1.596	1.367	5.074	<b>-229</b>	<b>3.707</b>	<b>3.478</b>	<b>271%</b>
<b>LAS ROSAS</b>	562	360	634	<b>-202</b>	<b>274</b>	<b>72</b>	<b>76%</b>
<b>CABO FARINA</b>	2.11	1.963	2.42	<b>-147</b>	<b>457</b>	<b>310</b>	<b>23%</b>
<b>LICEO</b>	494	351	578	<b>-143</b>	<b>227</b>	<b>84</b>	<b>65%</b>
<b>GENERAL PAZ</b>							
<b>RES. STA. ANA</b>	1.372	1.235	1.584	<b>-137</b>	<b>349</b>	<b>212</b>	<b>0.28</b>
<b>BIALET MASSE</b>	2.089	1.967	2.113	<b>-122</b>	<b>146</b>	<b>24</b>	<b>0.07</b>
<b>ROSEDAL</b>	2.422	2.329	2.435	<b>-93</b>	<b>106</b>	<b>13</b>	<b>0.05</b>
<b>SAN MARCELO</b>	293	223	314	<b>-70</b>	<b>91</b>	<b>21</b>	<b>0.41</b>
<b>COLONIA LOLA</b>	2.853	2.837	5.333	<b>-16</b>	<b>2.496</b>	<b>2.48</b>	<b>0.88</b>
<b>EL TREBOL</b>	1.333	1.323	1.465	<b>-10</b>	<b>142</b>	<b>132</b>	<b>0.11</b>

**CUADRO XI. 12 | Ciudad de Córdoba. Variación intercensal en barrios con recuperación poblacional en el último período intercensal.** Fuente: Elaboración propia Censos Nacionales. INDEC

### 11.7.3. Barrios ganadores

**Hipótesis 9**, Dentro de la ciudad existen 194 barrios que no han registrado nunca tasas negativas, dentro de éstos, tan sólo el 40% (79 barrios), tienen más de 20 años de existencia, el barrio que mas ganó ha sido Nueva Córdoba, en el Área Central incorporando 11.698 hab. en los últimos 17 años, experimentando un crecimiento de un 46 %, debido a la fuerte inversión inmobiliaria, la presencia de estudiantes y un crecimiento sostenido de la obra pública.

En una situación periférica le siguen, barrios que incluyen dentro de sus perímetros situaciones de planes de vivienda o erradicaciones de villas: Argüello Norte, (10545, 254 %); Marqués Anexo, (4379, 57 %); Los Boulevares, (4194, 57%); José Ignacio Díaz, Sección I (3304, 96 %); Policial (3294; 475 %); Villa Allende Parque, (3201; 84 %); residencial San Roque (3035; 30 %); Los Plátanos (2891; 41 %); Los Robles 2742, 554 %; Parque Liceo Sección 2, (2614,54 %)

#### 11.7.4. El proceso de expulsión de población hacia la periferia y el Gran Córdoba.

El resto de los barrios con crecimiento positivo y más de 20 años de existencia, son aquellos que presentan un bajo grado de consolidación, nivel socio-económico medio bajo, bajo valor de suelo y que han ido llenando sus lotes de manera particular y con esfuerzo propio.

**Hipótesis 10,** Se analizan aquí barrios nuevos con menos de 5 años de existencia y con crecimiento positivo, tenemos las situaciones de barrios llevados a cabo por el gobierno provincial, los barrios mutuales y cooperativas, suman 51 barrios unos 60.218 habitantes (4,5%) , presentan niveles socio-económicos bajos a muy bajos, situación periférica, y cobertura de infraestructura, varía de entre 1000 a 3000 habitantes, en su mayoría es población proveniente de barrios centrales e intermedios de la ciudad. Entre los más poblados se encuentran: Ciudad de mis sueños, Argüello II, Ciudad Evita, IPV Anexo Los gigantes, Ciudad de Los Cuartetos, Ampliación General Artigas, Portal de Córdoba, Ciudad Ampliación Cabildo, Ampliación José Ignacio Díaz Sección 2, Cooperativa 16 de Noviembre, Ciudad Obispo Angelelli.

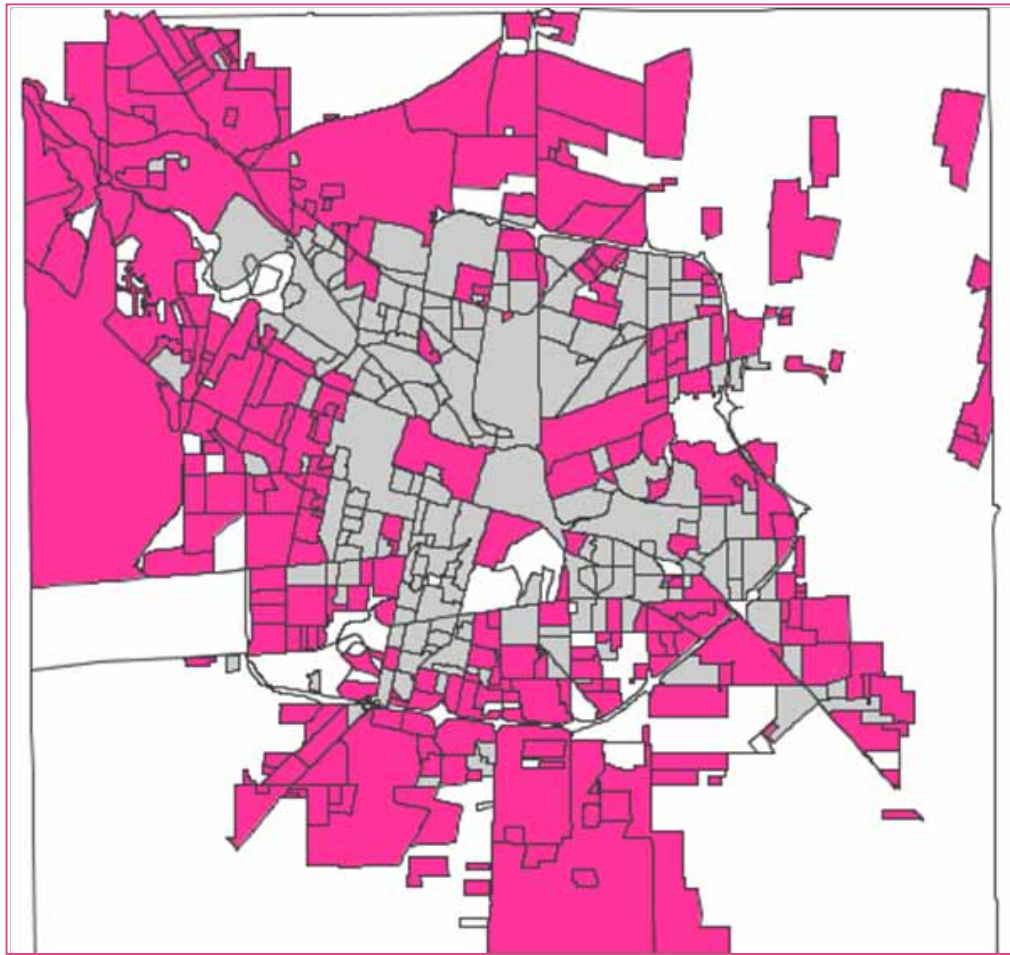
**Hipótesis 11,** Se analizan aquí barrios nuevos con menos de 5 años de existencia y con crecimiento positivo, son emprendimientos inmobiliarios para niveles socioeconómicos medios altos a muy altos situación periférica, y muy buena calidad ambiental, cobertura de infraestructura, incluyendo condominios privados, varían de entre 500 a 2000 habitantes, en su mayoría es población proveniente de otros barrios de la propia ciudad de Córdoba, suman 39 barrios, lo cual representa unos 15.509 habitantes, (1,1 %). Entre los más poblados se destacan: Valle Escondido, Altos de Santa Ana, El Bosque, Alto de Don Bosco, Country la Reserva, Palmas del Claret, Tejas II, Las Cortaderas, Jardines de Jockey, etc. Cabe destacarse en estas nuevas urbanizaciones además de su alta calidad ambiental, un valor de suelo medio alto, y una fuerte carga a valores como la seguridad la segregación social de clase, y la pertenencia a valores culturales.

La observación de las Figuras XI.8 Variación poblacional del período 2001-2008, permite explicar en parte el fenómeno de redistribución poblacional periférica. Teniendo en cuenta el crecimiento por anillo concéntricos y en una distribución radial tenemos:

**El Área Central:** con crecimiento moderado, en recuperación con densificación en sus bordes. Primer anillo Peri-central: han iniciado un proceso de recuperación y crecimiento, se destaca Nueva Córdoba, y Alberdi, (crecimiento alto), Alta Córdoba, Gral. Paz, Alberdi, Alto Alberdi, Juniors, Providencia, Crisol, Maipú, Heriberto Martínez, San Martín (crecimiento moderado a bajo).

**Segundo Anillo Intermedio:** Se observa la tendencia de crecimiento hacia el corredor Oeste, Av. Colón. Y el deterioro con declinación moderada de del sector Este y Suroeste: San Vicente y su entorno, Residencial América, Gral. Bustos y su entorno; La France, Zumarán, P. Corema y su entorno; Bordes de la cañada, Observatorio, Güemes, Bella Vista, y su entorno; Anillo periférico dentro de Av. Circunvalación, presenta un panorama heterogéno de barrios nuevos en crecimiento, otros con decrecimiento moderado, y Marqués de Sobremonte con decrecimiento alto (-1131, -14%).

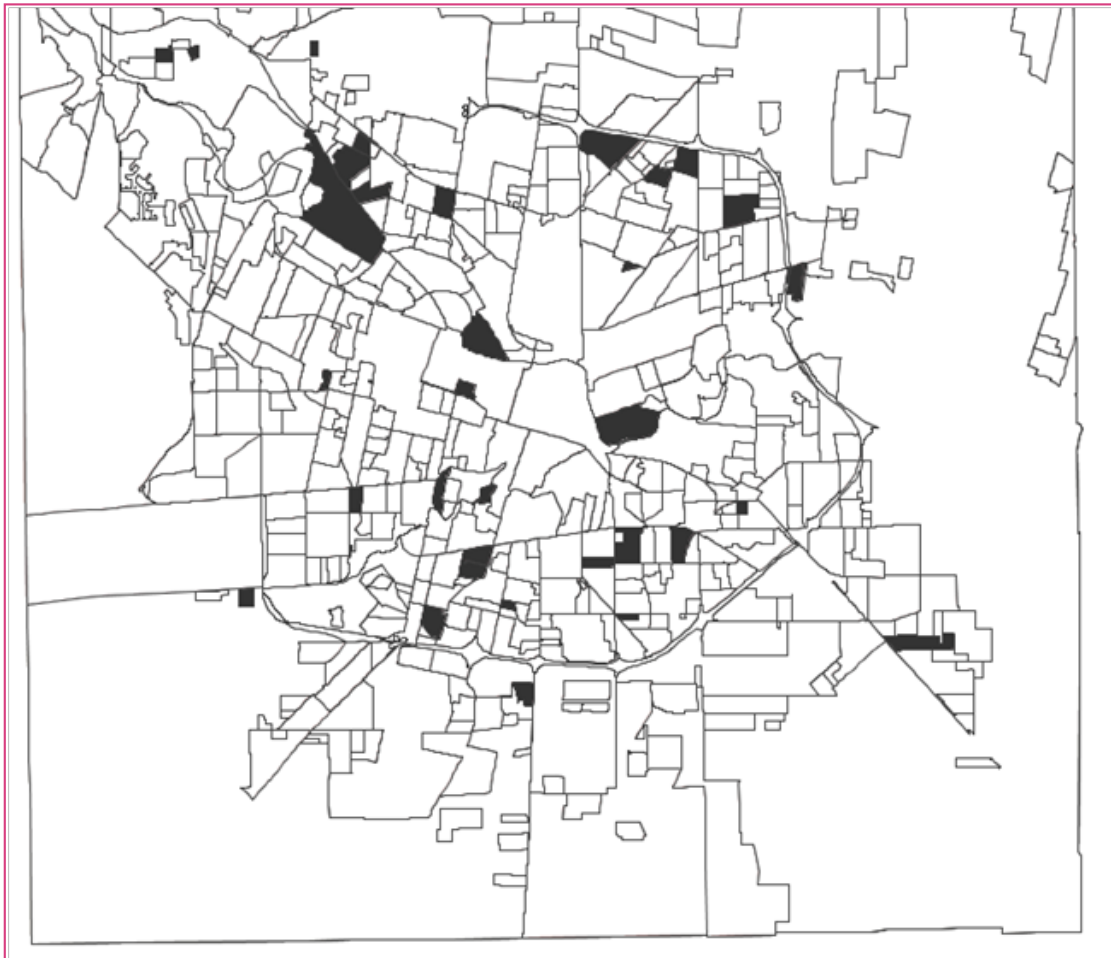
**Sectores periféricos,** fuera de Avenida de Circunvalación, puede observarse un panorama heterogéno de fuertes contrastes. En el sector Nor-Oeste, se registra: crecimiento muy alto en: Argüello Norte, Barrios del municipio de Saldán, Argüello II, Los Boulevares, Valle Escondido, y Policial. Crecimiento moderado en: Villa Allende Parque, Villa Cornú, Aeropuerto,



**REFERENCIAS**

- Fracciones que ganaron población entre 2001 y 2010
- Fracciones que perdieron población entre 2001 y 2010

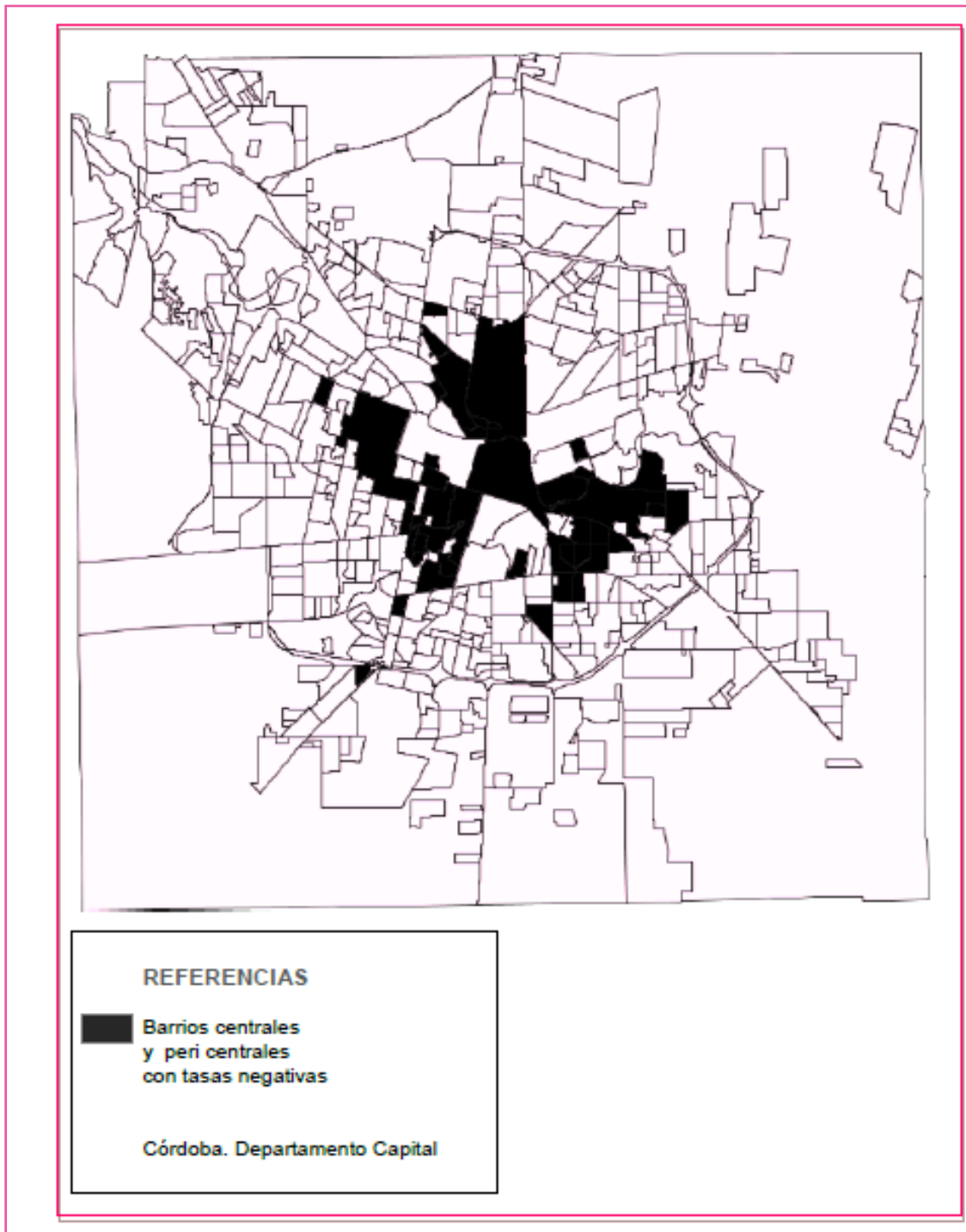
**FIGURA XI. 8 | Delimitación de Fracciones que ganaron y perdieron población entre 2001 y 2010. Córdoba. Departamento Capital.** *Fuente: Elaboración propia en base a datos censales y procesado con GV SIG 2.0*



## REFERENCIAS

■ Barrios con pérdidas superiores al 30 % entre 2001 y 2010

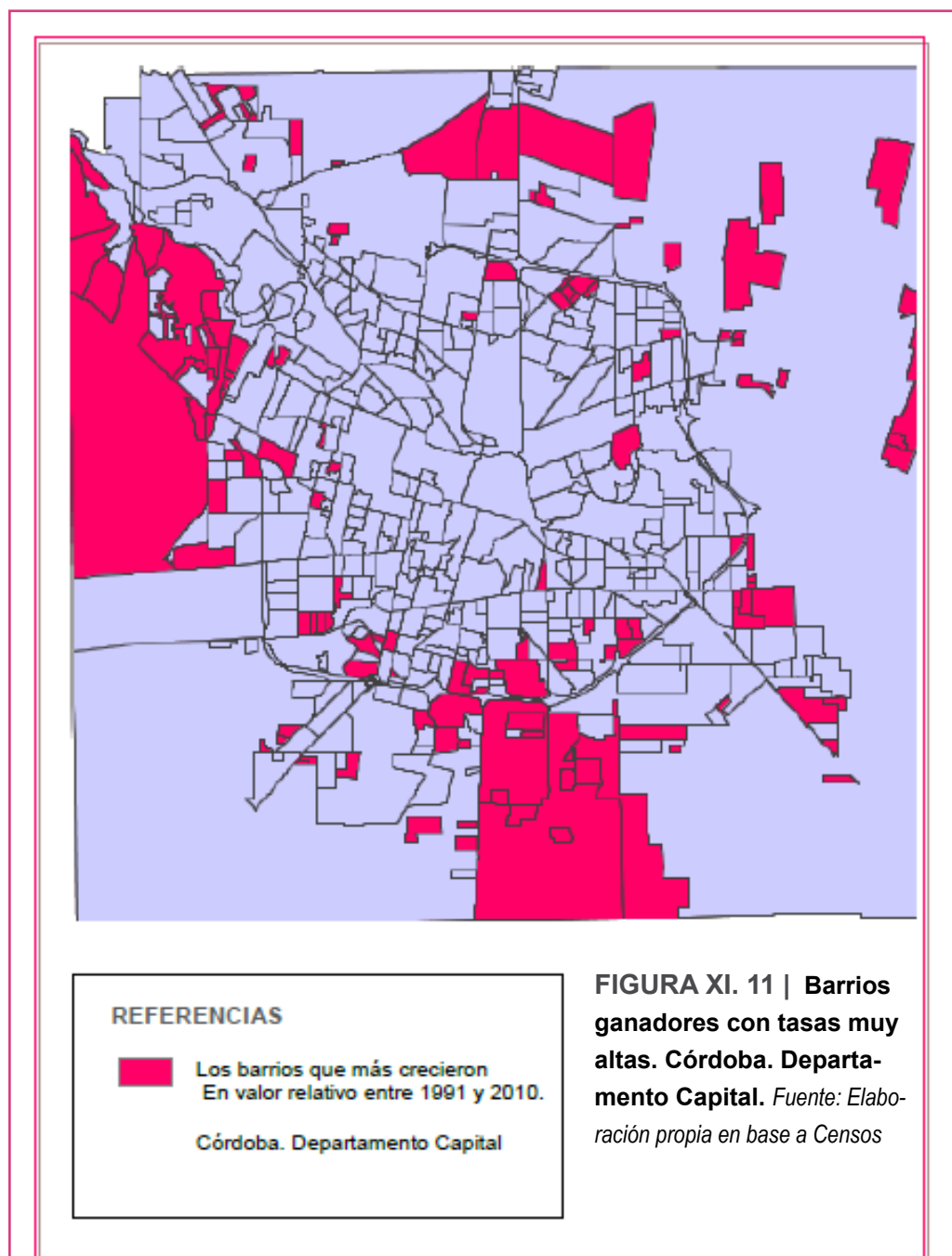
**FIGURA XI. 9 | Barrios con pérdidas Superiores al 30%. entre 2001 y 2010. Córdoba. Departamento Capital.** Fuente: *Elaboración propia sobre la base de datos censales, procesado con SV-SIG. 2.0*

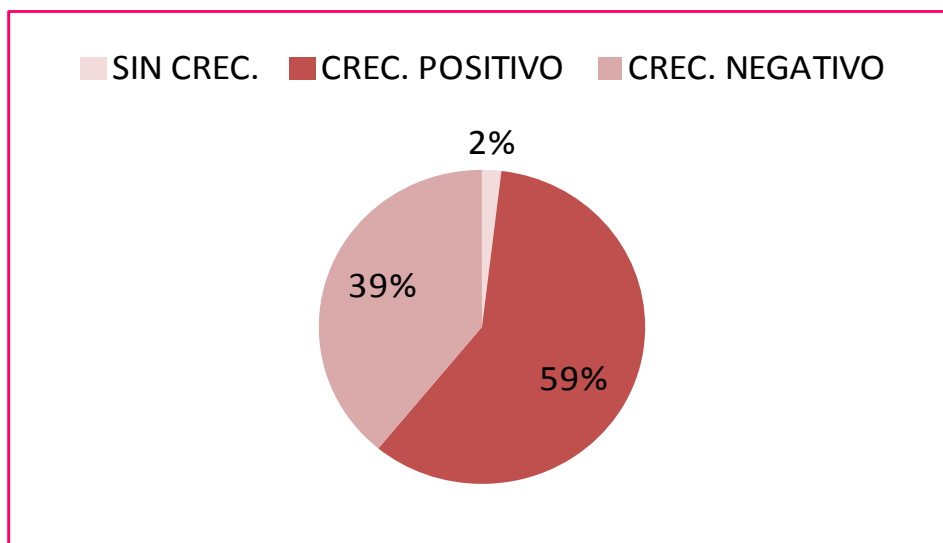


**FIGURA XI. 10 | Fracciones pericentrales con tasas negativas. Córdoba. Departamento Capital.** Fuente: *Elaboración propia en base a datos censales y procesado con GV SIG 2.0*



El Bosque, Marques Anexo, Lomas de La Carolina, Villa Unión, Country La Reserva. Decrecimiento moderado Argüello, Granjas de Funes, Villa Warcalde, y decrecimiento alto, Villa Rivera Indarte. En el sector Sur, se registra: crecimiento muy alto en: Nuestro Hogar III, y un fuerte bolsón de nuevos barrios sobre Camino a San Carlos.

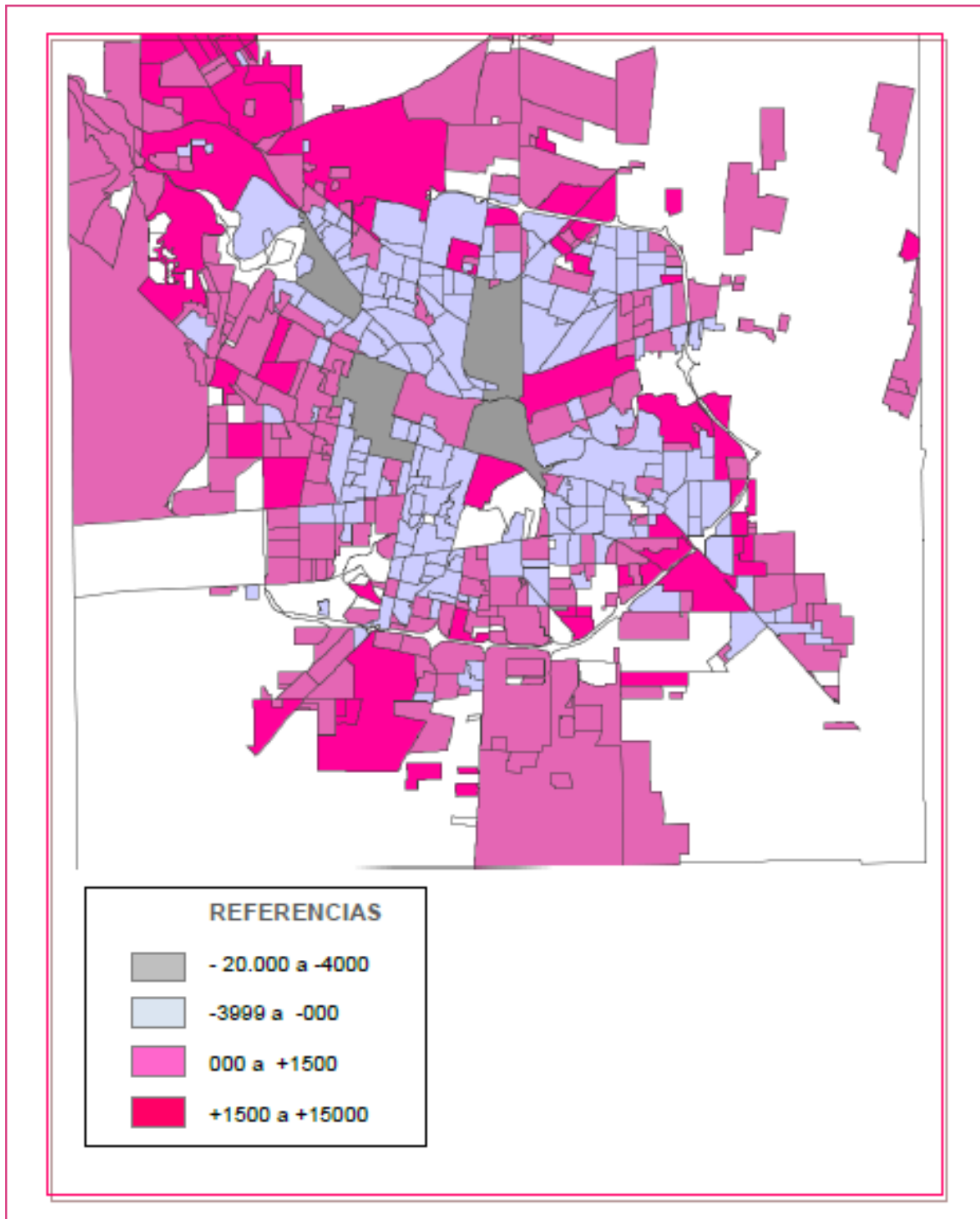




**FIGURA XI. 12 | Gráfico de porcentaje de fracciones con crecimiento positivo y negativo o neutro Córdoba, Departamento Capital.** Fuente: *Elaboración propia en base a Censos*

	BARRIOS	VALOR RELATIVO %
SIN CREC.	9	1.88
CREC. POSITIVO	282	59
CREC. NEGATIVO	187	39.12
TOTAL	478	100

**CUADRO XI. 13 | Porcentaje de Fracciones con crecimiento positivo, negativo o sin crecimiento. Departamento Capital .** Fuente: *Elaboración propia en base a Censos.*



**FIGURA XI. 13 | Barrios según cantidad de población ganada y perdida entre 1991- 2010. Córdoba. Departamento Capital.** Fuente: *Elaboración propia en base a Censos. Procesado con GV-SIG 2.0*

sueños, Argüello II, Ciudad Evita, IPV Anexo Los gigantes, Ciudad de Los Cuartetos, Ampliación General Artigas, Portal de Córdoba, Ciudad Ampliación Cabildo, Ampliación José Ignacio Díaz Sección 2, Cooperativa 16 de Noviembre, Ciudad Obispo Angelelli.

**Hipótesis 11,** Se analizan aquí barrios nuevos con menos de 5 años de existencia y con crecimiento positivo, son emprendimientos inmobiliarios para niveles socioeconómicos medios altos a muy altos situación periférica, y muy buena calidad ambiental, cobertura de infraestructura, incluyendo condominios privados, varían de entre 500 a 2000 habitantes, en su mayoría es población proveniente de otros barrios de la propia ciudad de Córdoba, suman 39 barrios, lo cual representa unos 15.509 habitantes, (1,1 %). Entre los más poblados se destacan: Valle Escondido, Altos de Santa Ana, El Bosque, Alto de Don Bosco, Country la Reserva, Palmas del Claret, Tejas II, Las Cortaderas, Jardines de Jockey, etc. Cabe destacarse en estas nuevas urbanizaciones además de su alta calidad ambiental, un valor de suelo medio alto, y una fuerte carga a valores como la seguridad la segregación social de clase, y la pertenencia a valores culturales.

## 11. 8. Análisis de la redistribución de población

La variación poblacional del período 1991-2010, permite explicar en parte el fenómeno de redistribución poblacional periférica. Teniendo en cuenta el crecimiento por anillo concéntricos y en una distribución radial tenemos:

**El Área Central:** con crecimiento moderado, en recuperación con densificación en sus bordes.

**Primer anillo Peri-central:** han iniciado un proceso de recuperación y crecimiento, se destaca Nueva Córdoba, y Alberdi, (crecimiento alto), Alta Córdoba, Gral. Paz, Alberdi, Alto Alberdi, Juniors, Providencia, Crisol, Maipú, Heriberto Martínez, San Martín (crecimiento moderado a bajo).

**Segundo Anillo Intermedio:** Se observa la tendencia de crecimiento hacia el corredor Oeste, Av. Colón. Y el deterioro con declinación moderada de del sector Este y Suroeste: San Vicente y su entorno, Residencial América, Gral. Bustos y su entorno; La France, Zumarán, P. Corema y su entorno; Bordes de la cañada, Observatorio, Güemes, Bella Vista, y su entorno; Anillo periférico dentro de Av. Circunvalación, presenta un panorama heterogéno de barrios nuevos en crecimiento, otros con decrecimiento moderado, y Marqués de Sobremonte con decrecimiento alto (-1131, -14%).

**Sectores periféricos,** fuera de Avenida de Circunvalación, puede observarse un panorama heterogéno de fuertes contrastes.

**En el sector Nor-Oeste,** se registra: crecimiento muy alto en: Argüello Norte, Barrios del municipio de Saldán, Argüello II, Los Boulevares, Valle Escondido, y Policial. Crecimiento moderado en: Villa Allende Parque, Villa Cornú, Aeropuerto, El Bosque, Marques Anexo, Lomas de La Carolina, Villa Unión, Country La Reserva. De crecimiento moderado Argüello, Granjas de Funes, Villa Warcalde, y decrecimiento alto, Villa Rivera Indarte.

**En el sector Sur,** se registra: crecimiento muy alto en: Nuestro Hogar III, y un fuerte bolsón de nuevos barrios sobre Camino a San Carlos.

## 11. 9. Conclusiones del Capítulo

Del análisis cuantitativo y de la elaboración de hipótesis puede concluirse:

-Los barrios pericentrales, que no han iniciado aún su proceso de renovación continúan en descenso: hace 20 años que no registran aumento de habitantes y, en algunos casos, han perdido una importante cantidad de vecinos. Entre las áreas más críticas y con mayor cobertura de infraestructura se destaca San Vicente, tenía 21.129 a principios de 1990 y en 2008, 18.448. Güemes, perdió 497 vecinos entre 2001 y 2008, cifra que se eleva a casi 3.500 si se la compara con 1991; Observatorio, que en 1991 tenía 8.230 residentes; en 2001, 7.351; y en 2008, 6.735.

-Dentro de los barrios periféricos del sector oeste, el Cerro de las Rosas, por ejemplo, en 1991 poseía 10.822 habitantes, y hace cuatro años registraba 6.460: una caída del 40%. Los Barrios Sep, Alto Alberdi, Alta Córdoba, Cerro de Las Rosas, Juniors, La France, San Vicente, Providencia y Gral. Bustos, figuran entre los 10 primeros barrios que más población perdieron en los últimos 20 años. Otros barrios tradicionales, como Rogelio Martínez, que entre 2001 y 2008 perdió 306 vecinos; San Pablo, con 338 vecinos menos; y Alto Palermo, con 116 en igual período.

En síntesis, del entrecruzamiento de datos y de la ponderación de algunos indicadores podemos afirmar que el proceso de desdoblamiento de los barrios tradicionales se produce porque la ciudad expulsa población en un proceso centrífugo de contraurbanización.

a. Hay más de 200 urbanizaciones cordobesas con crecimiento negativo.

b. Los barrios tradicionales como Alta Córdoba, Jardín, Argüello, Pueyrredón o Los Paraísos, el crecimiento entre 2001 y 2008 fue nulo.

c. La ciudad "expulsa" a sus pobladores hacia la periferia o hacia las ciudades del área metropolitana. Eso sucede debido a la degradación que sufren los barrios tradicionales por la ausencia de políticas integrales, inseguridad, falta de alumbrado o la carencia del mantenimiento de los espacios verdes, y un valor de suelo alto que induce a procesos de gentrificación. Todo eso contrasta con la imagen de seguridad y de parques cuidados de los barrios cerrados.

d. Fenómeno local de la contraurbanización "es una tendencia que se inicia en la década de 1980 y se fue incrementando en los últimos años por decisiones privadas de radicar nuevas urbanizaciones en las afueras. (Peralta, 2004)

e. En el censo 2008 se visualiza que en la periferia, figuran barrios que no existían en 2001, como asentamientos, barrios ciudades y countries ubicados en la periferia. A modo de ejemplo, Valle Escondido es el barrio privado más poblado, ya que viven 2.306 personas. En tanto, en Ciudad de mis Sueños viven 2.739 habitantes, en Ciudad Evita 2.678, y en Ciudad de los Cuartetos 2.323. En el sur de la ciudad, Nuestro Hogar III cuenta con 5.182 habitantes.

Además la hipótesis a cerca de las causas de este fenómeno de crecimiento podemos mencionar: 1) crecieron los barrios en donde más edificios se hicieron en los últimos años 2) crecieron los barrios periféricos a donde más emprendimiento de vivienda se radicaron en los últimos años; 3) crecieron los barrios en donde los terrenos son más baratos; 4) crecieron los barrios en donde se han mantenido altas tasas de nacimientos.

Los barrios que decrecieron son porque: 1) cuesta mucho dinero mantener una propiedad en esa zona; 2) si uno quiere comprar una propiedad o un terreno, los mismos tienen un precio alto o muy alto; 3) son barrios con mayor problemas de servicios, inseguridad, y deterioro ambiental. 4) La ausencia de políticas integrales, que promuevan la retención de población, afecta e incentiva la desdoblamiento incrementado por las condiciones de inseguridad, y la falta de alumbrado o la carencia del mantenimiento del espacio público.

El análisis de las consecuencias que este problema de la periferización trae aparejado se cuentan: 1) la saturación de los equipamientos educativos, todas las escuelas de la zona noroeste están invadidas, mientras que otras tradicionales están casi sin matrícula. “Eso es producto de que se llenó de pequeños barrios que fueron saturando el sistema, dentro del fenómeno de periferización”, 2) la mayor demanda de transporte, e incremento de las distancias. 3) También afecta la infraestructura de servicios, como el gas, agua, electricidad o cloacas, que en los barrios más viejos ya está consolidada mientras que en las nuevas urbanizaciones hay inconvenientes para conseguirlos.

El caso de otros barrios perdieron población por pérdida en la calidad de vida, como Villa Cabrera, Cofico y otros barrios, 4) el tema de la seguridad comienza a figura entre las principales causas de la decisión de mudarse 5) convirtiéndose estos en lugares de paso con alta congestión, ruidos, y embotellamientos. 6) La ausencia de políticas: por otro lado El Estado sumó a la falta de políticas de consolidación poblacional, la creación de 11 barrios ciudades construidos por el Gobierno Provincial para erradicar villas de emergencia, éstos se construyeron principalmente en las zonas sur y noroeste de la Capital, desplazando más de 60.000 habitantes a la periferia por fuera del área urbanizada, vaciando los espacios que usurpaban y que no fueran ocupados con posterioridad, por considerarse zonas de riesgo ambiental. 7) El mercado inmobiliario también hizo lo suyo, incorporando a la ciudad 194 nuevas urbanizaciones, en los últimos 10 años, 159 barrios, 35 countries y nuevos emprendimientos que desplazaron unos 16.000 habitantes y una oferta de más de 20.400 nuevos terrenos. Si se contabilizaran los complejos de edificios o housings, la cifra se eleva a 231 nuevas urbanizaciones. (Fuente: Municipalidad de Córdoba)

Las razones del fenómeno, reflejan además un “boom” inmobiliario sin precedentes. Las cifras se desprenden de un relevamiento realizado con datos oficiales de la Dirección de Catastro de la Municipalidad de Córdoba, entre 2001 y 2010 se sumaron 48.023 nuevos inmuebles y 17,3 millones de metros cuadrados edificados.

En cuanto a la distribución geográfica, de estos emprendimientos, la mayoría se concentra en el sur y en el noroeste. Hacia el sur existen 35 nuevos barrios, 14 countries y barrios privados, cinco complejos y un barrio ciudad (Villa Angelelli). En tanto, en el noroeste se radicaron 28 barrios, 15 countries y 10 complejos. En estas dos zonas de la ciudad están 29 de los 35 barrios privados construidos en la última década; y sólo se radicó apenas un barrio ciudad. El norte, el sudeste y el oeste de la ciudad se desarrollaron en menor medida: 35, 31 y 22 nuevas urbanizaciones, respectivamente. En el extremo con menos desarrollo están el sudoeste (13), el nordeste (12) y el este (10).

En cuanto a los barrios ciudades propuestos por el Gobierno provincial, la mayoría está en el noreste y en el sudeste. En cambio, en estas dos zonas hay sólo dos barrios privados y un solo complejo de edificios.

La otra zona de la ciudad que creció fue el sur, se vió favorecida por el Centro y Nueva Córdoba. Son dos grandes polos de densificación, con fuerte atracción para el sector estudiantil. El otro factor que provocó el crecimiento hacia el sur fueron los cambios normativos que favorecieron loteos más chicos, Y algunos polos, como el Jockey Club o el golf, que se fueron rodeando de urbanizaciones.

En general la ubicación de countries y barrios ciudades se da claramente en función del valor de la tierra. La inversión de capital se realiza donde más se valoriza. El Estado hace inversiones magras en tierras pobres, en una estrategia de aislamiento de pobres, que se realiza consciente o inconscientemente.

Si analizamos el fenómeno en la extensión metropolitana se observa que en un radio de más de 10 kilómetros desde el centro de la ciudad se concentran casi mil hectáreas de nuevas urbanizaciones. La autopista a Villa Carlos Paz se ha consolidado como el nuevo corredor inmobiliario, seis emprendimientos inmobiliarios suman 951 hectáreas de nuevas urbanizaciones que quieren competir con el noroeste de la ciudad.

Este crecimiento ha permitido que el valor en dólares de la tierra se triplicara desde 2003 hasta la actualidad, un terreno que en 2003 valía 50 mil dólares ahora se ubica en 150 mil dólares y más, según su ubicación. La mayor parte de estos emprendimientos tiene una ocupación inferior al 30 % pero casi un 60% de los lotes ya está vendido. Para los usuarios, hay cuestiones que son fundamentales, entre ellas la proximidad a la ciudad de Córdoba y el fácil desplazamiento al lugar de trabajo. Si bien la dinámica de estas urbanizaciones todavía es lento, se está en el inicio de un ciclo de crecimiento.

Hay otras cuestiones que incidieron en el crecimiento de éste fenómeno: un creciente deseo de vivir en entornos con más verde y naturaleza, la búsqueda de mantener cierto nivel social y, más recientemente, y paradójicamente la dificultad de sectores de medianos recursos para encontrar un vivienda accesible en la Capital.

Por otro lado, desde el punto de vista normativo, se acentúa la segregación, en la ciudad de Córdoba rige la ordenanza 8.606 que regula las condiciones que deben cumplir los countries, pero nada dice de los "barrios cerrados", rótulo sin existencia legal. Para el municipio son como, barrios abiertos, aunque se vendan con alambradas y promesas de mayor seguridad.

En los municipios vecinos a la Capital, la superposición de normas o la ausencia de un marco que regule la urbanización de amplias zonas rurales o serranas facilitaron el boom inmobiliario impulsado por el sector privado. El gobierno provincial, a través del Instituto de Planificación del Área Metropolitana (Iplam), elaboró un proyecto de ley de uso de suelo que contempló, entre otros aspectos, esta situación que intenta homogeneizar la variedad normativa. La iniciativa, consensuada con 15 municipios del área metropolitana, fue convertida en ley (9841/10) en setiembre de 2010.

Los complejos habitacionales cerrados generaron nuevos desafíos urbanos, a la vez que respondieron a la demanda de un sector de la población, alta ocupación de suelo, alto impacto ambiental, presión en la infraestructura y fuerte segregación social son algunas de las consecuencias que trajo aparejado este fenómeno.





...the first of these is the fact that the ...

...the second of these is the fact that the ...

...the third of these is the fact that the ...

...the fourth of these is the fact that the ...

...the fifth of these is the fact that the ...

...the sixth of these is the fact that the ...

...the seventh of these is the fact that the ...

...the eighth of these is the fact that the ...

...the ninth of these is the fact that the ...

...the tenth of these is the fact that the ...

...the eleventh of these is the fact that the ...

...the twelfth of these is the fact that the ...

...the thirteenth of these is the fact that the ...

...the fourteenth of these is the fact that the ...

...the fifteenth of these is the fact that the ...

...the sixteenth of these is the fact that the ...

...the seventeenth of these is the fact that the ...

...the eighteenth of these is the fact that the ...

## CAPITULO 12. Recapitulación

### 12. 1. Balance de un siglo de urbanización

**A** modo de cierre se presentan los principales resultados a los cuales se arribaron a lo largo de la investigación respecto del proceso de urbanización y redistribución espacial de la población de la provincia de Córdoba que tuvieron lugar entre 1914, y 2010. Las conclusiones se agrupan en cuatro partes correspondientes a la estructura de la tesis.

Es claro entender que para el estudio de los procesos de urbanización es necesario adoptar un marco teórico y enfoque amplio que aborde las diferentes miradas respecto del problema. Se sintetizan aquí los principales enfoques vigentes sobre el tema. (Ver Cuadro XII. a) En este sentido queda clara la necesidad de superar las “miradas estrictamente demográficas cuantitativas” b) Desmitificar el sentido de las migraciones bajo el preconcepto de “Cuantificar la reclasificación de población de rural a urbana”, y c) Entender la urbanización como un fenómeno surge en un momento determinado del tiempo ligado con la concepción del sistema capitalista y la división social del trabajo desde un enfoque estrictamente económico y/o sociológico en la concepción de la familia moderna mono nuclear.(Torado,2000)

Por su parte desde el punto de vista metodológico es dable remarcar que las mayores dificultades para la medición del proceso provienen de las siguientes: existen la necesidad de hacer ciertos ajustes metodológicos importantes y numerosas restricciones a la hora de trabajar por localidad, y sobre todo con las más pequeñas. Marcos y Mera (2009) destacan cuatro limitaciones:

1. Criterio con el que se dividen o delimitan las localidades, ciudades o áreas urbanas: Las subdivisiones espaciales son unidades definidas con diferentes criterios, departamento, provincia fracción o radio y no necesariamente suponen áreas socio demográficas relevantes a los fines de la investigación urbana.

2. Nivel o criterio utilizado para la delimitación urbana en las distintas etapas del operativo censal: Las posibilidades de acceso a la información censal para áreas pequeñas dependerán de la codificación y publicación de la información correspondiente a cada variable.

3. Problemas de la comparabilidad de las áreas urbanas o ciudades entre los distintos los censos: Existe además la cuestión de los cambios de límites de las unidades espaciales en el tiempo, tanto en el caso de las divisiones político administrativas como de las divisiones censales, lo cual restringe las posibilidades de comparación entre los censos. Sin embargo, existen documentos y tablas de conversión elaborados por el INDEC que proveen la información necesaria para hacer comparables las unidades espaciales de los diferentes censos.

4. Otro problema para la comparabilidad de los censos, es la fecha exacta del relevamiento y los supuestos errores, para los cuales hubo que hacer las correcciones censales pertinentes. (Marcos y Mera, 2009)

Concepto de urbanización	Año	Autores	Aplicación
a. Sinónimo de industrialización-capitalista	Desde la revolución industrial. Hasta nuestros días. Este procesos continua.	Becker, Charles M., 2007; Henderson, Vernon, 2002;; Pradilla Cobos, 1990; ; Sennet, 1969; Castells, 1974; Meadows, 1967; Sorokin y Zimmermann, 1929	Migración interna campo-udad en el procesos de industrialización y nuevo empleo del campo y las ciudades.
b. Sinónimo del concepto de ciudad, medición y límites	La urbanización como lo relativo a la ciudad y lo urbano.	Vinuesa, 1991; Zimmeman 1929	asentamiento humano durable en un lugar fijo, con una población determinada, con diversidad de actividades y un sistema de gobierno y organización que le es propia
c. finalidad y concentración progresiva de población	Finalidad, progresiva concentración y multiplicación	Tisdale, 1942; Kingsley Davis, 1955; Jacobs, 1969, Goodwall, 1974; Chaline, 1980; Deryke, 1979; Capel, 1979; Vinuesa, 1988; y otros	Uso de medidas específicas y relativas.
d. entre el dualismo campo-ciudad	Contraposición entre población urbana y rural.	Capel, 1975; Zimmeman 1929	Población urbana y rural. Tasa de urbanización.
e. concentración-desconcentración.	Numero de ciudades. Sistema urbana	Pradilla Cobos, 1983;	Distribución territorial. Planificación urbana y ordenación del territorio.
f. lugar de actividades secundarias.	Economía del territorio. Distribucion de actividades. Desarrollo económico	Zimmerman 1920; Bourdieu, 1991;	Economía urbana
g. la disputa entre valor social y valor económico	Valor económico. Valor social.	Jacobs, 1970	Ciudad y sociedad
h. La ciudad y lo urbano como fuente de innovación, y cultura	La cultura de las ciudades. Entropía urbana	Mumford, 1938; Jacobs, 1970; Bourdieu, 2001	Cultura y ciudad
i. la disputa sociedad naturaleza	Planeta pequeño; crecimiento exponencial de la población. Escasez de recursos	Lefebre, Harvey, 1977; Lipietz, 1977; Lojkine, 1977 en Prétecelle, 1995; Webber, 1991; Webber, 1958; Cooley, Prétecelle, 1995,	Ecología y ciudad; urbanización y medio ambiente

**CUADRO XII. 1 | Cuadro síntesis de la diversidad conceptual del procesos de urbanización.** Fuente: *Elaboración propia en base a rastreo bibliográfico.*

Con relación a los aportes realizados respecto del proceso histórico de urbanización, es viable pensar que la periodización propuesta se percibe como pertinente para este caso argentino. La estructura de ocupación y poblamiento del actual territorio de la provincia, se inicia con la etapa de conquista y colonización que culminaría con las transformaciones operadas en la organización del territorio en la segunda mitad del siglo XIX.

El móvil de la conquista española fue la explotación de recursos naturales, dominación y evangelización de los habitantes nativos. Esto hizo que el centro más dinámico se ubicara en el noroeste del actual territorio argentino y que Córdoba, desempeñará un papel protagónico dentro de este escenario, en donde las campañas de urbanización y el sistema de “encomiendas” fue la forma en que el dominio español se apropió de la tierra indígena, distribuida entre los acompañantes del conquistador y sus descendientes.

En cuanto a la población y su composición y crecimiento desde la fundación de la ciudad en 1553 hasta 1607, fue muy lenta, debido a las elevadas tasas de defunción se debieron a epidemias no muy bien identificadas. Será recién luego de la independencia y con el mejoramiento de los medios de comunicación que la ciudad y campaña comienza un periodo de crecimiento y bienestar.

La estructura de ocupación operada durante el período independentista y principios del siglo XX, se estructura fundamentalmente en tres pilares: a) la colonización agrícola, b) el tendido ferroviario y c) la migración de ultramar, que van a dar forma a la gran mutación operada en cuanto a la urbanización de territorio argentino. El móvil de la colonización agrícola fue la explotación de los recursos naturales fundamentalmente de productos agropecuarios provenientes de la pampa y la posterior exportación a Europa. En este periodo se desarrollan las grandes obras de infraestructura en torno a las actividades económicas de exportación de materias primas. En cuanto a la población y su composición y crecimiento desde la fundación de la ciudad la ciudad adquiere otra fisonomía, y se expande rápidamente en los ejidos del norte y sur.

La población crece rápidamente producto de las oleadas migratorias, esta nueva composición va a cambiar los rasgos fisonómicos y raciales de los habitantes sobre todo en la región pampeana.

El tercer período 1930-1980: El modelo de urbanización por sustitución de importaciones podría señalarse como el período que mejor caracteriza el modelo clásico de urbanización como sinónimo de migración campo-ciudad. Este proceso se asienta fundamentalmente sobre la estructura urbana y regional de los períodos anteriores, y sobre todo se produce un acelerado crecimiento demográfico urbano producto de tres procesos concomitantes: a) el desarrollo industrial y el empleo en la ciudad capital, b) el crecimiento vegetativo, y c) la migración rural-urbana, y la migración limítrofe que se inicia y acentúa hacia finales del siglo. Estos tres procesos, bajo el denominador común de la política macroeconómica de sustitución de importaciones va a marcar un crecimiento demográfico explosivo, dando lugar a su estructura urbana macrocefálica característica del sistema urbano argentino.

Esto hizo que se llevaran a cabo el procesos de migración interna más importantes que tuviera el país, la migración desde poblados rurales a las ciudades capitales, como Buenos Aires, Córdoba, y Rosario generó un crecimiento urbano sin precedentes que caracteriza y destaca el caso argentino por sobre los demás países de la región. En las ciudades surgieron las villas de emergencia. El crecimiento de la ciudad de Córdoba se desarrolló en extensas periferias de barrios sin servicios básicos. En cuanto a la población su composición y crecimiento adquiere rasgos, distintivos de las clases medias en ascenso.

Por otro lado uno de los aspectos relevantes de la investigación se centró en la detección del proceso de contraurbanización, y la explicación acerca de las causas y conclusiones a las que se arribó luego de la hipótesis planteadas son las siguientes:

1) Crecieron los barrios en donde se han mantenido altas tasas de nacimientos y con migración positiva.

2) Los barrios que decrecieron son porque: a) Tienen altos costos de mantenimiento; b) altos costos de propiedad y/o terreno, los mismos tienen un precio alto o muy alto; c) son barrios con mayores problemas para la prestación de servicios, inseguridad, y deterioro ambiental. d) La ausencia de políticas integrales, que promuevan la retención de población, afecta e incentiva al despoblamiento incrementado por las condiciones de inseguridad, y mejores condiciones ambientales en la periferia.

Dentro de las consecuencias que este problema que la periferización de la población trae aparejado se cuentan: a) la saturación de los equipamientos educativos. b) la mayor demanda de transporte, e incremento de las distancias. c) Mayor demanda de infraestructura de servicios, como el gas, agua, electricidad o cloacas, que en los barrios más viejos ya está consolidada mientras que en las nuevas urbanizaciones hay inconvenientes para conseguirlos d) convirtiéndose estos en lugares de paso con alta congestión, ruidos, y embotellamientos. e) La ausencia de políticas: del Estado sumó a la falta de políticas de consolidación poblacional, la creación de once barrios ciudades construidos por el Gobierno Provincial para erradicar villas de emergencia, éstos se construyeron principalmente en las zonas sur y noroeste de la Capital, f) El mercado inmobiliario también hizo lo suyo, incorporando a la ciudad 194 nuevas urbanizaciones, en los últimos 10 años, 159 barrios, 35 countries y nuevos emprendimientos que desplazaron unos 16.000 habitantes y una oferta de más de 20.400 nuevos terrenos.

Las razones del fenómeno, reflejan además un “boom” inmobiliario sin precedentes. Las cifras se desprenden de un relevamiento realizado con datos oficiales de la Dirección de Catastro de la Municipalidad de Córdoba, entre 2001 y 2010 se sumaron 48.023 nuevos inmuebles y 17,3 millones de metros cuadrados edificados.

## 12. 2. Conclusiones del proceso histórico

Con relación a los aportes realizados en relación con el procesos histórico de urbanización, es viable pensar que las periodización propuesta es viable y pertinente para esta evaluación en el caso argentino.

El tercer período 1930-1980: **El modelo de urbanización por sustitución de importaciones**

Período	Año	Urbanización	Contexto histórico, económico y político
1. Período Colonial- hasta la independencia	1573-1810-		Escaso desarrollo urbano. Crecimiento lento, dificultades tecnológicas y geográficas. Escasa población
Guerras de independencia	1810-1816	Fundación de ciudades, exploración, conquista, defensa y colonización del territorio.	
Periodo independiente	1816-1930		
2. Periodo-Liberal	1816-1930	Colonización y fundación masiva de ciudades en la pampa húmeda. Inmigración de ultramar.	Gran desarrollo urbano de pequeños poblados. Aporte tecnológico del ferrocarril, e infraestructura, diques y energía. Agroexportación.
3. Industrialización	1930-1970	Industrialización sustitutiva. Crecimiento macrocefálico de las ciudades. Urbanización de la población. Pérdida de población rural. Villas de emergencia.	Crecimiento desmedido. Descontrol de la ciudades. Crecimiento migratorio y vegetativo hacia las <sup>capitales y</sup> ciudades medias.
	1970-1983		
4. Posfordismo	1983-1991.	Declinación industrial. Continua la migración campo ciudad. Pobreza urbana. No hay ciudades nuevas	Retorno a la democracia. Inestabilidad política. Planificación urbana en crecimiento.
5. Contraurbanización	1991-2010	Neoliberalismo. Crecimiento débil de las capitales. Fortalecimiento <sup>del área</sup> metropolitana. Expulsión de población. Pobreza urbana e inseguridad.	Neo liberalismo. Ciudades volcadas a los servicios. Pérdidas de población en los centros históricos. Gentrificación.

**CUADRO XII. 2 | Cuadro síntesis de la diversidad de los procesos históricos de urbanización.** Fuente: *Elaboración propia en base a rastreo bibliográfico.*

## 12. 3. Procesos recientes en el sistema urbano provincial

Los movimientos de población interna reciente son uno de los componentes centrales de la dinámica urbana, influyendo en el corto y mediano plazo en la distribución espacial de los ciudadanos, que se refleja en las demandas sociales y económicas. El avance de la urbanización regional ha modificado el perfil de los migrantes internos, que ahora se mueven mayoritariamente entre ciudades, y dentro de ellas.

Dependiendo de la intensidad y el balance entre localidades, estos cambios en la distribución territorial, inciden en el tamaño de la población, la estructura de edades, el nivel educativo y otras variables relevantes para la planificación urbana y la provisión de servicios a escala local. Analizando los resultados de la información censal 2010, sobre la base de datos MILAC, procesada con REDATAM (CELADE, 2017)

Se analiza una cuantificación actualizada de la migración entre categorías de ciudades y asentamientos, y se esboza una descripción inicial de las relaciones actuales entre tamaño demográfico, y atractivo migratorio entre las ciudades y asentamientos de la Provincia. Los resultados obtenidos permiten afirmar que se observa una continuidad de los procesos iniciados alrededor de 1990, es decir una “concentración desconcentrada” en favor del área del Gran Córdoba, y la declinación del departamento Capital, principal expulsor de población de la provincia. Se observa un repunte de atracción hacia localidades de la región pampeana dependientes de la agro-industria como son los casos de Río Cuarto, Villa María y Marcos Juárez, y el turismo parece desempeñar también como un motor atractor de migraciones.

Los cambios recientes indican que de los 3 308.876 habitantes de la provincia de Córdoba en 2010, aproximadamente un 25% cambió de residencia al menos una vez en la vida, y de éstos al menos un 11.2 % lo hicieron en los últimos cinco años.

De entre todas la ciudad de Córdoba con 1.200.000 habitantes pasó de ser una ciudad atractora de población hasta 1980 a ser expulsora de población. Así, la migración interna está propiciando la consolidación de un sistema metropolitano que expulsa la población hacia la periferia y hacia el sector serrano en particular provocando serios inconvenientes para la distribución de servicios básicos como el transporte, la infraestructura de agua y electricidad y la provisión de vivienda. La búsqueda de mejores oportunidades y ambientes de mayor calidad paisajística por parte de los migrantes y este mayor atractivo de los espacios suburbanos, expulsa población ampliando la mancha urbanizada con muy bajas densidades, e incrementa los costos de urbanización con el impacto ambiental consecuente. (Peralta Liborio, 2007)

Por su parte se observa que se siguen profundizando las tendencias históricas del estancamiento y despoblamiento rural. Los poblados y localidades de menos de 2000 habitantes siguen contribuyendo al flujo campo-ciudad, aunque este proceso viene en retroceso, esta brecha va reduciéndose, si bien de hecho, es la razón para el nulo y negativo crecimiento de la población rural de la provincia.

Los sectores más rezagados en materia socio-económica, como los departamentos del Norte y Oeste de la provincia, y algunas localidades del sur y Este provincial continúan la expulsión de población, más joven y calificada. Esta emigración “agrava la situación de esas zonas y afecta negativamente a quienes permanecen allí, lo que constituye un avance de la pobreza”.

La migración interna interprovincial desde otras provincias argentinas sigue registrando niveles positivos pero las cifras han caído ligeramente desde la década de 1980.

Los datos sobre distribución espacial de la población tomados de la Base de datos de Distribución Espacial de la Población y Urbanización en América Latina y el Caribe (DEPUALC) contiene información de los países, a escala de división administrativa mayor (DAM), sobre la cantidad de habitantes de las localidades pobladas de acuerdo con los resultados de los censos levantados en la región entre los años 1950 y 2010; tal información identifica todos aquellos centros poblados que superaron los 20 mil habitantes en algún momento, dentro del período temporal considerado.

### 12.3.1. Declinación y redistribución

Entre las causas de esta disminución se encuentran por un lado la declinación del crecimiento vegetativo por caída de la tasa global de fecundidad, que paso de 3.3 en 1980 a 2.19 en 2010, registrando su valor más bajo en 2007 (2.01) por debajo del nivel de reemplazo y por debajo del promedio nacional.

Sin embargo es importante observar que una de las principales causas de esta declinación es la disminución de los procesos migratorios internos e internacionales hacia la provincia de Córdoba cuyos afluentes más importantes se registraron en el período 1960-1991, producto de la apertura de industrias manufactureras, y metalmecánicas, la mecanización del campo, y las mejores condiciones de vida que ofrecía la ciudad de Córdoba para la inserción en empleos formales e informales, fueron las principales causas del aluvión migratoria de ese tiempo.

La investigación permitió visualizar como se produce la transición urbana de la capital en donde Córdoba deja de ser una provincia atractora de población a ser una provincia expulsora en los procesos recientes (1991-2010). Se observa como más crítico el periodo 1991-2001, con un leve repunte en el periodo 2001-2010, pero que continúa con valores negativos.

En cuanto a la diferencia de migrantes por género, se observa una mayor tasa de varones entre 1960 y 1980 y un flujo más acentuado de mujeres entre 1980 y 1991, en donde se observan tasas negativas en varones y positivas para las mujeres.

Haciendo un análisis particular del período de mayor crecimiento de los movimientos internos en la provincia que se registran entre 1960 y 1991, en el análisis correspondiente al censo 2010 se observa que entre las principales provincias que aportan inmigrantes a la provincia de Córdoba se encuentran las provincias limítrofes Buenos Aires, Santa Fe, San Luis y Santiago del Estero y Capital Federal y en menor medida todas las provincias argentinas, pero proceso este que se encuentra en franco retroceso. (MIALAC, CELADE, 2017)

Con relación a las migraciones internacionales según país de nacimiento en nuestra provincia y tomando datos censales desde 1914, puede observarse que el aporte migratorio internacional tiende al descenso hasta el periodo censal 2001; para luego registrarse un leve incremento en números absolutos en el año 2010. Cayendo desde un 20 % en 2004 a menos del 2% en 2010. En relación con la composición según su países de nacimiento se observa una declinación abrupta de los flujos de ultramar (países europeos y Asia) y un incremento de de los flujos sur-sur y de países latinoamericanos en general.

Para el cálculo de la migración rural-urbana, clásico concepto que estima el proceso de urbanización de la población, es decir el paso de una situación rural a una urbana, la provincia presenta una declinación constante y casi irreversible de la población registrada en localidades menores a 2000 habitantes.



El despoblamiento rural y los destinos urbanos ha sido el principal destino migratorio desde 1950 en la provincia. Si bien se observa un ligero repunte entre 2001 y 2010, producto de los procesos recientes de desconcentración de la ciudad de Córdoba hacia el área metropolitana y las nuevas tendencias hacia el poblamiento rur-urbano este proceso ha adquirido una dimensión irreversible.

Si desagregamos por grandes grupos los destinos urbanos se observa que el peso concentrador ejercido por la ciudad Capital entre 1947 y 1980 ha comenzado a invertirse ganado protagonismo el proceso de contra urbanización hacia el entorno metropolitano, en donde las localidades intermedias y las próximas a la ciudad de Córdoba registran las tasas de crecimiento y saldos migratorios más elevados de la provincia.

Con datos de la base MIALAC. CELADE, se obtuvieron los saldos migratorios por localidad menor (DAME) lo cual permite observar: por un lado el alto protagonismo de saldos migratorios positivos la localidad intermedias Rio Cuarto; y por otro lado se observa el crecimiento de las localidades metropolitanas donde se observa que las tasas migratorias más altas en: La Calera, Mendiolaza, Villa Allende, Saldán, etc.

Se verifica hipótesis de que la mayor parte de los migrantes son del tipo urbano-urbano. Se observan los flujos intra-categorías.

Mediante el cálculo del saldo migratorio de la categoría denominada rural-urbana este proceso sigue en marcha y no presenta signos de reversión, aunque sí de atenuación. Por otra parte, los cálculos omiten también la migración intrarrural (la que se produce dentro del segmento de localidades de 2000 y menos”), lo que impide obtener una cuantificación del flujo rural-rural.

El análisis de la mutación en ambos aspectos que se ha producido con respecto a las migraciones internacionales hacia la provincia. Respecto de la composición por sexo, se observa, a través del Índice de Masculinidad (IM), un claro proceso de feminización de las migraciones de extranjeros: se pasa de 189 varones cada 100 mujeres, en el año 1914, a 94 varones cada 100 mujeres en el año 2010, y por otro lado un cambio porcentual significativo de las migraciones de ultramar (95.36 % en 1914), a la presencia de una mayor porcentaje de migraciones limítrofes y latinoamericanas mermando considerablemente las de ultramar. (64.59 % en 1991)

En consecuencia, el agotamiento de la migración desde el campo abierto y el entramado más complejo y diverso del sistema de ciudades está cambiando la dirección de los flujos migratorios. Asimismo, está modificando sus tradicionales efectos sobre la composición de la población, que a grandes rasgos, eran femineizar y rejuvenecer a las grandes ciudades, además de reducir su nivel educativo, y masculinizar y envejecer a las ciudades pequeñas y el ámbito rural (Elizaga, 1970; Camisa, 1972; Elizaga y Macisco, 1975; Alberts, 1977; Rodríguez, 2013a y 2013b).

## 12.3.2. Crecimiento de las ciudades intermedias

Observando el conjunto de localidades del sistema urbano provincial, se observa que los resultados derivados de agrupaciones de ciudades según cantidad de población. Estas agrupaciones son las adaptadas del sistema urbano nacional con la idea de poder hacer comparable el sistema urbano provincial con las ciudades a nivel nacional: i) 1.000.000 de habitantes o más (ciudades grandes); ii) de 500.000 a 999.999 habitantes (ciudades intermedias superiores); iii) de 100.000 a 499.999 habitantes (ciudades intermedias inferiores); iv) de 50.000 a 99.999 habitantes (ciudades pequeñas superiores); v) de 20.000 a 49.999 habitantes (ciudades pequeñas inferiores); vi) menos de 20.000 habitantes (ciudades pequeñas inferiores “especiales”)<sup>5</sup>, y vii) resto. En este conjunto entran un gran espectro de ciudades y la población dispersa. (Rodríguez Vignoli, 2017. CELADE)

Del análisis desarrollado podemos extraer las siguientes conclusiones: a) las ciudades de 1.000.000 de habitantes o más (ciudades grandes); en el nivel nacional entran dentro de esta categoría la ciudad autónoma de Buenos Aires, Córdoba, y las ciudades del conurbano bonaerense. Esta categoría, muestra una gran diversidad interna, ya que todas las ciudades grandes registran emigración neta, tal es el caso de la ciudad de Córdoba con una fuerte dinámica de atracción y rechazo en donde en los últimos cinco años gana 55.520 inmigrantes y pierde 67.786; por lo que termina con un balance negativo de -12266 habitantes, mientras que la mayor parte de las ciudades del conurbano bonaerense todavía presentan los valores más altos del país en inmigración neta y bruta tal el caso de La Matanza y otras.

Las ciudades intermedias que resultan atractivas durante el período examinado, y registran una tasa de inmigración neta positiva, de cualquiera manera, se trata de tasas moderadas (del orden del 3 por 1.000), muy distantes de las tasas anuales del 20 por 1.000 o más que fueron frecuentes hasta la década de 1980 (Alberts, 1977). En el caso de Córdoba, la provincia carece de ciudades del orden de 500.000 a 1 millón, por lo que resulta altamente dinámica la categoría siguiente, Río Cuarto, única ciudad del tipo c) de 100.000 a 499.999 habitantes (ciudades intermedias inferiores) donde presenta valores de inmigración muy por encima de la media nacional, y resulta la más dinámica de la provincia, con un balance positivo de 2580 inmigrantes.

Esta combinación de los datos observados sugiere que la migración favorece un cierto proceso de desconcentración demográfica limitado a las ciudades intermedias y en modo alguno extendido a las ciudades pequeñas y al entorno rural del conurbano metropolitano.

La comparación entre las tasas migratorias por categorías permite una disquisición adicional, a la cuantía de la migración entre ciudades de la misma categoría. Los resultados muestran que la migración dentro de cada categoría del sistema de ciudades tendió a aumentar en el último período intercensal, al menos en términos absolutos, lo que refleja un creciente intercambio migratorio horizontal que contrasta con la reducción global de la migración interna que muestran las cifras y los estudios previos inter provinciales.

También queda claro que la fuerte dinámica de atracción que ejercen las localidades intermedias medianas y pequeñas del orden de 20.000 a 500.000 habitantes, viene dado no tan solo por su tamaño sino dinamismo dado por su gran número y saldos migratorios positivos debido al flujo migratorio interno desde localidades más grandes a las más pequeñas y a la inversa. Por lo que podemos concluir que las ventajas comparativas de este grupo vienen dadas por su localización estratégica en el contexto territorial más que por el tamaño en sí, o por su atractivo económico o de empleo. (Ver mapa 1)

Haciendo un análisis más pormenorizado de las localidades intermedias que según venimos viendo son las que registran mayor interés debido a su fuerte dinámica en el conjunto provincial, en cuadro 5 hemos seleccionado las 10 ciudades con las tasas de migración neta más elevadas dentro de rango de localidades entre 10.000 y 150.000 habitantes, y lo comparamos con el total provincial y el departamento Capital.

Dentro de este grupo encontramos que Río Cuarto, y Calera presentan los valores de migración neta más elevados 2580 y 2290 respectivamente, aunque por circunstancias y localizaciones muy diferentes, en cuanto a la tasa de inmigración neta el valor más alto se encuentra en las localidades del corredor noroeste del área metropolitana Mendiolaza, Villa Allende y Río Ceballos, entre los más altos, siguiendo en ese orden la ciudad de Villa María en el este provincial como uno de los principales polos de atracción. Si comparamos el índice de eficiencia demográfica, de nuevo las localidades del área metropolitana, Villa Allende Salsipuedes y Malvinas Argentinas, rankean el orden ya que correlacionan ambas, la migración neta con la migración bruta en relación al tamaño de la localidad.

Resulta sin embargo por demás preocupante que si bien en el total provincial el saldo migratorio neto resulta positivo en 28670 inmigrantes, el índice de eficiencia resulta muy bajo debido al alto porcentaje de localidades con saldo migratorios negativos -0334. Y entre otras el departamento capital con el índice más bajo de la provincia -0.099

Considerando la evolución demográfica a través de los censos de las ciudades intermedias de mayor importancia regional en la provincia en la que se destaca Río Cuarto, Villa María, San Francisco, Villa Carlos Paz, Alta Gracia y Río Tercero, resulta claro, cómo si bien todas arrancan con tamaños poblacionales similares en 1914, junto a otras muchas localidades de la provincia, rápidamente Río Cuarto despegó como segunda ciudad provincial, con tasas de crecimiento muy por encima del resto.

Por otra parte Villa María y San Francisco con tamaños, y tasas de crecimiento similares hasta 1980, ligadas probablemente a actividades económicas del mismo orden encuentra diferencias en donde San Francisco declina su cuarto lugar en el ranking provincial a manos de Villa Carlos Paz que va copiando la pendiente de crecimiento sostenido similar a la de Río Cuarto, aunque con atractivos razones diferentes.

En el caso de Villa Carlos Paz, su localización próxima a la ciudad de Córdoba, su rol turístico segunda en el ranking nacional, y las bondades de su clima y características paisajísticas, le otorgaron un fuerte impulso entre 1960 y 2001. No obstante en el último periodo, el agotamiento de nuevas tierras urbanizables y el empeoramiento de las condiciones ambientales han hecho mermar este impulso a manos de otras localidades próximas, como Calera, y Malagueño.

El mapa 1 al final se muestra las localidades y poblados rurales de rechazo y atracción a nivel de la provincia de Córdoba observándose una macro zona de concentración desconcentrada, que acentúan el carácter metropolitano del gran Córdoba y su región. Y por otro lado el mayor desarrollo y dinamismo que refuerzan el eje en tono a la ruta 158 entre Río Cuarto y Villa María.

## 12. 4. Conclusiones sobre el proceso de contraurbanización en la ciudad de Córdoba

Uno de los aspectos relevantes de la investigación se centró en la detección del procesos de contraurbanización, la explicación acerca de las causas y conclusiones a las que se arribó luego de la hipótesis planteadas son las siguientes:

1) Crecieron los barrios en donde se han mantenido altas tasas de nacimientos.

Por otro lado los barrios que decrecieron son porque: a) altos costos de mantenimiento; b) altos costos de propiedad y/o terreno, los mismos tienen un precio alto o muy alto; c) son barrios con mayor problemas de servicios, inseguridad, y deterioro ambiental. d) La ausencia de políticas integrales, que promuevan la retención de población, afecta e incentiva la desdoblamiento incrementado por las condiciones de inseguridad, tales como la falta de alumbrado o la carencia del mantenimiento del espacio público.

Dentro de las consecuencias que este problema de la periferización trae aparejado se cuentan: a) la saturación de los equipamientos educativos. “Eso es producto de que se llenó de pequeños barrios que fueron saturando el sistema, dentro del fenómeno de periferización”, b) la mayor demanda de transporte, e incremento de las distancias. c) También afecta la infraestructura de servicios, como el gas, agua, electricidad o cloacas, que en los barrios más viejos ya está consolidada mientras que en las nuevas urbanizaciones hay inconvenientes para conseguirlos.

El caso de otros barrios perdieron población por pérdida en la calidad de vida, como Villa Cabrera, Cofico y otros barrios, c) el tema de la seguridad comienza a figura entre las principales causas de la decisión de mudarse d) convirtiéndose estos en lugares de paso con alta congestión, ruidos, y embotellamientos. e) La ausencia de políticas: por otro lado El Estado sumó a la falta de políticas de consolidación poblacional, la creación de once barrios ciudades construidos por el Gobierno Provincial para erradicar villas de emergencia, éstos se construyeron principalmente en las zonas sur y noroeste de la Capital, desplazando más de 60.000 habitantes a la periferia por fuera del área urbanizada, vaciando los espacios que usurpaban y que no fueran ocupados con posterioridad, por considerarse zonas de riesgo ambiental. f) El mercado inmobiliario también hizo lo suyo, incorporando a la ciudad 194 nuevas urbanizaciones, en los últimos 10 años, 159 barrios, 35 countries y nuevos emprendimientos que desplazaron unos 16.000 habitantes y una oferta de más de 20.400 nuevos terrenos. Si se contabilizaran los complejos de edificios o housings, la cifra se eleva a 231 nuevas urbanizaciones. (Fuente: Municipalidad de Córdoba)

Las razones del fenómeno, reflejan además un “boom” inmobiliario sin precedentes. Las cifras se desprenden de un relevamiento realizado con datos oficiales de la Dirección de Catastro de la Municipalidad de Córdoba, entre 2001 y 2010 se sumaron 48.023 nuevos inmuebles y 17,3 millones de metros cuadrados edificados.

En cuanto a la distribución geográfica, de estos emprendimientos, la mayoría se concentra en el sur y en el noroeste. Hacia el sur existen 35 nuevos barrios, 14 countries y barrios privados, cinco complejos y un barrio ciudad (Villa Angelelli). En tanto, en el noroeste se radicaron 28 barrios, 15 countries y 10 complejos. En estas dos zonas de la ciudad están 29 de los 35 barrios privados construidos en la última década; y sólo se radicó apenas un barrio ciudad. El norte, el sudeste y el oeste de la ciudad se desarrollaron en menor medida: 35, 31 y 22 nuevas urbanizaciones, respectivamente. En el extremo con menos desarrollo están el sudoeste (13), el nordeste (12) y el este (10).

En cuanto a los barrios ciudades propuestos por el Gobierno provincial, la mayoría está en el noreste y en el sudeste. En cambio, en estas dos zonas hay sólo dos barrios privados y un solo complejo de edificios.

La otra zona de la ciudad que creció fue el sur, se vió favorecida por el Centro y Nueva Córdoba. Son dos grandes polos de densificación, con fuerte atracción para el sector estudiantil. El otro factor que provocó el crecimiento hacia el sur fueron los cambios normativos que favorecieron loteos más chicos, Y algunos polos, como el Jockey Club o el golf, que se fueron rodeando de urbanizaciones.

En general la ubicación de countries y barrios ciudades se da claramente en función del valor de la tierra. La inversión de capital se realiza donde más se valoriza. El Estado hace inversiones magras en tierras pobres, en una estrategia de aislamiento de pobres, que se realiza consciente o inconscientemente.

Si analizamos el fenómeno en la extensión metropolitana se observa que en un radio de más de 10 kilómetros desde el centro de la ciudad se concentran casi mil hectáreas de nuevas urbanizaciones. La autopista a Villa Carlos Paz se ha consolidado como el nuevo corredor inmobiliario, seis emprendimientos inmobiliarios suman 951 hectáreas de nuevas urbanizaciones que quieren competir con el noroeste de la ciudad.

Este crecimiento ha permitido que el valor en dólares de la tierra se triplicara desde 2003 hasta la actualidad, un terreno que en 2003 valía 50 mil dólares ahora se ubica en 150 mil dólares y más, según su ubicación. La mayor parte de estos emprendimientos tiene una ocupación inferior al 30 % pero casi un 60% de los lotes ya está vendido. Para los usuarios, hay cuestiones que son fundamentales, entre ellas la proximidad a la ciudad de Córdoba y el fácil desplazamiento al lugar de trabajo. Si bien la dinámica de estas urbanizaciones todavía es lento, se está en el inicio de un ciclo de crecimiento.

Hay otras cuestiones que incidieron en el crecimiento de éste fenómeno: un creciente deseo de vivir en entornos con más verde y naturaleza, la búsqueda de mantener cierto nivel social y, más recientemente, y paradójicamente la dificultad de sectores de medianos recursos para encontrar un vivienda accesible en la Capital.

Por otro lado, desde el punto de vista normativo, se acentúa la segregación, en la ciudad de Córdoba rige la ordenanza 8.606 que regula las condiciones que deben cumplir los countries, pero nada dice de los "barrios cerrados", rótulo sin existencia legal. Para el municipio son como, barrios abiertos, aunque se vendan con alambradas y promesas de mayor seguridad.

En los municipios vecinos a la Capital, la superposición de normas o la ausencia de un marco que regule la urbanización de amplias zonas rurales o serranas facilitaron el boom inmobiliario impulsado por el sector privado. El gobierno provincial, a través del Instituto de Planificación del Área Metropolitana (Iplam), elaboró un proyecto de ley de uso de suelo que contempló, entre otros aspectos, esta situación que intenta homogeneizar la variedad normativa. La iniciativa, consensuada con 15 municipios del área metropolitana, fue convertida en ley (9841/10) en setiembre de 2010.

Los complejos habitacionales cerrados generaron nuevos desafíos urbanos, a la vez que respondieron a la demanda de un sector de la población, alta ocupación de suelo, alto impacto ambiental, presión en la infraestructura y fuerte segregación social son algunas de las consecuencias que trajo aparejado este fenómeno

A modo de síntesis, los resultados analizados tanto a nivel provincial como a nivel de la ciudad de Córdoba aportan evidencias respecto a lo observado por otros autores (ver Baeninger, Pinto da Cunha) para otras ciudades latinoamericanas en este caso ciudades brasileras. Y Los estudios desarrollados por Berry para las ciudades Norteamericanas.

La distribución de la población en el espacio territorial y urbano de la ciudad de Córdoba presenta un doble procesos de “desconcentración- concentrada” aunque sólo en lo referido a su concentración espacial el mayor crecimiento experimentado por los departamentos Colón y Santa María, tiene su correlato en la perdidas de población de los sectores centrales y barrios peri-centales de la ciudad e Córdoba.

Respecto a la dinámica territorial, se observa un crecimiento de la concentración de una zona central como tendencia que comienza a consolidarse, con una caída de la densidad media, producto de la extensión de loteos de grandes dimensiones y una expansión de las clases mas pudientes. Se observa asimismo que se acentúa el despoblamiento rural conjuntamente con la aparición de una población de nuevos rurales, que no está necesariamente ligada a los trabajos del campo. Sino que lo hacen como una suerte de esnobismo.

## 12. 5. Recomendaciones para los tomadores de decisión

Tres de cada cuatro migrantes fueron de origen y destino urbanos, según los censos de 2010. Los resultados expuestos en el texto intentan demostrar la importancia decisiva del rol de las ciudades en el desarrollo y la vida cotidiana de las personas ya que en ellas se concentra casi el 80 % de la población provincial.

La migración reciente evidencia tanto fortalezas como debilidades, ya que por un lado el sistema de ciudades o asentamientos humanos, plantea desafíos para el diseño de políticas públicas en general, por otro lado se poco el conocimiento que tenemos de lo que ocurre en estas tendencias y sus causas. De lo observado en este trabajo la migración muestra síntomas ambivalentes en el caso de las grandes ciudades y continúan los signos de estancamiento en los poblados rurales. Por otra parte, las aparentes fortalezas del segmento de ciudades intermedias (Rio Cuarto, Villa María, Marcos Juárez, Jesús María) probablemente enfrentarán retos importantes en el futuro próximo por estar dentro del conjunto de localidades con mayor dinámica migratoria, y es dable recordar que otras localidades de este mismo grupo están mostrando ya signos de débil crecimiento y/o desdoblamiento (San Francisco, Villa Dolores. Deán Funes)

La moderación de la inmigración rural-urbana, propia de las décadas anteriores a las grandes ciudades es, en principio, una buena noticia, si se tienen en cuenta las complicaciones que trajo aparejada la inmigración masiva durante los años '60 y '70. Si bien esta inmigración inyectó a la ciudad capital de la provincia una fuerza de trabajo necesaria en una época de fuerte dinamismo industrial, su absorción por parte del sistema económico fue insuficiente llegando a límites insostenibles y generando los primeros cordones de pobreza urbana. Además, ejerció una fuerte presión sobre la infraestructura, los servicios y la gobernabilidad de las grandes ciudades, que los gobiernos nacionales y locales no supieron gestionar de forma sostenible. (Aguilar, A. e I. Escanilla, 2011)

La década de 1980 rápidamente convirtió estas complicaciones en problemas graves, sobre todo para la ciudad de Córdoba que se expresaron en aumentos marcados de la pobreza, desempleo, e inseguridad déficit urbanos, que hicieron empeorar las condiciones de vida de muchos ciudadanos cordobeses. Los censos revelan cómo la ciudad de Córdoba (Departamento Capital) ya no presenta una superioridad evidente en este plano, lo que se asocia a su gradual pero sostenida pérdida de atractivo migratorio. En efecto, el escenario actual del departamento Capital es de saldo migratorio negativo, con una tasa de emigración del orden del 11 % y un crecimiento intercensal muy bajo, dado por la caída de la migración interna al que se suma el descenso de la fecundidad. De esta manera, la incesante presión migratoria ha dejado de constituir un desafío para estas ciudades, pero paradójicamente continúan sumando áreas de superficie urbanizada en su periurbano con graves consecuencias ambientales. (Aguilar, A. e I. Escanilla, 2011; Peralta Liborio, 2008,2009)

Este panorama cambia si contamos la población del Gran Córdoba, las tasas altas de las localidades de sierras chicas, Calera, Villa Allende, Unquillo y Mendiolaza, presentan un panorama preocupante, con fuerte impacto ambiental sobre el territorio, en un proceso de configuración de "áreas metropolitanas". Territorios extensos con muy baja densidad poblacional (Cunha, 2015; Baeninger, 2011,2015; Peralta; Liborio 2008).

En cambio, este cuasi equilibrio migratorio de la ciudad capital se esconde una fracción importante y creciente de casos de emigración neta, pequeños poblados y barrios de la propia ciudad de Córdoba. (Peralta, 2010)

En general, esto no es un proceso deseado, no tanto por el efecto demográfico directo que conlleva, sino por lo que sugiere: el predominio de factores expulsivos probablemente vinculados con problemas sociales, económicos y urbanos, así como las deseconomías que implican mayores costos en la planificación de la ciudad. Con todo, cabe reiterar que esta emigración neta traería como beneficio una baja en la presión de demandas en otros sectores, en parte debido a su gran tamaño demográfico y territorial.

En cuanto a la disparidad por género de las corrientes migratorias, la migración diferencial de mujeres hacia las grandes ciudades se ha reducido, estas ciudades continúan presentando mayor atractivo para las mujeres y expulsándolas en menor medida cuando se trata de ciudades de emigración neta. La estructura de oportunidades de las ciudades sigue ofreciendo más opciones a las mujeres o, visto desde otra perspectiva, los segmentos expulsivos del sistema de asentamientos humanos —es decir, sus tramos inferiores— carecen de opciones para las mujeres, al menos en términos relativos.

Por otra parte, en lo que se refiere a la migración diferencial por edad, incluso la ciudad de Córdoba con su perfil expulsivo sigue atrayendo jóvenes, lo que revela una estructura de oportunidades particularmente seductora para este grupo etario, quizá de la mano de las universidades que atraen particularmente estudiantes. Se trata de un fenómeno poco estudiado aún en la región, aunque relativamente documentado en otras partes del mundo (Williamson, 1988; Florida, 2005; Pacione, 2009). Sus causas son sencillas de anticipar: mayores y mejores opciones laborales, de estudio y de proyectos de vida en general (incluidos el consumo cultural, la búsqueda de pareja y el uso del tiempo libre) en las grandes ciudades para los jóvenes. La concentración de los planteles de educación superior en las grandes ciudades incrementa este atractivo. La oferta de servicios y de vivienda en las ciudades grandes también resulta más idónea para este grupo etario, no por el precio sino por el tipo.

Por otra parte, la inmigración neta de los jóvenes contrasta con la emigración neta de las otras edades, lo que amplifica el efecto rejuvenecedor de la migración sobre la estructura etaria de las grandes ciudades. El procedimiento desarrollado por el CELADE-División de Población de la CEPAL permite concluir que esto último refuerza y extiende la duración del bono demográfico en las grandes ciudades, por el efecto reductor que ejerce sobre el índice de dependencia. Adicionalmente, la persistente y masiva llegada de jóvenes tiene otros efectos sociales y económicos más difíciles de estimar, pero que diferentes autores consideran dinamizadores de la economía y la cultura de estas ciudades (Florida, 2005).

¿Qué revelan los datos de migración respecto de las ciudades intermedias? Claramente, que se han consolidado como el segmento más atractivo del sistema de asentamientos humanos. Esto ya había sido advertido en investigaciones previas (Rodríguez, 2011) y también había sido sugerido por otros trabajos a partir de los índices de crecimiento demográfico (Villa y Rodríguez, 1998).

Las cifras analizadas sugieren para el caso de Córdoba y Argentina un atractivo moderado. El atractivo de las ciudades intermedias es concomitante con sus indicadores de condiciones de vida superiores, y sus oportunidades laborales, en el caso de Córdoba oportunidades ligadas a la calidad de vida



que ofrecen, el crecimiento de la oferta cultural y el mayor desarrollo económico de los sectores ligadas al sector agropecuario en general, y el sector sojero en particular, por otro lado el turismo se manifiesta como un generador de crecimiento, tal el caso de las localidades serranas, Villa Carlos Paz, y localidades del valle de Traslasierras. Otras con crecimientos alto, se comportan como ciudades dormitorio de las actividades económicas de la ciudad de Córdoba, tal el caso de las localidades del Gran Córdoba: La Calera, Malagueño y otras del área metropolitana.

Este fenómeno puede ser explicado además, por su menor tamaño que ofrece algunas ventajas para la mejor calidad de vida, y menores costos de urbanización que son fuerzas poderosas de atracción de población.

Ahora bien, dentro del segmento de las ciudades intermedias existe una gran diversidad. De hecho, el contraste es marcado, en este caso Río Cuarto figura como la única exponente en su categoría, apenas por encima de los 100.000 habitantes. Probablemente a causa de su condición de alternativa inmediata a la ciudad capital, se conformó como un polo de atracción en el sur provincial. Y por carecer Córdoba de una ciudad mayor (de 500.000 a 999.999 habitantes). Por otra parte, esta ciudad se parece a las ciudades más grandes en la composición migratoria ya que recibe una mayor proporción de población femenina y de jóvenes. Adicionalmente, y a diferencia de las ciudades grandes, las ciudades intermedias tienden a ganar escolaridad promedio con la migración.

En síntesis, el atractivo migratorio sugiere condiciones socioeconómicas y de calidad de vida relativas superiores en las ciudades intermedias, lo que se corrobora con los limitados datos censales al respecto. Por su parte, los efectos de la migración sobre la composición de la población tienden a fortalecer su competitividad y capacidad innovadora, sobre todo en el caso de las ciudades intermedias mayores, caso Río Cuarto. Se trata, entonces, de un segmento beneficiado por la migración y que tiene el desafío de administrar los dividendos de esta migración para avanzar hacia un desarrollo sostenible, con alto potencial

¿Qué revelan el estudio de migración reciente respecto de la base del sistema de asentamientos humanos, las ciudades pequeñas y el medio rural?

El segmento inferior del sistema es expulsor sobre todo en las localidades pequeñas inferiores a los 2000 habitantes, al examinar la proporción de ciudades según su condición de atracción o expulsión migratoria, se aprecia una amplia mayoría de ciudades de emigración neta este tamaño. De hecho, esto explica la paradoja de tener una mayoría de ciudades expulsoras en una región donde el proceso de urbanización continúa exclusivamente debido a la persistencia, aunque decreciente, de la migración rural-urbana. La emigración neta de los pueblos pequeños es, al mismo tiempo, un signo preocupante y una adversidad. Si bien este segmento no experimenta la presión de un crecimiento acelerado por la migración, este hecho esconde, en realidad, rezagos estructurales que generan pobreza y subdesarrollo. Estos rezagos se aprecian las zonas rurales. Este fenómeno persistente de varias décadas de éxodo rural, tiene su fundamento en la escasa generación de empleo y en la captura esporádica de trabajadores foráneos que realizan su actividad laboral sin necesidad de asentarse permanentemente allí, y los ingresos que generan estos empleos son netamente inferiores a los que se obtienen en las ciudades más grandes.

Este problema deriva de que la principal pérdida por emigración es de jóvenes y de población más educada que la que permanece allí. Por ello, este segmento del sistema de ciudades está más envejecido y sus índices de dependencia demográfica son mucho mayores que lo que cabría esperar por sus tendencias demográficas naturales. Por otra parte, la emigración también es selectiva respecto de las mujeres, cuyas capacidades parecen no encontrar todavía espacio para un despliegue cabal en estas localidades.

Ahora bien, también se observa un proceso desconcentrador o de “rururbanización”, en los entornos de las grandes ciudades pero que no han llegado a consolidar su integración con la ciudad cercana—, es probable que esta categoría esté incluyendo municipios en proceso de “rururbanización” de ciudades cercanas (Aguilar y Escanilla, 2011; Ávila, 2009; Pacione, 2009; Champion, 2008; Arroyo, 2001), habida cuenta del carácter familiar que suele tener este proceso. Este aspecto debe evaluarse en futuras investigaciones, en las que habría que analizar los “rururbanos”. Esto último supone un desafío en relación con el procedimiento aquí propuesto y con las bases de datos usadas en este trabajo, que actualmente carecen de información para efectuar tal distinción. Se requiere más investigación de tipo cualitativa para identificar los motivos de este emergente atractivo migratorio.

Para concluir podemos señalar que en la época de la industrialización sustitutiva de importaciones, todas las fuerzas tendían a favorecer la migración hacia las grandes ciudades, porque allí se concentraban la demanda de empleo asociada a la industrialización, los mejores salarios, la oferta educativa, los mayores índices de servicios básicos y de acceso a bienes y servicios, los niveles más bajos de pobreza y un conjunto de novedades tecnológicas y culturales que alimentaban las expectativas de disfrutar de una mejor calidad de vida.

Esos tiempos han cambiado y las grandes ciudades presentan más contrastes que en el pasado. En ellas coexisten dimensiones atractivas en materia, por ejemplo, de oferta educativa, empleo cualificado, posiciones de poder y acceso a tecnologías de punta, con otras francamente expulsoras, como el alto valor del suelo, la informalidad laboral y habitacional, la baja calidad de vida, los costos de vida crecientes y la acumulación de déficits urbanos (CEPAL, 2012).

En este contexto, el modelo posfordista de producción y las innovaciones tecnológicas facilitan la desconcentración del empleo, al menos hacia ciudades intermedias, y otros nodos del sistema de ciudades devienen económicamente competitivos respecto de las ciudades grandes, reciben inversión pública y privada, gracias a la cual tienden a acercarse a la infraestructura, equipamiento y servicios de las grandes ciudades, y presentan ventajas relativas importantes en materia de gobernabilidad y calidad de vida. Con todo, aún se encuentran rezagadas en dimensiones clave como la educativa, la cultural y la recreativa, en las cuales las grandes ciudades siguen siendo líderes. También la ciudad de Córdoba mantiene una gravitación social y económica significativa y, de hecho, sigue siendo atractiva pese a sus múltiples problemas, lo que revela una capacidad de resiliencia que puede favorecer la continuidad de su protagonismo en el futuro.

## 12. 6. Apertura de líneas de investigación

Como parte del estudio pueden abrirse las siguientes perspectivas teóricas:

Un escenario de exclusiones y desigualdades sociales, y discriminaciones de género y etnias. Perspectivas de género, trabajo y pobreza en el contexto latinoamericano.

La dinámicas migratorias recientes en Córdoba migración latinoamericana y sus momentos específicos: Grieco y Boyd (1998)

La revisión bibliográfica permite observar que existen escasos trabajos que tomen la metodología cualitativa y los enfoques etnográficos de los procesos de urbanización y redistribución espacial de la población y muy pocos que asuman este enfoque en el caso de la Provincia de Córdoba. Lo cual abre una perspectiva interesante en este sentido.

### **Para el proceso de contra-urbanización y “nuevos rurales”:**

Son escasos los estudios tanto cuantitativos como cualitativos. Rescato el estudio de Pérez Campuzano (2007) “Transformación urbano-regional y migración de clases medias de la Ciudad de México hacia Querétaro” y el aporte de Trimano (2015). “Integración social y nueva ruralidad: ser ¿hippie? en el campo”.

“De la ciudad al campo. Tensiones entre culturas emergentes y preexistentes. El caso de Las Calles, Traslasierra, Córdoba”. Tesis doctoral. Trimano, Luciana (2014) “Nuevas corrientes migratorias: desplazamiento residencial y transformación social en la ruralidad” (CIECS-CONICET y UNC)

Más numerosos que el problema anterior resultan los estudios cualitativos, etnográficos, teóricos y descriptivos en relación con la cuestión de “las urbanizaciones cerradas”, y la creciente fragmentación y segregación de la población urbana en auge en las ciudades argentinas, (Thuillier, 2005; Janoschka, 2005; Janoschka y Glasze, 2003; y otros).

Desde un enfoque cualitativo, existen numerosos trabajos, filmes, novelas y artículos periódicos que dan cuenta de estas cuestiones. Aportes tales como los que hace Matilde Malizia con “El estudio de las urbanizaciones cerradas. Una propuesta metodológica aplicada al municipio Yerba Buena (aglomerado Gran San Miguel de Tucumán, noroeste argentino)” centra la mirada de los actores sociales involucrados, teniendo en cuenta las representaciones sociales y las percepciones que se sustentan desde un enfoque etnográfico. (Malizia, 2014); también interesante resulta la lectura de Carla Castelo, (2007). “Vidas perfectas: los countries por dentro”. Ed. Sudamericana; Arizaga, Cecilia (2003). “Barrios cerrados y countries: microclima de consumo”. En “Pensar consumos culturales y estilos de vida urbanos en la Argentina de los noventa”, Wortman, Ana (Comp.) Kessler, Sergio (2009). “El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito”. Buenos Aires: Siglo XXI. Rojas, Patricia (2007). “Mundo privado: historias de vida en countries, barrios y ciudades cerradas”. Buenos Aires: Planeta. Svampa, Maristella (2008). “Los que ganaron: la vida en los countries y barrios privados”. Buenos Aires: Biblos. Andres Daín, “la ciudad en el country”. Todos estos estudios ponen en evidencia el carácter sobre determinado del “sentido de clase, y pertenencia social”; anclada en el miedo, la diferencia y la imagen; y diferentes vinculaciones de residentes de barrios cerrados en Argentina con relación a la ciudad abierta. La inseguridad exterior vivida como una amenaza constante para legitimar las relaciones comunitarias intramuros, y por otro lado instalar la mecánica de comercialización de los promotores del desarrollo inmobiliario mal llamados “desarrollistas urbanos”. También se han sumado en los últimos años estudios cualitativos y etnográficos en relación con la promoción de estos espacios desde la mercadotecnia inmobiliaria y las miradas del consumo e imagen urbana, tal los estudios de Aguirre, Carlos; Marchant Santiago, Carla. (2007) “Proceso de Renovación Urbana del Santiago, una mirada a los demandantes de vivienda”. Alvarez, Bove, (2015) “Construcción de imaginarios urbanos del habitar.

En la publicidad inmobiliaria”. Desde un mirada, antropológica.

Con relación a los procesos de contra-urbanización y redistribución espacial de la población de clase medias y altas, pude encontrar algunos estudio para el caso en México, “Transformación urbano-regional y migración de clases medias de la Ciudad de México hacia Querétaro”, de los protagonistas es el que presenta las “trayectorias des de organización, trabajo, movilidad, transporte, y elecciones económicas.

Perez Campuzano, a través de entrevistas, se pregunta a cerca de las motivaciones de los migrantes, analiza las causas de la migración en base a la fuerza laboral y datos de empleo, (Pérez Campuzano, E.2007).

Otros estudios se centran en los procesos de gentrificación, deterioro y envejecimiento de los centros históricos y barrios tradicionales de la ciudad, como parte del procesos de expansión urbana; tal como el trabajo de Martha González (2010) “Sentido del lugar y memoria urbana: envejecer en el Centro Histórico de la Ciudad de México” haciendo aportes sobre las representaciones sociales del Centro Histórico de la Ciudad de México elaboradas por una muestra de adultos mayores de 60 años, residentes del lugar desde hace varias décadas. Se evidencia la manera en que estas representaciones constituyen una memoria viva de la vida social y cotidiana del Centro, así como de su aspecto histórico-monumental. El estudio se realizó en el contexto de la política de recuperación del Centro Histórico, por lo que se observa el peso de dicha política en la experiencia que los ancianos tienen del sitio actualmente. También en este sentido el trabajo de “Estilos de vida e imaginarios urbanos en nuevos residentes de Lastarria y Bellas Artes: el barrio patrimonial como escenario de diversidad, distinción y movilidad” Christian Matus. (2015) y el estudio de Natalia Cosacov (2014), Construyendo un barrio de clase media” Narrativas, moralidades e identidades de clase media en disputas urbanas en un barrio de Buenos Aires. Establece miradas en la construcción de los pobladores que deciden mudarse al barrio de Caballito provenientes de las periferias suburbanas del gran Buenos Aires.

Un aspecto interesante sobre el procesos de redistribución espacial desde la mirada habitacionales” o “trayectos residenciales”, analizando las causas que toman los pobladores en la decisión de mudarse, teniendo en cuenta que el acto de mudarse es uno de los momentos estresantes en toda persona, Lucas Emanuel Ramirez, ( 2016) “Movilidad residencial y trayectorias habitacionales: Un análisis teórico-metodológico de estudios realizados en el Área Metropolitana de Buenos Aires”; o el trabajo de Pilar García Almirall (2001) “La trayectoria residencial de la inmigración en Madrid y Barcelona. Un esquema teórico a partir del análisis Cualitativo”. Susana Maria Veleda da Silva (2001) “Diferencias sociales en los procesos de movilidad residencial intraurbana en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Argentina)” Realizan interesantes miradas desde lo metodológico y los diferentes modelos de ciudadana/os en la toma de decisión y elecciones de mudanza, momentos en la vida familiar.

Con relación al trabajo de Magliano, María José C.; Perissinotti María Victoria, D.; Zenklusen, Denise E. (2006) “Estrategias en torno a las formas de apropiación y organización del espacio en un “barrio de migrantes” de la ciudad de Córdoba, Argentina. El estudio, hace aportes en relación con las migraciones internacionales en este caso de poblaciones de otros países latinoamericanos (peruanos), y lateralmente al proceso de urbanización. Si bien el aporte al proceso urbanizador de la ciudad es escaso podemos decir que suma otra mirada al tema de los contextos de fragmentación, segregación, y pobreza desde la perspectiva de los protagonistas a los complejos procesos de asimilación de urbanizaciones informales y tomas de tierra que si bien no son reciente en la ciudad de Córdoba continúan vigentes a lo largo del siglo XXI. Aspectos estos que son abordados en la tercera parte de mi tesis. Estudio particular de la ciudad de Córdoba. (Departamento Capital)

## 12. 7. Bibliografía

### Capítulo 1

- ADNA, FERRIN WEBER, (1899) World Urbanization Prospect - Revisión 2014
- BENÉVOLO L. (1992) "El diseño de la ciudad". Editorial GG. Barcelona
- BERRY: BRIAN, J. L., (1986) "Consecuencias Humanas de la Urbanización". Madrid, 1975. Ed. Pirámide.
- BLOOM David E. and KHANNA, Tarun (2007) The Urban Revolution. En Finance & Development September 2007. New York.
- CASTELLS, Manuel (1974) La cuestión urbana. Siglo Veintiuno de España Editores, S.A. Publicado originalmente en francés en 1972 (La Question Urbaine). Paris.
- CEPAL PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS, UN-HABITAT, (2007), State of the World's Cities, 2006/7 (Nairobi). En la versión electrónica de este artículo en [www.imf.org/fandd](http://www.imf.org/fandd) pueden obtenerse referencias adicionales.
- GRAEME H., CHAMPION, A.; LATTES, A. (2004) "Toward a new conceptualization of settlements for demography". Revista Population and Development Review. Volumen 29. Número 2. Editor Blackwell Publishing Ltd.
- GOODALL, Brian (1977) "Economía de las zonas urbanas" IEAL. Madrid
- HIRSCHMAN, A. (1958) "The Strategy of Economic Development". New Haven, 1958. Yale University Press.
- MAHBUB UDDIN A (2004) "Weber's Perspective on the City and Culture, Contemporary Urbanization and Bangladesh" A.I. Bangladesh e-Journal of Sociology. Vol. 1. No. 1. January.
- NACIONES UNIDAS FONDO DE POBLACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS, (2007), "State of the World Population 2007": Unleashing the Potential of Urban Growth (Nueva York)
- PRADILLA COBOS, Emilio (1980) "Los límites del concepto del procesos de urbanización". División de Ciencias y artes para el diseño de la Universidad Atonoma Metropolitana, Unidad Xoximilco. México. UNAM
- RACIONERO, L. (1978) "Sistemas de ciudades y ordenación del territorio". Alianza editorial. Universidad Madrid.
- SANTOS: MILTON (1978) "O Espaço Dividido. Rio de Janeiro" 1978 Livraria Francisco Alves Editora S A,
- SINGER, P. (1971) "Dinámica de la población y desarrollo" Siglo XXI. Madrid
- TISDALE, Hope E. (1942) "The urbanization process" Social Forces, New York
- URIBE ECHEVARRÍA, Francisco (1983) "La urbanización como campo de políticas de desarrollo". Revista Eure. Vol. IX. N° 27. Santiago 1983.
- WEBBER, MAX (1963) "The City". Translation and edited by Don Martindale and Gertrud Neuwirth. (New York, The Free Press, 1966)
- ZARATE, A. M. (1989) "Notas sobre el modelo urbano latinoamericano" Espacio, Tiempo y Forma ,267-290 Informe Mundial sobre Asentamientos Humanos, 1986 (1989), Madrid, Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.

### Capítulo 2

#### Urbanización: conceptos generales

- ADNA, FERRIN WEBER, (1899) World Urbanization Prospect - Revisión 2014
- AUROSSEAU, M. (1919) "Highway Into Spain", London, citado por PETER DAVIES (1930), 1st ed. Arousseau, M. (1921) "The distribution of population : A constructive problem", Geographical Review, Vol.11 pp.563
- BENEVOLO, L. (1978) "El diseño de la ciudad" Editorial GG.
- BRAUDEL, Fernand (1995) historiador francés que revolucionó la historiografía del siglo XX, al considerar los efectos de la economía y la geografía en la historia total. BRAUDEL, Fernand (1995) "A History of Civilizations", Penguin Books.

- BOURDIEU, P. (2001) "Capital cultural, escuela y espacio social". Biblioteca de ciencias sociales.
- CASTELLS, M. (1970) "Estructuras sociales y procesos de urbanización". Anales. Madrid. España.
- (1974) La cuestión urbana. París: Maspero, 1974. Traducción al español: Siglo XXI. Madrid. España
- CERDÁ, HILDEFONSE, (1867) "De l'urbanisation en general", en: Marcel Roncayolo y Thierry Paquot (dir.), "Villes et civilisation urbaine. XVIIIe-XXe siècle", Larousse, París, 1992
- CINTA, R.G., (1968); "Enfoque socioeconómico de la urbanización", en Demografía y Economía. El Colegio de México, Vol. 11, n° 1, México.
- COOLEY, Charles Horton. (1964) "Human nature and the social order". New York: Schocken Books, 1964
- CUNHA PINTO DA J-M (2002) Urbanización, redistribución espacial de la población y transformaciones socioeconómicas en América Latina. Cepal Eclac. Serie población y desarrollo N°30. Santiago. Chile
- CORTES CONDE, R.E.A., (1972); "El desarrollo agrícola en el proceso de urbanización", en IEP (1972), Urbanización y proceso social en América, Lima.
- DERYCKE, Pierre-Henri. (1979). "La ciudad en la historia del pensamiento económico". En Economie et planification urbaines. Trad. de Pablo Pérez Jiménez. España. Editorial IEAL. Colección Nuevo Urbanismo N° 38.
- DIJK, H. VAN (1978) "Urbanization and Social Change in Netherlands during the nineteenth century" in proceeding of the seventh international economic history Congress ( Edimburgh 1978). Citado por HEN SCHMALMEN (1978) "Patterns of Reuropean Urbanitatio since 1500". Routledge Library. Urban History.
- DICKINSON, R. E.: (1951) "The Western European city. A Geographical Interpretation", Londres, 1951
- DÖRRIES, H.: (1930) Der Gegenwärtige standt der Stadtgeographie, 1930. Cit. por SORRE, M.: (1952) Les fondaments de la Géographie Humaine, L'habitat, vol. III, París, A. Colin, 1952
- ELDRIDGE, H. T. (1942) 'The process of urbanization', in Social forces (1942), in J.J. Spengler and O.D. Duncan (eds.) Demographic analysis (Glencoe Ill. 1956)
- GARCÍA CANCLINI, (1986) "Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad" Ed. Debolsillo. Madrid.
- GEISSE, G., (1977); La relación campo ciudad y las migraciones, Santiago de Chile.
- GERMANI, G., (1963); "El proceso de urbanización en la Argentina", en Revista Interamericana de las Ciencias Sociales. Union Panamericana, n° 3, Washington.
- GILBERT, A. y GUGLER, J., (1982); Cities. Poverty and Development, Oxford.
- GOODALL, Brian, (1987), "Dictionary of Human Geography", Penguin, Londres, UK.
- (1977), "La economía de las zonas urbanas", Instituto de Estudios de Administración Local, colec. Nuevo Urbanismo, núm. 23, Madrid
- GRIFFITH TAYLOR, (1946) "Urban Geography", Trad. cast. de ISMAELANTICH (1954) "Geografía urbana", Barcelona, Omega, 1954,
- HAUSER, PH. (1965) "Urbanization: an overview", in PH.M. HAUSER AND L.F. SCHNORE (eds.) "The study of urbanization (New York 1965);
- HAUSER, PHILIP M., AND LEO F. SCHNORE, EDS., (1965) "The Study of Urbanization (N.Y.: Wiley, 1965). "State of the art" essays for history, geography, political science, sociology and economics, plus excellent surveys of major substantive problems".
- HERLIHY, D. (1978) "Urbanization and social change" " in proceeding of the seventh international economic history Congress ( Edimburgh 1978) p- 55-74
- JACOBS Jane (1967) "Vida y muerte de las grandes ciudades norteamericanas" Ed. Península Barcelona
- (1970) "La economía de las ciudades" Ediciones 62. Barcelona.
- JANOSCHKA, M. (2000) "El modelo de ciudad latinoamericana. Privatización y fragmentación del espacio urbano de Buenos Aires: el caso Nordelta". BA deriva041123.qxd 24/11/04 09:51 a.m. Page 80
- JORDAN, R., (1982); "Distribución espacial de la población y desarrollo: notas acerca de los asentamientos urbanos en América Latina", en Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales -EURE. Instituto de Planificación del Desarrollo Urbano y Regional. Universidad Católica de Chile, Vol. IX, n° 25, Santiago de Chile, agosto
- LAMBERT, D., (1965); "Urbanisation et formation du secteur Tertiaire, 2", en Civilisations, Bruxelles, 15.

- LEFEBVRE, H. (1970) "De lo rural a lo urbano". *Espace et société, La Révolution urbaine*.  
 -----(1974) "La Production de l'espace". *Anthropos*  
 -----(1977); "El derecho a la ciudad", 1968 (2° édition)
- MADHAVAN, A. (1993). Price experimentation and security market structure. *Rev. Financ. Studies*. 6(2) 375-405.
- MEADOWS, Y E. H. MIZRUCHI, (1968) (Comp) "Urbanism, urbanization and change", reading Mass.
- MONNET, (2009) «La urbanización contemporánea: los desafíos de un mundo fluido y difuso», *Papeles de Relaciones. Ecosociales y Cambio Global*, n.º 106, 2009.
- MORALES, M., (1972); "Modo de producción, proceso de regionalización y relaciones ciudad-campo" en *Cuadernos de la Realidad Nacional*. Universidad Católica de Chile, 13, Santiago de Chile.
- MUMFORD, L. (1938) "La cultura de las ciudades.". Wordpress  
 -----(1966) "La ciudad en la historia: sus orígenes, transformaciones y perspectivas". Buenos Aires: Infinito.
- PRADILLA COBOS, E, (1981); "Desarrollo capitalista dependiente y proceso de urbanización en América Latina" en *Revista Interamericana de Planificación*, S.I.A.P., Vol. XV, n° 57, Marzo
- PRETECEILLE, Edmond, TERRAIL, J.P.(1985) "Capitalism, Consumption and Needs". Oxford: Blackwell, 1985.
- QUEIROZ RIBEIRO, L. C. (2003) "Metropolización, segmentación socio-espacial y acumulación urbana: las fuerzas de la cuestión social en Río de Janeiro" L.C. DE QUEIROZ RIBEIRO y O. BRAGOS (comp.) *Territorios en transición. Políticas públicas y transformaciones metropolitanas*. Universidad Nacional de Rosario.
- RAMON, A. de, (1978) "Historia Urbana. Una metodología aplicada" Buenos Aires, S.I.A.P.
- RANDLE, Patricio H. (1984) "Razón de ser del urbanismo". Argentina. Editorial
- REMY, Z. y VOYE, L., (1976); *La ciudad y la urbanización*, Madrid, I.E.A.L.do., Edit. Nobel. São Paulo
- SENNET, Richard, (1969) "The Culture Of Cities", editor
- SIMMEL, G. y otros, (1967); "O fenomeno urbano", Río de Janeiro, Zahar.
- SINGER, P. (1975); "Economía política de la urbanización", México.  
 -----(1975); "Campo y ciudad en el contexto histórico latinoamericano", en UNIKEL, S. y NECOCHEA, V.A., (1975), "Desarrollo urbano y regional en América Latina. Problemas y políticas", México, Fondo de Cultura Económica.
- SAID, EDWARD W. "Sobre la cultura del Imperialismo" (2013), Ed. Debate
- SALAS, R.M., (1983); "La población y el futuro urbano", en *Desarrollo. Semillas de cambio. Comunidad local a través del orden mundial*. Revista de la Sociedad Internacional para el Desarrollo, Madrid.
- SANTOS, M., (1969); "Mecanismos de crecimiento urbano...", en *América Latina. Centro Latinoamericano de Pesquisas em Ciências Sociais*, 12, 4, Río de Janeiro.
- SASSEN, S. (2000) "La ciudad Global" .Eudeba. Bs As.
- SLATER, D., (1982); "Capitalismo y desarrollo regional", Amsterdam, Publicaciones del CEDLA.
- SMITH T. LYNN, (1968); "Aspectos demográficos de la urbanización", en *Revista Interamericana de Planificación*, S.I.A.P., Vol. 11, nos. 5-6, México, marzo-junio
- SOROKIN, PITLRIM, and ZIMMERMAN, C. C. (1929) *Principles of Rural-Urban Sociology*. New York: Henry Holt and Company.
- TESTARD, ALAIN, (1962) "Les chasseurs-cueilleurs ou l'origine des inégalités," *Société d'ethnographie*, Paris.
- TISDALE, Hope Eldridge, (1942) "The Process of Urbanization", *Social Forces*, núm. 10.
- VERON, J.,(2006) *L'urbanisation du monde*, Éditions La Découverte,
- WEBER, MAX (1964) "Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva", trad. J. Medina Echavarría, ed. J. Winckelmann, FCE, México.
- WILHEIM, J. (1977); *Urbanismo y Subdesarrollo*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- WORLD BANK, (1972); "Urbanization", Washington.
- ZÁRATE MARTÍN, Antonio. (1991) "El Espacio Interior de la Ciudad". España. Editorial SÍNTESIS. Departamento de Estudios Etnográficos y Coloniales.

## Urbanización y medio ambiente

- ASCHER, F. (1995): Métapolis ou l'avenir des villes, Paris, Odile Jacob, 346 pp
- BRUNDTLAND, Infome (1977) "Nuestro futuro en común". Londres.
- CASTELLS, M., HALL, P. (1994): Tecnópolis del mundo: la formación de los complejos industriales del siglo XXI, Madrid, Alianza Editorial,
- COOLEY, Charles Horton. (1964) "Human nature and the social order". New York: Schocken Books, 1964
- GARCÍA VÁZQUEZ, C. (2004): Ciudad hojaldré. Visiones urbanas del siglo XXI, Barcelona, GG
- GALBRAITH, J.K. (1992) "La cultura de la satisfacción". Ariel Barcelona.
- GIRARDET, H. (1992): Ciudades alternativas para una vida urbana sostenible, Madrid, Celeste ed
- GIRARDET H.Y PASTOR, L. M. (2001) "Creando ciudades sostenibles", editor "Tilde".
- GORE, A. (1993); "Primeras audiencias en el Congreso sobre el cambio climático y audiencias copropuestas sobre residuos tóxicos y el calentamiento global" EU
- GUNNAR MYRDAL (1972) "The Challenge of World Poverty" (El desafío de la pobreza en el mundo),
- HALL, P. (1996): Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX, Barcelona, Ed. del Serbal,
- HARVEY, D (1973) "Urbanismo y desigualdad social" Siglo XXI Editores. 1999.
- HARVEY, D. (1977) "El derecho a la ciudad"
- JACOBS Jane (1967) "Vida y muerte de las grandes ciudades norteamericanas" Ed. Península Barcelona
- JENCKS, Christopher. (1975) "Inequality. A reassessment of the effect of family and schooling in America" Harmondsworth: Penguin,
- LEGGETT, Jane (1993) "Environmental Protection Agency" USA Conway B. Leovy University of ..
- KELLY, Petra. (1995) "Por un futuro alternativo. El testimonio de una de las principales pensadoras-activistas de nuestra época". Barcelona: Paidó.
- LEFEBVRE H. (1972) "Espacio y Política. El derecho a la ciudad II. Ediciones Península. Barcelona. 1a Edición. 1972.
- LEFEBVRE H. (1969). El derecho a la ciudad. Ediciones Península. Barcelona. 169 p.
- LIPIETZ, A. (1994) "Un développement écologiquement soutenable: serait-il impossible?/Sera impossible un développement écologiquement viable?" Camara Municipal de Matosinhos,
- LIPIETZ, A. (1977) "Le capital et son espace" Paris: La Découverte,
- LOJKINE, J. (1977). El marxismo, el estado y la cuestión urbana. 3º edición. Siglo Veintiuno. Editores. México. 1986. 342
- MUMFORD, L. (1938) "La cultura de las ciudades.". Wordpress
- NEWMAN, P. J. KENWORTHY, (1999) Sustainability and Cities: Overcoming Automobile Dependence, Island Press, Washington DC.
- PRETECEILLE, Edmond, TERRAIL, J.P. (1985) "Capitalism, Consumption and Needs". Oxford: Blackwell, 1985.
- ROGERS, R. Y GUMUCHDJIAN, (2000) "Ciudades para un pequeño planeta". GG. Barcelona
- RUANO, M. (1999): Ecurbanismo. Entornos urbanos sostenibles: 60 proyectos, Barcelona, Gustavo Gili,
- SENNET, R. (2018) "Construir y habitar: ética para la ciudad". Anagrama. Barcelona.
- (1978) "Narcisismo y cultura moderna" Kairós.
- WEBER, Max. (1973) "La ética protestante y el espíritu del capitalismo". Barcelona: Península, 1973 .
- (1987) La ciudad. Madrid: La Piqueta, 1987
- (1964) Economía y sociedad. México: FCE, 1964

## Colonialismo y neocolonialismo

- FANON, FRANZ (1983) "Los Condenados de la Tierra. Séptima reimpresión. México: Fondo de Cultura Económica, 1983. Disponible en: <http://www.rosa-blindada.info/b2-img/FanonLoscondenadosdelatierra.pdf>.
- MADHAVAN, A. (1993). "Price experimentation and security market structure." Rev. Financ. Studies. 6(2) 375-405.
- SAID, EDWARD W. (2013) "Sobre la cultura del Imperialismo" Ed. Debate
- SPIVAK, GAYATRI CHAKRAVORTY (2011) "Crítica de la razón poscolonial" (2010) y "Otras Asias" (2011). Columbia University.



## Urbanización y globalización

- BANCO MUNDIAL(2009) "Una nueva geografía económica, Banco Mundial y Mundi Prensa". N° 111 2010, de relaciones eco-sociales y cambio global Especial 48 7. También M. CROZET Y M. LA-FOURCADE, (2009) "La nouvelle économie géographique", Éditions La Découverte, París.
- BAENINGER, ROSA "Redistribución espacial de la población: características y tendencias del caso Brasileño" NOTAS DE POBLACIÓN N°65. CEPAL
- CASTELLS, M. (2010). «El poder en la sociedad red». Comunicación y poder. España: Alianza
- DAVISMIKE(2007)"Planetofslumns"Verso.London.NewYork.
- HIRSCHMAN, ALBERT (1972) Economista alemán que destacó la idea de los desequilibrios regionales.
- KRUGMAN PAUL ROBIN (2009) "El retorno de la economía de la depresión". Editorial Crítica.
- MONCAYO JIMENEZ, E. (2002) "Nuevos enfoques teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la globalización". CEPAL, ECLAC. Serie N° 27. Gestión pública.
- MYRDAL GUNNAR (1972) "The Challenge of World Poverty" (El desafío de la pobreza en el mundo),
- PIORE M. Y SABEL CH. F., (1984) "The Second Industrial Divide: Possibilities for Prosperity"
- PRECEDO LEDO, A.J. (2001); "Ciudad y desarrollo urbano" Ed. Síntesis. Madrid. España.
- PRECEDO LEDO, A.J. MIGUEZ, IGLESIAS, A. (2014)"Las ciudades medias en la globalización". Ed. Síntesis. Espacio y sociedades. Madrid. España
- ROBERTSON R. (2003). «Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad». Madrid: Trotta.
- SASSEN,S. (2007) "Una sociología de la globalización", Katz, Buenos Aires y Madrid.
- STRANGE, S. (2001) "La retirada del Estado. La difusión del poder en la economía mundial". Encuentro Icaria editorial,
- SEISDEDOS, GILDO (2007). "Cómo gestionar las ciudades del siglo XXI: del city marketing al "urban management". Ed. Pearson Educación.
- STIGLITZ, J. E. (2012) "El precio de la desigualdad" Taurus.

## Historia urbana latinoamericana

- BORTAGARAY, LUCÍA Y ALBERTO PELÁEZ. (1993). "El sistema productivo". Roccatagliata (coord.). Geografía económica argentina. Buenos Aires, El Ateneo.
- CARDONA, G.R., (1975) "América Latina: distribución espacial de la población" Bogotá.
- CASIMIR, J, (1973); "Definición y funciones de la ciudad en América Latina", en Revista Mexicana de Sociología. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. XXXV, n° 2, México.
- CASTELLS, M. (1973) "Imperialismo y urbanización en América Latina", Barcelona.
- CEPAL, (1962) "L'Urbanisation en Amérique Latine", París, UNESCO.
- (1968) "Urbanización de la sociedad en América Latina" en Boletín Económico de América Latina, Comisión Económica para América Latina, Naciones Unidas, Vol.13, n° 2, Nueva York..
- CORTES CONDE, R., (1968); "Tendencias en el crecimiento de la población urbana en Argentina". Comunicación al XXVIII Congreso Internacional de Americanistas, Stuttgart.
- DAVIS, K. y CASIS, A., (1946); "Urbanization in Latin America", en Milbank Memorial Fund Quadfirl , Vol. 24, n° 2 y 3, New York, abril y julio..
- DORSELAER, J. y GREGORY, A., (1962); La Urbanización en América Latina, 11 Vol., Friburgo, Centro Internacional de Investigaciones Sociales Feres, Vol. 1, 192 p., Vol. 11.
- sos de la reforma urbana en América Latina" en Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales -EURE. Instituto de Planificación del Desarrollo Urbano y Regional. Universidad Católica de Chile, Vol. 11, n° 4, Santiago de Chile, marzo.
- HARDOY, J.E. y TOBAR, C., (dirs.) (1969 c); La urbanización en América Latina, Buenos Aires, 449 p.
- HARDOY, J.E., (1972 b); Las ciudades en América Latina. Seis ensayos sobre la urbanización contemporánea., Buenos Aires, Paidós.

- ..... (1973 b); "Un ensayo de interpretación del proceso de urbanización en América Latina", en Revista Interamericana de Planificación, Sociedad Interamericana de Planificación, Vol. VII, nº 27, México, septiembre.
- HARDOY, J.E. y MORENO, O., A., (1972 d); "Primeros paHARDOY, J.E.; MORSE, R.M. y SCHAEDEL, R.P., (1978b); Ensayos histórico-sociales sobre la urbanización en América Latina, Buenos Aires,
- HAUSER, P.M., (1962); La urbanización en América Latina. (Documentos del Seminario sobre Problemas de urbanización en América Latina. O.N.U., C.E.P.A.L., U.N.E.S.C.O., O.I.T., y O.E.A. Santiago de Chile, julio 1959), París, UNESCO.
- HERRERA, L. y PECHT, W. (1976); Crecimiento urbano de América Latina 2, Santiago, CELADE.
- MATTSON, K., (1979); La ciudad iberoamericana y las teorías del desarrollo-subdesarrollo (Memoria de Licenciatura), Universidad de Barcelona, Barcelona.
- ROFMAN, A., (1971); "Aspectos de las relaciones entre el desarrollo histórico y la estructura urbana regional de la Argentina", en Revista Interamericana de Planificación, Sociedad Interamericana de Planificación, vol. V, nº 20, México, diciembre.
- ROMERO, J.L., (1976); Latinoamérica: las ciudades y las ideas, México, Siglo XXI.
- SCHAEDEL, R.P., (1978); Urbanization in the Americas, The Hague.
- SIRKIN, A., (1972); "Proceso de urbanización en América Latina: perspectivas teóricas", en Integración Latinoamericana. INTAL, Instituto para la Integración de América Latina.
- SOLANO, F. (director), (1975); Estudios sobre la ciudad iberoamericana, Madrid, C.S.I.C. Inst. Gonzalo Fernández de Oviedo.
- T HERRERA, L., (1972); "Ubicación de las ciudades en el espacio geográfico (México, Colombia, Perú, Chile, Venezuela, Argentina)", en Revista Interamericana de Planificación, Sociedad Interamericana de Planificación.
- TAYLOR, P.B., (1971); Population and Urbanization Problems in Latin América, Houston
- Urbanización: teoría general**
- ADAMS, R. MEC. (1966) "The evolution of urban society" Chicago Press.
- ADNA FERRIN WEBER, (1899) "The Growth of Cities in the Nineteenth Century: A Study in Statistics". New York: Macmillan.
- BAILLY, A. (1978) "La organización urbana : teorías y modelos". Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local.
- BERTONCELLO, R. (1994) "Nuevas tendencias de la distribución de la población espacial en Argentina", Documento presentado al Seminario "Distribución y Movilidad de la Población y Desarrollo Humano", FB, CENEP y PROLAP, San Carlos de Bariloche.
- BERRY, J.L.B., (1976); Urbanization and Counter-urbanization. Beverly Hills.
- BORSODORF, BÄHR & JANOSCHKA 2002, BÄHR ,(2003) "Cómo modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana". EURE, Santiago de Chile, 2003, vol. 29n°86, p.37-49.
- BOURDIEU, Pierre (1999) "Creencia artística y bienes simbólicos" Seuil.  
..... (2001) "Capital cultural, escuela y espacio social" Seuil.
- BOYER, R. E., (1973); "Urbanization in Nineteenth Century in Latin America States Statistics and Sources", en Statistiscal Abstract of Latin America Supplement UCLA Latin American Center Publications. University of California, Los Angeles.
- CAPEL, Horacio (1975) "Estudios sobre el sistema Urbano" Universidad de Barcelona,
- CASTELLS, M. (1970) "Estructuras sociales y procesos de urbanización". Anales. Madrid. España.  
.....(1974) La cuestión urbana. París: Maspero, 1974. Traducción al español: Siglo XXI. Madrid. España
- CERRUTI, M., AND BERTONCELLO R. (2003) "Urbanization and Internal Migration Patterns in Latin America." Paper presented at the Conference on Internal Migration in Comparative Perspectives, Johannesburg, South Africa, June 4-7
- CHALINE, Claude. (1981). La dynamique urbaine (La dinámica urbana). Traducción de Juan Vioque Lozano. España. Editorial IEAL. Colección Nuevo Urbanismo N° 31.

- CHAPARRO, P., (1972); "Efectos sociales y políticos del proceso de urbanización", en Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales -EURE. Instituto de Planificación del Desarrollo Urbano y Regional. Universidad Católica de Chile, Vol. 11, nº 6, Santiago de Chile.
- CHILDE, GORDON, (1936) "Los orígenes de la civilización". Ed. Breviarios. Fondo de Cultura Económica, México.
- CLACSO-CNRS. (1978); Modernisation rurale, changements sociaux et ville-campagne. Toulouse.
- ELIZAGA, J.C., (1972); "Algunos problemas de estimación y proyección de la población urbana", en Revista Interamericana de Planificación, S.I.A.P., Vol. VI, nº 24, México, diciembre.
- FOGLIA, M.E. GOYTÍA, N. (1993) " Los poblados históricos del Norte cordobés". Eudecor.
- FOGLIA, M.E. (1998) Bases para un historia urbana de Córdoba". Reflexiones sobre los procesos históricos de ocupación del territorio. Teorías y Modelos. Cuadernos de la MDAU. Faud. UNC
- ERBITI, CECILIA. (1993). "El sistema espacial. Estructura de los asentamientos". Roccatagliata (coord.) Geografía económica argentina. Buenos aires, El Ateneo.
- FRENKEL, R., (1971); "Consideraciones económicas del proceso de urbanización", en Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales -EURE. Instituto de Planificación del Desarrollo Urbano y Regional. Universidad Católica de Chile, Vol. 1, nº 2, Santiago de Chile, junio.
- FRIEDMANN, J., (1968); "EL futuro de la urbanización en América Latina: algunas observaciones sobre el papel de la periferia", en UNIKEL, L. ----- (1975); The Urban Transition, London.
- FUNES, J.C., (1968); "Aspectos económicos de la urbanización", en Revista Interamericana de Planificación, S.I.A.P., Vol. II, nº 5, México.
- GARCÍA CANCLINI, (1986) "Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad" Ed. Debolsillo. Madrid.
- GARZA, G., (1980); "Modo de producción y urbanización (Bosquejo preliminar)", en Demografía y Economía., El Colegio de México, Vol. XIV, nº 1, México.
- GEDDES Sir Patrick . Cities in Evolution. London
- GOODWALL, (1974) "The Economics of Urban Areas". Penguin. UK
- HARDOY, J.E., (1981); "Cooperación Internacional para los asentamientos humanos", en Revista Interamericana de Planificación., Sociedad Interamericana de Planificación, Vol. XV, nº 59, México, septiembre,
- HARDOY, J.E., y otros, (1967); "Mecanismos de regulación de la tierra urbana y suburbana en América del Sur", en Revista Interamericana de Planificación, S.I.A.P., Vol. 1, nº 3, México, septiembre 1967, 8 p.
- HARVEY, D. (1973) "Social Justice and the City". London: Arnold.
- (1977) "Urbanismo y desigualdad social" Siglo XXI. Editores.
- HAUSER, P.M. y SCHNORE, L.F., (1965); The Study of Urbanization. Illinois, Edit. Wiley and Sons, Inc, 1965, 514 p. (Trad. portugués Estudos de Urbanização, São Paulo, Livraria Pionera Editora, 1976,
- ICI-CEPAL, (1985); El reto de la metrópolis, Revista Pensamiento Iberoamericano (número monográfico), nº 7, Madrid, enero-julio.
- JACOBS, Jane (1970); "The Death and Life of Great American Cities" (1961) New York: Random House. (Muerte y vida de las grandes ciudades, Ediciones Península, Madrid,
- (1968) "The economy of cities". (La economía de las ciudades). Traducción de José Álvarez y Ángela Pérez. España. Ediciones Península.
- JAGUARIBE, H. Y OTROS, (1977) "Problems of world modeling"
- KINGSLEY DAVIS, (1972) "World Urbanization 1950-1970" (Institute of International Studies,
- (1973) "Cities: Their Origin, Growth and Human Impact" (Freeman,
- (1965) "Cities" (Knopf,
- LATTES, A. E., (1995). "Urbanización, crecimiento urbano y migraciones en América Latina". En: Población y Desarrollo: Tendencias y desafíos, número especial conjunto de Pensamiento Iberoamericano (Nº 28) y Notas de Población (Nº 62)

- LATTES, A. E., (1998). "Population distribution in Latin America: Is there a trend towards population deconcentration?". En: Naciones Unidas, Population distribution and migration. Proceedings of the United Nations expert group on population distribution and migration (convened in preparation for the International Conference on Population and Development, Cairo), New York: United Nations.
- LATTES, A. Y RECCHINI DE LATTES, Z.(1992) "Auge y declinación de las migraciones en Buenos Aires" En En JORRAT, J. R. Y SAUTU, R. Compiladores "Después de Germani. Exploraciones sobre la estructura social de la Argentina". Paidós Buenos Aires, Barcelona, México
- LE CORBUSIER ( 1930 ) The City of Tomorrow and Its Planning
- (1971) "La Charte d'Athènes" (1971) (Principios del urbanismo). Traducción de Juan Ramón Capella. España. Editorial ARIEL.
- LEFEBVRE, H.(1967)"El derecho a la ciudad". Espace et société,
- (1994) "La Production de l'espace". París : Anthropos, 1974. Edición en inglés: Oxford: Blackwell.
- (1970); "La révolution urbaine", París.
- LIPIETZ, A. (1977) "Le capital et son espace". La Découverte, París.
- LYNCH, Kevin. (1999) "The Future Metropoli's (1960 RODWIN, Lloyd compilador). (La metrópoli del futuro). Traducción de Francisco Gómez Palacios. México. Editorial LIMUSA-WILEY.
- MILLS, E., (1983); "Urbanización y valor de la tierra en países en desarrollo", en Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales -EURE, Instituto de Planificación del Desarrollo Urbano y Regional. Universidad Católica de Chile, vol. X, nº 28, Santiago de Chile.
- MUMFORD, Lewis (1938); "The Culture Of Cities", New York: Harcourt Brace
- PRADILLA COBOS, E., (1981); "Desarrollo capitalista dependiente y proceso de urbanización en América Latina" en Revista Interamericana de Planificación, S.I.A.P., Vol. XV, nº 57, Marzo
- RAMON, A. de, (1978); Historia Urbana. Una metodología aplicada. Buenos Aires, S.I.A.P.
- RAMOS, J., (1984); "Urbanización y mercado de trabajo", en Revista de la CEPAL. Comisión Económica para América Latina. Naciones Unidas, nº 24, Santiago de Chile,
- RECCHINI DE LATTES, Z. (1973) "Aspectos demográficos de la urbanización en Argentina, 1969-1960", CIS, Instituto Torcuato Di Tella, Editorial del Instituto, Buenos Aires.
- RIENDFIELD, R. Y SINGER, M.B. (1954) "The cultural role of cities". Economic development and cultural Change. N° 3. T BLOOM David E. y KHANNA Tarun (2007) "La revolución urbana" Finanzas & Desarrollo septiembre de Colección Espacio y Sociedades. Madrid
- WEBER, M.AX (1968) "Economy and Society" New York.
- (1958) "The City", trad. y ed. por Don Martindale y Gertrud Neuwirth, New York: The Free Press,
- WILHEIM, J., (1985); "Economía e ciudades", en Pensamiento Iberoamericano, Revista de Economía Política, nº 7, El reto de las metrópolis, ICI, Enero-Junio 1985, Madrid
- ZARATE, A. M. (1989) "Notas sobre el modelo urbano latinoamericano". Espacio, Tiempo y Forma.

## El proceso de urbanización en el periodo colonial

- AGUILERA ROJAS, J. et al. (1976) "Urbanismo español en América". Instituto de. Cultura Hispánica, Comisión de Exposiciones. Madrid
- BONET CORREA, A., (Coord.), (1985); Urbanismo e Historia urbana en el mundo hispano. 21 Simposio, 1982, Madrid, Universidad Complutense.
- BORTAGARAY, LUCÍA. (1992). "Las etapas de la ocupación del territorio argentino". Roccatagliata (coord.) 2da.ed. La Argentina. Geografía general y los marcos regionales. Buenos Aires, Planeta.
- CARBIA, R (1925). "Historia crítica de la historiografía argentina. Desde sus orígenes en el siglo XVI" La Plata: Universidad de La Plata.
- GUTIERREZ, RAMÓN (1983) "Arquitectura y urbanismo en Iberoamérica". Ediciones Cátedra. Madrid.
- HARDOY y SHAEDEL(1969) "La urbanización en América Latina desde sus orígenes hasta nuestros días" Editorial del instituto. Bs As.

- HARDOY, J. E., (1978 a) "Construcción de ciudades de América Latina a través del tiempo", en Problemas del Desarrollo: Revista Latinoamericana de Economía. Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. IX, n° 34, México.
- HARDOY, J. YARONOVICH, C. (1969) "La urbanización en América hispánica entre 1580-1620". Boletín del Instituto de Investigaciones históricas". Caracas.
- HARDOY, J. y SCHAEDEL, R.P. (dirs.), (1969 b); El proceso de urbanización en América Latina desde sus orígenes hasta nuestros días, Simposio perteneciente al "XXXVII Congreso Internacional de Americanistas. Mar del Plata, 1969". Buenos Aires, Edit. del Instituto.
- HARDOY, J.E. y ROMERO, L.A., (1971); "La ciudad argentina en el periodo precensal (1516-1869)", en Revista Interamericana de Planificación, S.I.A.P., vol. V, n° 17, marzo 1971, México
- MORSE, R.M., (1971 c); The Urban Development of Latin America (1750-1920), Standford, Center for Latin American Studies.
- OTTONELLO, HÉCTOR. (1963) "La traza originaria de Buenos Aires". La ROMERO, JOSÉ L. Y LUIS A. ROMERO (DIR.). (1983) .Argentina. Suma de Geografía. Peuser, IX, 1. Buenos Aires, Historia de Cuatro Siglos. V.1, 2. Buenos Aires, Abril.
- PALM, E.W., (1957) "Los orígenes del urbanismo imperial en América". México
- PRADILLA, COBOS E. y JIMENEZ, C.(1973) "Arquitectura. urbanismo y dependencia neocolonial", Buenos Aires, S.I.A.P.
- RICARD, R., (1950) "La plaza mayor en España y América española (notas para su estudio)", en Estudios Geográficos, n° 39, mayo, 1950, Madrid
- RIPODAS ARDANOZ, D. (1982); Las ciudades indianas, Buenos Aires
- ROJAS MIX, M. (1984) "El urbanismo español como política de colonización en América Latina", en ACTAS du Colloque sur La ville en Amérique espagnole coloniale. 1982, Université Sorbonne Nouvelle, París III,
- ROMERO, J.L. (2001) " Latinoamérica: las ciudades y las ideas" Siglo XXI. Editores. Buenos Aires.
- SCHTEINGART, M. (ed.) (1973); Urbanización y dependencia en América Latina, Buenos Aires.
- SJOBORG, G., (1960);The Preindustrial City: Past and Present, Glencoe, Free Press.
- TOIT B. E. Du y SAFA, H., (1975); Migration and Urbanization, The Hague.
- TRIA, R. y otros, (1981); Urbanización, estructura urbana y dinámica de población, México, El Colegio de México.
- VAPÑARSKY, C. (1994) "Crecimiento urbano diferencial y migraciones en Argentina: cambios de tendencias desde 1970", en Estudios Migratorios Latinoamericanos Año 9, Nro. 27.
- VIÑAS MEY, C. (1998) "Notas sobre el urbanismo en América española", en Anales de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid.
- WINGO, L. Jr., (1969); "Latin American Urbanization: Plan or Process?", en FRIEDEN, B.J. y NASH, W.W. Shaping and Urban Future, Cambridge, Mass.
- ZAPATA GOLLAN, A., (1971) "La urbanización hispanoamericana en el Río de la Plata", Departamento de Estudios Etnográficos y Coloniales. Santa Fe.

### El proceso de urbanización en el periodo de la generación del '80

- BRUNO, P. (2008) "Un balance acerca del uso de la expresión generación del 80 entre 1920 y 2000", Secuencia. Revista de Historia y Ciencias Sociales, núm. 68, mayo-agosto.
- (2011) "Pioneros culturales de la Argentina. Biografías de una época, 1860-1910, Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- GERCHUNOFF, P.; LLACH, L. (1998). «La generación del progreso (1880-1914)». El ciclo de la ilusión y el desencanto. Un siglo de políticas económicas argentinas. Buenos Aires: Ariel.
- HARDOY, J. E. y SCHAEDEL, R. P. (compil), (1975 a); Las ciudades de América Latina y sus áreas de influencia a través de la historia, Buenos Aires, SIAP.
- HARDOY, J. E., (1975 b); "Sistemas sociopolíticos y urbanización. Una selección de ejemplos históricos y contemporáneos", en HARDOY, J.E. y SCHAEDEL, R.P. (1975), Las ciudades de América Latina y sus áreas de influencia a través de la historia, Buenos Aires, SIAP.
- MORSE, R. M., (1975); "Introducción a la historia urbana de Hispanoamérica", en SOLANO, F. (Coor) (1975), Estudios sobre la ciudad Iberoamericana, Madrid, C.S.I.C.

- (1978); "Los intelectuales latinoamericanos y la ciudad". En Ensayos histórico-sociales sobre la urbanización en América Latina. Ed. SIAP.
- MUÑOZ PEREZ, J., (1954); "Una descripción comparativa de las ciudades Americanas del siglo XVIII", en Estudios Geográficos, nº 54, febrero, Madrid.
- PIGNA, F. «Gran Bretaña y Argentina». El Historiador.
- SEBRELI, J. J. (2002). "Crítica de las ideas políticas argentinas". Sudamericana.
- VAZEILLES, J. G. (1997). El Fracaso Argentino: Sus Raíces en la Ideología Oligárquica. Biblos
- CLACSO, (1973); Migración y desarrollo (2), Buenos Aires.
- CORNELIUS, W.A, (1975); Urbanization and Inequality: Urban and Rural Development, Beverly Hills.
- D'ANGELO, JOSÉ. (1963). "La conurbación de Buenos Aires". La Argentina. Suma de Geografía. Buenos Aires, Peuser, IX.
- GERMANI, G., (1973); Modernization. Urbanization and the Urban Crisis Boston.
- HERNANDEZ, C.R., (1977); "La población de América Latina", en Economía y desarrollo, Facultad de Economía. Universidad de La Habana, nº 44, La Habana.
- LATTES, A. (1975) "La Población de Argentina" (editor en colaboración con Zulma Recchini de Lattes), Buenos Aires, CICRED Series.
- MAMALAKIS, M., (1976); Urbanización y transformación sectorial de América Latina, México.
- MORSE, R.M., (1971) "La investigación urbana latinoamericana: tendencias y planteos", Buenos Aires, S.I.A.P.
- (1971); "Primacía, regionalización, dependencia (ciudad Latinoamericana)", en Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales. Instituto de Desarrollo Económico y Social, Vol. XX nº 41 Buenos Aires,
- OEA., CIAP., (1973); Desarrollo urbano en América Latina: Alternativas de estrategias, Bogotá.
- ORTIZ MENA, A., (1976); Hábitat: tendencias y problemática de la urbanización en América Latina, BID, Washington.
- PARÍSI, L., (1972) Modo de producción y metropolización en América Latina, 1, ILDIS, Est. y Doc. 23, Santiago de Chile.
- PASSOS, A., (1972); "Tendencias y dirección del crecimiento urbano en América Latina entre 1950 y 1970", en Revista Interamericana de Planificación, S.I.A.P., Vol. VI, nº 24, México, diciembre.
- PORTES, A., (1972); "Urbanización y política en América Latina", en Revista Paraguaya de Sociología. Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, Año 9, nº 24, Asunción.
- QUIJANO, A., (1975); "Urbanización y tendencias de cambio en la sociedad rural latinoamericana", en UNIKEL, L. y NECOCHEA, A. (1975), Desarrollo urbano y regional en América Latina. Problemas y Políticas, México, Fondo de Cultura Económica.
- BALAN, J. (1979) "Urbanización regional y producción agraria en Argentina" Buenos Aires.
- (1973); "Población, urbanización, migraciones internas y desarrollo regional", en Demografía y Economía, El Colegio de México, Vol. VII, nº 2, México.
- ROGGERO, M., (1976); Urbanización. industrialización y crecimiento del Sector Servicios en América Latina, Buenos Aires.
- ROGERS, A., (1982); "Migración, urbanización y desarrollo", en Demografía y Economía. El Colegio de México, Vol. XVI, nº 3, México.
- STRAUSS, E., (1972); "El proceso de urbanización y las migraciones internas. Un enfoque desde el ángulo de los recursos naturales", en Revista Interamericana de Planificación, S.I.A.P., Vol. VI, nº 24, México, diciembre. 3 p BEYER, G.H., (1967); The Urban Explosion in Latin America. A Continent in Process of Modernisation. New York, Cornell University, Ithaca, 1967, 360 p. (Trad. en castellano, Buenos Aires, Aguilar.
- BOISIER, S., (1972); "Industrialización, urbanización, polarización: hacia un enfoque unificado", en Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales -EURE, Instituto de Planificación del Desarrollo Urbano y Regional. Universidad Católica de Chile, Vol. 11, nº 5, Santiago de Chile.
- CALDERON, L., CALLE, A. y DORSELAER, J. (1963); Problemas de urbanización en América Latina, Col. Estudios Sociológicos Latinoamericanos, nº 13, Feres, Friburgo.
- CAPEL, H. (1975) "Capitalismo y morfología urbana en España. Barcelona": Los libros de la frontera.

- RECCHINI DE LATTES, Z., (1973) "Aspectos demográficos de la urbanización en Argentina" Buenos Aires
- (1973); "La migración en el crecimiento urbano", en CLACSO (1973), Migración y desarrollo (2), Buenos Aires
- REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA, (1978); "Marginalidad, urbanización, población en América Latina (2)", Revista Mexicana de Sociología. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. XL, n° 1, México.
- SABLE, M.H., (1971); Latin American Urbanization, Methuen
- SADNER, G., (1969); Problemas socioeconómicos de la urbanización en América Latina. La situación actual de la investigación sobre aspectos de la urbanización en América Latina, Public. Instituto de Estudios iberoamericanos, Asociación iberoamericana Hamburgo: América Latina - Alemania, Hamburgo.
- UNITED NATIONS, (1957); Urbanization in Latin América, Part II, Cap. IX de Report on the World Social situation, New York, O.N.U.
- VAPÑARSKY, C.A., (1969) "Población urbana y población metropolitana" Buenos Aires
- VAPÑARSKY, CESARA., (1995) "Primacía y macrocefalia en la Argentina: la transformación del sistema de asentamiento humano desde 1950", Desarrollo Económico, 35(138): 227-254, Buenos Aires: IDES.
- BORSODORF, A., (1986); "Las ciudades medianas en el proceso de urbanización sudamericano", en BENECKE, DW y otros (1986), Desarrollo demográfico, migraciones y urbanización en América Latina.
- BUSQUETS, J. Barcelona (2004) "La construcción urbanística de una ciudad compacta". Barcelona: Ediciones del Serbal.
- CASTELLS, M. (1991) "La Era de la información: economía, sociedad y cultura". Madrid: Alianza, España.
- GROSS, Patricio.(2002) "Sustentabilidad urbana. ¿Un desafío posible?". Chile. Ediciones Surambiente.
- GUTMAN, R, (1982); "Medio ambiente urbano: interrogantes y reflexiones", en Revista Interamericana de Planificación, Sociedad Interamericana de Planificación. Vol. XVI, n° 62, México, junio.
- LATTES, A.E., (1983); Urbanización reciente y futura en América Latina, Buenos Aires.
- LOPEZ, M.A., (1981); "Expansión de las ciudades", en Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales -EURE. Instituto de Planificación del Desarrollo Urbano y Regional. Universidad Católica de Chile, Vol. VIII, n°22, Santiago de Chile, septiembre.
- OIKOS. 1984. HARVEY, D. (1989) "The Condition of Post-modernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change". Oxford: Blackwell.
- PANADERO MOYA, M. (2003) "El proceso de urbanización de América Latina durante el periodo científico-técnico. Bibliografía básica. Geocrítica. Universidad de Barcelona, julio de 2001, vol VI, n°
- (1988); "América Latina, años ochenta; urbanización, subdesarrollo y crisis", en PANADERO, M. (Coord), COLE, J. y SANTOS, M. (1988); Urbanización, subdesarrollo y crisis, Seminario de Geografía, Albacete.
- RESTREPO, I, (1980); Conflicto entre ciudad y campo en América Latina, México, Ed. Nueva Imagen.
- S.I.A.P., (1970); América en el año 2.000. Simposio 7º Congreso del S.I.A.P.
- SASSEN, SASKIA (2000) "La ciudad global", Universidad de Buenos Aires
- (1998) "Globalization and its discontents". Nova York: The New York Press, 1998.
- SACSELRAD, Henri. (2000) "Sustentabilidad y ciudad". EURE Vol. XXVI (79) : 35-46. Diciembre 2000.
- SPENGLER AND DUNCAN (1968) "Demographic analysis". The Free Press

## El proceso de urbanización en el periodo posfordista

- ACEBO, I. E. del, (1984) "La ciudad: su esencia. Su historia, sus patologías" Buenos Aires.
- BETTELHEIM, CH. (2001) "Planificación y crecimiento acelerado".
- CHAVES VARGAS, L.F., (1980); "La expansión urbana, implicaciones geográficas.", en Revista Geográfica. Instituto de Geografía y Conservación de Recursos Naturales de la Facultad de Ciencias Forestales. Universidad de los Andes, 21, Mérida.
- PAVIANI, A., (1985); "La urbanización en América Latina: el proceso de constitución de periferias en áreas metropolitanas", en Revista Interamericana de Planificación, S.I.A.P., Vol. XIX, n° 73, México.
- BORSODORF, A.; J. BÄHR Y M. JANOSCHKA (2002). "Die Dynamik stadtstrukturellen Wandels in Lateinamerika im Modell der lateinamerikanischen Stadt", Geographica Helvetica.

## Capítulo 3

- ADEC (AGENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO DE CÓRDOBA) [unican.es/pluginfile.php/843/course/section/914/glosario\\_ilustrado\\_geodemografia\\_indice\\_activo.pdf](http://unican.es/pluginfile.php/843/course/section/914/glosario_ilustrado_geodemografia_indice_activo.pdf). Consultado 1/9/2017
- ARRIAGA E.E. (2001) "El análisis de la Población con Microcomputadoras". Doctorado en Demografía, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba
- BERRY, B. (1976) "Urbanization and conterurbanization, methodology". US Press
- BOLEDA, M. (1999) "Ciudades del Noroeste Argentino" Editorial Alianza. Madrid- Buenos Aires.
- CELADE. Centro Latinoamericano de Demografía, (1985): "Diccionario Demográfico multilingüe, versión español. Segunda edición, a cargo de Guillermo Macció. Liège, Ordina Editions)
- DINARDI María Cecilia (2005) "Fuentes de datos secundarias en Argentina: descripción, comparación y análisis. [en línea] <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/demografiasocial/infodeinv/II16.pdf> [consulta: 15 de febrero de 2013].
- INDEC. Geoportal. <https://estadistica.cba.gov.ar/geoportal/NDEC,CENSOSNACIONALESDEPOBLACION,HOGARES Y VIVIENDA, 1970, 1980, 1991, 2001, 2010>
- IUUSP (Unión Internacional para el estudio Científico de la Población) /CELADE
- IPLAM.(2009)Instituto de Planificación Metropolitana.Córdoba.
- EDOM, (1978) Esquema de ordenamiento urbano. Informe Final. Municipalidad de Córdoba
- HAUPT A Y KANE T. T. (2003) Guía Rápida de Población DEL POPULATION REFERENCE BUREAU 4ª EDICIÓN. Washington
- MARRAZZO, Javier (1922) "Nuevo diccionario geográfico histórico de la Republica Argentina". Taller Ricardo Radaelli editor. Buenos Aires.
- MARCOS, Mariana; MERA, Gabriela (2009). Fuentes de datos y nuevas dinámicas urbanas: posibilidades de los censos nacionales para el estudio de las microdiferencias espaciales (1970-2001). [en línea] <http://www.produccion.fsoc.uba.ar/aepa/xjornadas/pdf/30.pdf> [consulta: 15 de febrero de 2013].
- MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA (2000) Dirección de urbanismo. Montenegro y otros. Córdoba Bases para un Diagnóstico.
- MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA, (1999) "Córdoba ciudad y desarrollo urbano". Plan estratégico Córdoba.
- NACIONES UNIDAS (1991) "World urbanitation Prospect 1990. Estimates and Projections of Urbana ad Rural Populations and of Urban Agglomerations" ST/ESA/SER,A/121, Nueva York
- PLANDEMET (1973) "Plan de desarrollo metropolitano, Córdoba. Municipalidad de Córdoba.
- RINCÓN, Manuel J. (1984) Conciliación censal y determinación de la población base. En CELADE " Metodos para proyecciones demográficas". San José de Costa Rica. [en línea] <http://archivo.cepal.org/pdfs/1984/S8400128.pdf>. Consultado 21/09/2016
- PUYOL, RAFAEL, et. al. (1989): Geografía Humana. Edit. Artes Gráficas, Madrid.
- REQUES VELAZCO, P. (2012) "Geodemografía: fundamentos conceptuales y metodológicos". Textos Universitarios. Nº 6. Ciencias Humanas. Universidad de Cantabria. España.
- (2014) "Glosario interactivo ilustrado de geodemografía ". Universidad de Cantabria. España. [en línea] <https://ocw>.
- ZIPF, G.K. (1949) "Human Behaviour and the Principle of Least-Effort", Addison-Wesley, Cambridge, EE. UU.
- (1941) National Unity and Disunity (Indiana: Bloomington Principia Press).



## Capítulo 4

- ARCONDO, Anibal (1992) "El ocaso de una sociedad estamental" Córdoba entre 1700 y 1760. Universidad Nacional de Córdoba.
- ALONSO DE RIBERA "Gobernador de Córdoba del Tucumán"
- ASSADOURIAN, Carlos Sempat (1983). "El sistema de la economía regional: mercado interno, regiones y espacio económico". Lima, Instituto de Estudios Peruanos
- BORTAGARAY, Lucía (1998) "Las etapas de ocupación del territorio argentina". En Roccatagliata (coordinador): La Argentina: geografía general y marcos regionales. Grupo editorial Planeta. Argentina.
- CANAL FEIJOO, Bernardo (1951) "Teoría de la ciudad argentina, idealismo y realismo en el proceso constitucional" Ed. Sudamericana. Buenos Aires.
- CARBONETTI, Adrián (2001) "La mortalidad infantil en la ciudad de Córdoba entre principios y mediados del Sg XX". En VI Jornadas Argentinas de Estudios de población. AEPA. Neuquén.
- CARMIGNANI Leticia 2013b. "Las visitas de los tenientes de naturales a los partidos de pueblos de indios de la gobernación del Tucumán" (1606-1607). Corpus. Archivos virtuales de la alteridad Americana 3-2. Disponible en Internet: <http://corpusarchivos.revues.org/548>. Consultado el 3 de febrero de 2015.
- CELTON, Dora (1982) "La Población de Córdoba en 1840". CEA. Libro N° 9, Córdoba
- COMADRÁN RUIZ, Jorge (1968) "Evolución demográfica argentina durante el período hispano" (1535-1810). Eudeba. Buenos Aires.
- DE TERÁN, Fernando y ots. (1989) "La ciudad hispanoamericana. El sueño de un orden", CEHOPYU, Centro de Estudios Históricos de Obras Públicas y Urbanismo. Ministerio de Obras Públicas y transporte. Madrid. España.
- DIFIERI Horacio (1961). "Población indígena colonial" En "La Argentina, Suma de Geografía". Ed. Peuser, Buenos Aires, Tomo VII.
- FERREYRA, Ma. Del Carmen (2003) "La muerte entre las castas en el siglo XVIII cordobés" en VI Jornadas Argentinas de estudios de Población. Honorable Senado de la Nación. Bs. As.
- FOGLIA, M.E.Y GOITÍA, N. (1993) "Los poblados históricos del Norte Córdoba" Secretaría de turismo de la Provincia de Córdoba. Bando Social de Córdoba. Córdoba.
- GOLDBERG, Marta B. (2000) "Gente negra: Los primeros desaparecidos de la historia oficial argentina". En Todo es Historia N° 393.
- GARCÍA, Joaquín, (1940) "Los jesuitas en Córdoba". Bs As.
- GOMEZ, FERRER, BAYO (1992) "Las fundaciones iberoamericanas". En Seminario Internacional de Ciudades Históricas Iberoamericanas. Icomos. Ferrer Bayo presidente
- GOTTMANN, Jean (1966) "América". Editorial Labor, Barcelona.
- HARDOY, J. E. Y TOBAR. C. (1969) "la urbanización en América latina" Instituto Di Tella. Bs. As.
- LARROUY, P.A, (1927) "Documentos del Archivo de Indias para la Historia del Tucumán", BAE, Tomo II, Tolosa.
- LUQUE COLOMBRES, Carlos "Descripción de una interpretación del Plano de Cabrera hoy desaparecido".  
----- (1973) "Para la historia de Córdoba", Tomo 1, Córdoba, Ed. Biffignandi.
- MAEDER, Ernesto (1995) "La población argentina. Evolución demográfica desde el siglo XVI hasta el primer Censo Nacional de 1869". En primeras Jornadas Argentinas de estudios de población, Córdoba, 1995.  
----- (1989) "Historia del Chaco y sus Pueblos" Capítulo XVII del Historia Contemporánea 1862-1930. Volumen IV, 2° Sección.

OLMEDILLA Y CANO (1778) "Mapa de la América meridional de 1775"

PERALTA, Carolina (1998) "Antiguos Pueblos de traslasierra". En "Rehabilitación y desarrollo de poblados históricos". Cuadernos de estudio. Maestría en Desarrollo Urbano. Faud. UNC. Ed. Eudecor. Córdoba.

RAZZORI, Amilcar (1945) "Historia de la ciudad Argentina". Imprenta López, Buenos Aires. Tomo I "La ciudad Precolonial"

----- (1945) "Historia de la ciudad Argentina". Imprenta López, Buenos Aires. Tomo II "La ciudad Territorial"

SIERRA, VICENTE, (1956) "Historia de la Argentina". Ochotomos. Buenos Aires. Universidad científica. Argentina.

SOTELO, NARVÁEZ, Pedro. (1965). "Relación de las Provincias de Tucumán que dio Pedro Sotelo Narvaez, Vecino de Aquellas Provincias, al muy Ilustre Señor Licenciado Cepeda, Presidente desta Real Audiencia de la Plata" RGIP, Biblioteca de Autores Españoles, Vol. 183. Madrid.

TERZAGA, Alfredo (1963) "Geografía de la Provincia de Córdoba". Ed. Assandri. Córdoba.

WOODBINE PARISH (1958) " Buenos Aires y las Provincias el Río de la Plata" Traducción y notas de Juan Maeso (1852). Estudio de José Luis Busaniche. Edición Hachette. Buenos Aires.

ZAPATA GOLLAN, A. (1971); "La urbanización hispanoamericana en el Río de la Plata", Santa Fe, Departamento de Estudios Etnográficos y Coloniales.

ZORRAQUÍN, BECÚ, Ricardo (1967) "La organización política argentina en el período hispánico" Ed. Perrot. Bs. As.

## Capítulo 5

A.H.C. Tomo 54. F 345. Córdoba.

ALBERDI, J. Bautista (1814) "Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina" de J. Bautista Alberdi. Editorial Librería histórica.

ANSALDI, Waldo (1991) "Industria y urbanización. 1880 - 1914" Tesis Doctoral. UNC.

----- Comp. (1999) "Cambios en las estructuras socio-políticas de América Latina (segunda mitad del siglo XX". Cuadernos del Gescal.

ARCONDO, A. (1996) "En el reino de Ceres, la expansión agraria en Córdoba, 1870 - 1914". FCE.UNC.

BACIGALUPO, JOSÉ LUIS "Procesos de urbanización en la Argentina" Evolución de la población de Buenos Aires Período 1580-1900. Buenos Aires.

BALAN, J. (1973) "Migraciones y urbanización en Brasil (1870-1930)" En IX Interantinal Congress of anthropological an Ethnological Scienes. Chicago.

----- (1979); "Urbanización regional y producción agraria en Argentina". Buenos Aires,

BARRIONUEVO IMPOSTI (1945) "Historia del valle de traslasierra" Ed. Assandri. Córdoba.

----- (1950) "Historia de Río Cuarto" Ed. Assandri. Córdoba.

BEARZOTTI DE NOCETTI, S. (1983). "El proceso de mecanización agrícola en la Argentina: sus principales etapas". INTA. Departamento de Economía. Buenos Aires.

BOIXADÓS, Cristina (2000) "Las tramas de la ciudad: Córdoba entre 1870 y 1895. Elite urbanizadora, infraestructura, poblamiento...". Ferreyra editor. Córdoba.

- BOSCH, Beatriz (1977) "Las colonias de Entre Ríos". El país de los argentinos. N°36 Colección. Centro editor de América Latina. Buenos Aires.
- CARBONETTI, Adrián (2001) "La mortalidad infantil en la ciudad de Córdoba entre principios y mediados del Sg XX". En VI Jornadas Argentinas de Estudios de población. AEPA. Neuquén
- CELTON DE PERANOVICH (1980) 21840. Población de Córdoba. Junta Provincial de Historia N° 9.
- CELTON, Dora (1998) "Informe Demográfico de la Provincia de Córdoba". CEA. UNC. 1998. Colección Debates.
- (2000) "La Población. Desarrollo y Características Demográficas". En Nueva Historia de la Nación Argentina. La configuración de la República Independiente (1810-1914), Academia Nacional de Ciencias. Ed Planeta.
- (2000) "La Población. Desarrollo y Características Demográficas". En Nueva Historia de la Nación Argentina. La configuración de la República Independiente (1810-1914), Academia Nacional de Ciencias. Ed. Planeta.
- CRIVELLI, Eduardo A. (2000) "La sociedad indígena". En Nueva Historia de la Nación Argentina. La configuración de la República Independiente (1810 - 1914), Academia Nacional de Ciencias. Ed. Planeta.
- CHIOZA, Elena (1971) "La población argentina estancada" Polémica, Buenos Aires.
- FERNANDEZ, F. PERALTA, C. LIBORIO, M. GUZMAN, A. C. (1945) (2001) "Áreas de Nueva centralidad". Ponencia presentada al VIII Congreso del CIFOT. Mendoza.
- FOGLIA, M.E. (1998) "Bases para un historia urbana de Córdoba". Reflexiones sobre los procesos históricos de ocupación del territorio. Teorías y Modelos. Cuadernos de la MDAU. Faud. UNC
- (1998) "Reflexiones sobre los Procesos Históricos de ocupación del territorio. Teorías y Modelos". Argentina y Provincia de Córdoba. En Bases para una Historia urbana de Córdoba. Cuadernos de estudio de la Maestría en Desarrollo Urbano. Faudi. UNC.
- GARZÓN, Ignacio (1902) "Crónica de Córdoba"
- GUTIERREZ Ramón (1983) "Arquitectura y urbanismo en Latinoamérica" Ediciones Cátedra. Madrid.
- ; NICOLINI, A. (2000) "La ciudad y sus transformaciones" En Nueva Historia de la Nación Argentina. La configuración de la República Independiente (1810 - 1914), Academia Nacional de Ciencias. Ed. Planeta.
- GUZMAN, ALEJO C. (1845) EN ZINNY, Antonio, Historia de los gobernadores de las Provincias Argentinas, Ed, Hyspamérica, 1987.
- INDEC (1974) "Censo económico de 1974.
- (1985) (Instituto Nacional de estadísticas y Censos), (1985): "Los censos de Población del '80: Taller de análisis y evaluación" Buenos Aires, INDEC/CELADE (Centro Latinoamericano de Demografía); (Estudios INDEC, N° 2).
- IPARRAGUIRRE, Hilda (1970) "Notas para el estudio de la demografía de la ciudad de Córdoba en el período 1869 - 1914" En Homenaje a Ceferino Garzón Maceda. Instituto Argentino de estudios Americanistas. UNC.
- MAER, J. A. (1969) "Evolución demográfica Argentina desde 1810 a 1869". Eudeba Bs As.
- MARTINEZ DE SAN VICENTE, Isabel (1990) "Pobladors históricos y territorio". UNR. Ponencia presentada al I Congreso Nacional de Historia Urbana. Fadu. UNR. Rosario.

## Capítulo 6

- MIATELLO, R. (1959) "Población de la Provincia de Córdoba. Estudio de las poblaciones departamentales" Imprenta de la Universidad. Córdoba.
- MOROSSI, A. Y VITTALONE, C. (1993) "Perduración de las normas indianas en el urbanismo argentino". Ed. Anales Linta.
- PERALTA Carolina (1997) "Urbanización y medio ambiente. El caso del corredor Noroeste del área metropolitana de Córdoba". Tesis de Maestría. MDU. FAUD. UNC.
- (1998) "Antiguos Pueblos de Traslasierra" En Rehabilitación y Desarrollo de Poblados históricos. Cuadernos de la Maestría. MDAU. Faud. UNC. Ed Eudecor.
- RAZZORI, Amilcar (1945) "Historia de la ciudad Argentina". Imprenta López, Buenos Aires. Tomo II "La ciudad Territorial"
- RÍO, YACHAVAL Manuel E. (1899) "La colonización en Córdoba en 1898-89". Bs As. Comi. Dirección Gral. De estadísticas y Censos e investigaciones.
- ROMERO, José Luis (1979) "Historia social general argentina". Ed siglo XXI
- ROTHMANN, Ana (1973) "La fecundidad en la Argentina entre 1879 y 1970". En Celade, temas de población de la Argentina. Aspectos demográficos, Serie E, N°13. Bs As.
- TARÁN, M. (1981) "La colonización agrícola en Córdoba" En Construcción de la ciudad N°19.
- TAYLOR Carl C (1948) "Rural Life in Argentina" Louisiana Sate University Press, Baton Rouge.
- TERZAGA, Alfredo (1963) "Geografía de la Provincia de Córdoba". Ed. Assandri. Córdoba.
- WOODBINE PARISH (1958) "Buenos Aires y las Provincias el Río de la Plata" Traducción y notas de Juan Maeso (1852). Estudio de José Luis Busaniche. Edición Hachette, Buenos Aires.
- BANCO CENTRAL DE LA REP. ARG. (1998) Ministerio de Economía. N ° 108 . Informe económico argentina N° 108.
- BERTINOTTI DE PETREI, (1998) Migraciones internas en Argentina. Mimeo
- CARMONA C. FALÚ. A. (2001) Globalización, Forma urbana y Gobernabilidad. Ed. &, UNC – TU Delft
- CELTON, DORA (1994) "Estudio demográfico de la ciudad de Córdoba durante la Gobernación intendencia". En Cuadernos de Historia, Serie Población N°1, Centro de Investigaciones de la FFyH, UNC.
- CÓRDOBA. GOBIERNO DE LA PROVINCIA. (2012). Lineamientos del plan estratégico urbano territorial de la región metropolitana de Córdoba. Córdoba. [ Links ]
- MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD, & UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA. (2008). Bases para el Plan Director. Lineamientos y estrategia general para el reordenamiento del territorio (Córdoba 2020).
- (1973). Diagnóstico tentativo y alternativas de desarrollo físico para la ciudad de Córdoba. Córdoba: Municipalidad de la Ciudad. [ Links ]
- (1978). Esquema de ordenamiento urbano para la ciudad de Córdoba: año 2000 (EDOU). Córdoba: Municipalidad de la Ciudad. [ Links ]
- (1979). Esquema de ordenamiento metropolitano (EDOM). Córdoba: Municipalidad de la Ciudad. [ Links ]
- (1991). Ordenanza n° 8606/91 - Urbanización Residencial Especial. Córdoba: Municipalidad de la Ciudad. [ Links ]

- (2010). Programa de densificación urbana. Córdoba: Municipalidad de la Ciudad. [ Links ]
- DAUSS, F. A. (1977) "El desarrollo argentino" Buenos Aires. Edición El Ateneo.
- (1960) "Geografía de Córdoba". Ed. Estrada. del Cenep.
- ELIZALDE Y MACCIÓ (1990) "Migración interna en la Argentina". estudios para el desarrollo del Sector Salud.
- FERNANDEZ, F. PERALTA, C. LIBORIO, M. GUZMAN, A. C. (1945) (2001) "Áreas de Nueva centralidad". Ponencia presentada al VIII Congreso del CIFOT. Mendoza.
- FILGUEIRA LIMA, E. (1999) "Reflexiones sobre la reforma en salud en Argentina". Cedss. Centro de .
- GEISSE, G. (1987) "Tres momentos históricos de la ciudad hispanoamericana del siglo XIX", en EURE, N° 38, Santiago de Chile
- GUTIERREZ Ramón (1983) "Arquitectura y urbanismo en Latinamérica" Ediciones Cátedra. Madrid.
- INDEC (1947) "Censo de 1947"
- (1974) "Censo económico de 1974"
- (1985) (Instituto Nacional de estadísticas y Censos), (1985): "Los censos de Población del '80: Taller de análisis y evaluación" Buenos Aires, INDEC/CELADE (Centro Latinoamericano de Demografía); (Estudios INDEC, N° 2).
- LATTES, A. Y RECCHINI DE LATTES, Z. (1992) "Auge y declinación de las migraciones en Buenos Aires" En JORRAT, J. R. Y SAUTU, R. Compiladores "Después de Germani. Exploraciones sobre la estructura social de la Argentina". Paidós Buenos Aires.
- MARENGO, CECILIA (2001) "Urbanizaciones privadas en el marco de los procesos de reestructuración metropolitana: el caso de Córdoba, Argentina" en Globalización, Forma urbana y Gobernabilidad. Ed. Falú & Carmona, UNC – TU Delft
- NACIONES UNIDAS (1978) "Factores determinantes y consecuencias de las tendencias demográficas" Cap. VI Distribución de la Población, Migración Interna y Urbanización. New York.
- PANTELIDES, Edith (1989) "La fecundidad argentina desde mediados del siglo XX" (1989). Cuadernos
- PRECEDO LEDO (1996) "Ciudad y desarrollo urbano" Editorial Síntesis. Colección Espacio y Sociedades. Serie mayor N°6. Madrid.
- SASSONE, S.; MARES, G. DURANDO, D. (1999) "Política de frontera de la Argentina en la reestructuración territorial" En V Jornadas Argentinas de estudios de población. AEPA. Luján. Pcia.de Bs. As.
- (1998) Imaginarios migratorios del retorno: lazos y lugares. CONICET.
- TORRES, Horacio, (1978) "El mapa social de Buenos Aires en 1943, 1947 y 1960. Buenos Aires y los modelos urbanos" En Desarrollo Económico- Revista de Ciencias Sociales, Vol. 15 N°70, Julio.-Set. Bs. As.

## Capítulo 7

- AIM. (2017) Éxodo rural, crónica de una muerte anunciada. [www.aimdigital.com.ar/2013/03/16/exodo-rural-cronica-de-una-muerte-anunciada](http://www.aimdigital.com.ar/2013/03/16/exodo-rural-cronica-de-una-muerte-anunciada). Pagina web. Consultado 21/11/2017
- ARRIAGA, Eduardo (2001) "El análisis de la Población con Microcomputadoras". Doctorado en Demografía, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba.
- (1977) "Aplicación del índice de concentración de Gini en el análisis de la distribución de ciudades". En Notas de población, N° 14. Santiago, Chile.

- ARROYO, Mercedes (2001) "La contraurbanización: un debate metodológico y conceptual sobre la dinámica de las áreas metropolitanas". Revista. Scripta Nova, Barcelona: Universidad de Barcelona, 2001, N°97, p 1-30 [www.ub.es/geocrit/sn-97.htm](http://www.ub.es/geocrit/sn-97.htm) Pagina web. Consultado 21/11/2017
- BAENINGER, Rosa (1997) "Redistribución espacial de la población: características y tendencias del caso Brasileño" NOTAS DE POBLACIÓN N°65. CEPAL.. Santiago de Chile.
- BAIGORRIA, Maria del Carmen (2005) "Efectos de la transformación agrícola sobre el uso del suelo y tenencia de la tierra en la provincia de Córdoba." Temas de Ciencia y Tecnología. Vol. II, No. 7 (Abril 2005) (c) 2005. Secretaria de Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional de Córdoba.
- BEYER, Harald. (1997) "Plan Regulador Metropolitano de Santiago: El peso del subdesarrollo". Estudios Público, N ° 67. CEP. Santiago de Chile.
- BOLEDA, M. (1999) "Ciudades del Noroeste Argentino" Editorial Alianza. Madris- Buenos Aires.
- BOLSI, A., OSUNA, L., MEICHTRY N. (1981) "Guía de Trabajos Prácticos para Geografía de la Población" IIGHI.UNNE. Resistencia. Chaco.
- BUZAI, Gustavo (2003), "Mapas Sociales urbanos." Lugar Editorial. Buenos Aires.
- CASTELLS, Manuel (1974) La cuestión urbana. Siglo Veintiuno de España Editores, S.A. Publicado originalmente en francés en 1972 (La Question Urbaine). Primera edición en español.
- CERRUTTI, M: BERTONCELLO, R. (2003) "Urbanization and Internal Migration Patterns in Latin America". Paper prepared for Conference on African Migration in Comparative Perspective, Johannesburg, South Africa, 4-7 June, 2003.
- DAHER, Antonio (1987). "Agrourbanización for Export" en revista EURE XIV (41)
- DUDLEY DUNCAN, Otis (1957), "La medida de la distribución de la población". Traducción del artículo publicado en inglés bajo el título de "The measurement of Population Distribution", en Population Studies Vol.XI, N°1.
- DE SMET, R.E. (1962) "Mapas de densidad y de localización de la población de la Provincia Oriental (Congo). CEMUBAC.
- (1974) Grado de concentración de la población (Traducirai del artículo "Degré de concentration ^ la populati(Hi)", publicado en la Revista Belga de Geografía, Año 86, 1962. Fascículo 2.) Centro latinoamericano de demografía - CELADE series No 20 San Jose, Costa Rica.
- DIRVEN, M. (coordinadora) (2001), Apertura económica y (des)encadenamientos productivos, Santiago, CEPAL, Libros de la CEPAL, No. 61
- DOGAN, M., and J. KASARDA (eds.) (1988) "The metropolis era". 2 vals., Sage
- HOPE T. Eldridge, "The Process of Urbanization", en Joseph Spengler y Otis Duncan (comps.), Demographic Analysis, Nueva York, The Free Press of Glencoe, 1963, pp. 338-343; Jaime Dorselaer y Afonso Gregory, La urbanización en América Latina, Tomo I, Bogotá, Feres, p. 11; P. Hatt y H. Reiss, en Cities and Society, P. Hatt y A. Reiss (comps.), Nueva York, Free Press of Glencoe, 1957;
- KAY, C. (2000) "Latin America's Agrarian Transformation: Peasantization and Proletarianization", in Bryceson, D., C. Kay and J. Mooij (eds) Disappearing Peasantries" Rural Labour in Africa, Asia and Latin America, pp. 123-38. London: Intermediate Technology Publications.
- LATTES, A. (1981). Dynamics of the population in Argentina between 1870 and 1970. En Balán, J. "Why people move: comparative perspectives on the dynamics of internal migration". Paris. UNESCO.
- CÓRDOBA. MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD. (2005). Plan Estratégico de la ciudad de Córdoba. Una ciudad como su gente (PECba). Córdoba: Municipalidad de la Ciudad. [ Links ]
- (1980) "Aspectos demográficos del procesos de redistribución espacial de la población en la Argentina" Buenos Aires: CENEP, Cuaderno del CENEP N° 18.

- LATTES, A. E. Y SANA, M. (1992) "Los nuevos patrones de la redistribución de población en Argentina". Primer congreso nacional de estudios del trabajo. "Reestructuración económica y reforma laboral". (ASET) Bs. As.
- LATTES, A. E., (1998). "Population distribution in Latin America: Is there a trend towards population deconcentration?". En "Naciones Unidas, Population distribution and migration. (convened in preparation for the International Conference on Population and Development, Cairo), New York: United Nations.
- (1995). "Urbanización, crecimiento urbano y migraciones en América Latina". En: Población y Desarrollo: Tendencias y desafíos, número especial conjunto de Pensamiento Iberoamericano (Nº 28) y Notas de Población (Nº 62). CEPAL. Santiago de Chile.
- Y RECHINI DE LATTES., Z. (1992) "Auge y declinación de las migraciones en Buenos. Ley Nacional 4267/1905. <http://www.senadoctes.gov.ar/leyes>.
- LORENZ, M. O. (1905) "Methods of Measuring the concentration of Wealth" Quarterly Publications of The Development Policy Review. 19
- MASSA, C., BANKIRER, M. y RAIMONDI, M. (2003), "Un aporte metodológico para el estudio de la cobertura del Censo 2001 a nivel nacional". En: VII Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Tafí del Valle, Tucumán
- MAXWELL. (2001). "Rethinking rural development". De American Statistical Association, June, 9 (70)
- MAZZEO, Victoria (1998), "Dinámica demográfica de Argentina en el período 1950-2000. Análisis de sus componentes" En: III Jornadas Argentinas de Estudios de Población (AEPA). H. Senado de la Nación. Secretaría Parlamentaria. Buenos Aires.
- NACIONES UNIDAS (2014) La situación demográfica en el mundo 2014. Informe conciso. Departamento de Asuntos <http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf>
- NAPOLITANO, P.P. (1988) "Sull metodo di analisi delle distribuzioni di popolazioni su un territorio prefisso", Genus, Vol XLV N°3-4
- NICOLINI, Alberto (1990) "El urbanismo en el Río de la Plata". En GUTIERREZ, Ramón y otros (1990) "Estudios sobre urbanismo iberoamericano. Siglos XVI y XVIII", Sevilla.
- ORTEGA, Emiliano (1987). "Transformaciones agrarias y campesinado. De la participación a la exclusión". CIEPLAN.
- PAVÓN GAMERO, David (2000), "Transformacions recents i perspectives de futur als espais rurals 'desafavorits'. El cas de la serra de les Salines" (Alt Empordà), Girona, Treball de Recerca del Doctorat de Geografia en Ordenació del Territori i Gestió del Medi Ambient de la Universitat de Girona. Direcció: Anna Ribas Palom. Web. Consultado 27/ 11/2016
- PUYOL, RAFAEL (1982) "Características y factores de la distribución espacial de la población" Población y Espacio. En Problemas demográficos mundiales. Ed. Cincel. Madrid.
- REBORATTI, C., (1992) "Fronteras agrarias y población en América Latina", International Union for the Scientific Study of Population (IUSSP), El poblamiento de las Américas, Actas, Lieja, 4 volúmenes.
- RECCHINI DE LATTES, Z. (1973) "Aspectos demográficos de la urbanización en Argentina, 1969-1960", CIS, Instituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires.
- (1973); "La migración en el crecimiento urbano", en CLACSO (1973), Migración y desarrollo (2), Buenos Aires.
- RINCÓN, Manuel J. (1984) Conciliación censal y determinación de la población base. En CE LADE "Métodos para proyecciones demográficas". San José de Costa Rica. [en línea] <http://archivo.cepal.org/pdfs/1984/S8400128.pdf>. Consultado 21/09/2016
- ROCCATAGLIATA, Juan y BEGUIRISTAIN, S. (1992) "Urbanización y sistema urbano". En Roccatagliata (coordinador):

- "La Argentina: geografía general y marcos regionales". Grupo editorial Planeta. Argentina
- RODRÍGUEZ, J. y VILLA, M. (1998) "Distribución espacial de la población, urbanización y ciudades intermedias: hechos en su contexto" En: JORDÁN, R. y SIMIONI, D. (Edit.). Ciudades intermedias en rural development", Development Policy Review, No 19/4.
- SANA, Mariano (1995), "La desconcentración de la población en Argentina entre 1960 y 1991". En: II Jornadas Argentinas de Estudios de Población. AEPA-Honorable Senado de la Nación. Buenos Aires.
- STEWART Charles, Jr. (1960). "The Size and Spacing of Cities", en H. Mayer and C. Kohn (comps.). Readings in Urban Geography, University of Chicago Press.
- TACOLI, C., (2003) "The links between urban and rural development", En Environment & Urbanization, Vol. 15, 1.
- TEJO, P. Y J. NAGEL (coordinadores) (2002), "Panorama de la agricultura de América Latina y el Caribe".
- LUCERO, Patricia (2004), "Nuevos patrones de distribución de la población en Argentina al final del siglo XXI". En: Revista Universitaria de Geografía. Vol. 12. Nros. 1 y 2. Departamento de Geografía. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca. Págs. 23-42.
- (2005), "Desconcentración y segregación espacial de la población argentina al final del siglo XX". En: VIII Jornadas Argentinas de Estudios de población. Red AEPA, Tandil, Bs. As. 23-42.
- VALDERAS, R. (1997) "Movilidad de la población para enfrentar los cambios en el sector rural", Anales de la Universidad de Chile, Sexta Serie, nº 5, Santiago de Chile.
- VAPÑARSKY, C. A. (1969) "On Rank-Size Distributions of Cities: An Ecological Proach" Economic Development and Cultural Change, Vol 17 N°4
- WEBER, Ferrin Edna (1963) The Growth of the Cities in the Nineteenth Century (Ithaca: Cornell University Press.
- WIGGINS, S. Y SHARON PROCTOR (2001): "How special are rural areas Implications of location for rural development", Development Policy Review, No 19/4
- ATCHLEY, Robert C. (1967) JOURNAL ARTICLE "A Size-Function Typology of Cities" Demography. Vol. 4, No. 2
- BOLEDA, M. (1999) "Ciudades del Noroeste Argentino" Editorial Alianza. Madris- Buenos Aires..
- BERTONCELLO, R. (1994) "Nuevas tendencias de la re distribución espacial de la población en Argentina" Seminario de Distribución y Movilidad Territorial de la Población y Desarrollo Humano. Fundación Bariloche, y CENEP.y PROLAP, 4 al 7 de mayo de 1994.
- BORJA, J. (dir.) (1990) "Barcelona y el sistema urbano europeo". Barcelona: Ajuntament de Barcelona y Programa Eurocities.
- CÓRDOBA. MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA (1996). Plan estratégico para la Ciudad (PEC). Córdoba: Municipalidad de la Ciudad. [ Links ]
- (1960) "Geografía de Córdoba". Ed. Estrada.
- DAVIS, K. (1969) "World urbanitation 1950-1970. Volume I: Basic Data for cities, countires and regions" Populations Monograph Series, N° 4, University of California, Berkeley.
- DAUSS, Ferderico A. (1977) "El desarrollo argentino" Buenos Aires. Ediciones El Ateneo.
- DEPUALAC- CELADE. Distribución espacial de la población y urbanización en América Latina y el Caribe. <https://celade.cepal.org/bdcelade/depualc/> [ consultdo 12/9/2017]
- DI FILIPPO, Armando (1975) "El desarrollo y la distribución espacial de la población en América Latina". Notas de Población, CEPAL. <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/12552>. [Consultado, 23/11/2017]

## Capítulo 8



- EBANKS, G. Edward (1993) "Las sociedades urbanizadas y América Latina y el Caribe: algunas dimensiones y observaciones" *Notas de Población*, Año XXI, N° 57.
- (1993), "Determinantes socioeconómicos de la migración interna, con especial referencia a la región de América Latina y el Caribe", serie E, N° 38 (LC/DEM/G.143), Santiago de Chile, Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE)
- ERBITI, Cecilia, (2016) *Transformaciones del sistema urbano argentino a fines del Siglo XX: Desafíos para la gestión del territorio. IV Seminario de ordenamiento Territorial. AUGM. Ordenamiento territorial y Problemáticas urbana. Córdoba.*
- GILBERT, Alan (1993) "Ciudades el Tercer Mundo: el sistema nacional de asentamientos", EURE, Vol. XIX, Santiago. Chile.
- (1996). "The Latin American megacity". En Alan Gilbert (Comp.), *The megacity en Latin America*. Tokyo: The United Nations University Press.
- GUDIÑO, M. E. y V. D' INCA (2002): *Cambios en los patrones de localización de ciudades intermedias y globalizadas: Mendoza, Argentina y San Pablo, Brasil [en línea] México: Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio*, 26 p. [citado octubre 16, 2005]. Disponible en World Wide Web: [http://www.cmq.edu.mx/rrii/cuba%202002/grupo/grupo4/t4/gt4\\_7.htm](http://www.cmq.edu.mx/rrii/cuba%202002/grupo/grupo4/t4/gt4_7.htm)
- KOLLMAN DE CURUTCHET, M. (1982): *Buenos Aires y el sistema urbano argentino*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Tesis Doctoral.
- INDEC (1975) *Censo Nacional de Población*.
- LATTES, A. Y MYSCHASZULA, S. (1986): "Urbanization, migration and urban deconcentration in Argentina". Buenos Aires, Centro de Estudios de Población (CENEP, informe de investigación).
- LATTES Y RECHINI DE LATTES., Z. (1992) "Auge y declinación de las migraciones en Buenos Aires" en JORRAT, J. y SAUTÚ, R. "Después de Germani" et. Al., Editorial Paidós, Buenos Aires.
- NACIONES UNIDAS (1972) *Manual VI "Métodos de medición de la Migración interna"*. Manuales sobre Métodos de cálculo de la Población. Nueva York. Estudios de Población N° 47. Departamento de asuntos Económicos y Sociales.
- (1978) "Factores determinantes y consecuencias de las tendencias demográficas" Cap. VI *Distribución de la Población, Migración Interna y Urbanización*. New York.
- (1991) "World urbanization Prospect 1990. Estimates and Projections of Urban and Rural Populations and of Urban Agglomerations" ST/ESA/SER,A/121, Nueva York.
- (1993) "World urbanization Prospect: The Revision. Estimates and Projections of Urban and Rural Populations and of Urban Agglomerations" ST/ESA/SER,A/121, Nueva York.
- NELSON, H. J. (1955) "A Service Classification of American Cities". *Economic Geography*, Vol. 31.
- PRECEDO LEDO (1996) "Ciudad y desarrollo urbano" Editorial Síntesis. Colección Espacio y Sociedades. Serie mayor N°6. Madrid.
- REDWOOD, J.(1991) "Reversión de polarización, ciudades secundarias y eficiencia en el desarrollo nacional: una visión teórica aplicada al Brasil contemporáneo". (1991) Banco Mundial para la preparación del Proyecto sobre las Ciudades de Tamaño Medio en Brasil.
- ROBIROSA, M. (1978) "El crecimiento diferencial de las ciudades argentinas". En Léporé (dir.) "Análisis poblacional de la Argentina", FUDAL.Bs. As.
- ROCCATAGLIATA (1996a) "Cambio social, territorio y gestión" "La nueva dinámica socio-espacial y la renovación de la gestión territorial". Documento presentado a las Jorandas de Gestión y territorio Neuquén Mayo
- (1996b) "Gestión y ordenación del territorio. Nuevas orientaciones. La experiencia internacional. El caso de argentina" Conferencia dictada en la Maestría en Desarrollo Urbano. Faud.
- y BEGUIRISTAIN, S. (1992) "Urbanización y sistema urbano". En Roccatagliata (coordinador): *La Argentina: geografía general y marcos regionales*. Grupo editorial Planeta. Argentina.

- RODRÍGUEZ, J. y VILLA, M. (1998) "Distribución espacial de la población, urbanización y ciudades intermedias: hechos en su contexto" En: JORDÁN, R. y SIMIONI, D. (Edit.). Ciudades intermedias en rural development", Development Policy Review, No 19/4.
- SANA, Mariano (1995) "La desconcentración de la población Argentina entre 1950 y 1991". En II Jornadas Argentinas de estudios de la población (AEPA), p.p.117-132. Secretaría de Planeamiento, Dirección de Publicaciones. Bs. As.
- SÁNCHEZ, D. (1989): "El papel de las metrópolis intermedias en el sistema urbano nacional frente a la coyuntura del sistema económico global"; en Análisis Geográfico. Revista de Geografía Empírica; 1, 1: 35-64.
- (1992): Las nuevas tendencias del crecimiento urbano argentino. Buenos Aires: PRIGEOCONICET.
- SASSEN, Saskia (1991): "Grandes ciudades: transformaciones económicas y polarización social"; en RODRÍGUEZ, J.; M. CASTELLS; C. CARBONA y J. L. CURBELO (ed.). Las grandes ciudades: debates y propuestas. Madrid: Colegio de Economistas de Madrid.
- SASSONE, S. (1982): Azul-Tandil-Olavarría. Un sistema urbano. Buenos Aires: OIKOS,
- (1992): "Subsistemas urbanos policéntricos en los sistemas nacionales de ciudades. Un caso en la Argentina"; en Revista Geográfica.
- (1993): El sistema de ciudades en la Argentina en los años setenta. Buenos Aires: PRIGEOCONICET.
- (2000): "Reestructuración territorial y ciudades intermedias en la Argentina"; en Ciudad y Territorio Estudios Territoriales, XXXII (123),
- SEDUV. Secretaria de urbanismo y vivienda.
- TOLOSA, H; GEIGER, P., FAISSOL, S., FERREIRA, M., Y VILLELA DOS SANTOS, R.; (1983) "Evolução da Rede Urbana no Brasil no Período 1970/1980", informe de consultoría no publicado para el CNDU/MINTER, Río de Janeiro.
- (1978) "Dimensões e Causas da Pobreza Urbana" in Baer, Werner, Geiger, Pedro, and Haddad, Paulo (eds.), Dimensões do Desenvolvimento Brasileiro, Editora Campus, Río de Janeiro, 1978.
- VAPÑARSKY, C. A. (1969) "On Rank-Size Distributions of Cities: An Ecological Proach" Economic Development and Cultural Change, Vol 17 N°4
- (1975) "The Argentine System of Cities: Primacy and Rank-Size Rule" in Hardoy, J. E. Ed. (1975b)
- (1985) "Notas sobre las ciudades medianas y pequeñas en el sistema urbano argentino" Ponencia presentada a la Reunión preparatoria de la Conferencia sobre población y las ciudades medianas y pequeñas en América Latina y el Caribe, FNUAP y CEUR, Buenos Aires 4-6 junio.
- VAPÑARSKY, C. Y GOROJOVSKY, N. (1990) "El crecimiento urbano en Argentina", Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo -IIED- y Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.
- VAPÑARSKY, César (1994) "Crecimiento urbano diferencial y migraciones en la Argentina: Cambio de tendencia desde 1970", II Jornadas Argentinas de estudios de Población, Aepa, Buenos Aires, Agosto.
- (1995) "Primacía y Macrocefalia en la Argentina: transformación del sistema de asentamiento humano desde 1950". En Desarrollo Económico, vol. 35, N° 138 (julio-setiembre)
- VINUESA ANGULO, J. y M. VIDAL DOMÍNGUEZ (1991): Los procesos de urbanización. Madrid: Síntesis,
- (1993): "La concentración de la población en las aglomeraciones urbanas"; en PUYOL ANTO-LÍN, R.; J. VINUESA ANGULO y A. ABELLÁN GARCÍA; Los grandes problemas actuales de la población. Madrid: Síntesis,

..... (1993) "Crecimiento Urbano Diferencial y migraciones en la Argentina: Cambios y Tendencias desde 1970". En Jornadas de AEPA. II Jornadas Argentinas de estudios de Población. Buenos Aires.

## Capítulo 9

ALBERTS, J. Y VILLA M. (1980) "Redistribución espacial de la población en América Latina", CE-LADE, Serie E, N°28. Santiago de Chile

BAENINGER, Rosa (1997) "Redistribución espacial de la población: características y tendencias del caso Brasileño" NOTAS DE POBLACIÓN N°65. CEPAL.

..... (1994) "Processos Recentes de Redistribuição espacial da população em Sao Paulo, Brasil" Núcleo de estudos de População de la Universidad de Campinas. Ponencia presentada al Seminario de Distribución y Movilidad Territorial de la Población y Desarrollo Humano. Fundación Bariloche, y CENEP.

CELTON, Dora (1994) "Estudio demográfico de la ciudad de Córdoba durante la Gobernación intendencia" en Cuadernos de Historia, Serie Población N°1, centro de Investigaciones de la FFyH, UNC.

RODRÍGUEZ, J. y VILLA, M. (1998) "Distribución espacial de la población, urbanización y ciudades intermedias: hechos en su contexto" En: JORDÁN, R. y SIMIONI, D. (Edit.). Ciudades intermedias en América Latina y el Caribe: propuestas para la gestión urbana. Santiago: CEPAL,

SEPLADE (1980) ARGENTINA. SECRETARIA DE PLANEAIMIENTO Y DESARROLLO.

VAPÑARSKY, C. y N. GOROJOVSKY (1990): El crecimiento urbano en la Argentina. 1ª ed. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano (GEL),

VILLA, MIGUEL (1996) "Distribución espacial y Migración de la Población de América Latina" En Migración, Integración Regional y transformación productiva. Colección Debates. CEA, UNC. Córdoba.

## Capítulo 10

ARROYO, Mercedes (2001) "La contraurbanización: un debate metodológico y conceptual sobre la dinámica de las áreas metropolitanas". Revista. Scripta Nova, Barcelona: Universidad de Barcelona, 2001, N°97, p 1-30 [www.ub.es/geocrit/sn-97.htm](http://www.ub.es/geocrit/sn-97.htm)

BERRY, B.J.L. (1976) "The counterurbanization process: Urban America since 1970". In BERRY, B.J.L. (Ed) (1976) "Urbanization and Counterurbanization". CA: Sage, , p. 17-30. Beverly Hills

BORJA, J. (dir.) (1990) "Barcelona y el sistema urbano europeo". Barcelona: Ajuntament de Barcelona y Programa Eurocities, p. 13-120.

COLLIN, J-P. (1998) "La dynamique intramétropolitaine dans l'agglomération montréalaise. In CAPEL, H. LINTEAU, P-A. (1998) Barcelona - Montréal. Desarrollo urbano comparado/Développement urbain comparé. Barcelona, Publications de la Universidad de Barcelona.

DEMATTEIS, Giuseppe (1998). "Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas", en Francisco Javier MONCLÚS (ed.). "La ciudad dispersa". Barcelona: Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona.

FERRÁS, Carlos (2000). "Ciudad dispersa, aldea virtual y revolución tecnológica. Reflexión acerca de sus relaciones y significado social». Scripta Nova, núm. 69. Barcelona: Universidad de Barcelona.

FIELDING, .J. (1982) "Counterurbanisation in Western Europe". En Progress in Planning, vol. 17, n°1, 1982.

FIELDING, A. J. (1988) "Population redistribution trends and the persistence of organized capitalism". Geographical Perspectives n° 61.

HALL, P. (1983) "Decentralization Without End". A Re-evaluation. In PATTEN, (ed.) The Expanding City. London: Academic Press.

NEGRI, (1995) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y GEOGRAFIA DE MEXICO.

- MACCAGNO, Alicia (2005) "Población de estudiantes en la ciudad de Córdoba. Estudio comparado". (inédito)
- MONCLUS, F.J. (ed.) (1998) "La ciudad dispersa". Barcelona: Centre de Cultura Contemporànea de Barcelona.
- NORIEGA T (1996) "Plan de ordenamiento territorial para Santa Fe de Bogotá D.C. - POT Impactos y Consecuencias Tema: ¿Equilibrio Regional...?" <http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/pot.pdf>
- THUMERELLE, P.J. (1980) "Divergences et convergences dans l'évolution récente des populations européennes". In GOZALVEZ, V. (ed.) "Europa, una demografía en transformación". Alicante: Universidad de Alicante.
- TISDALE, Hope E. (1942) "The urbanization process" Social Forces, New York
- VINUESA, Julio (1994) "Movimientos Migratorios" en Demografía, Análisis y Proyecciones, espacios y Sociedades, 9 Ed. Síntesis. Madrid,
- FORNÉ, M. y Otros, (2004) "Una ciudad posible". Faud. UNC Córdoba
- FORNÉ, MARENGO, FAUDI. UNC. (1990. "La problemática de las condiciones de los sectores urbanos ejecutados a principios de siglo". Programas especiales de promoción
- HOYT, H. (1939) "The Structure and Growth of Residential Neighborhoods" in American Cities Washington, Federal Housing Administration
- JANOSCHKA, (2002) "Urbanizaciones privadas en Buenos Aires: ¿hacia un nuevo modelo de ciudad latinoamericana?", Cabrales, L. F. (ed.), Latinoamérica: Países abiertos, ciudades cerradas. Guadalajara: Universidad de Guadalajara/UNESCO,
- LIBORIO, M. (2012) "La vivienda agrupada y colectiva de gestión privada. Aportes para un revisión disciplinar. Advocatus. Universidad Blas Pascal.
- OU. OBSERVATORIO URBANO CORDOBA. FFYH. UNC.
- PERALTA, Carolina (1997) "Urbanización y medio ambiente. El caso del corredor Noroeste del área metropolitana de Córdoba". Tesis de Maestría. MDU. FAUD. UNC.
- (1998) "Bases para una Historia Urbana de Córdoba", informe de investigación, 1997-98 CONICOR.
- (1998) "Antiguos Pueblos de Traslasi rra" En Rehabilitación y Desarrollo de Poblados históricos. Cuadernos de la Maestría. MDAU. Faud. UNC. Ed Eudecor.
- (2003) "Urbanización y redistribución espacial de la población de la Provincia de Córdoba. 1914-2001". Ponencia presentada a las VII Jornadas de Estudios de población. Aepa 2003.
- (2004) "Periferización de la Población urbana de la ciudad de Córdoba" Revista Temas de Ciencia y Tecnología. UNC. Investigaciones de la Secyt 2002-2003.
- (2004) "Viviendas deshabitadas en Córdoba un fenómeno en aumento". Agencia de noticias Rena Servicio Semanal de Noticias. [http://www.renanews.com.ar/noticias\\_emergencias-](http://www.renanews.com.ar/noticias_emergencias-)
- BURGESS, Ernest W.; PARK, Robert E.; (1925). "The Growth of the City: An Introduction to a Research Project". The City (PDF). University of Chicago Press.
- CICOLELLA, PABLO (1999) Globalización y dualización en la Región Metropolitana de Buenos Aires: Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa. EURE (Santiago) [online]. 1999, vol.25, n.76, pp.5-27. ISSN 0250-7161. <http://dx.doi.org/10.40>
- CÓRDOBA. MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD. (1996). Plan estratégico para la Ciudad (PEC). Córdoba: Municipalidad de la Ciudad. [ Links ]
- DURKHEIM, Émile. (1978) "Las reglas del método sociológico". Akal editor (Ramón Akal González). Col. Manifiesto/Serie sociología 71. Madrid.

## Capítulo 11

## Capítulo 12

- (2007) "Migraciones internas y destinos urbanos. Evolución del saldo migratorio de la Ciudad de Córdoba. 1914-2001" IX Jornadas de estudios de población. Aepa. Volumen: IX. Páginas: 5 de 141
- (2003) "Urbanización y redistribución espacial de la población de la Provincia de Córdoba. 1914 - 2001". Ponencia presentada a las VII Jornadas de Estudios de población. Aepa 2003. Tucumán.
- (2004) "Contraurbanización o urbanización revertida. El caso de Córdoba. 1914 -2001".
- PERALTA, CAROLINA; LIBORIO MIRIAM (2012) Redistribución poblacional de Córdoba entre los periodos intercensales 1991-2001( 2001-2010. Evaluación de los procesos de dispersión, densificación, gentrificación y renovación. ANALES 9° BIENAL DEL COLOQUIO DE TRANSFORMACIONES TERRITORIALES. Huellas e incertidumbres en los procesos de desarrollo territorial. AUGM. Universidad nacional de Tucumán
- (2013) Evaluación de las transformaciones territoriales y del procesos de urbanización. El caso de la cuenca La Lagunailla- La Cañada CUARTO SEMINARIO SOBRE POLITICAS URBANAS, GESTIÓN TERRITORIAL Y AMBIENTAL PARA EL DESARROLLO LOCAL UNNE. FAU. Instituto de Planeamiento Urbano y Regional. Universidad del Nordeste Resistencia. Chaco
- ((2015) Procesos de urbanización y desurbanización de los barrios periferales de la ciudad de Córdoba. En FERNANDEZ, MARCHISIO, ERRASTI; Realidad y ficció sobre la transferencia de las problemáticas urbanas predominantes.
- ZAVALA DE COSÍO, M. E. (1995), "Dos modelos de transición demográfica en América Latina", Perfiles Latinoamericanos. Revista de la Sede Académica de México de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales,año 4, núm. 6, México, [ Links ]
- AGUIRRE, C. Y MARCHANT, C. (2007) Proceso de Renovación Urbana de Santiago, una mirada a los demandantes de vivienda. En: de Mattos, C. & Hidalgo, R. (Editores) Santiago de Chile Reconfiguración metropolitana y movilidad espacial. Serie GEOlibros &EURE Libros.
- ÁLVAREZ BOVÉ, Romina A. (2015) "Construcción de Imaginarios Urbanos del Habitar en la publicidad Inmobiliaria" (2015) Tesis de grado. Santiago de Chile.
- BAENINGER, ROSA (1994) "Redistribución espacial de la población: características y tendencias del caso Brasileño" NOTAS DE POBLACIÓN N°65. CEPAL.
- BECKER, CHARLES M., (2007), "Urbanization and Rural-Urban Migration", en International Handbook of Development Economics, compilado por Amitava Dutt y Jaime Ros (Cheltenham, Reino Unido, y Northampton, Massachusetts: Edward Elgar)
- BOURDIEU, PIERRE (1991) "Language and Symbolic Power", Harvard University Press
- CAPEL, HORACIO, (1975) "La definición de lo urbano". Estudios Geográficos, n° 138-139 (número especial de "Homenaje al Profesor Manuel de Terán"), febrero-mayo.
- CASTELLS, Manuel (1974) La cuestión urbana. Siglo Veintiuno de España Editores, S.A. Publicado originalmente en francés en 1972 (La Question Urbaine). Primera edición en español, HALINE, Claude. (1980). "La dinámica urbana". Traducción de Juan Vioque Lozano. España. Editorial IEAL. Colección Nuevo Urbanismo N° 31
- CASTELLO, CARLA, (2007) "Vidas perfectas, los countries por dentro". Ed Sudamericana. Bs As.
- COSACOV, Natalia (2015) "Construyendo un barrio "de clase media" Narrativas, moralidades e identidades de clase media en disputas urbanas en un barrio de Buenos Aires". Teseo. Press.

- COSACOV, N.; PERELMAN, M.; RAMOS, J. y RODRÍGUEZ, M. F. (2011). "Villa Soldati". En AAVV. Barrios al sur: Villa Lugano, Villa Riachuelo, Mataderos, Parque Patricios y Villa Soldati a través del tiempo [en línea]. Documentos de Trabajo, Nº 56, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- COSACOV, Natalia (2015) "Más allá de la vivienda: los usos de la ciudad. Movilidad cotidiana de residentes en Buenos Aires". Beyond the housing: the uses of the city. Daily mobility of residents in Buenos Aires
- DAIN, ANDRES (2015) "La ciudad en el country The city in the private neighborhood". Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS-CONICET, UNC) y Universidad Nacional de Villa María. Argentina
- DAVIS, K. (1969) "World urbanisation 1950-1970. Volume I: Basic Data for cities, countries and regions" Populations Monograph Series, Nº 4, University of California, Berkeley.
- DERYCKE, Pierre-Henri. (1979) Economie et planification urbaines (Economía y planificación urbanas). Traducción de Pablo Pérez Jiménez. España. Editorial IEAL. Colección Nuevo Urbanismo Nº 38. Madrid.
- EADOWS, P. (1967): «The city, technology and history», Social Forces.
- GARCÍAALMIRALL, Pilar; FRIZZERA, Agustín (2008) "La trayectoria residencial de la inmigración en Madrid y Barcelona. Un esquema teórico a partir del análisis cualitativo". Departament de Construccions Arquitectòniques. Centro de Política del Suelo y Valoraciones Universidad Politécnica de ACE
- GONZÁLEZ Martha de Alba (2010) "Sentido del lugar y memoria urbana: envejecer en el Centro Histórico de la Ciudad de México" ALTERIDADES,
- GOODALL, Brian. (1974) "La economía de las zonas urbanas". Traducción de Joaquín Hernández Orozco. España. Editorial IEAL. Colección Nuevo Urbanismo Nº 23. Madrid.
- GRIECO, ELIZABETH & BOYD, MONICA (1998). "Women and Migration: Incorporating Gender into International Migration Theory" (Working Paper), Center for the Study of Population, Florida State University, College of Social Sciences. [ Links ]
- HARVEY David (1996), "Cities or urbanisation. City analysis of urban Trends". London
- HENDERSON, VERNON (2002) "The Urbanization Process and Economic Growth: The So-What Question" Brown University
- IGLESIAS-PASCUAL, Ricardo (2017) "Generadores y transversalidad del discurso sobre inmigración en el ámbito metropolitano de Sevilla". Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España. EURE. Vol. 43 | no 129 | mayo 2017 | pp. 93-114 | artículos | ©EURE
- JACOBS Jane (1967) "Vida y muerte de las grandes ciudades norteamericanas" Ed. Península Barcelona.
- (1969). "La economía de las ciudades". Traducción de José Álvarez y Ángela Pérez. España. Ediciones Península.
- JANOSCHKA, M. & GLASZE, G. (2003). "Urbanizaciones cerradas: un modelo analítico". Ciudades, 59 (julio-septiembre), 9-20, RNIU. En [http://michael-janoschka.de/pdfs/Janoschka,%20Michael%20\(2003\)\\_Urbanizaciones%20cerradas\\_un%20modelo%20anal%C3%ADtico.pdf](http://michael-janoschka.de/pdfs/Janoschka,%20Michael%20(2003)_Urbanizaciones%20cerradas_un%20modelo%20anal%C3%ADtico.pdf)
- JANOSCHKA, M. (2002). "Urbanizaciones privadas en Buenos Aires: ¿hacia un nuevo modelo de ciudad latinoamericana?" En L. F. Cabrales, Ciudades cerradas - países abiertos. Guadalajara: Universidad de Guadalajara/Unesco. [ Links ]
- KESSLER, Sergio. (2009). "El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito". Buenos Aires: Siglo XXI. En Wortman, Ana (comp.) Entre la política y la gestión de la cultura, voluntades de clases medias en acción. , EUDEBA, Buenos Aires, 2009

- KESSLER, Sergio. (2009). "El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito". Buenos Aires: Siglo XXI. En Wortman, Ana (comp.) Entre la política y la gestión de la cultura, voluntades de clases medias en acción. , EUDEBA, Buenos Aires, 2009
- LEFEBVRE, H. (1972). La revolución urbana. Madrid: Alianza.
- LEFEBVRE, H. (1975). El derecho a la ciudad. 3.a ed. Barcelona: Península. [1967].
- LIPTZ (1977) "El capital y sus espacio". Maspiero. Paris. Título original. Le capital et son espace. Maspiero. Paris.
- LOJKINE, Jean (1977) Le marxisme, l'État et la question urbaine. Paris, P.U.F..
- MAGLIANO, M. J.; PERISSINOTTI, M. V.; ZENKLUSEN, D. (2014) "Estrategias en torno a las formas de apropiación y organización del espacio en un "barrio de migrantes" de la ciudad de Córdoba", Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 29, núm. 3, septiembre-diciembre, El Colegio de México, A.C. Distrito Federal, México Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31235413003>
- MALIZIA, Matilde (2015) "El estudio de las urbanizaciones cerradas. Una propuesta metodológica aplicada al municipio Yerba Buena (aglomerado Gran San Miguel de Tucumán, noroeste argentino)". ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS Y URBANOS, VOL. 30, NÚM. 1 (88),
- MARCOS, M. MERA G. (2010) "Cartografías migratorias urbanas. Distribución espacial de la población extranjera en la Ciudad de Buenos Aires". Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- MERA G.; MARCOS M. (2010) "Geograficando, Cartografías migratorias urbanas. Distribución espacial de la población extranjera en la Ciudad de Buenos Aires" Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires
- MATUS Christian" (2015) "Estilos de vida e imaginarios urbanos en nuevos residentes de Lastarria y Bellas Artes: el barrio patrimonial como escenario de diversidad, distinción y movilidad". Universidad de Concepción, Concepción, Chile
- MUNFORD, LEWIS (1938) "La cultura de las ciudades" "The Culture of Cities (1938) La cultura de las ciudades. Buenos Aires: Emecé, 1945. Trad. de Carlos María Reyles.
- PÉREZ CAMPUZANO, ENRIQUE (2007) "Transformación urbano-regional y migración de clases medias de la Ciudad de México hacia Querétaro" ALTERIDADES, 2007 17 (34)
- PERISSINOTTI, MARÍA V. (2016) "Un lugar donde vivir. Las luchas migrantes por el acceso al espacio urbano en la ciudad de Córdoba (Argentina)". A place to live. The fight of migrants to gain access to the urban spaces of the city of Cordoba (Argentina) REMHU - Rev. Interdiscip. Mobil. Hum., Brasília, Año XXIV, n. 47, p. 59-76, mai./ago.
- PINTO DA CUNHA, (2002) "Urbanización, redistribución espacial de la población y transformaciones socioeconómicas en América Latina. Serie población y desarrollo. N ° 30. CEPAL. ECLAC. Santiago de Chile.
- PRADILA COBOS, EMILIO (1990) "Los límites del concepto procesos de urbanización". Desarrollo agrario, asentamientos rurales y movimientos de población. 1950-1980. División de Ciencias y Artes para el Diseño de la Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco. México.
- PRETECEILLE, EDMOND. (1995), "Division sociale et globalisation; le cas de la métropole parisienne". Sociétés Contemporaines, 22-23.
- RAMÍREZ, LUCAS EMANUEL (2016) Movilidad residencial y trayectorias habitacionales : Un análisis teórico-metodológico de estudios realizados en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Tesis de grado). -- Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Licenciado en Geografía. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1196/te.1196.pdf>

- ROJAS, PATRICIA (2007). "Mundo privado: historias de vida en countries, barrios y ciudades cerradas". Buenos Aires: Planeta.
- SENNET, R. (1968) "Nineteenth Century Cities: Essays In The New Urban History", Yale (1969), coautor.
- SOROKIN, C. Y ZIMERMANN, C. (1929) "Principles o rural and urban sociology" New York. Henry Holt and Co.
- SOROKIN, P. Y ZIMMERMAN. C.C. (1929) Principles of rural-urban sociology. New York : H. Holt New York : Kraus Reprint, 1969.
- SVAMPA, MARISTELLA (2008). "Los que ganaron: la vida en los countriesybarriosprivados".BuenosAires:Biblos.
- SOROKIN, C. Y ZIMERMANN, C. (1929) "Principles o rural and urban sociology" New York. Henry Holt and Co.
- SOROKIN, P. Y ZIMMERMAN. C.C. (1929) Principles of rural-urban sociology. New York : H. Holt New York : Kraus Reprint, 1969.
- SVAMPA, MARISTELLA (2008). "Los que ganaron: la vida en los countriesybarriosprivados".BuenosAires:Biblos.
- THUILLIER, G. (2005, agosto). "El impacto socioespacial de las urbanizaciones cerradas: el
- TISDALE, Hope E. (1942) "The urbanization process" Social Forces, New York
- TRIMANO, Luciana (2014) "Nuevas corrientes migratorias: desplazamiento residencial y transformación social en la ruralidad" (CIECS-CONICET y UNC)
- (2015). "Integración social y nueva ruralidad: ser ¿"hippie"? en el campo. Revista de Antropología Social. Universidad Complutense de Madrid. En Prensa
- (2014). "De la ciudad al campo. Tensiones entre culturas emergentes y preexistentes. El caso de Las Calles, Traslasierra, Córdoba". Tesis doctoral. ECI, FDyCS. UNC, Argentina.
- VELEDA DA SILVA, Susana María (2012) "Desplazamientos y relación con los lugares: un estudio cualitativo. MIGRACIÓN Y CAMBIO SOCIAL Número extraordinario dedicado al III Coloquio Internacional de Geocrítica (Actas del Coloquio). Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9788] N° 94 (102), 1 de agosto de 2001
- VINUESA ANGULO, J. (1999) "Población y urbanización en Europa". In GONZÁLVEZ, V. (ed). Europa, una demografía en transformación. Alicante, Universitat d'Alacant.
- (1994) "Movimientos Migratorios" en Demografía, Análisis y Proyecciones, espacios y Sociedades, 9 Madrid, Ed. Síntesis.
- WEBBER, MELVIN (1974) Permissive Planning, reprinted in 'The Future of Cities', London 1974 Hutchinson Educational
- WEBBER, MAX Economía y Sociedad (publicada póstumamente en 1922) • Estudios de Sociología y política de la historia social y económica (publicada póstumamente en 1924)
- WORTMAN, ANA (2009) "Privatización de la cultura. Privatización de la ciudadanía" en Revista de Gestión y Cultura, Núm. 1 setiembre-octubre 2009 Madrid.
- (comp.) (2009) "Entre la política y la gestión de la cultura, voluntades de clases medias en acción"., EUDEBA, Buenos Aires,



## INDICE DE CUADROS

### Capítulo 3

- CUADRO III . 1 | Extracto del encabezado de la base de datos por localidades segun censos ajustados.. Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales de Población 70
- CUADRO III . 2 | Error muestral y coeficientes de variación para totales de personas estimados a partir del cuestionario ampliado para la Provincia de Córdoba . Fuente: INDEC. CENSO 2010. Anexo metodológico. Precisión de las estimaciones del cuestionario ampliado. 71
- CUADRO III . 3 | Tabla de estimación de la diferencia intercensal en numeros decimales. 72
- CUADRO III . 4 | Listado de localidades que integran el (AMC),FUENTE IPLAM. 79
- CUADRO III . 5 | Encabezado la tabla calculo del incremento neto anual estimado de la ciudad de Córdoba y total provincial. Calculo de la tasa media anual de crecimiento ajustada. Fuente: elaboración propia. En base a ajuste de datos censales. Interpolacion logistica en base a rutina Fitlogistic. Paquete PAS. (Arriaga, 2000) 88
- CUADRO III . 6 | Encabezado de la tabla base por localidad en orde alfabético para el calculo del saldo migratorio neto estimado. Fuente: elaboración propia. En base a ajuste de datos censales año 2001 y estadísticas vitales estimadas en base a totales departamentales de manera proporcional al total de la localidad. Los gráficos de esta tabla se muestran en capitulo 9. 88
- CUADRO III . 7 | Encabezado de la tabla base por localidad en orde alfabético para el calculo del saldo migratorio neto estimado. Fuente: elaboración propia. En base a ajuste de datos censales año 2001 y estadísticas vitales estimadas en base a totales departamentales de manera proporcional al total de la localidad. 93
- CUADRO III . 8 | Tablas para el calculo indirecto por metodo de supervivencia de la migracion por edades del departamento Capital. Fuente: elaboración propia. En base a ajuste de datos censales. Paquete PAS. (Arriaga, 2000)..... .. 94

### Capítulo 4

- CUADRO IV . 1 | Población de Córdoba estimada en le período proto-estadístico. Fuente: Carbonetti 1991 y Comadrán Ruiz. (1969) 108
- CUADRO IV . 2 | Población de Córdoba estimada en le período proto-estadístico. Fuente: Carbonetti y otros 1991. 109
- CUADRO IV . 3 | Población de Córdoba estimada período proto-estadístico. Fuente: Carbonetti y otros (1991). 124
- CUADRO IV . 4 | Cuadro síntesis de los poblados de tras la sierras. Fuente: elaboración propia en Peralta, 1998. Poblados históricos del oeste cordobés...126

### Capítulo 5

- CUADRO V . 1 | Provincia de Córdoba. Redistribución del peso porcentual de la población según censos. *Departamento Capital y departamentos del noroeste y sudeste.* Fuente: *elaboración propia en base a censos.* 131
- CUADRO V . 2 | Provincia de Córdoba. Población y crecimiento según Censos Nacionales y otras fuentes. Fuente: *Maer, J. A. (1969) y. Celton (1994).* 136
- CUADRO V . 3 | Participación relativa de la población de la provincia de Córdoba. Departamento Capital y Resto de la Provincia de Córdoba en el total de la Población Argentina. Período 1869 - 1914. Fuente: Censos Nacionales de Población. 138
- CUADRO V . 4 | Provincia de Córdoba. Población total y Tasa media anual de crecimiento por Departamento. Fuente: *elaboración propia en base a Censos Nacionales.* 139
- CUADRO V . 5 | Tasa anual media de crecimiento. Provincia de Córdoba, Ciudad de Córdoba, Resto de la provincia y el total de país. Período 1869 - 1914. Fuente: *Censos Nacionales de Población.* 140
- CUADRO V . 6 | Incremento absoluto anual medio de la población. Período 1810 - 1914. Provincia de Córdoba, Resto de la provincia y el total de país. Fuentes: *elaboración propia en base a Meader, 1995, Celton 2000, Indec 1980.* 141

- CUADRO V . 8 | Provincia de Córdoba. Estimaciones de la fecundidad y la mortalidad siglo XIX. Fuente: *Celton, 2000, Rothman A. y Carbonetti 2001.* 144
- CUADRO V . 9 | Provincia de Córdoba. Migraciones internas, población nativa y extranjera residiendo fuera de su lugar de nacimiento. Fuente. *Indec 1970.* 145
- CUADRO V . 10 | Provincia de Córdoba y total del país. Porcentaje de población extranjera en la Población total. Período 1969 - 1914. Fuente: *Censos Nacionales de Población.* 146
- CUADRO V . 11 | Provincia de Córdoba. Crecimiento absoluto, vegetativo y Migraciones entre 1869 y 1895. Fuente. *Indec 1970.*147
- CUADRO V . 12 | Provincia de Córdoba. Índice de masculinidad comparada con el total del país y Porcentaje de población extranjera según origen. Período 1922- 1914. Fuente: *Censos Nacionales de Población.*147
- CUADRO V . 13 | Provincia de Córdoba. Colonias fundadas por año y superficie en los departamentos Unión y Marcos Juárez Fuente: Julio Djenderedjian, Silcora Bearzotti y Juan Luis Martiren, *Historia del capitalismo.*149
- CUADRO VI . 6 | Incremento absoluto anual medio de la población. Período 1869 - 2010. Provincia de Córdoba, ciudad de Córdoba, resto de la provincia y total de país. Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población. 176
- CUADRO VI . 7 | Tasa anual media de crecimiento de la provincia de Córdoba, Ciudad de Córdoba, Resto de la provincia y el total de país. Período 1869-2010. Fuente: *Elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población.* 177
- CUADRO VI . 8 | Tasas Brutas de Natalidad; Mortalidad y Tasa Global de fecundidad. Período 1914-2010. Provincia de Córdoba y total del país. 179
- CUADRO VI . 9 | Esperanza de vida al nacer por sexo. Período 1914-2010. Provincia de Córdoba y total del país. Fuente: INDEC (1988, 1995, 2010). Ministerio de Salud y Acción Social (1993). *Estadísticas Vitales.* 180
- CUADRO VI . 10 | Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad. Ambos sexos. Período 1869-2010. Provincia de Córdoba. Fuente: \* 1869 Y \*1895 *Celton (1998).* Resto del cuadro elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población. 182
- CUADRO VI . 11 | Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad. Varones. Período 1914-2010. Varones . Provincia de Córdoba. Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población.. 182
- CUADRO VI . 12 | Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad. Período 1914-2010. Mujeres. Provincia de Córdoba. Mujeres. Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población.. 183
- CUADRO VI.13 | Evolucion del porcentaje de inmigrantes en provincias de destino. entre 1960-1991. Cuadro resumen de la Población Fuente: *Elaboración propia. Censos Nacionales de Población. INDEC* 185
- CUADRO VI.14 | Provincia de Córdoba Evolución de la tasa migratoria 1947-2010. Nota: La tasa correspondiente al periodo 1947-2010. Excluye a las con residencia ignorada. Fuente: Bertinotti de Petrei. 1998. Y Atlas ID. *Presidencia de La Nación.* 186
- CUADRO VI . 1 | República Argentina evolución de la industria manufacturera y el sector agropecuario durante el siglo XX y XXI. (Elaboración propia) Fuente: CEPAL, *Series de Estadísticas económicas. 1950-2008.* 166
- CUADRO VI .2| Argentina y Córdoba. Evolución de número de establecimientos industriales, empleados y obreros. Fuente: *Censo Industrial 1947 y 1954.*167
- CUADRO VI . 3 | Ciudad de Córdoba. Evolución de la superficie urbanizable. Relación superficie urbanizada y habitantes [4] y Densidad bruta. Fuente: C. Marengo sobre la base de datos aportados por la DPU - 169
- CUADRO VI . 4 | Total de Población. Período 1869-2010. Provincia de Córdoba, Departamento Capital, Resto de la Provincia y total del país. Fuente: *Censos Nacionales de Población.* 173
- CUADRO VI . 5 | Participación relativa de la población de la provincia de Córdoba, Departamento Capital y Resto de la Provincia de Córdoba en el total de población Argentina. Período 1869-2010. Fuente: *Censos Nacionales de Población.*173

## Capítulo 6

CUADRO VI.15 | Porcentaje de población extranjera, porcentaje según origen de ultramar o de países de América Latina y el Caribe e Índice de masculinidad (IM). (Censos entre 1914-2010). Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de población. INDEC. Nota: El Censo de 1960 no distinguía entre nacidos en la jurisdicción y en el resto del país. El valor es estimado por interpolación. 187

## Capítulo 7

CUADRO VII . 1 | Evolución de la densidad poblacional de la Provincia de Córdoba. Argentina y provincia de Buenos Aires. Fuente: Censos nacionales de población. 196

CUADRO VII . 2 | Evolución de la densidad de Población según censos. Provincia de Córdoba por departamentos. Fuente: elaboración propia sobre la base de Censos Nacionales. 198

CUADRO VII . 3 | Provincia de Córdoba. Comparación de la evolución del peso de los departamentos del centro respecto del total provincial. Fuente: elaboración propia en base a datos censales..202

CUADRO VII . 4 | Provincia de Córdoba. Evolución del coeficiente de concentración de Gini e Índice de concentración de Gini, según densidad de población. Entre 1914-2010. Fuente: elaboración propia en base a datos censales, 204

CUADRO VII . 5 | Evolución del índice de redistribución intercensal. [10] Volumen de redistribución y la tasa de redistribución media anual intercensal. Provincia de Córdoba. 1914-2010. Fuente: Elaboración propia 209

CUADRO VII .6 | Evolución del porcentaje de población urbana según continentes y países seleccionados. Fuente: Banco Mundial. 211

CUADRO VII . 7 | Evolución del porcentaje de población urbana mundial y en Argentina. Fuente: Banco Mundial 211

CUADRO VII . 8 | Evolución de la relación urbana/rural. (in dice urbano/rural)Córdoba y Argentina. 1914-2010. INDEC.214

CUADRO VII . 9 | Córdoba. Evolución de la población rural por localidades de 2000 habitantes y menos en población y porcentajes. Fuente: elaboración propia en base a datos censales...220

CUADRO VII . 10| Argentina 2010. Población en áreas metropolitanas. (Según Censo 2010) 216

CUADRO VII . 11| Argentina 1835-2010. Tasa media anual de crecimiento intercensal. Fuente: Banco Mundial y datos Censos nacionales. INDEC 220

CUADRO VII . 12| Córdoba. 1914-2010. Tasa media anual de crecimiento intercensal por grupos seleccionados. [1] Fórmula logística...222

CUADRO VII . 13| Evolución de la población urbana y rural de la provincia de Córdoba. 224

## Capítulo 8

CUADRO VIII . 1 | Evolución del rango por localidad según población. Provincia de Córdoba. 1914-1970. Fuente: *Elaboración propia sobre la base de datos censales.* 230

CUADRO VIII . 2 | Evolución del rango por localidad según población. Provincia de Córdoba. 1980-2010. Fuente: *Elaboración propia sobre la base de datos censales.* 231

CUADRO VIII . 3 | Clasificación propuesta por Naciones Unidas para las distintas categorías de la población aglomerada en ciudades. 234

CUADRO VIII . 4 | Porcentaje de Población residente en localidades de 2000 habitantes o más, según cantidad, tamaño y año Censal. Provincia de Córdoba 236

CUADRO VIII . 5 | Localidades de 2000 habitantes y más, según tasa de crecimiento medio anual. Períodos 1991- 2001 y 2001-2010. Provincia de Córdoba. Fuente: Elaboración sobre la base de Cuadro VIII.4...237

CUADRO VIII . 6 | Proporción de población urbana según tamaño de las aglomeraciones. 239

CUADRO VIII . 7 | Comparación entre Córdoba y Argentina. Tamaño de la localidad de residencia del habitante mediano. Fuente Córdoba: elaboración propia. 245

CUADRO VIII . 8 | Índice de primacía: países seleccionados de América Latina y el caribe y el mundo. (CIRCA 1995). Fuente: Proyecto DEPUALC 247

CUADRO VIII .9| Provincia de Córdoba. Evolución de la población urbana y rural según Censos. Porcentajes de población urbana sobre el total Provincial, el índice urbano rural como cociente. 250

CUADRO IX. 1 | Cuadro resumen de los índices de primacía. Períodos 1914-2010. Provincia de Córdoba. 252

## Capítulo 9

CUADRO IX. 1 | Provincia de Córdoba. Distribución de la Población en tres categorías de Tamaño de aglomeración. Porcentajes calculados sobre le total provincial. 1914-2010 262

CUADRO IX. 2 | Provincia de Córdoba. Tasa media anual de crecimiento por mil habitantes, según tres Grandes Categorías. 1914-2010. 263

CUADRO IX. 3 | Provincia de Córdoba. Categoría I. Distribución de la Población en tres subcategorías de tamaño de aglomeración dentro de la Categoría I. 1914-2010. 265

CUADRO IX. 4 | Provincia de Córdoba. Categoría II. Atis. Distribución de la Población en aglomeraciones de tamaño intermedio. 1914-2001. 269

CUADRO IX. 5 | Provincia de Córdoba. Categoría II. Atis. Tasa media anual de crecimiento intercensal por mil. Fuente: elaboración propia 270

CUADRO IX. 6 | Evolución de los aglomerados del área metropolitana en relación con las demás categorías y la población rural. Categoría III. 1914 - 2010 Fuente: elaboración propia en base a datos censales 273

CUADRO IX. 7 | Migración neta y tasa migratoria de los departamentos de la Provincia de Córdoba. (2001-2010) Fuente: elaboración propia en base a datos censales y estadísticas vitales de la provincia de Córdoba. 276

## Capítulo 10

CUADRO X. 1 | Evolución de la tasa media anual de crecimiento intercensal. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. 302

## Capítulo 11

CUADRO XI. 1 | Ciudad de Córdoba. Evolucion de la cantidad de habitantes, variacion intercensal y tasa de crecimiento. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales 315

CUADRO XI. 2 | Ciudad de Córdoba. Evolucion de la densidad bruta entre 1970 y 2010. 314

CUADRO XI. 3 | Ciudad de Córdoba. Evolucion de la población de las grandes áreas urbanas Fuente: Municipalidad de Córdoba 314

CUADRO XI. 4 | Ciudad de Córdoba. Porcentaje de la población por grandes áreas respecto de la población total. Fuente: elaboración propia en base a datos censales. 315

CUADRO XI. 5 | Ciudad de Córdoba. Evolucion de la poblacion por coronas de crecimiento urbano. Fuente: elaboración propia en base a datos censales. 317

CUADRO XI. 6 | Ciudad de Córdoba. Evolucion de la poblacion por sectores periféricos. Fuente: elaboración propia en base a datos censales. 317

CUADRO XI. 7 | Córdoba. Departamento Capital. Barrios con perdidas de poblacion. Valores absolutos y relativos. 325

CUADRO XI. 8 | Córdoba. Departamento Capital. Creacion de nuevos barrios. Entre 1991 y 2010. Valores absolutos y relativos. 325

CUADRO XI. 9 | Barrios nuevos ( sin poblacion en 2001). Según tipos. Fuente: Elaboración propia .Censos Nacionales. INDEC 327

CUADRO XI. 10 | Barrios nuevos ( sin poblacion en 2001). Según tipos. Fuente: Elaboración propia .Censos Nacionales. INDEC 329

CUADRO XI. 11 | Barrios que pierden población. Córdoba. Departamento Capital. Fuente: Elaboración propia Censos Nacionales. INDEC 330

CUADRO XI. 12 | Ciudad de Córdoba. Variación intercensal en barrios con recuperación poblacional en el último período intercensal. Fuente: Elaboración propia Censos Nacionales. INDEC 331

CUADRO XI. 13 | Porcentaje de Fracciones con crecimiento positivo, negativo o sin crecimiento. Departamento Capital . Fuente: Elaboración propia en base a Censos. 337

## Capítulo 12

CUADRO XII . 1 | **Cuadro síntesis de la diversidad conceptual del procesos de urbanización.** Fuente: Elaboración propia en base a rastreo bibliográfico.

CUADRO XII . 2 | Cuadro sintesis de la diversidad de los procesos históricos de urbanización. Fuente: Elaboración propia en base a rastreo bibliográfico.....343

## INDICE DE FIGURAS

### Capítulo 2

- FIGURA II . 1 | Diferenciación rural- urbana según Sorokin y Zimmerman. (1929). Fuente: Sorokin y Zimmerman. (1929) 29
- FIGURA II . 2 | Visión culturalista del procesos de urbanización. Fuente: elaboración propia. En base al texto de Manuel Castells, (1974) 30
- FIGURA II . 3 | Visión culturalista moderna del proceso de urbanización. Se entiende al proceso de urbanización como el destino de la migración de la población campo-ciudad, dada por la atracción del empleo industrial. 31
- FIGURA II . 4 | Cuadro comparativo cualitativo y cuantitativo de los preceptos mínimos para el concepto de ciudad. Fuente: Vinuesa. (1991) 33
- FIGURA II . 5 | Elementos sustanciales de lo urbano según Vinuesa Angulo. Fuente: (Vinuesa Angulo, 1991) 34
- FIGURA II . 6 | Las cuatro etapas sucesivas de la Revolución Industrial iniciada en el siglo XVIII, caracterizadas por la principal fuente de energía en uso, el sistema de producción, y los requerimientos de mano de obra. Fuente: Klaus Schwab 36
- FIGURA II . 7 | Tasa de crecimiento urbano, en periodos seleccionados. Fuente. World Urbanization Prospects: The 2003 Revision, United Nations, Nueva York, <http://www.un.org/esa/population/publications>, 2004 38
- FIGURA II . 8 | Evolución de la curva de crecimiento de la población rural y urbana mundial. 1950-2050. Fuente. United Nations, 41
- FIGURA II . 9 | Esquema que relaciona Teoría y Modelo urbano. Fuente: elaboración propia. y Zarate, A. M. (1989). 50
- FIGURA II . 10 | Modelo del desarrollo estructural de la ciudad latinoamericana. Fuente: (Borsdorf, Bähr & Janoschka 2002, Bähr 2004). 51
- FIGURA II . 11 | Esquema del modelo agroexportador. Fuente: Bruno, P. (2009) 56

### Capítulo 3

- FIGURA III . 1 | Fórmula para la estimación lineal. Fuente: (Arriaga, 2000) 72
- FIGURA III . 2 | Delimitación del Área metropolitana de Córdoba, según isócronas de viaje. Fuente: Plandemet. 1973. Municipalidad de Córdoba 76
- FIGURA III . 3 | Esquema de Delimitación del Área metropolitana de Córdoba, según EDOM. Fuente: EDOM. 1978. 80
- FIGURA III . 4 | Esquema de Delimitación del Área metropolitana de Córdoba, según IPLAM. Plano vigente actualmente. Fuente: IPLAM. 2009 78
- FIGURA III . 5 | Esquema de Delimitación del área metropolitana de Córdoba, según ADEC (Agencia de desarrollo económico de Córdoba) Fuente: ADEC. 2010 80
- FIGURA III . 6 | Tablas de ingreso de datos para el cálculo del índice de primacía urbana por años censales. Fuente: elaboración propia sobre la base de ajuste de datos censales paquete Pas. (Arriaga, 2000) 86
- FIGURA III . 7 | Fórmula para la estimación logística de la tasa de crecimiento medio anual, intercensal. Fuente: ( Arriaga, 2000) 87
- FIGURA III . 8 | Encabezado del calculo de la tabla de evolución del saldo migratorio neto del departamento capital. Fuente: elaboración propia. 2000) 92

### Capítulo 4

- FIGURA IV. 1| Mapa de las corrientes colonizadoras y fundación de las 13 primeras ciudades argentinas. Fuente: elaboración propia 100
- FIGURA IV. 2| La organización territorial a fines del siglo XVIII. Fuente: Bortagaray (1992.) 102
- FIGURA IV. 3| Reconstrucción actual de la estructura del principal camino del coloniaje. Según Carta del Gran Chaco, de Joaquín Camaño. Mapa publicado en Saggiomsulla Storia natural del gran Chaco de José Solís. 1789. Fuente: La Argentina Suma de Geografía. 1960. T VIII. 104
- FIGURA IV. 4| Una mujer de cara pálida siendo raptada por un malón de las pampas para convertirla en "cautiva" 104

- FIGURA IV. 5| Principales expediciones exploratorias en territorio Cordobés. Fuente: elaboración propia. [6], sobre la base de Terzaga 1963, y Levillier 106
- FIGURA IV. 6| Provincia de Córdoba. Fuertes y fortines, en la lucha contra el aborigen; durante la segunda mitad del siglo XVIII. Fuente: elaboración propia. sobre plano de Patricio Randle. "Geografía histórica Argentina" (1987) 114
- FIGURA IV. 7| Mapa de la Provincia de Córdoba a mediados del siglo XIX, donde se observa la traza del camino Real de Postas y correos oficiales. Fuente: <https://cordobahistorica.com/el-camino-real/> 116
- FIGURA IV. 8| El plano de la zona central del territorio argentino. Las fronteras contra el indio, fuertes y fronteras, durante la segunda mitad del siglo XVIII. Fuente: Argentina Suma de Geografía. T. VIII. 117
- FIGURA IV. 9| Provincia de Córdoba. Centros urbanos, estancias, capillas y fuertes, durante la segunda mitad del siglo XVIII. Fuente: elaboración propia sobre la base a Celton (1999) 118
- FIGURA IV. 10| Estructura regional. Sistema de centros urbanos durante la segunda mitad del siglo XVIII. Fuente: elaboración propia según reconstrucción del mapa de Olmedilla del año 1775. en la base del plano de la frontera sur del año 1797) 120
- FIGURA IV. 11| Plano confeccionado por Suárez de Figueroa. Constituye el documento gráfico más antiguo que se conserva de la ciudad 123
- Capítulo 5**
- FIGURA V. 1| Inversión en la distribución poblacional antes y después del tendido ferroviario. Fuente: (Terzaga, 1963 y Foglia 1998). 130
- FIGURA V. 2| Mapa de la provincia de Córdoba. 1840. (Según lugares de residencia de la población mencionados en el censo de 1840). Fuente: Celton de Peranovich (1982) 133
- FIGURA V. 3| Argentina. Distribución de la población argentina a comienzos de siglo XIX. Fuente: (I. Crivelli, 2000) y (II. Chiozza 2000). 134
- FIGURA V. 4| República Argentina. Inversión de la organización Territorial Nacional en el siglo XIX. Fuente: (Foglia, 1998) 135
- FIGURA V. 5| Provincia de Córdoba. Peso porcentual de la población del departamento Capital y del los departamentos del Noroeste y Sudeste según censos 1822 - 1869 - 1895 - 1914 - 1947. Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población. 140
- FIGURA V. 6| Provincia de Córdoba. Peso porcentual de la población del departamento Capital y del los departamentos del Noroeste y Sudeste según censos 1822 - 1869 - 1895 - 1914 - 1947. Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población. 134
- FIGURA V. 7| Ciudad de Córdoba. Estructura por sexo y edad, 1813. Fuente: Celton, 1998. 142
- FIGURA V. 8| Provincia de Córdoba. Estructura de la población por sexo, edad y lugar de nacimiento. Período 1895 - 1914. Fuente: Celton (1998). 142
- FIGURA V. 9| Stock ganadero de los departamentos Unión y Marcos Juárez. Beatriz Moreyra, La producción agropecuaria cordobesa, 1880-1930. Córdoba, Centro de Estudios Históricos, 1992, pp.7-12 148
- FIGURA V. 10| Planta de la Colonia Cañada de Gómez y Tortugas (Provincia de Córdoba): Relación entre la planta tipo del pueblo y el parcelamiento agrícola. Fuente: Martínez de San Vicente, (1997). 150
- FIGURAV.11| Colonias en la provincia de Santa Fe. Fuente: Carl C. Taylor. "Rural Life in Argentina". 1948. 146
- FIGURA V. 12| Plano catastral de la República Argentina. Hoja N°46. IGM Modelos urbanos emergentes del tendido ferroviario. Línea Ferrocarril Central Argentino. Fuente: Foglia, (1998) 152
- FIGURA V. 13| Esquemas de la evolución de la red ferroviaria y el sistema de centros urbanos de la provincia de Córdoba. Durante los siglos, XIX y XX. Fuente elaboración propia. 153
- FIGURA V. 14| Mapa de la evolución del crecimiento del tendido ferroviario en la República Argentina. Fuente: De San Vicente, (1990) 158
- FIGURA V.15| Estructura de Córdoba en 1911. Fuente. Geografía de la Argentina. Ed. Bifignandi. 1911. 159

## Capítulo 6

- FIGURA VI. 15| Evolución del crecimiento físico y poblacional de la ciudad de Córdoba. (1810 - 1991). Fuente: Dirección de Planeamiento. Municipalidad de Córdoba. 163
- FIGURA VI. 2| Distribución de la población de Córdoba, según los datos demográficos del censo de 1947.. Fuente: Censo (1947) 165
- FIGURA VI. 3| República Argentina. .. evolución de la industria manufacturera y el sector agropecuario durante el siglo XX y XXI. Gráfico inferior. (elaboración propia) Fuente: Cuadro VI. 1. Argentina. 166
- FIGURA VI. 4| Argentina. Periodos económicos según el coeficiente de industrialización PIB de ind, manf./ PIB Total. 1875-2013 (Fuente: Ferreres Orlando y Ministerio de Economía de la Nación. 1993-2013) 174
- FIGURA VI. 5| Evolución de la Población total. Período 1869-2010. Provincia de Córdoba. Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población 175
- FIGURA VI. 6| Participación relativa de la población de la Ciudad de Córdoba, en el total de la Provincia. Período 1869-1991. Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población. 175
- FIGURA VI. 7| Tasa anual media de crecimiento de la población. Período 1869-2010. Provincia de Córdoba, Dpto. Capital y total del país. Fuente: Elaboración propia en base a Cuadro VI.6 1797
- FIGURA VI. 8| Evolución de las tasas brutas de natalidad y mortalidad. Período 1914-1999. Provincia de Córdoba [14]. Fuente: INDEC (1980). INDEC\_CELADE (1996). INDEC (1993) 180
- FIGURA VI. 9| Provincia de Córdoba. Estructura por sexo y edad. Según población nativa y no nativa. Censos 1991-2001-2010. Fuente: Indec. 183
- FIGURA VI. 10| Provincia de Córdoba. Origen y volumen de inmigrantes internos por provincias, hacia la Provincia de Córdoba. (Valores absolutos 2001-2010). Fuente: elaboración propia en base a MIALC-CELADE. Ronda censos 2010. (Publicado en 2017) 187
- FIGURA VI. 10| Provincia de Córdoba. Origen y volumen de inmigrantes internos por provincias, hacia la Provincia de Córdoba. (Valores absolutos 2001-2010). Fuente: elaboración propia 187
- FIGURA VI. 11| Porcentaje de población nacida en el extranjero según procedencia de países de América latina y el Caribe y países de ultramar (Europa hacia y otros). 1914-2010. Fuente: elaboración propia en base datos del Cuadro 3. sos 2010. (Publicado en 2017) 188
- FIGURA VI.12| Provincia de Córdoba. Evolución de la tasa media anual de crecimiento. Compara el total provincial, departamento Capital, localidades del metropolitano, resto urbano y población rural. (1914-2010). Fuente: elaboración propia en base a Censos. INDEC. 189
- FIGURA VI.13| Familia de inmigrantes españoles con 9 hijos arribados a Córdoba en 1945. Fuente: wikipedia. Consultado en set 2017 189

## Capítulo 7

- FIGURA VII. 1| Densidad de población por departamentos Censos 1914 a 1970. Fuente: Elaboración propia con Arc-GIS sobre la 199
- FIGURA VII. 2| Densidad de población por departamentos Censos 1980 a 2010. Fuente: Elaboración propia con Arc-GIS sobre la base de datos censales.Ver Cuadro VII.2 200
- FIGURA VII. 3| Evolución y comparación de la densidad de Población por departamentos en la provincia de Córdoba. 1914 a 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de Censos Nacionales. 201
- FIGURA VII. 4| Provincia de Córdoba. Peso poblacional de los departamentos del centro respecto del total provincial. Fuente: elaboración propia en base a datos censales. 201
- FIGURA VII. 5| Evolución del coeficiente de concentración de Gini según densidades. Córdoba y Argentina-1914-2001. Fuente: Córdoba elaboración propia en base Censos. Argentina (Boleda, 1999, Lucero 2005). 204
- FIGURA VII. 6| Provincia de Córdoba. Concentración según densidades. Curva de Lorenz- 1914 a 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. 206

FIGURA VII. 7  Índice de redistribución intercensal. [10] Provincia de Córdoba 1914-2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. Procesado con paquete PAS. Arriaga, (2000)	209	FIGURA VIII. 3  Provincia de Córdoba. Evolución Rango de las 5 localidades regionales mas importantes. 1914 - 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales.	233
FIGURA VII. 8  Evolución comparativa del porcentaje de población urbana entre Argentina y el mundo. Fuente: Banco Mundial.	211	FIGURA VIII. 4  Provincia de Córdoba. Evolución del sistema urbano provincial según categorías 1914-2001. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales	238
FIGURA VII. 9  Provincia de Córdoba. Evolución de la población rural y población urbana de las localidades de 2.000 y más hab. Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos censales.	213	FIGURA VIII. 5  Provincia de Córdoba. Mapas de la evolución del sistema urbano provincial años 1914 y 1947. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. [Procesado con GV SIG 2.0]	240
FIGURA VII. 10  Provincia de Córdoba. Evolución de la población rural- y urbana. Rural inferior a 20.000.. Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos censales.	213	FIGURA VIII. 6  Provincia de Córdoba. Mapas de la evolución del sistema urbano provincial años 1960 y 1970. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. [Procesado con GV SIG 2.0]	241
FIGURA VII. 11  Tasa de crecimiento de la población rural período intercensal 1990-2001 y Porcentaje urbano según censo de 2001. Fuente: Baigorria, (2000)	214	FIGURA VIII. 7  Provincia de Córdoba. Mapas de la evolución del sistema urbano provincial años 1980 y 1991. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. [Procesado con GV SIG 2.0]	242
FIGURA VII. 12  Evolución del porcentaje de población urbana en Córdoba y Argentina. Fuente: Datos de Córdoba: elaboración propia sobre la base de datos censales. Argentina: Recchini de Latte, 1973, y Cerrutti, et. all. 2003.	219	FIGURA VIII. 8  Provincia de Córdoba. Mapas de la evolución del sistema urbano provincial años 2001 y 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. [Procesado con GV SIG 2.0].....	243
FIGURA VII. 13  Evolución del porcentaje de población urbana en Córdoba y Argentina. Fuente: Datos de Córdoba: elaboración propia sobre la base de datos censales. Argentina: Recchini de Latte, 1973, y Cerrutti, et. all. 2003.	221	FIGURA VIII. 9  Ciudades según tamaño. Mapa de Córdoba y Santa Fe. Fuente: Censo de 1960.	244
FIGURA VII. 14  Provincia de Córdoba. Tasas medias anuales de crecimiento de los distintos subconjuntos.(por cien habitantes).Fuente elaboración propia sobre la base de datos censales. INDEC	2212	FIGURA VIII. 10  Córdoba y Argentina. Peso de la primera ciudad respecto del total de la población. y sobre la población urbana 1914-2001. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales.	249
FIGURA VII. 15  Provincia de Córdoba. Evolución de la población rural y urbana en porcentajes. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales. INDEC	224	FIGURA VIII. 11  Córdoba. Evolución del índice urbano/rural 1914-2010. [7] Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales.	251

## Capítulo 8

FIGURA VIII. 1  Sistema de centros urbanos y sus vínculos en el cono sur. Fuente. PEC. Municipalidad de Córdoba. (1993)	229
FIGURA VIII. 2  Provincia de Córdoba. Evolución Rango de las 5 primeras ciudades sin contar la ciudad de Córdoba . 1914 - 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales	232

## Capítulo 9

FIGURA IX. 1  Proceso de expansión de la urbanización en el área metropolitana de Córdoba. Córdoba. Fuente: IPLAM, 2014	259
FIGURA IX. 2  Curvas de Evolución la población de la Provincia de Córdoba y del Departamento Capital. Fuente: elaboración propia En base a datos censales ajustados y por interpolación logística.	260



## Capítulo 10

- FIGURA IX. 3| Curvas de evolución del incremento neto de la población de la provincia de Córdoba y del departamento Capital. Proyección por estimación lineal 1914-2016. Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos censales ajustados e interpolación logística de la Fig. IX. 2 260
- FIGURA IX. 4| Provincia de Córdoba. Evolución de la distribución de la Población por grandes categorías. 1914 - 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales ajustados por aglomeración. 261
- FIGURA IX. 5| Provincia de Córdoba. Evolución de la población al interior de la Categoría I. 1914 - 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales ajustados por aglomeración. 265
- FIGURA IX. 6| Provincia de Córdoba. Evolución en tres sub-categorías de tamaño de aglomeración dentro de la Categoría I. 1914-2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales ajustados por aglomeración. 267
- FIGURA IX. 7| Provincia de Córdoba. Evolución las aglomeraciones de tamaño intermedio. (Atis) Categoría II. 1914-2010 Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales, ajustados por aglomeración 269
- FIGURA IX. 8| Evolución de los aglomerados del área metropolitana en relación con las demás categorías y la población rural. Categoría III. 1914 - 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales.. 273
- FIGURA IX. 9| Tasas migratorias por mil por departamentos entre 2001 - 2010. Ordenado en orden creciente. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de la Tabla IX. 7 275
- FIGURA IX. 10| Mapa del saldo migratorio por departamentos 2001 - 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de la tabla VI.7 Mapa elaborado con Arc Gis 277
- FIGURA IX. 11| Provincia de Córdoba. Saldo migratorio neto de las veinte primeras localidades de rechazo y de atracción. 1991-2001. Fuente: elaboración propia sobre la base de datos censales y estadísticas vitales. 279
- FIGURA IX. 12| Localidades de atracción y localidades de rechazo Saldo migratorio por localidad. Censo 2010. Fuente: elaboración propia sobre la base MIALC. CELADE 2010. PROCESADO EN GVSIG 2.0. 281
- FIGURA X. 1| Gráfico elaborado por Berry Migración interior en los Estados Unidos. entre 1970-78. en millones. Fuente: (Berry, 1978) 291
- FIGURA X. 2| Gráfico elaborado por Berry. Relación entre movimiento de población y tamaños urbano . Fuente: (Fielding, 1982) 291
- FIGURA X. 3| Gráfico Relación entre migración neta y tamaño urbano. Fuente: (Fielding, 1982) 291
- FIGURA X. 4| Gráfico 1. Evolucion de la poblacion de la ciudad de Córdoba. Departamento Capital. año por año entre 1900 y 2015. Valores reportados valores por interpolacion logistica. Curva derivada del incremento neto. Departamento Capital. Fuente: elaboración propia sobre estimaciones de población ajustadas año calendario y estadísticas vitales. 1914-2010. Se esquematizan los periodos históricos analizados. 294
- FIGURA X. 5| Gráfica de la evolución del componente migratorio y vegetativo del Departamento Capital. Fuente: elaboración propia sobre estimaciones de población ajustadas año calendario y estadísticas vitales 297
- FIGURA X. 6| Ciudad de Córdoba. Saldo migratorio neto estimado. Por edades. 1970-1975. Fuente: elaboración propia sobre estimaciones de población ajustadas año calendario en base a censos y estadísticas vitales 298
- FIGURA X. 7| Ciudad de Córdoba. Saldo migratorio neto estimado. Por edades. Según sexos 1970-1980. Fuente: elaboración propia sobre estimaciones de población ajustadas año calendario en base a censos y estadísticas vitales 299
- FIGURA X. 8| Ciudad de Córdoba. Saldo migratorio neto estimado. Por edades. Según sexos 1991-2001. Fuente: elaboración propia sobre estimaciones de población ajustadas año calendario y estadísticas vitales 299
- FIGURA X. 9| Ciudad de Córdoba. Saldo migratorio neto estimado. Por localidades seleccionadas. 2001-2010. Fuente: elaboración propia sobre estimaciones de población ajustadas año calendario y estadísticas vitales 301

## Capítulo 11

- FIGURA XI. 1| Estructura urbana de la Ciudad de Córdoba por grandes áreas urbanas. Fuente: PEC. (1991) Plan estratégico Córdoba. Editorial municipal. 313
- FIGURA XI. 2| Ciudad de Córdoba. Evolución poblacional por grandes áreas urbanas. Fuente: elaboración propia en base a cuadro VIII.1. Datos censales 315
- FIGURA XI. 3| Ciudad de Córdoba. Porcentaje de la población por grandes áreas respecto de la población total. Fuente: elaboración propia en base a Cuadro XI.1 316
- FIGURA XI. 4| Ciudad de Córdoba. Porcentaje de la población por grandes áreas respecto de la población total. Fuente: elaboración propia en base a datos censales. 316
- FIGURA XI. 5| Ciudad de Córdoba. Plano de la ciudad según corredores radiales de crecimiento. Fuente: Municipalidad de Córdoba 318
- FIGURA XI. 6| Ciudad de Córdoba. Imágenes del deterioro y abandono de distintos barrios de la ciudad de Córdoba. Fuente: Fotos propias y avisos de la Voz del interior.323
- FIGURA XI. 7| Ciudad de Córdoba. Localización de los nuevos barrios entre 2001-2008-2010. Fuente: Municipalidad de Córdoba. 326
- FIGURA XI. 8| Delimitación de Fracciones que ganaron y perdieron población entre 2001 y 2010. Córdoba. Departamento Capital. Fuente: *Elaboración propia en base a datos censales y procesado con GV SIG 2.0* 333
- FIGURA XI. 9| Barrios con pérdidas Superiores al 30%. entre 2001 y 2010. Córdoba. Departamento Capital. Fuente: *Elaboración propia sobre la base de datos censales, procesado con SV-SIG. 2.0* 334
- FIGURA XI. 10| Fracciones pericentrales con tasas negativas. Córdoba. Departamento Capital. Fuente: *Elaboración propia en base a datos censales y procesado con GV SIG 2.0* 335
- FIGURA XI. 11| Barrios ganadores con tasas muy altas. Córdoba. Departamento Capital. Fuente: *Elaboración propia en base a Censos* 336
- FIGURA XI. 12| Gráfico de porcentaje de fracciones con crecimiento positivo y negativo o neutro Córdoba, Departamento Capital. Fuente: *Elaboración propia en base a Censos* 337
- FIGURA XI. 13| Barrios según cantidad de población ganada y perdida entre 1991- 2010. Córdoba. Departamento Capital. Fuente: *Elaboración propia en base a Censos. Procesado con GV-SIG 2.0* 338
- FIGURA XI. 14| Barrios según cantidad de población ganada y perdida entre 1991- 2010. Córdoba. Departamento Capital. Fuente: *Elaboración propia en base a Censos. Procesado con GV-SIG 2.0* 338

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records in a laboratory setting. It emphasizes the need for clear labeling and consistent data entry to ensure the reliability of experimental results. The text also touches upon the ethical considerations of data handling and the responsibilities of researchers in ensuring the integrity of their work.

In the second section, the author explores various methods for data analysis and interpretation. This includes a detailed look at statistical techniques such as regression analysis and hypothesis testing, which are essential for drawing meaningful conclusions from experimental data. The discussion also covers the use of software tools to facilitate these processes and the importance of understanding the limitations of different analytical methods.

The third part of the document focuses on the practical aspects of laboratory safety and equipment maintenance. It provides a comprehensive overview of safety protocols, including the use of personal protective equipment and the proper handling of hazardous materials. Additionally, it offers guidelines for the regular inspection and calibration of laboratory instruments to prevent accidents and ensure the accuracy of measurements.

Finally, the document concludes with a section on the future of laboratory research. It discusses emerging technologies and their potential impact on the field, as well as the ongoing challenges that researchers face. The author encourages a collaborative and innovative approach to scientific inquiry, highlighting the importance of interdisciplinary work in advancing the frontiers of knowledge.