

MÁS ALLÁ DE LOS AUTOINFORMES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA SOBRE EL USO DE MEDIDAS IMPLÍCITAS DE LAS ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN ESPAÑA

Sánchez Prada, Andrés*
Ferreiro Basurto, Virginia**
Delgado Álvarez, Carmen***
Bosch Fiol, Esperanza****
Ferrer Pérez, Victoria A.*****

RESUMEN

El estudio de las actitudes hacia la violencia contra las mujeres y de género ha despertado mucho interés, y se ha llevado a cabo, habitualmente, con medidas explícitas (encuestas y autoinformes). Para determinar el nivel uso de las medidas implícitas en el estudio de las actitudes hacia estas violencias, se realizó una revisión sistemática de la literatura al respecto. La búsqueda en las principales bases de datos permitió identificar 54 registros cuyo análisis mostró que las investigaciones que emplean estas medidas implícitas se han centrado, principalmente, en agresiones sexuales hacia menores y actitudes hacia la violencia en general. Las formas específicas de violencia contra las mujeres (como violencia en la pareja, o agresiones sexuales) han sido temas menos estudiados, y, cuando lo han sido, más que analizar actitudes sociales hacia ellas, se han abordado otros objetivos (como analizar los estereotipos, o contrastar la efectividad de la intervención con maltratadores).

PALABRAS CLAVE

Violencia contra las mujeres; violencia de género; actitudes; medidas implícitas.

ABSTRACT

The study of attitudes towards violence against women and gender has aroused great interest, and has been carried out, usually, with explicit measures (surveys and self-reports). To determine the level of use of implicit measures in the study of attitudes towards these violences, a systematic review of the literature was carried out. The search in the main databases identified 54 records, whose analysis allow us affirm that use these implicit measures have focused, mainly, on sexual assaults towards minors and attitudes toward violence in general. The specific forms of violence against women have been less studied topics, and, when they have been, rather than analysing social attitudes towards them, other objectives have been addressed (such as analysing stereotypes, or contrasting the effectiveness of the intervention with abusers).

KEYWORDS

Violence against women; gender violence; attitudes; implicit measures.

LAS ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO

Dado el importante papel que las actitudes desempeñan en la violencia contra las mujeres, en general, y en la violencia contra las mujeres en la pareja (a la que nos referiremos como

* Universidad Pontificia de Salamanca, asanchezpr@upsa.es

** Universidad de las Islas Baleares, virginia.ferreirol@uib.es

*** Universidad Pontificia de Salamanca, mcdelgadoal@upsa.es

**** Universidad de las Islas Baleares, esperanza.bosch@uib.es

***** Universidad de las Islas Baleares, victoria.ferrer@uib.es

violencia de género, siguiendo la denominación establecida en el marco normativo español), en particular (Flood y Pease, 2009; Gracia y Lila, 2015; Puente, Ubillos, Echeburúa y Páez, 2016), no es de extrañar el gran interés que despierta su análisis y evaluación, particularmente, en lo relativo a la aceptabilidad o tolerancia social que despierta esta violencia.

Así por ejemplo, a nivel Europeo, uno de los primeros estudios en este sentido fue el Eurobarómetro “La opinión de los/as europeos/as sobre la violencia doméstica de la que son víctimas las mujeres” (Comisión Europea, 1999) que, entre otras cosas, analizó la frecuencia, gravedad y causas percibidas de la violencia de género, así como el nivel de aceptación que despertaba esta violencia, tanto a nivel europeo como país a país. Posteriormente, se realizaron dos oleadas más de esta encuesta (Comisión Europea, 2010, 2016) cuyos resultados mostraron que la mayoría de personas entrevistadas consideraron esta violencia como inaceptable en toda circunstancia y siempre punible por ley, y que este rechazo era mayor entre las mujeres e iba ganando terreno con el paso del tiempo. Algunos trabajos posteriores han profundizado en el análisis de los resultados específicos estos estudios (Ferrer y Bosch, 2014; Gracia y Lila, 2015).

En el caso de España, tenemos, además de la información específica por país que proporcionan los mencionados Eurobarómetros, algunas fuentes adicionales de información, incluyendo tanto estudios cuantitativos (CIS, 2011; DGVG, 2012, 2013, 2014; Meil, 2012; 2014; Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2011), como cualitativos (Colectivo Ioe, 2011). De los resultados de todos ellos se desprende que la posición mayoritaria y predominante de la sociedad española es de rechazo generalizado hacia esta violencia, mientras las actitudes favorables hacia ella serían prácticamente residuales.

Además de estos estudios sociológicos sobre población general, también se han realizado en España diferentes análisis sobre las actitudes hacia la violencia de género con resultados similares entre colectivos específicos, como profesionales sanitarios (Coll-Vinent et al., 2008; Matud et al., 2009), policías (Gracia y Herrero, 2006), población general que acude a consultas de atención primaria (González et al., 2011), residentes un determinado territorio (Rodríguez et al., 2009; Segura y Ramos, 2007), alumnado universitario (Díaz-Aguado, 2012; Ferrer et al., 2006; Hernando et al., 2012; Macías et al., 2012), o población adolescente (Díaz-Aguado, 2013; Díaz-Aguado y Carvajal, 2011; Fundación Mujeres, 2004). Adicionalmente, estas actitudes son incluidas y evaluadas también como uno de los ejes centrales de los programas de intervención para maltratadores en casos de violencia de género (Loinaz, 2014), de modo que la modificación de estas actitudes es tanto un objetivo fundamental de la intervención (Lila, Gracia y Herrero, 2012), como un criterio de eficacia de ésta (Carbajosa, Boira y Tomás-Aragonés, 2013; Lila et al., 2013; Millana, 2011).

LA MEDICIÓN DE LAS ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO

A pesar de sus evidentes diferencias (en cuanto a las poblaciones estudiadas, o los instrumentos específicos empleados en cada caso), todos los trabajos mencionados anteriormente tienen como elemento en común el uso de medidas explícitas para evaluar las actitudes hacia la violencia de género (concretamente, encuestas y autoinformes).

De hecho, en general, el estudio de las actitudes se ha basado tradicionalmente en el uso de procedimientos directos (conocidos como medidas explícitas) que indagan sobre las opiniones y evaluaciones sobre el objeto de actitud, mediante auto – informes en los que se solicita a la persona que evalúe un determinado objeto de actitud (Briñol et al., 2002; Briñol, Falces y Becerra, 2009; Hogg y Vaughan, 2010; Horcajo et al., 2015; Ovejero, 2010).

Sin embargo, este tipo de medidas tienen limitaciones importantes tanto sustantivas (Blanco, Horcajo y Sánchez, 2017; Briñol et al., 2002; 2009; Horcajo et al., 2015; Ovejero, 2010) como metodológicas (Shaffer y Postlethwaite, 2012). En el ámbito sustantivo, la autoconciencia de los estados internos puede interferir tanto en la autopercepción de la propia opinión como en la veracidad de la respuesta; además, la motivación que acompaña a la expresión de las propias preferencias (como el deseo de ser aceptado/a, o la evitación del rechazo) puede ser también una fuente importante de sesgos (e.g., deseabilidad social). En el ámbito de la medición, este problema ocupa un lugar muy relevante en las prioridades de la investigación psicológica, ya que afecta a la validez de las medidas, amenazando, por tanto, la validez de las teorías psicológicas que se fundamentan en la evidencia empírica (AERA, APA, NCME, 2014).

De hecho, en temas socialmente sensibles o comprometidos, como sería, por ejemplo, el caso de la violencia de género, se incrementa la posible presencia de un cierto efecto distorsionador fruto de la deseabilidad social (Kihlstrom, 2004; Olson y Fazio, 2009), pudiendo pensarse que un cierto número de personas entrevistadas (y, muy especialmente, quienes ejercen y/o toleran esta violencia), no están contestando lo que realmente creen, sino que aquello que entienden que está socialmente bien considerado (Boira y Tomás-Aragonés, 2011; Loinaz, 2014).

Se plantea, por tanto, la cuestión de si las medidas explícitas de las actitudes son o no una alternativa suficientemente adecuada y, en su caso, la necesidad de buscar y emplear otras aproximaciones alternativas. De hecho, en un intento de superar las limitaciones de las medidas explícitas, surge una corriente investigadora que utiliza medidas indirectas (también llamadas medidas implícitas, o no intrusivas), incluyendo registros fisiológicos, pruebas proyectivas, observaciones conductuales, y medidas de tiempos de reacción (Briñol et al., 2009; De Houwer et al., 2009; Hogg y Vaughan, 2010; Horcajo et al., 2015; Kihlstrom, 2004; Schnabel, Asendorpf y Greenwald, 2008). Entre los procedimientos que emplean los tiempos de reacción para la medición indirecta de actitudes destacan, por su uso y actualidad, la imprimación o Tarea de Evaluación Automática (Fazio et al., 1995) y el Test de Asociación Implícita (Implicit Association Test, IAT, Greenwald, McGhee y Schwartz, 1998; Greenwald et al., 2009). Ambos procedimientos se basan en registrar los tiempos de reacción ante determinados estímulos u objetos de actitud en ciertas condiciones (Briñol et al., 2009; Hogg y Vaughan, 2010), e infieren las actitudes a partir de las respuestas rápidas emitidas al clasificar los estímulos (Horcajo et al., 2015).

En este contexto, el objetivo de este trabajo es identificar, mediante una revisión sistemática, aquellos estudios que han aplicado medidas implícitas para evaluar las actitudes hacia la violencia de género, específicamente aquellos realizados en nuestro país y que han empleado el IAT (en tanto que medida implícita más habitual en los estudios actuales), con objeto de conocer sus características y objetivos.

MÉTODO

Unidad de análisis

La unidad de análisis de este estudio fueron todos los trabajos que hubieran aplicado medidas implícitas para evaluar las actitudes hacia la violencia de género. Sin embargo, dada el contexto en el que se realiza este trabajo, y la preponderancia del Test de Asociación Implícita (Implicit Association Test, IAT), la búsqueda se centró en aquellos trabajos realizados en España y que hubieran aplicado este instrumento.

Materiales

Se incluyeron artículos de revistas especializadas, libros, capítulos de libros, informes de investigación, tesis y presentaciones a jornadas y congresos, publicados en papel o electrónicamente y/o alojados en los repositorios de las universidades u organismos convocantes o responsables de los eventos en cuestión. Es decir, se incluyó tanto la literatura científica al uso como la denominada “literatura gris” (presentaciones a congresos, capítulos de libros, informes de organismos públicos,...).

Tipo de estudio

Se realizó un estudio agregador, que consistió en el análisis de documentos ya publicados mediante un procedimiento de *revisión sistemática* (Sánchez-Meca y Botella, 2010).

Procedimiento

De acuerdo con las recomendaciones al uso (Perestelo-Pérez, 2013), para localizar los trabajos objeto de análisis se consultaron bases de datos primarias, que básicamente permiten el acceso a trabajos individuales como presentaciones a congresos y jornadas, artículos en revistas especializadas, tesis, libros o capítulos de libros, y bases de datos secundarias, que incluyen publicaciones de abstracts o resúmenes.

Las bases de datos consultadas fueron MEDLINE, PsycINFO y Web of Knowledge. Además, se realizó también una búsqueda en DIALNET, Scielo, CINDOC, Google Académico y TESEO con objeto de abarcar un mayor espectro de trabajos realizados en España, y recoger tanto revistas científicas de mayor visibilidad, como “literatura gris”.

Dado el objetivo propuesto, para realizar la búsqueda se han empleado como palabras clave las siguientes: “actitudes”, “medidas implícitas” y “test de asociación implícita”, combinadas con “violencia contra las mujeres”, “violencia contra las mujeres en la pareja”, “violencia de género” y “violencia doméstica”.

Dado que algunos registros se hallan alojados en más de una base de datos, y que en una misma base de datos diferentes estrategias de búsqueda pueden producir resultados solapados o duplicados, se realizó un proceso de selección de modo que los duplicados fueron eliminados y se tuvieron en cuenta una sola vez.

Análisis de la información

La aplicación del procedimiento de búsqueda descrito permitió identificar un total de 54 registros correspondientes a estudios en los que se había aplicado el IAT como medida implícita de las actitudes hacia alguna forma de violencia. Si bien no todos se ajustaban al objetivo de estudio propuesto (las actitudes hacia la violencia de género), dado que se trataba de un número abarcable, se consideró procedente importarlos todos a una base de datos (Mendeley) y elaborar una matriz Excel donde se incorporaron los datos principales de cada registro (año de publicación, número de autores y autoras, tipo de fuente, descripción del contenido y descripción de las características del IAT empleado) para, posteriormente, proceder a un análisis más detallado y selección de los mismos.

RESULTADOS

En primer lugar, se realizó un análisis del contenido de los 54 registros identificados. Esta revisión y su clasificación por áreas temáticas mostraron, como puede observarse en la Tabla 1, un predominio de los estudios relacionados con las actitudes hacia el interés sexual por niños/as (que representaban un 1/3 del total de registros identificados). Aproximadamente 1 de cada 4

registros identificados estaba relacionado con el tema de nuestro interés, esto es, las actitudes hacia la violencia de género.

Tabla 1. Análisis de contenido de los registros identificados

Tema Evaluación implícita de las actitudes relacionadas con:	Número de registros (%)
El interés sexual hacia los/as niños/as en población general y agresores sexuales (pedófilos)	18 (33,3%)
La violencia de género	11 (20,4%)
La proclividad hacia la violación y las agresiones sexuales	8 (14,8%)
La violencia en pacientes psiquiátricos	3 (5,6%)
La violencia en el noviazgo (dating violence)	2 (3,7%)
La violencia en asesinos psicópatas	2 (3,7%)
La violencia en criminales	2 (3,7%)
La violencia entre iguales en entorno escolar (bullying)	1 (1,8%)
La violencia en otras poblaciones (personas traumatizadas, criminales pasionales, adolescentes con trastornos de conducta, agresores psicópatas, etc.)	5 (9,3%)
Otros	2 (3,7%)
Total	54 (100%)

Tras esta primera aproximación, se seleccionaron los 11 registros en los que se empleaba el IAT para la evaluación de actitudes relacionadas con la violencia de género y se procedió a un análisis más detallado de éstos y de sus características (los registros analizados se señalan en las referencias bibliográficas mediante asterisco). Como resultado de dicho análisis podemos afirmar lo siguiente: En cuanto al año de publicación, se identificaron 3 documentos publicados en 2007, 2 publicados en 2012 y otros 2 en 2014, y un documento anual en 2009, 2010, 2011 y 2013. En cuanto a tipo, el mayor número de registros corresponde a los artículos en revistas científicas especializadas (6), seguido por tesis doctorales (4), y trabajos presentados a congresos (1). Con respecto a la autoría, los trabajos analizados están firmados por un promedio de 1.82 personas (rango 1-4). Concretamente, 4 de ellos están firmados por una única persona (las 4 tesis doctorales identificadas), 6 por dos personas, y 1 por cuatro personas. Por sexo, de los 4 trabajos de autoría unipersonal, 2 los firma una autora y 2 un autor; y de los 7 trabajos de autoría colectiva, en 5 casos la primera firma corresponde a una mujer y en 2 a un hombre.

En cuanto a la productividad por persona, los 11 trabajos analizados están firmados por un total de 16 personas diferentes. Tomando como base los criterios de análisis propuestos por Crane (1969) y Cole y Cole (1973), cabe establecer cuatro categorías de autores y autoras según su productividad: grandes productores/as (personas que firman 10 o más trabajos), productores/as moderados/as (personas que firman entre 5 y 9 trabajos), pequeños/as productores/as o aspirantes (personas que firman entre 2 y 4 trabajos) y transeúntes (personas que firman 1 trabajo). De acuerdo con esta categorización, el análisis de los registros obtenidos permite concluir, de entrada, que en la categoría de transeúntes quedarían incorporadas el 81,3% de personas firmantes (13), que participaron en la elaboración de un único trabajo (en 4 casos se trata, como ya se ha mencionado, de sus tesis doctorales y no se ha detectado producción posterior relacionada con el mismo tema). El resto quedarían incorporadas en la categoría de aspirantes, habiendo participado en la elaboración de 2 o 3 trabajos (2 y 1 personas, respectivamente).

Sin embargo, y a pesar de que el escaso número de registros identificados no permite realizar otros análisis habituales en casos de revisiones sistemáticas (como el Índice de Colaboración o el análisis de los Colegios Invisibles, por ejemplo), sí cabe señalar, que se observa una importante aportación de dos equipos, uno liderado por la profesora Cantera, que firma tres trabajos, y es la investigadora principal en otro, y la directora de una de las tesis identificadas (lo que sumaría un total de 5 trabajos, bajo su influencia y/o dirección); y el otro liderado por el profesor Eckhardt, que firma dos trabajos y es el director de una de las tesis identificadas (lo que sumaría un total de 3 trabajos). Así estos dos equipos estarían implicados en el 45,5% y el 27,3%, respectivamente, del total de registros identificados que tienen relación con la violencia de género.

Una cuestión de interés en el caso que nos ocupa tiene que ver los objetivos y el tipo y características del IAT como medida implícita de actitudes relacionadas con la violencia de género tal y como ha sido empleada en los 11 registros identificados al respecto. Esta información se presenta en la Tabla 2.

Tabla 2. Análisis de los registros en los que el IAT se emplea para la evaluación de actitudes relacionadas con la violencia de género

Registro	Objetivo	Muestra	Descripción del IAT aplicado	
Cantera y Gamero (2007)	Evaluar relación entre estereotipos de género y percepción social de violencia de género (hombre violento, mujer pacífica).	Muestra mixta España n= 185 Diferentes orientaciones sexuales	IAT – género para medir estereotipos sobre violencia de género: Categoría diana: hombre – mujer; Categoría atributo: violencia-paz	
Cantera y Blanch (2010)		Muestra mixta España, México, Puerto Rico, El Salvador n= 741		
Ortiz y Ruiz (2007) (Trabajo dirigido por L. Cantera)	Conocer estereotipos de violencia asociados a parejas heterosexuales y homosexuales	Muestra mixta España n= 30 (estudio 1) n= 62 (estudio 2) Estudiantes universitarios/as	IAT – género para medir estereotipos sobre violencia de género: Categoría diana: hombre – mujer; Categoría atributo: violencia-paz	
Meza (2011) (Tesis dirigida por L. Cantera)		Muestra mixta México n= 1091 304 IAT Resto otros instrumentos		IAT – tendencia para para medir si se asocia más la violencia a parejas hetero u homosexuales: Categoría diana: pareja heterosexual – homosexual Categoría atributo: violencia-paz
Cantera y Gamero (2012)		Muestra mixta España y Puerto Rico n= 218 185 España 33 Puerto Rico		IAT – homo para medir si se asocia más la violencia parejas gays o lésbicas: Categoría diana: pareja gay –lésbica Categoría atributo: violencia-paz

Eckhardt, Samper, Suhr y Holtzworth-Munroe (2012)	Comparar actitudes (sobre las mujeres, sobre la violencia, y sobre género y violencia) entre hombres violentos y no violentos con la pareja	Hombres USA n= 50 participantes en programa de intervención para violencia de género n= 40 no violentos	IAT 1) Actitudes hacia mujeres: Categoría diana: Mujer – Hombre (nombres) Categoría atributo: Bueno – malo 2) Actitudes hacia violencia (V-IAT): Categoría diana: Violencia – paz Categoría atributo: Bueno – malo 3) Asociación entre género y violencia Categoría diana: Mujer – Hombre (nombres) Categoría diana: Violencia – paz
Eckhardt y Crane (2014)	Evaluar resultados de hombres violentos con la pareja que acuden a programas de intervención	Hombres USA n= 26 maltratadores que acudían a programa de intervención, evaluados con 6 meses de diferencia	IAT 1) Actitudes hacia mujeres: Categoría diana: Mujer – Hombre (nombres) Categoría atributo: Bueno – malo 2) Actitudes hacia violencia (V-IAT): Categoría diana: Violencia – no violencia Categoría atributo: Bueno – malo 3) Asociación entre género y violencia Categoría diana: Mujer – Hombre (nombres) Categoría diana: Violencia – no violencia
Sprunger (2013) Tesis dirigida por C. Eckhardt	Evaluar capacidad de actitudes explícitas e implícitas hacia uso de violencia para predecir agresiones pasadas y futuras en la pareja	Muestra mixta USA n=81 48 en escenario de provocación 33 en escenario de no provocación	IAT Actitudes hacia violencia (V-IAT): Categoría diana: Violencia – paz Categoría atributo: Bueno – malo
Robertson y Murachver (2007)	Examinar la relación entre actitudes implícitas y explícitas hacia la perpetración y la victimización en violencia de pareja	Muestra mixta Nueva Zelanda n= 39 24 hombres y 15 mujeres encarcelados/as (no se indica motivo) n= 133 personas no encarceladas como muestra de comparación (67 estudiantes y 66 participantes de la comunidad)	IAT 1) Creencias de rol de género: Categoría diana: Mujer – Hombre Categoría diana: Carrera – doméstico 2) Creencias de rasgos de género: Categoría diana: Mujer – Hombre Categoría diana: Sumiso – dominante 3) Actitudes hacia la violencia: Categoría diana: Violencia – no violencia Categoría atributo: Bueno – malo 4) Actitudes hacia hombres y mujeres: Categoría diana: Mujer – Hombre Categoría atributo: Negativo – positivo 5) Actitudes afectivas generizadas: Categoría diana: Mujer – Hombre Categoría atributo: Placentero – displacentero

Jackson (2009)	Evaluar diferencias de género en actitudes explícitas e implícitas hacia violencia doméstica y atribución de responsabilidad por esta violencia	Muestra mixta USA n=124 Estudiantes universitarios/as (63 hombres, 61 mujeres)	IAT Categoría diana: Cindy (víctima de violencia de género) – John (perpetrador de violencia de género) (se presentaba un escenario descriptivo) Categoría atributo: Placentero – displacentero
Maimone (2014)	Analizar relación entre actitudes hacia la violencia y conducta violenta pasada y futura	Hombres Canadá n= 132 Estudiantes universitarios n= 19 Adultos encarcelados por diferentes delitos (incluyendo violencia de género)	IAT Actitudes hacia la violencia Categoría diana: Violencia – paz Categoría atributo: Bueno – malo

En definitiva, el análisis de estos registros mostró que ninguno de ellos tenía como objetivo concreto la medida implícita de las actitudes sociales hacia la violencia de género y/o la comparación de los resultados obtenidos en relación a éstas mediante medidas implícitas y explícitas. Los dos más cercanos a este objetivo eran el de Robertson y Murachver (2007), que, sin embargo, analizaba la violencia en la pareja no como violencia de género o violencia contra las mujeres en la pareja, sino como violencia bidireccional; y el de Jackson (2009) centrado, básicamente, en la atribución de responsabilidad o causalidad de esta violencia.

Cabe remarcar, finalmente, que, en el transcurso de la búsqueda sistemática realizada se detectaron dos trabajos realizados en España que, si bien no empleaban el IAT, sí realizaban una medición implícita de las actitudes hacia la violencia de género. Se trata de los siguientes: El trabajo de Gracia, Rodríguez y Lila (2015), quienes, a partir de clips de películas comerciales disponibles, desarrollan la Partner Violence Acceptability Movie Task (PVAM), una nueva tarea análoga para la evaluación implícita de la aceptabilidad de la violencia física hacia las mujeres en sus relaciones de pareja, que, en su validación inicial muestra una consistencia interna y validez de constructo aceptables. Por su parte, Zapata (2017) propone el uso de una tarea de decisión léxica como medida implícita para estudiar la fuerza de las asociaciones cognitivas automáticas entre la representación mental de la pareja femenina y conceptos relacionados con la violencia de género (poder, hostilidad y violencia), así como la fuerza de las asociaciones entre la representación mental de las mujeres y conceptos relacionados con el acoso sexual (hostilidad y sexo) en estudiantes universitarios hombres.

CONCLUSIONES

La revisión realizada permite concluir que existe un volumen limitado de literatura científica que hace uso de medidas implícitas para evaluar las actitudes que, de algún modo, se hallan relacionadas con la violencia de género. De hecho, en la revisión sistemática realizada tan sólo se identificaron 11 registros correspondientes a estudios que habían empleado la medida implícita actualmente más popular, el IAT. Sin embargo, de ellos, 5 trabajos se hallaban

centrados en el estudio de los estereotipos asociados a la violencia en la pareja y volcados en comprender si la perspectiva de género es o no de aplicación en el caso de las parejas no heterosexuales (Cantera y Gamero, 2007, 2012; Cantera y Blanch, 2011; Meza, 2011; Ortiz y Ruiz; 2011); 2 se centran en el análisis de las actitudes de los maltratadores, bien sea para compararlos con varones no maltratadores (Eckhardt et al., 2012), bien para comparar la evolución de sus actitudes hacia la violencia antes y después de su paso por un programa de intervención (Eckhardt y Crane, 2014); 2 se centran en evaluar la capacidad de las actitudes explícitas e implícitas hacia uso de violencia para predecir agresiones pasadas y futuras en general (Maimone, 2014) y en la pareja (Sprunger (2013); 1 se centra en el análisis de la atribución de responsabilidad en casos de violencia de género (Jackson, 2009); y 1 en las actitudes hacia la violencia en la pareja, entendiendo esta como bidireccional (y no como violencia hacia las mujeres en la pareja) (Robertson y Murachver, 2007).

En definitiva, el trabajo realizado constituye una aproximación al análisis de la literatura científica sobre la medida implícita de las actitudes hacia la violencia de género. Sus resultados nos permiten corroborar el hecho de que, efectivamente, existen pocos trabajos que aborden esta cuestión con este tipo de herramientas y, los pocos que lo hacen, no tienen como objetivo el análisis de las actitudes sociales hacia esta violencia, ni la comparación entre los resultados obtenidos con medidas implícitas y explícitas.

Todo ello constituye una motivación suplementaria para el estudio de esta cuestión que permita, no sólo ampliar nuestro conocimiento al respecto, sino, sobre todo, un abordaje más certero de las actitudes sociales sobre esta violencia para, a partir de ahí, y conociendo no sólo cuáles son las actitudes explícitamente manifestadas por la población (que ya conocemos a partir de las encuestas y otros estudios que emplean auto informes) sino, sobre todo, a partir de medidas implícitas, poder poner en marcha campañas y programas de sensibilización más certeros y, especialmente, más efectivos.

En la actualidad, desde nuestro equipo de investigación estamos llevando a cabo, precisamente, una investigación en este sentido, y esperamos, en un futuro próximo, poder aportar claves para una medida futura más certera de las actitudes hacia la violencia de género, y también para su prevención.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se realizó en el contexto del proyecto de investigación FEM2015-63912-P, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad (MINECO) Gobierno de España y los Fondos FEDER de la Unión Europea.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AERA (American Educational Research Association), APA (American Psychological Association) and NCME (National Council on Measurement in Education) (2014): *Standards for Educational and Psychological Testing*, Authors, New York.

Blanco, Amalio, Horcajo, Javier y Sánchez, Flor (2017): *Cognición social*, Pearson, Madrid.

Boira, Santiago y Tomás-Aragonés, Lucía (2011): "Características psicológicas y motivación para el cambio en hombres condenados por violencia contra la pareja", *International Journal of Psychological Research*, Vol. 4 N° 2, (48-56).

- Briñol, Pablo, Falces, Carlos y Becerra, Alberto (2009): "Actitudes", en Morales, J. Francisco, Moya, Miguel, Gaviria, Elena y Cuadrado, Isabel (Eds.), *Psicología social*, McGraw Hill, Madrid, 3ª edición (457-490).
- Briñol, Pablo, Horcajo, Javier, Becerra, Alberto, Sierra, Benjamín, y Falces, Carlos (2002): "Cambio de actitudes implícitas", *Psicothema*, Vol. 14 N° 4, (771-775).
- *Cantera, Leonor M. y Blanch, José M. (2010): "Percepción Social de la Violencia en la Pareja desde los Estereotipos de Género Social", *Intervención Psicosocial*, Vol. 19 N° 2, (121-127).
- *Cantera, Leonor y Gamero, Vanesa (2007): "La violencia en la pareja a la luz de los estereotipos de género", *Psico*, Vol 38 N° 3, (233-237).
- *Cantera, Leonor y Gamero, Vanesa (2012): "Nuevas metodologías en investigación y prevención de la violencia en la pareja", *Global Journal of Community Psychology Practice*, Vol. 3 N° 4.
- Carbajosa, Pablo, Boira, Santiago y Tomás-Aragonés, Lucía (2013): "Difficulties, skills and therapy strategies in interventions with court-ordered batterers in Spain", *Aggression and Violent Behavior*, Vol. 18, (118-124).
- CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas) (2011): *Violencia de género. Estudio nº 2.858. Diciembre 2010 – Enero 2011*. http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=12144 Consultado 04/03/2018.
- Cole, Jonathan R. y Cole, Stephen (1973): *Social stratification science*, University Chicago Press, Chicago.
- Colectivo loe (2011): *Actitudes de la población ante la violencia de género en España*, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, Madrid.
- Coll-Vinent, Blanca, Echevarría, Teresa, Farras, Ursula, Rodríguez, Dolores, Milla, José y Santiña, Manel (2008): "El personal sanitario no percibe la violencia doméstica como un problema de salud", *Gaceta Sanitaria*, Vol. 22 N° 1, (7-10).
- Comisión Europea (1999): *Europeans and their views on domestic violence. Eurobarometer 51.0*. http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/ebs/ebs_127_en.pdf Consultado 04/03/2018.
- Comisión Europea (2010): *Domestic violence against women. Special Eurobarometer 73.2*. http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/ebs/ebs_344_en.pdf Consultado 04/03/2018.
- Comisión Europea (2016): *Gender based violence. Special Eurobarometer 449*. https://data.europa.eu/euodp/data/dataset/S2115_85_3_449_ENG Consultado 04/03/2018.
- Crane, Diana (1969): "Social structure in a group of scientists: a test of the "Invisible College" hypothesis", *American Psychological Review*, Vol. 34, (335-352).
- De Houwer, Jan, Teige-Mocigemba, Sarah, Spruyt, Adriaan y Moors, Agnes (2009): "Implicit measures: A normative analysis and review", *Psychological Bulletin*, Vol. 135, (347-368).
- DGVG (Delegación del Gobierno para la Violencia de Género) (2012): *V informe anual del Observatorio Nacional de Violencia contra las Mujeres*, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, Madrid.
- DGVG (Delegación del Gobierno para la Violencia de Género) (2013): *VI informe anual del Observatorio Nacional de Violencia contra las Mujeres*, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, Madrid.
- DGVG (Delegación del Gobierno para la Violencia de Género) (2014): *Análisis de la encuesta sobre percepción social de la violencia de género*, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, Madrid.
- Díaz-Aguado, M. José (Dir.) (2012): *La juventud universitaria ante la igualdad y la prevención de la violencia de género*, Delegación del Gobierno para la Violencia de Género, Madrid.

- Díaz-Aguado, M. José (Dir.) (2013): *La evolución de la adolescencia española sobre la igualdad y la prevención de la violencia de género*, Delegación del Gobierno para la Violencia de Género, Madrid.
- Díaz-Aguado, M. José y Carvajal, M. I. (Dir.) (2011): *Igualdad y la prevención de la violencia de género en la adolescencia*, Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad, Madrid.
- *Eckhardt, Christopher I., Samper, Rita, Suhr, Laura y Holtzworth-Munroe, Amy (2012): "Implicit Attitudes Toward Violence Among Male Perpetrators of Intimate Partner Violence: A Preliminary Investigation", *Journal of Interpersonal Violence*, Vol. 27 N° 3, (471–491).
- *Eckhardt, Christopher y Crane, Cory A. (2014): "Male perpetrators of intimate partner violence and implicit attitudes toward violence: Associations with treatment outcomes", *Cognitive Therapy and Research*, Vol. 38 N° 3, (291–301).
- Fazio, Russell H., Jackson, Joni R., Dunton, Bridget C. y Williams, Carol J. (1995): "Variability in automatic activation as an unobtrusive measure of racial attitudes: A bona fi de pipeline?", *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 69, (1013–1027).
- Ferrer, Victoria A. y Bosch, Esperanza (2014): "Gender Violence as a Social Problem in Spain: Attitudes and Acceptability", *Sex Roles*, Vol. 70 N° 11-12, (506-521).
- Ferrer, Victoria A., Bosch, Esperanza, Ramis, Carmen, Torrens, Gema y Navarro, Capilla (2006): "La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios", *Psicothema*, Vol. 18 N° 3, (359-366).
- Flood, Michael y Pease, Bob (2009): "Factors influencing attitudes to violence against women", *Trauma, Violence & Abuse*, 10(2), 125-142.
- Fundación Mujeres (2004): *Detecta. Estudio de investigación sobre el sexismo interiorizado presente en el sistema de creencias de la juventud y adolescencia de ambos sexos y su implicación en la prevención de la violencia de género en el contexto de pareja*, Fundación Mujeres, Madrid..
- González, Inmaculada, Serrano, Ana, García, Nuria, Giménez, M. Campo, Moreno, Beatriz, González, Ana B., Montoya, J. julio, Téllez, J. Manuel y Escobar, Francisco (2011): "Conocimientos sobre violencia de género de la población que consulta en Atención Primaria", *Atención Primaria*, Vol. 43 N° 9, (459-464).
- Gracia, Enrique y Herrero, Juan (2006): "Acceptability of domestic violence against women in the European Union: a multilevel analysis", *Journal of Epidemiology and Community Health*, Vol. 60, (123-129).
- Gracia, Enrique y Lila, Marisol (2015): *Attitudes towards violence against women in the EU*, European Commission - Directorate-General for Justice, Luxembourg.
- Greenwald, Anthony G., McGhee, Debbie E. y Schwartz, Jordan L. K. (1998): "Measuring individual differences in implicit cognition: the implicit association test", *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 74, (1464-1480).
- Greenwald, Anthony G., Poehlman, T. Andrew, Uhlmann, Erik L., y Banaji, Mahzarin R. (2009): "Understanding and using Implicit Association Test: III: Meta-analysis of predictive validity", *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 97, (17-41).
- Hernando, Angel, García, Antonio D. y Montilla, M. Valle C. (2012): "Exploración de las actitudes y conductas de jóvenes universitarios ante la violencia en las relaciones de pareja", *Revista Complutense de Educación*, Vol. 23 N° 2, (427-441).
- Hogg, Michael A. y Vaughan, Graham M. (2010): *Psicología Social*, Editorial Médica Panamericana, Buenos Aires.
- Horcajo, Javier, Briñol, Pablo, Díaz, Darío y Becerra, Alberto (2015): "Actitudes: concepto, estructura y medición", en Sabucedo, José Manuel y Morales, J. Francisco (Coords.), *Psicología social*, Panamericana, Madrid (117-136).

*Jackson, Z. Vance (2009): *Explicit and implicit attitudes and attributions of responsibility and blame in cases of domestic violence: do men and women differ? A dissertation*, Ball State University, Tesis doctoral.

Kihlstrom, John F. (2004): "Implicit methods in social psychology", en Sansone, Carol, Morf, Carolyn C. y Panter, A. T. (Eds.), *The Sage handbook of methods in social psychology*, SAGE, London, (195-212).

Lila, Marisol, Gracia, Enrique y Herrero, Juan (2012): "Asunción de responsabilidad en hombres maltratadores: influencia de la autoestima, la personalidad narcisista y la personalidad antisocial", *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 44, Nº. 2, (99-108).

Lila, Marisol, Oliver, Amparo, Galiana, Laura y Gracia, Enrique (2013): "Predicting success indicators of an intervention programme for convicted intimate-partner violence offenders: the Contexto Programme", *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, Vol. 5, Nº. 1, (73-95).

Loinaz, Ismael (2014): "Distorsiones cognitivas en agresores de pareja: análisis de una herramienta de evaluación", *Terapia Psicológica*, Vol. 32 Nº 1, (5-17).

Macías, Juana, Gil, Eugenia, Rodríguez, M. Angeles, González, Josçe R., González, M. Mar y Soler, Ana (2012): "Creencias y actitudes del alumnado de Enfermería sobre la violencia de género", *Index de Enfermería*, Vol. 21 Nº 1-2, (9-13).

*Maimone, Sacha (2014): *The use of Implicit and Self-report Measures*, Carleton University, Tesis doctoral.

Matud, M. Pliar, Matud, M. Teresa, Delgado, Rebeca, Fortes, Demelza, Arteaga, Rosa (2009): "El personal sanitario ante la violencia de género", *Clepsydra: Revista de Estudios de Género y Teoría Feminista*, Vol. 8, (139-156).

Meil, Gerardo (2012): *Análisis sobre la macroencuesta de violencia de género 2011*, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, Madrid.

Meil, Gerardo (2014): *Percepción social sobre la violencia de género*, Delegación del Gobierno para para Violencia de Género, Madrid.

*Meza, M. Elena (2011): *Estereotipos de Violencia en el Conflicto de Pareja. Construcciones y prácticas en una comunidad mexicana*, Universitat Autònoma de Barcelona, Tesis doctoral.

Millana, Luis (2011): "Intervention programs for Spanish intimate aggressors convicted of domestic violence", *The Open Criminology Journal*, Vol. 4 Suppl. 2M6, (91-101).

Olson, Michael A., y Fazio, Russell H. (2009): "Implicit and explicit measures of attitudes: The perspective of the MODE model", en Petty, Richard E., Fazio, Russell H. y Briñol, Pablo (Eds.), *Attitudes: Insights from the new implicit measures*, Erlbaum, Mahwah (19-64).

*Ortiz, Mercedes y Ruiz, Marcos (2007): "Facilitando la aplicación del Implicit Association Test (IAT): una demostración en estudios sobre violencia y género", en *Actas del X Congreso Nacional de Psicología Social*, Cádiz (26-28).

Ovejero, Anastasio (2010): *Psicología Social. Algunas claves para entender la conducta humana*, Biblioteca Nueva, Madrid.

Perestelo-Pérez, Lilisbeth (2013): "Standards on how to develop and report systematic reviews in Psychology and Health", *International Journal of Clinical Psychology*, Vol. 13 Nº 1, (49-57).

Puente, Alicia, Ubillos, Silvia, Echeburúa, Enrique y Páez, Darío (2016): "Risk factors associated with the violence against women in couples: a review of meta-analyzes and recent studies", *Anales de Psicología*, Vol. 32 Nº 1, (295-306).

*Robertson, Kirsten y Murachver, Tamar (2007): "Correlates of partner violence for incarcerated women and men", *Journal of Interpersonal Violence*, Vol. 22 Nº 5, (639-655).

Rodríguez, Yolanda, Lameiras, María, Carrera, M. Victoria y Failde, José M. (2009): "Las actitudes hacia la violencia de género y el sexismo en una muestra de población gallega", *Investigación: cultura, ciencia y tecnología*, Vol. 2, (32-37).

- Sánchez-Meca, Julio y Botella, Juan (2010): "Revisiones sistemáticas y meta-análisis: herramientas para la práctica profesional", *Papeles del Psicólogo*, Vol. 30 N° 1, (7-17).
- Schnabel, Konrad, Asendorpf, Jens B. y Greenwald, Anthony G. (2008): "Assessment of individual differences in implicit cognition: A review of IAT measures", *European Journal of Psychological Assessment*, Vol. 24 N° 4, (210-217).
- Segura, M. Mar y Ramos, Anselmo (2007): Actitudes de la población malagueña ante la violencia de género, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga (UMA), Málaga.
- Shaffer, Jonathan A., & Postlethwaite, Bennett E. (2012): "A matter of context: A meta-analytic investigation of the relative validity of contextualized and noncontextualized personality measures", *Personnel Psychology*, Vol. 65 N° 3, (445–493).
- *Sprunger, Joel G. (2013): *Attitudes Towards the Use of Violence and Partner Directed Aggression*, *Purdue University*, Tesis doctoral.