

**HACIA LA SUSTENTABILIDAD DEL SISTEMA PROSUMIDOR EN EL
MUNICIPIO DE APÍA, RISARALDA.**

**CÉSAR ANDRÉS ALZATE HOYOS
GERMÁN ANDRÉS CARDONA TREJOS**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL
PEREIRA, 2010**

**HACIA LA SUSTENTABILIDAD DEL SISTEMA PROSUMIDOR EN EL
MUNICIPIO DE APÍA, RISARALDA.**

**CÉSAR ANDRÉS ALZATE HOYOS
GERMÁN ANDRÉS CARDONA TREJOS**

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de
Administrador Ambiental**

**Samuel Guzmán López Ë Especialista en Planificación Territorial
Magister en Desarrollo Sustentable
Director**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL
PEREIRA, 2010**

Nota de Aceptación

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Director del Trabajo de
Grado

AGRADECIMIENTO

El tan sólo pensar en escribir estas líneas vuelve de ellas el más inhóspito afán por salir de tan inefable situación; puesto que dichas palabras posiblemente no expresen cuán importante fueron las personas que estuvieron en la labranza de este camino.

Todos y cada uno de ellos han sido imprescindibles en el trasegar de este proceso, apoyo inconmensurable que desde cada ser han podido hacer; de nosotros mejores personas.

A nuestros padres que han depositado ciegamente su confianza, y han hecho de la abnegación el fruto y sentido de nuestras vidas. Blanca Argenis Trejos y Martha Cristina Hoyos, madres perseverantes, incansables sujetos de admiración; a Gabriel Germán Cardona y Gustavo Alzate eternos soñadores, seres que desde la levedad han aprendido a caminar libremente; porque no hay equipaje más provechoso que el que se recoge en el camino.

A Manuel Alejandro Alzate mi gran ejemplo, mi hermano y a amigo, un entusiasta de la vida, un soñador en grande. A mis abuelos por la infinita sabiduría y su gran medida.

Con gran aprecio y sentimiento a mis tías María Victoria y Doris Alzate, y por supuesto a Miguel Ángel Gómez y Jorge Enrique Echeverry por ser en todo aspecto, familia, apoyo, ejemplo y verdaderos seres humildes que le han entregado a mi vida mucho más de lo que yo en esmero de esta pudiese siquiera pensar devolver.

A mi hermano Daniel Cardona, a mi abuela María Tapasco, tíos y a toda mi familia, quienes siempre, aunque sin un conocimiento profundo del proceso labrado, mostraron interés y apoyo por cada una de las acciones llevadas a cabo en el trasegar de mi vida por esta bella carrera.

Al profesor Samuel Guzmán director del trabajo de grado, pero ante todo persona de nuestra gran admiración, sujeto comprometido que entregó, sin duda alguna, más de lo que agradecidamente esperábamos. Y por supuesto a los profesores Carlos E López, John Jairo Ocampo y Samuel Ospina, por ser pilares de esta propuesta y grandes seres humanos.

De manera contundente a la dedicación y confianza del Sr Francisco Javier Alzate formidable persona, latente constructor de sueños y ser que no titubea al ponerlos en horizonte. Agrosolidaria en general por su tiempo, dedicación y confianza, puesto que esto sin ustedes no hubiese sido posible.

De manera concluyente, pero no menos importante a Jorge Mario Carmona leal amigo e incansable conversador, gran creyente de la alteridad y admirable expositor, persona que nunca nos abandono a pesar de que el destino impidió que fuéramos los tres los que labráramos este camino. Finalmente a Luisa F Durán y Paola Holguín, personas comprensivas e incondicionales que nunca nos abandonaron y siempre nos acompañaron desde el corazón.

Contenido

1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	11
1.1 Pregunta de investigación	11
1.2. Descripción	11
2. JUSTIFICACIÓN	13
3. OBJETIVOS	16
3.1 Objetivo General.....	16
3.2 Objetivos Específicos	16
4. MARCO REFERENCIA	17
5. Metodología.....	36
5.1 Diseño metodológico	37
6. DIAGNÓSTICO.....	40
6.1 APREHENSIÓN DE LAS RELACIONES RUR-URBANAS DEL MUNICIPIO DE APÍA	40
6.2 Recuento	40
6.3 Aprehensión de las relaciones rur-urbanas.....	43
Localización del municipio de Apía . Risaralda	44
6.4 Relaciones rur-urbanas ecosistémicas.....	45
6.5 Relaciones rur-urbanas desde el subsistema económico	46
6.6 Relaciones rur-urbanas desde el subsistema solidario.....	52
6.7 Relaciones rur-urbanas desde el subsistema comunicacional.....	54
6.8 Relaciones rur-urbanas desde el subsistema cognitivo	56
6.9 Compendio diagnóstico final.....	61
6.10 Principales problemas.....	61

7. POTENCIALIDADES ASOCIADAS A LA TRANSFORMACIÓN DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS	62
7.1 Análisis de alternativas.....	65
8. PROPUESTA SISTEMA PROSUMIDOR SUSTENTABLE	67
8.1 Sistema Prosumidor Sustentable.....	67
8.2 INTEGRACIÓN TERRITORIAL.....	77
8.2.1 Paisaje Cultural Cafetero	77
8.2.2 Agenda Pública	78
8.3 INTERCOOPERACIÓN DEL CIRCUITO ECONÓMICO.....	79
8.3.1 Fortalecimiento del mercado local	79
8.3.2 Consolidación del mercado exógeno.....	80
8.4 EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN.....	80
8.4.1 Comunicación para el desarrollo.....	80
8.4.2 Construcción de plataforma integral de educación.....	81
8.5 CULTURA E IDENTIDAD	82
8.5.1 Recuperación y transferencia de saberes populares	82
8.5.2 Fomento de una cultura prosumidora	82
8.6 ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	83
8.6.1 Administración y finanzas	83
8.6.2 Gestión de proyectos	84
9. CONCLUSIONES	95
BIBLIOGRAFÍA	100

Contenido de cuadros y figuras

Cuadro 1. Diseño metodológico.....	37
Cuadro 2.Potencialidades.....	62
Cuadro 3. Transformación de problemas con potencialidades asociadas.....	64
Cuadro 4. EJE ESTRUCTURANTE: Intercooperación del circuito económico.....	85
Cuadro 5. EJE ESTRUCTURANTE: Integración territorial.....	87
Cuadro 6. EJE ESTRUCTURANTE: Educación y comunicación.....	89
Cuadro 7. EJE ESTRUCTURAL: Cultura e Identidad.....	91
Cuadro 8. EJE ESTRUCTURAL: Administración y Gestión.....	93
Cuadro 9.Entrevistas, paseo y conversación.....	105
cuadro 10.Cuadro de porcentajes de encuestas.....	117
Cuadro 11. Compendio de problemas.....	126
Cuadro 12. Matriz conflicto-conflicto.....	130
Figura 1. Sistema prosumidor sustentable, un acontecimiento de deconstrucción.....	35
Figura 2. Esquema Metodológico.....	39
Figura 3.División escalonada a partir de los ejes estructurantes.....	69
Figura 4.Sistema prosumidor sustentable.....	70
figura 5.Estrategias por ejes estructurantes.....	71
Figura 6.eje estructurante intercooperación del circuito económico.....	72
Figura 7.eje estructurante integración territorial.....	73
Figura 8.eje estructurante educación y comunicación.....	74
Figura 9.eje estructurante cultura e identidad.....	75
Figura 10.eje estructurante administración y Gestión.....	76

INTRODUCCIÓN

Apía es un municipio del departamento de Risaralda, centro occidente del territorio colombiano y punto clave del llamado eje cafetero. Actualmente el municipio vive un momento de gran importancia, una etapa de transición donde abogar por la inteligencia del territorio es permitirle al municipio decidir por el tipo de desarrollo al cual le quiere apostar. Hace unos pocos años comenzaron a emerger una serie de iniciativas cooperativistas que en el transcurso del tiempo permearía gran parte del circuito económico, haciendo de la articulación entre productores, transformadores y comercializadores, una meta de coherencia solidaria para con el territorio.

El focalizar el trabajo de grado en este municipio, implicó asumir ciertos retos, y uno de ellos era devolverle a la complejidad misma del territorio su translúcida simplicidad en términos dialecticos, implícitos en el abordaje incluyente y participativo de dicha intervención.

Un primer momento, requería conocer el estado del territorio, y para ello se urgía conocerlo a través de sus relaciones, de su lógica energética, material, simbólica y cognoscitiva; de este modo, el diagnóstico apuntaba a develar . aunque fuera someramente- las relaciones rur-urbanas del municipio en correlación con la manifestación intercooperacional del circuito económico. Encuestas, entrevistas y un taller diagnóstico participativo permitieron conocer las distintas perspectivas que desde los actores-autores esbozarían los principales problemas del circuito económico. Paralelo a esto se realizó un paseo-conversación que consistía en percibir como los patrones comportamentales en el municipio iban determinando las tendencias culturales del territorio.

Partiendo del resultado obtenido en el diagnóstico, se procedió a analizarlo de manera participativa, pretendiendo generar a partir de este, los insumos necesarios para elaborar las estrategias. En este sentido, se desarrolló un taller de construcción de alternativas que daba cuenta de posibles transformaciones para el mejoramiento de las situaciones de inconformidad previamente identificadas. Dicha actividad sería complementada con una consulta a expertos, en la cual se propusieron estrategias ante la situación expuesta del circuito económico en el municipio de Apía según la formación y enfoque de cada persona consultada.

Finalmente las estrategias se estructuraron a partir de la información consignada en los dos primeros momentos de la propuesta, llegando a plantear en primera

medida cinco ejes estructurantes que según el constructo generado posibilitaría la integración del circuito económico solidario; cada eje permitió desglosar dos estrategias. Seguido a esto, se plantearon posibles programas y proyectos que permiten vislumbrar un accionar más práctico sobre el cual ceñir parte del proceso de desarrollo del sistema prosumidor, orientados hacia el logro de las estrategias planteadas en el corto, mediano y largo plazo.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Pregunta de investigación

¿Cómo se sustentabiliza el sistema prosumidor del municipio de Apía, como mecanismo de contribución al desarrollo local e identidad territorial?

1.2. Descripción

En un contexto como el del departamento de Risaralda, las dinámicas socioeconómicas han sido claramente determinadas a lo largo de la historia por las actividades rurales agropecuarias de uso intensivo con tendencias al monocultivo; esta característica-entre otras- ha sido el motivo por el cual el paisaje se muestra en ocasiones de manera uniforme; ejemplo de ello, productos de alta competitividad económica como el café, de gran interés foráneo y de poco flujo real sobre un mercado local en su condición de calidad.

El municipio de Apía, localizado en la vertiente oriental de la Cordillera Occidental en el departamento de Risaralda, no ha sido ajeno a esta dinámica tendiente en el departamento, evidenciándose una predominante vocación rural cuyas fuerzas socioeconómicas han estado enmarcadas en una constante desterritorialización de las cadenas productivas del municipio, generándose una dependencia hacia el mercado externo (nacional e internacional) que en consecuencia ha desdibujado la identidad local, denotándose una clara desvalorización por lo producido de manera endógena¹, en especial hacia los productos de origen campesino de pequeña y mediana escala.

Por otro lado, la desarticulación entre los actores de cada eslabón y entre los mismo eslabones del circuito económico han provocado escisiones estructurales, organizacionales y cognitivas (culturales, educativas, comunicacionales, entre otras) dentro de los mecanismos formadores de un sistema prosumidor²; inhibiendo la posibilidad de observar las interrelaciones causales del engranaje de

1 preferencia al consumo de productos traídos desde afuera del municipio, ejemplo: la cebolla, el café, el tomate, mora, etc.

2 La palabra prosumidor, o también conocida como prosumer, es un acrónimo formado por la fusión original de las palabras en inglés producir (productor) y consumer (consumidor). Aprender de manera integral las dinámicas que se puedan entretrejer entre los diversos actores que componen los procesos económicos en el municipio; en este sentido, se trate de visualizar a los productores, transformadores, distribuidores y consumidores, desarrollándose de manera articulada.

producción, transformación, comercialización y consumo como un único sistema de auto delimitación dentro de un contorno de interfaces rur-urbanas.

La insustentabilidad del sistema prosumidor ejerce un panorama de vulnerabilidad que pone a los actores del territorio como ajenos de su propio desarrollo, actores pasivos y no autores reales capaces de abordar y transformar las situaciones problemáticas que determinan el territorio. Es por esta razón, que la complejización del tejido organizacional del mercado representado en el sistema prosumidor del municipio de Apía, permitirá leer y comprender las dinámicas que se dan como resultado de las múltiples relaciones en el ambiente, posibilitando estrategias de actuación que viabilicen las cooperación y consolidación de los sistemas de producción ambientalmente apropiados, y desde referentes como los de Agrosolidaria³, generar un mercado localmente justo y sustentable.

³ Agrosolidaria es una Comunidad Económica Solidaria del Sector Agroalimentario que integra a pequeños productores, procesadores, distribuidores y consumidores dentro de un Circuito Económico Solidario enmarcado en los principios filosóficos de la Socioeconomía Solidaria, el Comercio Justo y la Agroecología.

2. JUSTIFICACIÓN

El municipio de Apía no es ajeno a las dinámicas socio-económicas que con presión generalizada sumergen al territorio en políticas de índole neoliberal, que priorizan y favorecen a los comerciantes y propietarios de la tierra de mejores condiciones económicas bajo principios particulares de acumulación y competencia, siendo así, como palmo a palmo se comienzan a permear los patrones culturales de la mayor parte de la población; pese a la existencia de iniciativas como %Agrosolidaria+ que busca integrar en red a los productores, transformadores, distribuidores y consumidores del municipio, se identifica la desarticulación de los procesos productivos y comerciales dentro del territorio como principal factor inhibidor de cualquier posibilidad de sustentabilidad.

En consecuencia con lo anterior, se deben interiorizar y aprehender las relaciones que se tejen dentro de las interfaces rur-urbanas, facilitando realizar una lectura profunda del contexto, que permita abordar las problemáticas ambientales latentes, posibilitando replantear las estructuras convencionales presentes en el territorio.

De esta manera, se delimita como sistema decisor y transformador del territorio el sistema prosumidor (ampliación conceptual del circuito económico) que en su conjunto y a través de sus relaciones configuran los procesos mediante el cual, se propicie el engranaje económico-productivo, que dentro de una manifestación cultural permitirá aproximar una construcción colectiva, participativa y solidaria que sirva como carta de navegación hacia el desarrollo local del territorio.

Enmarcado en los Artículos 54 y 334 de la Constitución Política colombiana, destaca la importancia y deber del Estado sobre las acciones de asociatividad solidaria resultante en las dinámicas territoriales, como mecanismos para afrontar de manera libre la competencia económica. Ya en la ley 454 de 1998, la economía solidaria es resaltada dentro del contexto económico nacional, como un sistema socioeconómico, cultural y ambiental conformado por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas identificadas por prácticas autogestionarias solidarias, que ligadas al cooperativismo y asociatividad entre los actores de pequeña y mediana escala, se convierte en un importante referente legal y garantía social para población colombiana.

Dentro de en un contexto municipal, en el plan de desarrollo de Apía una de las prioridades son los programas de la línea de desarrollo agropecuario y económico,

que giran en torno a reactivar la economía local y por ende el empleo, encaminados a desarrollar proyectos productivos y asociativos entre los actores que inciden sobre la dinámica interna del mercado, planteando metas tales como: gestionar con empresas comercializadoras de productos Agropecuarios, la comercialización de los productos del Municipio, y el Apoyo y acompañamiento a asociaciones y Cooperativas, impulsando los procesos asociativos y de economía solidaria en el Municipio haciendo énfasis en diferentes modelos asociativos.

Por otro lado, no hay que desconocer esta iniciativa como un proceso que surge del seno de la academia, en tal sentido nacen algunas contribuciones que se dan desde el abordaje de las problemáticas ambientales identificadas a través de las relaciones rur-urbanas del municipio, requiriendo complejizar el tejido social⁴ como insumo prioritario visualizándolo en su máxima expresión dentro de una esfera coherente, solidaria y responsable con el desarrollo local del territorio.

Como característica fundamental de la presente propuesta, está el valor de contexto que se le pueda dar y su versatilidad al ser ejecutada en cualquier ámbito responsable y participativamente percibido, construido bajo los principios de una economía territorial, un desarrollo endógeno, revitalización de las identidades culturales y compromiso ambiental. En este sentido, la mayor contribución académica, se vislumbrara dentro de la adaptación de una propuesta de sistema prosumidor sustentable, adaptable (como iniciativa) bajo cualquier principio de lectura contextual, dispuesto a ser mejorado y construido con la comunidad involucrada.

Es de suma importancia hacer una lectura constante del contexto, requiriendo conocer las dinámicas glocales⁵, que más que escenarios politizados, son tendencias y actitudes culturales frente a los compromisos de todos. Se rescata así de manera pertinente propender por un desarrollo local que se dimensiona a todas las escalas ambientales.

Como gestores ambientales del desarrollo, de tecnologías y prácticas ambientales, y gestores de procesos culturales ambientales, el perfil profesional y ocupacional del Administrador Ambiental recobra un sentido inmanente y hermenéutico del territorio, que proyecta al gestor ambiental como el ser competente, ético e

4 Nota del autor: El complejizar el tejido social, es abordar el sistema de manera integral preferiblemente a través de herramientas simples.

5 El término Glocal (Boisier, 2005: 8) tiene dos significaciones diferentes según el contexto, en función de la empresa se habla de glocal con un significado de “piensa global y actúa local, y en función del territorio: “piensa local y actúa global”. Para el caso de esta propuesta el término “local” será enmarcado en el territorio de Apía (Risaralda) y “global” lo que se encuentre fuera de este territorio.

intérprete estético de concatenaciones culturo-ecosistémicas, en capacidad y obligación de proponer alternativas de sustentabilidad.

El programa de Administración Ambiental, ~~ba~~ basa su estructura curricular en la interdisciplinariedad y la lectura de la concepción del desarrollo sostenible.† lo que permite a los estudiantes estar preparados para liderar e interactuar con las comunidades, afrontar problemáticas ambientales y hacer uso de diversas herramientas, que le permitan abordar conflictos y proponer alternativas viables.

La viabilidad que surge de esta propuesta en el territorio, se da en la medida que se cuenta con los elementos idóneos para poner en marcha las estrategias que se puedan plantear; es así como se resaltan características tales como: la distribución demográfica (65% rural, 35% urbana); las iniciativas de asociatividad solidaria que se empiezan a gestar tenuemente en el territorio, como expresión de la necesidad de un desarrollo local con instrumentos de gestión propios del municipio; entre otros; que configuran un escenario de potencialidades que posibilitan este tipo de procesos.

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Generar una propuesta de sistema prosumidor sustentable en el municipio de Apía, como contribución al desarrollo local con identidad territorial.

3.2 Objetivos Específicos

2.2.1 Caracterizar de manera aprehensiva las condiciones actuales de las relaciones rur-urbanas del municipio de Apía en función del sistema prosumidor.

3.2.2 Analizar alternativas de carácter participativo en la configuración sustentable del sistema prosumidor.

3.2.3 Proyectar las estrategias que en el corto, mediano y largo plazo, permitan configurar un sistema prosumidor sustentable para el municipio de Apía.

4. MARCO REFERENCIAL

Una situación inquietante apareció cuando se expuso la **sustentabilidad** como desafío del proyecto de grado; claro está, nada supondría alcanzar dicha sustentabilidad ni trazar siquiera un pretencioso modelo que develase una ruta por recorrer. La situación de sustentabilidad debía por lo menos ser una excusa para abordar el territorio de forma compleja para proyectarlo desde su levedad, su inextricable y colosal situación de incertidumbres y desaciertos.

Para tal caso, entonces **¿Qué se necesitaría para aproximar un territorio a su sustentabilidad?** Pues el primer planteamiento sería dar por sentado el hecho de que la sustentabilidad sería una respuesta -por lo menos en primera medida- a los errores del desarrollo económico, y esta respuesta jamás alcanzaría un estado como tal de **sustentabilidad agotada** en el tiempo; sino que por el contrario, es la eterna búsqueda de las libertades utópicas de la sociedad, del incansable proceso de resignificación que debieran tener los seres humano entre sí y estos con sus ecosistemas.

Es cierto que hay muchos aportes, como el rol que han desempeñado la ciencia y la tecnología; pero en realidad no hay una propuesta general del desarrollo que sea de amplio abordaje global, sino simples planteamientos de países desarrollados y subdesarrollados que luchan por culparse históricamente.

Algunas corrientes del pensamiento económico, han dejado de lado el desarrollo como un planteamiento netamente teórico e indagan en las lógicas del mercado como un juego regulado por parte del estado, que lograría redistribuir las riquezas en nombre de los objetivos de la industrialización nacional.

Desde una óptica muy distinta, Luis Razeto⁶ expone que la preocupación ecológica, también abandonan el tema del desarrollo -excepto para formular la crítica al desarrollo con creciente precisión- quienes observan la tendencia al agotamiento de los recursos "no renovables" y los desequilibrios del ecosistema derivados del crecimiento de la sociedad industrial. Refuerzan la argumentación relevando, junto al problema ecológico, el carácter unilateral, centrado en las cosas y no en las personas, de un desarrollo económico que no se traduce en una mejor calidad de vida y que incluso inhibe el desarrollo social y cultural. La conclusión de tales análisis es en extrema síntesis, que seguir persiguiendo el

⁶ Luis Razeto Migliario es un socioeconomista chileno, acuñó el concepto de economía de solidaridad a fines de los años 70. Es conocido por sus trabajos y reflexiones de cerca de 40 años sobre la economía popular, la economía del trabajo y de solidaridad.

crecimiento significa adentrarse aún más por un camino sin salida y sin retorno. Es cierto que estas críticas cuestionan el crecimiento más que el desarrollo, concepto que recuperan al redefinir el desarrollo deseable como integral, ecológicamente sustentable y a escala humana (Razeto 2002).

Bajo esta lógica, el planteamiento que hace Max Neef al tema del desarrollo es expuesto en varios de sus libros, y uno de los puntos más significativos es que el desarrollo se refiera siempre a las personas y no a los objetos. Esto implica entender el planteamiento de este autor en el tema a partir de una serie de interrogantes: **¿Cuándo un proceso de desarrollo es mejor que otro?** Un proceso de desarrollo es mejor cuando más se mejora la calidad de vida de las personas, y **¿De qué depende la calidad de vida?** La calidad de vida depende de las posibilidades que tienen las personas de satisfacer Adecuadamente las Necesidades Humanas Fundamentales; entonces **¿Cuáles son las Necesidades Humanas Fundamentales?** La creencia generalizada es que las necesidades humanas tienden a ser infinitas y cambiantes a lo largo del tiempo, las culturas y los espacios; este es un error conceptual que no distingue explícitamente entre NECESIDADES por un lado, y SATISFACTORES para esas necesidades, por el otro. En este sentido se plantean las necesidades humanas fundamentales como ontológicas (ser, tener, hacer y estar) y axiológicas (permanencia, protección, afecto entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad) (Max-Neef 1994).

La construcción de una economía humanista exige, en este marco, un importante desafío teórico, a saber: entender y desentrañar la dialéctica entre necesidades, satisfactores y bienes económicos. Esto, a fin de pensar formas de organización económica en que los bienes potencien satisfactores para vivir las necesidades de manera coherente, sana y plena. Por consiguiente, es necesario rastrear el proceso de creación, mediación y condicionamiento entre necesidades, satisfactores y bienes económicos+(Max-Neef 1986).

Esta creencia errada que centra el desarrollo en los objetos provoca que la sociedad se considere desarrollada porque dispone de abundantes capitales, contrario a una situación en la que haya logrado expandir las potencialidades de los sujetos económicos que la conforman, ampliando el campo de sus actividades productivas, comerciales, tecnológicas, culturales, científicas, etc. Ello requiere bienes y servicios económicos concretos y una adecuada dotación de recursos materiales y financieros; pero más importantes que ellos son el desarrollo de las capacidades humanas, el aprendizaje de los modos de hacer las cosas, los conocimientos científicos y tecnológicos disponibles y su grado de difusión en la

sociedad, las energías sociales y comunitarias que puedan ser desplegadas tras objetivos compartidos, la acumulación de informaciones crecientemente integradas, la organización eficiente de las actividades, por parte de los sujetos que han de utilizar los recursos disponibles (Razeto 2002).

Varias hipótesis llevan a pensar que el desarrollo en la práctica es un verdadero fracaso. Por un lado el desarrollo medido en indicadores tradicionales destacan un ilusorio ingreso per cápita que demuestra como este se ha duplicado en los últimos treinta años, pero aumentaba conforme lo hacia la pobreza extrema en los países en " vía de desarrollo" aumentando incluso en los países desarrollados.

En este punto una lobotomía del desarrollo pone en cuestionamiento el concepto mismo. Una extraña asociación que ha llegado a establecerse entre el crecimiento económico y el decrecimiento y precariedad del empleo, muestra una de las facetas más inquietantes de la crisis del desarrollo. Este parece haber dejado de ser inclusivo y hacerse excluyente: una proporción cada vez menor de la población es la que contribuye al desarrollo y participa de sus beneficios (Razeto 2002).

Es atribuible al desarrollo un aspecto de gran discusión, **¿Es el crecimiento económico un elemento determinante en el desarrollo?**

Una corriente teórica plantea que no resulta posible concebir el desarrollo si no como un proceso más bien de dimensiones cualitativas basado en un proceso cuantitativo, como es el crecimiento económico. Por tanto, si se desea explicar la presencia o la ausencia del desarrollo (con toda la carga ética que el término tiene), hay que comenzar por explicar el crecimiento; si no hay crecimiento no puede producirse el desarrollo (cualquier situación que implique una mejoría social sin crecimiento es sólo transitoria y autofágica). Sin embargo si hay crecimiento económico, el desarrollo no está en modo alguno garantizado.

El planteamiento de crecimiento económico tiene una crítica directa; la lógica del mercado y el sentido del propio capital están sustentados en su modo de acumulación y crecimiento, objetivo inobjetable de la racionalidad capitalista donde crear y desarrollar empresas tiene un horizonte marcado precisamente por la reproducción ampliada.

¿Es entonces necesario, pensar en disquisiciones que devalen si el crecimiento económico es compatible con los planteamientos alternativos de desarrollo? En este sentido retomando nuevamente al Filósofo y Sociólogo Luis Razeto. No es coherente postular simultáneamente el "crecimiento cero" y un cambio profundo en los modos de producir, distribuir y consumir, porque tal

cambio requiere efectuarse con recursos económicos nuevos, con más y abundantes medios que la misma economía deberá proporcionar. En otras palabras, un cambio en el modo de hacer economía y en la dirección del desarrollo requiere efectuarse en un contexto de crecimiento económico, que aunque muy distinto del actual exigirá disponer de nuevos recursos. Y estos, en la hipótesis del "crecimiento cero" no se producirían; solamente cabría desplazarlos de las actividades económicas ya en funcionamiento, pero esto implicaría no sólo que la economía deje de crecer sino que al menos por un tiempo que puede prolongarse demasiado disminuya significativamente su tamaño actual, lo que conllevaría una verdadera catástrofe económica y social.

También desde el punto de vista específico de la ecología y el medio ambiente la tesis del "crecimiento cero" es inapropiada e inconducente. Es obvio que no se logra superar el deterioro ecológico simplemente deteniendo el crecimiento de la economía actual, pues aún si ella dejara de crecer continuaría generando graves desequilibrios ambientales al nivel en que los está produciendo actualmente; en este sentido, un planteamiento reivindicador sugiere responsabilidades. El único resultado de la detención del crecimiento sería extender el plazo del colapso, y en el mejor de los casos lograr que el deterioro continúe aunque sin acelerarse, pero no detenerlo ni menos revertirlo. Por el contrario, recuperar el medio ambiente supone abundantes actividades económicas nuevas, que han de ser desplegadas conforme a la lógica de una economía ecológicamente apropiada. Y ello implica crecimiento económico.

No significa que esta perspectiva desconozca la existencia de un gravísimo problema de escasez y agotamiento de ciertos recursos naturales, que lleva a muchos y lúcidos autores a cuestionar el crecimiento. Más bien, lo que resulta del análisis es una reformulación del problema: lo que queda definitivamente cuestionado es un modo de hacer economía y un tipo de crecimiento que explota factores y recursos sin preocuparse suficientemente de renovarlos y acrecentarlos; pero no la posibilidad del crecimiento económico en cuanto tal, el razonamiento está enfocado a cambiar las estructuras económicas y adentrar las perspectivas teóricas en el despliegue resignificante del ser ético, de la revalorización de los principios de la economía, cambiar, como expone el nobel Manfred Max-Neef los valores dominantes de codicia, competencia y acumulación por los de solidaridad, cooperación y compasión (este último entendido desde el principio de alteridad).

En este sentido, el crecimiento se pone en tela de juicio si busca mantener las premisas de acumulación de capital, modos de producción en función de los artefactos o bienes satisfactores de consumo (contrario a la suficiencia y equidad

de las necesidades), y hábitos de desequilibrio ambiental de consumo material de sobre-capitalización y captación desmedida de desechos per cápita. Puesto que en este sentido las personas estarían sirviendo a la economía, no la economía a las personas como debería de ser.

La propuesta del trabajo de grado reposa más sobre los planteamientos ~~positivos~~, por así decirlo, de una economía para la sustentabilidad. Es de esta manera, que los dos primeros conceptos a discutir son el de endogeneidad y desarrollo local como condición de respuesta o adaptabilidad a la globalización; la naciente tendencia del mercado sin fronteras.

Hilhorst (1996) ha comentado con sutil ironía el entusiasmo con que se celebra la aparición de la corriente ~~endógena~~ en las teorías del crecimiento, incluso por parte de especialistas en desarrollo regional, en cuanto se refiere a la revalorización de las economías de escala.

Una de las corrientes teóricas defiende la idea de que el crecimiento económico de un territorio, en el contexto de un sistema más y más globalizado, tiende a ser más y más exógenamente determinado. Una creciente proporción de los proyectos de inversión que se materializan en dicho territorio (y que configuran la base de su crecimiento) reconocen como capital financiero recursos ajenos al territorio mismo, dada la creciente transnacionalización del capital o, lo que es lo mismo para estos fines, la mayor movilidad espacial del capital (desterritorialización del capital según algunos autores). El peso relativo de los componentes exógenos en la matriz decisional que se encuentra, por así decirlo, ~~de~~ ~~trás~~ del crecimiento tiende a ser más y más elevado. A pesar de la tendencia descrita, hay casos de crecimiento endógeno, tanto en contextos relativamente primitivos como en otros más complejos.

Esta afirmación va de la mano con otra que sostiene que el desarrollo de un territorio, en el mismo contexto globalizado, debe ser el resultado de esfuerzos endógenos, una afirmación de profundas y amplias repercusiones en varios campos, que llegan hasta la cuestión de la cultura y de los mecanismos de defensa social frente a una posibilidad de alienación total. (Boisier 1997).

En esta perspectiva cabe analizar dos conceptos claves en el desarrollo; la respuesta histórica que tiene el desarrollo endógeno y local, y su óptica teórico-conceptual de fundamentación y aplicación.

Los conceptos de desarrollo local y las primeras políticas al respecto surgen en la década del 80 en Europa frente a la crisis del Estado de Bienestar y la constante

contradicción entre el auge del desarrollo industrial y las zonas de atraso y aumento de la pobreza.

Podría decirse que por desarrollo local se entiende a un conjunto de políticas públicas dadas por los municipios a partir del auge de la globalización. Dentro de los autores que abordan el desarrollo local se puede citar a Vázquez Barquero quien plantea que los procesos de desarrollo local son ante todo un mecanismo dinamizador de los procesos de desarrollo endógeno, esto es la capacidad emprendedora local, las acciones de capacitación de potenciales creadores de empresas, las políticas de formación de empleos mediante la cooperación entre los agentes públicos y privados con el objetivo de desarrollar capacidades económicas para la comunidad y la región (Vázquez 1993).

Otros autores vinculan el desarrollo local con la generación de oportunidades, actividades productivas y la dimensión cultural; además lo local supone una activación de la participación ciudadana y de actores locales conscientes y activos, permitiendo mayor involucramiento y control de la ciudadanía; como explican autores como Arocena y Jordi Borja.

Por otro lado, distintos autores refieren el desarrollo local de manera más integral, puesto que retoman temas tales como las reformas institucionales y administrativas, la participación de la sociedad civil, la descentralización administrativa, la generación de redes de cooperación entre el sector público, los actores locales y el respeto por el medio ambiente. En este sentido el desarrollo local llega por adición cuando el desarrollo se centra en el capital social y humano para una mejora en la calidad de vida de una población (Casalis 2004).

Estas aproximaciones que enmarcan el concepto de desarrollo local, ponen de manifiesto una difusa pero indisoluble conexión con el término de desarrollo endógeno. Este expuesto con anterioridad como una suma de capacidades que presenta un territorio, guiar estas capacidades hacia la gestión municipal o regional- sea el caso- no es tarea fácil.

El desarrollo endógeno, según Boisier es un concepto referido a cuatro planos. Primero, la endogeneidad se refiere o se manifiesta en el plano político, en el cual se la identifica como una creciente capacidad (territorial) para tomar las decisiones relevantes en relación a diferentes opciones de desarrollo . diferentes estilos de desarrollo. , y en relación al uso de los instrumentos correspondientes, o sea, a la capacidad de diseñar y ejecutar políticas de desarrollo y a la capacidad de negociar; segundo, la endogeneidad se manifiesta en el plano económico, refiriéndose en este caso a la apropiación y reinversión in situ de parte del

excedente a fin de diversificar la economía del territorio, dándole al mismo tiempo una base de sostenibilidad temporal; tercero, la endogeneidad es también interpretada en el plano científico y tecnológico, es decir, la capacidad interna del sistema para generar sus propios impulsos tecnológicos de cambio, capaces de provocar modificaciones cualitativas en el sistema; cuarto, la endogeneidad se plantea en el plano de la cultura, como una suerte de matriz generadora de la identidad socioterritorial. Estas múltiples formas de la endogeneidad del desarrollo fortalecen el potencial de innovación territorial y son el resultado de la sinergia del sistema social. (Boisier 1993).

El procedimiento de gestión del desarrollo resulta así siendo ad-hoc, quiere decir que su éxito dependerá de la especificidad del territorio, un desarrollo intrínsecamente de contexto, la capacidad de este será medida por sus recursos, y si bien estos recursos pueden ser materiales también son humanos, entendidos no tanto como cantidad, sino fundamentalmente en un sentido cualitativo, que tiene que ver con las habilidades de las personas, su nivel de instrucción y educación.

En este sentido el desarrollo local crea una amalgama profunda con una acepción igual de oportuna. La ya mencionada noción de desarrollo endógeno aparece como un punto de referencia para las estrategias de desarrollo territorial (sin importar la escala territorial de la que se habla). En general, esta aproximación, explica el desarrollo de las economías locales a partir de las condiciones particulares de cada territorio, de los potenciales territoriales que lo pueden hacer competitivo frente a otras economías territoriales (Soto 2006: 11).

Llegar a este punto, es entender el planteamiento central del desarrollo ~~Alternativo~~, para ponerlo en un plano mucho más general, es la cualificación de las capacidades humanas como respuesta crítica que se le hace al modelo neoliberal de actual persistencia. Para el caso, Manfred Max Neef profiere: ~~El~~ crecimiento es una agregación cuantitativa y el desarrollo es una liberación de potenciales creativos. Todo sistema vivo crece hasta un determinado punto pero no deja de desarrollarse. Este sencillo pero complejo planteamiento caracteriza el enfoque del desarrollo humano, pero es aún precario a la hora de dimensionar la deconstrucción de los objetivos del desarrollo, su replanteamiento paradigmático y ético.

La debilidad de la gran mayoría de perspectivas desarrollistas radica en que no asumen una posición alternativa al vincular la producción con el mismo desarrollo, todo planteamiento teórico capaz de enfocarse en la cualificación humana puede

sentar las bases del desarrollo social conteniendo relativamente las demandas de la ciudadanía, pero revertir la situación de pobreza y marginalidad, requiere exponer principios reivindicantes de la producción con el territorio y generar lazos de cooperación que se enfoquen en la dignificación del trabajo por encima de los principios de codicia y acumulación competitiva.

Desde esta óptica, se expondrán una serie de elementos conceptuales a cerca de la parte quizás más frágil de los planteamientos de desarrollo local, y el sustrato sin el cual la sustentabilidad no generaría la autodependencia suficiente como para perdurar en el tiempo; el concepto que se trae a colación es el de economía solidaria.

El término %economía de la solidaridad+nace en Latinoamérica a comienzo de los años ochenta, siendo su más fiel expositor el sociólogo chileno Luis Razeto.

Luis Razeto explica que las palabras %economía+y %solidaridad+, forman parte de discursos separados. Economía inserto en un lenguaje fáctico y en un discurso científico; y solidaridad, en un lenguaje valórico y en un discurso ético.

La separación entre la economía y la solidaridad radica en el contenido que suele darse a ambas nociones. Cuando hablamos de economía nos referimos espontáneamente a la utilidad, la escasez, los intereses, la propiedad, las necesidades, la competencia, el conflicto, la ganancia. Y aunque no son ajenos al discurso las referencias a la ética y los valores; generalmente no se habla de solidaridad. La idea de solidaridad se interesa habitualmente en el llamado ético y cultural al amor y la fraternidad humana, o hace referencia a la ayuda mutua para enfrentar problemas compartidos, a la participación en comunidades integradas por vínculos de amistad y reciprocidad, estando este concepto enraizado en la naturaleza humana y siendo por tanto connatural al hombre. (Razeto 1993).

Las principales características de esta economía pueden ser entendidas desde el plano de la producción, la distribución y el consumo.

En el plano de la producción, el elemento sustancial definitorio de esta particular racionalidad económica, está dado por la preeminencia del factor trabajo por sobre el capital, pero sobre todo, por la presencia central de los factores comunitarios, (factor trabajo) como categoría organizadora.

El factor trabajo tiene expresiones variadas. Como señala Razeto, "se manifiesta en la cooperación en el trabajo, que acrecienta la eficiencia de la fuerza laboral; en el uso compartido de conocimientos e informaciones que da lugar a un importante

elemento de creatividad social; en la adopción colectiva de decisiones, en una mejor integración funcional de los distintos componentes funcionales de la empresa, que reduce la conflictividad y los costos que de ésta derivan; en la satisfacción de necesidades de convivencia y participación, que implica que la operación de la empresa proporciona a sus integrantes una serie de beneficios adicionales no contabilizables monetariamente, pero reales y efectivos; en el desarrollo personal de los sujetos involucrados en las empresas, derivados de la comunicación e intercambio entre personalidades distintas, etc." (Razeto 1998).

De esta manera, en la noción de sistema productivo local convergen dos aspectos importantes para las dinámicas de desarrollo territorial. Por un lado, el de la organización de los agentes productivos locales de manera que se favorezcan las relaciones de confianza, el intercambio de información y la difusión del conocimiento. Por otro lado, la creación de recursos colectivos al interior del sistema productivo local. Al respecto, ~~la~~ territorialidad puede definirse como un conjunto de activos específicos, es decir, de activos que no pueden encontrarse bajo la misma forma en otros lugares, de los que gozan todos los actores económicos de un territorio en diferentes grados, y que se oponen a los recursos genéricos, que pueden encontrarse en varias localizaciones+ (Requier-Desjardins 1992).

En el plano de la distribución, lo distintivo y definitorio de la economía solidaria consiste en que los recursos productivos y los bienes y servicios producidos, fluyen, se asignan y distribuyen, no sólo por medio de las relaciones de intercambio valoradas monetariamente (como sucede en el sector más propiamente capitalista), sino también mediante otras relaciones económicas que permiten una mayor integración social, a saber: relaciones de reciprocidad, redistribución, cooperación, donación, comensalidad, etc. En el proceso de consumo la solidaridad se verifica en una particular forma de consumir que se apoya en una cultura diferente a la predominante en cuanto a la satisfacción de las necesidades.

Algunos rasgos distintivos en la materia, son la preferencia por el consumo comunitario sobre el individual; la integridad en la satisfacción de las necesidades de distinto tipo; en algunas formas populares de economía solidaria se destaca la proximidad entre producción y consumo; y finalmente, debemos señalar que en estos casos el consumo tiende cualitativamente a la simplicidad y austeridad. Incluso esto lleva a una valoración mucho mayor de los "problemas ecológicos".

Como se comprenderá, la noción de economía de la solidaridad es mucho más compleja y amplia que otras, como es el caso de la economía social, economía cooperativa, economía autogestionaria o incluso economías alternativas, para citar a algunas de las de mayor receptividad bibliográfica.

En este sentido, se encuentran otras dos corrientes latinoamericanas importantes en el tema de la economía solidaria. Una de ellas la constituyen los escritos del entorno de la Confederación Latinoamericana de Cooperativas de Trabajadores (Colacot), con sede en Colombia. Su merito reside en haber divulgado estas temáticas y haber realizado numerosos encuentros en la materia, desde fines de los ochenta.

La tercera fuente latinoamericana es la que proviene de Brasil, a mediados de los noventa, empieza a divulgarse la idea de la economía de la solidaridad, por parte de algunas ONGs. Y diversas organizaciones populares, e incluso sindicales como es el caso de la primera central de trabajadores, la Cut, que constituyó un programa de trabajo en ese sentido, que de alguna manera se parapeta como vanguardista en materia de modernas políticas sindicales (Cut 2000).

Son de rescatar otras corrientes, entre ellas los diferentes movimientos originados en Ecuador, donde la Constitución recoge el concepto de economía de la solidaridad, o Venezuela dónde experiencias populares como las Ferias de consumo de Barquisimeto se han analizado desde este marco teórico, o Perú, donde se ha creado una coordinadora de economías solidarias liderada por Humberto Ortiz, o incluso Argentina con una interesante labor de Cáritas, y Uruguay, dónde se han empezado a desarrollar estas ideas desde el año 1995. (Guerra 2003)

De manera general, podría decirse que la racionalidad económica capitalista retoma el individualismo como punto de enclave para la satisfacción de las necesidades; frente a requerimiento de bienes y servicio, la teoría económica capitalista dice que los individuos toman decisiones racionales para obtener la mayor satisfacción personal.

Contario a esto, desde un ámbito más solidario, la racionalidad es inherente a los procesos de reflexión y decisión que definen la mejor elección; es decir, se decide por aquello que es incluyente y bueno en sociedad (Arboleda 2004).

Si bien la economía solidaria es un discurso que ejerce resistencia al modelo capitalista neoliberal autores como Armando de Melo Lisboa, por ejemplo, señala

que la economía solidaria "busca superar la sociedad de mercado a través del propio mercado".

Para ello, distingue una sociedad de mercado con respecto a una sociedad con mercado; y luego explica que mercado y capitalismo no son sinónimos. El desafío de la economía de la solidaridad consiste entonces en superar esa sociedad de mercado sin renegar de los mecanismos mercantiles: ello sólo será posible por medio de la "construcción de circuitos de intercambios solidarios entre emprendimientos, forma de ir configurando otro mercado" (Tempo e Presença 1995).

Para concluir cabe resaltar el papel que ha desempeñado la legislación y en general la institucionalidad en materia de economía solidaria en Colombia.

En 1931 se expide la primera ley cooperativa, la Ley 134 hasta evolucionar- en términos legislativos- en la Ley 454 de 1998 conocida como la Ley de economía solidaria.

La Ley 454 de 1998 crea los siguientes organismos de apoyo al sector solidario: **Para el fomento**, el Consejo Nacional de Economía Solidaria (CONES), el Fondo de Fomento de Economía Solidaria (Fones), el Departamento Administrativo Nacional de Economía Solidaria- Fomento y Educación (DANSOCIAL), los Consejos pedagógicos de economía social y solidaria, y empresas acreditadas para impartir educación solidaria. **Para la Vigilancia**, el Fondo de Garantía de Entidades Cooperativas (FOGACOO), Superintendencia de Economía Solidaria (SUPERSOLIDARIA) y otras entidades estatales de control y vigilancia como la Superintendencia Bancaria (SUPERBANCARIA).

Por otro lado, cabe señalar la importancia de la política de desarrollo empresarial para el sector de la economía solidaria CONPES 3639 de 2010, que busca exponer los lineamientos para profundizar la política de desarrollo empresarial del sector de la economía solidaria con el fin de facilitar su avance y consolidación.

En general el desarrollo del cooperativismo en Colombia se puede dividir en cuatro etapas. La primera desde 1931-1947 marcada por la gran depresión mundial entre 1929 y 1933 genera una imposibilidad en la continuidad de bienes de consumo, surgiendo la necesidad urgente de producirlos en el país, ya para 1947 habían 269 cooperativas y 68.741 asociados. Una segunda etapa (1948-1960) se caracteriza por el aumento de las cooperativas y asociados, propiciando en buena parte la capacidad industrial del país. En un tercer momento (1961-1972) la modernización de las técnicas y maquinarias industriales, genera nuevos grupos sociales en los

cuales también tiene gran acogida el cooperativismo. Y una última etapa (1973-actualmente) por el empleo de técnicas administrativas y la planificación como política de desarrollo; además en el año de 1978 se promulgaba la Ley cooperativa, la 79/88, se calculaba para la fecha 7000 empresas de economía solidaria, con cerca de 5.000.000 de asociados (Janneth 2008).

A manera de recapitulación se puede observar que hasta el momento se han analizado diferentes puntos: el corte neoliberal y la racionalidad economicista de los modelos de desarrollo, el concepto de desarrollo y alguna corrientes teóricas, la hipótesis del crecimiento cero+, los conceptos de desarrollo endógeno y local como primera respuesta al los modelos económicos preponderantes, la economía solidaria como alternativa de integración y coherencia. Sin embargo, pudiese parecer que el marco referencia no es muy claro, la meta de estos referentes teórico-conceptuales encuentran en el tema de la sustentabilidad un punto profundamente lógico y articulador de las diferentes nociones anteriormente expuestas; flagrante demostración de que los referentes ambientales pueden ser altamente integradores y consecuentes.

Ya para esta etapa se podría pensar que las corrientes teóricas del desarrollo local y la economía solidaria están en la condición- por lo menos conceptual- de configurar una propuesta clara que desafíe las actuales tendencias desarrollista. **¿Pero es suficiente plantear una alternativa de vida, cambiando sólo las reglas de juego con las cuales operan las estructuras económicas?**

El paradigma de la sustentabilidad propone la conectividad en el territorio, supera las escisiones sociedad-naturaleza y los infinitos dualismos valorativos y significantes que aíslan cada vez más al ser humano de su entorno. La realidad está fragmentada, el conocimiento, los sistemas económicos, las organizaciones y la naturaleza en su conjunto está fragmentada, no hay absolutas respuestas a las problemáticas, las soluciones y los modelos son una constantes ilusión del determinismo científico, la sustentabilidad debiera como único propósito hacer de cada actor, autor creativo y sujeto colectivo de suficiencia+ en su propio sentido cohabitacional interdependiente y resignificante con el planeta que lo rodea.

La historia ha permitido evidenciar, ciertas dinámicas que evocan la desarticulación existente en el accionar de cada sociedad; la fragmentación hace parte de nuestro diario vivir y junto con este, se determinan y reducen cada uno de los elementos que integran un determinado territorio, el ambiente. Es así, donde la fragmentación acoge diversas concepciones, resaltándose la evidenciada a nivel social, que excluye y aísla; la fragmentación histórica, que impide reconstruir

procesos a través de los antecedentes y en general la fragmentación ambiental, que impide concebir las diversas interrelaciones que subsistan en una relación ecosistema y cultura (Pesci 2007).

Es allí donde se propone la articulación de cada uno de esos elementos que configuran un territorio, buscando entramar las ideas, las diversas perspectivas y cosmovisiones, que estructuran grupos sociales en relación con los ecosistemas, pretendiendo alcanzar a través de la comunicación, tolerancia y la solidaridad, deconstruir estructuras convencionales para integrar nuevos sistemas que conlleven hacia la sustentabilidad.

En este sentido, la sustentabilidad sobrepasa los demás modelos de desarrollos propuestos y conocidos, en tanto que trata desde sus principios no sólo abocar la dimensión, política, económica y tecnológica, ya que considera que el cambio fundamental no está allí, sino que radica dentro de un plano cultural (Elizalde 2006), trascendiendo a la deconstrucción del paradigma actual del productivismo-consumismo, evocando un dinamismo que se perpetuó a través de la cultura de lo diverso, trascendiendo al nuevo paradigma de la sustentabilidad.

Retomando desde un plano cultural el soporte de la sustentabilidad, la identidad emerge como un elemento *sine qua non* se podría alcanzar dicha sustentabilidad; es así que se entiende la identidad como aquello que nos diferencia de los otros, tanto en el ámbito individual como colectivo. Supone la conciencia de pertenencia a un grupo determinado y una simbología propia que reclama ser reconocida, protegida y promovida. Ahora bien, cuando se habla de identidad cultural se habla de la identificación con valores generales que expresan, leen e interpretan una cultura que es cambiante, mutable, variable y que se transforma en la continuidad histórica, la identidad cultural aparece de manera inherente con el territorio como un valor único de reconocimiento y apelación, es ir más allá de sólo proveer bienes y servicios locales con un valor agregado dispuesto a ser insertado en mercados externos competitivos, se trata de apelar por la creatividad y rememoración de un territorio con memoria, con costumbre y sobre todo con patrimonio, dispuesto a cooperar e interpelar por la territorialización de las políticas públicas, dinámica en la cual los territorios son cada vez más activos y responsables a la hora de adoptar modelos propios de desarrollo (Soto 2006).

La sustentabilidad es un nuevo paradigma que se propone para el territorio, partiendo de la diversidad cultural y las necesidades existentes, que concibe la conectividad en las ideas, intereses, grupos sociales, en lo histórico, lo estético y lo simbólico; estando siempre presentes y entrelazadas de maneras diversas, en

una manifestación armónica con el entorno, para un desarrollo local en proyección.

Ya para este punto, se han observado diferentes teorías que buscan diferentes formas de alcanzar- por así decirlo- la equifinalidad⁷ del desarrollo territorial, pero en general podrían encontrarse varios paralelos y similitudes entre las diferentes aproximaciones teórico-conceptuales aquí expuestas. Por un lado el plano cultural es entendido como quizás el único elemento real de legitimación social de cualquier intervención dada en un espacio y tiempo determinado; en este sentido, el soporte cultural asume el reto de convertir el territorio como un eje *ad hoc*, que a través de las manifestaciones de identidad vuelvan cualquier espacio un nicho único de la colectividad.

Cabe aclarar que una de las diferenciaciones más claras que se pueden encontrar entre la *sostenibilidad* y la *sustentabilidad* radica en que la primera busca aprovechar el valor de identidad cultural como un diferenciador exclusivo de la transformación que hace una población en un territorio de sus recursos naturales, y son esos recursos y su valor *sui generis* en relación a la cultura, como los aspectos de mayor valor para el mercado, la sostenibilidad plantea mercantilizar por completo la naturaleza por medio de los llamados *bienes y servicios ambientales*; volver del mercado los ecosistemas y la identidad un eje cuantificado por los valores que esta genere. Por otro lado, en la sustentabilidad la identidad cultural es ese factor resignificante para con el entorno y para sí mismo, que permite hacer cada vez más humano cualquier proyecto de vida.

Otra noción de profunda convergencia, es la riqueza de un territorio como concepción de localidad, considerando que nada es más local que la delimitación de un espacio como sistema propio de gobernabilidad, hacer de algo local es hacerlo a escala, y que mejor escala que la de los seres humanos.

En concordancia con lo anterior, Max Neef hace la siguiente reflexión: *Lograr la transformación de la persona-objeto en persona-sujeto del desarrollo es, entre otras cosas, un problema de escala; porque no hay protagonismo posible en sistemas gigantescos organizados jerárquicamente desde arriba hacia abajo*; *se trata de una integración e interdependencia creativa, pasar de un gigantismo destructivo a una pequeñez creativa* (Max-Neef 1986) *La pregunta candente, no sólo para un Estado democrático, sino también para una sociedad y una cultura*

⁷ Idénticos resultados pueden tener orígenes distintos. No hay un camino ni un origen único para llegar a un resultado, diferentes criterios pueden ampliar la creatividad para que los medios y los fines estén concatenados pero no determinados.

democrática en la región, no es ya, cómo contener la diversidad, sino cómo respetarla y estimularla. Al respecto, un tipo de desarrollo orientado a fortalecer espacios locales, micro-organizaciones y la multiplicidad de matrices culturales dispersas en la sociedad civil, no puede eludir la tarea de consolidar prácticas y mecanismos que comuniquen, socialicen y rescaten las diversas identidades colectivas que conforman el cuerpo social+(Max-Neef 1994).

Las convergencias conceptuales expuestas representan una buena plétora de ideas, pero son realmente en la divergencia donde se crea la discusión. En este punto se tratará de aproximar la propuesta %sistema prosumidor sustentable.+ a algunos términos que expongan la perspectiva planteada.

Para tal caso, se abordará someramente el concepto de %sistema+y %prosumidor+, y posteriormente se enmarcarán dichas nociones dentro de una propuesta de sustentabilidad como un acontecimiento de %deconstrucción+.

El concepto de sistema no tiene una definición única, y su manifestación debiese significar un punto de diferenciación de lo que no es un sistema. La definición encontrada en diccionarios dice que un sistema es un conjunto de cosas que, ordenadamente relacionadas entre sí, contribuyen a determinado objeto; en realidad esta definición no es de gran utilidad si se observa para este caso que cualquier cosa podría ser un sistema.

La definición de sistema de Beishon: un sistema es un conjunto de al menos dos elementos, este conjunto es de interés para alguien, el conjunto hace algo, y la adición o sustracción de elementos modifica radicalmente el conjunto inicial. Los sistemas que aquí se proponen son sistemas propositivos, puesto que poseen la capacidad de elegir entre diferentes metas y tiene la particularidad de poseer voluntad (Ossa 2004).

En este sentido, un sistema es lo bastante polisémico como para ser acotado en tan pocas líneas, el propósito es incurrir en él para que las dinámicas territoriales puedan ser abordadas de manera compleja con herramientas cada vez más simples.

El segundo concepto en la lista es el de %prosumidor+. La palabra prosumidor, o también conocida como prosumer, es un acrónimo formado por la fusión original de las palabras en inglés producir (productor) y consumer (consumidor). Igualmente, se le asocia a la fusión de las palabras en inglés professional (profesional) y consumer (consumidor). Este término es utilizado por el

encadenamiento que hay desde el productor hasta el consumidor generando así canales de comunicación.

Este concepto es visto como una buena opción, por el hecho de que este es asumido, no sólo como se menciona anteriormente, sino también como una condición de consciencia que tienen los consumidores, situación donde estos se consideran que han alcanzado un nivel de sofisticación que permiten determinar la producción de bienes y servicios en términos de calidad y estructura. La diferencia entre los consumidores y los prosumidores es que estos últimos normalmente poseen un conocimiento del trabajo implícito en cada uno de los ciclos de cualquier producto o bien generado. Lo que trae consigo, un valor de consciencia, identidad y apropiación del ciudadano como consumidor consciente y autor participativo de las dinámicas, de formación y desarrollo del circuito económico en el territorio.

Son muchas las argumentaciones en torno a la discusión planteada históricamente frente a la limitación y condicionamiento que causa un paradigma, quizás sea también beneficioso o un merecido pensamiento que configura el zeitgeist⁸ de un pueblo. La discusión aquí planteada no es si este o aquel paradigma son tendencias de la filosofía reflexiva francesa (cartesianismo), o en general del pensamiento occidental, si estos son reduccionistas, disyuntivos, fragmentarios, instrumentales, entre otros tantos razonamientos críticos a cerca del pensamiento. Para estas disquisiciones el caso es que sea cual sea el paradigma este nunca será considerado total y suficiente; por la simple razón de que tantos siglos de ciencia sólo han traído beneficios aislados, concentrados y dramáticamente perjudiciales para nuestro planeta.

Varios son los autores que coinciden en que un cambio real tiene que provenir de la cultura, y es esta una premisa ineluctable en la sustentabilidad; sea cual sea la respuesta, estructuralista: bajo las críticas al sujeto o a la conciencia; pensamiento sistémico: bajo el argumento integral de la emergencia de los sistemas; o postmoderno: bajo el cuestionamiento de las estructuras; sea cual sea la teoría, crítica o justificación, no cabe duda de que siempre se quieren cambiar las reglas de juego, tratar de entender el mundo en el que habitamos, y hacer que las nuevas ideas corrijan los errores cometidos en el pasado.

Pues, posiblemente el problema no sean los caminos para alcanzar los fines, quizás el meollo del asunto radique en los fines de dichos caminos, de pronto

⁸ Expresión del idioma alemán que significa "el espíritu (Geist) del tiempo (Zeit)". Muestra el clima intelectual y cultural de una era.

quienes tienen que cambiar son los propósitos, los objetivos de las cosas, tal vez el propósito equifinal sea develar cuan variadas pueden ser las rutas al abismo.

Entonces ¿Qué es un sistema prosumidor sustentable y como puede ser este un acontecimiento de deconstrucción?

Se quiere pensar la sustentabilidad como un acontecimiento de deconstrucción, primero que todo, porque todo acontece, en el mundo de la incertidumbre somos sujetos de lo imposible, ~~un~~ posible no-imposible es un posible sin futuro+ (Poché 2008) somos seres soberanos de nuestro propio desarrollo, pero lo imposible permanece extraño al orden de mis posibles al orden del ~~yo~~ puedo+, de la ipsidad⁹. Como explica Derrida¹⁰ el poder del ~~yo~~+neutraliza la acontecibilidad pura del acontecimiento, y la acontecibilidad del por-venir excede también esta esfera de lo performativo. Se trata de lo imprevisible del ~~otro~~+de una heteronimia, de la ley que proviene del otro, de la responsabilidad y de la decisión del otro.

El principal garante de que algo se conciba como diferente es cambiando el orden ético de las cosas, el propósito de deconstruir es el de cambiar los patrones de resignificación, un sentido ético es revalorar el mundo en el que se habita y cohabita. Pero **¿Por qué deconstruirlo?** Porque deconstruir no significa de manera negativa ~~destruir~~+, por el contrario, para entender como se ha construido es necesario reconstruirlo, deconstruir implica develar el porqué y origen de un sistema sin tener que descomponerlo en elementos simples, respetando su complejidad. La deconstrucción debe ser esa constante interrogación que se le hace a cualquier disciplina, desunir y desmontar todo discurso que se enuncia como una construcción.

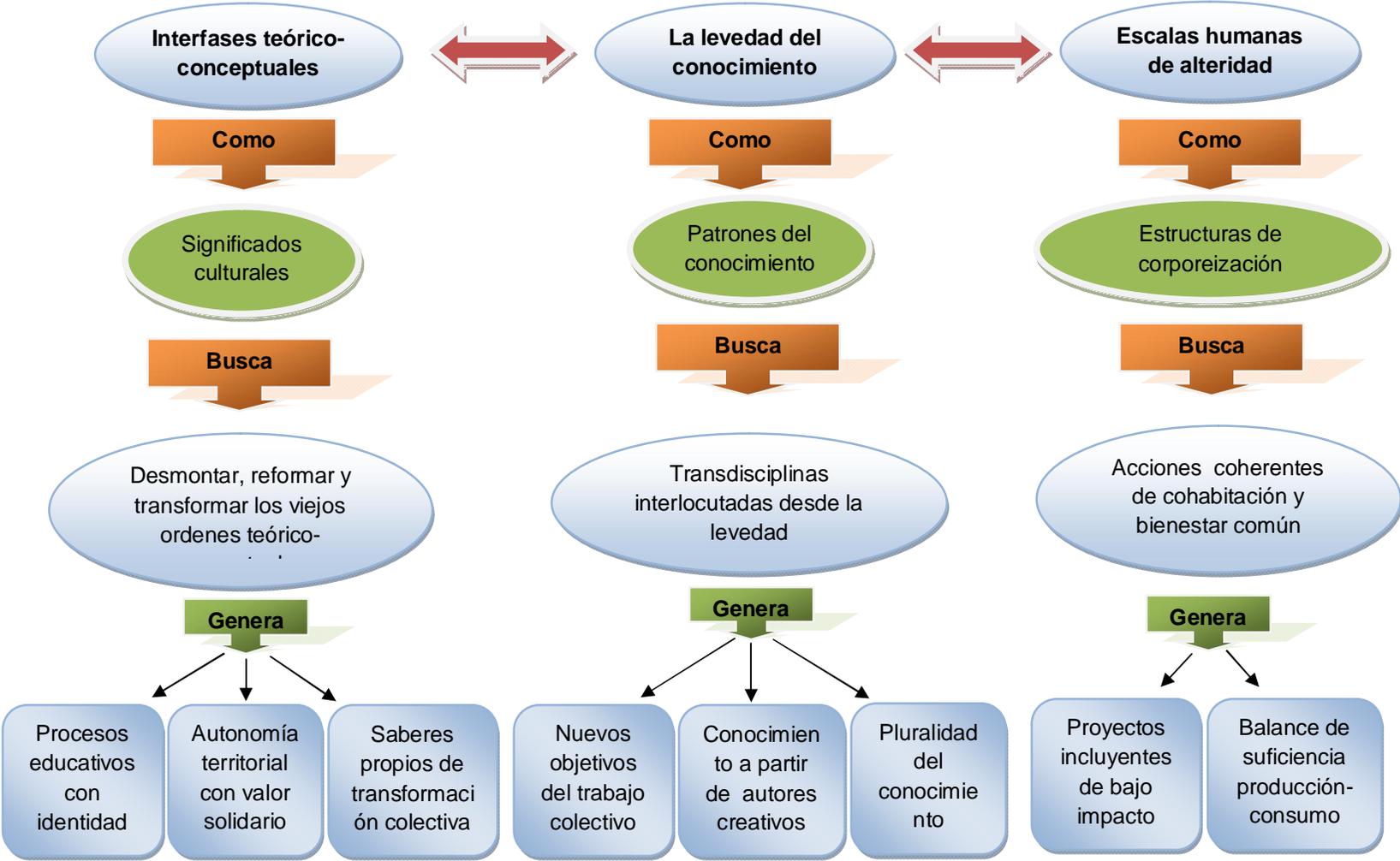
En este sentido, y sin pretender plasmar una fórmula o modelo, el sistema prosumidor sustentable se plantea de la siguiente manera: **1)** descimentar los argumentos de competencia, acumulación y codicia, sin pretender instaurar parejas conceptuales de oposición dualistas, por el contrario generar ~~metas~~ conceptuales de contexto+, buscando mixturas o interfases teórico-conceptuales que deformen, reformen y finalmente transformen los viejos ordenes establecidos. **2)** devolverle a las necesidades y propósitos del ser humano, las escalas humanas de alteridad; es decir coherencia en sí mismo, coherencia con los demás

⁹ ipsidad” que significa todo a la vez, el sí mismo (soi), el uno mismo (soi-même), el ser propiamente uno-mismo, y el poder la potencia, la soberanía, lo posible implicado en todo “yo puedo”. La idea de fuerza, el poder y dominio está comprendida analíticamente en el concepto de ipsidad.

¹⁰ influyente pensador y filósofo contemporáneo. Su trabajo ha sido conocido popularmente como pensamiento de la deconstrucción.

seres vivos y coherencia con los ecosistemas. Esto implica como diría Max-Neef generar nuevos diálogos entre las necesidades y los satisfactores, pensar en la suficiencia y no en la eficiencia; volver suficiente los fines en vez de pensar en la optimización del *estatus quo* de sobresatisfacción. **3)** generar interlocuciones constantes e interrogativas entre los interés; sean económicos, políticos, sociales o culturales, entre la levedad de las nociones económicas, políticas, sociales y culturales. Hacer algo más liviano significa derrocar las mono-disciplinas y los poderes de la soberbia que tiene el ser humano sobre ellas, hacer más livianas las cosas significa quitarle cimientos, hacer entendible y manejable las acciones. La levedad vuelve colectiva la incertidumbre, pero también vuela de cada ser un incansable explorador de sus ~~posibles~~ **posibles+**.

Figura 1. Sistema prosumidor sustentable, un acontecimiento de deconstrucción



5. Metodología

Para el abordaje del presente proyecto, se acude a la proyectación ambiental propuesta por el Foro Latinoamericano de Ciencias Ambientales (FLACAM) como la metodología que guiaría la propuesta de sustentabilidad; sin embargo, el desarrollo de la misma es el resultado de la utilización de técnicas y herramientas propias de otras metodologías y métodos para el abordaje de conflictos a nivel territorial.

Dentro del proceso metodológico propuesto por FLACAM se exponen tres métodos holísticos: percepción, interfaces y patrones.

El primero consiste en un acercamiento empírico en el trabajo de campo, utilizando esencialmente los sentidos para captar las relaciones que se establecen en el ambiente, este método es ideal para captar el saber popular a través de las diversas interacciones entre agentes externos e internos del proceso.

Por otro lado, las interfases consisten en concebir las interacciones entre dos o más ecosistemas como el área de mayor intensidad de intercambios de flujos de información, materia y energía, es así como se registran los fenómenos críticos de cada ecosistema en relación con el contexto. El reconocimiento de un territorio como sistema de propiedades emergentes, es un modelado de percepciones, de interrelaciones y no de elementos; sino de patrones como unidades ambientales de deconstrucción sustentable.

Un tercer método, denominado patrones o unidad de comportamiento del ambiente, permite concebir la información mínima de significado para reconocer el tipo de ambiente y su estado, dando un camino continuo hacia su propuesta de ajuste.

En este sentido, la presente propuesta se encuentra inmersa en tres grandes fases que se proponen íntegra y simplifique el accionar consistente del enfoque proyectual en dicho contexto, para tal fin se hablará de una aproximación aprehensiva del evento de estudio que pretende conocer las interrelaciones que develan el estado actual del territorio en función de la problemática percibida. Un segundo momento denominado Actuación integrada permitirá analizar alternativas de carácter participativo en pro de estructurar la propuesta de sustentabilidad, que finalmente conlleven a desarrollar el tercer momento concebido como proyectación del sistema prosumidor, en el cual se plasman, retroalimentan y

evalúan las estrategias que permitan configurar un sistema prosumidor sustentable.

Con este enfoque se pretende librar al territorio del tradicional abordaje que simplifica los conflictos ambientales en lineales fenómenos de causa-efecto, e intereses sesgados de posiciones reactivas e instrumentales aplicados sobre verdaderas redes y sistemas de alta complejidad, como lo es el contexto y el desarrollo de un territorio. La metodología busca conocer las realidades que nacen de la lectura que cada actor le da al territorio como autor de las cualidades del ambiente. Mejorar el estado de una situación problemática a uno de mayor cualidad, de mayor deseabilidad para la comunidad, para los verdaderos dolientes y únicos legitimadores reales de un proceso de cambio sustentablemente concebido.

5.1 Diseño metodológico

Cuadro 1. Diseño metodológico

Procesos	Procedimientos	Técnicas	Herramientas	Productos
Aproximación aprehensiva del evento de estudio	Exploratorio- descriptivo	Revisión documental	Cuadros de consulta	Diagnóstico preliminar y marco referencia
	Contrastación	Paseo y conversación	Percepción y dialogo	Aprehensión de las relaciones rur- urbanas y patrones comportamentales
		Entrevistas	Formato de entrevista	
		Encuestas semiestructuradas	Formato de encuestas	
		Taller diagnóstico	Tablas de problemas y potencialidades	

Procesos	Procedimientos	Técnicas	Herramientas	Productos
Aproximación aprehensiva del evento de estudio	Analítico comprensivo	Taller construcción de alternativas	Discusión alternativas de grupo proyectual	Aprehensión de las relaciones rur- urbanas y patrones comportamentales
		Consulta a expertos	Exposición diagnóstico y entrevistas guiadas a la generación de estrategias	
Proyección del sistema prosumidor	Sistema prosumidor sustentable	Síntesis proyectual	Diagramas y cuadros de estrategias	Estructuración de la propuesta de sustentabilidad
	Reajuste de la propuesta	Retroalimentación Reajuste	Mesas de discusión, lluvia de ideas.	Propuesta reajustada

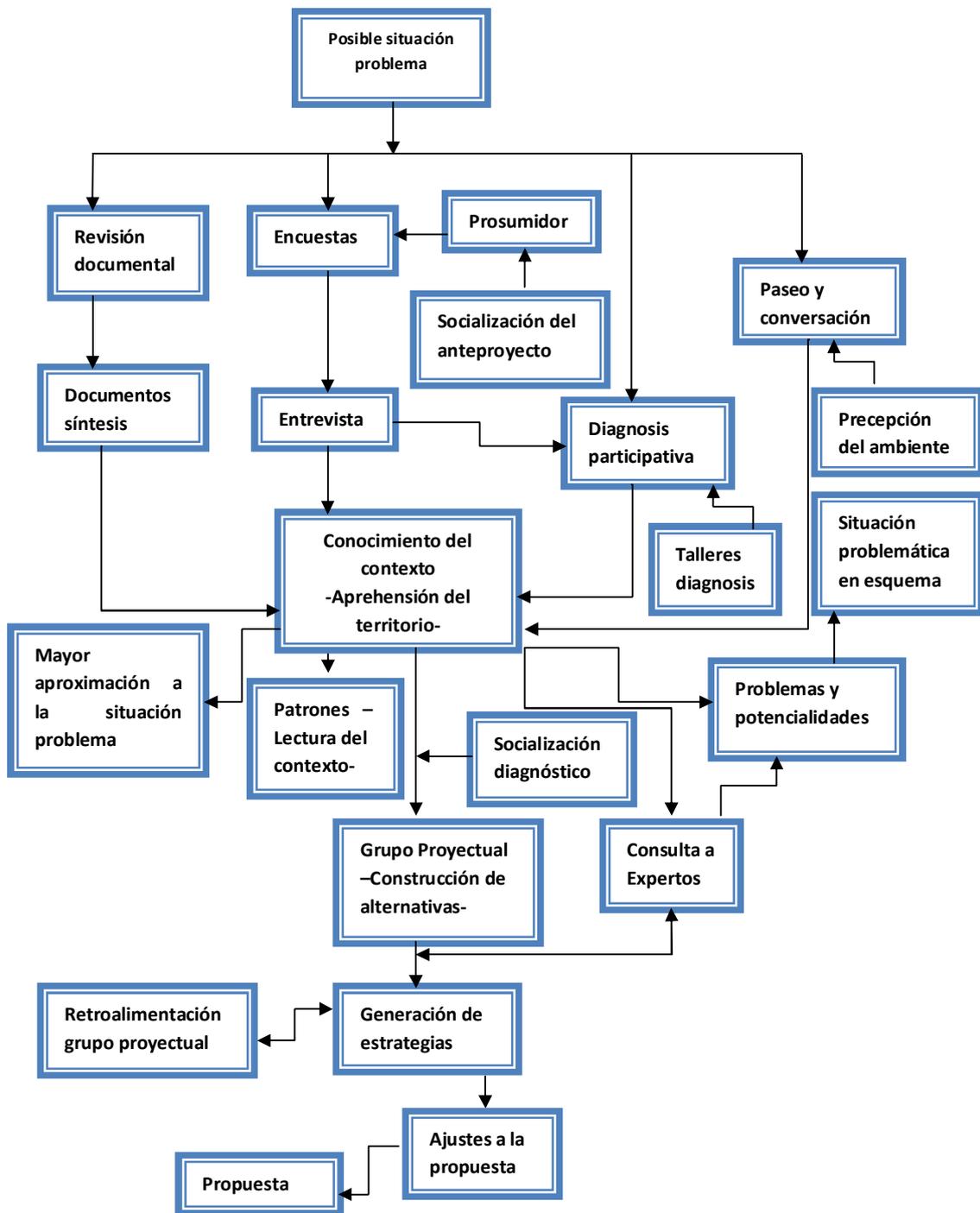


Figura 2. Esquema Metodológico

6. DIAGNÓSTICO

6.1 APREHENSIÓN DE LAS RELACIONES RUR-URBANAS DEL MUNICIPIO DE APÍA

En busca de generar una propuesta de sistema prosumidor sustentable para el municipio de Apía, como contribución al desarrollo local y la identidad territorial, se parte de un objetivo general que enmarca un proceso de intervención el cual requiere caracterizar de manera aprehensiva las condiciones actuales de las relaciones rur-urbanas del municipio en función de su sistema prosumidor; orientación de las problemáticas y las potencialidades que permitan develar de manera contextualizada el alcance del proyecto.

En este sentido, se abordó como proceso metodológico el propuesto por el Foro Latinoamericano de Ciencias Ambientales (FLACAM).

6.2 Recuento

De esta manera, el primer acercamiento a la situación problema del escenario de trabajo, se obtuvo en conversaciones entabladas con actores activos de diversos procesos solidarios y académicos del municipio de Apía, en los cuales se dio un bosquejo a partir de dos experiencias específicas (bachillerato Rural y Agrosolidaria), de la realidad percibida.

A partir de este espacio se comenzaron a identificar una serie de situaciones de inconformidad que permitieron enfocar un primer asombro y contacto hacia una posible situación problema tendiente a ser intervenida. Esta problemática identificada, en primera medida fue entendida como la insustentabilidad del sistema prosumidor que ejerce un panorama de vulnerabilidad poniendo a los actores del territorio como foráneos de su propio desarrollo, actores pasivos y no autores reales, capaces de abordar y transformar las situaciones problemáticas que determinan el territorio.

Bajo la luz de esta realidad, se realizó el primer acercamiento al escenario de trabajo, para este propósito se llevaron a cabo conversaciones con los actores más visibles dentro de las diferentes estructuras administrativas de las

organizaciones que componen Agrosolidaria seccional Apía¹¹, aprovechando el espacio para socializar los objetivos del trabajo de grado.

Posterior a la actividad anteriormente mencionada, se plantearon otros espacios de encuentro para realizar varias entrevistas y encuestas que permitieran concebir la realidad a partir de las diferentes percepciones que surgieran tanto de la base social como de la administrativa en las distintas organizaciones. Para tal caso, se estructuraron tanto las encuestas como las entrevistas a partir de cinco criterios o unidad de comportamiento del ambiente; de este modo se plantearon como parte de esta unidad los siguientes criterios: subsistema económico, subsistema ecosistémico, subsistema informático, subsistema cognitivo y subsistema solidario.

Ya desde las entrevistas, estas fueron realizadas con dos o más miembros de cada organización perteneciente a Agrosolidaria, principalmente de la base administrativa. Esta fue moderada a través de entrevistas semi-estructuradas y enfocadas a pequeños grupos, lo que dio la posibilidad en ciertos momentos de ampliar la discusión y develar nuevas situaciones no evidenciadas en las encuestas.

Con el ánimo de identificar de manera participativa las diversas situaciones de inconformidad y potencialidades que se percibían, se realizó un primer taller, este a través de una lluvia de ideas que facilitó en ciertos momentos la discusión, dando como resultado un compendio de problemas y potencialidades tanto internas como externas, utilizando como referente la gobernabilidad que Agrosolidaria podría tener en el desarrollo de distintas acciones.

Paralelo a este ejercicio, el trasegar de las expectativas hallaron en el contexto un motivo de observación y reflexión que surge a partir de las percepciones del medio, distinto y complementario a los encuentros que sólo con las palabras hubiese sido insuficiente identificar, dejando que este nos develase como sujetos foráneos de un territorio de cambio; pero ante todo, como catalizadores de procesos que criptan en los imaginarios de un colectivo, que emergen como patrones insospechados pero redundan constantemente sobre las calles y los parajes del pueblo.

En conclusión, la primera fase del proyecto requería de cierta sutileza a la hora de entender cuál sería en palabras de la escuela de FLACAM nuestro espacio

¹¹ Agrosolidaria seccional Apía es una asociación del Sector Agroalimentario que integra, a pequeños productores, procesadores, distribuidores y consumidores dentro del Circuito Económico Solidario enmarcado en los principios filosóficos de la Socioeconomía Solidaria, la Agroecología y el Comercio Justo campo - ciudad.

proyectual; para ello se necesitaba prestar atención a las dinámicas que dictaminaban las tendencias del municipio, los aspectos culturales notables y característicos de un pueblo con historia común.

Se tuvo la oportunidad de realizar una reunión con representantes de nueve organizaciones: COOPGACOR, COOMEBRU, CAMPESINOS UNIDOS, ESCUELA AGROECOLOGICA, ASOAPIA, ORGANICA DE TATAMA, AGROSOLIDARIA PISCICULTORES, ASOPLAPIA Y COODHEA. Además de personas de la alcaldía, las empresas públicas, el canal local, tenderos, entre otros. Y por supuesto, gracias a la energía del señor Francisco Javier Alzate ex alcalde del municipio de Apía, académico de gran vocación y una formidable persona, que palmo a palmo ha construido lo que podría llamarse una iniciativa de desarrollo local, una comunidad de economía solidaria bajo la abnegación y el sudor de todos los soñadores; los verdaderos autores del proyecto Agrosolidaria.

Actualmente las iniciativas de cooperación hacen importantes aportes al municipio, pero como sistema prosumidor, como red de interacciones de alta complejidad, la dependencia de los otros eslabones la expone a la constante desarticulación. Los comerciantes conciben la posibilidad de asociarse y seguramente lo harán en poco tiempo, pero la claridad y la coherencia radica en conocer los principios de la solidaridad, cooperación y valores de alteridad que redireccionen los esfuerzos conjuntos e integren insulares individuos y esfuerzos en un diálogo profundo.

El hoy por hoy de Apía en tema de consumo de productos locales, se simplifica al consumo consciente de pocos, el desarrollo local no puede ser medido sólo por la oferta y la demanda de productos locales de consumo, pero la realidad es que sí debiera ser un eje fundamental de la soberanía alimentaria y un salvaguarda de legitimación social de las prioridades y condiciones económicas de los apianos. Actualmente el café- una orbe de orgullo apiano- no es ni siquiera un propósito en las organizaciones, ni un anhelo del consumo consciente de los pobladores por reapropiar los valores de identidad.

El siguiente punto fue elaborado con información de campo recolectada con entrevistas, encuestas y un proceso de paseo-conversación. Las entrevistas fueron realizadas con los principales representantes de cada organización que integran Agrosolidaria; por otro lado, las encuestas fueron hechas de manera aleatoria a asociados de cada organización, asumiendo una muestra representativa que no alcanzaba un rigor estadístico propio, pero siempre se trató de obtener un 10% de la población total, para el caso se tomo una muestra de 35 productores, 21 comerciantes, 17 consumidores y 7 trasformadores.

Nota: observar los gráficos y tablas con los resultados de las encuestas en los Anexos.

6.3 Aprehensión de las relaciones rur-urbanas

Apía es un pueblo de montaña, donde exudan los complejos ecosistémicos más ricos de la región. Sobre la cordillera occidental imponente y colosal el parque Tatamá enaltece el paisaje y el orgullo de la provincia. En definitiva un pueblo con vocación rural, que demuestra ser un valioso espacio lleno de identidad que se desorienta un poco en el quehacer, pero es lo suficientemente inmanente como para no ser potencialmente recordado.

Un primer acercamiento de las relaciones rur-urbanas está expresado por el metabolismo biofísico de la región, un intercambio indiscutible de materia y energía moldea el territorio, condiciona la adaptabilidad de sus pobladores y un complejo sistema de relaciones culturales modifican a su vez el medio donde moran.

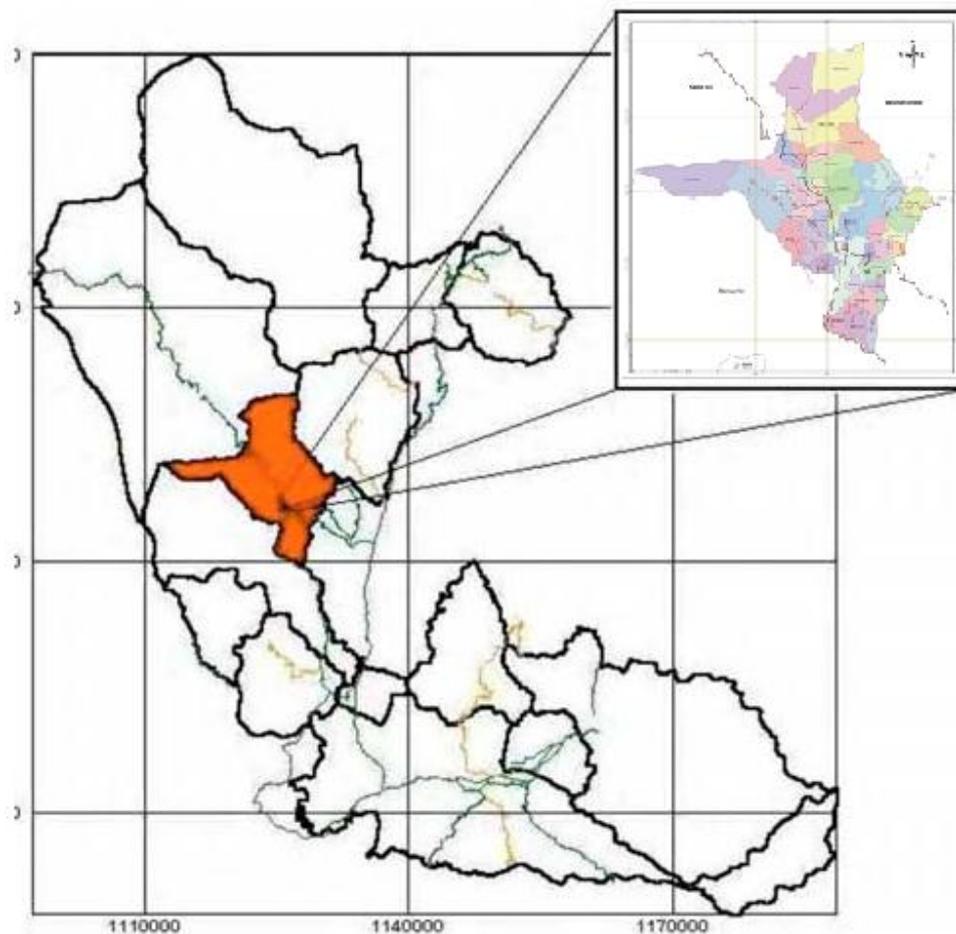
El municipio de Apía hace parte del departamento de Risaralda, según el censo del DANE 2005 cuenta con una población aproximada de 16.886 habitantes, de los cuales el 59% corresponde al área rural el 41% al área urbana. Está localizado en la vertiente oriental de la Cordillera Occidental a los 50 7qde latitud norte y 750 57qde longitud al oeste de Greenwich, a una altura de 1630 m.s.n.m. Posee un área de 146 km², de los cuales la zona urbana ocupa 1km²; sus límites geográficos son al norte con Pueblo Rico y Belén de Umbría, por el oriente con Belén de Umbría y Viterbo, por el sur con Santuario y Viterbo y por el occidente con Pueblo Rico La zona urbana y suburbana del municipio limitan por el norte con la quebrada Agualinda y por el sur con la quebrada La Magdalena. Con respecto a la ciudad de Pereira, capital del departamento de Risaralda, se encuentra a 65 km de distancia.

El mayor uso del suelo en el municipio está representado en bosques naturales secundarios, bosques plantados y guadua. El segundo uso en importancia lo constituye la actividad agrícola, siendo la de mayor proyección el cultivo del café. Los estanques piscícolas ocupan 5.00 mts². de espejo de agua. El pasto manejado y el pasto con rastrojo son el 19.38% del área total del municipio.

Además, cabe resaltar que la producción agrícola; como gran referente de la conexión producción-consumo, está representada fundamentalmente en el cultivo de: café, caña panelera, frijol, granadilla, lulo, maíz, mora, plátano, tomate de árbol, tomate de mesa, yuca.

El mapa de la red hídrica del municipio de Apía se encuentra conformado fundamentalmente por las microcuencas de los ríos Apía, San Rafael y Guarne; Afluentes del río Risaralda.

El municipio de Apía entendido como un gran sistema emergente, deberá ser develado en su más amplia condición perceptiva de sus manifestaciones críticas, como un contexto de diálogo entre el ecosistema y la cultura. A manera práctica fueron divididas las relaciones rur-urbanas en diferentes unidades ambientales.



Localización del municipio de Apía Æ Risaralda

6.4 Relaciones rur-urbanas ecosistémicas

El municipio de acuerdo a las unidades de Planificación Ambiental del Territorio del departamento de Risaralda realizado por la CARDER; hace parte de la subregión 2 y se localiza en la vertiente occidental del río Cauca; la cual junto a los municipios de La Virginia, Santuario, Balboa, La Celia, Guatica, Belén de Umbría y Quinchia, ocupan un 28% de la superficie departamental, donde las actividades agropecuarias son el principal eje de desarrollo socio-económico (PGAR 2008: 16).

El municipio de Apía se caracteriza por estar rodeado de un gran paisaje, cuenta con un total de 6 áreas de manejo especial, como lo son el Parque Nacional Natural Tatamá, la zona de amortiguación del PNN Tatamá, el Parque Municipal Natural Agua linda . La María, y el Jardín Botánico.

El potencial ambiental del municipio deja manifestado también una gran riqueza hídrica; esta riqueza se evidencia con sus 3 principales microcuencas, que a la vez definen límites territoriales con otros municipios; estos son: río Apía, río San Rafael (limite con Santuario) y río Guarne (Limite con Belén de Umbría). Las aguas de estas microcuencas tributan a la cuenca del río Risaralda.

El municipio tiene una temperatura promedio de 19°C y una precipitación media anual de 2216 mm; su mayor parte del territorio se encuentra enmarcado dentro de la formación vegetal bosque muy húmedo Premontano (bmh-PM), correspondiente a la franja cafetera y que se caracteriza por tener una temperatura media aproximada de 18°C a 24°C y un promedio de lluvias anual de 2000-4000 mm, factor importante para el desarrollo de su principal actividad económica.

Las relaciones rur-urbanas han sido marcadas a partir de ámbitos como el económico-productivo y los bienes y servicios que este presta; siendo así las actividades agropecuarias un eje importante de relaciones manifiestas desde el momento productivo en el campo y su posterior comercialización en el casco urbano; seguido a esto, los servicios públicos muestran ser un gran articulador, complementado tenuemente por actividades turísticas.

En cuanto a las relacionantes expresamente ambientales se encuentra con un 66% que la población no desea mantener la producción enfocada en un solo producto, lo que evidencia la diversificación como uno de los principales factores en las zonas rurales del municipio. Estos resultados son apropiados en la medida que favorecen una acción más armónica con los ecosistemas; aunque esto no

haga parte de manera consciente del imaginario colectivo de todos los campesinos, que pueden estar más orientados a la seguridad alimentaria y estabilidad económica.

En este punto, se realiza como hipótesis, que las contracorrientes que se gestan en la producción biodiversa presentes en el imaginario tradicional de fincas que se resisten a los relictos de la revolución verde, son el más vivo ejemplo de transformaciones coherentes de estadios de consciencia que lograron amarrar la multi-diversidad dentro de los patrones de vida en consagración con la naturaleza y sus más expresivas manifestaciones.

El tema de biodiversidad, paisaje biofísico y patrimonio cultural, son aspectos altamente atractivos, la gran afluencia de turistas, principalmente hacia el ecoturismo, pudiera presentarse como una opción de vocación del municipio, claro está que la alternativa debe tomarse con cuidado, puesto que una economía que vive del turismo es una economía de intermitencias e intensidades.

6.5 Relaciones rur-urbanas desde el subsistema económico

Un primer referente económico que podría ayudar a encontrar la escala y tendencias en las cuales se mueve el municipio, es el Producto Interno Bruto (PIB), la representatividad de este y sus aportes; dependen de alguna manera, del alcance que tiene cada producto y sus organizaciones como gestores de implícita manifestación en el municipio.

Su Principal factor de competitividad económica está enmarcado en la producción de café, con un aporte anual al PIB del 55.3%; sin embargo, en los últimos años el cultivo de plátano, tomate de mesa y lulo, se han convertido en otros elementos importantes, aportando a la economía municipal el 9.57%, 3.39% y 1.37% respectivamente.

Otras actividades realizadas en el municipio con sus respectivos aportes en porcentajes sobre el PIB son: maíz (0.20%), frijol (0.40%), granadilla (0.59%), mora (0.21%), yuca (0.18%) y tomate de árbol (0.65%). Cabe resaltar, que el producto interno bruto de Apía es de 53.603.941.000 millones de pesos. (Comercio municipal consultados por alumnos FORMULACIÓN DE PROYECTOS, SENA . APÍA-)

En general, el sistema agrícola del municipio se encuentra en buen estado, destacándose la dinamización de prácticas orgánicas, principalmente en el cultivo de café y tomate, por lo cual ya se ha empezado a generar un reconocimiento en

el ámbito departamental, nacional e internacional, por la calidad de los productos, como es el caso de los cafés especiales de Apía.

Las prácticas de monocultivos generan de una u otra forma dependencia del campesinado a la obtención de la base alimenticia en el mercado, propiciando inseguridad alimentaria; por lo tanto, se hace necesario implementar planes de huertas alimentarias en la zona rural y urbana. Además, se destaca el cultivo de la granadilla como una práctica que genera presión sobre bosques y relictos, y contaminación a las fuentes hídricas por uso de agro insumos.

Ya desde la producción pecuaria, el municipio maneja pocas cantidades, alcanzando a lo sumo a suplir parte de la demanda local, por lo cual los problemas ambientales generados por esta actividad son relativamente bajos; sin embargo, existe la necesidad de insertar sistemas silvopastoriles para mejorar las prácticas pecuarias, ayudando al aumento de la producción.

La minería como otro sistema productivo en el municipio, no genera alta presión sobre los ecosistemas, debido a que su dinamización es de bajo impacto. La principal explotación minera del municipio es la de la mina privada de Manganeso, la cual genera empleos para personas del municipio, con impactos ambientales muy relativos. Las otras explotaciones del municipio son las canteras para material base de carreteras y la extracción manual de material de río.

La economía de Apía hoy en día desde el mercado, es la justa manifestación de procesos de mayor globalidad que envuelve y permea las dinámicas tradicionales de los pueblos. Hace algunas décadas, lugares como plazas de mercados se referenciaban como uno de los principales sitios de intercambio y de relación económica entre los habitantes tanto urbanos como rurales; allí yacía, la manifestación productiva que desde el potencial ecosistémico local se daba para suplir la demanda de los consumidores. El día de mercado era un acontecimiento de índole cultural que reunía a la población en pro de generar relaciones que trascendían los umbrales de lo material, fortaleciendo lazos sociales que a su vez consolidaban una identidad territorial.

Contrario a esto, se han manifestado en la actualidad cambios que han transformado el mercado tradicional de los pueblos, donde hace algunos años estos estaban focalizados desde importantes sectores que evidenciaban una comercialización directa de los productos generados en el mismo territorio y que hoy pasan a un segundo plano por la preferencia que existe hacia los productos proveídos desde otras ciudades con procesos industriales más elaborados y con marcas de mayor reconocimiento, que son las que ocupan las despensas de los

supermercados. Por consiguiente, se puede evidenciar que los productores consiguen los artículos de consumo en supermercados (66%), muy por encima de la población que aún adquieren sus productos en la plaza de mercado (28%).

Este proceso de transformación del mercado local, ha sido percibido por algunos pobladores del municipio, quienes comentan acerca del cambio negativo que ha tenido hasta hoy, viéndose este reflejado en los patrones de consumo manifestando una inconformidad hacia el cambio de épocas donde las interacciones en el ámbito económico evidenciaban mayor estabilidad. Estos cambios se reflejan en el aumento de los precios, la cantidad de intermediarios, en el aumento de la competencia, y los requerimientos legales y sanitarios que son de más alta rigurosidad (41%).

Contrario a lo anterior, hay quienes afirman que quizás haya existido un mejoramiento, ya que existe mayor diversidad de productos y servicios que dan mayor posibilidad a los demandantes. Con otro 41% se encuentra que la opinión está dividida. Esto podría explicarse posiblemente por la poca reflexión que antaño se le pudiera haber hecho al tema, quizás por conformismo o costumbrismo dado en los procesos de compra y venta de bienes materiales de consumo.

Una de las grandes desarticulaciones del mercado local se evidencia en la comercialización de productos de origen endógeno donde el consumo ha estado enfocado principalmente en productos de orden regional, nacional e internacional, lo que denota poca apropiación, bajos niveles de organización, alta dependencia y vulnerabilidad del municipio hacia el mercado global; Lo que no es otra cosa más que la expresión de relaciones rur-urbanas inconexas.

Reafirmando lo anterior, se observa cómo el 86% de algunos pobladores pertenecientes al eslabón de los transformadores dicen conocer la procedencia de su materia prima, siendo estos en su mayoría de procedencia externa al mercado de Apía; sumado a esto el 71%, asegura que el mercado local no satisface la demanda de los transformadores lo que en primera medida hace pensar- entre otras cosas- que no existe confianza hacia la producción interna.

La baja producción y poca consistencia para ocupar un mercado, es uno de los principales obstáculos que encuentran los comerciantes que necesitan mantener constante la oferta, ya que la falta de organización y comunicación por parte de los productores locales que intentan ocupar un mercado interno, ocasiona que sólo exista producción en ciertas épocas del año, trayendo consigo grandes pérdidas económicas para los campesinos, generando dependencia a proveedores externos.

En general, la población de Apía dice incluir en su canasta familiar pocos productos locales, expresan haberlos consumido con poca frecuencia; sin embargo, la realidad es que dicha oferta no ocupa las despensas de los puntos de venta, lo que genera una desarticulación entre eslabones principalmente entre comerciantes-consumidores, influenciando los patrones de consumo.

Ya desde una mirada prospectiva, el 100% de los consumidores apoyarían el consumo de productos locales por encima de los de afuera, lo cual es realmente grato; puesto que siempre se mira hacia afuera esperando conquistar otros mercados, olvidando espacios locales, lugares con un potencial enorme capaz de impulsar cualquier oportunidad de emprendimiento social.

Por otro lado, desde la percepción que tienen los comerciantes acerca de los productos locales, un 86% reconocen que los productos generados localmente son altamente competitivos; situación que contrasta al momento de indagar acerca de quiénes son los principales proveedores de los comerciantes, reflejando que en su mayoría los productos son traídos desde la ciudad de Pereira. En este punto, es importante tener en cuenta posibles situaciones que impiden una expansión efectiva de los productos locales en el municipio, las cuales pueden estar relacionadas entre otras, a la falta de una marca propia, promoción y difusión sobre el mercado local.

Cabe resaltar que el mercado del café -producto de gran vocación y tradición en el municipio- permea tajantemente la economía del municipio, si bien esto puede demostrar cierta fortaleza en un comercio generalizado a nivel nación e internacional, también es un punto de vulnerabilidad que afecta la estabilidad en las relaciones económica que la hace supremamente dependiente; es decir, sólo en las épocas de cosecha cafetera se elevan las dinámicas comerciales.

Por otro lado, el café -de gran demanda externa-, es reconocido internacionalmente por su gran calidad; sin embargo, paradójicamente lo que pudiese ser un hito que consolide la identidad territorial, es actualmente un producto no consumido localmente. Tal vez sea por desconocimiento, tradición, o simplemente por la difusión y publicidad que no se ha hecho efectiva en el municipio.

Cabe anotar, el problema no es de la vocación cafetera del municipio, los ingresos son obtenidos por una serie de productos y actividades de servicio que están adquiriendo fuerza en el circuito económico; a manera de análisis, se observa que estos ingresos que obtienen principalmente los productores, demuestran con un 40% no estar satisfechos, puesto que estos no suplen las necesidades humanas

fundamentales. Cabe destacar, bajo una aplicación del término "necesidades humanas" que este va más allá de las necesidades de subsistencia, expresando por parte de la población una inconformidad en cuanto a las acciones de ocio, recreación, identidad, libertad, participación, creación, entre otras. Lo anterior no es más que una radiografía de la vida de los campesinos; de la vida rural, donde los valores de libertad atañen un limitado concepto *per se*, constreñido por la efímera premisa de que la permanencia de un sujeto laborioso del suelo rural, no es más que la clara antítesis de los postulados desarrollistas de concentración urbana.

Dentro del sistema prosumidor es evidente encontrar desarticulaciones a diferentes escalas, resaltando la disgregación intergremial, que afecta las relaciones en cada uno de los eslabones y entre eslabones, debilitando las interconexiones que se puedan dar a nivel territorial; derivando además una necesidad de que exista un organismo macro que vele por los intereses de las agremiaciones.

Cabe destacar, que como parte de los procesos organizacionales el municipio cuenta con un total de 15 cooperativas y asociaciones, empresarios del sector agropecuario con proyectos productivos propios, a las cuales pertenecen 1016 personas del municipio, dando cuenta de un nivel importante de articulación social, hecho que es destacado en un ámbito departamental y nacional.

Del total de organizaciones se destacan las siguientes por el número de personas asociadas: ASOAPIA (314 asociados) Asociación Centro de Gestión Alto San Rafael (220 asociados), COODHEA (84 asociados), ASOPLAPIA (84 asociados).

Desde la generación de empleo, las organizaciones desempeñan un papel fundamental dentro de las dinámicas económicas del municipio, generando así un total de 60 empleos directos y 38 indirectos, lo que demuestra un importante nivel de evolución en comparación con otras épocas, donde la administración local y demás cargos públicos generaban la mayor bolsa de empleos.

Justo es decir, que en el municipio existe una organización que pretende integrar a diferentes organizaciones, articulación que compromete a todos los eslabones del circuito económico, en busca de un desarrollo local bajo principios de la economía solidaria; este papel es asumido por Agrosolidaria seccional Apía creada en el año 2007, la cual ha abierto un frente de trabajo consistente al momento de identificar y apoyar a organizaciones y pequeños grupos asociativos familiares ubicados en alguno de los eslabones del circuito económico solidario.

Cabe señalar, que Apía es socio fundador de la Federación Agrosolidaria de Risaralda y entidad activa en la construcción de la Confederación Nacional Agrosolidaria.

Es en este contexto donde Agrosolidaria seccional Apía se convierte en un modelo organizativo traído desde otros contextos con condiciones políticas, organizativas y económicas diferentes a las de Apía, lo que en parte ha impedido su adaptación exitosa sobre el municipio. Sobre todo, si se entiende que el territorio de Apía está conformado principalmente por pequeños productores, lo que parece ser una gran potencialidad. Con base en esto, la configuración cooperativista del municipio tiene una base social mucho más incluyente y con una valoración del trabajo de mayor cohesión.

A partir de lo anterior, se puede observar que Agrosolidaria como ente articulador de los eslabones del circuito económico del territorio, no ha definido un eje claro de acción, lo cual ha dificultado su funcionamiento y por ende ha inhibido la comprensión del papel que tiene en el circuito económico.

Esta Carencia de puntos comunes para direccionar el accionar e integración de las organizaciones, impide que se genere un circuito económico integral, que comprenda los objetivos e intereses de cada organización y actor, lo que provoca líneas operacionales divergentes entre las cooperativas.

Como agravante, se destaca el interés de los promotores de Agrosolidaria de extender el proceso a otros contextos, lo cual resulta riesgoso si no se ha fortalecido una estructura interna que dé cuenta de un proceso desarrollador y transformador en la oxigenación del contexto local.

Sin embargo, en este contexto se podría decir que Agrosolidaria en su búsqueda de integrar un mercado local, adquiere una serie de potencialidades; entre ellas, la iniciativa de coordinación de la producción y la comercialización de productos locales, aspecto de gran importancia para consolidar el engranaje sobre el mercado de Apía y aumentar como organización la influencia sobre el circuito económico expandiendo así la gobernabilidad de la economía solidaria.

Actualmente Agrosolidaria busca aprovechar las distintas líneas productivas del municipio, no se focaliza ni prioriza ninguna, simplemente trata de mantener la cohesión intra-organizacional, que permita a su vez buscar mercados propios en o fuera del municipio.

De los principales beneficios que evidencian los integrantes de las organizaciones que integran Agrosolidaria, es la disminución de intermediarios, condición que permite disminuir costos y aumentar la competitividad de los productos locales.

Ya a un nivel más general, se observa el papel del gobierno local como un catalizador o inhibidor de los procesos económicos del municipio, permite conocer de manera expresa una poca regulación al mercado. Lo que incide de alguna manera, sobre las ayudas que brinda el gobierno municipal a las organizaciones.

6.6 Relaciones rur-urbanas desde el subsistema solidario

Un aspecto claro a resaltar, es la inclinación por parte del gobierno a prestar principalmente apoyo técnico a las organizaciones, un punto importante para desarrollar de manera optima el funcionamiento y crecimiento de cada organización; sin embargo, las percepciones colectivas por parte de los productores resaltan la unión cooperativa como una oportunidad de captar precisamente esas ayudas focalizadas por parte de la administración central, este aspecto puede resultar de alguna manera desconcertante si no se le es visto integralmente desde una óptica de reivindicación del individuo como conocedor y transformador de su propio desarrollo, pero sobre todo, como condición primaria de los principios de solidaridad y cooperación.

Dentro de los aspectos que coartan los valores en los procesos productivos, se destaca con un mayor porcentaje la tecnificación de este con un 57%, muy por encima de otros aspectos tales como el estudio y la capacitación que han recibido, la experiencia que tienen, la marca de sus producto y las alianzas que han realizados, lo cual indica que hay mayor apreciación por los procesos tecnológicos y no por el desarrollo personal y colectivo que pudiese revalorar el papel del conocimiento y el saber empírico del campesino en el proceso productivo.

De esta manera se afecta el sentido de pertenencia que se pueda tener por parte de cada miembro asociado hacia su respectiva organización, lo que inhibe a su vez otros procesos de mayor escala como los de Agrosolidaria, donde no se da la mejor participación por parte de cada una de las organizaciones que la conforman, especialmente las de mayor grado de madurez, de la manera que se quisiera para generar mayor impacto en el accionar de estas.

Por otro lado, desde el punto de vista de las ventajas que se observan por pertenecer a una organización, se destacan con un 37% que la seguridad de la venta y comercialización de los productos es mayor; seguida a esta, con un 26%

la asistencia técnica administrativa y formativa es concebida como uno de las principales ganancias obtenidas al pertenecer a una organización.

Lo anterior permite evidenciar la manera como la población encuentra en los grupos asociativos un beneficio en primera medida percibida instrumentalmente o de manera utilitarista; contrario a esto, otros valores que pueden surgir de los procesos organizacionales solidarios no son mencionados.

En complemento con lo anterior, se observa con un 14% que la representatividad e impacto social, permiten otro tipo de análisis, ya que demuestra de manera tenue el trabajo grupal y el significado que tiene una organización en el mercado; sin embargo, aunque en ocasiones no se percibe de manera profunda el porqué de esta representatividad, esta no se generaría si no existiese un proceso de cohesión e integración social.

Queda por aclarar, que a pesar de todo existe una buena relación entre las organizaciones y al interior de ellas, el ambiente de cordialidad y compañerismo esta muy presente en el desarrollo de las mismas; lo cual dentro de un buen ambiente organizacional, será el insumo principal de una futura buena articulación entre organizaciones y eslabones del circuito económico.

Al parecer, se ve un claro Interés por acciones de cooperación por encima de las de competencia individual desde la producción, inclusive el 83% de los productores visionan un bienestar económico y social, personal y colectivo; uno de los principios relevantes dentro de la economía solidaria. Complementario a esto, consideran que para alcanzar dicha meta el 97% quisieran trabajar por mejorar su unidad productiva y generar alianzas.

Este resultado es alentador, y sin duda alguna es una premisa de voluntad para que Agrosolidaria en su búsqueda por promover una filosofía basada en la economía solidaria y el precio justo, no decaiga ni un sólo instante en tan anhelada labor.

Para concluir, sería de gran importancia retomar cuatro puntos o potencialidades que revelan la actitud- siquiera por el eslabón productivo- frente a los procesos relacionales de enfoque solidario dentro del municipio, los cuales se describen a continuación:

Primero, el hecho de que al interior del circuito económico prevalece un autoconsumo por parte de los productores, lo cual no sólo aumenta el grado de

autodependencia sino que los hace menos vulnerables a los descensos de la economía; por lo menos, en el ámbito de seguridad alimentaria.

Segundo, hay disposición para intercambiar productos entre productores, lo cual refuerza los lazos de cooperación y presume un acto de confianza en cuanto a la abstención monetaria sea el caso de hacerlo; esto además parece ser una buena señal a la hora promover a futuro un mercado de intercambio basado en productos de origen y transformación local.

Un tercer punto, es la necesidad de estar vinculando a la familia en las actividades productivas del campesino, algo de verdadera trascendencia si se le observa desde una perspectiva de transferencia de saberes y resignificación del campo como opción dignificante del trabajo en el sector rural.

Como última y cuarta potencialidad, se ve a la identidad apiana como quizá el factor de mayor arrastre en la revaloración del individuo en sociedad, del sujeto arraigado a la cultura en un dinámico afán por salvaguardar el territorio como plataforma de cambio, pero también de respeto y apropiación por lo que es verdaderamente colectivo; el trasegar de la historia y el devenir de las utopías de un pueblo.

6.7 Relaciones rur-urbanas desde el subsistema comunicacional

Dentro del sistema informático se evidencia cómo la comunicación y el conocimiento son elementos claves para dinamizar cualquier tipo de relación rur-urbana, sea a nivel municipal o manifiestos en núcleos organizacionales o familiares. Uno de los propósitos de Agrosolidaria es extender los principios que cobijan la economía solidaria para fortalecer el circuito económico como alternativa de desarrollo local. En la actualidad existe un desconocimiento por parte de las organizaciones que integran Agrosolidaria a cerca del quehacer, principios y filosofía, principalmente por parte de la base social de trabajadores.

En adición con lo anterior y como agravante del mismo, el problema de comunicación se extiende a las organizaciones, tanto internamente, afectando el flujo de información y confianza, y entre organizaciones obstaculizando la integración de las mismas en un circuito económico.

A este propósito, los integrantes dicen tener una buena comunicación con las demás organizaciones (44%); sin embargo no se ve reflejado en la integración de acciones que puedan propender por un impacto mayor en los procesos; aun así, se trae a colación la necesidad de generar procesos de articulación inter-organizacional en el municipio.

La buena comunicación no concuerda con el desconocimiento del 83% de los productores a cerca de los procesos productivos de otros integrantes de las organizaciones, lo que denota un concepto limitado acerca de la comunicación.

Lo anterior permite concluir que la comunicación es entendida como un proceso de diálogo cotidiano entre las personas, y no como un proceso profundo de intercambio de conocimiento; lo que repercute a su vez en la concertación de acciones que permitan vislumbrar un espacio de actuación claro que integre a organizaciones.

Esta desarticulación y poca comunicación se ve en todo los eslabones del circuito económico, observándose particularmente en el desconocimiento por parte de los consumidores hacia los procesos organizacionales que han sido promovidos en el municipio hasta la fecha, lo cual denota poco aprendizaje y apropiación, derivándose beneficios aislados desde una perspectiva de circuito económico.

Dentro de los procesos de comunicación de un municipio, los medios de difusión son un espacio formal de gran importancia, es el canal de televisión local una de las grandes fortalezas con la que cuenta el municipio de Apía; sin embargo, este no ha sido aprovechado suficientemente para mediar en los procesos de difusión y comunicación que den cuenta de las experiencias y necesidades de los pobladores del municipio.

Impronta de un buen proceso de desarrollo, como aquel garante de liberación creativa de las cualidades de la población que vive el municipio día a día, es su identidad territorial que tanto cambia, pero también que tanto persiste en contextos cada vez más globalizadores. Es triste ver como el sujeto que en algún momento compartió aciertos y desgracias, es hoy un vecino que lucha por sobrevivir en tan degradante medio, es también aquel que se aforra de su propio desarrollo, que ve desvanecerse localmente y comprende que su más dolorosa alternativa de ingresos personales se encuentre de la puerta para afuera, en comarcas de dolencias exógenas.

La cultura del consumo local no es un aspecto a resaltar del municipio, del cual se genera un quiebre en las relaciones del sistema prosumidor; es válido guiar esfuerzos que eduquen u orienten estrategias de apropiación endógena; potencialidad innegable del municipio en procesos de largo plazo.

Sin embargo, El mercado en un pueblo es altamente personalizado y las relaciones afectivas desempeñan un papel aún de gran importancia al momento de establecer intercambios de bienes y servicios. La estructuración de micro

espacios facilita la comunicación y devela al comprador; al igual que al vendedor, como individuos de carne y huesos, que hacen de su presencia una situación interpersonal donde se intercambian más que bienes materiales; se intercambian saberes. Esto lo demuestra el 76% de las personas que consideran importante las relaciones afectivas que se tienen con otras personas al momento de establecer actividades económicas.

6.8 Relaciones rur-urbanas desde el subsistema cognitivo

Uno de los hitos más importantes en el campo de las percepciones y aprehensiones del conocimiento, de procesos de elaboración y apropiación de la información, confluyen en una plétora de ideas a cerca de los imaginarios de los pobladores.

Para este caso, conocer un poco cuales son las percepciones que tienen algunas personas a cerca de los principales problemas en el mercado del municipio de Apía, demostró otra gran debilidad. Por un lado un 17% considera que el aumento de los precios es un punto de gran relevancia. Posiblemente este dato no diga mucho si no se le analiza de manera más profunda con respecto a un marco comparativo; para este fin, dos resultados aclaran la situación: la poca comercialización de los productos locales y la competencia poco leal (ambos con un 11%) que se revela en las dinámicas del municipio. Es así, que un juego de diferenciación de precios en un mercado tan pequeño y personalizado ocasiona una ruta acelerada y desleal para conseguir clientes rápidamente. Por otro lado, la falta de promoción e incorporación de productos locales se vuelve una desventaja de competencia ya que a la hora de generar mercados de mayor apropiación e identidad cultural, no se viabiliza de tal manera que favorezca el circuito económico del municipio.

Como se denota en párrafos anteriores, el abordaje de los beneficios del cooperativismo ven en la senda de la instrumentalización y tecnificación de procesos productivos en general, un único respaldo por parte de la integración intra e inter-organizacional; razón por la cual, se hace expresa la necesidad de revalorizar el conocimiento y la experiencia del campesino, la resignificación de los saberes tácitos, vuelven en primera medida autodependiente al campesino, lo convierten en autor de los procesos de desenvolvimiento y transformación; un sujeto menos vulnerable a los devenires culturalmente homogenizadores.

Paralelo a esto, se reconoce que existe gran voluntad y personal capacitado dentro de las organizaciones, lo que permite alcanzar cierto grado de madurez,

importante este para asumir retos y responsabilidades al interior de cada organización.

En otra instancia, cabe resaltar que los procesos de organización, administración y contabilidad son también uno de los aspectos donde más se entorpecen dichos procedimientos. A nivel de organización, se manifiesta un aparente control de los procesos administrativos, pero a escala personal los integrantes de estas organizaciones (pertenecientes a Agrosolidaria), ven de los procesos administrativos y contables, un problema de orden cotidiano. Esta situación se expresa de manera constante por parte de personas que integran eslabones de producción y comercialización; un estado de premura en el abordaje de estrategias de capacitación y seguimiento por parte de las figuras administrativas de las organizaciones.

En contraste, Agrosolidaria se piensa como una gran plataforma de gestión, para ello ha dado un primer paso. Actualmente no sólo Agrosolidaria como seccional cuenta con un fondo rotatorio, también varias organizaciones que la integran, estos fondos obtenidos por proyectos principalmente, como en el caso de Oportunidades Rurales y Alianzas Productivas desde el Ministerio de Agricultura. Estos fondos no sólo mejoran la liquidez del asociado, también mejora su seguridad a la hora de comprar insumos para darle continuidad a su proceso productivo; además, se observa como estas ayudas financieras capitalizan el fondo de microcréditos, disminuye tramites con bancos u otras entidades financieras, y son reinvertidos los intereses en un mismo ciclo financiero, en pro de la estabilidad crediticia de la organización.

Otro aspecto que no se puede desconocer, es el reconocimiento nacional que tiene Agrosolidaria y la imagen positiva que le asume el departamento. El municipio cuenta con más de mil asociados, estos, y las organizaciones en general han sido una impronta del cooperativismo en el departamento y la región del eje cafetero.

Cierto es, que muchos profesionales aplican los conocimientos adquiridos en el municipio, lo cual resulta de gran importancia y demuestra como la coherencia de un discurso de apropiación, identidad y valores, traspasa el orden retórico y alcanza un sentido práctico reflejado en el cotidiano quehacer de los individuos.

Cabe destacar, que un tema de gran importancia resuena en los espacios institucionales, los gobiernos de turno podrían aplicar un borrón y cuenta nueva o darle continuidad a los procesos internos del municipio. Entonces para tal caso **¿qué sucede con el Plan de Desarrollo Municipal para el periodo 2008-2011?**

Este plan cuyo nombre es *liderazgo colectivo para el desarrollo humano de Apía*, da cuenta de un nuevo espacio de gestión que tenuemente busca articularse con procesos desarrollados en administraciones culminadas, principalmente, en la anterior, cuyo desenvolvimiento estuvo enmarcado dentro del fortalecimiento de las acciones rurales y la organización social para la gestión.

Dentro del plan, se destaca la distinción que se empieza a generar al momento de referenciar las dinámicas rurales y urbanas, componente importante para que *a posteriori* hablar de relaciones y tomar decisiones que vayan más acordes a las particularidades del territorio; sin embargo, se percibe la intención de administrar sólo desde los recursos, algo que se puede quedar corto para generar procesos de alto impacto, que partan del potencial social y organizacional evidenciado en el municipio.

El centro de la planificación, está enmarcado dentro de los mismo focos tradicionales de inversión (salud, educación, vivienda, recreación y deporte, cultura, agua potable y saneamiento básico, desde obras civiles), que siendo fundamentales dentro de una gestión municipal, en ocasiones se quedan cortos a la hora de dimensionar nuevos espacios de articulación y de mayor estructuralidad; un enfoque cultural más amplio que partiendo de un marco educativo integral, contribuya a la consolidación de la identidad territorial.

Cabe resaltar desde el componente educativo, la intención de seguir apoyando una educación en contexto, a través de procesos donde se hace distinción rural y urbana; sin embargo, falta una propuesta educativa desde la actual administración que evoque la identidad y la educación para fortalecer procesos locales de desarrollo.

Dentro del plan, no se menciona ninguna línea que propenda por el fortalecimiento de un mercado local, ni de las posibles estrategias que posibiliten un autosustento; es más, se percibe un apoyo a la desterritorialización de lo producido localmente, algo que favorece a mercados externos por encima de los actores productivos y dinamizadores de los distintos eslabones de un circuito económico. Los apoyos evidenciados para las organizaciones y productores sólo se dan desde la asistencia técnica.

Los procesos organizacionales desde la economía solidaria siguen teniendo apoyo desde la administración; aunque no son muy claras las estrategias y maneras de abordarlos, se evidencia una intención de formar nuevas personerías jurídicas y no de fortalecer las organizacionales actuales de base solidaria.

Para destacar, se menciona la intención de mejorar vías rurales, adecuar espacios e infraestructura social y la intención de promover seguridad alimentaria en el campesinado local; elementos fundamentales al momento de movilizarse, de generarle mayor funcionalidad al equipamiento colectivo, y el mejoramiento de la producción y consumo familiar; sin embargo, falta mayor articulación con el componente cultural para generar mayor apropiación sobre estas intenciones que en el largo plazo se viabilicen; procesos de mayor impacto que repercutan sobre el accionar social cotidiano.

Otro gran hito, garante de buenas relaciones y planificación territorial es la figura del Esquema de Ordenamiento Territorial (E.O.T.) el cual es adoptado por municipios pequeños en materia de ordenamiento. Este busca orientar la transformación, ocupación y utilización de los espacios geográficos, que desarrollen a partir de las necesidades e intereses de una población un territorio de coherencia socioeconómica.

El E.O.T. del municipio de Apía, elaborado en el año 2000 tiene como parte de sus objetivos, tres que tienen una correlación mucho más directa con el trabajo de grado: **a)** la preservación del patrimonio ecológico y cultural del municipio, representado por el medio ambiente y la identidad cultural y social. **b)** El desarrollo territorial armónico y equilibrado entre el sector urbano y rural, en su contexto regional. **c)** regular y orientar el proceso de desarrollo y transformación territorial.

El resto de los objetivos se orientan a organizar un sistema vial, velar por la calidad del espacio público, definir un perímetro urbano, indicar las necesidades de infraestructura y prever el crecimiento ordenado del asentamiento humano.

El Esquema de Ordenamiento Territorial desde el Artículo 8 al 17 Enfatiza en la descripción del uso del suelo, Asignación y estudio del mismo, en este aspecto cumple una primera necesidad de controlar la producción agropecuaria y definir zonas de reserva o uso especial.

El documento a partir del Artículo 18 hasta el 22, expone las políticas de uso agrícola, pecuario, forestal, minero, políticas de bajo impacto ambiental y mitigación del mismo, recogiendo aspectos en general de buen uso ambiental; cabe anotar, que estos son aspectos destacables del E.O.T.

El resto del documento, habla de servicios públicos, zonas de expansión, equipamiento, espacio público, obras de construcción, protección y aspectos generales. A manera de conclusión, el E.O.T. pareciera ser un recetario de temas a tener en cuenta, en vez de mostrar una propuesta real de contexto, después de

encontrar una larga lista de asignación y buen uso del suelo, recoge tediosamente una descripción de los recursos patrimoniales en infraestructura y arquitectura en general, hablar de patrimonio cultural se vuelve un aspecto de %concreto+; a lo largo del documento no se expone ni un sólo argumento que de cuenta de la identidad de los apianos y su infinita simbología inmaterial; haciendo de este en general una información que se queda corta a la complejidad del territorio y a sus objetivos anteriormente expuestos.

Así mismo, otro documento de gran relevancia es la Agenda Ambiental del Municipio de Apía, Risaralda 2005 . 2012. Dentro de los objetivos está consolidar la mesa ambiental del municipio de Apía, como escenario de concertación y toma de decisiones del SIGAM, y mejorar las condiciones sociales, ambientales y económicas del municipio de Apía, consolidándolo ambientalmente dentro de los procesos regionales.

En el documento se encuentra un Perfil Ambiental que da cuenta de los recursos naturales y su actual estado, aspectos socioeconómicos de la población, el estado de los servicios públicos, competencias ambientales de los entes municipales, descripción de los sistema productivos del municipio, entre otros temas.

Cabe resaltar, que se analizan con una hoja DOFA el estado ambiental del municipio, dentro de este no se profundiza en el desarrollo del circuito económico como tal, sin embargo, resalta a Orgánica Tatamá como una de las fortalezas del municipio. Seguido a esto, se elabora un cuadro de escenarios futuros propios de la metodología de la planeación prospectiva; sin embargo, se obtienen resultado que posiblemente podrían obtenerse sin haber hecho uso de una de las técnicas de dicha metodología.

Por otro lado, son priorizados los problemas, proyectos y la oferta ambiental del municipio, para luego generar un Plan de Acción Ambiental. A lo sumo, la Agenda Ambiental recoge muchos elementos importantes pero carece de conectividad, puesto que su propuesta está sumamente fragmentada; además, un aspecto de relevancia como lo son las organizaciones y su papel en un multidimensional sistema prosumidor no es tenido en cuenta, quizá sea a causa de la poca consolidación de algunas organizaciones o la obsolescencia de una serie de datos que recoge el documento; De esta manera, el aporte real que la Agenda Ambiental le pudiese hacer a la propuesta de trabajo de grado está un poco distante.

6.9 Compendio diagnóstico final

Partiendo de la información obtenida en campo, a través de entrevistas, encuestas, taller diagnóstico participativo y paseo-conversación; se realizó un ejercicio práctico en el cual se identificaron y resaltaron los problemas y potencialidades del municipio de Apía, en función del sistema prosumidor. (Ver cuadro 10)

6.10 Principales problemas

Partiendo de los problemas identificados se prosiguió a realizar una Matriz Conflicto-Conflicto (ver cuadro 11) que priorizara los problemas que tuvieran mayor grado de influencia sobre los demás. En este sentido, los principales problemas obtenidos fueron los siguientes:

- Desconocimiento por parte de las organizaciones de los principios solidarios.
- Problemas de comunicación inter-organizacional.
- No existe un espacio de actuación claro que permita la articulación de las organizaciones.
- Agrosolidaria no ha tenido un eje claro de acción.
- Falta buscar líneas operacionales a fines para las organizaciones.
- Carencia de puntos comunes para direccionar el accionar e integración de las organizaciones.
- El mercado tradicional está perdiendo importancia.
- Falta mayor regulación al mercado local por parte del Estado.
- Existe poco apoyo del gobierno local hacia las organizaciones.
- Desarticulación entre los eslabones del sistema prosumidor (principalmente comerciantes-consumidores).
- Insuficiente compromiso por parte de los medios de comunicación local hacia los procesos colectivos del municipio.
- Poca educación y cultura hacia el consumo local.
- Desarticulación inter-gremial.
- Inexistencia de un organismo macro que vele por los intereses de las agremiaciones.

7. POTENCIALIDADES ASOCIADAS A LA TRANSFORMACIÓN DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS

El diagnóstico además de identificar los problemas, generó una serie de potencialidades internas y externas (fortalezas y oportunidades) las cuales dan cuenta de una caja de herramientas que pudiesen ser utilizadas al momento de afrontar los problemas, y así coadyuvar en procesos de transformación.

La siguiente tabla muestra como un problema identificado sufre un proceso de transformación (cambio de estado negativo a positivo), y como entre las potencialidades identificadas, estas deberían contribuir en primera medida al proceso de transformación.

Cuadro 2. Potencialidades.

	POTENCIALIDADES INTERNAS		POTENCIALIDADES EXTERNAS
1	Buena relación entre las organizaciones y al interior de ellas.	2	La seguridad de la venta y comercialización de los productos es mayor al pertenecer a una organización.
3	Interés por acciones de cooperación por encima de las de competencia individual desde la producción.	4	Los campesinos manejan cultivos diversificados.
5	Existe un deseo por mantener buenas relaciones de diálogo al momento de establecer intercambios de orden económico.	6	La población de Apía estaría dispuesta a apoyar un mercado basado en productos locales.
7	Actualmente Agrosolidaria esta conformada por pequeños productores.	8	Mayor demanda hacia los productos formales.
9	Tanto Agrosolidaria como algunas organizaciones que la conforman cuentan con fondo rotatorio.	10	Agrosolidaria puede coordinar la producción y la comercialización de productos locales.
11	Generar mayor fuerza para conseguir recursos ante entidades no financieras.	12	La mayor parte de los productores del municipio son minifundistas.
13	Agrosolidaria busca el engranaje sobre el mercado de Apía.	14	Se busca la gobernabilidad en todo el circuito económico solidario.
15	Busca promover una filosofía basada en la economía solidaria.	16	Existen socios que pertenecen a 2 o más organizaciones.

	POTENCIALIDADES INTERNAS		POTENCIALIDADES EXTERNAS
17	Existe una plataforma que facilita la gestión.	18	Hay disposición para intercambiar productos entre productores.
19	Disminución de intermediarios.	20	La población de Apía considera los productos locales pudiesen llegar a ser competitivos.
21	Tiene una filosofía que busca la integración inter-organizacional.	22	La identidad de los apianos.
23	Se buscan aprovechar las distintas líneas productivas del municipio.	24	Existe un reconocimiento a nivel nacional de Agrosolidaria.
25	Mantiene la cohesión intra-organizacional.	26	El municipio tiene una imagen positiva en el departamento.
27	Plataforma que ha servido para conocer actores y realizar alianzas.	28	Sus profesionales aplican los conocimientos en el municipio.
29	Agrosolidaria permite acceder a espacios mayores de gestión.	30	Variedad de productos (gran biodiversidad y patrimonio ambiental).
31	Disminuye trámites legales indispensables por tener una personería jurídica.	32	Gran afluencia de turistas, principalmente hacia el ecoturismo.
33	Hay autoconsumo por parte de los productores.	34	El municipio produce un café de alta calidad.
35	Los productores vinculan a sus familias en su actividad económica.	36	Existencia de un canal de televisión local.
37	Existe voluntad y personas capacitadas dentro de la organización.		
38	Existe una plataforma a través de la cual se pueden transmitir las experiencias	.	
39	Existen organizaciones con un grado de madurez importante.		

Cuadro 3. Transformación de problemas con potencialidades asociadas

Problema	Potencialidades asociadas a la transformación	Problema transformado
Desconocimiento por parte de las organizaciones de los principios solidarios.	1,2, 15, 16, 25, 36, 38	Conocimiento por parte de las organizaciones de los principios solidarios.
Problemas de comunicación inter-organizacional.	1, 3, 10, 16, 18, 21, 36, 38	Buena comunicación inter-organizacional.
No existe un espacio de actuación claro que permita la articulación de las organizaciones.	1, 3, 10, 21, 23, 26, 27, 29, 36	Existe un espacio de actuación claro que permita la articulación de las organizaciones.
Agrosolidaria no ha tenido un eje claro de acción.	1, 6, 9, 10, 17, 21	Agrosolidaria tiene un eje claro de acción.
Falta buscar líneas operacionales a fines para las organizaciones.	1,4, 6, 8, 10, 17, 19, 21, 23, 27, 34	Se concertaron líneas operacionales a fines para las organizaciones.
El mercado tradicional está perdiendo importancia.	2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 34, 38	El mercado tradicional recobra importancia.
Falta mayor regulación al mercado local por parte del Estado.	2, 3, 6, 8, 13, 19, 36	Mayor regulación al mercado local por parte del Estado.
Existe poco apoyo del gobierno local hacia las organizaciones.	1, 2, 3, 6, 8, 9, 10, 17, 20, 21, 23, 26, 30	Existe mayor apoyo del gobierno local hacia las organizaciones.
Desarticulación entre los eslabones del sistema prosumidor (comerciantes-consumidores).	2, 5, 6, 13, 15, 20, 22, 23, 30, 34	Articulación entre los eslabones del sistema prosumidor (comerciantes-consumidores).
Insuficiente compromiso por parte de los medios de comunicación locales hacia los procesos colectivos del municipio.	6, 8, 14, 22, 23, 32, 34, 38, 39	Mayor compromiso por parte de los medios de comunicación locales hacia los procesos colectivos del municipio.

Problema	Potencialidades asociadas a la transformación	Problema transformado
Poca educación y cultura hacia el consumo de lo local.	1, 3, 5, 6, 8, 10, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 26, 32, 33, 34, 36, 38, 39	Más educación y cultura hacia el consumo de lo local.
Desarticulación inter-gremial.	1, 2, 3, 4, 6, 10, 7, 13, 16, 19, 20, 23, 27, 30, 38	Articulación inter-gremial.
Inexistencia de un organismo macro que vele por los intereses de las agremiaciones.	10, 13, 14, 21, 23, 27, 29, 37	Existencia de un organismo macro que vele por los intereses de las agremiaciones.

7.1 Análisis de alternativas

Para el segundo momento del presente proyecto se plantearon dos espacios para la construcción de las alternativas a partir de los problemas identificados. El primero de estos consistía en reunir representantes de todas las organizaciones pertenecientes a Agrosolidaria y actores que representaran al sector público del municipio, en torno a la discusión y generación de alternativas, este proceso se llevo a cabo en la Casa de la Cultura donde se reunieron diecisiete personas con el objetivo de proponer alternativas de carácter participativo para la configuración sustentable del sistema prosumidor; el taller tuvo el siguiente desarrollo:

- a) **Presentación de la síntesis del diagnóstico.** El cual consistía en socializar el resultado del momento de diagnóstico del trabajo de grado a partir de la información primaria (encuestas, entrevistas, paseo-conversación y el desarrollo del primer taller diagnóstico participativo) e información secundaria (Plan de desarrollo, EOT, Agenda Ambiental, entre otros)
- b) **Desarrollo del taller.** El grupo fue dividido en subgrupos que abiertamente seleccionarían una de las siete categorías expuestas en carteleras; posteriormente se elaboraron alternativas a cada problema o a problemas conjuntos, y utilizaron potencialidades ya identificadas, generando una lista de propuestas de transformación de dichos problemas.

- c) Plenaria del taller.** Una vez culminado el primer momento de elaboración de alternativas, el grupo discutió y propuso en torno a lo socializado por cada subgrupo; recogiendo así de manera participativa y democrática las ideas del denominado grupo proyectual que integran parte de la comunidad del circuito económico del municipio de Apía.
- d) Conclusiones y evaluación del taller.** En este corto pero valioso espacio, se buscó evaluar conjuntamente el proceso del desarrollo del taller, incluyendo en este la forma como fue llevado a cabo, resultados obtenidos y recomendaciones para un futuro ejercicio.

En este sentido, el segundo espacio consistió en la realización de una Consulta a Expertos, con la cual se pretendía por un lado involucrar en la propuesta al sector académico, y por otro, conocer las perspectivas de personas con gran experiencia y bagaje que contribuyeran a la generación de alternativas.

Esta actividad fue realizada con la participación de los profesores Francisco Javier Alzate actual coordinador de Agrosolidaria seccional Apía; Jhon Jairo Ocampo, jefe del departamento de ciencias Administrativas del Programa de Administración Ambiental; Carlos Eduardo López, jefe del departamento de interdisciplina; Samuel Guzmán López, representante en Colombia del Foro Latinoamericano de Ciencias Ambientales (FLACAM); y Samuel Ospina Marín, actual vicerrector de investigación e innovación de la Universidad Tecnológica de Pereira.

Nota: las alternativas generadas a partir del taller y la consulta a expertos se encuentran en Anexos

8. PROPUESTA SISTEMA PROSUMIDOR SUSTENTABLE

8.1 Sistema Prosumidor Sustentable

Actualmente el municipio de Apía cuenta con una organización que ha buscado integrar el circuito económico mediante la articulación de cooperativas en una plataforma de economía solidaria con el fin de propiciar un desarrollo local. Esta propuesta hace parte de una iniciativa de orden nacional (Agrosolidaria) que busca replicar un modelo de economía solidaria en distintos contextos, partiendo de un caso exitoso dado en el departamento de Boyacá.

Esta propuesta concebida desde Agrosolidaria ha sido la aproximación más clara del municipio en cuanto a la integración del circuito económico; sin embargo, el hecho de que se hable de un modelo, implica que se traigan elementos del contexto en cual fue desarrollado, lo que en últimas ha impedido el alcance de los objetivos propuestos por la organización en el municipio.

En este sentido, la propuesta de un sistema prosumidor sustentable para el municipio de Apía parte de un supuesto mucho más incluyente, donde la población vendría siendo el verdadero eje articulador del sistema, siendo esta la premisa de una economía al servicio de la población y no una población al servicio de la economía.

La propuesta de sistema prosumidor parte del hecho de que cada organización existente en el municipio tiene intereses sobre los cuales gira su gobernabilidad, pero que al pertenecer a un territorio también posee intereses comunes, que son la base articuladora dentro de un circuito económico solidario. De esta manera, el circuito económico es un ensamblaje de organizaciones que buscan en su integración, alcanzar un objetivo común en torno a la producción y comercialización dentro o fuera del municipio; sin embargo, el sistema prosumidor es la interconexión profunda de las capacidades cualitativas del municipio, en un orden mayor, el circuito económico solidario es un elemento más de la sustentabilidad.

De esta manera, la propuesta de sistema prosumidor sustentable obedece a cinco ejes estructurantes que integran los procesos desarrollados en el municipio; estos ejes son: Intercooperación del circuito económico, integración territorial, educación y comunicación, cultura e identidad, y administración y gestión.

La cultura e identidad es el referente particular de cada territorio y sobre este se sustenta la esencia y legitimidad histórica, presente y futura del accionar social; la coherencia misma en la transformación de paradigmas. Es allí donde la educación y comunicación en contexto son parte inherente del proceso que han de consolidar el territorio, vinculando de manera formal e informal a toda la población.

Cabe destacar, que un territorio ~~%a~~inteligente+ y maduro es aquel que de manera participativa es capaz desde cualquier espacio (público o privado) decidir y regular de manera autónoma el desarrollo que la población concibe como base primordial de la integración territorial.

Este territorio inteligente traerá consigo un fortalecimiento integral del mercado manifiesto en la Intercooperación de las organizaciones que fortalecerán un mercado tanto interno como externo. Para la viabilización de este es necesario emprender ciertos procesos de gestión que garanticen el flujo de recursos (materiales y humanos), permitiendo la óptima planificación y operacionalización de las propuestas que giren en torno al circuito económico.

Lo anterior hace parte de un proceso que se visualiza a largo plazo, haciendo de las acciones de corto alcance un mecanismo de construcción paulatina; de este modo, el sistema prosumidor sustentable adquiere sentido cuando los actores-autores se apropien de los procesos dados en el territorio, evocando en el accionar colectivo la matriz decisional que dinamizará los imaginarios culturales de un escenario que siempre estará en construcción.

El territorio sustentable será aquel donde las debilidades particulares serán fortalecidas con las cualidades del trabajo colectivo, una población consciente del consumo como eje integrador solidario de las dinámicas de producción local; sistemas educativos que reivindiquen el papel del campo y en general cualquier proceso endógeno que de manera recíproca busque un beneficio dentro de las relaciones del sistema rur-urbano del municipio; y sobre todo, una población apropiada y apasionada por lo que se ~~%a~~+y se proyecta de sí misma.

Cabe anotar, que la presente propuesta es el resultado de un proceso de construcción colectiva que tiene sentido en un carácter precisamente de ~~%a~~propuesta+ y no de modelo, puesto que no se pensó desde su replicabilidad sino desde su inmanente particularidad. Son las necesidades sociales, políticas, culturales, económicas y biofísicas de este territorio las que estructuran los planteamientos aquí descritos.

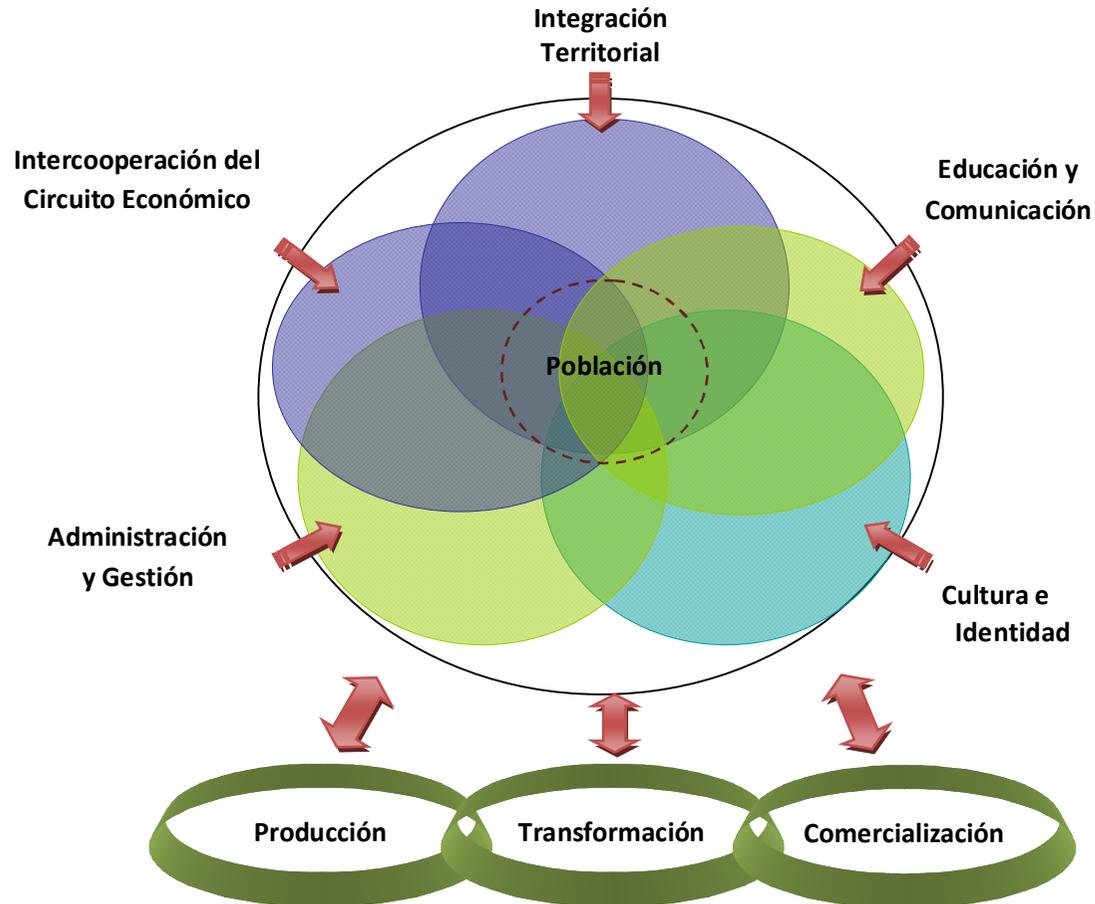
Nota: El segundo diagrama cuenta con cinco ejes estructurantes y sus respectivas estrategias. Los siguientes diagramas tienen un nivel de resolución mayor, en ellos se muestran programas puntuales.

Figura 3. División escalonada a partir de los ejes estructurantes



Figura 4. Sistema prosumidor sustentable

Figura 4. Sistema Prosumidor Sustentable



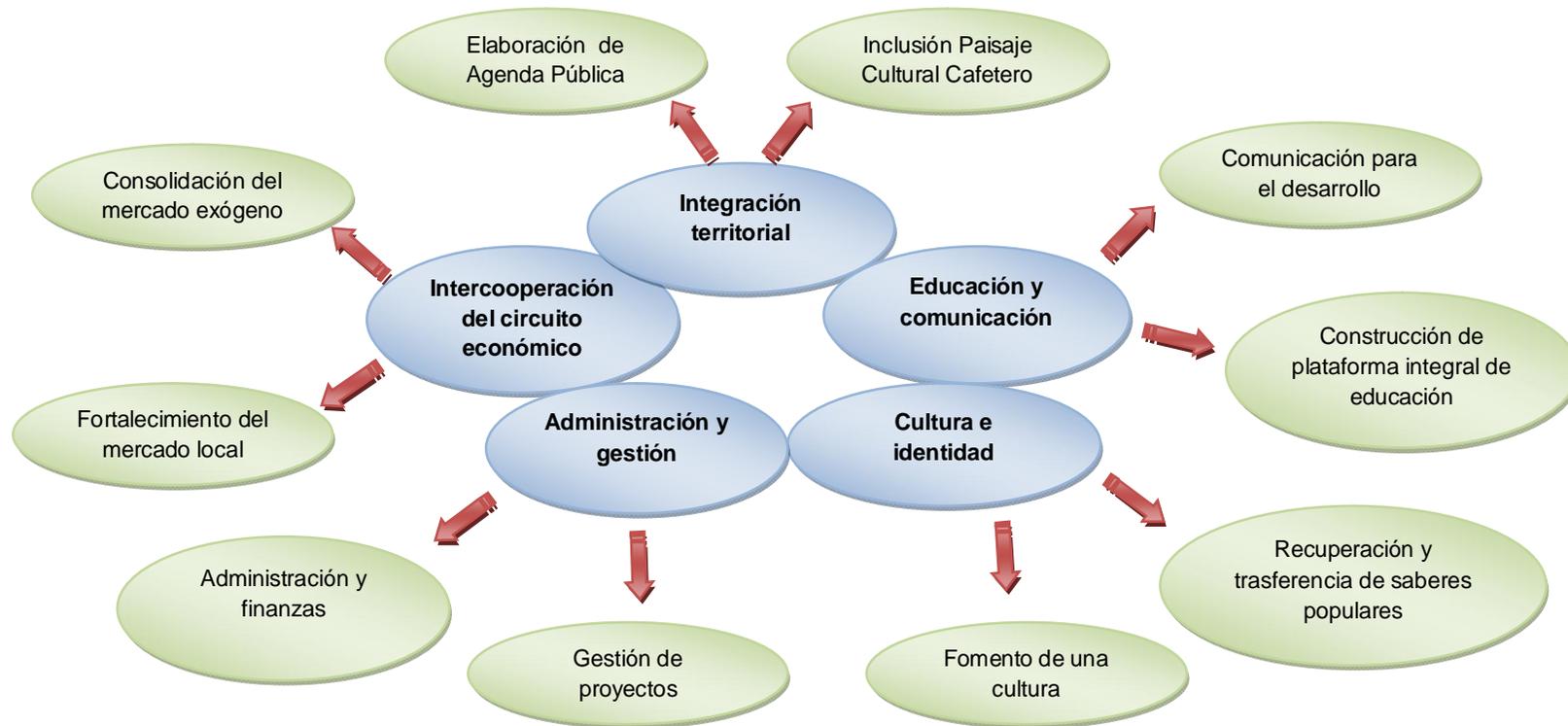


Figura 5. Estrategias por ejes estructurantes

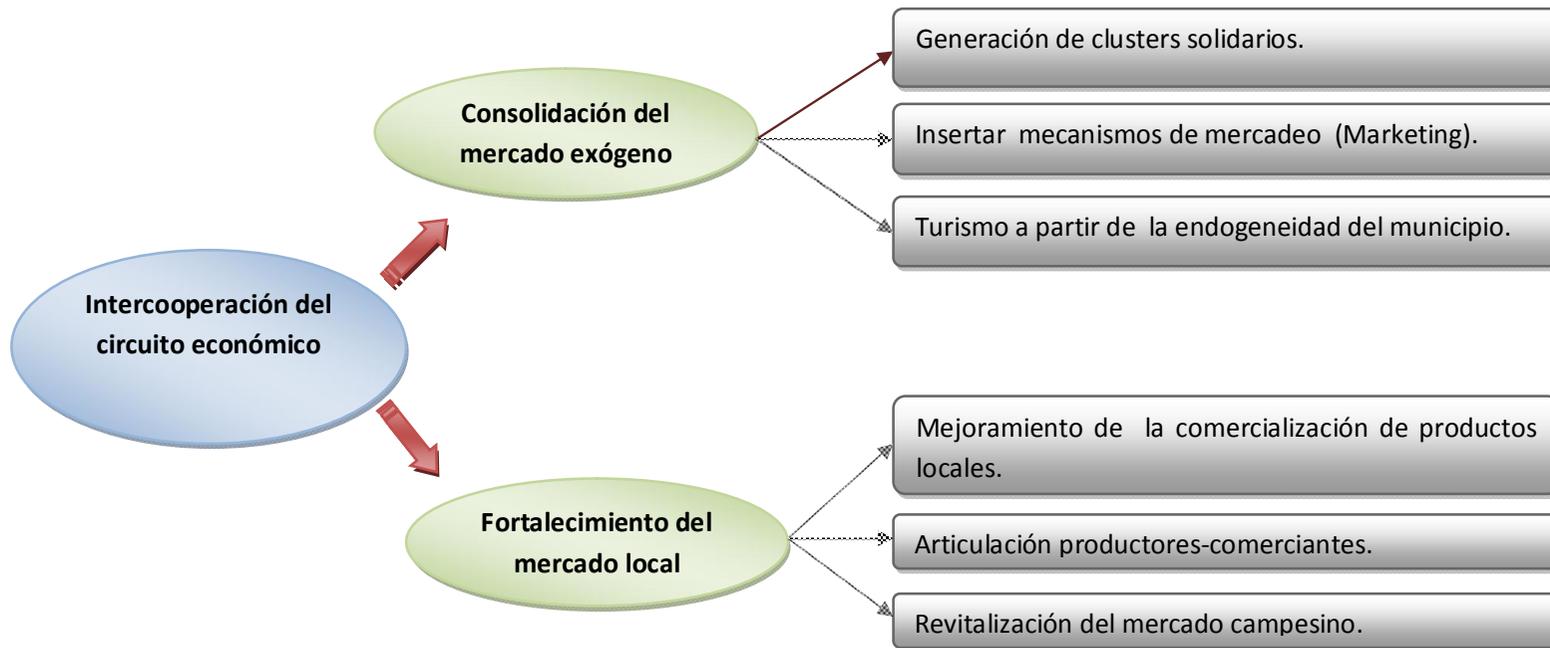


Figura 6. Programas por estrategia, eje estructurante intercooperación del circuito económico



Figura 7. Programas por estrategia, eje estructurante integración territorial

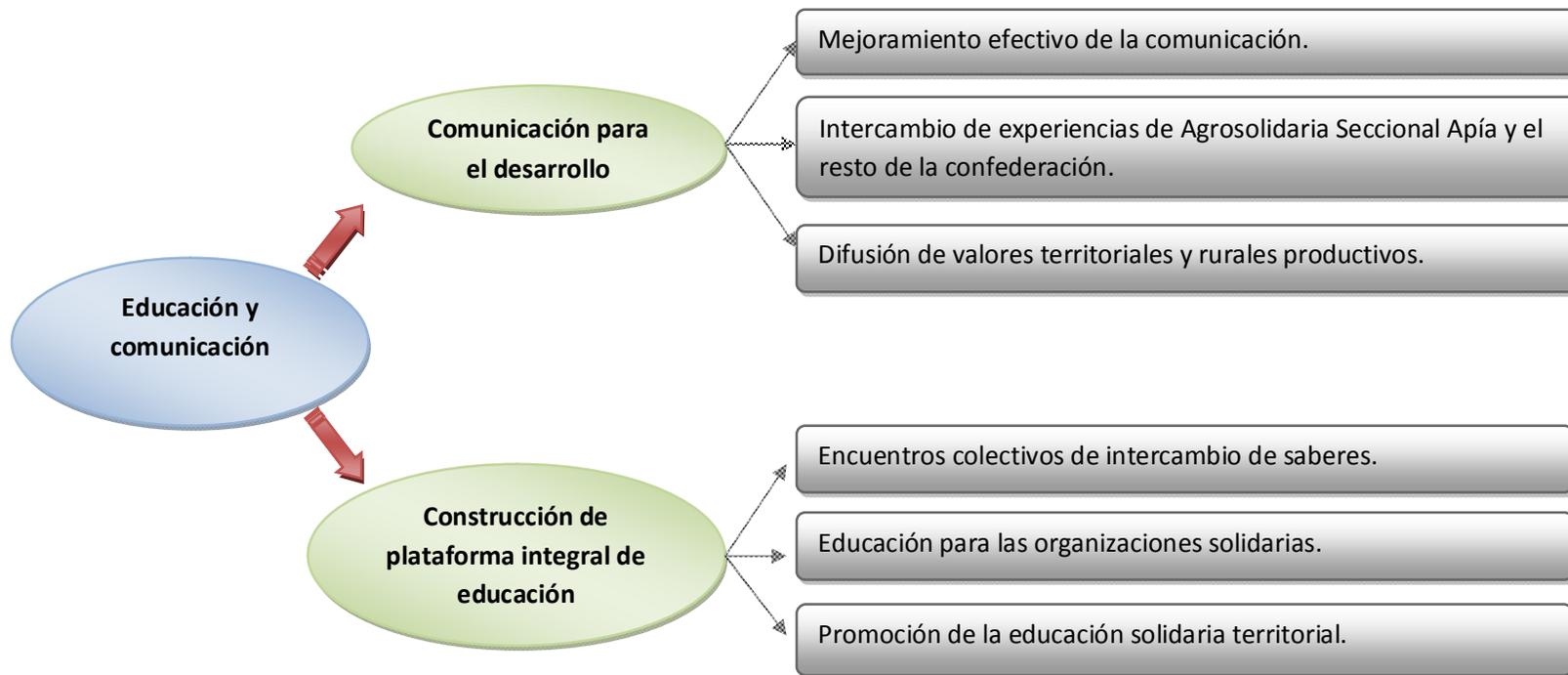


Figura 8. Programas por estrategia, eje estructurante educación y comunicación



Figura 9. Programas por estrategia, eje estructurante cultura e identidad

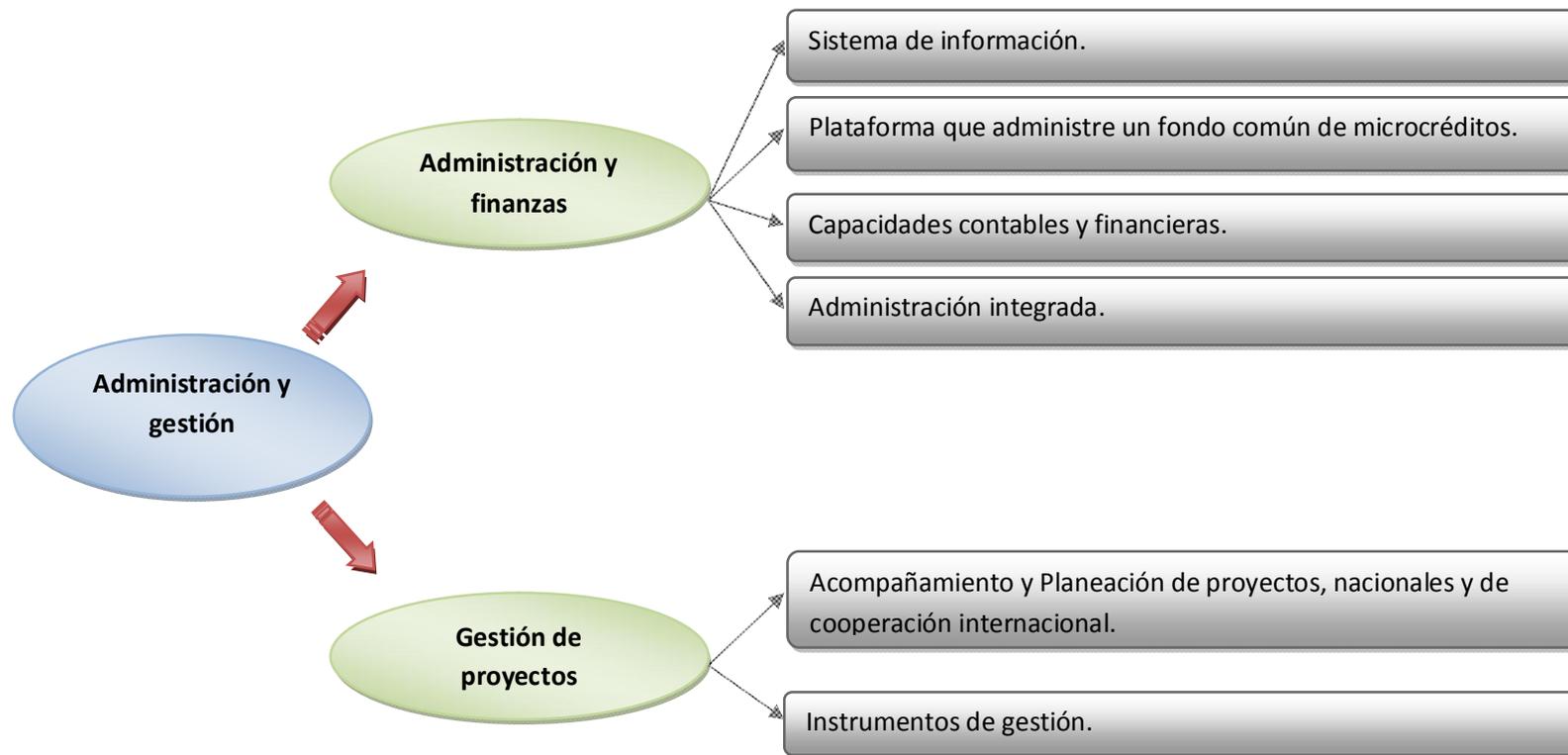


Figura 10. Programas por estrategia, eje estructurante administración y Gestión

8.2 INTEGRACIÓN TERRITORIAL

Como parte de las dinámicas de articulación territorial, la continuidad de los procesos se convierte en un aspecto trascendental al momento de garantizar la consolidación e impacto de las acciones propuestas como parte del desarrollo local. En este sentido, el abordar estrategias que enmarquen la dinámica de las gestiones futuras, brindará legitimidad, apropiación y credibilidad hacia los planteamientos generados para el municipio. Se plantean para ello dos estrategias que aproximan al municipio a la autogestión, garantía y construcción de procesos propios del municipio.

8.2.1 Paisaje Cultural Cafetero

Un paisaje cultural es una parte del territorio, resultado de la acción humana y su influencia sobre factores naturales. El paisaje es el resultado de un proceso histórico natural y cultural de relaciones de la comunidad con un medio ambiente determinado. Con el fin de conservar y desarrollar los valores productivos, sociales y culturales el proyecto Paisaje Cultural Cafetero busca su inscripción en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO (Paisaje Cultural Cafetero 2010).

La figura del Paisaje Cultural Cafetero permite generar una retroalimentación constante, por un lado, la contribución a este proyecto para que sea inscrito en la lista de Patrimonio Mundial y por el otro, la predominancia del Paisaje Cultural como marco de autodeterminación del territorio por encima incluso de los planes de desarrollo municipal, Planes de Ordenamiento Territorial, entre otros.

La figura de Paisaje Cultural Cafetero permite desde diferentes campos de acción estimular las actividades productivas locales, propiciar la biodiversidad, generar directrices a la gestión municipal, generar valores territoriales y rurales productivos, garantizar la protección, conservación y revitalización del patrimonio cultural, fortalecer a través de la articulación socioeconómica e institucional solidaria el Paisaje Cultural Cafetero, y generar Beneficios socioeconómicos a partir de la puesta en valor y uso turístico.

En este contexto, el municipio de Apía se vuelve un garante de cómo los procesos productivos articulados desde el circuito económico consolidan la caficultura como uno de los ejes culturales y representativos del valor territorial, ya que en él prevalecen acciones de gran valor y significado en torno al desenvolvimiento coherente de una de las actividades con más tradición en el municipio.

8.2.2 Agenda Pública

La agenda pública se entiende como el proceso a través del cual ciertos problemas o cuestiones llegan a llamar la atención seria y activa del gobierno como posibles asuntos de política pública+(Cobb 1984: 67).

En el análisis de las políticas públicas, el componente de la agenda política es uno de los factores para establecer la ruta de la construcción e intervención de los problemas públicos. El primer paso para establecerla es su identificación, en este punto la discusión central reside en aquellos actores que tienen el suficiente poder para determinar los temas y problemas que han de tratarse en la arena política y social.

Los sectores y grupos sociales seleccionan y priorizan aquellos problemas que necesitan ser conocidos e intervenidos por autoridades públicas. En la segunda actividad, el esfuerzo radica en lograr una comprensión y aceptación de la existencia del problema por parte de las agencias gubernamentales.

Las autoridades públicas deberán priorizar los problemas presentados por la sociedad según su disponibilidad de recursos, limitaciones normativas, así como consensuar con los intereses del partido y los grupos de interés que los respaldan. En palabras de Roth, la formación de la agenda es una construcción que resulta del conjunto de luchas que los actores sociales y políticos libran para imponer una lectura de un problema que sea el más ventajoso posible para sus intereses+(Roth 2006: 58).

El municipio de Apía cuenta con un nivel importante de organizaciones sociales expresado a través de sus organizaciones solidarias, las cuales pueden consolidar espacios de participación de mayor incidencia con respecto a las acciones promovidas por la gestión pública, que normalmente visualizan el territorio de manera insuficiente en relación a sus problemas y necesidades.

Por lo anterior, la estrategia giraría en torno a vincular y articular a los diversos actores que hacen parte viva de las dinámicas de Apía, partiendo de la plataforma cooperativista en integración con ONGs, actores públicos y privados, entre otros; y ello para la construcción de una agenda que regule y determine políticas públicas a favor del mercado y la identidad cultural, favoreciendo lo producido localmente hacia un consumo interno, que viabilice una base jurídico-política incluyente en contribución a las propuestas de desarrollo local.

8.3 INTERCOOPERACIÓN DEL CIRCUITO ECONÓMICO

Con el fin de superar las graves limitaciones de un medio externo en transformación, que vuelve dependiente a un territorio de manera exclusiva a procesos exógenos, la Intercooperación aparece como una medida para fortalecer el sistema prosumidor, la fortaleza de este radica en la autogestión y autodependencia generada al interior del territorio. Se habla de Intercooperación del circuito económico, porque este, si bien existe, el funcionamiento del mismo depende del trabajo conjunto que se realice a través de las conexiones coherentes hechas al interior de todo el sistema.

8.3.1 Fortalecimiento del mercado local

Esta estrategia esta focalizada a la consolidación de una comunidad económica que gire en función de las dinámicas internas del municipio, de plano las organizaciones se entrelazan para unificar objetivos y obtener de la cooperación una impronta masiva de saberes, técnicas e intereses de representación, pero el objetivo de esta estrategia es utilizar la endogeneidad del municipio y transformarla en desarrollo local, facilitando el consumo interno y recuperación de espacios tradicionales de comercialización. Para ello, se plantean Insertar mecanismos de mercadeo que mejoren la promoción y agilicen los canales de comunicación; buscar la articulación entre comerciantes y consumidores es mejorar de lleno los dos puntos más álgidos de todo el circuito económico.

Sumado a lo anterior, con el ánimo de incentivar el consumo interno, se pretende adaptar productos como el café a las necesidades y costumbres de la población, que permitan hacer de este producto un aspecto integrador del circuito económico con la identidad del municipio; además, la generación de puntos de ventas de productos locales, y *stands* exclusivos de productos endógenos en lugares comerciales, coadyuvan en la diversificación, promoción y revalorización de la fuerza de trabajo, permitiendo a su vez que la recirculación de cualquier producto en condición de comercialización y consumo interno, generen un boom económico en el sector.

El mercado campesino debe obtener la institucionalización y legitimación dentro de los espacios tradicionales de comercialización, necesarios para que la población del municipio pueda evocar experiencia de intercambios directos entre productores y consumidores, que contribuyan a la revalorización de lo endógeno y el papel del campesinado dentro de las dinámicas económicas locales.

Todo el tema de la economía solidaria y el desarrollo local, serian estrategias utópicas si parten de un modelo autárquico que no permita expandir el mercado en

una matriz de interconexiones globales; las relaciones urbano-regionales son un elemento fundamental dentro de la sustentabilidad, principalmente al momento de abordar las necesidades que con los productos generados internamente no pueden ser suplidas satisfactoriamente.

8.3.2 Consolidación del mercado exógeno

Esta estrategia parte de tres factores que coadyuvaran a fortalecer el circuito desde las relaciones exógenas que se puedan dar en el municipio. De esta manera, la consolidación de clusters que promuevan y beneficien la comercialización de productos internos excedentes en un mercado exógeno, complementaran una base económica ineludible para generar estabilidad en aquellos actores que requieran un mercado mayor para su dinamismo, además del afianzamiento de mecanismos de mercadeo que resalten dentro de la comercialización la identidad del municipio, promoviendo la imagen organizativa y cooperativa allí gestada.

Ya como un elemento complementario, el turismo permitirá promocionar y enseñar las acciones generadas en el municipio de Apía desde el dinamismo solidario, abriendo pasó a la transferencia de conocimiento desde un ámbito regional, que resalten la experiencia generada por la población local, posibilitando y activando una nueva alternativa económica en torno al consumo de productos de origen con cierto valor agregado.

8.4 EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN

El la constante búsqueda de consolidar un desarrollo local, la educación y la comunicación son pilares básicos en la consolidación de un territorio ~~inteligente~~, configurado por autores conscientes capaces de decidir por el rumbo de sus capacidades creativas en torno a la construcción de una cultura que legitime socioculturalmente el proceso de sustentabilidad.

8.4.1 Comunicación para el desarrollo

Para mejorar los canales de articulación y mejorar la complejización del sistema en torno al orden de las relaciones; la comunicación permite mejorar los flujos e intercambios de información necesarios para generar conocimiento de transferencia coherente y de pluralización con el medio y la población.

En este sentido, y partiendo de las dificultades encontradas en materia de comunicación, se parte de la potencialidad que presentan los medios locales de

comunicación, que enfocados a la socialización de experiencias y aprendizajes gestados en el seno de la unidad cooperativista, y que en concatenación con las buenas relaciones afectivas evidenciadas entre los actores del municipio, pueden propiciar espacios claros de integración hacia la consolidación de una cultura territorial.

De esta manera, se pueden aprovechar los medios de comunicación y difusión como lo son el canal local de televisión y emisoras radiales, para mejorar la comunicación de los gremios y las organizaciones, el Intercambio de experiencias de Agrosolidaria Seccional Apía y el resto de la confederación, difundir valores territoriales y rurales productivos, promoción de los procesos de emprendimiento, y Concienciar a la población de la importancia de apoyar a las organizaciones del municipio; Además de intensificar la periodicidad de encuentros, foros, talleres, ferias, entre otros.

8.4.2 Construcción de plataforma integral de educación

El consolidar una propuesta de desarrollo local enmarcada en el cambio cultural, debe iniciar como parte de este proceso en la articulación con el sistema educativo local, formal e informal, para que de manera integral y contextualizada se transmitan y repliquen experiencias que eduquen a la población hacia un sentir solidario, de revaloración del campo y de lo propiamente local.

Para abordar las dificultades de educación solidaria reflejada en las organizaciones, el generar un comité de educación que promueva y lidere este componente a través de una plataforma integral, permitirá integrar las necesidades de las organizaciones en pro de resaltar los valores agregados que emergen de las dinámicas solidarias. Complementario a esto, se debe articular el sector académico con las organizaciones solidarias del municipio para transmitir experiencias, generar apropiación e intercambio de saberes.

El Bachillerato de Bienestar Rural y la escuela Agroecológica se convierten en espacios claves para la creación de rutas de aprendizaje que posibiliten el intercambio de experiencias y saberes tácitos tanto en un ámbito municipal como departamental, que garantice la continuidad de los procesos solidarios localmente e inciten al desarrollo de estos en otros contextos.

8.5 CULTURA E IDENTIDAD

Rescatar relaciones de cultura e identidad, no parece tarea fácil, en este sentido la educación y la comunicación trabajan concomitantemente para generar continuidad y trascendencia en el largo plazo, pero un conjunto de acciones concretas debe retransmitir y rescatar con celeridad las bondades de la comunicación oral y el reconocimiento que viene ganando el municipio en materia de endogeneidad, congruencia y solidaridad.

8.5.1 Recuperación y transferencia de saberes populares

Esta estrategia gira en torno a resaltar los saberes populares, el dialogo de saberes será una herramienta fundamental al momento de destacar el legado, permanencia y herencia del conocimiento en la búsqueda de consolidar una plataforma de identidad que valore lo edificado a través de las experiencias. En este sentido, charlas informales, foros, ferias, mercados tradicionales, entre otros, brindarán estos espacios, que además deben incentivar la revalorización de los distintos oficios sociales.

Otro de los propósitos de esta estrategia, será el generar documentos que recuperen y recopilen el saber tradicional del municipio, enfocados al arte, al agro, mitos, leyendas, entre otros, que propicien herramientas contundentes para transmitir en distintos espacios los diversos conocimientos forjados en el territorio.

8.5.2 Fomento de una cultura prosumidora

Esta estrategia concibe el mercado y la identidad cultural como dos aspectos inseparables, deshilar ambas nociones provoca una tergiversación de los procesos que en materia de cultura pudiesen ser simplificados como excepcionales piezas de museo y en ocasiones inhibidores del progreso prometido por la globalización. Por eso, es recalable el hecho de que la cultura prosumidora como circuito económico integrado por personas conscientes del ciclo de cualquier bien material e inclusive servicio que pueda ser emanado, expanda en vez de contraer la apropiación y deber catalítico de cada actor, como si fueran autores *sui generis* del desarrollo del municipio.

La cultura prosumidora debe partir de una figura de identidad propia, que consolide y articule las dinámicas al interior del municipio; qué sentido tiene ser considerados como %propios e identitarios+ afuera, si al interior somos ajenos. El mercado debe ser revitalizado de adentro hacia adentro principalmente, distintas acciones como la Intercooperación, la reciprocidad, entre otros aspectos,

permiten; además, rescatar la importancia del consumo local como fuente soberana de las propiedades alimentarias que ofrece el territorio.

De esta manera, se pretende enfocar y promover el consumo interno de productos locales, generando espacios donde puedan ser vendidos; generando a su vez, una plataforma de identidad que pueda captar un mercado focalizado en el turismo para mostrar lo que se tiene y recibir lo que se quiere.

8.6 ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

Cualquier propuesta viable debe serlo administrativa y operacionalmente, en este punto se quiso dedicar un eje estructurante que permitiera acordar acciones focalizadas directamente en el funcionamiento de las organizaciones como entes no sólo claros en sus objetivos y propósitos tanto individuales como colectivos, sino también organizaciones flexibles, planeadas, operativas, resilientes, autogestionarias y prospectadas en el tiempo. En este sentido se plantearon dos estrategias generales para desarrollar dichas capacidades.

8.6.1 Administración y finanzas

Las organizaciones del municipio parten de necesidades comunes, que giran en torno a sus bases sociales. Es así, como esta estrategia enmarca dentro de sus componentes la formación básica en temas contables principalmente para la base social, que permitan afrontar las dificultades financieras que en gran medida obstaculizan el sustento de las organizaciones y por ende los núcleos familiares.

Sumado a esto, desde el eslabón comercial se demanda la concienciación de los consumidores al momento de adquirir créditos y beneficios de postpagos, que contribuyan a asumir ciertos endeudamientos. Para tal fin, la integración comercial permitirá manejar un sistema de créditos articulado que brinde información acerca de los consumidores, incentivando la estabilidad económica en el componente comercial del municipio.

De igual manera, con el ánimo de fortalecer el financiamiento de las organizaciones solidarias del municipio, se plantea integrarlas a través de un sistema de crédito común, que permita, por un lado generar autonomía crediticia - por lo menos con pequeñas cuantías- permitiendo la liquidez e inversión de los asociados, y por otro lado, aumentando la eficiencia y la optimización del sistema crediticio. Cabe agregar, que este sistema sería regulado por un comité que tendrá

representación desde cada una de las organizaciones que integran la plataforma de gestión, con agenda de trabajo y normatividad concertada.

8.6.2 Gestión de proyectos

Uno de los elementos principales para obtener recursos que dinamicen el accionar de las organizaciones se encuentra dimensionado en la capacidad de gestión, que en su gran mayoría se obstaculizan ya sea por la inhabilidad de plantear propuestas o al momento de encontrar entes que apoyen tanto técnica como financieramente el desarrollo de estas.

Esta estrategia pretende generar una plataforma integral para las organizaciones, que se visualice en el acompañamiento tanto de la formulación como en la gestión de las propuestas que las organizaciones plantean; es aquí, donde actores tanto académicos como tecnócratas, pueden solventar esta necesidad, brindando acompañamiento, facilitando además el reconocimiento de actores que puedan apoyar los proyectos desde un ámbito local e internacional.

La generación de un banco de proyectos, será otro de los componentes de la presente estrategia, esta permitirá prever los momentos en que surjan posibles espacios de gestión, además, construir de antemano propuestas que puedan integrar el circuito económico desde un bienestar colectivo.

Lo anterior será acoplado desde una plataforma común que posibilite la gestión colectiva de mayor respaldo y representatividad a nivel nacional.

Nota: Desarrollo de los proyectos en el corto, mediano y largo plazo

Rango T= tiempo C=0-1 año M=1-3 años L=3 años en adelante

Cuadro 4. EJE ESTRUCTURANTE: Intercooperación del circuito económico (Proyectos)

Estrategia: Consolidación del mercado exógeno				
Programa	Objetivo	Proyecto	Descripción	T
Generación de clusters solidarios	Propiciar la articulación de empresas solidarias en un ámbito regional para que se beneficie la comercialización excedente de productos	Análisis de oferta y demanda	Generar un panorama del consumo que tiene la población con respecto a lo que se produce localmente y sus excedentes.	C
		Estudio de pre-factibilidad	Realizar un estudio de las posibles empresas con las cuales se puedan generar clusters y su respectiva viabilización en el territorio.	M
Insertar mecanismos de mercadeo (Marketing)	Mejorar la comercialización de productos y servicios de las organizaciones que beneficien la promoción de los mismos.	Posicionamiento de productos y empresa en el mercado	Conocer el posicionamiento actual de los productos locales y el posicionamiento que deseado a futuro.	C
		Formación básica en marketing	Capacitar a personas del municipio en torno a la comercialización de sus productos.	C
		Consolidación de marca local	Promover la integración de diferentes productos y organizaciones en una marca propia del circuito económico solidario.	M
Turismo a partir de la endogeneidad del municipio	Resaltar los procesos endógenos a través del turismo con el fin de dinamizar la economía local.	Portafolio de servicios de turismo solidario	Generar un portafolio de servicios de turismo solidario que resalten las dinámicas propias del municipio con cierto valor agregado.	M

		Formación en prácticas turísticas	Capacitar a personas del municipio en torno al turismo.	M
Estrategia: Fortalecimiento del mercado local				
Programa	Objetivo	Proyecto	Descripción	T
Mejoramiento de la comercialización de productos locales	Mejorar los patrones de consumo hacia productos locales con el fin de que se genere apropiación sobre estos.	Adaptación y comercialización del café a los gustos tradicionales	Adaptar el café de calidad producido por diferentes organizaciones al gusto tradicional de los pobladores Apía.	M
		Puntos de venta de productos locales	Generar puntos estratégicos de venta que promuevan el consumo de artículos producidos localmente.	M
Articulación productores-comerciantes	Mejorar las relaciones entre productores y comerciantes con el fin que se generen vínculos directos que	<i>stands</i> exclusivos de productos locales	Remarcar el valor agregado y la contribución que se genera a la hora de comprar productos del municipio.	C
		Bonos de reciprocidad	Utilizar bonos de intercambio entre productores y comerciantes para ciertos productos de consumo.	L
Revitalización del mercado campesino	Resaltar la producción campesina con el fin de que se revaloren los procesos tradicionales.	Mercado tradicional de reciprocidad campesina	Promover un espacio donde los campesinos y el resto de la población puedan mostrar e intercambiar productos y servicios por medio de bonos de intercambio.	M
		Rutas veredales de intercambio	Establecer relaciones directas entre campesinos por medio de rutas para el intercambio de productos complementarios.	M

Cuadro 5. EJE ESTRUCTURANTE: Integración territorial (Proyectos)

Estrategia: Paisaje Cultural Cafetero (PCC)				
Programa	Objetivo	Proyecto	Descripción	T
Mejoramiento ecológico de las prácticas productivas	Propiciar la producción sustentada en la biodiversidad para el mejoramiento de las prácticas convencionales en los cultivos.	Formación en prácticas agroecológicas	La Escuela Agroecológica en alianza con la alcaldía generara capacitaciones a los campesinos.	M
		Huertas agroecológicas	La Escuela Agroecológica acompañara en la adecuación de huertas para el consumo familiar.	M
		Mejores opciones para la diversificación de cultivos	Se generara un estudio para conocer las mejores opciones económicas y culturales para la biodiversificación.	C
Avivamiento de la cultura cafetera	Garantizar la protección, conservación y revitalización del patrimonio cultural como salvaguarda de la identidad cafetera.	Proceso de documentación de la caficultura tradicional en Apía	Compilado de costumbres, técnicas, relatos, experiencias, entre otras. Que muestren la importancia de la tradición cafetera.	M
		Feria de la revitalización cafetera	Actividades orientadas a resaltar y promover la tradición de la cultura cafetera.	C
El sistema prosumidor como puesta en valor del PCC	El sistema prosumidor a través de su articulación socioeconómica e institucional solidaria fortalece el PCC.	Proceso de documentación: relación caficultura y el sistema prosumidor	Documentar la relación del sistema prosumidor solidario en contribución a la caficultura.	L
		Socialización de la experiencia del sistema prosumidor	Exponer la experiencia solidaria del municipio al resto de los municipios que integran el PCC.	M

Estrategia: Elaboración de una Agenda Pública				
Programa	Objetivo	Proyecto	Descripción	T
Participación político-ciudadana	Establecer una ruta de construcción e intervención de los problemas públicos para que se estimulen procesos de empoderamiento y autoridad social.	Agenda publica	La identificación, definición e inscripción del los problemas a intervenir públicamente. Y la comprensión y aceptación de los de los mismos por parte de las agencias gubernamentales.	M

Cuadro 6. EJE ESTRUCTURANTE: Educación y comunicación (Proyectos)

Estrategia: Comunicación para el desarrollo				
Programa	Objetivo	Proyecto	Descripción	T
Mejoramiento efectivo de la comunicación	Mejorar la comunicación de los gremios y las organizaciones	Revista solidaria	Generar un espacio anual en el cual los integrantes directos e indirectos de las organizaciones puedan publicar procesos y experiencias.	L
		Boletín informativo solidario	Tendrá un objetivo meramente organizacional y en él se tendrán en cuenta todas las noticias y sucesos que puedan interesar al circuito económico.	C
		Formación de trabajo en equipo	Se busca integrar y fortalecer la comunicación del área administrativa por medio de talleres de trabajo en equipo.	C
Intercambio de experiencias de Agrosolidaria Seccional Apía y el resto de la confederación	Aprovechar la figura de Agrosolidaria nacional para que se retroalimenten los procesos solidarios.	Rutas de aprendizaje	Espacio vivencial de intercambio de experiencias a través de un proceso continuo de capacitación formal, organizado temáticamente en torno a casos y prácticas exitosas de desarrollo rural y local.	M
Difusión de valores territoriales y rurales productivos	Concienciar a la población de la importancia de los procesos solidarios con el fin de apropiar	Generación de programa de televisión	Aprovechar el canal comunitario para socializar las experiencias y mostrar la importancia del circuito económico solidario.	M

	valores territoriales.	Creación de pagina web	Generar un espacio virtual que sistematice y muestre el desarrollo cooperativo como experiencia exitosa del municipio.	C
Estrategia: Construcción de plataforma integral de educación				
Programa	Objetivo	Proyecto	Descripción	T
Encuentros colectivos de intercambio de saberes	Propiciar encuentros en espacios educativos no convencionales para transmitir el conocimiento tradicional de los campesinos.	Campañas de educación e intercambio de saberes en el campo	Bachillerato de Bienestar rural y escuela Agroecológica como espacio para desarrollar líneas de aprendizaje e intercambio de experiencias.	M
		Aula viva	Propiciar un puente directo entre la teoría y el conocimiento práctico, a través de las vivencias.	C
Educación para las organizaciones solidarias	Integrar el componente educativo de las organizaciones con el fin de que se garanticen su funcionamiento	Comité único de educación	Generar un comité único de educación para las organizaciones que fomente, monitoree, y evalúe la aplicación de las acciones de formación solidaria.	C
		Capacitaciones no solidarias	Realizar un diagnóstico a cerca de las necesidades de formación para la base asociativa de las organizaciones.	C
Promoción de la educación solidaria	Promover la educación solidaria en la población de	Acercando las universidades	Articulación de las universidades a través de prácticas con organizaciones solidarias del municipio.	C

territorial	Apía para que contribuya a la construcción de una cultura solidaria.	Agenda de la solidaridad	Promover una agenda de planes, proyectos y actividades, de formación continua en las escuelas del municipio en torno a la capacitación cooperativista y solidaria.	C
--------------------	--	--------------------------	--	---

Cuadro 7. EJE ESTRUCTURAL: Cultura e Identidad (Proyectos)

Estrategia: Recuperación y transferencia de saberes populares				
Programa	Objetivo	Proyecto	Descripción	T
Difusión de saberes populares	Transmitir los saberes populares en la población de Apía que contribuyan a la construcción de identidad territorial.	El rincón cultural	Propiciar un espacio periódico de integración y socialización, en el cual la población pueda tener contacto con obras teatrales, musicales, artesanales, entre otras actividades propias del municipio.	M
		Reencuentros del saber popular	Retiros a lugares donde se puedan poner en práctica la transferencia de saberes tácitos (campamentos, mingas, deporte, entre otros)	M
		Historias de un saber apiano	Compilar todo lo referente al saber histórico, mitológico, culinario, artístico, entre otros; que den cuenta de una construcción cultural.	M
Legado de permanencia y herencia de saberes	Promover la continuidad de los procesos solidarios que emergen de la acción colectiva	Hacia un relevo generacional	Espacios participativos, que incentiven a la población joven a involucrarse en los procesos de solidaridad, adaptando para ello, tendencias propias contemporáneas a sus hábitos y necesidades.	M

	para que se garantice la sustentabilidad de los mismos.	Ideología y fe	Involucrar a la iglesia en los procesos de concienciación, transmisión de experiencias y conocimientos éticos, en torno a la importancia del trabajo solidario.	C
Estrategia: Fomento de una cultura prosumidora				
Programa	Objetivo	Proyecto	Descripción	T
Hacia una cultura prosumidora	Resaltar las relaciones de identidad que incentive en la población una cultura prosumidora.	Construir el ser prosumidor	Propiciar espacios de socialización que permitan a la población conocer y aprender de los procesos solidarios, que incentive la generación de hábitos de consumo y producción consientes en relación a estos.	C
		Hacia un consumo consciente	Realizar un estudio que permita develar las relaciones culturales del territorio en relación al circuito económico solidario, que integren a la población desde el “ser prosumidor”.	M
Promoción de la importancia del consumo local	Fomentar el consumo local con el fin de que se fortalezca la base estructural del circuito económico solidario.	Organizaciones solidarias ¡A consumir lo nuestro!	Como principio de solidaridad, se promoverá en las bases asociadas de las organizaciones el consumo de los productos propios.	M

Cuadro 8. EJE ESTRUCTURAL: Administración y Gestión (Proyectos)

Estrategia: Administración y finanzas				
Programa	Objetivo	Proyecto	Descripción	T
Sistema de información	Generar un sistema de información como herramienta que facilite la administración de los recursos.	Sistema de registros de costo beneficio de la producción	Sistema de registros que de cuenta de costos y beneficios que cada organización tiene de su propia producción.	M
		Sistema integrado de crédito	Generación de un sistema de crédito que articule a los comerciantes y brinde información de morosos.	C
Plataforma que administre un fondo común de microcréditos	Manejar un fondo rotatorio común con el fin de que se fortalezca el sistema de crédito solidario.	Comité del fondo rotatorio solidario	Cada organización partiendo de la capacidad de su fondo rotatorio particular, aportará recursos al sistema económico solidario, brindando la oportunidad para que cualquier miembro pueda acceder a pequeños prestamos.	L
Capacidades contables y financieras	Fortalecer las dificultades contables por parte de la base asociada de las organizaciones.	formación en manejo contable básico	Capacitación en manejo contable a la base asociada (incluyendo la familia) de las organizaciones por medio de la articulación de instituciones técnicas de educación (SENA).	C
		Asesor contable	La generación de asistencia técnica en el tema contable para el manejo personal y familiar de la base asociada de cada organización.	M

Administración integrada	Promover la articulación administrativa con el fin de que se fortalezcan el accionar dentro del circuito	Agenda del accionar común	Generación una agenda mensual de trabajo que articule a las organizaciones del municipio, que parta de los ejes estructurales planteados como articuladores del circuito económico solidario.	C
Estrategia: Gestión de proyectos				
Programa	Objetivo	Proyecto	Descripción	T
Acompañamiento y Planeación de proyectos, nacionales y de cooperación internacional	Acompañar a las organizaciones solidarias en la formulación de proyectos que mejore la capacidad de gestión.	Formación metodológica en formulación de proyectos	Programación de una serie de actividades que capaciten a la base administrativa en formulación de proyectos.	M
		Guía metodológicas para la formulación de proyectos	Elaborar de forma participativa la guía metodológica que orientará la formulación de proyectos y posibles espacios de gestión.	M
		Articulación con la academia	Buscar alianzas formales que permitan un acompañamiento de la academia en los procesos formulación y ejecución de proyectos.	C
Instrumentos de gestión	Promover la planificación de las organizaciones que faciliten los procesos de administración y gestión.	Generación de banco de proyectos del municipio	Promover la formulación de proyectos que anticipe posibles espacios de gestión a los cuales como organización pueda aplicar.	M
		Planes de acción	Generar planes de acción que permitan trazar en el tiempo el rumbo de las organizaciones y de la correspondiente plataforma de integración (Agrosolidaria).	C

9. CONCLUSIONES

- **Í Desarticulación del circuito económico como inhibidor de cualquier proceso de desarrollo localÍ .**

La desarticulación entre los eslabones del circuito económico, se convierte en una de las principales limitantes, puesto que el funcionamiento del sistema prosumidor requiere la participación integral de cada uno de los eslabones (productores, transformadores, distribuidores, comerciantes y consumidores); de esta manera, se resaltan los problemas de comunicación existentes entre los distintos actores que componen el sistema, problemas que obstaculiza las acciones articuladas. Esta comunicación dentro y entre eslabones es fundamental para que exista un flujo de conocimiento e información coherente con las necesidades y estrategias de transformación del territorio.

Es allí, donde se destaca la falta de concertación al momento de establecer objetivos comunes que viabilicen la integración del circuito económico en el municipio, ejemplo de esto, la falta de una plataforma de acción común que bajo principios solidarios propendan por la estructuración del desarrollo local.

- **ÍPoca educación y cultura hacia el consumo local como distanciamiento de las relaciones de apropiación e identidad territorialÍ .**

La poca educación y cultura hacia el consumo local externaliza los procesos productivos, poniéndolos en un segundo plano dentro de las dinámicas de economía local. En su afán de obtener recursos y adquirir productos de menor costo económico, lo que verdaderamente sucede es que se aprehenden los costos %niopemente+, y los costos sociales, culturales, políticos y en general ambientales no son cuantificados y por ende no son tenidos en cuenta; es decir no se propende por una identidad local de consumo, lo que propicia una desterritorialización del los productos del municipio y una perdida del mercado tradicional.

Los procesos al interior del municipio debieran partir del supuesto solidario de consumo, fortalecer los lazos de identidad- entre otras cosas- a través de la apropiación del mercado con productos y servicios del mismo municipio; es de esta manera, que los imaginarios colectivo se conjugan de manera protagónica en

la percepción que hace el individuo como sujeto en sociedad, es allí donde el entendimiento profundo de los procesos de producción y consumo son dos extremos de recirculación significativa dentro del consumo consciente y un mercado de alta reapropiación, que no olvida el rol de cada actor-autor del circuito económico dentro de lazos activos de vecindad.

- **ÍEl mejor legitimador de un proceso de desarrollo local, se halla dentro de un plano culturalí .**

La cultura, es la plataforma adaptativa que como sociedad tenemos en nuestro entorno; a través de ella se estructura y relacionan procesos históricos, políticos, económicos, sociales y tecnológicos, que dan cuenta de la interacción directa de las distintas poblaciones en los ecosistemas.

La cultura transforma el medio, y el medio transforman las culturas, y es a través de esta donde los procesos relacionales erigen y conciben el territorio.

Esta cultura o cambio cultural sólo se dan en la medida que se empiecen abordar de manera estructural los problemas del territorio, evocando acciones que en el largo plazo den cuenta de cambios en la manera como se conciben las distintas relaciones sociales, que se legitiman en la construcción de un patrimonio territorial.

La manifestación de la sustentabilidad es el cambio cultural, puesto que es allí donde se comienzan a determinar valores y principios sociales; el ser autor creativo de un territorio obliga a replantear constantemente los significados que han de descimentar los actuales valores del paradigma convencional, que propendan a su vez por un territorio %ateligente+ capaz de tomar decisiones autónomas y conscientes.

- **ÍLa participación como un paso obligado para todo proceso de construcción social, *entender las necesidades de la comunidad es dejar que el problema hable por sí soloÍ .***

De manera prepotente el conocimiento en manos de actores tomadores de decisiones, fuerza a su antojo herramientas, métodos, metodologías, he inclusive acciones concretas, que moldean a conveniencia realidades y cercenan el

conocimiento de un territorio que aguarda en los verdaderos dolientes del problema.

La triste realidad, es que quienes toman las decisiones en un gran porcentaje lo hacen bajo supuestos a cerca de la realidad, planteando alternativas, que sin el ánimo de juzgar su intención buena o mala, en la mayoría de las ocasiones no abordan de manera estructural los problemas que aquejan a la población.

Por lo anterior, hay que hablar de construir las alternativas con los distintos actores-autores que hacen parte de una realidad determinada, porque son sólo ellos desde su posición quienes conocen de manera vivencial los problemas y potencialidades de su territorio.

En este espacio hay que retomar propuestas como el dialogo de saberes, como parte de las herramientas validas para recuperar saberes y construir realidades, a través del planteamiento de alternativas que realmente guarden coherencia con el contexto.

- **Í El sistema prosumidor sustentable como interconexión profunda de las capacidades cualitativas de un territorio, el circuito económico solidario un elemento más de la sustentabilidadÍ .**

La población es el eje articulador de cualquier sistema de mercado, lo cual implica que la economía deba estar siempre al servicio de esta; es así que desde un supuesto más incluyente no se separa el consumo como un eslabón más del sistema, por el contrario lo convierte en un elemento común que permite integrar todo el circuito económico en función de las necesidades y decisiones.

Hablar de interconexiones de las capacidades cualitativas, implica darle cimientos a cualquier proceso de desarrollo endógeno, factores que resaltan las potencialidades del territorio y permiten a la población apropiarlo y transformarlo desde una emergencia creativa, autoría indisoluble de la sustentabilidad.

En este sentido, para el sistema prosumidor sustentable se requiere pensar en cinco ejes estructurantes que integran los procesos desarrollados en el municipio; siendo estos la Intercooperación del circuito económico, la integración territorial, la educación y comunicación, cultura e identidad, y administración y gestión; pilares visibles de todo un complejo relacional, que en su conjunto permitirán integrarse como camino sustentable que ha de trazarse en el territorio.

- **Í La proyectación como aproximación sistémica del territorioÍ**

La proyectación Ambiental facilitó la comprensión de las diferentes situaciones que constantemente se entretajan en el territorio, dando validez y resaltando el papel protagónico de los autores, que son en últimas el verdadero motor de cambio.

Además, permitió aproximar el estado de la emergencia sistémica del territorio, conocerlo desde la configuración abstracta de las relaciones de sus componentes y no solamente desde sus componentes, para así determinar flujos de materia, información, conocimiento, solidaridad o significancia colectiva. Por otro lado, hallar estructuras dominantes que soportan las dimensiones políticas y económicas es de alguna manera implicar el orden institucional sea público o privado en una plataforma decisional.

El aspecto generalizado de la metodología, cumplió su cometido, guiar e incorporar ampliamente marcos conceptuales, herramientas, técnicas y métodos capaces de interrogar el contexto, retroalimentar y reajustar los medios y fines de intervención aplicados al área de interés.

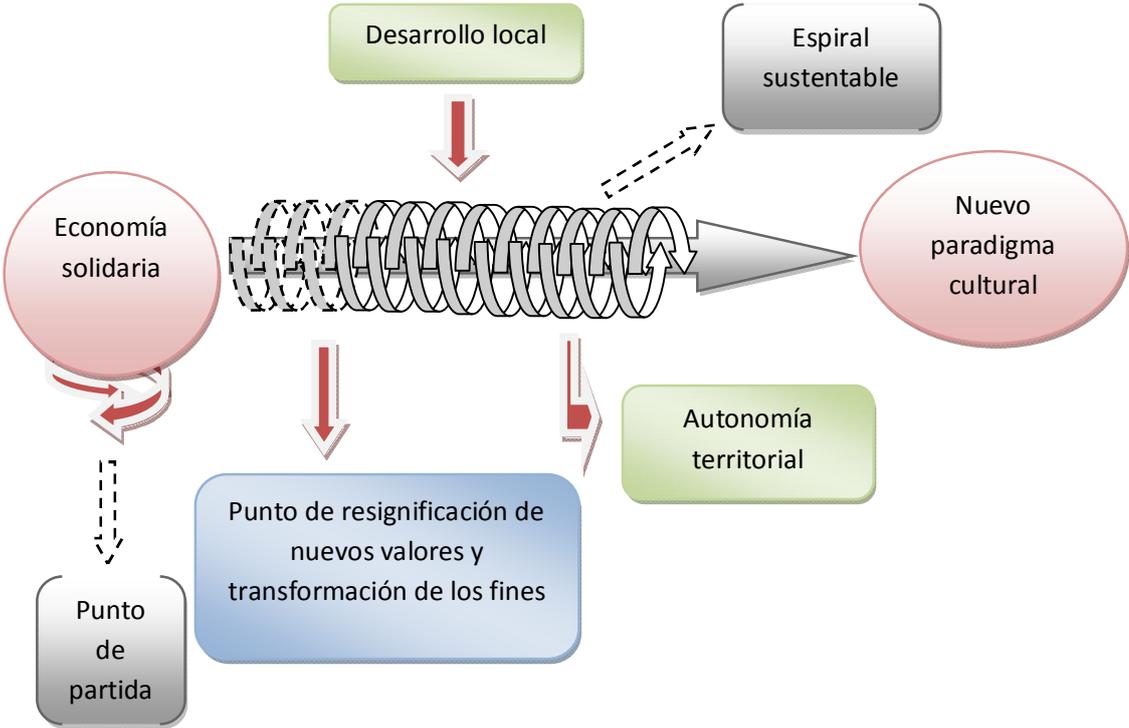
- **Í La sustentabilidad como espiral de transformación culturalí**

En este contexto, la capacidad organizativa del territorio recae sobre la economía solidaria como punto de partida necesario para focalizar fuerzas de voluntad en torno al cambio del sentir, pensar y el actuar colectivo.

Las particularidades del territorio, desde una naciente endogeneidad brindan capacidades indispensables al momento de repensar una propuesta propia de desarrollo. El desarrollo local es el cualitativo característico que se le dará a las fuerzas integradoras del territorio; es así, como la economía solidaria evoca nuevos valores económicos de reciprocidad y cooperación, que determina desde un empoderamiento ciudadano las decisiones políticas, articuladas en pro del bienestar colectivo de una población en armonía con los ecosistemas; sin embargo, estos serán elementos aislados sino se entranan o complejizan dentro de un plano orientador y transformador de valores y significados de coherencia cultural, que desde la sustentabilidad permiten reconstruir fines y replantear medios.

Es decir, la economía solidaria como punto de partida del proceso de desarrollo local del municipio de Apía, sólo será garante en la medida en que los distintos componentes se integren desde una mirada sustentable, que permitan en el tiempo la resignificación de valores transformados en hechos inherentes del comportamiento cultural que subyace sobre este escenario.

Figura 11. Espiral sustentable



BIBLIOGRAFÍA

- Arboleda, O. y Lopera L. Racionalidad de Prácticas de economía solidaria en Medellín en las últimas tres décadas del siglo XX. Medellín: Fondo Editorial Funlam, 2004.
- As microexperiências populares: novas malhas de um tecido social, en Tempo e Presença Nro. 282, Brasil, 1995.
- Bateson, G. Steps to an Ecology of Mind, Ballantine. Nueva York, 1972.
- Boisier, S. Desarrollo local: ¿De qué estamos hablando? Artículo publicado en Madoery, Oscar y Vázquez Barquero, Antonio eds, Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. Rosario: Editorial Homo Sapiens, 2001.
- Boisier S. Desarrollo regional endógeno en Chile: ¿Utopía o necesidad?+, Ambiente y desarrollo. Santiago de Chile, 1993.
- Boisier, S. El vuelo de una cometa. una metáfora para una teoría del desarrollo territorial, 1997.
- Brian, W; John, Wiley; S. Systems: Concepts, Methodologies, and Applications, 1984.
- Capra, F. La Trama de la Vida. Una Nueva Perspectiva de los Sistemas Vivos. Barcelona: Editorial Anagrama, 2008.
- Casalis, A. Desarrollo local y equidad, RIZOMA- Revista de opinión, 2004.
- CECOSOLA, ¿HACIA UN CEREBRO COLECTIVO? De reuniones a espacios de encuentro. Junio, 2008.
- Cobb, R. y Elder, C. Formación de la agenda. En: Aguilar Villanueva, Luis F. (compilador). Problemas públicos y agenda de gobierno. Colección Antologías de política pública. Tercera antología. México, 1984.
- Colombia. Congreso. Ley 454 de 1998, Agosto 4, por la cual se determina el marco conceptual que regula la economía solidaria. Bogotá: El Congreso; 1998.

- Colombia. Consejo Nacional de Política Económica y Social. Conpes 3639 de 2010, Febrero 01, presenta los lineamientos para profundizar la política de desarrollo empresarial del sector de la economía solidaria. Bogotá: El Consejo; 2010
- Cut. Sindicalismo e economía solidaria. Reflexões sobre o projeto da Cut, São Paulo, 2000.
- Dután, H. Construcción del Conocimiento como Estrategia de Desarrollo: Los Aportes del Conocimiento y Saberes Tácitos, 2007.
- Elizalde H. Desarrollo humano y ética para la sustentabilidad. Medellín: Universidad de Antioquia, 2006.
- Esquema de Ordenamiento Territorial de Apía. Planeación Municipal de Apía, 2000.
- FUNDACIÓN MAQUITA CUSHUNCHIC, Solidaridadõ ¡Sí!, Calidadõ .¡Con mayor razón!, Aprendizajes Institucionales de Maquita Cushunchic Comercializando Como Hermanos MCCH, COSUDE. Febrero, 2005.
- Guerra, P. Economía de la Solidaridad. Una introducción a sus diversas manifestaciones teóricas, 2003.
- Hilhorst, J. Local/Regional Development and Industrialization, Institute of Social Studies, The Netherlands, 1996.
- Limas, S. y Ramírez, A. Desarrollo y fortalecimiento de la economía solidaria, Bogotá: Editorial Trillas de Colombia, 2008.
- Lopez, C. y Hernández U. Dialogo entre saberes, ciencias e ideologías en torno a lo ambiental. Pereira, 2009.
- Maturana, H. Biology of Cognition, 1970.
- Max-Neef, M. Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones Montevideo: Editorial Nordan-Comunidad, 1994.
- Max-Neef, M. La economía descalza. Señales desde el Mundo Invisible. Estocolmo: Editorial Nordan, 1986.
- Módulos de proyectos productivos, grupo de derechos humanos, 2002.

- Ocampo, A; Pérez, J. Agenda Ambiental del Municipio de Apia Risaralda 2005 . 2012, Abril 2005.
- Ossa C. Teoría general de sistemas. Fundamentos. Pereira: Editorial Gráficas Olímpica, 2004.
- Padilla, Luis Alberto. La Empresa Asociativa Solidaria y el Desarrollo Local. Bogotá, 2004.
- Paisaje Cultural Cafetero Colombiano. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira: 2010.
- Pesci, R; Pérez J; Pesci, L. Proyectar la sustentabilidad. Enfoque metodológico de FLACAM para proyectos de sustentabilidad. Argentina: Editorial Cepa, 2007.
- Poché, F. El pensamiento de lo social en Jacques Derrida para comprender la deconstrucción. Trad. Florián, V. Bogotá: Serie Filosófica Numero 9, 2008.
- Razeto, L. Aportes a la reflexión sobre ~~precio justo~~. Chile: Universidad Bolivariana de Chile, 2007.
- Razeto L, Desarrollo económico y economía de solidaridad. El desarrollo como expansión, transformación y perfeccionamiento de la economía en el tiempo. Santiago: Universidad Bolivariana, 2002.
- Razeto, L. El factor C y la economía de la solidaridad, Serie Cuadernos de Educación No.1, Montevideo: Cofac, 1998.
- Razeto, L. Los caminos de la economía de la solidaridad. Santiago de Chile: Ediciones Vivarium, 1993.
- Roth, D. y André-Noël. Políticas públicas. Formulación, implementación y evaluación. Bogotá: Aurora, 2006.
- Soto, D. La identidad cultural y el desarrollo territorial rural, una aproximación desde Colombia. Abril, 2006.
- Vázquez, A. Las nuevas fuerzas del desarrollo. Barcelona: Antoni Bosch, 2005.
- Vázquez B. Desarrollo económico local, Madrid: pirámide, 1993.

CIBERGRAFÍA

- AGROSOLIDARIA, Federación de Prosumidores Agroecológicos, Base de datos extraída el 20 de Enero de 2010 << <http://www.agrosolidaria.org>>> 2010.
- REQUIER-DESJARDINS, Base de datos extraída el 27 de Enero de 2010 <<<http://mapage.noos.fr/RDV/denisJuillet2.htm#1>>> 1992.

Anexos

ENTREVISTAS, PASEO Y CONVERSACIÓN

ORGANIZACIÓN	Cuadro 9 INFORMACIÓN GENERAL			
ASOAPIA	Agropecuaria Orgánica Tatamá nace hace 12 años y está encargada de la logística y comercialización del café de lo que hoy se denomina Asoapia, iniciativa que nace de la necesidad de incursionar mercados internacionales, para ello requería agrupar pequeños productores campesinos que adecuaran su medio de trabajo a las condiciones de las demandas internacionales de sellos certificadores.			
Problemas de la organización	Problemas de Agrosolidaria	Potencialidades de la Organización	Potencialidades de Agrosolidaria	Estrategias
El mercado local no es el fuerte de la organización.	Desconocen la función y los principios de Agrosolidaria	se exploran diferentes variedades de café y técnicas de producción	Agrosolidaria puede coordinar la producción y la comercialización de productos locales	Los 3000 pesos que se pagan por arroba, debería generar una especie de banco propio que retorne el dinero a los pequeños productores
		Asoapia cuenta con aproximadamente 300 pequeños productores miembros.		
		En los minifundios se diagnostican 700 agricultores de menos de 5 ha de 1200-1500 que hay en el municipio.		
		Cuentan con sello FLO y de café orgánico, como garante de calidad.		

Problemas de la organización	Problemas de Agrosolidaria	Potencialidades de la Organización	Potencialidades de Agrosolidaria	Estrategias
		El modelo puede ser fácilmente replicable porque la base agrícola y pecuaria del país la constituyen pequeños productores.		
		Cuentan con un fondo rotatorio para microcréditos		
		Prestan el servicio de tostar y moler café gratis a productores que no perteneces a la organización.		
		Beneficios por estar en comunidad, fraternidad y familia.		

ORGANIZACIÓN	Cuadro 9.1 INFORMACIÓN GENERAL			
COOPGACOR	Esta cooperativa nace en el momento que por políticas nacionales se ordena el cierre de la planta de sacrificio del municipio 2006, en ese momento y con el ánimo de no terminar con un sector de esta importancia para el municipio se decide estructurar la organización. Esto fue en cabeza de Francisco Javier Alzate; allí se reunieron los comerciantes de carne que desarrollaron una estrategia para abrir el matadero se les prestó 60 millones de pesos y se les entregó este en comodato bajo un régimen especial, sólo consumo local.			
Problemas de la organización	Problemas de Agrosolidaria	Potencialidades de la Organización	Potencialidades de Agrosolidaria	Estrategias
Funciona bajo régimen especial, sólo consumo local.	La base social no conoce bien los procesos ni la filosofía de Agrosolidaria, exponen que	Se ha generado un cambio cultural, reflejado en el orden, manejo de equipos,	Se debería buscar el engranaje sobre el mercado de Apía y transmitir la filosofía de precio	COOPGACOR ha desarrollado un proceso de concientización en el municipio para que se deje la clandestinidad
Ha aumentando la clandestinidad al momento de matar al ganado.	Las cooperativas pequeñas son las que se han apersonado del proceso, las grandes no lo	Se ha buscado la gobernabilidad en toda la cadena por parte de la cooperativa, que	Es un eslabón de gran cuidado el de la comercialización, sin ella los procesos de	Se plantea que existan 3 o 4 personas que promuevan el consumo interno, con espíritu de comerciantes.
La producción local no supe la demanda local, en Apia se producen sólo entre 20 y 25 reves y la demanda es de 40	Falta expandir aún más la filosofía del cooperativismo, ya que falta identidad para mirar los procesos desde lo colectivo y no desde lo particular.	Generar mayor fuerza para conseguir recursos ante entidades no financieras. Plantear proyecto.		Darles un único manejo a los clientes con el uso de una registradora común; través de un código se les pagarían a los asociados.

Problemas de la organización	Problemas de Agrosolidaria	Potencialidades de la Organización	Potencialidades de Agrosolidaria	Estrategias
<p>La secretaria de salud ha demostrado una debilidad del grupo en cuanto a la salubridad al momento de vender los productos, ya que no se tienen las condiciones optimas.</p>	<p>Las relaciones intra-organizaiconales que se mantienen sean siempre colectivas a la hora de tomar decisiones.</p>	<p>Quisiéramos que la planta creciera a otros municipios, que la planta superara el mercado local.</p>		
<p>En cuanto a los expendedores las relaciones son un poco más pesadas, ya que existen muchos ambientes de discordancia.</p>		<p>Hay que fortalecer el encadenamiento de la Plaza de ferias, planta de lácteos, planta de sacrificios y plaza de mercados.</p>		

ORGANIZACIÓN	Cuadro 9.2 INFORMACIÓN GENERAL			
ASOPLAPIA	Cabe resaltar que la organización presta servicios de: Tecnificación, comercialización y consumo, lo que ha permitido que cada 8 días los socios tengan la oportunidad de vender sus productos, en promedio cada persona vende cada 5 días, dependiendo claro esta de la producción.			
Problemas organizacionales	Problemas de Agrosolidaria	Potencialidades de la organización	Potencialidades de Agrosolidaria	Estrategias planteadas
Algunos cultivos son manejados bajo métodos de revolución verde	Los productores de plátano priorizan la venta y no el consumo propio	El plátano es uno de los principales renglones en la economía del municipio.	Plataforma que facilita la gestión.	Capacitar a un integrante de la familia para que desempeñe la labor de contador
Falta manejar mejor ambientalmente la producción y	Agrosolidaria no ha tenido un eje claro de acción.	Se cuenta con las condiciones ecosistemitas ideales para el cultivo del	Disminución de intermediarios	Realizar una encuesta para evidenciar la demanda del
Debilidad en términos administrativos y contables.	La comunicación entre las organizaciones pertenecientes Agrosolidaria es poca, esto	Genera una mayor liquidez y estabilidad económica que otros productos	Da confianza financiera	Empezar a desarrollar el eslabón transformador de los productos.
Poco apoyo que asume la administración municipal en temas de acompañamiento económico, técnico, social y de difusión.	No se conocen profundamente el quehacer, principios y filosofía de Agrosolidaria como debiera ser por cada organización.	Estabilidad económica (cada 8 días los socios tienen la oportunidad de vender sus productos dependiendo de la producción)	Tiene una filosofía que busca la integración inter-organizacional.	
	Las organizaciones pertenecientes a Agrosolidaria con mayor grado de madurez, no se han apropiado de esta.	Cultivos biodiversos en su mayoría.	Las pequeñas organizaciones demuestran gran afinidad con los procesos de Agrosolidaria, con mayor pertenencia.	

Problemas organizacionales	Problemas de Agrosolidaria	Potencialidades de la organización	Potencialidades de Agrosolidaria	Estrategias planteadas
	Se ha buscado expandir Agrosolidaria en el departamento, sin desarrollar claramente un proceso en Apia.	Reconocimiento de la organización a nivel departamental	Las bases administrativas de las distintas organizaciones se conocen.	
		Buenos lazos de amistad y cordialidad entre los asociados		

ORGANIZACIÓN	Cuadro 9.3 INFORMACIÓN GENERAL			
CODHEA	Se creó en el año 2004 con iniciativa de la alcaldía. Nace de los problemas que se observan de vivienda y producción. Número de asociados es de 120 aproximadamente.			
Problemas organización	Problemas agrosolidaria	Potencialidades organización	Potencialidades agrosolidaria	Estrategias
Debilidades administrativas y contables.	La base social de CODHEA aun desconoce a Agrosolidaria y sus principios.	Busca aprovechar las distintas líneas productivas del municipio.	Mantiene la cohesión intra-organizacional.	
	Falta buscar líneas operacionales a fines para las organizaciones.	Por las distintas líneas de acción manejada se presenta como una Plataforma de gestión.	Plataforma que ha servido para conocer actores y realizar alianzas	
	Carencia de puntos comunes para direccionar el accionar e integración de las			

	organizaciones.			
ORGANIZACIÓN	Cuadro 9.4 INFORMACIÓN GENERAL			
APIPEZ	La organización se conformó hace 9 meses aproximadamente. La organización posee 25 socios.			
Problemas organizacionales	Problemas de Agrosolidaria	Potencialidades de la organización	Potencialidades de Agrosolidaria	Estrategias planteadas
Baja apropiación por parte de los asociados hacia los procesos de	APIPEZ conoce poco de Agrosolidaria y su filosofía, ya que	Se ha dado prioridad al consumo propio.	APIPEZ pertenece como grupo asociado a Agrosolidaria.	
No existe un mercado fijo, las ventas llegan a ser informales.	No se conoce mucho de los procesos llevados por otras organizaciones.	Permite acceder a espacios mayores.	Es una plataforma de gestión de recursos	
No hay un tratamiento tecnificado al momento de manejar los subproductos (solo se entierran)			Disminuye trámites legales (DIAN, cámara comercio, impuestos, etc), ya que se integra todo a una sola organización.	
			Existen socios que pertenecen a 2 o mas organizaciones.	

ORGANIZACIÓN	Cuadro 9.5 INFORMACIÓN GENERAL				
Campesinos Unidos	Organización conformada informalmente hace cuatro años y formalmente hace dos años y medio, la conforman actualmente siete familias que están encargadas de la transformación de productos.				
Problemas organizacionales	Problemas de Agrosolidaria	Potencialidades de la organización	Potencialidades de Agrosolidaria	Estrategias planteadas	Problemas organizacionales
	El proceso ha sido un poco lento, y expresan una necesidad de obtener recursos para mejorar sus	Notan una gran renuencia de algunos productores en cuanto al propósito de fortalecer la comercialización	Cuentan con cuatro alternativas de transformación.	Se a generado un buen vinculo con Agrosolidaria	
			Generan un vino de buena calidad al igual que la mantequilla de maní.	Aumentar la asociación de transformadores, sabiendo que inclusive pueden seguir manejando productos de gran calidad.	

ENCUESTA: RELACIONES RURALES Y URBANAS EN EL MUNICIPIO DE APÍA

PRODUCTORES

Fecha: _____ Edad: _____ Genero F__ M__
Ocupación: _____ Nivel de escolaridad: Primaria__
Básica secundaria__ Bachiller__ Técnico__ Tecnólogo__ Profesional__ Posgrado__

¿Vive actualmente en el municipio de Apia? **Si**__ **No**__

De los productos que usted genera:

- I. ¿Usted los consume? **Si**__ **No**__
- II. ¿Son vendidos en el municipio? **Si**__ **No**__
Si su respuesta es **Sí**:
Cuales _____
- III. ¿Conoce usted hacia dónde van los productos que usted genera? **Si**__ **No**__
Donde _____
- IV. ¿A dónde van a parar los desechos (subproductos o residuos) que se generan en su unidad productiva: marque con una o varias **X** **A)**__ retornan al suelo **B)**__ una parte va a la quebrada o río de mi vereda **C)**__ la gran mayoría ingresa en el servicio de recolección de basuras del municipio **D)**__ otras
¿Cuáles? _____
- V. ¿Cree usted que recibe un precio justo por la compra de sus productos?
Si__ **No**__
- VI. ¿Considera usted que la población de Apía conoce sus productos?
Si__ **No**__
- VII. ¿Cuál de estos aspectos considera usted le ha dado más valor agregado (aumenta el valor) a sus productos?: marque con una o varias **X** **A)** __ Por el estudio y capacitaciones que ha recibido **B)** __ Por la experiencia que tiene **C)** __ la manera como ha tecnificado su proceso productivo (uso de tecnologías) **D)** __ la marca de su producto (buen nombre) **E)** __ las alianzas que ha realizado.

VIII. ¿Cómo es su proceso productivo?

Buena__

Regular__

Mala__

¿Cómo le gustaría?_____

IX. ¿Actualmente tiene enfocada su producción en diferentes productos? **Si**__ **No**__
¿por qué?_____

X. ¿Preferiría mantener la producción enfocada en un solo producto? **Si**__ **No**__

XI. ¿Conoce usted el tipo tecnología que utilizan otros productores? **Si**__ **No**__

XII. ¿Vincula a su familia en su actividad económica? **Si**__ **No**__ **De qué manera**_____

XIII. ¿Trabaja con vecinos en su actividad económica? **Si**__ **No**__

XIV. ¿Cómo es la relación con sus vecinos al interior de su vereda? (partiendo de que una buena relación es: hablar con los vecinos, compartir con ellos, colaborar entre sí, entre otros)
b) Buena__ **Regular**__ **Mala**__

Acerca de la organización (responda si pertenece a alguna organización)

A qué organización pertenece: _____

I. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas que ha visto usted desde que pertenece a una organización?_____

II. ¿Cómo es la relación con sus compañeros?(entiéndase una buena relación como: buena comunicación, colaboración entre sí, se preocupa por lo que le suceden a otros compañeros, entre otros)
Buena__ **Regular**__ **Mala**__

III. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas que ha visto usted desde que pertenece a Agrosolidaria?_____

IV. ¿Qué conoce usted de los principios de Agrosolidaria? _____

V. ¿Qué procesos (tecnológicos, técnicos o metodológicos) conoce de otras organizaciones o productores que pertenecen a Agrosolidaria? _____

VI. ¿Cómo considera la comunicación que usted tiene con otras organizaciones a las cuales usted no pertenece?
Buena___ **Regular**___ **Mala**___

VII. Ustedes desde la organización, ¿han formado alianzas con otras organizaciones del municipio?
Si___ **¿Con**
Quién? _____
No___ **No sabe**___

De los productos que usted consume: Los compra principalmente en:

- a. ___ **Plaza de mercado**
- b. ___ **Tiendas**
- c. ___ **Supermercados**
- d. ___ **otros** _____

VIII. ¿Consume productos que se generan en el municipio? **Si**___ **No**___
Si la respuesta es **No** ¿Sabe de dónde provienen? _____

IX. ¿Estaría dispuesto a intercambiar productos con otros productores? **Si**___ **No**___

MERCADO LOCAL

X. ¿Con los ingresos que usted obtiene suple todas sus necesidades (alimentación, vivienda, recreación, educación, salud, seguridad, entre otras)? en qué grado de satisfacción: **satisfecho**___ **parcialmente satisfecho**___ **insatisfecho**___

XI. ¿Considera usted que existe apoyo suficiente desde el gobierno a pequeños productores? **Si**___ **No**___ Y sí lo existe ¿Cómo se ha visto usted beneficiado?

XII. ¿Cómo considera que es el transporte de sus productos al momento de distribuirlos?

Buena __

Regular __

Mala __

XIII. ¿Se entera fácilmente de lo que sucede en el municipio? **Si** __ **No** __

Si su respuesta es **Si**, como se entera:

A) __ Por la radio **B)** __ Por la televisión **C)** __ Hablando con los vecinos

D) __ Otros ¿Cuáles? _____

XIV. ¿Cree usted que tiene fácil acceso a la educación? **Si** __ **No** __

¿Por

qué? _____

XV. Podría decirse que su meta en el futuro es: marque con una o varias **X**

A) __ Mejorar mi condición económica, aumentando mis ingresos personales y familiares

B) __ Buscar un bienestar económico y social para mí y todos aquellos que me rodean.

XVI. Como quiere lograr esta meta a futuro: marque con una **X**

A) __ Trabajar en una gran empresa

B) __ Mejorar mi unidad productiva y generar alianzas con otros productores.

XVII. ¿Considera importante las relaciones afectivas que tiene usted con otras personas al momento de establecer actividades económicas? **Si** __ **No** __

CUADRO10. DE PORCENTAJES DE ENCUESTAS

Productores

Gráfico 1: ¿Conoce el tipo de tecnología que manejan otros productores?

■ % Si ■ % No ■ No sabe

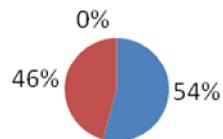


Gráfico 2: Preferiría mantener la producción enfocada en un sólo producto

■ % Si ■ % No ■ No sabe

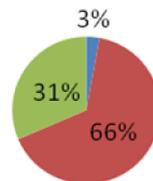


Gráfico 3: ¿Maneja monocultivos?

■ % Si ■ % No ■ No sabe

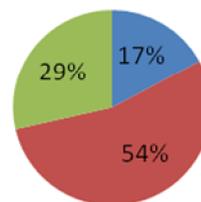


Gráfico 4: Podría decirse que su meta a futuro es:

- Mejorar mi condición económica, aumentando mis ingresos personales y familiares (A)
- Buscar un bienestar económico y social para mí y todos los que me rodean (B)

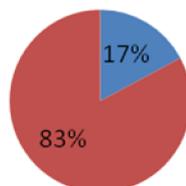


Gráfico 5: ¿Cómo quiere lograr esta meta a futuro?

- Trabajar en una gran empresa (A)
- Mejorar mi unidad productiva y generar alianzas (B)

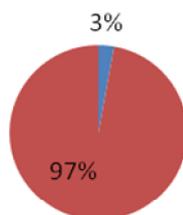


Gráfico 6: ¿Considera importante las relaciones afectivas?

■ % Si ■ % No

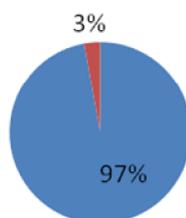


Gráfico 7: ¿Han Formado alianzas con otras organizaciones?

■ % Si ■ % No ■ No sabe

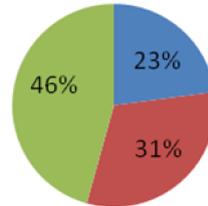


Gráfico 8: Ventajas de pertenecer a una organización

■ Mayor representatividad e impacto social
■ Asistencia Técnica, Administrativa y formativa
■ seguridad en la venta y la comercialización
■ obtención de créditos
■ Otros

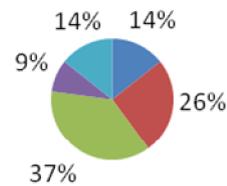


Gráfico 9: ¿Cómo considera la comunicación que tiene con las demás organizaciones?

■ Buena % ■ Regular % ■ Mala % ■ No responde %

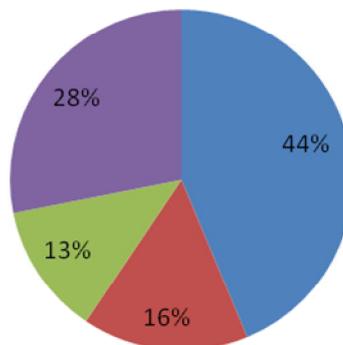


Gráfico 10: ¿Qué aspecto le da valor agregado a su proceso productivo?

■ Tecnificación de mi proceso productivo ■ Otros

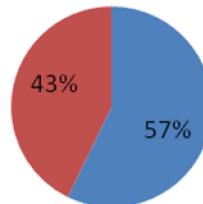


Gráfico 11: ¿Conoce usted los principios de Agrosolidaria?

■ Los conoce ■ No los conoce

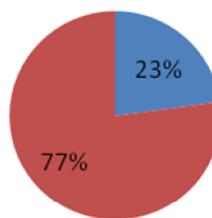


Gráfico 12: ¿Conoce los procesos productivos de otras organizaciones?

■ Ninguno ■ Si conoce

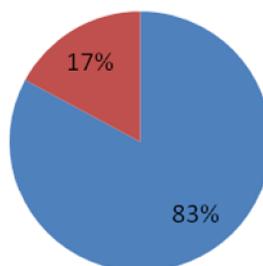


Gráfico 13: Los productos que usted consume los consigue principalmente

■ Plaza de mercados ■ Supermercado ■ Tiendas y otros

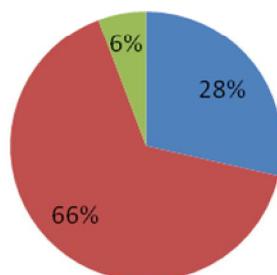
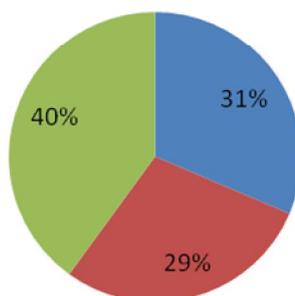


Gráfico 14: ¿Con los ingreso obtenido suple todas las necesidades?

■ satisfecho ■ parcialmente satisfecho ■ insatisfecho



Transformadores

Gráfico 15: ¿Conoce usted la procedencia de la materia prima que necesita para trabajar?

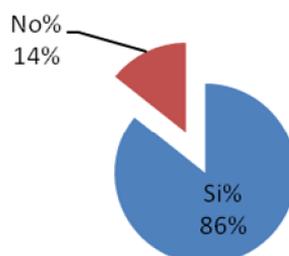


Gráfico 16: ¿Si no proviene del municipio, considera usted que podría conseguirla también en Apía?

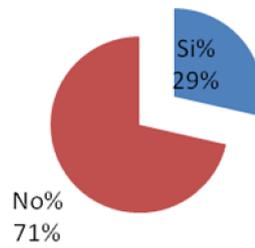
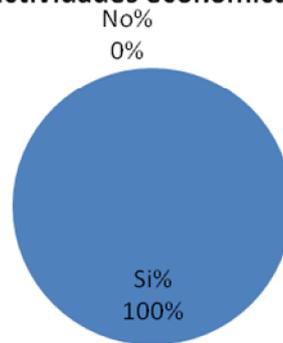


Gráfico 17: ¿Considera importante las relaciones afectivas que tiene usted con otras personas al momento de establecer actividades económicas?



Comerciantes

Gráfico 18: ¿En que grado los productos del municipio son competitivos?

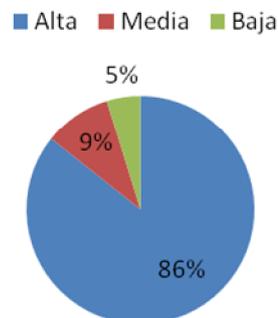


Gráfico 19: Podría decirse que su meta a futuro es:

- Mejorar mi condición económica, aumentando mis ingresos personales y familiares (A)
- Buscar un bienestar económico y social para mi y todos los que me rodean (B)

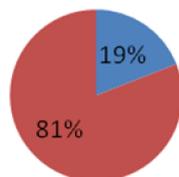


Gráfico 20: Cómo quiere lograr esto

- Trabajar en una gran empresa (A)
- Mejorar mi unidad productiva y generar alianzas (B)

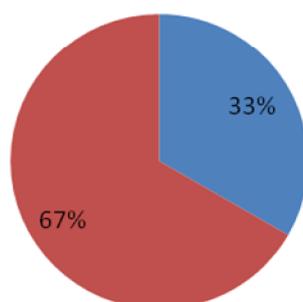


Gráfico 22: ¿Considera que el mercado hoy en día en comparación con otras épocas está?

- Mejor
- Igual
- Peor

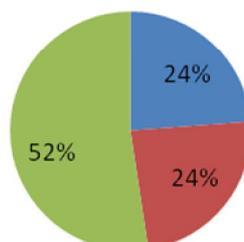


Gráfico 21: ¿Considera usted importante asociarse con otros comerciantes?

■ Si ■ No

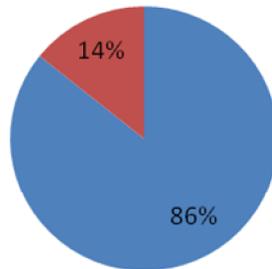


Gráfico 23: Principales problemas de los comerciantes

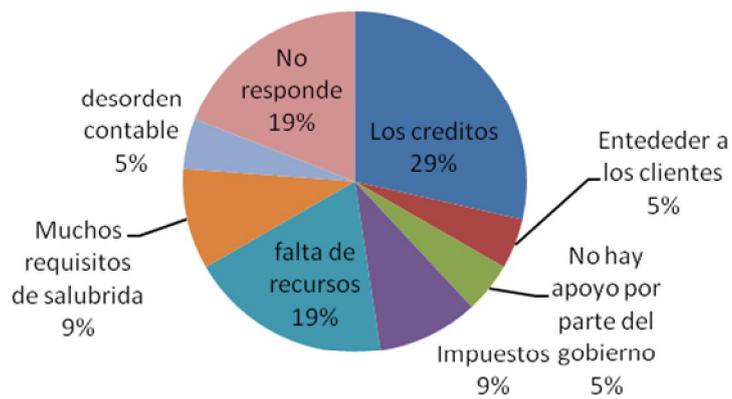
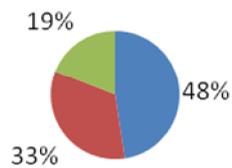


Gráfico 24: ¿De dónde trae los productos que distribuye?

■ Pereira ■ Apia ■ Otros



Consumidores

Gráfico 25: ¿Considera las relaciones afectivas importantes al momento de entablar alguna actividad económica?

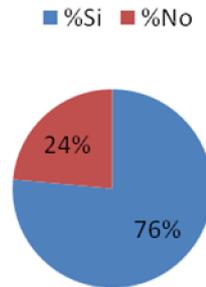
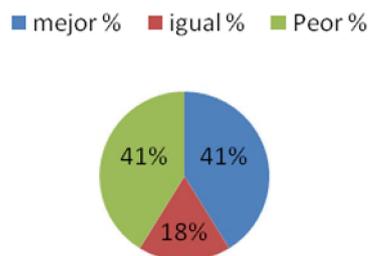
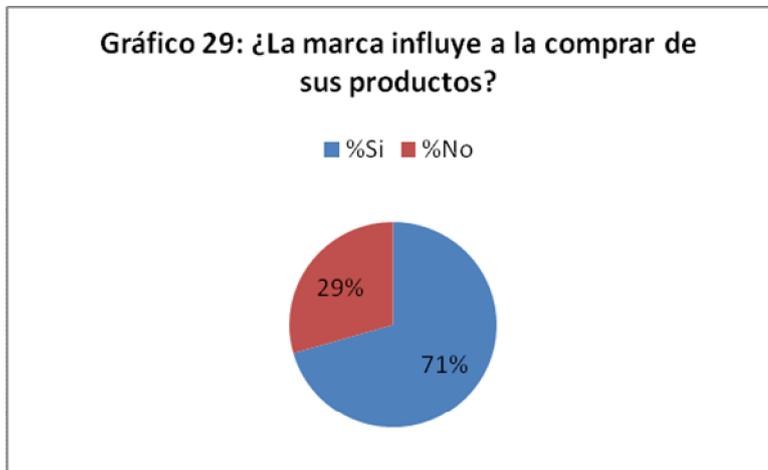


Gráfico 26: Principales Problemas en el mercado de Apía según los consumidores



Gráfico 27: ¿Cómo considera el mercado actualmente en comparación con otras épocas?





Cuadro 11. Compendio de problemas

PROBLEMAS INTERNOS	PROBLEMAS EXTERNOS
Desvalorización del conocimiento y la experiencia del campesino.	El mercado tradicional esta perdiendo importancia.
Los asociados de las organizaciones sólo ven beneficios técnicos y no desde los principios del cooperativismo.	Algunos ingresos de la población son limitados, no cubren de manera satisfactoria las necesidades humanas fundamentales.
Desconocimiento por parte de las organizaciones de los principios de Agrosolidaria.	Poca comercialización de productos locales.
Problemas de comunicación intra-organizacional.	Falta mayor regulación al mercado por parte del Estado.
Problemas de comunicación inter-organizacional.	Falta más sentido crítico por parte de los consumidores hacia el mercado.
No existe un espacio de actuación claro que	Las condiciones de salubridad no permean

permita la articulación de las organizaciones.	todo el circuito económico (educación ambiental).
Poca comercialización de productos locales.	Economía municipal es dependiente y vulnerable a la cañicultura.
Falta apropiación de los procesos de Agrosolidaria por parte de las cooperativas más grandes.	Existe poco apoyo del gobierno local hacia las organizaciones.
Existen problemas administrativos y financieros en las organizaciones que la conforman.	Desconocimiento por parte de los consumidores a cerca de los procesos de las organizaciones del municipio.
Agrosolidaria no ha tenido un eje claro de acción.	Baja producción y poca consistencia, para ocupar un mercado.
No se conoce a cabalidad el quehacer, principios y filosofía de Agrosolidaria por parte de cada organización.	Desarticulación entre los eslabones del circuito económico (principalmente comerciantes-consumidores).
Se ha buscado expandir Agrosolidaria en el departamento, sin desarrollar claramente un proceso en Apia.	Insuficiente compromiso por parte de los medios de comunicación local hacia los procesos del municipio.
Falta buscar líneas operacionales afines para las organizaciones.	Poca educación y cultura hacia el consumo local.
Carencia de puntos comunes para direccionar el accionar e integración de las organizaciones.	Desarticulación inter-gremial.
Poco sentido de pertenencia por parte de algunas organizaciones.	Inexistencia de un organismo macro que vele por lo intereses de las agremiaciones.
Escaso apoyo al momento de formular y acompañar los proyecto de las organizaciones.	La ganadería no supe la demanda local.

POTENCIALIDADES INTERNAS	POTENCIALIDADES EXTERNAS
Buena relación entre las organizaciones y al interior de ellas.	La seguridad de la venta y comercialización de los productos es mayor al pertenecer a una organización.
Interés por acciones de cooperación por encima de las de competencia individual desde la producción.	Los campesinos manejan cultivos diversificados.
Existe un deseo por mantener buenas relaciones de diálogo al momento de establecer intercambios de orden económico.	La población de Apía estaría dispuesta a apoyar un mercado basado en productos locales.
Actualmente Agrosolidaria está conformada por pequeños productores.	Mayor demanda hacia los productos formales.
Tanto Agrosolidaria como algunas organizaciones que la conforman cuentan con fondo rotatorio.	Agrosolidaria puede coordinar la producción y la comercialización de productos locales.
Generar mayor fuerza para conseguir recursos ante entidades no financieras.	La mayor parte de los productores del municipio son minifundistas.
Agrosolidaria busca el engranaje sobre el mercado de Apía.	Se busca la gobernabilidad en todo el circuito económico.
Busca promover una filosofía basada en la economía solidaria y el precio justo.	Existen socios que pertenecen a 2 o más organizaciones.
Existe una plataforma que facilita la gestión.	Hay disposición para intercambiar productos entre productores.
Disminución de intermediarios.	La población de Apía considera los productos locales pudiesen llegar a ser competitivos.
Tiene una filosofía que busca la integración inter-organizacional.	La identidad de los apianos.
Se buscan aprovechar las distintas líneas productivas del municipio.	Existe un reconocimiento a nivel nacional de Agrosolidaria.
Mantiene la cohesión intra-organizacional.	El municipio tiene una imagen positiva en el departamento.
Plataforma que ha servido para conocer actores y realizar alianzas.	Sus profesionales aplican los conocimientos en el municipio.
Agrosolidaria permite acceder a espacios mayores de gestión.	Variedad de productos (gran biodiversidad y patrimonio ambiental).
Disminuye trámites legales indispensables por tener una personería jurídica.	Gran afluencia de turistas, principalmente hacia el ecoturismo.
Hay autoconsumo por parte de los productores.	El municipio produce un café de alta calidad.
Los productores vinculan a sus familias en su actividad económica.	Existencia de un canal de televisión local.
Existe voluntad y personas capacitadas dentro de la organización.	
Existe un reconocimiento a nivel nacional.	
Existencia de un fondo de ahorro y crédito.	

Existe una plataforma a través de la cual se pueden transmitir las experiencias.	
Existen organizaciones con un grado de madurez importante.	

Cuadro 12. Matriz conflicto-conflicto

Problema	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Sumatoria	Puntaje		
1																																	9	B	
2																																		9	B
3																																		45	M
4																																		21	B
5																																		50	M
6																																		55	M
7																																		20	B
8																																		28	B
9																																		22	B
10																																		54	M
11																																		30	B
12																																		28	B
13																																		39	M
14																																		39	M
15																																		30	B
16																																		22	B
17																																		33	M
18																																		20	B
19																																		42	M
20																																		25	B
21																																		10	B
22																																		23	B
23																																		42	M
24																																		27	B
25																																		27	B
26																																		50	M

27	3	1	3	1	3	1	2	0	0	1	2	0	0	1	2	0	3	0	2	3	3	1	0	2	3	0		1	2	2	2	44	M
28	3	1	0	0	0	1	3	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	1	3	1	1	0	3	1	2	3	1		2	1	0	33	M
29	1	1	0	1	3	2	3	0	0	1	0	1	2	2	1	1	2	0	3	1	1	3	2	2	1	3	2	2		3	1	45	M
30	0	2	0	1	3	2	1	0	0	1	0	0	3	3	0	2	3	0	3	1	1	0	2	1	2	2	1	2	1		3	40	M

RANGOS DE INCIDENCIA B= bajo (1-31) M= medio (32-63) A= alto (64-93)

Cuadro 12.1. Numeración de problemas

PROBLEMAS			
1	Desvalorización del conocimiento y la experiencia del campesino.	16	El mercado tradicional esta perdiendo importancia.
2	Los asociados de las organizaciones sólo ven beneficios técnicos y no desde los principios del cooperativismo.	17	La capacidad de accesos de la población es limitada, no cubren de manera satisfactoria las necesidades humanas fundamentales.
2	Desconocimiento por parte de las organizaciones de los principios de Agrosolidaria.	18	Poca comercialización de productos locales.
3	Problemas de comunicación intra-organizacional.	19	Falta más sentido crítico por parte de los consumidores hacia el mercado.
4	Problemas de comunicación inter-organizacional.	20	Las condiciones de salubridad no permean todo el circuito económico (educación ambiental).
5	No existe un espacio de actuación claro que permita la articulación de las organizaciones.	21	Económica municipal es vulnerable por la dependencia a la caicultura.
6	Poca comercialización de productos locales.	22	Existe poco apoyo del gobierno local hacia las organizaciones.
7	Las cooperativas más grandes de Agrosolidaria les falta aún apersonarse del proceso.	23	Desconocimiento por parte de los consumidores hacia los procesos de las organizaciones del municipio.
8	Existen problemas administrativos y financiero en las organizaciones.	24	Baja producción y poca consistencia para ocupar un mercado.
9	Agrosolidaria no ha tenido un eje claro de acción.	25	Desarticulación entre los eslabones del circuito económico (comerciantes-consumidores).

10	No se conoce a cabalidad el quehacer, principios y filosofía de Agrosolidaria por parte de las organizaciones.	26	Insuficiente compromiso por parte de los medios de comunicación locales hacia los procesos del municipio.
11	Se ha buscado expandir Agrosolidaria en el departamento sin desarrollar claramente un proceso en Apia.	27	Poca educación y cultura hacia el consumo local.
12	Falta buscar líneas operacionales a fines para las organizaciones.	28	Desarticulación inter-gremial.
13	Carencia de puntos comunes para direccionar el accionar e integración de las organizaciones.	29	Inexistencia de un organismo macro que vele por lo intereses de las agremiaciones.
14	Poco sentido de pertenencia por parte de algunas organizaciones.		
15	Escaso apoyo al momento de formular y acompañar los proyectos de las organizaciones.		