



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 691

Prospectie met ingreep in de bodem aan de
Kortenbosstraat te Sint-Truiden

Onderzoek uitgevoerd in opdracht van Moors Fruit NV

Inge Van de Staey

December 2018



ARON-RAPPORT 691

PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM AAN DE KORTENBOSSTRAAT TE SINT- TRUIDEN

ONDERZOEK UITGEVOERD IN OPDRACHT VAN MOORS FRUIT NV

Inge Van de Staey

Tongeren
2018

Opgraving <input type="checkbox"/>	Prospectie <input checked="" type="checkbox"/>
Vergunningsnummer:	2018/056
Naam aanvrager:	Joris Steegmans
Naam site:	Sint-Truiden, Kortenbosstraat

Colofon

ARON rapport 691 – Prospectie met ingreep in de bodem aan de Kortenbosstraat te Sint-Truiden. Onderzoek uitgevoerd in opdracht van Moors Fruit NV.

Opdrachtgever: Moors Fruit NV
Projectleiding: Petra Driesen
Uitvoering veldwerk: Joris Steegmans & Inge Van de Staey
Auteurs: Inge Van de Staey
Bijdragen: /
Foto's en tekeningen: ARON bvba (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot: D/2018/12.651/146

*Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be
Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van web-publicatie, druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze ook.*

ARON bvba

Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250
fax: 012/770.034

Inhoudstafel

Inleiding	1
1. Het onderzoeksgebied.....	1
1.1 Algemene situering.....	1
1.2 Historische achtergrond.....	7
1.3 Vroeger archeologisch onderzoek.....	9
2. Het archeologisch onderzoek.....	10
2.1 Doelstelling.....	10
2.2 Verloop.....	10
2.3 Methodiek.....	11
3. Onderzoekresultaten.....	14
3.1 Algemene beschrijving en gaafheid van het onderzoeksterrein.....	14
3.2 Landschappelijke bodemopbouw van het terrein.....	16
3.2.1 Beschrijving.....	16
3.2.2 Interpretatie.....	17
3.3 De archeologische sporen en vondsten.....	18
Conclusie en aanbevelingen.....	19
Bibliografie	
Bijlagen	
Bijlage 1: Administratieve gegevens	
Bijlage 2: Periodetabel	
Bijlage 3: Kadasterplan	
Bijlage 4: Proefsleuvenplan op bestaande toestand	
Bijlage 5: Proefsleuvenplan op ontworpen toestand	
Bijlage 6: Profielen	
Bijlage 7: Fotolijst	
Bijlage 8: Lijst met afkortingen	
Bijlage 9: Vergunningen	

Inleiding

Naar aanleiding van de verkaveling van een terrein ter hoogte van de Kortenbosstraat te Sint-Truiden werd een vooronderzoek door middel van proefsleuven noodzakelijk geacht door *het Agentschap Onroerend Erfgoed*.

Dit vooronderzoek werd uitgevoerd door *ARON bvba* in opdracht van *Moors Fruit NV* en vond plaats op 11 december 2018. Tijdens dit onderzoek werden geen sporen en/of vondsten aangetroffen.



Afb. 1: Kaart van België met aanduiding van het onderzoeksgebied (Bron: NGI 2001).

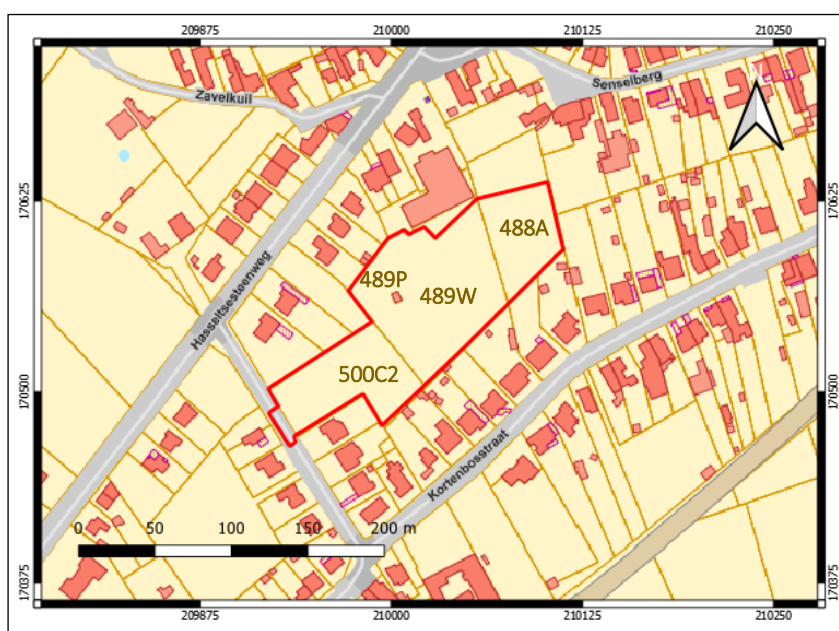
1. Het onderzoeksgebied

1. 1. Algemene situering

Het onderzoeksterrein situeert zich ter hoogte van Sint-Truiden en bestaat uit de percelen met kadastrale gegevens Sint-Truiden, Afdeling 2, sectie B, 448A (partim), 489P, 489W (partim) en 500C2 (Afb. 2). Het terrein wordt in het zuidwesten begrensd door de Kortenbosstraat. Aan de noordzijde wordt het terrein begrensd door woonpercelen aan de Hasseltsesteenweg, aan de zuidzijde door woonpercelen aan de Kortenbosstraat. In het oosten liggen percelen langs de Senselberg (Afb. 3).

Op de meest recente orthofoto is zichtbaar dat het zuidwestelijke terreingedeelte wordt ingenomen als braakliggend terrein. Dit werd zo ingenomen na de sloop van een woonhuis dat hier tot 2017 aanwezig was. Het centrale en oostelijke terrein was als boomgaard en grasland in gebruik (Afb. 3).

Recent vonden echter op het terrein meerdere graafwerken plaats, waarbij een nieuwe riolering werd geplaatst. Ter voorbereiding van deze werken werd ook reeds een groot deel van de teelaarde verwijderd en gestockeerd op het terrein (zie 3.1 *Algemene beschrijving en gaafheid van het onderzoeksterrein*). De bijgebouwen ter hoogte van de boomgaard en de betonverharding ter hoogte van de noordoostelijke perceelgrens waren reeds afgebroken. De voormalige laagstambomen waren gerooid, evenals de dennenbomen aan de zuidelijke perceelgrens.



Afb. 2: de GRB-kaart met aanduiding van het onderzoeksterrein (rood) (Bron: Geopunt/QGis, schaal 1:1500).



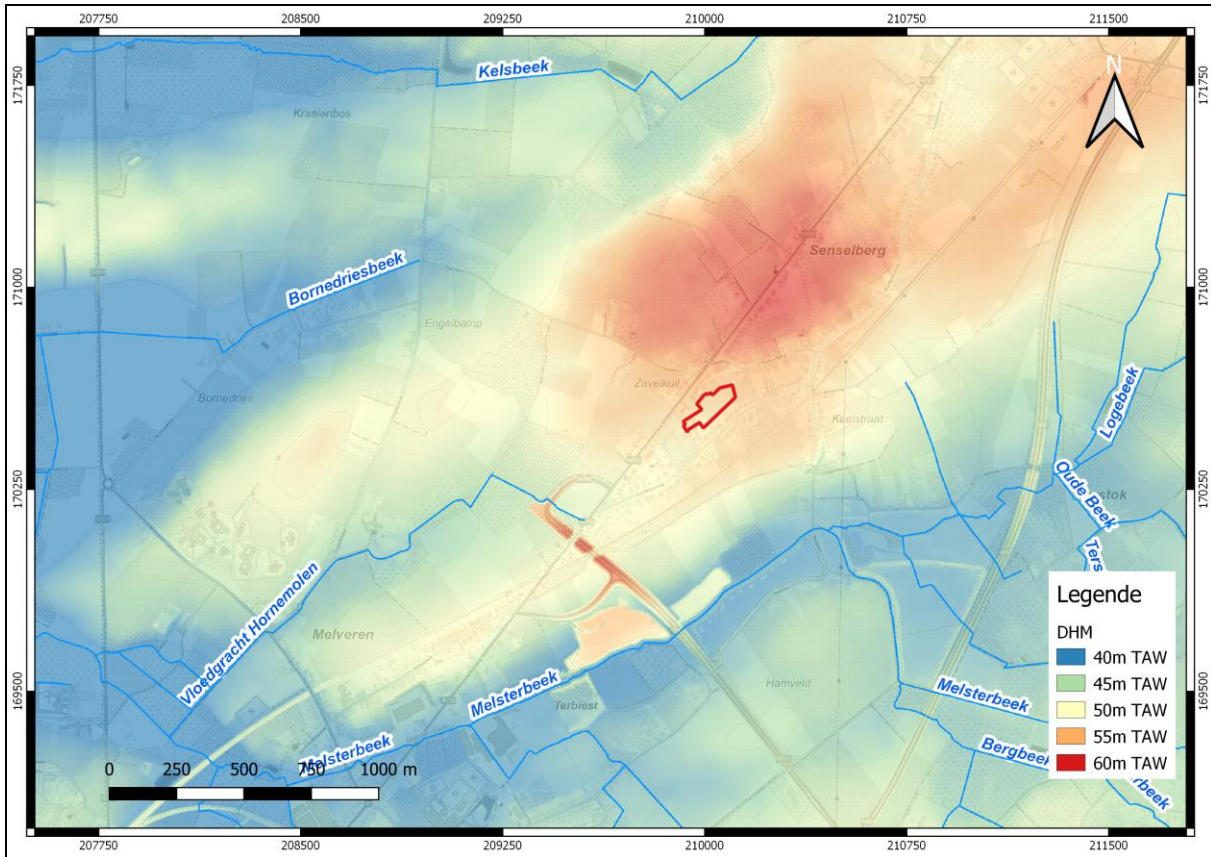
Afb. 3: Orthofoto met aanduiding van de bodemingrepen aan de Kortenbosstraat (rood) (Bron: Geopunt/QGis, schaal 1:1500).

Geografisch gezien ligt Sint-Truiden op de overgang tussen Vochtig-Haspengouw in het noorden en Droog-Haspengouw in het zuiden. De regio is gedefinieerd als de overgangszone van leem naar zand. Over het algemeen kan men zeggen dat het reliëf in het zuiden een sterk golvend karakter heeft, terwijl in het noorden het reliëf eerder zacht golvend is. Het zuidelijk gedeelte van het kaartblad, horend tot het Haspengouwse leemlandschap, bevat topografisch hoger gelegen plateau's die sterk ingesneden zijn. Meer naar het noorden wordt het landschap gekenmerkt door hoog gelegen ruggen en vlakten die doorsneden worden door brede, droge dalen.¹

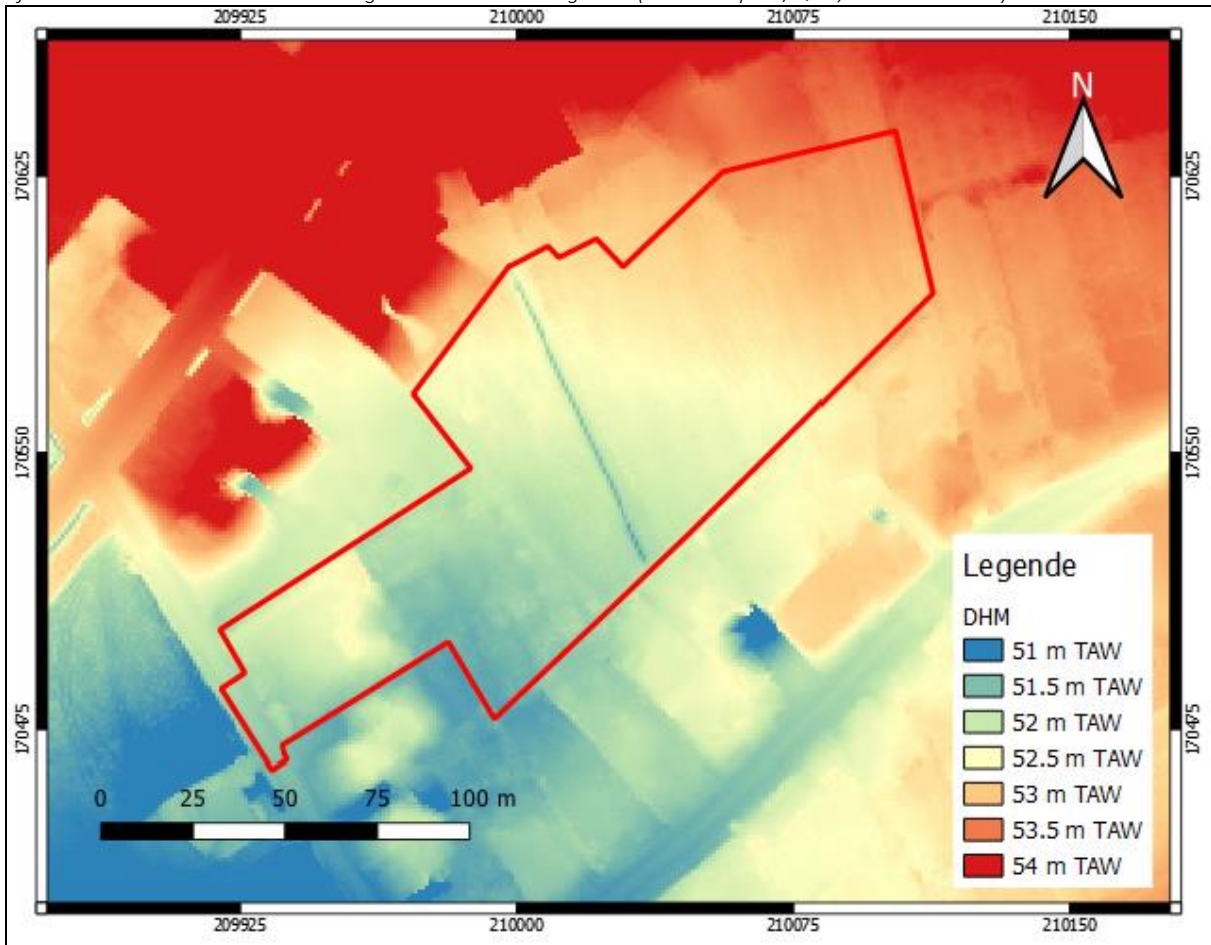
Het onderzoeksterrein is op de zuidwestelijke flank en aan de voet van de Senselberg gelegen. De Melsterbeek, die de Demer voedt, stroomt ca. 500 m ten zuiden van het onderzoeksterrein. De Vloedgracht ontspringt ca. 500 m ten westen van het terrein en stroomt ca. 1,7 km in westelijke richting in de Melsterbeek (Afb. 4).

Het onderzoeksterrein daalt van 53,5 m TAW in het noordoosten naar 51,5 m TAW in het zuidwesten. Ter hoogte van het afgebroken gebouw is het terrein met één meter opgehoogd (Afb. 5). Centraal over het terrein - tussen twee voormalige boomgaarden - loopt een afwateringsgracht, met noord-zuidoriëntatie. Deze afwateringsgreppel ligt op een hoogte van 51,75 m TAW.

¹ Goossens 2007, 4.



Afb. 4: DHM overzicht met aanduiding van het onderzoeksgebied (Bron: Geopunt/QGis, schaal 1:15.000).



Afb. 5: DHM detail met aanduiding van het onderzoeksgebied (Bron: Geopunt/QGis, schaal 1:1500).

Volgens de tertiair geologische kaart wordt de ondergrond ter hoogte van het onderzoeksgebied gevormd door *de Formatie van Sint-Huibrechts-Hern (Afb. 6, Paars)*. Deze formatie is het mariene gedeelte van de Groep van Tongeren en bestaat uit twee leden: *de Zanden van Neerrep en Grimmertingen*. *Het Zand van Neerrep* bestaat uit een los fijn zand met veel glimmers en af en toe sporen van schelpen (schelpgeesten). Vaak is er een duidelijk waarneembare laminatie. *Het Zand van Grimmertingen* is een kleverig zeer fijn zand, glauconiet- en glimmerhoudend. Onderaan wordt het kleirijker. Het zand is gedeeltelijk ontkalkt maar nog fossielhoudend met een gevarieerde mariene fauna. Aan de basis komt er soms een basisgrind voor met onregelmatige silexkeitjes.²

Net ten noordoosten van het onderzoeksterrein komt *de Formatie van Borgloon* voor (Afb. 6, roze). Deze Formatie wordt opgedeeld in *het Lid van Alden Biesen* en *het Lid van Henis*. Beide lithologische eenheden bestaan uit continentale afzettingen. *De Zanden en Mergels van Alden Biesen* bestaan uit wit geelachtig kwartszand, matig tot grofkorrelig vol schelpen (Potamides), enkele laagjes grijswitte compacte mergelige klei en laagjes zwarte klei. Het Lid van Alden Biesen bevindt zich in een geulvormige insnijding in de Klei van Henis en kan plaatselijk soms 10 m dik zijn. *De Klei van Henis* is een groene tot zwarte vette klei met schelpenresten en zwarte lignietrijke horizonten. Naar boven toe is er een afwisseling van grijze en blauwe harde klei en grijsgroen fijn glauconiet- en micahoudend zand.³

Tijdens de laatste ijstijd (Weichsel- of Würm-ijstijd, 116.000 tot 11.500 jaar geleden) vervoerden krachtige winden zand- en leemdeeltjes vanuit de schaars begroeide toendravlakten in het noord-noordwesten naar onze streken. In het zuiden van Nederland en het noorden van Vlaanderen (Kempen) werden zwaardere zanddeeltjes afgezet (cfr. dekzand). Verder zuidwaarts werden de lichtere deeltjes afgezet, eerst zandleem en vervolgens de kleinste leemdeeltjes. Zo werd Midden-België met een leemmantel bedekt. Dit leem werd op sommige plaatsen weggespoeld. Zo vindt men nu nog de maximale leemaccumulaties in de depressies. Gebaseerd op de atmosferische vochtigheid kan men twee afzettingsperioden onderscheiden: *het Hesbayaan* en *het Brabantiaan*.⁴

Het Hesbayaan was een koude, zeer vochtige periode met veel neerslag. Het afgezette leem werd t.g.v. deze neerslag door smeltwaters herwerkt, zodat men over niveo-eolisch leem spreekt. Meestal kreeg men hierdoor uit deze eerste periode van de Weichsel-ijstijd een afwisselende afzetting van leem en zand. Immers werd het zand reeds bij een groot debiet van de smeltwaters afgezet terwijl het leem pas bij een klein debiet, dus in de zomer werd afgezet. Deze afwisseling van zand en leem noemt men *Haspengouw Leem*.

Het Brabantiaan was als tweede periode uit de Weichsel-ijstijd ook een koude, maar een veel drogere periode met weinig of geen neerslag. Hierdoor bleef het leem ter plaatse liggen en vormde zo een hangende leemmassa, namelijk Brabant Leem. Dit leem werd tijdens het Holoceen gedeeltelijk ontkalkt. Hierdoor omvat *het Brabant Leem* een ontkalkt gedeelte en een onderliggend kalkrijk gedeelte.

Tussen deze twee periodes zou er zich een verbetering van het klimaat hebben voorgedaan waardoor er zich een bodem, namelijk *de bodem van Kesselt*, heeft kunnen ontwikkelen. Getuige van deze verdroging zijn tevens de gebroken (t.g.v. vorstwerking) tertiaire keitjes aan de basis van het Brabantiaan. Ook ouder dan het Hesbayaan heeft zich tijdens het Eem een bodem, namelijk *de bodem van Rocourt* (met zijn typische rode kleur) kunnen ontwikkelen, waarop later zich een (Warneton) humusrijke leemlaag heeft gevormd. Deze humusrijke laag vindt men volgens de literatuur meestal enkel waar de bodem van Rocourt aanwezig is. De bodem van Rocourt vormt een belangrijke marker horizont voor het midden-paleolithicum gezien verschillende paleolithische sites gekenmerkt worden door de aanwezigheid van deze bodem. Tot nu toe zijn er echter nog geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van de bodem van Rocourt of de Warneton humusrijke leemlaag in de omgeving van het onderzoeksgebied.⁵

Het hierop volgend Holoceen werd gekenmerkt door een vochtig, gematigd klimaat dat een andere invloed heeft op het landschap dan het periglaciaire klimaat uit het Pleistoceen. Immers krijgt men door dit nieuwe klimaat een hername van de bronerosie, de creep en het ruissellement. Deze worden elk nog eens versterkt door de vele ontbossingen en het wegruimen van het leem door de mens. Door de erosie ontstonden tijdens het Holoceen vele kleine depressies, die later door afgespoeld leem, colluvium, werden opgevuld. Deze colluviale afzettingen

² De Geyter 2001, 22.

³ De Geyter 2001, 22.

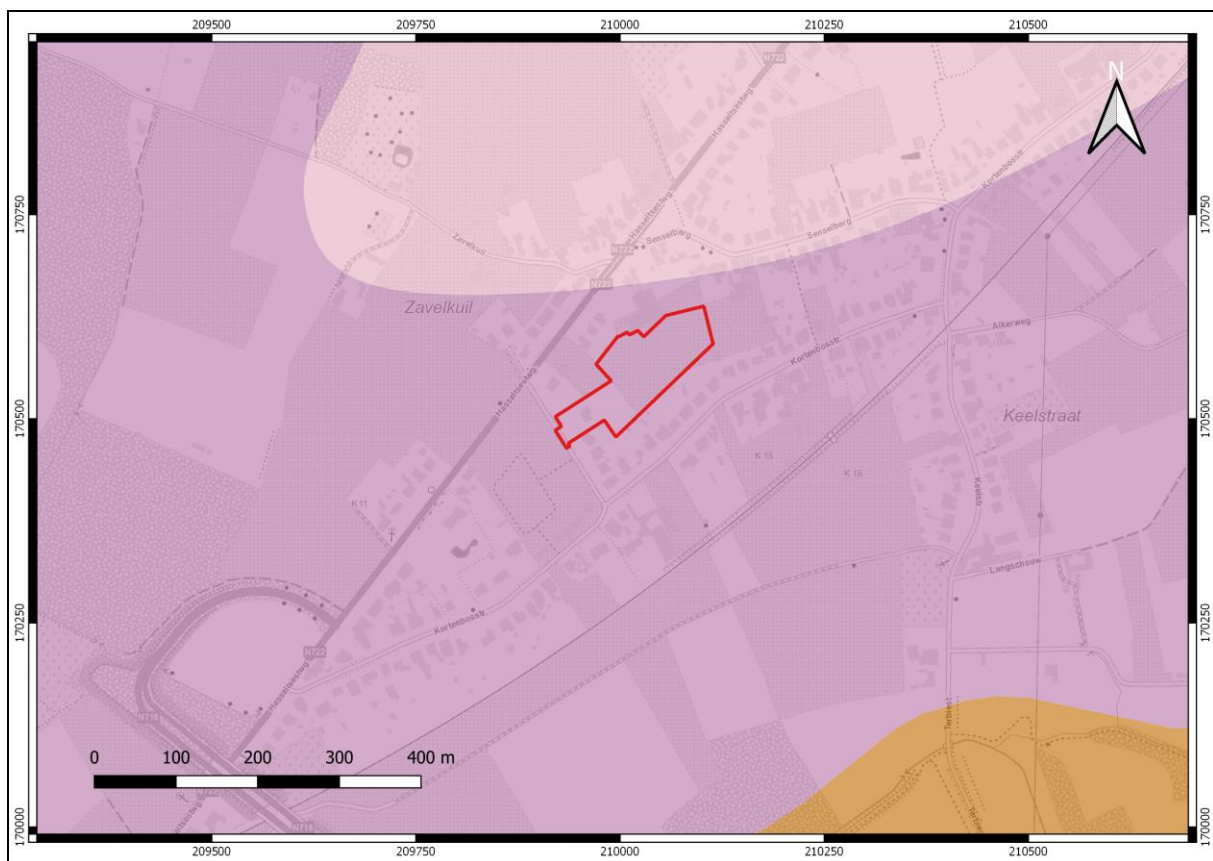
⁴ Goossens 2007, 22.

⁵ Goossens 2007, 22

zijn dus begonnen in het Neolithicum, en kenden een eerste belangrijke fase tijdens het bijna grootschalige ontbossen van de regio in de Romeinse tijd en een tweede vanaf de Middeleeuwen. Dit colluvium is verscheiden van aard waardoor dit ook nog geen officiële lithostratigrafische naam heeft gekregen.⁶

Volgens de Quartairprofieltypekaart worden de tertiaire afzettingen in het onderzoeksgebied afgedekt door een dun pakket Haspengouw Leem (ca. 1 m) met daarboven een dik (3 à 4 m) pakket Brabant Leem (Afb. 7, *lichtoranje*). Ten noorden van het terrein liggen zandleembodems, die een afwisseling vormen van dunne laagjes zand (*Formatie van Wildert*) en leem (*Brabant leem*) (Afb. 7, *Donkergroen*). Net ten westen van het onderzoeksgebied is een droogdal aanwezig, uitgesneden door de Vloedgracht, dat met colluvium (Afb. 7, *Groen*) opgevuld raakte.

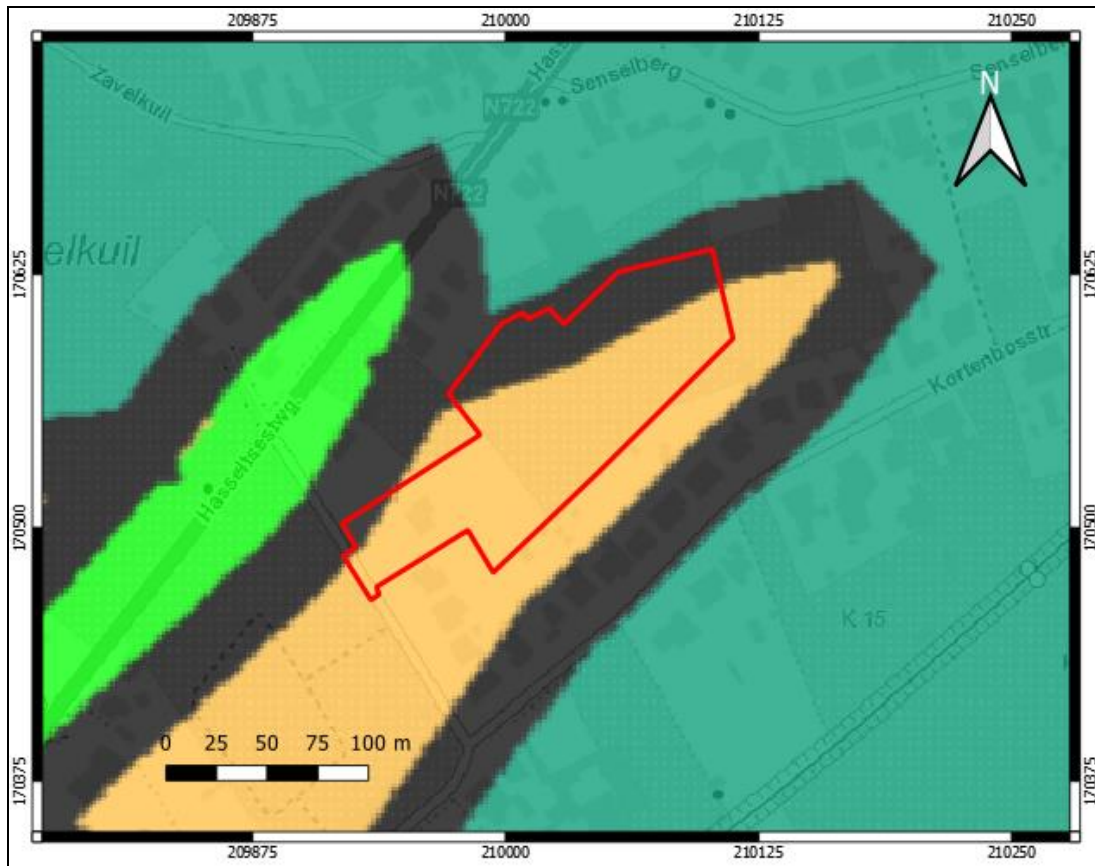
De bodemkaart (Afb. 8) geeft grotendeels een Adc-bodem voor het onderzoeksgebied weer, oftewel een matig natte leembodem met een sterk gevlechte, verbrokkelde textuur B-horizont. Deze hydromorfe bodems. Benevens de duidelijke gleyverschijnselen in de Bt horizont heeft Adc vele grijsachtige vlekken, die omrand zijn met roestkleurige ringen die te wijten zijn aan aantastingen van kleimineralen in de Bt2-horizont. Ter hoogte van het uiterste zuidwestelijke gedeelte ligt een vergelijkbare, hetzij nattere Ahc-bodem.⁷



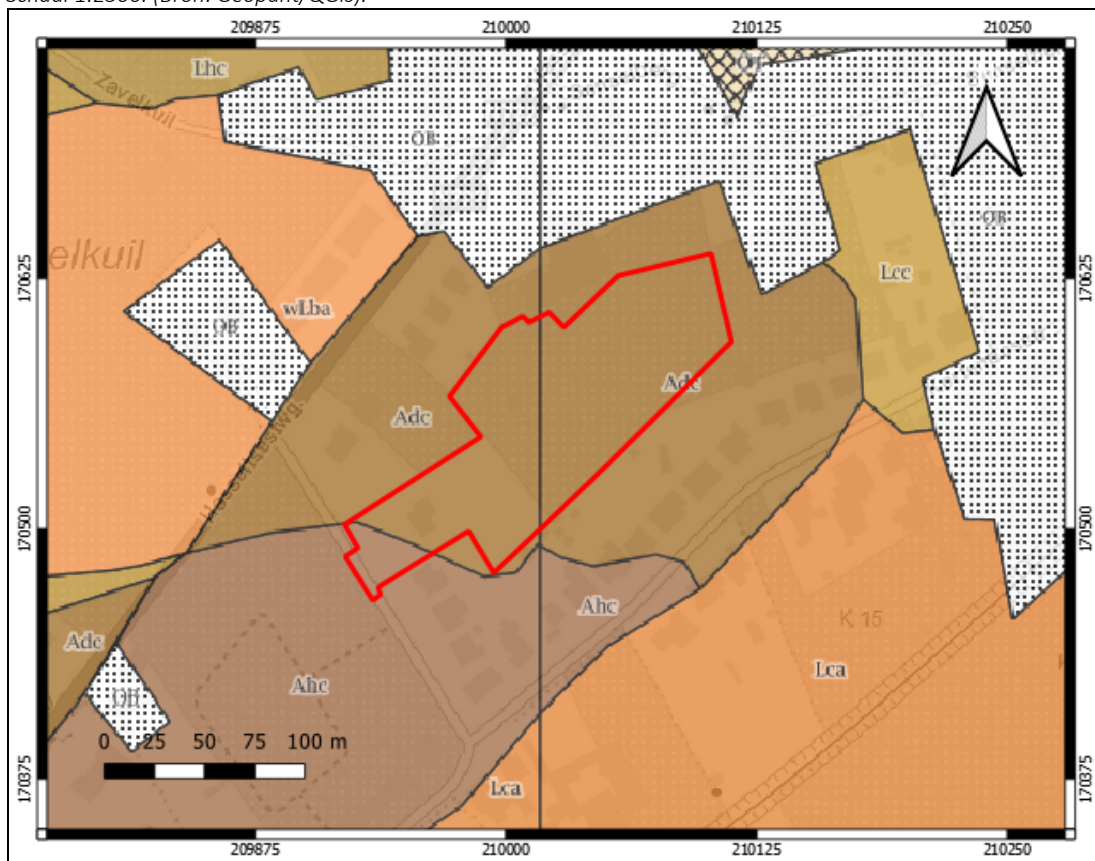
Afb. 6. De tertiair geologische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood); Paars: Formatie van Sint-Huibrechts-Hern, Roze: Formatie van Borgloon; Bruin: Formatie van Hannut. Schaal 1:5000. (Bron: Geopunt/QGis).

⁶ De Geyter 2001, 22.

⁷ Baeyens 1970, 31-32.



Afb. 7. De Quartairegeologische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood). Oranje: Haspengouw Leem (ca. 1 m) met daarboven een dik (3 à 4 m) pakket Brabant; Donkergroen: zandleembodems; Felgroen: Colluvium
Schaal 1:2500. (Bron: Geopunt/QGis).



Afb. 8. Bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood). Schaal 1:2500 (Bron: Geopunt/QGis).

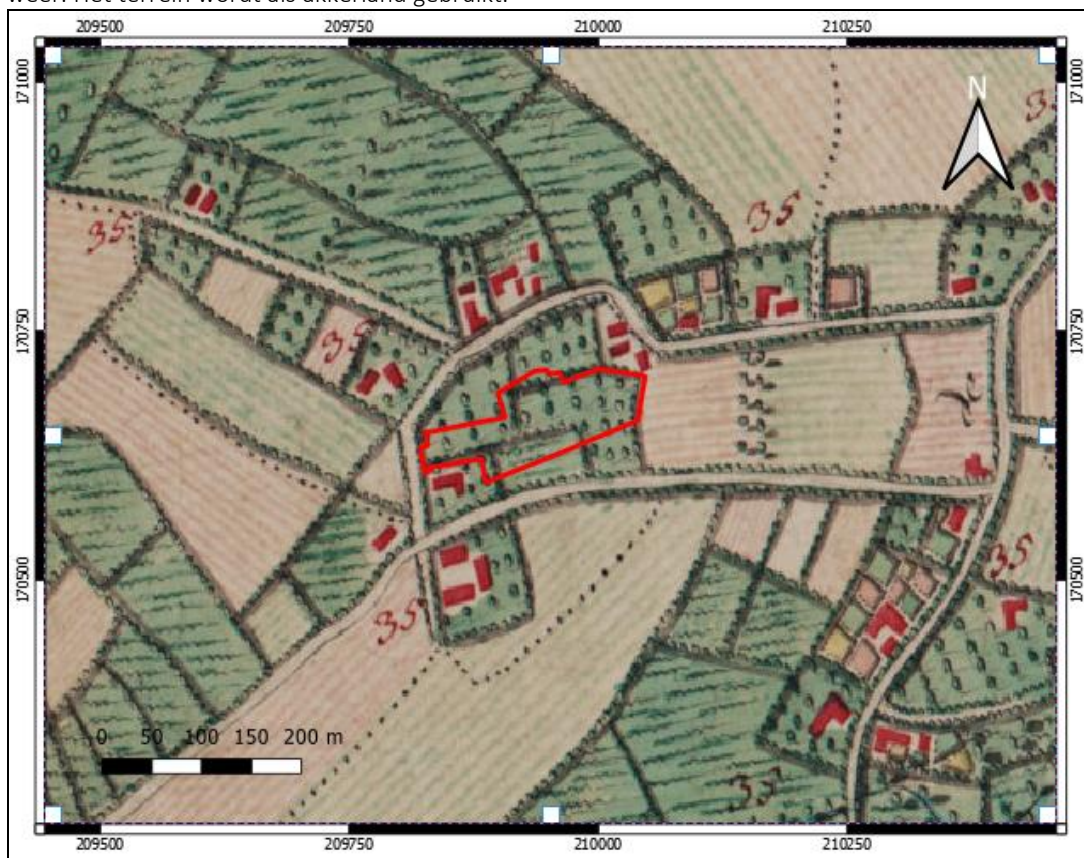
1.2 Historische achtergrond

In de 17^{de} eeuw moesten vele reizigers van Sint-Truiden naar Hasselt via het dicht beboste gebied dat nu het Kortenbos heet. Oorspronkelijk heette dit gebied echter "*Nachtegael*", naar het leenhof dat zich daar in die tijd bevond. Deze reisweg stond bekend als uiterst onveilig, omwille van de vele overvallen door struikrovers. In 1636 plaatste Elisabeth van Oeteren, een landeigenares in de buurt, bij een oude eik een klein, kleien Mariabeeldje. In 1639 werd een bakstenen kapel bij het beeldje gebouwd, maar door de grote toeloop van bedevaarders was er al gauw nood aan een echte bedevaartkerk. De kerk Onze-Lieve-Vrouw-Hemelvaart werd gebouwd tussen 1641 en 1725 door Nicolaas Ray, in 1925 werden nog twee zijportalen toegevoegd. In 1642 werd vlakbij de basiliek een hotel opgericht, dat later dienst zou doen als rectoraat voor de kloosterlingen die de kerk bedienden.⁸

Op de *Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (1771-1778, Afb. 9)* zijn de Kortenbosstraat en de Senselberg duidelijk te herkennen. De Hasseltsesteenweg wordt nog niet afgebeeld. Net ten zuiden van het onderzoeksterrein bevindt zich een L-vormig hoeve langs de Kortenbosstraat. Het onderzoeksterrein wordt ingenomen door verschillende boomgaarden die van elkaar worden gescheiden door hagen. In het zuiden komt weiland voor.

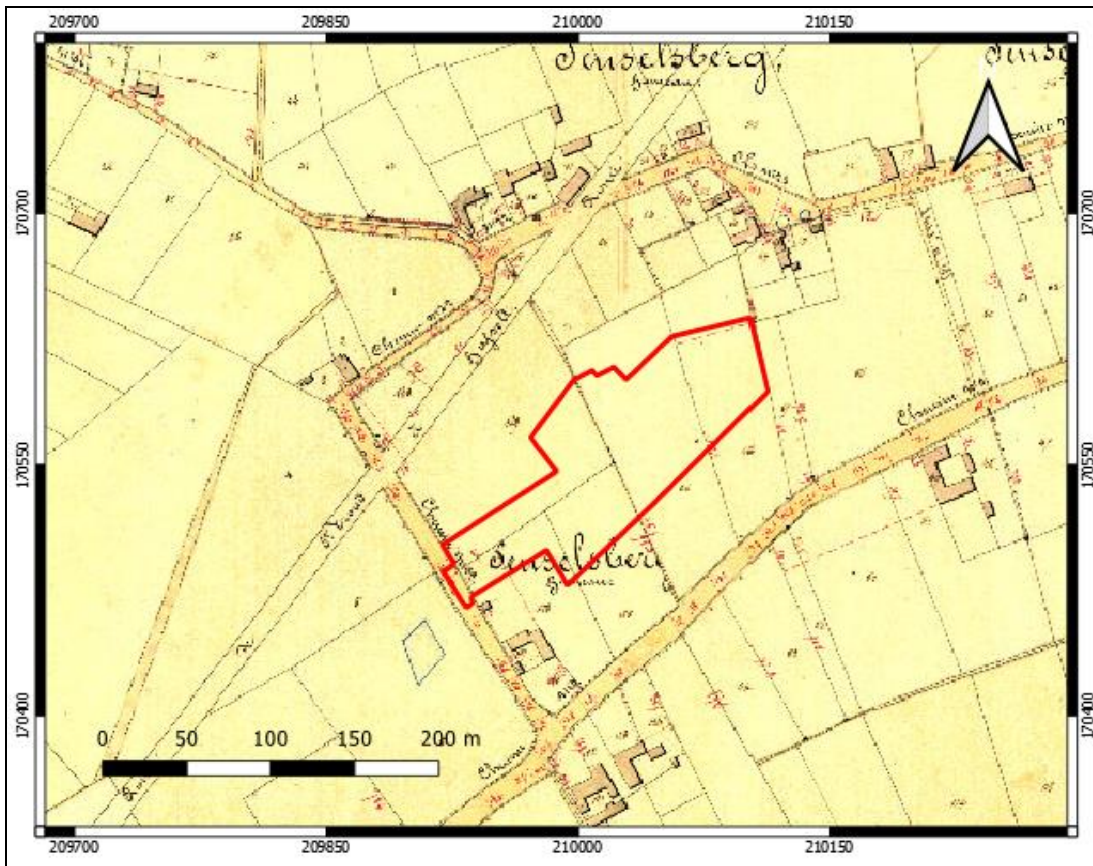
Op de *Atlas der buurtwegen, opgesteld rond 1841 (Afb. 10)* is het huidige stratennetwerk goed te herkennen. De Hasseltsesteenweg, op 50 m ten noorden van het terrein, wordt voor de eerste maal afgebeeld. De Senselberg wordt aangeduid als *Chemin nr. 22* en de Kortenbosstraat als *Chemin nr. 9*. Net zoals op de Ferrariskaart wordt bebouwing ten zuidwesten van het onderzoeksterrein weergegeven. Het terrein zelf is onbebouwd. Een waterplas ligt aan de overzijde van de Kortenbosstraat.

Ook de *topografische kaart van Vandermaelen, (Afb. 11, 1846-1854)* geeft een onbebouwd onderzoeksterrein weer. Het terrein wordt als akkerland gebruikt.

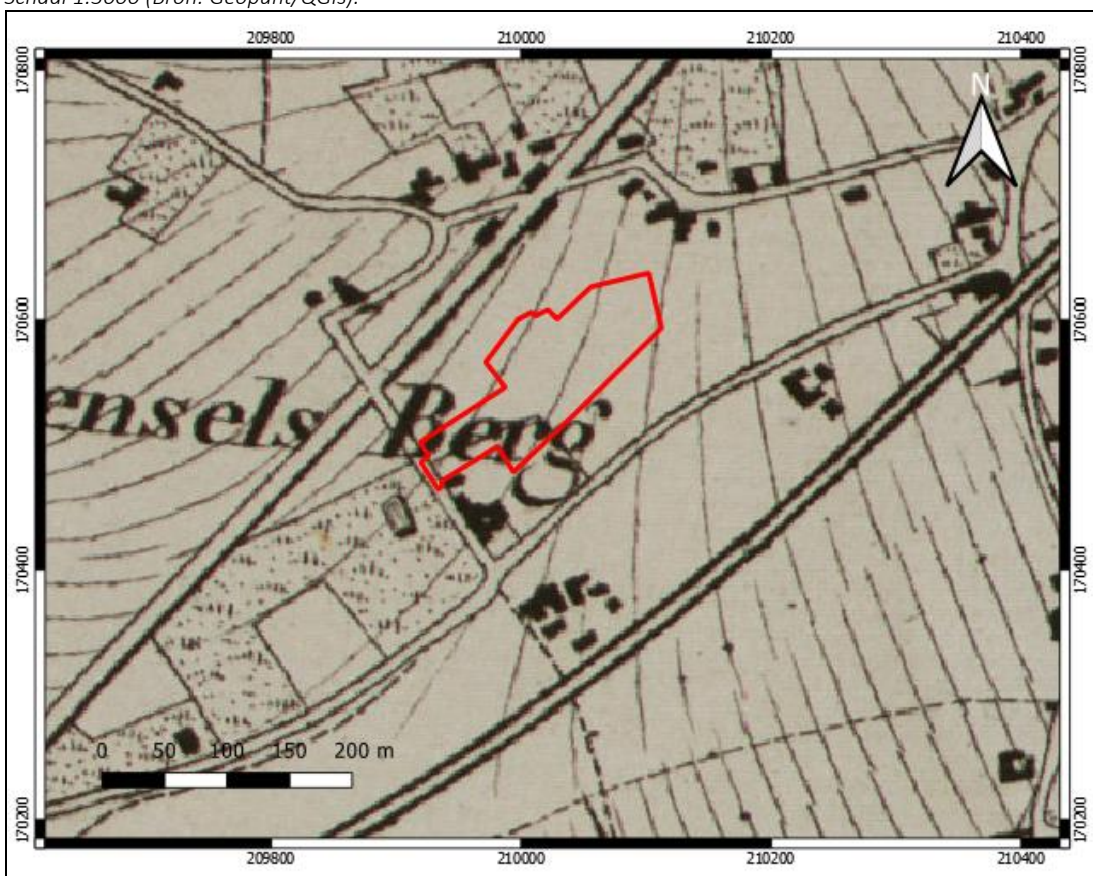


Afb. 9: Detail uit de Ferrariskaart (1771-1778) met aanduiding van het onderzoeksgebied in het rood. Schaal 1:5000 (Bron: Geopunt/QGIS).

⁸ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/301809>



Afb. 10: Detail uit de Atlas der buurtwegen (1841) met het onderzoeksgebied in het rood.
Schaal 1:3000 (Bron: Geopunt/QGis).



Afb. 11: Detail uit de topografische kaart Vandermaelen (1846-1854) met aanduiding van het onderzoeksgebied in het rood.
Schaal 1:4000 (Bron: Geopunt/QGis).

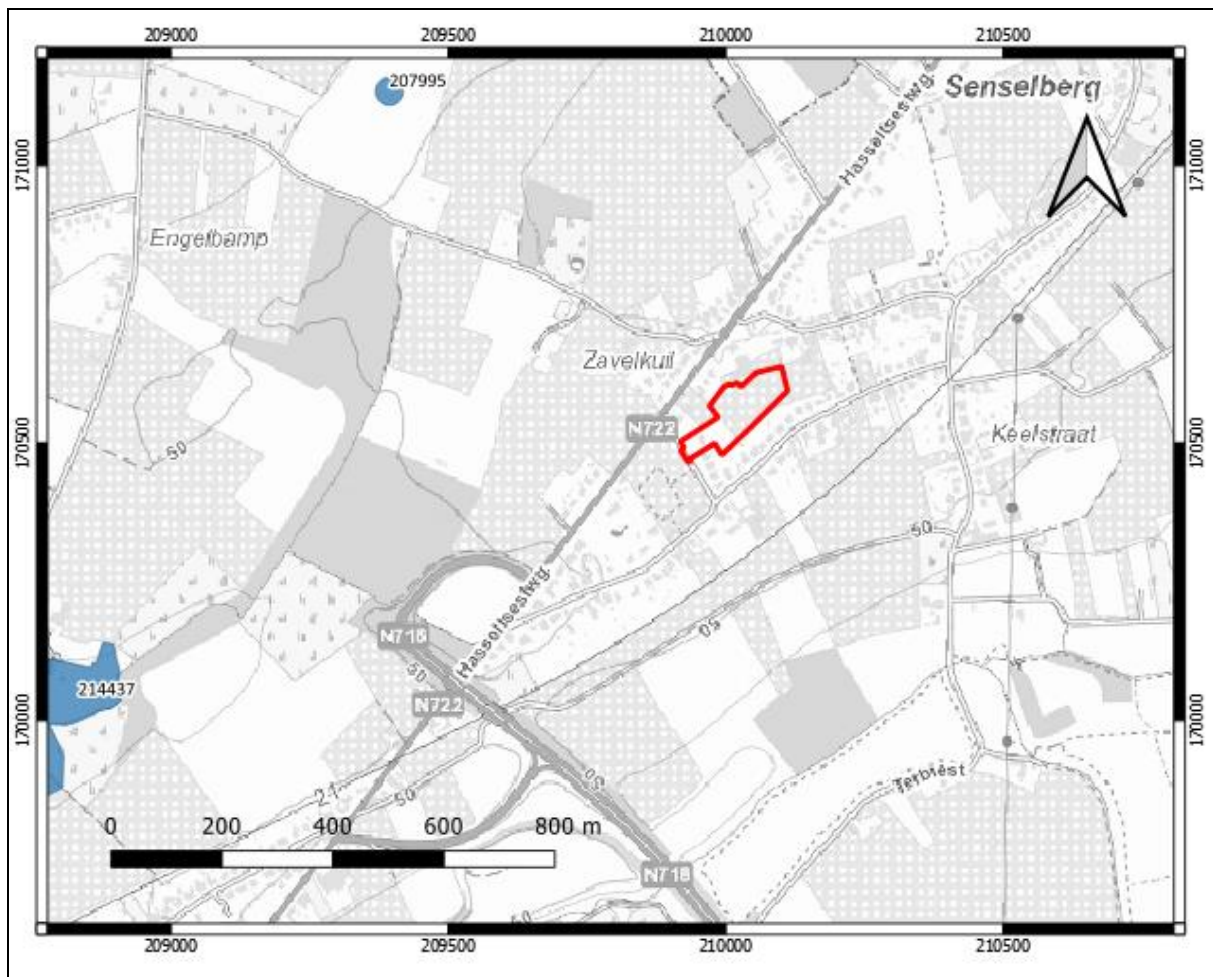
1.3 Eerder archeologisch onderzoek

Binnen het onderzoeksgebied werden tot op heden nog geen archeologische vondsten aangetroffen. Ook in de onmiddellijke omgeving (<750 m) zijn geen CAI-locaties bekend.

In de ruimere omgeving werden wel een aantal vaststellingen gedaan (Afb. 12):

CAI-locatie 207995, op 775 m ten noordwesten van het onderzoeksgebied, duidt op de vindplaats van een bronzen bel uit de nieuwe tijd (17^{de} eeuw), aangetroffen tijdens een metaaldetectie in 2015.⁹

CAI-locatie 214437, op meer dan 1 kilometer ten zuidoosten van het onderzoeksgebied, en gekend onder toponiem *Walgrachtsite Terkelen*, duidt op een walgrachtsite uit de 16^{de} eeuw. De locatie werd bepaald aan de hand van een kaartstudie van *de Ferrariskaart*. Van het begin van de 16^{de}-eeuwse kasteel rest thans nog een ronde hoektoren. Het oorspronkelijke kasteel werd reeds in de 19^{de} eeuw vervangen door een classicistisch of neoclassicistisch herenhuis, wat op haar beurt werd gesloopt in 1948. Links van de oprit bevinden zich tot op heden hoevegebouwen uit het eind van de 19^{de} eeuw. In verschillende stappen groeide het koetshuis tot boerderij en één van de vleugels werd het nieuwe herenhuis. Het bijhorende kasteelpark bestaat uit een lusttuin bij de oude toren en een gazon met bomengroepen. De ronde vijver van op het primitief kadasterplan werd voor 1880 tot waterpartij verbreed en in 1939 gedempt.¹⁰



Afb. 12: De Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood). Schaal 1:4000 (Bron: Geopunt/QGIS).

⁹ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/207995>

¹⁰ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/304323> en
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/300065>

2. Het archeologisch onderzoek

2.1 Doelstelling

Het doel van de prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Bij het onderzoek dienden de volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte beschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen,) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen of geomorfologie?)
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo neen, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden? (inclusief de argumentatie)
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen, die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling, hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen en behoud in situ)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen, die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ kunnen blijven:
 1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor het vervolgonderzoek?
 2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit de methodologie als aanpak van het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

2.2 Verloop

Er werd op naam van *Joris Steegmans* (ARON bvba) een vergunning voor het uitvoeren van een prospectie met ingreep in de bodem bij *het Agentschap Onroerend Erfgoed* aangevraagd. Deze vergunning werd afgeleverd onder het dossiernummer 2018/056. Een vergunning voor het gebruik van een metaaldetector werd afgeleverd onder dossiernummer 2018/056 (2) en stond tevens op naam van Joris Steegmans.¹¹

¹¹ Bijlage 9.

Na een terreincontrole bleek dat op het terrein reeds graaf- en inrichtingswerken hadden plaatsgehad. Zo was de riolering ter hoogte van de te realiseren weg reeds aanwezig. Ter voorbereiding van deze werken werd ook reeds een groot deel van de teelaarde verwijderd en gestockeerd op het terrein.

In samenspraak met *Giel Verbeelen* (Erfgoedconsulent Onroerend Erfgoed) werd beslist om het nog toegankelijke deel van het onderzoeksterrein (ca. 8954 m²) aan een sleuvenonderzoek te onderwerpen. De ontoegankelijke zone (ca. 4607 m²) omvat het westelijke deel ter hoogte van het voormalige woonhuis, evenals de zone ter hoogte van de aan te leggen weg en aanwezige afwateringsgracht.

Een sleuvenplan werd op voorhand voorgelegd aan en goedgekeurd door erfgoedconsulent *Giel Verbeelen*.

Het onderzoek, dat in opdracht van *Moors Fruit NV* werd uitgevoerd en onder leiding van projectverantwoordelijke *Petra Driesen* (ARON bvba) stond, werd op 11 december 2018 uitgevoerd door *Joris Steegmans* en *Inge Van de Staey* (beide ARON bvba). Het archeologisch vlak werd aangelegd op een diepte van ca. 40 tot 60 cm onder het maaiveld. De graafwerken werden uitgevoerd door *Hertigers bvba*.

Giel Verbeelen (Onroerend Erfgoed) werd telefonisch op de hoogte gebracht van de resultaten tijdens het onderzoek.

2.3 Methodiek

Conform de bijzondere voorwaarden werd het onderzoeksterrein onderzocht door middel van continue en parallelle sleuven van 2 m breed. Deze werden ingepland op het nog toegankelijke onderzoeksterrein (ca. 9957 m², cfr. *supra*, 2.2 *Verloop en 3.1 Algemene beschrijving en gaafheid van het onderzoeksterrein*). Bijkomend werd rekening gehouden met enkele aanwezige grondhopen.

Op het terrein werden vijf NO-ZW georiënteerde sleuven aangelegd, waarbij sleuven 1 en 2 zich ten zuiden van de aan te leggen weg situeren en sleuven 3 t.e.m.5 ten noorden hiervan. De sleuven hebben een lengte tussen de 60 m en 150 m en werden centraal voor de aanwezigheid van een afwateringsgracht onderbroken. Sleuven 1 en 2 maken bijkomend, in het oosten van het terrein, een hoek van 90° en lopen over een afstand van ca. 27 m in noordelijke richting door (*Afb. 13*). In totaal werd op deze wijze 1114 m² onderzocht. Daarnaast werden op het onderzoeksterrein nog twee kijkvensters met een totale oppervlakte van 83 m² aangelegd. Op deze manier werd bijgevolg 13,3 % van het toegankelijke terrein (8954 m²) onderzocht. Van de totale oppervlakte van het terrein komt dit neer op 8,8 %.

Om een inzicht te verkrijgen in de bodemopbouw werden verspreid over het onderzoeksgebied zes proefputten aangelegd. De werden verspreid op het onderzoeksterrein aangelegd en geven zo een compleet mogelijk beeld van de bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied. De diepte van deze profielen varieert tussen de 1 en 1,4 m diepte.¹² Ieder profiel werd gefotografeerd, ingetekend op een schaal van 1:20, beschreven en ingemeten met een GPS.

Op het terrein werden geen sporen en/of vondsten aangetroffen.

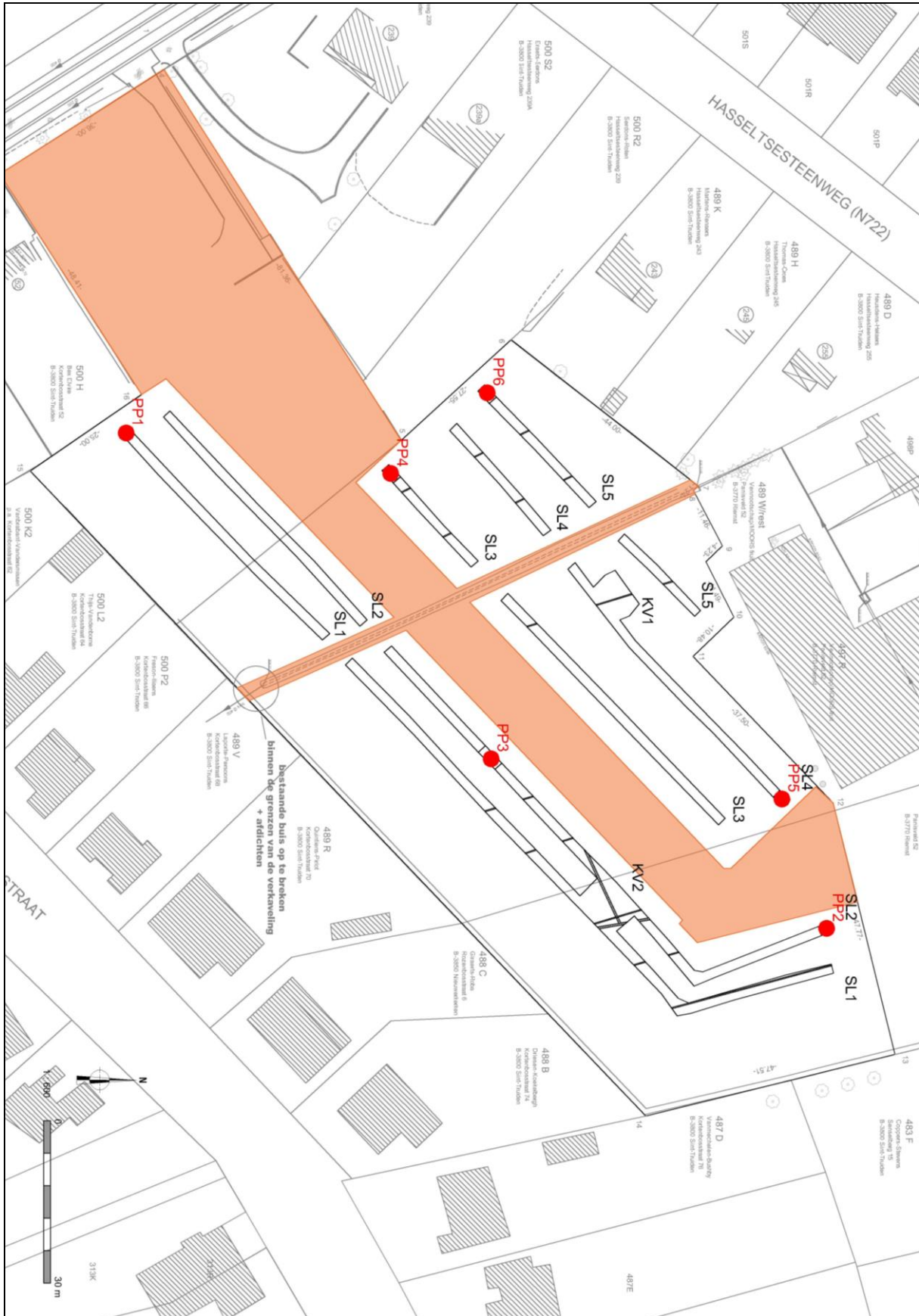
Bij de uitwerking van het onderzoek werd een databank opgesteld met een fotolijst.¹³ Tevens werd een georeferencieerd overzichtsplan opgemaakt met daarop de proefsleuven en locatie van de proefputten.¹⁴ Eveneens werden de profielen gedigitaliseerd.¹⁵

¹² Op te merken hierbij is dat PP2 en PP3 werden aangelegd ter hoogte van een reeds gedeeltelijk (ca. 20 tot 30 cm) afgegraven terrein.

¹³ Bijlage 7

¹⁴ Bijlage 4 en 5.

¹⁵ Bijlage 6



Afb. 13: Overzichtplan met aanduiding van de aangelegde sleuven en proefputten. In het oranje wordt de zone weergegeven die ontoegankelijk bleek (Bron: ARON bvba, dd. 13/12/2018).



Afb. 14: Overzicht van kijkvenster 1 in het noorden van het terrein, ten noorden van sleuf 4 (Bron: ARON bvba, dd. 11/12/2018).



Afb. 15: Overzichtsfoto SL1
(Bron: ARON bvba, dd. 11/12/2018).



Afb. 16: Overzichtsfoto SL4
(Bron: ARON bvba, dd. 11/12/2018).

3. Onderzoekresultaten

3.1 Algemene beschrijving en gaafheid van het onderzoeksterrein

Na een terreincontrole bleek dat op het terrein reeds meerdere graaf- en inrichtingswerken hadden plaatsgehad.

In de zuidwestelijke zone was tot 2017 een woonhuis aanwezig. De asfaltverharding, die dienst deed als oprit bij dit woonhuis, werd recent gebruikt als werfweg naar aanleiding van de aanleg van de riolering ter hoogte van de aan te leggen wegenis (Afb. 17). Ter voorbereiding van deze werken bleek ook de teelaarde over een deel van het onderzoeksterrein verwijderd (Afb. 18). De grond werd hierbij gestockeerd op meerdere grondhopen.

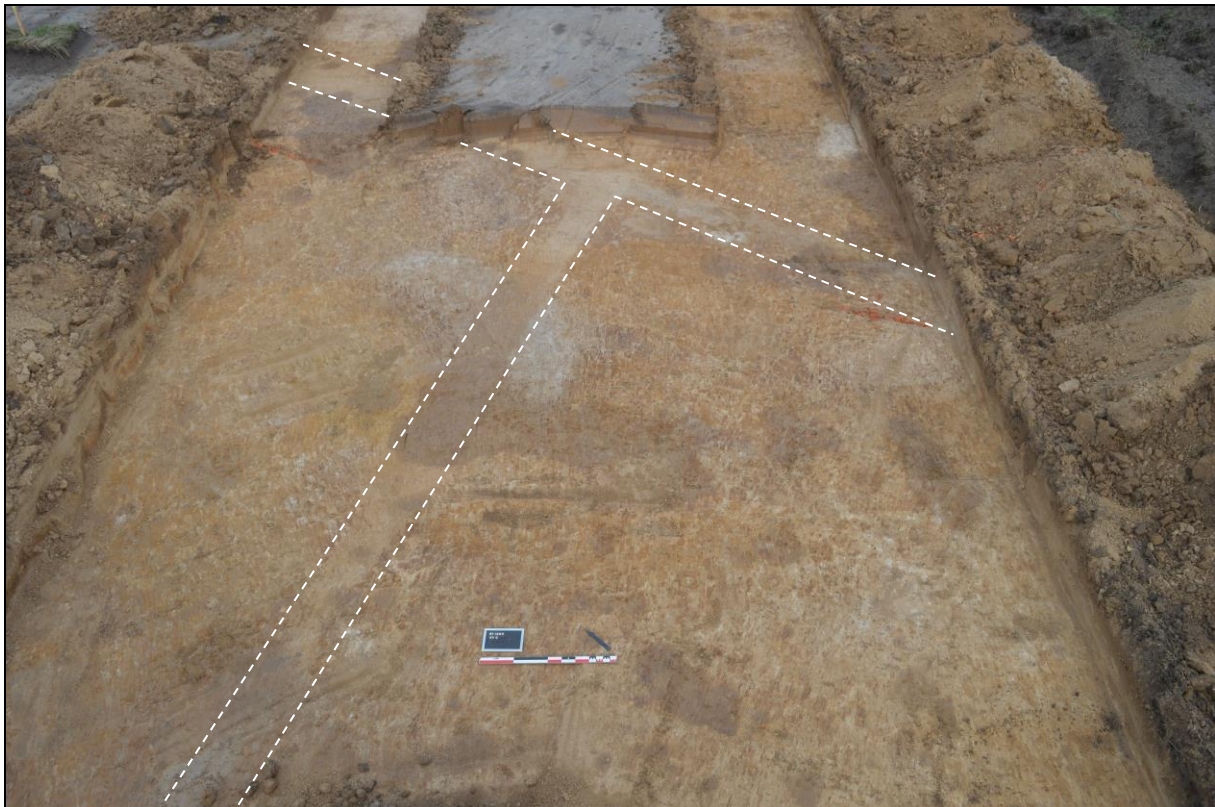
In het aangelegde vlak van de proefsleuven, alsook in de kijkvensters werden meerdere bruingrijze vlekken met een gelijkaardige vulling als de Ap2-horizont (*zie infra*) aangesneden. Gezien het historische landgebruik als boomgaard, kunnen deze als plantputten worden geïnterpreteerd. Ook werd het terrein door meerdere drainagebuizen doorkruist (Afb. 19).



Afb. 17: Aangelegde riolering, foto genomen uit het westen (Bron: ARON bvba, dd. 20/11/2018).



Afb. 18: Overzicht onderzoeksterrein met deels afgegraven teelaarde, foto genomen uit het oosten (Bron: ARON bvba, dd. 20/11/2018).



Afb. 19: Overzicht van kijkvenster 2 in het zuiden van het terrein, tussen proefsleuven 1 en 2. De aanwezigheid van meerdere plantputten en drainagegreppels (witte stippellijn) is duidelijk zichtbaar (Bron: ARON bvba, dd. 11/12/2018).

3.2 Landschappelijke bodemopbouw van het terrein

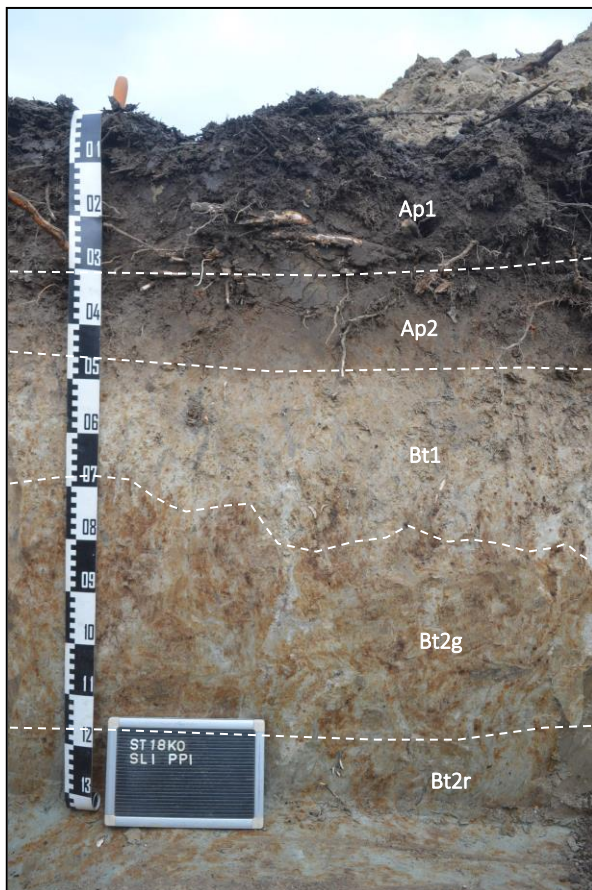
3.2.1 Beschrijving

Over het gehele terrein was een (plaatselijk gedeeltelijk afgegraven) bouwvoor aanwezig. Dit pakket bestond uit een donkergrijs pakket van ca. 30 tot 50 cm dikte (Ap1) en dekte bij vier proefputten, verspreid over het terrein (cfr. PP1 (Afb. 20), PP3 (Afb. 21), PP4 en PP6 (Afb. 22)), een 10 tot 15 cm dik licht bruingrijs pakket af (Ap2).

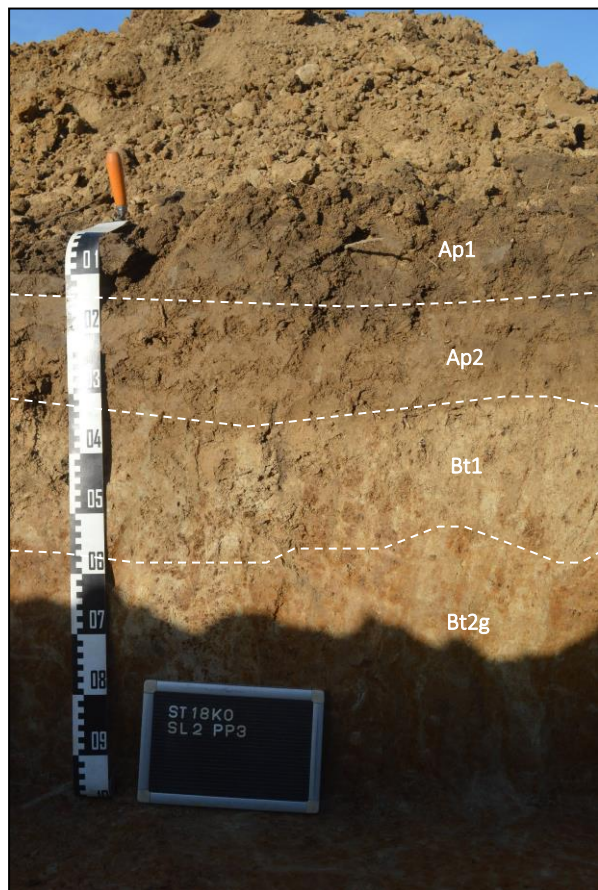
Onder deze, al dan niet gelaagde bouwvoor, kon op een diepte tussen 45 en 55 cm onder het maaiveld¹⁶ een witte tot lichtgrijze horizont herkend worden (B1t). Deze had een dikte van 15 tot 40 cm en ging op zijn beurt, op een diepte van ca. 60 tot 80 cm onder het maaiveld, over in een eerder oranjebruine horizont waarin tal van gleyverschijnselen in de vorm van roestvlekken en witgrijze vlekken en lenzen zichtbaar waren (B2tg). Ter hoogte van PP1, PP4 en PP6 was deze horizont, vanaf een diepte van 1 tot 1,2 m onder het maaiveld volledig gereduceerd en had hij een eerder groenblauwe kleur (Bt2r).

Ter hoogte van PP2 (Afb. 23) vertoonde de Bt2-horizont nauwelijks gleyverschijnselen. In deze proefput werd onder de Bt2-horizont, op een diepte van ca. 1 m onder het maaiveld, een gelaagd pakket aangesneden waarbij eerder zandige lagen met lemlagen werden afgewisseld (T).

De grondwatertafel werd tijdens het onderzoek niet aangesneden.

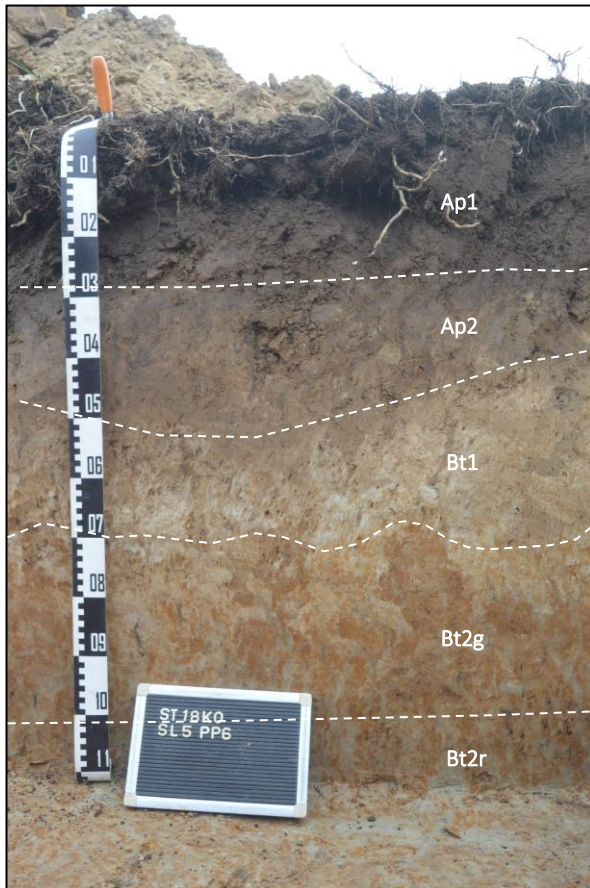


Afb. 20: Profiel PP1
(Bron: ARON bvba, dd. 11/12/2018).

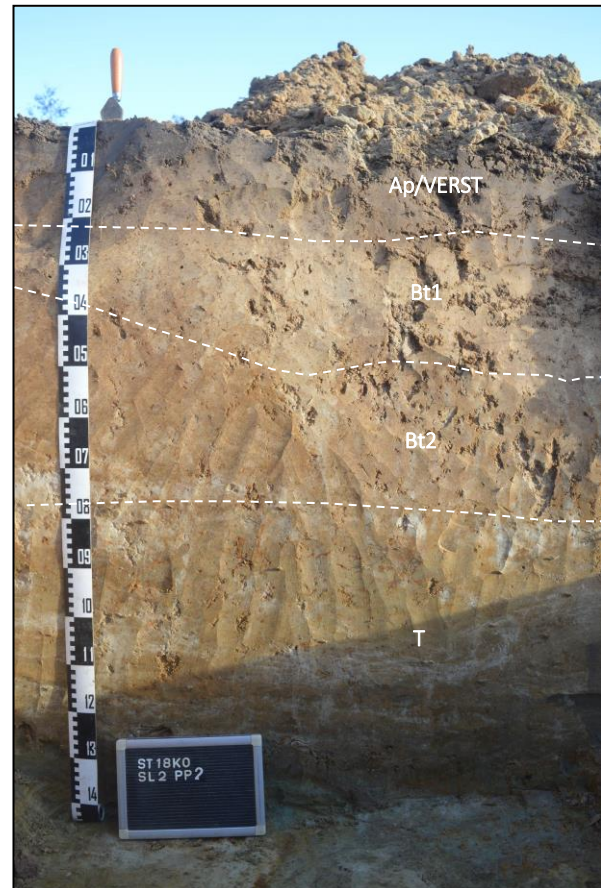


Afb. 21: Profiel PP3
(Bron: ARON bvba, dd. 11/12/2018).

¹⁶ Hiermee wordt het oorspronkelijke maaiveld bedoeld.



Afb. 22: Profiel PP6
(Bron: ARON bvba, dd. 11/12/2018).



Afb. 23: Profiel PP2
(Bron: ARON bvba, dd. 11/12/2018).

3.2.2 Interpretatie

Volgens de bodemkaart wordt het terrein grotendeels gekenmerkt door een Adc-bodem, zijnde een matig natte leembodem met een sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. Ter hoogte van het uiterste zuidwestelijke gedeelte wordt een vergelijkbare, hetzij nattere Ahc-bodem, aangeduid.

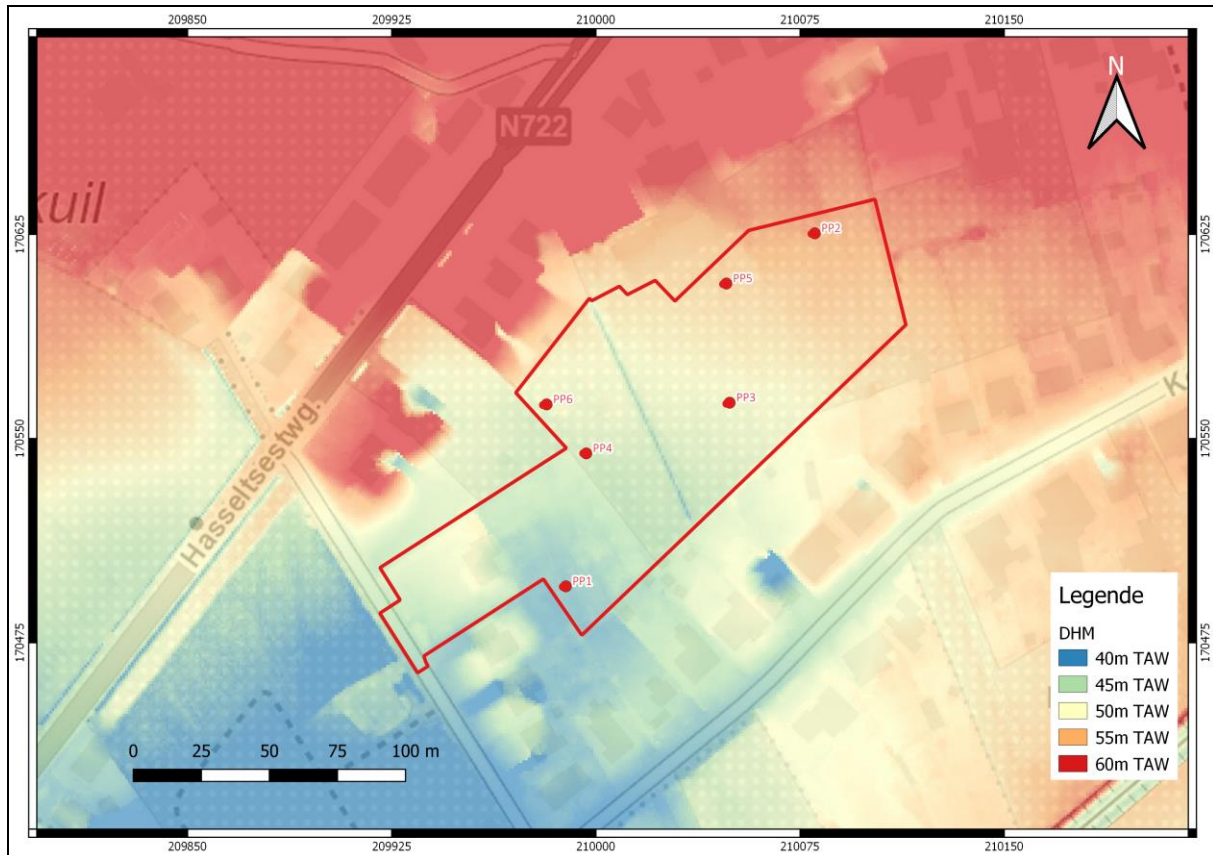
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd over het gehele terrein een leembodem aangetroffen, wat overeenkomt met textuurklasse 'A..' Conform de gegevens op de quartairgeologische kaart is deze moederbodem opgebouwd uit de eolische afzettingen, bestaand uit *Brabantleem*. In het noordoosten van het terrein, ter hoogte van PP2, werd evenwel op een diepte van ca. 1 m onder het maaiveld het tertiaire substraat aangesneden. Door de aanwezige gelaagdheid in dit pakket kunnen we dit tertiaire substraat identificeren als zijnde de *Zanden van Neerrepn*. In deze zanden is een duidelijke laminatie waar te nemen.

Met uitzondering van PP2 was de moederbodem, vanaf een diepte van 60 tot 80 cm onder het maaiveld, sterk gegleyificeerd (cfr. roestvlekken) (Bt2g). Het witte barstenpatroon in deze bodems wijst bovendien op een cryoturbatiefenomeen (vriezen en dooien) waaraan bodem tijdens de ijstijd werd onderworpen. Ter hoogte van de proefputten PP1, PP4 en PP6 was de bodem, vanaf een diepte van 1 tot 1,2 m onder het maaiveld, volledig gereduceerd (Bt2r). Op basis hiervan kunnen deze bodems bestempeld worden als een matig natte bodems (drainageklasse '.d.' of natter), wat zo overeenstemt met de gegevens op de bodemkaart.

Enige uitzondering hierop vormt PP2, aangeduid in het noordoosten van het terrein. Ter hoogte van deze profielput ontbreken gleyverschijnselen waardoor deze bodem als een zwak gleyige grond of droger kan worden bestempeld (drainageklasse '.c.' of droger).

Over het gelegen onderzoeksterrein was in de moederbodem een sterk verbrokkelde textuur B-horizont (kleinspoelingshorizont) waar te nemen, wat overeenkomt met profielontwikkeling '..c'.

Samenvattend kan gesteld worden dat de op de bodemkaart aangeduide Adc-bodem op het merendeel van het onderzochte terrein voorkomt. Enkel in het uiterste noordoostelijke deel kan men, gezien de aanwezigheid van het tertiaire substraat op geringe diepte (ca. 1 m) én het ontbreken van gleyverschijnselen, eerder van een w-Acc-bodem spreken. Dit verschil kan door de topografische situatie verklaard worden waarbij PP2 zich hoger op situeert (Afb. 24). Ook de aanwezigheid van een al dan niet gereduceerde bodem op geringe diepte (t.h.v. PP1, PP4 en PP6) kan hierdoor verklaard worden.



Afb. 24: Locatie van de proefputten op het DHM detail, met aanduiding van het onderzoeksgebied in het rood (Bron: Geopunt/QGis, schaal 1:1500).

3.3 De archeologische sporen en vondsten

Er zijn gedurende het proefsleuvenonderzoek geen sporen, spoorcombinaties of archeologische structuren aangetroffen.

Ook werden geen vondsten aangetroffen.

Conclusie en aanbevelingen

Op 11 december 2018 werd er door ARON bvba in opdracht van Moor Fruit NV en onder toezicht van het Agentschap Onroerend Erfgoed een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd aan de Kortenbosstraat te Sint-Truiden.

De volgende onderzoeksvragen werden getoetst door middel van deze prospectie:

Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?

Over het gehele terrein kon onder een (plaatselijk gedeeltelijk afgegraven en) al dan niet gelaagde bouwvoor, op een diepte tussen 45 en 55 cm onder het maaiveld, een witte tot lichtgrijze horizont herkend worden (B1t). Deze had een dikte van 15 tot 40 cm en ging op zijn beurt, op een diepte van ca. 60 tot 80 cm onder het maaiveld, over in een eerder oranjebruine horizont waarin meerdere gleyverschijnselen in de vorm van roestvlekken en witgrijze vlekken en lenzen zichtbaar waren (B2tg). Het witte barstenpatroon in deze bodems wijst bovendien op een cryoturbatiefenomeen (vriezen en dooien) waaraan bodem tijdens de ijstijd werd onderworpen. Ter hoogte van PP1, PP4 en PP6 was deze horizont, vanaf een diepte van 1 tot 1,2 m onder het maaiveld volledig gereduceerd en had hij een eerder groenblauwe kleur (Bt2r).

Ter hoogte van PP2 vertoonde de Bt2-horizont nauwelijks gleyverschijnselen. Onder deze horizont werd op een diepte van ca. 1 m onder het maaiveld, een gelaagd pakket aangesneden waarbij eerder zandige lagen met leemlagen werden afgewisseld (T). Door de aanwezige gelaagdheid in dit pakket kunnen we dit tertiaire substraat identificeren als zijnde *de Zanden van Neerrepen*.

Er kan gesteld worden dat de op de bodemkaart aangeduide Adc-bodem op het merendeel van het onderzochte terrein voorkomt. Enkel in het uiterste noordoostelijke deel kan men, gezien de aanwezigheid van het tertiaire substraat op geringe diepte (ca. 1 m) én het ontbreken van gleyverschijnselen, eerder van een w-Acc-bodem spreken.

Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen of geomorfologie?)

Het onderzoeksterrein is op de zuidwestelijke flank en aan de voet van de Senselberg gelegen. Het onderzoeksterrein daalt van 53,5 m TAW in het noordoosten naar 51,5 m TAW in het zuidwesten.

Het verschil, waarbij het merendeel van het terrein gekenmerkt wordt door de op de bodemkaart aangeduide Adc-bodem en t.h.v. het uiterste noordoostelijke deel eerder van een w-Acc-bodem kan spreken, kan door de topografische situatie verklaard worden waarbij PP2 zich hogerop situeert. Ook de aanwezigheid van een al dan niet gereduceerde bodem op geringe diepte (t.h.v. PP1, PP4 en PP6) kan hierdoor verklaard worden.

In hoeverre is de bodemopbouw intact?

Zijn er tekenen van erosie?

Op basis van de aanwezige bodemprofielen kunnen we voor het onderzoeksterrein van een vrij intacte bodemopbouw uitgaan. In het noordoostelijke deel van het onderzoeksgebied bleek de aanwezige textuur B-horizont (Bt) wel in dikte beperkt en bevond deze zich onmiddellijk op het tertiaire substraat. Hier kunnen we bijgevolg uitgaan dat in beperkte mate afspoeling plaatsvond van de bovenliggende leemlagen.

Waarvoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?

Niet van toepassing

Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Gelegen op de flank van de heuvelrug kan erosie zeker een rol gespeeld hebben op het terrein, dit is zeker zo het geval in het noordoostelijke deel van het onderzoeksterrein. Toch tonen de relatief gaaf bewaarde bodemprofielen aan dat deze erosie eerder beperkt bleef. Op het gehele terrein werden bovendien nergens

sporen aangetroffen. Er zijn dan ook geen aanwijzingen dat het terrein in het verleden bewoond of gebruikt werd, uitgezonderd voor het gebruik als boomgaard.

Aangezien er geen archeologische sporen en vindplaatsen zijn aangetroffen, heeft het onderzoeksgebied een lage archeologische waarde. Aangezien er geen (waardevolle) archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen in het onderzoeksgebied, heeft de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen impact op het bodemarchief.

Volgende onderzoeksvragen komen hierdoor dan ook te vervallen:

Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte beschrijving.

Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de occupatie?

Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf nederzetting?

Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?

Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?

Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?

Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden? (inclusief de argumentatie)

Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?

Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen, die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling, hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen en behoud in situ)?

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen, die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ kunnen blijven:

1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor het vervolgonderzoek?
2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit de methodologie als aanpak van het vervolgonderzoek?
3. Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?

Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek wordt voor het onderzoeksgebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Bovenstaande aanbevelingen dienen louter ter advisering van het bevoegd gezag zijnde de afdeling Onroerend Erfgoed Vlaanderen van het Agentschap Ruimtelijke Ordening. Een definitieve beslissing tot het al of niet uitvoeren van een vervolgonderzoek ligt dan ook bij dit bevoegd gezag.

Bibliografie

BAEYENS, L. (1970) *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij kaartblad Alken 92W*, Brussel.

DE GEYTER, G. (2001) *Toelichting bij de tertiairgeologische kaart. Kaartblad 33 Sint-Truiden*. Brussel.

GOOSSENS, E. (2007) *Toelichting bij de quartairgeologische kaart. Kaartblad 33 Sint-Truiden*. Brussel.

Websites:

<https://inventaris.onroerendergoed.be/erfgoedobjecten/301809>

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroerendergoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroerendergoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

https://www.onroerendergoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroerendergoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroerendergoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroerendergoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

Bijlagen

Bijlage 1: Administratieve gegevens

Bijlage 2: Periodetabel

Bijlage 3: Kadasterplan

Bijlage 4: Proefsleuvenplan op bestaande toestand

Bijlage 5: Proefsleuvenplan op ontworpen toestand

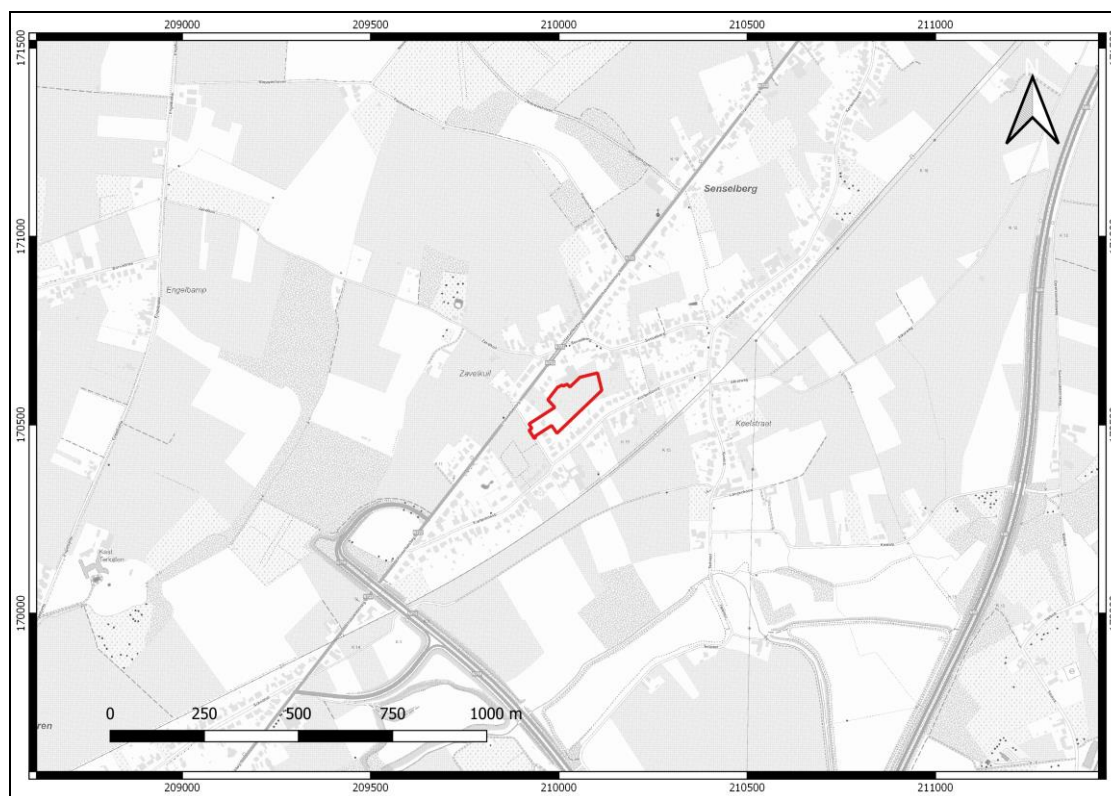
Bijlage 6: Profielen

Bijlage 7: Fotolijst

Bijlage 8: Lijst met afkortingen

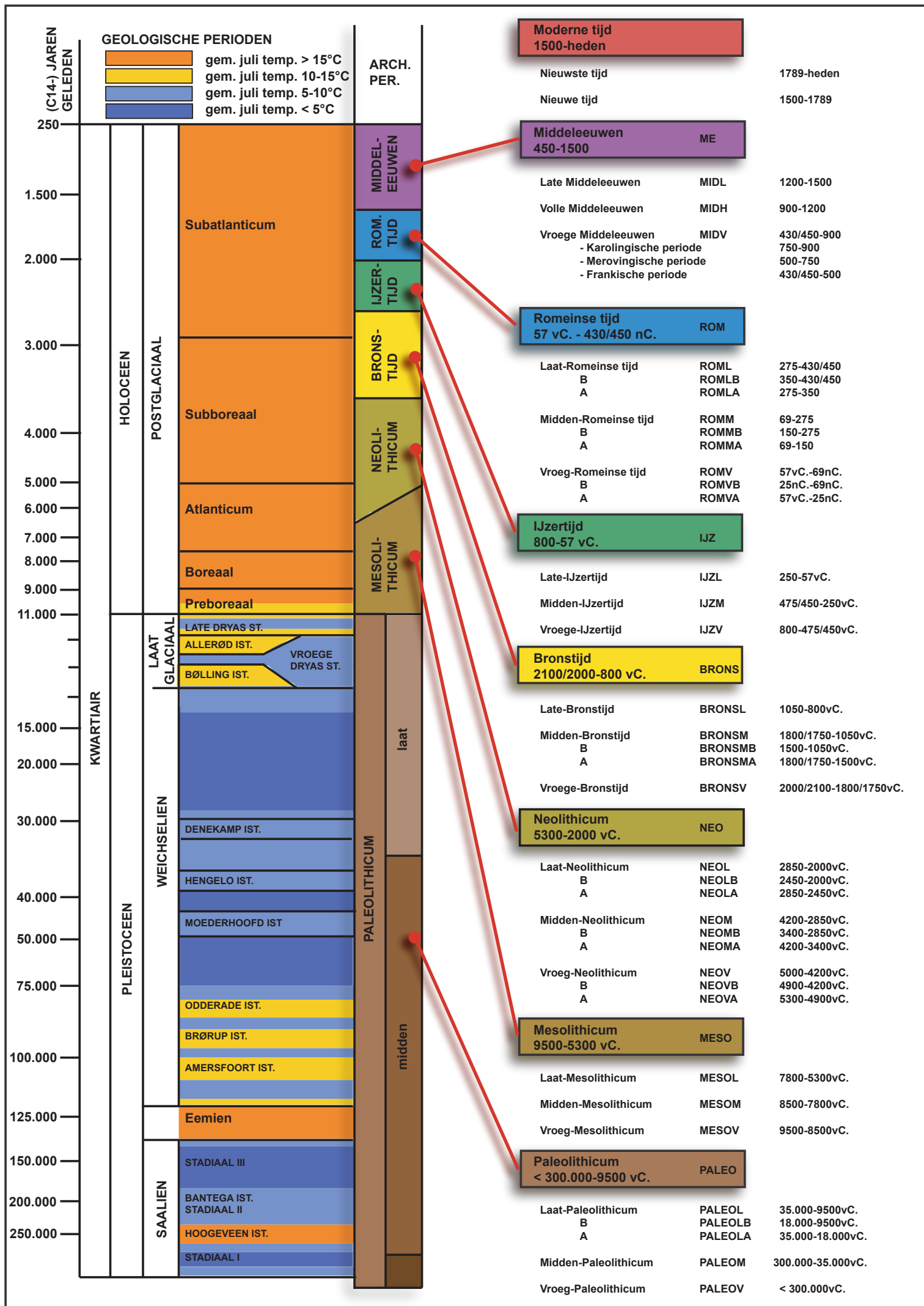
Bijlage 9: Vergunningen

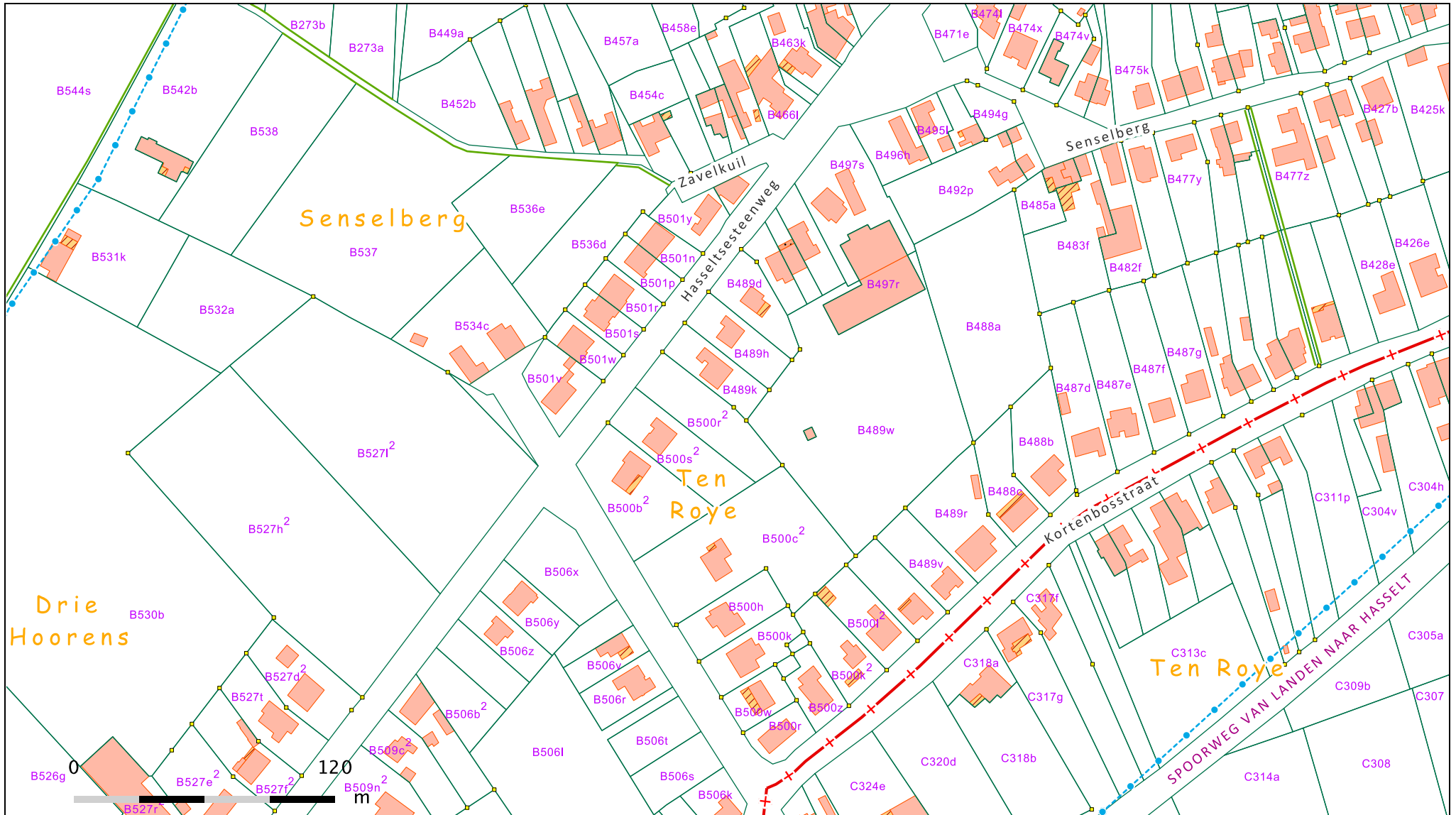
Projectcode:	ST-18-KO
Vindplaatsnaam	Sint-Truiden, Kortenbosstraat
Opdrachtgever:	Moors Fruit NV
Opdrachtgevende overheid:	Agentschap Onroerend Erfgoed
Uitvoerder:	ARON bvba
Vergunninghouder:	Joris Steegmans
Dossiernummer vergunning:	2018/056
Begin vergunning:	03/12/2018
Einde vergunning:	Einde der werken
Aard van het onderzoek:	Prospectie met ingreep in de bodem
Begindatum onderzoek:	11 december 2018
Einddatum onderzoek:	11 december 2018
Provincie:	Limburg
Gemeente:	Sint-Truiden
Deelgemeente:	/
Adres:	Kortenbosstraat
Kadastrale gegevens:	Sint-Truiden, AFD 2, Sect. B, percelen 488a (partim), 489p, 489W en 500C2
Coördinaten:	X: 210035 Y: 170576
Totale oppervlakte:	13561 m ²
Te onderzoeken:	Toegankelijke ruimte 8954 m ²
Onderzochte oppervlakte:	1197 m ²
Bodem:	Adc, Ahc
Archeologisch depot:	Moors Fruit NV Panisveld 52 3770 Riemst



Afb: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied (bron: AGIV).

Bijzondere voorwaarden:	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Sint-Truiden, Kortenbosstraat
Omschrijving van de archeologische verwachtingen:	In de omgeving van het terrein zijn enkele CAI-locaties gekend. Het betreft voornamelijk vondsten of indicatoren die aantonen dat de omgeving bewoond werd vanaf de volle middeleeuwen tot de nieuwe tijd.
Wetenschappelijke vraagstelling m.b.t. het onderzoeksgebied:	Conform de bijzondere voorwaarden
Geplande werkzaamheden:	Realisatie van een verkaveling
Eventuele randvoorwaarden:	Conform de bijzondere voorwaarden





© 15/11/2018 - De AAPD is de auteur van het kadastraal percelenplan en de producent van de databank waarin deze gegevens zijn opgenomen en geniet de intellectuele eigendomsrechten opgenomen in de Auteurswet en de Databankenwet. Vanaf 01/01/2018 worden de gebouwen op het kadastraal percelenplan geleidelijk vervangen door een dataset beheerd door de gewesten. De AAPD zal dan niet langer verantwoordelijk zijn voor de voorstelling van de gebouwen op het kadastraal percelenplan.



209878

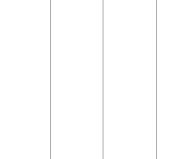
170645



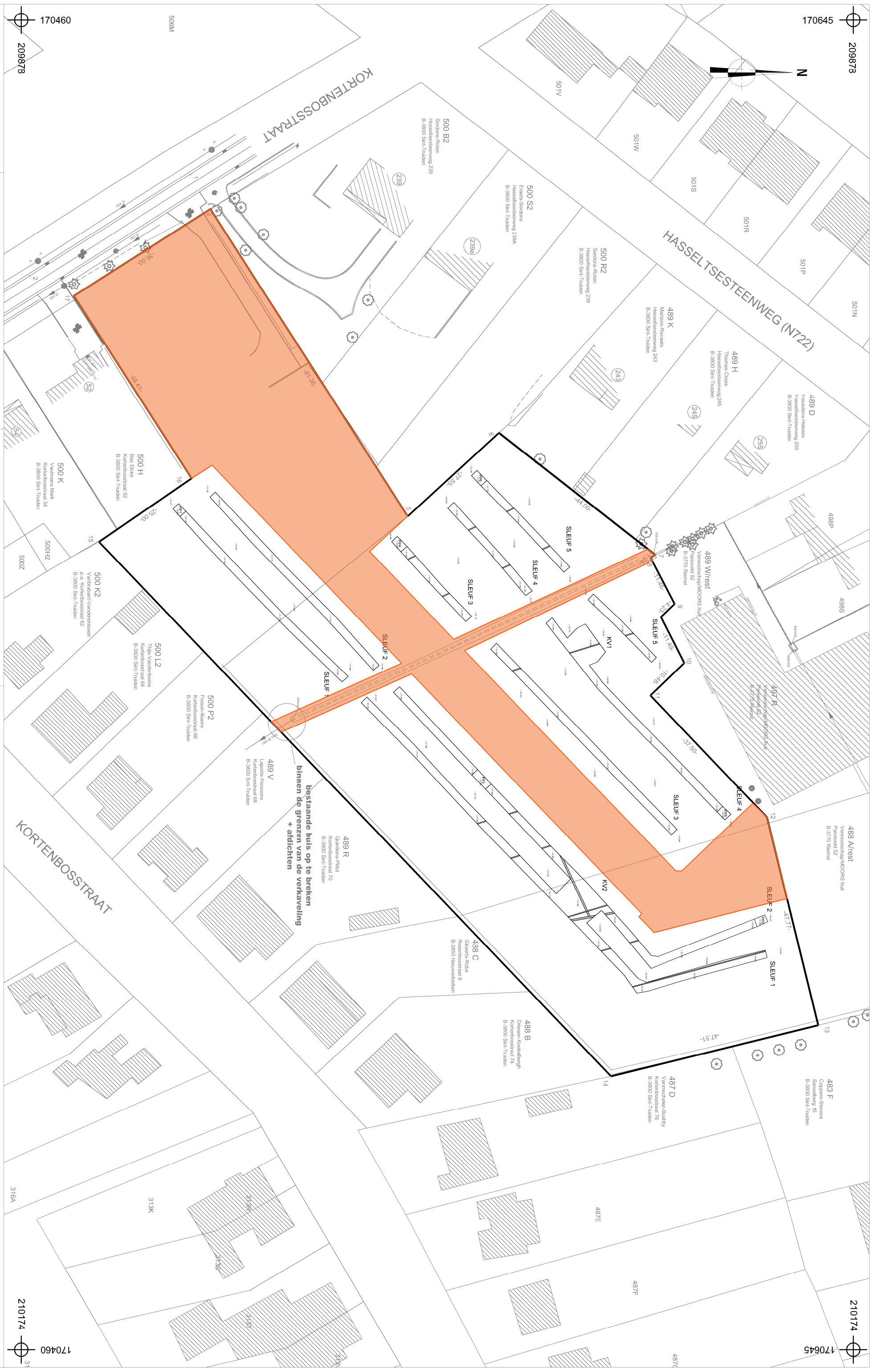
170460
209878

210174

170645



170460
210174



ST-18-KO

Sint-Truiden - Kortembosstraat

Onderwerp
Proefsleuvenplan op bestaande toestand

Schaal
1 : 750

0 37,5 m

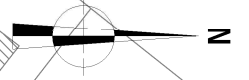
Datum
December 2018

Legende	
	Projectgebied
	Zone ontgeankelijk
	Absolute hoogte (in m TAW)
	PP1
	Proefputnummer
	Drainage

--: 52.508

209878

170645

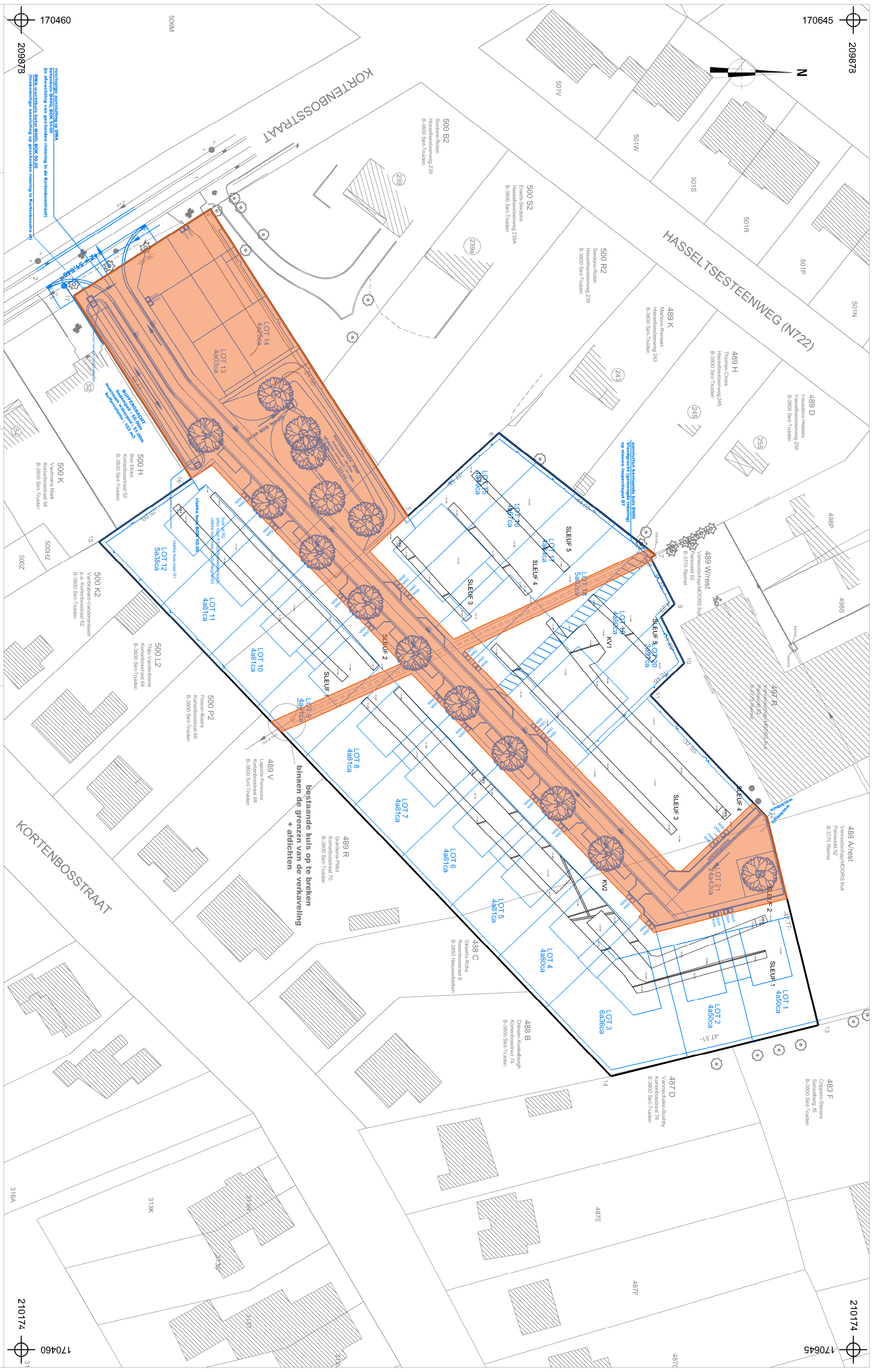


170460
209878

210174

170645

210174
170460



Verplichte aanpak bij de BMA
Kortenaars 4800, BOX 50.00
(in afwachting van geschillen roeping in de Kortenaarsstraat)
RMA-waarschuwings betrekking op B400, BOX 50.00
(toekomstige aanpak op geschillen roeping in Kortenaarsstraat)

ST-18-KO

Sint-Truiden -
Kortenaarsstraat

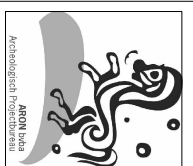
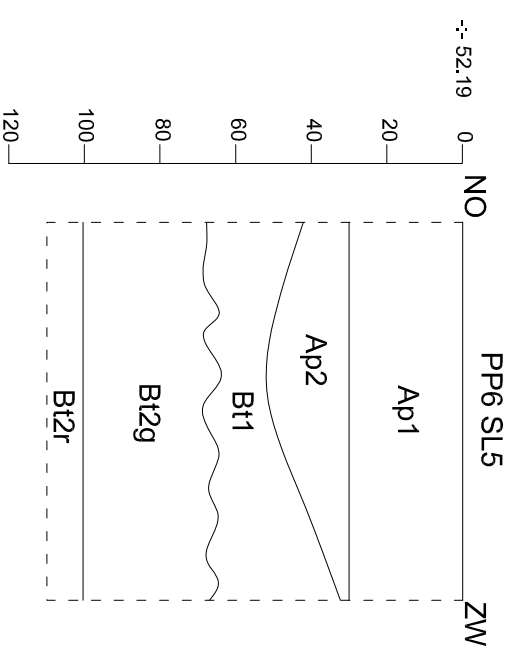
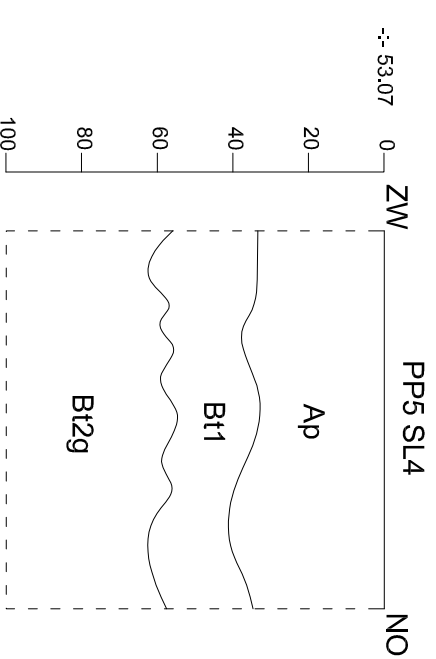
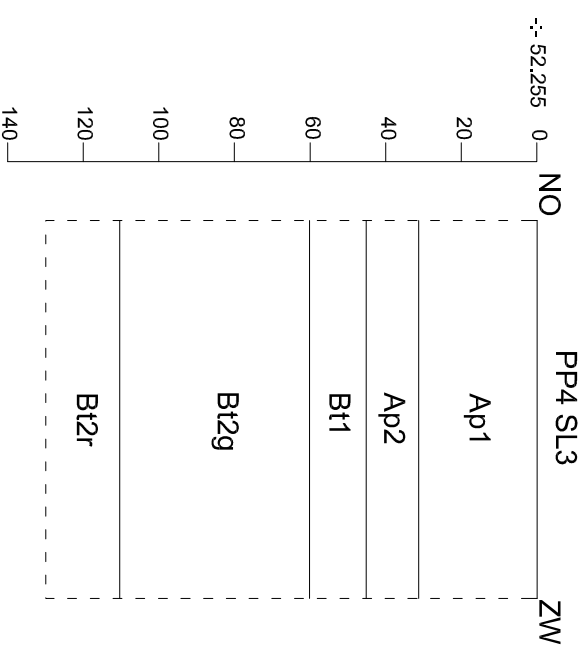
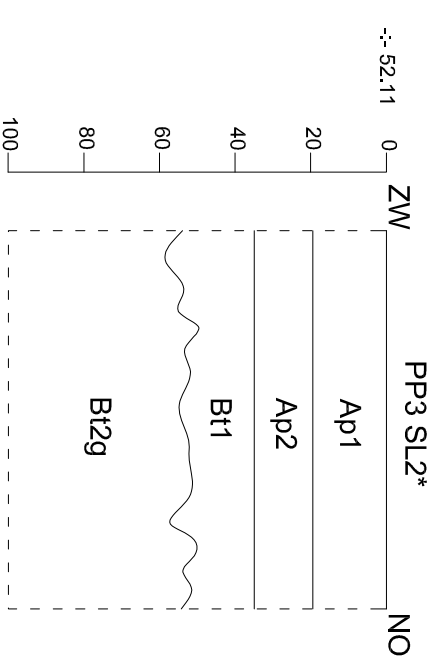
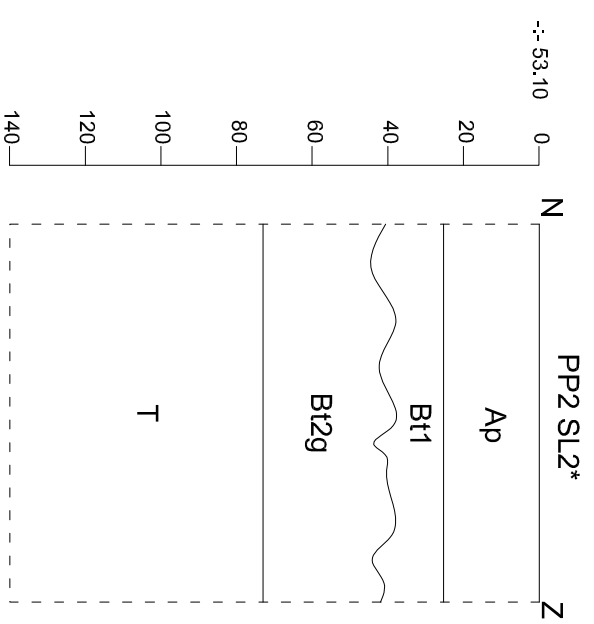
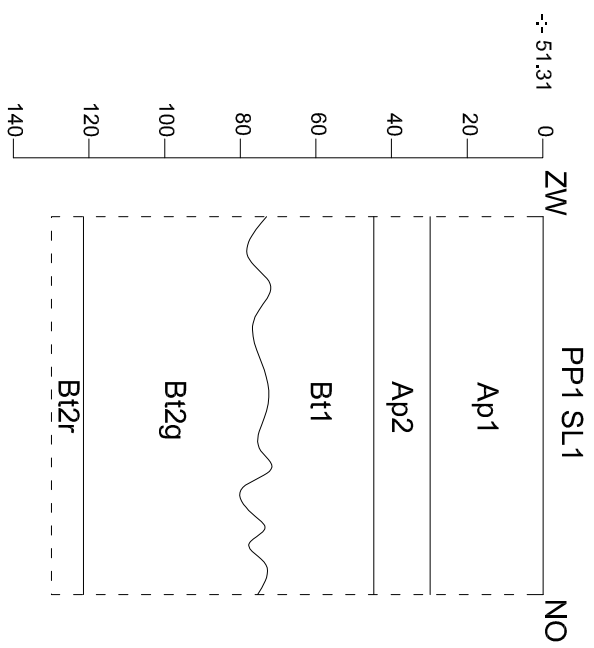
Onderwerp
Proefsleuvenplan op ontworpen toestand

Schaal
1 : 750



Datum
December 2018

Legende	
	Projectgebied
	Ontwerp
	Absolute hoogte (in m TAW) -:- 52.508
	PP1
	Drainage
	Proefputnummer
	Zone ontoegankelijk



ST-18-KO

Sint-Truiden - Korterbosstraat

Onderwerp

Bodemprofielen

Datum

December 2018

Legende

	Rand coupe	Ap2	Plag	Verstoring
---	Absolute hoogte (in m TAW)	Bt	textuur B-horizont	PP2*
---	Bouwvoor	g	Gleyverschijnselen	Profiel deels afgegraven

Schaal

1 : 20



DSC-nummer	Soort opname	Sleuf	Spoornummer	Beschrijving	Genomen uit	Opmerkingen
1	Overzicht	/	/	Terreinbezoek voor aanvang werken	ZW	/
2	Overzicht	/	/	Terreinbezoek voor aanvang werken	ZW	/
3	Overzicht	/	/	Terreinbezoek voor aanvang werken	ZW	/
4	Overzicht	/	/	Terreinbezoek voor aanvang werken	NO	/
5	Overzicht	/	/	Terreinbezoek voor aanvang werken	Z	/
6	Overzicht	/	/	Terreinbezoek voor aanvang werken	NNO	/
7	Overzicht	/	/	Terreinbezoek voor aanvang werken	ZW	/
8	Overzicht	/	/	Terreinbezoek voor aanvang werken	Z	/
9	Overzicht	/	/	Terreinbezoek voor aanvang werken	ZW	/
DSC_0150-DSC_0152	Profiel	SL1	/	PP1	ZO	/
DSC_0153-DSC_0161	Overzicht	SL1	/	/	ZW	/
DSC_0162-DSC_0164	Overzicht	SL1	/	/	NO	/
DSC_0165-DSC_0167	Overzicht	SL1	/	/	ZO	/
DSC_0168-DSC_0170	Profiel	SL2	/	PP2	W	/
DSC_0171-DSC_0173	Profiel	SL2	/	PP3	ZO	/
DSC_0174-DSC_0176	Profiel	SL3	/	PP4	NW	/
DSC_0177-DSC_0191	Overzicht	SL2	/	/	ZW	/
DSC_0192-DSC_0194	Overzicht	SL2	/	/	ZZO	/
DSC_0195-DSC_0203	Overzicht	SL3	/	/	ZW	/
DSC_0204-DSC_0206	Profiel	SL4	/	PP5	ZO	/
DSC_0207-DSC_0209	Overzicht	SL4	/	/	ZW	/
DSC_0210-DSC_0215	Overzicht	SL4	/	/	NO	/
DSC_0216-DSC_0218	Profiel	SL5	/	PP6	NW	/
DSC_0219-DSC_0224	Overzicht	SL5	/	/	NO	/
DSC_0225-DSC_0227	Overzicht	KV1	/	/	NO	/
DSC_0228-DSC_0230	Overzicht	KV2	/	/	NO	/
DSC_0231-DSC_0233	Overzicht	/	/	Overzicht na aanleg sleuven	/	/

Kleur:

Blauw	BL
Bruin	BR
Donker (kleur)	DO
Geel	GE
Gevlekt	VL
Grijs	GR
Groen	GRO
Leemkleurig	LE
Licht (kleur)	LI
Mergelkleur	ME
Oranje	OR
Paars	PA
Roest(kleurig)	ROE
Rood	RO
Wit	WI
Zwart	ZW

Samenstelling:

Baksteen	Ba
Breuksteen	Bs
Grind	Gr
Hout	Ho
Houtskool	Hk
Kalk	Ka
Kalksteen	Ks
Kei	Kei
Kiezel	Kz
Klei	Kl
Leem	Le
Leisteen	Lei
Mergel	Me
Moederbodem	Moe
Mortel	Mo
Natuursteen	Ns
Dakpan	Dp
Silex	Si
Slak	Sl
Steenkool	Sk
Verbrand	Vb
Zand	Za
Zandsteen	Zs
Zavel	Zv
IJzeroxide	Fe
Fosfaat (groene band)	Ff
Mangaan	Mn

Hoeveelheid:

Zeer weinig	zw
Weinig	w
Matig	m
Veel	v
Zeer veel	zv

Periodes:

Bronstijd	BRONS
- Vroege Bronstijd	BRONSV
- Midden Bronstijd	BRONSM
- Late Bronstijd	BRONSL
IJzertijd	IJZ
- Vroege IJzertijd	IJZV
- Midden IJzertijd	IJZM
- Late IJzertijd	IJZL
Romeins	ROM
- Vroeg Romeins	ROMV
- Midden Romeins	ROMM
- Laat Romeins	ROML
Middeleeuwen	MID
- Vroege Middeleeuwen	MIDV
- Volle Middeleeuwen	MIDH
- Late Middeleeuwen	MIDL
- Post Middeleeuwen	MIDP

Materiaal categorie:

Glas	GL
Keramik	AW
Metaal	ME
Mortel	MO
Organisch	OR
Pleisterwerk	PL
Terracotta	TC
Steen	ST

Aardewerk:

Dikwandig (ROM)	DW
Dikwandig amfoor (ROM)	AM
Dikwandig dolium (ROM)	DO
Dikwandig wrijfschaal (ROM)	MO
Gebronsd (ROM)	GB
Geglazuurd (MID)	+ GL
Geverfd (ROM)	GV
Gladwandig (ROM)	GW
Grijsbakkend (MID)	GRIJS
Handgevormd	HA
Kurkwaar	KU
Maaslands witbakkend (MID)	MAAS-TG1
Maaslands roodbakkend (MID)	MAASL-TG3
Pompejaans rood (ROM)	PR
Porselein	PORS
Protosteengoed (MID)	PSTG
Roodbakkend (MID)	ROOD
Roodbeschilderd (MID)	RBES
Ruwwandig (ROM)	RW
Steengoed (MID)	STG
Terra nigra (ROM)	TN
Terra rubra (ROM)	TR
Terra sigillata (ROM)	TS
Lowlands (ROM)	LOW
Witbakkend (MIDP)	WIT

Agentschap Onroerend Erfgoed

Vlaamse overheid
Havenlaan 88 bus 5
1000 BRUSSEL
T 02 553 16 50
www.onroenderfgoed.be

AANGETEKEND
ARON bvba
Joris STEEGMANS
Maxim HOEBRECKX

Neremweg 110
3700 TONGEREN

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
15 november 2018		2018/056	1
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Werner Wouters werner.wouters@vlaanderen.be		02 553 16 39	29 NOV. 2018

Betreft: Vergunning voor het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem op een terrein gelegen in de gemeente **SINT-TRUIDEN** met adres Hasseltsesteenweg-Kortenbosstraat, kadastraal gekend als **afdeling 2, sectie B, percelen 488a (partim), 489p, 489w en 500c2**. Het aangevraagde onderzoek wordt uitgevoerd tussen **3 DECEMBER 2018** en **HET EINDE DER WERKEN**.

Geachte heer,

Onroerend Erfgoed heeft uw aanvraag ontvangen op **23 november 2018**.

BESLISSING:

Een **vergunning** tot het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt verleend aan **Joris STEEGMANS**.

Volgens artikel 15 § 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium beschikt het agentschap Onroerend Erfgoed (VCOE), vanaf de datum van ontvangst van het volledige aanvraagdossier, over een termijn van 90 dagen om de vergunning te verlenen of te weigeren. Deze termijn kan verlengd worden met 30 dagen wanneer het agentschap het advies van de Vlaamse Commissie voor Onroerend Erfgoed wenst in te winnen.

ONDERZOEK EN AFWEGING

In artikel 6 § 1 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium staat: *Het is verboden zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van het agentschap archeologische opgravingen of graafwerken met de bedoeling archeologische monumenten op te sporen en vrij te leggen, uit te voeren.*

Gelet op artikel 12, artikel 13, artikel 14 en artikel 15 §2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, voerde het agentschap Onroerend Erfgoed een onderzoek uit waarbij volgende afwegingen werden gemaakt:

Uit de opgave van de kwalificaties van de vergunningaanvrager blijkt dat de aanvrager beschikt over het vereiste diploma, een opleiding inzake opgravingstechnieken en –methoden heeft genoten, beschikt over een archeologische opgravingservaring van minimum 6 maand en de nodige kennis en ervaring heeft inzake het uitgevoerd hebben van minstens 15 prospecties met ingreep in de bodem, waarvan minstens 15 op leembodem.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem is verantwoord gezien de aanwezige archeologische monumenten op korte termijn bedreigd zijn door een verkaveling in functie van woningbouw.

Gezien het voorgestelde personeelsplan waarbij minstens **2 archeologen permanent worden ingezet**, de voorziene financiering en een uitvoeringstermijn van minimum **2 werkdagen** zijn voldoende middelen, infrastructuur en personeel beschikbaar om de archeologische prospectie met ingreep in de bodem uit te voeren en af te werken.

Het onderzoek van de voorgestelde prospectiestrategie toont aan dat deze op voldoende wijze tegemoet komt aan de aard van de te onderzoeken site, de archeologische verwachtingen en de te beantwoorden vraagstellingen.

Het voorstel van publicatie via ARON-rapporten tegen 30 juni 2019 voldoet aan de verplichting om de resultaten van het onderzoek binnen een redelijke termijn kenbaar te maken.

De verkavelingsvergunning werd toegekend op **12 februari 2015**, wat een rechtsgrond biedt voor de uitvoerbaarheid van deze vergunning.

De vergunning wordt verleend,

mits in acht name van art. 15 § 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, **dat stelt dat de vergunninghouder die rechtstreeks voor deze opgraving verantwoordelijk is deze ook daadwerkelijk op het terrein leidt,**

Agentschap Onroerend Erfgoed

Vlaamse overheid
Havenlaan 88 bus 5
1000 BRUSSEL
T 02 553 16 50
www.onroenderfgoed.be

AANGETEKEND
ARON bvba
Joris STEEGMANS
Maxim HOEBRECKX

Neremweg 110
3700 TONGEREN

uw bericht van
15 november 2018
vragen naar/e-mail

Werner Wouters
werner.wouters@vlaanderen.be

uw kenmerk

ons kenmerk
2018/056(2)

telefoonnummer
02 553 16 39

bijlagen

datum
29 NOV. 2018

Betreft: Vergunning voor het uitvoeren van een archeologische controle met een metaaldetector op een terrein gelegen in de gemeente **SINT-TRUIDEN** met adres Hasseltsesteenweg-Kortenbosstraat, kadastraal gekend als **afdeling 2, sectie B, percelen 488a (partim), 489p, 489w en 500c2**. Het aangevraagde onderzoek wordt uitgevoerd tussen **3 DECEMBER 2018** en **HET EINDE DER WERKEN**.

Geachte heer,

Onroerend Erfgoed heeft uw aanvraag ontvangen op **23 november 2018**.

BESLISSING

Een **vergunning** tot het uitvoeren van een archeologische controle met een metaaldetector wordt verleend aan **Joris STEEGMANS**.

Volgens art 19 § 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium beschikt het agentschap Onroerend Erfgoed vanaf de datum van ontvangst van het volledige aanvraagdossier over een termijn van 90 dagen om de vergunning te verlenen of te weigeren.

ONDERZOEK EN AFWEGING

In artikel 9 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium staat: *Het is verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het agentschap detectoren, inzonderheid metaaldetectoren, te gebruiken om archeologische monumenten op te sporen en te verzamelen.*

Hetzelfde artikel stelt verder: *Het gebruik van detectoren kan slechts worden vergund in het kader van een in toepassing van artikel 6, § 1, vergunde opgraving.*

Gelet op artikel 12, artikel 13 en artikel 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium voerde het agentschap Onroerend Erfgoed een onderzoek uit waarbij volgende afwegingen werden gemaakt:

Uit de opgave van de kwalificaties van de vergunningaanvrager blijkt dat de aanvrager beschikt over het vereiste diploma, een opleiding inzake opgravingstechnieken en –methoden heeft genoten, beschikt over een archeologische opgravingservaring van minimum 6 maand en de nodige kennis en ervaring heeft inzake het gebruik van een metaaldetector om archeologische monumenten op te sporen.

Onroerend Erfgoed heeft vastgesteld dat het gebruik van de metaaldetector zal plaatsvinden in het kader van de vergunde archeologische prospectie met ingreep in de bodem, waarvoor een vergunning verleend werd aan **Joris STEEGMANS** met nummer **2018/056**.

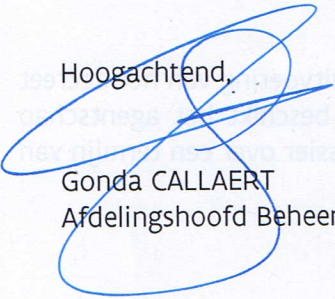
Uit de opgave van de aard van de detector (**White's PRIZM III SL**) blijkt dat dit apparaat geschikt is voor het opsporen van archeologische monumenten.

BIJKOMENDE INFORMATIE

Voor nadere toelichting bij deze vergunning en voor meer informatie betreffende uw dossier kan u zich wenden tot Werner Wouters via de hoger vermelde contactgegevens.

Deze vergunning ontheft u niet van de verplichting om eventuele door andere wet-, decreet- en regelgevingen vereiste vergunningen, machtigingen of toelatingen te bekomen.

Hoogachtend,


Gonda CALLAERT
Afdelingshoofd Beheer

