

Departamento de Ciencias de la Educación  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - Universidad Nacional de La Plata  
VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas  
Teoría, formación e intervención en Pedagogía

## **La redefinición del campo pedagógico Una perspectiva en relación a sus problemas contemporáneos**

**Colectivo Docente Educación II <sup>1</sup>**

[dgonzalez@uolsinectis.com.ar](mailto:dgonzalez@uolsinectis.com.ar)  
Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad de Buenos Aires

Nos proponemos en este resumen dar cuenta de los debates que el Colectivo Docente Educación II viene realizando –a través de diversas actividades - de la configuración del campo pedagógico y de los problemas más relevantes para la formación de los estudiantes de grado en la Carrera de Ciencias de la Educación. Realizaremos una breve enunciación de aquellos que –geopolíticamente y en la actualidad - se nos presentan como más significativos. Los debates teóricos y epistemológicos que fundamentan el recorte realizado serán incluidos en la ponencia correspondiente. El problema del poder, el cambio y la permanencia en los procesos, prácticas, instituciones y sujetos pedagógicos. Las transformaciones sociales, económicas, políticas, culturales y tecnológicas y los cambios en la educación. Las discusiones en torno de las reformas educativas y las innovaciones pedagógicas, la gramática/cultura escolar, las formas de lo escolar, el “programa institucional” como analizadores de las mismas. Los sistemas educativos como construcciones sociales e históricas, como organizaciones complejas, y como institucionalización de prácticas pedagógicas. Continuidades y rupturas en los procesos de emergencia, consolidación y crisis de los sistemas escolares y de los procesos educativos en diversos contextos sociales y pedagógicos. El problema de la desigualdad educativa y los sujetos de la educación. Aproximaciones clásicas y contemporáneas. Del discurso de la igualdad al discurso de la equidad y los debates contemporáneos en torno al discurso de la igualdad. Del problema de la desigualdad al reconocimiento de las diferencias y las identidades: universalismo, particularismo e identidades sociales. Las reformulaciones en torno del problema de la inclusión y la exclusión educativas. La fragmentación de los sistemas escolares y la diversificación de procesos pedagógicos en múltiples contextos de aprendizaje. Los “nuevos” sujetos sociales y educativos y las tensiones en el campo pedagógico: las nuevas infancias, adolescencias y juventudes; la emergencia de movimientos sociales y territoriales en el campo de la educación popular; los movimientos pedagógicos, las redes escolares y las nuevas formas de organización colectiva de docentes. El problema de la transmisión cultural y de los saberes escolares. Aproximaciones clásicas: los sistemas educativos, la transmisión cultural y el currículum como campo de lucha y de construcción hegemónica. Aproximaciones contemporáneas: el “giro cultural” y las redefiniciones epistemológicas y ontológicas de los saberes y el conocimiento. Los docentes: la transmisión cultural y la creación/recreación de los saberes pedagógicos. Del discurso de la homogeneidad universalista al reconocimiento del otro y de la diversidad: el problema del etnocentrismo en educación. La colonialidad del saber, el poder y nuevos problemas pedagógicos.

**Palabras clave:** Campo educativo - Campo pedagógico - Cambio educativo

---

<sup>1</sup> Integrado por Dora Elba C. González, Daniel H. Suárez, Sofía Thisted, David Beer, Gabriel Brener, María Laura Canciani, Lucía Caride, Paula Dávila, Daniel Galarza y Alejandro Vassiliades

## **Introducción**

En esta ponencia nos proponemos dar cuenta de las actividades de enseñanza para los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Esta se realiza en dos espacios: a) dictado de la materia obligatoria Educación II en el Ciclo de Formación General y b) seminario obligatorio del Ciclo Focalizado en Teoría de la Educación.

En ambas actividades -de duración cuatrimestral- la propuesta trata de dar cuenta de los debates que el Colectivo Docente Educación II viene realizando a partir de las actividades de docencia de grado y posgrado, investigación y extensión acerca de la configuración del campo pedagógico y de los problemas más relevantes en el mismo en la actual configuración geopolítica.

Los contenidos de la enseñanza desarrollados en los dos espacios han sido seleccionados en virtud de su relevancia en el debate pedagógico actual y su potencialidad para la formación de los profesionales del campo educativo.

## **Educación II en el Ciclo de Formación General**

El propósito de la materia es introducir a los estudiantes en el conocimiento y la comprensión del cambio educativo a partir de la conceptualización del campo pedagógico como campo de saber y de poder. Hemos seleccionado al sistema educativo como objeto de análisis –en tanto este programa intenta ser un puente de transición desde las prescripciones curriculares del ya añejo plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de 1985 al nuevo plan en construcción que sostiene a la Pedagogía como disciplina en la formación de los profesionales universitarios en educación. Para ello, su propuesta de enseñanza plantea un enfoque integral y complejo que pretende poner en juego conceptos, supuestos y desarrollos de un heterogéneo cuerpo de teorías acerca de lo social, lo cultural y lo educativo, así como incorporar a los estudiantes en diversas prácticas sistemáticas de trabajo intelectual y académico. De esta manera, durante el desarrollo de la asignatura las actividades de enseñanza y aprendizaje se orientarán desde la óptica del cambio, hacia el análisis de los sistemas educativos desde por lo menos tres puntos de vista complementarios: a) como construcciones históricas y sociales, es decir, como productos humanos histórica y socialmente situados; b) como organizaciones complejas, esto es, como un conjunto estructurado de componentes (agencias y agentes sociales y educativos) y relaciones; y c) como institucionalización de procesos, experiencias, interacciones y prácticas educativas de sujetos sociales. ■

*La construcción histórica y social de los procesos de cambio educativo.*

El sistema educativo es considerado en su acepción más amplia incluyendo aquello que tradicionalmente se denominó como educación formal, no formal e informal y más

recientemente como la escuela y el más allá de la escuela. El campo pedagógico aparece como campo de saber y de poder constituido por sujetos, prácticas y discursos siendo importantes las relaciones hegemónicas y contrahegemónicas que dan sentido al cambio educativo.

La construcción de hegemonía a través de apropiaciones y resistencias es un vector que atraviesa al conjunto de los contenidos de enseñanza. A su vez se incluyen los conceptos de lo dominante, lo residual y lo emergente para la comprensión de la complejidad del cambio.

La voluntad de cambio se pone de manifiesto en las reformas y en las innovaciones educativas originadas por el Estado o por diferentes sujetos del campo pedagógico. Las reformas son caracterizadas como procesos de regulación social de la escolarización.

El objeto de estudio es el sistema educativo en tanto la gramática escolar, la/s cultura/s escolares, la forma escolar y el “programa institucional de la escuela moderna son considerados como analizadores del cambio y la permanencia en el campo educativo.

### *La emergencia, consolidación, crisis y transformación de los sistemas educativos en el contexto de los cambios estructurales del capitalismo*

Los temas específicos se desarrollan en tres bloques temáticos: el surgimiento de los Estados nacionales y los sistemas educativos. Aquí la escuela es entendida como maquinaria de socialización política y de transmisión cultural. El régimen de acumulación capitalista, las democracias liberales, las burocracias estatales y los procesos de escolarización de masas convierten a los sistemas escolares en asunto de estado y la aspiración por la homogeneidad conforma el ideal de sujeto pedagógico de la modernidad.

Las transformaciones económicas, sociales y políticas implícitas en la emergencia y consolidación de los Estados de Bienestar llevan a considerar a la educación como derecho social a la par que se masifica el acceso a la escolarización. Es en ese momento histórico que se dan como fenómenos concomitantes la expansión, especialización, segmentación y diferenciación interna de los sistemas educación.

La crisis y transformación del modelo de acumulación capitalista es el prólogo para la consolidación del modelo educativo neoliberal

La “globalización” como fenómeno económico, geo-político y cultural y el neoliberalismo como respuesta “globalizada” a la crisis del Estado de Bienestar con el ajuste estructural y las reformas del Estado, enmarcan las reformas de la educación desde la década de 1980 orientadas por las políticas de “calidad” y “equidad”. Privatización, descentralización, compensación, rendición de cuentas y gobernabilidad aparecen en la agenda neoliberal. Hacia el interior de los sistemas educativos nacionales comienzan a aparecer los procesos de fragmentación educativos.

Frente a la crisis de las políticas neoliberales nos preguntamos si se ha producido la generación de políticas democráticas que aspiren a la justicia social en América Latina y si las mismas tienen un correlato en los sistemas educativos o si simplemente se trata de paliativos que no logran revertir la base del sistema: la redistribución de la riqueza.

En relación a la configuración del sistema educativo seleccionamos un problema recurrente la graduación de la escuela moderna que va teniendo aparentemente distintos cierres históricos como producto de la lucha por la construcción de sentido. Aquello que se constituye como característica de la escuela de la modernidad convive hoy con experiencias de no graduación aisladas.

El otro interrogante ha sido formulado en términos de ¿Todo a todos/as? La ampliación de la cobertura y la obligatoriedad escolar nos lleva a pensar en los sujetos destinatarios de la educación: las nuevas niñeces, adolescencias, juventudes y adulteces y al lugar de las instituciones educativas como agencias de distribución social del conocimiento.

A partir de los interrogantes planteados se despliegan las dos últimas unidades focalizadas en los sujetos y el conocimiento.

*Los sujetos de la educación. Del problema de la desigualdad al reconocimiento de la diferencia y de las identidades*

Los sujetos de la educación son abordados considerando el problema de la desigualdad y el reconocimiento de la diferencia y de las identidades al tiempo que se analizan las tensiones en el sistema educativo y la interpelación a las instituciones educativas producidas por los “nuevos sujetos” y los movimientos sociales y el resurgimiento de la educación popular.

En relación al problema de la desigualdad se analizan en paralelo la desigualdad social y la desigualdad educativa como desafíos de los Estados de Bienestar. En las aproximaciones clásicas aparecen los debates sobre la segmentación y diferenciación interna de los sistemas educativos nacionales y la reproducción del orden social, en tanto el debate contemporáneo se plantea el problema de la igualdad a la equidad.

En cuanto a la consideración de educación, desigualdad, diferencia e identidades se aborda la emergencia de la “diferencia” en el contexto del retiro del Estado. También se incluyen las relaciones entre universalismo, particularismo e identidades.

La reformulación del problema de la inclusión/exclusión educativas se enfrenta con el derecho a la educación como derecho social y humano y en el sistema educativo se presenta como fenómeno característico la fragmentación creciente del mismo.

Las disputas a la homogeneidad se manifiestan en las experiencias de educación intercultural en América Latina.

La emergencia de nuevas formas de socialización e individuación, de identidades infantiles y juveniles, los nuevos movimientos sociales así como el resurgimiento de la educación popular están interpelando a las instituciones educativas.

*El conocimiento escolar. Del discurso de la homogeneidad universalista al reconocimiento de la diversidad y del otro*

Por último se analiza la problemática del conocimiento escolar aproximándose al mismo desde el discurso de la homogeneidad universalista al reconocimiento de la diversidad y del otro.

Tres son los tópicos incluidos, la transmisión cultural y el currículum, la colonialidad del saber y los movimientos pedagógicos de docentes en torno a los saberes escolares. Los problemas centrales en cuanto a la transmisión cultural son las relaciones entre el Estado, el currículum oficial y la definición del saber socialmente válido para la transmisión cultural así como el problema de la justicia curricular y la hegemonía en el currículum.

Las nuevas aproximaciones al conocimiento escolar refieren a las perspectivas poscoloniales y el problema del Otro en el currículum.

El último bloque se apoya en el reconocimiento de los docentes no sólo como simples transmisores sino también como productores de conocimiento. Apunta a otra política de (re) conocimiento para la transformación de la escuela.

Asimismo se subraya la importancia de los movimientos pedagógicos latinoamericanos para la reconstrucción crítica del saber pedagógico cerrando con el desafío de repensar la pedagogía crítica desde las experiencias de la praxis.

### **A modo de síntesis**

Hemos reseñado el conjunto de contenidos de la asignatura que es obligatoria para todos los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la UBA. La problemática central es el problema del cambio educativo y la construcción histórico social del mismo en tanto consideramos que la dimensión más claramente social y política de lo pedagógico es la preocupación por el cambio y las posibilidades de regulación del mismo.

El vector de análisis más significativo son las disputas por la construcción hegemónica profundizando la problemática de los sujetos y el conocimiento a partir de dos ejes sustantivos: el primero recorre el camino que va desde la desigualdad hacia el reconocimiento de la diferencia y de las identidades y el segundo transita desde el discurso de la homogeneidad universalista al reconocimiento de la diversidad y del otro.

Sintéticamente se han presentado las discusiones que el Colectivo Docente Educación II viene realizando tanto en la enseñanza de grado y posgrado, la investigación y la extensión en el intento de reconstruir hacia el interior de la UBA la pedagogía como eje de la formación de los profesionales del campo de la educación que ocuparán a futuro posiciones de saber y de poder en la arena de disputa por una nueva hegemonía en el campo pedagógico.

Intentamos a través de los contenidos y las actividades ofrecidas a los estudiantes contribuir a una educación más justa con vistas a una sociedad democrática.

### **Seminario del Área Teoría de la Educación en el Ciclo Focalizado**

La Plata, 8, 9 y 10 de agosto de 2011

<http://ecpuna.fahce.unlp.edu.ar>

ISSN 1853-9602

En el marco de la propuesta de enseñanza de la cátedra, se desarrolla el seminario de grado Problemas y corrientes contemporáneas en Teorías de la Educación II: dirigido a estudiantes del último año de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

En el verano 2011 el seminario se dictó con el título “Pedagogías críticas, experiencias de la praxis y movimientos pedagógicos en América Latina”. En la descripción de la propuesta están incluídas las hipótesis que fundamentan tanto la selección de contenidos como de la propuesta didáctica. Se trata de un espacio que apunta a desplegar una discusión en torno de las posibilidades y límites para reconstruir y revitalizar el pensamiento pedagógico en América Latina a partir del estudio de los problemas, movimientos y debates pedagógicos que tienen lugar en diferentes países y regiones del continente. Su propuesta radica en construir argumentos y debatir acerca de la viabilidad epistemológica, teórica, metodológica y política de una contribución “específicamente latinoamericana” a la tradición crítica en educación y pedagogía.

Con ese objetivo, el seminario ha sido pensado como un espacio de trabajo académico y un trayecto de formación que contribuya a poner en contacto y en tensión desarrollos, reflexiones e ideas de distinta procedencia y filiación teórica y, al mismo tiempo, problematizar la reflexión y la construcción de conocimientos sobre, desde y con experiencias de la praxis pedagógica. Las aproximaciones teóricas, desarrollos conceptuales y debates que promueve el Seminario se inscriben en una corriente de revisión de la tradición crítica, que viene planteando el imperativo de reformular su lenguaje teórico a partir de la recuperación y reconstrucción críticas de los discursos y experiencias de la praxis social. Como propuesta de formación académica, el Seminario se plantea como parte de una conversación más general que se viene dando en distintos lugares de América Latina y del mundo, y que tiene que ver con el rechazo a formas de pensamiento y acción dogmáticas, tecnocráticas, vanguardistas o ingenuas, y con la necesidad política de intensificar la voluntad de transformación que el “pensamiento único” y cierto cinismo intelectual colaboraron a debilitar, con la posibilidad de repensar el Estado y las políticas públicas con un sentido más justo y democrático.

Sin embargo, es importante señalar que el Seminario no se dispara hacia ninguna pretensión programática o clasificatoria del pensamiento crítico en pedagogía. No pretende agotar con sus contenidos y discusiones el amplio y disperso espectro de posiciones y perspectivas teóricas del campo crítico en educación. Tampoco intenta suturar con algún sentido general o trascendental las nuevas series de problemas y cuestiones que aparecen nombrados en los núcleos temáticos que lo componen. Cada texto seleccionado e incluido en la bibliografía es independiente y responde a los sentidos y reflexiones que su autor quiso y pudo imprimirle y que sus lectores sabrán y podrán identificar o reconstruir. El Seminario solamente pone en contacto textos, lectores, experiencias, reflexiones, docentes y estudiantes con el propósito de ayudar a que las conversaciones, los análisis y los debates en torno a las experiencias de la praxis y las pedagogías críticas sean posibles.

Dichos textos y experiencias se organizan en torno a dos ejes de trabajo en paralelo, sobre los que se apoyan los cuatro núcleos temáticos del programa: el primero de ellos

abarca desarrollos y problemas teóricos, epistemológicos y metodológicos para la reconstrucción de las pedagogías críticas en América Latina a través de tres núcleos temáticos del programa. El segundo eje se apoya sobre un cuarto Núcleo Temático, cuyo propósito es abordar las implicancias teóricas, epistemológicas, metodológicas y ético-políticas del desarrollo de algunas experiencias de la praxis educativa en América Latina.

El primero de los núcleos temáticos denominado *“La teoría crítica en educación: referentes teóricos y metodológicos de una tradición de pensamiento y praxis educativa”*, aborda los antecedentes, referencias, problemas teóricos, epistemológicos, metodológicos e imperativos políticos y éticos de dicha tradición. Para ello, se abordan desarrollos que suponen relecturas críticas del marxismo, como los realizados por la Escuela de Frankfurt (en particular, Herbert Marcuse), como así también los aportes de Antonio Gramsci y los del denominado “culturalismo marxista británico” (en especial, Raymond Williams y Paul Willis), en torno de las importantes revisiones a la teoría social crítica que sus exponentes impulsaron. Asimismo, se analizan los debates entre las llamadas “teorías de la reproducción” y “teorías de la resistencia” y los aportes de la “nueva” sociología de la educación, con vistas a puntualizar algunos elementos y debates relevantes de la tradición crítica en educación.

El segundo Núcleo Temático, llamado *“La teoría crítica en educación interpelada: el “giro lingüístico” y los aportes pos-críticos. Tensiones y discusiones teóricas para repensar una tradición de pensamiento y praxis educativa”*, se propone abordar la desestabilización de las certezas que estructuraron buena parte de los desarrollos que aportaron a la construcción inicial de la tradición crítica en educación. Se incluyen aquí los movimientos del “giro lingüístico” y del giro “cultural” y sus aportes para la reconfiguración del pensamiento social y educativo. Asimismo, se abordan las nuevas tensiones y discusiones teóricas, metodológicas y políticas para la pedagogía a partir de algunas lecturas inscriptas en el posmarxismo y el posestructuralismo, en particular relativas al problema de la hegemonía, la constitución de los sujetos sociales y la contingencia, y las posibilidades de una teoría pedagógica sin fundamento último o trascendente. Por otro lado, se incorporan lecturas de los estudios decoloniales para analizar sus aportes respecto de la posibilidad y necesidad de promover otras posiciones de conocimiento y reconocimiento para los sujetos, y las implicancias de un pensamiento “desde el Sur”.

El tercer Núcleo Temático, denominado *“La teoría crítica en educación y la investigación educativa: aportes y discusiones metodológicas en torno de las experiencias de la praxis”*, aborda distintas tradiciones de investigación educativa con el objeto de proporcionar aportes y advertencias teóricas y epistemológicas en las aproximaciones a los análisis de las experiencias de la praxis. Se analizan aquí la ruptura del llamado “consenso ortodoxo”, los aportes críticos de la investigación etnográfica en educación, la investigación narrativa y (auto)biográfica, la investigación-acción participativa y colaborativa en educación y la investigación acción docente.

Como antes señalamos, el segundo eje se apoya sobre el cuarto Núcleo Temático del programa y es trabajado desde el principio del Seminario. Este núcleo llevó por título “*Las pedagogías críticas en América Latina. Entre la tradición freireana, las críticas al neoliberalismo y las nuevas experiencias de la praxis*”. Se abordan aquí diversas experiencias de la praxis latinoamericana que comparten la característica de promover otras formas de saber y conocer, distintas a las de la racionalidad dominante, y construyen otras posiciones de conocimiento y reconocimiento para los sujetos que de aquéllas participan, como así también la reconstrucción crítica del saber pedagógico. Entre las experiencias puestas a disposición de los estudiantes para trabajar a lo largo del Seminario se encuentran: la tradición freireana y las relecturas de Freire, las producciones académicas críticas sobre las reformas neoliberales y tecnocráticas en América Latina, los movimientos político pedagógicos latinoamericanos, como la Expedición Pedagógica Nacional y el Movimiento Pedagógico Nacional de Colombia, los Círculos de Autoeducación Docente del Perú, la Documentación Narrativa de Experiencias Pedagógicas y los colectivos de docentes narradores de Argentina, el “nuevo” sindicalismo y movimiento político-pedagógico en Chile, la Red de Docentes que Hacen Investigación Desde la Escuela (Red DHIE).

En tanto propuesta de formación, el Seminario intenta como metáfora e hipótesis de trabajo la “escritura de un texto colectivo” por parte de los participantes.

En ese marco, los estudiantes son convocados a constituirse en “escritores” de los capítulos y los docentes del Seminario tienen a su cargo la tarea de “edición y coordinación del trabajo de escritura”. A través de este encuadre metodológico se intenta situar al Seminario como un espacio de conversación y de producción, en el que los estudiantes van construyendo y reconstruyendo activamente sus lecturas, análisis y textos durante la cursada. Con este fin se desarrollan distintas prácticas e instancias de trabajo a lo largo de los sucesivos encuentros. Por un lado, *prácticas de lectura, análisis y discusión teórica y metodológica*, en las que se presentan y trabajan las hipótesis de trabajo y los contenidos teóricos y metodológicos del Seminario. En este marco, se llevan a cabo presentaciones, conversaciones y discusiones en torno de los aportes y límites de los diversos enfoques, perspectivas y experiencias pedagógicas en América Latina para la reconstrucción del lenguaje teórico y metodológico de la tradición crítica en educación y la formulación de nuevas preguntas y problemas de investigación.

Por otro lado, las actividades de formación y de producción del Seminario incluyen *prácticas de búsqueda, sistematización, análisis e interpretación de documentos* que den cuenta de distintas experiencias de la praxis pedagógica en América Latina. A través de estas prácticas los participantes del Seminario se abocan a relevar, recuperar y reconstruir los discursos y prácticas discursivas de diversos movimientos político – pedagógicos y organizaciones colectivas de docentes y educadores latinoamericanos que podrían contribuir a la recreación de la tradición crítica en educación. Finalmente, a lo largo del Seminario se desarrollan también *prácticas de escritura y de elaboración de documentos y textos* que explicitaron los resultados de las lecturas, análisis, interpretaciones, conversaciones, discusiones y desarrollos teóricos y metodológicos. A partir de estos textos y documentos, se propone a los participantes dar cuenta de las posibilidades, límites y alcances de las contribuciones de las diversas experiencias de la

praxis pedagógica en América Latina para la reformulación del lenguaje teórico y metodológico de la tradición crítica en educación.

### **Bibliografía**

- AAVV (2008) *De Freire a nosotros y de nosotros a Freire. Experiencias de la praxis y pedagogías críticas*. Revista Novedades Educativas Año 20, N° 209. Mayo 2008.
- Apple, M. (1997), *Teoría crítica y educación*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Baquero, R., Diker, G. y Frigerio, G. (comps.) (2007) *Las formas de lo escolar*. Buenos Aires: del Estante.
- Bourdieu, P. (2003) *Campo de Poder – Campo Intelectual. Itinerario de un concepto*. Buenos Aires: Quadrata Editorial.
- Castel, R. (2010) *El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Connell, R. (1997) *Escuelas y justicia social*.. Madrid: Morata.
- Contreras, J. y Perez de Lara Ferré, N.(2010), *Investigar la experiencia educativa*. Madrid: Morata.
- Díaz, Mario (1995) “Aproximaciones al campo intelectual de la educación) en: Larrosa, J. (Ed.) en: *Escuela, Poder y subjetivación*. Madrid: La Piqueta
- Diaz, R., Diez, Ma. L. y Thisted, S., (2009) “Educación e Igualdad: la cuestión de la educación intercultural y los pueblos indígenas en Latinoamérica. Una contribución para el proceso de revisión de Durban” en Informe Campaña Derecho a la Educación, mimeo.
- Donald, J. (1995) “Faros del futuro: enseñanza, sujeción y subjetivación”, en: Larrosa, J. (ed.) *Escuela. Poder y subjetivación*. Madrid: Ediciones de La Piqueta.
- Dubet, F. (2004) “¿Mutaciones institucionales y/o neoliberalismo?” en: Tenti; E. (org) *Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina*.. Buenos Aires: IPE-UNESCO.
- Dubet, F. (2011) *Repensar la justicia social. Contra el mito de la igualdad de oportunidades*. Buenos Aires: Siglo XXI
- Dubet, F. y Martucelli, D. (1998) *En la Escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Buenos Aires: Losada.
- Dussel, I. (2004) “Inclusión y exclusión en la escuela moderna argentina: una perspectiva postestructuralista” en: *Cadernos de Pesquisa*, Vol. 34, N° 122, pp. 305-335, maio/ago. 2004
- Elisalde, R. y Ampudia, M. (comp.), (2008) *Movimientos sociales y educación: teoría e historia de la educación popular en América Latina*. Buenos Aires: Buenos Libros.
- Ezpeleta J. (2004) “Innovaciones educativas. Reflexiones sobre los contextos en su implementación” en: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Abr-Jun 2004, Vol.9, Núm. 21, pp.403-424.
- Fraser, N. y Honneth, A. (2003) *¿Redistribución o reconocimiento? Un debate político-filosófico*. Madrid: Morata.
- Freire, P. (1975), *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Freire, P. (2003), *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. Buenos Aires: Siglo XXI.

- Frigerio, G. y Diker, G. (comps.) (2005) *Educarse acto político*, Buenos Aires: del Estante Editorial
- Gadotti, M. y Torres, C. A., (1993) *Educación Popular. Crisis y Perspectivas*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- García Castaño, F. J., Pulido Moyano, R. A. y Montes del Castillo, A. (1999) “La educación multicultural y el concepto de cultura” en: *Revista Iberoamericana de Educación*, OEA, número 13 – Educación Bilingüe Intercultural. p.p. 223-256. Disponible en: URL: (<http://www.oei.org.co/oeivirt/rie13a09.pdf>).
- Gentili, P. (2009) “Marchas y contramarchas: el derecho a la educación y las dinámicas de exclusión incluyente en América Latina (A sesenta años de la declaración universal de los derechos humanos)” en *Revista Iberoamericana de Educación* N° 49
- Giroux, H., (1992), *Teoría y resistencia en educación. Una pedagogía para la oposición*. México: Siglo Veintiuno.
- Harvey, D. (1998) *La condición de la posmodernidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hunter, Ian (1998) *Repensar la escuela. Subjetividad, burocracia y crítica*. Barcelona: Pomares-Corredor. .
- Jameson, F., (1999), *El giro cultural. Escritos seleccionados sobre el posmodernismo (1983-1998)*. Buenos Aires: Manantial.
- Laclau, E. (1996) *Emancipación y diferencia*. Buenos Aires: Ariel.
- Laclau, E. y Mouffe, C., (1987), *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Siglo XXI.
- Lander, E. (2003) (comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Martínez Boom, A. y Peña Rodríguez, F. (comps.) (2009) *Instancias y Estancias de la Pedagogía. La Pedagogía en movimiento*. Bogotá: Universidad de San Buenaventura.
- Martínez, Ma. Elena, Villa, A. y Seoane, V. (coords) (2009) *Jóvenes, elección escolar y distinción social. Investigaciones en Argentina y Brasil*. Buenos Aires: Prometeo.
- Martinis, P. y Redondo, P. (2006) (comps.): *Igualdad y educación - Escrituras entre (dos) orillas*, Buenos Aires: Del Estante Editorial,
- Marx, C. y Engels, F. (1985), *La ideología alemana*. Buenos Aires: Pueblos Unidos.
- Palti, E. (1998) *Giro lingüístico e historia cultural*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Popkewitz, T. (1994) *Sociología política de las reformas educativas*. Morata: Madrid. .
- Popkewitz, T., Franklin, B., y Pereyra, M. (comps.), (2003) *Historia cultural y educación. Ensayos críticos sobre conocimiento y escolarización*. Barcelona: Pomares Corredor.
- Reguillo Cruz, R. (2003) “Las culturas juveniles: un campo de estudio; breve agenda para la discusión” en: *Revista Brasileira de Educacao*, Maio-Ago, número 023. Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação.
- Rockwell, E. (2000) “Tres planos para el estudio de las culturas escolares: el desarrollo humano desde una perspectiva histórico cultural”, en *Interações*, jan-jun, año/vol. V, número 009. Universidade São Marcos, Sao Paulo, pp. 11-25
- Sader, E. (2008) *Refundar el Estado. Posneoliberalismo en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO-CTA.
- Sousa Santos, B (2008), *Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria*. La Paz: CLACSO. Caps. 1, 2, 3, 4 y 6.

- Sousa Santos, B. (2005) *Reinventar la democracia. Reinventar el Estado*. Buenos Aires: CLACSO
- Suárez, D. (2004), “La reforma educativa de los ’90 en Argentina: política de conocimiento y efectos pedagógicos”, en: AAVV, *Propuestas para una Educación Liberadora*. Instituto de Pedagogía Popular, Lima (Perú).
- Suárez, D. y Vassiliades, A. (coords.), (2010) *Dossier Pedagogías Críticas, experiencias de la praxis y movimientos pedagógicos en América Latina*. Ficha de Cátedra. Buenos Aires: OPFyL
- Suárez, D., (2002), “Gramsci, la tradición crítica y el estudio de la escolarización”, en: *Cuaderno de Pedagogía Rosario*, N° 10, septiembre de 2002.
- Suárez, D., (2007) “Docentes, narrativa e investigación educativa. La documentación narrativa de las prácticas docentes y la indagación pedagógica del mundo y las experiencias escolares”, en: Sverdlick, I (comp.), *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y acción*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Sverdlick, Ingrid y Costas, Paula (2008) “Bachilleratos populares en empresas recuperadas y organizaciones sociales en Buenos Aires”, en: *Ensayos & Investigaciones del Laboratorio de Políticas Públicas*. Buenos Aires, N° 30.
- Tiramonti, G. y Ziegler, S. (2008) *La educación de las elites*. Buenos Aires: Paidós.
- Tyack, D. y Cuban, L. (2001) *En busca de la utopía. Un siglo de reformas de las escuelas públicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Vincent, G., Lahire, B. y Thin, D. (2001) “Sobre a história e a teoria da forma escolar” *Educacao em Revista*. Belo Horizonte.
- Viñao, A. (2002) *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas. Continuidades y cambios*. Madrid: Morata.
- Wiggershaus, R. (2010) *La Escuela de Fráncfort*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
- Williams, R. (1997), *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península.