



GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA 2017/2018

**COMPARATIVA DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE PREDOMINANTES
EN LA EDUCACIÓN FÍSICA ACTUAL Y LOS QUE EXISTÍAN EN EL
PERIODO FRANQUISTA**

**COMPARATIVE OF PREDOMINANT LEARNING STYLES IN CURRENT
PHYSICAL EDUCATION AND THOSE THAT EXISTED IN THE FRANCHISE
PERIOD**

Autor: Agustín Viadero Gómez

Director: Pablo Cantera Mesones

Julio, 2018

ÍNDICE

Introducción.....	2
Resumen.....	3
Abstract.....	3
Palabras clave.....	3
Justificación.....	4
Objetivos.....	5
Marco Teórico.....	6
Hipótesis de partida.....	17
Desarrollo.....	18
- Apartado de la Educación Física en el periodo del franquismo.....	18
- Apartado de la Educación Física en la actualidad.....	21
Comprobación de hipótesis.....	34
Conclusiones.....	37
Bibliografía.....	40

Introducción

El siguiente análisis teórico que se va a presentar constará del estudio de las diferencias entre dos estilos de aprendizaje producidos en dos épocas totalmente diferenciadas, la época franquista y el actual, todo ello entorno a la Educación Física.

La intención que se persigue con este análisis es comprobar cómo influye la situación social y política que vive un país sobre los estilos de aprendizaje que demandan los alumnos. La comparación entre estas épocas concretas de la historia es porque entre ellas encontramos claras diferencias entre todos los ámbitos de la sociedad, y a la vez la época del franquismo no está tan lejana en el tiempo, es decir, muchos individuos que vivieron dicha época educativa siguen viviendo.

Este análisis que se desarrollará a continuación constará de una introducción dentro de los conceptos teóricos, para así garantizar una buena interpretación del estudio. Estos conceptos teóricos no se aislarán solamente dentro de los estilos de aprendizaje, sino que también se desarrollarán los diferentes métodos de enseñanza porque se cree que estos son los que causan determinados estilos de aprendizaje en los alumnos.

Debido a la importancia que tiene el contexto social de cada época dentro de este análisis, se cree necesario hacer un pequeño estudio de cómo es la situación actual de la sociedad y como era en la época franquista, tanto a nivel cultural como político.

A lo largo de este análisis de los diferentes tipos de estilos de aprendizaje en los alumnos de dos momentos históricos muy diferentes, se realizarán una serie de hipótesis de partida, las cuales serán comprobadas y corregidas en el momento que se obtengan unas conclusiones abaladas por el estudio teórico.

Resumen

Este trabajo aborda una comparativa entre los estilos de aprendizaje que provocan los métodos de enseñanza actuales y los que provocaban los que se llevaban a cabo en la época franquista. Para ello se ha realizado un exhaustivo análisis de los métodos de enseñanza pertenecientes a cada época relacionándolos con el contexto social y político que se vive en cada momento. A su vez se tocan temas interrelacionados con el desarrollo de esta comparativa como son los condicionantes de la educación y los tipos de aprendizaje empleados por los especialistas en Educación Física, tanto en el pasado como en la actualidad. Para completar este análisis se han realizado una serie de hipótesis de partida comprobadas posteriormente a las que acompañan una serie de conclusiones obtenidas tras la investigación junto a un juicio crítico y personal de los resultados obtenidos.

Abstract

This work addresses a comparison between the learning styles that provoke the current teaching methods and those that provoked those that were carried out in the Franco era. For this purpose, an exhaustive analysis of the teaching methods belonging to each period has been made, relating them to the social and political context that is experienced at each moment. At the same time, interrelated topics are dealt with in the development of this comparison, such as the conditioning factors of education and the types of learning used by specialists in Physical Education, both in the past and in the present. In order to complete this analysis, a series of hypotheses of departure verified later have been realized to which they accompany a series of conclusions obtained after the investigation next to a critical and personal judgment of the obtained results.

Palabras clave

Educación Física, Métodos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje, Franquismo y Actualidad.

Justificación

He tomado la decisión de decantarme por la realización de un análisis de los estilos de aprendizaje que causan estas situaciones sociales en los alumnos de Educación Física porque quiero averiguar como afecta cada contexto en el tipo de aprendizaje que demandan los alumnos.

Por un lado, encontramos la sociedad actual la cual esta formada por una mentalidad abierta en la que se busca y se respeta los intereses del alumnado dejándole elegir su propio camino y atendiendo a las demandas que este reclama. Por ello los estilos de aprendizaje que demandan los alumnos hoy en día son muy diversos debido al gran respeto y tolerancia que se tiene por las diferentes etapas evolutivas de cada alumno dentro de la Educación Física.

Por otro lado, se analizará el tipo de sociedad que causaba la época franquista, un momento histórico dominado por una dictadura que buscaba hacer ciudadanos homogéneos para favorecimiento del régimen, visto ello dentro de la Educación Física a causa del régimen militarizado de enseñanza que se llevada a cabo en los colegios.

Con todo ello se quiere hacer ver los contextos sociales y los métodos de enseñanza, provocan diferentes estilos de aprendizaje dentro del alumnado como posteriormente observaremos y así comprobaremos que el alumno no es totalmente libre de elegir la forma en la que el quiere aprender, sino que en esta elección toma también parte una serie de diferentes condicionantes de ámbito social y político.

Objetivos

- Conocer y analizar el contexto social y político que se vivía en la época de la dictadura franquista entorno a la Educación Física.
- Analizar el uso que se realiza de la Educación Física en cuanto a los intereses de gobierno.
- Identificar el enfoque que se le daba a la Educación Física en cada una de las épocas, franquista y actual.
- Analizar el contexto social y político que engloba a la Educación Física actual.
- Conocer y clasificar los métodos de enseñanza utilizados por los especiales en Educación Física dentro de la época franquista.
- Conocer y clasificar los métodos de enseñanza llevados a cabo en la Educación Física actual.
- Relacionar las diferencias metodologías entre ambas épocas en el ámbito de la Educación Física.
- Analizar los estilos de aprendizaje que causaban los métodos de enseñanza en los alumnos en la actualidad y en la época franquista.
- Observar y analizar la repercusión que tienen los métodos de enseñanza dentro de la Educación Física en el momento de condicionar la elección de un estilo de aprendizaje u otro por parte del alumno.

Marco Teórico

Para facilitar la comprensión de este estudio, se ve conveniente y necesario introducirnos teóricamente dentro del **concepto de aprendizaje**. Este es un concepto que puede ser entendido de distintas maneras dependiendo del enfoque que le otorgue cada autor:

- El autor Mosteller consideraba que el aprendizaje era cualquier cambio sistemático de la conducta, independientemente de que sea adaptativo o no, el cual tenía que ser conveniente para determinados propósitos. (Bush y Mosteller, 1955).
- Guthrie entendía el aprendizaje como aquello que denomina los cambios que se producen en la conducta, los cuales son seguidos por otra conducta. (Guthrie,1952)
- Munn definía el aprendizaje como una modificación progresiva de la conducta. Para él, este proceso era permanente el cual era fruto de una actividad continuada o de un entrenamiento especial guiado por la observación. (Oleron,1987).
- Otro pensamiento diferente era el de Krech que no veía el aprendizaje como algo nuevo, sino que para él, este era fruto de una reorganización del conocimiento propio, es decir, del campo cognoscitivo (Krech y Crutchfield,1948).

Como podemos observar la definición del concepto es abordada desde enfoques claramente diferenciados, lo que causa una duda por saber cual de todos ellos es el acertado o el más correcto para nuestro estudio. A causa de esta problemática, tiene una gran dificultad definir de una manera exacta y precisa el concepto de aprendizaje, pero tras el análisis de las diferentes definiciones del término, vemos que comparten algunos factores en común, por ello he creado una agrupación de los conceptos más usados y formulado una definición, que para mi opinión es acertada porque engloba los diferentes enfoques:

" El proceso mediante el cual se origina o modifica una conducta".

Cabe destacar que el cambio o modificación de conducta está totalmente unido a las experiencias que viva el sujeto y por ello no atribuiremos estos cambios a

factores unidos al crecimiento o desarrollo del sujeto, o al estado que temporalmente esté viviendo su organismo, como podría ser el cansancio o el hambre.

Por otro lado, para que se produzca o modifique una conducta debe de existir un condicionante que fomente esta. En consecuencia, **entendemos el condicionamiento** como un proceso a través del que se consigue producir una conducta o respuesta en situaciones que de forma natural no causan este efecto, es decir, no la provocan. Dicho logro se produce a través de una asociación entre un tipo de estímulo incondicionado y un estímulo condicionado. (Baron, 1996) **Este concepto de condicionamiento se divide en dos tipos** claramente diferenciados como son el clásico y el operante.

➤ Condicionamiento Clásico

Este condicionamiento surge gracias a la aportación de Pavlov, el cual investigando sobre la secreción salival observó que cuando el experimentador presentaba comida a un perro por primera vez, el animal comenzaba a salivar en el momento que la comida había llegado a su boca. Pero con el paso del tiempo, Pavlov observó que esos mismos animales con los que se había experimentado, empezaban a salivar antes de establecer un contacto directo con la comida. Tras esta observación, este autor concluyó que un estímulo que precedía a la comida se había asociado directamente a la capacidad de producir saliva. (Pavlov, 1902)

Tras el análisis de este descubrimiento puedo llegar a la conclusión de que cuando un organismo forma una asociación entre un tipo de estímulo condicionado y un estímulo incondicionado, el estímulo condicionado es capaz de crear una respuesta automática, es decir, un estímulo incondicionado.

➤ Condicionamiento Operante

Este tipo de condicionamiento también se denomina como instrumental y fue creado por el psicólogo norteamericano Skinner. Este se basó en el descubrimiento que se originó a partir de un experimento con ratas hambrientas, las cuales eran metidas en unas determinadas cajas en las que existía una palanca que cuando estos roedores la pulsaban obtenían comida. Este tipo de

condicionamiento clásico o instrumental está caracterizado porque su finalidad principalmente es conseguir un tipo de objetivo positivo o evitar algo negativo. A su vez sigue la ley de la causa-efecto basada en que una conducta determinada causa una serie de consecuencias. (Baray,2006)

Tras todo lo analizado de ambos tipos de condicionamientos puedo decir que el condicionamiento operante se diferencia del condicionamiento clásico en que el de tipo clásico la respuesta esta originada a raíz de un estímulo por lo cual esta es inevitable y necesaria. Por otra parte, la respuesta en el operante esta creada por el propio organismo. Como conclusión diremos que el condicionamiento clásico es involuntario y el de tipo operante es voluntario.

Para terminar con el concepto de aprendizaje analizaremos brevemente los diferentes **tipos de aprendizaje** que existen según (Acreo, 2010):

- Aprendizaje por repetición: Todo lo que es aprendido por el sujeto se le presenta por completo es su forma final.
- Aprendizaje por descubrimiento: A este le diferencia del aprendizaje por repetición porque en este tipo solo se aprende la parte más importante del contenido. Dicha parte tiene que ser investigada y descubierta por el sujeto.
- Aprendizaje por repetición: También es conocido como aprendizaje memorístico, en el cual el sujeto memoriza el contenido de forma literal y no relacionada este con sus conocimientos anteriores y estructuras cognitivas que han sido adquiridas anteriormente por el individuo.
- Aprendizaje de tipo significativo: En este tipo, el sujeto relaciona lo aprendido con sus aprendizajes anteriores, relacionándolos entre si y creando nuevas estructuras cognitivas.
- Aprendizaje de tipo intelectual: Este se basa en la adquisición de conocimientos teóricos y prácticos, mediante un proceso basado en la trasmisión de ideas a través del lenguaje. Este tipo de aprendizaje obliga a dominar la utilización del lenguaje, para así poder percibir en él, todas las ideas y realizar una conexión entre ellas.

También se ve conveniente introducir de una forma básica los métodos de enseñanza debido a que en este estudio se analizará que estilos de aprendizaje causan dos métodos de enseñanza totalmente diferenciados.

Para comenzar este apartado, se introducirá la **definición conceptual de método de enseñanza**. Se define el termino método como el modo de hacer una cosa y este dentro del ámbito de la educación lo entendemos por el procedimiento, modo o manera de conducir la enseñanza (RAE 1992)

A continuación, se clasificarán y definirán los diferentes **métodos de enseñanza** bajo la visión de Delgado (Delgado, 1993):

- Mando directo: El mando directo tiene una raíz militar y está basado en la repetición de ejercicios bajo el mando estricto del profesor quien cumple una función de modelo ideal para que el alumno cope todos los movimientos y tras la repetición continua pueda automatizarle.
- Asignación de Tareas: En este método el docente planifica y propone un conjunto de actividades para que el alumno lo realice de una manera individual. La principal diferencia con el mando directo es que en este el alumno forma parte de algunas decisiones del tipo organizativo o temporal. Este método supone un paso más hacia la autonomía del alumnado, pero estando todavía lejos del modelo ideal.
- Trabajo por grupos: Para aplicar este método de debe hacer un análisis de los alumnos para crear unos subgrupos equilibrados. En este método el docente propone la tarea y son los alumnos quienes la llevan a cabo, además el alumno tiene un papel protagonista ya que la actividad gira entorno a él.
- Programas Individuales: Esta basado en un conjunto de tareas adaptadas a las necesidades que cada alumno demande y también atendiendo a sus características individuales. Con esta metodología la relación que se establece entre el alumno y el docente es mínima.
- Enseñanza Recíproca: Un tipo de metodología que se basa en aprendizaje por parejas en el que uno observa y otro ejecuta la acción, cambiando continuamente los roles. Aquí se da conocimiento de los resultados solamente al alumno observador y no al ejecutante.

- Grupos Reducidos: Este tipo de enseñanza es igual a la recíproca, pero en esta los grupos son de máximo cinco personas, consiguiéndose así, una enseñanza más individualizada.
- Microenseñanza: Se dividen a los alumnos en grupos pequeños y en cada uno de estos se designa un capitán. Este es el que trasmite al docente las ideas y pensamientos del grupo. No hay una forma exacta de actuar como capitán, pero este debe planificarse para atender a todas las necesidades de su grupo.
- Descubrimiento Guiado: El docente plantea una actividad o aprendizaje en este método y el alumno mediante la experimentación va tanteando hasta intentar llegar al aprendizaje, el docente cumple una función de guía para el alumno.
- Resolución de problemas: En esta metodología el docente plantea un problema y los alumnos de manera autónoma tiene que llegar a la resolución de este. Podemos decir que en este método el alumno tiene un papel muy activo y se fomenta fuertemente su creatividad.
- Libre Exploración: Es el nivel más alto de los niveles de enseñanza, ya que este supone dar al alumno el poder de elegir la actividad y todo lo que gira entorno a ella (organización, temporalización...). En este método es el alumno el que toma todas las decisiones libremente, sin ser guiado.

Seguidamente nos introduciremos dentro del **concepto de estilo de aprendizaje**, termino sobre el cual se sustenta este análisis. Este concepto ha sido entendido sobre distintas visiones, todas ellas diferentes, pero a la vez complementarias, las cuales procederemos a explicar y relacionar a continuación:

- Quiroa defendía que los estilos cognitivos (estilos de aprendizaje reflejan las diferencias de tipo cualitativo y cuantitativo que el aprendiz percibe y le marcan el cómo hacer las cosas. (Castro, 2005)
- Grasha dice que los estilos de aprendizaje son las preferencias que presentan los estudiantes al relacionarse con otros individuos en diferentes ambientes. (Castaño, 2011)

- Mato considera que estos estilos son la manera en la que algunos estímulos básicos afectan en la habilidad de una persona para almacenar una información. A su vez también señala que estos estilos aprendizaje son las condiciones educativas bajo las cuales un discente aprende de mejor manera. (Mato, 1992)
- Dunn expone que los estilos de aprendizaje son la manera en la que cada individuo percibe el mundo y emite sus propios juicios sobre este. (Alonso, 1994)

Tras este conjunto de definiciones conceptuales de diferentes autores llegamos a la conclusión que todas ellas comparten la idea de que, básicamente, los estilos de aprendizaje se refieren al modo en el que un alumno aprende. Puedo decir que, para mí, basándome en la opinión de todos los autores, los estilos de aprendizaje son la forma en la que un alumno procesa la información que recibe por parte del docente para construir su aprendizaje autónomamente, todo ello condicionado por el contexto en el que se desarrolla.

Tras concluir que significa este concepto, se procederá a explicar **el modo en el que se clasifican los estilos de aprendizaje, dependiendo de la visión de cada autor**. Cabe destacar que existen una gran cantidad de clasificaciones, pero en relación con nuestro estudio, solo veo como verdaderamente relevantes para él, tres de ellas:

- Estilos de aprendizaje según Kolb:

Distingue los estilos de aprendizaje examinando las debilidades y fortalezas que los alumnos presenta en el proceso de aprender. Su clasificación se basa en cuatro estilos de aprendizaje, los cuales son convergente, divergente, asimilador y acomodador. (Aviles, 2003)

- Convergente: tiene como objetivo final la aplicación práctica de las ideas. Este tipo de estilo presenta unos conocimientos organizados que permiten al alumno resolver una serie de problemas específicos a través de un razonamiento de tipo hipotético deductivo.
- Divergente: es un estilo muy flexible e imaginativo que busca la interpretación de las situaciones desde múltiples perspectivas.

- Asimilador: Se define como aquel que posibilita la creación de modelos técnicos. En este tipo de estilo se da más importancia a los conceptos abstractos que a las personas en sí.
- Acomodador: Este es el estilo que más riesgo presenta debido a su facilidad de involucración en situaciones nuevas a las que se adapta con facilidad.
- Estilos de aprendizaje según Witkin:

Este autor clasifica los estilos de aprendizaje en relación a su dependencia o independencia de campo. Ambos se caracterizan por tener una gran bipolaridad debido a que uno de ellos ve el estímulo como algo global, es decir, como un todo y el otro percibe dicho estímulo en diferentes partes. (Rodríguez, 2005)

- Dependencia de campo: Se distinguen por buscar seguridad en referentes externos, presentando una conducta interpersonal y siguiendo las normas o clase sociales que otros les proporcionan. Los que emplean este estilo de aprendizaje presentan unas grandes dificultades al trabajar sin una estructura marcada, prefiriendo trabajar en grupos.
- Independencia de campo: Buscan seguridad en los referentes internos del grupo y se muestran insensibles a las claves sociales que se les presentan. Trabajan a la perfección sin una estructura marcada y prefieren la resolución de problemas de manera individual, no les gusta la resolución de problemas en grupo.
- Estilos de aprendizaje según Honey y Mumford

Estos autores se basan en que para enseñar algo debemos seleccionar la información por el canal que más preferencia tenga para el individuo. Por otro lado, estos autores defienden que los estilos de aprendizaje están relacionados con nuestro enfoque hacia la forma en la que aprendamos mejor, por ello recomiendan que, para aumentar nuestra forma de aprender, debemos comprender los diferentes y múltiples estilos de aprendizaje del resto de personas a la que queremos formar.

Los estilos de aprendizaje tienen que ver con nuestro enfoque hacia la forma en la que mejor aprendemos. Se recomienda que para maximizar nuestra forma de

aprender comprendamos los distintos estilos de aprendizaje del resto de personas a las que formamos y el nuestro propio. (Mato, 1992)

Estos autores diferencian cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, los cuales están diferenciados entorno a sus características:

- **Activos:** Los alumnos que se decantan por este tipo de estilo de aprendizaje se caracterizan por mostrar una gran implicación en los asuntos de los demás y por querer participar cualquier tipo de actividad con gran entusiasmo. Son individuos muy activos distinguibles por su mente abierta, adaptables a cualquier situación. Su mentalidad está basada en que todo se debe de intentar hacer, en que todo puede convertirse en una gran fuente de aprendizaje.
- **Reflexivos:** Este tipo de estilo de aprendizaje es característico en individuos que optan por analizar y observar las actividades desde diferentes perspectivas que les permitan llegar a una conclusión que englobe todo. Estos reúnen grandes cantidades de información, analizándola y siendo prudentes a la hora de tomar una decisión debido a que existen muchas alternativas a la hora de hacer, por ejemplo, un movimiento. Son personas muy pacientes que observan mucho su alrededor y actúan con mucha cautela en cualquier situación.
- **Teóricos:** Este tipo de individuos se caracterizan por adaptar e integrar todo lo que observan dentro de diferentes teorías. Son personas muy perfeccionistas que no aceptan una actividad o trabajo incompleto. Antes de establecer un principio o un modelo analizan y sintetizan diferentes teorías lógicas, en su pensamiento lo que es lógico es veraz. Actúan siempre bajo el condicionamiento de la razón, lo más objetivamente posible.
- **Pragmáticos:** Estos individuos se basan en la aplicación en forma práctica de sus ideas, descubriendo así el lado positivo de estas y aprovechando desde el primer momento para analizarlas y experimentar con ellas de forma práctica. Se caracterizan por actuar de una forma rápida y segura en todos los ámbitos que les motiva y les atraen, comportándose en algunas ocasiones de una forma bastante impaciente.

Dentro de los diferentes estilos de aprendizaje que señalan Honey y Mumford, **Valerdi diferencia los materiales para instruir a los alumnos dependiendo del estilo de aprendizaje que demanden:**(Valerdi, 2002)

- Activos: Estos requieren un tipo de materiales con grandes aplicaciones prácticas que les permitan resolver diferentes problemáticas de una forma muy activa y dinámica.
- Reflexivos: Como estos se basan en sus propios pensamientos y emociones, demandan unos materiales con diferentes incógnitas que despierten su curiosidad e interés.
- Teóricos: Este tipo de individuos demandan materiales con gran densidad que fomenten su pensamiento, analizando diversas temáticas que puedan mejorar con su esfuerzo y estudio.
- Pragmáticos Estos se basan en modos completamente prácticos de realizar cualquier cosa, por ellos sus materiales deben de ser completamente analíticos y deben de estar actualizados para que puedan experimentar de forma práctica con técnicas novedosas que tanto llaman su atención.

A pesar de las diferentes visiones de que son los estilos de aprendizaje dadas por los diferentes autores, he de decir que todas tienen gran similitud, pero personalmente me decantaré por la dada por Honey y Mumford, debido a que es la más completa a nivel de atender a las características individuales de cada alumno a la hora de clasificar su forma de aprender.

Para finalizar este marco teórico se realizará un pequeño análisis en cuanto a las intenciones y objetivos que se busca **la Educación Física en la actualidad y lo que se buscaba con esta, en la época franquista:**

- Educación Física en la actualidad (Barbero, 2005)

La Intervención en la Educación Física actual esta dirigida hacia las necesidades integrales que presenta el ser humano, con el fin último de potenciar todas sus capacidades consiguiendo mejorar así sus condiciones psicológicas, físicas y mentales. A su vez, esta materia busca fomentar la interacción del alumno con

el medio que le rodea, lo que se traduce en convertir a este en un ser más sociable y respetuoso con lo que está a su alrededor, mejorando así su calidad de vida presente y futura.

Por otro parte la Educación Física actual persigue cambiar el concepto que tiene el movimiento dentro de la sociedad, hacer ver que este no es solo la coordinación de las diferentes partes del cuerpo, sino que es algo que se debe trabajar en todos los ámbitos fuera del mundo meramente físico y que conseguiremos desarrollarnos en todos los niveles de nuestro ser. No debemos aislarnos en la educación física integral, sino que tenemos que trasladar herramientas de otros campos a esta y viceversa, para conseguir así el desarrollo integral del alumno.

- Educación Física en la época franquista (González, 1988)

El régimen franquista no tardó en darse cuenta de la importancia que tiene la Educación Física dentro de la sociedad. Mediante esta asignatura buscaban mejorar físicamente a los alumnos y enseñarles nuevos valores unidos a la ideología que se promovía en esta dictadura. A través de esta asignatura se buscaba crear unos principios de disciplina, jerarquía y amor a la patria. La Educación Física era para ellos el mejor conducto para inculcar a las personas jóvenes sus valores, porque estos iban a ser los ciudadanos del día de mañana y querían formarles como un grupo homogéneo en el que nadie destacase con una misma forma de pensar, es decir, un grupo moldeable para conseguir los objetivos del régimen.

Por otro parte la mejora de la condición física era utilizada por los líderes franquistas para formar un ejército muy preparado para defender España o los intereses de los mandatarios. En el estilo de educación que promovían, el pilar fundamental era el respeto a la autoridad sobre todas las cosas, es decir, querían formar a las personas para que nadie contradijese el mando del régimen. Es deducible que en esta época hasta los profesores estaban condicionados y atados a los objetivos y direcciones franquistas. Se puede decir que el tipo de educación que se promovía dentro de la Educación Física estaba basado en los siguientes fines psicológicos:

- Mejora de la raza: El entrenamiento de la condición física buscaba formar ciudadanos más fuertes que defendiesen el país. También estaba relacionado con cuestiones étnicas.
- Mejora del carácter: Querían que mediante la Educación Física se transmitiesen valores para formar a buenos patriotas con unos códigos de conductas adaptados a sus intereses.
- Disolución del individualismo: Todos debían funcionar como un grupo moldeable en que nadie se destacara, para así, tener pleno control sobre él.
- Sentimiento de pertenencia y deuda: Querían crear un pensamiento en los jóvenes de que tenían que formarse para defender a España porque estaban en deuda con ella y además dándoles la sensación de que pertenecían a un grupo que les apoya y les empuja a luchar por su país.
- Educación militarizada: Promovían una educación militar, de ejército, que les permitiese que todos los individuos tuviesen una formación útil para servir en el frente en el caso que se necesite. Claros ejemplos de ello son que les enseñaban a formar entre muchas actividades de este tipo.

Por último, me gustaría destacar muy por encima la situación de las mujeres en la Educación Física en este periodo, debido a que no entra dentro de la temática de este trabajo. Su situación era apartarles del resto en la conocida Sección Femenina, donde iban las mujeres cuando los hombres hacían gimnasia, en ella se les enseñaba danzas, bailes, labores del hogar y toda actividad que ellos creían que debía realizar una mujer.

Como podemos observar en párrafos anteriores, el franquismo utilizaba la Educación Física para adoctrinar a los jóvenes y moldearles atendiendo a sus necesidades que permitan mantener la dictadura.

Hipótesis de partida

Antes de comenzar con este desarrollo se establecerán unas hipótesis previas o de partida acerca de los estilos de aprendizaje provocados por estos dos periodos sociales, cabe destacar que la clasificación de estilos de aprendizaje que será utilizada para el desarrollo de este trabajo será la promovida por Honey y Mumford:

- El estilo de aprendizaje que provocaba la educación del franquismo en los alumnos es principalmente el pragmático debido a que estos alumnos quieren llevar a cabo sus ideas de una forma practicas y la dictadura que se vivía en aquella época se basaba principalmente en implantar su propio pensamiento de gobierno en la población y que ellos la hiciesen propia.
- Los estilos de aprendizaje que provoca la educación actual en los alumnos son principalmente el activo y el reflexivo, ya que vivimos en una sociedad que busca la autonomía del individuo y por ende se le da a este una serie de herramientas prácticas que le permitan desenvolverse de forma activa dentro de la sociedad, las cuales estarán diseñadas atendiendo a las individuales tanto académicas como emocionales del alumnado.

Desarrollo

Tras introducir teóricamente, en párrafos anteriores, la comparativa de los estilos de aprendizaje del franquismo y actuales, se comenzará a desarrollar las diferencias de estos, basándose en el marco teórico realizado.

Apartado de la Educación Física en el periodo del franquismo

Como se están comparando dos estilos de aprendizaje y épocas sociales totalmente diferenciados, se ve conveniente analizar ambos por separado y posteriormente elaborar unas conclusiones que les enfrente teóricamente.

Comenzando por la educación franquista, está buscaba borrar todos los tipos de avances y renovaciones dentro de la educación para hacer ver a la sociedad que solo existía un tipo de enseñanza y así crear individuos entregados y leales al nuevo régimen que se estaba forjando en España. La escuela de Franco debía inculcar unos fuertes valores patriotas e ideológicos en los alumnos para conseguir así que, en un futuro, estos tendrían un gran sentimiento de obediencia a las autoridades y una gran responsabilidad de defender su patria por encima de todo. Por todo ello, todas las asignaturas impartidas en la escuela tenían un marcado carácter ideológico y propagandístico del estilo de gobierno dictatorial. También dichas asignaturas tenían un estricto carácter religioso que pretendía fomentar la más fuerte creencia nacional católica. La asignatura de religión tenía un carácter obligatorio para todo el alumnado y la iglesia tenía fuertes poderes de dominio dentro de la educación junto a los líderes de la dictadura.

En cuanto a los métodos de enseñanza utilizados en este periodo educacional, no cabe duda de que el que destacaba sobre el resto era el que está basado en el mando directo, debido a que el gobierno que controlaba esta educación quería formar a ciudadanos que salgan de un mismo molde, introduciéndoles los ideales y pensamientos que favorezcan el mantenimiento de su dictadura. Este método de enseñanza utilizado por el régimen era muy militarizado y estricto, buscando que los alumnos solo hicieran y pensarán lo que el docente les decía, se podría decir que se llevaba a cabo un simple modelo de repetición para crear

ciudadanos idénticos, ovejas que siguieran al rebaño. Centrándonos en la asignatura principal de este trabajo, la Educación Física, este mando directo no solo buscaba la formación de una ciudadanía homogénea y fácil de manipular, sino que también se perseguía una preparación militar.

Se puede decir que esta asignatura constituía una preparación antes de la “mili” o servicio militar obligatorio, ya que en ella se realizaban ejercicios muy estrictos que solamente buscaban la mejora física del individuo, sin atender a sus características individuales, a la vez que se realizaban diferentes formaciones y actividades de carácter militar. Con ello se perseguía preparar a los alumnos tanto físicamente, como a nivel de obediencia militar para que en el caso de tener que defender la patria estuvieran listos para combatir y servir en el frente.

Para clarificar las intenciones que perseguía el franquismo con la aplicación de este mando directo dentro de la Educación Física, se dirá que utilizaban a esta como un agente de formación del Espíritu Nacional, el cual integraba la formación militar y diferentes factores de idolatría del régimen. Se buscaba crear nuevas generaciones de individuos preparadas, tanto de cuerpo como de mente, que defendiesen los intereses dictatoriales y que sus ideas sirviesen de propaganda para adoctrinar a las demás personas acerca de la necesidad de defender la dictadura.

En relación con el tipo de aprendizaje que se utilizaba en las clases de Educación Física en la época del franquismo, era el basado en la mera repetición e imitación de movimientos o ideales. Este se constituía en que el alumno memorizaba todos los ciclos de movimientos y teorías impartidas por el profesor, para después repetirlos de forma exacta. Se puede decir que el docente impartía una clase magistral ante los alumnos para que esta les sirviera de modelo, para posteriormente llevarlo a la práctica. No se tenían en cuenta ninguno de los conocimientos motores previos de los alumnos a la hora de adaptar el aprendizaje a ellos, este era muy homogéneo y plano, es decir, todos los niños realizaban los mandatos del profesor de una manera idéntica sin que se respetara las individuales de cada uno. Los alumnos no comprendían ni entendían el porqué de los aprendizajes, solo se centraban en la memorización de lo que se les enseñaba y en la imitación del modelo de forma práctica.

En la Educación Física actual, como se verá a continuación, existen diferentes estilos de aprendizaje entre los alumnos, pero en la educación franquista solo existía uno, el activo, debido a los estrictos y homogéneos métodos de enseñanza empleados por los especialistas que solo causaban, o mejor dicho, permitían causar, que los alumnos solamente se decantasen por el estilo de aprendizaje activo, el cual era el más conveniente para el buen desarrollo del régimen dictatorial.

El estilo de aprendizaje activo está fuertemente relacionado con un método de enseñanza tradicional y muy rígida, lo que indica que los alumnos que se han decantado por este estilo de aprendizaje se involucran al máximo en todos los proyectos que quiera desarrollar el profesor, los cuales solamente han sido desarrollados por él, esto nos dice que este tipo de alumnos no cuestionan si las decisiones tomadas por el especialista están enfocadas a garantizar su desarrollo, sino que solo se limitan a llevarlas a cabo, siguiendo paso a paso cada una de las reglas y mandatos manifestados por el profesor.

Este tipo de alumno es el que más conviene a un régimen dictatorial, y no solo porque acate todas las decisiones sin cuestionarlas, sino porque también las desarrolla mostrando todo su potencial, es decir, acciona todas sus habilidades para el buen desarrollo de la tarea sin la necesidad del continuo feedback por parte del docente.

No se debe olvidar que la Educación Física en aquellos años estaba fuertemente militarizada, lo que se podía observar en el conjunto de ejercicios gimnásticos que se realizaban y en la fuerte disciplina que se empleaba en las sesiones. Estos dos aspectos no permitían a los alumnos elegir otro estilo de aprendizaje, es decir, para ellos esta era la única posibilidad de su abanico y en el caso que un niño presentase otros gustos o estilos, era fuertemente castigado para que finalmente eligiese el mismo estilo de aprendizaje que sus compañeros, el activo. Con esto se quiere decir que en la actualidad adaptamos la educación a las características de cada niño, respetando sus estilos de aprendizaje, pero en la España de la dictadura, esta opción no se tenía en mente. Los alumnos recibían una educación desde su nacimiento que no les permitía observar o valorar otro estilo de aprendizaje que no fuese el activo. Debido a la gran sugestión a la que

se veían expuestos toda su vida, esta forma de aprender, era la única “normal” para ellos.

En cuanto a la Sección Femenina que existía en este periodo de la historia, la cual era la causa de una escuela segregacionista que trataba y valoraba de diferente manera a hombres y a mujeres, también se manifestaba una elección del estilo de aprendizaje activo por parte de las alumnas. Como se puede observar dentro del marco teórico de este trabajo, esta Sección Femenina era la opción que tenían las mujeres para sustituir la Educación Física, ya que el gobierno dictatorial no se la permitía cursar. Aunque los contenidos fuesen totalmente diferentes a los de los hombres, los métodos de enseñanza eran los mismos, enseñanza tradicional, estricta y homogénea por lo que como se ha dicho anteriormente, causaba un estilo de aprendizaje activo en las alumnas, sucediendo lo mismo con ellas que con los hombres, que no tenían la posibilidad ni el conocimiento de decantarse por otro estilo de aprendizaje. Estaban obligadas desde pequeñas a llevarle a cabo, para ellas, como he dicho en párrafos anteriores, era lo “normal”.

Apartado de la Educación Física en la actualidad

Como se sabe el contexto social, político y económico que vive un país es el que determina la configuración del funcionamiento de su Sistema Educativo. En relación con el caso que se vive en España, todas sus características demográficas, políticas, sociales y su organización territorial condicionan de manera directa la manera de educar.

En cuanto a la España actual, totalmente contraria a la del periodo franquista, es un Estado con un alto nivel social basado en un sistema democrático de derecho que permite establecer unos valores principales de libertad, igualdad, justicia y una política plural. En relación con la educación, la Constitución acoge una serie de leyes orgánicas que establecen y velan por los derechos de los estudiantes y por las responsabilidades que tiene el estado sobre ellos.

Por otro lado, la descentralización del Estado, en comparación con la dictadura, permite una gran transformación territorial dando responsabilidad a las

autonomías en materia de educación para que estas las adapten a las necesidades e intereses que presentan los integrantes de cada Comunidad Autónoma.

En la situación de la sociedad, se puede observar la gran protección o cerramiento social que se llevo a cabo durante la dictadura de Franco, la cual tenía una total ausencia de desarrollo social lo que ha manifestado en nuestros días un gran retraso en cuanto a los niveles de protección que tenemos del individuo. Tras la caída de la dictadura se vivió una gran evolución de las políticas sociales de la mano de los gobiernos democráticos, lo que supuso una gran inversión desde los presupuestos generales del Estado para garantizar el desarrollo social, la protección social y el estado de bienestar de todos los ciudadanos españoles. Se puede decir que, a partir de los gobiernos democráticos, España empezó a adoptar diferentes políticas sociales propias de los países desarrollados de su entorno para conseguir la mejora del pueblo. A pesar de todas las evoluciones de nuestro país a nivel social en comparación con la dictadura, se debe decir que esta a la cola europea a nivel de inversión en la mejora social, por lo que hemos recorrido un camino muy corto, el cual debe de seguir avanzando.

Por otro lado, se ha experimentado en nuestro país un gran avance en el sistema de protección social equitativo, causado principalmente por la pluralidad política que consigue que los gobiernos velen por todos los bandos y no solo por los suyos. También se ha observado un gran aumento de la diversidad racial a causa de las aperturas fronterizas, lo que ha conseguido que España se sume a un proceso tan enriquecedor a nivel cultural y social como es la globalización.

A nivel de conclusión general, en cuanto a la situación social de nuestro país en comparación a la del franquismo, se puede decir que, gracias a los logros conseguidos por el Estado de bienestar, los cuales se han ido mejorando a lo largo del siglo XX, se ha conseguido crear un mejor nivel de vida en España en todos los sentidos y niveles. Por las políticas sociales adoptadas por parte de los gobiernos en los últimos años, se hace latente el incansable espíritu de mejora que tiene este país para conseguir una instauración real y plena de un Estado social y democrático de derecho, que vele por solventar todas las necesidades que presenten los ciudadanos.

En cuanto a la diversidad humana en las escuelas, el franquismo perseguía una educación homogénea, la cual era imposible de implantar en aquellos tiempos y más aún en la actualidad, ya que nos encontramos de una manera muy frecuente con clases en las que su principal característica es la diversidad. Esta diversidad no solo la clasificamos de un tipo, sino que dentro de las aulas españolas se puede observar diversidad por razones sociales (estas hacen referencia a niños en situación de exclusión o riesgo social), por razones culturales o del tipo de etnia (dentro de las aulas se encuentran muchos alumnos con un lenguaje diferente o que provienen de otras culturas totalmente diferentes a la nuestra), por razones de falta motivación o porque presentan altas capacidades. Estos son unos pequeños ejemplos de la gran diversidad que se vive en las aulas españolas causado por el gran proceso globalizador que esta viviendo nuestra sociedad, el cual irá avanzando.

En cuanto a los métodos de enseñanza se ha experimentado una gran renovación en las técnicas educativas desde el periodo franquista. Hace años, el proceso de enseñanza-aprendizaje era un sistema muy poco productivo, repetitivo y muy mecánico, en el que el niño apenas se esforzaba y se dejaba aún lado la adquisición de valores y la atención de las individuales. Esto sucedía en la educación a nivel general, pero era más latente aún dentro de la Educación Física, porque además de todo lo dicho anteriormente se le unía una enseñanza por mando directo fuertemente militarizada.

En cambio, en la actualidad, la Educación Física se diferencia mucho del significado que tenía esta hasta mediados de siglo XX porque ha evolucionado de ser una simple asignatura basada en la gimnasia a convertirse en una mucho más actualizada basada principalmente en el multi-deporte y en el juego, es decir, hemos pasado de una asignatura basada en ejercicios individuales, repetitivos y gimnásticos, a una Educación Física con carácter grupal, lúdico, que no se centra en un solo deporte sino que introduce a los alumnos en la mayor cantidad de ellos posibles y siempre como medio introductorio utiliza el juego. Además de los temas meramente deportivos, persigue crear en el alumnado una serie de valores basados en el esfuerzo, en el conocimiento y aceptación de las propias limitaciones, en el compañerismo, en la superación y en el disfrute tanto personal como grupal.

En la Educación Física actual no solo se trabajan los ámbitos que rodean al deporte, sino que también se incorporan bloques como el de la Salud que busca el cuidado del individuo a nivel personal y le enseña a continuar este a lo largo de su vida. Podemos decir que esta asignatura actualmente no solo deriva de los componentes implícitos que tiene, sino que también ve necesario incorporar y transmitir hábitos de vida saludables a los alumnos, los cuales se han ido perdiendo en nuestra sociedad a causa de la vida sedentaria. Se puede decir que su fin último es conseguir el desarrollo integral del individuo sin centrarse solo en los aspectos meramente físicos.

En cuanto a los métodos de enseñanza que se llevan a cabo dentro de la Educación Física actual se puede decir que se sustenta bajo cinco pilares fundamentales que rigen todo su funcionamiento, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir, aprender a ser y aprender a reflexionar.

En referencia a “aprender a conocer”, los especialistas deben comprender que en la actualidad que se vive, no son la principal fuente de sabiduría de los alumnos porque disponen de otros muchos recursos como la televisión o internet. A su vez debemos de ser conscientes de que los contenidos y juegos que enseñemos a los alumnos estarán desfasados en pocos años, por ello también debemos enseñarles a actualizar constantemente sus conocimientos y aprendizajes. A razón de lo dicho anteriormente, la Educación Física tiene que despertar en el alumnado el deseo por practicar y conocer diferentes deportes, y enseñarles los beneficios que tienen estos para su salud, y a la vez exponerles los peligros que presentan los malos hábitos, como el alcohol, el tabaco o la vida sedentaria sobre su organismo. A lo largo de todo el proceso de enseñanza, el especialista debe aprovechar la motivación intrínseca que produce la Educación Física en algunos alumnos para extenderla a todo el grupo.

En cuanto al segundo pilar, aprender a hacer, podemos pensar que el trabajo ya está hecho, debido a que la Educación Física es mayormente práctica pero no es así, ya que está demostrado con estudios que más de la mitad de los alumnos que acaban la escuela primaria abandonan la práctica de actividad física. Por ello, se tiene que dotar a los alumnos con unas herramientas y enseñanzas que les motiven y posibiliten a realizar deporte tras terminar la escuela. El problema

principal es que los especialistas se centran solo en el “hacer” olvidándose del “aprender”. Se debe enseñar un gran abanico deportivo enfocado desde diferentes perspectivas que atraigan su atención y les motiven a practicar algún tipo de deporte fuera del horario lectivo.

El tercer pilar basado en aprender a convivir es un aprendizaje de vital importancia en nuestros días y sobre el que se está muy concienciado en el mundo de la educación. Dentro de la Educación Física se deben evitar faltas de respeto, conductas antideportivas o agresiones que tan presentes están en la sociedad actual. Es por ello por lo que este pilar, tiene tanta importancia en el mundo de esta asignatura deportiva, porque es la única solución para fomentar valores de compañerismos, respeto y colaboración.

El cuarto pilar aprender a ser, basado en la educación emocional dentro de las actividades físicas. Este pilar ha estado desentendido durante mucho tiempo pensando que la Educación Física era una simple repetición de movimientos, pero no es así, es necesario para los alumnos cuidar sus emociones y enseñarles a autorregularse, ya que esto les permitirá vivir una vida deportiva más “saludable” en su futuro gracias a la inteligencia emocional que se les ha ayudado a conseguir.

Por último, el cuarto pilar basado en aprender a reflexionar es uno de los últimos incorporados en la Educación Física, ya que dentro de esta asignatura cuesta mucho incorporar momentos de “cero práctica” que permitan a los alumnos reflexionar sobre las actividades realizadas. Se puede decir que este pilar permite conseguir los otros cuatro, ya que sin reflexión es imposible que se consigan los objetivos y por ende el desarrollo integral de alumnado dentro de la Educación Física.

A raíz de todo lo dicho anteriormente, se puede decir que la educación actual se rige por tres métodos de enseñanza claramente diferenciados del resto, descubrimiento guiado, resolución de problemas y programas individuales. Antes de la introducción en por qué estos métodos se hacen latentes en la Educación Física actual, sé dirá que todos ellos conforman una enseñanza centrada en el individuo que tiene como último objetivo formar al alumno de forma integral,

centrándose en la mayor cantidad de ámbitos posibles, sin encerrarse en los aspectos meramente deportivos.

La tendencia que tienen los especialistas actuales por el descubrimiento guiado se hace tangible en su práctica debido a que realizan una planificación de enseñanza muy abierta y flexible que consigue que sus sesiones no tengan un orden cerrado. A su vez, las actividades que se planifican dentro de esta asignatura no llevan a los alumnos a una respuesta homogénea, sino que cada uno de estos intenta aprovechar sus recursos físicos y cognitivos para conseguir la mejor solución del juego o actividad física planteada.

Cada vez más, se observa dentro de la Educación Física a profesores que no quieren que sus alumnos repitan sus movimientos como ocurría en el periodo franquista, sino que desempeñan un rol de guía para conseguir que estos consigan un desarrollo motor o aprendizaje concreto, pero de manera autónoma, ya que el docente nunca les dará una única respuesta concreta o verdadera. Aquí es donde el especialista obliga al alumnado a reflexionar sobre que ejercicios o movimientos debe realizar para conseguir, por ejemplo, tirar por encima de la red de voleibol, es decir, no le dicen al alumno que tiene que saltar con el pie contrario a la mano con la que vaya a lanzar, sino que buscan que el alumno, a través de la guía y los refuerzos positivos del profesor, lo descubra solo.

Se puede pensar que este método de enseñanza actual tiene pocas posibilidades a la hora de su realización, pero no es así, ya que con él se pueden trabajar temas de iniciación deportiva, predeportes, hasta enseñanzas de expresión corporal o juegos de técnica o táctica.

En ciertos momentos se piensa que, por ejemplo, las habilidades motrices básicas solo se pueden enseñar mediante un mando directo, pero a través de esta metodología conseguiremos no solo que el niño adquiera estas habilidades, sino que también sea consciente de su aprendizaje, del como las ha adquirido.

Esta nueva tendencia metodológica está portando a la Educación Física multitud de nuevas ventajas, ya que gracias a ella el alumno descubre por sí mismo su propio conocimiento motriz y no solo esto, sino que, durante el desarrollo de las

sesiones, el alumno y el profesor se retroalimentan constantemente debido a la flexibilidad de la programación que permite adaptar a tiempo real todas las sesiones, juegos o actividades a las necesidades individuales que presente cada alumno.

Tras lo leído e investigado se puede decir, que la metodología del descubrimiento guiado se usa en la actualidad dentro de los cursos inferiores de la Educación Física primaria y que para los superiores se lleva a cabo una metodología basada en la resolución de problemas, que es un paso más haya en el aprendizaje autónomo, pero si es cierto que para el desarrollo de esta metodología es aconsejable preparar a los alumnos mediante el descubrimiento guiado en cursos inferiores porque en la metodología de resolución de problemas el profesor no guía a los alumnos, se puede decir que cumple un rol de observador.

En relación con la resolución de problemas que se aplica en la Educación Física actual se dirá que es verdaderamente enriquecedora para el alumno, ya que le obliga a reflexionar para encontrar una solución al problema planteado. Estos problemas se plantean de forma lúdica, es decir, a través de una historia “pirata” por ejemplo, obligamos a los niños a reflexionar en como saltar una serie de cuerdas, con que pie o en qué orden.

Esta metodología tiene como columna vertebral la indagación, hacer pensar e investigar al alumno para que descubra el como resolver la incógnita a través de diferentes técnicas y tareas motrices. Tras la implantación de dicha técnica educativas en esta asignatura se puede observar como promueve la implicación de una manera cognitiva por parte del alumnado, dando lugar a un enriquecedor dialogo en las sesiones y a una puesta en común de soluciones a los problemas motrices planteados, las cuales son debatidas por todos los alumnos.

Dicha técnica convierte las clases de Educación Física en atractivas e interesantes porque evita aprendizajes mecánicos y repetitivos que provocan la desmotivación de los alumnos y fomentan la creatividad y los aprendizajes significativos.

Esta técnica aplicada actualmente, nos está haciendo ver dentro del mundo de la Educación Física que los mejores aprendizajes para los alumnos son los que

descubren por ellos mismos en comparación a los que les enseñamos mecánicamente. También se observa como un método tan flexible y abierto, atiende de una manera muy enriquecedora las individuales y necesidades del alumnado adaptando las sesiones a estas necesidades y de esta forma se garantiza un aprendizaje activo del alumno.

También se ha dicho anteriormente que la metodología de programas individuales esta presente en la Educación Física, pero de una manera diferente al resto, ya que esta se encuentra introducida dentro de las dos anteriores, es decir, se lleva a cabo de manera implícita tanto con el descubrimiento guiado como con la resolución de problemas. Con esto no se quiere decir que carezca de importancia, sino que se necesita de otra metodología para poder llevar a cabo estos programas individuales. Se puede decir que esta metodología se ve aplicada en esta asignatura mediante actividades adaptadas a alumnos que presente alguna necesidad educativa especial.

Esta metodología va más allá de la simple adaptación de la sesión, es decir, se basa en crear un material nuevo a algún alumno que no pueda seguir el ritmo del aula con normalidad y necesite un apoyo complementario.

El mayor problema que presenta esta técnica educativa es que el especialista tiene que estar atento al funcionamiento de la clase y por decirlo de alguna manera, la relación o dialogo que establece con los alumnos que desarrollan los programas individuales es escasa. Llevar a cabo estos programas es una opción acertada en el caso de que verdaderamente los alumnos lo necesiten y en cuanto a esa relación escasa entre alumno y docente viene provocada por la falta de recursos humanos en el aula de Educación Física, es decir, con un profesor de apoyo se subsanaría este problema.

Cabe destacar que en algunos casos dentro del mundo de la enseñanza de las habilidades deportivas, se sigue empleando en mando directo propio de la enseñanza tradicional, esto no quiere decir que algunas metodologías estén ancladas en el pasado, sino que existen algunas enseñanzas motrices que no se puede transmitir al alumno de otra manera debido a la gran carga técnica que presentan y que si se utilizará otra metodología para enseñarlas, se correría el

riesgo de que estas no se asimilaran correctamente o aun peor, que provocasen algún tipo de daño en el alumno, tanto a nivel de lesión como de desarrollo.

En cuanto a los tipos de aprendizaje que promueven los profesores de Educación Física en la actualidad destacan el aprendizaje de tipo significativo y el aprendizaje por descubrimiento. El de tipo de descubrimiento se caracteriza por que el docente solo le da al alumno el contenido esencial para que comience la actividad motriz y el resto debe de ser descubierto por este a través de la indagación y de la guía del docente, convirtiendo al alumno en protagonista de su aprendizaje.

Actualmente los especialistas también emplean el aprendizaje de tipo significativo en el que se tiene en cuenta los conocimientos deportivos del alumno, su bagaje, para adaptar las sesiones a ellos, relacionando estos con los contenidos motrices que se lleven a cabo en cada actividad. De esta manera se crean nuevas estructuras cognitivas a partir de los conocimientos previos del alumno enriqueciéndolos con los que se adquieran en la sesión.

Para concluir el análisis de los procesos de enseñanza-aprendizaje de la Educación Física actual, se procederá a exponer los tipos de estilos de aprendizaje que están provocando en los alumnos las técnicas de enseñanza utilizadas por los especialistas actualmente. Para ello cabe destacar que se basará en la clasificación creada por Honey y Mumford.

Por todo lo dicho anteriormente, dentro del mundo de la enseñanza de la Educación Física, gobierna un tipo de docencia que busca la autonomía del alumnado, dándoles todas las herramientas necesarias para que estos puedan llegar por ellos solos al aprendizaje y sean consciente de él. A su vez se busca una enseñanza global de todos los individuos que forman el grupo, pero atendiendo a las necesidades que cada uno de ellos pueda presentar de forma individual.

Por todo lo dicho, se vive actualmente una Educación Física centrada en el alumno que busca las virtudes de cada uno de ellos y las potencia, a la vez que se interesa por sus aprendizajes anteriores e intereses personales para así conseguir una motivación tanto intrínseca como extrínseca del alumno hacia el

aprendizaje motor. Aunque la Educación Física actual este claramente centrada en un objetivo claro, el desarrollo integral del alumno provoca diferentes estilos de aprendizaje en ellos. Esto es causado porque la educación actual que valora enormemente la diversidad como fuente enriquecedora y es por ello por lo que todos los alumnos son diversos y como no, tienen diferentes estilos de aprendizaje. A pesar de esta gran diversidad de aprendizaje del alumnado, todos se concentran alrededor de tres de los estilos de aprendizaje, teórico, pragmático y reflexivo.

En primer lugar, los alumnos presentan un estilo de aprendizaje teórico debido a que las técnicas de enseñanzas de los especialistas motivan en gran medida a los alumnos despertando su interés por el aprendizaje motriz, lo que causa en estos que demanden gran cantidad de aprendizajes tanto técnicos como prácticos, es decir, están muy concienciados con su desarrollo y quieren mejorarlo. A su vez este tipo de alumnos analizan todas las posibilidades que rodean a cada juego o actividad eligiendo las más positivas y beneficiosas, las cuales son mejoradas y procesadas gracias a su esfuerzo y dedicación.

La Educación Física actual, como ya se ha dicho anteriormente, está muy centrada en la valoración del proceso continuo, lo que beneficia a los alumnos con este estilo de aprendizaje debido a que se les da un feedback continuo del desarrollo de sus actividades, lo que les motiva a seguir con la tarea motriz.

Por otro lado, la educación actual se basa en una programación previa de unos objetivos fijados a los cuales los alumnos llegan a través de un descubrimiento guiado, el cual no les escribe el camino para llegar al aprendizaje, pero si les marca cual es al que tienen que llegar.

A su vez, la forma actual de esta asignatura apuesta en gran medida por la indagación del alumnado y por la valoración de las múltiples posibilidades de cada ejercicio, siendo los alumnos los que después de analizarlas eligen la más conveniente para llegar a su objetivo. Otro de los puntos de porque el modo de enseñar la Educación Física actual provoca este tipo de aprendizaje teórico, es porque no es global sino analítica, es decir, se presenta a los alumnos un problema concreto a partir del cual ellos tienen que trascender tras su análisis para comprender la globalidad del aprendizaje.

Esta asignatura forma a los alumnos de una forma crítica en la que cada uno se analiza a sí mismo aprovechando todas sus posibilidades al máximo, lo que motiva este estilo de aprendizaje basado en la razón y en lo lógico, analizando su contexto y buscando respuestas.

Puede parecer que el estilo de aprendizaje teórico este atado a la escuela tradicional, pero no es así, ya que los alumnos que presentan este estilo buscan un objetivo marcado a través de su esfuerzo y su trabajo y aunque estemos al frente de una educación flexible y liberadora, se siguen estableciendo objetivos a conseguir claros, lo que motiva a estos alumnos a adquirir todas las herramientas posibles que les ayuden a conseguirlos.

También es cierto que a estos alumnos les gustan las clases magistrales, pero, aunque estas no se den en la educación actual como hace años, se siguen utilizando, ya que en la Educación Física existen una serie de aprendizajes que deben de aprenderse bajo la explicaciones y concreciones del profesor debido a su gran cantidad de movimientos o a causa de su dificultoso proceso. Con esto se refiere, por ejemplo, a las diferentes actividades predeportivas en las que el docente debe explicar al alumnado una serie de reglas básicas.

Cabe recalcar, que, como todo en el mundo de la enseñanza, el estilo de aprendizaje teórico ha evolucionado a lo largo de los tiempos y no se ha quedado estancado en la mera repetición de movimientos por parte de los alumnos imitando al profesor.

En segundo lugar, el estilo de aprendizaje pragmático es causado debido a que la Educación Física actual deja libertad a los alumnos a la hora de conseguir alcanzar los objetivos marcados, dando lugar a que estos tengan la oportunidad de poner en práctica sus ideas, analizándolas y empleando su capacidad crítica para seleccionar las positivas. A su vez, la metodología empleada causa una gran motivación en los alumnos lo que les provoca una gran atracción hacia las prácticas, lo cual en alguna ocasión causa impaciencia por su parte debido al gran deseo que tienen por realizar el siguiente juego o actividad y así seguir aprendiendo mientras se divierten.

También los especialistas fomentan este tipo de aprendizaje porque programan los contenidos de una forma crítica y abierta, adaptándolos a las características del grupo. Esto permite que los alumnos lleven a cabo una técnica de investigación acción muy característica de este estilo. Todo ello, beneficia a los alumnos que presentan un estilo de aprendizaje pragmático ya que el tipo de instrucción que reciben se amolda perfectamente a sus características de aprendizaje en las que se incluye el respeto por sus ideas prácticas y la experimentación con estas.

Los especialistas llevan a cabo la aplicación de los contenidos de una manera abierta para conseguir así que los alumnos puedan innovar, descubrir y mejorar de una manera continua todos los aspectos que están fuertemente unidos a su forma de aprender. A la vez, el docente actualmente trata con los alumnos de una forma muy abierta y con una organización sin “cerrojos” en las que se aborda el contenido a aprender como una problemática social y crítica que debe ser resuelta por los alumnos. Velando por que estos aprendan a través de su propio descubrimiento y resolución, junto a la interacción con el resto del grupo, provocándose así un aprendizaje integrador y social.

Los alumnos que presentan este estilo de aprendizaje en las sesiones permiten un trabajo cooperativo con el resto, aunque estos no tengan las mismas características de aprendizaje, promoviendo así un clima muy positivo para el desarrollo de todo el grupo.

En tercer y último lugar, se observa que los métodos de enseñanza actuales dentro del campo de la Educación Física provocan un estilo de aprendizaje reflexivo en los alumnos, pero se cree que este estilo se denota en pequeñas pinceladas dentro de los otros dos anteriores, es decir, tras lo investigado se ha llegado a la conclusión que la metodología actual no provoca un estilo de aprendizaje reflexivo en los alumnos, sino que consigue introducir pequeñas pinceladas de este dentro de los estilos de aprendizaje teóricos y pragmáticos.

Esto está causado porque la educación actual parte de lo concreto para llegar a lo global lo que obliga a los alumnos a utilizar técnicas de inferencia y a la vez enseña a los alumnos a analizar todas las posibilidades posibles y ser críticos para elegir la más favorecedora para su objetivo.

Se decía anteriormente que este estilo de aprendizaje no se manifiesta en su todo porque los métodos de enseñanza actuales no permiten al alumno actuar con mucha calma y paciencia, sino que buscan el dinamismo y el conseguir la mayor de aprendizajes o aptitudes posibles, es decir, la educación busca a alumnos activos dinámicos que provoquen un gran clima de trabajo en el aula, descartando por ello una parte de este estilo de aprendizaje basado en una gran medida en su cautela y observación paciente.

Comprobación de hipótesis

Se comenzará esta parte de la investigación teórica comprobando las hipótesis de partida establecidas en un inicio, debido a que gracias a todo lo estudiado se puede decir que parte de cierto y que parte de no tienen.

En un primer lugar se pensaba que la Educación Física impartida en el periodo franquista fomentaba un estilo de aprendizaje pragmático dentro de los alumnos porque querían llevar a la práctica sus propias ideas. Tras todo lo dicho en párrafos anteriores, se puede saber que esta hipótesis es errónea, ya que el estilo de aprendizaje predominante y único en esa época era el activo debido a que el régimen no daba otro tipo de elección a los estudiantes y estos observaban el estilo de aprendizaje activo como el único “normal”.

Esta equivocación en la anterior hipótesis de partida puede haber sido causada a raíz de pensar en que los alumnos de dicha época, elegían sus propios ideales y estilos de aprendizaje, pero esto no es así, ya que desde pequeños estos ideales les han sido impuestos y no se les ha enseñado, ni dado a conocer ningún otro estilo de aprendizaje, haciéndoles ver que el niño que no aprendía como los demás era el que tenía el problema, en vez de hacerles conocedores de que existen diferentes estilos de aprendizaje.

En segundo lugar, se pensaba que la Educación Física impartida en la actualidad fomentaba un estilo de aprendizaje activo y reflexivo en los alumnos a causa de que la educación actual busca la autonomía del alumno y le dota de una serie de herramientas prácticas para conseguirla. Por todo lo mostrado, se puede decir que esta hipótesis de partida no es del todo correcta, ya que el estilo de aprendizaje activo es usado en la otra época histórica, un periodo de educación tradicional y estricta que buscaba al alumno que meramente acatase órdenes. Por otro lado, en esta hipótesis de partida, también se decía que la Educación Física actual fomentaba un estilo de aprendizaje reflexivo en los alumnos y esto es cierto, pero con unas excepciones. Como ya es sabido, el estilo de aprendizaje reflexivo se engloba dentro de los otros estilos que existen actualmente en la educación, es decir, dentro de esta asignatura que se trata no se puede distinguir el estilo de aprendizaje reflexivo como tal, sino que se

observan pequeñas pinceladas de este dentro de los demás estilos, por ello se puede decir que no se observa que este sea un estilo de aprendizaje como tal. A esta hipótesis de partida, además de las equivocaciones ya expuestas, tendría un error más, el no haber incluido el estilo de aprendizaje teórico dentro de los más latentes en la actualidad en el campo de la Educación Física. También se puede decir, que se debería de haber incluido dentro de dicha hipótesis el estilo de aprendizaje pragmático, porque en la actualidad se fomenta que los alumnos plasmen en la practica sus propias ideas y para ello utilizan y demandan técnicas novedosas.

En relación con las hipótesis de partida establecidas en torno a la actualidad de la asignatura, se puede decir que los errores observados han sido cuatro principalmente. Primeramente, se pensaba que estilo de aprendizaje activo era uno de los presentes porque se entendía este como sinónimo de una educación activa pero no, este realmente se relaciona con una educación tradicional en la que el alumno es básicamente un imitador y observador que nunca cuestiona las decisiones docentes y se limita a acatarlas.

También se cayó en el error de considerar que el estilo de aprendizaje reflexivo se diferenciaba en la actualidad del resto debido a la constante “publicidad” que se da dentro de la educación actual de buscar la reflexión individual y grupal del alumnado. Es cierto que esta se fomenta y se trabaja, pero no hasta el punto de delimitar un estilo de aprendizaje, sino que, como se ha dicho anteriormente, se lleva a cabo de una forma en la que esta presente en todos los estilos de aprendizajes de la Educación Física actual.

Por otro lado, se excluyó el estilo de aprendizaje teórico de la hipótesis debido a que se pensaba que este solo era propio de la escuela tradicional, pero esto es incierto en su mayor medida. En cuanto a la presencia de este estilo en la antigua escuela, es un dato real, pero lo que es incierto es que solo se diese en aquellos tiempos y no en la actualidad. La Educación Física trabaja la autonomía del alumno junto a su desarrollo integral, pero también se fomenta dentro de los alumnos un estilo de aprendizaje teórico porque establece un continuo proceso de feedback que convierte a los alumnos en “dependientes” de los docentes, ya que les demandan continuamente materiales tanto prácticos como teóricos para

seguir aprendiendo, es decir, es tal la motivación que causan los especialistas en los niños, que estos no pueden parar sus ganas de seguir aprendiendo y es por ello que continuamente quieren recibir más materiales y enseñanzas para no frenar su aprendizaje. Se ha de decir que este fenómeno es del todo positivo, ya que crea una motivación en los alumnos tanto intrínseca como extrínseca que garantiza un favorecedor desarrollo para el alumno. También se ha de decir que estas ganas de aprender deben regularse por parte del docente para que el niño no se obsesione por el aprender y esto cause que no pueda disfrutar de su niñez como debiera.

Por último, en cuanto a las comprobaciones de las hipótesis de partida, se excluyo el estilo de aprendizaje pragmático dentro de la actualidad en el campo de la Educación Física, pensando que esta no permitía a los alumnos plasmar sus ideas en el aula salvo excepciones, pero no es así. Esta asignatura esta persiguiendo que los alumnos muestren sus intereses deportivos en el aula y después los lleven a cabo de forma practica lo que esta fomentando una gran presencia de este estilo de aprendizaje dentro de los alumnos, ya que demandan la aplicación practicas de sus propias ideas y que se les tengan en cuenta todo su bagaje deportivo anterior, para así que todo el grupo de clase se enriquezca de él.

Conclusiones

Se pueden denominar los estilos de aprendizaje como una serie de constructos que se tienen en el subconsciente y estos afectan a la forma que se tiene de aprender, de ahí su gran importancia para el ámbito de la educación. A causa de dicha importancia, se ha querido observar la evolución o diferencias entre los estilos de aprendizaje demandados por los alumnos en la época franquista y en la actual, lo que ha denotado una gran evolución de estos a lo largo de los años. Se ha evolucionado de una Educación Física estrictamente cerrada y firme, marcada fuertemente por la dictadura militar, a una abierta, flexible y que atiende las necesidades o demandas de cada niño.

También se ha descubierto la imposibilidad de los niños a elegir su propio estilo de aprendizaje dentro de la época franquista, ya que desde pequeños se les hacía ver que solo existía un estilo y que este era el que se debía de seguir. Ellos, por la gran influencia ejercida por el régimen y por sus familias en toda su formación, veían esto como normal y se forzaban para solamente aprender de esa manera.

Por otro lado, se ha podido comprobar la gran evolución de la Educación Física desde el franquismo hasta nuestros días, ya que en la actualidad disfrutamos de una educación integral que forma al alumno en multitud de ámbitos adaptándose a las características de cada niño, y todavía más importante, desarrollando todo el proceso de formación a través del juego, de lo lúdico, que permite a los alumnos disfrutar de lo deportivo mientras aprenden. Otra de las grandes diferencias que se han descubierto en cuanto a las dos épocas que ha vivido esta especialidad, es que en el periodo franquista solo se basaban en una estricta formación dentro del campo de la gimnasia y de la preparación militar y sin embargo en la actualidad los profesores no se cierran al ámbito meramente deportivo, sino que buscan formar a los alumnos tanto en ámbitos de higiene y salud, como en transmisión de valores y cuidado del medio ambiente.

Gracias a esta investigación se puede decir que, aunque sea en perjuicio del desarrollo de los niños, los dirigentes franquistas consiguieron provocar en los niños el estilo de aprendizaje que ellos buscaban, el activo, mientras que en la

actualidad se busca despertar en los niños en los niños unos estilos de aprendizaje, que, aunque la mayoría se consigan, algunos no. Se busca un alumno con un estilo de aprendizaje reflexivo y pragmático, lo cual se consigue, pero involuntariamente también se fomenta un estilo teórico. Dentro del campo de la Educación Física se ha evolucionado enormemente, pero no debemos de olvidar que sigue siendo una asignatura con carga teórica y técnica que debemos respetar, es decir, que un niño aprenda a lanzar un balón es una cosa necesaria y por ello debemos de ser consciente de que no toda esa técnica que va implícita en lanzamiento vaya a ser aprendida de manera autónoma por el alumno. Existirán una serie de movimientos que se deberán mostrarse de forma teórica y mediante materiales y ejemplos para que los niños puedan aprenderlos. Con esto se quiere decir que a la vez que fomentamos en un alumno con un estilo de aprendizaje más pragmático, también fomentamos un estilo de aprendizaje más teórico en otro alumno y esto no tiene nada de negativo, porque por mucho que evolucione la Educación Física siempre tendrá una gran carga teórica y técnica imprescindible para garantizar el buen desarrollo motriz del alumnado, de los niños.

Otro apartado comprendido gracias a este trabajo es que se debe de ser conscientes de que los métodos de enseñanza que se utilizan pueden fomentar un estilo de aprendizaje en los alumnos, pero no determinarle, siempre y cuando no se utilice la opresión. Con esto se quiere decir que, aunque los docentes busquen un determinado estilo de aprendizaje, deben de ser conscientes que además de ese, se generan otros estilos, los cuales tienen que ser respetados porque ahí es donde se genera esa diversidad tan enriquecedora para el desarrollo de las sesiones. En el caso de que estos no se respetarán volveríamos a épocas dictatoriales pasadas en donde lo único que se conseguía era frenar el desarrollo del alumnado en todos los ámbitos.

A lo hora de realizar un análisis crítico de la evolución de la Educación Física se puede decir que este es muy positivo en todos los sentidos, ya que no solo se ha evolucionado en las técnicas y prácticas, sino que se ha mejorado en la formación del alumnado en diferentes ámbitos y como personas, tal es esto que se puede observar en cualquier colegio como los niños desean practicar esta asignatura porque aprenden a la vez que disfrutan de las diferentes actividades

físicas y no se debe olvidar que el juego es el mayor precursor de este sentimiento de disfrute presente en los alumnos. A su vez vemos como se respetan los estilos de aprendizaje de los niños en la Educación Física por la gran motivación que provoca en ellos esta asignatura y porque, tras salir de las aulas, los niños siguen practicando multitud de actividades deportivas. Esto quiere decir que se está realizando la “tarea” de enseñar de una forma correcta desde los centros educativos porque sino todos los niños aborrecerían cualquier actividad física de ocio, y como se puede observar, no es así.

Para terminar esta investigación acerca de los estilos de aprendizaje en la Educación Física se ha de decir que, como se ha visto a lo largo de todo este trabajo, estos están en continuo cambio. Los estilos de aprendizaje están constantemente influidos por el contexto, tanto a nivel social como cultural y es por ello, por lo que dichos estilos cambiarán a lo largo de la historia de la educación, como han hecho en los últimos años. Por dichas razones, los docentes deben adaptarse a los estilos de los alumnos, ya que estos manifiestan la forma de enseñanza con la que quieren aprender. Como se sabe, la sociedad está en constante cambio por lo que la escuela debe adaptarse a este para garantizar la formación integral de los alumnos.

Bibliografía

García Bacete, F. J. (1996): Aplicaciones de las teorías del aprendizaje en la educación. En F. J. García Bacete y F. Doménech (eds)

Psicólogos en Contextos escolares. Col.lecció material docent de la Universitat Jaume I. Castellón.

Baron, R. A., & Kalsher, M. J. (1996). *psicología*. Prentice-Hall.

Pavlov, I. (1902). The work of the digestive glands. Londres: Griffin.

Baray, H. L. Á. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Juan Carlos Martínez Coll.

Arceo, F. D. B., Rojas, G. H., & González, E. L. G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista* (Vol. 2). McGraw Hill.

Bush, R. R., & Mosteller, F. (1955). Stochastic models for learning.

Guthrie, E. R. (1952). *The psychology of learning*. New York: Harper.

Oleron, P. (1987). *El niño, su saber y su saber hacer*. Ediciones Morata.

Krech, D., & Crutchfield, R. S. (1948). Theory and problems of social psychology.

Delgado, M. A. (1991). Los estilos de enseñanza en la Educación Física. *Propuesta para una Reforma de la Enseñanza*. Granada: ICE de la Universidad de Granada.

Avilés, R. M. H., & Ma, R. (2003). *Estilos de enseñanza y aprendizaje en escenarios educativos*. Grupo Editorial Universitario.

Rodríguez, A. L. (2005). *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Mad.

Mato, M. (1992). Los estilos de aprendizaje y su Consideración dentro del proceso Enseñanza-Aprendizaje.

Castaño Collado, G. (2011). *Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales*.

Castro, S., & Guzmán de Castro, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implementación. *Revista de investigación*, (58).

Alonso, C., Gallegos, D., y Honey, P., (1994). Los Estilos de Aprendizaje Procedimiento de Diagnóstico y Mejora. Ediciones Mensajero S.A. Bilbao. España.

Barbero, J. (2005). La escolarización del cuerpo: reflexiones en torno a la levedad de los valores del capital "cuerpo" en Educación Física. *Revista Iberoamericana de Educación*. Número 39. Edición OEI.

Valerdi, M., (2002). Los estilos de Aprendizaje y la solución de problemas Urbano arquitectónicos en el Colegio de arquitectura de la FABUAC Ponencia presentada en la 3ra Convención de Educación Superior Pedagogía de la Educación Superior Habana, Cuba.

GONZÁLEZ I. (1988). "Falange y Educación, 1936-1940" en *Historia de la Educación*, nº 7.