

**EVALUACIÓN UN ELEMENTO A INTERVENIR DESDE LA RED DE PREESCOLAR
Y PRIMARIA EN EL MUNICIPIO DE DOLORES - TOLIMA**

**GINA PAOLA FLÓREZ GUTIÉRREZ
SUSEN DEL PILAR LIMA URUEÑA**

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de
Magister en Educación**

**Directora
GLADYS MEZA QUINTERO
Magister en Educación**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
IBAGUÉ - TOLIMA
2018**

NOTA DE ACEPTACIÓN



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN



ACTO DE SUSTENTACION TRABAJO DE GRADO

Fecha : Jueves 2 de Agosto de 2018
Hora : 3:00 pm
Lugar : Sala de Consejos Facultad Ciencias de la Educación – Universidad del Tolima.

PROGRAMA

1. Presentación:

TÍTULO DEL TRABAJO DE GRADO

ANÁLISIS DE LA COMPETENCIA CIENTÍFICA - EXPLICACIÓN DE FENÓMENOS COMO PUNTO DE PARTIDA EN LA CARACTERIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS NATURALES CON ESTUDIANTES DEL GRADO 5° DE LA I.E. CENTRAL SEDE SAN CARLOS DEL MUNICIPIO DE SALDAÑA – TOLIMA

AUTORES: NIDIA BARRIOS POLOCHE - MARIA DEL PILAR LOZANO

JURADO: JUDY ESPERANZA VARGAS

1. Reseña Biográfica
2. Exposición del autor (20 minutos)
3. Intervención y preguntas del jurado.
4. Intervención y aclaraciones del director.
5. Deliberación del jurado.
6. Lectura del acta de sustentación.



FORMATO PARA CALIFICACION DE TRABAJOS DE GRADO

FUNCIONES	CALIFICACION ASIGNADA
1. Aspectos de estilo y presentación	4.0
2. Marco teórico y actualización de conocimientos.	4.6
3. Método y técnicas adecuadas o de innovación en la metodología.	4.6
4. Relevancia científica y/o tecnológica e importancia socioeconómica de los resultados y recomendaciones.	4.6
NOTA FINAL	4.4

La calificación numérica equivale a la siguiente escala cualitativa así: Una nota definitiva menor de tres coma cero (3.0) equivale a REPROBADO; Entre tres coma cinco (3.5) y tres coma nueve (3.9) APROBADO, entre cuatro coma cero (4.0) y cuatro coma cuatro (4.4) SOBRESALIENTE, y entre cuatro coma cinco (4.5) cuatro coma nueve (4.9) MERITORIO y cinco coma cero (5.0) LAUREADO.

COMENTARIO DEL JURADO CALIFICADOR

LA SUSTENTACION FUE BUENA Y SE CUMPLIO CON LOS OBJETIVOS PLACADOS

CALIFICACION CUALITATIVA

SOBRESALIENTE

NOMBRE DEL JURADO

JUDY ESPERANZA VARGAS

FIRMA

NOMBRE DEL ESTUDIANTE

NIDIA BARRIOS POLOCHE

FIRMA

MARIA DEL PILAR LOZANO

FIRMA

NOMBRE DEL DIRECTOR TRABAJO DE GRADO

NORMA LUZ GARCIA

FIRMA

DEDICATORIA

*Dolores es una tierra prospera y pujante y lo será más
si sus niños, niñas y jóvenes
Son educados en la evaluación de sí y sus acciones, si la Institución Educativa
promueve este ejercicio como el reconocimiento de
Los logros y falencias para construir sobre ellas
A los ciudadanos del mañana.
La red de maestros de este municipio acoge a los docentes
Que trabajan el programa Escuela Nueva,
Que habitan el campo y ven en los niños una
Esperanza cierta y segura para transformar
A esa Colombia rural que tanto necesita de emancipación y reconocimiento.*

AGRADECIMIENTOS

Desde las dimensiones desconocidas y desde nuestro ser interior agradecemos a Dios por darnos sabiduría y fortaleza para culminar con cada una de las etapas propuestas.

Por el apoyo incondicional de nuestras familias que siempre contribuyen al logro de nuestros sueños.

A nuestras hijas que de una u otra forma nos dan el tiempo para crecer y formarnos como seres íntegros.

A cada una de las personas que aportaron un grano de arena y sobre todo que esta etapa sea un espejo para los futuros profesionales de este país.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	15
1. PROBLEMA	17
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA1	18
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA1	19
2. JUSTIFICACIÓN.	20
3. OBJETIVOS	22
3.1 OBJETIVO GENERAL	22
3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	22
4. MARCO REFERENCIAL	23
4.1 ANTECEDENTES	23
4.2 MARCO TEORICO	26
4.2.1 Historia de la red de preescolar y primaria.	26
4.2.2 La evaluación de los aprendizajes	28
4.2.3 La evaluación formativa	30
4.2.4 La evaluación en el modelo pedagógico escuela nueva.	31
4.2.4.1 La escuela rural desde una visión internacional	31
4.2.4.2. Mirada nacional e histórica de “escuela nueva”	33
4.2.4.3 La evaluación como mejora de la escuela.	38
4.2.5 Las guías didácticas	39
4.3. LA EVALUACIÓN Y EL MARCO LEGAL	37
5. METODOLOGIA	48
5.1 DISEÑO METODOLÓGICO.	48

5.2 LOS ASPECTOS A INVESTIGAR	51
5.2.1 PREGUNTAS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN	51
5.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.	52
5.4 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	68
5.4.1 Árbol de problemas	68
5.4.2 La encuesta	70
5.5 Fases de la investigación	74
5.5.1 Fase 1. Recopilación de la información	74
5.5.2 Fase 2 Análisis de la información recolectada	74
6. ANÁLISIS Y RESULTADOS.	76
6.1 ARBOL DE PROBLEMAS	76
6.2 REVISIÓN DE SIEE	77
6.3 RESULTADO DE ENCUESTAS	79
6.3.1 Definición de red de preescolar.	79
6.3.2 Razones por las cuáles pertenece a la red de preescolar	81
6.3.3 Existencia de la evaluación en la red de preescolar	84
6.3.4 Definición de evaluación según los docentes.	86
6.3.5 Finalidad de la evaluación en el aula	88
6.3.6 Utilidad de los resultados de las evaluaciones	88
6.3.7 Importancia de la evaluación y aplicación en procesos de aula	93
6.3.8 Elementos que evalúa dentro y fuera del aula	93
6.3.9 Habilidades que fomenta con la evaluación	95
6.3.10 Tipo de evaluación implementada en escuela nueva	101
6.3.11 Aplicación del SIEE y adaptación al modelo pedagógico escuela Nueva	103
6.3.12 Pretensiones de la evaluación en el modelo escuela nueva	106
6.3.13 Sugerencias para que SIEE responda a las necesidades del modelo escuela nueva	108
6.3.14 Experiencias significativas de la evaluación desde el modelo	

Pedagógico escuela nueva	110
6.3.15 Rol del docente en el proceso de evaluación desde escuela nueva	112
6.3.16 Instrumentos y técnicas en el proceso de evaluación en escuela nueva	114
6.3.17 Propuesta de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes Relacionando modelo escuela nueva	117
6.3.18 Escala de evaluación que utiliza de acuerdo al SIE de la institución	119
7. CONCLUSIONES.	122
8. RECOMENDACIONES.	125
REFERENCIAS	126
ANEXOS	134

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Objetivos programa Escuela Nueva	36
Tabla 2. Aspectos de la evaluación en la metodología Escuela nueva	51
Tabla 3. I.E. Antonia Santos – Sede Bermejo	52
Tabla 4. I.E. Antonia Santos – Sede Santa Rita	53
Tabla 5. I.E. Antonia Santos – Sede Colopo	53
Tabla 6. I.E. Antonia Santos – Luis López de Meza	54
Tabla 7. I.E. Antonia Santos – Luis López de Meza	54
Tabla 8. I.E. Antonia Santos – Luis López de Meza	54
Tabla 9. I.E. Antonia Santos – Luis López de Meza	54
Tabla 10. I.E. Antonia Santos – Luis López de Meza	55
Tabla 11. I.E. Antonia Santos – Gabriela Mistral	55
Tabla 12. I.E. Antonia Santos – Sede Guácimos	55
Tabla 13. I.E. San Pedro – Principal	56
Tabla 14. I.E. San Pedro – Sede el Carmen	56
Tabla 15. I.E. San Pedro – Principal	56
Tabla 16. I.E. San Pedro – Sede el Piñal	57
Tabla 17. I.E. San Pedro – Sede Palmira	57
Tabla 18. I.E. San Pedro – Sede Pavas	58
Tabla 19. I.E. San Pedro – Sede Café Vegas	58
Tabla 20. I.E. San Pedro – Sede Macal	58
Tabla 21. I.E. San Andrés – Sede Río Negro	59
Tabla 22. I.E. San Andrés – Principal	59
Tabla 23. I.E. San Andrés – Sede Palmalosa	60
Tabla 24. I.E. San Andrés – Sede San Juan	60
Tabla 25. I.E. San Andrés – Sede Llanitos	60
Tabla 26. I.E. San Andrés – Sede La Soledad	61
Tabla 27. I.E. San Andrés – Sede Palmalosa	61

Tabla 28. I.E. San José – Sede Ambica	62
Tabla 29. I.E. San José – Sede Portachuelos	62
Tabla 30. Hogar Infantil Las Marionetas	62
Tabla 31. Profesores adscritos a la red de preescolar y primaria del municipio de Dolores- Tolima – 2.018	64
Tabla 32. Tabla ejemplo	75
Tabla 33. Lista de chequeo	77
Tabla 34. ¿Qué es la red preescolar?	79
Tabla 35. ¿Por qué pertenece a la red preescolar?	82
Tabla 36. ¿Se habla de evaluación en la red de preescolar?	84
Tabla 37. ¿Cómo definen a la evaluación los docentes?	86
Tabla 38. ¿Qué finalidad le asignan los maestros a la evaluación en el contexto De aula y el desarrollo del proceso de evaluación-aprendizaje?	85
Tabla 39. ¿Qué hacen los maestros con los resultados de las evaluaciones?	91
Tabla 40. ¿Usted considera a la evaluación y su aplicación un elemento Importante en los Procesos de aula?	93
Tabla 41. ¿Qué elementos evalúa en el aula y fuera de ella?	96
Tabla 42. ¿Qué habilidades pretende fomentar en los estudiantes mediante el Proceso de evaluación?	99
Tabla 43. ¿Qué tipo de evaluación se implementa en el modelo escuela Nueva?	101
Tabla 44. ¿El SIEE de la institución es aplicable en el aula de clase y está Adaptada al modelo pedagógico Escuela Nueva por qué?	104
Tabla 45. ¿Qué pretende la evaluación en el modelo escuela nueva?	106
Tabla 46. ¿Qué sugeriría para que el SIEE responda a las necesidades del Modelo Pedagógico de escuela nueva?	108
Tabla 47. ¿Cuáles son las experiencias que le han sido realmente significativas En el proceso de evaluación desde la metodología de Escuela Nueva?	110
Tabla 48. ¿Cuál es la labor del docente en el proceso de evaluación en la Metodología de Escuela Nueva?	112

Tabla 49. ¿Cuáles son los instrumentos y técnicas más frecuentes que se Presentan en el proceso de evaluación en la metodología de Escuela Nueva?	114
Tabla 50. ¿Cuál sería el sistema de evaluación más acorde a las necesidades De los estudiantes en la relación con la metodología de Escuela Nueva?	117
Tabla 51. ¿Cuál es la escala de evaluación que utiliza de acuerdo al SIEE de su institución?	115

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Árbol de problemas	69
Figura 2. Modelo de la encuesta	72
Figura 3. Análisis del árbol del problema	76

RESUMEN

La investigación “LA EVALUACIÓN UN ELEMENTO A INTERVENIR DESDE LA RED DE PREESCOLAR Y PRIMARIA EN EL MUNICIPIO DE DOLORES - TOLIMA” es de carácter cuantitativo descriptivo cuyo objetivo es elaborar un diagnóstico con el fin de hacer de la evaluación en la escuela nueva un eje de desarrollo para los docentes de la red de preescolar y primaria y sus estudiantes con relación a los procesos de formación para la mejora de la evaluación en las escuelas del municipio de Dolores Tolima.

Los instrumentos utilizados fueron una lista de chequeo al documento (SIEE) de cada institución perteneciente a la red, una encuesta de 18 preguntas abiertas las cuales se analizaron para describir los procesos de evaluación utilizados en las Instituciones Educativas por los docentes. Esta información recolectada sobre los procesos evaluativos implementados por los docentes de la red permite conocer cómo definen, usan y con qué fines la evaluación los docentes en el aula de clase.

Palabras clave: evaluación, sistema institucional de evaluación, practicas evaluativas, escuela nueva, red de preescolar y primaria, Dolores

ABSTRAC

The investigation "THE EVALUATION AN ELEMENT TO INTERVENE FROM THE NETWORK OF PRESCHOOL AND PRIMARY IN THE MUNICIPALITY OF DOLORES - TOLIMA" is of a descriptive quantitative character whose objective is to elaborate a diagnosis with the purpose of making the evaluation in the new school an axis of development for the teachers of the preschool and primary network and their students in relation to the training processes for the improvement of the evaluation in the schools of the municipality of Dolores Tolima. The instruments used were a checklist to the document (SIEE) of each institution belonging to the network, a survey of 18 open questions which were analyzed to describe the evaluation processes used in the Educational Institutions by the teachers. This information collected about the evaluation processes implemented by the teachers of the network allows us to know how the teachers in the classroom are defined, used and for what purposes. Key words: evaluation, institutional evaluation system, evaluative practices, new school, preschool and primary network, pain

Keywords: evaluation, institutional evaluation system, evaluative practices, new school, preschool and primary network, pain.

INTRODUCCIÓN

La evaluación es un tema de discusión en las instituciones educativas, pero ella no siempre es analizada dentro de los términos de la academia. En el municipio de Dolores existen instituciones educativas oficiales que dependen de la Secretaria de Educación del Tolima, y que bajo sus directrices se han agrupado en una red conformada por las I.E.: Antonia Santos, San Andrés, San José, San Pedro y el Hogar Infantil Las marionetas.

Con las I.E y sus maestros inscritos en la Red, se pretende conocer ¿cuál es la definición que los docentes le asignan al proceso evaluativo?, ¿cómo evalúan y que hacen con los resultados de las evaluaciones? Una vez descrito el estado de la evaluación en la cotidianidad de los docentes, se pretende impactar esta realidad mediante la descripción del panorama de la evaluación y la sugerencia de caminos posibles.

La red está conformada en forma mayoritaria por los docentes del municipio que trabajan bajo los lineamientos de la metodología Escuela Nueva, con ellos hay que reflexionar acerca de la evaluación y sus grandes implicaciones educativas por lo cual esta investigación se proyecta como una posibilidad de generar una nueva cultura de la evaluación en el municipio a través de la formación de los maestros que pertenecen a la red e impactan a las comunidades educativas, y que podrán implementar lo reflexionado y aprendido no solo en las zonas rurales sino también en las urbanas. La invitación consiste en “ampliar horizontes educativos ya no llamadas Escuela Nueva sino Nuevas Escuelas”.

Los análisis de la realidad del programa y su desarrollo en Colombia reportan un evidente desfase entre los propósitos formales de la Escuela Nueva y la realidad de la mayoría de estas experiencias (Parra y Torres, 1992). Se ha efectuado una rápida e improvisada expansión del modelo, tal vez por razones políticas se ha sobredimensionando los

aspectos positivos, pero sin condiciones adecuadas de las locaciones y las dotaciones, sin el personal docente calificado y sin la posibilidad de una planeación y evaluación constante, formativa y colegiada es imposible trabajar por la educación rural.

El modelo educativo Escuela Nueva surgió en Colombia hace aproximadamente 35 años y desde entonces ha sido enriquecido por equipos de educadores que han integrado las propuestas teóricas de la pedagogía activa con aprendizajes de sus vivencias y sus prácticas en el aula. Generalmente los educadores de la Básica Primaria reciben amplia información a través de diversos documentos y materiales sobre las bases conceptuales, históricas y los resultados de las evaluaciones realizadas, pero no tienen espacios para el diálogo pedagógico y constructivo y se quedan sumergidos en la escuela, es decir, sin ningún tipo de retroalimentación para que ellos que son los implicados puedan realizar estudios sobre el tema.

La evaluación propuesta por las cartillas es formativa y de seguimiento sin embargo no se ha realizado un estudio que permita determinar si los docentes han interiorizado e implementan los lineamientos evaluativos del programa a pesar de que algunas de las pesquisas realizadas en la búsqueda de investigaciones frente al tema, reportan escasa información y se percibe un número reducido de estudios relacionados con escuela nueva, y el tema de la evaluación y las que existen se enfocan en el análisis de resultados.

Es importante hablar de un proceso esencial y poco estudiado en el medio, es fundamental saber qué pasa en las I.E. y sobretodo en las zonas rurales, son muy poco las instituciones que se estudian, y aunque tienen baja cobertura atienden a una población significativa para el desarrollo del país.

1. PROBLEMA.

El proyecto de investigación es relevante debido a la intervención en la red de preescolar y primaria en el municipio de Dolores –Tolima cuya temática es la evaluación relacionada con Escuela Nueva. La evaluación es uno de los factores más cuestionados en el campo educativo. Diferentes autores elaboran un sin número de apreciaciones y puntos de vista sobre ella a través de la historia y hasta el día de hoy siguen indagando y reformando no solo su concepción, sino su finalidad, características y todo lo concerniente a ella en búsqueda de mejorar el proceso evaluativo y por ende la escuela, pues la evaluación es el camino cierto y seguro para cualificar el sistema educativo.

Ahora bien, el término evaluación denota diferentes conceptos relacionados con la mejora del sistema educativo. En Colombia la Escuela Nueva, a pesar de las múltiples críticas que ha recibido, es una oportunidad para ampliar la importancia de la metodología en escuelas multigrados y como se realizan las evaluaciones en este contexto, el sector rural. El deseo de las investigadoras es conocer cómo definen los docentes a la evaluación, cómo y a través de qué medios, con qué finalidad evalúan los maestros y qué hacen con los resultados de la evaluación, para posteriormente conociendo el panorama evaluativo se planee un programa de formación docente para intervenir esa realidad.

Es interesante realizar una mirada a la evaluación en Escuela Nueva y sus procesos de evaluación del aprendizaje de los estudiantes, desde dentro, como docentes observadoras y participantes de este proceso de formación integral y buscar respuestas a cómo los docentes de la red de preescolar y primaria pueden formarse para la mejora de la evaluación en las escuelas del municipio de Dolores Tolima.

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.

El programa Escuela Nueva fue y sigue siendo una apertura hacia un proceso de modernización de los contenidos y reformas de los métodos de enseñanza; este modelo se implementa en diferentes lugares del mundo y no solamente en zonas rurales. Usualmente son escuelas multigrados caracterizadas por la alta dispersión de su población, tal es el caso de la Instituciones Educativas del municipio de Dolores, donde en su mayoría los niños y niñas cuentan con un solo docente para todos los grados.

En estas Instituciones, además de ser la evaluación una preocupación para los docentes, es un ejercicio complejo en la escuela nueva, pues el docente tiene que evaluar todas las áreas y ya es complicado trabajar varios temas y orientar personalmente estudiantes de varios grados, por eso el tiempo y la necesidad del apoyo es permanente lo cual implica un desacierto en la calidad educativa brindada, de ahí la necesidad de investigar en que se está fallando o en que debemos mejorar.

El colectivo de maestros del municipio de Dolores que pertenecen a la red de preescolar y primaria, cada año busca cualificar la tarea realizada por los docentes en procura de mejorar las instituciones educativas y sus procesos, en este año la preocupación marcada fue pensar la evaluación para hacer de ella un agente dinamizador de los procesos de la escuela y un apoyo al mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes.

Por la anterior razón, los docentes maestrantes de la red resolvimos realizar un diagnóstico de la situación de la evaluación en la zona rural y sus instituciones sedes de escuela nueva, para ello diseñamos una investigación en el campo de la evaluación de los estudiantes.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

El propósito de la investigación es conocer cómo se implementa la evaluación en el modelo pedagógico de Escuela Nueva y así, elaborar una descripción del proceso desde las categorías: definición, finalidad, usos y diagnóstico en la búsqueda de que la evaluación sea un eje de desarrollo de la educación y la red de preescolar y primaria a partir del mejoramiento de la evaluación en las escuelas del municipio de Dolores, ya que cada vez se busca una mejor calidad en el desarrollo de las evaluaciones educativas, y por ende ejecutar con mayor eficiencia y eficacia los procesos de aprendizaje dentro de un salón de clases, especialmente en multigrados. Además de permitirle al docente ser mucho más práctico e idóneo a la hora de evaluar un proceso. La investigación tiene como guía las siguientes preguntas:

¿Cómo definen, cómo evalúan, con qué finalidad, qué hacen con los resultados de la evaluación y qué grado de conocimiento poseen acerca de la evaluación los docentes de las sedes rurales de las Instituciones de Dolores- Tolima?

Para establecer un diagnóstico de la realidad de la Evaluación en las Instituciones Educativas rurales del municipio de Dolores.

2. JUSTIFICACIÓN.

La siguiente propuesta se justifica por la necesidad de intervenir en la red de preescolar y primaria a partir de la elaboración de un diagnóstico que permita encontrar los aspectos a mejorar en el proceso evaluativo y conduzca a la mejora de la evaluación en las escuelas del municipio de Dolores Tolima, y por ende a la adquisición de una cultura evaluativa que comprenda e innove en su práctica educativa.

En Colombia se hace referencia a la Evaluación de la Educación donde se estipula que el Ministerio de Educación Nacional debe establecer un Sistema Nacional de Evaluación de la Educación encargado de diseñar y aplicar criterios y procedimientos para evaluar de acuerdo con la Ley 115, de febrero 8 de 1994:

...la calidad de la enseñanza que se imparte, el desempeño profesional del docente y de los docentes directivos, los logros de los alumnos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio. (Capítulo 3, del Título IV, Art. 80)

La evaluación que se realiza de los educandos en el aula debe concentrarse en los sucesos del día a día, en observar y buscar información para establecer cómo están aprendiendo los estudiantes; qué necesitan aprender; dónde es necesario aclarar, reforzar o consolidar conceptos y procesos; entre otros; para contribuir a formarlos como seres competentes (MEN, 2009). De acuerdo con el decreto 1290 de 2009, uno de los propósitos de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes es “la identificación de sus características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje para poder valorar sus avances”. (Art. 3)

En el modelo Escuela Nueva la evaluación se entiende como una actividad formativa, toda vez que tiene un sentido orientador para los distintos actores que participan en ella, este sentido al caracterizar e intervenir los procesos de evaluación se puede identificar si se están logrando o no los objetivos propuestos y si no es así, reflexionar sobre las estrategias de enseñanza que se están empleando.

Según el autor Jiménez (2011):

La investigación ha sido llevada “desde fuera” de los centros educativos y la investigación acción es una propuesta o alternativa de las propias escuelas para el enriquecimiento profesional y formativo al alcance del profesorado de los centros rurales...la idea es hacer de la escuela un espacio ambicioso para la investigación. (p. 155)

No hay literatura científica que reflexione sobre la escuela rural como campo de análisis y reflexión de ahí la importancia del trabajo mencionado. Según Mulryan-Kyne (2007) los estudios internacionales se centran en comparar multigrados con escuelas de un grado y no aportan al análisis de la metodología Escuela Nueva, afirma el autor que no hay literatura abundante sobre enseñanza multigrado y que lo hallado no pasa de ser anecdótico y de mala calidad. La idea de investigar en lo multigrado es para transferir a otros contextos que no necesariamente se encuentran en el ámbito rural. Hoy se hace necesario la publicación de experiencias en este tipo para fortalecer el proyecto Escuela Nueva, escuelas activas y otras que enriquecen la vida de los niños rurales.

3. OBJETIVOS.

3.1 OBJETIVO GENERAL.

Elaborar un diagnóstico, descripción e interpretación de la evaluación en la escuela nueva con base en los docentes de la red de preescolar y primaria para la mejora de la evaluación en las escuelas del municipio de Dolores Tolima

3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.

- Describir los procesos de evaluación utilizados en las Instituciones Educativas por los docentes de la red de preescolar y primaria para la mejora de la evaluación en las escuelas del municipio de Dolores Tolima.
- Conocer cómo define, usan y con qué fines diseñan e implementan la evaluación los docentes de la red de preescolar y primaria para la mejora de la evaluación en las escuelas del municipio de Dolores Tolima.
- Analizar los resultados de la información recolectada sobre los procesos evaluativos implementados por los docentes de la red de preescolar y primaria para la mejora de la evaluación en las escuelas del municipio de Dolores Tolima.

4. MARCO REFERENCIAL.

4.1 ANTECEDENTES

Siendo Escuela Nueva un tema de gran interés en esta investigación es importante mencionar nuevamente que aunque existen pocas investigaciones en este tema. En Colombia, se encuentra el documento de Experiencias en Formación – del autor Rodrigo Vera Godoy (1990) en su investigación de educadores Polivalentes, la cual reúne tres experiencias de formación de educadores con fines de capacitación e investigación. Se puede decir, mas no asegurar que este es uno de los trabajos que aborda la investigación acción en Escuela nueva, ya que estudia el fenómeno de manera cualitativa y está dirigido a quienes se encuentran vinculados con la educación y los problemas de desarrollo de las comunidades rurales. El documento es una invitación a rescatar experiencias que permitan adoptar una línea de trabajo basada en el convencimiento de que la conversión de la escuela y de sus maestros constituye una alternativa viable para colocar la educación al servicio del desarrollo integral de las comunidades rurales.

La Escuela Nueva es un componente importante del patrimonio pedagógico de Colombia. Es una opción educativa formal, estructurada; con bases conceptuales tan bien definidas y relacionadas que puede considerarse como una alternativa pedagógica pertinente para ofrecer la primaria completa a favor del mejoramiento cualitativo de la formación humana que se brinda a los niños y las niñas en las zonas rurales del país. Acoge y pone en práctica los principios y fundamentos de las pedagogías activas y atiende necesidades reales de la población rural de Colombia. (Ministerio de Educación Nacional, 2010 p. 22)

Escuela Nueva se basa en el documento de "Las Cartillas de Escuela Nueva, un camino hacia los Estándares Básicos de Competencias", elaborado por ASPROED a través del contrato IICA-ASPROED 098/2006, en el marco del convenio MEN-IICA 029/2000, es un

modelo educativo porque presenta de manera explícita una propuesta pedagógica (activa), una propuesta metodológica (cuenta con un componente curricular, uno organizativo administrativo, uno de interacción comunitaria) y una propuesta didáctica (cartillas con unidades y guías, las cuales desarrollan una secuencia didáctica). El implementar Escuela Nueva conlleva a un proceso de capacitación y acompañamiento, la dotación de materiales y medios para la organización de un centro de recursos de aprendizaje, y la aplicación de unas estrategias de seguimiento, evaluación y mejoramiento. (Ministerio de Educación Nacional, 2010 p. 6)

En cuanto a la evaluación, existen diferentes trabajos de investigación, ya que es un tema de constante análisis para su mejoramiento, día a día se incorporan nuevos criterios que permiten experimentar su uso en forma óptima. Además, la evaluación está basada en los lineamientos emanados por el MEN, donde las políticas gubernamentales juegan un papel importante en el direccionamiento de los diferentes decretos que reglamentan los principios y generalidades de esta, por lo cual se plantean las siguientes referencias de índole normativos de la evaluación en educación, en Colombia, y que es avalada en los siguientes texto: Ley general de educación, Ley 30 de 1992, Ley 60 de 1993, Ley 107 de 1994, Decreto 1860 de 1994, Decreto 1857 de 1994, Resolución 7550 de 1994, Resolución 2343 de 1996 sobre Logros Curriculares.

La evaluación es integral, para dar cuenta del desarrollo en sus distintas dimensiones; deberá ser cualitativa, porque el ser humano no se puede cuantificar; individualizado, porque cada ser humano entiende de manera única y especial. Debe dar cuenta del desarrollo individual, reconociendo los avances y progresos a sí mismo y eliminando la competitividad propia de los modelos heteroestructurantes. (De Zubiría, 2006 p 117).

Los debates que se han dado en la actualidad sobre la evaluación, tienen claro que la Escuela Activa reivindica la evaluación cualitativa en oposición a la cuantitativa y, privilegia los procesos frente a los resultados.

Actualmente cada institución busca una forma de evaluar coherente con su PEI, por lo cual los procesos evaluativos de la institución son continuos, no están enmarcados dentro de unas fechas o momentos límites, ya que la flexibilidad y el ritmo de aprendizaje en el proceso de los alumnos permiten realizar constantemente el acompañamiento.

Los estudiantes manejan un cuadro de autocontrol de progreso que les permite llevar un informe de cómo van los avances en cada uno de las áreas. Los diferentes ritmos de aprendizaje permiten que dentro de un mismo grupo existan alumnos que van en diferentes temáticas de trabajo dentro de la misma clase, situación que algunos estudiantes utilizan para avanzar y de esta manera utilizar tiempos de manera diferente, ya que se respeta mucho la autonomía de los estudiantes, como puede ser iniciar guías del año siguiente cuando ya ha cumplido lo pactado para su año actual. El docente siempre revisa y da el visto bueno para que el estudiante pueda avanzar a su propio ritmo.

En su componente curricular, el modelo de escuela nueva exige el trabajo en grupo, siguiendo la tradición piagetiana que apunta al siguiente objetivo, para Johnson et, al, (1999) “acelerar el desarrollo intelectual de una persona forzándola a alcanzar el consenso con otros alumnos que sostienen puntos de vista opuestos sobre las respuestas a las tareas escolares”. (Johnson, 1999) (p. 27). Cada niño posee unas habilidades que desarrollan más que otros, por eso, cuando se unen varios niños con distintas habilidades, se potencia el aprendizaje al aprender el uno del otro. Además, el docente tendrá la oportunidad de evaluar de manera grupal, así que no solamente habrá un interés por los contenidos, sino que el trabajo en equipo, la responsabilidad y otros componentes serán parte de la evaluación y por ende, de la formación.

Sin lugar a dudas una de las debilidades del proceso educativo es la evaluación que en muchas ocasiones sólo se utiliza como medición, a través de la calificación o valoración y la emisión de los juicios de valor sobre el proceso de aprendizaje, descuidando la revisión del proceso de enseñanza, es decir, la evaluación de la práctica docente, de

todas las acciones que diariamente desarrollamos en la institución y fuera de ella, pero inciden directamente en la misma. Una evaluación bien intencionada, para mejorar, analizar, comparar, comprender, justificar, acreditar o en el peor de los casos, para medir nuestro desempeño. A modo de referencia se plantea un estudio adelantado por Abrami en el año 2000, donde señala algunas dimensiones para evaluar la práctica docente.

Evaluar también es un ejercicio de crítica, según Eisner (1998) “cada acto de crítica es una reconstrucción. La reconstrucción toma la forma de una narrativa argumentada apoyada por la evidencia que nunca es incontestable: siempre habrá interpretaciones alternativas de la misma obra” (p, 106).

Los maestros del siglo XXI, debemos encaminarnos a una verdadera evaluación, un proceso que además de formativo, integral, flexible, continuo y permanente abarque tanto al proceso de aprendizaje como al de enseñanza, y ello implica conocer el proceso evaluativo como tal: el alcance de la práctica de enseñanza, el contexto y las historias de los implicados, el currículo en el que se desarrolla, el PEI y la institución en su globalidad.

4.2 MARCO TEORICO

4.2.1 Historia de la red de preescolar y primaria. Las redes de docentes de Preescolar y Primero de Primaria en el Tolima se constituyeron a partir de la Circular No. 065 de 2008, que expidió la Secretaría de Educación Cultura del Tolima. (Gobernación del Tolima. 28 de septiembre de 2012)

Actualmente trabajan activamente 32 de estas redes y 10 más de docentes de básica primaria, cuyo propósito es compartir experiencias y saberes significativos, canalizar aprendizajes y fortalecer los procesos del desarrollo de niñas y niños mediante la comunicación constante y la articulación del trabajo en equipo.

Más de 1.500 docentes de establecimientos educativos oficiales localizados en los municipios no certificados del Tolima trabajan en estos grupos pedagógicos, lo que significa una importante fuerza educativa en la región.

La red de preescolar del municipio de Dolores Tolima, es un proyecto que convoco a las diferentes instituciones educativas del municipio de Dolores Tolima, de tal forma que se garantizaran espacios que les permitieran a los docentes crecer y aprender de experiencias significativas, buscar nuevos métodos de aprendizaje- enseñanza en la educación de niños y fortalecer el proceso educativo de la primera infancia.

Así, la Red “Construyendo Sueños”, se apertura en el año 2010, a raíz de la invitación hecha por el Gobierno Departamental de ese año, quien considero de vital importancia dar cumplimiento a las líneas de acción propuestas en el marco la política de Infancia y Adolescencia.

Inicialmente, la Red de preescolar del municipio de Dolores fue integrada por los docentes de los grados transición, primero y de escuelas unitarias de las Sedes Educativas de la Institución Educativa Antonia Santos del municipio. En el año 2012, la red no llevó a cabo ninguna acción y en los años subsiguientes a este, la red se ha venido fortaleciendo paulatinamente al punto que en al año actual 30 docentes de las cuatro instituciones educativas del municipio de Dolores participan activamente en la misma. Además, a esta se han articulado las docentes de los programas del ICBF que operan en el municipio.

En el primer periodo de cada año, los integrantes de la Red proponen las temáticas que motivan a los docentes a participar y aportar su conocimiento en beneficio de la Red, y que el mismo redunde en el mejoramiento continuo de los procesos formativos.

La Coordinadora de la Red de preescolar se hizo partícipe activa en el Foro Educativo Nacional 2015, con el objetivo de generar espacios de reflexión sobre la calidad, buenas prácticas y experiencias significativas en el sector educativo.

4.2.2 La evaluación de los aprendizajes. En el proceso de la evaluación del aprendizaje, en gran parte nos hemos limitado a evaluar el rendimiento académico de los estudiantes (omitiendo otros aspectos de la integralidad del ser humano), claro que si bien los resultados académicos sirven como indicadores del proceso de aprendizaje, no podemos descuidar los elementos personales y sociales de una verdadera evaluación integral. (Hoz, 1971).

De todas formas el nivel del rendimiento académico no es responsabilidad única del estudiante, este rendimiento de una u otra forma evidencia la pertinencia y funcionalidad de la organización escolar. Este planteamiento cuestiona a los procesos evaluativos institucionales y nos indica lo importante que es evaluar la enseñanza. Así lo señala Casanova (2007) en su “Manual de evaluación educativa”:

Enseñanza y aprendizaje se convierten, en la práctica, en dos caras de una misma moneda. Ambos avanzan o retroceden al unísono. Se correlacionan estrechamente, pues el estilo de práctica docente influye y decide todo el hecho educativo que tiene lugar en el aula, y por lo tanto, el aprendizaje del alumnado. (p. 18)

Hasta este punto es importante profundizar la forma como se evalúa la enseñanza, a partir de ello, es importante destacar cómo evaluar la enseñanza a través de una serie de instrumentos pertinentes, a la vez que permitan observar el aprendizaje alcanzado por los estudiantes. En este momento podríamos traer a referencia a Casanova (2007) cuando afirma que en este aspecto son fundamentales las estrategias evaluativas:

Para determinar si su proceso ha sido adecuado o no, en ella se tienen en cuenta los pre saberes, planteamientos, abordaje teórico y actividades que evidencian el alcance de los logros, además la metodología y evaluación integral, que pese a lo limitado del tiempo de los encuentros, como estrategia también le permite a los tutores evaluar el proceso de enseñanza impartido. (p. 28)

De todas formas, los instrumentos utilizados igualmente deben ser evaluados. Otra estrategia para evaluar la enseñanza puede ser la aplicación de cuestionarios a manera de lista de chequeo, donde se aborden los principales aspectos de la práctica docente, aclarando que se deben analizar cuidadosamente, sobre todo si se aplican a diversos grupos y las condiciones de los mismos pueden variar notablemente. (Abrami, 2000 P. 84)

Aunque estos cuestionarios evalúan las actuaciones, hay elementos subjetivos que también pueden afectar como la autoestima, el temor a ser evaluado, la inseguridad personal (Pérez- Pareja, 1997 p. 178). Igualmente el Ministerio de Educación Nacional aplica en el proceso de evaluación anual de desempeño de los docentes regidos por el estatuto docente 1278 de 2002: “una pauta de observación de clase, que contempla entre otros aspectos, una parte de identificación, otra de planeación del trabajo en el aula” (con rendimiento académico actual, metas para la clase, estrategias pedagógicas, contenidos, procedimientos para evaluar el aprendizaje, otros aspectos necesarios para comprender las actividades a desarrollar en clase), la observación de la clase como tal (claridad en los objetivos, desarrollo de las temáticas, estrategias pedagógicas, materiales y recursos, procedimientos de evaluación y retroalimentación, ambientes durante la clase, aplicación de pautas de convivencia) y finalmente la valoración de la clase con las fortalezas observadas y los aspectos a mejorar. (Ministerio de Educación, 2007 p. 1)

Del mismo modo, es relevante realizar reflexiones del docente sobre su quehacer constituye una forma de evaluación interesante, según Osorio, (2013)

El docente también puede y debe desarrollar autoevaluación sobre su práctica pedagógica, esto le va a permitir determinar el grado de correspondencia entre lo planeado y lo alcanzado, el grado de satisfacción de su actuación en el aula, es una reflexión sobre sus relaciones con los miembros de la comunidad educativa; todo esto puede conducir a un interés por una cualificación permanente, es decir, también se enriquece el proyecto de vida del docente. (p. 57)

Esta reflexión es primordial, porque a veces se observan unas enormes distancias entre lo planeado y la percepción que en teoría tenía el docente sobre su clase y lo que realmente sucedió, porque la educación es un acto eminentemente humano y en ocasiones de manera espontánea se presentan situaciones que impulsan la participación de los estudiantes, porque se evocan recuerdos, o porque simplemente hay hechos con tanta trascendencia en el entorno, que permean la planeación, la clase y por supuesto, la escuela. Además, educar requiere de una reflexión continua, el trabajo docente es un proceso de cambio y retroalimentación, donde se deben aceptar los aciertos y los errores, desarrollar con ellos un proceso reflexivo para oxigenar las prácticas de aula y con el tiempo perfeccionar el desempeño como docente, así también se pone en práctica la capacidad de análisis, elemento que los docentes debemos llevar como impronta durante nuestra vida. (Eisner, 1998, p.106).

Por último, se deben evaluar los procesos de aprendizaje y enseñanza, ya que los errores del uno inciden en el otro y viceversa, es importante generar una verdadera evaluación integral y formativa, para ello, hay que generar modelos de enseñanza a los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes, porque evaluar también es un ejercicio de crítica, según Eisner (1998) “cada acto de crítica es una reconstrucción. La reconstrucción toma la forma de una narrativa argumentada apoyada por la evidencia de nunca es incontestable: siempre habrá interpretaciones alternativas de la misma obra” (p, 106).

4.2.3 La evaluación formativa. La evaluación formativa es un proceso sistemático para obtener evidencia continua acerca del aprendizaje. Los datos son usados para identificar el nivel de aprendizaje real del alumno y adaptar la clase para ayudarlo a alcanzar las metas de aprendizaje deseadas. (Moreno Olivos, 2011, p.125). En la evaluación formativa, los alumnos son participantes activos con sus profesores, comparten metas de aprendizaje y entienden como progresan, cuales son los siguientes pasos que necesitan dar y como darlos. (Moreno Olivos, 2011, p. 125).

Como señalan Santos Guerra y Moreno Olivos (2004), “una evaluación que no educa a quienes participan de ella debería ser llamada de cualquier otra forma, menos evaluación educativa, la verdadera evaluación siempre es formativa” (p. 913). De igual forma, para Moreno Olivos (2007) “la evaluación formativa es aquella que ayuda a crecer y a desarrollarse intelectual, afectiva, moral y socialmente al individuo”. (p. 87)

Para Stiggins y Dufour, (2009) “un sistema de evaluación es verdaderamente productivo si provee diferentes tipos de información a varios tomadores de decisiones, en diferentes formas y en diferentes momentos” (p. 640). A nivel de aula, los alumnos, los profesores, y algunas veces los padres, necesitan información acerca del progreso del aprendizaje y evidencia continua del lugar que el aprendiz ocupa en esa progresión. Se parte de la reflexión realizada por el Ministerio de Educación Nacional (2008)

La evaluación formativa debe brindar una respuesta acerca de donde está ubicado un alumno en su aprendizaje continuamente y estos resultados deben ser comprendidos, para no desmoralizar y desmotivar, sino por el contrario identificar para ayudar a los alumnos que se esfuercen a aprender. (Al tablero No. 44)

Se habla de evaluación formativa por su carácter orientador regulador que es percibido en el curso del proceso de aprendizaje. Su función principal es la de retroalimentar las presiones necesarias para conseguir aprendizajes significativos.

4.2.4 La evaluación en el modelo pedagógico escuela nueva.

4.2.4.1 La escuela rural desde una visión internacional. La investigación en la escuela rural puede proyectarse hacia lo internacional, según Jiménez (2011):

Sobre las posibilidades que existen para que el espacio de la investigación sobre escuela rural se consolide con suficientes trabajos y de calidad deseable, el trabajo dialoga con las teorías elaboradas desde diferentes contextos. Debido a la consideración de que mayoritariamente la investigación ha sido llevada a cabo «desde fuera» de los centros educativos, la propuesta de la investigación-acción se muestra como alternativa desde las propias escuelas para el enriquecimiento profesional y formativo al alcance del profesorado de los centros rurales. (p. 2)

Se habla de formativo y enriquecedor, en el sentido de intervenir en un proceso para su mejoramiento, en este caso: la evaluación en el modelo de escuela nueva, donde se tiene en cuenta lo no cuantificable, la evaluación como un proceso de “desempeños”, cómo se hacen las cosas y la efectividad para resolver una tarea. Esta investigación da la oportunidad de profundizar sobre las cuestiones relacionadas con la comprensión de los procesos de enseñanza y el aprendizaje en las aulas multigrado, las aportaciones que las comunidades pueden realizar para la mejora de la educación en estos centros o el papel que los colegios juegan en el medio rural, suponen un reto nada despreciable para la comunidad educativa y científica. Oportunidad de hacer de la escuela rural un espacio ambicioso para la investigación.

Los estudios generalmente se enfocan al análisis de la pobreza en los contextos rurales y la carrera y progreso educativo del alumnado, por tal motivo se plantea una investigación centrada en el alumno, respondiendo preguntas como lo propone Arnold et al., (2005):

1. ¿Qué tipo de alumnado hay en las escuelas rurales?
2. ¿Qué hace y qué no hace?

3. ¿Quién se beneficia y quién se perjudica en los procesos educativos de las escuelas rurales?
4. ¿Qué se puede hacer para que las cuestiones prioritarias sobre escuela rural se manejen en las discusiones cercanas a la escuela y no entre élites formadas por científicos, burócratas y políticos?

Si el enfoque es con el docente, las preguntas tendrían que ver con:

1. La autonomía de alumnado para las tareas escolares.
2. El uso de los recursos didácticos.
3. La programación del currículo.
4. La individualización de la enseñanza.
5. La gestión del tiempo.
6. Las estrategias de enseñanza.
7. La evaluación del alumnado. (p. 25)

En relación con la enseñanza multigrado puede decirse que su literatura es escasa, anecdótica y de mala calidad. Según Mason y Burns (1997) con las que Mulryan-Kyne establece que no existen diferencias significativas entre los resultados académicos del alumnado de aulas multigrado y el alumnado de aulas de un solo grado (p. 24). En su revisión, señala Mason y Burns (1997) un informe sobre los resultados de 17 estudios de resultados escolares en alumnado de grupos multigrado que avala esta tesis (p. 25). En esta línea también concluyó sus trabajos Veenman, que realizó una revisión con los resultados de 45 estudios de este tipo, aportación que sin duda es de las más exhaustivas realizadas hasta ahora sobre este aspecto en grupos con multigrados (Los estudios se realizaron en EE.UU., Canadá y Europa (12 países en total).

4.2.4.2. Mirada nacional e histórica de “escuela nueva”. En la declaración emitida por los Ministros de Educación en Ginebra, Suiza, 1961, según Colombia Aprende. (s. f)

Se apoyó oficialmente la organización de escuelas rurales con un solo docente responsable de varios grados a la vez. Ese mismo año, en

Colombia, dentro del proyecto piloto de Unesco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la cultura) para América Latina, se organizó en el ISER (Instituto Superior de Educación Rural) de Pamplona, Norte de Santander, la primera escuela unitaria tuvo carácter demostrativo y se constituyó en orientadora de la capacitación nacional de escuela unitaria. Dicha experiencias expandió rápidamente a cien escuelas en Norte de Santander, y, en 1967, el Ministerio de Educación Nacional la expandió a todo el país. (p. 1)

La Escuela Nueva es un componente importante del patrimonio pedagógico de Colombia. Ministerio de Educación Nacional (2010)

Es una opción educativa formal, estructurada; con bases conceptuales tan bien definidas y relacionadas que puede considerarse como una alternativa pedagógica pertinente para ofrecer la primaria completa a favor del mejoramiento cualitativo de la formación humana que se brinda a los niños y las niñas en las zonas rurales del país. (p. 8)

Basado en el documento de "Las Cartillas de Escuela Nueva, un camino hacia los Estándares Básicos de Competencias", MEN-IICA 029/2000

Es un modelo educativo porque presenta de manera explícita una propuesta pedagógica (activa), una propuesta metodológica (cuenta con un componente curricular, uno organizativo administrativo, uno de interacción comunitaria) y una propuesta didáctica (cartillas con unidades y guías, las cuales desarrollan una secuencia didáctica). El implementar Escuela Nueva conlleva a un proceso de capacitación y acompañamiento, la dotación de materiales y medios para la organización de un centro de recursos de aprendizaje, y la aplicación de unas estrategias de seguimiento, evaluación y mejoramiento. (P. 10)

La Escuela Nueva ha sido la inspiración para que el M.E.N propendiera por la evaluación cualitativa; en el 2010 el ente administrativo produce un documento oficial denominado: Manual de implementación de Escuela Nueva, generalidades y orientaciones pedagógicas para transición y primer grado tomo 1, en el que da a conocer de forma precisa el concepto de evaluación: “La evaluación se entiende como una actividad formativa, toda vez que tiene un sentido orientador para los distintos actores que participan en ella”. (MEN, Manual de Implementación de Escuela Nueva Generalidades y Orientación Pedagógica para Transición y Primer Grado. Tomo 1, 2010).

La Escuela Nueva (E. N.) es un modelo de escuela rural colombiana, vigente desde 1975, que ofrece cinco (5) años de primaria con uno o dos maestros. Su propósito es ofrecer primaria rural completa, a bajo costo, mediante un sistema de autoaprendizaje activo y flexible, basado en un conjunto de Guías de Autoaprendizaje y procesos de promoción flexible del estudiante de un grado escolar a otro. Otra importante característica de la Escuela Nueva es su énfasis en la formación de valores cívicos y sociales mediante un esquema de Gobierno Escolar (Gélvez, Colbert y Mogollón, 1988).

Es importante destacar, que el programa busca mejorar la calidad y relevancia de la educación rural, aumentar la cobertura y la retención.

Por otra parte, la problemática educativa en este sector puede ser sintéticamente caracterizada así según lo expone (FES, 1987):

En su dimensión cuantitativa: baja cobertura, alta deserción, baja eficiencia interna, y alto grado de desigualdad en estos indicadores respecto a la educación primaria en áreas urbanas; en su dimensión cualitativa: educación pasiva, memorística; contenidos inadecuados y desadaptados a condiciones y necesidades rurales; ausencia de materiales didácticos; horarios rígidos e inadecuados para las condiciones de trabajo rural; desvinculación con la comunidad, poco aporte a su desarrollo, entre otros. (p. 117)

Es pertinente resaltar como Escuela Nueva se aplica prioritariamente en zonas de baja densidad de población, caracterizadas por ser escuelas de uno o dos maestros, en las que típicamente sólo se ofrecen dos o tres grados de educación básica primaria. Esta experiencia estaba basada en la filosofía del aprendizaje activo e individualizado, caracterizado por el uso de fichas y guías de auto-aprendizaje, la promoción flexible y la escuela sin grados (Dottrens, R. 1949).

Autores como Gómez (2010) expresa:

La utilización de estas fichas y guías, que respetaban el ritmo y las necesidades individuales de aprendizaje, era un principio pedagógico considerado necesario para niños campesinos que deben alejarse temporalmente de la escuela ya sea por razones climáticas o para participar en tareas productivas. (p. 187)

Esta experiencia educativa se inspira en la Pedagogía Activa cuyos principios básicos postulan que los niños aprenden mejor por medio de situaciones que ellos viven y experimentan cotidianamente, lo que permite la observación, la asociación de conocimientos y su expresión, estimulando así el interés del niño por el aprendizaje. Su metodología activa, participativa y flexible, es aplicable a cualquier situación de aprendizaje. (Villar, 2010 p. 376)

Tabla 1. Objetivos programa Escuela Nueva

OBJETIVOS DE ESCUELA NUEVA EN RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES
° Promoción del aprendizaje activo y reflexivo
° Desarrollo de habilidades de pensamiento, de destrezas investigativas, creativas, analíticas y aplicativas; dominio de los conocimientos básicos sobre las áreas curriculares; mejoramiento del auto concepto en el niño;
* Formación de valores y actitudes cívicas, democráticas y participativas;
° Integración de procesos cognoscitivos con la formación afectiva, moral y

Cívica.

LOS OBJETIVOS DE LOS MAESTROS

° **Formación de un nuevo rol del maestro como orientador, guía y facilitador del aprendizaje; como agente cultural con funciones de orientación, organización y dinamización de la comunidad local**

* **Formación de actitud positiva hacia la innovación con nuevas metodologías de aprendizaje**

***consolidación de innovaciones pedagógicas a través del uso creativo de la metodología Escuela Nueva: guías de auto-aprendizaje, rincones de trabajo o de actividad, biblioteca escolar, relaciones con el medio local y otras.**

* **Formación de la capacidad de adaptación e innovación de la metodología Escuela Nueva a las condiciones y características del medio local.**

OBJETIVOS CON LOS PADRES Y EN LAS RELACIONES ENTRE ESCUELA Y COMUNIDAD

* **El logro de colaboración en las diversas actividades de aprendizaje activo que realizan los estudiantes. Por ejemplo: obtención de materiales u objetos para los rincones de trabajo; elaboración de mapa local, del calendario agrícola y de monografías locales, etc.;**

* **Aumento del interés en la calidad de la educación que reciben los hijos, lo que redundará en un mayor compromiso con la escuela, tanto con sus necesidades, como con sus potencialidades para la comunidad.**

Fuente. Las autoras

Dentro de los componentes se plantea según lo expuesto por Gómez (2010):

1. La Biblioteca escolar: Con 100 textos escogidos, y cuya función es complementar y ampliar el aprendizaje del estudiante.
2. El Rincón de Trabajo (o Centro de Actividad): son espacios organizados para cada una de las cuatro áreas curriculares básicas, dotados con todo tipo de objetos o materiales requeridos para el aprendizaje práctico y experiencial de cada área.

3. Además, la práctica del Gobierno Escolar orientada a la formación de valores cívicos, democráticos y participativos.
4. Componente Administrativo, a cargo de la asesoría técnica permanente y de las funciones de seguimiento y monitoria.
5. Componente Comunitario, a cargo del establecimiento de relaciones de colaboración mutua entre la escuela y la comunidad. (p. 285)

4.2.4.3 La evaluación como mejora de la escuela. Para Álvarez (2008)

La relevancia que la evaluación ha adquirido en las dos últimas décadas en el país ha producido cambios importantes en la cultura de las escuelas y no se pierde la esperanza que mediante la evaluación se pueda lograr la mejora de la educación, la apuesta parece estar en las evaluaciones de aula con carácter formativo. (p. 52)

El punto radica en que ya se conoce los resultados de las pruebas estandarizadas y como estas inciden en la mejora, pero como sucede a los médicos, se conoce la enfermedad pero no sabemos exactamente el tratamiento que requiere esa persona. Como señala Buckman (2007): “Algunos profesores construyen pruebas que son tan vacías que no evalúan nada”. Hay que cambiar la manera de enseñar, y un elemento clave de la forma en que un profesor enseña es su sistema de evaluación (p. 33)”.

Es cierto que el educando se limita a memorizar tales datos hasta el momento del examen y luego los olvida, y no comprende la realidad, no hay una enseñanza por comprensión, dificultad que presenta el docente y por ende no se promueve en el aula. El punto es conocer el camino para llegar a alcanzar esta enseñanza para la comprensión y no continuemos este proceso abordando hechos aislados. Los profesores necesitan comprender como construir conocimiento en formas muy cuidadosas desde puntos de partida diversos, para alumnos que tienen diferentes estrategias de aprendizaje y distintos antecedentes de lenguaje, familiares y culturales.

Según propone Secretaria General Iberoamericana. (2008)

Es difícil cambiar el concepto que se tiene sobre la evaluación en la cultura escolar, ya que se cree que el docente sabe cómo evaluar a sus alumnos, y este es un error que cometen gran cantidad de personas. Evaluar es un trabajo complejo, todo se evalúa, desde las prácticas cotidianas, la experiencia y el conocimiento científico. No hay que perder de vista que el aprendizaje es demasiado complejo y la evaluación demasiado imperfecta para dar cuenta de esta complejidad. (p. 41)

La invitación para concebir el cambio en la evaluación como un asunto intelectual, parte de tres condiciones: Tener conocimiento, querer cambiar y poder cambiar. Hacer las cosas de una manera diferente es el gran desafío.

4.2.5 Las guías didácticas. La Guía Didáctica es la orientación e información que recibe el alumno para el aprendizaje. Está compuesta por un conjunto de actividades ordenadas y relacionadas que, a través de una secuencia lógica de instrucciones, conducen a lograr determinados objetivos de aprendizaje. (Gómez, 2010 p. 286)

Las Guías de Aprendizaje son material auto institucional con actividades y ejercicios graduados y secuenciales, facilitando el autoaprendizaje. Este es complementado con la promoción flexible, según el ritmo del estudiante, lo que permite el aprendizaje por objetivos. El objetivo de las Guías es fomentar el aprendizaje activo, basado en el alumno, en sus motivaciones e intereses. También se pretende fomentar la capacidad de trabajo en grupo, de colaboración en el aprendizaje de otros, y de toma de decisiones en el contexto grupal. (Romero y Crisol, 2009 p. 127)

El carácter auto instruccional de las Guías facilita su aplicación por parte de maestros poco calificados, quienes además cuentan con otros materiales de orientación práctica de su acción. Dado que los estudiantes pasan la mayor parte de su tiempo trabajando

autónomamente en grupos, el maestro puede atender varios grupos o grados a la vez. Así mismo puede atender a estudiantes con dificultades de aprendizaje o necesidades especiales. (Gómez, 2010 p. 286)

Hasta este punto se observa como el área de Aprendizaje en la Escuela Nueva está desarrollado por grados. El programa para cada grado se presenta en dos o tres fascículos por Arca. A su vez, cada fascículo está formado por dos o tres Unidades de Aprendizaje presentadas en forma de Guías. (Gómez, 2010 p. 286)

Según Gómez (2010)

Cada Guía tiene un conjunto de Objetivos de aprendizaje, que se pretenden lograr a través de un conjunto de actividades de aprendizaje, sugeridas en las Guías. Las Guías no son el único material de autoaprendizaje. Para que la Guía cumpla eficazmente con su función de autoaprendizaje debe complementarse con los demás materiales pues la comprensión de sus contenidos requiere que sean continuamente llevados a la práctica, lo que sólo es posible mediante los rincones de trabajo y la utilización de la Biblioteca escolar. (p. 287)

La evaluación en escuela nueva abarca diferentes tipologías: por la finalidad es diagnóstica, formativa, y sumativa; por los agentes que intervienen en el proceso utiliza la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, por la temporalización, es continua promueve en forma permanente el desarrollo de las competencias de los niños y de las niñas.

4.3. LA EVALUACIÓN Y EL MARCO LEGAL.

Para dar inicio al acercamiento a la evaluación se debe destacar que ella es un ejercicio integral, que permite dar cuenta del desarrollo del ser humano en sus distintas

dimensiones; de ahí que se deberá trabajar desde lo cualitativo, porque el ser humano no se puede cuantificar; individualizado, porque cada ser humano entiende de manera única y especial y la evaluación debe dar cuenta del desarrollo individual, reconociendo los avances y progresos de sí mismo y eliminando la competitividad propia de los modelos hetero estructurantes. (De Zubiría, 2006).

Los debates que se han dado en la actualidad sobre la evaluación, tienen claro que la Escuela Activa reivindica la evaluación cualitativa en oposición a la cuantitativa y, privilegian los procesos frente a los resultados.

Actualmente cada institución construye su SIE, este es una forma de evaluar coherente con su PEI, por lo cual los procesos evaluativos de la institución son continuos, no están enmarcados dentro de unas fechas o momentos límites, ya que la flexibilidad y el ritmo de aprendizaje en el proceso de los alumnos permiten realizar constantemente el acompañamiento.

En la evaluación se detecta el grado de desarrollo de las competencias a través de ejercicios y pruebas con enfoque interpretativo, argumentativo y propositivo con la intención de moldear, enriquecer y desarrollar el pensamiento de los estudiantes para satisfacer sus necesidades y las actuales de nuestra sociedad. La evaluación se realiza de manera individual, o en grupo, a través de vivencias, en charla (entrevista) sin que esto genere la presión de tener que presentar una prueba escrita que es la actividad estándar para evaluar. La conformación de los equipos de trabajo es de acuerdo a las necesidades y no se establece un grupo definido, ya que en las diferentes áreas se pueden conformar según sus competencias grupos diferentes.

Los maestros del siglo XXI, debemos encaminarnos a una verdadera evaluación, un proceso que además de formativo, integral, flexible, continuo y permanente que implica conocer el proceso evaluativo como tal: el alcance de la práctica de enseñanza, el

contexto y las historias de los implicados, el currículo en el que se desarrolla, el PEI y la institución en su globalidad. (Delors, 1995).

Definitivamente el siglo XX dinamiza más el proceso educativo y con él, a la evaluación. Emerge como una figura importante Ralph W. Tyler, de corte positivista y quien consideró inicialmente la evaluación como expone Tyler (1950) “El proceso que permite determinar en qué grado han sido alcanzados los objetivos educativos propuestos” (p. 157), y para esto, planteaba un verdadero proceso formado por ocho fases: desde determinar los objetivos, ordenarlos en clasificaciones amplias, definirlos en términos de comportamiento, luego, establecer las situaciones adecuadas para demostrar la consecución de dichos objetivos, seleccionar o desarrollar las medidas técnicas adecuadas, recopilar los datos de dicho trabajo para finalmente compararlos con los objetivos de comportamiento. Esto nos indica que si bien es de corte positivista, obedece a un proceso ordenado y planeado, nada improvisado o al azar como otros podrían pensar frente al acto evaluativo.

Durante la segunda mitad del siglo XX aparecen otras apreciaciones frente a la evaluación según Cronbach, (1963): “Evaluar para decidir. La recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo” (p. 150). Aquí se toma como instrumento básico para la toma de decisiones, ya que no basta con saber si se alcanzaron o no los objetivos. “*Evaluar para juzgar*” (Scriven, 1967), se deben señalar los aspectos positivos o negativos, es decir, valorar el objeto evaluado para determinar la continuidad de un programa.

A finales de la década de los sesenta el concepto de evaluación amplía su visión según Cardinel, (1968):

Se reconoce como uno de los puntos privilegiados para estudiar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Abandonar el problema de la evaluación supone necesariamente tocar todos los problemas fundamentales de la

pedagogía. Cuanto más se presenta en el dominio de la evaluación tanto más ponemos en cuestión nuestra certidumbre (p. 241).

Con el paso de los años se ha perfeccionado el concepto de evaluación como proceso, sobre todo, si se trata de tomar los resultados que éste arroja para un verdadero mejoramiento. Algunos lo toman como “Enjuiciamiento sistemático sobre el valor o mérito de un objeto, para tomar decisiones de mejora” (Joint comité, 1988). Otros autores por su parte, además de considerarlo como un proceso que pretende determinar un estudio de mejora de la situación actual, pero agregando un elemento técnico, se aprecia en la concepción de la evaluación para Perez (1995) “Proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información, que ha de ser valorada mediante la aplicación de criterios y referencias como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del personal como del propio programa” (p. 84).

De acuerdo a lo planteado, comprendemos a la evaluación como un proceso fundamental en el acto educativo, que proporciona información para hacer los ajustes necesarios en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, promoviendo y apoyando el progreso tanto de estudiantes, como de docentes y la propia Institución Educativa.

Lo triste de la realidad es que si bien hemos evolucionado teóricamente en lo relacionado con evaluación, la práctica siga mostrando evidencias muy similares a las aplicadas siglos atrás, cuando consideramos que evaluación y medición son lo mismo (sin desconocer que la medición es parte del proceso de evaluación), cuando no se asume como un proceso, sino como un frío resultado y donde además se sataniza al error, sin dar la oportunidad pedagógica de aprender de él y trazar verdaderos planes de mejoramiento.

También, debemos preguntarnos hasta qué punto con el desarrollo de la evaluación en las Instituciones Educativas de Colombia se está apuntando a un fortalecimiento de los valores sociales o simplemente no ha dejado de ser un mecanismo de chantaje y ejercicio

de poder; un elemento más que permite verticalizar las relaciones entre docentes y estudiantes o un mecanismo que favorece el desarrollo de competencias, que permite aprender del error porque considera una permanente retroalimentación y una participación que no está condicionada por el temor al fracaso o al repudio colectivo que en ocasiones encabeza el maestro. La evaluación tiene unas implicaciones tan fuertes desde lo personal (aspectos motivacionales) y lo social, que si se orienta adecuadamente, motiva y fortalece la construcción de proyectos de vida y ello genera satisfacer la necesidad de entendimiento que tenemos los seres humanos, facilita la creatividad y fortalece otras necesidades básicas como la participación y la identidad.

Las prácticas educativas y concretamente las evaluativas permean las necesidades axiológicas que Max Neef (1983), plantea en el Desarrollo a Escala Humana,

Unas efectivas prácticas en el ámbito de la evaluación, benefician satisfactores como la autonomía, la solidaridad, el equilibrio, la autoestima, la receptividad, la disciplina, la racionalidad, la disposición, la entrega, el respeto, la imaginación, la inventiva, la coherencia, la asertividad y la tolerancia por mencionar algunos. Ahora bien las claves del Índice de Desarrollo Humano – IDH- como el nivel educacional, la tasa de alfabetización y la tasa bruta de matrícula combinada; estos elementos llevados a las fórmulas matemáticas y reducidos a los índices referenciados, complicarían aún más el nivel que muestra nuestro país y que lo ubican por debajo de otras naciones suramericanas como Ecuador, Perú, Argentina o Chile. (p. 221)

Allí es donde uno empieza a comprender por qué las reformas educativas tienen un tinte económico y obedecen a unas directrices internacionales, enmarcadas en un neoliberalismo que algunos llaman salvaje pero que direcciona la economía y el desarrollo del mundo.

En nuestras Instituciones Educativas apuntamos desde el Plan Estratégico Institucional (filosofía, misión, visión, objetivos, perfiles) a fortalecer y privilegiar los índices de satisfacción cuando resaltamos el liderazgo, la autonomía, el emprendimiento, la responsabilidad como valores claves y conjugamos el ser, con el tener, el hacer, el estar, el saber y el saber hacer para la formación de seres integrales y competitivos en un mundo global, pero bien valdría la pena revisar el direccionamiento y sobre todo la aplicación de las prácticas evaluativas, porque muy seguramente por reproducción histórica o simple costumbre, con o sin intención, podríamos incurrir en situaciones que Santos (1988) llama

“patologías de la evaluación”, en su obra “Patología General de la Evaluación Educativa”, cuando éstas sólo procuran servir a los intereses del evaluador o satisfacer las necesidades e intereses que éste consideren convenientes para él o como un simple ejercicio de poder, evidenciado en situaciones como: sólo evaluar al estudiante, evaluar únicamente los conocimientos y los resultados o los efectos observables, destacando lo negativo o aplicando instrumentos inadecuados, por mencionar algunas situaciones que en dicha obra se denominan patologías. (p. 74)

Lo anterior nos lleva a una reflexión profunda acerca de la importancia de la evaluación pedagógica, su contexto y la incidencia que ambos tienen de manera recíproca. A no considerar los aspectos claves del desarrollo humano como simples aspectos lejanos, enmarcados en una política económica que no nos afecta, sino por el contrario, a considerar la evaluación como el elemento clave del proceso educativo, que bien orientado promueve, fortalece y direcciona proyectos de vida y que por lo tanto beneficia el desarrollo humano, no de un ser, sino de toda una nación.

En el siglo XXI la autonomía escolar ha permitido la construcción de los SIE, Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes, este documento estipula, que se evalúa, como se evalúa y para que se evalúa en una institución educativa, ayuda a regular el

correcto proceso de evaluación orientado hacia el cumplimiento del PEI. Cada Institución Educativa requiere adoptar uno, avalado por la ley 115 de educación en su otorgo la autonomía escolar para:

La organización de las áreas fundamentales , inclusión de signaturas optativas, ajuste al Proyecto Educativo Institucional – PEI- a las necesidades y características regionales, libertad para la adopción de métodos de enseñanza y la organización de las actividades formativas, culturales, deportivas, todo en el marco de los lineamientos que estableciera el Ministerio de Educación Nacional. (Art. 77)

La expedición del Decreto 1290 de 2009, donde el gobierno Nacional otorga la facultad a los establecimientos educativos para definir el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes, siendo esta una tarea que exige estudio, reflexión, análisis, negociaciones y acuerdos entre toda la comunidad educativa, debido a que se constituye en un gran desafío para las instituciones.

En relación con el modelo educativo de Escuela Nueva, está basado en el documento de "Las Cartillas de Escuela Nueva, un camino hacia los Estándares Básicos de Competencias", elaborado por ASPROED a través del contrato IICA-ASPROED 098/2006, en el marco del convenio MEN-IICA 029/2000. En Colombia, actualmente existen cerca de 25 313 establecimientos educativos que implementan Escuela Nueva, con una matrícula de 812. 580 estudiantes en 2010. Manual de implementación de escuela nueva. (2010)

El Ministerio de Educación Nacional se dio a la tarea de cualificar las guías de los estudiantes de Escuela Nueva, en el marco de los actuales referentes de calidad (lineamientos curriculares, Estándares Básicos de Competencia, Orientaciones pedagógicas, Decreto 1290/09), para apoyar óptimos procesos de aprendizaje de los niños y las niñas. Adicional a las guías de aprendizaje, el Ministerio de Educación

Nacional diseñó el manual de implementación, con especial énfasis en el desarrollo de las competencias. De manera que las orientaciones del manual pretenden que desde el trabajo pedagógico diario de los docentes en el aula, los estudiantes alcancen los estándares básicos de competencias.

Los dos tomos de este manual pretenden proporcionar elementos conceptuales para el desarrollo de las áreas disciplinares, y las secuencias de aprendizaje contenidas en las guías de los estudiantes. Teniendo en cuenta la importancia de la educación en los primeros años de escolaridad para garantizar el éxito académico de los estudiantes. Cabe anotar que algunas Instituciones Educativas no cuentan con suficiente cartillas y lo que es lamentable aún más, no se han renovado, se sigue trabajando versiones editadas desde el 2008 y los docentes nuevos no han recibido las capacitaciones pertinentes.

5. METODOLOGIA

5.1. DISEÑO METODOLÓGICO.

El trabajo de investigación se desarrolló en la red de preescolar y primaria de municipio de Dolores – Tolima es de orden cuantitativo – descriptivo. La investigación permite introducir y potenciar procesos de cambio haciendo que la descripción sea la base segura para la reflexión que posibilite el desarrollo del campo de la educación. Además de permitir adquirir el conocimiento de la realidad de un modo más próximo y comprensivo teniendo en cuenta el propio contexto.

Los análisis cuantitativos se interpretan a la luz de las predicciones iniciales (hipótesis) y de estudios previos (teoría). La interpretación constituye una explicación de cómo los resultados encajan en el conocimiento existente (Creswell, 2013).

Para este enfoque, si se sigue rigurosamente el proceso y, de acuerdo con ciertas reglas lógicas, los datos generados poseen los estándares de validez y confiabilidad, las conclusiones derivadas contribuirán a la generación de conocimiento.

El enfoque cuantitativo frente a la realidad no cambia por las observaciones y mediciones realizadas, busca ser objetivo, describir, explicar, comprobar y predecir los fenómenos (causalidad) Neutral. El investigador “hace a un lado” sus propios valores y creencias. La posición del investigador es “imparcial”, intenta asegurar procedimientos rigurosos y “objetivos” de recolección y análisis de los datos, así como evitar que sus sesgos y tendencias influyan en los resultados.

Rogers y Waisanen (1969) proponen que, en las sociedades rurales, la comunicación interpersonal es más eficaz que la comunicación de los medios de masas. Se espera que, en los estudios cuantitativos, los investigadores elaboren un reporte con sus

resultados y ofrezcan recomendaciones aplicables a una población más amplia, las cuales servirán para la solución de problemas o la toma de decisiones.

El estudio descriptivo busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas.

- . La investigación descriptiva es útil para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación. Los estudios descriptivos analizan cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes.

Según Arias (2012), “la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento”. (p. 24)

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006) señalan que “una investigación descriptiva consiste en presentar la información tal cual es, indicando cual es la situación en el momento de la investigación, analizando, interpretando, imprimiendo y evaluando lo que se desea”. (p. 15) para Bavaresco (2001), indica que “las investigaciones descriptivas van hacia la búsqueda de aquellos aspectos que desean conocer y de los que se pretenden obtener respuestas, describiendo y analizando sus características”. (p. 6), así mismo, Chavez (2007) indica que “los estudios descriptivos se dirigen a describir las características del fenómeno de estudio, estableciendo las propiedades de su estado real, sin enunciar las hipótesis, orientándose a recolectar informaciones con el estado real de las personas” (p. 41)

Hernández, Fernández y Baptista (2003) (2003), afirman que los estudios descriptivos “(...) buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de

personas, grupos comunidades o cualquier otro fenómeno que es sometido a un análisis” (p. 21)

Grajales (2000) plantea que

La forma más común de clasificar las investigaciones es aquella que pretende ubicarse en el tiempo (según dimensión cronológica) y distingue entre la investigación de las cosas pasadas (Histórica), de las cosas del presente (Descriptiva) y de lo que puede suceder (Experimental) Tradicionalmente se presentan tres tipos de investigación de los cuales surgen las diversos tipos de investigaciones que se realizan y son: Histórica, Descriptiva, Experimental. (p. 4)

Babbie (1979), identifican tres tipos de investigación: exploratoria, descriptiva y explicativa. Los estudios descriptivos buscan desarrollar una imagen o fiel representación (descripción) del fenómeno estudiado a partir de sus características. Describir en este caso es sinónimo de medir.

El énfasis está en el estudio independiente de cada característica, es posible que de alguna manera se integren las mediciones de dos o más características con el fin de determinar cómo es o cómo se manifiesta el fenómeno. Pero en ningún momento se pretende establecer la forma de relación entre estas características. En algunos casos los resultados pueden ser usados para predecir.

El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Esta investigación se considera de tipo descriptivo porque detalla, analiza e interpreta variables, debido a que confronta teoría con la realidad, los descubrimientos y aportes teóricos sobre la temática analiza la situación de la evaluación en la zona rural del municipio de Dolores a través de la red.

5.2. LOS ASPECTOS A INVESTIGAR.

Se describirá los procesos evaluativos utilizados por los docentes de la red de preescolar y primaria, para describir la realidad y usarla de base para la mejora de la evaluación en las Instituciones Educativas del municipio de Dolores Tolima.

Tabla 2. Aspectos de la evaluación en la metodología Escuela nueva

Aspectos de la evaluación en la metodología Escuela Nueva
Concepto
Finalidad
Usos
Elementos a evaluar en el aula
Tipos de evaluación
Apropiación de SIEE
Técnicas e instrumentos

Fuente: las autoras.

5.2.1 Preguntas generales de la investigación.

¿Cómo son los procesos de evaluación utilizados por los docentes que pertenecen a la red de preescolar y primaria en el municipio de Dolores Tolima?

¿Cuál es el concepto de evaluación que poseen los docentes pertenecientes a la red de preescolar y primaria en el municipio de Dolores Tolima?

¿Qué finalidad le asignan los docentes pertenecientes a la red de preescolar y primaria en el municipio de Dolores Tolima a la evaluación?

¿Qué usos le dan los docentes que pertenecen a la red de preescolar y primaria en el municipio de Dolores Tolima a la evaluación?

¿Qué elementos evalúan los docentes que pertenecen a la red de preescolar y primaria en el municipio de Dolores Tolima en sus procesos de aula?

5.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.

En el informe de la investigación se señalan los datos obtenidos y la naturaleza exacta de la población de donde fueron extraídos. La población a veces llamada universo o agregado constituye siempre una totalidad. Las unidades que la integran pueden ser individuos, hechos o elementos de otra índole. La población con la que se trabajó hace parte del Municipio de Dolores Tolima, pero la muestra representativa de ella fueron los docentes pertenecientes a la red de preescolar y primaria.

A continuación se presenta la población de docentes pertenecientes a la red enunciando la Institución donde labora; además de anexar información sobre un sondeo realizado frente al número de estudiantes que actualmente se encuentra estudiando en su aula. Nos permitirá visionar la población que esta investigación impactaría. El alcance diagnóstico sobre la población intervenida.

Tabla 3. I.E. Antonia Santos – Sede Bermejo

DOCENTE: LEONILDE MONTERO VERA

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	1
PRIMERO	3
SEGUNDO	1
TERCERO	2
CUARTO	1
QUINTO	1
TOTAL	9

Fuente. Las autoras

Tabla 4. I.E. Antonia Santos – Sede Santa Rita

DOCENTE: RAFAEL SANDOVAL

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	1
PRIMERO	3
SEGUNDO	5
TERCERO	0
CUARTO	4
QUINTO	2
TOTAL	15

Fuente. Las autoras

Tabla 5. I.E. Antonia Santos – Sede Colopo

DOCENTE: YOLANDA ESQUIVEL POVEDA

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	0
PRIMERO	2
SEGUNDO	1
TERCERO	0
CUARTO	0
QUINTO	1
TOTAL	4

Fuente. Las autoras

Tabla 6. I.E. Antonia Santos – Luis López de Meza

DOCENTE: HERMES RODRIGUEZ SANCHEZ

GRADO	No DE ESTUDIANTES
SEGUNDO	26
TOTAL	26

Fuente. Las autoras

Tabla 7. I.E. Antonia Santos – Luis López de Meza

DOCENTE: LUZ MARINA PINZON

GRADO	No DE ESTUDIANTES
TRANSICIÓN C	21
TOTAL	21

Fuente. Las autoras

Tabla 8. I.E. Antonia Santos – Luis López de Meza

DOCENTE: ROSALBA LEAL PRECIADO

GRADO	No DE ESTUDIANTES
SEGUNDO	25
TOTAL	25

Fuente. Las autoras

Tabla 9. I.E. Antonia Santos – Luis López de Meza

DOCENTE: IRMA PELAEZ ROMERO

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PRIMERO	20
TOTAL	20

Fuente. Las autoras

Tabla 10. I.E. Antonia Santos – Luis López de Meza

DOCENTE: EMILIA PACHECO CRUZ

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	20
TOTAL	20

Fuente. Las autoras

Tabla 11. I.E. Antonia Santos – Gabriela Mistral

DOCENTE: DEYANITH GARCIA PACHECO CEL:

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	19
TOTAL	19

Fuente. Las autoras

Tabla 12. I.E. Antonia Santos – Sede Guácimos

DOCENTE: GLORIA ROA DIAZ

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	2
PRIMERO	5
SEGUNDO	4
TERCERO	3
CUARTO	2
QUINTO	1
TOTAL	17

Fuente. Las autoras

Tabla 13. I.E. San Pedro – Principal

DOCENTE: MARGARITA LOPEZ

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	5
PRIMERO	9
SEGUNDO	9
TOTAL	23

Fuente. Las autoras

Tabla 14. I.E. San Pedro – Sede el Carmen

DOCENTE: MELBA RUIZ ORTIZ

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	2
PRIMERO	6
SEGUNDO	4
<i>TERCERO</i>	4
CUARTO	3
QUINTO	0
TOTAL	19

Fuente. Las autoras

Tabla 15. I.E. San Pedro – Principal

DOCENTE: GINA PAOLA FLÓREZ

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	0
PRIMERO	0
SEGUNDO	0
TERCERO	8
CUARTO	9
QUINTO	14

TOTAL	31
--------------	-----------

Fuente. Las autoras

Tabla 16. I.E. San Pedro – Sede el Piñal

DOCENTE: LADY SOSA RAMIREZ

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	0
PRIMERO	1
SEGUNDO	1
TERCERO	3
CUARTO	1
QUINTO	4
TOTAL	10

Fuente. Las autoras

Tabla 17. I.E. San Pedro – Sede Palmira

DOCENTE: SHIRLY BOLEMOS MEZA

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	3
PRIMERO	2
SEGUNDO	0
TERCERO	3
CUARTO	3
QUINTO	2
TOTAL	13

Fuente. Las autoras

Tabla 18. I.E. San Pedro – Sede Pavas

DOCENTE: MARIA VIANEY OSPINA

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	3
PRIMERO	0
SEGUNDO	3
TERCERO	3
CUARTO	3
QUINTO	4
TOTAL	16

Fuente. Las autoras

Tabla 19. I.E. San Pedro – Sede Café Vegas

DOCENTE: ANA CENIT PACHECO

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	1
PRIMERO	2
SEGUNDO	3
TERCERO	0
CUARTO	3
QUINTO	2
TOTAL	11

Fuente. Las autoras

Tabla 20. I.E. San Pedro – Sede Macal

DOCENTE: MATILDE MOLINA

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	0
PRIMERO	0
SEGUNDO	1

GRADO	No DE ESTUDIANTES
TERCERO	1
CUARTO	0
QUINTO	2
TOTAL	4

Fuente. Las autoras

Tabla 21. I.E. San Andrés – Sede Río Negro

DOCENTE: NELSY GARZON

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	2
PRIMERO	2
SEGUNDO	1
TERCERO	4
CUARTO	0
QUINTO	2
TOTAL	11

Fuente. Las autoras

Tabla 22. I.E. San Andrés – Principal

DOCENTE: NIYIRETH QUINTERO SORIANO

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	6
PRIMERO	9
SEGUNDO	15
TOTAL	30

Fuente. Las autoras

Tabla 23. I.E. San Andrés – Sede Palmalosa

DOCENTE: YAMILE TIMOTE RAMIREZ

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	6
PRIMERO	0
SEGUNDO	0
TERCERO	0
CUARTO	7
QUINTO	6
TOTAL	19

Fuente. Las autoras

Tabla 24. I.E. San Andrés – Sede San Juan

DOCENTE: VICTOR MANUEL DIAZ

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	3
PRIMERO	1
SEGUNDO	1
TERCERO	4
CUARTO	2
QUINTO	1
TOTAL	12

Fuente. Las autoras

Tabla 25. I.E. San Andrés – Sede Llanitos

DOCENTE: EDNA SOCORRO PACHECO

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	2
PRIMERO	0
SEGUNDO	1

TERCERO	2
CUARTO	5
QUINTO	0
TOTAL	10

Fuente. Las autoras

Tabla 26. I.E. San Andrés – Sede La Soledad

DOCENTE: ZONIA YAMPUEZAN

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	5
PRIMERO	4
SEGUNDO	4
TERCERO	1
CUARTO	1
QUINTO	4
TOTAL	19

Fuente. Las autoras

Tabla 27. I.E. San Andrés – Sede Palmalosa

DOCENTE: HUMBERTO CRUZ GARCIA

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	0
PRIMERO	5
SEGUNDO	9
TERCERO	2
CUARTO	0
QUINTO	0
TOTAL	16

Fuente. Las autoras

Tabla 28. I.E. San José – Sede Ambica

DOCENTE: MARTHA LUCIA VASQUEZ MONTERO

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	1
PRIMERO	1
SEGUNDO	1
TERCERO	2
CUARTO	2
QUINTO	0
TOTAL	7

Fuente. Las autoras

Tabla 29. I.E. San José – Sede Portachuelos

DOCENTE: LEIDY MARTINEZ NORIEGA

GRADO	No DE ESTUDIANTES
PREESCOLAR	2
PRIMERO	0
SEGUNDO	0
TERCERO	1
CUARTO	1
QUINTO	1
TOTAL	5

Fuente. Las autoras

Tabla 30. Hogar Infantil Las Marionetas

DOCENTE: ADIELA SOTO MUR

GRADO	No DE ESTUDIANTES
CAMINADORES	20
PARVULOS	29

GRADO	No DE ESTUDIANTES
JARDIN	29
TOTAL	78

Fuente. Las autoras

Tabla 31. Profesores adscritos a la red de preescolar y primaria del municipio de Dolores- Tolima – 2.018

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	SEDE N°	NOMBRE DE LA SEDE	DOCENTE	Preescolar	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	OTROS	Total alumnos	OBSERVACIONES
ANTONIA SANTOS	1	GABRIELA MISTRAL	DEYANITH GARCIA PACHECO	19	0	0	0	0	0	0	19	
	2	LUIS LOPEZ DE MEZA	EMILIA PACHECO CRUZ	20	0	0	0	0	0	0	20	TRANSICION B
	2	LUIS LOPEZ DE MEZA	LUZ MARINA PINZON	21	0	0	0	0	0	0	21	TRANSICION C
	2	LUIS LOPEZ DE MEZA	IRMA PELAEZ ROMERO	0	20	0	0	0	0	0	20	
	2	LUIS LOPEZ DE MEZA	HERMES RODRIGUEZ SANCHEZ	0	0	26	0	0	0	0	26	
	2	LUIS LOPEZ DE MEZA	ROSALBA LEAL PRECIADO	0	0	25	0	0	0	0	25	
		BERMEJO	LEONILDE MONTERO VERA	1	3	1	2	1	1	0	9	
		SANTA RITA	RAFAEL SANDOVAL	1	3	5	0	4	2	0	15	
		COLOPO	YOLANDA ESQUIVEL POVEDA	0	2	1	0	0	1	0	4	
		LOS MANGOS	ROSALBA GARCIA							0	14	

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	SEDE N°	NOMBRE DE LA SEDE	DOCENTE	Preescolar	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	OTROS	Total alumnos	OBSERVACIONES	
I.E. SAN ANDRES	7	GUACIMOS	GLORIA ROA DIAZ	2	5	4	3	2	1	0	17		
	1	PRINCIPAL	NIYIRETH QUINTERO SORIANO	6	9	15	0	0	0	0	30		
		PALMALOSA	HUMBERTO CRUZ GARCIA	0	5	9	2	0	0	0	16		
		PALMALOSA	YAMILETH TIMOTE RAMIREZ	6	0	0	0	7	6	0	19		
		SAN JUAN	VICTOR MANUEL DIAZ	3	1	1	4	2	1	0	12		
		LLANITOS	EDNA SOCORRO PACHECO	2	0	1	2	5	0	0	10		
		LA SOLEDAD	ZONIA YAMPUEZAN	5	4	4	1	1	4	0	19		
		SAN PABLO	ALDEMAR MONTERO									14	
		RIONEGRO	NELSY GARZON	2	2	1	4	0	2	0	11		
I.E. SAN PEDRO	1	PRINCIPAL	MARGARITA LOPEZ	5	9	9	0	0	0	0	23		
	1	PRINCIPAL	GINA PAOLA FLÓREZ	0	0	0	8	9	11	0	31		
	2	CAFÉ LAS PAVAS	MARIA VIANEY OSPINA	3	0	3	3	3	4	0	16		
	3	CAFÉ LAS VEGAS	ANA CENIT PACHECO	1	2	3	0	3	2	0	11		

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	SEDE N°	NOMBRE DE LA SEDE	DOCENTE	Preescolar	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	OTROS	Total alumnos	OBSERVACIONES	
	4	EL CARMEN	MELBA ORTIZ RUIZ	2	6	4	4	3	0	0	19		
	5	EL MACAL	MATILDE MOLINA	0	0	1	1	0	2	0	4		
	6	EL PIÑAL	LADY SOSA RAMIREZ	0	1	1	3	1	4	0	10		
	7	RIACHON	CERRADA								0	CERRADA	
	8	PALMIRA	SHIRLY BOLE MOS	1	3	4	3	1	2	0	14		
I.E. SAN JOSE	1	PRINCIPAL	ANA LIBIA FORERO JIMENEZ								14	PREESCOLAR Y PRIMERO	
		PRINCIPAL	SANDY GAMBOA								20	2 Y 3	
		PRINCIPAL	MARIA DELCY BLANCO	0	0	0	0	11	10	0	21		
		PORTACHUELOS	LEIDY MARTINEZ NORIEGA	2	0	0	1	1	1	0	5		
		AMBICA	MARTHA LUCIA VASQUEZ	1	1	1	2	2	0	0	7		
		EL PESCADO	LUIS ALDANA RAMIREZ									11	
		JAPON	JAIRO ORTIZ SANCHEZ									22	
		PICACHO	ABRAHAM VASQUEZ GONZALEZ									19	

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	SEDE N°	NOMBRE DE LA SEDE	DOCENTE	Preescolar	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	OTROS	Total alumnos	OBSERVACIONES
HOGAR INFANTIL LAS MARIONETAS	1		ADIELA SOTO MUR							78	78	CAMINADORES 20 PARVULOS 29 JARDIN 29
TOTAL: 646 POBLACIÓN DE ALUMNOS Y DOCENTES 35												

Fuente. Los autores

En las diferentes escuelas rurales citadas que usan este método educativo se encuentra las Instituciones Educativas participantes en la red de preescolar y primaria del municipio de Dolores – Tolima, son 4 Instituciones Educativas y el Hogar Infantil Las Marionetas.

La primera Institución Educativa se llama Antonia Santos ubicada en la cabecera municipal, cuenta con 5 sedes: Guacimos, Bermejo, Santa Rita, Colopo y Los Mangos. La segunda Institución Educativa es San José, la cual cuenta con las sedes Ambica y Portachuelo; la tercera Institución Educativa es San Andrés, que cuenta con 7 sedes así: Principal, Palmalosa, San Juan, Rionegro, Llanitos, Soledad y San Pablo; la cuarta Institución Educativa es San Pedro, la cual se encuentra ubicada a 35 kilómetros de la cabecera municipal, donde actualmente el rector encargado de la institución es la especialista Numidia Loaiza, hay trece docentes y un administrativo. Cuenta con 7 sedes anexas: Café las Pavas, Café las Vegas, el Carmen, el Macal, Riachón, Palmira y Piñal, aunque la sede Riachon se encuentra cerrada actualmente.

En las escuelas anexas se trabaja la modalidad de escuela nueva o unitaria donde un docente se encarga de orientar todas las asignaturas en los niveles de preescolar y básica primaria. La sumatoria de la población estudiantil oscila entre 600 matriculados aproximadamente en el nivel básico primaria de todas las Instituciones Educativas mencionadas. Algunas sedes no tienen fluido eléctrico, la zona es cafetera, su nivel socio económico es bajo, la religión católica y el acceso a algunas Instituciones es difícil, es decir, carretera despavimentada y hasta con caminos de herradura, y por tanto, sin transporte público. Está catalogada en zona roja, donde su progreso se vio afectado por la violencia. Hay dificultades de infraestructura en algunas Instituciones y el acceso a internet es limitado en la mayoría de las Instituciones.

El 100% de la población se encuentra estratificada en el nivel 1-Bajo, en el 95% de los casos son familias nucleares completas y el 5% incompletas. En cuanto al tipo de población, se evidencia que hay un alto porcentaje de familias en condición de desplazamiento (10%), el 80% es población rural dispersa, el 8% son jóvenes y adultos

iletrados y con NEE (discapacitados) el 2%. Es importante anotar que es la primera vez que se realiza una investigación en el campo de Escuela Nueva en el municipio de Dolores.

5.4. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN: TÉCNICA E INSTRUMENTOS.

5.4.1. Árbol de problemas. Se utilizara el árbol de problemas también conocido como método del árbol, técnica del árbol de problemas, análisis situacional o análisis de problemas, esta herramienta nos permite mapear o diagramar el problema. La estructura de un árbol de problemas es: en las raíces se encuentran las causas del problema, el tronco representa el problema principal y en las hojas y ramas están los efectos o consecuencias (Unesco, 2001)

Es una forma de representar el problema logrando de un vistazo entender qué es lo que está ocurriendo (problema principal), por qué está ocurriendo (causas) y que es lo que esto está ocasionando (los efectos o consecuencias), lo que nos permite hacer diversas cosas en la planificación de la investigación.

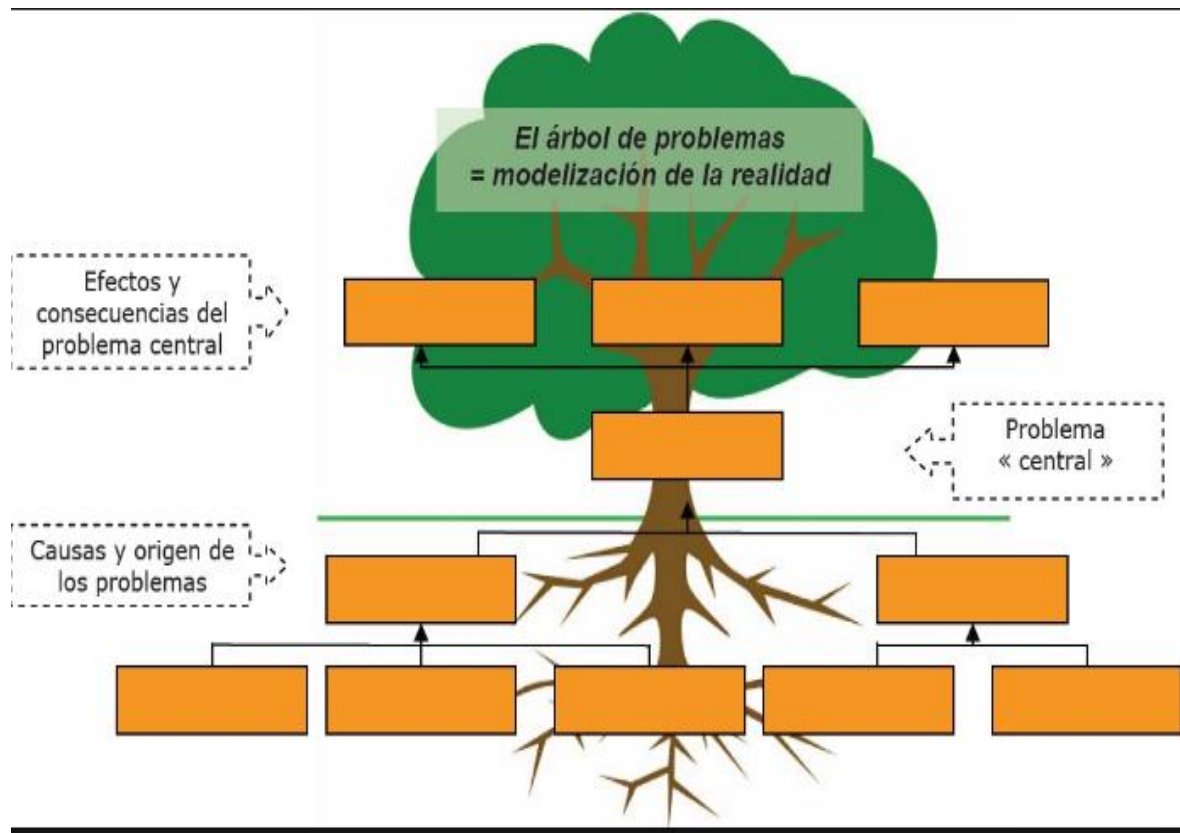
El árbol de problemas se realiza así:

- a. Analiza la situación: Hay una situación problemática, se requiere analizarla. Qué está ocurriendo, por qué está ocurriendo y que esta desencadenando. Recolecta datos que permitan entender la situación problemática. Esto por sí solo ya dará gran cantidad de insumos para el siguiente paso.
- b. Identifica los principales problemas de la situación que se ha analizado: Cualquier técnica para generar ideas será útil. Una lluvia de ideas en equipo definiendo por consenso cuál es el principal problema. Esta por sí sola permitirá priorizar el problema principal, y adelantará algunos pasos, ya que dará las causas y efectos del problema principal.

- c. Determina los efectos y las causas del problema principal: Ya se tiene el tronco del árbol, ahora identifica las causas (hojas o ramas) y los efectos o consecuencias (Raíces). De nuevo mejor si se hace en equipo buscando llegar a un consenso.
- d. Dibuja el árbol: Realiza un diagrama de un árbol.
- e. Profundiza en las causas y efectos: Resolver el problema central será mucho más fácil en la medida en que se determine las causas y efectos raíz. Es decir, si ya se determinó una causa, ¿es posible que esta causa sea ocasionada por algo más a su vez? Traza una línea y profundiza tanto como sea posible.

Con esto hecho, solo queda pasar del árbol de problemas al árbol de objetivos, llevando las causas a medios y las consecuencias a fines.

Figura 1. Árbol de problemas



Fuente: <http://www.unesco.org>

5.4.2. La encuesta. Es el instrumento más utilizado para recolectar los datos. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir (Chasteauneuf, 2009). Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis (Brace, 2013).

Se llevan a cabo cuando se desea encontrar la solución de los problemas que surgen en organizaciones educacionales, gubernamentales, industriales o políticas. Se efectúan minuciosas descripciones de los fenómenos a estudiar, a fin de justificar las disposiciones y prácticas vigentes o elaborar planes más inteligentes que permitan mejorarlas.

También se utilizó el árbol de problemas conocido como método del árbol, técnica del árbol de problemas, análisis situacional o análisis de problemas, esta herramienta nos permite mapear o diagramar el problema. Es una herramienta para la identificación y el análisis de las causas relevantes de los problemas principales, que formaran más adelante las bases para formular soluciones y los objetivos para hallar las alternativas de solución mediante la ejecución de la investigación. Una discusión de las causas puede ayudar a identificar los segmentos de la población objeto de estudio que son los más afectados y que deben estar específicamente interesados en participar en las actividades dirigidas quitando las causas del problema. Es necesario recordar que cada causa del problema es también un problema por derecho propio.

La estructura de un árbol de problemas es:

- En las raíces se encuentran las causas del problema
- El tronco representa el problema principal
- En las hojas y ramas están los efectos o consecuencias

Es una forma de representar el problema logrando de un vistazo entender qué es lo que está ocurriendo (problema principal), por qué está ocurriendo (causas) y que es lo que


esto está ocasionando (los efectos o consecuencias), lo que nos permite hacer diversas cosas en la planificación de la investigación.

El árbol de problemas se realiza así:


- f. Analiza la situación: Hay una situación problemática, se requiere analizarla. Qué está ocurriendo, por qué está ocurriendo y que esta desencadenando. Recolecta datos que permitan entender la situación problemática. Esto por sí solo ya dará gran cantidad de insumos para el siguiente paso.
- g. Identifica los principales problemas de la situación que se ha analizado: Cualquier técnica para generar ideas será útil. Una lluvia de ideas en equipo definiendo por consenso cuál es el principal problema. Esta por sí sola permitirá priorizar el problema principal, y adelantará algunos pasos, ya que dará las causas y efectos del problema principal.
- h. Determina los efectos y las causas del problema principal: Ya se tiene el tronco del árbol, ahora identifica las causas (hojas o ramas) y los efectos o consecuencias (raíces). De nuevo mejor si se hace en equipo buscando llegar a un consenso.
- i. Dibuja el árbol: Realiza un diagrama de un árbol.
- j. Profundiza en las causas y efectos: Resolver el problema central será mucho más fácil en la medida en que se determine las causas y efectos raíz. Es decir, si ya se determinó una causa, ¿es posible que esta causa sea ocasionada por algo más a su vez? Traza una línea y profundiza tanto como sea posible.

Con esto hecho, solo queda pasar del árbol de problemas al árbol de objetivos, llevando las causas a medios y las consecuencias a fines. (Ver Anexo A.)

Figura 2. Modelo de la encuesta

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Universidad del Tolima

"CONSTRUYENDO SUEÑOS"
COMUNICATE, JUEGA Y APRENDE
RED DE PREESCOLAR
Dolores- Tolima


Construyendo
SUEÑOS

ENCUESTA

NOMBRE DEL DOCENTE: _____
INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____ SEDE: _____

La presente encuesta tiene como objetivo conocer cómo se implementa la evaluación en el modelo pedagógico de Escuela Nueva. Agradecemos su colaboración y sinceridad en el momento de responder.

1. ¿Qué es la red de preescolar?
2. ¿Por qué pertenece a la red de preescolar?
3. ¿Se habla de evaluación en la red de preescolar?
4. ¿Cómo define a la evaluación los docentes?
5. ¿Qué finalidad le asignan los maestros a la evaluación en el contexto de aula y el desarrollo del proceso de evaluación-aprendizaje?
6. ¿Qué hacen los maestros con los resultados de las evaluaciones?
7. ¿Usted considera a la evaluación y su aplicación un elemento importante en los procesos de aula?
8. ¿Qué elementos evalúa en el aula y fuera de ella?
9. ¿Qué habilidades pretende fomentar en los estudiantes mediante el proceso de evaluación?
10. ¿Qué tipo de evaluación se implementa en el modelo escuela nueva?



ENCUESTA

11. ¿El SIEE de la institución es aplicable en el aula de clase y está adaptado al modelo pedagógico Escuela nueva, porque?
12. ¿Qué pretende la evaluación en el modelo escuela nueva?
13. ¿Qué sugeriría para que el SIEE responda a las necesidades del modelo pedagógico de escuela nueva?
14. ¿Cuáles son las experiencias que le han sido realmente significativas en el proceso de evaluación desde la metodología de Escuela Nueva?
15. ¿Cuál es la labor del docente en el proceso de evaluación en la metodología de Escuela Nueva?
16. ¿Cuáles son los instrumentos y técnicas más frecuentes que se presentan en el proceso de evaluación en la metodología de Escuela Nueva?
17. ¿Cuál sería el sistema de evaluación más acorde a las necesidades de los estudiantes en la relación con la metodología de Escuela Nueva?
18. ¿Cuál es la escala de evaluación que utiliza de acuerdo al SIEE de su institución?

¡GRACIAS!

5.5. FASES DE LA INVESTIGACIÓN

El proyecto de investigación tendrá dos fases, pero esta a su vez se subdividen en 3 pasos, que son:






5.5.1 Fase 1. Recopilación de la información: Para la recolección de información se aplicaron las siguientes técnicas:

- Análisis documental: Recolección de documentos SIEE y evaluación de ellos mediante una tabla de chequeo.
- Entrevista individual estructurada: La aplicación de un cuestionario orientado a recoger información sobre la evaluación y el Sistema Institucional de Evaluación de los estudiantes.

5.5.2 Fase 2. Análisis de la información recolectada: Se analizan las encuestas realizadas para caracterizar los procesos de evaluación, las respuestas se colocan en una tabla de doble entrada. Donde se codifica por informante, cada pregunta es tabulada de la siguiente manera.

Tabla 32. Ejemplo: ¿Qué es la red preescolar?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	Es un espacio educativo, significativo, generador de aprendizajes y múltiples experiencias.	◆
3	Es un espacio donde se comparten experiencias pedagógica, las cuales nos sirven de apoyo en nuestra labor	◆
4	Un grupo de docentes que se reúnen para socializar experiencias pedagógicas	◆

INFORMANTE	RESPUESTA	
5	Es un espacio de aprendizaje cooperativo en función del desarrollo integral de los niños y niñas	
6	La red es una unión de varios docentes de diferentes instituciones educativas para programar y diseñar y ejecutar diferentes temáticas.	
7	Es un grupo de profesores de preescolar y primaria que comparten experiencias	
8	Es un espacio de encuentro entre diferentes docentes de preescolar y primaria, donde se comparten experiencias educativas con la finalidad de retroalimentar y actualizar procesos pedagógicos.	
9	La red de preescolar es un grupo colaborativo de docentes y directivos que trabajan en equipo con el objetivo de hacer propuestas pedagógicas y de gestión institucional que tienen como fin mejorar los aprendizajes de los estudiantes	

Fuente. Las Autoras

Los hallazgos permitirán construir una síntesis comprensiva total, sobre la realidad evaluativa utilizada en las Instituciones.

6. ANÁLISIS Y RESULTADOS.

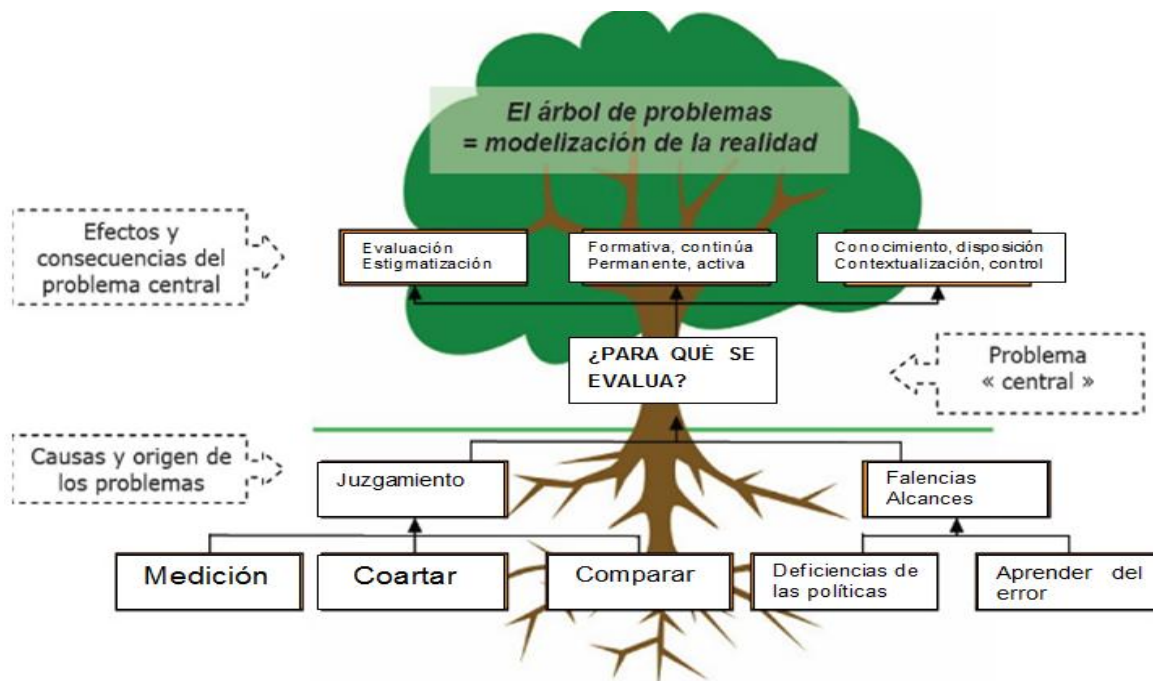
6.1. ÁRBOL DE PROBLEMAS

Esta herramienta permitió visualizar el problema y analizar la situación problemática, se verifico las inconsistencias detectando causas y consecuencias. Se inició con la pregunta para que se evalúe y el resultado fue para aprender.

Las causas planteadas fueron retroalimentar saberes, determinar motivación, compromiso, por la implantación de políticas gubernamentales y por el cuestionamiento del entorno social. Para mejorar procesos metodológicas y mejorar las herramientas utilizadas tanto cuantitativamente como cualitativamente.

Las consecuencias fueron no alcanzar los objetivos, la exclusión, la estigmatización y la competitividad.

Figura 3. Arbol problema










Fuente. las autoras

La evaluación es compleja en términos de que todo lo que se encuentra en nuestro entorno se evalúa y el fin es mejorarlo. Siendo este un proceso que requiere ser estudiado continuamente.













6.2 REVISIÓN DE SIEE

De acuerdo a las fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 del 16 de abril de 2009, para la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes en los niveles de educación básica y media se realizó la siguiente lista de chequeo con base en los 14 elementos que el Decreto 1290 sugiere debe contener los SIES.



Tabla 33. Lista de chequeo

LISTA DE CHEQUEO DEL SIEE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PERTENECIENTES A LA RED		
INDICADORES	HECHO	NO REALIZADO
Orientación conceptual y pedagógica		
Formación y Evaluación del desarrollo personal y social		
Escala de valoración		
Criterios de promoción escolar		
Responsabilidades, derechos y deberes		
Constancias de desempeño		
Registro escolar		

LISTA DE CHEQUEO DEL SIEE DE LAS INSTITUCIONES DUCATIVAS
PERTENECIENTES A LA RED

INDICADORES	HECHO	NO REALIZADO
Graduación		
Vigencia		
Estrategias evaluativas		
Promueve evaluación formativa, orientadora y no sancionatoria		
Elemento de medición del aprendizaje		
Centrada en la forma como el estudiante aprende		
Permanente e inventiva		
Informes de evaluación y su periodicidad		
Estrategias de apoyo		
Autoevaluación – evaluación formativa		
Mecanismos de seguimiento		
Mecanismos de resolución de conflictos		

LISTA DE CHEQUEO DEL SIEE DE LAS INSTITUCIONES DUCATIVAS
PERTENECIENTES A LA RED

INDICADORES		HECHO	NO REALIZADO
Mecanismos de divulgación y seguimiento del SIEE			
Procedimientos y reclamaciones			

Fuente. Las autoras


Los cuatro SIE presentan su correspondiente orientación conceptual y pedagógica, establecen la escala de valoración, determinan responsabilidades y derechos tanto de alumnos, padres y docentes. Se plasma las orientaciones pertinentes para promoción, asignar constancias y aprobación de graduandos de acuerdo a los requerimientos legales dispuestas en el decreto 1290 del 2009.










Se evidencia que solo una de las instituciones plantea específicamente los criterios para la evaluación del modelo escuela nueva, lo que lleva a determinar que no se unifica los modelos en términos evaluativos individuales, sino por el contrario es globalizado; lo cual afecta el rendimiento de los estudiantes en el aula de clase.

6.3 RESULTADO DE ENCUESTAS

6.3.1 Definición de red de preescolar.

Tabla 34. ¿Qué es la red preescolar?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	Es un espacio educativo, significativo, generador de aprendizajes y múltiples experiencias.	

INFORMANTE	RESPUESTA	
3	Es un espacio donde se comparten experiencias pedagógica, las cuales nos sirven de apoyo en nuestra labor	
4	Un grupo de docentes que se reúnen para socializar experiencias pedagógicas	
5	Es un espacio de aprendizaje cooperativo en función del desarrollo integral de los niños y niñas	
6	La red es una unión de varios docentes de diferentes instituciones educativas para programar y diseñar y ejecutar diferentes temáticas.	
7	Es un grupo de profesores de preescolar y primaria que comparten experiencias	
8	Es un espacio de encuentro entre diferentes docentes de preescolar y primaria, donde se comparten experiencias educativas con la finalidad de retroalimentar y actualizar procesos pedagógicos.	
9	La red de preescolar es un grupo colaborativo de docentes y directivos que trabajan en equipo con el objetivo de hacer propuestas pedagógicas y de gestión institucional que tienen como fin mejorar los aprendizajes de los estudiantes	
10	Son encuentros de maestros de diferentes instituciones que se reúnen para compartir experiencias	
11	Donde nos reunimos los profesores de preescolar, de las veredas y de la parte urbana para compartir experiencias y tener más conocimientos, más enseñanzas para llevarles a nuestros niños.	

INFORMANTE	RESPUESTA	
12	Una red donde se comparten experiencias, conocimientos, ideas y se reúnen distintos docentes para analizar y exponer diferentes teorías acerca de la red.	◆
13	Es el medio que nos permite integración con los compañeros de todo el municipio para enriquecer nuestra labor con la primera infancia.	◆
14	Es el espacio de encuentro de todos los docentes de la educación inicial del municipio de Dolores con el fin de compartir experiencias significativas, fortalecer saberes, adquirir estrategias que benefician nuestra labor y el desarrollo integral de los estudiantes.	◆
15	Es un apoyo para nuestro trabajo porque allí se desarrollan importantes actividades para poner en práctica nuestra labor.	◆
16	Un espacio de aportaciones.	◆
17	La red de preescolar está conformada por el grupo de docentes de preescolar y básica primaria para propiciar experiencias significativas.	◆
18	Somos un grupo de docentes, tratando de implementar conocimientos; para trabajar de manera integral.	◆
19	Reunión de docentes de preescolar y primaria para compartir experiencias.	◆
20	Es un grupo de profesores que nos reunimos para exponer, contar experiencias relacionadas con temas de pre-escolar	◆

Fuente. Las autoras

De los 21 encuestados, 13 afirman que la red de preescolar es la reunión de un grupo de docentes con el fin de intercambiar experiencias significativas, conocimientos y así

fortalecer sus procesos de enseñanza en la educación inicial; 8 afirman que la red de preescolar es un espacio de encuentro donde los maestros de educación preescolar y primaria se reúnen para compartir experiencias, reflexionar sobre el quehacer pedagógico, fortalecer saberes, adquirir estrategias que benefician la labor y el desarrollo integral de los estudiantes.

Las respuestas permiten establecer que los miembros de la Red si están conscientes de la importancia de pertenecer, asistir y participar de la Red, la conceptualización se acerca a lo expresado por la circular No. 065 de 2008, que expidió la Secretaría de Educación Cultura del Tolima, cuyo propósito es compartir experiencias y saberes significativos, canalizar aprendizajes y fortalecer los procesos del desarrollo de niñas y niños mediante la comunicación constante y la articulación del trabajo en equipo.

6.3.2 Razones por las cuáles pertenece a la red de preescolar.

Tabla 35. ¿Por qué pertenece a la red preescolar?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	Porque me gusta compartir y aprender de cada una de las experiencias	◆
3	Somos docentes de preescolar	◆
4	Porque me permite intercambiar experiencias con demás docentes de escuela nueva	◆
5	Soy docente de primaria y tengo a cargo el grado preescolar, además hay retroalimentación constante de las diferentes estrategias de enseñanza.	◆
6	Es un espacio de aprendizaje y nos ayudamos. Además expresamos dudas y buscamos soluciones pedagógicas a diferentes problemas educativos.	◆

INFORMANTE	RESPUESTA	
7	Me gusta conocer las prácticas de mis compañeros para aprender de ellos y también replicar los casos que hay y como se solucionan.	◆
8	Es interesante compartir las diferentes situaciones y experiencias, compartir las diferencias entre acciones y procesos para mejorar y buscar alternativas de manejo ante cada caso.	◆
9	Porque el Departamento del Tolima las creo y en ella debemos hacer parte activa los docentes de preescolar y primero para compartir información, reflexionar, diseñar y evaluar propuestas didácticas vigentes en el marco de currículo y de los objetivos de la educación.	◆
10	Porque pertenezco a una institución del sector rural.	◆
11	Porque dicto preescolar en la vereda.	◆
12	Porque me parece una forma muy útil para aprender de los compañeros sus experiencias.	◆
13	Porque es una actividad que enriquece mi labor docente, a través de las experiencias que compartimos y los temas que se desarrollan.	◆
14	Porque en la red compartimos y fortalecemos nuestra labor docente, desarrollando en cada encuentro temático importante, otros temas.	◆
15	Porque me gusta aprender sobre temas, me enriquece en mi labor docente.	◆
16	Me parecen importante los temas vistos.	◆
17	Pertenezco a la red porque soy docente de preescolar y primaria.	◆

INFORMANTE	RESPUESTA	
18	Para lograr mejorar mis espacios de formación y aplicabilidad con los estudiantes.	◆
19	Para adquirir una mayor experiencia de los compañeros.	◆
20	Porque oriento ese grado.	◆
21	Pertenezco a la red porque pretendo ser una mejor docente cada día, y esto solo se puede lograr mediante el trabajo colectivo.	◆

Fuente. Las autoras

De los 21 encuestados 20 afirman que pertenecen a la red de preescolar porque es un programa creado por la Secretaría de Educación para todos los docentes de preescolar y primaria, grado que orientan en la actualidad; 1 afirma que es un espacio de aprendizaje y de ayuda con soluciones pedagógicas a diferentes problemas educativos. La anterior reflexión es considerada importante, los docentes entienden que enredarse para pensar la educación es benéfico para el sistema educativo y que dos o más personas pueden pensar los problemas y darles solución de mejor manera.

Al respecto la Secretaría de Educación Cultura del Tolima (Circular No. 065 de 2008), manifiesta que el propósito de la red es compartir experiencias y saberes significativos, canalizar aprendizajes y fortalecer los procesos del desarrollo de niñas y niños mediante la comunicación constante y la articulación del trabajo en equipo; estos grupos pedagógicos, canaliza y aumentan una importante fuerza educativa en la región.

6.3.3 Existencia de la evaluación en la red de preescolar.

Tabla 36 ¿Se habla de evaluación en la red de preescolar?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	Constantemente se habla de cómo lograr un aprendizaje y que realmente sea significativo en donde se identifican los avances o dificultades.	♦
2	Si, cada tema tratado es evaluado significativamente.	♦
3	Constantemente se reflexiona en pro de todos los talleres.	♦
4	A veces si, a través de experiencias.	♦
5	Si, se hace a través de grupos líderes, donde se brinda información actual.	♦
6	Si, al exponer casos, se comparten formas de evaluación.	♦
7	En ocasiones porque en las diferentes instituciones se comparten como evalúan y en las exposiciones determinamos que se aprendió.	♦
8	Si, en situaciones de actualización y en las experiencias de cada docente; donde manifiesta la forma como evalúan.	♦
9	En efecto, además de la evaluación en educación inicial también se ha socializado la evaluación en el modelo escuela nueva.	♦
10	Se habla de la evaluación de procesos.	♦
11	Sí, porque toca evaluar el aprendizaje de los alumnos.	♦
12	Se tocan muchos temas sobre la evaluación y se analizan diferentes formas de evaluar.	♦
13	Claro que si se habla de evaluación y otros temas de gran interés que fortalecen nuestra labor día a día.	♦

14	Hablamos de evaluación de dimensiones, sentido de la educación inicial o malla curricular, desarrollo integral y muchos otros temas.	♦
15	Sí, porque es importante la evaluación para mirar que aspectos se mejoran.	♦
16	No	♦
17	Si	♦
18	Claro que sí, continuamente se recalca la importancia del evaluar permanentemente.	♦
19	Si	♦
20	No	♦
21	Si se habla de evaluación.	♦

Fuente. Las autoras

De los 21 encuestados, 17 afirman que si se habla de evaluación en las reuniones de la red preescolar, en donde se habla de la importancia que tiene esta en el proceso de enseñanza – aprendizaje en preescolar y primaria; 2 afirman que a veces se habla de evaluación en la red preescolar y 2 afirman que no se habla de evaluación en las reuniones de la red preescolar.

El tema de la evaluación si ha estado presente en la red, 2 docentes que frecuentemente no asisten son los que niegan la discusión del tema. La evaluación debe ser un tema de permanente reflexión importantes autores la consideran un elemento de crecimiento en los procesos educativos, Álvarez M. J. (2012) afirma que se puede identificar a un docente por la forma en que realiza la evaluación y Santos G. M. (2010) complementa lo anterior al aseverar que la evaluación es el elemento que permite la mejora de la escuela.

6.3.4 Definición de evaluación según los docentes.

Tabla 37 ¿Cómo definen a la evaluación los docentes?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	Se define como un proceso mediante el cual los estudiantes ganan una comprensión de sus propias competencias y progreso, de igual manera facilita la retroalimentación y contrasta los resultados con las necesidades.	◆
2	Son procesos continuos teniendo en cuenta los ritmos de aprendizajes y sus intereses, capacidades y limitaciones.	◆
3	Es un proceso por el cual se puede evidenciar rendimiento y falencias de nuestro quehacer pedagógico.	◆
4	Es un método de análisis para mejorar las fallas.	◆
5	Es una valoración que se obtiene sobre los procesos de aprendizaje, conocimientos, rendimiento y su progreso.	◆
6	Es identificar las falencias de cada estudiante en las diferentes áreas. Es una forma de afianzar conocimientos en nuestros educandos y plantear estrategias de solución.	◆
7	Evaluación personalmente es para darme cuenta si la manera como les explico a los niños me entiende el tema.	◆
8	Es un medio para determinar los alcances de una persona frente a un proceso.	◆
9	Como un proceso de promoción y no promoción de los estudiantes.	◆
10	Los maestros definimos las enseñanzas al aprendizaje.	◆
11	La evaluación me permite identificar las falencias que tiene el estudiante.	◆
12	Como un proceso de aprendizaje que fomenta al estudiante a ser críticos y analíticos.	◆

INFORMANTE	RESPUESTA	
13	La evaluación es un proceso integral que se realiza de forma permanente.	◆
14	Evaluación: proceso permanente e integral por medio del cual se evidencia el nivel de competencia.	◆
15	Es un mecanismo que debe ser formativo.	◆
16	Es un proceso para verificar el aprendizaje.	◆
17	La evaluación es el conjunto de juicios sobre el avance en el proceso de enseñanza aprendizaje.	◆
18	Como factor importante, valioso para conocer el avance y los desaciertos que podemos tener en determinados momentos.	◆
19	Son parámetros para determinar la dificultad o avance del estudiante.	◆
20	Como un medio de aprendizaje de los educandos.	◆
21	Desde mi experiencia como docente puedo definir la evaluación como un proceso constante que fortalece el conocimiento en los estudiantes.	◆

Fuente. Las autoras

De los 21 encuestados, 14 definen la evaluación como un proceso donde se evidencia lo logrado por el estudiante, detecta avances, falencias que puedan existir en el proceso enseñanza-aprendizaje; 4 la definen como un medio de aprendizaje y un método de análisis para detectar las fallas en el aprendizaje del estudiante; 1 la define como la valoración que se obtiene sobre los procesos de enseñanza; 2 la definen conjunto de juicios sobre el avance en el proceso de enseñanza aprendizaje.














Para la mayoría de los docentes la evaluación es un proceso, tal como dice Stiggins y Dufour, (2009): la evaluación es productiva si provee diferentes tipos de información, la


cual ayudara a la toma de decisiones, en diferentes formas y en diferentes momentos. También permite recoger información acerca del progreso del aprendizaje de los estudiantes. Estos resultados deben ser comprendidos, para no desmoralizar y desmotivar, sino por el contrario identificar para ayudar a los alumnos que se esfuercen a aprender. Más aun las formas en las cuales la evaluación puede afectar la motivación y la autoestima de los alumnos trae beneficios o implica un compromiso el cual hay que prestarle cuidadosa atención (Moreno Olivos, 2010, p.93).

6.3.5. Finalidad de la evaluación en el aula.

Tabla 38. ¿Qué finalidad le asignan los maestros a la evaluación en el contexto de aula y el desarrollo del proceso de evaluación-aprendizaje?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	Confrontar al estudiante con su propio aprendizaje de manera que él logre identificar los avances que ha logrado al realizar actividades.	◆
2	Buscar resultados de la enseñanza y aprendizaje, mejorar de manera continua la calidad educativa.	◆
3	A través de sus propias experiencias se demuestra a si mismo los conocimientos adquiridos.	◆
4	Creo que se asigna un valor numérico que a veces no compensa el rendimiento real del estudiante.	◆
5	La finalidad es detectar sus falencias hacer seguimiento a sus procesos de aprendizaje.	◆
6	Las revisamos para hacer un plan de mejora.	◆
7	Cuando veo que un estudiante pierde, aunque por lo general solo en el periodo lo hago 1 o 2 veces por escrito, el resto del tiempo es oral, participativa y que den ejemplo.	◆

INFORMANTE	RESPUESTA	
8	Busca determinar las fallas del proceso, conocer en que se necesita reforzar y así, planear estrategias para mejorar.	
9	El fin de la evaluación es promover y certificar.	
10	Es por el cual lo hago o se hace por que lo puedo explicar y justificar.	
11	Para saber si aprendieron, si entendieron.	
12	La evaluación no tiene como finalidad la nota, si no que se forma todas las habilidades que tiene el estudiante.	
13	Identificar fortalezas, debilidades, limitaciones y ofrecer oportunidades para aprender de la experiencia.	
14	Identificar las características personales, los intereses, los ritmos y estilos de aprendizaje.	
15	Para la valoración, el diagnóstico y la mejora del aprendizaje, el proceso de la enseñanza.	
16	Constatar lo enseñado con los saberes obtenidos.	
17	La finalidad de la evaluación es suministrar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.	
18	Construir herramientas y procesos, para así mismo desarrollar competencias.	
19	Determinar las habilidades del alumno.	
20	Mejorar el aprendizaje, usar nuevas estrategias.	

INFORMANTE	RESPUESTA
21	En el contexto de aula la finalidad cumple a propósitos crear conocimientos significativos y fortalecer nuestra labor docente. 


Fuente. Las autoras

De los 21 encuestados, 12 piensan que la finalidad de la evaluación en el contexto de aula y el desarrollo del proceso evaluación aprendizaje es un instrumento que permite fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje mediante la utilización de nuevas estrategias, en la búsqueda del mejoramiento de la calidad educativa; 4 afirman que la finalidad de la evaluación es confrontar al estudiante con su propio aprendizaje de manera que él logre identificar los avances que ha logrado al realizar actividades; 3 dicen que la finalidad de la evaluación se limita a dar un juicio de valor, buscando la promoción o no del estudiante; 2 no logran definir la finalidad de la evaluación.

La calidad educativa se logra estableciendo un acercamiento de la evaluación tal como dicen los encuestados y como lo plantea De Zubiría (2006) el cual dice que la evaluación es un ejercicio integral, que da cuenta del desarrollo del ser humano, entendiendo que cada ser humano es único y especial. Por tanto la evaluación, debe dar cuenta del desarrollo individual, reconociendo los avances y progresos de sí mismo y eliminando la competitividad propia de los diferentes modelos educativos.

6.3.6. Utilidad de los resultados de las evaluaciones

Tabla 39 ¿Qué hacen los maestros con los resultados de las evaluaciones?

INFORMANTE	RESPUESTA
1	Obtiene un diagnostico individual o colectivo del aprendizaje que puede ser tomado como punto de partida para nuevas actividades o como refuerzo para mejorar. 

INFORMANTE	RESPUESTA	
2	Utilizar estrategias de retroalimentación continua para mejorar resultados.	♦
3	Sirven de apoyo para buscar estrategias de mejoramiento.	♦
4	Analizar falencias y mejorar en ellas.	♦
5	Se resaltan sus avances y se fortalecen las falencias encontradas.	♦
6	Se revisa para saber quién va mal y así realizar las respectivas recuperaciones.	♦
7	Le hacemos recuperaciones, ejemplos para que logren los objetivos esperados.	♦
8	Buscamos estrategia de mejora, aunque se hace recuperaciones sobre el mismo tema evaluado, a veces no alcanzan a mejorar.	♦
9	En nuestro caso permiten observar la realidad de los aprendizajes en cuanto a dificultades y fortalezas a fin de implementar acciones de mejora que atiendan las debilidades encontradas.	♦
10	Comparar los resultados para saber cómo estamos a nivel de institución, tanto municipales, departamentales y nacionales.	♦
11	Se las damos a conocer a los padres de familia.	♦
12	Determinar las distintas habilidades que ha aprendido el estudiante durante el periodo académico.	♦
13	Analizar las fortalezas y debilidades presentadas y posibles alternativas para superar y mejorar los desempeños.	♦

INFORMANTE	RESPUESTA	
14	Analizar los resultados obtenidos para establecer aciertos, posibles fallas y establecer estrategias para mejorar los resultados.	◆
15	Mejorar el proceso de enseñanza y la práctica.	◆
16	Seguir criterios en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	◆
17	Con los resultados de las evaluaciones se implementa estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades.	◆
18	Permite realizar un diagnóstico para así trabajar las deficiencias y a la vez poder avanzar en mejores resultados.	◆
19	Comparar y clasificar el grado de dificultad para su refuerzo.	◆
20	Analizarlos y formular nuevas estrategias para mejorar.	◆
21	Como muestra los resultados de las evaluaciones no solo nos sirven para cuantificar resultados, también para medir que tan factibles son mis metodologías.	◆

Fuente. Las autoras

De los 21 encuestados, 19 usan los resultados de las evaluaciones como instrumento para obtener un diagnóstico, como estrategias de retroalimentación continua para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, analizar las debilidades y fortalezas del proceso enseñanza aprendizaje; 2 la muestran a los padres de familia, como muestra los resultados de las evaluaciones las cuales sirven para cuantificar resultados y para medir que tan factibles son las metodologías en el aula de clase.

Desde esta óptica, la evaluación para los docentes permite hacer uso de varias estrategias e instrumentos de evaluación para poder valorar los diversos tipos de

contenido. El analizar las debilidades y fortalezas de cada uno hace que la evaluación se proyecte hacia la mejora. Teniendo siempre como punto de partida que el aprendizaje humano es un proceso complejo, que existen distintos tipos de inteligencia, estilos y ritmos de aprendizaje, modos y formas de representar el conocimiento... entonces, debemos aceptar también que no podemos dar cuenta de esta diversidad empleando una sola técnica o instrumento de evaluación, como tradicionalmente se ha hecho mediante el examen o prueba escrita (Álvarez, 2001). Además Santos G. M. (1999) afirma en sus principios que la evaluación para que sea justa debe ser a más de colegiada, participativa, debe hacer uso de distintos instrumentos y técnicas para evaluar con el objeto de brindar a los estudiantes diversas posibilidades de acuerdo a sus ritmos de aprendizaje e individualidades.

6.3.7. Importancia de la evaluación y aplicación en procesos de aula

Tabla 40. ¿Usted considera a la evaluación y su aplicación un elemento importante en los procesos de aula?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	Si porque contribuyen al mejoramiento y regulador de la enseñanza-aprendizaje, permitiendo analizar los resultados y los factores que inciden en la medición de los desempeños.	◆
2	Si podemos evidenciar falencias que se presentan en procesos, como los avances.	◆
3	Sí, ya que con ella podemos identificar cuáles son las fallas y así poderlas reparar.	◆
4	Si, aunque debería evaluarse más las actividades – no solo valor numérico.	◆
5	Muy importante a través de ella se conoce el progreso del estudiante y sus falencias pueden ser trabajadas de forma puntual.	◆

INFORMANTE	RESPUESTA	
6	Si porque en el aula se adquiere un conocimiento y al tener varios alumnos y grados no se saben si realmente aprendieron.	◆
7	Si muy importante porque nos da a conocer las fortalezas y debilidades del educando.	◆
8	Si porque me permite establecer los niveles en que el alumno progresa.	◆
9	Es el de mayor importancia.	◆
10	Es importante en los diferentes procesos para saber en qué estamos fallando y mejorar. Es el medio por el cual el gobierno nos califica.	◆
11	Si muy importante porque así uno se da cuenta si el niño ha asimilado las explicaciones dadas.	◆
12	La evaluación es un elemento muy importante en los procesos del aula, no solo para medir, la evaluación determina mucho en nosotros mismos y en nuestros alumnos.	◆
13	Es importante porque todo proceso que se evalúa y se realiza seguimiento los resultados mejoran.	◆
14	Claro que es importante y necesario para obtener resultados exitosos.	◆
15	Si es muy importante para la adecuación del rendimiento a las capacidades y posibilidades del alumno.	◆
16	Si	◆
17	La evaluación es importante en el proceso de aula puesto que, con la evaluación se determina la promoción de los estudiantes.	◆

INFORMANTE	RESPUESTA	
18	Claro que sí, es valioso para poder recoger un análisis exhaustivo y de esta manera poder trabajar más coordinado e integralmente.	◆
19	Si porque determina el grado de aprendizaje.	◆
20	Si	◆
21	La evaluación siempre debe ser inherente al proceso de aula, de ella depende un aprendizaje con sentido.	◆

Fuente. Los autores

De los 21 encuestados, 19 usan los resultados de las evaluaciones como instrumento para obtener un diagnóstico, como estrategias de retroalimentación continua para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, analizar las debilidades y fortalezas del proceso enseñanza aprendizaje; 2 la muestran a los padres de familia, como muestra los resultados de las evaluaciones las cuales sirven para cuantificar resultados y para medir que tan factibles son las metodologías en el aula de clase.

Además hay que considerar que la evaluación según Nava (2013) es un punto clave en el desarrollo de cualquier proyecto, y tiene repercusión directa en el trabajo y la evolución de la organización. Define la Idoneidad, es decir, si nuestro proyecto se adecua a la realidad y a los objetivos. Cómo es el proceso de toma de decisiones papel que se le asigna a la evaluación. De otra manera, se puede afirmar que la evaluación educativa resulta fundamental para la valoración, el diagnóstico y la mejora del aprendizaje del alumno, el proceso de enseñanza y la práctica docente












Desde esta óptica, la evaluación para los docentes permite variar las estrategias e instrumentos de evaluación para poder valorar los diversos tipos de contenido. El analizar las debilidades y fortalezas de cada uno hace que la evaluación se proyecte hacia la mejora. Teniendo siempre como punto de partida que el aprendizaje humano es un

proceso complejo, que existen distintos tipos de inteligencia, estilos y ritmos de aprendizaje, modos y formas de representar el conocimiento... entonces, debemos aceptar también que no podemos dar cuenta de esta diversidad empleando una sola técnica o instrumento de evaluación, como tradicionalmente se ha hecho mediante el examen o prueba escrita (Álvarez, 2001).

6.3.8. Elementos que evalúa dentro y fuera del aula

Tabla 41. ¿Qué elementos evalúa en el aula y fuera de ella?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	El desarrollo de las diferentes actividades en clase, los compromisos extra-clase que aportan y dan forma al aprendizaje.	◆
2	Procesos de enseñanza-aprendizaje	◆
3	La evaluación es integral y continua tomando los aspectos cualitativos, teniendo en cuenta actitudes y aptitudes.	◆
4	Comportamiento, auto-aprendizaje, formación académica.	◆
5	Proceso de aprendizaje (convivencia), responsabilidad, conocimiento.	◆
6	Se evalúa la forma como adquiere un conocimiento y al tener varios alumnos y grados no se saben si realmente aprendieron.	◆
7	Evaluó el conocimiento adquirido y sus capacidades sociales y físicos en el entorno.	◆
8	Los procesos de aprendizaje, su desempeño, su capacidad de desarrollo físico, emocional, social y cognitivo.	◆
9	En el nivel inicial se evalúa lo cognitivo, comunicativo, estética, corporal, espiritual, comportamental.	◆

INFORMANTE	RESPUESTA	
10	Todos los elementos especialmente los valores humanos.	
11	Evaluó en el aula y fuera de ella todo lo relacionado con los aprendizajes, el comportamiento el interés que tiene el niño por aprender.	
12	Dentro del aula su forma de expresión dependiendo de la materia, la forma de responder frente a diferentes situaciones y su forma de analizar; fuera del aula su comportamiento en la sociedad y la forma de expresar lo aprendido en el aula.	
13	Sentido de pertenencia, valores, pruebas orales y escritas, talleres, participaciones culturales, artísticas, recreativas, liderazgo y solución de problemas.	
14	Participación oral, escrita, talleres, pruebas de solución de problemas, liderazgo, valores habilidades, competencia, integración, roles.	
15	El desarrollo integral dentro y fuera, desarrollo psicomotor, cognoscitivo, cognitivo.	
16	Conocimientos adquiridos y su aprendizaje en el medio.	
17	Los elementos que se evalúan son las dimensiones del niño, como espiritual, intelectual, sicomotriz, comunicativa y afectiva.	
18	Valores, procesos, cognitivo. De manera integral y formativa.	
19	En el aula: el conocimiento – cognitivo Fuera de ella: el comportamiento social.	
20	El ser, el saber y el saber hacer.	

INFORMANTE	RESPUESTA
21	Son extensos y flexibles ya que cada estudiante posee diferentes e individuales formas de aprender y de expresión, se debe tener en cuenta la participación, motivación, interés, realización y desarrollo de actividades, entre otros.



Fuente. Las autoras

De los 21 encuestados, 13 evalúan en los estudiantes los conocimientos adquiridos mediante participación oral, escrita, talleres, pruebas de solución de problemas, liderazgo, habilidades, competencia, integración, desarrollo de diversas actividades; 5 evalúan las habilidades sociales, la integración de lo aprendido a su contexto, desarrollo de valores para vivir en sociedad; 2 evalúan las dimensiones del niño (socio-afectiva, corporal, cognitiva, comunicativa, estética, espiritual, ética); 1 afirma que se evalúa la forma como adquiere un conocimiento y al tener varios alumnos y grados no se saben si realmente aprendieron.

Frente a esta pregunta los docentes evalúa dentro y fuera del aula los conocimientos, aun en el funcionamiento de los establecimientos escolares se valora el dominio por parte del alumno de distintos tipos de contenidos de aprendizaje privilegiándose la evaluación de los contenidos cognitivos, con base en la implementación de las competencias han ingresado a las aulas el saber hacer que se refiere a los contenidos procedimentales, la competencia final es la de saber ser basada en la valoración de las actitudes y los valores. Estas propuestas han producido un cambio haciendo más efectivo el aprendizaje, ya que los alumnos se involucren activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje y de evaluación (Stiggins, 2002; Stiggins y DuFour, 2009)

6.3.9. Habilidades que fomenta con la evaluación

Tabla 42. ¿Qué habilidades pretende fomentar en los estudiantes mediante el proceso de evaluación?

INFORMANTE	RESPUESTA	◆
1	Que el conocimiento adquirido lo aplique en su diario vivir y aprendan a resolver dificultades con facilidad de igual manera promover el auto-aprendizaje, la colaboración y la retroalimentación.	◆
2	Innovaciones permanentes de aprendizaje, comprensión, análisis...	◆
3	Que los estudiantes no vean la evaluación como un castigo, sino que vean este como un apoyo para el conocimiento, que sean críticos de sí mismos y que adquieran una responsabilidad de su rol como estudiante.	◆
4	De auto-corrección que le permita conocer sus debilidades y mejorar.	◆
5	Autoaprendizaje. Investigación, lectura crítica, memorización.	◆
6	Busca la integridad ya que se tiene en cuenta a cada estudiante el proceso que realiza si desempeño, comportamiento, investigación, cumplimiento y responsabilidad que presente en cada una de las áreas.	◆
7	La evaluación la hago por lo general diariamente de acuerdo al tema con preguntas directas que den ejemplos y casos del entorno que veo, que es la manera como mejor me entienden.	◆
8	El alcance de un objetivo, meta, propósito. Su proceso requiere desarrollar habilidades sociales como: la empatía, elocuencia, respeto, responsabilidad, amistad, amor, cordialidad, entre otros.	◆

INFORMANTE	RESPUESTA	
9	Conocimientos y capacidades expresadas en el saber, el ser y el saber hacer.	◆
10	El mejoramiento para que tengan un mejor nivel de vida.	◆
11	Que ellos comprendan lo que es responsabilidad llevando los trabajos y realizando las actividades.	◆
12	Sus análisis, comportamiento, su respuesta en situaciones.	◆
13	Habilidades actitudinales, culturales, practicas, cognitivas y comunicativas.	◆
14	Cognitivas, practicas, actitudinales, y culturales.	◆
15	Distintos desempeños, retroalimentación las necesidades de los estudiantes	◆
16	Comunicación certera y la responsabilidad.	◆
17	El proceso de evaluación tiene como propósito fomentar el pensamiento lógico, crítico y creativo, desarrollar competencias socio-afectivas, desarrollar competencias expresivas, comunicativas.	◆
18	Críticos, analíticos, auto-evaluarse.	◆
19	Que el conocimiento adquirido lo aplican en su vida diaria.	◆
20	Lectoras matemáticas, sociales, éticas, morales y artísticas.	◆
21	Al tener en cuenta la diversidad en nuestros estudiantes, no se debe ver la evaluación como único medio de calificación, se debe utilizar como medio para fortalecer las habilidades propias.	◆

Fuente. Las autoras

De los 21 encuestados, 20 afirman que las habilidades que pretenden fomentar en los estudiantes es que sean críticos, reflexivos, analíticos, creativos, que desarrollen competencias expresivas y comunicativas para un mejor nivel de vida; 1 afirma que pretende fomentar en los estudiantes competencias lectoras matemáticas, sociales, éticas, morales y artísticas.

La evaluación permite adquirir saberes y estos le permiten al individuo resolver problemas escolares parecidos a los que se encontrará en su ejercicio profesional. Por tanto desarrolla un nivel de comprensión y evolución frente a su contexto. Como dice Kemmis (1996), la calidad de la educación depende del debate crítico, informándolo y mejorándolo. La evaluación fomentando la crítica para adquisición del conocimiento promueve el desarrollo humano e institucional.

6.3.10. Tipo de evaluación implementada en escuela nueva

Tabla 43. ¿Qué tipo de evaluación se implementa en el modelo escuela nueva?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	Es una evaluación formativa, en donde los docentes y los estudiantes se ven inmersos en una práctica reflexiva.	◆
2	Continua, integral, participativa, flexible, formativa.	◆
3	Es integral, continuo, teniendo en cuenta lo cualitativo en todo en todo aspecto del estudiante.	◆
4	Coevaluación, heteroevaluación, autoevaluación.	◆
5	Para preescolar cualitativa. 1° a 5° cuantitativa. Coevaluación, heteroevaluación, autoevaluación.	◆
6	Evaluar mediante preguntas abiertas y con suficiente tiempo para responder.	◆

INFORMANTE	RESPUESTA	
7	La evaluación continua, permanente usa la evaluación escrita y oral.	♦
8	Evaluación formativa; es decir de acuerdo al ritmo de aprendizaje de cada estudiante. Además de ser continua y utilizando la autoevaluación, Coevaluación y heteroevaluación.	♦
9	Evaluación cualitativa y formativa además continúa, se aplica la autoevaluación, Coevaluación y la heteroevaluación.	♦
10	Es constante porque se demuestra una mejor autoestima comportamiento democrático y convivencia pacífica.	♦
11	Utilizo la cuantitativa.	♦
12	Competencias.	♦
13	No responde	
14	No responde	
15	Formativa – pedagógica.	♦
16	Cuantitativa y formativa	♦
17	La evaluación es escuela nueva es continua, integral, cualitativa y/o cuantitativa.	♦
18	Continua, integral, formativa.	♦
19	Permanente, continua, dinámica, y al ritmo de aprendizaje de cada niño.	♦
20	No responde	
21	Se implementa la Coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación.	♦

Fuente. Las autoras


De los 21 encuestados, 13 el tipo de evaluación que implementa en el modelo escuela nueva es de carácter formativa, continua, cualitativa-cuantitativa, integral, pedagógica, oral y escrita; 4 implementan la coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación; 1 evalúa por competencias; 3 no respondieron la pregunta.














“acelerar el desarrollo intelectual de una persona forzándola a alcanzar el consenso con otros alumnos que sostienen puntos de vista opuestos sobre las respuestas a las tareas escolares”. (Johnson, 1999). Cada niño posee unas habilidades que desarrollan más que otros, por eso, cuando se unen varios niños con distintas habilidades, se potencia el aprendizaje al aprender el uno del otro. Además, el docente tendrá la oportunidad de evaluar de manera grupal, así que no solamente habrá un interés por los contenidos, sino que el trabajo en equipo, la responsabilidad y otros componentes serán parte de la evaluación y por ende, de la formación.




En el modelo de Escuela Nueva la evaluación es formativa, los alumnos son participantes activos con sus profesores, comparten metas de aprendizaje y entienden cómo progresan, cuáles son los siguientes pasos que necesitan dar y cómo darlos” (Moreno, 2011, p.125). Además de incorporar un valor agregado “trabajo cooperativo”, el cual hace referencia a la retroalimentación de saberes y el apoyo continuo de las partes involucradas en el proceso enseñanza aprendizaje del ámbito educativo.

6.3.11 Aplicación del SIEE y adaptación al modelo pedagógico escuela nueva.

Tabla 44 ¿El SIEE de la institución es aplicable en el aula de clase y está adaptada al modelo pedagógico Escuela Nueva por qué?

INFORMANTE	RESPUESTA
1	Si porque promueve la reflexión en donde busca la formación de ciudadanos con valores que aporten a la transformación de la sociedad. 

INFORMANTE	RESPUESTA	
2	Si, la evaluación es permanente, para valorar el nivel de desempeño o reconociendo avances y falencias.	
3	No responde	
4	Si porque permite la flexibilidad en el aula de clase y el autoconocimiento.	
5	Es aplicable ya que se manejan los tres tipos de evaluación y se permite la participación de los estudiantes.	
6	Si usualmente se programan fechas en el calendario escolar para cada período.	
7	Si se aplica pero no es acorde.	
8	El SIEE es aplicable pero no está adaptado al modelo. Sin embargo hay autonomía para realizar las evaluaciones.	
9	El SIEE de la institución no comprende ni da cabida al modelo pedagógico escuela nueva.	
10	En mi caso no porque tenemos modelo tradicional.	
11	No porque no hay ninguna capacitación.	
12	Aplicar el SIEE al modelo de escuela nueva, se toma realizar los temas de forma que fueran cualquier otro modelo educativo.	
13	No responde	
14	No responde	
15	Se está en el sector urbano, no se trabaja escuela nueva.	
16	No está adaptado a las Escuela Nueva.	
17	El SIEE si es aplicable en el aula y está adaptado al modelo Escuela Nueva porque propicia un aprendizaje activo, participativo y cooperativo.	

INFORMANTE	RESPUESTA	
18	Aún se determinan algunas falencias, pues todavía no se ha tomado como debería ser.	
19	Si porque se orienta con guías de trabajo cooperativo.	
20	No responde	
21	El SIEE de nuestra institución si es aplicable a nuestro modelo pedagógico Escuela Nueva, ya que cumple con las exigencias y parámetros establecidos.	

Fuente. Las autoras

De los 21 encuestados, 10 afirman que el SIEE de la institución si es aplicado y está adaptado al modelo Escuela Nueva; 2 afirman que SIEE lo aplican, pero no es acorde al modelo de Escuela Nueva; 6 afirman que aplican el SIEE de la institución pero que no está adaptado al modelo Escuela Nueva, porque no es el modelo de enseñanza de su institución, por que aplica metodología tradicional; 3 no contestaron la pregunta.

Según los docentes esta adoptado a los modelos implementados en las escuelas; sin embargo se presenta contradicción en el momento de realizar la lista de cotejo. Es claro que las Instituciones educativas cumplen con los lineamientos instaurados por el MEN, pero en la práctica los procesos cambian, la aplicabilidad del modelo se da, pero la evaluación se aborda generalmente, calificándolos a todos de la misma manera. Evaluación para juzgar. Es claro que la evaluación la usan formativamente y de diagnóstico, pero tan bien es pertinente aclarar que en las entregas de informes académicos cambia totalmente la percepción de esta práctica. La evaluación en el modelo escuela nueva se basa en guías y depende del ritmo de cada niño, al entregar un informe académico en determinadas fechas, se limita y no se cumple con esta metodología.

6.3.12 Pretensiones de la evaluación en el modelo escuela nueva.

Tabla 45. ¿Qué pretende la evaluación en el modelo escuela nueva?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	Sugerir acciones de mejora y la reflexión de la práctica docente.	♦
2	Identificar avances, falencias en los diferentes procesos educativos.	♦
3	Desarrollar expectativas de vida.	♦
4	Pretende mejorar el desarrollo pedagógico a través del análisis de las evaluaciones.	♦
5	Formar personas integrales y competentes que aporten a la sociedad.	♦
6	Que sea constante porque así identificamos a tiempo las dificultades y podemos hacer un plan para mejorarlas.	♦
7	Que sea permanente	♦
8	Se adapte a las necesidades del niño, que sea permanente y continua.	♦
9	Pretende motivar al estudiante a buscar soluciones a dificultades cognitivas.	♦
10	Que el estudiante sea líder y proponer proyectos.	♦
11	No responde	
12	Que los estudiantes sean seres capaces de responder ante cualquier situación que se les presente en su región y comprender la importancia del conocimiento y como aplicarlo.	♦
13	No responde	
14	No responde	
15	No responde	

INFORMANTE	RESPUESTA	
16	Creativa y formativa.	♦
17	La evaluación pretende desarrollar capacidades de pensamiento analítico creativo e investigativo.	♦
18	Fortalecer y construir nuevos espacios del conocimiento.	♦
19	Una formación integral permanente de acuerdo a las necesidades del estudiante.	♦
20	No responde	
21	Lo que pretende la evaluación en la Escuela Nueva, es brindarle al estudiante diferentes opciones que le permitan fortalecer sus conocimientos.	♦

Fuente. Las autoras

De los 21 encuestados, 9 afirman que lo que pretende la evaluación en el modelo Escuela Nueva es que se adapte a las necesidades del niño, que sea permanente y continua, identifique avances, falencias en los diferentes procesos educativos y que sea formativa; 7 afirman que lo que pretende la evaluación en Escuela Nueva es formar, personas integra y competentes que aporten a la sociedad, mejore sus expectativas de vida; 5 no respondieron a la pregunta.

En escuela Nueva se adopta los procesos de adquisición del conocimiento a partir del ritmo de aprendizaje de cada niño, pues uno de los propósitos de la evaluación es identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje para poder valorar sus avances (decreto 1290 de 2009). Se pretende que con la evaluación se valore, motive, informe y oriente a los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje.

6.3.13 Sugerencias para que SIEE responda a las necesidades del modelo escuela nueva

Tabla 46. ¿Qué sugeriría para que el SIEE responda a las necesidades del modelo pedagógico de escuela nueva?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	Que se involucrara la evaluación holística que es la que tiene una visión total y global de la educación.	◆
2	No responde	
3	No responde	
4	Que permita el desarrollo individual sin enfocarse tanto en el valor numérico.	◆
5	crear estrategias, herramientas más lúdicas que permita acercar al estudiante a la evaluación de forma más amistosa	◆
6	Se aplica la evaluación permanente y sugiero que sea más formativa y no sumativa.	◆
7	Que se adecuen al contexto.	◆
8	Adaptarlo de acuerdo a la situación multigrado y estableciendo criterios generales.	◆
9	Inicialmente estructurarlo conforme la norma, posteriormente socializar con los diversos actores y colocarlo en práctica.	◆
10	Que se plantee una evaluación con el modelo escuela nueva y no el tipo icfes.	◆
11	No responde	
12	Que se acerque a la realidad del estudiante de la región a la cual se aplica, no es igual un estudiante de la ciudad a uno de un pueblo o campo, y como este se relaciona entre sí.	◆
13	No responde	
14	No responde	

INFORMANTE	RESPUESTA	
15	No responde	
16	Que se tomaran las pautas de Escuela Nueva.	◆
17	Sugeriría que la evaluación valore al alumno como centro de aprendizaje acorde a su ritmo de trabajo.	◆
18	Implementar más espacios de capacitación y fortalecimiento pedagógico.	◆
19	Que los tiempos no sean impuestos para el aprendizaje, las directrices gubernamentales limitan los procesos.	◆
20	No responde	
21	Mi sugerencia para el SIEE responda de mejor manera al modelo Escuela Nueva en particularizar de forma explícita a las NEE (Necesidades Educativas Especiales)	◆

Fuente. Las autoras

De los 21 encuestados, 4 sugieren para que el SIEE responda a las necesidades de Escuela Nueva, se involucre la evaluación holística que es la que tiene una visión total y global de la educación y que sea una evaluación más formativa que sumativa; 10 sugieren que se adecue al contexto real de los estudiantes (multigrado) donde el estudiante es el centro de todo el proceso de enseñanza – aprendizaje y que se creen más espacios de capacitación y fortalecimiento pedagógico; 7 no respondieron la pregunta.

Se sugiere en el modelo de Escuela Nueva involucrar la evaluación integral y eliminar lo cuantitativo. Aunque este modelo busca concentrarse en los sucesos del día a día, en observar y buscar información para establecer cómo están aprendiendo los estudiantes; qué necesitan aprender; dónde es necesario aclarar, reforzar o consolidar conceptos y procesos; entre otros; para contribuir a formarlos como seres competentes (MEN, 2009), se cae en la asignación de números por el mismo sistema de implementación del SIE,

direccionado por las políticas gubernamentales. Es necesario replantear esta situación desde la visión jerárquica del ministerio de educación.

6.3.14 Experiencias significativas de la evaluación desde el modelo pedagógico escuela nueva.

Tabla 47. ¿Cuáles son las experiencias que le han sido realmente significativas en el proceso de evaluación desde la metodología de Escuela Nueva?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	La reflexión y la retroalimentación constante, de igual manera comprender el éxito o fracaso.	◆
2	Donde la evaluación continua nos permite identificar avances y falencias.	◆
3	Los estudiantes son más activos, autónomos, responsables	◆
4	La diversidad de aprender y formas metodológicas.	◆
5	La participación activa de los estudiantes en el proceso de autoevaluación, Coevaluación.	◆
6	Que los niños mejoran; al iniciar se detectan y posteriormente progresan, es gratificante.	◆
7	Permite detectar las fallas y todo, conocer las situaciones del niño, las condiciones afectan mucho el desarrollo.	◆
8	Comprender que cada niño es un mundo diferente, algunos aprenden jugando, otros repitiendo, en ocasiones al explicarle a un niño, lo escucha el otro y entre ellos se ayudan.	◆
9	No trabajo con este modelo de evaluación, conozco las generalidades por exposición hecha sobre esta en la red de la educación inicial.	◆

INFORMANTE	RESPUESTA	
10	La experiencia es significativa que leen constantemente.	♦
11	Las implementadas constantemente en castellano, en actividades como obras de teatro, poemas y canciones; se observa el progreso por la forma como realiza la presentación (cualidades-competencias)	♦
12	La comprensión y entendimiento de su entorno natural	♦
13	No responde	
14	No responde	
15	No responde	
16	No responde	
17	Una de las experiencias es con el control de progreso ya que se evidencia el aprendizaje de cada uno de los estudiantes.	♦
18	Encontrar que los estudiantes aprenden a un ritmo de trabajo distinto y van avanzando en los procesos cognitivos.	♦
19	Experiencia significativa, recolección de notas, evidenciando el progreso del niño.	♦
20	No responde	
21	Las experiencias obtenidas en la evaluación a escuela nueva se direccionan	♦

Fuente. Las autoras

De los 21 encuestados, 15 afirman que las experiencias que han sido más significativas en el proceso de evaluación desde el modelo Escuela Nueva han sido la reflexión, la retroalimentación, formas metodológicas, ritmos de aprendizaje de cada estudiante, la autonomía que desarrollan los estudiantes en su aprendizaje; 1 afirma que no trabaja

con este modelo de evaluación, conoce las generalidades por exposición hecha en la red de la educación inicial; 5 no respondieron la pregunta.

El modelo pedagógico de Escuela Nueva evidencia experiencias significativas debido a la necesidad imperante de implementar distintas estrategias evaluativas, y en esto el docente debe ser muy creativo para otorgar oportunidades que motiven a los estudiantes en la construcción de conocimiento, a profundizar sobre temas de su interés y valorar los desempeños en la solución de problemas; principio orientador de la didáctica el cual consiste en reconocer que el desarrollo cognitivo se genera desde “múltiples perspectivas”(MEN ,2009).

6.3.15. Rol del docente en el proceso de evaluación desde escuela nueva.

Tabla 48. ¿Cuál es la labor del docente en el proceso de evaluación en la metodología de Escuela Nueva?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	El docente es una guía que a través de la evaluación logra comprobar los resultados del aprendizaje.	◆
2	Somos agentes dinamizadores y orientadores del proceso educativo.	◆
3	Orientar el proceso educativo a través de diferentes estrategias.	◆
4	Ser orientador- formador y guía en el proceso educativo.	◆
5	Es un orientador que busca formar humanos.	◆
6	Es de ayuda, buscamos que aprendan cada día.	◆
7	Es de ayuda, se necesita buscar soluciones a sus dificultades.	◆

INFORMANTE	RESPUESTA	
8	Desarrollar el trabajo cooperativo, ya no se trata de absorber información, sino de retroalimentar saberes.	◆
9	Evidenciar el progreso del estudiante en los procesos de aprendizaje y evidenciar las dificultades para implementar acciones que permitan al estudiante superar las debilidades.	◆
10	Creo que la labor del docente es ser un guía en su proceso de aprendizaje.	◆
11		
12	Aplicar la mayor cantidad de temas.	◆
13	No responde	
14	No responde	
15	Orientador	◆
16	Hacer seguimiento continuo al proceso y sus resultados.	◆
17	La labor del docente es guiar el proceso.	◆
18	Dirigir, orientar y lograr cumplir con los procesos propuestos.	◆
19	Detectar, determinar las dificultades y avances del niño.	◆
20	No responde	
21	Se define como mediador o facilitador entre el estudiante y el conocimiento.	◆

Fuente. Las autoras

De 21 encuestados, 16 afirman que la labor del docente en el proceso de evaluación en la metodología Escuela Nueva es de guía, orientador, dinamizador de procesos de enseñanza, formador, evidenciar el progreso del estudiante en los procesos de

aprendizaje y las dificultades para implementar acciones que permitan al estudiante superar las debilidades; 1 afirma que es un transmisor de conocimientos; 4 no respondieron la pregunta.












Según el MEN (2009) el docente es un guía y se requiere crear un ambiente favorable para que los estudiantes y el docente puedan explicitar sus expectativas frente al nuevo reto educativo. El docente debe estar en capacidad de asumir con flexibilidad diferentes situaciones que se puedan presentar tanto dentro como fuera del aula. Así mismo, su principal labor es el desarrollo integral tanto cognitivo, como afectivo y social de sus estudiantes. Debe actuar como un mediador del proceso de aprendizaje y facilitar las relaciones activas no solo con los alumnos, sino también con los padres de familia y el resto de la comunidad. Como parte del trabajo dentro del aula el docente debe estar en capacidad de atender aulas con múltiples grados, lo que resulta posible gracias a las herramientas brindadas por el modelo. Igualmente, debe mantener una relación activa y productiva con los organismos que integran a la comunidad educativa.






Sin embargo, el tema de multigrado es complejo por las condiciones específicas de cada alumno.

6.3.16. Instrumentos y técnicas en el proceso de evaluación en escuela nueva.

Tabla 49. ¿Cuáles son los instrumentos y técnicas más frecuentes que se presentan en el proceso de evaluación en la metodología de Escuela Nueva?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	Trabajo colaborativo, participación activa reflexión y acción de mejora.	◆
2	Registro de dificultades y avances, plan de seguimiento y mejoramiento, compromisos.	◆
3	Trabajo grupal e individual (comprensión lectora) Utilización del entorno (liderazgo del estudiante)	◆

INFORMANTE	RESPUESTA	
4	El material didáctico, y el autoconocimiento con pre-saberes.	
5	Observación, evaluación grupal, Coevaluación y autoevaluación.	
6	La evaluación escrita, con preguntas abiertas y cerradas.	
7	Evaluación orales y escritas adecuadas a su diario vivir ejemplos, practica y creativo.	
8	Los instrumentos son talleres, juegos, videos, discusiones, debates, canciones, comprensión lectora, dibujos, secuencias, obras de teatro.	
9	Día del logro, control del progreso, autocontrol de asistencia, correo de la amistad compromisos, libro viajero, libro de los proyectos pedagógicos productivos, con mi talento hago patrio.	
10	Los instrumentos del maestro es ser recursivo con lo que se encuentra en su entorno.	
11	Pasándolos al tablero, jugando, evaluación escrita, orales utilizo las 3: heteroevaluación, Coevaluación, y autoevaluación.	 
12	Evaluar la realidad que viven los estudiantes y que comprendan en que pueden ayudar a su sector mediante los conocimientos que adquieren en sus estudios.	
13	No responde	
14	No responde	
15	No responde	
16	Trabajos escritos.	











INFORMANTE	RESPUESTA	
17	Las técnicas más frecuentes en el proceso evaluación son la autoevaluación y Coevaluación e instrumentos como el control de progreso.	
18	Apoyo pedagógico.	
19	Evaluación escrita, talleres, evaluación oral, trabajo manual, crucigramas, sopa de letras, dibujo, dramatización, exposiciones. Técnicas: heteroevaluación, autoevaluación, Coevaluación.	 
20	No responde	
21	Con crucigramas, apareamientos, pruebas escritas, sopas de letras entre otras, realizadas de forma individual y grupal.	





Fuente. Las autoras

Los instrumentos y técnicas más frecuentes utilizados en el modelo escuela nueva son: Registros de avances y dificultades, plan de seguimiento y mejoramiento y compromisos 2 informantes. Usando material didáctico 4 informantes, trabajo grupal e individual con utilización del entorno 1 informantes, con evaluaciones escritas y orales 5 informantes, usando heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación 5 informantes. No responde 4. En Escuela Nueva se utilizan tres acciones cuya implementación contribuye de manera significativa a cumplir el sentido de la evaluación formativa: la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. Es indispensable formar para que el estudiante entienda que con la evaluación no se trata de “realizar actividades por salir del paso”, sino que es una posibilidad con la que puede ir identificando los conceptos que está construyendo, las competencias que va desarrollando y las estrategias que emplea en la resolución de problemas.

6.3.17. Propuesta de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes relacionando modelo escuela nueva.

Tabla 50 ¿Cuál sería el sistema de evaluación más acorde a las necesidades de los estudiantes en la relación con la metodología de Escuela Nueva?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	Una evaluación participativa en donde se tenga en cuenta la visión total y global de los estudiantes	
2	Integral, participativa y formativa.	
3	Implementar un tipo de evaluación holística donde tenga en cuenta el entorno del estudiante.	
4	La evaluación permanente en la autoformación.	
5	La holística que integre todos sus procesos.	
6	Que sea práctica y no de memorización.	
7	Evaluación diaria pero encaminada a las necesidades.	
8	Evaluación permanente basada en construcción de conocimientos.	
9	No responde	
10	Que se aplique una evaluación acorde a la metodología Escuela Nueva.	
11	No responde	
12	No responde	
13	No responde	
14	No responde	
15	No responde	
16	Flexible.	

INFORMANTE	RESPUESTA	
17	Por pertenecer al sector rural. El sistema de evaluación debe ser flexible y acorde a cada ritmo de aprendizaje.	
18	La flexibilidad ante todo.	
19	La evaluación continua y formativa; cualitativa y no cuantitativa.	
20	No responde	
21	El sistema de evaluación más acorde es el permanente, flexible y de participación.	

Fuente. Las autoras

La evaluación más acorde a las necesidades de los estudiantes de acuerdo al modelo escuela nueva está planteada de diferentes maneras: 4 de los informantes consideran que holística y participativa, 5 que sea permanente y continua, 4 que sea flexible y práctica, 1 que se aplique de acuerdo al modelo y 7 no responden.

La evaluación en cada niño o niña debe ser concebida bajo el valor de respeto, porque cada niño es diferente y por ende, su ritmo de aprendizaje es personal y se tiende a realizar una evaluación general. Aunque se intenta realizar varias evaluaciones, con diferentes instrumentos para diferentes grados, se termina concretando en una valoración, se cuantifica el proceso. Según el MEN, se propone la implementación de la promoción flexible, lo que implica que cada estudiante se promueve al grado siguiente cuando logre saber y saber hacer con lo que sabe, de acuerdo con lo previsto para el grado y la edad en que se encuentra, independientemente del tiempo estipulado para que se curse un grado académico, situación que no sucede en la actualidad de las escuelas rurales con metodología de Escuela Nueva. La promoción flexible es una estrategia que favorece que niños y niñas avancen a su propio ritmo, sin temer la terminación del año escolar, pero según los SIE, no sucede porque se implementa por medio de la comisión de promoción y evaluación actividades de recuperación, que finalmente terminan pasando o dejando al estudiante.

Se enfoca a la evaluación holística porque el estudiante va conociendo su ritmo de aprendizaje e identifica el tiempo, el espacio y las fuentes de información necesarias para el logro de sus responsabilidades y el desarrollo de sus competencias.

6.3.18. Escala de evaluación que utiliza de acuerdo al SIE de la institución.

Tabla 51. ¿Cuál es la escala de evaluación que utiliza de acuerdo al SIEE de su institución?

INFORMANTE	RESPUESTA	
1	1 – 2.9 Bajo 3.0 - 3.9 Básico 4.0 - 4.4 Alto 4.5 - 5.0 Superior	◆
2	1.0 al 5.0	◆
3	Bajo = 1 – 2.9 Básico= 3.0 - 3.9 Alto = 4.0 - 4.5 Superior = 4.5 - 5.0	◆
4	Bajo Básico Alto Superior	◆
5	1 a 2.9 Bajo 3.0 a 3.9 Básico 4.0 a 4.5 Alto 4.5 a 5.0 Superior	◆
6	1 a 5	◆
7	1 a 5	◆

8	1 a 5, siendo 1 bajo y 5 superior	◆
9	Superior 4.6 – 5.0 Alto 4.0 – 4.5 Básico 3.0 – 3.9 Bajo 1.0 - 2.9	◆
10	De 1 a 5	◆
11	1 – 5 (1- bajo y 5 superior)	◆
12	0 – 5	◆
13	Escala de 1 – 5.	◆
14	Escala de evaluación: 1 - 2.9 Desempeño bajo 3.0 - 3.9 Básico 4.0 - 4.5 Alto 4.5 - 5.0 Superior	◆
15	De 1.0 a 5.0	◆
16	De 1 a 5	◆
17	La escala de evaluación es de 0 a 5. Superior, alto, básico y bajo.	◆
18	Bajo (1.0 a 2.9) Básico (3.0 a 3.9) Alto (4.0 a 4.5) Superior (4.6 a 5.0)	◆
19	De 0 – 5 0 - 2.9 Bajo 3.0 - 3.9 Básico	◆

	4.0 – 5.0 Alto
20	No responde
21	La escala inicia de 0 a 10.

Fuente. Las autoras

De los 21 encuestados la escala de evaluación que usan de acuerdo al SIEE de la Institución 16 manifiestan que es de 1 a 5, donde uno es bajo y 5 es superior, los 5 informantes restantes plasman que es de 0 a 5 donde cero es bajo y 5 superior.

Finalmente las escalas se manejan globalmente independientes del modelo pedagógico, y es cuantitativa, no responde a las necesidades del niño. Por tanto, no cumple con lo planteado en el MEN; el análisis de los resultados de la evaluación es un momento importante para el fomento de las competencias interpretativas, pues se debe orientar al estudiante para que comprenda el sentido de una actividad evaluativa. Se evidencia evaluación para juzgar y no para aprender del error.

7. CONCLUSIONES.

El Ministerio de Educación Nacional Expide el Decreto 1290 de 2009, donde el Gobierno Nacional da facultades a los establecimientos educativos, para la construcción y reformulación del Sistema Institucional de Evaluación de los Aprendizajes de los estudiantes, dependiendo de las necesidades del entorno, este debía socializarse a la comunidad educativa, hecho que no se realizó en la instituciones, generando desconfianza en el método de evaluar de los docentes y en el registro final de notas. En conclusión, no se realiza un ejercicio de socialización de la evaluación y sus resultados adecuado.

La evaluación debe ser continua y de forma permanente, para realizar un seguimiento a los estudiantes para identificar los logros y dificultades, pero la evaluación como un proceso participativo, democrático no se ejecuta de forma pertinente por que los estudiantes no se vinculan en la elaboración de los parámetros de evaluación.

Frente a los instrumentos para la evaluación dentro de los que se encuentra la observación, problematización, experimentación, exposición, lectura, ejercitación, estudio de casos, juegos de roles y juegos didácticos. En definitiva, se proponen diversos instrumentos que conciben la evaluación como un proceso integral y hay mucha autonomía en el momento de su aplicación, estos no son conocidos por la mayoría de los estudiantes y profesores, pero, en la escuela Nueva la evaluación es dinámica y práctica dadas las orientaciones de las guías y las propuestas del MEN.

Los 4 SIEE presentan su correspondiente orientación conceptual y pedagógica, establecen la escala de valoración, determinan responsabilidades y derechos tanto de los alumnos, padres y docentes. Se plasma las orientaciones pertinentes para promocionar, asignar constancias y aprobación de graduados.

Cada una de las instituciones educativas presenta su modelo pedagógico, de ahí que exista una gran variedad de modelos pedagógicos y evaluativos, lo cual podría afectar el rendimiento de los estudiantes en cuanto a la movilidad, lo más preocupante es que a pesar de trabajar en red no se realizó ninguna unificación de la evaluación y sus sistemas teniendo en cuenta los nuevos modelos en los cuales se toma a la evaluación como un proceso y no simplemente como un resultado. Es pertinente resaltar que algunos docentes manifiestan abiertamente su desconocimiento frente a los SIES y las metodologías utilizadas en sus instituciones.

En relación a que es la red para los docentes, se identificó que de 21 encuestados consideran que ella es muy importante para el crecimiento docente, 13 que es un grupo de docentes reunidos para intercambiar experiencias significativas y los 8 restantes manifiestan que es un espacio de encuentro para compartir experiencias. Lo cual es aceptable dentro de la historia de la red, ya que esta se creó como un proyecto para garantizar espacios que les permitieran a los docentes crecer y aprender de experiencias significativas, buscar nuevos métodos de aprendizaje- enseñanza en la educación de niños y fortalecer el proceso educativo de la primera infancia. Además de concluir que 20 encuestados están de acuerdo en que pertenecen a la red por ser un espacio que la secretaria creó para el compartir experiencias en red.

El concepto de evaluación está interiorizado como un proceso, 14 encuestados describen este como un mecanismo para detectar avances y falencias en el proceso enseñanza - aprendizaje.

El fin que le asignan a la evaluación los docentes es el de desarrollar procesos que permitan el mejoramiento de la calidad educativa, consideran que este ejercicio fortalece los procesos de enseñanza aprendizaje mediante la utilización de nuevas estrategias. Según los encuestados los resultados de las evaluaciones se utilizan como instrumento para obtener un diagnóstico y sirve para formular estrategias de retroalimentación

continúa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, analizar las debilidades y fortalezas del proceso enseñanza aprendizaje.

Las habilidades que pretenden fomentar los docentes en el estamento estudiantes pretenden convertirlos en seres críticos, reflexivos, analíticos, creativos, que desarrollen competencias expresivas y comunicativas para un mejor nivel de vida; 1 afirma que pretende fomentar en los estudiantes competencias lectoras matemáticas, sociales, éticas, morales y artísticas.

En cuanto al modelo Escuela Nueva 10 encuestados sugieren que este modelo debería estar adaptado en Sistema de Institucional de Evaluación. Además que se creen más espacios de capacitación y fortalecimiento pedagógico.

Consideran los docentes que su labor en el proceso de evaluación en la metodología Escuela Nueva es de guía, orientador, dinamizador de procesos de enseñanza, formador, evidenciar el progreso del estudiante en los procesos de aprendizaje y las dificultades para implementar acciones que permitan al estudiante superar las debilidades.

En cuanto a la escala de evaluación implementada en el SIE. 16 encuestados manifiestan que es de 1 a 5, donde uno es bajo y 5 es superior

RECOMENDACIONES.

De acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación es oportuno hacer las siguientes recomendaciones:

Entender la importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje, enfocándola en el modelo escuela nueva de acuerdo al SIE de cada institución, como un instrumento de descripción de la realidad educativa y su aplicación en la mejora de los procesos concernientes al aprendizaje, realizando evaluaciones formativas y continuas.

Se hace necesario establecer parámetros claros de: instrumentos, finalidad, usos, elementos, tipos de evaluación de acuerdo al contexto escolar especialmente en la metodología Escuela Nueva en todas las instituciones del municipio de Dolores Tolima.

Comprender que la evaluación en escuela nueva abarca diferentes tipologías: por la finalidad es diagnóstica, formativa, y sumativa; por los agentes que intervienen en el proceso utiliza la autoevaluación, Coevaluación y heteroevaluación, por la temporalización, es continua promueve en forma permanente el desarrollo de las competencias de los niños y de las niñas.

También se solicita que desde la Secretaría de Educación del departamento del Tolima se continúe dando los encuentros que se vienen programando con la red de preescolar que vincula no solo a docentes de preescolar sino también al resto de primaria para que se sigan dando estos espacios donde se promueve la divulgación y retroalimentación de las prácticas pedagógicas, experiencias significativas, estrategias y criterios metodológicos que realizan los docentes del municipio de Dolores Tolima.

REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2008). Evaluar el aprendizaje en una enseñanza centrada en competencias
En Gimeno, J. (Comp.). *Educación por competencias ¿qué hay de nuevo?* (pp. 206-233). Madrid: Morata
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. 5ta.* Fidiás G. Arias Odón.
- Arnold, M.L., Newman, J.H, Gaddy, B.B. y Dean, C.B. (2005). A look at the condition of rural education research: setting a direction for future research. *Journal of Research in Rural Education*, 20 (6), 1-25.
- Bavaresco, A. (2001). Proceso metodológico en la investigación. *Editorial LUZ. Maracaibo. Edo. Zulia.*
- Bustos Jiménez, A. (2011). *Investigación y Escuela Rural: ¿Irreconciliables?* Profesorado Revista de curriculum y formación del profesorado. Vol. 15 No 2.
- Buckman, Ken (2007), "What Counts as Assessment in the 21st Century?", *Thought & Action. The Nea Higher Education Journal*, otoño, pp. 29–37.
- Chávez, N. (2007). Metodología de la Investigación. *México. Editorial Prentice Hall.*
- Casanova. M. A. (1998), La evaluación educativa, Biblioteca para la Actualización del Maestro, México SEP-Muralla
- Ceballos, D. (2012). *Experiencias de evaluación en el modelo de escuela activa urbana en la institución educativa ciudadela del sur de Armenia – Quindío.*

<http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/10839/443/1/Diana%20Maria%20Ceballos%20Guapacha.pdf>

Colbert, V. (2006): *Mejorar la calidad de la educación en escuelas de escasos recursos. El caso de la escuela nueva en Colombia*. Artículo de la revista Educación Rural. Bogotá.

Colombia Aprende. (s.f) Aspectos históricos razones y necesidades para desarrollar la experiencia. En línea. <http://colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/article-89867.html>

Congreso de Colombia. Ley 30 de Diciembre 28 de 1992 por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. En línea. https://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_ley_3092.pdf

Congreso de Colombia. Ley 60 de Agosto 12 de 1993 "Por la cual se dictan normas orgánicas sobre la distribución de competencias de conformidad con los artículos 151 y 288 de la Constitución Política y se distribuyen recursos según los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones". En línea. https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85889_archivo_pdf.pdf

Congreso de Colombia. Ley 107 de 1994 (enero 7) Por la cual se reglamenta el artículo 41 de la Constitución Nacional y se dictan otras disposiciones. En línea. https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-104562_archivo_pdf.pdf

Congreso de Colombia. Ley 115 de Febrero 8 de 1994 Por la cual se expide la ley general de educación. En línea. https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

- Cronbach, L. J. (1963). Evaluation for course improvement. *Teachers College Record*, 64(8), 672-683.
- Delors, J. (1995). La educación esconde un tesoro. *Informe a la Unesco de la comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI*.
- De Zubiría Samper, J. (2006). *Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante*. Coop. Editorial Magisterio.
- Dottrens, R. (1949) *La Enseñanza Individualizada*. 1949.
- Eisner, E. W. (1998). *Cognición y currículum: una visión nueva* (No. 37.01). Amorrortu.
- Gelvez, H., Colbert, V., & Mogollón, O. (1988). *La Práctica Docente en Escuela Nueva*. MEN. Ediciones Programa Escuela Nueva.
- Gobernación del Tolima. (28 de septiembre de 2012) Se activan las redes pedagógicas de preescolar en el Tolima. En línea. <http://www.tolima.gov.co/publicaciones/2537/se-activan-las-redes-pedagogicas-de-preescolar-en-el-tolima->
- Gómez, V. M. (2010). Una visión crítica sobre la Escuela Nueva de Colombia. *Revista educación y pedagogía*, 7(14-15), 280-306.
- Grajales, T. (2000). Tipos de investigación. *On line*(27/03/2.000). Revisado el, 14.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México.

- Herrera, M. C. (1999). *Modernización y escuela nueva en Colombia*. Santafé de Bogotá: Plaza & Janes Editores Colombia.
- Hoz, V. G. (1971). La evaluación del rendimiento escolar en el modelo de evaluación educativa. *Revista Española de Pedagogía*, 115-133.
- Jiménez, A. B. (2011). Investigación y escuela rural ¿irreconciliables? *Profesorado. Revista de Curriculum y Formación de Profesorado*, 15(2), 155-170.
- JOINT-COMMITTEE, on *Standards for Educational Evaluation*. 1981. Mac Graw-Hill. New York.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula.
- Kemmis, S. y Mc Taggart R. (1.992). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona: Leartes S.A.
- Mason, D. y Burns, R. (1997). D. Mason and R. Burns, Reassessing the effects of combination classes, *Educational Research and Evaluation*, 3, (1), 1–53.
- Max Neef, M. (1983). El fracaso del neoliberalismo. *Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (Ed.), Manfred Max Neef: Premio Nobel de Economía Alternativo*, 17-63.
- Ministerio de Educación Nacional. Decreto 1860 de Agosto 3 de 1994 por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales. En línea.
https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86240_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional. Decreto 1857 de Agosto 3 de 1994 por el cual se establecen las normas generales para el funcionamiento de los Fondos de Servicios Docentes. En línea. https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-86239_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional. Resolución 7550 de 1994. (Octubre 6) "Por la cual se regulan las actuaciones del sistema educativo nacional en la prevención de emergencias y desastres". En línea. <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=5297>

Ministerio de Educación Nacional. Resolución 2343 de junio 5 de 1996 Por la cual se adopta un diseño de lineamientos generales de los procesos curriculares del servicio público educativo y se establecen los indicadores de logros curriculares para la educación formal. En línea. http://e-learning.cecar.edu.co/RecursosExternos/UnidadIIProyTecno/RESOLUCION_2343_DE_JUNIO_5_DE_1996.pdf

Ministerio de Educación Nacional. "Las Cartillas de Escuela Nueva, un camino hacia los Estándares Básicos de Competencias", elaborado por Asproed a través del contrato IICA-Asproed 098/2006, en el marco del convenio MEN-IICA 029/2000

Ministerio de Educación Nacional. Decreto 1278 de Junio 19 de 2002 Por el cual se expide el Estatuto de Profesionalización Docente. En

Ministerio de Educación Nacional (2007) Consulte los protocolos para la evaluación de desempeño anual de docentes y directivos docentes. En línea. <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-139134.html>

Ministerio de Educación Nacional (2008) Usar la evaluación en el aula para mejorar Altablero No. 44, ENERO-MARZO 2008. En línea. <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-162385.html>

Ministerio de Educación Nacional (2010) Manual de implementación escuela nueva Generalidades y Orientaciones Pedagógicas para Transición y Primer Grado. Tomo I. En línea. https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-340089_archivopdf_orientaciones_pedagogicas_tomol.pdf

Moreno Olivos, Tiburcio (2007), *La evaluación de alumnos en la educación secundaria*, México. Fondo Sectorial de Investigación para la Educación SEP–CONACYT, Programa de Fomento para la Investigación Educativa.

Moreno Olivos, T. (2011). La cultura de la evaluación y la mejora de la escuela. Perfiles Educativos, IISUE-UNAM, 33 (131), 116-130. Recuperado el 08 de febrero de 2011 desde: <http://www.iisue.unam.mx/seccion/perfiles/>

Mulryan-Kyne, C. (2007). The preparation of teachers for multigrade teaching. *Teaching and Teacher Education*, 23(4), 501-514.

Nevo, D. (1983). The conceptualization of educational evaluation: An analytical review of the literature. *Review of educational research*, 53(1), 117-128.

Osorio, J. (2013). Desafíos docentes en la educación de jóvenes y adultos en Chile: hacia una agenda de conversaciones para el diseño e implementación de nuevas políticas. *Revista Temas de Educación*, 19 (1), 57-65.

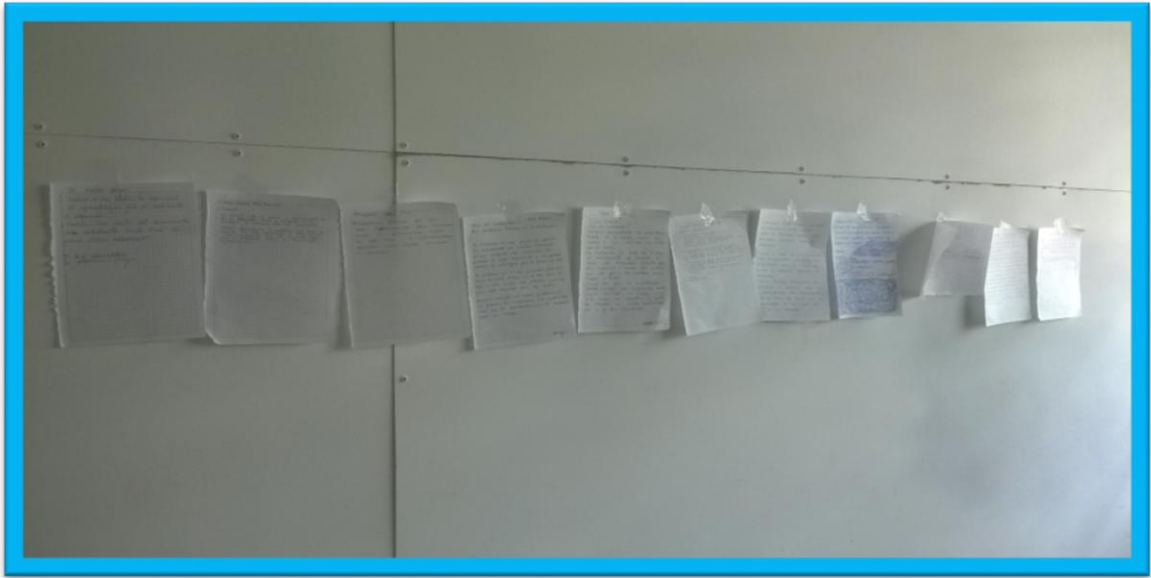
Pérez Juste, R. (2006). *Evaluación de los programas educativos*. Madrid:La Muralla

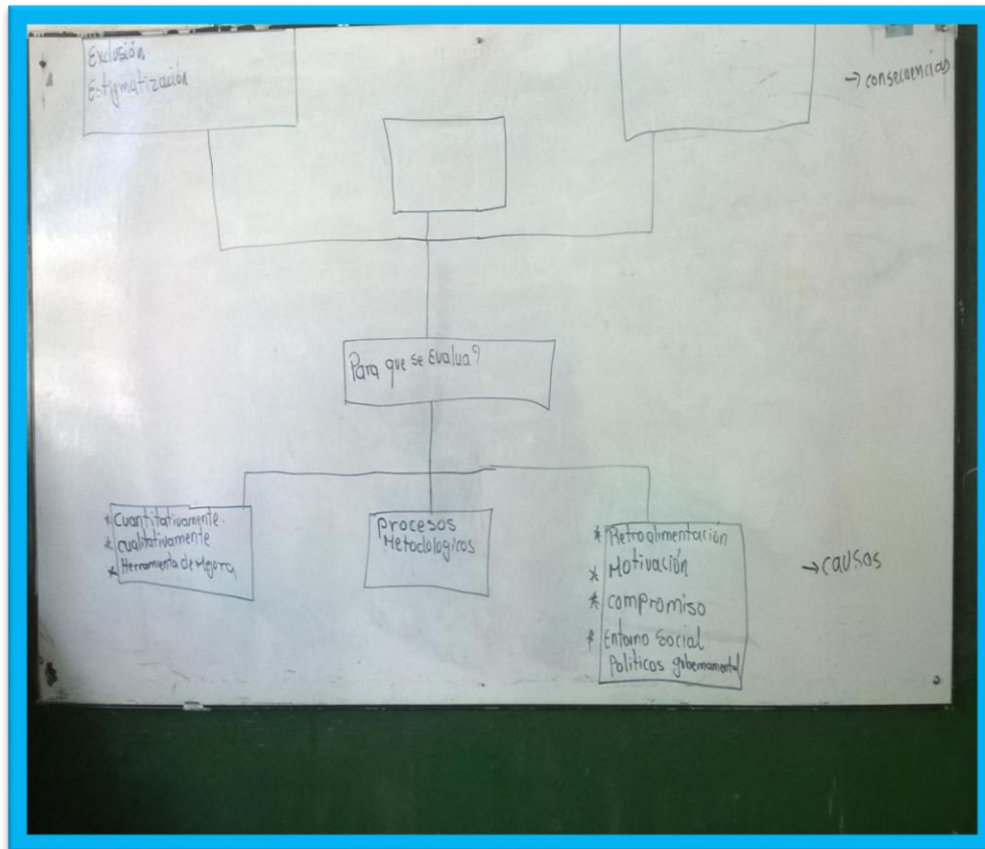
- Pérez Pareja, F.J. (1997). De las habilidades sociales a las estrategias de relación interpersonal. Una propuesta de modelo. *Ansiedad y estrés*. Vol. 3 (2-3), 178-201.
- Romero, M. A. y Crisol, E. (2009). La guía de trabajo autónomo en la experiencia ECTS de la Titulación de Logopedia. En M. Cerezo y R. Grau (eds.), *Los Nuevos Títulos de Grado: Retos y Oportunidades* (pp. 125-126). Castellón: Publicaciones de la Universidad Jaume I.
- Santos Guerra, M. (1988) *Patología General de la Evaluación*. España. Universidad de Málaga
- Santos Guerra, M y Moreno Olivos, T (2004), "¿El momento de la metaevaluación educativa? Consideraciones sobre epistemología, método, control y finalidad", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 9, núm. 23, octubre–diciembre, pp. 913–931.
- Secretaria General Iberoamericana. (2008) *Metas educativas 2021 La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*. En línea file:///C:/Users/THINK/Downloads/todo.pdf
- Stiggins, Rick y DuFour, R (2009), "Maximizing the Power of Formative Assessment", *Phi Delta Kappan*, mayo, pp. 640–644
- Tyler, R. (1950). *Basic principle of curriculum and instruction*. Chicago: Chicago University
- Vera Godoy, R. (1990). *Experiencias de formación investigación de educadores polivalentes*. CREFAL,

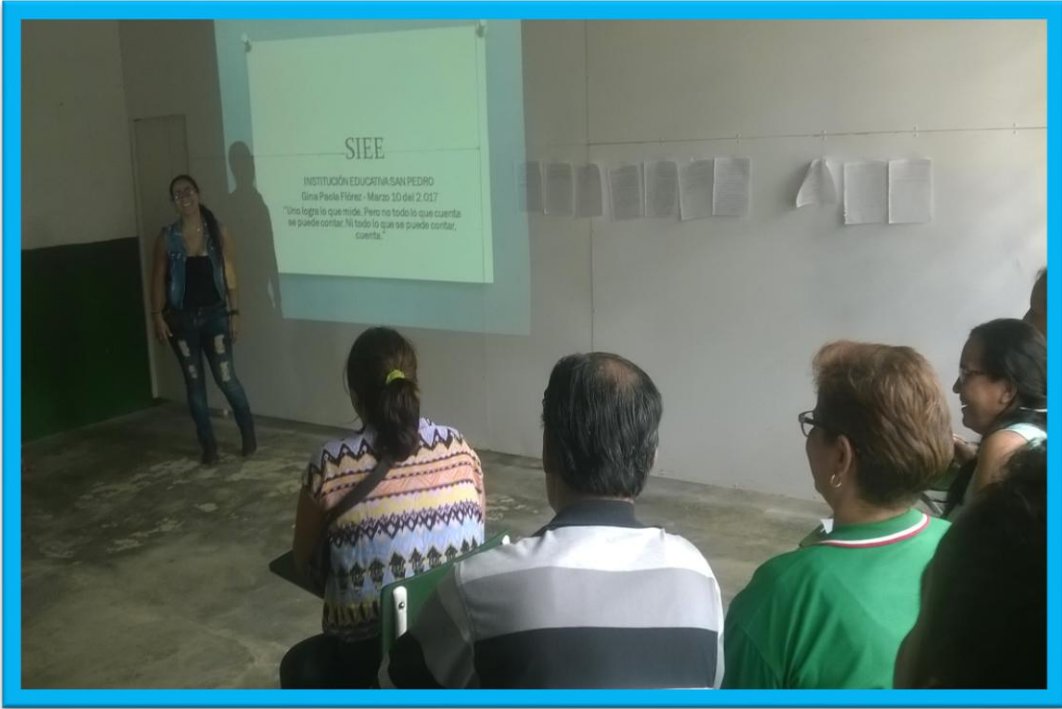
Villar, R. (2010). El programa Escuela nueva en Colombia. *Revista Educación y Pedagogía*, 7(14-15), 357-382. Villarraga, M. (2014). *Avances de diseño de lineamientos curriculares de la línea de indagación en el aula para las asignaturas de optativa profesional I, II, III y IV para la licenciatura en matemáticas. Documento interno de trabajo en la Licenciatura en Matemáticas de la Facultad de Ciencias de la Educación*. Ibagué: Universidad del Tolima

ANEXOS

Anexo A. Evidencias Fotográficas







INSTITUCIÓN EDUCATIVA: **Escuela Nueva**
 NOMBRE DEL ESTUDIANTE: **San Pedro López**
 GRADO: **5º**
 FECHA: **12/01/2017**

¿Cuál es la red de precesión?
 Red de comunicación y aprendizaje para alcanzar los precesos.

¿Cómo se relaciona a la red de precesión?
 Por ser docente de precesión, se gusta compartir y ayudar a los alumnos que se desorientan en las actividades.

¿Se habla de evaluación en la red de precesión?
 Constantemente se habla de cómo lograr un aprendizaje y desarrollo de habilidades, importantes en la vida.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 Se define como un proceso mediante el cual los estudiantes adquieren una comprensión de sus propias competencias y progreso de sus aprendizajes, permitiendo la retroalimentación y el desarrollo de sus habilidades.

¿Qué hacen los maestros con los resultados de las evaluaciones?
 Ofrecen un diagnóstico individual o colectivo del aprendizaje que puede ser tomado como punto de partida para nuevas actividades o como refuerzo para mejorar.

¿Por qué contribuyen al mejoramiento y regulación de la enseñanza-aprendizaje permitiendo analizar los resultados y los factores que inciden en la mejora de los aprendizajes?
 El desarrollo de los diferentes actividades en clase los comprometen activamente que aportan y dan forma al aprendizaje.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 Con el conocimiento adquirido lo aplica en su diario vivir y aprenden a resolver dificultades con facilidad.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 En igual manera promueve el autoaprendizaje, la colaboración y la retroalimentación.

Responde individual e interactivamente, respetando los derechos de los niños y niñas.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: **Escuela Nueva**
 NOMBRE DEL ESTUDIANTE: **San Pedro López**
 GRADO: **5º**
 FECHA: **12/01/2017**

¿Cuál es la red de precesión?
 Es una evaluación permanente en donde los estudiantes se ven involucrados en áreas precesión.

¿Cómo se relaciona a la red de precesión?
 Se propone promover la reflexión en donde los estudiantes se relacionan con valores que impactan en la transformación de la sociedad.

¿Se habla de evaluación en la red de precesión?
 Sugiere acciones de mejora y la reflexión de la práctica docente.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 Que se incrementa la evaluación holística que se realiza sobre una visión total y global de los estudiantes.

¿Por qué contribuyen al mejoramiento y regulación de la enseñanza-aprendizaje permitiendo analizar los resultados y los factores que inciden en la mejora de los aprendizajes?
 La reflexión y retroalimentación constante de los estudiantes, comprendiendo el éxito o fracaso.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 El docente es un guía que a través de la evaluación logra comprobar los resultados del aprendizaje.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 Trabaja colaborativo, participación activa, reflexión y acción de mejora.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 Una evaluación participativa en donde se toma en cuenta la visión total y global de los estudiantes y se promueve la investigación participativa.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 La evaluación debe ser un proceso de desarrollo de los estudiantes.

4	2.9	Bajo
6.0	3.0	Bajo
7.0	4.0	Medio
8.0	5.0	Superior

Responde individual e interactivamente, respetando los derechos de los niños y niñas.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: **Escuela Nueva**
 NOMBRE DEL ESTUDIANTE: **San Pedro López**
 GRADO: **5º**
 FECHA: **12/01/2017**

¿Cuál es la red de precesión?
 Es un espacio educativo significativo, generador de aprendizajes y múltiples experiencias.

¿Cómo se relaciona a la red de precesión?
 Que me gusta compartir, aprender de cada uno de las experiencias.

¿Se habla de evaluación en la red de precesión?
 Si, cada tema tratado es evaluado equitativamente.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 Un proceso continuo, teniendo en cuenta los ritmos de aprendizajes y sus intereses.

¿Por qué contribuyen al mejoramiento y regulación de la enseñanza-aprendizaje permitiendo analizar los resultados y los factores que inciden en la mejora de los aprendizajes?
 Buscar resultados de la enseñanza y aprendizaje, buscar de manera continua la calidad educativa.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 Usar estrategias de retroalimentación continua para mejorar resultados.

¿Por qué contribuyen al mejoramiento y regulación de la enseñanza-aprendizaje permitiendo analizar los resultados y los factores que inciden en la mejora de los aprendizajes?
 Podemos evidenciar falencias que se presentan en procesos, como los avances.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 Procesos de enseñanza-aprendizaje.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 Evaluaciones, diagnósticas de aprendizajes, participativas, colaborativas.

Responde individual e interactivamente, respetando los derechos de los niños y niñas.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: **Escuela Nueva**
 NOMBRE DEL ESTUDIANTE: **San Pedro López**
 GRADO: **5º**
 FECHA: **12/01/2017**

¿Cuál es la red de precesión?
 Es un espacio educativo significativo, generador de aprendizajes y múltiples experiencias.

¿Cómo se relaciona a la red de precesión?
 Que me gusta compartir, aprender de cada uno de las experiencias.

¿Se habla de evaluación en la red de precesión?
 Si, cada tema tratado es evaluado equitativamente.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 Un proceso continuo, teniendo en cuenta los ritmos de aprendizajes y sus intereses.

¿Por qué contribuyen al mejoramiento y regulación de la enseñanza-aprendizaje permitiendo analizar los resultados y los factores que inciden en la mejora de los aprendizajes?
 Buscar resultados de la enseñanza y aprendizaje, buscar de manera continua la calidad educativa.


¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 Usar estrategias de retroalimentación continua para mejorar resultados.

¿Por qué contribuyen al mejoramiento y regulación de la enseñanza-aprendizaje permitiendo analizar los resultados y los factores que inciden en la mejora de los aprendizajes?
 Podemos evidenciar falencias que se presentan en procesos, como los avances.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 Procesos de enseñanza-aprendizaje.

¿Cómo se relaciona a la evaluación en la red de precesión?
 Evaluaciones, diagnósticas de aprendizajes, participativas, colaborativas.

Responde individual e interactivamente, respetando los derechos de los niños y niñas.

 Universidad del Tolima	PROCEDIMIENTO DE FORMACIÓN DE USUARIOS AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	Página 1 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 03
		Fecha Aprobación: 15 de Febrero de 2017

Los suscritos:

SUSEN DEL PILAR LIMA URUEÑA	con C.C N°	38210386
GINA PAOLA FLOREZ GUTIERREZ	con C.C N°	66994920
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____

Manifiesto (an) la voluntad de:

Autorizar

No Autorizar **Motivo:** _____


La consulta en físico y la virtualización de **mi OBRA**, con el fin de incluirlo en el repositorio institucional de la Universidad del Tolima. Esta autorización se hace sin ánimo de lucro, con fines académicos y no implica una cesión de derechos patrimoniales de autor.

Manifestamos que se trata de una OBRA original y como de la autoría de LA OBRA y en relación a la misma, declara que la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA, se encuentra, en todo caso, libre de todo tipo de responsabilidad, sea civil, administrativa o penal (incluido el reclamo por plagio).

Por su parte la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA se compromete a imponer las medidas necesarias que garanticen la conservación y custodia de la obra tanto en espacios físico como virtual, ajustándose para dicho fin a las normas fijadas en el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad, en la Ley 23 de 1982 y demás normas concordantes.

La publicación de:

Trabajo de grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Artículo	<input type="checkbox"/>	Proyecto de Investigación	<input type="checkbox"/>
Libro	<input type="checkbox"/>	Parte de libro	<input type="checkbox"/>	Documento de conferencia	<input type="checkbox"/>
Patente	<input type="checkbox"/>	Informe técnico	<input type="checkbox"/>		
Otro: (fotografía, mapa, radiografía, película, video, entre otros)					<input type="checkbox"/>

 Universidad del Tolima	PROCEDIMIENTO DE FORMACIÓN DE USUARIOS AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	Página 2 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 03
		Fecha Aprobación: 15 de Febrero de 2017

Producto de la actividad académica/científica/cultural en la Universidad del Tolima, para que con fines académicos e investigativos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad del Tolima. Con todo, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada con arreglo al artículo 30 de la Ley 23 de 1982. En concordancia suscribo este documento en el momento mismo que hago entrega del trabajo final a la Biblioteca Rafael Parga Cortes de la Universidad del Tolima.

De conformidad con lo establecido en la Ley 23 de 1982 en los artículos 30 “**...Derechos Morales. El autor tendrá sobre su obra un derecho perpetuo, inalienable e irrenunciable**” y 37 “**...Es lícita la reproducción por cualquier medio, de una obra literaria o científica, ordenada u obtenida por el interesado en un solo ejemplar para su uso privado y sin fines de lucro**”. El artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “**los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores**” y en su artículo 61 de la Constitución Política de Colombia.

- Identificación del documento:

Título completo: **EVALUACIÓN UN ELEMENTO A INTERVENIR DESDE LA RED DE PREESCOLAR Y PRIMARIA EN EL MUNICIPIO DE DOLORES - TOLIMA**

- Trabajo de grado presentado para optar al título de:

MAGISTER EN EDUCACIÓN


- Proyecto de Investigación correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

- Informe Técnico correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

- Artículo publicado en revista:

- Capítulo publicado en libro:

- Conferencia a la que se presentó:

 Universidad del Tolima	PROCEDIMIENTO DE FORMACIÓN DE USUARIOS AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	Página 3 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 03
		Fecha Aprobación: 15 de Febrero de 2017

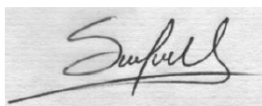
Quienes a continuación autentican con su firma la autorización para la digitalización e inclusión en el repositorio digital de la Universidad del Tolima, el:

Día: **16** Mes: **SEPTIEMBRE** Año: **2018**

Autores:

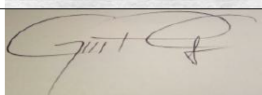
Firma

Nombre: SUSEN DEL PILAR LIMA URUEÑA



C.C. 38210386

Nombre: GINA PAOLA FLOREZ GUTIERREZ



C.C. 66994920

Nombre: _____

C.C. _____

Nombre: _____

C.C. _____

El autor y/o autores certifican que conocen las derivadas jurídicas que se generan en aplicación de los principios del derecho de autor.