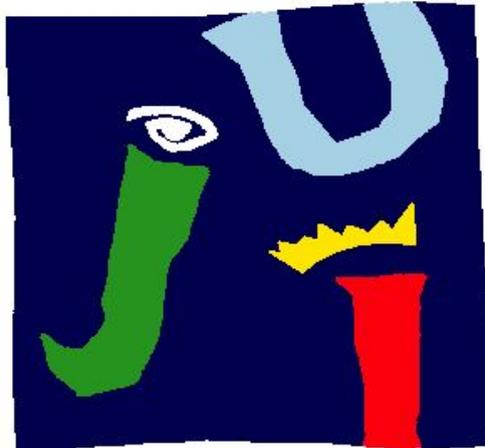


**MÁSTER EN DIDÁCTICA DE LA MÚSICA**

**TRABAJO FIN DE MÁSTER**



**UNIVERSITAT  
JAUME • I**

**IMPACTO DE LOS INTERCAMBIOS  
MUSICALES ERASMUS+ EN TOLEDO**

Presentado por: Sandra Fernández Rodríguez

Tutoras: María Reina Ferrández Berrucco

María Gracia Valdeolivas Novella

Castellón, Octubre de 2018

## ÍNDICE:

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
1.1. Justificación.....	1
1.2. Objetivos.....	7
<b>2. METODOLOGÍA</b> .....	7
2.1. Objetivos Específicos <i>Erasmus +</i> .....	8
2.1.1. Alumnado.....	8
2.1.2. Profesorado.....	9
2.1.3. Coordinación <i>Erasmus+</i> del centro.....	10
<b>3. RESULTADOS</b> .....	11
3.1. Resultados en datos cuantitativos.....	11
3.1.1. Comparativa resultados por objetivos específico.....	17
3.1.1.1 Comparativa resultados alumnado.....	17
3.1.1.2 Comparativa resultado profesorado.....	24
3.1.1.3 Comparativa resultados coordinación <i>Erasmus+</i> del centro.....	29
3.2. Resultados en datos cualitativos.....	34
3.2.1. Resultados en datos cualitativos alumnado, profesorado y coordinación <i>Erasmus +</i> del centro.....	35
<b>4. CONCLUSIONES</b> .....	36
<b>5. REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA</b> .....	39

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación nace de la necesidad de conocer el efecto que tiene para un centro educativo el haber participado en el programa *Erasmus+*. El objetivo de esta investigación es medir cuál ha sido realmente dicho impacto a través de la creación y administración de instrumentos de medida utilizando la estrategia de triangulación de datos, llevando a cabo una recogida y análisis de tipo cualitativo y cuantitativo. El análisis de los resultados muestra que el impacto ha sido en general, muy positivo.

**PALABRAS CLAVE:** Erasmus+, Música, Conservatorios Profesionales, Internacionalización educativa.

## **ABSTRACT**

This research work was born out of the necessity to discover the effects participating in the Erasmus+ program has for the educational center. The research goal is to measure the real impact it had, through the creation and administration of reliable measurement tools using the triangulation of data, and collecting the data from both the qualitative and quantitative analysis. The analysis of those results show that the impact has been in general very positive.

**KEY WORDS:** Erasmus+, Music, Professional Conservatories, Educational internationalization

## 1. INTRODUCCIÓN

Gracias a los conocimientos adquiridos en el Máster de Didáctica de la Música de la *Universidad Jaime I* de Castellón, se ha podido llevar a cabo el diseño y desarrollo de esta investigación educativa aplicando y validando los instrumentos de medida creados específicamente para el profesorado, el alumnado y el equipo de Coordinación *Erasmus+* del Conservatorio Profesional de Música *Jacinto Guerrero* de Toledo con el fin de conocer qué ha supuesto para este centro educativo reglado de enseñanza no universitaria el hecho de participar en dicho programa de intercambio de movilidades.

### 1.1. JUSTIFICACIÓN

En 1987 comenzó a implementarse en la Unión Europea el programa *Erasmus* con el objetivo de ofrecer a los estudiantes de Educación Superior europeos la posibilidad de viajar a otros países miembros para aprender y enriquecerse estudiando en el extranjero.

El programa se ha ido ampliando desde entonces abriéndose al ámbito de Juventud, a la Cooperación Universitaria fuera de la Unión Europea en 1990, a la Formación Profesional y a la Educación Escolar en 1995, al Servicio Voluntario en 1996, a la Educación de Personas Adultas en el año 2000 y concediendo ayudas para estudiantes de todo el mundo en el año 2004.

Estas experiencias han ido evolucionando adaptándose a las necesidades de la comunidad educativa hasta que en 2014 el programa se convierte en *Erasmus+* abarcando como novedad el ámbito del deporte<sup>1</sup>.

A partir de dicho año, y también como novedad, los profesores y formadores pueden aprovecharse ahora de estos intercambios que fomentan la innovación pedagógica.

En estos 31 años de trayectoria el programa ha pasado a contabilizar de 3.000 a 9 millones de participantes. En España, de 95 estudiantes que participaron en la primera edición de 1987 la cifra aumentó a 71.000 participantes en 2016 (Eurostat)<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> REGLAMENTO (UE) Nº 1288/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 11 de diciembre de 2013, por el que se crea el programa «Erasmus+», de educación, formación, juventud y deporte de la Unión.  
(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1288&from=ES>)

<sup>2</sup> Eurostat 2016 Culture statistics — 2016 edition

Ciñéndonos al ámbito del aprendizaje, de aquí a 2020, *Erasmus+* pretende impulsar la movilidad de 4 millones de alumnos, profesores y formadores.

Este renovado programa europeo está pensado para el periodo 2014-2020 como un único proyecto reuniendo en él los programas anteriores: *Comenius* (ámbito escolar), *Erasmus* (Educación Superior), *Erasmus Mundus* (pertenecientes al máster *Erasmus Mundus*), *Leonardo da Vinci* (Formación Profesional), *Grundtvig* (aprendizaje de personas adultas), *Juventud en Acción* (aprendizaje formal e informal de los jóvenes), *Jean Monnet* (estudios de la Unión Europea), *Deportes* (actividades del ámbito deportivo), abarcando así las áreas de educación, formación, juventud y deporte.

El programa *Erasmus+* está concebido hasta 2020 puesto que contribuye a alcanzar los objetivos planteados por la Unión Europea (UE) hasta dicho año en un plan conocido como: *La Estrategia Europa 2020*.<sup>3</sup>

Bajo dicha denominación se define el plan de crecimiento y empleo de la UE para la década actual.

Haciendo hincapié en un crecimiento inteligente, sostenible e integrador para mejorar la competitividad y la productividad de Europa y respaldar una economía social de mercado sostenible, así como la justicia y la inclusión social, se dividió dicho plan en cinco áreas: Empleo, Investigación y Desarrollo, Cambio climático y energía, Educación, Pobreza y exclusión social.

Los objetivos adoptados por la UE para ser alcanzados en 2020 en cada una de dichas áreas son los siguientes:

1. Empleo: El 75 % de la población entre 20 y 64 años debe tener un empleo.
2. Investigación y desarrollo: Mejorar las condiciones para la I+D aumentando la inversión hasta el 3% del PIB.
3. Cambio climático y energía: Reducir el 20% de la emisión de gases que se emitían en 1990, aumentar al 20% el consumo de energías renovables y la eficiencia energética debería mejorar en un 20%.
4. Educación: Reducir el abandono escolar a menos del 10 % y aumentar un mínimo del 40 % el número de titulados en educación superior de edades comprendidas entre 30 y 34 años.

---

<sup>3</sup><http://ec.europa.eu/eurostat/web/europe-2020-indicators/europe-2020-strategy/headline-indicators-scoreboard>

5. Pobreza y exclusión social: La pobreza debería reducirse al sacar al menos a 20 millones de personas del riesgo de pobreza o exclusión social en la UE-28.

Este plan estratégico nace de la urgente necesidad de los gobiernos europeos de luchar activamente contra el desempleo, sobre todo entre la juventud. “Actualmente más de 7,5 millones de jóvenes entre 15 y 24 años ni estudian ni trabajan, y esta situación afecta cada vez más a los graduados de educación superior que no encuentran su primer empleo.” (Fombona y Agudo, 2013, p.128). También nace de la necesidad por parte de la UE de tener sociedades más inclusivas para los inmigrantes y desfavorecidos, más solidarias para erradicar la violencia, más cooperativas para promover valores europeos comunes como la interculturalidad, ayuda, auxilio y colaboración formando a jóvenes que participen activamente en la vida en comunidad y en la vida democrática europea (Tratado de Lisboa)<sup>4</sup>.

Tal y como apuntan Fombona y Agudo (2013), puesto que la colaboración internacional crea redes de relaciones profesionales y de convivencia a nivel personal (López, 2007), se podría afirmar que el programa *Erasmus+* podría ser muy útil en lo que se refiere al plan de empleo marcado para la *Estrategia 2020*, pero no hay duda de que también contribuirá a alcanzar otros de los objetivos de los programas estratégicos europeos como la cooperación europea en educación y formación así como en las políticas europeas de cooperación externa y para el desarrollo, ya que el programa tiene como finalidad cumplir los siguientes objetivos específicos:

1. Mejorar el nivel de aptitudes y competencias, especialmente aquellas que favorezcan la incursión en el mercado de trabajo y su contribución a la cohesión de la sociedad.
2. Aumentar las oportunidades de movilidad por motivos de aprendizaje y reforzar la cooperación entre el mundo de la educación y la formación y el mundo laboral.

---

<sup>4</sup> Tratado por el que se modifican el Tratado de la Unión Europea y el Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea, hecho en Lisboa el 13 de diciembre de 2007. «BOE» núm. 286, de 27 de noviembre de 2009, páginas 100309 a 100500 (192 págs.) <https://www.boe.es/boe/dias/2009/11/27/pdfs/BOE-A-2009-18898.pdf>

3. Impulsar las mejoras en la calidad, la excelencia en la innovación y la internacionalización en las instituciones de educación y formación potenciando la cooperación transnacional entre los proveedores de educación y formación y las otras partes interesadas.
4. Promover la aparición y la concienciación de un espacio europeo de aprendizaje permanente diseñado para completar las reformas de las políticas nacionales.
5. Apoyar la modernización de los sistemas educativos y de formación, en particular impulsando la cooperación política mediante un mejor uso de las herramientas de transparencia y reconocimiento de la UE y la difusión de las buenas prácticas.
6. Potenciar la dimensión internacional de la educación y la formación mediante la cooperación entre el programa y las instituciones de los países asociados en el ámbito de la Formación Profesional y en la Educación Superior.
7. Mejorar la enseñanza y el aprendizaje de las lenguas y promover la amplia diversidad lingüística de la UE y la sensibilización intercultural.

Para cumplir con estos objetivos claramente definidos, el programa *Erasmus+* divide las movilidades en tres categorías:

- *Clave de Acción 1: Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje.*  
Esta clave de acción apoya la movilidad de los estudiantes, estudiantes en prácticas, jóvenes y voluntarios, así como los profesores universitarios o de otros niveles, formadores, trabajadores en el ámbito de la juventud, personal de instituciones educativas y organizaciones de la sociedad civil para que vivan una experiencia de aprendizaje o profesional en otro país.

- Clave de Acción 2: Cooperación para la innovación y el intercambio de buenas prácticas.

Bajo esta clave se subvenciona la movilidad de estudiantes y personal de Formación Profesional para desarrollar iniciativas en el ámbito de la educación, la formación y la juventud y promover la innovación, el intercambio de experiencia y conocimiento entre los diferentes países socios contribuyendo a promover las competencias lingüísticas, elaboración de material pedagógico y sobre todo el intercambio de buenas prácticas.

- Clave de Acción 3: Movilidades de apoyo a la reforma de políticas.

Bajo esta clave de acción se apoya el análisis de futuras iniciativas políticas, futuras herramientas y redes de cooperación con organizaciones internacionales así como el aprendizaje entre iguales para la inclusión.

De esta manera se ayudará a aquellos proyectos que incluyan la integración de los refugiados en los sistemas de educación y formación de Europa así como en el apoyo lingüístico.

Cada país europeo participante en el programa cuenta con una entidad coordinadora para la concesión y organización de las becas de movilidad. En España, el organismo encargado de la coordinación y gestión del programa *Erasmus+*, así como de los fondos europeos en el ámbito de la educación y la formación, es el Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) designada como agencia nacional.

Dicha agencia es también la encargada de gestionar iniciativas educativas internacionales como la cada vez más demandada *Europass Mobility*.<sup>5</sup>

Gracias a estos programas educativos europeos impulsados por el SEPIE, el Conservatorio Profesional de Música *Jacinto Guerrero* de Toledo fue uno de los cuatro Conservatorios Profesionales de Música españoles a quienes les ha sido concedida la subvención en forma de becas para participar en el programa *Erasmus+* durante los cursos académicos 2016/2017 y 2017/2018. Junto con él, el

---

<sup>5</sup> La *Europass Mobility* es el documento que valida los resultados de aprendizaje obtenidos durante un tiempo de formación, trabajo o aprendizaje en el extranjero.

C.P.M. *Juan Crisóstomo de Arriaga* de Bilbao, C.P.M. *Teresa Berganza* de Madrid y el C.P.M *Francesc Peñarroja* de Vall d'Uixó, Castellón.

El C.P.M. *Jacinto Guerrero* fue becado dentro de las movilidades de la *Clave de Acción 2: Movilidad de Estudiantes y Personal de Formación Profesional (K02)*, para trabajar en la cooperación para la innovación y el intercambio de buenas prácticas siendo subvencionado con un presupuesto de 40.649€ pudiendo realizar por curso un total de 20 movilidades de estudiantes, 4 movilidades de observación y 4 movilidades para profesores acompañantes.

Bajo el título *Music without frontiers 2*, alumnos y profesores del *Jacinto Guerrero* pudieron participar en intercambios de movilidades con el Conservatorio-Escola das Artes Eng<sup>o</sup> *Luiz Peter Code* de Funchal, (Madeira) y la Escuela de Música *Karol Szymanowski* de Varsovia, (Polonia) durante el curso 2016/2017. Durante el curso académico 2017/2018 las movilidades se realizaron con el Conservatorio *Luigi Cherubini* de Florencia (Italia) y el Conservatorio de Helsinki (Finlandia).

Los alumnos, acompañados de un profesor tutor, disfrutaron durante tres semanas de clases de instrumento, música de cámara, orquesta y también asistieron a conciertos y actividades culturales programadas por los centros anfitriones. Hacia el final de la estancia, los alumnos pudieron mostrar en público el resultado de toda la formación académica recibida mediante la realización de varios conciertos interpretando repertorio como solistas y también formando parte los conjuntos de cámara y de las agrupaciones de los centros (orquestas y bandas). (Fernández y Varea, 2018, p.2)

Además del citado profesor que acompaña y supervisa a los alumnos durante las tres semanas que dura la movilidad, el SEPIE otorgó al centro una beca *Erasmus+* para cada una de las cuatro movilidades a un segundo profesor o profesora que realizó una estancia de una semana de duración para llevar a cabo un *Periodo de Observación* o *Job Shadowing*. Este se plantea como un periodo de formación para el personal docente durante el cual el profesor o profesora participante podrá conocer distintos aspectos de la realidad educativa del centro que visita. Mediante el uso de diferentes técnicas de recogida de datos (como son la entrevista, la observación participante y la observación sistemática), el docente analizará aquellos aspectos pedagógicos, metodológicos y didácticos que puedan ser considerados

como buenas prácticas con el fin de implementar en su centro educativo los que resulten viables, de acuerdo con la legislación vigente.

## 1.2 OBJETIVO

El objetivo principal de esta investigación es medir cuál ha sido el impacto para el alumnado, el profesorado y para el propio centro educativo, el hecho de haber participado en el programa *Erasmus Plus* durante el curso 2017/2018. Dicho impacto se va a medir a partir de los objetivos propuestos en la *Guía del programa Erasmus+* partiendo de la hipótesis de investigación de que si el impacto ha sido positivo, los resultados del post-test serán mejores que en el pre-test.

## 2. METODOLOGÍA

Para alcanzar el objetivo principal propuesto, se ha aplicado la técnica de la encuesta (Hyman, 1971 citado en Vidal Díaz de Rada, 2002) creando para su aplicación una serie de cuestionarios como instrumentos de medida.

Dichos cuestionarios fueron creados partir de los objetivos enumerados en la guía para las movilidades *Erasmus+ Programme Guide* correspondientes a la clave de acción en la que se encaja el centro (K02).

A partir de esta guía se seleccionaron los objetivos (objetivos específicos) relacionados con la investigación elaborando un listado con todos los aspectos generales que se consideraban relevantes, importantes e interesantes (Fox, 1987).

Los destinatarios han sido:

1. El alumnado becado (9 estudiantes).
2. El equipo de Coordinación *Erasmus+* del centro. (2 coordinadores).
3. El profesorado becado (4 profesores).

Antes y después de la movilidad realizada en el Conservatorio *Luigi Cherubini* de Florencia (Italia) y el Conservatorio de Helsinki (Finlandia), los tres grupos informantes recibieron un cuestionario formado por 20 ítems cerrados y 3 abiertos<sup>6</sup> para el alumnado y profesorado y 15 ítems cerrados y 4 abiertos para los coordinadores, creados a partir de los objetivos específicos K02 *Erasmus+*.

La totalidad de los cuestionarios (pre-test y post-test) se respondieron entre los meses de febrero y junio de 2018.

---

<sup>6</sup> El post-test de movilidad para el alumnado consta de 4 ítems abiertos.

Los cuestionarios y su correspondencia con dichos objetivos pueden verse en las tablas 1, 2,3.

## 2.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS *ERASMUS+*

Aquí se muestran los objetivos plasmados en la guía *Erasmus+* para las movilidades K02 y su correspondencia con cada ítem de los cuestionarios enviados a los becados para el curso 2017/2018.

### 2.1.1 ALUMNADO

*Tabla 1: Objetivos Erasmus+ para los estudiantes y su correspondencia con los cuestionarios enviados al alumnado del centro*

<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS ESTUDIANTES ERASMUS+ K02</b>	<b>ÍTEMS<sup>1</sup> CUESTIONARIOS ALUMNADO PARTICIPANTE CURSO 2017/2018</b>
1- Alcanzar un mayor sentido de iniciativa y espíritu emprendedor.	1-2-3
2-Mejorar las competencias en lenguas extranjeras.	6-7-8-9
3-Aumentar el entendimiento y capacidad de respuesta a la diversidad social, étnica, lingüística y cultural.	4-5-12-13
4-Conseguir una participación más activa en la sociedad.	4-5-12
5-Promover una actitud más positiva ante el proyecto europeo y los valores de la UE.	5
6-Adquirir un mejor entendimiento y reconocimiento de las competencias y cualificaciones en Europa y fuera de ella.	4-5-16-17
7-Mejorar las competencias vinculadas a sus perfiles profesionales (enseñanza, formación, trabajo en el ámbito de la juventud, etc.).	10-18-19
8-Alcanzar un mejor entendimiento de las interconexiones de la educación formal y la no formal con la formación profesional, otras formas de aprendizaje y el mercado de trabajo,	10-13-18

respectivamente.	
9-Hallar mayores oportunidades de desarrollo profesional.	11-19-20
10-Obtener mayor motivación y satisfacción en el trabajo cotidiano.	10-13-14-15

## 2.1.2 PROFESORADO

Tabla 2: *Objetivos Erasmus+ para los docentes y su correspondencia con los cuestionarios enviados al profesorado del centro.*

<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS DOCENTES ERASMUS+ K02</b>	<b>ÍTEMS CUESTIONARIOS PROFESORADO PARTICIPANTE CURSO 2017/2018</b>
1-Mejorar la calidad de la educación y la formación y del trabajo en el ámbito de la juventud en Europa y fuera de ella.	9-10-11-12-13-19-20
2-Crear sistemas de educación, formación y juventud más acordes con las necesidades y oportunidades que ofrece el mercado de trabajo.	11-12-13-19-20
3-Mejorar la adquisición y la evaluación de las competencias básicas y transversales, y en particular de: la iniciativa emprendedora, las competencias sociales, cívicas, interculturales y lingüísticas, el pensamiento crítico, las competencias digitales y la competencia comunicativa a través de los medios actuales.	1-2-3-4-5-6-7-9-10-14-19-20
4-Crear mayores sinergias, vínculos y mejora de la transición entre diferentes sectores de educación, formación y juventud a escala nacional, con un mejor uso de los instrumentos europeos de referencia para el reconocimiento, la validación y la transparencia de las competencias y cualificaciones.	8-14-16-20
5-Usar más los resultados del aprendizaje en las descripciones y la definición de las cualificaciones, partes de cualificaciones y planes de estudios, como refuerzo de la enseñanza y del aprendizaje, así como de la evaluación.	11-12-19-20

6-Aumentar y mejorar la cooperación interregional y transnacional en el ámbito de la educación, la formación y la juventud.	1-2-15-17-20
7-Realizar un uso más estratégico e integrado de las TIC y los recursos educativos abiertos (REA) <sup>1</sup> en los sistemas de educación, formación y juventud.	19-20
8-Promover una mayor motivación para el aprendizaje de idiomas mediante métodos de enseñanza innovadores y mejorar la vinculación con un uso práctico de las competencias lingüísticas que requiere el mercado de trabajo.	3-4-5-6-7-18

### 2.1.3 COORDINACIÓN ERASMUS+ DEL CENTRO

Tabla 3: Objetivos Erasmus+ para los centros educativos y su correspondencia con los cuestionarios enviados a Coordinación del centro.

<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS ERASMUS+ K02</b>	<b>ÍTEMES CUESTIONARIOS COORDINADORES DEL PROYECTO EN EL CENTRO CURSO 2017/2018</b>
1-Apoyar a los educandos en la adquisición de resultados de aprendizaje (conocimientos, habilidades y competencias) con vistas a mejorar su desarrollo personal, su participación como ciudadanos activos en la sociedad y su empleabilidad en el mercado de trabajo europeo y fuera de él.	1-2-4-5-8-9-12-15
2-Apoyar el desarrollo profesional de las personas que trabajan en los campos de la educación, la formación y la juventud con vistas a innovar y a mejorar la calidad de la enseñanza, la formación y el trabajo en el ámbito de la juventud en toda Europa.	1-2-3-8-9-10
3-Mejorar en particular la competencia en lenguas extranjeras de los participantes.	6-10-11-13
4-Incrementar en los participantes la sensibilización y la comprensión de otras culturas y países, ofreciéndoles la oportunidad de construir redes de contactos internacionales, participar activamente en la sociedad y desarrollar una conciencia de ciudadanía e identidad europeas.	4-5- 6-8-10-11-13-14

5-Aumentar las capacidades, el atractivo y la dimensión internacional de las organizaciones activas en los ámbitos de la educación, la formación y la juventud, de manera que puedan ofrecer las actividades y los programas que mejor respondan a las necesidades de los individuos, tanto dentro como fuera de Europa.	2-3-8-9-10-13-14
6-Reforzar las sinergias y transiciones entre educación formal, educación no formal, formación profesional, empleo y espíritu de empresa.	8-10-11-13-14
7-Velar por un mejor reconocimiento de las competencias adquiridas durante los periodos de aprendizaje en el extranjero.	1-2-3-7-8-9-12

### 3. RESULTADOS

A través de los instrumentos de medida anteriormente expuestos y teniendo en cuenta que dichos instrumentos son cuestionarios que comportan tanto ítems abiertos como cerrados, se han dividido los resultados en dos tipos: cuantitativos y cualitativos.

#### 3.1 RESULTADOS EN DATOS CUANTITATIVOS

Los resultados obtenidos que se muestran a continuación responden a un análisis de datos desde la perspectiva cuantitativa y se han dividido en dos partes, un primer apartado donde se encuentran los resultados obtenidos en el pre-test de los tres grupos informantes y un segundo en el que se muestran los resultados del post-test de esos mismos grupos.

Tanto los cuestionarios pre-test como los post-test han sido creados con una escala del tipo Likert con cinco puntos, donde los valores van de nada/ninguno/a (1) a mucho/muchos/as (5), o bien, según los ítems, los cinco puntos corresponden a:

- |                            |                                    |
|----------------------------|------------------------------------|
| 1=Muy en desacuerdo-Nunca  | 4=Bastante de acuerdo-Casi siempre |
| 2=En desacuerdo-Casi nunca | 5=Totalmente de acuerdo-Siempre    |
| 3=Indeciso/a-Algunas veces |                                    |

Mediante el uso de esta escala ordinal sumativa podemos mostrar la media aritmética y la desviación típica obtenida de los cuestionarios pre y post-test mostrados en las Tablas 4, 5 y 6.

*Tabla 4: Comparativa resultados del pre-test y post-test de los alumnos.*

ÍTEMS	N	Pre-test		Post-test	
		MEDIA	Sx	MEDIA	Sx
1. Necesito que alguien me recuerde que tengo que estudiar.	9	1,89	0,78	1,78	1,09
2. Puedo preparar una obra sin ayuda de mi profesor o profesora.	9	3,56	1,33	3,11	1,05
3. Me sentiría segura o seguro de comenzar a estudiar con un profesor o profesora nueva.	9	3,75	0,97	4,00	0,71
4. Me gusta conocer a gente nueva de otros países y culturas.	9	4,89	0,33	4,89	0,33
5. Me interesa saber cuál es la situación actual de otros países europeos.	9	4	1,50	4,11	1,05
6. Me resulta fácil entablar una conversación con personas extranjeras.	9	4	0,50	4,22	0,83
7. Mi nivel de inglés es el adecuado para comprender a personas extranjeras.	9	4,33	0,87	4,44	0,73
8. Mi nivel de inglés es el adecuado para conversar con personas extranjeras.	9	4,44	0,73	4,44	0,73
9. Mi nivel de inglés es el adecuado para convivir con personas extranjeras.	9	4	0,87	4,33	0,71
10. Me siento capaz de continuar mis estudios musicales en un país extranjero.	9	3,67	0,71	3,89	0,93
11. Me motiva la idea de vivir en un país extranjero.	9	3,89	0,78	4'00	1,12
12. He tenido interés en conocer a las alumnas y alumnos que han venido a mi Conservatorio de intercambio.	9	3,11	0,78	4,00	0,87
13. Me motiva la idea de estudiar en un	9	4,22	0,67	4,00	1,00

<i>país extranjero.</i>					
<i>14. Me siento más motivada o motivado a estudiar música ahora que sé que voy a recibir clases en el extranjero.</i>	9	3,78	1,09	4,00	0,87
<i>15. Mi nivel musical es el adecuado para estudiar todo el curso en un país extranjero.</i>	9	3,44	0,88	4,00	1,00
<i>16. Los alumnos y alumnas que vienen a mi Conservatorio de intercambio tienen mayor nivel musical que yo.</i>	9	3,22	0,83	2,89	0,60
<i>17. En un Conservatorio extranjero puedo aprender más cosas que en mi Conservatorio</i>	9	3,22	0,67	3,11	0,78
<i>18. Tengo salidas profesionales al terminar los estudios en el Conservatorio.</i>	9	2,78	1,09	2,78	0,67
<i>19. Tengo claros mis objetivos profesionales con relación a la música.</i>	9	3,33	1,32	3,22	1,30
<i>20. En el extranjero tengo más salidas profesionales a mis estudios de música que en mi país.</i>	9	3,56	1,94	3,78	0,97

Tabla 5: Comparativa resultados del pre-test y post-test del profesorado.

ÍTEMS	N	Pre-test		Post-test	
		MEDIA	Sx	MEDIA	Sx
<i>1.Me interesa saber cuál es la situación actual de otros países europeos</i>	4	4,5	0,58	4,75	0,5
<i>2. Me gusta conocer a gente nueva de otros países y culturas.</i>	4	4,5	0,58	4,75	0,5
<i>3.Me resulta difícil entablar una conversación con personas extranjeras</i>	4	1,5	0,58	1,5	0,58

4. <i>Mi nivel de inglés es el adecuado para entablar una conversación con personas extranjeras.</i>	4	4	0,82	4,25	0,50
5. <i>Mi nivel de inglés es el adecuado para convivir con personas extranjeras.</i>	4	4	0,82	4,25	0,50
6. <i>Me motiva la idea de enseñar a un alumnado extranjero.</i>	4	4,5	0,58	4,75	0,50
7. <i>Me siento capaz de dar clase a alumnado extranjero en otro idioma distinto al mío.</i>	4	4	0,82	4,5	0,58
8. <i>Los alumnos y alumnas que vienen a mi Conservatorio de intercambio tienen mayor nivel musical que los míos.</i>	4	1,75	0,96	2,5	0,58
9. <i>Tengo los conocimientos pedagógicos adecuados para enseñar a un alumnado extranjero.</i>	4	4,5	0,58	4,5	0,58
10. <i>En el extranjero tienen metodologías docentes más eficaces.</i>	4	3,25	0,96	2,75	0,50
11. <i>Tengo interés en conocer nuevas prácticas docentes.</i>	4	4,25	0,96	4,5	0,58
12. <i>Estaría dispuesta o dispuesto a introducir nuevos métodos pedagógicos en mi aula.</i>	4	4,25	0,96	4,5	0,58
13. <i>Mi alumnado está abierto a probar nuevas metodologías didácticas.</i>	4	4,5	0,58	4,75	0,50
14. <i>Participar en el programa Erasmus+ acelera el proceso de aprendizaje de mi alumnado.</i>	4	4	0,82	4	0,82
15. <i>Participar en el programa Erasmus+ me permitirá establecer relaciones internacionales de cooperación pedagógica.</i>	4	4,5	0,58	4,5	0,58

16. Gracias al programa Erasmus+ podré conseguir conciertos en el extranjero.	4	2,5	1,00	2,5	1,00
17. Una de las ventajas de trabajar en este Conservatorio es el poder beneficiarme del programa Erasmus+.	4	4,25	0,96	4,25	0,96
18. Animo a mi alumnado a participar en el programa Erasmus+.	4	4,75	0,50	4,75	0,50
19. Participar en el programa Erasmus+ me impulsará a realizar una reflexión crítica sobre mi práctica docente.	4	4,5	1,00	4,5	1,00
20. Participar en el programa de intercambio Erasmus+ me permitirá conocer nuevas metodologías didácticas consideradas buenas prácticas.	4	4,5	1,00	4,25	0,96

Tabla 6: Comparativa resultados del pre-test y post-test de la coordinación Erasmus+ del centro.

ÍTEMS	N	Pre-test		Post-test	
		MEDIA	Sx	MEDIA	Sx
1. Participar en el programa Erasmus+ posibilitará cambios positivos en las prácticas docentes del centro.	2	4,5	0,71	4,5	0,71
2. Participar en el programa Erasmus+ ayudará a conocer nuevas metodologías didácticas.	2	4,5	0,71	4	1,41
3. Participar en el programa Erasmus+ obliga a mejorar la organización y gestión del centro.	2	4,5	0,71	5	0,00
4. Participar en el programa Erasmus+ permite la internacionalización del centro.	2	4,5	0,71	5	0,00
5. Participar en el programa Erasmus+ permite una mayor difusión del centro.	2	4,5	0,71	4,5	0,71

6. Participar en el programa Erasmus+ es un aliciente para atraer a estudiantado nuevo.	2	2,5	0,71	2	1,41
7. Participar en el programa Erasmus+ permite subir el nivel de capacitación lingüística de un idioma extranjero del profesorado del centro.	2	3	1,41	4	1,41
8. Participar en el programa Erasmus+ ayuda a promover el desarrollo de la innovación educativa.	2	4	0,00	4	1,41
9. El Conservatorio está dispuesto a implementar nuevas metodologías de enseñanza consideradas buenas prácticas.	2	4,5	0,71	4,5	0,71
10. Participar en el programa Erasmus+ ayuda a reducir el abandono escolar.	2	2	1,41	3	0,00
11. Participar en el programa Erasmus+ promueve la comunicación entre centros educativos a nivel internacional.	2	4,5	0,71	5	0,00
12. Participar en el programa Erasmus+ ayuda a mejorar la competencia digital y el uso de las TIC del profesorado.	2	2,5	0,71	4,5	0,71
13. Gracias al programa Erasmus+ el alumnado del centro desarrollará sus competencias artísticas, lingüísticas, culturales y sociales.	2	4,5	0,71	4,5	0,71
14. Participar en el programa Erasmus+ ayuda a promover valores de integración, cooperación, igualdad, respeto y tolerancia en la comunidad educativa de nuestro centro.	2	4,5	0,71	4,5	0,71
15. Participar en el programa de intercambio Erasmus+ da prestigio al Conservatorio.	2	4,5	0,71	4,5	0,71

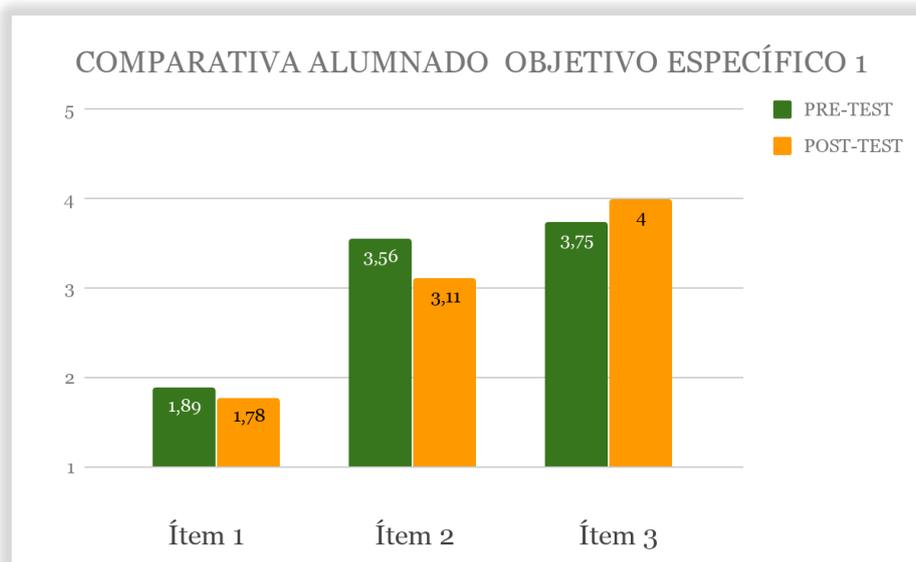
### 3.1.1 COMPARATIVA RESULTADOS POR OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

Para analizar los resultados, se han agrupado los ítems en relación con los objetivos específicos a los cuales hacen referencia (apartado 2.1, tablas 1, 2 y 3).

#### 3.1.1.1 COMPARATIVA RESULTADOS ALUMNADO

- Análisis de los resultados de las comparativas de los ítems referentes al objetivo específico 1:

Gráfico 1: Objetivo específico 1 para el alumnado.



El gráfico muestra que el alumnado participante en las movilidades *Erasmus+* ha aumentado su iniciativa ante el estudio (ítem 1) ya que la media ha descendido ligeramente acercándose al punto 1 de la escala, el más deseable para este ítem, demostrando que tras la movilidad, son más capaces de responsabilizarse de su propio tiempo de estudio. El análisis muestra también que, tras la movilidad, se sienten más seguros a la hora de comenzar su aprendizaje con un desconocido (ítem 3), sin embargo, no se sienten del todo seguros de poder preparar una obra nueva sin la ayuda de un profesor, ya sea conocido o desconocido (ítem 2).

En relación al objetivo específico 2:

Gráfico 2: Objetivo específico 2 para el alumnado



El aumento de las medias indican que, tras la movilidad *Erasmus+* el alumnado se declara más capaz que antes de entablar una conversación con personas extranjeras (ítem 6), así mismo, declaran que, tras la movilidad, su nivel de inglés ha aumentado para comprender y convivir con personas extranjeras, (ítems 7 y 9) afirmando tanto antes como después de la movilidad tener el nivel de inglés suficiente como para conversar con ellas (ítem 8).

- Los objetivos específicos 3, 4 y 5 se han unido para la descripción del análisis de resultados ya que tienen en común todos los ítems de referencia.

Gráfico 3: Objetivo específico 3 para el alumnado.

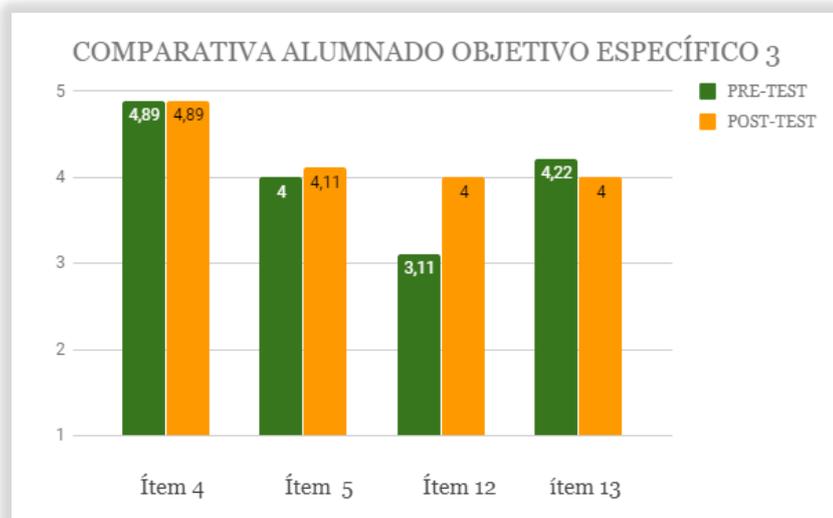


Gráfico 4: Objetivo específico 4 para el alumnado.

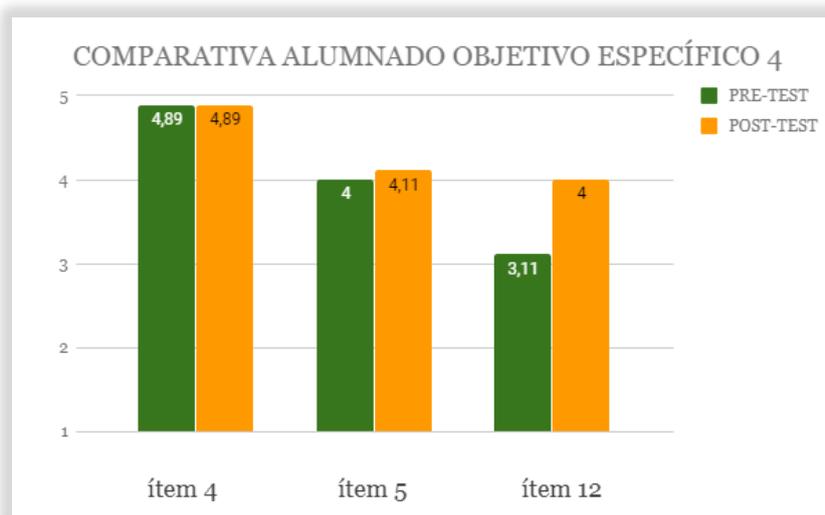
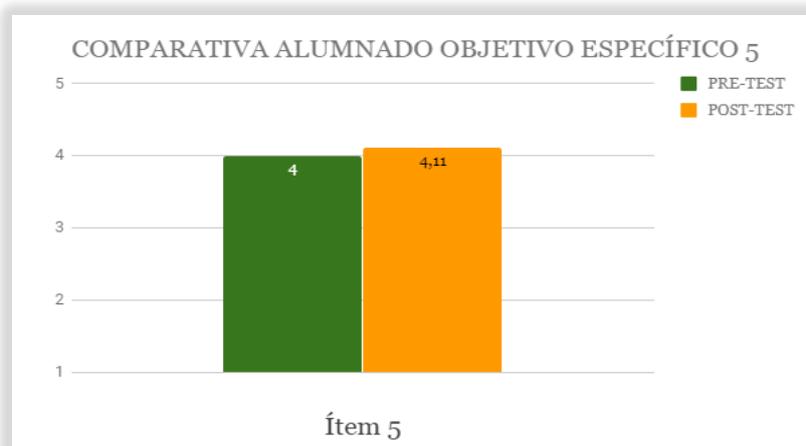


Gráfico 5: Objetivo específico 5 para el alumnado.



En relación a dichos objetivos cabe destacar que, aunque el alumnado muestra el mismo interés en conocer gente nueva de otros países y culturas antes que después de la movilidad (ítem 4), el aumento de la media de las respuestas del ítem 5 indica que tras la movilidad el alumnado tiene mayor interés en saber cual es la situación actual de otros países europeos. El más significativo de los cambios referentes a estos objetivos se ha producido en el ítem 12. Siete de los nueve encuestados (el 77%) ha pasado de mostrar indiferencia en conocer a las alumnas y alumnos que han venido al Conservatorio de intercambio antes de viajar al extranjero, a mostrar en el post-test bastante interés (33%, tres personas) o mucho (33%, tres personas) reduciendo la indiferencia inicial al 33%.

Fijándonos en el ítem 13 vemos que la media desciende ligeramente, con lo que se deduce que antes de probarlo, les motivaba más la idea de estudiar en un país extranjero que tras haberlo hecho.

El alumnado ha declarado demostrar una mayor sensibilización hacia la diversidad social y cultural mostrando mayor interés hacia personas extranjeras y hacia problemas y situaciones concernientes a Europa por lo que podríamos decir que los resultados del post-test han mejorado con respecto al pre-test.

- Resultados del análisis del objetivo específico 6:

Gráfico 6: Objetivo específico 6 para el alumnado.



El análisis muestra que, tras la movilidad, el alumnado ha disminuido la impresión de que los alumnos y alumnas que vienen a su Conservatorio de intercambio tienen mayor nivel musical que ellos, (ítem 16).

Podemos destacar también que, mientras 4 alumnos (el 44%), afirmaba en el pre-test estar bastante de acuerdo con la afirmación “*En un Conservatorio extranjero puedo aprender más cosas que en el mío*”, en el post-test son 3 (el 33%) y por lo tanto las respuestas se acercan al punto más deseable (en desacuerdo o totalmente en desacuerdo) siendo un resultado positivo; no obstante, tengamos en cuenta que el bajo número de respondientes hace que la diferencia en el porcentaje resulte más abultada que el N real, ya que es un único alumno de diferencia.

Objetivos específicos 7 y 8:

Gráfico 7: Objetivo específico 7 para el alumnado.

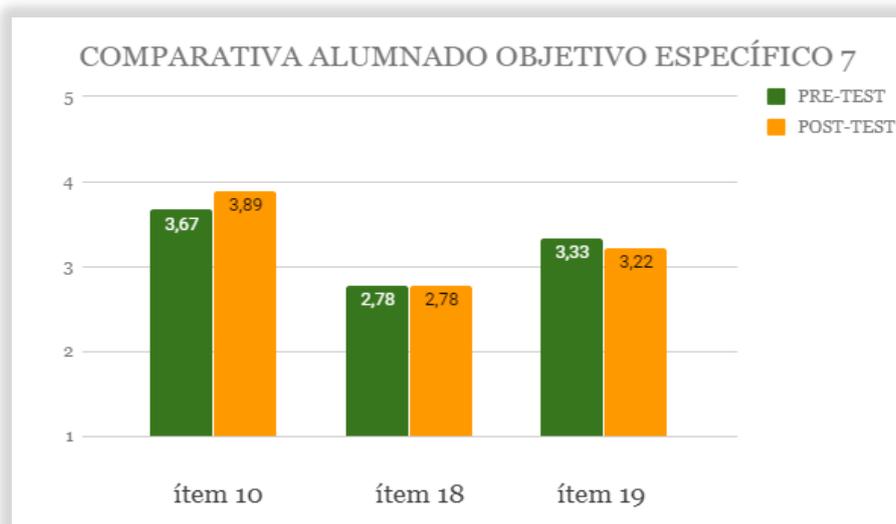
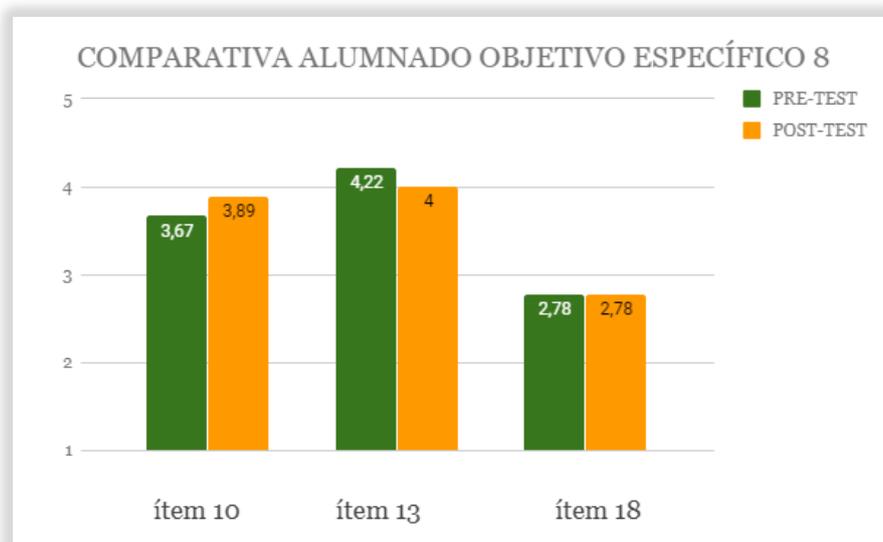


Gráfico 8: Objetivo específico 8 para el alumnado.



Los resultados muestran que el alumnado se siente más capaz de continuar sus estudios musicales en el extranjero que antes de la movilidad (ítem 10), que le motivaba más la idea de estudiar en un país extranjero antes de realizar su movilidad que después (ítem 13), siete alumnos (el 77%) está mucho o bastante motivado, pero los dos restantes está tan desmotivado que hace bajar la media unas comas.

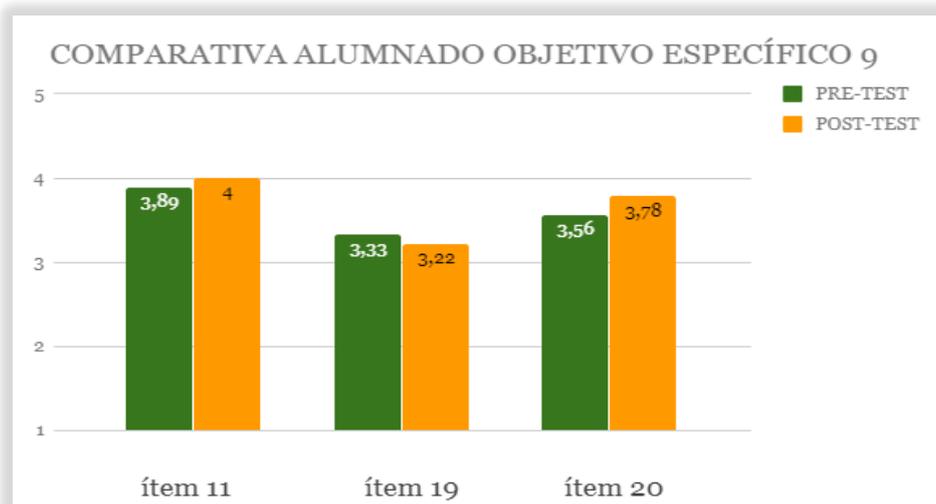
También se aprecia que la media en cuanto a si creen tener salidas profesionales (ítem 18) no ha variado tras la movilidad, sin embargo sí que ha variado la dispersión apreciándose mayor homogeneidad en el post-test.

Los resultados muestran también que tienen más dudas sobre sus objetivos profesionales (ítem 19) una vez han regresado de la movilidad.

Los resultados del post-test han mejorado con respecto al pre-test ya que muestran que aunque tengan dudas sobre sus salidas profesionales, se sienten más motivados y competentes de cara al mercado laboral que antes.

- Objetivo específico 9:

Gráfico 9: Objetivo específico 9 para el alumnado.



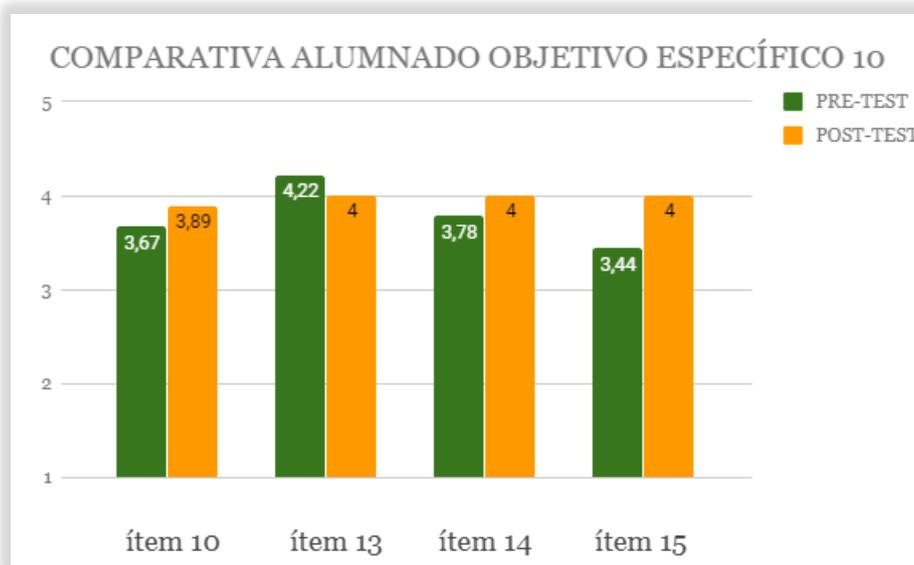
El análisis de los resultados de las comparativas indican que, a pesar de que el alumnado ha declarado que le motivaba más la idea de estudiar en un país extranjero antes de realizar su movilidad que después (ítem 13), sí le motiva más ahora que antes la idea de vivir fuera de su país (ítem 11).

El ligero ascenso de la media del gráfico del ítem 20 muestra que el alumnado piensa, tras volver de la movilidad, que tiene más salidas profesionales en el extranjero que en su propio país.

Los resultados del post-test han mejorado con respecto al pre-test ya que muestran que el alumnado ha conocido nuevas oportunidades de desarrollo profesional, las cuales, según opinan, se encuentran en el extranjero.

- Objetivo específico 10:

Gráfico 10: Objetivo específico 10 para el alumnado.



Los resultados de los ítems referentes al objetivo 10 muestran que el alumnado se siente más motivado a estudiar música tras haber recibido clases en el extranjero (ítem 14), y además opina que tiene un nivel musical adecuado para estudiar todo el curso en un país extranjero (ítem 15) y a la vez se sienten más capaces que antes de continuar sus estudios fuera de su país (ítem 10), sin embargo les motiva menos que antes esa idea (ítem 13). Los resultados del post-test han mejorado con respecto al pre-test ya que muestran que su motivación y satisfacción por su trabajo ha aumentado tras su beca *Erasmus+*.

### 3.1.1.2. COMPARATIVA RESULTADOS PROFESORADO

- Objetivos específicos 1, 2, 5 y 7:

Gráfico 11: Objetivo específico 1 para el profesorado.

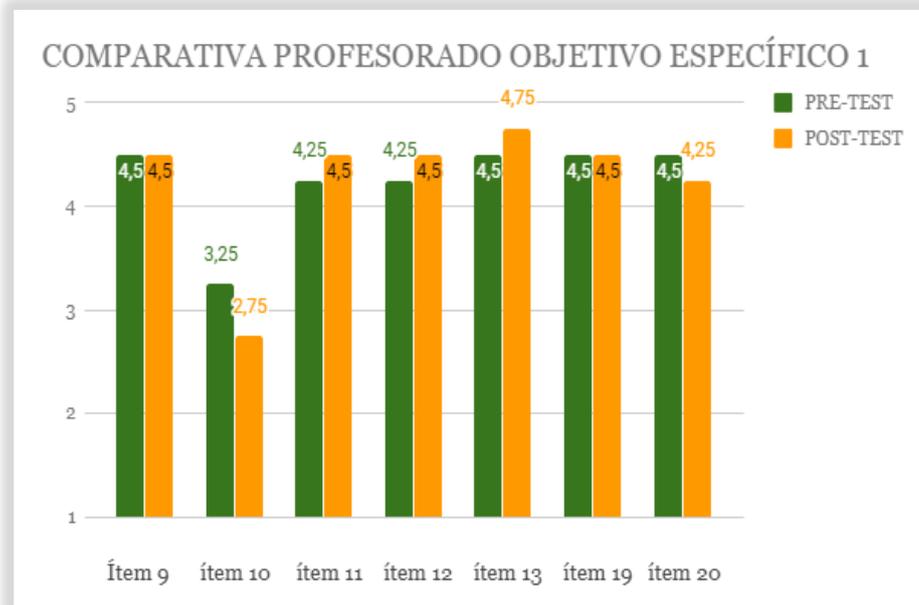


Gráfico 12: Objetivo específico 2 para el profesorado.

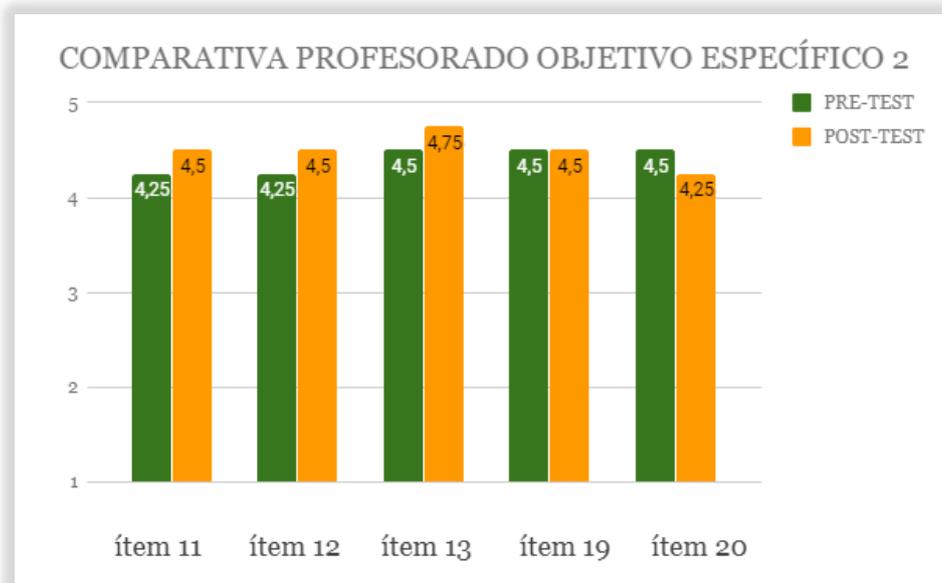
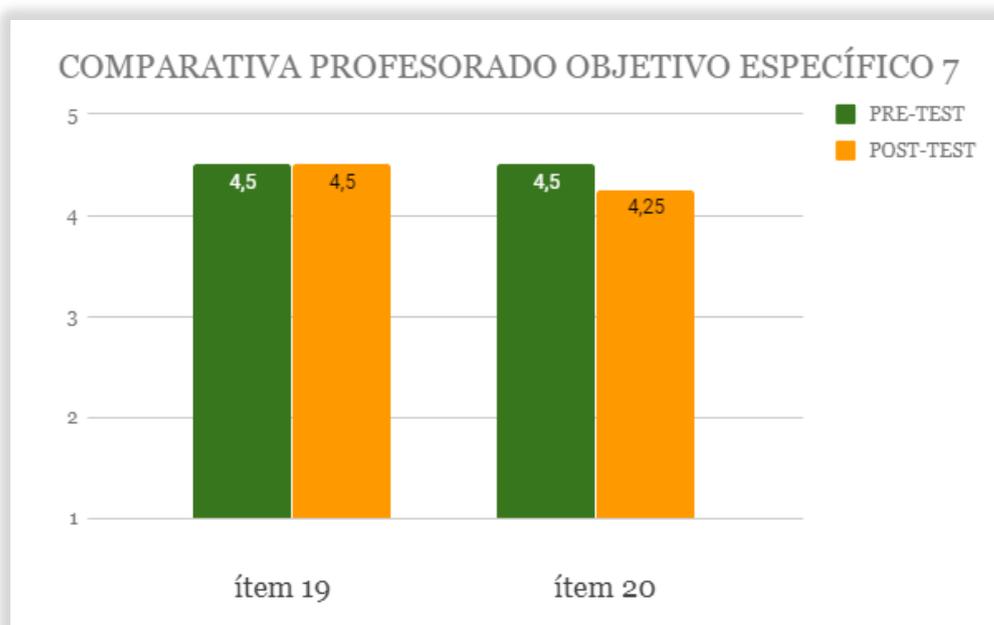


Gráfico 13: Objetivo específico 5 para el profesorado.



Gráfico 14: Objetivo específico 7 para el profesorado.



El análisis de los resultados de las comparativas de los ítems muestran que: En el ítem 9 la opinión del profesorado no ha variado tras la movilidad. Opinan que tienen los conocimientos pedagógicos adecuados para enseñar a un alumnado extranjero tanto si han impartido clase en el extranjero como si aún no lo han hecho. Analizando los resultados del ítem 10 vemos que antes de su viaje, dos profesores, (la mitad de los profesores becados), creen que en el extranjero tienen métodos de enseñanza más eficaces, sin embargo tras la movilidad la media desciende alejándose de la respuesta más deseable.

Tras el análisis de los ítems 11 y 12 vemos que el profesorado ha aumentado su disposición de conocer nuevas prácticas docentes y que tras la movilidad está bastante dispuesto o muy dispuesto a implementarlas en su aula a pesar de lo declarado en el ítem anterior. Según el análisis del ítem 13, tres profesores (el 75%) afirman que su alumnado está más abierto a probar nuevas metodologías didácticas tras la movilidad de sus profesores.

En el ítem 19, los resultados muestran que tres profesores (el 75%) han hecho una reflexión crítica sobre su práctica docente tras conocer nuevas metodologías pedagógicas.

La media del ítem 20 sufre un descenso debido a que antes de la movilidad tres profesores, el 75%, estaba totalmente de acuerdo con que el programa de intercambio *Erasmus+* les permitiría conocer nuevas metodologías didácticas consideradas buenas prácticas, sin embargo, al regreso, desciende a dos, el 50%, uno está indeciso/a, el 25% (que se mantiene del pre-test) y el otro está bastante de acuerdo (25%).

- Análisis de los resultados de las comparativas de los ítems referentes a los objetivos específicos 3, 6 y 8:

Gráfico 15: Objetivo específico 3 para el profesorado.

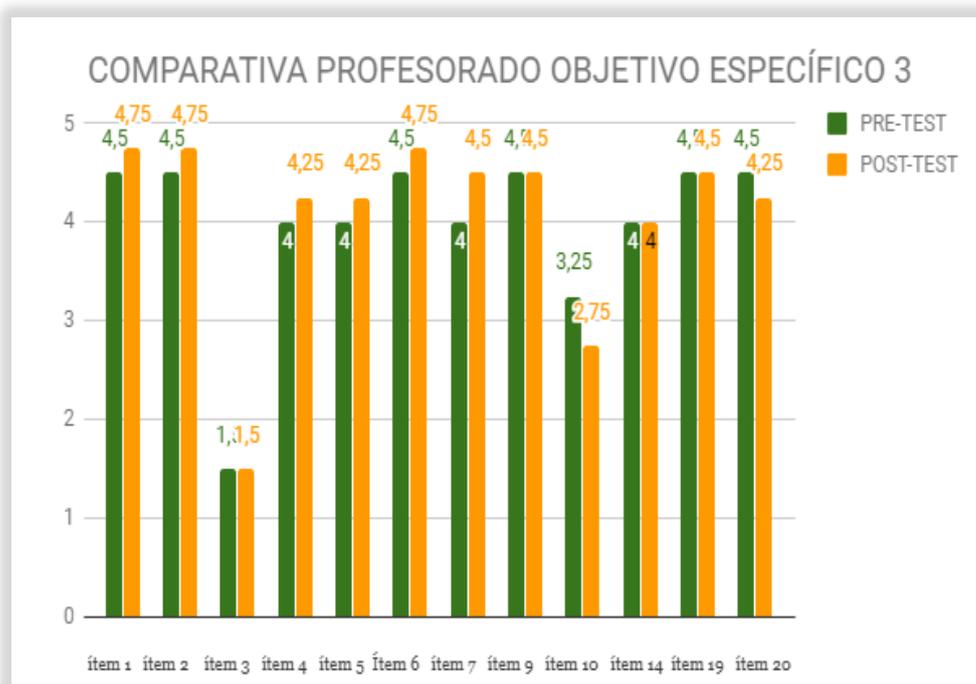
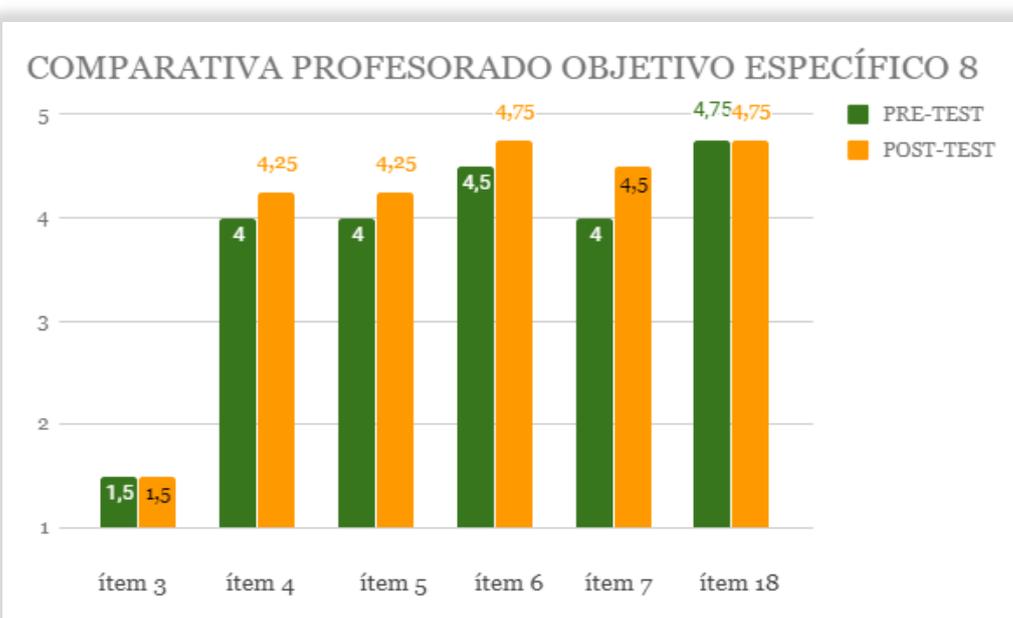


Gráfico 16: Objetivo específico 6 para el profesorado.



Gráfico 17: Objetivo específico 8 para el profesorado.



El aumento de la media obtenida en los ítems 1 y 2 indica que se ha producido un aumento del 25% en las competencias sociales e interculturales por lo que debemos calificar de positivo dicho resultado tras apreciarse mejoras entre el pre-test y el post-test.

Los resultados para los ítems 3, 4, 5, 6 y 7 muestran que se aprecian diferencias positivas entre el pre-test y el post-test ya que en todos los casos el resultado de la media se acerca al punto más deseable, indicando que el programa *Erasmus+* sirve para mejorar la vinculación con un uso práctico de las competencias lingüísticas así

como para promover una mayor motivación y adquisición de las competencias básicas y transversales, en concreto para el aprendizaje de idiomas.

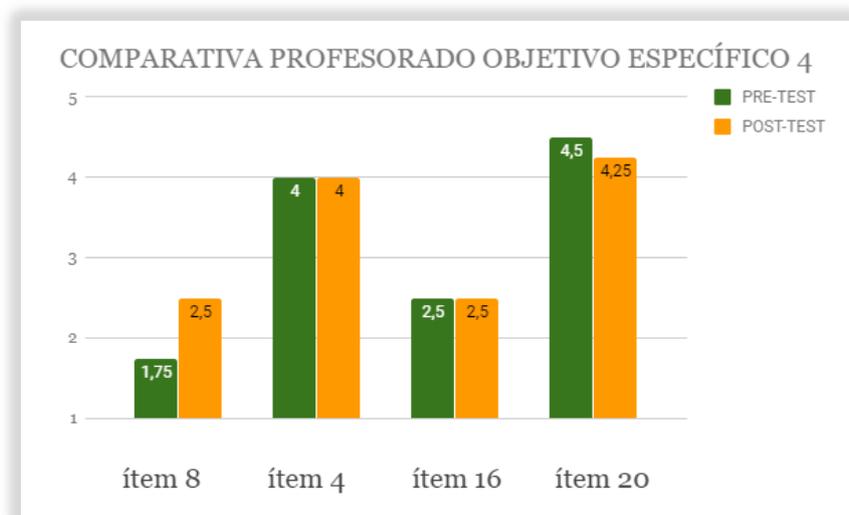
La media y el porcentaje de respuestas seleccionadas en el ítem 14 muestra que, tanto si los profesores han participado en la movilidad como si no, sí están de acuerdo en que participar en el programa *Erasmus+* acelera el proceso de aprendizaje de su alumnado, considerando este dato positivo.

Observando el ítem 18, vemos que la media no varía del pre-test al post-test, por lo tanto podríamos afirmar que el profesorado, tanto si participa en la movilidad como si no, anima a su alumnado a participar en el programa ya que lo considera positivo para ellos motivándoles así hacia el aprendizaje de idiomas y a conocer nuevos métodos de enseñanza innovadores que les ayudará a mejorar un uso práctico de las competencias lingüísticas.

El análisis extraído del ítem 15 relacionado con el objetivo específico 6 muestra que, antes de la movilidad, el profesorado tiene una baja expectativa en cuanto a que participar en el programa *Erasmus+* les permitirá establecer relaciones internacionales de cooperación pedagógica, y tras la movilidad así lo confirman manteniendo los mismos valores en sus respuestas. En cuanto al ítem 17, tanto si los profesores han realizado o no la movilidad, en ambos casos opinan que una de las ventajas de trabajar en su Conservatorio es el tener la posibilidad de participar en el programa *Erasmus+*, lo cual aumenta y mejora la cooperación interregional y transnacional en el ámbito de la educación.

Resultados de los ítems referentes al objetivo específico 4:

Gráfico 18: Objetivo específico 4 para el profesorado.

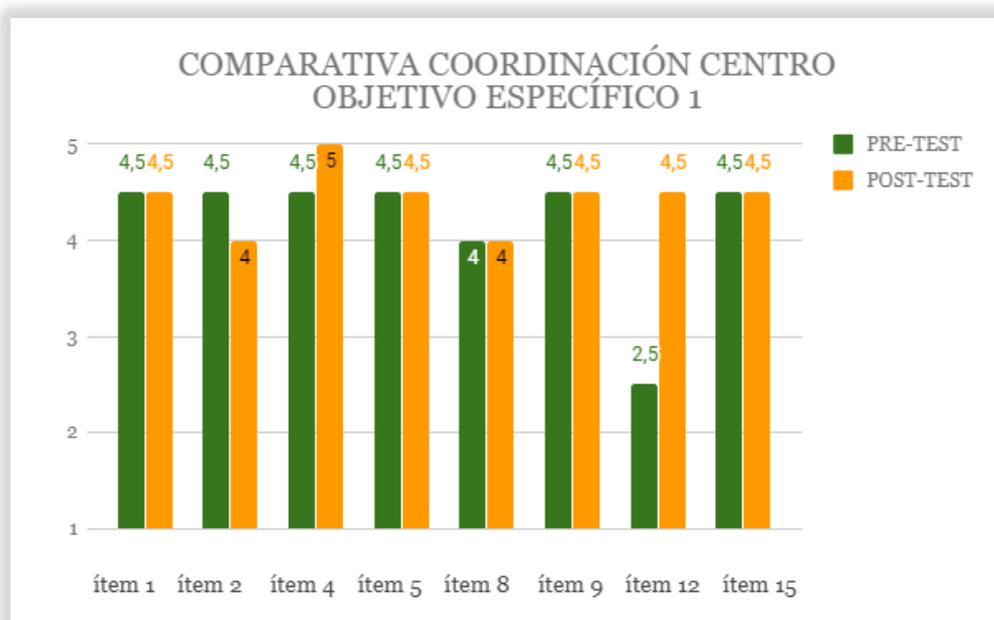


El análisis muestra que el profesorado, tras la movilidad, ha cambiado ligeramente su opinión considerado que posiblemente el alumnado que viene al Conservatorio de intercambio sí tenga más nivel musical que el suyo, (ítem 8). El análisis del ítem 16 muestra que, al no haber cambios en las medias ni en las desviaciones, la opinión antes y después de las movilizaciones no ha variado y sigue estando muy cerca del punto 3 (indeciso/a).

### 3.1.1.3. COMPARATIVA RESULTADOS COORDINACIÓN *ERASMUS+* DEL CENTRO

- Resultados obtenidos de la comparativa de los ítems en relación al objetivo específico 1:

Gráfico 19: Objetivo específico 1 para la coordinación Erasmus+ del centro.



El análisis muestra que, tanto antes como después de las movilizaciones, participar en el programa *Erasmus+* ha posibilitado cambios positivos en las prácticas docentes del profesorado del centro (ítem 1) acercándose al punto 5, el más deseable. La media del ítem 2 ha sufrido un descenso de 0,5 puntos, esto indica que un miembro del equipo de coordinación *Erasmus+* del centro (un miembro) duda que tras las movilizaciones el profesorado haya conocido nuevas metodologías didácticas.

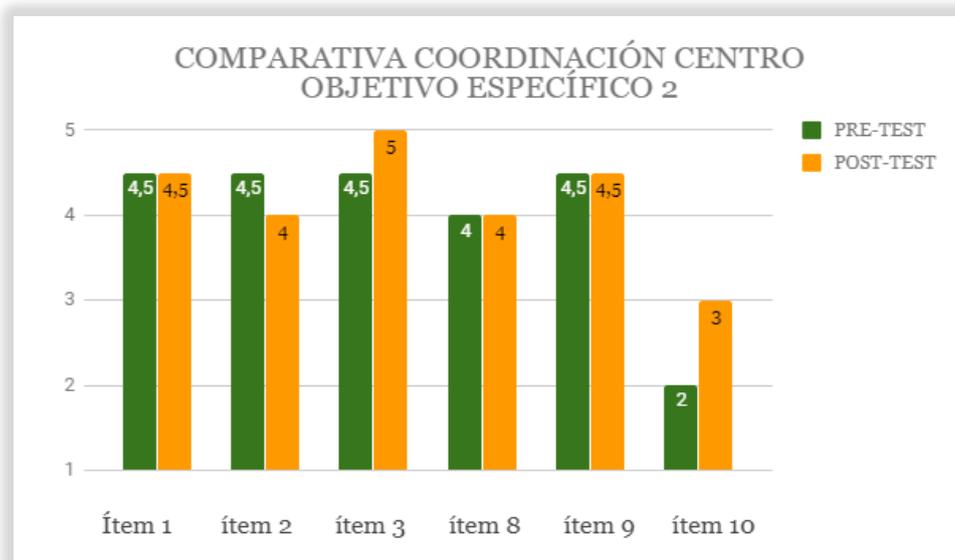
El análisis del ítem 4 muestra que, tras las movilizaciones, ambos opinan que participar en el programa *Erasmus+* ha permitido la internacionalización del centro,

igualmente, tanto antes como después de las movilidades, el equipo *Erasmus+* estaba totalmente de acuerdo con que participar en el programa ha permitido y permite una mayor difusión del centro (ítem 5) y da prestigio al Conservatorio (ítem 15).

En el análisis del ítem 8, aunque la media no varía, sí lo hace la desviación típica, la cual aumenta considerablemente en el post-test indicando que, aunque el resultado se aproxime al más deseable, tras la movilidad existe cierta duda de que el programa haya servido para promover el desarrollo de la innovación educativa (ítem 8), no obstante, parece ser que el Conservatorio está tan dispuesto a implementar nuevas metodologías de enseñanza consideradas buenas prácticas tras su participación en el programa *Erasmus+* como lo estaba antes de participar en él (ítem 9). Los resultados obtenidos para el ítem 12 muestran que la media ha subido dos puntos acercándose al más deseable. Mientras en el pre-test un respondiente se mostraba en desacuerdo y el otro indeciso/a, en el post-test uno estaba bastante de acuerdo y el otro se mostraba totalmente de acuerdo.

- Resultados obtenidos de la comparativa de los ítems en relación al objetivo específico 2:

Gráfico 20: Objetivo específico 2 para la coordinación Erasmus+ del centro.

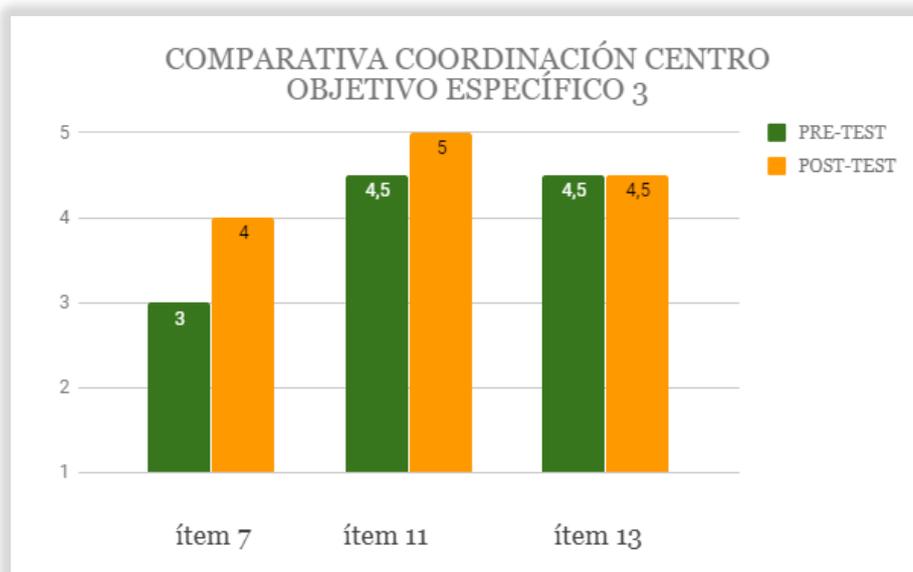


El análisis de la comparativa de los ítems relacionados con el objetivo específico 2 muestra que los encuestados coinciden en afirmar que participar en el programa *Erasmus+* ha obligado a mejorar la organización y gestión del centro (ítem 3).

El aumento de un punto del ítem 10 indica que los encuestados opinan más positivamente que antes de la movilidad sobre si el programa *Erasmus+* ha ayudado a reducir el abandono escolar ya que en el pre-test uno declaraba estar muy en desacuerdo y el otro estar indeciso/a. En el post-test ambos declaran estar indecisos ante esta afirmación. A pesar de esta indecisión podríamos afirmar que el resultado ha sido positivo ya que el programa ha apoyado el desarrollo profesional de los educandos ayudándoles a innovar y mejorar la calidad de su enseñanza puesto que estos declaran que el centro está bastante de acuerdo (Media= 4) en que el programa ha servido para promover el desarrollo de la innovación educativa (ítem 8) y en que el conservatorio está dispuesto a implementar nuevas metodologías de enseñanza (ítem 9) de igual manera que ha posibilitado cambios positivos en las prácticas docentes del profesorado del centro (ítem 1).

- Comparativa resultados objetivo específico 3:

Gráfico 21: Objetivo específico 3 para la coordinación Erasmus+ del centro.

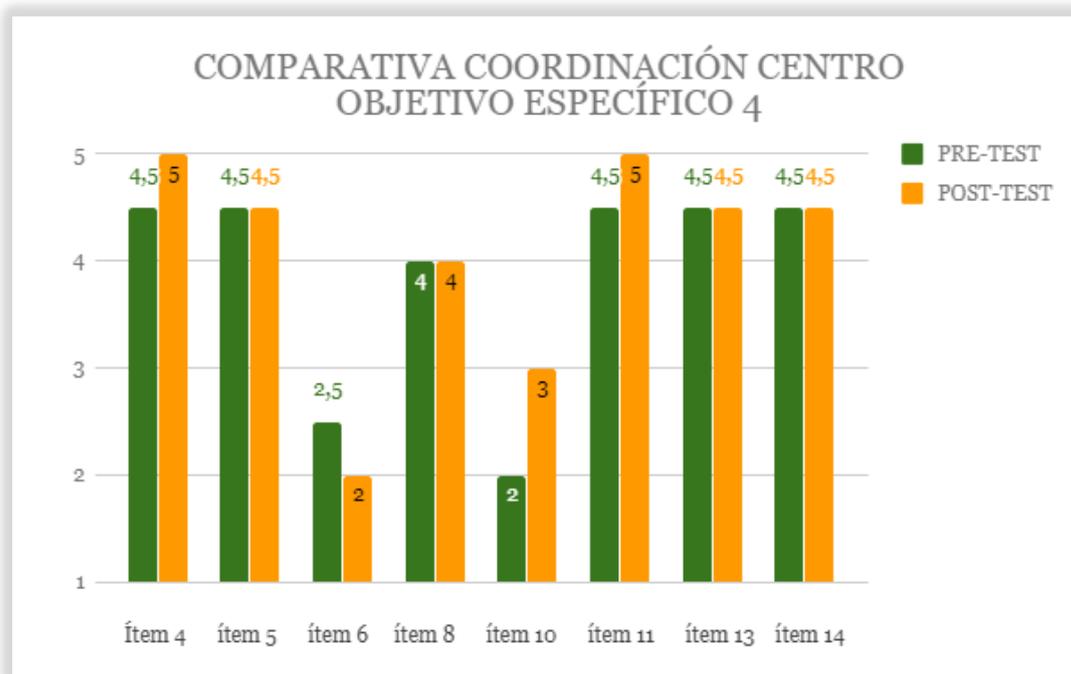


El análisis de los ítems relacionados con el objetivo específico 3, muestran que, tras las movilizaciones, el profesorado y el alumnado a subido el nivel de destrezas

lingüísticas de un idioma extranjero (ítem 7) y ha aumentado la comunicación entre los centros educativos participantes a nivel internacional (ítem 11). En cuanto al ítem 13, la media y desviación típica no presentan variación, lo cual indicaría que la coordinación del centro estaba convencida, tanto antes como después, de que el alumnado del centro habría desarrollado sus competencias lingüísticas tras la movilidad.

- Comparativa resultados objetivo específico 4:

Gráfico 22: Objetivo específico 4 para la coordinación Erasmus+ del centro.



El análisis de los resultados correspondientes al objetivo específico 4 indican que, a pesar de que participar en el programa *Erasmus+* no parece haber sido un aliciente para atraer a estudiantado nuevo (ítem 6), sí que ha permitido una mayor difusión (ítem 5) e internacionalización del centro (ítem 4), participando así activamente en la sociedad y desarrollando conciencia de ciudadanía e identidad europeas. Además, según los resultados, el alumnado del centro ha desarrollado sus competencias lingüísticas (ítem 13) y ha aumentado la comunicación entre los centros educativos participantes a nivel internacional (ítem 11). Además, declaran que les ha ayudado a promover valores de integración, cooperación, igualdad, respeto y tolerancia en la comunidad educativa del centro (ítem 14)

Se aprecian mejoras en la comparativa del pre-test al post-test al incrementar en los participantes la sensibilización y la comprensión de otras culturas y países

además de ofrecerles la oportunidad de construir redes de contactos internacionales.<sup>7</sup>

- Comparativas de los resultados de los ítems relacionados con los objetivos específicos 5, 6 y 7:

Gráfico 23: Objetivo específico 5 para la coordinación Erasmus+ del centro.

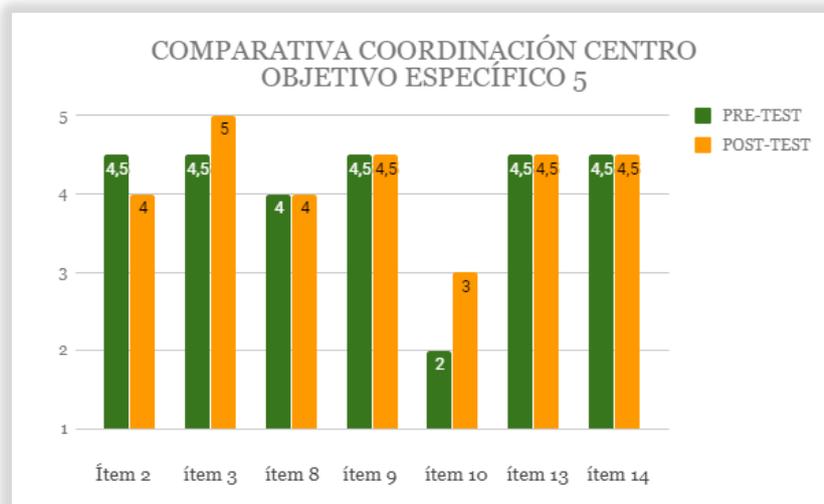
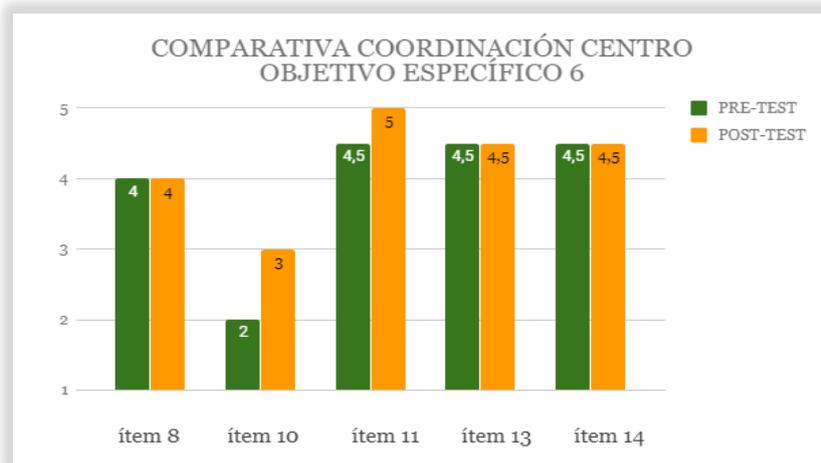
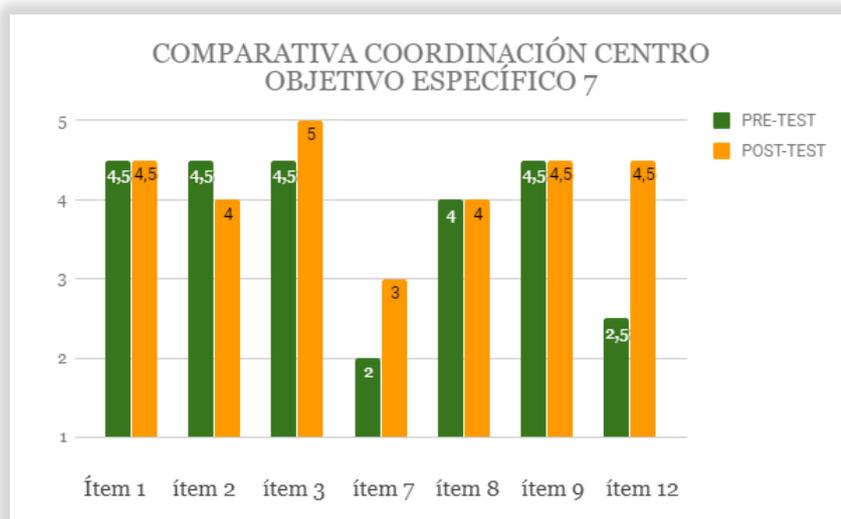


Gráfico 24: Objetivo específico 6 para la coordinación Erasmus+ del centro.



<sup>7</sup> Ver los resultados del gráfico 6

Gráfico 25: Objetivo específico 7 para la coordinación Erasmus+ del centro.



Los gráficos de las comparativas de los resultados de los ítems relacionados con los objetivos específicos 5, 6 y 7 muestra una subida de la media o un mantenimiento de la misma en un punto cercano al más deseable, lo cual se interpreta como un resultado muy positivo ya que se muestra en dichos gráficos que la comunidad educativa del centro ha aumentado las capacidades, el atractivo y la dimensión internacional de las organizaciones activas en los ámbitos de la educación, la formación y la juventud (objetivo 5). También muestran que el programa ha ayudado también a que el centro pueda ofrecer las actividades y los programas que mejor respondan a las necesidades de los individuos, tanto dentro como fuera de Europa (objetivo 5), a velar porque los participantes tengan un mejor reconocimiento de las competencias adquiridas durante los periodos de aprendizaje en el extranjero (objetivo 7), y a reforzar las sinergias y transiciones entre educación formal, educación no formal, formación profesional, empleo y espíritu de empresa (objetivo 6).<sup>8</sup>

### 3.2 RESULTADOS EN DATOS CUALITATIVOS

Siguiendo la división en tres etapas para el proceso general del análisis de datos cualitativos planteado por Rodríguez Sabiote, Lorenzo Quiles y Herrera Torres (2005), para el análisis de las preguntas abiertas de los cuestionarios se ha realizado una reducción de la información clasificando posteriormente los datos extraídos en varias categorías (primera etapa).

<sup>8</sup> Ver además gráficos 20 y 22 de los objetivos 2 y 4

El proceso de construcción de las categorías (categorización) llamado inductivo consiste en elaborar las categorías a partir de la lectura y examen del material recopilado (Rodríguez Sabiote, et al., 2005) localizando y contabilizado para ello los elementos comunes (segunda etapa de transformación) y, por último, extrayendo conclusiones y verificado los resultados (tercera etapa).

### **3.2.1 RESULTADOS ANÁLISIS DE DATOS CUALITATIVOS ALUMNADO, PROFESORADO Y COORDINACIÓN ERASMUS+ DEL CENTRO.**

En la categoría de *motivación* encontramos que los alumnos y alumnas solicitan participar en el programa *Erasmus+* porque desean vivir una experiencia en un país extranjero (ocho alumnos, el 88%) coincidiendo con los objetivos 2 y 5. Conocer nuevas formas de estudio, (4 alumnos, el 44%) Esta afirmación coincide con los objetivos específicos 7 y 8. Tres alumnos por conocer la cultura musical de otros países (33%), objetivo 3 y 5, dos por aprender otro idioma, (22%) objetivos 2 y 3 para el alumnado.

La motivación del profesorado ha sido: para tres profesores conocer de cerca otras culturas, y para los cuatro participantes aprender nuevas prácticas docentes y conocer otros sistemas educativos.

En la categoría *diferencias* entre tu Conservatorio y el extranjero, cuatro alumnos destacan los planes de estudio y modelos de enseñanza (44%) y tres de ellos (33%), afirman que el profesorado y alumnado extranjero poseen mayor nivel.

Tres profesores (el 75%) declaran como principal diferencia el sistema educativo, siendo este adaptado al alumnado y profesorado, un profesor señala la cantidad de medidas para desarrollar su trabajo, y los otros dos destacan la flexibilidad del sistema educativo y de los horarios y la gran autonomía y autosuficiencia del alumnado. En la categoría *expectativas*, el programa ha cumplido las expectativas de seis alumnos (el 66% del alumnado) y de cuatro profesores (el 100%).

En cuanto a repetir la experiencia, ocho de los nueve alumnos volvería a participar en las movilidades (el 88%), los profesores volverían a participar todos.

En lo que respecta al centro, según lo declarado por el equipo de coordinación *Erasmus+*:

El alumnado participante ha conseguido:

- Vivir nuevas experiencias educativas.
- Adquirir conocimiento en un entorno muy diverso como es el extranjero.

- Conocer otras culturas y realidades internacionales.
- Mejorar en las competencias en idiomas extranjeros.
- Ser consciente del lugar que se ocupa en Europa y del nivel que poseen.
- Motivarse a iniciar estudios superiores.
- Plantearse la música como su opción de futuro profesional.

El profesorado participante ha conseguido:

- Adquirir nuevas ideas pedagógicas.
- Conocer otros programas educativos.
- Implementar nuevas metodologías con efecto directo positivo en el aula.

El centro educativo ha logrado:

- Conocer nuevos métodos organizativos.
- Adquirir más destrezas con las TIC.
- Mejorar el expediente académico del alumnado participante.
- Mayor motivación del resto del alumnado ante la posibilidad de ser becado.
- Mayor colaboración e implicación del alumnado con el centro y de las actividades que organiza.
- Su internacionalización.
- Establecer conexiones externas.
- Implementar ciertas mejoras educativas a pesar de la rigidez de la administración.

A través del análisis de las preguntas abiertas, observamos que podemos relacionar estas afirmaciones con todos los objetivos específicos mostrados en el apartado 2.1.3, tabla 3.

#### **4. CONCLUSIONES**

La presente investigación educativa nos ha permitido averiguar qué impacto ha tenido para el centro, profesorado y alumnado del Conservatorio Profesional de Música *Jacinto Guerrero* de Toledo participar en las movilidades *Erasmus+* durante el curso 2017/2018.

Sin duda, la evidencia general extraída tras el análisis de los resultados es la valoración positiva del impacto del programa para el alumnado y el profesorado y como consecuencia para todo el centro.

Así, los resultados obtenidos tras el diseño y administración de los instrumentos de medida para la recogida de datos de tipo cualitativo y cuantitativo, nos indicarían la

percepción de los participantes que podrían confirmar las palabras de Fernández Díaz (2017) cuando declara que una estancia de movilidad internacional tiene un gran impacto en la capacidad de los estudiantes en adaptarse a situaciones nuevas, a ser más autónomos, más flexibles y tener iniciativa ya que el alumnado ha aumentado su sentido de iniciativa y espíritu emprendedor tras las movilizaciones.

Según los estudios publicados por la Comisión Europea (2017), los estudiantes mejoran considerablemente sus conocimientos lingüísticos al vivir una inmersión total en la lengua del país de destino. Nuestros resultados así parecen confirmarlo; el alumnado se siente más capaz que antes de entablar una conversación, comprender y convivir con personas extranjeras mejorado sus competencias lingüísticas así como la competencia cultural e intercultural. Tras la movilidad, el alumnado tiene mayor interés en saber cuál es la situación actual de otros países europeos y ha demostrado tener una mayor sensibilización hacia la diversidad social y cultural.

Igualmente, los estudiantes *Erasmus+* desarrollan una mayor competencia académica, ya que, tras haber recibido clases en el extranjero, opinan que vuelven a su país con más nivel, más motivados a estudiar música y a la vez se sienten más capaces que antes de continuar sus estudios fuera de su país.

Sin embargo, los resultados muestran que antes de viajar les motivaba más la idea de estudiar en un país extranjero que después, y que ahora tienen más dudas que antes de la movilidad sobre sus objetivos profesionales. Una posible lectura más profunda de estos datos aconseja tener en cuenta el destino de la beca. En nuestro caso hemos apreciado que los alumnos y alumnas que realizaron la movilidad a Florencia contestaron en general más negativamente que los que fueron a Helsinki. Luego el lugar en el que se realiza la estancia debería ser una variable a tener en cuenta.

Además también podría ser que el hecho de estudiar en el extranjero no es lo que se espera, aterrizando en una realidad alejada del romanticismo de salir fuera.

En cuanto al profesorado, las conclusiones derivadas del análisis de los resultados indican que el programa *Erasmus+* ha cumplido sus expectativas. Afirman que les ha permitido mejorar su práctica docente.

Tres de los cuatro profesores han hecho una reflexión crítica sobre su práctica docente gracias a participar en el programa *Erasmus+*. Antes del viaje, dos de los cuatro profesores becados estaban bastante de acuerdo con que en el extranjero

tienen métodos de enseñanza más eficaces, no obstante, tras la movilidad, tres se muestran indecisos, lo cual indica que dudan de la eficacia real de la metodología extranjera, sin embargo todos están más interesados y dispuestos que antes de la movilidad a conocer dichas metodologías, incluso tres de ellos declaran implementarlas en su aula, lo cual parece caer en una contradicción que habría que analizar más profundamente.

Tres afirman también que participar en el programa acelera el proceso de aprendizaje de su alumnado.

El total del profesorado anima a su alumnado a que participe en este programa.

Además de lo anteriormente expuesto, podemos afirmar que el profesorado participante ha conseguido adquirir más destrezas con las TIC<sup>9</sup>, establecer conexiones externas de cooperación pedagógica y mejorar sus competencias lingüísticas en idiomas extranjeros.

El estudio de impacto realizado por el Ministerio de Educación Cultura y Deporte (2017) a través del SEPIE para el 30 aniversario *Erasmus* muestra cómo los programas europeos han contribuido significativamente a la internacionalización y modernización de las instituciones educativas, como muestran los resultados de la investigación referentes a la opinión del equipo de Coordinación *Erasmus+* del centro, ya que ambos coordinadores opinan que el programa ha permitido la internacionalización del centro y ha obligado a mejorar la organización del mismo promoviendo la comunicación entre los centros educativos a nivel internacional creando “la articulación de redes de colaboración transnacionales a través de las cuales poder seguir trabajando sobre las necesidades de los más jóvenes.” (Marín Hellín, 2017, p.11).

Así mismo, ambos coinciden en que el alumnado participante ha desarrollado sus competencias artísticas, lingüísticas, culturales y sociales, así como valores de igualdad, integración, respeto y cooperación.

El equipo coincide también en que recibir las becas de movilidad da prestigio al Conservatorio y que ayuda a que el centro tenga una mayor difusión.

También se aprecia que el centro está dispuesto a aplicar nuevas metodologías de enseñanza al igual que declaraban los profesores becados, se refuerza así el estudio de impacto anteriormente mencionado el cual afirma que tras las

---

<sup>9</sup> Según el análisis aplicado a la Coordinación *Erasmus+* del centro.

movilidades “el 80% del profesorado aplica nuevos métodos didácticos” (Ministerio de Educación Cultura y Deporte, 2017).

La propuesta de mejora para conseguir unos resultados más fiables se basaría principalmente en ampliar la muestra así como adaptar los instrumentos y técnicas de recogida de información al tamaño de la muestra, utilizando la entrevista para muestras pequeñas como ocurre con el equipo de coordinación del centro, o la observación que nos permitiera evidenciar en comportamientos reales las percepciones declaradas.

Como línea de futuro propondríamos prolongar el estudio para analizar el impacto a largo plazo, pudiendo tener una muestra más amplia incluyendo a los participantes en las movilidades de otros cursos, así como también tener en cuenta variables que ha sido imposible considerar como el género, la edad, las especialidades musicales que practican o imparten los encuestados así como los países y centros a los cuales viajaron con el fin de sacar conclusiones que nos ayuden a mejorar en el campo de la educación musical a través de las sinergias que nos permitan abrirnos a nuevas prácticas educativas, a analizar, comparar e intercambiar metodologías y materiales didácticos que nos alejen de los sistemas de enseñanza obsoletos para adaptarnos al mundo globalizado y en constante cambio en el que vivimos.

## 5. REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

Asenjo, J.T. (2017). El programa de movilidad Erasmus. Un referente en los programas educativos de la unión europea. *Journal of supranational policies of education, Extraordinario 2017*, pp 123 - 141. doi: <https://doi.org/10.15366/jospoe2017.m1>.

Beerkens, M., Souto-Otero, M., Wit de, H. y Huisman, J. (2015) Similar Students and Different Countries? An Analysis of barriers and drivers for Erasmus participation in seven countries. *Sage Journals*, 20 (2), 184-204. doi: <https://doi.org/10.1177/1028315315595703>

Comisión Europea. (5 de marzo de 2014). *Estrategia Europa 2020*. Anexos 1 a 3. Recuperado de: [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:21493022-a617-11e3-8438-01aa75ed71a1.0012.05/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:21493022-a617-11e3-8438-01aa75ed71a1.0012.05/DOC_1&format=PDF)

- Comisión Europea. (22 de septiembre de 2014). *Estudio sobre el impacto de Erasmus: Constataciones principales*. Recuperado de: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-14-534\\_es.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-14-534_es.htm)
- Comisión Europea.(15 de diciembre de 2017). *Erasmus+:Programme guide*. Recuperado de: [http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/resources/programme-guide\\_en](http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/resources/programme-guide_en)
- Comisión Europea. (15 de diciembre de 2017). *Erasmus+: The EU programme for education, training, youth and sport (2014-2020)*. Recuperado de:[https://ec.europa.eu/search/?QueryText=Erasmus%2B%3AThe+EU+programme+for+education%2C+training%2C+youth+and+sport+%282014-2020%29&op=Search&swlang=en&form\\_build\\_id=form-lvXCd22RlsvgG0FquGkYIW-nmqLzWE3qXT7e-N2edv8&form\\_id=nexteuropa\\_europa\\_search\\_search\\_form](https://ec.europa.eu/search/?QueryText=Erasmus%2B%3AThe+EU+programme+for+education%2C+training%2C+youth+and+sport+%282014-2020%29&op=Search&swlang=en&form_build_id=form-lvXCd22RlsvgG0FquGkYIW-nmqLzWE3qXT7e-N2edv8&form_id=nexteuropa_europa_search_search_form)
- Engel, C. (2010). The impact of Erasmus mobility on the professional career: Empirical Results of international studies on temporary student and teaching staff mobility. *Revue Belgeo Online*,4, 351-363. Recuperado de <http://belgeo.revues.org/6399>. doi: 10.4000/belgeo.6399
- Jefatura del Estado.(13 de diciembre de 2007). Instrumento de Ratificación del Tratado por el que se modifican el Tratado de la Unión Europea y el Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea. BOE 27 de noviembre de 2009, núm. 286,pp.100309 a 100497. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/2009/11/27/pdfs/BOE-A-2009-18898.pdf>
- Fernández Iglesias, M.A. (2008) Redes educativas internacionales europeas en la primaria y secundaria. *Revista DIM (Didáctica, Innovación y Multimedia)*,12. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/DIM/article/view/123634/171580>.
- Fernández, S. y Varea, P. (25 de mayo de 2018). Experiencias Job Shadowing en Funchal y Varsovia del CPM Jacinto Guerrero. *Educación en CLM: Revista de participación, investigación y documentación*. Recuperado de: <http://educarenclm.castillalamancha.es/content/experiencias-job-shadowing-en-funchal-y-varsovia-del-cpm-jacinto-guerrero>.
- Fombona Cadavieco, J. y Agudo Prado, S. (2013). Deslocalización del contexto académico: Renovación y unificación Erasmus. *Enseñanza & Teaching*, 31, (1), 127-146.

- Fox, D. J. (1987). *El proceso de investigación en educación*. Pamplona: EUNSA.  
Citado en: León Guerrero, M. J., y Crisol Moya E. (2011). Diseño de cuestionarios (oppumaugr y opeumaugr): la opinión y la percepción del profesorado y de los estudiantes sobre el uso de las metodologías activas en la universidad. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 15(2), 278.  
Recuperado de: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev152COL6.pdf>
- Hudzik, J.K. (2011). Comprehensive Internationalization: From Concept to action. Washington, D.C. *NAFSA: Association of International Educators*, 1-44.
- Jackson, J. (2015). Becoming interculturally competent: Theory to practice in international education. *International Journal of Intercultural Relations*, 48, 91-107.
- Leask, B. y Bridge C.(2013). Comparing internationalisation of the curriculum in action across disciplines: theoretical and practical perspectives. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 43(1), 79-101.  
doi: 10.1080/03057925.2013.746566.
- Liberta Bonilla, B.E. (2007). Impacto, impacto social y evaluación del impacto. *Acimed*,15(3).
- López, P. (2007). La política de integración de la Unión Europea. *Migraciones*, 22.  
Citado en Fombona Cadavieco, J. y Agudo Prado, S. (2013) Deslocalización del contexto académico: Renovación y unificación Erasmus. *Enseñanza & Teaching*, 31, (1), 131.
- Madera, I. (Octubre, 2005) *Un Nuevo Paradigma Educativo: La Internacionalización del Currículum en la Era Global*. Ponencia presentada en el Cuarto Encuentro Nacional de Educación y Pensamiento de la Universidad APEC. Santo Domingo, República Dominicana.
- Messelinka, H. E., Van Maeleb, J., y Spencer-Oateyc, H. (2015). Intercultural competencies: what students in study and placement mobility should be learning. *Intercultural Education Journal*, 26 (1), 1-85. doi: 10.1080/14675986.2015.993555
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.(2016). *List of schools eligible as sending and receiving organisations for KA1 Mobility of School Education Staff and as coordinators and partners for KA2 Strategic Partnerships for schools*

only.Madrid, España. Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE)

Recuperado de:

[http://sepie.es/doc/convocatoria/2017/List\\_Eligible\\_Schools\\_KA1-KA2\\_E+SP\\_AIN\\_2017\\_ES\\_EN.pdf](http://sepie.es/doc/convocatoria/2017/List_Eligible_Schools_KA1-KA2_E+SP_AIN_2017_ES_EN.pdf)

Ministerio de Educación Cultura y Deporte. (2017). *De Erasmus a Erasmus+: 30 años de éxitos en España*. Madrid, España. Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) e Instituto de la Juventud (INJUVE). Recuperado de:<http://sepie.es/30-aniversario.html>

UNESCO. (2015). *Guía básica de Recursos Educativos Abiertos*, p.24. Recuperado de:<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002329/232986s.pdf>

Rodríguez Sabiote, C., Lorenzo Quiles, O., y Herrera Torres, L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 15(2), 137.

Rumberger, R.W. (2002). Los estudiantes que se mudan de escuela y el logro académico (Student Mobility and Academic Achievement). *ERIC Digest*, 1-8. Recuperado de: <https://eric.ed.gov/?id=ED467565>

San José, J. I., Pastor, J.M. y Hernansáiz, I. (17 de junio de 2017) European Contest: A bilingual challenge. *ResearchGate*, pp.110-122. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/317095727\\_European\\_Contest\\_A\\_bilingual\\_challenge](https://www.researchgate.net/publication/317095727_European_Contest_A_bilingual_challenge)

Santa-Isabel Hernández, F. J., Domínguez Garrido, C. (2016). Diseño y aplicación de un modelo de calidad para la educación de adultos. *Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación*, 16, 193-205. Recuperado de:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77145288009>>

Sigalas, E. (2010). Cross-border mobility and European identity: The effectiveness of intergroup contact during the ERASMUS year abroad. *Sage Journals*, 11(2), 241-265. doi: <https://doi.org/10.1177/1465116510363656>

Souto-Otero, M., Huisman, J., Beerkens, M., Wit de, H. y Vujić, S. (2013). Barriers to International Student Mobility: Evidence from the Erasmus Program. *Sage Journals*, 42 (2) 70-77.

Vande Berg, M. y R. M. Paige (Ed.). (2012). Why students are and are not learning abroad: A Review of Recent Research. En Vande Berg, M., R. M. Paige, and Hemming Lou, K. *Student Learning Abroad: What our students are learning, what they're not, and what we can do about it.* (30-55) Herndon, Virginia, EE.UU. Stylus Publishing.

Vidal Díaz de Rada, I. (2002). *Tipos de encuestas y diseños de investigación*. Pamplona: Universidad Pública de Navarra. Recuperado de:  
[http://www.unavarra.es/personal/vidaldiaz/pdf/tipos\\_encuestas.PDF](http://www.unavarra.es/personal/vidaldiaz/pdf/tipos_encuestas.PDF)

Villar-Onrubia, D. y Rajpal, B. (2015). Online international learning: Internationalising the curriculum through virtual mobility at Coventry University. *Perspectives: Policy and Practice in Higher Education*, 20 (2-3), 75-82.  
Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1080/13603108.2015.1067652>

Wilson, I. (2011), What should we expect of 'Erasmus Generations'?. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 49 (5), 1113-1140.  
doi:[10.1111/j.1468-5965.2010.02158.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-5965.2010.02158.x)