

OBJETIVOS DE FORMACIÓN EN ADMINISTRACIÓN ANTE EL EEES: ESPECIAL REFERENCIA AL ÁREA DE ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD

José Luis Arquero Montaña
José Antonio Donoso Anes

RESUMEN

El presente trabajo pretende hacer un análisis de las necesidades de formación percibidas por los titulados en ADE, con el objetivo de obtener líneas de actuación cara al rediseño de los planes de estudio.

Para el análisis de la información obtenida se han utilizado diferentes técnicas que permiten priorizar acciones como los mapas estratégicos o indicadores.

PALABRAS CLAVE: necesidades de formación, contabilidad, EEES

ABSTRACT

The present paper aims to analyse the educational needs perceived by BA graduates when developing their tasks. The objective of such analysis is to obtain guidelines for the redesign of syllabi and programs.

The obtained data have been treated using different techniques such as strategic maps and indicators.

KEY WORDS: educational needs, accounting, ESHE

1. CALIDAD EN LA FORMACIÓN Y DEFINICIÓN DE OBJETIVOS

La calidad en educación superior, como indica Freeman (1994), es un tema ampliamente debatido en fechas recientes. No obstante, el concepto de calidad es un concepto que se ha importado desde las disciplinas de ciencias económicas y empresariales, y de las ingenierías hacia otros campos como la pedagogía.

En el trabajo seguiremos el concepto de calidad como cumplimiento de las especificaciones del cliente; que es el preponderante en la actualidad. Como indica Fuentes (1995, 4), *"la calidad desde un punto de vista objetivo significa el cumplimiento de unos requerimientos para alcanzar la satisfacción del cliente"*

Si la calidad es la conformidad con las especificaciones de los clientes, y los clientes del proceso educativo son la sociedad (y más concretamente los empleadores de los titulados, incluidos ellos mismos), el siguiente paso es conocer las "especificaciones de producto". Como indica Freeman (1994), la calidad empieza estableciendo las necesidades de los grupos interesados.

Este parece ser el posicionamiento del MEC cuando fija las Directrices Generales Comunes de los nuevos planes de estudio, e indica en el preámbulo de la norma:

"(...) la ya inaplazable redefinición de los contenidos formativos y exigencias académicas de los planes de estudio, han sido dos postulados básicos en el proceso de reforma. Esta nueva estructuración académica

debe posibilitar, asimismo, la consecución de otro gran objetivo: acercar la formación universitaria a la realidad social y profesional de nuestro entorno (...) para dar respuesta a las nuevas demandas del mercado de trabajo."

Aún más, cuando en el Artículo 8.1. habla de las Directrices Generales Propias de cada plan dice:

"Estas directrices generales propias determinarán: (...)

2.º La definición de los objetivos formativos de las enseñanzas, así como, en su caso, la previsión académica del perfil profesional del titulado. (...)" (MEC, 1987)

Es este perfil el que debe ser dibujado teniendo muy en cuenta las "especificaciones de producto". Siguiendo el razonamiento de Urrutia (1991), si el enriquecimiento de las titulaciones posibles se implanta pensando en las necesidades del mercado de trabajo, los contenidos de los planes tendrán que responder a éstas. Este perfil profesional, en la medida en que no este cubierto, es el que debe trasladarse en términos de objetivos educativos en el plan de estudios.

Nosotros nos cuestionamos: ¿Se ha producido dicho análisis del perfil profesional?; ¿se reflejan en la normativa que fija el proceso formativo de los futuros licenciados los objetivos que se pretenden?

Sin un perfil que sirva de orientación a la intervención educativa, es difícil que los actores del proceso de enseñanza aprendizaje (la unión de profesores y alumnos, ya que estos últimos son objeto y sujeto en este proceso) puedan orientar adecuadamente sus acciones.

En este contexto, los documentos que existen son de carácter nacional o vinculados a programas específicos de formación de institutos concretos (ICAEW, CIMA, ACCA, etc). En el caso español, son destacables, el recientemente publicado libro blanco sobre los estudios de grado en economía y empresa y el estudio publicado por AECA sobre la adaptación de las titulaciones al mercado de trabajo (CONFED, 2004 y García Benau et al, 2003). Aunque no están referidos en exclusiva al área contable (ya que no existe en España una titulación específica) se centra en las titulaciones más relacionadas con el área: LADE / Economía.

El proceso que tiene lugar actualmente parte de una modificación drástica en la temporalidad de las titulaciones y de un intenso debate sobre la necesidad de suplementar la formación con un año extra. En nuestra posición actual nos enfrentamos a la modificación de las estructuras de las titulaciones tradicionales en el área (diplomatura en empresariales y licenciatura en administración de empresas) en un sólo título de grado, debido a la integración en el EEES, que deberá ser complementado con una formación de pos-grado coherente con las demandas sociales y profesionales.

En esta situación, un análisis de los objetivos de formación de la titulación, acorde con las exigencias profesionales, no es únicamente una información útil para la gestión del proceso de cambio; es una información esencial que debe prevalecer por encima de otros intereses en el rediseño del grado.

2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Los objetivos pueden resumirse básicamente en dos:

- Realizar un diagnóstico del perfil profesional demandado para los egresados en las titulaciones que proporcionan los futuros profesionales del área financiero- contable.

Este objetivo se concentra en el estudio del perfil en sus tres grandes dimensiones diferenciadas:

- Conocimientos técnicos
 - Capacidades personales
 - Valores y actitudes
- Comprobar en qué áreas (de conocimiento, capacidades y valores) correspondientes al perfil existen fallas formativas (gaps de formación) a ser cubiertas para garantizar un desempeño profesional adecuado y un uso eficiente de los recursos de formación.

La metodología general de trabajo parte de una revisión bibliográfica en la que prestamos especial atención a trabajos realizados en nuestra disciplina. La revisión de los antecedentes, así como el estudio de literatura sobre investigación social, nos llevó a decantarnos por el uso conjunto de técnicas.

De esta revisión surge un **primer planteamiento del problema**. En ella pretendemos comprobar si existe en los colectivos implicados una percepción de necesidad de cambio curricular. Intentaremos comprobar qué puntos débiles se encuentran en los licenciados que quieren desarrollar su carrera profesional en el ámbito de la contabilidad. Si esos puntos débiles se deben a deficiencias o fallas en su formación universitaria. Qué modificaciones se deben introducir en el currículum del profesional de la contabilidad, y en que direcciones se debe orientar el cambio.

El primer paso que damos para adaptar el problema es la realización de **sesiones de grupo**. En estas sesiones se propone la discusión de los trabajos e iniciativas comentadas. Desde una perspectiva grupal se busca un proceso de reflexión y debate sobre aquellos puntos en los que la problemática tratada es similar, o diferente, entre los entornos a los que se refiere la bibliografía y el propio del estudio.

De estas sesiones obtenemos una primera adaptación del problema. El siguiente paso consiste en la realización de una serie de **entrevistas** con un doble objetivo: exploratorio y de obtención de información. Tras estas entrevistas obtenemos un planteamiento del problema ya adaptado a nuestro entorno. El paso siguiente es la elaboración y distribución a los elementos muestrales de un **cuestionario** cerrado.

Del análisis de la información obtenida por la combinación de métodos obtendremos los datos para describir las opiniones de la población objetivo.

Cuestionario y sistema de envío.

Los contenidos de los cuestionarios, así como su aspecto formal, son producto del análisis de tres fuentes principales de datos.

1. Referentes bibliográficos, citados en los capítulos anteriores.
2. Precedentes metodológicos en investigaciones con objetivos, poblaciones y métodos similares, revisados en el segundo capítulo
3. Aproximaciones a la realidad, realizados a través de las sesiones grupales y las entrevistas exploratorias.

Conscientes de las dificultades de la elaboración de un cuestionario, prestamos la máxima atención a su diseño.

Dos fueron las cuestiones fundamentales que tuvimos en cuenta:

- Minimizar la posibilidad de existencia de ambigüedades en las interpretaciones.
- Minimizar el coste de respuesta para el encuestado.

El modelo de cuestionario usado se divide en dos grandes partes. Una primera, que recoge datos demográficos, que se han considerado relevantes, y una segunda que constituye el núcleo del mismo y está dividida en 3 bloques:

- I. capacidades
- II. estructura del plan y áreas de conocimiento
- III. conocimientos específicos de contabilidad

El conjunto de cuestiones incluidas en el primer bloque comprende: edad, sexo, titulaciones académicas y experiencia laboral relevante.

CITIES IN COMPETITION

El segundo bloque de cuestiones busca determinar las necesidades de formación en determinadas capacidades, habilidades y conocimientos. En este bloque se nos planteaba un doble problema: por un lado decidir qué preguntar y por otro lado, con qué formato. El primero se resolvió vía el análisis de las tres fuentes citadas previamente (precedentes metodológicos, bibliografía, acercamientos previos a la realidad objeto de estudio). El segundo problema podía abordarse de dos formas: directa, inquiriendo sobre la necesidad formativa en los ítems, o indirecta deduciéndola de los datos. Nos decidimos por ésta última, usada en estudios similares como Balbás (1992) o Ingram y Frazier (1980).

Así, para cada ítem se pregunta sobre su importancia y el nivel demostrado (y en su caso por una tercera variable: el peso), de modo que aquellas capacidades o conocimientos que son considerados de mayor importancia y para los que el nivel demostrado es menor, constituyen los que deben ser objeto de mayor atención.

En el bloque II, dedicado a la estructura del plan y a las áreas de conocimiento, se incluye un grupo de preguntas sobre la estructura genérica del mismo:

¿Qué estructura de plan de estudios le parece más adecuada para una licenciatura?

- Número de años (3, 4 ó 5)
- Tipo de asignaturas (anuales, semestrales o combinación)
- Horas de clase a la semana (actualmente son 25)
- Porcentaje de asignaturas obligatorias (actualmente 75%)

Tras las cuestiones referentes a la estructura genérica se incluyen las correspondientes a las áreas de conocimiento y su peso.

A continuación, le presentamos un listado de áreas de conocimiento incluidas en su carrera. Por favor, en función de su experiencia, indique para cada una de estas áreas:

1. La **importancia** para desarrollar un puesto de trabajo propio de un titulado universitario (de 0=nula, hasta 10=esencial).
2. El **nivel** de conocimientos que podía obtenerse cuando usted estudiaba la carrera (de 0=nulo, hasta 10=excepcional; siendo 5=suficiente).
3. El **peso** que, en su opinión, deberían tener como materias obligatorias en un plan de estudios universitario ideal respecto al actual. Entre paréntesis se indica el porcentaje medio actual que representa cada área del total de materias obligatorias.

Estas cuestiones se presentan en una tabla con cuatro columnas: área, importancia, nivel y peso. Las cuestiones referentes a importancia y nivel se responden mediante escalas de Likert de 0 a 10, desplegadas.

Áreas de Conocimiento	Importancia	Nivel	Peso
1. Métodos Cuantitativos (Estadística, Econometría, Matemáticas)	0-10	0-10	
2. Entorno Jurídico - Económico (Derecho Privado, Administrativo, Política Económica)	0-10	0-10	
3. Fiscalidad	0-10	0-10	
4. Contabilidad (Contabilidad Financiera y de Gestión, Auditoría)	0-10	0-10	
5. Teoría Económica (Microeconomía, Macroeconomía)	0-10	0-10	
6. Organización de Empresas (Organización, Producción, Recursos Humanos...)	0-10	0-10	
7. Finanzas (Dirección y Matemáticas Financieras)	0-10	0-10	

FINANCE MANAGEMENT CHALLENGES

8. Historia y Sociología	0-10	0-10	
9. Comercialización e Investigación de Mercados	0-10	0-10	
10. Herramientas Informáticas	0-10	0-10	
11. Idiomas	0-10	0-10	
12. Otros (indicar)	0-10	0-10	

El bloque III, dedicado a las capacidades personales (o transversales), se incluye un inventario bastante resumido de capacidades (10). Para éstas, se pide a los encuestados que, en función de su experiencia, nos indique la importancia que tienen para el adecuado desempeño de las tareas propias de un titulado, en una escala de Likert de 0=ninguna a 10=esencial y el nivel que cree que tienen los alumnos que se están graduando actualmente en las universidades con respecto a dichas capacidades y conocimientos (0=muy bajo, 10=muy alto; siendo 5=suficiente).

Capacidades	Importancia	Nivel
1. Aprendizaje autónomo	0-10	0-10
2. Búsqueda, análisis y síntesis de información	0-10	0-10
3. Comunicación escrita	0-10	0-10
4. Comunicación oral	0-10	0-10
5. Resolución de problemas	0-10	0-10
6. Visión global (de conjunto) de las organizaciones	0-10	0-10
7. Liderazgo	0-10	0-10
8. Organización y planificación de tiempos y tareas	0-10	0-10
9. Trabajo en equipo	0-10	0-10
10. Razonamiento ético		
11. Otros (indicar)		

Por último, el bloque IV, dedicado a las sub-áreas dentro de la contabilidad, explora, para un conjunto de áreas de conocimiento relacionadas con la contabilidad, (I) La importancia de estos conocimientos para un titulado en administración de empresas (de 0=nula, hasta 10= esencial), (II) el nivel de conocimientos que podía obtenerse cuando el encuestado estudiaba la carrera (de 0=nulo, hasta 10=excepcional; siendo 5=suficiente) y (III) el tipo de asignatura en el que debería impartirse (obligatoria u optativa).

Conocimientos de contabilidad	Importancia	Nivel	Tipo
Conceptos básicos de Contabilidad	0-10	0-10	
Normativa Contable y Elaboración de Cuentas Anuales	0-10	0-10	
Elaboración de otros Estados Financieros	0-10	0-10	
Contabilidad de Sociedades	0-10	0-10	
Contabilidad Sectorial	0-10	0-10	
Consolidación	0-10	0-10	
Análisis Contable	0-10	0-10	
Presupuestación	0-10	0-10	
Modelos de Cálculo de Costes	0-10	0-10	
Control de Gestión	0-10	0-10	

CITIES IN COMPETITION

Sistemas de Información Integrados para la Gestión (ERPs)	0-10	0-10	
Auditoría de Estados Financieros	0-10	0-10	
Auditoría Interna	0-10	0-10	
Contabilidad Fiscal	0-10	0-10	
Contabilidad Pública	0-10	0-10	
Contabilidad Internacional	0-10	0-10	

En los bloques II al IV, se incluyen cuestiones abiertas en las que los encuestados pueden realizar comentarios adicionales sobre cualquiera de las áreas incluidas en los inventarios o sobre cualquiera que no hayamos contemplado.

Tras este bloque de cuestiones, se agradecía de nuevo la ayuda prestada y se ofrecía la posibilidad de recibir los resultados. El procedimiento recogida de los datos, para el caso de encuestas vía web, era el que menos problemas podía dar para cualquier configuración: un programa asp que creaba en nuestro servidor una base de datos con las respuestas, de forma que el cuestionario total tenía un peso muy bajo (en tamaño de ficheros: menos de 90kb) y no se requería ninguna ejecución de códigos en el ordenador del encuestado que pudiese ser bloqueada por un programa antivirus o un firewall: (envío de correos desde el ordenador del encuestado, vscrip, etc). En el caso de cuestionarios enviados por correo ordinario, se incluye un sobre de respuesta comercial a un apartado de franqueo en destino (eliminando todo coste monetario de respuesta para el encuestado).

Población y muestra

La población viene definida por quienes tienen un conocimiento de primera mano sobre (I) los requerimientos de los puestos de trabajo en los que se desempeñan los licenciados y (II) la adecuación del diseño de las titulaciones dichos requerimientos. Esta doble condición se cumple por cuatro grupos (entre los que existen claros solapamientos):

1. los empleadores,
2. los empleados en los puestos de referencia,
3. los especialistas en selección de personal y
4. los antiguos alumnos.

De estos grupos, quienes tienen un conocimiento más profundo de la estructura del programa formativo son los antiguos alumnos, de ahí que como el universo de trabajo básico²³⁴ hayamos seleccionado a los antiguos alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (FCEYE), complementados con profesionales que trabajan en los puestos estudiados.

El universo de trabajo debe ser accesible al investigador. Para obtener acceso al mismo, contamos con la colaboración del decanato y secretaría de la FCEYE y del centro de proceso de datos, que nos facilitó la base de datos con la información necesaria para contactar con los alumnos que habían pasado por la facultad. A partir de esta base de datos, se seleccionó una muestra estratificada en función de los años de licenciatura. Como segundo universo de trabajo, contamos con la base de datos de los miembros del Colegio de Economistas de Sevilla.

El número de respuestas válidas, a fecha de elaboración del informe, es de 84, lo que supone una tasa de respuesta ligeramente inferior al 16%.

²³⁴ Para Sjober y Nett (1980) el universo de trabajo, o específico, es el subsistema o subgrupo accesible al investigador y del cual se seleccionan las unidades de estudio.

Metodología de explotación de datos

La existencia de una necesidad de formación está vinculada a la presencia conjunta de dos características para cada posible objetivo. La primera es su importancia, que es condición necesaria pero no suficiente. La importancia es un indicador que debe completarse con una medida del desempeño en relación al objetivo de formación. Esta característica es, en nuestro caso, el nivel percibido para cada capacidad o conocimiento. La visión conjunta de ambas características es la que determina la existencia de una necesidad de formación.

Una determinada capacidad puede ser extremadamente importante, pero si se haya cubierta satisfactoriamente no requiere de una acción formativa; no supone una necesidad de formación.

Son bastantes los trabajos que miden las necesidades de formación en base a la conjunción de estas dos características, por ejemplo, Balbás Ortega (1992) o Ingram y Frazier (1980); de la misma forma, esta comparación entre dos medidas (importancia y satisfacción) es la base para la obtención de los denominados mapas estratégicos de calidad (Walker, 1997); cuya función es establecer prioridades de actuación para mejorar la calidad de un servicio.

En el estudio de campo, se ha obtenido la percepción sobre la importancia para un profesional y el nivel demostrado por los estudiantes / recién licenciados en cada capacidad. Con estos datos, analizaremos cuales son las necesidades formativas percibidas por cada grupo, mediante el uso de un conjunto de herramientas.

Las herramientas que nos van a permitir analizar las necesidades de formación van a ser de dos tipos diferentes. La necesidad formativa para un determinado objetivo es función de dos características o variables: su importancia y el desempeño o nivel obtenido para el mismo. Un tipo de instrumento diseñado para combinar dos características de este tipo son los mapas estratégicos. El segundo tipo de herramienta a usar se basa en la construcción de un indicador que reúna en un sólo número la información proporcionada por la variable de importancia y la de nivel asociada por un grupo a cada capacidad. La construcción de una lista ordenada de capacidades en función de este indicador permite, al igual que los mapas, el establecimiento de una jerarquía de necesidades o de prioridades de actuación.

3. RESULTADOS

Datos demográficos

Más del 50% de las respuestas vienen de personas con menos de 40 años. Todos tienen la titulación de licenciado, un 10% pasaron previamente por una diplomatura, un 16% tiene una titulación universitaria más un master y un 8% son doctores.

EDAD	%
Menos de 30	19,4%
De 30 a 35	22,6%
De 36 a 40	21%
De 41 a 45	11,3%
De 46 a 50	11,3%
De 51 a 55	9,7%
Más de 55	4,8%

La distribución por sexo es de un 72,3% de hombres y un 27,7% de mujeres.

CITIES IN COMPETITION

Sobre la experiencia laboral, la mayor parte de los encuestados ha tenido experiencia laboral relevante en contabilidad / auditoría (77%), un 22% en finanzas y un 11% en el área de marketing / ventas. Un 17% indica tener experiencia en áreas no contempladas (principalmente en puestos de gerencia o dirección, como consultores en varias de las áreas o en la administración pública).

Área de experiencia	%
1. Contabilidad / auditoría	77%
2. Finanzas	22%
3. Marketing / ventas	11%
4. Personal / RR.humanos	5%
5. Producción	0%
6. Otras	17%

Sobre el número de años de experiencia, un número muy elevado de encuestados (73%) tienen más de 5 años de experiencia y más de la mitad tienen una experiencia dilatada (más de 10 años).

Años de experiencia	%	Acum. Inv.
cinco o menos	27%	100%
más de 5 hasta 10	20%	73%
más de 10 hasta 20	33%	53%
más de 20	20%	20%

Estructura de la carrera

Sobre la longitud de la titulación, un 86,4% se decantan por una duración de 5 años, sólo un 13,6% optan por un formato de 4 años. Sobre el tipo preferido de asignatura, es interesante destacar que el formato basado exclusivamente en asignaturas semestrales es el considerado adecuado por menos encuestados (11,9%), mientras que consideran más adecuado una combinación de asignaturas semestrales y anuales (52,5%) o sólo asignaturas anuales (35,6%).

Duración grado	Porcentaje	Tipo asignatura	Porcentaje
4 años	13,6%	anual	35,6%
5 años	86,4%	semestral	11,9%
		combinación	52,5%

En cuanto a las horas de clase, la mayoría de los encuestados opta por mantener el número actual (25) y un porcentaje de asignaturas obligatorias muy similar al actual 74,3% de media (actual: 75%).

Respecto a las áreas de conocimiento, la tabla siguiente muestra las medias obtenidas para la importancia que tienen los conocimientos de cada área para desarrollar un puesto de trabajo propio de la titulación (de 0=nula, hasta 10= esencial) y el nivel de conocimientos que podía obtenerse cuando el encuestado estudiaba la carrera. Una tercera columna muestra el orden del área en cuanto a importancia.

FINANCE MANAGEMENT CHALLENGES

Área de conocimiento	importancia	orden	nivel
1. Métodos Cuantitativos	5,45	9	5,48
2. Entorno Jurídico – Económico	6,39	7	5,17
3. Fiscalidad	7,30	4	4,68
4. Contabilidad	7,82	1	6,24
5. Teoría Económica	5,11	10	5,58
6. Organización de Empresas	6,45	6	5,14
7. Finanzas	7,14	5	5,55
8. Historia y Sociología	4,50	11	4,61
9. Comercialización e Investigación de Mercados	5,98	8	5,02
10. Herramientas Informáticas	7,45	3	3,95
11. Idiomas	7,50	2	3,29

Como puede observarse, las materias que se consideran más importantes son, por este orden, contabilidad, idiomas, herramientas informáticas, fiscalidad y finanzas. Por el contrario, las menos valoradas son historia y sociología, teoría económica y métodos cuantitativos.

Respecto al nivel son los idiomas (3,29) y las herramientas informáticas (3,95) las que presentan una preparación más baja. Por el contrario la contabilidad (6,24) es la que da un nivel más alto.

En este bloque de cuestiones, también se obtenía información sobre el peso que, en opinión de los encuestados, deberían tener como materias obligatorias en un plan de estudios universitario ideal respecto al actual. Los resultados de estas cuestiones se resumen en la tabla siguiente:

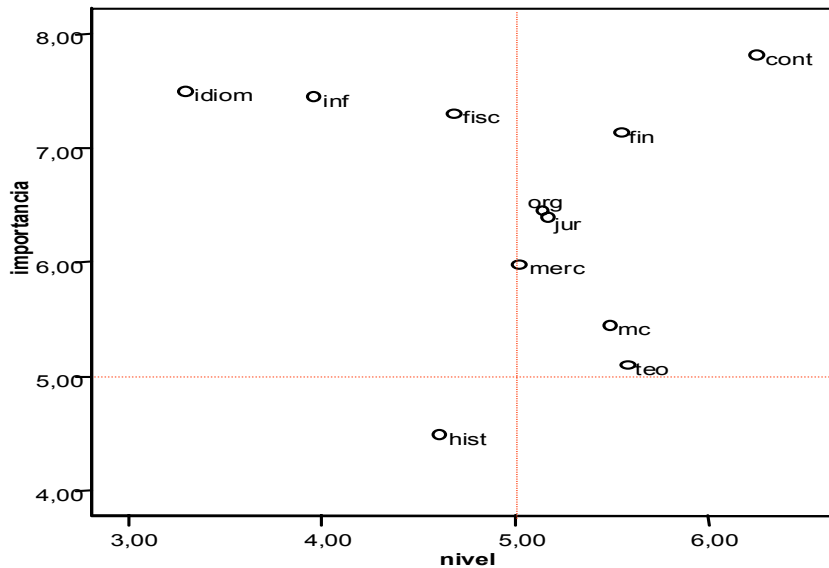
Área de conocimiento	mucho menos	menos	Igual	más	mucho más
1. Métodos Cuantitativos	5	20	62	14	0
2. Entorno Jurídico – Económico	0	9	46	37	8
3. Fiscalidad	0	2	29	34	35
4. Contabilidad	0	0	43	28	29
5. Teoría Económica	6	26	62	5	2
6. Organización de Empresas	0	5	65	23	8
7. Finanzas	0	0	51	34	15
8. Historia y Sociología	11	25	57	8	0
9. Comercialización e Investigación de Mercados	0	12	63	20	5
10. Herramientas Informáticas	0	0	25	37	38
11. Idiomas	0	0	28	31	42

Los idiomas aparecen como la materia en la que más debería aumentarse el peso lectivo (31% más y 42% mucho más) seguida de herramientas informáticas (37% más, 38% mucho más), fiscalidad (34% más; 35% mucho más) y contabilidad (28% más y 29% mucho más). Los encuestados se muestran más propicios a disminuir el peso (o en todo caso mantenerlo) en historia y sociología (25% menos y 11% mucho menos), teoría económica (20% menos y 5% mucho menos) y métodos cuantitativos (20% y 5%).

Necesidades de formación: conocimientos.

Del análisis de las opiniones sobre importancia y nivel, puede desprenderse qué áreas son consideradas más importantes y en cuáles el nivel es más bajo. La necesidad de formación, que surge de la combinación de ambas características, estará en aquellas materias donde la importancia es alta y el nivel bajo. Para analizarlas conjuntamente desarrollamos dos tipos de herramientas: mapas estratégicos e indicadores.

Los mapas estratégicos indican gráficamente en qué áreas se manifiesta una necesidad de formación. Como puede observarse en el mapa 1, las áreas en las que los encuestados perciben simultáneamente una importancia alta y un nivel bajo son: idiomas, informática y fiscalidad. Es cierto que hay áreas de mayor o similar importancia como la contabilidad, pero se encuentran adecuadamente cubiertas.



Mapa estratégico 1. Bloque de conocimientos

Como herramientas adicionales pueden usarse los indicadores. Éstos permiten asignar un orden a cada área concreta. En la tabla siguiente, se muestran los indicadores de distancia (DE) e importancia ponderada (IP). Tomando el último, el área prioritaria sería idiomas, seguido de herramientas informáticas, posteriormente fiscalidad, etc.

Área de conocimiento	imp	orden	nivel	DE	orden	IP	orden
1. Métodos Cuantitativos	5,45	9	5,48	7,08	9	4,97	9
2. Entorno Jurídico – Económico	6,39	7	5,17	8,02	7	6,19	7
3. Fiscalidad	7,30	4	4,68	9,03	3	7,80	3
4. Contabilidad	7,82	1	6,24	8,67	4	6,26	6
5. Teoría Económica	5,11	10	5,58	6,76	11	4,58	11
6. Organización de Empresas	6,45	6	5,14	8,08	6	6,28	5

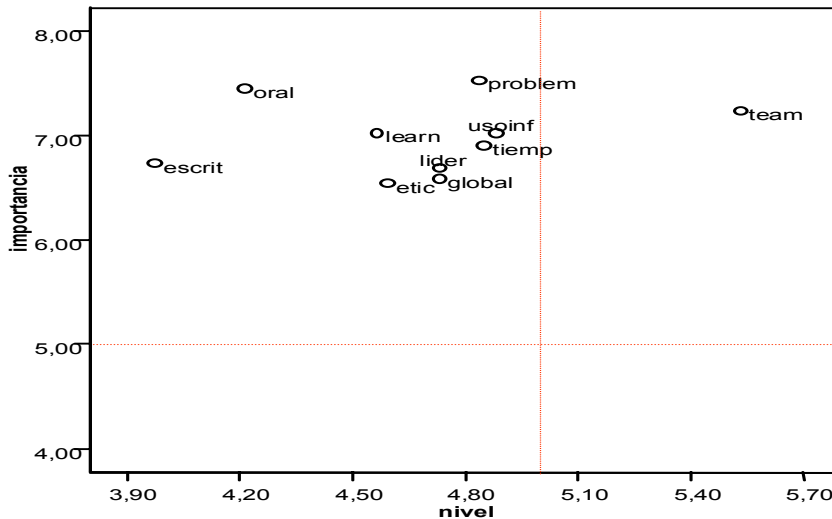
FINANCE MANAGEMENT CHALLENGES

7. Finanzas	7,14	5	5,55	8,41	5	6,43	4
8. Historia y Sociología	4,50	11	4,61	7,02	10	4,88	10
9. Comercialización e Investigación de Mercados	5,98	8	5,02	7,79	8	5,97	8
10. Herramientas Informáticas	7,45	3	3,95	9,60	2	9,43	2
11. Idiomas	7,50	2	3,29	10,06	1	11,41	1

Las áreas en las que no se manifiesta necesidad alguna son teoría económica, historia y sociología y métodos cuantitativos.

Capacidades personales

Coherentemente con estudios anteriores (Arquero, 2000), las capacidades personales son altamente valoradas, en cuanto a su importancia para el adecuado desarrollo de tareas profesionales y, además, se percibe en la gran mayoría de ellas un nivel menor al necesario. Esto queda reflejado en el mapa 2, en el que todas las capacidades, a excepción de una, están en el área de máxima prioridad.



Mapa estratégico 2. Bloque de capacidades

Capacidad	imp	orden	nivel	DE	orden	IP	orden
1. Aprendizaje autónomo	7,03	4	4,56	8,89	4	7,71	4
2. Búsqueda, análisis y síntesis de información	7,03	5	4,88	8,70	5	7,20	5
3. Comunicación escrita	6,74	7	3,97	9,05	3	8,49	2
4. Comunicación oral	7,45	2	4,21	9,44	1	8,85	1
5. Resolución de problemas	7,53	1	4,83	9,13	2	7,79	3

CITIES IN COMPETITION

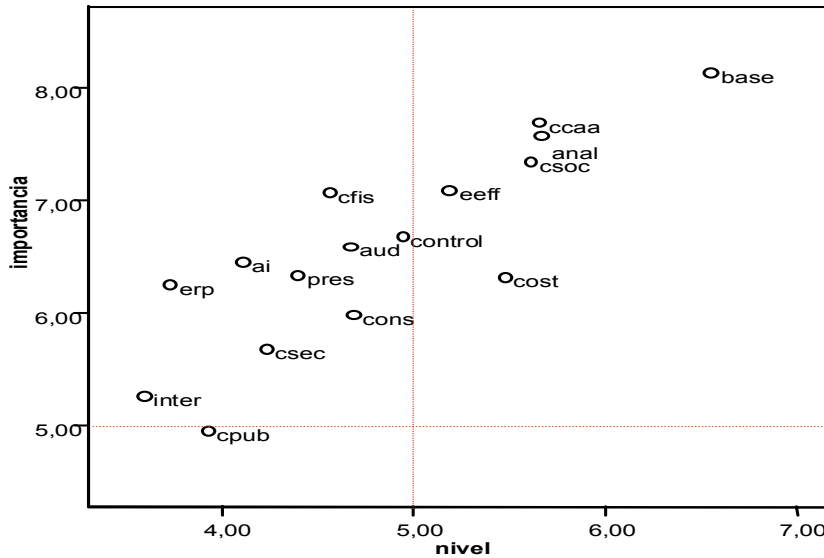
6. Visión global (de conjunto) de las organizaciones	6,59	9	4,73	8,44	10	6,97	9
7. Liderazgo	6,70	8	4,73	8,52	7	7,08	8
8. Organización y planificación de tiempos y tareas	6,91	6	4,85	8,62	6	7,13	7
9. Trabajo en equipo	7,24	3	5,53	8,51	8	6,55	10
10. Razonamiento ético	6,55	10	4,59	8,49	9	7,13	6

Si quisiéramos establecer prioridades, el primer puesto se lo lleva la capacidad de comunicación oral, seguida de la de resolución de problemas y la de comunicación escrita.

Conocimientos de contabilidad

El último bloque trataba sobre el área de contabilidad. Para cada subárea, el encuestado nos indicaba la importancia para un titulado, el nivel y el tipo de asignatura en el que consideraba que debía impartirse (obligatoria, optativa o posgrado).

Como puede observarse en el mapa 3, se perciben necesidades de formación en varias subáreas de contabilidad (y eso pese a que, como área global, la satisfacción era bastante alta –ver mapa 1-). Las subáreas más destacadas, aunque hay varias más en el área 1 del mapa, son sistemas integrados ERP, auditoría interna, contabilidad fiscal y presupuestación.



Mapa estratégico 3. Bloque de conocimientos específicos de contabilidad

FINANCE MANAGEMENT CHALLENGES

Las subáreas más importantes son los conceptos básicos de contabilidad, la normativa y elaboración de cuentas anuales y el análisis contable. Sin embargo, las tres se hayan cubiertas a un nivel aceptable; sin embargo, los sistemas integrados, pese a no ser una materia esencial, constituyen una mayor necesidad de formación, dado que están muy escasamente cubiertos.

Conocimientos de contabilidad	imp	orden	nivel	DE	orden	IP	orden
Conceptos básicos de Contabilidad	8,14	1	6,55	8,84	4	6,22	15
Normativa Contable y Elaboración de Cuentas Anuales	7,70	2	5,65	8,84	3	6,81	8
Elaboración de otros Estados Financieros	7,09	5	5,18	8,57	7	6,84	7
Contabilidad de Sociedades	7,35	4	5,61	8,56	8	6,55	12
Contabilidad Sectorial	5,68	14	4,23	8,10	13	6,72	10
Consolidación	5,98	13	4,68	8,01	14	6,39	13
Análisis Contable	7,58	3	5,67	8,73	6	6,68	11
Presupuestación	6,33	10	4,39	8,46	10	7,21	5
Modelos de Cálculo de Costes	6,32	11	5,47	7,77	16	5,78	16
Control de Gestión	6,68	7	4,94	8,38	11	6,76	9
Sistemas de Información Integrados para la Gestión (ERPs)	6,26	12	3,73	8,86	2	8,39	1
Auditoría de Estados Financieros	6,59	8	4,67	8,48	9	7,06	6
Auditoría Interna	6,45	9	4,11	8,74	5	7,86	2
Contabilidad Fiscal	7,08	6	4,56	8,92	1	7,76	3
Contabilidad Pública	4,95	16	3,92	7,84	15	6,31	14
Contabilidad Internacional	5,26	15	3,59	8,29	12	7,32	4

Por último, en este bloque, los encuestados nos indicaban en qué tipo de asignatura deberían introducirse los conocimientos (optativa, obligatoria o posgrado). Consecuentemente, las materias consideradas más importantes se deben encuadrar, en opinión de los encuestados, como asignaturas de carácter obligatorio.

Conocimientos de contabilidad	optativa	obligatoria	posgrado
Conceptos básicos de Contabilidad	0	100	0
Normativa Contable y Elaboración de Cuentas Anuales	7	93	0
Elaboración de otros Estados Financieros	20	74	6
Contabilidad de Sociedades	13	81	6
Contabilidad Sectorial	63	8	29
Consolidación	50	37	13
Análisis Contable	8	92	0

CITIES IN COMPETITION

Presupuestación	51	41	8
Modelos de Cálculo de Costes	47	49	4
Control de Gestión	38	55	8
Sistemas de Información Integrados para la Gestión (ERPs)	59	24	18
Auditoría de Estados Financieros	46	33	21
Auditoría Interna	50	23	27
Contabilidad Fiscal	42	50	8
Contabilidad Pública	63	2	35
Contabilidad Internacional	55	6	39

4. CONCLUSIONES

- De los encuestados el 77% ha desarrollado parte de su experiencia laboral en el área de contabilidad y auditoría, lo que implica la validez de su opinión referente a la importancia y el nivel de los conocimientos en contabilidad.
- Este porcentaje aparece en una muestra aleatoria, por lo que no puede considerarse la existencia de un sesgo sobre la valoración de la importancia de la formación en contabilidad.
- La duración de la titulación debe ser de 5 años, muy distante de las propuestas planteadas cara al EEES, y la combinación más adecuada es de asignaturas semestrales y anuales.
- Las materias que se consideran más importantes son, por este orden, contabilidad, idiomas, herramientas informáticas, fiscalidad y finanzas. Que coincide con el deseo de los encuestados en que deben ser las materias que deben aumentar su peso lectivo.
- Los idiomas, informática y fiscalidad son sobre las que hay que realizar una mayor intervención ya que perciben simultáneamente que tienen una importancia alta y un nivel de formación bajo.
- Las capacidades personales son altamente valoradas en cuanto a su importancia para el adecuado desarrollo de tareas profesionales y, además, se percibe en la gran mayoría de ellas un nivel preparación menor al necesario. Las mejor consideradas son la capacidad de comunicación oral, la resolución de problemas y la comunicación escrita.
- Respecto al área de la contabilidad, las subáreas más importantes, que deben ser consideradas obligatorias en el diseño del plan de estudios, son los conceptos básicos de contabilidad, la normativa y elaboración de cuentas anuales y el análisis contable. Sin embargo, las tres se hayan cubiertas a un nivel aceptable.
- Las subáreas que necesitan de una mayor intervención ya que están muy escasamente cubiertos son sistemas integrados ERP, auditoría interna, contabilidad fiscal y presupuestación.

FINANCE MANAGEMENT CHALLENGES

BIBLIOGRAFÍA

- Arquero Montaña, J.L. (2000). Capacidades no técnicas en el perfil profesional en contabilidad: las opiniones de docentes y profesionales. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*. Volumen: XXIX, 103. Páginas 149-172
- Balbás Ortega, M. J. (1992). Las necesidades formativas del profesor tutor de E.G.B. ante la integración. Tesis Doctoral no publicada.
- Conferencia de Decanos de Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales –CONFED- (2004). Libro blanco sobre los estudios de grado en economía y en empresa. Disponible vía web. www.ugr.es/~economia
- Freeman, R. (1994). Quality assurance in secondary education. *Quality assurance in education*. 2, 1, 21-25.
- Fuentes Ruíz, Pilar de. (1995). La obtención de la calidad total en el día a día: una evidencia empírica. Paper presentado en el III Workshop en contabilidad de gestión Raimond Konopka.
- García Benau, M.A.; Vico Martínez, A.; de Fuentes Barberá, C. y Pucheta Martínez, M.C. (2003). La Formación Universitaria en Administración y Dirección de Empresas. Análisis de su Adaptación al Mercado de Trabajo y Propuesta de Plan de Estudios. AECA. Madrid.
- Ingram, R.W. y Frazier, C.R. (1980). Developing communication skills for the accounting profession. Sarasota. American Accounting Association.
- Ministerio Educación y Ciencia, Real Decreto 1497/1987 de 27-11-1987, BOE 14-12-1987.
- Sjoberg, G. y Nett, R. (1980). Metodología de la investigación social. Ed. Trillas.
- Urrutia, J. (1991). Propuestas en torno a una encuesta. *Revista de Economía*. 8, pp. 62-64.
- Walker, S. (1997). Customer feedback from the classroom. *Quality Progress*, March, 99102.