

SONDERDRUCK

MONOGRAPHIEN DES RGZM Band 150

Jörg Drauschke · Ewald Kislinger · Karin Kühtreiber
Thomas Kühtreiber · Gabriele Scharrer-Liška
Tivadar Vida (Hrsg.)

**LEBENSWELTEN ZWISCHEN ARCHÄOLOGIE
UND GESCHICHTE**

**FESTSCHRIFT FÜR FALKO DAIM
ZU SEINEM 65. GEBURTSTAG**

**Römisch-Germanisches
Zentrumuseum**
Leibniz-Forschungsinstitut
für Archäologie

R | G | Z | M

Redaktion: Claudia Nickel, Marie Röder (RGZM)
Korrektur englischer Texte und Summaries: Carola Murray-Seegert,
Oberursel
Satz: Claudia Nickel (RGZM)
Umschlaggestaltung: Claudia Nickel (RGZM), Foto: KHM-Museums-
verband

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in
der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische
Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-88467-292-1
ISSN 0171-1474

© 2018 Verlag des Römisch-Germanischen Zentralmuseums

Das Werk ist urheberrechtlich geschützt. Die dadurch begründeten
Rechte, insbesondere die der Übersetzung, des Nachdrucks, der
Entnahme von Abbildungen, der Funk- und Fernsehsendung, der
Wiedergabe auf fotomechanischem (Fotokopie, Mikrokopie) oder
ähnlichem Wege und der Speicherung in Datenverarbeitungs-
anlagen, Ton- und Bildträgern bleiben, auch bei nur auszugsweiser
Verwertung, vorbehalten. Die Vergütungsansprüche des
§ 54, Abs. 2, UrhG. werden durch die Verwertungsgesellschaft
Wort wahrgenommen.

Druck: johnen-druck GmbH & Co. KG, Bernkastel-Kues
Printed in Germany.

INHALTSVERZEICHNIS

TEIL 1

Grußwort	XIII
Zum Geleit	XV
<i>Tabula Gratulatoria</i>	XIX
Schriftenverzeichnis Falko Daim	XXIII

VON DER ANTIKE BIS ZUM FRÜHEN MITTELALTER

Edeltraud Aspöck

Frühmittelalterliche Graböffnungen: von ungeliebter Störung zur archäologischen Quelle	3
--	---

Csanád Bálint

Brief an Falko Daim. Ein kurzer Abriss des Forschungsstandes einer uns beiden sehr wichtig erscheinenden Thematik: Die Archäologie der Awaren und das Byzantinische Reich	15
---	----

Csilla Balogh

A Byzantine Gold Cross in an Avar Period Grave from Southeastern Hungary Appendix: <i>Sándor Gulyás</i> · <i>Csilla Balogh</i> · <i>Gábor Bozsó</i> , Metallurgical Characteristics of a Gold Byzantine Cross from the Early Avar Period Cemetery Makó, Mikócsa-halom	25
---	----

László Bartosiewicz

Animal Remains in the Avar Cemetery of Szegvár-Szőlőkajla	43
---	----

Ádám Bollók · *Gergely Szenthe*

Images of the Good Life on a Set of Late Antique Gold Sheets from Kunágota	57
--	----

Sebastian Brather

Körperbestattungen und Christianisierung bei den nordwestlichen Slawen. Zum gegenwärtigen Stand der Debatte	83
--	----

Gergely Csiky

A Byzantine Stamping Mould from Sinope	101
--	-----

Stefan Eichert

Griffons and Birds. Mediterranean Motifs on Early Medieval Enamelled Disc Brooches in Central Europe	113
---	-----

<i>Peter Ettl</i>	
Kuckenburg und die Burgen des Hersfelder Zehntverzeichnisses	123
<i>Igor' Gavritukhin · Oleg Radiush</i>	
A Polychrome Brooch from Konevo and its Context	137
<i>Franz Glaser</i>	
Wasser für die Römerstadt Teurnia	
Appendix: <i>Peter Stadler</i> , Wiggle Matching eines Pfahles aus dem Pfahlrost in Lendorf	161
<i>Valeri Grigorov</i>	
Gürtel- und Riemenbeschläge aus der Fundstelle »Schlosszentrum-Ost« in Pliska	173
<i>Matthias Hardt</i>	
Der Ring der Awaren	185
<i>Michel Kazanski</i>	
Some Types of <i>fibulae</i> in the Southwestern Baltic Area and their Western Parallels	193
<i>Dominik Kimmel · Friederike Mangelsen</i>	
Vermittlung archäologischer Forschung. Konzept und Besucherstudie zur Ausstellung »Großbaustelle 793«	199
<i>Gábor Kiss</i>	
Eine vergessene Episode des Awarenfeldzuges von Karl dem Großen 791. Was hat Karl der Große in Savaria gesucht und gefunden?	215
<i>Oleksii V. Komar</i>	
A Gold Buckle from Bohdan Khanenko's Collection. Notes on the History of the Mala Pereshchepina Complex	223
<i>Gábor Lőrinczy · Péter Somogyi</i>	
Archäologische Aussagen zur Geschichte der Großen Ungarischen Tiefebene östlich der Theiß im 6. und 7. Jahrhundert. Grab 33 des frühawarenzeitlichen Gräberfeldes von Szegvár-Oromdűlő	231
<i>Max Martin †</i>	
Eine goldene <i>bullā</i> mit spätantiker Hirtenszene	251
<i>Róbert Müller</i>	
Bestattungen mit Pferd im awarischen Gräberfeld von Gyenesdiás	269
<i>Patrick Périn · Alain Dierkens</i>	
Du paganisme au christianisme en Gaule mérovingienne. Histoire et archéologie funéraire	279

<i>Lumír Poláček</i> Neue Funde awarischer Provenienz aus Mikulčice	301
<i>Johannes Preiser-Kapeller</i> The Climate of the Khagan. Observations on Palaeoenvironmental Factors in the History of the Avars (6 th -9 th Century)	311
<i>Nada Profantová</i> Byzanz am Ende der Welt? Ein Beschlag mit Kaiserporträt aus Mittelböhmen	325
<i>László Révész</i> Das landnahmezeitliche Fürstengrab aus Zemplén/Zemplín und sein archäologischer Kontext	337
<i>Andreas Schwarcz</i> »Barbarian« <i>consules</i> in Late Antiquity. Immigrants and their Descendants as Bearers of the Consular Office	349
<i>Victor Spinei</i> The Golden Horde at the Lower Danube. Some Notes	357
<i>Stanislav Stanilov · Evgenia Komatarova-Balinova</i> Ein Beinamulett aus den Ruinen der römischen Stadt Augusta	375
<i>Béla Miklós Szóke</i> Tauschierte Schwertgurtbeschläge von Turócszentmárton/Blatnica	393
<i>Miklós Takács</i> Die ersten Schritte der Archäologie der Völkerwanderungszeit und des Mittelalters in den südlichen Gebieten des Karpatenbeckens	405
<i>Tivadar Vida</i> Being Avar! A Case Study for Changes in the Social Display of Identity in the Early Avar Period Appendix: <i>Tamás Szeniczey · Antónia Marcsik · Tamás Hajdu</i> , The Physical Anthropological Analysis of Grave A-108 of the Kölked-Feketekapu Cemetery	419
<i>Celine Wawruschka</i> Des Kaisers neue Wand: ein gescheiterter Erinnerungsort in Wien?	437
<i>Herwig Wolfram</i> Ostrogotha – ein mythischer Amaler erhält zumindest einen historischen Namensvetter	447
<i>Marcin Wołoszyn · Tomasz Dzieńkowski · Katarzyna Kuźniarska · Elżbieta M. Nosek</i> <i>Janusz Stępiński · Iwona Florkiewicz · Piotr Włodarczyk</i> Dying and Dating. A Burial in the Rampart of the Stronghold in Czeremno-Cherven' and its Significance for the Chronology of the Cherven' Towns	459

Jozef Zábojník · Michal Holeščák
Avar Bow, Avar Arrow 481

Irina Petrovna Zaseckaja
On the Question of the Existence of »Sarmatian *tarandus*« in the Animal Style Art
of the South Russian Steppe Nomads in the 2nd Century BC - 2nd Century AD 489

TEIL 2

VOM LATEINISCHEN MITTELALTER BIS IN DIE GEGENWART

Beate Böhlendorf-Arslan
Der Türkenbezwinger Sigismund Báthory im anatolischen Boğazköy? 497

Thomas Kühnreiter · Ilse Draxler · Otto Cichocki · Michaela Popovtschak · Katharina Zwiauer
»Ein Wassergraben als Ökoarchiv«: Burg Lanzenkirchen 503

Ernst Lauerermann · Volker Lindinger
Was spricht für einen mittelalterlichen Sakralbau am Michelberg? – Eine Spurensuche 521

Michael Matheus
Tertiveri: Transformationen eines byzantinischen Bischofssitzes in der Capitanata.
Genese eines interdisziplinären Forschungsprojektes zur Geschichte Südtaliens 535

Rainer Schreg
Bauern als Akteure – Beobachtungen aus Süddeutschland 553

Stefan Wenzel
Mittelalterliche Siedlungen im Umfeld der Mühlsteinbrüche zwischen Mayen und Mendig 565

Verena Winiwarter · Martin Schmid
Archäologie der fossil-nuklearen Gesellschaft als Zukunftsaufgabe 581

Heinz Winter
»blos aus dem Krummstab wird erkannt, daß es ein Bischoff und kein Gespenst seyn solle«.
Die Münzprägung der Erzbischöfe von Salzburg im 12. Jahrhundert – Eine Neubewertung 593

BYZANZ

Stefan Albrecht
Das Blutbad von Cherson 607

<i>Neslihan Asutay-Effenberger</i> Die Ausdehnung des Eski Saray in Istanbul und die angrenzenden byzantinischen und osmanischen Bauten	617
<i>Antje Bosselmann-Ruickbie</i> A Byzantine Casting Mould for a <i>hystera</i> (Womb) Amulet and a Cross in the Museum Schnütgen, Cologne. A Contribution to the Cultural and Religious History of Byzantium and the Material Culture of Byzantine Magic	629
<i>Carolina Cupane</i> Bebaute Landschaft – gestaltete Räume der Byzantiner	645
<i>Jörg Drauschke</i> Ein Hahn von der »Elefanteninsel«	655
<i>Arne Effenberger</i> Makros Embolos – Überlegungen zur Architektur der Säulenhallen	671
<i>Ina Eichner</i> Das Bischofsviertel von Hadrianoupolis – Standort für ein Martyrion des heiligen Alypios?	679
<i>Christian Gastgeber</i> Frühe Wiener Byzantinisten – Gräzisten ohne Byzantinistik. Die Annäherung an byzantinische Texte im Wien des 16. Jahrhunderts	689
<i>Dominik Heher</i> Das »Philopation« im Manganenviertel – ein topographisches Phantom	701
<i>Vujadin Ivanišević</i> Metal Workshops of Caričin Grad (Justiniana Prima)	711
<i>Ewald Kislinger</i> Das Eugenios-Tor und die östliche <i>via triumphalis</i> von Konstantinopel	725
<i>Johannes Koder</i> Anmerkungen zum Awaren-Sgraffito von Sirmium. Mit einem archäologischen Kommentar von <i>Reinhold Wedenig</i>	733
<i>Andreas Külzer</i> Dornröschen erwacht ... Neue Forschungen auf der Halbinsel Erythraia (Çeşme Yarımadası) im westlichen Kleinasien	741
<i>Sabine Ladstätter</i> Ein frühchristliches Reliquiar aus Ephesos und sein topographischer Kontext	749

<i>Günter Prinzing</i>	
Streiflichter auf Goldschmiede im Byzanz der mittelbyzantinischen Zeit	763
<i>Andreas Pülz</i>	
Ausgewählte Beispiele byzantinischer Wandmalereien in Side	773
<i>Claudia Rapp</i>	
Von Konstantinopel nach Kärnten: die Legende von Briccius und dem Heiligen Blut	783
<i>Anna Elena Reuter</i>	
Anbau, Verarbeitung, Verwendung – Getreide in byzantinischer Zeit im Spiegel der archäobotanischen Quellen	795
<i>Andreas Rhoby</i>	
Hunde in Byzanz	807
<i>Susanne Rühling</i>	
Ein Gipsmodell aus der Spätantike. Eine neue Orgeldarstellung im Römisch-Germanischen Zentralmuseum	821
<i>Peter Schreiner</i>	
Die Chronik des Johannes von Biclar und ihre Bedeutung für die Geschichte Südosteuropas in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts	829
<i>Mechthild Schulze-Dörrlamm</i>	
Zwei ungewöhnliche Funde aus Florange-Ebange in Lothringen. Ein mittelbyzantinisches Enkolpion und ein Münzhort mit Silberschmuck (t. p. 964-984)	843
<i>Grigori Simeonov</i>	
Zur Topographie des Einzuges des Nikephoros Phokas in Konstantinopel 963	855
 NATURWISSENSCHAFTLICHE ARCHÄOLOGIE	
<i>Kurt W. Alt · Christiane Müller · Petra Held</i>	
Ernährungsrekonstruktion anhand stabiler Isotope von Kohlenstoff und Stickstoff an frühmittel- alterlichen Bestattungen der Gräberfelder von Tauberbischofsheim-Dittigheim und Szólád	869
<i>Henriette Baron</i>	
Speisebeigaben in awarischen Gräbern des 7. und 8. Jahrhunderts: Hinweise zur Genese einer Bestattungssitte	887
<i>Silke Grefen-Peters · Immo Heske</i>	
Gekämpft, gearbeitet und gut gelebt? Ein Gräberfeld der Glockenbecherkultur aus Schöningen	899

<i>Lutz Grunwald</i> Mayen in der Eifel vom 6. bis in das 10. Jahrhundert. Historische Einbindung – Siedlungsstruktur – Wirtschaftsbedeutung	909
<i>Hajnalka Herold</i> Pliska – Dünnschliffanalysen gelber Keramik und anderer frühmittelalterlicher Keramikarten aus einem Geheimgang des »Krum-Palastes« und von benachbarten Fundstellen	919
<i>Matthias Kucera</i> Der Dämon der Interdisziplinarität	935
<i>Günther Karl Kunst · Philipp Jettmar · Ronald Kurt Salzer</i> A Broken Skate and Scattered Skittles? Worked Bones from the Castle of Grafendorf	941
<i>Silvia Müller · Elisabeth Nowotny</i> Eine völkerwanderungszeitliche Spatha mit granatverzierter Parierstange aus dem Depotfund von Katzelsdorf	953
<i>Susanne Greiff</i> Von <i>Taprobane</i> nach Katzelsdorf – Herkunftsbestimmung der Granateinlagen aus der Spatha von Katzelsdorf	963
<i>Wolfgang Neubauer · Klaus Löcker · Alois Hinterleitner · Mario Wallner · Christian Gugl</i> <i>Tanja Trausmuth · Alexandra Vonkilch · Viktor Jansa · Marie Kröhl · Nives Doneus</i> <i>Tomas Tencer · Agata Lugmayr · Lisa Aldrian · Geert Verhoeven · Matthias Kucera</i> <i>Immo Trinks · Sirri Seren · Franz Humer · Michael Doneus · Alexander Bornik</i> Die nicht-invasive Erkundung der archäologischen Landschaft Carnuntum	969
<i>Doris Pany-Kucera · Margit Berner · Hans Reschreiter · Anton Kern · Kerstin Kowarik</i> Chronische Entzündungen der Nasennebenhöhlen als Hinweis auf die Umweltbedingungen im eisenzeitlichen Hallstatt	985
<i>Gabriele Scharrer-Liška · Susanne Greiff</i> Ein awarenzeitliches Glasgefäß aus dem Gräberfeld von Frohsdorf und sein kulturhistorischer Kontext	997
<i>Timothy Taylor</i> Uniform to Unique: Cannibals, Vampires and Non-paradigmatic Data	1013

GRUSSWORT

151 Jahre nach der Gründung des RGZM wurde Falko Daim 2003 sein 7. Generaldirektor. Erst ein Jahr zuvor war das international tätige Forschungsinstitut Mitglied der Leibniz-Gemeinschaft geworden. Diese Aufnahme, veränderte Rahmenbedingungen in Forschungslandschaft, Gesellschaft, Wissenschaftspolitik und Ökonomie bedingten zu Beginn der 2000er Jahre einen neuen Handlungsrahmen. Hinzu kamen neue Anforderungen und Möglichkeiten des digitalen Zeitalters. In einem Spannungsfeld zwischen Forschung, Forschungsinfrastrukturen und Wissenstransfer begann die Transformation des RGZM von einem Forschungsinstitut für Vor- und Frühgeschichte mit Sammlung zu einem Leibniz-Forschungsmuseum.

Von Beginn seiner Zeit am RGZM an maß Falko Daim dem Wissenstransfer einen besonderen Stellenwert bei. So wurden zahlreiche forschungsbasierte Ausstellungsprojekte realisiert, neue Publikationsreihen ins Leben gerufen, die sich explizit an ein breiteres Publikum richteten, und neue diskursive Formate eingeführt. Hierfür wurde sogar ein eigener Arbeitsbereich für Öffentlichkeitsarbeit gegründet. Die besondere Bedeutung, die Falko Daim der Vermittlung von Forschungsergebnissen zugemessen hat, wird auch durch seine Kooperationen im Bereich der Vermittlungsforschung deutlich.

In den letzten 15 Jahren wurden die musealen Angebote des RGZM im Vulkanpark und in Neuwied konsequent erweitert und ausgebaut. In Neuwied eröffnete 2014 MONREPOS, das Archäologische Forschungszentrum und Museum für menschliche Verhaltensevolution. Falko Daim nahm auch den Neubau des RGZM in Mainz in Angriff, der dem RGZM künftig optimale Möglichkeiten und neue Perspektiven für Forschung und deren Vermittlung bieten wird.

Zudem wurden während seiner Amtszeit die Forschungsinfrastrukturen des RGZM erweitert. 2012 kam das »Labor für Experimentelle Archäologie« (LEA) in Mayen hinzu. Derzeit wird ein über einen Sondertatbestand finanziertes Labor für interdisziplinäre Spurenforschung in MONREPOS eingerichtet.

Falko Daim widmete sich der Weiterentwicklung des Forschungsprofils mit neuen Schwerpunkten. Einer seiner wichtigsten Erfolge ist die Einwerbung des Leibniz-WissenschaftCampus Byzanz zwischen Orient und Okzident, der die Kooperation zwischen RGZM und Johannes Gutenberg-Universität Mainz auf ein neues Fundament stellt und als einzigartige Plattform für interdisziplinäre Byzanzforschung institutionell etabliert. Unter seinen zahlreichen Drittmittelvorhaben ist das DFG-SPP »Häfen von der Römischen Kaiserzeit bis zum Mittelalter – Zur Archäologie und Geschichte regionaler und überregionaler Verkehrssysteme« hervorzuheben, das er als einer der Initiatoren 2013 ins Leben gerufen hat.

In der Amtszeit von Falko Daim ist das RGZM kontinuierlich gewachsen, hat Höhen und Tiefen durchlebt und sich stetig verändert. Um den Anforderungen eines Leibniz-Forschungsmuseums besser entsprechen zu können, hat das Direktorium des RGZM einen Strategieprozess zur Konsolidierung und Weiterentwicklung und zu einer damit einhergehenden Neupositionierung als Leibniz-Forschungsmuseum eingeleitet. Ziel der Reorganisation war es, das Forschungsprofil zu schärfen, die Forschungsinfrastrukturen des Hauses als einmalige Ressource der Forschung und Vermittlung besser zu erschließen und nutzbar zu machen sowie den Bereich des Wissenstrfers gezielt im Sinne von PUSH (Public Understanding of Sciences and Humanities) und PUR (Public Understanding of Research) weiterzuentwickeln. Das positive Ergebnis der Evaluierung in 2016 zeigt, dass der eingeschlagene Weg hierfür der richtige war.

Dem Verlag des RGZM danken wir für die engagierte und professionelle Betreuung des Projekts.

Wir wünschen unserem Kollegen alles nur erdenklich Gute für seinen Ruhestand und werden sicher noch oft an die lebendigen Diskussionen im Direktorium zurückdenken.

Alexandra W. Busch und Markus Egg



Foto Andrea Stockhammer

ZUM GELEIT

Lieber Jubilar,

eine Festschrift kann Deinem illustren und vielseitigen Werdegang nur bedingt gerecht werden: Kaum ein anderer Archäologe der Gegenwart kann es sich auf seine Fahnen heften, im – positiven – Sinne des Archäologie-Verständnisses des 19. Jahrhunderts einen derart integrativen Weg unter Einbeziehung von heute bisweilen leider getrennt gepflogenen disziplinären Ansätzen über viele Jahre hinweg verfolgt zu haben und zum Glück immer noch zu beschreiten.

Bezeichnenderweise war dies bereits im Studium grundgelegt, hast Du doch Deine Dissertation über »Die Awaren in Niederösterreich« 1976 nach dem Studium der Ur- und Frühgeschichte sowie mittelalterlicher und neuerer Geschichte an der Universität Wien bei Herwig Wolfram im Fachbereich Geschichte abgeschlossen. Mit dem Antritt einer Assistentenstelle am Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität Wien 1978 bzw. 1979 sowie der Bestellung zum außerordentlichen Universitätsprofessor für »Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie« 1992 an selbiger Wirkungsstätte konntest Du Dein Verständnis von Archäologie als Teil der Geschichtsforschung auch den Studierenden vermitteln. Dieser Zugang war in den 1970er und 1980er Jahren, die in der Ur- und Frühgeschichte sowie verwandten Fächern im deutschsprachigen Raum noch stark vom Positivismus infolge des Schocks durch die Vereinnahmung des Faches durch den Nationalsozialismus geprägt waren, keinesfalls selbstverständlich und sicherlich auch nicht unwidersprochen. Die zweite Generation an Studierenden, die sich in Wien ab der Mitte der 1980er Jahre für Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie interessierte, profitierte dafür umso mehr von Deinem Zusammendenken schrifthistorischer, kunstgeschichtlicher und archäologischer Ansätze. Dies gilt insbesondere auch für die Integration mentalitätsgeschichtlicher Fragestellungen in die archäologische Awarenforschung bis hin zur Deutung des ungarzeitlichen Reitergrabs von Gnadendorf – drei der MitherausgeberInnen können dies bezeugen und versuchen, dies heute an ihren Wirkungsstätten bzw. in ihren Projekten zu verwirklichen. Die Awarenforschungen haben Dein Interesse auf die Geschichte Ostmittel- und Osteuropas in ihren eurasischen Kontexten gerichtet. Deshalb hast Du schon seit den 1980er Jahren systematisch eine Reihe von Stipendien für zahlreiche Fachkolleginnen und -kollegen aus dem ehemaligen »Ostblock« von Ungarn bis Bulgarien und Russland ermöglicht, wodurch ein tragfähiges Netzwerk für den archäologischen Informationsaustausch geschaffen wurde. Dies hatte nachhaltige positive Auswirkungen auf die Entwicklung der frühmittelalterlichen Archäologie im östlichen Mitteleuropa.

Gemeinsam mit Herwig Friesinger ist Dir ein weiterer disziplinärer Brückenschlag zu verdanken: »Archäologie ist die Erarbeitung geisteswissenschaftlicher Ergebnisse mit naturwissenschaftlichen Methoden« – diese Maxime, die Du ebenfalls bei diversen Lehrveranstaltungen, aber auch im Kontext von Fachkolloquien vertreten hast, floss schon früh in Deine Projektdesigns ein, sei es durch die konsequente Miteinbeziehung anthropologischer Kolleginnen und Kollegen bei Deinen Forschungsprojekten zu awarischen oder spätantiken Gräberfeldern oder durch bioarchäologische Kooperationen bei frühgeschichtlichen und mittelalterlichen Siedlungsgrabungen. Damit bist Du in Wien, aber auch darüber hinaus, gemeinsam mit Herwig Friesinger zum Wegbereiter der Umweltarchäologie geworden, was sich unter anderem in Deinem Engagement als Vorstand des Interdisziplinären Forschungsinstituts für Archäologie der Universität Wien (VIAS) 2000-2003

niederschlug. Die an dieser Einrichtung ebenfalls ansässigen Kolleginnen und Kollegen zur Archäometrie und Materialanalytik, sei es auf dem Gebiet der Keramik oder der Metallverarbeitung, fanden in Dir nicht nur einen interessierten Fürsprecher, sondern auch einen Förderer in zahlreichen Projekten. Dies gelang Dir auch an Deiner letzten Wirkungsstätte: Die Gründung des Labors für Experimentelle Archäologie in Mayen soll hier stellvertretend für Deine vielen Projekte am Römisch-Germanischen Zentralmuseum an der Schnittstelle zwischen Materialwissenschaften und Archäologie stehen.

Dein hohes Interesse für neueste technische Verfahren in der Archäologie zeigte sich ab Ende der 1980er Jahre in deiner Unterstützung der archäologischen Prospektion, die zu dieser Zeit noch in den Kinderschuhen steckte. So wurde dein Projekt »Halbturn« zur Untersuchung einer römischen *villa rustica* und des dazugehörigen Gräberfeldes das erste Vorzeigeprojekt zur geophysikalischen Prospektion und in Folge der integrierten Prospektion. Die Förderung und Unterstützung der Methodenentwicklung in der archäologischen Prospektion zeigt sich auch an Deiner Beteiligung an der Gründung des Ludwig Boltzmann Instituts für Archäologische Prospektion und Virtuelle Archäologie (LBI ArchPro) 2010 in Wien, unter dessen Partnerinstitutionen sich das RGZM in Mainz befindet und dessen Scientific Board Du seither angehörst. Der Zusammenarbeit von LBI ArchPro und RGZM entstammen mehrere gemeinsame Projekte in den Ländern Mittel- und Südeuropas. Auch die – weltweit erste – erfolgreiche archäologische Unterwasserprospektion auf dem Bereich der Fernerkundung (Airborne Laser Bathymetry) im Jahr 2012 ist auf deine Unterstützung zurückzuführen. An dieser Stelle sei über die Naturwissenschaften wiederum eine Brücke zur Kunstgeschichte geschlagen – selbstverständlich von Deiner Seite: Denn in den von Dir initiierten oder kooperativ mitgetragenen Forschungsprojekten zu frühmittelalterlichen Schatzfunden, wie jenen von Sânnicolau Mare/Nagyszentmiklós oder von Vrap, wurden natürlich archäologische, kunsthistorisch-stilgeschichtliche und materialanalytische sowie feinschmiedetechnische Analysen miteinander verknüpft, um hierdurch einen Mehrwert im Sinne einer breiteren kulturhistorischen Betrachtungsweise zu gewinnen.

Damit ist es nur noch ein kleiner Sprung zu Deiner nächsten nachhaltigen Integrationsleistung, nämlich der Verbindung des »Lateinischen« und des »Griechischen Mittelalters« durch die langjährige Zusammenarbeit mit Fachkolleginnen und -kollegen der Byzantinistik: Dies ist in der Tat nicht hoch genug zu schätzen, war es doch um den Austausch zwischen diesen historischen Fachgebieten nicht zum Besten bestellt. Deine Arbeiten zum Einfluss der byzantinischen Welt auf die awarische Sachkultur war hier in vielerlei Hinsicht wegweisend; die Zusammenführung von Byzantinistik, Frühgeschichtsforschung und lateinischer Mediävistik wurde bzw. wird von Dir bis heute in zahlreichen Projektkooperationen vorangetrieben: Erwähnt seien hier nur pars pro toto die langjährige Zusammenarbeit mit Ewald Kislinger bei der Erforschung des Conventazzo in Torrenova auf Sizilien sowie die im Rahmen des SAW-Verfahrens der Leibniz-Gemeinschaft geförderten Projekte zu den byzantinischen Wassermühlen in Ephesos, zum byzantinischen Pilgerwesen oder zu Alltag, Umwelt und Untergang des frühbyzantinischen Caričin Grad. Es war eine logische Konsequenz der stetig gewachsenen Vertrautheit mit der byzanti(nisti)schen Welt, dass Dir die Herausgeberschaft des Supplementbandes 11 des Neuen Pauly mit dem Thema »Byzanz. Historisch-kulturwissenschaftliches Handbuch« anvertraut wurde, im Ergebnis dann 2016 ein opus magnum von rund 650 Seiten unter Mitwirkung von über 70 Gelehrten zum Wissensstand des Faches.

All diese Projekte nahmst Du nebst vielen anderen im Rahmen Deiner Anstellung als Generaldirektor am Römisch-Germanischen Zentralmuseum in Mainz wahr. Diese Funktion hattest Du seit 2003 bis nun zur anstehenden Pensionierung inne und prägtest damit maßgeblich die archäologische Forschung in der Bundesrepublik Deutschland, dank Deiner zahlreichen internationalen Kontakte aber auch weit darüber hinaus:

Dazu zählen unter anderem die Projekte »Transformation und Kulturaustausch am Rand der mediterranen Welt. Das Bergland der Krim im Frühmittelalter« sowie »Reiterkrieger, Burgenbauer. Die frühen Ungarn und das Deutsche Reich vom 9. bis zum 11. Jahrhundert«, in denen in bewährter Weise Fachkolleginnen und -kollegen aus Ost- und Mitteleuropa kooperierten und dabei scheinbar »inkompatible« historische Zugänge, wie Politik- und Ereignisgeschichte mit Landschafts- und Umweltarchäologie, zusammengeführt wurden. Am Römisch-Germanischen Zentralmuseum selbst war es Deine Aufgabe, die Großinstitution in einer veränderten und stärker konkurrenzorientierten Wissenschaftslandschaft zu positionieren. Dass gerade Deine Stärke zur Kooperation und Vernetzung das Römisch-Germanische Zentralmuseum nachhaltig abzusichern vermochte, zeigt, dass Konkurrenzfähigkeit im Sinne des heute heiß umkämpften Drittmarktmarkts und Zusammenarbeit keine Gegensätze sein müssen, sondern im Gegenteil einander bedingen, was wiederum bedeutet, dass nur im Teilen und Austauschen von Methoden und Ergebnissen Erkenntnis vertieft werden kann und über die scientific community hinaus Gesellschaften von diesen Erkenntnissen profitieren.

Genau dies wiederum führt zu einer weiteren Facette Deiner vielseitigen Wissenschaftspersönlichkeit: Falko Daim als Ausstellungsgestalter und Museumsmensch. So wie einerseits Deine Mitarbeit an der Niederösterreichischen Landesausstellung 1981 »Die Kuenringer« Dich in ein Netzwerk an österreichischen Mediävisten hineinwachsen ließ, das sich bis heute als prägend für die österreichische Forschungslandschaft darstellt, so hast Du andererseits dort erstmals die Sensibilität und erstes Know-how für die Fragen museumspädagogischer Übersetzung von wissenschaftlichen Arbeitsweisen und Ergebnissen entwickelt. Auch dies sind Kompetenzen, die Du blendend in gemeinsamen Ausstellungsbesuchen im Rahmen von Studierendenexkursionen zu vermitteln verstehst. Es nimmt daher nicht wunder, dass Du mehrfach tragende Aufgaben in der Konzeption und Durchführung großer Ausstellungen einnimmst und auch noch einnehmen wirst. Dazu zählen »Ausstellungsklassiker« wie die Burgenländische Landesausstellung 1996 »Hunnen und Awaren. Reitervölker aus dem Osten« auf Schloss Halbturn, die Niederösterreichischen Landesausstellungen »Sein und Sinn – Burg und Mensch« 2001 in Ottenstein und Waldreichs sowie 2005 gemeinsam mit Wolfgang Neubauer »Geheimnisvolle Kreisgräben« am Heldenberg, in der Bundeskunsthalle in Bonn 2006 »Macht aus dem Jenseits. Xi'an – Kaisergräber und Tempelschätze aus Chinas alter Hauptstadt« sowie die beiden großen Byzanz-Ausstellungen »Byzanz – Pracht und Alltag« 2010 ebenfalls in der Bundeskunsthalle und 2012 »Das goldene Byzanz und der Orient« auf der niederösterreichischen Schallaburg, der eine dritte in diesem Jahr (2018) am letztgenannten Ausstellungsort mit dem Titel »Byzanz und der Westen« folgen wird.

Damit ist nur cursorisch und höchst unvollständig Dein Wirkungskreis umrissen, Du mögest bitte über unbedachte Ausblendungen und Unterlassungen hinwegsehen ... Dass mit einem derartigen Schaffensdrang auch dementsprechende Einladungen zu Mitgliedschaften in höchstrangigen Wissenschaftsgremien einhergingen, sei nur kurz erwähnt: 2003-2014 Mitglied der Zentralkommission des Deutschen Archäologischen Instituts (Berlin), seit 2003 Mitglied der Römisch-Germanischen Kommission des DAI (Frankfurt am Main), Korrespondierendes Mitglied der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (ÖAW) im Ausland 2007, Mitglied des wissenschaftlichen Beirats des Österreichischen Archäologischen Instituts seit 2009, Mitglied der Ungarischen Gesellschaft für Kunstgeschichte und Archäologie seit 2009, Korrespondierendes Mitglied des Archäologischen Instituts der Slowakischen Akademie der Wissenschaften 2009, Mitglied des Scientific Council des Instituts für Kulturgeschichte der Antike der ÖAW (Wien) 2010-2014, Mitglied des Wissenschaftlichen Beirats derselben Einrichtung seit 2014, des Wissenschaftlichen Beirats des Instituts für Mittelalterforschung an der ÖAW seit 2014 sowie Ehrenmitglied der Ungarischen Akademie der Wissenschaften seit 2016.

Lieber Jubilar, so wie Dein Abgang in Wien 2003 eine große Lücke hinterlassen hat, so wird dies wohl auch mit der Beendigung Deines Dienstverhältnisses als Generaldirektor am Römisch-Germanischen Zentralmuseum sein. Wir wissen aber alle, dass damit zum Glück Dein Schaffensdrang nicht zu Ende sein wird, und wir freuen uns bereits auf allerlei Kooperationen in »neuem Gewand«. Darüber hinaus kannst Du Dir mit uns gewiss sein: So wie Du nun viele Kolleginnen und Kollegen in zahllosen Lehrveranstaltungen, Forschungs- und Ausstellungsprojekten sowie im persönlichen Gespräch auf Tagungen und in anderen Zusammenhängen inspiriert hast, sind die oben angesprochenen »Lücken« nur virtuell, denn Deine Ideen und Zugänge haben unsere Arbeit so sehr geprägt, dass sie damit in vielerlei Hinsicht auch immer »Deine« Projekte sind und sein werden.

In diesem Sinne: *Ad multos annos!*

Deine Freunde und Wegbegleiter

TABULA GRATULATORIA

Hermann Ament, Mainz
Mabi Angar, Köln
Dietrich Ankner, Kiedrich
Anastassios Ch. Antonaras, Thessaloniki
Despoina Ariantzi, Wien
Felix Arnold, Madrid
Maja von Aufschneider, Innsbruck
Eszter Bánffy, Frankfurt a. M.
Jan Bemmann, Bonn
Elek Benkő, Budapest
Albert Berg-Winters, Mainz
Albrecht Berger, München
François Bertemes, Halle
Volker Bierbrauer, München
Manfred Bietak, Wien
Felix Bittmann, Wilhelmshaven
Markus C. Blaich, Hannover
Adrienn Blay, Budapest
Horst Wolfgang Böhme, Mainz
Katalin Bognár, Budapest
László Borhy, Budapest
Wolfram Brandes, Frankfurt a. M.
Stefan Brüggerhoff, Bochum
Marc Brüser, Mainz
Karl Brunner, Wien
Birgit Bühler, Wien
Alexandra W. Busch, Mainz
Jörg Busch, Koblenz
Claus von Carnap-Bornheim, Schleswig
Brigitte Cech, Wien
Lukas Clemens, Trier
Nicholas Conard, Tübingen
Florin Curta, Gainesville
Martin Dennert, Freiburg i. Br.
Irene Dingel, Mainz
Alpár Dobos, Cluj
Erich Draganits, Wien

Michael Ebling, Mainz
Christa Ebnöther, Basel
Markus Egg, Mainz
Sabine Felgenhauer-Schmiedt, Wien
Thomas Fischer, Mainburg
Friederike Fless, Berlin
Heide Frielinghaus, Mainz
Herwig Friesinger, Wien
Gabriel Fusek, Nitra
Erwin Gáll, Bukarest
Éva Garam, Budapest
Patrick Geary, Princeton
Rupert Gebhard, München
Hans-Joachim Gehrke, Freiburg i. Br.
Marc Grellert, Darmstadt
Heike Grieser, Mainz
Marianne Grosse, Mainz
G. Ulrich Großmann, Nürnberg
Peter Grossmann, Kairo
Michael Grünbart, Münster
Christina Hadjiafxenti, Mainz
John Haldon, Princeton
Svend Hansen, Berlin
Radu Harhoiu, Bukarest
Bernhard Hebert, Wien
Birgit Heide, Mainz
Irmgard Hein, Wien
Orsolya Heinrich-Tamáska, Leipzig
Hansgerd Hellenkemper, Köln
Hannes Herdits, Eisenstadt
Nikolaus Hofer, Wien
Uwe Hoffmann, Mayen
Kerstin Hofmann, Frankfurt a. M.
Barbara Horejs, Wien
Elfriede Hannelore Huber, Wien
Eszter Istvánovits, Nyíregyháza
Nikolas Jaspert, Heidelberg

Rainer Kaul, Neuwied
Sunhild Kleingärtner, Bremerhaven
Ursula Koch, Mannheim
Ulrike Koenen, Düsseldorf
Ludger Körntgen, Mainz
Marianne Kohler-Schneider, Wien
Taxiarchis Koliass, Athen
István Koncz, Budapest
Raimar W. Kory, Freiburg i. Br.
Georg Krausch, Mainz
Ernst Künzl, Eckental
Valéria Kulcsár, Budapest
Jürgen Kunow, Bonn
Jan Kusber, Mainz
Claudia Lang-Auinger, Wien
Péter Langó, Budapest
Maria Leontsini, Athen
Hartmut Leppin, Frankfurt a. M.
Jutta Leskovaar, Linz
Ralph-Johannes Lilie, Cuxhaven
Petra Linscheid, Bonn
Wolfgang Lobisser, Wien
Michaela Lochner, Wien
Jorge López Quiroga, Madrid
Christian Lübke, Leipzig
Michael Mackensen, München
Dirce Marzoli, Madrid
Natascha Mehler, Bremerhaven
Mathias Mehofer, Wien
Harald Meller, Halle
Susanne Metaxas, Astros
Thomas Metz, Mainz
Carola Metzner-Nebelsick, München
Gabriele Mietke, Berlin
Ekaterini Mitsiou, Wien
Marianne Mödler, Bordeaux
Volker Mosbrugger, Frankfurt a. M.
Hartmut Müller, Mainz
Johannes Müller, Kiel
Gerhard Muth, Mainz
Martin Obenaus, Thunau a. Kamp
Iris Ott, Wien

Johannes Pahlitzsch, Mainz
Bernhard Palme, Wien
Michał Parczewski, Kraków
Hermann Parzinger, Berlin
Ernst Pernicka, Heidelberg/Mannheim
Urs Peschlow, Wiesbaden
Yvonne Petrina, München
Matthias Pfaffenbichler, Wien
Mieke Pfarr-Harfst, Mainz/Darmstadt
Barbara Pferdehirt, Mainz
Klaus Pietschmann, Mainz
Cornelius von Pilgrim, Kairo
Felix Pirson, Istanbul
Dieter Planck, Stuttgart
Georg Plattner, Wien
Walter Pohl, Wien
Tanja Pommerening, Mainz
Thomas Pratsch, Mainz
Péter Prohászka, Nitra
Andrea Pülz, Wien
Zsófia Rácz, Budapest
Pál Raczky, Budapest
Thilo Rehren, London/Doha
Helmut Reimitz, Princeton
Marcus Reuter, Trier
Ellen Riemer, Mainz
Michael M. Rind, Münster
Sebastian Ristow, Köln
Max Ritter, Mainz
Brigitte Röder, Basel
Jörg Rogge, Mainz
Philipp von Rummel, Berlin
Alexander Ruttkay, Nitra
Matej Ruttkay, Nitra
Ulrich Schaaff, Gau-Algesheim
Alexander Saftig, Koblenz
Miriam Salzmänn, Mainz
Levente Samu, Budapest
Franz Sauer, Wien
Christoph Schäfer, Trier
Michael Schmauder, Bonn
Jessica Schmidt, Mainz

Siegmar von Schnurbein, Frankfurt a. M.
Anke K. Scholz, Tübingen
Markus Scholz, Frankfurt a. M.
Dávid Schwarcz, Wien
Stephan Seidlmayer, Kairo
Martina Seifert, Hamburg
Franz Siegmeth, Bad Vöslau
Susanne Sievers, Aschaffenburg
Claudia Sode, Köln
C. Sebastian Sommer, München
Ioan Stanciu, Cluj
Eva Stauch, Münster
Ludwig Streinz, Wien
Christine Strube, Heidelberg
Alois Stuppner, Wien
Miklós Szabó, Budapest
Erik Szameit, Wien
Kinga Tarcsay, Wien
Jaroslav Tejral, Brno
Thomas Terberger, Hannover
Ursula Thanheiser, Wien
Claudia Theune-Vogt, Wien
Frans Theuws, Leiden
Bendeguz Tobias, Innsbruck
Péter Tomka, Győr
Wolfgang Treis, Mayen
Gerhard Trnka, Wien
Vasiliki Tsamakda, Mainz

Johannes M. Tuzar, Eggenburg
Otto Helmut Urban, Wien
Lyudmil Vagalinski, Sofia
Andreas Vött, Mainz
Wolfgang Wägele, Bonn
Egon Wamers, Frankfurt a. M.
Ursula Warnke, Bremerhaven
Achim Weber, Mainz
Stefanie Wefers, Mainz
Margarete Weidemann, Mainz
Lukas Werther, Jena
Stephan Westphalen, Heidelberg
Günter Wetzler, Cottbus
Alfried Wieczorek, Mannheim
Karin Wiltshcke-Schrotta, Wien
Konrad Wolf, Mainz
Sabine Wolfram, Chemnitz
Ian Wood, Leeds
Anastasia Yangaki, Athen
Vladan Zdravkovic, Belgrad
Karoline Zhuber-Okrog, Wien
Christoph Zielhofer, Leipzig
W. Haio Zimmermann, Bockhorn
M. Christina Zingerle, Wien

*Und das Kollegium des
Römisch-Germanischen Zentralmuseums*

SCHRIFTENVERZEICHNIS FALKO DAIM

1976

Die Awaren in Niederösterreich [unpubl. Diss. Univ. Wien 1976].

1977

Das 7. und 8. Jahrhundert in Niederösterreich. In: Germanen, Awaren, Slawen in Niederösterreich – Das erste Jahrtausend nach Christus [Ausstellungskat. Wien 1977]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 75 (Wien 1977) 88-102.

Die Awaren in Niederösterreich. Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich 28 (St. Pölten 1977).

Einige Bemerkungen zur Mödlinger Awaren-Ausstellung. Unsere Heimat 48, 1977, 115-118.

1978

Das awarische Gräberfeld von Zwölfaxing – Ergebnisse der Grabung 1974. Fundberichte aus Österreich 16, 1977 (1978), 95-126.

1979

Awarische Altfunde aus Wien und Niederösterreich. Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 109, 1979, 55-101.

Zusammen mit Ernst Englisch, Eine mittelalterliche Abfallgrube in Krems-Wegscheid 5. Mitteilungen des Kremser Stadtarchivs 19, 1979, 109-112.

1980

Die archäologische Forschung der letzten zwanzig Jahre in Niederösterreich. Ein Literaturbericht. Unsere Heimat 51, 1980, 3-19.

Zusammen mit Herwig Wolfram (Hrsg.), Die Völker an der mittleren und unteren Donau im 5. und 6. Jahrhundert. Berichte des Symposiums der Kommission für Frühmittelalterforschung, 24.-27. Oktober 1978, Stift Zwettl, Niederösterreich. Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung 4 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 145 (Wien 1980).

1981

Archäologische Grabungen im Stift Zwettl 1978 und 1979. In: Die Kuenringer. Das Werden des Landes Niederösterreich [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Stift Zwettl 1981]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 110 (Wien 1981) 738-741.

Archäologische Zeugnisse zur Geschichte des Wiener Raums im Frühmittelalter. Wiener Geschichtsblätter 36/4, 1981, 175-197.

Das Leben auf dem Land: die bäuerliche Arbeit. In: Die Kuenringer. Das Werden des Landes Niederösterreich [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Stift Zwettl 1981]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 110 (Wien 1981) 537-544.

Wasserkraft und Eisenverhüttung. In: Die Kuenringer. Das Werden des Landes Niederösterreich [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Stift Zwettl 1981]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 110 (Wien 1981) 685-686.

Zusammen mit Karl Brunner, Ritter, Knappen, Edelfrauen. Ideologie und Realität des Rittertums im Mittelalter (Wien 1981).

Zusammen mit Sigrid von Osten / Brigitte Cech / Reinhold Nikitsch, Die verlassenen Ortschaften des Mittelalters im Waldviertel. In: Die Kuenringer. Das Werden des Landes Niederösterreich [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Stift Zwettl 1981]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 110 (Wien 1981) 570-575.

Zusammen mit Elisabeth Ruttkay, Die Grabungen von Franz Hampl am »Hausstein« bei Grünbach am Schneeberg, Niederösterreich. *Archaeologia Austriaca* 65, 1981, 35-51.

1982

Gedanken zum Ethnosbegriff. *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien* 112, 1982, 58-71.

1984

Zusammen mit Andreas Lippert, Das awarische Gräberfeld von Sommerein am Leithagebirge, NÖ. Studien zur Archäologie der Awaren 1 = Studien zur Ur- und Frühgeschichte des Donau- und Ostalpenraumes 2 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 170 (Wien 1984).

1985

Zusammen mit Herwig Friesinger (Hrsg.), Die Bayern und ihre Nachbarn II. Berichte des Symposiums der Kommission für Frühmittelalterforschung, 25.-28. Oktober 1982, Stift Zwettl, Niederösterreich. Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung 9 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 180 (Wien 1985).

1987

Das awarische Gräberfeld von Leobersdorf, Niederösterreich. Studien zur Archäologie der Awaren 3 = Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung 10 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 194 (Wien 1987).

Zusammen mit Silke Grefen-Peters, Zillingtal. *Fundberichte aus Österreich* 24/25, 1986 (1987), 321-329.

1990

Das Gräberfeld von Zillingtal. Die Grabungen 1985-89. *A Wosinsky Mór Múzeum Évkönyve* XV, 1990, 155-161.

Der awarische Greif und die byzantinische Antike. In: Herwig Friesinger / Falko Daim (Hrsg.), Typen der Ethnogenese am Beispiel der Bayern II. Berichte des Symposiums der Kommission für Frühmittelalterforschung, 27.-30. Oktober 1986, Stift Zwettl, Niederösterreich. Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung 13 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 204 (Wien 1990) 273-304.

Zusammen mit Herwig Friesinger (Hrsg.), Typen der Ethnogenese am Beispiel der Bayern II. Berichte des Symposiums der Kommission für Frühmittelalterforschung, 27.-30. Oktober 1986, Stift Zwettl, Niederösterreich. Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung 13 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 204 (Wien 1990).

1991

Zusammen mit Alois Stuppner, Das spätantike Gräberfeld und die villa rustica von Halbturn, Burgenland. Archäologie Österreichs 2/2, 1991, 49-56.

1992

Hrsg., Awarenforschungen. Studien zur Archäologie der Awaren 4 = Archaeologia Austriaca: Monographien 1 (Wien 1992).

Wirtschaftsmodelle aufgrund archäologischer Funde. Kritische und programmatische Anmerkungen. In: Karl Brunner / Verena Winiwarter (Hrsg.), Bauern – Aufbruch in die Zukunft der Landwirtschaft (Wien, Köln, Weimar 1992) 143-156.

Zillingtal. Fundberichte aus Österreich 30, 1991 (1992), 321.

Zum chronologischen Aufbau des awarischen Gräberfeldes von Münchendorf. In: Falko Daim (Hrsg.), Awarenforschungen. Studien zur Archäologie der Awaren 4 = Archaeologia Austriaca Monographien 1 (Wien 1992) 1031-1036.

Zum Stand der Awarenforschung in Österreich. Neue Fragestellungen. Neue Forschungsergebnisse. Mitteilungen des heimatkundlichen Arbeitskreises für die Stadt und den Bezirk Tulln 7, 1992, 45-55.

1993

Vorbild und Konfrontation. Slawen und Awaren im Ostalpen- und Donauraum. Bemerkungen zur Forschungssituation. In: Thomas Winkelbauer (Hrsg.), Kontakte und Konflikte. Böhmen, Mähren und Österreich: Aspekte eines Jahrtausends gemeinsamer Geschichte. Schriftenreihe des Waldviertler Heimatbundes 36 (Krems 1993) 27-41.

Zillingtal. Fundberichte aus Österreich 31, 1992 (1993), 519.

Zusammen mit Herwig Friesinger / Erika Kanelutti / Otto Cichocki (Hrsg.), Bioarchäologie und Frühgeschichtsforschung. Berichte des Symposiums der Kommission für Frühmittelalterforschung, 13.-15. November 1990, Stift Zwettl, Niederösterreich. Archaeologia Austriaca Monographien 2 (Wien 1993).

1994

Zur nachgedrehten Keramik aus dem awarischen Gräberfeld von Mödling, An der goldenen Stiege. In: Čeněk Staňa (Hrsg.), Slawische Keramik in Mitteleuropa vom 8. bis zum 11. Jahrhundert. Kolloquium

Mikulčice, 25.-27. Mai 1993. Internationale Tagungen in Mikulčice – Forschungsprobleme des frühen Mittelalters 1 (Brno 1994) 29-52.

1995

Zusammen mit Anton Distelberger, Zillingtal. Fundberichte aus Österreich 33, 1994 (1995), 615.

Zusammen mit Lumír Poláček (Hrsg.), Studien zum Burgwall von Mikulčice I. Spisy Archeologického Ústavu AV ČR Brno 2 (Brno 1995).

1996

Archäologie der Awaren. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 199-201.

Archäologie und Ethnizität. Awaren, Karantanen, Mährer im 8. Jahrhundert. Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften 7/4, 1996, 479-497.

Das awarische Gräberfeld von Zillingtal. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 417-424.

Das Totenbrauchtum im gesellschaftlichen Spannungsfeld. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 383-384.

Die Awaren sitzen kurz ab. Diskussion zum Stand der österreichischen Awarenforschung im Millenniumsjahr. In: Alexandra Krenn-Leeb (Hrsg.), Österreich vor eintausend Jahren. Der Übergang vom Früh- zum Hochmittelalter. Archäologie Österreichs: Sonderausgabe 7 (Wien 1996) 8-20.

Die Bayern, die Nachbarn der Awaren westlich der Enns. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 308-315.

Die vierteilige Gürtelgarnitur aus Hohenberg, Steiermark. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 325-327.

Holz-, Knochen- und Geweihverarbeitung. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 358-361.

Langobarden, Awaren und Slawen. Ethnogenetische Prozesse im späten Frühmittelalter. In: Gerhard Pferschy (Hrsg.), Migrationen und Ethnogenese im pannonischen Raum bis zum Ende des 12. Jahrhunderts. Internationales Kulturhistorisches Symposium Mogersdorf 1993 in Graz (Graz 1996) 101-112.

Lebensformen und Bestattungssitten – Kontinuität und Wandel. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 227-228.

Methoden der Mittelalterarchäologie. *historicum* 49, 1996, 8-11.

Mittelalterarchäologie. *Forschungspraxis. historicum* 49, 1996, 12-14.

Repräsentationsmittel im Symbolsystem der awarischen Gesellschaft. Grenzen der Aussage archäologischer Funde. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 339-341.

Von der Grabung zur Ausstellung. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 453-456.

Zu einigen byzantinischen Motiven in der awarischen Kunst. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbturn 1996] (Eisenstadt 1996) 261-264.

Zusammen mit Anton Distelberger, Die awarische Siedlung von Zillingtal. Die Grabungen 1994-95. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbturn 1996] (Eisenstadt 1996) 372-378.

Zusammen mit Peter Stadler, Der Goldschatz von Sönnicolaul Mare (Nagyszentmiklós). In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbturn 1996] (Eisenstadt 1996) 439-444.

Zusammen mit Erik Szameit, Die Slawen im karolingischen Ostland des 9. Jahrhunderts und die Mährer. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbturn 1996] (Eisenstadt 1996) 446-448.

Zusammen mit Erik Szameit, Frühe Slawen im oberen Donau- und Ostalpenraum. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbturn 1996] (Eisenstadt 1996) 317-320.

1998

Archaeology, Ethnicity and the Structures of Identification: The Example of the Avars, Carantanians and Moravians in the Eighth Century. In: Walter Pohl / Helmut Reimitz (Hrsg.), *Strategies of Distinction. The Construction of Ethnic Communities, 300-800. The Transformation of the Roman World 2* (Leiden u. a. 1998) 71-93.

Das awarische Gräberfeld von Zillingtal: Sechs Gräber mit »westlichen« Gegenständen. *Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland* 100, 1998, 97-135.

2000

»Byzantinische« Gürtelgarnituren des 8. Jahrhunderts. In: Falko Daim (Hrsg.), *Die Awaren am Rand der byzantinischen Welt. Studien zu Diplomatie, Handel und Technologietransfer im Frühmittelalter. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 7* (Innsbruck 2000) 77-204.

Hrsg., *Die Awaren am Rand der byzantinischen Welt. Studien zu Diplomatie, Handel und Technologietransfer im Frühmittelalter. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 7* (Innsbruck 2000).

Keszthely. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde* 16 (Berlin, New York 2000) 468-474.

Zusammen mit Martin Krenn / Thomas Kühnreiter / Martin A. Schmid, Das Pilotprojekt Burg Gars. Vorstudien zur Sanierung einer Burganlage in der KG Thunau am Kamp, Niederösterreich. *Fundberichte aus Österreich* 38, 1999 (2000), 79-104.

Zusammen mit Manfred Schreiner / Andreas Schaffer / Peter Spindler / Peter Dolezel, Materialanalytische Untersuchungen an Metallobjekten möglicher byzantinischer Provenienz. In: Falko Daim (Hrsg.), *Die Awaren am Rand der byzantinischen Welt. Studien zu Diplomatie, Handel und Technologietransfer im Frühmittelalter. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 7* (Innsbruck 2000) 283-303.

2001

Byzantine Belts and Avar Birds. Diplomacy, Trade and Cultural Transfer in the Eighth Century. In: Walter Pohl / Ian Wood / Helmut Reimitz (Hrsg.), *The Transformation of Frontiers. From Late Antiquity to the Carolingians. The Transformation of the Roman World 10* (Leiden, Boston, Köln 2001) 143-188.

Das Museum als soziales Gedächtnis. Das Krahuletz-Museum Eggenburg. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 386.

Denkvermögen und Phantasie: Machtvolle Werkzeuge. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 87-89.

Den Tod überleben. Das frühgeschichtliche Wagengrab. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 118.

Der »Schatz«. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 292.

Die Archäologie als Wissenschaft. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 82-85.

Ein völkerwanderungszeitliches Grab mit Zaumzeugen aus Untersiebenbrunn, Niederösterreich. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 142-144.

Kölked-Feketekapu. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 17* (Berlin, New York 2001) 84-88.

Komárno / Komárom. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 17* (Berlin, New York 2001) 177-179.

Kunágota. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 17* (Berlin, New York 2001) 486-490.

Kunbábony. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 17* (Berlin, New York 2001) 490-495.

Kunmadaras. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 17* (Berlin, New York 2001) 496-497.

Kuvrat. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 17* (Berlin, New York 2001) 506-507.

Leobersdorf. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 18* (Berlin, New York 2001) 267-269.

Mit überirdischer Hilfe zum Kriegsglück. Die Mooropfer von Nydam und Illerup. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 262.

Zusammen mit Nives Doneus / Wolfgang Neubauer / Gabriele Scharrer, *The Halbtürn Projects: A rural Roman Settlement and a cemetery on Burgenland, Austria*. In: Michael Doneus / Alois Eder-Hinterleitner / Wolfgang Neubauer (Hrsg.), *Archaeological Prospection. 4th International Conference on Archaeological Prospection* (Wien 2001) 87-89.

Zusammen mit Thomas Kühnreiter, Sein und Sinn – Burg und Mensch [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001).

Zusammen mit Thomas Kühnreiter, Grenzbereiche der Archäologie? Und schon wieder Burgen? In: Falko Daim / Thomas Kühnreiter, Sein und Sinn – Burg und Mensch [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 14-17.

Zusammen mit Eva Vogelhuber, Reliquien. Schutz und Hilfe aus toten Resten. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiter, Sein und Sinn – Burg und Mensch [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 344.

2002

Istorija i archeologija avar. Materialy po Archeologii, Istorii i Étnografii Tavrii (Materials in Archaeology, History and Ethnography of Tauria) IX, 2002, 273-384.

Mödling. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 20 (Berlin, New York 2002) 128-133.

Ozora. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 22 (Berlin, New York 2002) 423-427.

Pannonhalma. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 22 (Berlin, New York 2002) 467-469.

Pilgeramulette und Frauenschmuck? Zu den Scheibenfibeln der frühen Keszthely-Kultur. Zalai Múzeum 11, 2002, 113-132.

Totenbrauchtum. In: Eva Kreissl / Andrea Scheichl / Karl Vocelka (Hrsg.), Feste feiern [Kat. Oberösterreichische Landesausstellung Stift Waldhausen 2002] (Linz 2002) 261-268.

Zusammen mit Gabriele Scharrer, Frohsdorf. Fundberichte aus Österreich 40, 2001 (2002), 683.

Zusammen mit Peter Stadler, Der Goldschatz von Nagyszentmiklós als Gegenstand einer Archäologie der Zukunft. In: Gold der Awaren. Der Goldschatz von Nagyszentmiklós [Ausstellungskat. Budapest 2002] (Budapest 2002) 130-133.

2003

Avars and Avar Archaeology. An Introduction. In: Hans-Werner Goetz / Jörg Jarnut / Walter Pohl (Hrsg.), Regna and gentes. The Relationship between Late Antiquity and Early Medieval Peoples and Kingdoms in the Transformation of the Roman World. The Transformation of the Roman World 13 (Leiden, Boston 2003) 463-570.

Reiternomaden. Frühgeschichte in Mitteleuropa. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 23 (Berlin, New York 2003) 407-412.

Vom Umgang mit toten Awaren. Bestattungsgebräuche im historischen Kontext. In: Jörg Jarnut / Matthias Wemhoff (Hrsg.), Erinnerungskultur im Bestattungsritual. Archäologisch-Historisches Forum. Mittelalterstudien des Instituts zur Interdisziplinären Erforschung des Mittelalters und seines Nachwirkens, Paderborn 3 (München 2003) 41-60.

Zusammen mit Mathias Mehofer, Poysdorf. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 23 (Berlin, New York 2003) 327-331.

Zusammen mit Gabriele Scharrer, Frohsdorf. Fundberichte aus Österreich 41, 2002 (2003), 691-692.

2004

Sännicolau Mare. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 26 (Berlin, New York 2004) 439-445.

Zusammen mit Nives Doneus (Hrsg.), Halbturn I. Das kaiserzeitliche Gräberfeld und die Villa von Halbturn, Burgenland: Naturräumliche Voraussetzungen, Prospektion und Vorbericht. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 10 (Innsbruck 2004).

2005

Hrsg., Burgen Weinviertel (Wien 2005).

Zusammen mit Mathias Mehofer / Bendeguz Tobias, Die langobardischen Schmiedegräber aus Poysdorf und Brno. Fragen, Methoden, erste Ergebnisse. In: Walter Pohl / Peter Erhard (Hrsg.), Die Langobarden. Herrschaft und Identität. Forschungen zur Geschichte des Mittelalters 9 (Wien 2005) 201-224.

Zusammen mit Wolfgang Neubauer, Monumente der Steinzeit. In: Falko Daim / Wolfgang Neubauer (Hrsg.), Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Heldenberg 2005]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 459 (St. Pölten 2005) XXI-XXII.

Zusammen mit Wolfgang Neubauer (Hrsg.), Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Heldenberg 2005]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 459 (St. Pölten 2005).

2006

A nagyszentmiklósi kincs az újabb kutatások tükrében. Limes 2006/1, 21-36.

Auf den Spuren eines toten Kriegers: Das altungarische Reitergrab von Gnadendorf. In: Falko Daim (Hrsg.), Heldengrab im Niemandsland. Ein frühungarischer Reiter in Niederösterreich. Mosaiksteine – Forschungen am RGZM 2 (Mainz 2006) 21-40.

Der frühungarische Jüngling von Gnadendorf und die Folgen – Der Blickwinkel der Archäologie. In: Falko Daim / Ernst Laueremann (Hrsg.), Das frühungarische Reitergrab von Gnadendorf (Niederösterreich). Monographien des RGZM 64 (Mainz 2006) 281-294.

Ein frühungarisches Reitergrab in Lanzenkirchen, Niederösterreich. In: Falko Daim / Ernst Laueremann (Hrsg.), Das frühungarische Reitergrab von Gnadendorf (Niederösterreich). Monographien des RGZM 64 (Mainz 2006) 269-272.

Hrsg., Heldengrab im Niemandsland. Ein frühungarischer Reiter in Niederösterreich. Mosaiksteine – Forschungen am RGZM 2 (Mainz 2006).

Vrap. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 32 (Berlin, New York 2006) 646-651.

Zusammen mit Ernst Laueremann (Hrsg.), Das frühungarische Reitergrab von Gnadendorf (Niederösterreich). Monographien des RGZM 64 (Mainz 2006).

2007

Hrsg., Burgen Mostviertel (Wien 2007).

Mythos Schmied. Das langobardische Kriegergrab von Poysdorf. In: Feuer und Erde [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Waidhofen an der Ybbs, St. Peter in der Au 2007] (Schollach 2007) 96-103.

2008

Avary i Vizantija. Istorija ljubvi i nenavisti (Die Awaren und Byzanz. Geschichte einer Haßliebe). Materialy po Archeologii, Istorii i Ėtnografii Tavrii (Materials in Archaeology, History and Ethnography of Tauria) XIV, 2008, 450-461.

Clash of Cultures – Die Awaren und Byzanz. Mannheimer Geschichtsblätter 15, 2008, 90-99.

Gli Avari. In: Jean-Jacques Aillagon (Hrsg.), Roma e i barbari. La nascita di un nuovo mondo [Ausstellungskat. Venedig 2008] (Milano 2008) 413-417 = The Avars. In: Jean-Jacques Aillagon (Hrsg.), Rome and the Barbarians. The Birth of a New World [Ausstellungskat. Venedig 2008] (Milano 2008) 413-417.

La necropoli di Zamárdi (Ungheria). In: Jean-Jacques Aillagon (Hrsg.), Roma e i barbari. La nascita di un nuovo mondo [Ausstellungskat. Venedig 2008] (Milano 2008) 418-420 = The Necropolis of Zamárdi (Hungary). In: Jean-Jacques Aillagon (Hrsg.), Rome and the Barbarians. The Birth of a New World [Ausstellungskat. Venedig 2008] (Milano 2008) 418-420.

Zusammen mit Aleksandr I. Ajbabin / Stefan Albrecht / Rainer Schreg / Michael Herdick / Maja von Aufschnaiter, Höhlenstädte der Krim am Rande des Byzantinischen Reiches. Archäologie in Deutschland 2008/1, 12-15.

Zusammen mit Martina Pippal, Frühmittelalterliche Wandmalereien aus Mähren und der Slowakei. Archäologischer Kontext und herstellungstechnologische Analyse. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 12 (Innsbruck 2008).

2009

Essen und Trinken bei den Awaren. In: Roman Sandgruber / Hannes Etlstorfer / Christoph Wagner (Hrsg.), Mahlzeit! [Kat. Oberösterreichische Landesausstellung Stift Schlierbach 2009] (Linz 2009) 84-89.

Linking the Public with Science and Research – Zusammenfassung der Ergebnisse. In: Michaela Knust / Anke Hanft (Hrsg.), Weiterbildung im Elfenbeinturm? (Münster u. a. 2009) 103-106.

Zusammen mit Antje Kluge-Pinsker (Hrsg.), Als Hildegard noch nicht in Bingen war. Der Disibodenberg – Archäologie und Geschichte (Mainz, Regensburg 2009).

Zusammen mit Karin Kührtreiber / Thomas Kührtreiber (Hrsg.), Burgen Waldviertel – Wachau – Mährisches Thayatal (Wien 2009).

2010

Byzantine Belt Ornaments of the 7th and 8th Centuries in Avar Contexts. In: Chris Entwistle / Noël Adams (Hrsg.), Intelligible Beauty. Recent Research on Byzantine Jewellery. British Museum Research Publication 178 (Oxford 2010) 61-71.

Lebendiges Byzanz. Zum Konzept der Ausstellung. In: Byzanz – Pracht und Alltag [Ausstellungskat. Bonn 2010] (Mainz 2010) 10-11.

Steppenleben. Awaren und andere Reiterhirten im frühmittelalterlichen Europa. In: Jutta Leskovar / Maria-Christina Zingerle (Hrsg.), Goldener Horizont. 4000 Jahre Nomaden in der Ukraine [Ausstellungskat. Linz 2010]. Kataloge der Oberösterreichischen Landesmuseen N. S. 90 (Linz 2010) 138-140.

The Halbtürn Excavation (1988 through 2009) – a Perspective. *Journal of Ancient Judaism* 1/2, 2010, 143-145.

Zusammen mit Jérémie Chameroy / Susanne Greiff / Stephan Patscher / Peter Stadler / Bendeguz Tobias, Kaiser, Vögel, Rankenwerk – byzantinischer Gürteldekoration des 8. Jahrhunderts und ein Neufund aus Südungarn. In: Falko Daim / Jörg Drauschke (Hrsg.), *Byzanz – das Römerreich im Mittelalter. 3: Peripherie und Nachbarschaft*. Monographien des RGZM 84, 3 (Mainz 2010) 277-330.

Zusammen mit Jörg Drauschke (Hrsg.), *Byzanz – das Römerreich im Mittelalter 1-3*. Monographien des RGZM 84 (Mainz 2010).

2011

Diplomatische Geschenke in der Archäologie. In: Benjamin Fourlas / Vasiliki Tsamakda (Hrsg.), *Wege nach Byzanz* [Ausstellungskat. Mainz 2011-2012] (Mainz 2011) 75-77.

Leibniz-WissenschaftsCampus Mainz: Byzanz zwischen Orient und Okzident. In: Benjamin Fourlas / Vasiliki Tsamakda (Hrsg.), *Wege nach Byzanz* [Ausstellungskat. Mainz 2011-2012] (Mainz 2011) 188-189.

Zugänge und Methoden der Frühgeschichtsforschung: Neue Wege nach Byzanz? In: Benjamin Fourlas / Vasiliki Tsamakda (Hrsg.), *Wege nach Byzanz* [Ausstellungskat. Mainz 2011-2012] (Mainz 2011) 178-183.

Zur Relevanz der Umweltarchäologie für den gegenwärtigen gesellschaftlichen Diskurs. In: Falko Daim / Detlev Gronenborn / Rainer Schreg (Hrsg.), *Strategien zum Überleben. Umweltkrisen und ihre Bewältigung*. RGZM – Tagungen 11 (Mainz 2011) 3-13.

Zusammen mit Jérémie Chameroy / Susanne Greiff / Stephan Patscher / Peter Stadler / Bendeguz Tobias, Császárok, madarak, indadíszek. Egy bizánci övveret a 8. századból és egy új lelet Dél-magyarországról. *Studia Archaeologica XII = A Mora Ferenc Múzeum Évkönyve 2011*, 337-374.

Zusammen mit Detlev Gronenborn / Rainer Schreg (Hrsg.), *Strategien zum Überleben. Umweltkrisen und ihre Bewältigung*. RGZM – Tagungen 11 (Mainz 2011).

Zusammen mit Sabine Ladstätter (Hrsg.), *Ephesos in byzantinischer Zeit* (Mainz 2011).

2012

Des Kaisers ungeliebte Söhne. Die Awaren und das Byzantinische Reich. *Eurasia Antiqua* 17, 2011 (2012), 1-20.

Europa neu denken. In: *Das goldene Byzanz und der Orient* [Ausstellungskat. Schallaburg 2012] (Bad Vöslau 2012) 9-13.

Zusammen mit Neslihan Asutay-Effenberger (Hrsg.), ΦΙΛΟΠΑΤΙΟΝ. Spaziergang im kaiserlichen Garten. Schriften über Byzanz und seine Nachbarn. Festschrift für Arne Effenberger zum 70. Geburtstag. Monographien des RGZM 106 (Mainz 2012).

Zusammen mit Birgit Bühler, Awaren oder Byzanz? Interpretationsprobleme am Beispiel der goldenen Mantelschließe von Dunapataj. In: Tivadar Vida (Hrsg.), *Thesaurus Avarorum*. Archaeological Studies in Honour of Éva Garam (Budapest 2012) 207-224.

Zusammen mit Dieter Quast, Byzanz und seine Nachbarn. Der Anspruch des oströmischen Kaisers auf Universalherrschaft. In: Matthias Puhle / Gabriele Köster (Hrsg.), *Otto der Große und das Römische Reich*.

Kaisertum von der Antike zum Mittelalter [Kat. Landesausstellung Sachsen-Anhalt Magdeburg 2012] (Regensburg, Magdeburg 2012) 315-319.

2013

Zusammen mit Stefan Albrecht / Michael Herdick (Hrsg.), Die Höhengiedlungen im Bergland der Krim: Umwelt, Kulturaustausch und Transformation am Nordrand des Byzantinischen Reiches. Monographien des RGZM 113 (Mainz 2013).

2014

Zusammen mit Peter Ettl / Stefanie Berg-Hobohm / Lukas Werther / Christoph Zielhofer (Hrsg.), Großbaustelle 793. Das Kanalprojekt Karls des Großen zwischen Rhein und Donau. Mosaiksteine – Forschungen am RGZM 11 (Mainz 2014).

2015

Zusammen mit Neslihan Asutay-Effenberger (Hrsg.), Der Doppeladler: Byzanz und die Seldschuken in Anatolien vom späten 11. bis zum 13. Jahrhundert. Byzanz zwischen Orient und Okzident 1 (Mainz 2015).

Zusammen mit Christian Gastgeber (Hrsg.), Byzantium as Bridge between West and East. Proceedings of the International Conference, Vienna 3rd-5th May 2012. Veröffentlichungen zur Byzanzforschung 36 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 476 (Wien 2015).

Zusammen mit Kurt Gschwantler / Georg Plattner / Peter Stadler (Hrsg.), Der Goldschatz von Sânnicolau Mare (ungarisch: Nagyszentmiklós). RGZM – Tagungen 25 (Mainz 2015).

Zusammen mit Johannes Preiser-Kapeller (Hrsg.), Harbours and Maritime Networks as Complex Adaptive Systems. RGZM – Tagungen 23 (Mainz 2015).

Zusammen mit Péter Prohászka, Der Kaiser auf der Mantelschließe: Zum Deckel der frühmittelalterlichen Dose von Sorpe (prov. Lérida/E). Archäologisches Korrespondenzblatt 45, 2015, 563-597.

2016

Der Forscher und sein Gegenstand – Ein Gespräch mit Csanád Bálint. In: Ádám Bollók / Gergely Csiky / Tivadar Vida (Hrsg.), Zwischen Byzanz und der Steppe: Archäologische und historische Studien. Festschrift für Csanád Bálint zum 70. Geburtstag = Between Byzantium and the Steppe: Archaeological and Historical Studies in Honour of Csanád Bálint on the Occasion of His 70th Birthday (Budapest 2016) 13-28.

Zusammen mit Jörg Drauschke (Hrsg.), Hinter den Mauern und auf dem offenen Land. Leben im Byzantinischen Reich. Byzanz zwischen Orient und Okzident 3 (Mainz 2016).

Hrsg., Die byzantinischen Häfen Konstantinopels. Byzanz zwischen Orient und Okzident 4 (Mainz 2016).

Hrsg., Byzanz. Historisch-kulturwissenschaftliches Handbuch. Der Neue Pauly: Supplemente 11 (Stuttgart 2016).

Hrsg., Sarah Mock PHASO. Was von uns bleibt [Ausstellungskat. Mainz 2016] (Mainz 2016).

Lernen aus einer Konfrontation der Realitäten. In: Falko Daim (Hrsg.), Sarah Mock PHASO. Was von uns bleibt [Ausstellungskat. Mainz 2016] (Mainz 2016) 94-97.

2017

Der Schatz von Nagyszentmiklós (Kat. 127-131). In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 385-387.

Die Steppe und Byzanz. Kunsthandwerk und Bilderwelten im Awarenkaganat. In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 138-153.

Scheibenfibel mit Reiterheiligem aus Nagyharsány. In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 371 Nr. 95.

Gürtelset aus Kunbábony. In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 379 Nr. 112.

Gürtelzierrat aus Komárno. In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 383-384 Nr. 124.

Phaleren aus Komárno. In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 384 Nr. 125.

Goldene Mantelschließe. In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 384 Nr. 126.

Zusammen mit Benjamin Furlas / Katarina Horst / Vasiliki Tsamakda (Hrsg.), Spätantike und Byzanz. Bestandskatalog Badisches Landesmuseum Karlsruhe: Objekte aus Bein, Elfenbein, Glas, Keramik, Metall und Stein. Byzanz zwischen Orient und Okzident 8, 1 (Mainz 2017).

Zusammen mit Ursula Koch / Levente Samu, Mit dem Bauchladen ins Awarenland. In: Peter Fasold / Liane Giemsch / Kim Ottendorf / Daniel Winger (Hrsg.), Forschungen in Franconofurd. Festschrift für Egon Wamers zum 65. Geburtstag. Schriften des Archäologischen Museums Frankfurt 28 (Regensburg 2017) 239-253.

The gold of the Avars. Three case studies. In: Carlo Ebanista / Marcello Rotili (Hrsg.), Dalle Steppe al Mediterraneo. Popoli, Culture, Integrazione. Atti del Convegno internazionale Cimitile / Santa Maria Capua Vetere 2015, 2016 (Napoli 2017) 407-422.

Harald Meller / Falko Daim / Johannes Krause / Roberto Risch (Hrsg.), Migration und Integration von der Urgeschichte bis zum Mittelalter. 9. Mitteldeutscher Archäologentag Halle (Saale) 2016. Tagungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle (Saale) 17 (Halle 2017).

Jerusalem – Wenn sich Pilger niederlassen. In: Harald Meller / Falko Daim / Johannes Krause / Roberto Risch (Hrsg.), Migration und Integration von der Urgeschichte bis zum Mittelalter. 9. Mitteldeutscher Archäologentag Halle (Saale) 2016. Tagungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle (Saale) 17 (Halle 2017) 267-284.

IMAGES OF THE GOOD LIFE ON A SET OF LATE ANTIQUE GOLD SHEETS FROM KUNÁGOTA

The Byzantine artefacts¹ discovered in 1857 among the finds of a grave assemblage at Kunágota (Kom. Békés/H)² have always occupied a prominent position among the Byzantine and Byzantinising elements of the Avar-period archaeological record, whose analysis has been one of the focal points of archaeological studies on the Avar-period material culture of the Carpathian Basin during the past three decades. The gold light solidus of Justinian (r. 527-565) played a key role in the correct chronological attribution of the grave assemblage and, given the very early discovery of the finds, of the entire (early) Avar-period material culture³. Later, a similar role was ascribed to the belt set when attempting to determine the more precise chronological position of the grave itself and of the archaeological horizon to which it belongs⁴. Still, the eventful early history of the assemblage⁵ and the highly fragmented state characterising many of the Kunágota objects caused major difficulties in accurately determining the forms as well as the function of some of its components. It is thus quite natural that the reconstruction of the one-time shape of the assemblage's silver cup⁶ and the identification of the erstwhile function of the gold sheet fragments as decorative elements of a sword's hilt and scabbard⁷ was only possible on the strength of analogous finds that came to light later than the Kunágota grave. While the function of the decorated gold sheet fragments unfolded but slowly, their Byzantine origin was apparent from the very moment of the burial's first publication. Based on the well-legible parts of a Greek inscription on two fragments, Flóris Rómer⁸ and Ferenc Pulszky⁹ had correctly determined the »early medieval« Greek, i. e. Byzantine workmanship of the gold sheets. It is therefore hardly surprising that the finds of the Kunágota assemblage have commanded a central interest in the Jubilant's oeuvre, whose studies have played a ground-breaking role in the identification and evaluation of the Byzantine elements in the Avar-period archaeological record¹⁰. In addition to covering the finds from Kunágota in his own studies¹¹, he regularly showcased one or more Byzantine artefacts from the

¹ We would like to express our gratitude to Sándor Ósi (Institute of Archaeology, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences) for his conscientious work and the time he invested into the graphic processing of the figures accompanying our paper.

² The grave assemblage is published in its most complete and authentic form in Garam, *Katalog* 87-90. 106 pls 53-63.

³ Pulszky, *A magyarországi avar leletekről* 6-8. For the discovery of the grave assemblage and their importance for the identification of the Avar material, see Bóna, *A XIX. század* 88-98; for the solidus, see Somogyi, *Byzantinische Fundmünzen* cat. no. 44: 59-60.

⁴ Cf., e. g., Kiss, *Zeitstellung* 70-72. Previous scholarship is reviewed by Bóna, *A XIX. század* 90. 97. 128-129 n. 18; Kiss, *Zeitstellung* 67-68. For this issue, see our discussion on pp. 74-77, below.

⁵ The frequent mix-ups regarding the assemblage's composition are reviewed by: Bóna, *A XIX. század* 88-98.

⁶ László, *A tépei lelet* 78. 85 pl. XIX.1a.

⁷ Already in 1897: Pulszky, *Magyarország archaeológiája* 90, and in 1926: Fettich, *Garnitures*, correctly identified the gold sheets once covering the three-lobed suspension loops as the adornments of a sword. The sword and its gold appliqué ornaments were first reconstructed in the 1930s by Gyula László, who, however, only published his reconstruction drawing in 1950: László, *A kunágotai lelet aranyveretes*. Later, several smaller modifications were proposed by László himself as well as by István Bóna and László Simon, cf. Simon, *A kunágotai*; Simon, *Korai avar* 276-277.

⁸ Rómer, *Illustrierter Fuehrer* 29 speaks about »die Verwendung von griechischen Kunstgegenständen auf barbarischem Schmuck«.

⁹ Pulszky, *A magyarországi avar leletekről* 8.

¹⁰ Cf., e. g., Daim, *Awarischer Greiff*; Daim, »Byzantinische« Gürtelgarnituren; Daim, *Byzantine Belt*; Daim et al., *Kaiser, Vögel, Rankenwerk*; Daim, *Awaren und Byzanz*.

¹¹ Daim/Rácz, *Kunágota*; Daim, *Avars* 471. 482. 492. 533-534 pls 7-8; Daim, *Byzantine Belt* 64-65.

assemblage in the major exhibitions he had curated on Byzantine art and culture¹², thereby making them known to international Byzantine scholarship. It is our hope that he will enjoy the photo documentation and discussion of one of the most intriguing elements of the Kunágota grave, a fascinating illustration of the many-faceted Avar-Byzantine cultural contacts.

Even though the Kunágota assemblage was one of the very first Avar-period graves to reach a public collection in the middle decades of the 19th century, the various publications reproducing drawings¹³ or photos¹⁴ of the decorated gold sheets are generally of little help¹⁵ to those interested in the decoration itself. As has been noted in the above, all scholars discussing the Kunágota grave assemblage were fully aware from the very beginning that the four major fragments displaying the figures of a Dionysiac procession (**figs 1-2; 3, 2-3; 4, 2-3; 10**), the eight long rectangular fragments adorned with a hunting scene (**figs 5-8**) and another large rectangular fragment depicting a hunting and a marine scene (**figs 3, 1; 4, 1**)¹⁶ were of foreign, most probably of Byzantine origin. Still, over half a century elapsed after the assemblage's first publication without any serious attempts to reconstruct the sheets' original size, decorative scheme and function.

The first breakthrough came with Gyula László's meticulous study in the 1930s. The still best-available published photos were made at this time, apparently at László's request, and appeared as the illustrations to his paper¹⁷. After a fastidious examination of the extant fragments, László prepared an accurate reconstruction drawing of the cut-up sheets' original appearance (**fig. 11**)¹⁸, and provided a detailed description of their iconography¹⁹ alongside a discussion of the iconographic and stylistic analogies known to him at the time²⁰, suggesting that the decorated gold sheets had once been attached to a casket (perhaps a jewellery box)²¹. On the strength of these conclusions and the assumed chronological position of the assemblage as a whole, he dated the sheets to the mid-6th century and proposed an Alexandrian workshop as the probable place of manufacture²². However, he appears to have discarded this workshop attribution, since more than a decade later he noted in a passing remark that the sheets' place of manufacture had been Antioch²³ (although it is possible that Antioch was merely a slip of the pen for Alexandria).

Even though tremendous advances have been made both in the field of Avar-period archaeology in general and in the evaluation of the Byzantine artefacts discovered in the Avar-period material record in particular since the appearance of László's paper in 1938, subsequent studies confined themselves to quoting László's main conclusions as regards the Kunágota fragments²⁴. This is hardly surprising, given that both László's iconographical description and, disregarding some minor details, his reconstruction drawing were based on solid evidence and were academically sound. Both have stood the test of time. Apparently, his Kunágota paper was part of a larger project, conceived and carried out under the guidance of András Alföldi, the renowned classical scholar. As one of Alföldi's doctoral students, László reviewed and evaluated a group of the late antique Mediterranean/early Byzantine elements of the Avar-period archaeological record, usually

12 Szenthe, Gürtelgarnitur; Szenthe, Goldbeschlagenes Schwert.

13 Simon, A kunágotai 55-57 pls 1-8; Simon, Korai avar pl. 22, 1; Garam, Katalog 181-182 pls 56-57; Garam, Funde byzantinischer Herkunft 368-369 pls 117-118.

14 László, A kunágotai lelet 56 pl. I; László, A kunágotai lelet aranyveretes pls X-XI; Szenthe, Gürtelgarnitur; Szenthe, Goldbeschlagenes Schwert.

15 One exception being the fairly useful drawings published by Hampel, A régibb középkor vol. 1, pl. XXXIX, 1-5. 7. 9-10; Hampel, Alterthümer vol. 3, pl. 260, 1-5. 7. 9-10, republished by Pulszky, Magyarország pl. CXXXV, 1-5. 7. 9-10.

16 The Dionysiac subject matter was accurately identified by Pulszky, A magyarországi avar leletekről 8; Pulszky, Magyarország 90; Hampel, A régibb középkor vol. 1, 52-53; Hampel,

Alterthümer vol. 2, 339-340 on the basis of the well-legible words XAPIC and ΔΙΟΝΥ[σοϋς]. Neither did the identification of the lion hunt and marine scenes pose serious problems to either Pulszky or Hampel.

17 László, A kunágotai lelet 56 pl. I; 57 fig. 27; 59 pl. II.

18 László, A kunágotai lelet 61 pl. III.

19 László, A kunágotai lelet 55-60. 131-133.

20 László, A kunágotai lelet 60-83. 134-147.

21 László, A kunágotai lelet 85-86. 148.

22 László, A kunágotai lelet 80. 144.

23 László, A kunágotai lelet aranyveretes 31. 33.

24 Cf., e.g., Simon, A kunágotai 51-52; Simon, Korai avar 276; Garam, Katalog 34; Garam, Funde byzantinischer Herkunft 159.

lumped together under the label »early Christian« at the time²⁵. László, who no doubt received important guidance from his supervisor and was privileged to make a study trip to Greece in 1938, thus acquired a good personal knowledge of both the late antique metal objects of the eastern Mediterranean known in his time and of the literature dedicated to these artefacts.

Still, there can be little doubt that the tremendous advances made since the 1930s in the field of late antique archaeology and art history as well as the enormous broadening of the archaeological record²⁶ call for a re-assessment of László's contentions. In addition, we may also note a further difficulty, namely the inadequate quality of the illustrations published in previous studies, which prompted us to take a fresh look at the Kunágota fragments. Although the originals of László's photographs are of superb quality (figs 2; 4; 6; 8; 9, 1-2), they were, with the exception of three fragments²⁷, sadly printed at a fairly small scale and thus hardly provide an appropriate documentation that would offer a good starting point for a new evaluation of the fragments. Therefore, in order to fill this major gap, the present study publishes two sets of photos of the decorated gold sheets. The first, the black-and-white set, was made in the 1930s and thus documents the state of the sheets before they were attached to a modern reconstruction of the Kunágota sword. The second, the colour set, was taken by the present authors and shows the current condition as displayed in the museum exhibition. The sheets' current state of being affixed to a reconstruction significantly adds to the difficulties of documenting them and makes it impossible to present all parts of a particular sheet on a single photo without graphically processing and merging various pictures. Therefore, the two sets of photos, created before and after the museum installation, complement each other. In both cases, our emphasis is on the original state and appearance of the sheets rather than on their secondary function as embellishments on the sword's hilt and scabbard. Their orientation in the figures therefore corresponds to the original arrangement of the displayed scenes instead of how they had been secured to the sword. This seemed to us a prudent approach since the sheets had reached the museum without the iron sword²⁸, and disregarding the sheets on the suspension loops and the two sheets covering the end of the hilt under the loop, the formal traits of the fragments do not, in themselves, provide incontestable evidence for the one-time arrangement of the cut-up sheets. (Although the present reconstruction makes good sense and is acceptable for the greater part, it remains uncertain whether the pairing of the rectangular sheets with identical scenes on the reconstruction corresponds to their original arrangement.)

A BRIEF DESCRIPTION OF THE FRAGMENTS

Since the undecorated gold sheets of the Kunágota sword do not provide the modern observer with any secure formal clues for determining whether they originate from the same artefact to which the decorated fragments had once been attached, we shall exclude them from the following detailed discussion and shall only cite them if necessary.

²⁵ His dissertation was published in 1935: László, *Az avar kori műipar*. Alföldi, who was known to have steered his doctoral students towards subjects that he was interested in, but was reluctant to cover himself, had repeatedly discussed various aspects of the Mediterranean connections of the Avar-period material in his earlier works, cf. Alföldi, *Untergang* 30-56; Alföldi, *Historische Bestimmung*.

²⁶ For the state of late antique archaeology in general, see Lavan, *Late Antique Archaeology*; for some advances in the field of late antique and Byzantine archaeology, see Bollók, *Byzantine Archaeology*.

²⁷ László, *A kunágotai lelet* 57 fig. 27; 59 pl. II.

²⁸ For the discovery of the Kunágota grave and how it eventually reached the Hungarian National Museum, see Bóna, *A XIX. század 88-90*; Garam, *Katalog* 32-36.



Fig. 1 Fragments 3-4, Kunágota (Kom. Békés/H), current state: **1** fragment 4. – **2** fragment 3. – (Photo Á. Bollók / G. Szenthe; graphic processing S. Ósi). – Scale 2:1.

Four fragments with the figures of a Dionysiac *thiasos*

As has been correctly established by László, the two larger decorated gold fragments of irregular shape (figs 3, 2-3; 4, 2-3) that were once attached to the upper end of the sword hilt and the two sheets encasing the suspension loops (figs 1-2) were cut out from one or more gold sheets embellished with the figures of a Dionysiac *thiasos* set in medallions. Unfortunately, since the fragments represent relatively small portions of the original sheet(s) (cf. fig. 10), it cannot be decided with absolute certainty whether the currently extant pieces derive from one, two or four sheets. What can be ascertained, however, from the raised ribs along the left edge of the fragments in figures 3, 2-3 and 4, 2-3, and the right edge of the fragments in figures 5-6, is that the medallions had been flanked by raised ribs along their vertical sides. The projection of the rectangular sheets onto each other indicates that these had borne four sets of lion hunting scenes (see below). None of the fragments retain the lower portion of the medallions and thus there is no positive evidence that some had not been arranged underneath one other. Bearing these caveats in mind, the four fragments will be discussed as originating from separate sheets in view of the distribution of certain ornamental schemes as well as for the sake of simplicity.

Fragment 1: L.: 5.08 cm; W.: 2.45 cm; Th.: 0.0052 cm (figs 3, 3; 4, 3). A hole piercing the sheet can only be noted on Frgs 1-2, on the left side (figs 3, 2-3; 4, 2-3). These originate from the rivets with which the sheets were

attached to the sword hilt, given that they are set opposite each other and that the burr can be seen on the reverse on Frg. 1, while it appears on the obverse on Frg. 2. Fragment 2: L.: 4.26 cm; W.: 2.4 cm (figs 3, 2; 4, 2).

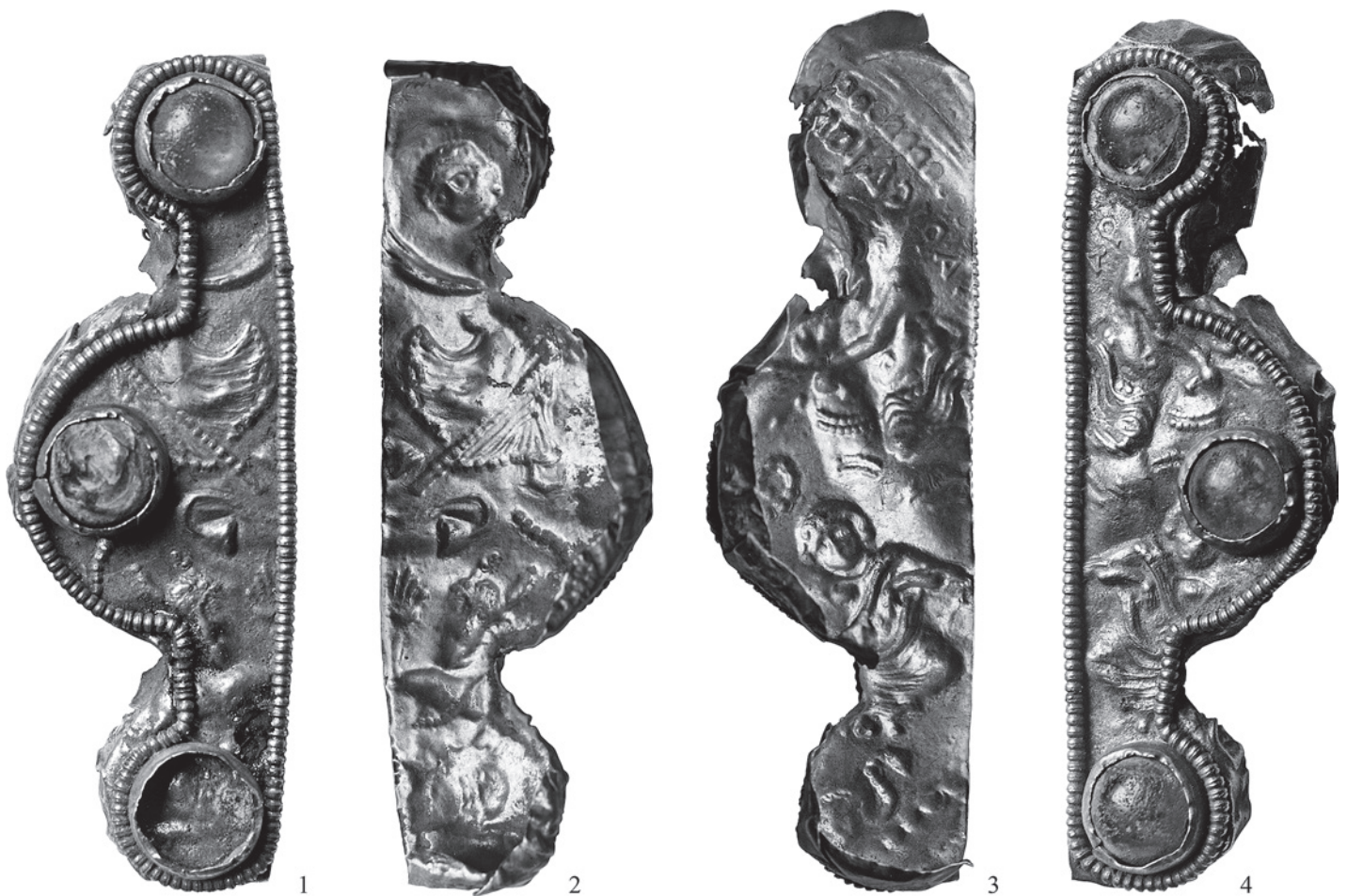


Fig. 2 Fragments 3-4, Kunágota (Kom. Békés/H), archive photos: **1-2** fragment 4. – **3-4** fragment 3. – (Photo Archives of the Hungarian National Museum: 1. 4 no. 230 N; 2-3 no. 96 N; graphic processing S. Ósi). – Scale 2:1.

Fragment 3: L.: 6.03 cm; W: 1.16-1.86 cm; H.: 0.7 cm; Th.: 0.017 cm; Diam. of beadrow: 0.12 cm; Diam. of medallion field: 0.9 cm (figs 1, 2; 2, 3-4).

Fragment 4: L.: 5.88 cm; W.: 1.18-1.94 cm; H.: 0.64 cm; Th.: 0.015 cm; Diam. of beadrow: 0.12 cm; Diam. of medallion field: 0.9 cm (figs 1, 1; 2, 1-2).

Curiously enough, and lacking an apparent explanation, each medallion fragment represents the medallions' left side, neither comes from the right side (fig. 10). The imagery of the medallion, a Dionysiac *thiasos*, can be pieced together from the four extant fragments, which retain the following components. The depiction of an old bearded satyr, an *askophoros*, standing barefoot, appears on the left side. His head is in profile, his upper torso, also in profile, is naked. His body below the waist, shown in three-quarters' view, is wrapped in a mantle. His left hand is raised to his head, his outstretched right grasps a wineskin (*askos*)²⁹, and his left leg crosses his right, as if making a dance step – or, as proposed by László, simply a standing stance³⁰. A Greek inscription begins in line with his waist: a letter X or a similar sign³¹, followed by the word XAPIC («grace») (figs 1, 2; 2, 3-4; 3, 3; 4, 3), and the word initial ΔIONY (figs 2, 3; 3, 3; 4, 3) can be

²⁹ *Askophoroi* carrying the wineskin on their shoulder are more frequent (cf., e.g., Matz, *Dionysische Sarkophage* vol. I, 46-48 with his Types A-E = TH 69-73. – Cahn/Kaufmann-Heinmann, *Kaiseraugst* pl. 118; Marangou, *Bone Carvings* pls 14-15; Török, *Transfigurations* fig. 100), while variants with the wineskin held in front of the body are very rarely attested.

³⁰ László, *A kunágotai lelet* 58.

³¹ For similar X signs at the beginning and end of late antique inscriptions accompanying metalwork, see for instance the 6th-century gold medallion with a depiction of the Three Graces and the accompanying text XAPITHC, «Graces», with an X at each end of the word: Spier, *Treasures* cat. no. 150: 202.



Fig. 3 Fragments 1-2, 5, Kunágota (Kom. Békés/H), current state: **1** fragment 5. – **2** fragment 2. – **3** fragment 1. – (Photo Á. Bollók / G. Szenthe; graphic processing S. Ósi). – Scale 2:1.

clearly made out. Thus, the inscription can be read as ΧΑΡΙΣ ΔΙΟΝΥ[COY], χάρις Διονύ[σου], i. e. »Grace of Dionysus«. The figure of the *askophoros* has only survived in its entirety on Frg. 1 (figs 3, 3; 4, 3), while the head and the legs are missing on Frg. 3 (figs 1, 2; 2, 3-4), and only his lower limbs are preserved on Frg. 2 (figs 3, 2; 4, 2). The figure of a sitting maenad in frontal view (figs 1, 2; 2, 3-4; 3, 2-3; 4, 2-3) appears on all three sheet fragments under the figure of the satyr, to the right of his foot. She appears to be wearing some kind of garment (its folds can be seen on the archive photo of the reverse of Frg. 3: fig. 2, 3). Her right arm



Fig. 4 Fragments 1-2, 5, Kunágota (Kom. Békés/H), archive photos: **1** fragment 5. – **2** fragment 2. – **3** fragment 1. – (Photo Archives of the Hungarian National Museum, no. 230 N; graphic processing S. Ósi). – Scale 2:1.

is lifted, with her hand raised roughly as high as her bosom. László envisioned a box and a serpent crawling out of it (i.e. a *cista mystica*) in front of/beneath her left leg³², again probably based on the archive photo of the reverse of Frg. 3, on which the figure of the serpent³³ can be fairly clearly made out (fig. 2, 3). Above

³² László, A kunágotai lelet 58.

³³ Although a serpent is regularly depicted in association with the *cista*, it appears independently of the box on some images, cf. Hobbs, Mildenhall Treasure 67 pl. 96.



Fig. 5 Fragments 6-8, Kunágota (Kom. Békés/H), current state: **1** fragment 6. – **2** fragment 7. – **3** fragment 8. – (Photo Á. Bollók / G. Szenthe; graphic processing S. Ósi). – Scale 2:1.

the head of the satyr on Frg. 1 (figs 3, 3; 4, 3) is a beribboned *thyrsos*, which on the testimony of Frg. 4 (figs 1, 1; 2, 1-2) is held by another dancing maenad. The maenad's head appears in profile on the reverse of Frg. 4 (fig. 2, 2). She is barefoot and her twisting body is depicted in three-quarters' view. Her garment, most probably a *peplos*, reaches to the ground (figs 1, 1; 2, 1-2), while the textiles fluttering above and below the upper end of the *thyrsos* (figs 3, 3; 4, 3) behind her back (figs 1, 1; 2, 1-2) and around her head are part of the customary veil. A pair of cymbals (*kymbala*) is thrown below her feet³⁴, underneath which the head of Pan emerges in frontal view (figs 1, 1; 2, 1-2). His left arm is raised with the palm facing the viewer; his right is almost entirely missing, but it was originally below his naked upper torso, shown in frontal view with a garland slung across his right shoulder³⁵. A short crooked staff, Pan's *pedum*, thrown on the ground³⁶ appears between his head and the satyr's wineskin (figs 1, 1; 2, 2-3).

³⁴ Although the image of the pair of cymbals is not particularly well drawn, the similar Roman (Matz, *Dionysische Sarkophage* vol. II, cat. no. 79: 195 pl. 97) and late antique (Hobbs, *Mildenhall Treasure* 29-30 pls 36, 40; 68-70 pls 99-100, 103) depictions furnish sufficient proof for the illustration of cymbals tied together and thrown on the ground in addition to the more widespread images of cymbals held by maenads and other revellers of the *thiasos*.

³⁵ For garlands, mostly worn by Dionysos, see, e.g., Matz, *Dionysische Sarkophage* vol. III, cat. no. 171: 318-319 pls 192-193; vol. IV, cat. no. 284: 473-474 pl. 311; vol. II, cat. no. 100: 239-240 pl. 128 (Heracles).

³⁶ The *pedum* thrown on the ground, indicated by a beadrow on the Kunágota sheet, is generally depicted as being held by Pan and the satyrs, although in some cases, it is shown lying on the ground, cf. Hobbs, *Mildenhall Treasure* 29 pls 36-37; Balty, *Le mosaïque* pl. X.1.



Fig. 6 Fragments 6-8, Kunágota (Kom. Békés/H), archive photos: **1** fragment 6. – **2** fragment 7. – **3** fragment 8. – (Photo Archives of the Hungarian National Museum, no. 200 N; graphic processing S. Ósi). – Scale 2:1.

A fragment with hunting and fishing scenes (figs 3, 1; 4, 1)

Fragment 5: L.: 4.64 cm; W.: 3.22 cm.

The upper edge is framed by a beadrow and a similar beadrow separates the two registers and runs along the lower edge. A fishing (marine³⁷) scene with the figures in profile view is depicted in the upper register. A single-masted boat with two figures, one sitting in the stern and holding an oar, the other in the bow lifting a fish dangling on his hook, is set in the middle. A larger fish (perhaps a dolphin or another type of fish³⁸) looms behind the boat, while the identification of the creature in front of the boat remains uncertain. The figure of a cuttlefish or an octopus and various other fishes appear to its right.

The lower register of Frg. 5 bears a hunting scene, which shall be discussed at greater length below because it is wholly identical with those fragments. It must here be noted that the three to four tiny bosses on the

³⁷ Unfortunately, the small scene does not allow a very specific identification. Single-masted boats appear in various marine and lacustrine scenes (cf., e.g., the boats sailing on the Dead Sea on the Madaba Mosaic Map: Friedman, *Sailing* figs 4. 7-8). The identification of the fishing scene on Frg. 5 as a Nilotic scene can be rejected in the lack of specific Nile flora and fauna,

while the appearance of the cuttlefish/octopus bespeaks a marine environment.

³⁸ For a larger fish appearing behind a fisherman's boat, see the mosaic in the Church of the Priest Wa'il at Madaba (JOR): Piccirillo, *Mosaics* 243 fig. 398.



Fig. 7 Fragments 9-13, Kunágota (Kom. Békés/H), current state: **1** fragment 9. – **2** fragment 10. – **3** fragment 11. – **4** fragment 12. – **5** fragment 13. – (Photo Á. Bollók / G. Szenthe; graphic processing S. Ősi). – Scale 2:1.

lower left side were probably part of the beadrow once framing the medallion, making it very likely that Frg. 5 had once been adjacent to a medallion with a Dionysiac *thiasos*. (Even though a similar beadrow runs along the upper edge, the beads are more densely spaced than in the beadrow enclosing the medallion and the latter seems to fit to our beadrow as far as this can be established on the basis of the remaining three/four beads.) It must also be noted that although the upper edge of Frg. 4 that was folded for the loop originates from the sheet portion with the medallion beadrow (cf. **fig. 10, 1**), there are no traces whatsoever of the beads of a former beadrow on the folded-back strip (perhaps owing to the strong hammerblows directed at this section during its reworking).



Fig. 8 Fragments 9-13, Kunágota (Kom. Békés/H), archive photos: **1** fragment 9. – **2** fragment 10. – **3** fragment 11. – **4** fragment 12. – **5** fragment 13. – (Photo Archives of the Hungarian National Museum, no. 200 N; graphic processing S. Ósi). – Scale 2:1.

Eight fragments with hunting scenes

Fragment 6: L.: 6.39 cm; W.: 1.6-1.62 cm (figs 5, 1; 6, 1).
 Fragment 7: L.: 4.65 cm; W.: 1.55-1.58 cm (figs 5, 2; 6, 2).
 Fragment 8: L.: 6.41 cm; W.: 1.57-1.6 cm (figs. 5, 3; 6, 3).
 Fragment 9: L.: 5.29 cm; W.: 0.8-0.82 cm; Th.: 0.0042 cm (figs 7, 1; 8, 1).

Fragment 10: L.: 4.36 cm; W.: 0.78-0.81 cm (figs 7, 2; 8, 2).
 Fragment 11: L.: 3.68 cm; W.: 1.06-1.09 cm (figs 7, 3; 8, 3).
 Fragment 12: L.: 5.95 cm; W.: 1.61-1.62 cm (figs 7, 4; 8, 4).
 Fragment 13: L.: 4.04 cm; W.: 1.59-1.62 cm; Th.: 0.013 cm (figs 7, 5; 8, 5).

Interestingly enough, while all four medallions depicting a Dionysiac procession retain the left side of the scene, three of the long rectangular sheets come from the right side of the original composition (figs 5-6), four from the middle (or, better said, five, if the lower half of Frg. 5 is included) (figs 7-8), and only a single piece (Frg. 9: figs 7, 1; 8, 1) retains some elements of the left end. After positioning the sheets beside each other, it is immediately clear that a triple-branched tree forms the composition's central axis, with a pair of human figures hunting lions to its right and left. The two creatures standing closer to the tree have prominent manes bespeaking lions, while the two standing farther lack a mane, suggesting that they are lionesses. The hunters and the lions/lionesses are both depicted in profile, with the upper torso of the men in frontal view showing their chests and backs. The hunters appear to be naked except for small loin-cloths. They each grasp the lower end of their spears with their right hand, their arms are bent at the elbow behind their back, their left arms extend forward, with a firm hold on the upper end of the spears they are thrusting into the breasts of the animals. A delicate line above the right upper arms is perhaps what has survived of a baldric, an upper bow arm or a fluttering cape. Another tree stands between the lions and the combat scene between the hunters and the lionesses.

Two U-shaped fragments with rosettes and human heads (fig. 9)

Fragment 14: L.: 2.4cm; W.: 1.8cm; H.: 0.42cm (fig. 9, 1. 3). Fragment 15: L.: 2.44cm; W.: 1.78cm; H.: 0.52cm (fig. 9, 2. 4).

A four-petalled rosette is enclosed within a raised D-shaped border in the upper register. The spaces between the petals of the rosette are filled with three-petalled vegetal ornaments. The damaged lower registers, also enclosed within a raised border, depict two human heads in profile facing each other, both encircled by a raised and a beaded beadrow frame.

PROBLEMS OF INTERPRETATION

While László suggested that the original artefact embellished by the decorated gold sheet fragments from Kunágota had perhaps been a jewellery casket manufactured in mid-6th century Alexandria (or Antioch) on the strength of the parallels known to him, all three assertions are rather uncertain, as we shall see below. As far as chronology is concerned, the date of the Kunágota assemblage offers only a *terminus ante quem* for the manufacture of the sheets (see the following section). In the lack of closely dated good counterparts, the gold sheets themselves can only roughly be dated to the 6th and the earlier 7th century.

The identification of the sheets' original function was based on circumstantial evidence, too. Although László was fully aware that an identification as embellishments of a jewellery casket was tentative at best, he nonetheless opted for this interpretation because a reconstruction as a *Spangenhelm* – which provided some of the then known parallels – could be excluded in view of the sheets' reconstructable size and form³⁹, and because most of the similar late antique metal sheets could be found among casket mounts. Another argument in favour of a casket was that at least four medallions and the adjacent hunting and marine scenes could be confidently inferred (assuming that the sheets bearing only hunting scenes or some of them had been cut out from a sheet decorated in a like manner as Frg. 5), and thus the object that could

³⁹ For the current state of research on these helmets, see Vogt, *Spangenhelme*.



Fig. 9 Fragments 14-15, Kunágota (Kom. Békés/H), archival and current state: **1. 3** fragment 14. – **2. 4** fragment 15. – (1-2 photo Archives of the Hungarian National Museum, no. 200 N; 3-4 photo Á. Bollók / G. Szenthe; graphic processing S. Ősi). – Scale 2:1.

have been covered with the sheets as deduced from Frgs 1-13 would have been a roughly 9-10 cm long, similarly wide, and c. 16-17 cm high casket (**fig. 12**).

However, a number of essential points need to be addressed if we also consider that

- (1) none of the preserved fragments retain a single rivet hole (except for the pair on Frgs 1-2 made for the sheets' secondary attachment), which was the typical method of securing casket mounts;
- (2) the virtual reconstruction of the mount-decorated casket shown in **figure 12** does not easily incorporate Frgs 14-15 (although the latter could be fitted to the casket's lid);
- (3) the sheet fragments could have been cut out of larger sheets, possibly from several different pieces (there are no clues whatsoever regarding the size of the original sheets or their number);
- (4) several other late antique artefact types can be cited, which could likewise have been decorated with gold sheets of the size inferred from our fragments.

The first point, the lack of holes reflecting attachment to the original object, remains controversial even if we assume another type of object. It is also possible that the rivets had originally been positioned elsewhere on the original sheets, on the portions that had not been used by the goldsmith decorating the Kunágota sword. Some of the 4th-century Pannonian casket mounts include pieces, although these are more of an exception than a rule, that had been attached using relatively few rivets⁴⁰. It is also possible, as shown by the virtual reconstruction (**fig. 12**), that the sheets had not been secured by means of rivets. One option is that they had been affixed using some kind of adhesive substance applied to the reverse, another is that

⁴⁰ Cf., e.g., Tóth/Vida/Takács, Saint Martin cat. no. II.42: 198.



1



2



3



4

Fig. 10 Fragments 1-5 projected onto the reconstruction drawing made by Gyula László. – (Graphic processing S. Ósi). – Scale 1:1.

Fig. 11 Reconstruction drawing made by Gyula László. – (Archives of the Hungarian National Museum, no. 557 N).



the sheets had been fastened to the wooden body of the object with separate attachment strips laid over the relatively wide plain strips next to the raised ribs along the edge (figs 3, 2-3; 4, 2-3; 5, 1; 6, 1). While this attachment method can be principally noted in the case of carved and painted bone plaques adorning wooden caskets⁴¹, its employment for securing gold sheets folded over a wooden base and fitted onto the casket's body is not wholly unimaginable. However, the likelihood of this attachment mode is not very probable, considering that an edge resembling the one on the Kunágota fragments is frequently encountered on casket mounts because the goldsmith had used a sheet that was slightly larger than the die for the design and the rivets were hammered through the remaining edge.

It seems prudent to discuss the problems raised in points 3 and 4 together. When making his reconstruction, László noted that the length of each element bearing an image (the sections between the vertical ribs along the two edges) was c. 7.8cm⁴², suggesting a height of at least c. 11.5 cm, although it seems likely that the sheets were some 2-3 cm higher. The sizes of the 4th-century Pannonian casket mounts indicate that they had adorned c. 20-30 cm wide and c. 20 cm high caskets, suggesting that two or even three sheets of this type measuring c. 8 cm × 13 cm could be attached to them, either placed beside each other or in two

⁴¹ e.g. Walters Art Gallery: inv. no. 71.40: Cat. Baltimore cat. no. 181: 53 pl. XVIII, 181; Cairo, Coptic Museum inv. no. 9063: Török, *Transfigurations* figs 73-75; inv. no. 7067: Török, *Trans-*

figurations pls XX-XXII; Cairo, Egyptian Museum JE 71191: Török, *Transfigurations* fig. 108.

⁴² László, *A kunágotai lelet* 60.



Fig. 12 One of the several possible reconstructions of the artefact originally decorated by the Kunágota sheets. – (3D modelling by, and courtesy of Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto per le tecnologie applicate ai beni culturali, Roma).

rows, even if the sides of the flat lid were solely covered with the long sheets decorated with the hunting scene (as proposed in the 3D virtual reconstruction). In this case, a part of the plain gold sheets adorning the Kunágota sword may similarly originate from the casket decorated with the figural sheets. Moreover, as shown by the late antique wooden casket decorated with brass strips from the Achmim cemetery (ET), currently kept in the Victoria and Albert Museum⁴³, the craftsmen attaching the sheets did not always take care to align the long strips to conform to the decoration. As regards the relative simplicity of the manufacturing technique of these sheets, it is hardly surprising that caskets decorated with Dionysiac imagery are known both from the 4th-century Pannonian⁴⁴ and the late antique Egyptian⁴⁵ archaeological record, or that the same themes recur several times on casket mounts⁴⁶ – in our case, the medallions with a similar *thiasos* depiction and the hunting and, most probably, the marine scenes.

⁴³ Inv. no. 1683:1-1888.

⁴⁴ See, e.g., the so-called *thiasos* caskets from Mursella/Kisárpás (Kom. Győr-Moson-Sopron/H): Buschhausen, *Metallscrinia* cat. no. A21: 52-54, A. pls 23-24; and Felcsút (Kom. Fejér/H): Buschhausen, *Metallscrinia* cat. no. A26: 60-65, A. pls 28-31; and the casket mounts displaying various scenes of the *thiasos*: Buschhausen, *Metallscrinia* cat. nos A23 (56, A. pl. 24); A42 (89-90, A. pl. 47); A44 (92-93, A. pl. 47); A46 (96-98, A. pls 50-51); A48 (99-102, A. pls 54-55); A69 (140-144, A. pls 86, 88); A80-A81 (154, A. pl. 94); A103 (168-170, A. pl. 102); A106 (171, A. pl. 104).

⁴⁵ Walters Art Gallery: inv. no. 71.40: *Cat. Baltimore* 53 cat. no. 181 pl. XVIII, 181.

⁴⁶ Cf., e.g., the Heracles Casket from Intercisa/Dunaújváros (Kom. Fejér/H): Buschhausen, *Metallscrinia* cat. no. A9: 34-38, A. pls 9-10; the *Thiasos*, Muse and Season Caskets from Mursella/Kisárpás: Buschhausen, *Metallscrinia* cat. nos A21 (52-54, A. pls 23-24), A25 (57-60, A. pl. 27); A46 (96-98, A. pl. 50); the Season Casket from Keszthely-Fenekpuszta (Kom. Zala/H): Buschhausen, *Metallscrinia* cat. no. A48: 99-102, A. pl. 54; the casket mounts from Intercisa/Dunaújváros, kept in the RGZM: Buschhausen, *Metallscrinia* cat. nos 55 (111-113, A. pls 66-68) and 60 (122-124, A. pl. 70); etc.

Obviously, Dionysiac imagery was not restricted to caskets during the late antique centuries. As Glen W. Bowersock emphasised, »in late antiquity the preeminent pagan god seems to have been Dionysus«, and »this god of wine and ecstasy [...] held pride of place«, eclipsing even the extremely popular Heracles⁴⁷. Accordingly, Dionysus and his retinue frequently appear on Imperial and late Roman sarcophagi⁴⁸ and various objects adorning the household⁴⁹. The most famous works of late antique art are mosaics, often decorating *triclinia*⁵⁰, as well as large and small silver plates, ewers and amphorae used for serving food and wine at banquets⁵¹. Mention must also be made of wall hangings embellishing the representative spaces of elite houses⁵², marble sigma tables⁵³, mould-made earthenware plates⁵⁴ and tunic decorations⁵⁵. It is interesting from our perspective, too, that carved ivory and bone plaques displaying Dionysiac subjects (the god, Pan, maenads, *askophoroi*, etc.), thought to have served as furniture appliqué and casket decorations, are known from Egyptian and Near Eastern excavations and various museum collections⁵⁶. Their dimensions rarely exceed 10-15 cm in height and 6-8 cm in width, and thereby correspond fairly well to the size of the Kunágota gold sheets. Since, as László Török put it, good quality »carvings reflect elite taste and demands«, while »thousands of small, mediocre or poor-quality bone carvings testify to the vast popular demand for various items of furniture made in imitation of elite objects«⁵⁷, the Kunágota sheets may similarly have had a function other than as casket mounts, such as adornments for a chest, a cupboard or a couch/bed. Unlike their smaller siblings (i. e. caskets), these artefacts were not deposited in burials and they are therefore only rarely preserved in the archaeological record⁵⁸. Thus, the relatively little that we know about their appearance is generally derived from depictions⁵⁹, and mostly isolated finds attest to their one-time decoration. As has been emphasised by Török in connection with mediocre- and poor-quality pieces, »through their figured decoration, these objects also possessed luck-bringing properties«⁶⁰. The same holds true for the artefacts embellishing elite households. Depictions of the Dionysiac *thiasos* were designed to invoke and stimulate the mood of »drinking, dancing, and conviviality«⁶¹, the essential elements of the »good life«, to bring joy, and to help »the sadly afflicted [...] when he shall taste of delicious wine« to »shake off the hateful burden of ever-increasing pain«⁶². Similarly to conviviality and banquets, hunting too played an important part in the life of late antique elites. The images of mythological and aristocratic hunts convey the message of virtue, wealth, well-being and, in general, of the »good life«⁶³; similarly, pictures displaying the fruits of the sea and the activity of obtaining them, i. e. fishing, were simultaneously expressions of good wishes and of the owner's prosperity, thereby possessing luck-bringing properties. It is thus hardly a coincidence that these elements are often combined on the countless late antique artworks displaying hunting, fishing, marine, Nilotic and Dionysiac scenes. Without entering into details, suffice it here to cite a few well-known examples. One very telling piece is a 4th-century silver gilt ewer bearing images of a Dionysiac *thiasos* in its

47 Bowersock, Hellenism 41.

48 Cf. Matz, Dionysische Sarkophage.

49 For a slightly dated overview of Dionysiac imagery in late antique eastern Roman art, see Augé/Linant de Bellefonds, Dionysos.

50 Dunbabin, Mosaics 173-187; Parrish, Mythological Theme; Parrish, Dionysos; Dalgıç, Triumph.

51 For a brief, concise summary, see Baratte, La vaiselle 178-195.

52 Cf. Török, Transfigurations 233-236; Thomas, Material Meaning.

53 Dresken-Weiland, Reliefierte Tischplatten 212-218.

54 zu Löwenstein, Sigillata 565-573.

55 Cf., e. g., Parrish, Mythological Theme; Thomas, Material Meaning.

56 Cf., e. g., Marangou, Bone Carvings; Effenberger, Koptische Kunst 160 pl. 81, 267; Weitzmann, Ivories cat. no. 12: 24-25 pl. XII. no.12; Török, After the Pharaohs cat. nos 87-89. 96. 99-

100 on pages 145-146. 150. 152-153; Goldfus/Bowes, Bone Carvings; Peleg, Bone Plaque; Rodziewicz, Bone cat. no. 22a: 76-77 pl. 11.

57 Török, Transfigurations 262-263; Thomas, Material Meaning 37 figs 1.1-20; 1.1-22.

58 For wooden furniture elements from late antique Egypt, see Enß, Holzschnitzereien 47-52; for further, more fragmented finds, see Russell, Household 80-82; for the Graeco-Roman predecessors of certain furniture types (with reference to some late antique depictions), cf. Budde, Armarium.

59 Cf., e. g., Baldini Lippolis, La domus 79-85.

60 Török, Transfigurations 263.

61 Cameron, Last Pagans 699.

62 Nonnos, Dionysiaca XII.266-269; Greek text and English translation: 416-417.

63 For the concept of the »good life« and its imagery, see Maguire, Good Life; Török, Transfigurations 217-268.

middle, of the »fruits of the sea« in its lower, as well as of deer attacked by a lioness and a bear, and hares chased by dogs in its upper register⁶⁴. Another 4th-century silver vessel, an amphora of the Seuso treasure, is adorned with a similar imagery: Dionysos and his retinue in the middle, »fruits of the sea« in the lower, and lions hunting gazelle and onager, a leopard attacking a stag as well as dogs chasing wild boar in the upper register⁶⁵. The combination of fishing and hunting also occurs in the middle medallion and on the rim decoration of the so-called *Meerstadtplatte* of the Kaiseraugst treasure (Kt. Aargau/CH)⁶⁶, while the Mildenhall treasure's (Suffolk/GB) »Ocean« or »Bacchic Platter« displays Ocean surrounded by a marine and a Dionysiac *thiasos*⁶⁷. The same visual statement about the owner's prosperity and good wishes to him/her can be also made by evoking scenes of everyday life, as, for example, on the Seuso »Hunting Plate« on which pictures of aristocratic hunting, banqueting and fishing are combined as an expression of well-being⁶⁸.

Of course, Dionysiac images are hardly confined to the 4th and 5th centuries. Dionysiac subject matters show up in the 6th, and even in the 7th century on mosaics (Argos [Mun. Argos-Mykines/GR], Sarrin [gouv. Aleppo/SYR]), silverware⁶⁹ and textiles. Like their earlier counterparts, they sometimes also combine different subject matters: for example, the earlier 6th-century Sarrin mosaic depicts a Dionysiac *thiasos*, the story of Meleager, Atalanta and the hunt of the Calydonian Boar, and, on the mosaic's borders, Nilotic and hunting scenes⁷⁰. An ivory pyxis, dated to the mid-6th century on stylistic grounds⁷¹, is an especially revealing example because it indicates that in addition to convivial spaces, imagery of this type appeared also on various other domestic objects, including pieces belonging to the female sphere of the household.

The popularity of these images is in itself a strong cautionary warning against attempting to precisely pinpoint the place of manufacture of the Kunágota sheets. In the first two thirds of the 20th century in general, and in László's time in particular, the scholarly norm was to assign all better-quality works of art to Antioch, Alexandria, Constantinople and »Syria« in general. Under the influence of Josef Strzygowski's Syria-centred interpretations, and in the wake of the excavations at Antioch and the Alexandria-centred publications of Charles Rufus Morey, the two famous cultural centres of late antiquity, Antioch and Alexandria came to the fore in the 1930s and 1940s, while from the 1950s onward, Constantinople was regarded as the main creative artistic centre of late antique eastern Mediterranean art. Taken together with the Egyptian casket mounts quoted as comparanda by László, it is quite understandable that he opted for Alexandria when attempting to identify the workshop manufacturing the Kunágota sheets. However, today we are more cautious with such attributions, accepting that in cases of easily portable goods, considerably more workshops were active during the late antique centuries than can be identified from the available archaeological record. This is particularly true of mediocre-quality artefacts such as the Kunágota sheets.

THE CHRONOLOGICAL POSITION OF THE KUNÁGOTA GRAVE

As we have seen in the above, the mid-6th-century date of the Kunágota gold sheets proposed by László largely rested on the assumption that the light solidus of Justinian I, minted between 542 and 562, provides a conveniently narrow time frame for the funeral that, accordingly, was performed at the very beginning of the Avar rule over the Carpathian Basin. László was hardly alone with this conjecture. While Ferenc Pulszky,

⁶⁴ Thomas, *Material Meaning* 39 fig. 1.1-23.

⁶⁵ Mango/Bennett, *Seuso cat. no. 5*: 194-239.

⁶⁶ Cahn/Kaufmann-Heinimann, *Kaiseraugst pls* 124-135.

⁶⁷ Hobbs, *Mildenhall Treasure* 18-62. For the meaning of Ocean's image, see Maguire, *Good Life*.

⁶⁸ Mango/Bennett, *Seuso cat. no. 1*: 55-97.

⁶⁹ Cf., e. g., Zaleskaja, *Pamjatniki cat. nos* 34, 38: 65-66, 69.

⁷⁰ Balty, *Le mosaïque*.

⁷¹ Thomas, *Material Meaning* 37 fig. 1.1-21.

the first scholarly interpreter of the Kunágota assemblage, focused his attention on the similarities linking the belt sets of the Kunágota and the Ozora assemblages, and suggested a 7th-century date for both on the strength of the solidus of Constantine IV Pogonatus (r. 668-685)⁷² discovered at Ozora (Kom. Tolna/H)⁷³. József Hampel, who, as a general principle, took for granted the contemporaneity of coin finds and the grave assemblages containing them⁷⁴, argued that the Kunágota burial should be assigned to the last third of the 6th century⁷⁵. These two approaches of the late 19th century essentially foreshadowed the two main arguments for designating the place of the Kunágota grave in the Avar-period archaeological record. Following the publication of Hampel's monographic syntheses of the early medieval archaeological material of the Carpathian Basin, Pulszky too adopted Hampel's 6th-century date in his last monograph⁷⁶, as did the preeminent experts of the succeeding generation, Gyula László, Nándor Fettich⁷⁷ and Ilona Kovrig⁷⁸. Still, most scholars regard a 7th-century date for the burial more plausible. While it would be an exaggeration to claim that the continuously refined chronological system of the Avar-period archaeological record has resolved all uncertainties, a date in the 6th century based on the coin find is now less favoured. In the 1920s, András Alföldi again highlighted the similarities between the Ozora and the Kunágota belt sets, from which he concluded that the latter assemblage »muss stark in das 7. Jahrhundert hineinreichen«⁷⁹. Similarly, an earlier 7th-century date was proposed by Dezső Csallány based solely on the metal vessels of the assemblage⁸⁰. Later, with the dynamic growth of the Avar-period material record and the refinement of its chronological periodisation, more wide-ranging and comprehensive comparisons were made by Éva Garam and Attila Kiss.

Garam stressed the strong similarities between the grave assemblages containing funnel-mouthed jugs and footed goblets dated to the second and third quarter of the 7th century and the Kunágota burial containing similar vessels⁸¹. She identified a series of runiform signs on the rim interior of the Kunágota jug, noting their »middle Avar-period« connections⁸². However, most probably under the influence of István Bóna's critique⁸³, she later reverted to the »traditional«, early Avar-period date⁸⁴. The line of reasoning presented in her earlier studies was later picked up and systematically expanded by Attila Kiss. The late date in the final third of the 7th century proposed by him for the Kunágota burial on the basis of the belt set⁸⁵ can be rejected⁸⁶, as can the association of an unprovenanced pair of earrings with the burial⁸⁷ and his historical interpretation, along with the date based on this interpretation⁸⁸. Nevertheless, his review of the traits

72 Minted between 669 and 674: Somogyi, *Byzantinische Fundmünzen* cat. no. 56: 71-72.

73 Pulszky, *A magyarországi 7-9.*

74 Hampel, *Alterthümer* 24.

75 Hampel, *A régibb középkor* vol. 2, 295; Hampel, *Alterthümer* 808.

76 Pulszky, *Magyarország* 90-91.

77 Fettich, *Dunapentele* 61-62.

78 Kovrig, *Adatok* 38; Kovrig, *Contribution* 175. Although she was more cautious, contending merely that the man buried at Kunágota had »lived at the end of the 6th century«.

79 Alföldi, *Untergang* 14. In his view, the floral ornament on the Ozora mounts reflects a more »naturalistic« phase than the geometricised variants of the Kunágota mounts. In contrast, Fettich (*Dunapentele* 61-62) regarded the latter's style to be »less abstract« than that of the Ozora mounts (cf. also Bóna, *A XIX. század* 97). Furthermore, both Garam, *Münzdatierte Gräber* 154, and Daim/Rácz, *Kunágota* 489, understandably identified the Kunágota mounts as being of a finer workmanship than the Ozora ones.

80 Csallány, *Kora-avarkori* 131-132.

81 Garam, *Adatok* 143 Table.

82 Garam, *Adatok* 144.

83 Bóna, *A XIX. századi* 97-98. It should here be noted that although Bóna never actually made a case for his rejection of Garam's arguments and that the main thrust of his critique was against the close ties between the Ozora and Kunágota belt sets asserted by Garam, his objection to the chronological proximity of the two assemblages was largely motivated by his contention, outlined a decade before his study on the Kunágota burial, that the Ozora burials and related assemblages marked the arrival of a new population group to the Carpathian Basin in the 670s (cf. Bóna, *Avar lovassir*; for a detailed critique of this hypothesis, see Bálint, *Beginn*). The coin of Justinian I from the Kunágota burial could hardly be fitted into this picture.

84 Garam, *Münzdatierte Gräber* 154; Garam, *Katalog* 32-33.

85 Kiss, *Zeitstellung* 71-72.

86 For the dating of the belt, cf. Daim/Rácz, *Kunágota* 487-488; Bálint, *Probleme* 238; for the dating of the double shield-shaped belt mounts, cf. also Fiedler, *Akalan* 31-34.

87 Kiss, *Zeitstellung* 72-74.

88 Kiss, *Zeitstellung* 72.

pointing towards the third quarter or the final third of the 7th century⁸⁹ provided important arguments in favour of a late date for the Kunágota burial.

The current scholarly consensus prefers a date in the earlier 7th century. For example, Csanád Bálint opted for the early 7th century mainly in view of the belt set's date⁹⁰, even though he cited several arguments that rather point towards the century's later half⁹¹. In view of the early Avar-type harness set, Falko Daim assigned the Kunágota assemblage to the second quarter of the 7th century, the lower boundary of the use of the assemblage's late objects (such as the metal vessels and the three-lobed suspensions loops⁹²). The chronological and cultural attribution⁹³ thus sets the burial between the »early« and the »middle« Avar period.

In sum, the following can be ascertained:

(1) The typochronologically latest elements are the metal vessels and the poorly crafted finger-rings, whose earliest appearance is attested in the Bócsa and Kunbábony assemblages (both in Kom. Bács-Kiskun/H)⁹⁴, with the main time of their use falling into the »middle Avar« period⁹⁵. Similarly, although providing rather circumstantial evidence, the overwhelming majority of Avar-period artefacts bearing runiform inscriptions originate from the later 7th century⁹⁶, the single exception being the antler bow grips from Környe (Kom. Komárom-Esztergom/H)⁹⁷.

(2) It seems instructive to review the cultural associations of the finds when assigning a date to the assemblage. The group of rudimentary, plain shield-shaped buckles resembling the exemplar from Kunágota can be assigned to the later part of the »early« and the first half of the »middle Avar« period on the Hungarian Plain (*FA II-MA I*)⁹⁸. Among the burials with parallels to the grave assemblage from Kunágota⁹⁹, the greatest resemblance can be noted to the finds from Ozora. The connection is embodied not only by the virtually identical ring-handled silver jugs, the belt sets and the rudimentary copper-alloy buckles for fastening the belt, but also by the presence of a »pectoral« in both assemblages. In the case of the latter, we may also note that the pendants from Ozora¹⁰⁰ and Kunágota¹⁰¹, both of which had once been part of female pectorals¹⁰², appear to have been buried in a fragmented condition following their secondary use. However, it must be emphasised that neither burial site was excavated by professional archaeologists, and thus even though many features can be confidently reconstructed on the strength of fairly detailed archival records¹⁰³, particular caution needs to be exercised when drawing any conclusions regarding the possible significance of the lack of certain artefact types.

⁸⁹ Kiss, *Zeitstellung* 71.

⁹⁰ Bálint, *Probleme* 238.

⁹¹ The appearance and spread of three-lobed sword suspension loops cannot have been much earlier than the middle third of the 7th century (Bálint, *Probleme* 240), while the upper boundary of the Kunágota-Mersin type strap-ends can be put in the later 7th century in view of the solidi in the Ozora and Mala Perešćepina assemblages (Bálint, *Probleme* 241).

⁹² Daim/Rácz, *Kunágota* 486.

⁹³ Daim/Rácz, *Kunágota* 489.

⁹⁴ Before the mid-7th century and the century's third quarter, cf. Daim, *Kunbábony* 495.

⁹⁵ For an overview, cf. Kiss, *Zeitstellung* 69, although without drawing a distinction between the footed goblets with conical body resembling the exemplar from Kunágota that occur in earlier assemblages too (as well as in the middle Avar period, as at Szeged-Átokháza [Kom. Csongrád/H]: Csallány, *Szegedi* 350-352) and the pieces with semi-spherical body attested solely in the middle Avar period. Given that the goblet from Kunágota represents the type with a longer use, its presence cannot be regarded as an argument for dating the burial to the »middle Avar« period.

⁹⁶ Garam, *Adatok* 144; Garam, *Connection* 90-92; Bálint, *Schatz* 497.

⁹⁷ Grave 60, Környe: Salamon/Erdélyi, *Környe* 19 pl. 7.25 (most probably from the earlier 7th century).

⁹⁸ Szenthe, *Schnallentyp* 348-349.

⁹⁹ For an overview, cf. Garam, *Adatok* 143; Kiss, *Zeitstellung* Tab. I.

¹⁰⁰ Bóna, *A XIX. század*, regards it as an intact pectoral; however, cf. a Byzantine necklace in Berlin (Yerolanou, *Diatrita* 43) and an earring adorned with three pendants (The Walters Art Gallery: Yerolanou, *Diatrita* cat. no. 254: 141) for the use of similar pendants. In view of its composition and the available archival documents (cf. note 103 below), it is certain that this piece of jewellery had not been deposited in its original form in the Ozora burial.

¹⁰¹ There is no mention of the three small gold settings, believed to have been part of the pectoral by Éva Garam (Garam, *Goldgegenstände* 88) in the acquisitions register of the Hungarian National Museum, and the items entered under the cited inventory number (69/1858.9) are described as »small gold sheet and fragments«.

¹⁰² For the type, see Stolz, *Insignie*.

¹⁰³ For the reconstruction of the Kunágota assemblage, see Bóna, *A XIX. századi* 88-98; for the Ozora graves, see Prohászka, *Oberschichtsgräber*.

In sum, the Kunágota burial shares the highest resemblance with the Bócsa and Kunbábony assemblages dating from the middle third of the 7th century, and the Ozora assemblage dating from after 669-674. Its most feasible date seems to be the middle third or the third quarter of the 7th century.

THE CULTURAL CONTEXT OF THE KUNÁGOTA ASSEMBLAGE

The cultural associations of the assemblage's finds indicate that the Kunágota burial can be assigned to the Avar-period »*Prunkgrab*« horizon¹⁰⁴ dated to the second and final third of the 7th century, whose earlier group is made up of the graves characterised by belt sets with pseudo-buckles¹⁰⁵, and the later one of the Ozora¹⁰⁶, Igar (Kom. Fejér/H)¹⁰⁷ and Dunapentele (Kom. Fejér/H)¹⁰⁸ burials¹⁰⁹.

Obviously, the emergence of this horizon cannot be traced to one particular or one single factor. One element appears to have been the change in the mode of social display in the mortuary realm among the Avar-period population groups living on the Hungarian Plain¹¹⁰, who buried their dead in solitary graves or small graveyards. Assemblages comparable to the »early Avar-period« elite burials of Transdanubia richly furnished with gold, known mainly from Kölked (Kom. Baranya/H)¹¹¹ and Keszthely (Kom. Zala/H)¹¹², are not encountered either in the late 6th- and early 7th-century territories east of the Danube, or in contemporary Eastern Europe¹¹³.

At the same time, major differences can be noted between the Bócsa-Kunbábony-Tépe and Ozora-Kunágota groups¹¹⁴. While the only securely identifiable original Byzantine products in the Kunbábony burial are a millefiori-inlaid buckle, a Late Roman 2B-type amphora and a pyramid-shaped gold mount¹¹⁵, as well as a large silver plate in the Tépe assemblage (Kom. Hajdú-Bihar/H)¹¹⁶, the number of Byzantine articles in the assemblages from Kunágota and Ozora is considerably higher, even if these Byzantine pieces are not of particularly outstanding quality and were not always used according to their original function. The presence of »female« jewellery in male graves, such as the smoky opal pendant at Kunágota, is not uncommon in richly furnished Avar-period burials, as shown by the earrings and finger-rings discovered in male burials. Even so, the presence of pendants removed from pectorals – which at Ozora was found in the region of the head in one of the female burials, perhaps as part of a headdress¹¹⁷ –, the use of simple cast buckles for fastening the belts adorned with Byzantine belt mounts, and the secondary re-use of the sheets bearing Dionysiac, marine and hunting scenes as sword embellishments can be seen as rather unusual. A similar practice could not be noted in the Bócsa and Kunbábony burials, whose grave goods are mostly local products, some of expressly mediocre quality¹¹⁸, although they do reflect a familiarity with certain late antique Mediterranean

¹⁰⁴ Kossack, *Prunkgräber*.

¹⁰⁵ For their dating, cf. Daim, *Avars* 482-483.

¹⁰⁶ Garam, *Katalog* 96-103.

¹⁰⁷ Fülöp, *Igar*.

¹⁰⁸ Marosi/Fettich, *Dunapentele* 9-19; Garam, *A dunapentelei*.

¹⁰⁹ For the Ozora-Igar-Dunapentele group, cf. Bóna, *Fejér megye*; for a modern assessment, cf. Daim, *Avars* 487-493.

¹¹⁰ The exceptions in Transdanubia are Igar and Ozora, although it must be noted that the environment of these two burial places, an undulating plainland, has much in common with the Hungarian Plain.

¹¹¹ e. g. Kölked-Feketekapu, *Graves* B 85 and 119: Kiss, *Kölked* B 29-37. 46-6., 266-334.

¹¹² Keszthely-Pusztaszentegyházi dúlő: Müller, *Keszthely* 31-28 pls 4-3.

¹¹³ Bálint, *Reichtum* 152.

¹¹⁴ For a comprehensive overview of the individual burials in the two groups, cf. Daim, *Avars* 487-490.

¹¹⁵ Tóth/Horváth, *Kunbábony* cat. no. 1 fig. 1, 25-28; cat. no. 6 fig. 2, 30; cat. no. 88 fig. 16, 5. 58. 63.

¹¹⁶ Vida, *Late Antique* 55-58.

¹¹⁷ Cf. Prohászka, *Oberschichtgräber* 200.

¹¹⁸ As becomes immediately clear from a comparison of the pseudo-buckle from Bócsa and stray finds of similar buckles in the collection of the Hungarian National Museum (discussed by Garam, *Katalog* cat. no. 7: 80-81 pls 5-6; 41, 1-3) with the exemplar from Tépe (Garam, *Katalog* cat. no. 135 pl. 92) and particularly with the ones from the Sirmium area (Popović, *Golden Avarian Belt*).

forms and manufacturing techniques, no doubt through the products of Byzantine workshops¹¹⁹. In other words, it would appear that in the case of the Bócsa, Tépe and Kunbábony burials, the social display in the mortuary realm in the middle third of the 7th century called for a few original Byzantine articles in addition to the predominantly locally made artefacts following Byzantine and steppean formal models, while the slightly later assemblages from the third quarter of the 7th century contain significantly more genuine Byzantine artefacts, which, however, were divorced from their original context and used in a different manner. It may or may not be a coincidence that the former horizon chronologically overlaps with a period when, following the aborted siege of Constantinople, the Avars' previously strong political, diplomatic and »economic« ties with Byzantium became looser, while the latter horizon corresponds to a short renewal of diplomatic contacts and of the former »alliance«¹²⁰. Be as it may, even if the influx of Byzantine objects into the Carpathian Basin was no doubt welcomed by the local elites, the objects themselves may not always have been what the recipients coveted. Irrespective of whether the Kunágota sheets had once decorated a casket, a couch – an item frequently attested among the Byzantine diplomatic gift sent to the Avars¹²¹ –, or another piece of furniture, the last owner of this artefact was quite obviously unhappy with the piece and had the sheets recycled into articles more to his liking. Of course, the possibility cannot be excluded that some of the Byzantine artefacts in the Kunágota and Ozora assemblages had been acquired significantly earlier, for example at the time of the Byzantine-Avar wars, than their deposition in mortuary contexts would suggest. In this case, it is feasible that the heavier objects whose transportation to the Carpathian Basin would have run into difficulties or the pieces bearing the precious metal adornments that were deemed worthless had been destroyed somewhere outside the Carpathian Basin, after the collection of the booty or during its division. In this scenario, the gold sheets may have been brought back by themselves. However, we may also assume the existence of a redistributive system linking the elites of the groups living on the fringes of the Mediterranean world, through which various objects of foreign origin were circulated. In view of the Mala Pereščepina burial¹²² and the near-contemporaneous Eastern European burials¹²³, the »Prunkgrabhorizont« of the Carpathian Basin is hardly an isolated phenomenon: irrespective of the fact that the burials of this horizon hardly represent a culturally uniform group, its emergence can be traced to more or less similar factors, namely the responses given to the 7th-century crisis of the late antique Iranian and eastern Mediterranean world¹²⁴.

BIBLIOGRAPHY

Source

Nonnos, Dionysiaca: Nonnos, Dionysiaca, vol. I: Books 1-15, ed. and transl. W. H. D. Rouse. Loeb Classical Library 344 (Cambridge, London 1940).

¹¹⁹ Daim, Kunbábony 495.

¹²⁰ Cf. Somogyi, Neue Überlegungen.

¹²¹ For the primary sources and their interpretation, cf. Nechaeva, Embassies 181-182.

¹²² Werner, Malaja Pereščepina.

¹²³ Cf. Bálint, Archäologie 92-100. 104; Komar, Pereščepinskij kompleks; Gavrituchin, Archaeological Heritage.

¹²⁴ Cf. Howard-Johnston, Witnesses.

References

- Alföldi, Historische Bestimmung: A. Alföldi, Zur historischen Bestimmung der Awarenfunde. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* 9, 1934, 285-307.
- Untergang: A. Alföldi, Der Untergang der Römerherrschaft in Pannonien, 2 vols (Berlin, Leipzig 1926).
- Augé/Linant de Bellefonds, Dionysos: *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae* III.1a (1986) 514-531; 2a (1986) 406-419 s. v. Dionysos (in peripheria orientalia) (Ch. Augé / P. Linant de Bellefonds).
- Baldini Lippolis, La domus: I. Baldini Lippolis, La domus tardoantica: forme e rappresentazioni dello spazio domestico nelle città del Mediterraneo. *Studi e scavi* 17 (Bologna 2001).
- Bálint, Archäologie: Cs. Bálint, Die Archäologie der Steppe. Steppenvölker zwischen Volga und Donau vom 6. bis zum 10. Jahrhundert (Köln, Wien 1989).
- Beginn: Cs. Bálint, Der Beginn der Mittelawarenzeit und die Einwanderung Kubers. *Antaeus* 29/30, 2008, 29-61.
- Probleme: Cs. Bálint, Probleme der archäologischen Forschung zur awarischen Landnahme. In: M. Müller-Wille / R. Schneider (eds), *Ausgewählte Probleme europäischer Landnahmen des Früh- und Hochmittelalters. Methodische Grundlagendiskussion im Grenzbereich zwischen Archäologie und Geschichte. Konstanzer Arbeitskreis für Mittelalterliche Geschichte: Vorträge und Forschungen* 41 (Sigmaringen 1993) 195-273.
- Reichtum: Cs. Bálint, Der Reichtum der Awaren. »Fürstengräber« – Prunkgräber – Schatzfunde. In: C. von Carnap-Bornheim / D. Krause / A. Wesse (eds), *Herrschaft – Tod – Bestattung. Zu den vor- und frühgeschichtlichen Prunkgräbern als archäologisch-historische Quelle. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie* 139 (Bonn 2006) 147-160.
- Schatz: Cs. Bálint, Der Schatz von Nagyszentmiklós. Archäologische Studien zur frühmittelalterlichen Metallgefäßkunst des Orients, Byzanz' und der Steppe. *Varia Archaeologica Hungarica* 16, b (Budapest 2010).
- Balty, Le mosaïque: J. Balty, Le mosaïque de Sarrîn (Osrhoène). *Inventaire des mosaïques antiques de Syrie* 1 = *Bibliothèque archéologique et historique* 140 (Paris 1990).
- Baratte, La vaiselle: F. Baratte, La vaisselle d'argent en Gaule dans l'antiquité tardive (III^e-V^e siècle) (Paris 1993).
- Bollók, Byzantine Archaeology: Á. Bollók, The Archaeology of the Byzantine State – A Non-Specialist's Approach. *Antaeus* 33, 2015, 265-314.
- Bóna, A XIX. század: I. Bóna, A XIX. század nagy avar leletei (Die großen Awarenfunde des 19. Jahrhunderts). *A Szolnok Megyei Múzeum Évkönyve* 1982-1983, 81-160.
- Avar lovassír: I. Bóna, Avar lovassír Iváncsáról (Grave of an Avar Horseman at Iváncsa). *Archaeologiai Értesítő* 97, 1970, 243-263.
- Fejér megye: I. Bóna, Fejér megye története az őskortól a honfoglalásig. 5: A népvándorlás kora Fejér megyében (Székesfehérvár 1971).
- Bowersock, Hellenism: G. W. Bowersock, Hellenism in Late Antiquity. *Thomas Spencer Jerome Lectures* 18 (Cambridge 1990).
- Budde, Armarium: E. G. Budde, Armarium und Κιβωτός. Ein Beitrag zur Geschichte des antiken Mobiliars (Würzburg 1940).
- Buschhausen, Metallscriinia: H. Buschhausen, Die spätromischen Metallscriinia und frühchristlichen Reliquiare. I: *Katalog. Wiener byzantinistische Studien* 9, 1 (Wien 1971).
- Cahn/Kaufmann-Heinimann, Kaiseraugst: H. Cahn / A. Kaufmann-Heinimann (eds), *Der spätromische Silberschatz von Kaiseraugst. Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte* 9 (Derendingen 1984).
- Cameron, Last Pagans: A. Cameron, *The Last Pagans of Rome* (Oxford 2011).
- Cat. Baltimore: *Early Christian and Byzantine Art [exhibition catalogue]* (Baltimore 1947).
- Csallány, Kora-avarkori: D. Csallány, Kora-avarkori edények Magyarországon (Frühawarische Gefäße in Ungarn). *Dolgozatok* 16, 1940, 118-144.
- Szegedi: D. Csallány, Szegedi avarkori sírleletek és a hún-bolgár ivőkürtök régészeti kapcsolatai (Rapports archéologiques entre les trouvailles tombales de l'époque avar de Szeged et des cors à boire hunno-bulgares). *Archaeologiai Értesítő* 7-9, 1946-1948, 350-361.
- Daim, Avars: F. Daim, Avars and Avar archaeology. An introduction. In: H.-W. Goetz / J. Jarnut / W. Pohl (eds), *Regna and Gentes. The Relationship between Late Antique and Early Medieval Peoples in the Transformation of the Roman World. Transformations of the Roman World* 13 (Leiden, Boston 2003) 463-570.
- Awaren und Byzanz: F. Daim, Des Kaisers ungeliebte Söhne. Awaren und Byzanz in historisch-kulturwissenschaftlicher Perspektive. *Eurasia Antiqua* 17, 2011, 1-20.
- Awarischer Greiff: F. Daim, Der awarische Greiff und die byzantinische Antike. Überlegungen zu einem frühmittelalterlichen Motiv. In: H. Wolfram / W. Pohl / H. Friesinger / F. Daim (eds), *Typen der Ethnogenese unter besonderer Berücksichtigung der Bayern* 2. *Berichte des Symposions der Kommission für Frühmittelalterforschung*, 27. bis 30. Oktober 1986, Stift Zwettl, Niederösterreich. *Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung* 13 = *Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften* 204 (Wien 1990) 273-303.
- Byzantine Belt: F. Daim, Byzantine Belt Ornaments of the 7th and 8th Centuries in Avar Contexts. In: Ch. Entwistle / N. Adams (eds), *»Intelligible Beauty«. Recent Research on Byzantine Jewellery. British Museum Research Publication* 178 (London 2010) 61-71.
- »Byzantinische« Gürtelgarnituren: F. Daim, »Byzantinische« Gürtelgarnituren des 8. Jahrhunderts. In: F. Daim (ed.), *Die Awaren am Rand der byzantinischen Welt. Studien zu Diplomatie, Handel und Technologietransfer im Frühmittelalter. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie* 7 (Innsbruck 2000) 77-204.
- Kunbábony: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde*² 17 (2000) 491-495 s. v. Kunbábony (F. Daim).
- Daim/Rácz, Kunágota: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde*² 17 (2000) 486-490 s. v. Kunágota (F. Daim / Zs. Rácz).
- Daim et al., Kaiser, Vögel, Rankenwerk: F. Daim / J. Chameroy / S. Greiff / S. Patscher / P. Stadler / B. Tobias, Kaiser, Vögel, Rankenwerk. Byzantinischer Gürteldecor des 8. Jahrhunderts und ein Neufund aus Südungarn. In: F. Daim / J. Drauschke (eds), *By-*

- zanz – Das Römerreich im Mittelalter. 3: Peripherie und Nachbarschaft. Monographien des RGZM 84, 3 (Mainz 2010) 277-330.
- Dalgıç, Triumph: Ö. Dalgıç, The Triumph of Dionysos in Constantinople. A Late Fifth-Century Mosaic in Context. *Dumbarton Oaks Papers* 69, 2015, 15-69.
- Dresken-Weiland, Reliefierte Tischplatten: J. Dresken-Weiland, Reliefierte Tischplatten aus theodosianischer Zeit. *Studi di antichità cristiana* 41 (Città del Vaticano 1991).
- Dunbabin, Mosaics: K. D. M. Dunbabin, The Mosaics of Roman North Africa. *Studies in Iconography and Patronage* (Oxford 1978).
- Effenberger, Koptische Kunst: A. Effenberger, Koptische Kunst. Ägypten in spätantiker, byzantinischer und frühislamischer Zeit (Wien 1976).
- Enß, Holzschnitzereien: E. Enß, Holzschnitzereien der Spätantike bis frühislamischen Zeit aus Ägypten. Funktion und Dekor. Spätantike – Frühes Christentum – Byzanz A 13 (Wiesbaden 2005).
- Fettich, Garnitures: N. Fettich, Garnitures de fourreaux des sabres du temps des Avars, en Hongrie. *Archéologie* 10, 1926, 49-62.
- Fiedler, Akalan: U. Fiedler, Die Gürtelbesatzstücke von Akalan. Ihre Funktion und kulturelle Stellung. *Bulletin de l'Institut d'Archeologie* 38, 1994, 31-47.
- Friedman, Sailing: Z. Friedman, Sailing in the Dead Sea: Madaba Map Mosaic. In: L. D. Chrupcala (ed.), *Christ is here! Studies in Biblical and Christian Archaeology in Memory of Michele Piccirillo*, ofm. *Studium Biblicum Franciscanum: Collectio maior* 52 (Milano 2012) 341-354.
- Fülöp, Igar: Gy. Fülöp, Avarzeitliche Fürstengräber von Igar. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 40, 1988, 151-190.
- Garam, A dunapentelei: É. Garam, A dunapentelei avar kori sírok katalógusa (Katalog der avarzeitlichen Gräber in Dunapentelei). *Archaeologiai Értesítő* 121/122, 1994/1995, 131-154.
- Adatok: É. Garam, Adatok a középkor és az avar fejedelmi sírok régészeti és történelmi kérdéseihöz (Zu den archäologischen und historischen Fragen der mittleren Avarzeit und der awarischen Fürstengräber). *Folia Archaeologica* 27, 1976, 129-147.
- Connection: É. Garam, The Connections of the Avar-Period Princely and Common Grave-goods with the Nagyszentmiklós Treasure. In: É. Garam (ed.), *The Gold of the Avars. The Nagyszentmiklós Treasure [exhibition catalogue]* (Budapest 2002) 81-112.
- Funde byzantinischer Herkunft: É. Garam, Funde byzantinischer Herkunft in der Avarzeit vom Ende des 6. bis zum Ende des 7. Jahrhunderts. *Monumenta Avarorum Archaeologica* 5 (Budapest 2001).
- Katalog: É. Garam, Katalog der avarzeitlichen Goldgegenstände und der Fundstücke aus den Fürstengräbern im Ungarischen Nationalmuseum. *Catalogi Musei Nationalis Hungarici: Series Archeologica* 1 (Budapest 1993).
- Münzdatierte Gräber: É. Garam, Die münzdatierten Gräber der Avarzeit. In: F. Daim (ed.), *Awarenforschungen I. Studien zur Archäologie der Awaren* 4, 1 = *Archaeologia Austriaca Monographien* 1 (Innsbruck 1992) 135-250.
- Gavrituchin, Archaeological Heritage: I. Gavrituchin, Archaeological Heritage of the Avar Khaganate and the Southern Part of Eastern Europe. *Periodisation, Dating and Synchronisation. Antaeus* 29/30, 2008, 63-125.
- Goldfus/Bowes, Bone Carvings: H. Goldfus / K. Bowes, New Late Roman Bone Carvings from Ḥaluṣa and the Problem of Regional Bone Carving Workshops in Palestine. *Israel Exploration Journal* 50, 2000, 185-202.
- Hampel, A régibb középkor: J. Hampel, A régibb középkor (IV-X. század) emlékei Magyarhonban, 2 vols (Budapest 1894).
- Alterthümer: J. Hampel, *Alterthümer des frühen Mittelalters in Ungarn I-III* (Braunschweig 1905).
- Hobbs, Mildenhall Treasure: R. Hobbs, The Mildenhall Treasure: Late Roman Silver Plate from Suffolk, East Anglia. *The British Museum Research Publication* 200 (London 2016).
- Howard-Johnston, Witnesses: J. Howard-Johnston, Witnesses to a World Crisis. *Historians and Histories of the Middle East in the Seventh Century* (Oxford 2013).
- Kiss, Kölked B: A. Kiss, Das avarzeitliche Gräberfeld von Kölked-Feketekapu B. *Monumenta Avarorum Archaeologica* 6 (Budapest 2001).
- Zeitstellung: A. Kiss, Zur Zeitstellung des »münzdatierten« awarischen Fürstengrabes von Kunágota. *A Janus Pannonius Múzeum Évkönyve* 36, 1991, 67-84.
- Komar, Pereščepinskij kompleks: A. V. Komar, *Перещепинский комплекс в контексте основных проблем истории и культуры кочевников Восточной Европы VII – нач. VIII в. In: Степи Европы в эпоху средневековья. 5: Хазарское время* (Doneck 2006) 7-244.
- Kossack, Prunkgräber: G. Kossack, Prunkgräber. Bemerkungen zu Eigenschaften und Aussagewert. In: G. Kossack / G. Ulbert (eds), *Studien zur vor- und frühgeschichtlichen Archäologie. Festschrift für Joachim Werner zum 65. Geburtstag. 1: Allgemeines, Vorgeschichte, Römerzeit. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte Ergänzungsband* 1, 1 (München 1974) 3-34.
- Kovrig, Adatok: I. Kovrig, Adatok az avar megszállás kérdéséhez. *Archaeologiai Értesítő* 82, 1955, 30-44.
- Contribution: I. Kovrig, Contribution au problème de l'occupation de la Hongrie par les Avars. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 6, 1955, 163-184.
- Lavan, Late Antique Archaeology: L. Lavan, Late Antique Archaeology: An Introduction. In: L. Lavan / W. Bowden (eds), *Theory and Practice in Late Antique Archaeology. Late Antique Archaeology* 1 (Leiden, Boston 2003) vii-xvi.
- László, A kunágotai lelet: Gy. László, A kunágotai lelet bizánci aranylemezei – Die byzantinischen Goldbleche des Fundes von Kunágota. *Archaeologiai Értesítő* 51, 1938, 55-86. 131-148.
- A kunágotai lelet aranyveretes: Gy. László, A kunágotai lelet aranyveretes kardja (The Gold-mounted Sword from the Finds at Kunágota). *Archaeologiai Értesítő* 77, 1950, 31-33.
- A tépei lelet: Gy. László, A tépei lelet (La trouvaille de Tépe). *Archaeologiai Értesítő Ser. III/1*, 1940, 77-90.
- Az avar kori műipar: Gy. László, Az avar kori műipar ó-keresztény kapcsolataihoz (Budapest 1935).
- zu Löwenstein, Sigillata: S. zu Löwenstein, Mythologische Darstellungen auf Gebrauchsgegenständen der Spätantike. Die appliken- und reliefverzierte Sigillata C³/C⁴. *Kölner Jahrbuch* 48, 2015, 397-823.

- Maguire, Good Life: H. Maguire, The Good Life. In: G. W. Bowersock / P. Brown / O. Grabar (eds), *Late Antiquity: A Guide to the Postclassical World* (Cambridge, London 1999) 238-257.
- Mango/Bennett, Seuso: M. M. Mango / A. Bennett, The Seuso Treasure. I: Art Historical Description and Inscriptions. *Journal of Roman Archaeology Supplementary Series* 12, 1 (Ann Arbor 1994).
- Marangou, Bone Carvings: L. Marangou, Bone Carvings from Egypt. I: Graeco-Roman Period (Tübingen 1976).
- Marosi/Fettich, Dunapentele: A. Marosi / N. Fettich, Dunapentelei avar sírleletek. A Székesfehérvári Múzeum fennállásának 25 éves jubileumára – Trouvailles avars de Dunapentele. *Archaeologia Hungarica* 18 (Budapest 1936).
- Matz, Dionysische Sarkophage: F. Matz, Die dionysischen Sarkophage I-IV. Die antiken Sarkophagreliefs IV (Berlin 1968-1975).
- Müller, Keszthely: R. Müller, Die Gräberfelder von Keszthely-Fenekpuszta, Ödenkirche-Flur. *Castellum Pannonicum Pelsonense* 5 (Budapest et al. 2014).
- Nechaeva, Embassies: E. Nechaeva, Embassies – Negotiations – Gifts. Systems of Eastern Roman Diplomacy in Late Antiquity. *Geographica Historica* 30 (Stuttgart 2014).
- Parrish, Mythological Theme: D. Parrish, A Mythological Theme in the Decoration of Late Roman Dining Rooms: Dionysos and His Circle. *Revue Archéologique* 95, 1995, 307-322.
- Dionysos: D. Parrish, Dionysos and His Circle in Mosaics of Late Antiquity. In: Ch. Balmelle / P. Chevalier / G. Ripoll (eds), *Mélanges d'antiquité tardive*. *Studiola in honorem Noël Duval*. *Bibliothèque de l'Antiquité tardive* 5 (Turnhout 2004) 75-84.
- Peleg, Bone Plaque: O. Peleg, A Bone Plaque with a Satyr. In: E. Mazar, *The Temple Mount Excavations in Jerusalem, 1968-1978*, Directed by Benjamin Mazar. *Final Reports III: The Byzantine Period*. *Qedem* 46 (Jerusalem 2007) 89-91.
- Piccirillo, Mosaics: M. Piccirillo, The Mosaics of Jordan. *American Center of Oriental Research Publications* 1 (Amman ²1997).
- Popović, Golden Avarian Belt: I. Popović, Златни Аварски појас из околине Сирмијума – Golden Avarian Belt from the Vicinity of Sirmium. *Narodni Muzej: Monografije* 10 = Arheološki Institut: Posebna izdanja 32 (Beograd 1997).
- Prohászka, Oberschichtgräber: P. Prohászka, Die awarischen Oberschichtgräber von Ozora-Tótipuszta (Kom. Tolna, H). In: F. Daim / J. Drauschke (eds), *Byzanz – Das Römerreich im Mittelalter*. 3: Peripherie und Nachbarschaft. *Monographien des RGZM* 84, 3 (Mainz 2010) 189-275.
- Pulszky, A magyarországi avar leletekről: F. Pulszky, A magyarországi avar leletekről. *Értekezések a Történeti Tudományok Köréből* 3, 7 (Budapest 1874).
- Magyarország: F. Pulszky, *Magyarország archaeológiája* 2 (Budapest 1897).
- Rodziewicz, Bone: E. Rodziewicz, Bone and Ivory Carvings from Alexandria. *French Excavations 1992-2004. Études alexandrines* 12 (Le Caire 2007).
- Rómer, Illustrierter Fuehrer: F. Rómer, Illustrierter Fuehrer in der Münz- und Alterthumsabtheilung des ungarischen National-Museums (Budapest ²1873).
- Russell, Household: J. Russell, Household Furnishings. In: Ch. Kondoleon (ed.), *Antioch. The Lost Ancient City* [exhibition catalogue Baltimore et al.] (Princeton NJ 2000) 79-89.
- Salamon/Erdélyi, Környe: Á. Salamon / I. Erdélyi, Das völkerwanderungszeitliche Gräberfeld von Környe. *Studia Archaeologica* 5 (Budapest 1971).
- Simon, A kunágotai: L. Simon, A kunágotai aranyveretes kard (Das goldbeschlagene Schwert von Kunágotai – Ergänzungen zur Rekonstruktion von Gyula László). In: I. Borsodi / P. Gróf / D. Gróh / E. Jékely (eds), *A népvándorlaskor fiatal kutatóinak IV. összejövetele Visegrád*, 1993. szeptember 20-22. *Altum castrum* 4 (Visegrád 1995) 51-57.
- Korai avar: L. Simon, Korai avar kardok (Frühawarische Schwerter). *Studia Comitatensia* 22, 1991, 263-346.
- Somogyi, Byzantinische Fundmünzen: P. Somogyi, Byzantinische Fundmünzen der Awarenzeit. *Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie* 5 (Innsbruck 1997).
- Neue Überlegungen: P. Somogyi, Neue Überlegungen über den Zustrom byzantinischer Münzen ins Awarenland (Numismatischer Kommentar zu Csanád Bálints Betrachtungen zum Beginn der Mittelawarenzeit). *Antaeus* 29/30, 2008, 247-393.
- Spier, Treasures: J. Spier, *Treasures of the Ferrell Collections* (Wiesbaden 2010).
- Stolz, Insignie: Y. Stolz, Eine kaiserliche Insignie? Der Juwelenkragen aus dem so genannten Schatzfund von Assiüt. *Jahrbuch des RGZM* 53, 2006, 521-568.
- Szenzthe, Goldbeschlagenes Schwert: G. Szenzthe, XII.11. Goldbeschlagenes Schwert. In: *Das goldene Byzanz und der Orient* [exhibition catalogue] (Schallaburg 2012) 324.
- Gürtelgarnitur: G. Szenzthe, 245. Gürtelgarnitur. In: *Byzanz. Pracht und Alltag* [exhibition catalogue Bonn] (München 2010) 251-252.
- Schnallentyp: G. Szenzthe, Ein osteuropäischer Schnallentyp aus dem 7. Jahrhundert im Karpatenbecken. *Peripheriale Verbindungen zur Zeit der byzantinischen Dominanz*. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 66, 2015, 341-378.
- Thomas, Material Meaning: Th. Thomas, Material Meaning in Late Antiquity. In: Th. Thomas (ed.), *Designing Identity: The Power of Textiles in Late Antiquity* (Princeton, Oxford 2016) 21-53.
- Tóth/Horváth, Kunbábony: E. H. Tóth / A. Horváth, Kunbábony. *Das Grab eines Awarenkhaigans* (Kecskemét 1993).
- Tóth/Vida/Takács, Saint Martin: E. Tóth / T. Vida / I. Takács (eds), *Saint Martin and Pannonia. Christianity on the Frontiers of the Roman World* [exhibition catalogue Pannonhalma] (Szombathely 2016).
- Török, After the Pharaohs: L. Török, After the Pharaohs: *Treasures of Coptic Art from Egyptian Collections* [exhibition catalogue] (Budapest 2005).
- Transfigurations: L. Török, Transfigurations of Hellenism. *Aspects of Late Antique Art in Egypt AD 250-700. Probleme der Ägyptologie* 23 (Leiden, Boston 2005).
- Yeroulanou, Diatrita: A. Yeroulanou, Diatrita. *Gold pierced-work jewellery from the 3rd to the 7th century* (Athens 1999).
- Vida, Late Antique: T. Vida, Late Antique Metal Vessels in the Carpathian Basin. *Luxury and Power in the Early Middle Ages*. *Hereditas Archaeologica Hungarica* 1 (Budapest 2016).

Vogt, Spangenhelme: M. Vogt, Spangenhelme. Baldenheim und verwandte Typen. Kataloge vor- und frühgeschichtlicher Altertümer 39 (Mainz 2006).

Weitzmann, Ivories: K. Weitzmann, Ivories and Steatites. Catalogue of the Byzantine and Early Medieval Antiquities in the Dumbarton Oaks Collection 3 (Washington, D.C. 1972).

Werner, Malaja Pereščepina: J. Werner, Der Grabfund von Malaja Pereščepina und Kuvrat, Kagan der Bulgaren. Bayerische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Abhandlungen N. F. 91 (München 1984).

Zalesskaja, Pamjatniki: V. N. Zalesskaja, Памятники византийского прикладного искусства IV – VII веков. Каталог коллекции (Sankt-Peterburg 2006).

SUMMARY

Images of the Good Life on a Set of Late Antique Gold Sheets from Kunágota

The Byzantine artefacts discovered in 1857 among the finds of a grave assemblage at Kunágota (Kom. Békés/H) have always occupied a prominent position among the Byzantine and Byzantinising elements of the Avar-period archaeological record. One of these Byzantine objects, or more adequately put, its fragments secondarily reused as decorative elements of a sword's hilt and scabbard, are of special interest and are thus analysed in detail in the present paper. Even though the Kunágota assemblage was one of the very first Avar-period graves to reach a public collection in the middle decades of the 19th century, the various publications reproducing drawings or photos of the decorated gold sheets are generally of little help to those interested in the decoration itself. Therefore, the present study publishes two sets of photos of the decorated gold sheets. The first, the black-and-white set, was made in the 1930s and thus documents the state of the sheets before they were attached to a modern reconstruction of the Kunágota sword. The second, the colour set, was taken by the present authors and shows the current condition as displayed in the museum exhibition. The photos are supplemented by a brief description of the fragments displaying the figures of a Dionysiac procession as well as a hunting and a marine scene. This is followed by a brief discussion of the sheets' original function (as casket mounts or as adornments for a chest, a cupboard or a couch/bed) and place of manufacture (the theory suggesting Alexandria as a possible place of manufacture, proposed by Gyula László, who was the first to meticulously examine the sheets, is reviewed from a current perspective). The final part of the present paper seeks to establish the chronological position of the Kunágota grave (arguing for the middle third or the third quarter of the 7th century) and the cultural place of the assemblage within the Avar-period archaeological record.

Ádám Bollók
Magyar Tudományos Akadémia
Bölcsészettudományi Kutatóközpont
 Régészeti Intézet
Humán Tudományok Kutatóháza
Tóth Kálmán utca 4
H - 1091 Budapest
bollokadam@yahoo.de

Gergely Szenthe
Magyar Nemzeti Múzeum
Múzeum krt. 14-16
H - 1088 Budapest
szenthe.gergely@hnm.hu