



Jurnal Hadhari 10 (2) (2018) 159-168  
ejournals.ukm.my/jhadhari  
ISSN 1985-6830  
eISSN 2550-2271



## ANALISIS ISU AIR DI ISRAEL DAN PALESTIN BERDASARKAN POLITIK DAN UNDANG-UNDANG ANTARABANGSA

(Analysis of Water Issues in Israel and Palestine According to the International Law)

<sup>1,2</sup> AZRUL AZLAN ABDUL RAHMAN

<sup>1</sup> Institut Alam dan Tamadun Melayu, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600  
UKM Bangi, Bangi, Selangor, Malaysia

<sup>2</sup> Jabatan Pengajian Strategi, Fakulti Pengajian dan Pengurusan Pertahanan,  
Universiti Pertahanan Nasional Malaysia, Kem Sungai Besi, 57000 Kuala Lumpur,  
Malaysia

---

### ABSTRAK

Kebanyakan negara di Timur Tengah mengalami kekurangan air berterusan. Keadaan ini dirasakan di Israel, Jordan dan Palestin. Hal ini semakin buruk akibat penurunan rizab air kerana pencemaran dan perubahan iklim, serta pertumbuhan penduduk dan peningkatan permintaan air. Kerjasama berdasarkan pengurusan mampan, penggunaan teknologi canggih untuk kegunaan air yang cekap, dan pembangunan sumber air baru boleh membantu menyelesaikan masalah kekurangan air di rantau ini secara keseluruhannya. Penyelesaian masalah kekurangan air dengan mengorbankan pihak yang berkongsi sumber air yang sama tidak boleh diterima dan hanya akan meningkatkan ketegangan dan kesukaran. Tujuan dokumen ini adalah untuk menganalisis isu air di antara Israel dan Palestin, serta menyatakan prinsip kedua-dua pihak untuk menangani masalah kekurangan bekalan air. Sektor air Israel dan Palestin juga turut dipersembahkan bersama-sama dengan analisis menurut undang-undang antarabangsa.

**Kata kunci:** Isu air; Israel-Palestin; Undang-undang Antarabangsa; Helsinki Accord; Jawatankuasa Air Bersama Israel-Palestin

### **ABSTRACT**

*Most countries in the Middle East suffer from an ongoing shortage of water. The situation is felt most acutely in Israel, Jordan and the Palestinian Authority, and is worsening due to the decrease in useable water reserves as a result of pollution and climatic changes, as well as population growth and the rising demand for water. Cooperation based on sustainable management, the application of advanced technologies for efficient water use and the development of new water sources could help solve the problem of water shortages in the region as a whole. Solving the problem of water scarcity in one country at the expense of another that shares a common water source is unacceptable and will only intensify tensions and difficulties. The purpose of this document is to analyse the issue of water between Israel and the Palestinians by presenting the existing water and modes for implementing them, as well as stating the principles of both sides for coping with the shortage of water, currently and in the future. The water sectors of Israel and Palestine are also presented along with an analysis according to international law.*

**Keyword:** *Water Issue; Israel-Palestine; International Law; Helsinki Accord; Israeli-Palestinian Joint Water Committee*

### **PENDAHULUAN**

Air di Timur Tengah boleh menjadi objek, alat ataupun penyelesaian konflik jika diuruskan secara bijak oleh setiap negara. Air menjadi objek konflik ketika negara antara serantau saling berebut, baik dengan menggunakan kekuatan tentera atau diplomasi untuk melakukan campur tangan dan hegemoni. Konflik air di Timur Tengah terjadi apabila sebuah negara mempunyai sumber air, atau berjaya menguasai sumber air negara lain. Hal ini kerana dengan cara itu negara yang menguasai sumber air mampu menekan negara lain, sesuai dengan kepentingan yang mereka inginkan (Karen Assaf 2014).

Teras konflik air di Israel dan Palestin terletak pada pengagihan sumber air kepada Tebing Barat dan Gaza. Sebagai contoh menurut TAHAL (Perancang Air Israel), 94% air dinyahgaraman daripada perairan barat (Yarqun - Tanninim) melalui akuifer biasa dan 85% daripada timur laut (juga biasa), kedua-duanya pada dasarnya disalurkan semula ke Tebing Barat. Di Lembangan Jordan, ia menggunakan 75% lebih banyak air daripada yang diperuntukkan kepadanya dalam Rancangan Johnston yang dirundingkan oleh utusan Amerika Eric Johnston pada tahun 1955. Dalam pada itu, sumber air Tebing Barat pula datang dari Sungai Jordan dan diperuntukkan hanya 140 juta meter padu setahun (mcm/y) (WHO/ UNICEF Joint Monitoring Programme 2015).

Israel telah dapat mengekalkan hak keistimewaan terhadap air terutamanya melalui kawalan institusi air di Diduduki Wilayah Palestin (OPT), dan dalam hal Sungai Jordan, melalui kawalan di hulu Sungai Jordan selepas 1967. Pentadbiran Kerajaan Tentera yang kemudiannya ditukar kepada Pentadbiran Awam telah memansuhkan kuasa undang-undang dan eksekutif ke atas pengeluaran, pengedaran dan penggunaan air di OPT (WHO/ UNICEF Joint Monitoring Programme 2015).

Air bawah tanah di wilayah Palestin adalah satu-satunya sumber bagi air tawar. Takungan air bawah tanah di Tebing Barat dikongsi bersama dengan Israel. Penggunaan air dari akuifer ini telah teliti dibahagikan secara teliti dalam siri rundingan damai termasuklah Perjanjian Oslo (1993 dan 1995). Perjanjian-perjanjian ini sepatutnya membawa kepada rundingan status akhir dalam tempoh tiga tahun tetapi tidak pernah dimulakan sepenuhnya (WHO/ UNICEF Joint Monitoring Programme 2015).

Konflik air Palestin dan Israel adalah subjek yang sudah dikaji sebelum ini. Kerja-kerja hidropolitik seperti ini pernah ditawarkan oleh penulis seperti Sharif el Musa (1997), Tony Allan (2001), Eran Feitelson (2012) dan Aaron Wolf (199). Manakala, peranan kuasa dalam konflik air Palestin dan Israel jelas diperkatakan dalam buku hasil Miriam Lowi (2005) "*Water and Power*" dan Jan Selby (2005) bertajuk "*Power and Politics in Middle East*".

## **KONFLIK AIR ISRAEL-PALESTIN**

Konflik air Palestin dan Israel dilihat secara dekat adalah kerana perbezaan penggunaan air bersih yang merentasi sempadan ke Palestin dan Israel kurang dari segi juta meter padu setahun berbanding dengan negara lain di Timur Tengah (Mark Zeitoun 2008). Kita sudah sedia maklum bahawa orang Palestin kurang akses terhadap sumber air. Satu-satunya akses air mereka ialah permukaan air di kawasan sungai Jordan. Israel mempunyai akses sumber yang tidak merentasi sempadan yang disebabkan oleh kawasan politiknya dan menghasilkan air baharu dalam proses kitaran semula air daripada proses membuang air masin/proses menyejat garam. Anggaran penggunaan air Israel daripada semua sektor kira-kira 2,100 juta MCM/Y, lebih tinggi berbanding dengan yang digunakan untuk tujuan perbandingan sebanyak 1,600 MCM/Y, yang merujuk kepada air bersih merentasi sempadan semata-mata. Sumber air dikira sebagai sumber dalaman ke Palestin termasuk mata air yang wujud di Tebing Barat dan mengalir ke sungai Jordan (Mark Zeitoun 2008).

Namun setakat ini Palestin tidak menjalankan proses peneutralan air dengan menyejat air garam atau teknologi kitar semula dan seratus daripada seribu orang Palestin masih tidak mempunyai akses laluan paip air. Kesemua penggunaan air

bagi orang Palestin kira-kira 300 MCM/Y, bermakna purata sebanyak 7:1 berat ke arah pihak Israel. Penggunaan air oleh rakyat Palestin di antara 30 dan 100 liter untuk penggunaan domestik sehari manakala penggunaan air bagi rakyat Israel untuk penggunaan domestik adalah kira-kira 240 dan 300 liter sehari (Liter Per Capita Per Day/LCPD).

Konflik terbesar ke atas air ialah air yang digunakan bagi kegunaan pertanian. Walau bagaimanapun, pengurusan air bagi sektor pertanian di Israel menggunakan lebih kurang 1300 MCM/Y air setahun. Hal ini kerana Israel melihat sektor pertanian yang memberangsangkan itu menyumbang hanya 15% terhadap Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) negaranya. Manakala bagi Palestin pula, Sumbangan sektor pertanian di antara 20% dan 30% daripada KDNK dan sektor pertanian di Palestin terbantu disebabkan oleh pendudukan Israel di Tebing Barat dan projek pengambilan sumber air disana. Purata penggunaan air bagi kegunaan pertanian Israel dan Palestin adalah 9:1 (Mark Zeitoun 2008).

Ketidakseimbangan ini menerangkan perbezaan pembangunan dan kapasiti sosial di antara dua entiti. Israel yang lebih tersusun dilihat mampu membangunkan sektor air berbanding Palestin. Pembahagian air secara asimetri menjelaskan beberapa bentuk kerjasama seperti badan organisasi Non Government Organization (NGO) Palestin dan Israel seperti Palestinian Hydrology Group berkerjasama dengan Institut Penyelidikan Jerusalem yang mengkaji mengenai keseimbangan pembahagian air. Namun, ketidakseimbangan ini secara keseluruhannya tidak kedengaran di Israel (Mark Zeitoun 2008).

### **ISU AIR DI ISRAEL DAN PALESTIN BERDASARKAN UNDANG-UNDANG ANTARABANGSA**

Berkali-kali dinyatakan dalam undang-undang antarabangsa ia sebenarnya dihalangi oleh sifat kekaburan makna (ambiguity): Walau bagaimanapun, ia hanya melalui sifat ambiguity itu sekiranya undang-undang antarabangsa dapat memenuhi fungsi dalam resolusi konflik. Ambiguity adalah kelemahan dalam undang-undang antarabangsa (Munther J. Haddadin 2014).

Undang-Undang Air Antarabangsa sangatlah terhad. Sementara peraturan Helsinki digunakan dalam sungai antarabangsa (1966), peraturan komplementari dalam sumber antarabangsa (1986) dan peraturan Seoul dalam Air Bawah Tanah Antarabangsa (1986) telah menyediakan kerangka kerja kepada resolusi tuntutan tebing (Riparian). Namun tidak ada satu pun undang-undang ini berkaitan dengan undang-undang antarabangsa. Undang-undang ini hanya diterima pakai oleh Persatuan Undang-Undang Antarabangsa (International Law Association).

Tambahan pula peraturan tersebut hanya ada sedikit keabsahan mengenai tuntutan terhadap hak memiliki air berbanding legistimasi terhadap setiap tuntutan tersebut. Peraturan Helsinki contohnya, menyenaraikan semua tujuh faktor relevan yang sepatutnya diberikan perhatian dalam resolusi tuntutan tebing, terdapat senarainya yang dilihat tidak komprehensif. Artikel v (2) dalam peraturan Helsinki memetik sepenuhnya. Antara faktor relevan yang perlu dipertimbangkan termasuk, namun tidak terhad kepada:

1. Faktor geografi lembangan, termasuk keluasan saliran dan lembangan setiap negara.
2. Cuaca yang mempengaruhi lembangan.
3. Penggunaan lepas air di lembangan tersebut, termasuk dalam penggunaan tertentu yang sedia ada.
4. Keperluan ekonomi dan sosial di lembangan setiap negara.
5. Pergantungan populasi terhadap air di lembangan setiap negara.
6. Perbandingan kos alternatif dalam memuaskan keperluan ekonomi dan sosial setiap lembangan air negara.
7. Faktor terdapatnya sumber lain.
8. Mengelakkan pembaziran dalam penggunaan air di lembangan.
9. Kesesuaian pampasan kepada satu atau lebih kepada lembangan utama sesebuah negara sebagai satu cara mengawal konflik antara pengguna.
10. Kadar penggunaan lembangan yang memuaskan tanpa menyebabkan masalah kepada lembangan air utama.

Berdasarkan faktor-faktor relevan ini, sangat mengejutkan jika semua pengguna air di tebing mampu untuk melaksanakan prinsip ini berdasarkan "*legitimate national rights*". Hak terhadap sumber air tidak boleh dilegistimasikan oleh faktor relevan individu. Faktor relevan ini seharusnya dilihat secara menyeluruh dan hak terhadap parti yang terlibat dalam pertikaian air ditebing harus di interpretasikan, bukan semua tetapi secara relatifnya, dalam terma meluaskan mana-mana faktor relevan yang sesuai digunakan dalam pelbagai pihak (McCaffrey 2009).

Pendekatan terhadap hak air menghindarkan kemungkinan kepada pertimbangan mudah "pemilikan hak." Walau bagaimanapun, pendekatan ini tidak menghalang untuk mencapai kesimpulan bahawa Israel mengawal bekalan air serantau yang melanggar peraturan Helsinki. Jelas menunjukkan faktor yang menunjukkan faktor analisis terhadap tuntutan Israel. Faktor geografi dan hidrologi tersebut menyediakan legistimasi bagi penduduk Palestin untuk menuntut hak air di Tebing Barat. Hal ini kerana wilayah Israel menyumbangkan minimum hanya untuk lembangan Jordan, namun Israel tetap menggunakan sebahagian besar perairannya (McCaffrey 2009).

Menurut Berck dan Lipow (2013), Israel berpendapat bahawa penggunaan air semasa mestilah diambil kira, “keutamaan penggunaan air haruslah menghadirkan hak terhadap air”. Israel menghormati hak penggunaan air penduduk Palestin sebelum berlakunya penaklukan Israel terhadap Tebing Barat dan Gaza. Semua sumber air bawah tanah ketika itu belum dieksploitasi pada tahun 1967. Tuntutan ini dikatakan tidak menyalahi undang-undang Antarabangsa (Berck dan Lipow 2013). Namun begitu, adalah salah untuk mengatakan bahawa “Israel menghormati hak terdahulu rakyat Palestin”. Pihak berkuasa kententeraan Israel telah merampas telaga daripada penduduk Palestin yang gagal tampil untuk mengatakan telaga itu kepunyaan mereka, begitu juga halnya dengan mereka yang berada dalam sempadan tanah Palestin. Kadangkala mereka juga mengatakan bahawa mereka mewarisi air tersebut kerana sebelum ini kawasan tersebut berada dibawah Mandat British. Semua ini tidak benar kerana penduduk Palestin sebagai penduduk asli dirantau tersebut mempunyai hak berdasarkan sejarah (McCaffrey 2009).

Israel juga menekankan bahawa kerosakan ekonomi dan sosial akan mengakibatkan penderitaan sekiranya peruntukan air dikurangkan. Populasi penduduk Israel seringkali disenaraikan sebagai satu faktor. Implikasi biasa adalah populasi kawasan tebing utama Israel hanya memerlukan keperluan ekonomi dan sosial yang minimal. Shuval (2016) menyatakan “Israel tidak akan membiarkan membiarkan anak-anak orang Palestin mati kehausan”. Secara tersiratnya, kenyataan ini adalah andaian bahawa penduduk Palestin mempunyai keperluan air secara peribadi dan air yang minimal. Sebaliknya, penduduk Palestin memerlukan air untuk keperluan industri dan pertanian bagi membina semula Palestin moden dengan bangunan yang bernilai.

Sebagai salah satu faktor, populasi Israel sebanyak 4.6 juta juga perlu diambil kira, namun tidak dengan pengeculian lebih 2 juta penduduk Palestin. Legitimasi terhadap keperluan Israel perlu dilihat semua kerana ia mencurigakan. Kecurigaan itu muncul kerana kesemua negara pengguna lembangan air Sungai Jordan, hanya Israel yang tidak menggunakan air bagi kepentingan ekonomi.

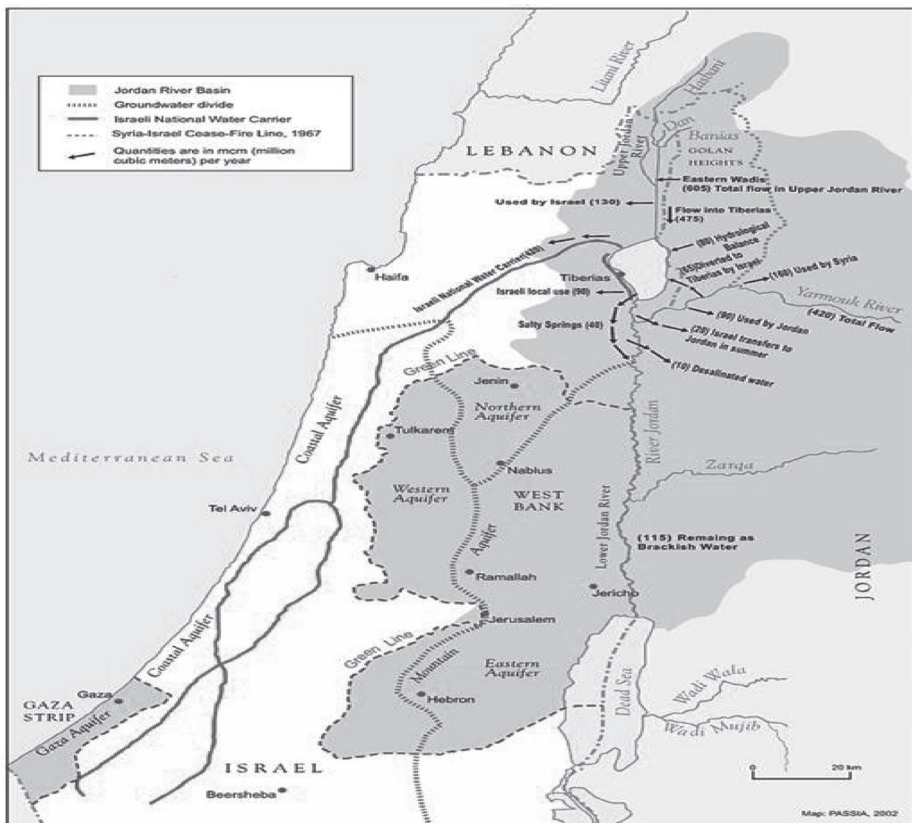
Jelas bahawa Israel telah melanggar undang-undang air antarabangsa. Malangnya bagi Israel, tebing sungai di lembangan Sungai Jordan, persoalan hak, keadilan dan kesamarataan diabaikan. Sebaliknya Israel mengejar agendanya yang tersendiri yang mana mereka lebih tertumpu kepada persepsi “keselamatan air” nya tersendiri.

## **HASIL DAN PERBINCANGAN**

Punca pertelingkahan antara Isreal dan Palestin mengenai air adalah berkaitan dengan lembangan saluran Sungai Jordan yang merupakan sumber air utama di rantau ini.

Hulu Sungai Jordan yang terletak di utara Israel, berpunca dari Bukit Golan hingga ke Selatan Lubnan dan masuk ke Tasik Tiberias. Secara keseluruhannya, semua pertikaian adalah berdasarkan lembangan Sungai Jordan dan secara semulajadi kawasan tersebut tidak boleh dibahagikan kepada bahagian tertentu. Kawasan kedua yang menjadi pertikaian adalah penguasaan terhadap akuifer yang mengalir dari timur ke kawasan bukit di Tebing Barat yang menuju ke Laut Mediterranean. Sumber air bawah tanah juga kawasan yang penting dalam tuntutan kawasan yang kedua. Air yang ada dipermukaan Israel dan Palestin hanya menyumbang 30% bekalan air kepada Israel dan Palestin (Aaron Wolf 2013).

Pada ketika ini, Israel menguasai kedua-dua bahagian sumber air, lembangan sungai Jordan dan pengaliran air akuifer ke Tebing Barat. Hasilnya, pendudukan Israel di bukit Golan dan kawalannya terhadap selatan Lubnan, menyebabkan Israel menguasai hulu sungai Jordan. Melalui pendudukannya terhadap Tebing Barat,



PETA 1 Sistem Pengagihan Air di Israel dan Palestin.

Sumber: Laman Web Information Clearing House



Israel berjaya mengawal kedua-dua pengaliran air menuju ke barat dan semua air yang menuju ke timur ke Jordan. Tambahan pula, Israel turut mengambil air dari sungai Yarmouk dan terkini mempunyai hak ke atas Jordan kerana Jordan menerima pinjaman dari Bank Dunia untuk pembangunan empangan di Markin, dibawah pengaruh Israel. Sebelum 1967, Israel hanya mempunyai 3% terhadap kawasan lembangan sungai Jordan, namun pada masa kini Israel dilihat mempunyai kawalan yang lebih besar terhadap kawasan pengalirannya. Pada masa kini, Israel menerima 70-100 juta meter padu (mcm) dari sungai Yarmouk dan menyalurkan 1.5 mcm setiap hari dari tasik Tiberias dan ianya merupakan Dasar Air Nasional (Bulloch & Darwish 2013). Oleh itu, Sungai Jordan pada tahun 1953, mempunyai purata pengeluaran 1250 mcm setahun dan sekarang hanya merekodkan purata sebanyak 152-203 mcm. Palestin kini menggunakan kurang dari 0.5% air daripada Sungai Jordan (Bulloch & Darwish 2013).

Tambahan pula, rakyat Palestin dihalang untuk menggunakan sepenuhnya sumber air bawah tanah di Tebing Barat. Proses menggerudi air bawah tanah juga mestilah perlu mendapat kebenaran daripada pihak berkuasa ketenteraan Israel (Fadia Diabes 2003). Sejak tahun 1967, hanya 23 permit dikeluarkan bagi tujuan tersebut dan hanya tiga sahaja yang digunakan bagi tujuan pertanian (Central Bureau of Statistics 1993). Kuota air yang ketat juga dikenakan kepada rakyat Palestin, pembekal air sering meninggalkan komuniti tanpa bekalan air dalam satu tempoh yang panjang dan sesiapa yang didapati mengepam tambahan air akan dikenakan denda yang berat.

Disamping itu, warga Palestin telah dipaksa membayar dengan kadar yang terlalu tinggi untuk mendapatkan bekalan air. Peneroka dikenakan bayaran sebanyak \$0.40 bagi kegunaan domestik dan kadar subsidi yang sangat tinggi bagi kegunaan dalam bidang pertanian iaitu sebanyak \$ 0.16. Rakyat Palestin membayar kadar standard dengan bayaran \$1.20 untuk paip air mereka (Gleick 1993). Selain itu, 26% isi rumah di Tebing Barat tidak mendapat air yang mencukupi daripada paip air tersebut. Terdapat anggaran berbeza terhadap akuifer di Tebing Barat yang dikuasai oleh Israel. Namun begitu, hujah ini dikatakan tidak sah kerana ia menyalahi undang-undang penjajahan. Adalah tidak benar untuk mengatakan bahawa "Israel menghormati hak rakyat Palestin". Hal ini kerana kumpulan tentera yang berkuasa harus mengambil alih telaga pemilik yang gagal menghadirkan diri dengan menyatakan telaga tersebut milik mereka dan telaga yang berada dalam kawasan sempadan Israel dirampas. Mereka ada kalanya menyatakan bahawa sumber air ini diwarisi dibawah kawalan mandat British. Ini adalah tidak benar. Rakyat Palestin sebagai penduduk asal di rantau ini adalah merupakan pihak yang mempunyai sejarah yang berkaitan hak (Gleick 1993).

Jelas disini bahawa Israel telah melanggar undang-undang air antarabangsa dengan kejam. Walau bagaimanapun, kedudukan Israel di lembangan Sungai Jordan



telah menyebabkan soal hak dan keadilan telah diabaikan. Sebaliknya Israel terus mengejar agendanya yang tersendiri dengan memberi tumpuan kepada persepsinya tersendiri dalam “Keselamatan Air”.

## KESIMPULAN

Air merupakan unsur yang penting dalam kehidupan manusia. Ketersediaan air di dunia ini begitu melimpah ruah, namun yang dapat digunakan oleh manusia untuk keperluan air sangatlah sedikit. Dalam keadaan kering di Timur Tengah, akses selamat untuk ekosistem utama perkhidmatan air untuk kegunaan peribadi dan komersial sentiasa penting. Namun sepanjang konflik Palestin-Israel, Palestin akses kepada air telah serius berkurangan.

Melihat pada latar belakang sejarah, keselamatan air di Israel Palestin dapat diimbas kembali pada abad ke-18 yang mana masyarakat yahudi kembali masuk ke tanah moyangnya yang sudah diduduki oleh rakyat Palestin. Masalah berkembang ketika pemerintahan Israel memutuskan untuk membangun negaranya di sekitar lembah Sungai Jordan yang mengakibatkan naiknya keperluan air sehingga menjadi defisit bagi negara disekitarnya termasuklah Palestin. Pembicaraan mengenai konflik ini dilakukan berterusan antara negara-negara yang memiliki kepentingan dengan Sungai Jordan sejak tahun 1992.

Ketegangan yang muncul kerana konflik air terutamanya di lembangan Sungai Jordan menjadi alasan tambahan yang berterusan memicu ketegangan antara Israel dengan Palestin dan negara-negara jiran yang berkepentingan dengan sungai tersebut.

## RUJUKAN

- Aaron Wolf. 2013. Water for peace in the Jordan watershed, past attempts at cooperation and lesson for the future. 18. Water international. [http://lawlibrary.unm.edu/nrj/33/3/11\\_wolf\\_peace.pdf](http://lawlibrary.unm.edu/nrj/33/3/11_wolf_peace.pdf) [13 November 2016].
- Allan, John. 2001. *The Middle East Water Question: Hydro Politics and the Global Economy*. at the Association's 2004 Conference in Berlin.
- Berck, P. & Lipow, J. 2013. *Water and an Israeli-Palestinian Peacesettlement*. Presented at Eurames Conference, Warwick University, England, 18 June 1993
- Bulloch, J. & Darwish, A. 1993. *Water Wars: Coming Conflicts in the Middle East*. London: Victor Gollancz.

- Central Bureau of Statistics. 1993. *Statistical Abstract of Israel 1993*. Tel Aviv: Government Publishing House
- El-Musa, Sharif. 1997. *Negotiating Water: Israel and the Palestinians*. Washington D.C: Institute for Palestine Studies.
- Eran Feitelson. 2012. Climate change and security in the Israeli-Palestinian context. *Journal of Peace Research* 49: 241-257
- Fadia Diabes. 2003. *A New Legal Framework for Managing the World's Shared Groundwaters*. London. IWA Publishing.
- Gleick, P. 1993. *Water in Crisis*. Oxford: Oxford University Press.
- Information Clearing House. 2014. Positive conditions - the water crisis in Gaza. <http://www.informationclearinghouse.info/article14434.htm> [13 November 2016].
- International Law Association Water Resources Committee. 2004. Final report presented at the Association's 2004 Conference in Berlin. <http://www.ilahq.org/pdf/Water%20Resources/Final%20Report%202004.pdf> [13 November 2016].
- Karen Assaf. 2014. *Water as a Human Right: The Understanding of Water in Palestine*. London: I.B.Tauris
- Mark Zeitoun. 2008. *Power and Water in the Middle East: The Hidden Politics of the Palestinian-Israeli Water Conflict*. London: I. B. Tauris
- McCaffrey, Stephen M. 2010. *International Groundwater Law: Evolution and Context*. Washington: World Bank Publications.
- Miriam R. Lowi. 2003. *Water and Power: The Politics of a Scarce Resource in the Jordan Conflict*. London. I.B.Tauris
- Munther J. Haddadin. *The Jordan River Basin: Water Conflict and Negotiated Resolution, River Basin*. London. Cambridge University Press.
- Selby, Jan. 2005. *Water, Power and Politics in the Middle East: The Other Israel-Palestine*. Washington: UNESCO Green-Cross International Project.
- Shual H. I. 2000. A proposal for an equitable resolution to the conflicts between the Israelis and the Palestinians over the shared water resources of the mountain aquifer. *Arab Studies Quarterly* 22 (2): 50-68.
- WHO/UNICEF Joint Monitoring Programme. 2015. A snapshot of drinking-water and sanitation in the Arab states. <http://www.wssinfo.org> [13 November 2016].