

STELLINGEN

I.

The problem of finding an unexpected association in a case-control study should — according to one school of thought — be solved by presenting statistical significance tests which are adjusted for the number of comparisons; according to another school, statistical significance always stays what it is, but the finding should be interpreted in view of a low prior probability. In practice, both points of view are equivalent: they both imply caution.

II.

"Even when all the details of cellular susceptibility and environmental and metabolic peculiarity have been elucidated, a complete and full description of the process of cancer induction will still require that good and bad luck be invoked to explain why my brother got cancer and I did not."

Peto R. *New Scientist* 1977; 73:480-81

III.

Although Kuhn has presented interesting insights into the psychology of scientists and the history of science, the proper formulation of the aims of a research undertaking should follow the methodological canons proposed by Popper.

After: Medawar PB. *Advice to a young scientist*. London: Harper & Row 1979

Buck C. *Int J Epidemiol* 1975; 4:159-68

IV.

The demonstration of the very rare Cde/cde Rhesus genotype is to be considered a final proof for the proposal by R.A. Fisher that Rhesus inheritance behaves like a 2x3 factorial.

After: Clara Van den Bosch. *Nature* 1948; 162:781

Joan Fisher-Box. *The life of a scientist*. New York: Wiley 1978

V.

"Every system should allow loopholes and exceptions, for if it does not, it will in the end crush all that is best in man."

B. Russell, *Unpopular Essays*. London: Unwin 1976

VI.

Onafhankelijkheid, synergie en antagonisme van determinanten van ziekte zouden moeten worden gedefinieerd vanuit inzicht in het bestudeerde onderwerp; niet door statistische interactietermen.

Naar: Rothman KJ. et al. *Am J Epidemiol* 1980; 112:467-70

VII.

Het vinden van een dosiseffect relatie hoeft geen versterking te zijn voor de veronderstelling van causaliteit, daar een versturende variabele (een confounder) gewoonlijk evenzeer een dosiseffect zal vertonen.

Naar: Weiss NS. Am J. Epidemiol 1981; 113:487-90

VIII.

Als men het mogelijke carcinogene karakter van een bepaalde stof wil nagaan door experimenten op muizen, dan is het eerste probleem niet de extrapolatie van muis naar mens, maar de extrapolatie van de in deze experimenten noodzakelijke hoge doses naar de zeer lage waaraan de mens in werkelijkheid wordt blootgesteld.

Naar: Schneiderman et al. Ann N Y Acad Sc 1975: 246:237-248

IX.

Dat de resultaten van zeer groots opgezette gerandomiseerde onderzoeken (MrFit en W.H.O. European Collaborative) naar de effecten van risico-beïnvloeding op de preventie van cardiovasculaire ziekten zijn tegengevallen, zal eerder leiden tot twijfel aan de suprematie van deze vorm van onderzoek, dan tot twijfel aan de onderzoekshypothese.

Lundberg GD. JAMA 1982; 248:1501

Anonymous. Lancet 1982; ii:803-4

X.

Het woord "economie" vervult in de epidemiologie van de gezondheidszorg dezelfde functie als het woord "statistiek" in de aetiologische epidemiologie: een grotendeels onbegrepen gezagsargument waarvan slechts weinigen vermoeden dat het al even wankele theorieën herbergt als het eigen vakgebied.

XI.

Het vrijgeven van de doodsoorzaak voor klinisch en epidemiologisch onderzoek zou moeten worden beschouwd als een ethische plicht ten opzichte van de overlevenden.

XII.

De stelling "Degeneratio atheromatosa tunicarum vasorum e crasi speciali non deducenda" bij het proefschrift van L.J.S. van Loo (1853) heeft in de ogen van velen heden ten dage nog niets van haar betekenis ingeboet.

Stellingen behorende bij het proefschrift van J.P. Vandenbroucke: "Oral Contraceptives and Rheumatoid Arthritis: further epidemiologic evidence for a protective effect". Rotterdam, 30 maart 1983.