

## PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN. LA ESPECIALIZACIÓN BASADA EN LA NATURALEZA DE LOS HECHOS

Laura Soledad Otrocki  
Universidad Nacional de La Plata (Argentina)  
[lotrocki@perio.unlp.edu.ar](mailto:lotrocki@perio.unlp.edu.ar) / [lauraotrocki@hotmail.com](mailto:lauraotrocki@hotmail.com)

### Resumen

El presente trabajo pretende establecer rupturas y continuidades en la clasificación del periodismo en sus dos especialidades: periodismo en profundidad y periodismo de investigación, sobre la base de diferentes conceptos que surgen durante el análisis, y especialmente en los conceptos de lo oculto y lo ocultado. La discusión acerca de las fronteras de las especialidades periodísticas esta latente, pero aún no existen fuentes documentales que otorguen claridad a los debates o que aporten análisis rigurosos y sistemáticos en relación con el tema.

A través del análisis en profundidad de cuatro casos se extraen elementos que permiten obtener conclusiones parciales, acerca de la democratización de fronteras entre el P de I y el P en P.

**Palabras clave:** periodismo de investigación – periodismo en profundidad

### Introducción

La investigación no intenta poner en crisis una línea teórica que existe desde hace años llevada adelante por “los clásicos” del periodismo de investigación, sino que en el horizonte de expectativas está presente la idea de instalar un debate que apunte a la apertura de fronteras.

Quienes se especializan en periodismo de investigación exigen requisitos específicos acerca de que investigación y que temática puede incluirse en la especialidad P de I, pero existen investigaciones que generan dudas con respecto a su inclusión ya que poseen ciertas características y no otras, en estos casos la catalogación como P de I depende de la justificación que su realizador sostenga. Sobre las diferencias de estas investigaciones con las consideradas P de I con todas las letras, trata este trabajo.

Flexibilizando las fronteras para poder incluir esas investigaciones, el periodismo de investigación se hallaría frente a un campo de acción más amplio, cumpliendo y expandiendo su función de denuncia. Se pondrían de manifiesto y se lograrían denunciar socialmente y ante la Justicia, temáticas que son parte del sentido común pero que no son investigadas en profundidad por no estar ocultadas, sino ocultas. También ofrecería al profesional un margen de libertad mayor a la hora de elegir temáticas a investigar, no estando obligado a desechar temas de interés público que ofrecen material rico para indagar y documentar.

La investigación consta de dos partes, la primera contiene el desarrollo del marco teórico donde se trabaja con dos líneas teóricas en relación con la especialidad, el marco metodológico y un recorrido por la historia del periodismo de investigación en Europa, Norteamérica, América Latina y en la Argentina.

En la segunda parte se procede al análisis, se presenta una síntesis de los casos, la contextualización el hecho, la estructura en el marco del relato, y las estrategias llevadas a cabo por los periodistas investigadores, se intenta reconstruir la hoja de ruta recorrida por los periodistas y que concluye en la obra de P de I.

### Límites y fronteras conceptuales

La especialidad Periodismo de Investigación ofrece diversidad de material acerca de sus metodologías, técnicas y su definición de lo ocultado, concepción básica en la definición de P de I, pero no de carácter científico, para estructurar el análisis se divide a los especialistas en dos líneas de pensamiento: los clásicos que consideran que para hacer P de I es necesario develar un hecho ocultado con intencionalidad y quienes sostienen que no necesariamente debe develarse un hecho ocultado, sino que una situación oculta también merece ser investigada por la especialidad. Esta división no está previamente determinada sino que se realiza exclusivamente para el análisis.

Dentro de la línea clásica del P de I, puede citarse a Gerardo Reyes que retoma a Gabriel García Márquez, “La investigación no es una especialidad del oficio, sino que todo el periodismo tiene que ser investigativo por definición” (1) pero aclara que el argumento sólo se sostiene en la teoría y se cumple en circunstancias excepcionales, ya que en la práctica la realidad es otra. Para describir esta realidad específica, sostiene que la diferencia entre el periodismo de investigación y las producciones periodísticas está determinada por dos factores, el tiempo (mucho más corto en producciones periodísticas y más prolongado en P de I) y la profundidad.

También propone como concepto del P de I la definición de Robert Greene, fundador del Investigative Reporters and Editors: “Es la reportería que se realiza a través de la iniciativa y el trabajo del periodista sobre un asunto de importancia que algunas personas u organizaciones desean mantener en secreto” (2).

En este punto es donde se marca una grieta en las especialidades: periodismo de Investigación y periodismo en profundidad, Greene y Reyes sostienen que es lo que algunas personas u organizaciones desean mantener oculto, de esta forma se refieren a lo ocultado, excluyendo lo oculto no intencionalmente como puede ser un hecho de carácter social que no aparece en los medios porque la temática no es comercial, pero existe y detrás, hay tejida una red de circunstancias de carácter público posibles de investigar.

Gustavo Martínez Pandiani (2004) se refiere a la investigación en los mismos términos, presenta al P de I como un género comunicacional y sostiene que el objetivo está dado por el carácter de interés público de los casos a investigar, así como también por el correlato judicial que debería seguir a la tarea periodística. De esta forma acota la tarea del P de I hacia el objetivo de denuncia.

También se retoman los conceptos del periodista y especialista en investigación periodística, Juan Jorge Faundes, que en *Ética y contexto del Periodismo de Investigación* (2001), define al P de I basándose fundamentalmente en los conceptos de fuentes abiertas y cerradas. El autor también marca una ruptura entre el periodismo de investigación y el periodismo interpretativo, considerado por otros autores y por la presente investigación, como periodismo en profundidad.

Las dos características que diferencian al P de I de cualquier otro tipo de formas periodísticas son: exposición de información oculta con intencionalidad y fuentes cerradas. Si se consideran estas características como absolutas, las investigaciones que forman parte del corpus a analizar en la presente investigación, no pueden ser incluidas pese a que comparten el resto de las características del periodismo de investigación, incluyendo métodos y técnicas de investigación.

En la investigación también se incluyen como clásicos del P de I a Caminos Marquet y a Daniel Santoro, que comparte los conceptos mencionados anteriormente.

La línea teórica de quienes adhieren a la concepción de Gabriel García Márquez se incluye en lo que los clásicos llaman periodismo en profundidad. Con respecto a la especialidad es complejo hallar un concepto acabado, pocos periodistas dedicados a la investigación exponen características propias y fuertes de la especialidad ya que cada vez que se la menciona es para incluir en ella, lo que no es P de I.

Los elementos que caracterizan al P en P concuerdan con los del P de I, sólo que no necesariamente investiga hechos ocultados con intencionalidad y que además no se basa fundamentalmente en la utilización de fuentes cerradas.

Una de las autoras retomadas para caracterizar al P en P es Caridad Carrobello que sostiene que a través de una conjunción de fuentes y de técnicas de investigación se realizan investigaciones en profundidad aptas, según su juicio, para ser incluidas en diferentes especialidades, incluso dentro del periodismo de investigación. En ningún momento hace mención a la naturaleza del hecho como algo ocultado con intencionalidad, sino que sus temas de investigación surgen de un estudio de la realidad social, económica o política del país y de hechos “calientes” del acontecer nacional.

También relacionados al periodismo en profundidad se encuentran elementos en el libro *Periodismo social una nueva disciplina* de Alicia Cytrynblum (2003), que

no considera sus investigaciones como periodismo en profundidad propiamente dicho, sino como una nueva disciplina dentro de la Comunicación Social, el "Periodismo Social".

Las características expuestas por la autora coinciden plenamente con las características presentadas por Gerardo Reyes acerca del P de I. Con respecto a la naturaleza de los hechos, Alicia Cytrynblum no habla de temas y situaciones ocultas y ocultadas como lo hace Reyes, pero sí de realidades invisibles por el no tratamiento adecuado, que según como se considere la invisibilidad puede ser oculto por situaciones estructurales de la sociedad, o pueden ser ocultadas por intencionalidad de los medios de no otorgarles aire.

Siguiendo esta línea, Heriberto Cardoso Milanés (2002) sostiene que no existen razones para afirmar que la investigación se haya convertido en un nuevo género periodístico. El escritor propone otra definición de investigación en el marco del periodismo que también será tenida en cuenta en el momento del análisis, no distingue lo oculto de lo ocultado, y considera que ambos conceptos pueden ser parte de la investigación periodística.

Además de los conceptos desarrollados de P de I y de P en P, son importantes las definiciones que Juan Jorge Faundes (2001) expone en *Ética y contexto del periodismo de investigación*, presenta tres áreas de investigación: área del consenso, de la discrepancia legítima y de la disidencia; esas áreas son tenidas en cuenta en el análisis de las investigaciones ya que limitan las áreas de ejercicio de la investigación y se encuentran relacionadas con los conceptos de oculto y ocultado, para el autor

la intencionalidad de ocultar es un elemento decisivo.

Sobre la base del análisis de los casos y el cruce que se realice de los datos, la investigación intentará dilucidar si ambos conceptos se excluyen mutuamente y por ende generan dos clasificaciones diferentes de la práctica periodística o si ambos se conjugan. Intentará corroborar si es posible o no romper con las estructuras estancas de lo oculto y lo ocultado, para democratizar espacios y ampliar fronteras de clasificación permitiendo generar una franja donde se imbriquen temáticas de distinta naturaleza.

### **Sobre técnicas y construcciones**

Cabe señalar como punto importante en la descripción de las técnicas utilizadas que la investigación no fue diseñada siguiendo un único método de abordaje del problema; un aporte importante lo realiza la Teoría Anclada, pero la investigación no se limita a los lineamientos de esta teoría.

Las técnicas más importantes utilizadas para el análisis de las investigaciones serán el análisis comparativo y el muestreo teórico. Existen limitaciones en este tipo de investigaciones que son tenidas en cuenta desde el comienzo de la investigación, con el análisis no se pretende generalizar ni extender a todo el universo los hallazgos obtenidos. Las técnicas fueron elegidas por la necesidad de acotar el campo de estudio y de prescindir de técnicas masivas de recolección ya que la investigación será llevada adelante de forma individual.

Se realiza un análisis de los casos seleccionados para lograr reconstruir el proceso de investigación llevado adelante por los periodistas, en relación con los conceptos de lo oculto y lo ocultado y a la naturaleza de las fuentes utilizadas en la investigación. El análisis se efectúa cotejando datos que se refieren a un mismo aspecto, y evaluando la fiabilidad de cada información.

La construcción del corpus para analizar se realiza de acuerdo con el sustento teórico de la propuesta teórico-metodológica denominada "muestreo teórico", de Glaser y Strauss (1967). Esta lógica permite generar categorías de análisis significativas, para el análisis del discurso. El proceso de recolección de información está controlado por la Teoría Emergente.

Según esta teoría, las decisiones iniciales no están basadas sobre una estructura teórica preconcebida, el investigador en el proceso de construcción del muestreo, será guiado por las propias necesidades, tal como señalan los autores citados, la construcción será guiada por brechas emergentes en su teoría y por preguntas de investigación sugeridas por respuestas anteriores.

El método de comparación constante (MCC) es la columna vertebral de la TA, y consiste en realizar de forma conjunta los procedimientos de codificación y análisis de los datos, de modo de generar teoría de forma sistemática. Glaser y Strauss identifican diferentes fases que marcan los principales momentos del análisis:

- Codificación abierta: esta parte se relaciona con la identificación, el nombramiento, la Categorización y la descripción del fenómeno encontrado en el texto.
- Codificación axial: es el proceso de integración de las categorías y sus propiedades basándose en relaciones causales, ajustan elementos sobre la base de un paradigma de relaciones genéricas entre condiciones, interacciones, estrategias, tácticas y consecuencias. Tanto esta codificación como la descripta anteriormente tienden a realizarse en las primeras etapas de la investigación (Kornblit; pág. 52).
- Codificación selectiva: es el proceso de elección de una categoría para ser el núcleo, y relacionar todas las demás categorías con la central. Se busca sistemáticamente las propiedades de todas las categorías que tienen significativa relación con la categoría central. Este tipo de codificación tiende a realizarse en las etapas finales de la investigación.
- Delimitación de la teoría: a partir de la reducción de categorías se busca maximizar la comprensión del fenómeno estudiado minimizando los conceptos y formulaciones. En esta instancia la teoría se solidifica, las modificaciones se van haciendo menores a medida que el investigador compara y desecha propiedades no relevantes. Con esta tarea se delimita la terminología y el texto.
- Escritura de la teoría: se realiza a partir del material codificado, las notas analíticas correspondientes y la integración de categorías y propiedades. Para esta instancia es de utilidad la escritura de memos a medida que avanza la investigación, las reflexiones aquí escritas proporcionan el contenido que se esconde tras las categorías, las cuales se convierten en los temas principales de la teoría posteriormente presentada en artículos o libros (Glaser y Strauss: 1967).

### **Investigaciones. Historias puestas en escena**

El corpus está compuesto por cuatro investigaciones periodísticas: *Cartoneros. Recuperadores de desechos y causas perdidas*, de Eduardo Anguita; *Cuando me muera quiero que me toquen cumbia*, de Cristian Alarcón; *El Palacio y la Calle* de Miguel Bonasso y *Días de furia* de Jorge Camarasa.

Para proceder al análisis se expone una síntesis de cada caso, el contexto en el que transcurren las historias, la estructura del relato, rasgos del autor y su estilo y las tácticas y estrategias que se supone utilizó el periodista en el proceso de investigación. A continuación se exponen brevemente algunos puntos de los casos analizados.

#### **Cartoneros**

*Cartoneros* reúne las historias de vida de Francisco, Carlos, Daniel y Sara. Eduardo Anguita recorre los hechos cotidianos no como simple espectador, sino que a través de un extenso trabajo de campo, se entromete con sus vidas y recorre las calles urbanas a la par de los trabajadores.

El autor expone las estaciones emocionales de cada uno de los protagonistas, relatados por ellos mismos y por sus familias, todos transitaban por una etapa de profunda vergüenza para luego sentirse orgullosos y dignos de buscar la comida a través de una actividad limpia, sin corrupción ni delincuencia, "En el ánimo de quien toma un carrito para recuperar residuos está hondamente arraigada la cultura del trabajo" (3) explica Anguita.

Se relatan claramente las transformaciones de familias que dejaron de buscar y juntar, para ser emprendedores de una especie de nueva industria del siglo XXI, "de trabajador informal se convirtió en un experto en aprovechar recursos no explotados" (4).

La actividad de los cartoneros atravesó diferentes periodos, ligados a los gobiernos de turno y su gestión con respecto a los residuos, a mediados de los años 70 se creó el CEAMSE (Cinturón Ecológico del Área Metropolitana Sociedad del Estado), que organizó y puso en marcha el método de relleno sanitario y dejó de lado la incineración de los residuos o al menos se intentó que ello dejara de ocurrir. Acompañando esta política de saneamiento ambiental se implementó otra que, como explica Anguita, "comprendía la exclusión social de vastos sectores sociales a partir de la prohibición del cirujeo, de la erradicación de barrios marginales y de la transferencia del aumento de los costos de la recolección a los municipios y a los vecinos" (5).

Los cartoneros eran visibles pero comenzaron a imponer su presencia más fuerte a partir de la crisis del 2001 y de los años anteriores que desembocaron en ella,

cuando muchas personas veían en la recolección de residuos la única manera de ganarse el pan sin caer en la delincuencia. La repercusión en los medios debido a las protestas de la clase media y alta, tuvo influencia decisiva en cuanto a la constitución simbólica de estos trabajadores que tendieron a ser tomados como icono de un momento histórico singular.

Eduardo Anguita realizó declaraciones con respecto a su obra en diversos medios que fueron retomadas para formar un perfil del autor y de su trabajo, a través de diversas fuentes documentales se intenta reconstruir la experiencia del investigador y autor acerca del proceso que lo llevó a realizar la investigación, los caminos que recorrió para culminar en el producto analizado en la presente investigación y sus conclusiones con respecto al proceso.

Es importante detenerse en la dimensión que Eduardo Anguita le encuentra al término "cartonero", sostiene que la palabra da cuenta de un modo de vida, de una manera de subsistencia de un sector social, el más pobre de la Argentina y que durante un lapso importante estuvo silenciado, al utilizar este término habla de una intencionalidad de silenciar.

Anguita rescata la forma en que los cartoneros consideran su actividad y la visión que tienen de ella no sólo como medio de subsistencia, sino como integrantes de una clase con conciencia de ser parte de ella. El hallazgo fue comprender hasta qué punto los cartoneros protagonistas de su investigación, tenían en claro cuál era su lugar dentro del sistema, teniendo en cuenta que no forman parte de un fenómeno de identidad post industrial y que son un eslabón de un sistema que no resuelve la fragmentación social.

Considera que el movimiento ya ha dado lugar al surgimiento de una cultura cartonera, ya que la actividad es una tarea individual e individualista y como fenómeno cultural se ha transformado en un trabajo comunitario que dio paso a la creación de diferentes agrupamientos, cooperativas y asociaciones que no hacen a la lógica económica del capitalismo.

### **Mitos y realidades**

Cuando me muera quiero que me toquen cumbia es parte de una cumbia colombiana, la canción preferida de Víctor Manuel Vital, "El Frente", y también el título de un libro que relata su muerte y el mito que se teje en torno a su vida.

Cristian Alarcón relata la historia de un ídolo pagano que surgió tras el crimen de Víctor, un joven delincuente de diecisiete años acribillado el 6 de febrero de 1999 por un cabo de la Bonaerense, cuando gritaba refugiado bajo una mesa que no dispararan, que se entregaba. Con su muerte se convirtió en un santo de los sobrevivientes de su generación, "lo consideraban tan poderoso como para torcer el destino de las balas y salvar a los pibes chorros de la metralla" (6).

El autor cuenta a través de la historia del Frente la vida de varios pibes chorros y con ello obtiene además de información particular de cada uno y sus familiares, códigos e información precisa de una clase social particular: el robo como actividad cotidiana; la violencia en público de las parejas y en privado, donde un tiro como venganza a un novio mujeriego es moneda corriente; las bolsitas de pegamento de mano en mano junto a la cerveza a cualquier hora del día; las entradas y salidas a la cárcel e institutos de menores como un paseo de domingo.

En todos los capítulos el escritor dedica párrafos a los elementos que cada entrevistado marcaba para la canonización del Frente: su generosidad con lo obtenido en los robos y el respeto que imponía como enemigo de la policía y villero conservador de viejos códigos inquebrantables para quienes tenían honor. Recoge los testimonios que sin dudar aseguran una vida antes y una después de la muerte de Víctor.

El negocio de la droga está presente en el relato pero también el consumo diario. Las relaciones entre los transas (vendedores de drogas), los consumidores y la policía vivía en tensión, algunos capítulos narran el odio hacia los transas y las muertes que eso trae aparejado, no sólo porque son la trampa para los pibes condenados a la adicción, sino por la protección policial con la que cuentan.

"Nunca pretendí hacer una investigación periodística clásica, tampoco una investigación de corte sociológico. Necesitaba sí tener los datos, los detalles y un grosor de personajes tal que me permitiera contar una buena historia" (7) explica Alarcón en una entrevista realizada por Rodolfo Montes para el Diario La Capital.

El acercamiento a los personajes fue un obstáculo importante que debió sortear, una de sus estrategias fue tomar contacto a través de los lazos más cercanos a la figura que iba a retratar, el Frente Vital, se acercó a su familia, amigos, enemigos. El autor relata que tuvo que cambiar parte de su libro varias veces ya que la historia que iba escribiendo sufría modificaciones, algunas de las causas eran que los protagonistas se morían o resultaban presos.

Alarcón había realizado un pacto de confianza con quienes brindaron testimonio y con quienes le abrieron las puertas del barrio, consistía en que tendrían un mes para cuestionar lo que quisieran sin que el autor se comprometiera a cambiar todo lo que le pidieran, con esta cláusula corría el riesgo de romper vínculos, pero les dijo que si por lo escrito en algún pasaje, alguien se sentía ofendido o se había equivocado en algún dato, él lo iba a investigar y si era un error lo cambiaría. También tenía claro que si lo escrito era verdad no iba a modificarlo.

### **El Palacio y la calle**

Miguel Bonasso reconstruye la historia pública y secreta de las pujas de poder que llevaron al estallido de diciembre de 2001 y que continuaron hasta la asunción de Duhalde provocando a una sociedad diferente, activa.

La investigación está dividida en dos escenarios: el palacio y la calle, el primero con la elite que tenía en manos las decisiones para hundir aun más al país en la crisis o para tomar medidas que acercaran un salvavidas, y el segundo con actores cansados de la situación, exigiendo "que se vayan todos", y con la intención de lograr cambios una vez que el palacio quedara vacío.

La obra se estructura en tres partes, la primera acerca del gobierno de Fernando de la Rúa, que contiene además de esta división de clases y poderes, y de dos espacios que cohabitan: el palacio y la calle, dedica párrafos a la resurrección de la gente que hasta ese momento había exigido de manera tibia lo que necesitaba.

La mayor cantidad de espacios en esta parte está dedicada al palacio: a la caída inminente de De la Rúa; al Plan A de la provincia de Buenos Aires que apuntaba a salvar al Banco Provincia, a evitar el *default*, y a disponer de la suficiente capacidad de *lobby* para arrancarle al gobierno nacional los fondos necesarios que aseguraran la gobernabilidad provincial, y al estratégico Plan B de Duhalde, de jugar a cambiar sus decisiones acerca de una posible postulación a la presidencia.

También dentro de este tópico, Bonasso trata al poder detrás del trono y las especulaciones que cada funcionario hacía pensando en la posible caída de su jefe. Esta primer parte no deja de lado los asesinatos cometidos en la calle durante las protestas, presenta minuciosamente el accionar de las fuerzas policiales en la represión y en la atención de los heridos con balas de plomo.

La segunda parte se titula "Insurgentes y conspiradores", el foco de todo el apartado está puesto en el Estado de Sitio instaurado por De la Rúa y en las consecuencias que esto trajo. Bonasso detalla cómo fueron organizados los saqueos en varios puntos del país, también la reacción de la presidencia ante estas situaciones y de las fuerzas de seguridad que mantuvieron la pasividad durante mucho tiempo dejando que los comercios fueran arrasados.

La tercera y última parte del libro están dedicadas a los cambios de Presidente en el corto lapso desde la renuncia de De la Rúa hasta la asunción de Duhalde, también presenta documentos fotográficos sobre el accionar de la Policía disparando con balas de plomo, utilizando aerosoles y patrulleros de desplazamiento rápido, y de la caballería a punto de embestir a grupos de personas; publica documentos judiciales sobre quiénes estuvieron a cargo de los operativos, denuncias de irregularidades administrativas destinadas al pago de favores políticos, y la agenda del Presidente de la Nación, Dr. Adolfo Rodríguez Saa, en su efímero paso por el palacio.

Transcribe modulaciones policiales entre jefes que comandaron la represión, distintos efectivos de la fuerza operando en la calle y la Dirección General de Operaciones (DGO), las órdenes de "limpiar" lo que quedaba en el centro de la Pirámide son claras y las cintas actúan como pruebas en las investigaciones iniciadas por la Jueza Federal María Romilda Servini de Cubría.

Bonasso no hace gala de la objetividad sino que asegura que la investigación está teñida por posiciones propias en relación con los hechos y las ideas políticas, "el libro tiene opiniones y subjetividades mías, como no podía ser de otra forma, pero hay un riguroso atenerse a los hechos. Si hay errores en la investigación no es por una cuestión ideológica" (8) explica en una entrevista para *Tres Puntos*.

## Días de furia

A comienzos de diciembre del 2001 el país se encontraba al borde del abismo y la sociedad toda era consciente de ello, lo que determinó que en lugar de aceptar pacíficamente lo que ocurría sea protagonista al exigir cambios y salir a la calle a pedirlos. *Días de Furia* es la crónica de un tiempo caótico con exigencias de soluciones, es un relato intenso con descripciones de momentos claves en el futuro del país, como los saqueos a supermercados, la veintena de muertos por la represión policial, el surgimiento espontáneo de cacerolazos como forma de protesta masiva, la renuncia del Presidente Fernando De la Rúa y la sucesión de varias figuras de la política en el cargo hasta la asunción de Duhalde.

Camarasa organiza su obra en diecisiete capítulos donde relata de manera ordenada la historia oculta del momento particular vivido por el país desde apenas dos meses antes al caos generalizado: desde las elecciones en octubre de 2001 para Diputados Nacionales y Provinciales, Gobernador para la provincia de Corrientes y Senadores de la Nación, hasta la asunción de Eduardo Duhalde el 2 de enero de 2002.

Los hechos descriptos son similares a los expuestos por Bonasso pero el tratamiento focaliza en el caos y la furia de la calle, las plazas, los saqueos.

## Categorización de las investigaciones según definiciones de especialistas

De cada investigación que conforma la muestra del trabajo se realizó un gráfico acerca de la clasificación que hacen los especialistas en: P de I (periodismo de investigación), P en P (periodismo en profundidad), P S (periodismo social) y P de P (periodismo de precisión); esto no significa que cada investigador opinó y categorizó a cada investigación, sino que sobre la base de los conceptos que cada uno presenta se clasificó a cada investigación dentro de una especialidad (Ver cuadro 1).

Los conceptos y características aplicadas a las investigaciones son los siguientes: tiempo, especialidad, orientación, y autocontrol; acceso a recortes de prensa; acceso a legislación; dominio de las normas de derecho de acceso a los documentos públicos; utilización de informes de estudios e investigaciones de organizaciones no gubernamentales; la confrontación con las personas que quieren ocultar información y luego de la publicación encarar sus reacciones; utilización de diversidad de citas; contextualización de los hechos; análisis y comprobación de datos, publicación de documentos probatorios y realización de entrevistas a implicados, entre otras.

1. Categorización según definiciones de especialistas																
Investigación	Gerardo Reyes	Gabriel García Marquez	Robert Greene	Gustavo Martínez Pandiani	Ana Laura García Luna	Montserrat Quesada	Ana Clara Parodi	Juan Jorge Faundés	Caminos Márcet	Daniel Santoro	Caridad Carobello	Alicia Cyrynbium	Heriberto Cardoso Milanés	Alfredo Torre	Pepe Rodríguez	
Cartoneros-recuperadores de desechos y causas perdidas	P en P	P de I	P en P	P en P	P en P	P de I	P en P	P en P	P en P	P en P	P de I	P S	P de I	P en P	P en P	
El Palacio y la Calle. Crónicas de insurgentes y conspiradores	P de I	P de I	P de I	P de I	P de I	P de I	P de I	P de I	P de I	P de I	P de I	P de I	P de I	P de I	P de I	
Días de furia. Historia oculta de la Argentina desde la caída de De la Rúa hasta la asunción de Duhalde	P en P	P de I	P en P	P en P	P en P	P de I	P de I	P en P	P en P	P en P	P de I	P de I	P de I	P en P	P en P	
Cuando me muera quiero que me toquen cumbia. Vidas de pibes chorros	P en P	P de I	P en P	P en P	P en P	P de I	P en P	P en P	P en P	P en P	P de I	P S	P de I	P en P	P en P	

Referencias	
P de I	Periodismo de investigación
P en P	Periodismo en profundidad
P de P	Periodismo de precisión
P S	Periodismo social

## Catalogación de investigaciones. Diversidad de criterios

La catalogación de libros o cualquier tipo de objeto permite un alto grado de organización si esto se combina con un orden y un criterio unificado en las categorías que conforman el catálogo. Las investigaciones realizadas por periodistas y publicadas en libros no poseen una catalogación uniforme y general, por esta causa se procedió a identificar las categorías aplicadas a cada investigación analizada por la Cámara Argentina del Libro, por la editorial que publicó cada libro y el rótulo que le otorga el propio autor.

Sólo uno de los trabajos analizados es catalogado por la Cámara Argentina del Libro como "investigación", si se ingresa esa categoría en la búsqueda avanzada que ofrece el sitio de la organización, *Días de furia* será la única que aparecerá en el listado.

Las restantes investigaciones, consideradas como tales pese a que se concluya que son P de I o P en P, son rotuladas como: "cambios sociales" a *Cartoneros*, "narrativa argentina" a *Cuando me muera quiero que me toquen cumbia* y "conflictos sociales" a *El Palacio y la calle*.

Las editoriales unifican un poco más el criterio en la catalogación, tres trabajos son rotulados por sus respectivas editoriales como "actualidad", salvo el trabajo de Alarcón que se identifica como "ciencias humanas y sociales" y dentro de esa gran categoría en "antropología"; ninguna de las editoriales las incluye en un apartado llamado "investigaciones".

En las contratapas de los trabajos también hay rasgos que indican como cada editorial considera al producto que publica, en la de *Cuando me muera quiero que me toquen cumbia* hay dos características: estilo de crónica y no fiction, dos rasgos propios del periodismo. El trabajo aunque claramente "revela una historia actual" no fue incluido como los demás en actualidad, sino que fue catalogado por el método aplicado por el autor que se acerca al trabajo de campo del antropólogo aunque no haya sido realizado de manera sistemática.

"Con este nuevo libro, Eduardo Anguita suma una obra imprescindible a su destacada labor como periodista y narrador. Conjugó el rigor de la investigación con el placer de la palabra bien escrita..." (9), estas palabras utiliza la Editorial Norma para describir el contenido de *Cartoneros*, es el único de los trabajos donde se especifica que se trata de una investigación.

En la contratapa de *El palacio y la calle* hay presentes términos que indican que este trabajo además de ser una investigación se trata de P de I, si se considera el concepto de la especialidad más rígido, "Miguel Bonasso reconstruye la historia pública y secreta del arrebato de pasiones y poder, de pulsiones e intereses, que estalló en diciembre del 2001. El Palacio y la calle revelan el complejo entramado de insurrección ciudadana y conspiración palaciega que llevó a la crisis de los

cacerolazos y los saqueos, la caída de Fernando de la Rúa..." (10).

Igual que en la investigación recién catalogada, en *Días de furia* se identifican términos que podrían indicar que se trataría de P de I, "Días de Furia, en suma, es un relato febril que compone el retablo entero de semanas, sacando a la luz información desconocida sobre los saqueos y las intrigas palaciegas y mostrando la determinación inédita de una sociedad hastiada que exigió un cambio de rumbo para que cambie el país" (11).

Con respecto a la catalogación que hace la editorial en su stock, este libro no se encuentra en los listados de la Editorial Sudamericana por lo que no puede ubicarse en una categoría definida más allá de lo que se especifica en su contratapa.

Por último se expone el encuadre que realiza cada autor, Eduardo Anguita entiende su trabajo como una narrativa de la desesperación que necesariamente implica un compromiso del propio autor, el compromiso está presente previo a la realización del libro, ya que el trabajo surge de una actividad de militancia social que realizaba el periodista desde hacía años, esto se especifica cuando se aborda el origen de la investigación. La opinión con respecto a qué trabajo realizó se encuentra en la introducción de Cartoneros.

Miguel Bonasso sostiene que el trabajo se trata de una crónica, "me dije que había que hacer una buena crónica con todo lo que había pasado" (12) sostiene en el Epílogo, aquí remarca su labor periodística, la de trasladar un enfoque particular de los hechos al papel para ser publicado.

La opinión de Jorge Camarasa con respecto a su trabajo está ausente, esto ocurre como ya se explicó en el capítulo anterior, porque no hay presente en los medios entrevistas realizadas al autor sobre su trabajo, tampoco lo expone en su propio libro, y se trató de ubicarlo para realizarle esta y otras preguntas personalmente, pero no es accesible a ser entrevistado. Alarcón en cambio expone claramente que su trabajo se trata de una investigación territorial y un trabajo de periodismo de investigación.

El desarrollo de estas categorías: catalogación por editorial, autor y Cámara del libro, permite observar si hay un criterio uniforme con respecto al rótulo que puede darse a cada trabajo ya sea a nivel comercial como a nivel personal en el trabajo realizado por el periodista, y si esto aporta a la categorización en alguna de las especialidades en cuestión en esta tesis. La unificación de un criterio entre editoriales y el organismo que nuclea las publicaciones permitiría al lector una búsqueda coherente a sus necesidades.

### La naturaleza de los hechos

La naturaleza de los hechos refiere al carácter de cada hecho oculto u ocultado, que da origen a una investigación en la profesión periodismo, se trate de P de I, P en P o alguna de las otras especialidades mencionadas en el trabajo. Al referir a un hecho oculto u ocultado puede dar la sensación de estar hablando de una misma característica, la ausencia; este vacío de información existe pero difiere en un punto crucial, la intencionalidad de existencia de silencios o la existencia de este por factores específicos que van más allá de la intención de alguien de ocultar el hecho.

Hay varios autores que consideran la intencionalidad del vacío de información como un factor clave para definir que investigación es incluida dentro del P de I, para otros no es determinante pero sí sostienen la necesidad de que exista información oculta.

La investigación que da origen a *Cartoneros*, parte de un hecho oculto por diferentes causas que no necesariamente implican un grado de corrupción y la existencia de alguien que se encuentra fuera de la legalidad y por ello decide ocultarlo.

Otro aspecto a marcar es que a pesar de ser algo público, con los testimonios se sacan a la luz procedimientos que no son de público conocimiento, Anguita explica cómo le costó comprender por qué esas historias estaban en silencio y arribó a la conclusión de que no era precisamente por pudor, sino porque esas voces no encontraban canales donde expresarse. Aquí estamos hablando de un hecho oculto por la falta de canales abiertos a estos protagonistas.

El caso investigado en *Cuando me muera quiero que me toquen cumbia*, se acerca a lo planteado en los párrafos anteriores, el hecho o los hechos que rodean a un caso particular se encuentran ocultos socialmente por el desinterés de los medios de publicar el caso y el proceso que continuó al hecho.

Es una situación visible para los miles de habitantes de las villas donde el mito del Frente Vital es vox pópuli; el hecho en sí, el asesinato, intentó ser ocultado por la Policía pero no resultó así debido al interés de los vecinos por saber qué ocurría en el momento de la muerte de Víctor. Aquí por lo tanto se está frente a un hecho oculto, de interés y pertinencia pública.

La investigación realizada por Camarasa también aborda un tema no ocultado con intencionalidad sino oculto, en realidad existen aspectos ocultados pero son los detalles publicados por el investigador que rodean al hecho puntual (no ocultado) donde pone foco la investigación.

Los hechos publicados en el libro no estuvieron presentes en el tratamiento diario por diferentes causas que exceden a si algún funcionario deseaba ocultar la información, por ejemplo se presenta información del circuito íntimo del Presidente Fernando De la Rúa que no necesariamente se intentaba ocultar, sino que por tratarse de asuntos íntimos no se daban a conocer. También publica información levantada de los medios de comunicación, pero procesada de tal forma que posee un valor agregado dado por las entrevistas realizadas para la investigación.

Al leer las investigaciones se accede a hechos conocidos como la ebullición social, la represión policial del 19 y 20 de diciembre de 2001 y las renuncias de los sucesivos presidentes, pero contextualizados de forma que brindan mayor cantidad de datos no públicos e invisibles pero no invisibilizados intencionalmente.

A diferencia de las investigaciones mencionadas, la naturaleza del hecho de *El Palacio y la Calle* es de carácter ocultado, ya que a pesar de ser los mismos hechos centrales que los narrados por *Días de Furia*, se pone foco en los aspectos ocultados por las fuerzas de seguridad pública que llevaron adelante la represión generando muertos y heridos, en el accionar de los actores políticos, en las historias de quienes fueron víctimas y victimarios.

De la muestra pueden abstraerse sobre la base de las relaciones expuestas recientemente, tres investigaciones que nacen de un hecho oculto y una que pone interés en los aspectos e un hecho de carácter público. Sacando conclusiones apresuradas las tres primeras pertenecerían al P en P y la última, *El Palacio y La Calle* al P de I, pero se estarían dejando fuera otros aspectos que hacen al P de I por lo que se evaluará si la no pertenencia a un hecho ocultado es excluyente para no incluir a las tres investigaciones en la especialidad.

### Las investigaciones desde la óptica de Faundes

Faundes propone tres áreas de investigación donde se intentará encuadrar a cada trabajo analizado, por un lado área del consenso, de la discrepancia legítima y de la disidencia. Basándose en estos conceptos expuestos se localiza a la investigación sobre cartoneros en el **área de investigación denominado discrepancia legítima**, el trabajo se sitúa en un área temática donde desde el sistema está permitido no estar de acuerdo, un punto en referencia sería el desacuerdo acerca de los servicios sociales que se les brinda al sector encargado del reciclaje manual de basura.

Con respecto a este tema hay diversidad de opiniones entre los políticos, la clase media de la Capital Federal, los vecinos y quienes trabajan individualmente o en cooperativas para la recolección y por ello es complicado generar consenso sobre todo cuando existe ausencia de información sobre el tema.

El resto de las investigaciones pueden ubicarse en el **área de la disidencia** aunque no se trataría de un extremo como el de una perspectiva subversiva, esta decisión está basada en las características que presentan cada uno de los trabajos. Por ejemplo *El Palacio y la calle* y *Días de furia* tratan el mismo tema aunque desde diferentes enfoques pero ambos cuestionan los manejos políticos llevados adelante hasta la asunción de Duhalde, que es cuando ambos investigadores realizan un corte temporal para culminar su indagación.

Obviamente se sitúan en temáticas donde al sistema no le conviene que se investigue, pero no se realiza con la intención de demolerlo ya que las dos investigaciones tratan de un período gubernamental ya disuelto por sus propios pasos en falso públicamente.

Aplicando los tres trabajos a la matriz ética de las 4 D se menciona que *Días de Furia* y *El Palacio y la calle* se ubica dentro de **Democracia participativa de las mayorías**, ya que se acerca a brindar la posibilidad a la mayoría, al pueblo, de entender qué accionar llevaron adelante quienes fueron elegidos democráticamente y quienes deben representar los intereses de los ciudadanos.

En cambio *Cuando me muera quiero que me toquen cumbia* puede ubicarse en **Derechos humanos y en Diversidad**, esto ocurre porque el tema tratado da a conocer información sobre la violación a una expresión generalizada de consenso acerca del derecho de todo ciudadano a la vida, ya sea delincuente o no donde

Los primeros obtienen una pena acorde a lo realizado pero en ningún momento pierden el derecho a la vida.

Éticamente también se ubica en la Diversidad ya que pone al descubierto una forma de vida diferente para algunos pero común a muchos que se encuentran bajo la línea de pobreza y viviendo en asentamientos.

Lo fundamental es explicar también por qué se ubica en el **área de la disidencia**, en el trabajo más allá de que se intenta informar acerca de una forma de vida que se desarrolla alrededor del mito de un "pibe chorro muerto", se deja al descubierto la historia de Víctor, un joven víctima del erróneo accionar de la policía.

Poder ubicar a cada uno de los trabajos en un área permite tildar a las investigaciones como P de I aunque sea basando sólo la inclusión a la especialidad, en algunos aspectos y obviando otros como los conceptos de oculto y ocultado.

## Fuentes

El alimento de todo trabajo investigativo son las fuentes de información, los elementos que brindan datos y permiten al periodista construir el relato de situaciones diversas.

A continuación se expone la utilización de fuentes que realizó cada investigador teniendo presente que algunos autores como Faundes consideran como requisito la utilización de fuentes cerradas para considerar a una investigación P de I.

Con respecto a las fuentes primarias y secundarias, se considera que toda investigación se nutre de ambas, por lo que esa división de fuentes no otorga información valiosa para la categorización en especialidades, las fuentes primarias otorgan información de mayor importancia para el hecho investigado y podrían en otra investigación aportar la misma información pero ser consideradas secundarias, por lo que no se tuvieron en cuenta para la clasificación, con esto se intenta especificar que no forman parte de la codificación selectiva.

Observando los resultados del análisis de fuentes documentales, testimoniales y técnicas pueden desprenderse características propias de cada una de las investigaciones por ejemplo que *Cuando me muera quiero que me toquen cumbia* basa su desarrollo en entrevistas en profundidad y en menor medida en fuentes documentales, a diferencia de *El palacio y la calle* que utiliza gran cantidad de fuentes documentales para avalar lo expuesto y en igual medida fuentes testimoniales.

La investigación de Eduardo Anguita también recaba gran parte de la información publicada a través de fuentes testimoniales igual que Camarasa donde un 60 % de las fuentes utilizadas para investigación son testimonios.

En general la información recabada a través de entrevistas prevalece en las cuatro investigaciones, luego las fuentes documentales, salvo en la investigación de Alarcón y de Anguita que apenas otorgan un 11,5 % y un 22 % respectivamente. Casi no hay presencia de fuentes técnicas salvo en Cartoneros donde estas ocupan un rol importante para explicar el fenómeno en cuestión.

La mayor parte de las fuentes son ajenas a los hechos, esto es una regularidad en las cuatro investigaciones analizadas, esto significa que la información es otorgada por personas que no tienen algo que ver con el hecho investigado directamente pero igualmente aportan datos de interés técnico y noticiable.

Con respecto a las fuentes subjetivas del investigador, la mayor cantidad son oficiales en *Cartoneros* y en *Días de furia*, en cambio en las otras investigaciones la mayor cantidad de fuentes son oficiosas, dividiéndose ellas en informantes y confidentes. Cristian Alarcón utiliza mayormente fuentes confidenciales a diferencia de Bonasso que se basa en datos otorgados por informantes.

Gran importancia tiene la diferenciación entre fuentes abiertas y cerradas ya que hay autores que basan la diferenciación entre P de I y P en P según la utilización de las mismas; por ejemplo Faundes (2001) en *Ética y contexto del periodismo de Investigación* sostiene que es necesario la utilización de todo tipo de fuentes pero los datos ocultos a los que se accede abriendo fuentes cerradas, le dan carácter propio al periodismo de investigación.

*Cuando me muera quiero que me toquen cumbia* utiliza un 88,5 % de fuentes cerradas, entrevista a personas a las que no es fácil acceder debido al lugar donde viven, la Villa San Fernando, donde existen códigos propios y herméticos.

Las otras tres investigaciones utilizan mayormente fuentes abiertas pero en relación con el caudal, por ejemplo *El palacio y la calle* se nutre de 199 fuentes, el número de fuentes cerradas es importante. Tomando estrictamente la definición de Faundes en relación con las fuentes, las cuatro investigaciones podrían incluirse en el P de I. Esta diferenciación de fuentes se utilizó en la codificación selectiva (Ver Cuadro 2).

	CARTONEROS. RECUPERADORES DE DESECHOS Y CAUSAS PERDIDAS	DIAS DE FURIA	EL PALACIO Y LA CALLE	CUANDO ME MUERA QUIERO QUE ME TOQUEN CUMBIA
F. PRIMARIA	15 %	36 %	37,5 %	50 %
F. SECUNDARIA	85 %	64 %	62,5 %	50 %
F. DOCUMENTALES	22 %	33 %	49 %	11,5 %
F. TÉCNICAS	30 %	6,5 %	3 %	0 %
F. TESTIMONIALES	48 %	60,5 %	48 %	88,5 %
F. OBJ DE LOS HECHOS. IMPLICADAS	33 %	48 %	36,5 %	42,5 %
F. OBJ DE LOS HECHOS. AJENAS	77 %	52 %	59 %	57,5 %
F. SUBJ DEL INV. OFICIALES	54 %	62 %	44 %	11,5 %
F. SUBJ DEL INV. OFICIOSAS. INFORMANTES	22 %	28 %	36 %	19 %
F. SUBJ DEL INV. OFICIOSAS. CONFIDENTES	24 %	10 %	17 %	69 %
F. ABIERTAS	57 %	67,5 %	69 %	11,5 %
F. CERRADAS	43 %	32,5 %	31 %	88,5 %

### A modo de resumen

Como punto de partida se tomaron teorías conocidas y aceptadas en el ámbito del periodismo, tanto en relación con el P de I como con el P en P; luego del análisis de las relaciones generadas entre los objetos observados y abordados, es posible afirmar la necesidad de iniciar un debate abierto con respecto a las fronteras rígidas que la mayoría de los especialistas sostienen.

Puede afirmarse que existe diversidad de criterios para catalogar las investigaciones pero sobre la base de los conceptos seleccionados como relevantes, las cuatro investigaciones abordadas podrían ser consideradas P de I si se democratizaran fronteras permitiendo la existencia de zonas grises no excluyentes de la especialidad, donde algunos casos cumplieran con un porcentaje importante de los requisitos para ser incluidos en el P de I.

Los cuatro casos que conforman la muestra poseen características en común, a las cuatro sólo las diferencia la naturaleza del hecho, si es una situación ocultada por alguien con intencionalidad o si es un hecho invisible por diferentes causas que exceden a la intencionalidad de alguien de ocultarlo.

Las características compartidas son: el tiempo de investigación, la especialización del investigador en el tema, la orientación y el autocontrol (conceptos desarrollados en el cuerpo de la tesis); el dominio fluido de información, acceso a documentación, a recortes de prensa y a legislación en relación con la temática. También los cuatro investigadores demuestran dominio de las normas de derecho de acceso a los documentos públicos, comienzan su investigación por propia iniciativa o inquietud ante hechos que se les presentan por diferentes circunstancias, pero nunca porque alguien les entrega información procesada.

En los trabajos existe contextualización de los hechos y de las personas involucradas, se especifican cronológicamente antecedentes de los hechos más importantes de los actores presentes en el relato. En cada investigación se utilizan citas textuales, se consultan fuentes de las especialidades propuestas por los especialistas (testimoniales, documentales y técnicas) y hay presentes fuentes cerradas que por algunos especialistas son consideradas requisito indispensable para ser P de I. Los temas tratados son de interés público y se realizan denuncias sociales, algunas con correlato judicial y otras no, debido al interés del autor de sólo informar.

Los puntos en que las investigaciones difieren giran en torno al ocultamiento, por ejemplo *Cartoneros*, *Días de Furia* y *Cuando me muera quiero que me toquen cumbia*, no parten de un hecho ocultado pero si oculto por diferentes causas como la ausencia en los medios de información acerca de la actividad de los cartoneros como consecuencia de la situación económica, social y política, y de las actividades que rodean a este trabajo (como lo considera cada persona que se gana la vida de esta forma) que no sólo involucran a la gente que camina cientos de cuadras con un carro, y que tampoco sólo se basan en el cirujeo específicamente.

El caso que presenta Alarcón tampoco gira en torno a un hecho ocultado, sino a la existencia de un mito, que sí está rodeado de irregularidades y de hechos ocultados como el negocio de la droga, los transas y el circuito de las armas utilizadas para robar, entre otros temas.

En *Días de furia* se presentan puntos y elementos no publicados en los medios en el momento del hecho pero no intencionalmente ocultados, sino que se llevaron adelante en ámbitos privados pese a ser de interés público.

A raíz de esta característica las tres investigaciones no se confrontan a personas que quieren ocultar la información y algunas de ellas no publican documentos probatorios. Pese a estos puntos se continúa considerando la posibilidad de incluir en la especialidad a las tres investigaciones, ya que el resto de los requisitos son cumplidos ampliamente, además de esto, se vincula con el P de I en relación con lo planteado por el periodista y escritor Gabriel García Márquez "La investigación no es una especialidad del oficio, sino que todo el periodismo tiene que ser investigativo por definición".

Se considera al P de I como una práctica que se diferencia del periodismo diario por sus métodos de investigación (combinación de métodos de diferentes

disciplinas: sociología, antropología, etc.) y por las acciones y decisiones tomadas por el periodista investigador ante determinados temas, que por su complejidad y pertinencia pública deben ser abordados de una manera más acabada y rigurosa, lo que implica mayor utilización de recursos que superan al rastreo de información tradicional y un mayor tiempo de dedicación.

Con las conclusiones no se intenta poner en crisis las teorías del P de I, pero sí abrir una discusión al respecto acerca de la posibilidad de democratizar fronteras, sin excluir sin fundamentos acabados.

## Notas

- 1- REYES, Gerardo. *Periodismo de investigación*. México. Trillas. 1996. Pág 2.
- 2- Ibidem.
- 3- ANGUITA, Eduardo. *Cartoneros. Recuperadores de desechos y causas perdidas*. Buenos Aires. Grupo Editorial Norma, 2003, pág. 17.
- 4- Ibidem. pág. 60.
- 5- Ibidem. pág. 14.
- 6- ALARCON, Cristian. *Cuando me muera quiero que me toquen cumbia*. Buenos Aires. Grupo Editorial Norma, 2003. pág 15.
- 7- MONTES, Rodolfo. *Cristian Alarcón: "El mito me condujo a la realidad de los pobres"* [en línea]. En [http://www.lacapital.com.ar/2003/10/05/Seniales/noticia\\_41735.shtml](http://www.lacapital.com.ar/2003/10/05/Seniales/noticia_41735.shtml). 2003 [citado el 2 de febrero de 2007].
- 8- BRIENZA, Bernan. *Cronista de la plaza* [en línea]. En <http://www.3puntos.com/seccion.php3?numero=290&archivo=286not01&seccion=archivo>. s/d. [citado el 26 de marzo de 2007].
- 9- ANGUITA, Eduardo. *Cartoneros. Recuperadores de desechos y causas perdidas*. Buenos Aires. Grupo Editorial Norma, 2003, Contratapa.
- 10- BONASSO, Miguel. *El Palacio y la calle*. Buenos Aires. Planeta. 2002. Contratapa.
- 11- CAMARASA, Jorge. *Días de Furia*. Buenos Aires. Editorial Sudamericana. 2002. Contratapa. 12- BONASSO, Miguel. *El Palacio y la calle*. Buenos Aires. Planeta. 2002. Pág. 313.

## Bibliografía

- CARDOSO MILANES. H. (2002). "Periodismo de investigación, ¿un nuevo género?" [en línea]. En <http://www.saladeprensa.org>. N° 47, septiembre de 2002. Año IV, Vol. 2. [citado 12 noviembre 2005].
- CAROBELLO. C. (2006) "Periodismo de profundidad" [en línea]. En <http://www.latecla.cu>. Cuba [citado 2 abril 2006].
- CYTRYNBLUM. A. (2003). *Periodismo social. ¿Una nueva disciplina?* Ediciones La Crujía. 165 p.
- DADER. J.L. (1997). *Periodismo de precisión. Vía socioinformática de descubrir noticias*. Ed. Síntesis.
- FAUNDES. J.J. (2001). "¿Ocaso del periodismo de investigación en Chile y América Latina" [en línea]. En <http://www.saladeprensa.org>. N° 31, mayo de 2001. Año III. Vol. 2. [citado 13 de noviembre de 2005].
- FAUNDES. J.J. (2001). "Ética y contexto del Periodismo de investigación" [en línea]. En <http://www.saladeprensa.org>. N° 36. octubre 2001. Año III, Vol. 2. [citado 13 noviembre de 2005].
- GARCÍA MÁRQUEZ. G. (1995). "Periodismo. El mejor oficio del mundo" [en línea]. En <http://www.fnpi.org>. [citado 17 febrero de 2006].
- GLASER, B. G. y STRAUSS, A. *Discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine, 1967. Trad. de cap. III: El muestreo teórico.
- IÑIGUEZ, L. Y MUÑOZ, J. *Análisis cualitativo de textos: curso avanzado teórico/práctico. Introducción a ala "grounded theory"*. UAB. Santiago de Chile, 2004 [en línea]. En <http://antalya.uab.es/liniguez/Aula/Grounded%20theory.pdf#search=%22I%C3%B1iguez%2C%20Lupicinio%20y%20Juan%20Mu%C3%B1oz.%20marga%20pla%22>. [citado 3 de agosto de 2006].
- KORNBLIT, A. L. (2004). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Buenos Aires. Editorial Biblos.
- MARTINEZ PANDIANI, G. (2004). *Periodismo de Investigación: Fuentes, técnicas e informes*. 1 Edic. Buenos Aires. Ugerman. 245 p.
- MONTES, R. (2003). *Cristian Alarcón: "El mito me condujo a la realidad de los pobres"* [en línea]. En [http://www.lacapital.com.ar/2003/10/05/Seniales/noticia\\_41735.shtml](http://www.lacapital.com.ar/2003/10/05/Seniales/noticia_41735.shtml) [citado el 2 de febrero de 2007].
- ORTIZ, L. (s.d). Eduardo Anguita: *Cartoneros* [en línea]. En [http://www.revistasudestada.com.ar/web06/article.php3?id\\_article=140](http://www.revistasudestada.com.ar/web06/article.php3?id_article=140) [citado 3 de marzo de 2007].
- RAYMOND, E (2005). *La teorización anclada (Grounded Theory) como método de investigación en ciencias sociales: en la encrucijada de dos paradigmas*. En <http://www.moebio.uchile.cl/23/raymond.htm> [citado 10 de agosto de 2006].
- REYES, G. (1996): *Periodismo de Investigación*. Trillas. México. 251 p.
- SANTORO, D (1998). *Venta de armas. Hombres del gobierno. El escándalo de la venta ilegal de armas argentinas a Ecuador, Croacia y Bosnia*. Planeta. Argentina. 365 p.