

MATERIALES PARA LA ELABORACIÓN DE PROPUESTAS SOBRE ENTORNOS FLUVIALES METROPOLITANOS

Luis Elías Tovar Timmermans**, **David Cabrera Manzano***, **M^a Isabel Rodríguez Rojas***, **Celia Martínez Hidalgo***, **Marja Skotheim Folde***

**Área de Urbanística y Ordenación del Territorio, Universidad de Granada,*

*** Becario de iniciación a la investigación del Plan Propio de investigación 2009 de la Universidad de Granada*

Resumen

Tras la explicación del objetivo de la presente comunicación, se expone el sistema gráfico y escrito utilizado para mostrar el conjunto de “materiales” de cada uno de los tres grupos temáticos del paisaje fluvial metropolitano, organizados para un ágil uso en cuanto a su aplicación sobre dicho entorno. Finalmente, sobre el caso concreto del río Genil, se aplican los “materiales”, primero sobre el plano a gran escala y después concretando detalles menores mediante actuaciones sobre puntos significativos del entorno fluvial, obteniendo una conclusión final de los resultados pretendidos en esta comunicación.

Palabras Clave: Vega de Granada, entornos fluviales metropolitanos, itinerarios, bordes urbanos.

1. Introducción

Esta comunicación pretende servir como forma de acercamiento, orientación y “banco de materiales e ideas” para la tarea de proyectar sobre entornos fluviales metropolitanos y particularmente sobre el caso de estudio del tramo del río Genil que discurre por la Vega de Granada. Para esto, creemos muy útil desarrollar un material con el que poder expresar la gran diversidad de posibles acciones a realizar sobre cualquier entorno fluvial metropolitano. Planteamos un manual de materiales que nos ayude, como vocabulario inicial, en la tarea de proyectar, obteniendo directrices básicas ya ensayadas y observadas en diversas actuaciones existentes en el mundo sobre entornos similares realizadas en las dos últimas décadas.

Dentro del estudio de las posibilidades y formas de trabajo, nos acercamos con una visión más detallada a la urdimbre del paisaje estructurándolo en tres grupos temáticos correspondientes a tres elementos diferentes del paisaje fluvial metropolitano: *1. itinerarios y caminos*, *2. áreas y lugares*, y *3. bordes urbanos*. Es con estos con los que intentamos mostrar la importancia de las acciones que contemplan la posibilidad de actuar con una conciencia ecológica y sostenible para lograr la convivencia entre la ciudad y el campo, así como su continuidad para mejorar y reforzar el flujo de recursos naturales, culturales, sociales y económicos en ambos sentidos.

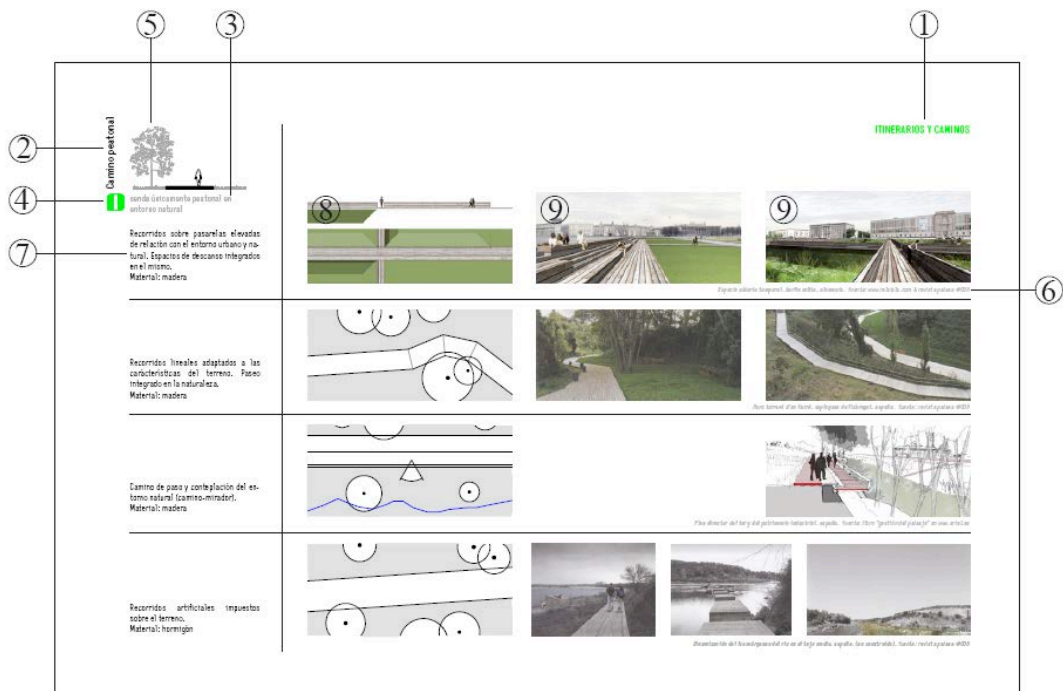
Esta comunicación se basa en el trabajo realizado en el Convenio específico entre la Universidad de Granada y la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir para la realización del proyecto de investigación “*Ordenación territorial del espacio fluvial del río Genil*”, llevado a cabo durante los años 2009 y 2010.

2. Materiales para la elaboración de propuestas sobre entornos fluviales metropolitanos

Como ya hemos dicho, para proceder al estudio de los materiales que tomaremos como base para la elaboración de propuestas, realizamos una división en tres grupos: itinerarios y caminos, áreas y lugares y bordes urbanos.

Sobre cada uno mostramos una “matriz” esquemática de posibilidades de proyecto y seleccionamos un conjunto de propuestas reales. Estas propuestas ejemplares se organizan en conjuntos de una misma tipología identificados mediante una "sección tipo", un icono, su nombre y una breve descripción de sus características. Cada una ocupa una fila dentro de un conjunto y se explica mediante imágenes (plantas, alzados y secciones y perspectivas) y un texto descriptivo. A continuación podemos ver el esquema organizativo utilizado para la elaboración del “manual”:

2.1. Esquema organizativo de las propuestas ejemplares



1/Tipología de las propuestas (camino/lugar/borde); 2/Elemento sobre el que se actúa; 3/Descripción del elemento; 4/Icono identificativo del elemento; 5/Sección tipo de la actuación sobre el elemento; 6/Título del proyecto, ubicación y fuentes; 7/Breve descripción del proyecto; 8/Planta general del proyecto; 9/Perspectivas e imágenes del proyecto.

2.1. Itinerarios y caminos

Los entornos metropolitanos precisan de una “infraestructura” de base: una “red” que unifique el territorio en su extensión para que pueda ser entendido como unidad, o al menos que establezca una serie de interrelaciones que le otorguen cierta continuidad. Esta “infraestructura” o “red” no es otra sino el conjunto de itinerarios y caminos que “dibujan” el territorio y establecen las relaciones entre los espacios y lugares del entorno metropolitano a pequeña y gran escala.

Entenderemos en cuanto a itinerarios la red de caminos que cose el entorno situado entre las distintas poblaciones o lugares. Los abarcamos en todas sus variantes posibles, determinadas por la situación de los elementos naturales y construidos que los rodean. Así, las variantes surgen debido a la multitud de situaciones tales como cruces de distintos tipos, lugares de descanso, pequeños equipamientos asociados al recorrido y miradores, que enriquecen la red en sus puntos intermedios e individualizan tipologías concretas.

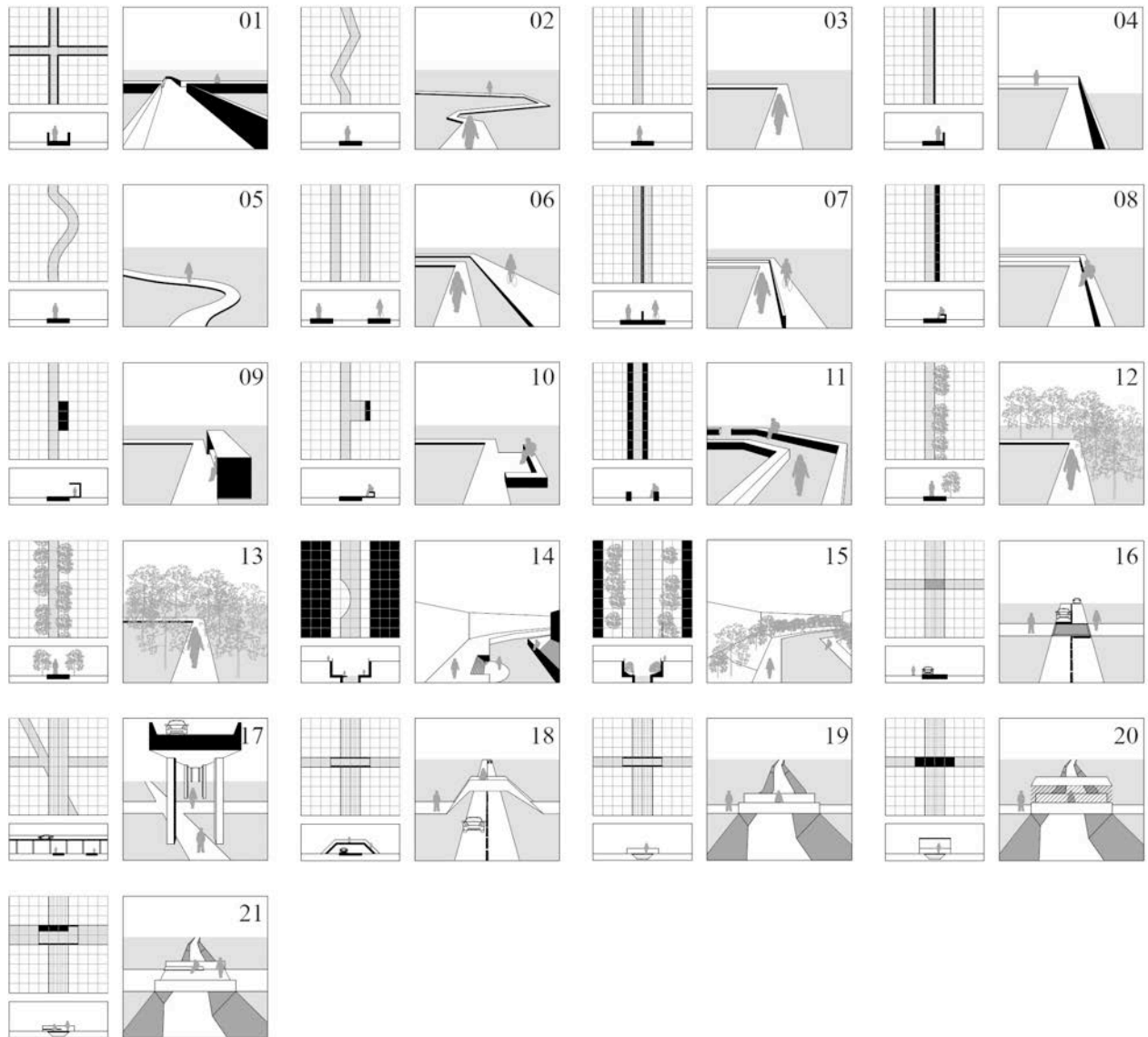
Con esto, establecemos un glosario de proyectos reales que, de diversas formas, resuelven la acción de trazar un camino sobre un terreno con unos condicionantes determinados,

tomándolo como base válida para reflexionar sobre ella y poder adaptarla a un entorno fluvial concreto.

2.1.1. Posibilidades de proyecto sobre itinerarios y caminos

Para poder partir de una base que nos permita identificar las distintas formas genéricas de abordar el proyecto sobre un itinerario o un camino, realizamos un cuadro de tipologías que se muestran mediante su planta, su sección y una perspectiva.

2.1.1.1. Cuadros de posibilidades de proyecto sobre itinerarios y caminos

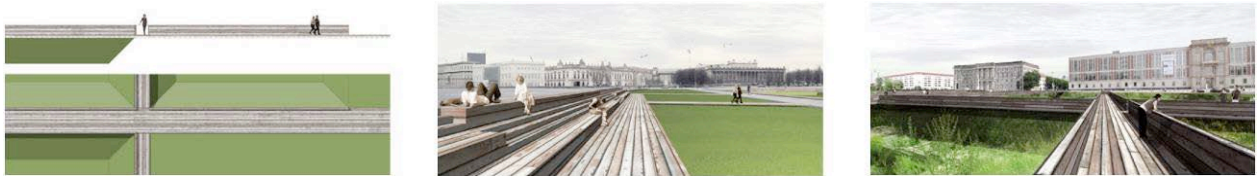


01/Camino elevado sobre el entorno; 02/Camino línea quebrada; 03/Camino línea recta; 04/Camino mirador; 05/Camino línea curva; 06/Camino peatonal-bici separados; 07/Camino peatonal-bici juntos; 08/Camino con banco corrido; 09/Camino con pérgola mirador; 10/Camino con espacio de descanso asociado; 11/Camino flanqueado por bancos corridos; 12/Camino con árboles a un lado; 13/Camino con árboles a ambos lados; 14/Encauzamiento con camino peatonal y espacios de descanso; 15/Encauzamiento con vegetación natural y camino peatonal; 16/Cruce peatonal-rodado a mismo nivel; 17/Cruce rodado sobre peatonal; 18/Cruce peatonal sobre rodado; 19/Cruce con puente sobre río; 20/Cruce con puente cubierto sobre río; 21/Cruce con puente y espacio de descanso sobre río.

2.1.2. Propuestas ejemplares sobre itinerarios y caminos

Una vez vistas las distintas posibilidades de actuación, pasamos a exponer algunos de los ejemplos más representativos de propuestas ya ensayadas y realizadas sobre itinerarios y caminos reales, no necesariamente situados en entornos fluviales metropolitanos. Los proyectos que se muestran a continuación seguirían la estructura organizativa referida en el punto 2 de esta comunicación, para conformar en su conjunto el “manual de materiales” que se persigue:

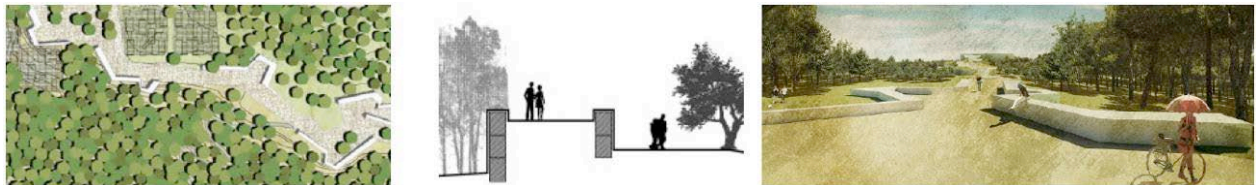
2.1.2.1. Propuesta sobre camino peatonal “Espacio abierto temporal junto a palacio” (Berlín Mitte, Alemania)



Fuente: Revista Paisaje #009

Recorridos sobre pasarelas elevadas de relación con el entorno urbano y el cauce del río. Espacios de descanso integrados en el mismo. Material: madera.

2.1.2.2. Propuesta sobre camino peatonal “Parque urbano de Valdebebas” (Valdebebas, Madrid, España)



Fuente: www.proap.pt

Camino peatonal flanqueado por dos líneas quebradas que van marcando el recorrido al mismo tiempo que sirven como lugar de estancia para contemplar el paisaje. Son bancos lineales que enfatizan una senda que guía al paseante a distintos lugares donde la banda se transforma en un objeto arquitectónico capaz de albergar usos.

2.1.2.3. Propuesta sobre camino peatonal “The Red Ribbon-Tanghe River Park” (Qinhuangdao City, China)



Fuente: Intervenciones arquitectónicas en el paisaje. Mirar. Caminar. Bañarse & www.turenscape.com

Una cinta roja recorre el bosque a lo largo de la riera del río Tanghe para crear un espacio de recreo para los ciudadanos y recuperar la naturaleza degradada del lugar. Material: fibra de acero.

2.2. Áreas y lugares

A continuación, pasamos a fijar nuestra mirada sobre las áreas y lugares. Éstas son los puntos debido a los cuales la “red” anterior obtiene sentido, ya que su cometido no es otro que el de lograr que se comuniquen y relacionen entre sí, completando los intersticios del territorio y formando los lugares sobre los que realmente se lleva a cabo la vida de las personas.

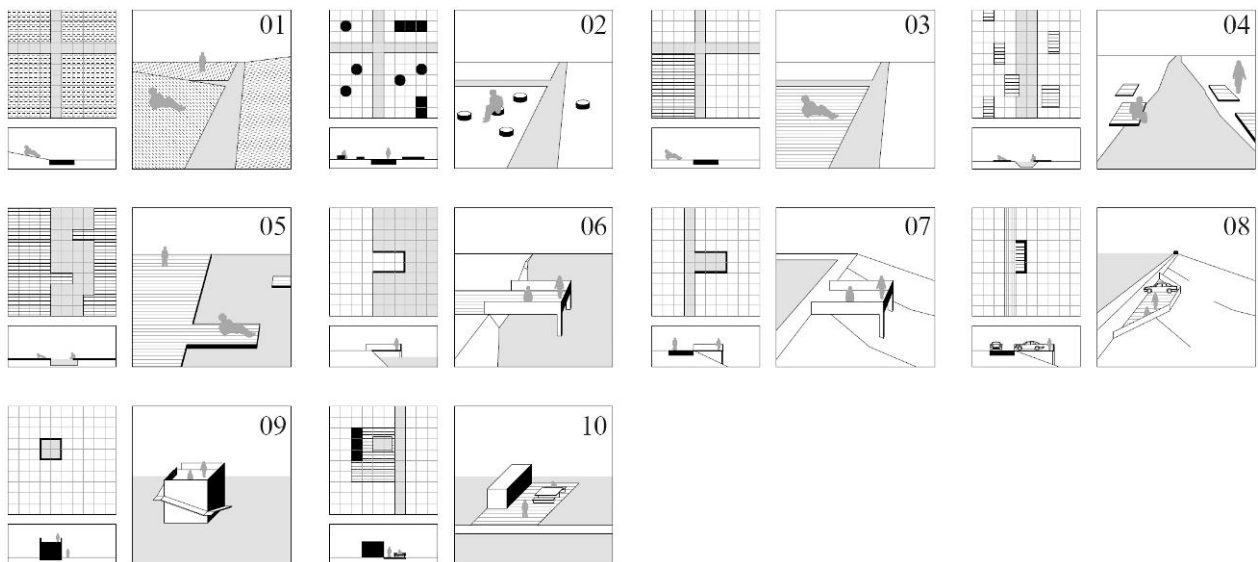
Las áreas y lugares pueden ser de un, a priori, infinito número de características, tipologías o formas, debido a la también infinita cantidad de usos y actividades que en ellos se pueden realizar. Por ello, para delimitar el ámbito de estudio en que trabajamos, nos centramos sobre aquellas que tienen una relación directa con los itinerarios y caminos, siendo espacios que aportan algo a dicha “infraestructura” y que, sin ella, carecerían también de sentido. Son lugares propios de un entorno fluvial metropolitano donde no sólo importa el uso sino también la manera en que se relacionan con el paisaje y los elementos que los rodean. De esta relación dependerán enormemente sus características, tipología, uso, ubicación y posición.

Por tanto, entenderemos por áreas y lugares el conjunto de espacios de pequeña o gran dimensión capaces de albergar usos estanciales en su interior. Éstos pueden ser desde parques y equipamientos, como por ejemplo los restaurantes o centros de interpretación, hasta cualquier otra tipología donde pueda desarrollarse la vida de las personas.

2.2.1. Posibilidades de proyecto sobre áreas y lugares

Al igual que con los itinerarios y caminos, planteamos un cuadro de imágenes que define unas primeras tipologías de utilidad como punto de partida de las etapas iniciales del proyecto.

2.2.1.1. Cuadros de posibilidades de proyecto sobre áreas y lugares



01/Montículos de descanso junto a camino; 02/Asientos y bancos dispersos junto a camino; 03/Área de descanso llana junto a camino; 04/Plataformas de descanso dispersas junto a cauce; 05/Muelle junto a cauce; 06/Mirador sobre cauce; 07/Mirador sobre monte; 08/Mirador junto a carretera; 09/Mirador independiente elevado sobre el entorno; 10/Área de descanso asociada a equipamiento.

2.2.2. Propuestas ejemplares sobre áreas y lugares

De nuevo, exponemos los ejemplos más relevantes de propuestas ya ensayadas y realizadas sobre áreas y lugares reales, no necesariamente sobre entornos fluviales metropolitanos.

2.2.2.1. Propuesta sobre área o lugar “Parador-mirador en Pinohuacho” (Pinohuacho, Chile)



Fuente: www.pinohuacho.blogspot.com & Intervenciones arquitectónicas en el paisaje. Mirar. Caminar. Bañarse

Una caseta y una terraza sirven como refugio invernal para cazadores y parador para excursionistas en verano. Construcción ecológica con materiales del lugar y técnicas tradicionales. Material: madera.

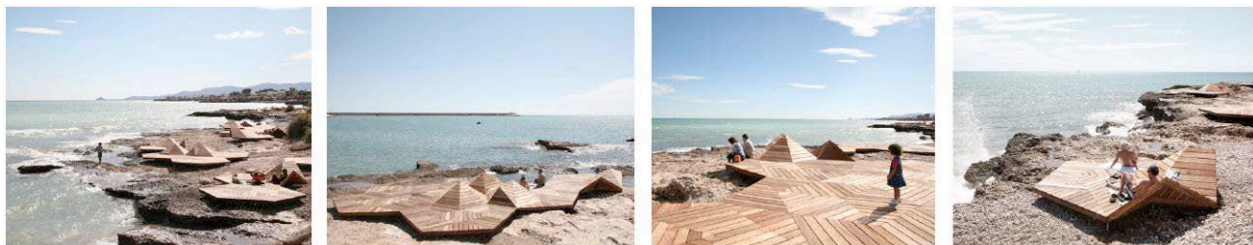
2.2.2.2. Propuesta sobre área o lugar “Urban beach” (Ij, Ámsterdam, Países Bajos)



Fuente: www.archdaily.com

Una banda continua enmarca una piscina de relación con el río Ij que además supone un equipamiento multiprogramático de actividades al aire libre y de relación con el paisaje (cine exterior, muelle, mirador...).

2.2.2.3. Propuesta sobre área o lugar “Microcostas” (Vinaròs, España)



Fuente: Intervenciones arquitectónicas en el paisaje. Mirar. Caminar. Bañarse & Geo Logics & www.guallart.com

Las islas artificiales hexagonales delimitan espacios virtualmente para permitir el baño en una costa de reducidas dimensiones. Estas se pliegan y disponen de manera que crean espacios de estancia junto al mar. Material: madera.

2.3. Bordes urbanos

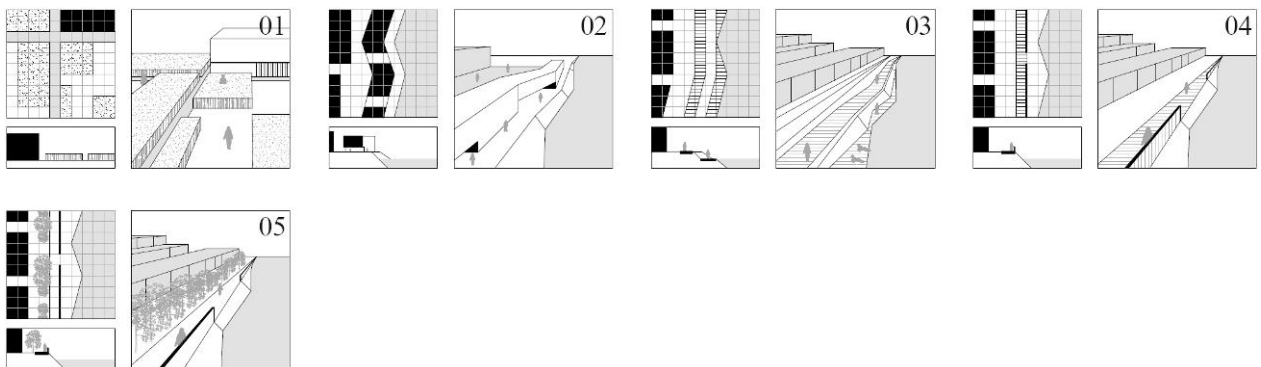
Por último, nos centramos en un tercer elemento de importancia a la hora de definir el lugar de confluencia entre lo natural y lo construido: los bordes urbanos. Estos son la transición entre la edificación consolidada de los núcleos urbanos y el verde o el agua de un entorno natural, y, como tales, generan enormes posibilidades de trabazón entre lo construido y lo no construido. No obstante, su propio carácter periférico y la lejanía de los centros de actividad de las ciudades favorece el abandono y olvido de su resolución, acelerando su degradación.

Por tanto, entendemos los bordes urbanos como los puntos de transición entre las poblaciones y su entorno natural exterior, como son las periferias de los núcleos urbanos que forman una “fachada” hacia el campo o el cultivo, los cursos fluviales o el mar, y que dan paso del entorno urbano al entorno no urbano. Dado que son casi una línea entre dos “mundos” diferentes, son espacios que permiten ser resueltos tanto por la proyección de la arquitectura hacia el exterior como por la infiltración de la naturaleza en el ámbito de dicha arquitectura. Así, tanto la edificación como los espacios verdes son los materiales que han de lograr una unión para favorecer una continuidad que no haga que el borde sea entendido como un límite.

2.3.1. Posibilidades de proyecto sobre bordes urbanos

Como siempre, planteamos una serie de imágenes para definir unas primeras tipologías y líneas de acción de utilidad como punto de partida de las etapas iniciales del proyecto.

2.3.1.1. Cuadros de posibilidades de proyecto sobre bordes urbanos



01/Cultivo integrado en espacio urbano de borde; 02/Edificio de borde junto a cauce; 03/Recorrido de borde ciudad-cauce con espacios de descanso asociados; 04/Recorrido de borde ciudad-cauce; 05/Recorrido arbolado de borde ciudad-cauce.

2.3.2. Propuestas ejemplares sobre bordes urbanos

Nuevamente, establecemos un glosario de proyectos reales sobre bordes urbanos, ya sean hacia un curso fluvial, como hacia los cultivos y el campo. Además, dado que en un entorno fluvial no limita la actuación únicamente al propio cauce, podemos realizar una adaptación de dichas propuestas que trate el borde entre la ciudad y el cultivo o el campo.

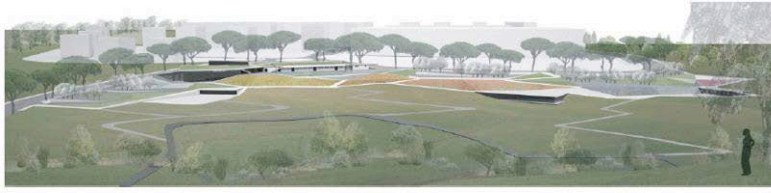
2.3.2.1. Propuesta sobre borde “Campus Universidad de Arquitectura” (Shenyang, China)



Fuente: www.turenscape.com

Facultad en la periferia manteniendo alrededor los cultivos de arroz originales, compaginando el uso docente con el agrícola. Intervenciones mínimas reordenan el cultivo para dotarlo de un carácter más urbano, pero manteniendo su uso como lugar de producción de alimentos y el uso sostenible de la tierra.

2.3.2.2. Propuesta sobre borde “Parque y centro deportivo Paglian Casale-Parco Radiceli” (Roma, Italia)



Fuente: www.urbanarchitectureproject.org

Se pretende minimizar el impacto de la nueva edificación y preservar el paisaje agro-romano característico del lugar. Así, se sotierra permitiendo la relación directa entre el borde de la ciudad y el nuevo parque.

3. Aplicación de materiales sobre el río Genil. Propuesta de corredor fluvial

Tras el estudio y la visión general sobre proyectos ejemplares en ámbitos fluviales en el mundo, y apreciando sus valores y características como sugerencias viables para su reinterpretación y adaptación a un lugar concreto real, abordamos el caso del río Genil en el tramo que discurre por el área metropolitana de Granada, recorriendo la Vega desde la capital hasta la localidad de Láchar al oeste.

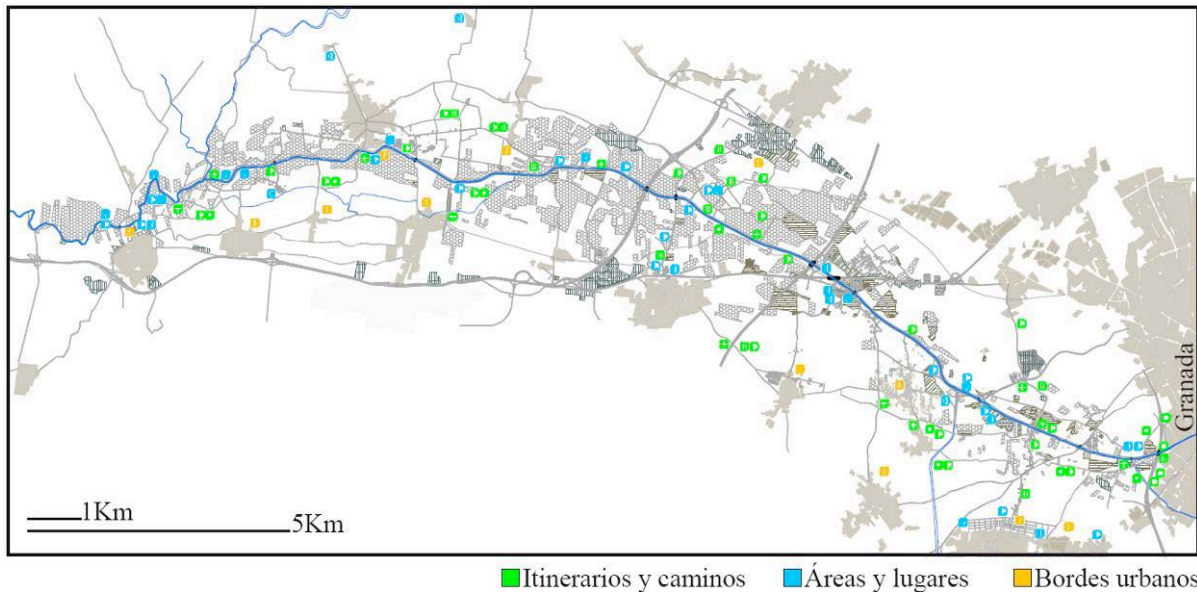
Tanto el propio cauce del Genil como su entorno más próximo han sido objeto de un gran número de actuaciones y un descuido a lo largo de los años que, en muchos casos, no han hecho sino debilitar e incluso eliminar su carácter de espacio natural, de ecosistema, y su valor como elemento vertebrador metropolitano y de unión entre la ciudad, sus habitantes y la naturaleza. Así, planteamos la recuperación de este carácter mediante la conversión del río y su entorno en un corredor verde de conexión entre las poblaciones que componen el área metropolitana de Granada. Tendrá como base la necesidad de reestablecer la unión ciudad-naturaleza que logre integrar y preservar la identidad y el carácter agrícola de la zona, al mismo tiempo que se introducen nuevos usos para su revitalización.

Tras el estudio de las posibilidades de actuación sobre el río en su conjunto y sobre cada uno de sus tramos, procedemos a una primera aplicación a escala general de las distintas tipologías de situaciones sobre itinerarios y caminos, áreas y lugares y bordes urbanos. Damos un primer paso para ofrecer una visión global de las actuaciones necesarias para resolver la problemática existente en cada punto y así dar solución a todo el conjunto, logrando la continuidad que haga del río el corredor fluvial de conexión del área metropolitana.

Las propuestas, además de sobre la red de caminos y demás infraestructuras, se enfocan hacia la realización de zonas de descanso y equipamientos congregados en las zonas de llegada (Granada, Santa Fe y otros puntos) y actuaciones diversas en el resto. Para esto, seguimos un esquema basado en dos recorridos peatonales que van conectando los pueblos entre sí (uno al norte y otro al sur, paralelos al río) y un recorrido peatonal y rodado a ambos lados del río para permitir el acceso a los distintos usos. Además, los pueblos son dotados de una “puerta” de acceso al Genil mediante algún equipamiento o zona verde. Se trata de hacer del río un eje de conexión para toda el área y para cada zona en concreto, que facilite la continuidad entre los usos a lo largo de todo el corredor.

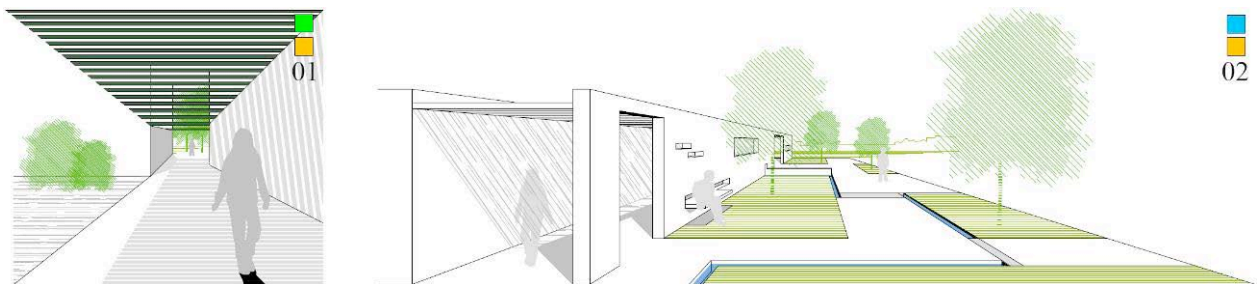
Todo esto se muestra sobre el plano siguiente, que indica las actuaciones en cada punto del eje mediante los símbolos utilizados para la identificación de tipologías de propuesta en el manual de materiales, que, para simplificar, dividiremos en verde, azul y naranja para itinerarios y caminos, áreas y lugares y bordes urbanos respectivamente:

3.1. Plano de acciones sobre el corredor fluvial del río Genil

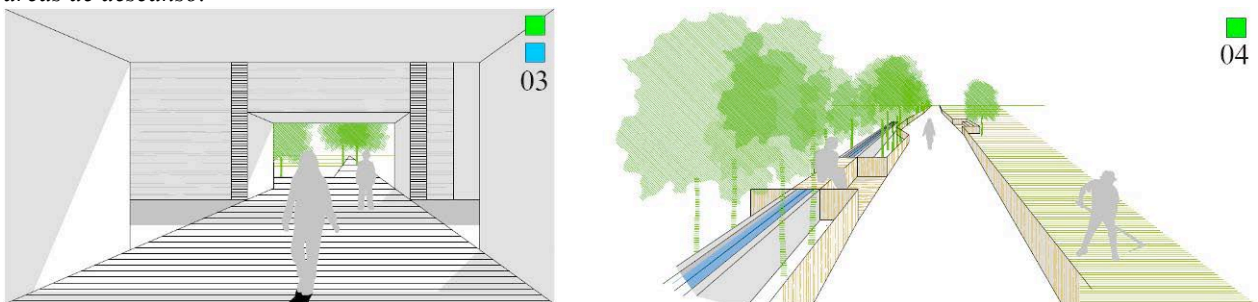


Tras la aplicación de los materiales para generar propuestas a gran escala, buscamos su concreción sobre diversos puntos del núcleo urbano de Belicena cercano al eje fluvial y de carácter predominantemente agrícola. A continuación se muestran algunas de las imágenes resultantes surgidas del estudio de las posibilidades de actuación y su aplicación como materiales sobre itinerarios y caminos (verde), áreas y lugares (azul) y bordes urbanos (naranja):

3.2. Propuestas de borde, sobre itinerarios y en el tejido urbano de Belicena



01/Recorrido de borde cubierto mediante pérgola o emparrado a través de los espacios intersticiales de las manzanas; 02/Espacio público de transición ciudad-campo junto a camino de borde, con “huertas urbanas” y áreas de descanso.



03/Zona de paso a través de secaderos. Integración del patrimonio en el recorrido; 04/Paralelo a la acequia de riego se acota un recorrido con lugares de descanso en sus márgenes, junto al agua y el cultivo.

4. Conclusiones

Hemos pretendido ofrecer una visión del funcionamiento de la recopilación de materiales como “herramienta” para el proyecto sobre entornos fluviales metropolitanos. Gracias a ella, hemos constatado las posibilidades que un entorno así puede aportar a las poblaciones que lo circundan y a sus habitantes. De igual forma, hemos apreciado cómo estas posibilidades repercuten en la aparición de multitud de soluciones que enriquecen los espacios y corroboran la idea del entorno fluvial como elemento transversal de unión y transferencia recíproca entre lo natural y lo urbano. Todo esto los convierte en territorios de enormes posibilidades de futuro y pone de manifiesto la indispensable reflexión, la inversión de recursos y el cuidado necesario sobre estos paisajes.

5. Agradecimientos

Esta comunicación se basa en el trabajo realizado en el Convenio específico entre la Universidad de Granada y la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir para la realización del proyecto de investigación “Ordenación territorial del espacio fluvial del río Genil”, llevado a cabo durante los años 2009 y 2010. Agradecemos a los directores del trabajo D. Agustín Argüelles y D. Víctor Cifuentes por su interés en este trabajo, sin el cual este convenio no se habría podido llevar a cabo, y por el seguimiento que han realizado durante su realización. Por extensión, queremos agradecer a la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir y a su actual presidente, D. Pedro Rodríguez Cantero, haber financiado esta investigación permitiéndonos desarrollar una labor que creemos ha sido fructífera y enriquecedora. Por último, quisiéramos agradecer el apoyo de D. José Luis Gómez Ordoñez, Catedrático de Urbanismo de la Universidad de Granada.

6. Bibliografía

- AA. VV. (2008): Paisea. Revista de paisajismo #009 La plaza, Valencia, Paisea revista s.l.
- Bahamón, A. Campello, A. Vicens Soler, A. (2008): Intervenciones arquitectónicas en el paisaje. Mirar/Caminar/Bañarse, Barcelona, Parramón. Arquitectura y diseño.
- Cabrera Manzano, D. Rodríguez Rojas, M.I. (dir.) (2010): Ordenación territorial del espacio fluvial del río Genil, Ministerio de medio Ambiente.
- Cliento, K. (2010): Urban Beach/O+A, <http://www.archdaily.com/55763/urban-beach-o-a/>
- Guallart Architects, AA. VV. (2007): Vinaròs microcoasts, <http://www.guallart.com/projects/vinaros-microcoasts>
- Guallart, V. (2009): Geo Logics. Geografía. Información. Arquitectura, Barcelona, Actar.
- Proap, AA. VV. (2009): Parque de Valdebebas, http://www.proap.pt/site/L_por/proyectos/valdebebas_d.html
- Sheward Giordano, R. (2007): Reconversión de un territorio devastado, <http://www.pinohuacho.blogspot.com/>
- Turenscape, AA. VV. (2008): Qinhuangdao Red Ribbon Park, <http://www.turenscape.com/English/projects/project.php?id=336>
- Turenscape, AA. VV. (2004): Shenyang Architectural University Campus, <http://www.turenscape.com/English/projects/project.php?id=324>
- UAP, Cioli, S. D'Eusebio, L. Mangoni, A. (2008): Land + Studioup + Tspoon win the competition for a new park and sport center in Rome “meno e' piu' 5, <http://www.urbanarchitectureproject.org/2008/10/land-stiouap-tspoon-vincono-il.html>