



UNIVERSIDAD DE GRANADA

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

TESIS DOCTORAL

**LA GESTIÓN COMPARTIDA EN LOS ESPACIOS NATURALES
PROTEGIDOS. ANÁLISIS SOCIOLÓGICO DE LA
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN DOÑANA**

DIRECTORES:

Dra. D^a. CARMEN SANZ LÓPEZ

Dr. D. ADOLFO J. TORRES RODRÍGUEZ

DOCTORANDO:

JUAN FRANCISCO BEJARANO BELLA

GRANADA 2011

Editor: Editorial de la Universidad de Granada
Autor: Juan Francisco Bejarano Bella
D.L.: GR 1577-2012
ISBN: 978-84-9028-037-9

La Dra. Carmen Sanz López, Profesora Titular del Departamento de Sociología de la Universidad de Granada y el Dr. Adolfo José Torres Rodríguez, Profesor Colaborador II del Departamento de Sociología de la Universidad de Granada,

INFORMAN

Que la Tesis Doctoral titulada *La Gestión Compartida en los Espacios Naturales Protegidos. Análisis Sociológico de la Participación Ciudadana en Doñana*, ha sido realizada por el doctorando D. Juan Francisco Bejarano Bella, bajo la dirección de ambos doctores y que reúne las condiciones de calidad, originalidad, rigor científico y académico necesarias para que se proceda a su defensa pública de acuerdo con la legislación vigente.

Y para que conste, se expide en Granada el presente día *21 de JULIO* de 2011.

Fdo. Dra. Carmen Sanz López

Fdo. Dr. Adolfo José Torres Rodríguez

Fdo. D. Juan Francisco Bejarano Bella.

Esta investigación ha sido financiada por el Ministerio de Educación y Ciencia a través del Programa de Formación de Profesorado Universitario, y realizada gracias a la beca Predoctoral (FPU) (referencia: AP2005-1570. B.O.E.: 21/04/06), concedida a Juan Francisco Bejarano Bella, adscrita al Departamento de Sociología de la Universidad de Granada, bajo la dirección de la Dra. Carmen Sanz López y el Dr. Adolfo Torres Rodríguez.

AGRADECIMIENTOS.

En primer lugar, mi más profundo agradecimiento a Carmen Sanz López y Adolfo J. Torres Rodríguez, con los que un día me crucé y mi vida cambió, gracias por confiar en mí desde el principio. A Carmen por su vehemencia y sus siempre acertadas reflexiones. A Adolfo por el rigor y eficacia de sus consejos, y especialmente por su amistad, lo que ha hecho posible esta Tesis.

También expresar mi gratitud al supervisor de mi trabajo durante la fase de investigación en la Universidad de Vermont (EEUU) al Prof. Robert Costanza, así como todos los investigadores del Gund Institute for Ecological Economics (Vermont, EEUU). Gracias a la profesora Barbara Adams por su dedicación durante mi estancia en Cardiff School of Social Science (Gales, Reino Unido).

A todos los compañeros y compañeras del Departamento de Sociología y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad de Granada. Especialmente al Grupo de Investigación Problemas Sociales en Andalucía (SEJ-129).

Gracias a todos y cada uno de los cincuenta protagonistas de esta Tesis, por su amabilidad y experiencia, gracias sobre todo por hacerme disfrutar la profesión.

A Merche, por su ayuda, paciencia y comprensión en esta carrera de fondo, porque ha sido el apoyo emocional, sin el cual, no hubiera sido posible la realización de este trabajo.

Finalmente, quiero agradecer el apoyo incondicional de mis padres, Alfonso y Ángela, a los que les debo todo lo que soy. A ellos les dedico esta Tesis Doctoral.

“... La Democracia formal posibilita y limita la participación. Posibilita que los ciudadanos puedan votar. Limita, pues los ciudadanos no deben hacer otra cosa que votar. Es el componente totalitario de la democracia. Los modos de participación más intensos están proscritos...”
Jesús Ibáñez (1997:63)

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN..... 11

PRIMERA PARTE: MARCO TEÓRICO

I. Sociología del Medio Ambiente y Protección de la Naturaleza..... 14

1. Teoría sociológica clásica y Medio Ambiente15
2. La nueva sociología del Medio Ambiente 20

II. Espacios Naturales Protegidos. De la Conservación a la Preservación Ecológica ... 26

1. Evolución de las estrategias de conservación en los Espacios Naturales Protegidos33
- 1.1. La Conservación y la Sostenibilidad 38
- 1.2. La Sostenibilidad y la Participación: afrontar los retos45

III. Cogestión y Participación Ciudadana: Nuevos modelos democráticos.....57

1. La Gestión Compartida a través de la Participación Ciudadana64
2. Necesidad de nuevos espacios participativos67
3. Modelos de Participación Ciudadana74
4. La Participación Pública en los Espacios Naturales Protegidos españoles83
- 4.1. Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA). Juntas Rectoras/Patronatos/Consejos de Participación87

IV. Espacio Natural Doñana. (END)95

1. Doñana (Medio Biofísico) 99
2. Órganos de gestión del END106
3. Área de Influencia Socioeconómica de Doñana114
- 3.1. Situación Socioeconómica de los municipios del entorno 117
- 3.2. Desarrollo Sostenible y Participación Ciudadana en el ámbito de Doñana134

SEGUNDA PARTE: INVESTIGACIÓN APLICADA.

I. Objetivos e Hipótesis	142
II. Metodología	146
1. La Entrevista como técnica de investigación social	147
2. Muestreo cualitativo y selección de la muestra	153
3. Sistema general de organización de la información	166
4. Criterios Evaluativos de Calidad	170
III Efectos económicos del Espacio Natural Doñana en los municipios de su Área de Influencia Socioeconómica.....	172
IV. El Espacio Natural Doñana en el imaginario colectivo	
1. Satisfacción/ Aceptación de Doñana.....	187
2. Identificación con Doñana.....	193
V. Doñana como Realidad Socioambiental Compleja.	
1. Desafíos en la relación Conservación/ Desarrollo en Doñana	196
2. Cientificismo vs Tradicionalismo. ¿Hasta cuándo?	206
3. Representaciones Sociales de Doñana como Administración Política y Territorial Compleja	216
VI. Opiniones y Actitudes de los Ciudadanos hacia la Gestión del Espacio Natural Doñana.	
1. Vinculación de la población al Área Protegida	224
2. Grado de información ciudadana sobre la Gestión, Conservación y Desarrollo de Doñana	237

VII. La imagen de la Participación Ciudadana entre los agentes sociales implicados en el END.	
1. El Consejo de Participación de Doñana a debate	250
2. Motivaciones, justificación y necesidades de la Participación Ciudadana en el proceso de cambio social en Doñana	263
3. Ideas para una Participación “Participada” en la Preservación del Espacio Natural Doñana.....	272
VIII. Conclusiones.	
Hacia la Inclusión Ciudadana como nueva estrategia de gestión en la Preservación de Espacios Naturales Protegidos	283
IX. Recomendaciones.	
Una Propuesta Participativa para Doñana	286
X. Bibliografía	296
XI. Anexos.....	322
1. Índice de cuadros, tablas y mapas	323
2. Transcripción de entrevistas	327

INTRODUCCIÓN.

Este trabajo se remonta a los primeros años de carrera, cuando en la asignatura Ecología Humana (a extinguir en los planes de estudio) tuve la oportunidad de abordar, de intentar ordenar en mi cabeza un fenómeno por el que había sentido desde niño una mezcla de fascinación, interés y a la vez inquietud: Doñana. Ese primitivo ensayo sería el origen de un posterior plan de trabajo que ha terminado convirtiéndose en esta tesis doctoral.

En materia de conservación de la naturaleza entendemos que el principal reto de la Sociología, a efectos de preservación de espacios naturales protegidos (ENP) o áreas protegidas (AP), consistirá en demostrar que la protección de la naturaleza y el uso sostenible de los recursos naturales tienen una relevancia fundamental en la vida cotidiana de las comunidades y en la calidad de vida de las personas que conviven en dichos espacios. Sin embargo, la mayoría de las propuestas de conservación de la naturaleza no consideran lo que para las personas ligadas a las AP es necesario o importante para su existencia/subsistencia y bienestar.

En ese sentido, la relación indisoluble entre las personas y las áreas protegidas es axiomática, y Doñana como espacio vivo al igual que su entorno es susceptible de que aparezcan continuas dificultades para su conservación. Con esta investigación buscamos responder a cuestiones como: ¿Es posible mantener en Doñana el equilibrio Conservación-Desarrollo hasta alcanzar su Preservación? ¿Cómo se puede conseguir? La gobernabilidad se establecerá como una de las medidas más importantes para reconciliar los intereses entre conservación y desarrollo, pero a este respecto nos asaltan otras dudas: ¿Qué papel ocupa la sociedad civil en la conservación de los espacios naturales protegidos? Y lo que es quizás más importante ¿Qué papel anhelan en dicha gestión?

Este trabajo se presenta en un formato de tesis doctoral clásica, con dos secciones bien diferenciadas. La primera centrada en la revisión teórica, y la segunda dedicada a la

investigación aplicada y su análisis. El marco teórico recorrerá la evolución de la Sociología del Medio Ambiente, desde su origen hasta las nuevas consideraciones teóricas. Para después abordar la evolución de las estrategias de conservación en los espacios naturales protegidos, haciendo especial hincapié en la relación de sostenibilidad, conservación y participación ciudadana en la gestión de AP. Esta última cuestión, la participación ciudadana, supondrá el segundo sostén teórico de la investigación, donde analizaremos el origen de la democracia participativa, sus ventajas e inconvenientes, para finalmente repasar diferentes formatos y experiencias de participación ciudadana. En el último capítulo de esta primera mitad, contextualizamos el Espacio Natural Doñana en todas sus dimensiones, desde la geográfica, biofísica, administrativa, demográfica, territorial, económica y política.

La definición y delimitación de los objetivos e hipótesis constituyen el comienzo de la segunda parte del trabajo, para dar paso al análisis de los datos y su redacción final, donde se analizarán aspectos como: los Efectos Económicos del Espacio Natural Doñana en los municipios de su Área de Influencia Socioeconómica; el Espacio Natural Doñana en el imaginario colectivo de sus habitantes, con especial énfasis en la satisfacción/aceptación de Doñana e identificación con el espacio protegido; la percepción de Doñana como realidad socioambiental compleja, por sus dificultades con el entorno, la tradición o su configuración territorial y administrativa. Por último, se recogen las opiniones y actitudes de los ciudadanos sobre la Gestión del Espacio Natural Doñana, deteniéndonos especialmente, en la imagen que los agentes sociales de la zona manifiestan sobre la Participación Ciudadana en Doñana.

Finalmente, en el apartado dedicado a las conclusiones, se intentan sintetizar de manera global los resultados de la investigación, dando respuesta a los interrogantes planteados, aventurándonos además, en el plano de las recomendaciones, donde se formula una nueva propuesta participativa para Doñana a la luz de todos los datos.

PARTE PRIMERA: MARCO TEÓRICO

I. SOCIOLOGÍA DEL MEDIO AMBIENTE Y PROTECCIÓN DE LA NATURALEZA.

La sociología, hasta hace pocos años, basaba su desarrollo, como las demás ciencias, en la consideración de lo social como una variable independiente del resto del entorno. Es decir, la tradición sociológica había obviado, en términos generales, los factores ambientales como elementos explicativos de los procesos y fenómenos sociales. Para Aledo y Domínguez (2001), la sociología ambiental surgirá gracias a tres razones fundamentales: en primer lugar, porque las consecuencias de la acción del hombre sobre los ecosistemas no se han dado en una velocidad constante sino que, en las últimas décadas, dicho impacto se ha acelerado motivando el interés del sociólogo por la problemática ambiental. De esta forma y en segundo lugar, la historia humana no puede ser entendida sin incluir aquellos factores ambientales que han ejercido una poderosa influencia en la dinámica social, como los recursos escasos, los efectos del clima, etc. Y por último, las influencias entre sociedad y medioambiente son bidireccionales, lo que quiere decir que la acción antrópica modifica o altera los ecosistemas naturales, del mismo modo los fenómenos y procesos sociales se ven influidos por los factores ambientales en un proceso continuo de retroalimentación.

De otra parte, Ernest García (2004:56) afirma que “El estudio de la sociedad actual no debe seguir considerando el medio ambiente natural como un fondo constante, inalterable por las acciones sociales y, en la misma medida, irrelevante para seguir el curso de éstas. La mayor parte de la sociología medioambiental hasta ahora ha consistido en seleccionar los valores de las variables ambientales para averiguar como éstas influyen y son influidas por los procesos sociales con los que están conectadas. El paso siguiente sería “tratar las variables ambientales como verdaderas variables no solo como magnitudes relevantes pero inmodificables, mientras los especialistas externos no digan otra cosa” (García, 2004:75).

1. Teoría sociológica clásica y Medio Ambiente.

Antes de iniciarnos en las consideraciones de los primeros sociólogos ambientales, realizaremos un breve recorrido por la herencia intelectual que la sociología ambiental ha recibido de la teoría sociológica clásica, a pesar de que ésta nos ofrece muy pocos puntos de apoyo para el desarrollo de una teoría sociológica sobre el medio ambiente (Pardo, 1996). Para Pardo, son fundamentalmente dos las tradiciones que dentro de la sociología clásica han tratado en alguna medida la relación sociedad/naturaleza: la marxista y la funcionalista.

Según la tradición marxista, para Marx y Engels la historia de la humanidad debe partir de las bases naturales y la organización física de las sociedades en las que el ser humano se encuentra y se hace a sí mismo como ser social. Los seres humanos subsisten por el hecho de interactuar productivamente con la naturaleza. Con el capitalismo se produce una alienación del ser humano respecto de la naturaleza, como otra de las formas fundamentales de alienación. Además de este análisis central los autores apuntan ya algunos asuntos de plena actualidad, como el impacto del hombre sobre la Naturaleza, (Pardo, 1996). A pesar de esta idea de corte ambiental que Pardo encuentra en un joven Marx, no toda la literatura arguye lo mismo, de hecho Aledo y Domínguez (2001), defenderán la existencia de otras dos posturas, la una de corte antimarxista, donde se entiende la idea de Marx como el afán de explotar la naturaleza exclusivamente, y por tanto, el dominio de la naturaleza era un prerrequisito para la emancipación de la clase obrera. Por último, podemos hablar de una tercera postura encontrada sobre el marxismo, los denominados ecomarxistas, que utilizarán la teoría marxista introduciendo el factor ambiental.

En el caso de la tradición funcionalista podemos destacar a tres clásicos: Durkheim, Weber y Parsons.

Durkheim destacará por dos ideas vinculadas a la sociología ambiental fundamentalmente. En primer lugar, la insistencia explícita en hacer ciencia social autónoma, ejemplificada en su célebre frase “los hechos sociales sólo pueden ser explicados haciendo referencia a otros hechos sociales”, por tanto niega los factores físicos en el estudio de la realidad social. En segundo lugar y a pesar de la afirmación anterior, existen varios elementos teóricos en este autor que son útiles para el análisis de

temas socioambientales. En este sentido, Díez Nicolás (1988) señala que su morfología social, en cuanto que incluía el estudio del medio ambiente como base de la organización social, así como determinados fenómenos de población, constituyen un antecedente directo de la ecología humana. En definitiva como afirman Redclif y Woodgate (1997), en las ideas durkheimianas aparece al mismo tiempo una concepción de la naturaleza como precondition para la existencia de la sociedad y al mismo tiempo como algo separado de la sociedad. Al igual que Durkheim, Weber no incluyó en su producción sociológica los factores ambientales para explicar los fenómenos que estudió, a pesar de ello Redclif y Woodgate (1997) señalarán, que como en el caso de Durkheim, ciertas ideas de la sociología weberiana son útiles para interpretar determinados fenómenos socioambientales, como por ejemplo la aparición del movimiento ambientalistas. Por último, Parson es otro de los sociólogos clásicos que se han preocupado por las relaciones entre la sociedad y su medio ambiente. En sus trabajos sobre la Estructura de la Acción Social y sobre el Sistema Social, argumenta que la acción humana no está limitada solamente por las normas culturales, sino que también está limitada por su medio ambiente físico, incluyendo los recursos naturales, y por la constitución biológica de los individuos. En definitiva, la teoría social del siglo XIX y principios del XX, y con independencia de que un análisis heurístico de sus propuestas aportaría elementos interesantes, se presenta inadecuada para tratar con el tipo de problemas ambientales actuales (Pardo, 1999).

La expresión de ecología humana se refiere a un capítulo particular de la antropología “física”, que se encarga de estudiar la adaptación de los seres humanos a sus diferentes ambientes, principalmente a partir de los conceptos de la teoría de la evolución. (Campbell 1985; Galiana 2002; Ehrlich 2006). Desde esta perspectiva la ecología humana es un ámbito esencialmente transdisciplinar, un lugar de encuentro entre la biología, la antropología, la paleontología y la prehistoria. También la sociología ha dedicado atención a esta modalidad de la ecología humana, explorando sus posibles implicaciones para el estudio de las sociedades contemporáneas (Duncan, 1976). Por otra parte, la “ecología humana” es también el nombre de una concreta propuesta sociológica, que se ha ocupado de temas como las organizaciones formales, los barrios y suburbios, las regiones y, sobre todo, la ciudad. La Ecología Humana Clásica,

practicada por los sociólogos de la Escuela de Chicago, partía de la existencia de paralelismos entre la dinámica ecológica y lo social. No es hasta el año 1921 cuando aparece por primera vez la acuñación ‘Ecología Humana’ en la obra Robert E. Park “Una introducción a la Ciencia de la Sociología”. Éste matiza el concepto de competición en las sociedades humanas, que queda limitado por la costumbre y la cultura, y finalmente plantea un modelo de interacción de cuatro factores: población, artefactos, costumbres y creencias y recursos naturales. Pero son muchas las críticas vertidas sobre esta primera ecología humana, que si bien los autores de la Escuela de Chicago reconocen los efectos que el medio ambiente físico ejerce sobre la sociedad, no reconocieron las influencias que la sociedad produce sobre el medio ambiente, causa ésta última de la crisis medioambiental. Las críticas son la reducción que hacen de la variable ambiental al mero espacio físico, etc. La tarea principal de los ecólogos humanos sería analizar la naturaleza de estas interdependencias y sus consecuencias. La referencia a la ecología se explica porque se considera que la organización resulta de las interacciones entre la población y su ambiente. El medio ambiente se entiende aquí no ya como el entorno de influencia sobre los individuos concretos, sino como la base de recursos naturales que mantiene el balance biótico y el equilibrio social; es decir se considera que el medio ambiente afecta al sistema social en su conjunto (Aledo y Domínguez, 2001). Amos H. Hawley (1991), retomará la teoría de la ecología humana, argumentando que el problema fundamental de todo sistema social es la adaptación de una población a su medio ambiente, que es social, aunque incluya elementos físicos (Hawley, 1991). En España, la ecología humana sociológica se ha aplicado sobre todo al estudio de la distribución de las formaciones urbanas sobre el territorio y de las relaciones de influencia y dominación entre ellas (Diez, 1972). En definitiva la ecología humana sociológica es un enfoque particular en ciencias sociales que no ha dedicado más atención que otros a la relación entre sociedad y naturaleza. Alguna de las características de esta ecología ha sido la preferencia por el nivel macro, la admisión de variables externas o “ambientales” y la disposición a importar, adaptar y someter a prueba modelos procedentes de la ecología. Sin embargo, la ecología humana sociológica ha tenido una presencia muy limitada en el desarrollo de la nueva sociología ambiental o ecológica. Quizás Duncan (1976), haya sido el que más ha aportado a la sociología ambiental. Especificó un marco o complejo ecológico POET (Población,

Organización, Medio Ambiente y Tecnología) para estudiar la organización social. Duncan entiende por medio ambiente el entorno físico y biológico en el que se encuentra una comunidad. A pesar de las posibilidades de uso del complejo ecológico dentro de la sociología ambiental, Dunlap y Catton (1978) han señalado que éste no ha sido utilizado acertadamente por los ecólogos dentro de la sociología, es decir, no han sabido a través de él entender como las poblaciones se organizan a sí mismas adaptándose a un medio ambiente restrictivo y en constante cambio.

A pesar del contexto social, cultural e histórico en el que se desarrolló y de las distintas tradiciones que produjo en su búsqueda de autonomía como disciplina, la sociología desarrolló un conjunto en su mayor parte implícito de supuestos sobre la presunta irrelevancia del mundo físico para las sociedades industriales modernas (Dunlap, 2001). No será hasta la década de los setenta, cuando Dunlap y Catton (1978) redacten las que pueden considerarse como primeras reflexiones en sociología medioambiental. En ellas definieron el objeto general de estudio de esta subdisciplina: “la interacción entre medio ambiente y sociedad... Esto conlleva los estudios de los efectos del medio ambiente sobre la sociedad y viceversa” (Dunlap y Catton, 1978).

Las ideas fundamentales que desarrollan esta tesis son según Aledo y Domínguez (2001):

1. La crítica al paradigma antropocéntrico sobre el que se ha desarrollado la ciencia moderna, y su sustitución por un paradigma ecocéntrico.
2. La sociología medioambiental representa un intento de entender los recientes cambios sociales asociados o expresados por la crisis ambiental.
3. La reformulación del complejo de Duncan.

Para Dunlap y Catton (1978), a las diferentes perspectivas teóricas de las ciencias sociales subyace un mismo modo de interpretar la relación entre sociedad y naturaleza, basándose por ello en una visión fundamentalmente antropocéntrica de la misma. Estos autores la denominaron “Paradigma del Excepcionalismo Humano” o “PEH”, donde afirman que la sociología se fundó sobre un conjunto de supuestos fundamentales o paradigma que condujo a la mayoría de los sociólogos a considerar las sociedades humanas como si estuvieran exentas de constricciones ecológicas. Por ende las características del PEH serán: 1) La cultura hace a los seres humanos superiores al resto

de las especies. 2) La capacidad de la tecnología de solucionar cualquier problema venidero posibilita el crecimiento ilimitado. Dado que los sociólogos ignoraban el entorno biofísico, como si la existencia de las sociedades ya no dependiera de él, nos encontramos con una visión del mundo inherentemente no ecológica, que no reconoce la dependencia de *todas* las sociedades humanas del ecosistema. El PEH no sólo ha empañado a los ojos de los sociólogos la importancia de los problemas medioambientales, también les ha predispuesto a aceptar el optimismo inherente de la Visión Occidental Dominante (VOD), que supone que el crecimiento y el progreso infinito no están amenazados por la escasez de recursos u otras constricciones ecológicas. Ante esta forma de entender la relación naturaleza/sociedad proponen las claves que articularían una nueva forma de relación entre ambos elementos. Dichas claves se concretarían en lo que ellos denominan Nuevo Paradigma Ecológico (NEP), y viene a decir:

- 1) El ser humano es una especie más entre las muchas que hay implicadas de forma interdependiente en las comunidades bióticas que conforman nuestro mundo.
- 2) Las complejas relaciones de causa/efecto y de feedback en el tejido de la naturaleza producen múltiples consecuencias imprevistas.
- 3) El mundo es finito y limitado; de esta forma, los límites físicos y biológicos son poderosos condicionantes restrictivos del crecimiento económico y del progreso social (Dunlap y Catton, 1978).

En definitiva, el NEP posiciona al ser humano como una especie más dentro del ecosistema, negando la posibilidad de crecimiento ilimitado, dadas las restricciones biofísicas que impone la naturaleza. Esto enfatizará el estudio de la relación entre medio ambiente y sociedad como el objetivo de la sociología medioambiental.

2. La nueva sociología del Medio Ambiente.

Con el NEP llegará lo que muchos autores denominarán como la Sociología Ambiental Contemporánea, dentro de la cual encontramos diferentes corrientes: Nuevo Paradigma Ecológico; Ecología Profunda y la Hipótesis Gaia; Ecología social; Modernización ecológica; Ecofeminismo; Sociología del riesgo; Sociedad del desperdicio; Decrecimiento, etc.

A partir de aquí nuestra tarea pasa por delimitar algunas de las diferentes posiciones epistemológicas desde las que se enfocan y analizan los problemas socioambientales. Entre ellas destacamos el *constructivismo social* y *el realismo*. Los constructivistas sociales ponen el peso en lo social, siendo la naturaleza un producto o constructo social, mientras que para los realistas la naturaleza posee unas propiedades y/o existencia independiente. Apuntan Aledo y Domínguez (2001) que para los constructivistas la naturaleza es una construcción social por tres razones fundamentalmente:

1) No existen entornos naturales; El hecho de que ya no existan entornos naturales significa que no existen ecosistemas inalterados por la acción antrópica, ya que se trata de entornos modificados por la acción humana. Esto es lo que Giddens (2001) llama el fin de la naturaleza. Resulta casi imposible hallar “territorios vírgenes”.

2) Los problemas ambientales se convierten en tales cuando reciben el reconocimiento social; En este sentido el sociólogo ambientalista John Hanningan (1995), señala que el interés de la sociología por los problemas relacionados con el medio ambiente se centra de un lado, en la forma en que las cuestiones ambientales son convertidas en problemas, y de otro, en la autoridad y legitimidad social de las diferentes demandas sobre el medio ambiente.

3) El filtro cultural transforma todo lo natural en humanizado. Por último, algunos investigadores afirman que el conocimiento de la naturaleza no proviene de la naturaleza misma, sino que es un producto de las interpretaciones y significados sociales con los que la dotamos. “Si todo sentido es culturalmente construido, entonces el medio ambiente sobre el que dicho sentido se impone, debe estar originalmente vacío de

significado” (Ingold, 1992:52). Beinart y Coates (1995:67), van más allá y señalan que “el contexto para las interacciones ecológicas ha sido cada vez más construido por la humanidad”. Idea que Baigorri (1998) expresa como la naturaleza social de la naturaleza.

Por otra parte, los realistas afirman que hay naturaleza independiente de nuestra lente cultural (Eder, 1996). Esta posición señala la existencia de problemas ambientales independientemente de la percepción social de los mismos, reconociendo la independencia objetiva y las fuerzas causales de lo natural sobre lo social. Ingold (1992) cuestiona la lógica del constructivismo más radical al señalar que es imposible construir –socialmente- sin que exista una materia prima sobre la que basarse. Algunos autores afirman que es necesario que nos alejemos tanto de las posiciones que sólo ven en la naturaleza las condiciones materiales de nuestra existencia, como de la que la concibe como un conjunto de símbolos culturalmente generados (Woodgate y Redclif, 1998). En definitiva este debate en ocasiones ha llevado a una vía muerta a la “sociología ambiental” y para muchos el debate se aclararía si distinguiéramos entre problemas ecológicos y problemas socioambientales.

Existen otras muchas parejas de posiciones dialécticas, y por ello vamos a destacar brevemente la que enfrenta a la Agencia humana y al estructuralismo, ya que esta también puede ser aplicada al movimiento medioambiental. Se entiende la agencia humana, como la capacidad que tienen los individuos de influir o modificar los procesos sociales, mientras que los estructuralistas defienden el predominio de las presiones estructurales sobre la capacidad de decisión y acción individual. En el panorama de la sociología ambiental Redclif y Woodgate (1994) forman parte del cuadro de autores que interpretan esta dicotomía y vendrán a decir, que los científicos sociales que se agrupan bajo la categoría de estructuralistas ven a las personas como productos de sus entornos, esta perspectiva podría denominarse como determinismo ambiental, y entiende el medio ambiente como elemento estructurador del comportamiento humano.

Consideramos con más detalle la Teoría de la Modernización Ecológica por tratarse de una teoría del cambio social que plantea un nuevo equilibrio entre la racionalidad económica y la ecológica, prelude inmediate de la sostenibilidad, uno de los temas centrales de la investigación. Cuando se habla de modernización ecológica, nos

referimos a la “ecologización de la economía” en el sentido de cambios físicos y organizativos en los procesos de producción y consumo, para minimizar el impacto ambiental. En términos más generales, se refiere a la valoración económica del medio ambiente y de la naturaleza. Afirma Ernest García (2004) que la hipótesis básica de la modernización ecológica viene a decir que el curso de la innovación tecnológica inspirado, por la ecoeficiencia podría incrementar la productividad de los recursos para hacer posible la obtención de un flujo más grande de valor a partir de un flujo de recursos inferior al actual. Algunos autores ven esta propuesta como un paso necesario en el proceso de modernización de las sociedades, si bien como principal crítica, se plantea que su alcance está restringido a las sociedades occidentales industrializadas y a la esfera de la producción, pero no del consumo. Según los padres de la modernización ecológica, Spaargaren y Mol (1992), afirman que esta supone que el desarrollo de la sociedad industrial comporta el surgimiento de un nuevo subsistema de la sociedad moderna capaz de servir de contrapeso a los excesos de la expansión económica. Se busca por tanto la búsqueda de eficiencia energético-material por parte de las empresas, así como la difusión de valores postmaterialistas y de hábitos de “consumo verde” entre las poblaciones. La teoría de la modernización ecológica parece presuponer ciertos planteamientos de política económica y políticos en general. En este sentido supone un mayor o menor desarrollo autónomo, en la dirección de menos interferencia del Estado y más autorregulación de la industria y el comercio. Eso significa un menor énfasis en políticas gubernamentales basadas en mecanismos e instrumentos como impuestos y subsidios, y un mayor énfasis en políticas de descentralización y participativas, se trata en definitiva de un “capitalismo verde” (Pardo, 1996).

Por su parte, Redclift y Woodgate, (1998), para mostrar que no sólo los sistemas sociales y naturales tienen mucho en común, sino que algunas de sus características (variación, incertidumbre y caos) son importantes para una más completa comprensión de nuestras relaciones con el medio ambiente, apoyan su propuesta teórica en los conceptos de ‘co-evolución’ de Norgaard y de ‘estructuración’ de Giddens. Afirman que una vez que un ecosistema es transformado por los seres humanos, el equilibrio y la capacidad de adaptación originarios son alterados y reemplazados por algo que refleja una combinación de constricciones y oportunidades ecológicas y socioeconómicas. Al

igual que la tesis de Giddens (2001) versa sobre la conexión existente entre las estructuras sociales y el cambio social, constituyéndose tanto en el medio como en el resultado de las prácticas que constituyen el sistema social, entienden que la estructura ecológica es resultado del funcionamiento del proceso evolutivo, y éste a su vez es resultado de la naturaleza de la estructura ecológica. Estos conceptos nos remitirían a las ideas inmanentes de la sociología sobre el Orden y el Cambio, lo estático y lo dinámico de las sociedades. De otro lado, el concepto de coevolución enfatiza cómo las actividades de la gente modifican los ecosistemas y cómo las respuestas de los ecosistemas proveen de un marco para la subsecuente acción individual y organización social. Relaciones entre el sistema social y el sistema natural que denominan “relaciones socioambientales”. En su modelo, como constructo provisional, sugieren que al usar escalas amplias de tiempo podemos ver algo así como ciclos largo de cambio natural que provocan significativos cambios en los sistemas sociales y, viceversa, cambios importantes en sistemas sociales que dan lugar a cambios también importantes en los ecosistemas naturales. La transición desde ecosistemas naturales a sistemas transformados antropológicamente significa la transferencia de ciertas funciones físicas de conservación y realimentación desde el ecosistema al sistema social. La creciente complejidad de las estructuras sociales alarga la cadena de conexión entre la sociedad y la naturaleza, de tal modo que la sustentabilidad de sociedades altamente desarrolladas llega a hacerse dependiente no sólo del mantenimiento de los lazos entre la sociedad y el entorno natural, sino también de los lazos que se dan entre los actores sociales y las instituciones. Esta argumentación está basada en la idea de que a medida que los sistemas (sean sociales o naturales) se hacen más grandes y complejos, la fuerza selectiva de la adaptación se desplaza haciendo que tengan éxito los cambios que responden a condiciones internas, en vez de aquéllos que tratan con el mundo exterior del sistema. En las sociedades modernas es más frecuente que nos veamos confrontados con ‘naturalezas construidas’ por otros actores sociales que con ‘naturalezas’ experimentadas reflexivamente por nosotros mismos. Esta comprensión del desarrollo de los sistemas complejos puede también dar cuenta del distanciamiento humano respecto de la naturaleza: a medida que la economía, la sociedad y las construcciones sociales de la naturaleza se hacen más complejas, perdemos el punto de mira respecto a –y nuestra afinidad con– el mundo exterior. En definitiva, el modelo de Coevolución

representa, como instrumento heurístico, un sistema de retroalimentación entre la naturaleza y la sociedad. Se trata de una síntesis interactiva de los mecanismos naturales y sociales del cambio que, al igual que los cambios sociales y los naturales, tienen lugar en locus específicos. Por ello, la ‘presión’ coevolucionista experimentada por la sociedad puede variar en intensidad de unos lugares a otros, derivando tanto de cambios que ocurren en la naturaleza como de interacciones con otros actores. Los espacios vitales creados y experimentados por cada uno de esos diferentes actores se caracterizan por conjuntos específicos de relaciones sociales simbólicas y materiales, que definen sus estructuras y que pueden ser identificados en términos de límites espacio-temporales. Cuando actores de diferentes espacios sociales entran en contacto, el significado y valor de los elementos (sean sociales o naturales) y actividades relacionados con el sustento vital deben ser negociados para que dichos actores puedan comprender de forma compartida el escenario específico en el que se mueven. Esto implica procesos de transferencia de conocimiento –y de transformación–, y por tanto la construcción y reconstrucción social de los espacios socioambientales.

Por último, vamos a destacar en este apartado, las dimensiones local y global de las Interrelaciones Sociedad y Medio Biofísico. Según la propuesta metodológica partidaria de aplicar un análisis causal, como el instrumental más idóneo, que permita conocer las causas de la degradación ecológica de origen social y sus consecuencias, que también afectan a las sociedades humanas. El objetivo consistirá en desvelar la índole (positiva, negativa o neutra) de la relación y de los efectos recíprocos entre la sociedad y su medio biofísico. Para ello, Sanz López y Sánchez Alhama (1998: 35), parten de planteamientos en los que: “En primer lugar y según los supuestos teóricos sistémicos, consideramos que toda la biosfera está sometida a continuos procesos de cambios, debido a la interrelación existente entre elementos bióticos y entre éstos y los abióticos, hasta el punto que, una estación nunca es la reproducción exacta de la anterior. En segundo lugar, consideramos que todas las actividades que las personas pueden desarrollar se inscriben en un contexto social. De donde se deduce que las unidades de análisis no son los individuos ni las actividades, sino las sociedades. En tercer lugar, es necesario partir del principio inexcusable de que las sociedades humanas están inmersas en las interrelaciones ecológicas; y en todo momento histórico constituyen elementos (más o

menos dominantes) que interaccionan con el resto de los elementos bióticos y abióticos, que componen la biosfera”.

Este modelo distingue, a la hora de establecer unas bases analíticas, una doble dimensión. De un lado, una perspectiva internacional –global–, que sitúa las “interacciones medioambientales” en el marco de las relaciones socioeconómicas y políticas mundiales. De otro, una perspectiva estatal –local–, contexto específico que permite profundizar en el examen histórico de los procesos medioambientales y determinar las implicaciones que tienen los mismos tanto en el medio biofísico como en la sociedad. El criterio operativo facilitador de tales análisis exige la consideración de la unidad político-territorial que se trate (estado, región, localidad...) como un ecosistema. Los autores afirman que “todos los ecosistemas que, a efectos analíticos delimitemos (desde la biosfera hasta una pequeña charca) son sistemas *abiertos*”. La identificación propuesta es sociológicamente plausible en tanto, dentro de los criterios ecológicos, existe consenso en la forma convencional de establecer los límites de un ecosistema, dada la imposibilidad de aislar realmente las interrelaciones de los elementos que lo componen con elementos de otros ecosistemas. En este sentido, la indudable contribución del modelo propuesto radica en que permite conocer, a partir de análisis ‘micro’ el origen social, político y económico de las causas; la identificación de los agentes y de las actividades; el alcance de los procesos de degradación ecológica y la gravedad de sus síntomas. La contextualización de los problemas ecológicos que el modelo conlleva se fundamenta en que “debemos pensar en la escala global (biosfera), pero estudiar, analizar y actuar en la escala local”.

II. ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS. DE LA CONSERVACIÓN A LA PRESERVACIÓN ECOLÓGICA.

El concepto de protección del espacio, en su amplia acepción como continente y contenido, se remonta a la segunda mitad del siglo XIX y debemos buscarlo en los Estados Unidos, donde se proclama Parque Nacional el espacio natural de Yosemite por Ley 30 de junio de 1864, pero suele aceptarse el año 1872 y la declaración del Parque de Yellowstone como fecha que inicia la tradición de crear “áreas protegidas (AP)” o “espacios naturales protegidos (ENP)”, que posteriormente se extendió a otros países: Austria en 1879, Nueva Zelanda en 1885, Canadá en 1888, México en 1889, Suecia en 1909, Rusia en 1912, y Suiza en 1914. Y se mantiene hoy día, aunque desde esas fechas es mucho el recorrido de las políticas de conservación en el plano internacional.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano, Reunida en Estocolmo del 5 al 16 de junio de 1972, será señalada como el punto de partida de la concepción moderna del Medio Ambiente. Desde ese momento, la actuación internacional es incesante. Nace el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y se aprueba el Convenio sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de la UNESCO. Poco después se aprueban el Plan de Acción del Mediterráneo y el Convenio de Barcelona para la Protección del Mediterráneo (años 1975 y 1976). El Informe Brundtland, en 1987, define el concepto de Desarrollo Sostenible, que adquiere carácter institucional a partir de la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, celebrada en 1992 en Río de Janeiro y más conocida como “Cumbre de la Tierra”. Para la aplicación de buena parte de sus acuerdos se crea la Comisión de Desarrollo Sostenible. En 1992, en la 19ª Sesión Especial de la Asamblea General de Naciones Unidas (UNGASS) se revisa su cumplimiento y se aprueba un programa de trabajo para los años siguientes –Agenda XXI– que explicita el concepto de desarrollo sostenible y cuya característica principal es buscar la integración del medio ambiente en los diferentes sectores económicos. Poco después de la Conferencia de Río de Janeiro, la Unión Europea con la entrada en vigor del Acta Única pasa a considerar la protección del medio ambiente no como el objeto de una política sectorial más, sino como objetivo a integrar en el diseño de todas las

políticas sectoriales de la Unión Europea y sus estados miembros. Para ello, aprueba el V Programa Comunitario de Política y Actuación en Materia de Medio Ambiente: "Hacia un Desarrollo Sostenible" (1992), impulsando el debate en la sociedad europea sobre la necesidad de establecer políticas generales y locales orientadas hacia la sostenibilidad.

Los Espacios Naturales Protegidos (ENP) son susceptibles de distintas clasificaciones, según se trate de un organismo internacional, nacional o autonómico. En 1978 la UICN publicó el informe de la Comisión de Parques Nacionales y Áreas Protegidas (CNPPA), sobre *Categorías, Objetivos y Criterios para las Áreas Protegidas* en el cual se propusieron diez categorías:

- Reserva Científica/Reserva Natural Estricta
- Parque Nacional
- Monumento Natural/Elemento Natural Destacado
- Reserva de Conservación de la Naturaleza/Reserva Natural Manejada/Santuario de Vida Silvestre
- Paisaje Protegido
- Reserva de Recursos Naturales
- Área Biótica Natural/Reserva Antropológica
- Área Natural Manejada con Fines de Utilización Múltiple/Área de Manejo de los Recursos Naturales
- Reserva de la Biosfera
- Sitio (Natural) de Patrimonio Mundial

Desde entonces la UICN ha sido la principal responsable de la compilación y actualización de dicha Lista. Actualmente se encarga de preparar la *Lista de las Naciones Unidas* la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (CMAP) de la UICN, junto con el Centro Mundial de Monitoreo de la Conservación (WCMC). Se vienen publicando distintas *Listas de las Naciones Unidas de Parques Nacionales y Áreas Protegidas* desde 1961/2, 1966, 1972 (adenda a la Lista de 1966/71), 1973, 1974, 1975, 1980, 1982, 1985, 1990, 1994. Desde 1982 hasta 1994, se hizo referencia en el título a los parques nacionales y a las áreas protegidas. El título actual, *Lista de las Naciones*

Unidas de Áreas Protegidas se ha adoptado, siguiendo la opinión de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (CMAP) de la UICN, para destacar la amplia gama de funciones que cumplen las áreas protegidas y no dar un relieve injustificado al término "parque nacional". Actualmente la Lista de las Naciones Unidas divide las áreas protegidas en seis tipos, dependiendo de sus objetivos.

Categoría I – Área protegida manejada principalmente con fines científicos o para la protección de la naturaleza (**Reserva Natural Estricta / Área Natural Silvestre**);

Categoría II – Área protegida manejada principalmente para la conservación de ecosistemas y con fines de recreación (**Parque Nacional**)

Categoría III – Área protegida manejada principalmente para la conservación de características naturales específicas (**Monumento Natural**)

Categoría IV – Área protegida manejada principalmente para la conservación, con intervención a nivel de gestión (**Área de Manejo de Hábitat / Especies**)

Categoría V – Área protegida manejada especialmente para la conservación de paisajes terrestres y marinos y con fines recreativos (**Paisaje Terrestre y Marino Protegido**)

Categoría VI – Área protegida manejada principalmente para la utilización sostenible de los ecosistemas naturales (**Área Protegida con Recursos Manejados**).

Las categorías reflejan la escala de intervención del manejo (Tabla 1). En las Categorías I-III, la protección estricta es la regla y los procesos naturales son de importancia fundamental, los sitios de las Categorías II y III combinan esto con instalaciones para visitantes. En la Categoría IV, en realidad la reserva natural manejada, el administrador interviene para conservar o de ser necesario restaurar especies o hábitats. La Categoría V protege los paisajes culturales habitados, con cultivos y otras formas de uso de la tierra. La nueva Categoría VI, la reserva de uso sostenible, es un área protegida deliberadamente establecida para permitir el uso de los recursos naturales, principalmente para beneficio de las poblaciones.

Tabla 1. **Áreas protegidas incluidas en la Lista de las Naciones Unidas, por Categorías de Manejo de la UICN.**

Categoría	Número de sitios	Porcentaje del número total de sitios	Extensión (km²)	Porcentaje de la superficie total protegida
Ia	1.423	11,16%	978.000	7,41%
Ib	654	5,13%	939.005	7,11%
II	2.233	17,51%	3.994.440	30,25%
III	409	3,21%	191.189	1,45%
IV	3.622	28,40%	2.450.973	18,56%
V	2.418	18,96%	1.051.465	7,96%
VI	1.995	15,64%	3.598.619	27,25%
Total	12.754	100,00%	13.203.691	99,99%

Fuente: UICN

El sistema de la UICN es un sistema de referencia que cada país adopta a su propio sistema de categorías. En el caso español, la Ley española de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestre (Ley 4/89), dispone que en función de los bienes y valores a proteger, los espacios naturales protegidos se clasificarán en algunas de las siguientes categorías:

a) **Parques Nacionales:**

Son áreas naturales poco transformadas por la explotación u ocupación humana que, en razón de la belleza de sus paisajes, la representatividad de sus ecosistemas o la singularidad de su flora, de su fauna o de sus formaciones geomorfológicas, poseen unos valores ecológicos, estéticos, educativos y científicos cuya conservación merece una atención preferente.

b) **Reservas Naturales:**

Son espacios naturales, cuya creación tiene como finalidad la protección de ecosistemas, comunidades o elementos biológicos que, por su rareza, fragilidad, importancia o singularidad merecen una valoración especial.

c) Monumentos Naturales:

Se trata de espacios o elementos de la naturaleza constituidos básicamente por formaciones de notoria singularidad, rareza o belleza, que merecen ser objeto de una protección especial. Se consideran también formaciones geológicas, yacimientos paleontológicos y demás elementos de la gea que reúnan un interés especial por la singularidad o importancia de sus valores científicos, culturales o paisajísticos.

d) Paisajes Protegidos:

Lugares concretos del medio natural que, por sus valores estéticos y culturales, sean merecedores de una protección especial.

Además de las figuras establecidas en la Ley 4/1989 de 27 de marzo, de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestre, en 1989 se creara la Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA) con la publicación de la Ley 2/1989, de 18 de julio, por la que se aprueba el Inventario de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía y se establecen medidas adicionales para su protección, contemplando tres nuevas figuras además de las señaladas en la ley estatal:

a) Paraje Natural:

Aquellos espacios en atención a las excepcionales exigencias cualificadoras de sus singulares valores, y con la finalidad de atender a la conservación de su flora, fauna, constitución geomorfológica, especial belleza y otros componentes de muy destacado rango natural.

b) Parque Periurbano:

Espacios situados en las proximidades de un núcleo urbano, hayan sido o no creados por el hombre, que sean declarados como tales con el fin de adecuar su utilización a las necesidades recreativas de las poblaciones en función de las cuales se declara.

c) Reserva Natural Concertada:

Aquellos predios, que sin reunir los requisitos objetivos de las otras figuras, merezcan una singular protección y que sus propietarios insten de la Administración ambiental la aplicación en los mismos de un régimen de protección concertado.

En 1971, se firma el Convenio Ramsar de 2 de febrero sobre los humedales de importancia internacional, ratificado en España mediante Instrumento de 18 de marzo de 1982 (B.O.E del 20 de agosto).

Las reservas de la biosfera se crean en 1974, con el Programa MAB de la UNESCO, y en 1980 se publica el informe “Estrategia Mundial para la Conservación” por parte de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). Este último organismo en 1991, realizará el documento “Cuidar la Tierra” que invita a mantener el equilibrio en todo el espacio terrestre.

La Cumbre de Río de Janeiro culminó con dos acuerdos internacionales, dos declaraciones de principios y un amplio programa de acción sobre desarrollo mundial sostenible. Hablamos de la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo; la Agenda 21; una declaración de principios para orientar la gestión, conservación y el desarrollo sostenible de todos los tipos de bosques; la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático y el Convenio sobre la Biodiversidad Biológica. La Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo logra la ratificación del desarrollo sostenible como concepto directriz para relacionar desarrollo económico y conservación del Medio Ambiente.

En el ámbito europeo, también podemos destacar algunas fechas claves en la protección del medio ambiente:

- Directiva 79/409/CEE del Consejo de 2 de abril de 1979, sobre la Conservación de las Aves Silvestres, por la que se obliga a crear zonas de protección para las aves silvestres (ZEPAS).
- Convenio Berna de 1986, sobre conservación de la Flora y la Fauna Silvestres y de sus Hábitats Naturales, ratificado mediante Instrumento de 13 de mayo de 1986 (B.O.E de 1 de octubre).
- Directiva 92/43/CEE del Consejo de 21 de mayo de 1992 sobre la Conservación de los Hábitats Naturales Y DE LA Flora y Fauna Silvestres. Por ella se obliga a los países

miembros a su estricto cumplimiento y por vez primera articulaba los términos: conservación; hábitat natural y Tipos de hábitats de interés comunitario.

- DOCE. 1206 de 22 de julio de 1992 con su eje central en la Red “Natura 2000” o Red ecológica europea. En el artículo 6 de la Directiva se establecen las medidas de protección de los espacios que se incluyen en esta Red. Como las ZEPAs y las ZECs. En este sentido en junio de 1994, la Unión Europea establece que todas las ZEPAs formarán parte de la red Natura 2000, arbitrándose además planes de actuación para 23 especies de aves amenazadas de todo el mundo, de las que 20 tienen sus planes financiado por los fondos LIFE.

1. Evolución de las estrategias de conservación en los Espacios Naturales Protegidos.

La historia de los espacios protegidos permite comprobar que los objetivos de conservación y los criterios de selección de estas áreas han pasado de un enfoque puntual, sectorial, localizado, estático y, estético-paisajístico-recreativo a una visión dinámica, global e interrelacionada de los espacios naturales, por lo que el acento se ha trasladado desde las especies (inicialmente, las de valor cinegético en la década de 1960-1970 y, posteriormente, en los años 1970-1980, las emblemáticas formadas por vertebrados de gran tamaño, particularmente, mamíferos y aves) a los ecosistemas (años 1980-1990) para, progresivamente, insertar a éstos en el marco de la ordenación territorial y la programación socioeconómica. La conservación ha pasado a concebirse como un todo indisociable con el desarrollo socioeconómico de las poblaciones locales afectadas y la protección del entorno sociocultural. La gran mayoría de espacios naturales que despiertan hoy interés para su conservación, o que lo hicieron en el pasado, han sido transformados y conservados por sus pobladores a través de sus hábitos de relación/adaptación con el medio con antelación. No se trata, por tanto, de espacios *salvajes*, de tal forma que esos hábitos, en el periodo histórico que fueron creados y adoptados, causaron sin duda alguna un fuerte impacto ambiental. El que un espacio natural sea digno de ser conservado en el presente y para el futuro ha de enmarcarse en una noción dinámica de la ecología y del medio ambiente, en tanto éste no es algo externo al hombre ni a las sociedades. Los espacios naturales protegidos son resultado de las actividades humanas en su interior. Un ejemplo singular del modelo ‘conservacionista’ es el Sistema Nacional de Parques de EEUU, que persigue proteger la biodiversidad y la integridad ecológica con los principios de la *regulación natural*, como si los parques nacionales fueran ecosistemas silvestres que se mantendrían por sí mismos si se les dejase solos. El sistema de Parque Nacional no solo es admirado en los EEUU como una de las grandes aportaciones que han hecho a la humanidad, además se ha ido extendido por todo el mundo gracias a la labor de numerosas organizaciones internacionales. Esta política significa proteger las tierras de la explotación, apartándolas como ‘lugares naturales’ ya que no se trata de espacios para ser aprovechados. El modelo contrapone la ‘naturaleza virgen’ con los ‘territorios alterados’

por las actividades humanas. Sus partidarios argumentan criterios conservacionistas que podemos calificar de bucólicos e idílicos propios de una visión *esencialista* de la naturaleza (Milton, 1996:124)¹ del tipo, ‘necesitamos lugares silvestres donde podamos experimentar la belleza de la naturaleza y observar la diversidad biológica natural, donde podamos mejorar nuestra salud física y mental apartándonos de los ruidos, el estrés y las grandes muchedumbres’, en tanto pretenden transportarnos a un supuesto edén donde no existirían pobladores humanos.

El planteamiento conservacionista ha sido parcialmente superado por modelos que propugnan compatibilizar las actividades de la población local con la protección de los sistemas naturales. Este principio viene a poner de manifiesto la diferencia entre las nociones de ‘Conservación’ y ‘Preservación’.

El abandono productivo de un espacio natural para facilitar su conservación conducirá ineludiblemente a su transformación e incluso degradación ecológica. Sólo el mantenimiento de su función productiva –o el mantenimiento de la ausencia de ésta- no sólo económica sino sobre todo ecológica y social, puede facilitar la conservación pero entendida ahora como ‘preservación’ (poner a cubierto anticipadamente de algún daño o peligro-riesgo). La capacidad de producción es la esencia de los espacios protegidos, en modo alguno la protección que la preservación implica puede ser sinónimo de abandono productivo o bloqueo de actividades. Cuando estos espacios dejan de responder a la función (usos/no-usos) que los ha generado y pasan a cumplir una función para la que no han sido ‘diseñados’, es cuando se transforman en espacios frágiles necesitados de protección. Los criterios de preservación de un espacio natural habrían de asumir y anticipar (e incluso promover, como veremos más adelante) los cambios de función que en él se operen, dado que éstos no tienen por qué implicar la destrucción de aquel. Otra cuestión serán las consecuencias y costes sociales en la configuración de las estructuras socioeconómicas ante la nueva situación o estructura generada. Y es que como señala Artemio Baigorri (1998:104-107), “...Cada modelo de producción, cada sistema productivo, precisa de una Naturaleza funcionalmente adaptada a sus necesidades ... En suma, tratar de mantener las actividades ... es siempre la mejor defensa frente a las agresiones exteriores al ecosistema a proteger... Hacer otro tipo de consideraciones es puro romanticismo, inservible para el análisis social”.

¹ Citado por Aledo y Domínguez (2001:146).

La declaración de un espacio natural como área protegida conlleva el reconocimiento implícito de ‘bien’ o ‘recurso escaso’ sobre la totalidad del espacio natural o hacia alguno de los elementos que lo integran. Supone una *puesta en valor* en la que subyace el no-reconocimiento de valor intrínseco a la naturaleza. A este respecto, Domenech (1999) plantea que, a menudo, las AP son islas de protección (por lo general pequeñas) dentro de un mar de explotación, por lo que se protegen especies y comunidades pero no procesos. Los modelos de conservación de la naturaleza, al considerar a ésta un recurso -mediante la atribución de valor-, la convierten en mercancía -objeto de mercado- generando una amplia gama de intereses que desencadena abundante conflictividad entre los diversos actores tendentes al establecimiento de nuevos equilibrios de poder. Señalará Torres (2003) que el grado de satisfacción de las comunidades locales con los ENP devendrá como resultado de las relaciones entre los siguientes factores:

- a) La concepción que se tenga del medio ambiente en general (un tema vital de futuro no urgente convertido en tema de moda).
- b) El sentido que se dé a la conservación de la naturaleza (distinguiendo entre una posición dinámica -procesos y especies- y otra estática -estructuras-).
- c) La perspectiva que se adopte de calidad de vida (sentido general amplio, valores no materialistas, satisfacción de necesidades básicas).

Todos estos factores y sus múltiples combinaciones permiten construir tipos ideales o modelos de parque natural en función de las diversas concepciones de parque que se identifiquen. El dilema de la conservación de la naturaleza en los ENP se resolvería entonces desde aquel planteamiento que exige debatir la definición del tipo de ENP que se desea y, a partir de aquí, adoptar las acciones concretas que permitan llevarlo a efecto. Si queremos un reducto de naturaleza hagamos una reserva natural; si queremos un parque accesible, disfrutado y sostenible deberemos consensuar la forma respetuosa de explotar los recursos naturales.

Volviendo al modelo estadounidense, dentro de las alternativas que se plantean para mantener y ampliar el Sistema Nacional de Parques podemos destacar aquella que sugiere involucrar a los habitantes de la zona en la gestión del parque y en sus planes de restauración. Los directores y conservacionistas pretenden conseguir que los pobladores

consideren el parque como un recurso vital al que hay que proteger y mantener en lugar de arruinarlo. Citando a Mallarach (1995:32): “Se llega a la conclusión, de que el proceso que acarrea la destrucción de la diversidad biológica y el que comporta la aniquilación de la diversidad étnica y cultural son, en realidad, no sólo procesos simultáneos y análogos, sino efectos –más o menos vinculados– de las mismas causas. Parece razonable, por lo tanto, proponer que sean tratados de forma conjunta”.

Los ENP como instrumentos para la protección de la diversidad biológica y paisajística y de los recursos naturales y culturales asociados, deben considerarse como instrumentos básicos de la ordenación del territorio y deben quedar integrados en el marco de las políticas sectoriales. Así mismo, se establece la necesidad de proceder a la planificación de sus recursos naturales bajo directrices conservacionistas compatibles con un desarrollo sostenible. La ley 41/1997 –que modifica la 4/89– establece un nuevo modelo de ordenación y gestión que es desarrollado por el Real Decreto 1760/1998: se crea la figura del Plan Director² (artículo 22 bis) como instrumento básico de la ordenación y programación de la Red de Parques Nacionales y establece como directrices para su gestión el prestar particular atención a las relaciones de los ENP con las poblaciones más próximas, con los propietarios y titulares de derechos y con la sociedad en general. A ellas deberán ajustarse las restantes figuras de planificación de los ENP que se aprueben para los distintos parques nacionales: Planes de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) y Planes Rectores de Uso y Gestión (PRUG).

Al principio las medidas de conservación tuvieron como punto de mira los valores paisajísticos más llamativos de diversas regiones biogeográficas, en particular en el mundo más desarrollado. Junto a la protección de valores estéticos pronto apareció la necesidad de conservar diversas especies de fauna amenazadas, ya que parecía obvio que sin la protección de sus hábitats, dichas especies tenían sus días contados (Da Cruz, 1989). Como resultado de diferentes esfuerzos y la creciente demanda ciudadana, diversos gobiernos fueron creando redes – más o menos amplias- de Parque Nacionales y otros espacios protegidos que, en la actualidad, abarcan el 11% de la superficie terrestre, en el caso de Europa 12,7% del territorio, en el caso de España 11,8% (Europarc-España, 2008). En el siglo XXI, la experiencia acumulada y las nuevas

² Plan Director de la Red de Parques Nacionales, aprobado por RD 1803/1999 (BOE 13 de diciembre)

necesidades surgidas, aconsejan una amplia revisión y adecuación de tales políticas de conservación de espacios naturales, si realmente se quiere estar a la altura de los vitales retos que tenemos ante nosotros. Los nuevos planteamientos derivados de múltiples instituciones privadas o públicas, como la UICN o la Unión Europea tienden a definir como eje fundamental de la nueva política de áreas protegidas su inserción en el marco de la conservación de la diversidad biológica, de las estrategias de sostenibilidad, así como las de gobernabilidad y participación ciudadana.

1.1. La Conservación y la Sostenibilidad.

La relación entre sostenibilidad y conservación de la naturaleza en áreas protegidas apuntan similitudes y contradicciones que delimitan el debate sobre los mismos dada la mutua convergencia que se está produciendo en las últimas décadas. Si desde la sostenibilidad se plantea incorporar la dimensión ambiental a las relaciones de la sociedad con el medio, las nuevas estrategias de conservación de la naturaleza vienen a redefinir y/o establecer usos sociales, económicos y culturales en los espacios protegidos. El marco referencial será la Preservación Ecológica, primero, como concreción de la sociedad sostenible, y segundo, como superación de la conservación de la naturaleza para conseguir que los espacios naturales protegidos se conviertan en modelos referenciales de preservación exportables a estrategias de sostenibilidad.

La sostenibilidad implica una nueva sociedad (Manzini, 2000). La Sociedad Sostenible ha de fundamentarse en nuevas bases tanto físicas como institucionales, económicas, éticas, culturales e incluso estéticas. El proceso de transición hacia la nueva sociedad sostenible requiere, en tanto proceso de cambio social, que se produzca una “discontinuidad de una sociedad material del crecimiento” a otro tipo de sociedad. Ocurre que la sostenibilidad no implica un determinismo ni espacial ni histórico, son previsible múltiples sociedades sostenibles. De esta forma comprobamos como la sostenibilidad no predefine la forma de la sociedad sostenible sino diversas formas de múltiples sociedades sostenibles (inéditas a día de hoy). En este sentido, avanzar hacia la sostenibilidad supone situarse en un plano de relaciones socioambientales y temporales radicalmente diferentes a las que han venido manteniéndose hasta ahora. El Desarrollo Sostenible se ha convertido en unas pocas décadas en una idea imprescindible para las sociedades actuales. Su concreción de facto implica continuas transformaciones de carácter diverso conducentes hacia realidades socioambientales nuevas. Así entendida, la Sociedad Sostenible se configura como un proceso permanente de transformación social tendente a conseguir un equilibrio inestable entre la preservación del medio biofísico y los procesos socioeconómicos que garantizan la supervivencia humana. Comprobamos como existe un estancamiento teórico-conceptual de la sostenibilidad y el desarrollo, una debilidad instrumental -dada la pluralidad de modelos-, y un lento aunque continuo proceso de cambio hacia el equilibrio

socioambiental necesitado de nuevos impulsos de todo tipo. Gilbert Rist (2002:43) plantea que “la definición del fenómeno del desarrollo varía de acuerdo con el *a priori* implícito en el origen de la reflexión”, con lo que nada está fijado de antemano y de donde la fuerza del discurso del desarrollo procede de su capacidad de seducción, en tanto legítimo deseo de poner fin a la miseria. En este sentido, se puede presentar al desarrollo como una panacea al concebirlo como estado y/o proceso relacionado con las ideas de bienestar, progreso, justicia social, crecimiento económico, expansión personal, equilibrio ecológico, etc. Así pues, podemos considerar al Desarrollo como una palabra fetiche, un concepto comodín que no significa nada sino aquello que quiere hacerle decir quién habla.

La noción de Desarrollo Sostenible viene a enfatizar la necesidad de hacer compatible el desarrollo con la utilización racional de los recursos y con la vida de las futuras generaciones. Hoy por hoy, tiene un carácter más próximo a una genérica declaración de principios que a una propuesta alternativa de desarrollo. Curiosamente, la propia vaguedad del término suscita un amplio consenso en torno al mismo. En el corazón del debate lo que se pone en cuestión es la construcción social que supone *el desarrollo*, detrás de la cual se adivinan las ideas básicas de la economía dominante que, como función ideológica, presenta al problema como solución. El debate acerca del modelo de desarrollo que pueda garantizar su sostenibilidad, incide de lleno, en la cuestión de cuáles han de ser los componentes básicos del desarrollo a partir del reconocimiento de que algunos de los hasta ahora planteados lo hacen inviable. De ahí que la discusión sobre el concepto de Desarrollo y la Sostenibilidad acabe resultando ineludible también desde el punto de vista de desarrollo y no sólo desde el punto de vista medioambiental. En este punto resulta pertinente plantear la cuestión sobre las posibilidades del debate científico sobre la sostenibilidad que presenta tres grandes rasgos del pensamiento científico. Por un lado está la tradición analítica científica que proviene del paradigma de las ciencias naturales; por otro lado se puede identificar un modelo sistémico de una ciencia posnormal (Funtowicz y Ravetz, 2000) que trata de lidiar con el fenómeno de la incertidumbre, y finalmente, una aproximación orientada a objetivos en un proceso de consenso. Nos estamos refiriendo a los modelos analíticos, sistémicos y normativos de sostenibilidad (cuadro 1).

Cuadro 1. Modelos Paradigmáticos de Sostenibilidad

MODELOS ANALÍTICOS	MODELOS SISTÉMICOS	MODELOS NORMATIVOS
Tradición científica de las ciencias naturales, del positivismo y de la economía neoclásica	Visión holística de una ecología fundamental, de la política y de la economía ecológica	Visión multidimensional considerando los aspectos ecológicos, económicos y sociales
Supuesto de la capacidad racional humana de entender los fenómenos naturales en su totalidad	Aceptación de límites neurofisiológicos de la percepción humana sobre la totalidad	Interpretación heurística de las dimensiones y definición de objetivos
Situación de riesgo	Situación de incertidumbre	Situación de complejidad
Indicadores de causa-estado-efecto-respuesta. Ej. Tasa de deforestación por año	Indicadores sistémicos de aspectos fundamentales. Ej. Huella Ecológica	Indicadores de causa-estado-efecto-respuesta y sistémicos. Ej. Gráficos de redes
Práctico, apropiado para gestión	Poco práctico, apropiado para el estudio científico	Práctico, apropiado para los afectados e interesados
Principio de manejo racional de los recursos naturales	Principio de Precaución en el manejo de los recursos naturales	Principio de consenso hacia una mayor sostenibilidad en sus dimensiones

El principal reto desde el enfoque sociológico a efectos de preservación de espacios naturales protegidos (ENP) o áreas protegidas (AP) consistirá en demostrar que la protección de la naturaleza y el uso sostenible de los recursos naturales tienen una relevancia fundamental en la vida cotidiana de las comunidades y en la calidad de vida de las personas que conviven en dichos espacios. La mayoría de las propuestas de conservación de la naturaleza no consideran lo que para las personas ligadas a las AP es necesario o importante para su existencia/subsistencia y bienestar. No existe en la

mayoría de las ocasiones, una correlación directa entre el nivel de detalle planteado a la hora de delimitar restricciones y prohibiciones de usos y la articulación de medidas de compensación y promoción socioeconómica. La dinámica de estas políticas de planificación y gestión de los ENP ha generado desconfianza en las poblaciones de las áreas de influencia socioeconómica sobre todo entre los individuos y colectivos más directamente afectados por ellos. De ahí la necesidad de considerar la forma concreta de la estructura y organización social de las comunidades locales como variable para gestionar la preservación de la naturaleza en los espacios protegidos.

La Sostenibilidad y la Conservación como conceptos y estrategias muy distantes a priori convergen en un objetivo común: la necesidad de hacer compatible la utilización racional de los recursos naturales con el mantenimiento de la vida de las actuales y futuras generaciones y del propio medio.

Para el análisis sociológico, como señala Ernest García (2004), la Sostenibilidad viene a significar el deseo de “que esto dure” expresando la viabilidad en el tiempo de la relación entre un sistema social y su medio ambiente (medio biofísico); y pueden distinguirse cuatro acepciones de Sostenibilidad, que aunque parcialmente alternativas podemos considerarlas complementarias:

- a) Paradigma Mecanicista o enfoque de la escala física: la Sostenibilidad implica que la escala física del sistema social ha de mantenerse por debajo de la capacidad natural. Los elementos principales de la formulación son la capacidad de sustentación o de carga y las reglas básicas de comportamiento.
- b) Perspectiva Coevolucionista: la sostenibilidad requeriría que hubiese suficiente espacio y alimento para la totalidad de criaturas, sin que se produzca una reducción drástica de la diversidad biológica por una “apropiación” energética demasiado grande por alguna de las especies (la humana, en este caso).
- c) Análisis de la ley de entropía (segunda ley de la termodinámica): la sostenibilidad tiende a identificarse con conservación y la insostenibilidad se vería como resultado del incremento de entropía generado por procesos de producción demasiado grandes o

demasiado intensivos (ej. la civilización industrial) De donde la mayor atención se dedicaría al mundo social.

d) Aprendizaje Social: Los seres humanos son capaces de aprender por anticipación y, por tanto, de modificar su conducta por razones de la constricción física directa. Ahora bien, el aprendizaje consciente tiene dos condiciones básicas: tener tiempo y disponer de márgenes de error. En estas condiciones la sostenibilidad consiste en mantener la flexibilidad, evitando una aceleración y una interconexión excesivas. Una sociedad se torna insostenible cuando tiene más y más opciones –márgenes de error- en intervalos temporales más y más cortos que actúan como bloqueo del aprendizaje. No se trata de incremento en la escala física ni es equivalente al incremento entrópico, se trata de un fallo básico en el sistema de información, de un dispositivo muy potente de amplificación del error.

Para Da Costa (1995), el concepto de Desarrollo Sostenible contiene dos elementos clave: el concepto de necesidades y la noción de limitaciones que el nivel de la tecnología y de la organización social impone al medio ambiente; y carece de un esquema analítico lógicamente estructurado lo que dificulta establecer instrumentos cuantitativos y cualitativos para intervenir en la realidad concreta. Sin embargo, asevera, la falta de conocimiento no debe justificar la inacción, la mejor forma de promoverlo es ‘aprender andando’. Desde la economía ecológica, Robert Costanza (1997) pondrá de manifiesto que la economía convencional considera el medioambiente un lujo, y su protección, un sacrificio.

Las áreas o espacios naturales protegidos han sido consideradas tradicionalmente como parques nacionales, reservas naturales y paisajes protegidos, en la actualidad el término “área protegida” abarca enfoques más recientes, como reservas de uso sostenible y áreas naturales silvestres. La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) define un Área o Espacio Natural Protegida como "una superficie de tierra y/o mar especialmente consagrada a la protección y al mantenimiento de la diversidad biológica, así como de los recursos naturales y los recursos culturales asociados, y

manejada a través de medios jurídicos u otros medios eficaces"³ (UICN, 1994.) La novedad que aporta el concepto será la existencia de una precisa consideración jurídica a la que es posible sumar nuevas consideraciones (ecológica, sociológica, económica, política, etc.). En el análisis de las Áreas Protegidas (AP) entendemos, de manera general, que la expresión “conservación de la naturaleza” resume en un solo concepto un amplio y diverso conjunto de actividades y medidas encaminadas al mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales, la preservación de la diversidad genética y la utilización ordenada de los recursos naturales y culturales, así como su restauración y mejora (Europarc-España, 2002:57). Se puede afirmar que las áreas protegidas son resultado de las actividades humanas en su interior, es por ello que la actual Sociología del Medio Ambiente ha incorporado como nuevo paradigma aquel que considera las condiciones de los sistemas medioambientales en los que se desenvuelven los sistemas sociales. De esta forma, las Áreas Protegidas han de enmarcarse en una noción dinámica del medio ambiente, en tanto éste no es algo externo al hombre ni a las sociedades. Este pensamiento sociológico parte del concepto de *interacciones medioambientales* o *relaciones socioambientales* como constructo teórico que asume la transición desde ecosistemas naturales a sistemas transformados antropológicamente y viene a significar la transferencia de ciertas funciones físicas de conservación y realimentación desde el ecosistema natural al sistema social (Woodgate y Redclift, 1998).

Estos planteamientos asumen que la conservación de espacios naturales implica protección; esto es, favorecer y/o defender los ecosistemas naturales para mantenerlos. En el análisis sociológico de los ENP constatamos que la gran mayoría de espacios naturales que despiertan hoy interés para su conservación o que lo hicieron en el pasado, han sido transformados y conservados por sus pobladores a través de sus hábitos de relación/adaptación con el medio. Se puede afirmar así, que los ENP son resultado de las actividades humanas en su interior. De esta forma, el planteamiento conservacionista basado en los principios de la regulación natural ha sido parcialmente superado por modelos que propugnan compatibilizar las actividades de la población local con la protección de los sistemas naturales. Proteger las zonas naturales por su valor paisajístico y de recreo es un concepto desfasado, Mallarach (1995:29) señala que el

³ Definición adoptada en el IV Congreso de Parques Nacionales y Áreas Protegidas celebrado en 1992 (Caracas, Venezuela).

conservacionista “es un modelo, pues, que, con gran desdén, no tiene en cuenta el hecho crucial de que casi todos estos territorios que erróneamente se supusieron inalterados por la actividad humana –desde los helados desiertos polares o las montañas más elevadas hasta las densas selvas tropicales– han sido durante milenios la morada y, por tanto, fuente de recursos naturales de innumerables civilizaciones que contaban con variadísimas cosmologías y sistemas de organización política y social”.

1.2. La Sostenibilidad y la Participación: afrontar los retos.

Mostrados los primeros elementos de convergencia es necesario señalar también la dificultad compartida de llevar a la práctica los fines (comunes) tanto de la Sostenibilidad como de la Conservación. Plantean Funtowicz y Ravetz (2000) al tratar de la *ciencia posnormal* la necesidad de *comunidades de pares extendidas* como estructuras de toma de decisiones para la resolución de problemas complejos. Diseños participativos que se concretarían siguiendo, en el ámbito teórico, a John S. Dryzek (1998) mediante *prácticas de democracia discursiva* como modelo más participativo de democracia y, en el terreno aplicado, a Cohen y Rogers (1998) con sus *arenas deliberativas* como mecanismos institucionales fruto de la imaginación organizativa. La cuestión que estamos formulando en ambos casos será ¿cómo hacerlo? Se necesita de asociaciones secundarias para la representación de intereses. Habrá que construir nuevas arenas para la deliberación pública que incluyan a negociadores no tradicionales. Esto es, diseñar un modelo institucional constructivo que parta del pluralismo e incremente el aprendizaje social simplificando la toma de decisiones y reduciendo los costes de supervisión. A pesar de estas conclusiones es notorio que las administraciones están muy interesadas en la participación, ésta se ha convertido en un objetivo político en tanto requisito de gobernabilidad sea para la sostenibilidad sea para la conservación.

La inexistencia de procesos estructurados que sirvan para abordar adecuadamente aquellos problemas que presentan una elevada complejidad, interconexión y confluencia de diversas escalas temporales, espaciales y sociales está impulsando la investigación de nuevas vías de gestión y asesoramiento público que permita dar respuestas concretas a temas como el desarrollo sostenible a escala regional, la contaminación transfronteriza o el mismo cambio ambiental global (CAG). En este contexto, ha emergido en los últimos años una nueva línea de investigación, de análisis y de acción política llamada Evaluación Integrada (EI), que es fruto de la confluencia de varios sistemas de evaluación y de gestión aplicados. En particular, la *evaluación integrada* aspira a recoger, ordenar, sintetizar y presentar un conocimiento interdisciplinario sobre un problema complejo, con el objeto que pueda servir de soporte para la decisión política. De este modo, en el caso del medio ambiente y de los estándares de sostenibilidad, la EI

no sólo pretende obtener un análisis de la situación que contenga el mayor número posible de variables y de relaciones causales relativas al medio biofísico, sino que ante todo tenga en consideración la mayor diversidad de intereses sociales, económicos y políticos que en cada situación concreta puedan confluír. La evaluación integrada es *integrada* porque intenta producir un nuevo conocimiento mediante la conjunción de los distintos dominios del conocimiento, como por ejemplo, entre los expertos y no expertos, los locales y universales, los tradicionales y modernos, y tanto entre los sociales como provenientes de las ciencias naturales. En efecto, Toth y Hizsniyik (1998) ven a la EI como la culminación de un proceso de evolución y confluencia de diversas disciplinas que han abordado los temas de evaluación y de gestión de riesgos durante las últimas tres décadas.

En el presente, se han abandonado muchos de los elementos de controversia, desconfianza y enfrentamiento que caracterizaban los proyectos relativos al medio ambiente hace treinta años. La mayor aceptación de la necesidad de incorporar al medio ambiente en las decisiones políticas y corporativas ha llevado a entender el dialogo y la abertura a la interdisciplinariedad y a la pluralidad como una de las mejores estrategias de soporte para la gestión ambiental por lo que en estos momentos se tiende a abogar por estilos más democráticos y comunicativos. Lo importante en el nuevo contexto es que esta nueva manera de proceder no se limita a los problemas ambientales locales. Aun y reconociendo muchas de las dificultades que existen en la EI, ahora es posible extender estos diseños de evaluación y de gestión a los problemas relativos al medio ambiente global. Y es en este sentido que actualmente ya existe un buen número de ejemplos donde se ha aplicado estos procesos de evaluación integrada en problemas ambientales complejos, como son la deposición ácida, el cambio climático, la gestión del agua y del transporte o la planificación territorial.

Las posibilidades de aplicación de esta nueva perspectiva en campos diversos como los relativos al desarrollo sostenible regional o la prevención de riesgos son amplísimas. Lo importante a recordar en esta aproximación es que las fronteras que marcan el ámbito de la EI no vienen dadas tanto por las diferentes disciplinas que intervienen como por el problema a tratar en cada caso. Sin embargo, la EI no busca tanto el avance del conocimiento o de la investigación como finalidad en sí misma -siendo este un objetivo más propio de la investigación disciplinaria- como la agregación ordenada y la mezcla

de conocimientos, con el fin de edificar un nuevo conocimiento que sea políticamente relevante. La meta final de la EI es, explícitamente, influir en las decisiones políticas, mediante la creación de un proceso lo más racional, estructurado y representativo posible que se sitúe en la zona de intersección entre la evaluación experta, la comunicación social y la acción política. Así, según Tol y Vellinga (1998), la evaluación ambiental integrada tiene tres etapas, a saber: estructurar el problema, analizarlo y, finalmente, comunicar los resultados y los nuevos hallazgos, bien directamente o indirectamente, a los usuarios de las evaluaciones. Se aspira a crear un procedimiento que permita proveer a los responsables que han de elegir entre los diversos cursos posibles de las acciones colectivas -sean estos muchos o pocos- de aquel conocimiento que les permita tomar las *mejores decisiones*, tanto desde el punto de la eficacia como de la equidad de las diferentes alternativas que pueden identificarse. Para unos, la realización de la EI supone el sacrilegio de muchas reglas presentes en todo decálogo sobre método científico y que impiden incurrir en pecados mortales como la falacia naturalista. Para otros, constituye un reto que aspira a reducir la falta de estructura, de transparencia, de estandarización y de democratización de muchas prácticas habituales de los científicos en sus relaciones con los políticos y los ciudadanos. Se trata, pues, de establecer un proceso más abierto y ordenado y donde participen un número lo más representativo posible de intereses y sectores sociales que funcione como un puente de comunicación y aprendizaje mutuo entre la ciudadanía, la ciencia y la política. La EI aspira a superar las limitaciones que estas tres esferas se encuentran por separado al tratar problemas de alta complejidad y grandes consecuencias sociales, económicas o ambientales (Jaeger, 1998; Tábara, 2000).

De este modo, y para Parson (1995), la EI puede contribuir a saber, por ejemplo, hasta qué punto es importante el problema del cambio climático, evaluar las posibles respuestas, estructurar el conocimiento y la incertidumbre existente, así como conocer la sensibilidad de los sistemas sociales y ecológicos a esta alteración global. Por ello, la EI debería poder informar sobre los complejos efectos derivados de la toma de distintas alternativas y medidas políticas. El proceso de crear una comunidad internacional de EI podría ayudar a edificar la capacidad científica y política necesaria para enfrentarse, a largo plazo, a un problema tan difícil como éste, situación de la que pueden salir beneficiados ambos colectivos. Por tanto, y como afirma Jager (1998), es momento ya

de olvidar y superar aquellos modelos simples, secuenciales o lineales que interpretan las relaciones entre la ciencia y la política ambientales de manera unidireccional, donde el científico aparece como proveedor de *input* experto al político, a partir del cual este último toma decisiones y las implementa. En realidad, las relaciones entre científicos y políticos en el área del medio ambiente y la sostenibilidad varían en las diferentes etapas que surgen a lo largo del proceso político y que van desde la especificación de las cuestiones a tratar, el diseño de opciones y la implementación de medidas al respecto; en una primera fase de definición del problema, los dos ámbitos de la política y de la ciencia tienden a estar bastante desvinculados el uno del otro, pero a medida que se avanza en la formulación de la agenda política se intensifican los contactos en ambas direcciones (Jager, 1998). Por una parte, el reconocimiento de esta realidad y, por otro, la observación de la falta de procedimientos explícitos y de calidad, que racionalicen y garanticen que esta interacción se realiza del modo más eficiente y equitativo posible, justifica en gran medida la emergencia de la evaluación integrada.

Una de las interpretaciones más extendidas de la EI proviene de los teóricos de la *ciencia posnormal*. Según sus defensores, que critican los postulados epistemológicos de carácter elitista de la ciencia y de la gestión pública actuales, es necesario encontrar nuevas vías para incorporar aquellos saberes y posibles vías de acción que no es posible conseguir a partir de los sistemas actuales de producción y aplicación del conocimiento, incapaces, por otro lado, de abordar la presente situación de complejidad. Así pues, es precisamente en los problemas relativos al cambio ambiental global en donde nos enfrentamos con una enorme incertidumbre sobre la evolución de sus tendencias futuras, sus impactos y sobre los efectos que las acciones humanas pueden tener sobre ellas⁴.

Por ello, y tal como destacan Funtowicz y Ravetz (1991), la actual estructura y práctica de la ciencia y de la política se muestran del todo insuficientes para tratar de manera mínimamente satisfactoria el CAG, ya que en los momentos presentes ambos sistemas son incapaces de integrar aquellos conocimientos locales o no expertos imprescindibles

⁴ No obstante, la excesiva preocupación por distinguir o separar entre lo global y lo local en materia ambiental también es motivo de no pocas encarnizadas (sino absurdas) discusiones y que se escapan al objeto de la presente exposición. Cabe solamente subrayar que uno de los principales retos a los que se enfrenta la investigación y la gestión ambiental contemporánea es el de diseñar procedimientos que permitan analizar y abordar los problemas ambientales y de sostenibilidad teniendo en cuenta distintas escalas temporales, espaciales y sociales a la vez.

para poder comprender las diferentes dimensiones de estos problemas y ser, a la vez, capaces de plantear líneas coherentes de acción. En consecuencia, Funtowicz y Ravetz proponen avanzar hacia una ciencia y unos modos de gestión de carácter posnormal, basados en una extensión tanto de los *hechos* considerados tradicionalmente como objetivos, como de los *agentes* sociales que participan en la producción de conocimiento válido y políticamente relevante. La inclusión de nuevos fenómenos y agentes -como pueden ser las historias orales, los informes de periodismo local o determinadas creencias o valores populares- pueden informar de modo muy sustantivo los procesos de evaluación y gestión ambiental, mejorando su calidad hasta el punto que llegan a considerarse como imprescindibles para abordar cuestiones relativas al cambio ambiental global. Según estos autores, es en este contexto de búsqueda y de reconocimiento de nuevas fuentes de conocimiento público mediante la democratización de la ciencia y de la política donde emerge la actual evaluación integrada, y específicamente en las cuestiones que aquí nos conciernen, la *evaluación ambiental integrada (EAI)* (Funtowicz, Ravetz, 1991; Tabara 2004). Sin embargo, cabe destacar que, en materia de sostenibilidad, lo importante no solo es integrar la mayor *cantidad* posible de agentes, sino, ante todo, una mayor *diversidad* de ellos. Una diversidad, evidentemente, que tenga en común, como mínimo, el propósito de defender del *bien común ambiental* bajo un sistema de referencias extenso en el tiempo, en el espacio y en los objetos de consideración moral (Tábara, 2002).

Tras el V Congreso Mundial de Parques, “Beneficios más allá de las fronteras”, organizado por la UICN en la ciudad sudafricana de Durban en septiembre de 2003, se abre una nueva etapa en las estrategias de conservación de la naturaleza. Los resultados del Congreso se recogen en los documentos obtenidos como productos primarios del mismo que serían aprobados por el Congreso Mundial de la Naturaleza⁵ al ser la única asamblea de miembros de la UICN revestida de un mandato oficial. En dichos documentos (Acuerdo de Durban, Plan de Acción y Recomendaciones) se hace patente el nuevo paradigma: insertar las AP en programas más amplios de conservación y desarrollo con el objetivo de forjar sinergias entre la conservación, el mantenimiento de los sistemas que sustentan la vida y la promoción de un desarrollo sostenible. Se

⁵ Congreso celebrado en Bangkok (Tailandia) del 17 al 25 de noviembre de 2004 bajo el lema “Gente y Naturaleza – una sola Tierra”.

reconoce a las áreas protegidas como espacios donde convergen los intereses naturales, culturales y espirituales en tanto lugares de biodiversidad, proveedores de bienes y servicios de los ecosistemas, fuente de recursos al desarrollo y zonas donde se transmiten culturas y sistemas de valores.

Destacamos a continuación algunas de las principales preocupaciones recogidas por los participantes del Congreso (pertenecientes a diversos organismos, asociaciones y comunidades locales de 154 países):

- a) El número de áreas naturales y silvestres situadas fuera de AP se ha reducido a la mitad en las dos últimas décadas.
- b) En muchas de las áreas la protección existe más en papel que en la práctica, en especial en los países en desarrollo y en el medio marino.
- c) Muchos de los costes de las AP se asumen a nivel local –en particular por las comunidades locales más pobres– mientras que sus beneficios se reciben a nivel global y/o mundial y aún no se valoran suficientemente.
- d) Existe un déficit de financiación de las Áreas Protegidas.

Entre las soluciones propuestas sobresalen aquellas que incorporan la resiliencia como criterio de selección, diseño y gestión de los sistemas de AP para garantizar su supervivencia; reconocen la relación indisoluble entre las personas y las Áreas Protegidas promoviendo la participación de las comunidades locales en la creación, declaración y gestión de las mismas; y establecen estrategias innovadoras y diversificadas de generación de ingresos para asegurar la entrada de recursos financieros que permitan recompensar por el suministro de bienes y servicios de ecosistemas. Todo ello como cambios a operar en los actuales sistemas de gestión de las AP que se muestran ineficaces para hacer frente a las presiones y desafíos cada vez mayores con los que se encuentran, relacionados las más de las ocasiones con la pobreza, la globalización, la falta de seguridad y los cambios mundiales. El análisis de la situación actual pone de manifiesto la necesidad de integrar en las AP a todos los sectores, utilizando tanto conocimientos científicos como tradicionales y promoviendo la participación de las comunidades locales en su creación, declaración y gestión.

Las nuevas orientaciones sobre estrategias de conservación, asumirán además del enfoque por ecosistemas, una buena gestión activa⁶ de las AP requiriéndose para ello la evaluación de las mismas; una buena gobernanza fruto de la participación de todos los sectores interesados; y en ambos casos se requiere de investigaciones sobre procesos metodológicos e instrumental técnico que, incluyendo o al menos no olvidando los sistemas de conocimiento tradicionales, permitan determinar protocolos e indicadores dentro de un sistema de gestión tendente a la consecución de la “buena gobernanza” en la práctica.

Si el documento *Acuerdo de Durban* supone una llamada a la acción a todas las partes interesadas en las áreas protegidas, *El Plan de Acción* es una sugerencia de actividades necesarias para potenciar los beneficios y mejorar la cobertura y manejo de las AP. El listado que contiene no está cerrado en tanto implica adoptar medidas o acciones a diferentes niveles, desde el internacional al local pasando por las autoridades responsables de cada AP. En todos los casos, las acciones requerirán ser desplegadas por medio de grupos de interesados múltiples como respuesta a los sistemas de gestión de AP que carecen de objetivos, valores y principios compartidos. De modo general, se trata de vincular las Áreas Protegidas a los programas mundiales de desarrollo sostenible como modo de aprovechar sus valores económicos y contribuir a la mejora de las condiciones de vida. De manera particular, corresponde a las autoridades responsables de un AP desarrollar estrategias y actividades encaminadas a la generación de ingresos a nivel local promoviendo el aprovechamiento sostenible de los recursos y dando poder de decisión a las comunidades locales mediante una participación activa en la protección de la diversidad biológica para lograr su coexistencia con el desarrollo humano. Otras actividades sugeridas en el Plan de Acción contemplan que actualmente las estructuras, conocimientos y aptitudes requeridas para administrar AP son más especializadas y amplias que en el pasado por la importancia creciente de los factores sociales y culturales, y asumen que se ha de reconocer el valor de los conocimientos autóctonos y tradicionales y aprovecharlos eficazmente. Por ello, recomiendan proceder

⁶ Aquella donde se identifican objetivos explícitos a los que se aplican medios materiales, humanos o de otro tipo claramente definido y cuantificado. GÓMEZ-LIMÓN, J. et al (2000): De la declaración a la gestión activa. Los Espacios Naturales Protegidos del Estado Español en el umbral del siglo XXI. Págs. 37-41.

a investigación científica y técnica para aumentar la capacidad efectiva de manejo, conociendo lo suficiente las tendencias de los indicadores ecológicos, sociales, culturales y económicos, y adoptar decisiones fundamentadas en la gestión de las Áreas Protegidas desde un enfoque integrador que posibilite un desarrollo local compatible con el manejo eficaz de las mismas.

Si el siglo pasado desarrolló y consolidó la declaración de Áreas Protegidas en el mundo, el nuevo siglo se inicia estableciendo como prioridad la gobernabilidad de las mismas. Los resultados del Congreso de Durban a la par que recalcan la importancia que las AP revisten para el desarrollo sostenible por la prestación de servicios ecológicos y las oportunidades de sustento que representan, hacen notar el impacto negativo que dichas áreas pueden generar en las comunidades locales si no se tienen en cuenta sus derechos y si éstas no participan plenamente en la elaboración y adopción de decisiones que les afectan. En este sentido, para contar con un sistema mundial de áreas protegidas debidamente gestionado, asumen la urgencia de medidas que permitan la participación activa en el proceso de la amplia variedad de sectores, comunidades e intereses presentes en cada caso. Una condición fundamental para lograr la responsabilización de los interesados directos será la creación de un ambiente de confianza y diálogo entre todas las partes. Dicho clima sólo se conseguirá mediante una buena *gobernanza* en las áreas protegidas. De acuerdo con esto, la gobernanza ocupa un lugar central para la conservación de las Áreas Protegidas. La gobernabilidad se basará en una serie de principios subyacentes que representan lo que se podría describir como valores humanos fundamentales. Estos incluyen el concepto de integración, oportunidades equitativas para contribuir al proceso de decisión, y una participación significativa de todas las partes afectadas por las áreas protegidas o que se beneficien con ellas. Comprende, asimismo, valores institucionales de transparencia, capacidad de dirección, eficiencia y rendición de cuentas. Los cinco principios de una “buena” gobernanza (legitimidad y voz, eficiencia, rendición de cuentas, equidad y dirección) permiten el análisis comparativo de los diversos modelos existentes como proceso de adaptación de los mismos al contexto pertinente del AP concreta, y se convierten en instrumentos de evaluación participativa mediante ejercicios como pueden ser los procesos participativos en la toma de decisiones, los procedimientos de resolución de conflictos y los mecanismos de control y evaluación. Las políticas apropiadas de

gobernanza consistirán, entre otras cosas, en habilitar a las comunidades locales para participar en la ordenación de las AP, en asegurar una distribución equitativa de costos y beneficios relacionados con ellas, en reconocer la diversidad de enfoques relativos a la gobernanza y en conseguir una mayor disponibilidad de recursos para no hacer sobrellevar toda la carga a las comunidades locales y los beneficios a nivel mundial o nacional⁷. El equilibrio costos/beneficios no siempre es de fácil definición en las AP pues pocas veces se reconocen cabalmente las ventajas aportadas por ellas en forma de bienes y servicios ambientales (agua salubre y tierras de pastoreo, reservorio de poblaciones sostenibles de taxones de aguas costeras y de alta mar -incluyendo especies de importancia comercial-, amortiguación de contaminantes terrestres y aéreos, etc.).

Las AP son percibidas como la realización de una vocación ética. Expresan los deseos de la humanidad en pro de la preservación de la vida en el planeta. Por ello, son objeto de veneración. El grado en que las AP cumplen sus objetivos de conservación y alcanzan las metas sociales, económicas y ambientales está estrechamente relacionado con la calidad de su gobernanza. En la práctica, las AP deben administrarse de acuerdo con el enfoque por ecosistemas (estrategia de gestión integrada de las tierras, el agua y los recursos biológicos que promueve la conservación y la utilización sostenible de una manera equitativa), y por los principios de la UICN sobre las AP que comprenden que la descentralización, la participación, la transparencia y la responsabilización deben tenerse en cuenta en todos los asuntos que afecten a los intereses recíprocos en las AP. En la actualidad existen en el mundo una diversidad de tipos de gobernanza de Áreas Protegidas en función de las partes sobre las que debería recaer la responsabilidad de la misma sobre bases legítimas. El concepto de Gobernanza abarca la interacción entre las estructuras, los procesos, las tradiciones y los sistemas de conocimientos que determinan la forma en que se ejerce el poder, la responsabilidad, se adoptan las decisiones y expresan su opinión los ciudadanos y otros interesados directos. Debe reflejar y abordar los factores sociales, ecológicos, culturales, históricos y económicos pertinentes y debe definirse teniendo en cuenta, para cada AP, las circunstancias, las tradiciones y los sistemas de conocimientos locales. Otro aspecto será el desarrollo y aplicación de sistemas de evaluación de la eficacia de la gestión de las AP en tanto

⁷ SANZ LÓPEZ, C. y TORRES RODRÍGUEZ, A. J. (2006): Gobernabilidad en la Áreas Protegidas y participación ciudadana. Revista de Sociología PAPERS, nº 82.

medio de aprendizaje basado en la experiencia. En este sentido, la vigilancia y las auditorías ambiental, socioeconómica e institucional forman un componente esencial de la gestión de las AP. Un programa de trabajo sobre la evaluación de la eficacia de la gestión de las AP debería comprender, al menos, la investigación y desarrollo de indicadores, pautas y metodologías apropiados para evaluar los aspectos relacionados con la gobernanza, y proporcionar un sistema general de criterios mínimos aplicable a nivel mundial que ofreciera un indicador general sistemático. De esta forma, los informes basados sobre sistemas de evaluación gozarían de credibilidad.

Para que un área protegida pueda ser objeto de seguimiento y evaluación en su gobernanza es preciso que disponga, al menos, de los tres elementos siguientes: de un plan de gestión anual donde figuren los objetivos junto con los plazos para su consecución; de personal explícitamente dedicado a las actividades consignadas en el plan; y de un presupuesto. En este sentido, entendemos por *gestión activa*⁸ aquella donde se identifican objetivos explícitos a los que se aplican medios materiales, humanos o de otro tipo claramente definidos y cuantificados. El concepto de gestión activa se agota en la dimensión “estructura de gestión” de las áreas protegidas y sus instrumentos mínimos: marco legal, planeamiento, órgano gestor, recursos materiales, administrativos y económicos. Sin restar importancia a los avances que la gestión activa supone, habrá de reconocerse que el reto de futuro lo comporta el concepto de *gobernanza*. Una nueva etapa que marcará la evolución en la gestión de las AP al incorporar las necesidades y aspiraciones de las comunidades locales y otros interesados directos en las mismas mediante la participación de todos ellos en la toma de decisiones. Será necesaria, por tanto, una labor investigadora que permita la realización de estudios sobre los efectos que la gestión está teniendo con respecto a los múltiples y complejos objetivos que se reconocen a las Áreas Protegidas y sobre las carencias y lagunas que habrán de cubrirse en cuanto a su gestión y evaluación como prácticas de “buena gobernanza”. El caso de la Unión Europea ilustra bien esta situación. El Informe de la Comisión de enero de 2004 sobre la aplicación de la Directiva 92/43/CEE relativa a la protección de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestre –Directiva Hábitats– para el período 1994-2000 concluye que los Estados miembros han progresado mucho

⁸ GÓMEZ-LIMÓN, J. et al. (2000): De la declaración a la gestión activa. Los Espacios Naturales Protegidos del Estado Español en el umbral del siglo XXI. Págs. 37-41.

respecto a la aplicación de las obligaciones de la Directiva sobre todo a nivel político y en el proceso de selección de espacios, aunque los resultados son muy decepcionantes en campos como el establecimiento de sistemas de vigilancia y control y la adopción de planes y objetivos de gestión. Así mismo señala la conveniencia para el futuro de insistir más en la evaluación de la capacidad y los recursos humanos y técnicos utilizados en el objetivo de detener la pérdida de biodiversidad para el año 2010.

En 1998 la Unión Europea firmó el Convenio de la CEPE de la ONU sobre el acceso a la información, la participación del público en la toma de decisiones y el acceso a la justicia en materia de medio ambiente (Convenio de Aarhus). Esta convención señala, entre otras cosas, que “cada parte adoptará disposiciones prácticas u otras disposiciones necesarias para que el público participe en la elaboración de los planes y programas relativos al medio ambiente en un marco transparente y equitativo, tras haberle facilitado las informaciones necesarias” (Art.7). El ajuste de los marcos legales comunitario, español y autonómico al convenio de Aarhus constituye una oportunidad excelente para mejorar el marco legal de la participación pública en la gestión de los espacios naturales protegidos y, en todo caso, abrirá un nuevo escenario en el panorama de los derechos y obligaciones relativos a la participación en materia de medio ambiente.

Desde el grupo de trabajo “Gobernanza y participación” del Congreso Europarc 2004, se desprende que la conservación y el uso sostenible de los territorios constituye un reto ambicioso y difícil en el contexto histórico en el que nos encontramos. Los cambios requeridos para progresar en la senda de la sostenibilidad afectan a cuestiones tan sustanciales como los estilos de vida o los modelos de organización económica, por lo que sólo podrán ser acometidos con un amplio consenso social y con un esfuerzo colectivo. La participación ciudadana, el proceso por el cual las personas “toman parte” aportando la propia creatividad, puntos de vista, conocimientos y recursos, y compartiendo la responsabilidad en la toma de decisiones, parece imprescindible dada la magnitud de los retos. La participación se ha revelado como una vía esencial para construir consensos y aunar esfuerzos.

Desde el IV Congreso Mundial de la Naturaleza, celebrado en Barcelona, en octubre de 2008, reconocen en torno a la comunicación, educación y conciencia pública (CEPA) en la conservación, que los cambios sociales hacia un desarrollo sostenible requieren procesos más complejos que la provisión de información y conocimiento; y por ello es necesario integrar las ciencias y alentar la participación del público en la toma de decisiones; donde la educación y la comunicación sobre el medio ambiente sean un proceso continuo no solo para los niños y jóvenes sino también para todas las edades, y el resultado de una construcción colectiva y de aprendizaje social, cuya meta es la sostenibilidad justa y equitativa. Por todo ello y conscientes de que la CEPA es un componente esencial de una estrategia de empoderamiento para el *Programa de la UICN 2009-2012*; y recordando la Resolución 2.50 (*Educación ambiental en el Programa Mesoamericano*) aprobada por el 2º Congreso Mundial de la Naturaleza de la UICN (Amman, 2000) y la Resolución 3.025 (*La educación y comunicación en el Programa de la UICN*) aprobada por el 3º Congreso Mundial de la Naturaleza de la UICN (Bangkok, 2004); piden a los miembros de la UICN que insten a que, mientras las personas comienzan el proceso de toma de conciencia y educación para la sostenibilidad, se lancen un gran número de iniciativas dirigidas a capacitar y crear conciencia, incluso a través de experiencias directas y frecuentes en la naturaleza, sobre la conservación y sostenibilidad en los sectores sociales y de toma de decisiones cuya influencia a corto plazo es crucial para la conservación de especies peligro de extinción inminente y áreas en proceso de degradación.

III. COGESTIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: NUEVOS MODELOS DEMOCRÁTICOS.

La cuestión de la participación social y las tendencias participativas han estado presentes durante las últimas décadas del siglo XIX, y se han ido precisando a través de los diferentes movimientos sociales y políticos del siglo XX. Una cuestión tan amplia y compleja no es posible reflejarla en una tesis doctoral, por lo que el objeto estudiado no abarca todos los continentes y todas las épocas, tal pretensión se antoja excesivamente ambiciosa, y desde luego, imposible de alcanzar en un volumen de las dimensiones del presente. Los diferentes capítulos de este trabajo que abarcan la participación política estarán basados en un somero recorrido por la iniciativa popular de participación hasta llegar a los nuevos enfoques y metodologías participativas, con un especial énfasis en todos aquellos que hagan un guiño a la conservación de la naturaleza.

La democracia no es un régimen fundado de conformidad con un proyecto en el cual aparecen, desde el principio, las cualidades que caracterizan hoy a los regímenes parlamentarios. De hecho lo que hoy llamamos democracia dio sus primeros pasos como un régimen aristocrático (Therborn, 1979). En la Declaración de Independencia de los Estados Unidos, de 1776, no decía nada sobre el derecho de libre asociación ni acerca del derecho de todas las personas a participar en las elecciones. Los derechos que hoy asociamos con la democracia fueron cobrando vida en distintas oleadas. Primero los derechos civiles, luego gradualmente fueron apareciendo los derechos políticos, el derecho a votar y a influir en la formación de los gobiernos (Bastid, 1949).

En cuanto a la formación de los gobiernos y extensión del sufragio, los primeros pasos del parlamentarismo estuvieron muy lejos de los usos consagrados hoy como democráticos. Los gobiernos y los parlamentos se formaron inicialmente por notables, procedentes de sectores nobiliarios y burgueses, con una presencia relativa creciente de estos últimos, excluyendo a las mayorías sociales. Alexander Hamilton (1758-1804), quien fue Secretario del Tesoro de los Estados Unidos bajo la presidencia de Washington, no dejó lugar a dudas: “El sufragio universal socava las bases de la propiedad y confía al poder del pobre y del libertino la tarea de controlar a las personas prósperas” (citado por Clauden Julián, 1990). Con razón el régimen norteamericano no

se conceptuó como democracia sino como república. En Francia, la Revolución de 1789 no trajo el sufragio universal (la Declaración de derechos del Hombre y del Ciudadano no incluía el derecho al voto), sino que distinguía en palabras de Sieyès, entre los ciudadanos *activos* y los *pasivos*, que no debían contribuir a la cosa pública ni influir siquiera sobre ella. Todavía en la primera mitad del siglo XX las clases más poderosas veían con horror la posibilidad de que llegaran a gobernar los partidos que contaban con el respaldo de las clases trabajadoras. De alguna forma la historia del voto ha mostrado una marcada inclinación reductora: la democracia, al identificarse reiteradamente con el hecho de votar, ha tendido a reducir la participación democrática al hecho de votar. Este último se ha convertido en un ejercicio individual, aislado sin debates colectivos dignos de ese nombre. El terreno democrático se ha estrechado en exceso, quedando fuera del él los espacios sociales, las iniciativas y la acción que nacen de la base de la sociedad, e imponiéndose una temporalidad larga e intermitente, que reaparece episódicamente, cuatrienal o quinquenalmente, en perjuicio de un tiempo más continuado (Del Río, 2004). Esto no quiere decir que sea preferible una política sin sufragios o con procesos electorales más o menos ficticios, como los que han solido desempeñar un papel ornamental en los regímenes autoritarios. De las afirmaciones críticas hasta aquí vertidas se deduce aún menos un menosprecio por las cuestiones concernientes a los procedimientos democráticos formales, sin los que no es concebible vida democrática alguna. Lo ideal sería que el ejercicio del sufragio se viera complementado por otras formas de participación en la gestión de los asuntos públicos y por vías de control de las instituciones políticas.

Plantea Eugenio del Río (2004), ¿Tiene sentido hablar de democracia, es decir, del poder del pueblo? ¿Cuándo empleamos la palabra democracia estamos pensando realmente en un poder del pueblo? Afirmando que nadie pretende verdaderamente que la llamada *democracia* equivalga a *poder del pueblo*, a menos que entendamos este último de una manera muy relativa (por oposición a lo que está más lejos de ser poder del pueblo, esto es, una tiranía) y metafórica. Pero democracia al pie de la letra significa poder del pueblo, y el poder del pueblo es irrealizable, e incluso inimaginable. Para que el pueblo ejerciera este poder político tendría que saber de todo y estar perfectamente informado, estar reunido permanentemente (ya lo advirtió Rousseau, quien no ignoraba que la *democracia directa*, que él entendía como la única democracia verdadera, sólo

era viable en ámbitos pequeños), sin dedicarse a otra cosa, constituir una realidad horizontal interconectada, rechazar cualquier forma de delegación. Todo esto es algo sumamente difícil no ya de realizar sino incluso de concebir. Lo que sí es imaginable es que el pueblo en su conjunto, a través de determinadas consultas, tome decisiones sobre asuntos de especial importancia. Este procedimiento es una forma de democracia. Pero, desde luego, no todos los asuntos, ni siquiera todos los importantes, podrían ser sometidos a consulta. Estas dificultades para la democracia directa abonan el terreno para las formas democráticas indirectas. En la medida en que se despliegan las vías democráticas indirectas, con todo un mundo de mediaciones, lo que se engendra es algo que sólo forzando mucho las cosas se puede llamar poder del pueblo.

Crisis de la democracia indirecta. Parece haberse alcanzado un acuerdo general respecto a la idea de que los regímenes políticos liberales están en crisis. Para Marcel Gauchet (2004), la crisis actual es la más seria que ha conocido después de la que desembocó en los regímenes totalitarios europeos. Bobbio (1985) ha apuntado tres factores de esa crisis: la ingobernabilidad del Estado, la privatización de los poderes públicos y la invisibilidad del poder político. Nicolás Tenzer (1994:131). estudia la actual crisis en términos no muy alejados. Percibe en ella cuatro aspectos principales: 1) El estrechamiento del ámbito político, la falta de proyectos. 2) La sensación de inutilidad de la política (habría que reducir su espacio por inútil y opresiva). 3) La desaparición del sentido de comunidad o del propósito de lograr un sentido común. 4) La idea (que él considera falsa) de un antagonismo entre sociedad y política

Coexisten dos fenómenos de diferente naturaleza, como ha subrayado Hermet (1989): “Uno es la deslegitimación del personal político, es decir, la tendencia al aumento de la abstención y el creciente desprecio de la opinión pública por los políticos profesionales: el otro es el valor de la democracia que no se pone en tela de juicio pero que no se sabe cuál es...” (El País, 15 de diciembre de 1989, p.45).

Göran Therborn (1989:80) hizo referencia a esta cuestión en “La ideología del poder y el poder de la ideología”. Para él, el agrietamiento del “sentido de la representación” que se registra en las democracias parlamentarias “no implica necesariamente un debilitamiento de los regímenes existentes. Podría ser más o menos compensada, e incluso superada, hasta el punto de reforzar estos regímenes mediante otros mecanismos

de sometimiento cada vez más importantes, como la adaptación, el miedo y la resignación”.

Uno de los puntos débiles del régimen parlamentario será la máxima delegación y mínimos control e intervención en la toma de decisiones. La participación no debería de ceñirse a la vía electoral indirecta. A ella se podrían sumar las diversas formas de democracia semidirecta: las principales son la iniciativa legislativa y el referéndum (bajo las formas del referéndum obligatorio, del veto y de la opción), la participación en las deliberaciones, el disponer de informaciones hoy reservadas, la vigilancia sobre la aplicación de las decisiones, la exigencia de rendimiento de cuentas, algunas formas de control de los cargos públicos (una mayor transparencia de los cargos estatales es la condición previa para cualquier debate público, para la intervención ciudadana y para el control popular. Los secretos de Estado o, simplemente, la opacidad de la gestión burocrática son una de las lacras más persistentes de las democracias parlamentarias). Eugenio del Río (2004), plantea la cuestión: ¿Porqué no hay una mayor participación popular? ¿No se participa más por los obstáculos levantados por los poderes establecidos y en el entramado institucional, o, lo que es similar, porque no lo facilitan, o porque no hay una mayor voluntad de participar?

Benjamín Barber (2004), defiende la idea de la democracia fuerte como una forma moderna y emblemática de democracia participativa. Descansa en la idea de una comunidad autogobernada de ciudadanos, unidos más por la educación cívica que por los intereses homogéneos. Ciudadanos ilustrados para la actividad mutua y las empresas comunitarias en virtud de sus actitudes cívicas e instituciones participativas, en lugar de por su altruismo y su natural bondad. La democracia fuerte se afianza –y de hecho depende de ellos- en la disputa política, el pluralismo social y la separación de la acción en los ámbitos respectivos de lo privado y lo público. No se opone intrínsecamente ni al tamaño ni a la complejidad de la sociedad moderna y, por tanto, no se está ligada al republicanismo clásico ni al parroquianismo. Más bien desafía la política de élites y masas que escenifican la democracia en occidente, y – al hacerlo-ofrece una alternativa importante a la que hemos denominado democracia blanda: es decir, democracia instrumental, representativa e institucional en sus tres variantes.

La teoría de la democracia fuerte ofrece una respuesta diferente y más vigorosa: concibe la política no como un modo de vida sino como un modo de vivir. Para definirlo mejor, podríamos decir que es el modo en que los seres humanos –como una naturaleza variable pero moldeable, con intereses en competencia pero parcialmente coincidentes– se organizan para vivir juntos en comunidad no sólo por su mutua conveniencia sino también por el beneficio de la colectividad. Ya que la política democrática hace posible la cooperación y la aproximación a la concordia allí donde estas no existen por naturaleza, la conforma un espacio extraordinario de apertura, flexibilidad y potencialidad humana. Es de hecho el espacio ideal para el cambio que, mientras sea generado por el conflicto y la insuficiencia de la naturaleza superior del hombre, se convierte en ocasión para la solidaridad y la superación de su naturaleza inferior. Allí donde la democracia liberal entiende la política como el instrumento para eliminar el conflicto (la tendencia anarquista), para reprimirlo (la corriente realista) o para tolerarlo (la línea minimalista), la democracia fuerte busca también transformar el conflicto a través de una política basada en la originalidad y la innovación. Procurando la creación de un lenguaje público que contribuya a la reformulación de los intereses privados, de modo que lo haga susceptible de acomodo a lo público; y busca la perfección de los individuos no como personas abstractas sino como ciudadanos, de forma que –en lugar de la separación y el alejamiento– sean la comunidad y la equidad los rasgos de la sociedad humana. Bajo la democracia fuerte, se entrega a la política el poder del potencial humano. Por primera vez las posibilidades de transformación de lo privado en lo público, de dependencia en interdependencia, de conflicto en cooperación, de autorización en auto-legislación, de limitación en ciudadanía, todas a través de la participación. Por tanto, la democracia fuerte se podría definir como un modelo participativo de política, donde el conflicto se resuelve en ausencia de un presupuesto independiente, a través de un proceso de autogobierno participativo y cercano y de la creación de una comunidad política capaz de transformar a individuos privados dependientes en ciudadanos libres, amén de los intereses privados y parciales en bienes públicos.

La democracia fuerte crea un foro con capacidad para la deliberación y la adopción de decisiones públicas razonables; por lo tanto, rechaza el reduccionismo tradicional y la

ficción de individuos como átomos que crean enlaces sociales ex nihilo⁹. Pero también se opone al mito del corporativismo y el colectivismo que supone una comunidad abstracta previa a los individuos, de la cual estos adquieren sus significados y sus propósitos. La democracia fuerte es en este sentido, hostil a esa sociología histórica reduccionista que hace de la clase, la raza o el movimiento social el único determinante de la acción de los sujetos y que trata de reconstruir seres humanos conscientes como seres de especies puras.

Cada forma de democracia pluralista percibe el conflicto como un ingrediente central de la política, pero los pluralistas han señalado muchas veces que las teorías participativas y comunitarias desatienden el conflicto en favor del consensualismo. La democracia consensualista resuelve el conflicto definiéndolo desde el principio a partir del escenario político. La democracia fuerte es diferente. Plasta su disimilitud con respecto a las formas no-representativa, al reconocer (y de hecho al usar) la centralidad del conflicto en el proceso político.

Rodríguez Villasante (2004) hablará de la necesidad de una democracia participativa que promueva:

Una democracia transparente: superando las reuniones de despachos y las relaciones bilaterales entre cada partido y las asociaciones, para pasar de unas relaciones horizontales.

Una democracia pedagógica: Que vaya más allá de las luchas mediáticas y propagandísticas de los programas electorales, pasando a la auto-formación cívica de los participantes.

Una democracia solidaria: pasando del asistencialismo con sectores sociales tradicionalmente excluidos a cuotas que permitan una presencia activa de las iniciativas de base, y que estas sean propuestas, defendidas y supervisadas ante la ciudadanía.

Una democracia operativa: tratando de bajar a propuestas concretas y operativas, desde las promesas y grandes discursos que se suelen pronunciar en las campañas electorales.

Una democracia creativa: incluyendo en la agenda política las iniciativas ciudadanas surgidas desde cualquier grupo.

⁹ Ackerman, B. (1980): "Social Justice and de Liberal State". New Haven: Yale University Press, p. 100. Hace alusión (y en cierto sentido representa) a esta tradición del atomismo, cuando se refiere a la definición liberal de hombres y mujeres como "mónadas asociales".

Una democracia instituyente: pasando de los reglamentos otorgados, a los auto-reglamentos revisables y a los delegados revocables, cada año, y para cada tarea concreta, complementando (y desbordando a veces) los viejos usos que se suelen criticar de las democracias anquilosadas.

1. La Gestión Compartida a través de la Participación Ciudadana.

La necesidad de buenas prácticas en la gobernanza, radica en aceptar que los gobiernos no son los únicos actores que se enfrentan a las grandes cuestiones sociales. Éstas son hoy desafíos también para las organizaciones de la sociedad civil. Los intereses generales implicados en las grandes cuestiones de nuestro tiempo, debido a la complejidad de éstas no pueden ser consideradas transcendentales, sino inmanentes al proceso de formulación y gestión en redes de políticas públicas. Para enfrentar eficazmente esas grandes cuestiones, además de los modos tradicionales de gobernanza, debemos contar con nuevos modos de gobernanza. Ésta no elimina en absoluto la burocracia ni la gerencia, convive con ellas y designa sencillamente el cambio de foco en la búsqueda del buen gobierno. Para llevar a cabo esta forma de gobierno es necesario crear estructuras y procesos sociopolíticos interactivos que estimulen la comunicación entre los actores involucrados y la creación de responsabilidades comunes. Por tanto el gran desafío de las reformas administrativas hoy es reestructurar las responsabilidades, tareas y actividades de la gobernanza en base a la integración y a la diferenciación de las diversas inquietudes e intereses y de los actores que los expresan en los diversos procesos de interacción. (Prats, 2005)

Estas nuevas responsabilidades han de venir de la mano de la participación política como generadora de educación cívica y de gobernabilidad. Porque si una población participa activamente en la cosa pública, esto produce casi de inmediato beneficios directos:

- 1) Para el sistema político democrático del que se trate (aumenta la gobernabilidad, estabilidad, etc.)
 - 2) Para los ciudadanos y su capacidad de juzgar adecuadamente los asuntos políticos.
- (Del Águila, 1996).

Ya el sofista Protágoras sostenía contra la opinión de Sócrates, que todos los ciudadanos deben participar en el gobierno de la ciudad, puesto que todos ellos poseen igual competencia política e igual capacidad de juicio para los asuntos políticos. En efecto, el sentido moral y el sentido de la justicia son compartidos por todos los ciudadanos, y esto les permite participar, deliberar, discutir y decidir sobre lo público. Debido a que todos poseemos lo que provisionalmente llamaremos capacidad de juicio político (la

combinación de sentido moral y justicia), todos podemos y debemos participar. Es la capacidad de juicio la que nos iguala. Es la posesión de esa capacidad la que justifica un sistema político democrático.

La participación es un valor clave de la democracia ya que crea hábitos interactivos y esferas de deliberación pública que resultan claves para la consecución de individuos autónomos. Además, la participación hace que la gente se haga cargo, democrática y colectivamente, de decisiones y actividades sobre las cuales es importante ejercer un control dirigido al logro del autogobierno y al establecimiento de estabilidad y gobernabilidad. La participación tiende, igualmente, a crear una sociedad civil con fuertes y arraigados lazos comunitarios creadores de identidad colectiva, esto es, generadores de una forma de vida específica construida alrededor de categorías como bien común y pluralidad. (Del Águila, 1996).

Los ciudadanos serán juiciosos, responsables y solidarios, únicamente si se les da la oportunidad de serlo mediante su implicación en diversos foros políticos de deliberación y decisión. Estas capacidades o virtudes de los ciudadanos serán los principios que pueden ayudar a tomar luego las decisiones que la vida nos vaya reclamando. Porque la responsabilidad significa entender la vida como respuesta a las preguntas que nos dirigen los otros. Tenemos que ser responsables del mundo que dejemos a las generaciones futuras y hacernos cargo de las desigualdades aunque no las hayamos creado pero si heredado. Cuantos más ciudadanos estén implicados en ese proceso, mayor será la fortaleza de la democracia, mejor funcionará el sistema, mayor será su legitimidad, e, igualmente, mayor será su capacidad para gestionar la conservación de un Espacio Natural Protegido, como es Doñana. La participación creará mejores ciudadanos y quizá simplemente mejores individuos. Les obligará a traducir en términos públicos sus deseos y aspiraciones, incentivará la empatía y la solidaridad, les forzará a argumentar racionalmente ante sus iguales y a compartir responsablemente las consecuencias (buenas y malas) de las decisiones.

Debido a la gran responsabilidad que los ciudadanos han de asumir en la Participación Política, esta no se puede improvisar, así que es necesario afinar mucho cual debe ser el modelo de participación adecuado para cada realidad social, pero sin embargo hay varias cuestiones que han de estar presentes en cualquier nueva forma de participación,

por carecer de estas la política democrática institucionalizada. Hablamos de un debate y una información adecuada, es necesario romper con el control restringido de la agenda política, además es necesario abordar los problemas aprovechando las sinergias entre los procesos para conseguir políticas integrales e integradoras que se alejen de la excesiva burocratización y tecnificación de agentes y procesos; además hay que impedir la corporativización en la toma de decisiones. El hecho de que estas acciones no se lleven a cabo en la política institucionalizada hace que la ciudadanía perciba cada vez con más claridad cierta sensación de incapacidad por parte de las administraciones públicas, de la política, del Estado, para abordar y solucionar los problemas y cubrir las necesidades. En parte porque el Estado se percibe débil frente a la fuerza que tienen las instituciones de mercado; que son vistas cada vez más como el auténtico poder y, en parte, porque buena parte del éxito del modelo burocrático y tecnocrático no se basaba tanto en la “calidad técnica” de las propuestas como en el volumen siempre creciente de recursos destinados a las políticas de bienestar. (Rebollo, 2002).

Existe una gran dificultad en encontrar una definición única y compartida de participación. Sosa Espinosa (2003), dirá que es un proceso de internalización, de aprendizaje interactivo, de concienciación y de compromiso en la intervención para el desarrollo sostenible. Además afirmará que la participación de la población en la dirección de su futuro es una idea que se gesta junto al Estado de Derecho. La participación ciudadana se convierte por tanto en un requisito indispensable para la sostenibilidad. Ya que como afirma Messenger (1999) la participación es un mecanismo procesal que hace posible la identificación de problemas potenciales y la opción de una solución preventiva e integradora por todos los implicados.

2. Necesidad de nuevos espacios Participativos.

La creciente necesidad de escuchar a los ciudadanos a la hora de tomar decisiones políticas en el ámbito local se ha ido manifestando en la presencia aún limitada pero en clara expansión de mecanismos participativos. En las ciencias sociales la recuperación del tema es también bastante significativa. Tras los éxitos de conceptos como la sociedad civil, empowerment, tercer sector o calidad de la democracia, la participación ciudadana adquiere un protagonismo absoluto de la mano de la idea de capital social, que desarrolla la obra de Putnam (1993). Por ello, el gobierno local se ha considerado siempre como el escenario privilegiado desde el cual pueden desarrollarse experiencias de participación ciudadana y se ha convertido realmente en el nivel de gobierno donde más se ha avanzado en esta línea. Es tal el amplio reconocimiento de la necesidad de una renovación democrática que las investigaciones hechas por el Ministerio británico de Medio Ambiente, Transporte y Regiones demuestran que la mayor parte de las autoridades locales utilizan métodos de participación ciudadana (Stewart, 2001).

El tipo de mecanismos que nos interesan para llevar a cabo nuestro proyecto, se encuentran todos aquellos que permiten algún grado de participación ciudadana en la toma de decisiones. Es decir, instrumentos que vayan más allá de proveer información al ciudadano sobre la actividad de la administración municipal y que supongan un intercambio bidireccional. Por tanto, nos interesa más que la participación de los ciudadanos en la vida política a través del voto o la protesta callejera, los mecanismos organizados que permiten escuchar la voz de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones a nivel local (Font, 2001).

Estas nuevas formas participativas traerán consigo una democracia fuerte capaz de superar las limitaciones de la representación y la dependencia de escondidos presupuestos independientes sin rechazar valores democráticos tan categóricos como la libertad, la igualdad y la justicia social. En definitiva, estos valores adquieren un significado más rico y más completo que el que ha tenido en los escenarios instrumentalistas de la democracia liberal. Porque en cierta forma, los modelos de democracia liberal y representativa hacen de la política una actividad de especialistas y de expertos, cuya única calificación distintiva –sin embargo- es simplemente que están metidos en política que encuentran a otros en un contexto que requiere acción y donde

tienen que hallar una manera de actuar concertada. La democracia fuerte es la política de los amateurs, donde cada hombre está obligado a encontrarse con cada uno de sus semejantes sin la intermediación de ninguno de sus expertos. Esta universalidad participativa –donde cada ciudadano se revela, hablando con propiedad, como político-es esencial, porque el “otro” es un constructo que se hace real para un individuo sólo cuando lo encuentra directamente en la arena política. El individuo se puede enfrentar al “otro” como un obstáculo o se le puede aproximar como un aliado, pero es una realidad imposible de evadir en el camino de y hacia la decisión y la acción común. El término adquiere un sentido de concreción y de mera realidad sólo cuando los individuos se redefinen como ciudadanos y se reúnen directamente para resolver conflictos o alcanzar acuerdos o implementar decisiones. (Barber, 2004).

Por ende la necesidad de complementar la política representativa se debe por la gran dificultad de canalizar todas las demandas sobre temas tan diversos a través de los instrumentos tradicionales, así como mayor oportunidad y motivación para participar en un ámbito de toma de decisiones colectivas de importancia y relevancia creciente. Esta complejidad además crece por la falta de patrones ideológicos omnicomprensivos, y por la dificultad de localizar a los responsables de la toma de decisiones. Ya que la aparición de nuevos niveles en la administración y el fenómeno en general del gobierno multinivel dan lugar a una realidad política donde las responsabilidades políticas no son fácilmente atribuibles a un único nivel de gobierno. ¿A quién recurrir ante un problema ambiental si hay competencias a nivel europeo, estatal, regional y local? ¿Quién va a rendirle cuentas al ciudadano y a quién tiene este que dirigirse en busca de información o si pretende tratar de influir en la política? En definitiva, la política nos afecta más y más, abarca cada uno de los ámbitos de nuestra vida, pero al mismo tiempo se hace más y más compleja-más actores, más niveles de gobierno, menos esquemas estables- y por tanto difícil de comprender y de seguir. (Font, 2001)

En esta misma línea y como argumenta Subirats (2001), sólo construyendo mecanismos democráticos que permitan decidir con rapidez y eficacia, pero también que permitan implicar realmente a la ciudadanía, escuchar sus opiniones y tenerlas en cuenta en las decisiones a tomar, será posible mantener la vitalidad de unas instituciones democráticas que se han ido convirtiendo en material sensible. En nombre de la eficiencia, o a causa de la vulnerabilidad de esta democracia frente a la potencia de intereses organizados, se

pueden abrir las puertas a experimentos autoritarios peligrosos que se nos pueden presentar revestidos de simple sentido común o de objetivismo técnico. No podemos cerrarnos en defensa numantina de unas instituciones y de unos mecanismos de decisión representativa que se obstinan en no experimentar nuevas vías de participación y de deliberación popular.

La democracia representativa como conjunto de mecanismos institucionales para la toma de decisiones colectiva se ha producido más por falta de alternativas que por convicción. En los últimos 150 años se han sucedido los cambios sociales y los contenidos de la vida política no han parado de cambiar continuamente, sin embargo las formas y las instituciones políticas han modificado mucho menos su funcionamiento, resultando de ello una solidez de las mismas, pero creando a su vez un conjunto de desajustes e insatisfacciones. Y será la necesidad de procesar nuevas demandas y conflictos emergentes algunos de los síntomas de los problemas de salud de las instituciones representativas. El cambio político por tanto ha sido enorme y el ámbito temático de la política ha crecido enormemente y no deja de hacerlo. Temas que hasta no hace mucho se consideraban fuera de la intervención pública pasan a formar parte debido a la conquista de derechos propios de una sociedad que aspira al bienestar- conflictos ambientales, promoción de la igualdad de oportunidades entre géneros, familias monoparentales, biotecnologías- (Font, 2001).

La política se ve obligada a la ampliación de los campos de actuación dando lugar a dos efectos fundamentales: mayor dificultad de canalizar todas las demandas sobre temas tan diversos a través de los instrumentos tradicionales, así como mayor oportunidad y motivación para participar en un ámbito de toma de decisiones colectivas de gran importancia. En definitiva, la política nos afecta más y más, abarca cada uno de los ámbitos de nuestra vida, pero al mismo tiempo se hace más y más compleja- más actores, más niveles de gobierno, menos esquemas estables- y por tanto difícil de comprender y de seguir. Ya que los instrumentos tradicionales presentan según Dienel y Harms (2000) muchas dificultades para aumentar la proporción de información y facilitar la deliberación y participación.

El sistema democrático funciona razonablemente bien, afirman muchos, pero lo que se empieza a poner en duda es la sostenibilidad de la democracia en momentos de cambio acelerado de los parámetros económico-sociales en que se había ido moviendo en los

últimos doscientos años. Y más cuando se constata un déficit de eficacia de sus mecanismos decisorios ante problemas cada vez más complejos y enquistados. Las críticas al sistema de representación aluden a muchos aspectos, pero Subirats, nos señala unos cuantos, como: *Los problemas en la selección y composición de las elites representativas*, dando lugar al distanciamiento entre representante y representado; Otro de los problemas aparentes es *el excesivo ritualismo*, ya que las elecciones se celebran cada x años y durante el período que media entre una elección y otra no existen mecanismos que haga posible que el representante rinda cuentas de lo que hace o de lo que ha hecho con la legitimación recibida. Esta accountability acaba transformando las elecciones en una especie de cheque en blanco del que dependen las instituciones representativas para hacer y deshacer. Otra de las críticas al sistema de representación democrática es el hecho de que *todo ha de pasar por los partidos*, ya que las legislaciones les otorga un peso casi absoluto como únicos catalizadores de la participación. Por último, Subirats, señala las *dificultades para personalizar las opciones*: donde la gran significación de las elecciones como pieza clave de la participación política en los sistemas democráticos canaliza el debate hacia la selección por parte de los votantes de grandes paquetes o agregados de issues e ideología. Ante esto que se hace: unos plantean la solución autoritaria, las soluciones técnicas o independientes, las reformas para profundizar en la democracia, la mejora de los canales de comunicación-información, el establecimiento de ámbitos de consulta-concertación con asociaciones y grupos o instrumentos de democracia directa o de participación en las decisiones del conjunto de ciudadanos. (Subirats, 2001)

El hecho de que se demanden más procesos participativos no implica que estos se den. Pero a pesar de la gran resistencia a su generalización, cada vez crecen más, tanto en número como extensión, aunque de manera desigual y limitada. Eso sí, la mayoría de experiencias son fenómenos recientes, innovadores y en expansión. Debido a la gran diversidad de experiencias participativas, es imposible abarcar en este apartado todos los procesos. Antes de detenernos en fórmulas concretas de participación que serán utilizadas para vehicular el diseño de nuestro objeto de estudio: Los Consejos Locales de Participación de Doñana, nos hemos de parar en diversas propuestas participativas, atendiendo a variables como: la situación geográfica, al sector al que vayan dirigidas o según los mecanismos utilizados para llevarlas a cabo. Con respecto a la primera

cuestión, las experiencias alternativas de participación se están llevando a cabo con gran éxito en EEUU, algunos países de América del Sur, Nueva Zelanda, Europa, etc. Pero todas con particularidades afines a las características sociales del lugar y por ende diferentes entre sí. Si nos trasladamos al plano sectorial, encontramos casos en los que la participación gira en torno a la planificación urbana, al medio ambiente, a la sanidad, a la fijación de prioridades presupuestarias... En cuanto a mecanismos, los encontramos de muy diverso signo, dirigidos a ciudadanos independientes, a grupos organizados o a ambos, y con formatos que suponen la participación de no más de 12 personas en algunos casos -círculos de estudio- y de bastantes miles en otros -presupuestos participativos.

Si bien es cierto que existe una extensa literatura en torno a la puesta en marcha de procesos participativos de diferente índole, son escasos los estudios que recogen la opinión de los ciudadanos sobre dichos procesos. En este sentido, las percepciones ciudadanas son una de las claves fundamentales con las que juzgar y entender los condicionantes y resultados de estos procesos, por lo que su interés y aportación resulta indudable, aun siendo conscientes de las dificultades que ello supone, porque la inmensa mayoría de la ciudadanía tiene demasiada poca información y por tanto muy pocos juicios asentados que emitir sobre democracia participativa. Pero incluso aunque el nivel de información y de opiniones formadas hubiera sido menor, es crucial contar con todas estas opiniones, para acercarnos de manera participativa a dichos procesos (Navarro, Cuesta y Font, 2009). Esto resultará de vital importancia para satisfacer las necesidades y las posibilidades de cada circunstancia concreta a la hora de diseñar un proceso participativo, aunque generalmente inspiradas en algún formato concreto, pero posteriormente adaptado libremente.

La función asignada a la participación también será muy diferente dependiendo del caso. Si utilizamos la clasificación tradicional información, consulta, codecisión y cogestión, la mayor parte de los instrumentos mayoritarios combinan con diferentes dosis los dos primeros componentes, aunque en los casos de mejor funcionamiento pudiera hablarse de algunos espacios emergentes de codecisión.

Los procesos de participación ciudadana presentarán diferentes dificultades. Incluso en los escenarios más idílicos, con ciudadanos muy preparados para participar, políticos

muy predispuestos a que lo hicieran y una vida política intensa y estimulante, los recursos que el ciudadano medio podrá dedicar a la política serían finitos debido al rol crucial que juega un recurso tan limitado como es el tiempo. Si el ciudadano del siglo XXI cuenta con algunas horas libres más conseguidas gracias a los sindicatos y a los electrodomésticos, la televisión, los viajes, Internet o una sociedad de formación constante constituyen también nuevas alternativas que compiten por ocupar el tiempo y las energías liberadas. Por ello hay que tener muy presente que el tiempo de “voz” (Hirschmn, 1977) es un recurso preciado, muy valioso y a respetar, siendo necesario evitar la sensación al ciudadano de que ha derrochado su tiempo para nada. Podemos esperar que los ciudadanos participen, pero no que vivan para participar. Es más, la intensidad de la participación va a ser muy desigual, con grupos de personas muy activas, frente a la absoluta pasividad de otros sectores. Las preferencias políticas tienen siempre una doble dimensión: extensión e intensidad. “Mientras la democracia representativa se organiza en base a la extensión de las preferencias, la introducción de otros muchos mecanismos trata de recoger la intensidad de las preferencias (a menudo sólo están disponibles a participar los que tienen preferencias más intensas), aunque con ello se puede correr el riesgo de adoptar las decisiones que cuentan con menor respaldo social (extensión)”. (Font, 2001: 20)

La mayoría de los procesos participativos dependen de la voluntad de las administraciones locales¹⁰, lo que supone que unos ayuntamientos adopten instrumentos participativos y otros se resguarden firmemente de ellos. Navarro (2001) plantea de manera muy clara el dilema al que se enfrentan los políticos locales: si la ley pone en sus manos toda la capacidad decisoria, ¿qué incentivos tienen para redistribuir parte de ese poder? Según las teorías de Downs (1973) cualquier cargo público quiere ante todo mantenerse en el poder. Por ello, según Navarro (2001), los gobernantes sólo cederán espacios a instrumentos participativos que crean poder controlarlos y de los que, por tanto, puede esperarse colaboración activa o pasiva en la tarea de mantener el apoyo electoral de los ciudadanos. Font y Medina (2001) apuntan, que incluso pudiendo controlar el tema y el momento de la consulta participativa, son pocos los ayuntamientos que se atreven a abrir procesos participativos que no les ofrecen garantías de control sobre los resultados. Este monopolio de los recursos institucionales provoca que, incluso

¹⁰ En nuestro caso, el objeto de estudio de la tesis, los Consejos Locales de Participación, dependerán de la administración local y autonómica. En adelante esta apreciación se dará por hecho.

cuando esta presión participativa existe, terminan siendo las élites políticas quienes lideran el proceso de conversión de las mismas en un mecanismo organizado. Aunque revistiera una demanda social previa, será el Partido de los Trabajadores (PT) en Brasil (Gomà y Rebollo, 2001) quienes dan el impulso político a los procesos participativos. Por tanto, podría ser que la participación se vea frenada por la necesidad imperiosa de ganar elecciones, pero que también sea fomentada por esa misma necesidad. (Font, 2001)

Una de las características más importantes de los instrumentos de participación ciudadana es sin duda la capacidad de **legitimar**, como mínimo a las políticas concretas que se están adoptando y quizás en algunos casos también a aquellas instituciones que las generan. Por otra parte la **representatividad**, este es quizás la cuestión más controvertida sobre los nuevos modelos democráticos, y por supuesto la participación ciudadana ha de conseguir unos **resultados**.

Los efectos legitimadores de los procesos participativos serán también mayores si estos consiguen lo que fue uno de los grandes argumentos tradicionales de muchos defensores clásicos de la participación: la participación como la “escuela democrática”, que contribuye a crear mejores ciudadanos.

Los problemas de la falta de representatividad de los participantes constituye un tema clásico de los estudios sobre participación, hasta el punto de que los autores preocupados por el tema hayan llegado a proponer la participación obligatoria (Lijphart, 1987) o el gobierno a base de encuestas (Verba, 1995). ¿Déficit de representatividad por desigualdad de recursos e incentivos o estructuralmente inducidos por el propio diseño de los instrumentos participativos? ¿Es preciso hacer esfuerzos para lograr unos participantes que sean un fiel reflejo del conjunto de la sociedad o es más razonable centrarse en lograr estructuras y procesos abiertos a todos los interesados?

Un tercer tema desde el que valorar los instrumentos participativos son sus resultados: ¿sirven de verdad para tomar decisiones que se lleven a la práctica o son poco más que espacios rituales donde escenificar un diálogo entre administradores y ciudadanos? Por este motivo es preciso abordar dos grandes temas: en primer lugar, cuál es la importancia del diseño del propio proceso participativo, y en segundo lugar, debemos enfrentar la difícil relación que se les suponía a eficiencia y participación.

3. Modelos de Participación Ciudadana.

No es posible abarcar cada uno de los modelos participativos en detalle y de manera individualizada por ello en este apartado vamos a reducir la gran variedad de modelos a algunos tipos básicos, pero antes de centrarnos en ellos es importante conocer las experiencias participativas más importantes desarrolladas a escala local. Para ello seguiremos una clasificación realizada por Ricard Gomá (2001), donde distingue:

Mecanismos de Base Asociativa: la principal distinción de este grupo de instrumentos es que se dividen en función de comunidades a representar, sean territoriales, o sectoriales. Normalmente se tratan de consejos locales de carácter territorial, y a pesar de que puedan presentar algunos rasgos comunes, estos presentan grandes divergencias en su composición, funcionamiento y objetivos. En unos casos tienen una composición mixta entre concejales electos y ciudadanos, en otros casos los consejos están formados desde la sociedad civil. Existen casos en que dichos consejos participan decisivamente en la atribución de fondos a proyectos concretos y realizan un seguimiento detallado del funcionamiento de los servicios municipales.

Mecanismos Deliberativos de Base Personal: si el grupo de mecanismos anteriores trataba de aprovechar el capital social que supone la existencia de un entramado asociativo estable, lo que se conoce a menudo como mecanismos deliberativos pone su énfasis en la capacidad de reflexión y de diálogo de los ciudadanos comunes. En este grupo de instrumentos podemos distinguir también dos grandes grupos de métodos. El primero de ellos se basa únicamente en la búsqueda de información y la deliberación ciudadana (en este caso no se pretende la representatividad de los participantes), mientras que en el segundo este objetivo se quiere combinar con la réplica a otro de los argumentos limitadores de la participación, a través de una selección de los participantes que los convierta en una muestra representativa de la sociedad. En el primer grupo podemos destacar los círculos de estudio, en el segundo, las encuestas deliberativas, jurados ciudadanos y los paneles ciudadanos.

Mecanismos de Democracia Directa: si en el primer nos dirigíamos básicamente a los sectores organizados y en el segundo a un pequeño grupo que debía informarse y deliberar, en este se pretende hacer posible que cualquier miembro de la comunidad

participe directamente en la toma de decisiones. Estos mecanismos se pueden dividir en tres grandes grupos: referéndums, asambleas y algunos posibles usos de la teledemocracia. El *referéndum* es quizás el principal instrumento de democracia directa y, sin duda, el que más fácil aplicación tiene en ámbitos superiores al local. *Las asambleas*, como mecanismo básico de toma de decisiones, son una realidad existente pero muy minoritaria a nivel local. Sus posibilidades de éxito exigen un municipio de tamaño reducido, pero además una amplia tradición de diálogo y compromiso por parte de los ciudadanos. En cuanto a las redes informáticas ofrecen unas posibilidades enormes en cuanto a mecanismos de democracia directa, eso sí, para ello es necesario que el acceso a la red sea posible para todos.

Otras experiencias participativas interesantes las encontramos en: *La evaluación de servicios públicos*, donde se trata de escuchar la voz de los usuarios, utilizando para ello instrumentos de quejas de usuarios por parte de los usuarios, y el usos de técnicas clásicas de investigación de mercados, tanto cuantitativas como cualitativas; *La mediación*, utilizados a menudo en conflictos de carácter ambiental; *La elaboración de presupuestos municipales*; y la *descentralización*.

A pesar de esta clasificación, como ya hemos apuntado anteriormente son muchas las posibles en el caso de los profesores Dienel y Harms (2000) llevan a cabo una reducción manifestada en siete tipos básicos de participación: Administración. Parlamento. Partidos. Plebiscito. Comisiones asesoras. Movimientos de iniciativas ciudadanas. Planificación de abogados.

En el caso del nuevo entramado participativo de los municipios españoles, son destacables: las experiencias de codecisión y cogestión asociativa en ámbitos de política social y cultural; y la irrupción de procesos participativos mixto -con presencia tanto de entidades como directa de ciudadanos-, en ámbitos de medio ambiente -Agendas Locales 21-, enseñanza -Proyectos Educativos de Ciudad- o bien en la nueva generación de planes estratégicos. Y finalmente la irrupción de los mecanismos de innovación democrática, mediante la vinculación directa de ciudadanos no organizados a la toma concreta de decisiones municipales: -los Núcleos de Intervención Participativa-.

Una vez que hemos repasado algunas clasificaciones de experiencia participativas, nos vamos a centrar ahora en cuatro tipos básicos participativos: Agendas Locales 21,

Presupuestos Participativos, Núcleos de Intervención Participativa y por último en Investigación acción participación.

En el caso de las Agendas Locales 21, han reforzado la participación pública en el ámbito municipal, al hacerla más intensa, más diversificada y más inclusiva, sin que por ello se abandonen los esquemas tradicionales de corte institucionalizado que caracterizan los procesos participativos. En el capítulo 28 de la Agenda Local 21 se encomienda a las administraciones locales a articular los procesos consultivos y participativos que deben guiar el diseño de sostenibilidad en el ámbito local, para responsabilizar a la ciudadanía en la toma de decisiones, a través de la participación sostenida en el tiempo. Ya la A21L se puede definir como un plan estructural municipal que pretende avanzar hacia la sostenibilidad propiciando que Desarrollo y Medioambiente se sitúen conjuntamente en el centro del proceso de decisiones económicas, sociales y políticas en todas las esferas de la Administración Local. Los objetivos que se pretenden con las A21L serán los de establecer estrategias ambientales integradas en todos los ámbitos de decisión municipal, superando un enfoque excesivamente sectorial de las políticas de Medio Ambiente; incluyendo a la Comunidad Local en el proceso de elaboración y aplicación de un plan de acción ambiental tendente a alcanzar un desarrollo sostenible para el municipio. En este sentido, los procesos de A21L han reforzado la participación pública, al hacerla más intensiva, más diversificada y más inclusiva. Los procesos de A21L se han encontrado con problemas tradicionalmente asociados a la participación pública, como la captura de la participación por los particularismos o las dificultades de las administraciones municipales para generar sinergias participativas y atraer la participación de grupos sociales y ciudadanos en los procesos de formulación e implementación de políticas (Font N, 2001). Por otra parte la escasa asistencia de los convocados a las reuniones se presenta como uno de los mayores desafíos de la participación en estos procesos, aunque el verdadero talón de Aquiles de la participación continúa siendo la débil capacidad de influencia de los participantes en los procesos de toma de decisiones.

Los principales mecanismos de participación y consulta en los procesos de A21L son los fórum –o mecanismos similares, como las comisiones y los consejos sectoriales-, aunque también son habituales las encuestas y reuniones temáticas; en menor medida las

reuniones por grupos y audiencias públicas; y en muy pocos casos se recurre a los referéndums.

El *presupuesto participativo* se trata de un proceso regularizado de intervención permanente de los ciudadanos en la gestión municipal. Según un modo de funcionamiento formalizado de manera muy minuciosa, los ciudadanos, reunidos en asambleas de distrito y asambleas temáticas e innumerables reuniones preparatorias, plantean exigencias y establecen prioridades temáticas para la distribución de las inversiones municipales, de acuerdo con criterios objetivos que permiten establecer jerarquías cuantificadas. En las asambleas se eligen los consejeros del presupuesto participativo, a quienes compete valorar y votar la propuesta presupuestaria construida por el Ejecutivo Municipal, a partir de las prioridades definidas en las diferentes asambleas. Así mismo, en las asambleas son elegidos los delegados, en un número proporcional a la participación, a quienes compete jerarquizar las inversiones concretas dentro de cada prioridad y supervisar la decisión de las decisiones tomadas. Por tanto se trata de un sistema de co-gobierno en el que la sociedad civil, lejos de ser un refugio de supervivencia ante un Estado ausente u hostil, interviene en un proceso regular y organizado para ejercer el control público del Estado a través de formas de cooperación y de conflicto institucionalizadas.

Las iniciativas de presupuestos participativos surgen para luchar contra la exclusión y contra desigualdades injustas entre grupos sociales, entre prácticas, entre saberes o entre identidades (De Sousa, 2003). Por ende, los presupuestos participativos nacen como iniciativas de base, innovaciones comunitarias y movimientos populares que intentan reaccionar contra la exclusión social, abriendo espacios para la participación democrática, para la construcción de la comunidad, para alternativas a las formas dominantes de desarrollo y de conocimiento, en resumen para la inclusión social. Se trata de una iniciativa urbana orientada hacia la redistribución de los recursos de la ciudad a favor de los grupos sociales más vulnerables, a partir de los medios de la democracia participativa: el presupuesto participativo, adoptado en la ciudad de Porto Alegre –capital del estado Rio Grande do Sul, en Brasil- desde 1989. En la actualidad, el presupuesto participativo está vigente, bajo varias formas, en 144 ciudades brasileñas, en algunas otras ciudades de América Latina (como, por ejemplo, Rosario en Argentina

y Montevideo en Uruguay), en algunas ciudades de España (principalmente en algunas ciudades vecinas a Barcelona), en Francia (Saint-Denis) y en Canadá (Toronto), y en los estados de Kerala y Bengala Occidental en la India, etc.

El presupuesto participativo es una estructura y un proceso de participación comunitaria basado en tres grandes principios y en un conjunto de instituciones que funcionan como mecanismo o canales de participación popular regular y permanente, sustentada en el proceso de toma de decisiones del gobierno municipal. Los tres principios son los siguientes: ¹¹

- a) Todos los ciudadanos tienen derecho a participar, pues las organizaciones comunitarias no detentan a este respecto, formalmente por los menos, un estatuto o prerrogativa especiales;
- b) La participación está dirigida por una combinación de reglas de democracia directa y de democracia representativa, y se realiza a través de instituciones de funcionamiento regular cuyo estatuto interno está determinado por los participantes;
- c) Los recursos de inversión se distribuyen de acuerdo con un método basado en una combinación de “criterios generales y de “criterios técnico”

Algunas de las críticas más repetidas a los presupuestos participativos tienen que ver con el intento de conciliación del principio de representatividad democrática del Alcalde y de su Ejecutivo con el principio de la democracia participativa de los ciudadanos organizados en asociaciones de base y asambleas. Ya que, lo líderes de las comunidades pretendían que el Consejo del presupuesto participativo gozase de poder político incondicional, el Ejecutivo buscó una fórmula capaz de conciliar las decisiones del Consejo de Presupuesto Participativo con la representatividad política del Alcalde inscrita en la Constitución de la República. Otro de los problemas que plantean los presupuestos, además de todos aquellos ya comentados y similares en la mayoría de nuevas metodologías participativas, será el aumento de la complejidad de la linealidad de participación de los presupuestos participativos.

Un nuevo procedimiento participativo serán los *Núcleos de Intervención Participativa*, propuestos por los profesores Dienel y Harms (2000). Este modelo participativo facilita de forma estructurada y eficaz una adecuada participación ciudadana en procesos de

¹¹ La alcaldía de Porto Alegre posee una página de Internet que describe el funcionamiento del presupuesto participativo (dirección de la página: <http://www.portoalegre.rs.gov.br/Op/default.htm>)

toma de decisión. Un Núcleo de Intervención Participativa (NIP) es un modelo cuyo método de trabajo consiste en reunir en unas jornadas de trabajo a un grupo de ciudadanos/as, seleccionados al azar entre la población (barrio, municipio, ciudad, provincia, etc.) junto con todos los grupos, asociaciones, entes, personas físicas..., que puedan aportar y exponer sus planteamientos y problemáticas con el fin de que el debate suscitado en torno al problema sea lo más abierto y contrastado posible. De este modo se logra una solución acorde con las necesidades planteadas de forma consensuada.

A los ciudadanos participantes (seleccionados mediante la técnica del muestreo aleatorio) se les exime de sus tareas cotidianas durante un periodo de tiempo determinado (3/5 días), por el que son remunerados. Cada núcleo (generalmente, de 25 personas) se subdivide en grupos de trabajo (de 5 personas, rotativamente). De esta manera, las personas que participan en un NIP, asistidas por moderadores, técnicos y expertos en el tema, desarrollan y presentan su propuesta de solución al debate planteado. El trabajo se realiza mediante grupos reducidos por ser el medio más adecuado para lograr una intercomunicación real entre ciudadanos, participantes y expertos.

La aplicación del modelo NIP ofrece una solución consensuada a un problema concreto y una adecuación del sistema democrático sobre la base de procesos de participación verdaderamente operativos, lo cual supone abrir vías hacia una cultura participativa, hacia una filosofía democrática sustentada en los valores del consenso y el diálogo.

Alguna de las características más destacables de los NIP se presentarán como:

- Las decisiones se tomarán en grupo. Los NIP vienen a ser como una aplicación práctica de las ventajas de la didáctica de la dinámica de grupos, orientadas hacia tareas concretas con el fin de la intervención participativa.
- El papel atractivo de la participación proporciona a cada individuo una posición que puede calificarse de sensata. Se le considera como un colaborador que contribuye a realizar un proyecto, a evaluarlo o a controlarlo, adoptando casi el papel de asesor o perito, lo que hace extraordinariamente atractivo dicho papel.
- Este proceso participativo plantea una participación remunerada, es decir la presencia de cada participante supone que esté liberado de sus demás obligaciones cotidianas.
- La participación será por un espacio de tiempo limitado, desempeñando el participante un papel limitado en la participación.

- Elección al azar de los participantes, de esta forma se evita la problemática que presenta el decidir la composición adecuada de grupos susceptibles de buscar soluciones a problemas, en cuanto a la definición, importancia y representación de los diferentes intereses implicados.
- Participantes profanos, es decir, los participantes, se supone, que disponen de la suficiente información referente al tema concreto a tratar y que les falta y que les falta experiencia en procesos grupales como el presente.
- Los organizadores profesionales serán necesarios de una relación de uno a seis, para, por un lado, ofrecer a un máximo de personas la posibilidad de participar, y por otro, poder garantizar la calidad del proceso y de sus resultados.
- El número de participante no ha de ser superior a 25, y la duración del proceso no puede superar los cinco días.

Las posibilidades de aplicación de un NIP no se limitan a las actividades incluidas bajo el término general “planificación”, sino que este está en condiciones de ejercer, por ejemplo funciones de control. Además, es idóneo para llevar a cabo en determinados casos procesos de evaluación, incluso con una mayor efectividad que los procesos habituales.

La investigación acción participativa no es propiamente un mecanismo de participación sino una metodología de investigación social basada en la participación. Existen muchas definiciones y diferentes escuelas. Se podría definir como: un método de estudio y acción que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basando la investigación en la participación de los propios colectivos a investigar, pasando así a ser “objeto” de estudio a “sujeto” protagonista de la investigación, controlando e interactuando a lo largo del proceso investigador y necesitando una implicación y convivencia del personal técnico investigador en la comunidad a estudiar. La IAP se articula diferenciadamente del método científico convencional, ya sea instrumental o interactivo. En este sentido, la IAP no termina en la producción de conocimientos, sino que pretende actuar frente a las realidades sociales, transformándolas desde el protagonismo de los actores: "no es una preocupación principal la obtención de datos o la constatación de hechos de manera única y excluyente... Lo prioritario es la dialéctica que se establece en los agentes sociales, entre

unos y otros, es decir la interacción continua entre reflexión y acción, ... una visión pragmática del mundo social, donde lo fundamental es el diálogo constante con la realidad para intervenir en su transformación" (Guerra, 1995).

Bajo esta perspectiva es imposible e inconveniente crear un modelo o esquema metodológico cerrado, a modo de recetario, que nos vaya marcando el paso de lo que debemos hacer en cada momento. Más bien debemos plantear algunos criterios que nos hagan avanzar en la creación de "un contexto investigativo más abierto y procesual de modo que los propios resultados de la investigación se reintroduzcan en el mismo proceso para profundizar en la misma" (Villasante, 1995).

En el desarrollo de una Investigación-Acción-Participativa encontramos habitualmente varias fases: se comienza con una propuesta general de objetivos de la investigación. A esta etapa le siguen otras de apertura a todos los puntos de vista existentes en torno a la problemática y objetivos definidos, elaborando así un diagnóstico para recoger propuestas que salgan de la propia praxis participativa y que puedan servir de base para su debate y negociación entre todos los sectores sociales implicados. Tras la negociación, comenzará la última etapa, de cierre, en la que las propuestas se concretan en líneas de actuación y en la que los sectores implicados asumen un papel protagonista en el desarrollo del proceso. Tras la puesta en marcha de estas actuaciones se abrirá un nuevo ciclo en el que se detectarán nuevos síntomas y problemáticas, y en el que cabrá que definir nuevos objetivos a abordar. Para la consecución de este proceso serán vitales: la comisión de seguimiento y el grupo de investigación-acción-participativa o GIAP.

La comisión de seguimiento. Se trata de una comisión que reúne a todas las entidades potencialmente interesadas en debatir el proyecto en cada una de sus etapas: equipo investigador, representantes del tejido asociativo y de la administración (políticos y técnicos). Esta comisión tratará de realizar el seguimiento, la supervisión y la reorientación de la investigación; el planteamiento y el debate de los diferentes puntos de vista en torno al tema planteado; y el debate y la negociación de las propuestas. En cuanto al Grupo de investigación-acción-participativa (GIAP). Estará integrado por el equipo investigador y vecinos de la comunidad. La captación de vecinos se puede iniciar en la primera reunión de la comisión de seguimiento, pero es importante que no se apunten presidentes ni dirigentes comunitarios, sino gente de la base asociativa

(especialmente mujeres y jóvenes) y no asociada. Se pretende que este grupo asuma una alta corresponsabilidad y protagonismo a lo largo del proceso, tanto por lo que se refiere al diseño de la investigación, como al análisis de los materiales de campo y a la capacidad para elaborar propuestas (Villasante, 2000).

4. La Participación Pública en los Espacios Naturales Protegidos españoles.

La primera ley que se crea en España sobre Parques Nacionales, será la de 1916 que significará el comienzo de la política conservacionista, al declararse el Parque Nacional de la Montaña de Covadonga y de Ordesa, e iniciándose a través de la Comisaría de Parques Nacionales, la declaración de los denominados Sitios Naturales de Interés Nacional. Derogada de facto la Ley de 1916, tras la Guerra Civil la única referencia a los Parques Nacionales era un artículo de la Ley de Montes de 1957. No será hasta bien entrado los años ochenta cuando se aprueba la Ley 4/89 de Conservación de la Flora, la Fauna y los Espacios Naturales como marco legal para la conservación de la naturaleza a nivel estatal, dando lugar a que las Comunidades Autónomas declararan en pocos años, varios cientos de espacios protegidos a través de su propia legislación, es el caso de Andalucía con la ley 2/1989 de 18 de julio por la que se aprueba el Inventario de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía. Actualmente la ley 5/2007 de 3 de abril, de la Red de Parques Nacionales asume que “los territorios que merecen la consideración de Parques Nacionales son un producto social en el sentido de que son el resultado de la interacción histórica de la sociedad con el territorio”.

La Red de Parques Nacionales nacerá con la declaración de los parques nacionales de Montañas de Covadonga o el Valle de Ordesa, y se irá ampliando con la suma otros parques nacionales hasta conseguir en la actualidad un total de 15 Parques Nacionales, siendo declarado el de Monfragüe el último en 2007. Según la Ley 5/2007, de 3 de abril, la Red de Parques Nacionales, tiene por objeto establecer el régimen jurídico básico de la Red de Parques Nacionales, cuyos objetivos se declaran de interés general del Estado, en el marco de lo dispuesto en los artículos 45 y 149.1.23 de la Constitución. La Red de Parques Nacionales se define como un sistema dirigido a integrar la muestra más representativa del conjunto de sistemas naturales españoles, dando lugar a un todo que debe ser la síntesis del mejor patrimonio natural español, para su legado en el mejor estado de conservación posible a las generaciones venideras. Los elementos básicos de la Red son los espacios declarados Parques Nacionales, seleccionados por ser representantes significativos de los ecosistemas característicos de lo más valioso del patrimonio natural español, por lo que su conservación merece atención prioritaria y debe ser declarada de interés general del Estado.

Entre las novedades que se incorporan a la Ley 4/1989, en coherencia con el nuevo mandato de la gestión compartida o conjunta de los Parques Nacionales, están la creación del Consejo de la Red de dichos Parques y la de sus Comisiones Mixtas de Gestión, y el establecimiento de nuevas normas de composición de los Patronatos. Sin embargo, la Ley no precisa ni la composición ni el funcionamiento de dichos órganos colegiados, pues en el caso del Consejo de la Red, los remite al desarrollo reglamentario y para los de las Comisiones Mixtas de Gestión y de los Patronatos, expresamente faculta al Gobierno para modificar la composición de estos últimos y de los órganos gestores, pero exclusivamente con el fin de que sean adaptados a las prescripciones de la propia Ley, lo que impide regular totalmente «ex novo» su constitución.

Con la entrada en vigor de la Ley 41/1997, que modificó parcialmente la Ley 4/1989, se estableció un modelo de gestión de los Parques Nacionales, en el que se compartían las responsabilidades en este sentido entre el Estado y las Comunidades Autónomas. Asimismo incorporaba una nueva figura, el Plan Director de la Red de Parques Nacionales, como instrumento básico de ordenación de la Red de Parques Nacionales. Las diversas Sentencias del Tribunal Constitucional en 2004 y 2005 sobre la normativa de Parques Nacionales han configurado un modelo distinto de organización y gestión de la Red, modelo que queda definido en la nueva ley 5/2007 de la Red de Parques Nacionales. A partir de su entrada en vigor, la gestión ordinaria y habitual de los Parques Nacionales le corresponde a las Comunidades Autónomas en régimen de autoorganización y con cargo a sus recursos financieros, mientras que la tutela general del sistema, el establecimiento de las directrices básicas, el asegurar la coherencia de la Red, es competencia de la Administración General del Estado.

En la medida que las Comunidades Autónomas han ido desarrollando sus respectivas normas de protección, se ha producido el progresivo cambio del sistema de gestión desde el modelo de gestión compartida al nuevo modelo de gestión exclusivo por parte de las Comunidades Autónomas, tal y como contempla la citada Sentencia. En la actualidad, la gestión exclusiva de los Parques Nacionales por parte de sus respectivas Comunidades Autónomas se lleva a cabo ya en:

- Los Parques Nacionales de Teide, Timanfaya, Caldera de Taburiente y Garajonay, tras pasados el 1 de enero de 2010 a la Comunidad Autónoma de Canarias.
- El Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera, que fue tras pasado el 1 de julio de 2009 a la Comunidad Autónoma de las Illes Balears.
- El Parque Nacional Marítimo - Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia, que el 1 de julio de 2008 fue transferido a la Comunidad Autónoma de Galicia.
- El P.N. de Monfragüe, declarado el 2 de marzo de 2007, con posterioridad a las sentencias del Tribunal Constitucional, con lo que la gestión ordinaria y habitual desde el principio es competencia exclusiva de la Junta de Extremadura.
- El P.N. de Ordesa y Monte Perdido (Aragón) y los Parques Nacionales de Doñana y Sierra Nevada (Andalucía), que el 1 de julio de 2006 fueron transferidos a sus respectivas Comunidades Autónomas.
- El P.N. de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici. que ya gestionaba en exclusiva la Comunidad Autónoma de Cataluña.

Por lo demás, la ley 5/2007 mantiene el Consejo de la Red de Parques Nacionales como órgano colegiado de carácter consultivo del sistema, los Patronatos como órganos de participación de la sociedad en cada uno de los Parques Nacionales.

Cada uno de los Parques Nacionales posee un **Patronato** que está integrado por las Administraciones Estatales, Autonómicas y Locales y representantes de las asociaciones, organizaciones e instituciones cuyos intereses estén relacionados con el Parque Nacional. Es un órgano de carácter consultivo y de representación.

Los Patronatos tienen entre sus cometidos:

- Velar por el cumplimiento de las normas que afecten al Parque Nacional.
- Promover y realizar cuantas gestiones considere oportunas a favor del espacio protegido.
- Informar sobre el Plan Rector de Uso y Gestión.
- Aprobar la memoria anual del Parque emitida por el Director-Conservador.
- Informar los planes anuales establecidos en el PRUG y los posibles proyectos y obras no recogidos en el mismo.

- Informar de las actuaciones a realizar en el área de influencia socio-económica.
- Promover las posibles ampliaciones del Parque Nacional.
- Administrar las ayudas y subvenciones asignadas al Patronato.
- Proponer normas para mejorar la defensa de los valores del Parque.
- Aprobar y modificar su propio Reglamento de Régimen Interior.

La nueva Ley determina que en los Patronatos estarán representadas las Administraciones públicas, debiendo ser paritario el número de representantes designados por el Gobierno de la Nación y por las Comunidades Autónomas, y las instituciones, asociaciones y organizaciones que estén relacionadas con el correspondiente parque o cuyos fines concuerden con los principios que inspiran la Ley 4/1989. Por ello se procede a asegurar esa representación paritaria de la Administración General del Estado y de las Comunidades Autónomas y a introducir la de los Ayuntamientos y Diputaciones o Cabildos, y para el resto de los miembros se ha optado por mantener, fundamentalmente, análogas representaciones a las que figuran en estos órganos en la actualidad, significando que las citadas Administraciones locales se integran en los Patronatos como tales Administraciones públicas, por estar todo o parte de sus términos municipales incluidos dentro del Parque Nacional, y no como propietarias de terrenos ubicados en los Parques Nacionales, lo que conviene resaltar, sobre todo en el caso de los Ayuntamientos, porque, desde esta posición, los terrenos propiedad de las entidades vecinales menores, que radiquen en un Parque Nacional, no necesariamente han de ser representados por su correspondiente alcalde.

4.1. Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA). Juntas Rectoras/Patronatos/Consejos de Participación.

Hoy en día, la RENPA se configura como un sistema integrado y unitario de todos los espacios naturales ubicados en el territorio de la Comunidad Autónoma de Andalucía que gocen de un régimen especial de protección en virtud de normativa autonómica, estatal y comunitaria o convenios y normativas internacionales.

Los objetivos de la RENPA son:

1. La coordinación de los sistemas generales de gestión de los espacios naturales protegidos.
2. La promoción externa de los espacios naturales protegidos de forma homogénea y conjunta.
3. La colaboración en programas estatales e internacionales de conservación de espacios naturales y de la vida silvestre.
4. El intercambio de información con otras redes o sistemas de protección, así como con aquellas organizaciones nacionales o internacionales relacionadas con la protección y conservación de la naturaleza.
5. El fomento de los valores, actitudes y comportamientos de respeto a la naturaleza de los habitantes de los espacios naturales protegidos y, en general, de todos los andaluces.
6. La promoción y desarrollo sostenible de los recursos naturales en función de sus valores y singularidades.

La Comunidad Autónoma de Andalucía cuenta con más del 19% del territorio bajo alguna figura de protección ambiental, contemplada en La Red de Espacios Protegidos de Andalucía (RENPA). Se trata de la red de carácter regional de espacios protegidos más importante en número y superficie de la Unión Europea, la distribución de los 150 espacios protegidos los encontramos en la Tabla 2.

Las figuras legales de protección antes mencionadas se han incrementado con una nueva figura legal denominada "Zonas de Importancia Comunitaria " (ZIC)" de acuerdo con la modificación del artículo 2 de la Ley 2/1989, de 18 de julio, producida mediante el artículo 121 de la Ley 18/2003, de 29 de diciembre. Esta nueva figura legal corresponde

a todos los espacios naturales protegidos que integran la red ecológica europea "Natura 2000" en Andalucía, comprendiendo, por tanto, las Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) y las Zonas Especiales de Conservación (ZEC).

Tabla 2 (a). Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA).

Figura	Provincia	Espacio Protegido	Superficie (ha)
Parque Nacional	Huelva	Doñana	54.252
	Granada/Almería	Sierra Nevada	86.208
Parque Natural	Almería	Cabo de Gata-Níjar	33.663
		Sierra María-Los Vélez	22.500
	Cádiz	Bahía de Cádiz	10.000
		Breña y Marismas del Barbate	3.797
	Cádiz/Málaga	Del estrecho	18.931
		Los Alcornocales	170.025
	Córdoba	Sierra de Grazalema	51.695
		Sierra Cardena-Montoro	41.245
	Granada	Sierra de Hornachuelos	67.202
		Sierra Subbética	31.568
		Sierra de Baza	52.337
	Granada/Almería	Sierra de Castril	12.265
		Sierra de Huetor	12.428
		Sierra Nevada	140.200
	Huelva	Aracena y Picos de Aroche	184.000
	Huelva/Sevilla/Cádiz	Doñana	53.709
		Jaén	Despeñaperros
	Sierra Mágina		19.900
	Sierra de Andújar		60.800
	Cazorla, Segura y Villas		214.336
Málaga	Montes de Málaga	4.762	
	Sierra de las Nieves	16.564	
Málaga/Granada	Tejada Alhama Almirajara	-	
Sevilla	Sierra Norte de Sevilla	164.840	
Paraje Natural	Almería	De Alborán	26.457
		Desierto de Tabernas	11.625
	Cádiz	Karst en Yesos Sorbas	2.375
		Punta Entinas-Sabinar	1.960
		Sierra Alhamilla	8.500
		Cola embalse de Arcos	120
		Cola embalse de Bornos	630
		Estuario del Guadiaro	27
		Isla del Trocadero	525
		Marismas de Sancti Petri	170
	Córdoba/Sevilla	Marismas del Palomares	58
		Playa de Los Lances	226
		Embalse de la cordobilla	1.460
	Huelva	Embalse de Malpasillo	512
		Enebrales Punta Umbría	162
		Estero Domingo Rubio	480
		Lagunas de Palos	693
		Marismas Isla Cristina	2.385

Fuente: Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

Tabla 2 (b). **Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA)**
(Continuación)

Figura	Provincia	Espacio Protegido	Superficie (ha)	
Paraje Natural	Huelva	Marismas del Odiel	7.185	
		Marismas Río Piedras	2.530	
		Peñas de Aroche	718	
		Sierra Pelada	12.980	
	Jaén	Alto Guadalquivir	663	
		Cascada de la Cimbarra	534	
		Laguna Grande	206	
	Málaga	Desembocadura del Guadalhorce	67	
		Desfiladero Gaitanes	2.016	
		Reales de S. Bermeja	1.236	
		Sierra Crestellina	477	
		Torcal de Antequera	1.171	
	Málaga/Granada	Acantilados de Maro	395	
	Sevilla	Cerro Gordo		
		Brazo del Este	1.336	
Reserva Natural	Almería	Albufera de Adra	65	
		Punta Entinas-Sabinar	785	
	Cádiz	Endorreico de Chiclana	49	
		Endorreico de Espera	59	
		Endorreico Puerto Real	104	
		Endorreico Pto Sta M ^a	63	
		Laguna de Medina	121	
		Lagunas Canteras Tejón	4	
	Cádiz/Sevilla	Peñón Zaframagón	135	
		Laguna Amarga	13	
	Córdoba	Laguna los Jarales	5	
		Laguna de Tíscar	21	
		Laguna de Zóñar	66	
		Laguna del Conde	47	
		Laguna del Rincón	7	
		Huelva	Isla de En medio	480
			Laguna de El Portil	15
	Jaén	Marismas del Burro	597	
		Laguna del Chinche	6	
	Málaga	Laguna Honda	65	
		Laguna Fuerte de Piedra	1.364	
		Laguna la Ratosa	23	
		Lagunas de Archidona	6	
Sevilla	Laguna de Campillos	80		
	Endorreico Lantejuela	66		
	Endorreico Lebrija	23		
	Endorreico de Utrera	100		
	Laguna del Gosque	28		
Reserva Natural Concertada	Huelva	Puerto Moral	126	
	Cádiz	Laguna de la Paja	40	
	Sevilla	Cañada de los Pájaros	5	
		Dehesa de abajo	618	

Fuente: Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

Tabla 2 (c). **Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA).**
(Continuación)

Figura	Provincia	Espacio Protegido	Superficie (ha)
Parque Periurbano	Almería	Castala	14
		Cádiz	Dunas de S Antón
	La Barrosa		126
	Córdoba	La Suara	218
		Fuente Agria	80
		Fuente la zarza	315
		La Sierrezuela	384
		Los Cabezos	15
		Los Villares	484
		Granada	Dehesas del Generalife
	Huelva	Dehesa de Santa Fe	237
		El Santillo y Lomero	
	Jaén	Llano	189
		La Norieta	94
		Monte la Sierra	2.720
	Málaga	Santa Catalina	197
		Dehesa del Mercadillo	138
		Pinar del hacho	85
	Sevilla	Sierra de Gracia	35
		La Corchuela	85
El Gergal		30	
Hacienda de Porzuma		20	
Paisajes Protegidos	Huelva/Sevilla	Rio Tinto	16.957
	Sevilla	Corredor Verde del Guadamar	2.707
Monumento Natural	Almería	Arrecife Barrera de Poseidonia	108
		Isla de San Andrés	7
		Isla de Terrenos e Isla Negra	1,7
		Piedra Lobera	207,10
		Sabina Albar	0,20
	Cádiz	Corrales de Rota	110
		Dunas de Bolonia	13,20
		Punta del Boquerón	74,50
		Tómbola de Trafalgar	24,20
	Córdoba	Cueva de los Murciélagos	32,50
		Sotos de la Albolafía	21,40
	Granada	Cárcavas de Marchal	5,20
		Cueva de las Ventas	27,90
		Falla de Nigüelas	7,6
		Infiernos de Loja	2,6
		Peña de Castril	3,5
		Peñones de San Cristóbal	2,4
	Huelva	Acantilad del Asperillo	11,9
		Acebuche del Espinillo	0,20
		Acebuche del Rocío	0,60
Encina de la Dehesa de San Francisco		0,20	

Fuente: Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

Tabla 2 (d). **Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA).**
(Continuación)

Figura	Provincia	Espacio Protegido	Superficie (ha)
Monumento natural	Jaén	Pino centenerio del	0,20
		Parador de Mzagón	6,70
		El Piégalo	
		Huellas de dinosaurio de Santiesteban del Puerto	0,20
		Los órganos de Despeñaperros	84,80 5,20
	Málaga	Pinar de Cánavas	
		Quejigo del Amo o del Carbón	0,20 21,90
		Cañón de las Buitreras	
		Dunas de Artola o Cabopino	19,30 0,20
		El tornillo del Torcal	
	Sevilla	Falla de la Sierra del Camorro	108,60
		Pinsapo de las Escaleratas	0,20 1,60
		Cascada del Huesna	121,70
		Cerro del Hierro	0,20
		Chaparro de la Vega	0,20
		Encina de los Perros	13,20
		Tajos de Mogarejo	

Fuente: Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

Además hay que reseñar, que la mayoría de las figuras de protección internacionales recaen en espacios naturales auspiciadas bajo protección estatal o autonómica, entre ellas podemos destacar: Reservas de la Biosfera, Sitios Ramsar y Zonas Especialmente Protegidas de Importancia para el Mediterráneo -ZEPIM .

La participación social en la gestión medioambiental de la Junta de Andalucía, se realiza fundamentalmente a través de los órganos colegiados que se regulan en la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Dicha Ley establece la posibilidad de crearlos, integrados en la Administración Pública, sin participar en la estructura jerárquica de ésta, con la finalidad de asesorar en aquellas materias que se le designen, pudiendo ser sus miembros tanto representantes de las administraciones públicas como de intereses sociales.

El Estatuto de Autonomía para Andalucía establece en su artículo 12 que "La Comunidad Autónoma de Andalucía promoverá las condiciones para que la libertad y la igualdad del individuo y de los grupos en que se integran sean reales y efectivas, removerá los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitará la participación de todos los andaluces en la vida política, económica, cultural y social".

En la comunidad andaluza los órganos colegiados de participación social en espacios naturales protegidos suman treinta: veinticuatro Juntas Rectoras para los Parques Naturales -esta figura de participación viene fijada en la Ley 15/1975 de 2 de mayo para los espacios protegidos declarados por decreto-, cuatro Patronatos para los Parajes y Reservas Naturales con reconocimiento internacional -figura que viene recogida en la Ley 15/1975 para los espacios protegidos declarados por Ley- y las funciones que corresponden a los Patronatos de los Parques Nacionales Doñana y Sierra Nevada y a las Juntas Rectoras de los Parques Naturales del mismo nombre, están asumidas por el respectivo Consejo de Participación. En el caso de los Parajes y Reservas Naturales serán los Consejos Provinciales de Medio Ambiente y Biodiversidad los que colaboren en la gestión de los mismos.

Las Juntas Rectoras y los Patronatos son órganos colegiados de participación, de carácter consultivo, que asisten a la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía en la gestión y administración de determinados Espacios Naturales Protegidos.

Se trata de órganos en los que están representadas las Administraciones públicas y las instituciones, asociaciones y organizaciones que tengan relación con el espacio natural del que se trate, que deben velar por el cumplimiento de las normas por las que se rige éste. Las Juntas Rectoras y los Patronatos tienen funciones de control, vigilancia y participación ciudadana en el cumplimiento de la legalidad ambiental y de la preservación de la finalidad ecológica y social del espacio protegido de que se trate.

Las funciones de estos órganos colegiados se atribuyen mediante disposiciones legales de la Administración de la Junta de Andalucía; no obstante, de forma general, podrían reseñarse las siguientes:

- Velar por el cumplimiento de las normas que afecten al espacio protegido y proponer todas aquellas actuaciones o disposiciones que se consideren necesarias para el mejor cumplimiento de los objetivos del mismo

- Promover cuantas gestiones considere oportunas a favor del espacio protegido.
- Promover el conocimiento y difusión de los valores del espacio protegido.
- Facilitar la participación de los habitantes del espacio protegido, como garantía de preservación y desarrollo del mismo, canalizando en lo posible las iniciativas de los ciudadanos en la promoción y conservación del Espacio Natural.
- Impulsar la coordinación de los sectores público y privado.
- Informar el Plan de Ordenación de Recursos Naturales que corresponda.
- Aprobar provisionalmente el Plan Rector de Uso y Gestión y sus revisiones y sus modificaciones, así como los planes de trabajo e inversiones, o cualquier desarrollo sectorial derivados del mismo.
- Aprobar la memoria anual de actividades y resultados, proponiendo las medidas que considere necesarias para corregir disfunciones o mejorar la gestión.
- Informar la programación anual de actividades.
- Informar los proyectos y propuestas de obras y trabajos que se pretendan realizar en el espacio protegido, y no estén contenidos en los planes de trabajo e inversiones.
- Requerir información de las actuaciones y actividades que se desarrollen en el espacio protegido, y estén relacionadas con la gestión y conservación de los recursos naturales, el uso público y la administración del espacio.
- Proponer ampliaciones de los límites del espacio protegido e informar las propuestas que, al respecto, se hagan.
- Proponer normas y actuaciones para la más eficaz defensa de los valores del espacio protegido.
- Establecer su propio Reglamento de régimen interior.
- Acordar la creación de comisiones o grupos de trabajo.
- Aquellas otras atribuidas legal o reglamentariamente a cada Junta Rectora o a cada Patronato.

En las Juntas Rectoras y los Patronatos tienen representación todas las instituciones y colectivos directamente implicados en la gestión del espacio protegido. La composición concreta varía en función de cada uno, pero cabe citar en general, que están representadas la Administración de la Comunidad Autónoma, la Administración

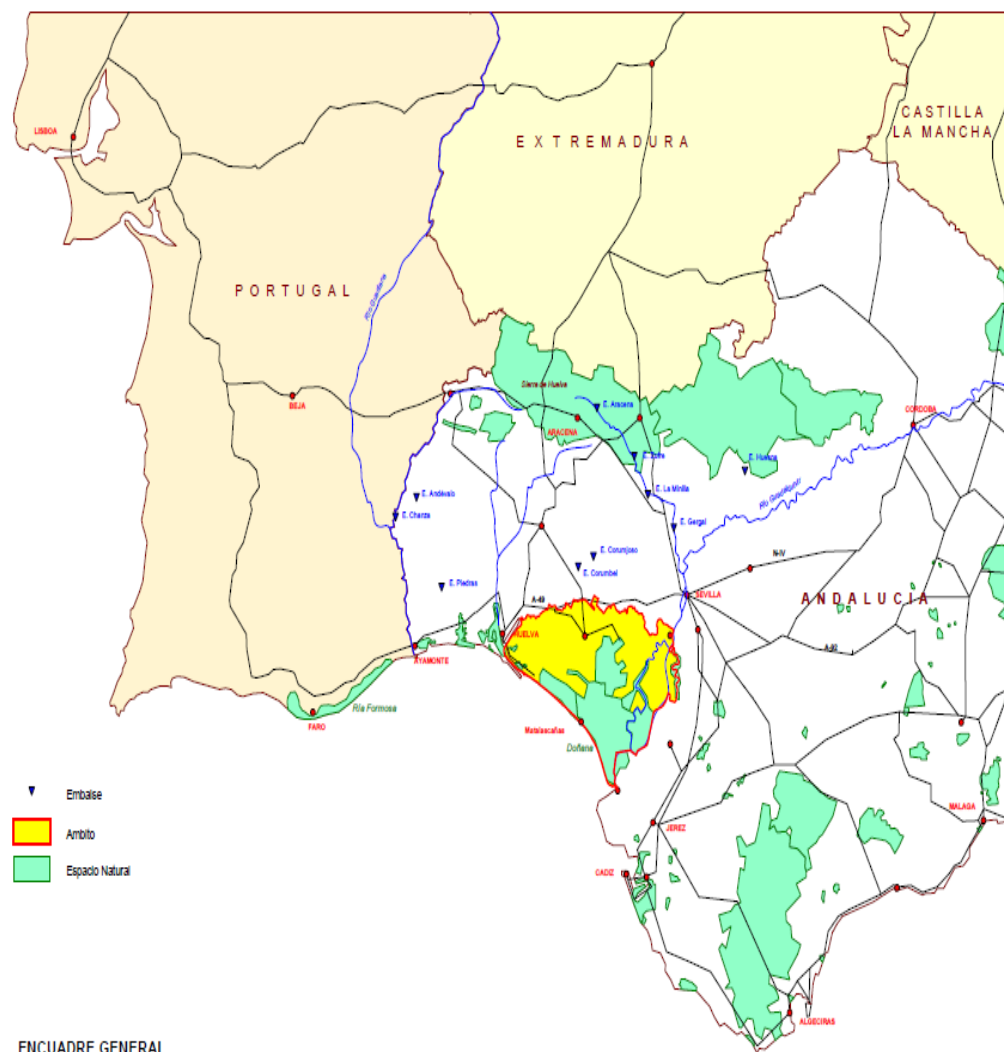
General del Estado, las Administraciones Locales, Universidades, así como aquellas instituciones, asociaciones y organizaciones relacionadas con el espacio natural protegido de que se trate, o cuyos fines concuerden con los objetivos de la legislación vigente en materia de espacios protegidos y conservación del patrimonio natural y de la biodiversidad.

Los Consejos de Participación de los Espacios Naturales Doñana y Sierra Nevada se tratan de órganos de carácter predominantemente consultivo y deliberante, de colaboración y coparticipación entre las Administraciones implicadas, donde se ha de hacer efectiva la coordinación interadministrativa exigida constitucionalmente y, además, servir a la necesaria intervención de los ciudadanos en la gestión de dichos espacios (Su composición y funcionamiento será analizado en el apartado 2 del capítulo que sigue).

IV. ESPACIO NATURAL DOÑANA (END).

El Espacio Natural Doñana (en adelante END) constituye uno de los complejos fluviolitorales más importantes de Europa, cuya superficie protegida la constituyen el Parque Natural y el Parque Nacional de Doñana, entre las provincias de Huelva, Sevilla y Cádiz (Mapa 1). El Parque Natural de Doñana se extiende sobre una superficie de 53.835 ha, en cuatro sectores discontinuos situados alrededor del Parque Nacional, cuya superficie es de 54.252 ha, incluyendo principalmente zonas de marisma en diferente grado de transformación, así como una importante representación de formaciones forestales, matorral mediterráneo y complejos lagunares.

Mapa 1. Espacio Natural Doñana y su ámbito.



Fuente: Plan de Ordenación del Territorio del Ámbito de Doñana (POTAD).

La génesis de Doñana como espacio protegido es bastante singular: en 1964 se declara la Reserva Biológica de Doñana sobre una superficie de 6.794 hectáreas, adquiridas por la WWF; en 1969, mediante Decreto, se declaran como Parque Nacional 35.000 hectáreas, asumiendo su dirección el Director de la Reserva Biológica y, en enero de 1979 se amplía su superficie a 50.720 hectáreas y se establece el régimen del Parque Nacional, por la Ley 91/1978, de 2 de diciembre. En 1989, a través de la Ley 2/1989, se declara el Parque Natural sobre terrenos limítrofes al Parque Nacional. Por último, en 1999, el Parlamento Andaluz declara el Espacio Natural Doñana, sobre la suma del territorio del Parque Nacional y del Parque Natural, a través de la Ley 8/1999, de 27 de octubre, que ha merecido un fallo favorable del Tribunal constitucional en la STC 331/05 de 15 de diciembre.

En el año 1980 Doñana fue designada por la UNESCO Reserva de la Biosfera, que incluye la totalidad del Parque Nacional y parcialmente terrenos del Parque Natural, por acoger una muestra representativa de distintos ecosistemas, tales como marismas continentales, arenales y complejos de dunas litorales, tanto fijas como móviles, así como playas y una porción del estuario del Guadalquivir. Por otra parte, al ser Doñana el mayor humedal de Europa y por su cercanía con el Estrecho de Gibraltar, es un lugar estratégico para la invernada y migración de aves entre África y Europa. El Acuerdo sobre la Conservación de las Aves Acuáticas Migratorias Afroeuroasiáticas, acordado en La Haya el 15 de agosto de 1996 y ratificado por España mediante Instrumento de 12 de marzo de 2001, reconoce la vulnerabilidad de estas aves porque, al migrar a lo largo de grandes distancias, son dependientes de redes de humedales, ecosistemas que tienen una extensión cada vez menor y se están degradando como consecuencia de actividades humanas no sostenibles.

La creación de esta nueva figura de protección END por parte de la RENPA, tiene su origen en el Estatuto de Autonomía para Andalucía de 1981, el cual establece que corresponde a la Comunidad Autónoma andaluza la competencia exclusiva en materia de ENP, sin perjuicio de la competencia del Estado para establecer la legislación básica estatal, tal como dispone el artículo 149 apartado 1 número 23 de la Constitución Española de 1978. Sin embargo, la diferente interpretación del contenido de estas normas por la Administración del Estado y las Instituciones Andaluzas, ha ocasionado que desde 1989, con la entrada en vigor de la Ley 4/1989 de 27 de marzo, de

conservación de espacios naturales y de la flora y fauna silvestres, en la que, con el carácter de norma básica, el Estado se reserva la gestión de los Parques Nacionales, haya existido un conflicto de competencias sobre la gestión de este espacio. En 1995 se dicta una primera Sentencia sobre la materia por el Tribunal Constitucional, STC 102/95, en la que se declara la inconstitucionalidad de determinados preceptos de la Ley 4/1989, y se determina que la gestión de los Parques Nacionales debía realizarse de manera conjunta por la Administración General del Estado y la Comunidad Autónoma. Las posteriores modificaciones de la Ley 4/1989, en virtud de esta Sentencia, crearon y regularon las Comisiones Mixtas de Gestión, órganos que han asumido la gestión de los Parques Nacionales desde marzo de 1999. Las modificaciones de la citada Ley y su desarrollo reglamentario, desde la óptica de la Comunidad Autónoma de Andalucía, no siguieron el espíritu de la Sentencia 102/95 ni el marco constitucional establecido, por lo que siguieron sucediéndose los recursos de inconstitucionalidad y conflictos de competencia contra estas normas.

Finalmente, el Tribunal Constitucional en su Sentencia 194/04, de 4 de noviembre, ha determinado que las competencias de gestión de los Parques Nacionales corresponden a las Comunidades Autónomas, reservando al Estado la capacidad de coordinación de la Red de Parques Nacionales. Este proceso ha culminado con el traspaso de funciones y servicios del Parque Nacional de Doñana, en virtud del Real Decreto 712/2006, de 9 de junio, por el que se da cumplimiento a la referida sentencia. En este Decreto, atendiendo a los pronunciamientos del Tribunal Constitucional y a la normativa vigente en la materia, se regulan los órganos encargados de la dirección y gestión del Espacio Natural Doñana, considerando la necesidad de realizar una gestión integral del Parque Nacional y Natural que lo constituyen, de manera que se traslada el modelo de gestión establecido en la Ley 8/1999, del Espacio Natural Doñana.

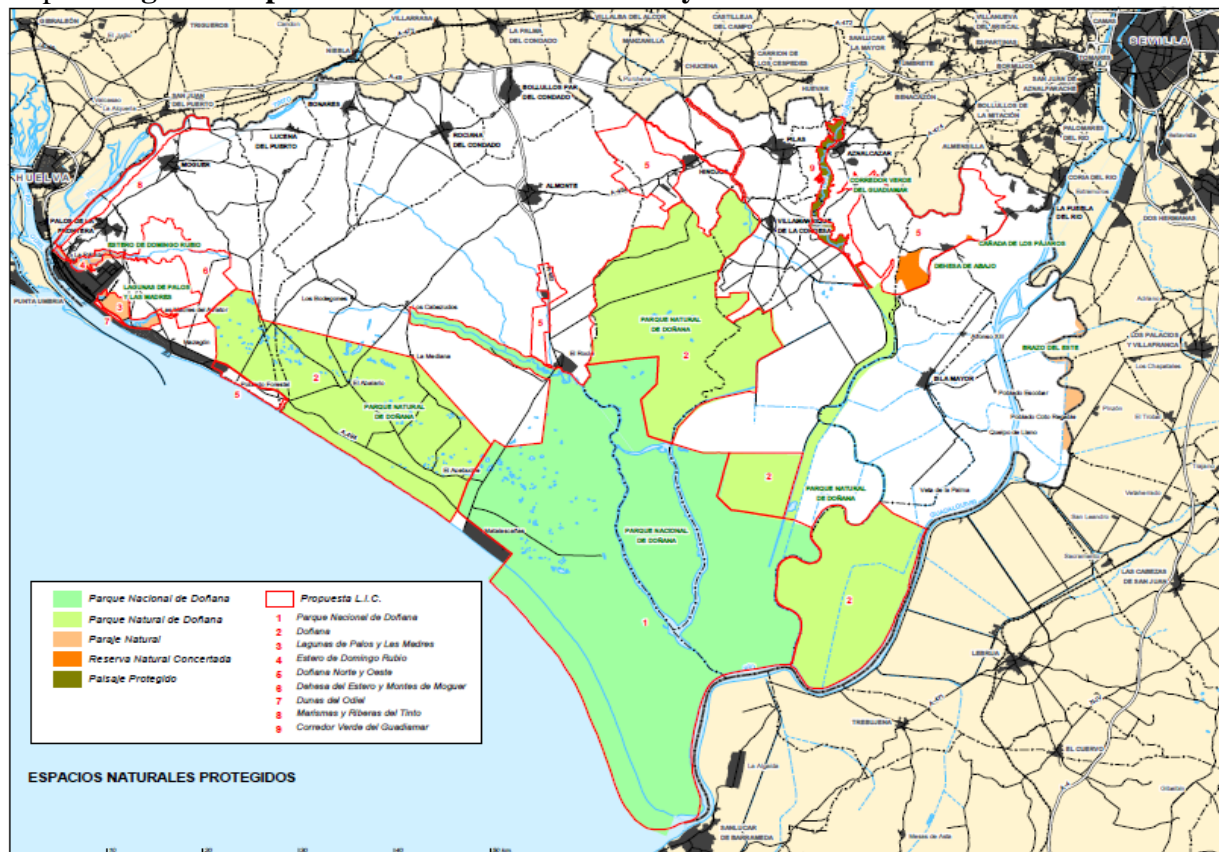
Doñana además de Reserva de las Biosfera desde 1980 cuenta con otros tantos reconocimientos internacionales. Forma parte de la Red Natura 2000 (incluye L.I.C. y Z.E.P.A.). Es declarado Patrimonio Mundial de la UNESCO (Patrimonio de la Humanidad), desde 1994, La Red de Parques Nacionales cuenta con cuatro unidades con este título: Garajonay (1987), Doñana (1994), Ordesa y Monte Perdido (1997) y Teide (2007). Doñana será sitio RAMSAR adscrito desde 1982, junto al Parque Nacional de las Tablas de Daimiel, a los que se sumó Aigüestortes en 2005.

Por último el Parque Nacional de Doñana, junto con el P.N. Teide y Ordesa y Monte Perdido, ostenta el Diploma Europeo del Consejo de Europa, credencial que se renueva cada cinco años, en el caso de Doñana (1985, 1990, 1995, 2000, 2005). Dicho diploma se crea en 1965 para reconocer áreas naturales o seminaturales de interés excepcional, a nivel europeo. Un diploma que se concede a las áreas protegidas por sus cualidades científicas, culturales o estéticas, pero también es el reconocimiento a un esquema de conservación adecuado que puede estar combinado con un programa de desarrollo sostenible. En definitiva a la buena gestión de un espacio natural protegido, de modo que motive a sus gestores y a las autoridades a mantener un alto nivel de protección y promueve un manejo más ecológico y sostenible. El hecho de que sólo se otorgue por cinco años y que exista la posibilidad de su no renovación ayuda a evitar decisiones que puedan amenazar los valores ecológicos del área protegida. El procedimiento para otorgar este reconocimiento es complejo y riguroso, e incluye un asesoramiento de expertos e informes anuales. Hasta la fecha, el Parque Nacional de Doñana es el único espacio natural de la RENPA reconocido con el Diploma Europeo del Consejo de Europa. Por otra parte, la Federación EUROPARC ha concedido la distinción de Carta Europea a Doñana de Turismo Sostenible (2006), certificación también concedida a Sierra Nevada (2004), Garajonay (2008) y Cabañeros (2009). Para la obtención de esta carta, los parques nacional y natural han elaborado un plan de acción para el desarrollo del turismo sostenible que contempla una serie de actuaciones de fomento turístico diseñadas desde criterios compatibles con la preservación del patrimonio natural y cultural, cuenta con un presupuesto de 2,5 millones, con aportaciones de los fondos europeos Leader y Proder, Fundación Doñana 21 y la Secretaría General de Turismo. Esta acreditación supondrá la aplicación de criterios de sostenibilidad en las actividades ligadas al turismo en este espacio protegido. Uno de los principales objetivos de este distintivo es la incorporación de los agentes turísticos en la tarea de fomentar las visitas a Doñana por sus valores naturales, a través de la promoción de este espacio y de la elaboración de productos turísticos específicos que mejoren la oferta. En este sentido, se han recogido actuaciones como la elaboración de un documento técnico para coordinar y optimizar los contenidos informativos y educativos de los equipamientos situados en Doñana, además de un programa de calidad en la atención al visitante en el Parque Nacional.

1. Doñana (Medio Biofísico).

El territorio que actualmente constituye el estuario del Guadalquivir es un producto de un largo y constante proceso de relleno, que aún no ha terminado y en el que tanto la dinámica fluvial como los flujos marinos actúan de vectores fundamentales, actualmente formado fundamentalmente por el Parque Nacional y Natural de Doñana, además de otros ecosistemas protegidos bajo diferentes figuras de preservación (Mapa 2). Hace unos 6000 millones de años, el río grande (Tartessos, Betis, Guadalquivir) excavaba un anchísimo estuario, en su desembocadura. A lo largo de tiempo el mar invade el estuario dejando importantes depósitos que poco a poco irán rellenando la cuenca. A finales del Terciario, durante el Plioceno, los sedimentos se hacen cada vez más arenosos y se alternan con limos arrastrados por el río, formando una cubeta limoarenosa en la que comienzan a depositarse, ya en el cuaternario, arenas básales costeras de origen eólico y marino. En los inicios del Cuaternario, el mar se está alejando y ya hay tierras emergidas entre las que se encaja una red fluvial importante.

Mapa 2. Figuras de protección natural en Doñana y su ámbito.



Fuente: Plan de Ordenación Territorial del Ámbito de Doñana (POTAD).

Sobre las primeras arenas basales se forman barras arenosas que serán los orígenes de la flecha litoral que finalmente convierte el golfo en una bahía cerrada. Este paisaje es el que verán los primeros pobladores que se asientan en sus orillas y será conocido por los romanos como *Lacus Ligus-tinus*. Los materiales arenosos de la costa darán lugar a cordones de dunas en tanto que sigue el proceso de relleno con el depósito en la bahía de arcillas procedentes del río; el lago costero se transforma en marisma.

Las características más acusadas de estos terrenos son la horizontalidad o planitud topográfica, los contrastes biogeográficos y la génesis reciente de los mismos. Doñana es por su situación geográfica un punto de encuentro entre varios mundos biológicos: mediterráneo y atlántico, euroasiático y africano; fluvial, terrestre y marino. Ello da lugar a que coexistan allí especies cuyas áreas suelen estar muy alejadas y cuyos límites de distribución se encuentran cercanos al Parque o forman poblaciones relictas. Su riqueza biológica resulta extraordinaria para estas latitudes y para las dimensiones del territorio (150 especies de aves, 35 de mamíferos, 19 de anfibios, 700 especies de fanerógamas y un gran número de especies de insectos, crustáceos y fitoplancton), no destacando, sin embargo, la presencia de endemismos (García Novo, F. y otros. 1982, 163-165). Su clima es mediterráneo subhúmedo con influencia atlántica. Ello colabora al dinamismo y al contraste paisajístico antes expuesto, ya que la característica determinante de esta región termomediterránea es la alternancia entre una estación seca muy marcada y una lluviosa. Este contraste estacional confiere una gran importancia a la lluvia caída durante los meses invernales, ya que no puede existir compensación en los meses siguientes, lo cual se constituye en factor determinante que marca el ritmo hidrológico de los ecosistemas de Doñana. La singularidad de Doñana se debe a la diversidad de especies y biotopos que alberga. Junto con la marisma, ecosistema que se caracteriza por su alta productividad, un conjunto de unidades ambientales excepcionales confluyen en este rincón de Europa: la playa, las dunas vivas y los corrales; el monte, los sabinares, alcornoques y pinares, englobados bajo la denominación local de “Cotos”; algunas lagunas dispersas entre la vegetación y una zona de confluencia que enlaza y separa a todos, la vera.

Con la intención de sintetizar y simplificar las complejas estructuras ambientales que confluyen en Doñana, se presentan los ecosistemas englobados en: Marisma, Vera, Cotos, Dunas y Corrales, Litoral.

Marisma:

La marisma es Doñana, constituye el mayor ecosistema en extensión y el que otorga a este espacio una personalidad inconfundible. Es una zona húmeda de extraordinaria importancia como lugar de paso, cría e invernada para las aves europeas y africanas. Antaño su dinámica dependía del río Guadalquivir, de varios de sus afluentes y de las mareas, pero hoy sólo se inunda gracias a algunos arroyos y a las aguas de lluvia, con lo que presenta un régimen estacional muy marcado. En otoño la marisma se encharca con las primeras lluvias, hasta aparecer en invierno como un gran lago poco profundo rayado por las líneas rosadas de los grandes bandos de flamencos, o punteado aquí y allá por las siluetas de miles de patos y ánsares. En primavera una algarabía de aves y polluelos chapotean entre la cubierta verde salpicada de las pequeñas flores de los ranúnculos. Durante el verano, la marisma es un desierto de arcilla rota y polvorienta que proyecta espejismos de agua y recorta contra un horizonte increíblemente plano las figuras oscuras de caballos y vacas que apuran los últimos restos de vegetación reseca. A pesar de la ausencia de relieves significativos, pequeños desniveles condicionan la existencia de hábitats diversos en el ecosistema marismeño. Se conoce como Marisma baja a aquellos lugares, ligeramente por debajo de la altitud media, que en años de lluvias normales concentran una importante cantidad de agua; entonces su salinidad es menor y crece una vegetación palustre en la que la castañuela (*Scirpus maritimus*) y el bayunco (*Scirpus littoralis*) son las especies dominantes. Estas espesuras pantanosas ofrecen un refugio excelente para la cría de la fauna acuática: patos reales, cucharas, rabudos, frisos, cercetas, fochas, fumareles,... Próximos al río hay lugares algo más profundos que permanecen encharcados largos períodos. Estas lagunas interiores, en las que la alta salinidad impide el crecimiento de vegetación, depositan sobre la arcilla una costra de sal blanquecina cuando se secan. Localmente se denominan “lucios”; el mayor y más conocido de ellos es el Lucio del Membrillo. Surcando la marisma en todas direcciones, lo que antaño fueran cauces de arroyos, brazos y afluentes del río, hoy permanecen como caños cubiertos de eneas (*Typha latifolia*) y carrizos (*Phragmites*

australes) en los que se ocultan y conviven carpas, ranas, gallipatos, galápagos, calamones, avetorrillos, martines pecadores,...Caño del Buen Tiro, Caño Travieso, Caño de Resolimán, Caño de la Figuerola, Caño del Guadiamar o Caño Madre de las Marismas del Rocío, son sólo algunos nombres que evocan Historias de otros tiempos y costumbres.

La Marisma alta sólo se encharca superficialmente durante el invierno y permanece casi todo el año como una estepa arcillosa y salina. Está colonizada por matas más o menos compactas de varias especies de plantas carnosas como el almajo salado (*Ártornemum macrostachyum*) y el almajo dulce (*Suaeda vera*). La marisma alta o *almajal* es el lugar preterido para la nidificación por grandes colonias de limícolas como cigüeñuelas, avocetas, alcaravanes, terreras y canasteras. Al contrario que *lucios* y *caños*, las *vetas* y *vetones* son terrenos que se elevan por encima del nivel medio como pequeñas islas que raramente se inundan. Se cubren de gramíneas y cardos y son lugares de descanso y refugio durante las grandes inundaciones. Los ganaderos, guardas, pescadores e incluso los propietarios y cazadores que antaño frecuentaban las marismas también elegían estos lugares altos para instalar sus casas, chozas temporales o pabellones de caza. “Los paciles”, sin embargo, son amplias superficies ligeramente más bajas que las vetas y vetones que se encharcan ocasionalmente, y en las que se entremezclan los almajos con otras plantas halófilas; son preferidas por diversas especies para establecer sus nidos, como charrancitos y chorlitejos y frecuentadas en busca de alimento por liebres y ratones silvestres. Por último, unas suaves depresiones que nunca se secan son fuentes naturales por las que afloran aguas dulces, conocidos como ojos de la marisma.

La Vera:

Constituye el límite de las arcillas. Una frontera, zona de transición o “ecotono” entre la marisma y los cotos y dunas. En esta estrecha franja, en la que coinciden especies vegetales y animales de uno y otro ambiente, aflora la humedad filtrada por las arenas, favoreciendo el crecimiento de apretadas junqueras y jugosos pastizales que servirán de pasto para de ciervos y gamos durante las épocas secas y estivales.

La vera sobreviven ancianos alcornoques (*Quercus suber*), restos de bosques antiguos, que sostienen en primavera inmensas colonias de cría de garzas, espátulas, gacillas y martinetes, y son conocidas mundialmente como las Pajareras de Doñana.

Cotos:

Crea el dominio de la vegetación y de la mayoría de herbívoros y predadores: ciervo, gamo, jabalí, conejo, musaraña, lirón, comadreja, turón, meloncillo, gacilla, gato montes,... El linco ibérico y el águila imperial, especies emblemáticas del Parque, encuentran en los cotos uno de los últimos refugios para su supervivencia. Diversas asociaciones colonizan un terreno arenoso de antiguas dunas allanadas, y se ordenan según sus necesidades de humedad y la profundidad de la capa de agua subterránea.

Las zonas más altas y secas, también llamadas “naves”, están ocupadas por bosquetes de sabina (*Juniperus phoenicea* ssp. *turbinata*). Esta especie, que conquistaba vastos territorios, fue intensamente explotada en décadas pasadas como material de construcción y para la obtención de carbón y, otras veces, sustituida por especies arbóreas de crecimiento más rápido. Todas estas circunstancias se tradujeron en la desaparición progresiva de sus bosques litorales, hoy en recuperación.

Las zonas de matorral se dividen a grandes rasgos en: Monte blanco y Monte negro. El Monte blanco, ocupado casi exclusivamente por el jaguarzo (*Halimolobos claviger*), que confiere al conjunto un color blanquecino, y por varios tipos de jaras, en ocasiones se acompaña de otras especies leñosas, que prefieren suelos arenosos secos, como las plantas aromáticas típicas del monte mediterráneo: cantueso (*Lavandula stoechas*), romero (*Rosmarinus officinalis*) y tomillo (*Tymus tomentosus*). El Monte negro se compone de brezos (*Erica* sp.), brezinas (*Calluna vulgaris*) y tojos (*Ulex* sp.) que colonizan los lugares más profundos y húmedos en los que la capa freática se encuentra casi en superficie. Compone un matorral oscuro, denso, apretado e impenetrable que también rodea a pequeñas lagunas temporales, mezclándose con otras especies como zarzas (*Rubus gr. ulmifolius*) y torviscos (*Daphne gnajum*).

Rompiendo la línea continua del horizonte del matorral se encuentran, de vez en cuando, pequeños bosquetes de pinos (*Pinus pinea*), unidos en algunas zonas a sotobosques de lentisco (*Pistacia lentiscus*), labiérnago (*Phillyrea angustifolia*), retama blanca (*Osiris alba*), retama de escobas (*Cytisus scoparius*),... En ellos nidifican el

milano real y negro, águila calzada, críalo, cernícalo, ratonero común,... y son visitados asiduamente por ginetas y meloncillos.

Entre los cotos y casi limitando con las dunas se extiende un rosario de lagunas endorreicas, más o menos permanentes, durante los períodos secos alberga a la fauna acuática, que permanece en estas latitudes: Laguna del Sopotón, de (Santo Olalla, Dulce, del Taraje; del Zahillo, de la Mogea, del Contrabandista, del Acebuche, del Huerto, de las Pajas...

Dunas y Corrales:

Componen uno de los paisajes más espectaculares de Doñana. Grandes mares de arena fina y dorada se vuelcan sobre los pequeños pinares que a duras penas sobreviven algunas décadas entre una ola y otra. La vegetación aprovechará las colas de las dunas pasadas para renacer de nuevo en un empeño testarudo que acabará venciendo, deteniendo y transformando las insolentes arenas en un paisaje dócil de suaves ondulaciones, poblado de pinos y apretados sotobosques de lentiscos, sabinas y palmitos (*Cnemaerops numilís*).

Las dunas nacen en la playa. El sistema de dunas móviles constituye el más importante complejo dunar de Europa (25 km. de longitud, anchura de 5 km. y alturas máximas de hasta 50 m.). Los vientos del SO amontonan pequeños cúmulos de arena alrededor de alguna mata de barrón (*Ammophila arenaria*) u otro obstáculo cualquiera. Con los sucesivos aportes, la pequeña duna perderá su estabilidad y comenzará a moverse y a unirse con otras para formar grandes médanos que avanzarán en paralelo hacia el interior. Al paso de un cordón de estas dunas, la superficie la que se desplazan dejará al descubierto un espacio húmedo y resguardado del viento en el que se asentarán las plantas. Estos mosaicos de vegetación entre las arenas se llaman localmente “Corrales”. El tránsito de las dunas por los corrales está acompañado del arrasamiento de la vegetación de éstos. Sólo sobreviven los pinos más altos (pinos testigos) y los enebros cuyo sistema de raíces los hace “cabalgar” por encima de las dunas. Como testigos mudos del paso de las dunas quedan las “cruces”, esqueletos de los pinos ahogados por las arenas.

Junto a la playa, los corrales se cubren de pequeños matorrales de clavellinas (*Armeria pungens*) y siemprevivas (*Helichrysum picardii*) que ofrecen un manto rosado y aromático durante la primavera. Más al interior los pinares colonizan el corral dejando en ocasiones pequeñas lagunas temporales, junqueras (*Juncus* sp.), matas de adelfas (*Nerium oleander*) o matorrales de jaguarzos y camarinas (*Corema album*) encerrados entre ellos. En estos albergues verdes y protegidos se instalan águilas culebreras, alcotanes, lechuzas, linceos, jabalíes, tortugas, víboras, culebras, conejos o lagartijas, que no se ocultan así durante las horas de luz y en los tórridos días veraniegos.

El litoral:

Formado por playas, dunas y corrales, es un paisaje caracterizado por un gran dinamismo. Las playas conforman una unidad fuertemente relacionada con la acción de los vientos y el mar, en particular con una deriva litoral de dirección NW-SE. Este fenómeno provoca una erosión de la costa al N de Matalascañas y una acumulación en la playa perteneciente al Parque, condicionando la anchura de la misma y su topografía. La fauna asociada está formada principalmente por especies que aprovechan los recursos que aparecen en la bajamar y los existentes en lagunas someras: correlimos, ostreros, chorlitejos, charranes, gaviotas. En condiciones de mayor estabilidad la vegetación alcanza etapas más maduras con el desarrollo de enebrales en las zonas más litorales, sabinares y piñoneros, en las más interiores y resguardadas de la maresía. En el matorral destacan especies como la camarina, clavellina y artemisia. La fauna se ve enriquecida por algunos vertebrados que proceden de las arenas estabilizadas o cotos: zorros, jabalíes, milanos.

2. Órganos de Gestión del END.

Tras el traspaso de competencias del END a la Junta de Andalucía, éste contará con un único equipo de gestión, así como un único órgano colegiado de participación. Sin embargo, al albergar dos figuras de protección diferenciadas (Parque Nacional y Natural) contará a su vez con Planes de Ordenación de Recursos Naturales (PORN) y Planes rectores de Uso y Gestión (PRUG), diferentes.

La gestión y administración del espacio natural de Doñana se realizará por la Consejería de Medio Ambiente a través de un equipo de gestión adscrito a la Dirección General competente en materia de espacios naturales protegidos. El equipo de gestión de cada espacio estará estructurado, al menos, en dos áreas funcionales, una relativa a las actividades ligadas a su conservación y otra encargada de las tareas relacionadas con la gerencia del mismo.

Formará parte de cada equipo de gestión el Director del mismo. Corresponde al Director la coordinación del conjunto de actividades que se desarrollen en el espacio, así como la gestión económica, administrativa y de personal. Por orden de la persona titular de la Consejería de Medio Ambiente se determinarán los mecanismos de coordinación necesarios entre la Dirección General competente en materia de espacios naturales protegidos, los equipos de gestión de los espacios naturales de Doñana y de Sierra Nevada y las Delegaciones Provinciales de dicha Consejería que resulten competentes en razón de su ámbito funcional y territorial de actuación.

Serán funciones del equipo de gestión las siguientes:

1. Colaborar en la redacción del proyecto del plan de ordenación de los recursos naturales, del plan rector de uso y gestión, del plan de desarrollo sostenible y de sus respectivas modificaciones y revisiones.
2. Elaborar y presentar para su aprobación por la persona titular de la Consejería de Medio Ambiente el plan anual de trabajo e inversiones, que contendrá el orden de prioridad de las diferentes actividades a realizar, previo informe del consejo de participación.
3. Elaborar y presentar para su aprobación por la persona titular de la Consejería de Medio Ambiente, los planes sectoriales que, en su caso, desarrollen el plan rector de

uso y gestión, previo informe del consejo de participación.

4. Proponer al órgano competente de la Administración de la Junta de Andalucía los convenios de colaboración que se estimen necesarios para ejecutar el plan anual de trabajos e inversiones y los planes sectoriales, previo informe del consejo de participación.

5. Proponer al órgano competente por razón de la materia los proyectos de obras y trabajos que se considere necesario realizar, previo informe del consejo de participación.

6. Elaborar y someter a la tramitación y aprobación por la Consejería de Medio Ambiente los pliegos de condiciones técnicas relativos a concesiones de servicios, adjudicaciones de aprovechamientos y autorizaciones de usos a terceros.

7. Establecer, previo informe del consejo de participación, el régimen de funcionamiento de las instalaciones y servicios del espacio natural, velando por el correcto uso de sus signos externos identificativos.

8. Elaborar la memoria anual de actividades y resultados y someterla a la aprobación del consejo de participación

9. Dictar, en el ámbito de sus competencias, y, en su caso, proponer las normas de desarrollo necesarias para una eficaz gestión del espacio natural.

10. Otorgar la autorización exigida en el artículo 13 en relación con el 16, ambos de la Ley 2/1989, por la que se aprueba el Inventario de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía y se establecen medidas adicionales para su protección, para las nuevas actuaciones en suelo no urbanizable en el territorio del espacio natural.

11. Asumir la gestión del régimen de autonomía económica del espacio natural, justificando la cuenta de gestión económica ante la Consejería de Medio Ambiente.

12. Realizar todas aquellas actuaciones que se consideren necesarias para el mejor cumplimiento de los objetivos del Espacio Natural

Consejo de Participación.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 8/1999, de 27 de octubre, del Espacio Natural de Doñana, el Consejo de Participación, es un órgano de carácter consultivo adscrito a la Consejería de Medio Ambiente, con las funciones que se

describen, así como aquellas otras que legalmente tengan atribuidas el Patronato y la Junta Rectora.

Así mismo, como órgano de colaboración de las Administraciones implicadas y de participación de la sociedad en la gestión del Espacio Natural Doñana, se crea como órgano de carácter consultivo adscrito a la Consejería de Medio Ambiente, el Consejo de Participación de este espacio natural, que asume las funciones atribuidas legalmente al Patronato del Parque Nacional de Doñana y a la Junta Rectora del Parque Natural de Doñana.

El Consejo de Participación asumirá sin perjuicio de las demás competencias que legalmente le pudieran corresponder, las siguientes funciones:

- Colaborar en el cumplimiento de los objetivos perseguidos por la declaración del Espacio Natural.
- Promover el conocimiento y la difusión de los valores del Espacio Natural.
- Fomentar, facilitar y canalizar en lo posible la participación y las iniciativas de los ciudadanos en la promoción y conservación del Espacio Natural.
- Velar por el cumplimiento de las normas que afecten al Espacio Natural y proponer todas aquellas actuaciones o disposiciones que se consideren necesarias para el mejor cumplimiento de los objetivos del mismo.
- Informar los planes que afecten a la ordenación y gestión de los recursos naturales del Espacio Natural y a la conservación de la flora, la fauna y sus hábitats y cualquier instrumento de planificación que afecte al ámbito del mismo, particularmente el plan de desarrollo sostenible, así como cualquier propuesta de revisión de los planes.
- Informar el plan anual de trabajo e inversiones del Espacio Natural, los planes sectoriales específicos y los programas de investigación científica.
- Informar todas aquellas actuaciones que puedan modificar la cantidad o calidad de las aguas subterráneas o superficiales aportadas al Espacio Natural.
- Proponer las posibles modificaciones de los límites de las figuras de protección que integran el Espacio Natural.
- Recabar y recibir información sobre las actuaciones y actividades que se desarrollen en el Espacio Natural relacionadas con su conservación y uso público.

- Aprobar la memoria anual de actividades y resultados elaborada por el equipo de gestión del Espacio Natural, proponiendo las medidas que considere necesarias para corregir disfunciones y mejorar la gestión.
- Informar los proyectos de obras y trabajos que se consideren necesarios realizar y no figuren en el plan rector de uso y gestión o en el plan anual de trabajos e inversiones.
- Informar el régimen de funcionamiento de las instalaciones y servicios del Espacio Natural, propuesto por el equipo de gestión.
- Informar sobre la propuesta de distribución de ayudas y subvenciones en el área de influencia socioeconómica del Espacio Natural.
- Informar las propuestas de autorizaciones de actuaciones no contempladas en el plan de ordenación de recursos naturales o el plan rector de uso y gestión del Espacio Natural.
- Informar los convenios de colaboración que el equipo de gestión vaya a proponer a la Administración de la Comunidad Autónoma.
- Aprobar su reglamento de régimen interno.
- Acordar la creación de comisiones o grupos de trabajo.
- Aquellas otras atribuidas legal o reglamentariamente al Patronato de los Parques Nacionales y a la Junta Rectora de los Parques Naturales.

Así mismo, la composición del Consejo de Participación es la que se refleja en el Anexo del Decreto 24/2007, de 30 de enero, y cuyos miembros se distribuirán de la siguiente forma:

- a) La persona que ejerza la presidencia.
- b) Nueve personas en representación de la Administración General del Estado, de las que una lo será en representación de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir y otra del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- c) Seis personas titulares de centros directivos de las Consejerías de la Junta de Andalucía competentes en materia de: Gestión de cuencas hidrográficas. Espacios naturales protegidos. Ordenación del territorio. Agricultura y pesca. Innovación y empresa. Turismo y deporte.

- d) Las personas titulares de las Delegaciones Provinciales de Medio Ambiente de las provincias de Cádiz, Huelva y Sevilla.
- e) Una persona en representación de cada una de las Diputaciones Provinciales de Cádiz, Huelva y Sevilla.
- f) Una persona en representación de cada uno de los Ayuntamientos con territorio en el espacio natural.
- g) Una persona en representación de cada una de las universidades públicas de Cádiz, Huelva y Sevilla.
- h) Tres personas en representación de cada una de las organizaciones no gubernamentales que, estatutariamente, tengan como finalidad primordial la defensa y conservación de la naturaleza y que estén representadas en el Consejo de la red de Parques Nacionales, designadas por ellas mismas.
- i) Tres personas en representación de las asociaciones profesionales agrarias con mayor implantación en el espacio natural, designadas por ellas mismas.
- j) Tres personas en representación de las organizaciones sindicales más representativas en el ámbito del espacio natural, designadas por ellas mismas.
- k) Tres personas en representación de las organizaciones empresariales más representativas en el ámbito del espacio natural, designadas por ellas mismas.
- l) Una persona en representación de las empresas acuícolas más representativas en el ámbito del espacio natural, designada por ellas mismas.
- m) Una persona en representación de las que sean propietarias de terrenos ubicados en el espacio natural, designada entre ellas.
- n) El equipo de gestión del espacio natural.
- o) La persona que asuma la dirección de la Estación Biológica de Doñana.
- p) Dos personas de reconocido prestigio del ámbito científico-técnico, con experiencia y acreditados conocimientos del espacio natural, designadas por el Pleno del Consejo.
- q) Una persona en representación de la Fundación Doñana 21, designada por la misma.
- r) Una persona en representación de la Hermandad Matriz del Rocío, designada por la misma.
- s) Una persona en representación de la Federación Andaluza de Caza, designada por la misma.
- t) Una persona en representación de la Guardia Civil adscrita al servicio de protección

de la naturaleza en la Comunidad Autónoma, designada por la Delegación del Gobierno en Andalucía.

Tras detallar las funciones y composición del Consejo de Participación de Doñana, ahora vamos a comparar estas mismas con el anterior Patronato del Parque Nacional y la Junta Rectora del Parque Natural de Doñana, ya que el nuevo órgano colegiado asumirá las funciones que correspondían a sus antecesores. Sin embargo, según la información proporcionada por la normativa que lo regula, este órgano, al igual que sus predecesores, poseerá un carácter predominantemente consultivo. Los datos del siguiente cuadro muestran como las funciones que más se repiten son las de informar, promover y proponer.

Cuadro 2. Composición y funcionamiento del Consejo de Participación de Doñana.

FUNCIONES	PATRONATO	JUNTA RECTORA	CONSEJO DE PARTICIPACIÓN	Total
Velar	1	0	1	2
Promover	3	1	2	6
Aprobar provisionalmente	1	1	0	2
Informar	1	3	8	12
Aprobar reglamento interior	1	1	1	3
Colaborar	0	1	1	2
Facilitar	0	1	1	2
Conocer	0	1	0	1
Aprobar	0	1	1	2
Requerir información	0	1	0	1
Proponer	0	4	0	4
Acordar	0	1	1	2
Someter	0	1	0	1
Recabar información	0	0	1	1
Total	9	17	17	43

Elaboración Propia. Fuente: Consejería Medio Ambiente Junta de Andalucía.

En este sentido, es importante distinguir entre información, comunicación y participación¹². En la *información*, unos hablan y otros escuchan, en la *comunicación* se produce un flujo de información en todas direcciones y afecta a todas las partes que intervienen, pero es en los procesos de *participación* cuando la comunicación se materializa en propuestas y en programas de acción que reparten conocimientos, objetivos, medios y responsabilidades concretas entre todos los participantes. Podemos clasificar estas tres dimensiones bajo dos criterios básicos, de un lado, el *grado de implicación* de los distintos agentes sociales (nivel de demanda de atención, de esfuerzo y de implicación por parte de los diferentes actores participantes), de otro lado, el *grado de otorgamiento de responsabilidad* (nivel efectivo en el que los distintos agentes sociales tienen capacidad para entrar en los procesos de evaluación y decisión, y en contrapartida, adquieren responsabilidades). Siguiendo el cuadro anterior, el Consejo de Participación estaría en una fase de comunicación, donde los diferentes actores sociales de las comunidades locales de este espacio natural sólo se encuentran implicados, sin que lleguen a asumir responsabilidad en la toma de decisiones.

Decimos esto porque en el decreto por el que se crean los Consejos de Participación, los representantes conservacionistas disminuyen su representación y desaparece la representación de las asociaciones de vecinos, por el contrario aumenta la representación de las administraciones hasta un total de veintiocho (Cuadro 3). Este dato es significativo en el nuevo marco regulador de la participación de la sociedad, que atendería más a una correlación de fuerzas entre administraciones que a integrar las demandas y problemáticas de las comunidades locales. El Consejo de Participación no sólo carece de participación *real* en la toma de decisiones sobre el Espacio Natural Doñana, sino que adolece también, de la representación necesaria de sus comunidades locales.

¹² Distinción que recoge David Tábara en su capítulo “Los paradigmas culturalistas, cualitativo y participativo en las nuevas líneas de investigación integrada del medio ambiente y la sostenibilidad” del libro editado por la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía (2006): *Persona, Sociedad y Medio Ambiente. Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad*.

Cuadro 3. Representación Órganos Colegiados de Doñana.

	PATRONATO	JUNTA RECTORA	CONSEJO DE PARTICIPACIÓN
Representantes de la Admón. Central	13	1	10
Representantes de la Administración Autonómica	1	6	13
Diputación	2	3	3
Ayuntamientos	5	10	11
Mov. Ecologistas	3	3	3
Empresarios	1	6	5
Consumidores	0	1	1
Asociación vecinos	0	1	0
Sindicatos	0	3	2
Universidad	1	3	3
Hermandad Matriz del Rocío Almonte	0	1	1
Persona pretigio	0	0	2
Federación Caza	0	0	1
Usos	0	0	1
Propietarios	0	0	2
TOTAL	26	38	58

Elaboración Propia. Fuente: Consejería Medio Ambiente Junta de Andalucía

3. Área de Influencia Socioeconómica de Doñana.

El Área de Influencia Socioeconómica de Doñana se enclava en la comunidad autónoma andaluza, entre las provincias de Huelva-Sevilla-Cádiz (Mapa 3). En este trabajo hemos tomado como objeto de estudio el Área de Influencia de Doñana, entendiéndose ésta como el conjunto de los once municipios que poseen superficie municipal protegida por alguna de las dos figuras de protección de Doñana. Once municipios distribuidos por las tierras del Condado de Huelva, Lugares Colombinos, Aljarafe Sevillano, Marismas y Bajo Guadalquivir, extendiéndose por casi 2.800 km² con una población que supera los 150.000 habitantes, sin tener en cuenta la población estacional que puede llegar a duplicar esa cifra.

En el Condado de Huelva, **Almonte** es el municipio con mayor vinculación territorial y cultural con Doñana. En su término municipal se ubica no sólo una gran proporción de los terrenos del Espacio Natural de Doñana, sino también la aldea de El Rocío y el núcleo costero de Matalascañas. Del mismo modo, **Hinojos** aporta una buena parte de su territorio a los espacios naturales protegidos de Doñana. El término municipal de **Lucena del Puerto** será uno de los municipios con menor aportación al espacio protegido.

En el término de **Palos de la Frontera**, se encuentra el Monasterio de Santa María de La Rábida, o el Puerto del Descubrimiento. Junto con **Moguer**, ambos municipios comparten la playa de Mazagón, uno de los centros turístico clave del litoral onubense.

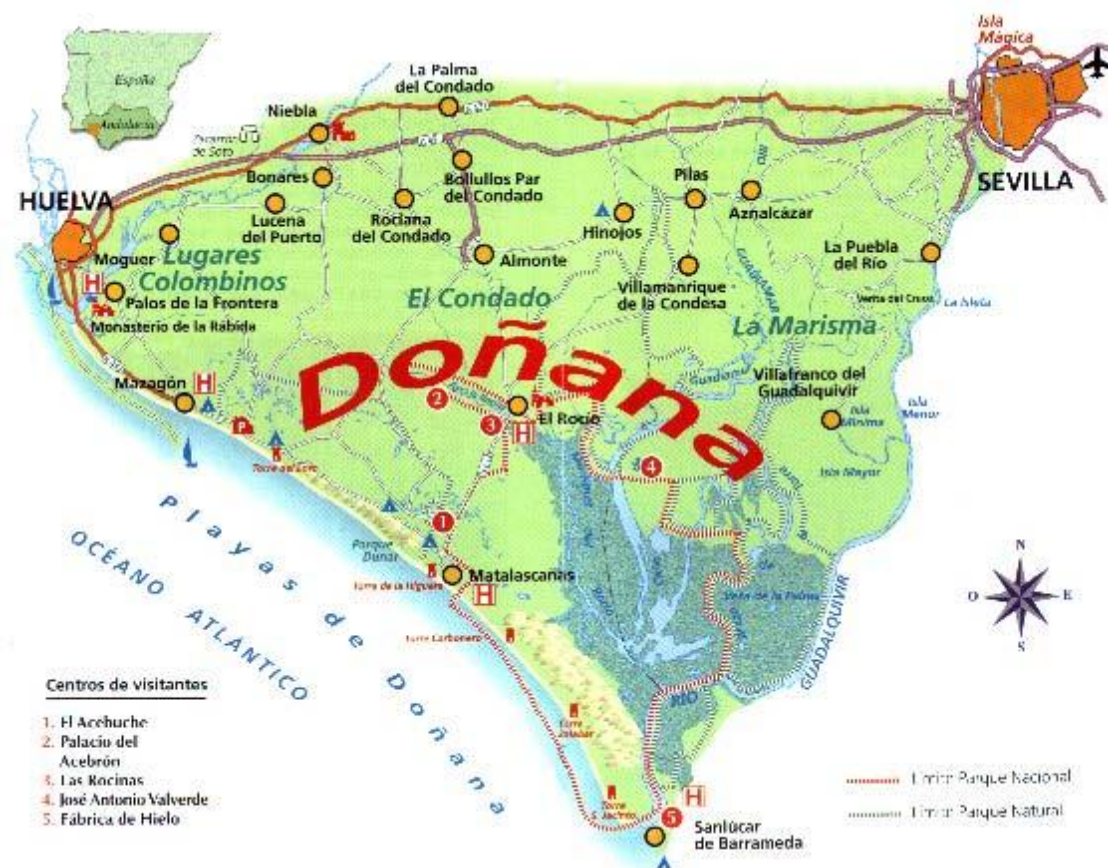
En el Este de la Comarca de Doñana aparecen las poblaciones enclavadas en el Aljarafe sevillano. **Aznalcázar** está situada en un espacio estratégico, junto al río Guadiamar y dominando las marismas del Guadalquivir. **Pilas** es una población sevillana con una importante industria asociada a la aceituna de mesa. La vinculación de **Villamanrique de la Condesa** al espacio protegido se debe fundamentalmente a la Romería de la Virgen del Rocío.

Vinculados al río Guadalquivir y a la marisma están los municipios de La Puebla del Río e Isla Mayor. En el término municipal de **La Puebla del Río** se localizan espacios naturales de extraordinaria importancia como el Paraje Natural del Brazo del Este, las Reservas Naturales Concertadas de La Dehesa de Abajo y La Cañada de los Pájaros, la Isleta y Los Olivillos. **Isla Mayor**, antes denominada Villafranco del Guadalquivir, se segregaría de Puebla del Río en 1994.

Finalmente, **Sanlúcar de Barrameda**, perteneciente a la provincia de Cádiz, se localiza en el área del Bajo Guadalquivir. Vinculada históricamente con la desembocadura del Guadalquivir.

A pesar de delimitar nuestro estudio a los municipios citados, la Comarca de Doñana la formarán además de estos, **Bollullos del Condado**, **Rociana del Condado** y **Bonares**, municipios que no hemos considerado en este trabajo por no contar entre sus límites con superficie protegida de Doñana. La llamada Comarca Aljarafe-Doñana también pretende consolidarse como otra división territorial en torno al END, aglutinando un conjunto de 16 municipios (Albaida del Aljarafe, Almensilla, Aznalcázar, Benacazón, Bollullos de la Mitación, Carrión de los Céspedes, Castilleja del Campo, Huévar del Aljarafe, Isla Mayor, Olivares, Pilas, La Puebla del Río, Salteras, Sanlúcar la Mayor. Umbrete y Villamanrique de la Condesa), donde se concentra una población total de 91.572 habitantes de la Provincia de Sevilla.

Mapa 3. Municipios del Espacio Natural Doñana.



Fuente. Fundación Doñana 21.

Entorno al desarrollo de los municipios que configuran el Espacio Natural Doñana, son varias las organizaciones supramunicipales que surgirán en los últimos años:

- Mancomunidad de municipios de Doñana.
- Asociación de municipios de la comarca de Doñana.
- Asociación de municipios para el desarrollo del Aljarafe-Doñana

Hay que destacar especialmente en este apartado, a la **Fundación Doñana 21** como agencia de dinamización y desarrollo de la comarca de Doñana, entidad creada en 1997 para la dinamización y el seguimiento del I Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana, con el fin de favorecer la participación de los agentes económicos y sociales en las estrategias de desarrollo sostenible. Como instrumento de impulso permanente al **Plan de Desarrollo Sostenible**, para contribuir a resolver las dificultades de su ejecución y fomentar la dinamización económica de la Comarca de Doñana.

3.1. Situación Socioeconómica de los municipios del entorno.

Esta aproximación socioeconómica a los municipios del ámbito de Doñana nos va a permitir mostrar las principales características estructurales en cuanto a sistemas de poblamiento, características demográficas, estructura económica y sistemas productivos locales. Todas ellas, características básicas para presentar un “perfil socioeconómico” de los once municipios que conforman el área de influencia socioeconómica (AIS) del Espacio Natural Doñana, a partir de los datos proporcionados por el sistema de información multiterritorial de Andalucía (SIMA) junto con otras series del sistema estadístico de Andalucía (SEA) elaboradas por el Instituto de Estadística de Andalucía (IEA), datos de los padrones municipales correspondientes a cada uno de los once municipios, así como datos que proporciona el documento: *Ordenación del Territorio y Desarrollo Sostenible en el Ámbito de Doñana: Un Diagnostico Ambiental, Territorial y Socioeconómico*. Los datos referidos de manera específica al Espacio Natural Doñana han sido proporcionados por la delegación provincial de Huelva, Sevilla y Cádiz de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

El análisis de conjunto de los datos procedentes de estas fuentes ha permitido construir numerosas tablas de resultados que concretan la descripción de la situación socioeconómica del AIS del Espacio Natural Doñana y facilitan la definición del ‘perfil’ para cada uno de los cinco municipios que lo integran.

El END estará formado, como ya hemos comentado anteriormente, por el espacio comprendido entre el litoral oriental onubense, el Bajo Guadalquivir y el corredor Huelva-Sevilla, que enlaza dos de las aglomeraciones urbanas de mayor potencial económico de la región, distribuyéndose entre los términos municipales de Almonte, Hinojos Aznalcázar, (Parque Nacional de Doñana) y Villamanrique, Isla mayor, Pilas, Puebla del Río, Sanlúcar de Barrameda, Lucena, Moguer y Palos de la Frontera (Parque Natural de Doñana). El conocimiento de las principales características demográficas y socioeconómicas de ellos supone una información necesaria, aunque no suficiente, para la comprensión de los efectos que sobre estas comunidades locales tiene la figura de Parque Natural como estrategia de conservación de la naturaleza. Sobre todo, cuando la diversidad e intensidad de los usos y actividades concretas que se desarrollan inciden, de manera específica, sobre este espacio natural protegido.

Nos ocupamos en primer lugar de la ‘presencia física’ del Espacio Natural Doñana en cada municipio. La tabla de ‘Datos Físicos’ contiene aquellos que permiten el contraste de las superficies municipales y del propio espacio.

Almonte es el municipio con mayor superficie total de los cuatro pueblos, con 85.921 ha, de las cuales 29.495 pertenecen al Parque Nacional de Doñana, es decir, casi el 60% de la superficie del Parque Nacional, está situada en término municipal de Almonte. Será, por tanto, el municipio que más contribuya al parque nacional, siendo además el único de los cuatro municipios donde existen 2.148 hectáreas de zona exclusiva de protección, pertenecientes a la Estación Biológica de Doñana. El pueblo que le sigue en superficie dentro del Parque Nacional es Aznalcázar con 13.712 ha, muy cerca del municipio de Hinojos que aporta 10.631 ha (Tabla 3).

Tabla 3. Municipios con término municipal dentro del Parque Nacional Doñana

Municipios	Superficie (ha)	Superficie Parque Nacional (ha)	% superf. Municipal en Parque Nacional	% superf. del Parque Nacional de Doñana (ha)
Almonte	85.921	29.495	32,36	56,10
Hinojos	31.988	10.631	30,56	19,75
Aznalcázar	45.320	13.712	26,55	24,03
Puebla del Río (La)*	37.438	413	0,14	0,10
TOTAL	200.946	54.251	-	100

Fuente. Ministerio Medio Ambiente.

* Debido a la exigua aportación de este municipio al Parque Nacional, en adelante no lo consideraremos dentro del mismo.

La Tabla 4 muestra como el Parque Natural de Doñana cuenta con 53.835 hectáreas. Al igual que en el caso del Parque Nacional, Almonte será el municipio que cuente con mayor superficie de parque natural entre sus límites 33,70%. Casi el 90% de la superficie total del Parque natural lo formarán los cuatro municipios del Parque Nacional: Almonte 33,70%, Hinojos 24,02%, Puebla del Río 20,35% y Aznalcázar 13,3%. Siendo Palos de la Frontera y Pilas los municipios con menor superficie protegida de todos los municipios que conforman el espacio protegido. Por provincias nos encontramos que los municipios de Huelva concentran casi del 60% de la superficie del espacio. Mientras que Sanlúcar de Barrameda, el único municipio de la provincia de

Cádiz, sólo albergará el 6,49%. El resto del espacio natural estará comprendido entre los municipios sevillanos.

Para completar esta información será necesario analizar otro tipo de datos, ya que no son considerados elementos como la proximidad, ocupación, aprovechamientos, etc. En los apartados que siguen se comentan los relativos a demografía y actividades económicas.

Tabla 4. Municipios con término municipal dentro del Parque Natural de Doñana

Municipios	Superficie (ha)	Superficie Parque Natural (ha)	% superficie Municipal en Parque Natural	% superficie del Parque Natural de Doñana (ha)
Almonte	85.921	17.115	54,30	33,70
Hinojos	31.988	12.109	41,24	24,02
Aznalcázar	45.320	6.668	16,10	13,13
Puebla del Río	37.438	10.335	29,77	20,35
Villamanrique	5.764	1.442	27,08	2,84
Pilas	4.594	106	2,57	0,21
Isla Mayor	11.400	503	4,77	0,99
Sanlúcar de B.	17.400	3.296	20,05	6,49
Lucena	6.900	452	7,16	0,89
Moguer	20.400	2549	13,56	5,02
Palos de la F.	4.812	9	0,20	0,00
Total		53.835		100

Fuente: Consejería Medio Ambiente Junta de Andalucía.

Características demográficas de los municipios del Espacio Natural Doñana.

La tabla 5 muestra la evolución de la población en los municipios del Ámbito de Doñana, que han ido creciendo ininterrumpidamente en los últimos 30 años. En términos globales, la población de estos municipios ha pasado de 111.893 habitantes en el año 1.981 a los 159.390 del año 2.008 con un crecimiento, del 42,5%. El peso de estos municipios en sus provincias también ha ido en aumento desde 1.981, cuyo peso para ese año es del 3,87 % hasta alcanzar el 4,31% en el año 2.008. Esta tendencia se refleja también en el hecho de que el crecimiento de la población del Espacio Natural Doñana en el periodo 1.981-2.008 ha sido del 42,5% frente al 24,5% del conjunto de las tres provincias.

Tabla 5. Evolución de la población de los municipios de END

	1981	1991	2008	Crec.1981-2008
Almonte	12.959	16.164	21452	65,5%
Hinojos	3.130	3.445	3.807	21,6%
Lucena del Puerto	1.870	2.054	2.862	53,1%
Moguer	10.004	11.905	19.032	90,2%
Palos de la Frontera	5.901	6.750	8.964	51,9%
Suma municipios Huelva	33.864	40.318	56.107	65,7%
Total Provincia de Huelva	414.492	443.476	507.915	22,5%
Aznalcázar	2.871	3.196	4.003	39,4%
Pilas	9.835	10.515	12.988	32,1%
Puebla del Río (La)	13.602	16.377	11.951	30,6%
Isla Mayor			5.810	
Villamanrique de la Condesa	3.225	3.495	4.097	21,3%
Suma municipios Sevilla	29.533	33.583	38.849	31,5%
Tota Provincia de Sevilla	1.477.428	1.619.703	1.875.462	26,9%
Sanlúcar de Barrameda	48.496	56.006	64.434	32,9%
Suma municipios Cádiz	48.496	56.006	64.434	32,9%
Cádiz Provincia de Cádiz	1.001.716	1.078.404	1.220.467	21,8%
Suma municipios Ámbito de Doñana	111.893	129907	159.390	42,5%
Peso s/ prov. Doñana XXI	3,87%	4,14%	4,31%	
Peso s/ Andalucía	1,73%	1,87%	1,94%	
Suma provincias Doñana XXI	2.893.636	3.141.583	3.603.844	24,5%
Andalucía	6.441.461	6.940.522	8.202.220	27,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del I.N.E

Si descendemos a un estudio por provincias, y comenzamos por Huelva, los municipios onubenses del Espacio Natural han tenido un crecimiento conjunto del 65,7% en el periodo 1.981-2.008, frente al 22,5% para el conjunto de la provincia. Esta evolución

nos muestra un mayor dinamismo poblacional de estos municipios que los del conjunto del Espacio natural y el conjunto de la provincia para este periodo.

Si pasamos a la provincia de Sevilla, los municipios sevillanos de Doñana crecieron un 31,5% para el mismo periodo. Por tanto el dinamismo poblacional de estos pueblos será mayor que el del conjunto de la provincia sevillana. En este caso, es conveniente apuntar que el municipio de Isla Mayor (antes Villafranco del Guadalquivir) se segregó de la Puebla del Río en 1.995. El caso de la provincia de Cádiz es un tanto peculiar al tratarse de un solo municipio. En este caso, Sanlúcar de Barrameda ha experimentado un crecimiento del 32,9% en los periodos considerados, mientras que la provincia de Cádiz creció sólo 21,8% en el mismo periodo.

Por último, podemos descender a un estudio por municipios dentro de cada provincia. Comenzando por la provincia de Huelva, entre los municipios de mayor crecimiento poblacional encontramos a Moguer y Almonte, Lucena o Palos, municipios todos ellos con un crecimiento muy superior a la media provincial en el periodo 1.981-2.008, Hinojos (21,6%) será el único municipio cuyo crecimiento se sitúe por debajo del provincial de 22,5%. En el caso de Moguer, el crecimiento para el mismo periodo ha sido de más del 90%, lo que nos viene a confirmar que este crecimiento ha sido debido en gran proporción al desarrollo de la nueva agricultura de regadíos, ya que Moguer es el municipio onubense de mayor superficie de cultivo fresero.

En el caso de los municipios de la Provincia de Sevilla, los que han registrado un mayor crecimiento poblacional han sido Aznalcázar y Pilas respectivamente, crecimientos superiores a la media provincial (26,9%)

También habría que destacar el crecimiento de la población en período estival en el núcleo costero-turístico de Matalascañas (Almonte) en más de 100.000 habitantes, así como en el núcleo costero-turístico de Mazagón en más 30.000 habitantes pertenecientes a los términos municipales de Palos y Moguer.

El Rocío, representa otro núcleo de población almonteño con una población no permanente de grandes dimensiones llegando a albergar más de un millón de personas en los días de su fiesta mayor, el Rocío Grande.

MERCADO DE TRABAJO

Los datos aquí recogidos se refieren a los proporcionados por los Censos de Población aunque la información más reciente de la que disponemos se refiera al Censo de 2.001. Ya que los datos proporcionados por la Encuesta de Población Activa (EPA) sólo llegan hasta un desglose provincial. Las cifras publicadas por el Instituto Nacional de Empleo (INEM) están mucho más actualizadas, sin embargo en este caso tampoco los datos municipales son muy fiables y, además solo se refieren al paro registrado. En último término, el objeto de este análisis será comprobar la evolución comparada de la tasa de actividad y las tasa de desempleo y ocupación, esta ultimo por sectores económicos.

La tabla 6 nos muestra la evolución de estas tasas de actividad entre 1.981 y 2.001. Cuya evolución ha sido creciente en todos los ámbitos (Andalucía. Sevilla, Huelva y Cádiz), aunque en 2.001 dicha tasa era menor en Andalucía (50,41%) que en el conjunto del Estado (52,2). Mientras que Sevilla (53,55%) y Cádiz (52,19%) tienen tasas superiores a la media andaluza, la provincia onubense (47,01%) está por debajo de dicha media, habiendo incluso descendido con respecto a 1.991 (48,56%).

Tabla 6. **Tasas de actividad en el Ámbito de Doñana**

	1981	1991	2001
ESPAÑA			52,2
ANDALUCÍA	45,13	48,81	50,41
HUELVA	44,72	48,56	47,01
Almonte	46,45	52,19	57,69
Hinojos	43,02	51,09	54,20
Lucena del Puerto	43,71	58,35	54,47
Moguer	43,42	55,2	60,36
Palos de la Frontera	46,38	59,54	60,38
SEVILLA	45,46	48,47	53,55
Aznalcázar	43,64	49,64	56,14
Pilas	43,26	56,86	59,81
Puebla del Río (La)	46,35	53,62	54,93
Isla Mayor			58,92
Villamanrique de la Condesa	37,39	58,06	58,18
CÁDIZ	45,73	48,12	52,19
Sanlúcar de Barrameda	42,76	47,73	55,47

Fuente. IEA. Censos de Población

Todos los municipios del ámbito de Doñana tienen en 2.001 tasas de actividad superiores a las de sus respectivas provincias. Destacan, en la provincia de Huelva

Moguer y Palos con tasas superiores al 60%, es decir 13 puntos superiores a la media provincial. Almonte y Palos de la Frontera destacarán por ser los únicos municipios que han mantenido tasas de actividad por encima de su provincia y de Andalucía para todo el período. Pilas, con una tasa de actividad próxima al 60%, es el municipio sevillano del Ámbito que destaca en este aspecto, mientras que Sanlúcar de Barrameda también tiene una tasa de actividad superior a la media gaditana

La Tabla 7 muestra la evolución de las tasas de paro en los municipios del Ámbito de Doñana, según el censo de 1.991 y 2.001. Los datos muestran un descenso generalizado de las tasas de paro en todos los ámbitos en una década, mientras que las tasas de paro andaluzas son bastante superiores a la media española. De las tres provincias andaluzas del Espacio Natural Doñana, Huelva (13,10%) presenta, durante 2.001, tasas de paro inferiores a la media andaluza (18,80%), mientras que Cádiz (24,80%), y Sevilla (21,20%) presentan tasas superiores.

Tabla 7. **Tasas de paro en los municipios del Espacio Natural Doñana.**

	1.991	2.001
ESPAÑA (%)	16,30	10,50
ANDALUCÍA (%)	25,70	18,80
HUELVA (%)	24,90	13,10
Almonte	22,01	26,26
Hinojos	29,78	25,45
Lucena del Puerto	39,62	21,94
Moguer	20,80	24,85
Palos de la Frontera	19,93	20,96
Doñana Huelva	23,06	26,12
SEVILLA (%)	22,70	21,20
Aznalcázar	28,13	41,27
Pilas	32,49	33,37
Puebla del Río (La)	28,7	30,05
Isla Mayor		38,99
Villamanrique de la Condesa	13,97	40,08
Doñana Sevilla	28,28	34,90
CÁDIZ (%)	34,40	24,80
Sanlúcar de Barrameda	36,64	33,3
Doñana Cádiz	36,64	33,37

Fuente: IEA. Censos de Población

Los municipios onubenses del Espacio Natural Doñana tienen todos ellos, en 2.001, tasas de paro superiores a la media provincial, destacando en este sentido Almonte (26,26%) e Hinojos (25,45%), los dos municipios pertenecientes al Parque Nacional. El resto de las poblaciones presentan tasas de paro superiores al 20%. Los municipios sevillanos del Espacio Natural tienen una situación comparativa aun peor, ya que presentan todos ellos tasas muy superiores a la media provincial, por encima del 30%, y destacando Aznalcázar (41,27%), otra vez coincidiendo con un municipio del Parque Nacional. La tasa media conjunta para estos municipios fue en 2.001 del 34,90%, una tasa altísima y casi catorce puntos superior a la media provincial. También Sanlúcar de Barrameda tiene en 2.001 una alta tasa de paro (33,37%), superior a la media de la provincia gaditana (24,80%).

En la Tabla 8 pasamos a ver la distribución de la población activa ocupada por sectores de actividad económica: Agricultura-Pesca, Industria, Construcción y Servicios. Los datos serán ilustrados además con el Mapa 4. En España y en Andalucía existe una clara tendencia hacia la terciarización de la economía y el empleo en detrimento de los sectores primarios (agricultura y pesca) y secundario (industria). Sin embargo en el caso de Andalucía observamos una distribución sectorial del empleo algo diferente al del resto de España, teniendo el sector primario (principalmente por la agricultura), más relevancia en detrimento del sector industrial, mientras que los sectores de la construcción y los servicios presentan cifras muy similares a las españolas.

Entre las tres provincias que forman parte del Espacio Natural Doñana también existen diferencias importantes. En el caso de la provincia onubense destaca el gran peso del empleo en el sector primario (18,40% en 2.001), tres veces superior a la media española (6,34%) y seis puntos por encima de la media andaluza (12,51%). Este mayor protagonismo del empleo primario lo es a costa de una menor presencia del empleo del sector servicios (55,11% en Huelva, frente al 62,49% en Andalucía).

La provincia de Sevilla, tiene una distribución sectorial del empleo más próximo a la media andaluza, aunque el sector primario está por debajo de la media y el terciario supera en más de dos puntos dicha media.

Por último la provincia gaditana tiene una distribución sectorial del empleo más próxima a la media española, con escasa presencia del sector primario (6,75%).

Tabla 8. Evolución y Distribución sectorial del Empleo en % de los municipios del END.

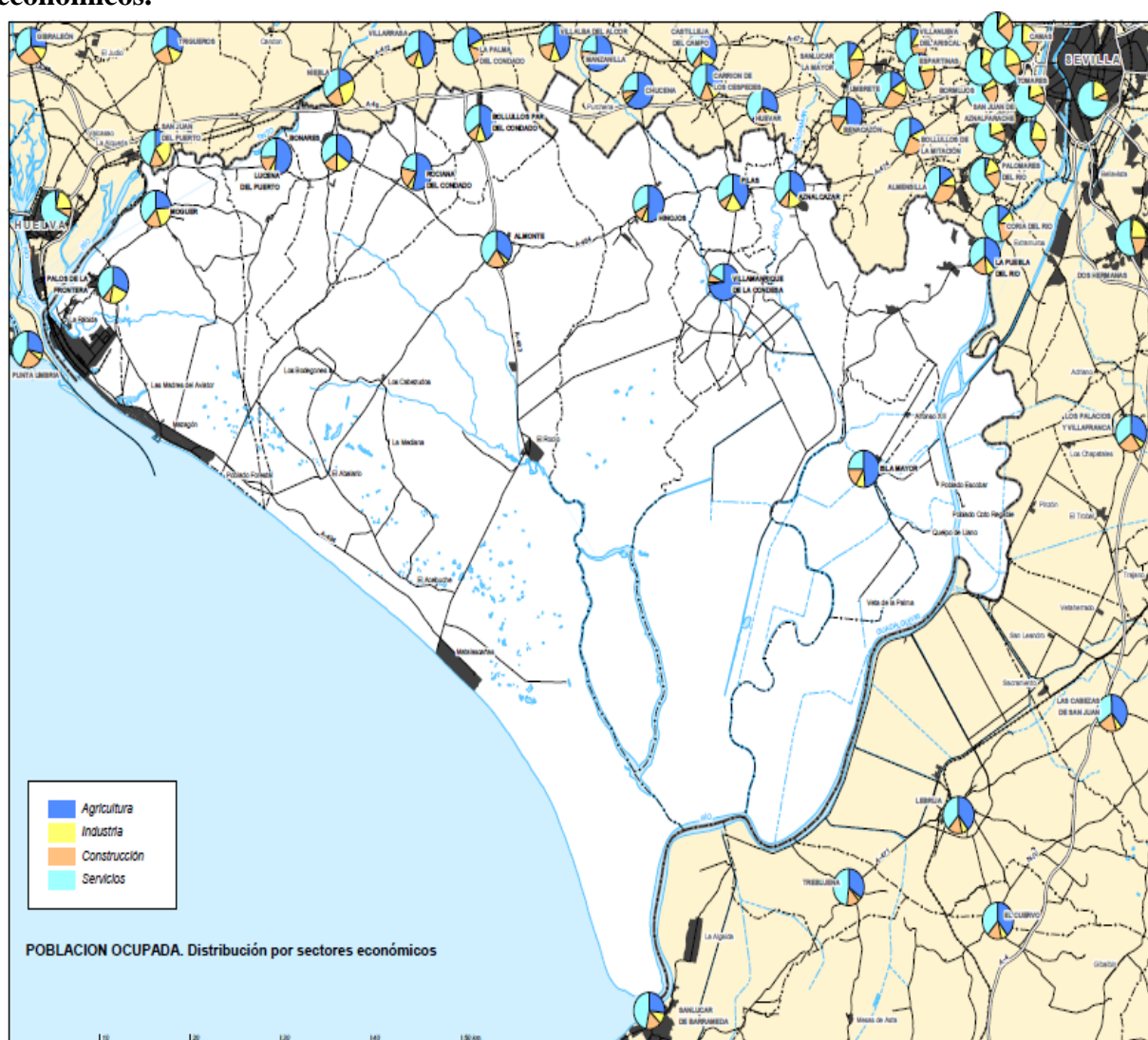
	1991				2001			
	Agri+P	Industr.	Constru.	Servic.	Agri+P	Industr.	Constru.	Servic.
ESPAÑA	10,07	24,92	11,04	53,97	6,34	18,36	11,74	63,58
ANDALUCÍA	17,17	15,94	12,37	54,52	12,51	11,58	13,44	62,49
HUELVA	27,28	15,66	13,41	43,65	18,40	11,94	14,52	55,11
Almonte	35,86	5,38	19,90	38,86	24,15	6,35	21,68	47,81
Hinojos	57,60	6,11	9,40	26,88	34,79	12,78	6,51	45,92
Lucena del Puerto	65,37	5,16	12,04	17,43	48,73	5,08	15,11	31,07
Moguer	25,33	22,86	18,05		25,18	12,89	16,59	45,33
				33,76				
Palos de la Frontera	34,46	20,28	8,73	36,53	29,43	16,44	11,60	42,52
Doñana Huelva	40,81	12,01	15,10	32,08	28,65	10,57	17,50	43,28
SEVILLA	19,44	17,47	12,78	50,32	10,96	12,55	11,85	64,64
Aznalcázar	47,13	15,17	7,99	29,71		14,75	11,69	49,73
					23,83			
Pilas	48,87	17,13	8,14	25,86	26,58	21,15	9,14	43,13
Puebla del Río (La)	45,50	9,37	15,07	30,07	11,63	9,63	21,88	56,88
Isla Mayor					50,97	5,89	7,59	35,55
Villamanrique de la	72,57	2,88	6,86		53,96	4,34	10,52	31,18
Condesa				17,70				
Doñana Sevilla	49,92	11,68	11,20	27,20	28,45	12,85	13,18	45,52
CÁDIZ	15,07	16,71	14,90	53,32	6,75	12,74	15,33	65,17
Sanlúcar de Barrameda	33,91	10,08	16,77	39,24	21,98	9,22	18,58	50,22
Doñana Cádiz	33,91	10,08	16,77	39,24	21,98	9,22	18,58	50,22

Fuente: IEA. Censos de Población

Centrándonos en el Espacio Natural Doñana, entre las poblaciones que más destacan por el alto peso del empleo primario destacan Villamanrique (53,96), Isla Mayor (50,97) y Lucena del Puerto (48,73) estos dos últimos dedicados al arroz y el cultivo de fresa respectivamente, casi en exclusividad. El sector primario en los municipios de Huelva tienen un peso casi cinco veces superior a la media española, duplican sobradamente la media andaluza y es diez puntos superior a la del conjunto provincial. También destaca la importancia de la construcción (17,50%), por encima de la media provincial y autonómica. Por el contrario en estos municipios existe una escasa presencia del empleo de los sectores industrial (10,57%) y de servicios (43,28%) en relación a las mismas referencias anteriores. Como consecuencia del Polo químico industrial, Palos de la Frontera cuenta con el mayor peso de empleo industrial (16,59%).

La situación global de los municipios sevillanos del Ámbito de Doñana es muy parecida al caso onubense: altísimo empleo primario (28,45%) y escasa presencia del sector industrial (12,85%) y, sobre todo, de los servicios (45,52%), en relación al conjunto de la provincia sevillana. La misma situación se repite con Sanlúcar Barrameda en relación a la situación del empleo sectorial en Cádiz.

Mapa 4. La población ocupada en el ámbito del END distribuido según sectores económicos.



Fuente: Plan de Ordenación Territorial del Ámbito de Doñana (POTAD).

Sector Primario.

Los datos anteriores refuerzan la importancia del sector agrícola en toda la zona y suponen un buen indicador de la situación socioeconómica de los once municipios del área de influencia del Espacio Natural Doñana. Nos ocupamos ahora de analizar este sector de forma más específica. La Comarca de Doñana puede considerarse un espacio rural donde la agricultura se mantiene como un factor básico de su actividad económica, tanto en su aspecto productivo como en la generación de empleo. Dentro de la agricultura, la actividad agrícola es claramente predominante, aunque los aprovechamientos ganaderos y, sobre todo, los forestales no dejan de tener también una importancia significativa. La actividad agrícola en el Ámbito de Doñana se caracteriza sobre todo por su diversidad, desde el punto de vista de: superficies, tipos de cultivos, técnicas de producción, demanda de mano de obra y disponibilidad de recursos (sobre todo hídricos) del medio en el que se desarrollan.

Tabla 9. **La distribución de los principales cultivos según la extensión que ocupan en el territorio de Doñana para la campaña 2.008**

	<i>Herbáceos destacados (ha)</i>	<i>más</i>	Total Herbáceos (ha)	<i>Leñosos destacados (ha)</i>	<i>más</i>	Total Leñosos (ha)
Almonte	Fresón	1.171	3.760	Naranja	985	6.937
	Trigo	785		Olivar	1.625	
Moguer	Fresa	2.270	2633	Frutos Rojos	384	1.149
	Trigo	63		Melocotonero	120	
Lucena	Fresón	570	1014	Frutos Rojos	431	945
	Trigo	121		Olivo	346	
Palos	Fresón	754	846	Melocotonero	40	139
	Trigo	11		Olivar	2	
Pilas	Cebada	22	597	Olivar Riego	1.330	3.208
	Trigo	255		Olivar	1.725	
Hinojos	Girasol	102	1204	Olivar Riego	600	3.428
	Trigo	349		Olivar secano	1.500	
Villamanrique	Melón	260	1883	Olivar riego	405	1844
	Trigo	307		Olivar	250	
Aznalcázar	Arroz	3.113	13.476	Olivar Riego	950	3.233
	Trigo	2.404		Olivar	915	
Puebla del Rio	Arroz	7.505	11.133	Olivar Riego	193	567
	Cebada	651		Olivar	324	
Isla Mayor	Arroz	2.445	6.608	Viñedo Riego	620	1.492
	Cebada	40		Viñedo	184	
Sanlúcar B.	Zanahoria	462	7.769	Viñedo	1214	1.306
	Trigo	1.688		Naranja	70	

Fuente: SIMA.

De todos estos cultivos, los más importantes, bien por su superficie, o bien por su incidencia socioeconómica son el **arroz**, el **fresón** (conjuntamente con la frambuesa y otros cultivos de los llamado frutos rojos), el **olivar** y el **viñedo**. Los dos primeros se incluyen dentro del bloque de la llamada “nueva agricultura” y los dos últimos forman parte de la agricultura tradicional. Al observar los datos de la Tabla 9, se puede afirmar que en el Espacio Natural Doñana existen tres comarcas según el tipo de cultivo principal. Una primera dedicada a la fresa, fresón y cultivo de frutos rojos correspondería a los municipios onubenses encabezados por Moguer (2.270 ha+384 ha), seguido de Almonte (1.171 ha), Lucena (570 ha+431 ha) y Palos (754 ha) respectivamente. En segundo lugar, Pilas (3.055 ha), Hinojos (2.100 ha), Aznalcázar (1.875) y Villamanrique (655 ha) (también Almonte con 1625 ha) formarían parte de la zona olivarera. Por último Puebla del Rio, Aznalcázar e Isla Mayor concentrarán la mayor superficie dedicada al cultivo del arroz. Sanlúcar de Barrameda en la otra margen del Guadalquivir estará más dedicada al viñedo.

La importancia del cultivo del fresón en la zona es manifiesta si consideramos que, junto con el olivar y el viñedo ocupan aproximadamente el 49 % de las tierras de cultivo de la zona. El fresón, con 5.389 hectáreas supone el 15 % de las tierras cultivables y más del 44 % de las tierras ocupadas por cultivos herbáceos. A este respecto, hay que indicar que en la década de los setenta, se produjeron algunas ocupaciones ilegales de fincas y la correspondiente deforestación de las mismas, básicamente en el término municipal de Moguer, en la zona denominada “Malvinas”, donde se llegaron a deforestar entre 500 y 600 hectáreas. En otros términos municipales de la Comarca del Entorno de Doñana, las ocupaciones y deforestación de tierras para el cultivo fresero sin la previa y perceptiva autorización de “cambio de cultivo” por parte de la citada Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía también han existido, por lo que se desconoce el número exacto de hectáreas plantadas de fresas y fresón de manera ilegal, algunas fuentes señalan 2.100 has.

Actualmente la producción fresera de la comarca de Doñana supone más del 60 % de la producción provincial, alcanzando una cuota de más del 12% de la producción europea de fresas y un 55 % de la española en los últimos años.

A diferencia del cultivo de frutos rojos, el arroz es un cultivo exclusivo de los municipios sevillanos del Ámbito de Doñana. Concretamente se ubican en la margen derecha del Guadalquivir repartido entre los municipios de Aznalcázar, Isla Mayor y Puebla del Río en zonas muy próximas o incluso colindantes a los Parques Nacional y Natural de Doñana. La producción de arroz por hectárea en la zona es de las más elevadas de España, siendo frecuente que se obtengan 9.000-9.500 Kg/ha, si bien la media interanual se sitúa en torno a los 8.000 Kg/ha. Esta alta productividad se debe a la continua incorporación de innovaciones tecnológicas y de sistemas de cultivo en la producción arroceras de la zona, lo sitúa a las explotaciones arroceras del Ámbito de Doñana en un primer nivel en cuanto a técnicas empleadas y a las producciones obtenidas.

Esta elevada productividad y el cultivo de la variedad indican, la más apreciada en el mercado y poco extendida entre los productores europeos, sitúa la competitividad de este cultivo en el Ámbito de Doñana en una posición muy superior a la del resto de zonas productoras españolas. En el territorio sevillano del Ámbito de Doñana se produce el 12-14 % del consumo europeo de arroz.

La creciente importancia del olivo viene dada como consecuencia de la positiva evolución que ha sufrido la superficie olivarera en la provincia de Huelva en general y en el Ámbito de Doñana en particular. Hasta el año 1.967 se observa una evolución creciente en la superficie de olivar en la Comarca. Esta evolución positiva se invertiría durante el período comprendido entre 1967 y 1997. Esto se debe, en una primera etapa, a la subida de los salarios en el campo, que dejó sin rentabilidad a un olivar escasamente productivo y a un aceite de mala calidad. Y en una segunda, a la reconversión de cultivos que han sufrido, sobre todo, las zonas del Condado-Litoral en la provincia de Huelva, en las que cultivos tradicionales como el olivar fueron desplazadas por la pujante hortofruticultura onubense.

Actividades económicas.

En este apartado trataremos el resto de actividades económicas presentes en el área de influencia socioeconómica del Espacio Natural Doñana. En la tabla que sigue encontramos los datos referidos al número de establecimiento por actividad económica. La clasificación de actividades que se realiza se basa en la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE-93):

Sección B: Industrias extractivas
Sección C: Industria manufacturera
Sección D: Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua
Sección E: Construcción
Sección F: Comercio; reparación de vehículos de motor, motocicletas y ciclomotores.
Sección G: Transporte, almacenamiento y comunicaciones
Sección H: Hostelería
Sección I: Intermediación financiera
Sección J: Actividades inmobiliarias y de alquiler; servicios empresariales
Sección K: Actividades profesionales, científicas y técnicas
Sección L: Educación
Sección M: Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales
Sección N: Otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales

La tabla siguiente recoge el número de establecimientos con actividad económica en los diferentes municipios del Espacio Natural Doñana. La fecha de referencia será la de 2008. Encontramos un total de 9.092 establecimientos mercantiles con actividad económica, lo que supone, apenas, el 2% del total de Andalucía.

La distribución provincial de estos establecimientos nos sitúa 3.374 en la provincia de Huelva, lo que representa el 13% del total de los establecimientos onubenses. En Sevilla existirían 2.230, lo que representa el 3,8% del total de los existentes en la provincia, mientras que los 3.488 establecimientos de Sanlúcar representan el 4,6% del total de los gaditanos. Destacando entre los municipios a Pilas (828) en la provincia Sevillana como el que más establecimientos tiene. Siendo Almonte (1.464) el que supera al resto de municipios para la provincia de Huelva.

Tabla 10. Establecimientos por actividad económica en el ámbito de Doñana (2008)

	C	D	E	F	G	H	I	J	K	M	N	O	P	TOTAL	
	INDUSTRIA			CO	SERVICIOS										TOTAL
ANDALUCÍA	786	36.8	4.68	63.2	238.6	27.4	46.3	14.1	31.9	116.	9.47	28.6	20.3	508.	
HUELVA	68	1.87	129	3.38	13.4	1.29	2.65	594	1.88	5.08	474	1.22	1.06	26.0	
Almonte	10	98	10	213	787	43	92	53	105	221	42	62	39	1.46	
Hinojos	0	19	2	33	101	5	29	8	7	29	8	5	1	200	
Lucena del Puerto	1	9	0	18	52	13	8	6	3	10	4	6	11	119	
Moguer	7	83	3	153	580	50	112	37	83	175	27	43	43	1.12	
Palos de la Frontera	4	72	7	99	172	40	44	23	23	98	15	11	24	584	
Huelva Doñana	22	281	22	516	1692	690	291	127	221	536	96	127	118	3.37	
H.Doñ./Huelva	32,4	15%	17%	15,2	12,6	53,5	11%	21,4	11,8	10,6	20,3	10,4	11,1	13%	
SEVILLA	16	2.34	979	4.41	24.6	3.86	4005	3.09	3.63	18.2	1.66	4.37	2.23	59.2	
Aznalcázar	0	36	4	48	149	20	26	9	18	37	9	11	7	303	
Pilas	0	141	3	114	479	29	63	25	46	57	21	40	10	828	
Puebla del Río (La)	2	69	3	80	285	32	69	17	43	79	15	28	24	597	
Isla Mayor	0	27	2	33	206	10	29	6	18	35	7	6	8	298	
Villamanrique de la Condesa	0	11	5	37	131	5	23	5	16	18	4	8	4	204	
Sevilla Doñana	2	284	17	312	1.25	96	210	62	141	226	56	93	53	2.23	
S.Doñ./Sevilla	12,5	12,1	1,7	7,1	5,1	2,5	5,2	2%	3,9	1,2	3,4	2,1	2,4	3,8	
CADIZ	86	3.78	312	6.75	31.4	3.36	6.43	1.08	3.87	11.3	1.94	1.25	4.15	75.8	
Sanlúcar de Barrameda	4	250	16	399	2156	123	352	121	191	465	93	180	103	3.48	
Cádiz Doñana	4	250	16	399	2156	123	352	121	191	465	93	180	103	3.48	
C.Doñ./Cádiz	4,7	6,6	5,1	5,9	6,9	3,7	5,5	11,1	4,9	4,1	4,8	14,3	2,5	4,6	

Fuente: IEA. Directorio de establecimientos con actividad económica en Andalucía

El hecho de que existan en 2.008 un total de 9.092 establecimientos mercantiles en los municipios del Espacio Natural Doñana no muestra la cantidad de tejido empresarial, ni tampoco la actividad industrial, de construcción y servicios de estos municipios. Una idea más exacta de la importancia numérica de este tejido empresarial la obtendremos al referenciarlo con el conjunto de la población, obteniendo así la densidad del tejido empresarial y comparándola con la existente en los ámbitos provinciales y comunitarios.

Tabla 11. Densidad de establecimientos respecto a la población y su evolución para el periodo 1.998- 2.008.

	1998 (1)			2008		Evolución	
	Población	Establec.	Establ.x10 0 hab.	Población	Establec.	Establ.x10 0 hab.	%
Andalucía	7.236.459	362.980	5,02	8.202.220	425.500	5,2	3,59%
Huelva	453.958	22.177	4,89	507.915	25.383	5	2,25%
Almonte	16.902	1.036	6,13	19.191	1.359	7,1	15,82%
Hinojos	3.529	151	4,28	3.683	163	4,4	2,80%
Lucena del Puerto	2.175	88	4,05	2.310	75	3,2	-32,10%
Moguer	13.749	688	5,00	16.349	876	5,4	8%
Palos de la Frontera	7.009	421	6,01	7.897	512	6,5	8,15%
Huelva Doñana	43.364	2.384	5,01		2.985	6	19,80%
				49.430			
Sevilla	1.714.845	81.566	4,76	1.875.462	92.609	4,9	2,94%
Aznalcázar	3.431	203	5,92	3.913	242	6,2	4,73%
Pilas	11.155	548	4,91	11.730	601	5,1	3,87%
Puebla del Río (La)	10.660	663	6,22	11.032	473	4,3	-30,87%
Isla Mayor	6.057	440	7,26	5.899	454	7,7	6,06%
Villamanrique de la Condesa	3.777	133	3,52	3.762	148	4	13,64%
Sevilla Doñana	35.080	1.987	5,66	36.036	1.918	5,3	-6,36%
Cádiz	1.107.484	49.291	4,45	1.220.467	58.572	4,8	7,87%
Sanlúcar de Barrameda	61.382	2.487	4,05	62.662	2.816	4,5	11,11%
Cádiz Doñana	61.382	2.487	4,05	62.662	2.816	4,5	11,11%
Suma municipios Doñana	139.826	7952	4,91	148.128	8.984	6,1	24,24%
Suma provincias Doñana	3.276.287	153.034	4,67	3.603.844	176.564	4,9	4,93%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IEA. Directorio de establecimientos con actividad económica en Andalucía.

(*) Información referida a 1 de enero

(1) Los datos de Isla Mayor se refieren al año 2000 y los de Lucena del Puerto al 2001

Como se recoge en la Tabla 11, en 1.998 la densidad media, medida por el número de establecimientos por cada cien habitantes, en el conjunto del END era de 4,91, algo superior al conjunto de las tres provincias de dicho Ámbito que llegaba a las 4,67 pero inferior a la media andaluza (5,02). En el año 2.008 la evolución ha sido positiva a todos los niveles pero con tasas de crecimientos diferentes. Así, mientras que en Andalucía esta tasa creció un 3,59% situándose en 5,2, en el conjunto de las tres provincias del Ámbito este crecimiento fue del 4,9%, mientras que en el conjunto de pueblos del Ámbito este crecimiento fue mucho más importante alcanzando el 24,24%, situándose actualmente en 6,1.

Por provincias, las tasas de densidad de los municipios onubenses (5,01) eran ya en 1.998 superiores a la media provincial (4,89), no a la andaluza (5,02). Esta tendencia se

mantiene en 2.008, donde la tasa de estas localidades, crecen hasta cerca del 20% situándose en 6 establecimientos por cada 100 habitantes, muy por encima de la media provincial (5) con un moderado crecimiento del (2,25%), y autonómica de 5,2 y un crecimiento del 3,59%. En cuanto a los municipios sevillanos, que en 1.998 tenían una tasa de densidad (5,66) superior a la media provincial (4,76) y andaluza, han sufrido un decrecimiento del -6,36% en este periodo, lo que ha supuesto que en 2.008 esta tasa sea solo de 5,3, frente a tasas de 4,9 provincial. Por último Sanlúcar mantiene tasas de densidad de establecimientos (4,05 y 4,5 respectivamente) inferiores a la media gaditana (4,45 y 4,8).

Por municipios, Almonte (7,1 y un crecimiento del 15,82%), Palos de la Frontera (6,5), y Moguer (5,4), mantienen tasas de densidad por encima de la media provincial, aunque estos dos últimos con crecimientos más moderados que Almonte. En el polo opuestos pueblos como Lucena (3,2), o Hinojos (4,4), tienen en 2.008 una tasa de densidad empresarial claramente inferiores a la media provincial (5), con crecimientos muy moderados o incluso negativos como son los casos de Lucena (-32,10%). Esto último muestra la clara dependencia del sector agrario de estos municipios y su complicada situación económica general.

Entre los municipios sevillanos, Isla Mayor (7,7) y Aznalcázar (6,2) tienen tasas de densidad superiores a la media provincial. Pilas presenta una situación peculiar, ya que siendo un pueblo con una importante diversificación industrial, ha experimentado en los últimos años un crecimiento muy moderado de esta tasa (3,87%), lo que le ha llevado a situarse ligeramente por debajo de la media provincial (5,3). La Puebla (4,3) y sobre todo Villamanrique (4), tienen tasas de densidad empresarial claramente inferiores a la media provincial.

3.2. Desarrollo Sostenible y Participación Ciudadana en el ámbito de Doñana.

Para intentar comprender algunos de los conflictos en los que Doñana se encuentra inmerso hemos de retroceder al primer tercio del siglo XX. Donde la desecación de las marismas constituyó uno de los elementos importantes en los sucesivos asedios a los que será sometido el Parque Nacional de Doñana. El conflicto con los arroceros en años posteriores, que habría de culminar ante los tribunales de justicia, marcó uno de los hitos en esa batalla interminable por conservar Doñana. De otra parte tras las Guerra Civil, la falta de madera para diferentes usos impulsa las repoblaciones de tan funestas consecuencias para los bosques españoles.

Según Juan Francisco Ojeda (1987), el Plan Almonte-Marismas supone la asunción por parte del sector público, a través del IRYDA, de las prácticas agrícolas sobre terrenos desecados previamente, iniciadas a finales del siglo XIX por el sector privado. En 1964 el Gobierno español solicitó ayuda a Naciones Unidas para poner en marcha el Proyecto Guadalquivir, un estudio sobre las aguas subterráneas de la cuenca de ese río, que sería desarrollado por técnicos de la FAO, del Ministerio de Agricultura y del MOP, y a partir del cual se detectaron varias zonas ricas en agua. La más importante de todas ellas era la de Almonte-Marismas donde calcularon unas reservas en torno a los 400 hectómetros cúbicos, aunque sólo se proponían utilizar un 40 por 100, tras señalarse que no habría interferencia con los ecosistemas de Doñana.


El Plan Almonte-Marismas provocó numerosas protestas, muchas desde los ámbitos oficiales, pero casi nadie se atrevió a pedir su paralización total. La preocupación de los conservacionistas se reduce sobre todo a los terrenos protegidos o próximos al Parque. Un informe dirigido al patronato en 1973, firmado por Castroviejo, Fernando Álvarez y Enrique Morales Cano, colaboradores de la Estación Biológica, expresan su temor por el impacto del uso de Herbicidas y pesticidas en las aguas y por los efectos negativos que pudieran suponer las extracciones a gran escala (Ojeda, 1987).

En mayo de 1976 el Consejo Superior de Investigaciones Científicas hace público un Informe sobre el Anteproyecto del Plan Almonte-Marismas del IRYDA, elaborado por expertos en diversas especialidades a petición del Ministerio de Educación, con 24

conclusiones, entre ellas una en la que destaca “el evidente dominio absoluto de suelos calificados de clase IV, es decir, suelos con excesivas limitaciones para riego y utilidad restringida, y suelos de clase VI, que no cumplen las exigencias mínimas para ser regados”. A pesar de todo, el Plan Almonte-Marismas quedará ligado para siempre a la compleja problemática del Parque Nacional de Doñana. Su fracaso provocó un preocupante clima de crispación social en los pueblos del entorno (especialmente en Almonte, como siempre) que desembocaría en las movilizaciones de protesta, a favor y en contra, de finales de los ochenta y comienzos de los noventa. Otros problemas del Parque vendrán derivados de las apetencias que suscita para las iniciativas más diversas. Por ejemplo, durante muchos años la Compañía Sevillana de Electricidad mantuvo el proyecto de construir una central nuclear en el paraje del Arenosillo próximo a la zona conocida como Dunas de Almonte. También en 1979 el Ministerio de Defensa llegó a expropiar al ICONA 257 Has. para instalar una Base de Lanzamiento de Misiles. El 22 de marzo de 1982, con José Luis Leal en la presidencia del Patronato, la Compañía Chevron Oil Company of Spain, Hispánica de Petróleos S. A. y Texaco (Spain) Inc., solicitó permiso en el departamento correspondiente del Ministerio de Industria para “la investigación de hidrocarburos”.

La construcción urbanística tomaría el relevo de alguna manera en el cumplimiento de unas expectativas socioeconómicas históricamente frustradas. Siendo otro de los frentes históricos abiertos a Doñana. A finales de los años ochenta nacería el mayor movimiento social de repulsa a un modelo turístico especulativo, ante el anuncio de la construcción de un gran complejo hotelero, el proyecto llamado Costa Doñana. Éste contemplaba la construcción de 32.000 plazas de segunda residencia en 846.000 metros cuadrados, distribuidos entre un paseo marítimo, instalaciones comerciales, infraestructuras deportivas (incluido un campo de golf), etc., todo ello en el actual Parque Natural de Doñana, junto a Matalascañas. En diciembre de 1989, el Pleno del Ayuntamiento de Almonte acordaba firmar un convenio con la empresa promotora del proyecto Costa Doñana S.A, para llevar adelante el proyecto urbanístico. Más de 10.000 vecinos saldrían a la calle en apoyo del proyecto. (Ver Cuadro 4).

Cuadro 4. Manifiesto del alcalde de Almonte en defensa de Costa Doñana.



AYUNTAMIENTO DE ALMONTE

POR LA SALVACION DE DOÑANA Y SU GENTE

– *LO QUE LAMENTAMOS* –

Rafael Domingo DIAZ LOPEZ
Alcalde de la Villa de Almonte

Salvemos Doñana, ¿de quién? Ya se ha dicho hasta la saciedad que de especuladores, negociantes, envenenadores del agua, furtivos, etc.

Pero hay otros enemigos tanto o más implacables y peligrosos que, agazapados en la oscuridad, tienen en los labios una sonrisa irónica y se frotan las manos de satisfacción en vista de cómo se están desarrollando los acontecimientos.

Quiero desde aquí y ahora sacarlos de sus lujosas madrigueras, denunciarlos a los cuatro vientos para que todo el mundo sepa lo que pasa en Doñana, dentro de Doñana y también lejos.

Salvemos Doñana de esos falsos profetas venidos de fuera, algunos extranjeros que en su tierra no han dejado nada de vida salvaje y tienen magníficas autopistas iluminadas por energía atómica. Falsos, porque en su país no se atreven, no osan enfrentarse a los grandes capitales y bancos que blanquean el dinero de la muerte, de la droga. Y vienen aquí para que seamos la antesala de Zambia y así tener palmeros, camareros y guardas baratos.

Claro que sí, salvemos Doñana de gente interesada que han tenido sus décadas de oro y ven el peligro de que estamos cerca de la Expo, y que su oferta turística de multitud de hoteles, Puertos Deportivos y fiestas desentrenadas de la "Jet" se trasladen aquí cerca. Y, ahora, ven también la importancia de conservar la naturaleza cuando allí ya la han masacrado.

Varias agrupaciones ecologistas constituyen la Coordinadora Salvemos Doñana¹³ e inician una intensa campaña de concienciación que desata un gran debate, de ámbito nacional sobre la ubicación de Costa Doñana. El 17 de febrero de 1990, varios cientos de militantes ecologistas se concentraron ante la sede de la Consejería de Obras Públicas, solicitando la dimisión del consejero. Sin embargo, no todos se identificaron con la causa. El alcalde de Almonte, encabezó las movilizaciones de los partidarios de

¹³ Los científicos Severo Ochoa y Ramón Margalef, escritores como Camilo José Cela, Miguel Delibes o Torrente Ballester, los profesores González Bernáldez, José Luis L. Aranguren, Fernando Savater y otros muchos conocidos y mediáticos nombres más, desde Umbral y Vázquez Montalbán a Rafaela Aparicio y Marujita Díaz, estaban entre los abajo firmantes del Manifiesto SALVEMOS DOÑANA

Costa Doñana. Igualmente, un grupo encabezado por promotores inmobiliarios lanza duras críticas contra los ecologistas. 10.000 personas vecinas de Almonte reivindicarían el proyecto de Costa Doñana y se manifestarían, en noviembre de 1992, con el lema “Almonte por su desarrollo”. La Administración autonómica se mostró dividida. Esta confrontación, hizo que la Junta de Andalucía organizase un Comité Internacional de Expertos, encabezado por Manuel Castells. De este encuentro surgiría un Dictamen sobre Estrategias para el Desarrollo Socioeconómico Sostenible de Doñana y su entorno. El plan Costa Doñana, quedaba por tanto desechado. De las conclusiones de este documento, junto con las propuestas del V Programa Comunitario de Medio Ambiente se creará el mencionado Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana y su Entorno, donde se establecían las medidas para reconciliar los intereses entre conservación y desarrollo, entre las que se acordaba la creación de una entidad que gestionara dicho PDS. De esta manera Doñana se convertirá en el primer Espacio Natural en contar con un Plan de Desarrollo Sostenible (PDS), en el periodo comprendido entre 1993 y 2002. La inversión de este PDS será de 60.000 millones de pesetas (360 millones de euros).

Con este I PDS se propone mantener y consolidar la relación entre el fomento económico, el bienestar social y los recursos naturales como objetivos primordiales, además de la modernización de las infraestructuras viarias, atenuar la problemática de la cantidad y calidad de aguas, la regeneración medioambiental, la reordenación agrícola del territorio, la modernización de las estructuras económicas, en definitiva entender Doñana como el principal activo de esta Comarca. El I PDS se formula por acuerdo de la Unión Europea y el Estado Español, a través de la Administración Central y la Junta de Andalucía, y será la Fundación Doñana 21 el instrumento de impulso permanente del PDS, para promover la actividad privada y ser cauce participativo de los agentes económicos y sociales en las estrategias de desarrollo.

Participación pública en el Desarrollo Sostenible de Doñana.

Este primer PDS no contó con un proceso participativo en su elaboración, planificación, o ejecución. La única excepción vendrá desde el municipio de Almonte cuando en

Octubre de 1.999 el Ayuntamiento se adhiere a la “Carta de Aalborg”, implantándose la única Agenda Local 21 entre los municipios de Doñana.

Sin embargo se puede decir que el verdadero inicio de la Agenda Local se dio a partir de Enero de 2.001, cuando se constituyó el **Foro ambiental**, elemento central que fue impulsado para la dinamización de todo el proceso y por el cual se encauza la participación ciudadana. Será el lugar donde se debatan las distintas actuaciones que se consideran necesarias para el Municipio, y por tanto, el órgano que legitime las decisiones. Se caracteriza por ser el máximo órgano de participación ciudadana en Doñana, y que ha sido producto de la refundición de las distintas plataformas sectoriales que había hasta ese momento. El foro lo integrarán los distintos representantes de los diferentes sectores sociales, económicos, representantes municipales....., está planteado como un lugar abierto, al que cualquier persona puede dirigirse. Serán 72 personas las que participen en este foro, organizado en 6 Grupos de Trabajo.

Entre los contenidos que han pasado por el foro ambiental, destacan por la importante trascendencia que han tenido: La modificación del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU); La construcción del Campo de Golf de Matalascañas, o la renuncia a las grandes Infraestructuras Lineales, descartándose la posibilidad del desdoble de la carretera Almonte-Matalascañas.

El **Comité Local de Agricultura Ecológica** ha significado otro foro con cierto carácter participativo en la zona, con el fin de potenciar la agricultura y ganadería ecológica, contándose con importantes experiencias empresariales.

Para la elaboración del **II PDS de Doñana**, la Fundación Doñana 21 pondrá en marcha un **Foro de Participación** con el objetivo de elaborar el Plan de Acción. Mediante la técnica de visualización de tarjetas.

Las Fases del proceso participativo han sido las siguientes:

- Dinamización social (Diciembre 2005- marzo 2006)
- I Foro General (31 marzo-1 abril 2006)
- Foros Específicos (mayo-octubre 2006)
- Encuentros Comarcales (febrero-marzo 2007)

- II Foro General (20-21 Abril 2007)
- III Foro General (17 Enero 2008)

Así mismo los datos de la participación son estos.

- Foros Generales = 3 Sesiones
- Foros Específicos= 18 Sesiones
- Patronato de la Fundación Doñana 21= 4 sesiones
- Mesas Técnicas (Agua, Inmigración, Agricultura, Turismo) = 12 sesiones
- Participación: 1.353 personas

La propia Fundación Doñana 21¹⁴ ha elaborado algunas conclusiones sobre el proceso participativo llevado a cabo, destacando entre otras cuestiones:

- Que ha requerido un esfuerzo organizativo en un territorio tan extenso y desvertebrado muy notorio.
- La respuesta ciudadana tanto a nivel cuantitativo y cualitativo de la participación ciudadana se ha considerado muy satisfactoria
- Desde algunas entidades se han lanzado propuestas de actuación que después no fueron discutidas en los Foros de Participación, sino en los despachos de la administración, lo que resta credibilidad al proceso.
- Se constata el interés de los ciudadanos en seguir participando en la implementación de modelos de planificación en el territorio, por lo que resulta necesario articular herramientas para satisfacer esta necesidad.

Algunas de las críticas más importantes a la elaboración de este proceso participativo llegaría desde los propios ayuntamientos de la comarca, al considerarse excluidos del proceso participativo y reivindicando que en la redacción de este II Plan de Desarrollo de la comarca de Doñana, “tengan cabida de forma independiente los alcaldes, concejales y ayuntamientos de la comarca, al considerar que son foros distintos al de los ciudadanos y que pueden aportar nuevas iniciativas interesantes desde otro prisma”¹⁵.

¹⁴ Documento: El Proceso Participativo en el II PDS de Doñana. Jesús Mateos. Fundación Doñana 21.

¹⁵ Información recogida en nota de prensa del 21 de junio de 2008 por el diario Huelva Información. Noticia titulada: “Alcaldes piden más participación en la gestión de Doñana”.

El Foro de participación para la elaboración del Plan de acción del IIPDS de Doñana, no será la única iniciativa participativa llevada a cabo en la zona. Desde la Asociación de Municipios de la Comarca de Doñana, los Alcaldes de los Municipios de Doñana, conscientes del momento histórico que representa la posibilidad de que los habitantes de Doñana tomen las riendas de su futuro, aportando ideas y claves para el desarrollo sostenible de su territorio, pretenden liderar e impulsar un proceso participativo que culmine en la elaboración de una hoja de ruta hacia un nuevo modelo de gestión en donde los ciudadanos de Doñana adquieran un papel protagonista. Fruto de este empeño, los ayuntamientos han convocado **Jornadas-Coloquio (Coloquio Doñana Ecosocial: En Doñana Decidimos Todos)** donde se genere un espacio de discusión, debate, análisis e intercambio de ideas y experiencias para construir de forma participativa las bases y directrices de una Visión Compartida para una Doñana sostenible.

El objetivo del Coloquio será facilitar el intercambio de información e ideas entre académicos procedentes de las ciencias sociales y biofísicas, políticos, tomadores de decisiones y personas u organizaciones de la Comarca interesadas. Con ello se pretende construir un modelo, socialmente compartido, que integre la diferentes visiones de para qué y cómo hay que gestionar el territorio de Doñana para la conservación de sus ecosistemas y la biodiversidad que albergan¹⁶.

El Coloquio pretende crear un espacio de discusión, debate, análisis e intercambio de ideas y experiencias para construir de forma participativa las bases y directrices de una Visión Compartida de una Doñana sostenible en un mundo cambiante lleno de sorpresas e incertidumbres.

El objetivo consiste en establecer cauces de participación para los diversos agentes y sectores socioeconómicos de la Comarca de Doñana, propiciando la representación real de los actores comarcales en la toma de decisiones y en el diseño de las líneas maestras que determinaran la sostenibilidad del territorio. La fecha de ejecución ha sido desde Noviembre de 2009 hasta marzo de 2010.

¹⁶ Información recogida en la web Coloquio Doñana Ecosocial. <http://www.donana.es/coloquio/qeec.php>

PARTE SEGUNDA: INVESTIGACIÓN APLICADA.

I.- OBJETIVOS E HIPÓTESIS.

1. Objetivo general.

Conocer el estado de la Participación Ciudadana en la gestión del END e identificar aquellos factores sociológicos que nos permitan construir un modelo metodológico para el diseño de estructuras locales de participación en el Espacio Natural Doñana. Señalando criterios para el diseño de su estructura y principios de funcionamiento según las apreciaciones obtenidas de todos los agentes implicados en la conservación del Espacio Natural Doñana, incluyendo a los actores no tradicionales en la gestión.

2. Objetivos específicos.

- a) Estudiar la participación ciudadana en la política local de los municipios del entorno de Doñana.
- b) Analizar la representatividad formal y real del Consejo de Participación de Doñana.
- c) Analizar la satisfacción de los miembros del Consejo de Participación de Doñana con su funcionamiento interno y con la gestión del END.
- d) Conocer el tejido asociativo del Área de Influencia Socioeconómica de Doñana y su presencia en foros de participación.
- e) Conocer la opinión del movimiento asociativo sobre Doñana y su gestión.
- f) Concretar las aspiraciones del movimiento asociativo en relación a la gestión de Doñana.
- g) Detectar las situaciones conflictivas entre las comunidades locales y el Espacio Natural Doñana, así como las vías de solución.

h) Establecer el grado de satisfacción de las poblaciones locales con la gestión de Doñana.

i) Indagar sobre el conocimiento y la valoración que los ciudadanos del AIS tienen del actual modelo participativo del Espacio Natural Doñana.

j) Detectar las aspiraciones participativas de la población en el END.

k) Conocer las alternativas e iniciativas planteadas por la población para mejorar la participación y la comunicación en el END.

3. Hipótesis.

En las dos últimas décadas Doñana habría dado un paso adelante en su Preservación, con un proyecto integral de conservación y desarrollo, de inspiración sostenible (con fuerte financiación pública), logrando, en gran medida, frenar entre sus vecinos la idea de la especulación urbanística o industrialización como modelo de desarrollo. Un proyecto que ha contribuido de manera determinante a detener el rechazo ciudadano hacia el Espacio Natural Doñana, aunque esta nueva actitud no habría contribuido de manera significativa a reducir la distancia entre espacio protegido y su entorno. Por lo que estaríamos ante la indiferencia ciudadana hacia la protección de los sistemas naturales de Doñana, a pesar de su aceptación.

Sin embargo, con el traspaso de las competencias del Parque Nacional de Doñana a la administración andaluza, se han sucedido diferentes iniciativas de carácter participativo destinadas a involucrar a la población en la conservación y desarrollo de Doñana y su área de influencia. Estas acciones, aunque han contribuido a introducir este concepto entre la población de Doñana, no han significado una herramienta eficaz de inclusión ciudadana en la gestión del espacio protegido. En el caso del Consejo de Participación, debido a su carácter restringido y limitado, sólo tendrán cabida las administraciones y otras organizaciones corporativas, en su mayoría, desligadas del entorno; una circunstancia que acentuará una percepción sobre el espacio protegido de inaccesibilidad, y por tanto, responsabilidad de otros. En el caso del II PDS, aunque ha contado con un proceso participativo para la implementación de los Planes de Acción, los ciudadanos se mostrarían desilusionados debido a su carácter excepcional y temporal, pero sobre todo decepcionados al comprobar que las conclusiones surgidas de los foros fueron ignoradas para el diseño de dicho Plan de Acción. Estas experiencias participativas al frustrar las expectativas ciudadanas de participar en los asuntos de Doñana, paradójicamente habrían contribuido a incrementar las exigencias de los vecinos en materia de democracia deliberativa, es decir, el tejido social y económico de Doñana estaría en condiciones de entender la importancia de sentarse a planificar el

desarrollo de su comarca, por ser conscientes de la importancia del END en la planificación de sus vidas. Lo que daría muestras de la madurez de la población para participar, circunstancias que llevarán al anhelo de nuevos soportes participativos que permitan decidir sobre la conservación de Doñana y el desarrollo de sus municipios.

A una participación limitada habría que añadir la escasa información y comunicación que facilitará el END como elementos previos a la implementación de cualquier proceso participativo. Un hecho, que alimentará una visión distorsionada o malos entendidos entre la población del espacio protegido sobre limitaciones, compensaciones, objetivos, manejos y prácticas de conservación. Una rémora que viene arrastrando el espacio desde su creación.

II.- METODOLOGÍA.

Toda elección metodológica ha de guiarse por la finalidad de conseguir los objetivos establecidos en la investigación que se esté desarrollando. En nuestro caso, y guiados por este fin, el planteamiento metodológico se basa en una investigación aplicada cualitativa, que pretende dotar de contenido el objetivo de conocer actitudes, motivaciones y representaciones colectivas sobre la participación ciudadana en la gestión y conservación del Espacio Natural Doñana así como sus interacciones medioambientales con las comunidades locales. Estableciendo los factores más relevantes que pueden afectarlas así como las pertinentes relaciones de implicación entre los mismos. El carácter original y novedoso de la investigación radica en que proporciona datos primarios de naturaleza cualitativa sobre el fenómeno que hemos definido como nuestro objeto de estudio. El método cualitativo pretende la comprensión e interpretación de los significados que los actores conceden a sus acciones y a la realidad social.

La metodología cualitativa comienza con la observación detallada y la aproximación a los hechos centrados en un contexto, se busca lo específico y lo local, dentro de lo cual pueden descubrirse patrones. En el campo de la investigación cualitativa los procedimientos y técnicas de obtención y análisis de datos están lejos de su estandarización, el análisis mismo comienza con el diseño como análisis preliminar que orienta el trabajo de campo. Para Ruiz (1996) la investigación cualitativa parte del supuesto básico de que el mundo social es un mundo construido con significados y símbolos, lo que implica la búsqueda de esta construcción y de sus significados. La investigación cualitativa equivale a un intento de comprensión global. Por muy limitado o reducido que sea el contenido del tema que aborda, éste es entendido siempre en su totalidad, nunca como un fenómeno aislado o fragmentado. El diseño de una investigación cualitativa está marcado por su carácter de *continuo cualitativo* (Valles, 1999) basado en el criterio de flexibilidad, de tal forma que en el diseño cualitativo no existen modelos rígidos tan sólo ‘criterios maestros’ generadores de respuestas para las elecciones de diseño tanto iniciales como a lo largo del proceso de investigación ya se

trate de un diseño emergente o de uno proyectado. Y es que el diseño de una investigación social implica, ante todo, la toma de decisiones por parte del investigador no sólo en cuanto a la formulación del problema, sino que también, se han de abordar la elección de las técnicas de obtención de datos, las decisiones de muestreo relativas a la selección de contextos y casos y el sistema general de organización del análisis que responde a tareas de codificación, clasificación e integración.

1. La Entrevista como técnica de investigación social.

En la investigación sociológica las aproximaciones metodológicas cuantitativa y cualitativa operan y se desenvuelven en niveles diferentes de información y comunicación interpersonal. Las técnicas cuantitativas se mueven en la función comunicativa referencial que viene preestablecida en el cuestionario. Las diferentes técnicas cualitativas exploran otros ámbitos, concretamente la Entrevista –técnica utilizada en nuestra investigación- se adapta a la función expresiva de la comunicación. La Entrevista es un proceso comunicativo por el cual el investigador extrae información contenida en la biografía del informante o interlocutor. Es decir, extrae el conjunto de las representaciones asociadas a los acontecimientos vividos por el entrevistado. Esto implica que la información ha sido experimentada y que será proporcionada con una orientación e interpretación significativa de la experiencia del entrevistado, alejándose de la mera exposición de acontecimientos, bien sistemática o cronológica. El Análisis de los datos se realiza a través de una descripción densa, interpretativa del fenómeno estudiado (Ruiz, 1996).

Mason (1996) afirma que en la entrevista no se trata de recoger, sino de generar datos sobre aspectos subjetivos de los informantes, como pueden ser creencias, valores, actitudes o conocimientos. El investigador, por tanto, no busca unos datos, sino que ha de crear las condiciones para que estos emerjan. Kvale (1996) afirma que la entrevista ha pasado de ser un instrumento del que se obtiene datos objetivos para ser cuantificados, para convertirse en un medio que permite hacer emerger relaciones

significativas para ser interpretadas. La Entrevista de Investigación, entendida como técnica de obtención de información relevante para los objetivos de un estudio, consiste en una narración conversacional. Se trata de una conversación entre dos personas – entrevistador y entrevistado o informante- dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional continuo, y con una cierta línea argumental del entrevistado sobre un tema definido en el marco de una investigación. En esta categoría quedarían englobadas las entrevistas de investigación social, campo en el que pueden adoptar formatos y estilos variables a lo largo de un continuo más o menos estructurado. Según Patton (1990), la entrevista cualitativa puede adoptar tres modalidades, cuya diferencia básica estriba en el mayor o menor grado en que están determinadas las preguntas antes de la entrevista: entrevista basada en una conversacional informal o no directa, entrevista basada en directrices o entrevista focalizada, y entrevista estandarizada de respuesta cerrada (en este último caso se trataría de entrevistas cuantitativas). Por su parte, Vallés (1999:183) plantea que “la expresión entrevista en profundidad parece haber ganado la batalla del uso entre una serie de términos afines”, entre los que señala: entrevista focalizada, entrevista estandarizada no programada, entrevista no estandarizada, entrevista especializada y a élites, entrevista biográfica, intensiva, individual abierta semidirectiva, larga, etc.

La Entrevista de Investigación, por su constitución, es refractaria a cualquier criterio cientifista de definición de la herramienta metodológica, ya que: a) no exige regla fija ninguna sobre la forma de realizar la entrevista ni la conducta del entrevistador; b) toda entrevista es producto de un proceso interlocutorio que no se puede reducir a una contrastación de hipótesis y al criterio de falsación; y c) los resultados de la entrevista por sí mismos no tienen posibilidad de generalización indiscriminada ni mucho menos de universalización. La entrevista entonces sólo se puede juzgar, como cualquier otra práctica cualitativa, por sus resultados finales, es decir, por la riqueza heurística de las producciones discursivas obtenidas en ella.

El empleo de la entrevista presupone que el objeto temático de la investigación será analizado a través de la experiencia que de él poseen un cierto número de individuos

que a la vez son parte y producto de la acción estudiada. Según Luís Enrique Alonso¹⁶ la Entrevista en Profundidad es un constructo comunicativo. Los discursos no son preexistentes de una manera absoluta a la operación de toma que sería la entrevista, sino que constituyen un marco social de la situación de entrevista. El discurso aparece, pues, como respuesta a una interrogación difundida en una situación dual y conversacional, donde cada uno de los dos interlocutores, con su presencia y participación, co-construye en cada instante ese discurso. La construcción discursiva es siempre singular y difícilmente reproductiva en sus aspectos de sintaxis lógica interna. Cada investigador realiza una entrevista diferente según su cultura, sensibilidad y conocimiento particular del tema, y lo que es más importante, según sea el contexto espacial, temporal o social en el que se está llevando a cabo de una manera efectiva. Operativamente, la Entrevista en Profundidad se construye como un discurso principalmente enunciado por el entrevistado, pero que comprende también las intervenciones del investigador, cada uno con un sentido y un proyecto de sentido determinado (generalmente distintos), relacionados a partir de lo que se ha llamado un contrato de comunicación, y en función de un contexto social o situación. El mínimo marco pautado de la entrevista es un guión temático previo, que recoge los objetivos de la investigación y focaliza la interacción, pero tal guión no está organizado, estructurado secuencialmente. Se trata de que durante la entrevista la persona entrevistada produzca información sobre todos los temas que nos interesan. Así la entrevista produce los símbolos verbales que el individuo usa con el único propósito de transmitir información. La Entrevista en Profundidad tiende a producir una expresión individual pero precisamente porque esta individualidad es una individualidad socializada por una mentalidad cotidiana estructurada tanto por hábitos lingüísticos y sociales como por estilos de vida, en cuanto formaciones y validaciones específicas de la conducta realizadas dentro de los grupos de status socioeconómico.

La principal ventaja que presenta la Entrevista en Profundidad como técnica de investigación social es que proporciona al investigador la oportunidad de clarificación y seguimiento de preguntas y respuestas en un marco de interacción más directo, personalizado, flexible y espontáneo, en tanto que el estilo especialmente abierto de esta técnica permite la obtención de una gran riqueza informativa (intensiva, de carácter

¹⁶ ALONSO, L. E. (1999): Sujeto y discurso: El lugar de la Entrevista Abierta en las prácticas de la Sociología Cualitativa.

holístico o contextualizada) en las palabras y en los enfoques de los entrevistados. El instrumento que se maneja es el 'guión de entrevista', que es a las entrevistas en profundidad lo que el cuestionario a las entrevistas de encuesta. A diferencia del cuestionario, el guión contiene los temas y subtemas que deben cubrirse, de acuerdo con los objetivos informativos de la investigación, pero no proporciona las formulaciones textuales de preguntas ni sugiere las opciones de respuestas. Más bien se trata de un esquema con los puntos a tratar, pero que no se considera cerrado y cuyo orden no tiene que seguirse necesariamente. A continuación se muestra el guión de entrevista utilizado en esta investigación como concreción operativa de los objetivos de nuestro estudio.

Cuadro 5. Guión de la entrevista. Miembro del Consejo de Participación de Doñana.

Número de entrevista:

Referencia:

Edad:

Nombre:

A) Desarrollo vs Conservación

- Aspectos positivos y negativos del E.N.D para el desarrollo de los municipios.
- ¿Cree usted que a los vecinos les preocupa la conservación Doñana?
- ¿Y su gestión?

B). Gestión.

- ¿Considera que la estructura de gestión de Doñana es suficiente? ¿Es eficaz?
- ¿Cuál es el mayor reto de la gestión de Doñana con respecto a las poblaciones vecinas?
- ¿Son muchos los problemas de conservación que plantea Doñana con las presiones de las poblaciones vecinas?
- ¿A qué se deben esos problemas?
- ¿Conoce las soluciones que se están dando a esos problemas? ¿Son adecuadas?
- ¿Qué opinión cree que tienen los vecinos del AIS, del Espacio Natural Doñana? ¿Y de su gestión? ¿Y del Consejo de Participación?

C). Funcionalidad del Consejo de Participación.

- ¿Cómo valoraría su experiencia como miembro del Consejo de Participación?
- ¿Cree usted que el C.P. es un órgano eficiente/operativo para la toma de decisiones en torno a la conservación y gestión de Doñana?

D). Legitimidad del Consejo de Participación.

- ¿Cuál cree usted que es el papel que juega el Consejo de Participación en la gestión y conservación de Doñana?
- ¿Cree que hay cuestiones fundamentales para la conservación de Doñana que se escapan al Consejo de Participación?
- ¿Cree usted que las propuestas que se realizan son llevadas a la práctica?
- ¿Cree que la población está preparada para asumir responsabilidad en la gestión y conservación de Doñana?
- Algunos dirigentes de Espacio Protegido piensan que el Consejo de Participación posee un carácter meramente informativo, y que actúa como elemento mediático, ya que la participación real se encuentra en el día a día (comisiones, etc.) ¿Qué opina al respecto?

E). Representatividad del Consejo de Participación.

- ¿Cree usted que están representados todos los actores implicados en la conservación de Doñana? ¿Si no es así quienes faltan? ¿Por qué no están representados? ¿Por qué han de estar representados?
- En ese mismo sentido, ¿Piensa que algunos sectores sociales pueden estar sobre-representados? En ese caso, ¿Por qué piensa que el C.P. está constituido de esta manera?
- ¿Cómo han de estar representados?

F) Información/Comunicación

- ¿Piensa que existe suficiente información y comunicación entre Doñana y los vecinos? ¿Por qué no? ¿Cómo se solucionaría eso?
- ¿Cómo comunicáis los problemas que surgen en Doñana?

G) Brecha entre Doñana y su AIS.

- ¿Cree usted que existe un distanciamiento o desacuerdos entre la gestión de Doñana y las poblaciones vecinas que la conforman? ¿Sería salvable? ¿Cómo?
- ¿Cree que ese distanciamiento hacia la gestión de Doñana es un motivo de distanciamiento con el propio E.N.D?
- ¿Piensa usted que sería necesario un mayor acercamiento de la gestión de Doñana a sus vecinos? ¿Con qué finalidad? ¿Cómo sería posible?
- En este sentido ¿Cabría la posibilidad de que este acercamiento viniera de la mano de nuevas vías de información/comunicación/participativas?
- ¿Cómo le gustaría que fueran esas nuevas vías?

Cuadro 6. Guión de la entrevista. No miembros del Consejo de Participación de Doñana.

Número de entrevista:

Edad:

Nombre:

A) Desarrollo vs Conservación

- Aspectos positivos y negativos del E.N.D para el desarrollo de los municipios.
- ¿Cree usted que a los vecinos les preocupa la conservación Doñana?
- ¿Y su gestión?

B). Gestión.

- ¿Considera que la estructura de gestión de Doñana es suficiente? ¿Es eficaz?
- ¿Cuál es el mayor reto de la gestión de Doñana con respecto a las poblaciones vecinas?
- ¿Son muchos los problemas de conservación que plantea Doñana con las presiones de las poblaciones vecinas?
- ¿A qué se deben esos problemas?
- ¿Conoce las soluciones que se están dando a esos problemas?
- ¿Cómo mejoraría la conservación y gestión de Doñana?
- ¿Qué opinión cree que tienen los vecinos del AIS, del Espacio Natural Doñana? ¿Y de su gestión? ¿Y del Consejo de Participación?

C) Participación.

- ¿Participáis en la gestión de Doñana?
- A vosotros como colectivo, ¿Os gustaría participar en esa gestión? ¿De qué manera? ¿Qué cosas podéis aportar para mejorar la conservación?
- ¿Por qué pensáis que no estáis dentro?
- En ese caso ¿Os gustaría formar parte del C.P.? ¿Por qué? ¿Crees que hay colectivos que deberían estar representados en el C.P. y no lo están? ¿Conoces alguno?
- ¿Considera posible otra forma de participación al margen del C.P?
- ¿Cree usted que el Consejo de Participación de Doñana es conocido por los vecinos lo suficiente? ¿Por qué no?

D). Funcionalidad del Consejo de Participación.

- ¿Cree usted que el C.P. es un órgano eficiente/operativo para la toma de decisiones en torno a la conservación y gestión de Doñana?

E). Legitimidad del Consejo de Participación.

- ¿Cuál cree usted que es el papel que juega el Consejo de Participación en la gestión y conservación de Doñana?
- ¿Cree que hay cuestiones fundamentales para la conservación de Doñana que se escapan al Consejo de Participación?
- ¿Cree usted que las propuestas que se realizan son llevadas a la práctica?
- ¿Cree que la población está preparada para asumir responsabilidad en la gestión y conservación de Doñana?
- Algunos dirigentes de Espacio Protegido piensan que el Consejo de Participación posee un carácter meramente informativo, y que actúa como elemento mediático, ya que la participación real se encuentra en el día a día (comisiones, etc.) ¿Qué opina al respecto?

F). Representatividad

- ¿Cree usted que están representados todos los actores implicados en la conservación de Doñana? ¿Si no es así quienes faltan? ¿Por qué no están representados? ¿Por qué han de estar representados?
- En ese mismo sentido, ¿Piensa que algunos sectores sociales pueden estar sobre-representados? En ese caso, ¿Por qué piensa que el C.P. está constituido de esta manera?
- ¿Cómo han de estar representados?

G) Información/Comunicación

- ¿Piensa que existe suficiente información y comunicación entre Doñana y los vecinos? ¿Por qué no? ¿Cómo se solucionaría eso?
- ¿Cómo comunicáis los problemas que surgen en Doñana?

H) Brecha entre Doñana y su AIS.

- ¿Cree usted que existe un distanciamiento (desacuerdos, problemas, etc.) entre la gestión de Doñana y las poblaciones vecinas que la conforman? ¿Sería salvable? ¿Cómo?
- ¿Cree que ese distanciamiento hacia la gestión de Doñana es un motivo de distanciamiento con el propio E.N.D?
- ¿Piensa usted que sería necesario un mayor acercamiento de la gestión de Doñana a sus vecinos? ¿Con qué finalidad? ¿Cómo sería posible?
- En este sentido ¿Cabría la posibilidad de que este acercamiento viniera de la mano de nuevas vías de información/comunicación/participativas?
- ¿Cómo le gustaría que fueran esas nuevas vías?

2. Muestreo cualitativo y selección de la muestra.

Para llevar a cabo la investigación aplicada se ha construido un Casillero Tipológico siguiendo las pautas de muestreo teórico. Se trata de un muestreo secuencial conceptualmente conducido, es decir, guiado por un planteamiento conceptual no por una preocupación por la representatividad estadísticamente considerada. El Casillero Tipológico, como aproximación al universo de entrevistados potenciales, se ha construido siguiendo ejes relevantes de segmentación y agrupación-polarización; ello ha permitido determinar los casos analítica y conceptualmente relevantes.

Para la selección de contextos y la selección de casos se han seguido como principales criterios de muestro estructural cualitativo los de heterogeneidad, accesibilidad y representatividad estratégica (no estadística como en el muestreo habitual de encuesta, en todo caso, con una similitud analógica). De acuerdo con ellos, la selección de entrevistados se ha basado en los criterios de distribución territorial, de diversidad sectorial y criterios de normalidad, excelencia y marginalidad. Con todo, dentro del continuo cualitativo, las decisiones últimas de muestreo y selección de entrevistados han estado sujetas en todo momento al principio de saturación o redundancia como concreción del talante flexible cualitativo.

En las páginas que siguen se muestran el casillero tipológico teórico diseñado según criterios de representatividad estratégica y heterogeneidad, así como los principales rasgos distintivos de la muestra resultante -casillero empírico- tras su aplicación en la práctica.

CASILLERO TIPOLOGICO TEÓRICO.

Tabla 12. Entrevistados según criterio de Representatividad Estratégica.

	Número de Entrevistas a miembros del Consejo de Participación	Número de Entrevistas a miembros que no pertenecen al Consejo de Participación	TOTAL
AYUNTAMIENTO: Grupos de Gobierno Grupos de Oposición	9	4	13
USOS TRADICIONALES: Ganaderos Piñeros Apicultores Mariscadores Pescadores Chozas	-	2 1 1 1 1 1	7
REPRESENTANTES DE SECTORES EMPRESARIALES: Comercio Hoteleros Chiringuitos Turismo ambiental Freseros Arroceros Vitivinícola Agrícola ecológico ASAJA Trabajos Silvícolas	1 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1	11
ASOCIACIONES CIUDADANAS: Cazadores Culturales De Vecinos Ecologistas Sindicatos Amas de casa Jubilados Hermandad Matriz Rocío	2 1 1	2 3 3 1 1 1	14
TÉCNICOS: Dir. Gral. Sostenibilidad J. Andalucía. Gerencia espacio natural Universidad Estación Biológica Doñana Fundación Doñana 21	1 1 1 1	1	5
TOTAL	18	32	50

Fuente: Elaboración Propia

ESPACIO NATURAL DE DOÑANA.

Tabla 13. Entrevistados según criterio de Representación Estratégica y Heterogeneidad Territorial. Parque Nacional de Doñana.

	ALMONTE	HINOJOS	AZNALCAZAR	TOTAL
AYUNTAMIENTO: Grupos de Gobierno Grupos de Oposición	3	2	2	7
USOS TRADICIONALES: Ganaderos Piñeros Apicultores Mariscadores Pescadores Chozas	2	2	-	4
REPRESENTANTES DE SECTORES EMPRESARIALES: Comercio Hoteleros Chiringuitos Turismo ambiental Freseros Arroceros Vitivinícola Agrícola ecológico ASAJA Trabajos Silvícolas	7	1	2	10
ASOCIACIONES CIUDADANAS: Cazadores Culturales De Vecinos Ecologistas Sindicatos Amas de casa Jubilados Hermandad Matriz Rocío	5	4	3	12
TÉCNICOS: Dir. Gral. sostenibilidad J.A Gerencia espacio natural Universidad 1 Estación Biológica D. 1 Fundación Doñana 21 Ecologistas	3	1	-	4
TOTAL	21	10	6	38 (36+2)

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 14. Entrevistados según criterio de Representación Estratégica y Heterogeneidad Territorial. Parque Natural de Doñana.

	LUCENA P.	MOGUER	PALOS F.	ISLA MAYOR	PILAS	P. DEL RÍO	VILLAMANRIQUE	SANLUCAR	TOTAL
AYUNTAMIENTO: Grupos de Gobierno Grupos de Oposición	1	1	-	1	1	-	1	1	6
USOS TRADICIONALES: Ganaderos Piñeros Apicultores Mariscadores Pescadores Chozas	-	-	-	1	1	-	-	-	2
REPRESENTANTES DE SECTORES EMPRESARIALES: Comercio Hoteleros Chiringuitos Turismo ambiental Freseros Arroceros Vitivinícola Agrícola ecológico ASAJA Trabajos Silvícolas	-	-	-	-	-	1	-	-	1
ASOCIACIONES CIUDADANAS: Cazadores Culturales De Vecinos Ecologistas Sindicatos Amas de casa Jubilados Hermandad Matriz Rocío	1	-	-	-	-	-	1	1	3
TÉCNICOS: Dir. Gral. Sosteni. Gerencia END Universidad Estación Biológica Doñana Fundación D21 Ecologistas	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL	2	1	-	2	2	1	2	2	12

Fuente: Elaboración Propia

CASILLERO TIPOLÓGICO EMPÍRICO:

La muestra empírica resultante de aplicar los criterios establecidos de muestreo teórico que se han comentado ofrece una composición mayoritariamente de hombres (43 entrevistados) frente a tan sólo siete mujeres. Esta gran desproporción quizás sea una muestra más de las diferencias de género propias de nuestra sociedad, ya que la mayoría de las entrevistas han sido realizadas a informantes claves seleccionados desde ámbitos de “lo público” (asociaciones ciudadanas, grupos políticos y actividad económica) frente a lo doméstico, por tanto la muestra refleja la realidad de estos municipios y la distribución por sexo (género) de estos roles sociales.

Por edad, la proporción resultante en la muestra resulta ser que de cada cinco entrevistados tres son adultos (36-60 años), uno joven (hasta 35 años) y uno mayor (más de 60 años). En el grupo de adultas encontramos el mayor peso de mujeres, tres de diez (un 30%) (Tabla 15).

Tabla 15. Entrevistados por Sexo y Edad.

Edad Sexo	Hasta 35 años	36 – 60 años	Más de 60 años	TOTAL
Hombre	7	27	9	43
Mujer	1	5	1	7
TOTAL	8	32	10	50

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la profesión (Tabla 16), los datos que encontramos en las dos tablas siguientes se han registrado nueve categorías diferentes, entre las más usuales encontramos las de empleado público (12 entrevistados), político (10 entrevistados) y autónomo (7 entrevistados).

Atendiendo al sexo, resaltar que un tercio de los políticos son mujeres, mientras que no tienen representación entre empresarios y autónomos; todos los agricultores son hombres, como lo son también los ganaderos, y empleados. La mayor representación de

mujeres después de la política se encuentra en el sector público. Entre los hombres, los empleados públicos, políticos y autónomos suponen más del 50%.

Tabla 16. **Entrevistados según Profesión y Sexo.**

PROFESIÓN	SEXO		TOTAL
	Hombre	Mujer	
Agricultor	5	-	5
Ganadero	1	-	1
Político	7	2	9
Empresario	6	1	6
Empleado	6	-	6
Ama de casa	-	1	1
Autónomo	7	-	7
Empleado público	12	3	15
TOTAL	43	7	50

Fuente: Elaboración propia.

Si analizamos la profesión por grupos de edad (Tabla 17). La mayoría de los jóvenes son políticos, autónomos y empleados públicos, ninguno de ellos es ganadero, ni tampoco empleado o ama/a de casa. Entre los mayores, destacarán los empresarios. En el grupo de adultos, la única profesión no representada es la de ama/a de casa; las de mayor presencia los empleados públicos, políticos y los empleados públicos.

Estos datos nos permiten una interpretación que viene a plantear diferencias en la asociación entre grupos de edad y profesión. Así, en nuestra muestra, la mayoría de los adultos son empleados públicos (once de treinta y dos).

Tabla 17. **Entrevistados según Profesión y Edad.**

PROFESIÓN	EDAD			TOTAL
	Hasta 35 años	36 – 60 años	Más de 60 años	
Agricultor	1	2	2	5
Ganadero	-	1	-	2
Político	2	7	-	8
Empresario	1	2	3	6
Empleado	-	4	2	6
Ama de casa	-	-	1	1
Autónomo	2	5	-	7
Empleado público	2	11	2	15
TOTAL	8	32	10	50

La Tabla 18 nos muestra los entrevistados según el municipio de residencia, donde destacamos que cuarenta y seis de los cincuenta entrevistados (92%) residen en alguno de los 11 municipios que componen el Espacio Natural Doñana, treinta y cuatro en los municipios que conforman el Parque Nacional de Doñana (70%), y los doce restantes en los municipios del Parque Natural de Doñana. Palos de la Frontera será el único pueblo de Doñana que no cuente con entrevistados alguno. Los cuatro entrevistados no residentes en los municipios del END vivirán en las ciudades de Sevilla y Huelva.

Tabla 18. **Entrevistados según municipio de residencia.**

LUGAR DE RESIDENCIA	TOTAL
Almonte	19
Hinojos	9
Aznalcázar	6
Villamanrique	2
Pilas	2
Puebla de Río	1
Isla Mayor	2
Sanlúcar de Barrameda	2
Lucena del puerto	2
Moguer	1
Palos de la Frontera	-
Otros	4
Total	50

Podemos resumir, de acuerdo con los datos comentados hasta ahora, que en nuestra muestra son más numerosos los hombres que las mujeres, los adultos que los jóvenes, los residentes en la zona que los ‘foráneos’ y los empleados públicos, los políticos y los autónomos que otras profesiones.

Distinguir entre aquellos miembros pertenecientes al Consejo de Participación de Doñana y los que no forman parte del mismo, representará otra característica destacable en la descripción de la muestra. Si bien este hecho no se ha considerado como uno de los criterios determinantes en el muestreo si lo ha sido en cuanto a la discriminación/selección última de entrevistados. El resultado obtenido supone que del total de entrevistados que componen la muestra casi el 40% pertenece al Consejo de Participación. El resto de entrevistados (hasta 32) representarán sus intereses al margen del máximo órgano colegiado de Doñana. Los entrevistados se distribuyen como sigue (Tabla 19):

Tabla 19. **Entrevistados miembros y no miembros del Consejo de Participación de Doñana según municipio.**

LUGAR DE RESIDENCIA	Número de entrevistados miembros del Consejo de Participación de Doñana	Número de entrevistados no miembros del Consejo de Participación de Doñana
Almonte	5	14
Hinojos	2	7
Aznalcázar	2	4
Villamanrique	1	1
Pilas	1	1
Puebla de Río	-	1
Isla Mayor	1	1
Sanlúcar de Barrameda	1	1
Lucena del puerto	1	1
Moguer	1	
Palos de la Frontera	-	-
Otros	3	1
Total	18	32

Por último, para concluir la descripción de las principales características de la muestra empírica de nuestro estudio, se presentan las diez tablas siguientes donde se detallan el número de entrevistados y el colectivo o asociación de pertenencia para cada uno de los cinco municipios del Espacio Natural Doñana según el criterio de representación estratégica.

Entrevistados para cada uno de los municipios del Parque según criterio de Representación Estratégica (no se incluyen los “técnicos”).

PARQUE NACIONAL DE DOÑANA.

Tabla 20. Entrevistados según representación estratégica en Almonte.

	ALMONTE	TOTAL
ADMINISTRACIÓN LOCAL	<ul style="list-style-type: none"> - Grupo de gobierno (PSOE) - Grupo de oposición (PP) - Grupo de oposición (IU) 	3
USOS TRADICIONALES	<ul style="list-style-type: none"> - Piñeros - Asociación de Apicultores Virgen del Rocío. 	2
ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS:	<ul style="list-style-type: none"> - Cooperativa Agroalimentaria Virgen Del Rocío - Asociación Agricultura Ecológica Almonte. - Asociación Agricultores Puerta Doñana. - Doñana Ecuestre. - Asociación Empresarios del Comercio de Almonte. - Asociación de Hoteleros de Matalascañas. - Asociación de Chiringuitos de Matalascañas. 	
ASOCIACIONES CIUDADANAS:	<ul style="list-style-type: none"> - Asociación de vecinos “Los Llanos” de Almonte. - Asociación de caza “Virgen del Rocío” - Asociación de propietarios de Matalascañas. - Hermandad Matriz del Rocío de Almonte 	11
TOTAL		16

Tabla 21. Entrevistados según representación estratégica en Hinojos.

	HINOJOS	TOTAL
ADMINISTRACIÓN LOCAL	<ul style="list-style-type: none"> - Grupo de gobierno (IU) - Grupo de oposición (PP) 	2
USOS TRADICIONALES	<ul style="list-style-type: none"> - Cooperativa De Ganaderos De Hinojos - Asociación Yegüerizos Veta Carrizosa 	2
ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS:	<ul style="list-style-type: none"> - Empresa agroforestal Carbo Díaz. 	1
ASOCIACIONES CIUDADANAS:	<ul style="list-style-type: none"> - Asociación Cazadores De Hinojos - Asociación Cultural Mejorana - Asociación Pensionistas De Hinojos Diego Franco 	3
TOTAL		8

Tabla 22. Entrevistados según representación estratégica en Aznalcázar.

	AZNALCAZAR	TOTAL
AYUNTAMIENTO:	- Grupo de Gobierno (PSOE) - Grupo de Oposición (PP)	2
USOS TRADICIONALES	- Asociación de Criadores de Ganado Vacuno y Yeguar "Dehesa de Banco"	1
ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS:	- Asociación de Comerciantes e Industriales de Aznalcázar - ASAJA	2
ASOCIACIONES CIUDADANAS:	- Asociación Cultural Amigos del Patrimonio de Aznalcázar.	1
TOTAL		6

PARQUE NATURAL DE DOÑANA

Tabla 23. Entrevistados según representación estratégica en Pilas.

	PILAS	TOTAL
AYUNTAMIENTO:	- Grupo de Gobierno (PP)	1
USOS TRADICIONALES	- Mariscadores	1
TOTAL		2

Tabla 24. Entrevistados según representación estratégica en Villamanrique.

	VILLAMANRIQUE	TOTAL
AYUNTAMIENTO:	- Grupo de Gobierno (PSOE)	1
ASOCIACIONES CIUDADANAS:	- Asociación Mures de Villamanrique de la Condesa	1
TOTAL		2

Tabla 25. Entrevistados según representación estratégica en Puebla del Rio.

	PUEBLA DEL RIO	TOTAL
ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS:	Federación Arrocerca de Sevilla	1
TOTAL		1

Tabla 26. **Entrevistados según representación estratégica en Isla Mayor.**

	ISLA MAYOR	TOTAL
AYUNTAMIENTO:	- Grupo de Gobierno (PSOE)	1
ASOCIACIONES CIUDADANAS:	- Pescadores de río.	1
TOTAL		2

Tabla 27. **Entrevistados según representación estratégica en Sanlúcar de Barrameda.**

	SANLUCAR DE BARRAMEDA	TOTAL
AYUNTAMIENTO:	- Grupo de Gobierno (PSOE)	1
ASOCIACIONES CIUDADANAS:	- Vecinos de Bonanza	1
TOTAL		2

Tabla 28. **Entrevistados según representación estratégica en Moguer.**

	MOGUER	TOTAL
AYUNTAMIENTO:	- Representante Consejo Participación De Doñana	1
TOTAL		1

Tabla 29. **Entrevistados según representación estratégica en Lucena del Puerto.**

	LUCENA DEL PUERTO	TOTAL
AYUNTAMIENTO:	- Grupo de Gobierno (PSOE)	1
ASOCIACIONES CIUDADANAS:	- Asociación Amas de Casa de Lucena del Puerto	1
TOTAL		2

2.3.- Trabajo de Campo.

En este apartado nos referimos exclusivamente a la realización de las entrevistas de la fase cualitativa; en ningún caso a la recopilación de datos estadísticos, tarea iniciada con anterioridad y para la cual el periodo de tiempo empleado ha sido muy superior al que aquí se señala para las entrevistas. Las entrevistas se han realizado en el periodo comprendido entre los meses de mayo de 2009 y octubre de 2009.

Se puede señalar que se han realizado entrevistas además de en Almonte (Matalascañas, El Rocío), Hinojos, Aznalcázar, Pilas, Villamanrique de la Condesa, Isla Mayor, Puebla del Río, Sanlúcar de Barrameda (Bonanza), Moguer, Lucena, que son diez de los municipios que conforman el Espacio Natural Doñana, en algunos de sus núcleos de población dentro del perímetro del espacio natural y en los municipios de Sevilla, Huelva, Berrocal, entre las provincias de Huelva y Sevilla.

En cuanto al lugar específico de celebración, las entrevistas se han desarrollado en los propios domicilios de los entrevistados, en sus lugares de trabajo o en dependencias públicas (normalmente municipales) que han permitido obtener el ambiente de “intimidad profesional” que el acto comunicativo de la entrevista requiere.

3. Sistema general de organización de la información.

Antes de adentrarnos en el análisis propiamente, se considera conveniente señalar el sistema general de organización de la información, sobre todo cuando los procedimientos y técnicas de análisis cualitativo están lejos de su estandarización. En el campo de la investigación social el método cualitativo pretende la comprensión de los fenómenos a partir de la interpretación de los significados que los actores conceden a sus acciones y a la realidad. El análisis mismo comienza en el diseño, con la elección de las técnicas de obtención de datos, condicionando desde este momento el estilo analítico en sus tareas de codificación, clasificación e integración.

En este caso en concreto, los datos obtenidos mediante las entrevistas en profundidad son tratados de forma sincrónica como tipo de análisis centrado en temas o subtemas. Esta línea analítica, que va de lo superficial a lo profundo del texto o discurso, coincide con el planteamiento de Ibáñez (1991) para quien todo análisis es matemático, que no cuantitativo o numérico, y pone de manifiesto el orden, un orden latente. El fin perseguido será realizar un análisis cualitativo que vaya del contenido manifiesto en el texto al contenido latente en el discurso. Con ello, se intenta profundizar en los tres niveles de análisis de las opacidades del lenguaje, que según el mismo Ibáñez (1991), son:

- a) Nuclear (mínimo o de sintaxis): detectar los hechos pertinentes del lenguaje, es decir, los distintos tipos de verosimilitud o simulación de verdad.
- b) Autónomo (medio o semántico): donde se etiquetan los tipos de discurso en una perspectiva semántica o de significación, de significado.
- c) Synnomo (máximo o pragmático): se trata de contextualizar los discursos en una perspectiva de sentido; de búsqueda del sentido de las palabras en el discurso presente dentro del conjunto de discursos ausentes.

El estilo analítico aplicado responde a los principales momentos del análisis cualitativo según el procedimiento de la Grounded Theory (Glaser y Strauss, 1967) denominado Método Comparativo Constante (MCC), basado en la búsqueda de semejanzas y diferencias a través del análisis de los incidentes contenidos en los datos. Comparando

donde están las similitudes y las diferencias de los hechos, de manera que se puedan generar conceptos y sus características, basadas en patrones del comportamiento que se repiten. En definitiva este método persigue hallar regularidades en torno a procesos sociales (Trinidad, Carrero y Soriano, 2006). El Método de Comparación Constante diferencia como principales operaciones analíticas:

- a) Codificación Abierta: anotación de fragmentos textuales y su agrupación en secciones conceptuales o categorización inicial.
- b) Codificación Axial: desarrollo de las categorías iniciales y búsqueda sistemática de sus propiedades. La gama completa de propiedades de una categoría es lo que se denomina ‘paradigma de la codificación’ (coding paradigm) que comprende las *condiciones* bajo las que varía, las *interacciones* de los actores, las *estrategias* y *tácticas* de éstos y las principales *consecuencias*.
- c) Integración Local: se refiere a la organización o articulación de categorías y sus propiedades.
- d) Delimitación de la Teoría, que implica dos rasgos básicos u operaciones analíticas. La primera de ellas la codificación selectiva o búsqueda de categorías centrales mediante un proceso de reducción de categorías (persigue explicar un fenómeno con el mínimo de conceptos). La segunda, supone la generalización sustantiva del caso al nivel de abstracción de la teoría formal –universalización-.
- e) La escritura de la teoría (sustantiva o formal), de manera que la meta de generar teoría no acaba hasta que el investigador tiene un volumen de información suficientemente elaborada, esto es, todas las secciones categoriales organizadas de manera coherente de acuerdo con una secuencia narrativa argumental explicativa.

El instrumento técnico utilizado para el manejo de los datos y la obtención de resultados ha sido el programa Atlas-ti como sistema de análisis cualitativo asistido por ordenador. Los resultados del análisis se presentan bajo las directrices del modelo de informe cualitativo denominado *interpretacional*. Se ha optado por este formato por su capacidad de reducción descriptiva de la información en la identificación y categorización de los elementos y en la exploración de sus conexiones. Las interpretaciones que componen el discurso analítico se apoyan en citas ilustrativas incluyendo, según los casos, concatenaciones entre distintos fragmentos. Los

comentarios se estructuran de acuerdo a los temas principales o ejes fundamentales de los discursos obtenidos, con arreglo a elementos interpretativos –categorías centrales e iniciales- como criterio maestro de organización de la información, para proporcionarle cuerpo y sentido, es decir, como modo de integrar los resultados en esquemas teórico-conceptuales de sentido y coherencia que permitan la elaboración teórica.

Los ejes fundamentales de los discursos de los entrevistados girarán en torno al clima social del Espacio Natural Doñana, su gestión, gobernabilidad y desarrollo sostenible. Para cada uno de estos ejes, el análisis se vertebra en función de los distintos elementos explicativos presentes en los discursos de los entrevistados. Una vez conocidos cuáles son los factores relevantes y cómo actúan y se desenvuelven, el análisis indaga las relaciones entre ellos y sus efectos. Esto último nos permite ya la abstracción teórica (Tabla 30).

Tabla 30. Ejes fundamentales de análisis.

Codificación Abierta CATEORÍAS INICIALES	Codificación Axial PROPIEDADES	Hipótesis/Cod. Selectiva CATEGORÍAS CENTRALES	Abstracción/Generalizac TEORÍA FORMAL
Impulso económico	Trabajo Marca de Calidad Recursos	Desarrollo Sostenible	Estabilidad
Subsidiariedad	Dependencia Empleo público Transparencia/No Trans		Viabilidad Perdurabilidad
Reconciliación	Aceptación Indiferencia Disfrute	Espacio Natural Doñana en el Imaginario Colectivo	Pertenencia/ no pert.
Identificación	Percepción Parque Posesión Orgullo		Satisfacción/ no satisf.
Territorio	El Hombre y Doñana Comarcas Complejidad Administ.	Gestión de la Conservación	Asertividad/ no asertiv.
Dificultades	No conflictividad Problemas endémicos Limitaciones		Cohesión / no cohesión
Usos tradicionales	Más allá de la ciencia Extinción Tiempo		Dependencia/ no depen.
Vinculación	Todavía Isla Gestión lejana Gestores cercanos		Intereses/ Consenso Alejamiento/ no aleja.
Información/ Comunicación	Desinformación ¿Cómo? ¿Qué? ¿Quiénes?	Gobernabilidad	Desconocimiento
Consejo de Participación	Representatividad Operatividad Efectividad decisiones		Horizontalidad/ no Hor.
Participación	Democracia Representa. "Mayores de Edad" Miedo		Exclusión/ No exclusión Deliberación
Solución	Consejo Local de Participación	Gestión Compartida Sociedad Civil	Preservación Ecológica

Fuente: Elaboración propia

4. Criterios Evaluativos de Calidad.

A la hora de evaluar la investigación cualitativa no existen unos criterios establecidos universal o mayoritariamente aceptados. Podemos diferenciar tres posiciones que van desde aquella que mantiene la necesidad de aplicar a la investigación cualitativa los criterios cuantitativos de validez (interna y externa) y fiabilidad, a otra que rechaza la aplicación de cualquier criterio evaluativo. Entre ambos posicionamientos extremos encontramos otro que plantea la elaboración de criterios propios y distintivos de lo cualitativo. Entre los criterios propiamente cualitativos elaborados podemos considerar los siguientes: producción de teoría formal, consistencia de las observaciones empíricas, credibilidad científica, producción de hallazgos generalizables o transferibles a otros contextos, reflexividad o autoconciencia de los efectos que el investigador y la estrategia de investigación provoca en los resultados obtenidos, y cantidad de información sobre el proceso de investigación que se proporciona.

Además de las posiciones señaladas, hay autores que distinguen tres grupos de criterios de calidad a considerar en una investigación cualitativa:

1) Criterios de Confiabilidad o de adecuación metodológica:

A los criterios referenciales de Veracidad, Generalización y Consistencia corresponderían como criterios cualitativos los de Credibilidad, Transferibilidad y Dependibilidad:

- Credibilidad: relativa al uso que se haya hecho de los recursos técnicos.
- Transferibilidad: se logra a través de los diversos procedimientos de muestreo cualitativo.
- Dependibilidad: a modo de auditoría externa se logra a partir de facilitar toda la documentación que haga posible dicha auditoría o inspección externa de la investigación (guión de entrevista, transcripciones, normativas, etc.).

2) Criterios de Autenticidad:

Tienen que ver no tanto con la adecuación metodológica, como con los esfuerzos del investigador por conseguir y mantener relaciones favorables a los contextos y personas

estudiadas. Se trataría de autentificar las relaciones sociales de un contexto, accediendo a la pluralidad de realidades sociales que conviven en él.

3) Criterios o Códigos Éticos:

Perseguirían la protección de las personas, incluyendo y trascendiendo los criterios legalmente establecidos de privacidad, confidencialidad y consentimiento.

Haciendo referencia a todos los criterios evaluativos mencionados (pero ciñéndonos de forma particular a estos tres últimos), consideramos que todos ellos están vigentes en la investigación llevada a cabo y que son contrastables en los diferentes apartados que este informe contiene.

III. EFECTOS ECONÓMICOS DEL ESPACIO NATURAL DOÑANA EN LOS MUNICIPIOS DE SU ÁREA DE INFLUENCIA SOCIOECONÓMICO.

El capítulo IV de la primera parte del trabajo nos ha mostrado la situación socioeconómica en que viven los municipios del área de influencia socioeconómica del Espacio Natural de Doñana. Esta información nos ayudará a contextualizar las opiniones de los entrevistados sobre los efectos económicos del Espacio Natural Doñana en estas poblaciones.

La realidad económica de municipios como Almonte e Hinojos ha experimentado –en palabras de los entrevistados- un importante cambio en las dos últimas décadas, convirtiéndose en una de las comarcas más próspera de la provincia de Huelva. Algunos hablan incluso de un cambio radical (2:2) (5:8). En ese sentido, Doñana ha jugado un papel esencial como motor de desarrollo en esa transformación (3:7) (17:4). Tan convencidos están desde la dirección del END del enorme empuje que ha supuesto Doñana para su área de influencia, que les gustaría promover algún estudio que cuantificara la repercusión económica del espacio protegido en el entorno (4:2). La rentabilidad económica referida al END la atribuyen los ciudadanos a cuatro factores: el empleo público proporcionado por Doñana, el turismo ambiental activo, la calidad certificada que supone Doñana para los productos de la zona, y las ayudas públicas en forma de subvenciones.

Cambio radical:

2:2 (15:19) [Doñana motor económico/rentable]

De hecho, a efectos prácticos, la comarca de Doñana en los últimos 20 años ha tenido un despegue económico que si la comparas con el resto de las comarcas de la provincia de Huelva es mucho más grande a todos los niveles.

5:8 (78:92) [Doñana desarrollo/freno desarrollo]

En ese sentido, el balance podríamos ponerlo en ese sentido un poco positivo y un poco negativo, pero en cualquier caso de cambio radical. Lo que ha supuesto para el territorio de Doñana...con esa potencia además. Los trabajos que estamos viendo últimamente de canalización de fondos y sumidero de fondos, en el caso de Doñana, son emblemáticos en ese sentido. Tiene sus pros y sus contras, pero desde luego ha supuesto un cambio radical.

Doñana motor económico:

3:7 (56:59) [Doñana desarrollo/freno desarrollo] [Reconciliación con Doñana]

pero en la comarca en general, y en Almonte concretamente hemos pasado de Doñana como freno a Doñana como impulso para el desarrollo.

17:4 (39:44) [Doñana motor económico/rentable]

Por tanto, como te digo, Doñana es quizás el elemento más importante para el desarrollo de la zona...

4:2 (9:12) [Doñana desarrollo/freno desarrollo]

y aunque no hay ningún estudio hecho, ya a mí me gustaría promoverlo, de cuantificación de esa importancia que ha tenido Doñana sobre el territorio.

Entre las actividades que generan más empleo dentro del END, la población reconoce: el cuerpo de agentes medioambientales, la prevención de incendios, los trabajos silvícolas, el aprovechamiento mediante usos tradicionales, así como los proyectos de conservación de la biodiversidad, especialmente el proyecto Life para la conservación del Lince Ibérico (1:54) (24:24) (26:5) (30:2). Sin embargo, pueblos como Aznalcázar, o los municipios del Parque Natural no entienden a Doñana como una fuente de empleo para sus economías, señalando a Hinojos y Almonte como los pueblos que monopolizan el trabajo en Doñana. (32:8) (43:10) (49:2).

Empleo que ofrece Doñana:

1:54 (377:380) [Doñana motor económico/rentable]

La gente tiene que empezar a darse cuenta de la cantidad de vecinos de los pueblos que están trabajando, ahora mismo, por ejemplo, en el plan INFOCA... yo no sé cuánta gente habrá hoy trabajando en el espacio, pero seguramente muchísima.

24:24 (278:291) [Doñana motor económico/rentable] [Usos tradicionales]

Porque la construcción está totalmente caída, la agricultura pasa igual, y el trabajo está ahí. Y es lo que tenemos que intentar mantener y que eso no decaiga. La piña se trabaja mucho, es muy sacrificada, pero se gana un dinero.

26:5 (40:61) [Doñana motor económico/rentable]

a nadie se le escapa que el proyecto Life del lince está generando mucha mano de obra y eso es un desarrollo para la comarca, por no decirte el águila imperial, por no decirte la repoblación de conejos, etc., entonces eso está suponiendo una implicación de todos los agentes sociales de la comarca, entonces ya ha quedado alejado el fantasma de que Doñana va a acabar con nosotros, y de que se le presta mayor atención a una especie protegida que a un ser humano.

30:2 (20:23) [Doñana trabajo]

En cuanto a ventajas, también es verdad que hay mucha gente de Hinojos trabajando en Doñana, guardas forestales un montón, gente trabajando en otras cosas muchas también.

Sólo trabaja gente de Almonte, Hinojos. No Aznalcázar, ni Parque natural

32:8 (289:296) [Doñana motor económico/rentable] [Doñana trabajo]

También es verdad que hay mucha gente de Hinojos trabajando en Doñana, ya no sólo de Hinojos sino de la comarca, aunque la mayoría son de Almonte e Hinojos.

43:10 (147:151) [Doñana trabajo]

E1: ¿HAY MUCHA GENTE DE LUCENA TRABAJANDO EN DOÑANA?

P43: Que yo sepa no, yo creo que nadie, igual hay gente trabajando y una no lo sabe, pero yo creo que no, porque si hubiera mucha gente sonaría.

49:2 (38:42) [Doñana trabajo]

el Parque aquí a Villamanrique tampoco le da mucha vida, no le da trabajo al pueblo. Almonte e Hinojos sí tienen mucho trabajo en el parque, porque Almonte e Hinojos es la cuna, es la madre de Doñana.

A pesar de que Doñana es considerada una fuente de empleo para la zona, existe una reivindicación constante en ese mismo discurso: “Doñana debe proporcionar más trabajo” (23:27). No sólo se reclamará empleo de baja cualificación, además, desde administraciones locales y la Fundación Doñana 21, se exigirá a la gestión del END que cuente con ciudadanos del área de influencia para ocupar puestos de responsabilidad en la gestión y conservación de Doñana (3:16). Desde la Estación Biológica de Doñana se cuestiona esta idea, entendiendo que la única manera de acceder a una plaza de investigador o conservador es mediante un concurso-oposición, basada en méritos y no criterios de proximidad (6:58). La eventualidad de los empleos en labores silvícolas será otra crítica constante al END (26:11). La reivindicación de mayor empleo a Doñana se apoyará esencialmente en dos razones: en primer lugar, porque el trabajo supone la mejor fórmula para vincular Doñana con el territorio (50:37), y en segundo lugar, porque los pobladores se consideran mayores de edad, es decir, suficientemente capacitados como para gestionar el espacio protegido a través de empleos de mayor cualificación (25:11)

Se reclama más trabajo

23:27 (319:327) [Doñana trabajo]

Cuando vienen ahora a limpiar los pinos, que ahora empieza la etapa de la limpieza de los pinos, siempre se dice que los que vienen son de fuera. De hecho, el vicepresidente de la asociación trabaja de guarda forestal en Doñana, y él es el primero que lo dice, y él está todo el día en el campo viendo a la gente trabajando, y es el primero que lo dice, que la gente en su mayoría es gente de fuera. Que gente de Almonte muy poca.

Una de las aspiraciones de la población es ocupar cargos de responsabilidad en Doñana.

3:16 (112:119) [Doñana alta cualificación] [Mayores de edad]

porque afortunadamente ya hemos pasado la etapa en que la gente ocupaba puestos de limpieza, puestos de menor relieve, y que afortunadamente la gente ahora está más preparada y aspira a gestionar Doñana, entonces ese es un reto, y me estoy centrando en nuestros objetivos como Fundación, que tenemos nosotros planteados de hacer que la gente de Doñana gestione su propio territorio.

Para trabajar en Doñana hay que estar cualificado.

6:58 (779:790) [Doñana alta cualificación]

¿Por qué no hay ningún investigador en la Estación Biológica de Doñana, de Almonte? Porque las oposiciones son libres, pues sin embargo no se presentan, y sin embargo, tenemos ingleses, mexicanos, etc. ¿Por qué? Porque se han presentado y han ganado las oposiciones. Yo otra cosa no puedo hacer, yo no le voy a dar la plaza a... yo lo que puedo hacer es traer en comisión de servicio, una cosa que es completamente irregular, aunque admitida, a un tío funcionario, pero claro, tiene que ser funcionario,

porque si no es funcionario, tampoco me lo pudo traer... Entonces es muy raro, por eso hay gente desconocida que se ha sacado su beca primero, y después una beca en el extranjero de tres o cuatro años en Dios Bendito, luego sale una plaza donde se han presentado 12 ó 14 donde todos han hecho los mismos méritos... bueno... eso de aquí de Almonte o de Hinojos, la probabilidad de que salga uno es minúscula, porque el número de gente para Almonte es mucho, pero para el mundo, para España, es nada.

Lo mejor para vincular y proteger Doñana es dándole trabajo a la gente.

26:11 (133:140) [Conflictividad]

Otro problema grave que tiene Doñana, y es elemento de conflicto, son los trabajos forestales. Estos no se pueden paralizar en verano, porque jamás se ha paralizado. El ciudadano no puede entender que porque haya nidificaciones en el mes de marzo o abril se paralizen los trabajos forestales hasta octubre, en ese periodo de tiempo está la ley de incendios forestales... El vecino de Almonte y el vecino de Hinojos, y digo el vecino de Almonte y el vecino de Hinojos porque en Aznalcázar menos, aunque también, no puede entender como ahora se paralizan las podas de altura porque haya llegado un señor director general y dice que no se pueden hacer porque no hay sistemas de seguridad, pues mire usted, es verdad, pero vamos a homologar los sistemas antiácidas y no dejarlo en el olvido y que pasen los meses, los meses y los meses, y no sea por criterios políticos. El vecino eso no lo entiende, el vecino eso no lo entiende, el vecino lo único que entiende es que tiene que ir a trabajar y medio ambiente no lo deja ir a trabajar.

50:37 (981:997) [Doñana trabajo] [Vincular (necesario) a la gente]

Pero si a la gente se lo explicas bien y se dan alternativas, la gente será la primera que diga no, aquí no se va a hacer esto, aquí no se van a cortar los pinos, porque yo voy a poner una empresa que sí es compatible y además vivirá de Doñana. Y además tenemos una masa forestal enorme. Vamos a dar cinco o seis meses de trabajo a un montón de gente de la zona, pues Doñana evidentemente será intocable, y la gente dirá que no me toque Doñana nadie. Y es la única manera de defender y conservar Doñana, haciendo a la gente participe, metiéndolos en el corazón de Doñana, y ponlos a limpiar pinos y crear una economía alternativa y haz un plan de desarrollo sostenible a 20 años en ese aspecto, y Doñana se convierte en intocable, y además la mitad de los guardas sobran, pero hay que confiar en la gente de aquí.

25:11 (103:110) [Doñana alta cualificación]

¿Qué persona puede estar más interesada en la conservación de Doñana? Por ejemplo, un biólogo que haya nacido y que sea de Hinojos, o sea, que es que no queremos ser localistas... no, no, y no, sino que deben de implicarse todos, porque así hay una mayor conciencia. Que el señor que venga de Córdoba o de donde sea, que ese ni conoce el entorno, ni nada, sólo va allí a ver los pájaros, etc.,

Si hasta ahora hemos constatado la importancia que tiene Doñana en la estructura productiva de la comarca a través del empleo, para los entrevistados, el AP ofrece algo incluso más importante, algo exclusivo, una marca de calidad nacional e internacional (Etiqueta Doñana 21) que abala los productos de la zona (10:27) (11:1). Tal es la importancia de esta marca, que algunos afirman que Doñana se ha vinculado al ciudadano medio a través de esta etiqueta de calidad (5:12) (7:20). Reconociendo en la Fundación Doñana 21 su labor y esfuerzo por impulsar esta reconocida marca (39:1) (50:3).

Doñana marca de calidad.

10:27 (175:179) [Doñana marca de calidad Nacional/internacional]

Yo creo que actualmente tenemos de Doñana una marca, que eso es difícilísimo de tener, es una marca internacionalmente conocida, y yo creo que esas cosas hay que aprovecharlas bien. Y si no las aprovechamos, malo.

11:1 (8:13) [Doñana marca de calidad Nacional/internacional]

¿Ventajas fundamentales? La marca que proporciona, es decir, hoy en día la mayoría de los productos están asociados más a la calidad que a la cantidad, y Doñana proporciona una marca de calidad. Entonces eso es una ventaja comparativa con otro territorio. Entonces esa es la fundamental y la básica.

Vinculación ciudadano medio etiqueta Doñana 21.

5:12 (105:117) [Doñana marca de calidad Nacional/internacional]

El acercamiento, yo creo, o la vinculación del ciudadano medio, por utilizar una expresión un poco que nos entendamos, yo creo que también tiene algo importante que no hay que perder de vista, y es que todo esto tiene un rendimiento económico, quiero decir, aquí cuando se habla de los ciudadanos, se habla de las empresas, se habla de Doñana es rentable, desde el punto de vista de marca, desde el punto de vista de sello, desde el punto de vista de asociar tu producto a esa marca o a ese sello, eso es rentable, y eso es importante. Si esto no fuera así, otro gallo cantaría, estaríamos en otro escenario completamente diferente.

Reconocimiento Doñana 21 por impulsar la Etiqueta de calidad.

39:1 (29:53) [Doñana marca de calidad Nacional/internacional]

la Fundación Doñana 21 ha trabajado mucho en ese sentido por la marca de la etiqueta Doñana 21, de calidad y la denominación de hecho en Doñana, que se benefician diferentes empresas del entorno.

50:3 (35:40) [Doñana marca de calidad Nacional/internacional]

Lo único positivo que te puedo decir ahora mismo es que Doñana se conoce, que las empresas que viven en el territorio ahora están haciendo algo. Cuando se creó la fundación Doñana 21 se puso en marcha la etiqueta de calidad, que es una de las cosas importantes.

Las administraciones locales, así como el sector empresarial, consideran el sector turístico ambiental un activo económico de gran importancia para la zona, y confían en el Plan de Uso público para convertir la comarca de Doñana en un destino turístico de naturaleza de primer nivel (6:31) (38:1). Sin embargo, advierten que este sector aún está por explotar en el END (8:6) (41:33). La causa de este estancamiento residirá en la dejadez de la administración de Doñana por mejorar el Plan de Uso Público (11:19). El propio sector ecologista reclama un turismo ambiental de calidad, cimentado en la exclusividad ambiental y paisajística que supone Doñana (1:14).

Doñana recurso turístico.

6:31 (431:444) [Doñana motor económico/rentable]

ya eso significa, que el montón de gente que hay en la cooperativa ligada a Doñana... porque ya no sólo es el tío que va montado en el coche, es su mujer, son sus hijos, etc. Porque están viendo eso, y ellos tienen un tenderete dentro, el dueño, el otro dueño, los coches y todas las camisetas que venden en el eso... (entre risas) vamos, viven como Dios, un dineral. Tienen un negocio montado que es un pelotazo, después muchos tienen ganado.

38:1 (25:35) [Doñana recurso turístico]

Yo sé que también hay proyecto turístico para hacer rutas ecuestres, y evidentemente la proximidad al Parque ha dado un impulso a lo que es el sector servicios de aquí, del pueblo, importante. De hecho, si vamos a datos realmente concretos del municipio con esta cantidad de habitantes, que al fin y al cabo es un pueblo con 4.000 habitantes, relativamente pequeño, hay más actividad hotelera por estar cerca de

Doñana, que realmente otros municipios con 4.000 habitantes que están en sitios no próximos a parques nacionales.

Doñana como recurso turístico por explotar.

8:6 (43:50) [Doñana motor económico/rentable] [Doñana recurso turístico]

Desde el punto de vista turístico, yo creo que todavía no hemos pegado el salto, nos faltan muchas infraestructuras necesarias para poder pegar el salto desde el punto de vista turístico, y digo que la población no ha tomado conciencia, ya no tanto por la población del entorno, sino por iniciativas privadas que de alguna manera tienen también que apostar en el territorio.

41:33 (599:609) [Doñana recurso turístico]

el desarrollo turístico de Doñana bajo mi punto de vista está al 2%, mucho menos de lo que pudiera ser. El potencial que tiene Doñana está ahora mismo a unos niveles bajo mínimos, bajo mínimos, porque una zona tan privilegiada como en la que vivimos y que está todavía por descubrir, incluso para los propios vecinos, pues eso ya te da una idea de cómo es ese nivel de aprovechamiento, y estoy hablando solamente de nivel turístico.

Faltan apoyos de la administración de Doñana para la regulación del turismo ambiental activo.

11:19 (124:137) [Doñana recurso turístico]

está en desconexión con el mundo del turismo que se pretende desarrollar fuera, y hay una contradicción, porque te dicen: hombre hay que hacer un turismo más especial, hay que hacer un turismo basado en la naturaleza, pero luego el Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Nacional no propicia eso, propicia todo lo contrario, que haya un turismo potentísimo de sol y playa por fuera, que es un poco caníbal, digamos con el Parque Nacional, que es consumir por consumir naturaleza, pero no se propicia otro tipo de historias, es un auténtico disparate, entonces hay un discurso por un lado, y luego unas acciones que van al contrario. Entonces, ese es uno de los graves problemas que hay respecto al sector turístico. Sin duda, yo creo que hay muchísimos temas, muchísimo turismo activo alrededor de Doñana, que lo está haciendo la gente a pleno pulmón, sin ningún tipo de ayuda, sobre todo ya no ayuda de tipo financiero, no sé que, no sé cuánto; sino me refiero a temas de planificación turística que les permita a la gente salir adelante, entonces eso está ahí, y al final la gente se ha puesto manos a la obra y la gente lo hace.

Necesidad de turismo de calidad.

1:14 (91:97) [Doñana recurso turístico]

yo le digo: mire usted, se está usted equivocando, hoteles hay en toda la costa del Mediterráneo y en toda la costa del mar, y usted tiene los únicos 50 km virgen que quedan en Huelva, vea usted cómo puede vender ese producto, porque tiene usted un producto único y de calidad.

Si hemos hablado hasta ahora del empleo, del turismo ambiental, o de la marca de calidad “Doñana” como las mayores ventajas económicas que ofrece este espacio protegido, serán las ayudas públicas en forma de subvenciones destinadas al AIS, las responsables, según los entrevistados, de todos estos factores de desarrollo, jugando un papel medular en el despegue económico (30:1) (34:1). Este reconocimiento no estará exento de críticas, ya que algunos sectores sociales reprocharán el carácter contradictorio de ciertas ayudas públicas. Entre aquellas subvenciones contradictorias destacarán las dirigidas al arranque de cultivos tradicionales como la vid, que supondrá el enarenamiento de las marismas de Doñana como consecuencia ambiental más

inmediata (12:68). Otras subvenciones serán tachadas de paradójicas, como las destinadas a la agroindustria arrocera y/o fresera, grandes consumidoras de agua, esta vez sólo denunciadas por ecologistas (2:31). La utilización política de las subvenciones, así como la falta de control sobre las mismas, también monopolizarán el debate de las ayudas públicas (19:3).

Necesidad de subvenciones.

30:1 (11:14) [Doñana subsidiada]

Ha supuesto mucho, quizás ahora menos, porque antes había muchas subvenciones a través de Doñana, y se han hecho muchas cosas con respecto a lo que Doñana nos daba.

34:1 (15:18) [Doñana subsidiada]

Y sobre todo el entorno que representa el espacio natural de Doñana, que reciben bastantes subvenciones y nos ayudan a nosotros para el desarrollo del pueblo.

Subvenciones contradictorias.

12:68 (535:542) [Doñana subsidiada]

Mira, el tema de la viña está claro, la Unión Europea ha dado subvenciones para que se arranque la viña y sin embargo eso es malo para el parque, porque está arenando los cauces de los arroyos y está arenando la marisma. Y es que las subvenciones se dan por arrancar las viñas y los cultivos, en vez de incentivar a la gente y al que más produzca.

2:31 (278:284) [Agricultura en Doñana] [Agua] [Doñana subsidiada]

Señores, el agua del acuífero no podéis sacarla para regar arroz, más de 1000ha están consumiendo un nivel de no sé si 10, 12, ó 15 hm³ de agua, que tiene huevos, sacarla del acuífero para regar arroz, y después un arroz que te está subvencionando la Unión Europea.

Subvenciones utilizadas políticamente.

19:3 (42:50) [Doñana subsidiada]

Concretando un poco más, creo como conocedor de la zona desde un punto de vista local, que esa apuesta por el desarrollo sostenible desde todos los ámbitos institucionales ha permitido desarrollar, o tenían una apuesta dura y clara por favorecer aquellas zonas más desfavorecidas, aquellas más perjudicadas, pero que las instituciones lo han utilizado para desarrollar aquellas cosas que le interesaban políticamente.

Estas subvenciones en el END suponen para la estructura laboral de Doñana y su entorno un excesivo protagonismo del empleo público (5:36) (16:65), un hecho que denuncian algunos sectores por dos cuestiones: la primera, porque la población se hace acomodaticia, hasta el punto de que se produce un abandono universitario en jóvenes de la zona por encima de la media (5:13). En segundo lugar, porque muchos temen y saben que esas subvenciones terminarán, tienen fecha de caducidad, sin embargo, no se han sembrado las bases para poder vivir sin ellas; no se han utilizado para erigir líneas estratégicas de desarrollo (7:53) (10:14), más bien han servido para crear necesidades innecesarias. Un comentario recurrente a este respecto será: “Almonte tiene más museos

que Granada capital". Los entrevistados no sólo exigirán a las administraciones celeridad a la hora de invertir las ayudas públicas, sino que también reclamarán al sector privado su responsabilidad por las exiguas inversiones en infraestructuras que posibiliten el desarrollo sostenible (8:11). Un capital privado que también debe encontrar hueco en las tareas propias de conservación del espacio protegido, según sus propios gestores (4:81). Porque mantener los pueblos de Doñana subsidiados, afirmarán algunos, es lo más insostenible que hay (44:33) (47:30).

Demasiado empleo público.

5:36 (392:394) [Doñana subsidiada]

Si es un poco en la línea de lo que hablábamos antes, yo creo que hay mucho subsidio, parte de la estructura laboral está muy subsidiada.

16:65 (352:359) [Doñana subsidiada]

Y eso no es lo que le está pasando a la agricultura ecológica, porque las subvenciones se acaban. Pero es que aquí ¿Toda la vida vamos a vivir de las subvenciones del parque? Alguna vez se acabarán. Cuando Almonte no debería de tener ninguna necesidad, aquí lo podemos pasar mal tristemente por eso, por tantas subvenciones.

5:13 (117:135) [Doñana subsidiada]

Y esto, en cierto modo tiene una segunda parte un poquito más oscura, un poquito más delicada, en el sentido de que los datos que yo puedo recordar de otros estudios que han hecho otros compañeros y demás, parece ser que la curva de fracaso escolar llevado al tercer ciclo, es decir, a la educación superior, a la educación universitaria, la curva de fracaso en la educación universitaria es absolutamente paralela a la inversión de fondos en la zona, quiere decirse, hay mucha gente que no le importa no terminar su carrera, porque tienen garantizados de alguna manera, vía esos fondos, o por lo menos, cree tener garantizado, su futuro. Quiere decirse, esto da una sensación un poco extraña de una sociedad que está acostumbrándose a la presencia de un flujo económico, de un flujo de fondos que está de alguna manera adormeciendo a gente que podría terminar su carrera y que no la termina.

Subvenciones tienen fecha de caducidad.

7:53 (431:443) [Doñana motor económico/rentable] [Doñana subsidiada]

porque con el tiempo habrá zonas prioritarias de conservación en Europa, donde el dinero llegará y no llegará tanto dinero aquí, y entonces habrá que agarrarse los machos. Es decir, esto es una cosa de la que hay que concienciarse...

10:14 (87:92) [Doñana subsidiada]

Yo desde el mundo empresarial, lo que sí te comento, es que sustentar una comarca a base de subvenciones, eso tiene caducidad. Eso está muy bien para crear un clima, para crear un no sé qué... para crear la base donde construir, donde seguir... Entonces pensamos que hay que concretar más, porque recursos hay, pero tienen que llegar a concretarse. Yo creo que se ha politizado mucho las agencias que hay.

Falta inversión privada

4:81 (764:770) [Falta inversión privada]

yo creo que la política de un espacio protegido como Doñana, debe tener como objetivo prioritario tratar de promover la intervención de la iniciativa privada dentro del espacio, a todos los niveles, forestales, mantenimiento y tal...

8:11 (76:82) [Falta inversión privada]

Es verdad que el arranque ha sido en el ayuntamiento de Almonte, porque efectivamente, ha tomado la bandera de la sostenibilidad, y ha impulsado un modelo de la comarca, que como digo es incipiente, porque la administración, lógicamente, necesita del amparo del sector privado para poder impulsar iniciativas de este tipo... Ni la población, no solamente la del entorno como te digo, sino inversores y demás que realmente puedan ayudar al territorio a pegar ese salto.

Un municipio subsidiado es lo más insostenible que hay.

44:33 (512:515) [Doñana subsidiada]

Porque nosotros no queremos ser municipios subsidiados, pero si tenemos que soportar esos costes medioambientales habrá que estudiar la fórmula para obtener los beneficios económicos y sociales.

47:30 (627:638) [Doñana subsidiada]

Y salvo Almonte que tiene 18 ó 20.000 habitantes, el resto son municipios muy pequeños. Y después, las limitaciones legales que tienen. Y el único desarrollo que tienen es la agricultura, no tienen industria, no tienen nada, dependen de Doñana. Y esos municipios dependen de las subvenciones de Doñana y eso es lo más insostenible que hay. Como eso no produce, eso es muy complicado de mantener. Pero es que los ciudadanos en un espacio protegido no pueden hacer nada desgraciadamente. El caso de Matalascañas, por ejemplo, es una isla ¿Cómo sostienes eso?

Los entrevistados responsabilizarán al END de la transformación económica de la zona, reconociendo en el I Plan de Desarrollo Sostenible (I PDS) el instrumento utilizado para tal fin (6:8) (15:38), un PDS que algunos no dudan en calificar como pionero en España (8:10). Pero que sobre todo se recuerda por su partida económica, una cifra de 60.000 millones de las antiguas pesetas, que a muchos ciudadanos no les cuesta recordar, de los cuales 35.000 millones se quedaron en Almonte (2:7). Sin embargo, la mala ejecución de este PDS será la crítica más extendida (19:11) (21:2), una situación que los entrevistados achacarán al “famoso dictamen de los expertos”, un texto que no contó con la participación de los ciudadanos en el trazado de dicho desarrollo, y al que muchos reconocen como impuesto (15:39) (50:26). La mayor parte del dinero fue a parar a infraestructuras que ahora están en desuso, nuevamente hablamos de necesidades no demandadas (10:55) (19:7).

I PDS responsable del desarrollo de la comarca.

6:8 (131:138) [PDS importante para desarrollo] [Reconciliación con Doñana]

Ahora mismo está el II Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana, es precisamente heredero del I Plan Operativo para el desarrollo de Doñana, entonces todo eso ha servido a la gente para que cambie la percepción de Doñana. Hay gente que todavía está en contra de Doñana, pero la mayoría de la gente está a favor de Doñana... que todo además lo ha explotado muy bien el ayuntamiento con el plan operativo del entorno de Doñana, o sea, que todos estos monumentitos, con las calles arregladas, el agua no sé cómo, las luces de otra forma, las farolas, las aceras... la leche puta. Todo eso es el plan operativo del entorno de Doñana.

15:38 (289:299) [PDS importante para desarrollo]

Eso sí que lo hay, desde el año 92 y el famoso dictamen de los expertos se establecieron unas pautas de desarrollo sostenible y conservación del parque, y eso lo hay. Y aunque es un tema que mucha gente ha

criticado en su forma de hacerse, está claro que sentó las bases de convivencia, y de decir, señores a esto no se le puede meter fuego.

PDS Doñana pionero

8:10 (68:75) [PDS importante para desarrollo]

Estamos iniciando un modelo de desarrollo a pesar de que Doñana tuvo el primer Plan de Desarrollo Sostenible de Europa. Recién celebrada la Cumbre del Río en el año 92, al año siguiente Doñana cuenta con un PDS, que eso ni siquiera en aquellos momentos todavía estaba interiorizado. La sostenibilidad era una palabra que ni sabíamos pronunciar, ni conocíamos.

2:7 (40:43) [PDS importante para desarrollo]

En términos del espacio protegido, el primer Plan de Desarrollo Sostenible en pesetas eran 60.000 ó 62.000 millones de pesetas

19:11 (97:101) [PDS importante para desarrollo]

De hecho, el primer Plan de Desarrollo Sostenible que era de 65.000 millones de pesetas en nueve años, termina, y al final vemos lo que han hecho, un segundo plan. Muestra clara y evidente de que el primer plan ha sido un fracaso

21:2 (19:22) [Doñana motor económico/rentable] [PDS importante para desarrollo]

Por eso te digo que la importancia de Doñana es fundamental. Pero la parte oscura, es que nos asfixia. Se habla mucho de desarrollo sostenible y tal, pero eso no existe.

PDS impuesto

15:39 (299:302) [PDS (Participación/no participación)]

Y hubo muchas actuaciones que fueron impuestas sí, o sí. Y aunque lo criticamos, aquello fue impuesto como una ley, porque era lo que teníamos que hacer, nos guste más o nos guste menos.

50:26 (655:663) [PDS (Participación/no participación)]

Pero claro, para eso tiene que haber un PDS bueno, no como el primero, porque el primero lo hicieron unas cuantas de personas que se juntaron y dijeron, vamos a ver lo que hace falta en Doñana y ya está. Y ahora resulta que los que vivimos en Doñana no tenemos ni idea de lo que queremos, tienen que venir desde fuera a decirnos lo que tenemos que hacer, y ya está, y así se arregla el problema. A la vista está que el problema así no se arregla.

PDS necesidades no demandadas.

10:55 (414:416) [Infraestructuras]

Yo creo que tenemos más museos por kilómetro cuadrado que Granada capital (entre muchas risas), que no estarán abierto, pero ahí están.

19:7 (62:68) [Infraestructuras]

Falla esa dotación económica para favorecer los más desfavorecidos, y yo creo que en este caso Almonte lo ha utilizado para crear unas infraestructuras estupendas en Almonte, pero para crear elementos superfluos, elementos que deberían de haber sido la guinda, y que sin embargo se han puesto al principio. Se han creado muchas infraestructuras que generan mucho coste y mucho gasto, bueno se ha creado mucha estructura, cuando falta mucha infraestructura. Se ha embellecido mucho Almonte, se han creado muchos parques, muchos museos, pero se ha olvidado Matalascañas, que era el gran desfavorecido, el más desfavorecido por la desprotección del parque.

La implantación del I PDS en Doñana ha hecho que el concepto de Desarrollo Sostenible haya calado en la sociedad. Ahora bien, la idea de limitar un desarrollo que agota los recursos y/o la biodiversidad es entendida en exclusividad por el movimiento

ecologista (1:94) (2:25). Sin embargo, los ciudadanos asumen esas limitaciones (41:36), pero asumir las limitaciones no necesariamente implica aceptarlas sin condiciones. En este caso, diferentes sectores sociales, sobre todo productivos y administraciones locales siguen reclamando alternativas a las restricciones, así como un trato de favor, o discriminación positiva en forma de compensaciones (10:13) (18:52) (50:25). Eso sí, conscientes de que el modelo de desarrollo que quieren para la zona ha de estar lo más alejado posible del llamado “desarrollismo”, un modelo económico, que identifican con la especulación urbanística, el turismo de masas, o la industrialización (2:11) (8:14). Sin embargo, el desarrollo sostenible lo identifican como la antítesis de un modelo desarrollista de crecimiento, pero son incapaces de definirlo por una clara falta de referentes (7:59) (27:23).

Doñana tiene límites.

1:94 (615:618) [Doñana tiene límites]

Hay que ser conscientes de que hay techo y de que hay límites, y tenemos que empezar a concienciarnos y a decir, oye, pues mira, hay herramientas.

2:25 (212:214) [Agricultura en Doñana] [Doñana tiene límites]

Pero sobre todo hay que cerrar un poco las posibilidades agrícolas de la comarca y ponerles límites.

Limitaciones asumidas.

41:36 (644:660) [Doñana desarrollo/freno desarrollo]

pues esas limitaciones que las asumimos y que estamos ya convencidos de ellas y que ya no las ponemos en tela de juicio siquiera, ya no se duda de eso, ya no hay aquí nadie que venga a decir que va a montar una fábrica de jabón como han venido, una fábrica de papel, y demás. Bueno pues eso está descartado, son cinco minutos la reunión, aquí pasa esto, esto, y esto, y lo siento mucho... Y me dice: es que eso va a crear no sé cuántos puestos de trabajo, y yo le digo: olvídalo. Pero claro, quiero lo otro, necesito también que esto que se me ha quitado, que esta fábrica de jabón que no he podido construir, a cambio todos esos activos que están ahí, que se llaman Doñana, vamos a aprovecharlos, y vamos a aprovecharlos entre todos, porque al menos los que vivimos aquí, que nos aprovechemos en todos los sentidos.

Faltan alternativas a las restricciones.

10:13 (82:87) [Doñana desarrollo/freno desarrollo]

Las restricciones nos las sabemos, lo que echamos de menos son las alternativas, porque vemos que hay muchas cosas que no podemos hacer, pero deberíamos de poder hacer otras. Si no puedo hacer esto, a cambio ¿Qué es lo hago? Yo prefiero, más que un número que digan... vamos a mandar tal cantidad de dinero para Doñana, no, no, decir, vamos a hacer tales cosas, y plasmar las cosas que se van a hacer, porque eso es lo que realmente echamos de menos, las alternativas. Las restricciones las sabemos, por supuesto.

18:52 (413:425) [Doñana desarrollo/freno desarrollo]

Yo sé que no tengo más derechos que un tío de la Puebla del Río, de Coria o de Villamanrique, porque claro a un tío de Coria no le limitan nada, por ejemplo, pueden hacer todas las organizaciones que quieran. Pero aquí no, yo por vivir aquí en el entorno de Doñana me limitan algunas cosas, entonces esas cosas que a mí me limitan me las tendrán que compensar de alguna manera, y yo estoy diciendo que yo

no tengo más derechos que otro ciudadano cualquiera, pero por lo menos que tuviera algunos puntos a favor.

50:25 (572:577) [END reclama compensaciones]

Si a Doñana lo quiere todo el mundo y Europa, todo el mundo y Europa tendrán que ayudar a Doñana a que se conserve, y a lo mejor tenemos que dejar de vivir de la agricultura. Y a lo mejor tenemos que empezar a vivir del turismo, pero tenemos que poner las bases necesarias.

Rechazo “desarrollismo”.

2:11 (61:71) [Doñana desarrollo/freno desarrollo]

Isla Canela, ahí tienes a Ayamonte, que ha tenido un despegue impresionante en el tema de la construcción, con muchísimo empleo, pero la burbuja se ha roto, y tienes ahora mismo un problema, mucha construcción que no se vende, muchísimo paro, y un modelo de desarrollo obsoleto, que literalmente ha machacado el patrimonio natural y los recursos naturales. Doñana no lo ha hecho, y Doñana va a tener muchísimas posibilidades y muchísimas oportunidades.

8:14 (86:94) [Doñana desarrollo/freno desarrollo]

Significaba que no se estaban aprovechando todos los recursos, sin embargo después de 20 años se puede demostrar que el modelo desarrollista agota los recursos, y que es pan para hoy y hambre para mañana, sin embargo, el desarrollo sostenible va a permitir que la economía se mantenga en el tiempo y se diversifique y pueda generar unos mínimos de calidad de vida para que en situaciones de crisis la sociedad siga funcionando y no se derrumbe.

Modelo alternativo de desarrollo confuso, falta de referentes.

7:59 (477:483) [Doñana desarrollo/freno desarrollo]

No se ha explicado cuáles son las necesidades que hay en el entorno Doñana, entonces esas cosas mientras no se explique a la gente, el desarrollo sostenible se verá como algo muy lejano. Porque aquí todo el mundo dice desarrollo sostenible ¿Para quién? ¿Eso a quién beneficia? Y esto no se ha explicado.

27:23 (261:270) [Doñana motor económico/rentable]

Mira, yo creo que Doñana tiene que abrirse más. Doñana se puede explotar mejor, con un gran restaurante, con un gran hotel de lujo, bien sea en la terminal de Almonte, o en la terminal de Hinojos. Con una gran sala de proyecciones sin pisar terreno de Doñana, y se pueden hacer muchas cosas en Doñana, mucho. Pero si lo que queremos es aceite de Doñana, castañas de Doñana, patatas de Doñana, cementos Doñana, construcciones Doñana, pues mira, pues sí, si tú lo dices.

La actitud hacia el II PDS de Doñana revela cierta desconfianza en él, piensan que no traerá financiación, y sin ésta, será un fracaso, cualquier PDS ha de venir acompañado de una partida presupuestaria que costee las actuaciones que en él se reflejan (5:38) (19:12)

5:38 (404:409) [PDS importante para desarrollo]

Yo recuerdo cuando hubo el II Plan de Desarrollo Sostenible y llegó la hora de plantear que éste no iba a traer otros 60.000 millones de pesetas de las antiguas como trajo el primero, entonces claro, la situación cambia radicalmente.

19:12 (101:103) [PDS importante para desarrollo]

y tienen que elaborar uno nuevo para hacer lo que no se ha hecho antes, y en este nuevo se va a hacer más de lo mismo.

Si hasta ahora hemos convenido en resaltar que el END ha significado un motor de desarrollo económico para su área de influencia, la mayoría de los entrevistados,

especialmente ayuntamientos y empresarios, tienen claro que Doñana aún está por explotar, aún está por rentabilizar (7:4). Doñana es un recurso que es necesario hacer un producto, y si esto no ha sucedido se debe a la mala gestión del mismo, ya que no se ofrecen hechos, sólo discursos (11:60). En este sentido, la administración autonómica argumenta, que es la población la que no ha tomado aún conciencia de las potencialidades del territorio (8:3). A la postre, algún entrevistado opina, que es lo económico lo que determina la relación del espacio natural con su población, de ahí que sea crucial este tema (1:58).

Doñana está por explotar.

7:4 (38:42) [Doñana está por rentabilizar]

Y creo que todavía no está muy explotado desde mi punto de vista, es una circunstancia que todavía hay que buscar líneas de trabajo donde se pueda rentabilizar Doñana, porque hay cosas que todavía no hemos rentabilizado.

11:60 (434:446) [Doñana motor económico/rentable]

yo te voy a decir un caso muy claro: el Negrete con la choza y su restaurante. Aquello era un estercolero, entonces ha hecho un restaurante, ahora ha creado ocho o diez puestos de trabajo y aquello está cuidado y hoy en día, aquello es un restaurante emblemático de Doñana. Pues como ese, el mismo esquema, pero que a la gente les dejen, que la gente haga del recurso un producto y que la gente empiece a vivir de él y eso no lo va a tocar nadie, que mejor conservación que esa ¿no? Eso es lo que hay que empezar a hacer, pero pasan los años y mucho discurso, mucha historia pero al final se hacen pocos hechos.

8:3 (31:34) [Doñana motor económico/rentable]

A pesar de los esfuerzos de estos ayuntamientos, todavía la población no ha tomado conciencia de las potencialidades que tiene el territorio... ya no tanto por la población del entorno, sino por iniciativas privadas que de alguna manera tienen también que apostar en el territorio.

1:58 (401:405) [Doñana desarrollo/freno desarrollo]

lo económico es lo importante, porque la discusión económica, nos guste o no nos guste, eso al final lo centra todo, entonces hay que empezar a demostrar a la gente que la cuestión económica en Doñana es muy importante.

Los vecinos de Aznalcázar, el tercer pueblo que configura el Parque Nacional, aún ven en Doñana un freno a su desarrollo, aunque entienden que el futuro del municipio pasa por el espacio protegido (33:12) (37:8).

33:12 (162:170) [Doñana desarrollo/freno desarrollo]

E1: ¿CREE QUE TODAVÍA LOS CIUDADANOS EN AZNALCAZAR VEN A DOÑANA COMO UN LÍMITE A SU DESARROLLO?

P33: Sí, yo creo que sí, yo creo que los ciudadanos todavía lo ven como una limitación a su desarrollo. Yo creo que el progreso de este pueblo tiene que venir por ahí, por el desarrollo que tenemos que tener turístico, ambiental, de servicios.

37:8 (134:137) [Doñana desarrollo/freno desarrollo]

Yo creo que sí, porque Doñana frena mucho el desarrollo de los municipios. Porque Aznalcázar tiene poco término, a excepción del término que tienen protegido, con lo cual no se puede expandir.

Los representantes políticos y civiles de los municipios que configuran el Parque Natural consideran que estas localidades se han desarrollado al margen de Doñana (47:4), una Doñana que no ha supuesto para ellos nada en términos económicos (33:11) (34:4) (43:3) (44:1) (45:1) (47:1) (49:1) (50:1). Incluso van más allá, denunciando el trato discriminatorio que sufren sus pueblos por encontrarse en una zona de especial protección ambiental (50:31).

47:4 (28:42) [Doñana desarrollo/freno desarrollo]

y claro, Sanlúcar se ha desarrollado al margen de Doñana, durante estos dos últimos años hemos estado intentando... bueno no solamente nosotros, sino todos los alcaldes de la zona, cuyos pueblos al igual que Sanlúcar se han ido desarrollando al margen de Doñana. El problema, es que como Sanlúcar, la ciudad de Sanlúcar está fuera del espacio, pues tampoco ninguna decisión que tomemos puede afectar al espacio para nada, solamente tenemos una zona. Los otros pueblos si están dentro de Doñana. Y para ellos el estar dentro del parque les ha perjudicado su desarrollo, o eso entienden. Salvo Almonte, que se ha podido desarrollar a través de Matalascañas, el resto de los municipios han quedado anclados en el pasado, y el hecho de formar parte del parque les ha impedido su desarrollo, y evidentemente según ellos se tienen que condenar a ser unas poblaciones eminentemente agrícolas y sin capacidad de desarrollarse industrialmente, ni turísticamente, ni nada. Y para los ciudadanos de los municipios que están en Doñana, al contrario de nosotros, que vemos Doñana como algo bonito, ellos lo ven negativo.

34:4 (57:60) [¿Las tres Doñanas?] [Doñana motor económico/rentable]

Doñana ha estado, ahí está. Pero nunca hemos vivido de Doñana como Almonte o Hinojos.

43:3 (23:27) [Doñana motor económico/rentable]

E1: ¿EN TÉRMINOS ECONÓMICOS HA SUPUESTO DOÑANA UN EMPUJE A LUCENA?

P43: Que yo sepa ni le ha perjudicado ni le ha beneficiado en nada, que sepa yo, no.

45:1 (6:9) [Doñana motor económico/rentable]

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO?

P45: Yo creo que no ha supuesto nada, esa es la realidad.

47:1 (12:16) [Doñana motor económico/rentable]

Honestamente hablando, el impacto de Doñana sobre la ciudad ha sido muy poco, porque la ciudad no está dentro de lo que es el parque nacional, tenemos una zona del parque natural que está alejada.

49:1 (33:34) [Doñana motor económico/rentable]

Te voy a decir una cosa, el parque natural de Doñana en el pueblo tampoco ha supuesto mucho.

50:31 (857:865) [Doñana motor económico/rentable]

Porque un tío que quiera poner una granja en Huevar del Aljarafe tarda cinco días en conseguir los permisos, pues uno de aquí de la zona tiene que tardar también cinco días, no puede tardar 10 meses, y si para eso tienes que hacer no sé cuantas medidas, pues hazlas, y si tienes que crear un órgano para que regule y ayude en eso, pues créalo ¿Por qué nos estáis tratando de manera distinta? Se llama discriminación.

Hasta ahora sólo hemos destacado las ventajas de Doñana en términos economicista, sin embargo, los entrevistados reconocerán otros parabienes por la proximidad a un espacio protegido destacando los servicios ambientales (1:6), la calidad del aire en el entorno

(18:1), o el haber avanzado en medidas medioambientales que de otra forma hubieran tardado más tiempo en llegar (39:2).

Ventajas no económicas de Doñana.

1:60 (411:417) [Doñana beneficio más allá del económico]

Y después, que la gente empiece a entender también toda la cuestión de los servicios ambientales. Los servicios ambientales son de gran importancia, porque después van a propiciar que tengamos recursos económicos y ambientales disponibles y que de otra manera pues no tendríamos, como zonas limpias, de esparcimiento, etc.

18:1(9:12) [Doñana beneficio más allá del económico]

y después hay una cosa, que eso no lo nombra nadie... que nosotros, los que vivimos en el entorno de Doñana respiramos bien gracias a Doñana.

39:2 (53:62) [Doñana beneficio más allá del económico]

Yo creo que ha sido más positivo, sobre todo a nivel de desarrollo sostenible y de fomentar el tema más medioambiental de la zona, que a lo mejor por no estar en Doñana, se hubiera dejado más de lado por parte de las administraciones a nivel general, porque el tema de aquí en Pilas, el tema de las aceitunas o de los residuos de las aceitunas, pues a lo mejor por estar en Doñana hemos conseguido más avances y más protección en ese aspecto, de si a lo mejor no hubiéramos estado en Doñana.

IV. EL ESPACIO NATURAL DOÑANA EN EL IMAGINARIO COLECTIVO.

1. Satisfacción/ Aceptación de Doñana.

Los entrevistados coinciden en señalar dos etapas en la relación de Doñana y sus vecinos, una ya superada, basada en el rechazo a todo lo que significaba Doñana y su gestión (18:7) (22:31), frente a un nuevo período (entrada ya la década de los 90), donde la aceptación de Doñana como motor de desarrollo económico a largo plazo tuvo un efecto reconciliador entre los ciudadanos y el Parque Nacional, hasta el punto de que los ciudadanos perciben el AP como un activo, como algo positivo, rechazando la agresión, o amenaza como forma de relación con el espacio protegido (1:12) (7:20) (14:69). El viejo discurso “que arda Doñana” ha dejado de tener sentido entre la población en general (3:8) (15:28), salvo para algunos integrantes del sector productivo tradicional, que aunque de manera residual, sigue considerando vigente un discurso de odio hacia Doñana (12:7) (31:5). Los alcaldes reivindican su protagonismo en ese cambio de mentalidad entre los antiguos pobladores (44:29).

Antigua etapa de rechazo.

18:7 (63:67) [Reconciliación con Doñana]

Al principio la gente de Almonte y del entorno, más la gente de Almonte, veían como una cosa muy lejos el parque.

22:31 (382:391) [Reconciliación con Doñana]

Entonces, en los últimos 25 ó 30 años ha habido un rechazo tan grande por parte del parque, que claro tú le has cogido, no odio, pero sí un distanciamiento tan grande. Y tú dices, si a mí esto me va a marginar, yo margino antes a esto, y es un mecanismo de defensa que se ha buscado la gente aquí. Y era una cosa totalmente contraproducente.

Reconciliación del entorno con Doñana.

1:12 (78:85) [Conflictividad] [Reconciliación con Doñana]

Pero ya te digo, la población de Doñana ha cambiado la mentalidad mucho, sobre todo desde los años 80, porque ahí sí que se utilizó mucho Doñana como el enemigo, y ya hoy casi nadie lo considera a nivel de conservación como un enemigo, pero sí que es verdad que hoy en día, todavía hay algunas fricciones que habría que intentar limar.

7:20 (144:152) [Doñana marca de calidad Nacional/internacional] [Reconciliación con Doñana]

Yo creo que sí, yo creo que hoy en día es muy difícil que nadie ponga en cuestión el hecho de poner en valor Doñana, sería absurdo, porque tiene un valor ecológico importantísimo y porque tiene un valor económico importante, y lo va a seguir teniendo.

14:69 (643:648) [Reconciliación con Doñana]

hoy en día yo creo que esa tesitura no existe, yo creo que la ciudadanía hemos aprendido y hemos sido más coherente que los propios políticos, y hemos dicho que no teníamos que estar enfrentados con el parque nacional.

3:8 (59:63) [Reconciliación con Doñana]

Entonces, yo creo que en general los habitantes se preocupan por la conservación, yo creo que se ha pasado afortunadamente la etapa esa de ir en contra de Doñana, y es una etapa a favor de Doñana. Y eso se ve perfectamente en la actitud de la gente, ya nadie habla de... me estoy remontando a cuestiones muy antiguas, como incendiar Doñana, Doñana como freno, sino que todo el mundo lo ha visto como un valor y vamos a aprovechar ese valor, y eso se aplica a todos los terrenos, de la educación, ambiental y todo eso.

15:28 (188:198) [Reconciliación con Doñana]

Tú a la gente le preguntas hace 20 años, y lo que querían era quemar el parque. Hoy en día es diferente, desde la comisión de expertos, por la política municipal y por la gente que ha apostado por eso, hoy en día hay mucha gente que entiende que Doñana es positivo... El debate de conservación o desarrollo ya ha terminado, aquí todo el mundo habla ya de conservación y desarrollo.

Que arda Doñana (residual).

12:7 (45:48) [Usos tradicionales]

La gente cada vez está más mosqueada y cabreada con el parque, y eso no debería de ser así, debería de ser todo lo contrario.

31:5 (73:78) [Doñana isla] [Reconciliación con Doñana] [Vincular (necesario) a la gente]

Ahora, no preguntes a ningún vecino del pueblo, porque todos te van a decir lo mismo: “que se prenda fuego aquí y pare en la playa de Matalascañas”. Porque para que la quiero si no me dejan disfrutarla. Porque todo lo que hacen es limitarnos sin sentido y sin explicación.

Reivindicación de los alcaldes en la reconciliación.

44:29 (415:429) [Reconciliación con Doñana]

Yo además he tenido el valor de acometer dos grandes campañas, una, es la colocación del lince en la plaza. Porque el lince estaba en el despacho para todos los niños que venían al despacho, y que jugaran con el lince, y tuve el valor de sacarlo y colocarlo en la plaza, y yo tuve muchísimas críticas, pero todo el mundo acepta el lince ya como gran valor de Doñana. Y la segunda, es lanzar una campaña intentando ligar este tipo de agricultura a la conservación, y no sólo por el tema del agua...

Esta nueva etapa de aceptación, no obstante, estará marcada por la indiferencia de los ciudadanos del entorno hacia los planes de conservación y gestión del espacio natural (23:28) (37:3), que no indolencia hacia Doñana, porque sectores como el empresarial, agrícola o cultural coincidirán en referirse a los vecinos como amantes de Doñana (10:5) (13:15) (16:54) (27:2), mucho antes, incluso, de que llegaran los biólogos (20:6). La escasez de incendios en el área protegida será el argumento más subrayado por los vecinos como la prueba inequívoca del respeto por su área protegida. A pesar de ello, la idea de que “Almonte es donde más difícil resulta ser ecologista” tiene muchos seguidores (5:31).

Indiferencia de los ciudadanos hacia la gestión de Doñana.

23:28 (329:333) [Reconciliación con Doñana]

Yo creo que la gente ya se ha acostumbrado a Doñana, yo creo que la gente ya pasa. Antes se peleaba más y se decía que ya no se podía entrar, antiguamente. Pero ya la gente se ha cansado, se ha acomodado, se ha acostumbrado a que el parque esté ahí. La gente normal que no tienen nada que ver, que no vive del parque, que entre comillas su trabajo no depende del parque, estas personas saben que está ahí, y se ha acostumbrado a que la gestión esté alejada de ellos, y sea controlada por unos pocos, y ya está.

37:3 (43:49) [Doñana amada/mimada]

E1: ¿CREES QUE A LOS CIUDADANOS DE AZNALCAZAR LE INTERESA LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P37: Yo creo que la mayoría de la gente pasa, sinceramente, la mayoría pasa, los grupos ecologistas y la gente que más o menos esté implicada, pues sí se preocupa, pero la mayoría de la gente no.

Ciudadanos amantes de Doñana.

10:5 (32:35) [Convivencia mutua obligatoria] [Doñana amada/mimada]

yo creo que la persona del entorno realmente ama Doñana, quiere Doñana y de hecho, yo creo que es uno de los sitios donde menos incendios hay, porque realmente lo quieren.

13:15 (101:113) [Doñana amada/mimada]

el pueblo de Almonte mira por Doñana, es un pueblo al que Doñana no tiene que temer porque estamos mimando al parque, nadie quiere hacerle daño a Doñana. La estamos protegiendo, porque no ha habido ni un fuego en Doñana, ni nada, porque todo el mundo tratamos de ayudar a Doñana. Y ahora Doñana nos debería de echar una mano a nosotros también, a los agricultores.

16:54 (376:379) [Doñana amada/mimada]

Y mira si somos buena gente que Doñana no arde, porque queremos a Doñana, lo que no queremos es a la gente que la está administrando.

27:2 (20:26) [Doñana amada/mimada]

Por supuesto que la gente de Hinojos está preocupada por la conservación de Doñana. Y prueba de ello, es que la forestal nunca ha salido ardiendo, y eso quiere decir, que la gente de Hinojos está por la conservación de Doñana, está con el parque, porque Doñana es suyo, si no ya hubiese salido ardiendo.

20:6 (42:49) [Doñana amada/mimada]

muy bien, está ahí, pero estoy seguro de que a mi abuelo, a mi tío, y a tu abuelo le gusta más el medio ambiente que a los tíos que vienen, a los técnicos que vienen a Doñana a hacer una tesis, a hacer unas prácticas, o a hacer anillamientos. ¿Por qué? Porque sin ellos no hubiera existido, porque ellos se han encargado de desbrozar, sembrar y todo eso.

5:31 (332:341) [Doñana amada/mimada]

decía un amigo mío, que donde más difícil es ser ecologista es en Almonte, no olvidemos episodios que acontecieron después del año 92, después de la crisis del 92, cuando una especie de revolución retardataria... volvimos a situaciones... situaciones de presiones de animales que se metían y se sacaban de sitios, amenazas de incendio, etc., o sea, que hay todo un proceso social muy complejo que ha abierto opiniones muy diferentes. Con ese discurso que científicamente o desde el punto de vista ecológico puede estar más o menos impecable, se puede asumir perfectamente, pero claro, todo eso hay que convertirlo en energía social, ¿Cómo se transforma eso en acciones concretas? ¿Cómo se transforma eso en comportamientos? ¿Cómo permeabilizas eso, ese discurso científico? ¿A través de la política en el territorio? Pues no es fácil, evidentemente es muy complejo, en el sentido de como decíamos antes, que son planos diferentes y efectivamente es un reto. Vuelva la idea de antes, ser ecologista en Almonte es un reto.

Cuando hablamos de reconciliación entre Doñana y su entorno, nos referimos a pueblos como Almonte e Hinojos, ya que en el caso de Aznalcázar, nunca existió “un antes” marcado por el rechazo (debido a la lejanía física del municipio con el Parque

Nacional), sino que directamente descubrieron el espacio protegido a través de las ayudas públicas (35:1) (36:7). Por contra, en municipios del Parque Natural como Lucena, Villamanrique, o Moguer, al no palpase los beneficios económicos de Doñana, no se divisa entre los ciudadanos un sentimiento de gratitud o rechazo hacia el espacio protegido, más bien la despreocupación o indiferencia por la conservación del mismo. Todo ello acompañado por la esperanza del beneficio económico de Doñana, así como el recelo ante sus limitaciones y restricciones (44:3) (50:6).

Aznalcázar, Parque Natural indiferente a Doñana.

35:1 (14:21) [Reconciliación con Doñana]

Yo pienso que hay un antes y un después de cuando Aznalcázar descubre Doñana, estoy hablando de cuando Aznalcázar descubre Doñana. Siempre ha pertenecido, pero el alejamiento físico de su núcleo de población con el parque ha hecho que esté más distante, no es lo mismo Hinojos o Almonte que están mucho más cercanos.

36:7 (152:171) [Reconciliación con Doñana]

Y el gran cambio viene cuando en los años 90 se crea una serie de deudas para los sectores socioeconómicos de los municipios que se encontraban en parque nacional. Es decir, había una orden específica de ayuda para los municipios con territorio en parques nacionales y para los agentes socioeconómicos de dichos municipios. Y a raíz de ahí, se empieza ya a crear una serie de empresas que se dedican a esto y que perciben ayudas de Doñana, siempre gestionadas por el propio municipio o por asociaciones como en este caso ASAJA. La visión de Aznalcázar hacía Doñana pues es un poco distinta, ya se quiere más Doñana, se mira más por Doñana, ya se identifica Aznalcázar como Doñana, ya en su ayuntamiento hay emblemas de Doñana, ya en el ayuntamiento hay una figura de bronce del lince, y ya cala en los ciudadanos de Aznalcázar. Es decir, se pasa de ver a Doñana muy lejana a identificar Aznalcázar con Doñana.

44:3 (68:79) [Reconciliación con Doñana]

E1: ¿HASTA QUÉ PUNTO LA POBLACIÓN DEL MUNICIPIO ESTÁ PREOCUPADA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P44: Yo eso no lo acabo de ver tampoco, con toda sinceridad. Aquí estamos entre comillas intentando vender la sostenibilidad. Entonces estoy intentando hacer ver las posibles ventajas, porque yo creo además que a nivel de marca y de otras cuestiones, podemos obtener grandísimos beneficios, pero yo creo que actualmente la población vive al margen, está totalmente desligada.

50:6 (84:91) [Reconciliación con Doñana]

Sí, porque la gente no ha entendido Doñana como algo que los ha beneficiado, sino como algo que los ha cortado en su desarrollo y en su actividad económica. Entonces, ahora mismo, no hay una preocupación en la población por la conservación de Doñana. Pero ten en cuenta que la población sí sabe lo que es Doñana, y conoce Doñana, y quiere a Doñana.

A pesar de que el “Hombre de Doñana” se siente conciliado con el espacio protegido, no comprende por qué aún son tratados como bárbaros por medios de comunicación nacionales e internacionales, a los que acusan de no conocer la complejidad de este espacio protegido (27:12) (50:36). Por contra, el colectivo ecologista aplaude ese tratamiento informativo desde Europa, censurando el timorato tratamiento que la prensa

nacional ofrece de los conflictos que presenta el END (2:59). Para muchos vecinos la aceptación del Parque Nacional de Doñana, no comporta un grado de conciencia ambiental superior al de ciudadanos que no conviven con un área protegida (14:39) (47:7).

Ciudadanos entorno, “Bárbaros”.

27:12 (154:159) [Entorno bárbaro]

Y si se mata un lince con un coche no le dé usted tanta publicidad, ¡Por Dios!, Porque esa publicidad es dañina para la zona, porque nos ponen de bárbaros. Porque los alemanes ven cruzar un conejo por la carretera y se ponen las manos en la cabeza.

50:36 (964:976) [Entorno bárbaro]

De Despeñaperros para arriba piensan que cuando se ha matado un lince, todos los de aquí somos asesinos, ¿Pero ustedes sabéis lo que estáis diciendo? Ustedes no creéis en Doñana y no pensáis en Doñana. Doñana es mucho más complejo, porque además del lince hay más cosas. Yo me niego a decir que la población de Doñana ha sido la que ha agredido a Doñana.

2:59 (571:588) [Entorno bárbaro]

Normalmente los medios de comunicación... Doñana antes vendía a todo, le interesaba a todos los medios, era un altavoz, una caja de resonancia para todos los medios. Cualquiera cosa que ocurriera en Doñana tenía su repercusión, y los medios hoy, tienen excesiva influencia política y mediática, donde las noticias de Doñana, hoy, van ya en otra clave, si te das cuenta la mayoría de las noticias dicen que si el lince ha parido en no sé dónde... Pero el problema gordo realmente no se toca, sin embargo, en las cadenas de media Europa si les interesa el tema del agua, el tema del veneno, y hubo varios programas, que ha levantado una polémica grande en el último Consejo de Participación, donde en el canal francés Cinco emitió un programa sobre la agricultura, y lo que hemos estado hablando, se ha puesto todo el mundo de uñas, porque claro, se decía que era desprestigiar el tema.

14:39 (364:371) [Reconciliación con Doñana]

E1: ENTIENDO POR LO QUE ME ESTÁ DICIENDO QUE LOS CIUDADANOS DE MATALASCAÑAS ESTÁN CONCIENCIADOS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE COMO CUALQUIER OTRO SITIO, PERO NO MÁS POR ESTAR CERCA DE DOÑANA.

P14: No, posiblemente más, no. Hombre habrá gente que sí, pero genéricamente entiendo que más, no.

47:7 (95:105) [Reconciliación con Doñana]

Yo creo que sí, pero igual que les puede preocupar el respeto por el medio ambiente en general (entre risas), es algo un poco general. Y yo creo que se entiende también en el seno de la sociedad a Doñana como algo nuestro, de los sanluqueños en este caso, o de este municipio en concreto. Que sí, que se conserve Doñana, pero allí donde está, igual que el medio ambiente, o igual que ese tipo de concepciones abstractas. Es como el cambio climático, que lo cuiden, pero que lo haga quien lo tenga que hacer.

Con respecto al uso público en el END, los científicos de la Estación Biológica recuerdan con frecuencia la condición de bien público del área protegida (6:70). Sin embargo, el hecho de que los ciudadanos no puedan “tocar” Doñana, usarla -dirán ellos-, hace que no la puedan disfrutar (8:26) (31:9). Los propios técnicos del espacio natural son conscientes de la dificultad de los vecinos para imaginarse el día a día en la conservación de Doñana y su importancia (6:28). Los ciudadanos solicitan una mejora

del plan de uso público, ya que el actual está por debajo de su capacidad de carga (11:18) (20:8), dando repuesta de esta forma a dos necesidades, la primera, un uso público adecuado para responder al turismo, ya que la explotación de Doñana como recurso turístico será clave en el futuro (14:21), y en segundo lugar, porque con un plan de uso público apropiado, los vecinos podrán disfrutar de un manejo y recreo que les permita conocerlo y sentirlo como propio (10:16) (44:30).

Doñana bien público.

6:70 (933:939) [Doñana bien público]

Porque lo público es lo que es de todos... es decir, Doñana es nuestro porque es público, antes era de los González Byass, que todavía es una parte, o de los Noguera, y ahora es de todos, o sea, la representación pública para gobernar Doñana es positiva, porque si ponemos que haya mucha representación privada entonces la cagamos.

Uso público Doñana insuficiente.

8:26 (192:201) [Doñana bien público] [Más allá de la ciencia académica]

Ahora la vinculación que tenemos es a través de los programas. La gente más joven a través de los programas de educación ambiental, a través de las visitas que se realizan en los municipios... yo creo que sí que sienten el espacio suyo, que está en su territorio, y que por lo tanto es suyo, pero sí que es verdad, que tienen la percepción de decir, que no lo puedo usar, porque solamente podía visitarlo, pero no puedo usarlo de otra manera.

31:9 (117:127)[Doñana no tiene un plan de uso público] [Entorno conoce Doñana]

Pero lo que es duro es que no puedas disfrutarlo. Y disfrutarlo no significa montar a los niños un día en un autobús y enseñarles dos ciervos y una tortuguíta. Porque eso de montar a la gente en un autobús está muy bien para el que venga de Sevilla, o para el que venga de Granada. Yo lo que quiero hacer es lo que he hecho toda la vida de Dios. Yo lo que quiero es como hacía antes, montar en un caballo y pasear por Doñana, y decir, mira por aquí ha pasado un bicho, mira por aquí ha pasado un ciervo o un gamo, o simplemente dar un paseo.

6:28 (391:399) [Doñana bien público]

y no ven nada, y tú se lo tienes que explicar para que se crean que la están viendo, y le tienes que decir: ¿Tú ves aquella rama? Pues allí se posa todos los días (entre risas), y ahora no está, pero ahí está todos los días. Que es verdad, que tú le dices una cosa que es verdad, pero claro, ellos no la ven, es muy difícil, y mucho más si van 10 coches uno detrás de otro, y eso hay que explicarlo.

Exigencia mayor uso público.

11:18 (123:124) [Doñana no tiene un plan de uso público]
ahí no hay un uso público adecuado del parque nacional.

20:8 (55:61) [Doñana isla] [Doñana no tiene un plan de uso público]

Y yo estoy seguro de que si mis hijas no van a una excursión se morirán y no conocerán Doñana, y eso es muy triste, eso es triste. Yo recuerdo que... yo con mi padre, cogíamos bien andando o bien en el coche, desde El Rocío a la marisma de Hinojos y nunca ha pasado nada.

14:21 (192:203) [Doñana no tiene un plan de uso público] [Doñana recurso turístico]

Todas estas acciones van consolidadas a que se haga una buena gestión e intentar mejorar todo lo que tenemos a nuestro alrededor, porque siempre lo decimos, Matalascañas está enclavado en una zona privilegiada turísticamente, porque no solamente podemos disfrutar del sol y playa, sino que también se puede hacer un turismo de interior, donde realmente debería de hacerse de otra forma totalmente distinta,

con unas fórmulas más llamativas hacia el turista que vengan y que conozcan más a fondo la zona y no sólo cuatro puntos nada más.

10:16 (113:120) [Doñana falta regulación] [Doñana no tiene un plan de uso público]

El regular, al final, crea un malestar general y pagan justos por pecadores. El que se movía al campo a merendar o dar un paseo porque estaba en su término municipal ahora no puede ir, porque al final tienen que prevenirlo, porque hay muchísima gente que va en quads y con las motos, y al final se hace un mal uso del espacio y hay que protegerlo.

44:30 (460:469) [Doñana motor económico/rentable] [Doñana no tiene un plan de uso público]

si es cierto, que la rentabilidad se le está buscando socialmente, como las visitas, es decir, hay áreas de especial protección muy protegidas, muy protegidas, donde no te encuentras a nadie, y otras áreas de protección intermedia dedicadas a un planteamiento más didáctico. Y yo creo, que eso todavía nosotros no hemos sido capaces de rentabilizar, porque aunque Doñana está archi-explotado y archi-visitado, que yo no te lo discuto, yo creo que el planteamiento didáctico no se ha terminado de coger tampoco.

2. Identificación con Doñana.

Los entrevistados sienten a Doñana como propio (27:1), pero hasta ahora hemos tratado a Doñana como un todo, de manera holista, sin considerar que cada municipio siente “su propia Doñana”. Para Hinojos, Doñana es “su Marisma”, una finca de titularidad pública propiedad del municipio (25:3) (30:3), de la que por cierto, se sienten expulsados por el END, sin que se reconozca la aportación de este municipio al conjunto de Doñana (31:1). Frente a esto, los vecinos de Almonte no se reivindican como propietarios de ningún “trozo”, quizás por tener asumido la capitalidad del espacio protegido.

Doñana como propio.

27:1 (12:16) [Doñana como propio]

Doñana ha sido durante mucho tiempo cuidada por la gente de Hinojos. Hinojos es el mayor propietario de Doñana, ya que el ayuntamiento es el mayor propietario del espacio natural de Doñana, con casi 1.000 ha, porque los hinojeros quieren a Doñana, porque Doñana es suyo.

25:3 (40:41) [Doñana como propio]

yo creo que la gente tiene el concepto de que la marisma es suya. Te cuento una anécdota de una de las saca de las yeguas hace unos años, yo entré en la marisma por la Cancela de la Escupidera, entré allí y entonces, había uno de Almonte y me dice, pasa, pasa, te invitamos a que entres en la marisma, y digo, no, yo creo que os estáis equivocando en los términos. Digo, soy yo el que como hinojero tengo el placer de invitarte a estar en ¡mí! Marisma, estás en la mía, no yo en la tuya, así que vamos a ver, y te hablo como desapasionado de Hinojos, porque por suerte o por fortuna, aunque toda mi familia paterna es de Hinojos llevo muchos años fuera de Hinojos, por eso te digo que el punto de vista mío puede ser más neutral, más aséptico que el de uno de Hinojos que viva allí.

30:3 (40:47) [Cultura de Doñana] [Doñana como propio]

Pero con respecto a eso de que si a los Hinojeros le interesa Doñana, hay una cosa que a mí me resulta un poco extraña, porque se considera la marisma nuestra, y cuando hay algún problema sobre la marisma, por ejemplo, con la gente de Almonte, pues a todos los Hinojeros le sale esa vena de propietario. Pero después, para el resto de los temas de Doñana la gente está un poco pasiva.

31:1 (12:21) [Doñana como propio]

Y las migratorias van a la marisma de Doñana, y la marisma es propiedad del municipio de Hinojos, 5.800 ha son propiedad del ayuntamiento de Hinojos. Hinojos contribuye a Doñana con 7.800 y pico de hectáreas, que están en el corazón de Doñana. Dime tú alguna publicación donde aparezca Hinojos, siempre dice marismas de Doñana, marismas del Guadalquivir, y a lo sumo, marismas de Almonte, cuando Almonte tiene 800 y pico de hectáreas de marisma. Que aporte 8.000 ha ¡y tenga las restricciones que tiene! porque no puedo pernoctar, no puedo pasar, no puedo entrar, no pudo pasear, y que ni tan siquiera se diga que es mío, pues duele.

En el caso de Aznalcázar, sus ciudadanos se sienten vinculados al paraje natural Pinares de Aznalcázar, no a Doñana. Por eso para sus representantes políticos es prioritario seguir acercando el Parque Nacional a sus ciudadanos, haciéndoles entender que Doñana también les pertenece (33:14). En el caso de los vecinos de Bonanza (pedanía de Sanlúcar de Barrameda), reconocerán a los propietarios de Doñana en Huelva, aunque “su” espacio natural, el pinar Monte Algaida, esté integrado en el END (47:27) (48:4). Ahora bien, a pesar de que los sanluqueños no consideran a Doñana suya, no conciben Sanlúcar sin Doñana, porque piensan que el paisaje de Doñana es inherente al de su ciudad, un paisaje que ha forjado el carácter de esta localidad (48:11). De otra parte, pueblos del Parque Natural, como el caso de Moguer, no sólo no reconocen a Doñana como propio, sino que la consideran tan alejada como el Parque Natural de Aracena (45:4).

33:14 (195:204) [Doñana como propio] [Visualizar Doñana es complicado]

Y hay que mentalizar al ciudadano de que eso es nuestro, de que el parque es nuestro, y forma parte de nuestros intereses. Yo creo que eso es como los que veíamos antiguamente los pinares de Aznalcázar y no sabíamos que teníamos algo más importante. Pero tenemos algo que va más allá, que tenemos que compartir, y hay que movilizar a los ciudadanos para que se mentalicen de que un pino en Doñana vale lo mismo que un pino de los pinares de Aznalcázar.

47:27 (526:536) [Visualizar Doñana es complicado]

A nosotros nos ocurre que estamos viendo Doñana, ésta es la puerta de Doñana, porque desde Sanlúcar vemos y llevamos en nuestra mente Doñana, el resto de los pueblos que están dentro de Doñana quizás no ven tan claro a Doñana, a excepción de El Rocío, con ese paisaje marismeño. Aquí en el imaginario colectivo se sabe que Doñana es lo que está al otro lado del río, con ese pinar, esa playa. No todo el mundo está en la playa, y está viendo un parque nacional que es reserva de la biosfera y que tiene especies impresionantes que no se ven en ninguna parte.

48:4 (124:129) [Doñana como propio]

Yo no te voy a hablar de Doñana porque Doñana es muy amplio para nosotros, Doñana es nuestro pinar. Y el pinar de Monte Algaida existe gracias a la población de Sanlúcar, y la población de Sanlúcar existe gracias a Doñana, al parque nuestro, lo que es el pinar. Porque Monte de Algaida es una cosa que es del pueblo, siempre hemos considerado que es nuestro, de hecho son montes propio, y pasar la gestión a otro

como ha pasado y no contar contigo absolutamente para nada, tú te ves, como te lo digo... que te echan de lo tuyo.

48:11 (306:316) [Doñana como propio]

Es muy difícil sentir a Doñana, pero no sabemos vivir sin mirar a Doñana, es complejo pero es así. No lo sentimos como propio porque no es nuestro, pero a la vez no podemos pasar sin mirar a Doñana. A día de hoy, a nosotros se nos haría muy cuesta arriba que le pusieran en el mapa algo delante y no se viera Doñana, porque parece que perderíamos nuestra situación geográfica. O sea, que a Doñana la tenemos ahí, sabemos que Doñana es Huelva, pero que a la vez sin el reflejo de Doñana no sabríamos vivir... Tú dirás, éste está loco, pero es que es una cosa tan natural, es una cosa que el sanluqueño ha nacido con eso. De manera que el sanluqueño visualiza Doñana en su mente. Sabiendo que no es nuestro, sabiendo que está en Huelva. Pero sin ese reflejo, no tenemos situación. Y sin ese reflejo de Doñana perdemos el norte. Y es una verdad, una realidad que está ahí.

45:4 (41:49) [Doñana como propio]

E1: SI ME ESTÁ DICIENDO QUE NO MIRAN HACIA DOÑANA, ENTIENDO QUE LA CIUDADANÍA DEL MUNICIPIO NO SE PREOCUPA O NO ESTÁ INTEGRADA EN LA GESTIÓN DE DOÑANA.

P45: Para nada, en ese sentido está igual de cerca el Parque Nacional de Doñana que del Parque de la Sierra de Aracena.

Los ciudadanos del Parque Nacional de Doñana, además de dueños, se sienten orgullosos de pertenecer a un espacio Patrimonio de la Humanidad (8:28) (13:2) (35:6). Desde la dirección del END, esto precisamente se considera fundamental para vincular Doñana a sus vecinos (4:14). Por contra, otros sectores sociales, consideran que el reconocimiento simbólico de lo propio como valioso no es suficiente para crear un sentimiento fuerte de pertenencia hacia Doñana (23:33).

8:28 (218:221) [Doñana orgullo]

hoy podemos decir que cualquier ciudadano del entorno de Doñana se siente orgulloso de que su municipio forme parte de Doñana.

13:2 (11:13) [Doñana orgullo]

Entonces nosotros como Almonteños tenemos que realzar nuestro pueblo por estar en el contorno de Doñana.

35:6 (58:61) [Doñana orgullo]

Pero bueno, la gente se preocupa y está concienciada, y yo creo que están orgullosas de que parte de su término sea Patrimonio de la Humanidad en general.

4:14 (112:115) [Doñana orgullo]

la prueba está en que con el tiempo la gente se vincula a su territorio, con el aprecio de lo propio, el motivo de orgullo de tu tierra es fundamental.

23:33 (349:352) [Doñana orgullo]

Y sin embargo cuando salimos de Almonte y alguien nos habla de Doñana, decimos que el parque es nuestro, que nos pertenece a nosotros, y nos sentimos orgullosos, pero ya está.

V. DOÑANA COMO REALIDAD SOCIOAMBIENTAL COMPLEJA.

1. Desafíos en la relación Conservación/Desarrollo en Doñana.

Si hasta mediados de los años noventa la relación entre Doñana y su entorno estuvo marcada por el conflicto, en la actualidad, la mayoría de los entrevistados rehúyen de la palabra conflicto para definir la relación entre Doñana y sus vecinos (1:12). Eso sí, en todas las entrevistas se reconocen problemas, algunos endémicos según agricultores, empresarios o ecologistas (2:32) (16:11) (17:47). Entre los problemas más importantes serán señalados la *incomunicación* entre Doñana y su entorno, la *agricultura*, el *agua*, o las *infraestructuras*, de los que iremos dando cuenta.

Para los municipios del Parque Natural, además de estos problemas, siguen considerando como principal inconveniente las limitaciones de uso, señalando la prohibición de coger romero o la de pescar, como las más importantes (41:14) (43:5).

Conflictos no, problemas.

1:12 (78:85) [Conflictividad] [Reconciliación con Doñana]

Pero ya te digo, la población de Doñana ha cambiado la mentalidad mucho, sobre todo desde los años 80, porque ahí sí que se utilizó mucho Doñana como el enemigo, y ya hoy casi nadie lo considera a nivel de conservación como un enemigo, pero sí que es verdad que hoy en día todavía hay algunas fricciones que habría que intentar limar.

Problemas endémicos.

2:32 (285:293) [Conflictividad]

porque se ha demostrado que hay un descenso en el triángulo de Villamanrique y el norte de El Rocío, donde la vegetación de fresnos que había allí ha desaparecido por completo, y hay descensos del nivel de agua de más de 18 m y pozos que están secos. Entonces en el año 92 la Comisión de Expertos ya dijo qué había que hacer con el tema del agua, y todavía a estas alturas estamos discutiendo qué hacer con los hatos.

16:11 (80:85) [Conflictividad]

yo me acuerdo cuando el Plan Almonte-Marismas, que yo era el agricultor más joven de todos, con 22 años, en el año 80 ó 81, quiero decir que ya ha llovido un montón, y las mismas cosas que había antes sigue habiéndolas.

17:47 (452:467) [Agua] [Conflictividad]

En términos generales puede ser el tema del agua. Pero el tema del agua como la sobreexplotación de acuíferos, la colmatación de arroyos, etc., que aquí se ha hablado siempre de eso ¿Es que no hay nada más? Es que yo, ¡joder! cuando hacía la carrera a finales de los años 80 salieron los primeros trabajos serios sobre explotación de acuíferos y de cómo funcionaba el acuífero 27, incluso yo hice un pequeño seminario sobre el tema, porque como vivía por aquí me interesaba el asunto y tal, y 20 años después se sigue hablando de lo mismo, y no se sabe si hay o no realmente sobreexplotación en un sitio o en otro, lo que está claro, es que sacar agua de abajo va a ser chungo, porque no se recarga después por medios naturales, y eso es lo que hay que controlar.

Limitaciones como problemas.

41:14 (337:344) [Conflictividad]

Como te he comentado al principio uno de los grandes problemas son las limitaciones, esas limitaciones que plantea el hecho de vivir al lado de una zona preciosa, maravillosa, pero con un nivel de protección muy elevado como corresponde a la zona, lógicamente afecta, y afecta al desarrollo socioeconómico de la mayoría de los municipios que estamos alrededor. Probablemente se lleve al plenario, que será en diciembre de este año, permitir que vuelva la pesca al entorno de Doñana, con todas las limitaciones que se impongan desde el parque.

43:5 (49:53) [Conflictividad]

A mí me gustaría que limpiaran todos los montes como antes, y yo creo que los culpables de esos son los ecologistas, porque tú no puedes ir ni Nochebuena a coger un poco de romero para ponerlo en tu Nacimiento.

Desde asociaciones culturales, representantes municipales, usos tradicionales, empresarios, etc., la escasa comunicación entre el espacio natural y sus vecinos se advierte como uno de los principales problemas de Doñana (17:46) (28:24) (31:31) (35:26) (45:30) (50:9), un inconveniente que resulta crucial para superar el resto de obstáculos (44:31). Desde la Estación Biológica reconocen que las relaciones de un espacio protegido con su entorno puede suponer el mayor inconveniente para la conservación. Sin embargo, consideran que en Doñana éste es un problema superado (6:12), opinión compartida por el representante de la Hermandad Matriz de Almonte (22:20).

Paradójicamente, la escasa relación que los diferentes sectores sociales aseguran tener con el END no será un inconveniente para acceder con facilidad a los altos cargos del espacio protegido, a diferencia de la inaccesibilidad al equipo de gestión anterior (31:18) (45:21) (46:7). No obstante, algunos alcaldes criticarán precisamente que la comunicación con el END dependa de la discrecionalidad de sus dirigentes, proponiendo para ello algún órgano o plataforma que evite esta situación (44:53).

Comunicación espacio natural entorno problemático.

17:46 (448:449) [Incomunicación]

y hay una falta de comunicación, de información y de ordenación.

28:24 (354:360) [Incomunicación]

Nosotros no tenemos contacto con el parque para estos temas, absolutamente nada. El contacto es el que yo tengo porque conozco mucho a los jefes de allí, y ya está, pero después como asociación o como colectivo, nada. Ni reuniones con ellos, nunca en la vida. Es como si no existieran. Como si los cazadores no existiéramos.

31:31 (500:505) [Conflictividad] [Desinformación] [Información]

Por lo tanto los problemas más importantes de Doñana son la comunicación y la concienciación, porque si los vecinos no saben lo que significa Doñana, no pueden conservarlo.

35:26 (331:333) [Administración/gestión lejana] [Incomunicación]

no existe una comunicación, una continuidad entre el ayuntamiento, la población y el parque.

45:30 (387:392) [Incomunicación]

Lo que hay que hacer es hablar las cosas, mejorar la comunicación. Y decirle a los agricultores, sí, hay que hacer una reforma agraria, y tienen que perder el 10% de los cultivos, pero que lo van a ganar por otra parte en calidad, en no sé que, no sé cuándo... pero en definitiva hablar las cosas.

50:9 (136:144) [Incomunicación]

Es un problema la falta de comunicación en la gestión, es decir, yo entiendo y creo que la gestión de Doñana se tiene que hacer con el pueblo, y yo entiendo que eso es complicado, pero para eso estamos nosotros, porque si no somos capaces de gestionar esto y de convencer al pueblo y de que el pueblo vea que esto es necesario, esto es muy complicado. Conservar a fuerza de golpe es muy complicado.

44:31 (497:504) [Conflictividad]

Se reduce a uno, y es el tema de la relación. Entonces si tienes problemas de relaciones con el entorno vas a tener problemas con el agua, con la agricultura... Entonces yo creo que hay problemas de todo tipo, pero todos se reducen a uno solo, y es un problema de relación.

6:12 (165:168) [Conflictividad]

porque a mí me parece que el mayor problema que puede tener un espacio protegido es la relación con el entorno, la relación con el entorno siempre es conflictiva... ¿Cuál es el peor problema de Doñana? Con el entorno, yo siempre lo digo, el peor problema de Doñana es el de sus relaciones con el entorno. Desde mi punto de vista superado, no porque esté superado al 100%, porque esas cosas nunca se superan al 100%. Superado eso, que me parece el problema peor de Doñana, yo creo que lo demás... yo realmente no veo muchísimos problemas.

22:20 (255:257) [Conflictividad]

Hombre, los problemas en general han sido el distanciamiento que ha habido y la falta de comunicación y entendimiento... Ahora está todo lo contrario, con lo cual a ese respecto, yo creo que han dicho a cambiarlo porque es lo más razonable. Porque mientras las opiniones se reciban mejor, lo que no quiere decir que todas las opiniones sean viables o lógicas, pero hay que respetar la opinión de todo el mundo.

Fácil comunicación con altos cargos END.

31:18 (270:272) [Incomunicación]

Hombre, si tienes un problema te vas al parque y puedes intentar contactar con alguien, y probablemente te vea.

45:21(285:296) [Incomunicación]

E1: ¿ES FÁCIL ACCEDER A LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL CUANDO HAY ALGÚN PROBLEMA?

P45: Sí, es fácil, no hay problema. Si he tenido que comunicarle algo a Chans o a Juan Carlos Rubio no ha habido problemas, muy bien. Con la gente que estoy trabajando en el espacio no ha habido ningún problema, la comunicación es fácil, fluida y amena. La institucional es otra cosa. Yo reestructuraba todo eso del Consejo y la estructura de gestión de Doñana, la desmontaba y lo hacía de nuevo, pero dejaría a Chans y Juan Carlos Rubio sin duda.

46:7 (200:205) [Incomunicación]

E1: CUANDO TENÉIS ALGÚN PROBLEMA ¿ES FÁCIL ACCEDER A LA ADMINISTRACIÓN DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA?

P46: Para mí sí es muy fácil, simplemente tengo que llamar por teléfono y tengo comunicación, me une.

44:53 (994:1012) [Doñana social] [Incomunicación]

vuelve a ser una cuestión de personas, porque vamos a ver, decirle algo al parque es coger directamente al Director Conservador y decirle lo que quieres, o al Director del espacio natural o al Director de la red o al Director que corresponda y transmitirlo. Y en última instancia, cuando ya no puedes más, te vas a la Fundación Doñana 21, te vas al gerente o te coges a cualquiera de los técnicos y le dices, el mensaje es

este o la amenaza es esta. Porque también hemos amenazado directamente, porque es que si no, no te hacen caso. Yo he tenido que usar varias veces ese vehículo y decirles, el próximo comedero de lince que me pongáis sin comunicarlo le meto la pala. Y eso se lo dices al Director Conservador, se lo dices al Director del espacio natural, y la tercera vez que no te echan cuenta, coges al tío y lo echas del pueblo como hice yo. Que le tuve que decir, usted se vuelve con eso y como descargues eso aquí lo denuncio, y el tío se volvió.

La mayoría de entrevistados coinciden en señalar el agua como el mayor problema de Doñana (13:12) (15:18), un problema que muchos achacarán a la sobreexplotación del Acuífero 27 por el regadío de la industria agrícola (33:7). Matalascañas también estará situada en el punto de mira de biólogos y agricultores como gran consumidora de agua freática (6:35). Entre las soluciones que los entrevistados proponen sobresalen dos: la exigencia de más estudios serios sobre el agua en la zona, antes de adoptar medidas (9:29), o la de controlar los pozos ilegales para riego agrícola (26:15). Mientras que para los agricultores la solución pasa por importar el agua mediante trasvases. La desaladora propuesta por la Estación Biológica de Doñana para Matalascañas no es bien recibida por la Asociación de Propietarios de la zona costera almonteña.

Agua mayor problema de Doñana.

13:12 (81:85) [Agua]

de los principales problemas, es el tema del agua, porque los regantes lo tienen complicado, no sólo nosotros con las viñas sino con el resto de los regantes, y el cultivo de fresas lo tiene muy complicado, porque están dando mucha caña con el tema del agua.

15:18 (111:117) [Agua]

El agua es el principal problema, sobre todo porque compiten los humedales de Doñana y la agricultura.

33:7 (83:86) [Agua]

Hombre, el tema del agua es un tema muy importante, ahora mismo la Agencia Andaluza del Agua está pendiente, vigilando los pozos, vigilando el derroche del agua, porque es verdad.

Matalascañas gran consumidora de agua.

6:35 (466:471) [Agua]

El Acuífero 27 tiene varias problemáticas, primero Matalascañas, que tira muchísimo del acuífero 27 ¿Cuánto? Nosotros tenemos puesto un sensor de la profundidad del acuífero y los fines de semana bajaba de la hostia, el lunes se recuperaba, en agosto se venía abajo otra vez...

Soluciones al problema del agua.

9:29 (233:241) [Agua]

Bueno, ese tipo de problemas lo genera normalmente la labor científica, pero una labor científica, que después de 40 años que tiene ya el parque nacional, no tiene los estudios necesarios para aportar esa opinión, hablo del agua.

26:15 (214:222) [Agua]

¡alumbramiento de pozos! se están haciendo alumbramiento de pozos con todas las leyes por delante y con todos los beneplácitos, y ¿Qué nadie los ve? y se están abriendo pozos en Doñana a menos de cien metros distantes uno de otros, y Confederación lo sabe, y Confederación lo sabe, y sin embargo no se

actúa, que yo no estoy diciendo que no se saque agua para el riego, ¡no!, lo que estoy diciendo es que se regule.

El equilibrio entre la agroindustria y la conservación de Doñana constituyen el mayor desafío para este territorio (41:16). Porque si decíamos que Doñana representa un fuerte estímulo económico para la zona, agricultores y políticos municipales reconocerán en la agricultura el otro motor económico de la comarca (16:21) (19:31), además ASAJA se refiere al arrozal sevillano como la despensa de la avifauna de Doñana (36:3).

Agricultura como problema.

41:16 (356:361) [Agricultura en Doñana]

Cuando se vive en una zona tan cercana a una zona protegida, la agricultura puede presentar determinados problemas al parque, y el parque a la agricultura, porque existen muchas limitaciones en cuanto al uso de productos fitosanitarios, al uso del agua, el uso de la tierra, etc.

Beneficios de la agricultura.

16:21 (131:136) [Agricultura en Doñana]

Siendo nosotros hoy en día la base de riqueza de Almonte, porque mientras que la agricultura funcione, la crisis llega, pero el hambre no llega. Porque Almonte hoy genera más de 20.000 puestos de trabajo, eso es mucho, tenemos puestos de trabajo para Almonte y para el resto de la Comarca.

19:31 (267:271) [Agricultura en Doñana]

Con este tipo de cosas pasa igual, hay que hacer dotaciones agrícolas porque es un sector productivo que aporta el 60% de la producción total en Almonte, es bastante importante, hay que mantenerlo.

36:3 (77:85) [Agricultura en Doñana]

nosotros siempre hemos defendido que la despensa de la avifauna de Doñana está en el arrozal sevillano, es decir, Sevilla tiene 36.000 ha. de arroz, y Aznalcázar bastantes dentro de ellas, aunque los mayores pueblos arroceros son Isla Mayor y Puebla del Río. Aznalcázar tendrá 2.000 ó 3.000 ha. de arrozal, y lógicamente las aves comen, anidan, se refugian y descansan en el arrozal.

Pero frente a estas cuestiones encontramos dos discursos antagónicos, uno mantenido por ecologistas y algunos alcaldes (de la zona fresera y no fresera de Doñana), planteando la necesidad de poner límites a una agricultura tan agresiva (44:24), arguyendo que el arroz está fuertemente subvencionado además de concentrado en pocas manos (2:33). En el caso de la fresa, se denuncia la fuga de sus plusvalías fuera de las poblaciones agrícolas, beneficiando finalmente a poca gente de la zona, aunque eso sí, esquilmando los recursos locales (50:29). Pero la agricultura representa otros problemas como la deforestación de monte público, según los ecologistas (2:26) o la contaminación por fitosanitarios, denunciada en este caso por vecinos de Matalascañas¹⁷ (14:3). Ecologistas y administraciones locales se ponen de acuerdo otra vez, para

¹⁷ Matalascañas es el gran competidor de agua con la agricultura en Doñana.

admitir que el cultivo de fresa debe su condición de problema a la dejadez de las administraciones, mirando para otro lado a la hora de regular y planificar el sector (44:40) (45:31).

¿Cuáles son los límites de la agricultura?

44:24 (347:357) [Agricultura en Doñana]

como estamos en una zona con mucha agresividad agrícola, aunque se está corrigiendo, eso hace que haya un componente migratorio estacional de muchos temporeros aquí, el año pasado calculamos 11.000 temporeros en un término de 7.000 ha y 2.500 habitantes, porque tenemos empadronados 3.800 habitantes, pero de aquí son 2.500, entonces eso crea mucha tensión porque yo no pudo crear un núcleo paralelo, yo esta gente tengo que procurar lo máximo posible meterla en el campo.

2:33 (293:303) [Agricultura en Doñana]

Los hatos son de un señor, uno o dos, además hermanos, y además ricos. Pues habrá que coger y ponerse de acuerdo con este hombre y hacer balsas de regulación. Utilice usted por ejemplo el agua del Guadalquivir y busque otra solución, pero usted no puede seguir regando del acuífero, porque es que hay que decir, que usted se está cargando literalmente un espacio protegido, que hay que decir, que es patrimonio de la humanidad, que es de todos y es bien público general.

50:29 (782:789) [Agricultura en Doñana]

Y después los que se benefician de eso son dos, tres o siete y muchos de ellos incluso no son ni de la comarca. Son capitales que vienen de fuera. Pero cuando resulta que nadie ha querido ver eso, ahora tenemos el problema y es muy difícil de controlarlo, ¿En qué estabais pensando? Es que la gestión de Doñana no es distinta a la gestión de España o de Andalucía.

Otros problemas de la agricultura.

2:26 (224:231) [Agricultura en Doñana]

Porque ahí se ha practicado cierta delincuencia, y ahí los ecologistas hemos sido muy críticos, tú no puedes coger y arrancar los Pinos y los alcornos como está ocurriendo en términos de Lucena, Bonares o Moguer para sembrar fresas. Tú no puedes coger lo público, y como es público, montes propios, apropiarme de ello, que no es mío, y hacer lo que me dé la gana.

14:3 (15:19) [Agricultura en Doñana]

y por otra parte la contaminación del agua debido a las zonas agrícolas, porque realmente pueden dañar los acuíferos de la zona, pero que realmente son imprescindibles para el desarrollo de la comarca.

Pasividad de las administraciones ante la agricultura.

44:40 (675:685) [Agricultura en Doñana]

porque hemos encontrado una vocación, la de la fresa. Y eso ha sido a costa del monte público, y eso se ha producido con la connivencia del Ayuntamiento, con la connivencia de Medio Ambiente y con la connivencia del parque nacional sin más, además, porque si no, ¿De qué comíamos? Pero ahora los agricultores están en condiciones de plantearse otras cosas.

45:31 (425:435) [Agricultura en Doñana]

Por otra parte el sector agrícola se les ha enseñado a ser un sector cuatrero, se ha potenciado que sean así desde las administraciones, primero desde los ayuntamientos, después desde la Consejería de Agricultura, y después desde la de Medio Ambiente. Desde los ayuntamientos se ha incitado a los agricultores a que invadan suelo no cultivable, pero es que después viene la Junta y les dan en propiedad esos terrenos y se los urbanizan. Entonces la administración está indicando a la gente que ser cuatros es bueno.

Frente a este discurso, los agricultores dicen sentirse discriminados, perseguidos, tratados como delincuentes por la opinión pública (12:52) (15:8). Sin embargo, creen

que Doñana es agrícola y viceversa, siendo inevitable llegar al entendimiento. Y además aseguran que el futuro no está en la agricultura ecológica, a la que tachan de tomadura de pelo (16:3), porque está fuertemente subvencionada, y sólo representa el 5% del total de la agricultura en la zona (15:19). Para los ecologistas sin embargo, éste es el único camino (2:13), aunque el alcalde de Almonte les reprocha su rechazo frontal a cualquier tipo de agricultura, incluso la ecológica (11:21). El futuro de esta actividad pasa por una agricultura sostenible e integrada (44:27). Algunos, como los pescadores de Isla Mayor tienen claro que el arroz en Doñana tiene fecha de caducidad (42:11). Los agricultores reclaman estudios de impacto, y no dudan en reconocer que se ha perdido mucho tiempo en resolver este problema hasta convertirse en crónico (15:1).

Agricultores perseguidos.

12:52 (408:416) [Agricultura en Doñana]

Entonces, toda la culpa no es de la gente porque le esté haciendo daño al parque, y toda la culpa no es para los regantes. Entonces todas esas cosas a la gente le molestan y a la gente le perjudica. Y esa es otra de las causas fuertes que yo creo.

15:8 (46:49) [Agricultura en Doñana]

A los agricultores se nos trata como delincuentes, y no es cierto. Pero tampoco hay que eximir a los agricultores de sus responsabilidades.

16:3 (20:22) [Agricultura en Doñana]

Doñana es agrícola y la agricultura es Doñana. Doñana tiene que ser la base de la agricultura y la agricultura tiene que ser la base de Doñana. Para la agricultura, desde luego, el futuro no es la agricultura ecológica, no. Porque la agricultura ecológica no existe, no estamos preparados y no existen medios para hacerlo. Lo que hay es una tomadura de pelo, otra vez, políticamente.

15:19 (117:124) [Agricultura en Doñana]

Y la agricultura ecológica ahora mismo realmente es muy pequeña, Almonte tiene 17.000 ha, es el municipio con mayor extensión de agricultura sostenible de toda Europa, pero claro hay que tener en cuenta que la mayoría son pinares ecológicos, porque en cuanto agricultura pura y dura el porcentaje es muy pequeño, a lo mejor estamos hablando de un 5%, por decir mucho.

2:13 (85:94) [Agricultura en Doñana]

Y después tenemos otro modelo, las actividades agrícolas, las actividades agrícolas que están apostando por la agricultura ecológica o medidas integrales agro-ambientales, están teniendo muchísima aceptación sus productos en todos los mercados europeos, la fresa tocó techo. Ahí tenemos también otro marco de referencia, tenemos mucha producción de fresa todavía en el ámbito de Doñana, fresa convencional con los fitosanitarios, etcétera.

11:21(142:153) [Agricultura en Doñana] [Conflictividad]

entonces muchas veces se plantean como contradicción el hecho de que haya agricultura ecológica en el entorno de Doñana, yo siempre lo digo, si no hay agricultura ecológica ¿Qué agricultura va a haber? Eso es lo más razonable ¿no?. Bueno, pues ahora tú ves como asociaciones ecologistas están machacando a empresas agrícolas en lo ecológico, y bueno, tú dices, si nos cargamos esto ahora ¿Qué vamos a hacer? ¿Qué vamos a poner luego? ¿La agricultura convencional? o ¿Vamos a urbanizar? Es decir, ahí hay un conflicto también que yo creo que no está definido, y yo creo que es porque no hay una visión de planeadores.

10:57 (426:435) [Agricultura en Doñana]

Muchas cosas no se hacen por una petición o por una necesidad real, sino por otros intereses. Otras cosas que son importantes son por ejemplo la alternativa de agricultura ecológica, que somos punteros en el mundo, es decir, cosas se han hecho, y buenas, lo que pasa es que claro, no se habrá hecho todo lo necesario cuando realmente sigue habiendo, como comentábamos antes, carencias históricas porque la gente está todavía reivindicando cuestiones de hace muchos años.

Futuro de la agricultura en Doñana.

44:27 (382:396) [Agricultura en Doñana]

el valor de decir que es una producción que se da íntegramente en un espacio natural, yo creo que ese puede ser el revulsivo que nos hace falta. Entonces en eso estamos, estamos intentando coordinar el esfuerzo que está haciendo el municipio, es decir, esa parte más negativa de las empresas agroalimentarias. Intentarlas coordinar con la parte medioambiental. Entonces nosotros hacemos unas Jornadas Agrícolas ahora, y lo hacemos todos los septiembres, donde yo te invito, por cierto. Y hemos dejado de llamarlas Jornadas Agrícolas para llamarlas Jornadas Agrícolas y Medioambientales. Y las dos últimas ediciones las hemos dedicado a la sostenibilidad y al agua, que son los problemas fundamentales.

42:11 (270:278) [Agricultura en Doñana]

yo soy de los que está convencido de que el tema del arroz aquí tardará más o tardará menos, pero desaparecerá. En cuanto se acaben las subvenciones y se acaben las historias dejará de ser rentable y el agricultor tendrá que dedicarse a otra cosa. Y entonces aquí ¿Qué es lo que va a funcionar? Pues el tema servicio, dedicarte a la hostelería, montar empresitas, para enseñarle a la gente por ahí los pájaros y ya está.

15:1 (8:14) [Agricultura en Doñana]

Con respecto a la agricultura, desde que empezó el plan Almonte Marismas y el desarrollismo agrícola incontrolado donde no hubo un estudio de impacto de esa agricultura en los años 60, ni en los años 70, ni en la actualidad, hay un rechazo de todo lo que es la agricultura en la zona. Creo que se ha perdido mucho tiempo.

La falta de infraestructuras viarias en Doñana supondrá un reproche más al espacio protegido. Entre las construcciones más demandas se encontrarían dos reivindicaciones históricas en Doñana, el desdoble de la carretera A-483 Almonte-Matalascañas; y la comunicación Sanlúcar-Matalascañas. Ésta última, muy presente en el discurso de políticos locales, empresarios y vecinos de Matalascañas (47:16) (19:6), comunicación entre las dos poblaciones, que no carretera, una idea absolutamente rechazada por ecologistas y parte de la población vecina (1:98) (10:50). Así mismo, la mejora de la conexión entre los municipios de Doñana Norte (Isla Mayor y Puebla de Río) y la provincia de Huelva será otra de las asignaturas pendientes (41:34). Carencias todas ellas, que según nuestros entrevistados, dificulta la vertebración del territorio (2:40). Además de carreteras y conexiones viarias se denuncian necesidades no resueltas en materia de infraestructuras como depuradoras de aguas residuales, etc. Especial atención merece la que muchos consideran (sobre todo empresarios) la gran olvidada de Doñana: Matalascañas, una urbanización costera carente, según sus vecinos, de infraestructuras que posibiliten una ruptura de la estacionalidad turística. Por otra parte, se evidencia en

el discurso una denuncia al exceso de infraestructuras de dudoso interés general y escaso uso financiadas por el IPDS. (Necesidades no prioritarias¹⁸) (10:9) (19:7). Matalascañas está mal planificada desde sus comienzos, se trata para algunos de una playa masificada con serios problemas de infraestructuras (14:65) (17:50) (21:3). Actualmente Matalascañas es víctima de la estacionalidad y necesitaría diversificar su turismo de sol y playa, acercándose al turismo de naturaleza (19:5). Para los empresarios de la comarca, la solución a los problemas de Matalascañas sólo vendrán de la mano de inversión privada, haciendo especial hincapié en la promoción, pero no a través de la marca Doñana, porque aquí no funciona (10:48). Para empresarios y sociedad civil, el gran problema de Matalascañas sigue siendo su enclave, fuertemente condicionado por el asedio del Espacio Natural Doñana (20:7). Por el contrario, las administraciones siguen viendo a Matalascañas como un inconveniente para la conservación del espacio protegido, convirtiéndose la urbanización costera, por una u otra razón, en el gran olvidado de la comarca (21:5).

Falta vertebración del territorio.

47:16 (242:249) [Conflictividad] [Infraestructuras]

Nosotros por tanto, demandamos mayor conectividad con el espacio, pero es muy complicado físicamente, técnicamente, legalmente. Pero los ciudadanos demandan conectividad, tanto los de allí, como los de aquí. Tú que vienes de Almonte has tenido que hacer para venir a Sanlúcar 180 ó 190 km, cuando tan sólo nos separan unos 20 ó 25 km.

19:6 (59:62) [Infraestructuras]

se tenían que haber abierto vías de comunicaciones para conectar Doñana, porque estaba poco estructurado, y no había una comunicación coherente, el triángulo Faro-Sevilla- Jerez.

1:98 (641:644) [Doñana desarrollo/freno desarrollo] [Infraestructuras]

parece que Huelva y Cádiz no son dos provincias ricas hasta que nos bañásemos en oro porque no se hace la carretera Huelva-Cádiz.

10:50 (365:371) [Doñana motor económico/rentable] [Infraestructuras]

Sí, hay cuestiones que están enquistadas. Ahí yo creo que el tema de la carretera de Matalascañas a Sanlúcar está superado, de hecho, desde la Asociación de Empresarios si alguien metiera un bulldog para hacer una carretera en el Parque Nacional de Doñana, lo primero que tendría al frente sería la Asociación de Empresarios.

41:34 (609:622) [Infraestructuras]

Por otra parte las infraestructuras son un freno para este pueblo, las carreteras están fatal, por otra parte Sanlúcar de Barrameda está ahí mismo y sin embargo tenemos que dar una vuelta por Sevilla para ir allí, con lo cual no hay comunicación tampoco. Sanlúcar de Barrameda es otro mundo. Bueno, y de donde tú

¹⁸ El Prof. Manuel Zafra señalará que las subvención pueden provocar necesidades a un pueblo que no son prioritarias, en tanto que los municipios solicitan subvenciones sobre infraestructuras o servicios porque de lo contrario “la subvención se les pasa”. *Nota en prensa: «Las subvenciones impiden una planificación estratégica de los pueblos».* 28 Agosto 2007. IDEAL.

vienes, de Almonte y esos pueblos, que están a 30 minutos, desconocen por completo esta zona, es como si no existiera y los paisajes son completamente diferentes.

2:40 (369:374) [Beneficios de la participación] [Infraestructuras]

¿Qué es lo que tenías que haber hecho en materia de infraestructura viaria? Primero, vertebrar todo el territorio, buscar la permeabilización para evitar el atropello de la fauna, traer a los mejores arquitectos y los mejores diseñadores y darle mucha participación a la gente.

Infraestructura superflua.

10:9 (63:68) [Infraestructuras]

lo que antes estaba vertebrado como comarca con el asfalto se desvertebra, y ahora mismo creo que una de las cosas que falta en Doñana es la vertebración en el sentido más amplio de la palabra de la comarca de Doñana. Yo creo que tenemos más museos por kilómetro cuadrado que Granada capital (entre muchas risas) que no estarán abierto, pero ahí están.

19:7 (62:68) [Infraestructuras]

Falla esa dotación económica para favorecer los más desfavorecidos, y yo creo que en este caso Almonte lo ha utilizado para crear unas infraestructuras estupendas en Almonte, pero para crear elementos superfluos, elementos que deberían de haber sido la guinda y que sin embargo se han puesto al principio. Se han creado muchas infraestructuras que generan mucho coste y mucho gasto, bueno se ha creado mucha estructura, cuando falta mucha infraestructura. Se ha embellecido mucho Almonte, se han creado muchos parques, muchos museos, pero se ha olvidado Matalascañas que era el gran desfavorecidos, el más desfavorecido por la desprotección del parque.

Matalascañas como problema.

14:65 (596:600) [Matalascañas.]

Matalascañas porque está colmada, lo que hay que hacer es dejar zonas para ocio y para hoteles pero no hay que construir más viviendas de segunda residencia, porque Matalascañas está colmatada.

17:50 (500:505) [Matalascañas.]

Yo prefiero gestionar un parking donde todos los días me entren 20 coches a un parking donde todos los días me entren 200 coches. La cuestión está lógicamente, en que esos 20 coches deberían de dejar un poco de más dinero para compensar, tampoco les vas a cobrar una barbaridad.

21:3 (28:38) [Matalascañas.]

Aquí en temporada alta hay un problema de contaminación serio, los coches. La carretera que va desde El Rocío hasta Matalascañas ¿por qué se permite esa contaminación? Cuando sabemos cuáles son las horas puntas en que Matalascañas se satura de coches, que son el sábado al mediodía donde se concentran caravanas de kilómetros y kilómetros, las caravanas llegan muchas veces hasta El Rocío, 15 km. ¿Por qué se permite eso? Ya no pedimos que se haga una autovía, no señor, lo que pedimos es que se quede la que hay, pero que se utilice bien.

19:5 (55:59) [Matalascañas.]

debería de haber potenciado a la zona más desprotegida, que es Matalascañas, y crear un turismo natural para fortalecer ese turismo de sol y playa que ya tenía. Entonces, se tenía que haber potenciado más Matalascañas.

10:48 (332:380) [Matalascañas.]

Pero de todas maneras, yo creo que creando infraestructuras y haciendo promoción real de lo que es el entorno, del recurso, hacer un producto. Creando como producto turístico, por ejemplo, los foros adecuados y hacer un esfuerzo en promoción, porque muchas veces llegan dineros para promoción turística de Matalascañas y lo que se hace es cambiar las farolas, y eso no es promoción turística, eso habrá que pedirlo a urbanismo o a no sé cuánto, pero eso no es promoción turística. Porque el empresario no invierte porque no merece la pena y la administración por otra parte, tampoco, y está en pleno corazón de Doñana. Matalascañas es una pena porque era la locomotora del turismo de Huelva, y ahora mismo está en el vagón de cola. No termina de encajar un nuevo modelo diferente al de sol y playa. Yo creo que

en esta zona el tren que nos ha pasado en estos últimos años, no va a volver a pasar en la vida. Con los recursos que ha habido, ha habido muchísimo dinero ¿Qué se ha hecho con el dinero? Pues no lo sé, se han hecho muchas cosas muy buenas, pero habría que haber hecho algunas otras cosas que no se han hecho y ese tren ha pasado, y ese tren no va a volver a venir más. Porque la marca de Doñana está funcionando en muchos pueblos de la comarca, a excepción de Matalascañas. Y depende de cómo lo enfoques, una debilidad puede convertirse en una fortaleza.

20:7 (49:54) [Doñana isla] [Matalascañas.]

Y a nivel turístico que es lo que nos compete, Matalascañas está de la valla a la derecha, entre Matalascañas hay un círculo, y estamos vedados, aquí no podemos salir ni a la derecha ni a la izquierda, está todo como demasiado cerrado.

21:5 (58:60) [Matalascañas.]

E1: ¿PIENSA QUE MATALASCAÑAS ES LA GRAN OLVIDADA POR DOÑANA?

P21: Por supuesto. No hay voluntad política, yo no sé lo que quieren mantener, lo que quieren es cargarse Matalascañas.

2. Cientificismo vs Tradicionalismo. ¿Hasta cuándo?

En la relación entre viejos y nuevos pobladores del AP se suma un escollo endémico, el desencuentro entre tradicionalismo y científicismo. Un desencuentro que será recíproco en tanto que el saber científico mostrara indiferencia hacia el popular, manifestando éste último desprecio por el académico.

Entre los entrevistados más críticos con el saber científico se encuentran además de los usos tradicionales, otros colectivos civiles. El saber científico será acusado de soberbio por considerarse poseedor de verdades absolutas (2:78). Una situación de privilegio utilizada para especular sobre los impactos del “Hombre” en Doñana, en ocasiones sin aportar los estudios necesarios (9:32). Una soberbia que dificultará el diálogo y la comunicación con sectores productivos tradicionales y vecinos de Doñana (24:30). Algunos se atreven a recomendar mayor humildad a los técnicos del espacio protegido, arguyendo que dos más dos en la naturaleza no siempre suman cuatro (18:21).

Desde los usos tradicionales y otros colectivos civiles, se tiene claro que el saber tradicional es necesario para la conservación de Doñana y reivindican su saber frente al científico de técnicos y biólogos (7:68) (20:42). La propia administración autonómica pondrá en valor el conocimiento popular, y aboga por incorporarlo a la gestión de Doñana (8:47). Por otra parte, desde la administración de Doñana y la Estación Biológica el saber tradicional se considera un saber superado (4:85) (6:84), incluso tachan las recomendaciones de la gente de la zona sobre la conservación de Doñana, “de

locura”, a pesar de que con el tiempo hayan sucumbido a sus indicaciones, eso sí, sin reconocerlo (24:15).

Muchos de los usos tradicionales sostienen que el saber tradicional de Doñana se está perdiendo al ser considerado menor, por lo que la cadena del saber tradicional de padres a hijos se ha roto (27:10), hasta el punto de encontrarnos con un saber tradicional cada vez más estandarizado (5:6).

Saber científico soberbio.

2:78 (714:721) [Más allá de la ciencia académica]

el sector científico piensa que tienen verdades absolutas y eso no puede ser, porque no existen, y piensan que, por ejemplo, ciertos manejos son absurdos. En el pinar de Marismillas tú tienes que permitir un cierto manejo tradicional como la poda, el carboneo, la entresaca y un plan de repoblación de alcornoques y acebuches que tienes que hacer.

9:32 (261:274) [Más allá de la ciencia académica]

Yo creo que si los que se dedican a la conservación fueran más científicos, más concisos, con más datos y con estudios reales y accesibles, las cosas se pueden asumir. Ahora bien, cuando dicen, suponemos... pues las cosas se pueden asumir o no. Y yo creo que esas cosas se asumen según las circunstancias y los momentos, y los momentos puntuales, y creo que eso debe corregirlo el Parque Nacional haciendo estudios de verdad de lo que le afecta y lo que no le afecta, cómo le afecta, en qué circunstancias le afecta, y dar incluso la alternativa a la información que pueda dar y así ponerla en práctica. Pero claro si cada uno hace su estudio, cada uno lo orienta para el lado que le interesa. La Fundación Doñana 21 está intentando hacer estudios ahora sobre las cuestiones del agua, y es curioso que en las primeras reuniones los datos estadísticos recogidos de tantos años eran muy escasos, y no les preocupa que a estas alturas todavía tengamos escasos datos sobre la realidad técnica y natural de Doñana.

24:30 (375:382) [Más allá de la ciencia académica]

Lo que pasa, que la gente no está dispuesta a pelear, porque se cree que esos señores son muy importantes, y esos señores son gente como tú y como yo, es un hombre y punto. Porque yo hablaba con Jesús Casas que ese hombre tenía una preparación muy grande, y cuando yo hablaba, él se callaba, a lo mejor estaba diciendo para él que yo era un tonto, pero te estaba escuchando.

18:21 (186:191) [Saber científico soberbio]

en la naturaleza dos y dos no son cuatro. Yo cuando voy a dar charlas o cursos de apicultura siempre les digo a los chavales... es que en la naturaleza dos y dos no son cuatro. Y además, muchas veces están por encima de muchas cosas, y no es así, no tienen la suficiente humildad como para decir ¿Vamos a preguntar a esta gente que lleva aquí mucho tiempo?

Saber tradicional necesario.

7:68 (534:543) [Más allá de la ciencia académica] [Saber tradicional VS Saber científico]

ahí pasa una cosa, la persona estudiada se cree en posesión absoluta de la verdad y eso es un grave problema, porque hay personas que no han tenido la posibilidad de estudiar una carrera universitaria pero en cuanto al conocimiento acumulado específico de una cosa sabe más que tú. Porque si me dicen personas mayores, entendidas, tradicionales, que las cosas se pueden hacer de otra forma, al menos vamos a escuchar o al menos dele usted una explicación lógica de por qué no es así.

20:42 (437:441) [Más allá de la ciencia académica]

Porque los técnicos los tenemos dentro, y los verdaderos expertos y profesionales los tenemos dentro de Doñana históricamente, que saben cómo se limpia un pino y cómo se hacen todas las cosas dentro de Doñana.

8:47 (393:404) [Más allá de la ciencia académica]

cuantas veces he escuchado yo de pequeña que el problema de los lince es que no hay conejos, y dices tú ¿Qué fundamentos científicos hay para esa reflexión? pues científico ninguno, porque no hay estudios, pero si hay un conocimiento empírico, un saber histórico que se transmite de generación en generación, y que sí echo en falta ese saber de los ciudadanos, que no hemos sido capaces de ponerlo en valor primero, y de incorporarlo a la gestión para beneficiarnos todos de ese saber. Que luego haya que contrastarlo científicamente, pues muy bien, no quiero con esto decir ni cuestionar en absoluto toda la labor científica que se ha hecho en el espacio natural, porque ha sido absolutamente fundamental. Y hoy en día podemos tener incluso datos para poder contrastar que lo que decían estas personas mayores era cierto, aunque ellos no tenían unos datos concretos sobre los que basarse, pero es verdad que falta esa incorporación de los saberes del día a día.

Saber tradicional superado.

4:85 (825:832) [Más allá de la ciencia académica] [Saber tradicional VS Saber científico]

Ahora bien, y tú que vienes del mundo de la investigación, yo que sí que creo que tengo cierto conocimiento, me hacen muchas veces gracia las cosas que dicen, porque se ven que no tienen información, que no conocen. Pero ahí ha perdurado de alguna manera... está muy relacionado con la educación. Yo no voy a intervenir en un asunto que desconozco.

6:84 (1138:1150) [Más allá de la ciencia académica] [Saber científico Vs saber tradicional]

La mayoría de los jóvenes dicen lo que dicen porque lo dicen los viejos, porque ellos tienen la confianza en el viejo. Vamos a ver, la cultura popular, la cultura campesina, la experiencia de la edad es una cosa muy importante, entonces muchos jóvenes creen eso también, pero es una cosa que la gente no ha pensado en eso, quiero decir, mucha gente dice, lo que hay que hacer es volver al aprendiz y al maestro que te enseña las cosas, y yo digo, pero vamos a ver, eso es una cosa radicalmente superada ¿Qué le vamos a hacer? lo otro era más bonito, más romántico, estaba allí el aprendiz con su maestro. Entonces yo por qué le voy hacer caso a ese señor que lo único que ha hecho es permanecer aquí mirando aquello. Y dice, el lince tal y tal... pero vamos a ver, si es que hay otro lince en otro sitio que le está pasando cosas parecidas y de las cuales este señor no tiene ni idea de la existencia de ese problema, y luego hay otro territorio muy parecido a éste o distinto pero con una problemática similar, que yo lo sé porque lo leo, porque lo veo en Internet, porque miro cosas, porque leo en inglés, entonces ese es el mito del maestro y el aprendiz.

24:15 (164:181) [Gestión Doñana criticada] [Más allá de la ciencia académica]

Parece ser que me han tomado un poco en cuenta, aunque nunca me han dado la razón, nunca me han dicho: lleva usted la razón, y lo que dice usted es verdad, eso nunca me lo han dicho, es más, me han puesto de loco por decir que había que limpiar el bosque. Y me dijo un señor de esos: ¿Usted comprende que eso se va a hacer? y me dijo este señor: yo soy el presidente de todos los parques nacionales de España, y yo he estado en todos los parques nacionales de España, Europa y en medio mundo y yo no he visto en ninguna parque como en Doñana esas dunas, y yo le dije: ¿Yo le he mencionado alguna vez a usted las dunas? yo le estoy diciendo que el parque hay que prepararlo, limpiarlo, porque si no, se va a morir y yo llevo toda la vida en Doñana y lo conozco como la palma de mi mano y sé que ahí no hay vida, que los pinos están secos y muertos amontonados... Y eso está creando enfermedad a los que están al lado, y hay miles de pinos muertos, y esa miseria repercute en el resto de los bichos. Ahora parece ser que están empezando a limpiar Doñana, aunque nunca me hayan dado la razón... Y este señor cuando me dijo que yo estaba loco, yo le dije: mire usted, yo me he criado en el campo viviendo en una choza de ramas hasta la edad de 20 años, haciendo carbón con mi padre y mis hermanos ¿No voy a saber yo lo que es un pino? Y a la edad que tengo sigo trabajando en el pino y es una planta que hay que prepararla para que produzca y para que no enferme. Yo le dije un día tala 400 ó 500 ha, desbroza la zona, y dentro de dos años nos volvemos a sentar, para que veas la variación de ese terreno criando conejos y pájaros perdices, porque eso da de comer a todos los bichos.

Saber tradicional en extinción.

27:10 (137:149) [Desconocimiento] [Entorno conoce Doñana] [Más allá de la ciencia académica]

Porque tú aquí cuando quites lo que sabe el viejo, el nuevo no sabe nada, el nuevo no sabe nada. Un pajarito ahí pintado, pero esos niños no saben nada.

5:6 (56:68) [Más allá de la ciencia académica]

Desde el punto de vista negativo, aunque todo es relativo desde luego, desde mi punto de vista podríamos analizar el fenómeno de que se ha roto una cadena de un conocimiento tradicional. Yo entiendo que la valla del parque ha supuesto también una ruptura en las últimas generaciones sobre todo, una ruptura de un conocimiento tradicional que se transmitía de una manera, y que ahora se ha estandarizado desde el punto de vista de que los chavales de la comarca pues pueden saber acerca de Doñana más o menos lo mismo que chavales que no están vinculados directamente a esa zona.

Los sectores socio-productivos tradicionales de Doñana han significado durante mucho tiempo la prueba del carácter antrópico de este área protegida, hoy representan una muestra más del estado de salud de Doñana. Dedicamos este espacio a las opiniones vertidas sobre el estado de un colectivo muy ligado a Doñana.

Para los usos tradicionales de Doñana ha quedado claro que lo prioritario de este espacio natural es la protección de su biodiversidad, no en vano se consideran entre los vecinos más concienciados con la conservación (25:2) (28:35), entre otras cosas, porque se reivindican como conservadores tradicionales/naturales de Doñana (41:29), eso sí, aceptando que su actividad debe estar completamente regulada dentro del espacio (18:26). La idea de que los usos tradicionales son elementos esenciales para la conservación es compartida por la propia administración autonómica, confesando además que el colectivo está en serio peligro de desaparecer (8:49).

Usos tradicionales conservadores naturales

25:2 (28:35) [Reconciliación con Doñana] [Usos tradicionales]

yo pienso que es muy importante la conservación para el entorno, y no solamente pienso que es muy importante, sino incluso, lo más importante es que los ganaderos del entorno están muy sensibilizados con ese tema. Entonces, todos tenemos un especial cuidado en la conservación, mantenimiento, preservación del ecosistema desde el punto de vista ecológico y zoológico.

28:35 (523:527) [Usos tradicionales]

Y tú no sabes lo que nos entra a un cazador cuando vemos un conejo enfermo, se te cae el alma al suelo. Yo veo un conejo de esos enfermos, con las enfermedades esas y me entra una cosa para arriba, y dices, será posible que esto pase.

41:29 (551:556) [Usos tradicionales]

E1: ¿CREE QUE ESTOS USOS TRADICIONALES SON CONSERVADORES NATOS DE DOÑANA?

P41: Sin lugar a dudas, y además creo que es una cosa que se les está escapando a los parques nacionales en general.

8:49 (423:432) [Usos tradicionales]

porque también hemos identificado desde la Consejería esa necesidad de identificar los oficios que están en peligro de extinción, que igual que las especies, son oficios necesarios para la conservación del territorio y la identificación de esos oficios y la puesta en marcha de medidas que propicien que haya gente. Claro, porque si no, nos vamos a encontrar el día de mañana con ganaderos funcionarios (entre risas) porque necesitamos de esas tareas en el territorio para mantenerlo.

18:26 (225:228) [Usos tradicionales]

Y está claro que los usos tradicionales hay que regularlos también, y además a rajatabla, y yo no soy partidario de la rajatabla, pero algunas cosas hay que hacerlas así para que no se alteren.

Para la mayoría de los entrevistados, esta difícil situación por la que atraviesan los usos tradicionales es consecuencia directa de una política del espacio natural basada en el maltrato y expulsión de estas actividades de Doñana. Una política dirigida a la destrucción de estas prácticas por considerarlas un impedimento para la conservación (31:19), será la propia administración la que reconozca esa actitud (6:96). Este discurso crítico con la gestión de Doñana no sólo calará en los colectivos afectados, sino que encuentra un importante respaldo en la sociedad civil, incluidos ecologistas (7:62) (2:18). De hecho, en el pasado, la lucha de estos colectivos frente a la administración del espacio sería aprovechada por la sociedad para mostrar su repulsa a los gestores del END (24:3).

31:19 (291:293) [Usos tradicionales]

Yo creo que la idea del parque es aburrirnos. Es decir, nos intentan aburrir para que desistamos de la actividad.

6:96 (1506:1519) [Cultura de Doñana] [Diferencia de poder] [Usos tradicionales]

en tiempos de Jesús Casas... mira, eso se compra porque eso vale dos duros. Yo decía, vamos a ver Jesús, tú tienes un presupuesto de 2.000 millones de pesetas este año para el Parque Nacional, ¿Tú quieres quitarte el problema del ganado de un golpe seco? Pues mira, compra todo el ganado. A como vale cada vaca ¿A 40.000 pesetas? Pues cómpralas a 100.000, ¿Cuántas vacas hay? 100.000, pues 100.000 por 100.000 son 20 millones de pesetas, aunque sean 200 millones de pesetas, que no era, pero todavía te quedan de los 2.000 millones, 1.800 millones del presupuesto del parque. Y has acabado con los ganaderos, te has quedado con el ganado y a tomar por culo el problema.

7:62 (497:504) [Usos tradicionales]

Hay cosas que siente la gente como tuyas, hay tradiciones muy arraigadas, como son las yeguas, las vacas, pero cada vez están más descontentos, porque las políticas restrictivas de carga del parque no las entienden. Todavía hay muchísima gente muy discriminada dentro del Parque Nacional entre los usos tradicionales.

2:18 (139:143) [Gestión Doñana criticada] [Usos tradicionales]

Tú no puedes quitarle de un plumazo que el ganado no entre en Doñana, como pretendieron en su momento. Eso lo pretendieron, y aquello fue un choque, un conflicto y un error tremendo. El tema de los ganaderos, cuando empezaron aquellas reuniones, cuando el conflicto y nos preguntábamos si ganado sí o ganado no en Doñana, yo dije ganado sí, como comentábamos antes.

24:3 (39:59) [Usos tradicionales]

Efectivamente, porque íbamos al parque a coger piñas y no nos dejaban. El señor Jesús Casas no dejaba entrar a nadie, te estoy hablando de hace 20 años, decía: la piña no, la piña no. Y nos encerramos en el ayuntamiento, pero decía que la piña no, que no. Y esa fue la única vez que yo creo que vi al pueblo unido, aparte de las cosas de la Virgen, el pueblo ayudó. Encerramos a ese hombre allí, y ya acudió la prensa, pero él seguía diciendo que no, éramos allí 5 ó 6: el alcalde, los concejales; y la gente empezó a amenazar al director del parque, diciéndole que lo íbamos a tirar por la ventana, que lo íbamos a tirar por el balcón y el tío se asustó, porque pensó que realmente íbamos a tirarlo, dijo: estos cafres son capaces de partirme la boca en los adoquines (entre risas). Y terminó diciendo que fuéramos 25 hombres a coger

piñas y al resto le daba trabajo por otro lado, pero dijimos que no, y entonces dio su brazo a torcer, y ese año fuimos todos los que quisimos.

Será precisamente esta política de hostigamiento del Parque Nacional de Doñana hacia ganaderos, coquineros, carboneros, piñeros, etc., lo que les haga tomar conciencia como colectivo, para de esta forma responder a los intentos de expulsión del “Hombre” de Doñana. La resistencia incansable de estos sectores ha logrado mantener la actividad productiva tradicional como hoy la conocemos (24:6) (28:32). Algunos directores de Doñana, intentaron incluso, comprar la voluntad de los líderes, ofreciéndoles trabajos indefinidos en Doñana a cambio de abandonar las protestas (24:7).

24:1 (8:13) [Usos tradicionales]

No estamos organizados, esto me ha costado a mi mucho sacrificio, mucho esfuerzo, muchas reuniones con el director del parque, con el de antes, como con el de ahora, con el señor Jesús Casas, con otro señor que estaba ahí, Alberto Ruiz Larramendi, que se quedó en el puesto de Jesús Casas. Hombre, la cosa ha cambiado mucho, porque antes ibas a hablar con Jesús Casas y te sentabas en la puerta, y el tío estando dentro decía que no estaba y se chuleaba de ti. Te trataba como un perro. Yo me hubiera aburrido si esto no hubiese ocurrido... Yo me llevé mes y medio o dos meses hablando diariamente con gente aquí y allí para conseguir coger piñas, sin tener un duro y sin cobrar nada, y nadie me ayudó, ni Doñana, ni la gente de Almonte... que podía haber dicho, un duro entre todos y por lo menos para que coma, pero al final lo conseguí. Y yo luché sólo por una cosa que creo que es justo, por un trabajo que hay aquí.

28:32 (465:472) [Usos tradicionales]

Y nosotros seguimos adelante porque hemos tenido dos pares de cojones, porque desde siempre nos han dicho que no quieren cazadores, pero nosotros siempre tirándonos para adelante, si no, nos hubiesen echado.

24:7 (105:115) [Usos tradicionales]

Y yo fui un ¡vainas!, porque el director de entonces me llamó y me dijo: ¿Tú quieres un puesto de trabajo en el parque y te dejas de piñas y de calentar a la gente? Y yo le dije que no, que yo quería la piña, y a lo mejor ahora hubiese tenido una mejor situación, pero le dije que no, porque si no, la gente me hubiese dicho que eso era lo que yo estaba buscando, y yo le dije que yo quería coger piñas. Y gracias a mí y a dos o tres hombres más, el parque de Doñana está abierto para la gente de Almonte para coger piñas.

Actualmente la relación entre usos y espacio protegido es mucho más amable. Pero los usos siguen denunciando una situación cercana a la extinción y por ello reclaman ayudas (40:7), ayudas que les permitan transformar el sector mediante la profesionalización de algunas actividades o constituyéndose en empresas para poder competir con las grandes compañías públicas que trabajan dentro del espacio protegido, y así conservar el saber acumulado (24:25). Sin embargo, el cambio social experimentado por la sociedad española será otro de los acicates de estas actividades, en las que los jóvenes no ven con claridad un futuro laboral (24:26) (40:6). Para el representante sindical entrevistado correspondería al END conocer la problemática de los usos tradicionales y ayudarlos (7:77). Algo que desde la dirección del espacio

protegido se hace, aunque son conscientes de sus limitaciones, entre las que sobresalen la escasez de personal (4:69). Si no se conservan estas actividades en Doñana estaremos ante un déficit de manejos que transformará el AP en una realidad socioambiental diferente (3:54).

Usos tradicionales en peligro de extinción.

40:7 (278:284) [Usos tradicionales]

No hay nadie en la zona que me siga. Si el futuro de los lince es oscuro, nosotros estamos como los lince, nuestro futuro es extinguirnos, que tardará 5, 10, ó 20 años, pero al final nos extinguiremos, porque el parque, aunque no quiera, la Junta de Andalucía y otras administraciones nos están poniendo muchas trabas.

Profesionalización de la actividad.

24:25 (294:304) [Usos tradicionales]

Porque el alcalde me ha dicho a mí en varias ocasiones que si nos configuramos como empresa o como asociación, no sólo tendríamos el trabajo de la piña, sino otros trabajos forestales dentro del parque. Pero eso es muy difícil, porque ahí nosotros no tenemos poder, aunque quisiéramos no tenemos poder. Porque TRAGSA no te va a dejar que tú te metas ahí con el montón de millones que tienen ellos, y tú no puedes competir con ellos, porque nosotros no tenemos ese dinero para hacer todas esas obras.

24:2 (304:310) [Usos tradicionales]

Tampoco ningún chaval en este caso como tú que esté preparado, me ha dicho que me va a apoyar, me ha dicho aquí estoy yo y voy a hacer esto... y voy a llevar a cabo esto... No hay chavales jóvenes que nos apoyen, o muchachas, porque hay muchas preparadas con estudios y que nos digan, para adelante.

40:6 (222:225) [Usos tradicionales]

Yo incluso me estoy planteando dejar la asociación de coquineros, pero no sé a quién dejarle el cargo, porque no hay nadie que sea capaz de llevarlo y que quiera llevarlo.

Extinción de los usos será responsabilidad de la administración.

7:77 (604:608) [Usos tradicionales]

Es obligación del Parque Nacional conocer la problemática del resto de usos tradicionales y las demás actividades que se realizan dentro de Doñana.

4:69 (613:623) [Reconciliación con Doñana] [Usos tradicionales]

Y en todo caso ayudarles a montar un sistema en el que ganen más dinero, que comercialicemos, que envasemos, que lo transportemos y lo declaremos ecológico, ese es mi papel, hombre, pero con ciertos niveles de complicidad, porque me llaman... y yo voy a hablar con ellos y me dicen: Chans esto es una vergüenza, no están respetando los 20 kilos, y hay gente que quiere hacerlo y hay otros que no lo hacen, porque mientras más me lleve, más gano... Luego no tengo personal, estoy muy solo, esa parte que yo podría hacer de decirle a uno o a otro, oye, pues preséntate a esto... y buscar a gente en el territorio para implicarlo, pues tengo mis capacidades limitadas.

Déficit ambientales.

3:54 (487:491) [Usos tradicionales]

Porque el hecho de que se hayan perdido ciertos usos tradicionales, como el ejemplo de las rozas que regenera el terreno, eso al final ha generado déficit ambientales importantes.

La extinción de los usos tradicionales traerá además de déficit ambientales y económicos la pérdida de señas culturales e identitarias propias de la zona. En la actualidad, muchos de estos sectores han pasado de ser un complemento a las rentas económicas a convertirse en rentas de ocio¹⁹ (25:24) (31:20). Un ocio singular y exclusivo para la gente de la zona, que está siendo vendido a ciudadanos foráneos de rentas más altas (7:95). Empresarios, administración local o los propios científicos del CSIC coinciden en asegurar que la mayor aportación de los usos tradicionales a Doñana la hacen en su condición de grupos de acción local, transmitiendo al resto de vecinos conciencia de conservación heredada de otros tiempos... (6:98) (10:8) (11:59).

Usos renta de ocio.

25:24 (240:245) [Conflictividad] [Usos tradicionales]

Hombre, yo creo que sí, sigue habiendo problemillas en el sentido... mira, yo veo una mentalidad positiva por una parte y negativa por otra, y además muy difusa, a mí me ha costado entender, por ejemplo, como nueve personas pueden tener un caballo.

31:20 (293:297) [Usos tradicionales]

Porque después, los caballos marismeños no valen nada, uno muy bueno, muy bueno se puede vender a 200 €. Esto es más algo sentimental, tú tienes tus yeguas en la marisma y vas y das paseos, y ves si está parida.

Mercado de usos tradicionales.

7:95 (735:751) [Cultura de Doñana] [Más allá de la ciencia académica] [Usos tradicionales]

Se está dando la picaresca y la picaresca la está fomentando quien la está fomentando, el parque nacional. Y los usos tradicionales pasarán a ser usos generales. Y de toda la vida de Dios aquí se ha luchado por quitar a los grandes señores, los grandes terratenientes de Doñana y lo que estamos haciendo es que vuelvan a aparecer los grandes señores de Doñana, los señores con dinero otra vez; porque son capaces de comprarte tu plaza porque tienen mucho dinero, y les da igual gastarse el dinero. Entonces ese aprovechamiento de Doñana lo están haciendo hoy en día gente que no necesita realmente vivir de Doñana, gente que sólo disfruta del ocio de Doñana, y eso lo está fomentando tanto, la propia administración por no cuidar esos usos tradicionales porque no les interesa.

Usos tradicionales grupos de acción local.

6:98 (1530:1538) [Usos tradicionales]

Ahora bien, a pesar de eso, yo creo que tú tienes que buscar la manera de gestionar esa situación, pero que haya unos tíos allí porque les gusta el ganado y porque les gusta el parque y les gusta tener ganado en el parque, eso es positivo para el parque; y entonces vamos a pelear para ver cómo gestionamos ese problema, que por una parte es un problema pero que por otra es una ventaja, porque esos tíos luego van a hablar bien del parque...

10:8 (51:55) [Brecha entre Doñana y ciudadanos] [Usos tradicionales]

¹⁹ Con el nuevo Plan Ganadero de Doñana el volumen de cabezas en el espacio protegido ha disminuido tanto que la proporción cabezas/propietario ha descendido hasta cifras insignificantes, una o dos cabezas por persona, dando esto lugar a que la actividad productiva del ganado haya desaparecido casi por completo, tratándose ahora más bien de una actividad propia de las rentas de ocio (González Faraco, J.C. 1991)

Es decir, muchos usos tradicionales le vendría muy bien a Doñana y todas esas cuestiones se han ido perdiendo en el tiempo, y eso va creando al final una desunión entre el entorno y el propio parque.

11:59 (422:434) [Más allá de la ciencia académica] [Usos tradicionales]
por tanto, yo creo que si la gente termina perdiendo lo que es la conciencia de conservación de Doñana, el hacer determinadas cosas... porque ahí la gente ha hecho de todo, desde roza, carbón, no sé qué y no sé cuánto; y si la gente acaba perdiendo ese contacto el problema es mucho mayor, yo creo que habría que iniciar esa parte, la parte de que la gente trabajara allí.

Mención aparte merece la actividad cinegética en Doñana. Una actividad defendida tanto por cazadores como por otros muchos sectores sociales. Sin embargo, los cazadores de Hinojos recuerdan como un mal recuerdo la expulsión de “su marisma” (28:1). Es por ello, que demandan volver a cazar en el Parque Nacional arguyendo dos motivos; el primero, para controlar las cabañas de ciervos y jabalíes evitando así la sobrepoblación mediante el descaste (2:68) (12:29), y en segundo lugar, para controlar alimañas y depredadores, grandes competidores del Lince Ibérico (12:32). La caza que les gustaría practicar es la que ellos consideran tradicional, caza de jabalíes con perros, tradicional en Almonte; y caza de jabalíes con lanzas, propia de Hinojos (12:43) (31:7).

Beneficios de la caza.

28:1 (31:57) [Caza (actividad cinegética END)]
Pero antes se cazaba en la marisma, que eso está en el parque nacional, ya hoy no es parque nacional ya es todo parque natural. Y ahí en el parque nacional se cazaban antes los venados, los ánsares, los patos, todas las especies se cazaban. Y desde que el parque lo cogió se terminó la cacería. En ese sentido, a los cazadores nos ha afectado bastante. Que por cierto, hubo un poco de jaleo en aquel entonces, porque unos decían que sí se podía cazar, otros decían que no se podía cazar. Entonces hubo unos cuantos que eran más echados para adelante y dijeron de ir a cazar, a mí me dijeron que no fuera porque iba a perder la escopeta, a mí y a unos cuantos nos avisaron de que íbamos a perder las escopetas y yo no fui. Y yo no me comprometí porque creía que era una tontería. Pero el resultado es que todos los que fueron perdieron las escopetas y fueron porque no estaban seguros de si se podía cazar o no se podía cazar.

2:68 (660:665) [Caza (actividad cinegética END)]
si me lo preguntas a mí como ecologista, yo no soy ecologista anti caza. Si es que la caza bien gestionada está bien, porque los ciervos se convierten en un problema y no hay lobos, no hay depredadores, y hay superpoblación de ciervos.

12:29 (204:215) [Caza (actividad cinegética END)]
Quiere que les presente un proyecto a ver cómo lo vamos a hacer. Porque la gente se entera y dice, pero bueno ¿Esto cómo es? ¿Cómo un tío va a matar 500 reses todos los años?. Y yo lo sé, y que las queman. Nosotros tenemos un veterinario y si el ganado tiene tuberculosis se quema, y si no tiene pues se repartirá, y si no se reparte pues se lleva a una de estas casas benéficas. Pero nosotros queremos gestionar eso, eso se puede hacer, porque los mismos guardas lo dicen, que sería lo suyo para que la gente no critique tanto al parque y para regenerar el parque.

12:32 (243:252) [Caza (actividad cinegética END)]
Y eso ellos lo deben de comprender, que hay muchos depredadores como el zorro, el melón que se mete en la madriguera y deja seca la madriguera de conejos. Entonces tienen que entender que si hay mucha cantidad habrá que equilibrarlos. No se puede cazar si hay pocos, pero si hay muchísimos habrá que equilibrar esto, porque si no, a la vista está que no hay conejos. Y por eso tenemos siempre enfrentamientos con ellos.

Caza tradicional.

12:43(342:348) [Caza (actividad cinegética END)]

Y la afición de matar al cochino con el perro eso no se va a perder en la vida en Almonte, porque eso es una afición muy arraigada y es ilegal, pero es la forma de caza más bonita que hay. Es que aquí hay una afición muy grande, y es que hay gente que no ha trabajado en su vida y sólo se ha dedicado al furtiveo.

31:7 (85:104) [Caza (actividad cinegética END)]

Mira, aquí hay una cacería, que no sé si tengo que hablar de esto, que es la más antigua que se hace en España, que es la cacería de jabalíes a caballo con lanzas. Pues nosotros queremos mantener esa costumbre, porque es antiquísima y porque para nosotros es cultura. Pues en Doñana se matan los jabatos a montones y tienen para ello asignados a varios guardas que se encargan de matarlos con un rifle. Pues cuando llega la época de las cacerías se solicitan, y lo máximo que dan son dos o tres cacerías, que se limita a 10 caballos con diez lanzas y diez jabalíes, no se puede cazar más. Pues no entiendo que tú los mates a balazos, y después a los vecinos del pueblo le pongas las limitaciones para poder cazar y disfrutar tres días al año. Pues en vez de darle tres leche y que se cacen como se ha cazado toda la vida de Dios, que además es más natural, porque no se utilizan ni escopetas ni coches, sólo caballos y la lanzas.

La caza en Doñana es una actividad criminalizada, hecho que enfrenta a cazadores y espacio protegido (28:15). El no poder cazar en Doñana es una situación que crea mala conciencia entre vecinos (31:8). Eso sí, los cazadores también rechazan la caza furtiva en Doñana de la que aseguran su pervivencia, y además, dan varias razones para ello: porque en el mundo rural todavía está bien visto (2:66); porque muchos animales son descartados para su saneamiento, sin contar con la población vecina; por el trofeo; y en último lugar, por el valor de su carne (14:60).

28:15 (203:207) [Caza (actividad cinegética END)]

Hay mucho biólogo y ecologista que dice que el cazador es el malo, y claro, no quieren a los cazadores ni verlos; y ellos saben de más, que los cazadores sólo son cazadores no son caníbales, pero ellos son así... Entonces, nosotros nos gastamos un dinero muy curioso en esto y a nosotros nos escuchan muy poco, somos los malos de la película.

2:66 (636:643) [Caza (actividad cinegética END)]

Porque por ejemplo, con cierta gente como cazadores de Almonte no habría problemas de ningún tipo, podrían cazar en cualquier sitio, pero claro ¿Quién baraja la cantidad de furtivos que hay? Porque es una práctica que desde el mundo rural se ve bien, con buenos ojos, no pensemos, por ejemplo, que matar a un ciervo o a un jabato en un espacio protegido está mal visto.

14:60 (536:546) [Caza (actividad cinegética END)]

Como el temor del furtiveo, que todos sabemos quién vende carne de jabato o de ciervo. Y lo mismo te matan ciervo que te matan la cierva. Entonces la economía que hay alrededor del parque nacional, a esa economía pobre no se le da esa alegría para que eso no exista. Y el furtiveo está a la orden del día en cualquier pueblo de la Comarca de Doñana, tú vas a cualquier casa de Almonte, El Rocío, Villamanrique, la Puebla, Aznalcázar, la Isla todos tienen un pequeño trofeo del parque nacional en su casa, todos o casi todos.

31:8 (104:110) [Caza (actividad cinegética END)]

Y ahora otra cosa, vas a la cacería y no te puedes ni traer los colmillos del bicho, los queman antes de dártelos. Y después ves al guarda mayor con un llavero hecho de un colmillo de un jabato, y eso no me creo que lo haya matado él, porque yo no lo he visto con un jabalí en mi vida. ¿Eso qué es lo que crea? Pues mala conciencia.

3. Representaciones Sociales de Doñana como Administración Política y Territorial Compleja.

La mayoría de los entrevistados consideran a Doñana como una realidad socioambiental (11:10). Sin embargo, para estos mismos, los gestores aún no han entendido que Doñana está dentro de un entorno social (44:35).

11:10 (63:72) [Doñana antropizado] [Doñana isla] [Doñana social]

Doñana yo creo que es fundamentalmente un ecosistema social, porque Doñana es un espacio diferente, que te voy a decir yo... como el Amazonas, donde mientras menos aparezca el Hombre mejor. Pero cuando hablamos de Doñana, estamos hablando de un espacio que desde los romanos la gente ha estado ahí, la gente ha utilizado eso, entonces lo que no tiene ningún sentido es que se utilizara esa política de aislamiento, de isla hace años. Y ahora se conserve, se mantenga.

44:35 (538:544) [Doñana social]

yo creo que Doñana no acaba de encontrar el camino. Yo creo que Doñana después de tantos años de parque nacional no ha entendido que vive dentro de un ecosistema social, es más, yo creo que hay cosas que no entiende la gente, que si las supieran se echarían las manos a la cabeza y son cosas naturales. Mira, sin ir más lejos nosotros organizamos todos los años una carrera ciclo turista hasta Mazagón, pues este año, los guardas del parque nacional se han acercado y me han advertido que no pueden ir más de dos coches, y por ahí pasa todo el tráfico de Sevilla, todo el que se quiere evitar las aglomeraciones de la carretera desde Matalascañas se mete por aquí y los guardas del parque no dicen nada. Y ahora, una vez que el municipio organiza una actividad con bicicletas por ahí, nos dicen que no pueden ir más de cuatro coches. Es absurdo, porque mire usted, usted es del género tonto o del género gilipollas, porque usted será guarda y todo lo que quiera, pero usted es directamente gilipollas, porque por ahí pasan 250.000 vehículos diarios, es más, hemos tenido que poner badenes para que los coches disminuyan la velocidad; y ahora viene un guarda y me dice esto, y encima el guarda va a la prueba y se coloca el tío con su coche delante de la carretera, y le dice al responsable de la actividad de bicicletas que no puede hacer eso, y eso lo dice delante de toda la gente ¿Qué se ganó el tío? Pues una pitada y un enfrentamiento con la gente. Es absurdo. Hay que tener más sensibilidad, igual que yo tengo sensibilidad cuando tengo que transmitir algún mensaje del parque, y lo transmito por el conducto que sea lo hago bien.

Los entrevistados irán más allá reconociendo en Doñana un territorio antropizado (19:15), argumentando que ha sido históricamente conservado por su entorno (22:2), siendo este motivo suficiente para que en la gestión y conservación de Doñana sigan interviniendo los antiguos pobladores (20:3). En ese sentido, los entrevistados comprenden que el “Hombre” de Doñana es bueno para conservar el AP, de lo contrario perderá su esencia. Sin sus usos y saberes tradicionales se transformará, se convertirá en otra cosa (12:34).

19:15 (131:133) [Doñana antropizado]

si tú no cuidas el parque al final se deteriora, y si la mano del Hombre no está, al final se muere.

22:2 (14:18) [Doñana antropizado]

Doñana está ahí gracias a la participación y el diario de las personas que han ido trabajando en el Coto de Doñana antes de que fuera Parque Nacional.

20:3 (10:19) [Doñana antropizado] [Necesidad de mayor participación ciudadana en el END]
de lo que no se entera la gente es que si Doñana existe ha sido gracias a la gente del entorno, entonces yo creo que no se nos da toda la participación que deberían, me gusta la naturaleza, intento que mis hijas reciclen, que todo... Pero te jode mucho que no entiendan que si eso existe es por la gente que ha estado aquí, por nuestros antepasados.

12:34 (269:277) [Doñana antropizado]
Antiguamente, -tú habrás escuchado a tu padre hablar de eso- en el Coto, donde está la Estación Biológica, se le daba a la gente para que la gente sembrara ahí trigo, melones, sandías y le daban a cada uno las hectáreas que quisieran coger para que limpiaran esa zona y eso es lo que le daba comida a los animales. Porque si tú has limpiado y has sembrado ahí, eso tiene siete u ocho años de comida fresca para los animales.

El END, formado por el Parque Nacional y Natural, lo integran 11 municipios. Un territorio, donde Javier Escalera Reyes (2006)²⁰ sostiene que no está justificado hablar de “la Comarca de Doñana”, sobre todo, si entendemos la idea de comarca como un territorio con una articulación económica, sociocultural e identitaria consistente; ya que en Doñana se superpone una notable diversidad socioeconómica, cultural e identitaria, integrada por sociedades locales vinculadas histórica y actualmente a entidades comarcales distintas, con una fuerte personalidad, que son: el Condado de Huelva, el Aljarafe, la Rivera del Guadalquivir, la Marisma, Lugares Colombinos... cada una orientada hacia centros y polos de atracción diferentes, y en algunos casos, ellas mismas centros de realidades territoriales diferenciadas, como es el caso de Sanlúcar. Desde este espacio, queremos analizar el grado de cohesión social de Doñana como territorio según los entrevistados.

Para empresarios de Almonte o representantes municipales de Moguer, Palos o Puebla del Río, Doñana es una comarca creada, forzada, que sólo está dibujada sobre el papel, donde no existe cohesión social entre los vecinos de los diferentes municipios, debido entre otras cuestiones, a las deficitarias infraestructuras viales (10:10). A pesar de esto, la mayoría de alcaldes apuestan por una comarca articulada en torno a Doñana (50:18). Una comarca que les permita alcanzar la rentabilidad económica conseguida por Almonte, a la vez que impedir los envites de la nueva gestión autonómica del espacio. Todo ello, a través de la Asociación de Municipios del Área de Influencia de Doñana,

²⁰ ESCALERA REYES, J. (2002): Cohesión y participación social en Doñana. Propuestas para el debate, en Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana. Fundación Doñana XXI. Disponible http://pds.donana.es/documentos_publicos.php

porque de una u otra forma, Doñana ha hecho que muchos de estos municipios trabajen en la misma dirección (17:13). Hasta el punto, de que municipios como Bollullos del Condado, Rociana o Bonares hayan reclamado su integración en la Comarca de Doñana, aun no albergando espacio protegido entre sus fronteras. Un fenómeno que algunos han dado en llamar “Doñanización del territorio”, debido a la fuerza de atracción que ejerce Doñana como impulsor económico (4:12) (5:2). Lo que ha hecho que Doñana se extienda artificialmente buscando sólo la comercialización de su etiqueta, una etiqueta que a veces llega a ser contradictoria (6:32). Muchos tienen claro que Doñana es una realidad compleja y heterogénea, donde los catorce municipios afrontan dinámicas diferentes ante la conservación y gestión del espacio protegido, aunque comparten la condición de pueblos agrícolas: unos freseros, otros arroceros y el resto olivareros (1:121) (2:95) (44:4). Por otro lado, hay voces que reclaman a Huelva capital un mayor acercamiento al espacio, hasta ahora completamente desvinculada del mismo (3:19).

Comarca ideada en torno a Doñana.

10:10 (68:78) [Comarca de Doñana] [Infraestructuras]

Se ha creado sobre el papel una comarca. Pero realmente esas estructuras de comunicación como carreteras, caminos, etc., con todas las correcciones del mundo, con todas las bendiciones medioambientales del mundo, falta. Transporte público falta, medios de comunicación que lleven a toda la comarca faltan. Entonces el concepto de comarca está sobre el papel, pero yo no veo que la gente se sienta comarca, por ejemplo, estamos muy lejos de Isla Mayor o Puebla del Río y en ese sentido no nos sentimos unidos.

50:38 (322:330) [Comarca de Doñana]

lo que no queremos es que seamos reinos de Taifas 14 municipios diferentes. Queremos ser un único territorio. Y para que seamos un único territorio, todos los intereses comunes con cualquier tema concreto tenemos que estar todos, desde una persona de Almonte a una persona del Puerto, a una persona de Bollullos del Condado o de Isla Mayor. Y desde ese punto de vista tendremos que estar participando en el órgano de gestión, y se tiene que crear la comarca natural de Doñana de verdad, no solamente la comarca en el ámbito de conservación. Porque conservar es todo, no es únicamente restringir, es convencer, educar, hacerlo suyo, hacerlo propio y dejar que la población realmente crea en esto. Creemos institutos, creemos escuela, creemos universidad si hace falta en la comarca y esto sería un ejemplo de gestión.

Comarca como vehículo de desarrollo.

17:3 (36:39) [¿Las tres Doñanas?]

yo creo que uno de los elementos diferenciadores, quizás el más importante de la comarca nuestra, sea precisamente Doñana.

Doñanización del territorio.

4:12 (102:107) [¿Las tres Doñanas?]

Bollullos que prácticamente no tiene espacio protegido y no está dentro de la comarca, ha solicitado estar dentro del área de influencia socioeconómico de Doñana, que no está, porque no tiene espacio protegido, pero ha solicitado a la Junta que se incluya.

5:2 (22:28) [¿Las tres Doñanas?]

como dice un amigo mío, Melindro Castro, estamos Doñanizados, en este sentido, Andalucía occidental o la baja Andalucía. Quizás el efecto Doñana llegue a esa macrocefalia que supone un enclave de esa potencia, yo creo que desde el punto de vista territorial está muy patente la presencia de ese espacio.

6:22 (293:304) [¿Las tres Doñanas?] [Doñana marca de calidad Nacional/internacional]

Yo siempre digo el mismo ejemplo, que ya la gente me lo copia porque llevo diciéndolo mucho tiempo, la cantidad de cosas que se llaman con el nombre de Doñana en el entorno de Doñana. Y yo ya digo que a veces hasta le llaman a cosas contradictorias, ya que no puede llamarse Doñana una cosa que diga: “Herbicidas Doñana”, a eso no se le puede llamar Doñana (entre muchas risas), a eso no se le puede llamar Doñana. No se le puede llamar Doñana a nombres que no tienen que ver y además son contradictorios del existir de Doñana, pero bueno.

Las tres “Doñanas”.

1:121 (782:790) [¿Las tres Doñanas?]

Hay alguien que nos dijo un día que había tres círculos concéntricos alrededor del Espacio Natural Doñana, uno que era Hinojos, Aznalcázar y Almonte, un segundo círculo donde estaban pueblos como Isla Mayor, Villamanrique, Puebla del Río y Pilas. Y después un tercer círculo donde están pueblos satélites como Bollullos, Palos, Bonares donde todo esto de Doñana les suena a chino.

2:95 (821:830) [¿Las tres Doñanas?]

Lo que pasa que es una comarca que tiene muchos municipios y las realidades son diferentes, y por ejemplo, habría que crear algunos de estos foros en la parte aquella de Isla Mayor y Aznalcázar fundamentalmente dedicados a la agricultura. Otros foros en la parte esta de Hinojos y Almonte que es de alguna manera el corazón, el eje de Doñana. Y después seguiría rotándolas por el resto de municipios.

44:4 (79:86) [¿Las tres Doñanas?]

Como yo digo, esto es otra historia a la comarca de Almonte, Hinojos etc., nosotros somos el sector fresero. Porque si Doñana son varias comarcas, tendríamos la comarca de Doñana del arroz, las comarcas olivarera en medio y por último, las freseras. Y nosotros pertenecemos al sector fresero, por lo tanto nosotros vivimos un poco al margen de Doñana.

3:19 (133:138) [¿Las tres Doñanas?]

la vinculación de Huelva con Doñana es nula.

Los entrevistados se refieren a Doñana como una comarca compleja, de esto es plenamente consciente el ciudadano medio que no termina de comprender que administraciones gestionan Doñana (5:37). En esta cuestión, coinciden además, la dirección del espacio protegido, ayuntamientos y la Consejería de Medio Ambiente al destacar la maraña de instituciones políticas que gestionan la zona, dando lugar a una hipertrofia administrativa (4:71) (8:37) (45:17). Ante esta situación, los ciudadanos insisten en simplificar este entramado político-administrativo. Para ello, proponen diferentes soluciones como crear un órgano burocrático único en Doñana, el problema es que las propias instituciones no creen en Doñana (50:32). Desde la Junta de Andalucía se proponen políticas sectoriales pero con visión territorial (8:73). Para otros sin embargo, la única solución para alcanzar la gobernabilidad de Doñana tiene que venir de la mano de la información y participación a los ciudadanos (1:104).

Hipertrofia Administrativa en Doñana.

5:37 (397:404) [Gestión confusa]

y por otra parte, está también el hartazgo, de alguna manera el cansancio de esa superposición e imbricación de tantos organismos que muchas veces al ciudadano medio le cuesta distinguir, la Estación Biológica, el Parque, la Junta de Andalucía, la Fundación Doñana 21, el Ministerio, en fin todo este conjunto de trama administrativa que se cierne sobre la zona.

4:71 (623:631) [Doñana complejidad administrativa]

Pero muchas veces las limitaciones son espaciales, Doñana es muy grande y por eso tenemos esa biodiversidad, en un parque chiquitito es muy difícil tener lo que tenemos pero toda esa complejidad se extiende también a las relaciones, y por lo tanto, cuesta más trabajo de llevar porque ganaderos tengo tres, un día en Almonte, otro día en Hinojos y otro en Aznalcázar.

8:37 (304:314) [Comarca de Doñana] [Gestión confusa]

Porque hay un gran lío administrativo, hay muchos ámbitos que inciden en el mismo territorio, pero que son ámbitos administrativos no naturales. Entonces, esa cuestión para los ciudadanos creo yo que es complicada, y yo creo que cuanto más simplifiquemos mejor, porque tenemos la dificultad de que cuanto más organizaciones administrativas tengamos sobre el territorio... cada una tendrá unos recursos, unas competencias, una actividad, que luego además hay que coordinarlas entre todos para rentabilizar las acciones, y hablo de Doñana como una comarca amplia, que como sabes abarca tres provincias.

45:17 (214:238) [Gestión confusa]

Además hay una Fundación Doñana 21, hay una Mancomunidad de Municipios de Doñana, hay una Asociación de Municipios de Doñana, esos órganos a su vez tienen sus mesas de trabajo... yo he sido convocado el mismo día una por la mañana y otro por la tarde a la Comisión o a la mesa del agua de Doñana. Una era sobre la Comisión de trabajo de agua del Espacio Natural de Doñana y el otro la mesa de trabajo sobre el agua de la Fundación Doñana 21 para discutir los mismos temas, con las mismas cosas, y eso evidentemente es adrede. Hay 80 órganos donde se le da participación a todo el mundo, participación que no es más que tomar café y hablar, pero que no tiene ninguna vinculación, ni ninguna capacidad de tomar decisiones. Entonces yo no me puedo colgar una medalla diciendo que cuento muchísimo con todo el mundo porque lo que estoy haciendo es marear la perdiz, lo que tienen que hacer es quitar la Fundación, quitar la Mancomunidad, quitar no sé qué... cree un solo órgano que sea el tema de Doñana, dale tareas concretas y dale cierta capacidad para ciertos asuntos de informar, y para ciertos asuntos, pues no. Tendrá que dar una directriz y lo tendrá que desarrollar la Junta después de una directriz que tú le has dado, pero eso no se hace.

Soluciones a la Hipertrofia Administrativas en Doñana.

50:32 (883:892) [Doñana complejidad administrativa]

¿Por qué no creas un grupo de desarrollo de la comarca de Doñana? Porque políticamente eso es complicado, pues entonces ¿Que me estás pidiendo?, ¿Qué te ayude? ¿En qué? ¿En conservar? ¿Por qué no creas un grupo de desarrollo de la comarca de Doñana? Que tenemos todos el mismo problema. ¿Por qué no creas en la administración una Delegación del Gobierno solamente para la comarca de Doñana, donde se agilicen los temas, dónde se concreten los temas?. Tenemos un POTAD, tenemos yo que sé, tenemos miles de normas restrictivas y miles de normas reguladoras, y cuando tenemos un problema tenemos que mirar 45 planos, hombre, yo creo que con uno sería suficiente. Entonces no nos pueden tratar de la misma manera. Y eso de lo que estoy hablando es conservar y no solamente crear una Estación Biológica y crear un Órgano de Participación, que está todo muy bien, pero lo diferente tiene que ser realmente diferente y que no por ser diferente creen una diferencia negativa, y confunde mucho al ciudadano. Y está la Fundación Doñana 21, está la Mancomunidad de Municipios de Doñana, está la Asociación de Municipios de Doñana, etc., y todo esto existe porque políticamente Doñana no se cree, pero ni por un lado ni por otro. Esto es como si fuera una imposición, Andalucía tiene Doñana y Doñana es una joya ecológica, es una joya en el mundo, pero no se cree desde las instituciones, no se cree.

8:73 (628:639) [Doñana complejidad administrativa]

La coherencia es una cuestión que nos preocupa mucho, porque claro, trabajamos desde políticas sectoriales en un territorio. Nosotros tenemos la fortuna de trabajar en una Consejería que es sectorial pero con una visión territorial. Y el trabajo se hace desde el territorio, y el territorio se ve afectado por la política agraria, por la política turística, por la política de ordenación del territorio, por supuesto por las infraestructuras viarias y por toda una serie de cuestiones que tenemos que tener en cuenta para ser capaces de gestionar el territorio de una manera racional.

1:104 (703:718) [Doñana complejidad administrativa]

Y que la gente empiece a montar cosas, lo que no se puede hacer es venir el primer día y decirles, el agua en Doñana: Soluciones. Entonces permitir durante muchos años que la gente no participe, trae que la gente diga cuando tiene que votar lo que diga el técnico. Ahora, si tú le preguntas a la gente cosas más simples como ¿Qué podemos hacer con el dinero que viene de las subvenciones de Doñana? ¿Hacemos un parque? ¿Hacemos no sé qué? Y que la gente puede empezar a decidir sobre esas cosas, que a lo mejor en vez de hacer un centro de interpretación que no sirve para nada, hubiéramos montado aquí un albergue juvenil que sí que tendríamos aquí todos los fines de semana a 200 personas. Y que la gente pueda exponer sus ideas y sus cosas y tal...

Ante esta situación surge una pregunta ¿Cómo se mide la responsabilidad de cada pueblo en la conservación de Doñana? Sanlúcar, por ejemplo, reclama más poder a la hora de decidir en Doñana frente a otros municipios por su importancia poblacional, muy por encima del resto (47:14). Mientras que Palos o Moguer tienen muy poco espacio protegido dentro de sus fronteras (45:29).

47:14 (212:229) [¿Las tres Doñanas?]

Y por último, es el municipio de más población y el más importante. Entonces, creemos que quizás Doñana debería de mirar un poco más hacia aquí, porque quizás nosotros fuéramos un motor importante para Doñana, más que otros municipios, y esa es nuestra crítica. Quizás Sanlúcar no ha mirado a Doñana y ahora quiere mirar, pero Doñana nunca mira a Sanlúcar.

45:29 (367:379) [¿Las tres Doñanas?]

Pero es que claro, el Espacio Natural de Doñana es un ámbito muy concreto, que es lo que está protegido, porque claro, a Moguer le entra un pico de todo ese espacio, igual que a Palos, entonces claro, Moguer no está en Doñana porque tenga 20.000 ha de espacio protegido, sino porque tiene 500 ha en el espacio, y lo que Moguer representa son las 500 ha. Porque el oleoducto no entra por el Espacio Natural de Doñana, sino que entra por los municipios que están y forman parte del Espacio Natural de Doñana, eso sí, el vertido de petróleo va a llegar a Doñana. Entonces se solapan muchos órganos y eso es lo que me desconcierta.

Hasta ahora el debate de Doñana como comarca lo han protagonizado los alcaldes casi en exclusiva. La sociedad civil, más que comarca, reconoce un núcleo formado por Almonte, Hinojos y en menor medida, Aznalcázar (4:11) (17:26). Incluso los vecinos de Aznalcázar consideran que los verdaderos dolientes de Doñana son Hinojos y Almonte, porque Aznalcázar ha vivido de espaldas a Doñana históricamente (34:4). Sin embargo, entre los tres pueblos del núcleo, Almonte es considerado por muchos el centro de gravedad de Doñana (16:26). Mientras que municipios como Palos, Moguer, y demás pueblos freseros representan la periferia del espacio protegido (4:13) (45:3).

Núcleo de Doñana.

4:11 (89:101) [¿Las tres Doñanas?]

ahora mismo, hay un fenómeno como de influencias de ese núcleo duro como es Almonte, Hinojos y Aznalcázar que han sido los pueblos más próximos siempre y más vinculados. Ha habido una exportación y se ha creado como otro núcleo alrededor de interés y de complicidad con la conservación de Doñana, y te hablo que hay mucho interés, por ejemplo, de Villamanrique, que se ha implicado muchísimo.

17:26 (279:281) [¿Las tres Doñanas?]

Yo distinguiría siempre entre el entorno, los pueblos que han sido digamos de toda la vida de Dios y el resto.

34:4 (57:60) [¿Las tres Doñanas?] [Doñana motor económico/rentable]

Doñana ha estado, ahí está. Pero nunca hemos vivido de Doñana como Almonte o Hinojos. Por desconocimiento también. Porque Aznalcázar es un pueblo que ha vivido mucho a la espalda de Doñana y seguimos viviendo. Nosotros no somos un pueblo que tengamos riqueza dentro de Doñana o medios productivos dentro de Doñana.

16:26 (159:167) [¿Las tres Doñanas?]

Almonte es el pueblo mayoritario en hectáreas del parque nacional, porque cuando yo voy a las reuniones yo siempre lo digo, Almonte no es entorno, Almonte es Doñana. Entonces a nosotros no nos tienen que tratar como los 14 pueblos del entorno de Doñana. Mire usted, hay 13 pueblos en el entorno de Doñana, Almonte no es entorno de Doñana, porque Almonte está en el corazón de Doñana.

Periferia de Doñana.

4:13 (109:115) [¿Las tres Doñanas?]

Palos es una ciudad más industrial, más pequeñita, más alejada, está situada digamos en los extremos, y creo que vincular a todos esos pueblos va a costar un poco más de tiempo, pero bueno, la prueba está en que con el tiempo la gente se vincula a su territorio.

45:3 (27:40) [¿Las tres Doñanas?] [Comarca de Doñana]

te puedo decir que aquí la gente está muy al margen de Doñana, no tiene nada que ver, y el que diga lo contrario, es mentira. Aquí llega la comarca porque llega, pero si se hubiera quedado la comarca en el borde del término municipal, prácticamente se podría haber quedado fuera.

Para muchos, Almonte con su alcalde a la cabeza ha liderado el cambio de actitud de la ciudadanía hacia Doñana (3:46). Un liderazgo que a su vez ha eclipsado al resto de los 14 pueblos de Doñana, lo que algunos han dado en llamar “Almonteñización de Doñana”, erigiéndose este municipio como “Capital de Doñana” (36:6). Hecho que ha levantado algunos recelos en el resto de municipios del espacio protegido (5:49), acusándolo de ser el ayuntamiento que más beneficios ha sacado de Doñana, eso sí, reconociéndosele también, ser el pueblo más “perjudicado” por sus limitaciones (45:35) (47:18). En la actualidad, a pesar de que Almonte sigue manteniendo la capitalidad del parque, otros municipios como Hinojos, Isla Mayor, Villamanrique y Lucena del Puerto, forman el “núcleo duro” de la pretendida “Comarca de Doñana” (44:15). Incluso los eventos y reuniones sobre Doñana van rotando por los diferentes municipios de AP (36:10). A pesar de esto, alguno dirá que la particularidad de Doñana es que se aglutina en torno a un vacío (5:1).

Almonte capital de Doñana.

3:46 (391:399) [Almonte lidera el cambio] [Doñana complejidad administrativa]

Aquí hay que reconocer una cosa, el desfase que hay con respecto a Almonte, porque Almonte ha apostado por el desarrollo sostenible desde hace mucho tiempo, y el alcalde de Almonte es el líder natural de todo este proceso. Y aquí se han tenido las ideas muy claras y en el resto de los pueblos el nivel es mucho más bajo.

36:6 (123:136) [¿Las tres Doñanas?]

Que ocurre, que históricamente eso no es así, porque la Estación Biológica de Doñana que fue el origen del parque nacional, lo que compró ADENA y resulta que era término de Aznalcázar, con lo cual no cazaba muy bien eso de que estando en el meollo de la cuestión de Doñana, es decir, los científicos, los investigadores, los biólogos, etcétera, en término de Aznalcázar, figuraba Almonte. Almonte, porque era el pueblo que mayor territorio tenía en el parque nacional y porque era un municipio que históricamente estaba más ligado a la Delegación del Gobierno de Huelva y a la Gobernación Civil antigua, y entonces, Almonte fue quien reivindicó Doñana y estuvo en Doñana.

5:4 (537:545) [¿Las tres Doñanas?] [Almonteñización de Doñana]

yo entiendo que evidentemente hay un peso específico de cada municipio. Pero mitigar de alguna manera esa brecha que se está abriendo entre un municipio y el resto, lo vengo yo notando por distintas vías, y se percibe porque hablas con gente de Villamanrique, Bollullos, Hinojos incluso, y notas como aquello un rechazo, un recelo quizás por el excesivo protagonismo de Almonte.

45:35 (499:502) [Almonte referente/mayor beneficiado]

Otra percepción que tienen los ciudadanos de los municipios en el entorno, es que todo el dinero de Doñana va a parar a Almonte.

47:18 (272:279) [Alcalde Almonte protagonista CP] [Almonte lidera el cambio]

para mi punto de vista desde aquí fuera, a Doñana la ha liderado un alcalde que creo que es el que más beneficio ha sacado de todo el espacio y te puedes imaginar quién es: Almonte (entre risas), que es el que más se ha beneficiado del sitio privilegiado en el que está, y aquí quizás, no ha liderado nadie este proyecto y creo que es un buen momento ahora para liderarlo.

Otros municipios desean compartir la capitalidad.

44:15 (224:227) [¿Las tres Doñanas?]

pero ese núcleo duro ha estado formado por el alcalde de Hinojos, el de Isla Mayor, alcalde del Almonte, el alcalde de Villamanrique y el alcalde de Lucena.

36:10 (193:205) [Almonteñización de Doñana]

También es verdad que hemos pasado de una etapa donde las comisiones de trabajo se realizaban todas en Almonte o en el propio centro administrativo del Acebuche, allí en Matalascañas perdido de la mano de Dios. Ahora algunas reuniones se hacen fuera, incluso algunas en Aznalcázar. Es más, la tercera reunión para la elaboración del Segundo Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana se hizo aquí en el municipio. La última Comisión de aguas se ha hecho en el municipio y eso quieras que no, hace a la gente un poco más cercana a la gestión. Que todavía hay muchos fallos, sí, pero ya se está viendo algo.

5:1 (11:18) [Doñana complejidad administrativa]

como territorio tiene una peculiaridad, y es que es la única comarca que se aglutina en torno a un vacío, no es frecuente, todo lo contrario, lo normal es que tenga un núcleo potente que irradie una cierta influencia y focalice o canalice de alguna manera. Doñana por el contrario es un enclave con un vacío poblacional que hace de foco articulador del resto.

VI. OPINIONES Y ACTITUDES DE LOS CIUDADANOS HACIA LA GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL DOÑANA.

1. Vinculación de la población al Área Protegida.

Los ciudadanos reconocen en Doñana una política de gestión errónea, cimentada en el aislamiento del espacio protegido de su entorno social (4:33) (7:13). Por este motivo, la imagen que muchos entrevistados guardan de Doñana es la de una valla, una valla que ha quebrado la relación entre el Hombre y su medio natural (5:4), una valla que restringe el paso a la mayoría, que sólo permite el acceso a unos cuantos ciudadanos oportunamente relacionados dentro de Doñana (20:9). Si bien algunos ven cierto aperturismo en esa gestión (11:12), otros tienen claro que a Doñana le queda mucho para dejar de gestionarse como una isla, a pesar de tratarse de una política insostenible y que sólo genera rechazo en sus vecinos (41:31) (10:6).

Isla.

4:33 (268:275) [Doñana isla]

nunca se ha concebido Doñana como un puzzle total compuesto por sociedades y por actividades socioeconómicas, sino que ha sido un búnker como parque nacional, primero la reserva de Doñana, luego 20.000 ha, luego 50.000 ha, luego otras 50.000 ha, y vamos búnquerizando desde dentro, como diciendo, si dejamos entrar malo...

7:13 (107:112) [Doñana isla]

Yo creo que ahí es donde está el gran problema, es decir, Doñana hoy en día desde mi punto de vista, me da a mí la impresión que es una cosa muy cerrada, no ha sido una cosa abierta. Eso no es una buena política, al menos, ante los ciudadanos que tú encima pretendes que conserven eso. Porque eso, al fin y al cabo, es un mundo aislado. Será patrimonio de la humanidad, pero sí es un mundo aislado donde sólo hay 4 ó 5 tíos y que los demás no conocemos absolutamente nada, eso no sirve para nada.

5:4 (41:46) [Doñana isla]

lo que supone la restricción del uso de ese espacio significa una valla con respecto a los usos tradicionales. La vivencia directa del hombre con ese entorno supone una quiebra, un quebranto importante.

20:9 (61:63) [Doñana isla]

Y ahora parece ser que entrar en Doñana es un tema tabú. Si quieres ir a Sanlúcar puedes ir dependiendo de a quien conozcas en el parque.

Cierto aperturismo.

11:12 (44:53) [Doñana isla]

hace 40 años, cuando aparecen los primeros conservadores piensan que ellos son capaces de hacerlo con independencia de la gente de aquí, y así con un aislamiento de Doñana que ahora poco a poco se empieza a vencer, y se empieza un poquito a permeabilizar, pero que hasta ahora era totalmente férreo, y eso a la

gente les preocupa. Muchas veces se critican las actuaciones que se hacen en conservación porque no les encuentran mucho sentido.

Negación del aperturismo.

41:31 (568:577) [Doñana isla]

No sé si esto es una redundancia literaria o como se llame, pero lo que está claro es que lo que tenemos ahora en Doñana, lo que se preserva ahora en Doñana es gracias a todo lo que ha habido anterior a su declaración como parque nacional. Está claro que si una cosa se ha generado de la suma de otras, ahora esa cosa, en este caso, este parque no puede aislarse y no puede vivir eternamente aparte porque va a llegar una situación en la que sea insostenible.

10:6 (35:38) [Doñana isla]

Muchas veces se crea rechazo por un sobre-celo de conservación, de proteger. Y el entorno empieza a desconectarse y yo creo que deben darse cuenta.

Los vecinos reivindican su papel en Doñana frente a la política colonial de sus gestores. Denuncian la pérdida del control ciudadano sobre el END y la exclusión en la toma de decisiones (7:8) (44:54), rechazan una gestión basada en el ensayo-error que no cuenta con el saber acumulado de la zona (23:12). Para el alcalde de Almonte un territorio como Doñana no se puede gestionar con “mando a distancia”, haciendo alusión a la gestión del espacio natural desde Bruselas (11:5), percepción compartida por otros sectores sociales (20:46).

Política de gestión colonial.

7:8 (69:74) [Colonialismo]

Desde mi punto de vista, el problema no es que haya una mala gestión de Doñana, sino que hemos perdido la gestión de Doñana.

44:54 (1010:1028) [Colonialismo]

...es el sentido colonial de Doñana entre comillas, el pensar que nosotros ni somos capaces de hacer nada, ni queremos esto, ni tenemos nada que ver con Doñana. Y le tienes que decir, no, mire usted, el primer interesado en conservar Doñana soy yo y probablemente el 95% de mi población, así que escúcheme usted, escuche usted mi opinión de cómo hay que conservar Doñana y después hablamos, y no me venga a enseñar porque a nivel de expertos tenemos todos los que usted quiera, y el problema a lo mejor es que usted no está escuchando.

23:12 (151:158) [Colonialismo]

Yo creo que esos problemas siguen estando ahí desde hace 20 años. La gestión es la que no nos ha llegado a convencer. Porque viene uno, se va otro, vuelve a venir otro con otras expectativas, con otras historias; se cree que va a arreglar el mundo pero cuando lleva ahí tres meses, y ya ve que no puede.

Gobierno desde la distancia.

11:5 (31:33) [Gobernar con mando a distancia]

en muchas ocasiones las decisiones se toman a mucha distancia del territorio, y eso no es bueno, porque muchas veces está desenfocado totalmente.

20:46 (470:478) [Gobernar con mando a distancia]

Yo creo que al final somos una especie protegida como el lince (entre risas). Pero es que a lo mejor como ya no somos españoles sino que somos europeos, a lo mejor ese es el problema que tenemos. Porque dice

un tío de Bruselas que la carretera que está en Villamanrique hay que quitarla, y no sabe ni dónde está Villamanrique. Y ya ve un chiringuito en la playa y se echa a temblar, en lo primero que piensan es que crea basura en la playa.

Los datos obtenidos muestran de manera concluyente que la relación del END con sus vecinos queda en manos de los ayuntamientos (30:4) (44:7), hecho que provocará el alejamiento y desvinculación del ciudadano medio de la gestión de Doñana, ya que esta administración no siempre representa los intereses de todos los ciudadanos (17:9) (18:41). La lejanía geográfica de sus sedes situadas en Sevilla o en el Acebuche, supone para los entrevistados una muestra más del escaso interés del END por acercarse a sus vecinos (15:31). Para muchos, la iniciativa de re-vincular Doñana al ciudadano medio tiene que surgir del propio END (19:50) (7:26).

Ayuntamientos interlocutores.

30:4 (52:59) [Administración/gestión lejana]

pero la gestión y todo eso, parece que la gente lo deja en manos del ayuntamiento, el ayuntamiento sí se ocupa. Pero en la gente no hay esa preocupación por la conservación ni el desarrollo de la propia marisma, en ese sentido la gente está muy pasiva.

44:7 (123:129) [Administración/gestión lejana]

Y claro, pasa lo que pasa, y al final el que termina negociando es el alcalde, y esto se termina convirtiendo en una relación Parque-Alcalde, Fundación-Alcalde, Consejo-Alcalde, etc., y por lo tanto, el resto del municipio está muy al margen, eso es lo más negativo.

Gestión lejana.

17:9 (103:109) [Administración/gestión lejana] [Brecha entre Doñana y ciudadanos]

Y en cuanto a la gestión, yo creo que estamos completamente desligados, yo no creo que conozcan absolutamente para nada - a pesar de que vivan aquí- ni quién gestiona, ni qué, ni dónde terminan las lindes del espacio del parque nacional, del parque natural, de la estación biológica. Ni quién conserva qué, quién gestiona esto o quién gestiona lo otro.

18:41 (322:328) [Administración/gestión lejana] [Brecha entre Doñana y ciudadanos]

E1: ¿SE PODRÍA HABLAR QUE EXISTE UNA BRECHA IMPORTANTE ENTRE DOÑANA Y LA POBLACIÓN DEL ENTORNO EN CUANTO A LA GESTIÓN DEL ESPACIO?

P18: Hay una distancia bastante grande, no con las autoridades, sino con el pueblo. Yo creo que hay una distancia grande con el pueblo.

15:31 (221:233) [Administración/gestión lejana] [Gobernar con mando a distancia]

Otra cosa es que podamos ganar en agilidad, no sé. Otra de las cosas que yo no entiendo, es que las sedes de las administraciones éstas nunca estén en el sitio, sino que estén en Sevilla o en no sé dónde. Eso también diluye y descorazona a la gente, porque si tengo que hacer algo que tenga que ver con el parque, tengo que ir a Sevilla, pero si el parque está aquí ¿Qué hace la oficina en Sevilla? Pues que el funcionario de turno tiene su casa allí y quiere vivir allí. Pero si el trabajo está aquí, usted tiene que estar aquí, y a lo mejor hay gente que está llevando el parque para adelante y lo pisa tres veces al año.

Re-vincular la gestión.

19:50 (422:434) [Administración/gestión lejana]

Pues aquí pasa un poco de lo mismo, el espacio natural es un equipo de fútbol dirigido por una serie de señores, pero no son capaces de decírselo a la sociedad, nosotros estamos jugando a conservar esto y

vosotros vais a participar ¿Cómo? Pues igual que en el fútbol, concienciando a los alevines, después a los cadetes, a los juveniles, y así sucesivamente. Y hay que hacer partícipe a la gente en los proyectos que después influyen en sus vidas y concienciar a la gente de que hay que conservar lo que hay. Y eso quien tiene que hacerlo es el equipo directivo del equipo de fútbol, en este caso, el del Espacio Natural de Doñana.

7:26 (188:195) [Administración/gestión lejana] [Desconocimiento]

eso sí es una crítica del ciudadano y además diaria, porque cuántas veces hemos escuchado, ¡Es que eso es para ellos, eso es una cosa para ellos, para los biólogos! eso no es una cosa para ellos, lo que pasa es que si tampoco son capaces de llegar al ciudadano y explicarle por qué se gestiona así o por qué se hace una cosa así...

Pese al distanciamiento entre la gestión de Doñana y sus vecinos, el traspaso de competencias del Área Protegida a la Junta de Andalucía no ha pasado desapercibido para nadie. A este respecto, aparecen dos posturas enfrentadas, una sostiene que la gestión del espacio ha ido a peor, ya que la dinámica de trabajo conseguida por el Gobierno Central ha sucumbido, teniendo la Junta de Andalucía que empezar en muchas cuestiones desde cero. Y por si fuera poco, la burocracia se ha incrementado (26:6) (44:49). Por otra parte, los entrevistados sostienen que la administración ha mejorado, fundamentalmente por su intento de acercar la gestión a la gente, aunque añaden que todavía queda mucho camino por recorrer (12:38) (18:13). Lo más significativo de este nuevo esquema de gestión tiene que ver con el cambio de actitud de los nuevos gestores, una actitud caracterizada por su cercanía a los ciudadanos de la comarca (3:59) (24:20). El hecho de que el director y el gerente del END sean de la zona es determinante en esa nueva postura de proximidad al entorno (17:14). En el caso del gerente, su figura es especialmente valorada por los vecinos, que no dudan en alabar su trabajo (40:1). Ahora bien, algunos insisten que a pesar de la nueva actitud del espacio protegido y la cercanía de su gerente, no es suficiente para vincular al ciudadano al espacio protegido (11:13).

Descentralización.

26:6 (78:85) [Administración/gestión lejana]

La gestión deja mucho que desear y deja mucho que desear sobre todo desde las transferencias a la Junta. Ya te hablo en clave política, era más fácil en un momento determinado hablar con el Ministerio que hablar con la Junta, con la Consejería de Medioambiente.

44:49 (928:932) [Administración/gestión lejana]

Pasa como con la Junta de Andalucía, ahora funciona peor la gestión del parque que cuando dependía de la administración central, pero ya no por falta de voluntad, sino porque son novatos, porque no tienen experiencia, porque han empezado de cero. Yo soy de los que dice que prácticamente todo lo que toca la junta lo convierte en mierda. Porque si hay algo que funciona y lo toca la Junta deja de funcionar. Y si hay algo que no funciona, funciona peor todavía, que ya es difícil.

12:38 (303:307) [Administración/gestión lejana]

Desde que cambió el tema a la Junta, yo veo que esto está un poquito mejor, pero no termina de cuajar la cosa, porque la cuestión es que seguimos sin estar en ningún sitio representados, en ningún sitio.

18:13 (106:110) [Administración/gestión lejana]

ahora como pertenece a la Junta de Andalucía la gestión la está llevando la gente de por aquí. No sabemos si es mejor o peor, parece que es mejor porque está más cerca de la gente de aquí.

Cercanía de los gestores.

3:59 (512:520) [Administración/gestión lejana]

Aquí viene todo el mundo a intentar imponer y la Fundación Doñana 21 es un ejemplo, aquí hemos tenido durante mucho tiempo, más de 10 años, a dos gestores desde mi punto de vista pésimos, que no se han concienciado sobre el territorio. Tampoco es necesario vivir aquí, pero hay que estar un poquito en contacto, si no tienen otra óptica que no tiene nada que ver con esto, y eso ha sido más bien perjudicial.

24:20 (226:237) [Cambio de actitud de gestores]

Totalmente esto ha cambiado, porque antes estos señores no se apoyaban en el ayuntamiento, pero yo ahora siempre me apoyo del ayuntamiento y estos se ponen en contacto con el parque y ha cambiado. La cosa está totalmente cambiada. A estos señores les ha costaba la propia vida, antes íbamos nosotros allí, y ahora vienen ellos aquí y se reúnen en nuestro ayuntamiento. Nosotros tampoco somos nadie, para eso está allí el ayuntamiento que son los que te apoyan.

Director y gerente muy bien valorados.

17:14 (165:170) [Administración/gestión lejana]

Y con la gestión del espacio natural de Doñana pasa lo mismo. Y ahora parece que todavía un poquito más, porque parece que hay gente de la zona que está en el equipo de dirección de Doñana, que son de aquí de muchos años y se mueven mucho entre el pueblo y conocen más el rollo, son más... tú sabes.

40:1 (11:16) [Cambio de actitud de gestores]

ahora mismito la gestión de Doñana es excelente, desde hace dos años para atrás no la había, era muy mala. Desde que ha entrado Chans, que es una bella persona, que intenta satisfacer a todo el mundo, nos ayuda y nos da mucho paso.

11:13 (76:85) [Administración/gestión lejana]

Bueno, yo creo que todavía no se ha consolidado, es decir, hemos pasado de la época federal, por decirlo de alguna manera, donde las competencias estaban en el Gobierno Central a la situación en que las competencias las han pasado al Gobierno Autonómico. Pero yo creo que hay que dar un paso más, un paso más, que es vincularlo especialmente al territorio.

Paradójicamente, algunos entrevistados consideran que con el traspaso de competencias a la Junta de Andalucía la gestión de Doñana está sometida a menos control, siendo susceptible de caer en localismos, por este motivo reclaman para Doñana la supervisión de la UE (15:27) (19:76). Algo así como una gestión compartida entre administraciones locales, ciudadanos y Bruselas (22:6).

15:27 (170:186) [Gestión compartida]

Es como si se le da la competencia al Ayuntamiento de Almonte, no, claro que no, porque tiene que tener competencia de fuera, incluso competencias fuera de España, a nivel europeo y a nivel mundial sobre esto, porque si no se convierte en un reino de Taifas y cualquier consejero delegado de medio pelo empieza coches para acá y coches para allá. Para eso tendrían que seguir participando, por supuesto, los ayuntamientos y asociaciones, ecologistas, y no sé cuánto. Pero tiene que haber gente de mucho más para

arriba, con una visión muy por encima de los localismos, que son importantes para que se pueda conjugar todo sin localismos, con una visión global.

19:76 (710:721) [Gestión compartida]

Es curioso que el parque está en término de Almonte, de Hinojos, de Aznalcázar, pero en realidad es Patrimonio de la Humanidad y Reserva de la Biosfera, y por tanto todas estas cuestiones que estamos tratando llegan un poco más allá de Almonte, Hinojos y Bollullos. Que al final la gestión y conservación del espacio dependa de dos o tres personas es muy fuerte, y que además no existe información, no existe implicación, no existe concienciación en los pueblos afectados por el entorno, me parece una auténtica barbaridad, ¡Y ojo! llevan 40 años, que no es que lleven tres días.

22:6 (89:95) [Gestión compartida]

Y las normas cada vez van siendo más restrictivas y sin embargo la gente lo acepta, hombre con más o menor grado, pero lo van aceptando porque entienden que Doñana hay que cuidarla y hay que cuidarla desde el que está en Bruselas, pero el que más tiene que cuidar esto es el que está aquí en la zona, es mi opinión.

El objetivo final de Doñana tiene que ser alcanzar la preservación utilizando la sensibilidad, el conocimiento y las claves de la zona (3:55). Porque para muchos entrevistados, los ciudadanos de Doñana están suficientemente preparados para asumir esa responsabilidad en la gestión del espacio (31:24) (41:18) (44:39), sobre todo, los vecinos de Almonte e Hinojos (27:7).

Claro que esto no es nuevo, ya que los almonteños y ciudadanos de Doñana siempre han estado capacitados para gestionar el espacio (20:40). Los gestores en cambio, afirman que los ciudadanos de Doñana no están preparados para asumir la responsabilidad de Doñana porque los españoles en general no están capacitados para gestionar los asuntos públicos (4:30). Aunque a este respecto, son muchas las opiniones: “no todos están preparados para la gestión del espacio”, “la masa no, aunque sí muchos chavales jóvenes y colectivos civiles...”, “sólo aquellos que sientan a Doñana como suya ...”, “sólo los ciudadanos informados están preparados para participar de la gestión” (22:24) (38:8) (46:20) (28:25) (47:24).

La administración autonómica no duda en reconocer ciudadanos del entorno preparados para la gestión de Doñana, pero puntualiza que es necesario huir de localismos (3:52). Los almonteños sin embargo, tienen depositadas sus esperanzas en un sueño, que el máximo responsable de Doñana sea en un futuro no muy lejano vecino del municipio (23:6).

Vecinos preparados para la gestión.

3:55 (491:497) [Administración/gestión lejana]

Yo creo que con un poco de sensibilidad, tener las claves de la zona y sentido común se pueden hacer muchas cosas.

31:24 (341:345) [Ciudadanos preparados]

Por supuesto, hay muchísima gente, porque además te voy a decir una cosa, la responsabilidad más grande la tienes que llevar aquí (señala el corazón) porque a la gente cuando le gusta algo, cuando lo hace suyo es cuando lo defiende.

41:18 (425:436) [Ciudadanos preparados]

Sí, yo estoy totalmente convencido que sí, porque la madurez de la ciudadanía yo la doy por hecho, es decir, la madurez de la ciudadanía en estos conceptos. Por supuesto siempre acompañado de un apoyo técnico y fiable. Ahora mismo el control y la gestión del parque tienen un aspecto puramente técnico, y quizás esté un poquito apartada lo social.

44:39 (651:653) [Ciudadanos preparados]

Yo creo que si el municipio de Lucena no está preparado ahora no va a estar preparado nunca, está perfectamente preparado.

27:7 (113:121) [¿Las tres Doñanas?] [Ciudadanos preparados]

E1: ¿PIENSA USTED QUE LOS CIUDADANOS DE HINOJOS ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P27: Por supuesto, más que nadie. Tanto como los de Almonte o los de Almonte tanto como los de Hinojos, claro que sí, pero por supuesto. Pero no sólo por el alcalde, creo que deben de tener una representación total.

20:40 (418:427) [Ciudadanos preparados]

E1: ¿PIENSA QUE LA GENTE DEL MUNICIPIO DE ALMONTE ESTÁ PREPARADA PARA ADOPTAR DECISIONES Y ASUMIR RESPONSABILIDAD ES LO QUE A LA GESTIÓN DEL PARQUE SE REFIERE?

P20: Siempre la han tomado, tú no tenías que decirle a ningún agricultor que es lo que tenía que desbrozar para tener trigo y para tener conejos. Siempre se han tomado y siempre ha ido bien, y nunca ha pasado nada.

Ciudadanos no preparados.

4:30 (233:238) [Ciudadanos preparados] [Democracia representativa la única posible]

Porque en España, hace 10 años prácticamente no había ONG's ni voluntarios para cuidar ancianos por ejemplo, y hoy, hay una tendencia a parecernos más a los países de nuestro entorno, pero eso cuesta tiempo y tiene mucho que ver con la educación. Date cuenta hasta dónde llega la cosa, coges y pones unos mecanismos, que son unos tíos a apagar fuegos, pues resulta que tú estás cortando los procesos históricos ecológicos. En Estados Unidos deciden que hay que dejar que arda la marisma cuando tenga fuego un bosque o lo que sea, porque es el proceso. Claro, pero eso se puede hacer porque tienen unos niveles de investigación y de finura acojonantes.

Ciudadanos preparados, pero...

22:24 (286:294) [Ciudadanos preparados]

E1: ¿CREE QUE LA GENTE DE ALMONTE ESTÁ PREPARADA PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P22: Hombre yo creo que sí, quizás no todo el mundo, pero hoy en día hay mucha juventud que ha estudiado, que está preparada en muchos temas que pueden ser vinculantes para Doñana, pero no todos, la masa en general no.

38:8 (295:300) [Ciudadanos preparados]

Sí, están preparados, hay colectivos que sí están preparados, ahora bien, no se puede generalizar, los ciudadanos de Aznalcázar ¿Quiénes son? Porque hay muchos ciudadanos en Aznalcázar y hay personas que sí, que está muy sensibilizadas y realmente podrían colaborar en la conservación del parque.

46:20 (559:566) [Ciudadanos preparados]

Yo creo que la ciudadanía en general no, porque no sienten que aquello sea suyo. Tú te vas a la calle y le preguntas a la ciudadanía que si Doñana es suyo y te dirá que Doñana es de la Estación Biológica y de cuatro más. Ahora bien, los colectivos que estamos implicados en Doñana debemos de estar preparados, yo me siento preparado, ahora, puede venir cualquier y decirme que soy un majadero.

28:25 (374:381) [Ciudadanos preparados]

Hombre, habría algunos que estarían preparados para eso. Yo creo que hay gente que sí, pero pienso que mucha gente que no, porque tienen muy poca información. Porque lo primero que tienen que tener es información. El parque lo conocen porque de toda la vida se dice del parque y hay algunos que van al parque. Pero no porque nadie hable en Hinojos del parque.

47:24 (409:415) [Ciudadanos preparados]

Si van a tener su asesoramiento técnico y van a conocer todos los puntos de vista, el ciudadano estará preparado. Pero depende de las personas que se sienten a gestionar, porque en general la ciudadanía es complicado. Pero si hubiese algún organismo ciudadano que pudiera asumir la gestión de Doñana, pues a lo mejor sí.

3:52 (451:459) [Ciudadanos preparados]

Nosotros desde la Fundación –vamos, una cosa muy sencilla pero que es anecdótica- cuando entramos aquí había trabajando en la Fundación un montón de empresas de fuera, de Sevilla, de Madrid, de no sé qué, ahora, empresas de aquí de la comarca. Porque si nosotros somos una agencia de desarrollo, lo primero que tenemos que hacer es darle participación y oportunidades a la gente de la zona.

23:6 (68:76) [Ciudadanos preparados] [Doñana alta cualificación]

Lo primero que cambiaría es que en Almonte hay mucha gente preparada para poder gestionar el Parque Nacional de Doñana y no tener que venir gente de otros sitios, verás, que no hay que quitarle a nadie nada, pero es que, si tú te vas al parque en la gestión no hay nadie de Almonte, lo que hay es lo mínimo, si hay alguien es administrativo o un guía o lo contratan por tres meses para hacer un seguimiento de pajaritos, de gorriones.

Desde la administración local se reclama un modelo de gestión para Doñana liderado por los ayuntamientos y la Fundación Doñana 21 (3:43) (8:72). Aunque para algunos, los ayuntamientos no son precisamente un ejemplo de proximidad al ciudadanos (7:23). La Fundación tampoco quedará exenta de críticas, a la que consideran un organismo controlado por la Junta de Andalucía, fuertemente politizado, y a la que incluso califican como “cementerio de elefantes”, en clara alusión a políticos retirados que acaban su carrera en dicho organismo (10:28). Por otra parte, recriminan a la Fundación su intento de solapar y controlar a los alcaldes en la elaboración de II PDS de Doñana (4:56) (50:34).

Gestión de Doñana a través de los Aytos.

3:43 (369:374) [Administración/gestión lejana] [Doñana social]

En diciembre vamos a tener un coloquio abanderado por la Federación de Municipios de Doñana, donde se pretende hacer un nuevo modelo de gestión para Doñana arropado por los municipios, o sea, dándole valor a los municipios y poniendo en valor lo que es la “Doñana Social”.

8:72 (647:658) [Administración/gestión lejana] [Participación no es sólo pedir opinión]

De hecho, el programa de turismo sostenible de los alcaldes ha sido elaborado con el apoyo del gerente del espacio y con el apoyo de la Fundación Doñana 21. Son instrumentos que ellos tienen a su disposición

para trabajar de manera conjunta y trabajar de manera coherente. De hecho, en el Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana, lo quiero poner como ejemplo porque hay una participación muy activa de los ayuntamientos, con independencia de que será un documento que apruebe la Junta de Andalucía y que será un documento compartido por los ayuntamientos. Y aunque lo aprobemos, nosotros incorporaremos la visión de las diputaciones provinciales y de los ayuntamientos. Porque aunque nosotros aprobemos nuestra parte, si ésta no lleva aparejada la parte más cercana de los ciudadanos, como son los ayuntamientos, esto quedaría cojo.

7:23 (175:178) [Administración/gestión lejana]

muchas veces tú captas que para el ciudadano el ayuntamiento es una cosa lejanísima.

Agencias de desarrollo politizadas.

10:28 (192:201) [Fundación Doñana 21]

desde las organizaciones empresariales pensamos que hay recursos, se pueden hacer cosas, pero muchas veces nos damos cuenta de que las agencias de desarrollo, fundación, las mancomunidades, etc., al final vemos que está todo muy politizado y muchas veces (entre risas), tú dices, ¿Realmente están dando el servicio que se espera de ellas? o ¿Realmente al final es un nicho donde aparcas dinosaurios, políticos que vienen jubilados. Yo creo que se han politizado mucho las agencias que hay.

4:56 (510:515) [Fundación Doñana 21]

¿Por qué fracasó la Fundación Doñana 21 cuando la creación del 2º PDS? Menos mal que llegó el parque y cambio eso, y dijo, oye, opinad vosotros porque sabéis que luego lo vais a echar abajo. Porque un alcalde no se considera a la misma altura que un ciudadano, y es verdad.

50:34 (932:946) [Fundación Doñana 21]

Es que no se puede hacer un plan de desarrollo sostenible si no se empieza por ahí. ¿Un plan de desarrollo sostenible sin contar con Doñana y con la población? ¿De qué estás hablando? ¿Quién gestiona el PDS? Si hay una asociación constituida, quien tendría que gestionarla sería la Asociación de Municipios de Doñana que está constituida. Pues no, quien dirige el PDS es la Fundación Doñana 21, que es una fundación que se crea desde la Consejería de Medio Ambiente para conservar Doñana. Porque desde la consejería se dice, cuidado con los ayuntamientos. No se cree en Doñana. Doñana no es un nombre, Doñana es un territorio y es un espacio. El papel de la Fundación es el de controlar a los ayuntamientos.

El Espacio Natural Doñana es considerado una caja de resonancia a nivel mundial (35:7), hecho que lo convierte en un fenómeno socio-ambiental muy mediatizado (8:59), y por tanto vulnerable a la especulación informativa (18:14). Para muchos, esta situación obedece a una excesiva politización del espacio protegido (21:13), ya que gobernantes y políticos lo utilizan como arma política arrojada, con el fin de enfrentar a los ciudadanos y conseguir prebendas políticas (9:44) (14:70).

Mediática.

35:7 (70:71) [Doñana caja de resonancia, altavoz]

Y Doñana es una caja de resonancia a nivel mundial y a nivel de Aznalcázar, por supuesto.

8:59 (504:509) [Doñana caja de resonancia, altavoz]

Doñana es un lugar que para bien o para mal tiene una incidencia social y mediática tremenda, cualquier cosa que ocurre tiene una repercusión muy amplia, como digo para bien o para mal.

18:14 (127:136) [Doñana caja de resonancia, altavoz]

Pero hay una cosa clara, y es que cuando a la gente le interesa hablar de algo y escuchar algo, hablan de lo que les interesa, no de la verdad. Porque el otro día me decía un tío que la neumonía vírica de los conejos viene de cuando fumigaban porque venía Felipe González, tú fíjate de la ocurrencia del tío, es que eso no se le ocurre a nadie, sin embargo el tío decía que era lo que había escuchado y el tío lo que quería es que yo le diera mi opinión.

Politizada.

21:13 (187:191) [Doñana arma política]

E1: ¿CÓMO MEJORARÍAS LA PARTICIPACIÓN Y LA ACCESIBILIDAD A LA GESTIÓN?

P21: Eso es muy complicado porque Doñana está muy politizada.

Arma política.

9:44 371:379 [Doñana arma política]

tendremos que perder los ciudadanos el miedo a que el parque nacional nos cohorte para entrar, y el parque nacional tendrá que perder el miedo a que los ciudadanos vayan a destruirlo, y mientras eso no se conjugue, -y yo que soy concejal y político- lo que me preocupa es que todas esas situaciones sean utilizadas políticamente según quien esté gobernando y según quien esté mandando en el ayuntamiento.

14:70 (653:661) [Doñana arma política]

Porque no es una cuestión de que haya que matar gente para que los linceos vivan ni viceversa, es compatible, lo que no puede ser es que los políticos nos lleven a la tesitura, de si los linceos o los muertos en la carretera. Los políticos lo que tiene que hacer es solucionar los problemas y no enfrentarnos, y no ponernos en esas tesituras, entonces eso es una pieza fundamental cuando se hable de Doñana y del entorno.

Frente a la desvinculación ciudadana de la Doñana institucional, los ciudadanos reclaman una gestión compartida que incorpore no sólo a los ayuntamientos, sino a sus vecinos (23:10) (41:7). Una empresa que sólo será posible implicando a los ciudadanos a través de la información y participación (14:44). Paradójicamente, y como ya hemos comentado, a pesar de la lejanía de la administración de Doñana para los ciudadanos, muchos entrevistados afirman que la comunicación con el espacio es más fácil que nunca (12:37).

Gestión compartida.

23:10 (101:105) [Gestión compartida]

Lo que pasa es que el que viene, viene con sus estudios que le han costado mucho, pero que cuando llega aquí no tiene ni idea, entonces la gestión tendría que ser compartida.

41:7 (151:162) [Gestión compartida]

el espacio natural que queremos todos, se puede conseguir, que es la unión de la sociedad y la unión de la parte técnica, política y administrativa. Cuando se unan entre todos y formen lo que es un consejo lo más amplio posible, que sean los que realmente tienen que dirigir un espacio tan delicado y tan especial como es Doñana.

Participación imprescindible.

14:44 (412:421) [Gestión compartida]

la participación ciudadana debería de ser muy importante dentro de la agente y de las asociaciones vecinales, culturales y de caza, de pesca y de todas las asociaciones que existen dentro de los núcleos de

población que rodean al parque nacional, donde hay una representatividad de la ciudadanía y que el Coto no sea simplemente de una persona, y que éste sea dueño y señor, como antiguamente era el coto Doña Ana, un coto privado de una sola persona.

12:37 (297:303) [Administración/gestión lejana]

E1: ¿TENÉIS ALGÚN PROBLEMA A LA HORA DE INTENTAR COMUNICAROS CON EL ESPACIO NATURAL?

P12: Ninguna, en eso no tenemos problemas, yo llamo y pido una cita para hablar con el jefe y no hay problema, incluso si yo no puedo me da otra, en eso no hay problema.

Diferentes sectores sociales criticarán de manera contundente la política de conservación de Doñana. Son muchos los aspectos que se le reprochan a la administración del espacio natural, pero destacarán las críticas sobre los exiguos trabajos silvícolas destinados a limpiar el monte del Parque Nacional o la mala gestión del lince ibérico (18:28) (44:38) de la que incluso, cuestionarán a técnicos y científicos en su voluntad de aumentar la población de felinos aludiendo a “oscuros intereses económicos”. Una idea, esta última, muy arraigada (entre los vecinos) sobre la gestión de Doñana en su conjunto (20:19) (16:10). Algunos creen que los científicos dedican demasiados esfuerzos al lince ibérico sin tener en cuenta los procesos (19:59). La falta de responsabilidad institucional en los errores de conservación de especies emblemáticas representará otra constante en el discurso analizado (31:32), errores a los que técnicos de la Estación Biológica de Doñana restarán importancia (6:92). Otras diatribas irán dirigidas a denunciar el excesivo número de alimañas en Doñana, la sobrepoblación de ciervos o la descoordinación en los trabajos de conservación (27:18) (20:51) (12:14) (45:14). Incluso el uso del todoterreno dentro de Doñana por los técnicos de conservación será una crítica recurrente en los vecinos (20:55). Por último, los ciudadanos denuncian en la administración de Doñana problemas comunes al resto de las administraciones como su desbordamiento, lentitud y sobre todo la desconfianza que generan por ineficaz (4:80) (13:19) (3:35). Pero sin duda, el mayor recelo despertado en los ciudadanos en torno a Doñana lo genera la falta de transparencia que envuelve a las ayudas públicas llegadas desde la UE (7:57) (14:11) (32:10).

Limpieza bosque.

18:28 (244:250) [Gestión Doñana criticada]

ahora están limpiando Marismillas y me imagino la sangría que estarán haciendo. Yo tengo 63 años y Marismillas lo conozco sin limpiar desde que yo era pequeño. Habrá pinos que tienen más de dos o tres siglos, y ahora llega cualquier técnico y sin pedir opinión a nadie los cortará, porque ahora toca limpiarlo.

Lince.

44:38 (571:589) [Gestión Doñana criticada]

Te voy a poner un ejemplo de una cosa que está muy arraigada en la comarca y además se toma a cachondeo, te dice el tío de la gorra -yo le llamo el tío de la gorra a la persona que lleva 50 años en el campo- el lince no va para adelante porque no hay conejos, y no hay conejos porque no se renueva la vegetación y punto. O sea, tú introduces todos los lince que te dé la gana, tú échales de comer todo lo que te dé la gana, tú ponle comida diaria si quieres, pero en el momento en que elimines la figura de protección y dejes el lince por su cuenta, el lince se muere, y se muere porque no hay conejos. Entonces, lo que hay que hacer es intentar regenerar los conejos. Yo creo que evidentemente los tíos de la gorra no van a tener razón en todo, es imposible, pero hay cosas que si saben, y lo que es peor, es que esos saberes y esos usos tradicionales se han perdido.

Intereses ocultos.

20:19 (142:148) [Gestión Doñana criticada]

Y no que eso se ha convertido en un coto cerrado, donde hay una cancela. y ahora el lince para que crie tiene que haber una subvención, pero la subvención se la tiene que dar a la producción. Ahora bien, si tú me pagas por cuanto menos lince haya, más dinero me das, pues menos lince va a ver.

16:10 (70:73) [Gestión Doñana criticada]

¿Por qué siguen existiendo problemas desde hace 40 años y son los mismos? Pues porque hay mucha gente con intereses ahí... hay muchos intereses, y hay mucha gente amarrada al pesebre y eso no lo suelta nadie. Porque imagínate tú una persona que tenga la gran suerte o tenga el gran enchufe de trabajar en Doñana, es capaz de reventar todo lo que tenga que reventar.

19:59 (511:520) [Gestión Doñana criticada]

hablar de Doñana es inequívocamente hablar de lince y viceversa. Y muchísimas de las medidas restrictivas que tiene Doñana son para proteger al lince y no a Doñana.

31:32 (527:544) [Gestión Doñana criticada]

el director dice que llevaban mucho tiempo matando a los pollos de águilas imperiales porque le ponían los transmisores cuando eran pequeños, y cuando crecían los pollos el propio transmisor los mataban, porque no caían en la cuenta de que los pollos crecían ¿Tú crees que esto es normal? Y esto se lo saqué al director de casualidad, porque yo estaba hablando de otro tema y él pensaba que yo sabía esto y me lo contó. Llevan con el puto eucalipto 10 años matando a todos los pollitos y nadie se para a pensar que el pollito crece. Y se han cargado los pollos de 10 años. Y eso lo sabemos por casualidad porque se le escapó al director. El águila en peligro de extinción, se cargan durante 10 años a todos los pollos y no echan al conservador. Y sin embargo, echan todos los días a los entrenadores de fútbol porque pierden dos partidos, mucha lógica no tiene.

6:92 (1405:1422) [Gestión Doñana criticada]

Eso es verdad, lo que pasa es que eso tampoco tiene solución, tú no le puedes preguntar uno por uno y además estar pendiente cada vez, porque cuando tú llegas ya han cortado el pino, y además cuando llegas ya está cortado, ahora vamos a procurar no cortar el siguiente, y vamos a procurar no hacer un drama de este pino cortado, porque ya está hecho. Es como cuando se te muere un... ya está muerto, ya no se puede hacer nada, ya está. La hemos cagado, ha tenido razón el hombre aquel que ha dicho eso, vamos a ver si el siguiente pino no es cortado, vamos a ver qué hago yo para que cuando mande a cortar esto no se haga mal.

Sobrepoblación

27:18 (216:223) [Gestión Doñana criticada]

Porque el pre-parque está criando alimañas nada más y están entrando a los corrales y se están comiendo las gallinas y la gente está protestando, eso no es conservar Doñana. Sin embargo, no se puede tocar por ejemplo el meloncillo, que quieren estudiarlo dicen, pero si usted echa una pareja de meloncillo hoy y el año que viene hay 200.000. Yo creo que no hace falta tanta alimaña aquí.

20:51 (512:515) [Gestión Doñana criticada]

De hecho, ahora otra vez aquí está volviendo el furtiveo, la gente está yendo otra vez a por carne y nunca ha pasado nada. Ahí está el parque superpoblado de venados.

Descoordinación.

12:14 (76:86) [Gestión Doñana criticada]

Sin embargo, cuando ellos quieren hacer una cosa cogen los tractores y si hay que coger 100 ha y dejarlas lisa como esa tierra, lo hacen sin pedirle permiso a nadie. Y además otra cosa, que yo se lo digo a ello y se lo digo por derecho. Ha llegado un ingeniero de Huelva para el tema de cuando están los pájaros sacando, para que no utilicen las gradas, porque si lo utilizan 15 días después para ellos es lo mismo, y sin embargo no hacen daño a la fauna. Entonces no hay coordinación.

45:14 (163:166) [Gestión confusa]

Aquí vienen las inversiones y tú sabes ya cuáles son las que se van a hacer, no hay ninguna coherencia, no hay ninguna estrategia global, entonces yo lo veo muy poco operativo.

20:55 (529:544) [Gestión Doñana criticada]

Ponte una mochila y ponte a andar o ve a caballo. Porque aquí ser verde es cómodo, te dan unas botitas, le echas mucha mierda para parecer muy hippie pero le ha costado a la administración 70 euros, y que las hace un niño en Vietnam y después te llevas todo el día en el defender, así es verde cualquiera... A mí es que eso me hace mucha gracia, estás trabajando en Doñana con un coche que gasta 10 veces más que un coche normal y ahora estás en contra de una refinería ¿Entonces que le echamos? Todavía con agua no funciona. Por eso te digo que como todo es mentira, pues tampoco te quiebras mucho la cabeza.

Desconfianza sector público.

4:80 (746:760) [Administración/gestión lejana] [Doñana complejidad administrativa]

Yo les digo, vamos a ver, tenemos ganado en el parque nacional perfectamente ordenado y regulado, muy bien, bueno, pues ahora tenemos el parque natural, que se crea como zona tampón, como zona de amortiguación y donde las actividades teóricamente deben de ser más permisivas. Bueno, pues en todo el parque natural no hay ganado a excepción de las fincas privadas que ahí nosotros no entramos ¿Cómo se explica esto? Pero es que es más, en zonas que no están protegidas como el Abalarío donde hay ganado desde hace 20 años de manera ilegal, y ahora yo digo, vamos a arreglarlo, vamos a regularlo, y te encuentras con un muro, tanto desde mis compañeros de conservación, como de la propia mecánica del territorio. Ahora lo cogen y lo dividen en tres empresas y eso no es justo. Si este señor es un empresario, que lo es, capacitado y tal... y ha ganado, tiene que darle ahora lo que ha ganado, entonces es un tema muy complejo. Entonces, yo lo que hago es tratar de ir tomando posiciones, conociendo cuántas empresas intervienen, saber la que es de aquí y la que es de allí. Luego no tengo personal, estoy muy solo, esa parte que yo podría hacer, de decirle a uno o a otro, oye pues preséntate a esto, y buscar a gente en el territorio para implicarlo, pues tengo mis capacidades limitadas.

13:19 (140:143) [Administración/gestión lejana]

aunque están trabajando y nos quieren ayudar nos tienen muy olvidados. Ellos tienen mucha voluntad, pero no es tan fácil, las cosas de palacio van despacio.

3:35 (279:288) [Administración/gestión lejana]

A mí me frustra personalmente que nos llevemos aquí un montón de tiempo trabajando y que las cosas al final se queden en el mero folklore, porque en la vida en general hay mucho folklore. Ahora venimos de unas conferencias sobre cambio climático que se han celebrado en Huelva, y muy bien y todo eso... pero yo cada vez que me hago más mayor descubro la parafernalia que envuelve todo esto, y por eso yo busco cosas reales, entonces, ese es nuestro reto y mi reto personal.

Falta Transparencia.

7:57 (468:471) [Gestión confusa]

Aquí siempre se dice, han llegado 60.000 millones y se lo han comido los mismos, y esa es una afirmación muy extendida por la población. No hemos sido capaces de explicar a la sociedad donde ha ido ese dinero.

14:11 (98:102) [Gestión confusa]

Nosotros no sabemos cuál es el dinero que entra de Europa al parque nacional, no lo sabemos, porque una de las cosas que nosotros hemos pedido por activa y por pasiva es pertenecer al antiguo Patronato de Doñana.

32:10 (302:305) [Gestión confusa]

Pero no interesa, porque hay mucho dinero de por medio, se gestiona de una forma y no interesa que entren otros colectivos, porque hay muchos intereses.

2. Grado de información ciudadana sobre la Gestión, Conservación y Desarrollo de Doñana.

La confusión o desvinculación de los ciudadanos sobre la gestión del END estará motivada, entre otras cosas, por su desconocimiento (47:9) (43:4). Un desconocimiento que impedirá ver las ventajas concretas de Doñana para el desarrollo de su área de influencia (1:53), sólo en el caso de Hinojos sus vecinos identifican el Polideportivo Municipal, la Casa de la Cultura o los coches de Policía Local como el tributo del espacio natural por el arriendo de su marisma (31:3). El desconocimiento de los vecinos se extenderá a la propia biodiversidad, paisaje o riqueza de Doñana (29:1). Un desconocimiento que se generalizará a otras instituciones vinculadas a Doñana, como la Fundación Doñana 21, de la que los ciudadanos no saben muy bien cuál es su papel en el territorio (3:27). Para los entrevistados, son los propios políticos los que gestionan el desconocimiento, hecho que les permitirá manipular la voluntad ciudadana (19:46). En definitiva, un desconocimiento que sólo causará rechazo hacia Doñana, ya que lo desconocido genera temor (10:25).

Desconocimiento Doñana.

47:9 (111:124) [Administración/gestión lejana] [Desconocimiento]

Primero, porque no saben o desconocen qué es el espacio natural tienen un desconocimiento de lo que es el parque natural y no lo tienen muy claro. Ni siquiera saben los ciudadanos que nuestro Monte de Algaída es un parque natural, no tienen mucho conocimiento, y ni mucho menos que nuestro parque natural forma parte de un espacio más grande, que está englobado tanto en el parque nacional como en el resto del parque. Pero sí tiene claro que es muy importante. No saben quién manda ahí, no saben quién lo gestiona, cómo funciona no lo sabe el ciudadano.

43:4 (44:46) [Desconocimiento]

No, no. No conocemos que se hace dentro de Doñana y no conocemos quiénes son los que gestionan Doñana, y nos gustaría conocerlos.

1:53 (372:376) [Desconocimiento]

No puede ser que el parque nacional a través de las subvenciones de la red de parques nacionales, que está dejando todos los años bastantes millones de euros en toda la comarca, que la gente lo desconozca. La gente tiene que empezar a darse cuenta de la cantidad de vecinos de los pueblos que están trabajando ahora mismo por ejemplo, en el plan INFOCA. Doñana ha supuesto mucho, pero todavía la población no lo ha terminado de visualizar.

31:3 (27:33) [Desconocimiento]

En contrapartida, es verdad que económicamente se han hecho cosas, el Polideportivo Municipal lo hizo el parque. El Parque de los Centenarios lo ha hecho el parque nacional, la Casa de la Cultura lo ha hecho el parque nacional. Pero ten en cuenta que en Doñana nosotros no podemos cazar, no podemos entrar... Además dan subvenciones, porque los coches de la policía los ha pagado el parque, los camiones que se utilizan para regar los jardines que no servían en el parque nos los dieron, pues muy bien, pues gracias y algunas subvenciones más.

29:1 (32:37) [Desconocimiento]

Y la verdad es que el hinojero en realidad no conoce su patrimonio, y esa es la realidad.

Desconocimiento instituciones vinculadas a Doñana.

3:27 (211:213) [Desconocimiento]

Nosotros somos conscientes de que nosotros como Fundación no nos conoce nadie, eso es una realidad.

Políticos gestionan el monopolio del desconocimiento.

19:46 (374:388) [Desconocimiento]

La carretera norte está presupuestada, se empieza a hacer la carretera y le faltan 8 km. Yo recuerdo que recientemente en un debate político en televisión, recuerdo a la propia Consejera diciendo que la carretera no existía, que no se iba a hacer porque pasa por el parque, mi pregunta es: ¿La propia titular de la Consejería de Medio Ambiente puede decir que no se hace la carretera? Si la carretera está hecha. Por cierto, y no pasa por el parque, está bordeando el parque, por eso se llama carretera norte. ¿Y que la propia Consejera lo diga? Algunas veces, yo creo que le interesa crear esa opinión en la sociedad, en la opinión pública, de que pasa por el parque y como pasa por el parque juegan con el desconocimiento.

10:25 (162:166) [Desconocimiento] [Desinformación]

Porque nos creemos que esto no tiene historia y tiene una historia tremenda, aquí han pasado muchísimas cosas y sólo se quiere a lo que se conoce, lo que no se conoce más bien se le teme, incluso se crea rechazo...

El déficit de información sobre la gestión y administración de Doñana será para los entrevistados la principal causa del desconocimiento (34:23) (36:19). Para otros, la información que hay no llega, unas veces porque no es entendible y otras porque no se utilizan los canales adecuados (46:18). Coincidirán los entrevistados en que la única información que llega desde el END es la referida a las subvenciones, porque el resto de información no pasa de los alcaldes (15:47) (28:26). Serán una reivindicación constante que Doñana sea explicada (10:20) (18:35) fundamentalmente para comprender lo que ocurre en el espacio protegido (23:5). El resto de información que manejan los vecinos llegará a través de familiares y amigos que trabajan dentro del espacio (12:26). Algunos,

incluso denuncian la escasez de información disponible para turistas y visitantes (20:17).

Desinformación.

34:23 (499:505) [Información]

Yo en general pienso que el pueblo de Aznalcázar no está informado del entorno de Doñana, de Doñana, de cómo funcionan en Doñana, que es lo que tiene Doñana, cuáles son los beneficios que puede aportar Doñana, etc. Aquí no ha habido ningún tipo de información de ese tipo, y claro que nos gustaría.

36:19 (530:538) [Información]

E1: ¿PENSÁIS QUE LLEGA SUFICIENTE INFORMACIÓN DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA A LA POBLACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA?

P36: Hay ahí déficit, ahí hay mucho déficit. Hay mucha población en Doñana que no sabe lo que se cuece en Doñana y no sabe lo que es Doñana, y me atrevería a decir que no valora Doñana por falta de conocimiento.

Canales información inadecuados.

46:18 (502:507) [Información que hay no llega]

pero mire usted ¿Por qué no me informa Doñana? Yo creo que no, que no hay información de lo que allí ocurre y de lo que allí se hace. Y puede haber información, pero quizás no existan los canales de información para que esa información llegue.

Información sobre Subvenciones.

15:47 (356:362) [Información insuficiente]

E1: ¿OS LLEGA INFORMACIÓN ACERCA DE LAS COSAS QUE SE HACEN EN EL ESPACIO NATURAL? ¿SUS PROYECTOS? ¿SUS PRETENSIONES?

P15: A nosotros nos llegan las subvenciones de parques nacionales y cuatro tonterías como esas, pero qué se pretende hacer y que no, nada.

Información alcaldes.

28:26 (385:389) [Información]

Ninguna, el alcalde irá a las reuniones me imagino yo. El alcalde irá a las reuniones de Doñana, me imagino yo, tampoco lo sé porque a mí no me lo cuenta. Y lo que él diga, lo que él hable y lo que él haga se queda en el ayuntamiento.

Necesidad Doñana explicada.

10:20 (134:138) [Beneficios de la participación] [Desinformación]

Pero eso hay que explicárselo bien a la gente. Sobre todo, cuando hay algo que se echa de menos o cuando se toma una decisión es necesario que participe la gente.

18:35 (289:290) [Información]

Y ya no me vale nada. Hay que informar a todo el mundo.

23:5 (56:63) [Desinformación]

Porque si a ti te explicaran cómo es, entonces diríamos, esto se hace por esto y esto por lo otro, pero como de nosotros pasan. Ellos lo gestiona, entre los tres, o cuatro, o cinco o 20 que haya ahí. Y no piden opinión al pueblo para hacer o para dejar de hacer. Entonces, yo creo que en la gestión la gente de Almonte lo desconoce mucho, la gestión del parque y de cómo funciona.

12:26 (178:184) [Información] [Información insuficiente]

Muy poca, lo que yo veo en el día a día y lo que yo oigo porque tengo amigos dentro, gente importante dentro de la guardería. Y por las preguntas que uno le hace y porque hablo mucho con ellos, me entero de las cosas, pero directamente no.

20:17 (129:135) [Información insuficiente]

Tú vienes del Rocío a Matalascañas y estás cruzando un parque nacional y nadie sabe que es Doñana. Si no le dices que de la vaya a la derecha es Doñana y de la vaya a la izquierda es zona protegida, tú lo único que ves es monte y poco más.

Para diferentes actores sociales de la zona, incluida la administración de Doñana, no se ha sabido transmitir a los vecinos la importancia del espacio protegido (8:32). Frente a esta idea de Doñana mal explicada, los científicos de la EBD defienden que se trata del sitio más explicado del mundo (6:48). Ante esta situación se exigirá información al END, principalmente por tres motivos: para evitar percepciones equivocadas que distorsionen la realidad (17:13), porque ayuda a sentir el espacio protegido como propio (47:19) (50:15) y porque la información resulta imprescindible si se quiere implementar participación (5:20) (11:43).

No se sabe comunicar la importancia de Doñana.

8:32 (252:259) [Desinformación] [Información]

Tenemos en Doñana estudios científicos sobre la evolución del espacio, datos y conocimientos, lo que no hay en ningún otro espacio en España. Pero no somos capaces de transmitir la importancia de la conservación del espacio, porque no somos capaces de transmitir qué significan esos valores para nuestra vida, para la vida del ser humano, para la vida del planeta tierra.

Doñana sitio más explicado del mundo.

6:48 (680:690) [Desinformación]

Es que yo creo que Doñana es uno de los sitios más explicados del mundo, desde la televisión, a nivel de charla, a nivel científico. Pocos sitios están tan estudiados como Doñana. Entonces hay muchos más sitios donde la gente es mucho menos consciente de lo que se está haciendo, que dentro Doñana. Porque en Doñana las cosas se preguntan 1.000 veces y después esas cosas salen en tesis doctorales, en trabajos científicos que se publican, y luego en la televisión... esta mañana, todos los días...

17:13 (155:164) [Desinformación]

el ayuntamiento muchas veces hace demasiado poco e informa demasiado poco de las cosas que está haciendo, y por tanto la gente no puede saber, y por tanto la percepción de la gente puede estar distorsionada y no ser real, y encima el boca a boca a boca es muy importante. Porque tú sabes que si te reúnes en la plaza del pueblo y se reúne el del banco, el del bar, el de la farmacia y todos empiezan a despotricar, y al final resulta que todo es una mierda y que todo va fatal...

47:19 (295:302) [Información]

No hay información, y eso es quizás uno de los motivos por el cual los ciudadanos no se sienten identificados con el espacio. Porque no hay mucha información sobre lo que en Doñana se está haciendo, en lo que allí se está trabajando. Al haber poca información, el ciudadano no lo ve como algo propio, cercano, ni algo a lo que fácilmente pueda acceder.

50:15 (220:226) [Información]

Yo creo que sí, y yo creo que es la única forma. Partiendo de la base de que cuando uno se siente informado se siente dueño, se siente partícipe de la gestión, uno quiere aquello. Es decir, si tú entiendes

que el espacio es tuyo, tú lo proteges; si el espacio es algo ajeno a ti, tú no lo proteges, no te interesa, no te preocupa.

5:20 (226:236) [Información] [Informar para participar]

E1: ¿PIENSA QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN SUFICIENTEMENTE INFORMADOS SOBRE LO QUE ACONTECE, LO QUE OCURRE EN EL ESPACIO NATURAL DOÑANA?

P5: Esa es la clave, no están informados, no están suficientemente informados y por eso a los procesos participativos aun les queda mucho camino que recorrer.

11:43 (289:292) [Informar para participar]

Yo en eso de la información estoy de acuerdo, lo primero de la participación es la información.

Los ciudadanos son conscientes de que poner en marcha un mecanismo de información efectivo es complicado y costoso. Se necesita trabajo, tiempo, personal y una apuesta seria (17:19). Nuestro análisis nos ha permitido identificar diferentes factores sociológicos que permitirán (siempre según la opinión de los entrevistados) construir una nueva fórmula de información efectiva. Para ello, utilizaremos varios interrogantes que aglutinen todos estos factores, entre los que destacamos: ¿Cómo se debe informar? ¿Quién debe informar? ¿Qué información hay que dar? Y ¿A quién debe ir dirigida esa información?

17:19 (215:229) [Información]

E1: ¿CÓMO MEJORARÍAS ESOS CANALES DE COMUNICACIÓN? ¿SE OS OCURRE ALGUNA COSA?

P17: Yo creo que es difícil, creo que lo que hay que hacer es dedicar mucho tiempo, trabajar mucho, dedicar mucho tiempo y neuronas para poder sacar una idea. Yo creo que para empezar tendría que haber personal destinado exclusivamente a eso y que su trabajo fuera ese y que de alguna manera estuviera siempre en la calle, más que encerrado en un despacho. Y que estuvieran inventariando, analizando primero cuál es la situación real, pero en todos los aspectos, en todos los ámbitos y después crear una serie de estrategias que permitieran hacer llegar esa información a todos los sectores.

¿Cómo se debe informar?

La información sobre Doñana ha de ser canalizada a través de colectivos y asociaciones (14:48), además de involucrar a negocios y comercios mediante paneles informativos minimizando el protagonismo de folletos y pasquines (17:21). Con estas medidas se pretende ampliar la red de información sobre el END evitando el monopolio de las oficinas de información turística, que los entrevistados identifican como único soporte informativo sobre Doñana, con una escasa incidencia en la población local. La exigencia de foros específicos de información como charlas o reuniones informativas, será otra reivindicación constante a la administración del espacio natural (28:27) (31:31) (37:10). Una información que ha de ser constante (46:19), amena (25:38), ofrecida por profesionales, evitando “listines telefónicos” (11:47) y utilizando nuevas tecnologías

(4:67) (39:15). La información sobre Doñana no puede quedar exclusivamente en manos del BOE o del BOJA (34:2) (44:19). No se puede informar a la población de un espacio natural como Doñana, sólo y exclusivamente, a través de notas de prensa elaboradas por ecologistas (45:24).

Información ciudadanos organizados.

14:48 (445:450) [Información]

¿Es que no se podía dar información a las asociaciones vecinales y al resto de gente y llevarnos a sitios donde nos expliquen qué se hace con el linco, con el agua, etc.? Y después nosotros lo explicaríamos a nuestros vecinos y a nuestros socios.

No sólo con folletos.

17:21 (237:248) [Información]

realizar una serie de charlas, pero no en plan conferencias secas y tal, sino un poco más coloquiales, cercanas. Yo creo que sería lo suyo, que hubiera puntos de información en distintos sitios y no sólo una oficina de información y turismo. Que eligieran a lo mejor cuatro o cinco representantes como restaurantes de la zona, farmacias o negocios y que pudieran tener un pequeño stand, un pequeño espacio, pero no que pongan folletos, no se trata de eso, porque eso no sirve para nada, pero si paneles informativos donde de alguna forma se involucrara a todo el mundo.

Foros de información.

28:27 (389:401) [Información]

Yo creo que deberían de tener un foro o algo para informar de los beneficios que está aportando Doñana al municipio. Porque la mayoría de la gente no sabe nada. La mayoría de la gente no sabe que este edificio en el que estamos lo ha pagado el ICONA, la mayoría de la gente no sabe que Doñana tiene unos beneficios para Hinojos. Unos beneficios que tiene el pueblo por estar en un parque nacional y la gente de Hinojos no sabe ni siquiera que el parque da dinero, que el parque hace esto o que el parque hace lo otro. Y eso sería bueno de hacerlo, de informar, para que a la gente le cambie la mentalidad un poco.

31:31 (500:519) [Desinformación] [Información]

La comunicación lo primero, la concienciación lo segundo. El hecho de que se haga cada equis tiempo una reunión en la casa de la cultura, en el ayuntamiento o donde sea, y venga algún técnico del parque y diga dónde se va a gastar el dinero este año, qué es lo que se va hacer o qué es lo que no se va a hacer, eso a la gente los implica y es una forma de concienciar a las personas. Porque si alguien me dice que se ha hecho algo mal, yo puedo decirle que no, que se hace por esto, por esto y por lo otro. Entonces tú a mí ya me has convencido, yo puedo convencer al otro y al otro. Pero si tú tienes información cero, concienciación cero y disfrute cero, pues se dicen las barbaridades más grandes: ¡A ver si arde el coto y para en Matalascañas! eso es lo que dice todo el mundo.

37:10 (179:190) [Información]

Los ecologistas llegaron a hacer una manifestación delante del actual ayuntamiento porque querían hacer un museo, pero es que no teníamos ayuntamiento, primero será tener un ayuntamiento y después un museo, vamos digo yo. Y ahora también es un punto de información. A lo mejor si eso hubiera sido un punto de información más importante, después de siete u ocho años que hace que se construyó aquello, la gente hubiera estado concienciada, pero aquello era una oficina pequeñita con varios murales y una niña todo el día ahí sin hacer nada. Y la oficina tenía una placa pequeñita en la puerta, estaba en la segunda planta, y evidentemente nadie sabe que eso está ahí y nadie acude. Es un punto de información de Doñana. No sirve para nada, algunas veces venía algún extranjero, algún turista, pero lo que es información para el municipio sobre Doñana nada de nada. Hombre, la gente tiene que buscar la información y eso sólo lo hace gente que esté muy interesada, que le guste leer, pero nadie más. También hay folletos en el patio del ayuntamiento, pero muy generales. Entonces es muy complicado que esa información llegue a los ciudadanos.

Información organizada.

46:19 (507:523) [Información]

Y yo sé que eso es muy complicado, nosotros hemos estado aquí alrededor de cinco o seis años con un periodista contratado y todo lo que nos ocurría se intentaba publicar, sin intoxicar la prensa, sin cansar a la agente de los arroceros, pero informando de temas trascendentales para nosotros. Sin embargo, a día de hoy se nos ha ocurrido no para la sociedad en su conjunto, sino sólo para nuestro sector, crear esos boletines que tienes ahí encima de la mesa. Pues cada 20 días hacemos un boletín en el que le decimos a los agricultores lo que pasa y lo que no pasa sobre el arroz, y qué nos interesa a todos. Entonces, esto les llega a su casa, y es un boletincito de una hoja que eso se lo lee el agricultor, como le mandes un tocho de siete u ocho hojas no se lo lee, hay que ser prudentes.

25:38 (472:478) [Información que hay no llega]

muchas de las cosas que se hacen en el parque se podrían llevar a la juventud, pero claro, una información que sea amena, que sea agradable. En fin, con una serie de requisitos que ya eso lo tienen que plantear la administración en conjunto con los colectivos afectados. Porque hay mucha gente valiosa.

11:47 (302:316) [Información]

Si tu lo que haces es mandarle un boletín o un pedazo de memoria así de gorda (gesticula con las manos haciendo alusión a un taco de papeles), pues nadie se lo va a leer. Hay propuestas que yo hice hace mucho tiempo, por ejemplo, con respecto a la asociación de ganaderos yo quería que existiera alguien liberado, contratado por el espacio que se ocupara de los temas ganaderos, entonces esa persona sería correa de transmisión en el lenguaje que entienden los ganaderos, el lenguaje que entienden los coquineros, etc. A ese tipo de formas nunca se le ha dado cabida ¿Por qué? No lo sé. Porque es que hay en Doñana auténticos lumbreras que saben del ganado marismeño una “jartá”, y sin embargo, no saben después tomarse una cerveza con un ganadero en el bar y que le diga, mire usted, aquí hay un águila, y tiene usted que coger por aquí y por allí y tiene que darle usted la vuelta, y que la gente lo entienda.

4:67 (592:606) [Información]

que estoy tratando de buscar las nuevas tecnologías a ver si conseguimos hacer lo mismo que hemos hecho con el ganado, con los mariscadores, pero el problema que tengo es que hay mariscadores en Sanlúcar, en Almonte, en Pilas, entonces digo: a ver si por videoconferencia los cojo y los pongo a un grupo en Pilas, otro en Sanlúcar y yo aquí desde la Fundación con los de Almonte o con los que convenga más. Y no que cada vez que yo tenga que hablar con unos tíos, que me gustaría hacerlo todo los meses, me tengo que traer a todos desde una punta a otra, y es un carajo, cuando hoy, los medios informáticos nos permite hablar con la gente, porque hombre, yo ya les he demostrado que yo estoy aquí para ayudarlos, pero tonto no soy.

39:15 (245:257) [Información]

a través de la pagina Web de Doñana

34:2 (28:35) [Información]

pero concretamente con respecto a ayudas que vienen a Doñana nadie se lee el Boletín Oficial del Estado o el Boletín de la Provincia.

44:19 (298:311) [Información]

realmente de lo que estamos hablando es de que te llega prácticamente una legislación, te llega un decreto o lo que sea, te lo aplican y ya está. A nosotros, la última ampliación me parece que nos la hicieron en el año 2003 y nos enteramos por el BOJA, y creo además que fui yo el que se lo dijo al alcalde de entonces, es que además el alcalde ni se había enterado, es decir, yo lo vi en BOJA y se lo dije en un Pleno estando yo en la oposición.

Información monopolizada por ecologistas.

45:24 (323:325) [Información]

Lo único que hay son notas de prensa que normalmente sacan los ecologistas, pero por lo demás yo creo que nada.

En este apartado, queremos poner de manifiesto la opinión de los entrevistados sobre el programa divulgativo “El entorno conoce Doñana”. Administraciones locales, la propia administración del espacio protegido y otros colectivos civiles destacan la importancia de este programa para vincular la población a Doñana, especialmente efectivo en el cambio de actitud de los ciudadanos sobre el AP (9:2) (18:8), sobre todo para los más jóvenes (17:10). Para el alcalde de Almonte, este programa supone una herramienta informativa clave sobre el END, permitiendo además la participación de los ciudadanos en el espacio protegido (11:45). Incluso para los gestores de Doñana, el programa “El Entorno Conoce Doñana” es toda la información que los vecinos necesitan para conocer el espacio natural protegido (4:42). Sin embargo, muchos entrevistados discrepan con esta idea, al plantear que este programa no es el más adecuado para informar a los ciudadanos sobre la conservación y gestión de un espacio protegido (14:45) (27:10), sobre todo, cuando la explicación que ofrece sobre Doñana va dirigida a turistas (6:30) (31:9). Alguno va más allá afirmando que este programa difícilmente pueda involucrar a los ciudadanos en la gestión de Doñana, ya que se trata de un proyecto superficial (35:16).

Programa de visitas gratuitas.

9:2 (15:18) [Entorno conoce Doñana]

el mero hecho de hacer que todos los habitantes de Almonte visiten el parque nacional ha hecho cambiar la impresión.

18:8 (68:75) [Entorno conoce Doñana]

cuando nosotros empezamos a llevar algunos colegios de Almonte fue una apuesta que hicimos nosotros. Ya la gente no quería meterle menos fuego a Doñana, porque ya encontrabas alguna gente que decía: ha venido mi niña a mi casa diciendo que quiere estudiar biología. Hay que ver, entonces era diferente.

17:10 (118:126) [Entorno conoce Doñana] [Reconciliación con Doñana]

porque en el Instituto se hace mucho hincapié en eso, y se está potenciando mucho desde las instituciones en la zona que la gente conozca Doñana. Y entonces, a los chavales del colegio se les da mucho tiempo para que hagan excursiones a las zonas de Doñana, campamentos, proyectos determinados, y se le involucra bastante más, tanto en la conservación, incluso explicarle que es la gestión del espacio.

11:45 (300:323) [Almonte conoce Doñana/Información no para participar]

nosotros hemos pensado en los temas de participación de verdad. La primera visión es darle a la gente información, de forma que la gente la acepte respecto a Doñana. Hace ya más de dieciocho años que nosotros venimos haciendo un programa que se llama Almonte conoce Doñana. Lo que hacemos es meter a la gente en un autobús por la mañana en el parque y sacarlos por la tarde, y la gente está dando vueltas, conviviendo, viendo cosas y tal, esa información tiene interés para la gente y al final la gente termina

sabiendo de lo que está viendo. Pero si tú no pones en marcha un mecanismo como ese, la información es básica y la gente lo va a aceptar.

4:42 (346:359) [Entorno conoce Doñana]

también creo que aparte de la concienciación, educación, comunicación que se está haciendo en Doñana... Porque después de cuatro horas o más, porque en el caso de Sanlúcar, salen a las siete de la mañana y llegan a la ocho de la tarde, y te montan en un barco y te van bombardeando con la información; una parte general, pero normalmente también se comunica lo que sucede. Es decir, si se murió un lince ayer, lo lógico es que te pregunten por qué se murió y le digas, pues mira, en Doñana históricamente se han hecho las carreteras convencionales y este problema sucede en Yellstown.

Entorno conoce Doñana información insuficiente.

14:45 (423:431) [Entorno conoce Doñana]

Yo veo falta de interés por enseñar el parque nacional al público. No sólo con enseñarle el parque a esos que van en los coches y que te cobran 2.500 pesetas por darte una vueltecita es suficiente y volver para atrás con un recorrido límite. No, no, hay que ver el parque y enseñarle los proyectos, como el proyecto Life del lince ibérico, que a eso si se le está dando mucho bombo y se están gastando muchos millones de euros en ese proyecto.

27:11 (137:149) [Entorno conoce Doñana]

lo que no es normal es que te digan, venga vamos a Doñana, y te metan en un coche a hacer una excursión y después te montan en un barco, que es muy bonito y te llevan a ver tres chozas. Vale, muy bien, pero ¿Y qué? Tú que sacas con aquello, que allí te dice no se qué y no sé cuánto, pero mire usted, si eso lo sé yo ¿Eso es enseñar a Doñana? no.

6:30 (428:434) [Entorno conoce Doñana]

algunas veces he ido escuchando la explicación que dan los guías de la cooperativa, y hombre, ellos tienen el nivel que tienen, pero ellos han dado cursos y saben y cuenta una cosa distinta de la mía, que yo no sé contar, que son verdad también, pero son más simples, pero que yo no sabría contarlas.

31:9 (117:127) [Entorno conoce Doñana]

Pero lo que es duro es que no puedas disfrutarlo. Y disfrutarlo no significa mostrar ciervos y una tortugueta. Porque eso de montar a la gente en un autobús está muy bien para el que venga de Sevilla o para el que venga de Granada. Yo lo que quiero hacer es lo que he hecho toda la vida de Dios. Yo lo que quiero es como hacía antes, montar en un caballo y pasear por Doñana y decir, mira por aquí ha pasado un bicho, mira por aquí ha pasado un ciervo o un gamo, o simplemente dar un paseo.

35:16 (196:200) [Entorno conoce Doñana]

El pueblo en general vive muy de espaldas a lo que son los trámites administrativos. Otra cosa son las visitas a Doñana y tal que tiene que ver con el ocio o el folklore, en eso sí.

Si la desinformación de la población sobre Doñana es una crítica recurrente en el discurso analizado, la incomunicación entre ciudadanos y espacio natural no lo será menos (17:46) (35:26) (50:9). Esto llevará a los entrevistados a reclamar nuevos “espacios” que faciliten el acercamiento entre vecinos, técnicos y gestores (1:75). “Espacios” que posibiliten el diálogo (2:94). Un diálogo al que sólo se llegará mediante un lenguaje común, algo de lo que carece Doñana (11:48). Este lenguaje es fundamental para lograr el entendimiento entre dos culturas, la científica y la del ciudadano medio, porque “permeabilizar un mensaje científico en la gente es muy complicado” (5:24)

(3:24). Este diálogo sólo será posible si ambas partes entienden la importancia del “otro”, posibilitando la vinculación y el diálogo horizontal.

Faltan cauces de comunicación entre Doñana y la Población Civil.

17:46 (448:449) [Incomunicación]

Y hay una falta de comunicación, de información y de ordenación.

35:26 (331:337) [Administración/gestión lejana] [Incomunicación]

Y entonces hay muchos conocimientos que se van perdiendo, no hay una continuidad ni de trabajo, ni hay un seguimiento de los acuerdos. Entonces el salto entre los que vienen de nuevo es tremendo. En ese sentido, no existe una comunicación, una continuidad entre el ayuntamiento, la población y el parque.

50:9 (136:144) [Incomunicación]

Es un problema la falta de comunicación en la gestión, es decir, yo entiendo y creo que la gestión de Doñana se tiene que hacer con el pueblo. Y yo entiendo que eso es complicado, pero para eso estamos nosotros, porque si no somos capaces de gestionar esto y de convencer al pueblo, y de que el pueblo vea que esto es necesario, esto es muy complicado. Conservar a fuerza de golpe es muy complicado.

Necesidad de diálogo.

1:75 (494:519) [Diálogo]

Y a lo mejor si tú organizas una herramienta para acercarte a esos 50 ganaderos y les dices, aquí hay un señor que vamos a contratar, el que ustedes digan, y vamos a montar entre todos un plan ganadero. Y cuando el señor que ustedes digan, afirme que la capacidad ganadera de ese sitio es de 40 cabezas y hay que reducir las cabezas ¿Cómo lo hacemos? Pero claro falta costumbre de hacer eso, pero sería la mejor manera de implicar a la gente, implicando a la gente en las pequeñas cosas.

2:94 (816:829) [Diálogo]

Porque cuando hablas con la gente resulta que no tenemos tantas cosas diferentes, que tenemos muchas cosas en común. El problema es que estamos dispersos y no tenemos puntos de encuentro o foros, y ese es el reto, lo que necesitaría la Comarca de Doñana. Nosotros hacíamos jornadas que se llamaban El Mundo de Doñana, ese era el gran titular, pero lo tocábamos todo y las hacíamos periódicamente, y había algunas muy polémicas pero que no pasaba absolutamente nada, porque yo lo que quería era verte a ti la cara directamente y que habláramos. Y aquí descubrimos a gente que yo no conocía, pero que eran representantes de colectivos implicados en conflictos y los resolvíamos hablando.

Lenguaje común.

11:48 (317:329) [Información] [Lenguaje]

Entonces lo de la información es fundamental evidentemente, pero hay que hacerlo de manera que lo entienda la gente. Sobre todo, sabiendo el nivel cultural y los distintos estratos culturales que existen en el entorno de Doñana. No es lo mismo decirle a un científico sobre el agua, las compuertas, etc., que hablarle a la gente que va a utilizar la marisma, porque cualquiera de estos cuando terminan de trabajar viene aquí al pueblo y sabe lo que la gente pide, lo que la gente tal... En cambio, hay muchísima gente que son de fuera, de no sé donde, tienen un lenguaje distinto, están más en la vía del periódico, de los científicos, de no sé qué.

5:24 (278:298) [Lenguaje]

hay especialistas que prácticamente generan un lenguaje que es incompatible con el lenguaje de un ciudadano medio. Entonces esto es difícil de asumir por un proceso participativo, desde mi punto de vista, es decir ¿Cuál es el grado de información mínima que debe de tener un ciudadano para tomar decisiones o para llegar a propuestas que deriven en acciones concretas? Pues yo no sé dónde debo de poner el punto, quiero decir, donde puedo poner el listón, pero sé que hay todo un gradiente. ¿Cómo permeabilizas ese discurso científico? ¿A través de la política en el territorio? Pues no es fácil, evidentemente es muy complejo, en el sentido de como decíamos antes que son planos diferentes y efectivamente es un reto.

3:24 (168:178) [Información]

Desde las instituciones no podemos dar una información y decir, eso está en la web y podéis mirarlo. Tenemos que hacer una información más cercana. Nosotros por ejemplo, tenemos una revista divulgativa que era una revista muy científica, que hemos pretendido acercarla más a los municipios y donde los municipios cuelguen sus noticias. Que sea algo no mirando a tan altas miras, sino que sea útil de cara al ciudadano. Entonces yo entiendo que la información no corre como debiera.

¿Qué información?

Los entrevistados reclaman información que vaya más allá de limitaciones y prohibiciones (11:51). Desean una información que advierta sobre proyectos, programas de conservación, etc. (26:22), que prevenga no sólo sobre hechos consumados, sino que haga especial hincapié sobre amenazas y riesgos potenciales que acechan a Doñana (2:53). La ciudadanía recela de la información sobre Doñana por estar excesivamente politizada, de ahí que a menudo la tachen de estar sesgada o poco contrastada (36:16).

Información sobre la gestión

11:51 (341:347) [Desinformación] [Información]

muchas veces la información que llega es una prohibición o alguna otra cosa que no entienden, entonces al final cabe cualquier tipo de reacción.

26:22 (354:362) [Información]

Publicidad, promoción del espacio, información, pero objetivamente. Pues sí, existe tal proyecto y vamos a hacer esto, y vamos a hacer esto por esta causa y vamos actuar aquí ¿Entiendes? Pero que eso no se convierta en herramienta política, hoy día todos los pueblos de Doñana tienen sus medios de comunicación, tienen su radio, su video comunitario o su televisión local, pues que se haga.

2:53 (499:502) [Información]

Doñana necesitaría elaborar un inventario donde estén los principales riesgos y amenazas de Doñana en el presente y en el futuro.

Información contrastada, no politizada.

36:16 (215:222) [Información]

Lo que pasa es que al ciudadano le cuesta conectar con esa información, a veces lo ven como interesado por política, y lo que no entendemos a veces es que todos se consigue desde la política. Porque cuando viene una información políticamente, esté quien esté, algo traerá detrás. Entonces estamos poco motivados a no ver las cosas políticamente.

¿Quién debe informar?

Es la propia administración del END quien debe ofrecer información y comunicación al entorno, si es posible mediante profesionales (19:67) (44:18). Los entrevistados solicitan a los técnicos de Doñana mayor interacción con los ciudadanos del AIS, de manera que puedan comunicar y acercar su trabajo (31:23) (39:15). Para la oposición de

Hinojos son los ayuntamientos los que deben informar sobre Doñana, el espacio no tiene por qué (29:4).

A través de profesionales.

19:67 (595:601) [Información]

Y los grupos políticos y las instituciones son las que deben de informar a los ciudadanos para prever cuáles son los problemas y saber cuáles son las soluciones, y eso está en ellos. Y si quiere que la sociedad participe en ese proyecto tiene que hacerlos participe, la información y la comunicación del parque hacia afuera falla.

44:18 (281:289) [Doñana social] [Información]

Es complicado, pero desde mi punto de vista esa coordinación efectiva debería de traducirse en algún tipo de oficina de información aquí, que no tiene porqué ser una oficina permanente. Entiéndeme, yo no te estoy diciendo que me pongas un técnico aquí todos los días, pero que cuando hay una ayuda o cuando hay un algo, es el parque quien debería desplazarse a los municipios porque los municipios también somos parte del parque.

Acercar biólogos a la Sociedad Civil.

31:23 (321:336) [Información]

Vamos a hacer realmente un día en Doñana con la gente del pueblo, vamos y ponemos unas tapas y que vayan técnicos o el director un poco con ellos y un guarda, y que les vaya explicando realmente en qué consiste aquello. Un ejemplo tonto, pero yo desde que fui al pabellón de la Expo en el año 92 y me dijeron la cantidad de agua que hacía falta para crear una bolsa de plástico, yo intento no utilizarlas. Y cuando ha salido esto nuevo de Carrefour, digo yo, eso lo llevo yo haciendo desde hace 20 años. Y es cuando me di cuenta de lo que era el plástico. Pues ¿Por qué no se le crea la misma conciencia a todo el mundo? Está claro que a todo el mundo no vas a convencer, pero a un 80 o a un 85% sí lo vas a convencer o al menos algo les vas a mover.

39:15 (245:257) [Información]

se podría avanzar de alguna manera en facilitar o difundir algún tipo de más información, para que la gente conociera como se gestiona y otros aspectos más irreales de lo que es el espacio. O poder avanzar, no sé si realizando algún tipo de campaña de información o jornadas más específicas en cada municipio, o a través de la pagina Web de Doñana. Dependería también del propio Espacio Natural de Doñana o de la propia Junta de Andalucía que son en definitiva los que llevan la gestión del espacio

29:4 (69:74) [Información]

Lo que hay es una falta de información desde el propio ayuntamiento que creo que debe de ser el centro de información a los ciudadanos, porque el conservador no va a venir aquí a ver si tú sabes o no de que va Doñana. ¿Me entiendes? Yo por ahí no veo esas carencias.

¿A quién se debe informar?

Es crucial que la información llegue a todos los colectivos (36:22), así como a ciudadanos no asociados, ya que no sólo es importante informar a aquellos que tienen una relación directa con el espacio protegido (41:27).

36:22 (571:588) [Información]

Nosotros desde ASAJA todo lo que sea informar a la población lo vemos bien. Lo vemos correcto y además eso tiene que ser a todos los sectores, porque quieras que no, mientras más sectores y más agentes socioeconómicos o socioculturales. Es decir, todos tienen que estar informados, no sólo los empresarios sino todo lo socioeconómico, cultural, deportivo y cualquier tipo de asociación y ciudadano, eso es muy

bueno. Eso es bueno y no te quepa la menor duda que mientras a más sectores lleguemos, a más gente llegamos. Porque si invitas al club deportivo de fútbol o al club deportivo de caza todos los socios estarán enterados de lo que ocurre. A veces también pasa eso, que nos dedicamos al sector ecologista, al sector agrario, los consumidores y los empresarios, y el resto de la población si no está vinculado a uno de estos sectores se queda sin saber nada.

41:27 (526:533) [Información]

La mayoría de la información de la que dispone la ciudadanía es cuando algunas de sus actividades particulares chocan en algún momento y tienden a interferir con Doñana, entonces es cuando descubren un poco cual es el funcionamiento, y entonces, es cuando empiezan a aparecer todas esas dudas y empiezan a aparecer todas estas propuestas que llegan como llegan.

VII. LA IMAGEN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA ENTRE LOS AGENTES SOCIALES IMPLICADOS EN EL END.

1. El Consejo de Participación de Doñana a debate.

En este apartado señalaremos algunas de las aportaciones ciudadanas referidas al Consejo de Participación de Doñana, órgano colegiado de participación del espacio protegido, atendiendo fundamentalmente a los criterios básicos de representatividad, operatividad y vinculación de las decisiones adoptadas.

Las discrepancias por la composición del Consejo de Participación de Doñana será una constante entre los entrevistados (1:40) (4:55). Con respecto a la **Representatividad**, apreciamos sobre la composición del Consejo de Participación dos posturas enfrentadas: la que se manifiesta de acuerdo con la disposición actual del órgano participativo, considerando representadas todas las voluntades de Doñana y su entorno (6:71), opinión abalada normalmente por ciudadanos entrevistados que forman parte del órgano consultivo de Doñana; frente a esta idea, aquellos actores sociales no representados en el Consejo, reclaman su derecho a estar y participar, juzgando la representatividad de dicho órgano como limitada (25:16).

Entre los satisfechos por su cuota de participación destacan los regidores locales, que consideran a sus ayuntamientos suficientemente representados, ya que los once municipios ostentan plaza en el órgano consultivo (33:3) (39:10). De la misma manera, la representación corporativa en el Consejo de Participación (sindical, patronal, federaciones de caza, organizaciones agrarias, organizaciones ecologistas, hermandades rociaras...) se mostrara satisfecha con su cuota de participación (22:4) (36:11). En el discurso de estos colectivos será común la satisfacción y gratitud por haber sido incluidos en el nuevo órgano de Participación de Doñana.

Dificultad de consenso.

1:40 (267:269) [CP Representatividad]

con el tema de la representatividad yo sé que siempre vamos a tener discusiones. ¿Y por qué tiene que estar la asociación de empresarios y no la asociación de empresarios de turismo activo, que son los que realmente tienen más vinculación con el parque? Ahí yo creo que podríamos establecer alguna discusión acerca de quién podría faltar.

4:55 (500:508) [CP Representatividad]

E1: ¿NO HABÉIS PENSADO EN ALGUNA OTRA FÓRMULA?

P4: No es fácil, porque después te encuentras con el tema de la calidad del voto. Porque aquí hay agentes socioeconómicos donde unos valen más y otros valen menos, o sea, no es lo mismo un alcalde que el de CCOO. Y Comisiones Obreras representa a los trabajadores. Entonces hay que tener mucho cuidado...

Todos representados...

6:71 (940:957) [CP están todos representados]

¿Y qué representación pública? Yo creo que eso está hecho con buena intención lógicamente ¿Y cómo está la representación pública distribuida? Pues están los alcaldes del entorno, la Estación Biológica de Doñana, el parque nacional, la comunidad autónoma, la administración central por la parte de medio ambiente y esas cosas. Cuando tú empiezas a mirar todos esos colectivos es lógico que estén, luego está la Hermandad Matriz, la asociación de cazadores, las asociaciones de propietarios, agricultores. Incluso los que parecen menos públicos son también bastante públicos como las asociaciones de agricultores, que aunque sean privadas son un conjunto de gente del entorno, ellos vienen con unos abogados que mandan. Yo creo que están bien representados en el Consejo de Participación.

Representatividad limitada.

25:16 (138:142) [CP Representatividad] [Necesidad de mayor participación ciudadana en el END]

E1: Y POR LO QUE CONOCE ¿CREE QUE HAY COLECTIVOS QUE QUEDAN FUERA?

P25: Claro, yo pienso que sí, que hay muchos más colectivos, están los madereros, el colectivo arrocero, el cangrejero, etc.

Ayuntamiento representativos.

33:3 (30:33) [CP Representatividad]

Yo creo que sí, que Aznalcázar está suficientemente representado al igual que otros municipios del entorno. Tiene su representación equitativa e igual al resto de los municipios.

39:10 (183:186) [CP Representatividad]

yo creo que a nivel de municipios estamos como todos representados, de una forma igualitaria, que también es lo mejor que haya una participación igualitaria de todos los municipios.

Representación corporativa.

22:4 (49:62) [Hermandades participan]

Y con esto, he querido decir que desde el principio se tenía como más apartado, y en los momentos actuales quizás se le ha dado más apertura, no solamente a las hermandades sino al propio pueblo y al entorno, que yo creo que es necesario el contar con la presencia de cada uno, mientras más rural sea y cuanta más gente participe ahí, cada uno con su idiosincrasia, pues va a favorecer más y van a enriquecer más todo lo que es el parque nacional.

36:11 (210:220) [CP Representatividad]

hoy en día, yo creo que todos los sectores están representados, de hecho, como organizaciones agrarias han entrado nuevas organizaciones agrarias en el consejo que antiguamente no estaban, y también hemos conseguido estar en los cuatro grupos de trabajo. Durante muchísimos años a los agricultores que éramos los que gestionábamos y somos los que gestionamos el 80% del territorio no estábamos representados en Doñana, es decir, no existíamos para Doñana y era una visión casi de enfrentamiento. Cuando se hablaba de agricultura siempre se decía que era imposible que pudiera estar en Doñana. Ahora por lo menos estamos en todos los sitios donde haya que estar de Doñana, está la agricultura y están los agricultores. Eso tiene sus ventajas y sus inconvenientes, las ventajas es que por lo menos se nos oye.

Sin embargo, no todos los colectivos se sienten invitados a participar en la gestión de Doñana, la oposición tanto de ayuntamientos, como del parlamento autonómico denuncian su exclusión del máximo órgano de gestión, máxime cuando pertenecían a la

extinta Junta Rectora del Parque Natural (9:10) (19:33) (37:6). Pero no serán los únicos que muestren su frustración por este motivo, ya que la asociación de propietarios de Matalascañas, o el propio colectivo vecinal expresará su deseo de participar (14:11) (23:15). Mención aparte merecen los cazadores de pueblos del parque nacional, que se sienten fuera a pesar de que la Federación Andaluza de Caza ostenta un asiento en el CP (28:19). De igual manera, arroceros o freseros locales no se sienten representados por las grandes organizaciones agrarias como ASAJA, UPA, etc., presentes en la gestión de Doñana (16:17) (46:6). Hecho que pondrá de manifiesto la falta de comunicación entre los colectivos locales y las grandes organizaciones que dicen representarlos (7:41) (15:33). Para la mayoría, unas organizaciones desvinculadas del territorio, desconocedoras de la zona y con visiones alejadas de la realidad local del sector, visión compartida por la propia administración autonómica (8:18) (33:17).

Oposición no representada.

9:10 (75:147) [CP Representatividad]

antes los parlamentarios del Congreso de Andalucía tenían derecho a un representante político, pero ahora, sólo están los Ayuntamientos como institución política o la Junta de Andalucía. Pero claro, eso hace que muchos grupos no estemos representados en la gestión, salvo que tuviéramos alcaldes o gobernáramos en la Junta de Andalucía los distintos grupos políticos, entonces tendríamos derecho a estar. Con lo cual, creo que peca en ese sentido, porque solamente se acumula una sola opinión política en la gestión del parque, y no es bueno. No es que lo hagan mal, evidentemente todo es mejorable y algunos grupos le hacemos críticas, pero evidentemente si los grupos estuviéramos allí podríamos aportar en un momento dado datos para adoptar decisiones y valoraciones, porque son opiniones que ahora hacemos como protesta desde fuera.

19:33 (282:295) [CP Representatividad]

Un Consejo de Participación que inicialmente y en teoría pretenda que no esté politizado y no participe ningún partido político ni ningún grupo político me parece cuanto menos absurdo. Los grupos políticos representados son la máxima representación de la sociedad, pero bueno, no quieren partidos políticos para que sea más transparente. Pero si la Consejería es un político que a su vez elige a 10 representantes que son de su confianza, y el Consejo de Gobierno del Estado elige a otros 8 ó 10, y las diputaciones eligen a otro político y el otro a otro político. Mire usted, al final es una fórmula para quitar a la oposición de que estén en los órganos colegiados, Con la excusa de no politizar algo al final lo que haces es eliminar a la oposición. Porque si no está el equipo de gobierno no tiene sentido que éste la oposición, pero si está la consejería debería de tener al menos un representante de la oposición. Porque algo tendrán que decir y además creo que sería interesante porque participarían y de alguna forma se implicarían más los grupos políticos en el tema medioambiental, porque al estar excluido como estamos fuera completamente, ese tipo de planteamientos. Anterior al Consejo de Participación, en la Junta Rectora había un representante, pero ahora no.

Vecinos no representados.

37:6 (89:96) [CP Representatividad]

Entonces le dan participación a muchos sectores como ecologistas, propietarios, incluso la Hermandad Matriz de Almonte, pero el resto de grupos políticos no estamos. Porque, por ejemplo, los sindicatos están, que me parece muy bien que estén, pero nosotros como oposición deberíamos estar, y ya no digo a nivel local sino a nivel provincial o incluso regional.

14:11 (98:102) [CP Representatividad]

una de las cosas que nosotros hemos pedido por activa y por pasiva es pertenecer al antiguo Patronato de Doñana. Ahora, en la nueva legislación que ha habido y que ha trasladado las competencias a la junta de Andalucía se ha creado el Consejo de participación. Hemos pedido pertenecer a ese consejo del parque nacional, tampoco nos han dicho que vayamos, no nos han invitado, y claro, nosotros creemos que una población como Matalascañas que tiene 22.000 ó 22.500 viviendas, que hay una población permanente de unas 6000 personas viviendo en invierno y el resto del año será de entre 80 a 90 ó 100.000 personas, pues yo creo que tendríamos mucho que decir en lo que al cuidado del Parque Nacional de Doñana y su entorno se refiere. Por tanto, el cambio sustancial tiene que venir por abrir la participación a la ciudadanía en general, porque es ilógico que un núcleo como el de Matalascañas que en verano tenemos 200.000 personas no pueda decir absolutamente nada sobre las actuaciones que se harán en el parque natural y su entorno. Lo primero es que nos gustaría participar en el Consejo de participación, y entendemos que no todas las asociaciones puedan estar representadas pero al menos una representación.

23:15 (170:175) [CP Representatividad]

E1: COMO ASOCIACIÓN DE VECINOS PARTICIPAS EN ALGÚN ÓRGANO DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL.

P23: Nosotros no, y que yo sepa un representante de vecinos en el Consejo de Participación no, al menos yo no lo sé.

Cazadores no representados.

28:19 (269:273) [CP Representatividad] [Necesidad de mayor participación ciudadana en el END]

Claro, por supuesto que sí. Una de las alegaciones que nosotros hicimos en el Plan Rector de Uso y Gestión, su borrador, fue poder tener un representante en el Consejo de Participación, y no lo hay. Hombre a nosotros nos gustaría estar representados, esa es una de las alegaciones que pusimos, que nos gustaría estar representados para ver las decisiones que se toman ahí y cómo nos afecta a nosotros y qué podemos hacer en el tema de la gestión y demás. Pero no nos echan cuenta. Si ahí hay uno de la Federación metido, que debería de estar, debería de haber alguien de cada sociedad, de Hinojos, de Almonte, que están afectados por el parque natural, y poder defender algo nuestro. Ya para terminar, sólo decir que nos gustaría estar representados en el Consejo de Participación para que se nos escuche, que podamos expresar lo que nosotros decimos, pensamos y queremos, y que por lo menos te dé la oportunidad de desahogarte.

Agricultores locales no representados.

16:17 (115:121) [CP Representatividad]

E1: ¿QUÉ CAMBIARÍA DE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL? ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE ESTUVIERA ESTRUCTURADO?

P16: Lo que es una vergüenza es que el Consejo de Participación actualmente no nos contemple y no estemos representados. Yo siempre digo que no sobra gente de la gente que está en el Consejo de Participación pero si digo que faltan los agricultores.

46:6 (184:198) [CP Representatividad]

los grupos de trabajo o cualquier cosa, como una charla, como cualquier tema que quieran consultar, siempre llaman a la Federación de Arroceros de Sevilla, eso vaya por delante, pero digamos que es oficiosamente luego oficialmente no estamos representados.

Desconexión entre organizaciones corporativas y colectivos locales.

7:41 (311:322) [CP Representatividad]

sin embargo, no existe una comunicación interna. Y claro, el gran problema es que aunque haya un representante sindical en el Consejo de Participación, los representantes municipales del sindicato del entorno de Doñana no conocen cuál es la estrategia de ese compañero. Y después no sólo eso, si después esa persona no es capaz de hacer llegar toda esa información al resto del sindicato, al resto de la organización, de concienciación, porque al final la concienciación es lo único que tiene y que puede hacer un sindicato, porque sin una conciencia en el resto de los trabajadores, apaga y vámonos.

15:33 (243:250) [CP no están todos representados] [CP Representatividad]

E1: ¿VOSOTROS COMO AGRICULTORES ESTÁIS REPRESENTADOS DENTRO DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P15: Yo sé que participan las asociaciones típicas como ASAJA, UPA, etc., de las patronales. Pero te digo una cosa, eso representa a quién representa y la opinión de ellos muchas veces no tiene nada que ver con la opinión de la gente de aquí, y a nosotros no nos representa. Volvemos a lo mismo, nuestras propias asociaciones están muy desligadas, porque date cuenta que el tío que va a venir de una de estas organizaciones viene de Almería o de Córdoba y no tienen idea de los problemas de la gente del entorno.

8:18 (126:132) [CP no están todos representados] [CP no operativo]

pero sí que es verdad que éste, y es un análisis que hacemos desde la Consejería, nos encontramos con un órgano de participación que tiene 60 miembros, con una gran representación de la administración y representantes de todos los sectores, pero muchos sectores que ni siquiera tienen peso en Doñana.

33:17 (259:263) [CP no operativo]

hay individuos o personas dentro del Consejo que no están suficientemente implicados para defender un proyecto u otro. Yo creo que las personas que allí se encuentren tienen que estar muy motivadas representen a quien representen. Hay sectores que representan otros entes sociales y no los veo yo concienciados de lo que se va a hacer ni de lo que se tiene que hacer ni de por qué se tiene que hacer.

En el caso de los empresarios locales sí se sienten representados en el Consejo de Participación (38:2), con la excepción de los miembros de Matalascañas (20:28) (21:8).

Las hermandades rocieras también encuentran el apoyo de su representante en el CP (22:15).

Empresarios locales representados.

38:2 (193:201) [CP Representatividad]

No estamos representados de momento, porque nos constituimos hace muy poco, pero para los proyectos empresariales de Aznalcázar que se llevan al Consejo de Participación, la Federación de Empresarios de Sevilla nos pone en contacto con la persona que tienen en el Consejo para que nosotros exponamos nuestros proyectos. Entonces sí estamos representados, aunque no como asociación de empresarios.

No empresarios de Matalascañas.

20:28 (296:304) [CP Representatividad]

Yo físicamente no conozco a nadie que nos represente, ya no sólo a nivel de colectivo, yo creo que a nivel de grupos de empresarios y a nivel general no estamos representados. Doñana existe, está ahí, pero ya está. Yo no conozco a nadie físicamente que se reúna con nosotros, al que tú puedas acudir cuando tienes algún problema y por lo menos que te oiga y que diga, oye pues tienes razón, o no.

21:8 (103:112) [CP no están todos representados] [CP Representatividad]

A nivel de Asociación de Hoteles de Matalascañas nosotros no tenemos contacto con el parque.

Hermandades rocieras representadas.

22:15 (203:206) [CP Representatividad]

Nosotros en nuestras asambleas lo comunicamos, porque la transparencia para nosotros es algo fundamental, y cuando hay temas que nos conciernen a nosotros los trasladamos. Yo a las hermandades... esa tranquilidad la tengo, el transmitirle todo lo que se va haciendo porque son los primeros perjudicados o beneficiados. Entonces hay que transmitirles lo que hay, y hay voces que están en contra y otras a favor, pero eso pasa siempre, donde hay cuatro niños no todos están de acuerdo en comer lo mismo, eso pasa siempre.

Otros de los reproches dirigidos al CP tienen que ver con su naturaleza no consensuada, para los entrevistados está mal planteado desde su origen, al no seguir un proceso participativo para su diseño, sino más bien un modelo “de corta y pega” (11:41). La imposición del presidente por designación directa de la Consejería de Medio Ambiente es un ejemplo más de su naturaleza de participación restringida (3:42) (45:7).

Origen no democrático.

11:41 (259:270) [CP Mal desde sus comienzos]

el Consejo de Participación tampoco se ha hecho de una manera participativa, es decir, lo lógico sería decir a la gente mire usted, ¿Quién debería estar aquí? y ¿Para decidir qué? Mire usted, los problemas que nosotros tenemos habitualmente son estos, estos y estos ¡pum, pum, pum, pum!. ¿Con qué gente tendríamos que vernos permanentemente? con ésta, pues con ésta. Y la participación la entendemos que esté todo el mundo. Son absurdos los esquemas de participación, yo creo que son esquemas que nos hemos inventado en un momento dado y después los repetimos. Entonces, tú ves en el patronato que hay gente que no sabe ni donde está Doñana... porque a lo mejor la representación lo mismo es de Sevilla y está en sus líos.

Presidente impuesto.

3:42 (364:369) [CP Mal desde sus comienzos]

Ahora mismo el presidente es Ginés Morata, al que no le veo un perfil adecuado para estar en un Consejo de Participación, eso fue un rollo de Fuensanta Coves, la antigua Consejera de Medio Ambiente por la presión científica que pesa aquí mucho en Doñana.

45:7 (95:106) [CP Mal desde sus comienzos]

Pero la posibilidad de participar hasta ahora no la he visto, de hecho, la participación no existe. De hecho, al presidente lo nombra el pleno a propuesta de la consejera, pero no se votó, se dijo: el presidente es éste, y ¡pum!, se puso. Porque se puede proponer y después entre todos lo votamos y probablemente hubiera salido, porque es un tío estupendo, es presidente de no sé qué, y es un premio muy importante. Si sé que va a salir, pero déjame que lo vote (entre risas). Entonces la participación no existe, es sólo la imagen que se quiere dar. Y si metéis más gente peor, porque va a ser lo mismo.

La sobrerrepresentación de las administraciones en detrimento de colectivos civiles será otra recriminación constante en el discurso de los entrevistados, sobre todo porque consideran a todos estos representantes de la administración meros cargos para figurar en el papel, cubrir expediente y controlar las mayorías con sus votaciones (25:20). También se critica el excesivo número de colectivos conservacionistas en el órgano consultivo, cuando faltan los usos, sector turístico ambiental, etc. (36:13). Precisamente entre los ciudadanos más resueltos a exigir representación en el Consejo de participación se encuentran los usos tradicionales, que aunque poseen un puesto en el órgano, se niegan a ocuparlo por insuficiente, exigiendo una plaza por colectivo y denunciando el escaso respeto del END hacia la actividad productiva tradicional, tratándolos como una empresa homogénea olvidando la dificultad de cada manejo, a

veces incluso con intereses enfrentados (24:32). Alguno define la situación de la siguiente forma: “los dolientes del asunto no están representados” (15:50).

Sobrerrepresentación de las administraciones.

25:20 (167:170) [CP Representatividad]

Desde mi punto de vista yo creo que hay un exceso de representación de la administración y un déficit de representación de colectivos interesados en Doñana. Está por ejemplo la Consejería de Medio Ambiente, está el patronato de no sé cuánto, está la Fundación Doñana 21, etc., y después resulta que ganaderos, coquineros etc., sólo hay uno, un representante de muchos colectivos múltiples y variados, muchas veces con intereses no coincidentes, incluso en muchas veces son excluyentes. Entonces hay un exceso de representantes de la administración.

Sobrerrepresentación ecologistas.

36:13 (261:275) [CP Representatividad]

los dos representantes que hay por los propietarios yo los hubiese hecho entre todos los propietarios del espacio natural, y no que por decreto se cogió uno del sector conservacionista, porque mire usted, propietarios del sector conservacionista sólo hay uno. Con lo cual la representación ahí no es ecuánime, ni se acoge a la realidad, pero bueno, esto ha sido por decreto, la estructura nos ha sido marcada a raíz de la toma de las competencias de la Junta de Andalucía y entonces directamente marcó la agenda. Con lo cual hay tres representantes ecologistas.

Usos tradicionales representación insuficiente.

24:32 (403:411) [CP Representatividad]

Ellos lo que querían era que nombráramos a un solo representante de todos los colectivos, y eso no puede ser. Pero el patronato quería a un solo señor que representara a todos los colectivos, pero este señor sólo puede representar sus intereses. Y nosotros mandamos una carta a la Junta diciéndole que cada colectivo quería un representante que tuviera voz y voto. Y ellos no querían eso, ellos lo que querían era manipularnos. Porque indiscutiblemente Doñana siempre que nos reunimos tiran para ellos. Porque un señor de la Isla a mí no me puede representar porque no me conoce y yo tampoco a él. Pone sólo encima de la mesa lo suyo y defiende sus intereses, lo demás no lo va a representar. Y cada uno defiende lo que va a representar, y eso quedó en un escrito y yo no he tenido conocimiento en lo que quedó eso.

15:50 (384:388) [CP decide la Administraciones] [CP Representatividad]

Ahí intervienen 14 ó 15 administraciones a ver qué carta se lleva cada uno, pero el resto de colectivos, los dolientes del asunto tienen conexión pero no les prestan importancia muchas veces.

Puestos a diseccionar un órgano consultivo, la representatividad no será la única fuente de discordia, mereciendo **la vinculación de sus decisiones** algunas líneas. En el caso del Consejo de Participación de Doñana, según sus estatutos se trata de un órgano no vinculante, idea compartida por la mayoría de entrevistados (25:23). Los alcaldes aunque reconocen el carácter meramente consultivo del órgano colegiado, destacarán su efecto amplificador, actuando como caja de resonancia sobre la problemática y pretensiones del entorno, considerándolo además una autoridad moral (10:35) (44:10) (11:22). Porque de una u otra forma, todos los temas relevantes de Doñana pasan por

este órgano y se deciden en él (2:49) (26:18). Para alguno de ellos, sin embargo, la vinculación dependerá de los intereses de la administración (44:14). Otros colectivos irán más allá, describiendo a este órgano de participación como un instrumento sólo de opinión, donde las decisiones están tomadas antes de empezar por el director conservador y su equipo, hecho que dificultará la participación efectiva (46:10) (45:6). Por otra parte, según algunos entrevistados, las asociaciones representadas suelen ser poco críticas con el ENP, obedeciendo a una disposición clientelar (7:42).

Con este nuevo órgano, la Junta de Andalucía pretenderá proyectar una imagen participativa de la gestión de Doñana, sin embargo, la propia administración del espacio afirmará del mismo que se trata de un órgano diseñado para la “foto”, para figurar en los medios de comunicación (4:46), algo, que como decíamos, los alcaldes se niegan a aceptar a pesar de todos los errores que pueda tener el Consejo de Participación (11:27) (33:34).

No vinculante.

25:23 (206:210) [CP no vinculante]

realmente no tiene vinculación, yo te escucho, y bueno pues sí, está muy bien. Lo que tú dices lo tomaré en cuenta, pero hago lo que a mí me da la gana. Entonces que sea una cosa que cuando el colectivo de personas del entorno están implicados, pues que realmente su decisión sea una decisión vinculante.

Caja de resonancia.

10:35 (251:257) [CP caja resonancia] [CP no vinculante]

Realmente no es vinculante, pero sí tiene un poder mediático importante y realmente se le hace caso. Cuando el Consejo de Participación da un dictamen es escuchado.

44:10 (142:154) [CP caja resonancia] [CP no operativo]

entonces yo creo que no hay realmente participación. Nosotros como alcaldes lo que hacemos es ir y exponer nuestras opiniones, porque nosotros estamos utilizando el Consejo de Participación como una caja de resonancia.

Autoridad moral.

11:22 (155:161) [CP caja resonancia] [CP Consultivo]

Yo creo que el Consejo de Participación es un poco el Patronato que era antes. Digamos que el Consejo de Participación es un órgano con capacidad moral para decir determinadas cosas.

2:49 (449:456) [CP Consultivo]

ha habido temas que han pasado por el Consejo de Participación de cierto calado polémico, incómodo, donde yo creo que ha desempeñado un papel muy importante el Consejo de Participación.

26:18 (294:296) [CP Consultivo]

Sí, se tienen en cuenta, hasta ahora sí. Yo no recuerdo haberse tomado una decisión y que después se hayan escapado.

44:14 (196:210) [CP no vinculante]

De hecho, eso lo vimos claro en las alegaciones al oleoducto de Balboa. Precisamente yo fui el que presentó la propuesta de debate como alcalde de Lucena, y allí se llegó a firmar, porque la legislación medioambiental dice que el informe del parque es vinculante y obligatorio, y allí las otras administraciones defendieron su carácter no vinculante, es decir, llegamos al absurdo. Entonces desde esta óptica o este punto de vista, imagínate que yo mañana me convierto en un iluminado y decido montar una central nuclear en mi pueblo, y fíjate lo que pasaría si yo digo que el informe del parque nacional no es vinculante, y es que lo puedo decir, porque hay jurisprudencia y hay un precedente. Por lo tanto yo no lo acabo de ver.

46:10 (219:228) [CP Consultivo] [CP no operativo]

Yo tengo la sensación siempre de que cuando voy puedo perder la mañana, y eso es triste. Y me dirán que mis aportaciones son importantes y tal y que cual, a mí me podrán dorar la píldora todo lo que quieran, pero la sensación que tengo es la que tengo. Y la evolución que hay... yo no veo evolución ninguna.

45:6 (72:94) [CP Consultivo] [CP decide la Administraciones]

Y de todos modos, hay un órgano que se llama Consejo de Participación, pero ahí no se participa, ahí viene todo mascado, punto y se acabó. Porque la posibilidad de que uno de esos 60 aporte algo o de una opinión que pueda matizar alguna propuesta, ya no digo contradecir, desviar o alterar la propuesta oficial que llega, sino simplemente la posibilidad de matizarla, hasta la fecha no es posible. No se tiene mucha participación, tú hablas, te dejan hablar, no tienes ningún problema, tú votas, te dejan votar, pero ya está todo preestablecido, puesto que los votos están garantizados porque son mayoría la administración, Junta, Diputación y Estado, Ayuntamientos afines, y después incluso algunos de los sectores que están muy controlados, como la Hermandad Matriz o los sindicatos. Pues entonces, alguien que va por libre como yo y doy mi opinión, muy educado y muy bien y muy relajado, echamos allí un buen día, nos tomamos un café, además es un tema que a mí me gusta y a lo mejor aprovecho el que la gente esté allí para resolver otro tema o un problema del ayuntamiento ajeno a Doñana, porque lo pudo resolver con esa persona.

No hay voces críticas.

7:42 (328:334) [CP Consultivo]

Son consejos de participación donde no hay voces críticas, porque siempre se invita a los consejos de participación a aquellas personas que tú sabes que no te van a dar problemas. Y si tú vas a ir a escuchar lo que tú quieres escuchar, no sirve, porque ahí no vas a aprender absolutamente nada.

Diseñado para la foto.

4:46 (420:424) [CP Consultivo] [CP no ilusionante.]

pero yo sinceramente creo que el pleno es más una cuestión política, de imagen, que de trabajo efectivo.

11:27 (184:186) [CP no ilusionante.]

Yo creo que es algo más que un órgano de cara a los medios de comunicación, lo que pasa, es que el día a día a veces resulta que es tan ineficaz e inútil...

33:34 (528:533) [CP Consultivo]

Hombre, yo respeto la opinión de cada uno, pero yo en ese tema soy muy reivindicativa y no quiero aparecer en los sitios sólo para la foto.

Existe acuerdo entre los entrevistados, al considerar que la administración impone su voluntad sin buscar el consenso, por contar con mayoría de miembros en el Consejo de Participación de Doñana, una disciplina de voto, que para los entrevistados se traduce en decisiones excesivamente politizadas (45:9). Ejemplo de esto, será el llamado caso de la refinería Balboa, donde científicos y colectivos locales votarán en contra, mientras que la administración votará en bloque a favor de la aprobación del proyecto (6:65)

(26:16). Ante un órgano tan politizado, cada miembro del Consejo de Participación defenderá sus intereses no buscando el consenso, cuestión nada aconsejable para la conservación del Patrimonio Natural (7:87).

A pesar de la criticada sobrerrepresentación de las administraciones en el Consejo de participación, alguien echará de menos la figura del Consejero de Medio Ambiente o la Ministra del ramo, frente a tanto cargo de menor rango político, calificando al órgano como un cementerio de elefantes para políticos jubilados –una crítica recurrente a las instituciones que rodean Doñana– (2:50).

Decisiones politizadas.

45:9 (114:146) [CP decide la Administraciones]

no se van a regir por criterios u opiniones, sino por consignas. Y además, eso lo he visto allí, es decir, hablas con gente y te dice sí, claro que sí, yo creo que tenemos que hacer esto de esta manera, y luego termina diciéndote que ha recibido una llamada de teléfono y cambia el voto. Entonces la participación real no existe, existe una libertad de opinión formal. El otro día pasó por el Consejo de Participación el tema del oleoducto Balboa, y este es un caso típico de rodillo, es una cuestión muy gorda, muy trillada. En el caso de Palos, Moguer y Lucena, el oleoducto pasa a pocos metros del casco urbano. Por eso digo que en el Consejo de Participación no se permiten matices, se vota oleoductos sí o no, pero no permiten que tú digas que sí pero que no pase por el casco urbano ni entre a los polígonos industriales. Pero es curioso porque desde la Estación Biológica fueron consecuentes con el sitio en el que estaban y el puesto que representaban y votaron que no, sin embargo, el resto no supieron ver en el sitio en el que estaban, que es un Consejo de Participación de un parque nacional y votas que sí a un oleoducto de interior, pero eso es lo que hay.

6:65 (855:857) [CP decide la Administraciones]

me desespera que en el Consejo de Participación se haya dado el visto bueno para el oleoducto Balboa y que hayan votado que sí. Tres alcaldes en contra porque les afectaba negativamente, porque a los que les afectaba medio positivamente o no les afectaba han votado que sí, los cuatro ecologistas y la Estación Biológica de Doñana que no también, es decir, ni el presidente del patronato ha votado que sí, que es un premio Príncipe de Asturias de las Ciencias y miembro del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Entonces el presidente del patronato, la Estación Biológica de Doñana y los cuatro ecologistas y tres alcaldes, son los que han votado que no, unos 11.

26:16 (236:250) [CP decide la Administraciones] [CP muy mediatizado políticamente]

lo que yo digo es que las decisiones que tome un consejo de participación tiene que ser por consenso, y si no hay unanimidad nos volvemos otra vez a reunir y otra, y otra, hasta que todo el mundo estemos de acuerdo, y eso es un peligro que se avecina para Doñana. Que determinadas maquinarias políticas hagan valer su peso con mano alzada y el peso del voto. Que la mayoría sea aplastante no tienen por qué llevar razón, y yo voy a poner un ejemplo: el gaseoducto ese de Balboa ¿Cómo se puede tomar una determinación? es decir, el gaseoducto sí, en contra de la opinión y de los criterios de los propios alcaldes. ¿Por qué? Porque hay una maquinaria política que tiene una mayoría. Yo creo que estoy siendo muy clarito.

7:87 (671:678) [CP Representatividad]

Porque nuestro grave problema de participación es que hemos vendido al ciudadano un Consejo de Participación donde tienen que defender sus intereses particulares de cada colectivo, y eso no es. En los consejos se tienen que decidir, entre todos, los problemas que hay, hay que sopesar cuáles son las primeras necesidades y se irán afrontando conforme el tiempo vaya pasando.

Cementerio de “elefantes políticos”.

2:50 (461:466) [CP decide la Administraciones] [CP muy mediatizado políticamente]

Yo creo que vincular políticamente las administraciones a Doñana es un acierto, y deberían de vincularlo. Aunque en cierta forma estas deberían de tener más presencia, por ejemplo, la Consejera de Medio Ambiente ahora mismo no está en el Consejo de Participación, está un viceconsejero; Por ejemplo, el ministerio antes estaba y ya no está, ahora son directores generales. Entonces, un ministerio para el tema de Doñana yo creo que tendría que haber estado más vinculado, antes era el Patronato, que aquello era como un “cementerio de elefantes”, el ministro que se jubilaba venía a dar un paseo, a cobrar la dieta y a hacerse la foto.

Con respecto a la **Operatividad** del Consejo de Participación, sus miembros lo considerarán demasiado grande (sobredimensionado), convirtiéndolo en limitado y poco operativo (5:47) (11:23). Entre sus limitaciones, destacan las escasas intervenciones de sus miembros, temerosos de sesiones interminables (36:16). Si bien es cierto que existe casi unanimidad al reconocer un CP poco operativo, la administración de Doñana recordará que las comisiones de trabajo son la encargadas de agilizar el Consejo de Participación de Doñana, siendo el lugar donde realmente los interesados pueden exponer sus posturas (2:46) (4:53). Pero no todos serán críticos con el CP en este sentido, al entender que es precisamente su tamaño lo que lo hace plural (50:18) (22:14). Los ciudadanos no se limitarán exclusivamente a valorar el funcionamiento del órgano colegiado de participación, sino que además proponen alternativas, como la de *crear nuevos foros participativos de carácter local*, donde se debatan previamente los asuntos a tratar en el pleno del Consejo de Participación (37:14) (39:9) (41:25), además de reivindicar más información, explicaciones previas a las sesiones plenarias y una mayor periodicidad en sus convocatorias (25:32) (46:9). El carácter excesivamente técnico del órgano participativo también mermará su operatividad (45:10).

Sobredimensionado.

5:47 (514:525) [CP no operativo]

Pero luego está el tema del Consejo de participación y todo esto. Esta última fórmula es gigantesca que al final hay que dividirlo en grupos de trabajo, yo creo que la escala de las cosas es muy importante. Se puede tener un representante, pero si te reúnes cuatro horas y tiene que hablar 10 minutos cada uno, y son 60 representantes, entonces al final... Yo creo que el éxito puede estar en una cuestión de escalas, y por ahí me da la impresión de que eso está sobredimensionado, porque si después tienes que dividirlo en comisiones, pues al fin y al cabo...

11:23 (169:172) [CP no operativo]

ahora hay un Consejo de Participación de más de cincuenta personas, lo cual es complicado de manejar, y yo creo que la principal característica de este consejo es que es demasiado amplio.

Sesiones muy extensas.

36:16 (298:311) [CP no operativo]

Hay un problema bastante gordo, y es que, 70 personas, con que cada una a lo largo de la sesión hable cinco minutos, se convierte en una sesión interminable, aquello se convierte como en el debate del Estado de la Nación. Yo he entrado en un Consejo de Participación a las nueve o a las diez de la mañana, y nos han dado las siete y las ocho de la tarde. Y claro eso hace que se pierda la intensidad, que se pierda el sentido común, que los debates se eternicen, eso no es operativo.

Comisiones operativizan el trabajo.

2:46 (432:439) [CP no operativo]

Sin embargo, los grupos de trabajo sí tienen mucho dinamismo. Hay uno que antes se llamaba relaciones con el entorno y ahora se llama desarrollo sostenible, que lo preside Paco Bella. Me parece que eso ha sido un acierto porque por primera vez la parte social y económica tiene también su peso e importancia en Doñana, cosa que antes no tenía. Los grupos de trabajo sí se reúnen y llegan a acuerdos. Y normalmente los acuerdos se están intentando de llevar a cabo, y de momento se están respetando todos los plazos.

4:53 (461:471) [CP no operativo]

con lo cual, ahora mismo tenemos unas comisiones, como la Comisión Ganadera, es la que decide con todos los alcaldes lo que vamos a hacer, qué problemas tenemos y cómo lo vamos a arreglar, y el espacio natural está allí hablando con unos y con otros, y entre todos componemos la respuesta más razonable.

Sí operativo.

50:18 (264:269) [CP no operativo]

Sí, nosotros ahora mismo estamos satisfechos con el órgano de participación de Doñana, aunque como he dicho es nuevo, lleva prácticamente dos años. Se crearon las comisiones de trabajo y se está haciendo operativo, se está trabajando y yo creo, que este órgano en el futuro va a dar resultados.

22:11 (143:148) [CP no operativo]

Pero esa participación numerosa lo hace tan plural que también tienen mucha visión de todo lo que se percibe, y para analizarlo, lógicamente requiere más tiempo. Puede ser más viable y más rápido con el tiempo, pero que sí, pero que se hará. En una valoración yo le doy un ocho, del uno al diez.

Alternativas al CP.

37:14 (227:237) [CP no operativo]

También podrían hacer comisiones informativas en los distintos municipios con representación de la alcaldesa, de las distintas asociaciones, de la oposición, y juntos participar de lo que se estaba llevando a cabo y aportar entre todos ideas, y después trasladarlo al Consejo de Participación. Tener unas pequeñas comisiones, donde tampoco es necesario reunirse todos los días, pero así se podría llevar con más amplitud Doñana y con más conocimiento de la problemática específica de cada municipio.

39:9 (149:160) [CP no operativo]

en ese sentido se podría mejorar previamente, tener unas reuniones previas para prepararlo en condiciones o para darle un poco de participación y no encontrártelo todo hecho, simplemente para aprobar o negar los puntos. A lo mejor sí puede haber una serie de reuniones, por ayuntamientos o por organizaciones, o a lo mejor no todos, pero por lo menos por áreas, y que asistieran cada ayuntamiento o cada persona interesada antes de que se celebrara.

41:25 (517:522) [CP no operativo]

Pues creo que eso sería muy adecuado, y que esos consejos de participación locales se celebraran y tuvieran trascendencia, y sus propuestas se elevaran al Consejo de Participación del Espacio Natural de Doñana, que es el órgano máximo de gestión del Espacio.

Más información antes de las sesiones plenarias.

25:32 (378:389) [CP no operativo]

yo llevo años peleándome, porque a la cooperativa las comunicaciones que se hagan sean oficiales, a mí no me la tienen que hacer telefónicamente, a mí me las tienen que hacer o bien mediante correo

electrónico o mediante una carta de un documento oficial, y además con 72 horas como mínimo de antelación. Yo creo que hay poca información, y no es porque los colectivos no estén interesados, sino porque yo creo que eso ha sido una dejadez histórica, se informaba a los que había que informar, es decir, a los alcaldes de los respectivos municipios, a los gerentes de no sé cuánto, pero nunca se ha llevado el rigor de mandar las actas a todas las asociaciones, a todos los colectivos implicados. Yo creo que eso se ha hecho esporádicamente, algunas veces se ha hecho, otras no. Pero no una comunicación efectiva ni eficaz.

Mayor periodicidad.

46:9 (215:217) [CP no operativo]

El Consejo me parece que se reúne una vez al año y francamente, reunirse una vez al año me parece peor que nada.

Excesivo carácter técnico.

45:10 (123:131) [CP no operativo]

E1: ¿PODEMOS DECIR QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN NO ES OPERATIVO?

P45: El Consejo de participación no está configurado para trabajar, es decir, hay que discutir todo lo que tenga que ver con Doñana, pero ahí hay que discutir una mina en Gerena porque pertenece a la cuenca del Guadiamar, que a su vez ésta pertenece a la del Guadalquivir, y eso es una cosa lejanísima, ajena.

A pesar de las críticas aquí vertidas, muchos integrantes del órgano consultivo le otorgarán un voto de confianza al CP (10:33) (22:9) (41:10). Pero la mayoría de las opiniones recogidas hasta ahora sobre el Consejo de Participación de Doñana han sido vertidas por sus miembros, ya que el resto de entrevistados (no miembros del Consejo de Participación) manifiestan no conocerlo (13:14) (20:30) (23:18) (28:23) (30:10), lo que en la mayoría de las ocasiones les llevará a desacreditarlo (19:32).

Está en sus comienzos.

10:33 (230:235) [CP es nuevo, se merece un voto de confianza]

El rodaje que tiene todavía es pequeño, pero creo que es más participativo, y al final está la gente que realmente tiene que estar, y están representados allí y se ponen los temas encima de la mesa y se ven los resultados.

22:9 (123:127) [CP es nuevo, se merece un voto de confianza]

Sí, aunque se puede mejorar. También tenemos que decir que está en sus inicios, lleva sólo dos años, este consejo me parece, bueno, es un poco darle movilidad y adaptarlo quizás a las necesidades que se vayan viniendo.

41:10 (213:226) [CP es nuevo, se merece un voto de confianza]

pero como digo, me parece totalmente positivo en todos los aspectos, otra cosa es que lógicamente se espera mejoras de todo, todo es mejorable, y probablemente el tiempo vaya limando todo esos defectos que vamos viendo cuando nos reunimos, cuando mantenemos nuestras reuniones y se preparan las propuestas.

CP no se conoce.

13:14 (95:99) [CP no ilusionante.] [Necesidad de mayor participación ciudadana en el END]

E1: ¿CONOCE USTED EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P13: No, ni se quienes están allí. A mí me gusta participar con todos los políticos, con los de Doñana y con todo el mundo.

20:30 (324:326) [CP no ilusionante.]

Y no tengo ni idea del Consejo de Participación. De hecho, es lo primero que escucho.

23:18 (194:196) [CP no ilusionante.]

E1: ¿NO CONOCEIS EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P23: No

28:23 (344:349) [CP no ilusionante.]

No lo conocemos mucho, sabemos que hay un Consejo de Participación pero no sabemos quienes están allí. Sabemos que esto ha pasado ahora a la Junta, pero poco más. Entonces no sabemos cómo funciona el Consejo de Participación, ni quien toma las decisiones, ni cómo se toman.

30:10 (126:128) [CP no ilusionante.]

E1: ¿CONOCE USTED EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P30: No, ahora mismo no sé lo que es.

CP mal entendido.

19:32 (275:277) [CP no ilusionante.]

P1: ¿HAS PARTICIPADO ALGUNA VEZ EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P19: No, yo creo que no sirve para nada.

2. Motivaciones, justificación y necesidades de la Participación Ciudadana en el proceso de Cambio Social en Doñana.

La democracia participativa en la gestión del Espacio Natural Doñana gozará de una simpatía desigual según el colectivo entrevistado. Desde la administración de Doñana, técnicos de la Estación Biológica y algún alcalde de la comarca, la democracia representativa es la única vía posible para gestionar un espacio natural como Doñana (46:14), ya que cualquier otro método de participación política estaría próximo al asamblearismo y eso no funciona. En ese sentido, no entienden por qué se demanda más participación en Doñana, cuando en la gestión de institutos de educación secundaria, Hacienda o la Casa Cuartel de la Guardia Civil nadie exige participar (6:45).

Entre los usos tradicionales, colectivos vecinales, culturales, empresariales, etc., la idea de apostar por la democracia participativa en la gestión de Doñana gozará de mucho más entusiasmo. Entendiendo como participación, superar la representación formal de ayuntamientos y representantes corporativos en el Consejo de Participación e ir más allá

del conjunto de experiencias participativas implementadas en el entorno Doñana²¹, incapaces de recoger la voluntad ciudadana (1:23) (15:54). Estos agentes sociales reconocerán en la participación ciudadana una herramienta clave para la gobernabilidad de este espacio protegido, anhelando nuevos escenarios y herramientas deliberativas en la gestión y conservación de Doñana, capaces de recoger todas las voluntades implicadas (14:24) (2:96) (23:20) (39:26), aunque procesos participativos deficitarios, los entrevistados, reconocerán el esfuerzo que la administración²² ha realizado y realiza por implementar dichos procesos democráticos (8:16).

Democracia representativa única vía.

46:14 (426:430) [Canales de participación (según/para la administración)]

Yo no sé si sería necesario que la ciudadanía... porque la ciudadanía está representada por el alcalde, y el alcalde sabrá lo que tiene que decir allí o no. Lo que tienen que preocuparse es de tener un alcalde que los represente con mejores motivos.

6:95 (1496:1501) [Canales de participación (según/para la administración)]

Lo que pasa, que eso es lo que hace el alcalde, porque la participación asamblearia se ha dado en Marinaleda, y eso es lo que hay, en ningún sitio se da participación asamblearia. Y es imposible que el alcalde lleve 18 percepciones. ¿Tú crees que son conscientes de lo que se hace dentro del Instituto de Almonte, que es una cosa muy pequeñita, que es un instituto? Muchas veces ni los que están trabajando saben más o menos las cosas, o sea, es que a algunos sitios se les exige unas cosas más que a otras, es decir ¿Uno es consciente de lo que se hace dentro del edificio de Hacienda? Uno no es consciente de lo que se hace dentro del Cuartel de la Guardia Civil de El Rocío, no es uno consiente tampoco.

Experiencias participativas que no recogen la voluntad ciudadana.

1:23 (143:146) [No cree en la participación]

Las agendas 21 se suponía que iban a servir para... y al final se han convertido en un maquillaje más, donde tampoco la gente participa realmente.

15:54 (420:426) [¿Quiénes participan?] [No cree en la participación] [Participación enlatada]

La Fundación hizo el año 2001 un consejo de participación, pero claro, como en el primer día ya se sabían las conclusiones, pues tú dices, para que voy a ir más, entonces la gente no han ido o han dejado de ir. Cuando se dice dar más participación no tienen porqué participar 3.000 personas, no es eso.

Participación ciudadana clave en la gestión ambiental.

14:24 (223:227) [Participación no hay (entorno no participa)]

Entonces, el entorno de Doñana no participa, cuando creemos que es una de las piezas fundamentales para la conservación del parque nacional, y por supuesto para Matalascañas y para todo el entorno.

2:96 (830:832) [Necesidad de mayor participación ciudadana en el END]

Asambleas participativas, eso es lo que haría, pero claro, la participación directa no la quieren los políticos. Pero la conclusión de todo esto, es que la gente necesita puntos de encuentro, foros de participación.

²¹ Elaboración del POTAD, Coloquio Doñana Ecosocial, Presupuestos Participativos, planificación y elaboración del II PDS de Doñana, etc.

²² Junta Andalucía y ayuntamientos.

23:20 (209:214) [¿Qué participación?] [Necesidad de mayor participación ciudadana en el END]
Hombre, pues sí, la verdad es que sí. Por ejemplo, que haya algún tipo de mesa donde puedan participar las asociaciones y colectivos, y podamos tener una voz cantante del pueblo, y donde se pueda decir lo que pensamos, y puedas trasladar las opiniones de la gente del pueblo, pero no lo hace.

39:26 (563:569) [Necesidad de mayor participación ciudadana en el END]
Avanzar más en eso, hacer un estudio de qué manera se puede participar, qué fórmula se puede utilizar con el PDS, con todo, a nivel del ayuntamiento, con otros planes, con el POTAD, buscar otras fórmulas de participación que no conduzcan con que al final la gente se aburra y se queden un poco...

Esfuerzos de las Administraciones por implementarlos.

8:16 (116:120) [Administración es quien tiene que implementar la participación]
uno de los retos que nos planteamos al llegar a la Consejería es la revitalización de los órganos de participación, también en el caso de Doñana, recién otorgadas las competencias a la Junta de Andalucía. Nosotros sí queremos abrir un escenario participativo en la gestión de Doñana, queremos ir trabajando hacia una gestión más cercana concretamente en Doñana, pero la idea es extrapolarlo al resto de los espacios.

Los ciudadanos exigirán un nuevo escenario participativo para Doñana amparándose en dos argumentos: con el primero, se reivindican “mayores de edad” para gestionar su territorio, es decir, capacitados para asumir responsabilidad en la conservación de su espacio natural (16:56). Una cuestión difícil de entender para la administración de Doñana, que aún hoy “teme al Hombre de Doñana” (9:42). En segundo lugar, nuestros entrevistados apelarán a las bondades de la participación, destacando su capacidad de acercar los ciudadanos al espacio protegido (3:75), hacerlo propio (14:30), disminuir la conflictividad en la zona, favorecer la gobernabilidad del territorio (1:117), anticiparse y resolver los problemas (8:75), ejercer como elemento de control a las administraciones (14:62) y fiscalizar la transparencia de sus decisiones (19:20). Por si fuera poco, la participación ciudadana actuará como moderador de las percepciones sobre beneficios y limitaciones del espacio protegido. Será precisamente el empoderamiento de la ciudadanía y su capacidad para ejercer control sobre las administraciones, el principal motivo para que las administraciones -incluida la de Doñana- recelen de implementar cualquier proceso participativo real (7:85) (31:15) (11:30). Otros, temerán a la participación de ciudadanos iletrados (miedo a la esencia propia de la democracia) (17:36). Incluso alguno, rechazará la participación democrática por no encontrarle cabida entre los asuntos estrictamente técnicos y científicos ¿Tiene por tanto cabida la participación ciudadana en la conservación del END? (38:9).

“Mayores de edad”.

16:56 (393:398) [Mayores de edad]

... a los ciudadanos hasta día de hoy nos están tratando como a niños chicos o como a verdaderos subnormales.

9:42 (360:362) [Mayores de edad]

Pero a veces, por el miedo a que entre el ser humano descontrolado. Yo creo, que también la dirección del parque tiene que perder ese miedo, y tendremos que perder los ciudadanos el miedo a que el parque nacional nos cohorte para entrar, y el parque nacional tendrá que perder el miedo a que los ciudadanos vayan a destruirlo. Y mientras eso no se conjugue...

Acerca al territorio. Lo hace suyo, propio.

3:75 (621:624) [Beneficios de la participación]

Las políticas que nosotros hacemos tienen que ir implicando a esa gente, implicándolos de alguna manera y acercar el territorio.

14:30 (275:281) [Beneficios de la participación]

Es muy importante escuchar a la ciudadanía, igual que escuchar a los agricultores de Hinojos, de Almonte, de Villamanrique. Entonces nos tienen que escuchar porque eso es nuestro, y si no lo defendemos nosotros ¿Quién lo va a defender. Pero algo que es nuestro y estamos por defenderlo, no nos dejan participar. Entonces, es difícil que podamos implicarnos cuando no podemos participar ni en las decisiones, y además cuando las decisiones ya están en marcha y funcionando. Entonces eso dificulta, y se termina diciendo que esas cosas son de los políticos, de los ecologistas y de cuatro más, pero no lo sentimos como propio. Y si no se cambia esto, pues no se avanzará.

Disminuye la conflictividad en el territorio.

1:117 (771:776) [Beneficios de la participación]

La participación ayudará a reducir mucho el nivel de conflicto que hay en esta zona, por estar dentro de un parque nacional. Lo que no puede ser es que tú sientes a tres trabajadores del parque aquí contigo, y al final terminen echando peste de todo. Porque es un tema central, clave. Más participación significa más consenso, menos conflictos, menos rechazo y más preparados para afrontar retos.

8:75 (658:663) [Necesidad de mayor participación ciudadana en el END]

tendríamos un documento que realmente nos permita visualizar la capacidad de acción en el territorio de todas las administraciones de manera coordinada, y todo buscando un mismo equilibrio. Y para eso la única varita mágica es la de la participación.

Mecanismo de control.

14:62 (556:561) [Administración/gestión lejana] [Beneficios de la participación]

por eso, no les dan cabida a determinadas asociaciones, que tienen una representatividad grandísima del entorno en esas reuniones y en esos foros de participación, para que no se sepa qué es lo que está pasando dentro del parque nacional.

Transparencia.

19:20 (162:165) [Necesidad de mayor participación ciudadana en el END]

en definitiva la gente es consciente de la importancia, pero no participan en la gestión. Y al no participar en la gestión de una forma directa y clara, al final la duda de lo que se cuece está ahí.

Miedo a la Participación.

7:85 (653:658) [Temen a la participación]

ninguna de las administraciones quiere poner en valor el tema de la participación porque nos da miedo, porque todo lo que sea delegar responsabilidad en el ciudadano es disminuir el control del político, y nos da mucho miedo de lo que la gente diga.

31:15 (186:195) [Temen a la participación]

Lo que ellos no quieren, es que cuando llegue la ministra de medio ambiente, que le digamos, oye, que él guarda de ahí, hace... Que a los coquineros no les dejan coger coquinas, pero que los guardas están todo el día con sus familias, coche para acá, coche para allá por la playa del parque cuando les sale de los cojones, y yo no puedo ver mis yeguas. Y decirle, oye, que yo estaba el otro día montado a caballo por el parque y le puedo decir...

11:30 (194:199) [Mayores de edad] [Temen a la participación]

Porque claro, el Consejo de Participación, me imagino, que el temor del Director Conservador del espacio es de repente ir al consejo y dar cuenta de cosas que le puedan preguntar. Lo lógico sería que aquello tuviera conocimiento de todo lo que se hace a diario.

17:36 (366:372) [Temen a la participación]

a una persona que más o menos está metido en el asunto y puede estar más o menos formado escucha las cosas que se suelen decir y te das cuenta realmente de que ¡Dios mío!, si esto estuviera en manos de estas personas ¿Dónde estaríamos? ¿no?

38:9 (357:363) [Temen a la participación]

La participación en la gestión es una cosa muy concreta y es una cosa muy delicada, porque no todo el mundo conocemos temas medioambientales. Pero sin lugar a dudas, todos tenemos las cosas claras de que hay que conservar Doñana, ¿Cómo se conserva? eso es ya cosa de los técnicos.

Participación es conocer el entorno.

10:40 (290:292) [Beneficios de la participación] [Desconocimiento]

La participación, si no conoces tu entorno y no participas en las decisiones estás creando un rechazo.

De acuerdo con los entrevistados, la implementación de procesos participativos a pesar de sus bondades supone una carrera de obstáculos. Obstáculos como la complejidad de su diseño, el esfuerzo que supone materializarlos fundamentalmente por costosos (8:53) (7:7), la falta de referentes (33:27), siempre los mismos actores (47:20), hecho este último, que facilitará el control de la administración sobre cualquier proceso participativo (7:43). Para algunos, la mayor dificultad a la que se enfrenta la democracia deliberativa, es sin duda, la inmadurez participativa de la sociedad (5:19). Prueba de ello será la escasa democracia interna de asociaciones y partidos políticos (8:54) (1:110), que representará otro hándicap para la democracia deliberativa en Doñana. Una escasa cultura participativa extensible a la mayor parte de una ciudadanía acusada de pasiva, despolitizada (16:16) e individualista (17:25). Será precisamente el escaso interés por las cuestiones públicas la causa de una sociedad poco participativa. Pero no todos comparten la idea de una sociedad despolitizada y pasiva en cuestiones políticas, cabe destacar en este punto la posición común de ecologistas (1:69).

Compleja.

8:53 (470:474) [Dificultades de la participación] [Participación compleja]
es sencillo poner en marcha acciones de participación, pero la dificultad está en identificar bien quién es interesante que participe, con qué finalidad. Y luego, de cara al ciudadano decirle para que van a servir sus aportaciones, y si ellos van a ser realmente capaces de incidir en la gestión.

Cara.

7:7 (61:63) [Dificultades de la participación]
Cuando hablamos de participación realmente hablamos de dinero y de estrategia, y ese dinero es público. A los ayuntamientos les gustaría a veces implementar más participación, el problema es la falta de medios y la falta de tiempo, porque el alcalde tiene que dedicarse al día a día de la gestión.

La falta de referentes participativos.

33:27 (416:418) [Dificultades de la participación]
Es que la cultura de la participación en la sociedad es difícil. No hay cultura, no hay experiencia.

Siempre participan los mismos.

47:20 (337:345) [Ciudadanos pasivos] [Dificultades de la participación]
E1: ¿CUÁL ES LA PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS EN EL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA?
P47: Poca, muy poca. Pero solamente en el espacio natural no, podríamos hablar en general, los ciudadanos se implican bastante poco. Aquí tenemos bastantes consejos de participación ciudadana que se han creado, y te puedo decir que están las mismas personas en todos (risas).

Clientelismo político.

7:43 (334:345) [Dificultades de la participación]
Los consejos de participación tienen que ser muy abiertos, donde puedan participar el mayor número de ciudadanos y donde realmente quepa cualquier tipo de opinión. No vale invitar sólo a un colectivo que tú sabes que va a decir lo mismo que tú, porque te ayudó económicamente en ciertas cosas, porque te ayudo en políticas que tú quieres llevar a cabo en tu barrio, porque te asfaltó la calle.

Los ciudadanos no están preparados.

5:19 (209:224) [Dificultades de la participación]
¿Estamos preparados como sociedad organizada, estructurada, en grupos ciudadanos como para crear participación? Yo creo que todavía es pronto para articular este tipo de mecanismos con las garantías suficientes de que esto presupone que todo el mundo está preparado, que todo el mundo está informado, que se conocen los datos, etc. Y esto a veces es mucho suponer.

Falta democracia interna.

8:54 (474:481) [¿Quiénes participan?] [Dificultades de la participación]
Es muy complicado llegar a quien tú quieres que participe, porque hay muchas asociaciones que son representativas, pero hay otras que no tienen una dinámica participativa interna, y por tanto, tú no estás llegando a esas.

1:110 (740:745) [Democracia representativa la única posible]
Porque además los partidos políticos en este país, nos guste o no nos guste, no son participativos, lo cual no quiere decir que no sean democráticos, pero no son participativos. Lo cual quiere decir que los partidos políticos se han profesionalizado y son muy poco participativos.

Los ciudadanos están despolitizados.

16:16 (107:113) [Ciudadanos pasivos]

La gente de Almonte son una gente muy sana, muy trabajadora, pero le gusta el domingo irse con los perros de cacería y el lunes echarle de comer al caballo y que otro se encargue de la gestión. Porque mientras haya un tonto que ponga la cara, que les peguen las cachetadas a ese y no a otro.

Individualismo.

17:25 (273:279) [Ciudadanos pasivos] [Dificultades de la participación] [Doñana bien público]
tampoco se participa muy activamente, porque eso también va un poco en la forma de ser de los que estamos por aquí. Y no somos muy dados a participar en este tipo de cosas, de actos colectivos, somos más individualistas y vamos todos buscando nuestro propio negocio.

Los ciudadanos no son pasivos.

1:69 (463:479) [Dificultades de la participación]
hay una cuestión importante, a mi me hace mucha gracia cuando se dice es que el pueblo es muy pasivo, que la gente no se mueve, eso es mentira y además es una mentira y gorda, pero nos la llegamos a creer y hacemos que la gente se la crea. La gente se mueve, pero la gente se mueve por lo que le interesa. Mira, aquí en este pueblo la gente se organiza todos los años para ir al Rocío, la fiesta del Romeritos, el Corpus Christi, la feria, donde las casetas son todas privadas, porque son de Peñas privadas, donde cada uno organiza su peña y se organizan para la bebida y para la comida y ahí no falta una cerveza en todo el fin de semana, y el nivel de organización de una fiesta implica a mucha gente, entonces la gente no es pasiva, la gente se mueve, se mueve por lo que le da la gana y por lo que le gusta.

Para aquellos entrevistados seguros de la democracia deliberativa, será la administración de Doñana quien deba implementar la cultura participativa y tales procesos en la zona (14:50), sin duda, con ayuda de los ayuntamientos que habrán de jugar un papel clave (19:70) (50:14). Un papel que los alcaldes cuestionan por la falta de medios de los que disponen, ya que el día a día en la gestión municipal, no les permite gestionar a largo plazo o ampliar la participación a los ciudadanos (33:23). Sea como fuere, algunos tienen claro que la participación tiene que ser conquistada por el ciudadano, nunca será regalada.

Doñana responsable de la participación.

14:50 (461:465) [Administración es quien tiene que implementar la participación]
las administraciones tienen que hacer un esfuerzo, porque no podemos pensar que el ciudadano de por sí va a defender el medio ambiente sin más, sino que hay que ayudarle a que lo ponga en práctica, porque no sólo es suficiente con pensarlo. Y hay que poner en marcha mecanismos. Son las administraciones las que tienen que crear ese tipo de foros y ponernos en contacto, y que la propia Junta de Andalucía recogiera todas las inquietudes de los ciudadanos.

Ayuda de los ayuntamientos.

19:70 (636:646) [Necesidad de mayor participación ciudadana en el END]
Por ejemplo, si nos interesa darle caña a la Junta de Andalucía porque no se desbroza, porque no se arreglan los cortafuegos, porque el monte está abandonado, etc., siempre puedes decir que es tu ciudadanía la que demanda eso. Todo es esa connivencia entre una consejería y un alcalde del mismo color, siempre puedes quitarte el muerto de encima y decir, esto es lo que dice el Consejo de Participación Local. Lo que no se puede hacer es utilizar foros cuando me interesa y no utilizarlo cuando no me interesa.

50:14 (190:196) [Administración es quien tiene que implementar la participación]
estamos aquí en representación del pueblo y nosotros tenemos que tener la información para transmitírsela a la población, y además generar canales suficientes a través del mismo espacio, para que la población tenga suficiente información. Pero fundamentalmente los ayuntamientos.

33:23 (379:387) [Dificultades de la participación]

Yo creo que falta debate, falta información, pero desde el ayuntamiento a veces por falta de personal o por falta de los políticos que estamos, que a veces somos pocos los que podemos abrir esa vía de comunicación, nos falta tiempo y dedicamos ese tiempo a apagar las necesidades del día a día de los ciudadanos, a apagar el fuego por un lado y por otro. Y no llegamos al fondo de la verdadera necesidad que hay en ciertas cosas, pero es que es difícil.

Como decíamos al comenzar este apartado, la Administración del Parque Nacional considerará todo esto un debate innecesario, al sostener que la sociedad de Doñana participa en la gestión del Espacio Natural *a través de sus ayuntamientos*, legítimos representantes de los ciudadanos (4:62) (33:30), aunque muchos no comparten esa idea al considerar a los ayuntamientos insuficientes para representar y defender todas las voluntades (7:30); *y a través de una nueva figura administrativa*, que han dado en llamar Director de Participación con el Entorno, cuya labor será la de acercarse a los usos socio-productivos tradicionales y solucionar en la medida de lo posible sus problemas. Una figura que ha sido muy bien acogida por los representantes de estos, que reconocen como un paso importante en la relación Parque-Entorno (31:37). Ahora bien, algunos insisten que a pesar de la nueva gestión impulsada desde la Junta de Andalucía, la cercanía de esta nueva figura no es suficiente, no pudiéndose llamar a esto participación ciudadana (4:51).

Serán otros los cauces participativos a los que tienen acceso los ciudadanos según representantes del END, como las delegaciones provinciales (4:21) o la Fundación Doñana 21 (3:77).

Ciudadano participa a través de Aytos.

4:62 (559:564) [Canales de participación (según/para la administración)]

la participación debe de estar canalizada por los alcaldes, esa es mi opinión. Porque lo que no podemos es estar haciendo elecciones para cada tema. Entonces, yo creo que el alcalde es el verdadero valedor y representante de la voluntad de su territorio, es que si no, puede llegar a niveles...

33:30 (469:482) [Canales de participación (según/para la administración)]

Yo creo además que cuando los ciudadanos tienen un problema se ponen en contacto con la alcaldesa, por tanto la vía de participación es la alcaldesa. Si los vecinos tuvieran problema con algún tema y lo quisieran trasladar al parque, no creo que fuera directamente al parque sino a través de su alcaldesa o de su concejal de medio ambiente, y éstos lo trasladarían a los órganos de participación de Doñana. Yo creo que es la vía natural de participación, lo que pasa, que la gente se tiene que concienciar de lo que tenemos

y de lo que nos rodea. Primero tenemos que ver qué es lo que tenemos, que es lo que queremos y a dónde queremos llegar.

Ayuntamientos insuficientes.

7:30 (218:226) [Canales de participación (según/para la administración)]

Eso es muy complicado, y de hecho, los únicos que se enteran son la gente del patronato, y éstos, después tampoco son capaces de decir a la ciudadanía el por qué de las cosas que se hacen, porque muchas veces la gestión de los ayuntamientos está ahí, pero tampoco somos capaces de explicarle al ciudadano que es lo que estamos haciendo ahí.

Director Participación con el Entorno.

31:37 (625:634) [Cambio de actitud de gestores]

Chans es un currante, y yo lo he visto llegar con el pantalón lleno de fango hasta la cintura. Y Chans ha mamado allí. Aunque ya sabemos que no es del entorno, que no ha mamado esto desde chico, pero el tío está preparado y viene de la Estación Biológica que eso es muy importante, porque están muy centrados en el trabajo, y no sólo en política

Insuficiente.

4:51 (446:450) [Canales de participación (según/para la administración)]

Porque yo creo que si en algo de lo que he hecho no me he equivocado es que yo siempre he ido a hablar con los tíos que conocía de ese ámbito, si era un problema ganadero pues iba yo a hablar con mis amigos, yo llevo viviendo aquí desde los 15 años, si la gente me conoce a mí antes de que yo trabajara en el parque. Entonces qué es lo que ocurre, que yo doy una confianza que la gente que viene de fuera no la ve, porque ni conoce la gente ni la gente confía en esos gestores, que de alguna manera han venido con sus oposiciones y se han buñquerizado. En muchos casos viven fuera del territorio, se han integrado escasamente, sus hijos ahora probablemente se estén integrando más porque han nacido aquí, porque se han criado aquí. Entonces eso es un problema más del día a día y personal que de otra cosa, porque claro tomar decisiones de ganaderos sin ser ganadero como lo soy yo y no equivocarte...

Otros cauces...

4:21 (153:163) [Canales de participación (según/para la administración)]

Doñana es una expresión que tiene que ver bastante con las delegaciones provinciales, con lo cual, los alcaldes del territorio de Doñana suelen participar a través de los responsables políticos de las delegaciones, llámense delegados provinciales. De alguna manera participan en la gestión y lo consiguen, porque cuando el alcalde de Almonte tiene algún problema llama al delegado de Huelva y le dice ,oye, que tengo cualquier cosa, y a nosotros nos llegan instrucciones de tal o cual cosa.

3:77 (250:257) [Canales de participación (según/para la administración)]

vamos a crear y de alguna manera lo tenemos creado, aunque ahora lo vamos a impulsar, lo que nosotros hemos llamado un observatorio de la participación, y es muy fácil, simplemente es sentar a la gente por sectores, por temas y decirle a la gente lo que hay, y así encauzar un poco sus preocupaciones e informarles un poco de lo que necesitan e iniciativas.

3. Ideas para una Participación “Participada” en la Preservación del Espacio Natural Doñana.

Será demanda expresa de los ciudadanos, la creación de *un solo órgano participativo común* donde tengan cabida todos los aspectos relacionados con la conservación de Doñana y el desarrollo de sus municipios, evitando la confusión y la superposición de mecanismos participativos (11:40) (39:16). Un órgano *vinculado al Consejo de Participación de Doñana*, capaz de recoger todas aquellas voluntades que no tienen cabida en dicho órgano (1:49) (7:79) (8:55). Esta situación, nos llevara a plantear un nuevo órgano participativo local basado en las opiniones de los entrevistados, intentando de esta forma huir de los errores. Fundamentando el diseño participativo en las aportaciones de conocedores de la zona, evitando así una participación de “*corta y pega*” (1:114) (5:7) (11:42).

Sólo uno.

11:40 (247:252) [CLP necesarios.]

¡Un lío!. Eso para los ciudadanos es un problema, mientras más cancha le demos a eso peor, yo creo que debe de haber una figura única, que sea la represente a todas esas administraciones del territorio y que pueda dar respuesta de todo, eso sería lo lógico. Pero eso no se da.

39:16 (263:275) [¿Cómo se debe participar?]

Se toman algunas decisiones sin contar con la opinión de los colectivos, que al final son los ciudadanos los que sufren el tema, pues debería de avanzar. Lo que habría que articular es la manera de hacerlo, o bien a través de los foros que haya creado o pensar en otros tipos foros que se puedan crear, porque la verdad que todo al final se convierte en muchos foros y en muchos consejos y tampoco es operativo, todo hay que decirlo. Se podría articular otro tipo de herramienta participativa para que se sientan representados todos los colectivos en las decisiones que se tomen en Doñana. Sí, hay demasiada gente trabajando en el mismo sitio, eso está claro, y la verdad que muchos incluso trabajando en los mismos temas. Efectivamente, la verdad es que sí, en este tema estoy completamente de acuerdo, que a lo mejor se solapan recursos y se podría ser más eficaz en ese tema, incluso a los ciudadanos puede confundir un poco que es la Fundación, que es Aljarafe Doñana, que es la Mancomunidad del Condado de Doñana, ¿Cuál es la comunidad del Aljarafe?, ¿Que es la Unidad Territorial de Empleo de Pueblos de Doñana?, Entonces hay muchos foros que yo creo que son necesarios, se puede avanzar un poco en creatividad, en coordinación, a lo mejor también correspondería a la administración llevar una coordinación más... O una información para acercar a los ciudadanos, o informarlos más de las diferentes opciones, o incluso designar áreas concretas a cada uno para que no todos trabajen en lo mismo, y ser un poco más operativo, pues a lo mejor sería cuestión de definir mejor las competencias de cada uno, para ahorrar en gastos y en duplicidad de trabajo.

Nuevo órgano vinculado al CP.

1:49 (339:345) [CLP necesario.]

lo que sí haría falta sería establecer otros mecanismos para dinamizar más la participación de la población en el espacio, no sé muy bien cómo, en un órgano vinculado al Consejo, pero donde se pudieran discutir cuestiones de gestión.

7:79 (629:632) [CLP necesario.]

Lo que tienen que hacer es que siga existiendo el Patronato o el ahora llamado Consejo de Participación, pero que además constituyan más Consejos de Participación.

8:55 (481:487) [CLP necesario.]

Yo detecto que el Consejo de participación está absolutamente reglado, regulado, incluso tenemos la obligación por la ley de Doñana, que eso es difícilmente movible, pero no implica que ese nuevo foro no exista y que tú puedas generar otros procesos participativos que alimenten al Consejo de participación.

1:114 (756:760) [¿Cómo se debe participar?]

el tema de la participación en los municipios muchas veces se deja en manos de una consultora, y si a una consultora se le dan 100 € para que organice cuatro reuniones, es lo único que va a hacer esa consultora.

5:7 (72:78) [¿Cómo se debe participar?] [Beneficios de la participación]

Es importante que la participación se establezca en base al conocimiento de la zona, en base a la relación sentimental incluso que se puede establecer con la zona, o sea, difícilmente se puede establecer, se pueda defender, o se pueda promover algo con lo que no enfatiza uno, por lo que se pierde esa empatía.

11:42 (271:287) [¿Cómo se debe participar?]

Es absurdo, los esquemas de participación yo creo que son esquemas que nos hemos inventado en un momento dado y después los repetimos.

¿Qué Participación?

Para ello, definiremos qué grado de participación anhelan los ciudadanos en la gestión del Espacio Natural Doñana. La base de una *participación efectiva supondrá asumir responsabilidad* en la toma de decisiones (8:34), *vinculando las decisiones adoptadas en el proceso participativo a la propuesta final*, lo que será clave para conseguir una participación real (14:51) (18:38). Ante la dificultad de vincular las decisiones a la gestión, la administración reclama *innovación* en el diseño de los procesos participativos (8:56).

Por otra parte, la participación *no puede estar cimentada en sólo pedir la opinión*, debiendo estar *implicada en la elaboración y planificación* de las políticas públicas, lo que los entrevistados llamarán “participar en el debate, no sólo cuando está tomada la decisión” (42:9) (16:57). Pero las sugerencias para implementar una participación efectiva no terminan ahí, ya que *los coloquios serán tildados de insuficientes*, en palabra de entrevistados: “Los coloquios están muy bien, pero eso no es participar”, para los alcaldes, sin embargo, será la mejor manera (3:43). De la misma forma, el programa “*El Entorno Conoce Doñana*” *tampoco será considerado una experiencia adecuada para participar* en la gestión del espacio protegido (11:53). Entre tanto, los ciudadanos reclaman una *participación informada* (25:35).

El mayor anhelo de la población de Doñana será poder decidir dónde se gasta el dinero destinado a la conservación del espacio natural y el desarrollo de su territorio (1:106) (45:11).

Asumir responsabilidad.

8:34 (271:277) [¿Qué participación?]

Nosotros no somos capaces de transmitirlo, y yo creo, que eso es absolutamente relevante, porque eso es una clave que te permite hacer corresponsables a la gente con tu gestión y hacerlos partícipes de la misma, desde la vida diaria de cada uno simplemente por el hecho de estar viviendo en un espacio protegido.

Participación efectiva.

14:51 (466:477) [¿Qué participación?]

Y la ciudadanía siempre estamos a expensas de ver que van a decidir por nosotros. Pero la ciudadanía son los empresarios, los trabajadores del campo, los comerciantes, los hosteleros. Y estamos todos ahí diciendo... haber que han decidido, el problema es que no se pregunta a la ciudadanía qué opina. Entonces, al final las mismas administraciones con esas actitudes van alejando a la ciudadanía, porque somos meros receptores de las decisiones que se están tomando, y nos enteramos de muchas de ellas cuando ya es imposible dar marcha atrás.

18:38 (300:302) [¿Qué participación?]

que la participación fuera real y que las cosas que se dicen ahí se llevaran a cabo, y así me preocuparía mucho más de las cosas.

Innovación.

8:56 (487:493) [¿Cómo se debe participar?]

Además, son necesarios otros procesos participativos, que yo creo que deben de ser más imaginativos porque la gente se agota, y se agota no solamente porque los inviten a participar, sino porque luego no saben qué es lo que hacen con sus aportaciones, si sirven para algo o si tú luego las tienes en cuenta en su gestión.

No sólo pedir opinión. Participar en el debate.

42:9 (239:245) [¿Qué participación?]

E1: ¿PARTICIPAIS EN ALGÚN FORO DONDE PODÁIS TRANSMITIR ESTE TIPO DE COSAS?

P42: Yo he ido a dos foros, dos en Aznalcázar y uno que se celebró aquí, pero eso no sirve para nada, no nos echaron cuenta, porque allí te dicen sí a todo, y cuando sales te dicen, te quieres ir a la mierda. Nos tienen ya aburridos.

16:57 (398:402) [Participar en el debate, no sólo cuando está tomada la decisión]

Porque hablan de participación pero al final es mentira. Aquí te dicen, he hecho estos zapatos, y es el número 43 y si te viene bien a ti el 43, bien, y si te queda grande o si te queda chico, eso es problema tuyo.

No es participar.

3:43 (369:374) [¿Qué participación?] [Administración/gestión lejana]

En diciembre vamos a tener un coloquio abanderado por la Federación de Municipios de Doñana donde se pretende hacer un nuevo modelo de gestión para Doñana arropado por los municipios, o sea, dándole valor a los municipios y poniendo en valor lo que es la Doñana social.

11:53 (354:362) [¿Qué participación?]

Yo creo que además, la época en la que estamos, nosotros hemos estado trabajando durante muchísimo tiempo en este pueblo para que la gente se acerque al Parque Nacional, como Almonte Conoce Doñana, etc. En cuanto a lo que decíamos de participar, la gente se siente un poquito decepcionada, porque después a la hora de la verdad resulta que no le han dado la cancha que ellos esperaban.

25:35 (426:443) [¿Qué participación?]

ahí yo creo, que mientras más sientas una cosa más te implicas en ella. Si tú una cosa la desconoces, es colateral a ti, pues a lo mejor te implicas en un momento dado, pero está claro que mientras más conocimiento haya, mayor sensibilización y por tanto mayor implicación en el tema, eso es una secuencia lógica. Tú conoces, sabes, conoces la problemática que hay, la que puede haber, y eso implica una sensibilización, una toma de conciencia y si además tienes conocimiento, información, pues la haces tuya. Lo que no se puede tener es una participación sin tener conocimiento, porque lo peor que hay es llegar a un sitio donde se va a debatir o discutir algo y sin tu saber qué es lo que se va a hablar o que se va a discutir, eso es fundamental, entonces vas en desventaja, vas mal y normalmente quedas por tonto si no sabes de qué va la cosa.

Participar en el debate de las ayudas públicas.

1:106 (718:729) [¿Qué participación?]

sobre el dinero de las subvenciones que vienen a Doñana es una de las cosas que las discutiría con la gente, no tiene por qué ser todo, pero determinados dineros sí, yo le diría a la gente: señores, tenemos este dinero y estas son las cosas que se pueden hacer con este dinero. Y teniendo en cuenta lo que nos pide el parque, sin salirnos mucho de ahí, ¿Qué queréis que hagamos? Y que la gente en función de todo eso decidiera y se le dijera al parque, oye, esto queremos hacer.

45:11 (135:141) [¿Qué participación?]

La participación tiene que ser para ciertas cuestiones, como cuestiones de dinero o como dónde se emplea. Ahí, sí debería de haber participación. Y eso debería de ser una opinión del Consejo, pero en el Consejo el problema es que no se decide, el Consejo informa y ahora la Consejería hace lo que le parece.

¿Quiénes Participan?

Qué grado de participación quieren los entrevistados parece estar claro, pero no tanto quiénes deben hacerlo. Por ello, el debate contará con varios frentes.

Para la administración de Doñana *sólo han de participar los implicados* en la conservación del espacio natural (4:28), pero muchos se preguntarán *¿Quiénes son los implicados en la conservación del espacio protegido?* (14:57). La presencia de *asociaciones de carácter local* parece estar claro (16:25), lo que invita a otra cuestión: *¿Qué asociaciones?* Pues *colectivos vinculados históricamente al espacio (usos tradicionales), asociaciones vecinales, agricultores, representantes del sector turístico*, etc. (2:83) (48:9) (49:11). En definitiva una participación *mixta*, donde tengan cabida ciudadanos organizados y no organizados, evitando en último término una gestión diseñada sólo por técnicos (27:8). Ante la idea de una participación mixta surge otra pregunta: *¿Cómo hacemos para que participen los no asociados en este nuevo proceso participativo?* (7:86) (24:21). La existencia de “diferentes Doñanas” obligará a cualquier *proceso participativo a tener en cuenta su complejidad territorial*,

reivindicándose el “núcleo del espacio protegido” con más derechos que el resto (17:28). La *importancia de la gestión sectorial en la zona* será otra cuestión a tener en cuenta (15:55) (46:16).

Identificar grupos de acción local.

8:62 (521:525) [¿Cómo se debe participar?] [Usos tradicionales]
esa identificación de aquellas personas que tienen saberes que son necesarios para la gestión, y todos esos aspectos no están suficientemente trabajados ni sistematizados

Sólo los implicados. ¿Quiénes?

4:28 (225:231) [¿Quiénes participan?]
¿Quién participa? Pues gente que está muy vinculada a la problemática de Doñana, participan los ayuntamientos, participan las asociaciones y empresas que están ligadas a tal. Y probablemente tendría que ser algo más amplia, pero también tratar de implicar a la gente artificialmente, pues me parece...

Trabajadores.

14:57 (513:516) [¿Quiénes participan?]
Porque quienes más conocen la carretera de Villamanrique hasta El Rocío son los agricultores y los empleados que emplean esa carretera, por lo tanto, hay que preguntarles su opinión. ¿Que a eso hay que ponerle todas las medidas necesarias para que esa carretera sea sostenible? Por supuesto, pero hay que preguntar a los trabajadores. Pero hay que buscar mecanismos para que se pueda hablar y buscar soluciones.

Agricultores.

16:25 (149:158) [¿Quiénes participan?] [CP Representatividad]
Yo no conozco el Consejo de Participación, yo no lo conozco. Yo he hablado muchas veces con el alcalde de Almonte para entrar y me han dicho que es imposible, que ahí están las asociaciones agrarias mayoritarias a nivel estatal, que a nosotros esta gente no nos representa. A nosotros nos representa la Asociación de Agricultores Puerta de Doñana, que es de Almonte. Aquí puede venir a ese Consejo gente de Australia, pero que tenga explotaciones agrarias en el término de Almonte no.

Colectivos vinculados históricamente.

2:83 (754:758) [¿Quiénes participan?] [Usos tradicionales]
¿Eso cómo se arregla? Pues dándole participación a gente que ha trabajado durante muchísimos años y ha estado vinculado históricamente al medio. Y ahí si falla, ahí sí que hay fallos, ahí hay muchos fallos... Tú sabes lo que yo haría en el tema de Doñana en ese sentido y que no pasaría absolutamente nada, con los buenos salones que tienen para reuniones, periódicamente darle la posibilidad a la gente que quiera charlas de Doñana, las puertas abiertas, y que la gente vaya a las asambleas, y que la gente del pueblo hable. Y hoy hablamos de ganadería, de agua, de poda, de tránsito rociero, hablamos de todo en la asamblea.

Asociaciones vecinales.

48:9 (258:263) [¿Quiénes participan?]
Y en la gestión de Doñana debería de haber involucradas más asociaciones, no sólo ecologistas, porque todo el mundo es necesario. Pero yo creo que ahí debería de haber asociaciones vecinales y creo que sería muy importante que estuvieran dentro de lo que es la gestión de lo que se hace aquí.

49:11 (216:220) [¿Quiénes participan?]
Sería un puntazo muy bueno que nos cogieran a todas las asociaciones de todos los pueblos, de Almonte, Hinojos, la Isla, Puebla del Río y todos esos, para resolver los problemas de aquí, eso sería un punto.

Participación de los ciudadanos no asociados

27:8 (119:127) [¿Quiénes participan?]

pero por supuesto, pero no sólo por el alcalde, creo que deben de tener una representación total. Bueno no, sería buenísimo. Sería buenísimo llenar ese teatro y que lo que usted me está preguntando a mí se lo preguntara a las 375 personas que caben en él. Indiscutiblemente, cada uno tendría su opinión, pero todas son buenas. Eso es lo que a mí me faltaría ya para meterme en mi pueblo, porque yo vivo en Sevilla.

¿Cómo?

7:86 (658:668) [¿Quiénes participan?] [Participación compleja]

yo creo que escuchar a todos es necesario, porque yo no digo que dejar todo en manos del ciudadano sea bueno, el 100 por 100 dejarlo en manos del ciudadano sería una catástrofe también y estaríamos hablando de que sólo querríamos lo nuestro. Porque el problema está en que si yo no pertenezco a ninguna asociación ¿Quién representa mis intereses? Y dentro del pueblo hay muchos intereses...

24:21 (239:250) [¿Quiénes participan?]

E1: ¿HA ESTADO ALGUNA VEZ EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN? ¿QUE LE PARECE?

P24: Sí, he estado alguna vez, lo que pasa es que estos señores tienen un don de palabra, y uno que no está preparado no se entera de la mitad de las cosas. Las decisiones no se llevan a cabo ni mucho menos. Lo que pasa es que nosotros no estamos asociados en colectivos, yo soy representante pero no de ningún colectivo realmente, a mí me llaman siempre que hay alguna reunión o algo de piñeros, pero realmente no somos una asociación.

Participación territorial.

17:28 (288:294) [¿Quiénes participan?]

El grado de participación que pueda tener esa persona va a ser muy diferente, yo creo que bastante menor al que pueda tener una persona que tiene sus raíces en Doñana y que vive de Doñana su pueblo, y que aunque tenga una actividad comercial, pero ves como lo toma como suyo y tiene una visión quizás más global.

Participación sectorial.

15:55 (426:436) [¿Cómo se debe participar?]

Porque a lo mejor cuando tenemos que hablar sobre agua deberíamos de hablar con la gente del arroz, con la gente del plan Almonte-Marismas y ya está, y no hay más historias porque esos son tres colectivos muy concretos y muy claros. Y que nos digan, ¿Qué necesitáis? pues ustedes tal y ustedes cuál y ustedes podéis hacer esto y no podéis hacer lo otro, y eso no es tan complicado. Lo que no es normal es que para hablar de la agricultura de aquí, vengan 300 personas de otros sitios. Yo no lo veo tan difícil.

46:16 (465:474) [¿Cómo se debe participar?]

E1: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE SE HICIERA ESO?

Me gustaría que se hiciera sectorialmente, lo que pasa que para eso tienen que tener ganas de hacerlo, equipo para hacerlo. Y desde luego si tienen una reunión sectorial de agricultores, tendrán que ir los cuatro cultivos y pueden ir los cuatro cultivos perfectamente, y digo cuatro, porque en el entorno de Doñana los cuatro cultivos que de verdad están son la fresa, la viña, el olivo y el arroz.

No pueden decidir los no (in)formados.

17:39 (372:392) [¿Quiénes participan?]

es complicado pensar que hoy en día con el grado de conocimientos, con el grado de cultura de la sociedad en la que nos movemos, pues que pueda haber una participación por igual de todo el mundo y que todo el mundo pues pudiera aportar. Bueno, ideas siempre se pueden aportar, pero que estén capacitados para llevarlas a cabo y eso, eso a mí me parece que no. Siempre tiene que haber gente preparada y formada que sea capaz de tirar del carro, pero tampoco me parece normal que sean cuatro los que decidan, y que se haga por narices lo que esos cuatro decidan, cuando a lo mejor si no están muy

metidos en lo que se cuece en la zona, tampoco van a aportar una solución real, porque tendrán que tener conocimiento realmente de qué es lo que la gente demanda.

¿Cómo se debe Participar?

Los ciudadanos más que indicaciones de cómo participar, muestran en su discurso los errores a evitar. Porque procesos *participativos mal planteados, con dinámicas rígidas, inaccesibles, poco sugerentes y confusos, pueden conducir a la decepción* (5:17) (7:91) (45:19) (47:22). La falta de claridad en la participación generará rechazo entre sus integrantes, que *exigen conocer la “reglas del juego” antes de participar* (21:9) (46:22). Una *actitud paternalista* de la administración *minará la participación* (4:59). La necesidad de un proceso participativo *permanente, a largo plazo*, será otra demanda constante (7:47) (44:44).

Procesos participativos mal planteados.

5:17 (185:201) [PDS (Participación/no participación)]

en los mecanismos de participación en procesos como el que se ha llevado en el II Plan de Desarrollo, también levantaron dudas de que eso realmente tenga un peso específico por encima de la participación tradicional, entiéndase representantes populares votados en las urnas. Y esto realmente está produciendo un cierto debate, piénsese que en algunas de estas reuniones, los participantes que han podido acceder a través de estos foros, de estas convocatorias, pueden estar más o menos cualificado. Las 200 ó 300 personas que se pueden reunir en Matalascañas en una plenaria son teóricamente las personas que pueden ir ese día, quiero decir, que todas las personas no pueden ir ese día y liberar una mañana para poder asistir a este tipo de procesos, por tanto, ahí hay una cierta duda en ese sentido, que pone un poco en tela de juicio la propia validez, pero sí la capacidad de ser una alternativa, y de hecho, creo que por ahí andan los tiros del último parón que ha sufrido el Plan de Desarrollo Sostenible.

7:91 (706:715) [¿Cómo se debe participar?]

Yo conozco algún sitio donde los consejos de participación han dado resultado, lo que pasa es que con el tiempo se va degradando, la participación es una cosa que hay que cuidarla muchísimo. Hay que explicar a la gente, y nosotros nunca lo hemos hecho, es que la participación es un proceso largo en el tiempo con unos costes y unos objetivos. Primero hay que ir a lo más general y después hay que ir cubriendo todo lo que el ciudadano quiera.

45:19 (239:246) [Esto es una maniobra más de la..] [Participación actual]

Esto es una maniobra más de la confusión. Por eso cuando me has dicho lo de crear otro órgano de participación más se me ha puesto la carne de gallina, porque sería otro órgano de confusión más, porque tal y como está todo montado... Porque todos los días sale en la prensa alguna reunión de algo sobre Doñana, pero para nada, vamos más o menos los mismos.

47:22 (365:371) [¿Cómo se debe participar?]

Habría que hacer una especie de foro que vaya turnándose, facilitado todo para que a las personas no les cueste ningún trabajo a la hora de ir y con una duración que la mayoría de las personas consideran que pueden dedicar a la participación. Pero previamente hay que hacer una motivación para la participación.

Reglas de la participación claras.

21:9 (115:120) [Dificultades de la participación]

E1: ¿ESTÁIS REPRESENTADOS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P21: No, para perder el tiempo siempre hay tiempo. Eso son reuniones interminables donde al final no se acuerda nada. Estamos ya cansados, muy cansados de ese tipo de cosas. Yo como presidente de la asociación me comprometo a ir a reuniones donde haya responsables que se comprometan con fecha y hora de ejecución, y si no se cumple yo dimito. Pero estamos cansados de perder el tiempo, de hablar, de hablar y de hablar y que nos mareen. Para eso yo me quedo en mi hotel atendiendo a mis queridos clientes y más contento. Es que es frustrante ir a reuniones donde mucho hablar, mucha utopía y después nada.

46:22 (614:622) [Esto es una maniobra más de la..]

Al principio el simple hecho de que alguien me hable del Consejo de Participación me crea un poco de rechazo, y digo: otra vez con el tema. ¿Por qué digo esto? Porque sabes que lo haces con toda la buena voluntad y no ves resultados, entonces la sensación que te crean cuando se habla de participación y Doñana y tal, es que estás perdiendo el tiempo.

Paternalismo vs participación.

4:59 (528:538) [¿Cómo se debe participar?]

Yo hago un reparto de las visitas porque hay que hacerlo y el alcalde de Almonte se cabrea, y me dice, ¿Cómo me vas a dar a mí lo mismo que Aznalcázar? Y es verdad, lleva razón. Al año siguiente le doy 1.200 pases y me monta un pollo, y me escribe una carta endemoniada porque yo he hecho un reparto injusto, y es verdad, pero yo le digo, si te he dado más que a nadie, te ha dado más que nunca en toda la historia. Y yo les digo, bueno, pues poneros de acuerdo y decidme lo que yo tengo que hacer, y eso es darle participación.

Permanentes.

7:47 (383:388) [¿Cómo se debe participar?] [Informar para participar]

Los consejos de participación tienen que ser una cosa a muy largo plazo. Primero, para que en un Consejo de participación la gente participe, la gente tiene que conocer, y si no conocen no se puede participar, porque al final desvirtuamos lo que es la participación. Por eso digo que los consejos de participación son un arma que se tenían que haber puesto progresivamente, y aquí por el hecho de legitimar políticas se hacen cosas rapidísimas, con mucha prisa.

44:44 (846:853) [¿Cómo se debe participar?]

Sí, pero foros permanentes. Porque tienen que ser foros permanentes, porque foros temporales ya hemos creado, y el problema es que cuando creas un foro temporal funciona durante tres o cuatro meses, después desaparece y todo al garete. Y como defraudes a los ciudadanos como ha pasado en estos foros, los ciudadanos no sólo no participan más, sino que se ponen en contra.

Para crear vínculos e interés hacia los asuntos públicos, *las charlas, conferencias, reuniones, etc., han de preceder cualquier proceso participativo (25:36)*. Eventos que deben ser organizados *por personal técnico y cualificado*, haciendo efectiva la comunicación y transferencia de conocimientos (34:24). Ahora bien, utilizando un *lenguaje sencillo* y entendible, de otra forma, lo que diga el técnico será la propuesta final (19:62). La escala en cualquier proceso participativo será fundamental, los más pequeños parecen gozar de mayor credibilidad (5:45).

Crear el vínculo antes de participar.

25:36 (447:455) [¿Cómo se debe participar?]

yo pienso que todo esto va creando cultura, y cuando yo hablo de cultura no hablo de que se sepa más matemáticas o más historia, no, no, sino promoviendo reuniones, charlas, conferencia, en fin, haciendo partícipes a los colectivos, de proyectos donde los colectivos se sientan integrados, partícipes. Entonces, todas esas cosas promueven una mayor participación.

Personal cualificado.

34:24 (592:598) [¿Cómo se debe participar?]

Yo pienso que si hubiese jornadas informativas de personal cualificado... Yo creo que la gente estaría muy interesados en saber, por lo menos en saber, en estar informado.

Lenguaje común.

19:62 (553:559) [¿Cómo se debe participar?] [Participación actual]

lo que quieren hacer es un paripé o un montaje para decir que son participativos, pero en el fondo no lo son. No entiendo por qué no se participa, hay jornadas sobre el agua, sobre la agricultura, que evidentemente afectan al entorno, pero son muy técnicas, son muy específicas, son muy concretas, no llegan al conjunto de la sociedad.

Pequeña escala.

5:45 (476:492) [¿Cómo se debe participar?]

eso que es una dinámica de grupo, que se hace en una pequeña salita... La idea es ¿Cómo llevar esos procesos más generales? Eso es lo que yo alguna vez he pensado, si este milagro que se produce aquí entre 8 ó 10 personas que se reúnen aquí y que se obligan a levantarse, escribirlo ¿Cómo se lleva eso a la masa, a las poblaciones de municipios no sólo con los líderes o representantes? Porque toda esta mecánica de grupo de carácter antropológico, funciona muy bien en grupos pequeños o yo veo que ha funcionado, lo hicimos con el corredor verde, lo hemos hecho ahora en Hinojos, como te he dicho con el tema de los escenarios de Doñana. Pero cuando los grupos son pequeños y están controlados por un animador que sabe llevar el tema, es capaz de sacarle mucha punta. Pero claro, es que eso trasladarlo a una escala mayor no sé si habrá posibilidad, porque no soy especialista evidentemente, no soy experto. Pero si eso se pudiera llevar a esas actitudes o a esos tic, en el sentido de que no es la participación tal y como la hemos podido ver en el Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana, donde hay una sala y se plantea pues sí, pues no, y se votan los puntos. Eso que es una mecánica menos personal, menos participativa en el sentido profundo del término, tiene menos efectividad. Después queda como con menos gancho, menos impacto, menos capacidad de impactar, mientras que cuando tú lo ves en grupos pequeños, ¡Joder! pues aquello funciona bien. No sé si me estoy metiendo en un tema que desconozco, es mi experiencia, es mi apreciación, no soy un técnico en esas cosas, pero como conejillo de indias, como persona que ha formado parte de ese proceso es la impresión que tengo.

Los procesos participativos han de evitar *ser utilizados políticamente* por las administraciones, a menudo como *arma arrojadiza* o para *medir sus fuerzas* (3:47) (50:34). De la misma forma, la *transparencia* jugará un papel esencial para su éxito (8:60).

No puede enfrentar a las administraciones/ No utilizados políticamente.

3:47 (399:409) [Administración es quien tiene que implementar la participación]

Y a la hora de organizar cualquier jornadita, tú vas viendo el nivel que hay en cada sitio. Entonces, nosotros desde la Fundación tenemos que tener una visión comarcal y ahí estamos, pero también hay que darle a cada uno lo suyo. En definitiva lo que quiero decir con el coloquio éste, que vamos a montar en diciembre, es que esto no será un fin en sí mismo, sino que será un punto de partida para poner en valor la Doñana social, y por tanto, la voz de los municipios se va a conducir a través de esta asociación de municipios.

50:34 (932:946) [Dificultades de la participación]

Un plan de desarrollo sostenible sin contar con Doñana y con la población ¿De qué estás hablando? ¿Quién gestiona el PDS? Si hay una asociación constituida, quien tendría que gestionarla sería la Asociación de Municipios de Doñana que está constituida, pues no, quien dirige el PDS es la Fundación Doñana 21, que es una fundación que se crea desde la Consejería de Medio Ambiente para conservar Doñana, porque ¡Cuidado con los ayuntamientos!. ¡No se cree en Doñana! Doñana no es un nombre, Doñana es un territorio y es un espacio. El papel de la Fundación es el de controlar a los ayuntamientos. Y la fundación Doñana 21 crea un foro de participación donde los ayuntamientos tenemos el mismo status que cualquier ciudadano que se represente así mismo, los alcaldes somos uno más, ¡y eso cómo va a ser! Eso es imposible.

Transparentes.

8:60 (509:512) [¿Cómo se debe participar?]

Siempre intentamos que sea para bien, y para eso y para conseguir que sea para bien, mientras más participación mejor, y cuanto más transparente sea la gestión mejor.

Por otra parte, las nuevas tecnologías resultarán esenciales en la democracia deliberativa. En el caso de Doñana, las nuevas formas de comunicación pueden contribuir, entre otras cosas, a la cohesión territorial (39:25).

TIC's

39:25 (556:563) [¿Cómo se debe participar?]

a lo mejor habría que hacer otra participación, poner su opinión en forma de participación que no exija una presencia física, y avanzar utilizando nueva tecnología. En fin, que todo es complicado, a lo mejor si se utilizan nuevas tecnologías es menos complicado y la experiencia, pues va por ahí.

Por último, ciudadanos y administraciones coincidirán en reconocer que si bien el I PDS de Doñana fue impuesto, el *II PDS ha contado con diferentes procesos participativos* diseñados para su elaboración y planificación (50:26) (39:21). Aunque tal unanimidad desaparece al pulsar la opinión sobre la asistencia a dichos foros, que *algunos califican de éxito* (41:21), mientras que *otros lo señalan como un fracaso* (35:9), en esto, el consenso será complicado por la *escasez de sistemas de evaluación* tras la implementación del proceso democrático. En cualquier caso, procesos participativos que muchos no dudan en calificar como “*acalla bocas*” (10:57) (5:17). (15:54) (16:57) (17:52) (17:53).

IPDS Impuesto

50:26 (655:663) [PDS (Participación/no participación)]

Pero claro, para eso tiene que haber un PDS, bueno, no como el primero, porque el primero lo hicieron unas cuantas de personas que se juntaron y dijeron, vamos a ver lo que hace falta en Doñana y ya está. Y ahora resulta que los que vivimos en Doñana no tenemos ni idea de lo que queremos, tienen que venir desde fuera a decirnos lo que tenemos que hacer, y ya está y así se arregla el problema. A la vista está que el problema así no se arregla.

II PDS Participativo.

39:21 (420:429) [PDS (Participación/no participación)]

Nuestra participación ha sido importante, tanto de la propia ciudadanía, que ha podido participar en los diferentes foros que ha habido, y las asociaciones y los ayuntamientos también hemos tenido nuestra oportunidad de participar, y a través de la mancomunidad que hay creada, y una asociación que se creó recientemente para poder acoger la estrategia del turismo sostenible. Pues hemos participado, tenemos diferentes reuniones en muchos municipios.

Éxito.

41:21 (463:471) [PDS (Participación/no participación)]

Recuerdo un II Plan de Desarrollo Sostenible en la que se pidió a través de los órganos de gestión que la ciudadanía participara. Quiero decir que en el caso de Isla Mayor concretamente, la representación fue casi multitudinaria. En muchísimas ocasiones, gran parte de los sectores, representativos y no representativos de ningún sector, sino a nivel particular, estuvieran en todos estos foros.

Fracaso.

35:9 (82:87) [Participación actual]

De hecho, en el II Plan de Desarrollo Sostenible ha participado poquísima gente de Aznalcázar, muy poca, prácticamente la gente de la oficina del ayuntamiento, que por la mañana podíamos ir, pero la gente en general muy poca, cinco o seis.

“Acalla bocas”.

10:56 (417:426) [Participación enlatada]

Muchas veces se hacen muchos análisis, muchos estudios y no se cuenta con la gente, no se cuenta con los empresarios. Los foros de participación muchos no son foros reales. Porque te llegan y te dicen vamos a ver, hemos pensado que vamos a hacer una carretera ¿cómo la queréis, de tres o de cuatro metros? Pues a lo mejor no queremos una carretera o a lo mejor queremos que vaya por otro lado. Entonces, lo que pasa es que te dan las cosas hechas.

15:54 (420:426) [¿Quiénes participan?]

La Fundación hizo el año 2001 un consejo de participación, pero claro, como en el primer día ya se sabían las conclusiones, pues tú dices, ¡Para que voy a ir más! Entonces la gente no han ido o han dejado de ir, porque cuando se dice dar más participación, no tienen porqué participar 3.000 personas, no es eso.

17:52 (521:527) [Participación actual]

Y sobre todo, que lo que dijéramos se tuviera en cuenta, que se dé la participación real y que no sólo sean las charlas. Porque después nos dicen, escribir en un papel lo que os parezca y no sé qué, y lo escribes y lo das, y dices ¿Y esto quién lo va a leer? ¿Y dónde va a ir a parar esto? La clave está en que no tienen en cuenta lo que tú dices para nada. Porque da la sensación de que vas para nada, que vas a cubrir el expediente de turno y para que diga el político de turno que están haciendo cosas para recoger lo que la gente piensa, pero después no hay ni unas conclusiones, ni te dicen las ideas que se han generado, ni te dicen que se vayan a plantear, ni nos volvemos a reunir, aunque sea después de un año y medio. Y donde podamos ver que lo que pensábamos era más común de lo que pueda parecer y que se va a poner en marcha, pero entiendo que eso no es la pretensión de esta gente, los políticos.

VIII. CONCLUSIONES.

Hacia la Inclusión Ciudadana como nueva estrategia de gestión en la Preservación de Espacios Naturales Protegidos.

Las Áreas Protegidas son realidades socioambientales de gran complejidad por la dificultad de combinar la conservación del espacio protegido y el desarrollo socioeconómico de la zona. En el caso de Doñana, la dificultad es aún mayor ya que hablamos de una unidad ecológica y administrativa única para dos figuras de protección diferentes. Esto hará que los municipios del Parque Nacional, por ser expuestos a limitaciones y prohibiciones más estrictas, sean favorecidos con medidas compensatorias y de promoción socioeconómica más concretas, lo que da lugar a una cohesión social en torno al espacio protegido de dos velocidades, según se traten de municipios del Parque Nacional o Natural.

A menudo, las políticas de conservación en AP dan como resultado islas de protección dentro de un mar de explotación, generando abundante conflictividad entre los diversos actores, especialmente por las restricciones, limitaciones e incompatibilidades de uso. En Doñana, con la puesta en marcha del I Plan de Desarrollo Sostenible se inicia un proceso de cambio social en la comarca que permitirá superar el conflicto como vía de resolución de problemas, entre otras razones porque el Espacio Natural Doñana dejará de ser percibido como un freno al desarrollo, para pasar a representar un impulso económico. En este caso, la inversión económica en la zona ha determinado la reconciliación entre el entorno y el espacio protegido, aunque acentuando la indiferencia ciudadana hacia su gestión. Un gran escollo para reducir la distancia entre las comunidades locales y el END, pudiendo este cambio significar la pérdida definitiva del control ciudadano sobre el espacio protegido. Doñana, a pesar de superar la conflictividad en su gestión, ha consolidado una política de aislamiento entre el AP y sus vecinos. Esta situación viene a confirmar que compatibilizar las actividades de la población local con la protección de los sistemas naturales no será suficiente para alcanzar la Preservación Ecológica en un espacio natural como Doñana, donde parece

obligada una convergencia entre el desarrollo económico y la actividad de conservar, orquestada desde la propia sociedad civil de la zona (conocedora de las potencialidades del territorio), de ahí la necesidad de construir un modelo de participación ciudadana global y eficaz que articule a Doñana en torno a una organización más cercana, transparente y democrática, evitando la percepción social de vacío institucional, de liderazgo o poblacional que algunos ven en torno al espacio protegido.

Esta política de aislamiento no habrá sucumbido a la descentralización del espacio natural o a la puesta en marcha del II PDS, ya que las diferentes acciones y procesos participativos en forma de foros, mesas, grupos de trabajo y demás iniciativas, no parecen haber contribuido a mermar el distanciamiento entre entorno y espacio protegido en la medida deseable. Hasta el punto de que la incomunicación y el alejamiento entre Doñana y su gente, sigue siendo el mayor reproche vecinal al espacio protegido. Como consecuencia de dicho alejamiento, la sociedad civil ha delegado cualquier responsabilidad o preocupación sobre Doñana en sus gestores y técnicos. Una situación que dificultará a la población local la percepción de actuales riesgos del espacio protegido, amenazas en su mayoría de nueva naturaleza, con carácter fundamentalmente global y externo a las fronteras del END y su ámbito de influencia, como el espigón Juan Carlos I, el dragado del Guadalquivir, la construcción del oleoducto Balboa o el propio Cambio Ambiental Global. Una indiferencia que pondrá de manifiesto la insuficiencia de procesos de inclusión ciudadana en la conservación de Doñana.

A pesar de que Doñana ha conseguido entrar en cada casa, empresa o institución de la comarca, existe una escasa cultura de conservación entre los vecinos, más allá de unos valores ambientales estandarizados inherentes a cualquier sociedad (residente o no en un espacio natural). La conservación de un AP dependerá en parte de una sociedad civil asertiva, consciente de la no agresión al AP (cuestión superada en Doñana), a la vez que capaz de manifestar sus convicciones y defender sus intereses (aún por resolver en Doñana). Unos intereses particulares y legítimos, que a menudo confunden expertos y administradores con el saber cualificado de la autoridad racional basada en el saber. Intereses particulares y legítimos donde la participación ciudadana ha de jugar un papel

medular, como elemento o método vertebrador entre la conservación y una conciencia crítica que alimente la estructura económica, social y cultural de un desarrollo responsable y sostenible, para así alcanzar una gestión integral del territorio próximo a la Preservación Ecológica. De esta manera, se conseguiría desterrar la idea de la participación como una forma de intrusismo.

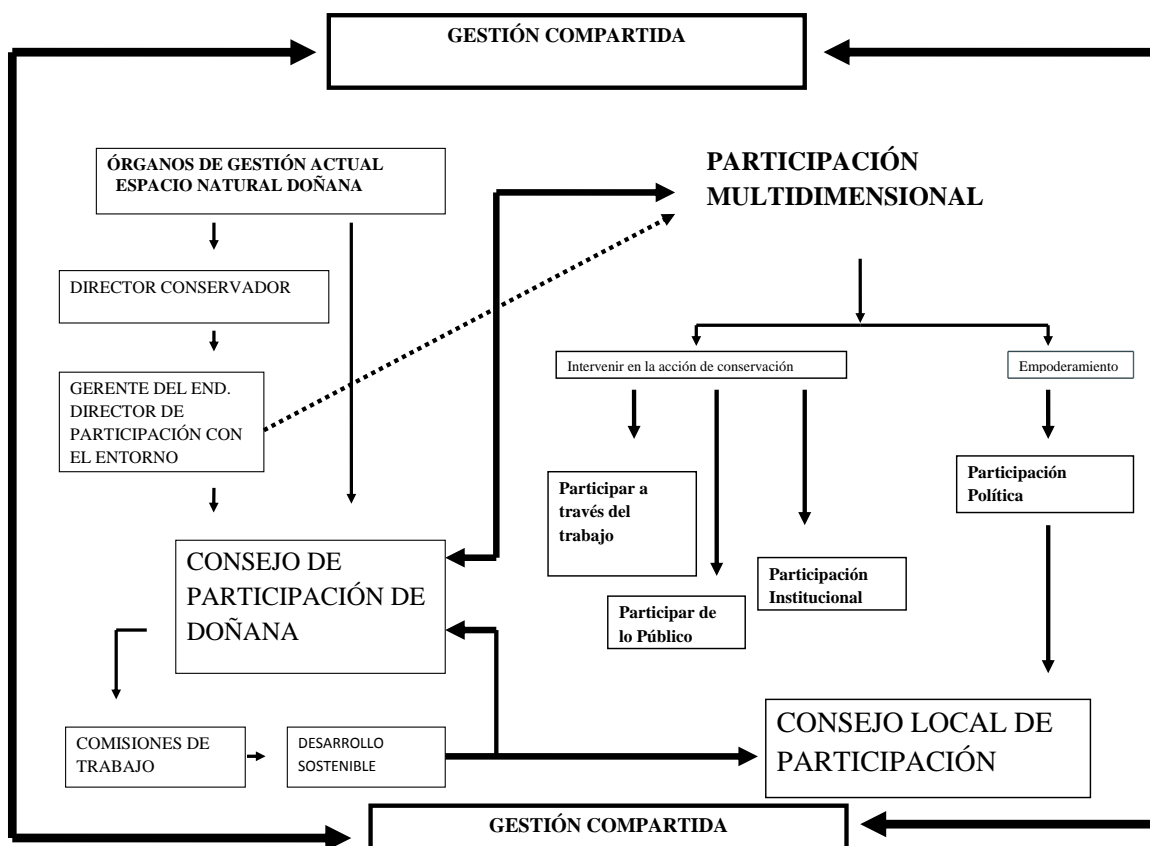
Para lograr una comunidad local “conservacionista” vinculada al AP, planteamos la necesidad de transformar el concepto de gestión en los espacios naturales protegidos, de forma que incorporemos a los órganos de gestión ya existentes, nuevos apéndices capaces de dar respuesta a la demanda de una ciudadanía mucho más exigente, lo que no implica sustituirlos, sino ampliarlos a nuevas formas deliberativas que sean capaces de recoger las sensibilidades de la sociedad civil y puedan canalizar sus voluntades, de forma que supongan un intercambio bidireccional. Estas nuevas formas participativas basadas en la inclusión ciudadana, traerán consigo una democracia fuerte capaz de superar las limitaciones de la representación. Sobre todo en el momento actual, donde la realidad de los temas vinculados al medio ambiente ha dejado de ser el lugar privilegiado de la verdad y el conocimiento, donde se hace cada vez más necesaria la existencia de soportes participativos, para intentar aproximarse lo mejor posible a la complejidad de unas AP marcadas no sólo por factores ecológicos, sino también por factores económicos, sociales y culturales ligados a nuestro modelo de desarrollo.

IX. RECOMENDACIONES.

Una Propuesta Participativa para Doñana.

Hasta ahora el concepto de participación en la gestión del AP sólo ha supuesto la incorporación de los ayuntamientos a la gestión, así como la inclusión de representantes corporativos (sindicatos, patronal, federaciones de cazadores, organizaciones agrarias, organizaciones ecologistas...), excluyendo voluntades locales no canalizadas a través de este tipo de corporaciones generalistas. La voluntad de abrir el Espacio Natural Doñana no ha sido suficiente para acercar la gestión a los ciudadanos, se diría que no existe acuerdo entre la participación que la administración ofrece y la demandada. Por este motivo y a pesar de la dificultad que plantea la caracterización del concepto de participación, planteamos un nuevo **Modelo de Gestión Compartida basado en la Inclusión Ciudadana** para las AP, que pretende superar la mera integración de la administración local en dichos espacios, así como la coordinación interadministrativa del gobierno central, autonómico y local. Un modelo de gestión basado en el concepto de **Participación Integral y Multidimensional** (Cuadro 7, Página siguiente), modelada a partir de las aportaciones de los propios actores de la zona, así como de la vasta epistemología existente sobre el tema, evitando modelos “de corta y pega” y proyectando su continuidad en el tiempo. Una Participación Integral y Multidimensional que pretende ordenar y sistematizar todas aquellas disposiciones de participación ciudadana implicadas en la gestión, conservación y desarrollo de Doñana, en tanto que la participación abarca diferentes dimensiones y se presenta en diferentes formatos. En el caso de Doñana, los hemos agrupado en torno a dos criterios: mediante la intervención en la acción de conservar y a través de la toma de decisiones o empoderamiento, entendido este último, como la acción de acortar asimetrías en la gestión de un AP, cercana a postulados de una democracia deliberativa.

Cuadro 7. Modelo de Gestión Compartida basado en el concepto de Participación Integral y Multidimensional.



Fuente: Elaboración Propia.

En cuanto a la **participación ligada a la acción de conservar** un AP destacamos tres dimensiones: Participación a través del trabajo, Participación a través del uso público, Participación institucional.

La Participación a través del trabajo: la conservación de Doñana supone una considerable fuente de empleo para su entorno, pero se requiere la sistematización de estos datos para comunicar a sus vecinos la importancia del AP. Empleos como los de agente medioambiental, trabajos silvícolas y forestales, de limpieza, técnicos de conservación, empresas auxiliares de mantenimiento, empresas de turismo ambiental, etc., configuran este mapa en Doñana.

Participarán además en la conservación de Doñana a través del trabajo, los usos socio-productivos tradicionales. Un colectivo que ejerce de cordón umbilical entre Doñana y su sociedad, con la función esencial de contar la importancia del AP. Un grupo de

acción local irremplazable, referentes a su vez de prácticas productivas imprescindibles para comprender el concepto de sostenibilidad en la zona. Cuya extinción no sólo es invisible ante la administración, sino consentida. Un colectivo que comparte con el felino más amenazado de Planeta, la lucha por la extinción. La administración ha de considerar sin complejos la necesidad de mantener estas actividades tradicionales y participar de los cambios que en ellas se puedan dar.

Participación a través del uso público: Para las administraciones, los programas gratuitos de visitas a Doñana a los que acceden sus vecinos, supondrán en muchos casos, la mejor manera de entender el “uso” de Doñana. Sin embargo y a pesar de su importancia, estos sólo contribuirán a la estandarización del conocimiento sobre un espacio natural entre sus habitantes y ciudadanos foráneos. El uso público ha de significar la puerta de entrada a todos aquellos turistas que deseen conocerlo, y a su vez, la herramienta que permita a sus vecinos “visualizar” el ENP y sentirlo como propio. El uso público será insuficiente si los ciudadanos del AP no son capaces de “usarlo”. Un concepto a revisar en la conservación de las AP.

Participación institucional: una de las aspiraciones más antiguas en los pueblos de Doñana es la de “colocar” a sus vecinos en puestos de responsabilidad y gestión directa del Espacio Natural.

Por otra parte, la creación de un Consejo Asesor formado por responsables de los usos tradicionales, dependiente de la dirección y/o gerencia del AP, significaría no sólo un balón de oxígeno al problema de este colectivo, sino sobre todo, el reconocimiento a una labor histórica, y por ello, fundamental en la conservación de Doñana.

Para completar este modelo de gestión compartida planteamos una **herramienta de empoderamiento**, capaz de aunar los tres niveles de participación (información/comunicación; debate; inclusión/participación) donde estén presentes las comunidades locales en su conjunto, incluyendo a todos los sectores e intereses. El nuevo foro participativo perseguirá fundamentalmente, el objetivo de aunar todas aquellas iniciativas de carácter deliberativo dirigidas a mejorar la conservación y el desarrollo socioeconómico del END en un mismo instrumento. Procurando a la

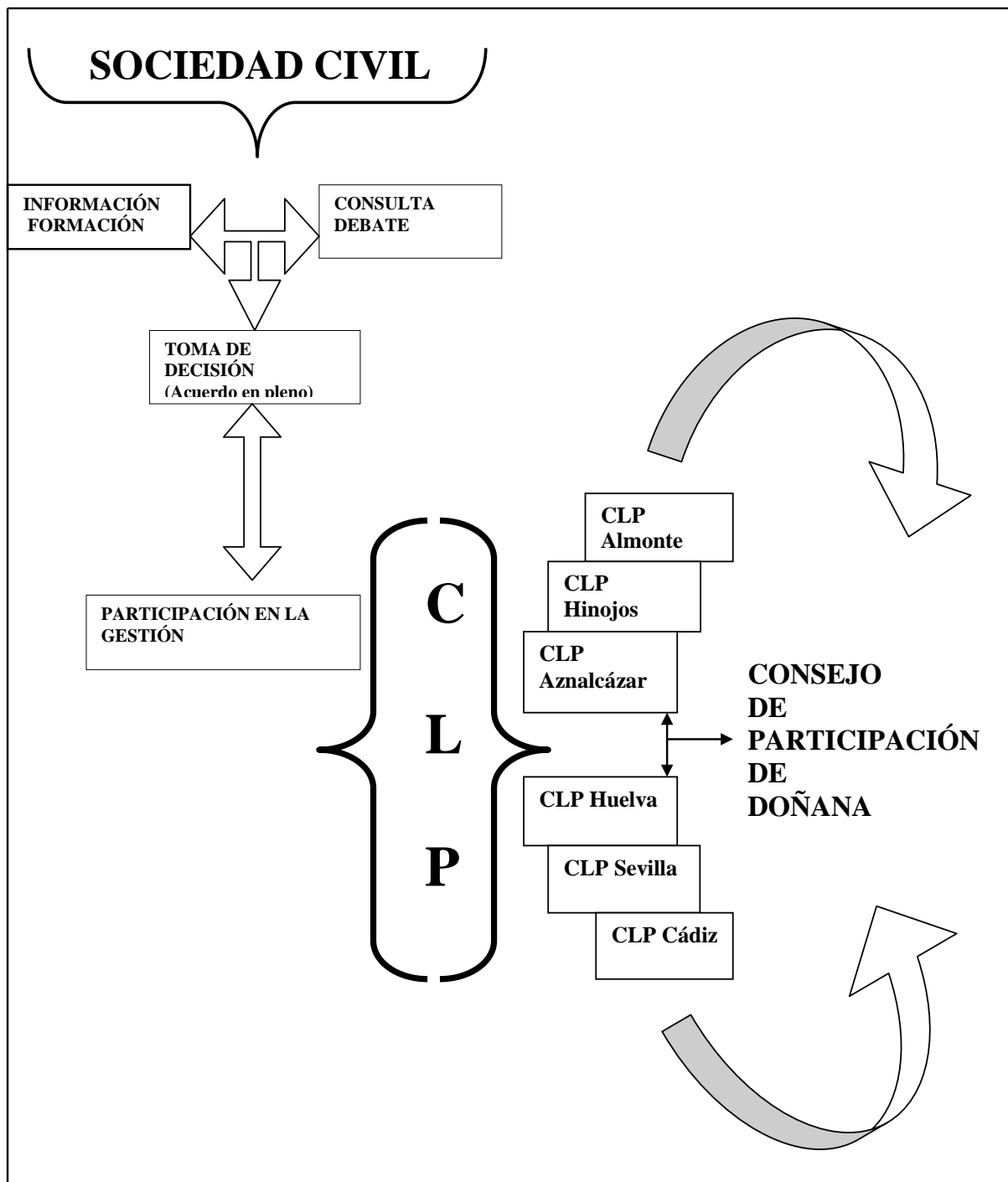
ciudadanía un medio para llegar a la gestión de Doñana, hasta ahora exclusivamente en manos de la elite política, conservacionistas y grandes corporaciones en su mayoría empresariales. Por otra parte, este instrumento tiene que ofrecerse como plataforma deliberativa para procurar, no sólo la elaboración del plan de acción para el desarrollo sostenible de Doñana, sino además, la materialización del mismo, procurando el seguimiento, evaluación y concreción de esas líneas estratégicas y modelo de sociedad. Con el objetivo de aunar esfuerzos y conseguir la máxima eficacia en procesos participativos ligados al patrimonio natural y tras definir el modelo metodológico, hemos esbozado el diseño de nuevas estructuras locales de participación en el Espacio Natural Doñana, a partir de las indicaciones y recomendaciones de los cincuenta agentes sociales entrevistados e implicados en la conservación de Doñana. Tratándose este trabajo de una aportación teórica, no pretendemos entrar en el plano reglamentario (incidiendo mínimamente en él), sólo trazando algunas de las consideraciones más importantes para la creación de dichos foros. Considerando que el proceso participativo sólo se puede planificar participando, nuestro trabajo permanecerá por tanto, en el terreno de las recomendaciones.

La primera característica de esta nueva herramienta participativa a la que denominamos “Consejo Local de Participación de Doñana” (CLP), será su carácter interadministrativo, ya que dependerá de los ayuntamientos, así como del máximo órgano colegiado de participación de Doñana, adscrito a efectos administrativos a la Consejería de Medio Ambiente; siendo la sociedad civil la protagonista. Para ello, se propone una gestión descentralizada y compartida, mediante el acercamiento de la administración a los ciudadanos, facilitando espacios de diálogo y participación a menor escala territorial. Con el fin de superar la complejidad territorial de Doñana, el CLP ha de contar con delegaciones en todos los municipios del Parque Nacional y otras tantas en aquellos del Parque Natural (municipios pertenecientes a las provincias de Huelva, Sevilla y Cádiz), todas ellas con sede física y de carácter permanente (Cuadro 8). Para esta empresa, será necesario un equipo técnico especializado en funciones de asesoramiento ciudadano y de formación, dependiente del END en coordinación interadministrativa con los diferentes técnicos/as de participación de los municipios del AIS. La voluntad de las seis delegaciones ciudadanas serán recogidas por dos

representantes (Ciudadanos del Parque Nacional y Ciudadanos del Parque Natural) haciéndola llegar al máximo órgano colegiado de participación de Doñana, el Consejo de Participación.

Cada CLP territorial estaría presidido por una representación municipal/provincial (persona de reconocido prestigio) y otra del END. Entre los agentes sociales dispuestos a participar encontramos entre otros: agricultores locales, empresarios de turismo ambiental, ganaderos, usos tradicionales, cazadores, asociaciones de vecinos, asociaciones culturales, asociaciones de amas de casa, etc., por lo que la participación deberá presentar un carácter mixto, donde tengan cabida tanto representantes de agentes sociales y económicos de los municipios, como todos aquellos ciudadanos no organizados de Doñana interesados en su gestión y conservación. Considerando que un proceso inclusivo, “es aquel que logra incorporar el más amplio espectro posible de interesados, sobre el principio de que, de esta forma, se acrecentará el sentido de pertenencia, la legitimidad de los resultados y la difusión del conocimiento”. (Bloomfield y Otros, 2001:54).

Cuadro 8. Esquema del Consejo Local de Participación de Doñana.



Fuente: Elaboración Propia

Los Consejos Locales de Participación.

El régimen jurídico de funcionamiento del CLP será el que se disponga en su Reglamento de Régimen Interno según lo establecido en los artículos 22 y siguientes, sobre los órganos colegiados, de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999.

Las funciones de los diferentes CLP serían tres, que vienen a corresponder con los tres niveles de participación considerados:

1. Primer nivel de participación:

Función de coordinar un sistema de información eficaz, capacitado para proveer a los ciudadanos de Doñana de toda aquella información (accesible, fiable y plural) sobre iniciativas de conservación y desarrollo que giren en torno a Doñana, mediante charlas, conferencias, reuniones, etc., utilizando un lenguaje cercano capaz de crear vínculos e interés, integrando y acortando distancias a su vez entre el saber científico y el tradicional. Por otro lado, el equipo técnico encargado de los CLP deberá proporcionar la información necesaria para conocer el orden del día, previo a la celebración del pleno o asamblea de dicho Consejo. Las nuevas tecnologías de la información y comunicación han de jugar un papel crucial en este apartado. Toda información que no es entendida no sirve, por lo que a veces será necesario una labor previa de formación hasta construir toda una pedagogía de la conservación. La falta de transparencia a la hora de manejar datos e informes y la dificultad de acceso a la información disponible dan lugar a desigualdades no deseables a la hora de participar.

2. Segundo nivel de participación:

Abrir una fase de diálogo entre administración y ciudadanos será una segunda fase de continuación natural de la anterior. Ya que después de una fase de información “entendida”, los ciudadanos darán su opinión de forma madura. La deliberación en esta fase ha de permitir, como recoge Heras (2007), la comunicación social, permitiendo que los actores sociales reconozcan sus intereses, reconociéndolos mejor, facilitando el

aprendizaje mutuo, generando nuevas ideas, superando visiones simplistas de la realidad y generado debates públicos enriquecedores.

3. Tercer nivel de participación:

Se coordinará un proceso que permita participar en la gestión, es decir, una gestión compartida donde se posibilite la toma de decisiones conjunta entre administración y ciudadanos, y donde la ejecución también sea compartida por los miembros de la colectividad. Para por último, elevar dichas decisiones al Consejo de Participación de Doñana. La participación deberá ser efectiva antes de la toma de decisiones, es decir, en la planificación de la participación, debiéndose practicar asimismo después de la toma de decisiones, en la ejecución y en la evaluación. La vinculación de las decisiones tomadas en el proceso deliberativo será clave para conseguir una participación real, ya que todas aquellas ideas y propuestas generadas que no encuentren vías de influencia en la toma de decisión real, serán procesos fallidos.

En cuanto a las competencias de los diferentes CLP, serán todas aquellas recogidas en el Capítulo III, artículo 16 de la **Ley 8/1999, de 27 de octubre, del Espacio Natural de Doñana:**

1. Colaborar en el cumplimiento de los objetivos perseguidos por la declaración del Espacio Natural.
2. Promover el conocimiento y la difusión de los valores del Espacio Natural Doñana.
3. Fomentar, facilitar y canalizar en lo posible la participación y las iniciativas de los ciudadanos en la promoción y conservación del Espacio Natural Doñana.
4. Velar por el cumplimiento de las normas que afecten al Espacio Natural Doñana y proponer todas aquellas actuaciones o disposiciones que se consideren necesarias para el mejor cumplimiento de los objetivos del mismo.
5. Informar los planes que afecten a la ordenación y gestión de los recursos naturales del Espacio Natural Doñana y a la conservación de la flora, la fauna y sus hábitat y cualquier instrumento de planificación que afecte al ámbito del mismo, particularmente el Plan de Desarrollo Sostenible, así como cualquier

- propuesta de revisión de los planes.
6. Informar el Plan Anual de Trabajo e Inversiones del Espacio Natural, los planes sectoriales específicos y los programas de investigación científica.
 7. Proponer las posibles modificaciones de los límites de las figuras de protección que integran el Espacio Natural Doñana.
 8. Recabar y recibir información sobre las actuaciones y actividades que se desarrollen en el Espacio Natural Doñana relacionadas con su conservación y uso público.
 9. Aprobar la Memoria anual de actividades elaborada por el Equipo de Gestión del Espacio Natural Doñana, proponiendo las medidas que considere necesarias para corregir disfunciones y mejorar la gestión.
 10. Informar los proyectos de obras y trabajos que se consideren necesarios realizar y no figuren en el Plan Rector de Uso y Gestión o en el Plan Anual de Trabajos e Inversiones.
 11. Informar el régimen de funcionamiento de las instalaciones y servicios del Espacio Natural Doñana, propuesto por el Equipo de Gestión.
 12. Informar sobre la propuesta de distribución de ayudas y subvenciones en el Área de Influencia Socioeconómica del Espacio Natural Doñana.
 13. Informar las propuestas de autorizaciones de actuaciones no prohibidas en la presente Ley ni contempladas en el Plan de Ordenación de Recursos Naturales o el Plan Rector de Uso y Gestión del Espacio Natural Doñana.
 14. Informar los Convenios de colaboración que el Equipo de Gestión vaya a proponer a la Administración de la Comunidad Autónoma.
 15. Aprobar su Reglamento de Régimen Interno.
 16. Acordar la creación de comisiones o grupos de trabajo.

X. BIBLIOGRAFÍA

ADAM, B. (1998): *Timescapes of modernity: the environment and invisible hazards*. Routledge. London.

ÁGUILA, (Del) R. (1996): La participación política como generadora de educación cívica y gobernabilidad, en *Revista Iberoamericana de Educación* nº 12.

AGUILAR, S. FONT, N., y SUBIRATS, J. (1999): *Política ambiental en España. Subsidiariedad y desarrollo sostenible*. Ed. Tirant lo Blanch. Valencia.

ALEDO TUR, A. y DOMÍNGUEZ GÓMEZ, J.A. (2001): *Sociología Ambiental*. Grupo editorial universitario. Granada.

Agenda Local 21 de Doñana. La Guía (2001). Fundación Doñana 21. Almonte.

ALGUACIL, J. (Eds) (2002): *Ciudadanía, ciudadanos y democracia participativa*. Fundación César Manrique.

ALLENDE LANDA, J. (2000): *Medio ambiente, Ordenación del Territorio y Sostenibilidad*. Ed. Universidad del País Vasco. Bilbao.

ALONSO, L. (1996): El Grupo de Discusión en su práctica: memoria social, intertextualidad y acción comunitaria, en *Revista Internacional de Sociología*. Nº 13.

(1999): “Sujeto y Discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la Sociología Cualitativa”, en DELGADO, J.M. y GUTIÉRREZ, J.: *Métodos y Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Sistema. Madrid.

ALVAREZ, S. y CARPINTERO, O. (Eds.) (2009): *Economía Ecológica: Reflexiones y perspectivas*. Ed. Círculo de Bellas Artes. Madrid.

ANDREU, J. A., GARCIA, N. y PEREZ, A. (2007): Evolución de la Teoría Fundamentada como técnica de análisis cualitativo. Cuadernos Metodológicos, CIS nº 40. Madrid.

ATIENZA, L. (1994): Estrategia para la conservación del medio natural y política de Parques Nacionales. El Boletín nº 18. MAPA.

AZQUETA, D: “La demanda social de los espacios naturales”, en BUENDÍA AZORÍN, J.D. y COLINO SUEIRAS, J.(2001): Turismo y Medio Ambiente. Ed. Cámara. Murcia.

BAIGORRI, A. (1998): “De la naturaleza social de la Naturaleza”, en PARDO, M. (Coord.): Sociología y Medio Ambiente. Estado de la cuestión. Fundación Fernando de los Ríos. Madrid.

BARBER, B. (2004): Democracia Fuerte. Política Participativa para una Nueva Época. Ed. Almuzara. Córdoba.

Bases II Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana (2002). Fundación Doñana 21. Almonte

BASTID, P. (1948): L'avènement du suffrage universel. Presses Universitaires de France. París

BECK, U. (1998): ¿Qué es la globalización? Ed. Paidós. Barcelona.

BEINART, W. y COATES (1995): Environment and history: The taming of nature in the USA and South Africa. Routledge . (London and New York)

BEJARANO, J.F., TORRES, A. y SANZ, C. (2010): La Gestión Compartida, clave para la sostenibilidad de los espacios naturales protegidos. El caso de Doñana, en Revista Interdisciplinar Ambientalia, nº 2 (Aceptada, pendiente de publicación). Granada.

BENTON, T. y REDCLIFT, M. (eds.) (1994): *Social Theory and the Global Environment*. Rourledge. London.

BERGER, P. y LUCKMAN, T. (1993): *La construcción social de la realidad*. Ed. Amorrortu. Buenos Aires.

BLANCO, I. y GOMÀ (coords.) (2002): *Gobiernos Locales y Redes Participativas*. Ed. Ariel. Barcelona.

BLOOMFIELD, D., COLLINS, K., FRY, CH. y MUNTON, R. (2001). *Deliberation and inclusion: vehicles for increasing trust in UK public governance?* *Environment and Planning C: Government and Policy*, 2001, Vol. 19: 501-513

BOBBIO, N (1985): *Crisis de la Democracia*. Ed. Ariel. Barcelona.

BOURDIEU, P. et al (1986): *El oficio de sociólogo*. Madrid Siglo XXI.

BUTTEL, F. H. (1987): *New directions in Environmental Sociology*. *Annual Review of Sociology*, nº 13, 465-488.

BUTTEL, F. H. y TAYLOR, P.J. (1992): *Environmental sociology and global environmental change: a critical assessment*, *Society and Natural Resources*, 5. 211-230

CABERO DIEGUEZ, V. (2001): "Espacios naturales protegidos y conservación del medio", en GIL, A. y GÓMEZ, J. (Coord): *Geografía de España*. Ariel. Barcelona. Pp. 207-221

CAMARERO, L. (2006): *Medio ambiente y sociedad. Elementos de explicación sociológica*. Thomson. Madrid.

CAMPBELL, BERNARD (1985): *Ecología Humana. La posición del Hombre en la Naturaleza*. Salvat. Barcelona.

CAMPOS, P. y LÓPEZ, J. Renta y naturaleza en Doñana: a la búsqueda de la conservación con uso. Ed. Icaria. Barcelona, 1998

CANALES ALIENDE, J.M (2005): La democracia participativa local, en Rev. Sistema, nº 184-185. 191-202.

CARBONELL, X: La participación local en la planificación y gestión de Espacios Naturales Protegidos. Participación y Políticas Públicas. Barcelona 2003.

CASCIO, J., WOODSIDE, G. y MITCHELL, P. (1996): Guía ISO 14000: Las nuevas normas internacionales para la administración ambiental. Ed. Mc Graw-Hill. Madrid.

CASTANYER VILA, J. (et alter)(1991): Prácticas para la planificación de espacios naturales. ICONA. Madrid.

CASTELLS, M. (1998): La era de la Información. Ed. Alianza. Madrid.

(1976): La Cuestión Urbana. Ed. Siglo XXI. Madrid.

CASTÓN BOYER, P. (et alter) (2001): Historia de la Sociología Española. Ed. Ariel.

CASTRO, R (2006): Persona, Sociedad y Medio Ambiente. TÁBARA, J: “Los paradigmas culturalista, cualitativo y participativo en las nuevas líneas de investigación integrada del medio ambiente y la sostenibilidad”. Consejería de Medio Ambiente.

CHOMSKY, N. (2006): Sobre democracia y educación. Barcelona. Ed. Paidós, 2006

CLEMENTE, J. y NAVARRO (2001): “Límites y contingencia de la democracia asociativa. Gobierno municipal y asociaciones cívicas en Italia y España (1960-1995)”, en FONT, J. (coord.): Ciudadanos y decisiones públicas. Ariel. Barcelona.

COBO, M. y TIJERA, R. (2008): Etnografía de la Doñana sevillana. Mancomunidad de Desarrollo y Fomento del Aljarafe. Sevilla.

COHEN, J. y ROGERS, J. (1998): Solidaridad, Democracia y Asociación, en Rev. Zona Abierta nº 84/85, págs. 177-218.

Comisión Internacional de Expertos sobre el Desarrollo del Entorno de Doñana. Dictamen sobre estrategias para el Desarrollo Socioeconómico Sostenible del Entorno de Doñana. Junta de Andalucía. Sevilla, 1992.

Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo. (1992) Nuestro Futuro Común. Ed. Alianza. Madrid.

CONDE, F. (2009): Análisis sociológico del sistema de discursos. Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid.

Congreso Mundial de la Naturaleza (IV) 2008: Comunicación, educación y conciencia pública.

CONSTANZA, R. (1997): La economía ecológica de la sostenibilidad. Invertir en capital natural, en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, más allá del Informe Brundtland. Ed. Trotta.

...[et al.] (1999): Una Introducción a la economía ecológica. Compañía Editorial Continental. México.

COROMINAS MASIP, J. (1995): La agricultura en el entorno de Doñana, en Revista de Obras Públicas, nº 3340. Pp. 65-74. Colegio de Ingenieros, Canales y Puertos. Madrid.

CORRALIZA RODRÍGUEZ, J. A. (et alter)(2002): Los parques naturales en España: conservación y disfrute. Fundación Alfonso Martín Escudero. Madrid.

COSER, L. A. (1961): Las funciones del Conflicto Social. Fondo de Cultura Económica. México.

CRESPO FLORES, C (1999): Políticas públicas, gobierno local y conflictos socioambientales. Conflictos socioambientales: desafíos y propuestas para la gestión en América Latina.

CRUZ, F. y GUALDA, E. (comps) (2000): Huelva: Medio Ambiente y Sociedad. Estudios sociales e intervención social. Huelva.

Cuadernos de Realidades Sociales, nº 55/56. Monográfico Medio Ambiente y Sociedad. Enero de 2000. Instituto de Sociología Aplicada de Madrid.

CUSTODIO, E., MANZANO, M. y MONTES, C: Las aguas subterráneas en Doñana: Aspectos ecológicos y sociales. Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía. Sevilla, 2009.

DA COSTA, J. (1996): Globalización, desarrollo sustentable y desarrollo económico [versión electrónica]. Eure, 22 (65), 81-99.

DA CRUZ, H. (1989): La protección de los espacios naturales en España, en Guía de los espacios naturales de España, Madrid, Miraguano Ediciones-Amigos de la Tierra, 9-20.

DE SOSA, B. (2003): Democracia y participación: El ejemplo del presupuesto participativo de Porto Alegre. El viejo Topo. Barcelona.

DELGADO, J. y GUTIÉRREZ, J. (1999): Métodos y Técnicas Cualitativas de investigación en ciencias sociales. Síntesis. Madrid.

DESCOLA, P. y PALSSON, G. Coord. (2001) [1996]: Naturaleza y sociedad: perspectivas antropológicas. Ed. SIGLO XXI. México

Dictamen sobre estrategias para el desarrollo socioeconómico sostenible del entorno de Doñana. (1992). Fundación Doñana XXI. Sevilla.

DIENEL, P. y HARMS, H (2000): Repensar la democracia. Los Núcleos de Intervención Participativa. Ediciones Serbal. Barcelona.

DÍEZ NICOLÁS, J. (1988): Ecología Humana y Ecosistema Social, en SALUSTIANO DEL CAMPO (ed.): Tratado de Sociología. Ed. Taurus. Madrid. 236-260.

DÍEZ NICOLÁS, J. (2000): “Industrialización y preocupación por el medio ambiente”, en CRUZ Y GUALDA (comps.): Huelva: medio ambiente y sociedad. Estudios Sociales e Intervención Social. Huelva.

DOBSON, A. y VALENCIA SÁINZ, A (2005): Citizenship, environment, economy. New York : Routledge. London.

Documentos del foro la ciudad humanizada (2003). Democracia participativa y activismo ciudadano. Signatura ediciones de Andalucía. Sevilla

DOMENECH, J. (1999): “El uso y disfrute de los Espacios Protegidos y de Interés: Política forestal y de Parques Naturales. La protección de la biodiversidad dentro de una estrategia de Desarrollo Sostenible”, en GRAU RAHOLA, J. (Coord.): Política Ambiental y Desarrollo Sostenible. Ed. Instituto de Ecología y Mercado. Barcelona.

DOWS, J. (1973): Teoría económica de la democracia. Ed. Aguilar. Madrid.

DRYZEK, J. S. (1998): Ecología y democracia discursiva: más allá del capitalismo liberal y del estado administrativo en Rev. Ecología Política nº 16, págs. 95-109.

DUNCAN, O. D. (1976): La organización social y la Ecología, en Vida Social, Tratado de Sociología III, Hispano-Europea. Barcelona. 1-77.

DUNLAP, R.E. y CATTON, W. (1978): “Environmental Sociology” Annual Rev of Sociology, nº 5. 243-273.

DUNLAP, R. (2001): La Sociología Ambiental y el Nuevo Paradigma Ecológico, en Rev. Sistema, nº 162/163. 11-31.

EDER, K (1996) The Social Construction of Nature. Londres: Sage.

EHRlich P (2006) . Naturalezas humanas: Genes, culturas, y la perspectiva humana. Fondo de Cultura Económica. Madrid.

ENTRENA DURÁN, F. (1998): Cambios en la construcción social de lo rural: de la autarquía a la globalización. Ed. Tecnos. Madrid.

(1992): La naturaleza y el desarrollo de la sociología. Ed. Comares. Granada.

(2001): Modernidad y cambio social. Ed. Trotta. Madrid.

ESCALERA REYES, J. (2002): Cohesión y participación social en Doñana. Propuestas para el debate, en Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana. Fundación Doñana XXI. Disponible http://pds.donana.es/documentos_publicos.php

ESPARC (2005): Comunicar los beneficios de los espacios protegidos a la sociedad. Actas del XI Congreso de EUROPARC- España.

ESPARC (2007): Áreas protegidas: diversidad y bienestar social. Contribución al convenio de Diversidad Biológica. Actas del XIII Congreso de EUROPARC- España.

EUROPARC-ESPAÑA (1998): Cooperación y resolución de conflictos en Espacios Naturales Protegidos. Ed. Comunidad de Madrid.

(2000): Plan de Acción para los Espacios Naturales Protegido del Estado Español. 2º Borrador, documento de trabajo. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid.

(2002): Plan de Acción para los Espacios Naturales Protegidos del Estado Español. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid.

(2004): Alcanzar la eficacia en la gestión de los espacios naturales protegidos. Taller 5: Gobernabilidad Y Participación. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid.

(2009). Estándar de calidad en la gestión para la conservación en espacios naturales protegidos. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid.

FERNÁNDEZ, A. (1993): Los Parques Nacionales en España: 75 años (1918-1993, en El Campo nº 128, 7-13.

FERNANDEZ, J (1999): El ecologismo español. Alianza editorial. Madrid.

FERNÁNDEZ, J Y PRADAS, R (1996): Los parques Nacionales Españoles. Organismo Autónomo de Parques Nacionales. Madrid.

(2000): Historia de los parques nacionales españoles. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Madrid.

FERRAROTTI, F. (1975): “Herber Spencer”, en El pensamiento sociológico de Comte a Horkheimer. Ed. Península, Barcelona.

FONT, J. (2001): “Participación ciudadana y decisiones públicas: conceptos, experiencias y metodologías”, en FONT, J. (coord.): Ciudadanos y decisiones públicas. Ed. Ariel. Barcelona.

FONT, J. y GOMÀ, R. (2001): “Experiencias de participación ciudadana a escala local: una perspectiva internacional”, en FONT, J. (coord.): Ciudadanos y decisiones públicas. Ariel. Barcelona.

FONT, J. y MEDINA, L. (2001): “Consejos Ciudadanos en España: ¿Un despilfarro europeo?”, en FONT, J. (coord.): Ciudadanos y decisiones públicas. Ed. Ariel. Barcelona.

FONT, N. y SUBIRATS, N. (2001): “La participación pública en los procesos de Agenda 21 Local”, en FONT, J. (coord.): Ciudadanos y decisiones públicas. Ariel. Barcelona.

FREIRE, P. (1973): La educación como práctica de la libertad. Ed. Siglo XXI. Buenos Aires.

FRIEDBERG, J. J. (1996): Views of Donana: Fragmentation and environmental policy in Spain. Eur. 3 Colum L. 1

FUNTOWICZ, S. y RAVETZ, J.R. (1991). A New Scientific Methodology for Global Environmental Issues. En CONSTANZA, R. (ed.). Ecological Economics: The Science and Management of Sustainability. Nueva York: Columbia University Press.

(2000): La ciencia posnormal. Ciencia con la gente. Ed. Icaria Antrazyt. Barcelona.

GALIANA, A. (2002): Nosotros los Humanos: ecología de unos animales medianamente inteligentes. Ed. Agua Clara, Alicante.

GANUZA, E. y FRANCÉS, F. (2008): Rethinking the Sources of Participation: A Case Study of Spain. European Sociological Review. Volumen 24, nº 4.

GARAYO, J. M (1996): Concepción integrada de la conservación de la naturaleza y categorías de espacios naturales protegidos. Lurralde nº. 19, p. 215-234.

GARCÍA, A. y MARÍN, A. (Eds.) (2001): Formación para la participación ciudadana : las organizaciones en el siglo XXI. Lumen Humanitas, Buenos Aires

GARCÍA, E. (1995): Notas sobre Desarrollo Sustentable y Propósito Consciente, en Rev. Ecología Política, nº 10. 45-58.

(2004): Medio Ambiente y Sociedad: La civilización industrial y los límites del planeta. Madrid. Alianza.

GARCIA, F., IBÁÑEZ, J. y ALVIRA, F.(Comp.). (1996). El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Alianza Editorial, Madrid.

GARRIDO, F. J. (2002): “Planificación participativa para el desarrollo local”, en F. J. GARRIDO y T. RODRÍGUEZ-VILLASANTE (coord.): Metodologías y presupuestos participativos, Madrid, CIMAS (Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible), 123-152.

GARRIDO, F. y RAMÍREZ, A. (2000): “El movimiento ecologista en Andalucía”, en PÉREZ YRUELA y MOYANO ESTRADA: Sociedad Andaluza 2000. IESA. Córdoba.

GAUCHET, M (2004): La democracia contra sí misma. Ed. Homo Sapiens. Buenos Aires.

GAVIRIA, M. (2001): El buen salvaje. De urbanistas, campesinos y ecologistas varios. El Viejo Topo. Barcelona.

GIDDENS, A (2001): Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas. Ed Agilar. Barcelona.

GLASER, B. y STRAUS, A (1967): The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research. Aldine. New York.

GOMÀ, R. y REBOLLO, O. (2001): “Democracia local y ciudadanía activa: reflexiones en torno a los presupuestos participativos”, en FONT, J. (coord.): Ciudadanos y decisiones públicas. Ariel. Barcelona.

GÓMEZ-LIMÓN, J.; DE LUCIO, J. V. y MÚGICA, M. (2000): De la declaración a la gestión activa. Los espacios naturales protegidos del estado español en el umbral del siglo XXI. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid.

GONZÁLEZ BERNÁLDEZ, F. (1976): El Coto de Doñana: valores y problemas. En: Revista de Occidente, tercera época, nº 8. Pp. 44-67.

GONZALEZ FARACO, J. C (1997): Cultura y educación ambiental en Doñana. Universidad de Huelva publicaciones. Huelva.

(1991). Consecuencias sociales de la creación de un espacio protegido. Quercus, 69, pp. 22-25.

(1991): Efectos del cambio social en una práctica ganadera tradicional: la cría del caballo en las marismas de Doñana. Agricultura y Sociedad, nº 51.

GONZÁLEZ, C. (1997): Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible: Más allá del Informe Brundtland.

GONZÁLEZ, M. y MARTÍNEZ ALIER, J. (eds.) (2001): Naturaleza Transformada. Estudios de Historia Ambiental en España. Icaria. Barcelona.

GRANADOS, M. y OJEDA, J.F. (1994): Doñana. Paisaje y poblamiento. Edificaciones en el Parque Nacional. Sevilla, Consejería de Obras Públicas y Transportes. Dirección General de Arquitectura y Vivienda, Junta de Andalucía.

GUERRA, C. (1995): Investigación-acción participativa en la periferia urbana de Salamanca, en Cuadernos de la Red, nº 3 (Red CIMS), Madrid.

GUTIÉRREZ, J. (1999): Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Síntesis. Madrid.

HANNIGAN, J. A. (1995): Environmental Sociology. A social constructionist perspective. Londres, Routledge.

HAWLEY, A. H. (1991): Teoría de la Ecología Humana. Ed. Tecnos. Madrid.
Identificación y caracterización de conflictos en áreas prioritarias para la conservación.
Centro mexicano de derecho ambiental.

HERAS, F. (2007). La participación como proceso de aprendizaje y conocimiento social. Educador Social, 35.

(2008): Jornadas “Desarrollo Sostenible del Medio Rural y Espacios Naturales Protegidos”. Mesa Redonda: La participación social en espacios naturales protegidos. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

HIDALDO, S. (2009): Uso público en los Parque Naturales de Andalucía. Ed. Universidad de Granada.

HIRALDO, F., DELIBES, M. y HERNÁNDEZ, S. Doñana incierta. Revista de Obras Públicas, nº 3340. Pp. 83-94. Colegio de Ingenieros, Canales y Puertos. Madrid, 1995.

HIRSCHMAN (1997): Salida, voz y lealtad. Ed Sage. México.

IBÁÑEZ, J. (1985): Análisis sociológico de textos o discursos. RIS, nº 43 vol.1.

(1991): Comunicaciones entre los pueblos y la ciudad, en Rev. Política y Sociedad, nº 8, pp. 95-100.

(1997), A contracorriente. Ed. Fundamentos. Madrid.

(1998): Nuevos avances en la investigación social: la investigación social de segundo orden.

Informe I Foro de Participación Ciudadana. II Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana (2006). Fundación Doñana 21.

Informe sobre el desarrollo mundial 2003: desarrollo sostenible en un mundo dinámico: transformación de instituciones, crecimiento y calidad de vida. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. Ed. Mundi-Prensa. Madrid.

INGOLD, T (1992): "Culture y the Percepcion of de Environment", en E. Crall y D. PARKING, eds. Bush Base-Forest: Culture, Environment and Developmnet. Londres, Routledge.

JAEGER, C. (1998): Risk management and Integrated Assessment. Environmental Modeling and Assessment, 3, p. 211-225.

JAIME CASTILLO, A. M. (2005): Elecciones y poder político en Andalucía: 1982-2004. Centro de Estudios Andaluces. Sevilla.

JIMÉNEZ HERRERO, L. M. (1989): Medio ambiente y desarrollo alternativo. IEAPALA. Madrid.

(2000): Desarrollo sostenible. Transición hacia la coevolución global. Pirámide. Madrid.

JIMÉNEZ JAÉN, A. (2000): El régimen jurídico de los espacios naturales protegidos. Mac Graw Hill-Interamericana de España. Madrid.

Jornadas Internacionales sobre Desarrollo Sostenible. Almonte, Noviembre 2002. Libro de actas. Fundación Doñana 21. Almonte (Huelva).

JULIEN, C. (1990): El ciudadano a la conquista de los poderes. Le Monde Diplomatique, en castellano.

KVALE, S. (1996): The social construction of validity. In Interviews. Thousand Oaks, CA.

LEFF, E. (1994): Ecología y capital : Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable. Siglo XXI. Madrid.

LEMKOW L. (2002): Sociología ambiental: Pensamiento socioambiental y ecología social del riesgo. Icaria. Barcelona.

Ley 4/1989 de 27 de marzo, de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres.

Ley 8/1999, de 27 de octubre, del Espacio Natural de Doñana.

Ley andaluza 2/1989 de 18 de julio por la que se aprueba el Inventario de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía y se establecen mecanismos adicionales para su protección.

LIJPHART (1987): Las democracias contemporáneas. Ariel. Barcelona.

LORENZO CARDASO, P. L (2001): Fundamentos teóricos del conflicto social. Siglo XXI de España. Madrid

LOVELOCK, J. (1995): Las edades de Gaia: una biografía de nuestro planeta vivo. Ed. Tusquets. Barcelona.

MALLARACH, J.M. (1995): Parques Nacionales versus Reservas Indígenas en los Estados Unidos de América: un modelo en cuestión, en Rev. Ecología Política, nº 10, 25-34.

MANZINI, E. y BIGUES, J. (2000): Ecología y Democracia. Injusticia ecológica y Democracia ambiental. Ed. Icaria. Barcelona.

MARTÍNEZ ALIER, J. (1995): Indicadores de Sustentabilidad y conflictos distributivos ecológicos, en Rev. Ecología Política, nº 10. 35-43

(1999): Introducción a la economía ecológica. Ed. Rubes. Barcelona.

MASON, J. (1996): *Qualitative researching*. London: Sage

MATE, R. (2007): *Luces en la ciudad democrática: guía del buen ciudadano*. Pearson/Alhambra. Madrid.

MESEGUER, J.M. (1999): *Public Participation in the Process of Integrated Coastal Zone Management*. Mimeo. Barcelona.

MIOLINA, D. (2009): Integración territorial de espacios naturales protegidos y participación ciudadana. Aportes para el desarrollo rural, en *Revista de Estudios Sociales y Sociología aplicada*, nº 155.

MOYANO, E., JIMENEZ-SANCHEZ M., MOSCOSO, D. y PRIEGO, C. (2005): Informe sobre los Consejos Asesores de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía. IESA (Sin publicar)

MULERO MENDIGORRI, A. (2002): *La protección de Espacios Naturales en España. Antecedentes, contrastes territoriales, conflictos y perspectivas*. Mundi-Prensa, Madrid.

MUÑOZ BORT, D. (2003). *La ganadería caballar en la villa de Almonte. Quinto Centenario de la saca de las yeguas. Cuadernos de Almonte, número extraordinario*. Almonte.

MUÑOZ SÁNCHEZ, V. M. *Agua, arroz y Doñana: caminos convergentes*. Anduli, en *Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, nº 8, 2009. Pp. 135-152.

MUÑOZ, B. (2003): Sobre algunas causas de la quiebra de la democracia participativa, en *Rev. Sociedad y Utopía*, nº 22. 137-156.

MURPHY, M. D. y GONZÁLEZ, J. C. (2002): Las yeguas marismeñas de Doñana: Naturaleza, tradición e identidades sociales en un espacio protegido, en *Revista De Dialectología y Tradiciones Populares*, 57, 5-40.

NAVARRO, C. CUESTA, M y FONT, J (2009): ¿Municipios participativos? Participación política y ciudadana en ciudades medias españolas. Opiniones y Actitudes, CIS nº 62. Madrid.

NEMESIO RUIZ, R (2000): Colaboración y conflicto: una aproximación a la sociología de las organizaciones. Tirant lo Blanch. Valencia.

NOVO, M. (Coord) (1999): Los desafíos ambientales. Reflexiones y propuestas para un futuro sostenible. Ed. Universitas SA. Madrid.

(1995): Educación Ambiental. Universitas. Madrid.

OJEDA, J. F. (1987). Organización del territorio en Doñana y su entorno próximo. ICONA. Siglos XVIII-XX. Mº de Agricultura - ICONA. (Monografías, 49). Madrid

(1993). Doñana, esperando a Godoy. Universidad de Sevilla. Instituto de Desarrollo Regional. Cuaderno, nº 31. Sevilla.

Ordenación del territorio y desarrollo sostenible en el ámbito de Doñana. Un diagnóstico ambiental, territorial y socioeconómico". Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana: La Doñana que queremos. Documentos de Interés. Fundación Doñana 21.

ORDUNA, Mª (2000): La educación para el desarrollo local. Una estrategia para la participación social. EUNSA. Pamplona.

PARDO, M. (1999): Sociología y Medio Ambiente. Estado de la cuestión. Madrid.

(Coord.)(1999): Sociología y Medio Ambiente: Estado de la Cuestión. Universidad Pública de Navarra-Fundación Fernando de los Ríos. Madrid.

(2002): La Evaluación del Impacto Ambiental y Social para el siglo XXI: teorías, procesos, metodología. Ed. Fundamentos. Madrid.

(1998): Sociología y Medio Ambiente: Estado de la Cuestión, en Revista Internacional de Sociología, nº 19-20. Págs. 329-367.

(1996): Sociología y Medio Ambiente: hacia un nuevo paradigma relacional. Política y Sociedad. Número monográfico sobre Medio Ambiente y Sociedad. Nº 23: 33-51.

Parque Nacional de Doñana (2002). Esfagnos.

Parques Naturales Andaluces: conservación y cultura. (1993). Agencia de Medio Ambiente. Sevilla.

Parques Naturales Europeos (1991). Incafo. Madrid.

PARSON, E.A. (1995): Integrated Assessment and Environmental Policy Making: In Pursuit of Usefulness. Energy Policy, 23 (4/7), p. 463-475.

PATTON, M. (1990): Qualitative evaluation and research methods. Newbury Park. C.A. Sage.

PÉREZ YRUELA, M. (Coord.)(2000): La nueva concepción del desarrollo rural: Estudios de casos. CSIC. Córdoba.

PEREZ-EMBED, J (2000): La Andalucía Medieval: Actas I Jornadas de Historia rural y medio ambiente. Universidad de Huelva publicaciones. Huelva.

PÉREZ-MERCADER, J., y QUIROS, F. (2006). Doñana: Participación y gestión. Medio Ambiente (Sevilla), 53, 16-21.

PINILLA MUÑOZ, R. (Coord.) (2006). Parque Nacional y Parque Natural de Doñana: Una planificación integrada. Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía. Sevilla.

Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del Parque Natural Entorno de Doñana (PORN). Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía. Sevilla, 1994.

Plan de Ordenación del Territorio del Ámbito de Doñana (POTAD). Consejería de Obras Públicas y Transportes, Junta de Andalucía. Sevilla, 2004.

Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Natural Entorno de Doñana (PRUG). Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía. Sevilla, 1994.

PRATS, J. (2005): La evolución de los modelos de gobernación: la gobernanza. Revista Gobernanza, edición 17, Barcelona.

(2006) (coord) : A los príncipes republicanos: gobernanza y desarrollo desde el republicanismo cívico. Instituto Nacional de Administración Pública. Madrid.

PRIEGO, C., BREUSTE, J. y ROJAS, J. (2010): Espacios naturales en zonas urbanas. Análisis comparado de la ciudad alemana de Halle y las chilenas de San Pedro de la Paz y Talcahuano, en Revista Internacional de Sociología, Vol. 68, No 1.

PRIOR, J.C. y MARTÍNEZ, R. (Coord) (2001): Trabajo y organizaciones: análisis social de las organizaciones. Método ediciones. Granada.

Problemas Ambientales de la Comarca de Doñana: Situación actual y propuestas. (2006). ADENA.

PUTNAM, R. (1993). Making democracy work. NJ: Princeton University Press.

REBOLLO IZQUIERDO, D. (2001): “Innovación democrática: nuevas formas de participación ciudadana en la esfera local”, en FONT, J. (coord.): Ciudadanos y decisiones públicas. Ariel. Barcelona.

REDCLIFT, M. y WOODGATE, G. (Coord) (1997): Sociología del Medio Ambiente: una perspectiva internacional. Mc Graw Hill. Madrid.

(1994), *Sociology and the Environment: Discordant Discourse?*, en M. Redclift y T. Benton (eds.), *Social Theory and the Global Environment*, Londres. Routledge, pp. 51-66.

RIECHMANN, J. (1995): *Desarrollo Sostenible: la lucha por la interpretación*, en *De la economía a la ecología*. Fundación 1º de mayo. Ed. Trotta. Madrid.

(2001): *Todo tiene un límite: Ecología y Transformación social*. Ed. Debate. Madrid.

RIEGO, P. (2004): *La Agenda 21 Local : vehículo idóneo para la necesaria participación directa de los ciudadanos en el Desarrollo Sostenible*. Mundi-Prensa, Madrid.

RIO, E (del). (2004): *Poder Político y Participación Popular*. Ed. TALASA. Madrid.

RIST, G. (2002): *El desarrollo: Historia de una creencia occidental*. Los libros de la catarata. Madrid.

ROSS, MARC HOWARD (1995): *La cultura del conflicto: las diferencias interculturales en la práctica de la violencia*. New Haven. Yale University.

RUBINSTEIN, J. C. (1994): *Sociedad civil y participación ciudadana*. Pablo Iglesias. Madrid.

RUIZ LARRAMENDI, A (1998): *Parques Nacionales: Doñana . Natura, nº 90*. Madrid.

RUIZ OLABUENAGA, J. I. (1999): *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto. Bilbao.

SANZ, C. y ALHAMA, J. (1998): *Medio Ambiente y Sociedad: de la metáfora organicista a la preservación ecológica*. Ed. Comares. Granada

SANZ, C. y TORRES, A. J. (2006): Gobernabilidad en las áreas protegidas y participación ciudadana, en Rev. Papers 82, (141-161). Universidad autónoma de Barcelona.

SEMPERE, J. MARTÍNEZ, M. y GARCIA E. (2007): Ciencia, movimientos ciudadanos y conflictos socioecológicos, Bilbao, (Cuadernos Bakeaz, 79).

SEMPERE, J. y RIECHMANN, J. (2000): Sociología y Medio Ambiente. Ed. Síntesis. Madrid.

SICHAR, G. [et al.] (2002): Semilla democrática: experiencias de democracia participativa en América Latina. Fundación CIDEAL. Madrid.

SIERRA BRAVO, R. (1987): Técnicas de investigación social. Paraninfo. Madrid.

SOLIÑO MILLÁN, M. (2003): La necesidad de Participación en el diseño de nuevas políticas silvoambientales, en Rev. Estudios Agrosociales y Pesqueros, nº 203. 161-186

SOSA ESPINOSA, A. (2003): La participación pública en el camino hacia la sostenibilidad y en las políticas y programas de desarrollo, en Rev. Sociedad y Utopía, nº 21. 209-224.

STEWART, J. (2001): De la innovación democrática y a la democracia deliberativa. en FONT, J. (coord.): Ciudadanos y decisiones públicas. Ariel. Barcelona.

SUBIRATS, J. (1999): ¿Existe sociedad civil en España? Responsabilidades colectivas y valores públicos. Madrid, Fundación Encuentro.

(2001): Nuevos Mecanismos Participativos y Democracia: Promesas y Amenazas, en FONT, J. (coord.): Ciudadanos y decisiones públicas. Ariel. Barcelona.

TÁBARA, J. D. y GINER, S. (2004): “Diversity, Civic Virtues and Ecological Austerity” en Revue Internationale de Sociologie, Vol. 14, nº 2, págs. 261-285.

TÁBARA, J. D (2000): Hablando del clima. Aportación de la sociología cualitativa a la evaluación del Cambio Climático. *Revista Catalana de Sociología*, 13, p. 45-76.

(2002): Participación cualitativa y evaluación integrada del medio ambiente y de la sostenibilidad. Aspectos metodológicos en cuatro estudios de caso. *Doc. Anal. Geogr.* 42, 183-213.

(2002): Sustainability Culture. *Papers de Sostenibilitat*, 2. Barcelona: Consell Assessor per al Desenvolupament Sostenible de Catalunya de la Generalitat de Catalunya y el Instituto Internacional de la Gobernabilidad.

(2006): “Los paradigmas culturalistas, cualitativo y participativo en las nuevas líneas de investigación integrada del medio ambiente y la sostenibilidad”, en *Persona, Sociedad y Medio Ambiente. Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad*. Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía (2006).

TENZER, N (1994): *La sociedad despolitizada*. Ed. Paidós. Barcelona.

THERBORN, N. (1979): *Dominación del capital y aparición de la democracia*. Teoría, 1. Madrid.

TOL, S.J. y VELLINGA, P. (1998): The European Forum on Integrated Environmental Assessment. *Environmental Modeling and Assessment*, 3, p. 181-191.

TORRES, A. (1996): Mapa de conflictividad social de la provincia de Granada para la prevención de los incendios forestales. Asistencia Técnica realizada para la Delegación provincial de Granada de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

(2003): Estudio sociológico de los Espacios Naturales Protegidos: de la Conservación a la Sostenibilidad. Ed. Universidad de Granada.

TOTH, F.L. y HIZSNYIK, E. (1998). Integrated Environmental Assessment methods: Evolution and applications. *Environmental Modeling and Assessment* 3, p. 193-207.

TRINIDAD, A. et als. (2006): Ciudadanía, políticas sociales e inmigración. El caso de las Comunidades Autónomas españolas. Revista Sistema (190-191) Pp 105-140

TRINIDAD, A., CARRERRO, V. y SORIANO, R. (2006): Teoría fundamentada “Grounded Theory”. La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional. Cuadernos Metodológicos, CIS nº 37. Madrid.

UICN (1994): Parques para la Vida: Plan de Acción para las Áreas Protegidas de Europa.

(1995): Manual para comprender “Cuidar la Tierra”. Comisión española de Educación Ambiental. Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio ambiente. Madrid.

VALENCIA, A (1998): Participación y representación política en las sociedades multiculturales. Ed. Universidad de Málaga.

VALENCIA, A., ARIAS, M. y VÁZQUEZ R. (2010): Ciudadanía y conciencia medioambiental en España. Centro de Investigaciones Sociológicas. 2010

VALLES, M.S. (1999): Técnicas Cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Síntesis Sociología. Madrid

(2002): Entrevistas Cualitativas. Cuadernos metodológicos. CIS. Madrid.

(2005): El reto de la calidad en la investigación social cualitativa. Reis, nº 110.

VÁZQUEZ, R. (2009): La importancia del compromiso cívico en democracia: los efectos democráticos del asociacionismo sociopolítico en España. Universidad de Granada.

VERBA, S. (1996): The Citizen as respondent, en American Political Science Review, nº 90 (1).

VILLA DÍAZ, Á. (2006) El rocío y el turismo de peregrinación. Cuadernos De Turismo, nº 18, 151-174.

VILLASANTE, T. R. (1995): Las democracias participativas. Ediciones Hoac. Madrid.

(2004): Hacia las democracias participativas, por ejemplo, con los presupuestos participativos, propuestas desde la participación ciudadana para construir una nueva forma de hacer política (Prólogo). En T. ALBERICH. Guía Fácil de la Participación ciudadana. Ed. DYKINSON. Madrid.

VILLASANTE, T. R. y MONTAÑES, M y MARTÍ, J. (2000): La investigación social participativa. Viejo Topo. España.

VOZMEDIANO, J (2002): Legislación sobre Doñana: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

WOODGATE, G. y REDCLIFT, M.: “De una Sociología de la Naturaleza a una Sociología Ambiental. Más allá de la Construcción social”, en Revista Internacional de Sociología, nº 19 y 20 (1998), monográfico sobre “Sustentabilidad, Recursos Naturales y Políticas de Medio Ambiente. Una aproximación desde la Sociología”. IESA-CSIC.

ZAFRA, M. (Coord.) (2008): Relaciones institucionales entre Comunidades Autónomas y Gobiernos Locales. Instituto Andaluz de Administración Pública. Sevilla.

ZAPATA, R. (2001): Ciudadanía, democracia y pluralismo cultural: hacia un nuevo contrato social. Anthropos. Barcelona.

ALGUNAS PÁGINAS ONLINE VISITADAS.

ADENA. <http://www.wwf.es/>

Asociación para el desarrollo del Aljarafe de Doñana.

http://www.adad.es/index.php?option=com_content&view=section&id=5&Itemid=27

Centro Investigaciones Sociológicas. www.cis.es

Council of Europe

http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/nature/Diploma/Spain_en.asp

Ecologistas en acción. <http://www.ecologistasenaccion.org/>

Europarc. <http://www.europarc-es.org/>

Federación Española de Sociología. <http://www.fes-web.org/>

Fundación biodiversidad <http://www.fundacion-biodiversidad.es/>

Fundación Doñana21 . <http://www.donana.es/>

Junta Andalucía. <http://www.juntadeandalucia.es/index.html>

Ministerio medio ambiente. <http://www.marm.es/>

Plataforma Open Access de Revistas Científicas Electrónicas Españolas y Latinoamericanas. CSIC. <http://www.erevistas.csic.es>

Red parques nacionales. <http://reddeparquesnacionales.mma.es/parques/index.htm>

The Ramsar Convention on Wetlands

http://www.ramsar.org/cda/ramsar/display/main/main.jsp?zn=ramsar&cp=1^7715_4000
2

UICN (Comité español) (2009). <http://www.uicn.es/>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Ecological Sciences
for Sustainable Development

<http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment/ecological-sciences/>

XI. ANEXOS

ANEXO I

1. ÍNDICE DE CUADROS, MAPAS Y TABLAS.

CUADROS

Cuadro nº 1	Modelos Paradigmáticos de Sostenibilidad	40
Cuadro nº 2	Composición y funcionamiento del Consejo de Participación de Doñana	111
Cuadro nº 3	Representación Órganos Colegiados de Doñana.....	113
Cuadro nº 4	Manifiesto del alcalde de Almonte en defensa de Costa Doñana	136
Cuadro nº 5	Guión de la entrevista. Miembro del Consejo de Participación de Doñana.....	151
Cuadro nº 6	Guión de la entrevista. No miembros del Consejo de Participación de Doñana.....	152
Cuadro nº 7	Modelo de Gestión Compartida basado en el concepto de Participación Integral y Multidimensional	287
Cuadro nº 8	Esquema del Consejo Local de Participación de Doñana	291

MAPAS

Mapa 1.	Espacio Natural Doñana y su ámbito	95
Mapa 2.	Figuras de protección natural en Doñana y su ámbito	99
Mapa 3.	Municipios del Espacio Natural Doñana.....	115
Mapa 4.	La población ocupada en el ámbito del END distribuido según sectores económicos	126

TABLAS

Tabla nº 1	Áreas protegidas incluidas en la Lista de las Naciones Unidas, por Categorías de Manejo de la UICN	29
Tabla nº 2 (a)	Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA)	88
Tabla nº 2 (b)	Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA)	89
Tabla nº 2 (c)	Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA)	90
Tabla nº 2 (d)	Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA)	91

Tabla nº 3	Municipios con término municipal dentro del Parque Nacional de Doñana.....	118
Tabla nº 4	Municipios con término municipal dentro del Parque Natural de Doñana.....	119
Tabla nº 5	Evolución de la población de los municipios de END	120
Tabla nº 6	Tasas de actividad en el Ámbito de Doñana.....	122
Tabla nº 7	Tasas de paro en los municipios del Espacio Natural Doñana.....	123
Tabla nº 8	Evolución y Distribución sectorial del Empleo en % de los municipios del END	125
Tabla nº 9	La distribución de los principales cultivos según la extensión que ocupan en el territorio de Doñana para la campaña 2.008	127
Tabla nº 10.	Establecimientos por actividad económica en el ámbito de Doñana (2008)	131
Tabla nº 11	Densidad de establecimientos respecto a la población y su evolución para el periodo 1.998- 2.008	132
Tabla nº 12	Entrevistados según criterio de Representatividad Estratégica.....	154
Tabla nº 13	Entrevistados según criterio de Representación Estratégica y Heterogeneidad Territorial. Parque Nacional de Doñana	155
Tabla nº 14	Entrevistados según criterio de Representación Estratégica y Heterogeneidad Territorial. Parque Natural de Doñana	156
Tabla nº 15	Entrevistados por Sexo y Edad	157
Tabla nº 16	Entrevistados según Profesión y Sexo	158
Tabla nº 17	Entrevistados según Profesión y Edad	159
Tabla nº 18	Entrevistados según municipio de residencia	160
Tabla nº 19	Entrevistados miembros y no miembros del Consejo de Participación de Doñana según municipio	161
Tabla nº 20	Entrevistados según representación estratégica en Almonte.....	162
Tabla nº 21	Entrevistados según representación estratégica en Hinojos.....	162
Tabla nº 22	Entrevistados según representación estratégica en Aznalcázar.....	163
Tabla nº 23	Entrevistados según representación estratégica en Pilas.....	163
Tabla nº 24	Entrevistados según representación estratégica en Villamanrique	163
Tabla nº 25	Entrevistados según representación estratégica en Puebla del Rio.....	163
Tabla nº 26	Entrevistados según representación estratégica en Isla Mayor	164
Tabla nº 27	Entrevistados según representación estratégica en Sanlúcar de B	164

Tabla nº 28	Entrevistados según representación estratégica en Moguer	164
Tabla nº 29	Entrevistados según representación estratégica en Lucena del P.....	164
Tabla nº 30	Ejes fundamentales de análisis	169

ANEXOS II.

2. TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS.

ÍNDICE DE ENTREVISTAS

	<u>Página</u>
Entrevista 1	330
Entrevista 2	337
Entrevista 3	344
Entrevista 4	350
Entrevista 5	358
Entrevista 6	363
Entrevista 7	377
Entrevista 8	384
Entrevista 9	390
Entrevista 10	394
Entrevista 11	399
Entrevista 12	404
Entrevista 13	409
Entrevista 14	411
Entrevista 15	417
Entrevista 16	422
Entrevista 17	426
Entrevista 18	431
Entrevista 19	435
Entrevista 20	442
Entrevista 21	447
Entrevista 22	450
Entrevista 23	454
Entrevista 24	458
Entrevista 25	463
Entrevista 26	468
Entrevista 27	473
Entrevista 28	476
Entrevista 29	481
Entrevista 30	484
Entrevista 31	486

Entrevista 32	493
Entrevista 33	497
Entrevista 34	502
Entrevista 35	507
Entrevista 36	510
Entrevista 37	516
Entrevista 38	520
Entrevista 39	524
Entrevista 40	529
Entrevista 41	533
Entrevista 42	539
Entrevista 43	544
Entrevista 44	547
Entrevista 45	556
Entrevista 46	561
Entrevista 47	567
Entrevista 48	573
Entrevista 49	577
Entrevista 50	581

ENTREVISTA 1.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE LOS MUNICIPIOS DEL ENTORNO?

P1: Yo creo que ha supuesto más de lo que la gente llega a apreciar, esta es una pregunta que hace mucha gente, sobre todo muchos estudios, además cuando la gente viene de fuera, es una pregunta muy normal y si uno lo mira... el otro día hablaba con una periodista que me hacía una entrevista también. Yo lo decía un poco lo mismo, Doñana ha supuesto mucho, pero todavía la población no lo ha terminado de visualizar. Probablemente después de la agricultura y el turismo, el medio ambiente aquí y todo lo que mueve sea la tercera industria económica de aquí por decirlo de alguna manera, el sector económico que mueva más dinero y puestos de trabajo en la comarca, si uno se pusiera a echar cuentas lo vería, trabajo no sólo directo, sino también indirecto, y sin embargo eso no se aprecia por la población, sólo se aprecian las cosas negativas porque durante muchos años determinados sectores han volcado sus esfuerzos en dar una imagen, que el parque no nos deja, que el parque no nos permite, y sin embargo no se ha terminado de ver por la población todo lo que ha significado. Tanto a nivel de conservación, como a nivel de tener asociado un producto a un espacio natural, que es una ventaja. Yo recuerdo a un alcalde de un pueblo de Huelva con el que yo estuve hablando un día, y decía: es que dar una etiqueta Doñana... si al final la etiqueta Doñana llega a entenderse como algo de calidad es una competencia desleal, porque yo esté haciendo lo mismo que tú pero fuera de Doñana y sin embargo tú te pones una etiqueta y yo no. Entonces creo que el parque de Doñana ha aportado mucho a nivel ambiental, como no podía ser de otra manera, a nivel económico también, lo único que entiendo, es que la población local no hemos terminado de asumir esos beneficios y hemos fijado nuestra vista sobre algunas posibles limitaciones, que también son muy discutibles.

E1: ¿PIENSAS QUE LAS POBLACIONES VECINAS SE PREOCUPAN HOY EN DÍA POR LA CONSERVACIÓN DEL PARQUE? ¿Y POR LA GESTIÓN?

P1: Con respecto a la conservación, está muy claro que la evolución es evidente. Yo siempre distingo: entre la concienciación, lo que sería ahora mismo... Doñana hay que conservarla... tú haces ahora mismo una encuesta con la respuesta sí o no, cerrada aquí en Hinojos ¿hay que conservar el parque nacional? y si no el 100 por 100, el 99% de la gente te va a decir que sí. Ahora, a partir de ahí, el siguiente paso sería, ¿qué acciones hay que hacer ahí?, es donde ya si encontraríamos las fricciones, las problemáticas, los enfrentamientos, etc. ya te digo, muchas veces son unos enfrentamientos, que si uno empieza a escarbar un poco, se da uno cuenta de que son ficticios, o sea, que están movidos por determinados intereses. Por ejemplo, a nivel legal, si uno se pone a indagar, ¿en qué te limita Doñana, por ejemplo, en un pueblo como Hinojos en terrenos que no estén dentro del espacio natural? pues no te limita nada, lo que pasa es que si es un espacio forestal, hay una ley forestal que es igual en Doñana que en cualquier otro lado, la de aguas igual, la ley de caza es la misma. Qué es lo que puede limitar Doñana, pues que dentro del territorio no se puede cazar, pero es que Doñana antes era un cazadero privado de unos cuantos señores. ¿Qué ocurre?, que de alguna manera se han movido determinados intereses. Pero existen esas leyendas que por determinados sectores se han utilizado para llevarla a la población esa imagen. Pero ya te digo, la población de Doñana ha cambiado la mentalidad mucho, sobre todo desde los años 80, porque ahí sí que se utilizó mucho Doñana como el enemigo, y ya hoy casi nadie lo considera a nivel de conservación como un enemigo, pero sí que es verdad que hoy en día todavía hay algunas fricciones que habría que intentar limar. Y sobre todo saber aprovechar, porque hay dos maneras de ver las cosas, uno puede decir, coño es que tenemos 50 km de playa virgen, que son las del parque natural y el parque nacional, donde muchos dicen que no se pueden construir hoteles ni nada y eso por tanto supone un límite al desarrollo. Y yo le digo, mire usted, se está usted equivocando, hoteles hay en toda la costa del Mediterráneo, y en toda la costa del mar, y usted tiene los únicos 50 km virgen que quedan en Huelva, vea usted cómo puede vender ese producto, porque tiene usted un producto único y de calidad, porque la gente se va al Caribe buscando playas vírgenes, se va la gente a Túnez buscando una playa solitaria, y tiene usted aquí 60 km de playas vírgenes y lo único que quiere es echarle asfalto para repetir un modelo que sabe usted que tiene una vida corta. Entonces lo que pasa es que determinados sectores van a intentar decirle a la gente que el espacio nos está cortando la libertad de colocar hoteles y no sé qué... en la costa. Y el discurso contrario es que hay que decir mire usted, hay que traerse a la gente a Almonte capital, como yo lo llamo, o Hinojos capital, tenerlos aquí en el núcleo urbano y después desplazarlos a unos playas vírgenes y que después le pudieras ofrecer otro tipo de cosas. Ese cambio todavía tenemos que darlo, yo creo que sería aprovechar esas oportunidades que nos ofrece Doñana y no nos ofrece otros territorios.

Y respecto a la gestión, lo que es la implicación de la población en los espacios es mínima, mínima, mínima... porque los espacios de por sí tampoco ofrecen herramientas o instrumentos que haga que la

población participe de una manera activa en la gestión del espacio. Está el Consejo de participación, pero bueno el Consejo de participación pero al final quienes únicamente van son los ayuntamientos, que sí, que representan a los municipios, pero no representan a la población de los municipios. Van las organizaciones empresariales que muchas veces defienden un interés determinado, que muchas veces no tiene porqué coincidir con los intereses de los empresarios locales y como eso pues otras muchas organizaciones, los sindicatos igual, etc. e incluso las propias organizaciones... de las que también se podría decir lo mismo, que representan a quien representan y como lo representa, y lo mismo pasa además en una institución como son los consejos de participación, que normalmente tienden a estar muy monopolizados por las administraciones. Si tú coges el organigrama y ves que el 80% es administración. Lo que no es universidad, se llama fundación Doñana 21, Estación Biológica, que aunque ocupen papeles diferentes, al fin y al cabo son todo su administración, sea una fundación pública, o sea la propia administración del estado. Pero lo que es el ciudadano de a pie, tienen muy complicada la participación, no sólo en el espacio sino en la gestión del medio ambiente a nivel general. Las agendas 21 se suponían que iban a servir para... y al final se han convertido en un maquillaje más, donde tampoco la gente participa realmente. Eso se le suele dar a una consultora, que monte un par de cositas, un par de reuniones, y elabore un documento que va al cajón y nos olvidamos del tema. Pero bueno, también es verdad que somos un país poco dado, por lo menos en los últimos tiempos, a esa participación y creo que es una asignatura pendiente que tenemos que mejorar mucho.

E1: ¿CREES QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN ES OPERATIVO?

P1: El Consejo de participación tiene sus ventajas y sus inconvenientes, es un foro bastante interesante para confrontar diversas opiniones y confrontar los distintos proyectos que vengan, que de alguna manera puedan intervenir en la gestión del espacio. Pero lógicamente, como todo gran Consejo tiene muchas limitaciones, los debates en profundidad muchas veces no se pueden dar, porque somos muchísimos además. Lo que sí es verdad es que empieza a ser más operativo porque los grupos de trabajo funciona para muchas cuestiones, y ahí sí vamos a poder hacerlo más operativo y profundizar en el debate, contrastar opiniones, etcétera. A partir de ahí, también está muy claro que determinados proyectos, y determinados intereses ya vienen determinados por la administración y vienen a emplear rodillo, es decir, el oleoducto hay que hacerlo, porque hay que hacerlo, y nos da igual lo que nos vayáis a explicar, por lo tanto al final no va a servir para mucho más que para poder exponer la cuestión, que quede bien documentada en un espacio público y eso utilizarlo después en otros lugares, niveles y organismos. Pero bueno siempre es bueno también como instrumento para poder encontrarse, debatir, y sobre todo poder encontrar muchos puntos de acuerdo entre las distintas organizaciones y organismos que estamos, y por ahí sí que vamos a poder facilitar muchas cosas.

E1: OTRA DE LAS CUESTIONES QUE QUERÍA PLANTEAR QUE SI LAS DECISIONES QUE SE TOMAN EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN SON VINCULANTES.

P1: Vamos a ver es que tiene funciones muy diversas, por ejemplo, es vinculante en cuanto que tiene que aprobar por ejemplo determinadas... aunque al final el espacio sino se celebrará las reuniones podría seguir funcionando y pasando del Consejo, estaría incumpliendo la ley, iríamos todo el mundo a los tribunales, y para nada serviría el Consejo. Pero por ejemplo el plan de actividades del espacio, lo que es la memoria de actividades, y lo que es todo este tema, lo tiene que aprobar obligatoriamente el Consejo. En ese sentido sí que de alguna manera, se supone que si el Consejo no aprueba la memoria, la memoria no sería válida a efectos legales, tampoco tendría una importancia muy grave, de hecho en el 2005 no se reunió el antiguo patronato de Doñana, que tenía los mismos efectos sobre ese tipo de documentos y en el 2007 creo recordar que es cuando le hemos dado el visto bueno, y el parque ha hecho sus memorias de actividades y las ha publicado y ya está. Respecto a lo que son proyectos que afecten al espacio, los informes del Consejo son preceptivos pero no son vinculantes. Lo que sí es verdad es que hasta ahora cuando estaba el patronato del parque nacional, cuando el patronato del parque nacional emitía un informe negativo sobre algo daba ruido. Por eso te digo que el consejo va a depender un poco de la independencia de las personas que estén en él, en el sentido de que la cuestión más problemática que ha habido ahora en el Consejo, que nos recordó mucho a otra que hubo cuando el tema de Aznalcollar. Cuando la reapertura de la mina de Aznalcollar hubo una votación, donde el director del parque nacional, el director del parque natural, y el director de la estación biológica de Doñana votaron en contra de la reapertura de la mina, lo hicieron votando en libertad y conciencia, es decir, después nadie tomó represalias a ninguno de los tres y cada uno pudo votar un poco lo que quiso, en conciencia. Sin embargo, en esta última votación que ha habido del oleoducto que era un tema también bastante problemático, y donde sé que hay gente que le hubiera gustado votar otra cosa, pues la votación obligada por parte de la administración, fue una votación en bloque de sus miembros diciendo que si al oleoducto, con lo cual es lo que te comento, si en el Consejo hay libertad para que una vez que se expongan los distintos temas la

gente pudiera votar un poco más libre, pero bueno, cuanto tiene su estructura jerárquica ahí, lo que diga el jefe es lo que tienes que hacer. Y sólo pueden hacer dos cosas, una, dimitente de su puesto y se va, o la otra, vota según le ordenen. Y ahí es donde se va a jugar un poco la credibilidad del organismo, pero bueno eso es un poco el lado negativo. El lado positivo, habrá cosas que tendrá que ganarse todavía, por ejemplo, lo del oleoducto ha sido un ridículo que se ha hecho por parte del organismo terrible.

E1: ¿ESTÁN REPRESENTADOS TODOS LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD DEL ENTORNO DE DOÑANA QUE DEBERÍAN? ¿TODOS LOS MIEMBROS REPRESENTADOS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN SON REPRESENTATIVOS DE SU ÁREA DE INFLUENCIA?

P1: Hombre, ahí siempre va a haber una discusión acerca de la gente que tiene que estar, una discusión muy conocida es por ejemplo, es porque en todos los consejos tiene que estar, a lo mejor no en este, porque puede que en éste esté muy acertado que estén, la confederación de empresarios y los sindicatos, esos seguro a todos los consejos, ¿y por qué? pues porque por lo visto tienen que estar siempre, y a lo mejor pues no. Pero bueno, a lo mejor en este. ¿Y por qué antes estaba el Seprona y ahora no? ¿Por qué los ex directores del parque antes estaban y ahora no? con el tema de la representatividad yo sé que siempre vamos a tener discusiones, hombre para mí sí que está muy cargado y es muy redundante en cuanto a organismos públicos, tienen las tres diputaciones, las tres direcciones de..., las..., etc. que siempre tienen la mayoría y es una cosa que la administración siempre se asegura en los consejos. En este caso, además, ya te digo, hay mucha redundancia, si ya está el vice consejero y está la directora general, pues que estén los representantes de las tres diputaciones o de las tres yo no sé qué... pues al final no es otra cosa que para buscar la mayoría, y digo yo si está el jefe para qué tienen que estar los indios. Pasa un poco lo mismo con los ayuntamientos, porque al final todos los ayuntamientos tienen que decidir y tal... pero tú dices mañana, vamos a hacer una cosa, vamos a reducir el Consejo a la mitad y que los ayuntamientos os representéis de alguna manera mediante la mancomunidad, tampoco. Por eso tienen que estar todos los ayuntamientos, y al estar todos los ayuntamientos el peso de la administración, el peso de la administración autonómica y central también tiene que ser mayor para qué de alguna manera los ayuntamientos no puedan tener mayoría, y de alguna manera eso ha hecho que en el Consejo seamos un montón de gente y hayan quedado fuera organizaciones sociales que a lo mejor podrían haber entrado, pero bueno, también se podría decir que los ecologistas somos mucho, somos tres ¿Y por qué tienen que estar la asociación de empresarios, y no la asociación de empresarios de turismo activo? que son los que realmente tienen más vinculación con el parque. Ahí yo creo que podríamos establecer alguna discusión acerca de quién podría faltar. También es verdad que se está empezando a llevar una dinámica, y es que cuando se habla de algún tema en los grupos de trabajo se invite a gente que pudiera estar vinculada con ese problema. Si se habla del plan de la coquina, pues que se inviten a los coquineros, si se va a hablar de la piña pues que se invite a los piñeros, y así. Para que de alguna manera invitando esta gente... aunque no estén permanentemente en todos los temas... como mínimo en los temas que les pueden afectar puedan venir a participar como mínimo con la voz, porque no tienen voto.

E1: ¿QUE ES QUE PODRÍAN TENER MÁS REPRESENTACIÓN EN LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN DE DOÑANA ORGANIZACIONES QUE TIENEN QUE VER CON LOS USOS Y APROVECHAMIENTOS TRADICIONALES DE DOÑANA, ASÍ COMO OTRAS ORGANIZACIONES REPRESENTATIVAS DE LOS MUNICIPIOS DEL ENTORNO DE DOÑANA?

P1: si tú llevas el Consejo a números inmensos, aquello será inmenso, 300 personas allí... incluso yo abogaría por un consejo más reducido, claro más reducido sobre todo en el peso de la administración, reducir la administración local y que se organicen como les dé la gana pero que nombren unos representantes, igual que la administración autonómica que es que al final viene ocho. Pasa lo mismo con la administración central, que dicen es que si hablamos de turismo nosotros tenemos que estar, pero es que a lo mejor no se habla de turismo en todo el año, pues indica lo igual que se puede invitar al Coquintero, si hay que hablar de turismo pues se invita a la consejería de turismo y se reduzca un poco el número de representantes de tal... y tener a lo mejor un consejo con menos personal como puede ser la permanente del Consejo, que ahí sí hay menos gente, y después lo que sí haría falta sería establecer otros mecanismos para dinamizar más la participación de la población en el espacio, no sé muy bien cómo, en un órgano vinculado al Consejo, pero donde se pudieran discutir cuestiones de gestión. Los grupos de trabajo podrían servir para esto, y después cuando se trate algún tema sectorial pues también se podría invitar a la gente. Porque no se puede discutir un tema como es el rocío, por ejemplo, sin que esté presente no solamente para mí la hermandad matriz, aunque sea la representante, pero también podrían estar otras hermandades que tendrían cosas que decir, sobre todo en los caminos, etc. porque serán las que organicen el asunto. Triana, por ejemplo, cuando organiza algo vienen miles de personas, y tú no puedes obviar a Triana por más que esté la matriz, pues a lo mejor se podría invitar en un tema concreto y se haga que los actores participen, ahí eso es más complicado.

E1: ¿PENSAR ES QUE LOS CIUDADANOS DE LOS MUNICIPIOS DEL ENTORNO DE DOÑANA ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LO QUE A GESTIÓN DE DOÑANA SE REFIERE?

P1: (Se lo piensa)... si, preparados están, están preparados, porque los pueblos además como te digo de mentalidad han cambiado. Lo único que pasa, es que yo creo que habría que empezar un trabajo muy fuerte, para que la gente de alguna manera esa imagen tan negativa, que algunos sectores han estado volcados en meterle en la cabeza la gente, se disipe de alguna manera y vean realmente lo positivo. No puede ser que el parque nacional a través de las subvenciones de la red de parques nacionales que está dejando todos los años bastantes millones de euros en toda la comarca y la gente lo desconozca. La gente tiene que empezar a darse cuenta de la cantidad de vecinos de los pueblos que están trabajando, ahora mismo por ejemplo en el plan INFOCA. Otra cuestión será que el plan INFOCA funcione bien o funcione mal, con respecto a los salarios, etcétera. Pero lo que está claro es que ahí tienen ustedes eso. Y cualquiera podría venir y decir qué, pero es que si hubiésemos montado una fábrica de neumáticos, podríamos tener a 2000 trabajadores. Si, mire usted, pero es que planta de neumáticos tienen ustedes en todos lados y el día en el que se empiecen a dejar de montar tantos neumáticos se come usted los neumáticos con patatas, y aquí tiene usted es una cosa que va mucho más allá del montaje de neumáticos, o sea, que esto está asegurando trabajos de verdad a largo plazo y trabajos que en algunos casos pueden ser trabajos técnicos, que se le puede ofrecer a la gente de la zona, para que a los chavales que aprueben su carrera no tenga que marcharse fuera. El tío que haga aquí turismo no tenga que irse fuera. Entonces todo eso de alguna manera habría que trabajarlo con la población de la zona para que la población empiece a entender esa cantidad de beneficios, no solamente económicos, vamos económicos son importantes, porque la discusión económica, nos guste o no nos guste, eso al final lo centra todo, entonces hay que empezar a demostrar a la gente que la cuestión económica en Doñana es muy importante. Entonces cuando se empieza a montar el plan Este de los niños conocen Doñana, ahí tú estás moviendo durante todo el año, autobuses, guardas, guías, empresas de turismo, y además con un criterio interesante porque la mayoría de esas empresas suelen ser la misma, pero la misma de aquí. Y después que la gente empiece a entender también toda la cuestión de los servicios ambientales. Los servicios ambientales son de gran importancia, porque después van a propiciar que tengamos recursos económicos y ambientales disponibles y que de otra manera pues no tendríamos, como zonas limpiadas, de esparcimiento. Yo no sé si les gustaría mucho a los rocieros de Hinojos llegar a El Rocío, por un camino asfaltado rodeado de casas, se perdería parte de ese acervo cultural que es y por medio de un paraje natural, y eso hay que cuidarlo. Otra cosa en la que tendríamos que trabajar mucho es el tema de la huella ecológica sobre el entorno, porque yo creo que hemos evolucionado tan rápidamente en algunas cosas que a lo mejor no nos hemos dado cuenta. Hace 40 años todos íbamos al Rocío con un chorizo y una bota de vino, con lo cual no dejaban ni un solo residuo, y hoy en día vamos mucha gente, dejamos muchos residuos, que además no son compatibles con el entorno. Yo siempre lo pongo como ejemplo, en plan broma, mi abuelo iba al Rocío con el chorizo y la bota de vino, y el caballo, y lo único que dejaba en el camino era el pellejo del chorizo y los restos orgánicos perfectamente compatible con el medio. Y hoy en día vas con la lata de Coca-Cola, el botellín de cerveza, el papel de aluminio, todo eso no se integra en el medio, entonces ese cambio tenemos que darnos cuenta. Dicen algunos, es que cuando íbamos a la playa antiguamente... y yo les digo, pero es que antiguamente a la playa no íbamos en masa porque no había coches, para ir a Matalascañas había que ir en borrico, muy poca gente de este pueblo, que somos 3000 habitantes, teníamos posibilidad de ir un fin de semana a Matalascañas. Entonces ese cambio que hemos hecho tan rápido tenemos que entender también que ha tenido su huella, que ha tenido un impacto y que tenemos que hacerlo compatible porque si no nos cargamos el tema. Trabajando yo creo eso, la gente está preparada. En nivel educativo ha crecido muchísimo. La gente en estos pueblos ya no se cierra a cosas nuevas, hay muchos chavales que han pasado a estudiar en una universidad, porque hace 40 años cuando el parque nació habría que ver el número de licenciados que había en estos pueblos, la información también fluye de manera diferente. Entonces ya te digo ¿preparados? si, oportunidades han tenido muy poca y habría que poner a la gente a participar, también habría que buscar a lo mejor en qué punto porque a lo mejor tampoco tienes tú por qué implicar a la gente en el manejo del agua, por decir alguna cosa, pero sí los puedes implicar en las cosas que le atañen más. Y ahí, hay una cuestión importante, a mi me hace mucha gracia cuando se dice es que el pueblo es muy pasivo, es que la gente no se mueve, eso es mentira, y además es una mentira y gorda, pero nos la llegamos a creer y hacemos que la gente se la crea. La gente se mueve, pero la gente se mueve por lo que le interesa, mira, aquí en este pueblo, la gente se organiza todos los años para ir al Rocío, la fiesta del romeritos, el Corpus Christi, la feria ahora las casetas son todas privadas, porque son de Peñas privadas donde cada uno organiza su peña y se organizan para la bebida y para la comida y ahí nos falta una cerveza en todo el fin de semana, y el nivel de organización de una fiesta implica a mucha gente, entonces la gente no es pasiva, la gente se mueve, se mueve por lo que le da la gana y por lo que le gusta.

Si tú no has hecho que le interese el espacio, y al contrario, cuando la gente de alguna manera se ha acercado le has ido cortando las posibilidades de participación, pues la gente es verdad que ha dicho ahí te quedas tú con tu parque, tu espacio y métetelo donde te quepa. También te digo, tampoco puedes decirle a la gente ahora venid, participar, venga cuánta agua hay que soltar este año en el parque, cuántos lince no sé qué... vamos a empezar a hacer que la gente participe en lo que les gusta realmente con eso contaríamos muchos nudos Gordiano que hay ahora mismo en cuanto a determinados intereses que se imponen en una persona, que es el representante de un municipio en un lugar y por la cuestión que se ha dice que no alguna cosa. Voy a poner un supuesto hipotético, quiero que haya 100 cabezas de ganado en esta finca, pues mire usted es que no caben, pues por mis cojones que las meto, y tú dices que no se tienen que ser 50 por cuestiones de medio ambiente, que pasa, que ahora va el tío al pueblo y dice a viva voz, nos quieren quitar el ganado de la marisma...(estoy poniendo un caso hipotético, lo digo porque da la casualidad que el alcalde de este pueblo es ganadero y no tiene nada que ver con lo que estoy diciendo)... y tú estés utilizando ese argumento para decir a tus ciudadanos que tú vas a luchar por el interés máximo del pueblo porque vienen unas elecciones en puertas, y eso lo quieres utilizar como un elemento para tu campaña electoral, para que la gente vea que es un defensor a ultranza de las tradiciones contra los enemigos (Doñana). Y a lo mejor si tú organizas una herramienta para acercarte a esos 50 ganaderos, y les dices, aquí hay un señor que vamos a contratar, el que ustedes digan y vamos a montar entre todos un plan ganadero y cuando el señor que usted digan, afirme que la capacidad ganadera de ese sitio es de 40 cabezas de quien hay que reducir las cabezas, cómo lo hacemos, etc. Pero claro falta costumbre de hacer eso, pero sería la mejor manera de implicar a la gente, e implicando a la gente en las pequeñas cosas. Otra cosa que se puede hacer, aunque no se si se está haciendo porque no estoy tan metido en eso, sobre las visitas que hacen los colegios a mañana, pues a lo mejor, lo que hay que hacer es reunirse con los padres de los niños, no con un representante municipal, que te dice cómo quiere organizar esos, o del AMPA. Vamos a reunir a los padres un día y vamos a ver cómo quieren ellos que se lleve a los niños al parque y eso es una manera de implicarlos, ¿que eso supone un esfuerzo? pues claro, eso significa un esfuerzo de trabajo, de tiempo, de técnicos, y esa sería la siguiente cuestión ¿tiene el parque capacidad para eso? ¿Podría tenerla? ¿Quiere tenerla un? esos serían unas cuestiones que ya te digo... están ahí. Si a la gente tú le buscas los tres o cuatro temas donde podamos tener relación, y a la gente se le expliquen los temas con claridad, donde la gente tenga la oportunidad también de decidir cómo, y a quien se puede contratar para los distintos estudios, y la gente empiece quitarse el velo de la negatividad hacia el espacio, la gente de aquí está preparada para participar y quieren participar, porque participan en lo que les gusta.

E1: ¿LLEGA SUFICIENTE INFORMACIÓN ACERCA DE LA GESTIÓN DE DOÑANA, DE LO QUE SE HACE EN DOÑANA A LOS VECINOS DEL ENTORNO DE DOÑANA?

P1: Llegan nada, nada. La verdad es que llega muy poco o nada. Y ese es el hándicap que el parque ha tenido durante todos estos años, porque es lo que te digo, incluyendo aquí mañana y digo: el parque quiere... no sé... hasta Matalascañas y que todo el mundo vayamos andando y la gente diría seguro porque los del parque son unos cabrones, que lo que quieren es que vayamos en taparrabos, porque esa falta de información de los proyectos, las inversiones, los puestos de trabajo que el espacio está generando no se comunican. Si nos pusiéramos a ello, el parque podría estar mucho más reconocido. Es que dan todos los años aquí subvenciones, y antes ni tan siquiera te obligaban a que pusieras el cartel de subvencionado, ahora ya no, ahora obligatoriamente tiene que estar puesto para que la gente pueda visualizar cuando pase por aquí, por ejemplo por los alojamientos rurales, pues vea que ha recibido una ayuda del espacio. El espacio tiene que venderse más y mejor en los pueblos.

E1: ¿TODAVÍA EXISTE UN DISTANCIAMIENTO ENTRE EL ESPACIO LOS PUEBLOS?

P1: Sí. Y que ve a la gente el espacio como algo positivo, yo no sé cuánta gente habrá hoy trabajando en el espacio, pero seguramente muchísima.

E1: ¿QUÉ OS PLANTEAN DESDE EL PARQUE NACIONAL PARA ADAPTAR LA POBLACIÓN A LOS POSIBLES EFECTOS QUE TENGA EL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL ENTORNO?

P1: Hasta ahora nada. Que tenga reflejo en el exterior nada. No te puedo decir nada más. Que tenga reflejo en el exterior nada de nada. Tiene que haberlo, pero a día de hoy nada.

E1: ¿CUALES CREES QUE SON LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES ACTUALMENTE ENTRE LA COMARCA Y EL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA?

P1: Hombre hay problemas que son históricos y no se solucionan probablemente porque no les dé la gana de solucionarlos, porque soluciones hay. Más o menos agradables, pero las hay. Hoy en día entre los problemas estrellas que puede haber siendo Doñana un humedal que está al fondo del saco, al final de la cuenca, todos los temas que tienen que ver con el manejo del agua, tanto en calidad como en cantidad,

ahora mismo es algo que genera y generará tensiones en el futuro por muchos motivos. No sólo por los núcleos urbanos, que al fin y al cabo tienen la menor incidencia, y además creo que será el problema más fácil de solucionar, es una cuestión más puramente económica que otra cosa. Este pueblo tiene 5000 habitantes, pues vamos a poner una depuradora para 5000 habitantes, existe la tecnología, está la pasta, sí, pues ya está y eso tiene una solución fácil, y asegurar la distribución del agua de boca tampoco es un gran problema, los principales conflictos van a estar con la agricultura. Estamos en una comarca que por algún motivo tradicionalmente ha sido una comarca agrícola de secano básicamente, la explosión de la agricultura de regadío ha significado una explosión que habrá que darle una solución, a partir de ahí, las soluciones que se barajan son varias, unas más solidarias y sostenibles y otras menos. Hay que ser conscientes de que hay techo y de que hay límites, y tenemos que empezar a concienciar unos y a decir, oye pues mira hay herramientas. Y decir pues para Matalascañas es conveniente poner una desoladora, o traer agua de Burgos, las soluciones se verán. Pero lo que tampoco puede ser es decir, señores sigamos creciendo y hagamos Matalascañas 10 veces más alta. A la agricultura ya le ha pasado ha alcanzado el límite, si queremos tener un modelo de desarrollo sostenible, mucho más allá, no podemos ir. Otro tema que tensiona bastante es el tema de las infraestructuras, pero que yo creo que se está utilizando bastante por parte de intereses determinados para distraer mucho a la gente, porque hay cosas que están muy claras, Matalascañas está donde está, por ejemplo, y si tú quisieras traer a Hinojos a 6000 personas a la misma hora por la carretera que tenemos se bloquearía. Entonces querer seguir alimentando el debate de llenar a Doñana de infraestructuras viarias es un absurdo, y es un absurdo porque eso no soluciona el problema ni en Sevilla, ni en Madrid, ni en Los Ángeles. Y eso es una cosa que no se le quiere explicar bien a la gente, y ocurre una cosa, que a mucha gente ya les cuesta trabajo interiorizarlo, porque han estado durante tanto tiempo machacando del tema... porque parece que Huelva y Cádiz no son dos provincias ricas hasta que nos bañásemos en oro por qué no se hace la carretera Huelva-Cádiz. Hemos dado un salto como especie, hemos pasado a tener cuatro ruedas, al menos en el mundo occidental. Y no tenemos el mundo si no es con mi coche, yo voy con mi coche a donde a mí me dé la gana y además con la velocidad necesaria para llegar en poco tiempo. Y eso es algo que se nos ha transmitido desde la televisión, los medios de comunicación, desde la propia sociedad, y es muy difícil romper. La carretera seguramente será mucho más segura cuando quiten todos los caminos que salen desde la carretera, poner más rotondas, poner más radares.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO, ¿QUIERES AÑADIR ALGUNA COSA MÁS QUE CONSIDERES QUE SE ME HA PASADO?

P1: Se puede hacer, lo único que eso para mí tendría que darse el recurso los municipios para qué se lleva a cabo, otra de las cosas que ahí hacer es formar a los políticos, o más que a los políticos formar a los técnicos para que puedan dinamizar esas cosas, un técnico además local, nada de que al final termina contratando una constructora o no sé qué, y aunque fuera de la localidad que pudiera tener alguna independencia de alguna manera, eso habría que verlo, porque si no al final. Porque en estos pueblos se han hecho experiencias, ya te digo, bastante interesantes hiciera, pero lo primero que hay que hacer es empezar a llevar a la gente esos temas. Tú no puedes montar la agenda 21, y querer que la gente empiece hablando de temas trascendentales. Porque al final aquí hubo una discusión muy simpática en Hinojos con un concejal, porque se hizo una encuesta sobre qué era lo que le preocupaba la gente del medio ambiente, entonces, el tema del lince quedó muy para abajo. Entre los primeros problemas estaba el tema de los ruidos, con las motos, el tema de las mierdecillas de los perros, y este concejal en la segunda reunión que hubo aquí, se cabreo con la gente diciendo que cómo era posible que el lince no fuera la primera preocupación de la gente. Y claro, yo le decía, escúchame, tú no te das cuenta que a la gente lo que le preocupa es lo que les afecta más en su ámbito diario, o sea, a ellos no es que no les preocupe el tema del agua, el tema del cambio climático, o no les preocupe la Biblia en pasta, pero lo que es el día a día a él lo que le preocupa es que todos los días por la noche, le pase una moto por su puerta a las 11 de la noche, en verano, con las puertas abiertas de la casa. Entonces, no es que no le dé importancia a otros temas. El problema es que hay que empezar a decirle a la gente que intervenga, quizás empezando por las fiestas, por temas de cultura, que cuando haya que decidir qué grupo de música hay que traer para la feria, tú le digas ahí 6000 € de presupuesto y aquí está el listado de artistas que están dispuestos a venir por 6000 €, y entre todos decidamos si queremos traer a uno de 6000 a tres de 2000 o lo que sea. Y que la gente empiece a montar cosas, lo que no se puede hacer es venir el primer día y decirles " el agua en Doñana: soluciones". Entonces permití durante muchos años que la gente no participe trae que la gente diga cuando tiene que votar: " lo que diga el técnico". Ahora si tú le preguntas a la gente cosas más simples como: ¿qué podemos hacer con el dinero que viene de las subvenciones de Doñana? ¿hacemos un parque?, ¿hacemos no sé qué...? y que la gente puede empezar a decidir sobre esas cosas que a lo mejor en vez de hacer un centro de interpretación que no sirve para nada hubiéramos montado aquí un albergue juvenil que sí que tendríamos aquí todos los fines de semana a 200 personas. Y que la gente pueda

exponer sus ideas, y sus cosas y tal... yo lo tengo muy claro, yo si tuviera que montar eso, ya te digo sobre el dinero de las subvenciones que vienen a Doñana, yo es una de las cosas que las discutiría con la gente, no tiene por qué ser todo, pero determinados dineros, yo le diría a la gente: señores, tenemos este dinero, y estas son las cosas que se pueden hacer con este dinero, y teniendo en cuenta lo que nos pide el parque, sin salirnos mucho de ahí, ¿qué queréis que hagamos? y que la gente en función de todo eso decidiera, y se le dijera al parque, oye, esto queremos hacer. Pero claro, eso todavía cuesta mucho hacerlo. Hay cuestiones que son puramente técnicas, y sobre eso nunca podremos decidir nadie, y eso queda siempre en el ámbito técnico y ahí no cabe la discusión, pero hay otras muchas decisiones que no sólo son técnicas podrían llevarse a que la gente las hiciera, pero nos falta costumbre. Y además, en el caso de los municipios hay una cosa está muy clara "yo soy el arcabuz y se hace lo que mis santos cojones dicen que pa eso yo soy el arcabuz", el alcalde que propicia la participación todavía está por ver. Porque además los partidos políticos en este país, nos guste o no os guste, no son participativos, lo cual no quiere decir que no sean democráticos, pero no son participativos, lo cual quiere decir que los partidos políticos se han profesionalizado y son muy poco participativos. Lo que quiere decir, que el señor que sale de alcalde no está ni tan siquiera acostumbrado a la participación en su propio partido, mucho menos propiciar la participación en el municipio. De hecho, muchas veces el alcalde y el propio partido están enfrentados en el municipio, y al final termina viendo problemas entre ellos una y otra vez, una y otra vez. Entonces, si no estamos ni tan siquiera acostumbrados a permitir la participación en nuestro propio partido político, entonces después, llevar eso al pueblo es muy, muy, muy complicado. Y después el tema de la participación en los municipios, muchas veces se deja en manos de una consultora, y si una consultora se le dan 100 € para que organice cuatro reuniones, pues es lo único que va a hacer esa consultora. De todas formas, en este país somos muy dados a organizar muchas cosas y somos muy participativos cuando nos lo proponemos, incluso nivel de gestión, porque el tema de consejos de pasto, comunidades de tal... dan lugar a la participación. Somos un país con experiencias participativas muy ricas, pero que se han perdido en el tiempo, entonces habrá que bucear en la memoria a ver cómo se puede rescatar eso, pero ya te digo, es complicado. Hay que encontrar el nexo de unión, de interés, donde a la gente la puedas enganchar con cosas que sean de mucho interés. La participación ayudará a reducir mucho el nivel de conflicto que hay en esta zona por estar dentro de un parque nacional, lo que no puede ser, es que tú sientes a tres trabajadores del parque aquí contigo y al final terminen echando más peste de todo. Y sin embargo Doñana ha traído muchos puestos de trabajo a la zona, mucho más que si esto fuera un simple coto de caza, si Doñana hubiese sido un coto de caza simplemente en los pueblos del entorno de Doñana se hubiese dado una migración mucho más potente. Hay alguien que nos dijo un día que había tres círculos concéntricos alrededor del espacio natural Doñana, uno que era Hinojos, Aznalcázar y Almonte, un segundo círculo donde estaban pueblos como Isla Mayor, Villamanrique, Puebla del Río, Pilas y después un tercer núcleo, un tercer círculo donde están, pueblos satélites, como Bollullos, Palos, Bonares, donde todo esto de Doñana les suena a chino. Esperemos que suba el grado de participación y podamos ver una evolución en la participación que le vendría muy bien a los pueblos.

ENTREVISTA 2.

E1: VENTAJAS QUE HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE LA COMARCA.

P2: Primero decir que hay muy poco sobre ecosistema social, sobre la parte social. Mucha parte ambiental, de conservación y tal... pero muy poca parte social. Y es precisamente uno de los asuntos no resueltos en Doñana. Y después con respecto a lo que decías hay dos posturas, hay quien piensa que por ejemplo, un espacio protegido es un freno al desarrollo, al crecimiento, y hay quien piensa todo lo contrario, que es una oportunidad. De hecho, efectos prácticos, la comarca de Doñana en los últimos 20 años ha tenido un despegue económico que si la comparas con el resto de las comarcas de la provincia de Huelva es mucho más grande a todos los niveles. Como indicadores, la renta per cápita, niveles de desarrollo a todos los niveles, desde infraestructuras, calidad de vida, etcétera. Yo recuerdo cuando la gran manifestación de Costa Doñana, precisamente aquello fue un punto de partida de un conflicto tremendo, porque había un sector de Almonte y de otros sitios, que entendían que la construcción macro urbanización aquella acabaría con el paro, y acabaría con todas las necesidades que tenía la población. Resulta que en aquella época, hicieron estudios, con Juan Francisco Ojeda, la Universidad Pablo de Olavide, donde decía que los universitarios en Almonte eran poquísimos, 20 años después, el dato está ahí, una gran cantidad de universitarios. La calidad del empleo es impresionante, yo no digo que no haya paro, tiene que haber paro porque esto es una crisis global, pero que la comarca se está sirviendo de muchísima mano de obra foránea, inmigrantes de todos los sitios, porque la comarca los atrae, es una comarca rica. Atrae muchísima mano de obra y a muchísimo empleo que genera. En términos del espacio protegido, el primer plan de desarrollo sostenible en pesetas eran 60 o 62.000 millones de pesetas. El segundo PDS también está financiado, y está financiado porque las políticas europeas prioritariamente invierten donde hay espacios protegidos. Por ejemplo la agricultura, absolutamente toda la agricultura de la comarca de Doñana tiene medidas agro-ambientales, y medidas agro-ambientales quiere decir que tiene un plan de financiación en términos económicos. Entonces, Doñana ha supuesto, primero, un reconocimiento y un prestigio a nivel internacional, y eso vale mucho en términos de calidad y cantidad, el prestigio que tiene la comarca Almonte y Doñana único. Europa ha gastado muchísimo, las administraciones centrales europeas se están gastando muchísimo dinero, si Doñana no se hubiese conservado, estaríamos hablando de otra cosa. Vamos a comparar por ejemplo, la desembocadura del Guadalquivir, que es Doñana, con la desembocadura del Guadiana, que no es Doñana, que es en Isla Canela, hay tienes a Ayamonte, que ha tenido un despegue impresionante en el tema de la construcción, con muchísimo empleo, pero la burbuja se ha roto, y hay quienes ahora mismo, el mismo problema, mucha construcción que no se vende, muchísimo paro, y un modelo de desarrollo obsoleto, que literalmente ha machacado el patrimonio natural y los recursos naturales. Doñana no lo ha hecho, y Doñana va a tener muchísimas posibilidades y muchísimas oportunidades. Eso en términos generales, y después toda la gente que hay viviendo de Doñana, por ejemplo. El uso público, ahora hay una cooperativa, que ojalá resuelvan todos los problemas que tienen, me refiero a la cooperativa que hace las visitas, que tiene una cafetería, que tiene las visitas, que tienen restaurantes, que tiene un hotel. Hay otras empresas turísticas que ya se está montando y que se están asentando en la comarca y en términos de empleo, podemos comparar, pero podemos decir que tiene casi el pleno empleo, paro escasísimo, y eso han sido precisamente los planes de desarrollo sostenible y las inversiones que se han hecho porque estaba ahí el Parque Nacional de Doñana. Si no hubiese estado, hablaríamos de otra cosa. Y después, tenemos otro modelo, las actividades agrícolas, las actividades agrícolas que están apostando por la agricultura ecológica, o medidas integrales agro-ambientales, están teniendo muchísima aceptación sus productos en todos los mercados europeos, la fresa tocó techo. Ahí tenemos también otro marco de referencia, tenemos mucha producción de fresa todavía en el ámbito de Doñana, fresa convencional con los fitosanitarios, etcétera. Y esa tiene muchas dificultades, sin embargo el que ha apostado por un modelo ecológico, tiene los mercados garantizados. Quiere decir que la ecología hoy vende. Y quiere decir que hoy si nosotros en Andalucía no tenemos suficiente mercado, sin embargo si los tenemos en Europa, ¿qué es lo que hay que hacer? pues habrá que hacer campañas de educación ambiental, de concienciación, y sobre todo, ya por seguridad alimentaria, y por calidad de vida, más que por el tema meramente económico.

E1: ¿Crees que después de celebrarse el 40 aniversario del parque nacional, y después de 20 años de desarrollo sostenible los pueblos de la comarca de Doñana apuestan por la conservación de Doñana?

P2: Hay de todo, y ha habido muchos errores. La política de declarar un espacio protegido y aislarla del contexto es un fracaso, y eso es lo que ocurrió en Doñana en su primera etapa (Comentario mío....después el dinero y las subvenciones han intentado paliar las diferencias del entorno con Doñana, pero sin tratar asuntos claves que tiene que ver con la gestión activa del espacio y la integración de la población en la

conservación de Doñana así como hacer partícipes a los vecinos de Doñana en la protección y preservación del medio, por otra parte como siempre lo han hecho. Por tanto han pretendido mediante el dinero conseguir la conciliación de Doñana con el espacio, y lo que se ha conseguido es subir el nivel de vida de las poblaciones del espacio, aumentar la renta per cápita, eso no han conseguido eliminar completamente el rechazo causado en los inicios de la conservación del espacio en las poblaciones del entorno del entorno de Doñana) Doñana fue terreno para políticos, para científicos, y para gente que tenía ciertos privilegios, y vivía a espaldas de lo que es una comarca, entonces suscitó muchísimos problemas. Te puedo nombrar, otros ejemplos, como el tema ganadero, que tú muy bien conoces, las actividades tradicionales hay que mantenerlas, porque si tú a un pueblo no mantiene sus actividades, su propia esencia, su propia historia, es un pueblo que pierde lo mejor que tiene, que es su gente, y su cultura. Entonces, tú no puedes quitarle de un plumazo que el ganado no entre en Doñana, como pretendieron en un momento. Eso lo pretendieron, y aquello fue un choque, un conflicto, y un error tremendo. Cuando hubo el conflicto, nosotros participamos, y como movimiento ecologista, porque había también movimiento ecologista, porque hay grupos y grupos, nosotros fuimos los que apoyamos a los ganaderos, y estuvimos reunido con muchísimos ganaderos, y nosotros le decíamos, chiquillos vosotros tenéis que seguir peleando, si el tema ganadero, la vaca, el caballo pastando en la marisma en términos extensivos y bien ordenados, que eso es de lo que se trata también, ajustando la carga ganadera al ecosistema, eso no produce problemas, eso es cultura. Entonces, ¿porque hay ciertos sectores de gente que siguen pensando en negativo? porque gobernaban con mando a distancia (palabras de Paco Bella) gobernar con el mando a distancia, es gobernar desde Madrid, desde el ICONA, y nosotros somos los tontos, nosotros estamos completamente equivocados y vosotros lleváis toda la razón y toda la verdad, y a espaldas de un pueblo no se puede vivir. Y eso es un problema. Actualmente también hay conflicto con los agricultores, conflictos que hay que solucionar, el acuífero ya hay estudios, habidos y por haber, porque yo creo que Doñana es el espacio más investigado de todo el mundo, y hay estudios, que precisamente demuestran que los niveles freáticos hay descensos en muchos sitios, y que hay en algunos casos, sobreexplotación del acuífero. ¿Cómo se soluciona ese problema? pues lo mismo que estamos hablando, ¿cuánta agua pudo coger de los acuíferos? ¿Qué cantidad de agua puede utilizar? y la que no tenga, porque el acuífero no puede suministrar toda esa agua, pues habrá que traerla por ejemplo del Curumbel o de otro sitio. Pero hay que poner techo, y sobre todo límites. Límites porque el espacio tiene también límites y el espacio se agota. La comarca no puede ser exclusivamente agrícola, la comarca ha sido agrícola pero con agricultura tradicional, que es compatible perfectamente con la protección del espacio. Y que habría que apostar por ella, por el tema del viñedo que es una forma de vida, pero los cultivos de la fruticultura, como la fresa, y la nueva agricultura, tiene que hacer usos eficientes del agua, hacer una apuesta por el tema de la agricultura ecológica, aunque no estén convencidos todos. (comentario mío... al igual que hace un estudio para saber cuál es la posible carga ganadera de las marismas de Doñana, si hablamos de preservación ecológica habrá que hacer también un estudio de carrera sobre los acuíferos pero fuera de Doñana, habrá que hacer un estudio serio, y reunirse con todos los interesados para poner los límites necesarios a la explotación agraria, pero como dicho antes de la misma forma que se ha hecho dentro de Doñana, si dentro se ha puesto límites ha ganado, fuera hay que poner límites a la agricultura frutícolas, a conseguir esa preservación ecológica). Repito, la calidad de las aguas de Doñana, hay estudios que ya lo demuestran, tiene unos niveles de nitrógeno, y de fitosida, que ya raya los límites permitidos. Entonces si queremos calidad en las aguas, y queremos calidad de vida también, hay que coger y hacer otro moderno. ¿Qué es lo que ha pasado? ya no es en la confederación hidrográfica, que ahora es la agencia andaluza del agua, también ha estado gobernando a golpe de decreto y así no se puede solucionar el tema del agua. Los problemas hay que hablarnos con la gente, hay que aplicar la ley en un estado de derecho. Pero sobre todo hay que cerrar un poco las posibilidades agrícolas de la comarca y ponerle límites. (Comentario mío... los agricultores, como Juan mato, están completamente convencidos de que lo que hay es una cruzada contra ellos, no se sabe explicar bien cuál tiene que ser el modelo para preservar Doñana fuera de las fronteras y los límites del parque nacional, de hecho, para este hombre Doñana hay que protegerla pero no a costa de su negocio, se está repitiendo el modelo ganadero, es decir, se intenta criminalizar al agricultor y después estarlo, sin intentar comprenderlo, y hablándolo con él). Porque ahí se ha practicado cierta delincuencia, y ahí los ecologistas hemos sido muy críticos, tú no puedes coger y arrancar los Pinos, y los alcornoques, como está ocurriendo en términos de Lucena, Bonares, Moguer, para sembrar fresas. Tú no puedes coger lo público, y como es público, montes propios, apropiarme de ello, que no es mío, y hacer lo que me dé la gana. Como si yo voy al corral del vecino y le robo el corral al vecino para plantar fresas. Y una administración que mira para otro lado. La administración también ha tenido muchísima culpa en la mayoría de los problemas que ha habido en Doñana, porque recuerdo, esto fue en la década de los 90, la ordenación de la comarca de Doñana, los planes de ordenación, el POTAD (Plan de Ordenación Territorial del Ámbito de Doñana) Este pretendía precisamente, infraestructuras en materia de uso turístico, ¿dónde? ¿Cómo? ¿Y de qué manera? ¿Y qué modelo turístico? eso está cerrado, con mucho

consenso y mucha participación. En materia agrícola, se cerró la corona forestal, consensuado. Los bosques, los montes, tienen un papel fundamental para la biodiversidad, para el paisaje, porque forman parte de la cultura de Doñana ¿qué pasa? pues que después de aprobar un documento consensuado, y la agricultura también tenía ya un mapa cerrado, pues tú no puedes ir de una manera espontánea, a mí la palabra anarquista no me gusta utilizarla porque merece otro respeto, y hacer lo que me he la gana cuando a mí me dé la gana, ¿quién tiene que vigilarlo? las administraciones, y las administraciones miran para otro lado, entonces ahí se están levantando conflictos, conflictos que todavía no están resueltos. Y como éstos, el agua es un conflicto, y no toman las decisiones porque no les da la santísima gana, porque no quieren problemas con ciertos colectivos. ¿Cómo se solucionen el problema? mira en todos los debates las organizaciones agrarias profesionales dicen, nosotros tenemos unas plantaciones agrícolas de años y eso hay que consolidarlo, y eso hay que mantenerlo. Pero la nueva agricultura, no puede sacar, ni puede seguir sacando agua del acuífero, y después que hay ilegalidades o alegalidades que te los voy a nombrar, los hatos, ahí tienes los hatos que resulta que en el año 92, una comisión de expertos, nombrados por el presidente de la Junta de Andalucía, y fue un tal Manuel Castell, el que coordinó el grupo, y había geógrafos, biólogos, antropólogos, sociólogos, todo el mundo, e hicieron un diagnóstico de la comarca de Doñana, detectaron los principales problemas que tenía la comarca de Doñana y después una vez hecho el diagnóstico dijeron estas son las propuestas para el desarrollo sostenible de la comarca de Doñana. Una de las propuestas era, señores el agua del acuífero no podéis sacarla para regar arroz, más de 1000 ha están consumiendo un nivel de no sé si 10, 12, o 15 hm³ de agua, que tiene huecos, sacarla del acuífero para regar arroz, y después un arroz que te estás subvencionando la Unión Europea. ¿Eso por qué? porque se ha demostrado que hay un descenso en el triángulo de Villamanrique, y el norte del Rocío, donde la vegetación de fresnos que había allí ha desaparecido por completo y hay descensos del nivel de agua de más de 18 m y pozos que están secos, entonces en el año 92, la Comisión de expertos ya dijo que había que hacer con el tema del agua, y todavía a estas alturas, todavía estamos discutiendo qué hacer con los hatos. Los hatos son de un señor, uno o dos, además hermanos, y además ricos. Pues habrá que coger, y ponerse de acuerdo con este hombre, y hacer pues mire usted balsas de regulación, utilice usted por ejemplo el agua del Guadalquivir y busque otra solución, pero usted no puede seguir regando del acuífero porque es que hay que decir que usted se está cargando literalmente un espacio protegido que hay que decir que es patrimonio de la humanidad, que es de todos, y el bien público general, lo está usted poniendo en peligro para un uso exclusivamente privado de un señor. Entonces con respecto a la agricultura, la corona forestal, tampoco está resuelto. En Moguer, en Moguer ha habido casos con agentes de medio ambiente implicados en procesos penales, no sé si conocíais el caso. O sea, los señores agricultores alaban el pinar y los agentes forestales miraban para otro lado y pagaban con favores hasta sexuales las inmigrantes, ¿y eso por qué? pues porque todavía están arrancando pinos y alcornoques y todavía la administración no es capaz de solucionar ese problema. ¿Qué va a pasar? pues que se están creando tumores, y entonces la gente en Moguer y en otros muchos sitios pues no puede ver a Doñana, no mire usted, es que esto tiene una capacidad, y hay un plan de ordenación para la agricultura, y no puede crecer más porque no hay agua, y aparte de eso porque está los mercados saturados, y aparte de eso porque ese paisaje tiene que mantener su vocación forestal, y además porque eso no es tuyo, son montes públicos, entonces una asignatura por resolver. La otra asignatura, el tema de las infraestructuras viarias, las carreteras, ahí hay otro problema, y es que tampoco hay un modelo, y se hacen muchas tonterías. Ahí hay una tontería, que si eres de Almonte la conocerás, la de los cabezudos. Tú te crees que ese montón de tonterías, ahora una rotonda que no existe, una rotonda pintada. Ahora un pasillo para que pasen las ranas, como si las ranas se fueran a meter por debajo, ahora los badenes esos y pegas un porrazo con el coche. Y yo recuerdo que esa carretera, se lo comentaba Miguel Ferrer, que estuvo en la Estación Biológica, muchas veces es la imaginación al poder, no hay que ser arquitecto ni nada, la imaginación al poder. Ustedes habéis venido por la carretera de la palma, tú en esa carretera es muy difícil que tengas un accidente, puedes tenerlo, pero es muy difícil porque tú no vas a coger más de 60, además el paisaje que está invitando a que no cojas más de 60. Entonces, la de los cabezudos, había un pinar maravilloso, y bajaba, subías y cuando cogiese esa carretera cogidas 50 o 60 no cogías más, o a lo mejor podía coger 80, bueno pues los señores que diseñaron la carretera, lo que hicieron son rectas, rectas como la de Castilla la Mancha, y se cargaron todos los Pinos. Una vez que la haces recta, le pones un bar en, y ahora una rotonda que no existe, y entonces la gente dice, te estás quedando conmigo. Ese montón de tonterías ¿quién las hace? entonces estás creando rechazo en la gente porque no se hacen las cosas en condiciones. Lo del Rocío, aquello era un cuello de botella, atasco, la gente hasta los cojones, como es lógico, pues participamos y consensuamos y ahora se está haciendo el desvío. La carretera de Villamanrique igual, ¿qué pasó? pues que la prepotencia de un alto cargo de la Junta de Andalucía pasándose por el forro la legislación, dijo que ese camino agrícola se iba a asfaltar, porque aquello no es carretera, aquello es un camino agrícola, desde el Rocío a Villamanrique. Y él no pide el informe a la junta rectora, no hace evaluación de impacto, sino que la asfalta a estilo compadre, y lo que pasó es que le dieron hostias por

todos lados, y ahora una vez asaltada la carretera le quieres quitar a la gente la carretera, ahora le vas a quitar lo que yo sé. ¿Qué es lo que tenías que haber hecho en materia de infraestructura viaria? primero, vertebrar todo el territorio, buscar la permeabilización para evitar el atropello de la fauna, traer a los mejores arquitectos y los mejores diseñadores y darle mucha participación a la gente. Porque tú vas por el Pirineo y por muchos sitios de España y te hacen un pedazo de túnel como la copa de un pino, en este caso a lo mejor lo que había que hacer son viaductos, elevar la carretera en muchos sitios. Y después otra cosa, el transporte público, porque ahora mismo tenemos un problema ahí en el Rocío, pero vas a Sevilla, y me parece que hay ya tres o cuatro carriles y no están solucionando los problemas, y las ciudades están atascadas hasta la bola en todos los sitios, entonces desde mi punto de vista habría que hacer paralelamente a la mejora de las infraestructuras viarias mejorar el transporte público. Entonces hay que apostar por otro modelo de movilidad sostenible, fundamentalmente aportando con la participación de la gente, y no te quedes exclusivamente con la carretera. Estudia las que necesitamos, pero paralelamente un plan de transporte colectivo, si no la gente se cabrea como es lógico.

E1: ¿CUÁL ES TU IMPRESIÓN DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN COMO MIEMBRO DESDE HACE MUCHOS AÑOS? ¿ES OPERATIVO? ¿SE PUEDE TRABAJAR EN ÉL?

P2: Yo llevo en Doñana más de 15 años, conocía a Doñana cuando era parque nacional, antes de la unificación del espacio, antes era el patronato, y aquello era como un cementerio de elefantes, el ministro que se jubilaba, venía a nada, a dar un paseo y a cobrar la dieta, y a hacerse la foto. Después se discutía muchísimo y no se ejecutaba nada, aquello era una caja de resonancia de muchos problemas como el tema de Aznalcollar, que fue una catástrofe. Ahora hemos tenido otro como son los vertidos de la refinería de Huelva, entonces en aquella época, se discutía, normalmente el gobierno central era de otro signo político al de Andalucía, aquello se convertía en una guerra partidista impresionante y no eran nada operativo, la gente se aburría. Se reunían cuando se reunían los grupos de trabajo apenas funcionaban y se llegaban a acuerdos que después no se ejecutaba. Llega la junta, unifica al espacio en temas de competencia, y se crea el nuevo Consejo de Participación, desde luego lleva poco tiempo, se ha dotado de grupos de trabajo, de una Comisión permanente que ya está fallando, y del pleno. En el pleno somos más de 60, se reúne mínimo dos veces al año, se ve la memoria del plan de trabajo y después se hace una evaluación de ese plan de trabajo, esas reuniones son obligatorias. Pero para asuntos de emergencia por decirlo de alguna manera se creó una comisión permanente, que es una especie de patronato reducido, donde estuvieron prácticamente todo el abanico, tanto sectores socio-productivos como colectivos, reducido a la mínima expresión para en situaciones de emergencia tomar decisiones, pues hace más de un año que no se ha reunido ni una vez en la Comisión permanente, y el Consejo tiene dos, ya está fallando. Sin embargo, los grupos de trabajo sí tienen mucho dinamismo. Hay uno que antes se llamaba relaciones con el entorno, y ahora se llama desarrollo sostenible, que lo preside Paco Bella, me parece que eso ha sido un acierto porque por primera vez la parte social y económica tiene también su peso e importancia en Doñana, cosa que antes no tenía. Está la Comisión de aguas, que la lleva la Comisión andaluza de agua, porque es un tema complicado que siempre ha suscitado mucho conflicto. Hay otra que es la de gestión, conservación y biodiversidad, que esa es muy importante, y después hay otra de investigación que esa la lleva la Estación Biológica de Doñana. Los grupos de trabajo sí se reúnen, y llegan a acuerdos. Y normalmente los acuerdos se están intentando de llevar a cabo, y de momento, de momento se están respetando todos los plazos. La documentación funciona con cierta normalidad, no se oculta, todo el mundo suele tener documentación suficiente, y los acuerdos se llevan a cabo. Y ha habido temas que han pasado por el Consejo de participación de cierto calado polémico, incómodo, y yo creo que ha desempeñado un papel muy importante el Consejo de Participación. De todas maneras, han puesto a un científico al frente, la Junta de Andalucía decía que quería despolitizar el Consejo, pero el problema es que en democracia votamos a gente que se dedica a la política y quien toma las decisiones y legislar son los políticos. Yo creo que vincular políticamente las administraciones a Doñana es un acierto, y deberían de vincularlo, aunque en cierta forma están, deberían de tener más presencia, por ejemplo la Consejera de Medio Ambiente ahora mismo no está en el Consejo de participación, está un viceconsejero. Por ejemplo, el ministerio antes estaba y ya no está, ahora son directores generales. Entonces un ministerio para el tema de Doñana yo creo que tendría que haber estado más vinculada (apunté mío... miedo a la inmadurez de la junta para gestionar Doñana, aunque aplaude la descentralización).

Entonces ahora mismo, el famoso oleoducto Balboa, que ahora es la petroquímica que se quiere montar en Extremadura, o el famoso plan de ordenación que establecía el POTAD, decía que los famosos corredores en materia energética por la comarca de Doñana estaban ya saturados y que taxativamente no, bueno pues la comarca de Doñana va a ser atravesada por un oleoducto, y el Consejo de participación necesariamente tenía que emitir un informe, y aunque siempre se ha dicho que el informe es preceptivo pero no vinculante, el informe había que valorarlo y curiosamente el sector científico se ha mojado y ha dicho que el famoso oleoducto por la comarca de Doñana no. Después los hechos nos han demostrado lo

que ha ocurrido ahora que Doñana por la ubicación que tiene es final de tubería, pues todo lo que ocurra en el exterior, todo tiene repercusiones en Doñana. Aznalcollar nos puso en "sol y fa" a todos. Ahora por ejemplo el tema del último vertido, o cualquier accidente en ese sentido pues vamos a suponer que en lugar de 50 m³ o toneladas de fuel, 200 t en esta época donde hay mucha gente que vive del turismo, ahora en esta época 200 t de fuel en playa de Matalascañas por ejemplo, que es loco hubiese pasado, pues que hubiésemos tirado por la borda absolutamente todo el verano. Problema por resolver. Doñana necesitaría elaborar un inventario donde estén los principales riesgos y amenazas de Doñana, en el presente y en el futuro. Las petroquímicas y el tránsito de petroleros por las costas de Doñana es una realidad, ¿y qué tenía que hacer Doñana y las autoridades políticas? pues obligarlos a doble casco y sobre todo que tienen que tener sus propios planes de emergencia para afrontar una catástrofe de ese tipo, y que no nos cuenten penas ni historias de que el barco se les ha derramado, y que es un agente exterior, a mí eso no me lo cuente usted. Otro tema de Doñana es el tema de las químicas, de las balsas mineras, ahora mismo hay actividades mineras en la comarca, en el propio corredor del guardia mar se están haciendo ahora sondeos y como la actividad minera justifique la extracción de mineral eso se pone en funcionamiento, y yo tuvimos un precedente con el tema de Aznalcollar.

Decirte que el Consejo de participación si se está reuniendo con cierta transparencia, yo creo que los temas están tratando bien, se cumplen los plazos y decisiones que se están tomando, lo que pasa que hay poco tiempo todavía pero se están arreglando muchísimos problemas, o por lo menos afrontándolos.

E1: ¿PIENSAS QUE TODOS LOS QUE ESTÁN DENTRO DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN REPRESENTAN A LA COMARCA? Y POR OTRA PARTE ¿CREES QUE HAY COLECTIVOS E INTERESES EN LA COMARCA QUE NO ESTÁN REPRESENTADOS Y DEBERÍAN DE ESTARLO?

P2: Hombre los colectivos conservacionistas estamos reducidos a la mínima expresión, está en este caso avena, pero arena está como propietaria, porque tiene terrenos en Doñana, los propietarios están representados, las universidades están representadas, el sector científico también, hay sectores sociales de la comarca, como las hermandades rocieras, que forman parte del Consejo de participación; las organizaciones agrarias también están representadas, todas, está el sector cinegético y ya prácticamente están todos. Ahora si por ejemplo una asociación en defensa del golf se quiere meter, pero yo creo que si se quiere meter y se amplía excesivamente a gente que la verdad aporta poco, lo único que puede hacer el número es burocratizar aquello y hacer las reuniones lentas y pesadas. Aunque después en el Consejo de participación ocurre una cosa, prácticamente no habla nadie, eso te lo pudo decir yo. Una sesión pasa de la siguiente manera, normalmente abre el presidente, donde el Presidente informa de asuntos de cierta urgencia y presenta un orden del día que normalmente elabora la Junta de Andalucía, después el que habla es el director conservador, el director investigador de la estación biológica y prácticamente los sectores conservacionistas; el resto pían poco, los alcaldes sí, pero cuando sacas temas que le incumben. Por ejemplo el alcalde de Hinojos siempre habla de temas ganaderos, porque es ganadero, y ahora habla de la poda en altura, que se pierde. El alcalde del Almonte siempre suele hablar en muchos sitios, por ejemplo en materia de infraestructuras viarias, de la carretera del Rocío siempre se ha hablado, y cuando se le han hecho ataques de asignaturas pendientes como el agua si ha hablado, y sobre todo con ciertos programas que ha levantado una polémica impresionante.

Normalmente los medios de comunicación, Doñana antes vendía todo, le interesaba a todos los medios era un altavoz, una caja de resonancia para todos los medios. Cualquier cosa que ocurriera en Doñana tenía su repercusión, y los medios hoy tienen excesiva influencia política y mediática donde las noticias de Doñana hoy van ya en otra clave, si te das cuenta la mayoría de las noticias dicen el índice ha parido en no sé dónde... pero el problema gordo realmente no se toca, sin embargo en las cadenas de media Europa si les interesa, el tema del agua, el tema del veneno, y hubo varios programas, que ha levantado una polémica grande en el último Consejo de Participación, donde en el canal francés cinco emitió un programa sobre la agricultura y lo que hemos estado hablando y se ha puesto todo el mundo con uñas porque claro se decía que era desprestigiar el tema. Es verdad, es desprestigiar el tema, pero es estar y no hacer nada porque otro de los asuntos y no se toca y los culpables digo están en la comarca de Doñana, no son gente foránea, el tema del veneno, curiosamente de toda Andalucía, en la zona roja o negra por excelencia de uso del veneno es Doñana y Ronda. Se han cogido ahora todos Águilas Imperiales envenenadas y está costando un dinero intentar recuperar esa especie, y en el Abalario aparecen los milanos muertos, normalmente cuando se hace la necropsia da un cóctel de fitosanitarios, el Aldicar y demás. Y es porque sencillamente hay gente que cree que el veneno mata al meloncillo, mata al zorro, y si yo mato al zorro pues yo tengo más conejos. Tú te cree que a estas alturas pueda haber esa mentalidad y ahora yo pregunto ¿no será porque no hay educación ambiental? ¿No será porque no hay información suficiente?

E1: ¿CREES QUE HAY INFORMACIÓN SUFICIENTE?

P2: Verás a nivel de escuela se está trabajando mucho la educación ambiental, porque hay programas de la comarca conoce Doñana, y les hacen muchas actividades y los niños tienen suficiente información. Con respecto a los adultos ¿quién tiene que dar la información? ¿Los medios de comunicación? ¿La alcaldía? ¿O la tiene que dar el propio Parque? eso es lo que me gustaría a mí saber también. Yo creo que por ejemplo la información habría que darla y yo creo que los consejos de participación siempre los graba el ayuntamiento de Almonte y el de Aznalcázar, los graba y hay una retransmisión prácticamente total de lo que ocurre allí. Yo creo que habría que trabajar... yo creo que el parque debería tener un grupo y trabajar más específicamente todos esos temas. Temas por ejemplo del veneno, habría que hablar con los colectivos, lo que pasa que el parque tiene en el Consejo de participación un colectivo que es el de los cazadores y el colectivo de los cazadores sabe perfectamente lo que ocurre con el tema de los venenos y sabe quien lo utiliza. Hay una representación de los ganaderos, pero yo creo que lo que falla ahí es que los que representan a los colectivos no transmiten la información. Yo creo que esta gente lo que les falla es que dentro del colectivo de los cazadores hay muchos intereses, y es un mundo muy difícil y muy complicado. Porque por ejemplo, con cierta gente cazadores de Almonte no habría problemas de ningún tipo, podrían cazar en cualquier sitio, pero claro quién baraja la cantidad de furtivos que hay, porque es una práctica que desde el mundo rural se ve bien, con buenos ojos, no pensemos por ejemplo que matar a un ciervo o a un jabato eso en un espacio protegido está mal visto (lo que tampoco es normal, es que Doñana ha sido un coto de caza privado tradicionalmente, con un furtiveo importante tradicionalmente debido a la escasez de proteínas en la zona y las poblaciones vecinas sólo podían comer carne de venado o de jabato ilegalmente, y hoy sigue pasando lo mismo, una zona rica en carne de caza, es una rareza con lujo su consumo) eso se ve bien en los pueblos, primero porque hay muchos y después porque salir una noche de luna en contraste con una charca y esperar a que venga un jabato a pegarle un tiro eso es como si fueras un héroe, no lo ven como un furtivo, lo ves como un héroe, claro si tú eso no lo condenas. Y ese tipo de prácticas hay que condenarlas, y eso hay que tenerlo muy claro porque si tú no tienes claro... entonces la Sociedad de cazadores, yo creo que la casa no está reñida con la conservación, si me lo preguntas a mí como ecologista yo no soy ecologista anti caza. Si es que la caza bien gestionada está bien, porque los ciervos se convierten en un problema y no hay lobos, no hay depredadores y hay superpoblación de ciervos. El conejo en ciertas zonas hay que esperar que se recupere, pero es que el conejo en Córdoba es una plaga y sin embargo en Doñana y en el Andébal de Huelva están a punto de desaparecer con las enfermedades y del Guadalquivir para allá hay superpoblación. Con respecto a las tórtolas, no hay, la presión cinegética ha llevado al límite a este pájaro. La Sociedad de cazadores deberían de ser los primeros en implicarse en los temas de conservación y en Doñana por ejemplo, con respecto al tema del veneno, que dice todo el mundo que está en contra. Pero yo tengo muchas dificultades, yo cuando hablo con ellos los conciencio y les digo no utilizar el veneno, porque el veneno mata todo incluso las personas.

Con el tema de los ganaderos, cuando empezaron aquellas reuniones, cuando el conflicto y nos preguntábamos si ganado sí o ganado no en Doñana, yo dije ganado sí, como comentábamos antes. Ahora, los ganaderos se tienen que implicar y comprometer que si en el Abalarío se ha hecho una repoblación de alcornos que tienen todavía una altura muy pequeña, no me metas ganado, y sobre todo un ganado extensivo en las carreteras provoca accidentes. Entonces ahí lo que falla es la comunicación... ahí lo que falla es la comunicación.

Otro problema, las actividades rocieras, eso es un problema, eso es un fenómeno de masas y ahí hay el rociero que le gusta el rocío y es limpio y cuida el camino pero hay una cantidad de cochinos impresionantes, ahora quien tiene que cuidar eso no es el ecologista sino las mismas hermandades. Entonces, cuando me preguntas si falla la comunicación, no te puedes imaginar la cantidad de campañas que hemos hecho.

El tema de los fuegos otro problema, en Marismillas, es una tragedia, porque hay un pinar que no lo han limpiado nunca y eso lo deberían de limpiar.

E1: UNA DE LAS MAYORES CRÍTICAS QUE SE HACE DESDE LOS SECTORES PRODUCTIVOS Y DESDE OTRO TIPO DE COLECTIVOS AL ESPACIO NATURAL DOÑANA ES PRECISAMENTE QUE NO LIMPIAN EL MONTE AFIRMANDO QUE EL ESPACIO ESTÁ ENVEJECIDO ¿QUÉ OPINAS ACERCA DE ESTO?

P2: Pues que eso es verdad, y eso ocurre porque falta comunicación y falta que la comunidad científica se ponga de acuerdo. Y el sector científico piensa que tienen verdades absolutas, y eso no puede ser, porque no existen y piensan que por ejemplo ciertos manejos son absurdos. En el Pinar de Marismillas tú tienes que permitir un cierto manejo tradicional, como la poda, el carboneo, la entresaca y un plan de repoblación de alcornos y a acebuches tienes que hacerlo. Y el monte mediterráneo como el que hay en Doñana cuando envejece, es bueno de limpiarlo porque favoreces el pasto. Y debería de tener gestión

forestal. Y ahora debido a cierta presión del movimiento ecologista y de otra gente están empezando a limpiar sobre todo en la zona de Marismillas y el Cerro del Trigo, porque allí sale un cigarro o una cerilla y no veas, lo que pasa que hay mucha vigilancia, pero si no hubiese vigilancia, hostias, el Pinar de Marismillas se hubiese quemado ya.

Yo por pertenecer al Consejo de participación hace más de un año que no quiso Doñana y puedo hablar de cosas que Doñana pero que realmente las desconozco, y eso es absurdo, lo que quiero decirte es que deberíamos de coger los miembros del Consejo y entrar en Doñana y ver unos mínimos, es decir, si vemos algo que no está bien decirlo. Como ocurrió con el tema de la pajarera, las pajarera de Doñana se están secando debido a los excrementos de los bichos, y le dimos una sola solución, siembran álamos que es una especie de crecimiento más rápida y debido a la presión de jabato y ciervos se están comiendo toda la bellota, entonces no hay regeneración natural, pues entonces a haz un cercado de exclusión en este caso para que no se coman la bellota y haya regeneración. Bueno pues nos llevaron, lo dijimos, y fue un acierto. Bueno pues de lo que me estás hablando de Marismillas, yo sé que se han gastado un montón de dinero, y es un derroche y seguro que lo están haciendo mal, ya lo intuíamos mucha gente, sobre todo por la cantidad de dinero y la cantidad de trabajadores que iban a meter. ¿Eso cómo se arregla? pues dándole participación a gente que ha trabajado durante muchísimos años y ha estado vinculado históricamente al medio. Y ahí si falla... ahí sí que hay fallos, ahí hay muchos fallos.

E1: ¿CREES QUE EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE DOÑANA LA POBLACIÓN ESTÁ PREPARADA PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA TOMA DE DECISIONES CON RESPECTO A LA GESTIÓN DE DOÑANA? ¿CÓMO PLANTEARÍAS AMPLIAR ESA PARTICIPACIÓN?

P2: Yo creo que hay mucha gente, yo creo que sí. Pero yo te voy a dar una respuesta contundente, te voy a poner un ejemplo de aquí: cuando sucedió el incendio aquí en Berrocal, hablamos con la consejera, a los dos días del incendio no querían venir y nosotros le dijimos que había que dar la cara, y dar la cara es ir a las asambleas directamente al pueblo. Berrocal se llenó de gente, estaba allí todo el pueblo y se sentó la consejera, y el alcalde, y no pasaba nada. Nos preguntábamos ¿por qué el incendio? respondía la gente, pues porque no se ha limpiado el pinar, porque los bosques están abandonados, si ustedes no invierten, si no van ayuda. Y no pasa nada, tú escucha ahora y asume responsabilidades y ahora la propuesta. Pues como ésta tuvimos 40.000 reuniones. Y le decíamos que ahora habría que invertir y recuperar el bosque. Creamos mucha participación, todos los colectivos del pueblo teníamos reuniones periódicas y elaboramos un plan que después con el paso del tiempo, como suele pasar, no se ejecuta. Pues tú sabes lo que yo haría en el tema de Doñana en ese sentido y que no pasaría absolutamente nada, con los buenos salones que tienen para reuniones, periódicamente darle la posibilidad a la gente que quiera charlas de Doñana, tema ganadero, las puertas abiertas, y que la gente vaya a las asambleas, y que la gente del pueblo hable. Y hoy hablamos de ganadería, de agua, de poda, de tránsito rociero, hablamos de todo en la asamblea. La participación que yo deseo no es que nos veamos un día de higos a brevas. Asambleas directas y participativas y donde no sólo vayan los sabios y nos olvidemos del pueblo, y todas ellas en los diferentes pueblos de la comarca para todos los pueblos que tengan incumbencia y esa es la mayor comunicación directa y es la mejor manera de implicar a la gente en la conservación, eso es lo que yo opino, y que la gente lo siento como suya. Nosotros lo hacíamos, lo que pasa que como no somos profesionales del tema porque el trabajo del movimiento conservacionista es voluntaria, y a mi Doñana me cuesta el dinero. Nosotros hacíamos jornadas que se llamaban El Mundo de Doñana, ese era el gran titular, pero lo tocábamos todo y las hacíamos periódicamente, y había algunas muy polémicas pero que no pasaba absolutamente nada, porque yo lo que quería era verte a ti la cara directamente y que habláramos, y aquí descubrimos a gente que yo no conocía, pero que eran representantes de colectivos implicados en conflictos y los resolvimos hablando. Porque cuando hablas con la gente resulta que no tenemos tantas cosas diferentes, que tenemos muchas cosas en común, el problema es que estamos dispersos y no tenemos puntos de encuentro o foros, y ese es el reto, lo que necesitaría la comarca de Doñana. Lo que pasa que es una comarca que tiene muchos municipios y las realidades son diferentes, y por ejemplo habría que crear algunos de estos foros en la parte aquella de Isla Mayor, Aznalcázar fundamentalmente dedicados a la agricultura, otros foros en la parte esta Hinojos, Almonte que es de alguna manera el corazón, el eje de Doñana y después seguiría rotándolas por el resto de municipios. Asambleas participativas eso es lo que haría, pero claro la participación directa no lo quieren los políticos. Pero la conclusión de todo esto es que la gente necesita puntos de encuentro, foros de participación, y la posibilidad de tener un lugar, y una fecha concreta para poder vernos y hablar de nuestros temas y se solucionarían infinidad de problemas, pero claro eso es lo mismo que las democracias participativas, nuestra democracia participativa es ir de cuatro en cuatro años a votar, y me das el voto y cuando pasen cuatro años te lo vuelvo a pedir y ya no me acuerdo de ti. Tenemos que invertir el proceso de abajo a arriba y eso sería fundamental. E1: MUCHAS GRACIA

ENTREVISTA 3.

E1: ¿QUE HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE LOS MUNICIPIOS DE SU ENTORNO?

P3: Yo distinguiría dos partes: por ejemplo, si nos centramos en lo que normalmente se entiende por desarrollo, que es la parte económica, yo entiendo que Doñana supone para los municipios del entorno un aliciente más en el sentido de que ha logrado abrir una economía más en la zona, y me estoy refiriendo, desde las empresas que se dedican al tema de educación ambiental, me estoy refiriendo a un sector que es muy fuerte como el sector de la agricultura, que estamos apostando aquí por una agricultura ecológica y que creo que si no hubiéramos tenido la referencia de Doñana y el tener en mente que había que compatibilizar la conservación y el desarrollo, quizás no hubiésemos apostado por este tipo de agricultura. Concretamente ahora mismo Almonte es el municipio de Europa con mayor extensión de agricultura ecológica, entonces está la parte económica, donde te he puesto ejemplos como la educación ambiental, agricultura, el intento de hacer un turismo compatible. Entonces en la etapa económica el tema del freno que suponía Doñana para la comarca ya ha pasado Doñana ahora es un impulso a la economía amparándose la cuestión ambiental. Y por otro lado, como yo incluyo dentro del concepto de desarrollo también lo que es la conciencia ambiental y de apostar porque tenemos que conservar, pues lógicamente el tener un espacio natural tan emblemático aquí al lado, título visita, y que está en contacto con la gente y que lo conoce y lo valoras, pues ha hecho que los municipios del entorno tengamos una conciencia ambiental que otros lugares por no tener ese espacio natural de referencia pues es menor lógicamente. Entonces veo una parte puramente que es de economía que es fundamental porque hay que ganar dinero para vivir y de otra parte de conciencia ambiental, de cambio de mentalidad ambiental y de cuidar un poco del medio ambiente.

E1: ¿ES QUE A DÍA DE HOY LA POBLACIÓN DEL ENTORNO SE PREOCUPÓ POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P3: En la comarca en general, yo cuando hablé de comarca hablé de 14 pueblos, en la comarca en general ha habido un cambio de mentalidad, de hecho en los medios de comunicación nos están continuamente bombardean, muchas veces con el tema de imagen del medio ambiente, pero en la comarca general y en Almonte concretamente pues hemos pasado de Doñana como freno a Doñana como impulso para el desarrollo. Entonces yo creo que en general los habitantes se preocupan por la conservación, yo creo que se ha pasado afortunadamente la etapa esa de ir en contra Doñana, y es una etapa a favor de Doñana. Y eso se ve perfectamente en la actitud de la gente, ya nadie habla de... me estoy remontando cuestiones muy antiguas... incendiar Doñana, de Doñana como freno, sino que todo el mundo lo ha visto como un valor y vamos a aprovechar ese valor y eso se aplica a todos los terrenos, de la educación, ambiental, y todo eso. Yo creo que estamos en la etapa, y ahí es donde todos los científicos están poniendo de manifiesto, de no conservación y desarrollo, sino conservar para desarrollar que es diferente la perspectiva. Y yo centrándome un poco más en Almonte, que es lo que más conozco, y en ese sentido hay que reconocer que somos pioneros en todos los aspectos y lo extrapolo a los demás pueblos pero siempre con bastantes grados menos, pues aquí se ha operado un cambio de mentalidad importante y en eso Almonte y que ha sido alcalde de Almonte durante mucho tiempo está liderando ese proceso de desarrollo sostenible en la comarca, y hay programas muy sencillos y muy fáciles que han hecho cambiar la mentalidad de la gente. El programa Almonte conoce Doñana que lo que ha pretendido es que la gente conozca Doñana y como consecuencia lo valore, pues eso que es una cosa tan sencilla está cambiando la mentalidad de la gente, por ejemplo, por ponerte un botón de muestra. Entonces yo pienso que la gente está por la labor de conservar, que pertenece a otra época, a otro mundo no tan civilizado el hecho de ver a Doñana como un freno y bueno todas las políticas municipales y la mentalidad de la gente está en esa línea, ahí hemos evolucionado bastante.

E1: SI BIEN LA MENTALIDAD DE LOS CIUDADANOS HA CAMBIADO EN LO QUE LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA RESPECTA ¿CREES QUE TAMBIÉN LO HA HECHO EN CUANTO A LA GESTIÓN?, ES DECIR, ¿SE PREOCUPE EL CIUDADANO POR LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P3: Ahí te digo que no. Estamos un poco en la fase esa de que estamos metiendo cabeza en Doñana, pero una asignatura pendiente, y nosotros como Fundación Doñana 21 lo tenemos muy claro, que nosotros como una agencia de desarrollo comarcal tenemos muy claro, y más desde la nueva etapa de la nueva directiva en la fundación que los protagonistas del desarrollo y la gestión de Doñana tienen que ser los habitantes de esta zona, porque afortunadamente ya hemos pasado la etapa en que la gente ocupaba puestos de limpieza, puestos de menor relieve, y que afortunadamente la gente ahora está más preparada y

aspira a gestionar Doñana, entonces ese es un reto, y me estoy centrando ya en nuestros objetivos como fundación que tenemos nosotros planteados de hacer que la gente de Doñana gestione su propio territorio. Llevo la fundación unos cuantos de años, y la fundación ha estado dirigida por personas de fuera en esta zona, y no estoy siendo localista, porque no me gusta ser localista, pero yo pienso que para gestionar un territorio como Doñana es fundamental conocer las claves de cómo se mueve esta zona, y me refiero a través de conocer la zona, conocer la gente, conocer el territorio, conocer cómo se organiza esto, y una cosa tan sencilla como tomarte una cerveza en un bar con una persona, o sea, de moverte tú por la zona y conocer las claves. Entonces eso es fundamental, eso es a lo que tendemos, no te digo ya a nivel regional ni provincial incluso porque eso ya sería otra cuestión, es decir, la vinculación de Huelva con Doñana, que es nula, pero sí a nivel comarcal lo que pretendemos es que la gente que vive en la zona sea la que gestione su territorio y ahí está la labor de los ayuntamientos, ahí está la labor de la fundación de dar el paso para que esa gente se implique. Bueno la idea que siempre se ha tenido en el ayuntamiento de Almonte es que el futuro director del espacio natural sea una persona de la zona, lógicamente el alcalde de Almonte quiere que sea de Almonte, en definitiva una persona que esté vinculada con la zona, lógicamente que tenga preparación, eso es fundamental. Pero la apuesta de todas las instituciones que trabajamos aquí la comarca es que seamos la gente de Doñana los protagonistas del desarrollo, y eso ya lo decía la Comisión de expertos en el año 92 la gente de la zona tiene que ser la protagonista del desarrollo y eso es algo en lo que estamos empezando a avanzar pero que queda mucho por hacer.

E1: ¿EXISTE SUFICIENTE INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN, PARTICIPACIÓN DE LA GENTE DE LA ZONA ACTUALMENTE LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P3: Canales hay, tú sabes que hoy Internet, revistas. Me estás hablando del ciudadano en general ¿no? canales hay, tú sabes, esta Internet, revistas y todo eso... pero tú sabes que muchas veces eso no llega a la gente, incluso ni al ciudadano medio que tiene un cierto nivel. Por eso yo veo fundamental el realizar este programa de visitas divulgativas que yo te digo de Doñana, que lo ha hecho el ayuntamiento de Almonte y que poco a poco se ha extrapolado al resto de municipios de la comarca, eso es clave, eso es una manera de acercarse a Doñana. Desde las instituciones igual, no podemos dar una información, y decir eso está en la web y podéis mirarlo. Entonces tenemos que hacer una información más cercana, nosotros por ejemplo tenemos una revista divulgativa que era una revista muy científica y que hemos pretendido acercarla más a los municipios, y que los municipios cuelguen sus noticias. Que sea algo no mirando a tan altas miras, sino que sea útil de cara al ciudadano, entonces yo entiendo que la información no corre como debiera. Y yo creo, que volviendo a lo de antes, la información va a fluir más mientras más importante sea la implicación de la gente de la zona, porque si tú estás en un sitio metida como la fundación, el parque nacional, la estación biológica, eso tiene un efecto amplificador, entonces lo fundamental es que la gente de Doñana trabajemos y nos impliquemos en la gestión y eso al final es como un eco. Porque los canales habituales sí, están ahí y hay que utilizarlos, pero la mejor manera de que una persona esté informada es implicarla y el reto de las instituciones, como la fundación y todos los ayuntamientos lo primero es acercar la gente al territorio y que lo conozca, porque ahora mismo tengo de hacer una entrevista para una plaza de administrativo y te quedas muerta porque hay gente que no iba Doñana desde que tenía 9 ó 10 años y son personas que por lo menos tienen una formación profesional. Y como les he dicho alguna, digo tú conoces algún programa de visitas que organiza el ayuntamiento, el espacio natural que hace 12 ó 13 años que no viene haciendo y no lo conoce, entonces tú sabes también es el desinterés, entonces eso está ahí.

E1: UNA DE LAS CUESTIONES QUE REFLEJAN ALGUNAS DE LAS ENTREVISTAS ES PRECISAMENTE LA CONFUSIÓN QUE MUCHOS CIUDADANOS TIENEN EN TORNO A LA DIFERENCIA ENTRE LA FUNDACIÓN, EL ESPACIO NATURAL, LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPIOS, ETC. ¿QUÉ OPINAS ACERCA DE ESTO?

P3: Nosotros somos conscientes de que nosotros como fundación no nos conoce nadie, eso es una realidad. Hay incluso algunas cuestiones hechas, en algunos estudios de Carlos Montes, pero que no son necesarios porque nosotros mismos lo percibimos. La gente en la comarca, y en Almonte, que estamos aquí, nadie los conoce. Y ese es nuestro reto, porque no sabe nadie a los que nos dedicamos, únicamente les suena la etiqueta Doñana 21, porque es donde la directiva anterior ha echado toda la carne en el asador y mucha propaganda y todo eso, pero nadie sabe. Entonces nosotros desde aquí, desde la fundación, de cara ahora al nuevo plan de acción del año que viene, nosotros nos hemos planteado desde dirección hacer un plan de acción que será poquito a poco que realmente sea útil al ciudadano de la comarca, que es difícil también, porque nuestro presupuesto es limitado. Pero nuestro reto es ser un instrumento útil a los ciudadanos de aquí de la zona y un instrumento útil me refiero que nosotros como agencia comarcal recojamos las necesidades que hay en la comarca en todos los niveles, por ejemplo, el plan de acción que vamos a hacer es hablar con los actores de Doñana, con los actores claves, políticos, científicos,

empresarios, ya hemos empezado a hacer una serie de entrevistas donde simplemente les estamos diciendo que queremos hacer un plan de acción y queremos que éste responda a las necesidades que hay planteadas y queremos que las actividades y los proyectos en los que estemos sea algo útil y sirva para algo, entonces en esa labor estamos y estamos recogiendo esas cosas, porque somos conscientes de que nosotros como fundación nadie nos conoce, y es una realidad. Y es bueno diagnosticar la situación para poder ponerle su tratamiento. Una de las cuestiones que tiene que tener nuestra fundación, y eso figura en los estatutos, nosotros nacimos para impulsar el PDS, pero una de las cuestiones es que nosotros somos una mesa permanente de diálogo y vamos a crear y de alguna manera lo tenemos creado aunque ahora lo vamos a impulsar, a lo que nosotros hemos llamado un observatorio de la participación y es muy fácil, simplemente es sentar a la gente por sectores, por temas y decirle a la gente lo que hay, y así encauzar un poco sus preocupaciones e informarles un poco de lo que necesiten e iniciativas. En definitiva, actuar como mediadores entre las administraciones y entre el empresario... o no se... la persona que vive aquí. Nuestra función independientemente de todos los proyectos operativos que llevemos debe de ser esa, de mediador, de canalizar esa inquietud y esa falta de información y lo que nos solicite. Imagínate que un agricultor tiene un problema con tal normativa de tal... pues nosotros deberíamos de ser el organismo que lo pusiera en contacto con la persona de la consejería para poder arreglarlo, o sea, ser un instrumento útil de la comarca para arreglarlo, y eso es un ejemplo. Pero tenemos claro que la fundación se ha dedicado mucho tiempo a labores, y nos seguimos dedicando, porque la herencia está ahí y que esa, me refiero a labores de mucho marketing y yo creo que hay que pasar a darnos a la gente y a ver lo que la gente necesita, y una manera canalizar las necesidades de la gente es creando una... no me gusta llamarle foro, porque están muy explotados por el PDS... pero crear ese observatorio de participación permanente y que nosotros seamos realmente un instrumento útil. A mí me frustra personalmente que nos llevemos aquí un montón de tiempo trabajando y que las cosas al final se queden en el mero folklore, porque en la vida en general hay muchos folklore. Ahora venimos de unas conferencias sobre cambio climático que se han celebrado vuelva, y muy bien y todo eso... pero yo cada vez que me hago más mayor descubro la parafernalia que envuelve todo esto y por eso yo busco cosas reales, entonces ese es nuestro reto y mi resto personal. Eso cuesta, va a costar porque hay una inercia en todas las instituciones que hay que cortar. Y es verdad que la participación tiene un montón de problemas, porque la gente se tiene que implicar, pero bueno habrá que dársela a quien la pida.

E1: ¿ADEMÁS DE DAR INFORMACIÓN EN ESE ÓRGANO DE PARTICIPACIÓN TAMBIÉN PENSAS OTORGARLE PODER DE DECISIÓN A LOS PARTICIPANTES?

P3: Si claro, te lo he comentado antes. Independientemente de darle participación a la gente, de un poco pulsar lo que necesita, para mí que eso está ahí y hay que tener siempre ese canal abierto, para mí otra faceta muy importante de la participación es lo que hemos estado hablando, es decir, que la gente de Doñana intervenga directamente en la gestión del territorio, y sólo tenemos que ir alimentando desde pequeños, es decir, alimentándonos desde programas educativos, no sé, nosotros nos hemos planteado ahora dar becas a gente que trabaje en la Estación Biológica que es un coto también bastante cerrado, para que la gente se vaya un poco metiendo. La Estación Biológica hace poco nos ha presentado un programa de acercamiento a la propia Estación Biológica a los niños de primero de bachiller con talleres, pues todas esas iniciativas lo que hace es acercar a la gente y meterlas un poco en el mundo de Doñana. A mí, que llevó el área de participación, me parece la participación clave, yo sé que cuesta, cuesta implicar a la gente, pero a mí la mejor forma de darle participación a la gente es darle oportunidades, entonces oportunidades para decidir, y oportunidades para gestionar un territorio, información, entonces desde la fundación nuestro objetivo está claro la participación como forma de implicar a las personas en la gestión de un territorio, y es podemos decir la luz de guía de la fundación, otra cosa es que las cosas cuestan y después a nosotros dependemos de una consejería, que son estadios superiores y todo eso ¿no?... pero vamos por ahí, por implicar a la gente en la gestión del territorio.

E1: ¿CONOCES EL FUNCIONAMIENTO DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA COMO MUESTRA DE PARTICIPACIÓN YA EXISTENTE?

P3: Yo no pertenezco al Consejo, el representante de la fundación es el gerente, Antonio, pero claro que lo conozco. Éste es un órgano consultivo que yo creo que sustituye al antiguo patronato de Doñana y claro tengo referencias de que este ahí.

E1: ¿PIENSAS QUE ES UN ÓRGANO OPERATIVO? ¿SE PUEDE TRABAJAR EN ÉL?

P3. Yo las referencias que tengo, aunque lógicamente no haya participado en ninguno, pero por referencias de Paco, de Antonio, etc. Es un órgano donde en principio están representados los actores claves de Doñana a nivel de ministerios, consejerías, empresarios, el tema también social como hermandades, colectivos, asociaciones, fundación. Es un órgano de carácter consultivo, y aunque no tenga

potestad para decidir muchas cosas porque en Doñana hay tantos frentes y tantas administraciones, pero yo lo considero sin duda positivo, porque podríamos decir que es una voz autorizada, es una autoridad en los temas de Doñana. Entonces que se tengan en cuenta a todos los actores, la opinión que tienen, aparte de ellos tienen su trabajo en las comisiones y todo ese tipo de cosas y yo lo veo muy positivo. Ahora mismo el presidente es Ginés Morata, al que no le veo un perfil adecuado para estar en un Consejo de participación, eso fue un rollo de Fuensanta Coves, la antigua consejera de medio ambiente por la presión científica que pesa aquí mucho en Doñana. En diciembre vamos a tener un coloquio abanderado por la Federación de municipios de Doñana donde se pretende hacer un nuevo modelo de gestión para Doñana arropado por los municipios, o sea, dándole valor a los municipios y poniendo en valor lo que es la Doñana social. Porque la mancomunidad de municipios de Doñana nunca ha funcionado, nombran a la alcaldesa de Aznalcázar como presidenta de la mancomunidad, y la labor de la mancomunidad es nula. Entonces aprovechando el gran de turismo que se ha aprobado crean una asociación de municipios para el desarrollo de Doñana, donde también hay algunas empresas y desbancan a lo que era la mancomunidad de municipios. Y parece ser que esta asociación está por la labor, hay una cierta unión entre los alcaldes, el presidente es el alcalde de Villamanrique, con todas las brechas que hay aquí, entre Sevilla, Huelva, Cádiz, que si Almonte, y ya lo habrás visto, siempre se dice de que si Almonte tiene un papel protagonista, que si todo es para Almonte, que si a los demás pueblos no se le da nada, en fin ya se sabe. Aquí hay que reconocer una cosa, y es que el único pueblo... porque cuando trabajamos con el resto de los pueblos lo vemos, el desfase que hay con respecto a Almonte, porque Almonte ha apostado por el desarrollo sostenible desde hace mucho tiempo, y el alcalde de Almonte es el líder natural de todo este proceso y aquí se han tenido las ideas muy claras y en el resto de los pueblos el nivel es mucho más bajo. Y a la hora de organizar cualquier jornada tú vas viendo el nivel que hay en cada sitio, entonces nosotros desde la fundación tenemos que tener una visión comarcal y ahí estamos, pero también hay que darle a cada uno lo suyo. En definitiva lo que quiero decir con el coloquio Este vamos a montar en diciembre es que esto no será un fin en sí mismo sino que será un punto de partida para poner en valor la Doñana social y por tanto la voz de los municipios se va a conducir a través de esta asociación de municipios.

E1: ¿CREES QUE ES REPRESENTATIVO EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN, ES DECIR, ESTÁN TODOS LOS COLECTIVOS REPRESENTATIVOS DE LA COMARCA DE DOÑANA?

P3: Sí. Claro que sí, ahora de memoria no me sé todos. Y después no es vinculante pero tiene su peso. Hombre lo que te decía es el tema de Ginés Morata que tiene un perfil demasiado científico y por eso lo enlazaba con el coloquio de diciembre, porque hay que tener en cuenta, y aquí utilizó terminología de Carlos Montes, la Doñana protegida y la Doñana no protegida y ese desacoplamiento entre una Doñana y otra. Carlos Montes habla del sistema socioecológico de Doñana, y unir esas dos cuestiones que no deben de estar separadas y muchas veces se ha dado prioridad a lo científico y lo científico debe ser una cuestión importantísima, pero una cuestión más. Entonces este hombre bien, pero no sabe lo que se mueve por aquí. Pero que sí veo positivo la existencia de ese consejo.

E1: ¿PENSÁIS DESDE LA FUNDACIÓN QUE LOS CIUDADANOS DE LA COMARCA DE DOÑANA ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA A DÍA DE HOY?

P3: Yo creo que sí, y la prueba la fundación es que hemos conocido mucha gente que vienen de fuera y entonces nosotros la gente que estamos aquí y que somos de aquí decimos es que nos hacen ser localistas, porque para lo que viene de fuera lo que tenemos dentro. Hombre necesitamos mucho más formación e implicación con Doñana y más conocimiento, pero eso es evidente, pero yo diría que el momento para dar el salto de que la gente que vive en esta zona gestionemos, yo creo que ha llegado ya, yo creo que en ese momento estamos, hay que ir avanzando, creando gestores y formando la gente. Pero podemos decir que ese salto ya se ha dado y ha llegado el momento. Nosotros desde la fundación, vamos una cosa muy sencilla pero que es anecdótica, nosotros cuando entramos aquí había trabajando en la fundación un montón de empresas de fuera, de Sevilla, de Madrid, de no sé qué... nada, ahora empresas de aquí de la comarca. Porque si nosotros somos una agencia de desarrollo lo primero que tenemos que hacer es darle participación y oportunidades a la gente de la zona. Por poner un ejemplo muy básico, la revista que hacemos nos la hacía una empresa de fuera, pues ahora nos habla de una empresa de la zona, que no tenía experiencia, pero que le hemos dado la oportunidad y está dando el callo. Entonces nuestra participación empieza desde encargar un folletito a la gente de la zona, para sustentar las empresas de la zona que son las que tienen que vivir de esto, y desde esa cuestión fundamental que es generar economía hasta una cuestión más elevada, como que pueda ser la gente de aquí un jefe de uso público o un director del espacio natural, o un técnico de no sé qué... yo creo que ese momento ya ha llegado y te digo la verdad, comparando un poco con lo que no se entera, sin caer en localismos lo que hay aquí no tiene nada que envidiar. Pero el momento de la gente que vive aquí yo creo que ha llegado ya.

E1: Y ESO QUE ESTÁS COMENTANDO OCURRE MUCHO CON LOS USOS TRADICIONALES, PORQUE MUCHOS DE ELLOS SON Y SE CONSIDERAN CONSERVADORAS NATURALES DEL ESPACIO NATURAL Y SIN EMBARGO NUNCA SE LES HA TENIDO EN CUENTA POR PARTE DE LOS NUEVOS CONSERVADORES. ¿QUÉ OPINIÓN LE MERECE ESTO?

P3: Yo no soy una experta en el tema, pero lo es por lo visto. Porque el hecho de que se hayan perdido ciertos usos tradicionales como el ejemplo de las rozas, que regenera el terreno, eso al final ha generado déficits ambientales importantes. Entonces se ha pasado de cortar eso bruscamente, que generaba una economía, una actividad. Y ese tipo de cuestiones, que son básicas son a su vez muy sencilla de resolver porque yo creo que con un poco de sensibilidad, tener las claves de la zona y sentido común se pueden hacer muchas cosas. Porque muchas cosas vienen impuestas desde una persona que es ajena a la zona (y todavía no se ha pedido perdón) que no conoce esto, vuelvo a repetir que el criterio científico es fundamental y hay que tenerlo en cuenta, pero eso es una cosa que vamos a ver también en este coloquio y es poner en valor el conocimiento local y experiencial de la gente que ha trabajado en la zona que conoce Doñana y entonces todo eso es clave. Es una cuestión tan fácil como sentar a la gente en una mesa y hablar y llegar a un acuerdo. Es que muchas veces yo me doy cuenta de que las cosas no tienen tanta complicación, sino que hay que estar un poco en la predisposición y un poco en ciertas claves y eso es de lo que adolece esta zona. Que quien tiene todo el mundo a intentar imponer, y la fundación Doñana 21 es un ejemplo, aquí hemos tenido durante mucho tiempo, más de 10 años, a dos gestores, desde mi punto de vista pésimos, que no sean han concienciado sobre el territorio, que tampoco es necesario vivir aquí pero hay que estar un poquito en contacto, y tienen otra óptica que no tiene nada que ver con esto y eso ha sido más bien perjudicial. Es que al final la actitud y la parte humana es muy importante, que no sólo suficiente, porque de qué me sirve un buenazo que después no hace nada, pero es una barrera que te da pie a otras cosas y tú te das cuenta cada vez más de que al final de un técnico o una persona, que por supuesto tiene que tener una preparación adecuada, la parte humana es fundamental, clave. La actitud de una persona, la disposición, la voluntad, la actitud de consenso que eso es clave y en el espacio natural de Doñana nunca se ha tenido. Yo he trabajado muchos años en Doñana, en el espacio natural, y allí se ha vivido durante muchos años de espaldas a la gente de la zona, allí hay un anti Almonte mismo que se palpa, que se nota en el ambiente. Yo digo que es un virus que se va transmitiendo a todo el que entra allí. Y la mentalidad es un poco nosotros somos los colonizadores y ellos son los indios, entonces esa es la mecánica que siempre se ha seguido aquí. Entonces ahora esa mecánica se está acortando y los municipios tienen mucho que decir.

E1: MUCHAS GRACIAS, NO SE SI TIENES ALGO MÁS QUE AÑADIR

P3: Por resumir un poco yo no entiendo la gestión un espacio natural sin la implicación de los habitantes de la zona y eso se canaliza a través de los ayuntamientos.

E1: ¿CREE QUE SERÍA POSIBLE INCLUIR ACTORES NO TRADICIONALES EN LA PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA, COMO POR EJEMPLO ASOCIACIONES DE AMAS DE CASA, ASOCIACIONES VECINALES, ASOCIACIONES DEPORTIVAS, ETC.? ¿Y QUE ESA GENTE DECIDIERA SOBRE LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P3: Tú lo que estás haciendo es diversificando un poquito más, sería lo ideal, que todos los sectores de todos los ámbitos pudieran participar en la gestión de Doñana. Hombre lo ideal es que cualquier ciudadano medio tuviera implicación en la gestión de Doñana, el problema es que se sectoriza.

E1: UN POCO LO QUE HA PASADO EN LOS PLANES DE DESARROLLO SOSTENIBLE, DONDE HAN PARTICIPADO EN SU ELABORACIÓN MUCHOS COLECTIVOS.

P3: Eso ha pasado la teoría, porque después nada de nada, todo marketing, marear la perdiz. Porque al final tú estabas en los grupos de trabajo y la mayoría no tenían relación con Doñana, no vivían aquí, también se cae en el grupito de técnicos que siempre de los diferentes organismos, no de la gente de a pie. Que yo entiendo que es difícil... pero... nosotros ahora lo que queremos hacer en ese coloquio es elegir muy bien, porque queremos sectorizar por mesas todos los temas como el agua, la educación, etcétera. Entonces lo que queremos es elegir muy bien a esas personas que tengan algo que decir en Doñana y que no seamos los mismos de siempre, el técnico de no sé qué... el técnico de no sé cuanto. Porque al final se queda todo en el mismo ámbito. Entonces es importante diversificar y que le demos la palabra a la gente de a pie. Pero es muy complicado. Lo que pasa que como es tan complicado sentar en una mesa a tanta gente. Y las políticas que nosotros hacemos tienen que ir implicando a esa gente o llevándolos a tal sitio, implicándolos de alguna manera y acercar el territorio. Eso que tú planteas podemos decir que es la situación ideal. Ya se ha dado el pasito de que la gente conozca Doñana y la valore, que no es poco. Y

también mucha gente tiene mucha desidia, yo me quedo asombrada cuando lo entrevistamos ayer a una persona para empezar a trabajar en la fundación Doñana 21, y ella sabe que viene a la fundación Doñana 21, y le preguntó que si sabe qué es lo que hacemos, o a qué nos dedicamos, hombre que tenemos una página web o busca un folletito, pues ni eso. Porque si yo me voy a presentar una plaza que menos que mire en qué consiste el trabajo de ese sitio. Y esa desidia, ese desinterés está ahí.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 4

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL ENTORNO?

P4: Mi visión en términos generales es que ha sido muy positiva y a aunque no hay ningún estudio hecho, que ya a mí me gustaría promoverlo de cuantificación de esa importancia que ha tenido Doñana sobre el territorio. Sí que hay algunos indicadores que permiten de alguna manera sacar algunas conclusiones y yo lo hago al revés, es decir, que es lo que no le ha quitado Doñana a la comarca y bueno, si tú te metes en las estadísticas publicadas que hay sobre los municipios de Doñana verás por ejemplo: Almonte, es un pueblo de 20.000 habitantes y verás que en cuanto a ingresos es quizás el municipio que tiene más ingresos por habitante que todas las capitales andaluzas, con lo cual yo puedo afirmar que Doñana no le ha quitado. ¿Quién le ha dado? Hombre yo creo que Doñana es un nombre, si te metes en Internet pues hay no sé cuántos millones de referencias y es un valor y un atractivo importantísimo para todo el territorio. ¿Qué trae el nombre de Doñana?, pues hombre dentro de que Doñana es un conglomerado de riqueza natural y cultural, porque ahí incluimos la romería del Rocío. Pues alrededor de estos dos fenómenos, Doñana y Rocío, y del turismo de playa y tal, pues al final vienen 5 millones de personas alrededor de este territorio al año, que quieras o no es riqueza y hombre tener en el territorio un lugar patrimonio de la humanidad reconocida internacionalmente como reserva de la biosfera, sitios Ramsar, diploma europeo, pues eso son sin duda marcas de calidad que acompañan a ir tratando de mejorar en consonancia con las riquezas que tenemos.

E1: ¿CREES QUE A DÍA DE HOY LA CIUDADANÍA DEL ENTORNO DE DOÑANA SE PREOCUPA POR LA CONSERVACIÓN DEL ESPACIO NATURAL?

P4: hombre lo que ocurre, es que si tú coges en la comarca de Doñana que es con el ámbito que yo trabajo, que son 14 municipios, evidentemente hay una diferencia notable. Si hablamos de Palos de la frontera, o si hablamos de hinojos o Almonte. Esto ha ido cambiando, el propio nombre de Doñana define qué es lo que ha pasado, Doñana eran unas tierras que estaban al norte, al sur de la aldea del Rocío y que con el tiempo ha ido de alguna manera ampliando su superficie al parque nacional, luego el parque natural, hasta la comarca de Doñana, que son 2700 km². Claro y todo eso se ha hecho paulatinamente, eso no ha sido una cosa rápida, en el que se dice somos Doñana en el año 2009, no mire usted, en el año 1964 se protegen 2000 ha, en el año 1969 se protegen 30.000 ha, en el año 78 se amplían a 55.000 ha, 10 años más tarde en 1989 se amplía a 110.000 ha, y luego ya la planificación con el plan director territorial de la comarca de Doñana y posteriormente el POTAD trabaja con unos ámbitos muy superiores, que son los 2700 km². Pues mire usted entonces no es lo mismo Almonte, que cuando se hace la ley de Doñana en 1978, se dice que el patronato estará en la provincia de Huelva, ¿por qué? Porque el 90% del parque nacional estaban en Almonte. Con lo cual las diferencias históricas que tenían los ciudadanos con respecto a Doñana se solventaron hace 20 años aquí (Almonte), pues hay un cambio que me parece vital, hay un cambio de mentalidad de la política local en la que entiende que Doñana tiene que ser un motivo de orgullo y de riqueza, de desarrollo que hace que cambie también la política hacia los ciudadanos y en este caso yo creo que de hecho poniendo como ejemplo a Almonte ha liderado el cambio de mentalidad mediante un programa de educación como es el Almonte conoce Doñana de tal forma que Almonte que tiene 20.000 habitantes ha traído lo último 15 años a 15.000 personas a Doñana, o sea, que han venido prácticamente todo el pueblo a conocer Doñana. A conocer que es muy importante, porque si no conoces no puedes querer y yo creo que ese programa en particular y además el discurso de la política local hace que los ciudadanos implique. Claro si tú me dices a mí en Puebla del río o en Sanlúcar de Barrameda, tú no puedes compararlo con Almonte, una ciudad de 60.000 habitantes, una ciudad que está en el otro extremo o incluso es la mayor que ahora parece que... los alcaldes ahora mismo, hay un fenómeno como de influencias de ese núcleo duro como es Almonte, Hinojos y Aznalcázar, que han sido los pueblos más próximos siempre y más vinculados, ha habido una exportación y se ha creado como otro núcleo alrededor de interés y de complicidad con la conservación de Doñana y te hablo que hay mucho interés por ejemplo de Villamanrique, que se ha implicado muchísimo. Bollullos que prácticamente no tiene espacio protegido pero no está dentro de la comarca ha solicitado por estar dentro del área de influencia socioeconómico de Doñana, que no está, porque no tiene espacio protegido, pero ha solicitado la junta que se incluya. Lucena también quiere implicarse y tal, Moguer y Palos pues participan, menos implicación. Palos es una ciudad más industrial, más pequeña, más alejada, está situada digamos en los extremos y creo que vincular a todos esos pueblos va a costar un poco más de tiempo, pero bueno la prueba está en que con el tiempo la gente se vincula a su territorio, con el aprecio de lo propio, de motivo de orgullo de tu tierra es fundamental. Entonces hay una diferencia de unos pueblos a otros, porque la implicación históricamente ha sido distinta, tú date cuenta de que los espacios más periféricos han llegado mucho más tarde, o sea, la vinculación Almonte Doñana es ya... aparte de tener las raíces metidas en la

propia esencia, porque Doñana en un sitio de abastecimiento de recursos cuando había problemas y en cambio los pueblos periféricos se dedicaba más a otras cosas como la viña y tal.

E1: ES EVIDENTE QUE EN LOS PUEBLOS DEL ENTORNO DE DOÑANA HAY UN CAMBIO DE MENTALIDAD EN LOS ÚLTIMOS AÑOS POR LO QUE LA PREOCUPACIÓN POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA SE EXTIENDE A TODA LA POBLACIÓN, PERO CONSIDERA LAS QUE LOS CIUDADANOS DEL ENTORNO ¿SE PREOCUPAN POR LA GESTIÓN DEL ESPACIO?

P4: Hombres y que hay interés, y a medida que hay un acercamiento digamos de la gestión a la comunidad autónoma, desde luego los alcaldes sí que tratan una mayor influencia, no sé si con razón o sin razón, pero sí tener mayor influencia en las decisiones de gestión que se hacen en el territorio. El vehículo de participación está perfectamente establecido, que es el Consejo de participación de Doñana y luego hay otros foros que es una participación a otros niveles que también trascienden al espacio natural, porque evidentemente los alcaldes tienen una posibilidad de contacto político que también intervienen aunque no son tan visibles y están tan sistematizado, como es el contacto con las delegaciones provinciales una vez que la Junta de Andalucía se hace cargo de la gestión la organización política andaluza baja al nivel de provincia prácticamente todo, aunque Doñana es una expresión sí que tiene que ver bastante las delegaciones provinciales, con lo cual los alcaldes del territorio de Doñana suelen participar a través de los responsables políticos de las delegaciones, llámense Delegados provinciales, para de alguna manera participan en la gestión y lo consiguen, porque cuando el alcalde de Almonte tiene algún problema, llama al delegado de Huelva y le dice oye que tengo cualquier cosa y a nosotros nos llegan digamos instrucciones de tal o cual cosa. Entonces hay dos maneras, una, que está perfectamente establecidos, es el Consejo de participación, que es un amplificador de las problemáticas y de las pretensiones de las comunidades o de los agentes socioeconómicos del territorio y después está digamos una participación más a nivel político que lleva otro foro, que suele ser atendiendo siempre a urgencias a las que no puede dar respuesta el Consejo de participación y esas son digamos las dos fórmulas que hay. Luego hay foros que tú sabes que también tienen su influencia.

E1: HAY DETERMINADOS COLECTIVOS QUE NO ESTÁN IMPLICADOS DIRECTAMENTE EN LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA, COMO SON ASOCIACIONES DE AMAS DE CASA, DE JUBILADOS, DE PROFESORES, DE PADRES DE ALUMNOS, DE CICLOTURISTA, ETC. QUE ENTIENDEN QUE LA GESTIÓN DE DOÑANA ESTÁ MUY LEJANA Y AUNQUE NO SON ACTORES TRADICIONALES, AUNQUE NO ESTÁN DIRECTAMENTE IMPLICADOS EN LA GESTIÓN DE DOÑANA NO LES IMPORTARÍA PARTICIPAR DE ESA GESTIÓN YA QUE PIENSAN QUE TODO LO QUE ACONTECE EN EL MUNICIPIO EN EL ENTORNO ESTÁ FUERTEMENTE INFLUENCIADO POR LAS POLÍTICAS DE GESTIÓN DE DOÑANA. QUÉ OPINIÓN LE MERECE ESTO.

P4: Vamos a ver: el proceso de participación está perfectamente regulado, y te digo que la política de gestión suele estar marcada en unos documentos que suelen tener su participación pública y lo que sí nos podemos preguntar es si nuestra sociedad ibérica, española utiliza los cauces de participación o no. Es decir, si nosotros comparamos el nivel de participación de los ciudadanos en ONG's en España con respecto a los de Inglaterra, es absolutamente demoledora la diferencia. A niveles de organización de la participación en la gestión pues es también un problema de educación, o sea, es que no podemos simplificar algo que forma parte del puzzle de una sociedad, como es un parque nacional, y aislarlo luego de realidades fruto de la historia de este país, de la educación, del nivel de educación y tal, y todo eso tiene mucho que ver si lo comparamos con otros países, los resultados pueden ser demoledores. Tú date cuenta que en Inglaterra por ejemplo la tierra de la RSPB (Royal Society Protection of Bird) tiene muchos socios, me parece que son 10 millones, 10 millones de socios en una población de 80 millones es la hostia. Con 10 millones de votos ganó el PSOE las primeras elecciones en el año 1982 o sea que date cuenta que tienen muchos más socios que los partidos políticos entonces todo eso que es, pues la historia, la educación, unas tendencias de las políticas nacionales y tal dirigidas a una serie de... que aquí estamos todavía yo creo que un poquito alejados. Entonces yo creo que hay cauces para participar, porque aquí lo verdaderamente importante es la planificación en los planes rectores de uso y gestión, ¿quién participa? Pues gente que está muy vinculada a la problemática de Doñana, pues participa en los ayuntamientos, participan las asociaciones y empresas que están ligadas a tal, y probablemente tendría que ser algo más amplia pero también tratar de implicar a la gente artificialmente pues me parece... tiene que ser que la gente quiera realmente y luche por ello demás y yo creo que eso tiene que ser con el tiempo. Porque en España hace 10 años prácticamente no había ONG's ni voluntarios para cuidar ancianos por ejemplo, y hoy hay una tendencia a parecernos más a los países de nuestro entorno, pero eso cuesta tiempo y tiene mucho que ver con la educación. Porque una persona mayor hoy en día puede decir: ya desde niño, el

gilipollas, perdiendo el tiempo ayudando dos horas a una anciana por la tarde, haciéndole compañía en un asilo, un tal... pues eso probablemente una persona mayor no lo comprenda, entonces son cuestiones de educación. Tu nombras mucho la conservación, yo es que la conservación ya te digo... es que Doñana es un territorio que es conservación, riqueza cultural, antropología, etnología y es una parte del territorio que es donde siempre yo creo que unos hemos equivocado, porque siempre ha habido una consideración que nace con la propia concepción de lo que es la propia filosofía proteccionista, porque ahora hablamos de conservación pero cuando se fundó la primera gran organización de conservación que es la actual IUCN, era IUPN (Internacional Union Proteccion Nature) nada más que la palabra protección ya significa proteger contra, ante alguien, ¿quién es el alguien? La gente que vive, entonces con el tiempo se cambia la concepción y es en la internacional tal... de conservación, que es un término mucho menos peyorativo hacia la gente que vive. Cuál es el problema que yo creo, que existe todavía y es que todavía hay gente que todavía no ha interiorizado, primero, que Doñana es la parte de un puzzle de una comarca, una parte, o sea igual que el viñedo, evidentemente desde el punto de vista de la biodiversidad es fundamental, pues bien el viñedo es importante también en este puzzle, me entiendes. Entonces, nunca se ha concebido Doñana como un puzzle total compuesto por sociedades, y por actividades socioeconómicas sino que ha sido yo me creo un búnker como parque nacional, primero la reserva de Doñana, luego 20.000 ha, luego 50.000 ha, luego otros 50.000 ha, luego creamos... y vamos bunkerizando desde dentro como diciendo, si dejamos entrar malo... yo no soy partidario de esa visión, me parece obsoleta, me parece que o conservamos entre todos y además trabajando juntos en que le conviene más a este territorio o la conservación de Doñana es imposible. Luego si hay prioridades acerca de quién tiene más influencia sobre la conservación de Doñana, por ejemplo los ayuntamientos, la política de los ayuntamientos es fundamental, o sea, ¿qué hagamos fuera de Doñana?, porque es una parte fundamental, en primera instancia, y después están las políticas regionales, y luego después si quiere hay una influencia de políticas todavía más lejanas que ya se hablamos de cambio global o de la política agraria comunitaria, que es la que ha promovido el arranque del viñedo mediante pagos un millón de pesetas por arrancar el viñedo, pues está afectando Doñana, porque después tenemos que gastarnos el dinero para restaurar lo que esas políticas agrarias han promovido, en fin, es un tema muy complejo.

E1: ¿CREES QUE LA CIUDADANÍA ESTÁ SUFICIENTEMENTE INFORMADA ACERCA DE LO QUE OCURRE, ACONTECE EN DOÑANA, ASÍ COMO SU GESTIÓN? ¿CREES QUE ES NECESARIO MAS INFORMACIÓN?

P4: Hombre aquí hay un programa que va funcionando desde hace 20 años, que es el programa Doñana-Entorno donde mantenemos contacto con todos los ayuntamientos, que hablando de educación trata de vincular a toda la población escolar con Doñana. Con lo cual llevamos más de 20 años y yo creo que ha sido un éxito, hay estudios y eso sí que es un científico que es comparando la información que tienen los niños en edad escolar en Doñana sobre medio ambiente, sobre conservación, sobre su parque nacional, comparado con otras zonas donde hay linceas como Hornachuelos, los niños de Doñana desata una diferencia tremenda, sencillamente porque ahí se viene haciendo desde hace cinco años y aquí se hace desde hace 20 años, con lo cual ya hay datos científico comparado con una comunidad escolar y otra, y esa es la sociedad adulta hoy en día. La directora general de sostenibilidad de la junta de Andalucía ha ido a Doñana con los programas escolares, tu probablemente también, mis hijos han ido todos. Pero es que ahora lo hemos ampliado a los 14 municipios, el Almonte conoce Doñana lo ha copiado y lo ha extendido a toda la comarca de Doñana, los 14 pueblos. Y claro que tú dirás es suficiente eso, hombre yo creo que es un esfuerzo acojonante, ¿por qué? Porque ese es un vehículo de transmisión, llevan sus guías aparte, y a de las empresas tiene un triple efecto. La extensión del programa a los 14 municipios fue un dinero que se quedó en épocas de vacas gordas, se quedó al final y nos dijeron oye que nos lo van a quitar, que se nos ocurre que hagamos con él, y dijimos pues ampliar el programa porque antes sólo iban el núcleo duro: Almonte, Hinojos y Aznalcázar. Por una parte ampliamos el programa a toda la comarca y por otra le damos en vidilla a las empresas turísticas que ya saben de antemano que van a contar con unos ingresos y con unas visitas aseguradas, con lo cual te permite incluso financiarte si tienes el compromiso, y luego, y luego hay que movilizar y traer a la gente y eso es un movimiento de autobuses importantísimos, tú date cuenta de que lo que estamos moviendo son siete u 8 mil personas de la comarca, y eso es directamente, pero que después esta gente va a Sanlúcar y compra un regalito, o sea que el movimiento es muy grande. Y además también creo que aparte de la concienciación, de educación, de comunicación de que se está haciendo en Doñana, porque después de cuatro horas o más, porque en el caso de Sanlúcar salen a las siete de la mañana y llegan a la ocho de la tarde, y te montan en un barco, y te van bombardeando con la información, una parte general, pero normalmente también se comunican lo que sucede, es decir, si se murió un lince ayer, lo lógico es que te pregunten por qué se murió, y le digas, pues mira en Doñana históricamente se han hecho las carreteras convencionales y este problema sucede en Yellowstone, en Suecia con los linceas boreales, y con los osos en Polonia y en todos los sitios, donde hay carreteras pues

atropellan a grandes mamíferos. Y ¿qué es lo que hay que hacer? Pues yo lo sé, si no queremos que haya atropellos, los lince tienen que pasar por arriba o por abajo pero no por el mismo sitio, y los sitios como Doñana necesitan unas carreteras no convencionales, y esa es la solución del problema. Yo tengo 20 puntos negros en la comarca de Doñana, que son en Almonte, y en Matalascañas y yo sé exactamente dónde se ha muerto el mayor % de lince atropellados, pues hagamos un paso elevado o enterramos la carretera.

E1: EN LA MAYORÍA DE LAS ENTREVISTAS ES MUY VALORADO EL PROGRAMA ALMONTE CONOCE DOÑANA Y POR EXTENSIÓN EL ENTORNO CONOCE DOÑANA, TODO EL MUNDO ENTIENDE QUE ESTE PROGRAMA LES HA AYUDADO A CONOCER MEJOR LA BIODIVERSIDAD Y LOS ECOSISTEMAS QUE CONVIVEN EN DOÑANA, PERO LA MAYORÍA DE LAS ENTREVISTAS TAMBIÉN HAY UNA APRECIACIÓN CASI GENERALIZADA EN LA QUE SE PONE DE MANIFIESTO QUE HAY UNA DESINFORMACIÓN CASI ABSOLUTA ACERCA DE QUÉ ES LO QUE SE HACE DENTRO DE DOÑANA, ES DECIR, DE CÓMO SE GESTIONA DE DÓNDE VAN LAS SUBVENCIONES, DE CUÁLES SON LOS RESULTADOS DE TODOS LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN QUE SE LLEVAN A CABO EN DOÑANA Y DE SI EFECTIVAMENTE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS LA BIODIVERSIDAD AUMENTA. ADEMÁS APUNTAN QUE LES GUSTARÍA CONOCER A DÓNDE VAN DESTINADO LOS FONDOS QUE LLEGAN DESDE INSTITUCIONES SUPERIORES COMO LA UNIÓN EUROPEA, PRECISAMENTE POR ESTAR ENCLAVADO EN UN ESPACIO NATURAL TAN IMPORTANTE. ¿QUÉ OPINA ACERCA DE ESTO?

P4: Esa percepción de que no saben cómo se gestiona Doñana... ¿yo me pregunto si la gente se pregunta cómo se gestiona un hospital al detalle? Yo tampoco entiendo muy bien esa demanda, porque si tienen la oportunidad de participar y no participan en lo que hay que hacer, porque después de la gestión no es más que ejecutar lo que se ha planificado. Y luego, yo creo que la gente sí tiene opción a participar, a través de sus representantes en el Consejo de participación que podrán ser mejor o peor, y yo lo veré más o menos eficiente. Porque tú sabes que está el Consejo de participación, el pleno, que sí, que es verdad que no se ha adaptado a los nuevos tiempos, por ejemplo no el representante de las empresas turísticas, que ahora mismo en Doñana hay 30 empresas, que es la hostia, además socioeconómicamente va cobrando cada vez más importancia, entonces estas pues no están. Luego no están los piñeros, los carboneros, etc. sino que sólo hay un representante para todos, pero yo sinceramente creo que el pleno es +1 cuestión política, de imagen, que de trabajo efectivo. Porque el trabajo efectivo lo hacemos a otras, en la que prácticamente... participa incluso todo Dios, es decir, hay una gente hablando y hay gente al lado escuchando, que no puede participar claro. Porque lo que no podemos es pensar que las cosas pueden funcionar de manera asamblearia. ¿Por qué el pleno no funciona? Porque 62 personas no es... en ese sentido vas a votar como en el parlamento, allí no se redactan las leyes. En el parlamento no se redactan las leyes, se redactan en los despachos trabajando y tú después vas al parlamento y dices sí, o dices no. Y sin embargo uno de cada cuatro o cinco tíos van allí a decir lo que piensa para intentar convencer al vecino, eso es lo que es el parlamento, ahora lo que no podemos pensar que asambleariamente cada cosa que tengamos que tratar... Pues no, mire usted, aquí hay un plus que hay que respetar, Aquí hay un PRUG, que es la directriz de tal. Y todo lo nuevo hay que llevar al patronato, pero donde curras tú, en las comisiones de trabajo, en la de desarrollo sostenible, la de biodiversidad, es la de agua, en fin, en la que sea. Que es lo que pasa, pues que alguien sale encomendado para representarla, normalmente es a mí, que yo haré una propuesta donde trabajaré con los afectados y yo voy allí y lo cuento y me dirán pues me gusta o pues no me gusta. Luego, los planes sectoriales, que cada vez van teniendo menos sentido, que se derivan de la ley 4/89, están en desuso, porque no es lo mismo en el año 89 cuando se declaran algunos parques nacionales en el que el elenco normativo era reducidísimo a hoy que han pasado 20 o 25 años, que tenemos una ordenación legislativa que incide sobre los espacios, entonces a mí me piden hacer un plan sectorial de la coquina para Doñana, que legalmente tiene uno por encima que es el de la comunidad autónoma y que ordenar perfectamente la actividad, no sé si me... con lo cual ahora mismo tenemos unas comisiones, como la Comisión ganadera, que esa es mucho más especializada que la de biodiversidad, porque los temas son ganaderos y ahí es donde verdaderamente se faja la gestión, porque la Comisión ganadera es la que decide con todos los alcaldes que tienen ganado en el territorio, lo que vamos a hacer, qué problemas tenemos, y como lo vamos a arreglar, y el espacio natural está allí hablando con unos y con otros y entre todos componemos la respuesta más razonable, y eso es lo que es verdaderamente gestionar. Porque el ejemplo ganadero es un tema que ha funcionado muy bien y en el que las cosas van cambiando constantemente, porque la normativa además va cambiando que es la que te obligan y la que te empuja a que vayamos haciendo cosas distintas, pero lo hacemos entre todos. Entonces aquí hay una serie de elementos que yo creo que son los realmente eficaces porque va a un nivel de detalle que no tiene la Comisión de desarrollo sostenible, que también es muy especializada, porque allí lo llevas todo perfectamente reglamentado, y es

una serie de puntos del orden del día en las que participan... lo hemos dejado abierto porque los temas suelen ser muy variables y de interés sectorial, puede ser que unas veces le interese a los alcaldes y otras veces no les interese. Con lo cual te puedes encontrar con una reunión en la que haya 16 tíos, y en otra sólo haya cinco. Pero también esas reuniones de alguna manera permiten, hacer propuestas, informes, y tal y luego ya se le eleva al pleno. Pero ya la problemática se ha tratado con suficiente rigor. Pero el pleno es básicamente el que tiene que dar evidentemente su visto bueno, pero el nivel de gestión y participación en el trabajo se mueve a otras escalas. Entonces querer ampliar más a... es complicado, porque ya te digo en el pleno tenemos 62.

E1: ¿NO HABÉIS PENSADO EN ALGUNA OTRA FÓRMULA?

P4: No es fácil, porque después te encuentras con que la calidad del voto... porque aquí hay unos agentes socioeconómicos, pero donde unos agentes valen más y otros valen menos, o sea, no es lo mismo un alcalde y que el de CCOO, y comisiones obreras representa a los trabajadores. Entonces hay que tener mucho cuidado... entonces por qué ha fracasado la fundación Doñana 21 previamente a esta configuración, ¿por qué fracasó la fundación Doñana 21 cuando la creación del 2º PDS? Pues menos mal que llegó el parque y cambio eso y dijo oye opinad vosotros porque sabéis que luego lo vais a echar abajo, porque un alcalde no se considera a la misma altura que un ciudadano, y es verdad. Tú lo que quieres es ampliar el marco de participación a asociaciones educativas, deportivas. Muy bien yo estoy de acuerdo, pero al final eso se ha hecho así para redactar el PDS y viene el alcalde y te dice, yo no me siento en la misma mesa que esta gente porque yo no soy lo mismo que esta gente, que no los ha elegido nadie, o los han elegido entre siete tíos en su ámbito. Entonces hay que tener un cuidado cuando hablamos de participación y cuál es el gradiente y el peso que tienes que darle a cada asunto, porque tú haces las decisiones de la gestión con la mejor intención, pues al final cada alcalde siempre va a coger la cuenta que más le convenga. Yo hago un reparto de las visitas porque hay que hacerlo y el alcalde de Almonte se cabrea, y me dice cómo me vas a dar a mí lo mismo que Aznalcázar, y es verdad lleva razón. Al año siguiente, le doy 1200,400 pasa a 1200 y monta el pollo y me escribe una carta endemoniada porque yo he hecho un reparto injusto, y es verdad, pero yo le digo, si te he dado más que nadie te ha dado nunca en toda la historia. Y yo les digo bueno pues poneros de acuerdo y decidme lo que yo tengo que hacer y eso es darle participación. Porque yo le digo, tú me dices a mí que ya eres mayor de edad, pues venga poneros de acuerdo y me lo decís. Pues eso tampoco lo quieren, porque cada uno va a medir según le convenga, el de Hinojos va a decir yo tengo 8000 ha en propiedad y según mis cálculos... podemos hacerlo como los repartos de la Unión Europea, teniendo en cuenta que ayuntamientos el más pobre, el de poblaciones en el que le conviene a Almonte, podríamos hacer por pobreza, porque a España le han dado mucho dinero porque tenía unos niveles de pobreza con respecto a la unión y en base a eso se hacen los repartos económicos, entonces Lucena, pobrecillo, son los que menos dinero tienen vamos a darle más. Entonces yo no quiero ser el que establezca los criterios, lo he dicho a ojo de buen cubero, tratando que en el segundo año nadie perdiera para que nadie me montara el pollo, pero al final es complicado, porque cada uno lleva su razón y tú estás aquí intentando guardar el balance, pero al final eres como José Tomás, te coge el toro siempre, o casi siempre. Por eso hay que tener mucho cuidado cuando se habla de participación a gran escala, porque yo realmente creo que los verdaderamente aliados... la participación debe de estar canalizada por los alcaldes, esa es mi opinión. Porque lo que no podemos es estar haciendo elecciones para cada tema, porque entre otras cosas la ordenación del territorio y como se ejecutan las políticas locales tienen incidencia fundamental entonces yo creo que el alcalde es el verdadero valedor y representante de la voluntad de su territorio, es que si no lo puede llegar a niveles... como lo del ganado, pero es que lo del ganado, o el marisqueo, o los cazadores, son ejemplos muy concretos, que sería de torpeza. Porque yo creo que si en algo de lo que he hecho no me he equivocado es que yo siempre he ido a hablar con los tíos que conocía yo de ese ámbito, si era un problema ganadero pues iba yo a hablar con mis amigos, si yo llevo viviendo aquí desde los 15 años, si la gente me conoce a mí antes de que yo trabajara en el parque. Entonces qué es lo que ocurre, que yo doy una confianza, que la gente que viene de fuera no la va, porque ni conoce la gente, ni la gente confía en esos gestores. Que de alguna manera han venido con sus oposiciones y se han búnkerizado en muchos casos, viven fuera del territorio, se han integrado escasamente, sus hijos ahora probablemente se estén integrando más, porque han nacido aquí, porque se han criado aquí, entonces eso es un problema más de día a día y personal, que de otra cosa, porque claro tomar decisiones de ganaderos sin ser ganadero como lo suyo, y no equivocarte... o con un mariscador, que estoy tratando de buscar las nuevas tecnologías a ver si conseguimos hacer lo mismo que hemos hecho con el ganado con los mariscadores, pero el problema que tengo es que hay mariscadores en Sanlúcar, en Almonte, en Pilas, entonces digo a ver si por videoconferencia los cojo y los pongo a un grupo en Pilas, otro en Sanlúcar y yo aquí desde la fundación con los de Almonte o con los que convenga más y que no que cada vez que yo tenga que hablar con unos tíos que me gustaría hacerlo todo los meses, me tengo que traer a todos desde una punta a otra y es un

carajo, cuando hoy con los medios informáticos nos permite hablar con la gente, porque hombre, yo ya les he demostrado que yo estoy aquí para ayudarlos, pero tonto no soy. Vamos que si están sacando la coquina chica, yo lo sé porque me llaman ellos mismos y me lo dicen, y yo policía para 160 tíos no tengo, y si ellos no quieren respetar el tamaño de la coquina nos vamos a quedar sin coquina y yo mi obligación es que no suceda, porque mi obligación es que el recurso se conserve para las generaciones futuras. Y en todo caso ayudarles a montar un sistema en el que ganen más dinero, que comercialicemos, que envasemos, que lo transportemos y lo declaremos ecológico, ese es mi papel, hombre pero con ciertos niveles de complicidad, porque yo sabiendo, porque tengo que los que me llaman, y yo voy a hablar con ellos y me dicen Chans esto es una vergüenza, no están respetando los 20 kilos y hay gente que quiere hacerlo y hay otros que no lo hacen, porque mientras más me lleve más gano. Pero muchas veces las limitaciones son espaciales, Doñana es muy grande y por eso tengamos esa biodiversidad, en un parque chiquitito es muy difícil tener lo que tenemos, pero también toda esa complejidad se extiende también a las relaciones, y por lo tanto cuesta más trabajo de llevar, porque ganaderos tengo tres, y un día en Almonte, otro día en Hinojos, y otro de Aznalcázar, resuelto el asunto. Porque yo soy partidario de ir a la gente y no que la gente tenga que venir. Yo no sé si es que también mi formación, yo soy maestro, no sé si tú lo sabes, pero yo al final he acabado en un centro de investigación que tiene unos procedimientos de trabajo y a mí aquí en el parque nacional me dicen cuando yo tengo que hacer un informe, es que yo parece que hago publicaciones científicas, y yo les digo joder, pero si tú tienes que montar un informe, y te pongo un ejemplo, un parque solar, estamos todo el día hablando de cambio climático, y ahí al lado de El Rocío llega un proyecto, y esa zona LIC (Lugares de Interés Comunitario) incomprensiblemente, porque yo lo conozco está detrás del barrio de las gallinas, está lleno de ovejas, y allí no hay ni una mata, aquello era un secarral. Entonces al ser zona LIC hay que hacer unos procedimientos porque está vinculado a Europa, y entonces no se sabía muy bien quién tenía la responsabilidad, el hecho es que me llega un proyecto socioeconómico, yo lo analizó y digo coño, contra el cambio climático, una actividad no contaminante, reversible, en una zona que biológicamente no tiene ningún interés, dentro de 30 años probablemente podamos hacer ahí otra cosa si queremos, si queremos recuperar el espacio. Cojo todos los datos de lince de la historia, que lo tengo, porque yo lo tengo del otro lado, y cojo un mapa y veo que ahí no ha pisado un lince y la puñetera vida, ni lo va a pisar y además con la circunvalación que hemos decidido entre todos que queremos hacer, pues todavía es mejor que ni tan siquiera pase, pues total, cojo yo y hago mi informe y llega otro informe del ex director del parque nacional demoledor, todo lo contrario, que si el águila imperial, que si el lince, pero sin ningún dato y digo yo como podemos estar interviniendo en un territorio sin fundamento, porque los datos tenía yo ¡eh! y los puse allí encima de la mesa y además fue lo que ganó, quiero decir, que al final me hicieron ir a que me avalara la estación biológica porque como yo siempre he trabajado allí, estoy aquí de prestado, pero claro lo leyeron y automáticamente el director firmó la autorización. Pero todo es parecido, es decir, hay unos funcionarios, que bueno, con su parecer (porque me parece bien que eso no se haga si no existe información, pero información tenemos para dar y para regalar, lo que hay que trabajar es un poquito más, eso sí. Porque no se puede decir, esto no se puede hacer porque esto es una industria y esto es una zona LIC y no se puede hacer, pero si la propia normativa y lo permite, si además hay carreteras, hay autovías por la zona LIC, y además la zona LIC esa se habrá hecho para que no crezca más El Rocío, pero biológicamente no tiene ninguna historia... pues al final todo es eso, hombre que yo creo que hay que tratar de ir tomando decisiones con la mayor información posible, entonces el procedimiento de trabajo mío que es tratar de informarse, pues ahí voy yo, ¿quién me pueden informar? ¿Ganadero? ¿Coquinero? Pues ahí voy yo. Si hay una problemática cinegética, pues tienes que hablar con los cazadores y ellos tienen que saber que tú no los quieres engañar, yo te digo la verdad, yo con los cazadores me llevo bien y les he dicho que no, y con los ganaderos igual y les digo que no cuando hay que decirles que no y que si cuando hay que decirle que si y es la única manera de funcionar, porque tú, que suele suceder mucho, y en política también que al final en rocas y la realidad se te va haciendo cada vez más lejana, con lo cual es más probable que haya un mayor índice de error porque te vas alejando de los ciudadanos.

E1: MUCHOS REPRESENTANTES DE LOS USOS TRADICIONALES TODAVÍA NO ENTIENDEN EL PORQUÉ DE MUCHAS LIMITACIONES, Y NO LOS CUESTIONA SIMPLEMENTE QUIEREN QUE LES EXPLIQUEN EL PORQUÉ NO... EL PORQUÉ NO PUEDEN PASTOREAR, MARISCAR, ETC.

P4: A mí hay cosas de la ordenación que tampoco me gustan, pero me dicen quillo manda tus comentarios y tal. Hay una normativa donde hay unas distancias y tal... ese es el problema. Si tú quieres estar aquí y aquí hay un tú no puedes estar. Entonces lo que pasa es que hay competencias sencillamente, en la normativa pues sí puede haber errores, de hecho un apicultor de aquí, el cepa, que no han echado los papeles y se han traído a uno de Aznalcollar, que yo ya había alertado de que según la ley de Doñana eso podría ocurrir, y puede parecer que no es compatible porque los aprovechamientos son para la gente de la

zona, pero claro es que eso es anticonstitucional, porque después te contestan y te dicen que él también es un ciudadano y puede hacer uso público de esa zona con todos los derechos y claro me contestan endemoniados diciendo que Manuel Chávez ha firmado un decreto tal, que no sé cuánto... y tú dices pues muy bien no puedo hacer nada. Pero sí es cierto que hay una filosofía contradictoria. Que muchas veces nosotros tenemos que salvar. A mí me mandaron a un tío de Egmasa, porque a mí me dicen que soy un tío raro aquí en el territorio, si no es verdad, dentro de la administración. Bueno, pues mandaron a un tío para hablar de desarrollo, de compatibilidad con la conservación y claro el tío se quedó completamente perplejo de que en una administración hubiera una persona como yo haciendo análisis de las contradicciones, de los discursos y ese es el problema, y como me estoy encontrando tantas cosas aquí, voy encontrando problemas, por una parte los alcaldes que a veces son poco comprensivos, luego mis propios compañeros que tienen visiones distintas. Yo les digo vamos a ver tenemos ganado en el parque nacional, perfectamente ordenado y regulado, muy bien, bueno, pues ahora tenemos el parque natural, que se crea como zona tampón, como zona de amortiguación y donde las actividades teóricamente deben de ser más permisivas, bueno, pues en todo el parque natural no hay ganado, a excepción de las fincas privadas que ahí nosotros no entramos, ¿cómo se explica esta? Pero es que es más, en zonas que no están protegidas, como el Abalarío no están protegidas, y hay ganado desde hace 20 años de manera ilegal y ahora yo digo vamos a arreglarlo, vamos a regularlo, y te encuentras con un muro, tanto desde mis compañeros de conservación, como de la propia mecánica del territorio. Porque ahora está prohibido por el PRUG, la norma por mucho que se diga hay que decir que no, tienes que cambiarlo, y yo lo que digo es que las cosas se cambia, y yo lo que quiero es cambiarlo. Otro, Doñana Forestal, una empresa, yo creo que la política de un espacio protegido como Doñana debe ser como objetivo prioritario tratar de promover la intervención de la iniciativa privada dentro del espacio, a todos los niveles, forestales, mantenimiento y tal... entonces viene un chico de aquí de Almonte, y me dice, mira lo que me ha pasado, he echado una subasta y no me la han dado porque mi presupuesto está un poco por encima del otro y ahora los tíos de Toledo me contratan, hombre y yo le digo, lo que no puede ser es que un tío de Toledo ponga menos dinero que tú, viviendo tu aquí y tal... porque claro si el tío va a sacar dinero contratándote a ti el tío ya se ha pasado, o sea, que tú te has pasado mucho más, entonces lo que tienes que hacer es aprender a definir y a entrar en el mercado. Porque yo no creo en el paternalismo, como tú eres de aquí pues tú entras, no, no. Hay que primar la calidad y la competencia, que la hay ya. Y ahora hay una segunda propuesta, y ahora coge él y lo gana, y ahora una empresa pública coge y reparte lo que le tenía que dar a él entero porque era la mejor oferta, que era lo que yo le había propuesto que ofertara mejor, y ahora le cogen y lo dividen en tres empresas, y eso no es justo. Si este señor es un empresario, que lo es, capacitado y tal... y ha ganado usted tiene que darle ahora lo que ha ganado, entonces es un tema muy complejo el esto... Entonces yo lo que hago es tratar de ir tomando posiciones, conociendo cuantas empresas intervienen, saber la que es de aquí y la que es de allí. Luego no tengo personal, estoy muy solo, esa parte que yo podría hacer, de decirle a uno o a otro, oye pues preséntate a esto y buscar a gente en el territorio para implicarlo pues tengo mis capacidades limitadas.

E1: ALGUNOS USOS TRADICIONALES RECLAMAN QUE NO SE LES TIENEN EN CUENTA A LA HORA DE TOMAR DECISIONES COMO LA LIMPIA DEL BOSQUE, Y OTRA SERIE DE ACTIVIDADES QUE ELLOS LLEVAN PRACTICANDO DURANTE MUCHO TIEMPO. UN EJEMPLO CONCRETO QUE ME CONTABA AYER UN PIÑONERO, ERA QUE DURANTE 20 AÑOS YO DICIÉNDOLE A LA DIRECCIÓN DEL PARQUE QUE LIMPIE DOÑANA PORQUE EL PARQUE ESTÁ ENVEJECIDO, PUES CUANDO SE DISPONEN A LIMPIARLO NO LE PIDEN OPINIÓN Y A CORTAR PINOS CENTENARIOS, PINOS QUE NO TENÍAN QUE HABER CORTADO. Y ESTA ES UNA MOLESTIA QUE LOS USOS TRADICIONALES DENUNCIAN. ¿QUÉ OPINA AL RESPECTO?

P4: Yo personalmente el pino lo dejaba en manchitas y muy poquito. Porque un pino debajo al final lo que va a dejar ese suelo estéril. Hombre con respecto a eso yo creo que es una cuestión inevitable en la que no hay que entrar porque la gente tiene que tener derecho a decir lo que le parece y a opinar. Ahora bien, y tú qué vienes del mundo de la investigación, yo que sí que creo que tengo cierto conocimiento, me hace muchas veces gracias las cosas que dicen, porque se ven que no tienen información, que no conoce. Pero ahí ha perdurado de alguna manera, y está muy relacionado con la educación, yo no voy a intervenir en un asunto que desconozco. Históricamente había una percepción sobre Doñana, la mayoría de la gente antigua que ha vivido de Doñana la conoce de juventud y es verdad, de una gestión que es verdad en base a unos criterios para promover la caza. Ese es el conocimiento que tienen, si tú quieres promover otra cosa, que es la conservación de los procesos y tal, pues ya no tienes que hacer todo eso. Con todo, ante la problemática de la mixomatosis, de la pulmonía, la gente decía que no se limpiaba el matorral y tal. Ahora se limpia más matorral que nunca en la historia se ha limpiado. Si tú te metes en Google verás que Doñana parece un campo de golf, porque ahora ya no se trabaja a mano. Antes lo que hacía era que unos

cuantos de hombres venían rozaban un cuadradito, sembraban allí su trigo, pero date cuenta que podría a mano, nada, nada, sacar dos sacos de trigo, pero había muchos, entonces eran muchos cuadraditos. La realidad hoy es que tú coges un tractor con su aire acondicionado, montas a un tío en ese tractor y un día ha hecho más hectáreas de lo que hacían 100 hombres durante todo el año y eso es lo que es Doñana desde el año 88 y además siguiendo una actividad tradicional. Las quemas, pues sí, las quemas tradicionalmente era muy bueno para el ganado, para el conejo, pero para la mariposa no lo es, porque la mariposa pone los huevos en el matorral y además son especies amenazadas, y claro eso la gente no lo entiende, una mariposa para qué carajo la vas a proteger, que se quemen y así hay más pasto, para los herbívoros y para la caza, pero no es para tal... se han hecho ensayos, en Estados Unidos por ejemplo el criterio en algunos parques nacionales es meter fuego, son zonas ecológicamente tropicales, en los trópicos suele haber tormentas amontonadas y históricamente todo eso ha evolucionado ligado a unos incendios recurrentes, claro cuando tú artificialmente, date cuenta hasta dónde llega la cosa, coges y pones unos mecanismos, que son unos tíos a apagar fuegos, pues resulta que tú estás cortando los procesos históricos ecológicos. Y deciden que hay que dejar que arda la marisma cuando tenga fuego (en Estados Unidos), un bosque o lo que sea, porque es el proceso. Claro pero eso se puede hacer porque tienen unos niveles de investigación y de finura acojonantes. Aquí, la gente ha vivido una manera de ver Doñana, luego se ha convertido en otra cosa, más bien, o más mal, y eso son criterios que normalmente se deben de decidir por un amplio criterio entre investigadores, gestores, y el conocimiento que existe. Yo le digo muchas veces a la gente que me dice eso en el bar, que conozco y tal, ¿tu al médico le dice es lo que tiene que hacer cuando tú estás malo? porque claro tu vas al médico, y te duele el estómago, y le dices no, a mí no me vayas a operar con la mano izquierda, me operas con la derecha, o es mejor que me hagas este tratamiento en vez del otro. No, mire usted, aquí hay un agente que tienen unos conocimientos que además el conocimiento lanzando como la medicina, a nosotros cuando éramos chicos no nos ponían las mascarillas cada vez que el niño se resfriaba, ahora todos los niños se ponen una mascarilla allí... es que mire usted el conocimiento ha avanzado. Entonces a nadie se le ocurre decirle a un médico lo que tienen que hacer, y yo no soy ni médico, ni soy biólogo, pero sí que sé que hay un montón de gente trabajando e investigando, y demostrando las cosas y comprobando que son ciertas esas conclusiones a las que llegan y que en base a ese conocimiento se van cambiando las prácticas de conservación, de gestión. El fin, hay tantas historias... se creía que las grandes mortandades eran por botulismo, y con el tiempo se ha demostrado que se debían a las algas tóxicas, no el botulismo, es decir, el botulismo aparece después en todos los cadáveres, porque el botulismo se activa cuando encuentra a un cadáver. Entonces muchas veces queremos participar y entrar en materias que no son de nuestro ámbito.

Pero esa coletilla que tienen los ciudadanos acerca de lo que se hace dentro del parque nacional es lógico, es igual que los alcaldes, que te van a decir que el parque nacional es una puntada, y eso no te lo dicen y, pero cuando hablan conmigo me dicen, Doñana es una gran puta, claro porque tú necesitas fondos y tienes que utilizar la capacidad que tiene da Doñana sacar convenios y tal... pero yo eso lo entiendo, porque un alcalde lo que tiene que hacer es conseguir pasta para sus ciudadanos. Luego de ver, tú hablas con ellos y saben de sobra que Doñana es un privilegio, pero vamos cuando van a hablar con la consejera van allí y ando diciendo que Doñana es un freno y que les den dinero.

E1: CREES QUE LOS CIUDADANOS DEL ENTORNO DE DOÑANA ESTÁN PREPARADOS A DÍA DE HOY PARA TOMAR DECISIONES EN LO QUE GESTIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PARQUE NACIONAL SE REFIERE.

P4: Yo creo que las decisiones tienen su ámbito competencial, yo no puedo dirigirte a ti una tesis doctoral, por muy sabio que yo sea, entonces yo creo que al igual que un dentista tiene su título, quien tiene que emitir juicios de conservación adecuados deben de ser los expertos. Hombre lo que yo vengo viendo desde hace años es que es muy difícil encontrar una respuesta de cualquier tipo que no requiera de la intervención de múltiples sectores, o sea, que yo creo que un plan de ordenación del territorio debe de contar con unos expertos ecólogos, unos expertos socioeconómicos, y unos expertos políticos del territorio, para que el objetivo final se consiga, porque si tú lo haces desde un solo sector, al final no consigues lo que pretendes, si lo haces sólo desde el ámbito político no vas a conseguir conservar Doñana y si lo haces desde el punto de vista de un ultraconservador biólogo, tampoco vas a conservar Doñana. Entonces tiene que ser la mezcla del conocimiento emitido por los sectores implicados, porque claro tú tienes que acotar, porque si no convertimos esto en una asamblea, en un sistema asambleario, y al final tampoco se consigue el objetivo porque al final no se decide nada, o se deciden 300 cosas distintas. Entonces yo creo que cada uno tiene sus competencias, sus competencias locales etc. y hay que conseguir meterlo todo la coctelera, y sacar el mejor zumo posible con todos esos ingredientes y que nos permitan tomar las mejores decisiones.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 5

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE LOS MUNICIPIOS DE SU ENTORNO?

P5: Esa es una reflexión que merecería bastante tiempo. En principio, yo creo que Doñana tiene una peculiaridad, Doñana como comarca, Doñana como espacio identificable, como territorio tiene una peculiaridad, es que es la única comarca que se aglutina en torno a un vacío, no es frecuente, todo lo contrario, lo normal es que tenga un núcleo potente que irradie una cierta influencia y focalice o canalice de alguna manera... Doñana por el contrario es un enclave con un vacío poblacional que hace de foco articulador del resto. Entonces yo entiendo que para la comarca, o para el territorio, si tu pregunta es que ha supuesto Doñana, espacio natural protegido para el desarrollo de la comarca, pues ahí hay una imbricación total, como dice un amigo mío, Melindro Castro, estamos Doñanizados, en este sentido Andalucía occidental, o la baja Andalucía quizás el efecto Doñana llegue a esa macrocefalia que supone un enclave de esa potencia, yo creo que desde el punto de vista territorial está muy patente la presencia de ese espacio, las características especialmente también del parque nacional, en el sentido que planteamos y luego desde el punto de vista poblacional, desde el punto de vista de los colectivos, desde el punto de vista del sentir y de la esa... también ha supuesto algo muy importante. El cambio de mentalidad que supone la presencia del espacio natural protegido yo creo que ha cambiado radicalmente, ante la mentalidad del colectivo era, en los últimos 15 o 20 años, por poner una fecha que Nos dé un margen para verlo con perspectiva. Entonces desde el punto de vista de lo que supone para los habitantes de la zona, ahí yo creo que hay dos fases muy claras, una, la que supone la presencia de ese espacio de restricción del uso de ese espacio, de acotamiento que significa con esa valla con respecto a los usos tradicionales, la vivencia directa del hombre con ese entorno, supone una quiebra, un quebranto importante. Y luego una segunda etapa, en la que eso se asume y se empieza a visualizar como un potencial, como un elemento distintivo, donde empieza a surgir una nueva filosofía, una nueva mentalidad, una nueva concepción a partir de que eso pueda suponer un factor de progreso, un factor de singularización con otros territorios. Yo creo que esas dos fases están muy claras. Es más yo creo que también... es más esto tiene su parte negativa y su parte positiva. Yo creo que también hay una parte podríamos decir desde el punto de vista negativo, aunque todo es relativo desde luego, desde mi punto de vista podríamos analizar el fenómeno de que se ha roto una cadena de un conocimiento tradicional, yo entiendo que la valla del parque ha supuesto también una ruptura en las últimas generaciones sobre todo, una ruptura de un conocimiento tradicional que se transmitía de una manera y que ahora se ha estandarizado desde el punto de vista de que los chavales de la comarca pues pueden saber acerca de Doñana más o menos lo mismo que chavales que no están vinculados directamente esa zona. Por tanto en ese sentido quizás haya un factor muy importante sobre todo desde el punto de vista de... entiendo que puedan ser parte de tus preocupaciones, sus pesquisas, del tema de la participación. Es importante que la participación se establezca en base al conocimiento de la zona, en base a la relación sentimental incluso que se puede establecer con la zona, o sea, difícilmente se puede establecer, se pueda defender, o se pueda promover, algo con lo que no enfatiza uno, por lo que se pierde esa empatía. En ese sentido, el balance podríamos ponerlo en ese sentido un poco positivo y un poco negativo pero en cualquier caso de cambio radical, lo que ha supuesto para el territorio de Doñana la presencia de ese, en ese enclave ecológico con esa potencia además. Los trabajos que estamos viendo últimamente de canalización de fondos, de sumidero, de fondos en el caso de Doñana es emblemático en ese sentido, pero por otra parte también Doñana se vende hoy como una comarca donde el desarrollo sostenible se está haciendo como propio, quiero decir, se está haciendo bandera política de ese espacio. Tiene su pro y sus contras, pero desde luego ha supuesto un cambio radical.

E1: EN CIERTA FORMA YA ME HA CONTESTADO PERO LA PREGUNTA QUE LE QUERÍA HACER INMEDIATAMENTE DESPUÉS ES SI LA POBLACIÓN DEL ENTORNO DE DOÑANA HA ASUMIDO LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA CON UN VALOR PERO Y ¿LA GESTIÓN DE DOÑANA? TAMBIÉN LA ASUMEN COMO PROPIA O POR EL CONTRARIO HAY UNA BRECHA ENTRE LA POBLACIÓN DEL ENTORNO DE DOÑANA Y LA GESTIÓN DEL ESPACIO.

P5: El acercamiento yo creo, o la vinculación del ciudadano medio, por utilizar una expresión un poco que nos entendamos, yo creo que también tiene algo importante que no hay que perder de vista, y es que todo esto tiene un rendimiento económico quiero decir, aquí cuando se habla de los ciudadanos, se habla de las empresas, se habla de..., Doñana es rentable, desde el punto de vista de marca, desde el punto de vista de sello, desde el punto de vista de asociar tu producto a esa marca o ese sello, eso es rentable, y eso es importante. Si esto no fuera así, otro gallo cantarí, estaríamos en otro escenario completamente diferente. Y esto en cierto modo tiene una segunda parte un poquito más oscura, un poquito más delicada,

en el sentido de que los datos que yo puedo recordar de otros estudios que han hecho otros compañeros y demás, parece ser que la curva de fracaso escolar llevado al tercer ciclo, es decir, a la educación superior, a la educación universitaria, la curva de fracaso en la educación universitaria es absolutamente paralela a la inversión de fondos en la zona, quiere decirse, hay mucha gente que no le importa terminar su carrera, porque tienen garantizados de alguna manera, vía esos fondos, o por lo menos cree tener garantizado su futuro, quiere decirse, esto da una sensación un poco extraña de una sociedad que está acostumbrándose a la presencia de un flujo económico, de un flujo de fondos que está de alguna manera adormeciendo a gente que podría terminar su carrera y que no las termina. Al menos esa incidencia en las dos curvas invita a pensar que eso es así, en cualquier caso, mientras esto funcione la queja será, si tú haces entrevistas por ahí y lo que nosotros hemos visto también en hinojos con ADENA, evidentemente la queja continua es la prohibición de todo, es decir todavía hay un sustrato de gente que todavía no está conforme, y el biólogo por utilizarlo entre comillas, es el que viene de fuera, que no se entera que no sabe cómo hay que llevar las cosas, pero que trae sus técnicas, sus experiencias, sus cosas, su conocimiento científico, pero evidentemente el que sabe es el ciudadano que ha vivido Doñana desde muy cerca, su territorio, sus empresas agrícolas, ganaderas, o lo que sea, etc. realmente se cree en posesión de ese conocimiento, que el foráneo internado en esa figura que viene de fuera, gestionar una manera absolutamente inadecuada desde estos puntos de vista. Entonces estas dos cosas serían importantes tenerlas en cuenta, desde el punto de vista del análisis de la gestión, hay un desconocimiento y sobre todo hay un rechazo al de esa gestión que está haciendo al margen verdadero del conocimiento, o del conocimiento más cercano que está en posesión de los habitantes que han trabajado en la zona. Eso sí lo he oído en varios foros, varias veces, como una cantinela continua. P si es una cuestión que siempre surge, nosotros estamos con Doñana, creemos en la conservación de Doñana, porque además entienden que Doñana su motor económico para la zona, pero por otra parte no entienden los límites, es decir no tienen la información suficiente para llegar a entender ese tipo de limitaciones, y los usos tradicionales muchísimo más, es decir, hay muchas cosas que no entiende

E1: NO SÉ SI ES PARTICIPADO ALGUNA VEZ EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA, NO, DIRECTAMENTE NO. ¿CONOCES EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P5: Algo del Consejo de participación conozco, quizás de primera mano, con mi relación con Juan Requejo, que llevado un poco todo el segundo plan de desarrollo sostenible. Me parece que me he confundido de pregunta. Yo me he ido directamente al proceso de participación en la elaboración del segundo plan de desarrollo sostenible. Pero bueno ya te comento esto y si quieres ahora volvemos al Consejo de participación de Doñana. En ese sentido, esto último que yo estaba planteando, en los mecanismos de participación en procesos como el que se ha llevado en el segundo plan de desarrollo, pues también levantaron dudas, ¡no!, al respecto de que eso realmente tenga digamos un peso específico por encima de... o alternativa, a lo que sólo los cauces de participación vía tradicional, entiéndase representantes populares votados en las urnas, y esto realmente está produciendo un cierto debate, piénsese que en algunas de estas reuniones los participantes que han podido acceder a través de estos foros de estas convocatorias, pues bueno, se puede estar más o menos cualificado, las 200 o 300 personas que se pueden reunir en Matalascañas en una plenaria, no sé exactamente la magnitud de las reuniones, son teóricamente las personas que pueden ir ese día, quiero decir, esto no se lo oculta nadie, que todas las personas no pueden ir ese día y liberar una mañana para poder asistir este tipo de procesos, por tanto ahí hay una cierta duda en ese sentido que pone un poco en tela de juicio la propia validez no, pero sí la capacidad de ser una alternativa, y de hecho creo que por ahí andan los tiros del último parón que ha sufrido el plan de desarrollo sostenible, en tanto que los representantes municipales de los municipios de la comarca han hecho valer de alguna manera este tipo de situación, y bueno yo creo que todavía no estamos preparados para esos procesos participativos, esas acciones populares que lleven encaminadas... es que esto no es fácil, esto es un reto muy importante que hay que hacer, y que desde el papel queda muy bien y que en la cuestión de la teoría está todo perfecto, pero realmente estamos preparados como sociedad organizada, estructurada, en grupos ciudadanos como para... esto realmente yo creo que todavía es pronto para articular este tipo de mecanismos, con las garantías suficientes de que esto presupone, que todo el mundo está preparado, que todo el mundo está informado, que se conocen los datos, etc. y esto a veces es mucho suponer.

E1: UNA DE LAS CUESTIONES QUE QUERÍA PREGUNTARLE, ES PRECISAMENTE SI PIENSA QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN SUFICIENTEMENTE INFORMADOS SOBRE LO QUE ACONTECE, LO QUE OCURRE, EN EL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA.

P5: Esa es la clave, y otro que no están informados no comentado antes creo que no están suficientemente informados y por eso los procesos participativos aun les queda mucho camino que recorrer.

E1: ¿CÓMO ARTICULARÍA UNA FÓRMULA DE INFORMACIÓN O PARTICIPACIÓN PARA EL ENTORNO DE DOÑANA? ENTENDIENDO QUE ESTO ES UNA PREGUNTA MUY COMPLEJA Y QUE PROBABLEMENTE DARÍA LUGAR A VARIAS TESIS DOCTORALES.

P5: No tengo una respuesta mágica, no tengo una solución mágica, quiero decir es muy complejo.

E1: PORQUE ALGUNOS ALCALDES AFIRMAN QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN POCO INFORMADOS, QUE PARTICIPAN POCO EN LOS PROCESOS PARTICIPATIVOS DEL ESPACIO NATURAL, PERO POR OTRA PARTE, LA PROPIA ADMINISTRACIÓN DEL PARQUE AFIRMA QUE CUANDO SE LE DIO PARTICIPACIÓN A LOS CIUDADANOS, LOS ALCALDES PUSIERON EL GRITO EN EL CIELO PORQUE VAN A PERDER CUOTAS DE PODER.

P5: Claro, es que el tema de la información es un arma de doble filo, porque se puede utilizar tanto para una cosa como para la contraria, en cualquier caso nunca la información es suficiente, en ese sentido siempre se puede estar mejor o más informado, el caso es que estos asuntos han tomado tal calibre de especialización quiero decir, no estamos en unos procesos básicos, donde la participación asamblearia por llamarlo de alguna manera y para entendernos, y las decisiones que se puedan tomar en esos foros y en esas circunstancias tengan un carácter vinculante todo el mundo pues bueno, no, no, no es éste el caso, yo creo que hemos evolucionado y el sistema es mucho más sofisticado, entonces yo creo que los sistemas participativos que se han planteado son excesivamente simples, básicos, como para la realidad se quiere abarcar, que es mucho más compleja desde el punto de vista de los grados del conocimiento, quiero decir, hay especialistas en los temas que prácticamente generan un lenguaje que es incompatible con el lenguaje de un ciudadano medio, entonces esto es difícil de asumir por un proceso participativo desde un punto de vista, ante decir, ¿cuál es el grado de información mínima que debe de tener un ciudadano, para tomar decisiones o para llegar a propuestas que deriven en acciones concretas? Pues yo no sé dónde debo de ponerle el punto, quiero decir, donde puedo poner el listón, pero sé que hay todo un gradiente, desde el pensamiento más básico de las personas que trabajan en la zona ligados a procesos tradicionales, a la gestión directa, hasta lo que significa una aproximación mucho más científica de carácter mucho más técnica, que evidentemente es un lenguaje distinto, ¿y cómo compatibilizar eso? ¿Cómo integrar eso en un proceso participativo? Pues es muy complejo, sinceramente. Lo que sí, no sé cómo, pero sí tengo claro, que desde luego una estructura tipo básica de grupos, sectoriales y demás eso se queda corto para la complejidad de esta realidad y máxime cuando estamos hablando de Doñana, quiero decir que Doñana ya de por sí es de una complejidad absoluta, desde el punto de vista territorial, político, social. Esa doñanización de la que hablábamos antes yo creo que se le queda corto el tema con el que se ha querido abordar ese proceso participativo, y evidentemente yo no tengo la solución (entre risas) si la tuviera.

E1: EN ESE MISMO SENTIDO ¿PIENSA QUE LAS POBLACIONES DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE DOÑANA ESTÁN PREPARADAS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P5: Hombre hablar de la población en general es complicado, otra cosa es que... hay grupos que están informados, gente que ha internalizado el elemento conservacionista, que internalizado los procesos económicos pasados en persistencia de una marca, o sea, yo creo que sí hay grupos que ya ven todo esto bastante claro, pero la población en general, no. La población en general es un concepto mucho más amplio, es decir volveríamos al concepto de antes, ahora la respuesta sobre esos grupos, sí, yo me reúno con gente, voy de aquí y de allá, voy a los foros, escucha la gente, y yo identifico a las personas que están en educación ambiental, en temas, en procesos de movilidad y tal que tienen perfectamente asumido eso, ahora que esos grupos de personas sean lo suficientemente líderes, lo suficientemente significativa, dentro de que pueda movilizar al resto de la población, esto es lo que hay que... decía un amigo mío, que donde más difícil es ser ecologista es en Almonte, no olvidemos episodios que acontecieron después del año 92, después de la crisis del 92 cuando una especie de revolución retardataria, un poco volvimos situaciones, situaciones de presiones de animales que se metían y se sacaban de sitios, amenazas e incendió, etc. o sea que hay todo un proceso social muy complejo que ha abierto opiniones muy diferentes, que hay grupos que están muy preparados, si existen. Pero también existen de los otros, y yo creo que esa es la complejidad social de un sitio como éste que, donde el motor tan potente, que ha movilizó a la gente, si, pero también las ha posicionado, en favor, y en contra, y esto también es la realidad y es una circunstancia que hay que meter en la ecuación. Yo no hablaría de que la población en general está preparada como para tomar responsabilidad, si hay grupos, pero también hay otros que están en contra. Yo me quedo sorprendido al entrevistar a diferentes colectivos en Matalascañas, porque las posturas son de los años noventa y yo pensaba, que aquello estaba superado. R. no, no, existen corrientes telúricas que siguen funcionando y siguen teniendo su peso, yo creo que es un poco lo que decíamos antes, para ser un

poco simples, y sintéticos, hay gente que esto le conviene, y gente que no le conviene. Al ciudadano medio que las empresas le van bien y su negocio va bien y esto es la clave, en un mundo en el que bueno, hoy por hoy es lo que tenemos, vivimos en el sistema económico que vivimos, el modelo del género que tenemos es el que tenemos, y esto es así, y esto es una situación difícil, muy difícil en la que sacar adelante planteamientos de renuncia a unos niveles de teórico bienestar social que hemos alcanzado. Y esto es lógicamente un sacrificio, pues no desdoblamos la carretera, o los pasos por Lince, o a la carretera de Villamanrique no se le levanta el asfalto porque es un camino rural, pues todo este tipo de cosas, detrás hay una cuestión económica a la que todo el mundo tiene más o menos derecho, pero que va a exigir un cambio de mentalidad todavía mayor evidentemente y sobre todo de sacrificio y esto no creo que todo el mundo esté dispuesto, no sé eso es un conflicto que detrás de todo esto, un poco por esa línea.

E1: ME VOY A REFERIR AHORA, ALGUNAS CUESTIONES QUE HAN IDO SALIENDO A LO LARGO DE TODAS LAS ENTREVISTAS. UNA DE ELLAS ES EL HECHO QUE MUCHA GENTE SEÑALA DE QUE NO SE ESTÁ CREANDO UN TEJIDO EMPRESARIAL POTENTE QUE MEDIO Y LARGO PLAZO PUEDA SUPONER EL DESARROLLO, UN DESARROLLO SOSTENIBLE PARA LA COMARCA Y POR SUPUESTO AUTONOMÍA SOCIOECONÓMICA A LA ZONA EN EL MEDIO LARGO PLAZO.

P5. Si es un poco en la línea de lo que hablábamos antes, yo creo que hay mucho subsidio, parte de la estructura laboral está muy subsidiada. El telón de fondo es ese, es como una balsa de magma donde todo cobra un sesgo, el tema económico, como hemos dicho y por otra parte está también el hartazgo de alguna manera, el cansancio de esa superposición e imbricación de tantos organismos que muchas veces al ciudadano medio le cuesta distinguir, la estación biológica, el parque, la junta de Andalucía, la fundación Doñana 21, el ministerio, en fin todo este conjunto de trama administrativa que se cierne sobre la zona. Yo recuerdo cuando hubo el segundo plan de desarrollo sostenible y llegó la hora de plantear que éste no iba a traer otros 60.000 millones de pesetas en las antiguas como trajo el primero, entonces claro la situación cambia radicalmente. Porque claro un plan de desarrollo sostenible, que yo particularmente defendido, que hay una cuestión básica donde tú mezclas en un diagrama, aquello de la intersección de conjuntos que vimos algunos en el colegio, cuando tú empiezas a mezclar conjuntos, y empiezas a interseccionar las distintas esferas como turismo agricultura y conservación, metes esas tres, al final, detectas que todas las patologías que existen en el territorio todas quedan inevitablemente en el círculo de la conservación y encima le superpones el círculo del agua y empieza todo a tener sentido. Claro cuando tú analizas todo esto desde el punto de vista científico ese territorio, tú ves una cosa muy clara, una cosa clarísima, no se puede seguir gestionando el agua como si fuera un recurso a repartir, hay que gestionar el ciclo del agua, y ahora vas tú con ese cuento (entre risas) e intentas explicar que lo que hay que gestionar son los procesos, que lo que hay que gestionar es el invisible, pues cuando tú llegas con estas cosas, me refiero al agua, en un sitio donde la mitad de los pozos son ilegales, como llegas tú con ese mensaje, no mire usted, lo importante es cuidar el proceso, que los ecosistemas estén sanos y que esos ecosistemas nos provean de beneficios y de servicios ambientales a la sociedad. Con ese discurso que científicamente o desde el punto de vista ecológico puede estar más o menos impecable, se puede asumir perfectamente, pero claro todo eso hay que convertirlo en energía social, cómo se transforma eso en acciones concretas, como se transforma eso en comportamientos, ¿cómo permeabilizas eso, discurso científico, a través de la política en el territorio? Pues no es fácil, evidentemente es muy complejo, en el sentido de como decíamos antes, que son planos diferentes y efectivamente es un reto. Vuelva la idea de antes, ser ecologista en Almonte es un reto, defender aspectos de este tipo en un territorio donde está mandando el dinero gratis, es que cae el dinero del cielo, o ha caído durante muchos años el dinero del cielo, mire usted a mí no me cuente historias, vamos a lo que vamos. Entonces esa es la cuestión hay una polaridad entre los científicos más súper especializados en especie o en lo que sea, o en territorios, o en aspectos ecológicos más generales como hemos planteado, hasta señor que tiene allí su ganado o lo que sea y lo que espera es la subvención, puedes ese gradiente es complejo de analizar y ese es el reto. Esa es la gran virtud de todo esto. De todas formas ello para no ser tan pesimista, quizás esté pecando de pesimismo, porque también hay cosas que se pueden valorar y que permiten pensar en la esperanza, yo he estado en procesos de este tipo así y creo que estos procesos pueden tener una verdadera eficacia cuando la participación se hace de manera activa o proactiva, no sé exactamente cómo se dice, quiero decir, cuando una persona sea un ganadero, sea un arrocero, un técnico del parque, sea un... se tenga que levantar de su silla a poner una pegatina en la pared para defender una de las hipótesis que se han planteado, pero es el hecho físico de levantarse, coger la pegatina y ponerla allí, no sé si tú habrás trabajado con eso, pero eso es muy importante, el hecho físico de levantarse y defender con una pegatina esa postura eso yo entiendo que introduce mentalmente un dispositivo nuevo en el que salga lo que salga de allí, la persona que se ha levantado a poner la pegatina ya lo hace suyo, entonces eso que es una dinámica de grupo que se hace en una pequeña salita, la idea es ¿cómo llevar esa procesos más generales? Eso es lo que yo alguna vez he

pensado, si este milagro que se produce aquí entre 8 ó 10 personas que se reúnen aquí y que se obligan a levantarse, escribirlo ¿cómo se lleva es a la masa? A las poblaciones de municipios de municipios, y no sólo con los líderes o representantes, porque toda esta mecánica de grupo, de carácter antropológico, funciona muy bien en grupos pequeños o yo veo que ha funcionado, lo hicimos con el corredor verde, lo hemos hecho ahora en hinojos como te he dicho con el tema de los escenarios de Doñana, pero cuando los grupos son pequeñas y están controlados por un animador que sabe llevar el tema es capaz de sacarle mucho punta, pero claro es que eso trasladarlo a una escala mayor no sé si habrá posibilidad, porque no soy especialista evidentemente, no soy experto, pero si eso se pudiera llevar a esas actitudes o a esos tic mentales que se producen podría ser algo positivo en el sentido de que no es la participación tal y como la hemos podido ver en el plan de desarrollo sostenible de Doñana donde hay una sala y se plantea pues sí, pues no, y se votan los puntos, eso que es una mecánica menos personal menos participativa en el sentido profundo del término tiene menos efectividad, después queda como con menos gancho, menos impacto, menos capacidad de impactar, mientras que cuando tú lo ves en grupos pequeños, joder pues aquello funciona bien, no sé si me estoy metiendo en un tema que desconozco, es mi experiencia, es mi apreciación, no soy un técnico en esas cosas, pero como conejillo de indias, como persona que ha formado parte de ese proceso es la impresión que tengo. Pues yo he notado esa diferencia fundamental de aquello lo haces tuyo, se dispara un tic mental y ya funciona, y esa es mi experiencia. Pero luego está el tema del Consejo de participación y todo esto, bueno esta última fórmula es gigantesca, que al final hay que dividirlo en grupos de trabajo, yo creo que la escala de las cosas es muy importante. Si se puede tener un representante, pero si te reúnes cuatro horas y tienen que hablar 10 minutos cada uno y son 60 representantes, entonces al final yo creo que el éxito puede estar en una cuestión de escalas, y por ahí me da la impresión de que eso está sobredimensionado, porque si después tienes que dividirlo en comisiones pues al fin y al cabo...

¿No habéis notado una Almonteñización de Doñana? Por seguir con el símil de antes, porque eso sí lo vengo notando yo, no sé si es un dato un poco subjetivo, pero no sé si esto se confirma a nivel del resto de municipios.

E1: EN LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIO HEMOS NOTADO COMO LOS AGENTES SOCIALES, MUNICIPALES, ETC DENUNCIAN QUE LA MAYORÍA DE LAS SUBVENCIONES, AYUDAS, ETC. LAS ACAPARA ALMONTE.

P5: Eso es algo con lo que había que trabajar, yo entiendo que evidentemente hay un peso específico de cada municipio pero mitigar de alguna manera esa brecha que se está abriendo entre un municipio y el resto, eso lo vengo yo notando por distintas vías, y se percibe porque hablas con gente de Villamanrique, Bollullos, hinojos incluso, y notas como aquello no... Un rechazo, un recelo quizás por el excesivo protagonismo del Almonte. No sé exactamente quién puede dimensionar eso, pero sí parece que es un tema que se está acentuando más en los últimos años. Yo al menos, y es una percepción absolutamente personal, y sin dato científico de ningún tipo, hasta el punto de que algunos municipios dicen no quiero saber nada de Doñana, pero en el fondo lo que quieren decir es que no quieren saber nada de Almonte, algunos municipios hacen bloque frente a Almonte y eso no sé si es bueno para Doñana, eso resta en vez de sumar y ese es un tema complicado. En ese sentido lo que hay que hacer es sumar siempre y si hay elementos de discordia como es éste. Pues bueno...

Sí, nosotros hablábamos incluso de la participación como formación, es decir, no desprender la... no me acuerdo ya porque a veces tengo que releerme a mí mismo, pero yo creo que allí la opción la vimos más o menos clara en ese sentido de formación. El gran problema del cambio climático y el cambio global en la zona está fuera del parque, el gran problema de Doñana está fuera y viene fundamentalmente por la cuenca, la marisma de Doñana su destino no está dentro del parque, está fuera y desde luego los estudios que estamos haciendo en la cuenca son realmente para echarse a temblar de cómo está absolutamente esclerotizada toda la red capilar que drena la marisma, eso es un caos absoluto y luego lo que le puedo venir por el litoral, por la propia dinámica del litoral, que tienen que ver con todo lo que se haga aguas arriba que en este caso no es la cuenca, en este caso es desde Portugal hasta Cádiz, donde el sistema de deriva de este litoral es una corriente de deriva desde Portugal y Huelva y termina en Doñana, y hay factores externos que están condicionando, lo que decimos siempre, el cambio climático a lo que va a venir es a perjudicar más o menos territorio en función de cómo ese territorio ya esté, como los grupos de riesgo de la gripe A, no va a afectar lo mismo a tíos de 20 años perfectamente sanos y tal que a un señor con 82 y problemas respiratorios y tal. El problema es cómo tenemos resano nuestro territorio, para encajar los cambios que desde el punto de vista climático o de que subida del nivel del mar se avecina, en el sentido de las previsiones que hay realizadas para las próximas décadas y esa es la clave, es adaptarte, hay que mitigar, bien, pero a nivel local es más importante en la adaptación que la mitigación.

E1: MUCHAS GRACIAS

ENTREVISTA 6.

E1: VENTAJAS E INCONVENIENTES DE DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE LOS MUNICIPIOS VECINOS.

P6: Hay varios municipio que quieren meterse pero no... no los dejan yo he estado en la reserva siempre ligado de alguna manera a la reserva biológica vamos siempre a excepción de unos cuantos años cuatro años concretamente que estuve de gerente de la estación biológica entre la estación biológica de gerente de todo de la reservada y de lo otro pero yo he estado en la reserva yo me vine de profesor Instituto es el catedrático de Instituto profesor de matemáticas, pero vamos yo soy biólogo lo que pasa que hice oposiciones a las dos cosas. Yo ingresé en ingeniería y entonces las matemáticas eran duras y aprendí muchas cosas allí que es que luego me ha servido para hacer la oposición y aprobarlas con cierta soltura. Los biólogos en general suelen tener problemas para dar las clases de matemáticas porque hombre no es la especialidad. Yo como ya he dicho me vine a la estación biológica en comisión de servicio para llevar en principio un programa que ahora se ha hecho mucho más duro, como es el seguimiento de procesos naturales, entonces lo único que se hacía era el advenimiento donde estaba y comenzó Luis García que tendrías que hablar con él, tiene que hablar con él porque el te va decir cosas distintas de las que yo te diga que además este hombre es premio andaluz de la naturaleza de Andalucía, bueno el único que existía era Luis García, era el anillador y él además hacía también censos aéreos y un diario de campo o será que entonces lo único que se hacía era el censo aéreo, diario de campo, anillamiento ahora mismo aquello ha crecido mucho en procedimientos naturaleza, y 10, 12 ó 14 personas siguen haciendo el censo aéreo. Se sigue haciendo el diario de campo y se sigue haciendo el anillamiento. Luis García lleva haciendo un diario de campo desde el año 1972 que entrega todos los años. Dónde va apuntando todo lo que va viendo cada día, y yo precisamente hoy estaba terminando un proyecto que lo ha financiado la fundación BBVA para poner en Internet los diario de campo que son los de él y los de demás gente pero los de él fundamentalmente porque lleva treinta y tantos años, y además 30 años de la misma persona que es una cosa muy importante. Los hemos examinado los hemos transcrito y ahora eso se puede ver a través de la red, además de otras muchas cosas porque en fin hay que filtrar y es un proyecto muy bonito. Todavía no está en Internet porque estamos esperando presentarlo a la prensa, donde irá el presidente de la fundación BBVA, irá la ministra... vamos a hacer un acto que en fin, tú sabes... La Fundación BBVA lo financia para eso para después salir en los medios, ja, ja, ja, es el único provecho que le va a sacar, la foto. Hombre también tiene un blog...

El primer vicedirector de la estación biológica fui yo, después lo fue Chans, después se fue al parque nacional, más tarde volví a serlo yo, y hasta ahora y ahora dejaré de serlo yo y será un chico del Almonte profesor del Instituto, se llama Rafael Martín Guitar. Yo llegue aquí para hacer la tesis con una beca en el año 1973, después me fui al Instituto, estuve siete años en el Instituto y después en comisión de servicio volví a la Estación Biológica una vez que ya era funcionario, primero estuve en seguimiento, después de vicedirector, luego la fundación de BBVA, también de gerente. Ya me quedaré allí que he estado toda la vida ligado a la reserva, mis niño son de aquí.

Vamos a ver, yo creo que ha habido un cambio fundamental en la mentalidad, desde mi punto de vista, la gente del entorno de Doñana con relación a Doñana en general, Almonte era un pueblo desde mi punto de vista muy atrasado, muy atrasado, en el 73 eran muy atrasados, yo me vine a vivir a la calle Sevilla el año 1975 y las luces que habían Almonte era una bombilla con un cable, poco más. Y el agua teníamos que ir a un aguador que venía con un mulo y una cuba y nosotros nos duchábamos con un pozo que había en la casa, entonces así era el Almonte en aquel entonces. El Instituto, el pueblo no estaba muy seguro de que quisieran Instituto, no le importaba y más bien no lo querían, y eso ha cambiado radicalmente, el pueblo ha cambiado del todo Doñana también ha influido en eso, hombre porque Doñana es un ente con mucha potencia y ha colaborado a que la gente cambie de mentalidad, a que la gente asuma que es una cosa importante aquí. Los anuncios que hace el ayuntamiento son muy bonitos que dicen: Doñana, El Rocío y Matalascañas, y es verdad, El Rocío es una cosa con muchísima potencia, Doñana es una cosa con muchísima potencia, y Matalascañas pues también es verdad, es la playa de todos los sevillanos, bueno pues todo eso se ha desarrollado en todo este tiempo. Matalascañas cuando yo llegué aquí no era nada, sólo existía la plaza del pueblo donde sólo estaba la librería, una casa de telefónica, íbamos a llamar, porque no había otra cosa, y luego estaba el edificio de los periodistas que le llamábamos, y ahora mismo es un ente verdaderamente con muchísima potencia porque viene mucha gente todos los verano y es la playa de que Sevilla, es el sitio donde la gente de Sevilla viene a descansar los fines de semana, bueno, desde luego Almonte ha cambiado radicalmente, el entorno también.

Desde luego otra de las cosas que ha cambiado muchísimo es la percepción que tiene la gente de Doñana, del entorno de Doñana sobre Doñana.

E1: Ésa es la pregunta que le iba a hacer ahora, ¿cómo percibe la gente del entorno de Doñana el espacio protegido? ¿Se preocupan por la gestión de Doñana?

P6: Cuando yo llegué prácticamente nadie podía hablar de Doñana, vamos yo recuerdo incluso que Almonte se dividió con el tema Doñana, salió lo que salió y una cosa positiva dice el informe de los expertos, terminó siendo positivo porque de allí salió el plan de desarrollo sostenible primer plan de desarrollo sostenible, de aquel enredo salió el plan operativo del entorno de Doñana, el presidente Chávez dijo vamos hacer un estudio y de allí salió el informe de los expertos. Ahora mismo está el segundo plan de desarrollo sostenible de Doñana, es precisamente heredero del primer plan operativo para el desarrollo del Doñana, entonces todo eso ha servido a que la gente para que cambie la percepción de Doñana. Hay gente que todavía está en contra de Doñana, pero la mayoría de la gente está a favor de Doñana.

Yo lo he dicho siempre, la ley de Doñana, la actual ley de Doñana contempla una cosa que son las compensaciones, yo siempre digo: ya quisiera mi pueblo tener esa compensación, la gente dice la moronada que te ha caído por tener Doñana, y yo le digo hombre, hombre por Dios, déjate de gilipolleces porque es muy positivo y lo que hay es que aprender a sacarle todo el provecho a eso, y yo creo que eso se ha aprendido, es decir, los diferente alcalde del entorno, hombre teniendo en cuenta que el alcalde de Almonte, que el ayuntamiento de Almonte ha sido el ayuntamiento más importante, pero los demás Ayuntamientos también estaban en la misma tesitura lo que pasa que Almonte era el protagonista, porque claro..., pero los demás Ayuntamientos también, porque nadie quería tener a Doñana en su territorio, y ahora se pelean, ahora ya no sabemos si hay 14, 18 ó 20 los municipios que están dentro del espacio natural de Doñana. Porque hay que el pueblo que dice: hombre yo tengo un rincón protegido y eso también es Doñana, y ahora todos quieren pertenecer a Doñana, ja, ja, ja, hombre y yo también quiero ser Doñana, yo quiero pertenecer a Doñana también, el ejemplo de Bollullos que te dice (entre risas) es que yo soy la puerta de Doñana. Y todos quieren pertenecer a Doñana, bueno pues esa percepción en muy importante que haya cambiado, porque a mí me parece que el mayor problema que puede tener un espacio protegido es la relación con el entorno, la relación con el entorno siempre es conflictiva, la gente tiene la percepción de que: eso como cuando tú te casas y tienen los niños chicos y dice es joder me he perdido yo podía haber estado casado siete u ocho años sin niños y podía haber disfrutado más, sin embargo yo he estado casado 10 u 11 años sin niños y yo no he hecho ninguna cosa distinta después de cuando he tenido los niños, he hecho lo mismo, pero como yo ya lo sé yo cuando tuve los niños tenía que ir con el tacatá a todos lados, pero digo lo mismo que ante yo hago lo mismo que antes, sin embargo el que eso no lo ha pasado pues se cree que si no hubiera tenido los niños desde el primer momento... es mentira. Pues con esto pasa exactamente lo mismo, la gente se cree que si no hubiese tenido Doñana su hubiera podido desarrollar...puffff. Vamos a ver ¿qué más desarrollo quieres leches...?Matalascañas en la hostia puta... nos hemos desarrollado todo lo que hemos querido y más, y ahora encima tenemos Doñana aquí para poder explotar el nombre de Doñana de una, otra, y otra, y otra manera... yo se lo digo siempre a... hombre nosotros durante años el presidente del gobierno de España ha estado viniendo a veranear a Doñana y a pasar las Navidades a Almonte... eso el presidente Felipe González, luego durante 10 años el presidente Aznar ha estado viniendo a este pueblo. A mi pueblo, que es Álora... no ha ido nunca ningún presidente, una vez creo que fue un día el presidente Aznar pero... o zapatero... y tienen foto ahí por todo el pueblo. Y aquí después zapatero viene a Marismillas, bueno no viene a la reserva, y ya lleva un montón de años viniendo a Marismillas hombre y eso es Doñana... yo me acuerdo que iba entrando por no sé dónde y me decía el director atiende que viene unos obispos, y yo allí me encuentro 12 ó 14 obispos (entre risas) a mi pueblo no ha ido nunca ningún obispo, van a Doñana, porque todo el mundo quiere venir a Doñana. Yo a la gente no le dio que trabajo en Doñana, porque si yo le dio a la gente que trabajo en Doñana todo el mundo quiere venir y además que le hagas una visita guiada, y me dice yo quiero que me lleves tú... tú, porque yo quiero ir... hombre... de una manera... especial. Y yo antes me agobiaba, pero ahora les digo: nada hombre cuando tú quieras vienes a Doñana, luego no viene nadie. Porque hay un mito alrededor de lo que es Doñana que todo el mundo quiere venir... y ¡eso es Almonte!... ¡eh!... y ¡eso es Almonte! Porque Almonte es el pueblo que mejor lo ha explotado, también está Hinojos, Aznalcázar. Como es natural Almonte es el que más territorio tienen dentro del Doñana, pero todos los pueblos del entorno también lo han explotado muy parecido y sobre todo se han incorporado y han empezado a empujar. A mí un amigo mío de Huelva me decía una coplilla, que decía: Almonte corral de cabras (que mi mujer que no sé por qué, y ella no había escuchado nunca, decía, Almonte es un corral de cabras), Rociana de cabritos, Bollullos de... y la Palma de... (Muchas risas). Pero Almonte ha cambiado, Almonte ya no es un corral de cabras, ahora mismo te paseas por el pueblo y es un pueblo precioso con un montón de cosas, que todo además lo ha explotado muy bien el ayuntamiento con el plan operativo del entorno de Doñana, o sea que todos estos monumentitos con las calles arregladas, el agua no sé cómo... las luces de otra forma, las farolas... las aceras... la leche puta. Todo eso es el plan operativo del entorno de Doñana, el plan operativo del entorno de Álora, no existe, no hay (entre muchas risas). Y el plan operativo de la Sierra de Huelva, de cualquier pueblo de la sierra de Huelva, no hay, eso no existe. (Entre muchas risas) y

yo creo que con el plan operativo del entorno de Doñana se están arreglando cosas hasta en Ayamonte. Todo eso ha colaborado mucho al cambio de mentalidad, y luego claro... en el entorno, claro... que yo de alguna manera también quiero creer que... que Doñana y esa dinámica que se genera alrededor de un sitio interesante culturalmente y de conservación de la naturaleza con lo que ha cambiado en general desde el año 70 hasta ahora, la mentalidad de la gente... o sea un valor importantísimo para la gente es tener territorio virgen, territorio protegido, animales en peligro de extinción en tu territorio etc. todo eso ha hecho que la gente se enorgullezca de ello, del entorno y que también comprendan que se tienen que movilizar, en el sentido de culturizarse, y Almonte ha pasado de ser un pueblo que no tenía licenciados, o que no tenía universitarios, que no tenía(remarca) en el año 73, Almonte con 17.000 habitantes, e Hinojos con 3000, tenía más universitarios Hinojos que Almonte, ha pasado a que Almonte ahora mismo(me lo decía Chans el otro día) que había leído u oído en no sé qué sitio, que era el pueblo de Huelva que tenía más universitarios... Que hablas con uno ahora y es ingeniero, el otro arquitecto, el otro médico... el otro... todo el mundo ha estudiado. Yo he oído aquí en un bar en Almonte, ¿nosotros para qué queremos el Instituto?, ¿para que coman cuatro profesores?, eso ahora mismo es impensable.

Yo creo que la aceptación que actualmente hay del espacio natural, de Doñana, por el entorno, ha colaborado mucho el hecho de que haya subido muchísimo el nivel cultural, o sea, el que haya tanta gente que ha estudiado aquí en Almonte, unos más y otros menos, pero mucha gente. En fin eso es una cosa... y yo quiero creer que a eso de alguna manera ha colaborado Doñana, aunque no sea del todo, pero si el hecho de decir, bueno pues nosotros tenemos aquí un parque nacional, con la importancia que ha cogido en el mundo la conservación de la naturaleza, bueno pues nosotros tenemos aquí la madre de la conservación de la naturaleza de Europa, que es el parque nacional de Doñana, y es escucharlo por la televisión, y decir, joder... y entonces, yo creo que la gente se ha ido convenciendo poco a poco. Los reticentes se han ido haciendo viejos o muriendo, los más reticentes, reticentes del todo; y otros pues se han convencido, y otros pues vienen convencidos por la cultura, y porque se han ido formando desde chicos en esa forma de ser, eso es lo que yo creo que ha pasado con esto, y eso es un valor que tiene ahora mismo todo el entorno de Doñana. Yo siempre digo el mismo ejemplo, que ya la gente me lo copia porque llevo diciéndolo mucho tiempo, la cantidad de cosas que se llaman con el nombre de Doñana en el entorno de Doñana, y yo ya digo que a veces hasta le llaman a cosas contradictorias, ya que no puede llamarse Doñana una cosa que diga: herbicidas Doñana, a eso no se le puede llamar Doñana(entre muchas risas) a eso no se le puede llamar Doñana, no se le puede llamar Doñana a nombres que no tienen que ver y además son contradictorios del existir de Doñana, pero bueno.

E1: LOS CIUDADANOS DEL ENTORNO DE DOÑANA ACTUALMENTE SE PREOCUPAN POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA, PERO ¿Y POR LA GESTIÓN? ¿SE PREOCUPAN POR LA GESTIÓN DE DOÑANA LOS CIUDADANOS DEL ENTORNO?

P5.Vamos a ver, hay un mito que todo el mundo dice, mi abuelo o mi padre depende de la edad del tío, iba a Doñana cuando quería, y entonces dicen ahora: esto ya es una leche, porque ahora no se puede entrar. Es mentira, tu padre iba a Doñana cuando quería el señorito, porque Doñana era de unos propietarios particulares, y cuando el señorito quería se podía entrar en Doñana, pagándote una miseria o nada o dejándote de aquella manera, y aquello era Doñana, porque era una propiedad privada, y desde que Doñana se ha hecho pública, tú vas a Doñana con un contrato. O sea, si yo miro cuánta gente entraba en Doñana en los años 40, cuánta gente de Almonte, por decir un pueblo, cuánta gente de Almonte entraba en Doñana y pasaba un día en Doñana, y le llevamos al año, al año cuánta gente de Almonte había pasado un día al cabo de un año los años 40 y lo comparamos con actualmente, porque actualmente no tiene color. Esta mañana mismo, en el parque para que hubiera 200 personas de Almonte, y es un día detrás de otro, y los retenes de incendios, y tú vas allí con tu coche pagándote, no cómo era antes. Yo me acuerdo, lo que decía José Boixo, yo iba andando con las alpargatas colgadas para no gastar las alpargatas, no ya unos zapatos. Porque si tú vas ahora vas allí con tu ropa que te la proporcionan allí, el coche que te lo proporcionan allí, o te pagan la parte proporcional por llevar tú el coche como una herramienta más y con un sueldo digno, porque el estado paga más o menos, pero paga un sueldo digno lo que está estipulado, y tú vas allí con todas las de la ley y no dependes del señorito. El señorito es el director del parque, que es un funcionario y que tiene que hacer lo que tenga que hacer, porque él no puede hacer otra cosa. Eso ha cambiado muchísimo. Por no decir otras cosas que han cambiado, que son más románticas. Si tú contaras las personas que al cabo del año han pasado por Doñana son miles y miles, además cobrando un sueldo. Después está la cosa romántica de...por ejemplo la cooperativa, la cooperativa hace el hotel del Toruño y llega a un acuerdo con el ayuntamiento en especies, y le dice el ayuntamiento: en vez de cobrarte la licencia de obra, llevas en temporada baja a Doñana a 1250 almonteños cada año durante no sé cuántos años, entonces nos piden permiso para entrar en la reserva, que la reserva no se puede visitar, pero se visita, y se visita más de la cuenta, está fuera del circuito de uso público, la reserva no se puede visitar. Pero el alcalde de Almonte nos pide a nosotros que van a ir allí que van por la cooperativa, que los

recibamos, pues los recibimos. Todas esas cosas tienen que ser con la aquiescencia de la Estación Biológica, el director dice que sí y entonces se presentan allí cinco coches de la cooperativa que cada uno lleva 25 personas, en total 125 personas y vienen 10 viajes y al final son 1250 personas al año y eso durante 10 años que terminan siendo 12.500 personas. Y esto son personas que nunca han ido a Doñana, que nunca habían tenido la posibilidad de ir, es la señora mayor, la del Imsero, el minusválido, el mongólico, y van allí, y cuando llegan a la Estación Biológica, se les recibe muy bien, yo me monto allí arriba, les explico lo que es Doñana, les digo que ellos vienen de una manera muy especial, que allí esas visitas no se reciben porque aquello es especial, pero que si vienen un grupo de almonteños faltaría más para enseñárselo, y bueno eso es la parte romántica pero son 1200 tios, que han pasado por allí por Doñana un día, y han ido tal, luego los llevan a Marismillas, les enseñan el palacio. Si tú lo sabes atender se van encantaditos, y eso liga al entorno con Doñana, naturalmente algunos de esos 1200 se irán disgustados, pero la mayoría se van encantaditos, y además han visto Doñana, que la están viendo en televisión. Muchas veces hay que tener cuidado porque se van desencantados porque la televisión les enseña el águila imperial, como si estuvieran viéndolo ahí mismo y cuando llegan a Doñana quieren verla así también, y eso lo sabe, claro, y no ven nada y tú se lo tienes que explicar para que se crean que la están viendo, y le tienes que decir: tú ves aquella rama, pues allí se posa todos los días, (entre risas) ahora no está, pero ahí está todos los días, que es verdad, que... que tú le dices una cosa que es verdad, pero claro ellos no la ven, es muy difícil, y mucho más si van 10 coches uno detrás de otro, y eso hay que explicarlo. Doñana hay que contarla en otra época, tú ves la marisma, pues yo he ido ahí en barca, tú ves ese secarral pues en invierno algunas veces hay que ir con una barca y al revés, cuando es invierno y hay mucha agua, que hay que ir en barca, tú dices a la gente: en verano se va en coche, y la gente te dice no me jodas. Siempre hay que contarle dos cosas, la Doñana seca, y la Doñana húmeda. Eso hay que aprender a contarle, la cooperativa lo hace bien, a mí me parece que lo hacen bien, todas las cosas son mejorables, a ellos les han dado cursos, una y otra vez. Yo alguna vez, cuando vienen familiares míos o algún amigo o lo que sea me lo llevo a la reserva que es donde yo trabajo pero le doy también un paseo por la cooperativa y claro la última vez que vine, viene con un hermano mío en la cooperativa, y el chico iba explicando cosas, y yo le dije mira déjame que se lo cuente yo a todo el coche, porque no tiene ningún sentido que se lo esté contando a mi hermano y no al resto de la gente, entonces le dije al conductor: hoy tú no digas nada y cuento yo Doñana, él participaba de vez en cuando. Pero yo luego les decía: os habéis perdido la explicación que da él, es distinta de la mía, porque él explica una cosa, Chans explica otra, Miguel Delibes o Fernando Hiraldo si van con un grupo le explicarían otra cosa y claro hoy me habéis pillado a mí y os he explicado yo la mía, la de este tiene que venir otro día porque os va a explicar otras cosas. Y es muy bonita, que algunas veces he ido escuchando la explicación que dan los guías de la cooperativa, y hombre dentro de que... ellos tienen el nivel que tienen, pero ellos han dado cursos y saben y cuenta una cosa distinta de la mía que yo no sé contar... que son verdad también, son más simples, pero que yo no sabría contarlas. Y ya eso significa, que el montón de gente que hay en la cooperativa ligada a Doñana... porque ya no sólo es el tío que va montado en el coche, es su mujer, son sus hijos... toda la familia del padre, etc. Porque están viendo eso, y ellos tienen un tenderete dentro, del dueño, el otro dueño, los coches y todas las camisetas que venden en él eso... (Entre risas) vamos viven como Dios, un dineral. Tienen un negocio montado que es un pelotazo, después muchos tienen ganado. Yo me he dedicado mucho al ganado en el parque nacional.

E1: ¿CUALES CREES QUE SON LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES ENTRE DOÑANA Y EL ENTORNO A DÍA DE HOY, SI LOS HUBIERA? ¿Y POR QUÉ PIENSA QUE TODAVÍA EXISTEN PROBLEMAS? PORQUE HAY MUCHOS QUE PODRÍAMOS DECIR QUE SON HISTÓRICOS.

P6: Hombre el problema del agua es un problema verdaderamente... lo que pasa que el problema del agua no es un problema con el entorno, es un problema general. El problema del agua, es que no se sabe muy bien cómo funciona el agua en Doñana, y como en todos los sitios hay un montón de pozos ilegales o alegales. Las urbanizaciones en todos los sitios suponen también una explotación importante del agua, del acuífero. Y tiene dos partes, una, el agua superficial que no afectará al manejo... el agua superficial es una cosa que tampoco se sabe muy bien cómo hacer; y otra... el problema gordo, el acuífero número 27, que bueno... que se está explotando de aquella manera. El acuífero 27 tiene varias problemáticas, primero, Matalascañas, que tira muchísimo del acuífero 27 ¿cuánto? Nosotros tenemos puesto un sensor de la profundidad del acuífero y los fines de semana bajaba de la hostia, el lunes se recuperaba; en agosto se venía abajo otra vez, y cuando terminaba agosto se recuperaba otra vez y estaba puesto a más de 1 km de Matalascañas, estaba y está y eso se nota muchísimo, de modo que Matalascañas pega un tirón del acuífero los fines de semana y en verano que se nota a kilómetros de distancia de Matalascañas. Pero bueno, el agua que gasta Matalascañas se sabe. Después está el agua de los arrozales que se está tirando por ahí, que es peor todavía porque es muchísimo más ilegal. Porque Matalascañas tiene sus permisos y sus cosas, puede tirar más o menos pero vamos... y después está el montón de pocitos, que uno no importa

mucho, pero claro cuando se tiene uno, otro, y otro. Porque claro toda la agricultura que se ha generado aquí en el entorno se está regando con el acuífero 27, evidentemente porque no tienen agua de ningún otro lado, bueno ese es el problema del agua.

Cuál es el peor problema de Doñana, con el entorno, yo siempre lo digo, el peor problema de Doñana es el de sus relaciones con el entorno, desde mi punto de vista superado, no porque esté superado al 100%, porque esas cosas nunca se superan las 100%. Yo creo que ahora mismo hay muchísima más gente a favor de Doñana que en contra, y hace 30 años había muchísima más gente en contra que a favor. Y como está muchísimo mejor, pues eso ha cambiado. Y si tuviésemos que hacer una encuesta, sería Doñana, sí, mientras que hace 30 años sería que, no. Superado eso que me parece el problema peor de Doñana, yo creo que lo demás, yo realmente no ve muchísimos problemas. Está el problema del acuífero que si es verdad, pero los problemas de comunicaciones que hay de Matalascañas... que si el desdoble... si la carretera, yo me desespero, pero yo te digo, o sea, el desdoble de la carretera de aquí a Matalascañas por ejemplo, vamos a ver, al parque le afecta relativamente la carretera desde el rocío hasta Matalascañas, pero vamos yo lo digo eh... a mí me da igual esta carretera que una autopista desde El Rocío a Matalascañas, yo no noto diferencias para el parque nacional, es más, si a mí me dicen... hacen una autopista, vale, la hacemos como yo diga, que yo creo conseguimos una cosa mejor de la que tenemos ahora entre El Rocío y Matalascañas. Vamos yo de entrada diría, vamos a elevarla a 2 m para que todos los bichos puedan pasar de un lado a otro, y dicen: pero es que eso vale mucho dinero, y yo digo que no me sean hijos de puta, que nos vamos a Galicia y elevan las autopistas cientos de metros durante kilómetros eh... así que mucho más dinero vale eso. Y aquí con Doñana de por medio la elevamos un par de metros y aquí eso, y luego desde El Rocío hasta Almonte yo creo que la desdoblamos sin ningún problema. Ahora bien, la autopista para quien es malo, es para Almonte. Eso como eso que se dice: eso me ha partido por la mitad, como cuando se dice: eso me ha caído de puta pena porque te partió por la mitad, pues bueno desde El Rocío hasta Almonte como tú hagas una autopista, lo partes por la mitad. Y ahora cuando tú tengas tierra en este lado y en aquel y tú quieras irte a la tierra aquella, que tiene que ir por un carril de tierra a un puentecito que vamos a ver cuántos hacen, porque tampoco van a hacer tantos para que tú puedas pasar, o sea, toda la agricultura que hay por allí, la vas a tener que hacer moviéndote por carriles de tierra, y a los únicos a los que le va a sentar la carretera esa de puta madre es a los que vengan de Sevilla para ir para Matalascañas, aunque yo creo que no se van a solucionar el problema de los atascos. Pero vamos yo es que a eso no le veo... que he participado comisiones técnicas de cuando se hizo el parque dunar y el proyecto arquitectónico que contemplaba la solución de esos problemas, a nadie se le ocurre nada porque no hay manera, eso es un fondo de saco, Matalascañas es un fondo de saco, porque viven 200.000 personas y cuando salen las 200.000 personas de golpe eso no tiene solución. Y eso pasa en todas partes, pasa en Madrid, pasa en Sevilla, y cuando se te pone el semáforo en rojo pues aquello empieza a engordar y es lo que hay. Y tú tienes una autopista de puta madre que cuando te lleva allí te paras y se lía a engordar, y eso no tiene solución, se convierte en cuello de botella o en fondo de saco. Vamos a hacer la circunvalación de El Rocío, que se está haciendo, estupendo, pues ya se atascará menos en El Rocío, vale, pero se atascará en Sevilla cuando empiece el primer semáforo, que pasa, pues que la cola será más larga en Sevilla. O sea que el problema de las comunicaciones ya te digo... hay que distinguir dos partes, dividir la carretera de Almonte al Rocío, que yo creo que es malo para Almonte. Y la carretera del rocío a Matalascañas, que yo creo que al parque le da igual. Porque lo que tenemos ahora mismo es exactamente igual que una autopista. Tenemos una carretera vallada a un lado y a otro que impide el paso de los animales, y yo te digo que si se hace una autopista casi que es mejor porque yo pondré las condiciones y diré que se eleve, y será mejor que lo que hay ahora mismo, y de los 15 km que tenemos, vamos a poder elevar 10 y la fauna va a poder pasar de un lado a otro de puta madre por debajo, y hacemos una eco-carretera y cojonudo, que es mejor que la que tenemos ahora desde mi punto de vista. Porque la que tenemos ahora es nefasta, tiene dos vallas, que no deja pasar a la fauna, entonces un bicho salta las vallas, se viene el lado, se va al otro, no puede salir, hasta que lo mata un coche. Entonces el problema de las comunicaciones está ahí, porque hay un montón de gente, y Matalascañas y eso, pues no tiene solución.

Y luego otros problemas entre Doñana y el entorno no los veo, si tú me dices alguno que te haya comentado yo te lo comento desde mi punto de vista, pero yo no veo muchos más problemas.

E1: EN TÉRMINOS GENERALES LOS PROBLEMAS MÁS RECURRENTES SON ESOS. PERO YO ME HE QUEDADO MUY SORPRENDIDO EN MATALASCAÑAS, PORQUE PARECE QUE MATALASCAÑAS ES UNA PARTICULARIDAD EN CUANTO A LA OPINIÓN QUE TIENEN SOBRE DOÑANA, ES DECIR, LO QUE PIENSA LA GENTE DE MATALASCAÑAS SOBRE DOÑANA ES DIFERENTE DE LO QUE PIENSAN EL RESTO DE LOS MUNICIPIOS, YA QUE TRAS ENTREVISTAR A ASOCIACIONES DE HOTELEROS, DE CHIRINGUITOS, ASOCIACIONES VECINALES, ETC. HAY CUESTIONES COMO LA CARRETERA

contrastarlo. Hombre y una cosa importante en Doñana, en la Estación biológica más, y en el parque nacional cada vez menos y es que no se coarta para que cada uno diga lo que quiera... pero yo creo que a la pregunta concreta que si la gente sabe lo que ocurre en Doñana yo creo que sí, siempre se puede saber más pero yo creo que sí. Nosotros de hecho tratamos de sacar a la gente fuera, para que todo el trabajo que no tiene que ver con el campo se pueda hacer fuera, meter una persona para que se ponga a escribir a máquina nada más, no. Ahora hemos sacado fuera el equipo de seguimiento que está en el Ciecem en Matalascañas. Y tendemos a llevarlos para fuera, probablemente tenemos más visitas de las que quisiéramos, pero claro ante las visitas siempre te tienes que plantear le digo que no, le digo que sí, y terminas diciéndole que sí porque finalmente para el espacio, para el parque, para la reservar, es positivo. Vamos a intentar que esto sea lo menos impactante posible, de hecho la carretera de acceso a la estación biológica la hemos limitado a 40 km/h. Por eso dentro del espacio, entre la gente que tiene que entrar mientras menos mejor, pero mientras menos mejor significa que entra una cantidad de gente que tú no te puedes hacer a la idea, que si estuvieras dirías oye... desde fuera siempre se dice tendrían que entrar más pero cuando estás dentro dices... tendrían que entrar menos. Rafa Martín Guitar, que es de Almonte, que va a entrar como vicedirector de la estación biológica ya está diciendo que él ve más gente de la cuenta.

E1: Y PARTICIPACIÓN ¿CREES QUE LOS CIUDADANOS DEL ENTORNO DEL ESPACIO NATURAL PARTICIPAN LO SUFICIENTE EN LA GESTIÓN DEL ESPACIO?

P6: Es una cosa como todo, yo presumo de que a Rafa Martín Guitar, lo vamos a hacer vicedirector de la reserva, y que es un tío de Almonte y que va a entrar. Se ha formado aquí. Juan Pedro castellano, también es una persona de aquí y ahora está de asesor de no sé cuánto en la junta de Andalucía. Lo que ha habido de aquí para atrás en el parque nacional eran puestos de categoría baja, pero eso va cambiando, bueno eso es lo que está pasando con el pueblo y con el entorno en general, el nivel cultural va aumentando. Pero eso es como todo... yo siempre hago la comparación con los maestros, te encuentras aquí un maestro que es de Cádiz y dices tú y tú qué hace aquí siendo de Cádiz, y el tío dice pues porque me he ganado una oposición, y en todos los pueblos de Cádiz no me han dado y me he venido a este, pues en Doñana es igual, es un sitio donde la gente que hay son funcionarios y entran por oposición y por méritos y no sé cuánto y se gana la oposición. Hasta que no haya gente en Almonte preparado... ¿por qué no hay ningún investigador en la estación biológica de Doñana de Almonte, porque las oposiciones son libres?, pues sin embargo no se presentan y sin embargo tenemos ingleses, mexicanos, etc. ¿por qué? Porque se han presentado y han ganado las oposiciones. Yo otra cosa no puedo hacer yo no le voy a dar la plaza a... yo lo que puedo hacer es traer en comisión de servicio, una cosa que es completamente irregular, aunque admitida, a un tío funcionario, pero claro tiene que ser funcionario, porque si no es funcionario tampoco me lo pudo traer. Entonces para participar como alto funcionario del espacio pues hay que cumplir las condiciones que tienen ahí. Los investigadores de la estación biológica de Doñana son los que más méritos tienen, ninguno de Almonte, ni de Hinojo ha optado a una plaza porque no puedo competir, porque además es muy jodido eh... mi hijo está terminando biología y no tiene ninguna posibilidad, ninguna eh..., de entrar en eso y mucho menos de investigar, no tiene méritos suficientes. Porque hay que sacar unas notas de puta madre, tienes que tener una beca FPU, donde se presentan tíos con un coeficiente de...y se necesitan una notas de 3 para arriba, es que hay que sacar muy buenas notas y es muy poco probable que en un colectivo de 19.000 habitantes donde están estudiando 700, salgan gente con esas actitudes. Entonces es muy raro, por eso hay gente desconocida que se ha sacado, su beca primera, y después una beca en el extranjero de tres o cuatro años en Dios Bendito, luego sale una plaza donde se han presentado 12 ó 14 donde todos han hecho los mismos méritos, bueno eso de aquí de Almonte o de Hinojos la probabilidad de que salga uno es minúscula, porque el número de gente para Almonte es mucho, pero para él mundo, para España es nada. Sacar la nota que se necesita es poco probable. En la gestión, pues en la gestión cada vez hay más y cada vez son un poquito más alto, y eso es la evolución de un proceso natural de un colectivo que va mejorando, dentro de una cosa que no sólo nosotros no podemos decir que esto es patrimonio de la humanidad, y decir no, pero los que trabajan aquí sólo pueden ser almonteños, pero vamos a ver que esto es patrimonio de la humanidad y el plan operativo lo está pagando la comunidad económica europea y entonces todo el mundo tiene el mismo derecho y también la misma probabilidad de los de aquí que sólo son 700 tíos, vamos... biólogos 50, en relación con los miles de biólogos de toda la comunidad económica europea que se pueden presentar a todas estas cosas, pues la probabilidad de entrada es minúscula. Pero puedes traer en comisión de servicio, vale pero en comisión de servicio lo dices tú con el dedo y te lo traes pero vamos eso está también muy limitado, eso no puede ser.

E1: NO SÉ SI TIENES EXPERIENCIA EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN, ¿CUÁL ES IMPRESIÓN EN TÉRMINOS GENERALES? POR SER ALGO MÁS CONCRETO ¿ES UN ÓRGANO OPERATIVO?

P6: Hombre... el Consejo de participación desde que existe, porque antes era el patronato, desde que existe se ha reunido muchísimas veces, más veces que el patronato que tenía antes el parque nacional. Y luego, tiene muchas comisiones que se reúnen muchas veces y... hombre yo creo que es de verdad un Consejo de participación, que la gente está muy encima, que se ha acercado al ciudadano con esto de que sea la comunidad autónoma en lugar del gobierno central, pero... yo que no tengo ninguna pretensión contra los políticos, sino al revés, a mí me parece que la política es algo muy importante, creo que el Consejo de Participación está muy mediatizado por la coña política, y eso no me parece bueno, o sea, yo... me desespera que en el Consejo de Participación se haya dado el visto bueno para el oleoducto Balboa y que hayan votado que no pues... tres alcaldes que les afectaba negativamente, porque lo que les afectaba medio positivamente o no les afectaba han votado que sí, los cuatro ecologistas y la estación biológica de Doñana, es decir, ni el presidente del patronato ha votado que sí... que es un premio Príncipe de Asturias de las ciencias y miembro del Consejo superior de investigaciones científicas, entonces el presidente del patronato, la estación biológica de Doñana, y los cuatro ecologistas y tres alcaldes, son los que han votado que no, unos 11, y todos los demás han votado que sí, a que vengan 200 petroleros todos los años a descargar petróleo ahí. Vamos que yo decía... si hay alguna cosa a la que hay que decir que no... Es a que vengan 200 petroleros todos los años, porque la probabilidad de que un petroleros se haya roto... porque un tanque de mierda que tiene 45 m³, y eso es lo que se ha derramado este verano, y se ha formado un Cristo de la hostia. Y un petroleros son miles de toneladas, no 45 m³, esos son miles y miles de toneladas, y van a venir 200 todos los años, y el Consejo de Participación de Doñana ha dicho que da el visto bueno... hombre... yo creo que están equivocados, yo entiendo que... zapatero... el gobierno central quiere, el gobierno actual central quiere que se haga el oleoducto, pero el Consejo de participación debe decir que no, porque no es más que consultivo, no es vinculante. Pero claro, te dicen vosotros tenéis que votar que sí, hombre se lo dicen al gobierno autonómico, y le dice hombre echarnos una mano, porque como digáis que no... Pero vamos a ver, es que nosotros tenemos que decir que no. Fíjate... el director del parque se abstuvo, que no puede porque un funcionario de la administración no se puede abstener... pero tanta vergüenza le daba al hombre que dijo vosotros haced lo que queráis pero yo me abstengo, y se abstuvo. Vale, yo iba aquel día en sustitución del director de la estación biológica y voté que no, pero es que yo además decía: vamos a ver, pero si nos están preguntando, digámosle lo que nos parece y nos tiene que parecer mal, y tú luego lo haces pero con el consejo en contra, pero es que con el consejo a favor... entonces para qué está el Consejo de Participación, o sea, nosotros... o sea, Consejo de Participación viene del patronato, y patronato viene de padre, y el padre tiene que decir lo que parece mejor para el hijo, entonces nosotros tenemos que decir que esto nos parece mal, nosotros no podemos decir que nos parece bien. Bueno pues... había 40 ó 50 ó 60 votos y hubo tan sólo 10 u 11 votos que dijeron que no, una abstención, y 40 votos que sí. ¿Pero cómo podemos decir que sí? Eso lo decía yo... digo yo creo que eso no se va a hacer, eh? Porque ya mismo empezarán los ecologistas a decir lo que decíamos antes, miles de toneladas de petróleo todos los años, como se rompa alguno a ver lo que hacemos con todo esto. Bueno pues a lo mejor resulta que todo esto no se hace, pero el que haya votado que sí... a ese le queda el estigma para toda la vida (entre risas), yo voté que no eh... yo voté que no, y que sea lo que Dios quiera, que no va a pasar nada absolutamente, es que lo que había que hacer era haber votado que no.

E1: INTUYO JUAN, POR LO QUE ME DICES QUE HAY UNA SOBRRERREPRESENTACIÓN EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS.

P6: No hay una sobre representación, no, porque eso ya es un juicio de valor, no... yo digo hay mucha participación pública lo cual es lógico, hay muchísimos alcaldes, lo que te quiero decir, que he cortado un poco, porque yo decía que sí a lo que tú estás diciendo, pero por otra parte te digo no...,no, hay mucha participación pública, pero eso es lógico. Porque es que lo público, es lo que es de todos, es decir, Doñana es nuestro porque es público, antes era de los González Byass, que todavía es una parte, o de los Noguera, y ahora es de todos, o sea la representación pública para gobernar Doñana es positiva, porque si ponemos que haya mucha representación privada entonces la cagamos. Bueno ¿y qué representación pública? Yo creo que eso está hecho con buena intención lógicamente, ¿y cómo está la representación pública distribuida? Pues están los alcaldes del entorno, la estación biológica de Doñana, el parque nacional, la comunidad autónoma, la administración central por la parte del medio ambiente y esas cosas por la parte de parques nacionales, ecologistas. Cuando tú empiezas a mirar todos esos colectivos... es lógico que estén, luego están la hermandad matriz, la asociación de cazadores, las asociaciones de propietarios, agricultores, incluso los que parece menos públicos, son también bastante públicos, como las asociaciones de agricultores que aunque sean privadas, son un conjunto de gente del entorno, vamos a ver, defendiendo el entorno, ellos vienen con unos abogados que mandan. Yo creo que están bien representados en el Consejo de participación. A mí me parece demasiado grande pero claro si tú quieres meter a mucha gente tiene que ser grande que vas a hacer.

E1: ENTONCES ¿LOS PUEBLOS VECINOS ESTÁN SUFICIENTEMENTE REPRESENTADOS EN ESE CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P6: Si hombre, yo creo que sí, o sea,

E1: QUE SON UN POCO LOS QUE MÁS POLÉMICA EN ESE SENTIDO ESTÁN CREANDO, PORQUE AFIRMAN QUE NO ESTÁN SUFICIENTEMENTE REPRESENTADOS.

P6: Pero es que esos son insaciables.

E1: PORQUE DICEN QUE TIENE UN REPRESENTANTE PARA TODOS LOS USOS.

P6: ¿Pero qué vamos a hacer? Lo que tú tienes que hacer. Lo que yo veo mal es que los usos tradicionales o quien sea llegue allí y defienda una cosa completamente razonable y ya esté aquello con una idea preconcebida... digas tú lo que digas, pero vamos eso pasa en el parlamento también, eso pasa en todos lados, o sea, a mí eso no me gusta, pero tampoco me gusta en el parlamento. Porque eso que pasa en el parlamento que lo veo yo en la televisión de que digas tú: pues lo que diga el otro, tú le contestas sencillamente lo que traigas ya preparado y lo lee otra vez sin responder a la pregunta, y al final votan todos los del mismo grupo las mismas cosas, pero es que bueno el parlamento funciona así, con partidos políticos, y los partidos políticos dicen oye que si no votas lo que dice el partido te echo y traigo a uno que vota que sí. Yo es que no le veo solución a eso, no es cuestión... lo lógico sería que yo, cazador, o yo agricultor, si consigo convencerte o hubiera alguna posibilidad de convencer a los demás para que votaran lo que yo quiero y no tengo ninguna, pero eso mismo pasa en el parlamento con el grupo minoritario que tiene tan sólo un diputado. Izquierda Unida llega allí y cuenta una historia, y ya puede contar lo que quiera contar más lógico que la hostia, el PP y el PSOE van a votar lo que ya tienen preparado, eso es lo que es malo, que cuando tú llegas allí para exponer una idea y esa idea debería de servir... déjame que yo diga lo que quiera y además que os trate de convencer porque yo tengo esperanza de lo que yo diga os trate de convencer y que vosotros votéis lo que yo quiero que votéis porque para eso estoy aquí defendiendo mi postura. Porque es que si decís... no... No... Es que yo no tengo por qué escucharte a ti lo que... entonces no hay nada que hablar, sencillamente es... cuánto es... contemos los votos... y ya está. Pero no, esto debería de ser un ¡¡¡¡¡Consejo de Participación!!!! Donde yo participo y tú dices ¡¡¡¡¡coño!!! Pues yo no había pensado eso antes, pues mira tienes toda la razón y voy a cambiar mi voto de lo que yo traía pensado porque acabo de descubrir que esto que tú me estás diciendo tiene más sentido de lo que yo había pensado. Eso así no funciona en casi ninguna cosa de... de ningún sitio realmente.

E1: ¿CÓMO MEJORARÍA ESO? SE LE OCURRE ALGUNA FÓRMULA.

P6: Yo creo que eso tiene mal arreglo... es que... eso conduce a la melancolía... o sea, pretender que eso no sea así conduce a la melancolía. Porque eso es así, y la gente lo hace así. Son grupos, la gente se constituye en grupos y los grupos vota lo mismo y si no te echan del grupo... y eso... tú dices... más colectivos que han metido no pueden meter, o sea, y hay una cosa importante también que es que todo el mundo quiere estar en mayoría, eso pasa también en las oposiciones, en los tribunales de oposiciones, si tú pones en el tribunal de oposición a cuatro sindicatos y tres de la administración, pues claro generalmente los sindicatos te dan la lata en el eso... pero tiene muy mal arreglo eso. Al final la gente no es nadie porque tú vas en representación de un ente y al final cuando el petrolero se rompa o al final esto se eche para atrás, lo de Balboa, cuando yo le diga a un fulano oye pues tu votaste que sí, y medirá yo no, yo iba representando a no sé quien... y yo voté lo que me decían que votara porque yo soy de tal ente, y voté lo que aquel quería que yo votara, y ya está. Pero yo a eso no le veo arreglo, porque además... así cuando en el partido político cambia... cuando ganan los otros ya la mayoría son los otros y se hace lo que dicen los otros, que eso está muy bien, pero claro ahora estoy yo, luego estás tú estuvo y ahora se hace lo que digo y luego se hace lo que dices tú, naturalmente para eso está la alternancia en el poder y en el gobierno, sobre todo en el gobierno. Pero en estos consejos de participación todavía es mucho más difícil, porque los colectivos son siempre más o menos los mismos y los intereses particulares priman entre comillas, porque claro el alcalde de Almonte va defendiendo los intereses particulares de Almonte, que esos no son intereses particulares esos son los intereses de un pueblo, esos son los intereses de un pueblo, lo que cree que es lo mejor para su pueblo, no lo que él cree que es lo mejor, que eso es lo que pasa, el alcalde no defiende lo que él cree que es lo mejor sino lo que él cree que es lo mejor para su pueblo, y eso puede ser que no sea lo mejor. Porque yo puedo creer que lo mejor para mi pueblo es la autopista, entonces yo defiende la autopista, pero es que eso no es lo mejor, analízalo bien porque eso no es lo mejor. A lo mejor es lo mejor para tu pueblo, pero no estás votando lo mejor, sino lo que es mejor para tu pueblo. Y eso no tiene solución, porque ¿qué es lo que vas a hacer? ¿Vas a votar lo que crees que es lo peor para tu pueblo? Eso no lo va hacer nunca. Y claro que se han puesto muchos colectivos para intentar que... pero al final está la administración... y la administración siempre va a estar con el partido que

gobierno. Porque los gobiernos se rigen por lo que diga el partido que ha ganado, y yo a eso no le veo solución. Y hemos optado por eso, porque la otra es un procedimiento ácrata de decir que cada uno piense lo que quiera que cada uno haga lo que quiera y votamos aquí en asamblea, pero el movimiento asambleario para gobernar la eso... no se ha dado... más que en Marinaleda, que es el único sitio donde se ha dado, donde se ha empleado el movimiento asambleario del pueblo. Aquí se hace lo que dice el alcalde, se elige al alcalde y se hace lo que dice el alcalde durante cuatro años, y si a la gente le ha gustado lo que ha hecho durante esos cuatro años se vuelve a elegir, y si no se cambiará a otro alcalde y se hará durante los próximos cuatro años lo diga ese alcalde. Eso no tiene solución, yo creo que eso no tiene solución. Yo creo que la única solución real, es lo que estamos hablando, aumentar el nivel cultural de la gente, que la gente sea cada vez más tal... y que le empiecen a temer a que tú hagas una cosa y el pueblo diga pues yo he dicho lo que yo creía que era mejor para mi pueblo y mi pueblo no está de acuerdo y me quita. Entonces aunque yo crea esto voy a hacer lo otro porque hay una mayoría de gente que me está empujando por ahí. Pero lamentablemente la mayoría de la gente lo que quiere es lo que sea a corto plazo mejor para él, para el tío concreto, y al final el alcalde vota lo que cree que el conjunto del pueblo quiere.

E1: JUAN, DESPUÉS DE HACER MUCHAS ENTREVISTAS HAY UNA APRECIACIÓN MÁS O MENOS GENERALIZADA ENTRE LA GENTE QUE SOBRE TODO HA TRABAJADO Y QUE TRABAJAN DOÑANA Y ES LA SIGUIENTE: PIENSAN QUE NO SE LES ESCUCHA DESDE EL ESPACIO NATURAL DOÑANA. UNA DE LAS COSAS POR LA QUE PIENSAN QUE NO SE LES ESCUCHA ES PRECISAMENTE PORQUE NO TIENEN ESTUDIOS. UNA OPINIÓN GENERALIZADA ES, POR EJEMPLO, QUE EL PARQUE ESTÁ ENVEJECIDO, QUÉ OPINA ACERCA DE ESTO, QUE OPINA ACERCA DE LO QUE LE DIGO.

P6: Vamos a ver, las prácticas que se han hecho en el parque tradicionalmente... eso son arbitrios. Siempre hay un tío que viene y que dice que va a solucionar el problema, pero, no, los problemas son complejos, y la gente se centra en una particularidad del problema y creen que haciendo aquello, o sea, la mayoría de la gente que no tiene una visión muy general de las cosas tiende a tener una visión particular y a centrarse en una pequeña parcela del problema y cree que haciendo aquello se arregla, y a lo mejor se arregla, pero es que haciendo aquello no se arregla nada porque hay que hacer otro montón de cosas. Se arregla aquello, pero con aquello no se ha arreglado nada, hay que solucionar el problema en su conjunto. La cultura popular, lo que piensan los más viejos y yo tengo 66 años o sea que yo tampoco me tengo que poner ahora. La mayoría de los jóvenes dicen lo que dicen porque lo dicen los viejos porque ellos tienen la confianza en el viejo. Vamos a ver, la cultura popular, la cultura campesina, la experiencia de la edad es una cosa muy importante, entonces muchos jóvenes creen eso también, pero eso es una cosa... la gente no ha pensado en eso, quiero decir, mucha gente dice lo que hay que hacer es volver al aprendiz y al maestro que te enseña las cosas, y yo digo pero vamos a ver, eso es una cosa radicalmente superada, qué le vamos a hacer, lo otro era más bonito más romántico, estaba allí el aprendiz con su maestro. Hay escuelas de formación profesional, un libro, Internet, etc. de forma que tú aprendas a una velocidad mucho mayor, esos son procedimientos para aprender muy rápidamente. Antes en el siglo XVII para que un tío fuera abogado necesitaba 20 años, hoy para ser abogado aprendes en tres años, cuatro años, cinco años. A mí me decían la gente que me daba clase en tiempos, de física, ponerse hoy en día a la altura de Einstein lo consigue un chaval de 23 años, a la altura a la que estaba en Einstein cuando se murió, ¿Por qué? Pues porque las anotaciones ya están, pero el libro que existían entonces, no ahora, las notaciones eran complicadísima, y todo eso ha ido mejorando y encima te lo explican según nuevas técnicas de enseñanza y entonces con 23 años ya estás a la altura de Einstein, entonces cuando tiene 50 descubres una virguería que es una mijita así. Porque para llegar a la teoría de Einstein se tardó toda la historia de la física. Bueno pues pretender que una persona mayor, por el hecho de ser mayor y de haber visto un entorno muy, muy limitado, porque claro, tú ten en cuenta que la gente ahora viaja, lee, ve lo que ha pasado en otro sitio, compara lo que está pasando aquí con lo que está pasando en otro sitio. Entonces yo por qué le voy hacer caso a ese señor que lo único que ha hecho es permanecer aquí mirando aquello y dice que el lince... pero vamos a ver si es que el lince... hay otro índice en otro sitio que le están pasando cosas parecidas y de las cuales este señor no tiene ni idea de la existencia de ese problema, y luego hay otro territorio muy parecido a éste o distinto pero con una problemática similar que yo lo sé porque lo leo, porque lo veo en Internet, porque miro cosas, porque leo en inglés, entonces ese es el mito del maestro y el aprendiz. Eso no ocurre ahora, Newton que tenía que esperar a que viniera la feria a su pueblo para comprar un cacho de cristal para tallar un prisma para ponerle la luz eso hoy lo venden hecho ya ha ganado todo este tiempo. Es un mérito acojonante que un tío descompusiera la luz blanca en los siete colores del arcoíris, pero así no es como hay que aprender, yo siempre se lo digo a la gente, el Lute se hizo abogado en la cárcel, pero la cárcel no es el mejor sitio para hacerse abogado. Lo mejor para hacerte abogado es ir a la facultad de derecho y estar allí con tus compañeros con 19 ó 20 años, eso no quiere

decir que en la cárcel no puedes hacerlo, pero eso ya no es así, eso es como volver a antes. Porque había menos carretera, porque había menos cazadores, menos escopetas, muchísimo menos veneno en el campo, entonces eso ha cambiado, por lo que eso ha cambiado, por lo que hay que intentar conservar a lince con más escopetas, con más coches, etc. y eso es mucho más difícil. Tú lo que quiere es que haya más lince como antes, pues vamos a quitar la carretera, vamos a quitar los cientos de miles de personas de Matalascañas, porque claro esto era un sitio hasta hace 80 años donde se tardaban tres días para llegar allí abajo y iban cuatro tíos, cuatro recoveros que iban allí a vender los huevos. Pero claro hoy en día si tú abrieras el parque, se acabaría el parque en un año. Tú pones en el Telecable: el parque nacional está abierto y no tarda ni un segundo en meter todos los todo terrenos corriendo por allí en medio como si allí hubiera oro, ¿por qué? Porque es mentira.

E1: ¿POR QUÉ PIENSA QUE SIGUE EXISTIENDO ESA PERCEPCIÓN? ¿CREE QUE ALGO FALLA?

P6: Eso es la naturaleza humana, yo creo que esa percepción es mucho más minoritaria que antes y entonces yo creo que se ha progresado, mi sensación es que lo que se piensa ahora es completamente distinto a lo que se pensaba hace 30 años, eso ha mejorado muchísimo.

E1: EN ESO HAY UNA EVIDENCIA, ES DECIR, LA MAYORÍA DE LOS ENTREVISTADOS AFIRMAN QUE APUESTAN POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA SIN NINGUNA DUDA, LA MENTALIDAD EN ESE SENTIDO HA CAMBIADO DESDE HACE 30 AÑOS, PERO PIENSAN QUE HAY COSAS QUE SON MEJORABLES, QUE SE PUEDEN MEJORAR.

P6: No, no, no, cuando se dice, se tiene la idea... es que la mayoría de la gente tiene esa idea, y yo creo que no, que esa idea la tiene una minoría de gente. Y que hace 30 años lo tenía una mayoría de la gente, por eso digo que ha cambiado, lo que pasa que pretender que lo tenga la totalidad de la gente es absolutamente imposible, luego que lo tenga el 99% de la gente está bien. Hombre las cosas funcionan cuando tienen la mitad +1, yo no creo que ahora mismo estoy aquí la mitad +1, yo creo que estamos a un nivel del 70%, y ahí un 30%, que ya es muy poco, que piensa lo contrario. Comparado con lo que pasaba hace 30 años, que yo creo que era al revés un 30% a favor y un 70% en contra. Yo creo que eso es lo que ha cambiado, y que bueno eso irá cambiando así hasta cuándo... por mucho tiempo que pase, por mucho que tú expliques, conseguir la unanimidad y el 100 por 100 eso es imposible. Y yo creo, que cuando se dice ¿por qué se piensa...? Yo creo que no se piensa, lo que se piensa es lo que yo te estoy diciendo no lo que tú me estás diciendo, porque es la mayoría, yo creo, aunque todo esto es una percepción también mía, pero yo creo que es la mayoría de la gente la que piensa ya de esta manera que yo te digo, aunque haya un porcentaje el que sea que todavía tiene mucho peso.

E1: PORQUE ESA PERCEPCIÓN NO SÓLO LA TIENEN LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA, SINO QUE OTROS MUCHOS COLECTIVOS QUE NO ESTÁN ÍNTIMAMENTE RELACIONADOS CON LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA, COMO PUEDE SER LA ASOCIACIÓN DE CICLOTURISMO DE ALMONTE, EL AMPA DE HINOJOS, O LA ASOCIACIÓN CULTURAL... ETC. LO QUE QUIERE DECIR QUE EN LAS 50 ENTREVISTAS QUE HEMOS HECHO SE PALPA ESA SENSACIÓN.

P6: Sí, pero hay que tener mucho cuidado con una cosa, vamos a ver, siempre se dice lo malo de las cosas, la parte negativa de las cosas, nunca se dice la parte positiva porque es que la parte positiva se da como por hecho, eso ya se sabe, yo te voy a poner dos ejemplos que son muy bonitos. Uno, cuando te duele un brazo y tú lo dices 30 veces, tengo un dolor aquí en el brazo, tú nunca dices hay que ver el brazo este como no me duele nada eh... lo tengo de puta madre, eso nadie lo dice, lo único que dice la gente es que le duele el brazo, ahora si lo tienes bueno no te dice nada. Mi mujer me dice, Juan, todos los días, la mesilla de noche abierta, y yo le digo, no, la mayoría de los días yo me la dejo cerrada, y le digo, te voy a decir ahora todos los días que me la dejo cerrada, y ahora, todos los días le digo, me la he dejado cerrada, al otro día me la ha dejado cerrada, y al otro día, me la he dejado cerrada, y así durante 10 días, para que veas que la mayoría de los días la dejó cerrada, aunque hay veces que también la dejó abierta, pero lo que cuenta es que siempre la dejó abierta, porque eso es lo que llama la atención, lo que es normal no lo dice la gente, entonces parece que todo el mundo tiene brazos rotos, porque cuando los tengo buenos no lo digo. Pues una cosa de ese estilo es lo que pasa en Doñana, lo que a la gente le parece bien no lo dice, porque eso es lo normal, lo que la gente dice es lo que le parece mal, no lo que le parece bien. Entonces, ¿A cuánta gente le parece mal? Entonces para hacer un análisis correcto, hay que preguntar de verdad y decir, de los 40 que yo he entrevistado cuantos me han dicho que bien y cuantos me han dicho que mal, entonces si me han dicho que mal 30 y que bien 10, pues entonces... es que yo o no he elegido bien el colectivo o si lo he elegido bien la realidad es que la gente piensa que estaba mal, ahora si son 10 los que me lo han dicho, pues no pasa nada porque es que pretender que ninguno me lo diga es imposible. Eso es

lo que yo creo, yo soy un entusiasta completamente del progreso, yo percibo que... yo tengo la sensación de que ha progresado muchísimo la idea de conservación, apropiación, aceptación, de tomarlo como tuyo por el entorno, que ha ido mejorando muchísimo y con mucha velocidad en los últimos años, yo no creo que sea mayoritario la percepción negativa. Existe, pero si existe es minoritario y habrá que tratarlo como minoritario, eso es lo que yo pienso. No te lo digo bruscamente (entre risas)

E1: NO NI MUCHO MENOS, NI YO ME LO TOMO ASÍ, YO SÓLO TE TRASLADO ALGUNAS DE LAS QUEJAS U OPINIONES DE ALGUNOS DE LOS COLECTIVOS ENTREVISTADOS. ADEMÁS, COMO DIGO, LA MAYORÍA DE LOS ENTREVISTADOS AFIRMAN QUE LA PERCEPCIÓN SOBRE DOÑANA HA MEJORADO MUCHÍSIMO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, Y QUE HA CAMBIADO COMO DE LA NOCHE AL DÍA, LA GENTE YA NO SE PLANTEA IR CONTRA DOÑANA, LOS VECINOS TOMAN A DOÑANA COMO PROPIO, LO HACEN SUYO.

P6: eso es lo que yo creo

E1: PERO LO QUE YO PLANTEO, ES QUE SI BIEN ESO ESTÁ SUPERADO, TAMBIÉN EXISTE UNA VISIÓN MAYORITARIA A LA QUE PODEMOS LLAMAR COLETILLA QUE DICE ASÍ: EL PARQUE NACIONAL PODRÍA ESTAR MUCHO MEJOR, NO SE SABE MUY BIEN QUE SE HACE DENTRO, LOS INTERESES SON OSCUROS.

P6: Pero yo te digo ahí lo mismo que te decía con el Consejo de Participación, eso no tiene solución, es que de los 50 miembros que tiene el Consejo de participación 40 dijeron que si a la refinería Balboa, y ahora todos somos responsables de eso, y la acabamos, pero es que si no se hace lo que dicen 40, entonces se hace lo que dicen 10, y eso no puede ser. Y así no se puede funcionar hay que funcionar haciendo lo que dicen 40. O se hace lo que dice la mayoría, o se hace lo que diga la minoría, y ¿dónde se ha visto que se haga lo que dice la minoría? Entonces yo creo que la coletilla esa es imposible de eliminar, por muy bien y maravilloso que lo hagamos, que no es el caso, o sea, por maravilloso que fuera todo, que no es el caso, vamos a partir de, conseguir la unanimidad o el 90% eso es imposible y hay que conformarse con que sea la mitad +1, yo creo que eso es así, y esa es la esencia de la democracia y además no vale decir es que yo sé más que aquel, no, no, mire usted, esto se ha votado así.

Como en el Consejo de Participación, donde los colectivos tienen un representante elegido por ellos, con una calidad mínima media que son para estar allí, en la democracia corriente y moliente mi voto vale igual que la de un chaval de 18 años medio subnormal, qué le vamos a hacer, esa es la esencia de la democracia. Hay que hacer lo que diga la mayoría. Y si la mayoría piensa como lo que dice ese chaval pues habrá que hacer lo que dicen esa gente, aunque yo diría que soy más listo, y más guapo, habrá que hacer lo que diga la mayoría y habrá que joderse. Pero de todas formas, yo creo que no hay que agobiarse por eso.

E1: SON MUCHOS LOS QUE DICEN QUE NO SE LES ESCUCHA, POR EJEMPLO, ALGUNA GENTE QUE TRABAJA DENTRO DEL PARQUE, O QUE HA TRABAJADO, OPINA QUE EL PARQUE NECESITA SER LIMPIADO, SER PODADO. DICEN QUE NADIE LES HACE CASO CUANDO DICEN ESTAS COSAS, SIN EMBARGO CUANDO EL PROPIO PARQUE SE DISPONE, POR EJEMPLO, A HACER UNA TALA, UNA LIMPIEZA DEL BOSQUE CORTAN PINOS CENTENARIOS, Y ESO MUCHOS NO LE ENTIENDE.

P6: Eso es verdad, pero eso siempre pasa, eso es verdad, eso es una amargura. Es decir, tú mandas a unos tíos a que corten unos pinos, y ahora van y cortan el centenario, y ya está, y ya está cortado, ya no se pudo hacer nada, ahora ya no tiene solución ya está cortado. Pero claro, es que tú mandas a unos tíos, porque tú crees que son buenos, y que le vas a hacer, no puedes irle preguntando a cada uno si sabe o no hacerlo.

E1: SE SIENTEN AGRAVIADOS LOS VECINOS CUANDO VEN ESO Y PERCIBEN QUE SON UNOS OLVIDADOS, QUE A ELLOS, POR SER VECINOS NADIE LES ESCUCHA NI LES TIENEN EN CUENTA SU OPINIÓN.

P6: Eso es verdad, lo que pasa es que eso tampoco tiene solución, tú no le puedes preguntar uno por uno, y además estar pendiente cada vez, porque cuando tú llegas ya han cortado el pino, y además cuando llegas ya está cortado, ahora vamos a procurar no cortar el siguiente, y vamos a procurar no hacer un drama de este pino cortado, porque ya está hecho. Es como cuando se te muere un... ya está muerto ya no se puede hacer nada, ya está. La hemos cagado, ha tenido razón el hombre aquel que ha dicho eso, vamos a ver si el siguiente pino no es cortado, vamos a ver qué hago yo para que cuando yo mande a cortar esto no se haga mal. Otra cosa también puede ser que el ingeniero diga no, el primero que se corta es este gordo, por la razón que sea. Pero claro eso es lo que pasa, cuando tú eres el encargado de gestionar una cosa, el riesgo que se corre es el que tú lo hagas y lo gestiones. Es decir, cuando Aznar llegó aquí y vendió telefónica, era pública y la pasó a privada, ese es el riesgo que se corre cuando eliges a un

presidente, o un gobierno y le das potestad a vender una empresa pública, la vende si quiere y si no quiere no la vende. Y ahora tenemos que apachugar con telefónica vendida y se la dio a su amigo de pupitre de al lado que se puso una Stock Option de puta madre para él y para todos los directivos que había en el momento. Pero yo soy el presidente del gobierno y yo tengo la capacidad de hacer eso porque yo pensaba que eso era lo mejor. Y yo creo que ahora mismo están enfadados, Aznar con Villalonga, pero claro en ese momento él pensó que era lo mejor, ahora parece que puede estar arrepentido, pero en ese momento lo hizo. El problema es que, a ese señor que tú me dices del pino, es que no lo podemos poner, porque no está en el nivel de que tú le puedas encargar eso y luego hay otro al lado con el mismo nivel que él, que cree que el pino se tiene que cortar, contrario a lo que dice el otro, y todo es así. Por lo que no puedes ir al detalle, finalmente tienes que decir: haber aquí globalmente en términos generales, ¿qué es lo que ha pasado? El conjunto ¿ha mejorado o empeorado? Y yo analizándolo así creo que el conjunto ha mejorado, y además yo creo que ha mejorado más de lo que le hubiera correspondido mejorar, si no hubiera tenido aquí Doñana. Yo creo que Doñana ha influido en que mejore más. Otros pueblos que no han tenido Doñana han mejorado menos, y ya está, dentro de que hay un montón de cosas más, como a lo mejor el envejecimiento... eso que dicen por ahí... aunque eso es una cosa que... la gente siempre dice el corcho es una cosa que siempre se ha quitado, pero eso es un análisis muy simple a mí también me lo decían y yo les decía vamos a ver los alcornoques han llegado donde han llegado sin haberle quitado el corcho nunca, llevamos quitándole el corcho al alcornoque 500 años, pero los alcornoques tienen un millón de años y durante un millón menos 500 años no se le quitó el corcho nunca, y cuando se están extinguiendo es ahora, en ese millón de año no se extinguía. Entonces, tú, en tu corta vida has visto a los alcornoques muy bonitos con el corcho quitado, con las ramitas que le salen pero el alcornoque tiene un millón de años, y eso es una abstracción que tú tienes que hacer y ver, y los alcornoques han ido evolucionando a ser lo que somos sin que nadie les tocará el corcho, porque realmente quitarle el corcho es una cabronada que se le hace al árbol. Y eso pasa con muchas cosas... como con el envejecimiento de la vegetación, y eso es verdad, porque antes el parque ardía, pero antes no teníamos 30.000 ó 100.000 ha de parque nacional, antes teníamos millones de hectáreas, entonces sí ardían 100.000 pues no pasaba nada pero es que como ahora ardan 100.000 mil nos quedamos sin parque, ya no hay más.

E1: NOSOTROS LO QUE PRETENDEMOS EN EL PLANO DE LAS RECOMENDACIONES ES CREAR UN NUEVO FORO PARTICIPATIVO LOCAL DONDE SE INFORME, SE COMUNIQUE, Y SE LE DÉ PARTICIPACIÓN A TODOS LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA PARA HACERLOS PARTÍCIPE PRECISAMENTE DE ESA CONSERVACIÓN.

P6: Lo que pasa que eso es lo que hace el alcalde, porque la participación asamblearia se ha dado en Marinaleda, y eso es lo que hay, después en ningún sitio se da participación asamblearia. Y es imposible que el alcalde lleve la percepción, porque hay 18 percepciones. Yo por ejemplo, soy muy partidario del ganado en el parque nacional y de los ganaderos, y durante algún tiempo fui muy negativo, me parecía que aquello era malo y además me parecía que aquello tenía fácil solución, yo le decía al director, a Jesús Casas, en tiempos de Jesús Casas, mira eso se compra porque eso vale dos duros. Yo decía, vamos a ver Jesús, tú tienes un presupuesto de 2000 millones de pesetas este año para el parque nacional, ¿tú quieres quitarte el problema del ganado de un golpe seco? Pues mira, compra todo el ganado. A como vale cada vaca a 40.000 pesetas pues cómpralas a 100.000, ¿cuántas vacas hay? 100.000, pues 100.000 por 100.000 son 20 millones de pesetas, aunque sean 200 millones de pesetas que no era, pero todavía te quedan de los 2000 millones 1800 millones del presupuesto del parque, y has acabado con los ganaderos, te has quedado con el ganado y a tomar por culo el problema. Yo sin embargo ahora creo que no, yo creo que tener ganaderos dentro del parque nacional es una cosa positiva para el parque, naturalmente crea problemas, porque son unos tíos que se menean por allí, que están detrás del ganado, que quieren sacarle más rendimiento, que son insaciables, porque me dan la subvención, ya no me cobran por el pasto, y además quiero ir allí tres veces y no sé qué más. Pero vamos a ver: como te deje entrar, que sois 500, todas las veces que os dé la gana aquello será un desbarajuste. Ahora bien, a pesar de eso, yo creo que tú tienes que buscar la manera de gestionar esa situación, pero que haya unos tíos allí porque les gusta el ganado y porque les gusta el parque y les gusta tener ganado en el parque eso es positivo para el parque y entonces vamos a pelear para ver cómo gestionamos ese problema, que por una parte es un problema, pero que por otra es una ventaja, porque esos tíos luego van a hablar bien del parque... eso sí, si es un impresentable a ese tío hay que quitarle el ganado, y no dejarlo entrar nunca más en la marisma. Pero yo ahora digo que si no hubiera ganaderos, ni ganado habría que inventarlo para que hubiera una ligazón importante entre el parque nacional y el entorno, porque claro 500 ganaderos que tiene la asociación de ganaderos, significa 500 familias que multiplicado por 4 ó 5, eso termina siendo mucha gente. Y ahora eso lo toreamos, claro a las reuniones sólo irá el presidente y el secretario y lógicamente ellos no representarán a todos los ganaderos, porque en los ganaderos estarán algunos de acuerdo con lo que dicen

ello, y otros que no. Pero es que eso no tiene solución porque tú no te puedes meter con 500 tíos cada vez que tienen que tratar un problema para discutir la problemática del ganado, igual que con los coquineros, es decir, tú tienes que tener unos tíos que representen a los colectivos y ya está y qué le vamos a hacer, ellos que recojan la opinión de la mayoría, y evidentemente siempre quedará esa minoría, que habrá que intentar que sea lo más chica posible, pero eso siempre va a ser así en todos los colectivos, eso no tiene solución. Alfonso Guerra, me parece a mí, que era el que decía, pretender que todo el mundo hable bien de ti conduce a la melancolía. Entonces tú tienes que decir que más de la mitad de la gente habla bien de ti, ahora que el otro 40%, que es muchísimo, pero ¿yo qué puedo hacer?, lo único que puedo hacer es pretender que hable bien de mí el 60%, ojalá fuera el 90%, pero como eso no puede ser, y el 100 por 100 ya te digo que nunca van a estar de acuerdo. Generalmente lo que pasa es que la mitad de la gente piensa una cosa y la otra mitad de la gente piense otra cosa, eso es lo que generalmente pasa, no hay nada más que ver cuánta gente vota el PP y cuánta gente vota el PSOE, que normalmente es la mitad porque casi siempre se gana por una miseria, la mitad de la gente piensa una cosa y la mitad de la gente piensa otra, y eso es así en todas las cosas que gestionas o que participas y tal, siempre pasa lo mismo y cuando no pasa eso, como con el oleoducto Balbo, generalmente suele ser malo, lo suyo es que sea más o menos la mitad para que pueda cambiar de alguna manera, porque lo otro es que no cambia, el oleoducto Balboa votan 40 de un lado y 11 de otro.

E1: ALGUNOS ALCALDES ASEGURAN, Y NO ES MÁS QUE EL COMENTARIO DE ALGÚN ALCALDE, QUE DE LOS PROBLEMA QUE ESE TRATEN EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN LAS DECISIONES SE TIENEN QUE DECIDIR POR UNANIMIDAD.

P6: Eso es lo que dice Alfonso Guerra que conduce a la melancolía, pero en una cosa como el Consejo de participación a lo que conduce la unanimidad es a que no se pueda hacer nada, pero nada. Porque siempre habrá un tío que diga que no, y como será por unanimidad no se podrá hacer nada, entonces eso es la ineficiencia. Eso es como el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, donde algunos tienen un voto cualificado y eso hace lo que dicen ello o no se hace nada.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO

ENTREVISTA 7

E1: ¿QUÉ VENTAJAS A SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL ENTORNO A DÍA DE HOY?

P7: Hombre yo creo que Doñana es un punto importante y va a seguir siendo un punto importante, en primer lugar dentro del municipio, muchas políticas han sido posible llevarlas a cabo por medio de Doñana. Doñana es una cosa que hoy en día está reconocido a nivel internacional y eso ha hecho que este municipio debido a los problemas que ha tenido por las restricciones, ya que está dentro del término de un parque nacional, le han beneficiado y además han sido posible llevar a cabo políticas que en un momento dado hubiesen sido muy difíciles de hacer, porque realmente aquí ha llegado muchísimo dinero europeo y que podemos estar más o menos de acuerdo en sí se ha gastado bien o se ha gastado mal pero realmente ha venido y creo que ha sido un beneficio absoluto para la ciudadanía y sobre todo para el entorno. Hay políticas claves que han sido sólo posible por Doñana, y además lo va a seguir siendo hoy en día, Doñana es algo muy publicitario, los productos del entorno hoy en día tienen una garantía que es Doñana, una marca que no tiene nada que ver hoy en día poner marca Doñana en cualquier producto, porque a nivel internacional tiene prestigio. Entonces es beneficioso y va a seguir siéndolo. Yo creo que si se trabaja en la línea adecuada será algo muy importante que no podemos perder, además es una oportunidad única que tenemos, estamos aquí y hay que aprovecharlo. Y creo que todavía no está muy explotado, desde mi punto de vista es una circunstancia que todavía hay que buscar líneas de trabajo donde se puedan rentabilizar Doñana porque hay cosas, que todavía no hemos rentabilizado. Ese nombre lo estamos empezando ahora a revalorizar, pero estamos en los inicios todavía, estamos en los inicios todavía, vamos eso es lo que yo creo. En el ámbito sindical sí que se trabaja mucho en la participación, yo no solo te voy a hablar desde el punto de vista sindical sino además desde el político, porque no sé si sabes que yo también he sido político, he estado en la participación política cuando pertenecía a Izquierda Unida y además era sindicalista en ese momento, entonces yo... hay que reconocer el esfuerzo que han hecho los ayuntamientos por intentar de alguna forma que la participación sea real. También hay que reconocer el esfuerzo dentro de los sindicatos como colectivo para estar en todos aquellos órganos de participación, yo creo que han hecho un esfuerzo importante por agrupar al máximo de número de agentes de la ciudadanía por participar en un proceso sin fin y al cabo es lo que realmente se debe hacer. Cuando hablamos de participación realmente hablamos de dinero y de estrategia y ese dinero es público y por tanto deben participar aquellas personas que viven dentro del entorno, y por tanto ese esfuerzo debe reconocerse al ayuntamiento de alguna forma.

E1: ¿CREES QUE DOÑANA A SUPUESTO ALGUNA DESVENTAJA PARA EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO?

P7: Desde mi punto de vista, el problema no es que haya una mala gestión de Doñana, sino que hemos perdido la gestión de Doñana, la gestión de Doñana es una gestión que durante siglos no han sido necesarias hacer ciertas cosas, es decir, porque había que hacerlas porque Doñana vivía con ello, porque es verdad que hay colectivos que están muy perjudicados, me refiero sobre todo a los usos tradicionales, es verdad que hoy en día muy poquita gente se dedica a esos usos tradicionales y que realmente la economía no va por ese camino, pero es una parte de la economía que hay que respetar y además yo creo que el valor ecológico de Doñana ha sido posible por el conjunto de todo ese tipo de actividades y las políticas que se hacían antiguamente, que no eran políticas, simplemente era el diario de Doñana. Entonces Doñana realmente ha sufrido cambios y hay recortes en actividades que desde mi punto de vista yo no creo que sean malas para Doñana, todo lo contrario, son beneficiosas para Doñana, lo que habrá que ver es que carga se le mete a ese tipo de usos, pero hoy en día con la poca gente que se dedica a ese tipo de cosas la carga es mínima y porque la economía ya se ha diversificado. Pero hoy en día hay otro tipo de usos que también se han puesto en valor como son las visitas, hay cooperativas que se dedican a ese tipo de visitas en el entorno y el parque natural y en el parque nacional y han puesto en valor una serie de actividades que realmente es importante. Y yo te digo la verdad, desde mi punto de vista, quizás habrá que ver si la gestión que se está haciendo es buena o es mala, pero negativo Doñana para el entorno yo creo que ha puesto muy poco, creo que nada.

E1: ¿QUÉ COSAS MEJORARÍAS DE LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P7: Yo creo que ahí es donde está el gran problema, es decir, Doñana hoy en día, desde mi punto de vista, me da a mí la impresión que es una cosa muy cerrada, no ha sido una cosa abierta. La participación que es una cosa esencial no existe, es decir, ahí hay una serie de personas que son científicos, que dirigen unas políticas y que además las dirigen desde unas administraciones superiores, que han hecho muy restrictivo

Doñana con respecto al ciudadano, haciéndola una cosa muy alejada del ciudadano y Doñana no es una cosa alejada del ciudadano. Es una cosa que siempre ha sido cercana al ciudadano y sin embargo la política y la gestión ha hecho que vaya siendo una cosa cada vez más alejado de los ciudadanos. Los ciudadanos además de reconocer su gran valor, reconocen que ha sido una fuente de avance económico para el entorno, lo ven como una cosa muy lejana. Y si no recuerdo mal, desde que entró a gestionarlo la Junta de Andalucía, creo que han hecho una cosa importante que es dividir la estrategia. Porque una cosa es la conservación y otra cosa es lo que han hecho, que es un director de la participación con el entorno, que lo que hace es escuchar las voces del entorno y a raíz de eso mantener su alto valor ecológico pero además también escuchar nuevas formas de gestión. Porque al fin y al cabo Doñana siempre ha convivido con el ciudadano, Doñana siempre ha estado ahí sin necesidad de una gestión importante, aunque ahora evidentemente hay que gestionarlo porque además es patrimonio de la humanidad pero hay que escuchar también lo que ha sido y lo que ha mantenido a Doñana durante tantos años, que es la gente de Doñana.

E1: ¿TÚ CREES QUE HOY EN DÍA LOS CIUDADANOS DE ALMONTE Y DEL ENTORNO ESTÁN PREOCUPADOS POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P7: Yo creo que sí, yo creo que hoy en día es muy difícil que nadie ponga en cuestión el hecho de poner en valor Doñana, sería absurdo, porque tiene un valor ecológico importantísimo, y porque tiene un valor económico importante y lo va a seguir teniendo. Así que ha habido políticas posibles gracias a Doñana de la conservación de Doñana y yo creo que no hubiesen hecho ni falta, porque yo creo que el ciudadano siempre ha sido una persona muy cercana a Doñana, porque aquí antes de llegar políticas dinero desde Europa para la conservación de Doñana, Doñana estaba conservada, es decir yo creo que ciertas políticas no hubiesen hecho falta, de hecho todavía hay algunos colectivos de los que depende la subsistencia de Doñana, el ganado marismeño, los recogedores de piña, montones de colectivos que son necesarios que estén ahí, y yo creo que hoy en día poner en cuestión a Doñana, yo creo, que ningún ciudadano de Almonte lo puede hacer.

E1: PUEDO ENTENDER, QUE OTRA COSA MUY DISTINTA ES EL INTERÉS QUE PUEDAN TENER POR LA GESTIÓN DE DOÑANA.

P7: Exactamente, pero eso es otra historia, pero el interés por la gestión la única forma de conseguirla y que la gente se implique en la gestión de Doñana es que sea cercano, sino es cercano es imposible. Si es el propio ayuntamiento, para el ciudadano, muchas veces tu captas que para el ciudadano el ayuntamiento es una cosa lejanísima. Porque además no saben ni cómo funciona un ayuntamiento, es decir, y muchas veces eso está pasando con Doñana, no conocemos que gestión se hace ni por qué, porque muchas veces no se explican por qué se hacen ese tipo de cosas. Y eso se convierte en una cosa lejanísima para el ciudadano, ahí está. Y muchas veces el gran problema que tiene Doñana, o que puede haber voces que estén contra Doñana es precisamente porque no se conoce la gestión de Doñana, entonces eso sí es una crítica del ciudadano y además diaria, porque cuántas veces hemos escuchado: ¡no!, ¡es que eso es para ellos, eso es una cosa para ellos para los biólogos! No, eso no es una cosa para ellos, lo que pasa es que si tampoco son capaces de llegar al ciudadano y explicarle por qué se gestiona así o por qué se hace una cosa así, es imposible que se entienda. Porque si tú no le explicas al ciudadano porque hay que recaudar para poder gastar pues no lo va a entender, pues lo mismo está pasando ahí. Si tú no sabes qué es lo que se hace, pues te puedes encontrar que digan: hay que ver los cojones lo que se están gastando para cuatro lince que hay. Pero mire usted, explíquele por qué es necesario, y qué es lo que se está haciendo o por qué no es necesario, si eso no llega al ciudadano, el ciudadano dice coño esta gente en lo único que se gasta el dinero es en los lince y nosotros estamos pasando necesidad. Ese es el gran problema que está teniendo Doñana, el no saber llegar a la ciudadanía.

E1: DEDUZCO ENTONCES QUE HAY UNA BRECHA ENTRE LA GESTIÓN DE DOÑANA Y LA CIUDADANÍA DE SU ENTORNO.

P7: A mí me da la impresión que sí, además cuando tú hablas con la gente, la gente no entiende por qué se hacen determinadas políticas y por qué hay que hacer eso. A la gente le encanta que el dinero venga de Europa pero después hay otra cosa importante en la gestión de Doñana y es que no sabe Dios qué es lo que está pasando y en qué se está gastando. Eso es muy complicado y de hecho los únicos que se enteran son la gente del patronato y éstos después tampoco son capaces de decir a la ciudadanía el porqué de las cosas que se hacen, porque muchas veces cuesta trabajo porque la propia gestión de los ayuntamientos está ahí pero tampoco somos capaces de explicarle al ciudadano que es lo que estamos haciendo ahí. Es muy complicado, esa brecha existe de verdad.

E1: ¿EXISTEN CANALES DE INFORMACIÓN? Y EN ESE SENTIDO, CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUERAN ESOS FLUJOS DE INFORMACIÓN, ¿CÓMO LOS PLANTEARÍAS?, ¿LO HAS PENSADO ALGUNA VEZ?

R. Yo desde mi perspectiva, y además en eso compartía gran parte de razón por ejemplo cuando hablaba con el alcalde, que Doñana debe estar aquí, debe de estar aquí, eso no puede ser una cosa de allí, escondida donde es casi imposible de llegar, donde el ciudadano no puede acceder allí, porque Doñana debe de estar aquí y se les ha puesto encima de la mesa todas las posibilidades para que puedan estar aquí, ya que de allí no se quiere mover nadie, y a pesar de que han hecho ese director de participación con el entorno, y yo conozco a esa persona y sé que se implica con estos temas. Este es Chans, y es una fórmula de participación, pero claro es una fórmula de participación donde este hombre hablará con los distintos colectivos, pero no hay una mesa de participación en las que se expongan realmente todos los problemas que tiene la gente del entorno con el parque nacional. Me imagino que cuando surge un problema puntual, como por ejemplo el del ganado marismeño, pues me imagino que Chans se reunirá con los del ganado y cuando hay un problema específico se reunirá con la gente de la piña, pero que yo conozco, que haya unos colectivos que se reúnen y participan periódicamente, eso yo no lo conozco. No te puedo decir si lo han creado o no, pero yo no conozco. Entonces eso se convierte en una cosa muy alejada, entonces una de las claves sería traerse Doñana aquí o donde haga falta pero acercarlo de alguna forma al ciudadano. Nosotros también tenemos canales de participación y de información aquí que se podrían utilizar para saber lo que se está haciendo, y ya después sí el ciudadano quiere entenderlo o no quiere saber nada es otro tema, pero poner los medios para que todo el mundo conozca cuáles son las políticas reales que se hacen ahí y para qué sirven yo creo que sí habría que ponerlo en valor, y lo podría hacer el propio parque nacional. Que es quien yo creo que le corresponde de alguna forma acercarse hacia el ciudadano y que son los que han ido alejándose cada vez más del ciudadano, yo creo que esa es la fórmula que deberían de plantear.

E1: ¿CONOCE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN? ¿CONOCE QUIÉN ES EL REPRESENTANTE SINDICAL EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P7: La verdad es que conozco poco el patronato, antes lo conocía más. Yo nunca he participado en él, yo era concejal del ayuntamiento pero tan sólo iba un representante del mismo, en este caso siempre el alcalde. Porque no suele haber ningún representante de la oposición. Es lo que te estoy diciendo, muchas veces, nosotros mismos los que participamos en la vida pública tampoco conocemos qué es lo que está pasando, quien tiene representante, quienes son los representantes ahí. Si sé que hay representantes a nivel sindical, ahora la labor que esa persona hace ahí no lo sé, y el planteamiento que el sindicato tiene no sé, te lo digo con toda claridad y sinceridad no sé cuál es la política que el sindicato lleva con respecto a Doñana. Me imagino que será una política positiva indudablemente, nadie puede decir, ni poner en duda el valor de Doñana. Porque los sindicatos también tienen su problema, porque los sindicatos están en muchos sitios y las personas que realmente pertenecemos al sindicato tampoco conocemos todo lo que hacemos. Porque al final estamos encasillados en sectores, el de la enseñanza, de la construcción, etc. y al fin y al cabo todos somos trabajadores y todos tenemos que defendernos unos a otros, sin embargo no existe una comunicación interna. Tú muchas veces no conocer cuáles son las luchas que se están llevando a cabo dentro del sindicato en otras ramas, que eso es otro gran problema porque no es lo mismo luchar 500 trabajadores de la construcción que 5000 del sindicato. Y claro el gran problema es que aunque haya un representante sindical en el Consejo de participación, los representantes municipales del sindicato del entorno Doñana no conocen cuál es la estrategia de ese compañero dentro del Consejo de participación, y después no sólo eso, si después esa persona no es capaz de hacer llegar toda esa información al resto del sindicato al resto de la organización, de concienciación, porque al final la concienciación es lo único que tiene y que puede ser un sindicato, porque sin una conciencia en el resto de los trabajadores apaga y vámonos. Los consejos de participación hoy en día, que es lo que yo quería decirte, para mí no son consejos de participación de ningún tipo, yo lo he vivido como ayuntamiento, lo he vivido como sindicalista, no lo he vivido como patronato de Doñana, pero siempre tiene el mismo problema. Son consejos de participación donde no hay voces críticas, porque siempre se invitan a los consejos de participación a aquellas personas que tú sabes que no te van a dar problemas, y si tú vas a ir a escuchar lo que tú quieres escuchar no sirve, porque ahí no vas a aprender absolutamente nada, yo quiero escuchar algo y alguien que me diga algo diferente de lo que yo digo, porque lo que yo digo que ya lo conozco, y a lo mejor lo que yo digo está equivocado y eso no es así, los consejos de participación tienen que ser muy abiertos, donde pueden participar en mayor número de ciudadanos y donde realmente quepa cualquier tipo de opinión. No vale invitar sólo a un colectivo que tú sabes que va a decir lo mismo que tú, porque te ayudó económicamente en ciertas cosas, porque te ayudo en políticas que tú quieras llevar a cabo en tu barrio, porque te asfalto la calle. Porque al fin y al cabo el Consejo de participación de un ayuntamiento o de un sindicato o del mismo parque, arrégleme usted mi problema, arrégleme usted mi farola, arrégleme

usted mis cosas. No, mire usted, la visión tiene que ser general, es decir, que es lo que necesita el pueblo, y ahí es donde tiene que entrar a funcionar el Consejo de participación. Un consejo de participación donde se va a escuchar lo que uno quiere escuchar para eso no se reúne. Muchas veces las grandes peleas con el alcalde eran precisamente esas por la participación, porque tú no puedes para preparar los presupuestos hacer venir una persona dos días antes y ya está. Porque lo primero que hay que decirle a un ciudadano para que participe en la gestión de los presupuestos, es explicarle que es un presupuesto y después vamos a terminar haciendo lo mismo pero vamos a conocer el por qué se hace una cosa y no se hace otra. Porque si yo invito a participar al barrio obrero, el barrio obrero va a querer que se arregle el barrio obrero pero eso no es una visión global y de conjunto del municipio. Con lo cual estamos haciendo una cosa ficticia, que queda muy bien, que es legítima, y ante la galería queda estupendamente. Y después te vanaglorias de que has hecho un Consejo de participación, no, mire usted, hacemos lo que hacemos. Y no sólo eso, sino que hay otra cosa, que todos los puntos del orden del día ya vienen dados y los ciudadanos lo único que pueden hacer son cambios mínimos, y en un Consejo de participación no pueden estar ya estipuladas las cosas, tiene que ser una cosa abierta y a raíz de ahí decidir. Y a lo mejor todo el mundo no vamos a llegar a entender todo lo necesario, pero habrá que hacer una visión general. Pero los consejos de participación, la verdad, hasta ahora yo creo que son un gran fracaso. Pero es un arma que es muy necesaria, y es, y puede llegar a ser muy, muy válida. Los consejos de participación tienen que ser una cosa a muy largo plazo. Primero, para que en un Consejo de participación la gente participe, la gente tiene que conocer, y si no conocen no se puede participar, porque el final desvirtuamos lo que es la participación. Por eso digo que los consejos de participación son un arma que se tenían que haber puesto progresivamente y aquí por el hecho de legitimar políticas se hacen cosas rapidísimas, con mucha prisa. A veces se hace una cosa dos días antes con prisa porque hay que legitimar tal política, y no, mire usted, si este año no se puede hacer y no es posible porque todavía no tenemos la información y la conciencia para poder participar sigamos moviendo ese instrumento, sigamos explicando ese instrumento, y a lo mejor nos llevamos 15 años y no tenemos un consejo de participación real, pero de otra forma jamás tendremos un Consejo de participación, nunca en la vida, será ficticio. Yo nunca he creído en el Consejo de participación, a pesar de ser un elemento muy válido, porque lo hemos machacado, lo hemos destrozado. Y lo que está claro es que no podemos luchar contra las administraciones de manera individual, porque las administraciones son fuertes y para luchar, para pelear hay que estar organizados y no se pueden defender de manera individual las cosas.

E1: ¿CREES QUE EN EL CASO CONCRETO DEL ALMONTE, Y POR EXTENSIÓN DEL ENTORNO, LOS CIUDADANOS ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P7: Yo creo que es lo que estábamos hablando, no estamos preparados porque no se conoce y cuando tú no conoces una cosa es difícil que conozcas cuál es la responsabilidad de gestionar eso. Porque yo te digo realmente una cosa, si aquí se conociera de verdad lo que es Doñana aquí nunca se plantearía poner en la carretera una doble vía. Porque las cosas hay que pensar qué vamos a hacer y si tienen alguna validez hacerla. Aquí se dice don no hay que hacer cinco carriles, y yo le digo el hecho de tener cinco carriles va a arreglar el problema de los atascos. Porque Matalascañas no puede estar supeditando a políticas extrañas a Doñana, pues lo mismo, si tú no conoces por qué no se deben de hacer ciertas cosas la participación es muy difícil. Y eso va a pasar con Doñana, mientras alguien no le diga al ciudadano que Doñana es una cosa suya y que tiene que defenderlo porque eso realmente nos va a dar políticas económicas muy buenas nuestro pueblo y para nuestro entorno y es algo que hay que conservar, porque con el tiempo habrá zonas prioritarias de conservación en Europa donde el dinero llegará y no llegará tanto aquí, y entonces habrá que agarrarse los machos. Es decir esto es una cosa de la que hay que concienciarse y a la que hay que conservar, y para conservarlas primero hay que explicar.

E1: ¿QUÉ PROBLEMAS DESTACARÍAS ENTRE DOÑANA Y LOS PUEBLOS DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE SU ENTORNO?

P7: Vamos a ver, la capacidad de uso que tiene Doñana yo creo que está muy por debajo de su capacidad. Y se puede gestionar de otra forma, yo creo que hay políticas para hacerlo y creo que hay que buscar una cosa compatible con los usos que realmente está en Doñana. Otro problema sería las políticas extrañas que nos están vendiendo de Doñana, diciéndonos por ejemplo que es más importante llegar en cinco minutos en coche aunque hagan falta 50 carriles, no mire usted, eso no es lo que queremos. Lo que yo más escucho acerca de Doñana, es que hay cuatro tíos que están disfrutando de Doñana y que Doñana sólo les deja dinero a ellos, que a nosotros no nos deja dinero, pero ¿por qué? Porque después no se venden las políticas que se hacen dentro de Doñana. El propio desarrollo sostenible sigue siendo una cosa muy lejana para la gente, porque el ciudadano entiende por desarrollo sostenible es que él puedan vivir bien, pero las políticas que benefician al conjunto, eso no lo entiende ciudadano. Aquí siempre se dice: ha

llegado 60.000 millones y se lo han comido los mismos, y esa es una afirmación muy extendida por la población. No hemos sido capaces de explicar a la sociedad donde ha ido ese dinero. Muchas veces aquí se entiende Doñana como algo sólo de Almonte, cuando son muchos los municipios con término en Doñana y les ha llegado dinero directamente y no se ha explicado por qué ha ido ese dinero ahí. No se ha explicado cuáles son las necesidades que hay en el entorno Doñana, entonces esas cosas mientras nos explique la gente, el desarrollo sostenible se verá como algo muy lejano. Porque aquí todo el mundo dice desarrollo sostenible ¿para quién? ¿Eso a quién beneficia? Y esto no se ha explicado. Quizás sea también por nuestra idiosincrasia, porque nosotros somos personas muy, muy, muy acomodados. Nosotros no tenemos muchas necesidades económicas, en Almonte no han habido muchas necesidades económicas, las necesidades económicas están llegando desde hace muy poco para acá, entonces es ahora es cuando se están levantando voces en contra de muchas cosas. Porque cuando hay época de bonanza, la gente no entiende el desarrollo sostenible pero tampoco pasa nada, ahora cuando no hay época de bonanza, ya no se entiende el desarrollo sostenible, ahora ¿el desarrollo sostenible para quienes es? Pues ahora es cuando hay que explicarle a la gente las cosas, y que es necesario conservar Doñana mucho más. Hay cosas que siente la gente como suyas, hay tradiciones muy arraigadas, como son las yeguas, las vacas, pero cada vez están más descontentos, porque las políticas restrictivas de carga del parque no las entiende. Todavía hay muchísima gente muy discriminada dentro del parque nacional entre los usos tradicionales. El tema del acuífero, el tema del agua es un tema y un problema muy grave, pero eso no se le puede achacar al agricultor cuando hay arrozales que gastan el triple de agua y nadie se mete con eso. Hay que buscar un término medio mucho más flexible del que hoy se utiliza como rasero para las cargas que necesitan los usos tradicionales dentro del parque nacional de Doñana. Y eso está creando muchísimos problemas de concienciación a la gente, aunque actualmente nadie intenta hacer daño Doñana porque sí, todos los días tenemos claro que eso es un bien que está ahí, entonces eso es una cosa que debe plantearse el parque. Yo muchas veces me pregunto ¿ellos (el parque nacional) tendrán la conciencia de que está dentro de un entorno? Esa es mi pregunta algunas veces, porque ya, en mayor o menor medida el ciudadano ha comprendido que tiene que convivir con Doñana, pero yo no me creo que la gestión de Doñana haya comprendido que tiene que convivir con el entorno y eso es lo que me gustaría a mí saber. Porque además son cosas tan simples, como por ejemplo lo que te decía de trasladar las oficinas hacia el entorno, para ellos es una cosa inaccesible, para ellos es como si fuera un sacrilegio traerse aquí las oficinas de Doñana, pero si tú convives en un entorno. El entorno ha aprendido a convivir con la naturaleza, vosotros tenéis que entender y comprender que tenéis que convivir con el entorno.

E1: ¿CREES QUE SE ESCUCHA SUFICIENTEMENTE AL SABER TRADICIONAL A LA HORA DE GESTIONAR DOÑANA?

P7: Claro que no, ahí paso una cosa, la persona estudiada se cree en posesión absoluta de la verdad y eso es un grave problema, porque hay personas que no han tenido la posibilidad de estudiar una carrera universitaria pero en cuanto al conocimiento acumulado específico de una cosa sabe más que tú. A un carbonero, o a un tío que ha estado toda la vida con la piña le vas a decir tú cómo debe de conservar ahora Doñana y hombres tú tendrás todos los estudios que tú quieras pero a mí me da la impresión de que lo que falta es humildad, porque hay personas que conocen perfectamente cómo funciona Doñana. Eso es igual que las políticas del lince, tú puedes hacer todas las políticas que tú quieras, pero realmente si lo que hay que hacer no se hace, tú te gastas todo el dinero que tú quieras pero... el problema seguirá estando ahí. Porque si me dicen personas mayores, entendidas, tradicionales, que las cosas se pueden hacer de otra forma, al menos vamos a escuchar o al menos dele usted una explicación lógica de por qué no es así. Es decir, lo que no se puede hacer es decir que las cosas no se hacen porque yo digo que no se hacen, porque para saber si eso no funciona hay que ponerlo en práctica. Tiene que darle por tanto la explicación que sea, porque es la normativa europea, por normativa de la junta, etc. pero alguna explicación lógica tienes que darle, lo que no puedes hacer es decirle que no y punto. Eso no es ninguna política eso es una imposición clara y rotunda porque a mí no me sale de los cojones y ahí usted no pinta nada. Entonces eso no es una buena política al menos ante los ciudadanos que tú pretendes encima que conserven eso, porque eso, al fin y al cabo si es un mundo aislado, será patrimonio de la humanidad, pero sí es un mundo aislado donde sólo hay 4 ó 5 tíos y que los demás no conocemos absolutamente nada, eso no sirve para nada. Eso es una conservación por cojones, a la vieja usanza vamos, yo lo digo, lo ordeno y se hace. Que no sale bien pues tengo más dinero para gastar, ya procuraré yo presentar más proyectos y las subvenciones y es que eso es así. Y yo creo que eso es una idea muy extendida en toda la población y cuando hables con los colectivos te vas a encontrar que el 80% de los colectivos no son escuchados dentro de Doñana, no son escuchados ni hay esa comunicación directa con Doñana. Entonces tú puedes hacer hay una cosa aislada, que nadie conoce y que nadie quiere saber de ella y eso no es forma de concienciar a nadie. Mira los únicos que iban antes al patronato eran el alcalde de Hinojos, el de Almonte, el de Aznalcázar, el de ecologistas en acción, y ya está y cuatro más, y los científicos y cuatro más y no había nadie más, es

decir, que los usos tradicionales no participaban y siguen sin hacerlo. Aquí funciona yo tengo un montón y tú sólo tiene uno, es decir, ahora todos los usos tradicionales tienen un solo representante para 20 intereses diferentes, eso no tiene sentido. Porque el ganadero podrá defender los intereses del ganadero y sabrán los problemas de los ganaderos y después tendrá que hacer el esfuerzo de reunirse con los viñedos, con los cocineros, etc. pero es que estamos muy equivocados es que esa es la obligación del parque no del ganadero o el representante de sus colectivos, la obligación del parque en la de reunirse con todos y cada uno de los usos tradicionales. Donde se ha visto eso. El conocer a la problemática del suyo pero no del resto. Es obligación del parque nacional conocer la problemática del resto de usos tradicionales y las demás actividades que se realizan dentro de Doñana. Eso es lo que yo no entiendo cada día intentamos especializar más las cosas, que cada uno conozca sus problemas y que sean capaces de plantearlos en una mesa todos y sin embargo ahora cada día estamos restringiendo más la participación, es decir, ¿hay algún miedo por parte del parque nacional de que participen en vez de una persona, cinco? Y sean cinco voces autorizadas en las distintas problemáticas que tenga el parque nacional, ¿porque estamos intentando resolver los problemas? u ¿ocultarlos? Aquí da la impresión de que lo que se intenta es ocultar los problemas y de que haya las menos voces críticas posible. Por eso te he dicho que la participación es una cosa buena pero sabiéndola llevar, porque cuando tú vayas a tres patronatos que se reúnen de higos a brevas y cuando le digan tres veces que no se hacen porque a ti no te sale de los cojones y yo tengo que venir a participar de esta farsa, para guardar las apariencias ante las administraciones de que nos reunimos y de que hablamos de los problemas, y eso es mentira, pues te cansas. Lo que tienen que hacer es que siga existiendo el patronato o el ahora llamado Consejo de participación, pero que además constituyan más consejos de participación. En cualquier caso, considero que el encargado de dirección de participación con el entorno debería ser el que trasladarse todos los problemas de los usos tradicionales al Consejo de participación, si la necesidad de que todos los usos estuvieran representados en el Consejo, muchas veces los consejos de participación son necesarios, pero otras si quisiéramos podrían dejar de ser necesarios, si realmente hubiera una persona que expusieron los problemas, pero los problemas reales, aunque sea de la administración yo tengo que ser el tío más objetivo posible y decir esto hay, esto hay, y esto hay, y yo tengo que darle contestación a estos señores y tengo que explicarle por qué no es válido lo que dice o por qué sí es válido y si se va a poner en práctica. Pero es que cualquier ciudadano hoy en día es lo menos que te puede exigir, y la política está igual, la política está cada vez más alejada , pero es por eso, porque el ciudadano el final lo único que quiere es que le resuelvan sus problemas, pero sus problemas personales. No los del conjunto. Y ninguna de las administraciones quiere poner en valor el tema de la participación porque nos da miedo, porque todo lo que sea delegar responsabilidad en el ciudadano es disminuir el control del político y nos da mucho miedo de que la gente diga, pero yo creo que escuchar a todos es necesario Hombre porque yo no digo que dejar todo en manos del ciudadano sea bueno, el 100 por 100 dejarlo en manos del ciudadano sería una catástrofe también y estaríamos hablando de que sólo querríamos lo nuestro. Porque el problema está en que si yo no pertenezco a ninguna asociación ¿quién representa mis intereses?, y dentro del pueblo hay muchos intereses, lo que está claro es que si viene del barrio obrero va a defender los intereses del barrio obrero, y si viene de otro defenderá sus intereses propios, y hay gente que se siente excluida al no estar representada y dice yo donde entro. Porque nuestro grave problema de participación, es que hemos vendido al ciudadano un Consejo de participación donde tienen que defender sus intereses particulares de cada colectivo y eso no es, en los consejos se tienen que decidir entre todos los problemas que hay, hay que sopesar cuáles son las primeras necesidades y se irán afrontando conforme el tiempo vaya pasando. Pero eso lo hemos vendido nosotros así, la culpa es nuestra. Porque desde mi punto de vista lo que nosotros tenemos que pedirle a un Consejo de participación es que los distintos colectivos presenten proyectos y después de habernos sentado todos, valorar lo que es posible y lo que no es posible. Lo que hemos dicho que sea de los consejos de participación y que se defiendan los problemas particulares, que lo generales ya los defenderá la administración. Y después yo estoy de acuerdo que entre las propuestas de la gente hay que hacer una criba, una criba donde se explique el porqué no se hacen determinadas cuestiones, y concienciarlo de una visión global. Porque una persona cuando tiene que participar tiene que conocerlo todo, tú no puedes llevarme a mí a un congreso de química, y que voy a hacer yo en un congreso de química, cojones, que no podré decir nada porque yo no sé nada de química y puedo decir cualquier barbaridad. Por eso te digo que hay que sectorizar los temas pero buscando siempre el bien común, lo que está claro es que no puedo participar en cosas que no conozco. Lo que no me vale es como se hizo un año un presupuesto participativo, en el que vino un técnico y explicó lo que era un presupuesto y a raíz de ahí, pues ya está, a participar todos y yo llevo 20 años estudiando para poder manejar un presupuesto y ahora vengo un día y os lo explico a ustedes, eso no tiene sentido. Yo conozco algún sitio donde los consejos de participación han dado resultado, lo que pasa es que con el tiempo se va degradando, la participación es una cosa que hay que cuidarla muchísimo. Hay que explicar a la gente, y nosotros nunca lo hemos hecho, es que la participación es un proceso largo en el

tiempo con unos costes y unos objetivos, primero hay que ir a lo más general y después hay que ir cubriendo todo lo que el ciudadano quiera.

Hay colectivos muy cercanos a Doñana, y sin embargo no entienden la política de Doñana, existe una desinformación absoluta en cuanto a lo que ocurre dentro de Doñana, entonces lo que está claro es que algún problema hay, y eso es una cosa que ellos están encargando de hacer. Y hay personas que son del entorno y que desde que ha llegado al parque nacional están acercando Doñana, porque Chans es una persona cercana, que sabe cómo funciona y deben entender que también hay gente que sabe de Doñana que no sólo son los científicos, y eso desde la antigüedad, la experiencia es un grado. Tú crees que con el tiempo no van a acabar con el piñonero ahí, y cuántas plazas de ganaderos crees que van a quedar, con el negocio que hay de carnets, vendiendo el carnet a gente que tiene mucho dinero por 1 millón de pesetas y dándole el carne y las cuatro plazas que le corresponden para que ese señor pase la noche en la marisma, cuando pasen 5 ó 10 años no quedará nadie de Almonte en la marisma. Se está dando la picaresca, y la picaresca está fomentando quien la está fomentando, el parque nacional. Y los usos tradicionales pasarán a ser usos generales. Y de toda la vida de Dios aquí se ha luchado por quitar a los grandes señores, los grandes terratenientes de Doñana y lo que estamos haciendo es que vuelvan a aparecer los grandes señores de Doñana, los señores con dinero otra vez, porque son capaces de comprarte tu plaza porque tienen mucho dinero y les da igual gastarse el dinero. Entonces ese aprovechamiento de Doñana lo están haciendo hoy en día gente que no necesita realmente vivir de Doñana, gente que sólo disfruta del ocio de Doñana, y eso lo está fomentando tanto la propia administración por no cuidar esos usos tradicionales, porque no les interesa. Tú hablas con cualquiera de los usos tradicionales y lo primero que te dicen es que el parque intenta acabar con ellos, y no hay problema, porque cuando no haya nadie que se dedique al carboneo, pues se habrá acabado un problema, y mientras menos gente entre en Doñana mucho mejor, menos control.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 8.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE LOS MUNICIPIOS DEL ENTORNO?

P8: Desde nuestra institución se entiende que Doñana es un activo para la comarca en muchos aspectos, por supuesto en la calidad de vida, ese es el principal, pero también desde el punto de vista económico, como potenciador del turismo. Desde el punto de vista agrícola también, con la introducción de nuevas técnicas de producción integrada o ecológica que también se han puesto en marcha en este entorno, estamos intentando que hagan de este entorno un sitio singular, con ese valor añadido de espacio protegido, por lo tanto de espacio sano en todos los aspectos. Entonces en ese sentido, bajo nuestro punto de vista, Doñana es un activo importantísimo, todavía poco explotado y por eso voy ahora a la otra parte, a la percepción que la población tiene del espacio. Yo creo que aún a pesar de los esfuerzos de muchísimos ayuntamientos, el ayuntamiento de Almonte ha hecho un esfuerzo tremendo, incluso el ayuntamiento de Hinojos, aunque más pequeñito, pero también es un municipio que apuesta, Aznalcázar, estos tres son los municipios del parque nacional. A pesar de los esfuerzos de estos ayuntamientos todavía la población no ha tomado conciencia de las potencialidades que tiene el territorio. Si es verdad que tenemos en agricultura ecológica... ya ha despuntado realmente ese sector productivo y está generando éxito. Bien es verdad que tenemos una gran problemática con el agua y por lo tanto ahora mismo no hemos podido todavía pegar el salto, pero por cuestiones administrativas, de regulación y del propio equilibrio ambiental de Doñana. Pero si es verdad que esa potencialidad está descubierta y se está empezando a visualizar. Desde el punto de vista turístico yo creo que todavía no hemos pegado el salto, nos faltan muchas infraestructuras necesarias para poder pegar el salto desde el punto de vista turístico, y digo que la población no ha tomado conciencia, ya no tanto por la población del entorno, sino por iniciativas privadas que de alguna manera tienen también que apostar en el territorio, porque a pesar de que la administración pueda intentar poner las bases para que se puedan desarrollar iniciativas que sean sostenibles, pero que sean viables económicamente, realmente no hemos tenido todavía ese salto desde el punto de vista empresarial y demás que pueda cualificar Doñana y hablo de Doñana como una comarca amplia, que como sabes abarca tres provincias. Eso que haga que Doñana de un salto desde el punto de vista económico y tenga un nombre, porque tiene una potencialidad tremenda a nivel internacional, y todavía no hemos sido capaces de... ni nosotros de hacer las infraestructuras, o poner a disposición del territorio todo lo necesario para que eso pueda producirse. Ni la población no solamente la del entorno como te digo ¿no?, sino inversores y demás que realmente puedan ayudar al territorio a pegar ese salto. En términos generales creo que estamos todavía en mitad del camino. Estamos iniciando un modelo de desarrollo a pesar de que Doñana tuvo el primer plan de desarrollo sostenible de Europa. Recién celebrada la cumbre del río en el año 92, al año siguiente Doñana cuenta con un PDS que eso ni siquiera en aquellos momentos todavía estaba interiorizado. La sostenibilidad era una palabra que ni sabíamos pronunciar, ni conocíamos. Es verdad que el arranque ha sido en el ayuntamiento de Almonte porque efectivamente ha tomado la bandera de la sostenibilidad y ha impulsado un modelo de la comarca que como digo es incipiente porque la administración lógicamente necesita del amparo del sector privado para poder impulsar iniciativas de este tipo. Pero es verdad que fue sorpresivo en unos momentos en los que el modelo de desarrollo era desarrollista, hablar de sostenibilidad era hablar de un bicho raro. Significaba que no se estaban aprovechando todos los recursos, sin embargo después de 20 años se puede demostrar que el modelo desarrollista agota los recursos y que es pan para hoy y hambre para mañana, sin embargo el desarrollo sostenible va a permitir que la economía se mantenga en el tiempo y se diversifique y pueda generar unos mínimos de calidad de vida para que en situaciones de crisis la sociedad siga funcionando, y no se derrumbe. Yo creo que en eso Doñana es un ejemplo, está claro que le afecta la crisis como afecta en todos los ámbitos, pero quizás en menor medida que en otros territorios, por lo tanto el esfuerzo que se ha hecho y el valor que tiene un espacio protegido como es en este caso Doñana pues casi nos podría demostrar en este momento que es un modelo sostenible el hecho de propiciar esa búsqueda del equilibrio, porque el hecho de tener un espacio protegido no tiene por qué suponer una merma en las capacidades del territorio para sobrevivir desde el punto de vista económico y social.

E1: EN LOS ÚLTIMOS AÑOS LA CONCIENCIA DE CONSERVACIÓN DE DOÑANA HA AUMENTADO MUCHÍSIMO EN LOS MUNICIPIOS DEL ENTORNO, PERO ¿PIENSAS QUE HA AUMENTADO DE LA MISMA MANERA LA NECESIDAD DE LOS CIUDADANOS POR AFRONTAR LA GESTIÓN DE DOÑANA COMO PROPIA?

P8: Tienes razón, uno de los retos que nos planteamos al llegar a la consejería es la revitalización de los órganos de participación, en el caso de Doñana, recién otorgadas las competencias a la junta de Andalucía, estamos todavía en el traspaso digamos, y realmente el último traspaso que se ha hecho, que

en el último momento se ha producido fue el de la puesta en activo de los órganos de participación que entonces eran los patronatos y ahora es el Consejo de participación. Este es mucho más... pero sí que es verdad que éste, y es un análisis que hacemos desde la consejería, que nos encontramos con un órgano de participación que tiene 60 miembros, una gran representación de la administración y representantes de todos los sectores, pero muchos sectores que ni siquiera tienen peso en Doñana. Porque no tienen actividad, pero por ser organizaciones representativas a nivel autonómico y nacional tiene presencia en el Consejo de participación, quitando de alguna manera la presencia precisamente de colectivos tan importantes como el de los usos tradicionales. Que es absolutamente razonable que tengan presencia, voz, y que tengan capacidad de opinión e incluso de aportar a la gestión del espacio que es fundamental. Entonces ese tipo de cuestiones sí que es verdad que hemos detectado, y estamos en proceso de revisión, de revisión en términos generales la participación, pero concretamente este aspecto es un aspecto que interesa mucho retomar. Eso en todo caso no implica el que los órganos estén aquí mencionados de esta manera, el que tengamos organizaciones ecologistas de carácter nacional y que no haya un coquinerito o un piñero en el órgano de participación, pues es un peso que efectivamente tenemos que equilibrar. Pero con independencia de eso en el día a día y a través de otros instrumentos de planificación que también regulan la relación con el entorno, como los planes rectores de uso y gestión, ahí, en ese marco sí que nos permite tener la relación con quienes tienen una serie de aprovechamientos en el espacio y que forma parte del espacio, y que por lo tanto forman parte de la gestión y de la vida del espacio. Con los que hay que tener una relación cotidiana, de normalidad, y de como bien dices de cuanto más mejor... y eso es una premisa que tenemos también clara... cuanto más capacidad de apertura tengamos del espacio y de sus órganos de participación, estamos convencidos de que tendremos mayor capacidad de limar conflictos, de evitar malas percepciones, y demás. De alguna manera nos van a ayudar a resolver y a gestionar. Decía que los órganos de participación incluso nos permiten avanzar un poquito más en la gestión compartida del espacio.

E1: HAY UNA PERCEPCIÓN GENERALIZADA EN MUCHAS ENTREVISTAS, Y ES QUE LOS CIUDADANOS RESPETAN COMPLETAMENTE A DOÑANA, ENTIENDEN SU CONSERVACIÓN PERO AFIRMA QUE MÁS ALLÁ DE ESO NO LES UNE NADA A DOÑANA. SIN EMBARGO CREO QUE NO ES ASÍ, QUE LES UNE MUCHO A DOÑANA. PORQUE VIVEN EN UN TERRITORIO DONDE MUCHAS POLÍTICAS VIENEN DADAS PRECISAMENTE POR VIVIR EN UN ESPACIO NATURAL.

P8: Sobre todo porque también tiene que ver con la evolución, Doñana es un territorio que ha sido modelado por diferentes usos, quizás habló con más conocimiento de causa porque soy del territorio, porque mi padre, y como mi padre otras muchísimas personas han tenido una vinculación con el espacio como recoger piña, hacer carbón, y determinadas cuestiones que han podido realizar y que han tenido una vinculación y que saben que es un espacio suyo. Ahora la vinculación que tenemos es a través de los programas, la gente más joven a través de los programas de educación ambiental, a través de las visitas que se realizan en los municipios y realmente la percepción es más de... yo creo que sí que sienten el espacio suyo, que está en su territorio, y que por lo tanto es suyo, pero sí que es verdad que tienen la percepción de decir es que no lo puedo usar, porque solamente podía visitarlo, pero no puedo usarlo de otra manera. Porque claro el mismo hecho de la protección y de las medidas de conservación restrictivas lo impiden, y no permiten que podamos tener un uso diferente. Pero yo creo que muchas veces es cuestión únicamente de percepción, y es verdad que en los últimos 20 años o así, desde la declaración del parque, después con la declaración del parque natural, y todo ese quitarle de alguna manera en la percepción de los ciudadanos quitarle ese espacio que era suyo y ahora de repente se protege y no pueden acceder a él, pues todo eso ha generado a lo largo de muchos años unos conflictos tremendos. Y con un grandísimo esfuerzo, y en esto reconozco la aportación de la administración local, la administración estatal también y de la administración autonómica, a la hora de propiciar que los ciudadanos tengan una percepción distinta del territorio, bueno... hoy podemos decir como tú has dicho antes, que cualquier ciudadano del entorno de Doñana se siente orgulloso de que su municipio forme parte de Doñana. Ahora bien, quizás no tienen claro qué beneficios son los que aporta Doñana a su vida cotidiana y de qué manera puede relacionarse con el espacio y ahí creo yo que es donde está la clave. Y yo tengo esa percepción también, y no es sólo una percepción porque en la gestión del día a día tenemos quizá la posibilidad de constatar de que eso es la realidad de un problema y tenemos que buscar maneras de irlos solucionando, integrando, y cambiando esa percepción, e incluso incidiendo un poquito más en una gestión más participativa del espacio.

E1: ESO ES PRECISAMENTE LO QUE NOSOTROS PERSEGUIMOS, CÓMO HACER PARTÍCIPE A UNA PERSONA DEL TERRITORIO, Y QUE LO SIENTA COMO PROPIO, Y QUE SE SIENTA ORGULLOSO, Y QUE DESPUÉS SEA CAPAZ DE SABER EL PORQUÉ, Y ENTONCES NOS

HACEMOS UNA PREGUNTA ¿TIENEN SUFICIENTE INFORMACIÓN LOS VECINOS DEL ENTORNO DE DOÑANA SOBRE LIMITACIONES, ETC.? ¿CÓMO SE PUEDE ACERCAR EL CIUDADANO A LA GESTIÓN? ¿A TRAVÉS DE LA PARTICIPACIÓN?

P8: Creo que en términos generales no se les ofrece la información suficiente. Y no solamente la información suficiente, sino tampoco hacemos un tratamiento de la información para que la gente entienda que significa la información que le estamos dando. Tenemos en Doñana estudios científicos sobre la evolución del espacio, datos, y conocimientos lo que no hay en ningún otro espacio en España. Pero entonces no somos capaces de transmitir la importancia de la conservación del espacio, porque no somos capaces de transmitir, qué significan esos valores para nuestra vida, para la vida del ser humano, para la vida del planeta tierra. Porque estamos en la envolvente del cambio climático, ese tipo de cuestiones que antes podían parecer demagógicas, y que estamos hablando de utopía y no sé cuánto, o hoy es una realidad y es que hoy de ellos depende también, y no me quiero poner dramática, pero es que de ellos depende la supervivencia de nuestra especie. Entonces claro, tenemos que tomar medidas que permitan que realmente los ciudadanos tomen conciencia en el entorno en el que vive y de la importancia que tiene su conservación, pero no para determinados pajaritos como te suelen decir, si no para tu propia vida. Eso no somos capaces de transmitirlo, y yo creo que eso es absolutamente relevante, porque eso es una clave que te permite hacer corresponsables a la gente con tu gestión y hacerlos partícipes de la misma, desde la vida diaria de cada uno, simplemente por el hecho de estar viviendo en un espacio protegido. Son cuestiones que son importantes reflexionarlas, aunque tenemos que ser capaces de identificar de qué manera podemos poner en marcha eso, de qué manera podemos hacerlo, que no es sencillo.

E1. CON NUESTRO TRABAJO LO QUE ESTAMOS HACIENDO ES RECOGER LAS IMPRESIONES DE LOS CIUDADANOS SOBRE SU PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE DOÑANA. ¿QUÉ LE PARECE?

P8: Claro eso ya es muy importante, porque al escuchar a los ciudadanos vemos mejor hacia donde tenemos que orientarnos, con independencia de que después seamos capaces de hacerlo mejor o peor como las soluciones, pero efectivamente sí que es importante identificar todo eso. Y vuestro trabajo es importante porque escuchar a los ciudadanos te permite orientar un poquito mejor la gestión, de manera que pueda ir acercándola un poquito más.

E1: UNA DE LAS CUESTIONES QUE SE REPITE MUCHO ENTRE LOS CIUDADANOS ES LA CONFUSIÓN A LA HORA DE IDENTIFICAR LAS DIFERENTES INSTITUCIONES QUE SE ENCARGAN DE GESTIONAR DOÑANA.

P8: Porque hay un gran lío administrativo, hay muchos ámbitos que inciden en el mismo territorio pero que son ámbitos administrativos, no naturales. Entonces esa cuestión para los ciudadanos creo yo que es complicada, y yo creo que cuanto más simplifiquemos mejor, porque tenemos la dificultad de que cuanto más organizaciones administrativas tengamos sobre el territorio, cada una tendrá unos recursos, unas competencias, una actividad, que luego además hay que coordinarlas entre todos para rentabilizar las acciones. Entonces mientras más complejo sea el territorio de gestionar, peor, y Doñana es un territorio en ese aspecto muy complicado. Si le sumamos ahora que desde que la junta de Andalucía tiene las competencias, teníamos antes parque nacional y parque natural, y ahora se gestiona todo como un único espacio, que es el espacio natural de Doñana. Pero seguimos teniendo parque nacional y parque natural, y yo a veces digo, hemos complicado un poco más a la gente, si ya la gente antes tenía interiorizado parque nacional y parque natural, no le metamos otra cuestión porque no es más que una cuestión simplemente administrativa, de organización, de decir bueno... estamos gestionando los dos parques de manera conjunta, los dos parques en un mismo lugar que se llama Doñana, no lo compliquemos más, porque mucha gente dice ahora ya no tenemos parque nacional. Y eso no es así, porque no tenemos que renunciar a la figura de parque nacional y la de parque natural tampoco, pero claro como ahora se llama espacio natural, y como tendemos siempre a ponerle un nombre a las cosas muy rimbombante. Y eso es una cuestión puramente administrativa nuestra, pero confundimos a la gente. Esa reflexión también tenemos que hacerla nosotros mismos, y en el caso de la fundación Doñana 21, que tiene una finalidad concreta, y que nació para gestionar el primer plan de desarrollo sostenible de Doñana, continuará con su tarea, una vez que tengamos aprobado el segundo plan de desarrollo sostenible de Doñana y que tendrá una función en el territorio. Pero claro es verdad que los ciudadanos tienen esa dificultad. Yo creo que los ciudadanos, lo importante que tienen que tener claro es cuál es su administración local, cuál es la administración autonómica, y todos los instrumentos que hay en torno a eso llámese mancomunidad de municipios, llámese grupo de desarrollo rural, llámese fundación, son instrumentos que permiten al territorio obtener una serie de recursos. Pero yo creo que finalmente tienen que tener claro cuál es el escenario en el que se mueven, el escenario administrativo que permite gestionar determinadas cuestiones del territorio natural,

que es el que prevalece sobre todo porque es el que finalmente hacen las relaciones entre los pueblos, el que hace las relaciones entre los vecinos.

E1: ¿CREES QUE LA POBLACIÓN ESTÁ PREPARADO A DÍA DE HOY PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P8: Yo creo que en parte sí, sí cuando hay un escenario colegiado, sí cuando las decisiones colegiadas. De manera independiente no, pero de manera donde estén todos representados y donde hay que debatir, donde uno tiene que ceder, donde hay que negociar, en ese escenario yo creo que si estamos preparados. Yo creo que después de 40 años de gestión incluso me atrevo a decir que hoy está demostrado. Yo creo que la participación y el contar con gente, no es todo y ni siquiera pensando en organizaciones a nivel estatal, representativas en el territorio, no, sino estoy pensando en la gente del territorio. Creo que sí es importante la gente del territorio en ese escenario para poder participar, porque nos pueden aportar coherencia muchas veces, porque la gestión cuanto más alejada está pues menos acierta, y en este caso tenemos una gestión autonómica, donde tenemos un equipo de gestión en el territorio como una fundación en el territorio, que es una fundación pública donde participan los ayuntamientos y participa la administración, pero yo sí que echo en falta y es una que nos corresponde resolver, la voz de determinados colectivos, ciudadanos de a pie invisibles en el día a día, porque no están metidos en asociaciones y demás, porque no tienen intereses particulares pero que sí tienen muchas reflexiones que aportar a la gestión. Cuestiones como las que hemos oído muchas veces: pues habría que hacer en Doñana no sé qué... cuantas veces he escuchado yo de pequeña que el problema de los lince es que no hay conejos, y dices tú qué fundamentos científicos hay para esa reflexión, pues científico ninguno, porque no hay estudios, pero si hay un conocimiento empírico, un saber histórico que se transmite de generación en generación, y que sí echo en falta ese saber de los ciudadanos que no hemos sido capaces de ponerlo en valor, primero, y de incorporarlo a la gestión para beneficiarnos todos de ese saber. Que luego haya que contrastarlo científicamente, pues muy bien, no quiero con esto decir ni cuestionar en absoluto toda la labor científica que se ha hecho en el espacio natural porque ha sido absolutamente fundamental. Y hoy en día podemos tener incluso datos para poder contrastar que lo que decían estas personas mayores era cierto, aunque ellos no tenían unos datos concretos sobre los que basarse, pero es verdad que falta esa incorporación de los saberes del día a día.

E1: ES TAMBIÉN UNA COSA QUE HEMOS DETECTADO Y TIENE QUE VER CON LA VARIABLE TIEMPO Y ES QUE ESTOS USOS SE ESTÁN PERDIENDO Y SI NO VAMOS DEPRISA DESAPARECERÁN.

P8: Es verdad que tenemos una mentalidad de vida diferente a la que tenían nuestros mayores y efectivamente eso está ocurriendo y es una pena, porque también hemos identificado desde la consejería esa necesidad de identificar los oficios que están en peligro de extinción, que igual que las especies, son oficios necesarios para la conservación del territorio y la identificación de esos oficios y la puesta en marcha de medidas que propicien que haya gente, claro porque si no, nos vamos a encontrar el día de mañana con ganaderos funcionarios (entre risas) porque necesitamos de esas tareas en el territorio para mantenerlo. Entonces esa es una de las apuestas en la que estamos trabajando, el identificar cuáles son los oficios tradicionales, aquellos oficios que tienen una relación y una vinculación con el espacio natural y que propicia por una parte la seña de identidad de ese territorio y por otra parte el mantenimiento de la biodiversidad misma, y buscar aquellas medidas que puedan hacer que no desaparezcan. Mediante incentivos, o de la manera que sea, pero hay que propiciar que eso no ocurra. Tenemos una preocupación grandísima con el dinero, para que no se pierda. Y nos enfrentamos a lo que decíamos antes del cambio global es que es tremendo, nos enfrentamos ante una política comunitaria que fomenta el arranque del viñedo. Entonces claro, como le dices tú a un agricultor que tiene que mantener el viñedo cuando le están dando subvenciones para arrancarlo. Pero estás perdiendo un paisaje cultural, estás perdiendo un paisaje natural, y por supuesto estás perdiendo biodiversidad y estás degradando el territorio. Fíjate qué cuestión tan... pero es muy difícil luchar contra esos, y es un oficio que si no andamos listo va a desaparecer en el territorio. El paisaje en 15 ó 20 años ha cambiado radicalmente, éstos son cosas que estamos tratando muy rápido pero que tienen una incidencia y una transcendencia tan grande.

E1: EN EL PLANO DE LAS RECOMENDACIONES LO QUE HAREMOS FINAL DEL INFORME ES ELABORAR UN MODELO PARTICIPATIVO QUE INCLUYA LOS ACTORES NO TRADICIONALES TALES COMO ASOCIACIONES DE VECINOS, DEPORTIVA, ETCÉTERA.

P8: Si lo que pasa que también es verdad que los foros de participación en los que yo también he tenido experiencia durante bastantes años en la puesta en marcha de los foros de participación, no ya sólo en la puesta en marcha que es lo más sencillo sino en el mantenimiento de los mismos, y la verdad es que en el ámbito de la participación es muy complicado, es muy complicado llegar. Es muy complicado llegar a

quien tú quieres que te participe, porque hay muchas asociaciones que son representativas pero hay otras que no tienen una dinámica participativa interna y por tanto tú no estás llegando a esas y al final en esos foros siempre tienes a los representantes legales de las mismas asociaciones. Yo detecto que el Consejo de participación está absolutamente reglado, regulado, incluso tenemos la obligación por la ley de Doñana que eso es difícilmente movible pero no implica que ese nuevo foro no exista y que tú puedas generar otros procesos participativos que alimenten al Consejo de participación. Y además son necesarios otros procesos participativos que yo creo que deben de ser más imaginativos porque la gente se agota, y se agota no solamente porque los inviten a participar sino porque luego no saben qué es lo que hacen con sus aportaciones, si sirven para algo o si tú luego las tienes en cuenta en su gestión. Entonces efectivamente la participación es sencillo poner en marcha acciones de participación, pero la dificultad está en identificar bien quién es interesante que participen, con qué finalidad, y luego de cara al ciudadano también decirle para que van a servir sus aportaciones y si ellos van a ser realmente capaces de incidir en la gestión. Nosotros sí queremos abrir un escenario participativo en la gestión de Doñana, queremos ir trabajando hacia una gestión más cercana, concretamente en Doñana, pero la idea es extrapolarlo al resto de los espacios. En Doñana muy especialmente porque es un lugar que para bien o para mal tiene una incidencia social y mediática tremenda, cualquier cosa que ocurre tiene una repercusión muy amplia, como digo para bien o para mal. Siempre intentamos que sea para bien y para eso, y para conseguir que sea para bien mientras más participación mejor y cuanto más transparente sea la gestión mejor. En ese sentido no es fácil, porque hablamos de una administración autonómica que gestiona el espacio, pero es necesario ese acercamiento. Un instrumento que tenemos ahí es la fundación Doñana 21, que creo yo que hay que utilizar más y que tiene que buscar también ese escenario de la participación, de mantener vivo y servir como instrumento precisamente de la gestión del espacio sobre todos los aspectos en los que hemos hablado, sobre esos foros de participación, esa identificación de aquellas personas que tienen saberes que son necesarios para la gestión, y todos esos aspectos no están suficientemente trabajados ni sistematizados, ni forman parte de la coyuntura en determinados momentos, en la coyuntura de elaborar un plan de desarrollo sostenible, de la coyuntura de elaborar un foro para determinada necesidad, para elaborar un plan especial de ordenación de no sé cuánto de regadío, pero no hay un foro que éste funcionando de manera ordenada, a excepción del Consejo formal del Consejo de participación de Doñana, que como sabes se organiza mediante también comisiones de trabajo que funcionan de manera cotidiana, así que yo creo que en los últimos dos años desde que se ha reactivado la participación, desde que la consejería tiene las competencias de la gestión de los parques nacionales que puedo decir que se ha privado la participación, y ha tenido un giro de 180° completamente, de tener una dinámica ordinaria y demás. Y una vez que ya hemos puesto en marcha esos órganos que son los órganos oficiales y necesarios para el funcionamiento de Doñana. Ya están funcionando, yo creo que están bien engrasados, los participantes tienen capacidad para proponer temas, para que se debatan. Una vez puesto eso en marcha, el siguiente paso es la incorporación de la ciudadanía en general.

E1: CUANDO HABLAS CON LA POBLACIÓN DE LA COMARCA DE DOÑANA MUCHOS DE LOS SECTORES QUE SUPUESTAMENTE ESTÁN REPRESENTADOS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DICEN NO CONOCER A SU REPRESENTANTE EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN, PARECE QUE FALLA LA COMUNICACIÓN ENTRE LOS REPRESENTANTES DE LOS COLECTIVOS Y SECTORES EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN Y LOS PROPIOS AFECTADOS DE LA ZONA. ¿QUÉ OPINAS ACERCA DE ESTO?

P8: Pues que es verdad. En el caso de los usos tradicionales no tienen representante del Consejo de participación, porque no se han puesto de acuerdo y es que tienen razón porque se quiere representar a todos los usos en una sola persona. En el caso de Asaja no tiene ningún agricultor asociado de Huelva, de la comarca de Doñana de Huelva, sí por la parte de los arrozales. Y claro buena parte de los agricultores del entorno no tienen representación en el Consejo de participación y son los que saben cuáles son los problemas. Pero claro son las organizaciones más representativas de Andalucía y tienen que tener esa representación por ley.

E1: UN COMENTARIO MÁS QUE SE ME VIENE A LA CABEZA, ES LA CONFIANZA QUE DEPOSITAN EN EL NUEVO ÓRGANO DE PARTICIPACIÓN LOS AYUNTAMIENTOS DE LA ZONA.

P8: Claro si entramos en alguna cuestión concreta efectivamente hay discrepancia de opiniones y eso es lógico en el día a día de la gestión, pero en términos generales yo creo que el peso de los ayuntamientos es fundamental en la gestión de cualquier territorio, máxime en un espacio protegido. Entonces la relación con los ayuntamientos, porque somos los representantes legítimos de los ciudadanos, representan los intereses generales de los ciudadanos y por lo tanto son administraciones de primer nivel, por lo tanto tienen que tener un peso relevante y un peso diferenciado del resto, representando a todo el mundo, y

diferenciado del resto de los representantes. Entonces ese peso sí que es verdad que se lo estamos otorgando en el plan de desarrollo sostenible del nuevo PDS que se apruebe. Porque al principio fueron muchos los problemas al crear el segundo plan de desarrollo sostenible porque no se tuvieron en cuenta los ayuntamientos y es lógico pensar que tienen que estar, y en ese sentido yo creo que eso sirvió para poner de manifiesto la importancia de la labor de los ayuntamientos y en el Consejo de participación, en los grupos de trabajo, en todas las aportaciones que haya que hacer en el territorio, los ayuntamientos tienen que tener un peso fundamental, y yo creo que ese espacio sí que se lo estamos dando, incluso incorporándolos al espacio de una manera activa a la propia gestión de Doñana. De hecho, a través de su propia mancomunidad o asociación de municipios del entorno de Doñana, asociación recientemente constituida para la puesta en marcha del programa de turismo sostenible, son acciones que tienen muy directa relación con la gestión del espacio, son acciones que tienen que ver con un modelo de desarrollo en el espacio donde tú también pones a disposición de ellos los recursos naturales como activos en el ámbito turístico en este caso. Entonces eso sí implica y rincón incorporando una gestión activa del territorio, incorporando una visión activa del territorio y poner en común y a disposición los recursos de que dispone el espacio. De hecho el programa de turismo sostenible de los alcaldes ha sido elaborado con el apoyo del gerente del espacio, con el apoyo de la fundación Doñana 21, son instrumentos que ellos tienen a su disposición para trabajar de manera conjunta y trabajar de manera coherente. La coherencia es una cuestión que nos preocupa mucho, porque claro trabajamos desde políticas sectoriales en un territorio, nosotros tenemos la fortuna de trabajar en una consejería que es sectorial pero con una visión territorial. Y el trabajo se hace desde el territorio y el territorio se ve afectado por la política agraria, por la política turística, por la política de ordenación del territorio, por supuesto por las infraestructuras diarias y por toda una serie de cuestiones que tenemos que tener en cuenta para ser capaces de gestionar el territorio de una manera racional, coherente, desde el punto de vista de los recursos, desde el punto de vista de la propia capacidad del territorio, y desde el punto de vista de la ciudadanía. Por lo tanto, la responsabilidad que tenemos ahora mismo todos es fundamental, y para eso, hay que trabajar de manera coordinada y darle el lugar que le corresponde a cada uno en la administración y ahí los ayuntamientos son fundamentales para ese trabajo. De hecho, en el plan de desarrollo sostenible de Doñana, que lo quiero poner como ejemplo porque hay una participación muy activa de los ayuntamientos con independencia de que será un documento que apruebe la junta de Andalucía y qué será un documento compartido por los ayuntamientos, y aunque lo aprobemos nosotros incorporaremos la visión de las diputaciones provinciales, de los ayuntamientos, porque aunque nosotros aprobemos nuestra parte, si ésta no lleva pareja la parte más cercana de los ciudadanos como son los ayuntamientos esto quedaría cojo. No tendríamos un documento que realmente nos permita visualizar la capacidad de acción en el territorio de todas las administraciones de manera coordinada y todo buscando un mismo equilibrio, y para eso la única varita mágica es la de la participación. Ahora... ¿cómo se materializa eso? y ¿cómo llegamos a ser eficaces? pues estamos en ello, estamos en el rodaje, todavía no tenemos capacidad para poder llevarlo a cabo. Y los referentes que hay son discontinuos, pocos, sin visión global.

Pero sí que es importante no solamente involucrar a los ciudadanos para hacerlos partícipe de la necesidad de que contribuyan también a mitigar los efectos del cambio climático, sino a conocer qué pretensiones son las que se tienen y que oportunidades son las que se tienen en su territorio de cara a hacer una aportación a nivel mundial y de alguna manera no habíamos tenido en cuenta la importancia que pudieran tener los movimientos sociales y la evolución social, y efectivamente eso va a tener una influencia muy importante por lo que estábamos hablando antes, por la propia dinámica y la evolución de la economía, son aspectos que realmente inciden, por eso siempre hablamos de cambio global y no de cambio climático exclusivamente, porque eso también abarca el nuevo modelo de vida, la rapidez, las prisas, el consumismo, y el fin... un modelo de vida que no es en absoluto sostenible y que no propicia realmente que podamos mitigar los efectos del cambio global.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 9.

E1: ¿QUÉ HA SIGNIFICADO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE ALMONTE?

P9: Hay dos etapas, la primera de rechazo de la población hacia el parque nacional por el sentimiento de que coartaba el crecimiento económico, por el mal entendimiento del crecimiento a base de ladrillo. Después del año 1992, con la comisión de expertos y la firma en Almonte de la mesa de la sostenibilidad se ha ido fomentando y concienciando a los ciudadanos de que el desarrollo es ya otra cosa. Y había otra forma de desarrollo y ha sido más asumido ya por la población, el mero hecho de hacer que todos los habitantes de Almonte visiten el parque nacional, ha hecho cambiar la impresión y sólo en el sector empresarial y en su afán de lucro más rápido todavía le cuesta adaptarse a que los proyectos que hay que plantearse son distintos. Pero creo que estamos en un buen camino, en una buena fase y salvo la crisis económica del momento que no tiene culpa nada de esta zona, yo creo que servirá mucho e influenciar positivamente en el desarrollo de la comarca lo que es el parque nacional de Doñana.

E1: ¿PIENSA QUE LA GENTE DE ALMONTE A DÍA DE HOY SE PREOCUPA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P9: En líneas muy generales si, el ciudadano es más consciente de que el parque no le daña sino que le puede beneficiar si las cosas se hacen bien y están ya cooperando y las aportaciones que se hacen a los sectores empresariales locales incluso en las asociaciones lo que se hace es fomentar actividades relacionadas con el parque nacional, relacionadas con el medio ambiente, con la conservación y eso demuestra que ha sido positivo.

E1: ¿Y EN CUANTO A LA GESTIÓN CRRE QUE LOS CIUDADANOS DEL MUNICIPIO SE PREOCUPAN POR LA GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL?

P9: Yo creo que hay cierta indiferencia al igual que en la gestión municipal o al igual que la gestión autonómica. La ciudadanía todavía pasa un poco de la gestión, salvo cuando le afecta un problema muy concreto y le afecta personalmente, pero en general creo que es un poco indiferente la forma de gestionar a la gente, no se preocupan por la gestión. Aquí se han celebrado varias mesas para el segundo plan de desarrollo sostenible y la participación no ha sido lo que nos esperábamos, ha habido participación pero porque era comarcal y participaban todos los pueblos, pero la participación local ha pasado un poco de esto. Pero esa indiferencia no es de preocupación, esa indiferencia es que cree que son otras instituciones y otras personas las que se tiene que encargarse de eso y la población pues sólo beneficiarse de lo que sea haga o reclamar lo que no se haga yo creo que en general el ciudadano o bien día está un poco despolitizado, un poco indiferente a todas estas cuestiones, y la gestión de un parque al fin y al cabo es política y por tanto le es indiferente.

E1: ¿QUÉ PERCEPCIÓN TIENE EN TÉRMINOS GENERALES ACERCA DE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DE EL PARQUE NACIONAL? ¿QUÉ COSAS MEJORARÍA?

P9: Bueno ahora, desde que en 2006 el parque nacional pasó a la junta de Andalucía y se fusionó en el espacio natural y en el 2007 se creó el nuevo Consejo de participación ha cambiado mucho la participación, y en concreto antes los parlamentarios del Congreso de Andalucía tenían derecho a un representante político, pero ahora sólo están los ayuntamientos como institución política o la junta de Andalucía, pero claro eso hace que muchos grupos políticos no estemos representados en la gestión. Salvo que tuviéramos alcaldes o gobernamos en la junta de Andalucía los distintos grupos políticos entonces tendríamos derecho a estar. Con lo cual creo que peca en ese sentido porque solamente se acumula una sola opinión política en la gestión del parque. Y no es bueno. No es que lo haga mal, evidentemente todo es mejorable y algunos grupos le hacemos críticas, pero evidentemente si los grupos estuviéramos allí podríamos aportar en un momento dado datos para adoptar decisiones y valoraciones. Porque son opiniones que ahora hacemos como protesta desde fuera. Yo creo que en principio se le ha intentado dar más participación a las asociaciones vecinales, cazadores, ecologistas, bueno ecologistas siempre han tenido, pero creo que hay una opinión política u opiniones políticas que no están representadas en esa gestión, y por tanto creo que deberían de estar.

E1: ¿IZQUIERDA UNIDA HA ESTADO ALGUNA VEZ REPRESENTADO EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P9: Si, porque antes en la Junta Rectora tenía un representante del grupo parlamentario. Yo he sido el representante del grupo parlamentario de izquierda unida en la Junta Rectora, pero desde el 2007 ya no tenemos representación, entonces estamos un poco apartados de la gestión directa. Salvo de las noticias que nos llegan por la prensa o a algún compañero de ecologistas o alguna asociación que nos quiere comentar algo.

E1: ¿PIENSAS QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN ES UN ÓRGANO OPERATIVO? ¿SON VINCULANTES LAS DECISIONES QUE SE TOMAN?

P9: El problema es que no son vinculantes, el principal problema es que no son vinculantes. Es como un consejo de participación que asesora a las administraciones para tomar las decisiones, al no ser vinculante no se toman en consideración todas esas opiniones. En cuanto a si es ágil su funcionamiento insisto en lo mismo, no estoy dentro y no lo sé. Normalmente si solía ser ágil pero claro al no ser vinculantes sus decisiones quedaba a la voluntad política del que gobierna y eso a veces incluso generaba en la participación un cierto desencanto porque creía que todo su trabajo no se veía suficientemente valorado a la hora de la verdad.

E1: ¿CREES QUE HAY COLECTIVOS EN ALMONTE QUE LES GUSTARÍA ESTAR DENTRO DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN Y NO ESTÁN?

P9: No tengo conocimiento de eso, pero las únicas valoraciones que se han hecho desde el 2007 para acá es que al cambiar en cada elecciones municipales al estar los ayuntamientos representados depende de quién gobierne, por ejemplo Izquierda Unida ahora mismo sólo tiene un representante, el alcalde de Hinojos. Pero si no hubiese ningún alcalde no tendríamos representación, y al Partido Popular le pasa igual y al Partido Andalucista le pasa igual. Entonces la mayoría del Consejo estará compuesto por personas del Partido Socialista y claro genera una opinión única y como te digo el desencanto más que nada es político. Y después donde hay tantas asociaciones, por ejemplo en Almonte hay más de ciento y pico de asociaciones, a todas les gustaría participar pero evidentemente es imposible porque aquello no sería operativo. Yo creo que en líneas generales con la salvedad política creo que puede estar bien.

E1: ¿CREES QUE LA POBLACIÓN DE ALMONTE ESTABA SUFICIENTEMENTE INFORMADA ACERCA DE LOS ASUNTOS QUE TIENEN QUE VER CON DOÑANA?

P9: Bueno la información es una cuestión personal de que cada uno quiera informarse, porque hoy con Internet y con los medios que tenemos podemos informarnos de todo lo que se realiza. En Internet hay varias páginas web tanto de la fundación Doñana 21, como del propio parque nacional como de la consejería de medio ambiente que te puede informar de muchas cosas. Ya depende de la voluntad del ciudadano, evidentemente Internet no lo tienen todos los ciudadanos, tampoco tienen todos acceso. Pero yo creo que también se debe a la cierta despreocupación e indiferencia que tiene el ciudadano hacia la gestión directa y real, y entonces el estar informado sobre el parque tampoco les preocupa, pero hay información suficiente, lo que pasa es que esa información es siempre de las decisiones adoptadas, pero no de los debates previos. Y si no estás presente es muy difícil ejercer.

E1: ¿CREES QUE SERÍA NECESARIO UNA MAYOR PARTICIPACIÓN EN LA COMARCA, O SERÍA POSIBLE OTRA FORMA DE PARTICIPACIÓN CON RESPECTO A LOS ASUNTOS QUE TIENEN QUE VER CON DOÑANA?

P9: Yo creo que con los instrumentos que tenemos si se utilizaran serían suficientes. La mesa de la sostenibilidad creada en Almonte para reunir a todos los colectivos, hay muy pocos colectivos sentados en la mesa, pero tampoco el ayuntamiento se preocupa mucho de fomentar la idea de ampliar los colectivos que están en la mesa de la sostenibilidad. Porque la mesa de la sostenibilidad se reúne una vez cada año o año y medio. Eso evidentemente significa que se es indiferente a la participación por parte del ayuntamiento, y no se ha preocupado de que esa mesa se amplíe a todos los colectivos. Pero con los instrumentos que hay ahora mismo generados, y creados si se fomentara la participación y se incentivara esa participación yo creo que serían suficientes e interesantes.

E1: ¿CREE QUE LOS CIUDADANOS DEL ENTORNO DE DOÑANA SE SIENTEN DUEÑOS DEL DESTINO DE DOÑANA?

P9: Yo creo que ahora se acepta y se intenta participar aunque todavía no está muy extendido en la población. Yo creo que el rechazo desde que se generó el parque nacional hasta el año 92 o 93 era evidente, porque había un problema muy grande y era que la gestión del espacio nunca tenía en cuenta a la población del entorno. Actuaba como un laboratorio de observación asentado sobre ese espacio concreto, pero no se preocupaba por la población que directa o indirectamente con indiferencia o no había participado en la creación de ese parque nacional o de que se mantuviera ese parque nacional a lo largo de la historia. Entonces ese alejamiento creo ese rechazo, precisamente el que ahora no exista tal rechazo es por esa facilidad de participación y de poder aportar cosas, pero claro si tampoco se preocupan los ciudadanos de esa participación teniendo los instrumentos adecuados y de esa aportación de ideas, pues todavía queda cierta distancia pero yo creo que bastante pequeña en comparación con tiempos atrás. Yo creo que esto mejorará con el tiempo sustancialmente. En momentos de crisis como el de ahora no es el

más apropiado para fomentar cosas con la premura de querer resolver problemas económicos por ser el único elemento que nunca tiene en consideración la conservación, de ahí el nacimiento de desarrollo sostenible y que con el tiempo se va aceptando.

E1: ¿QUÉ PROBLEMAS PIENSA QUE SON LOS MÁS IMPORTANTES AHORA MISMO ENTRE DOÑANA Y LA POBLACIÓN VECINA?

P9: Bueno ese tipo de problemas lo genera normalmente la labor científica, pero una labor científica que después de 40 años que tiene ya el parque nacional no existen los estudios necesarios para aportar esa opinión, hablo del agua, etcétera. Porque al comienzo del verano se criticaba que la población de Matalascañas afectaba a la desecación de la laguna de Doñana, sin embargo no existen datos, se supone pero no hay ningún estudio científico que lo demuestre y que permita corregir esos problemas. Ésa situación de duda que se plantea siempre en los titulares, pues claro el ciudadano siempre se agarra a la parte que más le interesa y eso evidentemente crea tensión. Ahora tenemos una situación, que es que se va a crear una refinería que lleva una conducción hasta el puerto de Huelva y cuando se ha tratado ese tema, se decía, ¿por qué hay tantos problemas para crear el oleoducto? y curiosamente al mes había un problema de fuga de petróleo en el puerto de Huelva y que afecta al parque nacional. Ese tipo de cuestiones que no lo estudian los técnicos y que no aportan la documentación necesaria a la población y que la población siempre se irá a lo que le convenga pues siempre se crea ese tipo de tensión. Yo creo que si los que se dedican a la conservación fueran más científicos, más concisos, con más datos y con estudios reales y accesibles pues las cosas se pueden asumir, claro, ahora bien, cuando se dice que suponemos... pues las cosas se pueden asumir o no, y yo creo que esas son las cosas se asumen según las circunstancias y los momentos, y los momentos puntuales, y creo que eso debe corregirlo el parque nacional en hacer estudios de verdad de lo que le afecta y lo que no le afecta, cómo le afecta, en qué circunstancias le afecta y dar incluso la alternativa a la información que pueda dar y así ponerla en práctica. Pero claro si cada uno hace su estudio, cada uno lo orienta para el lado que le interesa, entonces lo que es necesario... la fundación Doñana 21 está intentando hacer estudios ahora sobre las cuestiones del agua y es curioso que en las primeras reuniones los datos estadísticos recogidos pues de tantos años eran muy escasos y aún no le preocupa que a estas alturas todavía tengamos escasos datos sobre la realidad técnica y natural de Doñana.

E1: ¿PIENSA QUE EN LA ACTUALIDAD LOS CIUDADANOS DE ALMONTE Y DE LA COMARCA ESTÁN SUFICIENTEMENTE PREPARADOS PARA ASUMIR ESA RESPONSABILIDAD DE CONSERVACIÓN DE DOÑANA? ¿SIGUE ESTANDO EL SABER TRADICIONAL AHÍ?

P9: Yo creo que un parque nacional existe por los usos tradicionales y por lo tanto es algo, o debería de ser algo muy importante en la gestión. Insisto que el rechazo inicial de la gente hacia Doñana fue porque esos usos tradicionales que se les cortó, se les desvalijó, y se sacó a los ciudadanos del parque nacional. Pero es que el parque nacional necesita de esos usos tradicionales para que siga siendo un parque nacional, porque si no se va a convertir en un laboratorio, que eso no debe de serlo, o se va a convertir en otro forma de parque nacional. Cuando ahora se habla de plantar eucaliptos en el parque nacional, pues nunca ha habido eucaliptos en el parque nacional, entonces ¿quién lo está transformando? Insisto esas decisiones de los conservacionistas que conservan, no me refiero a las decisiones de los ecologistas, si no tienen en cuenta esas tradiciones yo creo que nunca conseguirán tener una conjugación entre población y parque nacional, pero es que además terminarán aceptando a los usos tradicionales en el parque nacional porque son necesarios. Si tú lo que tienes es una masa forestal, un espacio, un terreno, y unos animales eso como se conserva es con los usos tradicionales. Al final será hecho en vez de con una hoz y con un azadón con una máquina pero serán usos tradicionales. Ahora, en esta época de crisis se está reclamando por los antiguos trabajadores de tala de pinos que porque no se hacen esas labores, esas labores forestales que se hacían antiguamente y que es necesario que vuelvan. Pero a veces por el miedo a que entre el ser humano descontrolado yo creo que también la dirección del parque tiene que perder ese miedo. Cosas como la recogida de la piña, la limpieza, el desbroce, cosas que son naturales de por sí, que son tradicionales, y que generaban pocos o muchos puestos de trabajo en la zona tendrán que recuperarse como sea y conjugarse entre la población. Ahora mismo no se hacen esos trabajos y se hacen a base de muchas peleas y mucha tensión, con lo cual cuando se concede una cosa por la pelea no se puede hacer adecuadamente esa labor y tendremos que perder los ciudadanos el miedo a que el parque nacional nos cohorte para entrar y el parque nacional tendrá que perder el miedo a que los ciudadanos van a destruirlo y mientras eso no se conjuguen pues... claro yo eso lamentablemente y yo que soy concejal y políticos lo que me preocupa es que todas esas situaciones sean utilizadas políticamente según quien esté gobernando y según quien esté mandando en el ayuntamiento. Porque a veces, un ayuntamiento gobernado por el PP que se enfrenta a una política pero simplemente porque el que está enfrente es el Partido Socialista.

E1: ¿CÓMO PROPONDRÍA MANTENER LOS USOS TRADICIONALES A LA HORA DE GESTIONAR EL ESPACIO? ¿A TRAVÉS DE NUEVOS MODELOS PARTICIPATIVOS, O COMO DECÍA ANTES APROVECHANDO LOS YA EXISTENTES?

P9: En la toma de decisiones que se tengan en cuenta siempre la tradición tanto en la gestión interna del parque nacional como en la de su entorno, yo creo que los rectores del parque nacional aparte de no hacer una labor de como digo exhaustiva de información y de cómo ha llegado el parque nacional hasta hoy, cuáles son sus recursos hídricos, cuáles son sus recursos naturales, cuál es el espacio de expansión de la fauna, etc.

Pero teniendo en cuenta que eso tiene que hacerse junto con los ciudadanos que son los que hicieron en su momento y los que tendrán que hacer en su momento las labores tradicionales, silvícolas o del tipo que sea en el parque nacional. Porque el mero hecho de apartar a la población y traer a gente especializada que haga eso, pues no siempre es lo adecuado, por muy especialista que se sea o por muy entendido que se sea. El contacto con el medio que se produce es muy importante.

E1: MUCHAS GRACIAS. ALGUNA COSA SE ME HAYA PASADO.

P9: Yo soy de la opinión de que cuanto menos crispemos el debate del parque en titulares para la ciudadanía más fácilmente nos ganaremos la amistad de los ciudadanos. Yo creo que el debate político tiene que estar en las instituciones para la política en general, pero en el parque, y los parques naturales en general tiene que haber un tacto muy especial y dejar a un lado el partidismo y pensar que si lanzamos titulares de enfrentamiento con la población mal camino lleva eso. Al final lo aceptarán pero tardaremos mucho más tiempo y habremos perdido mucho tiempo en hacer cosas, y espero que el cambio climático no nos obligue a tomar decisiones drásticas. Me preguntabas antes acerca de la falta de participación, nosotros desde Izquierda Unida hemos echado en falta la participación de las universidades precisamente, si la universidad es un centro de formación y de investigación, que mejor para participar que las universidades. La Universidad de Huelva está participando ahora desde hace unos años para acá, pero hemos perdido muchos años en esa participación y son cuestiones que se van corrigiendo pero mucho más lento de lo que quisiéramos. Porque se podía hacer más rápido y los parques nacionales tal y como el mundo espera que no sean islas, y además islas prohibidas. Yo cuando hablo de estas cosas me acuerdo de la cara de los ciudadanos de Almonte cuando se empezaron las visitas al parque, personas que yo veía con 60 ó 70 años y que yo suponía que conocían el parque nacional, y ver esa cara de asombro, de alegría y de decir pero Dios mío como hay alguien que ha vivido 60 años junto al parque nacional y no lo conocía realmente. Eso es un delito por parte de la administración, no por parte de ciudadanos, porque el ciudadano se mueve dentro de sus posibilidades, sino por parte de la administración en fomentar la hermandad entre los ciudadanos y el parque y es que cuando se lo das a conocer a la gente, lo comprenden enseguida, pero cuando le hablas desde la distancia y sin mostrárselo dentro de su nivel tiende a rechazar la opinión. Tiene que ser como Santo Tomás un poco meter el dedo en la llaga y conocerla.

E1. MUCHAS VECES LOS CIUDADANOS CONFUNDEN Y DESCONOCEN MUCHAS DE LAS ACTUACIONES QUE SE HACEN EN LA ZONA PRECISAMENTE POR VIVIR EN EL ENTORNO DE UN ESPACIO NATURAL COMO ES DOÑANA. DESCONOCEN LAS SUBVENCIONES Y LAS APORTACIONES ECONÓMICAS QUE RECIBE EL MUNICIPIO POR LAS LIMITACIONES DEL ESPACIO. ¿QUÉ OPINA SOBRE ESTO?

P9: Esa desinformación viene por el defecto que tenemos los políticos, es decir, los que gobiernan tratan de vender como gestión estupenda y suya unas subvenciones finalistas que vienen con unos objetivos determinados, y ellos lo único que han sido son meros obreros de esas subvenciones, y otra cosa es explicarlo y decir oye esto no lo he hecho yo por mis propios méritos, este dinero ha venido de Europa gracias a que tenemos un parque nacional y si nos seguimos comportando como hasta ahora podemos conseguir más. Pues no, se vende como los méritos de uno mismo, y el ciudadano evidentemente lo que piensa es que a lo mejor si no estuviera ese político no se harían esas cosas.

ENTREVISTA 10

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO DEL ALMONTE?

P10: depende de cómo lo mires, porque hay mucho de qué hablar, ya que puede ser un lastre o una oportunidad. Si se gestiona bien o si se termina de verle realmente la parte positiva es una oportunidad, lógicamente si lo compara con los modelos de desarrollo de otras zonas pues aquí estamos pagando un peaje porque tenemos frenado mucho el modelo de desarrollo. Entonces yo creo que puede ser una oportunidad pero no está desarrollada. Se están dando pasos, pero yo creo que se podían haber dado mejores datos y mayores y con mayor participación.

E1: ¿CREE QUE ACTUALMENTE LA GENTE DE LA COMARCA SE PREOCUPAN POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P10: Yo creo que históricamente no les había sido una cuestión de preocupación o de convivencia natural, pero Doñana y Almonte y por extensión en la comarca ha convivido en armonía desde los tiempos inmemoriales. Ha habido una serie de aprovechamientos, usos y tradiciones, etcétera. Que se han ido desarrollando de forma natural, tras el tema de la gestión del parque nacional ahora espacio natural, donde hay restricciones hacia determinados usos, yo creo que la persona del entorno realmente ama Doñana, quiere Doñana y de hecho yo creo que es uno de los sitios donde menos incendios hay, porque realmente lo quieren. Muchas veces se crea rechazo por un sobre celo de conservación, de proteger, el entorno empieza a desconectarse y yo creo que deben de... el desarrollo sostenible consiste precisamente en armonizar esas dos cuestiones. Yo creo que estamos todavía el ciudadano de aquí... siente Doñana como suyo, quiere Doñana y de hecho se resigna a perder muchas cosas que podría ser precisamente por mantener un poco la conservación de Doñana. Pero hay muchas tradiciones, y muchos usos que de hecho los estudios que se están dando los quieren volver a incorporar como por ejemplo el aprovechamiento de la masa forestal, del forraje para hacer... o el tema de las rozas, que se hacían aquí. Donde se quema monte viejo, se sembraba y se aprovechaba para cosecharlo y al año siguiente se cogía otra parcela y se hacía una rotación. Es decir muchos usos tradicionales le vendría muy bien a Doñana, y todas esas cuestiones se han ido perdiendo en el tiempo y eso va creando al final una desunión entre el entorno y el propio parque.

E1: ¿QUÉ MEJORARÍAS DE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL?

P10: Yo creo que el entorno de Doñana es algo que existía cuando no había asfalto, cuando llega el asfalto, el asfalto une en el tiempo pero separa en la distancia, es decir, los caminos de Doñana se transitaban y después por el asfalto se deja de transitar y lo que antes estaba vertebrado como comarca, con el asfalto se desvertebran y ahora mismo creo que una de las cosas que falta en Doñana es la vertebración en el sentido más amplio de la palabra de la comarca de Doñana. Se ha creado sobre el papel una comarca, pero realmente esa estructura de comunicación, como carreteras, caminos, etc. con todas las correcciones del mundo, con todas las bendiciones medioambientales del mundo, falta. Transporte público falta, medios de comunicación que lleven a toda la comarca faltan. Entonces el concepto de comarca están sobre el papel, pero yo no veo que la gente se sienta comarca, por ejemplo estamos muy lejos de Isla Mayor o Puebla del Río, y en ese sentido no nos sentimos unidos. Entonces yo creo que en cuestión de infraestructuras habría que hacer un esfuerzo en vertebrar todo eso. Infraestructuras de todo tipo, medios de comunicación, transporte público, y viales. Las restricciones nos las sabemos, lo que echamos de menos son las alternativas, porque vemos que hay muchas cosas que no podemos hacer pero deberíamos de poder hacer otras. Si no puedo hacer esto... a cambio que es lo que hago. Yo desde el mundo empresarial lo que sí te comenté es que sustentar una comarca a base de subvenciones eso tiene caducidad. Eso está muy bien para crear un clima, para crear un no sé qué... para crear la base donde construir, donde seguir. Pero para mantener la construcción yo creo que no. Yo prefiero más que un número que digan vamos a mandar tal cantidad de dinero para Doñana, no, no, decir vamos a hacer tales cosas y plasmar las cosas que se van a hacer, porque eso es lo que realmente echamos de menos, las alternativas. Las restricciones las sabemos por supuesto.

E1: ADEMÁS DE LOS PROBLEMAS QUE ESTÁ COMENTANDO CUALES PIENSA QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE AFECTA A LA COMARCA DE DOÑANA.

P10: Hay muchas cosas, date cuenta que, por ejemplo, el tema de uso de tradiciones, principalmente las tradiciones rocieras que se dan por Doñana tienen el problema de la propia evolución, que hay muchísima gente. Entonces eso hay que empezar a regularlo, eso es normal. En cuanto a usos que se hacían como pasos o movimientos de gente por la playa hacia Sanlúcar, todas esas cuestiones al final tienes que ir regulándolas. El regular al final crea un malestar general y pagan justos por pecadores. En el que se movía digamos iba al campo a merendar o dar un paseo porque estaba en su término municipal, ahora no

puede ir porque al final tienen que prevenirlo porque hay muchísima gente que va en quads y con las motos y al final se hace un mal uso del espacio hay que protegerlo. Yo creo que sabemos perfectamente cuáles son los usos que realmente inciden en Doñana, la gente se conforma con las bestias de la marisma, los caballos, las yeguas, y un par de usos más y la gente se conforma así, tampoco se pide mucho más. Entonces, hay proyectos sobre visitas a Doñana y una serie de cuestiones que se están dando que quiera o no acercan al parque. En términos generales yo creo que el ciudadano a lo que es el parque no le tiene ningún tipo de reproches, si hay algún reproche, de alguna gente o de algunos sectores, es un poco a la gestión o al manejo del espacio. Yo creo que eso casi qué pasará en todos los parques, porque al final es una cuestión de equilibrio. Pero eso hay que explicárselo bien a la gente, y sobre todo cuando hay algo que se echa de menos o cuando se toma una decisión es necesario que participen la gente, porque cuando tú participas parece que es más tuya. Y no me diga si yo quiero la carretera blanca o negra, vamos a hablar si queremos o no carretera, pero si ya la has hecho a mí no me busques. La participación real yo creo que es lo que realmente la gente notaría que es más suyo. Y no sólo decidir si una cosa u otra, sino participar.

P1: ¿EXISTE SUFICIENTE INFORMACIÓN EN LA COMARCA ACERCA DE LO QUE OCURRE EN DOÑANA, ACERCA DE LOS PROYECTOS DE LA PROPIA GESTIÓN?

E10: Información, se da mucha información, lo que no sé es si se canaliza bien y al final llega a la gente. Esa es la gran pregunta. Porque hay muchísimos proyectos, la gente pregunta muchas cosas que muchas veces por desconocimiento pues se crea los malentendidos, los falsos análisis, las leyendas urbanas, que de tanto repetirla se convierten en verdad. Quizás sí habría que buscar los canales adecuados para que llegara la información, porque información hay, porque folletos, notas de prensa, etc., pero realmente no llegan. Yo creo incluso que en los colegios habría que hacer un poco de asignatura local, de lo que significa Doñana, su entorno. Porque nos creemos que esto no tiene historia y tiene una historia tremenda, aquí han pasado muchísimas cosas y sólo se quiere a lo que se conoce, lo que no se conoce más bien se le teme, incluso se crea rechazo. Porque la gente se pregunta por qué se mueve tanta gente en Doñana y cuál es el objetivo, quien está pagando Doñana, y creen que se están llevando nuestro dinero.

E1 ¿HASTA QUÉ PUNTO CREES QUE HAY UN DISTANCIAMIENTO ENTRE LOS CIUDADANOS Y LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P10: Yo creo que Doñana tiene como todas las cosas su cara y su cruz. Yo creo que actualmente tenemos de Doñana una marca que eso es difícilísimo de detener, es una marca internacionalmente conocida y yo creo que esas cosas hay que aprovecharlas bien. Y si no las aprovechamos malo.

E1: ¿HABÉIS PENSADO ALGUNA VEZ LOS EMPRESARIOS VÍAS O CANALES PARA HACER LLEGAR ESA INFORMACIÓN, Y MEJORAR ESA PARTICIPACIÓN?

P10: Se hizo en su día una propuesta, en el año 93 que al final dio sus frutos, que se creó una mesa para el desarrollo de la comarca de Doñana y de esa mesa donde estaban sindicatos, empresarios y administraciones públicas fue el origen de la fundación Doñana 21. La fundación Doñana 21 que se pensó como agencia de desarrollo comarcal, que está funcionando. Lo que sí, desde las organizaciones empresariales pensamos que hay recursos, se pueden hacer cosas, pero muchas veces nos damos cuenta de que las agencias de desarrollo, la fundación, las mancomunidades, al final vemos que está todo muy politizado y muchas veces (entre risas) tú dices realmente están dando el servicio que se espera de ellas o realmente al final es un nicho donde aparcar dinosaurios, políticos que vienen jubilados. Entonces vemos que realmente hay muchos recursos, mucho movimiento, pero que al final llegue y se concrete, y llegue al ciudadano en forma de información, en forma de proyecto, en forma de participación, es lo que realmente hay que dar, un paso más. De hecho, la fundación ha cambiado ahora su estructura, su organigrama de trabajo y ha metido gente más local. Incluso el mismo consejo de participación de Doñana también ha pasado de ser un patronato del parque nacional y un patronato del parque natural para hacer un Consejo de participación donde ya han entrado muchísima gente de a pie. Entonces pensamos que hay que concretar más, porque recursos hay, pero tienen que llegar a concretarse. Yo creo que se ha politizado mucho las agencias que hay.

E1. ¿CUÁL ES TU IMPRESIÓN GENERAL DESPUÉS DE HABER PARTICIPADO EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DURANTE LOS ÚLTIMOS AÑOS? ¿CREES QUE ES OPERATIVO?

P10: Yo creo que desde que se ha configurado, que lleva muy poco tiempo, yo lo veo más participativo, porque hay muchos colectivos y después están las mesas de trabajo. Hay un órgano que se llama la Comisión permanente y después están las mesas de trabajo, sectoriales, de desarrollo sostenible, conservación, biodiversidad, agua. Son mesas ya más operativas porque van a lo concreto. El rodaje que

tiene todavía es pequeño, pero yo veo que la más lógica, más participativa y al final están la gente que realmente... los actores de este escenario, y están representados allí y se ponen los temas encima de la mesa y se ven los resultados.

E1: ¿ESTÁN REPRESENTADOS TODOS LOS ACTORES SOCIALES DE LA COMARCA EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN O FALTA GENTE? POR OTRA PARTE ¿SOBRA GENTE?

P10: Yo creo que está equilibrado, quizás haya muchos alcaldes, pero es que tiene que haber uno por ayuntamiento, ves muchos alcaldes, pero es normal. Yo creo que está más o menos compensado. De hecho, en las jornadas que ha habido tampoco se ha cerrado la puerta a algún colectivo nuevo que propusiera incorporarse al Consejo de participación, creo que de hecho ha entrado alguno posteriormente. Yo creo que más o menos está compensado.

E1. ¿SON VINCULANTES LAS DECISIONES QUE SE TOMAN EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P10: Realmente no es vinculante, pero sí tiene un poder mediático importante y realmente se le hace caso. Cuando el Consejo de participación da un dictamen es escuchado. Ten en cuenta que a los grupos de trabajo van todo tipo de técnicos, ya se trate de de agua, biodiversidad, o lo que sea. Entonces información se da. Entonces cuando el Consejo de participación opina tal cosa pesa, porque tiene mucha repercusión mediática.

E1: ¿PIENSAS QUE LOS MUNICIPIOS DE LA COMARCA ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA TOMA DE DECISIONES DE DOÑANA?

P10: Ahora mismo tenemos una oportunidad histórica, la consejera de medio ambiente es de Huelva, la directora de la red de espacios naturales es una mujer de Almonte, Rocío Espinosa. Tenemos técnicos de importancia en la consejería como Juan Pedro castellano. Entonces yo creo que tenemos una oportunidad histórica, el director del parque es de Huelva y yo creo que aquí tenemos gente preparada para asumir responsabilidades, que las hay, hay cargos que están asumidos por gente de Almonte y esperemos que no sea una cuestión coyuntural, sino que se mantenga en el tiempo porque la gente aquí está preparada y ama su entorno. De hecho, cuando hay un buen clima y hay gente que conoce las cosas que ocurren aquí se dan pasos al frente, se hacen avances, yo creo que sí, que hay gente preparada, mucha gente.

E1: ¿ES POSIBLE UNA PARTICIPACIÓN AL MARGEN DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN POR PARTE DE LA CIUDADANÍA EN GENERAL?

P10: Es posible, es necesario, y es imprescindible. La participación si no conoces tu entorno y no participas en tus decisiones estás creando un rechazo. Realmente la gente quiere participar y además que las cosas que se aprueben y que se digan que se hagan. Cuando se hace el famoso dictamen de los expertos, que supuso la Biblia, el guión de lo que es la gestión de Doñana, se hace un poco a la carta, en función de lo que hace falta. Y se dice es que los expertos dijeron que hay que hacer esto y yo les digo pero es que en la página siguiente también dicen que hay que hacer otra cosa y no se hace. Desde entonces se lleva diciendo el tema de la comisión de expertos, como guía de ruta, pero yo me pregunto ¿quién ha participado en esa guía del entorno? entonces se echa de menos a gente que participe. El hecho de que no hayan participado muchos colectivos en esa guía de ruta ya tú lo ves como impuesto. Entonces lógicamente eso habrá cosas que estén superadas y que no hay lugar, pero en lo que la gente tiene que participar es en las gestiones y es imprescindible. En el Consejo de participación tienen a sus ayuntamientos, hasta las asociaciones empresariales están coordinadas en el condado que trasladan sus peticiones a la provincia, el foro adecuado y en este caso yo soy el representante, quiero decir, organismos hay para hacerlos. Pero la gente también tenemos que dejar de mirarnos el ombligo, muchas veces lo que hacemos es analizar a toro pasado y no tomar decisiones ni implicarnos un poquito, la gente también tenemos que tener un poquito de más empatía y arrimarnos a nuestras asociaciones y exigirle y que no nos quedemos solamente en que nos lleguen las cuestiones.

E1: ¿HASTA QUÉ PUNTO COMO ASOCIACIÓN PARTICIPA EN LA TOMA DE DECISIONES DEL NUEVO MODELO DE DESARROLLO QUE SE QUIERE PARA DOÑANA?

P10: Nosotros los empresarios precisamente nos quejamos de que tenemos poca participación ahí, nos llegan las cosas muy dadas. Pero de todas maneras yo creo que creando infraestructuras y haciendo promoción real de lo que es el entorno, del recurso hacer un producto, creando como producto turístico por ejemplo los foros adecuado y hacer un esfuerzo en promoción, porque muchas veces llegan dineros para promoción turística de Matalascañas y lo que se hace es cambiar las farolas, y eso no es promoción turística, eso habrá que pedirlo a urbanismo o a no sé cuánto, pero eso no es promoción turística. Está claro que un pueblo embellecido es más atractivo turísticamente, pero eso no es promoción turística. La

promoción turística es detectar las fiestas populares, hacer una guía de fiestas populares, rutas del vino, rutas de la tapa, etcétera. En zonas de turismo como Matalascañas crear un transporte público en invierno y crear una forma de aliciente para traer al turista. Y el empresario en cuanto le des una oportunidad de negocio la va a aprovechar, si realmente son las infraestructuras lo que más falta.

E1: DESPUÉS DE HABLAR CON DETERMINADOS COLECTIVOS DE MATALASCAÑAS ME HAN SORPRENDIDO ALGUNAS DECLARACIONES QUE HACEN ASOCIACIONES DE CHIRINGUITOS, DE HOTELES, DE VECINOS PORQUE TODAVÍA DEMANDAN ALGUNAS CUESTIONES QUE YO PENSABA QUE ESTABAN SUPERADAS, COMO EL DESDOBLE, CARRETERA A SANLÚCAR, Y EN DEFINITIVA AFIRMAN QUE MATALASCAÑAS ES EL GRAN OLVIDADO DE DOÑANA

P10: Si, hay cuestiones que están enquistadas. Ahí yo creo que el tema de la carretera de Matalascañas a Sanlúcar está superado, de hecho desde la asociación de empresarios si alguien metiera un buldog para hacer una carretera en el parque nacional de Doñana lo primero que tendría al frente sería la asociación de empresarios. Otra cosa es que el famoso dictamen de los expertos dio como solución la carretera norte, que en principio se pensaba hacer una carretera, pero después se dio un apretón de tuercas y se dijo vamos a aprovechar las infraestructuras que ya tenemos. Entonces aprovechar carreteras que existen, que ya existían pero están en muy mal estado y que había que arreglar. Desde Sanlúcar pasa un tanto de lo mismo, entonces lo único que queda por hacer es el puente, que se llega a presupuestar por la junta de Andalucía, cuesta 8000 millones de las antiguas pesetas y aquello no se vuelve a escuchar nunca más. Y eso sería una carretera vertebradora del espacio de Doñana. Desde esa carretera a la primera valla que ponga parque nacional de Doñana por el lado más cerca puede haber 15 km, es decir, no pasa ni por 1 m del parque nacional. De hecho, yo me llevé un autobús lleno de periodistas y la junta directiva de la Federación onubense de empresarios y de hecho se hizo un acto simbólico como de poner la primera piedra (entre risas). Pero lo que es la carretera costera yo creo que se ha superado. Y después Matalascañas es que está muy mal, la gente de Matalascañas se queja pero con razón, porque Matalascañas está muy mal. Matalascañas tiene muchos problemas, allí se han estado cerrando hoteles y no se siguen cerrando porque no se deja. Es una playa muy estacional, los servicios son los que hay, la gente va a sacar todo lo que pueda en dos meses y eso se convierte en un círculo vicioso, porque el empresario no invierte porque no merece la pena y la administración por otra parte tampoco. Y está en pleno corazón de Doñana. Matalascañas es una pena porque era la locomotora del turismo de Huelva y ahora mismo está en el vagón de cola. No termina de encajar un nuevo modelo diferente al de sol y playa. Yo creo que en esta zona el tren que nos ha pasado en estos últimos años no va a volver a pasar en la vida, con los recursos que ha habido, ha habido muchísimo dinero, ¿qué se ha hecho con el dinero? pues no lo sé, se han hecho muchas cosas muy buenas, pero habría que haber hecho algunas otras cosas que no se han hecho y ese tren ha pasado, y ese tren no va a volver a venir más. Yo creo que tenemos más museos por kilómetro cuadrado que Granada capital (entre muchas risas) que no estarán abiertos, pero ahí están. Muchas veces se hacen muchos análisis, muchos estudios y no se cuenta con la gente, no se cuenta con los empresarios. Los foros de participación muchos no son foros reales. Porque te llegan y te dicen vamos a ver, hemos pensado que vamos a hacer una carretera, cómo la queréis de tres o de cuatro metros, pues a lo mejor no queremos una carretera o a lo mejor queremos que vaya por otro lado. Entonces lo que pasa es que te dan las cosas hechas. Muchas cosas no se hacen por una petición o por una necesidad real, sino por otros intereses. Otras cosas que son importantes son por ejemplo la alternativa de agricultura ecológica que somos punteros en el mundo, es decir, cosas se han hecho, y buenas, lo que pasa es que claro no se habrá hecho todo lo necesario cuando realmente sigue habiendo como comentábamos antes carencias históricas, porque la gente está todavía reivindicando cuestiones de hace muchos años. Entonces hay cosas que se podrían hacer. El transporte público desde Almonte a Matalascañas yo creo que está funcionando bastante bien y yo creo que habría que extenderlo. Y con respecto a las peticiones de los empresarios de Matalascañas, la verdad es que es triste, trabajar 60 días es muy triste y para buscar rendimiento tienes que buscar otras historias. El campo de golf lo ha tenido que comprar el ayuntamiento porque los empresarios que había lo querían cerrar, y muchas, muchas veces sólo miramos hacia adelante y no ponemos el contador a cero. Yo creo que Matalascañas arreglo no tiene, porque el único arreglo es meter la pala y empezar de nuevo, pero yo creo que con los mimbres que hay creo que podríamos hacer cosas, yo lo he comentado muchas veces con el ayuntamiento y con gente de la asociación de vecinos de Matalascañas y otras empresariales. Todas las asociaciones nos sentamos un día que hicimos un consejo empresarial, un poco para coordinar todo el tema de las distintas peticiones de las distintas asociaciones, porque Almonte en ese sentido tiene muchas asociaciones, no tiene pocos órganos de participación empresarial. En esa mesa nos hacíamos diferentes reflexiones acerca de diversificar el ocio y la oferta de servicios de Matalascañas. Nosotros creemos que el que vive en Sevilla se puede venir un fin de semana a Matalascañas, pero no se vienen porque los niños no tienen dónde salir el fin de semana, no hay un cine,

no hay un centro comercial, no hay ningún tipo de oferta para los niños de 15 años que se niegan en rotundo a venir a Matalascañas. La cuestión es pensar cómo nos traemos al segundo residente a pasar el fin de semana en Matalascañas. Es que se ha vendido el turismo de calidad pero no termina de cuajar, porque no es una playa accesible y porque no es muchas cosas. Yo siempre lo digo, un tipo despistado recién casados que se va de luna de miel el 15 noviembre a Matalascañas, y vaya putada, eso es una cabronada. Yo me acuerdo cuando en Matalascañas se trabajaban nueve meses. Algo estamos haciendo mal, y yo no solamente le echó la culpa a la administración, ahí tiene la culpa todo el mundo, y además con difícil solución porque la realidad urbanística está ahí, y teniendo la marca que tenemos, las playas que tenemos, las cosas que tenemos ¿por qué no suena la flauta?, yo no lo comprendo. Porque la marca de Doñana está funcionando en muchos pueblos de la comarca a excepción de Matalascañas. Y depende de cómo lo enfoques una debilidad puedes convertirlo en una fortaleza. Muchas veces es cosa de darle muchas vueltas a la cabeza, la fama que tiene el langostino de Sanlúcar, pero si también se pesca en Doñana, es más, se pesca en las costas de Doñana, pues vamos a hacer una feria del langostino de Doñana. Una de las infraestructuras que faltan en Matalascañas es el tema del puerto deportivo, se sabe que técnicamente es muy complicado pero vendría muy bien, porque el deporte náutico mueve mucha gente, mueve dinero. Si le das oportunidad a la gente se mueve y gasta dinero.

Aunque yo creo que tiene un problema añadido que son los cauces que son los que están arenando a Doñana y eso sí está provocando un cambio climático en Doñana porque hay zonas que se están desecando, yo creo que es más problemático los cauces que van a Doñana, que realmente el cambio climático, que si realmente el hombre está afectando en esa medida, estará afectando igual en todo el planeta.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 11.

E1: VENTAJAS DEL ESPACIO NATURAL DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE ALMONTE.

P11: Ventajas fundamentales la marca que proporciona, es decir, hoy en día la mayoría de los productos están asociados más a la calidad que a la cantidad, y Doñana proporciona una marca de calidad, entonces eso es una ventaja comparativa con otro territorio, entonces esa es la fundamental y la básica. Luego también pues bueno supone un recurso, un producto turístico en muchos casos y también es importante, y luego que permite también asociarle determinadas escalas turísticas en la producción, por ejemplo, el tema de la agricultura ecológica y ese tipo de cuestiones está mucho más asociado a un espacio protegido que otro espacio normal.

E1: INCONVENIENTES DEL ESPACIO NATURAL DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE ALMONTE.

P11: Inconvenientes fundamentalmente pues que el territorio del espacio de Doñana tiene un tinte de colonización importante, es decir, siempre ha venido gente de fuera a conservarlo, ha habido poca participación de la gente de dentro y eso da la sensación a la gente de dentro de que eso sigue siendo una colonia, en muchas ocasiones las decisiones se toman a mucha distancia del territorio y eso no es bueno porque muchas veces está desenfocado totalmente.

E1: LES PREOCUPA A LOS CIUDADANOS DE ALMONTE LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA.

P11: Sí, por los datos que tenemos, cuando hemos pulsado la opinión en este sentido, a la gente les preocupa y les preocupa sobre todo, que la gente que lo está haciendo no lo haga bien, porque la gente tiene una cierta experiencia acumulada a lo largo del tiempo, Doñana es un espacio antrópico totalmente, siempre se ha manejado y depende del manejo que tú hagas, así las cosas son de una manera o son de otra, es decir, hace 40 años cuando aparecen los primeros conservadores piensan que ellos son capaces de hacerlo con independencia de la gente de aquí, y así con un aislamiento de Doñana que ahora poco a poco se empieza a vencer, y se empieza un poquito a permeabilizar, pero que hasta ahora era totalmente férreo, y eso a la gente les preocupa, muchas veces esas acciones critican las actuaciones que se hacen en conservación porque no le encuentran mucho sentido.

E1: NO SÓLO LES PREOCUPA LA CONSERVACIÓN SINO ADEMÁS LA GESTIÓN DE DOÑANA.

P11: Claro, no sólo les preocupa que Doñana se conserve como tal sino que la gestión que se hace en muchas ocasiones se considera que no es la adecuada porque se considera que está totalmente deslocalizada, digamos fuera de contexto histórico o fuera de un contexto social. Doñana yo creo que es fundamentalmente un ecosistema social, porque Doñana es un espacio diferente de que te voy a decir yo...como el Amazonas donde mientras menos aparezca el hombre mejor... pero cuando hablamos de Doñana estamos hablando de un espacio que desde los romanos la gente ha estado ahí, la gente ha utilizado eso, entonces lo que no tiene ningún sentido es que se utilizara esa política de aislamiento, de isla hace años y ahora se conserve, se mantenga. Yo creo que eso sirve más como excusa a los conservadores profesionales que como verdadera estrategia. Porque a la gente le preocupa obviamente.

E1: CUÁL ES TU OPINIÓN SOBRE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DE DOÑANA.

P11: Bueno yo creo que todavía no se ha consolidado, es decir, hemos pasado de la época federal, por decirlo de alguna manera, donde las competencias estaban en el gobierno central, a la situación en que las competencias las han pasado al gobierno autonómico, pero yo creo que hay que dar un paso más, un paso más que es vincularlo especialmente al territorio, es decir, yo creo que hasta que eso no se consiga no va a haber una gestión precisa, en ese sentido también te digo que bueno...la conservación de Doñana ha estado también marcada siempre en la relatividad ¿no?, bueno aquí todo es relativo. Yo he conocido épocas en que el caballo marismeño ha sido el enemigo público número uno para Doñana y el yegüerizo no sé qué y no sé cuánto, y ahora resulta que es una de las especies en peligro de extinción, una raza autóctona, no sé que, no sé cuándo, y donde todo el mundo se pelea científicamente hablando, por llevar eso para adelante, o el cangrejo rojo, que también era un enemigo público número uno hace 20 años, y ahora resulta que cuando el desastre de Aznalcollar era una víctima. Por eso te digo que todo es relativo. Por tanto en esa relatividad es donde yo creo que hay que moverse. Por tanto contar con la gente es fundamental, fundamental, fundamental, no sólo contar con ella, porque contar con ella supondría asumir que quien gestiona Doñana es de fuera y tiene que contar con los de dentro. Yo creo que la gente de dentro tiene que empezar a gestionar Doñana como actores principales, es decir la gestión, etc., eso tiene que recaer ya en gente del territorio.

E1: POR TANTO UNO DE LOS MAYORES INCONVENIENTES DE DOÑANA ES EL ALEJAMIENTO DE LA CIUDADANÍA ¿NO?

P11: Yo creo que sí, ¿no?. La mayor parte de los conflictos que se plantean y sobre todo por los tiempos que se tardan en resolver esos conflictos viene dado precisamente por el aislamiento, porque no hay una conexión directa con la gente del entorno.

E1: CUALES CONSIDERAS QUE SON LOS CONFLICTOS MÁS IMPORTANTES QUE PLANTEA DOÑANA CON LAS POBLACIONES DEL ENTORNO.

P11: Pues ahora mismo que te voy a decir yo, conflictos... ahí no hay un uso público adecuado del parque nacional, que está en desconexión con el mundo del turismo que se pretende desarrollar fuera y hay una contradicción porque te dicen hombre hay que hacer un turismo más especial, hay que hacer un turismo basado en la naturaleza, pero luego el plan rector de uso y gestión del Parque Nacional no propicia eso, propicia todo lo contrario que haya un turismo potentísimo de sol y playa por fuera que es un poco caníbal, digamos con el Parque Nacional, que es consumir por consumir naturaleza, pero no se propicia otro tipo de historias, es un auténtico disparate, entonces hay un discurso por un lado y luego una acciones que van al contrario. Entonces ese es uno de los graves problemas que hay, respecto al sector turístico.

Con respecto al sector agrícola por ejemplo, el gran problema es el agua, entonces bueno del agua siempre hay mil usuarios del agua, el usuario ambiental, el agrícola, el usuario tal y eso tampoco hay un acuerdo en torno a eso, entonces muchas veces se plantean como contradicción el hecho de que haya agricultura ecológica en el entorno de Doñana, yo siempre lo digo si no hay agricultura ecológica que agricultura va a haber, eso es lo más razonable, ¿no? Bueno pues ahora tu ves como asociaciones ecologistas están machacando a empresas agrícolas en lo ecológico y bueno tú dices si nos cargamos esto ahora ¿qué vamos a hacer?, ¿qué vamos a poner luego?, la agricultura convencional, ¿o vamos a urbanizar?, es decir, ahí hay un conflicto también que yo creo que no está definido, y yo creo que es porque no hay una visión de planeadores.

E1: ¿CUÁL ES SU EXPERIENCIA DENTRO DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN? ¿ES OPERATIVO TRABAJAR EN EL?

P11: Yo creo que el consejo de participación es un poco el Patronato que era antes, un poco... digamos el Consejo de Participación es un órgano con capacidad moral para decir determinadas cosas, lo que sí es cierto es que en los últimos tiempos, porque no ha habido ese Entente Cordiale entre la gente, pues ha perdido un poco esa capacidad moral de hacer cosas ¿no? Entonces llega un momento en el que comunidades autónomas, estado y tal estaban completamente desacuerdo en hacer cosas y el objetivo era la conservación de Doñana y tal y ahí se funcionaba de una manera distinta a como se funciona ahora, ahora hay un consejo de participación de más de cincuenta personas, lo cual es complicado de manejar y yo creo que la principal característica digamos de este consejo es que es demasiado amplio, tiene un mecanismo como la comisión permanente y algunos grupos de trabajo que intentan paliar estos problemas para que entre la gente pueda haber una mayor coordinación, pero en cualquier caso es un problema que yo creo que todavía está verde, es decir, esa participación no llega a ser realmente real.

E1: EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN PARA ALGUNOS ES UN ÓRGANO DE CARA A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, QUE LE SUGIERE ESTE COMENTARIO.

P11: Yo creo que es algo más que un órgano de cara a los medios de comunicación, lo que pasa es que el día a día a veces resulta que es tan ineficaz, e inútil, ¿y por qué no?, se aprovecha el consejo de participación para poder decir lo que uno piensa ¿no?, en cualquier caso yo creo que es más un órgano de consulta, donde la gente eleva alguna propuesta, alguna consulta, más que una forma de participación. Pero a eso hay que darle muchas más vueltas y el propio órgano de participación debería tener una estructura que hiciera que el día a día se asumiera. Porque claro el Consejo de Participación me imagino que el temor del director conservador del espacio es de repente ir al consejo y dar cuenta de cosas que le puedan preguntar, pero ya está, lo lógico sería que aquello tuviera conocimiento de todo lo que se hace a diario, entonces para eso yo creo que sería básico y fundamental, y no hay mejor participación que integrar a la gente del territorio en la gestión del territorio y ese tiene que ser un objetivo, y yo no digo que sea una cuestión que haya que hacer mañana, pero que estuviera planteado como objetivo ¿no?, entonces no parece lógico que la estructura del parque, la estructura administrativa en cierta medida sea antialmonteñista por ejemplo, ¿no?. Tu hablas con alguna gente que está allí, y no sé, empiezan a competir entre pueblos, y hay un antialmonteñismo, y no sé, esas cosas me parece que son absurdas, totalmente absurda, entonces mientras mantenga eso no va a haber participación real, está claro.

E1: ¿SON VINCULANTES LAS DECISIONES QUE SE TOMAN EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P11: Bueno...no son vinculantes, en algunos temas...en los temas de agua sí son vinculantes.

E1: ¿CREES QUE HAY COLECTIVOS QUE NO ESTÁN REPRESENTADOS EN EL CONSEJO Y QUE SÍ DEBERÍAN FORMAR PARTE?

P11: Yo creo que sí, que ha habido colectivos que sí, porque claro el Consejo de Participación de Doñana, además tiene que es el consejo de participación del mundo mundial, es decir, Doñana es un tema que interesa muchísimo, a todo el mundo, entonces viene todo el mundo, pero se ha dejado fuera a gente que deberían estar, por ejemplo hay colectivos importantes que tienen mucha incidencia en Doñana, como es el colectivo de piñeros, ganaderos, etc., etc., que no están. Porque hay un representante único de uso público, de usos tradicionales, donde está todo, y yo creo que esa gente debería tener mayor representación que otras muchas gentes que están y que no vienen ¿no? Están a la hora de hacer el papel, porque si no parece que falta alguien, pero luego a la hora de la verdad, no están.

E1: ENTONCES DEDUZCO QUE HAY COLECTIVOS O INSTITUCIONES QUE ESTÁN SOBRE REPRESENTADOS.

P11: Hombre yo creo que sí, de todas formas nos estamos acostumbrando también a dar demasiada cancha a todas las administraciones que hay en el territorio de Doñana. En Doñana hay casi veinticinco o veintiséis, casi treinta administraciones sectoriales, entre el gobierno central, el gobierno autonómico, ayuntamiento, ¡lló!!! Eso para los ciudadanos es un problema, mientras más cancha le demos a eso peor, yo creo que debe de haber una figura única, la que sea que represente a todas esas administraciones del territorio y que pueda dar respuesta de todo, eso sería lo lógico, ¿un órgano? Que sé yo, pero eso no se da. Lo que pasa que hay muchísima gente que al final ni viene, esa es la verdad. Si miras las estadísticas hay gente que no viene nunca al consejo, o que no viene él, y manda a alguien que lo represente, te quiero decir, es un poco como cubrir expediente, vale.

E1: ¿CUÁL PIENSAS QUE ES MOTIVO QUE HA LLEVADO A QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN ESTÉ DE ESA FORMA CONSTITUIDO?

P11: Hombre porque el consejo de participación tampoco se ha hecho de una manera participativa, es decir, lo lógico sería decir a la gente, mire usted, ¿quién debería estar aquí?, ¿para decidir qué?. Mire usted los problemas que nosotros tenemos habitualmente son estos, estos y estos ¡¡¡pum, pum, pum, pum!!!!, ¿Con qué gente tendríamos que vernos permanentemente? con esta, pues con esta. Y la participación la entendemos que esté todo el mundo, por ejemplo un sindicato, pues muy bien que esté UGT o CCOO, ¿pero eso tiene incidencia en el Parque?, no, mire usted, pero es que si está la patronal, tienen que estar los sindicatos, no sé qué, no sé cuando-. Es absurdo, los esquemas de participación yo creo que son esquemas que nos hemos inventado en un momento dado y después los repetimos, ¿no? Entonces tú ves en el patronato que hay gente que no sabe no donde está Doñana, porque a lo mejor la representación –no es por tomarla con los sindicatos- pero a la persona que venga de CCOO o de UGT, lo mismo es de Sevilla, y está en sus líos de negociaciones colectivas, no sé qué y no sé cuánto, o que lleva una secretaria de medio ambiente dentro del sindicato, pero que no tiene incidencia sobre Doñana ninguna, a no ser... que te digo yo, que tenga algún problema laboral, pero eso no es lo habitual.

E1: EXISTE SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE LOS ASUNTOS QUE AFECTAN A DOÑANA.

P11: Yo en eso de la información estoy de acuerdo contigo, lo primero de la participación es la información, pero claro si la información tú no la das bien, y no la das por el canal adecuado, la gente no la escucha, a ti te puede parecer que la gente tiene desinterés por la información, y no es cierto, a la gente le interesan las cosas, lo que pasa que a la gente no le interesa leerse el boletín del día quince por la tarde, me entiendes lo que te digo, entonces hay que buscar un sistema de información más adecuado. Yo como experiencia personal, nosotros hemos pensado en los temas de participación de verdad. La primera visón es darle a la gente información de forma que la gente la acepte, entonces respecto a Doñana, hace ya más de dieciocho años, que nosotros venimos haciendo un programa que se llama Almonte conoce Doñana. Lo que hacemos es meter a la gente en un autobús por la mañana en el parque y sacarlos por la tarde, y la gente está dando vueltas, conviviendo, viendo cosas y tal, esa información tiene interés para la gente, y al final la gente termina sabiendo de lo que está viendo. Pero si tú no pones en marcha un mecanismo como ese, la información es básica y la gente lo va a aceptar. Si tu lo que haces es mandarle un boletín o un pedazo de memoria así de gorda (gesticula con las manos haciendo alusión a la memoria), pues nadie se lo va a leer. Entonces lo de la información es fundamental, evidentemente, pero hay que hacerlo de manera que lo entienda la gente. Sobre todo sabiendo el nivel cultural y los distintos estratos culturales

que existen en el entorno de Doñana, no es lo mismo decirle a un científico sobre el agua las compuertas, etc., que hablarle a la gente que va a utilizar la marisma.

E1: CÓMO HARÍAS ESO, CÓMO LE GUSTARÍA QUE LE LLEGARA LA INFORMACIÓN A LA GENTE.

P11: Hombre yo... hay propuestas que yo hice hace mucho tiempo, por ejemplo, con respecto a la asociación de ganaderos, yo quería que existiera alguien liberado, contratado por el espacio que se ocupara de los temas ganaderos, entonces esa persona sería correa de transmisión en el lenguaje que entienden los ganaderos, el lenguaje que entienden los coquineros, etc. A ese tipo de formas nunca se le ha dado cabida ¿por qué? No lo sé. Porque es que hay en Doñana auténticos lumbreras que saben del ganado marismeño una "jartá" y sin embargo no saben después tomarse una cerveza con un ganadero en el bar, y que le diga mire usted aquí hay un águila y tiene usted que coger por aquí y por allí, y tiene que darle usted la vuelta y que la gente lo entienda. La gente mucha muchas veces la información que le llega es una prohibición, o alguna otra cosa que no lo entienden, entonces al final cabe cualquier tipo de reacción. Te aseguro que ese tipo de cosas son básicas, pero claro tiene que ser eso...metiendo a gente para estar en el esquema ese.

E1: SUPONE ESA FALTA DE INFORMACIÓN POR PARTE DEL ESPACIO NATURAL UNA BRECHA O DISTANCIAMIENTO ENTRE LOS CIUDADANOS DE LAS POBLACIONES VECINAS Y EL PARQUE NACIONAL.

P11: Por supuesto, yo creo que sí. Yo creo que además, la época en la que estamos, nosotros hemos estado trabajando durante muchísimo tiempo en este pueblo para que la gente se acerque al Parque Nacional, como Almonte conoce Doñana, etc.... digamos en cuanto a lo que le decíamos a la gente de participar, la gente se siente un poquito decepcionada, porque después a la hora de la verdad resulta que no le han dado la cancha que ellos esperaban ¿no?

E1: ¿QUÉ FORMULAS PARA LA PARTICIPACIÓN LE GUSTARÍA PONER EN MARCHA SI DE USTED DEPENDIERA?

P11: ¿Alguna fórmula de participación?, yo creo que sólo existe una. Mira a mi me contó una vez, un alcalde de Lima de Perú, cuando hicieron distritos municipales dentro de Lima, ellos no tenían gobierno municipal, pues a él le encomendaron una parte de la ciudad, entonces imagínate, entonces era el principio de los principios. Entonces eran diez o doce concejales, sin casa consistorial, sin ordenanzas, sin recursos, sin nada ¿no?, entonces ellos pensaron que podrían hacer, entonces total, ellos empezaron a cobrar los aparcamientos de los coches desde los mismos concejales, para ir recaudando dinero, pero entonces en ese proceso pensaron, porque claro ellos copiaban de esquemas externos, pero decían vamos a ver la gente barre las calles ¿no?, era habitual que todo el mundo barriera las calles y tal, entonces ellos pensaban, para que coño vamos a cobrar nosotros a la gente, para prestarles un servicio que ya hace la gente, y luego, le pedimos la participación a la gente que nos diga como tenemos que barrer, sí la gente ya lo hace pues que lo haga. Entonces yo creo que hay que volver al principio de las cosas, es decir, la participación no puede ser, mire usted yo voy a hacer lo que usted quiera, o lo que usted le convenga siempre y cuando usted me lo diga, pues hágalo usted. Entonces en este caso, yo creo que la participación más sensata aquí sería que la gente del territorio fuera asumiendo esa capacidad de gestión y la fuera haciendo suya, es que no hay otra. Esto planteado como un objetivo es un camino a recorrer, yo no sabría decirte ahora mismo, mira de esta manera, o la otra. Pero lo que sí está claro que si tu a la estructura de gestión del Parque Nacional, ahora mismo ¿qué puede tener de personal de gestión cien personas?, entre administrativas, etc., pues que ochenta personas fueran de la zona, evidentemente el grado de participación sería mucho mayor, porque cualquiera de estos cuando terminan de trabajar, viene aquí al pueblo y sabe lo que la gente pide, lo que la gente tal... en cambio hay muchísima gente que son de fuera, de no sé donde, tienen un lenguaje distinto, están más en la vía del periódico, de los científicos, de no sé que, y al final la distancia es cada vez mayor, entonces por ejemplo, un ejemplo práctico de lo que ahora mismo hay: las Madres del Rocío, las Madres del Rocío se están enarenado totalmente, pues bueno a la gente que está dentro no le importa, esa es la puta verdad y la gente de fuera está preocupadísima, porque un paisaje que es connatural a la gente va a desaparecer, bueno pues ahí llevamos años y no parece haber respuesta, es más dicen que eso tiene que ser así, ¡pero eso como va a ser así!. Entonces que es lo que cabe ahí, pues o se asume la sensibilidad de la gente de fuera, me entiendes, porque siempre han conservado Doñana, porque esa es la verdad y no te voy a decir que hay cuatro gandules y que han hecho una barbaridad, pero la mayoría de la gente sabe lo que está pasando.

Mira, una prueba más que evidente de todo este tipo de cosas está pasando en el tema de los incendios forestales por ejemplo, es decir, aquí hay cultura de deforestar y aquí la gente respeta ese tipo de cosas y sabe perfectamente que dejar cualquier tipo de cosa en el monte es un peligro, por lo tanto no lo dejan,

eso no se ha perdido, por tanto yo creo que si la gente termina perdiendo lo que es la conciencia de conservación de Doñana, el hacer determinadas cosas, porque ahí la gente ha hecho de todo, desde roza, carbón, no sé qué, y no sé cuándo, y si la gente acaba perdiendo ese contacto el problema es mucho mayor, yo creo que habría que iniciar esa parte, la parte de que la gente trabajara allí, y que la gente hiciera cosas allí, yo te voy a decir un caso muy claro: el negrete, éste con la choza y su restaurante, aquello era un estercolero, entonces ha hecho un restaurante, ahora ha creado ocho ó diez puestos de trabajo y aquello esta cuidado y hoy en día aquello es un restaurante emblemático de Doñana. Pues como ese el mismo esquema que a la gente les dejen, que la gente haga del recurso un producto y que la gente empiece a vivir de él y eso no lo va a tocar nadie, que mejor conservación que esa ¿no? Eso es lo que hay que empezar a hacer, pero pasan los años y mucho discurso mucha historia pero al final se hacen pocos hechos.

E1: POR LO QUE ME ESTÁ CONTANDO, PUEDO DEDUCIR QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD.

P11: Sin duda, yo creo que hay muchísimos temas, muchísimo turismo activo alrededor de Doñana que lo está haciendo la gente a pleno pulmón, sin ningún tipo de ayuda, sobre todo ya no ayuda de tipo financiero, no sé que, no sé cuánto, sino me refiero a temas de planificación turística que les permita a la gente salir adelante, entonces eso está ahí, y al final la gente se ha puesto manos a la obra y la gente lo hace.

Yo creo que Doñana también es un poco... un escaparate para todo, si tú eres político y quieres salir en los papeles, di un disparate de Doñana y sales, que quieres montar una carretera a no sé donde, sales, pero también desde el punto de vista científico. ¿Tú quieres asociar algo de lo que estás haciendo y salir?, lo asocias a Doñana., Pero yo creo que se está aprovechando Doñana también para poner en valor algo que la gente está viendo. Porque claro, estudiar la hormiga roja, no sé si la hay en Doñana, en Doñana no tiene la misma repercusión, que si la estudias en Cabezas Rubias, en cualquier caso yo creo que la preocupación de la gente me imagino es global, esto es una zona muy llana, donde podría avanzar el nivel del mar pero, son cuestiones como puedan ocurrir en cualquier otro lado.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 12.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE ALMONTE?

P12: Aunque debería de ser todo lo contrario, para mi forma de ver yo creo que ha sido un freno para el crecimiento del pueblo, yo creo que ha sido un freno. Y debería de ser lo contrario porque todo el tema del parque, las visitas... tenían que ser mucho más asiduas de lo que es Almonte, El Rocío y Matalascañas es prácticamente nulo, y en vez de ir mejorando lo que hace es que perjudica y no favorece.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE DE ALMONTE SE PREOCUPA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P12: Hay también tiene mucha culpa el pueblo porque se deberían implicar mucho más de lo que se implica, aquí los únicos que hablan de Doñana es el ayuntamiento y cuatro colectivos más. Es que además no quieren saber nada de Doñana porque piensan que eso es un perjuicio para el pueblo, y eso tampoco es así. Porque yo te digo que Doñana ha frenado más que ha evolucionado, pero yo creo que las cosas sí se habla y se llega a un acuerdo, las cosas funcionan mucho mejor. Pero de la forma que están funcionando es muy difícil, porque nosotros hablamos por ejemplo del tema de la carretera del Almonte al Rocío, antes el ayuntamiento, porque yo voy a muchas reuniones con el ayuntamiento, antes el ayuntamiento estaba a favor del desdoble, y ahora se está haciendo lo que es el desvío del Rocío, que dice la gente que no, pero yo creo que sí que va a ser muy importante. Yo le pregunto a los científicos y a los biólogos muchas veces cuando tenemos una reunión, siempre digo la misma palabra, ¿qué hace más daño al parque las caravanas de coches con los motores quemando gasolina o si fuera una carretera con una circulación fluida? y me dicen que sí que llevo razón, pero no hacen nada por evitarlo. Y yo creo que no hacen nada porque hay una coordinación muy pequeña entre los municipios y el parque. La gente cada vez está más mosqueada y cabreada con el parque y eso no debería de ser así, debería de ser todo lo contrario. Tú sales desde Sevilla para Extremadura y hay 7 km de carreteras montada en pilares, una autopista, por salvar un naranjal, que es lo que hay por debajo. ¿No es más importante esto?, se podían hacer pilares toda la carretera de aquí a Matalascañas, pues claro que sí. Y eso es una fórmula de hacerlo pero hay 1000 fórmulas. Porque el dinero que se han gastado en hacer los pasos del lince, yo no sé lo que vale hacer un paso del lince pero que están pagando el triple de lo que vale es seguro. Hacer una carretera de una vez en condiciones y ya está y además la gente está contenta. Pero yo creo que ahora ni el alcalde de Almonte, ni el ayuntamiento está por la labor del desdoble, que antes si estaba.

E1: ¿QUÉ CAMBIARÍA DE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL PARQUE? ¿QUÉ CREE QUE FUNCIONA MAL?

P12: Ahora yo veo que está mejorando un poquito la cosa, los biólogos tienen mucha culpa de lo que pasa. Los biólogos, yo que estoy en el parque trabajando con el tema de los cazadores, yo veo montes que tienen metro y medio de altura, que eso es como la pólvora para un incendio en verano, y estoy harto de decirles señores meter los tractores, gradear, hacer callejones, que por lo menos que vaya creando monte nuevo, porque como haya viento y haya fuego se lleva todo esto entero, y no hacen nada. Sin embargo cuando ellos quieren hacer una cosa cogen los tractores y si hay que coger 100 ha y dejarlas liso como esa tierra lo hacen sin pedirle permiso a nadie, y además otra cosa, que yo se lo digo a ello y se lo digo por derecho, ha llegado un ingeniero de Huelva para el tema de cuando están los pájaros sacando, para que no utilicen las gradas porque si lo utilizan 15 días después para ellos es lo mismo, y sin embargo no hacen daño a la fauna. Entonces no hay coordinación, no hay buen rollo entre la gente y te lo digo yo que soy uno de los poquitos que está con ellos y que saco cosas para adelante, pero que no, que no termina de cuajar. Porque van a lo suyo. Yo hablo muchas veces con los mismos guardas del coto y me dicen, yo estoy harto de decirles que limpien esto, pero no hacen nada hacen lo que les da la gana y no le preguntan a nadie. Yo les digo tenéis que hablar mucho con la gente, con los que están en el campo, con los que están en el pueblo, porque saben mucho más de esto que ustedes. En la última reunión que tuvimos nosotros en Hinojos, estaba con nosotros José que ha sido guarda mayor de la estación biológica durante muchos años, y yo le digo a José muchas veces hasta barbaridades porque yo le digo esto merece hasta que cuelguen alguno, porque yo soy partidario, y se lo dije a los biólogos allí, ¿por qué tenéis que poner a los lince un pedazo de collar con transmisor? ¿Micro chips mucho más efectivos y donde vosotros podáis localizarlos? N veis que ese collar los mata a ellos porque ellos no pueden con él. Y yo sé de lince que han muerto enganchados en la valla con el transmisor, y me dice el biólogo, pero yo te garantizo a ti que salvamos más que han muerto, porque nosotros al localizarlo los tenemos controlados. Pero yo creo que la localización del lince y el estudio del lince debería de ser más a lo bruto, más en el campo y echándole horas y noches, claro pero entonces necesitaría mucho más personal y muchos más todoterrenos. Pero yo creo que sería mucho más efectivo de lo que ahora es. Porque no es lo mismo coger un coche con una antena y decir allí está, pero el daño que se le hace a ese animal, y después no es lo

mismo a la hora de reproducirse, no es lo mismo. Yo se lo digo ello y muchas veces me dice que llevo razón. Yo cuando veo que cogen los huevos de las águilas imperiales para pesarlos y medirlos, ídem de lo mismo, eso no se puede hacer porque la madre los aborrece, y eso lo sabe todo el mundo. Pero como eso se dice en la Universidad y son técnicas nuevas, pues es lo que utilizan.

E1: ¿HAY SITIOS, FOROS, DONDE PODAIS CONTAR A LOS BIÓLOGOS Y A LOS TÉCNICOS LO QUE ME ESTÁS CONTANDO MI?

P12: Sí, sí, a mí cada vez que me llaman, que me llaman muchas veces, hasta he estado como uno de la Universidad de Madrid hace unos meses, yo se lo digo todo igual que te lo estoy diciendo a ti y quien se moleste, pues nada, pero es mi forma de pensar. Y yo sé que después no me van a echar cuenta, pero bueno yo lo digo.

E1: UNA COSA ES QUE NOS INVITEN, LLAMEN Y OTRA COSA ES PARTICIPAR DE PLENO DERECHO. ¿PARTICIPAIS EN LA GESTIÓN DE DOÑANA Y DECIDIS SOBRE ESTAS CUESTIONES?

P12: No.

E1: CONOCE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P12: Yo no lo conozco, pero sé que existe y sé que hay gente dentro que no está contenta con el tema.

E1: ¿Y NO ESTÁIS REPRESENTADOS COMO CAZADORES EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P12: Nosotros no, no, no sé si estará la gente del coto del Rocío, no sé si José María estará ahí.

E1: ME CONSTA QUE HAY UN REPRESENTANTE DE CAZADORES EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN. PERO HE PREGUNTADO A CAZADORES DE HINOJO, AZNALCÁZAR Y AHORA A TI Y NADIE CONOCE AL REPRESENTANTE DE LOS CAZADORES EN EL CONSEJO. ¿CÓMO ES POSIBLE QUE HAYA UN REPRESENTANTE EN EL CONSEJO Y NO LO CONOZCÁIS?

P12: Yo si hay alguien es José María, porque yo sé que a él lo han nombrado colaborador de la Federación andaluza de caza, y no sé qué más el año pasado. Pero claro yo no sé si va o no va y si no participa con nosotros y si no sabemos lo que allí se cuece pues tampoco es nada, es como si no hubiera nadie. En ese aspecto yo no sé absolutamente nada y no se ha hecho nada.

E1: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE FUERA ESA COMUNICACIÓN ENTRE USTEDES Y EL ESPACIO NATURAL? ¿TIENE INFORMACIÓN DE LO QUE SE HACE EN EL PARQUE?

P12: Muy poca, lo que yo veo en el día a día, y lo que yo digo porque tengo amigos dentro, gente importante dentro de la guardería y por las preguntas que uno le hace y porque hablo mucho con ellos y me entero de las cosas, pero directamente no. También me he reunido con guardas y con los jefes del parque nacional, y cuando me reúno con ellos también les hablo y además yo quiero hacer una cosa aquí, quiero hacer un coto en Almonte de 40.000 ha para caza mayor exclusivamente y quiero la colaboración de ellos. Porque es una pena que se están matando bichos todos los años en el parque con rifles marcado por los guardas y eso se podía aprovechar para una cuestión cinegética y deportiva y aprovechar esos bichos. Cuando entró Juan Carlos rubio, hablé con él nada más entrar y me dijo que por el tema de la tuberculosis del ganado era prácticamente imposible y como el gramo no era autóctono, y tenéis que matar todos los años 200 gamos por qué no nos dais a nosotros 100 bichos entre machos y hembras y lo echamos en esa zona que va a estar totalmente vallada para que no haya problemas en las carreteras, y desde hace 20 días para acá estamos hablando del tema y parece que me están dando esperanzas. Quieren que les presente un proyecto a ver cómo lo vamos a hacer, porque es que otra de las cosas es que la gente se entera y dice pero bueno ¿esto como es?, como un tío va a matar 500 reses todos los años, y yo lo sé y que las quemar, si nosotros tenemos un veterinario, y si el ganado tiene tuberculosis se quema, y si no tiene pues se repartirá y si no se reparte pues se lleva a una “desta” benéfica, pero nosotros queremos gestionar eso si eso se puede hacer, porque los mismos guardas lo dicen que sería lo suyo para que la gente no critique tanto al parque, y para regenerar el parque.

E1: ¿PORQUE AHÍ NO ENTRA NINGÚN CAZADOR DE ALMONTE A MATAR BICHOS?

P12: No, ahí sólo entre una empresa que viene de no sé dónde y que se dedica a la caza del zorro, que nosotros vamos a tener que contratarla también para aquí porque a nosotros no nos dejan prácticamente ni cazar el zorro. Y el zorro come lo mismo que el lince, y el zorro le está haciendo mucho daño a lince, el zorro lo que come es el pájaro perdiz y el conejo. Y hay una enorme cantidad y ahora sólo lo podemos

cazar en la época de caza, antiguamente se mataba cuando había terminado la cacería, antes de la cría del zorro y se hacía una batida y eso sí le hacía daño.

Y le quitábamos alguno, pero cuando tú lo estás cazando, por ejemplo, cuando estás cazando el conejo o el pájaro perdiz la gente está pendiente al conejo y a perdiz y no están pendiente al zorro, entonces ahora pues estamos peleando por eso, por cazar del zorro fueran de la época de caza del resto de bichos. Y medio ambiente normalmente nos viene diciendo que tenemos que volver a hacer lo que hacíamos antes porque ahora no es efectivo. Hay un señor que es experto en lazo y muerte, por si coge un lince que no le haga daño y dice que ese hombre ha cazado a más de 4000 zorros en toda España sin muerte, y a ver si este hombre quita unas pocas de alimañas de aquí porque esto es horroroso. Y eso ellos lo deben de comprender, que hay muchos depredadores como el zorro, el melón, que se mete en la madriguera y deja seca la madriguera de conejos, entonces tienen que entender que si hay mucha cantidad habrá que equilibrarlos. No se puede cazar si hay pocos, pero si hay muchísimos habrá que equilibrar esto, porque si no a la vista está que no hay conejos. Y por eso tenemos siempre enfrentamientos con ellos.

E1: ¿PENSÁIS QUE EL PARQUE ESTÁ GESTIONANDO BIEN EL TEMA DE ALIMENTO PARA EL LINCE COMO LOS CONEJOS? ES DECIR ¿LLEVAN A CABO UNA BUENA GESTIÓN DE LA ACTIVIDAD DENTRO DEL PARQUE?

P12: No, no lo están haciendo bien, no se hace bien porque mira, el monte tiene un metro y medio de altura, nosotros estuvimos cazando el domingo en un sitio donde no podíamos ni entrar, y tú sabes que por mucha agua que caía si el sol no entra la hierba no cría y si no hay hierba nueva, ni el conejo, ni el pájaro tiene alimento, el alimento que tienen son los cubos de trigo que nos estamos gastando y echándole agua y por eso estamos recuperando un poquito al conejo. Antiguamente si tú habrías escuchado a tu padre hablar de eso, en el coto, donde está la estación biológica, se le daba a la gente para que la gente sembrara ahí, trigo, melones, sandías y le daban a cada uno las hectáreas que quisieran coger para que limpiaran esa zona y eso es lo que le daba comida a los animales. Porque si tú has limpiado y has sembrado ahí, eso tiene siete u ocho años de comida fresca para los animales. Ahora no, ahora lo único que hay es monte viejo por todos lados, y no sólo eso sino que eso es un polvorín, porque si un cristal con las temperaturas que están haciendo en verano, una mata de esas seca o una aulaga prende seguro. Y todas esas cosas ellos lo saben ¿por qué no lo hacen? si los mismos guardas lo dicen, porque no limpian el monte y regeneran por cuatro años aquello. ¿Por qué no lo hacen si saben que tienen que hacerlo? los pinos igual, hay pinos que llevan 20 años sin limpiarse, y están completamente cerrados, y ahora la comunidad económica europea están gastando su montón de millones en limpiar los pinares y por eso digo que ahora mismo se está notando algo y se está notando mejoría, por eso, porque ha venido un dinero que se están contratando a cuadrillas de hombres para que limpien eso, pero que eso no es iniciativa de ellos, porque se les ha dicho muchas veces.

E1: ¿TENÉIS ALGÚN PROBLEMA A LA HORA DE INTENTAR COMUNICARNOS CON EL ESPACIO NATURAL?

P12: ninguna, en eso no tenemos problemas, yo llamo y pido una cita para hablar con el jefe y no hay problema, incluso si yo no puedo, me da otra, en eso no hay problema. Desde que cambió el tema a la junta yo veo esto está un poquito mejor, pero no termina de cuajar la cosa, porque la cuestión es que seguimos sin estar en ningún sitio representados, en ningún sitio.

E1: ¿CÓMO OS GUSTARÍA PARTICIPAR, DE QUÉ MANERA OS GUSTARÍA PARTICIPAR EN LA GESTIÓN DEL ESPACIO?

P12: Hombre pues que estuviéramos todos, porque entre todos, podemos aportar cosas y podemos mejorar el parque, porque si nos echaran una mínima cuenta el parque cambiaría a mejor, la gente estaría más contenta, del furtiveo estaríamos todos más pendientes. De las 16.000 ha que tenemos en el patrimonio es rara la noche que no nos dan dos o tres palos, y yo llamo al Seprona, al medio ambiente y lo único que hacen es estar toda la noche dando vueltas somos nosotros, porque nos hacen trastadas de todas clases y yo creo que si estamos todos unidos pues eso cambiaría, cambiaría mucho. Porque yo no sé quien va ir esta noche al campo a dar por culo, pero cuando haya coordinación y la gente esté contenta con el tema del parque, el vecino que vea salir a ese, sí lo sabe y nos lo comunicaría y evitaríamos que llegase allí. Yo siempre lo he dicho, porque cuando esto lo llevaba el ICONA yo tenía muchas amistades aquí y yo siempre les he dicho mira el guarda que coge a un tío que ha matado un venado para mí no es guarda, el guarda es un guarda cuando evitar que se mate ese venado, o el gamo, o un jabalí, o un conejo, o un ganso, para mí eso es un guarda, porque si tú lo has cogido con el bicho muerto sabiendo que podías haberlo cogido antes de matarlo, a lo mejor porque la denuncia sea más fuerte, pero ya el daño está hecho, y eso es lo que yo pienso. Y yo eso se lo digo continuamente a los guardas del coto de caza, disuadir al tío antes de que haga la fechoría. Pues todas esas cosas con la colaboración de todo el mundo se evitaría. Y la

afición de matar al cochino con el perro eso no se va a perder en la vida en Almonte, porque eso es una afición muy arraigada y es ilegal pero es la forma de caza más bonita que hay. Es que aquí hay una afición muy grande y es que hay gente que no ha trabajado en su vida y sólo se ha dedicado al furtiveo.

A mí me han venido periodistas a decirme que salgamos una noche con los perros a cazar jabalíes y yo les he dicho es lo que hace falta también las cámaras aquí (entre risas). Y esa es una afición que es muy difícil de quitar de Almonte, eso tendría que ser a base de palos, y eso no me gustaría a mí.

Yo sé que la participación es muy poca, algunas veces nosotros estamos con el proyecto Life, trabajando con ellos, preparando los corrales, echándole de comer, viendo si vemos algún bicho y los avisamos, es decir, estamos siempre en contacto con ellos con respecto al tema del lince y quizás nosotros seamos de los que estamos un poquito más metido con ellos y yo sé que la participación es muy poca, ellos tenían que involucrar más a toda la sociedad de Almonte y el entorno en sí, involucrarse más con ello y todavía eso está por hacer.

E1. ¿CREES QUE LOS CIUDADANOS DE ALMONTE ESTÁN PREPARADOS PARA ADOPTAR DECISIONES EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P12: Sí, sí. Y no solamente eso, mira, ayer fui yo con el guarda a la Palma del Condado y venía contando que en los tarajales cogió a dos personas uno más joven y otro mayor haciendo fuego y menos mal que llegó al lugar y les dijo mira, yo no te voy a denunciar pero apaga el fuego ahora mismo. Y con un tractor y unas gradas se limpia el campo y no se le mete fuego, ¿porque si se levanta un viento y después no hay quien lo apague? Pues eso, nosotros siempre estamos encima. Y yo llamo al guarda no para que lo denuncie por las malas, pero por las buenas simplemente se le dice que se vaya. Pero que sí, que la gente de Almonte se sabe muy bien lo que hay ahí en el parque y lo que no hay, y sabe que tiene que haber coordinación, y saber cómo funciona, y aquí hay gente que sabe mucho más del parque que la gente que está. Aquí hay gente que entra en el parque y que entran diariamente, y con los ojos cerrados van donde tengan que ir, a la mata que tiene que ir, y que saben dónde encontrar a los bichos, y donde se pueden criar, y dónde están y dónde están en invierno, y donde están en verano, y donde cría, y lo saben todo. Si esa gente es la que enseña a los guardas. Por eso si hubiera más colaboración entre el pueblo y el parque iría mucho, mucho mejor.

E1: HEMOS HABLADO DE ALGUNOS DE LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES QUE TIENE DOÑANA, ALGUNO MÁS.

P12: Hombre el tema del agua es muy importante para el pueblo de Almonte para su economía. Y ellos están intentando por todos los medios de que no baje el acuífero. Pero yo no sé hasta qué punto ese acuífero está bajando. Los acuíferos están bajando mucho y yo tengo un pozo ahí abajo y en el mes de agosto estaba seco, pero hay otros años que está lleno hasta arriba, y eso no depende del regadío, sino eso depende del agua que cae. Entonces toda la culpa no es que la gente le está haciendo daño al parque, y toda la culpa no es para los regantes. Entonces todas esas cosas a la gente le molestan y a la gente le molesta, y a la gente le perjudica. Y esa es otra de las causas fuertes que yo creo, porque yo escuche siempre hablar de los acuíferos de Doñana y era la balsa más grande que había en Europa de agua y que era imposible que se secase. Si hay un estudio hecho y se autorizó a que equis hectáreas de regadío se regaran porque no iba a haber problema, ¿por qué estamos todos los días hablando del tema del acuífero? pero yo digo que si hay que quitar un año de dejar de regar por cualquier circunstancia y porque vengan siete años de sequía o cinco, o cuatro, y sabiendo la gente y poniéndose de acuerdo, pero lo que no se puede hablar es siempre a la ligera, y la gente lo habla. Ya te digo, yo escuchaba a un señor hace tres días y se vuelva diciendo que se debían de prohibir todas las zonas de riego de aquí de la zona, hombre... ¿la gente tendrá que alimentarse?, todo no va a ser para cuestión del parque, vamos digo yo. Entonces eso es enfrentar a la gente, eso no es hacer un acuerdo con la población y con el entorno, eso es dar por culo. Y Doñana tiene muchas más hectáreas de las que tenía antes y todavía hay biólogos que dicen que necesitan más hectáreas y yo me pregunto pero que quieren, otra de las causas de los conflictos que hay. Nosotros teníamos un coto de caza de 20.000 ha y ahora tenemos 15.700 ha. Yo lo que quiero hacer con ese coto de caza mayor es hacer la linde con el Acebuche, y el guarda me ha dicho que es bueno, porque está entrando la gente y está poniendo lazos todos los días, y cualquier día la vamos a liar, entonces lo que quieren es quitar las vallas del Acebuches una vez que nosotros tengamos cerrado todo el perímetro de caza las 4.000 ha colindantes. Porque en el parque natural sí hay zonas donde se puede cazar. Y la gente de mi sociedad me dice que yo estoy loco, pero yo lo que quiero hacer es que para el día de mañana el acebuches no llegue 4000 ha más para acá, y nuestro coto cada vez sea más chico. Y si ellos estuvieran siempre en contacto con nosotros ese miedo no existiría. Y yo esto lo estoy haciendo con la junta directiva porque convoqué una asamblea y la gente me dice que no, porque la gente tiene miedo al parque y piensan que lo que yo digo es una locura y además el problema es que cuando a una población tú la tienes agobiada y la estás presionando mucho eso no es bueno, eso tiene que reventar. Entonces vamos a

hacer las cosas bien, y eso es lo que yo pienso. Y ahora mismo se ve algo mejor la cosa, se ve un poquito más de...de querer. Entonces el parque debería de ser un parque de todo el mundo para que lo respeten.

E1: ¿CREES QUE A PESAR DE LOS 20 AÑOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y 40 DE DECLARACIÓN DEL PARQUE NACIONAL A DÍA DE HOY EXISTE UNA BRECHA ENTRE DOÑANA Y LA GENTE DEL ENTORNO?

P12: Sí que existe, todavía existe y esa es la que había que cerrar.

Lo que no es normal es lo de la arena de Matalascañas. El culpable de eso es el espigón de Huelva, porque si tú le cortas las corrientes de poniente y le abres las del sur, cuando hay viento del sur la arena se va acumulando y después no la deja salir y eso es normal y eso se puede evitar, haga usted un espigón en Matalascañas, un espigón que no se tiene que ver siquiera. Y si dentro de que hay que hacer otro espigón se hace y no pasa absolutamente nada, es más, evitaría que los barcos no pesquen donde no tienen que pescar y eso también lo digo yo en las reuniones y la gente sabe que llevo razón, pero es para nada. Matalascañas es el único pueblo con playa que no tiene puerto deportivo, que estamos como los africanos con un tractor bajando los barcos y yo he sido mucho tiempo presidente del club náutico y eso es de vergüenza. Porque los tractores en el agua salada se rompen y un tractor vale de cinco a seis millones de pesetas y eso lo sabe todo el mundo y un espigón ahí no le influye al parque para nada, ni a la playa. Las cosas si se quieren hacerse se hacen y funciona lo que pasa es que hay que tener voluntad para hacerlas. Una de las cosas por las cuales no se hace la carretera es por la masificación, y el puerto deportivo no se hace por lo mismo entonces si estás evitando que venga gente a Matalascañas y estás evitando el crecimiento, volvemos siempre a lo mismo.

Lo que hay que hacer es por ejemplo, si no hay agua, se puede llegar a un acuerdo y llevarse dos años sin regar y darles a estos señores una subvención, pero evidentemente se pierde un montón de mano de obra, un montón de jornales. Y éstos dos años en vez de sembrar la esquina esa pues que se siembre en otro sitio, lo que pasa que este es el sitio idóneo para eso, todos los frutos esos, el sitio idóneo es este. Hay que hacer los estudios bien hechos y no a lo loco y ver si efectivamente los acuíferos están más bajos, porque o bien no es como antes y eso se puede medir, quizás no exacto pero sí se puede medir, y ver si verdaderamente los acuíferos están más bajos. Hoy en día hay medios para hacer las cosas bien y no hablar a lo loco, y no dar por el culo a la gente. Sino hacerlo bien. Aquí lo que hay que hacer es hablar, porque aquí somos ya civilizados para poder hablar. Son muchas cosas juntas, y lo que necesita es coordinación por parte del parque. Mira el tema de la viña está claro, que la Unión Europea ha dado subvenciones para que se arranque la viña y sin embargo eso es malo para el parque porque está arenando los cauces de los arroyos y está arenando la marisma. Y es que las subvenciones se dan por arrancar las viñas y los cultivos, en vez de incentivar a la gente y al que más produzca.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 13.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE ALMONTE?

P13: Mucha grandeza, mucho turismo y ahora mismo por estar en Doñana estamos privilegiados por muchas cosas. Y hay otras cosas que no. Por un lado son positivas y por otra son negativas. Entonces nosotros como Almonteños tenemos que realzar nuestro pueblo por estar en el contorno de Doñana. Con respecto a las viñas estamos pidiendo una subvención por estar en el contorno de Doñana, lo que pasa es que llevamos ya cuatro años y cuando llevamos la cosa un poco organizada se cambian los políticos y empezamos de nuevo, pasa del estado a la junta. Estamos con un tema para mantener las viñas que tenemos, no es para arrancarlas, que es lo que necesita el pueblo de Almonte. El pueblo de Almonte tiene mucha riqueza y mucho trabajo y la viña da mucha mano de obra, pero deberíamos de conseguir esas ayudas que estamos pidiendo en las cooperativas, lo estamos pidiendo Almonte, Bollullos, Rociana, por estar aquí en el contorno de Doñana. Nos dicen que sí, pero los políticos ahora me han prometido también que van a haber ayudas pero no sé cuándo, cuando vengan las ayudas van a venir tarde, porque están viniendo las subvenciones por arranque, y la mayoría de la gente está arrancando las viñas, y las viñas dan mucha mano de obra al pueblo de Almonte, es lo que te quiero decir.

E1: ¿QUÉ OS PROPONEN DESDE EL ESPACIO NATURAL CON RESPECTO A LAS VIÑAS?

P13: Hombre desde Doñana se está tratando... está Ana villa desde Doñana a 21, junto con Antonio Rebollo, y están intentando de ayudarnos pero te digo que hasta ahora no tenemos ayudas, tuvimos una reunión hace meses y hasta que no pase agosto como dice aquel pues no se podrá formalizar el tema.

E1: ¿QUÉ ASPECTOS DESTACARÍA COMO NEGATIVOS DESDE EL ESPACIO NATURAL DOÑANA?

P13: Hombre como negativos el mayor problema es que no podemos echar productos en el contorno de Doñana, estamos muy controlados, con los incendios y con las cosas, no puedes encender en lo tuyo una candela, no puedes quemar ramón, no puedes hacer muchas cosas por el hecho de estar en el contorno de Doñana. Bueno las candelas están prohibidas en todos sitios, pero aquí más.

E1: ¿QUÉ CONTACTO TIENEN USTEDES CON EL ESPACIO NATURAL DOÑANA COMO COOPERATIVA AGROALIMENTARIA?

P13: Mucho no, nos gustaría tener más, nos gustaría poder aprovechar algunas cosas de ellos.

E1: ¿CREE USTED QUE ES NECESARIO DEFENDER A LA VIÑA Y AL OLIVO FRENTE A OTROS CULTIVOS COMO LA FRESA O LOS CULTIVOS DE FRUTO ROJO POR ESTAR ENCLAVADOS EN EL PARQUE NACIONAL DE DOÑANA?

P13: Hombre, la viña y el Olivar tiene mucho valor tendría que ser como la fresa, nosotros tenemos la etiqueta de calidad de la fundación Doñana 21. Y la etiqueta por donde quiera que vaya dice mucho. Con arrancar las viñas se van las tierras, quedan las tierras desiertas y cuando llueve las aguas se lleva la tierra y se la lleva al parque y las marismas ahora mismo están completamente enterradas y quitar toda esa tierra de las marismas vale mucho más que las ayudas esas que estamos pidiendo para la viña. Y Almonte se va a quedar como un desierto, y ya que estamos en el parque de Doñana tenemos que aprovechar lo máximo para que nos ayuden, deben de ayudarnos. Otro de los problemas es el tema del agua, porque los regantes lo tienen complicado, no sólo nosotros con las viñas sino con el resto de los regantes y el cultivo de fresas lo tiene muy complicado, porque están dando mucha caña con el tema del agua. Lo que pasa que las viñas casi no necesitan agua, hay muy pocas viñas con riego, pero la viña es una planta dura que no necesita agua. El olivo sin embargo sí necesita agua, y hay muchas fincas, y cada vez más que necesitan de agua, pero aquí casi todo el mundo todavía tiene los olivos de secano. La fresa y eso gasta mucha agua pero nosotros gastamos muy poca agua.

E1: ¿CONOCE USTED EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P13: No, ni se quienes están allí. A mí me gusta participar con todos los políticos, con los de Doñana y con todo el mundo.

E1: ¿QUÉ LES PLANTEARÍA EL DIRECTOR DEL ESPACIO NATURAL SI TUVIERA LA OPORTUNIDAD DE HABLAR CON ÉL?

P13: Hombre yo le diría que nos dieran más ayudas de las que tenemos, porque el pueblo de Almonte mira por Doñana, es un pueblo al que Doñana no tiene que temer porque estamos mimando al parque, nadie quiere hacerle daño a Doñana. La estamos protegiendo, porque no ha habido ni un fuego en

Doñana, ni nada, porque todo el mundo tratamos de ayudar a Doñana. Y ahora Doñana nos debería de echar una mano a nosotros también, a los agricultores.

E1: ¿USTED CREE QUE LA GENTE DE ALMONTE SE INTERESA EN LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P13: Si yo creo que sí, y la cooperativa que yo represento si le interesa. Y toda la ayuda que me piden en el parque yo se la doy, y yo a todas las reuniones que me llaman voy. Porque allí también está Chans, que es íntimo amigo mío y yo lo he invitado a mi cooperativa, y yo tengo mucha amistad con él y él ha estado viendo mi cooperativa y yo le he dicho que a todo el mundo que él traía de por ahí que cuente con la cooperativa, que yo se lo enseñe, a todos ellos, y que la enseña como una cosa más de la zona. Si viene alguien al parque pues que lo traigan a la cooperativa, que está muy bien aviada por dentro, aunque todavía no está acabada de aviar del todo por la crisis que tenemos. Y yo hasta lo he invitado aquí, y lo sigo invitando para siempre que quiera venir. Y ya está en apoyar el tema del dinero, que asiste a todas las reuniones, hemos tenido mala suerte como aquel que dice, porque el que llevaba todas las cosas nuestras que era el consejero se fue y ahora ha entrado otro nuevo y ahora tenemos que empezar de nuevo, y estamos muy olvidados es lo que yo le diría a ellos, y a Ana villa y a todos ellos que están ahí trabajando, aunque están trabajando y nos quieren ayudar, pero nos tienen muy olvidados. Ellos tienen mucha voluntad, pero no es tan fácil, las cosas de palacio van despacio.

E1: ¿COMUNICAN LOS PROBLEMAS Y TENEIS INFORMACIÓN ACERCA DE LO QUE OCURRE DENTRO DEL ESPACIO NATURAL DOÑANA?

P13: No, no tenemos nosotros comunicación ninguna. A nosotros nos gustaría tener más comunicación, porque nos gusta colaborar con todos y tener muchas amistades, y yo me reúno con todo el mundo y a todo el mundo valoro, porque todas las personas tienen su valor, lo mismo que tú tienes el tuyo, ellos tienen el suyo y yo tengo el mío.

E1: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE LE DIERA LA INFORMACIÓN, Y PARTICIPAR MÁS EN LOS ASUNTOS DE DOÑANA?

P13: A mí me gustaría que me invitaran de vez en cuando para ir con ellos y yo viera cosas y me fuera enterando, porque a mí me gusta enterarme de todo lo que se hace, porque es bueno enterarse de todo lo que se hace y es bueno aprender de lo que ellos hacen.

E1: ¿TENÉIS CONTACTO ENTRE LOS DIFERENTES SECTORES AGRÍCOLA Y GANADERO PARA PROPONER PROPUESTAS?

P13: Nosotros tenemos una sociedad entre todos los agricultores y los regantes, y el concejal agricultura también nos ayuda, que es muy buen muchacho aunque todavía no tiene mucho rodaje, y él me dice que tiene que aprender de nosotros y yo le digo pues da más reuniones y te explicaremos. Y yo lo llamo cuando tenemos reuniones para el tema de las viñas, y hemos estado muchas veces reunidos y con los regantes también y ellos también quieren apoyar las viñas y yo a ellos quiero apoyarlos en el agua, pero esto está todo muy complicado y esto es todo una masa porque todos somos agricultores, aunque nosotros nos dediquemos solo al vino y al aceite.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 14.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE LA COMARCA?

P14: Doñana realmente es un sitio clave turísticamente hablando y además es un pulmón de la zona en Europa, yo creo que el desarrollo ha sido importante en ciertas materias, como el tema del lince, el tema de los animales que existen dentro del parque nacional, y después hay otra parte, que es la más importante fundamental y es la falta de infraestructuras del parque nacional y por otra parte la contaminación del agua debido a las zonas agrícolas, porque realmente pueden dañar los acuíferos de la zona, pero que realmente son imprescindibles para el desarrollo de la comarca. Como el plan Almonte marismas, eso ha creado muchos puestos de trabajo, y además se está cambiando la agricultura por una agricultura ecológica, y nosotros creemos que el desarrollo de Doñana va por buen camino dentro de la sostenibilidad. La sostenibilidad hay que ser coherente con una actuación sostenida, para que realmente se puedan llevar a cabo ciertas cosas, pero una de las cosas que más se echa en falta en el parque nacional de Doñana es la falta de infraestructuras lo mismo dentro que fuera.

E1: ¿CUÁLES SON ESAS INFRAESTRUCTURAS DE LA QUE CARECE DOÑANA?

P14: La viales o las carreteras, ya que en el mismo parque nacional muere muchos lince. Nosotros como asociación de propietarios de Matalascañas hemos hecho muchas propuestas al ayuntamiento de Almonte, en todas las reuniones que nos han invitado, porque realmente Matalascañas casi no cuenta para los vecinos de Matalascañas, lo que sí cuenta es para el ayuntamiento de Almonte que es el que toma las decisiones y el que pone las cosas sobre la mesa y toma las decisiones, fuera de la opinión de los vecinos de Matalascañas, quienes incluimos a la asociación de propietarios de Matalascañas donde representamos a muchos vecinos de Matalascañas. Yo creo que el lince y los animales que están dentro del parque nacional deberían de tener una mayor protección, no esa protección de vallar lo que es el parque nacional, el parque natural, y el prepara, porque eso lo que hace es encerrar en cierto punto a los animales dentro del parque nacional y lo que necesita cierto animales como es el lince es mucha amplitud, porque es un felino que tiene que recorrer muchísimos kilómetros por la falta de alimentos cosa que hoy no existe dentro del parque nacional debido a la gran mortandad que hubo del conejo, en donde es su mayor fuente de alimentación. Otra de las cosas fundamentales dentro de eso ha sido la endogamia del propio lince. Y los cotos de caza dentro del parque y entre parque. Nosotros la propuesta que hicimos al ayuntamiento es que se eleven ciertas partes de carretera, que eleven en otras partes. Lo mismo que dentro del parque nacional hay muchas carreteras que son agrícolas y no sólo había que hacerle esos puentecitos pequeños, esos saltitos, sino quitar el vallado y elevar las carreteras dándole una mayor amplitud a los animales. Prohibir la caza dentro de los cotos que están dentro del parque y entre parque, porque claro cuando un cazador está dentro del parque, y entra en un coto que está lindando o que están dentro del parque nacional y cuando ven una pieza, pues disparan dónde está el matorral y no saben si es un lince, un ciervo, un jabalí, o cualquier otro animal. Y ellos a lo mejor se creen que es un conejo o una liebre. Y las infraestructuras son fundamentales para eso. Nosotros entendemos que hay parte de Matalascañas que sería muy aprovechables para el parque nacional, como es hacer una gran depuradora en la esquina del parque nacional y la terminal de Matalascañas, al final de la carretera norte. Donde todas las aguas vayan allí y donde haya una depuradora completamente integrada y se pueda utilizar el agua para regar las zonas verdes de la playa de Matalascañas y el resto evacuarla con todas las garantías para los animales para cuando llegan las sequías y vienen a beber y a comer esa hierba fresca incluso saltando la valla y entran a Matalascañas, como cantidades de veces lo hemos visto, los ciervos, el zorro, los jabalíes, todos dentro de Matalascañas, que vienen al fresquito. Porque no ha llovido lo suficiente, los acuíferos están secos y las lagunas no tienen la suficiente agua como para eso y entonces salen del parque nacional, entonces esa es una de las cosas fundamentales que pedimos, las infraestructuras. Nosotros no sabemos cuál es el dinero que entra de Europa al parque nacional, no lo sabemos, porque una de las cosas que nosotros hemos pedido por activa y por pasiva es pertenecer a al antiguo patronato de Doñana. Al principio nos dijeron que si, digamos a entrar y que lo iban a ver, que sí a esto y que si lo otro, pero al final nada. Ahora en la nueva legislación que ha habido y que ha trasladado las competencias a la junta de Andalucía, y se ha creado el Consejo de participación hemos pedido pertenecer a ese consejo del parque nacional, tampoco nos han dicho que vayamos, no nos han invitado, y claro nosotros creemos que una población como Matalascañas que tiene 22.000 o 22.500 viviendas, que hay una población permanente de unas 6000 personas viviendo en invierno y el resto del año será de entre 80 a 90 ó 100.000 personas, pues yo creo que tendríamos mucho que decir en lo que al cuidado del parque nacional de Doñana y su entorno se refiere. Nosotros entendemos que una de las cosas fundamentales que podemos exponer es que somos muy partidarios de la conservación, porque el ecologismo y todo esto, nosotros lo hemos publicado en nuestra revista todo ese cúmulo de cosas es lo que el parque nacional necesita con urgencia, necesita un

retoque medioambiental un retoque de los pesticidas que se echan por ejemplo en la isla, en la parte de la Río, donde el pájaro chico está desapareciendo por los pesticidas echados desde los aviones, entonces a todo el pajarito pequeño que coge lo mata. Yo conozco todos los entresijos del parque nacional porque he vivido en un pueblo lindero al parque nacional durante mucho tiempo.

E1: ¿RECIBEN INFORMACIÓN DEL PARQUE NACIONAL, DE SUS PROYECTOS, DE SU GESTIÓN?

P14: Nosotros no recibimos información del parque nacional, ni acudimos a ninguna reunión del parque nacional porque no nos invitan, no participamos en el Consejo de participación. Y las propuestas que hacemos las hacemos desde la asociación de propietarios pero no tenemos contestación y eso es todo lo que conocemos del parque nacional, lo que conocemos es porque yo vivo en Coria del Río y porque me preocupo. Me voy a la estación de Vicente Villaverde, que está en pleno corazón de Doñana cerca de la estación biológica, todo esos sectores los conozco y me voy a la veta de la palma que es lindero con Sanlúcar de Barrameda, todo eso recorro yo en invierno y en los días que están soleados, cojo mi coche y los recorro, que es un todoterreno y me doy una vuelta por toda esa parte. Es verdad que también hay que ir acotando toda esa gran cantidad de vehículos que pasan cuando el período del Rocío Grande y con la venida de las hermandades a El Rocío. Mucha gente que colmata el parque nacional y por lo tanto daña mucho todo lo que es eso. Esas rutas turísticas que hacen también deberían ser un poquito más efectivas, para que la gente conozca mayores cosas sobre el parque nacional y su entorno, darle toda esa información, no solamente y a ver lo que es, sino detenerse, y pararse, y explicarle todos esos temas, que nosotros entendemos y leemos por parte de la revista de la fundación Doñana 21, que también hace una revista cada equis tiempo y tiene alguna información del parque nacional de Doñana. Yo creo que la fundación Doñana 21 debería informar mucho más, y deberían influenciar mucho más en el parque y en Matalascañas y que las riquezas que ahí hay se noten en el parque nacional. Nosotros creemos que realmente el parque nacional ahora mismo está un poco dejado de la mano de Dios, lo mismo por infraestructuras, que por contaminación, que por la falta de medios, y para que se desarrolle un parque con suficientes animales y que no haya furtivismo. Y que realmente esté mucho más vigilado, porque creemos que falta personal y porque creemos que el parque no está debidamente acondicionado, sin saber cuánto es el dinero que viene de la junta de Andalucía y de Europa hacia todo lo que es el parque nacional y el entorno del parque nacional. Todas esas cosas son las que normalmente nosotros echamos de menos, echamos de menos esa participación, porque nosotros siempre, con una gran representatividad en Matalascañas, es una de las mayores asociaciones que existe en la provincia de Huelva por no decir en la provincia de Huelva, de 4000 socios y pensamos que deberíamos estar en ese consejo de participación ciudadana, en ese foro donde nosotros podamos exponer todos los problemas que tiene la zona turística y privilegiada como es Matalascañas y exponer todas las cosas que nuestros socios nos trasladan. Todas estas acciones van consolidadas a que se haga una buena gestión, e intentar mejorar todo lo que tenemos a nuestro alrededor, porque siempre lo decimos, Matalascañas está enclavado en una zona privilegiada turísticamente, porque no solamente podemos disfrutar del sol y playa sino que también se pueda hacer un turismo de interior donde realmente debería de hacerse de otra forma totalmente distinta, con unas fórmulas más llamativas hacia el turista que viene y que conozcan más a fondo la zona y no sólo cuatro puntos nada más. Es necesario quitar el vallado y hacer puentes elevadizos para que los animales no tengan problemas. Entonces hay que elevar todas las carreteras y procurar que los animales lleguen desde Sanlúcar de Barrameda hasta Los Picos de Aroche en libertad. Otra de las cosas muy importantes es la muerte del Águila Imperial, del Águila real, de los búhos, por el cableado eléctrico.

E1: ¿CUÁLES SON LAS CAUSAS SEGÚN USTED DE TODOS ESTOS PROBLEMAS? ¿QUÉ CAMBIARÍA DE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO?

P14: Hombre primero la participación de todas las asociaciones y de lo que es la ciudadanía del entorno de Doñana en los foros de participación. Porque al final las decisiones se conforman por el ministerio, la consejería y los alcaldes de los distintos municipios y salvo la asociación de caza y otra asociación más, me parece que ahí está todo lo que es la representación de la ciudadanía en el entorno de Doñana. Entonces el entorno de Doñana no participa, cuando creemos que es una de las piezas fundamentales para la conservación del parque nacional y por supuesto para Matalascañas y para todo el entorno. Es necesario que no sólo se oferte turismo de sol y playa que es algo estacional, sino además un plan turístico del propio parque nacional. Por otra parte entendemos que desde el parque nacional es fundamental la conservación del parque nacional y de todos los animales y defendemos el desarrollo sostenible, pero el desarrollo sostenible son dos palabras uno es desarrollo y la otra es sostenible lo que no se puede tener es solamente una visión de sostenibilidad, o medioambiental, sin tener en cuenta la parte de lo que es el desarrollo. Entendemos que las infraestructuras que rodean al parque deben de hacerse con todas las garantías medioambientales y tenemos pruebas en Andalucía, concretamente con la autopista

Jerez-Los barrios, que se han hecho con todas las garantías medioambientales y que entendemos que en la comarca de Doñana se pueden mejorar sustancialmente todas las infraestructuras con esas mismas características. Pensamos que es necesario que el parque y el entorno sea fácilmente accesible a través de las infraestructuras con todas la garantía medio ambientales. Y que un medio como pueda ser el ferrocarril o el tranvía muy sostenibles, o los más sostenibles de los medios de transporte ahora mismo, pues que se pudieran implantar en la comarca facilitando y sustituyendo primero los vehículos, con sus accidentes y las muertes que se producen en el entorno de Doñana, y además garantizaría que los animales que viven en el entorno de Doñana pudieran moverse más libremente. Y la contaminación que se producen así como los accidentes tan elevados que se producen en el entorno de Doñana. Cuenta que la agricultura en cualquier entorno consume el 60 ó 70% de los recursos hídricos de la zona, entonces la pieza fundamental está en el agua, entonces hay que buscar los mejores recursos para conseguir que esa agricultura sea lo más ecológica y sostenible posible, nunca sustituirla. Otro de los graves problemas que tiene que ver con el agua son la cantidad de pozos ilegales que existe, y eso se sabe y eso se puede regular. Por tanto el cambio sustancial tiene que venir por abrir la participación a la ciudadanía en general, porque es ilógico que un núcleo como el de Matalascañas que en verano tenemos 200.000 personas no pueda decir absolutamente nada sobre las actuaciones que se harán en el parque natural y su entorno. Es muy importante escuchar a la ciudadanía, igual que escuchar a los agricultores de Hinojos, de Almonte, de Villamanrique. Entonces nos tienen que escuchar, porque eso es nuestro y si no defendemos nosotros quién lo va a defender. Pero algo que es nuestro y estamos por defender lo, si nos dejan no podemos participar.

E1: SE DICE QUE DOÑA ES UN GRAN CONSUMIDOR DE AGUA ¿QUÉ OPINAN DE ESTO?

P14: Nosotros en las reuniones que hemos tenido con el señor Hiraldo, director de la estación biológica, las reuniones han sido muy fructíferas. El temor que ellos tienen es el acuífero 27, y mucha del agua que se gasta en Doñana podría recuperarse para el propio parque nacional haciendo una depuradora integral, y en la zona de Matalascañas, todas las zonas verdes en vez de tirarla reutilizar el agua. Y hacer grandes presas porque es verdad que en los meses de verano se gasta bastante agua. Pero pensamos que los pozos ilegales y la agricultura no ecológica existen en torno a ella que realmente ya en el acuífero 27 y lo está contaminando. Entonces hay que mirar y revisar toda la infraestructura de agua de Matalascañas y ver cuál es la potencialidad para reciclar esa agua. Muchas veces se hacen estimaciones partidistas, pero son partidistas porque son ecologistas puro y duro. Porque que Matalascañas tiene 200.000 habitantes los fines de semanas en los meses de agosto, si consiguiéramos reducir un 20% el uso agrícola en el entorno de Doñana, eso supondría compensar todo el agua que se utiliza en los meses de verano en Matalascañas, por lo tanto la mayor parte del agua la consume el regadío. El consumo humano no llega ni al 40% del consumo total de agua, por lo tanto el consumo humano no es el problema. Eso no significa que en Matalascañas no haya que hacer una campaña de concienciación. Pero es que realmente es probable que sea más fácil una desaladora, que viene de fondos europeos, que una buena depuradora para utilizar el agua para el riego, porque en Matalascañas hay muchos jardines privados. Por lo tanto en Matalascañas la solución no es poner una desaladora sino regular todos los pozos ilegales.

E1: ¿PENSÁIS QUE LOS CIUDADANOS DE MATALASCAÑAS Y DEL ENTORNO DE DOÑANA ESTÁN PREOCUPADO POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA HOY EN DÍA?

P14: Hay un sentimiento de que el parque es muy importante, pero muchas veces por estar al lado y muy cerca nos preocupamos más de otras cosas, nos pasa con los propios hijos. Pero eso no significa que no nos preocupe, lo que significa es que como lo tiene salado parece que preocupa menos. Yo creo que en el fondo sí que nos preocupa, porque Doñana es algo consustancial a Matalascañas y al entorno, y eso no se puede obviar. Y cuando hablas con la gente, la gente valora el parque. Que hay un problema generalizado en la sociedad en cuanto a la defensa del medio ambiente como algo que realmente tenemos que hacer pero que después a la hora de ponerlo en la práctica se hace menos, también es cierto. Tenemos una ventaja importante yo creo en Matalascañas, y es que mucha de la población que tiene Matalascañas es de Sevilla y del entorno de Sevilla, y en Sevilla hemos sufrido graves carencias de agua y hemos tenido restricciones de agua durante años, con lo cual, y yo viajo bastante, la gente de Sevilla y de la provincia está bastante mentalizada en el ahorro y en el consumo restringido del agua. Yo creo que eso se traslada cuando se llega aquí a Matalascañas y la prueba la tenemos en que el Sevilla es uno de los municipios que ha conseguido reducir el consumo de agua drásticamente. Pero eso no quiere decir que no tengamos que seguir trabajando, y hay que seguir mentalizando la gente. Si no hay una alternativa para regar el jardincito que tenemos todos o casi todos aquí en Matalascañas, pues sacaremos el agua del acuífero, pero hay que buscar otro organismo, y tienen que ser los organismos oficiales, y la administración para dar una alternativa y nos ponga medios para que eso no ocurra. Pero eso no quiere decir que no estemos

mentalizados, yo creo que sí estamos mentalizados en que hay que defender el medio ambiente, después en la práctica lo llevaremos como en todos sitios.

E1: ENTONCES ENTIENDO POR LO QUE ME ESTÁ DICIENDO QUE LOS CIUDADANOS DE MATALASCAÑAS ESTÁN CONCIENCIADOS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE COMO CUALQUIER OTRO SITIO PERO NO MÁS POR ESTAR CERCA DE DOÑANA

P14: No, posiblemente más no. Hombre habrá gente que sí, pero genéricamente entiendo que más no. Y en ese sentido las administraciones tienen que hacer un esfuerzo porque no podemos pensar que el ciudadano de por sí va a defender el medio ambiente sin más, sino que hay que ayudarle a que lo ponga en práctica, porque no sólo es suficiente con pensarlo. Y hay que poner en marcha mecanismos. Un ejemplo que te pudo poner es que nosotros llevamos muchos años reclamando más contenedores de plástico, del vidrio, de cartón... en Matalascañas. El problema es que en Matalascañas no hay contenedores para reciclar. Y la mayoría de la gente que está en Matalascañas viene de Sevilla y ayer leía en prensa que en Sevilla el 60% de la basura se recicla, entonces la gente que viene de Sevilla ya viene con la mentalidad de reciclar, pero si aquí no hay medios ¿qué hacemos? Entonces con todo el dolor de mi corazón aquí en Matalascañas tengo que tirar toda la basura al mismo sitio. Otra de las cosas fundamentales por las que yo creo que la gente no se mete dentro de la gestión del parque es la falta de información por parte de los organismos oficiales a los ciudadanos. Nosotros aquí en Matalascañas que estamos prácticamente dentro del parque nacional, la información que la gente tiene del parque nacional es nula, es prácticamente nula, porque aquí no hay un Congreso de ecología, o de medio ambiente donde se le puede explicar a la gente cómo funciona y cuál es el mecanismo del parque nacional. Y nosotros entendemos que el parque nacional es un coto privado para ciertas personas, y ya está. Y eso no tiene que ser así. Porque yo puedo decir que quiero a Doñana como el pulmón de Europa, porque lo conozco y estoy enterado de cómo funciona, pero eso no pasa aquí. Parece ser que no se quiere que se sepa lo que hay dentro del parque nacional, no quiere que se sepa cuánto es el dinero que se gasta en el parque nacional, cuánto viene de Europa para gastarse en el parque nacional, qué proyectos hay dentro del parque nacional en el que se gasta ese dinero, y yo creo que eso es prácticamente un coto cerrado y por eso creo que la participación ciudadana debería de ser muy importante dentro del agente y de las asociaciones vecinales, cultural y, de caza, de pesca, y de todas las asociaciones que existen dentro de los núcleos de población que rodean al parque nacional donde hay una representatividad de la ciudadanía y que el coto no sea simplemente de una persona y éste sea dueño y señor, como antiguamente era el coto doña Ana, un coto privado de una sola persona. Entonces deben de salir a la palestra y decir qué es lo que se está haciendo en el parque nacional. Yo veo falta de interés por enseñar el parque nacional al público, no sólo con enseñarle el parque a esos que van en los coches y que te cobran 2500 pesetas por darte una vueltecita es suficiente, y volver para atrás con un recorrido límite, no, no, hay que ver el parque y enseñarle los proyectos, como el proyecto Life, del lince ibérico, que a eso sí se le está dando mucho bombo, y se están gastando muchos millones de euros en ese proyecto. La mayoría de los lince mueren dentro del parque nacional, por un montón de motivos, sin embargo parece que todos los lince mueren en la carretera y yo creo que en los últimos 15 años han muerto tres lince en la carretera, no más. Y eso es lo que el parque nacional parece ser que no quiere que salga para afuera, y el parque nacional es un coto privado de sota, caballo y rey. Y yo estoy seguro de que ahora mismo se hace una encuesta en el parque nacional y al parque nacional lo conoce todo el mundo, pero no sabe cómo funciona, ni cómo va, ni quien lo lleva. Y el 80 o el 90% de la gente te va a decir que no tienen ni idea de lo que se hace con el lince, ni lo que pasa con los pesticidas, ni con los pozos ilegales, ni nada. ¿Es que no se podía dar información a las asociaciones vecinales, y al resto de gente y llevarnos a sitios donde nos expliquen qué se hace con el lince, con el agua, etc.? y después nosotros lo explicaríamos a nuestros vecinos y a nuestros socios.

E1: ¿ACTUALMENTE ESTÁN CONECTADOS CON EL RESTO DE ASOCIACIONES VECINALES DEL ENTORNO? ¿CÓMO LES GUSTARÍA PARTICIPAR?

P14: Lo primero, es que nos gustaría participar en el Consejo de participación, y entendemos que no todas las asociaciones puedan estar representadas, pero al menos una representación. Pero claro las asociaciones podemos hacer lo que podemos hacer, llegamos hasta donde llegamos, son las administraciones las que tienen que crear ese tipo de foros y ponernos en contacto, y que la propia Junta de Andalucía recogiera todas las inquietudes de los ciudadanos, entonces eso es una pieza fundamental, porque al final las decisiones se toman con buen o mal criterio, y yo eso no lo voy a cuestionar, pero se toman en base a la opinión de los políticos de turno de cada uno de los municipios, de las asociaciones sindicales, de la Junta de Andalucía y del ministerio, y la ciudadanía siempre estamos a expensas de a ver que van a decidir por nosotros, pero la ciudadanía, la ciudadanía son los empresarios, los trabajadores del campo, los comerciantes, los hosteleros, y estamos todos ahí diciendo... haber que han decidido, el problema es que coño no se pregunta a la ciudadanía qué opina. Entonces al final las mismas administraciones con esas

actitudes va alejando a la ciudadanía, porque somos meros receptores de las decisiones que se están tomando y nos enteramos de muchas de ellas cuando ya es imposible dar marcha atrás. Entonces es difícil que podamos implicarnos cuando no podemos participar ni en las decisiones, y además cuando las decisiones ya están en marcha y funcionando, entonces eso dificulta y se termina diciendo que bueno que esas cosas son de los políticos, de los ecologistas y de cuatro más, pero no lo sentimos como propio. Y si no se cambia esto pues no se avanzará, pero pasa en esto y pasa en todo.

E1: ¿PENSÁIS QUE LA CIUDADANÍA ESTÁ PREPARADA PARA TOMAR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P14: Yo estoy convencido de que los ciudadanos estamos preparadísimos para asumir e implicarnos en la responsabilidad. Además eso es un peso de imparcialidad en ciertas cosas. El ciudadano que está en su casa le afectan las decisiones del parque pero a lo mejor no va a ganar más dinero ni le van a regalar nada, quiero decir, el empresario, el comerciante puede tener su negocio y lógicamente va a tener una visión, y quiero que participe también, eh, pero el ciudadano es más imparcial, a lo sumo la única discusión que podemos tener es si vamos a 90 por la carretera o 110, pero después somos más imparciales. Entonces yo por eso entiendo que la ciudadanía tiene que ser una pieza fundamental en ese debate, y sigo diciendo que quiero que participe todo el mundo, también los empresarios, por supuesto, que al fin y al cabo son los que crean empleo. Pero todos, el hostelero, el comerciante, y también el trabajador. Porque quienes más conocen la carretera de Villamanrique hasta El Rocío son los agricultores y los empleados que emplean esa carretera, por lo tanto hay que preguntarle su opinión. Que a eso hay que ponerle todas las medidas necesarias para que esa carretera sea sostenible, por supuesto, pero hay que preguntar a los trabajadores. Pero hay que buscar mecanismos para que se pueda hablar y buscar soluciones. Y el parque nacional de Doñana tiene muchas carencias, porque hoy depende de un partido político, mañana depende de otro partido político y al final depende de uno u otro signo, cuando el parque nacional de Doñana no debería de estar supeditado a ningún partido político, entonces ese dinero que entra de una parte y de otra debe quedarse en el parque nacional. Porque si no lo tenemos ahí, pasamos por delante, lo tenemos al lado, pero ahí está el parque que nos va ni nos viene. Hay que ver que se escuche el parque nacional cuando viene José María Aznar, Zapatero, o cuando vienen los políticos al palacio, entonces sí hay mucha vigilancia y se escucha mucho. Y sin embargo no se tienen en cuenta otras muchas cosas que pasan dentro de Doñana. Como el temor del furtivo, que todos sabemos quién vende carne de jabato o de ciervo y lo mismo te matan ciervo que te matan la cierva. Entonces la economía que hay alrededor del parque nacional, esa economía pobre, pues no se le da esa alegría para que eso no exista. Y el furtivo está a la orden del día en cualquier pueblo de la comarca de Doñana, tú vas a cualquier casa del Almonte, El Rocío, Villamanrique, la Puebla, Aznalcázar, la Isla, todos tienen un pequeño trofeo del parque nacional en su casa, todos, o casi todos. Pero es fundamental conocer en qué se gasta el dinero, que proyectos, y qué futuro le queda al parque. Y para que todo el mundo se comprometa con la gestión, porque si tú no conoces la gestión difícilmente te vas a comprometer.

Y el otro día venía hablando Antonio Burgos en su crónica crítica del ABC lo que cuesta un lince al mes, y es 1 millón de euros. Y hay que cuidar el conejo, porque una pandemia muy grande se ha cargado el conejo y eso es lo que hay que cuidar. Y por eso no les dan cabida a determinadas asociaciones que tienen una representatividad grandísima del entorno en esas reuniones y en esos foros de participación para que no se sepa qué es lo que está pasando dentro del parque nacional. Porque nosotros no vamos a ganar ni más ni menos porque esté el parque nacional, el que sin gana es este grupo político o el otro, el que sea. Entonces entraran asociaciones vecinales y de otro tipo en el parque nacional se verían los entresijos de donde se gasta todo el dinero que va. Porque aquí se prohibió costa Doñana y sin embargo estamos construyendo otra vez, porque ahí está el Camping Rocío y lo que quieren es derribarlo para hacer un hotel. Eso es lo que hoy se prohíbe y mañana en unas actuaciones puntuales se permite, y eso es lo que hacen los políticos. Porque si nosotros estamos dentro y vemos que tres guardas están cuidando 70.000 ha nosotros vamos a poner el grito en el cielo y vamos a pedir 14 guardas, porque a nosotros esto no nos va a reportar ningún beneficio, a los políticos sí.

Y nosotros estamos reclamando que las dunas del parque nacional van a desaparecer y llevamos reclamándolo desde hace más de cinco años, por todas las obras que se hacen fuera de Doñana, que si el dragado del río Guadalquivir, el espigón de Huelva, etcétera. Y el agua está llegando a las dunas y cuando haya temporales, si no se toman las decisiones oportunas, desaparecerán, y todos son cuestiones económicas. Y las playas de Doñana como esto sigua así desaparecen.

Nosotros también llevamos años diciendo que no se construyan más viviendas en Matalascañas, porque está colmada, lo que hay que hacer es dejar zonas para ocio y para hoteles, pero no hay que construir más viviendas de segunda residencia, porque Matalascañas está colmatada. Y eso es más presión para el parque nacional. Yo creo que el cambio climático es una realidad para Matalascañas y puede acabar con Matalascañas.

E1: SEGÚN ALGUNAS ACTUACIONES POLÍTICAS Y SEGÚN ALGUNOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DOÑANA CUENTA CON EL PRIMER CAMPO DE GOLF ECOLÓGICO DE ESPAÑA, ES DECIR SE RECICLA EL AGUA QUE SE GASTA EN MATALASCAÑAS PARA REGAR EL CAMPO DE GOLF Y OTRAS ZONAS VERDES. ¿QUÉ PIENSAN SOBRE ESTO?

P14: Es verdad en parte, que el agua en verano se depura y va a las zonas verdes. El problema es que en invierno cuando no hay nadie en Matalascañas no se gasta suficiente agua como para regar el campo de golf y es necesario tirar de la red normal de agua.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO, NO SÉ SI TIENE ALGUNA OTRA COSA QUE AÑADIR QUE YO NO HAYA PREGUNTADO, QUE NO HAYAMOS TOCADO.

P14: Sólo decir una cosa, que Matalascañas nace antes que el parque nacional, quiere decir que alrededor de Matalascañas se hace el parque nacional. Nace primero Matalascañas y alrededor de Matalascañas se configura el parque nacional, entonces la importancia que debería de tener para Matalascañas el parque nacional es muchísimo más grande de la que tiene hoy en día y eso es una labor que las administraciones no sabemos por qué no lo hace saber. Incluso ha llegado un momento, no sólo con Matalascañas sino además con el entorno, han conseguido un enfrentamiento entre los intereses del parque nacional de Doñana y la ciudadanía. Ese enfrentamiento que yo creo que es malo, hoy en días yo creo que esa tesitura no existe, yo creo que la ciudadanía hemos aprendido y hemos sido más coherentes que los propios políticos y hemos dicho que no teníamos que estar enfrentado con el parque nacional. Pero las administraciones que al fin y al cabo son las que lo gestionan han llevado a ese enfrentamiento y de alguna forma ese distanciamiento del que hemos hablado sigue existiendo porque algunas de las decisiones están en contra de los ciudadanos. Porque no es una cuestión de que haya que matar gente para que los lince vivan, ni viceversa, es compatible, lo que no puede ser es que los políticos nos lleven a la tesitura de si los lince o los muertos en la carretera, los políticos lo que tiene que hacer es solucionar los problemas y no enfrentarnos y no ponernos en esas tesituras, entonces eso es una pieza fundamental cuando se hable de Doñana y del entorno. Entonces si tú vas a enfrentar a un trabajador que tiene que ir a coger fresa con el parque nacional porque tiene que proteger al lince usted va a crear conflicto, lo que hay que hacer es llegar a un consenso a través de un debate y buscar soluciones intermedias compatibles, que las hay. Otra cosa importante que no hemos tratado es la salinidad del río Guadalquivir entre el parque nacional precisamente por las obras que se han hecho dentro del río y de eso nadie habla. Y no hablar tanto de sostenibilidad si no se hacen actuaciones sostenibles. Y el parque siempre está nadando entre dos aguas, es decir, entre un partido y otro, precisamente por la no participación de los ciudadanos. Es que tenemos municipios en la comarca de Doñana que todavía, a estas alturas, no tienen depuradoras. Y todas las aguas van al parque nacional, lo que pasa en Almonte, el alcalde que es el abanderado del desarrollo sostenible no pone una depuradora en el pueblo que tiene más de 15.000 habitantes y todas las aguas van al parque. Nosotros cuando nos llevamos bien con el ayuntamiento nos dan diplomas (señala uno que está colgado en la pared), pero cuando estamos en contra de algo, no nos quiere ni ver y por eso no nos quieren en el Consejo de participación, ni nos avisan de las cosas que ocurren en el propio municipio, y nosotros no somos políticos somos una asociación que trabajamos por el bien de Matalascañas, y siempre vamos a estar en contra de lo que se está haciendo en el parque nacional, que es un vallado enorme. Pero no nos dan opción a estar dentro de esa gestión que se pueda hacer.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 15.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL ALMONTE?

P15: Con respecto a la agricultura, desde que empezó el plan Almonte marismas y el desarrollismo agrícola incontrolado donde no hubo un estudio de impacto de esa agricultura en los años 60 en los años 70 a la actualidad que hay un rechazo de todo lo que es la agricultura en la zona, creo que se ha perdido mucho tiempo. Se han perdido muchos años de estudios serios y de posibilidades serias y de confluir las diferentes opciones agrícolas entre el parque y el entorno. El impacto que tiene la agricultura sobre el medio ambiente en el que se encuentra son fundamentalmente las extracciones de agua y más una zona como Doñana donde lo que tiene más importancia son los humedales. También hay que decir que estamos en un acuífero con una cantidad de agua muy importante, y donde se han hecho muchos estudios pero que todavía no son estudios serios, lo único que se presentan son retales, estudios de aquí, de allí, pero sin un protocolo serio y científico de las realidades del agua en sí. Está claro que han pasado 30 ó 40 años y no ha pasado nada. Hay que aunar convivencia tanto medioambiental como agrícola y se tiene que llegar a una agricultura no como la que había, intensiva 100 por 100 y con miles de hectáreas, sino que habrá que ir programando una agricultura más sostenible, más compatible con el entorno, fomentar la agricultura ecológica, y fomentar la agricultura integrada. Además incidir y ayudar en que las extracciones de agua sean mínimas. Además yo creo que ningún agricultor pide que el agua sea del acuífero de Doñana, la gente lo que quiere es agua para regar, porque es lógico, porque eso es su medio de supervivencia, entonces lo normal es que traigan agua de otra zona. Entonces un abastecimiento de agua al margen del acuífero puede evitar los conflictos entre la agricultura y Doñana, pero nunca se ha hecho nada, ecologistas, ni parque, ni nadie y volvemos a estar en las mismas. A los agricultores se nos tratan como delincuentes, no es cierto. Pero tampoco hay que eximir a los agricultores de sus responsabilidades. Para que el desarrollo pueda ser real, entonces ahora mismo hay un conflicto muy grande, pero porque ha habido una dejadez de funciones durante 30 ó 40 años por parte de todas las administraciones, desde las más pequeñas y locales hasta la más alta como es el ministerio. Y esto pasa porque como cada dos años, como cada tres o cuatro años cambian los políticos, pues no ha habido nunca nadie que haya sido capaz de poner en marcha un planteamiento serio. Y este planteamiento desgraciadamente tiene que surgir con grandes ideas desde aquí, desde la zona. Entonces hasta que no haya una concienciación y ordenación de lo que se quiera hacer, vamos a estar siempre en las mismas. Yo en cuanto a la agricultura ecológica, el impacto ambiental es mínimo, porque se utilizan productos orgánicos, no se utilizan productos químicos, y a lo largo de los años lo iremos viendo. La agricultura integrada está cerca pero está todavía muy lejos de la agricultura ecológica. Y por tanto se tiene que tender y premiar a la agricultura ecológica. Porque si queremos estar en un lugar sano y tener los mínimos de contaminantes y productos químicos tenemos que intentar hacer una agricultura más sostenible, eso no significa que tenga que desaparecer la agricultura convencional completamente, sino que tiene que haber una convivencia de todo. Yo creo que en cierta forma se está haciendo, es una apuesta también que el mercado lo va a regular.

E1: ¿PIENSAS QUE LA GESTIÓN DEL ESPACIO CON RESPECTO A LA AGRICULTURA ES LA IDÓNEA?

P15: Para mí particularmente siempre ha habido una conciencia de que lo que es la gestión del espacio natural ha estado demasiado cerrado al entorno, ahora con la fundación Doñana 21 y con los ayuntamientos se quiere abrir un poco y decir más lo que hay. No quiere decir que tengamos que pasear como si aquello fuera un zoológico, no. Pero al ser una gestión pública la del parque no ha tenido la suficiente conexión con el entorno y eso ha redundado en que haya un cierto rechazo de la gente a los que gestiona, porque no se entiende. Porque los que están ahí por mucho que hayan estudiado carreras no pueden pretender saber más que la gente de aquí. Entonces ahí se tenía que haber llevado a un punto intermedio junto con el de los técnicos de conservación. Entonces la gente ve un poco distante y un poco enrocada la gestión del parque en general. Ahora con el espacio natural, donde ha entrado la junta y todo eso lo que sí creo que hay es más burocracia ahora, te lo digo sinceramente. Porque antes el ministerio al llevar muchos años llevaba la gestión como mucho más desarrollada por la práctica, pero ahora hay una burocracia muy grande de la junta, la gente no sabe realmente lo que tiene que hacer y ahora hay tres administraciones con competencias en un mismo sitio. Entonces hay que tener mucho cuidado. Eso es lo que yo vislumbro de la gestión por lo que yo hablo con la gente.

E1: ¿QUÉ OTROS PROBLEMAS ADEMÁS DEL AGUA ENCUENTRA ENTRE DOÑANA Y EL ENTORNO? ¿Y POR QUÉ SIGUEN ESTANDO AHÍ?

P15: El agua es el principal problema, sobre todo porque compiten los humedales de Doñana y la agricultura por otra parte. Y la agricultura ecológica ara mismo realmente es muy pequeña, Almonte tiene

17.000 ha, es el municipio con mayor extensión de agricultura sostenible de toda Europa, pero claro hay que tener en cuenta que la mayoría son pinares ecológicos, porque en cuanto agricultura pura y dura el porcentaje es muy pequeña a lo mejor estamos hablando un 5%, por decir mucho. Y Almonte es el que más tiene. Quiere decir que el resto de los municipios del entorno tienen cero. Eso también se nota dependiendo de las administraciones públicas que gobiernan en cada zona. Y eso es otra cosa que a mí me choca, el espacio natural de Doñana diluye un poco la importancia de las cosas, ¿por qué? porque querer poner Doñana en Trebujena o Carmona pues muy bien, podemos pretenderlo psicológicamente, pero eso no es una realidad, los ciudadanos allí no lo van a entender, se puede hacer como marketing. Pero eso no es una realidad, el corazón del parque nacional de Doñana sabemos que son tres municipios y punto, lo demás todo ha sido que las administraciones han intentado imponer y que esto es Doñana y que lo otro es Doñana, toda la vida con las carabelas y tienen muy poca conciencia de Doñana. Por lo tanto Doñana es Hinojos, Almonte y Aznalcázar y poco más. Entonces una zona tan amplia corremos el riesgo de diluir la importancia del corazón de Doñana y quiere darle importancia a cosas que no la tienen. Yo ahí lo tengo claro cuando se dice que todos los municipios son iguales, y no es porque seamos unos de primera y otros de segunda, sino porque hay pueblos que tienen esta área dentro del parque nacional, hectáreas donde de verdad hay un valor de conservación importante y esos son los municipios que son, que son tres. Y la importancia no la pueden perder porque sino todavía hay más rechazo de los ciudadanos del corazón de Doñana hacía cuando haya actuaciones como por ejemplo llamar Doñana a no sé qué historia de un pueblo por ahí lejos, cuando los verdaderos dolientes de Doñana son de aquí y es aquí donde Doñana limita el desarrollo. Porque las limitaciones del parque no sólo son económicas sino también morales, porque hay que decirle a la gente cómo tiene que empezar a actuar por estar en un parque nacional. Pero claro si esto ahora se está convirtiendo en un coto privado de visitas y de coches para acá y de coches para allá con mis amiguetes, porque tú sabe que las administraciones cuando más pequeñas los medios cargos o los cargos de medio pelo se cree que son... y entonces hay que tener todavía más cuidado porque se creen que el parque es suyo y hay que tener mucho cuidado con eso, porque un espacio tan importante hay que gestionarlo bien. Es como si se le da la competencia al ayuntamiento de Almonte, no, claro que no porque tiene que tener competencia de fuera, incluso competencias fuera de España a nivel europeo y a nivel mundial sobre esto, porque si no se convierte en un reino de taifas y cualquier consejero delegado o de medio pelo coches para acá y coches para allá. Y eso la gente lo sabe y al final la gente se termina preguntando esto qué significa ¿un coto privado de determinados señoritos? porque cuando se compraron todas las tierras se consiguió quitar a los señoritos precisamente y darle un valor, y no que los políticos de turno lo utilicen aquello como su residencia particular, claro como el presidente del gobierno tiene su residencia de verano pues ahora todos quieren tenerla. Y eso con las administraciones cuanto más pequeña es más fácil que ocurra.

E1: ¿CONSIDERAS QUE LA GENTE DE ALMONTE SE PREOCUPA POR LA CONSERVACIÓN DEL ESPACIO? ¿Y POR LA GESTIÓN?

P14: Por la conservación a grandes rasgos la gente entiende que eso es positivo. Tu a la gente le preguntas hace 20 años y lo que querían era quemar el parque. Hoy en día es diferente desde la comisión de expertos, por la política municipal y por la gente que ha apostado por eso hoy en día hay mucha gente que entiende que Doñana es positivo. La gente se ha concienciado de que es necesario adecuarlos a un desarrollo diferente para que las generaciones futuras puedan utilizarlo. Yo creo que en eso la gente ha mejorado. Por supuesto que habrá gente, lo típico, que esté en contra pero poca. En cuanto a la gestión, el hecho de que haya pasado a una administración más pequeña corremos más riesgo. Algunas veces la cercanía de las administraciones ayuda y otras puede perjudicar. Yo creo que la gestión a la larga no va a ser muy entendida, a la gente que realmente crea en la conservación de Doñana. Porque no es que vaya a ser peor la conservación sino la forma de gestionar puede ser peor. Sí, los ayuntamientos van a tener más acceso, más participación, y no sé cuánto, pero se puede perder un poco los valores primario del concepto de cuando se empezó a conservar esto. Para eso tendrían que seguir participando por supuesto los ayuntamientos y asociaciones, ecologistas, y no sé cuánto, pero tiene que haber gente de mucho más para arriba con una visión muy por encima de los localismos, que son importantes para que se pueda conjugar todo sin localismos, sino con una visión global. Otra cosa es que podamos ganar en agilidad, no sé. Otra de las cosas que yo no entiendo es que las sedes de las administraciones éstas nunca estén en el sitio, sino que estén en Sevilla o en no sé dónde. Eso también diluye y descorazona a la gente. Porque si tengo que hacer algo que tenga que ver con el parque tengo que ir a Sevilla, pero si el parque está aquí, ¿qué hace la oficina en Sevilla? Pues que el funcionario de turno tiene su casa allí y quiere vivir allí. Pero si el trabajo está aquí usted tiene que estar aquí y a lo mejor hay gente que está llevando el parque para adelante y lo pisa tres veces al año. A lo mejor con la gestión esto se acerca. Lo normal es que estén en Almonte o incluso en el propio parque, otra cosa es que esté una oficina en Sevilla pero el corazón del parque y de su gestión tiene que estar aquí, entre otras cosas porque dota de personal, de trabajo, de funcionarios, de

gente, que están pensando, y eso es importante, y lo integras con la gente del pueblo, porque desconectar de los municipios la gestión es muy peligroso.

E1: ¿VOSOTROS COMO AGRICULTORES ESTÁIS REPRESENTADOS DENTRO DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P15: Yo sé que participan las asociaciones típicas como Asaja, UPA, etc. de las patronales, pero te digo una cosa, eso representa a quién representa y la opinión de ellos muchas veces no tiene nada que ver con la opinión de la gente de aquí. Yo si sé que cuando hay un consejo de participación de Doñana esta gente está reconocida por la junta y están representados en el Consejo de participación, como si fuera un sindicato, pues UPA, COAG o Asaja tienen que estar y a nosotros no nos representa, volvemos a lo mismo, nuestras propias asociaciones están muy desligadas porque date cuenta que el tío que va a venir de una de estas organizaciones viene de Almería o de Córdoba y no tienen idea de los problemas de la gente del entorno. Por lo tanto a la agente del entorno no se le ha dado una participación importante. Ahora hay aquí una asociación de agricultores en Almonte y que está haciendo algunas cosas con el tema del agua y con el ayuntamiento y se está centrado más a nivel local.

E1: ¿ESTAS CUESTIONES QUE ESTAMOS COMENTANDO LAS PODÁIS TRASLADAR A LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL?

P15: El espacio natural no deja de ser más que un mero sufridor de todo el tema del agua igual que nosotros, las competencias reales las tienen por una parte los ayuntamientos, la confederación hidrográfica, la consejería de medio ambiente, la de agricultura, es que intervienen cuando empiezas a mirar hasta 12 ó 15 administraciones públicas en un mismo tema. Por ejemplo en el tema del agua interviene todo el mundo, porque todos tienen que decir algo. Nosotros claro que tenemos acceso. Primero, nuestra administración más cercana es el ayuntamiento y la consejería de agricultura, entonces cuando tenemos algún problema nos reúnen con la confederación hidrográfica o con quien sea y en ese sentido nos ayudan. Al igual que cuando tenemos que hablar con la gente del espacio natural, por supuesto que nos dirigimos a ellos.

E1: ¿EXISTE UN PROYECTO COMÚN ENTRE LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA Y EL DESARROLLO DEL ENTORNO?

P15: Eso sí que lo hay, desde el año 92 y el famoso dictamen de los expertos se establecieron unas pautas de desarrollo sostenible y conservación del parque y eso lo hay. Y aunque es un tema que mucha gente ha criticado en su forma de hacerse, quien lo visto y como, está claro que sentó las bases de convivencia y de decir señores a esto no se le puede meter fuego. Y hubo muchas actuaciones que fueron impuestas sí, o sí. Y aunque lo criticamos aquello fue impuesto como una ley, porque era lo que teníamos que hacer nos guste más o nos guste menos. Pero claro esto es un reino de Taifas donde todo el mundo quiere participar, pero que yo creo que todo el mundo ahora mismo tiene claro que tiene que haber un desarrollo, que tiene que ser muy compatible con la conservación, entonces la gente ya no está luchando en contra sino intentando ver si ese desarrollo como lo adapta a sus intereses, y a su forma de pensar, pero ya todo el mundo está pensando que la conservación del interior del parque y el desarrollo del exterior tiene que ser compatible. Ésa fase ya está superada, yo eso sí lo veo. Pero yo creo que a rasgos generales pocos ciudadanos están en contra de eso. El debate de conservación o desarrollo ya ha terminado, aquí todo el mundo habla ya de conservación y desarrollo.

E1: ¿OS GUSTARÍA TENER MÁS PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DEL ESPACIO?

P15: Yo lo que sí sé es que los agricultores de la zona deberían de tener una voz más importante, decisión no lo sé, porque muchas veces la decisión quizás no sea la mejor. Muchas veces es mejor tener buena voz que un voto, porque tener un voto entre 100 no significa nada y quizás sea mejor tener una voz que valga mucho para que pueda convencer o informar a todos los demás que van a votar. Yo creo que el voto en sí puede tener su importancia, pero lo fundamental es tener voz y que todos los gestores y organismos que llevan la gestión del parque entiendan y sepan qué opinan los agricultores de aquí. Y yo creo que es tan simple que muchas veces se dice... aquí los problemas de la agricultura son dos fundamentalmente, uno, hacer una agricultura lo más sostenible posible, una agricultura integrada, y eso es sí o sí, y el segundo, el tema del agua, que estamos en el siglo XXI ya, y claro, hablar de trasvase está prohibido. Pero aquí Huelva que es deficitaria de agua, vamos a hacer trasvases para zonas que ya son agrícolas, que la gente vive de eso, y que podamos seguir haciendo una agricultura que sea lo más compatible posible con el entorno. Entonces yo creo que ahí nadie debería de rasgarse las vestiduras, en vez de poner otras miles y miles de hectáreas en otras zonas de Andalucía que son montaña o hectáreas donde no hay ni gente para plantarlo. Vamos a consolidar lo que hay, dentro de un ordenamiento que es lo que hay que hacer, que

nadie se ha parado a hacerlo, siempre y cuando pensando también que hay que hacer un ordenamiento y estudios serios. Y ya llevamos 40 años perdidos y más que vamos a llevar esta claro.

E1: ¿OS LLEGA INFORMACIÓN ACERCA DE LAS COSAS QUE SE HACEN EN EL ESPACIO NATURAL? ¿SUS PROYECTOS? ¿SUS PRETENSIONES?

P15: A nosotros nos llegan las subvenciones de parques nacionales y cuatro tonterías como esas, pero que se pretende hacer y que no, nada.

E1: ¿Y VICEVERSA? ES DECIR ¿INFORMAIS DE VUESTROS PROYECTOS AL ESPACIO NATURAL?

P15: No, no es que haya un conducto reglamentario en el cual tengamos cabida, pero ellos conocen perfectamente todas las actuaciones que se van a hacer aquí. Porque si no es a través de esa administración, es a través de otra, porque las administraciones son conscientes de lo que está ocurriendo y hay muchas cosas a arreglar aquí. Pero esa conexión espacio natural, agricultura o con el resto de la gente sólo interviene para cuando aparece algo mal decirlo, hablo de esta zona. Porque yo el resto no lo conozco, las plantaciones de arroz y otros yo lo conozco.

E1: ¿SE PODRÍA HABLAR DE UN DISTANCIAMIENTO ENTRE LA GESTIÓN DE DOÑANA Y LAS POBLACIONES DEL ENTORNO?

P15: Sí, eso sí. Eso está claro. Ahí intervienen 14 ó 15 administraciones a ver qué carta se lleva cada uno pero el resto de colectivos, los dolientes del asunto, tienen conexión pero no les prestan importancia muchas veces. Uno de los principales problemas que tiene el parque nacional es el tema del agua y eso nunca se ha arreglado. Y a lo mejor estamos hablando de si más caballos o menos caballos, que si los coquinero no sé cuánto, que si influyen, que son importantes, pero hay una fundamental que es el tema del agua, donde todos los ecologistas y toda Europa tiene las manos en la cabeza y no hay nadie que se haya sentado y se haya puesto y ha dicho vamos a reunirnos entre todos y vamos a ver qué se puede hacer, cómo evitar extracciones de agua, como verter menos. También está el tema de los viñedos, que está enarenando la marisma, pero no hay conexión entre unos y otros para empezar a trabajar.

E1: ¿CÓMO MEJORARÍA ESA RED DE COMUNICACIÓN? ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUERA?

P15: Yo creo que lo primero que tiene que hacer la junta de Andalucía, igual que se hizo en el dictamen de los expertos, ahora se está haciendo lo del POTAD, lo que pasa que esto nadie lo conoce, lo que tendría que haber es un consejo de participación con todos los actores sociales y que aporten sus ideas, con un grupo de gente solvente, de investigación, de desarrollo, y que marque las pautas. Porque después de 20 años del dictamen de los expertos la sociedad ha cambiado mucho y habrá que hacer cosas nuevas y la cuestión está en cómo conjugamos eso con el desarrollo sostenible. Para que realmente el desarrollo sea sostenible, y que no basta con decirlo, y para eso hace falta mucha información técnica. La fundación hizo el año 2001 un consejo de participación, pero claro como en el primer día ya se sabían las conclusiones, pues tú dices para que voy a ir más, entonces la gente no han ido, o han dejado de ir porque... y tampoco cuando se dice dar más participación no tienen porqué participar 3000 personas, no es eso. Porque a lo mejor cuando tenemos que hablar sobre agua deberíamos de hablar con la gente del arroz, con la gente del plan Almonte marismas, y ya está y no hay más historias porque esos son tres colectivos muy concretos y muy claros y que nos digan ¿qué necesitáis? pues ustedes tal, y ustedes cuál, y ustedes podéis hacer esto, y no podéis hacer lo otro, y eso no es tan complicado. Lo que no es normal es para hablar de la agricultura de aquí, vengan 300 personas de otros sitios. Yo no lo veo tan difícil.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE DEL MUNICIPIO ESTÁ PREPARADA PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P15: Sí, yo creo que sí, en determinadas parcelas. Claro que hay gente preparada aquí y en los pueblos de alrededor, no es sólo eso un espacio donde sólo intervienen tres municipios, tiene que venir gente de por ahí, pero la gente de aquí tiene un papel importante y es absurdo ponerse de espaldas a los demás.

E1: INTUYO QUE HAY ESCASEZ DE PARTICIPACIÓN DE LOS COLECTIVOS LOCALES Y POR OTRA PARTE DEMANDAS MÁS PARTICIPACIÓN DE ENTIDADES POR ENCIMA DE LA JUNTA INCLUSO AUTORIDADES EUROPEAS.

P15: Las propias administraciones tienen que ser fiscalizadas en su gestión, porque si no cargos de medio pelo están siempre con un coche para acá y para allá.

Pero claro es un poco lo que hemos estado hablando, primero hay que hacer un estudio serio acerca del agua, de la arena, como está el nivel de la gestión. Porque lo necesario para conservar cualquier cosa es necesario una buena gestión. Porque como humanos que somos tenemos que ir paliando esas actuaciones.

Y aquí muchas veces las actuaciones en la gestión dejan que desear, ¿por qué los montes se secan? porque han tenido un manejo diferente históricamente y ahora pues el manejo de conservación dice que no se le puede tocar mucho al monte, porque puede ser peligroso. Pero para eso hay que hacer unos estudios, de los que yo no tengo ni idea, pero hay que hacerlo muy claro en todas estas cosas. Entonces eso tendrá que estudiarlo alguien y a partir de ahí actuar.

E1: NO SÉ SI SE ME HA PASADO ALGO YO POR MI PARTE HE TERMINADO.

P15: Hombre yo creo que la gente que está en el corazón de Doñana se les tiene que escuchar, no hay que hacer lo que ellos digan, yo en eso tampoco estoy de acuerdo, pero hay que escucharlos. Porque no podemos estar hablando de agricultura con un profesor de universidad de Cataluña de geografía y podemos estar hablando de agricultura con quien sea, pero ese hombre podrá ser doctor de puta madre, pero primero tendrás que hablar con la gente de aquí y después si quieres hablas con expertos a nivel internacional que tengan otras experiencias pues sí, y eso es lo que hay que arreglar, y no hay más. Y son pocas las cosas que tenemos que hablar, si queremos más población o menos, si queremos más urbanizaciones o menos, cómo las queremos. Y todo eso hay que ordenarlo y el que haga una casa fuera de esa zona pues se le multará y se derribará. Y si no le damos medios a la gente de aquí lo que pasa es que esto va a perdurar en el tiempo y ya llevamos 40 años. Date cuenta que cambien tanto las administraciones, el IARA, después él IRIDA, después ICONA, y esto nunca queda claro.

E1: PUES MUCHAS GRACIAS

ENTREVISTA 16.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO?

P16: Todo negativo, aquí ese programa siempre está cortando el agua y viendo que productos fitosanitarios estás echando, hay mucho más controles que en cualquier otra zona. Doñana ahora mismo es en plan negativo, negativo. A la vez te comento que creo que puede ser nuestro mejor aliado, lo mismo que digo una cosa que te digo la otra. Pero a ver cómo le decimos a los políticos de una puta vez que se dejen de demagogia y se dejen de tonterías, y se dejen de embustes, y se pongan a trabajar, y se dejen de chorradas, y vamos a trabajar. Doñana es agrícola y la agricultura es Doñana. Doñana tiene que ser la base de la agricultura y la agricultura tiene que ser la base de Doñana. Que ahora mismo el acuífero 27 y sus niveles está bajando pues es normal, si no llueve es normal que baje, también es normal cuando venga un año de agua que reviente, eso es lo más normal del mundo. Lo que no puede ser es que digan que van a aliviar un poco el acuífero 27, vale, pero traiga usted agua de otro sitio, del chances, del Curumbel, de donde sea. Yo soy el presidente de una comunidad de restantes de aquí de la zona y yo como le he dicho por activa y por pasiva a mí me da igual de donde venga el agua si a mí me cuesta el mismo precio.

E1: ¿POR QUÉ SEGUIMOS CON LOS MISMOS PROBLEMAS DESPUÉS DE 40 AÑOS DE PARQUE NACIONAL Y 20 AÑOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE?

P16: Porque Doñana suena mucho, y es muy bonito decir que la agricultura es el causante y el culpable de que Doñana se seque, si Doñana vierte al mar desde el acuífero al mar cientos de hectómetros de agua, ¿qué estáis hablando?. Si la marisma se seca siempre. Si la marisma es una losa como bien sabemos, es como una carretera, es como un plástico, cae agua el agua se evapora y se va. Te lo digo porque tenemos ganado en Marismillas y en el saneamiento hay sondeos para coger el agua para el ganado y metes una goma, y no hace falta meter un motor porque sale sola por la fuerza que tiene, ¿donde está la sequía? oye que no niego que bajen los niveles en algunas zonas, pues claro que sí. Pero mira una cosa, los más ecologistas que hay en Doñana somos los agricultores y la gente de Almonte, los más ecologistas de todos, y te lo puedo demostrar. Nosotros queremos un parque, dejar un espacio natural, dejar un medio ambiente es bueno para nuestras generaciones futuras, ¿quién va a querer mejor la salud que el enfermo? Y además hoy en día como están las legislaciones con el tema de fitosanitarios, ya es que la misma regulación a nivel nacional y europeo ya no te permite las cosas que antes se hacían. Antes yo podía conseguir los productos que yo quisiera, hoy en día no, hoy los productos son... primero tú te preocupas de tener unos productos y no otros, ¿por qué? porque yo mando fruta Ámsterdam, a París, a Berlín, a Londres y a mí allí me hacen análisis a la fruta y yo no quiero que a mí me dé positivo nada. Con respecto a la pregunta que me hacías antes, ¿por qué siguen existiendo problemas desde hace 40 años y los mismos?, pues porque hay mucha gente con intereses ahí, porque entonces de qué van a comer esas asociaciones ecologistas y ese montón de gente del parque. Porque si aquí se hiciera una buena gestión, no vendrían ese montón de millones de pesetas para cuidar el lince, porque el lince se cuidaría sólo y entonces no habría posibilidad de que hubiera un montón de gente robando y viviendo. Y ese es el tema porque aquí cae todo por sí solo. Yo me acuerdo cuando el plan Almonte marismas, que yo era el agricultor más joven de todos con 22 años, en el año 80 ó 81, quiero decir que ya ha llovido un montón, y las mismas cosas que había antes sigue haciéndolas. Y hay muchos intereses, los mismos y hay mucha gente amarrada al pesebre y eso no lo suelta nadie. Porque imagínate tú una persona que tenga la gran suerte o tenga el gran enchufe de trabajar en Doñana pues es capaz de reventar todo lo que tenga que reventar.

E1: ¿TÚ CREEES QUE A DÍA DE HOY LA GENTE DE ALMONTE ESTÁ INTERESADA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P16: Yo creo que sí, más que nadie, porque somos una gente que nos interesa nuestro pueblo y nuestro parque, seguro. Lo que pasa que la gente de Almonte tiene muchas zancadillas y muchas patadas en el culo de gente que no es de Almonte y gente cuyos intereses son diferentes.

E1: ¿Y POR LA GESTIÓN? ¿SE INTERESA LA GENTE DE ALMONTE POR LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P16: Ahí ya es diferente, la gente de Almonte se interesa poco por las cosas que ocurren en su pueblo, ese es el gran problema. La gente de Almonte son una gente muy sana, muy trabajadora, pero le gusta el domingo irse con los perros de cacería y el lunes le va a echar de comer al caballo y que otro se encargue de la gestión, porque mientras haya un tonto que ponga la cara que les peguen las cachetadas a ese y no a otro.

E1: ¿QUÉ CAMBIARÍA DE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL? ¿COMO LE GUSTARÍA QUE ESTUVIERA ESTRUCTURADO?

P16: Hombre lo que es una vergüenza es que el Consejo de participación actualmente no nos contemple, y no estemos representados. Porque, nosotros nos tratan tan mal. Porque nosotros hoy en día para los políticos no existimos y somos el enemigo público número uno. Yo siempre digo que no sobra gente de la gente que está en el Consejo de participación pero si digo que faltan los agricultores. Es una verdadera pasada y vergüenza en el comité de gestión del Consejo de participación no estemos los agricultores es una verdadera vergüenza, siendo según ellos uno de los mayores problemas de Doñana. Siendo nosotros hoy en día la base de riqueza de Almonte, porque mientras en la agricultura funciona, la crisis llega, pero el hambre no llega. Porque Almonte o y genera más de 20.000 puestos de trabajo, eso es mucho, tenemos puestos de trabajo para Almonte y para que les Almonte. Y lo que es lamentable es que los agricultores estemos tan discriminados y como estés en encontrar los políticos te intentan echar fuera, porque como dijo Alfonso Guerra en su día si te meneas un poco no sales en la foto. La primera cosa que cambiaría es que los agricultores estuviéramos en todos los foros de todo lo que se mueve y tiene que ver con Almonte, a mí me gustaría estar representado. Y que la agricultura estuviera representada en todos esos foros que a nivel local, comarcal, provincial, nacional hay, deberíamos de estar nosotros. Es una pena que nos discriminen de la forma que nos están discriminando. Yo no conozco el Consejo de participación, yo no lo conozco. Yo he hablado muchas veces con el alcalde de Almonte para entrar y me han dicho que es imposible, que ahí están las asociaciones agrarias mayoritarias a nivel estatal que a nosotros esta gente no nos representa. A nosotros nos representa la asociación de agricultores puerta de Doñana, que es de Almonte. Aquí puede venir a ese Consejo gente de Australia pero que tenga explotaciones agrarias en el término de Almonte, no.

Si Almonte es el pueblo mayoritario en hectáreas del parque nacional, porque cuando yo voy a las reuniones, y yo siempre lo digo, Almonte no es entorno, Almonte es Doñana. Entonces a nosotros no nos tienen que tratar como los 14 pueblos del entorno de Doñana, ni usted hay 13 pueblos en el entorno de Doñana, Almonte no es entorno de Doñana porque Almonte está en el corazón de Doñana. Hay gente que no quiere, hay gente que no le interesa, pero yo como hoy en día no tengo una hipoteca para que me peguen la lengua frente a nadie y opino lo que crea conveniente sin hacerle daño a nadie, porque yo lo que quiero es defender mi sector, lo digo, lo digo por activa y por pasiva y lo digo adonde me pongan y aquí me pongan, que me da igual que sea zapatero. Que como tú estás ahí si estuviera zapatero le diría lo mismo o incluso le diría cosas más fuertes. Porque la agricultura se la quieren cargar, los agricultores estamos perseguidos, y si hay un caballo galopando con una garrocha detrás nuestra, esto se llama acoso y derribo. Y este es el gran problema que tenemos hoy en día los agricultores, un problema enorme, porque no nos echen cuentas, no nos escuchan, no estamos representados en ningún sitio. Quien va representado va a través de una asociación con intereses políticos, comerciales, etc. etc. Que nosotros la mayoría no nos sentimos representados por esas asociaciones estatales.

E1: AL MARGEN DE LA AGRICULTURA CUÁLES PIENSAS QUE SON LOS OTROS PROBLEMAS QUE TIENE DOÑANA COMO EL ENTORNO.

P16: El primer gran problema que tiene Doñana es una muy mala administración. Imagínate que yo soy ahora mismo el director conservador del parque, de tener a los niños, y a los mayores de los pueblos del entorno y muy especialmente de Almonte procuraría que los ciudadanos quisieran a Doñana y no lo odien como lo están odiando. Porque si yo veo un nido de perdiz y voy dando agua al campo, yo le digo al chaval del tractor: cierra la manguera para no matarlos, y eso que estabas haciendo se hace dentro de 20 días y no pasa nada, cuando los pajaritos ya vuelen. Quiero decir, los dirigentes tienen que procurar que los pueblos del área de Doñana quieran a Doñana, y no odien a Doñana. Y creo que a día de hoy la gente tiene más odio que cariño.

E1: ¿CREE QUE HOY EN DÍA LA GENTE DEL ALMONTE TIENE ACCESO A INFORMACIÓN DE LOS PROYECTOS QUE SE HACEN EN DOÑANA?

P16: Eso sólo será en la teoría, porque eso no sale para afuera para nada.

E1: ¿CREEES QUE LA CONFIGURACIÓN DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DEBERÍA DE SER OTRA?

P16: Yo no digo que los que están dejen de estar, lo que digo es que muchos que no estamos deberíamos de estar, sobre todo el sector agrícola, porque yo no me veo representado por Asaja, ni por UPA, ni por FRESHUELVA ni por ninguno. Porque para eso nosotros tenemos una asociación de agricultores puerta Doñana, para participar en todos estos consejos, porque nosotros estamos dispuestos a participar en todos.

E1: ¿CREES QUE A DÍA DE HOY LA GENTE DE ALMONTE ESTÁ PREPARADA PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA? PORQUE AL PRINCIPIO ME HA DICHO QUE LOS TRATAN COMO NIÑOS, CREES QUE SOMOS SUFICIENTEMENTE ADULTOS COMO PARA TOMAR DECISIONES.

P16: En Almonte hay gente y chavales preparados, y podrían ser grandes directores del parque nacional y para mí sería un orgullo que hubiera en Almonte un director del espacio natural, para mí y yo estoy seguro que lo haría muy bien, muy bien. Y creo que las cosas cambiarían muchísimo, estoy seguro de ello.

E1: ¿CUÁL PIENSA QUE ES EL FUTURO PARA LA AGRICULTURA EN EL ENTORNO DE DOÑANA? ¿Y PARA LA GENTE DE ALMONTE?

P16: Para la agricultura desde luego el futuro no es la agricultura ecológica, no. Porque la agricultura ecológica no existe, no estamos preparados y no existen medios para hacerlo. Lo que hay es una tomadura de pelo otra vez políticamente. Porque han dado un dinero para enriquecer a unos señores, lo están haciendo y lo han hecho y ahora todo el que quiera entrar en esa dinámica iría a la ruina. Almonte tiene que ir a una agricultura competitiva, de sostenibilidad, que es una agricultura, digamos controlada. Lo que tenemos que hacer es una agricultura de control, controlada, y ese es el futuro. Almonte tiene mucho futuro, yo soy muy optimista con el futuro de Almonte, porque Almonte tiene algo y yo que tengo la gran suerte de conocer medio mundo, yo estoy seguro que Almonte es mucho mejor que California y Estados Unidos. Yo he estado en California y yo les comentaba que Almonte era mejor que aquello, y ellos me decía: Almonte como va a ser mejor que esto, y ellos me decían tú estás loco. Almonte tiene unas posibilidades enormes, porque dime tú hoy en día en Europa o en medio mundo, por lo menos en Europa, en países civilizados, dónde hay 50 km de playa virgen, dónde hay un acuífero como el 27 de Almonte que es de los cincuenta y tantos acuíferos que hay en España que más rápido se recarga, dónde hay un Rocío, etcétera. Almonte lo tiene todo. El parque, la playa, el rocío, la agricultura, el agua, lo tenemos todo. Pero hay que decirselo a nuestros dirigentes... porque hay un refrán que decía mi abuelo, que de lo mucho faltó y de lo poco sobró. Así que no hay que empezar a tirar la casa por la ventana, porque la ventana hay que cerrarla y en casa hay que meter al menos una piedra. Así que vamos a dejarnos de fiesta, a ponernos todo el mundo a trabajar y que los políticos y los funcionarios que están ahí metidos, uno de los grandes cánceres que tiene este país, el tema del funcionariado. Entonces vamos a sentarnos todos de la mano y vamos a colaborar con el sector agrícola, porque es un sector muy mal mirado y es un sector primario. Porque cuando nos sentamos a una mesa no comemos tornillos, ni lámparas, comemos papas, huevos, y lo que sea. Entonces a mí gustaría que el último que te dijera, es que estamos en manos de pocos políticos razonables y con sentido común, los hay afortunadamente, pero poquitos. Hay mucho tráfico de influencias, muchas sinvergüencerías, mucha corrupción, poco trabajar. Al pueblo hay que enseñarle a trabajar. La agricultura sirve para levantarse a las seis de la mañana, hay que ser responsable, y hay que ser trabajador para llevar un cacho de pan para casa, y vamos a dejarnos de la vida fácil, la especulación, en el ladroneo. Y Almonte tiene unas posibilidades incalculables. Yo no conozco ninguna localidad que tenga las posibilidades económicas que Almonte tiene, no te digo que no las pueda haber, pero yo no las conozco.

E1: NO SÉ SI TIENES ALGUNA OTRA COSA QUE AÑADIR.

P16: Lo que dirían es que hoy en día no nos podemos arrimar al parque porque te hacen daño, es igual que cuando te arrimas a un perro y te da un bocado, lo que haces es matar al perro lo antes posible.. Aquí la gestión es muy distante, no hay relación ninguna, aquí las reuniones con el parque y la agricultura son cero. Ayer hablaba con un amigo mío y me decía que han creado una máquina que es capaz de detectar los productos químicos que le han echado no al producto en sí, sino a las cinco generaciones anteriores a esa semilla. Con lo cual la agricultura ecológica es un engaño. Hay que ir a una agricultura de sostenibilidad y controlada, ¿porque tú para qué quieres otra cosa? ¿Tú para que quieres tener un hijo que se gaste todos los días 1000 pesetas? yo procuro gastar en él cinco y que luego sepa ganarse esas 1000 pesetas, no te voy a dar pescado te voy a enseñar a pescar. Por eso lo que queremos todos los padres es que los hijos se preparen y ese es el capital más grande que le puedes dar a un niño o una niña. Y eso no es lo que le está pasando a la agricultura ecológica, porque las subvenciones se acaban.

Pero es que aquí ¿toda la vida vamos a vivir de las subvenciones del parque?, alguna vez se acabarán. Cuando Almonte no debería de tener ninguna necesidad, aquí lo podemos pasar mal tristemente, por eso, por tantas subvenciones. Yo también culpo mucho o a los que han estado frente a la concejalía de agricultura que dejan mucho que desear. Porque los concejales de agricultura que nos mandan son gente que no tienen ni idea, gente joven, verdes absolutamente en estos temas y es muy preocupante para el sector agrícola que el concejal de agricultura sea de esa guisa. Pero el alcalde es muy inteligente y sabe que con la agricultura hay muchos problemas y él no se enfrenta sino que manda a un concejal que no

tiene ni idea, mucho te quiero perrito pero pan poquito. Y el ayuntamiento se está equivocando totalmente en ese aspecto, sería mucho más inteligente decirte he tenido que estar con la agricultura y va a defender a los agricultores, ¿no es más bonito tener a la gente contenta?. Nosotros no pedimos dinero al ayuntamiento, sólo pedimos ayuda burocrática. Lo que hace falta es diálogo. Y mira si somos buena gente que Doñana no arde, porque queremos a Doñana, lo que no queremos es a la gente que la está administrando. Porque la están haciendo como le sale de los cojones, les da igual lo que diga la gente de aquí, aquí la gente no es nadie, somos un número, a ojos vista de ellos somos bárbaros y es una pena, y tienen que procurar que los niños se enamoren de Doñana y no la odien. A mí me pasa que yo tengo un naranjo que mi puerta, y siempre que los niños se dedican a romperlo yo les riño, y cuando un vecino arrima el coche tanto hasta dejarlo caer se lo digo, y me dice pero es que ¿el naranjo es tuyo? y yo le digo: no es mío pero habrá una cosa más bonita que tenerlo bien cuidado. Y eso es en lo que hay que mentalizar a la gente, que las cosas públicas son nuestras.

Como tú bien sabes Doñana es algo muy importante, no sólo a nivel municipal, ni autonómico, sino nacional e internacional. Lo que pasa es que a los ciudadanos hasta día de hoy nos están tratando como a niños chicos o como a verdaderos subnormales. Porque hablan de participación pero al final es mentira. Aquí te dicen oye he hecho estos zapatos, y es el número 43 y si te viene bien a ti el 43 y si te queda grande o si te queda chico eso es problema tuyo. Eso es lo que están haciendo. Mira, aquí en el año noventa y tantos se hizo el dictamen de los expertos, de 11 expertos como tú sabes y ahí no participaron los ciudadanos, ahí los lugareños, y te hablo especialmente del sector agrícola ahí no participamos para nada. Se hizo el plan y tuvimos que tragárnoslo. Otro tema importante fue en el año 2003 el tema del POTAD, esto lo mismo, cuando nos enteramos de esto, ya estaba hecho y estaba hecho como les dio la gana a los señores que no están aquí, a los señores que vienen de otra zona, opinan, piensan, hablan. Porque yo creo que lo más justo sería que nosotros como almonteños, yo creo que el pueblo debería de saber cómo podemos pintar nuestra fachada, si negro, blanco, o verde. Aquí no, aquí nos ponen la pintura que ellos quieren que nosotros pintemos. Ahí siempre soy yo muy reivindicativo porque yo creo que Almonte es un pueblo que lo tiene todo, pero podemos perderlo todo. Eso en el año 2003, después se ha hecho el segundo PDS que todavía no está terminado porque han recurrido algunos ayuntamientos, donde hemos participado, pero que ocurre, que una cosa es en lo que se participe y otra cosa luego es la cuenta que nos tengan quien elaborar esas opiniones de los lugareños, después hacen lo que les da la gana. Ahora estamos en un tema muy importante, y yo se lo decía hace unos días al alcalde de Almonte, que yo tengo muy buena relación con él, y yo le decía a Paco, estoy viendo que vamos a caer donde mismo, mucho más de lo mismo, yo creo que Almonte cuando pasen 40 años se recordará ahora porque ahora estamos en el plan de ordenación del territorio de Doñana, donde resulta que se va decir qué terreno se va a quedar para agricultura, de dónde se va a coger el agua, quién va a regar y quién no va a regar y aquí sabemos todo el mundo por donde andan los tiros, porque aquí el que tenga padrinos se va a bautizar y el que no le van a pegar como siempre la patada en el culo. Es lamentable y yo estoy muy preocupado porque ahora el plan de ordenación posiblemente a mucha gente que llevamos mucho tiempo en esto de la agricultura y es lo que sabemos hacer, si ahora nos quitan el agua, es como la persona que va corriendo y le cortan las patas, y deja de correr. Y ese es uno de los grandes problemas que yo creo. El plan participativo en Doñana es cero. Nosotros sí participamos con Doñana porque es lamentable que tengan que salir los lince de Doñana fuera, a salir a comer, porque la gestión del parque no sea capaz de crear alimento dentro del parque y éstos tienen que salir. Y de esta manera nos tendremos que ir de Almonte, y nos tendremos que ir de Sevilla, porque los lince llegarán a Sevilla. Porque un parque sin agricultura es como una maceta sin una flor.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 17

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA EN TÉRMINOS GENERALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMARCA DE DOÑANA?

P17: Hombre siempre desde mi punto de vistas, desde lo que yo he vivido, yo no he nacido aquí pero llegué con meses, estudié en Almonte, después me fui a estudiar a Sevilla la carrera, estudié biología probablemente influenciado por estar en Doñana, no por Doñana en sí, sino porque yo me crié en Matalascañas y esto estaba todo prácticamente virgen y los niños no criamos aquí correteando por Matalascañas cogiendo bichos, en medio del campo, y lo de coger escarabajos y bichos y tal pues lo hacíamos todos los días, entonces yo tenía una cierta curiosidad por todo eso, y luego eso me impulsó a estudiar una carrera que estaba relacionado lógicamente con el mismo entorno en el que yo me estaba desarrollando. Posteriormente tampoco he desarrollado esa actividad, porque me he metido a empresario aunque empresario de naturaleza por así decirlo, que tiene algo que ver con lo que es Doñana, pero no he ejercido como biólogo como tal. Estuve unos años haciendo cosillas sobre aguas residuales en la depuradora de Matalascañas, pero poco más. Entonces a título personal para mi Doñana es todo, es mi territorio, es mi zona. Ya no distingo... bueno si sé distinguir entre lo que está urbanizado y lo que no está urbanizado, pero para mí todo es un continuo y forma parte de lo mismo. He conocido infinidad de opiniones y de historias por aquí, y todavía hay quien sigue incluso diciendo que el parque lo que había que hacer era sembrar patatas y quitarlo del medio, pero evidentemente yo creo que uno de los elementos diferenciadores, quizás el más importante de la comarca nuestra, sea precisamente Doñana. Con sus pro y con sus contras, pero Doñana. Por tanto, como te digo Doñana es quizás el elemento más importante para el desarrollo de la zona a pesar de que mucha gente le está dando todavía la espalda, esa es mi percepción.

E1: ¿CONSIDERAS QUE LOS CIUDADANOS DEL MUNICIPIO, DE MATALASCAÑAS SE PREOCUPAN A DÍA DE HOY POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA, Y EN QUÉ MEDIDA HA CAMBIADO ESO EN EL TIEMPO? ¿Y POR LA GESTIÓN?

P:17 A ver... las generaciones más mayores, ahora mismo, han vivido otro Doñana diferente al de ahora y muchos son súper críticos, porque su modo de vida que era un modo más rural, más de estar todo el día en el campo con actividades prácticamente de supervivencia, y lo que ganaban era para comer y poco más. Pues esta gente, la mayoría ven el tema de conservación de Doñana como que ha ido para atrás. Para ellos Doñana está peor que cuando su tiempo y la culpa no es porque ellos en su día hayan ayudado para esa desaparición de ese hábitat y esquilmar recursos y tal, porque para ellos eso era lo normal, sino que más bien somos los que hemos venido después y sobre todo los que han venido de fuera, como ellos dicen, los forasteros, a gestionar su medio natural y lo están haciendo mal, desde ponerle collares a los lince, a decir por aquí no se puede pasar, cuando toda la vida de Dios hemos pasado con el ganado, etc. Entonces, la percepción de esa generación es que la palabra conservación les suena a chino, porque en eso no tienen nada que ver. Y el tema de la gestión lo ven como algo nefasto, para las generaciones ya más jóvenes, como la mía, yo tengo 40 años, que nos hemos criado aquí y que hemos evolucionado y hemos visto cómo el espacio natural, te habrás dado cuenta que nombro mucho el espacio natural, porque estoy metido mucho en ese rollo, pero que hemos visto cómo se ha creado el parque nacional, como se creó el parque natural, cómo fue evolucionando, cómo entraron distintos equipos de conservación y como ha ido cambiando esa gestión según las instituciones que se metían por el medio, y para nosotros la conservación de Doñana, claro que hablo también así porque yo como de eso, para mí es clave y fundamental. Veo que para mucha gente también de mi generación sigue estando más en la generación de los abuelos como te digo, quizás influenciado por su propia familia, por su entorno, por el trabajo que tiene. Y a lo mejor el chaval que no ha estudiado mucho más y se ha metido a tener un chiringuito aquí en Matalascañas y en el pescadito frito que le dan los turistas y que él piensa que cuanto más gente venga pues más pescadito va a vender va a ser mejor para él, y si eso implica construir 50 autopistas y 400.000 viviendas más, pues mejor, y no llega más allá. Éste tipo de personas ven Doñana como un impedimento a su desarrollo. Y el tema de la conservación depende de los ecologistas y de quien sea y la mayoría de esta gente normalmente no son demasiado, es decir, no más que en otro lugar o de cualquier otra zona.

Y en cuanto a la gestión yo creo que estamos completamente desligados, yo no creo que conozcan absolutamente para nada, a pesar de que vivan aquí, ni quién gestiona, ni qué ni dónde terminan las lindes del espacio, del parque nacional, del parque natural, de la estación biológica, quien conserva qué, quién gestiona esto, o quién gestiona lo otro. Va ligado al tema de que son gente que está fuera y que están diciendo como tengo yo que hacer las cosas y por tanto siguen pensando que la gestión está mal. Lo que yo no te puedo decir y ya son las generaciones que están llegando de 20 años, qué tipo de percepción pueden tener, porque yo no tengo niños, ni tal y tampoco tengo relación con gente de esa edad, pero yo me imagino que estarán mucho más involucrados en la gestión, porque en el Instituto y tal se hace mucho

hincapié en eso, y se está potenciando mucho desde las instituciones en la zona, pues que la gente conozca Doñana y entonces a los chavales de el colegio se les da mucho tiempo para que hagan excursiones a las zonas de Doñana, campamentos, proyectos determinados y se le involucra bastante más tanto en la conservación, incluso explicarle que es la gestión del espacio. Yo me imagino que esas generaciones si vendrán con otra idea. Yo cuando estaba aquí en el colegio o en el instituto, me acuerdo que un día nos llevaron a Doñana, pero aquello era ver ciervos y poco más. Hoy en día y te lo digo porque mi empresa lo hace también, además de esos programas y tal, hay muchos programas educativos, donde los chavales no solamente van a venir a Doñana a pasar un día y ver animalitos, sino que después tienen que desarrollar una serie de trabajos y los mismos profesores los involucran mucho en aspectos de conservación, gestión, y eso pues supongo yo que tendrá su semillita que en un futuro cambiará la cosa un poco.

E1: EN DEFINITIVA ¿EXISTE UN DISTANCIAMIENTO ENTRE DOÑANA EN LA POBLACIÓN HECHA MÁS ADULTA Y DE CIERTA EDAD?

P: 17 Sí, por supuesto.

E1: ¿PONDRÍAS ALGÚN PERO A LA GESTIÓN DE DOÑANA ACTUALMENTE?

P17: Si todos los del mundo, no es que haya culpables, pero a ver es que el que tiene que estar pendiente de cómo se hace la gestión a ver... a un ayuntamiento tu le echas en cara de que no hace esto, no hace lo otro, y siempre nos estamos quejando, pero realmente el ayuntamiento muchas veces hace demasiado poco e informa demasiado poco de las cosas que está haciendo y por tanto la gente no puede saber, y por tanto la percepción de la gente puede estar distorsionada y no ser real y encima el boca a boca a boca es muy importante, porque tú sabes que si te reúnes en la plaza del pueblo y se reúne el del banco, el del bar, el de la farmacia y todos empiezan a despotricar y al final resulta que todo es una mierda, y que todo va fatal. Y con la gestión del espacio natural de Doñana pasa lo mismo. Y ahora parece que todavía un poquito más, porque parece que hay gente de la zona que está en el equipo de dirección de Doñana, que son de aquí de muchos años y se mueve mucho entre el pueblo y conoce más el rollo, son más, tú sabes. Pero inicialmente la mayor parte del equipo de conservación y de gestión venía de fuera y a lo mejor eran funcionarios que se tiraban aquí un año, dos años o cinco, pero era un coto de caza. Esta gente vivía en su mundo, que intentaban evitar a los sitios públicos, eran más bohemio, era más hippielongos, estaba más con su rollo de campo, y entonces no estaban preocupados, primero, ni por explicar a la gente lo que estaban haciendo y encima muchas veces, y eso sí es verdad, ellos mismos, su manera de pensar o de ser, aunque no fuera políticamente correcto decirlo, pero a Petit Comité lo decían, y los que estábamos metidos en el ajo lo decíamos, pues era decir que esto lo mejor era ir y quitar de en medio a Matalascañas, quitar de en medio al Rocío, todos los garrulos estos que están por aquí porque Doñana tiene que estar acotado, para investigación, para nosotros, y se acabó. Entonces aunque estoy hablando un poco radical y lo que es un poco extremos, porque todos son extremos, porque no todos estaban ahí, si es cierto que antes era un poco eso. Y como eso es lo que se cultivaba, pues ahora estamos recogiendo sus frutos, y eso queda ahí. Que ahora actualmente están intentando con el tema de los foros de participación y todo eso mover un poquito más el asunto y conectar más con la gente y los habitantes de aquí y explicar un poco lo que hacen y tal, pues sí. Está cambiando la cosa, pero yo creo que sigue habiendo hay todavía un poco de culpabilidad o responsabilidad de la gente que está gestionando el espacio por no saber comunicarlo correctamente e integrar a toda la población del entorno en eso.

E1: ¿PIENSAS QUE FALTA INFORMACIÓN SOBRE LAS COSAS QUE OCURREN EN DOÑANA?

P: 17 Sí, sí, faltan muchas cosas, incluso muchas veces nos cuesta que nos cuenten, pero como siempre estamos demandando información al final terminamos consiguiéndola, pero repito el que tiene un chiringuito en la playa ese no tiene ni zorra idea, absolutamente de nada.

E1: ¿CÓMO MEJORARÍAS ESOS CANALES DE COMUNICACIÓN? ¿SE OS OCURRE ALGUNA COSA?

P17: Yo creo que es difícil, creo que lo que hay que hacer es dedicar mucho tiempo, trabajar mucho, dedicar mucho tiempo y neuronas para poder sacar una idea, yo creo que para empezar tendría que haber personal destinado exclusivamente a eso, y que su trabajo fuera ese y que de alguna manera estuviera siempre en la calle, más que encerrado en un despacho, y que estuvieran inventariando, analizando primero cuál es la situación real, pero en todos los aspectos, en todos los ámbitos y después crear una serie de estrategias que permitieran hacer llegar esa información a todos los sectores, a cada uno dársela a su manera y si tienes que realizar actividades a los alumnos y para los niños, por ejemplo, a nivel escolar un poco más lúdica, de este tipo de historias, un poco jugando, un poco explicables y que se vayan introduciendo en el tema y que de alguna forma que también los padres estuvieran involucrados y

conocieran eso, por un lado. Y por otro, realizar una serie de charlas, pero no en plan conferencias secas y tal, sino un poco más coloquiales, cercanas, yo creo que sería lo suyo, que hubiera puntos de información, en distintos sitios y no sólo una oficina de información y turismo. Que eligieran a lo mejor cuatro o cinco representantes como restaurantes de la zona, o farmacias, o negocios y que pudieran tener un pequeño están, un pequeño espacio, pero no que pongan folletos, no se trata de eso, porque eso no sirve para nada, pero si paneles informativos donde de alguna forma se involucrara a todo el mundo. Hoy en día con Internet también es bastante o puede ser bastante interesante hacer algo ahí, y tener una base de datos con los correos electrónicos de los ciudadanos que quisieran seguir mandando correos electrónicos contando lo que se va haciendo, como se está haciendo, y un poco así. Y luego el tema de los foros que se han hecho.

E1: ¿CREES QUE ESOS FOROS QUE SE HAN HECHO DE PARTICIPACIÓN SON SUFICIENTES?

P17: El problema es que después, y yo me meto en él, y mira que como te digo yo estoy un poco metido en la historia, pero sí es cierto que muchas veces un exceso de este tipo de actos de participación pues terminan pues terminan cansando a la gente, entonces la gente a lo mejor va a una primera charla, coloquio, lo que se dan, y a lo mejor dice algo o no dice nada, pero si al mes siguiente le ponen otra y al otro otra, pues a la segunda o tercera vez ya no va, a lo mejor en la primera tiene una excusa real, pero eso da pie a que en la siguiente no vaya. Y eso ha pasado en todos los foros, y se han hecho bastantes, y en los primeros ha habido mucha participación, pero las últimas convocatorias cada vez va menos gente y tampoco se participan muy activamente, porque eso también va un poco en la forma de ser de los que estamos por aquí y no somos muy dados a participar en este tipo de cosas, de actos colectivos, somos más individualistas, y vamos todos buscando nuestro propio negocio. Yo distinguiría siempre entre el entorno, los pueblos que han sido digamos que toda la vida de Dios, y el resto. Mira una zona tan peculiar como pueda ser ésta de Matalascañas, que yo por haberme criado aquí te puedo decir que esta zona es muy peculiar. Primero porque la mayoría de la gente que vive aquí no es de aquí, han venido de fuera y su afán único ha sido montar un tipo de negocio para poder sobrevivir, y ese negocio va ligado al turismo. El grado de participación que pueda tener esa persona va a ser muy diferente, yo creo que bastante menor al que pueda tener una persona que tiene sus raíces en Doñana, que vive de Doñana su pueblo, y que aunque tenga una actividad comercial o no, pero ves como lo toma como suyo y tiene una visión quizás más global. Porque el que viene aquí a Matalascañas a montar un negocio en plan turístico, a montar un chiringuito o no sé qué, no le importa nada más allá de que cuanto más gente mejor y cuanto más negocio mejor. Y al final estamos llegando a que se está consiguiendo el efecto contrario, es decir, porque venga más gente no se está consiguiendo mejorar la situación económica, al revés.

E1: ¿ESOS FOROS DE LOS QUE HABLAS ESTÁN ORGANIZADOS POR EL PARQUE NACIONAL O PORQUE OTRAS INSTITUCIONES?

P17: Si, hay un poco de todos, de la consejería de medio ambiente, de la fundación Doñana el 21 que es un poco la institución que está impulsando este tipo de historias, también desde el espacio natural como nueva institución, porque pertenece ahora la Junta de Andalucía y si están participando los distintos foros que estar abierto. Antes se convocaban más, ahora hace ya un montón de tiempo que no se convoca un foro, yo hace ya año y medio que no voy a ninguno, pero no porque no haya podido ir, sino porque a mí por lo menos no me han convocado y estoy dentro de las empresas que teóricamente tienen que estar ahí, y que teníamos que ir. Por ejemplo, en la carta de turismo sostenible se ha mandado a diferentes empresas, pues la mía es una de las 15 empresas que ha conseguido esa carta y dentro de ese tema, el compromiso que teníamos con la carta de turismo sostenible era precisamente la participación a través de foros y tal. Pues desde que tenemos la carta que fue en enero de este año, a mí no se me ha convocado, y el año pasado tampoco se nos convocó a ninguna, entonces, yo no sé si eso se ha dejado un poco abandonado, no lo sé.

E1: ¿CONOCES EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DEL ESPACIO NATURAL? ¿HABÉIS PARTICIPADO? ¿OS GUSTARÍA PARTICIPAR?

P16: Sé que existe, no participamos y la opinión que me merece este órgano es que no sé nada. Ahí es a lo que iba antes que realmente no conoces, entonces al final te da la sensación de que son pequeños cotos privados, que sí que montan el tinglado pero que al final van sólo los que les interesan, para que las cosas que se digan y se hagan sean a gusto de los que organizan eso. Eso es lo que yo pienso, porque si no, no tiene sentido. A lo mejor sí me representa alguien a mí, pero yo no sé quién es, y ese no se ha preocupado de comunicarme nada así que yo no sé nada, yo no participo.

E1: ¿PIENSAS QUE LA GENTE DE LOS MUNICIPIOS DE ALMONTE, MATALASCAÑAS, HINOJOS, Y EL ENTORNO EN SU CONJUNTO ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR

RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA, EN CUANTO A LA TOMA DE DECISIONES?

P16: Eso es muy complicado, habrá de todo, pero eso es como todo, yo creo que es difícil. Yo creo que como para tomar decisiones y tal yo pienso que no, pero ni en Doñana ni en ningún otro aspecto que tú me vayas a decir. Porque para ese tipo de historias hay que estar un poco más preparado, y todo el mundo evidentemente no puede hacerlo y siempre pasa, y eso es curioso, que cuando vas a algún tipo de acto, incluso a foros de participación y tal, muchas veces lo que la gente aporta o dice son auténticas barbaridades, a lo mejor para esa persona no lo es, son distintos puntos de vista, pero a una persona que más o menos está metido en el asunto y puede estar más o menos formado, escucha las cosas que se suelen decir y te das cuenta realmente de que Dios mío si esto estuviera en manos de estas personas donde estaríamos ¿no? Entonces es complicado pensar que realmente hoy en día con el grado de conocimientos, con el grado de cultura de la sociedad en la que nos movemos, pues que pueda haber una participación por igual de todo el mundo y que todo el mundo pues pudiera aportar... bueno ideas siempre se pueden aportar, pero que estén capacitados para llevarlas a cabo y eso, eso a mí me parece que no. Siempre tiene que haber gente preparada y formada que sea capaz de tirar del carro, pero eso sí, teniendo en cuenta lo que sea porque por parte de la ciudadanía y que pueda ser lógicamente argumentable y viable para esa gestión. Porque tampoco me parece normal que sean cuatro los que decidan y que se haga por narices lo que esos cuatro decidan, cuando a lo mejor si no está muy metidos en lo que se cuece en la zona tampoco va a aportar una solución real, porque tendrá que tener conocimiento realmente de qué es lo que la gente demanda y no sabe muy bien cómo funciona el grupo social en el que estamos ahora mismo.

E1: ¿QUÉ PROBLEMAS DESTACARÍAS ENTRE DOÑANA Y LAS POBLACIONES VECINAS A DÍA DE HOY?

P16: Yo creo que eso va por colectivos, me parece a mí. Es decir, no hay una cuestión general que todo el mundo diga esto o lo otro, yo creo que cada uno tira hacia su propio interés. Entonces lo que demanda la gente es vivir del turismo, tanto del Rocío, como de Matalascañas, o incluso más aún, que se puede considerar como el límite, quieren carreteras, bueno autovías más que carreteras, quieren más hoteles, más superficie para urbanizar, pero como eso no puede ser, pues ahí hay un conflicto. El que tiene vacas y ganado en la marisma quiere poder entrar cada vez que le dé la gana y por donde le de la gana y si es posible que en vez de tener cuatro vacas pues tenga 50, que tampoco puede ser, pues hay otro conflicto por otro lado, y a lo mejor a este le da igual que se haga la autopista. Por ejemplo, en mi caso, en mi empresa, que nos dedicamos a vender un poco Doñana, lo que queremos es que el espacio natural se ponga los pantalones, se arremanguen y de una puñetera haga vez un plan de uso público en condiciones en el que todos los que estamos involucrados pues tengamos una parte de acuerdo suficiente y además que se cumpla a rajatablas, lo que no puede ser es que llevemos años haciendo PRUG y borradores de PRUG, y otro PRUG, y resulta que cuando ha vencido el primer PRUG no se ha puesto si quiera en practicar. Porque el paso de borrador a oficial ha sucedido tres meses antes de que terminara y por lo tanto hay que hacer un PRUG nuevo. Por lo tanto hay una falta de control real sobre todas esas actuaciones de uso público, que en definitiva nosotros vendemos el espacio natural, y nosotros vendemos conservación, y somos una de las principales herramientas para llegar al público, y de explicar lo que es Doñana y por qué hay que conservarla, pero eso tiene que estar también de alguna forma gestionado y controlado y no lo está, y doy fe. Porque eso es una merienda de negros, o sea, tú vas mañana pides una cosa y según como le dé al tipo que está ahí te la va a dar o no, y si no te la da se ampara en cuestiones de conservación, pero luego resulta que dos meses más tarde, eso mismo que tú has pedido, pero mucho más jodido se lo dan a otros, y ahora ya no son problemas de conservación, ahora es una cuestión de desarrollo y de no sé cuánto, porque no se puede quedar así, entonces no hay unos criterios, ni una base en la que los gestores trabajen para poder ordenar y organizar un poco todo este tema del uso públicos, eso es uno de los problemas que hay de entre muchos en el parque nacional o parque natural y la sociedad digamos que vive dentro de esa zona. Y hay una falta de comunicación, de información, y de ordenación. Y si nos vamos al tema de los agricultores pues otro tanto y así distintos colectivos van a tener sus contras, contra esa gestión del espacio natural. En términos generales puede ser el tema del agua, pero el tema del agua como la sobreexplotación de acuíferos, la colmatación de arroyos, aquí se ha hablado siempre de eso, es que no hay nada más. Es que yo joder, cuando se hacía la carrera, a finales de los años 80, pues salieron los primeros trabajos serios sobre explotación de acuíferos y de cómo funcionaba el acuífero 27, incluso yo hice un pequeño seminario sobre el tema, porque como vivía por aquí me interesaba el asunto y tal y 20 años después se sigue hablando de lo mismo, y no se sabe si hay o no realmente sobreexplotación en un sitio o en otro, lo que está claro es que sacar agua de abajo va a ser chungo y no se recarga después por medios naturales y eso es lo que hay que controlar, lo que sé. El tema de las carreteras exactamente lo mismo, el verano pasado hablando con uno de por aquí me dice te has enterado de que van a hacer la carretera hasta Sanlúcar, y yo le digo pero tú estás colgado, como se te

ocurre decir eso. Pero es que todavía hay mucha gente aquí en Matalascañas que estaría deseando que se hiciera una carretera que cruzara por en medio de las dunas. Y después te dicen que la hagan evitando que el sistema de dunas se paralice, o que la hagan por arriba, o que la hagan como sea, pero que la hagan. Y yo le digo ¿pero tú sabes lo que ambientalmente eso puede suponer, el hacer una autopista en pilones?. Pero a la gente le da igual, lo que quiere es que haya una comunicación directa con Sanlúcar de Barrameda, porque creen que así van a vender más pescado.

E1: ES VERDAD, PORQUE HABLANDO CON MUCHA GENTE DE MATALASCAÑAS SURGEN PROBLEMAS QUE YO PENSABA QUE ESTABAN OLVIDADOS.

P16: Qué va, qué va, eso no está olvidado está más presente que nunca. Para ellos es clave, y no se dan cuenta que el problema está en otras cuestiones. Yo también vivo en Matalascañas, porque yo tengo varios negocios, el tema de las visitas al parque, pero después aquí tengo el museo éste que sí tiene que ver con temas de la naturaleza, el aparcamiento de ahí abajo que es para la gente que viene a la playa lo gestionó yo, porque para mantener este museo que está abierto todo el año, hay que contar con los recursos del aparcamiento para la gente que viene a la playa. Yo prefiero gestionar un parking donde todos los días me entren 20 coches, a un parking donde todos los días me entren 200 coches. La cuestión está lógicamente en que esos 20 coches deberían de dejar un poco de más dinero para compensar, tampoco les vas a cobrar una barbaridad, ¿por qué ? porque eso me daría a mí la oportunidad de dar un mejor servicio, de tener una mejor gestión, evitar problemas de basuras, ruidos, humos. Y ese es el tipo de cosas de la que el chiringuitero no se da cuenta, en lo que quiere es mucha gente y mucha gente no puede ser, porque no, porque de esa forma no se le podría dar unos servicio de calidad, porque no es sostenible. Lo que pasa que la mentalidad es esa.

E1: ¿VOSOTROS DEMANDÁIS MÁS PARTICIPACIÓN EN LO QUE A GESTIÓN DE DOÑANA SE REFIERE? ¿NECESITARÍAIS ESTAR REPRESENTADOS COMO EMPRESA TURÍSTICA DE LA ZONA?

P16: Y sobre todo que lo que dijéramos se tuviera en cuenta, que se dé la participación real y que no sólo sean las charlas. Porque después nos dicen, escribir en un papel lo que os parezca y no sé qué, y lo escribes y lo das, y dices ¿y esto quién lo va a leer?, ¿y dónde va a ir a parar esto?. La clave está en que no tienen en cuenta lo que tú dices para nada. Porque da la sensación de que vas para nada, que vas a cubrir el expediente de turno, y para que diga el político de turno que están haciendo cosas para recoger lo que la gente piensa, pero después no hay ni unas conclusiones, ni te dicen las ideas que se han generado, ni te dicen que se vayan a plantear, ni nos volvemos a reunir, aunque sea después de un año y medio y donde podamos ver que lo que pensábamos era más común de lo que pueda parecer y que se va a poner en marcha, pero entiendo que eso no es la pretensión de esta gente, los políticos.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 18

E1: ¿CÓMO PIENSA QUE HA INFLUIDO EL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA EN EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE ALMONTE?

P18: Muy positivamente, al apostar el ayuntamiento de Almonte por el espacio natural y dejar a un lado el tema de urbanizaciones y todo ese tipo de cosas, ha influido muchísimo. La participación de la gente ha sido bastante, hay algunos momentos en los que parece ser que la cosa no ha funcionado. Pero todos los colectivos como apicultores, piñeros, carboneros, coquintero, etc., todo esos están representados en el parque y tienen el aprovechamiento. En Almonte antes nadie tenía inquietudes en estudiar y sin embargo ahora todo el mundo, desde hace unos años para acá, estudia más. Yo creo que para Almonte ha sido muy positivo. Y después hay una cosa, que eso no lo nombra nadie, que nosotros los que vivimos en el entorno de Doñana, respiramos bien, gracias a Doñana. Eso es muy largo y muy extenso y eso no lo entiende mucha gente, porque tampoco se les ha explicado. No les han explicado que si no fuera por el parque que está ahí, hubieran montado una fábrica de no sé que, o una fábrica de no sé cuánto. Al estar el parque ahí no montan nada. Otra cosa importante es el turismo, lo que ha supuesto para el turismo, es fundamental. Y tampoco han hecho urbanizaciones, porque nosotros tenemos un montón de playas vírgenes. Que yo voy allí casi todos los días a bañarme. El otro día me invitaron al Caribe y yo les dije, pero si yo tengo el Caribe a 10 minutos de mi casa, tengo una playa sólo para mí. Bueno yo tengo una playa mucho mejor que el Caribe. Porque además casi que no hay gente, es la playa más tranquila del mundo, puedes ir con los niños, y eso es gracias todo a Doñana.

E1: SE HAN CELEBRADO 40 AÑOS DE PARQUE NACIONAL, 20 AÑOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE, ¿PIENSA QUE LOS CIUDADANOS DE ALMONTE SE PROCURAN POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P18: Llevamos más de 20 años de desarrollo sostenible, porque nosotros empezamos con la cooperativa marismas de Doñana en 1980, y eso fue una apuesta del ayuntamiento de Almonte. Bueno el ayuntamiento de Almonte siempre ha estado siempre apoyando al parque. Cuando estuvo Antonio castellano, cuando estuvo Rafael, y ahora que está Paco. Y yo creo que el que más apuesta ha hecho ha sido Juan Antonio castellano y Paco. También había un antiguo director de ICONA, cuando esto era ICONA que también apostó por el desarrollo sostenible. Yo creo que la gente de Almonte cada vez apuesta más por Doñana. Yo te puedo contar algunas cosas. Cuando nosotros empezamos con la cooperativa a los dos o tres años, iban alguna gente de Almonte de los colegios y tal. Al principio la gente de Almonte y del entorno, más la gente de Almonte, veían como una cosa muy lejos el parque, y la verdad es que no estaba tan lejos, estaba mucho más cerca. Lo que pasa que por las cosas que pasan en la vida lo veían bastante lejos. Pero cuando nosotros empezamos a llevar algunos colegios de Almonte, eso fue una apuesta que hicimos nosotros, ya la gente querían meterle menos fuego a Almonte. Porque ya encontrabas, alguna gente que decía, ha venido mi niña a mi casa diciendo que quiere estudiar biología, hay que ver, entonces era diferente. Ya no había quien tuviera cojones de tocar aquello. Porque una niña le decía al padre, no sé te vaya a ocurrir coger la escopeta e ir a cazar, no se te vaya a ocurrir. Entonces yo creo que ha sido muy importante. Y yo creo que ahora mismo está el parque mucho más cerca de la gente que nunca. Entre otras cosas porque también se hizo una asociación de ganaderos, donde hubo muchísima polémica, pero eso ya está regulado, que se puede regular mejor, pues claro. Pero que ahora mismo está muy bien, y yo creo que la gente están apostando y además, tú te vas a Almonte y todo lo que lees, son: cultivos Doñana, empresa Doñana, tiendas Doñana, Doñana, es decir, hay un montón de empresas que se llaman Doñana. Y ya no sólo en Almonte, sino en Hinojos, Bollullos, Rociana, e incluso si te alejas un poco más, Palos, Moguer, todos esos pueblos la gente es como si estuvieran en Doñana, están mucho más cercanos al parque.

E1: ¿PIENSA QUE LA GENTE DE ALMONTE TOMA DECISIONES EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P18: Muy poca, muy poca. Eso debería de cambiar más. Hombre el ayuntamiento de Almonte tiene muchísimo peso, pero debería de tener más, la gente debería de tener más. Aunque ahora parece ser que el conservador y casi toda la gente que tienen cargos de dirección en el parque o cargos de conservación y eso, son de por aquí, son de Huelva, o de la Sierra de Huelva, o han vivido aquí muchísimos años, y hombre, cada vez eso... ahora también como pertenece a la Junta de Andalucía, la gestión la está llevando la gente de por aquí. No sabemos si es mejor o peor, parece que es mejor porque está más cerca de la gente de aquí.

E1: ¿QUÉ CONFLICTOS DESTACARÍA ENTRE DOÑANA Y EL ENTORNO? ¿Y POR QUÉ ?

P18: Pero es que el tema del agua todavía sigue después de tantos años. Pero yo le decía aún no el otro día: ¿a ti te han cortado el agua alguna vez?, a mí no. Lo que tienes que hacer es pagar el agua como todos los españoles. El agua no se le corta a nadie, y eso del agua que si tendrían que regularlo, porque ya no estamos hablando del vino que es una empresa privada sino estamos hablando de una cosa que es bien de todo el mundo, ya no de la gente del entorno, sino más para allá del entorno. Y el agua sí es una cosa que tendrían que regularse, porque aquí algunos, yo creo que el agua para alguna gente es muy barata, pero eso no te da derecho a gastar agua. Yo creo que el agua si tendrían que regularla. Pero hay una cosa clara es que cuando a la gente le interesa hablar de algo y escuchar algo hablan de lo que le interesa, no de la verdad. Porque el otro día me decía un tío que la neumonía vírica de los conejos viene porque de cuando fumigaban porque venía Felipe González, tú fíjate de la ocurrencia del tío, es que eso no se le ocurre a nadie, sin embargo el tío decía que era lo que había escuchado y el tío lo que quería es que yo le diera mi opinión. Primero que eso es una enfermedad que vino hace 20 años, y segundo es una neumonía vírica y el virus mutas muy rápido, y la vacuna dura seis u ocho meses y eso no tiene solución. Y dice es que a mí me habían dicho, y yo le digo que no, que aquí no han fumigado nunca. Entonces aquí la gente habla mucho sin saber, y se levantan muchos bulos y mitos.

E1: ¿CONOCES EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P18: La cooperativa no ha estado nunca en el patronato. Yo soy el vicepresidente de la cooperativa apícola de Almonte y desde hace unos años estamos liados para entrar en el Consejo de participación, porque la administración quiere que haya un representante de todos los colectivos tradicionales, pero un representante sólo y yo en eso soy bastante polémico y además no me suelo callar, yo no estoy trabajando allí ni nada, pero no me voy a callar, porque eso es una barbaridad. Tú fíjate, el colectivo de coquintero son ciento y pico, el de apicultores somos otro montón de gente, el de piñeros otro montón de gente, etcétera. Pero un representante sólo para todos esos no tiene sentido, entonces la propuesta es que se nombre a un representante de cada colectivo, pero tú imagínate que también es una barbaridad porque junto con todos los alcaldes deberían de estar el representante de yegua, el de las vacas, el de los piñeros, el de los apicultores, el de que hacen las chozas, etc. y eso sería una barbaridad nombrar un representante de cada uno, pero lo que se puede hacer es al piñero y agricultor un representante, Coquintero un representante y después de todos los colectivos si debería haber 10 representantes, pues que haya cinco, pero no uno, y ya defenderíamos un poco mejor la gestión, pero no, porque uno es imposible. Porque no es lo mismo el interés del apicultor, ni mejor ni peor ni nada, sino diferente al coquintero, o a cualquier otro. Porque nosotros reivindicamos dos o tres cosas que para ellos no tienen importancia, pero que sí tienen importancia. Y ahí estamos liados. En cuanto a la participación parece que quieren hacer que participemos pero es muy difícil y hemos hecho dos o tres escritos pidiendo reuniones y que anulen eso. Pero es que tú no puedes agarrar un papel y hacer las cosas que dice la ley, porque a nivel nacional se tienen que hacer así pero a nivel local las cosas no son ni blanco, ni son negras, lo que hay que hacer es escuchar más a la gente, y además no se pueden hacer cosas que... hombre lo que pasa es que... la gente que estudia y eso sabe más, pero es que en la naturaleza 2 y 2 no son cuatro. Yo cuando voy a dar charlas o cursos de apicultura, siempre les digo a los chavales es que en la naturaleza 2 y 2 no son cuatro. Y entonces cuando se hace una actuación hay que tener mucho cuidado y concretarlo mucho, y hablar con la gente que más o menos sabe, no es que sepa más, pero que más o menos ha estado y están en contacto con la naturaleza y saben algunas cosillas, aunque puedan parecer cosas pequeñas. Y yo te digo otra cosa, yo se lo dije muchas veces al conservador, Jesús Casas cuando estaba, se lo dije muchas veces. Yo es que trabajo aquí, y vivo aquí (El Rocío) y no me voy a ir de aquí, y eso se lo decía yo a Jesús Casas. Tú te irás de aquí cuando termine tu trabajo, pero yo no, yo trabajo aquí y vivo aquí, es decir yo no me voy a ir. Entonces, las actuaciones que tú hagas me van a afectar a mí, aunque yo no defienda la naturaleza, pero me afectan a mí porque yo vivo aquí, y yo no me voy a ir de aquí, y esa es una cosa que no tienen clara. Y además muchas veces porque están por encima de muchas cosas y no son así y no tienen la suficiente humildad como para decir que vamos a preguntar a esta gente que lleva aquí mucho tiempo. Yo tengo un amigo que es ingeniero de puentes y caminos, un tío bastante estudiado, ha sido una persona y todavía lo es, aunque está retirado, pero cuando estaba en todo su apogeo, le encargan un trabajo de una cuestión de riego de Andalucía y sabes lo que hizo, fue a hablar con la gente que regaba allí, y él le dijo a sus jefes esto es lo que hay que hacer, y si lo hago lo hago así porque esto es lo que me han dicho los que llevan allí toda la vida regando y es la mejor forma. Y aceptaron el trabajo (entre risas) y no es que siempre sea así, no siempre tienen porque lleva la razón, pero algo saben. Y está claro que los usos tradicionales hay que regularlos también y además a rajatabla, y yo no soy partidario de la rajatabla, pero algunas cosas hay que hacerlas así para que no se alteren. Si hay que talar pinos, pues se talan los Pinos, si hay que talarlo con la rama para arriba, pues con la rama para arriba, pero hay que talarlo lo que no se puede hacer es empezar a talar sin sentido. Porque un técnico diga eso y ya está, sin valorar las cosas. Han hecho una actuación cerca de aquí, yendo para Almonte, una tierra que

sólo y exclusivamente estaba para pinos, que estaban los pinos muy juntos, de acuerdo, pero es que han dejado la tierra sin pinos siendo una tierra que no sirve nada más que para pinos. Otra cosa es que fuera una tierra dedicada a otra cosa. Pues vamos a cortar todos los pinos, pero cada vez que paso por allí me da una pena, yo cogía al técnico y le da una paliza. Porque una cosa es aclarar que el monte, de 150 deja 20, porque eso producirá más piñas, y producirá más madera, pero no los cortes todos. Y ahora están limpiando Marismillas y me imagino la sangría que estarán haciendo, yo tengo 63 años y Marismillas lo conozco sin limpiar desde que yo era pequeño, así que habrá pinos que tienen más de dos o tres siglos y ahora llega cualquier técnico y sin pedir opinión a nadie los cortará, porque ahora toca limpiarlo.

E1: ¿CREES QUE LOS VECINOS TIENEN SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE LO QUE PASA DENTRO DEL PARQUE?

P18: No, ni dentro del parque, ni fuera. No hay información suficiente. Y eso es muy importante, es muy importante porque la gente hablamos sin saber, entonces cuando hablamos sin saber yo creo que debería de haber más información para que la gente sepa que a nadie le han cortado el agua todavía. Y para saber todas estas cosas. Muchísima gente en este entorno nuestro, muchísima gente, cientos de gente, o miles, no saben la importancia que tiene el lince, y dicen que se protegen el lince más que a las personas, y que se gasta mucho dinero en eso. Y es verdad porque los parques nacionales no son rentables ninguno, ni Doñana, a pesar de las visitas, ninguno. Pero se gasta el dinero para que respiremos bien, para que funcionemos bien hace falta gastarse dinero. El lince dentro de los animales que viven aquí y dentro de la cadena trófica es un animal importante, pero la gente no sabe por qué tiene que vivir.

E1: ME LLAMA LA ATENCIÓN QUE DESPUÉS DE TANTO TIEMPO LA GENTE SIGUA SIN CONOCER MUCHAS COSAS.

P18: Eso es lo que yo no me explico, ¿por qué no explican las cosas mejor, y más?, dando conferencias, etcétera. Y en Almonte hay mucha gente preparada, y no importaría dar charlas, conferencias a los niños, los mayores, etc. Había una cosa antes que se llamaba el aula de la naturaleza donde iban los niños, pues eso que los niños que los colegios entienden esas cosas, o fuera. Yo es que no se la fórmula, si me encargaran la fórmula yo me detendría y pensaría cómo hacerla, pero yo lo que haría, yo informaría mucho más a los niños, y a los mayores. Y ya no me vale nada, hay que informar a todo el mundo. Si es muy mayor, pues muy mayor, y si es joven, pues al joven. Pero yo informaría a todo el mundo del entorno de Doñana, y los informaría de muchas cosas, del Águila imperial, del Lince, de los conejos, de porque no se puede cazar, de porque no se puede echar pesticidas en el entorno, etc. Lo que pasa es que si no hay esa información después cada uno decimos lo que nos parece. Y además le daría más participación a la gente, una participación voluntaria, los citaría a las reuniones, en fin yo haría cosas de esas. Y que fuera real, y que las cosas que se dicen ahí se llevaron a cabo, y así me preocuparía mucho más de las cosas. Yo se que muchas cosas a lo mejor no son posibles, porque la gente tiene su trabajo, y no hay tiempo para hacer algunas cosas, pero que hay que informar más a la gente de los pueblos.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE DE ALMONTE ESTÁ PREPARADA PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P18: Por supuesto, y además muy preparada. En Almonte hay muchísima gente preparada, y muy vinculada con el parque, unos por los caballos, otros por las vacas, otros porque trabajan allí, otros porque su padre fue guarda, otros porque su tío hacía carbón, otro porque le gusta la miel, otro porque tenía un rancho en Doñana etc. En Almonte hay mucha gente preparada y vinculada con Doñana, que podría aportar mucho.

E1: ¿SE PODRÍA HABLAR QUE EXISTE UNA BRECHA IMPORTANTE ENTRE DOÑANA Y LA POBLACIÓN DEL ENTORNO EN CUANTO A LA GESTIÓN DEL ESPACIO?

P18: Hay una distancia bastante grandes, no con las autoridades, sino con el pueblo, yo creo que hay una distancia grande con el pueblo. Porque el pueblo debería estar más cercano, porque siempre ha estado cerca, lo que pasa es que las tecnologías son las tecnologías. Yo hace 35 años tenía un Dian6 y para ir a Sevilla tenía que llevarme 20 días pensándolo y para ir a Madrid una vez o dos que fui me llevaba medio año pensándolo. Ahora sales de aquí y en tres horas y medias llegas a Madrid, entonces las tecnologías han avanzado mucho, entonces antes había menos gente vinculada de Almonte con el parque porque había menos gente que tenía caballos, había menos gente que trabajaba en el parque porque las distancias eran más grandes, pero ahora no. De hecho, el principio de Almonte conoce Doñana fue que nosotros escogimos algunos metros demás a la hora de hacer el restaurante El Toruño, un año y en vez de pagarle al ayuntamiento en dinero lo que hicimos fue pagarle en viajes al parque nacional, y desde entonces ese programa ha sido un éxito y hoy en día se mantiene. Pero la gestión les ha estado bien y yo creo que ya había que cortarla. Y la gente conoce bien el parque, lo que pasa que no tiene información y después

viene el tontito de turno que le interesa decir que aquello es así o que aquello es de otra forma y ya está creado el bulo, y el problema.

E1: ¿CÓMO HA CAMBIADO O EL USO APÍCOLA DENTRO DEL PARQUE NACIONAL EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?

P18: Hombre hay una regulación, que se tiene que hacer, pero hay algunas zonas limitadas que no deberían estar limitadas para la apicultura, lo que pasa es lo que hablábamos antes, que si yo no puedo discutir contigo, ni te puedo decir mis razones. Porque tú técnicamente no me puedes demostrar a mi por qué no puede haber colmenas ahí. Yo tenía un corral de colmenas en una finca que pertenece a la Junta de Andalucía, que está en el término de Almonte, y tenía un permiso por cinco años. Y ahora empiezan a regularlo otra vez y ahora hemos firmado el convenio. Y cuando cumplo los cinco años y me dio el permiso y me llama la mujer de allí de la Junta de Andalucía y me dice, mire usted a lo mejor no le van a dar el permiso, ¿y por qué? porque van a regular el terreno, y yo le digo bueno, pues cuando lo regulen y cuando ese sitio se lo den a alguien yo las quito, pero si no se lo van a dar a nadie yo me quedo con él. Porque me parece una barbaridad que yo siendo un ciudadano como otro cualquiera tenga que pedir permiso en una finca privada para meter las colmenas, teniendo la Junta de Andalucía miles de hectáreas. Y mire usted donde yo tengo las colmenas a 5 km a la redonda no hay ni una colmena ni nada, y yo no estoy metiendo vacas, ni yeguas, ni cochinos, ni nada de eso, estoy metiendo colmenas y además yo las colmenas las tengo ahí desde hace muchísimos años. Me escribieron una carta diciendo que pusiera un contencioso y yo escribí una carta, lo que pasa (entre risas) que yo no quiero denunciar a nadie ni nada, yo lo que quiero es que me explique usted por qué no puedo tener las colmenas ahí, y usted me lo explica y me lo dice como usted quiera, si me lo quiere decir en terminología técnica, pues me lo dice. Hace algunos años yo tenía las colmenas en otro sitio de la Junta de Andalucía y lo normal es lo que hicieran mandándome un guarda, el guarda coge su GPS, le echa fotografías, y después me dice el guarda usted no puede entrar allí porque cuando entra con el coche pisa una planta, pues ya tiene una escusa, Pero yo entro por un camino que está allí desde toda la vida, desde antes de nacer yo y mucho antes, entro en un sitio que no rompo ni una planta, no sé, o sea, ¿cuál es la causa? y no me dieron el permiso y tuve que quitarlas

E1: ¿LA APICULTURA ES IMPORTANTE PARA DOÑANA?

P18: Hombre es importante, claro. Es parte de la vida de Doñana. Porque siempre ha estado ahí.

E1: ¿PORQUE NO SE PUEDE CONCEBIR DOÑANA SIN LA APICULTURA?

P18: Yo creo que no, aunque ahora dicen no sé qué historias, pero yo creo que no. Y han llegado a decirme que no pueden estar. Aunque haya que regularlo, pero tiene que estar. Yo sé que no tengo más derechos que un tío de la Puebla del río, de Coria o de Villamanrique, pero por vivir aquí... porque claro a un tío de Coria no le limitan nada, por ejemplo pueden hacer todas las organizaciones que quieran. Pero aquí no, yo por vivir aquí en el entorno de Doñana me limitan algunas cosas, entonces esas cosas que a mí me limitan me las tendrán que compensar de alguna manera, y yo estoy diciendo que yo no tengo más derechos que otro ciudadano cualquiera, pero por lo menos que tuviera algunos puntos a favor. Y entre otras cosas también porque la gente de aquí sean como sean siempre respetan más el parque que gente de fuera. Porque la gente que tiene colmenas ahí dentro siempre respeta más al parque, no quita los nidos, no quitan plantas, es diferente. Porque yo como apicultor mejor que nadie soy el que va a conservar Doñana, o por lo menos mi parcela, eso está claro. Porque cuando tú tienes una participación y aquello es una cosa... hombre la apicultura ahora mismo es una cosa que está en la economía igual que ha estado siempre todo, como por ejemplo los caballos, que siempre ha sido una alternativa económica, pero hoy en día es una cosa romántica y es muy bonita. Pero el tío tenía sus viñas, cogía aceitunas, vendía dos potros. Pero ahora el caballo no es más que una cosa romántica, porque gusta tener los caballos en la marisma, y verlos de vez en cuando, igual que al que le gusta ir a hacer gimnasia a un gimnasio. La gente disfruta la marisma igual que a la gente que le gusta el fútbol. Y en parte participan de la conservación, porque los caballos están ahí que siempre han estado, que hay que regularlo, claro. Pero lo realmente para los apicultores dentro del parque está la cosa regulaba bastante bien, que se puede hacer mejor pues claro, pero poco a poco. Cuando quieras vemos las colmenas y echamos el día por ahí.

E1: MUCHAS GRACIAS

ENTREVISTA 19

E1. ¿QUÉ VENTAJAS HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO?

P19: Yo creo que todas las fuerzas políticas partimos de esa idea común, es decir, hay que proteger el medio ambiente y el espacio natural como forma de perpetuar la especie, el desarrollo del entorno. Hay que cuidarlo para que el futuro para nuestras futuras generaciones esté generalizado. Eso es hacer una política sostenible, y eso es fundamental. Almonte se encuentra dentro de un espacio ideal, privilegiado incluso y por tanto deberemos intentar protegerlo en la medida de lo posible. Lo que es evidente es que proteger el medio ambiente a veces no conjuga muy bien con el desarrollo socioeconómico o industrial de la zona. A veces es muy difícil. De hecho, parte de esa pugna por el desarrollo medioambiental y sostenible de la zona, y socioeconómico, protegiéndolo medioambiental, en primer lugar apuesta por el no crecimiento de la zona de Matalascañas, como fue costa Doñana, fue la primera medida eficaz, o dura por el desarrollo de Matalascañas. Pero a cambio de limitar el desarrollo de Matalascañas, hace que pueda existir esa conjugación entre lo medio ambiental y los socioeconómico. Tras este conflicto se queda un paquete de medidas, donde se intenta, dotar a la zona de otras alternativas para que puedan desarrollarse la zona de manera socioeconómica sin que perjudique a la conservación. Es decir, no crecimiento urbanístico pero a cambio otra fórmula de crecimiento, turístico o, agricultura, ganadería, etc. etc. Otro tipo de desarrollo que no perjudique el bienestar. Partiendo de esa base y de que todos los esfuerzos están por conservar ese desarrollo socio económico sostenible, evidentemente se hace con ayudas. Ésas ayudas son las que han permitido desarrollar algunas zonas del entorno. Concretando un poco más, creo, como conocedor de la zona, desde un punto de vista local creo que esa apuesta por el desarrollo sostenible desde todos los ámbitos institucionales ha permitido desarrollar, o tenían una apuesta dura y clara por favorecer aquella zona más desfavorecidas, aquellas más perjudicadas y que las instituciones lo han utilizado para desarrollar aquellas cosas que le interesaban para las instituciones. Hablo del Almonte, como denominador común de todo el entorno. El primer plan al que se opta de 65.000 millones de pesetas. De esos que el que 35.000 millones han venido a esta zona del Almonte, y eso debería de haber potenciado a la zona más desprotegida que a Matalascañas y crear un turismo natural para fortalecer ese turismo de sol y playa que ya tenía. Entonces se tenía que haber potenciado más Matalascañas, se tenían que haber abierto vías de comunicaciones para conectar Doñana, porque estaba poco estructurado y no había una comunicación coherente, ese triángulo Faro-Sevilla- Jerez. Falla esa dotación económica para favorecer los más desfavorecidos, y yo creo que en este caso Almonte lo ha utilizado para crear unas infraestructuras estupendas en Almonte, pero para crear elementos superfluos, elementos que deberían de haber sido la guinda y que sin embargo se han puesto al principio. Se han creado muchas infraestructuras que generan mucho coste y mucho gasto, bueno se ha creado mucha estructura, cuando falta mucha infraestructura. Se ha embellecido mucho Almonte, se han creado muchos parques, muchos museos, pero se ha olvidado Matalascañas que era el gran desfavorecidos, el más desfavorecidos por la desprotección del parque. Y fruto de ello estamos en una Matalascañas de tercera, de cuarta, o de quinta. Lamentable. Y todo esto al margen de que el desarrollo urbanístico no es el adecuado, pero además de eso también no ha habido una apuesta clara por qué Matalascañas se integrara. Matalascañas aporta un producto de sol y playa magnífico, como elemento natural. Matalascañas como naturaleza es de lo mejor que hay en Matalascañas, sin embargo cuando el hombre a puesto ahí elementos para que las personas podamos disfrutar de ese entorno natural ahí ha fallado. No cuadra lo que nos aporta la naturaleza con lo que el hombre ha dispuesto ahí para qué lo disfrutemos. Las ayudas para proteger el entorno funcionan, tienen un objetivo que además está escrito claro con una perspectiva y con una proyección, y con una planificación económica perfecta, pero falla. Y cuando falla lo básico, las infraestructuras, las comunicaciones y se limitan a invertir en otra serie de elementos como museos, mejorar las calles, entonces falla. De hecho, el primer plan de desarrollo sostenible, que era 65.000 millones de pesetas en nueve años, termina y al final vemos lo que han hecho, un segundo plan. Muestra clara y evidente de que el primer plan ha sido un fracaso, y tienen que elaborar uno nuevo para hacer lo que no se ha hecho antes, y en este nuevo se va a hacer más de lo mismo. Va a darle a los ayuntamientos una serie de incentivos o de mecanismos económicos para embellecer sus pueblos y demás y no invertirlos en lo que realmente hay que invertirse, de hecho una de las grandes apuestas que se hacían en su día era un poco olvidar el cultivo tradicional como la vid y olivo. Por unos cursos que fueran económicamente más atractivos como el cultivo de la fresa y todo esto. Eso fue posible gracias a la iniciativa privada, evidentemente la pública también, pero el éxito se debe al sacrificio de la iniciativa privada. Cuando las instituciones intervenían, casi siempre eran para empeorar.

E1: ¿SE PREOCUPA A LOS CIUDADANOS DE ALMONTE POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P19: No lo suficiente. Yo me he criado en Almonte, en el Rocío, en Matalascañas. Mi abuelo vivía en el parque, ni que todos los días en el parque, el parque siempre ha sido un recurso natural, y el parque siempre lo ha cuidado el hombre. Y además forma parte del medio, del ciclo, del ciclo natural, donde el hombre es una parte más del entorno, yo creo que no es excluyente la figura del hombre y los usos tradiciones y costumbres. Porque estamos hablando de un entorno natural con una actividad en producción continua, y si tú no cuidarse el parque al final se deteriora, y si la mano del hombre no está al final, y creo que ese es el grave problema actual, quiero decirte que el hombre siempre aquí en esta zona ha sido consciente de la importancia que ha tenido el parque como recurso natural, en la actividad económica, es decir se ha utilizado, se ha cuidado, y ha generado riquezas, etcétera. Sin embargo ahora con ese exceso de proteccionismo, hay un grave problema, y es que el parque no se cuida, no se cuida de forma natural, no se desbroza, no se tala, no hay marisqueo, no hay carbón, con lo cual se rompe el ciclo natural, porque no llega el sol, no cría la hierba, no come el conejo, no cría el lince, etcétera. Y eso lo dice la gente de la zona porque además son los que han cuidado el parque siempre. Entonces, por eso te digo, que conciencia en el parque siempre ha habido. Lo que no hay conciencia es de la exclusión del ciudadano una de forma genérica de la participación de lo que siempre ha sido suya. No te permiten que puedas acceder, te eliminan, no te dejan que puedas hacer un uso... y al final. Contestando a la pregunta yo creo que la gente son conscientes de la importancia que tiene el parque en sí, como recurso natural, pero no están de acuerdo con las políticas que se utilizan para la conservación del parque, de hecho, se utiliza por parte de las instituciones o de los organismos gestores del parque, como una vía de recursos económicos para otros fines, no para otros fines ilícitos que no sería correcto, pero no con unos fines para conservar deberá, no sé si me explico, en definitiva la gente es consciente de la importancia, pero no participan en la gestión, y al no participar en la gestión de una forma directa y clara, al final la duda está ahí. Y los que hemos cuidado esto durante siglos, y siglos, ahora no podemos estar aquí porque la cría del lince va a peor, va a peor un poco todo, si es verdad que está mejor la investigación, que hay mucha investigación, pero eso no redundará. Hay problemas con los cazadores. Parece ser que los gestores del parque no hacen su función.

E1: ¿QUÉ MEJORARÍAS DE LA GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL?

P19: En general creo que está excesivamente politizado. Debe ser mucho más técnica, y debe ser mucho más profesional, lo creo sinceramente. Se debería de dar más participación a los que verdaderamente conoce, está claro que los científicos son científicos, que los expertos son expertos, pero hay cuestiones objetivas que tú no puedes dejar a un lado. En la zona hay un sector económico importante que ha funcionado y ha vivido siempre del parque, como es el carboneo, los coquineros, los ganaderos, etc. en definitiva hay muchos sectores productivos que han estado viviendo del parque y el parque ha estado funcionando. Entonces somos sectores productivos que en teoría forman parte del Consejo de participación, pero en realidad pintan muy poco. La opinión se queda dicha en la mesa, pero no sirve absolutamente para nada, porque sólo están en el Consejo de participación, pero no están en el órgano de gestión, y no participan en el órgano de gestión y la toma de decisiones. Por lo tanto quedan al margen absolutamente de todo. Al final los que realmente tienen peso son los directores, los que están adjuntos a los directores, y éstos se están convirtiendo en personas de confianza del político de turno y en muchas ocasiones ni siquiera son expertos, o personas de reconocido prestigio en la materia, no digo siempre, pero últimamente es la forma de elegir a los directores, y subdirectores del parque. Porque cualquier representante de cualquier sector productivo, ex sector productivo de Doñana puede aportar mucho más a Doñana que cualquier político incluyéndome yo.

E1: ¿CUÁLES PIENSAS QUE SON LOS CONFLICTOS MÁS IMPORTANTES A DÍA DE HOY ENTRE DOÑANA Y LA COMARCA?

P19: No lo conozco exactamente, porque no sigo el día a día de los plenos del Consejo de participación. Yo creo que el problema de los recursos hídricos, de comunicaciones, de edificaciones incluso, los sectores de problemas productivos... yo creo que va un poco más allá de la participación del entorno o de un conflicto en el parque en sí. Aunque al final siempre está el parque, pero yo creo que es la excusa. Me explico, hay un problema de que cuando llueve la corriente del agua arrastra la arena, y hay un problema de colmatación de la marisma, por cierto un problema que nunca ha existido. Y al final echan la culpa a la actividad agrícola, a cualquier cosa, a cualquier sector productivo y en definitiva no ponen remedio. Lo que sí es cierto es que al final, se han ido sustituyendo las viñas, han ido sustituyendo el olivo, han ido sustituyendo el eucalipto, plantas, que de forma natural contenían esa erosión de las arenas. Son muchas, muchas hectáreas, miles de hectáreas que al final repercute. El problema es que hay que buscarle una solución sea una u otra cosa. Con el tema de los recursos hídricos pasa igual, tenemos un acuífero, el acuífero 27, tenemos un estanque natural de agua, el segundo más grande de Europa, el primero de España, con unas condiciones naturales creo que únicas y eso hay que cuidarlo, ahí estamos todo el

mundo de acuerdo. Y la excesiva aportación agrícola puede aportar una serie de nitratos agua que es perjudicial, pero está claro que si no utilizamos agua del acuífero para las plantaciones agrícolas sería mejor, aunque el nitrato siempre llegaría abajo, pero lo que está claro es que si lo que pretendemos es no extraer agua del acuífero hay que hacer una exportación, traer agua de otro sitio para regar, porque lo que no se puede hacer es eliminar las actividades agrícolas en la zona. Esa conjugación de mantener lo natural con el desarrollo socioeconómico de la zona a veces prevalece más el desarrollo medioambiental que el sostenible cuando se utiliza de forma unitaria y desde mi punto de vista sin argumentación lógica. En definitiva hay problemas con colectivos agrícolas, hay problemas turísticos por cuestiones de comunicación y al final la excusa de que hay lince y de que no se puede hacer un doble carril, o de que hay un problema en el acuífero y hay que eliminar cuestiones agrícolas, yo creo que al final sinceramente el problema medioambiental es la excusa de la administración para buscar un motivo, pero en realidad, el origen queda siempre un poco al margen, esa es mi percepción. De hecho, a las pruebas me remito. Llevan años y años diciendo que el eucalipto hay que quitarlo y al final los científicos dicen que es bueno porque evita la erosión. Años diciendo que hay que desbrozar, talar, etc. y ahora los científicos dicen que la mano del hombre es necesaria. Con este tipo de cosas pasa igual hay que hacer dotaciones agrícolas, porque es un sector productivo que aporta el 60% de la producción total en Almonte, es bastante importante, hay que mantenerlo. Y el tema medioambiental a veces puesto que yo creo que el gran problema es que falla los órganos de gestión.

P1: ¿HAS PARTICIPADO ALGUNA VEZ EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P19: No, yo creo que no sirve para nada. Insisto en que los órganos de gestión están excesivamente politizados, por tanto carecen de una objetividad técnica que puedan aportar algo. Espacio Natural Doñana está dividido en un órgano de gestión que toma las decisiones y un Consejo de participación que inicialmente en teoría pretende que no esté politizado, no participe en ningún partido político, ni ningún grupo político, que me parece cuanto menos absurdo. Los grupos políticos representados son la máxima representación de la sociedad, pero bueno no quieren partidos políticos para que sea más transparente, pero si la consejería es un político que a su vez elige a 10 representantes que son de su confianza, y el Consejo de gobierno del estado elige a otros ocho o 10, y las diputaciones eligen a otro político y el otro a otro político, ni usted al final es una fórmula de quitar a la oposición de que estén en los órganos colegiados. Con la excusa de no politizar algo al final lo que haces es eliminar a la oposición. Gobierna el que gobierne, siempre pasará lo mismo. No sé cuánto miembros serán creo que 60 pero hay uno de la Sociedad de cazadores, asociación de no sé que, en definitiva cuatro representantes ciudadanos, ningún representante político de izquierda unida, del partido andalucista, del PP, y sin embargo hay 17 de la junta, por tanto 56 de 60 pues se podrá tener en cuenta su opinión, pero cuenta muy poco. El Consejo de participación sirve a la que los colectivos vayan y aporten algo, pero como elemento de participación ciudadana en independiente y donde se expresara lo que de veras opina la sociedad de forma libre a través de sus organizaciones y que esa forma de pensar y de aportar al parque, como colectivos también implicados y afectados del espacio, pues esa aportación que se pudiera hacer a través del Consejo de participación fuera libre, espontánea, y que de verdad pudiera aportar esa parte que no existe. Pero yo creo que adolece de cualquier positividad. Aporta poco. Y luego al igual que están asociaciones, colectivos, deberían de tener algún representante político de otras fuerzas políticas, si está el equipo de gobierno. Porque si no está el equipo de gobierno no tiene sentido que éste la oposición, pero si está la consejería, debería de tener al menos un representante de la oposición. Porque algo tendrán que decir, y además creo que sería interesante porque participarían y de alguna forma se implicaría más los grupos políticos en el tema medioambiental, porque al estar excluido como estamos fuera completamente ese tipo de planteamientos. En el anterior consejo de participación, la junta rectora, había un representante, pero ahora no.

P1: ¿CREES ES QUE EXISTE SUFICIENTE INFORMACIÓN DE LOS ASUNTOS QUE PASAN EN EL PARQUE NACIONAL Y A SU VEZ LLEGA LA CIUDADANÍA?

P19: La información no llega ni a la ciudadanía ni a los representantes políticos, pero a nivel local, ni a nivel estatal, ni nivel regional. A excepción de los representantes políticos después hay muy poca información, tampoco hay campañas informativas al respecto, de divulgación, participación, etc. Dicen que hay un órgano de participación, pero más bien es de opinión. Para tú participar y opinar tienes que conocer por eso la información es vital, entonces si tú no tiene información y conciencia de lo que es el parque y de cómo funciona el parque y de todo lo que puedes hacer para mejorarlo no puedes participar de una manera activa. Parte de la culpa de ello es la exclusión del hombre en el parque. Porque el hombre está excluido del parque. El parque es una zona, exclusivo dentro del territorio español, ahí entran los biólogos, los directores, y punto y ahí no entra el hombre para nada, entonces si no se puede entrar ellos deberían de ser los encargados de informar al resto de la sociedad, no vale hacer excursiones alrededor

del parque, qué bonito, es muy bonito pero hay que participar también. Y se participa con proyectos, es decir, llegando a los colegios, informando de cómo funciona el parque, desde la EGB y hacerlo participativo, educando a la gente cómo se educa en el colegio, y no hay. Al menos que yo sepa no hay, que haya un pues a lo mejor, eso tiene que ser algo rutinario, cotidiano, tiene que formar parte de la actividad diaria de la fundación Doñana 21, de la estación biológica, del órgano de gestión del parque, de los directores del parque, es decir, tiene que ser una parte de su día a día. Pero hay un desconocimiento tremendo, yo recuerdo el enfrentamiento entre Huelva y Cádiz, eso no lo decimos nosotros, eso lo dijeron los expertos, que había que comunicarlo, que a esta zona había que dotarla de más comunicación, y el que viene Matalascañas tiene que venir a Matalascañas y que no le coja de paso de ningún lado. La carretera norte está presupuestada, se empieza a hacer la carretera y le faltan 8 km. Yo recuerdo que recientemente en un debate político en televisión, recuerdo a la propia consejera diciendo que la carretera no existía, que no se iba a hacer porque pasa por el parque, mi pregunta es, la propia titular de la consejería de medio ambiente, decir que no se hace la carretera, si la carretera está hecha, por cierto, y no pasa por el parque, está bordeando el parque por eso se llama carretera norte, y que la propia consejera lo diga, algunas veces yo creo que le interesa crear esa opinión en la sociedad, en la opinión pública, de que pasa por el parque y como pasa por el parque, o bien por desconocimiento.

Por cierto uno de los grandes problemas que tiene el no desarrollo de la zona de Matalascañas y demás, es la no comunicación y la no vertebración del territorio, porque no se hace una proyección del desarrollo de toda la zona oriental de la costa de Huelva. Es decir, que la comunicación iba a suponer un desarrollo para Huelva. Se hablaban y se planteaban esa serie de infraestructuras. Vía de alta capacidad, etcétera.

E1: ¿QUÉ PROPUESTAS HARÍAIS PARA MEJORAR LA COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y PARTICIPACIÓN?

P19: Estamos hablando de dos cosas muy importantes desde mi punto de vista, uno la participación en el Consejo de participación del espacio natural de Doñana, donde hay cuatro personas que está perfectamente definido por ley los distintos colectivos cuatro o cinco y el resto son órganos políticos, o entidades públicas, como diputaciones, consejería, etc. Pero de la sociedad son 4 ó 5, no hay más. Pero de lo que estamos hablando es de la participación de la sociedad en general. Y de la conciencia que tiene la sociedad sobre la protección y la importancia que tiene el espacio que nos rodea en su vida. Pues yo creo que esa percepción creo que no existe. Creo que no se reflejará, más bien lo contrario. No se refleja, porque tú puedes formar un equipo de fútbol, puedes invertir, pero si luego tú no lo vendes, si no eres capaz de crear afición, fomentando el uso del deporte en las propias zonas donde está el equipo de fútbol, difícilmente vas a concienciar a la gente de que sea de ese equipo. Pues aquí pasa un poco de lo mismo, el espacio natural, es un equipo de fútbol, dirigido por una serie de señores, pero no son capaces de decirselo a la sociedad, nosotros estamos jugando a conservar esto y vosotros vais a participar, ¿cómo? pues igual que el fútbol, concienciando a los alevines, después a los cadetes, a los juveniles, y así sucesivamente. Y hay que hacer partícipe a la gente en los proyectos que después influyen en sus vidas y concienciando a la gente de que hay que conservar lo que hay. Y eso quien tiene que hacerlo es que equipo directivo del equipo de fútbol, en este caso el del espacio natural de Doñana. Yo entiendo que son los que tienen que hacerlo. Que luego hay una junta general, pues vale, que se llama Consejo de participación y que hay cuatro colectivos o cuatro peñas, pues vale pero la peña es uno, la asociación es una, pero si ese uno después no hace función hacia otros para nada. Y yo creo que todo eso nos está haciendo, se deberían hacer proyectos de educación, pero proyectos participativos, dentro de las asignaturas que será en los ciclos de EGB, la eso, con proyecciones, visitas al parque y participando, y participando de los proyectos, llevando el parque a los institutos. Se participa de forma lúdica, a través de juegos de Nintendo, de películas, de hecho se ha creado una sobre el lince, y me parece magnífica, pero poco, me parece bien, una idea buena, una forma de conocer el parque, de que la gente conozca el lince, y le conozcan ciertos aspectos importantes del parque, del lince y demás. Nuevos sistemas de información, a través de las nuevas tecnologías, que hay, pero no llega, tienen que hacerlo un poquito más participativo y sobre todo tiene que hacer conciencia en los más pequeños, porque concienciar a los más mayores ya es muy difícil.

El tema de los cazadores puede marcar la gestión y conservación del parque, el lince es un animal que está protegido, en peligro de extinción, y al que se le dota de una consignación presupuestaria impresionante para intentar salvarlo y que la conservación sea efectiva. Pero lo que sí es cierto, es que para que eso sea efectivo tiene que haber un hábitat natural, donde el lince se puede desarrollar como lo hace y para ello necesita comida, lo curioso es que donde hay comida, es donde están los cotos de casa. Es decir las personas que han vivido el convivido con el entorno, que son los que se encargan de cuidar sus cotos de caza, se encargan de que haya conejos, de rozarlos, de prepararlos, y ahí se meten los lince, eso lo dice todo. Porque su lince viene a comer a un coto de caza es preocupante. Porque el lince es un animal que no sale de su entorno natural, y es una pena que el zorro esté invadiendo el espacio del lince, y el lince se esté comiendo un animal carroñero, porque tiene que venir a comer a los contenedores

cercanos de la población. La conservación no vale, ya que en el parque y aquí no entra nadie, hay que cuidar lo que hay dentro.

E1: ¿EXISTE UN DISTANCIAMIENTO ENTRE LA GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL Y LOS CIUDADANOS EN TORNO?

P19: Hay actuaciones que son inconscientes, es decir actúas y en los efectos colaterales, se llaman en guerra, y éste distanciamiento podría ser un efecto colateral de una buena gestión, pero yo creo que no, dentro de intentar gestionar el parque y tener la exclusividad en materia de gestión y conservación del parque, de forma natural ha hecho una barrera delimitada por las vallas, entre lo que es el resto y el parque. Y el resto es excluyente, en definitiva no es un efecto colateral, un efecto involuntario, sino más bien voluntario. Y el problema es que te encuentras con problema con cazadores, y con prácticamente todos los colectivos que han estado participando conservando y manteniendo el espacio natural durante siglos y siglos. Y esta gente lleva 20 años y en 20 años están cargando. Es cierto que hay proyectos de investigación, de mejora, es cierto, pero en conjunto el parque, y no entiendo mucho, pero si un lince tiene problemas y no son capaces de solucionarlo porque no hay conejos, para mí es un dato bastante lamentable, en un espacio tan importante como Doñana. Leí hace unos días un artículo en prensa, que decía que la Unión Europea iba a penalizar a la gestión de Doñana, porque no cumple los objetivos. Europa yo sé que es lenta, pero viene a dar un poco la razón. Tienes la sensación, y yo creo que es generalizada de que la biosíntesis entre Doñana y el Lince, es decir, hablar de Doñana es inequívocamente hablar de lince y viceversa. Y muchísimas de las medidas restrictivas que tiene Doñana son para proteger al lince y no a Doñana es distinto y a veces el problema no es proteger al lince, o echar a los ciudadanos cuanto más lejos del lince mejor, porque al final el lince viene a donde está el ciudadano. Cuando empezaron a criar el lince en cautividad. Se tiene la sensación siempre de que la opinión de la gente que desde aquí no se tiene en cuenta, porque no es válida. Y no digo con esto que la opinión de los científicos no sirva, todo lo contrario, pero han de ser complementarias. Cuando se empezó la cría en cautividad del lince se alimentaban desde un Land Rover y es una forma de alimentar al lince habitual, va el coche y les da comida, el problema es que el lince asocia el ruido del coche a comida, y la gente de la zona decía que eso era un error, porque al final los lince se terminan yendo a la carretera. Primero porque el lince es un depredador y tiene que cazar él. Con esto quiero decirte que el aldeaño, el que conoce el parque es consciente de este tipo de actuaciones de la gestión del parque y perjudica a la gestión de Doñana, en este caso al lince.

E1: ¿PIENSAS QUE LOS CIUDADANOS DE ALMONTE ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P19: Han sido responsables durante siglos, evidentemente que están preparados para asumir responsabilidades en Doñana pero participando, no desde un sitio sin voto, el Consejo de participación es algo (entre risas) donde no se participa realmente. Hay mecanismos que permiten participar cuando se hace el desarrollo de una ley. Pues aquí pasa un poco igual, los presupuestos hay algunos ayuntamientos que los hacen participativos, pero evidentemente la participación la tiene que promover el ayuntamiento si quieren que participe. Si lo que quieren hacer es un paripé o un montaje para decir que son participativos pero en el fondo no lo son. No entiendo por qué no se participa, hay jornadas sobre el agua, sobre la agricultura, que evidentemente afectan al entorno, pero son muy técnicas, son muy específicas, son muy concretas, no llegan al conjunto de la sociedad. Pero estoy convencido de que sí, de que Almonte está preparado, hasta Hinojos también está preparado, los pueblos que están dentro del parque.

Y los grupos políticos y las instituciones son las que deben de informar a los ciudadanos para prever cuáles son los problemas y saber cuáles son las soluciones, y eso está en ellos, y si quiere que la sociedad participe en ese proyecto, tiene que hacerlos participe. La información y la comunicación del parque hacia afuera falla, por una política inicial de excluir a los de fuera. Creo, lo mismo estoy equivocado, pero que me demuestren lo contrario.

E1: HAY ALGUNA CUESTIÓN QUE SE NOS HAYA QUEDADO EN EL TIENTERO.

P19: Los ayuntamientos somos muy culpables de que esa participación no sea efectiva, porque los alcaldes son miembros natos de esos consejos de participación y concretamente el alcalde, como máximo representante del municipio. Tú al final qué es lo que te llevas de ese consejo de participación, porque a un ayuntamiento se le escucha, tiene mucha más importancia que un alcalde vaya con una iniciativa respaldada por los colectivos. Es que muchas veces es muy fácil hablar, es decir, yo soy el más sostenible del mundo, el que más participación da, pero tengo 10 técnicos trabajando aquí para mí para que me den información, pero todo sigue igual y luego no utiliza el mecanismo que tiene una institución como es el ayuntamiento de la participación pública, para involucrar a los ciudadanos en un foro de participación ciudadana, al igual que en inmigración, a buscar un foro de medio ambiental donde participe la gente, e

incluya a la sociedad de cazadores, a los agricultores, y a todo el mundo porque la gente quiere participar, y participan seguro. Y además eran personas que conocen el tema y usted eleve la propuesta a ese consejo de participación como miembro nato del Consejo de participación de Doñana, el de la propuesta de ese foro de participación ciudadana. Los ayuntamientos podrían hacer eso perfectamente, se podría regular perfectamente y de esa forma, excluyéramos el interés político en un momento determinado sobre una cuestión. Por ejemplo, si no interesa darle caña la junta de Andalucía, porque no se desbroza, porque no se arreglan los cortafuegos, porque el monte está abandonado, etc. siempre puedes decir que es tu ciudadanía la que demanda eso. Todo es esa connivencia entre una consejería y un alcalde del mismo color, siempre puedes quitar el muerto de encima y decir mira esto es lo que dice el Consejo de participación local, lo que no se puede hacer es utilizar foros y ahora me interesa, y no utilizarlo cuando no me interesan. Yo insisto mucho en la concienciación, igual que el respeto, tiene que empezar desde pequeño, esa es la base, en los colegios, la familia. Para educar al hijo primero tienes que educar al padre, y primero al profesor, y si el profesor no tiene conciencia, no tiene información, no puede transmitir nada. A los mayores es más complicado de concienciar. Todo es similar algo, parecido a algo, porque nacional como entidad y su órgano de gestión, en definitiva funciona igual que una empresa, tiene una dotación económica como un presupuesto determinado y hay que administrarlo los que llevan al fracaso una gestión económica de una empresa o del propio parque, o a la victoria, al éxito, son los gestores. Cuando quieras a un sitio con la responsabilidad de dirigir algo que ya existe, y tienes que gestionarlos pero que además ha sido gestionado por otro anteriormente, hay dos formas de hacerlo, una es si es un verdadero profesional aportar tu conocimiento a los demás y hacer partícipe a los demás en tus nuevas ideas, colaborar en colaborar y contribuir a lo que ya hay. Y otra forma de gestionar es criticar, criticar lo que ya hay hechos y yo creo que el fallo aquí en el parque fue criticar lo que ya había hecho, criticar a los alrededores, a los sectores productivos, etc. Y al final lo que ha pasado es el aislamiento. Ahora no hay sectores productivos, ahora no hay nada, y ahora qué es lo que ha aportado usted, nada, al contrario, has perjudicado, pues sin embargo siguen estando ahí. A ver aquí si el equipo no funciona el que se va es el entrenador y si no cumple sus objetivos fuera, pues no, porque quizás implantar una economía de mercado quizás esté diciendo una barbaridad, pero si no se cumplen los objetivos fuera hay otro porque es un espacio natural del que depende el futuro de todos los ciudadanos, hay que ser un poco más consciente. No estoy criticando ninguna gestión de nadie concreta, pero si no funciona fuera y tiene que primar el interés general. Que haya lince, que haya conejos, y si el proyecto Life no funciona usted a la calle, y no es el piñero, ni el carbonero el que ha creado esa situación. Es más, es que están proliferando especies no autóctonas, es que mal, lo mires por donde lo mires. Yo te puedo garantizar que si el parque nacional de Doñana, o espacio natural de Doñana fuera la propiedad de la consejera del medio ambiente, fuera propiedad suya, estoy convencido de que lo que los que están ahí no estarían ahora, seguro. Me imagino que ocurre lo mismo en cualquier ayuntamiento si el dinero de los ciudadanos no fuera de los ciudadanos sino del alcalde, seguro que no se harían las barbaridades que se hace. Pero bueno hay que mirarlo en una economía de escala.

Yo no soy un gran conocedor del entorno ni mucho menos, y te voy a decir una cosa, el alcalde llevan 25 años ahí, y conoce Doñana porque ya lleva mucho tiempo, con no sé cuántos técnicos, es portavoz de medio ambiente en el Senado, y conoce el tema muy bien, porque ha tenido que estar en 20.000 problemas y ha tenido que bregar con 20.000 problemas y debe conocerlo en mayor profundidad, pero eso no quita de que sea la persona adecuada para tomar decisiones, eso tiene que ser una idea más, y no tiene que imperar sobre la que digan otros. Es curioso que el parque está en término de Almonte, de Hinojos, de Aznalcázar, pero en realidad es patrimonio de la humanidad, y reserva de la biosfera, y por tanto todas estas cuestiones que estamos tratando llega un poco más allá de Almonte, Hinojos, Bollullos, y que al final la gestión y conservación del espacio dependa de dos o tres personas es muy fuerte, y que además no existe información, no existe implicación, no existe concienciación en los pueblos afectados por el entorno, me parece una auténtica barbaridad, y ojo llevan 40 años, que no es que lleven tres días. Yo conozco gente de la estación biológica, del parque, trabajadores incluso, y me dicen si estuvieras te daría cuenta de lo que se hace aquí, aquí hacemos muchas cosas hacemos, proyectos de tal, y de tal. Y yo le digo yo no lo dudo, pero como yo no voy a verlo. Y lo que tú haces es que me repercute a mí como ciudadano. Todo lo que hace usted por el lince me repercute. No sé, no llega, y es lamentable. Y que no estamos hablando de un terrenito pequeño, estamos hablando de 110.000 ha. Este tipo de trabajos es bueno que se haga, y tú analizarás lo que dicen los colectivos, y a las conclusiones en base a datos objetivos, y subjetivos también alguno, pero bueno. Pero ya haces una serie de conclusiones salidas de una serie de datos y a mí por ejemplo me gustaría saberlo, porque me va a dar un mayor conocimiento de cosas en la que el yo pueda estar equivocado. Y viendo el estudio puede decir coño estoy equivocado. Y es una información que sería interesante que tuviéramos al menos los que hemos participado, y además los que no han participado. Potencialidades, cuales son las virtudes y defectos, este mismo estudio en otros parques nacionales y compararlo, porque lo mismo estamos echando la culpa a determinadas

personalidades y eso puede que pase en todos los parques nacionales. Por ejemplo que no deje de pasar por ahí los quads y todo terrenos, y toda esa gente que venía al Rocío y hacia negocios, y daba de comer a los negocios, porque venían a comer, echar el día y sin embargo eso lo han cortado y ¿qué ha supuesto para Doñana?, un menor impacto, pues regúlalo y no lo cortes.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 20.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL ALMONTE?

P20: En términos generales positivos, a nivel local creo que se podría explotar mucho más. Creo que Doñana es una marca que se explota a nivel mundial. Está claro que Doñana existe, que Doñana está ahí y parece ser y de lo que no se entera la gente es que si Doñana existe ha sido gracias a la gente del entorno, entonces yo creo que no se nos da toda la participación que deberían, uno repercute todo lo que debería de repercutir sobre la zona. Hay muchos temas como el tema de visitas, que es algo totalmente privatizado, que no están comunicadas provincias como Huelva y Cádiz, que son las dos únicas que no están comunicadas entre sí por Doñana. Existe pero yo creo que nos podría aportar mucho más. Yo creo que Doñana al entorno le podría aportar mucho más, y al sector turístico creo que no se le mete la inyección que se le debería de meter.

E1: ¿PENSÁIS QUE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL ES EFICAZ? ¿SE PODRÍA MEJORAR?

P20: Se podría mejorar muchísimo, a nivel de Matalascañas parece que está digamos fuera de... cuando realmente nosotros estamos en todo el centro del parque nacional. Se vende Matalascañas como si estuviera enfrentada al parque, porque es una urbanización, porque trae turistas, y es como si no fuese compatible. Te repito, si Doñana existe es por la gente del entorno. Y eso parece ser que a los científicos y a todos los técnicos no les entra en la cabeza. Porque evidentemente hay siempre se ha cogido piña, se ha acogido carbón, ha habido ganado, etc. Y eso cada vez que se va acotando, se va acotando, se va acotando... y llega un momento en el que la gente en vez de sentirlo como suyo, sienten que te perjudica un poco. Como que esto, muy bien... está ahí, pero... estoy seguro de que a mi abuelo, y a mi tío, y a tu abuelo le gusta más el medio ambiente que a los tíos que vienen, a los técnicos que vienen a Doñana hacer una tesis, hacer una práctica, o a hacer anillamiento. ¿Por qué? porque sin ellos no hubiera existido, porque ellos se han encargado de desbrozar, sembrar, y todo eso. Y a nivel turístico, que es lo que nos compete, Matalascañas está de la valla a la derecha, entre Matalascañas hay un círculo y estamos vedados, aquí no podemos salir ni a la derecha, ni a la izquierda, está todo como demasiado cerrado, y no se le da participación a la gente. Y yo estoy seguro de que si mis hijas si no van una excursión, se morirán y no conocerán Doñana y eso es muy triste, eso es triste. Yo recuerdo que yo con mi padre cogíamos o bien andando, o bien en el coche, que digamos desde El Rocío a la marisma de Hinojos y nunca ha pasado nada. Y ahora parece ser que entrar en Doñana eso es un tema tabú. Si quieres ir a Sanlúcar puedes ir dependiendo de... de quien conozcas en el parque. Entonces a nivel turístico... me gusta hablar y yo hablo con los clientes y piensan que Doñana pertenece a Sevilla. La gente llega a Doñana y dice que es Sevilla, porque la gestión del parque nacional de Doñana está en Sevilla, y eso es muy triste, eso es muy triste. Cuál es la suerte que tiene la gestión del parque nacional, pues que somos conformistas, Almonte es un pueblo conformista, nosotros nos conformamos y mientras tiremos para adelante, pues mira, pues vamos para adelante. Eso es un poco triste, pero es la realidad. Y yo te hablo que mi hermano trabaja en Doñana, no sé si lo conocerás, y yo conozco más o menos el tema. Que si el lince está aquí es porque ha convivido con el señor que va a hacer carbón, o con el señor que va a coger piñas. Cuando se está comprobando que el lince está procreando en las zonas de paso de gente, porque es donde no hay zorros, y es donde hay comida. Y a nivel turístico Doñana es una marca mundial, tú en Bruselas hablas de Doñana y todo el mundo lo conoce, a lo mejor hablas de Huelva y nadie lo conoce, pero hablas de Doñana y lo conoce. Pero lo que es Matalascañas y el entorno se podía explotar mucho más. De momento, no te voy a decir que se convierta en un coto libre de caza que todo el mundo vaya a su libre albedrío, como en su casa. Pero porque no se puede pasar a Doñana, que es lo que hay en Doñana para no poder cazar. Yo voy a Cazorla y tú coges y haces tu ruta, y si quieres puedes pasear por el corazón del parque nacional, puedes hacer senderismo, o coger tu coche, y se pueden hacer un montón de actividades que aquí no se hace. El que tú montes a un señor en un Land Rover, que está además en un centro a 8 km de Matalascañas, donde pasan 1000 personas, oye por qué el centro de recepción no podría estar a lo mejor en Matalascañas, o que haya uno en Almonte, otro en el rocío y otro Matalascañas. Y que esas personas se dividan y que cada uno vaya donde quiera. No que lleguen al acebuches montados en un autobús desde el hotel Meliá de Sevilla, lo recogen, y lo llevan y no saben lo que es Matalascañas, ni dónde está Doñana. Y te voy a decir una cosa, la gente viene a la zona y les encanta. No nos hacemos una idea de lo que tenemos aquí. Porque a lo mejor no lo valoramos porque lo vemos a diario, pero a la gente tú le dices que hay 52 km de costa sin una calita y la gente dice, esto no lo he visto yo en mi vida. O giras a la derecha la vista y ves esas dudas que es el asperillo, eso no existe en ningún sitio. Mira un caso concreto, yo por ejemplo soy aficionado al tema del caballo, y quiero montar a caballo y no puedo ir a ningún lado aquí en Matalascañas, tengo que pasear por la urbanización, y llega un momento en que dices a ver... no puedo bajar a la playa, no puedo ir al parque nacional, no puedo ir a la izquierda, entonces se

ha ido todo acotando, acotando. Y ha prevalecido el tema natural, sobre el empresarial, económico. Y qué es lo que ocurre que uno es sumiso hasta que lo sea, porque llega un momento que cuando tú has dado la cara y asimilado mucho, y has intentado eso, pues al final te pones en plan de voy a defender lo mío y llega un momento oye que... para pasar a Cádiz tengo que ir por Sevilla, y no te estoy diciendo que haya que hacer una autopista, que hay muchas fórmulas. Bueno y después tú llegas aquí y ves y no sabes que estás en Doñana. Tú vienes del Rocío a Matalascañas y estás cruzando un parque nacional y nadie sabe que es Doñana. Si no le dices que de la vaya a la derecha es Doñana y de la vaya a la izquierda es zona protegida, tú lo único que ves es monte y poco más. Que se podría vender mucho más, que es lo que ocurre, que a lo mejor no les interesa, a ellos, sabes. Pero bueno, yo que sé, yo es que estoy un poco, a mí me gusta el tema medioambiental, me gusta la naturaleza, intento que mis hijas reciclen, que todo, pero te jode mucho que no entiendan que si eso existe es por la gente que ha estado aquí, por nuestros antepasados. Y no que eso se ha convertido en un coto cerrado, donde hay una cancela y ahora el lince para que crie tiene que haber una subvención, si la subvención se la tiene que dar a la producción, ahora si tú me pagas por cuanto menos lince haya más dinero me das, pues menos lince va a ver. Son cosas de las que podríamos llevar hablando mucho tiempo. Lo que pasa que cuando me hablan del tema me pongo, puff... que si que yo reconozco que es precioso, que es una marca, pero que si mi hija no se montan un Land Rover no lo va a conocer, y es triste.

E1: ¿PIENSAS QUE LOS CIUDADANOS DEL ENTORNO DE DOÑANA SE PREOCUPAN POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA? ¿Y POR LA GESTIÓN?

P20: Eso es lo mismo que si tú me preguntas que si la gente se preocupa por la gestión del hotel Flameró, pues no yo no me preocupo, yo sé más o menos lo que escucho, que entra mucha pasta, que se dan muchas subvenciones para estudios, pero esto como siga así yo muchas veces lo digo, oye pues mira que nos pongan un taparrabos, y que digan mira ese es el hombre autóctono de Matalascañas y que venga la gente a hacernos fotos. Y que venga la gente y les digan mira el tío éste es autóctono, mira su abuelo nació allí, su padre nació allí, cogía piñones, después tuvo abejas, y después creó un Matalascañas, pero como hicieron muchos bloques, pues cerraron Matalascañas y aquí están subvencionados con una pluma y aquí estamos haciendo las fotos. Yo no me preocupo de la gestión, que también podría participar más pues sí, pero también hay mucha gente del entorno de Doñana, que no son de Almonte que eso siempre lo han vivido mucho más, lo han visto como un medio de vida. En Almonte nos hemos dedicado quizás... como ha sido siempre un pueblo con muchos recursos y pocos problemas económicos, con el tema de Matalascañas, con la construcción, y no sé qué. Yo en particular de la gestión no me preocupo, y llega un momento en el que pasas a un estado de resignación, cuando ves que vas a salir y para allá no puedo para el otro lado tampoco, por aquí tampoco, entonces dices, bueno, está ahí, lo veo, pero no lo puedo tocar. Yo estoy seguro de que si la gente se pudiera integrar poco más en todo el tema ese, de que tú entres, de que puedas meter a un amigo, se vendería mucho mejor. Porque lo que funciona es el boca a boca. Y a la gente le gusta la zona, vienen y alucinan, porque no se hacen una idea de lo que hay. Es más, tuve unos clientes de Madrid el año pasado, que estaban haciendo cinco días por ahí, estaban en Córdoba y le preguntaron a la recepcionista del hotel, y le dijeron oye perdona, una playa que vamos para Huelva, y le dijeron, la que queráis menos Matalascañas, y hemos venido porque nos dijo eso. Y cuando hemos llegado aquí no vea tú la grata sorpresa, de venir aquí, todavía no entendemos por qué esta mujer nos dijo eso. Pues digo yo que diría eso porque te puedes llevar cinco horas en una caravana, porque a lo mejor tiene un padre minusválido y no puede bajarlo a la playa, porque no había vigilancia, porque vino un sábado de movida y vio el tema, no lo sé, el porqué no lo sé. Yo creo que esto es todo mucho más fácil, yo soy de la opinión que las cosas cuando vale dinero es cuando se le pone precio, lo barato, lo gratis, no vale nunca nada. No se valora. Yo cuando voy a esquiar a la Granada, a mí me cuesta dinero todo, todo. Desde que llego hasta que me voy, que si el parking, el forfait, el hotel, comer, y me parece perfecto. Y si no puedo estar una semana pues me pegó tres días, pero te dan un servicio, y lo pagas gustosamente. Qué es lo que pasa aquí, que aquí todo es gratis, aquí a la persona que tú le pidas 1,50 euros por aparcar el coche cuatro horas que es caro, pues a partir de ahí dime tú qué es lo que podemos empezar a hablar. Es que esto sea traído un tipo de público, donde todo vale, donde es gratuito, y vamos allí, soltamos toda la mierda y ya pagará alguno la contribución. Porque eso es otra cosa, la gente sin conciencia ninguna, y parece ser que este año está la cosa mejor, este año el que llega limpia y parece que tiene un poco más de cuidado. Un día escuché viendo la tele que a una gente que vivía en Alcalá de Guadaíra la playa que más le gustaba era Matalascañas, y organizaban una excursión que les costaba cinco euros, y la playa que más le gustaba era caño guerrero. Y cuando te diga el porqué, te vas a quedar muerto, porque tenía un supermercado en primera línea de playa. Y donde podían comprar y no tenían que traer comida, ni nada. A partir de ahí tú me dices bueno que hacemos. Que si que se pueden hacer muchas cosas, muchísimas cosas. Mi punto de vista, y yo llevo aquí toda la vida es que esto ha funcionado cuando una cerveza valía el doble que en Almonte, que en Hinojos, que en Punta Umbría y que en todos lados. Y las cosas gratuitas

no tienen valor, y con eso no te estoy diciendo que tengas que venir con 300 € en la cartera cada vez que vas a comer. Pero simplemente poner en valor lo que tenemos. Porque si vas a pinchar una sombrilla en la playa, vas a tener una vigilancia, vas a tener unas papeleras. Y yo no digo que tengas que pagar por pinchar una sombrilla en la playa, ni que tengas que ir a comer a un restaurante o un chiringuito, tú te puedes traer tu nevera, y comer tranquilamente en la orilla, lo que no puedes hacer es montar una carpa de 25 m², traerte una batería y un televisor, y eso lo he visto yo. Y eso es una imagen que tú dices... y eso se permite. Son muchas cosas, muchas cositas. Y con el tema de Doñana lo que habría que hacer es que cuando alguien llega a Almonte, que tiene un 70% del parque, hay que decírselo, y decirle que hay excursiones, senderos, actividades. Y es que hay público que se nos va, porque vienen pensando una cosa y cuando llega aquí se da cuenta que no hay ese tipo de cosas. Yo he estado en Asturias y en el enclave del parque tienes para hacer 50.000 cosas y no pasa nada, porque tú descargas el sella en una canoa no pasa nada, al contrario. Pero aquí se mira, pero no se toca.

E1: ¿QUÉ CONFLICTOS DESTACARÍAS ENTRE DOÑANA Y EL ENTORNO?

P20: Hombre de problemas pues el sector turístico, que no se hacen muchas cosas que se deberían de hacer. Con respecto a la agricultura no te voy a hablar porque no lo entiendo, pero también es un problema que está ahí. Con respecto a Matalascañas se podían hacer actividades de muchos sitios. Y si en Matalascañas hubiera un flujo de personas, de 1000 personas diarias que vienen a Doñana y no se llegan porque se queda a 5 km pues hombre que él tío de la foto vendería fotos, el del bucarito vendería burritos y todo eso. Porque Matalascañas vive de 40 días. Es que la gente cuando viene me pregunta por qué está la escalera tan sucia, es que el ayuntamiento no limpia. Y yo le digo y porque no me pregunta usted es si hay pediatra o no hay pediatra, y si hay colegios, como ustedes no los usa. Pues yo no uso la escalera. Se podrían hacer muchas actividades e implicar la gente del entorno, al contrario, porque eso no se fomenta, porque no se quiere. Porque de la valla para allá es un mundo y de la valla para acá es otro. Y mucho cuidado con que no te vean dentro. Y porque si quieres ir a Sanlúcar y no eres amigo de fulano no puedes pasar, y si eres amigo de quien sea tienes acceso libre, pues no me parece justo. Y otra cosa es la cultura del parque, que se está perdiendo, yo ya no lo conozco, y mis hijas no lo van a conocer, y es muy triste. Porque es un enclave único para únicos.

E1: TODO LO QUE ME ESTÁS COMENTANDO A MI TIENES POSIBILIDAD DE COMENTARSELO A LA GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL. ¿CONOCES EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN? ¿VUESTRA VOZ COMO SECTOR TURÍSTICO ESTÁ REPRESENTADA EN ALGÚN FORO?

P20: Yo físicamente no conozco a nadie que nos represente, es más hace un tiempo pedí un permiso por escrito para ir a Sanlúcar a una reunión y me lo denegaron, diciéndome que coincidía antes del Rocío. Pero ya no sólo a nivel de colectivo, yo creo que a nivel de grupos de empresarios y a nivel general no estamos representados, Doñana existe, está ahí, pero ya está. Yo no conozco a nadie físicamente, que se reúna con nosotros, al que tú puedas acudir dando tienes algún problema, y por lo menos que te oiga, y que diga oye pues tienes razón, o no. Pero por lo menos que te oiga. Con el tema de la problemática de los chiringuitos que los querían quitar nos podían haber llamado, porque puede ser compatible una cosa con la otra. Es que las cosas no tienen que ser blanco o negro. Y nos dicen que la dinámica del litoral es la que manda y si dentro de cuatro años no hay playa nos tenemos que ir, lo que pasa es que nos tenemos que morir. Por eso te digo no tiene que ser blanco o negro y para eso está la participación, pero eso no existe. Aquí o estás dentro, o estás fuera, no hay otra historia. Y no tengo ni idea del Consejo de participación, de hecho es lo primero que escucho.

E1: ¿QUÉ INFORMACIÓN OS LLEGA DE LO QUE SE HACE EN DOÑANA?

P20: Nula, nada. Lo que tú te intereses porque te metas en Internet y veas la prensa.

E1: ¿CÓMO CAMBIARÍAS ESO? ¿QUÉ PROPUESTAS HARÍAS? ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUERA?

P20: Yo creo que para que te guste primero tiene que haber una implicación, y probar y después opinar. Porque puedo pensar una cosa y después cuando estás dentro estás viendo otra cosa. Yo creo que lo interesante es implicar a la gente, es que eso está ahí porque la gente del entorno lo han conservado. Y una vez que la gente está implicada, a través de un curso de formación, por ejemplo, que a lo mejor viene gente de Utrera, pero aquí no nos enteramos, sabes. Me gustaría que la comunicación fuese fluida, que a nivel de colegios también se hicieran cosas. Que es sí que el lince exista, que sí, pero para mí el lince ni es tan malo, ni es tan bueno y el lince no es tan malo ni es tan bueno. Hay un equilibrio y esto se ha conservado, pero eso no se dice. Ahora han cortado el tema de la raya real porque ha parido un gato allí, pero es que este cabrón va a parir donde haya tráfico, porque saben que donde haya tráfico hay comida.

Por donde no va a pasar un lince es en los pasos esos que han hecho en la carretera con la peste a gasoil que echan. O ¿por qué se procrea el lince en Sierra morena y en Doñana no?. Que no hubiese política, no de enfrentamiento, a lo mejor puedo parecer un poco activista, pero para nada, al contrario. Pero tiene que haber implicación desde chico, los coges y empiezas a animarlos, empiezas a hacerlo tuyo. Y Doñana está ahí, yo lo sé, pero si yo no puedo hacer uso de él para que lo quiero. La suerte que tiene Doñana es que la gente del entorno es un pueblo sumiso. Si fuéramos como los gallegos, como los vascos otro gallo cantaría.

E1: ¿POR QUÉ CREES QUE SOMOS SUMISOS?

P20: No lo sé, pero Almonte y la gente del entorno, pienso yo que somos gente sumisa, porque como somos gente que hemos estado acomodado y sin necesidad de buscarlo fuera, pues somos gente conformista que decimos, buenooo...valeee... lo hablamos en el bar pero después nos enfriamos.

E1: ¿CREES QUE HAY UN DISTANCIAMIENTO ENTRE DOÑANA Y LA POBLACIÓN DEL ENTORNO?

P20: Yo creo que sí. Yo conozco a gente que se dedica al tema del ganado, y a los ganaderos le hacen la vida imposible, porque ahora para entrar en la marisma tienen que ir un día a tal hora, con previo aviso. Para ir a no sé donde no puedes ir porque ha parido un Águila, y llega un momento que empieza a tocarte los... Pero bueno es lo que nos ha tocado, esperemos que esto cambie.

E1: TE HAGO LA MISMA PREGUNTA QUE CON RESPECTO A LA INFORMACIÓN, ¿OS GUSTARÍA PARTICIPAR COMO COLECTIVO EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN? ¿O DE QUÉ OTRA FORMA?

P20: Yo creo que a nivel de asociación sería súper importante, a nivel de colectivo sería súper interesante, y a nivel personal a mí me encantaría. Porque sería una vía de desarrollo total, por lo menos que te escuchen. Porque a lo mejor en Bruselas hay un tío que piensa que aquí no hay nadie, y que Matalascañas tiene que tener 40 días de vida. Pero a lo mejor con ideas y trabajando Matalascañas puede tener más vida. Y el tema de la participación, y que te escuchen cuando tengas un problema y que te aconsejen, y tendrían que hacerlo. Yo estoy súper a favor de que exista Doñana, pero tiene que haber una balanza, un equilibrio, tiene que haber una comunicación. ¿Y por qué tenemos que esperar a que la dinámica del mar llegue a la gasolinera?, tendrá que haber soluciones. Del tema del vertido te habrás enterado ¿no? pues que todavía están recogiendo galletitas, ahí están enterradas, pero cuando alguien me pregunta yo no lo digo, no pasa nada, es una mancha que se evaporó. Y no tiene por qué haber una política de enfrentamiento, porque son los mismos intereses y todos tenemos que defenderlo. Pero los técnicos piensan que Doñana está ahí por ellos y que la gente del entorno son unos bárbaros.

E1: ¿PIENSAS QUE LA GENTE DEL MUNICIPIO DE ALMONTE ESTÁ PREPARADA PARA ADOPTAR DECISIONES, Y ASUMIR RESPONSABILIDAD ES LO QUE A LA GESTIÓN DEL PARQUE SE REFIERE?

P20: Siempre la han tomado, tú no tenías que decirle a ningún agricultor que es lo que tenía que desbrozar para tener trigo, y para tener conejos. Siempre se han tomado, y siempre ha ido bien. Y nunca ha pasado nada. Eso está ahí por la gente del entorno, que se les quite a la cabeza a los técnicos que es por ellos. No es normal que no se desbroce, que no haya comida. Claro que si no hay comida no hay conejos, no hay lince y llegan las subvenciones, pero yo estoy seguro que le preguntas a tu padre, le preguntas a tu vecino de al lado que como funcionaba Doñana y como se gestionaba, y esto porque había aquí tanta vida, y dirá había vida hasta que llegaron estos, que no es quedarse con una cosa ni otra, sino con las dos. Porque los técnicos los tenemos dentro y los verdaderos expertos y profesionales los tenemos dentro de Doñana históricamente, que saben cómo se limpia un pino, y como se hacen todas las cosas dentro de Doñana.

El dique Juan Carlos I ha sido el que ha hecho el peor daño en la zona, se ha llevado toda la arena que había aquí y ahora nos han quitado una playa de 200 m, pero bueno, se ha hecho mal, pero por eso no nos vamos a ir todos de aquí, habrá que arreglarlo. Y te vas aburriendo, resignando y te dices, ¿merece la pena?, y que llegas a plantear que si no estuviese aquí Doñana esto sería mejor, y yo pienso que no, se deben arreglar muchas cosas pero yo creo que no. Matalascañas por ejemplo no hay agricultura, no hay industria, no hay puerto, lo único que hay es el parque y lo único que hace el parque es cortarte tus movimientos. Yo creo que al final somos una especie protegida como el lince (entre risas). Pero es que a lo mejor como ya no somos españoles, sino que somos europeos a lo mejor ese es el problema que tenemos, que dice un tío de Bruselas que la carretera que está en Villamanrique hay que quitarla y no sabe ni dónde está Villamanrique. Y ya ve un chiringuito en la playa y se echa a temblar, en lo primero que piensan es que crea basura en la playa.

Yo no digo de construir un hotel dentro del parque nacional, pero algo intermedio. Igual que el tema de las carreteras, como unir Sanlúcar con Matalascañas a través de un ferri, pues sería una opción, pero vamos a hacerlo. Es que tú le dices a un tío que Sanlúcar está a 15 km pero para ir tienes que hacer 180 y el tío lo flipa. Es que no tengo ni zorra idea de lo que es el Consejo de participación.

E1: ALGUNA COSA MÁS.

P20: Es que nos dejen vivir, convivir. Me has cogido fuera cuando me has preguntado que yo qué haría por mejorar las relaciones con el parque. Pues no lo sé pero seguramente muchas cosas, poner más publicidad, poner más gente trabajando para que la gente entienda donde está Doñana, que es Doñana, que significa Doñana. Mejorar las comunicaciones sea como sea aunque sea con un mulo y un carro, porque además un tío te va a pagar 60 € por montarse en un burro y un carro. El problema es que todos son cargos políticos, y gente que no tiene ni zorra idea y por ser un cargo político te diga a ti lo que tienes que hacer, aunque no tenga ni puta idea. Este es el problema de este país los políticos, es que entras de concejal cobras 4000€ al mes y nadie te puede piar. Te voy a decir una cosa en Galicia antes en los retenes trabajaban seis meses, y ahora han tenido que contratar a los tíos y ponerlos fijos, oye que no te estoy diciendo que esa sea la solución, lo que hacían es que ellos mismos le metían fuego y los han tenido que contratar un año. Porque si yo no tengo un pasto para darle de comer a mis vacas Me voy a preocupar de que haya fuego. De hecho ahora otra vez aquí está volviendo el furtiveo, la gente está yendo otra vez a por carne, y nunca ha pasado nada. Ahí está el parque superpoblado de venados. Y las yeguas las echan porque es de la gente del pueblo y no quiere que la gente esté allí mirando porque si miran malo. Pero además si tú me dices algo y me lo demuestras pues te digo mira llevo 80 años equivocado. Pero si tú me dices a mi algo que has leído en la Universidad y vienes a mí a decirme cómo hacer eso, no. Eso tiene el monte a la altura de los pinos, y eso no puede crear nada, sólo miseria. Y ahora echan al apicultor. Esto llegará el día en el que den escopetazo al lince y al biólogo. Pero ¿por qué no estudian por qué el lince pare en el camino?, es que cuando el lince escucha un defender sabe hasta el modelo, porque los tienen acostumbrados a echarle conejos. Ponte una mochila y ponte a andar o ve a caballo. Porque aquí ser verde es cómodo, te dan unas botitas, le echas mucha mierda para parecer muy hippie pero le ha costado a la administración 70 euros, y que la hace un niño en Vietnam y después te llevas todo el día en el defender, así es verde cualquiera. Que cuando terminas con el cigarro te pones la colilla en el cordón del zapato, eso a mí me hace mucha gracia, que hippie es, que guai eres, eso me pone a mí el corazón malo. A mí es que eso me hace mucha gracia, estás trabajando en Doñana con un coche que gasta 10 veces más que un coche normal y ahora estás en contra de una refinería, entonces que le echamos, todavía con agua no funciona. Por eso te digo que como todo es mentira, pues tampoco te quiebras mucho la cabeza.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 21.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE LA COMARCA?

P21: Doñana lo representa todo, porque al estar rodeados por un parque nacional, nos hace ser muy diferentes. Esto es una pequeña perla entre el Atlántico y el parque nacional. Nosotros sin el parque no somos nada, siempre desde un punto de vista turístico. Siempre desde el punto de vista de comercialización, nosotros no vendemos Matalascañas como algo aislado, lo vendemos dentro de un entorno que es Doñana, Almonte, El Rocío, y tal. Por eso te digo que la importancia de Doñana es fundamental. Pero la parte oscura, es que nos asfixia. Se habla mucho de desarrollo sostenible y tal, pero eso no existe. Te pongo un ejemplo, y esto mismo que te voy a decir lo hemos denunciado, yo personalmente, con el jefe superior de tráfico de Huelva y otros políticos en una reunión que hubo. Los políticos siempre se apuntan al carro, subvenciones de Europa y tal, al parque y aquí no se toca nada. Aquí en temporada alta hay un problema de contaminación serio, los coches. La carretera que va desde el rocío está Matalascañas, ¿por qué se permite esa contaminación? cuando sabemos cuáles son las horas puntas en el que Matalascañas se satura de coches, que son el sábado al mediodía donde se concentran caravanas de kilómetros y de kilómetros, las caravanas llegan muchas veces hasta El Rocío, 15 km. ¿Por qué se permite eso?, ya no pedimos que se haga una autovía, no señor, lo que pedimos es que se quede la que hay, pero que se utilice bien. La carretera que va desde Matalascañas hasta el Rocío es suficientemente ancha para crear un sistema de pivotes. El sábado por la mañana dos carriles de entrada señalizado con pivotes y uno de salida, y el domingo por la tarde pues dos de salida y uno de entrada, y se acabó el problema. En el ayuntamiento de Almonte hubo una serie de reuniones, que se llamaba Comisión de sabios o algo así, no me acuerdo, donde estaba el director del parque, ecologistas y tal. A mí el punto de vista del ecologista me parece muy bien, un poco indecente, en tanto en cuanto tú entras con tu bicicleta montan bike por carriles hasta el palacio y te echa un chaval ecologista, con un Nissan Patrol que soltaba de gasolina... yo no sé lo que eso soltaba, y me dice que me fuera de allí. Entonces no hay voluntad política, yo no sé lo que quieren mantener, lo que quieren es cargarse Matalascañas.

E1: ¿PIENSA QUE MATALASCAÑAS ES LA GRAN OLVIDADA POR DOÑANA?

P21: Por supuesto. Matalascañas tiene una cosa buena y es que Matalascañas quitando el sector que está al final de la carretera norte, ya no permite más construcción, lo que está, es lo que está construido. Entonces eso vamos a cuidarlo, y vamos a mejorarlo, pero no vamos a asfixiarlo por parte de las instituciones públicas, ayuntamientos y tal. Hombre y yo sé que el mantenimiento de Matalascañas es complicado, porque aquí no hay una población permanente, esto no es una pequeña ciudad. Esto lo que es una pequeña lengüeta de tierra entre el Atlántico y el parque nacional y Matalascañas de 7 km. Esto está muy mal hecho, esto nació con capital suizo donde los primeros señores se construyeron sus calles en forma de T. Pero es lo que hay, tenemos que mejorarlo, porque si esto se mejora esto es un paraíso, no hay muchos sitios que tengan las playas vírgenes que tiene Matalascañas. Con respecto a la playa, tu mira la playa, que debido al espigón Juan Carlos I han roto la onda y donde se depositaba arena que era en Matalascañas no lo deposita, ahora lo deposita en el espigón. Qué es lo que pasa con las administraciones, el otro día me encontré con un señor de una asociación y me comentaba, una asociación fuerte de aquí de Matalascañas, que estaba desesperado, porque decía, es que me engañan, donde había un presupuesto de 15 millones ahora se queda en cinco y donde han ido a parar esos 10 millones. Esta playa en el año 60 y tantos cuando se empezaron los primeros intentos de urbanización hubo aquí una gran pérdida de arena, y se solucionó poniendo rocas transversales en la arena, hoy en día esas rocas no se ven, han paralizado esa erosión y han conseguido la sedimentación de arena, quiero decir que hay soluciones muy fáciles. Lo que pasa que esa dejadez, ese olvido, ese no querer escuchar, a nivel de comercialización de la playa y tal. El presupuesto de Almonte para eso es por supuesto de risa. Y Matalascañas es turística 200%, sin embargo el presupuesto para venderla es de risa, de risa. Yo no quiero políticos, yo quiero profesionales, que entiendan el problema y les duela.

E1: ¿CÓMO HACEIS LLEGAR A LAS DISTINTAS ADMINISTRACIONES TODO LO QUE ME ESTÁ CONTANDO MI? ¿HAY ALGÚN TIPO DE COORDINACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE DOÑANA Y LA GESTIÓN DE TODOS ESTOS PROBLEMAS QUE USTED ME ESTÁ CONTANDO?

P21: A nivel de asociación de hoteles de Matalascañas, nosotros no tenemos contacto con el parque. Eso es el ayuntamiento el que se encarga, nosotros tenemos contacto con el ayuntamiento.

E1: ¿ESTÁIS REPRESENTADOS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P21: No, para perder el tiempo siempre hay tiempo. Eso son reuniones interminables donde al final... no se acuerda nada, estamos ya cansados, muy cansados de ese tipo de cosas. Últimamente estuve en un pueblo de Cádiz, del que no voy a decir el nombre, pero donde hay un nivel adquisitivo muy bajísimo y me dice si no hay actuaciones, cada vez lo que viene es de peor nivel económico, y el negocio se viene abajo y nos convertimos en una playa muy barata. Este año estamos viendo que hay muchísimo tráfico, porque la situación económica tan mala que hay, hace que la gente no se vaya de vacaciones sino que viene a pasar el día. Pero esto es excepcional. Pero en términos generales si tú no ofreces, la gente no viene. Tú ves la playa en verano y está llena, pero desde hace años, muchos años yo no veía tantas neveras y tortillas en la playa, ese turismo tiene todo el derecho del mundo a pisar la playa, no a ensuciarlas, que eso es otra historia. Porque el que esto se convierta en un basurero de eso no tiene la culpa nadie, de esa falta de educación. Pero en cierta forma nosotros estamos llamándolos. Y hay tantos coches porque van y vienen en el día, son playas que están muy cerca. Y el tema está complicado.

E1: ¿NO LE GUSTARÍA FORMAR PARTE DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN? ¿O NO LE GUSTARÍA FORMAR PARTE DE LA GESTIÓN O DE LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P21: Yo como presidente de la asociación me comprometo a ir a reuniones donde haya responsables que se comprometan a... con fecha... y hora... y hora de ejecución, y si no se cumple, yo dimito. Pero estamos cansados de perder el tiempo, de hablar, de hablar, y de hablar, y que nos mareen. Para eso yo me quedo en mi hotel atendiendo a mis queridos clientes, y más contentos. Es que es frustrante ir a reuniones donde mucho hablar, mucha utopía, y después nada. Estaba comentando que se me fue la idea, en una playa de Cádiz se han hecho un paseo marítimo precioso, y aquí llevamos 40 años con un paseo marítimo, que es un desastre. Porque costa no lo permite, no sé qué, y costa es igual en todas partes y todas las playas tienen un paseo marítimo. Esto es de risa, a nivel de infraestructuras hay serios problemas. El tema de saneamientos es para una casa de vecinos un poco grande pero no para una playa que alberga 150.000 personas en verano. Me estoy centrando más en los problemas de Matalascañas no en el tema del parque. Pero es que el parque también es muy cerrado, y la comercialización del parque es difícil, porque hay una cooperativa, que son gente totalmente cerrada, que no son comerciales, en el sentido de que llegas con un grupo vital y te dicen no el precio es este, no rebajan nada. Y tú dices es que voy a sacar un folleto donde voy a meter el parque, y la visita, y hombre poner un precio un poco más barato para poder venderlo, y te dicen que no, eso es lo que hay. Tienen sus 250 visitas al día, que creo que serán 125 por la mañana y 125 por la tarde y ya está. Y no se preocupan de más.

E1: ¿RECIBE INFORMACIÓN DE LO QUE OCURRE EN DOÑANA, DE SU GESTIÓN, DE LOS PROYECTOS?

P21: Nosotros no recibimos una publicidad directa, quizás sea culpa nuestra porque no estamos en los foros, no tenemos información.

E1: ¿CÓMO MEJORARÍAS LA PARTICIPACIÓN Y LA ACCESIBILIDAD A LA GESTIÓN?

P21: Eso es muy complicado, porque Doñana está muy politizada, yo soy un defensor de la naturaleza, soy deportista, tengo 53 años y sigo haciendo deporte. Pero supongo que decisiones después de pasar por tantos despachos no aterrizan, piensan que es una zona intocable, quizás porque se reciben demasiadas subvenciones, no lo sé, pero no hay un dinamismo, no hay voluntad de hacer cosas. No es una cuestión de máximo respeto a la naturaleza, sino que es todo prohibido. El tema de los lince por ejemplo, se gastan un dineral en hacer tonterías, como los pasos del índice en la carretera, mire usted, ¿qué le va a poner? un semáforo al lince para que pase por ahí, eso es una tontería, no lo sé. Eso es totalmente absurdo.

E1: ¿PIENSA QUE LOS CIUDADANOS DE LA COMARCA, GENTE DE ALMONTE, DE MATALASCAÑAS, SE PREOCUPAN POR LA GESTIÓN DE DOÑANA Y POR LA CONSERVACIÓN?

P21: Yo creo que para ellos está ahí, pero que es algo muy lejano. Hombre yo creo que todo el mundo le gusta la naturaleza, pero eso no quiere decir que se preocupen por Doñana. Se promulgó más por su trabajo, y ahí está la labor de empresarios, políticos, y tal... lo que no puede ser es que se asfixie a la población de Matalascañas por un parque que no te deja hacer nada. No lo dejan moverse, es todo proteccionismo, proteccionismo, proteccionismo. Póngale usted un candado a Matalascañas y ciérrela, con lo fácil que es convivir.

E1: ¿ENTIENDO POR LO QUE ME ESTÁ COMENTANDO QUE NO LE INTERESA MUCHO ESO DE PARTICIPAR DE MANERA ACTIVA EN LA GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL? ¿QUE SU ÚNICO INTERLOCUTOR CON EL ESPACIO ES EL AYUNTAMIENTO DEL ALMONTE?

P21: Ante algún problemita vamos a hablar nosotros con el parque, es el ayuntamiento el que tiene que ampararnos, el que tiene los contactos.

E1: ¿EXISTEN POLÍTICAS QUE ENTIENDAN LA GLOBALIDAD DEL TERRITORIO COMO UN CONJUNTO, PARQUE NACIONAL Y MATALASCAÑAS?

P21: Tenemos que ir de la mano, y eso hasta ahora no se hace. Debería de haber una política concreta pero que se dedicase a todo. Pero no sólo la comarca sino también por ejemplo costas, desde hace algunos años se viene hablando del tema de los chiringuitos. Hay que hacer un modelo uniforme de chiringuito y eso, ¿por qué no se obliga a eso?, ahí está lo que hay, chiringuitos que son cuatro latas, sin medidas de higiene, hay algunos que están muy bien, pero la mayoría son una auténtica porquería. Esto parece tercermundista.

E1: ¿ENTRE LOS DIFERENTES COLECTIVOS DE MATALASCAÑAS SE TIENE UNA MISMA IDEA DEL MODELO DE MATALASCAÑAS QUE SE QUIERE?

P21: No hay reuniones conjuntas, en líneas generales queremos una playa limpia, con servicios a favor del turista, pero no hay realmente una visión de conjunto, quizás ése sea el gran problema, no nos reunimos a trazar unas líneas matrices y exponérselas al parque, o al ayuntamiento. El día que ocurra eso a más de uno le va a doler la cabeza, a más de uno le va a doler la cabeza. Lo que pasa que a nosotros desde la asociación de hoteleros, siempre apostamos por un diálogo. Porque para hacer esas cosas se tienen que emplear otros métodos. A nosotros salir en prensa no nos gusta. Para los hoteles salir en prensa es delicado, y puede hacer mucho daño. A un propietario no, a un propietario de una vivienda le da igual, a nosotros no. Entonces ahí puede haber intereses en contra. Y ahí el que se beneficia indudablemente es el ayuntamiento, divide y vencerás.

E1: ¿TENÉIS ALGÚN DATO SOBRE LA OPINIÓN QUE SE LLEVAN LOS CLIENTES DE MATALASCAÑAS? ¿SI SÓLO SE LLEVAN LA IMPRESIÓN DE SOL Y PLAYA O TAMBIÉN DE DOÑANA?

P21: En cuanto a servicio, localización, y comida del hotel todo bien, se suelen quejar más de la infraestructura externa, Matalascañas no ofrece alternativas a los clientes. No hay servicios, eso es de lo que se quejan principalmente. La playa es magnífica, porque llega un cliente y se aburre, porque va un día al rocío, otro día va a ver las tres carabelas, y al tercer día dice ¿qué hago?, y sanseacabó. El problema es que Doñana en verano es muy árida, también ten en cuenta que Doñana es un parque dunar, y piensan cuando visitan el parque los clientes que es un parque tipo Canadá o Estados Unidos. El parque en verano tiene su encanto, es muy bonito, pero en invierno es una maravilla.

E1: ¿HA INFLUIDO EN ALGO DOÑANA PARA ROMPER LA ESTACIONALIDAD DE MATALASCAÑAS?

P21: Es insignificante, porque Doñana está a una hora de Sevilla, y ofrece muchas más cosas, entonces viene y en dos horas están aquí y han vuelto. Nosotros hemos intentado cambiar eso, hemos hecho paquetes y tal, pero aquí en invierno no te creas que el clima es suave, como te coja un día de ahí de lluvia, no tienen nada que hacer, aunque le pongas salas de lectura, proyecciones, etc. pero no todo el mundo busca eso.

E1: ALGUNA COSA MÁS QUE QUIERA AÑADIR.

P21: El parque se tiene que abrir, no puede estar cerrado. Aunque también te digo que tiene que haber un control, porque hay muchos furtivos y gente que ha dañado mucho el parque, eso también. Tiene que estar vigilado y controlado.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 22

E1: ¿QUÉ VENTAJAS HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL ALMONTE?

P22: En principio yo creo que siempre favorece, aunque en los inicios de lo que ha sido el parque quizás ha ido perjudicando por encontrarnos tan cerca del propio municipio, tan dentro del propio parque que parece que éramos una parte que complicaba la existencia de Doñana. Todo lo contrario, porque Doñana está ahí gracias a la participación y el diario de las personas que han ido trabajando en el coto de Doñana, antes de que fuera parque nacional. Eso suponía que los recursos de Doñana servían para sobrevivir a la gente de la zona. Al principio, la gente del entorno parecía que era la gangrena o el cáncer de para Doñana. Poco a poco se ha ido demostrando que no, porque verdaderamente era parte de Doñana, y tienen que pertenecer. Porque no tiene sentido desvincular a un pueblo o una comarca de donde está ubicado en el propio parque, con todos los usos y costumbres que hay dentro del propio parque. Y ya hablo directamente con el tema de las hermandades, que quizás sea un tema que siempre se ha puesto como un tema tabú, y quizás haya sido la hermandad matriz, junto con otras hermandades, la que más ha colaborado en favorecer el tránsito de hermandades, de poner normativas que eran más restrictivas para el uso de las propias hermandades, sin embargo, iniciamos adaptando esa norma en el cumplimiento también de la seguridad, de la protección contra incendios, de la limpieza de los propios caminos, y eso se ha ido dando cuenta las direcciones del parque que a lo largo del tiempo, donde también cada vez ha ido dando más participación. Y nadie tira piedras sobre su propio tejado, es absurdo, de hecho, cuando eso ha pasado de generaciones en generaciones durante siglos, transmitiendo poco a poco cual ha sido la conservación del parque, el disfrutar también de ese entorno que hay, y de no hacer ningún disparate. Siempre hay algún desalmado, pero eso ocurre en cualquier sitio. Es como el que va 180 km/h conduciendo por una carretera, los hay, pero la mayoría van a una la velocidad adecuada. Pero en términos generales la gente ha entrado mucho en la colaboración, en el entendimiento, y aportar en la medida de lo posible lo que puede hacer una hermandad para que esto funcione. Y con esto he querido decir que desde el principio se tenía como más apartado, y en los momentos actuales quizás se le ha dado más apertura, no solamente a las hermandades, sino del propio pueblo y al entorno, que yo creo que es necesario el contar con la presencia de cada uno, mientras más rural sea y cuanta más gente participe ahí, cada uno con su idiosincrasia, pues va a favorecer más, y van a enriquecer más todo lo que es el parque nacional. Yo lo entiendo así, y creo que en reglas generales todo el mundo, quien lo vea de otra forma diferente habrá que respetarlo, pero yo creo que se equivoca. Se equivocan absolutamente, de hecho, de antes a ahora ha habido un cambio abismal. De ese proteccionismo tanto, tanto, tanto, que yo creo que se pasaban queriendo desvincular a toda la población, o al entorno, que estaba y querían hacer ahí un núcleo sin sentido. No se puede hacer una isla en medio de todo esto, porque no tiene sentido. Esa es mi opinión.

E1: ¿PIENSA QUE A DÍA DE HOY LOS CIUDADANOS DEL ENTORNO SE PREOCUPAN POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA? ¿Y POR LA GESTIÓN?

P22: Yo creo que poco a poco sí, como se nos ha tenido marginado y ahora se les está dando participación, la gente están viendo que son partícipes de lo que hay en cuanto a conservación, por tanto, yo creo que sí. No es que sea una preocupación inmediata como el paro ahora mismo, por la situación en la que estamos, pero evidentemente si hay una preocupación, porque bueno, tarde o temprano el que va para El Rocío, o el que va para Matalascañas, o el que está en el campo está en los límites con Doñana. Y las normas cada vez van siendo más restrictivas y sin embargo la gente lo acepta, hombre con más o menor grado pero lo van a aceptando porque entiende que Doñana hay que cuidarla, y hay que cuidarlo desde el que está en Bruselas, pero el que más tiene que cuidar esto es el que está aquí en la zona. Es mi opinión.

E1: A PESAR DE TODO LO QUE ME ESTÁ DICIENDO, ¿CAMBIARÍA ALGO DE LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P22: Creo que se está haciendo bien, creo que se está haciendo bien, por eso porque hemos pasado del blanco al negro. Yo creo que el término medio siempre está la virtud, y ahí han acertado dándole esa participación. Yo creo que van en buena línea.

E1: ¿LA HERMANDAD MATRIZ ESTÁ REPRESENTADA EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN? ¿QUÉ OPINIÓN TIENE DEL MISMO?

P22: Sí, y yo creo que es lógico, que se escuche la voz de la hermandad y de las hermandades, y que se escuche también la voz en ese sitio, porque si hay ecologistas por qué no tiene que estar la hermandad, o

agricultores, o cazadores, o empresarios. Yo creo que la comarca aunque haya un parque, la comarca y el parque tiene que estar bien engranado todo el sistema, porque si no habrá cosas que no funcionen.

E1: ¿PIENSA QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN ES UN MODELO DONDE SE PUEDE TRABAJAR, ES UN ÓRGANO OPERATIVO?

P22: Sí, aunque se puede mejorar, también tenemos que decir que está en sus inicios, lleva sólo dos años este consejo me parece, y bueno, es un poco darle movilidad y adaptarlo quizás a las necesidades que se vayan viniendo. Hombre operativo quizás por la magnitud que tenga ahora mismo de participantes no es tan operativo, pero sí como tiene las comisiones de trabajo, en los distintos temas puedan surgir, pues puede ser más viable que el tema sea más susceptible de solución. La administración normalmente es lenta para todo, no vamos a pedir aquí que sea más rápido que en todo, pero yo creo que hay un tema que primero ha sido darle participación a la gente, que la voz de los que estemos allí se escuche. Nuestra voz es la voz que tenemos en un diario de la gente que estás escuchando continuamente y eso se traslada allí y a veces lo que es la administración quizás ese intermedio se pierda, la voz del pueblo hasta llegar allí eso se ha perdido, y aquí, sí hay esa transmisión, por eso puede ser quizás lenta, pero por el motivo de la participación numerosa que hay. Pero esa participación numerosa lo hace tan plural, que también tienen mucha visión de todo lo que se percibe, y para analizarlo lógicamente requiere más tiempo. Puede ser más viable y más rápido con el tiempo, pero que sí, pero que se hará.

E1: ¿CREE QUE ESTÁN REPRESENTADOS TODOS LOS INTERESES DEL MUNICIPIO, Y POR EXTENSIÓN DE LA COMARCA EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P22: Ahora mismo no sabría decirte, pero creo que ahora mismo la participación haciendo memoria de lo que veo muchas veces en las mesas, y a lo mejor se podrían concentrar quizás, por ejemplo empresarios, agricultores. Hacer ahí un grupo, aunque claro todos tienen que tener su voz, pero sí se pueda hacer un interlocutor de lo que es empresa, porque la empresa va desde el agricultor, ganadería, etc. Pero lo digo por reducir a lo mejor el número para que sea más rápido la participación, los ecologistas con que haya también un representante, con que haya uno, no de cada grupo uno. Entonces creo que sí se hace así... pero yo creo que eso lo va a dar el tiempo. La madurez la va a aportar el paso del tiempo, y que seamos capaces de ver el pro y los contras que ha tenido este consejo y mejorarlo en la medida de lo posible. Es muy difícil después quitar a alguien que está dentro, pero también yo creo que si se le da un poquito de vida a la gente y sepa que su voz va a estar aunque no esté él, yo creo que también será entendido.

E1: ¿CREE QUE TODAS LAS DECISIONES QUE SE TOMAN EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN SE LLEVAN A CABO?

P22: Bueno, eso lo tendría que decir más... yo creo que sí, porque en principio ahora todos los que están en la participación, y están dando muestras de su contrariedad, y de aceptar lo que se va imponiendo, o lo que se va decidiendo en ese tema yo creo que sí. Como he dicho es lento, porque las administraciones son muy lentas. Hay varios temas que son muy peliagudos, como el tema del gasoducto y todas las cosas estas, donde me imagino que el tiempo lo arreglará... lo que pasa es que no se puede hacerlo todo a la vez, lo que no hemos hecho en 25 años lo queremos hacer ahora en uno, y tampoco tiene sentido, hay que darle un poco de marquilla, como decimos aquí, y que las cosas vayan cogiendo su forma, y sobre eso pues se irán solucionando. Y la viabilidad que tiene ahora mismo, con todos los proyectos que van saliendo, me imagino que sí. En una valoración yo le doy un ocho, del uno al diez.

E1: ¿PIENSA QUE EL PUEBLO DE ALMONTE EN GENERAL ESTÁ INFORMADO DE LOS ASUNTOS QUE OCURREN EN DOÑANA, DE SUS DECISIONES, Y DE SU GESTIÓN?

P22: Quizás ahí es quizás donde más se le tendría que dar. Nosotros en nuestras asambleas lo comunicamos, porque la transparencia para nosotros es algo fundamental, y cuando hay temas que nos conciernen a nosotros lo trasladamos, y el agricultor cuando le concierne me imagino que lo trasladará, y el ayuntamiento en general a los temas que tendría que decir me imagino que también. Yo a las hermandades esa tranquilidad la tengo, que el transmitirle todo lo que se va haciendo, porque son los primeros perjudicados o beneficiados, entonces hay que transmitirles lo que hay, y hay voces que están en contra y otras a favor, pero eso pasa siempre, donde hay cuatro niños no todos están de acuerdo en comer lo mismo, eso pasa siempre. Pero la verdad es que, la transmisión quizás habría que ahondar un poquito más, en general. Incluso me atrevo a decir que todo podría ser un poquito más transparente o llegar más, no sé qué medios se tendrían que buscar. Pero es que también con respecto a la pregunta que me hacías antes si la gente se preocupa, yo digo que sí, pero también hay que dársela esa información, mientras más información, más percepción va a tener de cómo están las cosas, y por lo tanto más preocupación va a tener.

E1: ¿SERÍA NECESARIO AMPLIAR LA PARTICIPACIÓN, YA NO SÓLO DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN, SINO A TRAVÉS DE ALGÚN OTRO MECANISMO?

P22: Sí, pero que se podrían hacer a través de comisiones que implicara a su vez al ayuntamiento otros organismos que a la vez percibieran un poco lo que tendrían que trasladaron luego a ese Consejo de participación más directo, pero que a través de comisiones, reuniones, o asambleas, dependiendo de la temática se podría implicar a ciertos grupos del propio pueblo. Porque el alcalde puede tener una información pero si las percibe más directamente creo que es mejor, yo lo digo por lo que se perciben en las propias hermandades. Porque a mí se me trasladan en las asambleas que nosotros tenemos todos los pro y los contras que tenemos, y eso yo lo transmito también cuando es un tema que nos corresponde, normalmente, la implicación que tienen las hermandades en Doñana pues suele ser el tránsito de las hermandades por Doñana, que es lo que se nos achaca.

E1: ¿QUE PROBLEMAS DESTACARÍA ENTRE DOÑANA Y LOS PUEBLOS DEL ENTORNO?

P22: Hombre, los problemas en general han sido el distanciamiento que ha habido y la falta de comunicación y entendimiento. Ahora está todo lo contrario, con lo cual a ese efecto, yo creo que eso lo han vivido y han dicho a cambiarlo, porque es lo más razonable. Porque mientras las opiniones se reciban mejor, lo que no quiere decir que todas las opiniones sean viables o lógicas, pero hay que respetar la opinión de todo el mundo. Y eso quizás ha sido lo que más han tenido las hermandades y los pueblos cercanos en contra Doñana. Como no se les escuchaba, pues por sistemas se iba en contra. Era un mecanismo de defensa que se crea. Cuando se da otra participación, como la de ahora, ya se empieza a ver desde otro punto de vista, y se valoran la cosa desde otro punto de vista creo y creo que es un acierto.

E1: ¿TAMBIÉN ESTÁBAIS REPRESENTADOS EN EL PATRONATO?

P22: No, las cosas nos llegaban de rebote, porque lógicamente después nos enterábamos, a la ministra de medio ambiente se lo comunicamos en su día y personalmente tuve ocasión de decírselo, porque no puede escuchar a una voz y a otro no. Yo no digo que tengamos nosotros el 90% de la razón, pero yo creo que en un 50% ó 60% vamos a ponerlo. Y cuando la participación da más posibilidades de que las cosas funcionen mejor para todos, para ellos, y para nosotros.

E1: CREES QUE LA GENTE DE ALMONTE ESTÁ PREPARADA PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P22: Hombre yo creo que sí, quizás no todo el mundo, pero hoy en día hay mucha juventud que ha estudiado, que está preparada en muchos temas que pueden ser vinculantes para Doñana, pero no todos, la masa en general no. Y mientras más cercano sea del entorno, mejor va a conocer el entorno. No tiene sentido una persona, lo digo en este caso, como en el caso de otros parques, pero una persona que sea del entorno o que sea de Andalucía, y voy a hablar del caso este que una persona que viene del norte, porque primero, la idiosincrasia de un lugar hay que conocerlo. Y quien mejor lo conoce es la persona que es de aquí, o que ha estado viviendo muchos años aquí, y va percibiendo un poco los pro y los contras. Pero si yo vengo de fuera y me ponen aquí a organizar esta hermandad pues me puedo dar 40.000 chocazos hasta que al quinto digo, espérate hombre que esto hay que ponerlo aquí, y eso es así, desde mi punto de vista. Un poco más que la gente que está dirigiendo sean personas que estén cercanas a lo que tienen que hacer. Me pongo yo como ejemplo, como presidente de la hermandad matriz, no tiene sentido que sea Presidente de la hermandad matriz una persona que viene de Madrid, por ejemplo. Porque aquí cuenta un sentimiento, tradiciones y muchas cosas de siglos atrás. Y esa persona puede ser un gestor, pero esa persona se puede llevar dándose chocazo contra la pared continuamente sin encontrar la clave, y tener 50 asesores continuamente, tampoco es cuestión.

P1: ALGUNA OTRA COSA.

E22: A mí simplemente que me parece bien que se escuche quizás a toda la gente incluso yo creo que no sólo es bueno que me entrevistéis a mí sino a la propia gente de a pié. Sobre todo a personas mayores que han estado y vivido de Doñana, que hablan de Doñana con un cariño que quizás los de ahora no lo ven igual, pero ¿por qué? porque ellos estaban viviendo desde dentro a Doñana, y lo han respetado y lo han cuidado como si fuera algo suyo, que es suyo, y por eso lo han cuidado. Entonces en los últimos 25 ó 30 años, ha habido un rechazo tan grande por parte del parque, que claro tú le has cogido, no odio, pero sí un distanciamiento tan grande. Y tú dices si a mí esto me va a marginar yo margino antes a esto, y es un mecanismo de defensa que se ha buscado la gente aquí. Y era una cosa totalmente contraproducente, porque claro eso se traslada arriba y se creen que el problema está en la gente de aquí al lado. No, mire usted, usted lo que no puede hacer es aislar a un parque de un pueblo o de una comarca, usted no puede

hacer un muro de Berlín alrededor de Doñana, mire usted, que no. Eso no tiene sentido, es que esto pertenece al propio parque, y estoy viendo ahora la fotografía colgada en la pared y se me viene a la mente que el santuario pertenece al propio Doñana, y eso no se puede evitar. Y muchas veces se dice, El Rocío sobrevive a Doñana y Doñana sobrevive a El Rocío, y esto es así. Y yo creo que esto es un matrimonio de unión y punto y lo que hay que buscar es que las soluciones sean siempre las más favorables para todos y dándole participación, y escuchando a la gente, que no siempre estamos de acuerdo al 90%, pues es lógico. Porque yo discuto a veces con mi mujer, como no voy a discutir con el vecino de enfrente. Pero eso tiene que ser así, dándole participación, dándole cada vez más amplitud de la información, más fácil será para todo el mundo, mucho más fácil, porque cuando tú conoces una cosa, hablas con más propiedad y puedes defenderlos de otra manera, y cuando no lo conoces, pues puedes decir disparates, que tú dices, este hombre no sabe ni lo que está diciendo, pero son cosas que si tú no las conoces no las puedes decir.

E1: ¿ESE DISTANCIAMIENTO DEL QUE HABLAS SIGUE EXISTIENDO HOY EN DÍA?

P22: Creo que se ha reducido bastante en muy poco tiempo además, después de tanto tiempo distanciado, se ha reducido en muy corto tiempo. Esa es la percepción que yo tengo, y ojo estoy hablando de las hermandades, que en el año 2005 cuando entró la regulación, que fuimos nosotros quienes firmamos la regulación de hermandades al paso por vías pecuarias y espacios protegidos, ahí pasaban las hermandades, y no sólo las hermandades, ojo, ahí entraba la gente con los quads, y con todo, y perjudicaban a las hermandades. Y qué ocurre con eso, que al final entra una norma y hay que aplicarla para todo el mundo. Sin embargo para las hermandades eso, es como si tú tienes una anchura y dices hay que meterse por aquí todo el mundo, bueno pues si hay que hacerlo por el bien de esto, pues se hace, y yo creo que se ha acertado, y hay que darle lógicamente tiempo a las cosas.

E1: MUCHAS GRACIAS

ENTREVISTA 23.

E1: ¿QUÉ HA AL SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE ALMONTE?

P23: Verás, yo no estoy muy puesta en Doñana, pero es que Almonte se conoce, podemos decir, a través del parque nacional de Doñana, porque Almonte no era un pueblo muy conocido, pero está el parque, al igual que está el Rocío. Porque cuando hablas de Almonte en cualquier sitio de momento la gente piensa en el parque nacional Doñana. Esa podría ser la ventaja más grande que creo yo que puede tener. La desventaja, pues a lo mejor, el impedimento que te ponen a la hora de a lo mejor tu poder entrar a ese parque, que es nuestro entre comillas, que podemos decir que la mayor parte está en Almonte. Y podemos decir que antiguamente todo el mundo vivía de los usos que podían sacar del parque. Ahora sí, sí, hay gente, pero la minoría, y hay un montón de trámites, historias, y la mayoría de la gente se cansa. Cuando vas un montón de veces a sacar un papel para coger dos piñas, te terminas cansando y la verdad es que cada vez hay menos gente por eso. Cada vez hay más prohibiciones, cada vez hay más impedimentos.

E1: COMO REPRESENTANTE DE UNA ASOCIACIÓN CON EL MAYOR NÚMERO DE SOCIOS DEL MUNICIPIO, ¿CREES QUE LOS CIUDADANOS SE PREOCUPA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P23: Hombre yo creo que sí, la verdad es que nos ponemos a decir, a pelear, y criticarlo mucho, y decimos que no podemos entrar como antes, pero yo creo que sí, que la gente al fin de cuentas está orgullosa de tener el parque, y todo el mundo quiere mantenerlo, conservarlo y todos nos ponemos en contra cuando se hacen los pasos de animales para una carretera, nos ponemos a pelear, pero cuando se mata un lince, aquí la gente se enfada muchísimo. Entonces yo creo que sí, que Almonte está muy interesada porque el parque siga ahí.

E1: ¿Y POR LA GESTIÓN?

P23: La gestión ya es más complicada. A parte, la gente del pueblo tiene poco conocimiento de la gestión del parque, eso para empezar, y yo creo, que lo primero que deberían hacer es darle a la gente de la zona, del pueblo, porque el parque es nuestro, dar a conocer esa gestión, y cómo funciona, y cómo lo maneja. Y eso es lo que la gente menos idea tiene, entonces, no tenemos conocimiento de eso, pues no te interesa. Porque si a ti te lo explicaran, cómo es, entonces diríamos esto se hace por esto, y esto por lo otro, pero como de nosotros pasan, ellos lo gestiona entre los tres o cuatro, o cinco, o 20 que haya ahí. Y no piden opinión al pueblo para hacer o para dejar de hacer. Entonces yo creo que en la gestión la gente de Almonte lo desconoce mucho, la gestión del parque y de cómo funciona.

E1: ¿QUÉ TE GUSTARÍA QUE CAMBIARÁ LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL?

P23: Lo primero que cambiaría, que en Almonte hay mucha gente preparada para poder gestionar el parque nacional de Doñana y no tener que venir gente de otros sitios, verás que no hay que quitarle a nadie nada, pero es que si tú te vas al parque, en la gestión no hay nadie de Almonte, lo que hay es lo mínimo, si hay alguien es administrativo, o un guía, o lo contratan por tres meses para hacer un seguimiento de Pajaritos, de gorriones. Pero la verdad es que yo lo que cambiaría sería eso. Lo que es la gente, porque hay mucha gente preparada y mucha gente y que yo creo que se merece poder gestionar su parque, y dónde mejor que ellos que también lo han vivido siempre y pasando de una generación a otra, y conocen el terreno y saben cómo manejarlo y no que viene uno de fuera que no lo ha visto en su vida y de momento pues dice... así hay que hacerlo. Y así no es, porque vivimos aquí mucha gente, y tienen que pensar en la gente que vive aquí, yo creo que la gente de Almonte se lo merece y podría participar.

E1: ¿LA GENTE DE ALMONTE ESTÁ PREPARADA PARA ADOPTAR DECISIONES Y ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P23: Yo creo que sí, que hay gente hombre no te voy a hablar, que por qué no... verás tiene que ser una persona preparada, estamos hablando de ahora, de los años en los que estamos, no de hace 40 años, que los únicos que iban a Doñana eran los que sabían hacer carbón y piña, aunque a lo mejor la experiencia es lo que más vale en todas estas cosas, más que la teórica, pero bueno, yo creo que es un conjunto de tanto teóricas, como prácticas, eso sería fabuloso. Lo que pasa es que el que viene, viene con sus estudios, que le han costado mucho, pero que cuando llega aquí no tiene ni idea, entonces la gestión tendría que ser compartida. Y por lo menos preguntar, y dejarse un poquito de que la gente le diga, cómo se pueden hacer las cosas, si se pueden hacer así, o se pueden hacer de otra manera. Lo que pasa que no piensan en la gente, piensan en ellos. Y lo que ellos creen, es lo que hacen.

E1: ¿CUÁLES SON PARA TI AHORA MISMO LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES ENTRE DOÑANA Y EL ENTORNO?

P23: Yo no tengo ni idea de por qué no se solucionan, por ejemplo el problema con el acuífero, y el problema de siempre con los parcelistas, el problema que hay con la gente de las parcelas con el agua. Yo no sé si eso se va a llegar a solucionar. También hay muchas historias con el tema de los pozos, y siempre ha habido pozos, y siempre ha habido agricultura, y yo no sé por qué pasa eso. Y yo no sé si el agua se está terminando o no, porque en vez de dos pozos ahora hay 20. Yo no sé si se le ha sacado también mucho provecho a eso, porque desde que están las parcelas eso está muy controlado, yo no creo que se haya sacado toda el agua que se haya querido. La verdad es que con el medio ambiente aquí estamos todos un poquito... hartos. También es verdad que nosotros nos desbordamos, porque antes se hacían pozos para cada huerto o que tenían en su casa, y ahora hay un pozo cada 20 m y ahora se le da otro uso porque los pozos no se hacen para agricultura, porque la gente no vive de la agricultura, porque no se le saca provecho. Entonces el que hace un pozo en el campo ahora mismo a parte del agricultor de parcelas, por ejemplo los portales es para su uso particular y entonces tampoco es eso, tirar mucha agua, y llenar las piscinas hoy y mañana tirar el agua, y pasado volver a llenarla, y se vacía el pozo 20 veces prácticamente cada dos días para llenar las piscinas, entonces también a lo mejor tenemos que tener más cuidado, o se debe de tener más cuidado en eso. La verdad es que no lo sé, pero los problemas siguen estando, y muchos. Sobre todo con el agua.

E1: ¿POR QUÉ CREES QUE ESOS PROBLEMAS SIGUEN ESTANDO AHÍ DESPUÉS DE DE TANTOS AÑOS?

P23: Yo creo que esos problemas siguen estando ahí desde hace 20 años por lo que estamos hablando antes de la gestión, la gestión es la que no nos ha llegado a convencer. Porque viene uno, se va otro, vuelve a venir otro como otras expectativas, como otras historias, se cree que va a arreglar el mundo, pero cuando lleva ahí tres meses y ya ve que no puede. Y yo creo que es la mala gestión, la mala gestión, como no hay una buena gestión, y como no hay una gestión acorde con el pueblo, entonces ni el pueblo se pone de acuerdo con ellos, ni ellos con el pueblo. Entonces aquí cada uno va por un lado, y cada uno quiere hacer una cosa. Porque si llegamos a un acuerdo entre todos, pero como no hay un acuerdo. Allí yo hago las cosas porque hay que hacerlo, y aquí se dice si tú no cuentas conmigo pues yo lo hago también por cabezonería, entonces yo creo que es mas por eso, la falta de comunicación.

E1: COMO ASOCIACIÓN DE VECINOS PARTICIPAS EN ALGÚN ÓRGANO DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL.

P23: Nosotros no, y que yo sepa un representante de vecinos en el Consejo de participación no, al menos yo no lo sé. Y luego participamos en la mesa de la sostenibilidad, fue cuando... y además nos llamaron unas pocas de veces cuando lo de la carretera, que querían hacer la carretera, la que están haciendo, que si autovías y, que si autovía no. Entonces ahí sí estuvimos un par de veces en la mesa, estuvimos representantes del parque, al final fueron un par de veces y al final aquello se dejó, ya no vinieron más, y aparte porque lo que nosotros decíamos allí les entraba por una oreja y les salía por otra, a ellos les daba igual, lo que pasa que era algo que tenían que hacer a la vista de la gente para que vieran que contaban con nosotros, pero al final cuando salieron de allí, dirían lo que está dicho, dicho está, pero vamos a hacer lo que nosotros queramos. Y aquello ya se olvidó, nos llamaron un par de veces y ya está, a nosotros, a todas las asociaciones y colectivos de Almonte.

E1: ¿NO CONOCEIS EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P23: No

E1: ¿OS TIENEN FORMADOS COMO ASOCIACIÓN DE VECINOS ACERCA DE LO QUE OCURRE DENTRO DEL ESPACIO NATURAL, TANTO POR EL PARQUE NATURAL COMO POR EL AYUNTAMIENTO?

P23: No, no llega ninguna información.

E1: ¿OS GUSTARÍA QUE OS INFORMARAN? ¿CÓMO OS GUSTARÍA QUE OS INFORMARAN? ¿CÓMO OS GUSTARÍA PARTICIPAR?

P23: Hombre pues sí, la verdad es que sí, por ejemplo que haya algún tipo de mesa donde puedan participar las asociaciones, y colectivos, y podamos tener una voz cantante del pueblo y donde se pueda decir lo que pensamos, y puedas trasladar las opiniones de la gente del pueblo, pero no lo hace. Pero vamos que sería una buena idea, la verdad es que sí. Que de vez en cuando tuviéramos una reunión y nos escucharan, por lo menos que nos escucharan, y dijeran la problemática que hay, los problemas que la

gente tiene, las demandas que la gente tiene, o las propuestas que la gente tiene, que también siempre es bueno, por qué no. Pero qué va, eso no se hace.

Nosotros no tenemos información del parque para nada, lo único es el programita que hace el ayuntamiento de llevar a la gente al parque todos los años, incluso el año pasado, o hace un par de años, decidimos de que nosotros íbamos a apuntar a la gente por nuestra cuenta, porque nosotros aquí podemos juntar un montón de gente para ir a cualquier sitio, desde la asociación, y que un día fueran nada más, en vez de dos o tres autobuses, que ese día fueran nada más la asociación, que se hicieran por asociaciones o por barrio, y nos dijeron que no, que no, que eso eran ellos los que lo llevaban y el año pasado hubo un día, un sábado, me llaman por la tarde diciéndome que hay una visita a la zona norte del parque y que buscara a gente para ir, de un sábado por la tarde al domingo, porque el grupo se le había fallado, y entonces se acordaron de nosotros. Lo hice, me llevé toda la tarde buscando gente, y la verdad es que de un día para otro es complicado, sin embargo les llené el autobús. Y hace un mes y medio me avisaron para decirme que había otro viaje para la zona norte, porque se les había ido otro grupo, y se acuerdan de nosotros cuando tienen problemas, y les dije que no, estábamos locos, porque nada más se acuerdan de nosotros para ir al parque y esas cosas cuando los grupos de otros pueblos les fallan, porque eso se hace a nivel de comarca, y cuando algún pueblo o algún grupo por la razón que sea falla, pues echa mano de las asociaciones para llenar los autobuses y hacer bulto.

E1: ¿ENTRE LAS ASOCIACIONES DE VECINOS DEL MUNICIPIO O INCLUSO DE LA COMARCA TENÉIS RELACIÓN Y HABLÁIS ENTRE VOSOTROS SOBRE TEMAS COMO LOS DE DOÑANA?

P23: No, hasta ahora no tenemos nada, pero tenemos en proyecto hacer una asociación así, es decir, hacer una asociación de asociaciones. Queremos empezar a nivel de pueblo, haciendo una asociación con las asociaciones de vecinos, eso está en proyecto, lo hemos pensado aquí nosotros, y luego por ejemplo, hacerlo a nivel provincial, y después hacerlo a nivel de provincia hacerlo a nivel de región, a ver si pudiéramos ir comunicándonos con otras asociaciones de otros pueblos, y demás. Para tener eso, para poder hablar tanto de nuestro pueblo, como de otros pueblos, de Doñana. Pero está en proyecto, hasta ahora no se hace nada, no existe mucha comunicación.

E1: ALGUNA OTRA CUESTIÓN QUE QUIERAS TRATAR.

P23: Aquí en la zona ésta, la gente del barrio, lo que suele demandar mucho y hablar mucho es el tema de la gente que trabaja en el parque, ya no sólo de la gente que hace la gestión, sino de los trabajadores propios. De eso se queja muchísimo la gente, que la mayoría de los trabajadores son de los pueblos del entorno, deberían de trabajar gente de todos lados, pero donde hay trabajando 10 personas, seguro que seis son de Hinojos, dos de Villamanrique, y el que queda es de Almonte. La gente de eso sí se queja muchísimo, que casi toda la gente que meten a trabajar es de fuera, casi todo de Hinojos, de Hinojos hay mucha gente trabajando.

E1: EN HINOJOS SE TIENE LA MISMA IMPRESIÓN DE ALMONTE, QUE HAY MUCHA GENTE TRABAJANDO EN DOÑANA DE ALMONTE Y POCA DE HINOJOS.

P23: Pues para qué tú veas la falta de información de la que hemos estado hablando antes, pero eso es lo que la gente dice, además tú hablas con cualquiera y te dice, en el parque nada más que hay trabajando gente de los pueblos de al lado, de Hinojos, y tal, pero sobre todo de Hinojos, la gente te va a nombrar Hinojos, aseguro. Pero los guardas y demás la gente dice que la mayoría son de Hinojos, el tema forestal, el tema de verano de los retenes, y demás son gente de fuera. Eso debe de ser falta de información, porque a lo mejor también sería bueno donde hubiera reuniones periódicas y se dijera, mire usted señor es que la gente se queja de esto, y ellos nos digan pues mira esta es la información que existe, hay tanta gente trabajando en este grupo, y la gente es de aquí, de aquí o de allí. Pero como no hay información pues claro tú te la inventas. Y si vas a algún sitio y ves a cuatro de Hinojos, pues dices toda la gente es de Hinojos. Cuando vienen ahora a limpiar los pinos, que ahora empieza la etapa de la limpieza de los pinos, siempre se dice que los que vienen son de fuera. De hecho el vicepresidente de la asociación trabaja de guardar forestal en Doñana y él es el primero que lo dice, y el está todo el día en el campo viendo a la gente trabajando, y es el primero que lo dice, que la gente, en su mayoría, es gente de fuera. Que gente de Almonte muy poca.

E1: ¿CUÁLES SON LAS DEMANDAS QUE RECOGES ENTRE LOS VECINOS AL PARQUE NACIONAL DE DOÑANA?

P23: Yo creo que la gente ya se ha acostumbrado a Doñana, yo creo que la gente ya pasa, yo creo que al final es lo mismo, la falta de comunicación, la falta de información, la falta de contar con el pueblo es lo que ha hecho que la gente ya se acomode a lo que hay y ya está, es que no hay otra. ¿Qué te dan? lo único

que puedes acceder es que el ayuntamiento diga ahí salir un día a Sanlúcar, pues vale pues vamos un día a Sanlúcar, pero después nos hemos acomodado por falta de información y de comunicación. Porque si cuentan contigo, cuentan con el pueblo para informar que para lo que sea, pues la gente puede tomar más interés, pero si no cuentan con nosotros para nada, pues no puedes hacer otra cosa. Y todo lo que hace el parque afecta el pueblo diariamente, pero la gente se ha acostumbrado a eso, la gente sabe que el parque está ahí pero no puedes tocarlo. Y sin embargo cuando salimos de Almonte y alguien nos habla de Doñana decimos que el parque es nuestro, que pertenece a nosotros, y nos sentimos orgullosos, pero ya está. Antes se peleaba más y se decía que ya no se podía entrar, antiguamente, pero ya la gente se ha cansado, se ha acomodado, se ha acostumbrado a que el parque esté ahí, y que esa es la única forma de entrar y visitarla a través de las visitas guiadas un día tal cual, pues ya está. Yo creo que se han acostumbrado se han acomodado a eso, y ya está. Otra cosa, es la gente que pueda sacar algo de Doñana como la piña, el carbón y tal que yo no sé cómo estará, pero la gente normal, que no tienen nada que ver, que no vive del parque, que entre comillas su trabajo no depende del parque, esta persona sabe que está ahí, y se ha acostumbrado a que la gestión esté alejada de ellos y sea controlada por unos pocos, y ya está. Y sin embargo la gestión de los municipios del parque dependen en gran medida de las decisiones que se tomen en Doñana, de esa gestión, por supuesto, pero... por tanto la gente del pueblo no tiene el control de la gestión de Doñana pero tampoco tiene el control de la gestión de su propio pueblo porque todas sus políticas dependen de Doñana.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 24.

E1: ¿ESTÁIS ORGANIZADOS COMO COLECTIVO?

P24: No estamos organizados, esto me ha costado a mi mucho sacrificio, mucho esfuerzo, muchas reuniones con el director del parque, con el de antes, como el de ahora, con el señor Jesús casas, con otro señor que estaba ahí, Alberto Ruiz Larramendi, que se quedó en el puesto de Jesús casas. He ido también a Sevilla reunirme con gente, siempre con el apoyo del ayuntamiento de Almonte, con el alcalde como con la corporación municipal. Hemos hecho muchas reuniones. Una vez hemos hablado en Sevilla con un señor que decía que era el jefe de todos los parques nacionales de España y de parte de Europa. Esto me ha costado a mi sangre, porque no tenía nadie ni para Dios. Lo que hemos hecho tradicionalmente es coger la piña todos los años, que se hace desde el año de María castaña, entonces algunos señores, de aquí del pueblo por supuesto, pero estos señores se iban allí por meses, dormían allí, y se hace precisamente con las bestias. Pero ya evitaron de que pernoctarán allí de noche, entonces se quedaban allí en una casa que había allí, que según ellos era una perrera, estoy hablando mucho antes de que se declara parque nacional. Cuando se declara parque nacional el parque evitó que la gente se quedará allí y derribaron esas chozas. Toda esta gente se retiró y yo seguí junto con otros compañeros, y entonces a trancas y a barrancas como se suele decir, no a por cojones, porque a por cojones no se consigue nada. Todos es hablando, aquí hablando, allí hablando y así se han ido consiguiendo cosas.

E1: SI NO ES POR USTED ESTO SE PIERDE

P24: Efectivamente porque íbamos al parque a coger piñas y no nos dejaban. El señor Jesús casas no dejaba entrar en nadie, te estoy hablando de hace 20 años, decía la piña no, la piña no. Y nos encerramos en el ayuntamiento, pero decía que la piña no, que no. Y esa fue la única vez que yo creo que vi al pueblo unido, aparte de las cosas de la virgen, el pueblo ayudó, encerramos a ese hombre allí, y ya acudió a la prensa, pero él seguía diciendo que no, éramos allí 5 ó 6, el alcalde, los concejales y la gente empezó a amenazar al director del parque, diciéndoles que los íbamos a tirar por la ventana, que lo íbamos a tirar por el balcón, y el tío se asustó porque pensó que realmente íbamos a tirarlo, dijo estos cafres son capaces de partirme la boca en los adoquines (entre risas). Y terminó diciendo que fuéramos 25 hombres a coger piñas y al resto le daba trabajo por otro lado, pero dijimos que no y entonces dio su brazo a torcer y ese año fuimos todos los que quisimos. Ese año fuimos en tractores, arreciditos por ahí, y el tío se compadeció de nosotros y nos puso coches. Y desde entonces para acá hemos ido avanzando y ganando terreno. Entonces eso se quedó firmado en el ayuntamiento, que para coger la piña podría ir todo el que quisiera. Entonces me cogió un poco inexperto, entonces no tengo copia de ese papel, porque yo en aquel entonces era inexperto, pero yo no quería políticas, yo lo que quería era trabajo, y por eso pedí el apoyo y colaboración de todo el pueblo, y entonces fuimos. Antes de todo esto, fuimos al Acebuche, niños, mayores, todo tipo de gente del pueblo. Y se presentaron allí dos autobuses llenos de guardias civiles, con las porras y los cascos dispuestos a la voz de ya de un señor, de pegarnos. Y preguntó qué es lo que pasa, y le dijeron que estábamos manifestándonos para coger piñas, y el sargento de la guardia civil dijo que los habían llamado porque aquí había altercados, y cuando vio a los niños jugando y todo el mundo muy tranquilo todos los guardias civiles se fueron. Y al tiempo de irse el guardia civil me dijo duro muchacho, no os aburráis y lo conseguiréis. El primer año fuimos ciento y pico, y terminamos ocho o diez. Yo desde entonces sigo yendo todos los años, y hay veces que hemos ido cuatro, pero por lo menos esas puertas están abiertas al pueblo. Y cuando ha hecho falta porque ha habido menos trabajos esas puertas estaban abiertas. Y hay gente que reconoce que si yo no hubiera luchado por esto, esto estaría cerrado a la gente de Almonte. Yo ahora estoy trabajando en Doñana cortando pinos, hay mucha gente cortando pinos allí, talando pinos. Este año hemos hecho reuniones, hemos ido a ver la piña con el ayuntamiento, ha ido una muchacha de medio ambiente del ayuntamiento, también hemos hecho reuniones con Chans, con Juan Fran, y a ver cómo van las cosas.

E1: ¿CÓMO HA CAMBIADO ESA RELACIÓN CON DOÑANA? ¿CÓMO ESTÁ LA COSA AHORA?

P24: Hombre la cosa ha cambiado mucho, porque antes ibas a hablar con Jesús casas y te sentabas en la puerta y el tío estando dentro y decía que no estaba y se chuleaba de ti. Te trataba como un perro. Yo me hubiera aburrido si esto no hubiese ocurrido. Y yo fui un vainas porque el director de entonces me llamó y me dijo tú quieres un puesto de trabajo en el parque y te dejas de piñas y de calentar a la gente. Y yo le dije que no que yo quería la piña, y a lo mejor ahora hubiese tenido una mejor situación, pero le dije que no, porque si no la gente me hubiese dicho que eso era lo que yo estaba buscando, y yo le dije que yo quería coger piñas, y gracias a mí y a dos o tres hombres más, el parque de Doñana está abierto para la gente de Almonte para coger piñas. Yo me llevé mes y medio o dos meses hablando diariamente con gente aquí y allí para conseguir coger piñas, sin tener un duro, y sin cobrar nada, y nadie me ayudó, ni

Doñana, ni la gente de Almonte, que podía haber dicho, un duro entre todos y por lo menos para que coma, pero al final lo conseguí. Y yo lucho sólo por una cosa que creo que es justo, por un trabajo que hay aquí. Y ahora valoro el campo, acompañado por el guardar por supuesto, y yo le digo que aquí y allí, porque la piña es una cosa que hay que buscarla más o menos siempre donde mismo. Porque esos pinares están muy sucios y hay que buscar las zonas donde están las piñas. Este tiempo atrás en una reunión yo le dije a Chans que como yo estaba trabajando en Doñana cortando pinos, si había gente que quisiera cortar piñas que lo hiciera, entonces yo le dije que pusieran un anuncio en la televisión Doñana para todo aquel señor que quisiera coger piñas que fuera, porque la cosa está muy mala de trabajo. Todos estos trabajos los hacemos a través de la empresa TRAGSA, otras veces las hemos hecho por cuenta propia, pero como no somos una empresa no podemos facturar. Lo que pasa es que da un tiempo mínimo en Doñana pero el año pasado cogimos 500.000 kilos de piña y se quedó mucho más de lo que cogimos, lo que pasa que aquello es muy grande y sólo te dan 70 u 80 días. Ahí se quedó firmado que puede entrar toda la gente que quiera, pero ellos no quieren allí mucha gente, no quieren mucho revuelo, y además como la gente ha tenido mucho trabajo en la construcción pues no quería la piña. Ahí el problema es que hay muchos gusanos, porque esos pinos no se tratan. Lo que quieren es que vayan muy poca gente. Eso me ha costado enfrentarme con gente muy preparada mucho más preparada que yo, porque yo no tengo estudios. Me han puesto de loco, porque yo les decía que esos pinos y esa maleza tenían que limpiarlo, porque la tierra no puede tirar con tanta maleza, porque a la larga los Pinos se terminan muriendo, y a la vuelta de 30 años Doñana será un desierto si no se limpia. Pues el árbol es igual, hay que cuidarlo pero ahí no se cuida. Desde que el bosque lo cogió Doñana y se declaró parque nacional, no se ha talado nada, y eso se ha ido empobreciendo. En Doñana para los animales no hay vida. Porque si hubiera comida dentro del parque nacional los animales no se acercarían a la playa, ni se acercaría a las casas a comer. Los conejos no quieren bosques, lo que quiere es claridad. Parece ser que me han tomado un poco en cuenta, aunque nunca me han dado la razón, nunca me han dicho, lleva usted la razón, y lo que dice usted es verdad, eso nunca me lo han dicho, es más me han puesto de loco, por decir que había que limpiar el bosque. Y me dijo un señor de esos, usted comprende que eso se va a hacer, y me dijo este señor, yo soy el que presidente todos los parques nacionales de España, y yo he estado en todos los parques nacionales de España, Europa y en medio mundo y yo no he visto en ningún parque como en Doñana esas dunas, y yo le dije, yo le he mencionado alguna vez a usted las dunas, yo le estoy diciendo que el parque hay que prepararlo, limpiarlo, porque si no se va a morir y yo llevo toda la vida en Doñana y lo conozco como la palma de mi mano y sé que ahí no hay vida, que los pinos están secos y muertos amontonados. Y eso está creando enfermedad a los que están al lados y hay miles de pinos muertos y esa miseria repercute en el resto de los bichos. Ahora parece ser que están empezando a limpiar Doñana, aunque nunca me hayan dado la razón. Aunque esto tiene mucho que ver con la crisis, que ha venido mucho dinero de Europa para limpiar el parque y ahora quieren clarear el bosque y que un pino no se junte con otros, y ahora se han dado cuenta ellos mismos de que lo que yo decía era verdad, pero nunca nadie me ha dado la razón. Y este señor cuando me dijo que yo estaba loco yo le dije mire usted, yo me he criado en el campo viviendo en una choza de ramas hasta la edad de 20 años, haciendo carbón con mi padre y mis hermanos, no voy a saber yo lo que es un pino y a la edad que tengo sigo trabajando en el pino y es una planta que hay que prepararla para que produzca y para que no enferme. Yo le dije un día tala 400 o 500 ha, desbroza la zona, y dentro de dos años nos volvemos a sentar, para que veas la variación de ese terreno criando conejos, y pájaros perdices, porque eso da de comer a todos los bichos. Y ahora parece que lo van a limpiar todo escalonado, y parece ser que está habiendo otro cambio, cuando llegó el director nuevo y vio todo el forraje que habían en Doñana, dijo que esto no es el Amazonas, esto hay que limpiarlo. Fíjate lo que ha pasado ahora, están limpiando Doñana, y siguen sin pedirme consejo, y lo que están haciendo es cortando pinos centenarios, pinos que tienen más de 200 años, porque el ingeniero de turno se le antoja, y esto no me gusta decirlo, pero es lo que estoy viendo ahora en Doñana.

E1: ¿A VOSOTROS OS PIDEN CONSEJO PARA HACER ESE TIPO DE LABORES?

P24: No, no. Nada, yo veo que se han cargado el pinar y no puedo hacer nada. Los cortafuegos son muy chicos, muy estrechos. Y ahora se le está dando más amplitud. Yo lo que veo es que están mejorando, porque está limpiando y están arreglando Doñana, y además están dando muchos puestos de trabajo. Se está viendo un poquito de luz.

E1: ¿HA CAMBIADO EN ALGO LA ACTITUD DE LOS DIRECTORES?

P24: Totalmente esto ha cambiado, porque antes estos señores no se apoyaban en el ayuntamiento, pero yo ahora siempre me apoyo del ayuntamiento y éstos se ponen en contacto con el parque, y ha cambiado. La cosa está totalmente cambiada. A estos señores les ha costaba la propia vida, antes íbamos nosotros allí, y ahora vienen ellos aquí y se reúnen en nuestro ayuntamiento. Nosotros tampoco somos nadie, para eso está allí el ayuntamiento, que son los que te apoyan.

E1: ¿HA ESTADO ALGUNA VEZ EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN? ¿QUE LE PARECE?

P24: Sí he estado alguna vez, lo que pasa es que estos señores tienen un don de palabra, y uno que no está preparado, no se entera de la mitad de las cosas. Las decisiones no se llevan a cabo ni mucho menos. Lo que pasa es que nosotros no estamos asociados en colectivos, yo soy representante pero no de ningún colectivo realmente, a mí me llaman siempre que hay alguna reunión o algo de piñeros, pero realmente no somos una asociación. Porque tampoco vamos a ir todos los piñeros entonces voy yo, y me entero y después le comento al personal lo que hay. Y a mí me llaman como representante de los piñeros, incluso un ministro me mandó una carta desde Madrid y me invitó a ir a tomar una cerveza al parque, con mi mujer. Nunca hemos llegado a un acuerdo de formar una empresa, o una cooperativa, porque como la cosa es mínima, porque como sólo son dos meses y pico, pues tampoco hemos llegado a un acuerdo. Aunque sabemos que se puede hacer una cooperativa, y darte de alta como una empresa o como un colectivo y darte de alta durante tres meses. Pero nunca hemos llegado a nada de eso, ni mucho menos. Porque lo que pasa es que no siempre van los mismos, yo sí, yo siempre he estado y voy a estar hasta que me jubile, tengo 58 años y por lo menos 6 ó 7 años estaré más y voy a intentar llevar eso para adelante y que no decaiga.

E1: ¿CREE QUE HAY GENTE DETRÁS DE USTED PREPARADA PARA LLEVAR ESE TEMA?

P24: No, no. No están cuidando esos. Yo se lo digo a mi hijo, que vaya a las reuniones y se entere, pero él no quiere. Creo que es posible que esto siga adelante, porque te voy a decir una cosa el futuro de Almonte está en el pino y limpiar el pino, en el parque y los pinares del propio ayuntamiento. Porque la construcción está totalmente caída, la agricultura pasa igual, y el trabajo está ahí. Y es lo que tenemos que intentar mantener, y que eso no decaiga. La piña se trabaja mucho, es muy sacrificada, pero se gana un dinero. Yo se lo digo a los jóvenes, los que están con motosierras, yo les digo, el futuro de ustedes está aquí, a mí me quedan algunos años de dar ruido, pero yo estoy prácticamente fuera ya. Y como dice el refrán la vida sigue. Pero no hay ningún joven que nos apoye, que me apoye. Y los jóvenes ya no se interesan por cómo funciona el tema, yo creo que no se perderá, pero todavía no hay ningún joven que me haya dicho yo estoy contigo, donde vayas tú voy yo. Y eso es importante, sería muy bueno, por supuesto y a partir de todo eso, ellos hicieran un colectivo, o una cooperativa. Porque el alcalde me ha dicho a mí en varias ocasiones que si nos configuramos como empresa o como asociación, no sólo tendríamos el trabajo de la piña sino otros trabajos forestales dentro del parque. Pero eso es muy difícil, porque ahí nosotros no tenemos poder, aunque quisiéramos no tenemos poder. Porque TRAGSA no te va a dejar que tú te metas ahí con el montón de millones que tienen ellos, y tú no puedes competir con ellos, porque nosotros no tenemos ese dinero para hacer todas esas obras. Y nosotros eso no lo tenemos. Tampoco ningún chaval, en este caso como tú que esté preparado me ha dicho que me va a apoyar, aquí estoy yo y voy a hacer esto y voy a llevar a cabo esto. No hay chavales jóvenes que nos apoyen, o muchachas, porque hay muchas preparadas en estudios y que nos digan para adelante. También está EGMASA, entonces son dos empresas muy fuertes del estado, y es muy difícil competir. A lo mejor te podían dejar cuatro cachitos, pero nada importante. Pero como yo no tengo preparación y los compañeros no me apoyan por falta de conocimiento por parte de nosotros, porque lo que queremos es coger pero no aportar, y también hay que aportar. Queremos ir sueltos por la vida, hoy metemos la cabeza aquí y mañana la metemos allí, y no se quieren esforzar, y también es verdad que no se puede meter en los bancos porque para eso necesitas poder. Y ahí siempre hay faena. Yo por mi parte apoyaría a grupos de chavales que quisieran hacer eso.

E1: ¿USTED CREE QUE A LA GENTE DE ALMONTE LE INTERESA EL PARQUE?

P24: No, no a la gente de Almonte le está interesando el parque ahora, pero la gente de Almonte se ha dispersado aquí y allí y nunca se ha interesado por el parque. Aquí hay muchas quejas entre nosotros mismos por la cantidad de gente de Hinojos que hay trabajando allí. La gente nunca se ha interesado, se está interesando más ahora. La gente de Hinojos sin embargo sí, porque los encargados son de ahí y ¿a quién van a buscar? pues a la gente de su pueblo. Y ahí hoy en día se ganan buenos sueldos, pero antes se ganaban sueldos muy bajos y la gente no se ha mantenido. Y la gente se iba donde ganaban más dinero y abandonaba ese trabajo. Y sin embargo la gente de Hinojos ha aguantado un año tras otro año, tras otro año y al final lo han hecho fijo y ahora tiene un sueldo fijo, y la gente de Almonte se ha dispersado y ha querido ganar más dinero y se ha ido, y ahora quiere todo el mundo trabajar en Doñana, y claro que eso no puede ser. Ahí incluso mucha gente me han criticado porque dicen que yo sólo voy al parque y cuatro amiguetes, y yo les digo que por qué no van ellos y ellos dicen que no que no quieren ir, entonces yo les digo, que vayan, porque las puertas están abiertas a todo el mundo.

E1: ¿USTED CREE QUE LA GENTE DE ALMONTE CRITICA AL PARQUE?

P24: Yo creo que no, porque cómo el trabajo siempre estaba fuera del parque, pues a la gente le interesa su trabajo, y a la gente nunca le ha interesado que el parque esté ahí. Y yo se lo digo a mucha gente que el parque es el futuro de Almonte, y yo no soy ningún experto, pero reconozco que el futuro de Almonte está ahí y hay que lucharlo y hay que ganárselo a pulso. Y como no luches y no defiendas el parque no van a venir a buscarte a ti. Y hay que luchar por meter la cabeza en el parque y nos sacarla más, ojalá los 6 ó 7 años que me quedan para jubilarme los eche yo en el parque tranquilamente sabiendo que todos los días me voy a levantar para trabajar sin problemas. ¿Tú sabes la tranquilidad que da pensar que mañana te vas a levantar y vas a ir a trabajar al mismo sitio que ayer, y el mismo sitio que mañana, y al mismo sitio que todos los días?. Por eso hay que luchar por trabajos en Doñana, y por esos puestos fijos, como gato panza arriba. Lo que pasa que la gente no está dispuesta a pelear porque se cree que eso señores son muy importantes, y eso señores son gente como tú y como yo, es un hombre y punto. Porque yo hablaba con Jesús casas que ese hombre tenía una preparación muy grande y cuando yo hablaba él se callaba, a lo mejor estaba diciendo para él que yo era un tonto, pero te estaba escuchando. Y eso tiene una valoración, que ese hombre te respetara. Yo llevé una vez a uno a una reunión, y dijo allí unos insultos, y yo le dije dónde vas chiquillo, así no se puede ir, no se puede ir por la vida como los perros peleándonos unos como otros. Somos personas y tenemos que hablarlo, unos tienen más preparación que otro, pero tenemos que respetarnos.

E1: ¿A USTED LE GUSTARÍA QUE HUBIERA UN FORO EN ALMONTE DONDE SE REUNIERAN TANTO INGENIEROS COMO BIÓLOGOS, ASÍ COMO GENTE QUE TRABAJA EN LOS USOS TRADICIONALES, ETC.?

P24: Hombre por supuesto que sí, yo sería el primero en ir, eso es muy beneficioso. Yo con el tema de la piña me he reunido con mucha gente, muchas veces. Nosotros hemos tenido reuniones donde han ido agricultores, gente de la isla, etc. más de 150 personas, cada uno con un tema. Ellos lo que querían era que nombráramos a un solo representante de todos los colectivos, y eso no puede ser. Pero el patronato quería a un solo señor que representara a todos los colectivos, pero este señor sólo puede representar sus intereses. Y nosotros mandamos una carta a la junta diciéndole que cada colectivo quería un representante que tuvieran voz y voto. Y ellos no querían eso, ellos lo que querían era manipularnos. Porque indiscutiblemente Doñana siempre que nos reunimos tiran para ellos. Porque un señor de la Isla a mí no me puede representar porque no me conoce y yo tampoco a él. Pone sólo encima de la mesa lo suyo, y defiende sus intereses, lo demás no lo va a representar. Y cada uno defiende lo que va a representar, y eso quedó en un escrito y yo no he tenido conocimiento en lo que quedó eso. Pérez Pancho es el que hizo el escrito. Un hombre que sólo se dedica a eso a defender los intereses del ganado marismeño, cazadores, etc.

E1: ALGUNA COSA MÁS QUE QUIERA AÑADIR.

P24: Yo no me voy a aburrir. Interesaría que los trabajos tradicionales no se perdieran como el carbón, el piñón, y otras muchas cosas que se han perdido, y a la hora de vender después todo eso no vale dinero, pero el parque tampoco nos ayuda. Yo le digo a mi hijo, que intente buscar y meter la cabeza en Doñana, y que intente buscar un trabajo estable ahí, pero la gente joven lo que ocurre, es que cómo los contratan durante tres meses, y después los dejan en la calle, y los vuelven a contratar otros tres meses por el tema de que los pájaros anidan y tal, pues la criatura se aburre. Pero yo quiero que entre aunque sólo sean tres meses porque con el tiempo irá trabajando más y más, hasta que esté todo el año trabajando fijo. Porque aunque tenga mucha preparación una persona en la teoría, la práctica no la conoce. Porque cuando yo veo a los biólogos y me empiezan a hablar de la piña yo les digo tú sabes eso porque lo has leído porque otro lo ha escrito, pero yo lo sé porque llevo toda la vida aquí trabajando y sé cómo funciona perfectamente. El mismo zapatero me ha dicho que le explique cómo se cogía la piña y le di la caña para que él cogiera piñas, y él jalaba de las piñas y las caía. Pero por muy Presidente que sea él no sabe cómo se hace eso porque nunca lo ha hecho, igual que yo no sé cómo se hace su trabajo. Sin embargo cuando estaba Aznar cerraban el parque y en 15 ó 20 días no podíamos entrar a trabajar porque estaba Aznar, como si yo fuera a hacerle algo. Y yo no hago nada, hombre yo no digo que todo el mundo sea igual, habrá gente que entre y no respete, pero la mayoría de la gente respeta, porque es suyo, y tiene que defenderlo. Y con Chans también puedes hablar, es buena gente. Ahora no quieren que se suba al pino para hacer la poda en altura, porque puede ser que alguien se caía del pino, pero hoy en día eso está muy asegurado, porque vas amarrado con cadenas, con una pértiga, con una trabilla, y con no sé qué más. Pero la pértiga es peor, porque se te puede venir el pino encima, pero como ellos lo ven bien, pues para adelante. Si es verdad que hace 30 ó 40 años aquí se mató un hombre porque se cayó de un pino, pero es un accidente de trabajo, cuántos mueren en la construcción diarios, y sin embargo ahora pues no dejan podar en altura, con el

montón de puestos de trabajo que da. Y sin embargo todo tiene su riesgo porque ni el niño ese que ahora lo ha matado un toro. Todo tiene su riesgo. Pero con el coche también tenemos riesgos, y no hacemos nada. Pero vamos, ellos sabrán, quien manda, manda y hay que saber respetar. Y es que hay muchos hombres preparados para limpiar esos pinos.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 25.

E1: VENTAJAS E INCONVENIENTES DE DOÑANA PARA EL MUNICIPIO DE HINOJOS.

P25: La marisma de Hinojos es el núcleo del Parque Nacional, las partes positiva es que la conservación del medio ambiente muy específico y muy especial es muy importante para Hinojos, eso tiene una contrapartida sobre todo para el desarrollo de Hinojos y es que está sometido a muchas limitaciones, limitaciones muy severas, sobre todo de acceso al colectivo ganadero para ir allí. Si no es por la época de nidificación, es por el aguaje, con lo cual es muy difícil acceder allí con lo cual hay que tener un trasiego y una alteración en el hábitat y la forma de vida en los animales autóctonos de allí. Como cosa positiva yo pienso que el ganado que hay en lo que es el entorno de Doñana y todo esto es una cosa que viene desde muy antiguo, porque ya como desde todo el mundo sabe desde tiempos desde Abderramán tercero había 5000 yeguas de vientre, en fin que el uso de los ganaderos de este entorno no es una cosa nueva, sino que viene de antiguo y es un exponente, sobre todo el manejo de ganado. Entonces yo pienso que es muy importante la conservación del entorno, y no solamente pienso que es muy importante, sino incluso lo más importante es que los ganaderos del entorno están muy sensibilizados con ese tema, entonces todos tenemos un especial cuidado en la conservación, mantenimiento, preservación del ecosistema desde el punto de vista ecológico, como zoológico.

E1: CREE QUE LA POBLACIÓN DE HINOJOS SE PREOCUPA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA.

P25: Yo creo, creo no, sino que estoy convencido de que sí, porque en el pueblo de Hinojos el concepto de su marisma y de su zona de pinos y todo eso lo tienen muy arraigado, entonces la gente normalmente esta sensibilizado con ello, de hecho yo personalmente he podido constatar que cuando la gente de Hinojos no movemos por el entorno, bien para movernos al Rocío, etc., si es personal de Hinojos pues se suele respetar mucho más el entorno, de momento que haya gente que venga de fuera de visitante, sobre todo el problema con los quad, con los todoterreno, de personas no afines al municipio, pues ya eso es un desmadre, ahí se encuentra un residuos de botellas, plásticos, etc. Con lo cual se ve una diferencia en la sensibilización que hay en torno a esto.

E1: ¿Y CON RESPECTO A LA GESTIÓN, SE PREOCUPAN LOS CIUDADANOS POR LA GESTIÓN?

P25: Bueno yo creo que esa parte está más diluida, en el sentido que yo creo que la gente tiene el concepto de que la marisma es suya, pero el hecho de la gestión...ya eso se diluye un poco, o sea, cómo lo lleva, quién se lleva, quién lo lleva, ya eso yo creo que se está haciendo ahora a mismo campañas de sensibilización, sobre todo a los jóvenes están tomando más conciencia, verás tú de la gestión digamos de los recursos del ayuntamiento no es del alcalde es de todos, entonces el alcalde está allí como exponente de unas elecciones, pero los que se tienen que sensibilizar todos los de Hinojos, en ese aspecto yo creo que si hay una mayor sensibilización de la juventud en ese aspecto.

E1: DESDE LA COOPERATIVA PENSÁIS QUE ES EFICAZ LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL PARQUE NACIONAL.

P25: La cooperativa siempre ha sido, eh..., estrictamente respetuosa con todo el entorno de Doñana y todo eso, y además se ha preocupado de ello, hombre pensamos que en determinadas cosas yo pienso que los colectivos que formamos y que actuamos o interactuamos con Doñana debíamos de tener mayor protagonismo, mayor peso. Por ejemplo en el plan PRUG se recogen sí, determinadas figuras, pero que son muy diluidas, por ejemplo un representante de los ganaderos, pero mire usted si hay caballos, vacas y ovejas, pues claro el representante ganadero de los equinos, no tiene la misma problemática que tiene el de ovino, no el de bovino, etc. Entonces en varias reuniones que hemos tenido con Doñana, desde la cooperativa se ha solicitado formalmente con un escrito a la consejera y todo eso de que haya un representante por colectivo, en el sentido de que sea decisorio el tema este ¿no? Yo creo que la cooperativa que tenemos un ambicioso plan para lleva a delante y eso con raza autóctona y eso, pues también estamos interesados en que haya una implicación de personal humano cualificado para realizar determinadas cosas, por ejemplo quien mejor que hacer un estudio sociológico de la Comarca de Doñana que una persona de Almonte, qué persona puede estar más interesada en la conservación de Doñana, por ejemplo, un biólogo que haya nacido y que sea de Hinojos, o sea que es que no queremos ser localistas, no, no, no sino que debe de implicarse todo eso porque así hay una mayor conciencia del señor que venga de Córdoba, o de donde sea, ese ni conoce el entorno, ni nada, sólo va allí a ver los pájaros, etc., pero no tiene la conciencia que siempre se ha tenido desde aquí, como la preservación de las razas autóctonas, etc., que además está documentado científicamente que es el caballo más antiguo de Europa, y que

además ha pactado siempre en la marisma de Hinojos. Yo creo que Almonte ha hecho muy bien en llevar el tema de la raza equina y ha tenido una actitud muy loable.

E1: DEDUZCO POR LO QUE ESTÁ DICIENDO QUE NO ESTÁIS REPRESENTADO COMO COLECTIVO EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN.

P25: No, no, no, una representación efectiva no. Yo creo que hay una representación nominal...una representación a título de poder cumplir con la legislación para poder decir hay un representante ganadero, pero a efectos digamos de eficacia... de eficiencia y todo eso, yo creo que no, que hace falta más representación en ese aspecto.

E1: ¿CONOCE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P25: Sí, pero nunca de pleno derecho, pero vamos no he estado implicado en ello.

E1: Y POR LO QUE CONOCE, CREE QUE HAY MÁS COLECTIVOS QUE QUEDAN FUERA.

P25: Claro, yo pienso que sí que hay muchos más colectivos, están los madereros, el colectivo arrocero, el cangrejero, etc., o sea que hay una serie de colectivos que yo pienso que debe haber una subcomisión específica para eso y que las decisiones que se tomen ahí pues que sean vinculantes, que no sea una decisión que bueno yo te escucho y después yo hago lo que me da la gana, no,no,no. Sino que sea una cosa que cuando el colectivo de personas del entorno que están implicados, pues que realmente su decisión sea una decisión vinculante. Eso sí lo considero importante. Porque si los colectivos que son los directamente afectados y que están muy sensibilizados creo que no debe de primar, por ejemplo, el interés científico o el interés de sostenibilidad, que yo creo que esto es como el criterio de Routh-Hurwitz en física, en la que la sensibilidad y la estabilidad tiene que llegar a un punto en la que no se sea excesivamente sensible por ser muy inestable, o excesivamente estable con lo cual se es muy poco sensible, sino que hay que llegar a un criterio intermedio.

E1: POR OTRA PARTE, PENSÁIS QUE EXISTE SOBRE REPRESENTACIÓN DE ALGUNOS COLECTIVOS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN.

P25: Desde mi punto de vista yo creo que hay un exceso de representación de la administración y un déficit de representación de colectivos interesados en Doñana. Esta por ejemplo la Consejería de medio ambiente, está el patronato de no sé cuánto, está la fundación Doñana 21, etc. hay una serie de colectivos y después resulta que después de ganaderos, coquineros etc. sólo hay uno, un representante de muchos colectivos múltiples y variados muchas veces con intereses no coincidentes, incluso que en muchas veces son excluyentes, entonces hay un exceso de representantes de la administración.

E1: EN ESE SENTIDO CONSIDERA OPERATIVO EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN.

P25: Hombre yo de estas cosas cuando hay muchas representaciones y demás incluso dentro de la administración y con los intereses no muy coincidentes, yo de estas cosas pienso lo que pensaba Napoleón de una comisión, un camello es un caballo diseñado en una comisión, ¿no?, risas. Yo creo que las comisiones deben ser eficaces sobre todo, y bueno creo que muchas veces nosotros como colectivo firmamos un escrito hace ya más de un año solicitando información sobre un tema y al día de hoy silencio por respuesta y además eran cosas que afectaban, a lo que estábamos hablando antes, lo de la representatividad de los distintos colectivos y todas esas cosas, lo que no sé es si hay que entender el silencio positivamente o negativamente (entre risas sarcásticas) habría que ver el procedimiento haber como se interpreta.

E1: ALGUNOS PIENSAN QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN ES UN ÓRGANO DE CARA A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, Y CON CIERTAS LIMITACIONES.

P25: Es lo que yo te he dicho antes, realmente no tiene vinculación, yo te escucho y bueno pues sí...sí, está muy bien, lo que tú dices lo tomaré en cuenta, pero hago lo que a mí me da la gana que es un poco lo que...

E1: YO ME PREGUNTO POR QUÉ LO LLAMARÁN CONSEJO DE PARTICIPACIÓN.

P25: Hombre yo ahí sí es verdad que...vamos y esto...asumo que puedo ser objeto de crítica y...yo es que normalmente en estos consejos suele haber muy poca formación, entonces, por una parte, existe una muy alta sensibilización, con respecto a lo que es el entorno, también muy claras las ideas, pero por otra parte tienen una carencia cultural básica que es fundamental, porque nos guste o no nos guste el P.N.D de Doñana y el entorno de Doñana es un enclave único y está sometido a una serie de especificidades y normas que yo creo que hay que entender. Si la normativa europea dice que hay que poner un microchip a

los equinos, pues que esto no se lleve en dos años ni en tres ni con doscientas discusiones, mire usted esta es una normativa que hay que hacerla y hay que cumplirla, es decir, siempre se va un poco por detrás de... cuando yo creo que determinadas cosas seríamos beneficiados si fuéramos por delante porque ya estaríamos preparados para asumir lo que nos viene, pero bueno esa es una opinión muy particular, yo la he discutido mucho con los ganaderos y cada uno tiene su formación y su cultura y eso es así.

E1: QUÉ CONFLICTOS DESTACARÍA ENTRE DOÑANA Y LOS MUNICIPIOS VECINOS.

P25: Hombre yo creo que sí, sigue habiendo problemillas en el sentido...mira yo veo una mentalidad positiva por una parte y negativa por otra y además muy difusa, a mí me ha costado entender por ejemplo como nueve personas pueden tener un caballo. Hombre yo entiendo que lo que subyace ahí es su amor por la marisma, sus sentido de disfrutar de todo eso, entonces yo eso lo veo irracional, pero bueno lo veo lógico, sí creo que ha habido muchos abusos con respecto al uso de caminos y veredas, yo he presenciado carreras de 4x4 o todo terrenos por la Raya Real. Pero claro pienso que las limitaciones son positivas, ya que por lo menos permiten preservar el entorno. Pero con respecto a las restricciones de paso se deberían mejorar, para que no todo el mundo pueda acceder a la marisma porque sería una destrucción del hábitat, pero claro se debería de tener por otro lado otros miramientos con los ganaderos, porque el ganadero que va a la marisma es respetuoso con ella. Pero claro estas limitaciones sabiendo a quien se limita, que no se limite al personal ganadero que tiene una tradición en este aspecto, hombre y si es en el caso particular de Hinojos, se encuentra que es además propietario de la finca, que es una finca con una legislación específica de conservación, pero somos propietarios. Yo siempre me he peleado entre comillas porque yo creo que entre los pueblos de Doñana tiene que haber un hermanamiento, una compatibilidad, porque muchas veces los intereses de un pueblo se solapan con otro, entonces yo creo que ahí debe de haber un interés común, de hecho nosotros hemos participado en varios foros con colectivos ganaderos de Almonte y muy bien, vamos yo siempre he admirado ese afán ese sentimiento que tiene la gente de Almonte hacia la marisma, algunas veces hemos chocado porque hay algún almonteño que se cree sueño y señor de la marisma y le hemos dicho, no, no, mire usted, usted es bienvenido a la marisma cada vez que quiera pero la marisma no es suya, la marisma tiene un propietario, pero bueno eso son los menos, porque yo tengo muy buenos amigos en Almonte y son encantadores. Claro porque muchas veces son intereses comunes, con los de Aznalcázar hemos tenido contactos pero menos, con los de Almonte nos hemos reunido con la consejería de agricultura, a veces me han querido traer engañado porque han engañado a la consejería, porque han hecho creer que veníamos como una sola asociación de Almonte, cuando se ha tenido que aclarar y decir no, no, mire usted, aquí hay dos colectivos uno de Almonte y otro de Hinojos, vamos que yo eso lo veo dentro del juego normal, eso te lo digo con una reunión concretamente a la que fuimos, estábamos hablando con el que fuera y hubo un momento en el que digo, pero bueno este hombre está hablando como si fuera una única entidad. Y yo le digo al jefe de servicios, tú con cuantos colectivos crees que estás hablando, y me dice hombre yo estoy hablando con uno, de Almonte. Y le digo pues no señor, está usted hablando con uno que es de Almonte y otro que es de Hinojos, pero vamos eso es normal. Hombre ahí verá tú, yo siempre he visto un enfrentamiento muy grande entre los colectivos de Almonte y el de Hinojos, eh...verás tú, en mi valoración personal que hago, yo creo que la marisma...parte de conservación y parte de eso es debido y existe al personal de Almonte, eso lo tengo yo meridianamente claro, pero claro eso ha dado pié también a que haya mucha gente de Almonte que han considerado que la marisma es de su propiedad, entonces ha llegado un momento en que ha habido un conflicto. Vamos te cuenta una anécdota de una de las saca de las yeguas hace unos años, yo entré en la marisma por la cancela de la escupidera, entré allí y entonces hubo uno de Almonte y me dice pasa, pasa, te invitamos a que entres en la marisma, y digo no, yo creo que os estáis equivocando en los términos, digo: soy yo el que como hinojero tengo el placer de invitarte a estar en ¡mí! Marisma, estás en la mía no yo en la tuya, así que vamos a...y te hablo como desapasionado de hinojos, porque por suerte o por fortuna aunque toda mi familia paterna es de Hinojos, llevo muchos años fuera de Hinojos, por eso te digo que el punto de vista mío puede ser más neutral, más aséptico que el de uno de Hinojos que viva allí. Yo recuerdo perfectamente sobre un problema que hubo...tenía que ir a determinado sitio, creo que era por el Chujarro o algo así y yo me ha acuerdo que Almonte dijo que ellos atravesaban las marismas de Hinojos por cojones, y mire usted Hinojos ahí dijimos, por las buenas lo que ustedes quieran por las malas aquí no pasa absolutamente nadie, y de hecho no se le permitió el paso, recuerdo que hubo una época de cierta tensión, cierto roce, pero que afortunadamente desapareció. Y realmente allí nadie tiene un sentido fuerte de la propiedad, pero claro digamos que si viene alguien a tu casa, digamos tu vecino y te dice oye mira esta habitación es mía, no, no, esta habitación es mía y yo te dejo entrar cada vez que quieras, pero que tengas claro que esto es mío.

Yo creo que el nivel cultural en Hinojos es muy bajo, por eso yo quiero culturizar un poco Hinojos, es decir, lo que quiero es informatizar toda y modernizar todo lo relacionado al ganado en Hinojos. Entonces yo creo que mucha de las cosas que se hacen en Doñana se pueden modernizar y mecanizar, entonces

hágase ¿no?, si se puede hace. Yo pienso que en Europa el señor es el francés, es un perfecto ganadero y agricultura.

E1: PIENSA QUE LOS CIUDADANOS DE HINOJOS ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA TOMA DE DECISIONES EN DOÑANA.

P25: Hombre yo creo que ahora mismo no podemos generalizar porque si generalizamos todo el pueblo, pues hombre yo tengo mis serias dudas, pero creo que ahora mismo hay un colectivo de gente joven que sí están muy capacitados, te puedo hablar de gente por ejemplo que oscila en torno a los 28 ó 30 años doctores en biología o distintas disciplinas académicas, con una formación muy sólida para hacerse cargo de la gestión de Doñana. Además eso es lo que yo quiero sensibilizar a la juventud de decir oye pues mira yo voy a estudiar biología pero además voy a poder aplicar mis conocimientos en el entorno que conozco, de donde soy no me tengo que ir a la Pampa Argentina a investigar. Pero tú sabes que la transformación de eso es muy lenta. Yo afortunadamente no me dedico a la política, aunque trabajo en un entorno eminentemente político, pero que es muy difícil mentalizar, sobre todo llegada una determinada edad en la que es muy complicado cambiar la mentalidad, y te dicen es que eso siempre se ha hecho así, y tal ¿no?

E1: ¿EXISTE SUFICIENTE INFORMACIÓN CON RESPECTO A LO QUE SE HACE EN DOÑANA, CON REPESCTO A LO QUE SE DECIDE EN DOÑANA?

P25: No, no, no, a los colectivos desde luego no, en absoluto, es más que yo llevo años peleándome porque a la cooperativa las comunicaciones que sean oficiales a mí no me la tienen que hacer telefónicamente, a mí me la tienen que hacer o bien mediante correo electrónico o mediante una carta de un documento oficial y además con 72 horas como mínimo de antelación. A mí no me pueden llamar por la mañana y decirme que esta tarde hay una reunión que lo ha decidido el director del Parque de Doñana o quien sea, eso no me lo pueden decir por la mañana. Me tienen que poner el orden del día, etc., pero no como lo hacen. Yo me acuerdo una de las últimas veces que nos vimos que además me sentó muy mal, porque la administración llamó a un ganadero para que ese ganadero llamara a la cooperativa para decirle que teníamos una reunión. Pero vamos a ver si usted es la administración, usted me llama a mí, usted no puede llamar a “pepito” y que “pepito” me llame a mí. Pues en ese sentido que creo que es deficiente e insuficiente la información que se da.

E1: PODRÍAMOS HABLAR DE UN DISTANCIAMIENTO DEBIDO A ESA DESINFORMACIÓN ENTRE DOÑANA E HINOJOS.

P25: Si es posible, yo creo que hay poca información y no es porque los colectivos no estén interesados, sino porque yo creo que eso ha sido una dejadez de...histórica de que se informaba a los que había que informar, es decir a los alcaldes de los respectivos municipios, a los gerentes de no sé cuánto, pero nunca se ha llevado el rigor de mandar las actas a todas las asociaciones, a todos los colectivos implicados, yo creo que eso se ha hecho esporádicamente, algunas veces se ha hecho, otras no. Pero no una comunicación efectiva ni eficaz.

E1: CREE QUE SERÍA POSIBLE MAYOR IMPLICACIÓN DE COLECTIVOS, ASOCIACIONES, ETC. A TRAVÉS DE MAYOR PARTICIPACIÓN.

P25: Hombre ahí yo creo que mientras más sientas una cosa más te implicas en ella. Si tú una cosa la desconoces, es colateral a ti, pues a lo mejor te implicas en un momento dado, pero está claro que mientras más conocimiento haya mayor sensibilización, y por tanto mayor implicación en el tema, eso es una secuencia lógica. Tú conoces, sabes, conoces la problemática que hay, la que puede haber y eso implica una sensibilización, una toma de conciencia y si además tienes conocimiento, información pues la hace tuya, lo que no se puede tener una participación en eso sin tener conocimiento, porque lo peor que hay es llegar a un sitio donde se va a debatir o discutir algo y sin tu sabe que es lo que se va a hablar o que se va a discutir, eso es fundamental, entonces vas en desventaja, vas mal y normalmente quedas por tonto, si no sabes de qué va la cosa.

E1: COMO MEJORARÍA ESA INFORMACIÓN, ESA COMUNICACIÓN, ESA PARTICIPACIÓN.

P25: Hombre yo creo...vamos a ver, yo pienso que todo esto va creando cultura y cuando yo hablo de cultura no hablo de que se sepa más matemáticas o más historia, no, no, sino promoviendo reuniones, charlas, conferencia, en fin haciendo partícipes a los colectivos de proyectos que yo creo que los colectivos se sientan integrados, partícipes, que sepan, entonces todas esas cosas promueven una mayor participación, todo lo que nos e a eso, pues...hombre a nosotros muchas veces como cooperativa nos gustaría participar en determinados aspectos del plan de regulación, que yo me acuerdo que la cooperativa hacía una pregunta, porque decían esto se estudiará y tal y yo decía bueno y esto quién lo estudia, porque

ese estudio que se hace quien lo da a conocer, porque yo por ejemplo tengo bibliografía de publicaciones que se han hecho en Doñana porque verás tú, porque tengo personalmente la curiosidad de verlo, analizarlo, pero no porque realmente hay una difusión, que no, que no la hay. Y últimamente yo creo que la comunicación, por ejemplo, por una vía de correo electrónico ha sido la convocatoria de reunión con la Camarga, entonces creo que ha sido la única vez que se me ha hecho una comunicación formal. Hombre yo creo con esto del wifi, Linux, etc., muchas de las cosas que se hacen en el parque se podrían llevar a la juventud, pero claro una información que sea amena, que sea agradable, que participa en fin con una serie de requisitos que ya eso lo tienen que plantear la administración en conjunto con los colectivos afectados por esto. Porque hay mucha gente valiosa. Fíjate antes en la cooperativa había ganaderos pero hoy ya afortunadamente en la junta directiva hay un señor que es veterinario y es un señor que sabe de lo que está hablando, en fin que no sólo es ganadero sino que es un señor que ha estudiado zoología, que ha estudiado una licenciatura y no dice sólo tonterías. A mí me hace mucha gracia cuando me dicen tú que eres veterinario, y yo les digo no yo soy físico, coño físico, pues sí porque me gusta mucho el campo y me he criado en el campo. Pero bueno esto quema mucho.

E1: ¿ALGUNA OTRA CUESTIÓN?

P25: Simplemente que cuando leas la tesis me tengas informado, porque yo estoy muy sensibilizado con estos temas y me gustan, así que espero que todo lo que publiques en torno a Doñana y todas estas cuestiones nos informes a los ganaderos de Hinojos.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 26.

E1: VENTAJAS E INCONVENIENTES QUE HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE HINOJOS.

P26: Es que aquí se ha pasado por dos etapas, por dos fases, una hasta hace unos años, en la que la única ventaja que se tenía, que se recibía eran las ayudas, las subvenciones del 18/2 las subvenciones de Parques Nacionales, eso era una ventaja que se tenía, pero hoy día la participación que los ayuntamientos tienen en la gestión de Doñana es mucho mayor, la implicación entonces al haber mayor implicación está ofreciendo una serie de ventajas ya no sólo en cuanto a subvenciones. Pero que la regulación del uso público, la regulación de las actividades forestales, de las actividades tradicionales, en, pues eso está repercutiendo positivamente en el desarrollo del municipio. Hay otras áreas en las que no se consigue, en las que no se consigue una verdadera implicación de la Junta, de Medioambiente o de la Consejería de Agricultura, como es en el tema precisamente agropecuario, el tema agropecuario es precisamente uno de los grandes olvidados de Doñana aunque hablemos mucho de razas autóctona, etc., etc., pero es uno de los grandes olvidados porque en definitiva, no tienen la repercusión medioambiental, o la repercusión de desarrollo, de desarrollo de los municipios de la comarca en relación con lo que aporta una ganadería autóctona o una agricultura ecológica y últimamente pues bueno lo que es el sector del olivar ha sido y sigue siendo el gran olvidado y no podemos olvidar que Doñana, antes de haber fresa y antes de haber frambuesa y demás Doñana era olivos y viñas, con la viña se está consiguiendo algo porque ha habido una implicación sin embargo en el sector del olivar no. Qué ventajas tiene, pues que antes la gente no se implicaban en la conservación del medio, antes resultaba chocante como que no encajaba que se prestara tantísima protección o mimase tanto una especie arbustiva o una planta o un animal por no decir el lince por ser lo más común que siempre se dice y la gente, la población como eso como que no era de recibo, hoy día todo el mundo ha visto la necesidad de la conservación de las especies y e las razas propias de Doñana, por qué, porque han visto que son sus grandes aliados, y porqué son sus grandes aliados, porque han visto que generan puestos de trabajo, que genera riqueza, a nadie se le escapa que el proyecto life del lince está generando mucha mano de obra y eso es un desarrollo para la comarca, por no decirte el águila imperial, por no decirte la repoblación de conejos, etc., entonces eso está suponiendo una implicación de todos los agentes sociales de la comarca, entonces ya ha quedado alejado el fantasma de que Doñana va a acabar con nosotros y se le presta mayor a tención a una especie protegida que a un ser humana, por qué porque hemos demostrado que los vecinos de la comarca somos uno más, y entonces eso es una gran ventaja que ya Doñana no se ve como algo externo que viene a imponernos, Doñana tiene sus limitaciones, y a la población les afecta sus limitaciones, pero antes que limitaciones hay regulaciones, regulaciones que en definitiva tiene su trascendencia en la población y en la naturaleza.

E1: ENTONCES PODEMOS AFIRMAR QUE EN EL CASO DE HINOJOS LA CIUDADANÍA ESTÁ INTERESADA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA, PERO ¿Y POR LA GESTIÓN?

P26: Bien, por la gestión como que se ve más de pasada, por la conservación sin lugar a dudas, ahora que es lo que ocurre con la gestión. La gestión como que deja mucho que desear y deja mucho que desear sobre todo desde las transferencias a la Junta. Antes, y ahora ya te hablo en clave política era más fácil en un momento determinado hablar con el ministerio que hablar con la Junta, con la consejería de medioambiente, y...un tema muy grave es que ahí interviene más lo elementos políticos que los factores conservacionistas y de relaciones con el entorno, aunque últimamente parece que se está cambiando el pasodoble y se está contando más con la población, en cuanto a la gestión, pero aun así deja mucho que desear, deja mucho que desear.

E1: PIENSA QUE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DE DOÑANA ES SUFICIENTE, ES EFICAZ.

P26: Yo creo que sí que es suficiente. Está el consejo de participación en el que los ayuntamientos estamos porque tenemos que estar, están las comisiones de investigaciones donde se apuntan voluntariamente, después está el consejo asesor de la fundación Doñana 21, el patronato de la fundación, que todas esas son herramientas e instrumentos de participación ciudadana y de gestión.

E1: QUE PROBLEMAS DESTACARÍA ENTRE DOÑANA Y LAS POBLACIONES VECINAS. ¿A QUÉ SE DEBEN ESOS PROBLEMAS?

P26: Conflictos para mí en cuanto al urbanismo yo creo que ya ha tocado fondo, en cuanto que podría ser un gran enemigo para Doñana, pero los municipios que conforman el Parque Nacional, no hablo del E.N.D, son en estos momentos bastante respetuosos, luego no hay ningún tipo de conflicto, al margen de las construcciones o edificaciones ilegales que han existido y que existirán salvo que la consejería de

obras públicas, toma las medidas que tenga que tomar, pero lo ayuntamiento somos incapaces de controlar el urbanismo en suelo rustico, en suelo no urbanizable, muy difícil, pero bueno. Para mí uno de los conflictos más grande que tiene hora mismo Doñana: son la...sedimentación de la marisma, la colmatación de la marisma, motivada porque desde hace muchos años, yo te puedo asegurar que hace, eh...casi...más de treinta años ya, más de treinta años que venimos anunciando que las riberas de los arroyos se estaban deforestando y no se ha hecho absolutamente nada y que eso originaría la muerte de Doñana, la primera vez que yo dije eso fue en el año 84 porque vi como estaba subiendo la marisma y nadie le prestó la mayor atención y ahí está la marisma que está muerta, porque la marisma está muerta, el tema de...es un problema. Otro problema grave que tiene Doñana, y es elemento de conflicto son los trabajos forestales, estos no se pueden paralizar en verano, porque jamás se ha paralizado. El ciudadano no puede entender de que porque haya nidificaciones en el mes de marzo o abril, se paralicen los trabajos forestales hasta octubre, en ese periodo de tiempo esta la ley de incendios forestales, que me parece muy bien, pero es que el trabajador tiene que seguir viviendo, y tiene que seguir haciendo su oficio, y no tiene que para, coño, es que supone un riesgo ¡¡¡no!!, porque no hay mayor vigilante en el campo en el pinar que una persona que esté trabajando, y ya está, de toda la vida de Dios se ha desbrozado el monte y se ha generado trabajo, de subsistencia, pero se ha trabajado y había nidos, muchos más que ahora y lo que yo estoy diciendo no lo digo yo, sino lo dice el vecino que está en la calle, porque de toda la vida de Dios se ha trabajado en verano, y se ha desbrozado y sin embargo había nido, de toda la vida de Dios se ha trabajado por los monte en verano y no ha habido fuego, de hecho en la zona de Doñana que fuego hay, ¡¡¡ninguno!!!!, ¡¡¡ninguno!!!!, son conatos, cosas aisladas pero incendios ninguno, y vamos a tocar madera, pero incendios de relevancia en Doñana ninguno, por qué, porque históricamente se ha mantenido, se ha conservado y la población es la que ha ido a mantenerlo, hoy día eso está generando conflicto sobre todo entre los vecinos de Almonte y de Hinojos, porque no lo entiendes, como yo decía yo el otro día es que hace muchos más daño y rompe muchos más nidos sobre todo de perdices un quad que un hombre que vaya con un azadón o una desbrozadora, sin embargo el único municipio que tiene puesto orden con el tema de la circulación por los montes es el ayuntamiento de hinojos, la Junta no termina de implicarse, entonces eso es una fuente de conflicto, y luego la otra fuente de conflicto es que el vecino de Almonte y el vecino de Hinojos, y digo el vecino de Almonte y el vecino de Hinojos, porque en Aznalcázar, menos, aunque también, no puede entender como ahora se paralizan las podas de altura porque haya llegado un señor director general que no se pueden hacer porque no hay sistemas de seguridad, pues mire usted es verdad, pero vamos a homologar los sistemas antiácidas y no dejarlo en el olvido y que pasen los meses, los mese, y los meses, y no sean por criterios político, el vecino eso no lo entiende, el vecino eso no lo entiende, el vecino lo único que entiende es que tiene que ir a trabajar y medio ambiente no lo deja ir a trabajar. Es que tiene que hacer trabajos alternativos, pues sí. Pero es que él quiere seguir haciendo lo que ha hecho toda la vida de dios, y ahora cuando llega octubre que se ponen en funcionamiento los planes de mejora de los pinos, haya que podar los pinos a treinta metros de altura y con una pértiga, pues mire usted cuando pasen treinta años tendremos un pinar envejecido, porque no va a existir poda, porque los pinares no van a tener piña, porque los pinares no van a tener madera, no van a tener calidad y el fuste de los pino no va a tener esa esbeltez y no van a tener ese carácter propio que tiene los pinares de Doñana, que tienen los pinares de Almonte, que tienen los pinares de Hinojos. Por qué, porque no va a haber poda de altura y no se puede irritar a la población con esas tonterías, porque que me digan a mí que índice de siniestralidad los podadores de altura, coño que me lo digan, que hace cinco años se cayó uno en Córdoba, pero es que ya no se ponen más postes de la luz, es que los electricistas ya no se ponen más en las torres de alta tensión, es que ya no se pintan las fachadas de los edificios y eso está motivando crispación, eso está motivando crispación, son fuentes de conflicto, y... con respecto al agua, yo hombre con respecto al agua...hombre a mí me duele que haya extracciones ilegales, porque existen extracciones ilegales, pero no soy yo quien tiene que denunciarlas, yo en su día le dije a confederación lo que mucha gente estaba haciendo para hacer el alumbramiento de pozos, eh... y está haciendo alumbramiento de pozos con todas las leyes por delante y con todos los beneplácitos y que nadie los ve, y se está abriendo pozos en Doñana a menos de cien metros distantes uno de otros y confederación lo sabe y confederación lo sabe y sin embargo no se actúa, que yo no estoy diciendo que no se saque agua para el riego, ¡no!, lo que estoy diciendo es que se regule.

E1: ESTA EL AYUNTAMIENTO DE HINOJOS SUFICIENTEMENTE REPRESENTADO EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN.

P26: Vamos a ver el ayuntamiento de Hinojos está representado, porque está su alcalde e intenta hacer valer lo que son sus derechos, y sus opiniones y sus criterios, pero...cuando un consejo de participación deja de tomar decisiones por consenso y lo hace por mayoría, peligro ¡ojo!, ¡ojo!, por qué por una razón porque entonces empiezan a prevalecer los criterios políticos y cuando prevalezcan los criterios políticos hemos tocado fondo, aunque los políticos tengamos que estar ahí, lo que yo digo es que las decisiones que

tome un consejo de participación tiene que ser por consenso y si no hay unanimidad, nos volvemos otra vez a reunir y otra, y otra, hasta que todo el mundo estemos de acuerdo, y eso es un peligro que se avecina para Doñana eh, que determinadas maquinarias políticas hagan valer su peso con mano alzada y el peso del voto, la mayoría sea aplastante y no tienen por qué llevar razón la mayoría, y yo voy a poner un ejemplo: el gaseoducto ese de balboa, ¿cómo se puede tomar una determinación, es decir, el gaseoducto sí, en contra de la opinión y de los criterios de los propios alcaldes. ¿Por qué? Porque hay una maquinaria política que tiene una mayoría, yo creo que estoy siendo muy claro.

E1: ¿QUÉ PLANTEARÍA PARA CAMBIAR EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P26: Pues muy sencillo, que se cambie las normas, que se cambien los estatutos y que se diga que la decisión tiene que ser tomada por unanimidad. Antes de ir a un consejo de participación que se reúnan las comisiones de trabajo, la comisión de investigación, la comisión de la sostenibilidad, las distintas comisiones que hay, y que ahí lo depuren todo, y cuando lleguen al Consejo de participación estén desueradas, que no hay consenso, vuelta atrás a tomar otra vez las mismas medidas, si no corremos el riesgo de que se politice mucho más de lo que está.

E1: PIENSA QUE ESTÁN REPRESENTADOS TODOS LOS QUE DEBERÍAN.

P26: Hombre verás tú, yo desde el punto de vista local digo que no, y tu dirías por qué si el ayuntamiento de Hinojos está, pues muy sencillo, porque el ayuntamiento de Hinojos debería de tener dos representantes en el consejo de participación, ¿por qué? Vamos a ver, como termino afectado y como término dentro del parque Nacional, tenemos derecho a estar en el Consejo de Participación, pero es que el ayuntamiento de Hinojos es propietario de 8.500 ha de marismas dentro de Doñana, entonces nosotros podríamos reclamar también y exigir ser miembro como propietario y tener dos representantes, uno como ayuntamiento en cuyo término municipal está el parque nacional y natural, y luego otro como propietario de finca dentro del parque. - no, es que ya existen un representantes de los propietarios- muy bien pues que existan dos, o tres. Que es mayoritario o poco operativo el consejo de participación, pues para eso está las comisiones de trabajo. Esa es mi opinión y yo reclamaría un representante más de los propietarios dentro de la estructura organizativa y como miembro del consejo de participación.

E1: ¿SE LLEVAN A CABO LAS DECISIONES QUE SE TOMAN LAS DECISIONES?

P26: Sí, se tienen en cuenta, hasta ahora sí. Yo no recuerdo haberse tomado una decisión y que después se hayan escapado.

E1: ¿HAY CUESTIONES QUE SE ESCAPAN AL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P26: Yo creo que no, creo que van todas.

E1: ALGUNOS AFIRMAN QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN ES UN ÓRGANO MEDIÁTICO Y CON UNA FUNCIÓN FUNDAMENTALMENTE INFORMATIVA, QUE OPINIÓN LE MERECE ESTO.

P26: Hay decisiones que nos e toman en el consejo, porque un director tiene que tener competencias y margen para poder obrar según su criterio no, siempre procurando lógicamente que sean criterios objetivos, pero el consejo de participación verás, no es que no sea operativo, tiene un carácter más informativo, las decisiones que se toman se adoptan, normalmente si se hacen.

E1: PIENSA QUE LA POBLACIÓN DE HINOJOS ESTÁ SUFICIENTEMENTE INFORMADA DE LAS CUESTIONES QUE AFECTA A DOÑANA.

P26: No, no, no...eso falla, es decir, esa comunicación, esa fluidez en la conversación, en la información de Doñana con los municipios suyos, de la comarca, eso falla, quizás porque, bueno...los propios conservadores se meten en su propio trabajo, en su dinámica de que el ciudadano, el vecino, esté informado de lo que acontece en Doñana, eso es verdad. Que pueden existir, que existen medio hoy día para que el vecino esté completamente informado para todo lo que acontece, pero realmente no se hace, no sabemos porque no se hace, si es por culpa de los propios gestores o de los propios ayuntamientos, o quizás de los propios vecinos. Porque también es verdad que muchas veces no leemos, o si vemos la televisión, no vemos las noticias que debemos ver. Puede ser responsabilidad o culpa de todo, es decir, del parque, de los ayuntamiento, de los agentes sociales, de la ciudadanía, pero que no tiene conciencia totalmente y absoluta el ciudadano de lo que acontece en el espacio natural.

E1: PUEDE DECIRSE QUE EXISTE UN CIERTO DISTANCIAMIENTO ENTRE VECINOS Y DOÑANA.

Sí que existe, en cuanto a esa información, sí que existe, si...si...si.

P26: QUÉ PROPONDRÍA PARA SOLUCIONAR ESTE ASPECTO.

Es importante que los vecinos estén, y que se informen, como se pueden hacer...pues...mediante publicaciones, pero no mediante publicaciones de propaganda política, porque para hacer propaganda política, para eso hay determinadas formaciones que se pintan solas, no. Publicidad, promoción de espacio, información, pero objetivamente. Pues si existe tal proyecto y vamos a hacer esto y vamos a hacer esto por esta causa y vamos actuar aquí, entiendes, pero que eso no se convierta en herramienta política, hoy día todos los pueblos de Doñana tienen sus medios de comunicación, tienen su radio o su video comunitario, o su televisión local, pues que se haga.

E1: ¿CABRÍA LA POSIBILIDAD DE IR UN POCO MÁS ALLÁ, ES DECIR, DE DAR UN SALTO DE LA INFORMACIÓN A LA COMUNICACIÓN, ES DECIR, ABRIR UNA VÍA DE PARTICIPACIÓN DE LOS VECINOS EN LA GESTIÓN Y LA CONSERVACIÓN?

P26: Hombre no estaría de más lo que pasa es que eso es muy complicado, es muy complicado porque lo que pasa es que tú no puedes esperar a ejecutar algo mediante una consulta popular y una y otra, eso sería una paralización de la gestión. Que haya a lo mejor temas muy importantes que se pulse al vecino, que el vecino tome participación activa, vale, sí, pero... como continuo tú no puedes esperar que sea...entonces seríamos asamblearios, sería fantástico (se ríe, por primera vez). Pero ese no es el sistema democrático que tenemos, sería ideal, ¿no?, la participación activa, de todos los vecinos de un municipio, de la gestión de Doñana, pero vamos si fuese así no se hubiera suprimido la poda de altura, los trabajos forestales tampoco, y...posiblemente tuviésemos otra gestión posiblemente mejor que la que tenemos ahora, pero bueno, lo que sí es verdad es que cuando políticamente tenemos la...hay una responsabilidad es porque hay un pueblo que ha votado y le dado una confianza ese señor o esa señora para que sea el gestor público de sus recursos, entiendes, y eso no es ir en contra de la democracia, eso es una explicación del sistema del sistema democrático, que no quiere decir que determinados asuntos no se aborden, y que no se aborden y que nos sean los propios vecinos, y ciudadanos los que pudieran tomar una decisión .

E1: PORQUE ¿PIENSA QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN PREPARADOS PARA TOMAR DECISIONES?

P26: Hombre eso es muy relativo, habría unos que sí, y otros que no, la formación, educación. Lo cierto es que los tres municipios históricos ya son suficientemente maduros en Doñana y saben lo que quieren y sabe...un ejemplo, saben que hay plantas que no son de aquí y no tiene que estar, me estaba refiriendo al eucalipto, pero hay una cosa, que donde se pueda cambiar el cultivo pues que se cambie, pero no es necesario, porque el vecino dice que no es necesario hacer esa limpia, porque el eucalipto desertiza, es malo, pero bueno eucalipto genera riqueza, puestos de trabajo, belleza, ahora es la única madera que vale, porque el pino no vale para nada, en...y resulta que celulosa, pues...abarca muchos puestos de trabajo en la comarca, directos e indirectos, me entiendes...y ahí tenemos el proyecto life, que tú lo conocerás, el proyecto de biomasa, que es capaz de absorber todos los eucaliptos de la provincia de Huelva, simplemente haciendo buen uso y una buena regulación de lo que hay ahora mismo plantado, de la masa forestal que hay ahora mismo de eucalipto, ¿por qué tenemos que empezar a arrancar ahora todos los eucaliptos? Son cosas que uno no entiende. Y el vecino se da cuenta que si no hay eucalipto él estará parado, porque él se dedicaba a eso. Me entiendes. Vamos a utilizar el sentido común, porque se me ha ocurrido el tema este, pero en conjunto el pueblo sí es capaz de...poniéndose fríamente en, el pueblo es capaz de reflexionar, claro que es capaz, a lo mejor mucho mejor que nosotros que lo vemos siempre desde el punto de vista...desde otra concepción. La población de Doñana es una población ya madura, que necesita más preparación y más madurez, vale, pero vamos que todos esos problemillas lo saben y saben cómo atajarlo.

E1: ALGUNA OTRA COSA QUE QUIERA AÑADIR.

P26: Lo que sí es muy importante es que se tiene que contar con los ayuntamientos, las administraciones públicas supramunicipales o en este caso el parque no puede estar al margen de los ayuntamientos. Sí es verdad que ahora tenemos mucha más implicación que hace unos años cuando dependíamos del ministerio, pero te reitero era más fácil llegar al ministerio que a la junta eh...porque la junta parece que es un búnquer, que parece que tenemos una consejera que es una consejera que parece que es...ministra y no es asequible para nada vamos. Y luego pues bueno que... las delegación de medioambiente deja mucho que desear. Un tema que no salido y me estoy acordando ahora y que los ayuntamientos lo podemos mucho, sobre todo Almonte, Hinojos y Aznalcázar, que es el dichoso 15% de los aprovechamientos forestales, eso que quiere decir, que...de los aprovechamientos por ejemplo del corcho, la madera, la piña, lo que sea, del valor de adjudicación o del valor del precio tipo que establece la

delegación de medioambiente, el 15% de ese valor lo tenemos que depositar los ayuntamientos en la delegación, eso mmmm.....es muy cruel, es muy cruel, porque al fin y al cabo ese 15% que se le dejen a los ayuntamientos y los ayuntamientos mejoren el funcionamiento del monte, que sea para inversión y mejora de los montes, pero que ese dinero no lo manejen las diputaciones porque los ayuntamientos nos vemos negros para reunir ese dinero. En el caso concreto del corcho el ayuntamiento de Hinojos tiene que depositar mañana en las arcas de la consejería de medioambiente entorno a 18.000 si quiero sacar el corcho y resulta que yo no sé si el corcho lo voy a vender, entonces esa es una reivindicación del ayuntamiento y que deberían de ser sensibles con ello, porque ese 15% que se gaste en mejoras. Yo no estoy diciendo que no pero que lo gestionen los propios ayuntamientos que ya somos mayores de edad, en definitiva es un dinero de los aprovechamientos forestales del municipio de la propiedad de los ayuntamientos y que eso vaya a una bolsa que será gorda, chica o flaca y que los ayuntamientos al final tienen que desembolsarlo, y hay muchas dificultades para desembolsar ese dinero. Pues eso es una reivindicación más

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 27.

E1: ¿QUE HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO HINOJOS?

P27: Doñana ha aportado tanto a hinojos como hinojos a Doñana. Hinojos ha aportado muchísimo a Doñana, las relaciones entre Doñana e Hinojos son perfectas, las relaciones son estupendas, entre Hinojos y no hay ningún tipo de conflicto. Doñana ha sido durante mucho tiempo cuidada por la gente Hinojos. Hinojos es el mayor propietario de Doñana, ya que el ayuntamiento es el mayor propietario del espacio natural de Doñana, con casi 1000 ha.

Los Hinojeros se interesan por la participación en Doñana, de hecho donde nosotros estamos es la casa de la cultura, y aquí se hacen muchas reuniones sobre Doñana. Por supuesto que la gente de Hinojos está preocupada por la conservación de Doñana. Y prueba de ello es que la forestal nunca ha salido ardiendo, y eso quiere decir que la gente de Hinojos está por la conservación de Doñana, está con el parque porque Doñana es suyo, si no ya hubiese salido ardiendo.

E1: TODO LO QUE ME ESTÁ CONTANDO ¿TIENE POSIBILIDAD DE CONTÁRSELA A LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN DE DOÑANA? ¿ES ACCESIBLE?

P27: Yo me imagino que en la gestión de Doñana habrá personas que estén a favor y personas que estén en contra de cómo se está gobernando Doñana. Y yo no soy un entendido de Doñana, ni un experto de Doñana, yo soy natural de hinojos y soy presidente de esta asociación. Y me toca usted la parte más doliente que hay dentro de Hinojos con respecto al coto. Hinojos y Almonte son los dos pueblos hermanos. Nosotros con la hermandad matriz nunca hemos tenido ningún problema, porque nosotros aportamos mucho, y usted sabe lo que aportamos. Y no tenemos problemas en entre Almonte e Hinojos porque Muñoz y Pavón, y lo tiene ahí, en la puerta fuera quien coronó la virgen. Ahora la cuestión es de dónde viene el dinero que llega Doñana, quien lo gasta, quien lo maneja, eso yo no lo sé. Mire usted cuando van las hermandades del Rocío ¿nunca jamás se ha matado un lince? ¿Nunca jamás se ha matado un gato? es mucha casualidad que no se ha haya matado, pero eso no se dice, y usted lo sabe como almonteño y yo como Hinojero, y que le hacemos. La carretera que van a hacer desde Almonte hasta Matalascañas, entiendo que es un derecho, porque es de humanos, porque es el progreso. Porque aquí la palabra es no atropella los lince. Pues lo que tiene que hacer es hacer una carretera sobre pilares hasta Matalascañas, no sé si se puede hacer o no, no sé si se recuperaría el dinero o no, supongo que sí. Que una persona de Huelva para ir a Cádiz tiene que echar tres horas, ¿no es doloroso?, pudiendo estar en media hora. Y muchas más cosas así. Lo que están haciendo con el lince y con respecto a Doñana me parece muy bien, que Doñana es una maravilla no hay duda, y no es ni la séptima, ni la octava maravilla, sí no es la primera maravilla del mundo. Que hay que protegerla por supuesto. Que hay intereses creados. ¿Que esos intereses se pueden distribuir mejor, pues no lo sé. ¿Qué se puede hacer para que el lince se proteja?, yo creo que se puede proteger reservando las hectáreas y que el lince no salga. Es que las noticias que dan es que se ha perdido una cachorrita y tal y cual y ha aparecido muertas porque la han atropellado, eso es lo que le dice usted el Canal Sur, pero vamos a ver ¿qué pasa aquí?, que somos muy malos. ¿Qué pasa que aquí el clima es muy malo para procrear el lince?, ¿qué pasa que al equilibrio no se pone simpático cuando está una hembra en celo?, algo hay, digo yo pues no, aquí todos los lince se matan con los coches. ¿Quién mata el lince? la verdad es que no lo sé ¿quién entra dentro del parque para matar el lince? no lo sé

E1: ¿LE GUSTARÍA PARTICIPAR Y QUE TODOS LOS PUEBLOS DE ALREDEDOR PARTICIPARÁN EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P27: Si, Por supuesto que sí. Tenga usted en cuenta que sería muy bonito, que los pueblos de alrededor de Doñana, que nutren, no dañan, que son totalmente vecinos de Doñana, debería de existir unas asociaciones culturales, no sé quién las llevaría, pero con respecto a opinar de Doñana, por supuesto. Y en esas reuniones las opiniones de estas personas estuvieran presentes. De que se valdrían estas personas, pues que todo esto que usted me está preguntando, pues en el casino, tomando un café, hablando con fulano, hablando con mengano, hablando con el furtivo, hablando con éste, con el otro, eso por supuesto. ¿Quién lo paga? pues no lo sé, pero que se pudiera hacer por supuesto que sí. Que hay muchas personas que están jubiladas y que se ofrecerían, por supuesto que sí. Pero la persona jubilada tiene que seguir comiendo. Y eso sería maravilloso e interesantísimo. Aquí no porque seamos alcalde de Almonte, o seamos alcalde de allí, que son los que menos mandan, seamos lo que corresponde a la parte del papa. Y eso sería maravilloso.

E1: ¿PIENSA USTED QUE LOS CIUDADANOS DE HINOJOS ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDADES EN LO QUE GESTIÓN DE DOÑANA SE REFIERE?

P27: Por supuesto, más que nadie. Tanto como los de Almonte, o los de Almonte tanto como los de Hinojos, claro que sí, pero por supuesto, pero no sólo por el alcalde, creo que deben de tener una representación total. Bueno no, sería buenísimo. Sería buenísimo llenar ese teatro y que lo que usted me está preguntando a mí, se lo preguntara a las 375 personas que caben en él. Indiscutiblemente es que cada uno tendría su opinión, pero todas son buenas. Eso es lo que a mí me faltaría ya para meterme en mi pueblo, porque yo vivo en Sevilla. Quiero meterme en eso y le digo que sí que me meto, con los ojos cerrados, y meto a más gente, y yo le estoy hablando de alimentarlos de ilusiones, que esto estuviera en manos de más gente.

E1: ¿CREE QUE HAY SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE DOÑANA?

P27: No, claro que no. Y lo que hay es que darles gracias a Dios que hasta ahora en Doñana no ha pasado nada, y hay que darle gracias a Dios. Porque tú aquí cuando quites lo que sabe el viejo, el nuevo no sabe nada, el nuevo no sabe nada. Un pajarito ahí pintado, pero esos niños no saben nada. Pero en vez de darle tanto dinero a los coches de Almonte, y que sigan ganando dinero que yo no me meto en eso, pero lo que no es normal es que te digan venga vamos a Doñana y te metan en un coche a hacer una excursión, y después te montan en un barco, que es muy bonito, y que llevan a ver tres chozas, vale muy bien pero bueno ¿y qué? tú que sacas con aquello, que allí te dice no sé qué, y no sé cuánto, pero mire usted si eso lo sé yo. ¿Eso es enseñar a Doñana?, no. Enséñeme usted Doñana, y no me enseñe el laboratorio, enseña el lince corriendo y debajo de una encina con una cría mamando de la madre, enséñeme a mí usted eso, enséñeme que el lince ha parido dentro de su terreno. Y si se mata un lince con un coche no le dé usted tanta publicidad, por Dios. Porque esa publicidad es dañina para la zona, porque nos ponen de bárbaros. Porque los alemanes ven cruzar un conejo por la carretera y se ponen las manos en la cabeza, frena, y eso hay que hacerlo verdad aquí. ¿Cómo? a través de la organización en los pueblos. Por ejemplo, diciéndole a la asociación mejorana que tiene dos vales para llevar a los niños al centro de Doñana, no como guiris, sino a los niños del entorno, a los que maman de Doñana, a los que van a protegerlo, y a los que van a seguir adelante con Doñana. Porque un niño ahora cuando se haga aficionado a una escopeta, no tiene que tener tentaciones. Porque el pueblo no quiere dictaduras. Porque aunque vivimos en una democracia, a veces suena a dictadura, no puedo coger una mata de romero, hay cosas que son estúpidas. Lo que tiene que hacer es hacer es participe a ese niño de que el romero está ahí, y que si quiere cogerlo que lo coja, pero que tal y cual... y a lo mejor no lo coge. Si es ese el tema que usted quiere montar uno cosa donde todas las organizaciones estén enteradas le van a poner a usted un diez con matrícula de honor.

E1: ¿CONOCE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P27: No.

E1: LO QUE NOSOTROS QUEREMOS HACER ES UN ÓRGANO DE PARTICIPACIÓN DONDE ESTÉN REPRESENTADOS TODOS LOS INTERESES DE LOS MUNICIPIOS DEL ENTORNO.

P27: Sí, pero lo que hay es ficticio, lo que hay es el nombre en los carteles. Que no haría falta ni vallar el parque. Bueno sí porque se salen los animales. Pero les pasa un poco lo mismo... ¿usted cree que el lince teniendo comida adentro de Doñana se va a salir?, no. ¿Por qué se mueren los lince? protéjalo usted.

Hombre yo en el terreno intelectual estoy más fuerte, porque tengo muchas obras registradas en la propiedad intelectual, pero sobre Doñana aquí todos tenemos cosas que decir, y quizás pensamos muchos que Doñana pudiera estar más protegidas, sin tener que proteger tanto. Creo que si la juventud aprender a amar Doñana, en Doñana se pueden hacer todas las carreteras que se quieran que Doñana seguirá existiendo, seguro. Que un alemán, o un suizo, que por lo visto según dicen ellos son una raza superior, que no nos pongan de gilipollas, o que no nos tachen de matar un lince, que nos tachen de bárbaros, no hombre, no. Hay que decir que toda la gente de España quiere a Doñana, y no pedir tanto dinero, si lo mandan pues mejor. Los ciudadanos que tienen que conservar Doñana son los ciudadanos de los municipios del entorno, ¿quién lo va a conservar si no? nadie. El otro día hubo una cacería por parte de los guardas y mataron 31 zorros, y menos mal que sólo preguntan. Vamos a defender el Doñana, Doñana es tan grande que el pre-parque sólo debe servir como protección, pero no como criadero. Porque el pre-parque está criando alimañas nada más, y están entrando a los corrales y se están comiendo las gallinas y la gente está protestando, eso no es conservar Doñana. Sin embargo no se pueden tocar por ejemplo el meloncillo, que quieren estudiarlo dicen, pero si usted echa una pareja de meloncillo hoy y el año que viene hay 200.000. Yo creo que no hace falta tanta alimaña aquí. Y cada día hay más furtivos, y el día que se empieza a poner veneno, nos dirán que somos bárbaros, qué coño bárbaros, por qué dicen ustedes que somos bárbaros. Es que los habrá que se paren, pero también los habrá exaltados y ¿quién para a esa gente?. Y después dirán que la gente de Hinojos, y la gente del Almonte somos bárbaros, y la agente de

Almonte lo que le hace falta es que le digan que son unos bárbaros. Yo creo que tenemos que colaborar todo el mundo, biólogos y la gente de aquí. Y no basarlo todo en la prohibición, porque a todo el mundo le gusta probar lo prohibido.

E1: ¿CREES QUE HAY UN DISTANCIAMIENTO ENTRE LOS VECINOS DE HINOJOS Y DOÑANA?

P27: Sí por supuesto que lo hay, pero en las decisiones, porque los hinojeros quieren a Doñana, porque Doñana es suyo. Y la gente está que trina, hombre que no creo que llegue al extremo. Pero por lo menos hay que hablar las cosas, habrá que hablar las cosas, por lo menos hablarlos. ¿Oye con este tema que pasa? preguntas tú, y te dicen que nos van a quitar no sé qué, entonces ahí hay problemas. Y todo se puede hablar, en un foro se puede hablar de todo, perfectamente, y no pasa nada. Y no me dirá que el zorro está en peligro de extinción, porque en la sierra le están metiendo mano. Porque en la sierra las criaturas viven de eso, y hay pueblos que viven de la caza del conejo. Antes de que se empiece a envenenar masivamente a alimañas sería bueno que lo habláramos, que nos informáramos. Y los linceos hay que protegerlos, se tiene que gastar mucho dinero en ellos, pero el progreso es imparable. Los linceos se pueden congelar, pero el progreso no lo para nadie.

E1: ALGUNA COSA MÁS

P27: Mira yo creo que Doñana tiene que abrirse más. Doñana se puede explotar mejor, con un gran restaurante, con un gran hotel de lujo, bien sea la terminal de Almonte, o en la terminal de Hinojos. Con una gran sala de proyecciones sin pisar terreno de Doñana, y se pueden hacer muchas cosas en Doñana, mucho. Pero si lo que queremos es aceite de Doñana, castañas de Doñana, patatas de Doñana, y estas Doñanas, cementos Doñana, construcciones Doñana, pues mira, pues sí, si tú lo dices. No conocemos lo suficiente a Doñana. Fíjate hasta qué punto no conocemos bien Doñana que ni en Almonte se sabe lo que es el coto de Doñana. Ni tiene que venir un presidente a veranear a Doñana. Y cuando estaba ahí Felipe González que estaba prohibido cazar conejos, se ha repoblado Doñana con un helicóptero. Y el hijo de Felipe González se ha paseado por Doñana en una moto, y lo sé yo porque yo he estado pescando con Felipe González, y yo fui uno de los que puse el cartelito en Matalascañas de “el coto de Felipe González”, y nos metieron en el calabozo a un montón de gente en Sanlúcar la Mayor un coronel de la guardia civil. Y nunca había pasado nada, y empezó a venir, estuvo pescando con nosotros. Y después con el pato se iba a pescar. Porque si te cogen ahora con una moto por Doñana, puedo decir que al hijo de Felipe González lo he visto yo por Doñana con una moto. Ni en plena dictadura ha pasado nunca, nosotros íbamos a pescar al coto de Doñana y no ha pasado nunca nada, de verdad. No ha pasado nunca nada, y desde que llegó Felipe González, pusieron los troncos y todo han sido problemas, y la gente protestando. Te digo que en democracia en algunas cosas se han equivocado. Pero es muy bueno que el pueblo opine, si tú consigues montar eso, y recayera sobre ti esa responsabilidad, tu cuenta conmigo, tú me llamas a mí y preparamos aquí lo que haga falta, sería maravilloso. Y romper desde los colegios, con los niños. Mira eso se debería de hacer, porque el alcalde bastantes problemas tiene con los que tienes dentro del pueblo, y que va a crear ¿una concejalía de Doñana?, de dónde y cómo, ¿y cómo se puede hacer? con colectivos, pero tiene que haber un cabeza, uno que dirija y que sirva de correa de transmisión al parque, y gente que no sea aburra. Busque un jubilado, que hay muchos enamorados de Doñana en Hinojos y en Almonte, que tienen que comer, y se les puede pagar. Y lo que está claro, y es seguro es que será muchísimo más barato que lo que está montado, y más efectivo, por supuesto.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 28

E1: ¿HA CAMBIADO LA ZONA DE CAZA DESDE LOS AÑOS 20, CUANDO SE FUNDÓ LA ASOCIACIÓN DE CAZA?

P28: No ha cambiado, las hectáreas son las mismas, el monte el mismo, el campo el mismo. Exactamente igual que entonces.

E1: ¿CAZÁIS EN EL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA?

P28: Hombre claro, cazamos en el parque natural, en el parque nacional no. Cazamos en el parque natural igual que cazamos en otros cotos que son de la administración. En el parque natural cazamos en unas 1600 ha o una cosa así. Prácticamente la mitad del costo que tiene 3000 y pico de hectáreas pertenecen al parque natural.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE HINOJOS?

P28: Yo creo que el parque nacional de Doñana ha sido positivo, porque el parque le ha dado muchas cosas a Hinojos, no en particular el parque natural a los cazadores. Pero antes se cazaba en la marisma, que eso está en el parque nacional, ya hoy no es parque nacional ya es todo parque natural. Y ahí en el parque nacional se cazaba antes, los venados, los ánsares, los patos, todas las especies se cazaban. Y desde que el parque lo cogió se terminó la cacería. En ese sentido a los cazadores nos ha afectado bastante. Porque ahí se daban ante unos lanceos, y ya no se puede, dicen que por el tema de la tuberculosis y de las enfermedades, entonces lo único que se puede hacer es el lanceo, pero de seis o siete, no puede ir más gente. Tienes que pedirlo, que lo conceden y ya está. Y en eso sí nos ha afectado a nosotros, porque ahí una escopeta no ha entrado más desde que lo cogió el parque nacional. Que por cierto, hubo un poco de jaleo, en aquel entonces, porque unos decían que sí se podía cazar, otros decían que no se podía cazar. Entonces hubo unos cuantos que eran más echados para adelante y dijeron de ir a cazar, a mí me dijeron que no fuera porque iba a perder la escopeta, a mí y a unos cuantos nos avisaron de que íbamos a perder las escopetas, y yo no fui. Y yo no me comprometí porque creía que era una tontería, pero el resultado es que todos los que fueron perdieron las escopetas, y fueron porque no estaban seguros de si se podía cazar o no se podía cazar. Perdieron las escopetas totalmente, después algunos las recuperaron, porque fueron a Huelva cuando las subastaron, la volvieron a comprar, pero fue comprado, pero la perdieron. Algunos la recuperaron al cabo de los años después de un juicio, pero después de muchos años. Pero eso después les costó el dinero. Las ventajas del parque nacional de Doñana, pues esto, donde estamos ahora el polideportivo está construido gracias a los dineros que vienen para Doñana, eso que está ahí enfrente, un centro de visitantes, también está hecho por el parque, y después hay muchísima gente de Hinojos trabajando allí, en los retenes, en el tema de los incendios, etcétera. Después hay un convenio entre el parque e Hinojos y Almonte, por el que la mitad de los trabajadores tiene que ser de Almonte, y la otra mitad tiene que ser de Hinojos. Quiero decir que es beneficioso esto de entrar en el parque, beneficioso y bastante

E1: ¿PIENSA QUE LA GENTE DE HINOJOS SE INTERESA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P28: Yo creo que en términos generales sí, hombre siempre hay alguno que dice que el parque nos está frenando y tal, pero la mayoría de la gente piensa que el parque ha sido una cosa buena para Hinojos. Yo acabo de estar hablando con uno que estaba metido en la asociación ganadera, y por lo visto a estas gentes le pone impedimentos cada 2 por 3 para entrar en el parque, tienen que ir al ayuntamiento, el ayuntamiento tiene que llamar al parque, tienen que dar nombre, DNI, matrícula. Entonces los ganaderos están fastidiados. Pero a nosotros como hace tanto tiempo que no nos dejan cazar y no podemos entrar pues nos da igual, es decir, ya hemos desistido, desde que pasó lo que te he contado ya se acabó el parque. Esto hemos luchado para que no nos lo quiten, el tema del parque natural, pero ellos tampoco se han puesto muy duros para decir que aquí no se caza nosotros cazamos ellos colaboran con nosotros y nosotros colaboramos con ellos. El último plan rector de uso y gestión que quisieron hacer, venían tres tíos, como una especie de expertos, y nos pusieron una serie de restricciones, las apelamos, porque las restricciones las veíamos tontas y las ganamos. No quería que se cazara la perdiz, porque dice que se confundía con otras especies, y nosotros les demostramos que una perdiz volando no se puede confundir con otra especie protegida, yo que sé, un montón de historias a las que le hicimos una serie de alegaciones y las ganamos porque eran tontas.

E1: ¿CAMBIARÍAIS ALGO DE LA GESTIÓN DE DOÑANA? ¿PENSÁIS QUE ES EFICAZ?

P28: Todo es mejorable, a veces estamos de acuerdo, y a veces no. Porque hay cuestiones que había que mejorar, y otras están bien. Por ejemplo, el colaborar con nosotros y eso la gestión bien, pero después hay otras cosas que no están también, aunque parece ser que este año van a cambiar, porque han hecho unos proyectos de mejora para el conejo, para la perdiz, y para todas estas cosas. Y ya este año parece ser que hay algunas cosas que van a cambiar, ese proyecto está ya incluso aprobado. Entonces a nosotros nos van a dar conejos, pájaros, van a sembrar, van a hacer desbroce, también les están haciendo limpieza a los pinares, pero parece que ya este año va la cosa más en firme, en cuanto a conejos, pájaros, y eso. Parece ser que nos van a ayudar bastante, porque tenemos el coto fatal. Con el tema de las enfermedades, y como los lince están aquí, porque los lince los tenemos nosotros aquí, todos los días los estamos viendo, por los límites éstos nuestros, por la parte nuestra. Y eso ellos lo saben de más, y ellos dirán ya que se comen los conejos de esta gente habrá que darle algunos. Por lo menos en principio, es lo que nos han dicho, todavía no hay hecho nada.

E1: ¿PENSÁIS COMO CAZADORES QUE SE PUEDE HACER MÁS POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P28: Hombre pues si, en particular, la cantidad de rapaces y depredadores que hay en Doñana no es normal, como zorros, melones, y de todo, y eso es fatal para los cotos y eso es una cosa que ellos no lo están teniendo en cuenta, al contrario, proteger, proteger, proteger, que si el milano, que si el águila imperial, que es una especie protegida y eso me parece muy bien, pero es que hay milanos y calzadas a punta de pala y sobre todo hace daño cuando el conejito estás chico, hacen mucho daño. Porque yo voy con el tractor y veo como un gazapo va corriendo y un milano normal y corriente lo mata, y esos están amontonados, y eso es una cosa a la que habría que poner remedio. Lo que no puede ser es que como le ha pasado a mucha gente de aquí, yo no soy pescador, pero hay mucha gente que va a pescar a la playa de noche y lo que no puede ser es que tú tengas allí el bocadillo y que vengan los cochinos y que roben los bocadillos, aquí está pasando algo, aquí hay mucha hambre, porque no es normal que un zorro o un cochino se te acerque al lado. Ahí estaba yo gradeando, porque yo trabajo con un tractor, y en unas matas de arrayanes salió un gazapo y al dar la vuelta me sale una calzadas y digo a que esa ha cogido el gazapo, y efectivamente allí la tenía, estaba ya todo molido, y como yo tenía que pasar por encima, dije lo voy a apartar para que cuando venga otra vez lo coja y no tenga que matar otro, pues un poco más abajo la calzada había matado a otro gazapo hermano del anterior, y digo será posible madre mía de mi alma, que había dos gazapos y los dos lo ha matado la calzada, pues eso fue en un rato, así que ¿cuántos gazapos al día mata una calzadas? y hay muchísimas calzadas. Y las calzadas son muy malas, como los ratoneros, porque lo mismo mata una perdiz, que una liebre, que un conejo porque esa gente tiene que comer, porque hay mucha demanda y poca oferta. Y en eso pienso yo que Doñana y su gestión no va bien, en lo que es el control de depredadores, creo que hay demasiados, y creo que hay demasiada conservación en ese sentido.

También pienso, y muchas veces no se tiene en cuenta, y es hacer una caza controlada, porque los jabalíes los matan amontonados los guardas, y los ciervos exactamente igual, y después los queman. Si esos ejemplares que tú estás matando que no los aprovecha nadie, y no hay ningún beneficio, tú coges perfectamente controlado, el cazador con su guía, y matar un jabalí en Doñana hablando mal y pronto a mucha gente se le abriría el culo a cualquiera, matar un ciervo igual. Lo que no se puede hacer es meter 100 personas todos los días. Hay que hacerlo con poquita cantidad, poca presión y sacarías un dinero que después podrías invertir en poda, desbroce, siembra, porque hay muchos trabajo por hacer en Doñana. Y en Doñana pasará lo que pasó en Cazorla, que había una sobrepoblación de cabra montesa, y cuando se dieron cuenta tenían todas sus una sarna muy grande y murieron todas. Porque no hay depredadores, y hay sobrepoblación. Ahí hay un capital bastante grande que se está tirando a la basura. Y eso es una cosa que los parques no tienen en cuenta, pero eso podría dejar mucho dinero, que después se podría invertir y repercutir en la gestión de Doñana. Hay mucho biólogo y ecologista que dice que el cazador es el malo, y claro, no quieren a los cazadores ni verlos, y ellos saben de más que los cazadores sólo son cazadores, no son caníbales, pero ellos son así.

E1: ¿TENÉIS ALGÚN FORO DONDE PODÁIS TRASLADAR TODAS ESTAS CUESTIONES AL PARQUE NACIONAL?

P28: No, no. Tan sólo fui a la movida de las alegaciones que fue en la biblioteca de Almonte, donde se quedaron más callados que todas las cosas y donde yo pude hablar y me explayé, porque empezaron a decir tonterías y yo les dije, no, no. Y fue la única vez donde pude hablar. De esto hace ya seis o siete años. No estamos representados en ningún sitio, puede que sea por la mala fama que tenemos los cazadores, si los primeros interesados en tener caza somos nosotros. Nosotros en este coto el presupuesto que tenemos es de seis o siete millones de pesetas todos los años. Hay muchas personas que hoy en día están cobrando el desempleo y se ven negros para pagar el coto, pero ahorran por salir a tirar un rato. Y

aquí no se va esquilmar nada. Si se ve que no hay conejos, en vez de llevar cinco piezas nos llevamos dos, o una, o ninguna, porque haya que dejar una zona de reserva. El año pasado vimos que había muy poco conejo, que no se cazó, para nada, para nada. Nosotros nos auto regulamos. Nosotros somos los primeros interesados. Tú tienes un coto privado y lo arriendas y el propietario lo que hace normalmente es sacar el máximo beneficio, un año, otro año, y otro año funcionando, y eso lo que hace es matar la gallina, porque si matas la gallina dónde están los huevos. Entonces nosotros nos gastamos un dinero muy curioso en esto, y a nosotros nos escuchan muy poco, somos los malos de la película.

E1: ¿OS REPRESENTA LA FEDERACIÓN ANDALUZA DE CAZA EN DOÑANA?

P28: Nos debe de representar, yo creo que hay un representante de la Federación allí, pero ni nos preguntan, ni es que ni tan siquiera lo conocemos. Porque es un representante de la Federación andaluza, pero los que cazamos aquí somos nosotros, los de aquí, los de Almonte, los de Moguer, todos estamos federados, pero como nosotros no sabemos nada de la Federación, es como si no existiera. Una vez nos dijeron que se iban a reunir con nosotros, y con todos los presidentes de las asociaciones y cotos de la zona de Doñana, me dijeron que teníamos que hablar, y todavía los estoy esperando. El otro día vi al vicepresidente y le dije, todavía estoy esperando tu reunión y le dije todo lo que me vino en ganas. Le dije ustedes no vais bien, todavía estoy esperando la reunión que ustedes me dijeron que ibais a dar para lo de Doñana, que nos dijisteis que no hiciéramos nada hasta no consultarlo con ustedes y que ya nos apoyaríais. Y le dije, todavía os estamos esperando y se quedó que no sabía lo que decirme. Este que te digo es el delegado provincial de la Federación andaluza de caza. La Federación nos podría ayudar mucho más.

E1: ¿OS GUSTARÍA ESTAR REPRESENTADOS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN? ¿

P28: Claro, por supuesto que sí. Una de las alegaciones que nosotros hicimos en el plan rector de uso y gestión, su borrador, fue poder tener un representante en el Consejo de participación, y no lo hay. Y nosotros los cazadores estamos porque estamos, porque somos capaces de aguantar lo que llevamos por delante, porque si no, no existiríamos. Mira lo que nos pasó con el convenio Life, lo teníamos firmado para tres o cuatro años, pero desde hace dos no tenemos ningún contacto con el parque, porque vinieron a firmarlo y nos pedían 225 ha de zona de reserva para el conejo de nuestro coto de esta zona de aquí del parque natural. Pero claro, aquel año lo que ellos querían de zona de reserva era el único sitio donde había conejos del coto y yo les dije y donde nos metemos nosotros, donde metemos a los cazadores. Yo les dije pero es que nosotros tenemos una serie de socios que pagan y que por lo menos puedan tirar algo. Y además se están dando cuenta de que lo que estáis haciendo no vale para nada, porque si hubiera valido para algo, porque llevan ya unos cuantos de años, que si el parque de aclimatación, que si los comederos, etc., y si los conejos hubieran ido para arriba, pues entonces no nos hubiera importado dejaros eso, pero lo que estáis haciendo es tirar el dinero. Y nosotros lo dijimos, en vez de dejaros 225 os vamos a dejar 2000 ha, que no tiene ningún conejo y ahora repoblarlo, tuvimos una reunión, otra reunión, otra reunión, y aquello quedó en nada y llevamos ya dos años sin convenio Life. Porque estamos viendo que es una tontería, después son informales el 100 por 100, el parque de aclimatación, el tema de mantenimiento, comida, agua, estaba todo muy bonito, pero después el mantenimiento fatal, tenía que coger nuestro guarda y reponer el agua de los bebederos, para la comida estaba el guarda harto de llamar a los técnicos encargados de eso para que trajeran el grano, los parques de aclimatación completamente abandonados, en definitiva un engaño bobos. Tuvieron que desbrozar y no destrozaron, tenían que sembrar y no sembraron, querían sembrar cuando no se debía de sembrar, y yo les dije, la siembra yo ya no la quiero para nada, porque ya la hierba está alta, querían sembrar en enero o en febrero cuando tenían que haber sembrado en octubre, y entonces rompimos los chismes, como se suele decir. Llevamos dos años sin convenio.

E1: ¿TENÉIS CONTACTO CON OTROS COLECTIVOS DE HINOJOS QUE LES GUSTARÍA ESTAR REPRESENTADOS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P28: Yo no sé si los ganaderos estarán representados o no, sé que hay dos asociaciones ganaderas como la asociación de ganado marismeño y la Cooperativa de borregas. Los ganaderos no sé, sé que muchos están cabreados, sobre todo por el montón de trabas que les ponen para poder entrar en la marisma. Hace unos días tuvieron problemas, porque fueron la gente de Almonte a sacar las bestias de la marisma y no tuvieron problemas. Porque el ayuntamiento de Almonte hizo todas las cosas bien. Dio el listado de toda la gente que iba a entrar con su carnet de identidad, y con la matrícula del vehículo. Y ahora iban a entrar la gente de Hinojos y por lo visto, la guarda les dijo que no podían entrar porque no tenía listado, y menos mal que llegó un listado de última hora hecho a mano con bolígrafo y donde no se entendía nada, están que trinan por lo mismo, en este caso la culpa la tuvo el ayuntamiento. Pero vamos que cada vez que quieren entrar son trabas.

E1: ¿CONOCE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P28: No lo conocemos mucho, sabemos que hay un consejo de participación, pero no sabemos quién están allí. Sabemos que esto ha pasado ahora a la junta, pero poco más. Entonces no sabemos cómo funciona el Consejo de participación, ni quien toma las decisiones, ni cómo se toman.

E1: ¿CÓMO CONTACTAIS CON EL PARQUE NACIONAL PARA HABLAR DE ESTOS TEMAS?

P28: Nosotros no tenemos contacto con el parque para estos temas absolutamente nada. El contacto es el que yo tengo porque conozco mucho a los jefes de allí, y ya está, pero después como asociación o como colectivo nada. Ni reuniones con ellos, nunca en la vida. Es como si no existieran. Como si los cazadores no existiéramos.

E1: ¿TENÉIS CONTACTO CON OTROS CAZADORES DE OTROS MUNICIPIOS DEL ENTORNO DE DOÑANA Y HABÉIS HABLADO ESTOS TEMAS?

P28: Poco, muy poco. Antes hacíamos reuniones con gente de Aznalcázar, de Almonte, pero ahora ya casi ni eso.

E1: ¿PENSÁIS QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P28: Hombre habría algunos que estarían preparados para eso. Yo creo que hay gente que sí, pero pienso que mucha gente que no. Porque tienen muy poca información. Porque lo primero que tienen que tener es información. El parque lo conocen aquí porque de toda la vida se dice del parque y hay algunos que van al parque. Pero no porque nadie hable en Hinojos del parque.

E1: ¿ENTONCES, QUÉ INFORMACIÓN TENÉIS SOBRE DOÑANA Y SU GESTIÓN?

P28: Ninguna, el alcalde irá a las reuniones me imagino yo. El alcalde irá a las reuniones de Doñana, me imagino yo, tampoco lo sé porque a mí no me lo cuenta. Y lo que él diga, lo que él hable, y lo que él haga, se queda en el ayuntamiento. Yo creo que deberían de tener un foro, o algo, para informar de los beneficios que está aportando Doñana al municipio. Porque la mayoría de la gente no sabe nada. La mayoría de la gente no sabe que este edificio en el que estamos, lo ha pagado el ICONA, la mayoría de la gente no sabe que Doñana tiene unos beneficios para Hinojos. Unos beneficios que tiene el pueblo por estar en un parque nacional, y la gente de Hinojos no sabe ni siquiera que el parque da dinero, que el parque hace esto, o que el parque hace lo otro. Y eso sería bueno de hacerlo, de informar, para que a la gente le cambie la mentalidad un poco. La gente debería de estar informada porque si no, mucha gente critica al parque, por los permisos, y por todo lo que tienen que hacer, que nunca lo tuvieron que hacer. Y si la gente supiera que los beneficios del parque al pueblo es esto, lo otro y lo otro, pues ya sería otra historia. Pero tanta falta de información a la gente le repercute.

E1: ¿SE PODRÍA DECIR ENTONCES QUE HAY UNA BRECHA ENTRE LA GESTIÓN DE DOÑANA E HINOJOS?

P28: Sí, muy clara, muy clara. Yo el alcalde no sé hasta qué punto estará informado de Doñana, yo me imagino que estará informado al máximo, pero nosotros no sabemos si él está informado.

E1: ¿CÓMO OS GUSTARÍA MEJORAR ESA INFORMACIÓN Y ESA PARTICIPACIÓN EN DOÑANA?

P28: Hombre a nosotros nos gustaría estar representados, esa es una de las alegaciones que pusimos, que nos gustaría estar representados para ver las decisiones que se toman ahí y cómo nos afecta a nosotros, y que podemos hacer, en el tema de la gestión y demás. Pero no nos echan cuenta. Si ahí hay uno de la Federación metido que debería de estar, debería de haber un alguien de cada sociedad, de Hinojos, de Almonte, que están afectados por el parque natural ahí metidos y poder decir algo. O poder defender algo nuestro. Algo que ellos estén haciendo y que a nosotros no nos guste. Y donde nosotros podamos decir que en vez de hacer esto también se puede hacer esto otro. Tener un contacto, un algo. Pero los cazadores, son los malos de la película. Y mientras menos mejor. Y lo que intentan es irnos apartando, y mientras más hachazos nos den mejor. No, eso no se puede matar, no, eso no se puede hacer, y además con amenazas, como nos encontremos muerto no sé qué, ya veréis. Nuestro coto tiene más hectáreas en la parte que gestiona la consejería de medio ambiente, que la parte que gestiona el parque natural. Y ocurrió lo siguiente que la consejería de medio ambiente nos dio permiso para cazar zorros y el parque no, y yo me pregunto, si gestiona el coto la junta de Andalucía. Entonces resulta que el parque no nos daba autorización y la consejería sí. Siendo el mismo coto, un auténtico lío. Ya se pusieron de acuerdo y lo que pasó es que la consejería le pedía opinión al parque natural y siempre era que no. Y al final estuvimos

hablando un día con el director del parque natural, Javier Cobos, que era muy prepotente y no te dejaba hablar y salimos medio peleados. La reunión iba a ser un lunes y yo el viernes me dediqué a hacer fotos, de la basura que había del ganado descontrolado, de las vallas rotas, y este hombre empezó a decirnos no sé qué y le dije mira te voy a dejar callado, mira esto es de ayer por la tarde, y esto no es de los cazadores. Y yo le dije tú has estado alguna vez en una batida de zorros, y él dijo que no. Y yo le dije vente con nosotros un día, y ve, y a partir de ahí opinas con conocimiento de causa. Pero nada. Porque la pega que ponían era que hacíamos mucho ruidos para las rapaces. Ahora directamente no se pueden pedir permisos porque ahora ya ni se matan. Con lo cual, un problema menos. Muerto el perro se acabó la rabia. Y nosotros seguimos adelante porque hemos tenido dos pares de cojones, porque desde siempre nos han dicho que no quieren cazadores, pero nosotros siempre tirándonos para adelante, si no nos hubiesen echado. No tenemos ninguna reunión. A nosotros nunca nos han llamado para decirnos que iban a tener una reunión sobre el parque natural con los cazadores, en la vida. Nosotros pensamos que podríamos aportar muchas cosas, muchas ideas. Porque esto a nosotros nos viene desde mi tatarabuelo, y nosotros en lo que sabemos podríamos decir muchas cosas. Lo que pasa es que no tenemos a quien decírselo. Somos los malos de la película, y ya está. Habiendo muchos técnicos ahí que están a favor. Lo que pasa es que los hay más ecologistas y menos, había uno que era buena gente como Rafael Quirós, pero es que esto depende de la voluntad del que está ahí, si es buena gente nos llevamos bien, si es más ecologista no quiere saber nada de nosotros.

Lo que sí te puedo decir es que esta zona es de mucha agua y se tiene que poner la cosa muy difícil para que falte el agua, porque aquí el agua está encima de la tierra casi. A un metro de profundidad del terreno hay agua.

E1: ALGUNA COSA MÁS.

P28: Hombre ya para terminar sólo decir que nos gustaría estar representados en el Consejo de participación, para que se nos escuche, que podamos expresar lo que nosotros decimos, pensamos, y queremos, y que por lo menos te dé la oportunidad de desahogarte. Porque hasta ahora lo único que podemos hacer es patalear cuando se puede, y muy poquitas veces. Y que nosotros no somos exterminadores, nosotros lo que hacemos es criar más que matar, los que matan a los animales son las enfermedades y sobre esas no tienen control, ni parece ser que interese controlarlas. Nosotros este año tenemos presupuestado entre 10.000 y 11.000 € para el tema de repoblación de conejos. Porque en aquella parte nos hemos quedado sin conejos. O sea, que a nosotros el tema este nos está costando el dinero, porque los conejos del programa Life, vacunados y revacunados se mueren igual. Lo que tienen que hacer es echar cuenta de lo que están haciendo con los conejos. Porque da la impresión de que lo que quieren es que no haya muchos conejos, porque llevan muchísimo dinero gastado y eso siempre está igual de conejos. Y el campo está de lástima. Y tú no sabes lo que nos entra a un cazador cuando vemos un conejo enfermo, se te cae el alma al suelo. Yo veo un conejo de esos enfermos con las enfermedades esas y me entra una cosa para arriba, y dices será posible que esto pase. Vas al campo y ves a esos animales muriéndose, y dice la gente, los conejos están muriendo, y no va a quedar ninguno, ¿y ya está?, y ¿no va a pasar nada? ¿Y nadie va a hacer nada?

E1: MUCHAS GRACIAS

ENTREVISTA 29

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE HINOJOS?

P29: La verdad es que tiene sus ventajas y sus inconvenientes. En estos momentos, los inconvenientes son la propia gestión del ayuntamiento. Yo no sé si tú sabrás, que lógicamente si cede al parque nacional ese patrimonio natural ecológico, yo entiendo que debe de percibir unas gratificaciones a cambio. ¿Cuál es la realidad?, pues que este hombre después de seis años en el poder, resulta que lleva tres sin cobrar lo que es la indemnización por la no explotación cinegética digamos de Doñana. La verdad es que eso aquí en Hinojos no se había conocido. Porque eso es un acuerdo que se tenía con el parque, en mejores o peores situaciones, y anualmente se recibía dinero por eso, pero desde hace tres años ya no se recibe. Desde mi punto de vista no es que tengamos más perjuicio que beneficio en este momento, sino que no se sabe gestionar desde el ayuntamiento las ventajas que se podrían obtener desde Doñana.

E1: ¿REALMENTE LOS VECINOS ESTÁN INTERESADOS EN LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P29: Yo pienso que a los ciudadanos de Hinojos normalmente se les ha dado poco protagonismo. Porque para entrar y salir de la reserva son necesarias autorizaciones, licencias, y demás. Y la verdad es que el hinojero en realidad no conoce su patrimonio, y esa es la realidad. Por otro lado creo que sí, que el hinojero está completamente concienciado y mentalizado en respetar esas normas que están ahí. Que yo conozca nadie ha actuado de manera diferente a lo que está estipulado. Concienciación hay, pero yo entiendo que falta más cultura en ese aspecto, más enseñanza en el aspecto medioambiental. Pero porque no se le hace participar realmente.

E1: ¿CREES QUE HARÍA FALTA UN MAYOR ACERCAMIENTO DE LA POBLACIÓN A LA GESTIÓN?

P29: Hombre, es necesario un mayor conocimiento de lo que es lo nuestro, del entorno.

E1: ¿CREES QUE HAY FALTA DE INFORMACIÓN PARA LOS CIUDADANOS DE LO QUE ACONTECE EN EL PARQUE NACIONAL?

P29: Siempre hablo como político, pero tú sabes que Hinojos tiene 8000 y pico de hectáreas de marisma del parque nacional, y eso es un cortijo del alcalde y de sus amigos. Y el hinojero de por sí no tiene posibilidad de entrar, porque además te controla quién entra y quién no entra. Y la verdad es que es un cortijo para un entorno bastante reducido. Para aquellos que están en el mismo saco.

E1: ¿EXISTE UNA BRECHA ENTRE LA GESTIÓN DE DOÑANA Y LOS CIUDADANOS DE HINOJOS?

P29: No, yo entiendo que no. Lo que hay es una falta de información desde el propio ayuntamiento, que creo que debe de ser el centro de información a los ciudadanos. Porque el conservador no va a venir aquí, a ver si tú sabes o no de que va Doñana... me entiendes. Yo por ahí no veo esas carencias.

E1: ¿USTED CONSIDERA QUE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL ES LA CORRECTA?

P29: A mí me parece correcta, a mí me parece bien. Yo lo único que veo es que Hinojos por tener la propiedad que tiene allí dentro, que si estuviéramos en manos de políticos inteligentes pues les sacaríamos mayor rentabilidad a lo que es la gestión por parte del parque, y por parte de las administraciones, en este caso la autonómica, porque depende de la junta. Yo no tengo ninguna queja, la verdad.

E1: ¿PIENSA QUE EXISTE ALGÚN CONFLICTO, ALGÚN PROBLEMA ENTRE DOÑANA Y SUS POBLACIONES VECINAS?

P29: Yo no lo percibo, entiendo que hay dos intereses. El interés por un lado del parque, y por otro lado está el municipio, y se trata de equilibrar esos intereses y punto. Pero es que en Hinojos no se percibe un odio, por llamarlo de alguna manera hacia el parque y hacia quien lo dirige, yo eso no lo percibo.

E1: ¿HA PARTICIPADO ALGUNA VEZ EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P29: No.

E1: ¿NO LO CONOCE? ¿NO PUEDE HACER UNA VALORACIÓN SOBRE EL MISMO AUNQUE NO HAYA PARTICIPADO?

P29: No puedo hacer ninguna valoración, porque cómo no he participado nunca, no lo conozco. Y este hombre, el alcalde de Hinojos es bastante absoluto.

E1: ¿PIENSA QUE SERÍA NECESARIO MÁS REPRESENTACIÓN DEL MUNICIPIO EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P29: Por supuesto, hay que escuchar a mucha gente, muchas partes, a muchos colectivos. Evidentemente no vas a llevar a todo el pueblo. Pero al menos a un representante de cada grupo político.

E1: ¿QUÉ OTROS COLECTIVOS ADEMÁS DE OTROS GRUPOS POLÍTICOS CREE QUE DEBERÍAN ESTAR REPRESENTADOS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P29: En Hinojos hay varios colectivos, pero relacionados con el medio ambiente hay pocos, la verdad. Hay muchos colectivos deportivos, pero yo creo que no tiene ninguna relación, también hay muchas asociaciones, pero bueno, que al menos los representantes políticos que estamos en la calle y conocemos las demandas de los ciudadanos, poder estar ahí y poder transmitir en un momento dado las impresiones de la gestión.

E1: ¿CONSIDERA QUE SERÍA POSIBLE OTRA FORMA DE PARTICIPACIÓN EN DOÑANA ADEMÁS DE LA YA EXISTENTE EN ESE CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P29: Siempre se podría estudiar, ¿qué ocurre?, que como tú bien sabes, la participación depende de un resultado electoral final, por eso te estoy diciendo que independientemente del número de votos que tenga cada partido, es necesario que todos los grupos puedan estar presentes, ya que hay otros colectivos interesados, eso es lo que yo entiendo. Yo lo que veo es un círculo bastante cerrado, igual que ha sido siempre. Incluso los grupos de la oposición desconocemos qué es lo que se está cocinando ahí. Entre otras razones, es porque el alcalde es un hombre bastante hermético, poco transparente, y algo se está cocinando cuando llevamos tres años sin recibir un durito ¿no?, algo tiene que haber detrás. Por lo menos conocer, cuáles son las intenciones del parque realmente para no culpar a nadie desinformadamente. Pero en cualquier caso esa nueva fórmula de participación tendría que ofertarla el mismo parque, me imagino. Pero claro que hay 1.000 fórmulas, lo que yo no sé es si se podrían llevar a la práctica, claro que es factible que 20 colectivos estén representados allí, no lo sé, ¿me entiendes? yo lo que sí sé es que por parte del alcalde no va a ver esa oferta.

E1: ¿ENTONCES LA FALTA DE DESCONOCIMIENTO QUE TENEIS SOBRE EL ESPACIO NATURAL DOÑANA SE LO ACHACAIS FUNDAMENTALMENTE AL ACTUAL EQUIPO DE GOBIERNO DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO?

P29: Por supuesto que sí, actualmente al equipo de gobierno de Izquierda Unida, con mayoría absoluta, pero bueno hay que respetarlo. Yo te puedo asegurar que aquí los grupos de la oposición desconocen cómo se gestiona Doñana absolutamente. Y el 99% de los ciudadanos tampoco. Lo conocerá el alcalde, y puede que ni incluso sus compañeros, te lo puedo asegurar.

E1: ¿CREE QUE LOS CIUDADANOS DE HINOJOS ESTÁN EN LA ACTUALIDAD PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P29: Pero me hablas de una gestión directa, yo entiendo que sí, en Hinojos hay gente muy capacitada, no el 100 por 100 evidentemente, como en todos los pueblos habrá gente más preparada que otra, pero entiendo que hay gente muy eficaz, que posiblemente lo hiciera igual o mejor que los políticos. Claro que lo hay. Y además sería conveniente dar participación a la ciudadanía.

De Doñana y la marisma y todo eso, información cero, nula. Te puedo hablar de muchos temas pero de éste en concreto nada. Yo sé que este hombre, el alcalde, entró con la aureola de salvador de la marisma. Y después de seis años, resulta que estamos peor que antes, pero me refiero a la hora de sacar un rendimiento, que es lo que le interesa a la población al final. No te hablo ya como gestión medioambiental, sino como resultado económico de una gestión.

E1: ¿SE LE OCURRE ALGUNA OTRA CUESTIÓN QUE NO HAYAMOS TRATADO?

P29: Yo entiendo, y te lo digo sinceramente que creo que está bien gestionada Doñana, independientemente de que la competencia haya pasado de la administración central a la autonómica. Yo entiendo que está bien gestionada. Y únicamente entiendo que el pueblo de Hinojos como propietario de muchas hectáreas de marisma, o de humedad, como tú quieras llamarlo, pues debería de obtener un mayor rendimiento, y eso se consigue hablando y negociando, no es tan complicado. Pero yo no sé lo que este hombre tendrá montado ahí, lo que te digo es que de momento son tres años sin indemnización, y parece

ser que eso no se va a cobrar más, se está barajando la posibilidad de una indemnización única, un pago único, una liquidación total por esa marisma. Y nosotros estamos aquí para defender los intereses de Hinojos, respetando los intereses lógicamente de la reserva natural. Pero entiendo que desde el ayuntamiento la gestión es muy mejorable, deja mucho que desear. E insisto, la desinformación es total. Yo es lo que percibo por otros compañeros de Almonte, y otros municipios, que me informan y que tienen más competencias dentro del parque. Los vecinos de Hinojos tienen un patrimonio medioambiental y económico y tienen bastante concienciación ecológica, de hecho tú aquí no habrás conocido un incendio. Y ese aspecto sabemos que desde que nacemos estamos aquí, y que pertenecemos a este entorno y lo respetamos.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 30

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE HINOJOS?

P30: Ha supuesto mucho, quizás ahora menos, porque antes había muchas subvenciones a través de Doñana, y se han hecho muchas cosas con respecto a lo que Doñana nos daba. Ahora parece que se ha recortado. Pero se han dado muchas cosas. También teníamos unos inconvenientes que eran ciertas industrias, y ciertas cosas que no se podía instalar sobre todo en el entorno de Doñana, en la periferia del parque nacional. Eso en cuanto inconveniente. En cuanto a ventajas, también es verdad que hay mucha gente de Hinojos trabajando en Doñana, guardas forestales un montón, gente trabajando en otras cosas muchas también. Mi hijo por ejemplo es técnico ingeniero encargado de las obras que se llevan a cabo en Doñana como la corta.

E1: ¿PIENSA USTED QUE A DÍA DE HOY LOS HINOJERO SE INTERESAN POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P30: En cierto punto parece que el ciudadano considera suya a la marisma, precisamente para el día siete hay unos carteles por ahí donde vamos a echar un día con los mayores a la marisma, a comer y eso. El propio alcalde, es el presidente de una asociación ganadera y que tiene vacas y borregas, y de vez en cuando nos da una ternera para los mayores. Entonces aquí hubo un pleito porque se perdía la marisma en los años 50, pero ese pleito se ganó y la marisma se la quedó Hinojos.

Pero con respecto a eso de que si los Hinojeros le interesa Doñana, hay una cosa que a mí me resulta un poco extraño, porque se considera la marisma nuestra, y cuando hay algún problema sobre la marisma por ejemplo con la gente de Almonte, pues a todos los Hinojeros le sale esa vena de propietario. Pero después, para el resto de los temas de Doñana la gente está un poco pasiva.

E1: ¿Y POR LA GESTIÓN, CONSIDERA USTED QUE LOS VECINOS SE PREOCUPAN POR LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P30: Yo diría que no, yo diría que no. El pueblo, la gente del pueblo entienden que la marisma es suya, que es del pueblo, que están en Doñana, y todo eso, pero la gestión y todo eso parece que la gente lo deja en manos del ayuntamiento, el ayuntamiento si se ocupa. Pero en la gente no hay esa preocupación por la conservación ni el desarrollo de la propia marisma, en ese sentido la gente está muy pasiva.

E1: ¿CÓMO PIENSA USTED QUE SE PODRÍA MEJORAR ESO?

P30: No se cómo se podría hacer eso, pero la gente sabe que el que manda es el ayuntamiento, y todos los organismos que están alrededor de Doñana, y ellos están ahí a la expectativa. Es decir, una actividad fomentada por la gente del pueblo no hay. Como le decía antes el día siete vamos a la marisma, en otras ocasiones se hace otra excursión al parque y todo eso, pero tiene que organizarlo alguien, normalmente el ayuntamiento. Marismeños aquí hay mucho, porque tienen intereses, porque van a hacer lanceos de jabalíes y eso, pero hay un sector determinado, interesados en la gestión de la marisma y el parque, pero más de marisma que de Doñana. Pero el pueblo en general lo veo yo frío con esa cuestión, ahora, eso sí, que no lo toquen, entonces sí reacciona. Pero mientras tanto los ciudadanos entienden que el parque está en buenas manos con el ayuntamiento. Aquí hay que hacer una gran distinción entre marisma y Doñana, la gente está entregada en marisma, pero en Doñana no. Con Doñana están pasivos, marisma es otra cosa, y la gente está muy entregada, y hay muchos marismeño.

E1: ¿PIENSA QUE TIENEN LOS CIUDADANOS DEL MUNICIPIO SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE DOÑANA?

P30: Una cosa es la parte administrativa del parque, marisma y todo eso, la gente no tenemos información, lo que hacemos es obedecer las normas y leyes que hay, pero no tienen ningún interés.

E1: ¿CRRE NECESARIA LA PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS EN LA GESTIÓN DE DOÑANA PARA INTERCAMBIAR INFORMACIÓN ETC.?

P30: He estado en todas las reuniones que se han tenido con la institución fundación Doñana 21, y ahí han aportado los ganaderos, los agricultores, etcétera, etcétera. Eso era sobre el desarrollo sostenible de Doñana, pero yo no sé ahora mismo como eso irá, porque hace un par de años que hicieron esas reuniones, yo ahora no tengo conocimiento de eso. Antes siempre me citaban, pero desde hace dos años ya no funciona.

E1: ¿CREE QUE SON EFECTIVAS ESAS REUNIONES?

P30: Yo tengo ahí una idea un poco extraña, a mí me suena eso a una institución que no pinta nada. A esa institución los entendidos le dicen el cementerio de los socialistas. Y no saben muy bien lo que hacer en esas reuniones, pero una cosa positiva yo no la veo. Porque al final no se concreta en nada, porque esas reuniones y las propuestas que se hacen en ellas son interesantes, pero después hay unas normas, una ley, y muchos decían es que hay una ley que no nos dejan. Quizás esté un poco extremado ya que no se puede circular por todo el parque nacional, que hasta cierto punto me parece bien, porque con la moda de los quad y eso, están haciendo un daño terrible. Y ahora cada uno tiene que tener un permiso especial, el que quiera circular por ahí.

E1: ¿CONOCE USTED QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P30: No, ahora mismo no sé lo que es.

E1: ¿PIENSA QUE HAY CONFLICTOS ENTRE DOÑANA Y LOS MUNICIPIOS?

P30: La gente no escucha hablar ni de problemas ni de los problemas, creo que la gente está pasiva, no le veo inquietudes a la gente con la cosa de Doñana.

E1: ¿LE GUSTARÍA A USTED PARTICIPAR EN ÓRGANOS DE PARTICIPACIÓN DONDE SE DEBATIERAN CUESTIONES SOBRE DOÑANA?

P30: Por supuesto, a mí eso me parecería muy bien, extraordinario, pero pienso al mismo tiempo que todas las ideas que se vayan exponiendo en ese órgano sean frenadas por la autoridad superior. Y creo que en cierta forma que la pasividad de la gente, es por la confianza que se tiene en las autoridades, y porque saben que por mucho que digan no pueden hacer ni decidir nada.

E1: ALGUNA COSA QUE QUIERE AÑADIR.

P30: Nada más, sólo repetir que aquí la gente quiere más marisma que Doñana, Doñana queda un poco lejos. Porque aunque yo lo sienta mío, cuando se ha intentado hacer algo alguien lo ha frenado y ya la gente sabe cómo funciona no intenta cambiarlo.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 31

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE HINOJOS?

P31: Hombre Hinojos aporta muchísimo a Doñana, porque Doñana no es sólo el águila y el lince, Doñana son las migratorias. El águila y los lince tienen tanta fama porque están en peligro de extinción. Pero Doñana es la migratoria, y las migratorias son las anátidas. Y las migratorias van a la marisma de Doñana, y la marisma es propiedad del municipio de Hinojos, 5.800 ha son propiedad del ayuntamiento de Hinojos. Hinojos contribuye a Doñana con 7.800 y pico de hectáreas, que están en el corazón de Doñana. Dime tú alguna publicación donde aparezca Hinojos, siempre dice marismas de Doñana, marismas del Guadalquivir, y a lo sumo marismas de Almonte, cuando Almonte tiene 800 y pico de hectáreas de marisma. Ya te digo que yo Doñana me la conozco bastante bien. Y eso a la gente del pueblo le duele. Que aporte 8000 ha y tenga las restricciones que tiene, porque no puedo pernoctar, no puedo pasar, no puedo entrar, no puedo pasear, y que ni tan siquiera se diga que es mío, pues duele. En contrapartida es verdad que económicamente se han hecho cosas, el polideportivo municipal lo hizo el parque. El parque de los centenarios lo ha hecho el parque nacional, la casa de la cultura lo ha hecho el parque nacional. Pero ten en cuenta que en Doñana nosotros no podemos cazar, no podemos entrar, cuánto vale el alquiler de una finca de 6700 ha. Doñana le pagaba al ayuntamiento de Hinojos no me acuerdo desde el año que fue, una cuota anual por no cazar, por restringir la cacería, y el primero que no quiere cazar en Doñana somos nosotros, eh. Esa cuota en tiempos de Alberto, por eso te digo que Alberto ha sido una bomba, dice que no estaba dispuesto a pagar una cuota mensual, sino quería hacer un pago único. Él quería darnos mil y pico de millones y no darnos ni un duro más en la vida. Pero el actual alcalde dijo, "yo mismo puedo coger ese dinero y ponerlo de una forma en la que yo no lo voy a apurar nunca, pero yo no voy a ser alcalde toda la vida y quien me dice a mí que el alcalde que venga después no se va a comer todo ese dinero y después el pueblo se queda sin marismas y sin dinero", y se negó. Y ahora dijo el director del parque que iba a pagar en especies, en vez de pagar en dinero, va a crear infraestructuras, pero entre los pagos únicos y el pago de la casa de la cultura se han perdido 70 y tantos millones de pesetas. En un pueblo de 3500 habitantes eso a nivel político se entera todo el mundo. Además dan subvenciones, porque los coches de la policía los ha pagado el parque, los camiones que se utilizan para regar los jardines que no servían en el parque nos los dieron, pues muy bien, pues gracias y algunas subvenciones más.

E1: ¿HASTA QUÉ PUNTO LOS CIUDADANOS DEL MUNICIPIO SE INTERESAN POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P31: Mira yo lo que no veo es conciencia. Mira Doñana para Hinojos, de 3500 o 4000 habitantes, hay una asociación ganadera que tiene 500 y pico de socios, hay otra asociación ganadera es que tiene unos ciento y pico de socios, después está la asociación de yegüerizos de Veta Carrizosa que tiene otros ciento y pico de socios asociación de cazadores que son otros 80 a 90 personas. En definitiva Doñana para Hinojos es mucho. Ahora no preguntes a ningún vecino del pueblo, porque todos te van a decir lo mismo, "que se prenda fuego aquí y pare en la playa de Matalascañas". Porque para que la quiero, si no me dejan disfrutarla. Porque todo lo que hacen es limitarnos sin sentido, y sin explicación. Es que nadie quiere más a Doñana que nosotros, si es que por eso sigue estando Doñana ahí. Mi padre era policía municipal y yo recuerdo de ir con un defender a Doñana cuando era pequeño y matar un jabato con la pistola, y allí no pasaba nada. Y allí había muchos animales en Doñana, y hoy no se puede hacer eso porque no hay animales. Mira aquí hay una cacería, que no sé si tengo que hablar de esto, que es la más antigua que se hace en España, que es la cacería de jabalíes a caballo con lanzas. Pues nosotros queremos mantener esa costumbre, porque es antiquísima, y porque para nosotros es cultura. Pues en Doñana se matan los jabatos a montones y tienen para ello asignados a varios guardas que se encargan de matarlos con un rifle. Pues cuando llega la época de las cacerías, se solicitan y lo máximo que dan son dos o tres cacerías, que se limita a 10 caballos, con diez lanzas y diez jabalíes, no se puede cazar más. Pues no entiendo que tú los mates a balazos y después a los vecinos del pueblo le ponga las limitaciones para poder cazar y disfrutar tres días al año. Pues en vez de darle tres leche y que se cacen como se ha cazado toda la vida de Dios, que además es más natural, porque no se utilizan ni escopetas ni coches sólo caballos y la lanzas. Y ahora otra cosa, vas a la cacería y no te puedes ni traer los colmillos del bicho, los queman antes de dárteles, y después ves al guarda mayor con un llavero hecho de un colmillo de un jabato, y eso no me creo que lo haya matado él, porque yo no lo he visto con un jabalí en mi vida. ¿Eso qué es lo que crea?, pues mala conciencia. Y te preguntas ¿de quién es Doñana?, ¿de este hombre?, ¿del pueblo?, o ¿de quién es? El otro día hablando con un guarda me decía, yo no entiendo con las 4000 ha de pinos que tiene Hinojos y que no arda nunca, y sin embargo te vas a Bonares que sólo tiene eucaliptos y están ardiendo todos los días. Eso que quiere decir, que a nosotros nos duele. Pero lo que es duro, es que no puedas disfrutarlo. Y disfrutarlo no significa montar a los niños un día en un autobús y enseñarles dos ciervos y una tortugueta. Porque eso

de montar a la gente en un autobús está muy bien para el que venga de Sevilla, o para el que venga de Granada. Yo lo que quiero hacer es lo que he hecho toda la vida de Dios. Yo lo que quiero es como hacía antes montar en un caballo y pasear por Doñana y decir, mira por aquí ha pasado un bicho, mira por aquí ha pasado un ciervo o un gamo, o simplemente dar un paseo. Porque si yo estoy dando un paseo y veo humo me vuelvo loco para llamar al 112. Entonces tú lo que tienes que darle a la gente es lo que es suyo, y eso es nuestro. Y eso es lo que están creando, muy mala conciencia. Porque a los críos con venir aquí y llevarlos un día y darles un paseíto y hacerles que le pinten un lince no es suficiente, que no, mire usted, que no. El niño debe de ir con su padre y que vea aquello. Y si que es verdad, que el que se columpie que no lo dejen entrar más. Nuestra asociación solicitó en su día no dejar entrar más a un tío, porque es un furtilo y se sabe y con el rollo de las bestias lo que hace es ir a mirar para después matar a los bichos, y nosotros pedimos por favor que no lo dejaran entrar más. Porque el tío lo que quería era entrar a ver los animales para después entrar a cazarlos ilegalmente.

E1: A MUCHOS USOS NO LES PERMITEN TRABAJAR DENTRO DE DOÑANA

P31: Es verdad, por ejemplo, a los cangrejeros no les dejan coger el cangrejo rojo, cangrejo que por otra parte fue introducido por la administración, siendo hoy una plaga que se lo está cargando todo, y que se ha cargado el cangrejo natural del río de aquí del entorno. Yo no sé para qué harían eso de introducir el cangrejo rojo americano. Mira lo que pasa con la gente de isla, es que hay 300 familias que viven de coger cangrejos, si eso se regulara, estas personas serían las primeras en denunciar a un furtilo, pero si no se regula, todo un pueblo pasa a ser furtilo. Mira mi caso, mi trabajo, yo me dedico a hacer chozas, que es lo más estético que puede haber ahora mismo en construcción. Pues a nosotros no nos dejan construir chozas, tenemos la misma categoría que una teja. Qué es lo que hace la gente, pues que si hace un cuarto de apero en el campo lo hace de chapa, porque a nosotros nos dan un trato igual que a las chapas o la teja, y será una bofetada más grande ver chapa que ver un tejado hecho del brezo. Mi empresa se llama..., es lo más natural que hay. Desde Granada nos han llamado que tenemos que ir a Sierra Nevada a poner el techo de choza a tres albergues en la sierra, y esta empresa pública (TRAGSA) está loca por llamarnos y porque vayamos, porque tenemos que subir durante hora y media en mulo.

E1: ¿CONOCES EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN? ¿PARTICIPAIS EN ÉL?

P31: ¿Qué te dicen desde la junta o desde el parque, que nos hemos negado? ¿No? de acuerdo estamos todos, lo que no están de acuerdo son el parque con nosotros, porque ellos quieren que nombremos a una persona para que nos represente a todos. Y yo digo por ejemplo, que a mí en mi caso como me va a representar un coquintero, si coquintero no sabe lo que es una choza. Y al revés. Entonces es que por cada colectivo nombren a un señor. Y yo entiendo que así seríamos muchos, pero habrá que solucionarlo. Lo que ellos no quieren es que cuando llegue la ministra de medio ambiente que le digamos oye, que él guarda de ahí hace... lo que a los coquintero no les dejan coger coquinas... pero que los guardas están todo el día con sus familias coche para acá, coche para allá por la playa del parque cuando les sale de los cojones, y yo no puedo ver mis yeguas. Y decirle, oye, que yo estaba el otro día montado a caballo por el parque y le puedo decir... que Doñana es la entrada de droga más grande que hay ahora mismo en toda Europa, que toda la droga está entrando por Doñana. Y lo saben ellos. Ahí cogieron a cinco todo terrenos de lujo robados en Portugal, cargados de hachís hasta la bandera. ¿Y tú sabes por donde entraron? parece ser que volando, porque no había ni una valla cortada, ni una cancela rota, entonces por donde han entrado mi alma. Eso es una llave única la que tienen todos los guardas para entrar en el parque, que sólo tienen los guardas y algunos ayuntamientos, el de Hinojos si la tiene, el de Almonte me parece que no. Eso son como los del coche de Batman. Y todo eso no les interesa que se lo digamos a la ministra, entonces por eso no les interesa que nosotros entremos. A ellos lo que les interesa es manipular lo que nosotros digamos. Y ellos dicen que nosotros no nos ponemos de acuerdo. Nosotros sí nos ponemos de acuerdo, lo que pasa, primero, que un representante no nos va poder representar a todos, y segundo, que aún siendo así, esa persona necesitaría dedicación exclusiva, y eso ¿quién lo paga?. Tú te imaginas yo en lo alto de un techo y que ahora me llame el coquintero y me diga quillo que esto y lo otro. Eso es imposible. Tendría que tener una oficina, tendría que tener un sitio físico, y eso ¿quién lo subvenciona?, si estamos todos los colectivos como estamos, sin un duro, ganando muy poco, la mayoría muy mal. ¿Por qué no nos da el parque una sede?, y nos libera un tío. Ellos operan a pulmón. Ellos lo que pasa que no quieren. Porque si ponen a un tío, ese tío lo que va a hacer allí, es mirar, y cuando le toque el turno de palabra es decir mire usted, yo no estoy de acuerdo, y entonces dirá el parque, pues no pasa nada, tranquilos, porque un voto no es nada, para adelante. Es que somos los únicos verdaderamente apegados al parque, somos los únicos que conocemos perfectamente el parque. Yo te puedo decir que en la marisma en el 2001 hubo una riada enorme. No sé si tienes el gusto de conocer a Pepe clarita, ese hombre es una enciclopedia con patas, es un hombre criado en Doñana, pues este hombre sabía perfectamente cómo iba a actuar la marisma ante tal riada. Este hombre sabe perfectamente cuándo va a llover en Doñana aunque

haga mucho calor, a mí me lo dijo un día, y era por las arañitas, y es verdad, eso después lo vi yo en el canal nature, que dice que vienen del norte de África, y se dejan arrastrar por las corrientes hasta llegar a Doñana, coño desde entonces yo siempre me estoy fijando en las arañitas, y es verdad cuando las ves, es que va a llover. Es que el abuelo de este hombre era ganadero, su padre era ganadero y guarda, él ganadero igual, su hijo también es guarda de Doñana. Bueno pues cuando TRASIEGA este hombre tenía 4 ó 5 animales en Doñana y lo echaron como un melón podrido. Y todas las asociaciones rompimos una lanza por él. Y dijimos, si este hombre se ha criado aquí, por Dios, ¿ahora lo vais a echar? pues lo echaron. Cuando a ese tipo de personas es a quien hay que tomarle opinión, que son los que conocen Doñana realmente, los que conocen la costumbre del lince. Yo he estado con él y me ha dicho, “por los pasos de tubos que están haciendo en las carreteras no entra un lince, y si le pones un árbol y tiras un árbol por encima si pasa pero por ahí no entra”, y hemos ido a ver si había algún rastro, y nada. Si se ha criado ahí y conoce el tema como si fueran animales de su corral. Yo no lo entiendo, y además no lo escuchan.

E1: ¿EXISTE ALGÚN FORO DONDE ESTEIS REPRESENTADOS? ¿ES FÁCIL CONTACTAR CON EL PARQUE CUANDO NO TENÉIS ALGÚN PROBLEMA?

P31: Hombre si tienes un problema te vas al parque y puedes intentar contactar con alguien y probablemente te vea, pero lo que yo creo es que no debería ser tan informal, debería ser un poco más serio, y haber una oficina fija y permanente dedicada a todos los usos tradicionales, porque hay 300.000 tocándose las pelotas, es alucinante. Ahora mismo lo que hay es la Comisión ganadera, donde están representados los colectivos ganaderos, las asociaciones de yeguas que hay en Hinojos, la cooperativa, la de Almonte y pare usted de contar. Yo te puedo decir, que en 2005 ó 2006, se nos aprobó un proyecto que era hacer un cerrado en la marisma, porque hay que trasladar el ganado desde un extremo casi al otro. Es mejor para el ganadero, para la fauna, etcétera, pues todavía estamos esperando el encerradero. En el 2009 todavía no está hecho. Pues no tiene sentido. Y de esta forma que proponemos, conseguiríamos ir menos gente a la marisma, porque no haría falta tanta ayuda, y con un solo carril y un solo encerradero lo hacemos todo, pero nada. Yo creo que la idea del parque es aburrirnos. Es decir nos intentan aburrir para que desistamos de la actividad. Porque después los caballos marismeños no valen nada, uno muy bueno, muy bueno se puede vender a 200 €. Esto es más algo sentimental, tú tienes tus yeguas en la marisma, y vas y das paseo y ves si está parida. Por eso yo me pregunto qué tipo de conservación pretenden ellos, si nosotros estamos motivados para hacerlo mejor y no quieren. Los animales no tienen puntos de agua, y los animales tienen que ir a beber, pues mientras más cerca tengan el agua, menos se desplaza. No crees que es mejor tener 6 puntos de agua, y que los animales se muevan menos e impactan menos. Después hay 2 y uno es agua salada.

E1: ¿CREES ES QUE LOS VECINOS ESTÁN INFORMADOS DE LO QUE PASA EN DOÑANA?

P31: Si nosotros no participamos, no estamos informados, los vecinos los que menos, los vecinos los que se enteran de nada de Doñana. Se sabe que está Doñana, y que no se puede entrar. Yo te puedo decir que en Hinojos hay vecinos que no han estado nunca en Doñana. Siempre dice lo mismo, ¿y por qué no la vendemos? que nos den una pila de millones y ya está, porque de todas formas eso no lo queremos para nada. Porque nadie se ha preocupado de crear conciencia de conservación de Doñana. Porque no sólo vale con pintar un lince cuando estás en Doñana. Vamos a hacer realmente un día en Doñana, con la gente del pueblo, y vamos y ponemos unas tapas, y que vayan técnicos o el director un poco con ellos, y un guarda, y que les vaya explicando realmente en qué consiste aquello. Un ejemplo tonto, pero yo desde que fui al pabellón de la expo en el año 92, y me dijeron la cantidad de agua que hacía falta para crear una bolsa de plástico, pues yo intento no utilizarlas. Y cuando ha salido esto nuevo de Carrefour, digo yo, eso lo llevo yo haciendo desde hace 20 años. Y es cuando me di cuenta de lo que era el plástico. Pues ¿por qué no se le crea la misma conciencia a todo el mundo? está claro que a todo el mundo no vas a convencer, pero a un 80 o a un 85% si lo vas a convencer, o al menos algo les vas a mover.

E1: ¿TÚ CREES QUE LA GENTE DE HINOJOS ESTÁ PREPARADA PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN DOÑANA?

P31: Por supuesto, hay muchísima gente, porque además te voy a decir una cosa, porque la responsabilidad más grande la tienes que llevar aquí (señala el corazón) porque a la gente cuando le gusta algo, cuando lo hace suyo, es cuando lo defiende. El alcalde de Hinojos es curioso, con todo lo pequeño que es, es un atleta, y es curioso verlo en la marisma, porque está criado ahí. Ese viene a Doñana y le decimos el basurero, porque cuando volvemos trae el coche lleno de basura, todo el camino recogiendo basura. Porque eso otra cosa, la basura que hay en Doñana, es del parque, un rollo de tela metálica aquí, varios hincos de hormigón allí, Una casa que está en ruina, y con lo tóxico que es el plomo están todas las tuberías de plomo por allí esparcidas. En vez de llevarse los escombros siguen allí, etcétera. Si yo voy y

me bebo una lata de Coca-Cola estoy deseando de echarlo en mi bolsa. Yo estoy en Doñana y me fumo un cigarro y me lo apago en la mano con una saliva. Nosotros hemos estado con un camión en Doñana, con dos coches, con dos bateas, y te puedo enseñar el sitio donde hemos estado que no hay nada, no hemos dejado nada. Si es que somos los mayores interesados en dejarlo limpio. Que me digan a mi cuanta gente tienen limpiando Doñana, ninguna. Si tienen a alguien es en la orilla. Si es que nadie es más consciente que nosotros de que eso vale mucho. Nunca han dejado que se limpie Doñana, y ahora lo limpian y están arrasando, te puedo llevar a ver las pilas de maderas, toneladas y toneladas. Ahora lo que hacen no es limpiar lo que hacen es arrasar, cortarlos. Estaban sacando de madera todos los días el orden de siete u ocho tráiler diarios de madera, ¿ahí está la conservación? y ahora intentas cortar un pino aquí en el pueblo, por ejemplo ese que está ahí frente, que es muy grande y se va a caer, como lo cortas, te denuncian. La verdad es que no utilizan la lógica, no. El ganso come en Doñana prácticamente la semilla de la castañuela, y yo te aseguro que si en Doñana hay 12.000 gansos pasan todos por donde yo he segado. Porque los gansos son muy cobardes, y como no vean una zona despejada para protegerse de los depredadores no se tiran al suelo, entonces acuden a lo que está segado. Y me dicen que no puedo segar más de 12 o 15 ha, me dicen que las tengo que segar a rodales, y yo le digo pero si esto antes se ha segado con un cerillo, y mientras más grande sea el lampazo mejor. Eso no tiene sentido, y el sentido es que el técnico de turno, te diga así. Y como esa, un montón de historias. Primero me dicen que tienes que esperar el plano de la central para segar, y cuando llega el plano resulta que la zona para segar es toda la marisma, cosas sin sentido. Y esto lo que te crea, es mal rollo, mala conciencia. Porque cuando las cosas tienen lógica yo soy el primero que la entiende. Yo entiendo que personas como tú que están metidas en el libro, como toda la gente del parque tienen un gran mérito, que yo lo sé, que yo no soy capaz de hacerlo, pero tienen que entender que hay mucha gente que no han cogido un libro y sabe mil veces más que tú. Porque nadie va a decirle a un viejo de aquí como está esto, porque lo han mamado. Son cosas que no tienen lógica, ahora bien, que tú ves que hacen cosas que están fuera de lo normal, pues a la calle, o una multa, como se hace con todo. Pero tienen que dejar vivir coño. Aquí nosotros hicimos una tontería, un día fuimos a una montería a cazar jabatos con la lanzas y se invitó a un tío de fuera, que venía con una cámara de video y grabó a un cochino matado a lanzazos. Y eso todo lo que hace es aparecer en televisión en caza y pesca, y eso nos está pesando como una losa de mármol. Porque se ve como en el corazón de Doñana se mata a un jabato con lanzas. Pero desde que pasó aquello el parque dijo que entraban vecinos de Hinojos, o no entraba nadie. Y después cazas diez cochinos en Doñana y te los quitan, el sentido que tiene esto es que hay en Doñana una cosa que no se publica, y es que todos los animales tienen tuberculosis desde el cochino hasta el lince. Sin embargo la cabaña doméstica se sacrifica mediante un saneamiento todas las que van saliendo tuberculosas, pero ¿quién sana al ganado salvaje? y el venado se podría sanear también. Y eso pasa porque no se caza, porque no se sana, y los únicos que cazan son unos guardas sin un control. Sólo hay un guarda cuyo servicio es ir con un coche todo el día y matar a todos aquellos bichos que vea malos. Pero no es suficiente. Donde un ciervo tuberculoso beba, todos los animales que beban en ese sitio caen. Y el jabalí y el lince tienen tuberculosis por ser carnívoros, no rumiantes. Pues lo que tienen que hacer es hacer saneamientos. Después hay guardas que tienen muchísimo ganado y que no se sana, y él lo ha dicho en una reunión en la casa de la cultura del Rocío, y yo he alucinado, delante del Seprona, delante del director del parque, delante de todo el mundo ha dicho que no sana su ganado. Y el parque no es capaz de hacer nada. Yo no sé si es que le tienen miedo, porque allí no habló ni Dios, o no sé lo que pasa. Lo que pasa, es lo que pasa. Y es que están todos pringados, a la vista está todos los que están en la cárcel.

Muchos usos tradicionales, lo que pasa que están muy dispersos, lo que pasa es que muchos no te dejan hacerlos, por eso muchos se están perdiendo, y como no sea como en mi caso que yo estoy aquí por una escuela taller que propuso el alcalde de Hinojos, pues muchas de estas cosas se estaría perdiendo.

Nos negamos rotundamente a tener un portavoz, porque lo que quieren es políticamente decir que son muy buenos, porque tienen un representante de los colectivos, pues no lo van a tener. Nosotros nos negamos rotundamente a nombrar un solo portavoz. Si tú quieres juntar a los coquineros y a los pescadores pues me parecería bien, o a todos los ganaderos en uno, o a los piñeros y los carboneros, pero no sólo un representante.

E1: ¿CREE QUE SERÍA POSIBLE CREAR UN ÓRGANO DE PARTICIPACIÓN DONDE ESTÉIS REPRESENTADOS TODOS?

P31: Pues sí, claro que sí, lo que pasa que eso es complicado porque ellos lo que quieren es que no les toques los cojones, estar muy tranquilos, sin que nosotros estemos metiendo las narices en Doñana. Es que a mí Doñana me gusta con locura. Y yo voy a la marisma cada vez que puedo porque eso para mí es descansar, disfrutar. Pero como mínimo, tío. No se trata de tratarnos con una estaca, como si fuéramos bestias. Yo les dije en la última saca de yeguas, nos lleváis como los presos americanos que salen en televisión cuando van a abrir un canal, no somos presidiarios, no nos tenéis por qué llevar así, si somos

una asociación decirnos lo que no tenemos que hacer y nosotros seremos responsables, y si tienes algún problema te vas directamente a la asociación, pero no que parecemos presos, tíos. Y ya está la gente hasta acobardada. Y vas escoltado. Nosotros ya somos suficientemente mayores para hacer eso, porque lo hemos hecho toda la vida. Si es que eso no tiene sentido. ¿A mí me va a decir la guardia civil como tengo que coger yo una yegua?

Yo creo que el problema más grave que tiene Doñana ahora mismo en la marisma es la sedimentación, y a nosotros no nos dicen nada desde Doñana en este sentido. Y ahora todos los cauces de los arroyos están sucios. Si el cauce está limpio el agua va por el cauce, si no, el agua abre y arrastra todos los sedimentos. Si tú le preguntas a la gente vieja te dirá que las chozas antes se hacían de garrón, y el garrón ha desaparecido por la sedimentación de la marisma, porque el garrón necesita mucho más agua que la castañuela.

E1: ¿CUÁLES PIENSA QUE SON LOS PROBLEMA MÁS IMPORTANTE ENTRE DOÑANA Y LOS VECINOS DE SU ÁREA DE INFLUENCIA?

P31: La comunicación lo primero, la concienciación lo segundo. El hecho de que se haga cada equis tiempo una reunión en la casa de la cultura, en el ayuntamiento, o donde sea y venga algún técnico del parque y que diga dónde se va a gastar el dinero este año, qué es lo que se va hacer, o qué es lo que no se va a hacer. Y eso a la gente los implica. Y es una forma de concienciar a las personas. Porque si alguien me dice que se ha hecho algo mal yo puedo decirle que no, que se hace por esto, por esto y por lo otro. Entonces tú a mí ya me has convencido, yo puedo convencer al otro y al otro. Pero si tú tienes información cero, concienciación cero, y disfrute cero, pues se dicen las barbaridades más grandes, a ver si arde el coto y para en Matalascañas, eso es lo que dice todo el mundo. El lince mientras antes se muera mejor, también se dice. Por ejemplo, tú a muchos cazadores les escuchas decir que como se les pongo un lince a tiro lo matan, yo sé que después no lo van a hacer, pero es la intención, porque los cazadores piensan que antes que les quiten de cazar, los matan. Pero volvemos donde mismo, a la hora de ayudas, ayudas a cero.

Otra vez les pasó, según me contó Alberto, el director, que llevaban mucho tiempo matando a los pollos de Águilas Imperiales porque le ponían los transmisores cuando eran pequeños y cuando crecían el propio transmisor los mataban, porque no caían en la cuenta de que los pollos crecían, tú crees que esto es normal, y esto se lo saqué al director de casualidad porque yo estaba hablando de otro tema y él pensaba que yo sabía esto, y me lo contó. Llevan con él puto eucalipto 10 años matando a todos los pollitos, y nadie se para a pensar que el pollito crece. Y se han cargado los pollos de 10 años. Y eso lo sabemos por casualidad porque se le escapó al director. El águila en peligro de extinción, se cargan durante 10 años a todos los pollos, y no echan al conservador. Y sin embargo echan todos los días a los entrenadores de fútbol porque pierden dos partidos, mucha lógica no tiene. Por lo tanto los problemas más importantes de Doñana son la comunicación y la concienciación, porque si los vecinos no saben lo que significa Doñana, no pueden conservarlo. Yo les digo muchas veces a los vecinos que Doñana es el parque nacional más importante de Europa, y me dicen, anda que tú no eres exagerado. Pero es que no lo saben siquiera, es que no se lo plantea, es que no lo conocen. Concienciar a la gente y sobre todo dejar que la gente disfrute del espacio. Porque si tú tienes un coche muy bueno y al final no lo coges, terminas diciendo yo para qué quiero el coche. Entonces lo vendemos y algo trincaremos, y si no, lo quemamos, y por lo menos tenemos un espacio en el garaje. Que tú escuchas a los mayores aquí y es lo que dicen, que rompa a arder aquí y pare Matalascañas, hasta la costa. Porque si no te deja sacarle provecho a la tierra, ni al ganado, ni cazar, ni hacer nada... yo espero que algún día se den cuenta, porque algún día se tendrán que dar cuenta aunque sea al martillazo. Tú sabes el señor que estaba pescando con un martillo, ¿no? Estaba pescando al borde de un río con un martillo y pasó un hombre y le dijo, ¿qué estás haciendo ahí?, y le dijo el otro pescando con un martillo, y le dice éste, ¿con un martillo estas pescando?, y le dice el primero, sí, no pesco nada ahora al que pesco no veas cómo lo dejo. Pues esto le pasa igual, cuando el parque se entere de cómo va esto, esperemos que quede algo. Es que lo del disfrute sería muy fácil, porque hay un guarda, que es Muriel, no me acordaba antes de su nombre, que se dedica sólo a cazar bichos, a seleccionarlos, pues deja entrar a la gente que los cace y esa gente después en el bar defenderá a Doñana porque él tiene que ir a cazar. Y como eso mil cosas. Con la saca de las yeguas pasa lo mismo, la gente de Almonte viene a la recogida de yeguas de Hinojos, porque en la saca de las yeguas de Almonte el parque no los deja prácticamente hacer nada, ya que las yeguas las recogen los guardas. Porque la fórmula del parque, es aburrirte para que tu no vengas el año que viene, porque donde hay 100, se quedan 50, y cuando queden cinco, el parque los espera con una patada en el culo, porque esto no trascienden en ningún lado, lo que no va a hacer el parque es echarse un pueblo encima. Remache dice que la máquina del parque es como un martillo, porque va pom, pom, pom, cuando va muy apretado para, cuando menos te lo esperas empieza otra vez pom, pom, pom, pero al final es muy precisa, y llega a su fin, echará toda la gente. No para.

E1: ALGUNA COSA MÁS QUE DECIR.

P31: Lo que hay que hacer es educar a los críos, y a los adultos también. Me acaban de llamar porque mañana el alcalde va a dar una charla a todo el que quiera ir en la casa de la cultura porque hay dos problemáticas, una, la ordenación del tráfico del pueblo, a ver qué solución se le da. Y el otro problema es el tema del agua, porque no sé si sabes que ahora hay que pertenecer a una mancomunidad o una empresa. Y lo que hace el alcalde es explicar la problemática a la gente y ver qué ideas se aporta. Y lo que está haciendo es hacer participar al pueblo en la alcaldía, y para eso me ha llamado, porque es mañana a las 7. Y esa es una fórmula de concienciar, porque el que salga de allí, el 90% habrá escuchado lo que se ha dicho con alguna conclusión, y tendrán conocimiento de causa. Y se empezará a dar cuenta de cómo hay que hacer las cosas. Y después eso hace que la responsabilidad no sólo sea del alcalde sino que es de todo el mundo. Pero yo creo que no interesa, porque Doñana es un cortijo de cuatro señores. Chans es otra cosa, porque viene de la estación biológica, y yo lo he visto enfrentado a Alberto, y yo decía Dios mío, esta gente es capaz de levantarse y darse dos Bofetadas. A mí me llegaron a decir en una reunión para el plan rector de uso y gestión, que yo no estaba invitado y además me dijo, y además creo que no vas a estarlo nunca. Y yo le dije, pero si yo vivo de las chozas, y la materia prima está en Doñana, yo trabajo en Doñana. Y se levantó Chans y me dijo que sí estaba en algún apartado, y si no estaban, se pondría. Pero porque Chans ha sido un currante, y yo lo he visto llegar con el pantalón lleno de fango hasta la cintura. Y Chans ha mamado allí. Aunque ya sabemos que no es del entorno, que no ha mamado esto desde chico, pero el tío está preparado y viene de la estación biológica que eso es muy importante, porque están muy centrados en el trabajo, y no sólo en política. Porque ahí la mayoría son políticos, de hecho ahí Alberto nunca debería de haber sido conservador, pero como era amigo de Jesús Casas. Yo te voy a hacer una pregunta, tú que estás puesto en el tema ¿tú crees que la naturaleza se puede estudiar y se puede gobernar? tú te podrías llevar estudiando toda la vida, pero ten por seguro que el orden de las estrellas no lo vas a cambiar, pues eso es lo mismo tío, tú podrías estudiar y saber cómo preservar, pero nunca organizar, porque la naturaleza es sabia y no necesita a nadie. Lo que pasa que ahí hay mucha gente ganando mucho dinero, porque cada vez que llega un pinchazo de Europa no me veas, o ¿por qué te crees que la junta de Andalucía ha luchado por él?, pues porque viene mucho dinero. Pero es que es increíble porque después no quieren dar información. Quieren tener un parque nacional que todo el mundo lo quiera, lo conserve, lo cuide, lo preserve, y que nadie sepa de qué va la película, y tú organizas esa película. Pero a esa gente no lo vas a cambiar. Tienen descontentos a los medios de comunicación, a los pueblos colindantes, a los vecinos, a los alcaldes, a todo el mundo. Ellos sólo quieren ellos, ellos. Mira yo te puedo decir que la época de los espárragos pues los coches de los guardas... y hay un montón de guardas alucinante, bueno pues llegan en el coche oficial, abren el maletero y sacan unos manojos de espárragos increíbles, mi cago en tu puta madre tío, que a ti te estoy yo pagando el sueldo, el coche, el gasoil. Y tú te dedicas a coger los espárragos y a los furtivos entonces ¿quién los coge?. Si quieres te doy el teléfono de otros ganaderos, pero todo el mundo te va a decir lo mismo, que aquello nos gusta mucho, pero hay que preservarlo. Mira yo en mi trabajo, tengo que liarla todos los años antes de ir a segar, burocracia para acá, burocracia para allá, de ayuntamiento, ahora habla con el parque, y al final siego donde me da la gana, no porque yo quiera segar donde yo quiera, sino porque al final me dicen que pudo segar donde quiera. Increíble. Y yo no me puedo quejar, porque vivo de eso, y porque me dan una llave y yo puedo entrar en Doñana a las cinco de la mañana, o a la hora que quiera para segar la castañuela. Pero eso es una victoria.

Yo creo que Doñana está creando una mala conciencia en los vecinos de los pueblos colindantes, por un motivo muy simple, primero, porque no están creando conciencia medioambiental, porque yo he solicitado mil veces como presidente de la asociación ganadera que se llevase Doñana a los colegios, y que se explicara cómo se había formado Doñana, ¿qué es la naturaleza? y ¿qué se persigue conservando Doñana? Lo que pasa es que con la Iglesia (en este caso Doñana) hemos topado. Todo lo basan en lo más simple, porque aquello siempre ha sido, y será cortijo de diez señoritos. Hoy son unos señores, mañana son otros. Hoy se llama Alberto Ruiz, mañana se llama Juan Carlos rubio, y pasado se llama no sé cuánto. Esos señores todavía parece ser que tienen otra forma de pensar, pero sólo llevan un par de años y todavía no han puesto los pies en el suelo, sí tiene una base muy buena, y es el hecho de que Juan Carlos rubio venga de director de Marismas del Odiel. Porque el anterior, Alberto, no tenía ni idea de lo que era Doñana, de hecho, el guarda mayor del parque nacional, José María De Valla Barroso, que tenía un poder que no te puedes imaginar, era un dios. Porque además era su espejo, el miraba ahí, porque estaba listo de papeles, no sabía ni lo que estaba haciendo. Doñana promete mucho y hace muy poco. A mí personalmente, en mi empresa me está ayudando, la verdad. Me está ayudando ¿por qué?, porque la siega de la castañuela en Doñana nos dan 20 días o un mes, y una vez que acabamos ya no tenemos nada más que ver con Doñana hasta el año que viene. Como vecino te digo que muy mal, como empresa te digo que bien. Entonces a nosotros nos facilitan un tipo de llave para entrar en Doñana y segar la paja de la

castañuela. Pero al fin y al cabo lo que hacemos es bueno para el ecosistema. Mi empresa parte de una idea municipal, porque cree que ha llega un momento en el que piensa que la actividad que se realizaba se está perdiendo y hay que recuperar esa profesión. Entonces se hace un taller de empleo financiado por la junta, la unión europea y el ayuntamiento. Entramos 10 alumnos, y yo he tenido la suerte de seguir. Es un trabajo complicado, no es difícil pero claro si se te da bien, muy bien, como no se te dé, no lo aguantas. Conmigo se han portado bien, me han dado una subvención para comprar una máquina de siega, también es verdad que yo le siego el parque a Doñana y no les cobro, es como si yo estuviera haciendo un favor a Doñana. Yo le llegué a decir Alberto en una reunión que Doñana existía porque mi abuelo y mi bisabuelo, mis tatarabuelos y los vecinos de mi pueblo han conservado Doñana, cuando llegó él, el lince ya estaba, el lince no lo ha traído él en una maleta, y se lo tuvo que tragar. Yo entiendo que el ecosistema necesite un manejo muy peculiar, y yo soy el primero que quiere que se conserve porque a nadie le gusta más Doñana que mí, pero no puedo entender que los guardas van con los coches a carajo sacado, que los guardas vayan con sus amigos como si aquello fuera suyo. Y si tú analizas la guardería de Doñana, los que más ganado tienen dentro del parque nacional, eso es una cosa muy peculiar, eso lo tienen todo muy ligado, por eso te digo que es un cortijo de señoritos y ya está. Por eso te digo que deberían de concienciar a los vecinos, y sobre todo a los críos.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 32.

E1: ¿COMO HA INFLUIDO EL PARQUE NACIONAL DE DOÑANA EN EL DESARROLLO DE HINOJOS?

P32: Hombre en Hinojos concretamente el tema del ganado vacuno y eso está regulado, pero tiene muchas restricciones, y últimamente no se nos paga. Hay cosas positivas y negativas. Negativas como las limitaciones, las prohibiciones, el tema del lince, pero yo le digo San Lince, porque yo creo que al lince lo han magnificado demasiado. Porque aquí ha habido lince toda la vida cuando ha habido conejos, y ahora dicen que donde más lince hay es en el arroyo de Chucena, porque ahí están los conejos amontonados. De ahí quitaron los pinos, y dejaron los chopos, álamos, encinas, alcornoques, y ahí están los conejos amontonados. De toda la vida se ha hecho mucho carbón en Marismillas, y entonces me acuerdo que en cada cancela había una pareja de guardias civiles, que esto puede hacer 25 años o más, pues en esa fecha allí había carboneros de Sanlúcar, y aquello era un arte, hacer carbón en Marismillas era un arte por el tipo de arena que hay allí, yo supongo que tú sabrás algo de carbón, porque Almonte, Hinojos son pueblos carboneros, lo que pasa que hoy ya con el tema de la biomasa y la madera, el carbón digamos va en regresión, y la biomasa, si Dios quiere, va con perspectivas de futuro. Lo que quiero decirte con todo esto, es que en aquella época, se hacía muchísimo carbón, que nosotros sacábamos de los corrales al llano de donde está el palacio de Marismillas, eso siempre tiene que ser en el mes de agosto, y en ese mes íbamos con los camiones hasta el palacio de Marismillas y de ahí sacábamos todo cargado. Y el último año que yo entré con los camiones al palacio de Marismillas fue el año pasado. Pero ya no sacamos carbón, ahora sacamos la madera, el año pasado fue la última vez que sacamos la madera, porque allí en el parque la política va cambiando. Porque el que fundó el parque fue Antonio Valverde y Miguel Delibes padre, entonces cuando Valverde empezó en el Parque Nacional de Doñana, empezamos nosotros a hacer carbón en los brezales. Te estoy hablando de hace 40 años. Pero últimamente la política del parque era no tocar nada. Porque toda la vida en Doñana se ha sacado piña, se ha hecho carbón, se ha hecho de todo. Y el parque se está muriendo últimamente, te lo digo porque eso es mi trabajo, sacar la leña, la piña, el carbón. Y esa política de no tocar nada de la naturaleza es mala, porque la naturaleza nace, crece, vive y se muere. Parece ser que últimamente en los dos últimos años se están haciendo cosas. Pero si el parque no se toca en los últimos 40 años, el parque se muere, no hay conejos, no hay pájaros perdices, no hay nada, porque si no hay limpieza, si no hay brotes nuevos, si no se regenera el campo, se muere. Hoy en día el tema del carbón en Doñana para nosotros es impensable. Nosotros nos conformaríamos con la biomasa.

E1: ¿PIENSA QUE ES EFICAZ LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA?

P32: Desde el punto de vista nuestro no, porque el tema es que el hombre siempre ha estado con la naturaleza en Doñana, lo que no podemos pasar que es de una invasión de personas a nada, de nada. Y aquí es que desgraciadamente pasamos de un extremo a otro. Y yo creo que esto no tiene que ser ni una cosa ni la otra. Es verdad que hoy en día el tema de los quads sabemos que no es lo más adecuado para Doñana, pero tantas restricciones, tantas restricciones, la gente explota. Que es lo que suele pasar. Porque en Doñana no se trata el tema de la procesionaria para que los pinos sean ecológicos, pero es que después no hay persona humana que se acerque allí. Porque el polvo del gusano es malísimo. Tú lo sabrás mejor que yo que el alcalde de Almonte ha declarado los pinos de Almonte ecológicos. Pues si comparas los pinos de Almonte con los pinos de Hinojos, te darás cuenta de la cantidad de piñas que tienen los pinos de Hinojos, y las pocas piñas de los ecológicos de Almonte. Y en esas cosas no es ni ser tonto ni vivo, simplemente es venir y ver que los pinos se han tratado y que toda la barbaja que ha echado la ha desarrollado y las copas están cargadas de piñas y sin embargo te vas al parque de Doñana o Almonte y no hay piñas. Y toda la vida ha habido piñas, ¿por qué ahora no hay? Ahí los Noguerras que tienen unas 5000 ha de pinar dentro del parque nacional, que está en término de Hinojos, me preguntan a mí porque esto no tiene piña, si yo me acuerdo de niño de venir aquí y ver en las casas de los guardas unas montañas de piñas. Yo le digo, pues es muy sencillo, que aquí cuando tú eras niño había 300 carboneros, talando Pinos, rozando montes, y los pinares desde hace mucho tiempo aquí no se roza para nada, pues los pinos con esta cantidad de leña y de basura no puede, bastante tienen los pinos como mantener esa cantidad de leña que tienen, como para también echar cosecha. Eso son cosas tan lógicas, que no hace falta ser muy listo para darse cuenta de eso.

E1: ¿POR QUÉ PIENSA QUE NO SE HACE ESO EN DOÑANA? ¿NO SE DAN CUENTAN LOS DIRIGENTES DE DOÑANA DE ESO?

P32: Volvemos a lo mismo, la política. El alcalde de Hinojos está luchando mucho por la poda de altura. Pero lo que pasa con las empresas públicas es lo que todos sabemos, que hace un año se cayó un hombre

de un pino, y se mató. Como se matan muchas criaturas diarias en los andamios de las obras, o en las carreteras. Pero con el tema del pino pusieron una querrela, y prohibieron que la gente se subiera a los pinos, en vez de poner medidas de seguridad, se prohíbe directamente. Y ahora mismo se están gastando unos dineros en hacer limpieza de los bosques, pero claro se limpia lo que puede un hombre hacer desde abajo, y un hombre desde abajo como mucho puede llegar a los 3 ó 4 m. Pero cuando el que tiene más de 4 m que es la mayoría ya no se toca. Y uno que lleva aquí toda la vida de esto pues se da cuenta de estas cosas. Porque hoy en día se queman los montes, y antes no se quemaban, pues porque estaban los montes limpios. Entonces lo que hay que hacer es prevenir y no curar. Yo llevo muchos años en esto y cuando los montes eran del estado, tú sabrás lo que es el Abalarío, el alamillo, todo lo que es el patrimonio del Almonte, ahí se trabajaba y eso se limpiaba siempre. Y ahí había mucha gente trabajando y jamás en la vida ha habido un incendio y ahora se gasta mucho dinero en curar el incendio y muy poco en prevenir, pero eso lo sabe todo el mundo, eso no es nuevo. La pregunta del millón es ¿por qué no se hace? si eso lo sabe todo el mundo y todo el mundo está de acuerdo en que los bosques toda la vida se han limpiado, talado, había ganado, etc. precisamente en la sierra de Cazorla este año la junta de Andalucía ha subvencionado las piaras de cabras y ovejas, precisamente para que se coman el monte como forma de prevenir incendios, a los 30 años se han enterado que el ganado es bueno para prevenir incendios. Lo mismo que pasó en Almonte y en Hinojos con el ganado, que el parque no quería ganado con lo bueno que es para prevenir los incendios y han tenido que pasar 30 años para que se dieran cuenta de que tiene que haber cabras, ovejas, personas, que se tiene que talar, limpiar, etc. y hacer lo que se ha hecho siempre, que el monte se regenere, eso es así de sencillo. Y yo creo que ahora están tomando conciencia de la limpieza del pinar. Ahí hay alcornoques que no se han descorchado en 50 años, y no sé por qué. Entonces ahí no puede haber regeneración, porque el monte es viejo de años y años, y ahí no puede haber animales. Ahora se están arreglando algunas cosas por una cosa muy simple, porque el actual director de Doñana es Ingeniero de Montes y los anteriores eran biólogos. Esa perspectiva es otra, porque al entrar este director vio los pinos pudriéndose y ha dicho que es una barbaridad y hay que regenerarlo, porque así pasa lo que pasa, que el parque está muerto. Y eso pasa con los animales igual, los conejos de no cazarlos se mueren, los jabatos todos malos. Sin embargo en las fincas privadas que nosotros limpiamos se ven animales.

E1: ¿EXISTE ALGUNA FÓRMULA PARA COMUNICAR TODAS ESTAS COSAS QUE USTED ESTÁ DICIENDO AL ESPACIO NATURAL? ¿CONOCE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P32: Me río, ¿no? ahora me río ¿no? (irónicamente) permíteme que me ría. ¿Tú sabes cuántas personas componen el Consejo? Yo es que no me acuerdo, porque a los ganaderos, coquinero, madereros, carboneros, piñoneros, etc. nos llamaron al acebuche y nos dijeron que de los 90 o 100 personas que componen el Consejo de participación, todo lo que son coquinero los, madereros, piñoneros, apicultores, etc. de todas las personas que componen el Consejo de participación a nosotros nos querían dar un representante, y tú sabes lo que le dijimos a los que estaban allí, ¿qué hacía un voto frente a 99? frente al consejo de no sé que, al consejo de no sé cuánto, a los sindicatos, diputación del no sé que, diputación de Huelva, ayuntamiento de no sé cuánto, etc. y a nosotros nos dan un representante. Y el cangrejero decía yo no sé nada de madera, y yo decía, yo no sé nada de apicultura, el ganadero decía, yo no sé nada de coquina, etc. total que le dijimos a la dirección del parque que si no había un representante por cada colectivo no elegiríamos a ningún representante, y el director nos dijo, es mejor tener uno que no tener ningún, pero nosotros por unanimidad decidimos que no, porque para poquita salud, ninguna. Porque un voto ante 99 no es nada. Y ahora mismo ese sillón está vacío. El Consejo de participación está funcionando, ¿no? Eso es una merienda de negros.

Si realmente arranca el proyecto de biomasa de Celulosa, ese sería el plan Infoca mejor del mundo, tú sabes lo que es quitar 300 y pico 1000 t todos los años de los bosques de aquí de la sierra de Huelva y de Doñana. Lo que pasa que con el tema de la crisis ahora está parado. Y yo me he llevado 30 años llevando carbón a La Coruña por las condiciones especiales del carbón de Doñana, debido a la arena donde se hace.

E1: ¿PIENSA QUE A LA GENTE DE HINOJOS LE INTERESA LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P32: Hombre, yo tengo la etiqueta Doñana (entre muchas risas) no sé si la has visto al entrar. Hombre y eso te da una imagen, lo que pasa es que los que por nuestro trabajo conocemos otros parques aquí la zona no se aprovecha como se debería de aprovechar, es lo que yo creo. Aquí realmente se le da menos importancia de la que realmente tiene Doñana, porque se le saca poco provecho. Porque realmente Hinojos, Almonte, Aznalcázar y Sanlúcar eso es Doñana. Lo que pasa es que después la gente se apunta a un bombardeo.

E1: Y POR LA GESTIÓN, ¿CREES QUE LOS CIUDADANOS DE HINOJOS SE PREOCUPAN POR LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P32: Hombre yo creo que el pueblo soberano pasa de Doñana, sólo los más implicados como es mi caso, o el de otros trabajadores como hemos hablado apicultores, ganaderos, etc. los ciudadanos en general, no.

E1: ¿ENTONCES CREES QUE LA GENTE REALMENTE IMPLICADA EN DOÑANA SON LOS USOS Y APROVECHAMIENTOS TRADICIONALES EXCLUSIVAMENTE?

P32: Sí, yo creo que sí, la gente de la madera, biomasa, el carbón ya no existe, se está extinguiendo. Nosotros mismos traemos el carbón de Argentina, Brasil, Paraguay y es mucho más barato que hacerlo aquí. Y la biomasa hoy en día es más negocio para todo el mundo. Primero, porque el trabajo del carbón es muy penoso, y necesita mucha mano de obra y al final el precio no acompaña, no puede competir, no se puede hacer nada. Eso nosotros lo hicimos en los años de la expo, comprábamos el carbón en Sudamérica y lo vendíamos a Italia. Hoy ya no es rentable por el tema del transporte. Yo donde más carbón vendo es al sur de Francia, porque todavía es rentable porque la distancia no es muy grande.

Precisamente esas bolsas que están ahí son muestras que voy a mandar a Galicia, porque otra vez están demandando el carbón vegetal para hacer silicio solar y para el tema de las placas solares, porque tienen que hacer este silicio que es mucho más puro, y necesita el carbón vegetal mejor que la astilla.

E1: ¿EXISTE INFORMACIÓN SUFICIENTE SOBRE LOS ASUNTOS DE DOÑANA?

P32: Yo creo que la televisión que pagamos, como por ejemplo el canal Sur, debería de dedicar más tiempo a esas cosas, porque salen cosas sobre Doñana pero muy rápidas, muy poco, flashes. Y deberían de profundizar más en el tema. La imagen que los pueblos limítrofes tienen de Doñana es que más que ayudar te limitan, muchas restricciones y prohibiciones, eso es lo que la gente escucha sólo.

E1: ¿PIENSA QUE EXISTE UN DISTANCIAMIENTO ENTRE DOÑANA EN LAS POBLACIONES DEL ENTORNO?

P32: Sí, yo creo que sí, debido precisamente a esa desinformación. Porque por ejemplo se reúne el Consejo y de eso no se entera nadie, cada uno habrá dicho lo que le ha parecido pero nada más. Yo creo que Doñana está demasiado centrada en el lince, el 80% de toda la información de Doñana es el lince, siempre que escuchas una noticia de Doñana aparece el lince, y Doñana son muchas cosas más, sobre todo para la gente. Porque tú vas para Matalascañas y sí, pasas por Doñana, pero ya está. Los ciudadanos no saben nada de Doñana. También es verdad que hay mucha gente de Hinojos trabajando en Doñana, ya no sólo de Hinojos sino de la comarca, aunque la mayoría son de Almonte e Hinojos. La parte positiva por tanto es que crea muchos empleos, pero podría crear muchos más, potenciando todos los recursos que tiene. Yo creo que en definitiva el parque no debería de ser tan político.

E1: ¿CREES QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD?

P32: Hombre no sé, porque primero nos tienen que decir las cosas, informarnos. Pero no interesa, porque hay mucho dinero de por medio, se gestiona de una forma y no interesa que entren otros colectivos, porque hay muchos intereses. Mira, en la Fundación Doñana 21 nos llevan a muchas charlas, pero de los 100 que estamos, 95 están en nómina del parque. ¿Qué hago yo aquí? Y encima no puedes decir nada, porque como hables después no vas más. Nosotros somos la etiqueta...de la Fundación y la mayoría son todos de nómina.

E1: ¿ESTARÍAIS DISPUESTO A PARTICIPAR EN LA GESTIÓN DE DOÑANA AL MARGEN DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P32: Por supuesto que sí, nosotros estamos en Doñana 21, pero no se la relación que tiene eso con el Consejo de participación de Doñana. Con respecto al consejo de participación, la gente que estamos en el acebuche estábamos todos interesados en participar. Y lo que queremos es tener más voz, porque hay políticos hasta en la sopa en estos órganos pero nosotros no tenemos voz. A nosotros nos gustaría participar donde fuera, aunque fuera en otro órgano parecido.

Pero claro el tema del agua con los freseros y el arroz ahí hay que tener mucho cuidado, porque tienen mucha fuerza. Por ejemplo, aquí los ecologistas han parado unas plantaciones de eucalipto que está en el parque.

E1: ¿EL PRE PARQUE FORMA PARTE DEL ESPACIO NATURAL?

P32: Las leyes del pre parque y las del parque natural son las mismas, porque ya es todo lo mismo. Según la ley de Doñana a partir de 2005 se prohíbe plantar eucaliptos en zonas donde antes había otro uso forestal. Y volvemos en este tema a los extremos, porque hace unos años Doñana estaba completamente

llena de eucaliptos igual que la sierra de Huelva y ahora no quieren ningún eucalipto. Y antes además te obligaban a plantar eucaliptos, si no lo hacías te expropiaban el terreno. Quedan algunos porque hay algunos nidos de águilas. Hoy en día en Huelva hay 130.000 ha plantadas de eucalipto dependientes de la consejería de medio ambiente, que están totalmente abandonadas y con 100.000 ha tendría ENCE para abastecerse todos los años. Y con los pinares pasa lo mismo, ahora hay de inyección de dinero de Europa y se está limpiando, pero cuando se acabe ese dinero se volverán a abandonar todos los pinares. Y no se tendría que importar madera de Uruguay, con esa cantidad de madera que se saca. Y aquí la madre de todo esto es ENCE, porque madera para serrar es miseria, hay muy poco. Y en Andalucía la única zona forestal es Huelva. Porque aquí te obligan a apagar en verano tu trabajo, entonces nos tenemos que ir a Ciudad real o a otras comunidades, y eso debería de cambiar, porque lo que no puede ser es que llega el verano y se para toda la actividad empresarial de la zona. Otra cuestión es la del lince, aquí le dan de comer al lince y el lince no es un lince, es un gato. Mira como los zorros no tienen problemas. Yo he visto a biólogos cazar lince con un muslo de pollo.

También es verdad que la gente de la zona que escucha la cantidad de dinero que se dedica al lince, que son auténticas barbaridades, y la gente dirá cuánto cuesta cada lince. Porque la gente dirá yo para que me curen en el hospital necesité tres meses y sin embargo aquí se dedica muchísimo dinero al lince, se habla de miles de millones.

Con el boom de la construcción aquí mucha gente dejó el campo y el mundo forestal y se dedicó a construir casas, cuando ha llegado la crisis mucha gente quiere recuperar su trabajo en el campo, y ahora se dan cuenta que no hay.

Nosotros hemos limpiado las fincas privadas de Doñana, gratis hemos sacado los tocones, eso a nosotros nos ha dado un beneficio, y al propietario de la finca también. Y el mayor beneficio que tiene todo esto es la cantidad de material inflamable que limpiamos y quitamos de Doñana y que no tiene aprovechamiento ninguno y encima está generando riqueza, yo no sé por qué la administración no hace lo mismo con el resto de Doñana. Yo me pregunto ¿cuántas hectáreas hay en Doñana por limpiar? se entiende que sería ordenadamente, pero eso serían muchos puestos de trabajo. Ahí lo que pasa es que sólo entra TRAGSA Y EGMASA, y esta gente, estas empresas públicas cobran el doble por limpiar una finca.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 33.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO?

P33: Como bien sabes yo llevé dos años en el mandato de esta legislatura y la verdad es que cuando era una trabajadora agrícola antes, empresaria agrícola, yo conocía cosas antes, pero ahora que estás metida aquí te detienes más, paras ahora más y te detienes más en el detalle. Por supuesto es positivo. El estar en un enclave medioambiental es muy positivo para los pueblos que nos rodea, independientemente de que yo crea, que la parte de Doñana de Sevilla, Aznalcázar en concreto aún no ha cogido su peso específico que realmente tiene en Doñana. O sea, es positivo, porque se beneficia de cosas que vienen por el parque, pero todavía es negativo el peso y la participación que debe de tener Aznalcázar en Doñana por el enclave en el que está, y por el término que tienen dentro del parque nacional, y todavía eso no lo tenemos muy claro, no lo tenemos muy definido.

E1: ¿CREE QUE AZNALCAZAR ESTÁ SUFICIENTEMENTE REPRESENTADO EN LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN DE DOÑANA?

P33: Yo creo que sí, que Aznalcázar está suficientemente representado al igual que otros municipios del entorno. Tiene su representación equitativa e igual al resto de los municipios, lo que pasa es que después por término o por trabajadores, y por otras muchas circunstancias que rodea a esa representación no la veo suficientemente adecuada al patrimonio de Aznalcázar. Quizás no se haya valorado todavía por quienes sean, por los organismos que sean, por los organismos de arriba, el peso que debe de tener Aznalcázar en el parque nacional.

E1: ENTIENDO QUE LO QUE REIVINDICA ES UNA MAYOR MANO DE OBRA DE LOS CIUDADANOS DE AZNALCAZAR EN DOÑANA ASÍ COMO MAYORES COMPENSACIONES POR LOS LÍMITES QUE SUPONE DOÑANA.

P33: Eso es.

E1: ¿QUÉ OPINIÓN LE MERECE LA GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL? ¿ES EFECTIVA? ¿ES SUFICIENTE?

P33: Por supuesto es efectiva, lo que pasa que tiene carencias y algunas cosas se pueden mejorar, todo es mejorable. Éstos son parques nacionales que dependen de la comunidad económica europea, no sólo depende del gobierno de España, aunque también tiene su participación, aunque ahora participe más la Junta de Andalucía, porque tiene sus transferencias, pero todo es mejorable y hay cosas que se han podido hacer y no se han hecho, pero en general hay una conducción buena del parque.

E1: ¿QUÉ ASPECTOS DESTACARÍA QUE NO SE HAN HECHO BIEN DESDE LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P33: Yo estoy reivindicando mucho al tema de caminos rurales. Además aquí la parte turística no llega a los sitios al fondo de Doñana, que es nuestro municipio, porque hay caminos todavía por arreglar, caminos en muy mal estado. Y propuestas que yo ya tengo desde que he entrado en este mandato. Esa es la deficiencia que veo, que los turistas que entran por la parte de Aznalcázar, no pueden ir a los sitios de destino que quieren ver, porque el terreno, los caminos están mal.

E1: ADEMÁS DE ESTE PROBLEMA QUE PLANTEA DE LAS INFRAESTRUCTURAS ¿QUÉ PROBLEMAS DESTACARÍA ENTRE DOÑANA Y LAS POBLACIONES VECINAS?

P33: Hombre el tema del agua es un tema muy importante, ahora mismo la agencia andaluza del agua está pendiente, vigilando los pozos, vigilando el derroche del agua, porque es verdad. Los agricultores incluso tenemos que mentalizarnos para el ahorro de agua, lo que es la marisma de arroz también hay mucho trabajo que hacer en ese sentido. La marisma de arroz, también ahí hay ese trabajo que hacer, porque es verdad que se quiere quitar una zona arrocería, y es importantísimo el arroz para el parque nacional. Por lo que habrá que traer una conducción independientemente de canales, ríos, y balsas que estén en proyecto y haya que hacer. Por lo tanto hay que hacer un trabajo y fuerte y una modificación de la estructura del agua, porque no se entendería Andalucía, ni Sevilla, sin su agricultura, y menos sin su agricultura tradicional como es el arroz. Y por otra parte la necesidad de las aves de ese arroz es un punto importante a mirar por su importancia. Pero claro, habrá que medir todos los sectores que estamos dentro de la comarca, como la agricultura, ganadería, y parque nacional. Porque no sólo las aves son las que tienen que beber. Por eso hay que darle a eso una infraestructura para que cuando llueva se pueda recoger agua que hasta ahora no se recoge. Y además habrá que profundizar en esa educación que tenemos que tener el agua, y al estar más a la población de que cada vez tenemos menos agua y hay que educarnos más

persona a persona, para que seamos y veamos por esas circunstancias. Porque sin agua, sin parque nacional, y sin todas las cosas que tenemos en nuestro entorno no sería una comarca sostenible, que es lo que estamos pretendiendo que sea. Una comarca sostenible para los ciudadanos que viven aquí y para todo el entorno y para toda la comunidad, incluso para Europa. Pero bueno, yo creo que la agencia andaluza del agua ahora mismo está haciendo muchas propuestas, en pozos, en balsas, a ver cómo se hace esa infraestructura, y que no se perjudiquen ni unos ni otros.

E1: ¿PIENSA QUE LOS CIUDADANOS DE AZNALCAZAR ESTÁN COMPROMETIDOS O PREOCUPADOS POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P33: El ciudadano de Aznalcázar posiblemente tenga poca información de lo que se hace en Doñana, o de lo que se pretende con Doñana. Es verdad que Aznalcázar tiene mucho término protegido y tenemos un sitio privilegiado que los vecinos todavía no saben hasta dónde y la importancia que puede tener el municipio por lo que nos rodea. En cuanto a ese término que tenemos tan protegido el ciudadano de Aznalcázar ve que tiene poco a favor del municipio, que todavía Doñana supone muy pocos recursos para los vecinos, y para las circunstancias que aquí se nos da. Pero yo creo que eso es una cuestión de trabajo, y de tiempo, y de un esfuerzo de hacer mucho hincapié y no dejarlo, o sea, trabajar en el sentido de que es lo que queremos, y qué es lo que podemos obtener del espacio natural y ser constantes, en tus creencias, en tus peticiones, y ser muy constantes para conseguir que los ciudadanos de Aznalcázar, los de Almonte, los de Hinojos, o los de cualquier otro pueblo que tengan un entorno tan privilegiado como este. Entonces yo creo que eso es lo que le falta a los ciudadanos de Aznalcázar, tener más información. Porque hay cosas que les llegan y ellos no saben cómo les repercuten. Y hay cosas que todavía no han llegado. Y esa es la constancia que tenemos que tener, la de reivindicar lo que les pertenece realmente al término en el que nos encontramos, que no se diferencian de otros términos y que sean equitativos los repartos de todo, de ayudas, subvenciones, trabajo, y de cualquier cosa que venga a Doñana, que ven equitativamente a todos por ser merecedores de las circunstancias que nos rodea.

E1: ¿CREE QUE TODAVÍA LOS CIUDADANOS EN AZNALCAZAR VEN A DOÑANA COMO UN LÍMITE A SU DESARROLLO?

P33: Si yo creo que sí, yo creo que los ciudadanos todavía lo ven como una limitación a su desarrollo. Yo creo que el progreso de este pueblo tiene que venir por ahí, por el desarrollo que tenemos que tener turístico, ambiental, de servicios. Crear y tener iniciativas frente a lo que se nos vienen. Porque el Gobierno de España va hacer aquí un consejo de ministros sobre la sostenibilidad. El tema de las energías renovables puede ser muy importante para este pueblo, y los nuevos proyectos que puedan venir e instalar aquí, no en todos los sitios, sino puede ser en la zona A, por lo menos que si sea la zona B. Y eso de cara al futuro, y a la innovación que vamos a tener, y a los jóvenes que nos vienen y que están más preparados y que se van a formar más sobre la energía renovable, sobre lo que nos viene, pues yo creo que ahí tenemos un punto a seguir y creo que muy positivo.

E1: ¿A QUÉ MOTIVOS PIENSA QUE SE DEBE ESA FALTA DE INFORMACIÓN DEL CIUDADANO SOBRE LOS ASUNTOS DE DOÑANA?

P33: Yo creo que a la poca información, o como tenemos un término tan alargado, pues la gente sea consolidado más acerca de lo que su pueblo y su alrededor, pero la gente pasa 10 km para allá y no lo identificamos como nuestro, y yo creo que no ha habido información, ni se ha fomentado la información al ciudadano, ni la participación. Y hay que mentalizar al ciudadano de que eso es nuestro, de que el parque es nuestro, y forma parte de nuestros intereses. Yo creo que eso es como lo que veíamos antiguamente los pinares de Aznalcázar y no sabemos que tenemos algo más importante. Pero tenemos algo que va más allá, que tenemos que compartir, y hay que movilizar a los ciudadanos para que se mentalicen de que un pino en Doñana vale lo mismo que un pino de los pinares de Aznalcázar. Pero eso es una cosa más de motivación del ciudadano, las personas que a lo mejor estamos en política, o los técnicos, no sé, hay que soltar mucha información para que la gente se lo crea.

E1: ¿CREE QUE LAS ADMINISTRACIONES OFRECEN LA SUFICIENTE INFORMACIÓN AL CIUDADANO?

P33: Yo creo que desde la junta se está dando mucha información, ni mucho ni poco, yo no lo voy a entrar a valorar. Lo que pasa es que el ciudadano le cuesta conectar con esa información, a veces lo ven como interesado por política, y lo que no entendemos a veces es que todos se consiguen desde la política. Porque cuando viene una información políticamente, esté quien esté, pues algo traerá detrás, entonces estamos poco motivados al no ver las cosas políticamente, y yo entiendo que desde la política se ven muchos factores y muchas cosas, y es donde se consiguen satisfacer las necesidades de cada sitio. En la junta de Andalucía se está cuidando el medio ambiente, porque aquí vienen y empresas de Inglaterra, de

Europa, y valora el cuidado que se le tiene aquí el medio ambiente. Y decir también que aquí por parte de los agricultores cada vez está más motivados, y más mentalizados sobre el entorno en el que están trabajando y cada vez que están llevando un cultivo de calidad y están sacándose la etiqueta para cumplir toda la normativa europea sobre medio ambiente. Cada vez tenemos más agricultores y más empresas en la comarca que van derivando su política agraria a tener un producto de calidad. Pero claro, eso hay que trasladarlo a los gobiernos europeos, para que en todos los países, y en todos los sitios, les exijan las mismas normativas que nos están exigiendo a los agricultores que estamos en la comarca Doñana o igual que en alguna otra comarca que tenga parque colindante. Y no es la política así. Entonces de esta forma se perjudica la calidad de nuestros productos y eso es un valor que hay que fomentar más, quizás valorar más, y quizás emplear más recursos para que eso llegue a los sitios y que los agricultores que estén dentro de esa comarca no se perjudiquen después de que hacen un doble esfuerzo con respecto a otros.

E1: ¿CUÁL ES SU EXPERIENCIA DENTRO DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN COMO ALCALDESA DE AZNALCÁZAR? ¿CONSIDERA QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN ES OPERATIVO?

P33: Mi experiencia es que el Consejo de participación siempre es operativo, porque es donde se recibe, y se decide por una mayoría. Ahora bien, hay individuos o personas dentro del Consejo que no están suficientemente implicados para defender un proyecto u otro. Yo creo que las personas que allí se encuentran tienen que estar muy motivadas representen a quien represente, sean sindicatos, agricultores, ganaderos, nosotros como ayuntamientos representamos a la sociedad, otros a los ecologistas, pero no veo yo que las personas posiblemente que estamos allí sabemos lo que queremos y estemos identificados con la importancia que tiene el estar allí participando, y de lo que se va a decidir allí o no. Por lo tanto no se puede dar el voto por darlo, y lo digo así de claro. Si no que las personas que ya están tienen que creer en esos proyectos que se ponen en la mesa y que se defiendan equitativamente por qué es bueno para la comarca, porque es bueno para el entorno. Pero no todas las personas, creo yo, representamos... nos sentamos para plantear una propuesta y nos la creamos.

E1: ¿QUIERE DECIR QUE NO ESTÁN TODOS LOS ACTORES REPRESENTATIVOS DE LA COMARCA DE DOÑANA SENTADOS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P33: Sí, sí que está, todos están representados, lo que pasa es que las personas que a lo mejor nos sentamos allí... yo las veo yo, empiezo por mí a lo mejor, bueno los alcaldes somos diferentes, porque estamos representando un pueblo o las necesidades de un pueblo, pero hay sectores que representan otros entes sociales y no los veo yo concienciados de lo que se va a hacer, ni de lo que se tiene que hacer, ni de por qué se tiene que hacer. Simplemente nos sentamos allí, escuchamos y votamos.

E1: UNA CRÍTICA MUY GENERALIZADA SOBRE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN ES QUE HAY UNA SOBRE REPRESENTACIÓN DE LAS ADMINISTRACIONES POR UNA PARTE, Y POR OTRA PARTE, CRITICAN A DETERMINADOS REPRESENTANTES QUE FORMALMENTE PUEDEN REPRESENTAR UN SINDICATO, AGRICULTORES, GANADEROS, ETC. PERO QUE DESPUÉS NO SE COMUNICAN CON LOS REPRESENTANTES DE ESOS COLECTIVOS EN LA COMARCA.

P33: Yo también creo que esa es la realidad. Esos representantes de cazadores, sindicatos, agricultores, etc. tienen que conectar con su mayoría de gente que está implicado en los proyectos de allí. Creo que los proyectos que existe y se debaten no van primero las mesas sectoriales y por tanto creo que se debe trabajar en el futuro en eso. Que esos representantes de colectivos sigan las reuniones sectoriales, se debatan, y después vaya con unos objetivos el representante que sea de lo que se va a hacer ahí, y de lo que se ha decidido previamente. Por parte de los ganaderos y de los agricultores y de cualquier asociación tener las ideas claras del sitio donde nos encontramos y saber exponer ese proyecto y dirigirlo.

E1: ¿LAS DECISIONES QUE SE TOMAN EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN SE LLEVAN A CABO?

P33: Normalmente siempre se llevan a la práctica, aunque es verdad que queda mucho por hacer. Se pueden hacer muchas cosas más, se pueden corregir muchas cosas, pero es vinculante, porque no podía ser de otra manera. Reunir allí a 50 personas para no decidir nada no tiene sentido. Unas veces estaremos de acuerdo y otras veces no estaremos de acuerdo, pero ese sitio para debatir todas estas cosas salgan o no salgan. Hay cosas que se quedan paradas porque allí no se ven, hay diversidad de opiniones, qué duda cabe. Y tú en democracia tienes que aceptar que la mayoría es la mayoría y eso se consigue así. Las cosas se consiguen por mayoría en democracia. Pero bueno, que la representación que es la que creo que debe de haber, independientemente de que tengamos lagunas a alguna gente de la que estamos ahí, y no entendamos las cosas como son, y no se le llame a las cosas por su nombre.

E1: ¿HAY CUESTIONES QUE SE ESCAPAN AL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DEL DÍA A DÍA EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P33: Es posible, algunas veces hay que actuar y decidir sobre algún tema por no esperar a la reunión del Consejo de participación, porque si no, se puede perder la oportunidad de estar o de hacer cualquier cosa. Pero posiblemente después se lleve una vez que se haya hecho el trabajo, se explica, y se dice en el Consejo de participación. Eso son cosas que pasan en cualquier administración. Eso es normal. A no ser que sean proyectos de envergadura donde tú digas no habéis contado con nosotros, y tú digas esto no es así, de todo puede pasar. Pero el día a día es muy difícil de llevarlo a rajatabla y siempre controlado. Pero siempre hay lagunas y si siempre se puede mejorar las cosas. Y yo así lo voy a hacer todo el tiempo que esté en el mandato voy a reivindicar las cosas que tenga que reivindicar y voy a llamar las cosas por su nombre guste o no guste, y si me equivoco ya habrá alguien que me corrija mi equivocación. Pero cuando se tiene un poco las cosas claras y se sabe lo que se quiere y lo que se pretende, y de saber qué clase de ciudad, de pueblo, o de entorno te gustaría tener pues siempre vas a ir trabajando sobre lo que tú crees, sobre lo que tu pueblo te demanda.

E1: ¿CREE QUE HAY DEMANDAS DESDE LOS VECINOS DEL PUEBLO ENFRENTADAS A LAS LÍNEAS DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA?

P33: Sí, falta debate. Falta debate indudablemente, quizás no haya tiempo material para que todas estas cosas se debatieran con todos los núcleos de población llámese representaciones de unas asociaciones o de otras, como con todo el grueso del pueblo. Yo creo que falta debate, falta información, pero desde el ayuntamiento a veces por falta de personal, o por falta de los políticos que estamos, que a veces somos pocos los que podemos abrir esa vía de comunicación, nos falte tiempo, y Eric hemos ese tiempo a pagar las necesidades del día a día de los ciudadanos, a apagar fuego por un lado y por otro y no lleguemos al fondo de la verdadera necesidad que hay en ciertas cosas. Pero es que es difícil.

E1: ¿CONSIDERARÍA IMPORTANTE LA CREACIÓN DE NUEVAS FORMAS DE PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS EN LA GESTIÓN DE DOÑANA, Y DONDE ESTUVIERAN MÁS SECTORES REPRESENTADOS Y FOMENTAR ESE DEBATE QUE USTED DEMANDA?

P33: Yo creo que esos órganos están creados, yo creo que están creados. El PDS que se ha hecho ha habido participación. Pero tampoco la gente participa como una quisiera, cuando estás en los sitios te das cuenta de que hay poca participación, de que a veces se le pone poco interés a las cosas cuando tú si quieres mucho interés. Y ahí te entra un poco de frialdad, cuando tú esperas que los ciudadanos se interesen más por las cosas, que estén más comprometidos. Entonces cuando yo veo esa poca participación te entra un poco de frialdad. Yo creo que esto está formado para que haya participación, pero la tenemos que poner en marcha, tendremos nosotros que darles el punto de salida como en otras cosas, como en otros proyectos donde se ha conseguido la participación. Pues igual, tener una participación día a día, mes a mes, pero, pero tenemos que ser nosotros los promotores de darle participación a los vecinos en la información. Después te encuentras con otro hándicap y es que la gente no participa. Es que la cultura de la participación en la sociedad es difícil. No hay cultura, no hay experiencia.

E1: ¿A QUÉ PIENSA QUE SE DEBE EL HECHO DE QUE NO HAYA CULTURA POLÍTICA DE PARTICIPACIÓN?

P33: A los antecedentes, a lo que hemos vivido, a la mentalidad que hemos tenido. Donde nadie sabía nada, donde nadie se enteraba de nada. Pero ahora a través de los colegios los niños tienen visitas al parque, hay mucha más conciencia en los niños que la que hemos tenido nosotros de una cierta edad para adelante. Nosotros no conocíamos la playa, nosotros no conocíamos el parque, nosotros no conocíamos nada, lo que bordeaba el pueblo y pare usted de contar. Entonces yo creo que eso también necesita un tiempo para que se recupere esa disciplina de querer participar, poder estar. Yo creo que eso pasa en todo, no sólo en lo del parque, pasa en la política, en los empresarios, etcétera. Hasta que no ven las cosas, no te las crees, dices, bueno vale, pero mientras estás ahí diciendo bueno a ver qué pasa para yo no complicarme. Yo creo que esto es debido a que hemos tenido un lapsus de tiempo, donde no hemos estado formados para implicarnos en las cosas y ahora pues repercute. Y ahora empezamos por los niños del colegio, que es verdad que está dando el parque nacional mucha abertura en el sentido de los colegios como viajes a Doñana, donde la gente ve qué es Doñana, qué es lo que tiene. A eso se le está dando una participación muy buena a los pueblos. Pero yo creo que eso es debido a la cultura que hemos tenido de aquí para atrás.

E1: CON ESTOS VIAJES SE HA DADO UN ACERCAMIENTO A LO QUE SERÍA LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA, PERO ¿PIENSA QUE LOS CIUDADANOS TODAVÍA ESTÁ LEJOS DE LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P33: Muy lejos, bajo mi punto de vista muy lejos.

E1: ¿CÓMO MEJORARÍA ESOS CANALES DE COMUNICACIÓN ENTRE LOS CIUDADANOS Y LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P33: A través de la participación, yo no creo que haya otra vía.

E1: ¿CÓMO MEJORARÍA ESOS CANALES DE PARTICIPACIÓN?

P33: Que la gente se motive, que es lo más importante. Que la gente se motive, y que haya recursos para intentar motivar los ayuntamientos, los técnicos, etc. a los ciudadanos. Yo creo además que cuando los ciudadanos tienen un problema se ponen en contacto con la alcaldesa, por tanto la vía de participación es la alcaldesa. Si los vecinos tuvieran problema con algún tema y lo quisieran trasladar al parque no creo que fuera directamente al parque sino a través de su alcaldesa o de su concejal de medio ambiente y éstos lo trasladarían a los órganos de participación de Doñana. Yo creo que es la vía natural de participación, lo que pasa que la gente se tiene que concienciar de lo que tenemos y de lo que nos rodea. Primero tenemos que ver qué es lo que tenemos, que es lo que queremos y a dónde queremos llegar. Yo creo que el vecino tiene que venir a exponer sus problemas. Porque yo creo que no es por falta de asociacionismo, porque en Aznalcázar hay como 10 asociaciones de todo tipo. O sea, no es por falta de asociacionismo. Es por falta de interés, no hay interés sino conciencia, es por dejadez sobre ese tema, falta de concienciación. Hay todavía poca mentalidad sobre la conservación de Doñana. Van saliendo gente que te dice, que exponen cosas. Pero la verdad, es que a mí me encantaría hacer mesas redondas, participativas, pero también poner eso en marcha te quita tiempo. Que deberíamos de tener ese tiempo para eso, pero el día a día no nos deja. Nosotros hemos montado un equipo para intentar cambiar muchas cosas y quieres cambiarlas y no puedes. No te deja la sociedad con ese día a día y llegar a más. Y muchas cosas se quedan por el camino sin tu tener la voluntad de que se queden por el camino.

E1: ALGUNOS DIRIGENTES DEL ESPACIO NATURAL ME HAN LLEGADO A DECIR QUE EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN HAY MUCHOS COLECTIVOS QUE NO ESTÁN REPRESENTADOS, COMO GANADEROS, AGRICULTORES, COQUINEROS, APICULTORES, ETC.

P33: Sí que lo hay. Hay representante de los coquineros, hay un representante de los ganaderos, hay un representante de los agricultores. Los ganaderos, los coquineros, los pescadores cada uno tiene su representante. Eso sí que está representado. Es posible que sólo haya un representante de piñoneros o forestal, pero yo veo representantes allí de todos los sectores. Independientemente de que están las organizaciones agrarias. Que a lo mejor también defienden al ganadero, al agricultor, al apicultor, etcétera. Porque una organización agraria puede defender a dos o tres sectores.

E1: ALGÚN REPRESENTANTE DEL ESPACIO NATURAL HA LLEGADO A DECIRME QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN ES UN ÓRGANO IMPORTANTE DE CARA A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, PARA LA FOTO.

P33: Hombre yo respeto la opinión de cada uno. Pero yo llevo dos años solamente y la persona que lleva ahí más tiempo y tiene más sentido por llevar más tiempo y tener más experiencia piensa eso, pero yo en ese tema soy muy reivindicativa y no quiero aparecer en los sitios sólo para la foto. Es verdad que a veces te quedas sola en ese puesto y lo tienes que medir con otras ideas con otros pueblos, y con otros pueblos, pero si pensamos eso, el que lo ha dicho, que luche para que eso no sea así. Porque nosotros debemos de trabajar no sólo para la foto, sino para algo más. Yo reivindico todo lo que puedo el peso que tiene que tener Aznalcázar en todos los sectores medioambientales y que se vea que Sevilla también es Doñana. Y que se vea que las puertas verdaderamente de Doñana están en Aznalcázar, y eso lo debato yo cada vez que me siento. Se me escuchará más o menos, pero yo digo que la constancia es la que le da la cosa de estar o no en los sitios, de aparecer o de no aparecer. Yo he sido una persona que me lo he tenido que trabajar todo mucho en lo que he creído. Pues ésta será una cosa más en la que tengo que trabajar, el darle sentido y peso a mi pueblo igual que lo tienen otros, ni más ni menos.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 34.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE AZNALCAZAR?

P34: Yo en principio como los aspectos positivos destacaría que es una comarca que está por descubrir y que con motivo del Mercado Común, y Europa ha venido bastante dinero para el desarrollo de la comarca, y nosotros aquí concretamente dentro de Doñana podemos tener pasturaje a un precio muy módico para el ganado. Y sobre todo, el contorno que representa los espacios naturales de Doñana que reciben bastantes subvenciones y nos ayudan a nosotros para el desarrollo del pueblo. Como aspecto negativo, pues la verdad es que aquí mentalizar a la gente que han estado toda la vida, con la caza, con el tema del carbón que ya no se utiliza, con el tema de la entrada libre y mentalizarlos ahora de que aquello ya es un espacio reservado, y no se puede entrar, donde hay que solicitar permiso, pues todo esto les retrae y la gente no ve el tema positivo en el entorno de Doñana. Concretamente una de las cosas más importantes que tenemos aquí es el agua, que no dejan en el subsuelo pozos para el regadío con lo cual eso merma el desarrollo agrícola de la comarca. Por otro aspecto, si es verdad que aquí hay un desconocimiento importante de lo que puede ser el desarrollo del entorno de Doñana, a la gente esto les suena, pero concretamente con respecto a ayudas que vienen a Doñana, nadie se lee el boletín oficial del estado, o el boletín de la provincia. Prácticamente nadie, sólo un 10% saben de los beneficios que supone Doñana por no poder regar, y por no poder hacer pozos y de esta forma poder hacer otro tipo de actividades dentro del entorno.

E1: ¿PIENSA QUE A DÍA DE HOY LOS CIUDADANOS DE AZNALCAZAR SE PREOCUPAN POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA? ¿Y EN QUÉ MEDIDA ESO HA CAMBIADO A LO LARGO DEL TIEMPO?

P34: Veras, aquí no es que haya cambiado mucho la vida, porque en el espacio natural hace 40 años se diría que se vivía de una forma y ahora se vive de otra, pero tampoco el espacio a cambiado el modus operandi de la gente de aquí de Aznalcazar, bien por desconocimiento, y sobre todo porque los tiempos cambian. Y el desarrollo operativo de una comarca sale porque este pueblo tiene bastante término, pero no sale porque se haya centralizado su desarrollo en Doñana, es decir, el entorno de Doñana no ha influido mucho en su desarrollo. No creo que se mantenga esto muy unido, nunca ha sido así. Doñana ha estado, ahí está. Pero nunca hemos vivido de Doñana como Almonte o Hinojos. Por desconocimiento también.

La gente se preocupa por el entorno igual que antes, no creo que eso haya cambiado. Es decir, igual que antes de que estuviera el parque nacional.

E1: Y POR LA GESTIÓN ¿CREES QUE EXISTE UNA PREOCUPACIÓN POR LA GESTIÓN DE DOÑANA EN LOS CIUDADANOS DE AZNALCAZAR?

P34: Existe aquí concretamente a nivel corporativo en el ayuntamiento un espacio, o unas oficinas dedicadas a la información del entorno de Doñana, y si es verdad, que esas oficinas concretamente nosotros estamos haciendo ahora un trabajo sobre carne ecológica y eso viene promocionado todo por el entorno de Doñana. Existe una oficina de información, pero tampoco la utilizan bastante los ciudadanos de cualquier tipo de ayuda o para cualquier tipo de trabajo que haya que realizar.

E1: ¿QUÉ MEJORARÍA DE LA GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA?

P34: Nosotros como asociación la verdad es que nosotros hemos tenido reuniones en los dos últimos años, es que lo que realmente me parece alucinante es que cuando he estado allí en Doñana no hay una coordinación existente entre lo que es la administración y las personas que estamos explotándolas dentro del parque nacional de Doñana, que los criterios se cambian muy a menudo. Es un núcleo muy cerrado, porque por ejemplo nosotros que queremos entrar dentro del parque nacional a hacer aprovechamiento de pastos y no nos dejan, teniendo Aznalcazar 11.000 ha dentro del parque nacional. Una cosa que también es importante, la administración se ha cerrado y yo creo que Doñana ha existido miles de años sin existir un espacio cerrado y un entorno como lo tienen ahora. A mí me parece bien que eso exista, pero hay que darse cuenta de que Doñana ha existido con todos los inconvenientes que ha tenido, cazadores furtivos, con la gente que hacía leña allí, con la gente que estaba allí. Eso hay que regularlo pero dejarlo abierto a todo el mundo no a unos sectores concretos de Almonte e Hinojos. Y Doñana ha existido siempre, las fincas privadas han existido siempre, y eso se ha formado porque había un equilibrio social y también de conservación que no estaba escrito, pero que estaba ahí. Las pajareras no se han creado en los últimos 50 años, se han creado en los últimos cientos de años. Yo la verdad es que en las reuniones que he estado han sido unas reuniones muy cerradas. Es que no se puede sacar agua, y yo digo bueno pues si no se puede

sacar agua vamos a hacer una esa labor a cómo vamos a hacer un molino, pero es que te dicen no es que eso dañe no se qué, no es que eso dañe no sé cuánto y porque no me pregunto yo si están poniendo molinos de viento en todos los sitios, verás yo también creo que tiene que haber un equilibrio. Y después dicen es que si ponemos no sé qué se lo lleva la gente, probablemente se llevarán los dos primeros, pero después nos daremos cuenta de que no nos lo podemos llevar, y se puede poner una guardería, etcétera. Lo suyo es que podamos aprovechar nosotros también y aprovechar la administración. Nosotros ahora mismo estamos para pactar el pasturaje de una finca de 500 ha, que es el Matochal, y nosotros ponemos allí un guarda o dos guardas y eso condiciona mucho a la gente, y eso beneficia mucho al parque. Entonces un acuerdo entre el parque y nosotros estaría bien, pero hay muchos trámites burocráticos.

E1: ¿QUÉ PROBLEMAS DESTACARÍAIS ENTRE DOÑANA Y LAS POBLACIONES VECINAS?

P34: No sé. No sé, porque por ejemplo el tema de la especulación urbanística yo creo que no es ningún conflicto, porque el hecho de que Doñana pare construcciones masivas es muy importante. Porque si tú a un pueblo lo desarrollas por encima de sus posibilidades tú lo que haces es un desequilibrio poblacional y territorial importante. Es verdad que un pueblo necesita desarrollarse pero siempre tiene que ir en consonancia con su capacidad económica y funcional de ese pueblo. Y me parece bien que el parque frene esas macro urbanizaciones. Y después nosotros más problemas no vemos, porque Aznalcázar es un pueblo que ha vivido mucho a la espalda de Doñana, y seguimos viviendo. Nosotros no somos un pueblo que tengamos riqueza dentro de Doñana o medios productivos dentro de Doñana. Nosotros no tenemos ganado en el parque nacional, nosotros tenemos el ganado en el parque natural pero en fincas privadas nuestras, son fincas nuestras. Y nosotros llevamos haciendo una labor de pastoreo demostrable documentalmente de más de 300 años. Y en las tierras nuestras venían a pastorear los pastores de Segovia. La trashumancia venía a estas tierras. Y la dehesa de banco se compró en su día al ayuntamiento y pasó a ser propiedad. Pero nosotros siempre hemos estado a la espalda de Doñana, en el sentido de que nosotros nunca hemos tenido beneficios de Doñana. Nosotros por las hectáreas que tiene Aznalcázar, que tenemos muchos pinares muy cercanos, el pueblo ha vivido de los pinares de Aznalcázar sin tener que ir a Doñana, ha vivido de la piña, de la madera, hemos vivido de nuestra madera de aquí de Aznalcázar, no hemos necesitado de ir más lejos porque la hemos tenido cerca. Después en cuanto a la cacería nos ha pasado un poco igual como teníamos fincas propias no hemos tenido que licitar. Sólo licitamos una vez que se hizo una concentración parcelaria y nos expropiaron tierras, al expropiarnos la mitad de las tierras tuvimos que licitar tierras. Y ahora cuando nosotros queremos solicitar tierras dentro de Doñana, los que están dentro de Doñana nos dicen que nosotros no podemos licitar tierras, que allí se va hacer un plan ganadero y una Comisión ganadera. Y nosotros lo que pedimos fueron nuestros derechos el poder licitar tierras al igual que la licitan ellos, porque yo creo que tenemos los mismos derechos, estamos en una sociedad de derecho, entonces ahí sí que políticamente se hacen cosas muy raras y se quedan las tierras los que tradicionalmente las han tenido. Y después perjuicios nosotros no hemos tenido de Doñana ninguno precisamente por ese tema, porque nunca hemos estado. Aznalcázar no es un pueblo con tradición en Doñana, no tiene pescadores. Aquí ni coquineros, la mayoría de la gente que coge coquina son del pueblo de al lado, de Pilas y hay muchas familias de todos esos pueblos que viven de eso, pero nosotros nunca nos hemos aprovechado de eso. Aquí me parece que en Aznalcázar sólo tiene una persona licencia de coquineros y es porque está casado con alguien de pilas.

Nosotros no tenemos tradición de explotar Doñana, los motivos son que hemos tenido otras riquezas más cercanas y no hemos tenido que desplazarnos más lejos. Cuando hay beneficios y vemos que hay beneficios, porque los hay con el tema de las subvenciones y eso pues entonces pues claro, al pertenecer a Doñana queremos recibir nuestra parte en la medida de lo posible. Y muchas veces nos vemos con el problema que te comentaba, que los que están defienden su derecho a estar por antigüedad, pero hoy no es todo por antigüedad. Hoy hay unas normas que son contratos de las administraciones públicas y se hacen por ley, cosa que en Doñana muchas veces no hacen, porque son contratos negociados y esto hace que los repartos no sean equitativos. Y ahí sí nos vemos nosotros perjudicados. Ellos tendrán su manera de hacer, ellos dirán que nosotros no tenemos derecho, pero nosotros pensamos que si tenemos derecho. Entonces de alguna forma reivindicamos nuestra participación en Doñana como propietarios. Pero por otros problemas a nosotros nos da igual. El tema del acuífero 27 dicen que está agotado, yo no creo que esté sobreexplotado el acuífero 27, pero vamos. Aquí no dejan abrir más pozos, pero vamos agua suficiente si hay. Ahora con la nueva ley que la van a sacar, del agua probablemente tengamos más problemas, una ley que el director del espacio quería hacerlo consensuado, y el año pasado cuando se disponían a hacerla fue el primero que se fue. No me parece normal que se dé el tema del agua, es necesario. Porque aquí tradicionalmente se regaba a manta y eso ya no es posible porque existen métodos más sofisticados y para que se pierda menos agua. Eso ya está muy controlado, las comunidades de regantes lo controlan todo. Aunque no existiera Doñana la ley de agua debería de regular eso.

E1: ¿ES FÁCIL ACCEDER A LA DIRECCIÓN DEL PARQUE NACIONAL CUANDO TENÉIS ALGÚN PROBLEMA?

P34: Es muy complicado, es muy complicado. Hay mucha burocracia, no están muy delimitadas las parcelas que les corresponde a cada uno, cuáles son los derechos y las obligaciones de cada uno. Si un año se dice una cosa, al año siguiente se cambia de criterio, y yo creo que habrá que cambiar cuando las influencias climáticas lo requieran, pero aparte de eso debería de haber unas pautas comunes a todos. Yo en las reuniones que he estado se cambia sobre la marcha cualquier decisión. Y las decisiones normalmente no son consensuadas, las administraciones se hace el amo de las cosas y va a capricho de... eso funciona mucho políticamente, es decir, hay asociaciones de otros pueblos del entorno de Doñana que tiene más fuerza política que a veces cambian decisiones que son razonables. Cuando nosotros entramos en el tema de la Comisión ganadera y se decía que nadie podía entrar por libre en la marisma, que todo debería estar consensuado, y llega la asociación esta que nosotros sabemos, y entran cuando quieren en Doñana, no vacunan en Doñana de la brucelosis, sanitariamente hay cuestiones que a nosotros nos afectan y porque usted se mueva políticamente y porque usted pertenezca a un pueblo con un peso específico no puede condicionar mi ganado. Porque existen unas normas de control y usted tiene que hacer un control sanitario y sus cabezas tienen que estar delimitadas, ¿cuáles son? sí son tres o son diez, ahí estamos.

E1: ¿NO TENÉIS CONTACTO CON OTRAS ASOCIACIONES GANADERAS DEL ENTORNO DE DOÑANA?

P34: No, no, nosotros no tenemos contacto con otras asociaciones. Y el tema sanitario lo tiene que llevar la administración porque es la que nos obliga a hacer las revisiones. Lo que pasa es que la administración de Sevilla a todos los ganaderos de aquí de la comarca, nos obliga a hacer unos saneamientos y el animal que sale positivo de brucelosis o tuberculina hay que matarlo, eso lo establece la ley. Eso es obligatorio. Y eso lo llevan a rajatabla aquí, como hay que llevarlo. Ahora entras en el parque nacional de Doñana, que depende de la administración de Huelva, y ahora empiezan a decir que si una vaca se ha perdido, total que hay un índice de brucelosis y tuberculina enorme y lo que separa las fincas de Doñana entre Huelva y Sevilla no es más que una valla, con lo cual nuestro ganado pasta junto con el ganado enfermo. Y ahora se rompe una valla y el ganado de Doñana entra en una finca nuestra y el dueño de la finca tiene que matar a una ganadería saneada de 200 cabezas por culpa del ganado de Doñana y esa ganadería de la que te hablo linda con nosotros y por lo tanto nos ha obligado a raíz de eso, bueno no nos han obligado porque está fuera de la ley, pero nosotros por colaborar con la administración hemos accedido a hacer la prueba en cuatro meses tres veces de brucelosis ya hemos hecho tres pruebas en cuatro meses y no nos ha dado positivo ninguna. Entonces de eso tiene la culpa las vacas de Doñana porque nosotros hemos intentado erradicar esa enfermedad y hemos matado estos años a más de 200 vacas. Ahora si nosotros eso lo hacemos y ahora el vecino de al lado que nos separa una valla no lo hace, nosotros estamos haciendo el tonto. Entonces ese es el problema que nosotros vemos ahí y eso es un poco cerrado y hacen lo que les parece.

E1: ¿ESAS CUESTIONES LAS PLANTEAIS AL PARQUE NACIONAL?

P34: No, nosotros esas cosas las planteamos a nuestra delegación sanitaria, que en definitiva su jefe es el jefe también de la delegación del parque nacional. Después otra cosa, a nosotros nos exigen cada vez que hay un saneamiento que las vacas estén completamente crotaladas, que esa es la identidad de la banca, y tú vas a Doñana y están muchas vacas sin estar crotaladas y en cierto aspecto es normal porque un animal en el campo suelto se le cae el crótalo de momento.

E1: ¿QUÉ PENSAIS DE LAS RAZAS AUTÓCTONAS DEL PARQUE NACIONAL?

P34: Mira ahí se han creado una razas autóctonas, y a mí me lo han dicho científicos de la estación biológica, esos son razas que han creado ellos, ahí no hay raza autóctona ahí lo que ha habido son muchos cruces pero a mí genéticamente que me demuestren que unas tienen los mismos genes que otras, eso es mentira. La yegua de la retuerta es mentira, porque eso están cruzadas todas. Que la quieran crear ahora vale, pero tradición no tiene ninguna. Nosotros lo que hemos pretendido con nuestro ganado es mejorar el precio y por eso hemos seleccionado nuestro ganado lo hemos cruzado para tener una vaca con un precio más alto, más comercial. Vamos que eso no es como los picos de Europa, que tú vas y dices eso es un galleguito. Porque hoy en día tú le pagas a un veterinario 20 € y a una vaca o una yegua que no tenga papeles siendo árabe le dices que quieres inscribirla como pura raza española y no tienes ningún problema en hacerlo. Nosotros teníamos vacas retintas que son autóctonas andaluzas y las hemos cruzados con limousine para que tengan unos carneros a buen precio y nuestro fin último es quedarnos con una ganadería limousine. Porque nuestros socios tienen ganado para que sea productivo y para sacarles un rendimiento económico, además de porque es una tradición, pero sobre todo por el rendimiento económico, porque si no, se acabaría. Lo que pasa que a los ganaderos de Almonte o de Hinojos no les

cuesta prácticamente nada tener el ganado. Nosotros tenemos muchos costes, incluso personal laboral trabajando. Pero no tiene nada que ver la ganadería de Doñana con la nuestra. De hecho hace unos años la estación biológica nos quería regalar dos becerros mostrencos para sementales, pero eso a nosotros no nos interesa porque eso no da carne.

E1: ¿HAY SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE LO QUE OCURRE EN DOÑANA?

P34: Cuando es período de subvenciones sí nos llaman, el ayuntamiento de Aznalcázar sí da información y cada vez más nosotros estamos metidos allí, a las reuniones me avisan. Nosotros no tenemos nada que ver con la saca de las yeguas, pero nos avisan. Porque nosotros no estamos dentro, pero nos metieron dentro de la Comisión ganadera del Consejo de participación. Pero no estamos dentro, porque nosotros solicitamos un año o dos, y presentamos mejores licitaciones que la gente de Almonte y nos echaron para afuera porque no teníamos documentación, total que nos echaron para afuera queriendo. Porque nosotros licitamos más dinero que ellos, pero la única forma de echarnos era pedirnos más papeles. Y nosotros fuimos los que le dimos los estatutos para que ellos crearan una asociación de ganaderos.

E1: ¿OS GUSTARÍA PARTICIPAR MÁS EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P34: Hombre siempre que tengamos beneficios si (entre risas). Siempre que tengamos voz y voto y derechos sí. Nosotros siempre estamos dispuestos a participar, pero tener una casa llena de normas sin tener derecho de uso no tiene sentido. Dices tú, entonces para qué perder el tiempo. Nosotros a lo mejor podemos plantear ideas. En la última reunión que yo estuve y se iba a crear una comisión de todas las organizaciones que participaban en el entorno de Doñana, verás, lo que querían es que hubiera una sola representación de todos los usos tradicionales en Doñana y yo precisamente mandé una carta a la delegación de agricultura, que yo participé en eso, pero ahí no han mandada nada. Pero es muy difícil que una persona represente todos los grupos.

E1: EN TÉRMINOS GENERALES, ¿PENSÁIS QUE EL PUEBLO DE AZNALCÁZAR PARTICIPA EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P34: No. Yo pienso que no. Y pienso que deberían de participar. Pero históricamente nosotros no hemos participado, y no hemos participado porque vivíamos a espaldas de Doñana. Nosotros ahora sí intentamos vivir de cara a Doñana, e intentando vivir de Doñana y defender Doñana. Y apropiarnos de Doñana, pero nosotros siempre hemos vivido de espaldas a Doñana y cuesta mucho trabajo, porque estamos enfocados a otras cosas. Nosotros siempre estaríamos dispuestos a participar siempre que tengamos voz y voto en los acuerdos y en todos los trabajos y asociaciones que participen allí. Que se tengan los mismos derechos y las mismas obligaciones.

E1: ¿PENSÁIS QUE LOS CIUDADANOS DE AZNALCAZAR ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P34: Hombre claro, hombre por supuesto que sí, igual que están preparados la gente de Almonte o de Hinojos. Lo que pasa que ellos tienen un beneficio y van a Doñana por algo y nosotros si vamos allí es para nada, porque no tenemos nada dentro digamos. Con respecto a la ganadería, la gente de Hinojos va a todas las reuniones, a todas las cosas porque tiene que defender cosas que tiene dentro, y encima los terrenos son propiedad, con lo cual ellos mandan en sus propios terrenos, porque en Hinojos no es como en Almonte, en Hinojos manda el alcalde. Y después va Almonte y su sociedad tiene ganado allí. Entonces nosotros vamos a esas reuniones y lo que hacemos es perder el tiempo sencillamente. Porque si nosotros no tenemos ganado, ¿qué vamos a hacer? decirles a otros ganaderos como tienen que hacer sus cosas, pues no. Escucharnos ellos a nosotros sí nos escuchan, porque nosotros para ello somos una sociedad de ganaderos modelo, porque estamos mejor organizados que ellos. De hecho los estatutos de su asociación yo se los di el secretario de la Asociación de Ganaderos de Almonte, a Fernando. De todas formas, yo en todas las reuniones que he estado, los ganaderos de Almonte y de Hinojos son muy críticos, muy críticos con respecto a lo que es la gestión de Doñana, a sus aprovechamientos. Ellos son los que pueden hablar mejor, porque ellos son los que han vivido toda la vida de Doñana, porque toda su vida es Doñana. Y si les quitan y les ponen leyes restrictivas a los que les duele es a ellos. Doñana para ellos es como los pinares de Aznalcázar para nosotros, nosotros estamos acostumbrados a ir los domingos a comer al campo, e ir a los pinares de Aznalcázar, y ahora nos reducen los sitios donde podemos ir. Entonces eso si nos duele a nosotros y nos revelamos contra la administración. Pero si a nosotros nos quitan de entrar a Doñana nos da igual porque nosotros siempre hemos vivido de espaldas a Doñana y nosotros nunca hemos entrado en Doñana. A ellos, los ganaderos de Hinojos y del Almonte les molestaba mucho que tuvieran que poner crotales a las vacas y hacer un plan de saneamiento, y eso nosotros no lo podemos discutir, porque lo tenemos hecho desde hace mucho tiempo, entonces entramos en

contradicciones con ellos. Y yo entiendo que son intereses completamente diferentes, porque si me dicen que tienen que sanear el ganado de Doñana cinco veces yo digo que sí, pero yo a ellos los entiendo.

E1: ¿PENSÁIS QUE EXISTE UNA BRECHA ENTRE LOS CIUDADANOS DE AZNALCAZAR Y LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P34: Yo creo que sí hay una brecha, sobre todo por el desconocimiento de lo que es la función de Doñana, hay una desinformación y desconocimiento. Con respecto a los beneficios que Doñana da al pueblo de Aznalcázar hay un total y absoluto desconocimiento. Aquí no ha venido nadie y nos ha dicho señores éste es el parque, este es el entorno, y esto es lo que pueden conseguir los ciudadanos de Aznalcázar con respecto a Doñana, de eso no ha habido aquí nadie que nos haya informado. Y después aquí tampoco ha habido beneficios por Doñana, porque nosotros llevamos luchando desde el año 2000 en la Comisión ganadera, íbamos primero de oyentes exclusivamente, invitados por unos y por otros, algunas veces porque el ayuntamiento, que nos daba su sitio, y desde el año 2000 nosotros luchábamos por crear un derecho de pasturaje en Doñana, y estamos en 2009 y ni tan siquiera hemos escuchado una contestación, entonces es muy difícil vincularse con Doñana cuando no queda nada. Porque yo me vinculo con Doñana, vale, pero si yo tengo unos derechos y esos derechos se ejercen, pero si no me da la posibilidad de ejercerlos entonces es igual que nada, ¿que está ahí Doñana? pues vale, pues muy bien, que nos han dejado beneficiarlo de algunas cosas pues vale, pues muy bien, pero a nosotros no nos dejan vivir con Doñana, porque la propia administración de Doñana no nos deja entrar en Doñana. Yo en general pienso que el pueblo de Aznalcázar no está informado, del entorno de Doñana, de Doñana, de cómo funcionan en Doñana, que es lo que tiene Doñana, cuáles son los beneficios que puede aportar Doñana, etc. aquí no ha habido ningún tipo de información de ese tipo y claro que nos gustaría. Es que aquí nadie sabe que existen ese tipo de derechos. Vamos a suponer que salen 30 licencias de coquineros en Doñana, yo creo que Aznalcázar tendría derecho de licitar por lo menos el 10% o por el 15% con respecto a los demás pueblos, pero aquí por ejemplo no se ha hecho eso. ¿Cuántas licencias hay aquí de coquineros? yo por lo menos no sé eso, ¿cuántas licencias hay para explotar el parque por dentro, en temas forestales y eso? aquí no se sabe nada de eso. Que se diga se van a licitar no sé cuántas hectáreas para el pastoreo de borregas, y se pregunté ¿hay alguien en Aznalcázar dispuesto a eso? que no lo hay pues ya está, pero por lo menos que se diga. Y si se da esa información se da la información un mes antes, y una persona no puede cambiar su vida profesional un mes antes. Porque si eso se comunica con mucho tiempo de antelación y se dice señores va a salir una licencia de coquiner, o dos, o diez, entonces la gente se puede plantear oye pues me podría dedicar a eso, me lo voy a pensar y a ver. Porque aquí en Aznalcázar hay mucha gente que se dedica a borregas, pero si nadie viene a decirles oye mira tenéis estas ventajas en Doñana, y podemos hacer esto y lo otro, por ejemplo con una marca ecológica, pues eso es totalmente desconocido, eso no se hace. La administración ahí no funciona.

E1: ¿CÓMO OS GUSTARÍA QUE FUERA ESA PARTICIPACIÓN, COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN DE LOS ASUNTOS DE DOÑANA A LOS CIUDADANOS DE AZNALCAZAR?

P34: Yo pienso que si hubiese jornadas informativas, de personal cualificado y a través de organizaciones no políticamente, sino a través de otras organizaciones privadas y por supuesto también organizaciones públicas, yo creo que la gente estaría muy interesado en saber, por lo menos en saber, en estar informado. Y yo creo que ese tipo de organizaciones deberían de mejorar la información acerca de lo que es Doñana, de cómo funciona, ver en que repercute, en definitiva más información. Yo creo que si las personas están más informadas tendrían más capacidad de opinión, pero si tú no informas, la gente se queda al margen, sobre todo es necesario más información y preparación e informar a la gente de la verdad de aquello, que no pasa nada por decir que allí no puede entrar nadie, porque la gente lo ha entendido, se ha entendido perfectamente que ahí anidan pájaros que vienen de Noruega o de donde sea.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 35.

E1: ¿QUE HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE AZNALCAZAR?

P35: Bueno la asociación tiene sólo tres años de vida y relación con Doñana no ha tenido ninguna, pero bueno para mí lo que la gente dice es que fue un freno para el desarrollo, que eso fue al principio, yo pienso que ha sido todo lo contrario. Yo pienso que hay un antes y un después de cuando Aznalcázar descubre Doñana, estoy hablando de cuando Aznalcázar descubre Doñana. Siempre ha pertenecido pero el alejamiento físico de su núcleo de población con el parque ha hecho que esté más distante, no es lo mismo Hinojos o al Almonte que están mucho más cercanos. De aquí a Doñana hay 50 km y eso ha marcado, es más, ni sabíamos que teníamos ahí Doñana, verás lo sabían tres, pero hoy lo sabe todo el pueblo a través del programa de visitas de adultos, visitas divulgativas a Doñana, y a través de los niños en el colegio. Un programa educativo que lleva ya 10 años que se llama el entorno conoce Doñana, donde se hacen muchas actividades y donde difícilmente salen los niños del colegio sin saber en qué consiste el espacio natural. Cada curso tiene un tema y por tanto la implicación es máxima y eso está creando una conciencia que no la había, es más, los adultos con el tema de las visitas divulgativas también están adquiriendo conciencia, de que el parque es suyo, etcétera. Eso se logró aproximadamente, se empezó desde hace unos 18 años o así, empezó con la alcaldía de José Jurado que se volcó mucho en el tema de Doñana, que se concienció. Se hicieron muchas semanas culturales, muchas campañas de concienciación, muchas visitas y se empiezan a recibir las primeras subvenciones a través del 18:2 para el pueblo y se recupera parte de donde estaba el castillo. El propio edificio donde estamos también los subvencionó Doñana y la gente ve que aporta cosas, ese es mi punto de vista, probablemente un agricultor te diga que no lo dejan tranquilo porque no lo dejan pinchar el acuífero y a lo mejor tienen otro punto de vista, y yo sé que lo tiene. Pero desde el punto de vista general de la población yo creo que es bastante positivo.

E1: ¿ENTONCES CREE QUE LA POBLACIÓN DE AZNALCAZAR SE PREOCUPA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P35: Hombre se preocupa hasta cierto punto, porque parece que esto del parque y tal... se ha quedado en manos de los políticos, del alcalde o del concejal de turno y tal. Pero bueno, la gente se preocupa y está concienciada, y yo creo que están orgullosas de que parte de su término sea patrimonio de la humanidad en general. Hay quien dice que los pinares están abandonados, y que dicen, aquí sólo se preocupan por Doñana, y los pinares están abandonados, ese tipo de gente también las hay. Por ejemplo este año las AMPA de Aznalcázar han recibido unas subvenciones de Doñana y han realizado unas actividades preciosas y yo creo que es por ahí por donde va... y yo creo que eso lo está haciendo bastante bien el parque y el pueblo, y eso tiene buena prensa. Y Doñana es una caja de resonancia a nivel mundial y a nivel de Aznalcázar por supuesto, está respondiendo mucha gente y está yendo mucha gente las visitas, y sobre todo a nivel educativo es importantísimo y se está trabajando sobre todo en ese sentido.

E1: ¿PIENSA QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN IGUALMENTE IMPLICADOS EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P35: Yo creo que eso lo han dejado únicamente en manos del alcalde que esté o del concejal de turno, en ese sentido se vive un poco a la espalda. De hecho, en el segundo plan de desarrollo sostenible ha participado poquísima gente de Aznalcázar, muy poca. Prácticamente la gente de la oficina del ayuntamiento, que por la mañana podíamos ir, pero la gente en general, muy poca, cinco o seis. Por ejemplo las reclamaciones del PRUG la gente pasa completamente de eso porque piensa que es el ayuntamiento y sus técnicos los encargados de resolver eso.

E1: ¿TENÉIS ALGÚN VÍNCULO CON OTRAS ASOCIACIONES Y DEBATIS SOBRE CUESTIONES DE DOÑANA?

P35: Aquí la asociación que más vínculo tenía con Doñana era la asociación ecologista MENOVA, que ya desapareció. Pero ese grupo recién creado le cogió el tema de los vertidos tóxicos y participan muy activamente en temas de voluntariado tanto con el parque nacional como con el parque natural. E hicieron una manifestación cuando el patronato de Doñana se celebró aquí por el tema de los vertidos, que estaba de presidenta Isabel Tocino. Ésa gente sí tuvo muchas reuniones, yo también estaba en la asociación. Pero bueno aquello poco a poco fue desapareciendo, porque entraron otras generaciones, y hoy en día esa asociación está desaparecida como tal. Pero esa gente si tuvieron una relación muy directa con lo que es el parque, bastante. Pero nosotros como asociación editamos una revista de patrimonio de Aznalcázar, pero a nivel más etnológico o cultural, aunque los estatutos reconocen el patrimonio natural pero estamos

más centrados en el patrimonio cultural. Y bueno la directiva somos 10, pero al final somos tres o cuatro los que siempre estamos al pie del cañón y no se pueden abordar todas las cosas y en nuestros ratos libres nos dedicamos a recuperar el tema del folklore del pueblo, o profesiones desaparecidas, etc. y después hacemos una publicación.

E1: ¿ESTARÍAIS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA GESTIÓN DE DOÑANA COMO ASOCIACIÓN CULTURAL?

P35: Nosotros sí hemos participado como asociación cultural porque nos invitaron en la elaboración del segundo plan de desarrollo sostenible, donde fuimos algunos socios entre ellos yo, y donde hemos participado en los debates y cogimos alguno de los temas, de hecho de las poquitas personas de Aznalcázar que han participado en la elaboración del segundo plan de desarrollo sostenible 4 ó 5 eran de la asociación.

E1: ¿QUÉ PROBLEMAS DESTACARÍA ENTRE AZNALCAZAR Y LAS POBLACIONES VECINAS?

P35: Verás problemas hay, y los va a haber siempre, pero yo tengo mucha confianza en el segundo plan de desarrollo sostenible que se ha hecho, no tenía tanta confianza en el primero, que yo también participé en el primero, en esa comisión de expertos que se elaboró. Yo fui el que acompañó al alcalde a la Universidad cuando nos citaron y tal, pero la participación fue nula. Y en este segundo, pues bueno... es un cúmulo de buenas intenciones, pero donde los alcaldes han visto ahí como una tabla donde pedir, donde ser pedigüños, y eso no es lo que se quiere, y ellos son realmente los implicados en este tema, porque la población en general por mucho que se ha intentado no ha participado mucho.

E1: ¿POR QUÉ CREE QUE LA POBLACIÓN NO HA PARTICIPADO DE ESE SEGUNDO PLAN DE DESARROLLO SOSTENIBLE?

P35: Yo realmente no lo sé. Yo doy fe de que en el segundo plan de desarrollo sostenible se ha hecho lo indecible, y se ha trabajado bien en cuanto a publicidad, y en cuanto a todo. Pero no lo sé, se ha participado más que en el primero, pero a mí me hubiera gustado que se hubieran participado muchos más colectivos, como los de la asociación de cazadores, de pescadores, ganaderos, y sin embargo han venido a algo muy concreto y después no han venido más y no sé por qué no se ha logrado llegar a la población en ese sentido.

E1: ¿PODRÍAMOS DECIR QUE EXISTE UN DISTANCIAMIENTO ENTRE LO QUE ES LA POBLACIÓN Y LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P35: Efectivamente, la gente está muy orgullosa con el parque y todo lo demás, pero otra cosa muy distinta es la gestión. Y ahora se va al equipo de gobierno que está, se va al concejal que está y no vuelve a participar, que son los que realmente tienen una base, tienen una formación, tienen una información, y hombre cuando se van aunque fuera como simples ciudadanos deberían de seguir participando. Sin embargo lo que ocurre es que cuando entran otros nuevos hay que empezar de nuevo porque no tienen ni idea, y esto es la pescadilla que se muerde la cola.

E1: ¿PIENSA QUE EXISTE SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE LOS ASUNTOS QUE TIENEN QUE VER CON EL PARQUE?

P35: Lo que pasa es que los ciudadanos no asisten a los consejos de participación, los que asisten son los alcaldes y poco más. Allí luego habrá una reunión, se hará una acta, pero después eso no se divulga, eso queda ahí archivado, y nadie pide nada. Nadie dice querer ver cómo funciona el Consejo de participación, ni cuál es el acta del último pleno, ni cuál fue la intervención de su alcalde, no. El pueblo en general vive muy de espaldas a lo que son los trámites administrativos. Otra cosa son las visitas a Doñana y tal, que tiene que ver con el ocio o el folklore, en eso sí.

E1: ¿CREE QUE A PESAR DE ESA NO PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS EN LA GESTIÓN LOS VECINOS ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN ELLA, PARA DECIDIR?

P35: El problema es que no hay mecanismos de participación, el único que hay es el Consejo de participación, y ahí es el ayuntamiento el que mantiene una relación directa con el parque a través de los programas educativos, a través de los programas culturales, a través del Consejo de participación. Es el ayuntamiento el que mantiene toda la relación con el parque, fuera del ayuntamiento, nadie. No hay mecanismos de participación y cuando los ha habido pues la gente también no han respondido, desde mi punto de vista.

E1: ¿CREE QUE LOS COLECTIVOS DE AZNALCAZAR ESTARÍAN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN ESA GESTIÓN?

P35: Por supuesto. Pero a mí me parece un disparate, por ejemplo el tema de la asociación ecologista que te decía antes, que haya desaparecido, porque el ayuntamiento no sólo tiene que velar por que nazcan nuevas asociaciones sino por mantenerlas. Entonces el ayuntamiento debería de haber luchado más porque no hubiera desaparecido esa asociación, ¿por qué? porque ahí había un grupo de jóvenes con un nivel educativo y de instrucción bastante alto, porque eran gente que estudiaban medio ambiente, etc. y porque no, una posible cartera de políticos que una vez que hubieran llegado al ayuntamiento hubieran tenido su camino recorrido, y sin embargo esa gente participa muy poco. Además hay un montón de jóvenes en la Universidad de este pueblo, pero desde el propio municipio se ha dejado morir esa asociación. Y esa asociación pienso yo que hizo mucho bien a este pueblo y ahí sí le daría yo un pequeño tirón de oreja a la propia empresa donde trabajo, el ayuntamiento. Y esto es complicado para mí, pero es que es así. Porque la democracia no es sólo votar, consiste desde mi punto de vista en mayor participación, y eso sólo será en momentos muy puntuales.

E1: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE DE ALGUNA FORMA FUERA ESA PARTICIPACIÓN? ¿CÓMO LA MEJORARÍA?

P35: A mí me gustaría que por ejemplo los jóvenes que había en la asociación que eran un montón de jóvenes, porque tenía más de 400 socios, más los jóvenes que había y que hicieron muchas actividades, como el tema de salvemos el Guadiamar, no a los vertidos, Doñana y todo eso. Y que de alguna forma cada vez que se reuniese el Consejo de participación o hubiera una reunión del grupo de trabajo tal como hubiera una llamada a esos jóvenes, se le dé importancia a su opinión y que cuando ellos opinen, que el político, ya sea el alcalde, o el concejal de turno sea el portavoz de lo que tu pueblo te ha dicho, aunque puede que no estés al 100 por 100 de acuerdo, pero tú eres el portavoz del pueblo. Y para eso tiene que haber participación. Que hubiera una previa reunión y que dijeran oye tenemos Consejo de participación el día uno y se van a tratar estos temas ¿qué tenéis que aportar? Y eso hace que la persona que participa se sienta importante, pero eso no existe. Y sería un mecanismo el ir montando una reunión de ese tipo, o talleres de ese tipo, pero debería de partir desde aquí, desde el propio municipio.

E1: ¿QUÉ LE GUSTARÍA QUE HICIERA EL AYUNTAMIENTO EN ESE SENTIDO?

P35: Yo creo que desde el punto de vista económico, social y educativo funciona bastante, pero bueno en lo que es la participación, y la gestión poca. Poca por no decir ninguna. Y lo que más me duele es eso, que cuando la gente lleva aquí 4 u 8 años, que adquieren ya una formación y que saben de Doñana, porque esto es complicado, porque resulta que la estación biológica pertenece al Ministerio de Educación, la fundación Doñana 21 pertenece a la consejería, la mancomunidad a no sé qué, y que la asociación de no sé cuanto a no sé qué otra cosa. Y ahora con el cambio que ha habido también crea confusión que si pasa del ministerio a la consejería, y a la gente le cuesta trabajo entender el organigrama de eso, entonces cuando hay alguien que adquiere ese conocimiento, se sitúa y tal... pues pasa es el período de gestión política y se olvida, y vino nuevo y ahora otra vez a empezar de nuevo. Por eso creo yo que se debería de crear algo, donde puedan estar gente que quiera participar como un concejal, o un ex-Alcalde, o las asociaciones ecologistas, o gente del pueblo que haya sido miembro del patronato. Y que un día vienen 15, pues bien; y que otro día vienen 7, pues bien.

E1: ALGUNA COSA MÁS QUE AÑADIR.

P35: Y que a la hora del orden del día del Consejo de participación pudieran opinar, no sé, sobre el tema ganadero, porque aquí hay una asociación ganadera que tiene más de 100 años, y que llevaban el ganado al parque natural, pues que esa gente participara de alguna forma. Se debería de crear una plataforma, con un equipo de trabajo que fuera concienciando a la gente, que aportaran su experiencia los que se han ido, y sin embargo no existe eso, no existe eso. Ahora el que llega tiene que empezar de nuevo. Y entonces hay muchos conocimientos que se van perdiendo, no hay una continuidad ni de trabajo, ni hay un seguimiento de los acuerdos, entonces el salto entre los que vienen de nuevo es tremendo. En ese sentido no existe una comunicación, una continuidad entre el ayuntamiento, la población y el parque.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 36.

E1: ¿CUÁL ES EL PESO DE LA AGRICULTURA EN AZNALCÁZAR?

P36: A la agricultura en Aznalcázar le ocurre digamos como a nivel general, es decir, a lo mejor puede que no tenga una importancia el número bruto, que la tiene porque Aznalcázar es un municipio agrícola eminentemente, pero hay otras fuentes de riqueza en el municipio y como siempre ocurre, aunque el 80% de la población se dedique a la agricultura o depende directamente de la agricultura, bien porque sean jornaleros de la agricultura, un bien porque sean pequeños parcelistas o bien porque sean las dos cosas. Porque aquí muchas familias tienen un rendimiento agrícola en su propia finca pero son pequeñas y no les da para vivir con lo cual después también son jornaleros. En líneas generales la agricultura en Aznalcázar tiene un peso bastante importante.

E1: ¿QUE HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE AZNALCAZAR?

P36: Como todo parque nacional, bueno, como todo espacio natural, sea parque natural, parque nacional, paisaje protegido, tiene para el municipio en el que se encuentra una serie de ventajas y una serie de inconvenientes. Las ventajas que en este caso tiene Doñana para Aznalcázar, bueno, ocurre que en este caso tenemos parque nacional y parque natural, es decir, parque nacional que lógicamente es más universalmente conocido de España, porque es reserva de la biosfera, porque es patrimonio de la humanidad, porque esa zona Ramsar, porque es diploma europeo, y tiene todos los títulos y bendiciones habidos y por haber, y otros parques no gozan. Y parque natural que es también de los más grandes que tenemos en España. Desde que se han unido y han formado el espacio natural de Doñana en una sola figura, yo creo que Aznalcázar tiene, de las 45.000 ha de su término, pues Aznalcázar tiene casi 25.000 metidas en el espacio natural de Doñana, roza casi el 50% del término municipal. Entonces Doñana por supuesto influye en el término de Aznalcázar. Como cosas positivas, podríamos decir que hay empresas que venden Doñana y el nombre de Doñana. Desde sus productos agrícolas como frutas, hortalizas, etcétera. Así como empresas turísticas. Además empresas de cara al exterior se venden con el hombre de Doñana. Y eso quieras o no vende y les aúpa un poco. Ahora bien, frente a eso que serían unas ventajas generales y también específicas para aquellos productos que se hayan acogido o bien a la marca parque natural de la junta de Andalucía, en este caso el parque natural de Doñana. O a la marca Doñana, de la fundación Doñana 21, pues está la otra vertiente. Que son los inconvenientes específicos que tenemos, y a la agricultura le influye bastante. Le influye porque si hablamos del polémico tema del agua, todos los sectores miran hacia la agricultura como los causantes del mal de la falta de agua en Doñana, esto es un tema que venimos discutiendo en cada sesión del patronato, del antiguo patronato, o el Consejo de participación del espacio natural Doñana, y en los grupos específicos de agua y los que no son de agua. Porque cuando se reúne la Comisión de biodiversidad trata el tema de agua, cuando se reúne la Comisión de desarrollo sostenible trata el tema de agua. Y por supuesto en el grupo de recursos hídricos. Entonces lo que ocurre es que señalan a la agricultura como la principal consumidor de agua, lo cual es cierto, pero también es verdad que no vemos las ventajas que la agricultura tiene para Doñana, nosotros siempre hemos defendido que la despensa de la avifauna de Doñana está en el arrozal sevillano, es decir, Sevilla tiene 36.000 ha de arroz al, y Aznalcázar bastantes dentro de ellas, aunque los mayores pueblos arroceros son Isla Mayor y Puebla del río, Aznalcázar tendrá dos o 3000 ha de arrozal, y lógicamente las aves comen, se anidan, se refugian, y descansan en el arrozal. Y eso por una parte, se nos acusa del gasto de agua, pero sin embargo no se ve el beneficio que la biodiversidad de Doñana saca de la agricultura, del arrozal, y de ese agua o de esa zona húmeda agrícola. Después, en el tema de uso de fitosanitarios, pues también, porque lógicamente como en todo espacio natural, sea lo que sea, pues debe haber unos límites en el uso de los fitosanitarios, porque para eso son espacios protegidos, es decir, porque tienen unas características peculiares para ello. El límite siempre viene para abajo con respecto a otras zonas, que ocurre, quien Aznalcázar las zonas que están dentro del parque natural de Doñana tienen que producir con unos límites de fitosanitarios y de abonados, y de cualquier otra utilización de medios agrícolas menores, y por tanto en peores condiciones que los que están fuera del parque natural. ¿Qué es lo que pasa?, pues que eso se ve reflejado en las producciones. Y quieras que no, es una de las desventajas que tiene el parque natural de Doñana para la agricultura de Aznalcázar.

E1: ¿CÓMO PIENSAS QUE VE LA GENTE DE AZNALCAZAR DOÑANA? ¿CREES QUE LOS CIUDADANOS SE PREOCUPAN POR LA CONSERVACIÓN DESPUÉS DE 40 AÑOS DE PARQUE NACIONAL Y 20 AÑOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE?

P36: Lo que ha ocurrido aquí históricamente ha sido, que Doñana se ha desvinculado mucho, y me atrevería a decir, por culpa de las administraciones en general... es decir, desde el principio, me cuenta mi

padre que desde que empezó Doñana el ministerio consideraba a Doñana digamos Almonte, y si me apuras cuando Hinojos se hizo denotar y empezó a pelear consideraron que Doñana también era Hinojos. Y ya de última manera entró Aznalcázar. Que ocurre, que históricamente eso no es así, porque la estación biológica de Doñana que fue el origen del parque nacional, y lo que compro WWF.ADENA, pues resulta que era término de Aznalcázar, con lo cual no cazaba muy bien eso de que estando el meollo de la cuestión de Doñana, es decir, los científicos, los investigadores, los biólogos, etcétera. En el término de Aznalcázar, figuraba Almonte. Pues figuraba Almonte porque era el pueblo que mayor territorio tenía en el parque nacional y porque era un municipio que históricamente estaba más ligado a la delegación del gobierno de Huelva, y a la gobernación civil antigua, y entonces Almonte fue quien reivindicó Doñana y estuvo en Doñana. Eso lo que hacía es que la gente de Aznalcázar y vieran Doñana como algo lejano a pesar de saber, y de saberse desde municipio de que había territorio de Doñana en Aznalcázar, es más, que es el único municipio de la provincia de Sevilla que tiene parque nacional, es decir, el resto de municipios tendrán parajes protegidos, parajes naturales, etcétera. Pero parque nacional sólo Aznalcázar. Esta tendencia empieza a cambiar a raíz de que cuando llega la democracia y cuando se instauran un poco las comunidades autónomas, las provincias como tal, pues ya el reparto económico era provincial, y ya empieza Aznalcázar a tener cierto beneficio entre comillas de haber estado en Doñana. Es decir, si viene una ayuda del ministerio, pues ya saben que a Aznalcázar algo le llegaría. Y el gran cambio viene cuando en los años 90 se crea una serie de deudas para los sectores socioeconómicos de los municipios que se encontraban en parque nacional. Es decir había una orden específica de ayuda para los municipios con territorio en parques nacionales, y para los agentes socioeconómicos de dichos municipios. Y a raíz de ahí, se empieza ya a crear una serie de empresas que se dedican a esto y que perciben ayudas de Doñana, siempre gestionadas por el propio municipio o por asociaciones como en este caso ASAJA, y la adición de Aznalcázar ya hacía Doñana pues es un poco distinta, ya se quiere más Doñana, se mira más por Doñana, ya se identifica Aznalcázar como Doñana, ya en su ayuntamiento hay emblemas de Doñana, ya en el ayuntamiento hay una figura de bronce del lince, y ya cala en los ciudadanos de Aznalcázar. Es decir, se pasa de ver a Doñana muy lejana a identificar Aznalcázar con Doñana.

E1: ¿SE VEN LOS CIUDADANOS CERCANOS A LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P36: Ahí ya eso es una gran asignatura pendiente. Doñana siempre se ha gestionado muy desde arriba, y muy fuera de lo que es el ámbito municipal. Es decir, ahí se creó el ya extinto patronato del parque nacional, donde de Aznalcázar solamente iba su alcalde. Entonces, donde había un órgano de gestión de un parque que el que decide qué es lo que se hacía en el parque, qué llegaba al parque, qué se cambiaba del parque o qué gestiones había en el parque, sólo iba una persona de Aznalcázar que además como era el alcalde que tenía que estar más pendiente del municipio y de las interioridades del municipio que de aquello, pues la gestión se veía muy mal desde aquí, es decir, no había personal de Aznalcázar en Doñana no había guardería de Aznalcázar en Doñana, no había prácticamente nada. Eso fue cambiando también, evolucionando un poquito y la gestión hoy ya la gente la aprecie y la hace suya. También es verdad que hemos pasado de una etapa donde las comisiones de trabajo se realizaban todas en Almonte, o en el propio centro administrativo del Acebuche, allí en Matalascañas, perdido de la mano de Dios, al que algunas reuniones se hacen fuera incluso algunas en Aznalcázar. Es más la tercera reunión para la elaboración del segundo plan de desarrollo sostenible de Doñana se hizo aquí en el municipio. La última Comisión de aguas se ha hecho tiene el municipio y eso quieras que no pues ya hace a la gente un poco más cercana a la gestión. Que todavía hay muchos fallos pero ya se está viendo algo.

E1: ¿CONSIDERA SUFICIENTE LA GESTIÓN Y LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA?

P36: Al pasar de una figura cerrada a cal y canto como era el antiguo patronato, a algo que se ha sobredimensionado, lo grandilocuente que ha pasado ser el Consejo de participación del espacio natural, porque de 30 o 35 miembros hemos pasado a 60 miembros. Entonces hoy en día yo creo que todos los sectores están representados, de hecho, como organizaciones agrarias han entrado nuevas organizaciones agrarias en el consejo que antiguamente no estaban, y también hemos conseguido estar en los cuatro grupos de trabajo. Y claro, la gestión hoy en día ha cambiado a mejor de la situación en la que estaba, hoy en día se nos escucha más, porque antes para entrar en el patronato tuvimos que mover cielo, mar y aire. Durante muchísimos años a los agricultores que éramos los que gestionábamos, y somos los que gestionamos el 80% del territorio, y no estábamos representados en Doñana, es decir, no existíamos para Doñana, y era una visión casi de enfrentamiento. Cuando se hablaba de agricultura siempre se decía que era imposible que pudiera estar en Doñana. Ahora por lo menos estamos en todos los sitios donde haya que estar de Doñana está la agricultura, y están los agricultores. Eso tiene sus ventajas y sus inconvenientes, las ventajas es que por lo menos se nos oye. Y los inconvenientes, es que como algunos sectores conservacionistas, algunos sectores ecologistas e incluso algunos municipios, entidades o

administraciones que suelen tener todas una opinión unánime, eso a veces te hacen machacarte tu postura, pero por lo menos te oyen, ha cambiado la situación a mejor, porque dentro de la minoría se sacan cosas adelante, y las que no se sacan adelante al menos hay constancia de la visión de la agricultura al respecto.

E1: DEDUZCO QUE ESTÁN REPRESENTADOS MODOS LOS COLECTIVOS SOCIALES EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN PERO, ¿PUEDE HABER A VECES UNA SOBRRERREPRESENTACIÓN DE ADMINISTRACIONES?

P36: Nosotros creemos que sí, porque por ejemplo, hay una cosa curiosa, y es que una organización como ADENA llegue a tener dos voces dentro del patronato, la voz que le caracteriza como ADENA en sí, y la voz como propietario del espacio. Desde Asaja nunca hemos entendido eso, ni desde otras organizaciones agrarias tampoco, ni desde otros sectores, ni desde muchos municipios. Porque entendemos que Adena por el hecho de ser propietarios no debería de tener otra voz. Es más, los dos representantes que hay por los propietarios yo los hubiese hecho entre todos los propietarios del espacio natural, y no que por decreto se cogió uno del sector conservacionista, porque mire usted, propietarios del sector conservacionista sólo hay uno, y después si hay 200.000 propietarios no conservacionistas, del resto de cosas, del sector turístico, del sector ganadero, etcétera. Pues solamente tienen uno. Con lo cual la representación ahí no es ecuánime, ni se acoge a la realidad, pero bueno, esto ha sido por decreto, la estructura nos ha sido marcada a raíz de la toma de las competencias de la junta de Andalucía y entonces directamente marcó la agenda.

E1: ¿CREES QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN ES UN ÓRGANO OPERATIVO?

P36: Del Consejo de participación habría que cambiar muchas cosas. Yo creo que un órgano de participación de 70 miembros no es operativo, ahora bien, también comprendo que tiene que ser así para que esté todo el mundo. Yo lo haría de otra forma es decir, por ejemplo, hay 14 municipios en el espacio natural de Doñana, pues mire usted cada sesión del patronato solamente va a asistir siete municipios, es decir siete representantes municipales, haga usted de una reunión previa y coordinen qué es lo que pasa en vuestros municipios y esos siete van representando a los 14. Con esto que voy a decir me estoy tirando piedras sobre mi propio tejado, pero hay tres organizaciones agrarias, a lo mejor la solución es que estuviese una en cada sesión del patronato, hay cuatro asociaciones ecologistas, a lo mejor la representación adecuada hubiese sido una. Y pasaríamos de un Consejo de participación en vez de 70 personas de 30. Hay un problema bastante gordo, y es que el de 70 personas solamente con que cada una a lo largo de la sesión hable cinco minutos se convierte en una sesión interminable, aquello se convierte como en el debate del estado de la nación. Yo he entrado en un Consejo de participación a las nueve o a las 10 de la mañana y nos han dado las siete y las ocho de la tarde. Y claro eso hace que se pierda la intensidad, que se pierda el sentido común, que los debates se eternicen, porque como van viendo que hay espacio y hay interés es para que se eternicen los debates en algunas cuestiones, claro eso no es operativo, ¿cómo? pues a ver de qué forma se puede hacer. Desde la dirección de Doñana se nos dice que para eso está la Comisión permanente, pero la Comisión permanente yo no sé desde cuándo no se reúnen, yo creo que hará un año o más que no se reúne la Comisión permanente. Y resulta que cuando se reúne tampoco se cumplió en las normativas y hay muchas excepciones, y hay una mayoría de la administración que para reunirlos es complicado y claro hay que reunirlos a todos para poder aprobar las cuestiones con su mayoría.

Por otra parte, comprendo que si yo hago una propuesta y sé de antemano que no va a salir, que es lo nos ocurre a los sectores que somos minoritarios aquí. Las propuestas municipales y las propuestas que traía la propia administración están claro que esas van a salir adelante, las demás tienen cierta dificultad para salir y entonces si el Consejo de participación lo que quiere es recoger las voces de todos los sectores y después las decisiones de esas voces no se ven plasmadas en la acción, se convierte en algo problemático. Nosotros estamos diciendo desde hace mucho tiempo, que se estudie verdaderamente el tema del río, toda la problemática que hay con el río, la salinidad, los sólidos en suspensión que tienen, las escorrentías, etc. pues se nos ha dicho que un consejo de expertos dice que es por causas naturales, nosotros decimos que si lo dicen los expertos y los científicos será así pero nosotros no lo compartimos, y nosotros no aceptamos esa versión. Y como esos, otros muchos temas. El reparto de agua, el sistema de agua superficial, la masa de agua de la antigua mina de Aznalcollar que se dice que se va a usar para agricultura para evitar extracciones del acuífero, pero después se dice que no porque hay presiones de los sectores ecologistas para no convertir el río Guadiamar en un caño de riego, y nosotros decimos que no es un caño de riego sino que se hiciese de cauce del río normal y corriente, no como conducto de riego, no como caño de riego en sí, sólo que se utilice ese agua. Y así es un bis a bis que es muy complicado de llevar.

E1: ¿CREES QUE EL PRINCIPAL PROBLEMA DE DOÑANA ES EL AGUA?

P36: Si. Sin lugar a dudas.

E1: ¿CREES QUE HAY MÁS PROBLEMAS ENTRE DOÑANA Y LOS VECINOS DE LAS POBLACIONES DE SU ÁREA DE INFLUENCIA?

P36: En Doñana hay otra serie de problemas como de que la conservación tiene sus fallos, también se habla de que todavía hay municipios que vierten residuos sin depurar a Doñana. Se habla de la erosión y la colmatación de la marisma por la acción de las escorrentías y demás. Y yo digo de todo esto que por parte de los agricultores se está haciendo bastante, es decir, se están utilizando técnicas de riego, se hizo un proyecto Life de lucha contra la erosión y ya nadie prácticamente labra en las cuencas vertientes de Doñana, es decir, yo creo que otros sectores deberían de empujar un poquito más para que esto salga adelante. Y el problema del agua tiene solución, nosotros siempre decimos que este problema tiene solución, tiene solución porque las lagunas que están dentro del parque nacional propiamente dichas han comprobado los investigadores del CSIC que la desecación viene por parte de Matalascañas debido a las extracciones que se hacen de Matalascañas, no porque sea muchas, ni nosotros vamos en contra de Matalascañas todo lo contrario, es economía, es desarrollo, es turismo, es descanso, y por lo tanto Matalascañas tiene que estar ahí y no se trata de quitar a Matalascañas de en medio. Pero a lo mejor los puntos de extracción de agua de Matalascañas habría que cambiarlos y lo que no puede ser es que muchos chalets de Matalascañas tenga su pozo y después las explotaciones agrícolas no haya posibilidad de tener agua. Entonces hay que regularlo. Entonces hoy todos los puntos de extracción que están en un lado habrá que ponerlos en otro, habrá que diversificarlos. Entonces con el tema del agua que se nos acusa a los agricultores de extraerla del acuífero, nosotros decimos que hay masas de aguas superficiales. Huelva todos los años en la zona del chanza, no han tenido ningún tipo de problemas ni en los años de sequía, porque tienen bastante agua, del Guadiana, del chanza, y demás. Agua que podría llegar a Doñana perfectamente. Y si hablamos del pantano del agrio en Aznalcollar, sin hacer obra hidráulica ninguna porque el agua puede bajar por el cauce del Guadimar hacia Doñana también, entonces yo creo que con un poco de voluntad por parte de la administración se podría solucionar el tema de las aguas en Doñana, reorganizando el agua de Matalascañas, reorganizando las extracciones agrícolas, y realizando balsas superficiales que no sean de grandes obras, incluso las marismas se podía utilizar, pero la administración tiene que poner voluntad.

E1: ALGUNA VEZ HE ESCUCHADO QUE EL CULTIVO DEL ARROZ SE CONCENTRA EN MUY POCAS MANOS, POCA MANO DE OBRA Y NECESITA MUCHA AGUA.

P36: El cultivo del arroz desde siempre se han tenido todas las miras puestas en contra de él. Pero también es verdad, yo no me atrevo a darte datos, para no confundir esta entrevista, pero yo te invitaría a que acudiese a nuestras oficinas de Asaja en Sevilla, a hablar con nuestro especialista de cambio climático, Carlos mesas, o nuestro secretario general que te puede decir las ventajas que tienen las 36000 ha de arrozales tienen para mitigar el cambio climático. Que gastan mucho agua, bueno. Pero para eso estamos inmersos ahora mismo en un plan de modernización del arrozal sevillano. También te digo que si antes se gastaban 16 o 18 y 20 hm³, ahora ha variado, y ha variado bastante. Ahora todo el arrozal va por una recirculación que me atrevería a decir que ahora más bien contribuye a mejorar el sistema de las zonas húmedas que a empeorarlo, es decir, ahora en el arrozal prácticamente todo el agua que entra vuelve a salir, y ahora lo único que hay es lo típico de la evaporación que se da en cualquier cultivo y en cualquier masa de agua que haya, con lo cual es un uso razonable. Si es verdad que se nos critica mucho por el agua que hay que desembalsar para empujar el tapón salino hacia abajo, pero lo cierto es que eso con las obras de modernización del arrozal, que están ya hay varios proyectos a espera de decidirse cuáles apuestas son seguras por parte del arrozal, y de la administración, y podemos ahorrar agua. Ahora bien, si quitamos el arrozal, tendríamos que ver si tenemos ese ahorro de agua, que imagen van a tener esas 36.000 ha porque a lo mejor lo que queda ahí es un desierto, y eso sí que sería cambio climático y eso sí que es duro, porque estamos hablando de 36.000 ha convertidas en un paisaje desértico totalmente. Porque este año lo que hemos tenido al 50% ya se ha notado y se veía cuando tú cogías la carretera de Puebla hacía Isla Mayor, que las parcelas sembradas parecen un vergel y las no sembradas tenían una imagen desértica. Y eso deseca mucho más, re-grieta la tierra mucho. Y por otra parte la avifauna de Doñana vive por y para el arrozal, es decir, cuando empiezan a llegar las aves migratorias donde van a parar es al arrozal, porque el arrozal no es solamente el tiempo que está inundado para el cultivo, porque las parcelas las podríamos desmontar al siguiente día, inmediatamente después de recolectar el arroz, segar y limpiar la parcela, sin embargo, se dejan ahí para que las aves que vengan, vengan ahí a comer la castañuela, a anidar ahí, a refugiarse, a descansar. Y eso no sólo encuentren en venían en octubre y noviembre, porque hasta noviembre y diciembre la marisma de Doñana no se inunda. Y todo eso es cambio climático. Entonces tendríamos que sopesar el impacto que supondría quitar el arrozal. A lo mejor la Federación tendría que sopesar, a lo mejor es una locura lo que estoy diciendo, pero que diga la administración vamos a llevarnos dos años sin sembrar el arrozal pagándole la cosecha a los agricultores

a ver lo que pasa. También nos tenemos que dar cuenta que el arrozal cumple de barrera haciendo posible que se críen especies en los canales, las separaciones y los caminos. Cuando se secan parcelas no crece nada de nada, no hay vida.

E1: ¿PENSÁIS QUE LLEGA SUFICIENTE INFORMACIÓN DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA A LA POBLACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL ESPACIO NATURAL?

P36: Hay ahí déficit, ahí hay mucho déficit. Ahí hay mucha población en Doñana que no sabe lo que se cuece en Doñana, y no sabe lo que es Doñana, y me atrevería a decir que no valora Doñana por falta de conocimiento. Yo siempre digo que hay que hacer más. Nosotros a nuestro colectivo de agricultores lo tenemos informado en todo y por todo, cada vez que hay un consejo de participación, previamente si recibimos el orden del día y vemos que hay algún tema escabroso los reunimos y lo debatimos, y le pedimos opinión acerca de eso. Pero claro, el resto de la población nada. Y el municipio tendría que hacer una labor ardua de información de sus vecinos. Y eso no ocurre, pero no ocurre porque la administración no está preparada para esto. También ellos se desilusionan mucho, cuando convocan una, dos y siete reuniones y va poca gente. Pero es que a lo mejor habría que llegarle a la gente de otra manera, a lo mejor cuando se lleva la gente a Doñana, porque aquí se hacen muchas visitas a Doñana, sobre todo los tres municipios del parque nacional, no solamente habría que enseñarles Doñana, sino decirles que aquí hay esto, se hace esto, y tenemos esto. Pero se limitan a montar a la gente en un todoterreno y va el guía y les explica lo que ven, lo que hay algo de la historia del parque y tal, pero no se les informa. Y eso podría ser un medio. Y luego en los colegios. Yo creo que para amar Doñana habría que empezar a amarlos desde la escuela infantil, y después en la enseñanza secundaria también, y si ya se pudiera derivar a los bachilleratos mucho mejor.

E1: ¿PIENSAS QUE SERÍA NECESARIO AMPLIAR LOS CANALES DE PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE DOÑANA? ES DECIR, INCLUIR A MÁS GENTE, A MÁS COLECTIVOS.

P36: Nosotros desde Asaja todo lo que sea informar a la población lo vemos bien. Lo vemos correcto y además eso tiene que ser a todos los sectores, porque quieras que no, mientras más sectores y más agentes socioeconómicos o socioculturales y económicos, es decir, todos tienen que estar informados, no sólo los empresarios, sino a todo lo socioeconómico y cultural, deportivo, y cualquier tipo de asociación y ciudadano eso es muy bueno. Eso es bueno, y no te quepa la menor duda, que mientras a más sectores lleguemos a más gente llegamos. Porque si invitas al club deportivo de fútbol por club deportivo de caza todos los socios estarán enterados de lo que ocurre. A veces también pasa eso, que nos dedicamos al sector ecologista, el sector agrario, los consumidores y los empresarios, y el resto de la población si no está vinculado a uno de estos sectores se queda sin saber nada.

E1: ¿TÚ PIENSAS QUE LA POBLACIÓN DEL ÁREA DE DOÑANA ES SUFICIENTEMENTE MADURA COMO PARA ADOPTAR DECISIONES EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P36: Yo creo que cuando se le vaya dando la voz... por hacer un símil entre voz y voto, el voto es decisión... entonces yo creo que cuando se le dé la voz a los diferentes sectores estarán preparados para votar. Porque si están aprendiendo de lo que se cuece en Doñana podrán decidir. Porque es muy grave que nos pueden quitar de la zona Ramsar porque no haya humedales en Doñana, es muy grave que nos quiten el diploma de la Unesco porque en Doñana se hacen barbaridades, pero esas sensaciones las tiene que saber la población en general para que así todos los sectores podamos empujar.

E1: ALGUNA COSA QUE SE TE HAYA QUEDADO EN EL TINTERO

P36: Yo simplemente como final de la entrevista lo que quisiera decir es que ayer tuvimos unas jornadas, precisamente encaminadas a destacar el papel de la agricultura en la conservación de la biodiversidad de Doñana, es decir, yo lo largo de la entrevista he hecho referencia a que el arrozal sevillano es la despensa de la avifauna de Doñana, pero también quise dejar claro en mi intervención, una reflexión para el futuro, y es que se da la circunstancia de que una especie emblemática como es el índice nivel mundial, y que está en grave peligro de extinción y que hemos tenido que llegar a un proyecto Life, dadas las circunstancias en las que se encuentra, pues tenemos un dato que nos dice que en zonas agrícolas o en circundantes a zonas agrícolas, y me voy a atrever a nombrarlo en la entrevista porque allí también lo hice en mi jornada de ayer, en la zona de Hato Ratón y la zona de Torre Cuadro, pues ahí, los señores lince, porque los vamos a tener que llamar a cada uno con nombre y apellido, esperemos que no tengamos que hacer eso porque sería muy grave que tuviéramos tan pocos ejemplares como para que la población se pudiera aprender sus nombres. Los de los lince en cautividad sí los sabemos esperanza y compañía, pero los otros no. Bueno pues los señores lince en esas fincas que yo he nombrado crían todos los años y yo decía que si hay agricultura está generando comida, porque si tienes cultivos arbóreos de cubiertas vegetales, etc. estás generando biodiversidad, porque hay comida para el conejo, hay comida para los

pájaros, y como hay biodiversidad de los árboles y en esas especies de cereales, etc. pues ahí en última instancia acuden los lince. Ahí viven las tres o cuatro especies que le dan de comer al lince: el conejo, la perdiz, la tórtola y la codorniz. Y eso está en las fincas agrícolas y con esto no estoy diciendo que tengamos que plantar Doñana, Doñana es como es. Pero es curioso que las parejas de lince que están en Doñana crían una dos o tres crías en cada camada y hay hembras que no crían nunca y mueren sin haber procreado, y sin embargo las hembras que están en zonas cercanas a zonas agrícolas crían todos los años. Eso es una reflexión que nos lleva a pensar que la agricultura es la mejor aliada para la conservación.

E1: ¿QUÉ OPINIÓN LE MERECEN LOS CULTIVOS DE FRESAS Y FRUTOS ROJOS?

P36: Para eso tienes que hablar con un compañero especialista en esos temas, porque esa zona de Almonte, Bonares, Palos, Moguer lo llevan muy directamente desde Asaja Huelva. Pero lo que sí es verdad es que se ha dado un montón de desmontes ilegales para plantar fresa y nosotros siempre el Consejo de participación hemos dicho que recaiga sobre ellos todo el peso de la ley, el problema es que muchos ayuntamientos han auspiciado esto, porque esos terrenos son municipales, todos los terrenos que se han dado para plantar fresa eran terrenos municipales. Y ahí debería de haber estado la administración municipal diciendo que eso no se podía hacer, pero no nosotros. La fresa lógicamente es consumidora de agua, es consumidora de fitosanitarios, pero también es verdad que es la gran generadora de empleo en la zona y si estamos hablando de un desarrollo sostenible, no podemos quedarnos en sostenible sin desarrollo, y ahora mismo la fresa cumple la parte social, un importante papel para que tengamos un desarrollo sostenible. Porque para cumplir un desarrollo sostenible tenemos que cumplir las tres partes, la económica es decir que sea viable, la social, que genere empleo entre otras cosas y que fije la población al territorio, y la medioambiental, la conservacionista, pues si nos ha tocado que en esos municipios ahora mismo está este cultivo que no es muy medioambiental o muy sostenible entre comillas, pero es la gran generadora de empleo en la zona hay que respetarlo. Porque si no se nos despuebla y volvemos a sacar algo similar a lo que hablábamos del arrozal, que dejaremos los pueblos desiertos. Podríamos dejar despoblados a siete u ocho pueblos que viven de la fresa. Y eso ocurrió en la parte de la sierra cuando se fue quitando piña, el espárrago y demás como cultivo social, y se fueron despoblando, porque la población busca donde tiene.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 37.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE AZNALCAZAR?

P37: Lo que yo digo de Aznalcázar es que aportando el número de hectáreas que aporta y teniendo tanta zona en el parque natural, aquí los ciudadanos siempre se han visto perjudicados más que beneficiados. Porque por ejemplo con respecto a puestos de trabajo ha habido muy poca gente de Aznalcázar trabajando en Doñana, y eso a la gente le molestaba bastante. Doñana siempre se ha identificado con Almonte, decían que había mucha gente de Almonte allí trabajando, también es verdad que es el municipio que más aporta al parque, pero en cierto modo a nosotros nos exigían mucho, nos han expropiado mucho terreno del término de Aznalcázar y a cambio no conseguíamos lo que nos correspondía o lo que pedíamos. Porque tú sabes que siempre los ayuntamientos y más de lo que se espera porque siempre dan menos. Las subvenciones al ayuntamiento siempre eran cortitas, así como iniciativas empresariales y de cooperativas. Con respecto a lo positivo, yo, si lo miro desde el punto de vista ecológico nosotros tenemos un entorno de un valor incalculable, no sabemos apreciar lo que tenemos, en cierto modo. Cuando tú le dices a la gente que ese espacio es muy importante que podemos disfrutar de ella, y es necesario llegar de alguna forma la gente para que puedan apreciar el valor que tiene, y es muy difícil llegar a la gente y conectar a la gente en ese sentido, y que contemplen esa belleza y que lo mire con buenos ojos. Se han hecho muchas jornadas y participación a través de Doñana, todos los años se hace una visita divulgativa, donde puede ir todo el pueblo. Pero la gente va por echar el día, pero yo creo que en cierto modo en el fondo no aprecian el valor que tiene y lo que nos aporta.

E1: ¿CREES QUE A LOS CIUDADANOS DE AZNALCAZAR LE INTERESA LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P37: Yo creo que la mayoría de la gente pasa sinceramente, la mayoría pasa, los grupos ecologistas y la gente que más o menos esté implicada pues si se preocupa, pero la mayoría de la gente no.

E1: Y LA GESTIÓN ¿LES PREOCUPA?

P37: Bueno ahí yo creo que hay un abismo.

E1: ¿MEJORARÍAS ALGO DE LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P37: Es que de la forma que se ha planteado ahora ha cambiado. Porque ante había más representación y menos, me explico. Antes de la forma que estaba planteado el patronato, yo creo que estaba representado todo el mundo y no había tanta gente como hay ahora. Aparte de que en la forma que se ha hecho el Consejo de participación yo creo que se ha hecho sólo de carácter informativo, porque a la hora de decidir tiene poco poder. Yo no he participado en ninguno, ni se me ha invitado a ningún, pero ya no sólo como miembro del Partido Popular, sino como miembro de la oposición, porque tenemos muy poca información, yo lo que sé, lo sé por prensa, por Internet, y lo poco que me da tiempo a leer. Yo le comenté al alcalde en un pleno al principio que por favor nos facilitara un borrador del segundo plan de desarrollo sostenible, yo no sé si es que no lo tienen o es que no han querido facilitárnoslo, pero no lo tenemos. Entonces también creo que deberían quedar participación, porque yo en una reunión le comenté a la consejera que en cierto modo se deberían hacer unas comisiones informativas antes de hacer el Consejo de participación con tanta gente, y que estuviera representada la administración autonómica, estatal, y las locales y que fuese un poquito más a Petit Comité y que nosotros fuéramos los primeros en enterarnos de qué historias se iban a tratar, y después se dieran a conocer al resto de la gente. Yo no sé hasta qué punto esto se está haciendo, lo que sí sé es que ahí se tratan muchos puntos, y competencias del órgano de participación, pero no sé cómo se está desarrollando, pero te digo lo que se comentó porque del dicho al hecho hay mucho trecho. Entonces le da participación a muchos sectores como ecologistas, propietarios, incluso la hermandad matriz de Almonte, pero al resto de grupos políticos no estamos, porque por ejemplo los sindicatos están, que me parece muy bien que estén, pero nosotros como oposición deberíamos estar, y ya no digo a nivel local, nivel provincial o incluso regional. Pero este tema la verdad es que no lo he hablado con mi grupo y no sé qué opinión tendrán. Yo sí he llevado al grupo un problema que tenemos aquí en Aznalcázar sobre pinares, y la delegación ha traído varios proyectos de zonas recreativas en distintos puntos de los pinares, pero le dijimos que no, porque eso era meter a más gente en el pinar, y era una contradicción porque si lo que querían era conservarlo y además dicen que era zona de paso del lince y ahora quieres hacer zonas recreativas, no tiene sentido así que lo hemos tratado en el grupo y lo queremos llevar al parlamento de Andalucía. Y la alcaldesa ya ha dado la licencia de obra, y ni tan siquiera son empresas del pueblo. Muchas veces yo digo... y yo soy política... pero por ejemplo con el tema de Doñana, donde se habla de la conservación, del tema del agua y toda esta historia y sin embargo ahora no quieren conservar los pinares, y para mí es algo muy personal porque yo todas las

vacaciones y los domingos los pasaba de niña en esos pinares y yo he disfrutado muchísimo ahí y ahora quieren meter a gente de toda Sevilla como autobuses y con barbacoas a pasar el rato y, yo entiendo que la gente tenga que venir pero de forma más recogida, más controlada porque es una contradicción que se intente conservar y ahora traigan tanta gente de fuera. Y todas esas decisiones no han sido consultadas con nosotros con el municipio, lo han ideado los técnicos de la junta.

Yo creo que si Almonte no tuviera El Rocío y Matalascañas tendría la misma problemática que Aznalcázar porque Doñana le frenaría el crecimiento. Porque indiscutiblemente quien da la popularidad a Almonte es el Rocío.

E1: ¿EXISTEN PROBLEMAS ENTRE DOÑANA Y LOS MUNICIPIOS DEL ENTORNO?

P37: Yo creo que sí, porque Doñana frena mucho el desarrollo de los municipios. Porque Aznalcázar tiene poco término a excepción del término que tienen protegido con lo cual no se puede expandir. Al ciudadano no se le tiene sensibilizado con respecto a Doñana, porque tú le hablas al ciudadano de Doñana y lo primero que opina es que es negativo, no todo, pero sí mucho. Otro problema es el tema del agua, el tema de las viviendas ilegales. Y por otra parte, qué aporta Doñana para el ciudadano, las subvenciones, las visitas divulgativas que se hacen año a año, y ahora como dices tú, ¿al ciudadano? ¿Cuándo piensa que es un espacio de valor incalculable? ¿qué es un pulmón de aire?, que no sé qué, que no sé cuánto, cuando realmente piensa lo que piensa es que sufre limitaciones debido al parque. Y a pesar de todo el término que tiene Aznalcázar no le sirve porque en cierto modo está protegido, y mucha industria de madera ha tenido que cerrar porque estaba cerca de los pinares protegidos, entonces cómo dices tú, a ellos este tipo de cosas les importa.

E1: ¿ESO ES UNA CUESTIÓN QUE SE PUEDE LLEGAR A CAMBIAR?

P37: Yo creo que es muy complicado, no lo sé, creo que es muy complicado.

E1: ¿CREES QUE EXISTE UNA BRECHA ENTRE LA POBLACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE DOÑANA Y EL PROPIO PARQUE DEBIDO A ESE RECHAZO?

P37: Si por supuesto. Pero yo estoy seguro de que si Doñana demandará todos los años a 100 personas para trabajar de Aznalcázar cambiarían y se invertirían los papeles. El concepto sobre Doñana cambiaría de la noche al día. Ahora mismo lo que hay es un punto de información de Doñana en el ayuntamiento, y esa casa se rehabilitó con subvenciones de Doñana, y en la idea de los ecologistas era en cierta forma hacer un museo de Doñana toda la casa. Pero el ayuntamiento de Aznalcázar sólo contaba con tres o cuatro oficinas, el alcalde me tenía que dejar su despacho por lástima porque me veía que estaba viendo los papeles en la escalera. Los ecologistas llegaron a hacer una manifestación delante del actual ayuntamiento porque querían hacer un museo, pero es que no teníamos ayuntamiento, primero será tener un ayuntamiento, y después un museo, vamos digo yo. Y ahora también es un punto de información. A lo mejor si eso hubiera sido un punto de Información más importante después de siete u ocho años que hace que se construyó aquello la gente hubiera estado concienciada, pero aquello era una oficina pequeñita con varios murales y una niña todo el día ahí sin hacer nada. Y la oficina tenía una placa pequeñita en la puerta, estaba en la segunda planta y evidentemente nadie sabe que eso está ahí y nadie acude. Es un punto de información de Doñana. No sirve para nada, algunas veces venía algún extranjero, algún turista, pero lo que es información para el municipio sobre Doñana nada de nada.

E1: EN DEFINITIVA CONSIDERAS QUE HAY POCA INFORMACIÓN SOBRE DOÑANA Y SU GESTIÓN.

P37: Hombre la gente tiene que buscar la información, y eso sólo lo hace gente que esté muy interesadas, que le guste leer pero nadie más. También hay folletos en el patio del ayuntamiento pero muy generalizado. Entonces es muy complicado que esa información llegue a los ciudadanos.

E1: ¿CONSIDERAS QUE LOS CIUDADANOS DEL MUNICIPIO DEBERÍAN DE TENER MÁS PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE DOÑANA? ¿BIEN A TRAVÉS DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN A TRAVÉS DE OTROS MEDIOS?

P37: Hombre la última vez que tuve noticia del Consejo de participaciones era que sólo había un representante de cada ayuntamiento. También irá de Aznalcázar Juanma que pertenece a Asaja, pero nada más. Cuando se hicieron jornadas sobre el segundo plan de desarrollo sostenible participó mucha gente anónima de Aznalcázar, sobre todo gente mayor porque tenían tiempo y porque se entretenían asistiendo a las charlas y las jornadas, pero lo que es la gestión realmente nada. Yo creo que debería haber más participación en los municipios. Empezando por grupo político de la oposición, al igual que está la hermandad matriz de Almonte, o están los ecologistas, o los cazadores. También podrían hacer

comisiones informativas en los distintos municipios con representación de la alcaldesa, de las distintas asociaciones, de la oposición, y juntos participar de lo que se estaba llevando a cabo y aportar entre todos ideas y después trasladarlo al Consejo de participación. Tener unas pequeñas comisiones, donde tampoco es necesario reunirse todos los días, pero así se podría llevar con más amplitud Doñana y con más conocimiento de la problemática específica de cada municipio. Y cada uno expondría su opinión. Porque yo no sé lo que durarán los Consejo de participación pero si realmente participa cada uno, aquello se puede eternizar. Yo creo que donde hay tanta gente no es muy operativo, porque en este caso si cada uno dice lo que piensa no sé cuánto puede durar aquello.

E1: ¿EXISTE COMUNICACIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO Y LOS CIUDADANOS DESPUÉS DE LOS CONSEJOS DE PARTICIPACIÓN?

P37: Claro que no. Ya en los primeros patronatos a los que yo fui eran menos numerosos que el Consejo de participación actual pero incluso así yo me quedaba fuera de la sala porque no cabía y cuando alguien se iba yo ocupaba su sitio y eso nos pasaba a todos. Yo creo que ahora se reúnen en el CIECEMA de Almonte, y allí cabe mucha más gente. Y ya que cabemos nos podían invitar aunque no pudiéramos hablar pero por lo menos invitarnos. No sé como tanta gente podrá opinar y participar, no lo sé.

E1: ¿CREES QUE LAS DECISIONES QUE SE ADOPTAN EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN SE PONEN EN PRÁCTICA?

P37: El Consejo de participación no es vinculante para las decisiones. Lo que hace es informar, porque en definitiva los políticos en general y los técnicos que los asesoran son los que toman las decisiones. No recuerdo si el Consejo tenía presidente o un director, pero es una persona que no es político, pero está nombrado por los políticos, con lo cual es lo mismo prácticamente. Físicamente no lo conozco, no sé quién es, pero prácticamente está manipulado, digan lo que digan, porque eso es así. En todos sitios esté quien esté, y eso es así. Porque tú te rodea de gente de confianza, a excepción de Amalia Gómez cuando estuvo en el Ministerio de Trabajo que se quedó con todo el mundo, pero eso son muy pocas. Pero es lo lógico, verás, que no es cuestión de criticarlo, porque lo lógico es que tengas gente de confianza y que no te vayan a dar la puñalada por la espalda, entonces es de cajón, como se suele decir.

E1: ALGUNOS DIRIGENTES DEL ESPACIO NATURAL ME COMENTABAN QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN ERA IMPORTANTE DE CARA A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN FUNDAMENTALMENTE PERO QUE LA PARTICIPACIÓN ESTABA EL DÍA A DÍAY EN LAS COMISIONES, ¿QUÉ OPINA DE ESTO?

P37: Porque las comisiones que se podían organizar a nivel de municipio, porque son 14 municipios, los de la comarca que está en el espacio natural, y si se hicieran esas comisiones ya estarían representados todos los sectores, todas las asociaciones. Y municipio trasladar la problemática del Consejo de participación y hacer un trabajo y una labor quizás más continua, a lo mejor funcionaba de otra manera. Yo no sé cada cuánto tiempo se reunirá el Consejo, si cada cuatro meses, dos meses, no lo sé. Pero tanta gente, con la cantidad de cosas que hay en el orden del día de la gestión de la conservación, todo eso en un día es muy duro. Yo recuerdo los patronatos de cuatro o cinco horas y suspenderlo y dejar puntos para el próximo patronato. Y el patronato tampoco se reunía muy a menudo. Tampoco tengo la información y no sé cómo se estarán desarrollando, pero quizás tengan razón esta afirmación que hacen desde la dirección del parque. Porque sabes que a la hora de ponerlo en práctica hay ediciones que hay que tomarlas en menos tiempo, o habrá que decidir las y después llevarlas al Consejo, pero la verdad es que no sé cómo estará funcionando, lo desconozco.

Pero bueno esa es la política, yo recuerdo cuando el tema que te comentaba de los pinares que Aznalcázar, como muchos ciudadanos entre ellos cazadores y otros presentaron alegaciones al proyecto y las trasladaron a la delegación del medio ambiente según el ayuntamiento y la verdad es que han hecho oídos sordos a esas alegaciones y no han contestado siquiera. Cuando yo vi que las actas de Comisión de gobierno que se habían dado la licencia de obra por resolución de alcaldía, yo lo puse en conocimiento de los cazadores y no se lo creía, no se lo creían, pensaban que era una cuestión política. Y no se lo han creído hasta que no han visto puesto los adoquines. Pensabais que era una cuestión política porque somos del signo contrario y no es así. Y ahora me dicen que no es tarde, así que estar de porque ya han empezado y ahora es muy complicado dar marcha atrás.

E1: ¿QUE SOLUCIONES PLANTEABAI A LOS PROBLEMAS COMO EL TEMA DEL AGUA Y OTROS CONFLICTOS ENTRE DOÑANA Y LA POBLACIÓN?

P37: Yo no sé hasta qué punto afectará también el tema del agua, porque yo siempre he conocido el río, yo siempre me he bañado allí, esa siempre ha sido la playa de Sevilla, y digo, hay que ver cómo hemos perdido el río después de la rotura de la balsa de Aznalcollar que es una forma también de llevar agua a

Doñana y eso se cerró, y decían que el río Guadiamar estaba recuperado, yo sé esto quizás no soluciona el problema, pero sería una aportación más. Es que esos temas para mí son más científicos que otra cosa y a mí me cuesta opinar sobre eso, por eso cuando me hablan de las temperaturas o de que baja el nivel del agua en Doñana que son cuestiones científicas primero. A mí me da pánico desde luego hablar de ese tipo de cosas tan catastrofistas.

Yo ahora mismo no se qué solución se le puede dar a todos estos problemas y mucho menos que soluciones para que en el futuro no se den, yo eso ni me lo planteo mejor mirar el presente y dejar el futuro porque lo veo muy complicado, me da hasta pánico de pensarlo.

Porque si sigue la agricultura en Doñana es malo, porque merma el agua, ¿qué hacemos?, qué solución le damos, qué hacemos con Matalascañas. El problema es que por ejemplo Matalascañas, la agricultura, etc. choca con la otra, es decir, con la conservación, y es muy complicado llegar a un entendimiento. Yo no lo sé desde luego. Es que tu le planteas eso de la conservación a un agricultor y te dice que le den morcillas a Doñana porque mi familia tiene que comer, y tengo un montón de trabajadores que mantener, así el agricultor te dice que se seque Doñana y haber si no queda ningún lince. Yo es que de verdad no le encuentro la fórmula, me pongo a pensar y no se la encuentro. ¿Qué fórmula hay para conciliar ambas partes? ¿Cómo se hace eso? yo cuando era alcalde lo que siempre he intentado era vincular a todo el mundo con Doñana. Es más, cuando hemos salido fuera de Aznalcázar siempre hemos intentado vincular Aznalcázar con Doñana, por lo mismo por vincular a la gente con Doñana. Y cuando sales por ahí se dice Aznalcázar es Doñana, pero aquí se dice será Doñana, pero para Aznalcázar todavía no. Todavía no ha pasado el tren para nosotros. Pero te sigo diciendo lo mismo yo soy una política de un pueblecito muy pequeño y verás... esto es muy complicado. Lo que hay que hacer es bajar quizás la política a la calle y darle a la gente por un lado aunque le quites por otro, pero eso es a base de dinero, porque lo que está claro es que el dinero lo mueve todo.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO

ENTREVISTA 38.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO AZNALCAZAR?

P38: Fundamentalmente hablo desde el punto de vista del empresario. Hay muchas empresas turísticas que dicen de la explotación de los recursos naturales del entorno, no sólo del parque, sino del pre-parque y los pinares. Desde el punto de vista del pueblo este pueblo desde el punto de vista empresarial tiene tres actividades fundamentales: la construcción, industria maderera y una industria turística, que poco a poco se va implantando en Aznalcázar. Hay distintos hoteles, concretamente el secretario de la asociación de empresarios es el director de un hotel que enfoca su oferta turística hacia la el parque nacional de Doñana en las actividades que se desarrollan dentro de él. Porque muchas actividades turísticas vinculadas a Doñana y El Rocío en este municipio son realmente un atractivo tanto para el turista nacional como extranjero. Yo sé que también hay proyecto turístico para hacer rutas ecuestres y evidentemente la proximidad al parque ha dado un impulso a lo que es el sector servicios de aquí del pueblo importante. De hecho, si vamos a datos realmente concretos del municipio con esta cantidad de habitantes, que al fin y al cabo es un pueblo con 4000 habitantes, relativamente pequeño, hay más actividad hotelera por estar cerca de Doñana que realmente otros municipios con 4000 habitantes que están en sitios no próximos a parques nacionales. Entonces el parque ha influenciado muchísimo en todas las actividades económicas. Yo soy arquitecto y de aspecto urbanístico hay mucho terreno protegido, con lo cual la industria ganadera que sea realmente de pastos en los terrenos protegidos pues lo tiene realmente fácil. Como la asociación ganadera de banco, que se encarga de explotar una serie de fincas dentro del espacio protegido. Yo creo que en líneas generales está claro que la proximidad al parque favorece el desarrollo turístico del municipio. Realmente lo que ofrece Aznalcázar es la proximidad al parque, sus recursos naturales, su entorno natural. También tiene una situación privilegiada dentro de la provincia de Sevilla, hace que se está integrando mucho sector turístico, de hecho, se va ampliar el campo de golf. Realmente este es un proyecto turístico muy cercano al parque, siempre respetando lo que es el espacio natural y las zonas protegidas, pero apostando por un turismo un poquito más pendientes de los espacios naturales. También hay un turismo importante que viene a la observación de pájaros, congresos de ornitología, etcétera. Yo creo que Doñana puede ser el motor turístico de Aznalcázar.

E1: ¿PIENSAS QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN PREOCUPADOS POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P38: Es un municipio muy especial con el tema de la ecología y el medio ambiente, ellos consideran a Doñana un patrimonio personal. Ellos consideran a Doñana casi como un patrimonio personal. Aquí hubo una cierta polémica con unas obras que se estaban haciendo pero que no aceptaban para nada a Doñana, y la gente se movilizó y participó tanto en hacer el proyecto como en otros aspectos. No deja de ser un disfrute que tienen aquí los ciudadanos pero está claro que ellos que lo consideran como suyo, como el patrimonio municipal.

E1: ¿PIENSAS QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN PREOCUPADOS POR LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P38: Aquí tenemos un sistema democrático como en todos los sitios (entre risas sarcásticas) se eligen a los representantes políticos, los representantes de las asociaciones, y esos representantes tienen representación en distintos órganos, concretamente en Doñana 21, y una serie de asociaciones y fundaciones en las cuales están representados. Ahora sí me preguntas si el ciudadano de a pie se siente representado por los políticos, eso es una pregunta bastante genérica, y creo que eso habría que preguntarle incluso a nivel general nacional (entre risas) supongo que habrá gente que sí y gente que no.

E1: ¿VOSOTROS COMO ASOCIACIÓN PARTICIPÁIS EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P38: Nosotros a nivel de la asociación de empresarios te puedo garantizar que hacemos llegar toda la información de todos los proyectos que se hacen en Doñana, a través de la confederación de empresarios de Sevilla y a través del ayuntamiento Aznalcázar. Continuamente estamos informados de cualquier evento o cualquier actuación. A nosotros nos llega la información y nosotros se las hacemos llegar nuestros asociados. Luego ya la participación es una cuestión personal, ellos participan y nosotros tenemos algunas reuniones donde ellos exponen sus ideas y llegamos a un acuerdo común, y ese acuerdo común se adopta por mayoría. Hasta la fecha no se han dado las circunstancias por las que no se aprueben las cosas por mayoría absoluta. Pero en el momento que una persona no opine lo mismo sobre un tema nosotros tenemos que representar a la mayoría. Y yo entiendo que la mayoría debería de sentirse

representada, y entiendo también que habrá una minoría que no coincida con nuestras ideas. Y que no se siente representada.

E1: ¿CONSIDERAS LA GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL SUFICIENTE?

P38: Hay una palabra que se usa mucho ahora que es el desarrollo sostenible. Y yo entiendo que la propia palabra de desarrollo sostenible es una dicotomía, una antítesis. Si tú desarrollas no puedes sostener. Entonces si hablamos de conservación de espacios naturales, a lo único a lo que debemos atender si pretendemos la conservación es a dejarlo tal y como está. A efectos de conservación Doñana está tal y como estaba. Yo entiendo que ha variado muy poco en un montón de años en el cual ha habido muchas presiones, ha habido muchas polémicas sobre si se tenía que desarrollar o si era una barrera para el desarrollo de los municipios de Sevilla. Sobre todo recuerdo la polémica del enlace de Cádiz con Huelva. También el tema del oleoducto. Yo entiendo que hasta el momento se ha conservado. Pero tendrá que llegar el momento como es natural, y lo natural está en la evolución, en que vayan cambiando una serie de cosas. Cuando va a llegar ese momento, eso no lo sé, pero evidentemente llegará, porque las cosas avanzan, la infraestructura se avanza, cada vez tenemos más técnicas para que nuestro impacto sobre el medio sea menor, si se sigue en la línea de la conservación, evidentemente no va a haber impacto sobre Doñana. Bajo desde un punto de vista hay que conservar un espacio, ahora bien, ¿se pueden realizar obras, infraestructuras, etc. para que sea más accesible, y para que la gente pueda participar más? eso es más desde el punto de vista del empresario, que yo estoy seguro de que los empresarios dirían que Doñana debería de ser más accesible para nosotros para poder hacer más servicios turísticos. Pero yo desde el punto de vista personal entiendo que no. Lo que pasa que eso es un tema mío personal (entre risas). Pero si tuviéramos que discutirlo en la asociación ya sería otra cosa. Pero yo como arquitecto, soy bastante ecologista. Y entiendo que no puede haber un desarrollo sostenible, en el momento en que tú actúas, por muy poca que sea la actuación invasiva que se hace, al ser una actuación invasiva eso cambia, con lo cual eso no es sostenibilidad, porque tú no sostienes nada, eso ha cambiado. Yo soy bastante radical en el tema de la ecología.

E1: ¿PIENSAS QUE ACTUALMENTE EXISTEN CONFLICTOS O FRICCIONES ENTRE EL ESPACIO NATURAL Y LAS POBLACIONES DEL ENTORNO?

P38: Yo creo que no los hay, creo que hay una simbiosis, donde los municipios viven de Doñana, el ejemplo es Aznalcázar a nivel turísticos, y Doñana en cierto modo también vive de los municipios. Doñana recibe visitas hasta dónde se puede llegar, hay incluso visitas guiadas. No entiendo yo que haya fricciones entre Doñana y los municipios. Además la situación que tienen hace que no interrumpa el crecimiento de muchos municipios, hombre quizás Almonte y la aldea del Rocío están en pleno centro y puede que sí, pero bueno están tratando de usar bastantes mecanismos, y además muchos técnicos, porque una compañera mía hizo un máster en medio ambiente, estudios de impacto ambiental, el Plan General de Ordenación Urbana de Almonte. Y lo hizo desde una cercanía medioambiental exquisita. Es uno de los mejores estudios de impacto ambiental que se pueda haber planeamiento y hay un respeto. Aznalcázar si me dices que hay alguna interferencia entre el pueblo y el parque no me lo creo, lo que hace es potenciar ciertos aspectos que son beneficiosos.

E1: ¿ESTÁIS REPRESENTADOS COMO ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P38: No estamos representados de momento. Porque nos constituimos hace muy poco, pero para los proyectos empresariales que se llevan al Consejo de participación los proyectos de Aznalcázar, la Federación de empresarios de Sevilla nos pone en contacto con la persona que tienen en el Consejo para que nosotros expongamos nuestros proyectos. Entonces si estamos representados, aunque no como asociación de empresarios.

E1: ¿CONOCES CÓMO FUNCIONA EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P38: No lo conozco, no hemos estado todavía en ningún Consejo de participación.

E1: ¿CREES QUE EN GENERAL LA POBLACIÓN DE AZNALCAZAR ESTÁ SUFICIENTEMENTE INFORMADA SOBRE LOS PROYECTOS Y LAS ACTUACIONES QUE SE LLEVAN A CABO POR PARTE DE LA GESTIÓN DE DOÑANA?

E38: Concretamente hay un punto de información turística en el ayuntamiento de Aznalcázar sobre Doñana. Y ahora hay otro en el hotel que te decía antes. No sé si los ciudadanos están suficientemente informados, pero sí sé que hay suficiente acceso a la información, es decir, y eso ya es un tema personal porque si tú quieres informarle sobre lo que está pasando en Doñana sabes que tienes un punto de

información. Si la gente conoce o no conoce el hecho de que exista un punto Información eso lo desconozco. Nosotros a nivel de asociación lo conocemos y de hecho tratamos de estar informados.

E1: ¿CREES QUE LOS CANALES DE PARTICIPACIÓN EXISTENTES PARA GESTIONAR DOÑANA SON SUFICIENTES?

P38: Sí, yo creo que los canales de participación nunca son suficientes, pero creo que una de las figuras fundamentales son las asociaciones y el asociacionismo. Esto es una forma de hacer llegar la información a un mayor número de personas. Lo que pasa que todavía no existe una gran cultura del asociacionismo en la zona. Nosotros creo que somos la asociación más numerosa del municipio. Creo que somos ya más de 100 asociados, y hemos tenido una respuesta muy buena, además se participa mucho en nuestras asambleas. En la última asamblea acudieron 53 ó 54 socios, más del 50%, es una buena representación. Aznalcázar es un pueblo muy participativo, sin embargo hay otros pueblos del entorno que igual no tienen tanta participación. Cualquier asociación que sea nueva y que fomente el desarrollo yo creo que será el primero en apuntarme, porque es una cosa importante y a partir de ahí es como se tiene que fomentar la participación porque individualmente es muy complicado, sobre todo porque las vías y cauces de participación no son los mismos que los que utilizan las asociaciones que llega a muchas más personas, porque mandas un mail colectivo y llega a muchas personas.

E1: ¿CREES QUE CABÍA LA POSIBILIDAD DE AMPLIAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL?

P38: Personalmente creo que la participación en el espacio natural es suficiente (entre risas sarcásticas) es decir, yo como pienso que no hay desarrollo sostenible, y es un tema muy personal, pienso que hay que conservar y pienso que la tarea de gestión de la conservación es una tarea bastante individual, incluso bastante personal, incluso a veces de las administraciones. ¿Cómo tenemos nosotros que actuar? nosotros tenemos que actuar viendo realmente que se está conservando adecuadamente.

E1: ¿PORQUE TÚ PIENSAS QUE LA CONSERVACIÓN ES MÁS UNA CUESTIÓN DE TÉCNICOS Y ADMINISTRACIONES?

P38: Efectivamente, nosotros los municipios lo que tenemos que hacer es que el sector turístico no confronte con la conservación del parque y yo creo que hasta la fecha se está logrando.

E1: ENTONCES EN CIERTA FORMA EXISTE UN DISTANCIAMIENTO ENTRE LO QUE ES LA GESTIÓN DE DOÑANA Y LOS CIUDADANOS.

P38: Debería de existir, debería de existir, porque los ciudadanos funcionamos por mayorías y en un sistema democrático, sin embargo yo creo que la conservación del parque es más tema técnico, es decir, hay gente que sabe realmente cómo conservar el parque. Yo no sé cómo conservar el parque, por lo tanto yo no puedo opinar sobre la conservación del parque.

E1: POR LO TANTO, INTUYO QUE LOS CIUDADANOS DE AZNALCAZAR NO ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDADES EN LO QUE A LA GESTIÓN DE DOÑANA SE REFIERE.

P38: Sí están preparados, hay colectivos que si están preparados, ahora bien, no se puede generalizar, los ciudadanos de Aznalcázar ¿quiénes son? porque hay muchos ciudadanos en Aznalcázar y hay personas que sí, que está muy sensibilizadas y realmente podrían colaborar en la conservación del parque, incluso si hay algún técnico de medio ambiente del ayuntamiento, que tenga la capacidad, podría colaborar en la conservación de Doñana y muchas más personas podrían colaborar con la conservación del parque, de hecho para ellos la conservación del parque es algo innato. Ahora bien, si tú me estás preguntando, si los municipios deberían de opinar en cómo se tiene que conservar el parque, pues yo te diría que las opiniones siempre son válidas, pero las opiniones tienen que ser técnicas, las opiniones tienen que ser técnicas. Y desde ese punto de vista hay un director del parque y una serie de personas que son técnicos y saben cómo tienen que conservarlo, que evidentemente tiene que estar abierto a todas las opiniones.

E1: QUIERES AÑADIR ALGUNA COSA MÁS.

P38: Aclarar que con respecto a la ciudadanía de Doñana, muchos ciudadanos de los pueblos vecinos consideran a Doñana como un patrimonio propio, y que por supuesto estarían dispuestos a colaborar en la conservación del parque en lo que hiciera falta. Y a nivel técnico creo que hay una dirección del parque, que es una persona bastante cualificada y que yo creo que es el que toma las decisiones y las coordinaciones. Y todos los municipios próximos a Doñana tienen un plan general de ordenación urbana muy respetuosa. Y la participación en la gestión es una cosa muy concreta y es una cosa muy delicada, porque no todo el mundo conocemos temas medioambientales, pero sin lugar a dudas todos tenemos las

cosas claras de que hay que conservar Doñana. ¿Cómo se conserva? eso es ya cosa de los técnicos. De todas formas sí es conveniente que el gestor o el técnico siempre escuche al ciudadano. Porque aunque la decisión sea técnica no implica que no haya una opinión ciudadana. Lo que pasa es que no creo yo que se deba conservar democráticamente Doñana. Porque el proceso democrático está muy bien para elegir a nuestros representantes políticos, pero hay ciertas cosas que no tienen cabida los ciudadanos, porque si hiciéramos democráticamente una obra o la construcción de un edificio (entre risas) podría ser un Carajal de mucho cuidado, sin embargo, sí tienes que oír a las personas que opinan sobre el edificio y que van dando ideas y si alguna te conviene pues la asumes. Porque somos humanos y no se nos ocurren todas las cosas al hacer un proyecto y llega un propietario y me dice oye mira qué te parece esto yo esto lo quiero así, y a lo mejor es una idea muy buena que no se te ocurre aquí, ahora bien, no acepto opiniones de cuanto acero tiene que llevar una viga. Por eso te digo que cada opinión tiene que ser técnica aunque eso no implica que no haya una opinión ciudadana.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 39.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE ESTE MUNICIPIO?

P39: Yo la verdad que estas preguntas no sé yo..., vamos, al ser concejal el alcalde tiene en principio más visión y más experiencia porque lleva muchos más años que yo aquí, en este caso yo llevo desde el año 2003 y no sé en este sentido lo que le puedo informar, vamos yo creo que a nivel general es positivo por un lado, puede ser positivo el estar en el territorio de Doñana porque a través de las diferentes asociaciones que hay en el territorio, por ejemplo Aljarafe Doñana, a través de la mancomunidad de la comarca de Doñana, a través de lo que es el propio Espacio Natural de Doñana que formamos parte también de diferentes programas que nos beneficiamos, pues yo creo que nos podemos beneficiar en cuanto a todo lo que supone de positivo el pertenecer a la comarca de Doñana, a la parte más del desarrollo, pues a través de toda la legislación que ha habido del POTAD, del tema de Plan del Desarrollo Sostenible y todo el tema pues podemos tener también limitaciones en cuanto a todo lo que pueda ser determinados usos, a nivel, sobre todo de crecimiento urbanístico y fundamentalmente, pero yo creo que haciendo una balanza, creo que tiene más parte positiva que negativa, sobre todo en el caso de Pilas, pues tampoco somos un municipio con mucho termino municipal, tenemos poco termino municipal, ni tenemos espacios protegidos significativos en este término, simplemente el Arroyo de Pilas, que es el único que pertenece al Parque Natural, a lo que era el Parque Natural y básicamente otros municipios que tengan ya zonas de pinares o zonas, o tengan más extensión protegida pues, se verán un poco más limitado a lo mejor en determinados aspectos, pero también se beneficiarán en otros aspectos que a lo mejor Pilas por no tener esos espacios verdes o esos espacios naturales pues tampoco lo disfruta, yo creo que a nivel general es más positivo el estar en este territorio que negativo, sobre todo también a la hora de acceder a determinadas ayudas y a la hora de reconocimiento de lo que es el territorio por pertenecer a Doñana pues tiene una recompensa, o a través de la Fundación Doñana 21 han trabajado mucho en ese sentido por la marca de la etiqueta Doñana 21, de calidad y la denominación de hecho en Doñana, que se benefician diferentes empresas del entorno. Yo creo que ha sido más positivo sobre todo a nivel de desarrollo sostenible y de fomentar el tema más medioambiental de la zona, que a lo mejor por no estar en Doñana se hubiera dejado más de un lado por parte de las administraciones a nivel general por el tema de aquí en Pilas, el tema de las aceitunas o de los residuos de las aceitunas, pues a lo mejor por estar en Doñana hemos conseguido más avance y más protección en ese aspecto de si a lo mejor no hubiéramos estado en Doñana.

E1: ¿CREES QUE LA POBLACIÓN DE PILAS SE PREOCUPA, Y ESTÁ CONCIENCIADA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA A DÍA DE HOY?

P39: Hombre, pues como todo, habrá ciudadanos que sí, ciudadanos que no, mi experiencia como concejal de este tema, pues la verdad que el tema medioambiental está todavía muy difícil entre la población, hemos insistido mucho en campaña de sensibilización, de educación sobre todo los más jóvenes y los escolares creo que son las generaciones que realmente van a adoptar otra serie de pautas que no la tiene la población más adulta, en cuanto al tema de reciclaje o de otros tipos de comportamientos, pero la verdad que este es un territorio muy vinculado a Doñana sobre todo por eso, por el tema de los coquineros o sectores como los usos tradicionales o otros sectores de la población que han ido por ejemplo a Matalascañas tradicionalmente allí en periodo estival, entonces la concienciación yo creo que sí que la mayoría nos sentimos parte, la mayoría de la población nos sentimos de alguna manera parte de lo que es el entorno de Doñana, ahora la concienciación o el respeto, pues ya dependerá un poco de cada individuo si realmente lo tiene en cuenta o no. Pero yo creo que a nivel general, Pilas, sí se siente parte de Doñana, sobre todo eso, por las vinculaciones tradicionales como puede ser a Matalascañas o el marisqueo en... o por ejemplo, incluso lo que es la Romería de El Rocío, que es otra vinculación histórica del municipio con el territorio.

E1: ¿SE PREOCUPAN LOS CIUDADANOS DE PILAS POR LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P39: Yo creo que eso quizás está más lejos, porque el tema de la gestión, hay un espacio natural de Doñana y hay unos foros administrativos creados que son los que dirigen la gestión directa del espacio, al estar lo que es el consejo de participación que es donde están representados todos los ayuntamientos y las administraciones autonómicas y todo lo que son los técnicos del espacio que es el foro donde se supone que cada cierto tiempo se reúne para ver los diferentes puntos de la gestión de la memoria de actividades y de todo el tema en cuanto a la gestión del parque, claro la gestión pues la llevan normalmente unos gestores y unos técnicos que son los que gestionan el espacio. si son más participes o menos participes, pues creo que no son muy participes porque, je,je,je, normalmente eso igual que a nivel de esas y eso no se o el ayuntamiento pues normalmente son pues gobernantes o los que llevan la gestión ya eso está un

poco en la manera de gestión si le quieres dar más implicación o no a la ciudadanía yo creo que en ese aspecto hay diferentes programas sobre todo de acercamiento a lo que es el territorio, a lo que es el mismo parque... como el grupo Doñana entorno, es un programa de educación ambiental que tiene el Espacio natural Doñana para acercar tanto a la población escolar, como a la población adulta a lo que es el propio espacio, distinta de lo que es la gestión o lo que es la participación en el foro en el consejo de participación pues está representado a través de los ayuntamientos como representantes de la ciudadanía de los diferentes municipios o los colectivos ecologistas o los sindicatos o las asociaciones empresariales, todo ese tipo de asociaciones que están también representados en el consejo de participación, ahora cual es la participación o la participación directa, no la hay, creo yo que no la hay, ahora si se pudiera articular pues no lo sé eso dependería a nivel del consejo, a nivel del espacio de Doñana si habría alguna manera de articular algún tipo de foro de participación ciudadana real y directa con el tema de la gestión. He participado porque he sido miembro de la anterior legislatura, ahora es miembro el alcalde.

E1: ¿PIENSAS QUE ES UN CONSEJO OPERATIVO, QUE SE PUEDE TRABAJAR EN ÉL?

P39: Hombre claro y la experiencia que realmente claro... la gestión lo llevan los dirigentes del espacio que son los que proponen el orden del día, los temas a tratar y los ayuntamientos claro lo normal que en ese sentido se podría mejorar previamente tener unas reuniones previas para prepararlo en condiciones o preparar darle un poco de participación no encontrártelo todo hecho y simplemente para aprobarlo o negarlo los puntos, a lo mejor si puede haber una serie de reuniones o por ayuntamientos o por organizaciones o a lo mejor no todos pero por lo menos por áreas y que asistieran cada ayuntamiento o cada persona interesada asistiera antes de que se celebrara, que la verdad no sé si se hace o no, porque no soy miembro actual a lo mejor ahora con la nueva forma... yo sé que hay una serie comisiones que efectivamente... yo sé que hay una serie de comisiones de diferentes temas de desarrollo sostenible, pero efectivamente yo como no soy miembro pues no sé si ahora mismo se están llevando a cabo o no.

E1: ¿PIENSA QUE EL AYUNTAMIENTO ESTA SUFICIENTE REPRESENTADO EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN O EN DOÑANA EN GENERAL?

P39: Yo considero que sí, tampoco es lo que le he comentado, que no somos un municipio a lo mejor si tuviéramos una extensión, y si se tiene en cuenta la extensión o el número de habitantes o la participación simplemente, porque es la comarca de los 14 municipios, pues creo que sí, que estamos bien representados, ahora si se tiene en cuenta otros factores dependiendo del número de superficie o dependiendo del número de habitantes ya eso no lo sé yo (entre risas) si estamos bien representados o no, yo creo que a nivel estamos como todos los municipios representados, de una forma igualitaria que también es lo mejor que haya una participación igualitaria de todos los municipios, en esta ocasión el alcalde es el representante con una concejala que en este caso es la suplente, son los dos representantes, se puedan mejorar por ejemplo las asociaciones locales del municipio que pudieran tener interés pues a lo mejor la asociación de mariscadores o la hermandad de El Rocío de Pilas o por ejemplo el grupo ecologista de aquí de Pilas o por ejemplo la asociación de empresarios de la localidad, serían tres o cuatro colectivos que a lo mejor de alguna manera pudieran intervenir o pudieran estar o también intervenir, porque también tienen interés en el territorio.

En el caso también de los ecologistas a través de los diferentes grupos ecologistas que hay más mayoritarios, o por ejemplo, los empresarios pues a través de alguna de las organizaciones empresariales a las que pertenecen a su vez los colectivos aquí locales.

E1: LAS DECISIONES QUE SE TOMAN EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN PIENSAS QUE DESPUÉS SE LLEVAN A CABO.

P39: ¿Qué sirvan realmente?, yo creo que sí pues... por ejemplo, lo que son las actividades por ejemplo de estas de educación ambiental, hay una serie de programas que a través se deciden en este consejo, el tema de mantenimiento del parque, la memoria de actividades, por ejemplo el informe de..., con el tema de la variante de El Rocío también hubo una serie de decisiones más importantes que hay que tomarlas que se deben de tener en cuenta para eso está el consejo para que se tengan en cuenta la opinión de todos los ayuntamientos de todos los componentes para llevarlos a cabo sino la verdad no tendría sentido, si es verdad que habría que respetar la mayoría del consejo normalmente hay una línea de que siempre sea por unanimidad, siempre todos los puntos, la idea siempre de este tipo de foros y lo del consejo, por lo menos cuando yo he estado es que haya la menor discrepancia posible, que siempre se haga todo con el mayor consenso posible, para ello debe de existir este foro.

E1: ¿PIENSAS QUE EN PILAS LOS CIUDADANOS TIENEN SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE DOÑANA?

P39: Yo creo que habrá una gran mayoría que no, sinceramente no creo yo que haya suficiente información

E1: ¿CREES QUE ES NECESARIO MÁS?

Hombre yo creo que sí, sí sería interesante a lo mejor avanzar más en ese aspecto no solo de visitas al territorio que se ha avanzado bastante, nosotros la verdad que estamos bastante satisfechos nosotros no pertenecíamos a este programa hasta el año 2007, que no se ha ampliado en este aspecto es positivo, la gente está respondiendo muy bien sobre temas ya más generales de Doñana, se podría avanzar, se podría avanzar de alguna manera en facilitar o difundir de alguna manera en difundir ya algún tipo de más información para que la gente conociera como se gestiona y otros aspectos más irreales de lo que es espacio o poder avanzar no sé si realizando algún tipo de campaña de información o jornadas más específicas en cada municipio o a través de la página Web de Doñana o canalizar un poco el tema a ver de qué manera se mejora, dependería también del propio espacio natural de Doñana o de la propia Junta de Andalucía que son en definitiva los que llevan la gestión del espacio, yo creo que el ayuntamiento somos siempre bastante receptivos a colaborar con ellos en todo lo que nos pide.

E1: ¿CREES QUE ES NECESARIA MÁS PARTICIPACIÓN?

P39: Se toman algunas decisiones sin contar un poco con la opinión de los colectivos que al final son los ciudadanos los que sufren el tema, pues debería de avanzar, claro, lo que habría que articular es la manera de hacerlo o bien a través de los foros que haya creado o pensar en otros tipos foros que se puedan crear, porque la verdad que todo al final se convierte en muchos foros y en muchos consejos y que tampoco es operativo, todo hay que decirlo, se podría articular una manera otro tipo de herramienta o de participación para que se sientan representados todos los colectivos en las decisiones que se tomen en Doñana.

E1: ¿CREES QUE LOS CIUDADANOS TIENEN CIERTA CONFUSIÓN CON LOS DIFERENTES ORGANISMOS QUE SE ENCARGAN DE LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P39: Sí, hay demasiada gente trabajando en el mismo sitio, eso está claro y la verdad que muchos incluso trabajando en los mismos temas. Efectivamente la verdad es que sí, en este tema estoy completamente de acuerdo, que a lo mejor se solapan recursos y se podrían ser más eficaz en ese tema, incluso a ciudadanos pues eso, puede confundir un poco que es la fundación, que es Aljarafe Doñana, que es la mancomunidad del condado de Doñana, cual es la comunidad del Aljarafe, que es la unidad territorial de empleo de pueblos de Doñana, que es..., entonces hay muchos foros que tienen, que yo creo que son necesarios, se puede avanzar un poco en creatividad en coordinación en lo que es esa gente que a su vez han sido puesto en marcha por la administración, a lo mejor también correspondería a la administración llevar una coordinación más, o una información..., acercar a los ciudadanos o informarlos más de las diferentes opciones o incluso, pues designar áreas concretas a cada uno para que no todos trabajen en lo mismo y ser un poco más operativo en cuanto a los recursos cuando a lo mejor se están haciendo trabajos en cuanto sobre todo en el tema de la crisis pues a lo mejor sería cuestión de definir mejor las competencias de cada uno, sobre para ahorrar en gastos y en duplicidad de trabajo.

E1: ¿CREES QUE LOS CIUDADANOS DE PILAS ESTÁN SUFICIENTEMENTE PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDADES EN LA GESTIÓN DE DOÑANA A DÍA DE HOY?

P39: Hombre la ciudadanía a nivel general, sobre todo los colectivos de pilas son muy dinámicos, de hecho aquí tenemos unas 60 asociaciones y todas ellas la verdad que el nivel de todas ellas es bastante bueno y siempre suelen colaborar en todo lo que se les pide tanto del ayuntamiento como de otras instituciones, habrá asociaciones que participen más, otras que participen menos pero a nivel general si hay un buen movimiento asociativo que si pudieran participar podrían interesarle algunas concretas como hemos hablado si les pudiera interesar participar o por lo menos estar informado.

E1: ¿CAMBIARÍAIS DE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DE DOÑANA?

P39: La experiencia que yo he tenido no ha sido mala, siempre de hecho como te comentado con el programa este del grupo Doñana entorno, la verdad que va bastante bien, yo estoy satisfecho completamente con el trabajo técnico de allí y nunca he tenido problemas para con ellos, al revés nos llaman y nos piden opinión, incluso nos facilitan la tarea bastante. A otros niveles pues el problema es que al estar en un municipios con poco espacio en Doñana desconozco si en otros municipios tienen mayores o menores dificultades con la gestión, como el término municipal no está protegido, ya con temas a lo mejor de temas forestales que tengan o temas de mantenimiento en los montes o temas ya más específicos de otros pueblos pues no se cual es la situación de otros municipios, a nivel general nosotros no tenemos problemas con..., que todo siempre es mejorable desde luego, como hemos hablado con todo

el tema del consejo de participación que siempre si tenemos mayor información o mayor prioridad pues siempre se puede opinar y mejorar con mayor criterio. A nivel general no tenemos problema.

E1: ¿A DIA DE HOY CUALES PIENSAS QUE SON LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES ENTRE DOÑANA Y EL ENTORNO SI LOS HUBIERA?

P39: El problema más importante, hombre pues por ejemplo el tema del lince ibérico que también hay mucha polémica en cuanto al tema de las carreteras el tema de movilidad yo creo que es importante en Doñana que se debería de avanzar un poco más porque hay un poco de confrontación entre el conservacionismo del lince y la gente que quieren mejorar el transporte, creo que se podría consensuar un poco el tema más, porque realmente yo creo que no se puede ser tan radical en ninguna de las dos partes en otros espacios han hecho vías de comunicación y no creo que haya tanta polémica como la que está habiendo aquí por ejemplo con la variante de El Rocío, sobre todo en esta parte con la conexión con Cádiz que es nula, sobre todo a la altura que estamos del siglo XXI yo creo que se podría avanzar sin perjudicar a lo que es la biodiversidad y lo que es el propio espacio, en ese tema a lo mejor hay unas posturas un poco enfrentadas y no hay mucho interés en ponerse de acuerdo por la percepción que yo tengo, otro problema el tema a lo mejor del agua o el tema de la agricultura que son los sectores que siempre están más cerca a lo que es la gestión del espacio, el tema del agua es un tema también complicado por todo el tema de los pozos ilegales.

Existe un problema, pero claro lo que le he dicho como no tenemos espacios protegidos pues no es, en otros municipios pues me imagino que las limitaciones o las limitaciones serán mucho mayores por parte , por parte de medio ambiente de la junta y en tema de cultura pues lo mismo, me imagino que los municipios que estén en todo el límite, en todo en metido en propio parque pues tendrá muchas más limitaciones, restricciones a la horas de plantaciones y de utilización de fertilizantes o de tema de conservaron de los plásticos o el tema estará mucho más regulada y la superficie de pilas es olivar en un 80% incluso más, con lo cual es, no tenemos esa problemática tenemos otro tipo de problemática, pero no la problemática que algunos tiene en cuanto al tema de la fresa o el tema de otro...

Efectivamente son ya más zonas, lo tenemos focalizado en una explotación de aceitunas que tienen una balsa comunitaria El olivar no está suficientemente enfrentado efectivamente son ya zonas más aquí en el municipio lo tenemos más focalizado con los ahorradores de aceitunas donde depositan los residuos que hasta la fecha es la única tecnología más factible para no verter directamente en el río, que es lo que se hacía antes ,por eso se creó la asociación y la verdad que ese tema está bastante más controlado que hace algunos años que directamente se vertían hacia los arroyos y al llegar al Guadamar y en fin, todo el tema padecemos la problemática que los molinos no te lo quitan y todo el tema parece que esta mas instalado que el mismo sector está más concienciado de que no puede verter y que la república de saneamiento porque sino las multas son grandes y perjudicial para ellos.

E1: ¿CUAL HA SIDO EL PAPEL DE PILAS EN LA ELABORACIÓN DE LOS PLANES DE DESARROLLO SOSTENIBLE?

P39: Nuestra participación ha sido importante tanto de la propia ciudadanía que ha podido participar en los diferentes foros que ha habido y las asociaciones y los ayuntamientos también hemos tenido nuestra oportunidad de participar y a través de las mancomunidad que hay creadas y una asociación que se creó recientemente para poderla acoger a la estrategia del turismo sostenible, pues hemos participado tenemos diferentes reuniones en muchos municipios, en diferentes reuniones, la verdad es que la participación ha sido importante en el plan integral y su propuesta y su idea en cuento a su plan de desarrollo sostenible otra cosa es la materialización real de ese plan y realmente lo que se va a cumplir o no se va a cumplir yo creo que la mayoría de los ayuntamientos lo que están esperando es cuando va a llegar la subvención, cuando va a llegar para poder realmente las demandas que tienen como ayuntamiento y como espacio real hay proyectos que son mas locales y lo que son la emisión de las comarcas, tanto para uno para otros la mayoría lo que quieren es la financiación, que es realmente lo que todo el mundo dice en los momentos de crisis actual, que no hay dinero para muchos de los servicios propios municipales, pues para ese tipo de proyecto, pues si no vienen las subvenciones es lo más difícil de todo.

E1: ¿CÓMO SUERGE LA ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS DE DOÑANA?

P39: Ha habido una serie de polémica en torno a ese, tema entre ayuntamientos, entre fundación Doñana 21, yo creo que es un poco también es un poco relacionado con demasiada gente en el territorio y cada uno tener parte y voz en el tema. Entonces a lo mejor que yo veo bien que existan todas estas mancomunidades, todas estas fundaciones o como se quieran llamar pero realmente los ayuntamientos son esenciales en la opinión entonces ahí hubo un poco de polémica que quien presentaba los proyectos si era la fundación, si eran los ayuntamientos, si era la asociación que se creó se denegó el proyecto hace un año pero ya se siguió un poco todas las deficiencias por las que se denegó el tema, la misma resolución

constaba los temas que no habían sido favorables la verdad es que de una asociación de municipios para este objetivo se creo, también hay que contar un poco con la experiencia de los técnicos y lo de la fundación tiene el mundo una trayectoria importante en todo la relacionado con Doñana tampoco le podemos dar la espalda a esa experiencia que los mismo ayuntamientos no tenemos técnicos de medio ambiente, que muchas veces no contamos los ayuntamientos con esa experiencia y esos informes y esos estudios que ellos sí tienen, por lo tanto lo que hay que intentar es compatibilizar todos los intereses, y en definitiva que nos beneficiemos todos, que no se trata de quien se lleva el dinero, de quien lo hace siempre un poco a crear que haya coordinación y buena armonía entre todos los agentes del territorio.

E1: ¿ALGUNOS CRITICAN EL PROTAGONISMO DE ALMONTE EN TODO ESTO? QUE OPINA AL RESPECTO

P39: Hombre yo creo que no va a pasar lo mismo, yo no estaba en el primero aquí en el ayuntamiento y si he escuchado eso que al principio era todo Almonte, era Almonte el que se copaba toda la... incluso entre Hinojos y Aznalcázar había un poco de pique con el propio Almonte realmente quien llevaba la voz cantante, por un lado entiendo que es Almonte el municipio que realmente abarca la práctica totalidad del espacio con lo cual el protagonismo es lógico también pero en este segundo plan ha habido un intento de dar un poco mayor participación a todos los municipios a toda la comarca en general, la filosofía creo que ha sido esa, habrá que ver si se cumplen o no las demandas de los propios municipios o se materializan en hechos lo que sea por el Estado por lo menos yo creo que la intención era esa yo creo los municipios estamos un poco más representados y acogidos en cuanto a que somos parte también de Doñana que no sólo municipios otra cosa será si se lleva a cabo o no, pero a nivel general creo que a la mayoría de los alcaldes o representantes municipales creo que se sienten un poco más representados.

E1: ALGUNA COSA MÁS QUE QUIERAS AÑADIR

P39: El tema que la participación que bueno que es buena pero lo que hay que hacer es hacerlo operativo a la primera reunión va mucha gente a la segunda la mitad y a la tercera y no va nadie entonces es cazar a nivel técnico y político cuando ya llevas una serie de reuniones a lo mejor habría que hacer otra participación no el foro de poner su opinión forma de participación que no exija una presencia física o avanzar utilizar nuevas tecnologías intentar amoldarse a otro tipo de en fin que todo es complicado a lo mejor si se utilizan nuevas tecnologías es muy complicado y la experiencia pues va por ahí. Avanzar más en eso hacer un estudio de qué manera se puede participar que formula se pueden utilizar con el PDS con todo a nivel del ayuntamiento con otros planes con el POTAD buscar otras formulas de participación que no conduzcan con que al final la gente se aburra y se queden un poco descontentos o que no conviva el consejo.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 40.

E1: ¿CUÁLES CREES QUE SON LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES ENTRE DOÑANA Y EL ENTORNO Y POR EXTENSIÓN ENTRE DOÑANA Y LOS MARISCADORES?

P40: Ya me han hecho esa pregunta varias veces y no sé qué responderle porque ahora mismito la gestión de Doñana es excelente, desde hace dos años para atrás no la había, era muy mala, desde que ha entrado Chans, que es una bella persona, que intenta satisfacer a todo el mundo, nos ayuda, y nos da mucho paso, y algunas veces debería de cortar a equis gente que abusan. Hace ocho años estuvimos año y medio sin coger mariscos, la gente no iba a la playa, en verano cogimos 1 ó 2 kilos al día de coquina, es decir, nada. Y un buen día en noviembre empezaron a salir coquinas amontonadas, nadie sabe por qué. Un frío, un viento que hacía ese día, y de no haber ninguna el día anterior, coger en el mismo sitio 26 kilos de coquinas, y desde ahí hasta ahora no se había perdido la coquina. La coquina nunca se ha estudiado, se está estudiando ahora. Es verdad que el parque nos está ayudando mucho ahora a coger la parte de Matalascañas, porque nosotros sólo cogemos marisco en el parque nacional. Y cogemos marisco bueno de 2,6 ó 2,7 para arriba, pero se está extinguiendo en Doñana. Desde que yo entré me he llevado peleando con la junta de Andalucía la talla a dos y medio, pero la de Doñana puede llegar a 3,8, entonces lo que queremos es llegar a coger la coquina de 3,5. De nosotros queremos coger coquina hasta el logro, en vez de 28 km, 48 km... Porque la gente que está ahí es de Cartaya, y esto es parque nacional. Nosotros hemos hecho un proyecto en conjunto con el parque para poder mariscar en toda la costa de Doñana, parque y pre parque. Y el problema es que los barcos se lo llevan todos, pero nosotros luchamos mucho contra los barcos en Doñana y los echamos a base de pedradas y con las ondas, lo que pasa que vienen de noche, pero es ilegal. Porque apagan el radar. Y les hemos demostrado que nosotros queremos esto, porque ahora nosotros hemos estado trabajando quitando chapopote. Yo soy el presidente de la asociación de mariscadores de pilas, pero además sobre el vicepresidente, el tesorero, el secretario, etcétera. Y a mí me cuesta dinero esta asociación. Y ahora he hablado con el parque y le he dicho a Chans para quitar el chapopote y han entrado a trabajar a 100 personas. Y yo he buscado en tres horas a 30 coches y a 100 personas, y a todas esas personas las he llamado yo, y me he gastado el dinero yo. Y ahora la gente me dice que yo soy un sinvergüenza y que yo he metido a trabajar a quien yo he querido. Y la empresa que nos ha contratado dice que ya no quiere más a un mariscador ni en pintura, porque nadie quiere meter el coche, hemos tenido unas peleas terribles. Aquí hay señores que los han cogido durmiendo en los cerros, bañándose dos y tres horas seguidas. Y a mí me han dado las gracias desde la refinería por lo bien que he coordinado a tantos mariscadores, y eso es muy complicado porque cada mariscador normalmente va por su cuenta, y es muy difícil, porque cada uno es autónomo. Y todo lo que se ha conseguido en la playa se ha conseguido conmigo. Y yo ahora tengo que hablar con Chans para ver cómo hacemos porque muchos mariscadores cortaron la carretera para que no se cogiera capote, porque decían que si ellos no cogían el chapopote no lo cogía nadie. Roban el gasoil, he perdido hasta la voz, un montón de estrés coordinando a todos esos coordinadores, y me fui del trabajo y me sentí liberado.

E1: ¿ESTÁIS REPRESENTADOS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P40: No estamos representados todavía porque no nos hemos representado ninguno. Estamos representados y no estamos representados, estamos representados por mí porque cuando no hay una reunión voy yo y hablo con el Chans, pero yo solo, o con el otro presidente que hay de Almonte que es Diego Caterre. El parque quería que hubiera representante para todos los usos, y yo siempre he estado en contra de eso, porque yo bastante llevo ya con lo que llevo encima como para también reunirme dos veces al mes con los ganaderos, con los freseros, con los de arte de pesca, etc. ahí quieren que uno sea el portavoz, pues no Dios mío, porque yo no tengo ni idea de los caballos y el resto de cosas. Y lo que pasa es que no tenemos representantes, no tenemos voz, estamos desunidos, y nos escucha ni a unos ni a otros.

E1: ¿QUE ES LO QUE HA PASADO CON LA REPOBLACIÓN DE LAS COQUINAS?

P40: Ahí la he cagado yo, la he cagado yo por decirlo y ellos por hacerlo. Porque mira nosotros sabemos que hay un banco de coquinas chicas fuera de Doñana y le propusimos a la junta, de unos días a mano coger esas coquinas pequeñas con los rastros desde la orilla y esparcirlas por todo el coto, porque se sabe que tantas coquinas juntas al final terminan muriéndose. Desde la junta se nos dijo que no, que eso no se podía hacer. Y a los cuartos de días nos vemos a varios barcos de la junta de Andalucía algunos chupones y arrastreros llevándose la coquina pequeña de ahí y esparciéndola por toda la playa. Cuando nosotros vimos que eso nos echamos a temblar porque eso lo que hace es matar la coquina y nosotros llamamos a la junta y nos dijeron que no que no pasaba nada, al otro día estaban todas las coquinas pequeñas muertas en la orilla 17.000 kilos de coquinas inmaduras muertas, de los 20.000 kilos que había cogido. Porque la coquina es muy pequeña y con la presión del agua del chupón revienta las coquinas. ¿Por qué? porque le pagan por kilos. Y si me llegan a hacer caso y cogemos las coquinas con los rastros no se muere ninguna.

Entonces la idea era recoger las coquinas con los rastros artesanales pero no con barcos, pero no nos hacen caso. Lo que yo te diga es poco, ahí la cagaron completamente. Porque nosotros los mariscadores somos los primeros en respetar las playas, hay muchos que no, pero la mayoría sí, porque a nosotros nos interesa que haya coquinas, porque no las vamos a coger todas hoy para que mañana no haya ninguna eso no tiene sentido. Pero es que los coquineros ahora mismo no podemos pagar ni el sello. Y hay muchos coquineros que están a dos velas, muchos que se han ido, yo me he ido tres meses fuera a soldar placas solares. Y por eso he aguantado más, porque he ganado un buen dinero fuera, pero no puedo, he estado tres meses fuera y me faltaba el aire, he estado en Badajoz ganando cerca de 3000 € al mes y me he venido a trabajar a la playa sin ganar dinero, porque el trabajo de Coquineros es más fuerte que yo, yo ahí disfruto.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE DE LA ZONA SE PREOCUPA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P40: No, no. Aquí hay mucho indeseables. Yo te hablo de los mariscadores por ejemplo, hay dos perspectivas, unos llegan a la playa se creen que es suya, tiran forraje al suelo, tiran las bolsas, y la gente que no son mariscadores, que son de pilas o del entorno van a Matalascañas a pasear, pero se creen que eso está prohibido. Entonces la gente tiene la sensación de que no puede entrar al parque, cuando ahí puede entrar todo el mundo pero no lo saben. Ahí no se pueden meter coches, porque la gente va a hacer el gamberro. Pero casi todos los mariscadores sabemos que no podemos coger por las dunas con los coches porque hay plantas en peligro de extinción y lo respetamos. Pero hay gente que se va a los cerros y parte los juncos, yo le digo juncos pero no son juncos no me acuerdo cómo se llaman. Pero la gente no respeta los guardas de ICONA, cuando el guarda es una autoridad, pero la gente los insulta, porque la gente se cree que eso es un parque reservado y ahí no se puede entrar, y cuando entras pues puedes hacer lo que te dé la gana. Hay mucha gente que respeta el parque pero la gran mayoría no respeta ni a los ICONA.

E1: ¿CREES QUE EXISTE SUFICIENTE INFORMACIÓN PARA LOS CIUDADANOS SOBRE DOÑANA? ¿EN EL CASO DE LOS MARISCADORES OBTENÉIS SUFICIENTE INFORMACIÓN DEL PARQUE SOBRE LAS COSAS QUE OCURREN DENTRO, LOS PROYECTOS QUE SE HACEN, LAS PREVISIONES, LEGISLACIÓN, ETC.?

P40: Falta información, nosotros eso lo hemos hablado muchas veces, y falta información, además la información no llega a la gente, por ejemplo, ¿por qué está la empalizada debajo del Hotel Coto? esa información no llega a nadie, yo un día lo dije en Doñana me enfrente con el director y me dio un taco de papeles y me dijo para eso están estos papeles. Pero me los dieron a mí porque yo tuve que pelear con ellos. Pues además pueden tirar panfletos, e informar de por qué el parque tiene una valla, por qué los vehículos no pueden entrar. Deberían de dar algo más de información, y ahora se está formando un poquito más. Y deberían de informar tanto desde el parque nacional como desde la junta, ahora mismo pone una avioneta con un cartel muy grande que pone SOS coquina, pero no te pone por qué no se puede coger coquina, y en letras pequeñas pone: esto no es una afición, se ha convertido en un trabajo profesional. Si tú quieres poner SOS coquinas, no pongas SOS coquinas, si no pon prohibido mariscar. Y que se le explique a la gente por qué no se puede mariscar. Y el problema es que en verano se ponen 4000 ó 5000 personas a coger coquinas, veraneantes, y estamos hablando por la parte más corta, aquí lo son 4000 ó 5000 kilos. Y yo comprendo que es una tradición coger coquinas con los pies en la playa, pero esa profesión se ha convertido en un trabajo profesional.

E1: ¿DEBERÍAIS DE TENER MÁS PARTICIPACIÓN EN DOÑANA VOSOTROS COMO COQUINEROS, COMO USO TRADICIONAL? ¿PIENSAS QUE FORMÁIS PARTE DE LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P40: Si no hubiera mariscadores, no habría coquina en Doñana. Hay sitios en Doñana donde se entra una o dos veces al año, y no se lo decimos a nadie porque no queremos que nadie lo toque, pero están tan juntas que cuando vamos a cogerlas, muchas están abiertas, porque se mueren al estar tan juntas. Se puede decir que si no hubiera mariscadores en Doñana no habría tantas coquinas tantas coquinas. Nosotros como mariscadores estamos desunidos, los ganaderos y otros usos de Doñana están más unidos que nosotros. Yo incluso me estoy planteando dejar la asociación de coquineros, pero no sé a quién dejarle el cargo, porque no hay nadie que sea capaz de llevarlo y que quiera llevarlo. Antes cuando los carnets los daba el ayuntamiento la asociación tenían poder que no tiene ahora, porque ahora los carnets los da la junta de Andalucía, entonces ahora da igual que no sean de la asociación, tú pagas tu carnet de autónomo, coges coquinas y punto. Eso nos ha desunido un poco. Porque antes teníamos algo más de poder. Ahora todo el mundo dice: yo paso de esto, eso sí, cuando hay algún problema vienen todos a buscar el presidente. Y muchas veces los mariscadores me dicen quillo se sabe algo de las coquinas, están

buenas para cogerlas, y yo muchas veces sé cosas se ve que han hecho las pruebas y han dado negativo pero yo no se lo digo al resto de la gente, porque no es bueno que tengan mucha información, porque hay gestiones, ayudas y cosas que estamos haciendo que tu no se lo puedes explicar a la gente tan fácilmente. Otro problema es el precio, porque hay muchos mariscadores que ya no cogen coquina, sólo se dedican a distribuirlas y claro ponen los precios que les da la gana y le dan poco margen de beneficio al que está metido en el agua. Lo que queremos hacer es poner un precio mínimo en invierno de siete euros y un precio mínimo en verano de 9 ó 10 €. Hemos pedido dinero para crear una nave de depuración de la coquina, pero eso nadie lo sabe, y eso lo sabe sólo el alcalde y yo.

Almonte tienen 19 carnets, Sanlúcar de Barrameda tiene 33 carnets, 15 Carrión, 15 Villamanrique, 71 carnets tiene pilas, y 8 Hinojos. El ayuntamiento de Almonte nos ha intentado quitar carnets a Pilas, pero como el PRUG recoge lo contrario no ha podido. Cuando esto se cambió a ser autónomo mucha gente vieja se fue, porque había muchos mariscadores viejos y decían sí yo me voy a jubilar ya pronto no voy a pagar ahora un autónomo. Hay 18 carnets ahora mismo que están ahí que nadie los puede coger, hay varios chavales hijos de mariscadores de pilas que quieren cogerlos pero no pueden hasta dentro dos años que salga convocatoria. Nosotros trabajamos tres horas o tres horas y media, pero eso es como si fuera una peonada de ocho o nueve horas. Porque es un trabajo muy penoso, muy duro, muy arriesgado. Yo tengo 38 años y tengo tres hernias de disco, tengo las rótulas gastadas, estoy lleno de acupuntura y de dolores, pero me gusta tanto este trabajo que me pongo a tirar del rastro y no me duele nada. Ahora mismo yo soy el único que hace rastros, antes estaba el portugués que era un tío maravilloso haciendo rastros.

E1: ¿CUÁL CREES QUE ES EL FUTURO DEL MARISQUEO EN LA ZONA?

P40: No hay nadie en la zona que me siga. Si el futuro de los lince es oscuro, nosotros estamos como los lince, nuestro futuro es extinguirnos, que tardará 5, 10, o 20 años, pero al final nos extinguiremos, porque el parque, aunque no quiera, la Junta de Andalucía, y otras administraciones nos están poniendo muchas trabas. Trabas como que tú necesitas para renovar tu carne de mariscador 100 días como mínimo trabajado pasado por un sitio de expedición, y ahí te lo pagan a tres o cuatro euros el kilo, entonces tú no puedes llevarles la coquina a esa gente, entonces si nosotros no somos capaces de unirnos no nos mantendremos, porque nosotros no podemos montar un centro de expedición, porque yo tengo mi trabajo que escoger coquina pero no pudo tener tres trabajos que es después venderla. El problema es que sin sello no puedo venderla. Otra cosa, si te ponen dos faltas graves el carnet te lo quitan, ¿tú sabes lo que es una falta grave? no llevar el libro de registro encima, hay días en el que el coche se estropea y tenemos que ir en otro coche y se nos olvida el libro. La guardia civil te denuncia por llevar más gramos de la cuenta 300 € de multa y además no te renuevan el carnet, ¿te digo más trabas? Es que resulta que no hay faltas leves sólo hay faltas graves. Yo tengo una denuncia por pasarme de los palos a 50 m. La marea me desplazó 50 m y yo fui nadando hasta la orilla para los palos, pues denunciado y falta grave, pues como eso 50.000 cosas. Ahora encima la policía autonómica también tiene competencia, y tenemos al Seprona, la Guardia Civil, los guardas del coto y ahora encima los inspectores de pesca. Y ahora los barcos como están en el agua se cargan toda la coquina y no los pueden coger. Y yo cojo y llamo a los inspectores para que v detengan a os barcos y no viene nadie. Y por eso yo creo que vamos a durar poco en la playa. Cuando están las coquinas contaminadas a nosotros nos pagan 39 o 40 € diarios, pero si pasan de 80 días no te pagan nada. Y hace tres años se llevó ocho meses cerrada la playa, y no cobramos nada. Eso es otra cosa que estoy intentando solucionar para que no haya límites pero es muy complicado. Hemos estado luchando para que vean que es un trabajo profesional pero además es arriesgado, en Canal Sur dos en espacio protegido, llamamos muchas veces a los chavales para que hagan reportajes y ha dado la casualidad de que un par de veces que ellos han venido estaba el mar muy malo, y yo me he metido para que vean lo arriesgado que es, con olas de 2 y 3 metros y prácticamente no se me ve, el año pasado murió un chaval por un rayo en el agua, un mariscador de Sanlúcar de Barrameda. Si hay viento nos metemos, si hay tormenta nos metemos, si hay temporal nos metemos. Y todos los coquineros tenemos los cartílagos gastados del cuerpo y ningún médico nos da la baja profesional, nos dice que es una enfermedad degenerativa. Y yo estoy a base de pastillas, todo lo que tomo son calmantes. Y es que el 80% de los mariscadores tiene hernia de disco. Nosotros estamos dejados de la mano de Dios, es más, nadie quiere saber nada de nosotros, es más lo que hacen es tirarnos tierra encima. El parque más o menos nos ayuda, manda carta a la gente si tenemos problemas, pero la junta de Andalucía nos está machacando. Y esto tiene muchos gastos porque tenemos que pagar los coches que se estropean y cada dos años hay que renovarlos, y además muchas veces vamos a la playa y no ganamos un duro y tenemos que pagar gasolina coche etcétera porque el mar está muy malo o porque no hay nada de coquina y nos volvemos para casa sin poder vender coquina.

E1: ALGUNA COSA QUE QUIERA AÑADIR.

P40: Yo tengo mucha amistad con Chans, y con el parque, y yo voy mucho a la junta de Andalucía. Yo soy la tercera generación que coge coquina en mi familia, mi abuelo iba con el azadón a acoger coquinas. Después mi padre y ahora yo. Al principio por hobby. Ahora ya no, yo soy maestro fontanero y maestro soldador. Pero desde hace cinco años soy Coquinero profesional con mi carnet de autónomo antes sólo lo hacía por temporadas. Pero ahora la junta de Andalucía lo quiere profesional, y me parece muy bien, los que estamos allí somos todos casi profesionales. Yo he cogido coquinas toda mi vida, antes si no podía coger coquinas me iba a trabajar a otra cosa por temporadas ahora no puedo, ahora como lo haga me quitan el carnet. Ahora el carnet es individual, y es propiedad tuya. Y si tú al año no cumples unos requisitos mínimos como es y como mínimo y a la playa 100 días como mínimo, etc. te lo anulan hasta los dos años, entonces eso es lo malo que tiene, como quieres tú si somos profesionales si este año que está tan mala la coquina... yo voy que estamos a 15 septiembre he cogido cinco kilos de coquinas, cuando debería haber cogido 15 kilos como mínimo y la tengo que vender muy clara, es ineficaz gasolina herramientas etc. cobras 30 €, eso hoy, la semana pasada exactamente lo mismo, y sin futuro porque va a menos, y no sabemos dónde está la coquina. Yo leo el mar y lo leo como una carta, pero no sé donde se ha metido la coquina ahora mismo. Y nadie entiende de coquinas, puede entender de playa o puede entender de agua pero no de coquina. Yo soy uno de los pocos que entiende el mar perfectamente, desde la orilla te puedo decir el agua que tiene un banco, y muchas cosas más, es que me gusta mucho. Y yo veo que esto poquito a poco nos vamos a quitar mucha gente del marisco.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 41

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE ESTE MUNICIPIO?

P41: En términos generales Doñana ha supuesto tanto unas ventajas como algunos inconvenientes como es lógico. En cuanto ventajas yo creo que está bien claro, que el encontrarse dentro de un entorno con el impacto social que tiene el nombre de Doñana en España y en el resto del mundo, pues lógicamente positivo en ese aspecto porque se nos da a conocer. Además tenemos la posibilidad de mostrar la riqueza natural que tiene Isla Mayor, que tiene todo el entorno de Doñana, y apoyada como ya digo por una garantía, como por un nombre como es el del espacio natural. Después lógicamente el tener acceso a determinadas ayudas y subvenciones, no sólo subvenciones, sino también poder incorporarnos a programas de desarrollo rural, turístico y natural, por el hecho de formar parte de ese entorno. Este sería otro de los aspectos positivos, siempre estamos hablando de manera muy incipiente por lo menos en el caso concreto de Isla Mayor. Porque Isla Mayor está integrado a todos los niveles políticos y jurídicos en el entorno de Doñana, pero después se encuentra un poco apartado, entre otras cosas por las dificultades de comunicación que hay entre las distintas formas que conforman el espacio natural de Doñana, y lógicamente eso es un pequeño hándicap que tenemos aquí, en esta zona. En cuanto los inconvenientes, lógicamente el pertenecer a un espacio protegido también tiene unos inconvenientes en cuanto a las limitaciones de desarrollo industrial o desarrollo de cualquier otro tipo, con respecto a las limitaciones principalmente ecológicas a las que nosotros siempre comprometidos, lógicamente. Pero nunca hay una contrapartida, y eso lo denuncié en las ocasiones en las que tengo oportunidad, y digo que no existe una compensación para que todos esos esfuerzos que realizamos los municipios para preservar esta zona protegida, económicamente, o socialmente tenga una compensación que pueda rebatir los inconvenientes de no tener, por poner un ejemplo, ningún tipo de actividad industrial fuera de lo que es el casco urbano, como ocurre en la mayoría de los municipios de Andalucía o de España que no están sometidos a esa protección. Como digo nuestro compromiso es firme, de toda la vida de Dios, de siempre, entre otras cosas, porque se trata de un pueblo prácticamente agrícola en su totalidad, porque nos dedicamos como sabéis principalmente al arroz y al cangrejo, y al cangrejo rojo de Río, que son nuestros principales fuentes de ingresos y de trabajo también, pero existen otras alternativas, que a lo largo del tiempo han ido apareciendo y que han tenido las limitaciones de encontrarnos en el espacio natural de Doñana. Concretamente, en nuestros planes urbanísticos nosotros tenemos limitaciones por el POTAD, que es el plan de ordenación del territorio del ámbito de Doñana, que contempla una serie de limitaciones que como digo que insisto no tiene una compensación física, material, que podamos nosotros utilizar para compensar esa merma en nuestro desarrollo social y económico. Entonces fundamentalmente es eso, lógicamente como pueblo estamos encantados de formar parte del entorno de Doñana, estamos encantados además porque así lo decimos y estamos convencidos de ello. Además demostrado objetivamente que la gran mayoría de la fauna de Doñana, hablando de aves, y dada la particularidad de que la única zona húmeda que existe en el torno durante los meses de verano es isla mayor y los arrozales entre otras cosas, porque se produce una inundación, que en este caso es artificial para él propio cultivo y eso hace que todas las aves, y gran parte de los seres vivos del entorno de Doñana vengan aquí durante los meses de verano a comer, anidar y prácticamente el paisaje de isla mayor no se entendería sin esas grandes bandadas de aves que todos los años nos visitan y que lógicamente como los animales tienen la inteligencia básica y lógica de que dónde está el alimento es donde tienen que trasladarse, pues por eso, a nosotros nos visitan y estamos encantados y los respetamos porque somos unos grandes enamorados de la naturaleza y de todos esos animales, y de todos esos espacios que han sido en definitiva la forma de vida de prácticamente todos los vecinos que han conformado el pueblo de Isla Mayor. Un pueblo joven, como sabéis, pero que ya desde su nacimiento ha vivido siempre en convivencia con la naturaleza y lo va a seguir haciendo además con el máximo respeto. Y como alegato, fundamentalmente lo que te he dicho, la falta de medidas compensatorias para ese esfuerzo que se le exige a una sociedad para ese mantenimiento de las condiciones naturales en las que se encuentra el entorno.

E1: POR TANTO, ¿AFIRMARÍAS QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN CONCIENCIADOS EN LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P41: Los ciudadanos están concienciados entre otras cosas porque siempre se han preocupado por Doñana, porque aquí desde los comienzos del pueblo, desde los inicios, desde los primeros visitantes que más tarde formaron las familias que ahora estamos aquí siempre han dependido de la naturaleza en todos sus términos, aquí hay una gran tradición lógicamente arrocería, pero también hay una gran tradición pesquera, y también una gran tradición cinegética, en cuanto a la caza controlada. Y salvo excepciones

que las hay en todas las partes los vecinos de isla mayor están siempre por la labor de preservar el entorno porque sabe que es su vida, y no solamente en el aspecto económico, sino sobre todo en el aspecto de la vida, en el aspecto social, en el aspecto del día a día es mantener las condiciones de vida en las que han vivido durante todos los años que llevamos aquí y que son las que tenemos y las que estamos dispuesto a respetar por supuesto. A nosotros no nos supone un esfuerzo mantener el entorno, porque es así que nuestro modus operandi es o vivendi de los vecinos de isla mayor en términos muy generales lógicamente con sus excepciones que confirman la regla, claro está.

E1: Y POR LA GESTIÓN ¿CREES QUE LOS VECINOS SE PREOCUPAN IGUAL QUE POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P41: Eso está lejos todavía, bajo mi punto de vista eso todavía está lejos. Doñana es un espacio complicado, y muy delicado, yo soy consciente de ello, y la mayoría de los vecinos somos conscientes de que es un espacio muy delicado y que tiene que tener un tratamiento especial, pero lo que sí que me llega como queja, por llamarlo de alguna forma, es de la falta de participación en lo que es el control y el acceso sobre todo a lo que es ese espacio natural que todos cuidamos, entonces lo ven lejos, lo ven como algo aparte, lo ven como una zona no solamente protegida, sino vallada y cerrada, y que esa transparencia que piden entre otras cosas, porque en años anteriores a la declaración de parque natural, pues tanto los vecinos de este municipio, como los de otros municipios han estado viviendo, y paseando por zonas que ahora están totalmente limitadas, y que probablemente tengan su justificación ecológica la mayoría de los casos, pero echan de menos sobre todo, el poder acercarse, el poder verlo, y también ayudar a las personas que ahora mismo están a cargo del control de la vigilancia y control del parque, porque creo que todos los vecinos de isla mayor tienen mucho que decir, a como se podía no solamente preservar, sino incluso mejorar la gestión y el mantenimiento, y abrir un poco las puertas no solamente a los vecinos de isla mayor y de los pueblos limítrofes, sino también al resto de personas ingentes que nos visitan, porque creo que es un bien que tenemos que compartirlo, y quizás ésta sea la que jamás generalizada en cuanto a esta pregunta.

E1: CON RESPECTO A LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL ¿CREES QUE SERÍA NECESARIO MEJORAR ALGO DE ESA ESTRUCTURA DE GESTIÓN?

P41: La estructura de gestión del espacio natural de Doñana, bajo mi punto de vista está bien estructurada, o sea, bajo mi punto de vista, y reconozco que al menos el tiempo en el que llevo de alcalde, aunque es muy poco tiempo, llevo tan sólo un año de alcalde, pero las ocasiones en las que he tenido la oportunidad de intervenir en lo que es los modelos de gestión del propio parque, debo decir que bajo mi punto de vista sí que se está oyendo a las personas que en este caso representamos a las personas que formamos parte del parque. Entonces yo creo que lo están haciendo bien, lo estamos haciendo entre todos bien, quizás hay una falta de comunicación en determinados aspectos y a lo mejor de versatilidad a la hora de abordar terminados temas en los que quizás nos expliquen con demasiada claridad a todos los miembros, el porqué de determinadas decisiones que se toman y que no necesariamente se nos comunican con la anterioridad con la que se debería de comunicar, y con el tiempo necesario para poderlo estudiar. Además de la falta de medios, que eso sí que es culpa, por llamarlo de alguna forma, de los propios Ayuntamientos, en el caso de los ayuntamientos pequeños, de la falta de medios que tienen para estudiar cada una de las propuestas que se llevan estudio y que después se llevan a su posterior aprobación de los plenarios que es concretamente en el Consejo de participación del espacio natural de Doñana, pero en términos generales el funcionamiento es bueno. Los resultados todavía me parecen escasos, pero está claro que cuando intervienen tantísimas administraciones e intervienen tantísimos agentes sociales en un tema tan delicado, pues lógicamente la lentitud es un parámetro con el que prácticamente hay que contar y dar por hecho, porque todas las sesiones que se tomen van a tener una gran trascendencia y que es bueno también por otra parte tomar la con toda tranquilidad posible y necesaria para poder desarrollar la con fiabilidad.

E1: ¿PIENSA QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN ES OPERATIVO?

P41: Yo creo que sí, y además es fundamental y un gran avance el hecho de que esté constituido ese consejo de participación, pero como digo me parece totalmente positivo en todos los aspectos, otra cosa es que lógicamente se espera mejoras de todo, todo es mejorable, y probablemente el tiempo vaya limando todo esos defectos que vamos viendo cuando nos reunimos y cuando mantenemos nuestras reuniones y se preparan las propuestas, pues lógicamente con el tiempo iremos limando esos fallos, esos errores que vayamos viendo cómo esos pequeños defectos para qué ese consejo de participación sea totalmente funcional y sea el órgano principal, como desde mi punto de vista debe de ser de órgano de control y de gestión del espacio natural de Doñana.

E1: ¿SE LLEVAN A LA PRÁCTICA LAS DECISIONES QUE SE ADOPTAN EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P41: Todavía no tengo suficientes datos ahora mismo para saber si se llevan a la práctica o no. Me consta que todo lo que se ha aprobado se lleva al menos a la práctica en cuanto a proyectos de... después en lo que es la ejecución de todas las propuestas, lógicamente deben de ir amparadas en algunos casos por aprobaciones de otros agentes sociales, o de otras administraciones que deberán de dar su visto bueno. Y también está por otra parte el aspecto económico, que no podemos olvidar, porque claro para cualquier tipo de política necesitamos una consignación presupuestaria suficiente para poder llevar a cabo esa propuesta que tiene que ver con un caso, por poner de un ejemplo el caso más simple, el tema de infraestructuras, es evidente que para poder ejecutar todas esas infraestructuras lógicamente completamente compatibles con el medio y que sean debidamente apropiadas por el Consejo de participación, tiene que tener un acompañamiento económico paralelo para que puedan llevarlo a cabo, con lo cual, pues lógicamente muchas de esas propuestas... lógicamente todas aquellas que tienen que ver con el control de acceso al parque, con el tratamiento de determinadas zonas protegidas, etc. todo eso me consta de que se está llevando a cabo con bastante eficacia.

E1: ¿PIENSA QUE EL MUNICIPIO DE ISLA MAYOR ESTÁ SUFICIENTEMENTE REPRESENTADA EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P41: Suficiente nunca es, suficiente nunca considera nadie, o por lo menos yo nunca considero que mi ayuntamiento esté suficientemente representado, porque claro somos todos egoístas. Sólo hay un representante por municipio lógicamente, entonces claro, suficiente... habida cuenta de que en este caso es paritario que todos los ayuntamientos tienen la misma participación, es decir, con su correspondiente, aunque, y esto no lo digo con total seguridad, pero existen determinados votos que tiene más valor que otros por el hecho de pertenecer o no, por el hecho de tener término municipal o no dentro del parque, pues en ese aspecto me considero al menos igual que el resto de municipios, que el resto de organismos que participan en ese consejo.

E1: EN ESE SENTIDO CREE QUE EL RESTO DE LA CIUDADANÍA EN GENERAL ESTÁ SUFICIENTEMENTE REPRESENTADA EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN.

P41: Verás cuando te he dicho que nunca se está suficientemente representado no solamente lo digo en el aspecto político municipal, porque hay determinados grupos o sectores, como lógicamente es la pesca, y que ahora mismo el interlocutor en ese consejo de participación es en este caso el alcalde que lleva las propuestas que desde el municipio y desde los determinados sectores de cada municipio demandan a Doñana, por llamarlo así, está claro que si esa participación fuera directa habría un mejor funcionamiento de esas peticiones o desde esas propuestas que se hacen desde los distintos sectores afectados. Me consta, que en cualquiera de los casos, y eso sí que tengo que hacer honor a la verdad, que cuando se solicita desde un determinado sector en el que se cuente con ellos para una determinada comisión o foro, aunque no para los plenarios, porque los plenarios están limitados, pero sí en las comisiones informativas y de trabajo cuando un sector determinado solicita formar parte de la comisión, aunque sólo sea a nivel de oyente o incluso como ponente también porque tienen voz, lo que no tienen ese voto lógicamente, pues en la mayoría de los casos en los que yo he asistido, pues doy por hecho de que se les acepta, siempre y cuando el tema a tratar tenga que ver con ese sector evidentemente. Por lo tanto, el problema radicaría en que no son sectores que puedan de forma permanente dictaminar, hablar y votar, algunas de las decisiones, que aunque no les afecte directamente, sí que indirectamente puedan afectarles, y que tengan mucho que decir, con respecto a lo que te he comentado antes, de que hay mucha gente de aquí y de otros pueblos, como Villamanrique, Aznalcázar, etc. que tienen mucho que decir sobre el parque y que no tienen lógicamente la posibilidad y que solamente hay un tiempo determinado, porque todos tenemos un tiempo limitado, bien para los alcaldes, y también para las personas que pertenecemos al Consejo de participación, para llevar todo lo que quisiéramos, pero en cualquier caso sí que sería interesante que dentro de las comisiones de trabajo hubiera una apertura a los distintos sectores, independientemente casi del tema que se vaya a tratar, y aunque parezca que me contradiga, porque como digo, el tema como digo prácticamente todos los asuntos que se tratan en Doñana tienen la trascendencia que digamos contaminan al resto de las actividades que se desarrollan en el parque, y en el entorno del parque lógicamente.

E1: CONSIDERA QUE HAY PROBLEMAS IMPORTANTES ENTRE DOÑANA Y LAS POBLACIONES VECINAS, EN CASO AFIRMATIVO ¿CUALES DESTACARÍA?

P41: Como te he comentado al principio uno de los grandes problemas son las limitaciones, esas limitaciones que plantea el hecho de vivir al lado de una zona preciosa, maravillosa, pero con un nivel de protección muy elevado como corresponde a la zona, lógicamente afecta, y afecta al desarrollo socioeconómico de la mayoría de los municipios que estamos alrededor, de la mayoría. Y efectivamente

el agua es uno de los puntos claves, ya que el agua es un bien escaso. Y cuando hay una dicotomía entre agricultura y desarrollo económico, y naturaleza, lógicamente siempre van a existir choques, y siempre van a existir chispas que poco a poco, que con el tiempo se van limando, pero que lógicamente existe el problema. El tema del agua no sólo es problemático para el tema del arroz, sino para el resto de cultivos. Porque a pesar de que la mayoría de los cultivos de la zona están integrados dentro de lo que se llama agricultura integrada, ya no la ecológica, pero sí la integrada. Cuando se vive en una zona tan cercana a una zona protegida, la agricultura puede presentar determinados problemas al parque y el parque a la agricultura porque existen muchas limitaciones en cuanto al uso de productos fitosanitarios, al uso del agua, el uso de la tierra, etc. y una serie de circunstancias que pueden llegar a entrar en conflictos con la preservación del parque, eso a nivel agrícola. Nivel pesquero, lógicamente desde el punto de vista, y ahora me centro más en isla mayor, porque es el municipio que tradicionalmente ha utilizado la pesca dentro del entorno de Doñana, pues una de las peticiones y que lógicamente ahora se está debatiendo en el Consejo de participación y probablemente se lleve al plenario que será en diciembre de este año, pues será el hecho de permitir con todas las limitaciones que se impongan desde el parque, permitir que vuelva la pesca al entorno de Doñana. concretamente hay una decisión muy concreta y muy directa al espacio, de poder utilizar el corredor verde del caño de Guadamar, que tradicionalmente se ha estado pescando fundamentalmente el cangrejo rojo del río, y que después de la catástrofe que hubo en Aznalcollar por la rotura de la presa y que llegó a contaminar esas aguas, pero ahora teniendo constancia de que sus niveles de contaminación entran dentro incluso de la cadena alimenticia, pues es por esto por lo que se hace esa demanda de un sector que ahora se encuentra limitado prácticamente a lo que es el cultivo del arroz que es la que inunda las aguas de la zona, pero que el resto del año podría seguir trabajando, y sería una actividad totalmente compatible con el espacio natural, en tanto en cuanto no se trata de ninguna especie en peligro de extinción, estamos hablando del cangrejo rojo del río, y además tampoco afecta al resto de especies. Por lo tanto, la petición de los pescadores es totalmente lógica y la de volver, como digo, con todas las limitaciones en cuanto a veda, en cuanto restricciones de tiempo, espacios, permisos, autorizaciones, y demás. Pero el hecho de que un sector totalmente consolidado como es el del cangrejo y que tradicionalmente ha estado desarrollando esa actividad en esa zona, pues vuelva a recuperarse porque no va a interferir en la preservación del parque en ninguno de los términos, puesto que se someten al 100% de todas las restricciones y condicionantes que se pongan por parte del parque, que es la propuesta que hace el sector en este caso a través del ayuntamiento, a través del alcalde, que es el que los representan el Consejo de participación. En cuanto a el tema de la anguila está prohibido pescarla, yo tuve una advertencia por parte de mi antecesor en el ayuntamiento, poco antes del verano pasado, de que hubo una llamada de que no se iba a permitir más la pesca de la anguila porque estaba totalmente prohibida la captura del anguila. Después de diferentes averiguaciones nos damos cuenta de que la prohibición es anterior, lo que pasa que se ha estado llevando a cabo. El tema de la anguila es diferente al del cangrejo, porque existen unas limitaciones desde Europa, desde España, incluso otras andaluzas, y no todos van en el mismo sentido. De hecho se pescan anguilas en toda España y no se entiende por qué no se puede pescar aquí, y yo el primero no lo entiendo.

E1: ¿CREES QUE LA CIUDADANÍA ESTÁ PREPARADA PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P41: Sí, yo estoy totalmente convencido que sí, porque la madurez de la ciudadanía yo la doy por hecho, es decir, la madurez de la ciudadanía en estos conceptos. Por supuesto, siempre acompañado de un apoyo técnico y fiable, que es el que quizás ahora mismo el control y la gestión del parque tenga un aspecto puramente técnico y quizás esté un poquito apartada la social. Por lo tanto la sociedad sí es madura en ese aspecto y preparada, pero va a tener unas limitaciones, que tienen que ver con los aspectos técnicos en términos ecológicos y demás, y lo que es un concepto de parque natural, esas limitaciones no sean tan visibles por parte de la ciudadanía, pero lo que está claro es que la unión de las dos es la que puede permitir, que el espacio natural que queremos todos se pueda conseguir, que es cuando la unión de la sociedad y la unión de la parte técnica, política y administrativa se unan entre todos y formen lo que es un consejo lo más amplio posible y que sean los que realmente tienen que dirigir un espacio tan delicado y tan especial como es Doñana.

E1: ¿PIENSA QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN SUFICIENTEMENTE INFORMADO SOBRE LOS PROYECTOS, PLANES, Y DECISIONES QUE SE TOMAN EN DOÑANA?

P41: Yo creo que no, en ese sentido yo creo que la información que se puede permitir aparte de la municipal no llega, en el sentido de que no hay una vía de comunicación directa entre los que gestionan Doñana y los municipios, es decir, no llegan los representantes políticos, pero es que los representantes políticos tampoco tienen los medios necesarios para poder llevar a cabo eso. Recuerdo un segundo plan de desarrollo sostenible en la que se pidió a través de los órganos de gestión que la ciudadanía participara.

Quiero decir que en el caso de Isla Mayor concretamente la representación fue casi multitudinaria. En muchísimas ocasiones, gran parte de los sectores, representativo y no representativos de ningún sector, sino a nivel particular estuvieran en todos estos foros, en los que se desarrolló y donde se pretendía desarrollar ese plan de desarrollo sostenible y sí que lo tengo muy claro, y eso lo digo alto y claro, de que lo que se sacó en claro de esos foros, de las conclusiones que las sacó la propia ciudadanía y donde se pudo interpretar por la gente que llevó a aquello que creo que fue de la Pablo Olavide, esas conclusiones a las que llegó la sociedad en general no se han plasmado en el borrador que ahora mismo tenemos de ese plan de desarrollo y de turismo sostenible, entonces cuando ahora nos planteamos algunos alcaldes abrir la participación al resto de nuestros vecinos, los vecinos lo primero que piensan es que no va a servir de nada. Y se ha creado una sensación de escepticismo, en cuanto a que su palabra, su voluntad después no se ve reflejada en los planes de desarrollo, que en este caso con otra filosofía se nos transmitió a los representantes de que iba a ser lo más abierto posible y que se iba a tener en cuenta la voluntad de los ciudadanos, que forman parte del entorno. Después la sensación que nos ha dado todos, y yo creo que en eso la mayoría de los alcaldes vamos a coincidir, en que por parte de sus vecinos va a existir esa pequeña decepción en cuanto a que el trabajo que ellos desarrollaron de forma totalmente altruista y además a su costa, porque si había una reunión en Hinojos, la gente iba con su coche a Hinojos, porque ahí no había autobuses ni nada y cada uno lo hizo por su cuenta y con sus propios medios fueron y quisieron participar, pero después esa decepción se me ha transmitido por lo menos en el caso concreto del plan de desarrollo sostenible. Por lo tanto es necesario más información, más participación, y que por supuesto las consecuencias de esa participación se tengan en cuenta y que lleguen a algún efecto, es decir, que se recoja la voluntad de la ciudadanía, y que luego con las limitaciones técnicas que se tengan se lleven a cabo. Plasmarlas al menos en una declaración de intenciones, pero es que ni eso.

E1: NOSOTROS PRETENDEMOS CON ESTA INVESTIGACIÓN CREAR UN CONSEJO DE PARTICIPACIÓN LOCAL EN LOS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN DOÑANA.

P41: Pues creo que eso sería muy adecuado, y que esos consejos de participación locales se celebraran y tuviera trascendencia y sus propuestas se elevarán al Consejo de participación del espacio natural de Doñana, que es el órgano máximo de gestión del Espacio. Los ciudadanos no saben: cómo es Doñana, cuáles son sus objetivos de conservación exactamente, etc. al desconocer el porqué de las limitaciones de Doñana, normalmente los ciudadanos reaccionan con rechazo. La mayoría de la información de la que dispone la ciudadanía es cuando algunas de sus actividades particulares chocan en algún momento y tienen a interferir con Doñana, entonces es cuando descubren un poco cual es el funcionamiento, y entonces es cuando empiezan a aparecer todas esas dudas y empiezan a aparecer todas estas propuestas que llegan como llegan y cuando llega y por eso cómo te digo, tienen esa sensación de sentirse defraudado en el sentido de que las propuestas que tienen la ciudadanía después no se transmiten. Y esa es una sensación de sentirse defraudado, en el sentido de que ellos proponen propuestas, como ciudadanía, y después no llega, no se transmite, no llega a ser un hecho dentro de la gestión de Doñana, y eso provoca generalmente rechazo. Eso sea probablemente lo que te haya transmitido si has estado hablando con este hombre, como el pescador, pues habrás notado que un sector que en este caso está totalmente vinculado Doñana, podría estarlo, lo que encuentra son frenos, paros, y al final lo que se crea es una imagen muy negativa de Doñana precisamente de los que estamos alrededor, que somos los que deberíamos de cuidarlo.

E1: ¿CREE QUE ESTOS USOS TRADICIONALES SON CONSERVADORES NATOS DE DOÑANA?

P41: Sin lugar a dudas, y además creo que es una cosa que se les está escapando a los parques nacionales en general.

E1: ¿SE PUEDE PREVER UN FUTURO PARA DOÑANA E ISLA MAYOR?

P41: El futuro que veo es que estamos condenados a llevarnos bien, por decirlo de alguna forma, estamos condenados a que todos los sectores que intervienen en Doñana, al final se llegue a un acuerdo, sobre todo de participación. De participación porque los sectores que vive y conviven con Doñana, deben de seguir viviendo y conviviendo, no solamente por un histórico, sino porque Doñana es lo que es por lo que ha sido antes. No sé si esto es una redundancia literaria o como se llame, pero lo que está claro es que lo que tenemos ahora en Doñana, lo que se preserva ahora en Doñana es gracias a todo lo que ha habido anterior a su declaración como parque nacional, está claro que si una cosa se ha generado de la suma de otras, ahora esa cosa, en este caso este parque, no puede aislarse, y no puede vivir eternamente aparte, porque va a llegar una situación en la que sea insostenible. Siempre se habla del concepto de sostenibilidad y la sostenibilidad es fundamental en un parque nacional, porque un parque nacional no puede depender exclusivamente en el plano económico de ayudas y subvenciones, llámense nacionales o

llámense europeas, porque esas subvenciones, porque esas ayudas en cualquier momento pueden desaparecer y un parque nacional, debe de ser autosuficiente y para eso tiene que contar con todos los sectores que tiene en su alrededor y que de una forma u otra estamos hablando de lo mismo, Doñana. Lo que pasa que son trozos de un mismo espejo, con lo cual el futuro, como digo, estamos condenados a entendernos, porque yo siempre lo digo y lo transmito siempre que tengo ocasión, en el momento en el que Doñana se tenga que soportar, y me pongo otra vez en el plano económico que para mí es muy importante, por sí misma, entonces es cuando va a tener que tirar de otros sectores. Porque son esos otros sectores los que pueden aportarle muchísimo en todos los sentidos, por supuesto del turístico, pero el turístico es a posteriori. Que es un tema que no hemos tocado, pero el desarrollo turístico de Doñana bajo mi punto de vista está al 2%, mucho de lo que pudiera ser. El potencial que tiene Doñana, está ahora mismo a unos niveles bajo mínimos, bajo mínimos porque una zona tan privilegiada como en la que vivimos y que está todavía por descubrir incluso para los propios vecinos por llamarlos de alguna forma, de Doñana, pues eso ya te da una idea de cómo es ese nivel de aprovechamiento, y estoy hablando solamente de nivel turístico. Si hablamos de los otros aprovechamientos que puede haber y que son compatibles con el desarrollo del parque pues imagínate a lo que me refiero. Por otra parte las infraestructuras son un freno para este pueblo, las carreteras están fatal, por otra parte Sanlúcar de barra mera está ahí mismo y sin embargo tenemos que dar una vuelta por Sevilla para ir allí, con lo cual no hay comunicación tampoco Sanlúcar de Barrameda es otro mundo. Bueno y de donde tú vienes, de Almonte y esos pueblos que hay que están a 30 minutos desconocen por completo esta zona, es como si no existiera y los paisajes son completamente diferentes. Pero incluso cuando tenemos algunas reuniones, nos da pudo determinar muy tarde porque la alcaldesa de Sanlúcar de Barrameda se tiene que ir a su pueblo y está a dos o tres horas de camino y se supone que estamos en el mismo entorno y la superficie no da para tanto, pues si queda, da para llevarte tres horas en un coche para ir de un pueblo a otro, cosa que no parece lo suficientemente razonable como para que ocurra, pero ocurre como tantas otras cosas, pero bueno, son ese tipo de problemas que se suponen que en el Consejo de participación y otro tipo de órganos iremos solucionando con el tiempo, y así lo espero desde luego. Yo tengo grandes esperanzas porque como te digo, si bien tenemos esas limitaciones que supone un freno al desarrollo industrial, que como te digo esta zona no es una zona a priori atractiva desde el punto de vista industrial al nivel que estamos ahora mismo, cualquier pueblo, cualquier zona de España es susceptible de tener un desarrollo industrial cualquiera, porque la materia prima en cualquiera de los casos no tiene por qué coincidir con el desarrollo de una actividad industrial, pues esas limitaciones que las asumimos y que estamos ya convencidos de ellas y que ya no las ponemos en tela de juicio siquiera, ya no se duda de eso, ya no hay aquí nadie que venga a decir que va a montar una fábrica de jabón como han venido, una fábrica de papel, y demás. Bueno pues eso está descartado, son cinco minutos la reunión, aquí pasa esto, esto, y esto, y lo siento mucho, y me dice es que eso va a crear no sé cuántos puestos de trabajo, yo le digo olvídate, pero claro, quiero lo otro, necesito también que esto que se me ha quitado, que esta fábrica de jabón que no he podido construir, a cambio todos esos activos que están ahí, que se llaman Doñana, vamos a aprovecharlos, y vamos a aprovecharlos entre todos, porque al menos los que vivimos aquí que nos aprovechemos en todos los sentidos.

E1: ¿ALGUNA COSA MÁS?

P41: Simplemente decir que si tu trabajo sirve para contribuir a que esos anhelos que tengo, que tenemos por aquí por la zona se puedan llevar a cabo... pues el tiempo que ha durado esta entrevista es el tiempo mejor aprovechado posible para un alcalde.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 42.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE ESTE MUNICIPIO?

P42: En parte bien, por el tema de la conservación y demás historias. Pero impedimentos y pegas para el sector de la pesca ha sido horroroso, cada día hay más problemas y cada día hay más impedimentos. Llevamos no sé cuánto tiempo liados con documentos para intentar regular esto y esto es la historia interminable y lo peor de todo esto es que te pones a analizar toda la documentación que tengo aquí y vamos para atrás como los cangrejos, vamos de mal en peor. Y si te empiezo a sacar documentos de esta gente del tiempo de los romanos donde no tenían ningún tipo de pegas para nada, ni para conseguir permisos ni para nada. Y ahora cada día hay más problemas, no los dejan pescar, al paso que van terminando desapareciendo, y para más inri este año hay un producto raro con el que han estado haciendo unas pruebas con el tema del arroz y donde han echado el producto se han cargado el cangrejo por la cara, sin estar el producto autorizado por agricultura ni nada de nada, y ahora le preguntas a cualquiera y todo el mundo se quita las pulgas y nadie se ha enterado de nada.

E1: ¿CUÁLES SON LOS MOTIVOS QUE OS DA EL ESPACIO NATURAL PARA NO DEJAROS PESCAR?

P42: No da motivos ninguno, y aparte de eso lo único que saben decir es que quien manda son ellos, pues no señor. Con esta gente es peor que con Franco, porque yo con Franco podía pescar, y he podido pescar toda la vida en el parque nacional, en Las Nuevas, en Burgueto, en El Rocío, y porque estos señores ahora que dicen que son tan buenos que no dejan pescar a nadie. En el caño de Guadiamar hay un montón de camarones y de anguila, ¿por qué no se puede pescar controlado? ¿qué quiere que se muera el pescado?, como hace tres o cuatro años que lo tengo yo grabado en video. Cuando empezamos con el tema de la pesca, nos dijeron y además con buen criterio que lo que teníamos que hacer era montar una asociación o algo para que hubiera algún ente que representara al colectivo de los pescadores, nos ponemos en marcha, montamos la asociación, esto nos lo dijeron desde el ayuntamiento que era mejor que montásemos la asociación, y yo aquí tengo una orden que no sé quién coño le dio a esto para atrás, y que políticamente metió la pata del 10 julio del año 1997 que se iba a sacar un carnet que acreditara como pescador profesional de cangrejo y de anguilas a las personas, pues estuvo en el parlamento a punto de resolverse, y no sé lo que pasó que se fue al traste, fuera, lo quitaron del medio. Y ahora mismo el pescador de cangrejos y anguilas es un pescador de pesca deportiva lo único que tiene es su licencia de pesca y chimpum y ya está. Entonces sabe que es un sector que existe, aquí hay un montón de industrias, un montón de trabajo, y crea un montón de puestos de trabajo, pero que no se conocen por ningún lado, es como si no existieran, ni dejarán de existir. Por lo tanto todos los años sale una orden de veda, que se publica en el boletín oficial de la junta, que por cierto este año no la han sacado, y no sabemos por qué, como se montó el follón de que querían prohibir la pesca de anguila y toda la historia, en empezaron con el follón ese, y tuvimos una reunión con la delegada, pero este es otro gran problema que tenemos con la historia esta, porque políticamente cambian a la delegada, cambian a una, cambian a otro, y el que entra de nuevo no tiene ni puta idea, tienes que volver de nuevo a empezar. Tienes que empezar a mandar de nuevo documentación, empiezas a tener reuniones y mientras se ponen en marcha, y se enteran o no se enteran, cuando se han enterado un poquito vuelven a cambiar el delegado, y otra vez a empezar de nuevo, y otra vez vuelta de la burra al trigo, y el funcionario de turno está allí para hacer lo que le dice el político y ese es el problema que hay con esto, ¿cuál es el problema de la pesca ahora?, pues que parece ser que lo que pretenden es eliminar al pescador de cangrejo y de anguila, todo esto lo quieren quitar desde la Junta de Andalucía, desde la consejería de medio ambiente, porque yo no sé qué problema tienen con los pescadores de cangrejos. Aquí en la época del cangrejo este puede dar de comer a más de 400 familias que no es moco de pavo para un pueblo de cinco mil y pico de habitantes. Pero cada vez hay menos cangrejos y cada vez esta gente tiene más problemas. Pero este año no han sacado ni los permisos, y tuvimos una segunda reunión con la delegada de medio ambiente y cuando íbamos a ir dos días antes llamaron que se tenía que ir y la reunión se perdió, de esto hace ya un año. Donde únicamente hay agua en el parque, el espacio natural es en el caño de Guadiamar y es donde únicamente podemos pescar porque los señores de medio ambiente tienen ocho válvulas cerradas y tienen eso siempre seco, entonces como yo digo, ¿qué ecologistas son esos dios mío? el otro día vinieron las cámaras de televisión española y cuando empecé allí en el caño de Guadiamar a rajar, porque le dije mire usted yo desde que tenía 10 años empecé a pescar y toda la vida de Dios ha llegado el agua aquí al pecho, y siempre se ha pescado toda la vida, y sin embargo estos señores de la junta que son tan buenos mire lo que han hecho, soldar las válvulas y levantarlas para que esté seco, y me dice la muchacha periodista pues ya esto no va a salir porque hay que decir que son buenos, y no ha salido, eso no se hace. Y ahora dicen que no hay anguilas, cómo va a haber anguilas sí hay miles y miles de cormoranes que se están comiendo las anguilas y los

albures, y eso dicen que no, que hay que matar a las personas y dejar a los pájaros vivos. Pues no señor, habrá que respetar a los pájaros, pero también a las personas, vamos digo yo. Aquí todo para los pájaros, para los pájaros, aquí todo para los pájaros y ahora le echan la culpa a la gente. El único que se ha preocupado de algo de esto de la pesca, fue el consejero de medio ambiente, Blanco, que teníamos reuniones cada tres días. Y el ayuntamiento de Isla Mayor, porque yo fui el que montó la asociación de pescadores junto con los pescadores, porque yo era el concejal en aquella época, y montamos una mesa de la pesca, donde participaron un montón de gente, también estaba el ayuntamiento de Los Palacios, representantes políticos del sector de la pesca y toda la historia y muy bien, pero se ha ido dejando todo, despreocupándose todo el mundo de esto. El único que nos ha ayudado ha sido el señor Cobos, cuando nosotros le decíamos que queríamos pescar en tal sitio de Doñana, él decía esperadme allí que mañana voy y lo vemos, y el hombre venía al sitio y lo veía. Pero ahora los espabilados que hay en la Junta de Andalucía simplemente te dicen no, no, ahí está prohibido. Y lo prohíben sobre el papel, cogen un plano de la isla y dicen aquí no se puede, aquí no se puede, y aquí no se puede. Y yo le pregunto pero tú has estado allí alguna vez y te dicen yo no he estado allí en mi vida, y tú le dices entonces de qué me estás hablando y esto siempre está igual. Y no es lo mismo que vaya el tiro al tajo y vea lo que hay, que sobre un papel ver unas coordenadas y unas historias que no tienen sentido.

E1: ¿A USTEDES NO LES PERMITEN PESCAR DENTRO DEL PARQUE NACIONAL?

P42: No, no. A nosotros nos han ido echando, solamente nos permiten pescar en el parque natural, en el caño de Guadiamar. Y la pesca de cangrejo dentro del parque es beneficiosa, porque llegará un momento en el que el cangrejo proliferará de tal forma allí que los cangrejos se van a cargar todo lo que haya por allí. Porque para más inri el cangrejo no es autóctono, no es de aquí, y está acabando con otras especies de aquí. Porque yo vi cuando echaron ese cangrejo aquí en sacos, cuando yo era chico, y ése se ha cargado al cangrejo de aquí, que ya no existe. La prueba de que hay mucho pescado dentro del parque es que cuando llueve mucho, en las nuevas, tienen que abrir las compuertas al río porque si no, el pescado se muere y eso siempre se ha pescado. Y ahora todas las industrias que hay aquí se abastecen de cangrejo de Portugal y de Badajoz. Y ahora la gracia que me hace a mí es que yo le pregunto a los guardas ¿por qué pescan los Hervas? (mayor industrial de pescado de Isla Mayor) y me dicen que es porque ellos los crían, cuando eso es mentira, y eso lo sabe todo el mundo, y a nosotros no nos dejan coger nada, ni camarón, ni anguila, ni albures, ni nada, el cangrejo pelado y de milagro. Y está todo preparado para que no haya problema ninguno, cumplimos la normativa, las nasas tienen que llevar un precinto, que es como si fuera el carnet de identidad, y en definitiva se han cumplido todos los requisitos exigidos por la administración, pero nada, no nos dejan pescar. Y qué es lo que ocurre ahora que como no dejan, ahora hay mucho más furtiveo que antes, porque van de noche y arrasan con todo lo que pueden y el que quiera ir de legal, no puede pescar porque no tiene permiso. Y es que si nos dejarán pescar legalmente, nosotros somos los mejores guardas para que no pesquen ilegalmente, entre otras cosas porque me quitan mis nasas, pero si no me dejan pescar, anda y que le den por culo. Porque a lo mejor el tío me quita mi nasa y se va a pescar a Barbate de ilegal y después me denuncian a mí, porque la nasa tiene mi nombre. Y las fábricas se quieren ir a Portugal y a Marruecos, porque como aquí no hay cangrejo, le sale más barato irse allí y eso son un montón de puestos de trabajo que quitarían en el pueblo, y hay que darle solución a esto porque hay cinco fábricas y yo esto no lo he visto tan mal en mi vida. Y lo peor de todo es que no te da ninguna explicación, ni ningún razonamiento, ni te invitan a ningún sitio, ni te reciben, ni te dicen que están estudiando esto o lo otro y por eso están haciendo lo que están haciendo, nada de nada. Pero aquí la callada por respuesta y todos son problemas, y llega este hombre a pescar y lo echan de los sitios. Ayer mismo se lo dije a dos ecologistas que había ahí y se lo dice bien claro tendrían que poner una bomba y no dejar a ninguno ahí dentro, porque en el parque lo único que hacen es chupar y no dejar vivir a la gente. Y cogieron los dos ecologistas y se fueron enseguida y me dijeron, es que contigo no se puede hablar, y yo les dije no es que no se pueda hablar es que os estoy diciendo la verdad cojones. Y le dije a los ecologistas, una cosa que sabe todo el mundo, pero los ecologistas no lo saben, hay dos meses en el verano junio y julio que no se puede coger anguilas porque le salen unas manchas coloradas y tienen gusanos y se mueren y todo eso se lo estuve explicando, y ellos me dijeron pues eso no lo sabíamos nosotros y estamos harto de decirles que esos dos meses tienen que ser de veda, pero no nos escuchan. Y no nos reciben en ningún lado y no podemos contarle nuestros problemas a nadie. Estuvimos muy bien en el año 96 y 97, pero a partir de ahí para adelante todo eran pegas. Y lo que quieren es quitar la pesca, porque la pesca es un sector que no interesa, y no es representativo, y como es una cosa muy localizada, porque sólo es para el cangrejo. Porque si fuera pesca fluvial y marítima y hubiera un colectivo de dos o tres mil personas se acaba la historia, porque se cogen unos cuantos de autobuses y te vas allí y montas el pollo y viene la televisión. Pero aquí lo que hacen es que la gente se va aburriendo, lo que consiguen es que la gente se vaya aburriendo.

E1: ¿PARTICIPAIS EN ALGÚN FORO DONDE PODÁIS TRANSMITIR ESTE TIPO DE COSAS?

P42: Yo he ido a dos foros, dos en Aznalcázar y uno que se celebró aquí, pero eso no sirve para nada, no nos echaron cuenta, porque allí te dicen sí a todo y cuando sales te dicen te quieres ir a la mierda. Nos tienen ya aburridos. Desde que echaron a Javier Cobos, que era el director del parque natural, yo dije que íbamos de culto, y efectivamente. Lo sentaron en una oficina y le dijeron que no podía hablar de pesca. Estamos hartos de decirles esas cosas, pero no nos echan cuenta.

E1: ¿PARTICIPÁIS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA?

P42: No, y claro que nos gustaría estar representados. Pero es que además hemos dicho muchas veces que si se arregla la válvula de los morenos, nosotros no tendríamos que salir de aquí, con el corredor verde sería suficiente para toda la gente del pueblo, tendríamos bastante para pescar todo el pueblo y no tenemos que salir a los pantanos y a dar por el culo por ahí. Pero ellos lo único que saben decir es no, no y no.

E1: ¿PENSÁIS QUE LOS CIUDADANOS DEL MUNICIPIO APUESTAN POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P42: La gente apuesta por la conservación porque saben que ahí está el futuro, yo soy de los que está convencido de que el tema del arroz aquí, tardará más o tardará menos, pero desaparecerá. En cuanto se acaben las subvenciones y se acaben las historias dejará de ser rentable y el agricultor tendrá que dedicarse a otra cosa, y ¿entonces aquí que es lo que va a funcionar? pues el tema servicio, dedicarte a la hostelería, montar empresitas para enseñarle a la gente por ahí los pájaros y ya está. Ese yo sé que será el futuro de la Isla. Pero si eso es así, es una cosa que se puede ir preparando, y no ir jodiendo a la gente. Y se puede ir diciéndole a la gente que se pueden hacer unos cursos sobre esto o sobre lo otro. Y diciéndole a la gente vamos a ir dejando la pesca y ahora nos vamos a dedicar a esto otro, hay que ir dándole a la gente alternativas y posibilidades de que el tío vea un futuro, no ya para él, sino a lo mejor para sus hijos o sus nietos o quien sea. Pero si te dicen no, no, no. La gente dirá: lo que tendré que hacer al final es coger el coche irme de aquí, e irme a vivir a otro sitio. Y eso nos lo dijeron el otro día, nos dijeron que a lo mejor el arroz se va a perder aquí, y esto lo dejarán para el turismo, y del turismo comerán 20 y el resto se tendrá que ir, y yo les dije pues vete tú a Francia o a Holanda, vete tú de ahí de Sevilla que estás muy bien en la Junta de Andalucía y estás cobrando bastante sueldo de la gente. Yo lo que sé que en definitiva la administración quiere acabar con esto, entre otras cosas porque la administración coge una cantidad de dinero de Bruselas, que eso sólo sabrán ellos, porque eso no lo sabrán ni ellos el dinero que trincarán para la conservación, y otras historias, que se perderá la mitad, y eso está claro también. Y lo que quieren es que esto vuelva a sus orígenes, una marisma inundada para venir tres biólogos por aquí, pegarse tres vueltas con los coches de la administración darse su sarao para arriba y para abajo, y decir que esto es muy bonito, poner en Bruselas dos o tres películas y traerse para acá en el bolsillo un montón de millones de euros de subvenciones todos los años y a vivir que son tres días. Porque esa gente cobra por tener seco el parque, el corredor verde y todo. Y todo tiene solución, porque ahí tienes al ayuntamiento de Almonte, pero claro el ayuntamiento de Almonte es un ayuntamiento con peso, que tiene un peso específico, porque tiene la playa, tiene El Rocío, y tiene Doñana, no te digo nada. Y tienen entre Almonte e Hinojos toda la marisma, y ¿qué hacen estos pueblos?, pues que cuando no dejaban pescar la Coquina en Matalascañas montaron un follón, y allí ahora tienen todo el tema regulado, con sus permisos y sus historias. Y les dice el parque que los pinos no se pueden tocar, y Almonte dice cómo que no, qué hacemos con estos vecinos ¿los matamos? pues al final con el peso que tienen se reguló, y lo mismo se podría hacer aquí con el tema de la pesca. Porque este hombre que está aquí lleva 50 años pescando, desde que tenía 10 años. Y su padre lo que hacía era pescar, que en paz descansa. Aquí se ha pescado toda la vida, el cangrejo fue una cosa accidental que apareció más tarde, pero la anguila, el camarón, y el albur se ha pescado toda la vida. Además estamos hartos de decir que se regule la actividad, incluso con marca de calidad de Doñana

E1: ¿TENÉIS RELACIÓN CON EL RESTO DE USOS Y APROVECHAMIENTOS TRADICIONALES DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA?

P42: No, aquí cada uno va por su cuenta, y ese es uno de los grandes problemas. Nosotros no tenemos representación en ningún lado, estamos alejados absolutamente de la mano de Dios.

E1: ¿PENSÁIS QUE LOS CIUDADANOS DE ISLA MAYOR TIENEN SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P42: Yo creo que los ciudadanos no tienen ningún tipo de información.

E1: ¿CREEIS QUE ESTÁ EL MUNICIPIO DE ISLA MAYOR SUFICIENTEMENTE REPRESENTADO LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN DE DOÑANA?

P42: En los órganos de gestión de Doñana el único que está representado es el ayuntamiento.

E1: ¿Y TENÉIS COMUNICACIÓN CON EL AYUNTAMIENTO SOBRE ESTE TIPO DE TEMAS?

P42: Hombre normalmente vamos allí y damos el coñazo, pero vamos que yo estoy convencido que la participación del ayuntamiento es mínima y además se le escucha más bien poco. Porque el alcalde va a una reunión y le dicen a todo que sí y cuando te vas, te dicen, te quieres ir por ahí ya, hombre. Por lo que el alcalde me cuenta, y tenemos un diálogo muy fluido, porque además somos amigos, él me ha dicho que ha estado en reuniones en consejerías y en delegaciones exponiendo problemáticas sobre el tema de la anguila y toda la historia, y ha estado sentado con él gente que han opinado y que han estado apoyando al tema, y en la siguiente reunión, incluso le han dicho que no habían estado en la reunión anterior, y eso me lo dice él a mí y nos hartamos de reír por no llorar, no te voy a decir quién es porque no merece la pena. Concretamente es la concejal de un ayuntamiento que estaba completamente de acuerdo con nuestro alcalde y en la siguiente reunión dice que ni tan siquiera había estado en la reunión. Eso es que le habían dicho que se callara la boca porque estaba metiendo la pata. Y ahora se ha prohibido la pesca de la anguila por 10 años, porque el objetivo es la cría en cautividad, y ya está. Yo sé que aquí está detrás arrocerías Hervas que tienen mucha potencia y lo que quieren es quedarse con todo el negocio y hacer lo que les salga de los cojones. Aquí hay una cantidad de empresas que se dedican al negocio de la pesca y están todas en la ruina. Y que sí, que les han dado una subvención a todos, pero las subvenciones hay que pagarlas, y no son eternas. Y después no nos dejan que nosotros regulemos las capturas y ahora mismo está el kilo de cangrejos a treinta céntimos. Y ahora compras un paquete en Holanda y tienes que pagar cuatro o cinco mil pesetas. Y otra cosa, ni la administración ni nadie se ha encargado de introducir este tipo de productos en la zona, todo es para la exportación, y tú aquí no ves cangrejos por ningún lado. El domingo hay aquí una gran fiesta del cangrejo, y viene la gente de muchas zonas y se pegan por comer, y me preguntan que esto porque no lo venden, que no lo encuentran en ningún sitio, y yo les digo que yo me dedico a pescarlos, yo no los comercializo. Aquí está viniendo gente de todos los sitios, de Córdoba, Sevilla, Granada, pero al final nada, porque les pasa como a nosotros, los terminan aburriendo. Yo espero que algún día alguien de por ahí se entere de cómo va esto y le dé una solución a esto. Y después la consecuencia de todo esto es que si a mí me prohíben pescar, si tú a mí no me dejas pescar, todos esos nidos que están ahí yo los hago polvo por las noches, y eso se lo dije yo al director del parque, porque yo tengo que mirar por lo mío también. Y si tú me dejas pescar yo te dejo los nidos tranquilos, y no sólo eso, sino que si veo un pájaro chungo lo intentaré arreglar y te lo daré. De hecho nosotros vemos cualquier cigüeña que está mal herida, o cualquier otro pájaro enfermo y ya estamos llamando a Placido, el biólogo que está ahí, vamos, el otro día mismo cogí yo un Alcaraván y se puso más contento que todas las cosas. Ahora bien, si tú me dices que no, eso tampoco dura ahí mucho y ya está. Por qué te crees tú que están ardiendo los bosques por ahí, que no les dejan coger hongos, ni tagarminas, ni nada y lo que hacen es meterle fuego. Yo no digo que no tenga que haber un control, no señor, tiene que haber un control, pero no todo para ellos. Aquí te dicen cómo me dijeron a mí en Cádiz, vamos a echar un producto y matar a todos los cangrejos y así dejáis de molesta, muerto el perro se acabó la rabia. Pero vamos que si no se da una solución la gente seguirá pescando, lo que pasa es que será sin regular ni nada. Y después pagan justos por pecadores, porque hay pescadores de toda la vida que van por su camino y después hay otros que van a joder, que van a joder el entorno, y que van a joder a otros pescadores. Y ahí están los guardas que lo pueden confirmar, cuando nosotros veíamos algo raro, furtivos y demás, se lo decíamos a los guardas. Nosotros hemos sido guardas, porque a mí no me interesa que ahí hagan daño y que el pescado se acabe. Es todo incomprensible pero es todo un desastre.

E1: ¿QUÉ DESTACARÍAIS COMO PROBLEMAS ADEMÁS DE LOS QUE VOSOTROS SEÑALÁIS ENTRE DOÑANA Y LA POBLACIÓN?

P42: El parque no tiene ningún problema con nosotros, el parque lo que tiene con todo el entorno de la zona arroceras son ventajas, porque los años de sequía los pájaros no tenían dónde comer, y te pegabas una vuelta por Doñana y no había nada, lo único que habían eran cuatro pajarraco muertos, los pájaros donde se hartan de comer es con la castañuela del arroz. De hecho yo creo que si no han quitado ya el arroz, es porque ellos saben y todo el mundo sabe que la isla y su arroz es el que mantiene al parque. Y los cangrejos igual se los comen los pájaros amontonados. Porque los animales vienen donde hay comida, porque no es normal que el parque de Doñana esté seco, eso no tiene sentido. Y yo vengo escuchando que quieren que el parque esté seco porque dicen que hay subvenciones para que esté seco. Y al no tener agua te dan subvenciones para que haya agua. Pero eso pasa desde hace muchos años. Y por eso no quieren que andemos por el parque, y por eso no nos dan permisos, para que no veamos cómo está el parque y vemos todo lo que ha para tener subvenciones y no por el bien de los pájaros. Y ahora tú no puedes entrar

en el parque ni con coche ni andando, y ahora ellos van con los coches pisoteándolo todo. Y ahora yo veo entrar al Patrol de medio ambiente y yo voy detrás y me dice el tío que yo no puedo entrar, y yo le digo ¿y tú? y me dice el tío es que tu coche pisa la hierba y yo le digo ¿y el tuyo viene volando? y el tío me dice vamos ahora mismo al cuartel y yo le digo pues vamos al cuartel cuando tú quieras. Y yo sé que no me dejan entrar entre otras cosas porque vemos más de la cuenta. Y además porque cualquier persona de aquí sabe más de la marisma y conoce mejor cómo se conserva la marisma que cualquiera de los que han llegado ahí hace tres días. Porque ahí viene un tío con un máster de Bruselas subvencionado con siete u ocho kilos de billetes en el bolsillo y se pega en una casita de esas siete u ocho meses, no hace ni el huevo y cuando se va de aquí sabe menos que cuando llegó, pero como es biólogo, entiende. Y ahí hay una casa en medio que dicen que la hicieron para el turismo, y ahí todos los que viven son ecologistas con sus mujeres y todo, entonces no digáis que es para el turismo, decid que es para ustedes. Y es necesario que lo tradicional siga, porque no está enfrentado con la conservación. Y otra cosa el que se inventó el nombre de corredor verde dio un pelotazo, porque yo le digo el corredor seco, ahí no hay nada más que tierra, no hay pájaros, ni bichos, ni nada. Aquí del pueblo sólo hay una persona trabajando en el parque, un guarda. En la asociación somos 130, y aparte habrá otros ciento y pico de ilegales, que son los que pescan de contrabando y esos son los que pescan de contrabando, porque yendo de contrabando se hace más daño, yo siempre he sido uno de los que siempre ha ido de contrabando, pero como nos propusieron hacer una asociación para dejarnos pescar yo me apunté el primero, al principio funcionaba bien, pero es que ahora estamos fatal. Reuniones con el parque no hemos tenido nunca, pero porque no han querido ellos, nosotros le hemos dicho muchas veces que por qué no nos llamaban y ellos nos han dicho que nos iban a llamar, pero es que no les interesa. Primero nos echaron de la marisma del Rocío, ese fue el primer palo y desde entonces no han parado, y ya la gente se aburre yo tengo dos hijos uno no quiere saber nada de la pesca y el otro sí, pero como no puede pescar también se va. Remedio hay, el problema es que ellos no quieren, y si hubiera remedio se podría vivir con la gente, con las personas, y la gente respetaría. Porque no se enteran que si la gente está contenta la gente va a respetar. Y no se enteran porque ahí hay cuatro que están chupando y no se quieren enterar. Mira a mí me pasó una cosa, yo cuando el desastre de las minas de Aznalcollar, me llevé dos años cogiendo muestras de agua con medio ambiente, y ellos me decían que ya no había nada malo, que lo malo estaba pegado a la mina. Y un día el parque fue y me dijo que todo estaba malo y yo le dije que era mentira, porque yo me metía todos los días en el agua y yo lo sabía y ellos estaban sentado en una oficina, desde ese día ya no fui más con medio ambiente a recoger muestras y yo sabía que no iría más si decía eso, pero no podía callarme sabiendo que el agua estaba buena, y uno me dijo cállate la boca, no seas idiota y sigue sacando muestras, que aquí se gana dinero fácil, y yo le dije que no me vendía, porque eso era mentira, porque hay que comprender que no se puede mentir sabiendo que hay un montón de gente esperando a que eso esté bien para poder comer, y uno de medio ambiente me lo dijo, me dijo si te hubieses quedado callado hubieses seguido con nosotros, pero es que yo no tengo que mirar por mí sólo, yo tengo que mirar por 100 familias que tienen que comer, y no se puede prohibir sabiendo que es mentira que el agua esté mala. Ya no fui más a sacar muestras (entre risas) y me estaban dando todos los días por ir a sacar muestras 50 € y el gasoil, pero por decir la verdad me quede fuera. Una vez fuimos a pescar y el guarda me dijo que estaba anidando una focha cornuda así que no nos podíamos arrimar en 2 km, yo llamé a Javier Cobos, él vino y me dijo que estaban locos, que con que tuviera cien metros sobraba y nos dio permiso. Pero es que si no me lo llega a dar yo voy y mató a la focha y al nido, coño que estaba a 2 km. Y entonces se lo dije al de la Junta de Andalucía si tú no me dejas vivir a mí cómo voy a mirar yo por ti, cojones. Si tú me dejas vivir yo miraré por ti.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 43.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE LUCENA DEL PUERTO?

P43: La verdad, es que sí le ha beneficiado, le voy a decir porque antes no conocíamos Doñana y ahora tenemos la posibilidad de conocerla, porque el ayuntamiento nos pone muchos autobuses para que vayamos a conocer bien el coto, que por cierto el día cuatro va un autobús desde Lucena al coto. Porque Lucena tiene una parte metida en el coto. De hecho, nosotros tenemos una rama de terreno metido en el camping Doñana, y Lucena cobra una cuota todos los años por la tierra que ellos ocupan, o sea, que perjudicarle a Lucena Doñana en nada. Además ahora se ha hecho una plaza, y habrás visto que se ha puesto un lince.

E1: ¿EN TÉRMINOS ECONÓMICOS HA SUPUESTO DOÑANA UN EMPUJE A LUCENA?

P43: Que yo sepa, ni le ha perjudicado ni le han beneficiado en nada, que sepa yo no.

E1: ¿CREE QUE LOS VECINOS DEL MUNICIPIO ESTÁN PREOCUPADOS POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P43: Si, yo creo que sí. En este sentido nos hemos concienciado, están un poco rebeldes porque no se pueden limpiar los montes, y eso es perjudicial para el fuego, porque donde hay tantos bosques, que por cierto este verano han salido ardiendo varios bosques, ha habido varios incendios, pero por lo demás sí están concienciados, y para los animales al máximo.

E1: ¿ESTÁN SUFICIENTEMENTE PREOCUPADOS LOS VECINOS DEL MUNICIPIO CON LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P43: No, no, no conocemos que se hace dentro de Doñana, y no conocemos quiénes son los que gestionan Doñana, y nos gustaría conocerlos. Hombre, y nos gustaría conocer las distintas partes del coto donde no nos dejan entrar, eso nos gustaría conocerlo. A mí me gustaría que limpiaran todos los montes como antes, y yo creo que los culpables de esos son los ecologistas, porque tú no puedes ir in Nochebuena a coger un poco de Romero para ponerlo en tu nacimiento.

E1: ¿LE GUSTARÍA A USTED QUE CAMBIARAN ESA GESTIÓN?

P43: La verdad es que a mí me gustaría que limpiarán los montes, porque eso no perjudica a nada, porque el monte se corta y después vuelve a salir, lo único que se debe de hacer es limpiarlo que está seco y más viejo.

E1: ¿CREE QUE LOS VECINOS TIENEN SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE DOÑANA?

P43: Yo creo que no, y la deberíamos de tener, para que en una situación como ésta una pudiera responder, claro que nos gustaría tener más información, y en un momento como éste yo sabría qué responderle a usted. Ahora mismo lo único que sabemos de Doñana es ese paseo que se da en los coches, y nos llevan al Acebrón, ahí he ido yo muchísimas veces, y soy una afortunada de conocer el coto porque además fuimos con un furtivo que después fue guarda del coto, primero fue fugitivo y después fue guarda del coto, y eso sí que fue un privilegio, eso sí es un privilegio, y eso sí es ver el coto, pero después los paseos que se dan por el ayuntamiento se ve muy poco. La asociación siempre ha ido a Doñana a través de los coches que pone el ayuntamiento, por eso la asociación nunca se ha planteado en hacer una excursión a Doñana, entonces nunca hemos planteado hacer nosotros por nuestra cuenta un viaje al coto, porque siempre hemos ido con el ayuntamiento.

E1: ¿CREE QUE DE LAS DECISIONES QUE SE TOMAN EN DOÑANA TIENEN EN CUENTA LA OPINIÓN DE LOS CIUDADANOS DE LUCENA?

P43: Yo creo que ahora la gente no está muy alejada de Doñana, porque yo creo que la gente participa mucho en Doñana porque estamos invitados a ir muchas veces y tienen buen contacto con el ayuntamiento, yo he ido ya por lo menos a Doñana tres veces.

E1: ¿CREEN QUE ENTRE DOÑANA Y LUCENA HAY OTROS PROBLEMAS ADEMÁS DE LOS INCENDIOS?

P43: Que yo sepa no hay problemas, y si los hay yo no los reconozco, no. Porque aquí con el tema del agua nosotros pertenecemos a una mancomunidad compuesta por siete u ocho pueblos, y aquí no nos falta el agua, estamos bien abastecidos. Aquí donde tenemos un poquito de más problemas es con el riego, pero no tiene nada que ver con Doñana, pero creo que de pozos no es, del coto creo que no.

E1: ¿LES GUSTARÍA PARTICIPAR EN ALGÚN ÓRGANO DE PARTICIPACIÓN DONDE SE DEBATAN LOS ASUNTOS DE DOÑANA?

P43: Sí, ¿por qué no?. Pero primero tenemos que estar informados para poder responder, porque si no estamos informados no podemos responder a nada. Por eso digo que lo único que a nosotros sólo nos dejan ver una pequeña parte de Doñana, porque yo soy una privilegiada por como fui, y eso es para verlo, pero eso no se puede ver normalmente. Porque yo he visto lo que no se puede ver, porque el palacio del Acebrón lo puede ver todo el que quiera, pero yo he visto por dentro y ahí no te llevan los coches del parque. Porque donde yo he oído hemos tenido que vaciar las llantas de los Land Rover para podernos movernos, porque no puede andar con las ruedas llenas, lo que pasa es que a mí me llevó un fugitivo, que cuando nos llevó ya era guarda del coto, y ya podía andar por el terreno porque ya era guarda, y esa parte es muy bonita, esa parte que nosotros hemos visto por dentro es preciosa. Es más, el guarda nos contó que cuando era furtivo nunca lo habían cogido, porque decía que cada vez que venía la guardia civil él cogía una caña hueca, porque tenía una caña hueca, y se metía en el agua, y dejaba el pico de la caña fuera para poder respirar, hasta que la guardia civil se iba. Pero después lo que nos enseñan montados en los coches del ayuntamiento, vamos de Doñana, no te enseñan lo mejor de Doñana, no puedes entrar en el corto rey, no te puedes arrimar al palacio real, y no te puedes arrimar a muchos sitios. Y no es lo mismo ver de paso el palacio real, que bajarte, verlo, darte una vuelta, y todo eso. Y lo que yo digo es que eso que está ahí mismo, se debería de conocer, a la gente se le debería de enseñar, porque tenemos parte ahí.

E1: ¿HAY MUCHA GENTE DE LUCENA TRABAJANDO EN DOÑANA?

P43: Que yo sepa no, yo creo que nadie, igual hay gente trabajando y una no lo sabe, pero yo creo que no, porque si hubiera mucha gente sonaría. Pero ahora el ayuntamiento sí tiene mucho contacto con Doñana, pero antes no, antes no tenía nada y le dan muchos pases, y muchas cosas para que se vaya a visitar. Y al Acebrón va todo el que quiere a todas las horas del día, yo he ido 200 veces, porque yo tengo una casa en El Rocío y muchos domingos hemos ido al Acebrón, y entramos en el Acebrón, le damos una vuelta a las tablas, damos un paseíto por las tablas y después otra vez al coche. Además cada vez que viene alguien a mi casa al Rocío, a pasar el día, yo le pregunto si conoce el Acebrón, y si me dice que no, lo llevamos y se lo enseñamos y echamos allí la tarde, lo llevamos también el puente del Ajoliz, también lo llevamos a una casa muy importante que hay en El Rocío que parece la ermita, entonces siempre llevamos a la gente a los sitios que nos parecen más bonitos.

E1: ¿CUÁNTAS SOCIAS TIENE LA ASOCIACIÓN?

P43: Unas 160.

E1: ¿A QUÉ SE DEDICAN EN LA ASOCIACIÓN?

P43: Pues hacemos encaje de bolillos, cursos de pintura, se han hecho también cursos de repostería, cursos de cocina, y de momento eso es lo que hacemos, también hacemos algunos viajes, bueno más que algunos muchos viajes. En las fiestas patronales se hace un almuerzo para la asociación, en la caseta municipal. También colaboramos en la fiesta de la tapa. Vamos, que no dejamos de trabajar. También nos mandan invitaciones desde Huelva, desde el foro iberoamericano. También nos mandan cosas para participar en política, aunque nosotras somos anti políticas, porque lo primero es que la asociación es antipolítica, así que el primero que invite a ese acto siempre se acude, siempre va alguien de la asociación.

E1: ¿HAN ACUDIDO A MUCHAS REUNIONES SOBRE DOÑANA?

P43: Una, en Almonte. Y ahí nos explicaron lo que era el coto, cosas de los animales, la manera en que tenían a los animales en Doñana, sobre todo a los que tenían enrejados, los que estaban sueltos, y la manera en la que los criaban, también nos dijeron las clases de aves que había en una diapositiva. Y a nosotros nos gustaría que esas cosas también se celebraran en Lucena, para no tener que desplazarnos. Aquí solamente nos hemos reunido una vez todas las asociaciones, una vez que se dio una merienda, pero nada más, porque hay poco dinero, sólo pagamos 16 € por socia al año. Por poner un ejemplo, mañana tenemos que ir a una cosa de la diputación y nos tenemos que pagar un taxi porque no tenemos y son muchos los gastos que tenemos y no podemos decir que vamos a hacer algo por cuenta nuestra, es imposible.

E1: ¿SE REÚNEN TODAS LAS ASOCIACIONES DEL MUNICIPIO EN ALGÚN SITIO ALGUNA VEZ AL AÑO?

P43: Sí, se hace una vez al año, se hace en Moguer, donde se reúnen todas las asociaciones, y se hace una serie de talleres, y van cuatro personas de la asociación y las cuatro se reparten por grupos, y cada uno expone lo que hace en su asociación, y yo veo que alguna asociación hace una cosa y es buena para que

nosotros la hagamos y yo la propongo, o al contrario alguien ve que nosotros hemos algo y le interesa y cogen esa idea, también se hacen teatrillos.

Y después todo lo que hace el ayuntamiento nosotras somos las primeras invitadas, nos manda una carta para la asociación, y todo lo que hace somos las primeras invitadas, y las primeras que acompañamos (entre risas), eso es importante. Y nosotros si uno no puede ir va la otra, pero a nosotras si nos invitan nunca falta alguien del grupo. Hombre y es importante, quisiéramos aquí en el pueblo una charla dando a conocer el coto. En verdad que no te dejan hacer nada en el coto, ni coger vinagreras, ni romero para el nacimiento. Y mi marido había cogido una marca cerca del Rocío y lo vio la Guardia Civil, y mi marido le dijo a la Guardia Civil, si usted me quiere multar me multa, pero yo estuve aquí la semana pasada hablando con la guardia civil y me vieron que la estaba cogiendo y no me dijeron nada, y si me dicen que yo no puedo cogerlas, pues no la cojo. Porque mi marido le dijo que ahí no ponía nada de prohibido, le tomaron los datos pero al final no lo multaron, pero le dijeron que no fuera más a cogerlas. Porque antes de multar hay que informar a la gente. Porque yo no estoy de acuerdo en que la gente vaya allí y la arranque de raíz, porque si yo la arranque de raíz ya no vuelve a salir, pero si está ahí la mata y yo le arranco una rama, eso no pasa nada. Es que dicen que no se puede ni coger la uncía para los Corpus, que barbaridad con los ecologistas, no quieren que se le toque ni... vamos, y es que lo que pasa es que el bosque está completamente envejecido, y ahora está todo convertido en zarzales y cañaverales, y todo sin cuidar. Estamos de acuerdo en que hay que conservar la caña, pero deja sólo la caña de los arroyos, y no dejes que la caña se coma el terreno de labrar, pero nada, ahí no pueden tocar nada. Es que hoy en día le lían más a una persona por coger tomillo que por matar a una persona, y esa es la queja de la que todo el mundo se queja, que cualquier cosa del campo vale más que una persona. Yo estoy de acuerdo en que los animales hay que protegerlos, pero creo que es demasiado lo que hace, porque yo soy incapaz de matar a un animal, y yo creo que eso es bonito tenerlo ahí, porque es muy bonito cuando uno ve que sale en televisión algo del coto y ves esa riqueza, porque eso es una riqueza, y eso lo veo muy bien, preciosísima, pero que a las personas también las respeten, porque la gente es la que ha mantenido el coto, porque antes aquí en Lucena la gente tenía sus campos pegando el coto, y hoy en Lucena gracias a Dios todo el mundo tiene campo, pero antes el campo era del gobierno y se hacía lo que le llamaban las rosas, iba toda la familia y sembraban grano y estaba toda la familia trabajando ahí para comer todo el año, y le llamaban las rozas porque estaba cerca de la rocina, y porque tenían que rozar la hierba y el monte a cambio de sembrar. Es más, si yo tengo una y tengo 4 ó 5 eucaliptos yo no los puedo arrancar para plantar fresas, siendo mi propia finca, si son eucaliptos los puedes cortar pero para volverlos a plantar, pero la tierra para otra cosa no puedes, y es mía la tierra, y yo eso no lo veo bien, porque yo entiendo que los animales tengan derecho, pero las personas también. Porque Lucena hoy en día vive de la fresa y la frambuesa y si él quiere plantar eso ahí porque es suyo, no sé por qué no puede. Y de los pinos ya ni te hablo, eso ni tocarlo. Hay que respetarlo todo pero que nos respeten también a las personas. Porque yo estoy de acuerdo en que los animales hay que respetarlos, que el monte también, pero que no sea todo los animales, y si esto es un animal hay que respetarlo pero este terreno para sembrar las personas también hay que respetarlo.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 44.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO UN DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE LUCENA DEL PUERTO?

P44: La verdad es que esto es muy complejo, pero para nosotros realmente poco o casi nada, porque nosotros tenemos unas características especiales dentro de la comarca, y no hemos acabado todavía de aprovechar las potencialidades que Doñana nos ofrece, el problema que nosotros tenemos fundamentalmente es que este es un municipio muy agrarizado, en torno al 75% de la población activa vive de la fresa, fresón y frambuesa, con una agricultura muy agresiva, y encima una agricultura que se desarrolla sobre monte público. Es decir, las parcelas son antiguas parcelas de canon, de antiguos comunales, e históricamente se habían aprovechado de viñas y olivares, y como la agricultura tuvieron muchísimo valor y de alguna manera, hay una contraposición entre el espacio natural y nosotros. Digamos que la parte nuestra del espacio natural empieza a partir de los bienes comunales, de la junta de Andalucía, estamos hablando de unas 1500 ha que bajan en dirección a Mazagón. Ahí se encuentra el arroyo don Gil, que es la madre de la Rocina, que por cierto es posible que se amplíe el área de protección y nos alcance hasta nosotros. Y después está la otra parte que digamos gestión el municipio con unos bienes del propio, para que te hagas una idea de las 3187 ha que tiene el ayuntamiento unas 2000 ó 2100 son canon agrícola, entonces hay cierta contraposición con Doñana, y hay cierto enfrentamiento. Con el área de medio ambiente hay mucho enfrentamiento porque es una agricultura muy agresiva. Por tanto, positivamente nosotros no hemos encontrado todavía las ventajas de estar en Doñana, estamos intentando encontrar, sobre todo vamos a intentar explotarlas ahora con el plan de desarrollo del turismo sostenible en lo que va a posibilitar conectar todas estas grandes áreas. Porque ahora mismo somos un pueblo que estamos pegado a la carretera, una carretera que llega hasta Mazagón, donde está uno de los camping mayores de España, el camping Doñana, y lo que pretendemos es conectar todos los bienes patrimoniales y culturales que tenemos y conectar el camping con la zona de la casa forestal, que es una zona para alcanzar y la zona de la casa forestal conectarla con el merendero de uso público, el pino de la Cruz, y el pino de la Cruz conectarlo con el municipio y con el monasterio de la luz, eso es lo que estamos intentando, por lo tanto lo que pretendemos es vertebrarlo. Si no conoces el término, te voy a enseñar en un mapa en qué consiste, este es un término muy alargado. En nuestro término la vegetación forestal prácticamente ha desaparecido, casi todo alcornoque, y ha desaparecido por los cultivos, y en esa masa forestal pequeña siguen subsistiendo o malviven al menos 5 lince que nosotros sepamos (entre risas), entonces esta realidad se impone a todo lo que nosotros pretendamos imponer. Por lo tanto, lo que nosotros pretendemos es vertebrar todas las áreas del municipio, lo que pasa es que es muy difícil.

E1: ¿HASTA QUÉ PUNTO LA POBLACIÓN DEL MUNICIPIO ESTÁ PREOCUPADA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P44: Yo eso no lo acabo de ver tampoco, con toda sinceridad. Aquí estamos entre comillas intentando vender la sostenibilidad, yo soy geógrafo de profesión, entonces estoy intentando hacer ver las posibles ventajas, porque yo creo además que a nivel de marca y de otras cuestiones, podemos obtener grandísimos beneficios, pero yo creo que actualmente la población vive al margen, está totalmente desligada. Como yo digo, esto es otra historia a la comarca de Almonte, Hinojos etc., nosotros somos el sector fresero. Porque si Doñana son varias comarcas, tendríamos la comarca de Doñana del arroz, las comarcas olivarera en medio, y por último las freseras, y nosotros pertenecemos al sector fresero, por lo tanto nosotros vivimos un poco al margen de Doñana. De todas formas es un desencuentro que tendrá que corregirse sin más remedio, porque estamos dentro y la legislación nos afecta en todos los sentidos.

E1: ¿HASTA QUE PUNTO EL MUNICIPIO ESTÁ INMERSO EN LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN DE DOÑANA?

P44: Yo creo que el problema realmente es ese, el problema es que los ayuntamientos son totalmente presidencialistas, y aquí sin un alcalde no se mueve nada y entonces hablar del pueblo a mí realmente me parece muy fuerte. Porque realmente el que está representado en Doñana es el municipio a través del ayuntamiento, y prácticamente con el alcalde. Porque el alcalde es miembro del Consejo de participación, el alcalde es miembro de la mancomunidad de Doñana, el alcalde es miembro del parque natural, el alcalde es miembro de la fundación Doñana 21, entonces yo creo que habría que abrir eso a otros colectivos. Y es más, te voy a decir una cosa, yo no sé en otros municipios como andarán, pero realmente el resto de los concejales, y aquí incluyo tanto a la oposición como al resto del equipo de gobierno andan un poco perdidos en esta dinámica, no acaban de comprender que es el parque, ni las características que tiene el parque, ni la importancia que tiene el parque. Yo soy profesor de secundaria, y cuando mando a alguien de mi grupo al Consejo de participación no quieren ir, me dicen: ¿que yo me voy para ocho horas

de reunión y tal...? pero si yo no tengo ni idea, y yo le digo chico no tendrás ni idea pero tendrás que ir porque tendrá que ir algún representante, pues nada, están al margen completamente, no hay nadie dispuesto a ir. Nosotros concretamente en este municipio somos una coalición de gobierno, pero concretamente concejales del propio grupo no tienen ni idea. Y claro, pasa lo que pasa, y al final el que termina negociando es el alcalde, y esto se termina convirtiendo en una relación parque-alcalde, fundación-alcalde, Consejo-alcalde, etc. y por lo tanto el resto del municipio está muy al margen, eso es lo más negativo.

E1: ¿QUE MEJORARÍAS DE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA?

P44: Yo creo que la estructura de gestión de Doñana está al margen realmente, la estructura de gestión es una estructura técnica, donde no cuenta ni nuestra opinión, ni evidentemente la opinión de la población en el caso de que nosotros la representáramos, en el caso de que eso pasara, que no estoy diciendo que nosotros como alcalde representemos a la población (entre risas), no estoy diciendo que la presentemos, pero bueno. Yo creo que realmente los órganos de participación de Doñana, estaríamos hablando de que son un par de reuniones al año, o tres reuniones al año, donde tratamos todos los temas y los tratamos además en plan bestias, empiezas a la ocho de la mañana con un orden del día y terminas a las siete de la tarde en la mayoría de las ocasiones y has visto un tercio del orden del día, entonces yo creo que no hay realmente participación, entonces nosotros como alcalde lo que hacemos es ir y exponer nuestras opiniones, porque nosotros estamos utilizando el Consejo de participación como una caja de resonancia. Porque yo estoy convencido de que esos municipios de rango mediano tamaño como pueda ser Hinojos por ejemplo, o Lucena, si no tuviésemos esa caja de resonancia pues no obtendríamos los medios, bajo ningún concepto, y yo realmente lo que hago es ir a aprovechar el foro para plantear todo lo que quiero poner encima de la mesa, pues voy allí y entre comillas la lío.

E1: ¿ESO QUE DICES ALLÍ DESPUÉS TIENE REPERCUSIÓN?

P44: No, realmente eso tiene repercusión de cara a la opinión pública, de cara a hacer adeptos o encontrar apoyos, punto. Después esos órganos de participación no se traducen en ningún beneficio para el municipio, ni en nada inmediato. También es cierto que nosotros en 2007, hablo del grupo de alcaldes, en 2007 nos plantamos. Porque se pretendía en el reparto proporcional otorgar una representación mucho menor de la que tenemos actualmente, es más, se pretendía sub-representar, pero nos plantamos y dijimos que no, que teníamos que estar representados todos los municipios, que ya éramos mayores de edad, y es cierto que a partir de aquel momento se nos incluyó. Pero claro, tuvo que haber un plante.

E1: ¿AÚN ASÍ CREE QUE TODAVÍA NO ESTÁN SUFICIENTEMENTE REPRESENTADOS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN O EN LO QUE ES LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P44: Yo creo que realmente ni en el Consejo de participación y ni en otros órganos, date cuenta de que también pertenecemos a otros órganos paralelos como el patronato de la fundación Doñana 21, que actúa bastante sobre este medio natural, o también estamos representados en la propia mancomunidad, donde es más, sólo estamos representados los municipios, pero realmente ninguno de estos órganos está articulado. Porque no son vinculantes, no son representativos, en definitiva no están articulados. De hecho, eso lo vimos claro en las alegaciones al oleoducto de Balboa, precisamente yo fui el que presentó la propuesta de debate como alcalde de Lucena, y allí se llegó a firmar, porque la legislación medioambiental dice que el informe del parque es vinculante y obligatorio, y allí las otras administraciones defendieron su carácter no vinculante, es decir, llegamos al absurdo. Entonces desde esta óptica, o este mismo punto de vista, imagínate que yo mañana me convierto en un iluminado y decido montar una central nuclear en mi pueblo, y fíjate lo que pasaría si yo digo que el informe del parque nacional no es vinculante, y es que lo puedo decir porque hay jurisprudencia y hay un precedente. Por lo tanto yo no lo acabo de ver. También te digo que en estos dos años, los alcaldes hemos sido capaces de poner en marcha aquí el plan de turismo sostenible, que no es poco y de poner en marcha un PDS.

E1: ¿LOS ALCALDES ESTÁIS VERTEBRADOS, COMUNICADOS ENTRE VOSOTROS MISMOS EN LOS ASUNTOS QUE TIENEN QUE VER CON DOÑANA?

P44: Comunicados sí, yo creo que estamos bastante bien comunicados, y sobre todo hay un núcleo duro de cuatro o cinco o seis alcaldes que somos los que estamos tirando, aunque me parece feo citarlos, no me parece bien que apareciera en ningún medio, pero ese núcleo duro ha estado formado por el alcalde de Hinojos, el de Isla Mayor, alcalde del Almonte, el alcalde de Villamanrique, y el alcalde de Lucena, de hecho el PDS fue casi una defensa personal mía, junto con el alcalde de Isla Mayor, el desaparecido Paco Murcia, y eso fue casi un reto personal. Yo mandaba las fichas a los municipios, porque además el municipio menor de toda la comarca es el nuestro, Lucena, y con mi secretaria personal y con el técnico

de medio ambiente, mandábamos las fichas por fax o por correo electrónico y fuimos tirándolas, el alcalde de Villamanrique, Pepe Solís, también tiró del carro del plan de turismo sostenible y Paco Bella, el alcalde de Almonte, a la vista de que yo ya no podía, de que yo me estaba desbordando con el tema del turismo sostenible, precisamente con el coordinador de la RENPA actual, y hemos conseguido consensuar un documento tanto de turismo sostenible como de PDS, ahora lo que falta es que no sólo no lo creamos nosotros, sino que se lo crea alguien más (entre risas), porque te digo una cosa, yo fui el primero que dije que esto era la carta a los Reyes magos, porque yo tengo cierta experiencia en planificación, es más, yo fui el primero que dije que era una carta a los Reyes magos y de máximos, porque de mínimos nada, yo lo máximo, y nada ahí estamos, el documento tenía que haber estado en diciembre de 2008, y a la altura en la que estamos a septiembre de 2009 no está concluido, está presentado pero no está concluido porque ahí no sólo se conjugan nuestros intereses, sino que también se conjugan los intereses del parque y los intereses de las asociaciones conservacionistas y de otra gente. Por lo tanto yo creo que estamos en el camino pero todavía nos queda muchísimo por recorrer, estamos empezando a andar. Piensa también, y a mí se me ocurre una cosa y es que hay alcaldes que llevan 15 años y se van a retirar y hay alcaldes nuevos que no van a ser reelegidos y ese tipo de historias, entonces yo ya no quiero ni pensar qué va a pasar a partir de 2011, porque es que estamos hablando de personalismos en esto de la conservación y los PDS. Porque yo voy a reuniones dentro del parque y los concejales no saben a lo que voy, por mucho que se lo explique yo. Entonces hay un presidencialismo absoluto y yo pienso que debería de haber un foro local o coordinación local.

E1: ¿EXISTE INFORMACIÓN SUFICIENTE Y LOS VECINOS TIENEN INFORMACIÓN SUFICIENTE DE LOS PROYECTOS QUE SE HACEN EN DOÑANA, LAS SUBVENCIONES QUE VIENEN DE DOÑANA, ETC.?

P44: Ninguna.

E1: ¿CÓMO MEJORARÍAS ESO?

P44: Es complicado, pero desde mi punto de vista esa coordinación efectiva debería de traducirse en algún tipo de oficina de información aquí, que no tiene por qué ser una oficina permanente, entiéndeme, yo no te estoy diciendo que me pongas un técnico aquí todos los días, pero cuando hay una ayuda o cuando hay un algo es el parque que debería desplazarse a los municipios, porque los municipios también somos parte del parque. Yo te recuerdo cómo surgió Doñana, que surgió de esa estación biológica, que se amplió al parque nacional y después al parque natural y ese proceso lo conocí yo porque estoy en esa edad, pues ahora lo último es que con el espacio natural de Doñana, no se distingue este tipo de cosas, aunque sigue estando el meollo de la estación biológica, y sigue estando el meollo del parque, digamos que se ha ampliado todo a nuestros términos, y ahora lo que te queda fuera del parque es zona LIC, es decir, yo tengo 100 por 100 de espacio protegido, que es curioso, es cuanto menos curioso, entonces eso no ha tenido un trazado paralelo de una información o una gestión, realmente de lo que estamos hablando, es de que te llega prácticamente una legislación, o te llega un decreto, o lo que sea y te lo aplican y ya está. A nosotros la última ampliación me parece que nos la hicieron en el año 2003 y nosotros nos enteramos por el Boja, y creo además que fui yo el que se lo dijo al alcalde de entonces, es que además el alcalde ni se había enterado, es decir, yo lo vi en Boja y se lo dije en un pleno estando yo en la oposición. Por tanto yo creo que debería de haber un vehículo entre Doñana y nosotros para informarnos de lo que sea. Y date cuenta de que estamos hablando de una zona donde nosotros no podemos hacer nada. O no hay nada que esté fuera del área del parque. Aquí la complejidad llega a que el ayuntamiento tiene una guardería, la policía judicial actúa por otro sitio en cuestiones de monte, la Junta de Andalucía tiene su guardería, y es que estamos hablando también de una guardería del parque, y es que ya la gente se confunde. Es como la policía, que hay 18 tipos de policías, y la gente no sabe si lo está denunciando el ayuntamiento, el parque, o lo está denunciando la consejería de medio ambiente. Lo único que sabe la gente es que hay mucha policía denunciando. Por lo tanto yo creo que habría que acercar de alguna manera el parque. También es cierto, que en los últimos años ha habido intentos de acercamiento significativo, porque se ha creado un aula de agricultura donde van todos los niños del colegio, y los institutos. El programa conoce Doñana lo veo muy positivo porque en nuestro caso estamos metiendo grupos dentro del parque en torno a 200 o 250 personas anuales, y en un municipio de las características nuestras son bastantes personas, pero claro después estamos fallando en lo básico que es el acercamiento. Después piensa también que una zona agrícola como la nuestra las restricciones vienen impuestas por el plan de ordenación del territorio del ámbito de Doñana, la famosa zonificación, de hecho, aquí los agricultores entiende más de zonas que el alcalde y los técnicos, las zonas A, las zonas B, las zonas C. las zonas A son zonas medio ambientalmente protegidas que no permite ningún uso, la zona B permite uso agrario exclusivo, y la zona C permite otros usos, y como estamos en una zona con mucha agresividad agrícola, aunque se está corrigiendo, eso hace que haya un componente migratorio estacional de muchos

temporeros aquí, el año pasado calculamos 11.000 temporeros en un término de 7000 ha y 2500 habitantes, porque tenemos empadronados 3800 habitantes, pero de aquí son 2500, entonces eso crea mucha tensión porque yo no pudo crear un núcleo paralelo, yo esta gente tengo que procurar lo máximo que pueda meterla en el campo. Estamos legalizando construcciones para temporeros en naves agrícolas, pero claro, nosotros podemos actuar en la zona C. Con lo cual los permisos nosotros nos otorgamos en la zona C. pero en las zonas A las irregularidades se corrigen con denuncias, entonces claro el agricultor, que aquí es mayoría, pues el agricultor percibe la presencia del parque como muy negativa. De todas formas, con respecto a la agresividad de nuestra agricultura, decirte que es una agricultura conquistadora de mercado y con mucho rendimiento y con mucha agresividad, pero también te digo que las cosas que se han hecho los dos últimos años sobre todo, son importantes, y ahora toda la producción que tenemos prácticamente es integrada, no es ecológica, pero es integrada. Yo no conozco a nadie que no esté en producción integrada. Entonces eso es un esfuerzo importante, y eso es lo que yo pienso que puede añadir valor a la producción, si esa producción que actualmente es integrada y es una de las más sanas de Europa, porque si acude esas fincas donde no hay ni un papelito, ni una colilla, porque no se puede fumar, no se pueden tirar papeles, y vas a la finca y la ves perfecta, las ves mejor que las calles del pueblo, y si a eso le añadimos el valor de la etiqueta Doñana 21, o el valor de decir que es una producción que se da íntegramente en un espacio natural, yo creo que ese puede ser el revulsivo que nos hace falta, entonces en eso estamos y nosotros estamos intentando coordinar el esfuerzo que está haciendo el municipio, es decir, esa parte más negativa de las empresas agroalimentarias, intentarlas coordinar con la parte medioambiental, entonces nosotros hacemos unas jornadas agrícolas ahora, y lo hacemos todos los septiembre, donde yo te invito por cierto. Y hemos dejado de llamarlas jornadas agrícolas para llamarlas jornadas agrícolas y medioambientales. Y las dos últimas ediciones las hemos dedicado a la sostenibilidad y al agua, que son los problemas fundamentales. De la misma manera la administración está empezando por primera vez a ser inteligente como cuando hablo de la administración me refiero a la Junta de Andalucía (entre risas), y está ligando el problema del agua a la corrección de los desequilibrios en Doñana. Y una manera de evitar el desecamiento de la marisma, es extrayendo agua de fuera para regadío y que no sigamos esquilmando el acuífero 27. Entonces por ahí se está ligando la acometida del agua de manera que los agricultores están cada vez más concienciados. Yo a los agricultores ya les digo que nosotros somos ecologistas. De hecho cuando alguno empieza a despotricar le digo espera, espera, que nosotros somos ya ecologistas, nosotros ya no somos depredadores del medio, nosotros somos ecologistas y eso la gente lo está entendiendo bastante bien, pero lo entienden bien porque se lo dice una persona cercana, una persona próxima que no tengo por yo ¿eh? puede ser una persona cualquiera. Yo además he tenido el valor de acometer dos grandes campañas, una, es la colocación de lince la plaza, porque el lince estaba en el despacho para todos los niños que venían en al despacho y que jugaran con el lince, y tuve el valor de sacarlo y colocarlo en la plaza, y yo tuve muchísimas críticas, pero todo el mundo acepta el lince ya, como gran valor de Doñana. Y la segunda, es lanzar una campaña intentando ligar este tipo de agricultura a la conservación, y no sólo por el tema del agua, aquí tenemos nosotros unos niveles de microclima muy importante que están provocados por la existencia de Pinar y una masa de arena que es la que permite digamos una gran producción de fresa. Entonces quién le ha hecho ver que esa masa de Pinar que crea ese microclima, que para los vientos y que permite regenerarse esa zona agrícola somos el propio ayuntamiento, y hay muchos que lo están comprendiendo. Entonces se están produciendo ya fenómenos inversos, y es que hay gente que sí ya no está intentando repoblar el pinar, al menos intenta conservar esa zona suya para seguir teniendo esas condiciones. De alguna manera entre comillas yo siempre digo que hemos hecho rentable los pinos, le hemos sacado una rentabilidad social a los pinos como yo digo. Yo de broma a los técnicos le digo que ya le sacamos rentabilidad a la zona C con el tema agrícola, ahora tenemos que pensar qué vendemos en la zona de pinar. Yo he pensado incluso en la zona de Pinares que está mejor conservado hacer que la gente apadrine árboles, una opción, lo que pasa es que yo creo que todavía no es el momento, porque si yo me pongo a apadrinar árboles, el agricultor que tengo al lado directamente le mete fuego, pero yo creo que ese tema puede tener bastantes beneficios. Y este tema es muy curioso, hoy precisamente leía yo en prensa vieja del año 2008 que manglares en el centro de América, manglares muy bien cuidados eran apadrinados por 20.000 € la hectárea, y eso se hace porque por lo visto es bastante beneficioso el manglar por la zona en la que se ubica, sobre todo para la eliminación de residuos. También conozco algo de Francia, y ellos están en la vieja escuela de rendimiento agroforestal, y si es cierto que la rentabilidad se le está buscando socialmente como la visita, es decir, hay áreas de especial protección, muy protegidas, muy protegidas, donde no te encuentras a nadie, y otras áreas, de protección intermedia, dedicadas a un planteamiento más didáctico, y yo creo que eso todavía nosotros no hemos sido capaces de rentabilizar, porque aunque Doñana está archi-explotado y archi-visitado, que yo no te lo discuto, yo creo que el planteamiento didáctico no se ha terminado de coger tampoco. Porque nadie es capaz de descubrir la belleza del ecosistema, el ecosistema no sólo son los bichos, o los árboles, estamos hablando de un sustrato tierra, estamos hablando de un subsuelo,

estamos hablando de una cantidad de lluvia, estamos hablando de un régimen de viento, incluso hablamos ya de valores, de humedad, de olores. Yo hace poco visitaba junto con un grupo importante de Lucena el poblado de la plancha en Doñana, y llegó un momento en que dije, ninguno de los que estáis aquí estáis apreciando el valor auténtico de este poblado, y es que a las 12 de la mañana había un canto de pájaros allí que era increíble, y yo hacía años que no escuchaba. Entonces ese valor en una ciudad ya no lo encuentras evidentemente, pero es que ya ni en los pueblos, entonces acercarse a un poblado y escuchar el trino de los pájaros, y empezar a distinguir trinos, porque mira que yo aunque soy profesor digo que soy un tío de campo, porque me he criado en el campo y estaba acostumbrado a escuchar los pájaros, y eso es un valor medioambiental que en sí mismo es exclusivo, porque en cualquier sitio puedes escuchar pájaros pero no como en Doñana, y eso es un valor exclusivo que hay que explotarlo, todavía no es capaz de venderse eso, y es muy curioso. Aquello se vende más como un parque temático.

E1: ¿QUÉ OTROS PROBLEMAS DESTACARÍAS ENTRE DOÑANA Y SUS POBLACIONES VECINAS ADEMÁS DEL AGUA COMO YA HEMOS COMENTADO?

P44: Se reduce a uno, y es el tema de la relación. Entonces se si tienes problemas de relaciones con el entorno, vas a tener problemas con el agua, con la agricultura. Si vas a Palos te vas a encontrar con una industria que prácticamente está pegando al núcleo urbanístico, y es otra incongruencia. Si te vas a Aznalcázar te va a decir su alcaldesa que prácticamente están en la ruina porque tiene un 70 o un 80% de su territorio protegido. Entonces yo creo que hay problemas de todo tipo, pero todos se reducen a uno solo y es un problema de relación. Porque nosotros no queremos ser municipios subsidiados, pero si tenemos que soportar esos costes medioambientales habrá que estudiar la fórmula para obtener los beneficios económicos y sociales. Y yo te repito que no todo es parque y zona pública, porque aquí tenemos un alcornocal que es privado y quizás sea uno de los mejores alcornocales de Doñana y lo tienes ahí en la entrada de las instalaciones deportivas. Pues a lo mejor eso se puede conveniar, o a lo mejor podemos tener otro tipo de beneficios o un beneficio social incluso, pero del que participemos nosotros, no que vivamos al margen. Porque vivimos prácticamente al margen. Entonces problemas con Doñana, todos los que se te ocurra, porque yo problemas con la zonificación del POTAD los tengo todos. Porque antes de hablar con vosotros lo que estaba haciendo era hablar con un agricultor que probablemente mañana o pasado se lo lleven detenido, porque le han dado una orden de paralización y yo lo he estado convenciendo para que pare. Y él en paralelo me dice pero es que yo tengo allí a un montón de mujeres que tienen que empezar a trabajar y ¿donde las meto? y ¿que hago con ellas? yo creo que estamos en una postura difícil, lo que pasa es que quizás hayamos encontrado el camino, los alcaldes quizás hayamos encontrado el camino. Pero Doñana creo yo que no acaba de encontrar el camino. Yo creo que Doñana después de tantos años de parque nacional no ha entendido que divide dentro de un ecosistema social, es más, yo creo que hay cosas que no entiende la gente que si las supieran se echarían las manos a la cabeza y son cosas naturales, mira, Castroviejo dijo hace unos años que Doñana tenía que arder, y es que Doñana tiene que arder, porque Doñana es una dehesa, entonces estamos manteniendo unos ecosistemas a veces con una carga vegetal muy por encima de la que puede soportar, allí hace años que no se pastorea como tú sabes, se pastorea en la marisma, ahí hace años que no se hacen limpiezas. Aquí teníamos muchas tierras de cabras y de ganado y se iban comiendo los arbustos y eso se iba regenerando anualmente, eso ya se ha ido al garete. Te ves ahora con murta de 100 años, romero que no se renueva, la misma aulaga, o la palma, no se labra, entonces yo entiendo que realmente la gente no sabe que Doñana es una burbuja. ¿Tú sabes que las pajareras ya no existen? pues las famosas pajareras de Doñana (entre risas) que hicieron famosas a Doñana se han secado, y se han secado además por un proceso natural, porqué la mierda de tres o cuatro o cinco mil pájaros en esas pajareras han empezado a caer hasta que la han secado, entonces yo creo que Doñana todavía vive en una burbuja. Y es un espacio también donde se han metido muchas presiones. Y yo creo que no existe un entendimiento entre los científicos y la gente de la zona. Y yo creo que las tesis tienen su sentido en el marco de sus hipótesis. Porque si yo busco barcos hundidos, por mucho que me aparezcan pulpos estoy buscando barcos hundidos. Te voy a poner un ejemplo de una cosa que está muy arraigada en la comarca y además se toma a cachondeo, lo dicen los agricultores de cachondeo, y te dice el tío de la gorra, yo le llamo el tío de la gorra a la persona que lleva 50 años en el campo, que dice: el lince no va para adelante porque no hay conejos, y no hay conejos porque no se renueva la vegetación, y punto. O sea, tú introduce todos los lince que te dé la gana, tú échales de comer todo lo que te dé la gana, tú ponle comida diaria si quieres, pero en el momento en que elimine la figura de protección y dejes el lince por su cuenta, el lince se muere, y se muere porque no hay conejos, entonces lo que hay que hacer es intentar regenerar los conejos. Yo creo que evidentemente los tíos de la gorra no van a tener razón en todo, es imposible, pero hay cosas que si saben, y lo que es peor, es que esos saberes y esos usos tradicionales se han perdido. Precisamente nuestra agricultura tienen un origen tradicional, esto empezaron siendo tierras de rozas, o sea, los pobres que no tenían dónde sembrar se iban al ayuntamiento, y pedían una parcelita, la sembraban y la cultivaban y recogían en rozas, rozas viene de

rozar, de limpiar la vegetación, pues sembraban entre medio de los Pinos, a veces entre los alcornoques, se limpiaba eso se sembraba y se recogía la cosecha, y eso iba renovando Doñana, renovando la vegetación. De ahí se pasa a zonas de cultivo más o menos permanentes, tradicionales y demás, que se están recuperando por cierto con la viña, con el olivo, y con algunos frutales. Y ahí tengo yo un mapa topográfico y ves perfectamente las huertas siguiendo el curso de los arroyos, perfectamente, ves el parcelario, ves las huertas y a partir de ahí ves las parcelas grandes y todo eso ha estado beneficiando a Doñana, y de ahí ya se pasó al fresón. Entonces nada de eso se regenera hoy, es más, aquí teníamos cinco ganaderos de ovejas en Lucena y la lengua azul me ha dejado uno, entonces tendremos que importar ovejas para que se coman los brotes (entre comillas), porque es que no hay ovejas, tenemos uno en el pueblo, es un chico joven, pero realmente es un aficionado, porque el rendimiento económico prácticamente ha desaparecido. Aquí teníamos unas 1500 cabezas de ganado, que eran bastantes con respecto a la proporción del municipio y ahora queda un chico con sólo 200. Y este chico joven dice que a él realmente le gusta, no lo hace tanto como negocio, que evidentemente también, sino porque le gusta. Sin embargo los ancianos que estaban con sus piaras se han retirado todos, el palo de la lengua azul los dejó temblando y dijeron ya no tenemos necesidad, se acabó, estamos jubilados y ya no tenemos necesidad de estar pasando necesidad. Con la nueva agricultura tan agresiva se tiene poco tiempo para hacer cosas que tradicionalmente se hacían, como por ejemplo, la limpia de los cauces de los arroyos, eso ya no se hace, incluso medioambientalmente te prohíbe limpiar los arroyos que están próximos a áreas protegidas, entonces eso está generando un tapón que no te puedes imaginar. Aquí se limpien un poco a hurtadillas. Entonces este tipo de historias se están abandonando. Yo lo que veo es una especie de trampa, una especie de ratonera que no tiene salida. Es decir, se abandonó una actividad porque no es rentable, por eso se abandona el monte, eso no beneficia el medio ambiente, y por no beneficiar el medio ambiente tampoco se benefician los agricultores y automáticamente estamos ante una ratonera. Yo soy un poco investigador de la sociedad tradicional, a mí me gusta mucho, y parte de mi tema de investigación han sido las rosas, con lo cual también puedo estar emitiendo mi juicio de valor pero hay que reconocer que es una realidad.

E1: ¿CREES QUE EL MUNICIPIO DE LUCENA Y SUS HABITANTES ESTÁN PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P44: Yo creo que si el municipio de Lucena no está preparado ahora no va a estar preparado nunca, está perfectamente preparado. Otra cosa es que eso se produzca. El trabajo que estamos realizando en los dos últimos años, es casi un trabajo de última hora, que no es que no estuviese en los programas políticos ni en la mente de los políticos que han estado gobernando, sino que de alguna manera estos problemas han surgido y se han puesto en el tapete esta última legislatura. Yo creo que estamos más que preparados y ligados fundamentalmente a dos cuestiones. La primera es el agua, Doñana es agua, y nosotros necesitamos agua. Y la otra cuestión es la de la sostenibilidad, porque hace 20 años aquí nosotros lo hemos pasado muy mal. Porque es un municipio que no tiene propiedad, que sólo tiene 1500 ha de propiedad privada, y de esas 1500 ha dos propietarios tienen 600 ó 700 ha, entonces la única manera de mantener el municipio ha sido por los montes, entonces nadie ha visto mal, y yo el primero, que si un tío tenía que quitar 2 ha de pino de en medio que las quitara, porque había que garantizar el alimento, porque hemos tenido siempre cultivos tradicionales de Huerta, de aquí eran famosas las verduras de la huerta, pero la única manera que he tenido el municipio realmente de progresar ha sido la fresa, pero seguimos siendo municipio fuertemente agrarizado, porque hemos encontrado una vocación, la de la fresa. Y eso ha sido a costa del monte público, y eso se ha producido con la connivencia del ayuntamiento, con la connivencia de medio ambiente y con la connivencia del parque nacional, sin más remedio además, porque si no de qué comíamos. Pero ahora los agricultores están en condiciones de plantearse otras cosas. Porque ahora no estamos hablando del pobrecito que tiene 1 ha, sino que estamos hablando de gente que tiene 10, 15 ó 20 ha en el parque natural y que se está beneficiando de eso y tendrá por tanto que aportar algo. Porque si el municipio está aportando las tierras y tú estás sacando beneficio, y encima te estás beneficiando de un nombre de un parque natural, y de una marca, tendrás que aportar algo a la sociedad, entonces yo creo que es el momento. Eso se lanzó como un jarro de agua fría en las dos últimas jornadas, porque en las primeras se lanzó un poco a la gente y el público tomó el pulso y dijo que sí. Pero además con carácter generalizado. La broma que yo siempre hago a los agricultores, de decirles a todos los agricultores que ya somos ecologistas, se escucha entre todos los agricultores y ya se la hacen unos a otros, se dicen ya nosotros somos ecologistas. Porque además a nosotros nos interesa ser ecologistas, porque como está el mercado actualmente necesitamos diferenciarnos. Entonces esas tres patas de la sostenibilidad, la económica, la social, y la medioambiental, aquí hemos cumplido con la parte económica de más y nosotros podemos generar ahora mismo empleo si no para media provincia de Huelva para un porcentaje bastante importante, aquí ha habido tradicionalmente un reparto igualitario de la riqueza, este ha sido tradicionalmente un municipio muy igualitario, porque todos hemos tenido acceso los mismos

recursos, a la fresa. Además yo creo que ese reparto todavía se mantiene, aunque yo ya empiezo a ver diferencias sociales significativas, entre la base de los freseros y frambueseros y los trabajadores, ya empiezo a ver diferencias y cada vez mayores. Y nos queda la tercera pata, que es la medioambiental, que no se está cumpliendo digamos por las condiciones objetivas del cultivo, pero que ya en la última década no se puede sostener, es decir, 2000 ha de cultivo bajo plástico ya presionas de una manera y creas unos problemas que no es sostenible, y date cuenta de un detalle, que ya empieza a costar dinero al municipio. Porque el que un tío cogiera un camión de plástico y lo tirara al pinar hace 10 años, pues se veía hasta bien (entre risas) pero que un tío tire ahora un camión de plástico al pinar le cuesta al municipio una máquina retirarlo y una máquina quitarlo de en medio, la limpieza de cursos de ríos y demás le cuesta un dinero al municipio, la basura que se genera en el campo son recursos que están condicionando bastante el municipio, y nosotros nos estamos planteando que este municipio en el espacio natural tiene que dar una imagen, no podemos venir pisando papeles por la calle en el pueblo, que es un problema que hemos corregido, ni ir en el campo encontrándonos basura cada 10 m. Y que además de eso hay que cumplir con unos parámetros que las mismas marcas les están exigiendo a los agricultores, las marcas les están exigiendo a los agricultores que tengan un cuarto de baño en la explotación, pero además exige que la finca esté en condiciones, que esté limpia, que no haya latas. Que no haya metales que contaminen, quien no haya colillas de tabaco dentro de la explotación, entonces corregir ese problema, yo creo que estamos en condiciones de ponernos medioambientalmente en el camino de la sostenibilidad, y yo estoy convencido, los agricultores están por ello, lo que hace falta también es que la administración se lo crea, y que se crea que es verdad lo que estamos haciendo.

Nosotros tenemos un diseminado de chalets, tradicionales, que se crearon en los años 60 y que se ha conservado ahí, esa organización era ilegal, después se ha legalizado en el año 93, y el plan de ordenación del territorio de Doñana la ilegalizó, bueno más que legalizarla dijo que era una zona a ordenar, ahora mismo se está ordenando ahí una zona donde se recoge basura, y además tienen agua potable. Pues en una zona de recogida de basuras hace dos años descargaban cubas enteras de basura y eso lo limpiamos nosotros. Y ya hemos empezado a actuar, primero le hemos dicho a las agroalimentarias que eso no puede ser, y ahora seguimos retirando, no te voy a negar que no, allí pasa cualquiera y lo que hace es tirar la basura desde el coche sin pararse. Pero hemos pasado de tener que limpiar 14 ó 15 veces en el año, a limpiar dos o tres veces al año, y además si fuéramos más duros y pegáramos un par de leñazos, de multas, yo creo que ni dos veces al año, entonces yo creo que es hora de tomar conciencia y estamos en el momento indicado. Piensa también, que hace dos años hubo un rumor que aquí no se respetaban las condiciones medioambientales mínimas y eso llegó a oídos de Europa y se cargó de dos o tres empresas el 80% de la producción, es decir, se dejó de vender el 80% en Alemania, el 80% en Holanda, y el 60% en Inglaterra, y nosotros tenemos la mayor empresa de Europa en frambuesas, además somos el primer productor mundial de frambuesas, este municipio produce más frambuesas que ningún otro municipio a nivel mundial, somos el segundo de la provincia en arándanos, el primero de moras también, y el cuarto o el quinto de fresas, y nosotros no queremos que se nos ligue a un proyecto que no sea medioambientalmente viable, bajo ningún concepto. Igual que no queremos que se nos ligue a la refinería de Balboa, es decir, nosotros no queremos la refinería de Balboa, y no la queremos porque no queremos que nuestro municipio quede ligado a un proyecto que medioambientalmente no es viable, y piensa por ejemplo lo que puede suponer para nosotros, que un accidente en el término de esa refinería salga en los medios de comunicación. Y simplemente con que se dice en prensa que se ha dado un accidente del oleoducto en Lucena, como hace 10 días ha pasado de Mazagón, se carga toda la producción de frutos rojos de Palos, y de Lucena, y de todos los pueblos de alrededor, porque la gente no sabe que la monoboya se encuentra a cinco minutos de la costa. Por eso nosotros queremos que se nos ligue y estar ligados a tecnologías limpias y a una agricultura respetuosa, evidentemente algo tenemos que influir negativamente en el medio ambiente pero lo que queremos es que el impacto sea el mínimo, impacto, pero mínimo. Y una de las fórmulas de participación en la gestión de Doñana por parte de los ciudadanos de este municipio es precisamente a través de la agricultura, fomentando y haciendo una agricultura más sostenible.

Sin embargo en este sentido el parque nacional vive al margen, es decir, no se preocupa por sí tenemos una agricultura o tenemos otra, en este sentido quien hace más hincapié y se preocupa más es la fundación Doñana 21. La fundación si se está intentando implicar, en parte también porque nosotros los municipios ahora somos patronos de la fundación, y en parte se está implicando más con eso del aula de la sostenibilidad. Y ese aula de agricultura sostenible. Pero el parque está en una burbuja de cristal. Pero el parque tendrá que entender que estos 600 ó 700 agricultores que tengo yo aquí, y estas 2000 ha, yo no las puedo ubicar en otro sitio y no les puedo decir mire usted, apaga y vámonos. ¿Qué hago? ¿los colocó a todos de guarda en el parque nacional? y con los 4 ó 5 millones de jornales que se dan al año ¿qué hacemos? porque cualquier empresa en este municipio de mediana proporción tiene un volumen de ventas de 30 a 40 millones de euros, y no sólo hablamos de los jornales que se dan aquí, hablamos de las

empresas de plástico, las empresas químicas, entonces yo entiendo que se vive un poco al margen de eso, el parque vive al margen de eso y el parque se tiene que implicar.

E1: ¿CREES QUE SERÍAN NECESARIOS ÓRGANOS DE PARTICIPACIÓN QUE ARTICULARAN TODAS ESTAS INQUIETUDES, QUE LAS AUNARAN, DONDE LOS CIUDADANOS PUDIERAN DECIDIR, Y ESTABLECER UNA VÍA DE COMUNICACIÓN CON EL ESPACIO NATURAL?

P44: Sí, pero foros permanentes. Porque tienen que ser foros permanentes, porque foros temporales ya hemos creado, y el problema es que cuando creas un foro temporal, funciona durante tres o cuatro meses, después desaparece y todo al garete. Y como defraudes a los ciudadanos, como ha pasado en estos foros, los ciudadanos no sólo no participan más, sino que se ponen en contra. El hecho de decir un ciudadano que le pidieron su opinión y no la han tenido en cuenta, eso es mucho más negativo que si directamente no participa en nada. Porque si tú das una opinión en un foro, y que unánimemente haya una voluntad, aunque sea negativa, aunque vaya contra el parque y después no la tengas en cuenta, eso es un lastre que te va lastrando toda la vida.

E1: ¿CREES QUE SERÍA POSIBLE HACER ESE TIPO DE FOROS PERMANENTES EN EL MUNICIPIO?

P44: Sí por supuesto, uno de los objetivos nuestros que no hemos podido poner en marcha por todos los problemas económicos que hemos tenido en el municipio, era la de crear un consejo local, nosotros le llamamos Consejo económico y social, y de alguna manera pretendíamos que participaran las asociaciones, aquí hay sobre todo muchas asociaciones religiosas, de hermandades, cruces de Mayo y demás, y después las asociaciones económicas, sobre todo las cooperativas agrarias que tiene mucha fuerza, empresarios, etc. y queremos ponerlo en marcha, lo que pasa que la falta de presupuesto y el hecho de tener que atender continuamente las necesidades diarias y urgentes de la gestión del municipio, ese apaga fuegos nos tiene un poco paralizados. Nosotros incluso planteamos avanzar un poco más, y hacer un presupuesto participativo, donde ese 10% del presupuesto que entendíamos nosotros que entre comillas podría manejar la gente, se invirtiese en lo que la gente decidiera. Yo también he estado en la Universidad y recuerdo que una vez participamos en un proyecto internacional y fue un éxito absoluto, pero fue un fracaso profundo (entre risas) de la teoría a la práctica. Nosotros queríamos construir un pozo para riego en Nicaragua, y la gente no quería que le hiciéramos un pozo, la gente lo que quería era que tú le llevarás el agua a la casa, entonces a la gente lo del huerto y lo de comer les daba igual (entre muchas sonrisas) ahora, eso de que tú le dieras a un botón y saliera el agua era lo suyo. Y con ese proyecto al final terminamos construyendo una red de agua potable y demás, y claro fue un éxito rotundo porque la gente estaba loca de contenta, pero de la teoría a la práctica fue un descalabro. Porque cuando tú llegas allí con tus ideas, con la idea de que hay que darles la caña, no el pescado. Y resulta que lo que la gente quiere es el pescado. De hecho aquí tenemos muchas fiestas, y cuando hemos hecho alguna consulta para eliminar alguna fiesta, es curioso, pero la gente quiere más fiesta todavía (entre risas) y yo les digo pero vamos a ver si de lo que estamos hablando es de eliminar fiestas, cómo queréis más fiestas. Pero esos son los riesgos de la participación, que te puedes encontrar con sorpresas.

Es curioso, pero yo la primera vez que veo que se defienden intereses que no son locales del municipio ha sido en esta legislatura, es decir, al Consejo de participación de Doñana en otras épocas se iba a pedir. Pero la primera vez que hay municipios implicados y que se está defendiendo un valor de comarca creo que es en esta legislatura, y eso está feo que yo lo diga, pero es para alcaldes muy preparados y muy implicados. Pero volvemos a lo que te decía al principio, porque lo más importante es el miedo, porque ¿y después qué? si este alcalde no sale porque gana el otro partido, o éste se retira, o éste otro se muere, ¿después que hacemos?. Nos encontramos con que llega otro que no está implicado. El problema es que no hay relevo, el problema es que los que están atrás, los que vienen atrás están al margen de esto. Y estoy hablando de políticos, imagínate la situación de los ciudadanos.

Pasa como con la Junta de Andalucía, ahora funcionan peor la gestión del parque que cuando dependía de la administración central, pero ya no por falta de voluntad, sino porque son novatos, porque no tienen experiencia, porque han empezado de cero. Piensa también que en muchas ocasiones excepto lo que es la cúpula científica, son responsables nombrados a dedo, y yo entiendo que hay responsables que están implicados, que son de la zona y que conocen bien el problema, pero es que hay otros que vienen de no sé dónde, que es director de un parque nacional en Sierra Nevada y después lo mandan de técnicos aquí, y que evidentemente no tienen ni idea. Y le hablas de un pozo y está pensando en un pozo como un abrevadero y cuando llega allí y le enseñas el pozo que tiene 150 m de profundidad y una bomba que vale más que el programa del lince, pues se asusta (entre risas). Y eso es así, y yo soy de los que dice que prácticamente todo lo que toca la junta, lo convierte en mierda. Porque si hay algo que funciona y lo toca la junta, deja de funcionar. Y si hay algo que no funciona, funciona peor todavía que es difícil. Y esto se tiene que entender como una crítica a la junta, pero que no es una crítica política, es una crítica de gestión

diaria, quizás fruto de la inexperiencia absoluta, y hay que escuchar un poquito más a ese tío de la gorra. Y no sólo al de la gorra sino a todo el mundo, al de la asociación de bicicletas o el de la asociación de lo que sea. Te voy a decir otro ejemplo, que si puedes citarlo por ahí cítalo porque me parece muy interesante. Lucena tiene una carretera que va hasta Mazagón, la carretera de los montes es la carretera que utiliza mis vehículos, y yo arreglo mi parte de la carretera. Entonces yo tengo 7 u 8 km de carretera y es lo que yo arreglo, y nosotros organizamos todos los años una carrera cicloturista hasta Mazagón, pues este año los guardas del parque nacional se han acercado y me han advertido que no pueden ir más de dos coches, y por ahí pasa todo el tráfico de Sevilla, todo el que se quiere evitar las aglomeraciones de la carretera desde Matalascañas se mete por aquí y los guardas del parque no dicen nada. Y ahora una vez que el municipio organiza una actividad con bicicletas por ahí, nos dicen que no pueden ir más de cuatro coches, es absurdo, porque mire usted, usted es del género tonto, o del género gilipollas, porque ustedes será guarda y todo lo que quiera, pero usted es directamente gilipollas, porque por ahí pasan 250.000 vehículos diarios, es más, hemos tenido que poner badenes para que los coches disminuyan la velocidad, y ahora viene un guarda y me dice esto, y encima el guarda va a la prueba y se coloca el tío con su coche delante de la carretera y le dice al responsable de la actividad de bicicletas que no puede hacer eso, y eso lo dice delante de toda la gente, ¿qué se ganó el tío? pues una pitada y un enfrentamiento con la gente, es absurdo. Hay que tener más sensibilidad, igual que yo tengo sensibilidad cuando tengo que transmitir algún mensaje del parque y lo transmito por el conducto que sea, lo hago bien.

E1: POR CIERTO, ¿ES FÁCIL COMUNICAR AL PARQUE CUESTIONES QUE TIENEN QUE VER CON EL MUNICIPIO?

P44: No, vuelve a ser una cuestión de personas. Porque vamos a ver, decirle algo al parque es coger directamente el director conservador y decirle lo que quieres, o al director del espacio natural, o al director de la red, o al director que corresponda y transmitirlo. Y en última instancia cuando ya no puedes más te vas a la fundación Doñana 21, te vas al gerente o te coges a cualquiera de los técnicos y le dices el mensaje es este, o la amenaza es esta. Porque también hemos amenazado directamente, porque es que si no, no te hacen caso. Yo he tenido que usar varias veces ese vehículo, y decirles, el próximo comedero de lince que me pongáis sin comunicarlo, le meto la pala. Y eso se lo dices al director conservador, se lo dices al director del espacio natural, y la tercera vez que no te echan cuenta, coges al tío y lo echas del pueblo como hice yo. Que le tuve que decir, usted se vuelve con eso y como descargues eso aquí lo denuncio, y el tío se volvió. Parece que en ese momento la sensibilidad cambia. Y entonces después aparece el apaga fuego, te manda el técnico, etc. pero que yo entiendo que no es el camino. Yo esto lo he hablado muchas veces como Juan Pedro castellano, y es el sentido colonial, entre comillas, el pensar que nosotros ni somos capaces de hacer nada, ni queremos esto, ni tenemos nada que ver con Doñana. Y le tienes que decir, no, mire usted, el primer interesado en conservar Doñana soy yo, y probablemente el 95% de mi población, así que... escúcheme usted, escuche usted mi opinión de cómo hay que conservar Doñana, y después hablamos, y no me venga a enseñar, porque a nivel de expertos tenemos todos los que usted quiera, y el problema a lo mejor es que usted no está escuchando. Por tanto las tres patas de la sostenibilidad, la económica, la social y medioambiental tienen que resolverse. Y ahora que al personal le está empezando a faltar trabajo con el tema de la crisis, la gente te dice, quillo llama al parque y que la gente se ponga a limpiar pinos. Pero de lo que se trata es que no haya que llamar al parque para limpiar los pinos, sino que en esa coordinación, en esa limpieza de pinos participe la gente, lo que no podemos hacer es estar viviendo al margen continuamente. La cuestión es que no tengamos que estar siempre rogando.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 45.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DEL MUNICIPIO?

P45: Yo creo que no ha supuesto nada, esa es la realidad. Si acaso recelos, Doñana debería de ser un sello de calidad como se dice ahora, tanto para el sitio en si, como para el turismo, o como para la fresa, o para lo que se quiera, hasta para la refinería, vamos... la refinería de Doñana. Y sin embargo lo único que supone es recelos, sobre todo de los agricultores, ya que no se percibe que la gente dice que eso puede ser algo más, yo creo que lo que se persigue es que es menos.

E1: ¿CREES QUE LA CIUDADANÍA DE MOGUER ESTÁ CONCIENCIADA Y APUESTA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P45: Yo soy de Moguer pero vivo en Huelva, pero llevo muchos años trabajando aquí, y no es lo mismo porque hay conocimientos del pueblo que los tienes tomando un vino, o unas cervezas charlando con los amigos, o siendo padre de los niños en el colegio, y eso yo no lo vivo en Moguer. Pero aun así, te puedo decir que aquí la gente está muy al margen de Doñana, no tiene nada que ver, y el que diga lo contrario es mentira. Aquí llega la comarca porque llega, pero si se hubiera quedado la comarca en el borde del término municipal, que prácticamente se podría haber quedado, porque aquí hay una serie de lagunas endorreicas que drenan hacia Doñana y lógicamente esas lagunas tienen que estar dentro de Doñana, y eso coge término de este municipio, pero si las lagunas no estuvieran aquí, sino que estuvieron 8 km más para allá y Moguer no están Doñana, la gente de Moguer se queda igual, me da a mí esa sensación, porque no miran en esa dirección.

E1: SI ME ESTÁ DICIENDO QUE NO MIRAN HACIA DOÑANA ENTIENDO QUE LA CIUDADANÍA DEL MUNICIPIO NO SE PREOCUPA, O NO ESTÁ INTEGRADA EN LA GESTIÓN DE DOÑANA.

P45: Para nada, en ese sentido está igual de cerca el parque nacional de Doñana que del parque de la Sierra de Aracena. El Rocío sí, pero el Rocío es otra cosa (entre risas) el Rocío digamos que para este pueblo y para la mayoría es un paréntesis dentro de Doñana. Y esa es la sensación que yo percibo cuando hablo con la gente de aquí, cuando hablo con políticos porque yo represento a los políticos del ayuntamiento, y los represento yo, porque yo lo que doy en Doñana es mi opinión, yo no transmito la opinión de nadie.

E1: COMO REPRESENTANTE DEL MUNICIPIO DE MOGUER EN EL ÓRGANO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA ¿PIENSA QUE ES SUFICIENTE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL? ¿MEJORARÍA ALGO?

P45: Para empezar el órgano de participación para mí es grande, creo que somos 60 en el Consejo, luego hay comisiones, yo estoy en un par de ellas, estamos como 20 personas en cada una, y luego hay una Comisión permanente en la que también estoy, que es otro tanto. 60 son muchos, a mí me recuerda a la asamblea de la Universidad, eso ya es mucha gente para nada. Y de todos modos, hay un órgano que se llama Consejo de participación pero ahí no se participa, ahí viene todo mascado, punto y se acabó. Porque la posibilidad de que uno de esos 60 aporte algo, o de una opinión que pueda matizar alguna propuesta, ya no digo contradecir, desviar, o alterar la propuesta oficial que llega. Sino simplemente la posibilidad de matizarla hasta la fecha no es posible. No se tiene mucha participación, tú hablas, te dejan hablar, no tienes ningún problema. Tú votas, te dejan votar, pero ya está todo preestablecido, puesto que los votos están garantizados porque son mayoría la administración, junta, diputación y estado, ayuntamientos afines y después incluso algunos de los sectores que están muy controlados, como la Hermandad Matriz, o los sindicatos, pues entonces alguien que va por libre como yo y doy mi opinión, pues muy educado, y muy bien y muy relajado echamos allí un buen día, nos tomamos un café, además es un tema que a mí me gusta, y a lo mejor aprovecho el que la gente esté allí para otro tema, y para resolver un problema del ayuntamiento ajeno a Doñana porque lo pudo resolver con esa persona. Pero la posibilidad de participar hasta ahora no la he visto, de hecho la participación no existe. De hecho, el presidente lo nombra el pleno a propuesta de la consejera, pero no se votó, se dijo: el presidente es éste, y pum se puso. Porque se puede proponer y después entre todos lo votamos, y probablemente hubiera salido porque es un tío estupendo, es presidente de no sé qué, y es un premio muy importante, si sé que va a salir, pero déjame que lo vote (entre risas). Entonces la participación no existe, es sólo la imagen que se quiere dar. Y si metéis más gente peor, porque va a ser lo mismo.

E1: CREES QUE SERÍA POSIBLE AMPLIAR LA PARTICIPACIÓN PROPONIENDO CONSEJOS LOCALES DONDE SE DEBATAN TODOS ESTOS ASUNTOS SOBRE DOÑANA Y DESPUÉS VAYAN AL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN.

P45: Pero es que no se van a regir por criterios u opiniones, sino por consignas. Y además es que eso yo en concreto lo he visto allí, es decir, hablas con gente y te dice sí, claro que sí yo creo que tenemos que hacer esto de esta manera, y luego termina diciéndote que ha recibido una llamada de teléfono y cambia el voto. Entonces la participación real no existe, existe una libertad de opinión formal.

E1: ¿PODEMOS DECIR QUE EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN NO ES OPERATIVO?

P45: El Consejo de participación no está configurado para trabajar, es decir, hay que discutir todo lo que tenga que ver con Doñana, entonces ahí hay que discutir una mina en Gerena, porque pertenece a la cuenca del Guadiamar que a su vez ésta pertenece a la del Guadalquivir, y eso es una cosa lejanísima, ajena y tú te preguntas si eso tenemos que decidirlo nosotros, para eso está el del CSIC que es un funcionario, y técnico que tienen opinión más fundamentada que lleva trabajando 40 años en Doñana y esa es la opinión que hace falta. La participación tiene que ser para ciertas cuestiones, como cuestiones de dinero donde se emplea, ahí sí debería de haber participación, y eso debería de ser una opinión del Consejo, pero en el Consejo el problema es que no se decide, el Consejo informa, y ahora la consejería hace lo que le parece. Por eso que el Consejo de participación sea vinculante cuando tratamos ciertas cosas desde la ignorancia me parece un disparate, pero cuando es una cuestión que atañe mucho, como un dinero que viene a la comarca, y nos preguntamos con qué criterios se va a repartir y qué tipo de inversiones se van a hacer, esa sí es una labor política que atañe a la comarca y ahí sí, si se pusieron de acuerdo los alcaldes, los representantes de los agricultores y todos los colectivos y dijera esta es la estrategia a largo plazo, eso sí debería ser vinculante, y además que esas estrategias sean planteadas a largo plazo, a 10 ó 12 años. Porque todos los representantes tienen fecha de caducidad y no tienen en la cabeza el largo plazo, y no programan, y no siguen una directriz. Entonces al final esas cosas podrían ser, pero es mentira no lo son. Yo entiendo que las cuestiones que tienen que ver con un carácter más técnico pues no se puede decidir. Lo que hay que hacer es decir, se van a primar estas líneas, y ahora usted encaje estas subvenciones en estos criterios que yo le voy a dar, pero eso no pasa. Aquí vienen las inversiones tú sabes ya cuáles son las que se van a hacer y no hay ninguna coherencia, no hay ninguna estrategia global, entonces yo lo veo muy poco operativo. Y en algunas cuestiones habría que darle menos carta de naturaleza, y en otros más.

E1: ¿CREES QUE LAS POBLACIONES VECINAS ESTÁN SUFICIENTEMENTE REPRESENTADAS EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P45: Hombre... no lo sé, están los ayuntamientos que se supone que son los que representan a los ciudadanos, y están asociaciones de empresarios y agricultores. Yo creo que son suficientes miembros, lo que ocurre es que en un momento dado te están mezclando cuestiones y dejando algunas muy al margen. El otro día paso por el Consejo de participación el tema del oleoducto Balboa porque pasa por Doñana, eso es una decisión estratégica a nivel de estado, pero luego tiene una serie de implicaciones muy concretas, pero al final queda muy desconfigurado. Y este es un caso típico de rodillo, es una cuestión muy gorda, muy trillada. Y en el caso de Moguer se echa encima del pueblo el trazado del oleoducto, porque lo que pasa es que a Palos, Moguer, y Lucena, el oleoducto pasa a pocos metros del casco urbano. Por eso digo que el Consejo de participación no se permiten matices, se votan oleoductos sí o no, pero no permiten que tú digas que sí pero que no pase por el casco urbano ni entre dos polígonos industriales. Pero es curioso porque desde la estación biológica fueron consecuentes con el sitio en el que estaban y el puesto que representaban y votaron que no, sin embargo el resto no supieron ver en el sitio en el que estaban, que es un consejo de participación de un parque nacional y votas que sí a un oleoducto de interior, pero eso es lo que hay. Entonces en definitiva yo al Consejo de participación lo veo poco operativo y muy publicitario, y es uno de tantos organismos que participan en marear la perdiz. El Consejo de participación tiene cuatro comisiones y una permanente, y eso coge una serie de municipios, pero quedan fuera otros municipios que también están en Doñana, pero no están delimitados por la delimitación del espacio natural, como Rociana, Bonares, Bollullos, y todos esos pobrecitos participan del mismo problema. Hay un POTAD que a cuenta de Doñana se ordena toda la zona y eso si afecta a todos los municipios incluyendo a estos que dicho antes. Además hay una fundación Doñana 21, hay una mancomunidad de municipios de Doñana, hay una asociación de municipios de Doñana, esos órganos a su vez tienen sus mesas de trabajo... yo he sido convocado el mismo día, una por la mañana, y otro por la tarde, a la Comisión, o a la mesa del agua de Doñana, uno era sobre la Comisión de trabajo de agua del espacio natural de Doñana, y el otro la mesa de trabajo sobre el agua de la fundación Doñana 21, para discutir los mismos temas, con las mismas cosas, y eso evidentemente es adrede, hay 80 órganos donde se le da participación a todo el mundo, participación que no es más que tomar café y hablar, pero que no

tiene ninguna vinculación, ni ninguna capacidad de tomar decisiones, entonces yo no me puedo colgar una medalla diciendo que cuento muchísimo con todo el mundo, porque lo que estoy haciendo es marear la perdiz, lo que tienen que hacer es quitar la fundación, quitar la mancomunidad, quitar no sé qué... cree un solo órgano que sea el tema de Doñana, dale tareas concretas, y dale cierta capacidad para ciertos asuntos de informar, y para ciertos asuntos pues no, tendrá que dar una directriz, y lo tendrá que desarrollar la junta después de una directriz que tú le has dado, pero eso no se hace. Esto es una maniobra más de la confusión. Por eso cuando me has dicho lo de crear otro órgano de participación más se me ha puesto la carne de gallina, porque sería otro órgano de confusión más, porque tal y como está todo montado. Porque todos los días sale en la prensa alguna reunión de algo sobre Doñana, pero para nada, vamos más o menos los mismos, en unos casos el representante del ayuntamiento como es el mío, y otros los alcaldes. En este ayuntamiento no interesa demasiado esto de Doñana y a estos asuntos vamos los funcionarios de turno. Entonces yo la participación la veo como carteles, como titular del periódico, pero se acabó.

E1: ¿TENÉIS SUFICIENTE INFORMACIÓN LOS MIEMBROS DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN SOBRE EL ORDEN DEL DÍA Y LOS ASUNTOS A TRATAR EN EL MISMO?

P45: Ahora nos llega, y nos llega porque desde el primer pleno del Consejo yo me empeñé en un tema que afectaba Moguer, y me negué a tratarlo, porque llegamos allí y yo no tenía ni un solo papel del orden del día, entonces uno de los temas era bastante importante para el municipio y no me mandaron nada, y me dijeron que ya me lo contarían allí, y me negué, y dije que no, que me lo dieran como dice la ley como mínimo 48 horas antes. Porque si yo tengo que opinar y tengo que votar tengo que tener acceso a toda la información. Y me dijeron una y otra vez que hasta que no fuera expuesto en el Consejo no me darían información y yo les dije que me negaría. Pero cuando eso pasó en varias comisiones seguida pues ya ahora si te mandan por correo electrónico todos los papeles. Y para otras comisiones no, porque se supone que sólo son informativas y sólo se debate, no se vota, entonces no te dan información antes. Pero eso ha costado una circunstancia muy desagradable, porque no es agradable, yo tampoco soy muy políticamente correcto diciendo las cosas, lo reconozco, y aquello fue tenso en algunos casos. Entonces era complicado tener información, ahora ninguna, ahora te llega toda la información correctamente unos días antes del pleno. Pero eso ha habido que enseñárselo a la Consejería de Medio Ambiente, ha habido que lucharlo.

E1: ¿ES FÁCIL ACCEDER A LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL CUANDO HAY ALGÚN PROBLEMA?

P45: Sí, es fácil, no hay problema. Si he tenido que comunicarle algo a Chans o a Juan Carlos Rubio, no ha habido problemas, muy bien. Con la gente que estoy trabajando en el espacio no ha habido ningún problema, la comunicación es fácil, fluida y amena. La institucional es otra cosa. Yo reestructuraba todo eso del Consejo y la estructura de gestión de Doñana la desmontaba y lo hacía de nuevo, pero dejaría a Chans y Juan Carlos Rubio, sin duda.

E1: ¿HA PENSADO ALGUNA VEZ EN CÓMO HARÍA ESA REESTRUCTURACIÓN?

P45: No, no lo he pensado, pero desde luego iría ligada a todo eso que hemos hablado antes de aunar esfuerzos y evitar fundaciones Doñana 21, mancomunidades, asociaciones, espacio natural, etc. y aunaría todos esos esfuerzos. Otra cosa es el POTAD que es un documento nefasto, es un documento urbanístico muy malo. Los que hacemos urbanismo, podremos encauzar el desarrollo de un pueblo. Entonces lo que habría que hacer es coger todos esos organismos, analizarlos, y hacer uno solo con todas esas competencias, porque lo que no puedo hacer es que en un mismo día el ayuntamiento de Moguer tenga dos citas para hablar del agua en Doñana, una en un organismo, y otra en otro organismo para hablar de lo mismo. Entonces yo me pregunto dónde coño se está debatiendo el tema, pues en ninguno.

E1: ¿CREES QUE LOS CIUDADANOS DE MOGUER TIENEN SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE LOS ASUNTOS DE DOÑANA?

P45: No. Ninguna. Se les prestan muy poca atención a los ciudadanos para informarlos. Lo único que hay son notas de prensa que normalmente sacan los ecologistas, pero por lo demás yo creo que nada.

E1: ¿ESTÁ EL MUNICIPIO DE MOGUER SUFICIENTEMENTE REPRESENTADO EN LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN DE DOÑANA?

P45: Está representada igual que el resto de los ayuntamientos, el tema es que hay 12 ayuntamientos sentados con 12 votos de 60 y tantos. Y después el problema es que los alcaldes no votan teniendo en cuenta la opinión de los ciudadanos o interés de la mayoría de su pueblo sino lo que le dicen desde arriba que tienen que votar. Lo que ocurre es que no existe una sensibilidad común entre los ayuntamientos, como les pasa a los agricultores, o a los ecologistas. Pero como los ayuntamientos votamos tres una cosa,

cuatro ayuntamientos otra y otros otra no sé cuánto, pues entonces no hay una voz de los ayuntamientos. También te digo que Moguer es un caso atípico porque yo soy el representante en Doñana de Moguer y yo no soy alcalde, y los alcaldes se reúnen en comisiones y no sé qué, y van a reuniones donde los alcaldes hablan de esas cosas pero yo no estoy en esas reuniones. Hombre yo lo de Moguer no lo veo tampoco razonable porque hay veces en los que los alcaldes se reúnen para decidir algo y yo no sé muy bien si entrar o no entrar porque no soy el alcalde pero soy el que representa el municipio. Y si ahí lo que debe de estar es la opinión del municipio delegada en alguien no tiene por qué estar un funcionario, sino un político.

E1: ¿IMPLICARÍA MÁS A LOS CIUDADANOS EN LA PARTICIPACIÓN DE DOÑANA?

P45: Yo te pregunto otra cosa, ¿Hay alguien que pretenda que exista esa participación, esa información, y esa comunión en la toma de decisiones, o no? yo estoy convencido de que no se pretende. Pero no lo sé, desde luego, habría que crear unos estatutos para que en ciertas cosas y asuntos se conozca la opinión de los ciudadanos, y para que en otras, sea la opinión de los técnicos y unificarlo todo. Unificando organismos. Pero es que claro el espacio natural de Doñana es un ámbito muy concreto que es lo que está protegido, porque claro a Moguer le entra un pico de todo ese espacio, igual que a Palos, entonces claro Moguer no está en Doñana porque tenga 20.000 ha de espacio protegido, sino porque tiene 500 ha en el espacio, y lo que Moguer representa son las 500 ha. Porque el oleoducto no entra por el espacio natural de Doñana, sino que entra por los municipios que están y forman parte del espacio natural de Doñana, eso sí, el vertido de petróleo va a llegar a Doñana. Entonces se solapan muchos órganos y eso es lo que me desconcierta.

E1: ¿QUÉ PROBLEMÁTICA DESTACARÍA ENTRE DOÑANA Y LOS CIUDADANOS Y MUNICIPIOS DE SU ÁREA DE INFLUENCIA?

P45: Hombre esta zona vive de la fresa, del agua, y de arrancar pinos, podría ser muy razonable replantear las cuestiones del agua, cuestiones de agricultura, etc. Lo que hay que hacer es hablar las cosas, mejorar la comunicación. Y decirle a los agricultores si hay que hacer una reforma agraria y tienen que perder el 10% de los cultivos pero que lo van a ganar por otra parte, en calidad, en no sé que, no sé cuándo, pero en definitiva hablar las cosas. Y que haya una actitud donde se esté ordenando el territorio. El principal problema es poder ampliar el turismo, poder ampliar el puerto deportivo de Mazagón, poder ampliar no sé qué. Pero sí se pueden hacer muchas cosas planificándolas bien. Porque yo tengo que procurar tener una foto actual del territorio, pero sobre todo tener una foto futura, porque lo que no se puede es congelar la foto actual, porque además está mal. Es que conservar no es congelar, es transformar lo que hoy tengo a otra cosa distinta para mejor, eso es lo que yo entiendo por conservar. Porque cuando discutes cuestiones concretas con los gestores de Doñana lo entiendes, con quien no te entiendes es con la administración. Un ejemplo concreto, el parador de Mazagón está en el espacio natural de Doñana, y cuando se redacta el plan rector de usos y gestión, se prohíbe cualquier ampliación para el parador. Yo no sé lo que es el desarrollo sostenible, una palabra que no me gusta, pero sí sé que si hay algo sostenible es la red de paradores de España, donde se ponen valor no sólo un edificio histórico, un paisaje magnífico, sino la zona en la que está. Y Mazagón surge porque se hace el parador. Vuelvo a repetir yo no sé lo que es el desarrollo sostenible, pero desde luego una cadena hotelera al uso no lo es, pero desde luego un parador sí. Pero si un parador para ser como los demás necesita ampliar una piscina, poner la cubierta, o ampliar 20 habitaciones más, porque no se puede hacer, hagámoslo con lupa, con todas las garantías que usted quiera, pero hagámoslo. Yo no los entiendo.

Por otra parte el sector agrícola se les ha enseñado a ser un sector cuatrero, se ha potenciado que sean así desde las administraciones, primero desde los ayuntamientos, después desde la consejería de agricultura, y después desde la de medio ambiente. Desde los ayuntamientos se ha incitado a los agricultores a que invadan suelo no cultivable, pero es que después viene la junta y les dan en propiedad esos terrenos y se los urbaniza. Entonces la administración está indicando a la gente que ser cuatros es bueno.

Y después se gasta un dinero público y un muchas veces no sabes ni en qué se lo gastan. Otras veces lo ves tirado en el campo.

E1: ¿CREES QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN SUFICIENTEMENTE PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA A DÍA DE HOY?

P45: Yo creo que la gente no es necia, juega a serlo. Porque una cosa es lo que el ciudadano larga a la hora de hablar y otra cosa es lo que realmente piensa. El ciudadano sabe cuando tú le estás explicando una cosa, que realmente tú tienes razón, pasa un poco lo mismo que cuando te para la policía y no llevas puesto el cinturón de seguridad, que le cuenta cualquier historia intentando hacer ver al policía lo que no es y es que no llevaba el cinturón, y después incluso intentarás recurrir la denuncia, pero él sabe en el fondo que no la llevaba y que el policía tiene razón. Y después a ese policía que te puso la multa se

presenta a alcalde de tu barrio y le votas, por mucho que hayas rajado de él y hayas recurrido la multa. Lo que pasa que eso los políticos no se lo creen, yo sí me lo creo, yo si me creo que el ciudadano no es idiota, y que no hay que buscar catedráticos de Universidad para tener sentido común, y no tienes que buscar a analfabetos para defender a ultranza gilipolleces. Al ciudadano le das tus razones, se las explicas, y le das las alternativas, y los porqués, y el ciudadano te podrá decir que no, pero sabe que es así. Entonces yo creo que la gente sí está preparada, pero los políticos se lo tienen que creer y les tienen que hacer un planteamiento serio. Y es una pena que los políticos no perciban eso.

E1: ALGUNA COSA MÁS QUE AÑADIR

P45: Que aunque me hayas visto muy pesimista, yo soy muy optimista, lo único que quiero decir es que todo se puede mejorar y muchas cosas con muy poquito esfuerzo (entre risas). Y nada más, añadir un poco lo que decía antes que los ciudadanos perciben que hay mucho dinero que se pierden, hay muchos puestos de trabajo ficticios. Otro de la percepción que tienen los ciudadanos de los municipios en el entorno es que todo el dinero de Doñana va a parar a Almonte. Y además la mayoría de los alcaldes del entorno de Doñana tienen un doble discurso, les da miedo decir que Doñana no está tan bien como parece, lo que pasa que les da miedo perder el sitio, o determinados apoyos en política y sacan a la palestra algunas cuestiones más oscuras, pero claro todo esto tiene que ver con la disciplina de partidos que ahora mismo es inevitable. Es más, muchos alcaldes cuando digo algo me apoyan y me dan las gracias por decir cosas que ellos también piensan pero que no pueden decir, es más, después votan en contra de lo que yo he dicho a pesar de que me hayan dicho que eso es lo que ellos pensaban

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 46.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO LOS MUNICIPIOS DE SU ÁREA DE INFLUENCIA?

P46: Si es en el pasado, un inconveniente muy grande. Absoluto, porque Doñana era una burbuja, en la que la administración, o las administraciones tanto central, como europea, como andaluza, no sé si también local, han metido allí muchísimo dinero para invertir en lo que tuvieron que invertir, en animales, investigación, en lo que le pareciera oportuno, y los que estábamos alrededor lo único que hacíamos era a ojos vista de ellos era incordiar a las aves silvestres en nuestras propias fincas, en resumidas cuentas no en nuestras fincas, sino en la naturaleza, soy así de tajante.

E1: ME HABLA DEL PASADO, QUE PODRÍA DECIRME DE LA GESTIÓN DEL END ACTUALMENTE.

P46: Actualmente, parece, parece que se está abriendo un poco más, pero yo creo que no, yo creo que no se ha abierto nada, sino que se ha encerrado aún más. Antes había un patronato que era de 10 señores, y ellos se lo manejaban y ellos se lo guisaban, y hoy en día está el Consejo de participación en el que no hay 10, sino que hay no sé si son 50 ó 100, una barbaridad, en la que aún se tiene todavía menos opinión que en el patronato. Ahí mucho Consejo de participación, yo he ido a casi todos, por no decir a todos, se nos hace perder casi siempre el tiempo, y yo lo he dicho en varias ocasiones, miserablemente. Eso se podría hacer muchísimo mejor, porque si se viene a trabajar, se viene a trabajar, lo que no se puede hacer es convocar a una persona a las nueve que está trabajando, y se empieza a tomar un café con bollitos y pastas y no se empieza a trabajar hasta las 10:30, en la que un señor viene a dar los buenos días, y a decir que vamos a trabajar con colorines, con papelitos y con historias, y no se empieza de verdad hasta las 12. Luego que si la comida, que si no se qué, y al final aquello termina siendo un montaje, y me reitero en decirlo aquello es un montaje para intentar decir a la sociedad que se cuenta con la sociedad, pero que realmente no se cuenta con la sociedad. La estación biológica de Doñana sigue siendo la estación biológica de Doñana, y el parque nacional de Doñana sigue siendo el parque nacional de Doñana, ahora no es un funcionario del estado sino que es un funcionario de la junta, pero no han cambiado mucho más. Entre otras cosas el Consejo de participación entiendo que tiene que estar para cualquier sociedad, para cualquier asociación como para cualquier organización, para lo que tú quieras. Lo que no puede ser es que en un Consejo de participación todos los alcaldes tengan voz y voto sobre un parque nacional, que todas las asociaciones agrarias tengan voz y voto para decir lo que les parezca oportuno, que las asociaciones ecologistas, y me une mucha amistad con ellos, ojo, Adena porque es propietaria de una parte tenga dos votos, y los demás tengan uno, y a otros ni se les llama, y que éstos sean los que están decidiendo, porque cualquier cosa que diga Doñana está allí el logotipo de Adena, ¿y por qué? ¿Por qué está el logotipo de Adena y no está el sello de Isla Mayor?, ¿por qué esta ADENA y no está el sello de Asaja, o de UPA, o de COAG?, es que esto es una tomadura de pelo, para mí.

E1: EN ESE SENTIDO PIENSA QUE SOBРАН REPRESENTANTES DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN Y POR OTRA PARTE OTROS COLECTIVOS NO ESTÁN SUFICIENTEMENTE REPRESENTADOS

P46: Yo no digo que falten, yo creo que están ahí todos, pero es que ninguna empresa se puede llevar a cabo pidiéndole opinión a 60 personas que tienen ideas totalmente diferente de lo que quieren de Doñana, y que tienen objetivos distintos, e intereses completamente distintos. Qué similitud de intereses puede tener un señor de cualquier pueblo de Huelva que están defendiendo la viña para qué no se arranque, y vaya allí a defender eso un señor que no tienen nada que ver con la viña como es el alcalde de su pueblo, porque el alcalde no tiene la suficiente... como le diría yo... intranquilidad, o inconsciencia de lo que le pasa a su agricultor vinatero, tendrá conciencia de lo que le pasa a sus vecinos dentro de su pueblo, pero al señor de la viña quien sabrá sus problemas será el de la asociación agraria, o su asociación sectorial, y esos sí saben cuál es su problema. Pero el señor alcalde no es Dios para estar allí. Entonces yo creo que el hecho de que hay allí un Consejo de participación de no sé si son 50 ó 60 señores que no están perfectamente identificados con los problemas del entorno, me parece que es un atraso.

E1: ¿EL SECTOR DEL ARROZ ESTÁ SUFICIENTEMENTE REPRESENTADO EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P46: No, lo que pasa es que el arroz está en el entorno, no está dentro del parque, lo que pasa es que ahora nos quieren comer el coco de la noche a la mañana, de que Doñana no es Doñana donde están las lindes y donde están sus guardas, sino que dicen que Doñana es todo, hasta el brazo del Este en el otro lado del Guadalquivir, y mire usted eso es Doñana porque lo dice usted, y usted pretende que ahora mi mentalidad

sea que yo tengo ahora mis fincas en un paraje de Doñana, y que yo estoy protegido por la palabra Doñana en mi calidad y respeto con el medio ambiente, no mire usted, yo estoy protegido y protegiendo el medio ambiente porque tengo una asociación fuerte dentro de que es una sectorial de arroz pequeña de 36.000 ha, que tenemos 64 ingenieros técnicos al frente del arroz para que los agricultores no tiren más agroquímicos del que deben, y que con eso en estos 10 años hemos conseguido reducir de un 62 a un 69% de la superficie sin tratar con agroquímicos alguno, y esa es la realidad nuestra. Que ustedes quieren ahora que yo me convenza de que soy un miembro de la palabra Doñana, eso me lo tiene usted a mí que convencer día a día, pero desde luego cuando yo llego allí a trabajar y llego a las 9 en punto y me tiene hasta las 11 tonteando ustedes no me está convenciendo a mí de que son ustedes serios y de que quieren ustedes trabajar por Doñana y por lo que sea.

E1: ENTIENDO QUE NO ESTÁN REPRESENTADOS Y QUISIERAN ESTAR REPRESENTADOS.

P46: Verás, oficialmente no estamos representados, puesto que cuando se eligió el tema este de los representantes de los propietarios del entorno de Doñana, pues hubo una jugarreta, porque fue así, una jugarreta. Yo le escribí una carta, con el listado que Doñana me proporcionó, porque yo me ofrecí como sectorial a escribirle a todos los propietarios, porque los propietarios tienen un puesto en el Consejo de participación, los pescadores me parece que tiene otro, los mariscadores otro... entonces yo les escribí y hubo unas cartas mayoritarias, esa misma carta se la mandé a la consejería de medio ambiente, al director del parque nacional, les pareció correcto, que hubo una reunión donde había 14 personas de todos los sectores del entorno de Doñana, en Doñana a las cinco de la tarde en un mes de junio o julio, y nos ofrecimos tres personas a representar a los propietarios, uno era el biólogo de las piscifactoría Hervas, y no era representativo porque ese señor estaba representando sus pesquerías nada más, otro señor que era del antiguo patronato y yo que iba con mi carta de ofrecerle a los propietarios que la federación de arroceros de Sevilla con su bagaje desde 1933, ofreciendo servicio a los arroceros, ojo ofrecía gratuitamente su equipo técnico, sus instalaciones, y su administración para asistir en representación de todos los propietarios a esas reuniones, y haciéndome eco de que haría sectores independientes, de quien es el ganadero, porque si no cometería el mismo error, porque quiénes son los arroceros para defender los intereses de las fincas de bosque, yo me ofrecí que si se iba a hablar de bosques yo iría a los 10 dueños de las fincas de arboledas para que me comuniquen cuáles son sus problemas y que quieren que se diga allí, y si era una reunión para hablar de la fresa, me comprometía a hacer un esfuerzo tremendo de reunirme con todos los representantes freseros y exponer su voz en el Consejo, y así se entendió, y así me lo autorizaron los distintos dueños que mandaron sus cartas, y cuando eso se mandó a la administración dijeron que no, que eso no podía ser así, que eso habría que hacer una votación. Y la asociación de la rocina me parece que hizo firmar una carta a todos sus socios en representación de su técnico, y esta gente no tiene medios ni nada para llevar a cabo esa labor, por lo tanto si esa persona es la que nos representa a nosotros los arroceros, yo no me siento representado, oficialmente no, pero la realidad ¿cuál es?, la realidad es que cuando Doñana tiene un Consejo de participación, sino todos estos talleres que han hecho para... los grupos de trabajo, o cualquier cosa como una charla, como cualquier tema que quieran consultar, siempre llaman a la Federación de arroceros de Sevilla, eso vaya por delante, pero digamos que es oficiosamente, luego oficialmente no estamos representados.

E1: CUANDO TENÉIS ALGÚN PROBLEMA ¿ES FÁCIL ACCEDER A LA ADMINISTRACIÓN DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA?

P46: Para mí sí es muy fácil, simplemente tengo que llamar por teléfono y tengo comunicación, me une. El trabajo serio ha hecho ahora, porque antes no, con Larramendi no, de hecho yo llevo aquí 18 años y no me ha mandado en todo ese tiempo ni la respuesta a una postal de Navidad, una cosa tan simple como esa, a lo mejor es que no le gustaba la Navidad, y es un solsticio de invierno para él. Pero con el nuevo director y con el gerente, y con sus muchos funcionarios la comunicación es directa y sin ningún tipo de traba, ni filtro, ni problema.

El Consejo me parece que se reúne una vez al año, y francamente reunirse una vez al año me parece peor que nada.

E1: ¿PIENSA QUE LAS DECISIONES QUE SE LLEVAN A CABO EN EL CONSEJO DESPUÉS SE LLEVAN A LA PRÁCTICA?

P46: Yo tengo la sensación siempre de que cuando voy, voy con la sensación de que puedo perder la mañana, y eso es triste. Y me dirán que mis aportaciones son importantes y tal y que cual, a mí me podrán dorar la píldora todo lo que quieran, pero la sensación que tengo es la que tengo. Y la evolución que hay... yo no veo evolución ninguna. Que Doñana ahora es todo, pues dígame usted en qué se nota, en que padecemos, repito que padecemos en algunos casos la chulería de los vigilantes del medio ambiente por nuestros carriles privados, de nuestras fincas privadas (en privados y privadas se para especialmente) a la

velocidad que les dé la gana y amenazando de que ustedes que hacen tirando cohetes. ¿Cómo quiere usted que yo me defienda?, quieres que vayamos ahora a la marisma y veas los bandos de cigüeñas comiendo, pues ahora mismo me acaban de llamar y me han dicho, Manolo esto es para que venga la televisión ahora mismo. Y yo sé que con eso convivimos porque si va la cosechadora cosechando y van los pájaros detrás a mí que más me da miles de pájaros, miles de cigüeñas, miles de gaviotas, si lo que están haciendo es comiéndose el cangrejo, a mí me están haciendo un beneficio, y además a mi ese ave ahora no me produce daños. Lo que hace falta es que cuando yo presento todas las denuncias que presento, que este año he presentado muy pocas, porque los agricultores están completamente aburridos de que el calamón les ha hecho daño, de que la cigüeña como pesa mucho aplasta la planta. Pues cuando yo presento esas denuncias que alguien de Doñana, alguien de medio ambiente, alguien de donde sea me diga vámonos al campo. Porque no hago nada más poner la denuncia, que me llamo Manolo Cano que mi parcela es fulanita, que he tenido daños por calamón, por cigüeña, por expurga buey, por lo que sea y cifro mis daños en tantos euros y pido la inspección técnica de la administración por si pudiera concurrir una ayuda que me compense de mis daños, es lo que pido desde hace ya no sé cuantos años y no viene nadie, luego no ha cambiado nada. Sigue siendo el cortijo privado del señor director de la estación biológica de Doñana y de cuatro mas, te puedo hablar un poquito más alto, más claro creo que no.

E1: ¿CUÁL CREE QUE ES EL FUTURO DEL ARROZ EN DOÑANA?

P46: El futuro del arroz no está en la palabra Doñana. Está claro que el agua es la misma de siempre en Andalucía y hay un desfase entre la oferta y la demanda bestial, esperemos que ese embalse que hemos tardado 16 años en que se aprobara y se empezara a hacer que ya está terminado que es el de la Breña II nos dé un poco más de garantía de que el agua ya no hay que traerla desde Jaén para meter más de 100.000 ha, que se han metido, sin tener las infraestructuras para meterlas en riego, dejando el derecho del que está primero por encima del que llegó primero, porque cuando el arrocero llegó aquí estaba el valle inferior del Guadalquivir y nosotros, no había nadie más. Hombre nuestro futuro es mejorar las vías de agua y lo estamos haciendo, nuestros riegos son de los más modernos de Europa siendo de mediados del siglo pasado, se hicieron el año 40 y tantos. Por lo tanto lo único que tenemos que hacer es reorganizar de dónde viene el agua y huir del Atlántico, huir de la sal del Atlántico. Mañana precisamente presentamos un informe en el que se recoge porque nosotros regamos con 1 g de sal por litro de agua del río Guadalquivir y desde el 83 empezamos a regar con 2 g, 2 g y pico desde que el puerto suprimió la barrera de arena de Sanlúcar, que no es que la suprimieran, sino que la canal del río la pusieron a 200 m de ancho, 15 de profundidad, y 5 km de largo, y eso lo que hizo es que el Atlántico llega con mayor libertad hacia nosotros. Qué es lo que ha hecho eso también, y lo tenemos en este informe que mañana se presenta oficialmente, pues ha hecho que cuando hay una marea viva, y se ha demostrado por los técnicos este año, el río entra con tanta velocidad y sale con tanta violencia que se lleva todo lo que los aires de poniente han depositado de arena en Sanlúcar, y por tanto el río vuelve a estar totalmente abierto de punta a punta, y eso es lo que hace que reguemos con 7 g de sal. Por tanto tenemos que corregir eso, eso lo tiene que corregir la administración. Y corregido eso y nosotros trasladado la toma de agua a una planta mucho más moderna pues el sistema de riego pasaríamos en números redondos, y ahora me dirás pues yo sé quién riega por 9 l por segundo y hectárea, pues si, dotaciones particulares que arrancan el motor, aprietan y sacan lo que les parece oportuno, pero las comunidades de regantes y el riego organizado estamos regando con 3 l por segundo y hectárea, moviendo agua, por lo tanto de esos 3 l sólo gastamos uno, los otros dos vuelven al río. Pues de esos tres vamos a pasar a 1,1. Ya se ha llevado la experiencia a unas 11.000 ha en la margen izquierda y ha sido un verdadero éxito porque se ha regado con agua de calidad, no con agua con sal. Por lo tanto el tema del agua está más o menos resuelto entre comillas. Otra cuestión es que el arroz hace unos años tenía un precio y hoy en día está subvencionada porque los precios han caído a unos 220 € la tonelada y con eso no se puede vivir sin ayudas comunitarias, y las ayudas comunitarias teóricamente terminan en el año 2013. Y en el año 2013 más 1 día pues pasará igual que en Estados Unidos, que en vez de llamarse ayudas de la Pacx, se llamarán ayudas de que usted respete el medio ambiente, de que usted respete lo que usted quiera, pero desde luego producir con los mercados hundidos por la propia política mundial es imposible. Que el futuro está muy negro, pues yo tenía un jefe que decía que en peores plazas hemos toreado, lo que hay que hacer es trabajar darle a cada momento lo suyo, y adelante. Una de las cosas que nos tranquiliza mucho es que somos de los productores de arroz más productivos del mundo, tenemos un agricultor que pasa de los 11.000 kilos por hectárea. Ésa es nuestra garantía de peso. Otra cosa que hemos hecho es hacer nuestro propio molino que nos ha costado 4 millones de euros, dentro de unos días vendrá la consejera o la ministra de turno a echarse la foto, ahora tenemos que aprender a vender nuestro producto con la palabra Doñana, ahora vamos a intentar a ver si es verdad que esa palabra Doñana da beneficios, hasta el momento nos han permitido que nuestra marca se llame doña Ana, y nuestra marca llevará el logotipo de producción integrada y el logotipo de la marca fundación Doñana 21.

E1: ¿PIENSA QUE LA CIUDADANÍA DE LA ZONA ESTÁ HOY EN DÍA PREOCUPADA POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P46: A día de hoy el arrocero, no sé la comarca, ha cogido una concienciación bestial, porque tienen una asociación que nos favorece. Ejemplos concretos, nosotros antes, y yo soy arrocero desde chico, te voy a decir lo que hacíamos antes y lo que hacemos ahora, y eso es cuestión de lo que te den y de la educación que te vayan dando. Nosotros los arroceros hacíamos nuestros tratamientos químicos, igual que cualquier otro agricultor, terminábamos nuestro tratamiento cogíamos ese montón de cajas, o sea una barbaridad, pero nadie pensaba que era una barbaridad, un montón de cajas de cartón con sus botes de plástico con los restos de agroquímicos, le metíamos fuego y nos quedamos tan tranquilos, sin el más mínimo remordimiento, porque era la única herramienta que teníamos. Hoy el agricultor va al campo, o la empresa de servicio, lleva sus cajas con sus botes, hecha los botes de agroquímicos en las cisternas que están también vigilados y normalizado por la producción integrada, enjuagan en la misma máquina, con tres enjuagues, yo no voy a decir que se cumplan los tres enjuagues, pero vamos cuando está entrando agua le mete un enjuague y vuelven a meter el bote en la caja de cartón, se lo llevan a la Federación de arroceros tanto en la margen izquierda como en la margen derecha del río, donde hay dos centros que posiblemente sean de los únicos en España que no tienen límite de recoger producto tóxico, como es el envase de agroquímicos vacío, lo llevan a la Federación, se recoge todo en nuestra federación, y el agricultor se lleva un albarán en el que se especifica que fulanito de tal en el día de hoy ha entregado 18 envases, 21 envases, o 59 envases. Ese albarán le sirve como requisito primero por si el Seprona se lo pidiera, y segundo para la inspección oficial de la administración agronómica, para ver qué ha hecho, dado que está en producción integrada con los envases vacíos, luego ha habido una concienciación extraordinaria con respecto al medio, ¿qué te encuentras algún envase en el suelo? sí, pero no te encuentras una barbaridad que se hacía antes de tirarlo a los canales. Yo soy hoy uno de los que se encuentra un envase en el canal, lo cojo y lo meto en mi coche y lo llevé al centro de la Federación, y eso lo hace el 99% de los arroceros. Con respecto a las aves, el respeto ha sido siempre, los sigue habiendo, pero eso no quiere decir que no haya inmensos aficionados a la caza, ellos sabrán sus vedas y sus historias. Ese cambio de mentalidad ha sido extraordinario. Y cada vez ponen más impedimentos, pero los agricultores se amoldan, antes ponían cubas y los agricultores echaban ahí los botes de plástico del agroquímico, ahora les da unas bolsas de plástico tienen que plegar las cajas meterlo en las bolsas, etc. pero aún así los agricultores se amoldan.

E1: ¿CREES QUE EXISTE LA MISMA PREOCUPACIÓN POR LA GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA?

P46: No, a eso te puedo decir tajantemente que la ciudadanía arrocera la gestión de Doñana le trae sin cuidado.

E1: ¿CREE QUE SERÍA NECESARIO UNA MAYOR IMPLICACIÓN DE LA CIUDADANÍA EN ESA GESTIÓN?

P46: Yo no sé si sería necesario que la ciudadanía... porque la ciudadanía está representada por el alcalde, y el alcalde sabrá lo que tiene que decir allí o no. Lo que tienen que preocuparse es de tener un alcalde que los represente con mejores motivos. Me consta que el alcalde actual, incluso el anterior que en paz descansa entendía que Doñana les había complicado y cercenado mucho su camino, y han hecho todo lo posible, y humanamente posible para reivindicar, no ya más libertad, sino más reivindicación del espacio. Pero todas esas palabras son muy bonitas, pero a la hora de la verdad, la práctica dice que no se ven cambios, y esa es la realidad. Y yo no sé si será muy difícil o muy fácil, yo sé lo difícil que es contratar un avión y sembrar mi parcela y cuidarla y que no tenga insectos, eso sé lo fácil o lo difícil que es, y gobernar esta asociación con 1000 arroceros también sé lo difícil que es, ahora ¿cómo dirigir un parque nacional para que la sociedad que lo envuelve, que lo rodea esté contenta? no lo sé, no tengo ni idea. Lo que sí, por lógica me parece es que ese consejo de participación de 100 personas no es operativo para el propio parque, a lo mejor si es operativo para escuchar a todo el mundo, pues muy bien, pues escuche usted a quien quiera, pero para la dirección del parque yo creo que eso no es operativo en absoluto. Tú crees que un día al año, por Dios santo, que llaman al Consejo de participación, ese día van a hablar de los problemas del arroz, de que si un arrocero ha matado ocho patos, o que ha tirado productos contra los cangrejos, y además se va a hablar de que si el fresero está cogiendo agua de donde no debe, y también se va a hablar de los de las fincas de arboledas han hecho ésta o aquella otra obra... pero bueno... es que el día tiene 24 horas, que no tiene más, y que esos 100 señores no son magos. Haga usted reuniones sectoriales, o haga usted lo que usted quiera.

E1: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE SE HICIERA ESO?

P46: Me gustaría que se hiciera sectorialmente, lo que pasa que para eso tienen que tener ganas de hacerlo, equipo para hacerlo. Y desde luego si tienen una reunión sectorial de agricultores, tendrán que ir los cuatro cultivos, y pueden ir los cuatro cultivos perfectamente, y digo cuatro porque en el entorno de Doñana los cuatro cultivos que de verdad están son la fresa, la viña, el olivo, y el arroz. Ya no hay más. Y a las nueve yo vengo con mi café tomado de casa y me pongo a trabajar sectorialmente con los cuatro representantes de cultivos y me da usted sí quiere un cafelito a las 11 de la mañana de 10 minutos para el que fume se eche un cigarrillo, pero después a seguir trabajando.

E1: ¿CREE QUE LOS CIUDADANOS TIENEN SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE ESA GESTIÓN QUE SE LLEVA A CABO DENTRO DE DOÑANA, QUE TIENEN QUE VER CON LOS PROYECTOS, ACCIONES, PROHIBICIONES, ETC.?

P46: No, yo creo que no en absoluto.

E1: ¿CREE QUE DEBERÍA DE HABER MÁS INFORMACIÓN?

P46: No lo sé, hoy tenemos un mundo muy... si te metes en Internet habrá de todo, no lo sé, yo no me meto en Internet a ver la información de Doñana. Lo que recibo por castigo y por duplicado es el boletín de Adena. Yo creo que no hay información, mira hay un tema muy bonito de Doñana que es la saca de las yeguas, pues es una cosa que me encantaría verla alguna vez, pues siempre que llega la fecha más o menos se me pasa y ya están en los corrales, y a lo mejor en la prensa viene pero hoy, y ya no me da tiempo de asistir, pero mire usted por qué no me informa Doñana, yo creo que no que no hay información de lo que allí ocurre y de lo que allí se hace. Y puede haber información pero quizás no existan los canales de información para que esa información llegue. Y yo sé que eso es muy complicado, nosotros hemos estado aquí alrededor de cinco o seis años con un periodista contratado, y todo lo que nos ocurría se intentaba publicar, sin intoxicar la prensa, sin cansar a la agente de los arroceros pero informando de temas trascendentales para nosotros. Sin embargo, a día de hoy se nos ha ocurrido no para la sociedad en su conjunto, sino sólo para nuestro sector es crear esos boletines que tienes ahí encima de la mesa, pues cada 20 días hacemos un boletín en el que le decimos a los agricultores lo que pasa y lo que no pasa sobre el arroz y que nos interesa a todos, entonces esto les llega a su casa, y es un boletincito de una hoja que eso se lo lee el agricultor, como le mandes un tocho de siete u ocho hojas no se lo lee, hay que ser prudente. Y en las pocas hojas del boletín le estoy metiendo unas fotografías, porque a cada uno hay que darle lo que necesita y hay que saber llegarle a la gente. Es que a lo mejor el del periódico te dice que venden poco, pero es que a lo mejor la gente quiere ver el telediario. Y la información es costosa y complicada, para nosotros ese sistema del boletín nos es caro pero hasta ahora lo podemos mantener y nos está yendo maravillosamente bien, te voy a decir un hecho concreto, nosotros concertamos con la ITV la revisión de toda la maquinaria agrícola, y cada vez que tengo apuntado 15 ó 20 tractores me mandan una unidad móvil. Esta vez ha sido la primera en el que en el boletín ha salido que el próximo 14 septiembre revisión de tractores y maquinaria agrícola de la ITV, bueno pues ese día le daba una vuelta de tractores a toda la nave de la Federación que tiene 40.000 m², yo no he visto más tractores pasar por la ITV en mi vida, la propia ITV tuvo que llamar pidiendo refuerzo de personal porque aquello era una cosa horrorosa, lo cual quiere decir que la información así funciona, pero hay que llevársela a la gente.

Y yo el puesto que tengo, que podría ser más privilegiado yo no recibo información ninguna de Doñana, la que yo recibo de Doñana es de ADENA. Y a mí me une una gran amistad con la técnica de Madrid y con el de aquí de Sevilla, sin embargo con su jefe alemán E. Smith he tenido unas broncas terribles incluso en prensa.

E1: ¿PIENSA QUE LOS CIUDADANOS A DÍA DE HOY ESTÁN SUFICIENTEMENTE PREPARADOS PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P46: Yo creo que la ciudadanía en general no, porque no siente que aquello sea suyo. Tú te vas a la calle y le preguntas a la ciudadanía que si Doñana es suyo y te dirá que Doñana es de la estación biológica y de cuatro más. Ahora bien los colectivos que estamos implicados en Doñana debemos de estar preparados, yo me siento preparado, ahora puede venir cualquier y decirme que soy un majadero. Y yo de Doñana no sé nada, pero me he cuidado muy mucho de que mis arroceros respeten dónde estamos y de que estén preparados, luego si eso lo he conseguido con mis 1000 arroceros yo creo que si estoy preparado para sentarme allí y decir esto que estáis haciendo es una barbaridad, y este manejo de agua que estáis haciendo es una barbaridad, porque en el manejo de agua, Doñana ha demostrado su inoperancia año tras año. Y muchas de las cosas que pasan allí son responsabilidad exclusiva de las directrices de Doñana, no son del entorno ni de nadie, son de ellos mismos de Doñana. Yo he oído a un guarda forestal de Doñana al entrar en una zona decir, ¿esto como puede ser Doñana?, y ¿esto como puede ser la estación biológica de Doñana? si a esto lo que hay que hacer es meterle fuego, dije literalmente y me dice él guarda, estoy

totalmente de acuerdo contigo. Si a esto se le metiera fuego controlado, el año que viene esto sería una maravilla, allí tienen ya almajó viejo que es ya un arbusto de madera, que no puede brotar. Qué le pasa al Serengueti, que le meten fuego y el fuego es el que regenera, controle usted lo que está haciendo, y te dicen esto no se toca, y yo les digo pues si ustedes no lo toca usted lo que está haciendo es alterando la naturaleza. Todavía vive gente en el sector arrocero que eran ganaderos en la propia Doñana, y un día a la semana salían de Coria con sus caballos y se llevaban allí una semana completa hojeando el ganado a ver cómo estaban, y cuentan historias a montones de sus experiencias en Doñana con los caballos con los ojos de Doñana, historias de aves, historias de águilas, y sin embargo todo eso se pierde. Se pierde porque han cerrado, y los conservadores dicen nosotros somos nosotros, y la gente dice pues iros a hacer puñetas. Y todos esos saberes se están perdiendo.

E1: ALGUNA OTRA COSA QUE AÑADIR

P46: Al principio el simple hecho de que alguien me hable del Consejo de participación me crea un poco de rechazo y digo: otra vez con el tema, pero ¿por qué digo esto?, porque sabes que lo haces con toda la buena voluntad y no ves resultados, entonces la sensación que te crean cuando se habla de participación y Doñana y tal, es que estás perdiendo el tiempo. En tu caso no ha sido así, de verdad.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 47.

E1: ¿QUÉ HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE SANLÚCAR?

P47: Honestamente hablando, el impacto de Doñana sobre la ciudad ha sido muy poco, porque la ciudad no está dentro de lo que es el parque nacional, tenemos una zona del parque natural que está alejada. Y quizás lo que ha tenido más impacto ha sido como de imagen o de marca, porque sí que hemos vendido que somos la puerta de Doñana, sí que tenemos la visión de Sanlúcar desde Doñana, y tenemos los mejores restaurantes de la zona justo enfrente del parque nacional, y creo que sí ha tenido un atractivo turístico, pero más que un impacto para el desarrollo de la sociedad sanluqueña yo creo que no lo ha tenido en sí. Quizás los ciudadanos están un poco alejados del parque, ellos consideran que estamos enfrente y no somos parte, pero sí somos parte, sobre todo desde que se ha formado el espacio natural de Doñana. Yo creo que esto viene desde hace tiempo, un proyecto muy importante en la ciudad, que luego tampoco fue tan importante, que fue un intento de salirnos de la normativa que regía lo que es el espacio natural de Doñana, y claro Sanlúcar se ha desarrollado al margen de Doñana, durante estos dos últimos años hemos estado intentando, bueno no solamente nosotros sino todos los alcaldes de la zona cuyos pueblos al igual que Sanlúcar se han ido desarrollando al margen de Doñana, y que las personas que han estado en Doñana no han tomado las decisiones contando con la participación de los municipios y quizás se podían haber visto alternativas que hubiesen influido más en nuestro municipio y no se ha hecho. Entonces a lo largo de estos dos últimos años los alcaldes de la zona se han puesto muy en contacto, hemos creado una asociación para el desarrollo de la comarca, que la verdad es que hemos tenido bastante éxito porque en poco tiempo hemos conseguido realizar un programa de turismo sostenible que creo que puede tener un buen impacto en los ciudadanos y en el desarrollo de muchos municipios, y también está ahí el segundo plan de desarrollo sostenible de Doñana que creemos que esta vez sí puede tener un poco de más impacto, porque sí que ha habido más participación, han estado implicados los municipios, se ha llevado durante algunos años un estudio muy importante donde han participado los municipios, los técnicos de casi todos los municipios, y sobre todo también se ha impulsado la mancomunidad de municipios de Doñana, que no tiene nada que ver con la asociación pero que la formamos también los mismos municipios, que cuando se creó hace 10 años la fundación Doñana 21 asumió las competencias de la mancomunidad, y entonces en esa mancomunidad la figura de los municipios había quedado un poco al margen, esa mancomunidad se ha retomado, los alcaldes han tomado conciencia de quiénes son y que quieren para sus ciudades y englobado todo en el espacio, y hemos dicho que nosotros queremos participar, de hecho en la fundación Doñana 21 los alcaldes no teníamos mucha representación, eso ahora ha cambiado, ahora todos formamos parte del patronato de la fundación, que creo que es una gran entidad y que tiene un presupuesto importante a desarrollar, es decir, puede ser una buena arma para que todos nos desarrollemos. Una cosa que si valoramos mucho desde el ayuntamiento es la red de voluntariado que tienen los parques naturales, yo creo que eso sí que hace una buena labor, los voluntarios sí que intentan llegar a los colegios, o los espacios de interpretación como los que tenemos aquí, la fábrica de hielo, como centro de visitantes. Yo creo que hacen una labor muy buena, hacen muchos talleres, llegado a mucha más gente, llegan a muchos niños los que estamos aquí en el ayuntamiento también nos hemos puesto a colaborar con ellos, y yo creo que a la gente un poquito más... si les suena Doñana, ya a la gente le suena que la playa es Doñana (entre risas), pero antes no.

E1: ESO ES PRECISAMENTE LO QUE LE IBA A PREGUNTAR. ¿PIENSA QUE A DÍA DE HOY A LA POBLACIÓN DE SANLÚCAR LE INTERESA LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P47: Yo creo que sí, pero igual que les puede preocupar el respeto por el medio ambiente en general (entre risas), es algo un poco general. Y yo creo que no se entiende también en el seno de la sociedad a Doñana como algo nuestro, de los sanluqueños en este caso, o de este municipio en concreto. Que sí, que se conserve Doñana, pero allí donde está, igual que el medio ambiente, o igual que ese tipo de concepciones abstractas Es como el cambio climático, que lo cuide o que lo haga quien lo tenga que hacer.

E1: ¿SE PREOCUPAN POR LA GESTIÓN DE DOÑANA LOS CIUDADANOS DE SANLÚCAR?

P47: Por la gestión de Doñana, la verdad es que hay poca gente que está implicada. Primero, porque no saben o desconocen qué es el espacio natural, tienen un desconocimiento de lo que es el parque natural, y no lo tienen muy claro, ni siquiera saben los ciudadanos que nuestro monte de Algaida es un parque natural, no tienen mucho conocimiento, y ni mucho menos, que nuestro parque natural forma parte de un espacio más grande que está englobado tanto en el parque nacional como en el resto del parque que no forman parte de la protección ambiental que tiene el parque nacional, pero que sí que es muy importante. No saben quién manda ahí, no saben quién lo gestiona, cómo funcionan, eso no lo sabe el ciudadano.

E1: ¿PIENSA QUE LA ESTRUCTURA DE GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL ES SUFICIENTE, ES EFICAZ?

P47: Nosotros solamente formamos parte de lo que es el Consejo de participación en sí, que nos reúnen tres o cuatro veces al año, no formamos parte de la comisión delegada, por lo cual en la gestión más directa nuestro municipio no está dentro, y claro nos reúnen varias veces al año y nos comentan la gestión, que claro, desde el punto de vista nuestro nos parece buena, pero tampoco estamos tan implicados en sí se puede hacer algo más, en sí se puede gestionar de otra manera, en sí se pueden tener más guardas forestales, no sabemos si los trabajos de reforestación se hacen bien o no, tampoco controlamos el tema de reproducción de los animales, si se introduce bien en una zona o no, entonces sobre todo eso no tenemos criterios para juzgarlo (entre risas).

E1: ENTIENDO QUE OS GUSTARÍA A ESTAR MÁS IMPLICADOS EN TODO ESO QUE ME ESTAS COMENTADO, EN FORMAR PARTE.

P47: Hombre claro que sí, nos gustaría. Nosotros siempre desde la administración vamos a entender que la estructura si no funciona a la perfección, como pasa casi siempre, es porque es necesario mejorarla, entonces nosotros las administraciones tenemos que entender que siempre hay que mejorar lo que hay, porque siempre es mejorable. Entonces la gestión de Doñana es difícil juzgar si es suficiente o no. Lo que pasa es que el Consejo de participación es un órgano muy amplio, y todos no podemos decidir, porque si cada uno decide cada uno va a decidir una cosa, entonces me parece bien que esté formado por tantas personas, pero que luego esté su gerente. Porque a mí me parece que tanto los directores de la estación biológica como del parque, a mí me parece que hacen una buena gestión, vamos, desde aquí es lo que considero yo (entre risas). Solamente tenemos los criterios a juzgar que nos dan los informes anuales, y no tenemos más criterios, pero en principio sino son tan críticos los que hacen bien el seguimiento como pueden ser los grupos ecologistas, que no son críticos en la gestión del parque, supongo que será buena (entre muchas sonrisas), es un buen indicador. Porque hay varios grupos ecologistas que están integrados en el espacio y yo creo que muchos de ellos, como Adena está muy implicado en la gestión, y yo creo que si ellos tienen una buena percepción a mí me parece que se está gestionando bien. Habría que estudiar ahora la opinión de otros grupos sociales, como por ejemplo los rocieros, las hermandades. Pero para mí el hecho de que los ecologistas estén de acuerdo es un buen indicador, porque no son grupos conformistas, y no son especialmente críticos con el parque, y alaban mucho la labor del director de la estación biológica, del gerente del parque, y yo veo que ellos colaboran mucho y conocen muy bien la gestión, con lo cual eso a mí me da un poco de tranquilidad (entre risas). Hacen sus sugerencias, pero dentro de una normalidad y haciendo ver que se puede mejorar. No hacen críticas destructivas.

E1: ¿SE LLEVAN A LA PRÁCTICA LAS DECISIONES QUE SE TOMAN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P47: Sí, se llevan a la práctica, en general funciona relativamente bien, porque en los grupos se proponen unos puntos a tratar en el orden del día, luego se consensuan, luego se hablan, y se votan, y después se llevan a la práctica con relativa eficacia. Y luego el Consejo de participación además de tener las comisiones delegadas del gobierno, se han creado también varios grupos donde se han apuntado los municipios que han querido o los grupos de representación, y además llevan al Consejo los temas muy preparados, muy consensuados, y eso a mí me parece muy positivo.

E1: ¿PIENSA QUE EL MUNICIPIO DE SANLÚCAR ESTÁ SUFICIENTEMENTE REPRESENTADO EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN?

P47: No, no.

E1: ¿QUÉ OS FALTA?

P47: Nuestra política, y nuestra queja es que deberíamos de formar parte de la comisión delegada, porque creemos, aunque es cierto que no somos de los municipios que formamos el parque nacional que son los que más preferencias tienen, si se pudiese hablar de preferencias. Pero sí creemos que Sanlúcar es el único municipio de la provincia de Cádiz, y eso hace que sea más complicado. Es el único sitio que está al otro margen del río, con lo cual todavía se distancia más. Y por último es el municipio de más población y el más importante. Entonces creemos que quizás Doñana debería de mirar un poco más hacia aquí, porque quizás, nosotros fuéramos un motor importante para Doñana, más que otros municipios, y esa es nuestra crítica. Quizás Sanlúcar no ha mirado a Doñana, y ahora la quiere mirar, pero Doñana nunca mirar a Sanlúcar.

E1: ¿QUÉ PROBLEMAS DESTACARÍA ACTUALMENTE ENTRE DOÑANA Y LOS MUNICIPIOS DE SU ÁREA DE INFLUENCIA, Y LOS CIUDADANOS DE ESOS MUNICIPIOS?

P47: Nuestro principal problema con Doñana es la comunicación. Nosotros desde este lado hemos hecho muchas propuestas, y nuestro deseo es que se mejore la comunicación, hemos propuesto la creación de un buque fluvial, aunque no sea para cargas pesadas sino solamente turístico, lo que pasa es que la viabilidad la están estudiando los técnicos porque sería una inversión muy importante. Nosotros por tanto demandamos mayor conectividad con el espacio, pero es muy complicado físicamente, técnicamente, legalmente, pero los ciudadanos demandan conectividad, tanto los de allí, como los de aquí. Tú que vienes de Almonte has tenido que hacer para venir a Sanlúcar 180 ó 190 km, cuando tan sólo nos separan unos 20 ó 25 km. Y Sanlúcar tiene muchísima relación con Huelva, sobre todo por el tema del Rocío. Sanlúcar creo que es la hermandad más grande y que más gente traslada al Rocío. Y si tuviéramos unas mejores comunicaciones, desde luego Doñana sería una... estaríamos más cerca. Para Sanlúcar se sentiría que está en Doñana. Aunque yo sé que la gente de Huelva viene mucho a Sanlúcar (muchas risas) y les gusta mucho Sanlúcar, y toda esa zona, y nosotros quizás desconozcamos más Huelva, a excepción del Rocío (risas). Y sí que hay un proyecto y se ha demandado para el segundo plan de desarrollo sostenible de la comarca de Doñana, creemos que es importante que haya algún medio de transporte que conecte Sanlúcar con Matalascañas.

E1: ¿POR QUÉ PENSÁIS QUE ESE PROBLEMA NO SE HA SOLUCIONADO?

P47: Yo creo que porque no lo ha impulsado nadie. Ha faltado impulso político o se han encontrado dificultades en el consenso entre los ciudadanos de diferentes grupos. Yo creo que ha sido un poco de falta de liderazgo, porque por ejemplo para mi punto de vista desde aquí fuera, Doñana la ha liderado un alcalde que creo que es el que más beneficio ha sacado de todo el espacio, y te puedes imaginar quién es, Almonte (entre risas), que es el que más se ha beneficiado del sitio privilegiado en el que está, y aquí quizás no ha liderado nadie este proyecto, y creo que es un buen momento ahora para liderarlo. Porque en el momento en el que Sanlúcar diga queremos esto, quizás... además impulsado con otros municipios con el que tenemos muchas relaciones, ahora tenemos muchas relaciones con otros municipios y tenemos en mente un proyecto muy bonito que se llama las playas de Doñana, que sería toda la costa y ahí también podríamos enclavar algún medio de transporte para mejorar la comunicación, pero hace falta impulso. Doñana ha estado ahí pero no ha sido prioridad para la gestión de esta ciudad.

E1: ¿PENSÁIS QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN SUFICIENTEMENTE INFORMADO SOBRE LO QUE OCURRE DENTRO DEL ESPACIO NATURAL?

P47: No hay información, y eso es quizás uno de los motivos por el cual los ciudadanos no se sienten identificados con el espacio, porque no hay mucha información sobre lo que en Doñana se está haciendo, sobre en lo que allí se está trabajando. Al haber poca información el ciudadano no lo ve como algo propio, cercano, ni algo a lo que fácilmente pueda acceder.

E1: ¿CÓMO OS GUSTARÍA QUE FUERA ESO? ¿OS LO HABÉIS PLANTEADO ALGUNA VEZ?

P47: Bueno, en el plan de turismo sostenible que hemos propuesto, tampoco es que esté orientada nuestra ciudad hacia el turismo sostenible, ni hacia la educación de la naturaleza, ni nada de este tipo. Nuestro turismo siempre ha sido de sol y playa, y gastronomía, y ya está. Y ahora tenemos unos pinares muy cercanos al parque natural, que no está dentro del parque natural pero que sí que engloba mucho de los ecosistemas de Doñana, y hemos solicitado la construcción de un albergue juvenil, y eso será una forma de diversificar la oferta turística, y enfocarla hacia Doñana. Aunque algo hay, porque es cierto que hay empresas que se dedican a hacer actividades de educación ambiental, observación de aves y fotografía, caminos, etc. pero es bastante poco consistente. Pero en definitiva, informar al ciudadano de lo que allí hay es muy complicado. Y por supuesto pensamos que es necesario más información, porque la manera de ligar Sanlúcar con Doñana es esa. Porque otra forma es que la gente vaya al Rocío, que la mayoría de la gente ha ido al Rocío pero por la playa en coche (entre risas, porque ir por ahí está prohibido), alguna otra excursión que ha hecho el espacio, o a lo mejor ha ido el colegio. Pero las decisiones que allí se toman y el trabajo que se hace allí eso no lo sabe el ciudadano, y para saberlo pues habría que editar alguna revista, o algo sobre Doñana, y ponerlo al alcance de los ciudadanos. Y revistas hay, lo que pasa es que no tienen difusión.

E1: ¿CUÁL ES LA PARTICIPACIÓN REAL DE LOS CIUDADANOS EN EL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA ACTUALMENTE?

P47: Poca, muy poca. Pero solamente en el espacio natural no, podríamos hablar en general. Los ciudadanos se implican bastante poco. Aquí tenemos bastantes consejos de participación ciudadana que se han creado, y te puedo decir que están las mismas personas en todos (risas). Hay un grupo reducido de

asociaciones que sí que están interesadas por la vida pública y están representados en todos los consejos, entonces los ciudadanos realmente poca voz tienen, porque no les interesa, o porque no tienen tiempo, o simplemente no quieren. Y la verdad es que hay una falta de motivación de la ciudadanía por la vida pública, para ellos la participación es yo voto cada cuatro años para que tú decidas, y ustedes hacen lo que me dijeron que iban a hacer y a mí me parece bien, y si no me parece bien dentro de cuatro años voto a otro, y para ellos eso ya es su implicación. No hay cultura participativa, o hay muy poca.

E1: ¿SI ALGUNA VEZ EL ESPACIO OS OFRECE AMPLIAR ESA PARTICIPACIÓN A LOS CIUDADANOS EN LA GESTIÓN DE DOÑANA COMO SU GUSTARÍA QUE FUERA?

P47: (gran silencio) Es que es muy complicado no sólo en el espacio, ya digo que es complicado en general. Habría que hacer una especie de foro que vaya turnándose, facilitado todo para que a las personas no les cueste ningún trabajo, a la hora, en el momento, y con la duración que la mayoría de las personas consideran que pueden dedicar a la participación, pero previamente hay que hacer una motivación para la participación. Porque es que de principio las personas no van a participar si no ven un motivo. Yo creo que es un problema de la sociedad nuestra, que es muy individualista, y no le interesa nada más que lo que le pasa a él. Porque hacemos muchos foros para reciclar, jornadas, y es muy complicado sacar a la gente de sus casas y que le interese algún tema, pero es que es muy complicado, entonces tampoco le interesa la gestión de Doñana, si es que no les importa lo más mínimo, no les interesa cómo se gestionan los servicios municipales del que me recoge la basura, si es que no me importa (risas), es complicado que le interese algo más. Entonces hay muy poquita gente. Para esto habría que hacer un cambio fuerte, estructural en la educación de todos los ciudadanos. Quizás dentro de la asignatura educación para la ciudadanía despierta el interés de los jóvenes en algo más, y que la gente se dé cuenta de que todos formamos parte de este mundo, y que este mundo se puede mejorar con la genialidad y las aportaciones de todos, y con los consensos, y poniéndose en la situación de otro, y la democracia. Pero es que como la sociedad ahora mismo carece de esos valores, pues la juventud está... hay muy poquita gente que de verdad esté implicada y tenga sensibilidad para estos temas. Aunque todo el mundo digamos de puertas para afuera que el medio ambiente, el medio ambiente... el medio ambiente, pero el medio ambiente realmente no le importa a nadie (entre muchas risas), y te lo digo yo porque son la concejala de aquí de medio ambiente, y es muy complicado.

E1: ¿PIENSA QUE EL CIUDADANO DE SANLÚCAR DE BARRAMEDA ESTÁ SUFICIENTEMENTE PREPARADO PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DE DOÑANA?

P47: Si van a tener su asesoramiento técnico, y van a conocer todos los puntos de vista, el ciudadano estará preparado. Pero depende de las personas que se sienten a gestionar, porque en general la ciudadanía es complicado. Pero si hubiese algún organismo ciudadano que pudiera asumir la gestión de Doñana, pues a lo mejor sí. Pero depende mucho de las personas que estén ahí, porque hay personas sin capacidad suficiente para gestionar un espacio tan importante como Doñana, pues no creo que esté capacitada, pero para opinar todo el mundo. Es que realmente el consejo que está funcionando realmente son ciudadanos, y no tienen por qué tener una formación ni una preparación adicional, son ciudadanos. ¿Qué pasa?, que van representando a una asociación y por lo tanto exponen los intereses de esa asociación. Pero informando de todos los asuntos y exponiendo todos los extremos puede ser que sí. ¿Qué estarías proponiendo, un foro asambleario? ¿Como en Atenas? (entre risas). Pero es que en Doñana sí existe realmente un consejo de participación donde hay 50 participantes, ¿ciudadanos faltan? pues sí, vecinos sí que creo que faltan. Pero los ciudadanos de Sanlúcar están muy lejos de estar representados, por ejemplo los cazadores de Sanlúcar del espacio natural quizás no sepan ni tan siquiera que tienen una voz dentro del Consejo de participación de Doñana.

No es que no lo conozca, sino que seguramente no saben ni que tienen una voz en el Consejo. Por lo tanto creo que estamos un poco más lejos. Y tradicionalmente ha habido usos tradicionales de la gente de Sanlúcar en Doñana, como los coquineros, los riacheros, la guardería, los carboneros, y es más, los niños de esta gente cruzaban el río para venir al colegio a Sanlúcar. Y son sanluqueños que se han criado en el coto. Y eso ahora se ha perdido. También tenemos gente que se dedica al aprovechamiento forestal, pero eso es el 0,0001% de la población, es decir eso no es nadie.

E1: DESDE EL OTRO LADO SIEMPRE SE HABLA DE LA GENTE DE SANLÚCAR COMO QUE VENÍA A TRABAJAR A DOÑANA INCLUSO MUCHA DE ELLA SE AFINCABA EN EL ROCÍO, EN ALMONTE. EXISTÍA UNA RELACIÓN, LAZOS QUIZÁS MÁS ESTRECHOS ENTRE UNA POBLACIÓN Y OTRA. HASTA EL PUNTO DE VIVIR MUCHA GENTE DE SANLÚCAR EN EL ROCÍO, EN ALMONTE, INCLUSO MATALASCAÑAS. ¿CREES QUE SERÍA POSIBLE RETOMAR ESA RELACIÓN, SIGUE EXISTIENDO?

P47: La gente de Sanlúcar utiliza y siempre ha utilizado la playa de Doñana que pertenece a Almonte. Pero esa relación de la que habla la gente cuando vas a Almonte se está perdiendo, y las causas probablemente sean que el parque está tan acotado que tú no puedes vivir allí, no puedes pasar, en el espacio natural tampoco tenemos propietarios, porque yo sé de muchos municipios que tienen un montón de propietarios dentro del parque nacional. De hecho en el Consejo de participación hay un representante de los propietarios, pero nosotros no tenemos ningún propietario, es monte comunal, es nuestro. Si es verdad que ahora el rocío y siempre lo ha sido que es un elemento vinculante muy fuerte de la comarca de Doñana, si no fuera por el rocío todavía estaríamos mucho más desvinculados. El rocío si los pone a todos en el mismo suelo. Nosotros podemos trasladar un día del rocío a unas 15.000 personas. Entonces el rocío que tiene sólo 2500 habitantes y de pronto llegan tantos sanluqueños pues es normal que tengamos tantas relaciones. Y esa relación es durante todo el año. La gente de Sanlúcar va mucho allí, y claro tiene que tener muchas amistades allí. También viene mucha gente de Almonte y de Huelva a comer a bajo de guía, porque les encanta. Es que es quizás la ciudad más importante y más cercana aparte de Sevilla y de Huelva es Sanlúcar, porque Almonte a pesar de todo es un pueblo pequeño.

Y para ellos el estar dentro del parque les ha perjudicado su desarrollo, o eso entienden. Salvo Almonte, que se ha podido desarrollar a través de Matalascañas, el resto de los municipios han quedado anclados en el pasado, y el hecho de formar parte del parque les ha impedido su desarrollo, y evidentemente según ellos se tienen que condenar a ser unas poblaciones eminentemente agrícolas, y sin capacidad de desarrollarse industrialmente, ni turísticamente, ni nada. Y para los ciudadanos de los municipios que están en Doñana, al contrario de nosotros que vemos Doñana como algo bonito y algo... ellos lo ven negativo. A nosotros nos ocurre que nosotros estamos viendo Doñana, ésta es la puerta de Doñana porque desde Sanlúcar vemos y llevamos en nuestra mente Doñana, el resto de los pueblos que están dentro de Doñana quizás no ven tan claro a Doñana a excepción del Rocío con ese paisaje marismero. Aquí en el imaginario colectivo se sabe que Doñana es lo que está al otro o del río con ese pinar, esa playa. (Dentro de Doñana los árboles no dejan ver el bosque, quizás desde fuera el bosque no deje ver los árboles, aunque esto no es tan claro). Pero Doñana no ha impedido el desarrollo de la ciudad de Sanlúcar, Doñana no ha afectado ni positiva ni negativamente. Al contrario ahí está Doñana, y suma, tenemos un atractivo natural que no tiene ningún otro municipio. No todo el mundo está en la playa y está viendo un parque nacional que es reserva de la biosfera, y que tiene especies impresionantes que no se ven en ninguna parte. Pero los ciudadanos de Sanlúcar tiene una percepción muy positiva de Doñana, y yo sé que la percepción de los habitantes que están dentro de Doñana tienen una percepción muy negativa, porque para ellos les ha limitado el desarrollo, ha sido un freno. Ni siquiera nosotros estamos sometidos a la misma ordenación urbanística. Nosotros no estamos sometidos al POTAD. De esta forma el desarrollo de estos municipios estará vinculado toda la vida a la agricultura, y al turismo sostenible, pero que es poco, porque para un pueblo de 2500 ó 3000 habitantes que los hay en la comarca es muy complicado. Porque si no tienes muchos monumentos es muy complicado. Y ya que esos municipios tienen ese impedimento legal para desarrollarse las administraciones tenían que haber hecho algo más. Nosotros hemos tenido más recursos y más capacidad para desarrollarnos al margen de Doñana, y no ha habido nunca impedimentos, al contrario, siempre ha aportado. Doñana es un extra para esta ciudad.

E1: ALGUNA COSA MÁS QUE QUIERAS AÑADIR.

P47: Eso, nuestra queja, que Doñana nos mire más, para que nosotros la miremos más y que creemos que Sanlúcar junto con Almonte podemos ser el motor de toda la comarca. Porque democráticamente somos los más importantes de Doñana. Otra cosa que yo veo, y es quizás por donde estamos porque estamos en el noroeste de la provincia, muy fronterizo entre Sevilla y Huelva, quizás ni la provincia de Cádiz tenga la conciencia de que estamos en Doñana. Como sólo hay un único municipio de Cádiz que forma parte de Doñana, no hay creencia en Cádiz de que Doñana también está en Cádiz, ni políticamente, ni socialmente. Si alguien de Algeciras quiere ver Doñana no viene a Sanlúcar, y yo creo que eso también ha sido falta de impulso por parte de nuestro municipio. Así, que creemos que podemos ser el motor de la comarca.

Otra cosa, el primer plan de desarrollo sostenible a Sanlúcar no le ha afectado en absoluto. Y en el segundo plan de desarrollo sostenible nosotros vamos a apostar por la comunicación en Doñana. Sanlúcar no se ha enterado de que había un plan de desarrollo sostenible para Doñana, pusieron unos carteles, pero el pueblo de Sanlúcar no sabe lo que es el plan de desarrollo sostenible de Doñana, te digo más, no sabe lo que es un plan de desarrollo sostenible. Y en el segundo si se ha puesto un poco más de énfasis, pero como todavía no se han empezado a ejecutar las acciones, pues la gente no lo tiene como algo que se esté ejecutando su territorio. Pero en este plan nosotros vamos a apostar por las comunicaciones, por estar cerca de Doñana. Y que sea un recurso turístico para nosotros y para ellos, enriquecedor a las dos bandas. Otra cosa es el tema de la carretera, la llamada carretera Norte que se planteará uniendo Lebrija, pero tenemos otra vez el problema de que no unimos Cádiz con Huelva porque tenemos que pasar por Sevilla.

Y desde Sanlúcar a Lebrija hay 33 km, después cruza el río, después va por no sé dónde, etc., cuando está enfrente.

Y con respecto a la participación hay que crear una cultura participativa que creo que no la hay, la gente tiene que demandar participar de las cosas públicas, y eso ahora mismo aquí no lo tenemos. Y además en la comarca es complicado, porque somos diferentes geográficamente, no está vertebrada, y después que muchas veces no tenemos nada en común. Porque qué tenemos nosotros que ver con el condado de Huelva. Y los problemas que afectan una ciudad de 70.000 habitantes, no son los problemas que afectan a la ciudad de 4000 habitantes. Porque nosotros tenemos mucho paro, tenemos droga, tenemos... entonces cuando vamos allí a Doñana y se plantea una serie de problemas, es que nosotros esos no los tenemos. Entonces cuando vamos allí pues yo me digo esos problemas los puedo plantear en una barriada tal que tiene más habitantes que tu pueblo (entre risas). Y salvo Almonte que tiene 18 ó 20.000 habitantes, el resto son municipios muy pequeños. Y después las limitaciones legales que tienen, y el único desarrollo que tienen es la agricultura, no tienen industria, no tienen nada, dependen de Doñana. Y esos municipios dependen de las subvenciones de Doñana y eso es lo más insostenible que hay. Como eso no produce, eso es muy complicado de mantener. Pero es que los ciudadanos en un espacio protegido no pueden hacer nada desgraciadamente. El caso de Matalascañas por ejemplo es una isla, ¿cómo sostienes eso?.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 48.

E1: ¿QUE HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE BONANZA?

P48: En Doñana hay un antes y un después. Doñana hace 30 ó 35 años para el empleo de Sanlúcar suponían mucho, tanto carbón, leña, horquillas, etc. eso fue cayendo en detrimento, y hoy en día ya se perdió. Entonces la vinculación que tenemos la gente de Sanlúcar con Doñana ahora es el tema de marisqueo, tenemos 34 mariscadores que están en la playa de Doñana, que quieras, o no quieras es un importante ingreso para Sanlúcar, son 34 puestos de trabajo que están ahí, y de hecho, con la coquina que recogemos estamos tratando de hacer una marca de calidad de Doñana, que es lo que se vende, hacer una marca ecológica, porque de hecho es ecológica. En cuanto a la pesca, el golfo de Sanlúcar, de Doñana es la reserva de pesca, está la zona A que es la de cría y engorde, y está la zona C, que también está ahí y es reserva y que está ahí junto al parque y que quieras o no al ser un espacio protegido ha ayudado a que eso sea una reserva más protegida. En cuanto al turismo también nos ha ayudado un poco, en el sentido de que se viene a Sanlúcar para ver Doñana, y esos son unos importantes ingresos que se tienen. El monte pinar Algaida hoy es parte del parque natural de Doñana, y ahí podemos tener nuestras diferencias. Y digo diferencias porque al ser un espacio público siempre ha estado abierto al pueblo, y hoy en día prácticamente sólo hay limitaciones y restricciones. De hecho, me ha pasado hoy mismo porque tengo que hacer una visita esta tarde, y he tenido que solicitar a través de fax la autorización para entrar cuando ese monte pinar es del municipio, pero las cosas son así. Se ha restringido mucho en cuanto... yo no te voy a hablar concretamente de Doñana en sí. Porque si hablamos por ejemplo del Rocío que para nosotros es una cosa importante porque por aquí pasan miles de personas, porque no sólo embarca Sanlúcar, sino que embarca Rota, Chipiona, el Puerto de Santa María, Cádiz, Algeciras, etc. o sea que son una cantidad tan grande de miles de personas que a través del coto pasan al Rocío, y esa gente después ha conocido Sanlúcar, y después vuelven a Sanlúcar. Por eso te digo que Doñana por ser puerta de Sanlúcar nos ha dado mucho. Pero también estamos muy limitados, es como si tuviésemos una barrera. La famosa carretera que desde los años 65 ó 70 se está intentando hacer, que yo creo que jamás se va a producir. Entonces en ese sentido Sanlúcar está muy limitada, Doñana es una barrera natural que tenemos insalvable por ahora y eso no lo olvidamos.

E1: QUE OTRAS LIMITACIONES DIRÍA QUE LE AFECTAN A SANLÚCAR POR ESTAR DENTRO DE UN ESPACIO NATURAL COMO ES DOÑANA.

P48: No es simplemente la carretera, date cuenta que Sanlúcar es un cuello de botella, y date cuenta que si se hace un puente que en su día se quiso hacer para enlazarla con esa carretera litoral tu estás en Huelva en 30 minutos. Y dar la vuelta por Sevilla supone dos horas y media o tres horas. Eso de la carretera para Sanlúcar sería un bombazo. E influyen muchas cosas, porque ahí está Sevilla. Mira en Sanlúcar tenemos Doñana y tenemos Sevilla, Sevilla no tiene mar y por fuerza tiene que tener un puerto, y el puerto de Sevilla tiene que estar en Sanlúcar, pero es Sevilla. Y si hacemos una carretera litoral, es Sevilla la que también está ahí. Por lo tanto, tenemos muchas limitaciones en cuanto a la situación geográfica, y por eso Sanlúcar se considera una población más de Doñana. En cuanto a beneficios pues bueno tenemos la agenda local 21, todos los proyectos que se crean siempre nos acogemos a ellos. También tenemos muchas limitaciones al ser una población de 68.000 habitantes cuando muchos recursos van a poblaciones de entre 15 y 20 mil habitantes. ¿Qué nos puede conllevar el hecho de que la zona sea hoy en día parque natural?, tiene sus beneficios pero a su vez tiene sus perjuicios. Todas las acciones que podemos llevar en la marisma desde bonanza hasta Trebujena nos limitan. Y lo que es el pinar monte de Algaida, eso era un espacio público, sigue siendo público, pero era un espacio que lo consideramos nuestro, porque nosotros nos hemos criado en ese monte pinar, pero tiene muchas limitaciones, de hecho en el margen izquierdo, como no sea andando o por ruta no puedes entrar. Después la zona de ocio está para mí en un sitio inadecuado, porque la persona que conozca el pinar de monte Algaida, nunca se le ocurriría hacer una zona de ocio en el centro del pinar, cuando tienes más zonas naturales en los demás espacios y en los alrededores. Y el monte pinar aunque es un sitio muy pequeño, tiene unas 700 y pico de hectáreas, pero la zona izquierda es un ecosistema y la zona derecha es otro ecosistema, totalmente distinta. Y el monte pinar de monte Algaida en su desarrollo siempre fue unido a la población. Y hoy lo único que se hace en el pinar es la caza, y muy poca caza. Y yo te digo sinceramente ahí no debería de poderse cazar, porque se caza o no se caza, sinceramente. O si se limita un espacio de 700 ha para que se pueda cazar en 75, no es lógico. Y después porque el pinar de monte Algaida es un espacio que con lo reducido que es tiene una cantidad de especies, quizás más que en Doñana, fíjate tú lo que te estoy diciendo. Yo conozco a los nuevos guardas que precisamente venían del coto y cuando llegaron aquí se sorprendieron, tanto por las

especies animales como vegetales, insectos, etc. es que es asombroso. Pero tenemos muy limitado, no en vano la carretera que cruza el pino monte Algaida es una carretera comarcal.

E1: ¿CREE QUE LOS CIUDADANOS DE SANLÚCAR SE PREOCUPAN POR LA CONSERVACIÓN DEL PINAR?

P48: Yo no te voy a hablar de Doñana porque Doñana es muy amplio para nosotros, Doñana es nuestro pinar. Y el pinar de monte Algaida existe gracias a la población de Sanlúcar, y la población de Sanlúcar existe gracias a Doñana, al parque nuestro, lo que es el pinar. O sea que vamos los dos cogidos de la mano, el respeto mutuo ha llevado a la subsistencia de la zona, porque se ha servido de la leña, de carbón, cisco, en tiempos íbamos para coger los brotes verdes para estiércol para la agricultura, sin el monte no hubiese existido la zona esta, eso sí te lo garantizo, porque la zona del Algaida en el año 40 ó 41 tenía una población de ciento y pico de habitantes, y hoy tiene 5000, y se sostuvo gracias al pinar, y no en vano en aquellos tiempos. Hoy el monte no se cuida como se cuidaba antes.

Mira cuando a ti te empiezan a limitar el espacio a ti empiezan a cabrearte. Pero si en el monte pinar de Algaida sale un humo por algún lado, seguro que hay 200 personas inmediatamente para apagar ese fuego. Ese pinar existe porque antes que salga el humo hay muchas personas para apagarlo.

E1: ¿ESTÁ LA GENTE PREOCUPADA POR LA GESTIÓN DEL PARQUE?

P48: Hoy no, decididamente no. Nosotros en la gestión de Doñana y en lo que corresponde a Sanlúcar no intervenimos absolutamente para nada, y a veces hay que preguntar un poquito antes de hacer las cosas. Porque cuenta muy poco con nosotros a la hora de hacer las cosas. Y te voy a decir una cosa, ahí se ha hecho un carril bici que ha costado 470.000 €, y se ha hecho por una zona que no tiene sentido. Cuando ese proyecto llegó al ayuntamiento, precisamente yo les dije esto está equivocado, porque tú no puedes hacer un carril bici pegado a una carretera, porque eso no tiene sentido ninguno. Porque por el margen izquierdo del monte hay una ruta natural, que es natural, y donde tú no tienes que destrozar absolutamente ninguna vegetación, que es natural, que está hecha y es donde debería de haber ido, porque es el ecosistema más bonito que tiene el monte pinar Algaida. Entonces debería de contar más en la gestión de los ayuntamientos. Porque las decisiones vienen de arriba, del director del parque y cuentan muy poco no sólo con el ayuntamiento sino con el entorno del parque, con la población.

E1: ¿OFRECE EL ESPACIO NATURAL INFORMACIÓN SOBRE LO QUE HACE EN DOÑANA, COMO LO GESTIONA, POR QUÉ, LAS ACTIVIDADES, PROYECTOS, ETC.?

P48: Al nivel de la población no. Por ejemplo la zona de ocio que había antes que estaba en el margen izquierdo eran chozas, y han quitado las chozas. Han destrozado las chozas, entonces son cosas que se han ido haciendo y que quitan un poco también el significado que tienen muchos puntos del monte. Ahí había también dos casas de los guardas y también han desaparecido, las han destruido, las han caído. Y el monte pinar Algaida, es un monte que tiene mucha historia, porque la historia del monte podríamos remontarnos a los tiempos de estragón, eso siempre ha sido una isla, de hecho, tiene restos arqueológicos fenicios, etruscos, tiene salazón romano, y eso nunca se ha puesto en valor, de ahí salió la dama de Algaida que está en el museo arqueológico de Cádiz.

E1: ¿Y PIENSA QUE TODAS ESTAS ACTUACIONES ESTÁN DESVINCULANDO A LOS CIUDADANOS DEL PINAR?

P48: Totalmente, está desvinculando a la gente en el sentido de la preocupación. Mira te voy a decir un hecho que me ha pasado a mí hace seis meses, yo estaba tomando café en una mesa no dentro del monte de Algaida sino en la marisma, que es una zona donde de toda la vida de Dios hemos ido a tomar el café, a echar el rato allí, pues llegó el agente de medio ambiente y me dijo que no podía estar tomando café allí, y le digo, con lo que nosotros hemos luchado para mantener este monte aquí, y digo hemos luchado porque yo tengo 54 años y hemos apagado muchos fuegos en monte Algaida, desde los 15 años he apagado muchos fuegos, y te ves tú un poco como... porque monte de Algaida es una cosa que es del pueblo, siempre hemos considerado que es nuestro, de hecho son montes propio, y pasar la gestión a otro como ha pasado y no contar contigo absolutamente para nada, tú te ves como te lo digo... que te echan de lo tuyo. Es que llegó él guarda, el agente, y me dice coja usted la mesa, las butacas, el café y se va para su casa, y fue así y no me dio ninguna explicación, y hay muchas maneras de hacer las cosas. Eso es una de las cosas que ha cambiado, mira en el monte siempre ha habido guardas forestales que han estado 20 años, 30 años, 40 años y se han integrado en la población, era uno más. ¿Qué es lo que pasa hoy en día? Lo que pasa hoy en día es que llega la gente de otra zona, son nuevos, y tolerancia cero, y entonces la población no entiende esas formas. Porque cuando a ti te quitan una cosa que tú consideras que es tuyo aunque tú sabes que no es tuyo, pero tú lo has considerado tuya y lo has respetado, y te tratan así pues llega un momento en el que tú dices ¿qué es lo que pasa aquí?, y te revelas contra eso, pero yo creo que

los guardas se tienen que integrar en el sitio donde lleguen, pasa como con cualquier puesto de trabajo. El último guarda forestal que estuvo aquí fue José María Díaz, que era de Huelva, concretamente era de Hinojos, llegó aquí sobre el año 78, y fue una persona que se integró dentro de la población, y mientras ellos no se integren, y tú los veas como un vigilante, pues pasará lo que pasa.

E1: ¿PARTICIPA LA CIUDADANÍA EN LA GESTIÓN DE ESE ESPACIO?

P48: Absolutamente nada. Lo que es la ciudadanía, para nada. Y creo que mediante colectivos se podría hacer. Y yo creo que los colectivos al margen de las administraciones deberían de estar ahí.

E1: PORQUE USTED PIENSA QUE LA CIUDADANÍA A DÍA DE HOY ESTÁ PREPARADA PARA ASUMIR RESPONSABILIDAD EN ESA GESTIÓN.

P48: La preparación de antes era física, y hoy todo el mundo está preparado afortunadamente, y yo creo que hay movimientos en todas las asociaciones de gente preparada para eso, y con ganas. Precisamente ahora estoy coordinando una visita guiada a Doñana para la gente de bonanza, porque el Doñana de antes lo conocía todo el mundo, y el Doñana de ahora no. Y la gestión de Doñana debería de haber involucradas más asociaciones, no sólo ecologistas, porque todo el mundo es necesario, pero yo creo que ahí debería de haber asociaciones vecinales, y creo que sería muy importante que estuvieran dentro de lo que es la gestión de lo que se hace aquí.

E1: ¿QUÉ PROBLEMAS CREE QUE SON LOS MÁS IMPORTANTES ENTRE DOÑANA Y LAS POBLACIONES VECINAS? ¿Y POR QUÉ CREE QUE SIGUEN EXISTIENDO?, PORQUE TENGO ENTENDIDO QUE ALGUNOS SON HISTÓRICOS.

P48: Hombre te voy a decir una cosa, una cosa son los municipios de Huelva y otro es el municipio de Sanlúcar, porque a nosotros el tema del agua no nos afecta, a nosotros lo que más nos afecta son las infraestructuras, ese es nuestro gran problema. Nosotros estamos muy limitados, para el desarrollo de Sanlúcar la barrera que tenemos natural. Pero si esa barrera natural no estuviera ahí, Sanlúcar sería un territorio estratégico. Nosotros con quien más relación tenemos es con Matalascañas y con Almonte, pero el resto de poblaciones viven de espaldas a nosotros.

E1: ¿PIENSA QUE EXISTE UN PROYECTO COMÚN DENTRO DEL ESPACIO NATURAL DOÑANA ENTRE TODOS LOS MUNICIPIOS?

P48: Hombre nosotros nos beneficiamos de Doñana en cuanto que hay un proyecto importante impulsado desde la fundación Doñana 21. Pero entre los pueblos hay mucha distancia, está el río de por medio, y hay mucha distancia entre unos y otros.

Porque para ir a Huelva hay que coger por Matalascañas y para venir a Cádiz hay que coger por Sanlúcar, no hay otra.

Los ciudadanos en general están muy desvinculados a todo lo que tenga que ver con política, no sólo con Doñana, entonces es normal que no conozcan la fundación Doñana 21, la asociación de no sé qué, o la mancomunidad de no sé cuánto. El ciudadano hace 40 años se preocupaba del Pinar porque vivía allí.

E1: ¿CÓMO PODEMOS HACER PARA QUE HOY EN DÍA EL CIUDADANO SIENTA COMO PROPIO NUEVAMENTE A DOÑANA?

P48: Es muy difícil sentir a Doñana, pero no sabemos vivir sin mirar a Doñana, es complejo pero es así. No lo sentimos como propio porque no es nuestro pero a la vez no podemos pasar sin mirar a Doñana. A día de hoy a nosotros se nos haría muy cuesta arriba que le pusieran el mapa delante y no se viera Doñana, porque parece que perderíamos nuestra situación geográfica. O sea, que a Doñana la tenemos ahí, sabemos que Doñana es Huelva, pero que a la vez sin el reflejo de Doñana no sabríamos vivir. Y te voy a decir una cosa muy curiosa, yo cuando voy a la playa que no sea Sanlúcar, me voy a Rota, Costa Ballena, o a cualquier otro sitio de España y veo ese mar infinito, y es que no me baño. Tú dirás éste está loco, pero es que es una cosa tan natural, es una cosa que el sanluqueño ha nacido con eso, de manera que el sanluqueño visualiza Doñana en su mente. Sabiendo que no es nuestro, sabiendo que está en Huelva. Pero sin ese reflejo no tenemos situación. Y sin ese reflejo de Doñana no tenemos situación, perdemos el norte. Y es una verdad, una realidad que está ahí.

E1 ALGUNA COSA MÁS QUE QUIERA AÑADIR.

P48: Tú mandas a un niño a hacer deporte, todo gratis para que haga deporte, y regalas el chándal, esa madre no le echa cuenta, no le hace caso, se desvincula de eso. Pero cuando la madre está ahí adentro y participa de eso y tiene que aportar cosas es una cosa muy distinta. Y te lo digo así, y a lo mejor tú no le ves sentido a eso, pero la población de monte Algaida siempre ha sido la que ha estado más vinculada a Doñana como hemos vivido de ella, y la población de Sanlúcar siempre ha ido más a andar y echar el día

de ocio, pero nosotros hemos tenido que comer de ahí, y por eso tú le preguntas a uno de monte Algaida sobre Doñana y te dice una cosa, bueno sobre Doñana no, sobre monte Algaida que ahora es Doñana, y le preguntas a uno de Sanlúcar y te dice otra diferente porque los de Sanlúcar no han vivido de monte Algaida. Y nosotros entendemos que ya no se puede tener la libertad que se tenía antes para disfrutar de ese sitio, pero que al menos nos den explicaciones y nos dejen participar de alguna forma. Pero por mucho que pase a el monte es muy difícil que nadie vaya a hacerle daño, a no ser que sea un pirómano, que eso son ya que tienen una enfermedad. Entonces lo que hay que saber es convivir con él. Y la gente de monte Algaida vive con él, con sus limitaciones, con sus enfados. Y no olvidemos que los agentes que se dedican a mimar a la naturaleza también tienen que mimar a la gente que está alrededor de esa naturaleza, y no poner tantas trabas, porque hay muchas formas de decir las cosas. Porque cuando tú eres capaz de hacer enfadar a una población ahí algo falla, entonces tienen que entender que no somos enemigos, sino amigos.

E1: MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 49.

E1: ¿A QUE SE DEDICAN USTEDES?

P49: La asociación es para que no se perdieran los boyeros, que son los carreteros que llevan los Sin Pecados al Rocío. Y a partir de ahí en la asociación se hacen campeonatos de yuntas, se hacen exhibiciones. También se hacen excursiones con la gente y por eso te digo que hay que pedir permisos al parque natural para ir al Rocío, porque no se puede andar por la mitad de los caminos y por la mitad de los sitios. Y la asociación se hizo porque hoy en día el ganado no sirve para nada, hoy lo hacen todo las máquinas, los tractores, y eso. Entonces para que no se perdiera eso pues hicimos la asociación, y funciona, está funcionando. El domingo que viene hay un campeonato en Gines que es de yuntas y carreteros, y van 4 ó 5 yuntas del pueblo. El año pasado estuvimos en el Rocío haciendo una exhibición, nos llamó el ayuntamiento del Almonte, pero este año como ha estado la Pantoja, Raphael, Julio Iglesias, y todos esos, nos han dejado un poquillo de lado.

E1: ¿QUE HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE VILLAMANRIQUE DE LA CONDESA?

P49: Te voy a decir una cosa, el parque natural de Doñana en el pueblo tampoco ha supuesto mucho. En los colegios sí, te hablé por ejemplo del sector de los niños, los colegios, si está muy bien porque al año los llevan un montón de veces al parque, y allí los tienen una semanita, y por ahí sí. Pero después el parque aquí a Villamanrique tampoco le da mucha vida, no le da trabajo al pueblo. Almonte e Hinojos sí tienen mucho trabajo en el parque, porque Almonte e Hinojos es la cuna, es la madre de Doñana. Pero aquí a Villamanrique no le da trabajo el parque, y muchas veces, te voy a decir una cosa, aunque éste feo decírtelo nos ponen muchas trabas, el tema de la carretera de la fresa que la quieren cortar, no pases por la raya real, no vayas por allí. Y es verdad que no nos beneficia mucho. Aquí en Villamanrique hay un sector que en verdad habla un poquito mal más que bien, te hablo sinceramente porque yo soy y estoy aquí en el pueblo y tengo 54 años y te hablo con el corazón en la mano, y te digo la verdad, más bien se habla un poquito mal que bien. Porque no comemos del parque, y es que tampoco nos da vida. Luego a la hora de construir tú no puedes construir si tienes una finquita, porque te dicen, no puedes construir porque esto es parque. Y nos tiene más bien retenidos, más bien que darnos vida. Entonces el parque no nos da, entonces más bien se habla un poquito más mal que bien.

E1: ¿PIENSA QUE LOS CIUDADANOS DE VILLAMANRIQUE ESTÁN CONCIENCIADOS CON LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA?

P49: Te digo la verdad, si está concienciado en la conservación. Porque aquí hay muchas cosas donde la gente está un poquillo indignada, y sin embargo nunca se habla malamente de la conservación, al revés. Alguna se dice si hubiera fuego en Doñana y tal, pero no está la gente por la labor del cerillo, la gente está más bien por la labor de conservarlo. Yo te voy a decir una cosa aquí se habla mucho de los agentes de la conservación, pero esta gente no lo conserva bien, porque antes la gente en Doñana hacía mucho boliche, carbón, pero hoy no limpian lo que son los pinos, lo que es el bosque, eso no limpian, y eso también es una cosa que lo tendrían que tener más limpio también el parque natural, antes se conservaba mejor. Antes se conservaba mejor porque antes en el invierno los carboneros de Villamanrique, de Hinojos, de Almonte, hacia sus posturas, hacia sus boliches y rozaban el monte, rozaban los Pinos, pero es que eso está hoy en día que eso está hecho un bosque, debería de estar más limpio. Si es verdad que nosotros a la gente de Villamanrique cuando vamos al Rocío nos sentimos orgullosos del parque, como cuando vamos a cualquier sitio nos sentimos orgullosos del parque. Porque hemos estado toda la vida de Dios viviendo en el entorno nuestro, y tú pasas por ahí y ves un eucalipto, y ves un pino y ves ese bosque tan bonito y la verdad es que nos enorgullece. Y la verdad es que lo sentimos y nos gusta. Lo que no nos gusta es que no esté tan limpio, y si estuviera más limpio podría haber más lince y más conejos. Porque muchas veces con tanta mierda como tiene no puede haber ni conejos ni nada. Tú pasas por ahí por la zona esa antes de llegar al Rocío y eso no es un parque eso es un bosque coño. Y limpiar eso también les da trabajo a las personas. Y al mismo parque de la vida.

E1: ¿CREE QUE LOS VECINOS DE VILLAMANRIQUE DE LA CONDESA TIENE SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE LO QUE OCURRE EN DOÑANA, EL POR QUÉ DE LAS LIMITACIONES, LAS MEDIDAS QUE SE LLEVAN A CABO DE PROTECCIÓN, ETC.?

P49: Yo creo que mucha gente sí, pero toda la gente no, porque esto es un pueblo agrícola y aquí no hay mucha información sobre eso, pero sé que hay muchas revistas y que vienen muchas revistas, y yo

precisamente como presidente de la asociación recibo revistas del parque natural de Doñana y del ayuntamiento, porque el ayuntamiento también informa mucho, lo que pasa aquí en el pueblo es que la gente no está mucho por la labor de informarse, pero si se recibe información, ya te digo que nosotros recibimos muchas revistas del parque natural. Pero también te digo una cosa, el pueblo este nuestro de Villamanrique también es un pueblo agrícola y no se informa mucho del tema, y no se paran mucho en leerse los bandos del ayuntamiento que es una cosa muy importante, u otras revistas. Aquí tenemos la agencia de desarrollo local que manda sus revistas.

E1: ¿USTED CREE QUE LOS VECINOS DEL MUNICIPIO PARTICIPAN SUFICIENTEMENTE EN LA CONSERVACIÓN Y LA GESTIÓN DE DOÑANA? ¿CREE QUE PODRÍAMOS O QUE PODRÍAN LOS VECINOS PARTICIPAR MÁS?

P49: Yo creo que en el pueblo hay gente preparada para preparar el parque, yo creo que pueda haber una masa de gente que digan pues mira vamos a hacer esto, vamos a hacer lo otro, hombre porque hay muchos chavales que están preparados para hacer eso, para decir, quillo vamos a intentar hacer esto o lo otro. Lo que sí es verdad es que nos hace falta gente que diga vamos a lanzarnos. Hay otra asociación de caballos que se llama el mosquero que también participa mucho en el parque natural, pero yo creo que para conservar el parque yo creo que sí hay gente preparada en el pueblo. Incluso hay mucha gente que sabe hacer muchas cosas en Doñana como el manejo de carbón o por ejemplo como lo que hacemos nosotros con los bueyes que se pierde, porque se va dejando y se pierde.

E1: ¿CONOCE USTED CÓMO FUNCIONA LA GESTIÓN DEL ESPACIO NATURAL? ¿CONOCE USTED EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN LO QUE ERA EL ANTIGUO PATRONATO?

P49: Hubo una reunión donde invitaron a todas las asociaciones, y ese día yo no pude ir, pero estuvieron de aquí todas las asociaciones y participaron. Y yo se presentaron allí en el palacio del Acebrón digo yo que sería o no sé donde, e hicieron una mesa redonda y participaron en el tema ese, pero yo creo que aquí en el pueblo tema de gestión y esas cosas, como no sea a través del ayuntamiento nada de nada. Yo creo que el ayuntamiento sí está informado, mi hija misma, que trabaja aquí en la agencia de desarrollo local pues tiene aquí todas las informaciones del parque natural, les traen sus revistas y esa gente si está informado. Muchas veces le dice el alcalde o la teniente de alcalde que tiene que ir a una reunión a Doñana para este u otro asunto, para que tú nos traigas lo que te han dicho. Por eso te digo que aquí en el ayuntamiento si están muy informados sobre lo que pasa en el parque natural, aquí mismo a mi bar viene todo el personal de Doñana, yo conozco mucho a este hombre que se llama Chan, y este hombre es muy amigo mío, a él lo conozco yo desde que estaba en la estación biológica. Porque cuando él estaba allí nos dieron dos becerros mostrenco, entonces estaba yo en la directiva de la hermandad, pero mira fuimos a verlo y eso estaban más lejos que la hostia y desde entonces he cogido confianza con el Chan y ahora es más amigo mío que el demonio. Y ahora Chan viene aquí porque antes estaba en un lado y ahora está en otro, y viene mucho aquí con el alcalde del pueblo con José Solís. Aquí mismo en el bar han discutido muchas veces las propuestas que tienen que hacer, porque tú sabes que muchas veces las cosas se hablan más en los bares que en el despacho.

E1: ¿CREE USTED QUE HAY PROBLEMAS ENTRE DOÑANA Y LOS VECINOS ACTUALMENTE? Y SI ES ASÍ, ¿CUÁLES CREE QUE SON LOS MÁS IMPORTANTES?

P49: Yo creo que lo del agua es muy importante. Y también para el pueblo nuestro también es muy importante lo de la carretera ésta nuestra de aquí, porque hombre esta carreterita nos da a nosotros vida, porque esto es un pueblecito muy chiquitito hombre y eso nos da a nosotros vida, porque esto no es un pueblo como Almonte que tiene 18 ó 20.000 habitantes y es un pueblo muy grande. Y después Almonte mismo tiene un Rocío, tiene una playa, tiene un parque tiene unas entradas de dinero importante, pero aquí en Villamanrique no entra nada mi arma, y esa carretera pues nos lleva un poquito a la fresa, nos lleva al Rocío nos lleva un poquito a la playa y quiera o no quiera esa carretera hace que entre dinero en el pueblo. Hombre y al pueblo hay dos o tres cositas que le perjudican de Doñana.

E1: NOSOTROS LO QUE PRETENDEMOS ES HACER UN CONSEJO DE PARTICIPACIÓN LOCAL.

P49: Pues eso es lo que hay que hacer, y hay que hacerlo de forma que esté siempre, porque lo que hacen es que a lo mejor te llaman una vez y ya no vas más. Sería un puntazo muy bueno que nos cogieran a todas las asociaciones de todos los pueblos, de Almonte, Hinojos, la Isla, Puebla del Río, y todos esos para resolver los problemas de aquí, eso sería un punto. Y hacer participar a la gente y decirnos vamos a vernos dentro de 15 ó 20 días, o todos los meses o cuando sea, y convocar a la gente y si yo no puedo ir mando a alguien de mi asociación, porque siempre en una asociación cuando no puede ir uno se manda a otro, y siempre se traen las informaciones que les dan, y además se les dice quillo tú participa y no te vaya

a quedar callado, y habla con quien sea y tráete apuntes de lo que se diga. Y por supuesto para hablar tonterías no, sino para que las cosas que se digan se tengan en cuenta, y si dice alguien que la carretera de Villamanrique por Doñana tenemos que arreglarla porque si no esto, y si no lo otro, pues que eso se tenga en cuenta. Y el de Isla Mayor dirá una cosa que le preocupa para su pueblo, y el de otro pueblo dirá otra cosa, y eso sería una participación muy buena. Y además eso serviría para unir a la gente con el parque, porque la gente sabe que el parque está ahí pero no sabe ni cómo funcionan ni nada más, y que por ejemplo en esas reuniones donde estén las asociaciones se traiga gente del parque por ejemplo a Chan mismo y que charlemos, Chan que es un tío muy entrante y tal, quien dice Chan dice cualquier otro, el que sea, y así ir metiendo a la gente, y con una visita al parque, y con un rato que charlemos, eso sería una cosa muy buena. Pero si te hace una reunión una vez cada año, pues de una vez para otra no te acuerdas ni siquiera de qué iba y no tiene sentido.

Porque Doñana no sólo es la gente que trabaja en Doñana, los biólogos o gente como ustedes sino también la gente del pueblo, asociaciones, etc. y de esta forma pues después si a nosotros nos ven con los buyes pues en vez de ponernos problemas con los permisos pues no se nos facilitarán y nosotros si vemos que alguien arroja basura pues le diremos que no la tire yo creo que mientras más trabas le pongas tú al ciudadano peor, porque ¿cuántos fuegos ha habido por ahí intencionados?, por eso hay que darle participación al personal para que expongan cosas. Y hay mucha gente que debería de participar en esos sitios porque exponen cosas que tú dices coño pues es verdad, como Diego, ese hombre que está ahí en la carretera que tiene un negocio de carbón, que tiene 80 años y el otro día lo vi yo diciéndole a un biólogo que no sabía nada del lince. A lo mejor este hombre te va a decir 10 cosas y de las 10 sólo dos llevan razón, pero es que son verdad. Y el tema de las reuniones habría que fomentarlo más porque es muy importante. Y lo que también creo es que la gente de las asociaciones debería de tener más roce con la gente del parque, que tú pegues un telefonazo y tengas allí unas amistades, y que haya un contacto más directo. A la hora de pedirle un favor o lo que sea. Y yo porque conozco a Chan y a unos pocos porque me he llevado 15 años en la hermandad del Rocío, y después con el tema de la asociación de Mure y que tengo un bar, pero si no fuera por eso que voy yo a conocer a Chan, ni a nadie. Y que no fuera tanto por favores sino de otra manera, hombre. Tú hablas con la gente sobre el parque natural y todo el mundo te dice es que yo ahí no conozco a nadie, y no está bien que se diga eso, y que nadie conozcan al director ni a nadie. Y yo tengo revistas de la fundación Doñana 21, de la asociación de no sé qué, pero no tenemos unas reuniones y no tenemos un contacto, y no conocemos a nadie. Nada más que nos mandan revista de información, pero después no participamos en nada. Y seguramente al entrar en el ayuntamiento, en la mesa esa primera, hay un taco de papeles así de grande, pero a eso no echa cuenta nadie, y en desarrollo local lo mismo, hay una mesa llena de todo tipo de papeles y yo cuando voy algunas veces cojo un librito, pero claro eso la gente no lo coge, para que la gente se entere tendría que haber una persona como tú, que se dedique a hablar con unos y con otros y que haga reuniones con nosotros y nos diga pues mira Tomás vamos a hacer esto, vamos a hacer lo otro, y así si se le sacaría bastante información y provecho a Doñana y a las cosillas éstas de aquí del pueblo. Es que el parque ha sido una conservación de nosotros de toda la vida de Dios, y ahora parece que no es nuestro, y uno lo siente como suyo coño, y todo eso lo apreciamos nosotros, ¿no lo vamos a apreciar?, esa raya real que es término de Hinojos y de Almonte y Huelva, pero nosotros lo sentimos como si fuera nuestro, igual que ellos lo hablamos nosotros como si fuera nuestro porque hemos ido toda la vida. Y lo apreciamos y lo queremos pero deberíamos de tener más participación. Y con los niños pasa lo mismo no es lo mismo que te explique Doñana un biólogo, que te lo explique que por ejemplo este hombre mayor, Diego, que es carbonero. Porque al final sabe lo mismo un niño de Villamanrique que uno de un pueblo de Córdoba sobre Doñana.

E1: ALGUNA COSA MÁS QUE QUIERA AÑADIR

P49: Nada más, que a ver si hay una reunioncita de esas y nos lleva por ahí por el parque. Una vez nos llevó el ayuntamiento al parque y fuimos a Sanlúcar y estuvimos por ahí más bien que la hostia, y es muy bonito eso, nos metieron por ahí por los palos. Pero el día que fuimos a ver los mostrencos ese me gustó más todavía, porque nos metieron por sitios donde no va nadie, y sólo los biólogos llegan. Y después de vuelta el Chan nos invitó a tomar una copa en la choza que está al salir del Rocío, y desde entonces conozco yo al Chan, que es buena gente.

Nosotros la verdad es que mucha participación no tenemos en el parque natural, pero sí que es verdad que cuando hemos pedido alguna ayuda en el parque natural no hemos tenido ningún problema, porque tú sabes que el término municipal de Villamanrique es muy cortito, y nosotros hemos tenido muy buenos amigos en el parque natural para pasar por la raya real, para llegar hasta El Rocío, en fin, la verdad es que nosotros nunca hemos tenido ningún inconveniente, también lo hacemos todo a través del ayuntamiento, cuando tenemos cualquier cosa lo hacemos a través del ayuntamiento, porque este sector nuestros muy

reducido, muy chiquitito, y entonces pues casi siempre tenemos que hacerlo todo a través del ayuntamiento.

E1: MUCHAS GRACIAS POR TODO.

ENTREVISTA 50.

E1: ¿QUE HA SUPUESTO DOÑANA PARA EL DESARROLLO DE ESTE MUNICIPIO?

P50: Nosotros llevamos conviviendo con Doñana durante muchísimo tiempo, Doñana para el desarrollo de Villamanrique poca cosa, pero fundamentalmente porque quien ha gestionado Doñana no ha sabido hacerlo, la gestión medioambiental que sí, pero la gestión en el territorio y con los de territorios, no. Doñana se ha desarrollado desde el punto de vista medioambientalista, pero nunca se ha desarrollado desde el punto de vista social. Por eso desde la interpretación que hacía quién ha dirigido Doñana diciendo que a Doñana había que preservarla, yo estoy de acuerdo, y había que mimarla y trabajarla, y yo también estoy de acuerdo porque es uno de los espacios naturales más importantes no sólo de Andalucía, sino de Europa, pero claro siempre se habían olvidado de que dentro del Doñana vivían un montón de personas de los 14 municipios, del territorio que conforma este espacio tan enorme. Por eso la población siempre ha visto a Doñana como algo que no los ha respetado, y Doñana no puede ser un obstáculo sino que tiene que ser una oportunidad, porque si se conoce el espacio en el mundo es porque está Doñana. Hasta ahora no ha habido una buena mano izquierda de las personas que han estado dirigiendo Doñana como parque hacia las poblaciones.

Lo único positivo que te pudo decir ahora mismo, es que Doñana se conoce, de que las empresas que viven en el territorio ahora están haciendo algo, cuando se creó la fundación Doñana 21 y se puso en marcha la etiqueta de calidad, que es una de las cosas importantes, que sí, pero todavía no hay una conciencia clara, que se está trabajando y se está empezando a ver de que el desarrollo sostenible también tiene que incorporar a la población de los territorios. Doñana es lo que es y parte de culpa la tiene la gente que vivimos aquí para lo bueno y para lo malo. Yo sé que los hombres tendemos primero a mirarnos los hombres y después trabajar por los demás, pero yo creo que es compatible perfectamente, pero hasta ahora no hay una... ni por parte de los alcaldes de los ayuntamientos ni por parte de la población, no hay una percepción clara de lo que es Doñana, de lo que nosotros podemos ver que es interesante de Doñana.

E1: ¿CREE QUE LOS HABITANTES DE VILLAMANRIQUE SE PREOCUPAN POR LA CONSERVACIÓN DE DOÑANA ACTUALMENTE?

P50: La gente no piensa en la conservación de Doñana, la gente piensa... siempre se ha dicho que las personas empiezan a pensar en otras cosas cuando tienen el estómago lleno, lo primero es tu subsistencia y a partir de tu subsistencia, entonces tú empiezas a pensar en otra cosa, en la educación o en la sanidad, el deporte, etc. Yo creo que desde que ICONA e IRYDA, empiezan a conservar Doñana hace 40 años hasta ahora la población todavía no entiende la conservación del parque, que yo creo que es vital, pero claro eso tiene que venir dado primero por los dirigentes de la comarca desde los ayuntamientos, la Junta de Andalucía, y desde la estación biológica. Ahora se está empezando a hacer, y ahora se están empezando a dar cuenta de que esto es importante que cambie, y si no somos capaces de cambiar en la población el concepto que tienen de Doñana esto es muy complicado.

E1: DEDUZCO DE SUS PALABRAS QUE SI LOS CIUDADANOS AÚN NO ESTÁN CONCIENCIADOS POR ESA CONSERVACIÓN DE DOÑANA TAMBIÉN ESTÁN DESLIGADOS DE LA GESTIÓN DEL ESPACIO.

P50: Si porque la gente no ha entendido Doñana como algo que los ha beneficiado, sino como algo que los ha cortado en su desarrollo y en su actividad económica. Entonces ahora mismo no hay una preocupación en la población por la conservación de Doñana. Pero ten en cuenta que la población si sabe lo que es Doñana y conoce Doñana, y quiere a Doñana. Lo que pasa es que hay un encontronazo ahí entre lo que quiero y lo que debo. Ten en cuenta que nosotros tenemos muchas leyes y muchas normas restrictivas, y muy poco explicadas. Que yo entiendo que tienen que estar ahí y que tienen que hacerse, porque si queremos preservar tenemos que restringir o al menos no permitir algunas cosas, pero tiene que estar explicado y además tiene que haber alternativa, es decir, la población no puede vivir como pueda, y Doñana vivir muy bien, es decir, la población tiene que ser parte de Doñana, y esa parte de Doñana tiene que entender que para que Doñana siga siendo como es y poderlo preservar tiene que haber también una cierta alternativa. Te voy a poner un ejemplo, nosotros que estamos cerca de Sevilla en el Aljarafe, pero que somos Doñana, pero que nosotros somos Doñana, nosotros no queremos ser Aljarafe, nosotros queremos ser Doñana, pero por ejemplo tú te vas al Aljarafe y quieres poner una nave o una instalación de pollos y no tienes ningún problema, en Villamanrique poner una nave de pollos es caminar por un precipicio, y para tú conseguir las autorizaciones necesitas seis veces más tiempo que cualquier otro de otro territorio, y claro cuando eso lo ve la gente se pregunta ¿qué me merece a mí la pena de estar en Doñana?, no entiende cuáles son los beneficios de Doñana, y ahí es donde vienen los encontronazos. Para Villamanrique es mucho más complicado desarrollarse a los mismos niveles que cualquier otro pueblo de

la comarca del Aljarafe por ejemplo. Que estamos en Doñana, pues sí, pero no hemos sido capaces de explicarlo.

E1: ¿CUALES CONSIDERA QUE SON LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES ACTUALMENTE ENTRE DOÑANA Y LA POBLACIÓN QUE VIVE EN DOÑANA?

P50: Mira cuando tu familia lleva muchísimo tiempo viviendo en Villamanrique y nosotros hemos querido ir al Rocío y no hemos tenido ningún problema, y de un día para otro te cortan la vía de acceso, como es la raya real, pues eso es un problema. Cuando tienes una carretera desde Villamanrique hasta el Rocío directamente y le ponen un montón de resaltes y te dicen que por ahí no se puede coger, pues eso es un problema. Es un problema la falta de comunicación en la gestión, es decir, yo entiendo y creo que la gestión de Doñana se tiene que hacer con el pueblo, y yo entiendo que eso es complicado, pero para eso estamos nosotros, porque si no somos capaces de gestionar esto, y de convencer al pueblo y de que el pueblo vea que esto es necesario, esto es muy complicado. Conservar a fuerza de golpe es muy complicado. Y afortunadamente la población no se ha encabritado todavía, pero han pasado cosas y pasan cosas muy complicadas. Pero todo el mundo entiende lo que pasa, lo que no entienden son las formas, las formas de gestionar esto. Entonces el problema más importante de Doñana es la comunicación, legislar y trabajar para la conservación sin la población, y que la población tenga que someterse a lo que se dice desde arriba. Yo entiendo que si fuéramos capaces de llegar a esa comunicación, la gente entendería esas cosas, pero a golpe de porrazo no se puede hacer. Tú de la noche a la mañana no puedes cortarle a un manriqueño que vaya al Rocío por la raya real. Y yo entiendo que es complicado, porque lo que no se puede hacer es que se pase por una vía que es el corazón del espacio natural todo el mundo como le dé la gana. Pero habrá que hacer algo, habrá que hacer alguna alternativa, habrá que buscar formas de entender, eso es importante.

E1: ¿CREE POR TANTO QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN SUFICIENTEMENTE INFORMADO SOBRE LOS ASUNTOS QUE ACONTECEN EN DOÑANA?

P50: No, la gente no.

E1: ¿CÓMO MEJORARÍA ESO? ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE SE HICIERA?

P50: Mira, nosotros los alcaldes, los ayuntamientos, desde hace dos años o por ahí estamos trabajando y hemos constituido una asociación, que se llama asociación para el desarrollo de la comarca natural de Doñana, que la componemos todos los alcaldes de los 14 municipios, asociaciones de los diferentes municipios, organizaciones agrarias, organizaciones sindicales, empresariales, los grupos de desarrollo rural, la fundación Doñana 21, es decir, todos los agentes que tienen que ver de una forma o de otra con el espacio, y una de las cosas que nosotros como ayuntamiento siempre hemos reivindicado es que nosotros estamos carentes de información, si los ayuntamientos estamos carentes de información, imagínate la población. El canal de información hacia la población tiene que ser el ayuntamiento, es decir, los dirigentes de los ayuntamientos somos elegidos por el pueblo. Y estamos aquí en representación del pueblo, y nosotros tenemos que tener la información para transmitir a la población, y además también generar canales suficientes a través del mismo espacio para que la población tenga suficiente información, pero fundamentalmente los ayuntamientos. Los ayuntamientos hemos reivindicado durante muchísimo tiempo que a nosotros se nos ha dejado de lado, a nosotros tampoco nos dan la información, si tú no informas a los ayuntamientos, cuando todo lo que se hace se hace en nuestros territorios, es una falta de visión total, tú tienes que darte cuenta de que Doñana está en el territorio de los 14 municipios, la suma de todos los términos municipales es Doñana, ¿cómo no vamos a tener nosotros información? ¿Cómo vamos a ser nosotros ajenos a la gestión? eso lo hemos dicho y lo hemos reivindicado muchísimas veces, ahora, desde hace un par de años para acá se están empezando a dar cuenta de que esto es importante y no se puede dejar, la información tiene que llegar a través de los ayuntamientos, la gente confía en sus dirigentes, y si la gente confía en sus dirigentes, sus dirigentes son los que tienen que pasar información, problemática, gestión sobre Doñana.

E1: ¿SERÍA POSIBLE ACERCAR MÁS AL CIUDADANO A LA GESTIÓN DIRECTA DEL ESPACIO NATURAL DE DOÑANA? ¿SERÍA NECESARIO?

P50: Yo creo que sí, y yo creo que es la única forma. Partiendo de la base de que cuando uno se siente informado, se siente dueño, se siente partícipe de la gestión, uno quiere aquello, es decir, si tú entiendes que el espacio es tuyo, tú lo proteges, si el espacio es algo ajeno a ti, tú no lo proteges, no te interesa, no te preocupa. Entonces se tienen que crear los mecanismos necesarios para que la población participe, y entendiendo y entendemos que eso es muy complicado porque los intereses son muy diversos, pero bueno, diverso también es en la vida de una pareja con sus dos hijos y se llega al entendimiento. ¿Que esto es mucho más complejo? pues claro que es mucho más complejo, pero también mucho más

interesante si se llega a esa situación para Doñana para que se pueda de verdad gestionar y conservar mucho más este espacio, no es que creo, sino es que estoy convencido de que la única forma es acercar la información y la gestión al ciudadano. Para eso se están dando pasos, desde que el espacio natural se está gestionando desde la Junta de Andalucía, se ha creado el órgano de participación de Doñana que lo compone toda la ciudadanía, es decir, en la anterior etapa donde se gestionaba a través del patronato de Doñana, existían grupos de intereses, pero no estábamos todos los que éramos, ahora en el espacio natural estamos todos, eso es un paso muy importante que ha dado la junta, y estamos representados todos, los ayuntamientos, las asociaciones, los vecinos, los cazadores, los ganaderos, todos los que estamos y participamos de Doñana y vivimos en Doñana. Lo que pasa que claro esto es muy reciente, y todavía se tienen que dar más pasos, se han creado comisiones de trabajo donde estamos también todos, y yo creo que a partir de ahora esto va a cambiar, porque se está llegando a la simbiosis ésta que estamos diciendo y que estamos pidiendo, que a través del órgano de participación del espacio natural de Doñana se va a poner en marcha todo esto.

E1: ¿ES OPERATIVO EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN DE DOÑANA ACTUALMENTE?

P50: Sí, nosotros ahora mismo estamos satisfechos con el órgano de participación de Doñana, aunque como he dicho es nuevo, lleva prácticamente dos años, se crearon las comisiones de trabajo y se está haciendo operativo, se está trabajando y yo creo que este órgano en el futuro va a dar resultados, y esto no quiere decir que se vayan a acabar todos los problemas, pero por lo menos se sientan allí todas las personas que tienen que ver de una forma o de otra con el espacio y hay intereses muy diversos, y cada uno va a intentar defender los suyos, y también se intentará llegar a acuerdos, yo confío en que esto pueda cambiar.

E1: ¿LAS DECISIONES QUE SE TOMAN EN EL CONSEJO DESPUÉS SE LLEVAN A LA PRÁCTICA?

P50: Sí, sí. Además date cuenta que el consejo se reúne, y previamente al consejo se reúne la permanente, y previamente a la permanente se reúnen también los grupos de trabajo. Es decir, el órgano de participación se llega con una serie de reuniones que se han hecho antes con todos los grupos de trabajo, y una vez que se llega y se decide se llevan a la práctica.

E1: POR LO QUE ME HA COMENTADO ENTIENDO QUE CREE QUE ESTÁN REPRESENTADOS TODOS LOS INTERESES DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE DOÑANA EN EL ESPACIO NATURAL.

P50: Si, ahora mismo si están representados todos, bueno no sé, puede haber uno o dos, alguien que no esté, pero la mayoría sí. Ten en cuenta que en el pleno del órgano nos sentamos cerca de 70 personas, que son muchas personas, están representados todos, todos.

E1: ¿SERÍA POSIBLE Y NECESARIO AMPLIAR ESA PARTICIPACIÓN A OTROS COLECTIVOS DEL MUNICIPIO DE VILLAMANRIQUE?

P50: Yo creo que no, yo creo que está todo. Ten en cuenta una cosa, la población para participar tiene que tener... tienen que darse cuenta de que ellos no están solos, date cuenta que esta asociación que hemos creado para reivindicar y mejorar la gestión de Doñana, y decir lo que queremos, nosotros tenemos que ser un espacio y todos los que estamos aquí tenemos que ver con todos, Villamanrique no debe ser un pueblo aislado, ni tiene nada que ver con Lucena del puerto por ejemplo, pero es que Lucena del Puerto tiene que ver con Villamanrique, con Almonte, con Hinojos, con Moguer, es decir, que todos nos sintamos integrados en el mismo espacio, entonces cualquier persona que tenga un interés especial en algo concreto tiene que saciarse con esta otra persona de otro municipio para ese interés determinado, es decir, lo que no queremos es que no seamos reinos de Taifas, 14 municipios diferentes, queremos ser un único territorio, y para que seamos un único territorio, todos los intereses comunes con cualquier tema concreto tenemos que estar todos, desde una persona de Almonte, a una persona del puerto, a una persona de Bollullos del condado, o de Isla Mayor, y desde ese punto de vista ahí tendremos que estar participando en el órgano de gestión, y si quieres estás, ahora bien eso va a ser complicado, pero yo creo que eso se puede conseguir, y si no somos capaces de conseguir eso, lo vamos a tener muy mal, porque en la medida de que seamos capaces de que toda persona que tenga un interés determinado en cualquier tema en Doñana se una y se alce su voz, por lo menos va a estar allí, y vamos a intentar por todos los medios de que nuestra voz se escuche, y que si tenemos razón que se nos la de, y si no pues nada. Yo creo que ahora mismo están representados todos los intereses.

E1: ALGUNOS USOS TRADICIONALES ADEMÁS DE AGRICULTORES, GANADEROS, ETC. AFIRMAN QUE A PESAR DE HABER UN REPRESENTANTE DE AGRICULTORES O DE SU

SECTOR EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN, ELLOS NO SE SIENTEN REPRESENTADOS PORQUE NO EXISTE COMUNICACIÓN, ¿QUÉ PIENSA ACERCA DE ESTO?.

P50: Pero es que eso es un problema de la propia organización, lo que no podemos hacer es meter a todos los cazadores o todos los ganaderos, entonces eso sería prácticamente imposible de gestionar. Estará una asociación de cazadores de la Federación de Andalucía. Están representadas las mayores organizaciones agrarias, y sus representantes serán quienes hayan decidido su organización, que es verdad que no están allí todos los agricultores representados pues sí, pero tú no puedes llamar a todo el mundo. Nadie está obligado a estar asociado en ninguna asociación de este tipo, pero se pueden crear otras, pues que se creen. Si creemos en la participación, y creemos en la democracia tenemos que trabajar de esa forma. Una persona sola podrá tener su opinión, pero esa persona no representa a nadie, se representa a sí mismo. Por eso tenemos que intentar por todos los medios que allí estén representados los máximos intereses posibles, y otra forma no es posible. Y si la población no sabe quién es su representante pues se tiene que preocupar por saberlo, porque se tienen que preocupar por saberlo. Hombre también es verdad que todos los colectivos que están representados en el espacio deberían de hacer un esfuerzo y llegar al máximo de gente posible, pero eso ya está en el interior de cada asociación. Yo en mi ayuntamiento tengo constituido un órgano de participación donde tengo a todos los colectivos y a todas las asociaciones y cuando hacemos una reunión que se hace normalmente trimestralmente o cada semestre yo informo a todos los que están allí, y yo entiendo y creo que las asociaciones también harán lo mismo con sus socios. También se que el nivel de asociacionismo es muy bajo, y podríamos hacer un esfuerzo por incrementar eso, pero actualmente la única forma de participación que existe es ésta y además es en la que creo.

E1: OTRA DE LAS CRÍTICAS ES EL DUELO DE ADMINISTRACIONES EN EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN, Y LA SOBRRERREPRESENTACIÓN DE ESTAS.

P50: Yo no estoy de acuerdo, las administraciones están porque tienen que estar. Yo te puedo decir que hay mucho más representación de asociaciones y entidades privadas que la misma administración, pero el problema cuál es, que la administración sabe seguramente que es lo que lleva por delante y cuál es el objetivo, y a lo mejor el resto de organizaciones están un poco más en sus intereses. Yo es que creo que las organizaciones y las entidades que pertenecemos al órgano de participación de Doñana y al espacio natural tenemos que tener más diálogo, tenemos que tener más fluidez, tenemos que estar más en contacto, tenemos que ver más cuales son nuestros intereses, cómo podemos defenderlos. Porque esto es una negociación, la constitución dice que aquí somos todos iguales ante la ley, y en la práctica después no se da, dicen que todos tenemos derecho a una vivienda, pero unos tienen y otros no. Pero el que no la tiene tendrá que luchar por tenerla, el ciudadano no significa lo tengo todo. Los gobiernos intentan por todos los medios satisfacer al mayor número de gente posible pero sabemos que no es posible, y por eso las asociaciones existen porque tenemos un mismo interés y nos asociamos para conseguirlo, entonces cuando estamos sentados en el espacio natural tenemos que hablar, discutir. Yo creo que en Doñana hay mucho llanto, mucha queja, pero no nos ponemos las pilas y para conseguir transformar las cosas, nos tenemos que poner las pilas y tenemos que ponernos a trabajar cada uno desde su espacio de trabajo, pero para conseguir un objetivo final, es decir, el objetivo no lo puedo conseguir sólo, lo tenemos que conseguir de manera que aglutinando a unas personas y a otras que tienen esos intereses. Yo creo que todos los que trabajamos en Doñana tenemos los mismos intereses, y no es ni más ni menos que procurar el bienestar de la ciudadanía del espacio natural, es decir, del espacio, y del ciudadano, y ese es el desarrollo sostenible, en el que seamos capaces de convivir en el mismo espacio con todos los intereses posibles, no unos con un 5% y otro con un 80%, todos al 50 ó 60%... Yo soy de los que creo que no siempre la mayoría tiene la razón, pues trabajemos para cambiarlo, lo que no se puede hacer es decir, que las instituciones tienen mucha más representación. Pero los coquinos están representados, los cazadores también, los ganaderos también, sindicatos, empresarios, etcétera. Pues sumen. Verás como al final somos muchos más que los que estamos en la otra banda, lo que pasa que lo que están en el lado de la administración saben perfectamente que lo que quieren es la conservación y yo me pregunto los que están en el otro lado ¿qué es lo que quieren?, yo estoy convencido que los de la administración quiere lo mismo que tú lo que pasa que ellos están convencidos que tienen que defender lo que tienen que defender, lo que pasa que tenemos que dejarnos de victimismo, de que somos los más vilipendiados pero no hacemos nada por cambiar nosotros nuestro estatus, y lo que digo no es cambiar yo sino lo que represento.

Primero, Doñana para nosotros es positivo, y eso es importante, cuál es el problema, pues que realmente no se está haciendo lo que nosotros creemos que se debe hacer, pues vamos a trabajar para cambiarlo desde todos los puntos de vista y vamos a demostrarle a quien corresponda... aunque tenemos que darnos cuenta de que el que representa a la administración del estado también ha sido elegido, es decir, que mañana estás tú, pasado está el otro.

E1: ¿CREE QUE LOS CIUDADANOS DEL ENTORNO DE DOÑANA ESTAMOS SUFICIENTEMENTE PREPARADOS PARA ASUMIR LA GESTIÓN DEL ESPACIO?

P50: Sí, perfectamente, nosotros decimos que aquí hasta el más tonto hace un reloj de madera y además anda. La población está sobre preparada, muy preparada. La población sabe perfectamente lo que quiere, y está dispuesto a dar, hacer, a ceder. Pero vamos a ver, quien gobierna ahora mismo el espacio es el pueblo, si está representado el estado, es porque hay unas elecciones y se vota cada cuatro años, y quien representa a la administración es el pueblo, quien representa a la administración de Villamanrique es el pueblo, yo no estoy aquí porque yo haya querido estar aquí, cada cuatro años hay elecciones, y si no le interesa el pueblo me quita y pone a otro. Vamos el pueblo está súper preparado, vamos muy preparado, el pueblo sabe perfectamente lo que le interesa lo que no le interesa. Lo que pasa que a lo mejor tenemos que preguntarnos si estamos haciendo los que representamos a los pueblos lo que debemos, a lo mejor no lo estamos haciendo. A lo mejor desde la administración no estamos siendo capaces de hacer lo que nos están pidiendo que hagamos, eso es otra cuestión. Yo estoy convencido, más que convencido de que el pueblo sabe perfectamente lo que dice y lo que hace.

E1: NUESTRA INTENCIÓN EN EL PLANO DE LAS RECOMENDACIONES CON ESTE TRABAJO ES HACER UN CONSEJO DE PARTICIPACIÓN O UN ÓRGANO DE PARTICIPACIÓN LOCAL.

P50: Yo estoy de acuerdo, y eso es por lo que luchamos. Y que ese órgano de participación sea una correa de transmisión a Doñana. Yo le pregunto muchas veces a la administración y a otras personas, vosotros creéis que a cualquier ciudadano del espacio natural no le importa Doñana, yo creo que sí le importa Doñana. El problema es que ellos se enrocan y se acorazan porque entienden que están manipulándolos, lo que tiene que hacer es dar la información. Tú crees que si a un ciudadano de Doñana le dicen la situación en la que se encuentra el lince, y la importancia que éste tiene, claro que el ciudadano se va a interesar por el lince. Pero cuando una persona tiene que poner una granja de pollos también, ahí es donde radica el problema. Yo trabajo y me he empecinado con la asociación está que te he dicho antes que yo presidido, yo he propuesto organizarnos todos para desde la parte social de decir lo que creemos, porque estoy convencido de que es muy importante en dar información, es muy importante que conozcamos todos de todo para poder opinar y para poder decir lo que queremos, y para que no se de rechazo. Pero partimos de una base de que los ciudadanos viven en Doñana, han nacido en Doñana como sus antepasados son de Doñana y eso está aquí afortunadamente porque también vivimos aquí nosotros, somos parte de este ecosistema, de este ecotono, si nosotros somos naturales, no somos gente que venimos impuesta que nos han traído aquí para trabajar esto, lo que pasa es que hay una parte que es en verdad que si las administraciones no ponen pie en este tema Doñana ahora mismo no es lo que es. Doñana es lo que es también porque el espacio es un territorio muy especial. Doñana quien lo conserva primero de todos son los propietarios que lo tienen como un cazadero. Y si Doñana está así es porque Doñana no tenía valor ninguno de otra forma, si hubiese tenido valor esto no está aquí. Lo que pasa que Doñana no tenía ningún valor. Entonces cuando nos damos cuenta de que ahora sí tiene un valor. Yo he escuchado muchas veces decir que una ardilla se montaba en un pino en los Pirineos y llegaba a Gibraltar sin bajarse del pino. Entonces cuando nos damos cuenta de que esto es algo que es único porque se ha conservado de esa forma pues entonces ya decimos quieto, pero el desarrollo también tiene que venir para todo el mundo, lo que pasa que aquí es verdad que en la medida en la que van avanzando los años nos damos cuenta de que no todo en la vida vale. Yo soy muy crítico con el tema de la agricultura en Doñana, porque lo primero que tenemos que hacer es de que la población se estabilice, pero eso no significa que se enriquezca a base de esquilmar el agua y el monte, que conste que yo estoy en contra de ese sistema. Yo soy alcalde de un pueblo que tiene 3000 habitantes y no quiero más, tiene sus habitantes desde hace siglos. Yo no quiero que la gente se enriquezca cortando pinos y plantando fresas, porque eso no vale para nada. Con el tiempo nos damos cuenta que la vida no es únicamente tener mucho dinero. Sino que en la vida es importante el dinero, pero también el entorno en el que vivimos, como vivimos, con quien vivimos, si somos sociables. Mi pueblo igual que tú pueblo ha vivido toda la vida de Doñana haciendo carbón, entonces por qué piensan los de Doñana que estos pueblos iban a esquilmar Doñana. Si es verdad que siempre hay espabilados que intentan hacer el agosto, y eso si hay que frenarlo. Si tú tienes en Villamanrique formas de vida, y una actividad económica que sea capaz de sustentar a la población. Que para nosotros conservar Doñana tenemos que ayudar, pues ayudamos pero a nosotros nos tienen que ayudar. Si a Doñana lo quiere todo el mundo y Europa, todo el mundo y Europa tendrán que ayudar a Doñana a que se conserve, y a lo mejor tenemos que dejar de vivir de la agricultura. Y a lo mejor tenemos que empezar a vivir del turismo, pero tenemos que poner las bases necesarias.

E1: ALGUNOS CIUDADANOS DE LOS MUNICIPIOS DEL ENTORNO TIENEN LA SENSACIÓN DE QUE EXISTE EN EL ENTORNO DE DOÑANA MUCHO EMPLEO SUBSIDIADO, INCLUSO ALCALDES, COMPAÑEROS SUYO LO PIENSAN, QUÉ OPINA DE ESTO.

P50: A mí es que me da mucho coraje y mucha rabia lo del tema de los subsidios. La gente vive como sabe vivir o como le enseñan a vivir. Para mí lo más importante de todo esto es la educación. Para transformar una población es fundamental la educación, sino es muy complicado. Yo lo que demando y he demandando durante mucho tiempo es que se ha gastado mucho dinero en información, pero no se ha sabido concretar exactamente en que se ha gastado el dinero, ni donde ha ido el dinero. También es verdad que los ciudadanos se tienen que interesar por conseguir la información, aunque realmente son las administraciones quien se la tiene que facilitar. Pero yo no estoy de acuerdo en eso que se dice de que Almonte se ha llevado todo el pescado, todos los dineros del primer plan desarrollo sostenible, y tampoco estoy de acuerdo con eso de que haya mucho trabajo subsidiado, mucho empleo fácil, demasiado, hasta el punto que dicen algunos de que existe un fracaso universitario precisamente porque hay mucho trabajo. Pero Almonte no es distinto ni a Villamanrique, ni a Moguer, ni a ningún otro pueblo en ese sentido. Lo que pasa que han venido subvenciones pues sí, y han ido distintos sectores económicos pues sí, pero no más que en otro territorio. Yo no estoy de acuerdo con eso de las subvenciones y los subsidios, y ese no es el problema de la comarca. No somos distintos a otros lugares de la geografía andaluza o de España. Si es verdad que se ha gastado mucho dinero y no se ha dado información de dónde se ha gastado ese dinero. Pero quien vive aquí desde hace muchos años tiene que saber y sabe perfectamente que esto ha cambiado muchísimo en los últimos años, lo que pasa es que a la medida que vamos cambiando cada vez queremos más, pero esto no tiene nada que ver con lo que esto era hace 10 años, o 15 años, o 20 años, no tiene nada que ver, absolutamente nada. Qué queremos más, pues claro, cada vez más y mejor. Pero la población nos tenemos que dar cuenta que nosotros somos parte de esto, que también tenemos que poner de nuestra parte. Y las administraciones se tienen que dejar guiar más también por la población, también tiene que existir esa compenetración, esa forma de entender las cosas. Es muy importante la educación. En la comarca y en todas las comarcas pero en esta mucho más. Ten en cuenta que nosotros somos un territorio que tenemos unas connotaciones muy especiales somos casi un fondo de saco. Aquí en Villamanrique, o en Almonte, se iba y se venía por el mismo sitio, es decir, no se pasaba. Como decimos aquí en Villamanrique se da la vuelta el viento, viene y se va. Y las administraciones en algunos sitios tienen que ayudar más que en otros, y aquí hace falta que la administración ponga los medios para que esto evolucione y cambie. Y nosotros mismos no pueden pensar que solos vamos a conservar Doñana. Ponemos todos los medios necesarios para que se conserve Doñana a toda costa, pero no ponemos los medios necesarios para que el autóctono piense que tiene que conservar a costa de lo que sea. Si queremos cambiar la forma de vivir de aquí que es agrícola, pues échale una mano. Y pongamos la infraestructura necesaria para hacer eso. Nosotros no tenemos que pensar que todo me lo tienen que poner. Una alternativa para nosotros es el turismo, pero para que nosotros no digamos del turismo no es necesario que nos pongan hoteles, sino que nos creen las condiciones necesarias para que se puedan crear hoteles. Pero claro para eso tiene que haber un PDS bueno, no como el primero, porque el primero lo hicieron unas cuantas de personas que se juntaron y dijeron vamos a ver lo que hace falta en Doñana y ya está. Y ahora resulta que los que vivimos en Doñana no tenemos ni idea de lo que queremos, tienen que venir desde fuera a decirnos lo que tenemos que hacer, y ya está y así se arregla el problema. A la vista está que el problema así no se arregla. Eso se arregla haciendo un PDS con participación, y eso tiene un peligro, ojo, si tú le das participación a la gente, después la gente te va a pedir respuesta. Si hacen un plan desarrollo sostenido cuatro personas que se juntan, vas a tener problemas de que como la población no lo conoce, te va a pedir explicaciones, si lo conoce también te las va a pedir, pero ¿qué es mejor? que lo conozca o que no lo conozcan, hombre por Dios que lo conozca. Se dice que se va a gastar en el plan desarrollo sostenible de Doñana, se van a gastar 10.000 o 15.000 millones de pesetas está bien pero si lo hacemos nosotros y nosotros somos los que decimos dónde se va a gastar ese dinero, ahora bien, si esos 10 o 15.000 millones lo van a destinar dos o tres investigadores donde ellos crean conveniente creo que eso no es suficiente. Y de la noche a la mañana nos inventamos que el dinero aquí no, aquí, y eso ¿quién lo sabe?, pues nadie, entonces dice la gente, ¿dónde está el dinero?, ¿dónde se ha gastado el dinero?. Y se ha gastado el dinero, pero no se sabe dónde, y a lo mejor es verdad que se ha gastado, pero como no se sabe. Eso es arriesgado. Ahora mismo existe el segundo plan de desarrollo sostenible Doñana, que se ha hecho, que se está haciendo, se ha participado, se le da participación a la población, pero ahora nos encontramos con un problema, primero que no hay dinero, y después que como hagamos algo distinto a lo que la población ha dicho veremos a ver cómo escapamos. Pero el gran problema de Doñana ha sido que no se ha explicado donde se ha echado el dinero, y no es verdad que hayan venido más subvenciones a otros territorios. Si es verdad que ha habido gente que se han aprovechado, y yo no estoy de acuerdo en el desarrollismo bestial de la agricultura intensiva. Y ese modelo de desarrollo intensivo se ha permitido y se ha subvencionado, ojo. Y cuando se estaban cortando pinos para poner plásticos todo el mundo miraba para otro lado, y no vayamos a echarle la responsabilidad únicamente a los ayuntamientos. Que los ayuntamientos estamos asfixiadísimos, y nadie se acuerda de nosotros. Cuando a uno lo dejan solo sálvese quien pueda, porque aquí se tiene que comer todos los días.

Porque el Amazonas no lo ha cortado el indígena que está ahí. Pero si tú no le das posibilidad de desarrollo los tíos se tiran donde sea. Si un tío mata un venado en Doñana es por dos cosas, uno porque es un sinvergüenza, y dos porque tiene que comer, así que dale de comer y ya sólo te queda uno. Pero si tú no le das a la población una alternativa, entonces una población sería capaz de coger al tío ese y darle donde tenga que darle.

Los usos tradicionales se tienen que juntar, se tienen que asociar, tienen que defender sus intereses, y no a costa del otro. Tú lo que tienes que reivindicar es la igualdad en todas las condiciones. Y si para la igualdad te tienes que quedar como está su tienes que disminuir, pues tendrás que disminuir. Yo creo que ahora mismo se están poniendo las bases para que esto pueda ser, y la población en general se está dando cuenta de que tiene que ceder y que tienen que entender qué es esto para nosotros, Doñana no debe de ser un obstáculo sino debe de ser una oportunidad. Estoy convencido de que si somos capaces de poner los medios necesarios como para que esto suceda esto va a cambiar muchísimo. Doñana tampoco necesita mucho más. Si no somos tampoco tantísima gente. Y estamos medianamente bien, lo que pasa que hay que regular cuatro cosas y cuatro historias nada más. Y cuando a la opinión se de informes y sepan de lo que hablan ellos mismos son capaces de defender a Doñana y de decir al otro que no lleva razón. Yo se lo digo a otros compañeros, por ejemplo Lucena del puerto, que tiene 2500 habitantes, y tiene una población inmigrante de entorno a 7000 personas, y yo le digo Manolo eso para qué te vale, tú tienes que procurar que con 2500 personas la gente viva razonablemente bien. Pero para que tengan que venir 7000 personas a coger fresas es porque hay un montón de gente que están esquilmando, y están haciendo polvo todo esto. ¿Tú eres capaz de trabajar para un tío que gana muchos millones de pesetas?. Hombre que tienen que venir inmigrantes porque la población tiene que evolucionar, pues sí. Ahora afortunadamente van muchos niños a la Universidad, y esa población está quitada del campo y es lógico que la agricultura necesite mano de obra. Puede haber de 250 ó 300 inmigrantes, una cosa razonable pero más no, una cosa sostenible. Pero una población que triplica su población en mano de obra, yo no sé hasta qué punto eso es razonable. Y en Almonte hay otro montón de inmigrantes, y en Palos y en Moguer, esos son bestialidades, esos son ciudades que se crean al margen. Y después los que se benefician de eso son dos, tres o siete y muchos de ellos incluso no son ni de la comarca. Son capitales que vienen de fuera. Pero cuando resulta que nadie ha querido ver eso, ahora tenemos el problema y es muy difícil de controlarlo, ¿en qué estabais pensando? es que la gestión de Doñana no es distinta a la gestión de España o de Andalucía. El problema es que cuando queremos conservar a costa únicamente del ciudadano, a costa del vecino y lo que queremos es conservar mediante la labor de prohibición y restricción, eso no lleva a ningún lado, eso al final encuentra enfrentamiento y enfrentamiento. Hay que encontrar alternativas, porque cuánto le cuesta al estado mantener 7000 inmigrantes ahí. Yo le pido que ese dinero lo invierta en otro sitio y de otra forma, y que hay que prohibir al tío que saque una fresa de ahí, pues se prohíbe, si va a ser la población la primera que te lo va a agradecer, ahora bien te va a decir que le crees las infraestructuras necesarias a través del turismo, la naturaleza, de actividades que sean compatibles, enseñanos. Si tú no llevas un niño a la escuela, ¿cuánto te gastas en un niño desde que va a la escuela hasta que llega la Universidad?, muchísimo dinero, pero si tú no inviertes en eso no vas a tener nada, pues lo que estamos pidiendo es lo mismo. Pero el dinero se está gastando de una forma, que ese mismo dinero se podría gastar de otra forma, y yo estoy convencido de que eso funciona y al final la población no tiene que tener ni conservadores, ni biólogos ni nada, el mismo pueblo lo haría, pero eso es... al final analizas, y dices vamos a ver cuánto dinero nos hemos gastado en la conservación del espacio natural desde la creación hasta aquí y qué es lo que hemos conseguido, y te das cuenta que con el mismo dinero hubieses conseguido conservarla por sí mismo. Y esto es una crítica que yo hago mucho, porque yo lo he vivido, cuando tú ves desde las administraciones centrales o autonómicas fundamentalmente la central que es la que ha tenido la potestad del espacio natural, se hace espalda a los vecinos y a la población y a los ayuntamientos, porque tienen a los ayuntamientos como hermanos menores o como niños menores, ¿tú que te crees que es un ayuntamiento?, si un ayuntamiento es una administración y la más cercana y los problemas del ciudadano vienen a mí, déjame que yo te ayude o déjame que yo participe en la decisión, y esto funciona. Ahora si tú crees que nosotros somos menores de edad, y que tú eres el mayor de edad pues vale, eso es lo que tienes. Con la participación de los ayuntamientos y de las poblaciones por supuesto que se va a conseguir todo, y las mismas personas que viven en los territorios van a ser los primeros conservadores. Cierra la raya real a cal y canto, hay un encontronazo del carajo, crea siete empresas aquí de turismo activo, y esas siete empresas tienen siete trabajadores cada uno, y esa misma empresa te van a decir, cierra la raya real, porque yo no puedo permitir que vaya con un turista por la raya real y vaya un tío haciendo el café al lado, y los mismos trabajadores que van a sus casas después contagian al pueblo y le hacen entender que es necesario cerrar la raya real. Y el pueblo lo va a entender. Ahora si cierran la raya y cuando una empresa de turismo activo se empieza a crear y le pones 17.000 problemas y le dices que por ahí no puede y que tiene que ir por otro lado, pues dice el pueblo quillo... igual que estás poniendo una norma restrictiva, pon una norma que ayude a salir a la población para adelante. Si en el

parque nacional es muy difícil lo de una granja del pollo, pues te vamos a facilitar una zona fuera donde lo puedas poner y trata ese expediente de distinta forma a como tratas a otro de otro sitio que no esté en espacio protegido. Porque a un tío que quiera poner una granja en Huevar del Aljarafe tarda cinco días en conseguir los permisos, pues uno de aquí de la zona tiene que tardar también cinco días no puede tardar 10 meses, y si para eso tienes que hacer no sé cuantas medidas pues hazlas, y si tienes que crear un órgano para que regule y ayude en eso pues créalo. ¿Por qué nos estáis tratando de manera distinta?, se llama discriminación. Crea una delegación de no sé qué en el espacio natural de Doñana, y vamos a empezar a trabajar como una comarca porque somos una comarca natural. Porque tenemos problemas distintos, intereses distintos, y tenemos que tener soluciones distintas, es decir, nosotros sí somos un espacio natural, un espacio protegido con unas condiciones determinadas, tenemos que tener también unas condiciones determinadas de facilidades, no nos podéis tratar de la misma forma que otros. Porque si tenemos una gestión provincial, la delegación de medio ambiente de Sevilla la de Huelva y la de Cádiz, eso no puede ser así, tiene que haber una delegación comarcal de Doñana, porque tenemos problemas diferentes, especiales. Nos crean un grupo de desarrollo, que lo que el ministerio, y tenemos en la comarca tres grupos de desarrollo, uno del condado de Huelva, otro en el Aljarafe de Doñana, y otro en la zona de Cádiz. ¿Por qué no creas un grupo de desarrollo de la comarca de Doñana? porque políticamente eso es complicado, pues entonces que me estás pidiendo, que te ayude ¿en qué? ¿En conservar? por qué no creas un grupo de desarrollo de la comarca de Doñana, que tenemos todos el mismo problema. Por qué no creas en la administración una delegación del gobierno solamente para la comarca de Doñana, donde se agilicen los temas, donde se concreten los temas. Es que cuando llega el expediente de la granja de pollo, por seguir con el mismo ejemplo, a la Delegación Provincial de organismo de Sevilla o de Huelva trata lo mismo al de Villamanrique que al de Umbrete, eso no es posible, porque si estás tratando igual para el tema económico pero no lo estás tratando igual para la conservación, hay un problema. Tenemos un POTAD, tenemos yo que sé, tenemos miles de normas restrictivas y miles de normas reguladoras, y cuando tenemos un problema tenemos que mirar 45 planos, hombre yo creo que con uno sería suficiente, entonces no nos pueden tratar de la misma manera, y eso de lo que estoy hablando es conservar, y no solamente crear una estación biológica y crear un órgano de participación, que está todo muy bien, pero lo diferente tiene que ser realmente diferente, y que no por ser diferente crean una diferencia negativa, y confunde mucho al ciudadano. Y está la fundación Doñana 21, está la mancomunidad de municipios de Doñana, está la asociación de municipios de Doñana, etc. y todo esto existe porque políticamente Doñana no se cree, pero ni por un lado, ni por otro. Esto es como si fuera una imposición, Andalucía tiene Doñana, y Doñana es una joya ecológica, es una joya en el mundo, pero no se cree esto, desde las instituciones, no se cree. Este año en la consejería de turismo pone en marcha una actividad deportiva que es el triatlón de Doñana, y la única prueba que se hace en Doñana es atravesar el río y llegar a Matalascañas, las demás competiciones se hacen en Jerez, Chipiona, Rota, y te dicen que es el triatlón de Doñana, y en Doñana estado un día. Pero claro, Doñana tiene un nombre pues se aprovechan el resto, pero nosotros no. Por tanto la administración no cree lo que está haciendo, si lo creyera lo haría de otra forma. Ahora nosotros hemos creado una asociación de los municipios de Doñana, en este año. Ahora es una oportunidad para reivindicar los grupos de desarrollo de Doñana, pero no se cree. Es que no se puede hacer un plan de desarrollo sostenible si no se empieza por ahí. Un plan de desarrollo sostenible sin contar con Doñana y con la población, ¿de qué estás hablando?. ¿Quién gestiona el PDS? si hay una asociación constituida quien tendría que gestionarla sería la asociación de municipios de Doñana que está constituida, pues no, quien dirige el PDS es la fundación Doñana 21, que es una fundación que se crea desde la consejería de medio ambiente para conservar Doñana porque cuidado con los ayuntamientos, no se cree en Doñana. Doñana no es un nombre, Doñana es un territorio, y es un espacio. El papel de la fundación es el de controlar a los ayuntamientos, si me escuchara la consejera (entre risas). La administración nunca ha creído en Doñana, Doñana es un territorio y es mucho más complejo de lo que creemos, y es mucho más que un espacio donde hay lince, y pinos. Ahora se están conmemorando los 40 años de parque natural, y en todos los actos que ha habido donde aparece el hombre, no hay ninguna temática no hay ninguna alusión a eso, es como si se quisiera obviar que aquí vive gente. Es que tú estás obviando eso, es que tú estás diciendo que el agresor es el hombre, porque no lo quieres meter dentro de la palabra conservación. Entonces lo que estás haciendo es revelar a la gente contra ti, 40 años de espacio natural y está los lince, la laguna, los pinos, ADENA, esto y lo otro, y ¿dónde aparece el hombre? Y cada vez que aparece en el periódico o en cualquier medio de comunicación una noticia sobre Doñana es la de un lince atropellado o que estamos desecando los pozos. De Despeñaperros para arriba piensan que cuando se ha matado un lince, todos los de aquí somos asesinos, ¿pero ustedes sabéis lo que estáis diciendo? ustedes no creéis en Doñana y no pensáis en Doñana, Doñana es mucho más complejo, porque además del lince hay más cosas. Yo me niego a decir que la población de Doñana ha sido la que ha agredido a Doñana, habrá gente que haya agredido a Doñana, la población en general está ajena a eso, y además quiere a Doñana, y si se explican las cosas bien y se hacen las cosas bien yo estoy convencido de

que a los cuatro bárbaros que han destruido Doñana se quitan de medio, se rechazan. Pero a una familia que no tiene nada tú le dices que va a venir un tío que va a venir a quitar los pinos y va a ponernos una fábrica que va a dar trabajo y te dicen los vecinos pues que venga a quitar los pinos y a poner fresa, una fábrica, o lo que sea. Pero si a la gente se lo explicas bien y se dan alternativas la gente será la primera que diga, no, aquí no se va a hacer esto, aquí no se van a cortar los pinos, porque yo voy a poner una empresa que sí es compatible y además vivirá de Doñana. Y además tenemos una masa forestal enorme, vamos a dar cinco o seis meses de trabajo a un montón de gente de la zona, pues Doñana evidentemente será intocable, y la gente dirá que no me toque Doñana nadie. Y es la única manera de defender y conservar Doñana haciendo a la gente participe, metiéndolos en el corazón de Doñana y ponlos a limpiar pinos y crear una economía alternativa y haz un plan de desarrollo sostenible a 20 años en ese aspecto, intocable Doñana se convierte, y además la mitad de los guardas sobran, pero hay que confiar en la gente de aquí. Y es verdad que los males están ahí, es verdad que se está sacando mucha agua, pero si tú no le das una alternativa al tío que está sacando el agua, el tío como le quites el agua te mata, porque es la única fuente económica de subsistencia del tío. Y es verdad que no llega agua suficiente a Doñana porque se queda en los campos que necesitan muchísima agua, pero vamos a tratarlo de una forma racional, de una forma sostenible. Quien primero no se quede Doñana es quien dirige y ha dirigido durante muchos años Doñana, y eso es así. Y yo lo digo muchísimas veces, Doñana es una comarca natural, nosotros somos comarca natural de Doñana, tenemos que tener nuestra propia gestión, nuestro propio recurso. Si el POTAD sólo se refiere a Doñana quien tiene que dirigir y desarrollar el POTAD tiene que ser desde Doñana. De la consejería del territorio tiene que haber una delegación de esa consejería en Doñana, y se tiene que crear la comarca natural de Doñana de verdad, no solamente la comarca en el ámbito de conservación. Porque conservar es todo, no es únicamente restringir, es convencer, educar, hacerlo suyo, hacer lo propio, y dejar que la población realmente crea en esto. Creemos instituto, creemos escuela, creemos Universidad si hace falta en la comarca, y esto sería un ejemplo de gestión. El otro día estuve hablando con el alcalde de Almonte y me dijo, el deporte es muy importante para el niño, para la población, y le dije vamos a crear una competición de fútbol de niños de hasta 10 años en la comarca, y vamos a integrar una liga de la comarca de los 14 municipios, de niños hasta 10 años, porque hasta los 10 años los niños vienen con sus padres, y vamos a ir a Sanlúcar y a Sanlúcar vamos a ir por la playa, no por aquí sino por allí, por el coto. Y si el niño le pregunta al padre ¿papá porque vamos a jugar a Lucena o a Sanlúcar? el padre le responderá niño porque esto es Sanlúcar o esto es Doñana. Pero el niño al final se pregunta ¿qué somos? somos Sevilla, somos Aljarafe, somos el condado, ¿qué somos? Ahora tenemos una oportunidad también muy interesante, porque a través de la asociación de municipios nos han conseguido un plan de desarrollo de turismo sostenible que vamos a poner en marcha, y vamos a ver si somos capaces también de crear una comarca turística, porque la comarca no está vertebrada, y vamos a ver si somos capaces desde la asociación si lo ponemos en marcha. Porque en la asociación estamos todos y ahora la administración tiene que ser inteligente y apoyarnos, tiene que aliarse con nosotros, y no enfrentarse. Porque esto lo dirigen los alcaldes, vamos a aprovechar esto.

E1: SI NO ESTOY EQUIVOCADO LA ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS DE DOÑANA SE CREA COMO RESPUESTA A LA FUNDACIÓN DOÑANA 21.

P50: Sí, la asociación se crea como una idea de los alcaldes, porque estamos ya hartos de que nos digan lo que tenemos que hacer, y se crea cuando se pone en marcha el PDS. Porque cuando se crea el PDS se pone en marcha un grupo de trabajo y los ayuntamientos no estamos representados, no se acuerdan de nosotros nuevamente, entonces nos sentamos y decimos, vamos a ver si se crea un grupo de trabajo y no están los alcaldes que son los representantes de los vecinos de aquí... entonces nos sentamos y creamos esta asociación, no sólo donde están los ayuntamientos sino toda la sociedad y vamos a coordinar a la población en general y ahora que vengan a echarnos guindas al pavo a nosotros. Y la fundación será de la consejería, pero la asociación es del territorio. Y la asociación va a hacer lo que crea que tiene que hacer, y va a legitimar muchísimas cosas. Y ahora o nos tendrán al lado o nos tendrán al frente, y nosotros estamos dispuestos a estar enfrente. Nosotros vamos a organizar, y te lo digo porque es una primicia, nosotros queremos organizar un seminario, o unas jornadas, o coloquio para conmemorar los 40 años del hombre en Doñana. Los 40 años del espacio natural pero el hombre también dentro y lo vamos a hacer desde la asociación. Y vamos a convocar una rueda de prensa y vamos a decir que aquí estamos, desde la asociación de la comarca de Doñana. Y ya se lo hemos dicho a la consejera, o nos tienes al lado o nos tienes enfrente, y nosotros estamos dispuestos a estar al lado, pero si estamos al lado es para que se nos escuche y se nos tenga en cuenta, y te voy a decir una cosa, la consejera es de mi partido. Y ya nos ha tenido enfrente. Ya hemos hecho cosas estando enfrente. Nosotros somos elegidos por el pueblo, somos representantes del pueblo, y nosotros no somos los que lo sabemos todo, muchas veces se nos da un cargo y se nos sube a la cabeza, como yo soy consejero tengo la potestad de saberlo todo, pues no, tú te reunirás de 55.000 asesores, pero te garantizo una cosa, que más que nosotros no vas a entender el territorio,

nuestros asesores están ahí abajo todos los días, o convencemos a esa gente o nos convencen ellos a nosotros, y nosotros estamos dispuestos. Y la fundación Doñana 21 crea un foro de participación donde los ayuntamientos tenemos el mismo status que cualquier ciudadano que se represente así mismo, los alcaldes somos uno más, y eso ¿cómo va a ser?, eso es imposible, tendremos que estar dentro del grupo de trabajo, y de ahí empezamos, y presentamos una iniciativa de turismo sostenible y vamos a hacer lo que te he dicho, que no sabemos si será un seminario, un coloquio, una jornada donde vamos a decir que el hombre también está aquí y hay que tratarlo. Pero yo tengo una confianza enorme en la gestión que a partir de ahora se va a hacer en el espacio natural, porque los ayuntamientos tenemos mucha participación en el espacio, y estamos ejerciéndola, y ellos están entendiéndola, salvo cuatro roces, que es normal que tienen que estar, yo tengo mucha confianza en que la gestión del espacio natural pueda cambiar y pueda resultar, porque entre otras cosas Doñana es algo que tenemos que trabajar y que creer y que confiar. Yo tengo mucha confianza, y tengo mucha ilusión porque esto va a dar un vuelco, un giro. Y en esto del desarrollo sostenible muy poca gente cree en él, porque no se cree en un desarrollo alternativo en la comarca de Doñana, porque no hay una respuesta por parte de la administración. Porque si queréis que cambiemos de modelo, nos tenéis que ayudar, no nos podéis dejar solos. Porque si realmente creemos en Doñana y queremos convertir esto en algo especial vamos a ponernos a ello, primero vamos a crear la comarca natural de Doñana pero de verdad, y vamos a poner todos los mecanismos en funcionamiento, y vamos a hacer que la población realmente crea en nosotros, lo que pasa que sólo se cree en una pata, en la pata de la conservación, en la pata del desarrollo sostenible de verdad no se cree.

Bajo mi punto de vista si queremos conservar un espacio tenemos que hacerlo en su conjunto y tenemos que trabajar en su conjunto, donde el hombre, la mujer, el águila, el niño, el burro, todo el mundo quepa. Y para eso ¿qué hace falta?, pues vamos a poner los pilares necesarios, vamos a trabajarlo, y vamos a empezar a poner piedras de ese desarrollo sostenible que yo estoy convencido de que lo logramos, porque somos una sociedad madura, y muy preparada. Aquí lo que tenemos que hacer es convencer y no imponer, lo que tenemos que hacer es trabajar para que esto funcione, y para que esto funcione tiene que estar todo el mundo integrado en esto. Y si nosotros decimos a la gente que hay un tío que está metiendo 3000 rumanos a trabajar en la fresa y el tío se está metiendo el dinero en su bolsillo y encima está cogiendo agua de Doñana y ha cortado no sé cuantos pinos, a ese tío se rechaza. Entonces los restaurantes, los supermercados, las tiendas de Lucena se están lucrando de eso, pero están conservando o simplemente se está manteniendo, pues se están manteniendo, así que dale una alternativa a eso. Pero si es que la administración no está haciendo nada para controlar eso.

Y está claro que la conservación no sólo ha de venir de la mano del biólogo, porque el biólogo no tiene ni idea de cómo se conserva la Doñana social, y ahí tiene mucho que hacer el sociólogo. Y el sociólogo es muy importante aquí y hasta ahora sólo hemos visto biólogos.

E1: MUCHAS GRACIAS.