

7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS: PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS EMPLEADAS.

El análisis de datos es una fase resolutive del proceso general de investigación, que consiste en organizar la información recogida, para que pueda ser tratada, descrita e interpretada, normalmente utilizando procedimientos estadísticos.

Este análisis estadístico, se ha asociado tradicionalmente con la investigación cuantitativa, especialmente con la de corte experimental, cuasi experimental, tipo encuesta, etc. Aunque hoy se ha optado más por hablar de manera más amplia de análisis de datos, su interés sigue siendo el mismo: la teoría, procedimiento y metodología por medio de la cual los datos son interpretados. Estos procesos no debemos entenderlos como una acumulación de datos, sino como un método que sirve para describir y obtener sentido de dichos datos. La estadística encierra en sí un gran valor heurístico, siempre que el investigador conozca todas sus posibilidades. (Buendía, Colás y Hernández Pina, 1999).

La técnica estadística concreta elegida para el análisis de datos dependerá de los objetivos del estudio. Como en este caso se pretende trascender la mera descripción de una característica de la muestra en un momento determinado, propio de la estadística univariante; sino que se pretende describir y explicar las relaciones de varias características a un mismo tiempo, recurrimos a la estadística bivariante o multivariante.

Hoy, gracias en parte al software estadístico, la gestión, tratamiento, interpretación y representación de datos se ha visto enormemente facilitada, recurriendo para este proceso al paquete

informático SPSS.10, que nos ha resultado más útil que otro tipo de paquetes tales como BMDP, SYSTAT o LISREL.

De manera sintética las fases desarrolladas en este proceso han seguido el siguiente orden:

1. Elaboración de las *matrices de datos*, que representan bidimensionalmente, en forma de tabla, valores numéricos relacionados entre sí para permitir su computación y análisis.

2. *Análisis exploratorio* de las matrices de datos para depurarlas y corregir errores. Además, el análisis exploratorio de cada variable va a permitirnos descubrir patrones, modelos, etc. que permitan una mejor comprensión del fenómeno al que representan.

3. *Análisis descriptivos*. Una vez que el investigador ha recogido los datos de su investigación, debe proceder a describirlos y resumirlos. Esta descripción le informará de la localización, dispersión, forma de distribución de sus datos, etc.

Esta descripción y resumen se ha realizado de dos formas. Una descripción mediante gráficas, representando los datos por medio de polígonos de frecuencias, la curva normal, etc.; o una descripción numéricas, calculando promedios (Media, mediana y moda), medidas de variabilidad (desviación estándar, varianza), forma de la distribución (sesgos), medida de la relación entre las variables, etc.

4. *Análisis inferencial*. En el caso de la inferencia estadística el investigador se encuentra con dos tipos de pruebas. Por un lado, las técnicas paramétricas, que suponen una serie de supuestos acerca de la naturaleza de la población de la que se extrajo la muestra de estudio. Consideradas más potentes y, por consiguiente, las inferencias que se

realizan son más fiables, pero con el inconveniente que no siempre el investigador puede cumplir con los requisitos que la estadística paramétrica exige, especialmente en las investigaciones llevadas a cabo en el aula. Y por otro, las técnicas no paramétricas, que no requieren características especiales en la naturaleza de la población. La ventaja de las técnicas no paramétricas es que son fáciles de utilizar y algunas son tan potentes como las paramétricas. (Buendía, Colás y Hernández Pina, 1999).

7.1. Primera Fase: Análisis e interpretación del estudio descriptivo del grupo “alumnos”.

7.1.1. Datos relativos a la descripción de la población de 2º Ciclo de ambas titulaciones.

7.1.1.1. Para la muestra de 2º Ciclo de Pedagogía (España):

Algunas de sus características se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 14. Datos de alumnos, en % del total de la muestra española.

Característica	%					Subtotal	Perdidos	Total
	18 ó -	19-20	21-22	23 ó +				
Edad (años)	0,5	11,15	55,4	27,2		98,6	1,4	100
Género	H		M			93,4	6,6	100
	11,7		81,7					
Asignaturas pendientes	0	1	2	3	4 ó +	99,5	0,5	100
	62,4	18,3	12,7	2,3	3,8			

La mayoría del alumnado está por encima de los 21 años, siendo lo más común estar entre los 21 y 22 años de edad. En un 81,7 % del total de la muestra son mujeres, y en un 62,4 % no tienen asignaturas pendientes.

7.1.1.2. Para la muestra de 2º Ciclo de Ciencias de la Educación (Argentina).

Algunas de sus características se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 15. Datos de alumnos, en % del total de la muestra argentina.

Característica	%					Subtotal	Perdidos	Total
Edad	18 ó -	19-20	21-22	23 ó +		100	-	100
	0	10,8	45,9	43,2				
Género	H		M			100	-	100
	13,5		86,5					
Asignaturas pendientes	0	1	2	3	4 ó +	100	-	100
	0,9	-	5,4	10,8	82,9			

Casi el 90% de la muestra está por encima de los 21 años de edad, en porcentajes muy cercanos para los dos últimos intervalos de registro (21-22 y 23 o más años de edad). En un altísimo porcentaje son mujeres; y también en un elevado porcentaje del 82,9 % tienen 4 o más asignaturas pendientes.

7.1.2. Datos relativos al "Proceso de Estudio".

Para el estudio del enfoque de aprendizaje, en ambos grupo, es necesario el empleo de mecanismos estadísticos que nos faciliten la interpretación de los datos recogidos.

Uno de estos procedimientos es la transformación de las variables cualitativas (Nunca, Algunas veces, A menudo, Frecuentemente y (Casi) Siempre) en variables ficticias, con valores 1, 2, 3, 4 y 5, para poder comparar las distribuciones, tanto intragrupos como intergrupos.

Otro procedimiento empleado, para una primera inspección de los datos obtenidos, es la *distribución de frecuencias*, con la que se consigue la reorganización y ordenación adecuada de los datos, y a partir de esta se calcularán los estadísticos muestrales necesarios para la interpretación de resultados. Las características propias de cada distribución serán estudiadas tanto a nivel numérico como gráfico.

Las expresiones gráficas, de cada variable, siguiendo las convenciones sobre las representaciones gráficas de Botella, León y San Martín (1999), se colocará en el eje de abscisas los valores de la variable y en el eje de ordenadas las frecuencias en términos porcentuales. Además, de emplear el *polígono de frecuencias* para la representación por ser este el más idóneo cuando se trata de variables discretas.

Como ya se apuntó en capítulos anteriores, el SPQ se compone de 42 ítems, que a su vez se distribuyen en tres dimensiones de 14 ítems cada una. De tal forma que:

- La primera dimensión denominada **Enfoque Superficial** está compuesta por los ítems:

ESTRATEGIA SUPERFICIAL	4, 10, 16, 22, 28, 34, 40
MOTIVO SUPERFICIAL	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37

- La segunda dimensión o **Enfoque Profundo**, se constituye con los ítems:

ESTRATEGIA PROFUNDA	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41
MOTIVO PROFUNDO	2, 8, 14, 20, 26, 32, 38

- Y la última dimensión es el **Enfoque de Alto-Rendimiento**, al que corresponden los ítems:

ESTRATEGIA ALTO-RENDIMIENTO	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42
MOTIVO ALTO-RENDIMIENTO	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39

En primer lugar, y con objeto de sintetizar y clarificar los datos, se ha realizado un análisis de *distribuciones de frecuencias* por contexto, para más tarde establecer la comparación entre ambos.

7.1.2.1. Contexto español:

Comenzando por el contexto español, tenemos las frecuencias absolutas y relativas más altas en cada ítem, cuyo sumatorio determina el posicionamiento del grupo estudiado en una determinada dimensión.

Dichas puntuaciones se reflejan en las siguientes tablas resumen para cada uno de los enfoques de aprendizaje: E. Superficial, E. Profundo y E. de Alto-Rendimiento²⁰.

²⁰ Para evitar confusiones entre el enfoque y la estrategia y motivo en sus tres tipologías, se va a emplear sus iniciales anglosajonas, esto es:
-SA para el Enfoque Superficial; SS para la estrategia superficial y SM para el motivo superficial.
-DA para el Enfoque Profundo; DS para la estrategias profunda y DM para el motivo profundo.
-AA para el Enfoque de Alto-Rendimiento; AS para la estrategia de alto-rendimiento y AM para el motivo de alto-rendimiento.

ENFOQUE SUPERFICIAL (SA)		Valor*	Frecuencia y Porcentaje
ESTRATEGIA SUPERFICIAL (SS)	V4. "Realmente sólo estudio los apuntes y lo que se señala en clase. Entiendo que buscar información complementaria por mi cuenta es una pérdida de tiempo".	2	92 43.2%
	V10. "Algunas cosas las estudio mecánicamente hasta que las sé de memoria".	2	94 44.1%
	V16. Cuando tengo la posibilidad de elegir materias, me inclino por aquellas que se caracterizan por un contenido más factual (empírico) que teórico".	4	70 32.9%
	V22. "En mis estudios me atengo a lo que específicamente me señalan en clase los profesores. Creo que no necesito hacer nada extra".	2	92 43.2%
	V28. "Como mejor aprendo es escuchando a aquellos profesores que dan la clase bosquejando con nitidez los puntos fundamentales".	3	65 30.5%
	V34. "Prefiero aceptar las ideas de los profesores cuestionándolas sólo en circunstancias especiales".	2	88 41.3%
	V40. "Creo que los profesores saben bastante más que yo. Por eso considero que lo que dicen es importante y no valoro solamente mi propia opinión.	4	75 35.2%
	MOTIVO SUPERFICIAL (SM)	V1. "Cuando tengo la oportunidad de elegir materias de la carrera lo hago en función de mi satisfacción personal más bien que movido/a por intereses de mercado".	4
V7. "Me desanimo cuando saco malas notas y me pregunto cómo podré mejorarlas".		4	81 38%
V13. "Creo que los estudios superiores son imprescindibles para conseguir un trabajo estable y bien remunerado".		5	70 32.9%
V19. "Aunque estudio mucho para un examen, tengo la sensación de que puede no salirme bien".		4	60 28.2%
V25. "Empleo poco tiempo en estudiar aquello que sé que no me va a salir en los exámenes".		2	84 39.4%
V31. "Aunque me desagrada la idea de pasar varios años cursando una carrera, entiendo que el resultado final merece la pena".		5	84 39.4%
V37. "Pienso que estoy en la universidad porque así consigo un mejor puesto de trabajo".		2	64 30%

* Valor: 1= Nunca; 2=Algunas veces; 3=A menudo; 4= Frecuentemente; 5= (Casi) siempre.

ENFOQUE PROFUNDO (DA)		Valor*	Frecuencia y Porcentaje
ESTRATEGIA PROFUNDO (DS)	V5. “Cuando estudio, pienso en las aplicaciones de los que aprendo a la vida real”.	4	65
			30.5%
	V11. “Cuando leo cosas nuevas, las relaciono automáticamente con lo que ya sé, y las veo bajo una nueva perspectiva”.	4	69
			32.4%
	V17. “Cuando estudio algo, tengo que trabajarlo bastante para formarme una opinión personal al respecto y así quedar satisfecho”.	3	78
			36.6%
	V23. “Intento relacionar lo que he aprendido en una materia con lo que ya sé de otras”.	4	71
			33.3%
V29. “Encuentro toda temática nueva interesante y dedico tiempo a ampliarla buscando información adicional”.	2	105	
		49.3%	
V35. “Empleo bastante de mi tiempo libre profundizando en temas que me suscitan interés en diversas materias”.	2	88	
		41.3%	
V41. “Cuando leo, relaciono todo lo nuevo con lo que ya sé sobre el tema”.	4	86	
		40.4%	
MOTIVO PROFUNDO (DM)	V2. “Estudiar me produce una sensación de satisfacción personal”.	2	71
			33.3%
	V8. “Aunque me doy cuenta de que la verdad cambia a medida que nuestro conocimiento aumenta, siento la necesidad de descubrir dicha verdad en cada momento”.	4	78
			36.6%
	V14. “Todos los temas que tengo que estudiar me resultan interesantes una vez que profundizo en ellos”.	2	89
			41.8%
	V20. “Para mí estudiar ciertas materias de la carrera es tan atractivo como leer una buena novela o ver una buena película”.	2	85
			39.9%
V26. “Cuando más estudio un tema, más me absorbe”.	2	105	
		49.3%	
V32. “Creo que mi objetivo en esta vida es descubrir mi propia razón de ser y actuar estrictamente de acuerdo con dichos principios”.	2	59	
		27.7%	
V38. “Los estudios que realizo influyen decisivamente en mi manera de ver la vida”.	4	70	
		32.9%	

* Valor: 1= Nunca; 2=Algunas veces; 3=A menudo; 4= Frecuentemente; 5= (Casi) siempre.

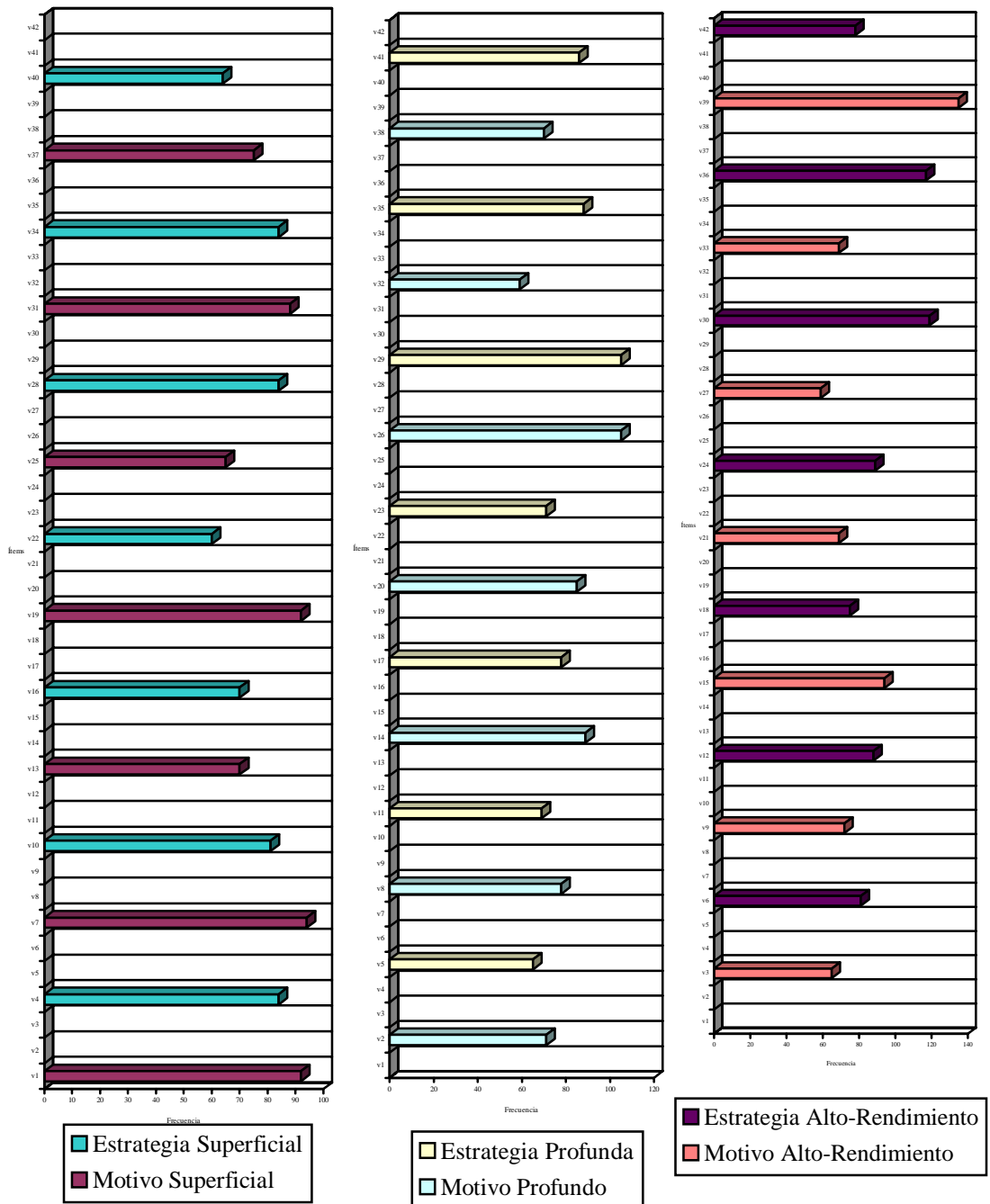
ENFOQUE ALTO-RENDIMIENTO (AA)		Valor*	Frecuencia y Porcentaje
ESTRATEGIA ALTO-RENDIMIENTO (AS)	V6. "Resumo las lecturas señaladas por el profesor y las incluyo como parte de la materia en cuestión".	2	81 38%
	V12. "Estudio de una manera muy sistemática a lo largo del curso y reviso los apuntes con regularidad".	2	88 41.3%
	V18. "Hago todas las tareas que me asignan cuanto antes".	2	75 35.2%
	V24. "Después de una clase releo los apuntes para asegurarme de que están claros y los entiendo".	2	89 41.8%
	V30. "Me pregunto a mí mismo/a sobre temas importantes hasta conseguir dominarlos perfectamente".	2	119 55.9%
	V36. "Intento leer toda la bibliografía complementaria que el profesor señala para cada tema".	1	117 54.9%
	V42. "Tengo los apuntes estructurados y bien organizados".	5	78 36.6%
MOTIVO ALTO-RENDIMIENTO (AM)	V3. "Mi objetivo es sacar las máximas calificaciones para así tener acceso a los mejores puestos de trabajo".	4	65 30.5%
	V9. "Siendo un profundo deseo de destacar en todas las materias".	2	72 33.8%
	V15. "Me considero una persona con ambición personal que quiere alcanzar el máximo en todo lo que hace".	2	94 44.1%
	V21. "Si me llegase el caso estaría dispuesto a sacrificar la popularidad inmediata que pudiera tener entre los compañeros con tal de tener éxito en mis estudios y en el ejercicio de mi carrera".	4	69 32.4%
	V27. "Al elegir las materias lo hago pensando primeramente en la nota que pueda obtener".	2	59 27.7%
	V33. "Lograr buenas notas lo veo como un juego competitivo en el que me gusta jugar y ganar".	1	69 32.4%
	V39. "Entiendo que la sociedad es básicamente competitiva y que esto se refleja también en el sistema educativo".	5	135 63.4%

* Valor: 1= Nunca; 2=Algunas veces; 3=A menudo; 4= Frecuentemente; 5= (Casi) siempre.

Las tablas muestran que los valores más altos, atendiendo a la distribución de frecuencias, se encuentran situados en los ítems correspondientes a un SA, concretamente, el *sumatorio total* en esta

dimensión es de $\Sigma 45$, frente al $\Sigma 41$ y $\Sigma 36$ en la dimensión correspondiente al DA y el AA, respectivamente (ver gráfico 3).

Gráfico 3. Resumen de las subdimensiones, atendiendo a las puntuaciones generales en cada ítems, de la muestra española.



7.1.2.2. Contexto argentino.

Al igual que en el contexto español, la distribución de frecuencias para cada ítems se representa en las siguientes tablas:

ENFOQUE SUPERFICIAL (SA)		Valor*	Frecuencia y
ESTRATEGIA SUPERFICIAL (SS)	V4. "Realmente sólo estudio los apuntes y lo que se señala en clase. Entiendo que buscar información complementaria por mi	2	34
			30.6%
	V10. "Algunas cosas las estudio mecánicamente hasta que las sé de memoria".	1	37
			33.3%
	V16. Cuando tengo la posibilidad de elegir materias, me inclino por aquellas que se caracterizan por un contenido más factual	3	27
			24.3%
	V22. "En mis estudios me atengo a lo que específicamente me señalan en clase los profesores. Creo que no necesito hacer	2	40
V28. "Como mejor aprendo es escuchando a aquellos profesores que dan la clase bosquejando con nitidez los puntos			36%
V34. "Prefiero aceptar las ideas de los profesores cuestionándolas sólo en circunstancias especiales".	5	46	
		41.4%	
V40. "Creo que los profesores saben bastante más que yo. Por eso considero que lo que dicen es importante y no valoro	2	32	
		28.8%	
	4	40	
		36%	
MOTIVO SUPERFICIAL (SM)	V1. "Cuando tengo la oportunidad de elegir materias de la carrera lo hago en función de mi satisfacción personal más bien que	5	43
	V7. "Me desanimo cuando saco malas notas y me pregunto cómo podré mejorarlas".		
	V13. "Creo que los estudios superiores son imprescindibles para conseguir un trabajo estable y bien remunerado".	5	49
			44.1%
	V19. "Aunque estudio mucho para un examen, tengo la sensación de que puede no salirme bien".	5	70
			63.1%
	V25. "Empleo poco tiempo en estudiar aquello que sé que no me va a salir en los exámenes".	2	32
	28.8%		
V31. "Aunque me desagrada la idea de pasar varios años cursando una carrera, entiendo que el resultado final merece la	1	41	
V37. "Pienso que estoy en la universidad porque así consigo un mejor puesto de trabajo".			36.9%
	5	66	
		59.5%	
	5	70	
		63.1%	

* Valor: 1= Nunca; 2=Algunas veces; 3=A menudo; 4= Frecuentemente; 5= (Casi) siempre.

ENFOQUE PROFUNDO (DA)		Valor*	Frecuencia y Porcentaje
ESTRATEGIA PROFUNDO (DA)	V5. "Cuando estudio, pienso en las aplicaciones de los que aprendo a la vida real".	5	55
			49.5%
	V11. "Cuando leo cosas nuevas, las relaciono automáticamente con lo que ya sé, y las veo bajo una nueva perspectiva".	4	43
			38.7%
	V17. "Cuando estudio algo, tengo que trabajarlo bastante para formarme una opinión personal al respecto y así quedar satisfecho".	4	32
			28.8%
	V23. "Intento relacionar lo que he aprendido en una materia con lo que ya sé de otras".	5	49
			44.1%
V29. "Encuentro toda temática nueva interesante y dedico tiempo a ampliarla buscando información adicional".	2	50	
		45%	
V35. "Empleo bastante de mi tiempo libre profundizando en temas que me suscitan interés en diversas materias".	2	40	
		36%	
V41. "Cuando leo, relaciono todo lo nuevo con lo que ya sé sobre el tema".	4	41	
		36.9%	
MOTIVO PROFUNDO (DM)	V2. "Estudiar me produce una sensación de satisfacción personal".	5	51
			45.9%
	V8. "Aunque me doy cuenta de que la verdad cambia a medida que nuestro conocimiento aumenta, siento la necesidad de descubrir dicha verdad en cada momento".	5	40
			36%
	V14. "Todos los temas que tengo que estudiar me resultan interesantes una vez que profundizo en ellos".	4	40
			36%
	V20. "Para mí estudiar ciertas materias de la carrera es tan atractivo como leer una buena novela o ver una buena película".	5	31
			27.9%
V26. "Cuando más estudio un tema, más me absorbe".	5	29	
		26.1%	
V32. "Creo que mi objetivo en esta vida es descubrir mi propia razón de ser y actuar estrictamente de acuerdo con dichos principios".	5	64	
		57.7%	
V38. "Los estudios que realizo influyen decisivamente en mi manera de ver la vida".	5	70	
		63.1%	

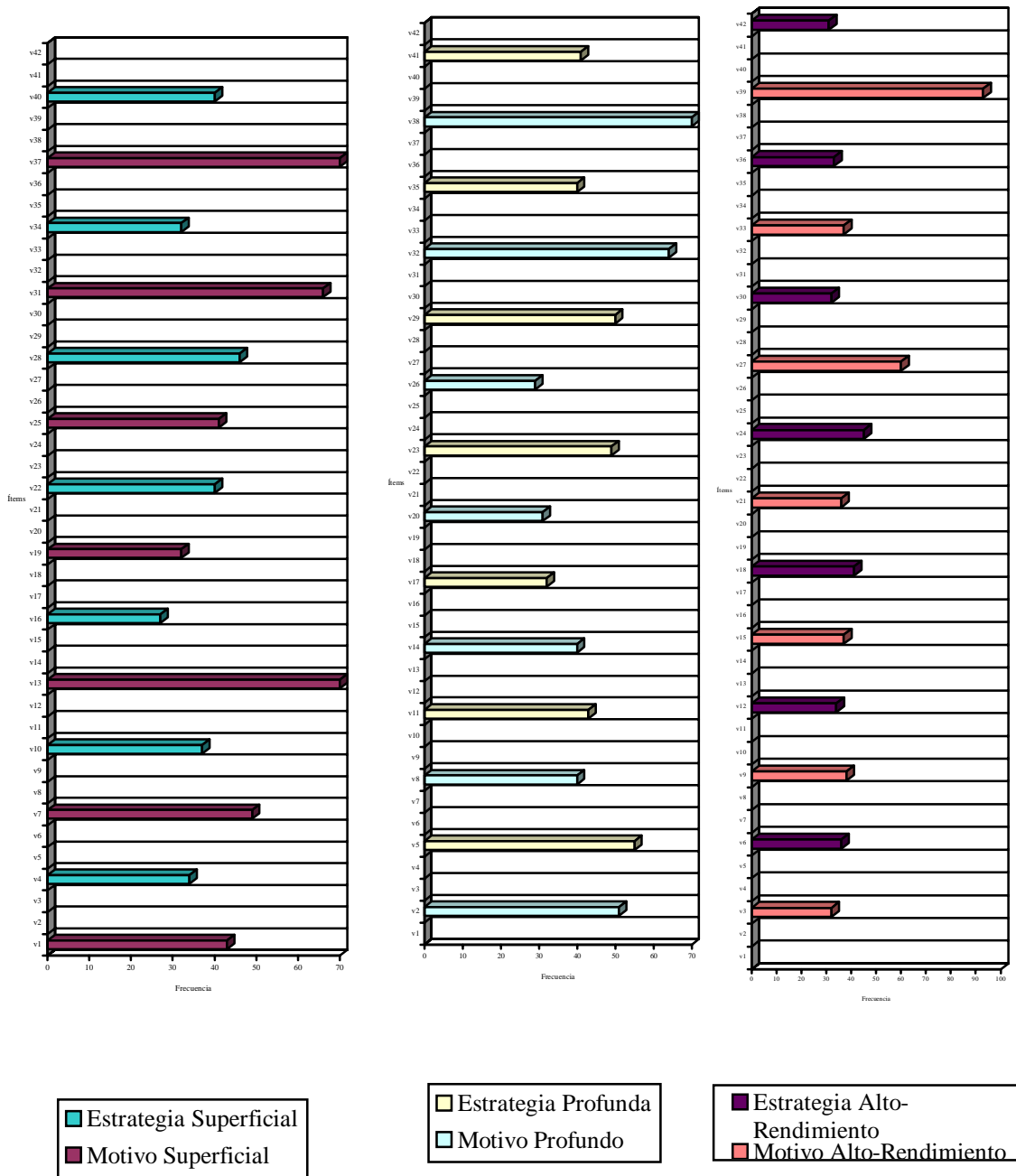
* Valor: 1= Nunca; 2=Algunas veces; 3=A menudo; 4= Frecuentemente; 5= (Casi) siempre.

ENFOQUE ALTO-RENDIMIENTO (AA)		Valor*	Frecuencia y Porcentaje
ESTRATEGIA ALTO-RENDIMIENTO (AS)	V6. "Resumo las lecturas señaladas por el profesor y las incluyo como parte de la materia en cuestión".	4	36 32.4%
	V12. "Estudio de una manera muy sistemática a lo largo del curso y reviso los apuntes con regularidad".	3	34 30.6%
	V18. "Hago todas las tareas que me asignan cuanto antes".	3	41 36.9%
	V24. "Después de una clase releo los apuntes para asegurarme de que están claros y los entiendo".	2	45 40.5%
	V30. "Me pregunto a mí mismo/a sobre temas importantes hasta conseguir dominarlos perfectamente".	2	32 28.8%
	V36. "Intento leer toda la bibliografía complementaria que el profesor señala para cada tema".	2	33 29.7%
	V42. "Tengo los apuntes estructurados y bien organizados".	4	31 27.9%
MOTIVO ALTO-RENDIMIENTO (AM)	V3. "Mi objetivo es sacar las máximas calificaciones para así tener acceso a los mejores puestos de trabajo".	5	32 28.8%
	V9. "Siendo un profundo deseo de destacar en todas las materias".	2	38 34.2%
	V15. "Me considero una persona con ambición personal que quiere alcanzar el máximo en todo lo que hace".	5	37 33.3%
	V21. "Si me llegase el caso estaría dispuesto a sacrificar la popularidad inmediata que pudiera tener entre los compañeros con tal de tener éxito en mis estudios y en el ejercicio de mi carrera".	1	36 32.4%
	V27. "Al elegir las materias lo hago pensando primeramente en la nota que pueda obtener".	1	60 54.1%
	V33. "Lograr buenas notas lo veo como un juego competitivo en el que me gusta jugar y ganar".	1	37 33.3%
	V39. "Entiendo que la sociedad es básicamente competitiva y que esto se refleja también en el sistema educativo".	5	93 83.8%

* Valor: 1= Nunca; 2=Algunas veces; 3=A menudo; 4= Frecuentemente; 5= (Casi) siempre.

Se muestra que los ítems con más puntuación corresponden a un DA, donde el *sumatorio total* es de $\Sigma 60$, frente al $\Sigma 47$ y $\Sigma 40$ en la dimensión correspondiente al SA y el AA, respectivamente (ver gráfico 4).

Gráfico 4. Resumen de las subdimensiones, atendiendo a las puntuaciones generales en cada ítem, de la muestra argentina.



7.2. Segunda Parte: Análisis e interpretación del estudio descriptivo del grupo “profesores”.

Sobre la base de los resultados obtenidos a través del análisis descriptivo de los datos se han seleccionado determinadas variables que por su significación son de interés para este estudio. Es por ello que hemos construido tres grupos de declaraciones sobre los bloques previamente establecidos en el cuestionario: Datos socio – biográficos, Actividad profesional, Metodología adoptada para el desarrollo y evaluación de las materias.

7.2.1. Resultados relativos al grupo de profesores que imparten docencia en 2º Ciclo de la Licenciatura de Pedagogía (España).

7.2.1.1. Bloque 1. Datos socio - biográficos de los profesores.

- *Edad del profesor/a:* Aunque la mayor frecuencia del total de la muestra analizada corresponde a los sujetos de 29 años, la edad media es de 41, 57 con una desviación de 11,07 dentro de un intervalo que abarca desde los 29 a los 57 años.
- *Sexo del profesor/a:* Un porcentaje mayoritario de los profesores, 62,5%, es de género masculino frente al 37,5 % femenino.
- *Titulación:* Todos los sujetos encuestados poseen una titulación superior con una mayoría de doctores, 62,5, frente a un 37,5 de

licenciados; no existiendo ninguna diplomatura, la tercera posible opción de respuesta.

- *Categoría profesional:* De todas las posibles opciones de respuesta sólo encontramos datos en profesores titulares y asociados, con un 25% y 75% respectivamente del total de nuestra muestra.
- *Departamento al que pertenece:* Los sujetos que suponen el 75%, pertenecen al Departamento de Pedagogía; y tan sólo 2, 25%, al de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. No registrándose casos que pertenecieran a los Departamentos de Ciencias de la Educación o Didáctica.
- *Años de experiencia docente:* La media 2,25 se encuentra dentro del intervalo de entre 5 y 10 años y el de entre 10 y 15 años. La mayor frecuencia, con un 50% la encontramos en el primero de éstos, seguida con un 37,5 % del intervalo de más de 15 años.

Tabla 22. Datos de profesores, en % del total de la muestra española.

Edad	<i>Media de 41,5 años</i>						
Sexo	<i>Hombres</i>				<i>Mujeres</i>		
	62,5%				37,5%		
Titulación	<i>Diplomados</i>		<i>Licenciados</i>		<i>Doctores</i>		
	-		37,5%		62,5%		
Categoría profesional	<i>Cat. Univ.</i>	<i>Titul. Univ.</i>	<i>Cat. E.U..</i>	<i>Titul. E.U.</i>	<i>Prof. Asoc.</i>	<i>Prof. Ayu.</i>	<i>Otros</i>
	-	25%	-	-	75%	-	-
Departamento	<i>CC. Educación.</i>		<i>Pedagogía</i>		<i>M.I.D.E.</i>		<i>Didáctica</i>
	-		75%		25%		-
Años de experiencia	<i>0-5</i>		<i>5-10</i>		<i>10-15</i>		<i>+15</i>
	50%		12,5%		-		37,5%

De forma general podríamos caracterizar al profesorado español encuestado como sujetos mayoritariamente de género masculino y una media de edad entorno a los 41 años. Con una alta cualificación como doctores generalmente pertenecientes al Departamento de Pedagogía. Y una experiencia suficiente como para tomarlos como muestra de un modelo docente propio de la Licenciatura en la que imparten su docencia.

7.2.1.2. Bloque 2. Datos de actividad profesional específica.

- En el ítem correspondiente al número de asignaturas a su cargo, no hay ningún sujeto que tan sólo tenga una asignatura, pues la mayoría en un 62,5% tienen al menos 2, dato refrendado al ser ésta también la puntuación modal. Sólo el 37,5% tiene más de 3 asignaturas.
- El número de alumnos es elevado, pues el 75% del profesorado tiene en su clase entre 50 y 100 alumnos y el 25% restante más de 100; no existiendo ningún caso en el que el número de alumnos descienda por debajo de esta ratio.
- La carga docente está mayoritariamente, en un 62,5% en seis horas semanales, y para el resto del personal docente, un 37,5%, en ocho horas.

La actividad profesional puede quedar caracterizada por tener al menos dos asignaturas a cargo, para impartir en grupos de entre 50 y 100 alumnos por clase. Y tener un horario lectivo de entorno a las seis horas semanales.

7.2.1.3. Bloque 3. Metodología adoptada para el desarrollo y evaluación de las materias por el profesorado español.

3.1. Algunos aspectos que pueden definir metodológicamente el desarrollo de las materias son:

- Ningún profesor declara una participación para el desarrollo de las asignaturas fundamentalmente teórica, en la que explica y desarrolla conceptos básicos; pero sí un 25% realizarla de forma práctica, en la que se explican conceptos básicos pero aplicados a casos prácticos. Sin embargo una mayoría del 75%, afirma una interacción profesor – alumno, a través del intercambio teórico – práctico.
- El 75% caracterizan la participación del alumnado como activa, a través de reflexiones personales y aportaciones prácticas. Y un 25% como pasiva, en la que sólo participan para resolver dudas.

3.2. Las pruebas empleadas para la evaluación del alumnado en el desarrollo de las materias impartidas se caracterizan por:

- El empleo tan sólo de una evaluación continuada no es considerado por el profesorado, empleando sólo el 12,5% de los encuestados una evaluación final. Una alta mayoría del 87,5% utiliza ambas de forma complementaria.
- Es más alto el porcentaje que realiza una sola evaluación para valorar el aprendizaje de sus alumnos a lo largo del trimestre, que el que realiza dos; un 25% frente a un 12,5%. Aunque el 62,5% realiza más de dos.

3.3. De forma específica los distintos tipos de pruebas consignados en el cuestionario obtienen los siguientes niveles de valoración por el

profesorado, según las utilicen siempre, a veces o nunca como mecanismo evaluativo:

- *Pruebas orales*: No son consideradas como un mecanismo evaluativo habitual, puesto que el 75% declara no utilizarlas nunca, sólo un 25% su uso a veces y ningún profesor utilizarlas siempre.
- *Pruebas objetivas de respuesta múltiple*: Empleadas a veces por el 50 %, un 37,5% no las utilizan nunca y tan sólo un 12,5 las emplea siempre.
- *Pruebas objetivas de verdadero o falso*: Son menos aceptadas, pues un 62,5 % no las emplea nunca; un 25% a veces, y como en el tipo de pruebas anteriores sólo un 12,5% las emplea siempre.
- *Pruebas de respuestas cortas*: Utilizadas siempre por el 62,5%; a veces por el 25%; y en este caso, son el 12,5% los profesores encuestados los que no las utilizan nunca.
- *Pruebas de ensayo o respuesta libre abierta*: Porcentajes iguales tanto para los que no las utilizan nunca como para los que las utilizan siempre como mecanismo evaluativo, un 37,5%; y similar, 25%, para los que las utilizan a veces.
- *Pruebas de ejecución*: Ningún profesor las utiliza habitualmente y escasamente, 12,5%, las utiliza en alguna ocasión. De hecho, un alto porcentaje del 87,5% las descarta como prueba evaluativa al no utilizarla nunca.
- *Trabajo monográfico individual*: Porcentajes similares tanto para los que no los utilizan nunca, los que los utilizan en alguna ocasión y los que los utilizan siempre (25%, 37,5% y 37,5%).

- *Trabajo monográfico en grupo*: Podemos considerarla como una prueba comúnmente utilizada, puesto que sólo un 12,5% no la utiliza nunca, pero un 37,5% la utiliza a veces y un 50% siempre.
- *Trabajo de campo*: En su realización individual una mayoría del 62,5% no lo utiliza nunca, un 25% a veces y un 12,5% siempre. Sin embargo, al realizar este tipo de trabajo de forma grupal, es un 25% el que no lo utiliza nunca, pero un 75% la utiliza a veces.
- *Prácticas realizadas en clase*: Son consideradas de manera muy similar como mecanismo evaluativo, tanto si se realizan individual o colectivamente. Así los porcentajes son respectivamente para los que no las utilizan nunca 12,5% / 12,5%, para los que las utilizan a veces 62,5% / 50% y para los que no las utilizan nunca 25% / 37,5%.

Tabla 23. Uso por parte del profesorado español de los diversos tipos de pruebas como mecanismo evaluativo.

Tipo de prueba		% que contesta...			
		Nunca	A veces	Siempre	Suma
Prueba/s	Oral/es	75	25	0	100
	Objetiva/s de respuesta múltiple	37.5	50	12.5	100
	Objetiva/s de verdadero o falso	62.5	25	12.5	100
	de preguntas cortas	12.5	25	62.5	100
	de ensayo o respuesta libre y abierta	37.5	25	37.5	100
	de ejecución	87.5	12.5	0	100
Trabajo monográfico	individual	25	37.5	37.5	100
	grupal	12.5	37.5	50	100
Trabajo de campo	individual	62.5	25	12.5	100
	grupal	25	75	0	100
Prácticas realizadas en clase de forma	individual	12.5	62.5	25	100
	grupal	12.5	50	37.5	100
		125	300	75	

En una visión panorámica de la selección de las diversas pruebas, como nos ofrece la tabla 1, podemos comprobar que las pruebas más rechazadas como mecanismo de evaluación (que obtienen un porcentaje más alto en la opción “nunca”) son las pruebas de ejecución seguidas por las pruebas orales, y las pruebas objetivas de verdadero / falso con los trabajos monográficos individuales, con un mismo porcentaje.

En sentido opuesto las pruebas más aceptadas (con porcentajes más altos en la opción “siempre”) son las pruebas de preguntas cortas, los trabajos monográficos realizados en grupo, seguidos por un grupo de pruebas con el mismo porcentaje de aceptación que son las pruebas de ensayo o respuesta libre abierta, los trabajos monográficos individuales y las prácticas grupales realizadas en clase.

Las que son utilizadas en determinadas ocasiones (con porcentajes más altos en la opción “a veces”) son por este orden, el trabajo de campo realizado en grupo, las prácticas individuales en clase y las pruebas objetivas de respuesta múltiple. En conjunto es esta categoría la que obtiene un total de porcentajes acumulados más alto, por lo que parece que la mayoría de las pruebas son consideradas ocasionalmente.

3.4. Si atendemos a lo que se pretende medir en las evaluaciones y en que grado se contabiliza, los resultados ofrecidos en las contestaciones de los profesores encuestados, en cada uno de los criterios que valoran y para cada opción de respuesta (Muy bajo, Bajo, Regular, Alto y Muy alto), son los siguientes:

- 1. *Significado de los términos y sus definiciones:* Considerado como un criterio de alto valor por el 50% del profesorado y muy alto por un 25% más, el 25% restante lo considera de regular importancia.

- 2. *Memorización de nombres, fechas, sucesos, características, propiedades...* Aunque hay un 12,5% que le da una alta importancia, el porcentaje más elevado lo considera de baja importancia como criterio evaluativo, en un 50%, seguido de un 25% que lo considera regular y otro 12,5% de muy baja importancia.
- 3. *Dominio de las normas y reglas generales de ortografía, tratamiento y formas de presentación:* Los mayores porcentajes se acumulan, con una desviación de 1,07, entorno al 37,5% que lo consideran de baja importancia; así que, tanto los que lo consideran de regular o muy baja importancia son un 25%. Sólo un 12,5% le ofrece una importancia alta.
- 4. *Conocimiento de la evolución de los hechos específicos en el tiempo, con dominio de las causas y efectos del cambio:* Considerado como de muy alta o alta importancia por un 25% y 50% respectivamente. Un 12,5% lo considera tanto regular como de baja relevancia.
- 5. *Conocimiento de las categorías en los elementos de una materia, sus interrelaciones y su clasificación:* Puntuaciones muy agrupadas en la consideración de este criterio, con una desviación de la media 3,88 de 0,99, teniendo en cuenta que la puntuación 3 corresponde a regular valor y 4 a alto valor. Una amplia mayoría de un 75% le otorga una alta importancia, agrupándose el resto de las respuestas en una única contestación de “regular importancia” con un 25%.
- 6. *Conocimiento de la información que permite juzgar la validez o calidad de un hecho, clasificación, dato, producto, etc.:* Un 62,5% le da alta importancia, un 25% regular y un 12,5 % baja.

- 7. *Conocimiento de los métodos y técnicas para la obtención de datos, la solución de problemas...* El mayor porcentaje de 50% le ofrece alto valor, seguido por un 25% que le ofrece una consideración de regular. Tanto los que lo consideran muy alto como bajo son un 12,5% en ambos casos.
- 8. *Conocimiento de los principios extraídos en el examen de hechos y fenómenos.* También el porcentaje más alto de profesores encuestados lo consideran como un criterio de alto valor a evaluar con un 50%. Aunque un 25% le ofrecen una valoración de muy bajo, las otras dos opciones de respuesta con puntuaciones son muy alto y regular, ambas con un 12,5%.
- 9. *Conocimiento de las interrelaciones entre diversos principios y de las estructuras a que dan lugar.* Valorado muy positivamente (alto valor) en un 62,5% y en un 25% como muy alto; sólo un 12,5 % de los profesores le dan una importancia regular, no obteniéndose puntuaciones en el resto de posibilidades de respuesta.
- 10. *Traslación de un principio a un ejemplo.* Es uno de los criterios con más alta valoración, puesto que un 75% le da una muy alta importancia y el 25% restante alta
- 11. *Traslación de un texto a un resumen, fórmula o representación gráfica.* Variadas opiniones que ocupan todas las posibles opciones de respuesta. Aunque las que obtienen unos porcentajes más alto de un 37,5% y un 25% son los que lo consideran como de alta y regular importancia respectivamente, un 12,5% obtienen cada una del resto de posibilidades (Muy alta, Baja y Muy baja).
- 12. *Comprensión del significado y establecimiento de un nuevo punto de vista, enfoque u ordenamiento de los elementos de comunicación:*

Exactamente el mismo porcentaje de 37,5% son los que consideran en alta como en regular importancia, el resto de respuestas con un cercano 25% le otorga muy alta importancia.

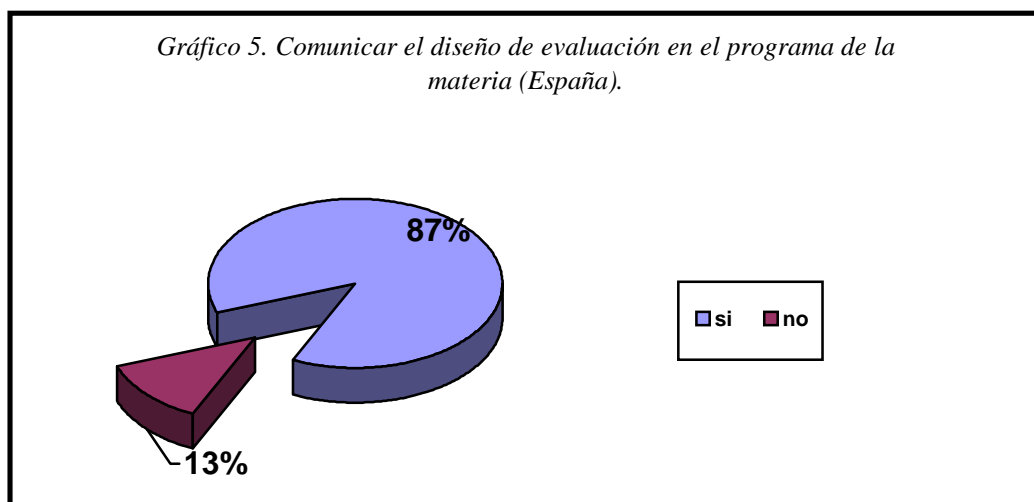
- *13. Comprensión del significado y posibilidad de llegar a consecuencias o conclusiones que no están directamente incluidas en la comunicación, pero que pueden inferirse:* Una mayoría del 62,5% lo valora altamente, un 25% regularmente y un 12,5% muy altamente.
- *14. Aplicar a casos prácticos los conocimientos obtenidos:* Criterio con una distribución simétrica, muy altamente y altamente valorado en un 50%. No se obtienen contestaciones en las demás posibilidades de valoración.
- *15. Análisis de elementos principales y subordinados:* Valoraciones muy dispares, pues aunque una amplia mayoría de un 75% lo valora muy altamente, un 12,5% lo hace bajo y otro 12,5% muy bajamente.
- *16. Establecer relaciones entre elementos:* También con una consideración dispar por parte del profesorado, puesto que un 75% lo considera de alto y un 12,5% de muy alto interés, quedando el 12,5% restante para lo que lo consideran de muy baja importancia.
- *17. Habilidad para reunir las partes de un todo y aportación de nuevos elementos:* Altamente lo valora un 50% del profesorado, un 37,5% regular y un 12,5% muy alto.
- *18. Capacidad de valorar objetos, ideas, métodos, etc. ...* Valorado en su mayoría como muy altamente o altamente con un 37,5% en ambos casos, y un 25% considera que posee una importancia regular como criterio evaluativo.

Tabla 24. Porcentajes de contestación de los profesores españoles a los ítems sobre “qué se mide en las evaluaciones y en qué grado es contabilizado”.

Criterios	% que contesta...					Suma
	Muy alto	Alto	Regular	Bajo	Muy bajo	
1. Significado de los términos y sus definiciones.	25	50	25	0	0	100
2. Memorización de nombres, fechas, sucesos, características, propiedades...	0	12.5	25	50	12.5	100
3. Dominio de las normas y reglas generales de ortografía...	0	12.5	25	37.5	25	100
4. Conocimiento de la evolución de los hechos específicos en el tiempo...	25	50	12.5	12.5	0	100
5. Conocimiento de las categorías en los elementos de una materia...	0	75	25	0	0	100
6. Conocimiento de la información que permite juzgar la validez...	0	62.5	25	12.5	0	100
7. Conocimiento de los métodos y técnicas para la obtención de datos...	12.5	50	25	12.5	0	100
8. Conocimiento de los principios extraídos en el examen de hechos...	12.5	50	12.5	0	25	100
9. Conocimiento de las interrelaciones entre diversos principios...	25	62.5	12.5	0	0	100
10. Traslación de un principio a un ejemplo...	75	25	0	0	0	100
11. Traslación de un texto a un resumen, fórmula o representación gráfica...	12.5	37.5	25	12.5	12.5	100
12. Comprensión del significado y establecimiento de un nuevo...	25	37.5	37.5	0	0	100
13. Comprensión del significado y posibilidad de llegar a consecuencias...	12.5	62.5	25	0	0	100
14. Aplicar a casos prácticos los conocimientos obtenidos...	50	50	0	0	0	100
15. Análisis de elementos principales y subordinados...	75	0	0	12.5	12.5	100
16. Establecer relaciones entre elementos...	12.5	75	0	0	12.5	100
17. Habilidad para reunir las partes de un todo y aportación de nuevos elementos...	12.5	50	37.5	0	0	100
18. Capacidad de valorar objetos, ideas, métodos, etc...	37.5	37.5	25	0	0	100
Número de criterios con el más alto porcentaje.	2	11	0	2	0	18
	2					
			1			

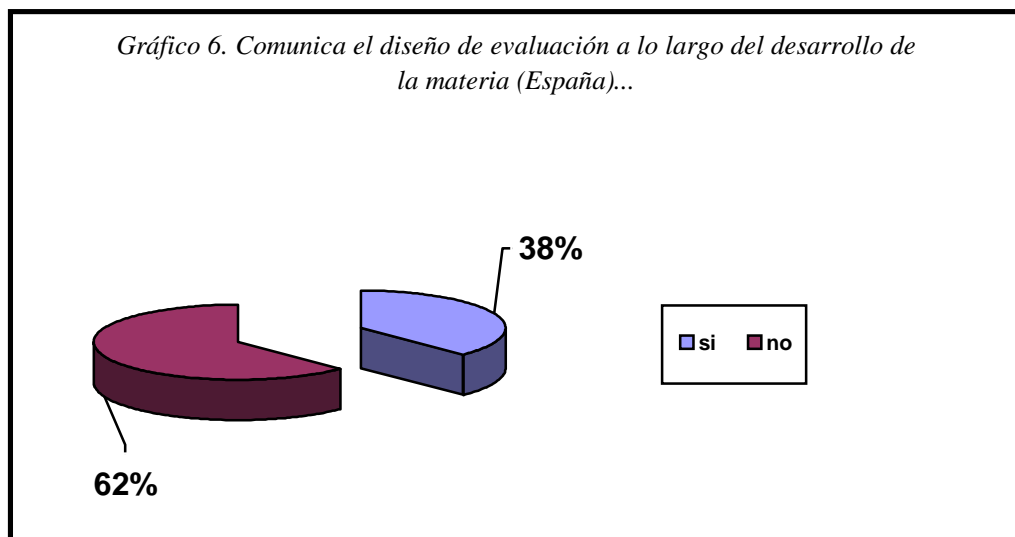
El mayor número de criterios, hasta 11 es valorado como un criterio de alta importancia evaluativa por la mayoría del profesorado encuestado, que sumados a los dos valorados como muy altamente y los dos que obtienen porcentajes iguales en ambos grados de valoración, ya tenemos 15 del total de 18 criterios propuestos. Ninguno de estos criterios es considerado mayoritariamente como de muy baja importancia en la valoración del aprendizaje de los alumnos.

3.5. En los ítems referidos al **diseño de evaluación**, a su establecimiento previo y su comunicación al alumnado; una alta mayoría del profesorado lo hace en el programa o en la primera sesión, normalmente dedicada a la presentación y organización general de la asignatura, con altos porcentajes del 87,5% y 75% respectivamente, frente a un 12,5% y 25%, que no lo hace en esos casos.



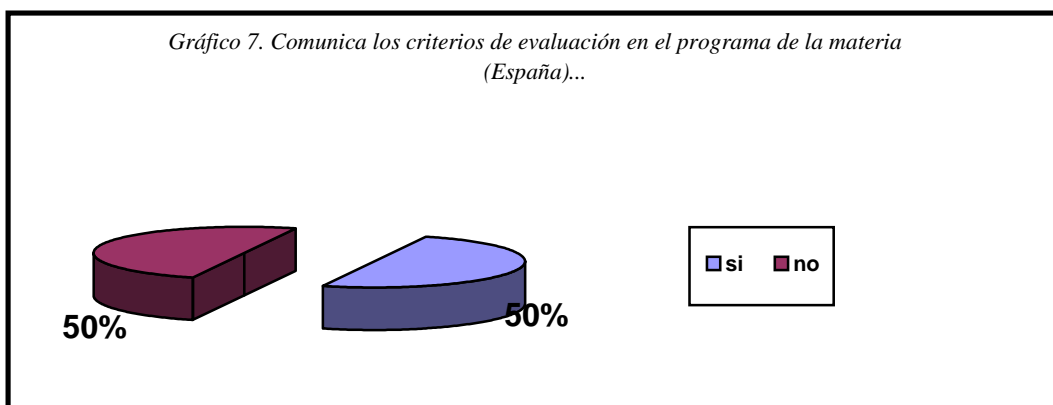
Tampoco se considera oportuno en un 62,5% frente a un 37,5% que si lo haría, comunicarlo a lo largo del transcurso del cuatrimestre. Ni son consideradas tampoco por los profesores en un 87,5% frente a un 12,5%,

que son el comunicar a los alumnos en la última clase el diseño de evaluación de la asignatura y tampoco el realizar con éstos un consenso sobre el diseño para adaptarlo a sus intereses y necesidades.



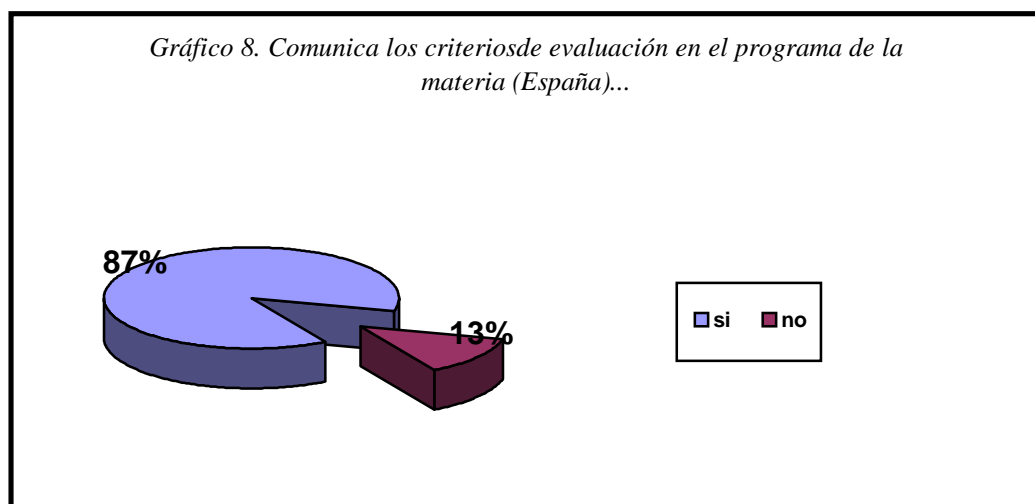
Dos situaciones son negadas rotundamente por el 100% de los profesores: "establecer el diseño previamente pero no comunicarlo de ninguna forma a los alumnos" y "no prever sistema alguno de evaluación".

3.6. Los ítems referidos al establecimiento de forma previa a la realización de una actividad de unos **criterios de evaluación** se obtienen las siguientes contestaciones por parte de los profesores españoles:



Un 50% lo hace y los comunica de forma previa a sus alumnos en el programa de su asignatura; sin embargo un 62,5% no lo hace para comunicarlo en la primera sesión o en el transcurso de la asignatura.

En altos porcentajes del profesorado 87,5% frente a 12,5% o son comunicados a los alumnos en la última sesión de clase previa a la realización de la actividad o se realiza un consenso con ellos.



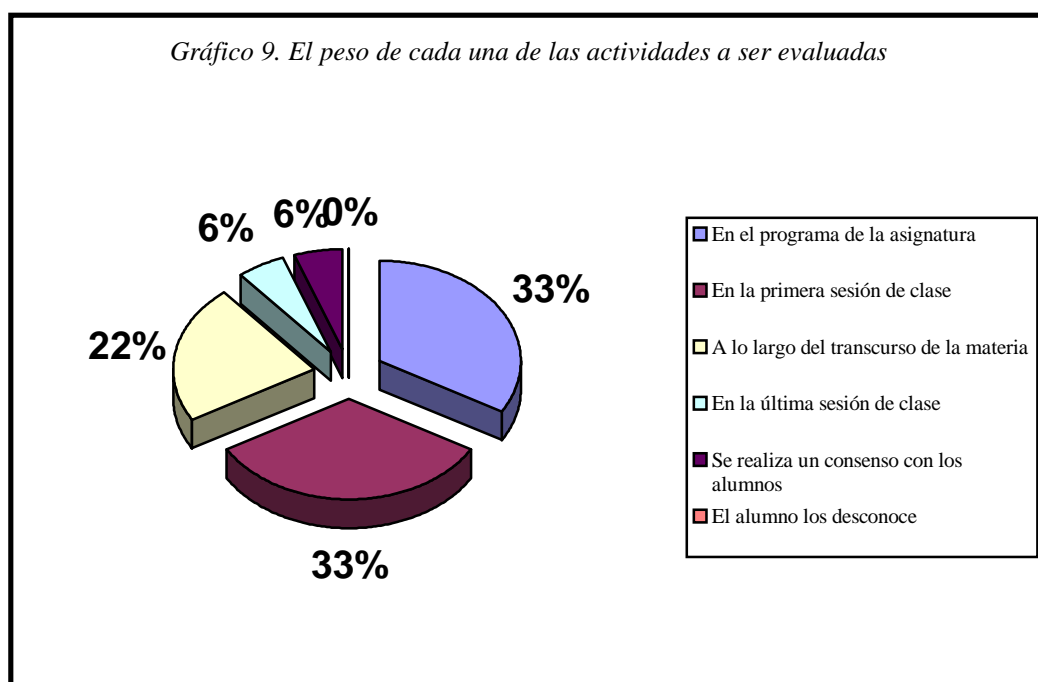
De forma similar al conjunto anterior de ítems, dos situaciones son negadas por el 100% de los profesores: establecer unos criterios evaluativos previos a la realización de una actividad, pero no comunicárselo a los alumnos; o sencillamente no establecer criterio valorativo alguno de manera previa.

3.7. Sobre si se le indica al alumnado acerca del **peso de cada una de las actividades de evaluación**, en la calificación final, los porcentajes de respuesta son los siguientes:

Un 75% del profesorado lo hace en el programa de la asignatura o en la primera sesión preparatoria, frente a un 25% que no lo hace.

En un porcentaje del 50% se realiza a lo largo del transcurso de la asignatura según se considere pertinente en la realización de diversas actividades.

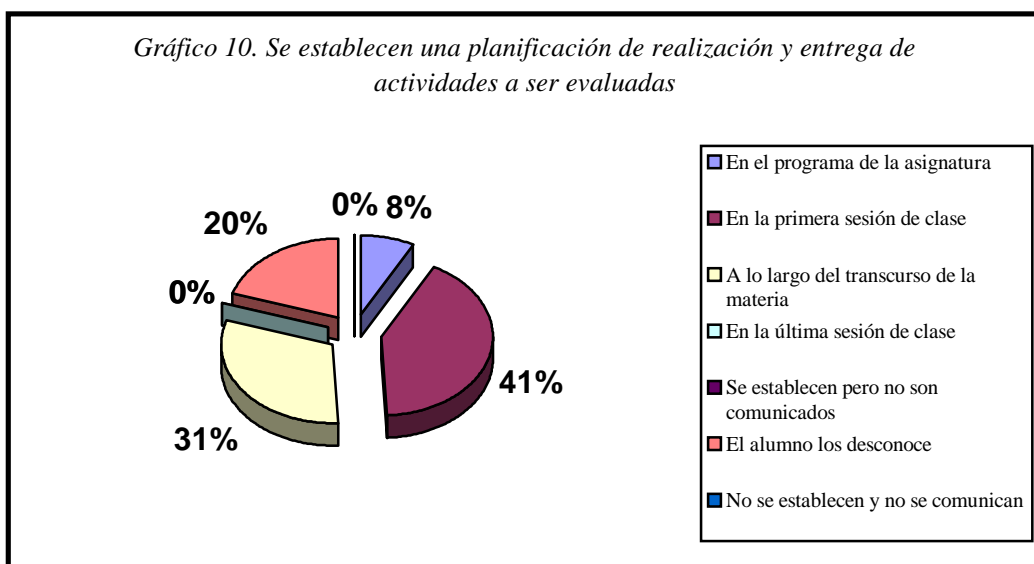
No son seleccionadas en un 87,5% frente a un 12,5% que si las registra, el comunicarlo en la última clase o llegar a un consenso con los alumnos. Y en un 100% el no comunicarlo de forma alguna.



3.8. Los aspectos referidos a la **planificación cronológica de la entrega de trabajos** y de las actividades propuestas los ítems son seleccionados según los porcentajes que señalamos a continuación, que en todos los posibles apartados de respuesta son señalados o considerados positivamente:

- En un 87,5% frente a un 12,5% que no lo realiza, se establecen plazos y son comunicados a los alumnos en el programa de la asignatura. Sin embargo, un 62,5% contra un 37,5% lo comunica en la primera sesión de clase.
- Un 50% del profesorado selecciona la opción que hace referencia a comunicárselo al alumnado durante el desarrollo de la asignatura.
- Tampoco suele el profesorado negociar consensualmente este aspecto con el alumnado, puesto que sólo es seleccionado por el 37,5% de los profesores frente aun 62,5% que no lo hace.
- Categóricamente con unos porcentajes del 100%, se niega la posibilidad de comunicárselo a los alumnos en la última sesión de clase, establecer una cronología previa pero no comunicársela a los alumnos o no establecer cronología alguna para la entrega de trabajos y realización de actividades.

Gráfico 10. Se establecen una planificación de realización y entrega de actividades a ser evaluadas



De forma generalizada el **plazo de entrega de trabajos**, tanto voluntarios como obligatorios se realiza en un 100% con duración cuatrimestral.

3.9. Al **compartir la docencia** de una asignatura por varios profesores el 100% también se pone de acuerdo para el establecimiento de criterios evaluativos, diseño de pruebas y su adecuación cronológica al desarrollo de la materia.

3.10. Aunque previamente se hallan fijado los criterios de evaluación y el diseño y cronología de ésta, el 100% de los profesores está de acuerdo en la **posibilidad de modificarlos** por petición del alumnado.

De forma global podemos caracterizar en cuanto a aspectos relativos a la metodología y desarrollo de la evaluación, que el profesorado utiliza mayoritariamente unas pautas metodológicas interactivas con su alumnado, del que consigue una participación activa en clase.

Complementa, en un alto porcentaje, la evaluación continua, realizando más de dos pruebas a lo largo del desarrollo de una asignatura. No suele utilizar pruebas objetivas de verdadero o falso, pruebas de ejecución o trabajos de campo individuales; en ocasiones utiliza, pruebas objetivas de respuesta libre, de campo individuales y prácticas individuales en clase; pero de forma habitual evalúa por medio de pruebas de preguntas cortas o de ensayo libre y respuesta abierta, y la realización de trabajos monográficos.

Por medio de la evaluación sobre todo pretende comprobar la capacidad de valoración general del alumnado, su capacidad de analizar los elementos principales y subordinados de un conocimiento y sus

posibilidades de trasladar los principios a ejemplos y aplicar los conocimientos a casos prácticos.

El diseño, los criterios de evaluación, el peso de las diversas actividades en la nota final y la cronología de entrega de trabajos suele comunicarla previamente a los alumnos, ya sea en el mismo programa de la asignatura o en la primera sesión preparatoria o de organización general de ésta. También siente disposición a negociar o cambiar por petición de sus alumnos la cronología de entrega de trabajos o el peso de las diversas actividades en la nota final.

Si comparte docencia con otro profesor en una misma asignatura intenta una comunicación a lo largo de todo el cuatrimestre para ponerse de acuerdo en los criterios, diseño y cronología de la evaluación de los alumnos/as.

7.2.2. Resultados relativos al grupo de profesores que imparten docencia en 2º Ciclo de la Licenciatura de Ciencias de la Educación (Argentina).

Siguiendo el mismo proceso de análisis mediante estadísticos descriptivos, los valores obtenidos en el estudio de las diversas variables, agrupadas en tres bloques, son los siguientes.

7.2.2.1. Bloque 1. Datos socio - biográficos de los profesores.

- *Edad del profesor/a:* Exactamente la mitad del profesorado argentino tiene entorno a los 35 años de edad, repartiéndose el resto, en porcentajes iguales del 25%, los que tienen 51 y 64 años.

- *Sexo del profesor/a:* Un porcentaje mayoritario de las profesoras, 75%, es de género femenino frente al 25 % masculino.
- *Titulación:* La totalidad del profesorado argentino son licenciados, no existiendo ningún doctor/a y ninguna diplomatura, las otras posibles opciones de respuesta.
- *Categoría profesional:* Titulares de Universidad y catedráticos/as de Escuela Universitaria suponen el 25% cada uno de ellos, pero el 50% son profesores con categoría profesional de ayudantes.
- *Departamento al que pertenece:* La totalidad de los encuestados pertenecen al Departamento de Ciencias de la Educación.
- *Años de experiencia docente:* El 50% del profesorado argentino tienen una experiencia entre 10 y 15 años, y otro 50% más de 15 años.

Tabla 25. Datos de profesores, en % del total de la muestra argentina.

Edad	Media de 46,2 años						
Sexo	Hombres				Mujeres		
	40%				60%		
Titulación	Diplomados		Licenciados		Doctores		
	-		100%		-		
Categoría profesional	<i>Cat.</i>	<i>Titul.</i>	<i>Cat.</i>	<i>Titul.</i>	<i>Prof.</i>	<i>Prof.</i>	Otros
	<i>Univ.</i>	<i>Univ.</i>	<i>E.U.</i>	<i>E.U.</i>	<i>Asoc.</i>	<i>Ayu.</i>	
	-	25%	25%	-	-	50%	-
Departamento	CC. Educación.		Pedagogía		M.I.D.E.		Didáctica
	100%		-		-		-
Años de experiencia	0-5		5-10		10-15		+15
	-		-		50%		50%

De forma general podríamos caracterizar al profesorado argentino encuestado como sujetos mayoritariamente de género femenino y una

edad entorno a los 35 o por encima de los 50 años, pertenecientes en su totalidad al Departamento de Ciencias de la Educación. Poseen una alta experiencia como para tomarlos como muestra de un modelo docente propio de la Licenciatura en la que imparten su docencia.

7.2.2.2. Bloque2. Datos de actividad profesional específica.

- En el ítem correspondiente al número de asignaturas a su cargo, el 100% del profesorado encuestado tiene 2 asignaturas.
- El número de alumnos es elevado, pues el 75% del profesorado tiene en su clase entre 50 y 100 alumnos y el 25% restante más de 100; no existiendo ningún caso en el que el número de alumnos descienda por debajo de esta ratio.
- La carga docente está mayoritariamente, en un 75% en seis horas semanales, y para el resto del personal docente, un 25%, en ocho horas o más a la semana.

La actividad profesional puede quedar caracterizada por tener dos asignaturas a cargo, para impartir en grupos de entre 50 y 100 alumnos por clase. Y tener un horario lectivo de seis horas semanales.

7.2.2.3. Bloque 3. Metodología adoptada para el desarrollo y evaluación de las materias por el profesorado español.

3.1. Algunos **aspectos que pueden definir metodológicamente el desarrollo de las materias son:**

- Aunque ningún profesor declara una participación para el desarrollo de las asignaturas fundamentalmente teórica, en la que explica y desarrolla conceptos básicos, o eminentemente práctica, en la que se explican conceptos básicos pero aplicados a casos prácticos, un 25% declara utilizar una combinación de ambas. Sin embargo una mayoría del 75%, afirma una interacción profesor – alumno, a través del intercambio teórico – práctico.
- El 100% caracterizan la participación del alumnado como participativa, a través de reflexiones personales y aportaciones prácticas.

3.2. Las pruebas empleadas para la evaluación del alumnado en el desarrollo de las materias impartidas **se caracterizan por:**

- El empleo tanto de una evaluación continuada y permanente es considerado por el 25% del profesorado, no empleando el profesorado la evaluación final como único momento evaluativo. Una alta mayoría del 75% utiliza ambas de forma complementaria.
- En un porcentaje del 25% se realizan dos evaluaciones a lo largo del cuatrimestre, aunque una mayoría del 75% realiza más de dos.

3.3. De forma específica los distintos tipos de pruebas consignados en el cuestionario obtienen los siguientes niveles de valoración por el profesorado, según las utilicen siempre, a veces o nunca como mecanismo evaluativo:

- *Pruebas orales:* Pueden considerarse como mecanismo evaluativo ocasional, puesto que un 50% declara utilizarlas “a veces” y un 25% “siempre”. También es destacable el alto porcentaje del 25%, que no contesta esta pregunta.

- *Pruebas objetivas de respuesta múltiple:* No son pruebas consideradas, puesto que el 75% no las utiliza nunca y el 25% restante se refiere a profesores/as que no contestan en este ítem.
- *Pruebas objetivas de verdadero o falso:* De igual forma y exactamente en los mismos porcentajes, no son consideradas como pruebas en la evaluación.
- *Pruebas de respuestas cortas:* Utilizadas siempre por el 25%; a veces por el 75%; por lo que también podríamos calificarla como prueba ocasional. En este caso, son el 25% los/as que no contestan.
- *Pruebas de ensayo o respuesta libre abierta:* Prueba habitual, puesto que el 75% declara utilizarla siempre; aunque también hay un porcentaje representativo del 25% que no la utiliza nunca.
- *Pruebas de ejecución:* En un porcentaje igual del 25% están los que no contestan este ítem, como los/as que no utilizan nunca este tipo de pruebas; aunque son habituales para un 50% que las utiliza siempre.
- *Trabajo monográfico individual:* Obtiene exactamente los mismos porcentajes que las pruebas de ejecución; 50% las utilizan a veces, 25% nunca y otro 25% no contesta.
- *Trabajo monográfico en grupo:* Podemos considerarla como una prueba utilizada en ocasiones, puesto que un 75% la utiliza a veces, aunque un 25% nunca.
- *Trabajo de campo individual:* Gran dispersión en los porcentajes, puesto que obtienen un 25% tanto los que no responden este ítem, como todas las posibles opciones de respuesta (siempre, a veces y nunca). En su realización colectiva es más habitual que el individual,

puesto que es una prueba utilizada a veces por el 50% y siempre por un 25%. Otro 25% no responde a este ítem.

- *Prácticas realizadas en clase de forma individual:* Son más consideradas como prueba colectiva, puesto que es seleccionada como “siempre” en su uso por un 75% mientras que individualmente sólo por un 25%. Tan sólo se obtiene un 25% en el uso ocasional en trabajo individual. Idénticos porcentajes del 25% no contestan, tanto al considerarla como trabajo individual como colectivo.

Tabla 26. Uso por parte del profesorado argentino de los diversos tipos de pruebas como mecanismo evaluativo.

Tipo de prueba		% que contesta...				
		Nunca	A veces	Siempre	Ns/nc	Suma
Prueba/s	oral/es	-	50	25	25	100
	objetiva/s de respuesta múltiple	75	-	-	25	100
	objetiva/s de verdadero o falso	75	-	-	25	100
	de preguntas cortas	-	50	25	25	100
	de ensayo o respuesta libre y abierta	25	-	75	-	100
	de ejecución	25	-	50	25	100
Trabajo monográfico	individual	25	50	-	25	100
	grupal	25	75	-	-	100
Trabajo de campo	individual	25	25	25	25	100
	grupal	25	50	-	25	100
Prácticas realizadas en clase de forma	individual	-	25	50	25	100
	grupal	-	-	75	25	100
		300	325	325	250	

En una visión panorámica de la selección de las diversas pruebas, como nos ofrece la tabla 1, podemos comprobar que las pruebas más rechazadas como mecanismo de evaluación (que obtienen un porcentaje más alto en la opción “nunca”) son las pruebas objetivas, tanto de respuesta múltiple como las pruebas objetivas de verdadero / falso.

En sentido opuesto las pruebas más aceptadas (con porcentajes más altos en la opción “siempre”) son las pruebas de ensayo y respuesta abierta, las pruebas de ejecución, los trabajos de campo individuales y las prácticas en clase tanto grupales como individuales.

Las que son utilizadas en determinadas ocasiones (con porcentajes más altos en la opción “a veces”) son las pruebas orales, las de preguntas cortas, los trabajos monográficos y los trabajos de campo principalmente realizados en grupo.

3.4. Si atendemos a **lo que se pretende medir en las evaluaciones y en que grado se contabiliza**, los resultados ofrecidos en las contestaciones de los profesores encuestados, en cada uno de los criterios que valoran y para cada opción de respuesta (Muy bajo, Bajo, Regular, Alto y Muy alto), son los siguientes:

- *1. Significado de los términos y sus definiciones:* Considerado como un criterio de regular valor por el 75% del profesorado, no contestando el 25%.
- *2. Memorización de nombres, fechas, sucesos, características, propiedades...* Obtiene exactamente los mismos porcentajes, un 75% regular y un 25% no contesta.
- *3. Dominio de las normas y reglas generales de ortografía, tratamiento y formas de presentación:* Aunque un 25% lo considera altamente como un criterio a evaluar, el 50% le ofrece una importancia sólo regular.

Los siguientes ítems no son contestados por el profesorado, por lo que los criterios evaluativos a los que definen no son valorados. Un 100%

de las respuestas en cada uno de ellos recae en el apartado de no sabe / no contesta:

- 4. *Conocimiento de la evolución de los hechos específicos en el tiempo, con dominio de las causas y efectos del cambio.*
- 5. *Conocimiento de las categorías en los elementos de una materia, sus interrelaciones y su clasificación.*
- 6. *Conocimiento de la información que permite juzgar la validez o calidad de un hecho, clasificación, dato, producto, etc.*
- 7. *Conocimiento de los métodos y técnicas para la obtención de datos, la solución de problemas...*
- 8. *Conocimiento de los principios extraídos en el examen de hechos y fenómenos.*
- 9. *Conocimiento de las interrelaciones entre diversos principios y de las estructuras a que dan lugar.*
- 10. *Traslación de un principio a un ejemplo.*
- 11. *Traslación de un texto a un resumen, fórmula o representación gráfica.*
- 12. *Comprensión del significado y establecimiento de un nuevo punto de vista, enfoque u ordenamiento de los elementos de comunicación: Valorado altamente o muy altamente en un 50% de los casos.*

Los siguientes ítems tampoco son contestados y por lo tanto no son valorados por ninguno de los profesores encuestados:

- *13. Comprensión del significado y posibilidad de llegar a consecuencias o conclusiones que no están directamente incluidas en la comunicación, pero que pueden inferirse.*

- *14. Aplicar a casos prácticos los conocimientos obtenidos.*

- *15. Análisis de elementos principales y subordinados.*

- *16. Establecer relaciones entre elementos:* Una gran mayoría del profesorado, 75%, valora este criterio muy altamente; y el resto, 25%, altamente .

- *17. Habilidad para reunir las partes de un todo y aportación de nuevos elementos:* Altamente lo valora un 50% del profesorado, un 25% regular y un 25% muy alto.

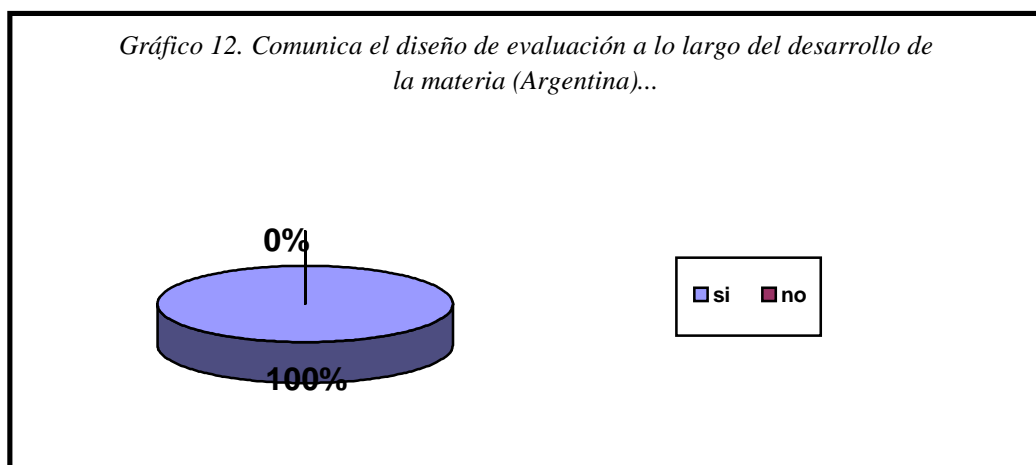
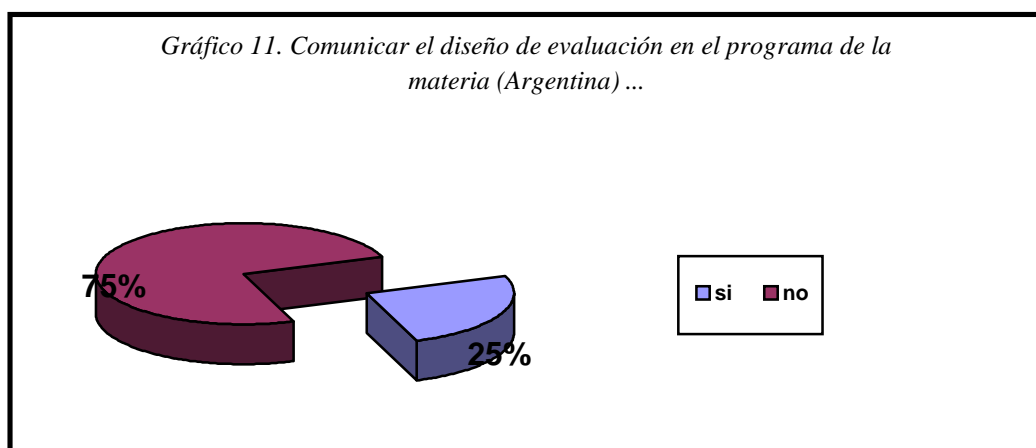
- *18. Capacidad de valorar objetos, ideas, métodos, etc. ...* Valorado en su mayoría como muy altamente con un 50% y un 25% considera que posee una importancia regular como criterio evaluativo. Otro 25% no contesta a este ítem.

Tabla 27. Porcentajes de contestación de los profesores argentinos a los ítems sobre “qué se mide en las evaluaciones y en qué grado es contabilizado”.

Criterios	% que contesta...						Suma
	Muy alto	Alto	Regular	Bajo	Muy bajo	Ns/nc	
1. Significado de los términos y sus definiciones.	-	-	75	-	-	25	100
2. Memorización de nombres, fechas, sucesos, características, propiedades...	-	-	75	-	-	25	100
3. Dominio de las normas y reglas generales de ortografía...	-	25	50	-	-	25	100
4. Conocimiento de la evolución de los hechos específicos en el tiempo...	-	-	-	-	-	100	100
5. Conocimiento de las categorías en los elementos de una materia...	-	-	-	-	-	100	100
6. Conocimiento de la información que permite juzgar la validez...	-	-	-	-	-	100	100
7. Conocimiento de los métodos y técnicas para la obtención de datos...	-	-	-	-	-	100	100
8. Conocimiento de los principios extraídos en el examen de hechos...	-	-	-	-	-	100	100
9. Conocimiento de las interrelaciones entre diversos principios...	-	-	-	-	-	100	100
10. Traslación de un principio a un ejemplo...	-	-	-	-	-	100	100
11. Traslación de un texto a un resumen, fórmula o representación gráfica...	-	-	-	-	-	100	100
12. Comprensión del significado y establecimiento de un nuevo...	50	50	-	-	-	-	100
13. Comprensión del significado y posibilidad de llegar a consecuencias...	-	-	-	-	-	100	100
14. Aplicar a casos prácticos los conocimientos obtenidos...	-	-	-	-	-	100	100
15. Análisis de elementos principales y subordinados...	-	-	-	-	-	100	100
16. Establecer relaciones entre elementos...	75	25	-	-	-	-	100
17. Habilidad para reunir las partes de un todo y aportación de nuevos elementos...	25	50	25	-	-	-	100
18. Capacidad de valorar objetos, ideas, métodos, etc...	50	-	25	-	-	25	100
Número de criterios con el más alto porcentaje.	2	1	3	-	-	11	18
	1						

Tan sólo cuatro criterios son considerados como de alta o muy alta importancia en la valoración del aprendizaje de los alumnos y tres de regular importancia. Enormemente significativo es el alto índice de ítems, 11 de 18, a los que no responde el profesorado argentino y por lo tanto no valora.

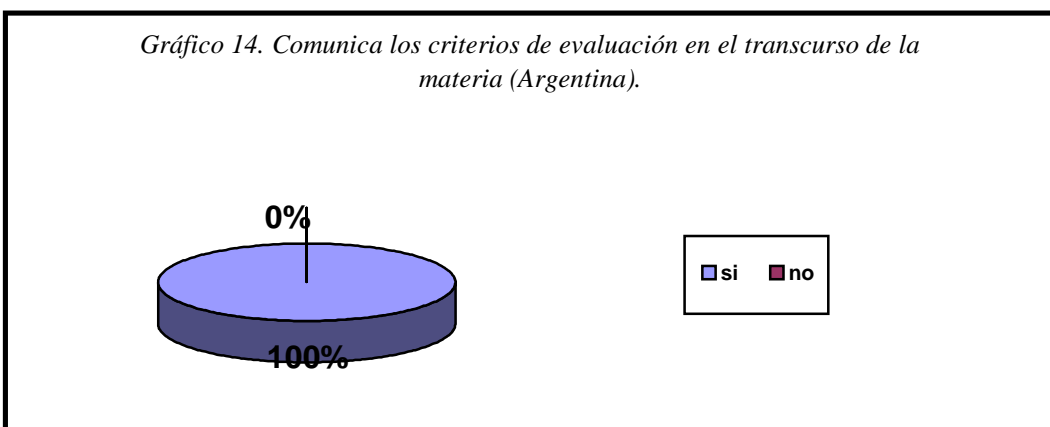
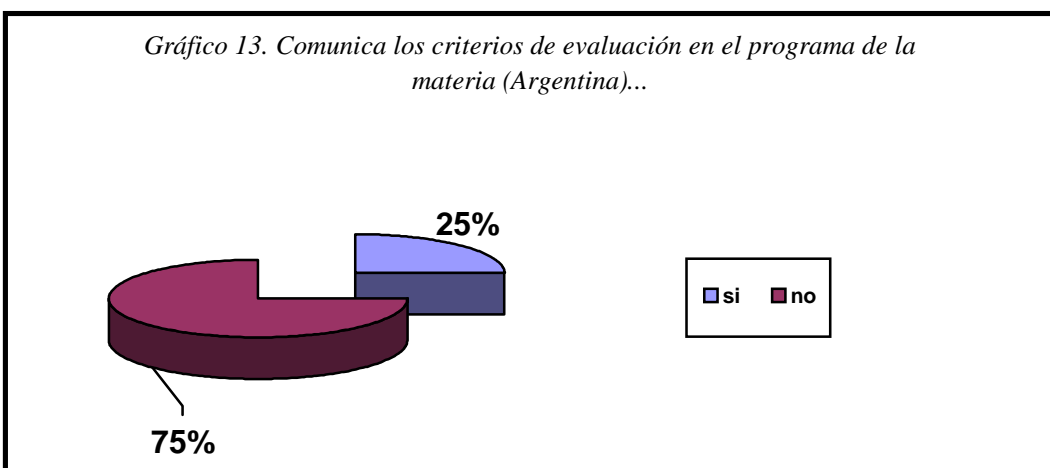
3.5. En los ítems referidos al **diseño de evaluación**; salvo un 25% que lo comunica en el programa de la signatura, frente a un 75% que no lo hace; con porcentajes del 100%, ya sea afirmativa o negativamente en los distintos momentos de comunicación, sólo se comunica el diseño de la evaluación a lo largo de la asignatura.



3.6. Los ítems referidos al establecimiento de forma previa a la realización de una actividad de unos **criterios de evaluación** se obtienen las siguientes contestaciones por parte de los profesores argentinos:

De igual forma, que en el conjunto de ítems anteriores, el porcentaje del profesorado que comunica los criterios de evaluación a sus alumnos en el programa de la asignatura es del 25% frente a un 75% que no lo hace.

Sólo es considerado, con un 100% de aceptación, como medio de comunicar estos criterios al alumnado hacerlo en el transcurso de la asignatura; puesto que los demás ítems son rechazados por el 100% o no son seleccionados por ningún profesor/a.



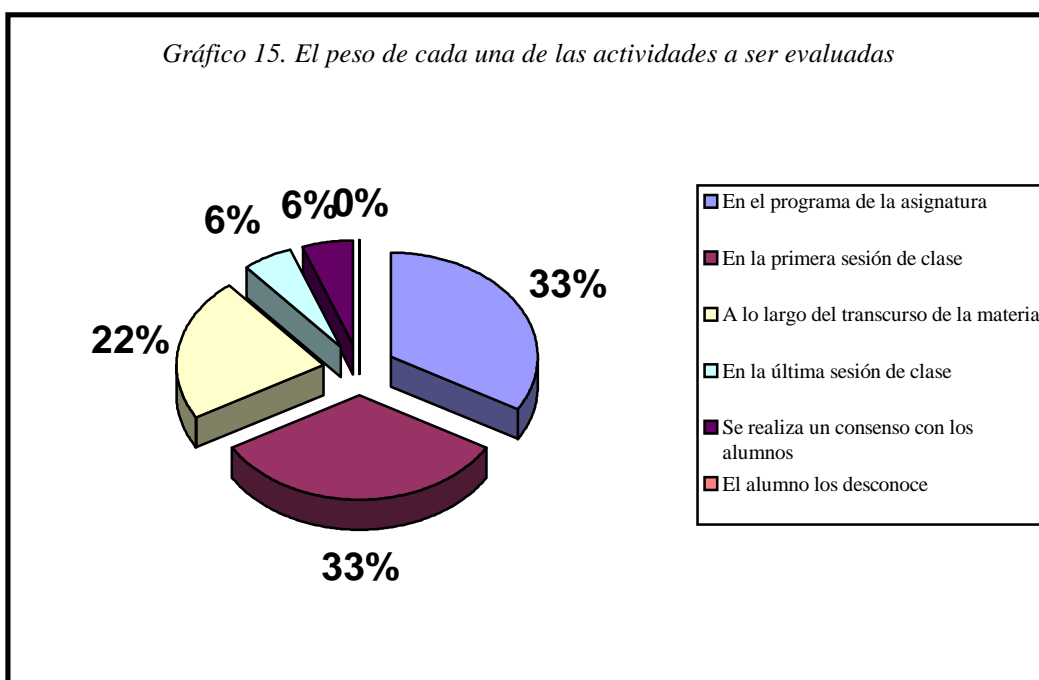
3.7. Sobre si se le indica al alumnado acerca del **peso de cada una de las actividades de evaluación**, en la calificación final, los porcentajes de respuesta son los siguientes:

Este tipo de comunicación existe en el 100% de los casos, puesto que nadie ha elegido el ítem que se refiere a no realizarla.

La mayoría, en un 75%, comunica a los alumnos en el programa de la asignatura el peso de las diversas actividades en la nota global de la asignatura. Pero nadie selecciona la opción de negociar este aspecto con ellos.

Sólo el 25% lo realiza en la primera clase, frente a un 75% que no elige este momento; dividiéndose en porcentajes iguales al 50% los que lo realizan durante el transcurso de la asignatura y los que no lo hacen. Nadie elige como momento oportuno la última clase.

Gráfico 15. El peso de cada una de las actividades a ser evaluadas

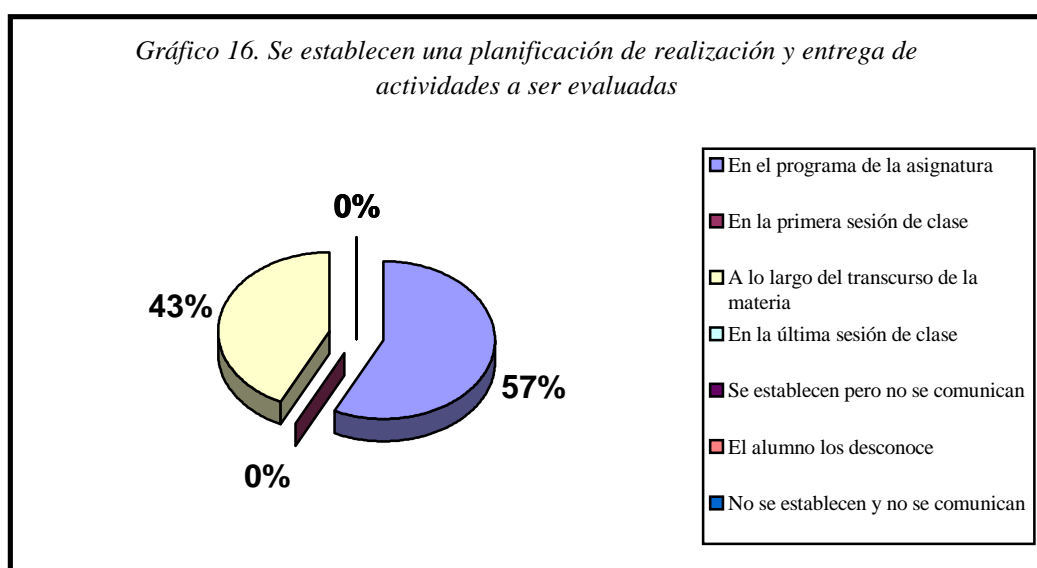


3.8. Los aspectos referidos a la **planificación cronológica de la entrega de trabajos** y de las actividades propuestas los ítems son seleccionados según los porcentajes que señalamos a continuación, que en todos los posibles apartados de respuesta son señalados o considerados positivamente:

La totalidad del profesorado, 100%, comunica este tipo de información a sus alumnos y lo hace en el programa de la asignatura, aunque nadie lo hace en la primera clase, sino que en un 75% se realiza a lo largo del transcurso de la asignatura.

El 100% no selecciona los ítems o no consideran oportuno aprovechar la última clase para comunicar esta información y negociar la cronología de las actividades y plazos de entrega de trabajos con sus alumnos.

De forma generalizada el **plazo de entrega de trabajos**, tanto voluntarios como obligatorios se realiza en un 100% con duración cuatrimestral.



3.9. Al **compartir la docencia** de una asignatura por varios profesores el 75% también se pone de acuerdo para el establecimiento de criterios evaluativos, diseño de pruebas y su adecuación cronológica al desarrollo de la materia. El 25% restante son datos perdidos por el sistema.

3.10. Aunque previamente se hallan fijado los criterios de evaluación y el diseño y cronología de ésta, el 100% de los profesores está de acuerdo en la **posibilidad de modificarlos** por petición del alumnado.

De forma global podemos caracterizar en cuanto a aspectos relativos a la metodología y desarrollo de la evaluación, que el profesorado utiliza mayoritariamente unas pautas metodológicas interactivas con su alumnado, del que consigue una participación activa en clase.

Complementa, en un alto porcentaje, la evaluación continua, realizando más de dos pruebas a lo largo del desarrollo de una asignatura. Utiliza en ocasiones las pruebas orales, las de preguntas cortas, los trabajos monográficos y de campo; aunque prefiere las de ensayo y respuesta libre, las de ejecución, los trabajos individuales de campo y las prácticas colectivas de clase. No considera las pruebas objetivas de respuesta múltiple ni de verdadero o falso, en su evaluación.

Por medio de la evaluación pretende comprobar la capacidad de comprensión y valoración del significado de objetos e ideas, el establecimiento de relaciones, y el establecimiento de nuevos puntos de vista.

El diseño, los criterios de evaluación, el peso de las diversas actividades en la nota final y la cronología de entrega de trabajos suele comunicarla previamente a los alumnos, aunque más que en el programa de la asignatura o en la primera sesión preparatoria o de organización general de ésta, lo realiza a lo largo del trimestre.

No negocia los criterios de evaluación con sus alumnos, ni la cronología y peso de las diversas actividades en la nota final. Mientras los primeros los comunica a lo largo del desarrollo de la asignatura, los segundos los especifica en el programa. Sin embargo, no le importa modificarlos por petición de sus alumnos.

Si comparte docencia con otro profesor en una misma asignatura intenta una comunicación a lo largo de todo el cuatrimestre para ponerse de acuerdo en los criterios, diseño y cronología de la evaluación de los alumnos/as.