

# MASTERARBEIT

Titel der Masterarbeit

**„ Entscheidungsprinzipien der  
österreichischen Bevölkerung, Stromanbieter  
zu wechseln“**

Verfasserin

Jacqueline Wolf BSc

angestrebter akademischer Grad

Master of Science (MSc)

Wien, 2012

Studienkennzahl lt. Studienblatt:  
Studienrichtung lt. Studienblatt:  
Betreuer :

A 066 915  
Masterstudium Betriebswirtschaft  
Univ.-Prof. Dr. Franz Wirl

**Eidesstattliche Erklärung:**

Ich erkläre hiermit an Eides Statt, dass ich die vorliegende Arbeit selbständig und ohne Benutzung anderer als der angegebenen Hilfsmittel angefertigt habe. Die aus fremden Quellen direkt oder indirekt übernommenen Gedanken sind als solche kenntlich gemacht. Die Arbeit wurde bisher in gleicher oder ähnlicher Form keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch noch nicht veröffentlicht.

# **Entscheidungsprinzipien der österreichischen Bevölkerung, Stromanbieter zu wechseln**

Die Studie setzt sich mit den Entscheidungsprinzipien der Bevölkerung auseinander, Stromanbieter zu wechseln. Die Barrieren, einen Anbieterwechsel durchzuführen werden aufgezeigt, analysiert und mit Hilfe von aktuellen Wechselquoten der e-control verglichen.

**Abstrakt:**

Pro Jahr wechseln laut e-control im Durchschnitt nur 1,5% der österreichischen Haushalte und Kleinunternehmen den Energieanbieter<sup>1</sup>. Trotz Einführung eines Tarifkalkulators der e-control, der das jährliche Einsparungspotential<sup>2</sup> den Konsumenten durch einen Wechsel klar vor Augen führt, stieg die Anzahl der Versorgerwechsel nur leicht an.

Mit der Liberalisierung des Energiemarktes in Österreich im Jahr 2001, wechselten 0,2% der Haushaltskunden den Anbieter, wie Abbildung 1 aufzeigt. Ein stetig ansteigender Trend des Anbieterwechsels war bis 2007 zu verzeichnen. Ab diesem Zeitpunkt jedoch blieb die Rate bei 1,7% relativ konstant. Die Einführung des Tarifkalkulators und die dazugehörige mediale Aufklärung im Jahr 2007/08 durch die e-control hatte kaum Einfluss auf die Wechselrate. 2009 waren sogar ein Rückgang der Wechselrate von bis zu 0,5 % zu verzeichnen.

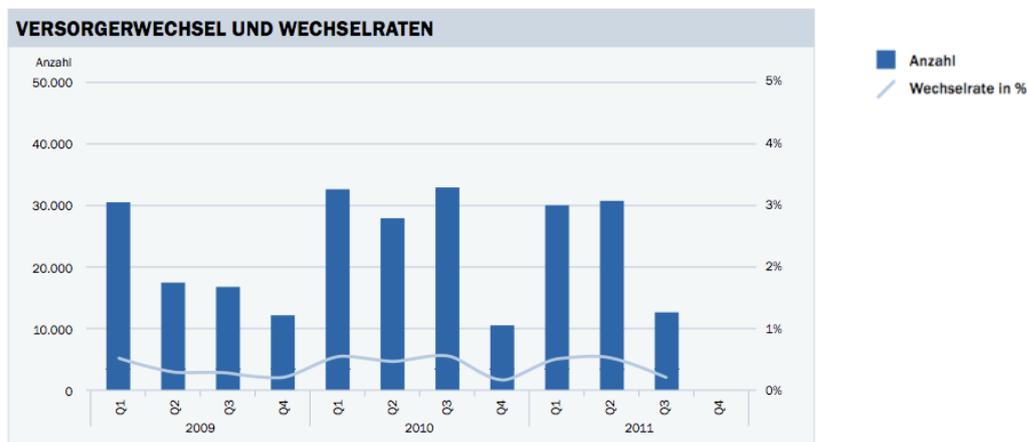


Abbildung 1: Anzahl Versorgerwechsel (Quelle 2: e-control.at)

<sup>1</sup> Quelle 2: e-control.at: Jahresbericht 2011

<sup>2</sup> Quelle 1: diepresse.com

Aufklärungsarbeiten bezüglich dieses Themas leisten seit einigen Jahren, mittels Werbung und Informationsplattformen im Internet, sowohl das öffentliche Fernsehen, als auch der Rundfunk und die e-control. 2009 beispielsweise führten 270.000 Konsumenten<sup>3</sup> eine Abfrage mit dem Tarifkalkulator durch, wobei etwa 50.000 Haushaltskunden einen Stromwechsel vorgenommen haben. Trotzdem scheinen die Barrieren, tatsächlich einen Wechsel vorzunehmen, höher zu liegen, als Geld sparen zu wollen.

Stichprobenbefragungen in österreichischen Haushalten sind Basis der Arbeit und sollen diese Barrieren aufzeigen und analysieren. Sie sollen die psychologischen und soziologischen Ängste, sowie ökonomische Aspekte beschreiben und diese mit der bereits vorhandenen Information, die Konsumenten über einen Wechsel haben, gegenüberstellen. Auch sollen externe Einflussfaktoren, wie die Atomkatastrophe in Japan, oder der Ausbau erneuerbarer Energiequellen in die Studie mit einfließen. Die Auswirkungen dieser externen Größen auf die Motivation der Konsumenten, einen Wechsel durchzuführen, werden ebenfalls analysiert.

---

<sup>3</sup> Quelle 3: e-control.at: Konsumentenbericht 2008

**Inhaltsverzeichnis:**

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b><u>EINLEITUNG</u></b>  | <b>8</b>  |
| 1.1      | ALLGEMEINES   | 8         |
| 1.2      | E-CONTROL STATISTIKEN ÖSTERREICHWEIT                                  | 11        |
| 1.3      | WECHSELRATENVERGLEICHE INNERHALB EUROPAS                              | 13        |
| 1.4      | WECHSELVERHALTEN IN DEN ÖSTERREICHISCHEN BUNDESLÄNDERN                | 19        |
| 1.5      | POLITIK- UND UMWELT EINFLÜSSE IM BEZUG AUF WECHSELRATEN IN ÖSTERREICH | 20        |
| <b>2</b> | <b><u>HYPOTHESEN</u></b>  | <b>23</b> |
| 2.1      | ALLGEMEIN   | 23        |
| 2.2      | PREISTRANSPARENZ  | 24        |
| 2.3      | ERHALT VON MEHR-RECHNUNGEN  | 25        |
| 2.4      | PREISINSTABILITÄT   | 26        |
| 2.5      | SOZIALPSYCHOLOGISCHER ANSATZ  | 27        |
| 2.6      | TRANSAKTIONSKOSTEN  | 30        |
| <b>3</b> | <b><u>UMFRAGE</u></b>   | <b>33</b> |
| 3.1      | ALLGEMEIN   | 33        |
| 3.2      | TESTPERSONEN  | 33        |
| 3.3      | FRAGEBOGEN  | 34        |
| <b>4</b> | <b><u>AUSWERTUNG</u></b>  | <b>35</b> |
| 4.1      | DEMOGRAPHIE   | 35        |
| 4.1.1    | GESCHLECHT  | 35        |
| 4.1.2    | ALTER   | 35        |
| 4.1.3    | WOHNORT   | 35        |
| 4.1.4    | FAMILIENSTAND   | 36        |
| 4.1.5    | KINDER  | 36        |
| 4.1.6    | ANZAHL PERSONEN IM HAUSHALT   | 36        |
| 4.1.7    | WOHNSITUATION   | 37        |
| 4.1.8    | WOHNFLÄCHE  | 38        |
| 4.1.9    | WIE WIRD WOHNUNG/HAUS GEHEIZT   | 38        |
| 4.1.10   | BERUF   | 39        |
| 4.1.11   | BILDUNG: HÖCHSTE ABGESCHLOSSENE SCHULBILDUNG                          | 39        |
| 4.1.12   | VERGLEICH ALTER/GESCHLECHT  | 40        |
| 4.1.13   | DEMOGRAFISCHE MITTELWERTE   | 40        |
| 4.2      | SEKTION A: STROM  | 42        |
| 4.2.1    | VERFÜGBARKEIT VON STROM   | 42        |
| 4.2.2    | BEKANNTHEITSGRAD ANBIETER   | 43        |
| 4.2.3    | AKTUELLER STROMANBIETER   | 45        |
| 4.2.4    | ERMITTLUNG STROMANBIETER  | 46        |
| 4.2.5    | PERSÖNLICHE EINSCHÄTZUNG DES STROMANBIETERS                           | 49        |
| 4.2.6    | PERSÖNLICHE BEDEUTUNG DER EIGENSCHAFTEN DES STROMANBIETERS            | 50        |
| 4.2.7    | WURDE DER STROMANBIETER GEWECHSELT                                    | 56        |
| 4.2.8    | GRÜNDE FÜR DEN ANBIETERWECHSEL  | 61        |
| 4.2.9    | GRÜNDE, WARUM KEIN WECHSEL STATTEGEFUNDEN HAT                         | 63        |
| 4.2.10   | ANBIETERWECHSEL WIRD IN ERWÄGUNG GEZOGEN                              | 64        |

|            |  |                  |
|------------|--|------------------|
| 4.2.11     | GRÜNDE WARUM EIN ANBIETERWECHSEL IN ERWÄGUNG GEZOGEN WIRD                                    | 66               |
| 4.2.12     | GRÜNDE WARUM KEIN ANBIETERWECHSEL IN ERWÄGUNG GEZOGEN WIRD                                   | 66               |
| 4.2.13     | INFORMATIONSBESCHAFFUNG STROMMARKT   | 67               |
| 4.2.14     | HÖHE DER JÄHRLICHEN STROMKOSTEN  | 68               |
| 4.2.15     | ANWENDUNG DES TARIFKALKULATORS   | 69               |
| 4.2.16     | GRÜNDE WARUM KEIN ANBIETERWECHSEL STATTFUNDEN HAT, TROTZ<br>BENÜTZUNG EINES TARIFKALKULATORS | 70               |
| 4.2.17     | GRÜNDE FÜR NICHT ANWENDUNG DES TARIFKALKULATORS  | 71               |
| <b>4.3</b> | <b>SEKTION B. MOBILTELEFONE</b>  | <b>71</b>        |
| 4.3.1      | BESITZ MOBILTELEFON  | 71               |
| 4.3.2      | WURDE DER MOBILFUNKANBIETER GEWECHSELT   | 72               |
| 4.3.3      | GRÜNDE FÜR DEN ANBIETERWECHSEL   | 72               |
| 4.3.4      | INFORMATIONSBESCHAFFUNG MOBILFUNKANBIETERMARKT   | 73               |
| <b>4.4</b> | <b>SEKTION C. ALLGEMEIN</b>  | <b>75</b>        |
| <b>5</b>   | <b><u>ZUSAMMENFASSUNG</u></b>  | <b><u>77</u></b> |

# 1 Einleitung

## 1.1 Allgemeines

Ein Alltag ohne Strom ist in einem heutigen Europa nicht mehr vorstellbar. Durch alltägliche Gebrauchsgegenstände wie Kaffeemaschine, Computer oder Fernseher ist der Strom selbst zum Lebensmittelpunkt vieler Haushalte geworden. Binnen weniger Jahrzehnte ist Strom vom Luxusgut zum „Grundnahrungsmittel“ weltweit mutiert. Ein daraus resultierender stetiger Anstieg des Stromkonsums ist daher leicht nachvollziehbar.

Ein Artikel der Statistik Austria besagt:

*„2010 stieg der Energetische-Endverbrauch gegenüber dem Krisenjahr 2009 um 5,6% und damit auch gegenüber 2008 auf einen deutlich höheren Wert.“<sup>4</sup>*

Durch die stetig ansteigende Nachfrage des Stromes haben sich die Preise simultan dazu ebenso erhöht. Während im Oktober 2001 der Strom-Verbraucherpreisindex bei 100 lag, betrug er im Jänner 2010 bereits knapp 130, siehe Abbildung 2. Dennoch akzeptieren Endkunden den gewaltigen Preisanstieg von 30% ohne ihre Alternativen abzuwiegen.

---

<sup>4</sup> Quelle 5: StatistikAustria.at: Energiebilanz

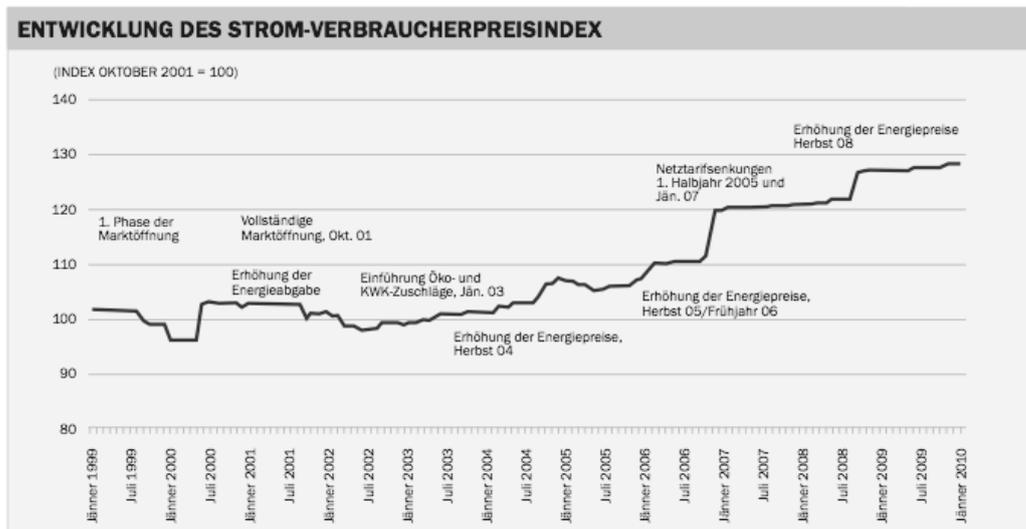


Abbildung 2: Entwicklung Strom-VPI<sup>5</sup>

Der kumulierte Marktanteil der drei größten Lieferanten für Haushaltskunden beläuft sich derzeit auf knapp 60% (CR3), jener der fünf größten Lieferanten auf 70% (CR5). Somit befriedigen die drei größten Lieferanten ca. zwei Drittel der Nachfrage.<sup>6</sup>

2001 ist durch die Liberalisierung des Energiemarktes die Stromanbieteranzahl stark angestiegen. Derzeit befinden sich 140 Anbieter am österreichischen Strommarkt. Im Kleinkundenmarkt sind, je nach Netzgebiet, bis zu 13 Anbieter tätig (Vergleiche Tarifkalkulator e-control). Dennoch ist die CR3/CR5 Konzentration, wie oben beschrieben, sehr hoch.

In Österreich befinden sich über 4 Millionen Haushaltskunden am Strommarkt. Von Beginn der Liberalisierung bis Dezember 2009 haben davon insgesamt 334.000 Kunden ihren Lieferanten gewechselt. D.h. insgesamt 8,3% aller Haushaltskunden wechselten bereits den Anbieter. Haushaltskunden können durch einen Wechsel

<sup>5</sup> Quelle 6: e-control.at: Marktbericht 2010, Seite 37

<sup>6</sup> Quelle 6: e-control.at: Marktbericht 2010, Seite 32

erhebliche Einsparungen erzielen (Abbildung 3). Das Einsparungspotenzial in Österreich beträgt bis zu 110 Euro. Dies entspricht einer Einsparung beim Gesamtpreis von bis zu 16%.<sup>7</sup>

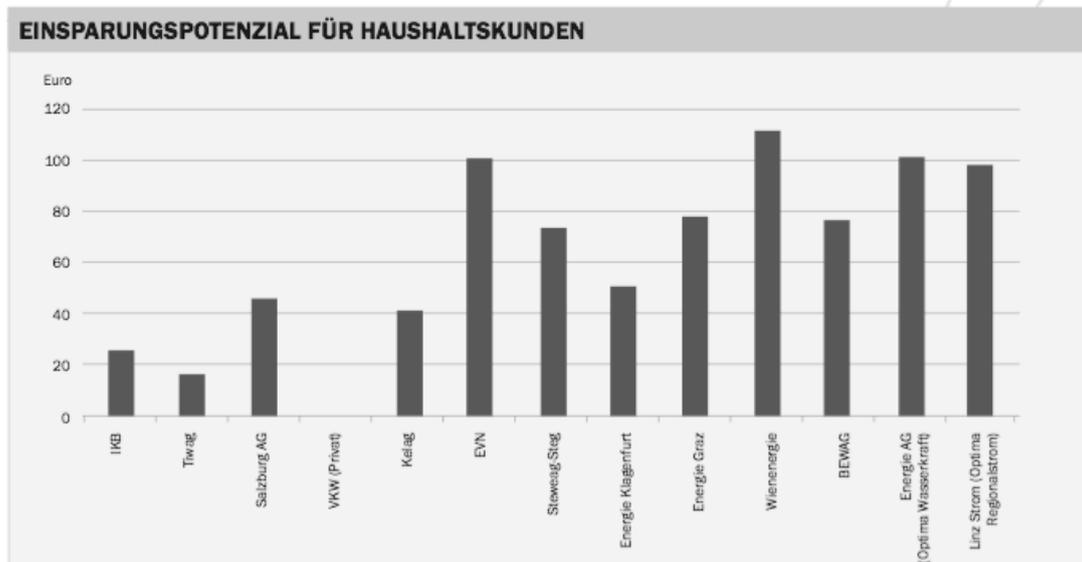


Abbildung 3: Einsparungspotenzial für Haushaltskunden in Euro pro Jahr beim Wechsel von lokalen zu günstigsten Anbieter.<sup>8</sup>

Der teuerste lokale Anbieter verlangt einen um 46% höheren Energiepreis als der billigste Anbieter.

Trotz dieser Einsparungsmöglichkeit bei einem Lieferantenwechsel haben im Jahr 2009 lediglich 1,2% der Haushaltskunden ihren Lieferanten gewechselt.<sup>9</sup> Die große Energiepreisdifferenz zwischen dem günstigsten Anbieter und einem Großteil der lokalen Anbieter, sowie die geringen Wechselraten, lässt vermuten, dass Wechselbarrieren existieren.

Diesen Wechselbarrieren wird in dieser Studie auf den Grund gegangen und es werden die möglichen Einflussfaktoren der generellen Entscheidungsprinzipien, den

<sup>7</sup> Quelle 6: e-control.at: Marktbericht e-control 2010, Seite 35

<sup>8</sup> Quelle 6: e-control.at: Marktbericht e-control 2010, Seite 35

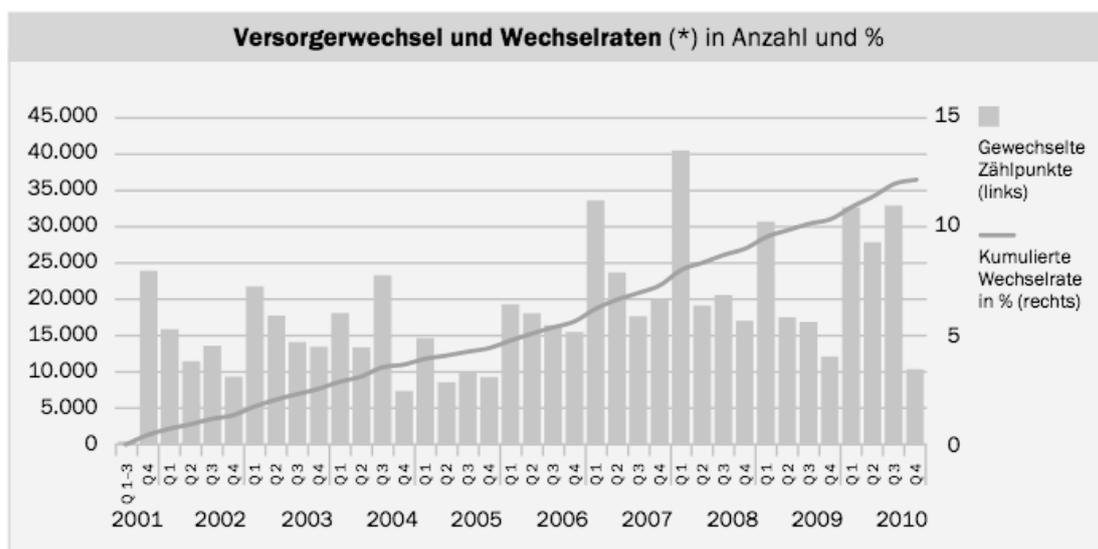
<sup>9</sup> Quelle 6: e-control.at: Marktbericht e-control 2010, Seite 35

Stromanbieter zu wechseln, aufgezeigt und analysiert.

## 1.2 e-control Statistiken Österreichweit

Die Anzahl der Netzanschlüsse in Österreich lag 2010, laut Statistik Austria, bei 5.839.000 Zählerpunkten<sup>10</sup>.

Stellt man dies ins Verhältnis zu den tatsächlichen Versorgerwechseln über den Liberalisierungszeitraum der letzten 10 Jahre, erhält man relativ konstant bleibende Wechselraten, siehe Abbildung 4.



(\*) bezogen auf Zählerpunkte

Abbildung 4: Versorgerwechsel und Wechselraten.<sup>11</sup>

Demnach liegt die kumulierte Wechselrate Ende 2010 bei in etwa 12%. In Abbildung 5 sind die exakten Prozentsätze der Wechselraten über die letzten 5 Jahre aufgelistet. Diese fluktuieren über die Jahre immer wieder leicht nach oben und unten, bleiben aber relativ konstant, bei einem Mittelwert von 1,2% Versorgerwechsel im Jahr. Im jeweils ersten Quartal der angeführten Jahre sind die meisten gewechselten Zählerpunkte zu verzeichnen. Rational ist dieses Faktum so zu erklären, dass verhältnismäßig viele Verträge mit Beginn des einen Jahres abgeschlossen werden.

<sup>10</sup> Quelle 10: e-control.at: Statistikbroschüre 2011, Seite 40

<sup>11</sup> Quelle 10: e-control.at: Statistikbroschüre 2011, Seite 42

| <b>Versorgerwechsel und Wechselraten (*)</b> |               |               |               |               |                |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| <b>Endkundenkategorie</b>                    | <b>2006</b>   | <b>2007</b>   | <b>2008</b>   | <b>2009</b>   | <b>2010</b>    |
| <b>Anzahl der Versorgerwechsel</b>           |               |               |               |               |                |
| Haushalte                                    | 40.756        | 60.665        | 54.874        | 48.245        | <b>69.485</b>  |
| Sonstige Kleinkunden                         | 26.314        | 32.111        | 39.730        | 27.606        | <b>31.360</b>  |
| Lastganggemessene Endkunden                  | 2.461         | 2.488         | 2.888         | 1.613         | <b>3.253</b>   |
| <b>insgesamt</b>                             | <b>69.531</b> | <b>95.264</b> | <b>97.492</b> | <b>77.464</b> | <b>104.098</b> |
| <b>Wechselrate</b>                           |               |               |               |               |                |
| Haushalte                                    | 1,0%          | 1,5%          | 1,3%          | 1,2%          | <b>1,7%</b>    |
| Sonstige Kleinkunden                         | 1,6%          | 1,9%          | 2,4%          | 1,7%          | <b>1,9%</b>    |
| Lastganggemessene Endkunden                  | 8,5%          | 8,1%          | 9,0%          | 4,8%          | <b>9,7%</b>    |
| <b>insgesamt</b>                             | <b>1,2%</b>   | <b>1,7%</b>   | <b>1,7%</b>   | <b>1,3%</b>   | <b>1,8%</b>    |

(\*) bezogen auf Zählpunkte

Abbildung 5: Versorgerwechsel und Wechselraten.<sup>12</sup>

Ein vereinzelt leichter Anstieg war in den Jahren 2007 und 2008 zu verzeichnen. Dieser ist in den Folgejahren jedoch äquivalent wieder gesunken. Wenn man dazu den europäischen Vergleich, siehe Kapitel 1.3, heranzieht, wird deutlich, dass das Wechselverhalten, ganz im Gegenteil zu anderen Europäischen Staaten, nicht steigt und generell sehr gering bleibt.

Auch die nähere Betrachtung der Netzgebiete und deren dazugehörige Wechselraten, siehe Abbildung 6, gibt Aufschluss darüber, dass innerhalb österreichischer Bundesländer die Wechselfreudigkeit in Haushalten ebenso konstant geblieben ist wie im Gesamtvergleich ersichtlich. Die herausstehende Ausnahme ist jedoch Kärnten, wo im Jahr 2007 noch 2,4% der Zählerpunkte den Strom-Anbieter wechselten, waren es 2010 nur noch 1%. Auch zeigt die Abbildung sehr gut auf, dass unterschiedliche Wechselquoten unter den Bundesländern existieren. Während

<sup>12</sup> Quelle 10: e-control.at: Statistikbroschüre 2011, Seite 42

diese in Wien beispielsweise bei durchschnittlich 1,76% liegt, ist das Wechselverhalten in weniger ballungszentrenreichen Regionen wie Tirol oder Vorarlberg bei weniger als 0,5%. Auch Salzburg und Burgenland liegen weit unter einem Prozent.

| <b>Wechselraten nach Netzgebieten (*)</b> |             |             |             |             |             |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Bundesland bzw. Netzgebiet</b>         | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> |
| Burgenland                                | 0,7%        | 0,9%        | 0,8%        | 0,7%        | <b>0,7%</b> |
| Kärnten                                   | 0,8%        | 2,4%        | 1,2%        | 0,8%        | <b>1,0%</b> |
| Niederösterreich                          | 1,6%        | 2,2%        | 1,8%        | 1,8%        | <b>2,6%</b> |
| Oberösterreich                            | 1,4%        | 1,7%        | 2,1%        | 1,1%        | <b>2,1%</b> |
| Salzburg                                  | 0,5%        | 0,5%        | 0,6%        | 0,3%        | <b>0,4%</b> |
| Steiermark                                | 1,1%        | 1,9%        | 3,1%        | 2,4%        | <b>2,8%</b> |
| Tirol                                     | 0,3%        | 0,4%        | 0,3%        | 0,3%        | <b>0,4%</b> |
| Vorarlberg                                | 0,2%        | 0,2%        | 0,4%        | 0,3%        | <b>0,3%</b> |
| Wien                                      | 1,7%        | 2,0%        | 1,6%        | 1,6%        | <b>1,9%</b> |
| <b>insgesamt</b>                          | <b>1,2%</b> | <b>1,7%</b> | <b>1,7%</b> | <b>1,3%</b> | <b>1,8%</b> |

(\*) bezogen auf Zählpunkte

Abbildung 6: Wechselraten nach Netzgebieten;<sup>13</sup>

Ballungsraumreichere Regionen auf der anderen Seite, wie Niederösterreich wo die Quote in 2010 bei 2,6% liegt, tendieren eher dazu durchschnittliche Wechselraten von über 2% zu haben (zum Beispiel Niederösterreich mit einem Durchschnitt von 2,32%).

### **1.3 Wechselratenvergleiche innerhalb Europas**

Länderübergreifende Vergleiche zeigen, dass die Wechselfreudigkeit in anderen europäischen Ländern um einige Prozentpunkte höher liegt als in Österreich.

Beispielsweise in Deutschland wechselten laut dem Council

---

<sup>13</sup> Quelle 10: e-control.at: Statistikbroschüre 2011, Seite 43

of European Energy Regulators (CEER) 2009 rund 5% aller Haushaltseindverbraucher ihren Stromanbieter. 2010 waren es bereits 7% mit steigender Tendenz.<sup>14</sup> Ein ähnliches Wechselverhalten zeigt sich in den Niederlanden, wo 2010 rund 9% der Bevölkerung ihren Strom wechselten oder in Großbritannien mit einer Wechselrate von über 17% im selben Jahr.<sup>15</sup> Die angegebenen Trends bewegen sich stetig aufwärts.

In England haben beispielsweise seit 1998, dem Beginn der Deregulierung, ca. 48% der rund 26 Millionen englischen Stromkunden den Anbieter mindestens einmal gewechselt. Die jährliche Wechselrate liegt über die letzten 12 Jahre bei ca. 12%. Die ehemaligen regionalen Monopolisten haben bereits über 39% ihrer Haushaltskunden verloren. Dieses Wechselniveau ist vergleichbar mit anderen Wettbewerbsmärkten wie Norwegen, Schweden oder Niederlande. Teilweise ergibt sich für englische Haushaltskunden ein Einsparungspotential von über 15%. Ca. 18% Kunden haben in England den Anbieter sogar bereits mehrmals gewechselt.<sup>16</sup>

Abbildung 7 gibt Aufschluss über die Anzahl der Elektrizitätslieferanten in Europa über die Mitgliedsstaaten verteilt und deren Entwicklung über die letzten 8 Jahre. Hierbei ist deutlich zu erkennen, dass die Anzahl an Lieferanten keine maßgebliche Rolle für das Wechselverhalten spielt. In United Kingdom, dessen Wechselrate sich deutlich von anderen europäischen Staaten abhebt, wurden im Jahr 2010 22 verschiedene Lieferanten registriert, die mindestens 95% des nationalen

---

<sup>14</sup> Quelle 7: kwh-preis.de

<sup>15</sup> Quelle 8: energy-regulator.eu: CEER Annual Report 2010

<sup>16</sup> Quelle 13: microsysteme.org: Wettbewerb Haushaltskunden in England, Seite 60

Strommarktes ausmachen. In Österreich waren 129 Anbieter in 2010 aktiv. Die Wechselquote in Österreich blieb aber trotz der vielen angebotenen Alternativen und dem dazugehörigen Einsparungspotential klein. Auch wenn Deutschland und die Niederlande auf dieser Basis miteinander verglichen werden, die eine ähnlich hohe Wechselrate aufweisen, ist die Anzahl der Stromlieferanten in Deutschland um ein vielfaches höher als in den Niederlanden. Die unterschiedliche Auswahl und die damit verbundene Produktvielfalt ist daher keine Erklärung für die Wechselfreudigkeit der Menschen in den angeführten Ländern.

|                         | 2003 | 2004 | 2005 | 2006  | 2007  | 2008 | 2009   | 2010   |
|-------------------------|------|------|------|-------|-------|------|--------|--------|
| <b>Belgium</b>          | 45   | 48   | 54   | 23    | 28    | 31   | 34     | 37     |
| <b>Bulgaria</b>         | 8    | 12   | 13   | 13    | 7     | 7    | 17     | 36     |
| <b>Czech Republic</b>   | 365  | 238  | 286  | 285   | 293   | 281  | 281    | 324    |
| <b>Denmark</b>          | 113  | 75   | 70   | 65    | 38    | 36   | 33     | 33     |
| <b>Germany</b>          | 940  | 940  | 940  | 1 042 | 1 020 | 940  | >1 000 | >1 000 |
| <b>Estonia</b>          | 42   | 41   | 40   | 43    | 40    | 37   | 40     | 41     |
| <b>Ireland</b>          | 6    | 8    | 9    | 9     | 9     | 9    | 9      | 8      |
| <b>Greece</b>           | 5    | 4    | 4    | 4     | 2     | 2    | 3      | 11     |
| <b>Spain*</b>           | 375  | 383  | 382  | 375   | 394   | 459  | 142    | 202    |
| <b>France</b>           | 166  | 166  | 166  | 160   | >177  | 177  | 177    | 177    |
| <b>Italy</b>            | 390  | 400  | 430  | 380   | 400   | 350  | 360    | 268    |
| <b>Cyprus</b>           | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1      | 1      |
| <b>Latvia</b>           | 1    | 4    | 4    | 4     | 6     | 4    | 4      | 4      |
| <b>Lithuania</b>        | 8    | 8    | 7    | 7     | 7     | 8    | 9      | 15     |
| <b>Luxembourg</b>       | 11   | 11   | 11   | 12    | 13    | 14   | 11     | 11     |
| <b>Hungary</b>          | 12   | 12   | 17   | 12    | 17    | 24   | 35     | 38     |
| <b>Malta</b>            | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1      | 1      |
| <b>Netherlands**</b>    | 42   | 33   | 32   | 38    | 39    | 38   | 32     | 36     |
| <b>Austria</b>          | 160  | 125  | 125  | 136   | 160   | 141  | >140   | 129    |
| <b>Poland</b>           | 175  | 202  | 265  | 168   | 158   | 137  | 150    | 146    |
| <b>Portugal</b>         | 5    | 9    | 10   | 4     | 4     | 4    | 6      | 10     |
| <b>Romania</b>          | 8    | 20   | 40   | 48    | 51    | 48   | 47     | 56     |
| <b>Slovenia</b>         | 8    | 7    | 11   | 13    | 14    | 14   | 17     | 16     |
| <b>Slovakia</b>         | 18   | 23   | 34   | 35    | 36    | 47   | 67     | 77     |
| <b>Finland</b>          | >100 | >100 | >100 | >100  | >100  | >100 | >100   | >100   |
| <b>Sweden</b>           | 127  | 130  | 122  | 119   | 120   | 113  | 75     | 134    |
| <b>United Kingdom</b>   | 24   | 32   | 33   | 26    | 23    | 23   | 21     | 22     |
| <b>Norway</b>           | 223  | 226  | 223  | :     | 163   | 173  | 184    | 184    |
| <b>Croatia</b>          | 1    | 1    | 1    | 1     | 2     | 2    | 2      | 3      |
| <b>FYR of Macedonia</b> | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 2      | 3      |
| <b>Turkey</b>           | 5    | 130  | 165  | 245   | 263   | 317  | 362    | 466    |

Abbildung 7: Anzahl der Stromlieferanten, die mindestens 95% des nationalen Strommarktes ausmachen.<sup>17</sup>

Die unterschiedlichen Wechselraten in Europäischen Ländern lassen sich zum einen über die Produktvielfalt erklären. Wobei diese im Vergleich mit anderen europäischen Ländern in Österreich geringer ist. In den skandinavischen Ländern beispielsweise gibt es zahlreiche auf verschiedenen

<sup>17</sup> Quelle 11: eurostat.eu: European commission eurostat

Großhandelsszenarien basierende Produkte. Oder in anderen Ländern werden Spezialtarife für sozial Schwache angeboten sowie Produkte mit Vorkasse.<sup>18</sup>

Die eher einseitig innovativen Produkte auf dem Strommarkt in Österreich können ein Indiz für die geringe Wettbewerbsintensität auf dem Endkundenmarkt sein.

Die österreichische Stromwerbung bezieht sich eher auf die Themen Nachhaltigkeit, Stabilität und Tradition statt tatsächlich mit der Produktvielfalt zu werben. Eine EVN Werbung mit dem Leitspruch im April 2012 lautet beispielsweise:

„Zuhause ist es doch am schönsten. Besonders bei Regenwetter. Gut, wenn man dann einen Energieversorger hat, auf den man zählen kann. Als zuverlässiger Strom-, Gas-, Wärme- und Wasserversorger bietet Ihnen die EVN alles aus einer Hand. Zu jeder Zeit.“<sup>19</sup>

Ein absolut konträrer Markt ist der der Mobilfunkanbieter. Die andauernden Preisschlachten zwischen den Anbietern beziehen sich ausschließlich auf dessen Produkte und die verschiedenen immer günstiger werdenden Tarifen. Der Endverbraucher wird direkt durch die Produkt - Hardfacts wie dem Preis oder das dazugehörige Mobiltelefon angesprochen. Softfacts wie Service und Tradition spielen hier nur eine sehr geringe Rolle.

Auch im Vergleich zum englischen Strommarkt, der über eine sehr hohe Wechselquote in Europa verfügt, steht der Wettbewerb in Österreich am Anfang. Dies kann zum Teil

---

<sup>18</sup> Quelle 6: e-control.at: Marktbericht e-control 2010, Seite 34

<sup>19</sup> Quelle 9: EVN.at

auch auf die unterschiedliche Marktstruktur zurückgeführt werden. Der englische Markt ist von einer geringen Zahl landesweit tätiger reiner Vertriebsunternehmen gekennzeichnet. Im Gegensatz dazu ist der österreichische Markt durch die Existenz einer Vielzahl kleiner, insbesondere kommunaler, Unternehmen mit relativ niedrigen Kundenzahlen charakterisiert. Eine systematische, am spezifischen Kundensegment orientierte Marktbearbeitung besitzt eher geringe Bedeutung.<sup>20</sup>

Die aufgestellte These demnach ist, dass der österreichische Kunde von konservativen Entscheidungsmustern angetrieben wird. Gerade familiäre Entscheidungen, wie den Haushaltsstrom für die Wohnung, werden eher auf Basis eigener Erlebnisse oder Erfahrungsberichten von Anderen getroffen. Ganz gegenteilig zu Sachgütern mit Eigennutzung, wie zum Beispiel dem Mobilfunk Anbieter, wo das Produkt und die dazugehörigen Mobiltelefone eine maßgebliche Rolle zum Entscheidungsprozess beitragen.

Die zukünftigen Prognosen für den österreichischen Strommarkt besagen, dass die Wettbewerbsintensität sich in den kommenden Jahren verschärft. Dadurch wird das Bewusstsein der Konsumenten verstärkt, Stromanbieter-Alternativen abwägen zu können und auch einen Anbieterwechsel zu vollziehen. Die Wechsel-Quoten werden sich dementsprechend kontinuierlich nach oben entwickeln. Die Studie wird auch die näheren Hintergründe und das

---

<sup>20</sup> Quelle 13: microsysteme.org: Wettbewerb Haushaltskunden in England, Seite 63

tatsächliche Bewusstsein der Menschen, den Stromanbieter zu wechseln, untersuchen und sie mit dem Mobilfunkanbietermarkt vergleichen.

#### **1.4 Wechselverhalten in den österreichischen Bundesländern**

Wie in Kapitel 1.2, Abbildung 6, bereits demonstriert, sind die Wechselquoten in den einzelnen österreichischen Bundesländern unterschiedlich verteilt. Während in den westlichen Regionen, wie Vorarlberg, Tirol oder Salzburg die durchschnittliche Wechselfreudigkeit bei unter einem Prozent liegt, tendieren Einwohner von Ballungsräumen eher dazu, zu wechseln. Niederösterreich, Oberösterreich, Steiermark und Wien weisen eine höhere Bevölkerungsdichte als die übrigen Bundesländer auf, siehe Appendix A. Wenn man dies mit den dazugehörigen Wechselraten, ebenfalls aus dem Jahr 2009, vergleicht, ist sofort eine Korrelation zu erkennen. Auch befinden sich in diesen Regionen Österreichs die größten Städte, wie Sankt Pölten, Linz oder Graz. Steiermark weist sogar eine Wechselrate von über 2,4% (2009) auf. Gegenteilig ist Oberösterreich zu betrachten, das trotz relativ großer Bevölkerungsdichte eine verhältnismäßig kleine Wechselrate aufweist. Dieses Phänomen lässt sich eventuell über die politische Situation in Oberösterreich erklären, wo Menschen mit christlich demokratischer Einstellung leben, die eher konservativ eingestellt sind. Daher auch altbewährte und traditionelle Entscheidungsmuster in vielerlei Hinsicht besitzen. Auch befinden sich eher kleinere Städte in Oberösterreich. Die Studie untersucht persönliche Charaktereigenschaften der einzelnen Befragten, um das Traditionsbewusstsein mit dem tatsächlichen Wechselverhalten zu vergleichen.

Eine bedeutsame Thesis in dieser Abhandlung geht davon aus, dass die weniger politisch konservativ ausgerichteten Regionen, wie auch Wien und die Steiermark, generell eher dazu tendieren ihre Energiealternativen abzuwägen und den Anbieter zu wechseln. Diese Annahme wird in der Studie mittels quantitativer Analyse untersucht und interpretiert.

### **1.5 Politik- und Umwelt Einflüsse im Bezug auf Wechselraten in Österreich**

Die über die letzten 10 Jahre relativ kontinuierlich bleibende Wechselquote in Österreich mit sehr geringer Fluktuation lässt vermuten, dass die gesetzten Maßnahmen der Stromindustrie und die Aufklärung über einen liberalisierten Markt nur wenig Einfluss auf die Wechselfreudigkeit der österreichischen Kunden hatten. Auch diverse andere externe Einflussfaktoren, wie Strom aus erneuerbaren Energiequellen zu gewinnen, hatte nur geringe Auswirkung auf die Wechselquote.

„Welche Anreize werden also für den Endkunden geschaffen, um tatsächlich den Stromlieferanten zu wechseln?“

Wenn als Vergleich zur Stromanbieterindustrie die Mobilfunkanbieter herangezogen werden ist zu erkennen, dass diese auf individuelle Bedürfnisse mehr eingehen und flexibel im Umgang mit Kunden reagieren. So ist der Verbraucher beispielsweise in der Lage, den Anbieter zu wechseln und gleichzeitig zusätzliche Begünstigungen, wie die ersten 3 Monate ohne Grundgebühr oder ein vergünstigtes Mobiltelefon, in den Vertrag hinein zu verhandeln.

Ein ähnliches Vorgehen wird seit 2010 auch am Energiemarkt

praktiziert. Mittels Anreizsystemen wurde versucht, den Wechsel von Energieanbietern zu forcieren. Zum Beispiel wurde ein einmaliger Bonus von 100 Euro für Neukunden gutgeschrieben. Durch diese Maßnahmen ist nur ein leichter Anstieg der Wechselrate um 0,5% in 2010 zum Vorjahr zu verzeichnen gewesen.

Die verhältnismäßig geringe Wechsel-Quote im Jahr 2009 ist gegebenenfalls mit der Finanzkrise zu erklären, da ein großer Teil der Wechselrate von Lastganggemessenen-Endkunden zu verzeichnen ist. Mit dem Ausbrechen der Krise 2007/2008 wechselten prozentuell mehr Verbraucher den Strom als die Jahre zuvor. Als sich die wirtschaftliche Lage wieder stabilisierte (2009) wurde wieder weniger über Kostenreduktionen in den Grundgütern nachgedacht.

Der Tarifkalkulator der e-control wurde 2010 einer umfassenden Überarbeitung unterzogen. Er wurde anwenderfreundlicher gestaltet und bietet den Konsumenten eine Reihe neuer Funktionen. Ersparnisse werden übersichtlicher dargestellt, Preisunterschiede zum jeweils bestehenden Lieferanten werden sofort angezeigt, sodass die Einsparungen beim Wechsel auf einen Blick zu sehen sind. Im Jahr 2010 wurden etwas mehr als 500.000 Abfragen des Tarifkalkulators durchgeführt, eine Steigerung im Vergleich zu 2009 von 51%.<sup>21</sup> Das Wechselverhalten im gleichen Jahr ist leicht um 0,5 Prozentpunkte angestiegen. Dies ist eine Differenz zum Vorjahr von plus 35%. 2011 hat sich die Quote allerdings wieder zurückentwickelt, siehe Abbildung 8. 2010 wechselten noch 1,7% der österreichischen Haushalts-Stromkunden den Anbieter, so waren es 2011 nur noch 1,4%.

---

<sup>21</sup> Quelle 15: e-control.at: Präsentation Jahresbericht, Seite 5

| Anzahl der Versorgerwechsel und Wechselraten (*) |                |               |               |               |               |               |               |      |      |      |               |
|--|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------|------|------|---------------|
| Endkunden-<br>kategorie                          | 2010           | 2011          |               |               |               |               | 2012          |      |      |      |               |
|  |                | Qu 1          | Qu 2          | Qu 3          | Qu 4          | Jahr          | Qu 1          | Qu 2 | Qu 3 | Qu 4 | Jahr          |
| Haushalte  | 69,785         | 18,279        | 22,820        | 8,915         | 10,005        | 60,019        | 13,168        |      |      |      | 13,168        |
| Sonstige<br>Kleinkunden                          | 31,405         | 10,724        | 8,021         | 3,799         | 3,759         | 26,303        | 11,794        |      |      |      | 11,794        |
| Lastgang-<br>gemessene                           | 3,220          | 1,228         | 118           | 98            | 159           | 1,603         | 1,916         |      |      |      | 1,916         |
| <b>Insgesamt</b>                                 | <b>104,410</b> | <b>30,231</b> | <b>30,959</b> | <b>12,812</b> | <b>13,923</b> | <b>87,925</b> | <b>26,878</b> |      |      |      | <b>26,878</b> |
| Haushalte  | 1.7%           | 0.4%          | 0.5%          | 0.2%          | 0.2%          | 1.4%          | 0.3%          |      |      |      | 0.3%          |
| Sonstige<br>Kleinkunden                          | 1.9%           | 0.7%          | 0.5%          | 0.2%          | 0.2%          | 1.6%          | 0.7%          |      |      |      | 0.7%          |
| Lastgang-<br>gemessene                           | 9.5%           | 3.5%          | 0.3%          | 0.3%          | 0.5%          | 4.6%          | 5.5%          |      |      |      | 5.5%          |
| <b>Insgesamt</b>                                 | <b>1.8%</b>    | <b>0.5%</b>   | <b>0.5%</b>   | <b>0.2%</b>   | <b>0.2%</b>   | <b>1.5%</b>   | <b>0.5%</b>   |      |      |      | <b>0.5%</b>   |

Abbildung 8: Liberalisierungseffekt im österreichischen Elektrizitätsmarkt – Versorgerwechsel nach Endkundenkategorien (Datenstand: Juni 2012);<sup>22</sup>

Auch Atomare-Naturkatastrophen, wie Fukushima in Februar 2011, hatten keinen messbaren Einfluss auf die nationale Wechselrate in Österreich. Abbildung 8 zeigt aufgeschlüsselt die Quartalswechsel in 2011. Daraus ersichtlich ist, dass sich im zweiten Quartal 2011 die Wechselraten kaum verändert haben und relativ konstant bei 0,5% liegen. Das deutsche Anti-Atomprogramm (die Reduzierung von Atomstrom) hat durch aufgebauchte mediale Beeinflussung die österreichische Bevölkerung scheinbar etwas verunsichert und dadurch die Angst vor Stromknappheit forciert. Ökostrom verzeichnete daraus resultierend ebenso wenig ein Umsatzplus.<sup>23</sup>

<sup>22</sup> Quelle 15: e-control.at

<sup>23</sup> Quelle 16: Ökostrom Nachhaltigkeits- und Geschäftsbericht 2011, Seite 6

## 2 Hypothesen

### 2.1 Allgemein

Das Ziel der Studie ist, soziologische und psychologische Gründe aufzuzeigen, warum nur wenige Haushalte, trotz des nachgewiesenen Einsparungspotenzials und Homogenität der Produkte, den Stromanbieter wechseln.

Aus historischer Sicht kam es zum einen in den ersten Liberalisierungsjahren zu erheblichen Behinderungen im Rahmen eines Versorgerwechsels. Neuanbietern wurde unter anderem die Durchleitung zu wechselwilligen Kunden verweigert. Es kam auch wiederholt zu Einschüchterungen wechselwilliger Kunden.<sup>24</sup> Auch heute vermerkt man noch des öfteren Kostenrivalitäten zwischen den Anbietern. Damit verbunden sind Preisschwankungen in Bezug auf Netzmitbenutzung und Mietrechten zwischen Alt- und Neuanbieter. Die in diesem Zusammenhang stehende Unsicherheit wird über die österreichische Medienlandschaft an den Endverbraucher transponiert.

Auch wird Strom als „low-interest“-Produkt angesehen. Wobei die Kunden dem Produkt nur dann Aufmerksamkeit zukommen lassen, wenn beispielsweise die Stromversorgung unterbrochen wird<sup>25</sup>. In der Studie wird dies ebenfalls analysiert und mit dem Mobilfunkanbieter Markt in Punkto Interessensbereitschaft verglichen.

Weitere Hypothesen dieser Studie für die zaghafte Wechselwilligkeit sind beispielsweise die *Preistransparenz*, die Schwierigkeit für den individuellen

---

<sup>24</sup> Quelle 13: Sektorreport Strom, Seite 36

<sup>25</sup> Timpe et al 2002

Verbraucher die einzelnen Strompreise zu vergleichen. Auch gilt der *Erhalt von mehreren Rechnungen* als Wechselbarriere. Denn bei den günstigsten Strom- und Gasvarianten werden Rechnungen von separaten Anbietern bezogen. Auch sind die *Preisinstabilitäten* ein möglicher Barrieregrund, sowie die *Sozialpsychologischen-Einflüsse*. Denn solange das näherer Umfeld, wie Verwandte oder Bekannte, einen Wechsel nicht in Erwägung zieht, denkt man selbst auch nicht darüber nach. Mit den aufgelisteten Barrieren eng verbundenen stehen *Informations- und Transaktionskosten* der einzelnen Haushalte. Da sowohl Preistransparenz geschaffen werden sollte, sowie die Angst mehrere Rechnungen zu erhalten überwunden werden muss, aber auch Preisinstabilitäten zu berücksichtigen sind, um einen Wechsel vorzunehmen. Die generelle Informationsbeschaffung zählt zu den Transaktionskosten, die im Verhältnis zu Einsparungspotenzial und Verbesserung der Lebensqualität durch einen Stromanbieterwechsel stehen.

## 2.2 Preistransparenz

Trotz Optimierungsversuch der e-control herrscht in Österreich nach wie vor ein mangelndes Preisinformationssystem. Da der Strompreis einer der Hauptkriterien im Rahmen einer Wechselentscheidung darstellt, lässt sich dieser jedoch wegen der verschiedenen Preiskomponenten (Grundpreis, Arbeitspreis, Netznutzungspreis, Zählergebühr, etc.) nur schwer vergleichen. Untersuchungen zeigten, dass ca. ein Drittel der Verbraucher den Versorger wechseln würden, sollte sich damit ein Preisnachlass in Höhe von 10% erzielen lassen.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> Stern 2001

Bei Preisreduktionen von 20% würden sogar zwei Drittel der Endverbraucher den Anbieter wechseln<sup>27</sup>.

Eine Hypothese der Studie geht davon aus, dass die Angst vor *versteckten Mehrkosten* bei einem Wechsel nach wie vor präsent und in den Köpfen der Bevölkerung verankert ist. Obwohl öffentliche Einrichtungen auf das Einsparungspotenzial aufmerksam machen, wie beispielsweise die e-control, oder das öffentlich rechtliche Fernsehen und/oder diverse Printmedien. Dies sind größtenteils verstaatlichte Unternehmen die das Volk dazu auffordern Anbieter zu wechseln bzw. dies zumindest in Erwägung zu ziehen. Der Staat versucht damit das Bewusstsein für den Energiemarkt zu steigern und das Volk zu ermuntern den Markt konkurrenzfähiger bzw. die Preise auf Grund dessen elastischer zu machen.

Als Kunde fühlt man sich eher uninformiert und der verbundene Aufwand, notwendige Informationen einholen zu müssen, stellt sich als „unüberwindbare“ Barriere heraus. Kunden, welche die Strompreise als nicht transparent empfinden tendieren eher dazu, nicht zu wechseln.

### **2.3 Erhalt von Mehr-Rechnungen**

Generell werden Strom und Gas separat abgerechnet, die beiden Beträge werden jedoch bei den Alt-Anbieter bzw. bei denen die Strom und Gas anbieten, auf einer Rechnung zusammen angeführt und zur Gesamtverrechnung bereit gestellt. Bei den günstigsten Varianten werden jedoch Strom und Gas von separaten Anbietern bezogen. Dies hat die Tatsache zu Folge das eine *größere Anzahl von Rechnungen entsteht*. Die große Anzahl von Rechnungen wird

---

<sup>27</sup> Quelle 13: Sektorreport Strom, Seite 36

in der Folge mit dem Begriff ‚Mehr-Rechnungen‘ beschrieben. Dieser Umstand wird häufig (von bestimmten menschlichen Charakteren) als zusätzliches Erschwernis betrachtet. Die Studie geht davon aus, dass ein Großteil der Österreichischen Bevölkerung unter dem Erhalt von Mehr-Rechnungen auch eine klare Undurchsichtigkeit sehen. Der damit verbundenen zusätzliche Zahlschein oder Abbuchungsauftrag wird für viele als zusätzliche Hürde und als Mühsal verstanden. Die Alt-Anbieter haben diese Wechselbarriere bereits erkannt und versuchen durch Werbeslogans, wie beispielhaft hier gezeigt, die Kunden zu halten:

*“Ob Strom, Gas, Wärme, Wasser oder Multimedia von uns bekommen Sie alles aus einer Hand.”<sup>28</sup>*

Die Angst vor dem Erhalt von Mehr-Rechnungen wird in der Studie untersucht und auf dessen Wahrheitsgehalt überprüft. Fragen über die Angst Mehr-Rechnungen zu erhalten wurden in den Fragebogen eingebaut und die Antworten dazu analysiert.

## **2.4 Preisinstabilität**

Auch ist die Angst vor der *Preisinstabilität* bei einem *neuen Anbieter* als mögliche Barriere für einen Wechsel in Erwägung zu ziehen.

Estelami, Lehmann und Holden<sup>29</sup> haben in Ihrer Meta-Analyse den Einfluss von makroökonomischen Variablen auf das Preiswissen von Konsumenten untersucht. Das Ergebnis war, dass Inflation, die mit Preisinstabilität und größerer

---

<sup>28</sup> Quelle 17: EVN Werbung von April 2012

<sup>29</sup> Vgl. Estelami/Lehmann/Holden (International Journal of Research in Marketing 2001) S.242 ff.

Streuung der Preise einhergeht, einen negativen Einfluss auf das Preiswissen der Konsumenten hat. Der Nutzen des Preises als Qualitätsindikator aufgrund der Preisinstabilität in einer inflationären Umgebung nimmt kontinuierlich ab. Und ebenso macht die Steuerung der Preise die Informationsaufnahme und –Verarbeitung für den Konsumenten schwieriger.<sup>30</sup>

Dieses Konsumentenverhalten lässt sich gut auf den Strommarkt transferieren und wird in dieser Studie, mittels gezielter Fragetechnik, erörtert und auf dessen Wahrheitsgehalt untersucht. Stromkonsumenten neigen eher dazu, ein geringes Preiswissen zu besitzen. Aufgrund der fortwährenden variierenden Preise wird die Informationsaufnahme und –Verarbeitung für den Konsumenten als sehr schwierig erachtet.

## **2.5 Sozialpsychologischer Ansatz**

Die Sozialpsychologie erforscht die Auswirkungen der tatsächlichen oder vorgestellten Gegenwart anderer Menschen auf das Erleben und Verhalten des Individuums.

Die zwei fundamentalen Axiome der Sozialpsychologie beschreiben die Wechselfreudigkeit der Konsumenten sehr genau. Erstens konstruieren Menschen ihre eigene Realität. Und Zweitens wird das gesamte Erleben und Verhalten von sozialen Beziehungen beeinflusst.<sup>31</sup>

Der Grund, warum jeder Mensch die Welt auf eine bestimmte eigene Weise sieht besteht darin, dass jeder Mensch seine Wirklichkeit in Gedanken selbst konstruiert. Wenn Menschen

---

<sup>30</sup> Köster 2008, Seite 8

<sup>31</sup> Smith und Mackie 2000, Seite 14-16

die Wahl haben, die Welt entweder zu verzerren, um mit sich zufrieden zu sein, oder sie real widerspiegeln, entscheiden sie sich sehr oft für ein eigens erstelltes Konstrukt (dem Konstrukt eigener Realitäten).<sup>32</sup>

Die Tatsache, dass Menschen die Realität verzerrend interpretieren, mag dabei helfen, zunächst rätselhaftes Verhalten zu erklären.<sup>33</sup>

Menschen die Entscheidungen überwiegend alleine treffen und die Meinungen von Freunden/Bekanntem als weniger wichtig erachten, tendieren eher dazu, einen Stromwechsel durchzuführen.

Der Ansatz der sozialen Kognition<sup>34</sup> erklärt das exakte Verständnis, dass der Mensch versucht zu erlangen, um plausible Urteile und Entscheidungen fällen zu können. In der Realität allerdings handeln Individuen normalerweise auf Basis unvollständiger und ungenau interpretierter Informationen.<sup>35</sup> Wie auch in dieser Studie aufgezeigt, sind diese individuell, ungenau interpretierten Informationen Basis für eine Wechselentscheidung.

Die geschaffene Realität der Kunden, nachhaltige Energie Anbieter gewählt zu haben oder tatsächlich zufrieden mit dem derzeitigen Stromanbieter zu sein, ohne jedoch über Alternativen informiert zu sein oder Details des Strom-Mixes zu kennen wird in der Studie mit gezielten Fragen

---

<sup>32</sup> Aronson et.al. 2008, Seite 16

<sup>33</sup> Aronson et.al. 2008, Seite 17

<sup>34</sup> Der Ansatz der sozialen Kognition berücksichtigt, wie der Mensch die Welt wahrnimmt (Aronson et.al. 2008, Seite 23).

<sup>35</sup> Aronson et.al. 2008, Seite 23

nach dem Grund der Anbieterwahl ebenfalls aufgezeigt. Durch Beantwortung dieser Fragen soll aufgezeigt werden, ob sich der Kunde in dieser Beziehung seine eigene Wahrheit zusammenstellt und in wie weit er von dieser überzeugt ist.

Ebenso wird untersucht inwieweit das zweite Axiom der Sozialpsychologie auf den Entscheidungsprozess hinsichtlich der Wahl nach dem Stromanbieter beeinflusst. Tendieren Menschen eher dazu Stromanbieter zu wechseln, die Entscheidungen alleine treffen? Oder sind die Menschen abhängig vom Beeinflussungsgrad sozialer Beziehungen?

*Die Vernunft hat immer existiert, nur nicht immer in der vernünftigen Form.*<sup>36</sup>

Ein gelungenes Beispiel für die oben angeführte Aussage von Karl Marx sind die österreichischen Ballungszentren. Wie Wien beispielsweise, wo Wien Energie der größte und bekannteste Stromanbieter ist. Ein sehr großer Teil der Wiener beziehen ihren Strom über Wien Energie. Diese für viele "sichere und altbewährte Versorgung" wird, trotz konzentrierter Ansiedlung zahlreicher Alternativenanbieter, die auch in ihren Tarifen günstiger sind, immer noch gerne von der Bevölkerung bevorzugt. In allen Wiener Gemeindebezirken ist Wien Energie mit Abstand einer der teuersten Anbieter. Im Vergleich bieten im Durchschnitt 15 weitere Stromlieferanten billigere Tarife in den jeweiligen Wiener Regionen an. Selbst nachhaltige Alternativen, wie beispielsweise Ökostrom, liegen weit unter den angebotenen Tarifen von Wien Energie.<sup>37</sup> Man bleibt, wie bereits angesprochen, bei altbewährten Anbietern. Dies reflektiert die Einstellung der

---

<sup>36</sup> Marx; Vgl. Giddens 1971, Seite vii

<sup>37</sup> Vgl. Tarifkalkulator: E-Control.at

Österreicher passend zur jeweiligen politischen Gesinnung.

Das menschliche Verhaltensmuster bei dem alten Bewährten zu bleiben ist typisch *konservativ*. *Vergleichbarkeit* hierfür bieten die jeweiligen Formen der *Politik*. So tendieren Menschen, die in liberaler eingestellten Staaten in Europa leben, beispielsweise die Niederlande, eher dazu, den Stromanbieter zu wechseln.

Ein sehr gängiges sozial-psychologisches Phänomen der österreichischen Einwohner, welches das Wechselverhalten im Land ebenso gut widerspiegelt, ist der Fußball als Sport. Die Tatsache, dass Österreich als Fußball-Nation unter der Bevölkerung angesehen wird, jedoch über keinen einzigen erstklassigen Fußball-Klub verfügt, trotzdem aber unter der Bevölkerung der Spruch herrscht: ‚Mein Gott, wir spielen halt nicht besser Fußball‘, wird als eine Art soziales Artefakt angesehen. Die Abfindung mit der Tatsache, dass nicht besser Fußball gespielt wird, bezeichnet man in der Wissenschaft als Kohärentismus. Wobei die Kohärenttheorie der Rechtfertigung darauf basiert, dass Kohärenz auch Konsistenz nach sich zieht. Je konsistenter man an Etwas herangeht bzw. umsetzt desto mehr legitimiert man, für sich selbst, sein Handeln daraus. Im übertragenen Sinne gibt das Sprichwort aus dem Volksmunde, beim Altbewährten zu bleiben („Was der Bauer nicht kennt isst er nicht.“) Aufschluss über die Theorie und dessen Wahrheitsgehalt.

## **2.6 Transaktionskosten**

Die Tatsache, dass den Haushalten zwar bewusst ist, durch einen Anbieter-Wechsel Geld sparen zu können, jedoch nicht entsprechend gehandelt wird, könnte man unter anderem auf

die generelle Transaktionskostentheorie<sup>38</sup> zurückführen. Das Konzept der fundamentalen Transformation beschreibt die Beziehung zwischen Vertragspartner und dessen bilateralen Monopolsituation bei einem selbst sehr gut. Das Problem der Ungewissheit, was die Zukunft bringen wird und der eingeschränkten Rationalität dem Vertrag gegenüber spiegeln die Wechselbarrieren wieder. Dem Konsumenten ist der Aufwand, der mit einem Vertragswechsel verbunden ist, aus eigener Anschauung, zu groß.

Vor allem das Bewusstsein, umweltfreundliche Lösungen finden zu wollen, liegt scheinbar zu diesem Thema nicht vor. Als konträrer Markt an dieser Stelle gilt der Bio-Lebensmittel Markt, wo gut zu erkennen ist, dass Menschen bereitwillig mehr Geld für biologische Produkte ausgeben. Im Supermarkt ist jedoch das herkömmliche Produkt neben dem Bio-Produkt platziert. Dadurch entstehen keine Transaktionskosten. Das Produkt selbst ist in den meisten Fällen etwas teurer. Bis auf den Preis und die alltägliche Gewohnheit- oder besser individueller Geschmack- gibt es keine begründete zusätzliche Barriere, sich diesmal für ein biologisch- nachhaltiges Produkt zu entscheiden. Bei einem Stromanbieter-Wechsel im Vergleich scheinen die Barrieren höher und umfangreicher.

Oliver E. Williams Transaktionskostentheorie umfasst sowohl das menschliche Verhalten als ‚human factors‘, wie beschränkte Rationalität und den Opportunismus, als auch andere Umweltfaktoren ‚enviromental factors‘.<sup>39</sup> Die anderen Umweltfaktoren sind beschrieben als innewohnende Unsicherheit und das Ausmaß dauerhafter und spezifischer

---

<sup>38</sup> Richter, R. Furubotn E.G.; 2003: Seite 193/194

<sup>39</sup> Hermes, 1997: Seite 7

Investitionen.

Wie oben bereits erwähnt, nimmt eine Haupt-These der Studie Beziehung auf diese menschlichen Verhaltensfunktionen und Umweltfaktoren der Transaktionskostenproblematik und erklärt die Barrieren, Anbieter zu Wechseln, teilweise durch diese. Sie verknüpft die generell beschränkte Rationalität der Bevölkerung, speziell im Vorgang mit Entscheidungsprozessen, und deren Angst, dass der neue Partecipartner opportunistisch, auf seinen eigenen Vorteil bedacht, handelt. Auch werden Unsicherheiten wie der Preis und Investitionen, wie beispielsweise der Erhalt von Mehr-Rechnungen oder bestehende Aktionen vom Kunden aufgenommen werden, analysiert.

### **3 Umfrage**

#### **3.1 Allgemein**

Mithilfe eines Marktforschungsunternehmens mit Sitz in Wien, das sich auf Marktforschung und Mystery Shopping spezialisiert hat wurde eine online Umfrage erstellt und durchgeführt. Über die vom Unternehmen benutzte Software „shopmetrics“ wurde der Fragebogen via E-Mail und Link an 2500 Testpersonen in ganz Österreich versendet. Die Testerdatenbank des Unternehmens konnte für diesen Zweck herangezogen werden. Der Fragebogen wurde mithilfe von erfahrenen Marktforschungsexperten aufgesetzt. Der Testzeitraum erstreckte sich von Juli bis August 2012.

#### **3.2 Testpersonen**

Insgesamt wurden 2500 Personen in Österreich mit einem standardisiertem E-Mail angeschrieben. Von diesen wurden 358 ausgefüllte Fragebögen retourniert. Davon konnten 302 Fragebögen zur Auswertung herangezogen werden. Dies entspricht einer Resonanz von ca. 12%.

### 3.3 Fragebogen

Der Fragebogen beinhaltet 4 Sektionen mit insgesamt 21 Fragen. Sektion A: Strom, Sektion B: Handy, Sektion C: Allgemein und Sektion D: Demografie. Der Fragebogen soll die Motive aufzeigen, warum Konsumenten einen Wechsel in betracht ziehen bzw. schon gewechselt haben. Einzelne Fragen sollen diesbezüglich Aufschluss geben.<sup>40</sup> Hauptsächlich werden die Erwartungsweisen bezüglich des Einsparungspotentials erforscht. Die generelle Willigkeit, einen Wechsel zu vollziehen soll identifiziert werden. Auch soll erfahren werden, ob sich individuelle Haushalte mit dem Thema auseinander setzten, Energieanbieter wechseln zu können und ob sie sich ernsthaft mit diesem Schritt beschäftigen. Die Barrieren werden mithilfe der quantitativen Forschung erörtert und mittels deskriptiver Statistik analysiert.

---

<sup>40</sup> Vgl. Appendix B. Fragebogen: Frage 10

## 4 Auswertung

### 4.1 Demographie

Demografische Eckdaten der jeweiligen Testpersonen wurden am Fragebogen-Ende der Studie erhoben.<sup>41</sup> Folgende Ergebnisse lassen sich zusammenfassen:

#### 4.1.1 Geschlecht

Eine Stichprobe von 176 Frauen (58,3%) und 126 Männer (41,7%) soll den geschlechterspezifischen Unterschied aufzeigen.

#### 4.1.2 Alter

Das Alter der Befragten liegt zwischen 18 und 99. Der Altersdurchschnitt liegt zwischen 20 und 40 Jahren, siehe Abbildung 9.

|                     | Count<br>(Ordnen) | %     |
|---------------------|-------------------|-------|
| jünger als 20 Jahre | 1                 | 0.3%  |
| 20-29 Jahre         | 90                | 29.8% |
| 30-39 Jahre         | 83                | 27.5% |
| 40-49 Jahre         | 47                | 15.6% |
| 50-59 Jahre         | 55                | 18.2% |
| älter als 60 Jahre  | 26                | 8.6%  |

Abbildung 9: Alter in Prozent und Zahl

#### 4.1.3 Wohnort

Die Frage wurde ursprünglich als Textfrage formuliert. Die angegebenen Postleitzahlen wurden ex-post umgewandelt in

---

<sup>41</sup> Vgl. Appendix B. Fragebogen

die jeweiligen Bundeslandregionen.<sup>42</sup> 41,4% der Befragten haben ihren Wohnsitz in Wien, 16,6% in Niederösterreich (Süd-Ost), 10,3% in Niederösterreich (West-Nord), 9,9% in Oberösterreich, 5,6% in Kärnten, 5,3% in der Steiermark, 5% in Tirol und Vorarlberg, 3,3% in Salzburg und schließlich 2,6% leben in Burgenland, siehe Abbildung 10.

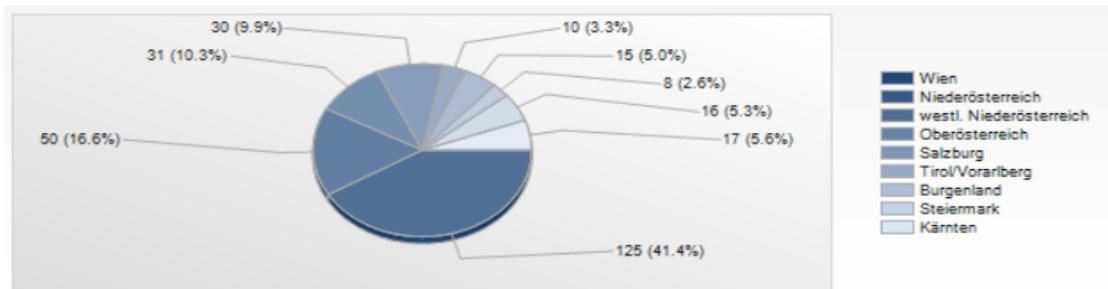


Abbildung 10: Wohnort Bundesland in Prozent und Zahl

#### 4.1.4 Familienstand

Ebenso wurde nach dem Familienstand der einzelnen Personen gefragt, wobei 32,8% (99 Personen) Alleinstehend sind und 67,2% (203 Personen) sich in einer Partnerschaft befinden.<sup>43</sup>

#### 4.1.5 Kinder

43% Testpersonen, also 130 Personen der Stichprobe, haben Kinder.<sup>44</sup>

#### 4.1.6 Anzahl Personen im Haushalt

Ein Großteil der Befragten, 44% leben in einen 2 Personen Haushalt. Rund 23% leben derzeit Alleine. Knapp 17% leben in einem 3 Personen Haushalt, 12% mit 4 Personen im Haushalt und genau 4% mit mehr als 4 Personen im Haushalt, siehe Abbildung 11.

<sup>42</sup> Appendix B. Fragebogen

<sup>43</sup> Vgl. Appendix C: Antworten Analyse, Seite 46

<sup>44</sup> Vgl. Appendix C: Antworten Analyse, Seite 48

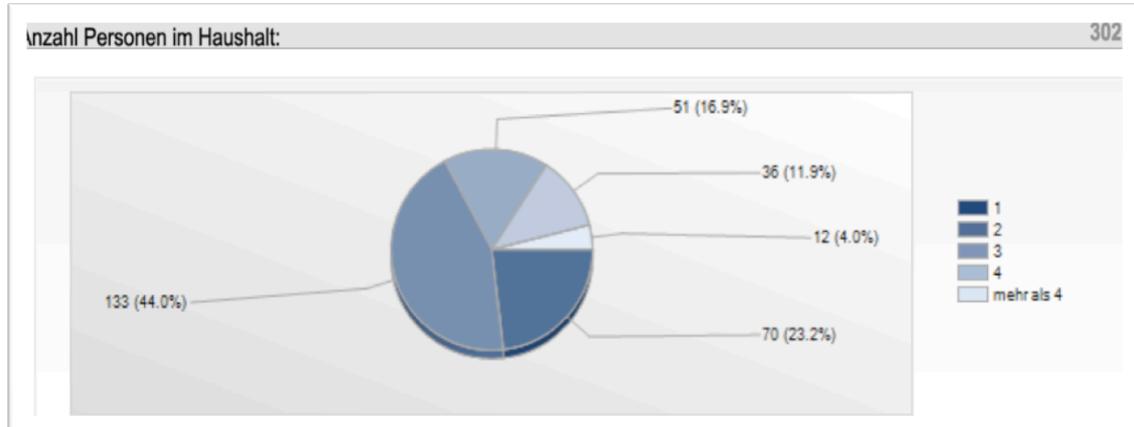


Abbildung 11: Anzahl Personen im Haushalt in Prozent und Zahl

#### 4.1.7 Wohnsituation

Die Wohnsituation der Befragten wurde folgendermaßen bewertet: 49% Personen leben in einer Wohnung zur Miete, 28,8% in einem Eigentumshaus, 15,2% Personen leben in einer Eigentumswohnung und 7% in einem Haus zur Miete, siehe Abbildung 12.

|                  | Count<br>(Ordnen) | %     |
|------------------|-------------------|-------|
| Haus Eigentum    | 87                | 28.8% |
| Haus Miete       | 21                | 7.0%  |
| Wohnung Eigentum | 46                | 15.2% |
| Wohnung Miete    | 148               | 49.0% |

Abbildung 12: Wohnsituation in Prozent und Zahl

#### 4.1.8 Wohnfläche

Die Frage nach der Quadratmeteranzahl an Wohnfläche in der jeweiligen Wohnung oder Haus der Testperson wurde überwiegend mit Werten zwischen 75m<sup>2</sup> und mehr als 120m<sup>2</sup> beantwortet. Wobei 85 von 302 Personen auf mehr als 120m<sup>2</sup> leben. Es wird von der Annahme ausgegangen das bei einer größeren Wohnfläche mehr Strom bezogen werden muss. Um effizient zu agieren, sollten somit eher verschiedene Stromanbieter und die generelle Auswahl miteinander verglichen werden.

|  | Count<br>(Ordnen) | %     |
|--|-------------------|-------|
| Weniger als 45m <sup>2</sup>                     | 16                | 5.3%  |
| Zwischen 45m <sup>2</sup> und 59m <sup>2</sup>   | 36                | 11.9% |
| Zwischen 60m <sup>2</sup> und 74m <sup>2</sup>   | 51                | 16.9% |
| Zwischen 75m <sup>2</sup> und 99m <sup>2</sup>   | 79                | 26.2% |
| Zwischen 100m <sup>2</sup> und 119m <sup>2</sup> | 35                | 11.6% |
| Mehr als 120m <sup>2</sup>                       | 85                | 28.1% |

Abbildung 13: Quadratmeter Wohnfläche in Prozent und Zahl

#### 4.1.9 Wie wird Wohnung/Haus geheizt

Mit Elektrizität heizen 13,2% d.h. 40 Teilnehmer der Studie. Mit Gas 48,7% und 38,1% wählten sonstiges aus.<sup>45</sup> Das dazugehörige Kommentarfeld gibt Aufschluss über sonstige Heizmaterialien. 37 von 115 der Konsumenten heizen mit Fernwärme. 20 Personen heizen mit Holz, die übrigen mit Öl und Photovoltaik.

<sup>45</sup> Appendix C: Antworten Analyse, Seite 52

#### 4.1.10 Beruf

64,6% also 195 der Befragten sind angestellt. Selbstständig sind 14,6%, im Ruhestand sind 10,6%, derzeit arbeitsuchend sind 7,3% und Beamter/Beamtin 3,0%<sup>46</sup>.

Unter anderem ist zu untersuchen, ob derzeit arbeitsuchende Personen, die grundsätzlich weniger Geld zur Verfügung haben, eher dazu tendieren, zu einer günstigeren Stromanbieter-Alternative zu wechseln, oder ob ältere- sich im Ruhestand befindliche Personen- eher dazu neigen, nicht zu wechseln.

#### 4.1.11 Bildung: Höchste abgeschlossene Schulbildung

Wie die obigen Fragen auch, ist die Frage nach den Ausbildungsgrad eine Pflichtfrage und wurde mit einer Fallzahl von 302 zu 100% beantwortet. Abbildung 14 demonstriert die Teilnehmerbildung in Prozent und Anzahl. Überwiegend wurden Personen mit Matura und Universitätsabschluss befragt sowie Menschen mit einer vollendeten Lehre.

In der kommenden Fragestellung wird unter anderem analysiert, ob Menschen mit einer höheren Bildung, ergo mit einem verhältnismäßig umfassenderen Allgemeinwissen, eher einen Anbieter-Wechsel in Erwägung ziehen.

---

<sup>46</sup> Appendix C: Antworten Analyse, Seite 54

|                                      |    |       |
|--------------------------------------|----|-------|
| Volks- und Hauptschulabschluss       | 5  | 1.7%  |
| Lehre                                | 64 | 21.2% |
| Matura (AHS/BHS)                     | 94 | 31.1% |
| College                              | 13 | 4.3%  |
| FH- Abschluss oder andere Hochschule | 49 | 16.2% |
| Universitätsabschluss                | 77 | 25.5% |

Abbildung 14: Höchste abgeschlossene Schulbildung in Prozent und Zahl

#### 4.1.12 Vergleich Alter/Geschlecht

Folgende Kreuztabelle, siehe Abbildung 15, zeigt die Anzahl der teilgenommenen Männer und Frauen und ihre dazugehörige Alterskategorie auf.

**Alter \* Geschlecht Kreuztabelle**

| Anzahl |                      | Geschlecht |           | Gesamt |
|--------|----------------------|------------|-----------|--------|
|        |                      | Weiblich   | Maennlich |        |
| Alter  | juenger als 20 Jahre | 1          | 0         | 1      |
|        | 20-29 Jahre          | 58         | 32        | 90     |
|        | 30-39 Jahre          | 47         | 36        | 83     |
|        | 40-49 Jahre          | 27         | 20        | 47     |
|        | 50-59 Jahre          | 33         | 22        | 55     |
|        | aelter als 60 Jahre  | 10         | 16        | 26     |
| Gesamt |                      | 176        | 126       | 302    |

Abbildung 15: Alter/Geschlecht, Kreuztabelle

Überwiegend nahmen Frauen zwischen 20 und 40 Jahren teil. Insgesamt macht diese Gruppe ein Drittel der Gesamtauswertung aus. Männer verteilen sich etwas gleichmäßiger, bei welchen die Fallzahlen zwischen den Altersgruppen nur minimal abweichen.

#### 4.1.13 Demografische Mittelwerte

Die Auswertung des demografischen Mittelwerts ergibt folgendes Ergebnis, siehe Abbildung 16.

## Statistik bei einer Stichprobe

|  | N   | Mittelwert | Standard<br>abweichung | Standardfehler<br>des<br>Mittelwertes |
|--|-----|------------|------------------------|---------------------------------------|
| Bildung: Höchste<br>Abgeschlossene<br>Schulbildung | 302 | 3.89       | 1.577                  | .091                                  |
| Beruf  | 302 | 1.70       | 1.106                  | .064                                  |
| Heizmaterial<br>Wohnung/Haus                       | 302 | 2.25       | .673                   | .039                                  |
| Quadratmeter<br>Wohnfläche                         | 302 | 4.11       | 1.536                  | .088                                  |
| Wohnsituation                                      | 302 | 2.84       | 1.301                  | .075                                  |
| Anzahl Personen im<br>Haushalt                     | 302 | 2.29       | 1.073                  | .062                                  |
| Kinder   | 302 | 1.57       | .496                   | .029                                  |
| Familienstand                                      | 302 | 1.67       | .470                   | .027                                  |
| Bundesland<br>(Bewertet nach<br>Postleitzahl)      | 302 | 3.03       | 2.509                  | .144                                  |
| Alter  | 302 | 3.47       | 1.324                  | .076                                  |
| Geschlecht   | 302 | 1.42       | .494                   | .028                                  |

Abbildung 16: T-Test Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung<sup>47</sup>

Demnach kann der durchschnittliche Studienteilnehmer als 45 jähriger, in Partnerschaft lebender, angestellter Maturant eingestuft werden. Lebend in einer Wohnung mit durchschnittlich einem Kind.

<sup>47</sup> Appendix D, Seite D133

## 4.2 Sektion A: Strom

Die erste Sektion des Fragebogens beinhaltet 16 Fragen. Diese setzen sich sowohl mit dem aktuellen Anbieter des Teilnehmers auseinander als auch wird die Wechselfreudigkeit examiniert.

### 4.2.1 Verfügbarkeit von Strom

Einführend wurde die Wichtigkeit der Verfügbarkeit von Strom in der heutigen Zeit hinterfragt. 4 Antwortkategorien geben Aufschluss über die persönliche Einschätzung in diesem Themenbereich. Die Frage wurde als Eröffnungsfrage integriert um die Studienteilnehmer zu involvieren.

Demnach erachten 99% der Teilnehmer Strom als Wichtiges Handelsgut. Die Übrigen 1% evaluieren Strom als eher unwichtig, siehe Abbildung 17.

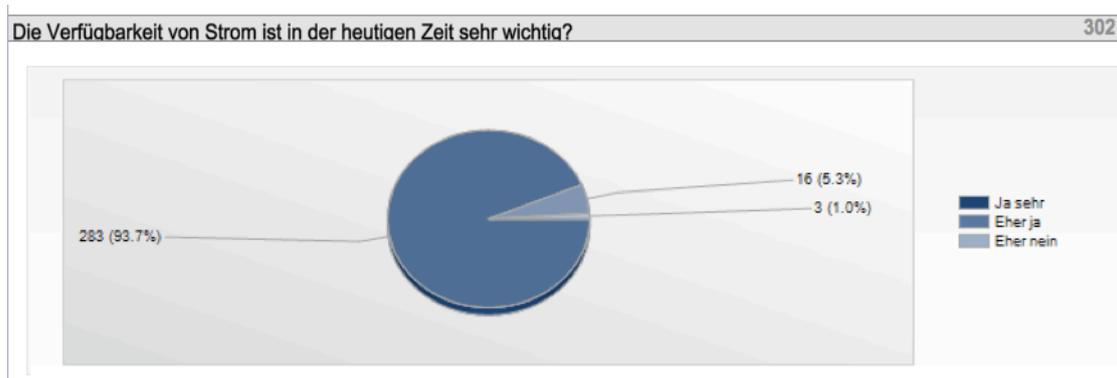


Abbildung 17: Verfügbarkeit von Strom ist Wichtig

Eine Regressionsanalyse der Antworten auf diese Frage mit demografischen Variablen zeigt auf, je Älter die Teilnehmer desto unwichtiger bewerten sie das Thema.<sup>48</sup>

<sup>48</sup> Appendix D, Seite D62

Ebenso kann man anhand der Kurvenanpassung gut feststellen, dass in einer Partnerschaft lebende Menschen die Verfügbarkeit von Strom als generell bedeutsamer erachten.<sup>49</sup>

#### 4.2.2 Bekanntheitsgrad Anbieter

Abbildung 18 zeigt auf, dass Wien Energie gefolgt von EVN als bekannteste Anbieter eingestuft wurden. Über 80% der Studienteilnehmer sind die beiden Anbieter bekannt. Die Frage wurde als Mehrfachantwortset kreiert um Vergleiche zwischen den einzelnen Bundesländern ziehen zu können.

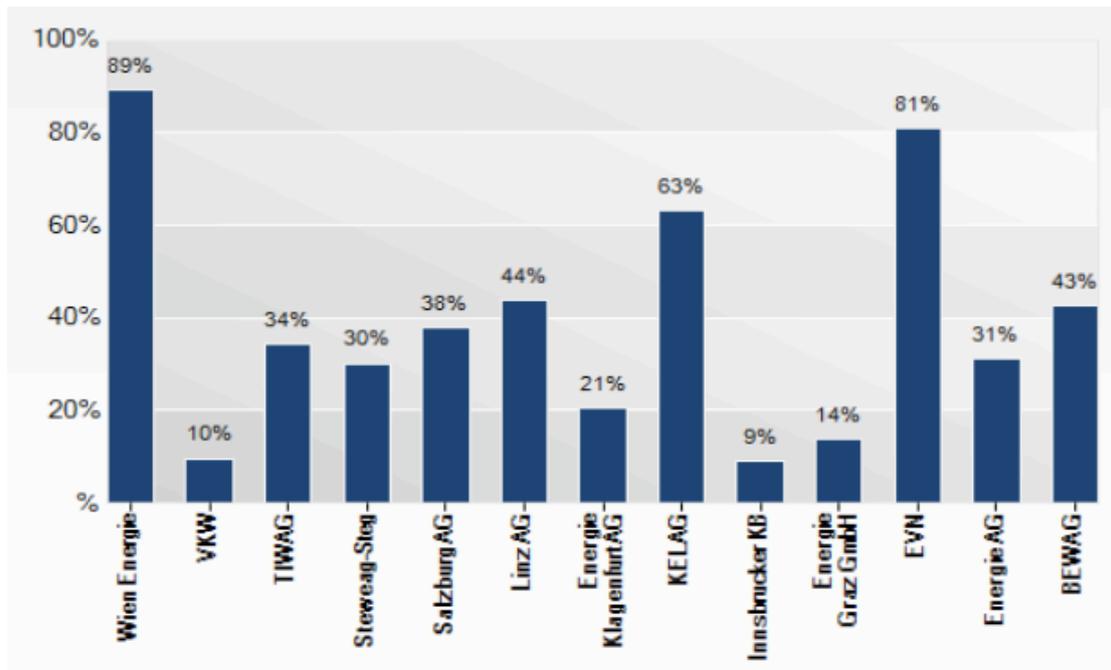


Abbildung 18: Bekanntheitsgrad Anbieter (n=302)

Die durchgeführte Kurvenanpassung (Abbildung 19) stellt die Bekanntheit von Wien Energie als Anbieter im Vergleich zu dem Wohnort der Teilnehmer dar. Der Wohnort zeigt sich abhängig vom Bekanntheitsgrad. Die im Umkreis von Wien befindlichen Bundesländer, wie beispielsweise

<sup>49</sup> Appendix D, Seite D63

Niederösterreich oder Oberösterreich können den Namen eher assoziieren als Bundesländer mit einer höheren Postleitzahl (PLZ 9000 für Kärnten).

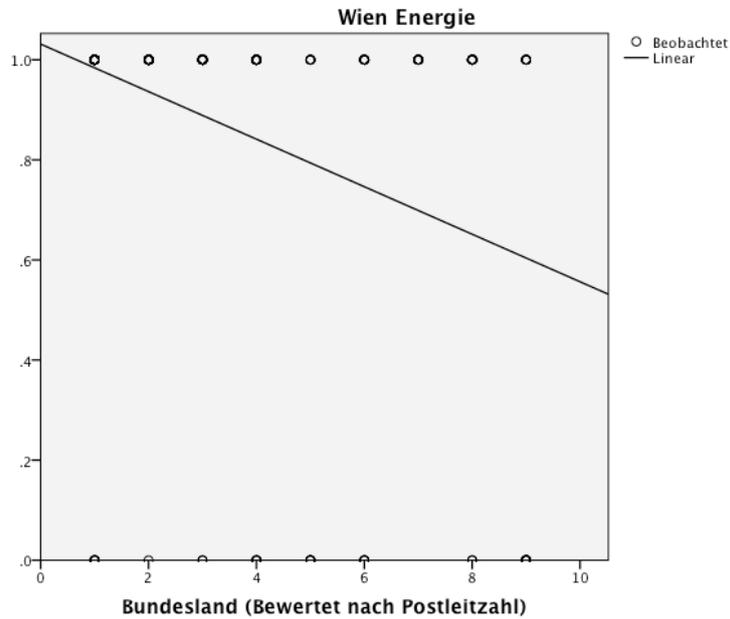


Abbildung 19: Kurvenanpassung Wohnort | Bekanntheit Wien Energie

Die dazugehörige Kreuztabelle belegt, dass lediglich 35% der in Kärnten lebenden Teilnehmer den Anbieter Wien Energie kennen<sup>50</sup>.

---

<sup>50</sup> Appendix D., Seite D1

### 4.2.3 Aktueller Stromanbieter

Abbildung 20 zeigt sowohl die Anzahl der Nennungen als Stromanbieter auf, als auch die Prozent der aktuellen Stromanbieter.

|                       | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------------------|-------------------|-------|
| Wien Energie          | 100               | 33.1% |
| VKW                   | 11                | 3.6%  |
| TIWAG                 | 5                 | 1.7%  |
| Steweag-Steg          | 5                 | 1.7%  |
| Salzburg AG           | 8                 | 2.6%  |
| Linz AG               | 11                | 3.6%  |
| Energie Klagenfurt AG | 6                 | 2.0%  |
| KELAG                 | 13                | 4.3%  |
| Innsbrucker KB        | 3                 | 1.0%  |
| Energie Graz GmbH     | 4                 | 1.3%  |
| EVN                   | 57                | 18.9% |
| Energie AG            | 12                | 4.0%  |
| BEWAG                 | 6                 | 2.0%  |
| Sonstiges:            | 61                | 20.2% |

Abbildung 20: Aktueller Stromanbieter

Insgesamt vermelden rund 33% der Partizipierenden Wien Energie als ihren Anbieter. Die Zahlen verhalten sich proportional zum angegebenen Wohnort und der Teilnehmeranzahl. Unter sonstiges wurde überwiegend der Verbund (ca. 15%) und ökostrom vermerkt.

Ein Großteil, der in Wien lebenden Studienteilnehmer, bezieht derzeit ihren Strom über den Marktführer Wien Energie. Rund 71% der Wiener gaben Wien Energie als aktuellen Anbieter an. Der überwiegende Rest deklarierte die Antwortoption „Sonstiges“. Im dazugehörigen Anmerkungsfeld wurde an dieser Stelle hauptsächlich die Verbund AG und ökostrom genannt. Dieses Phänomen setzt sich in den anderen Bundesländern ebenso fort. In Salzburg beispielsweise gaben 80% die Salzburg AG als aktuellen

Anbieter an oder ca. 70% der Niederösterreicher beziehen ihren Strom über die EVN. In Burgenland gaben über 60% die BEWAG als Anbieter an und Kärnten mit knapp 50% die KELAG.<sup>51</sup>

Man kann feststellen, dass die regionalen Marktführer überwiegend angegeben werden. Dies belegt auch die derzeitig niedrigen Wechselquoten und spiegelt die nationale Wechselfreudigkeit in Österreich gut wieder.

#### 4.2.4 Ermittlung Stromanbieter

Die Untersuchung belegt, dass 26% der Teilnehmer ihren derzeitigen Stromanbieter aktiv ermittelt haben, über 60% haben den Anbieter vom Vormieter/Besitzer übernommen und rund 13% wissen nicht mehr, wie die Ermittlung stattgefunden hat (Abbildung 21).

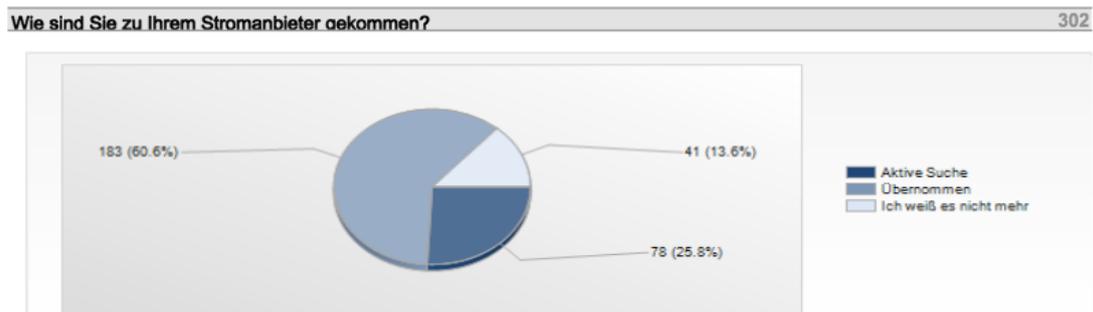


Abbildung 21: Ermittlung Stromanbieter

Ein Vergleich dieser Antworten mit den Antworten zum aktuellen Anbieter belegt einen engen Zusammenhang zwischen dem Marktführer und das Übernehmen des Anbieters. So gaben über 80% der Teilnehmer, die ihren Strom über Wien Energie beziehen an, dass sie ihren Strom übernommen

<sup>51</sup> Appendix D., Seite D3-D5

haben. Ähnliche Größen zeigen die übrigen Anbieter auf. Kunden von der Salzburg AG, der Innsbrucker KB und der Energie Graz GmbH haben ausschließlich den Anbieter übernommen.<sup>52</sup>

Gegenteilig ist die Gruppe der sonstige Anbieter zu betrachten, wo 77% der Befragten durch aktive Suche den Anbieter ermittelt haben. Wie bereits erwähnt, wurden unter sonstige Anbieter überwiegend der Verbund und ökostrom angegeben, sowie kleinere lokale Wasserkraft-Unternehmen. Da die beiden Unternehmen generell nicht als Marktführer einzustufen sind, reflektieren die Ergebnisse die Plausibilität der Frage gut wider.

Ländlichere Regionen tendieren eher dazu ihren Anbieter aktiv zu ermitteln. Ein Wohnortvergleich belegt, dass in Bundesländern wie Tirol/Vorarlberg oder in der Steiermark die Menschen den Anbieter prozentuell öfter aktiv suchen.<sup>53</sup>

Diverse Vergleiche mit demografischen Angaben zeigen auf, dass gerade Männer in der Altersgruppe von 40 bis 49 Jahren herausstechen und ihren Anbieter eher aktiv ermitteln. Auch ist klar zu erkennen dass die jeweiligen Testpersonen die in einer Partnerschaft mit Kindern leben ebenfalls den Stromanbieter mit höherer Wahrscheinlichkeit aktiv ermitteln als alleinstehende Personen ohne Kinder.<sup>54</sup> Zu erklären wäre das beispielsweise über das Einsparungspotential in einem Mehrpersonen Haushalt, sowie über die generelle Sorge, ökologisch günstigere

---

<sup>52</sup> Appendix D., Seite D5

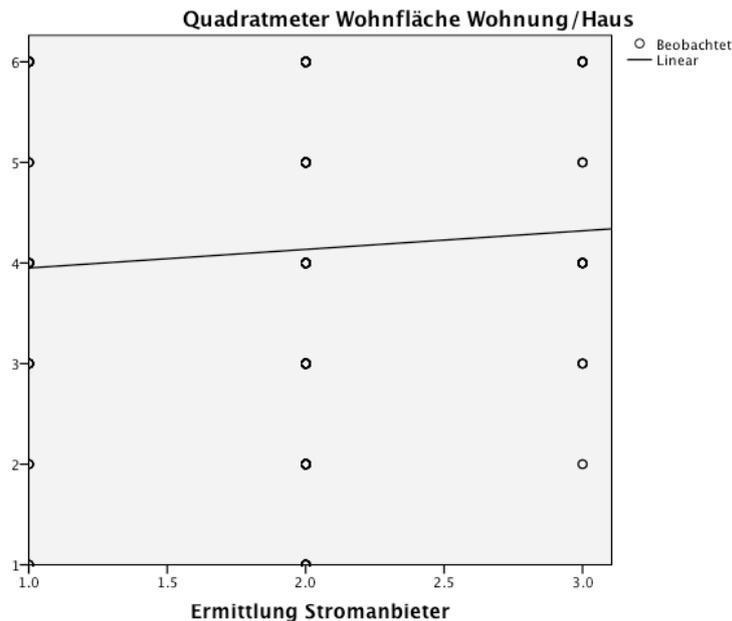
<sup>53</sup> Appendix D., Seite D6

<sup>54</sup> Appendix D., Seite D8

Alternativen zu finden, um der nächsten Generation diese Werte zu vermitteln.

Eine dazugehörige Kurvenanpassung demonstriert ebenfalls, dass Personen mit einem Lehrabschluss eher dazu neigen den Anbieter aktiv zu bestimmen, als Personen mit akademischen Abschlüssen.<sup>55</sup> Der Grund dafür könnte die generelle finanzielle Situation sein. Für Familien mit höheren Haushaltseinkommen scheint die „Sicherheit“ des Anbieters vorrangig zu sein, gegenteilig zu Verbrauchern mit weniger Haushaltseinkommen, die überwiegend nach ‚Einsparungspotential‘ bewerten.

Abbildung 22 belegt obenstehendes Phänomen ebenso, wo der Zusammenhang zwischen Wohnfläche und Ermittlung des Stromversorgers aufgezeigt wird. Je kleiner die Wohnfläche der jeweiligen Verbraucher desto eher neigen sie dazu den Versorger aktiv zu ermitteln.



**Abbildung 22:** Kurvenanpassung Wohnfläche | Ermittlung Stromanbieter

<sup>55</sup> Appendix D., Seite D73

#### 4.2.5 Persönliche Einschätzung des Stromanbieters

Um die persönliche Einschätzung über den Stromanbieter zu ermitteln und diese mit dem derzeitigen Versorger zu vergleichen wurde ein Mehrfachantworten-Set kreiert.

Abbildung 23 demonstriert, dass mehr als die Hälfte der Studienteilnehmer, aus ihrer Einschätzung her, beim bekanntesten Anbieter Strom beziehen.

|  | Count<br>(Ordnen) | %     |
|--|-------------------|-------|
| der bekannteste Anbieter.                      | 169               | 56.0% |
| der ökologisch beste Anbieter.                 | 41                | 13.6% |
| der günstigste Anbieter.                       | 62                | 20.5% |
| der sicherste Anbieter.                        | 37                | 12.3% |
| der einzige Anbieter in meiner Region.         | 36                | 11.9% |
| eine Empfehlung von einem Verwandten/Bekanntem | 26                | 8.6%  |
| Sonstiges:                                     | 28                | 9.3%  |

Abbildung 23: Mein Anbieter ist...

Die jeweiligen Vergleiche mit den aktuellen Versorgern begründen die Angaben und belegen eine starke Korrelation. 79 von 100 Wien Energie Kunden geben an, dass ihr Verbraucher der Bekannteste ist, jedoch beurteilen lediglich 6% Wien Energie als sichersten Anbieter.<sup>56</sup> Dies lässt darauf schließen, dass Wien Energie-Kunden zwar wissen, dass sie beim größten Anbieter sind, jedoch nicht abhängig davon zufrieden mit deren Wahl sind. Eine spätere Frage fundiert die Annahme. 67 von 100 Personen geben hier indirekt an, unzufrieden mit Ihrer Wahl, Wien Energie, zu sein.<sup>57</sup>

<sup>56</sup> Appendix D., Seite D9

<sup>57</sup> Appendix D., Seite D24

Sonstige Anbieter werden überwiegend als ökologisch bester Anbieter bezeichnet.

#### 4.2.6 Persönliche Bedeutung der Eigenschaften des Stromanbieters

Die Studienteilnehmer wurden ebenfalls dazu aufgefordert, die Themen Bekanntheitsgrad, Nachhaltigkeit, Preis, Tradition und Image nach ihrer persönlichen Einschätzung zu evaluieren. Eine 4-stufige Antwortoption wird verwendet um die Eigentümlichkeiten zu spezifizieren und vergleichen zu können.

##### 4.2.6.1 Bekanntheitsgrad

9,9% der Mitwirkenden bemessen den Bekanntheitsgrad als sehr wichtig, 30,5% als eher wichtig, 33,8% als eher nicht wichtig und 25,8% gar nicht wichtig.<sup>58</sup>

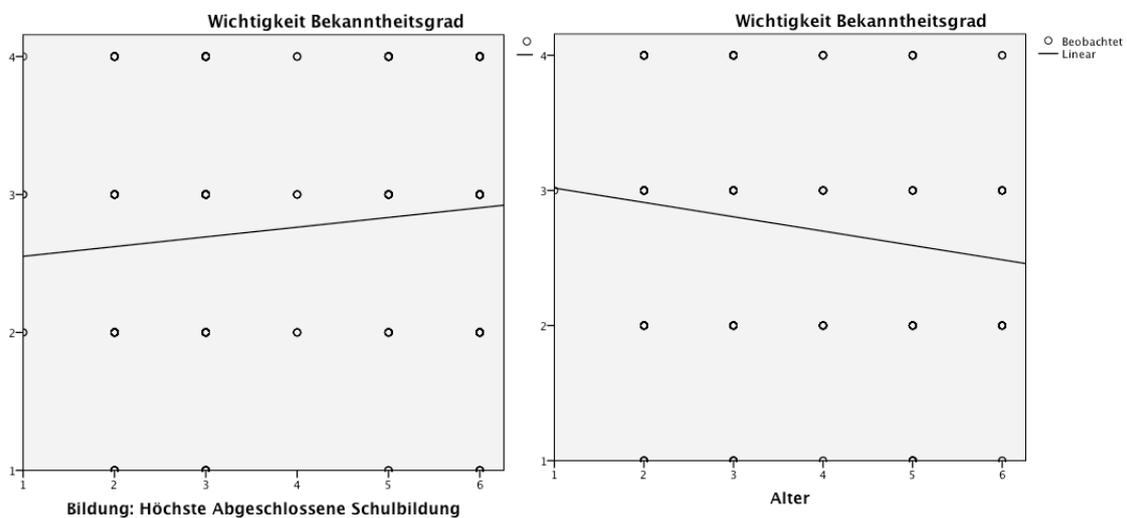


Abbildung 24: Kurvenanpassung Wichtigkeit Bekanntheitsgrad | Alter, Bildung

Durchgeführte Regressionen stellen den Zusammenhang zwischen demografischen Eckdaten und wie wichtig die

<sup>58</sup> Appendix c., Seite C7

Bekanntheit des Anbieters für die jeweiligen Personen ist her.<sup>59</sup> Abbildung 24 demonstriert die signifikantesten Korrelationen. Der Bekanntheitsgrad wird beispielsweise als weniger bedeutsam eingeschätzt bei Menschen mit höherer Bildung. Während für ältere Personen dieses Thema relevanter erscheint.

Verbraucher die angeben, derzeit beim bekanntesten Anbieter zu sein, bewerten dieses Thema generell auch als bedeutsamer<sup>60</sup>. Anhand einer Gegenüberstellung des aktuellen Anbieters erweist sich, dass Verbraucher die ihren Strom bei den bekanntesten Anbietern beziehen generell weniger Relevanz dem Thema widmen<sup>61</sup>.

#### **4.2.6.2 Nachhaltigkeit**

Den Themenbereich nachhaltiges Handeln im Bereich der Energiewirtschaft beurteilen 45,4% der Befragten als sehr wichtig. 46,0% bewerten dieses Thema als eher wichtig, 7% als eher nicht wichtig und 1,7% als gar nicht wichtig.<sup>62</sup>

---

<sup>59</sup> Appendix D., Seite D29-D59

<sup>60</sup> Appendix D., Seite D204

<sup>61</sup> Appendix D., Seite D10

<sup>62</sup> Appendix C., Seite C8

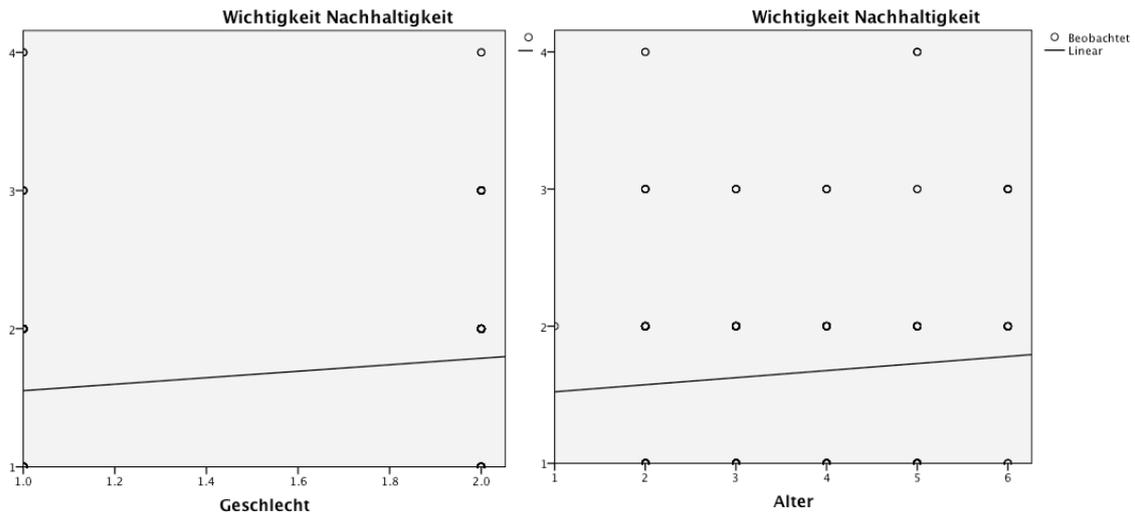


Abbildung 25: Kurvenanpassung Wichtigkeit Nachhaltigkeit | Geschlecht, Alter

Abbildung 25 verdeutlicht die unterschiedliche Auffassung des Themas unter Einbeziehung des Geschlechts und der angegebenen Altersgruppe. Frauen betrachten das Thema als wesentlicher als Männer, wenn auch die Kurvenanpassung nicht besonders steil verläuft. Ein ähnliches Muster lässt sich bei den Altersgruppen demonstrieren. Dies besagt, dass mit ansteigendem Alter die Gewichtung etwas nachlässt.

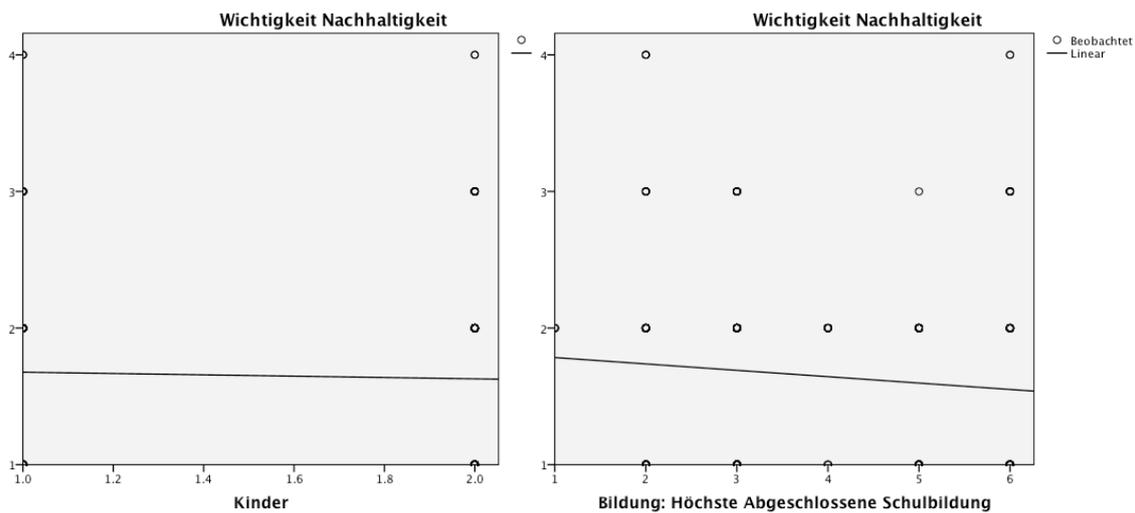


Abbildung 26: Kurvenanpassung Wichtigkeit Nachhaltigkeit | Kinder, Bildung

Weniger zu erwarten war, dass Nachhaltig-Handeln bei den Befragten mit Kindern generell nicht als wichtiger

erachtet wird. Abbildung 26 zeigt hierzu eine relativ flache Regressionsgerade auf. Während durch eine höhere Bildung der Teilnehmer dem Thema gegenüber mehr Bedeutsamkeit gewidmet wird.

#### 4.2.6.3 Preis

Fast dreiviertel (73,5%) der Befragten geben an, dass der Preis eine generell essentielle Rolle spielt. 23,8% erachten das Thema als eher wichtig, 2,3% als eher nicht wichtig und 0,3% als gar nicht wichtig.<sup>63</sup>

Generell ist die Wichtigkeit des Preises durchgehend zu den angegebenen demografische Daten in etwa gleichbleibend relevant. Weder Geschlechterunterschiede noch Altersdifferenzen unterscheiden sich in der Antwortgebung signifikant. Bei Betrachtung der Regressionsgerade mit der Quadratmeteranzahl der Wohnfläche zeigt sich, dass der Preis mit zunehmender Quadratmeteranzahl als wichtiger erachtet wird, siehe Abbildung 27.

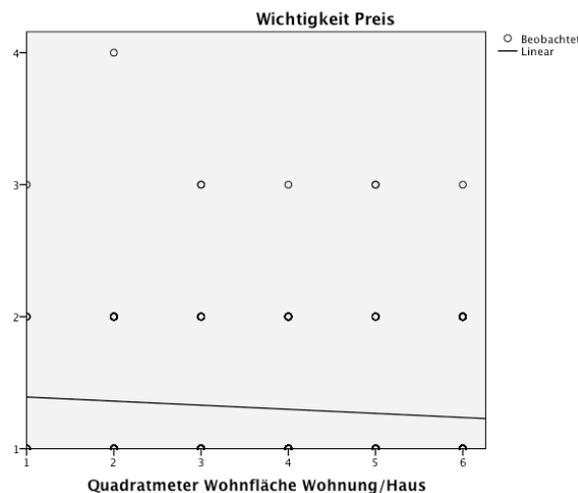


Abbildung 27: Kurvenanpassung Wichtigkeit Preis | Wohnfläche

<sup>63</sup> Appendix C., Seite C9

Obwohl der Preis für viele eine zentrale Rolle spielt, beziehen dennoch die meisten der Befragten bei den Hauptversorgern ihren Strom.<sup>64</sup> Studienteilnehmer die angeben, vom günstigsten Anbieter ihren Strom zu beziehen, bemessen das Thema Preis tendenziell als wichtiger.<sup>65</sup>

#### 4.2.6.4 Tradition

Tradition ist den meisten der teilnehmenden Personen eher weniger wichtig. Während nur 6,3% der Teilnehmer die Tradition als sehr wichtig erachten, beziehungsweise 22,8% als eher wichtig, betrachten 28,5% das Thema als eher nicht wichtig und fast die Hälfte (42,4%) als gar nicht wichtig.<sup>66</sup>

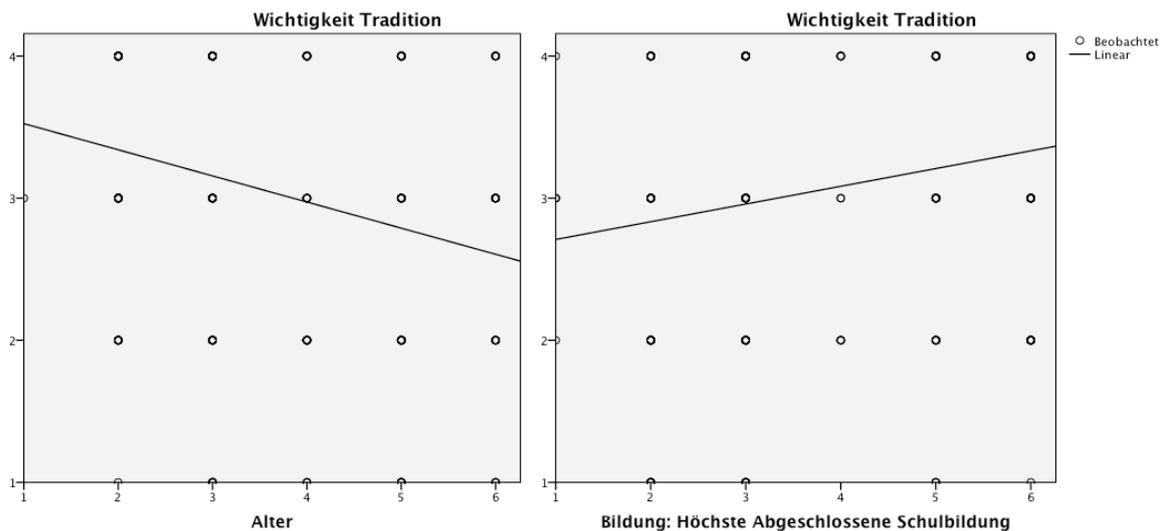


Abbildung 28: Kurvenanpassung Wichtigkeit Tradition | Alter, Bildung

Die Kurvenanpassung in Abbildung 28 veranschaulicht die Bedeutsamkeit von Tradition mit zunehmendem Alter und höherem Bildungsgrad. Teilnehmer in jüngeren Alterskategorien scheinen weniger Bedeutsamkeit dem Thema ‚Tradition‘ gegenüber zu bringen. Da der österreichische Altersdurchschnitt derzeit bei 41,9 Jahren<sup>67</sup> liegt- dies

<sup>64</sup> Appendix D., Seite D11

<sup>65</sup> Appendix D., Seite D211

<sup>66</sup> Appendix C., Seite C10

<sup>67</sup> Quelle 18, Seite 9

stellt für europäische Verhältnisse einen besonders hohen Wert dar- wäre das eine Erklärung der Wechselbarriere. Dies ist ebenfalls ein Indiz für die Thesis des traditionsbewussten Österreicher, der eher verschlossen neuen Themen gegenüber steht und daher einen Anbieterwechsel nicht in Erwägung zieht.

#### 4.2.6.5 Image

Das Image des Anbieters ist dem Befragten an dieser Stelle wichtiger als die Tradition. 14,6% vermerken, dass ihnen das Thema als sehr wichtig erscheint. 48,3% ist es eher wichtig, 22,5% eher nicht wichtig und 14,6% gar nicht wichtig.<sup>68</sup>

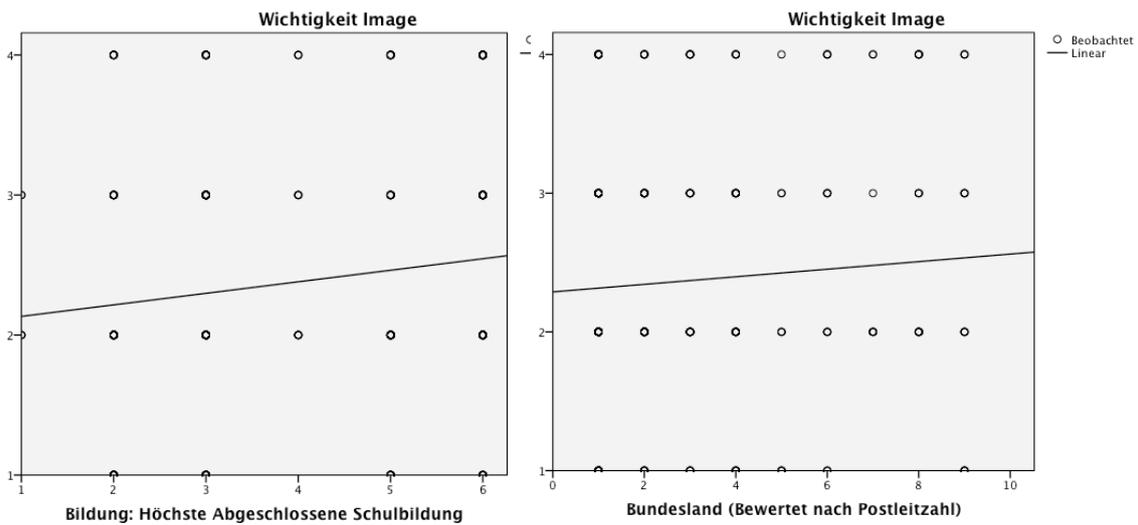


Abbildung 28: Kurvenanpassung Wichtigkeit Image | Bildung, Wohnort

Auch bei der regressiven Auswertung dieser Frage kann man einen eindeutigen Zusammenhang zwischen dem Bildungsgrad und dem subjektiven Stellenwert des Anbieterimage erkennen. Je gebildeter die jeweiligen Testpersonen sind desto eher empfinden sie das Image als weniger relevant, siehe Abbildung 28. Selbstverständlich könnte man dieses Ergebnis der Regression anderwärtig interpretieren indem

<sup>68</sup> Appendix C., Seite C11

man annimmt, dass höher gebildete Teilnehmer weniger intuitiv die Fragen beantworteten als beispielsweise Teilnehmer mit Lehrabschluss.

Ebenso stellt Abbildung 28 dar, dass das Image für Menschen die ihren Wohnort in Wien und Niederösterreich haben ein wesentlicherer Faktor ist. An dieser Stelle kann man erkennen, dass ländliche Regionen bzw. Bundesländer beginnend mit einer höheren Postleitzahl, dem Thema weniger Bedeutsamkeit schenken.

#### 4.2.7 Wurde der Stromanbieter gewechselt

Nach Erfassung des Anbieters und der subjektiven Gewichtung abhängiger Anbieterereigenschaften sowie den einführenden Fragen befasst sich die nächstkommende Frage (Frage 6) mit dem Anbieterwechsel direkt. Ob die Studienteilnehmer ihren Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt haben wurde von 29,5% positiv beantwortet. Über ein Viertel der Teilnehmer wechselten demnach den Anbieter bereits, siehe Abbildung 29.

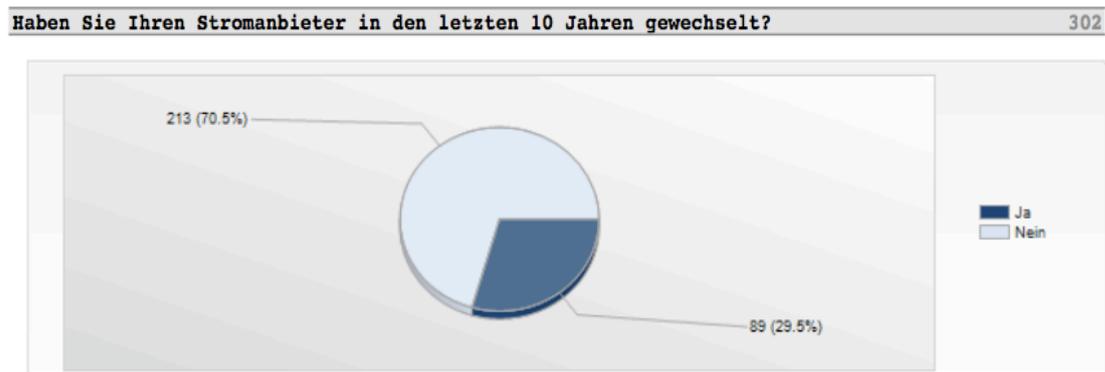


Abbildung 29: Haben Sie Ihren Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt? In Zahl und Prozent

Ebenso wurde ermittelt, dass prozentuell mehr Männer ihren Anbieter im angegebenen Zeitraum gewechselt haben als Frauen. 38 Männer von insgesamt 126 gaben an, einen Wechsel durchgeführt zu haben (30,2%), vergleichsweise zu 51 Frauen von insgesamt 176 (29%)<sup>69</sup>. Dieses Ergebnis könnte sich einerseits damit erklären, dass das Patriarchat in Österreich immer noch Bestand hat. Bei den älteren Generationen jedoch zeigt eine an dieser Stelle durchgeführte Analyse keine Zusammenhänge auf. Zu erkennen ist, dass Männer, die in einer Partnerschaft leben eher dazu tendieren, den Anbieter zu wechseln als Alleinstehende. Ganz im Gegensatz zu weiblichen Verhaltensmustern, die eher den Anbieter wechseln, wenn sie angeben, alleinstehend zu sein.<sup>70</sup> Für weitere Studienzwecke wäre interessant zu wissen, welcher Ehepartner, wenn verheiratet bzw. in Partnerschaft lebend, sich generell um Angelegenheiten wie diese kümmert. Anzunehmen ist an dieser Stelle, mithilfe der oben angeführten Auswertung, dass die treibende Kraft dahinter eher die Frau ist.

Die Majorität der Menschen, die angeben den Anbieter bereits gewechselt zu haben, befindet sich in der Altersgruppe von 40 bis 49 Jahren. Diese Mehrheit lebt in einer Partnerschaft mit Kindern. Ebenso lebt der Großteil in einem 4 Personen Haushalt und in einer Mietwohnung, die zwischen 75m<sup>2</sup> und 99m<sup>2</sup> groß ist. Selbständige Berufsgruppen tendieren, laut der Studie, eher dazu, den Anbieter zu wechseln als Andere. Ebenso wechseln Menschen mit College Abschluss oder Lehrabschluss eher den Anbieter. Dies lässt annehmen, dass der Preis wieder eine essentielle Rolle bei dem Thema spielt. Da generell Lehrabsolventen ein

---

<sup>69</sup> Appendix D., Seite D13

<sup>70</sup> Appendix D., Seite D19

geringeres Haushaltseinkommen haben als beispielsweise Universitätsabsolventen.<sup>71</sup>

Ein interessantes Phänomen weist die Tatsache auf, dass Haushalte, die angeben, mit sonstigen Materialien zu heizen, beispielsweise mit Holz oder Öl also nicht mit Elektrizität, einen prozentuell höheren Anbieterwechsel zu verzeichnen haben.<sup>72</sup> Aus einem wirtschaftlichen Standpunkt ist dies nicht nachzuvollziehen.

Vergleicht man die jeweiligen Bundesländer mit der durchschnittlichen Wechselrate, so ergibt sich ein höherer Anteil an Kunden die bereits einen Wechsel vollzogen haben in der Steiermark mit 43,8% und in Oberösterreich mit 36,7%<sup>73</sup>. Während lediglich 10% der Wien Energie Kunden gewechselt haben, wechselten Kunden der Firma KELAG und sonstigen Stromversorgern mit weit über 50%.<sup>74</sup> Sonstige Versorger, wie beispielsweise der Verbund oder ökostrom verfügen über einen Mittelwert von 1,16, während die Frage selbst einen Gesamtmittelwert von 1,71 mit einer Standardabweichung von 0,457 hat. Die untere Grenze des 95%igen Konfidenzintervalls der Differenz liegt bei 1,65 und die obere bei 1,76. Die mittlere Differenz beträgt somit 1,705.<sup>75</sup>

---

<sup>71</sup> Appendix D., Seite D13

<sup>72</sup> Appendix D., Seite D13

<sup>73</sup> Appendix D., Seite D13

<sup>74</sup> Appendix D., Seite D14

<sup>75</sup> Appendix D., Seite D28

Die Mehrheit der Personen, die bereits einen Wechsel vollzogen haben, schätzen ihren derzeitigen Stromanbieter als ökologisch besten Anbieter ein.<sup>76</sup>

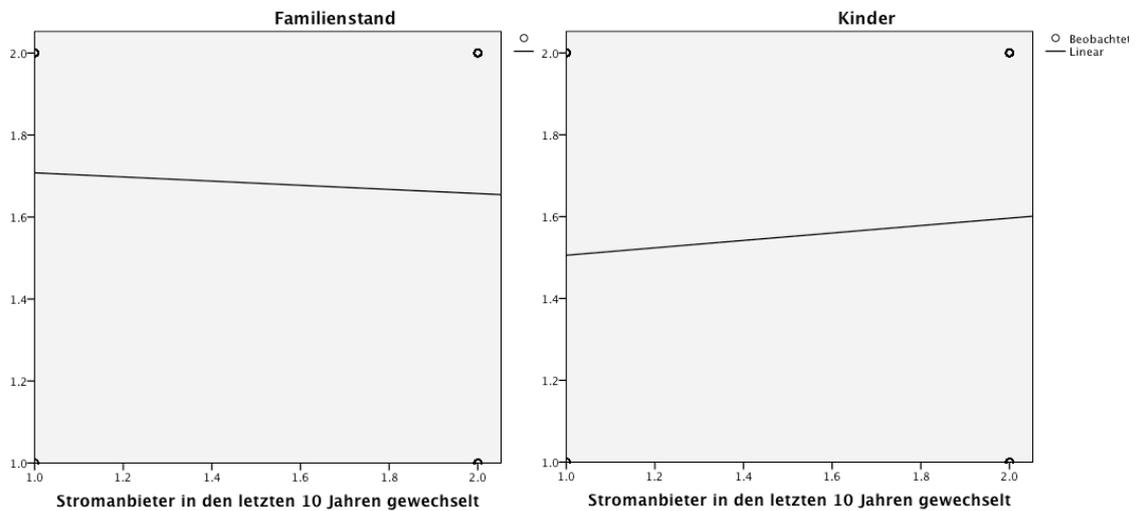


Abbildung 30: Kurvenanpassung Wichtigkeit Image | Bildung, Wohnort

Abbildung 30 bekräftigt obengenannte Aussage, dass Personen lebend in einer Partnerschaft öfter einen Anbieterwechsel vornehmen als alleinstehende Personen. Ebenso Personen mit Kindern nehmen in der Regel öfter einen Anbieterwechsel vor.

<sup>76</sup> Appendix D., Seite D27

**Koeffizienten**

| Modell                                      | Nicht standardisierte Koeffizienten |                | Standardisierte Koeffizienten | T          | Sig. |
|---|-------------------------------------|----------------|-------------------------------|------------|------|
|   | Regressionskoeffizient B            | Standardfehler | Beta                          |            |      |
| (Konstante)                                 | 1.844                               | .308           |                               | 5.976      | .000 |
| Geschlecht                                  | -.015                               | .054           | -.016                         | -.273      | .785 |
| Alter                                       | -.010                               | .027           | -.029                         | -.371      | .711 |
| Bundesland                                  | .007                                | .011           | .041                          | .657       | .512 |
| Familienstand                               | -.037                               | .065           | -.039                         | -.579      | .563 |
| Kinder                                      | .112                                | .078           | .121                          | 1.426      | .155 |
| Anzahl<br>1 Personen im<br>Haushalt         | .012                                | .035           | .028                          | .343       | .732 |
| Wohnsituation<br>Quadratmeter<br>Wohnfläche | -.024                               | .030           | -.070                         | -.820      | .413 |
| Heizmaterial                                | -.064                               | .041           | -.094                         | -<br>1.567 | .118 |
| Beruf                                       | .006                                | .027           | .013                          | .210       | .834 |
| Bildung                                     | -.012                               | .019           | -.042                         | -.645      | .519 |

Abbildung 31: Regressionsanalyse, Anbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt

Eine Regressionsanalyse aller demografischen Daten im Vergleich gibt Aufschluss über die einzelnen Beeinflussungen verschiedener Variablen, siehe Abbildung 31. Den größten Einfluss hat die Variable *Kinder* mit einem standardisierten Koeffizienten von 0,121. Nur geringe Auswirkungen hat demzufolge die Quadratmeteranzahl der

Wohnfläche, diese wird mit einem Koeffizienten von 0,004 bewertet.

Da Kinder in der Regel etwas kostspieliger für Familien generell sind und durch diesen Umstand eventuell Einsparungspotential gesucht und auch erkannt wird, ist dieses Ergebnis leicht nachzuvollziehen. Auch bewirken Kinder, dass ihr Eltern mehr vorausschauend denken und in weiterer Folge auch die Suche zum Erhalt nachhaltiger Energien forcieren. Zugleich wird dem Umgang mit Energie überhaupt und dessen Effizienz größeres Augenmerk geschenkt.

#### 4.2.8 Gründe für den Anbieterwechsel

Wenn ein Anbieterwechsel stattgefunden hat wurden die Gründe ebenso hinterfragt. Die Antwortoptionen wurden als Mehrfachantwort-Set kreiert. Abbildung 32 veranschaulicht das Ergebnis im Detail. N/A steht in diesem Zusammenhang für „not applicable“ und gilt für jene die noch nicht gewechselt haben. So geben 76 von 89 Personen an, dass sie durch einen Wechsel Geld sparen konnten. Was einer Prozentzahl von über 85% entspricht. 5,6% konnten den erhaltenen Service verbessern und für 41,6% hatte es ökologische Gründe.

|  | Count<br>(Ordnen) | %     |
|--|-------------------|-------|
| N/A                                    | 213               | 70.5% |
| Ich konnte Geld sparen                 | 76                | 25.2% |
| Ich verbesserte den erhaltenen Service | 5                 | 1.7%  |
| Es hatte ökologische Gründe            | 37                | 12.3% |
| Sonstiges:                             | 4                 | 1.3%  |

Abbildung 32: Gründe für den Anbieterwechsel

Für Personen die angeben aus ökologischen Gründen Anbieter gewechselt zu haben ist vergleichsweise das Thema Nachhaltigkeit bedeutsamer. Ebenso ist dieser Trend im Preissektor erkennbar. Abbildung 33 veranschaulicht die beiden Regressionskurven und spiegelt die Plausibilität der angegebenen Gründe für einen Anbieterwechsel wider. Wie man anhand des Kurvenanstiegs erkennen kann ist der Grund Geld zu sparen, wenn generell der Preis eine große Rolle spielt, nicht allzu deutlich ausnehmbar, wie dies bei der Regressionsgerade von ökologischen Gründen zu sehen ist. Allerdings erachten den Preis fast alle Untersuchungsteilnehmer als sehr wichtig.

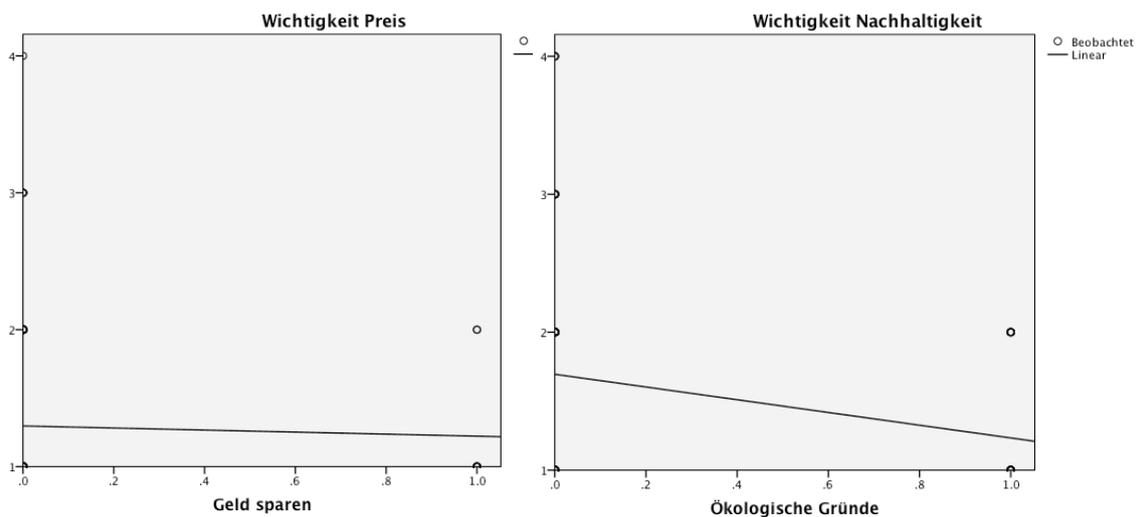


Abbildung 33: Kurvenanpassung Wichtigkeit Preis, Nachhaltigkeit | Gründe für Anbieterwechsel (Geld sparen, ökologische Gründe)

#### 4.2.9 Gründe, warum kein Wechsel stattgefunden hat

Fast 42% (89 von 213 Personen) nennen als einen ihrer Gründe warum kein Anbieterwechsel stattgefunden hat, dass sie mit ihrem jetzigen Anbieter zufrieden sind, siehe Abbildung 34. Betrachtet man, von welchen Anbietern die Testpersonen derzeit ihren Strom beziehen, erkennt man, dass beispielsweise gut ein Drittel (33 von 100) der Wien Energie Kunden zufrieden mit ihrem Anbieter sind. Die restlichen zwei Drittel verteilen sich überwiegend auf den Aufwand der mit einem Wechsel verbunden ist und dass noch keine Zeit dafür gefunden wurde. In Niederösterreich gaben sogar 22 von insgesamt 60 befragten EVN Kunden an, zufrieden mit ihrem Anbieter zu sein. Wobei hier zu erkennen ist, dass sich die übrigen 38 Antworten relativ gleich über die übrigen Antwortoptionen verteilen.<sup>77</sup>

31,5%, 67 von insgesamt 213 Personen, nannten, dass ihnen der Aufwand verbunden mit einem Wechsel zu groß ist. Ein Vergleich mit den persönlichen Präferenzen zeigt auf, dass der Preis durchaus als sehr wichtig erachtet wird unter den Personen, die keinen Wechsel aufgrund des ‚großen‘ Aufwandes durchführen.<sup>78</sup> Die Thesis der Transaktionskosten ist an dieser Stelle eine passende Erläuterung des Ergebnisses.

26,3% (56 von 213) der Teilnehmer, die noch keinen Anbieterwechsel durchgeführt haben, geben an, noch keine Zeit dafür gefunden zu haben.

---

<sup>77</sup> Appendix D., Seite D24-25

<sup>78</sup> Appendix D., Seite D21-22

24% (51 Personen) deklarieren Angst vor versteckten Mehrkosten. Auch hier haben 37 dieser Personen angegeben, dass ihnen der Preis generell sehr wichtig ist.<sup>79</sup>

14,1% (30 von 213 Personen) möchten erst abwarten, wie sich die Preise bei den jeweiligen Anbietern entwickeln und 12,2% haben an dem Thema generell kein Interesse. 7% schreckt der Erhalt von mehreren Rechnungen ab und lediglich 2,8% wurde davon abgeraten.

|   | Count (Ordnen) | %     |
|---|----------------|-------|
| N/A   | 89             | 29.5% |
| Ich bin zufrieden bei meinem bestehenden Anbieter   | 89             | 29.5% |
| Ich habe an dem Thema generell kein Interesse   | 26             | 8.6%  |
| Der Aufwand verbunden mit einem Wechsel ist zu groß   | 67             | 22.2% |
| Mögliche versteckte Mehrkosten  | 51             | 16.9% |
| Der Erhalt von mehreren Rechnungen  | 15             | 5.0%  |
| Ich möchte erst abwarten wie sich die Energiepreise bei den jeweiligen Anbietern entwickeln | 30             | 9.9%  |
| Ich habe noch keine Zeit dafür gefunden   | 56             | 18.5% |
| Mir wurde davon abgeraten   | 6              | 2.0%  |
| Sonstiges:  | 22             | 7.3%  |

Abbildung 34: Gründe, warum kein Anbieterwechsel vorgenommen wurde

#### 4.2.10 Anbieterwechsel wird in Erwägung gezogen

Knapp ein Viertel aller Befragten überlegen derzeit Stromanbieter zu wechseln.

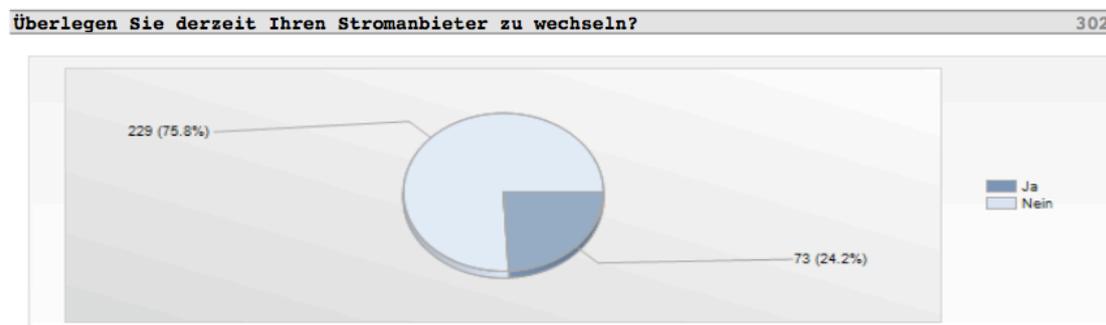
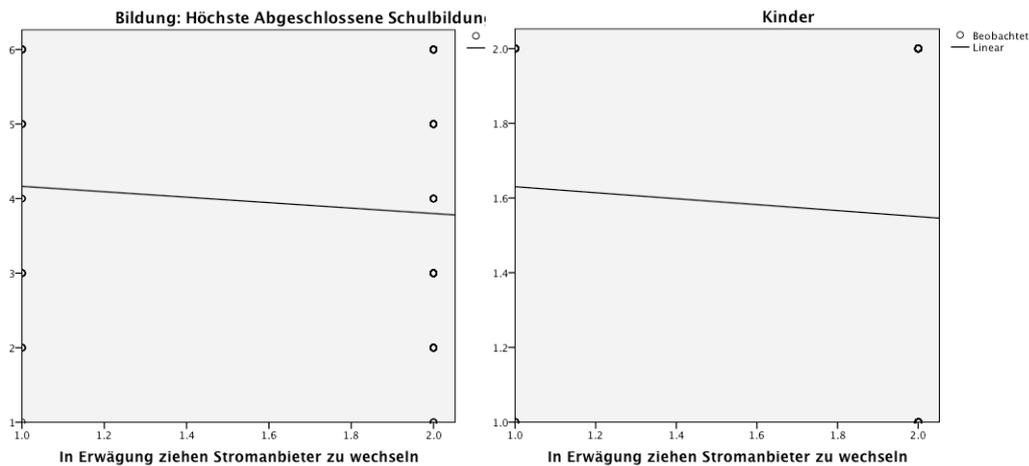


Abbildung 35: Anbieterwechsel wird in Erwägung gezogen.

<sup>79</sup> Appendix D., Seite D21

50 der 73 Personen, die angeben einen Wechsel in Erwägung, zu ziehen erwähnen auch derzeit beim bekanntesten Anbieter zu sein.<sup>80</sup> Beispielsweise überlegen derzeit 28% der Teilnehmer, die Kunden von Wien Energie sind, zu wechseln.<sup>81</sup>



**Abbildung 36:** Kurvenanpassung Anbieterwechsel wird in Erwägung gezogen | Bildung, Kinder

Nach Analyse im Zusammenhang mit den angegebenen demografischen Daten ist auch hier ein enger Zusammenhang festzustellen zwischen den Teilnehmern die tatsächlich gewechselt haben und jenen die es in Erwägung ziehen. Zusammenhänge zwischen Verbrauchern mit Kindern und Verbraucher in Abhängigkeit vom Bildungsgrad lassen sich deutlich feststellen. Abbildung 36 belegt, je höher die Bildung desto eher zieht man einen Wechsel in Erwägung, sowie man auch eher dazu tendiert wirklich zu wechseln. Ähnlich bei den Verbrauchern mit Kindern, wenn Kinder vorhanden sind wird eher nicht an einen Wechsel gedacht.

<sup>80</sup> Appendix D., Seite D26

<sup>81</sup> Appendix D., Seite D27

#### 4.2.11 Gründe warum ein Anbieterwechsel in Erwägung gezogen wird

Auch hier sind die Intensionen, warum ein Anbieterwechsel erwähnt wird, ähnlich zu jenen, warum tatsächlich gewechselt wurde. Abbildung 37 zeigt auf, dass 60 von 73 Teilnehmern die an einem Wechseln denken, Geld sparen wollen. Während 30 angeben aus ökologischen Gründen wechseln zu wollen.

|                                  | Count<br>(Ordnen) | %     |
|----------------------------------|-------------------|-------|
| N/A                              | 229               | 75.8% |
| Ich möchte Geld sparen           | 60                | 19.9% |
| Ich wünsche mir besseren Service | 7                 | 2.3%  |
| Aus ökologischen Gründen         | 30                | 9.9%  |
| Sonstiges:                       | 1                 | 0.3%  |

Abbildung 37: Gründe warum Anbieterwechsel in Erwägung gezogen wird

#### 4.2.12 Gründe warum kein Anbieterwechsel in Erwägung gezogen wird

Wieder gaben hier die Teilnehmer überwiegend an, dass sie mit ihrem bisherigen Anbieter zufrieden sind. Gefolgt von dem anscheinend großen Aufwand und der Angst vor möglichen versteckten Mehrkosten. Abbildung 38 stellt die Prozent sowie die Anzahl der angebenen Antwortoption tabellarisch dar.

|   | Count<br>(Ordnen) | %     |
|---|-------------------|-------|
| N/A   | 73                | 24.2% |
| Ich bin zufrieden bei meinem bestehenden Anbieter   | 138               | 45.7% |
| Ich habe an dem Thema generell kein Interesse   | 24                | 7.9%  |
| Der Aufwand verbunden mit einem Wechsel ist zu groß   | 52                | 17.2% |
| Mögliche versteckte Mehrkosten  | 39                | 12.9% |
| Der Erhalt von mehreren Rechnungen  | 10                | 3.3%  |
| Ich möchte erst abwarten wie sich die Energiepreise bei den jeweiligen Anbietern entwickeln | 36                | 11.9% |
| Ich habe noch keine Zeit dafür gefunden   | 32                | 10.6% |
| Mir wurde davon abgeraten   | 6                 | 2.0%  |
| Sonstiges:  | 15                | 5.0%  |

Abbildung 38: Gründe warum KEIN Anbieterwechsel in Erwägung gezogen wird

#### 4.2.13 Informationsbeschaffung Strommarkt

60,6% der Befragten geben an, ihre Informationen über die Entwicklung am Strommarkt, über das Internet zu beziehen. 46,7% geben an, über Zeitungen und Magazine Informationen in Erfahrung zu bringen und mehr als ein Viertel gibt an, dass sie der Fernseher über dieses Thema weiterbildet, siehe Abbildung 39.

|                                      | Count<br>(Ordnen) | %     |
|--------------------------------------|-------------------|-------|
| Ich lese Zeitungen und Magazine      | 141               | 46.7% |
| Über das Fernsehen                   | 80                | 26.5% |
| Über das Internet                    | 183               | 60.6% |
| Dieses Thema interessiert mich nicht | 54                | 17.9% |
| Sonstiges:                           | 14                | 4.6%  |

Abbildung 39: Informationsbeschaffung Strommarkt

Um die jeweiligen Zusammenhänge aufzeigen und vergleichen zu können wurde eine Regressionsanalyse durchgeführt. Die abhängige Variable, ob der Stromanbieter gewechselt wird, wurde den Antwortoptionen der Informationsbeschaffung entgegengestellt. Abbildung 40 zeigt auf, dass die Variable, über das Internet den größten Einfluss über das Wechselverhalten hat. Befragte die bereits einen Stromanbieterwechsel durchgeführt haben informieren sich überwiegend über das Internet.

**Koeffizienten**

| Modell                          | Nicht standardisierte Koeffizienten |                | Standardisierte Koeffizienten | T      | Sig. |
|---------------------------------|-------------------------------------|----------------|-------------------------------|--------|------|
|                                 | Regressionskoeffizient B            | Standardfehler | Beta                          |        |      |
| (Konstante)                     | 1.869                               | .070           |                               | 26.563 | .000 |
| Ich lese Zeitungen/Magazine     | -.042                               | .059           | -.046                         | -.706  | .480 |
| Über das Fernsehen              | -.349                               | .126           | -.161                         | -2.763 | .006 |
| Über das Internet               | -.249                               | .063           | -.267                         | -3.965 | .000 |
| Dieses Thema interessiert nicht | .058                                | .088           | .049                          | .661   | .509 |

Abbildung 40: Regressionsanalyse Anbieter gewechselt | Art der Informationsbeschaffung

**4.2.14 Höhe der jährlichen Stromkosten**

Betrachtet man die durchschnittlichen Stromkosten aller Studienteilnehmer, so betragen diese etwa 750 Euro. Abbildung 41 demonstriert unter anderem auch, dass 8,6% der Teilnehmer ihre jährlichen Stromkosten gar nicht kennen. Dies erklärt auch das Desinteresse der Teilnehmer diesem Thema gegenüber.

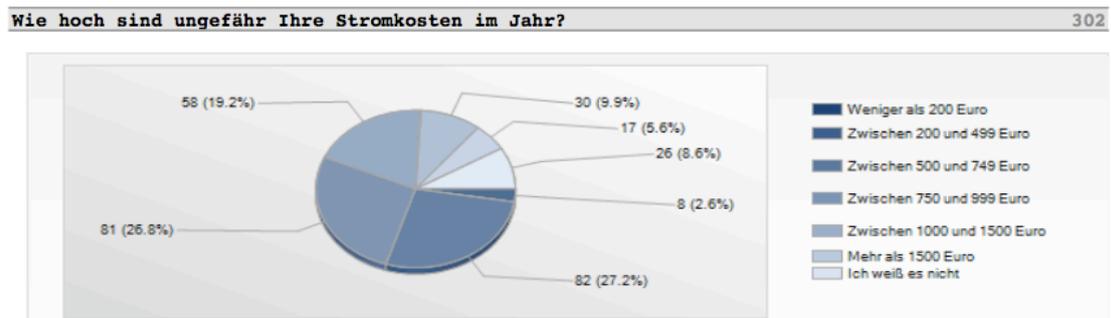


Abbildung 41: Höhe der jährlichen Stromkosten

#### 4.2.15 Anwendung des Tarifkalkulators

Abschließend in Sektion A wurde hinterfragt, ob man generell, beispielsweise mittels Tarifkalkulator, schon einmal ermittelt hat, ob es günstigere Alternativen gibt. Das Ergebnis der Umfrage ist identisch zu jenem der veröffentlichten Werte der e-control (mit 270.000 Klicks im Jahr 2009 auf den Tarifkalkulator).

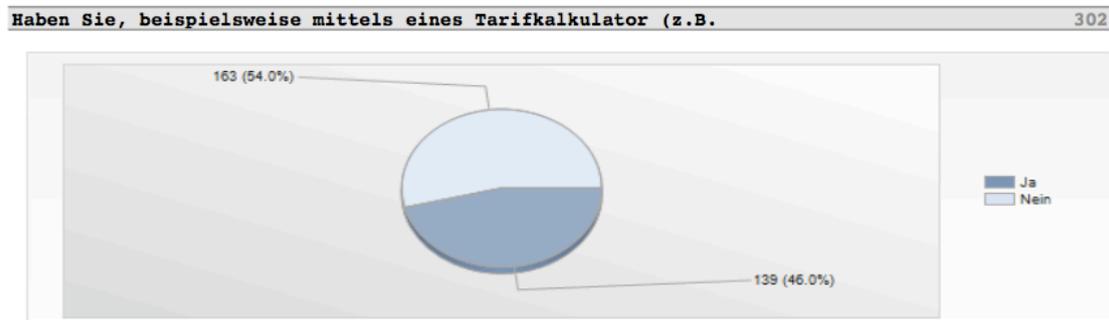


Abbildung 42: Anwendung Tarifkalkulator

Der Umfrage nach haben 46% der Teilnehmer bereits mindesten einmal einen Tarifkalkulator verwendet (Abbildung 42). Der dazu berechnete Mittelwert von 1,54 zeigt, dass allgemeine Bewusstsein der Möglichkeit eines Wechsels auf.<sup>82</sup>

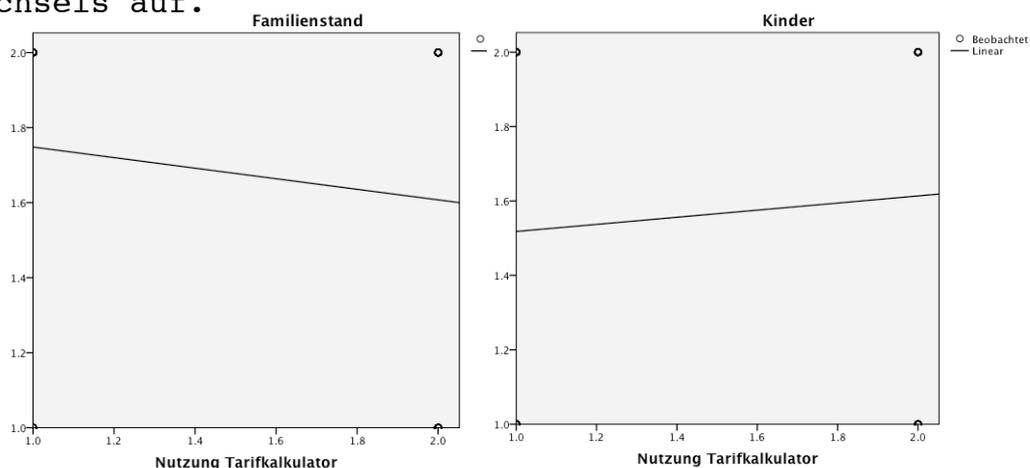


Abbildung 43: Kurvenanpassung Nutzung Tarifkalkulator | Familienstand, Kinder

<sup>82</sup> Appendix D., Seite 28

Die bereits aufgelisteten Zusammenhänge bei den in den Vorkapiteln abgehandelten Fragen bestätigen sich auch hier wieder. Abermals tendieren eher Personen der Studie die in einer Partnerschaft leben und/ oder Personen mit Kindern dazu, eine Stromanbieter Alternative abzuwiegen.

#### **4.2.16 Gründe warum kein Anbieterwechsel stattgefunden hat, trotz Benützung eines Tarifkalkulators**

Bei positiver Beantwortung der vorherigen Frage wurden die übrigbleibenden Teilnehmer nach deren Beweggründen, warum Sie bisher nicht gewechselt haben, obwohl es günstigere Alternativen gibt, gefragt. Die Antwortoptionen waren die Selben wie die von Frage 8 und 11.<sup>83</sup> Allerdings wurden die einzelnen Variablen in unterschiedlicher Reihenfolge im Fragebogen dargestellt. Abbildung 44 demonstriert eine ähnliche Anschauung wie die bisherigen Antworten. Beim Vergleich der Ergebnisse weichen die Werte im Grunde nur minimal ab. Beispielsweise gibt wiederholend ein Großteil an, zufrieden mit dem bestehenden Anbieter zu sein und deshalb keinen Wechsel vorzunehmen.

|   | Count<br>(Ordnen) | %     |
|---|-------------------|-------|
| <b>N/A</b>  | 163               | 54.0% |
| <b>Ich bin zufrieden bei meinem bestehenden Anbieter</b>              | 48                | 15.9% |
| <b>Ich habe an dem Thema generell kein Interesse</b>                  | 1                 | 0.3%  |
| <b>Der Aufwand verbunden mit einem Wechsel ist zu groß</b>            | 24                | 7.9%  |
| <b>Mögliche versteckte Mehrkosten</b>                                 | 18                | 6.0%  |
| <b>Der Erhalt von mehreren Rechnungen</b>                             | 4                 | 1.3%  |
| <b>Ich möchte erst abwarten wie sich die Energiepreise entwickeln</b> | 22                | 7.3%  |
| <b>Ich habe noch keine Zeit dafür gefunden</b>                        | 31                | 10.3% |
| <b>Mir wurde davon abgeraten</b>                                      | 2                 | 0.7%  |
| <b>Sonstiges:</b>   | 49                | 16.2% |

Abbildung 44: Anwendung Tarifkalkulator

<sup>83</sup> Appendix B., Seite B2

Hervorstechend ist die Anzahl an Personen, die für einen Anbieterwechsel noch keine Zeit gefunden hat. 31 von 139 Personen ergibt einen erheblichen Prozentsatz von 22,3.

#### 4.2.17 Gründe für nicht Anwendung des Tarifkalkulators

Um die einzelnen Motive auflisten zu können wurde für die befragten Personen, die noch keinen Tarifkalkulator benutzt haben, ein neues Mehrfachantworten-Set kreiert, wie in Abbildung 45 ersichtlich. 55,2% (90 von 163) geben an, es noch nicht in Erwägung gezogen zu haben. Während 32,5% noch keine Zeit dafür hatten und 12,3% geben an, generell kein Interesse an dem Thema zu haben.

|   | Count<br>(Ordnen) | %     |
|---|-------------------|-------|
| N/A                                     | 139               | 46.0% |
| Noch nicht in Erwägung gezogen          | 90                | 29.8% |
| Kein Interesse                          | 20                | 6.6%  |
| Ich habe noch keine Zeit dafür gefunden | 53                | 17.5% |

Abbildung 45: Anwendung Tarifkalkulator

### 4.3 Sektion B. Mobiltelefone

Da die generelle Struktur von Verträgen mit Mobilfunkanbietern ähnlich zu jenen der Energielieferanten ist wurde als Vergleichsbasis die Wechselfreudigkeit zu anderen Mobilfunkanbietern erfragt. Hierfür wurde im Fragebogen eine eigene Sektion erstellt, um den Befragten eine klare Trennung zu vermitteln.

#### 4.3.1 Besitz Mobiltelefon

Vorerst werden allgemeine Angaben nach dem Besitz eines Mobiltelefons gemacht, wie in Abbildung 46 veranschaulicht. Dabei geben 93% an, ein Vertragshandy zu

besitzen. 51 Personen davon geben sogar an, 2 Handys zu besitzen und 15 mehr als 2 Vertragshandys.<sup>84</sup>

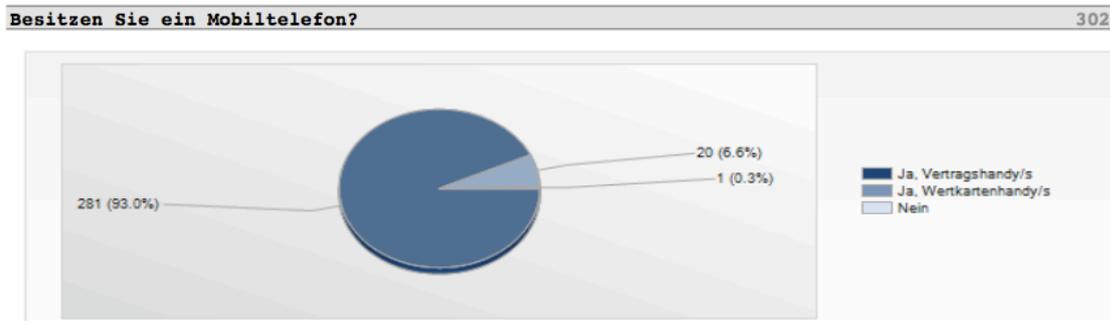


Abbildung 46: Besitz Mobiltelefon

#### 4.3.2 Wurde der Mobilfunkanbieter gewechselt

49,3% der Studienteilnehmer geben an, den Mobilfunkanbieter in den letzten 5 Jahren gewechselt zu haben.<sup>85</sup>

#### 4.3.3 Gründe für den Anbieterwechsel

120 von insgesamt 149 Befragten, die bereits einen Mobilfunkanbieterwechsel vollzogen haben, geben an, ihren Mobilfunk aus wirtschaftlichen Gründen gewechselt zu haben. 80,5% geben also an, wegen eines besseren Tarifes gewechselt zu haben. Für 48,3% ist das Hauptmotiv zu wechseln, ein neues Mobiltelefon zu bekommen.

Demnach gibt es in erster Linie keine klare Differenzierung zu den Wechselmotiven im Stromsektor. Allerdings geht sehr wohl hervor, dass durch Werbung mit neuen Produkten ein neuer Anreiz für Kunden geschaffen werden kann.

<sup>84</sup> Appendix C., Seite C23

<sup>85</sup> Appendix C., Seite C25

|                           | Count<br>(Ordnen) | %     |
|---------------------------|-------------------|-------|
| N/A                       | 153               | 50.7% |
| Besserer Tarif            | 120               | 39.7% |
| Neues Handy               | 72                | 23.8% |
| Besserer Service          | 34                | 11.3% |
| Empfehlung                | 15                | 5.0%  |
| Image des neuen Anbieters | 7                 | 2.3%  |
| Sonstiges:                | 15                | 5.0%  |

Abbildung 47: Gründe für den Mobilfunkanbieterwechsel

#### 4.3.4 Informationsbeschaffung Mobilfunkanbietermarkt

Auch hier geben ein Großteil der Befragten an, ihre Informationen über den Mobilfunkmarkt, über das Internet zu beziehen. 72% geben an, dass das Internet ihre Hauptquelle in dem Bereich ist.<sup>86</sup>

Vergleicht man die jeweiligen Variablen der Informationsbeschaffung mit der Tatsache, ob ein Mobilfunkwechsel stattgefunden hat, so ergibt sich mithilfe einer Regressionsanalyse (Abbildung 48), dass die Variable, die den größten Einfluss auf das Wechselverhalten ausübt, Zeitungen und Magazine sind. Demnach sind Leute eher dazu bereit Mobilfunkanbieter zu wechseln, die ihre Informationen über den Mobilfunkmarkt über Zeitungen und Magazine beschaffen.

Vergleicht man dies mit den Werten aus Kapitel 4.2.13- der Informationsbeschaffung über den Strommarkt- ist eine Differenzierung feststellbar.

---

<sup>86</sup> Appendix C., Seite C27

**Koeffizienten**

| Modell                               | Nicht standardisierte Koeffizienten |                | Standardisierte Koeffizienten | T      | Sig. |
|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------|-------------------------------|--------|------|
|                                      | Regression                          | Standardfehler | Beta                          |        |      |
| (Konstante)                          | 1.550                               | .090           |                               | 17.314 | .000 |
| Ich lese Zeitungen/Magazine          | .127                                | .068           | .115                          | 1.877  | .061 |
| Über das Fernsehen                   | .116                                | .146           | .048                          | .797   | .426 |
| Über das Internet                    | -.127                               | .086           | -.113                         | -1.489 | .137 |
| Dieses Thema interessiert mich nicht | .145                                | .122           | .093                          | 1.184  | .237 |

Abbildung 48: Regressionsanalyse Mobilfunkanbieter gewechselt | Art der Informationsbeschaffung über Mobilfunkmarkt

#### 4.4 Sektion C. Allgemein

Abschließend wurden die Befragten aufgefordert, Aussagen zu ihrer Person anzugeben. Hierzu hatten die Teilnehmer die Möglichkeit folgende Aussagen mit einer 4-stufigen Antwortskala zu bewerten, siehe Appendix C.<sup>87</sup> Es wurden folgende Aussagen bewertet:

- Die Meinung von Freunden/Bekanntem ist mir wichtig.
- Ich treffe Entscheidungen alleine.
- Ich lasse mich gerne beraten.
- Es ist mir wichtig, vor Entscheidungen über alle Alternativen gut informiert zu sein.

Ebenso wurde aufgefordert, folgende allgemeine Aussagen zu bewerten:

- Ich halte es für sinnvoll, auf ökologisch nachhaltige Energiequellen zu achten.
- Mir ist es wichtig, eine preisgünstige Alternative zu finden.
- Das Vertrauen in den Stromanbieter ist mir sehr wichtig.
- Die Auswahl des Stromanbieters ist eine wichtige Entscheidung für mich.

Um die Aussagen mit dem tatsächlichen Wechselverhalten der Befragten vergleichen zu können wurde eine Regressionsanalyse auf Basis der angegebenen Antwortoptionen durchgeführt.

---

<sup>87</sup> Appendix C., Seite C28-C35

## Koeffizienten

| Modell  | Nicht standardisierte Koeffizienten |                | Standardisierte Koeffizienten | T      | Sig. |
|---|-------------------------------------|----------------|-------------------------------|--------|------|
|   | Regressionskoeffizient B            | Standardfehler | Beta                          |        |      |
| (Konstante)   | 1.674                               | .148           |                               | 11.338 | .000 |
| Wichtigkeit Meinung Freunde/Bekanntes                               | -.025                               | .039           | -.041                         | -.647  | .518 |
| Unabhängige Entscheidungsfindung                                    | -.028                               | .039           | -.042                         | -.717  | .474 |
| Gerne beraten werden  | -.032                               | .045           | -.044                         | -.707  | .480 |
| Alternativabwägung vor Entscheidungsfindung                         | .049                                | .052           | .060                          | .948   | .344 |
| <sup>1</sup> Berücksichtigung ökologisch nachhaltige Energiequellen | .002                                | .046           | .003                          | .047   | .963 |
| Preisgünstige Alternative   | .023                                | .048           | .030                          | .486   | .628 |
| Vertrauen in den Stromanbieter                                      | -.092                               | .042           | -.154                         | -2.217 | .027 |
| Die Auswahl des Stromanbieters als wichtige Entscheidung            | .119                                | .038           | .229                          | 3.136  | .002 |

Abbildung 49: Regressionsanalyse Stromanbieter gewechselt | persönliche Einflussfaktoren

Demnach hat erwartungsgemäß die Antwortoption über die Wichtigkeit der Auswahl des Stromanbieters den meisten Einfluss auf das Wechselverhalten. Ebenso wurde das Vertrauen in den Stromanbieter in diesem Zusammenhang stark gewichtet.

## **5 Zusammenfassung**

Die Ergebnisse zeigen auf, dass Männer, die in einer Partnerschaft leben, eher dazu tendieren, den Anbieter zu wechseln als Alleinstehende. Ganz im Gegensatz zu Frauen, die eher den Anbieter wechseln, wenn sie angeben, alleinstehend zu sein. Dieses Resultat liegt an der Tatsache, dass alleinstehende Frauen generell weniger Einkommen zur Verfügung haben als Menschen die in einer Partnerschaft leben. Die Wechselquote bei Frauen kann demnach angehoben werden, sobald von den Stromanbietern eigens entwickelte Produktgruppen, speziell für alleinstehende Frauen, angeboten werden.

Um nochmals den Aspekt des Einkommens auf das Wechselverhalten zu beleuchten ergibt sich, dass Lehrabsolventen aufgrund ihres geringeren Einkommens eher einen Wechsel des Stromanbieters durchführen. Im Gegensatz dazu stehen beispielsweise Universitätsabsolventen, die aufgrund ihres höheren Einkommens eher keinen Wechsel durchführen.

Der Zusammenhang zwischen den finanziellen Wohlergehen eines Konsumenten und seiner Preissensitivität führt dazu, dass das Wirtschaftswachstum (steigendes BIP) mit einem niedrigerem Niveau des Preiswissens verbunden ist. Es besteht ein schwacher positiver Zusammenhang zwischen dem Preiswissen der Konsumenten und dem Zinsniveau. Höhere Zinssätze vermindern in der Regel die Kaufkraft. Die geringe Kaufkraft hat zur Folge, dass Konsumenten interessierter an der Aufnahme von Preisinformationen sind. Da Konsumenten jedoch meist nur eine sehr ungenaue

Kenntnis über die Höhe des Zinssatzes haben, existiert nur einen schwachen Zusammenhang.<sup>88</sup>

Ebenso Personen mit Kindern nehmen in der Regel öfter einen Anbieterwechsel vor. Zusammenhänge zwischen Verbrauchern mit Kindern und Verbraucher in Abhängigkeit vom Bildungsgrad lassen sich deutlich feststellen. Je höher der angegebene Bildungsgrad, desto wahrscheinlicher ist, dass die Befragten bereits Anbieter gewechselt haben.

Die Angst vor dem Erhalt von Mehr-Rechnungen hat laut den Studienergebnissen keinen Einfluss auf die Wechselwilligkeit.

Stromkonsumenten neigen eher dazu, ein geringes Preiswissen zu besitzen. Aufgrund der fortwährenden variierenden Preise wird die Informationsaufnahme und – Verarbeitung für den Konsumenten als sehr schwierig erachtet. Daher gilt, dass Kunden, die Strompreise als nicht transparent empfinden eher dazu tendieren, den Anbieter beizubehalten.

Das Konstrukt eigener Realitäten bestätigt sich bei der Fragestellung warum noch kein Anbieterwechsel stattgefunden hat. Die Befragten geben an, zufrieden mit ihrem Anbieter zu sein, obwohl andere Alternativen noch nicht in Erwägung gezogen worden sind.

Auch verteilen sich viele gegebenen Antworten über den Grund des Nicht-Wechsels, auf den Aufwand, der mit einem

---

<sup>88</sup> Köster 2008, Seite 8

Wechsel verbunden ist und dass noch keine Zeit dafür gefunden wurde sich aktiv mit einem Wechsel auseinanderzusetzen. Dies bestätigt die These, dass Transaktionskosten eine maßgebliche Rolle für den Wechsel darstellen. Stromanbieter sollten daher versuchen, die Transaktionskosten auf ein Minimum zu reduzieren. Beispielsweise mithilfe von Online Kunden-Accounts, ähnlich wie bei den Mobilfunkanbietern, die detaillierte Verbraucher-Informationen leicht zugänglich machen.

## **Literaturverzeichnis:**

Aronson, E.; Wilson, T.; Akert, R.M. 2008:  
Sozialpsychologie, Pearson Deutschland GmbH

Giddens, A. 1971: Capitalism and modern Social Theory- an  
Analysis of the Writings of Marx, Durkheim and Max Weber,  
Cambridge University Press

Hermes, L. 1997: Die Transaktionskostentheorie: Überblick,  
Analyse und Kritik, GRIN Verlag

Köster, M. 2008: Preiswissen der Konsumenten, GRIN Verlag

Richter, R.; Furubotn E.G. 2003: Neue  
Institutionenökonomik 3. Auflage, Mohr Siebeck

Schmidt, A. P. 1999: ENDO-Management- Entrepreneurship im  
Interface des World Wide Web., Paul Haupt

Schröder, G. 2009: Douglass Norths ökonomische Theorie der  
Geschichte, Mohr Tübingen

Smith, E.R.; Mackie, D.M. 2000: Social Psychology,  
Psychology Press

Stern 2001: Stern-Trendprofile- Der Strommarkt: Marken,  
Wechselbereitschaft, alternative Energiequellen, September  
2001

Timpe, C. 2002: Kennzeichnung von Strom- Von der anonymen  
Massenware zum unterscheidbaren Produkt, Freiburg

Weis, H.C.; Steinmetz P. 2005: Marktforschung 6.Auflage,  
Friedrich Kiehl Verlag GmbH, Karlsruhe

**Internet Quellen:**

1. [http://diepresse.com/home/wirtschaft/boerse/meingeld/636121/Energie Geld-kommt-aus-der-Steckdose](http://diepresse.com/home/wirtschaft/boerse/meingeld/636121/Energie_Geld-kommt-aus-der-Steckdose); Durchschnittliches Einsparungspotenzial im Jahr, mind. 100 Euro, durch einen Elektrizitätsanbieterwechsel; Zugang September 2011
2. [http://www.e-control.at/portal/page/portal/medienbibliothek/presse/dokumente/pdfs/EC12\\_001\\_JB11\\_online.pdf](http://www.e-control.at/portal/page/portal/medienbibliothek/presse/dokumente/pdfs/EC12_001_JB11_online.pdf): Jahresbericht e-control 2011, Seite 53, Versorgerwechsel und Wechselraten; Zugang August 2012
3. <http://www.e-control.at/portal/page/portal/medienbibliothek/publikationen/dokumente/pdfs/konsumentenbericht-2009.pdf>: Konsumentenbericht 2009, Seite 9, Plus 2009; Zugang September 2011
4. [http://www.2ask.de/media/1/10/2/23/25/3b44548aa4f7b046/Leitfaden Statistik.pdf](http://www.2ask.de/media/1/10/2/23/25/3b44548aa4f7b046/Leitfaden_Statistik.pdf): Der Internetdienst für Online Umfragen; Zugang August 2012
5. [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/energie\\_und\\_umwelt/energie/energiebilanzen/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/energie_und_umwelt/energie/energiebilanzen/index.html): Energiebilanz Statistik Austria; Zugang August 2012
6. <http://www.e-control.at/portal/page/portal/medienbibliothek/presse/dokumente/pdfs/econtrol-marktbericht-2010.pdf>: Marktbericht e-control 2010; Zugang August 2012
7. <http://www.kwh-preis.de/energieanbieter-wechseln-wird-immer-beliebter>: Wechselverhalten in Deutschland; Zugang August 2012
8. [http://www.energy-regulators.eu/portal/page/portal/EER\\_HOME/EER\\_PUBLICATIONS/ANNUAL%20REPORTS/AR2008/CEER\\_AnnualReport\\_final5\\_18.01\\_light.pdf](http://www.energy-regulators.eu/portal/page/portal/EER_HOME/EER_PUBLICATIONS/ANNUAL%20REPORTS/AR2008/CEER_AnnualReport_final5_18.01_light.pdf): CEER Annual Report 2010; Zugang August 2012
9. <http://www.evn.at/Gruppe/Marke---Werbung/Werbung-im-April-2012.aspx?listnode=/Gruppe/Marke---Werbung>: EVN Werbung April 2012; Zugang August 2012
10. <http://www.e-control.at/portal/page/portal/medienbibliothek/statistik/dokumente/pdfs/e-control-statistikbroschuere-2011.pdf>: e-

- control Statistikbroschüre 2011; Zugang August 2012
11. [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics\\_explained/index.php/Electricity market indicators](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Electricity_market_indicators): European commission eurostat; Zugang August 2012
  12. [http://www.statistik.at/web\\_de/services/wirtschaftsatlas\\_oesterreich/oesterreich\\_und\\_seine\\_bundeslaender/index.html](http://www.statistik.at/web_de/services/wirtschaftsatlas_oesterreich/oesterreich_und_seine_bundeslaender/index.html): statistik Austria- Wichtige wirtschaftliche Eckdaten im Bundesländervergleich; Zugang August 2012
  13. [http://www.mikrosysteme.org/documents/Report Strom.pdf](http://www.mikrosysteme.org/documents/Report_Strom.pdf): Report Strom Deutschland; Zugang August 2012
  14. [http://www.energy-regulators.eu/portal/page/portal/EER\\_HOME/EER\\_PUBLICATIONS/NATIONAL\\_REPORTS/National%20Reporting%202011/NR\\_nl/C11\\_NR Austria-LL.pdf](http://www.energy-regulators.eu/portal/page/portal/EER_HOME/EER_PUBLICATIONS/NATIONAL_REPORTS/National%20Reporting%202011/NR_nl/C11_NR_Austria-LL.pdf): National Report 2011 to the European Commission AUSTRIA; Zugang August 2012
  15. [http://www.e-control.at/de/statistik/strom/marktstatistik/verbraucherverhalten\\_versorgerwechsel](http://www.e-control.at/de/statistik/strom/marktstatistik/verbraucherverhalten_versorgerwechsel): Jahresbericht e-control Versorgerwechslen 2011; Zugang August 2012
  16. [http://www.oekostrom.at/fileadmin/root\\_oekostrom/blaetterkataloge/GNHB2011/index.html#/8/](http://www.oekostrom.at/fileadmin/root_oekostrom/blaetterkataloge/GNHB2011/index.html#/8/): Integrierter Nachhaltigkeits- und Geschäftsbericht 2011; Zugang August 2012
  17. <http://www.evn.at/Privatkunden.aspx>: EVN Homepage 2012; Zugang August 2012
  18. [http://www.bmi.gv.at/cms/BMI\\_Service/STS/Web Jahrbuch 72dpi.pdf](http://www.bmi.gv.at/cms/BMI_Service/STS/Web_Jahrbuch_72dpi.pdf): Migration & Integration 2011; Zugang November 2012

## Appendix A.

| Wichtige wirtschaftliche Eckdaten im Bundesländervergleich |                                   |                                    |                            |   |   |                 |
|--|-----------------------------------|------------------------------------|----------------------------|---|---|-----------------|
| Region   | Bevölkerung im Jahresdurchschnitt | Bruttoregionalprodukt je Einwohner | Veränderung gegenüber 2007 | Verfügbares Einkommen der privaten Haushalte je Einwohner | Arbeitnehmerentgelte je Arbeitnehmer (Arbeitsort) | Forschungsquote |
|  | 2009                              | 2009, in €                         | in %                       | 2009, in €  |   | 2009, in %      |
| Österreich   | 8.363.040                         | 32.900                             | -0,3                       | 19.900  | 39.700  | 2,72            |
| Burgenland   | 283.506                           | 22.200                             | 1,4                        | 19.500  | 34.600  | 0,71            |
| Kärnten  | 560.056                           | 27.400                             | -2,5                       | 19.000  | 37.500  | 2,46            |
| Niederösterreich   | 1.606.615                         | 27.000                             | -0,4                       | 20.500  | 37.800  | 1,53            |
| Oberösterreich   | 1.411.041                         | 32.800                             | 0,9                        | 20.000  | 39.100  | 2,59            |
| Salzburg   | 529.314                           | 37.500                             | -1,8                       | 20.200  | 37.500  | 1,38            |
| Steiermark   | 1.207.588                         | 28.500                             | -1,7                       | 19.300  | 37.400  | 4,32            |
| Tirol  | 704.792                           | 34.600                             | 0,0                        | 19.500  | 37.000  | 2,79            |
| Vorarlberg   | 368.061                           | 34.700                             | 0,0                        | 20.500  | 38.700  | 1,60            |
| Wien   | 1.692.067                         | 42.600                             | -0,5                       | 20.100  | 45.500  | 3,54            |

Q: STATISTIK AUSTRIA, Mikrozensus, Regionale Gesamtrechnungen, F&E-Statistik. Erstellt am 25.05.2012.

Quelle 12: Statistik Austria- Wichtige wirtschaftliche Eckdaten im Bundesländervergleich

**Jacqueline Wolf, BSc**

Wohnadresse: Spechtgasse 18  
A-2340 Mödling

E-Mail: [jac\\_wolf@hotmail.com](mailto:jac_wolf@hotmail.com)

Geburtsdatum: 01.10.1982 in Graz | Österreich

**Master Universität Wien (ab 2007):**

Energie- Umwelt- und Industrie Management

Diplomarbeitsthema: Entscheidungsprinzipien der  
österreichischen Bevölkerung, Stromanbieter zu wechseln

**Bachelor University of Salford (2004 bis 2007):**

Universitätsabschluss: Bachelor of Science in Business Studies  
with Quantitative Analysis

**Schulabschluss HTBLuVA Mödling (1998 bis 2003):**

Diplom- und Reifeprüfung (Innenraumgestaltung und Möbelbau);

## **Appendix B. Fragebogen**

### **A. Strom**

1. Die Verfügbarkeit von Strom ist in der heutigen Zeit sehr wichtig?

- (1) Ja sehr
- (2) Eher ja
- (3) Eher nein
- (4) Nein, gar nicht

2. Welche der folgenden Stromanbieter sind Ihnen bekannt?

- (1) Wien Energie
- (2) VKW
- (3) TIWAG
- (4) Steweag-Steg
- (5) Salzburg AG
- (6) Linz AG
- (7) Energie Klagenfurt AG
- (8) KELAG
- (9) Innsbrucker KB
- (10) Energie Graz GmbH
- (11) EVN
- (12) Energie AG
- (13) BEWAG

*Mehrfachnennung möglich!*

3. Über welchen Anbieter beziehen Sie Ihren Strom?

- (1) Wien Energie
- (2) VKW
- (3) TIWAG
- (4) Steweag-Steg
- (5) Salzburg AG
- (6) Linz AG
- (7) Energie Klagenfurt AG
- (8) KELAG
- (9) Innsbrucker KB
- (10) Energie Graz GmbH
- (11) EVN
- (12) Energie AG
- (13) BEWAG
- (14) Sonstiges:

4. Wie sind Sie zu Ihrem Stromanbieter gekommen?

- (1) Aktive Suche
- (2) Übernommen
- (3) Ich weiß es nicht mehr

5. Mein Anbieter ist ...

- (1) der bekannteste Anbieter.
- (2) der ökologisch beste Anbieter.

- (3) der günstigste Anbieter.
  - (4) der sicherste Anbieter.
  - (5) der einzige Anbieter in meiner Region.
  - (6) eine Empfehlung von einem Verwandten/Bekanntem
  - (7) Sonstiges:
- Mehrfachnennung möglich!*

Wie wichtig sind Ihnen Persönlich diese Punkte?

|                  | Ja sehr | Eher ja | Eher nein | Nein gar nicht |
|------------------|---------|---------|-----------|----------------|
| Bekanntheitsgrad |         |         |           |                |
| Nachhaltigkeit   |         |         |           |                |
| Preis            |         |         |           |                |
| Tradition        |         |         |           |                |
| Image            |         |         |           |                |

**6.** Haben Sie Ihren Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt?

- (1) Ja
- (2) Nein

*Bitte zählen Sie Umzugsbedingte wechsel nicht in betracht.*

**7.** Wenn ja, aus welchen Gründen?

- [0] N/A
- (1) Ich konnte Geld sparen
- (2) Ich verbesserte den erhaltenen Service
- (3) Es hatte ökologische Gründe
- (4) Sonstiges:

*Mehrfachnennung möglich! Wenn sonstiges, bitte notieren Sie den Grund im Anmerkungsfeld.*

**8.** Wenn nein, warum nicht?

- [0] N/A
- (1) Ich bin zufrieden bei meinem bestehenden Anbieter
- (2) Ich habe an dem Thema generell kein Interesse
- (3) Der Aufwand verbunden mit einem Wechsel ist zu groß
- (4) Mögliche versteckte Mehrkosten
- (5) Der Erhalt von mehreren Rechnungen
- (6) Ich möchte erst abwarten wie sich die Energiepreise bei den jeweiligen Anbietern entwickeln
- (7) Ich habe noch keine Zeit dafür gefunden
- (8) Mir wurde davon abgeraten
- (9) Sonstiges:

*Mehrfachnennung möglich!*

**9.** Überlegen Sie derzeit Ihren Stromanbieter zu wechseln?

- [0] N/A
- (1) Ja
- (2) Nein

**10.** Wenn ja, aus welchen Gründen?

[0] N/A

- (1) Ich möchte Geld sparen
- (2) Ich wünsche mir besseren Service
- (3) Aus ökologischen Gründen
- (4) Sonstiges:

*Mehrfachnennung möglich! Wenn sonstiges, bitte notieren Sie den Grund im Anmerkungsfeld.*

**11.** Wenn nein, warum nicht?

[0] N/A

- (1) Ich bin zufrieden bei meinem bestehenden Anbieter
- (2) Ich habe an dem Thema generell kein Interesse
- (3) Der Aufwand verbunden mit einem Wechsel ist zu groß
- (4) Mögliche versteckte Mehrkosten
- (5) Der Erhalt von mehreren Rechnungen
- (6) Ich möchte erst abwarten wie sich die Energiepreise bei den jeweiligen Anbietern entwickeln
- (7) Ich habe noch keine Zeit dafür gefunden
- (8) Mir wurde davon abgeraten
- (9) Sonstiges:

*Mehrfachnennung möglich!*

**12.** Wie informieren Sie sich über die Entwicklung am Strommarkt?

- (1) Ich lese Zeitungen und Magazine
- (2) Über das Fernsehen
- (3) Über das Internet
- (4) Dieses Thema interessiert mich nicht
- (5) Sonstiges:

*Mehrfachnennung möglich!*

**13.** Wie hoch sind ungefähr Ihre Stromkosten im Jahr?

- (1) Weniger als 200 Euro
- (2) Zwischen 200 und 499 Euro
- (3) Zwischen 500 und 749 Euro
- (4) Zwischen 750 und 999 Euro
- (5) Zwischen 1000 und 1500 Euro
- (6) Mehr als 1500 Euro
- (7) Ich weiß es nicht

**14.** Haben Sie, beispielsweise mittels eines Tarifkalkulator (z.B. Tarifkalkulator der e-control), schon einmal ermittelt, ob es günstigere Alternativen gibt?

[0] N/A

- (1) Ja
- (2) Nein

**15.** Wenn es günstigere Alternativen gibt, gab es bisher bestimmte Gründe warum Sie nicht gewechselt haben?

[0] N/A

- (1) Ich bin zufrieden bei meinem bestehenden Anbieter
  - (2) Ich habe an dem Thema generell kein Interesse
  - (3) Der Aufwand verbunden mit einem Wechsel ist zu groß
  - (4) Mögliche versteckte Mehrkosten
  - (5) Der Erhalt von mehreren Rechnungen
  - (6) Ich möchte erst abwarten wie sich die Energiepreise entwickeln
  - (7) Ich habe noch keine Zeit dafür gefunden
  - (8) Mir wurde davon abgeraten
  - (9) Sonstiges:
- Mehrfachnennung möglich!*

**16.** Wenn nein, warum nicht?

- [0] N/A
- (1) Noch nicht in Erwägung gezogen
- (2) Kein Interesse
- (3) Ich habe noch keine Zeit dafür gefunden

## **B. Handy**

**17.** Besitzen Sie ein Mobiltelefon?

- (1) Ja, Vertragshandy/s
- (2) Ja, Wertkartenhandy/s
- (3) Nein

*Mehrfachnennung möglich!*

Wieviele Vertragshandys besitzen Sie?

- [0] N/A
- (1) 1
- (2) 2
- (3) mehr als 2

Wieviele Wertkartenhandys besitzen Sie?

- [0] N/A
- (1) 1
- (2) 2
- (3) mehr als 2

**18.** Haben Sie Ihren Mobilfunkanbieter in den letzten 5 Jahren gewechselt?

- (1) Ja
- (2) Nein

**19.** Wenn ja, warum haben Sie gewechselt?

- [0] N/A
- (1) Besserer Tarif
- (2) Neues Handy
- (3) Besserer Service
- (4) Empfehlung
- (5) Image des neuen Anbieters
- (6) Sonstiges:

*Mehrfachnennung möglich! Wenn sonstiges, bitte notieren*

*Sie den Grund im Anmerkungsfeld.*

**20.** Ich informiere mich über die Entwicklung von Handyтарifen ...

(1) über Zeitungen und Magazine

(2) über das Fernsehen

(3) über das Internet

(4) gar nicht. Dieses Thema interessiert mich nicht

(5) Sonstiges:

*Mehrfachnennung möglich!*

### **C. Allgemein**

Bitte bewerten Sie folgende Aussagen zu Ihrer Person:

|  | Ja sehr | Eher ja | Eher nein | Nein gar nicht |
|--|---------|---------|-----------|----------------|
| Die Meinung meiner Freunde und Bekannten ist mir wichtig.                            | 1       | 2       | 3         | 4              |
| Ich treffe Entscheidungen alleine.   | 1       | 2       | 3         | 4              |
| Ich lasse mich gerne Beraten.  | 1       | 2       | 3         | 4              |
| Es ist mir wichtig vor Entscheidungen über alle Alternativen gut informiert zu sein. | 1       | 2       | 3         | 4              |

Bitte bewerten Sie folgende allgemeine Aussagen:

|  | Ja sehr | Eher ja | Eher nein | Nein gar nicht |
|--|---------|---------|-----------|----------------|
| Ich halte es für Sinnvoll auf ökologisch nachhaltige Energiequellen zu achten. | 1       | 2       | 3         | 4              |
| Mir ist es wichtig eine preisgünstige Alternative zu finden.                   | 1       | 2       | 3         | 4              |
| Das Vertrauen in den Stromanbieter ist mir                                     | 1       | 2       | 3         | 4              |

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| sehr wichtig.   |   |   |   |   |
| Die Auswahl des Stromanbieters ist eine wichtige Entscheidung für mich. | 1 | 2 | 3 | 4 |

#### **D. Demographie**

Geschlecht:

- (1) Weiblich
- (2) Männlich

Alter:

- (1) jünger als 20 Jahre
- (2) 20-29 Jahre
- (3) 30-39 Jahre
- (4) 40-49 Jahre
- (5) 50-59 Jahre
- (6) älter als 60 Jahre

Wohnort (PLZ):

Familienstand:

- (1) Alleinstehend
- (2) In Partnerschaft (Lebensgemeinschaft, Verheiratet, etc.)

Kinder:

- (1) Ja
- (2) Nein

Anzahl Personen im Haushalt:

- (1) 1
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) mehr als 4

*Wenn Sie mehr als 4 Personen im Haushalt haben, bitte notieren Sie im Anmerkungsfeld die genaue Anzahl.*

Wohnsituation:

- (1) Haus Eigentum
- (2) Haus Miete
- (3) Wohnung Eigentum
- (4) Wohnung Miete

Wieviele Quadratmeter Wohnfläche hat Ihre Wohnung/Haus?

- (1) Weniger als 45m<sup>2</sup>

- (2) Zwischen 45m<sup>2</sup> und 59m<sup>2</sup>
- (3) Zwischen 60m<sup>2</sup> und 74m<sup>2</sup>
- (4) Zwischen 75m<sup>2</sup> und 99m<sup>2</sup>
- (5) Zwischen 100m<sup>2</sup> und 119m<sup>2</sup>
- (6) Mehr als 120m<sup>2</sup>

Wie heizen Sie Ihre Wohnung/Haus?

- (1) Elektrizität
- (2) Gas
- (3) Sonstiges

Beruf:

- (1) Angestellt
- (2) Selbstständig
- (3) Im Ruhestand
- (4) Derzeit arbeitssuchend
- (5) Beamter/Beamtin

Bildung: Höchste Abgeschlossene Schulbildung

- (1) Volks- und Hauptschulabschluss
- (2) Lehre
- (3) Matura (AHS/BHS)
- (4) College
- (5) FH- Abschluss oder andere Hochschule
- (6) Universitätsabschluss

## Appendix C. Antworten Analyse

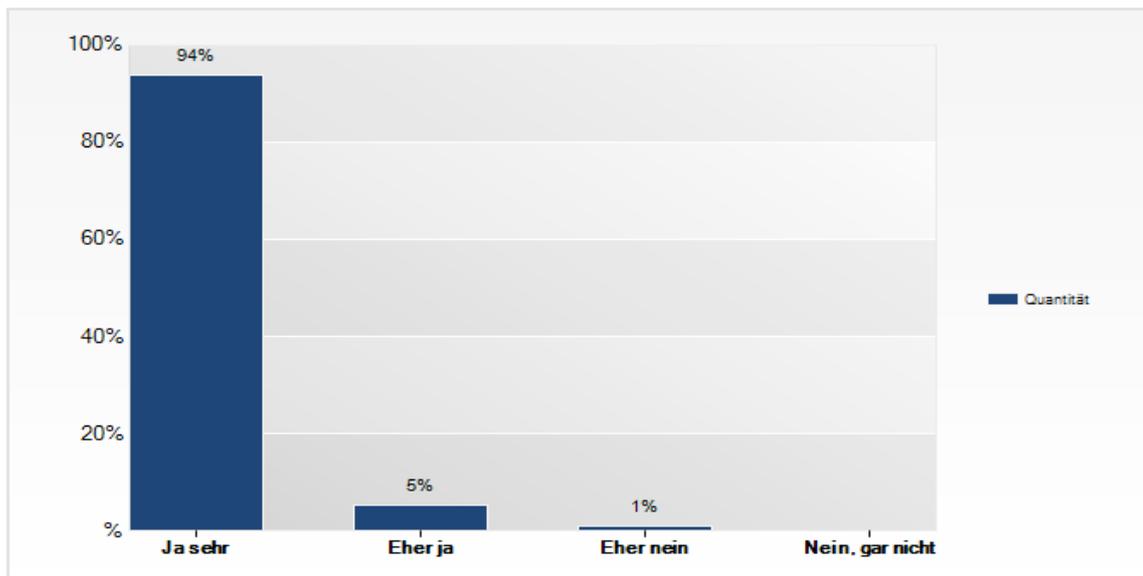
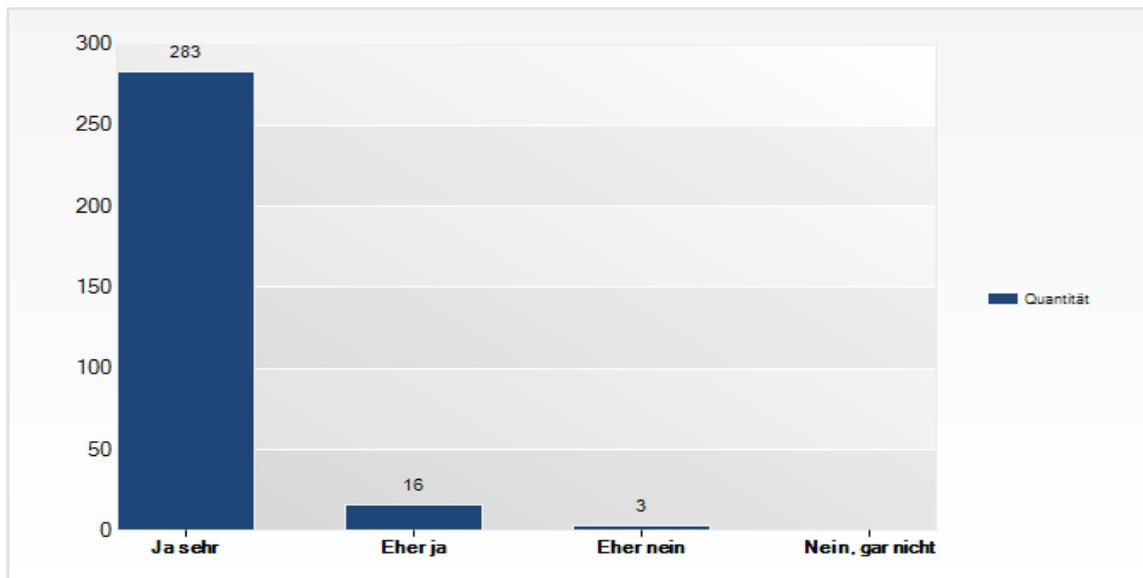
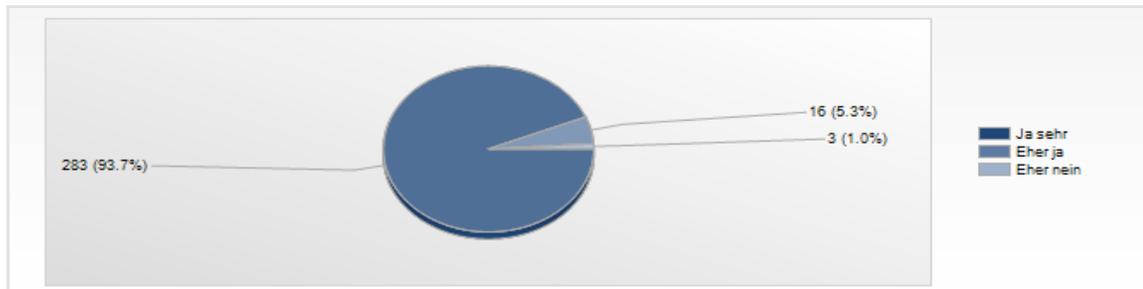
Anzahl Fragebögen

### A. Strom

302

Die Verfügbarkeit von Strom ist in der heutigen Zeit sehr wichtig?

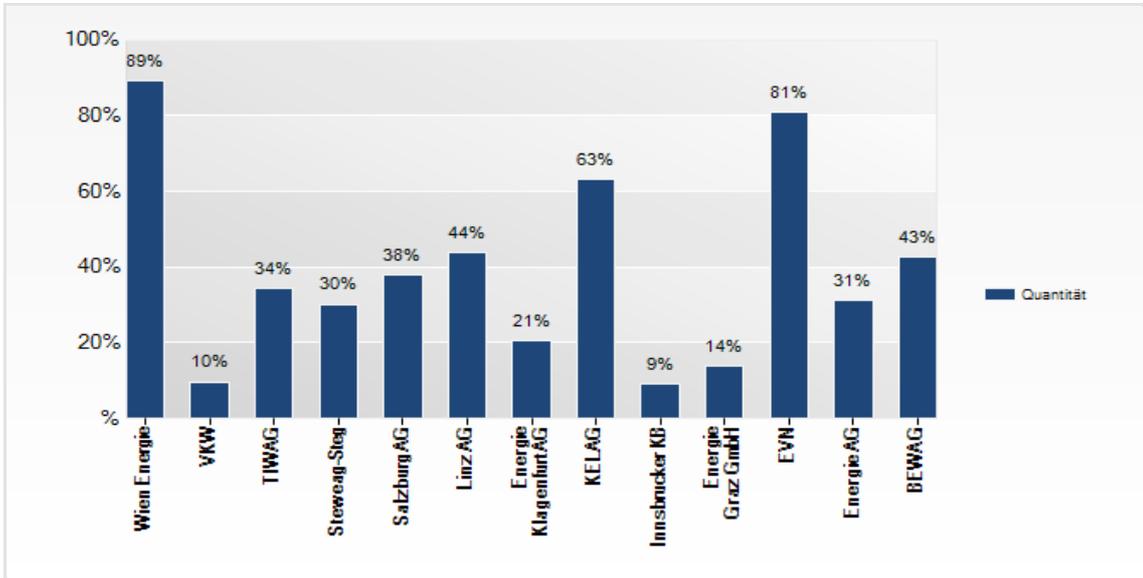
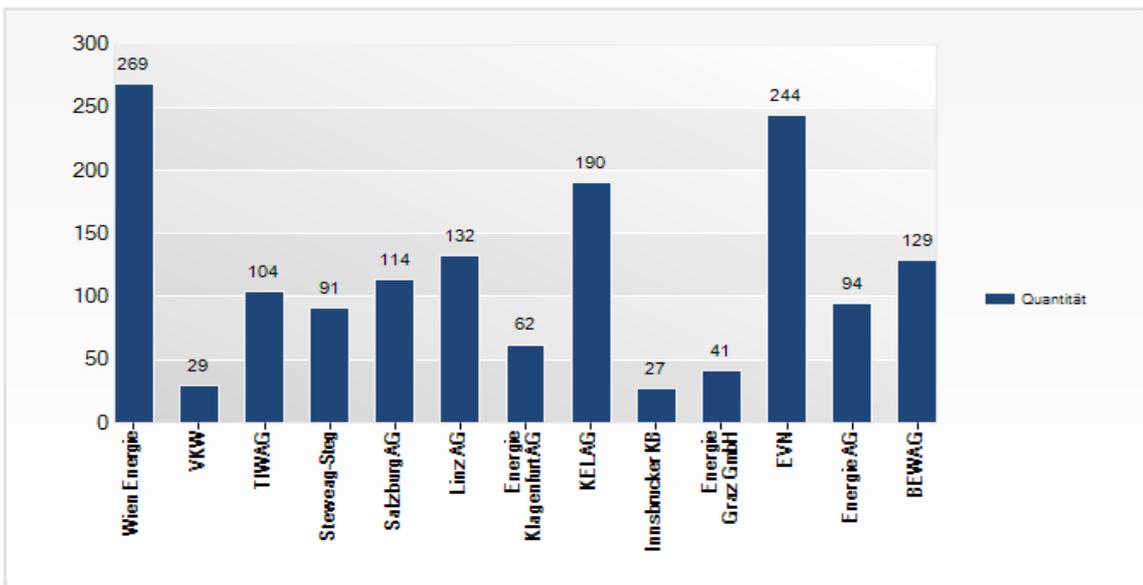
302



|           |                 | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|-----------------|-------------------|-------|
| Quantität | Ja sehr         | 283               | 93.7% |
|           | Eher ja         | 16                | 5.3%  |
|           | Eher nein       | 3                 | 1.0%  |
|           | Nein, gar nicht | 0                 | 0.0%  |

Welche der folgenden Stromanbieter sind Ihnen bekannt?

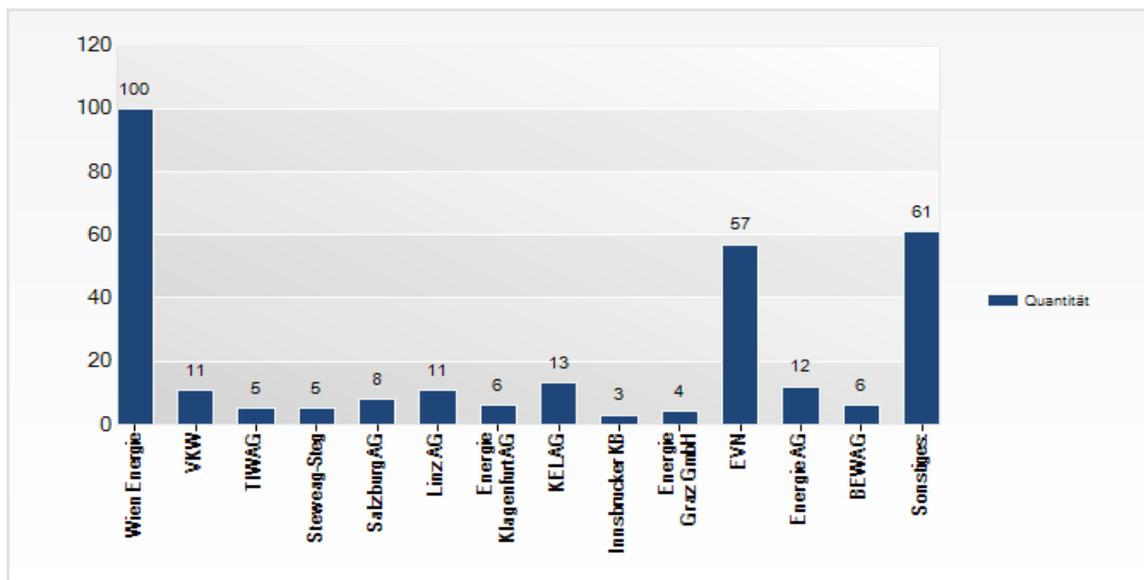
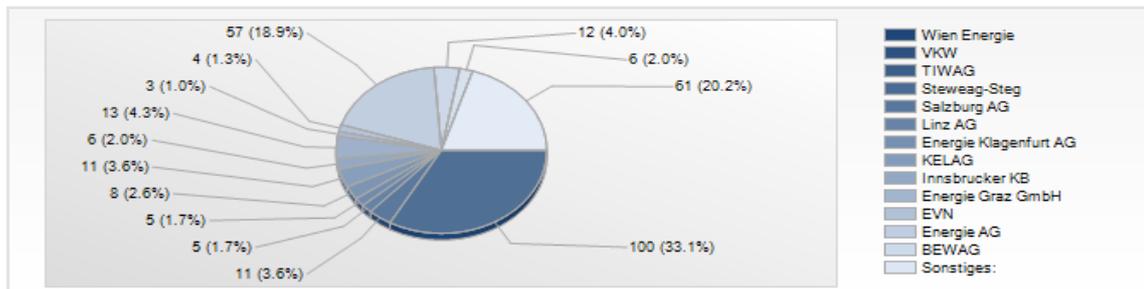
302

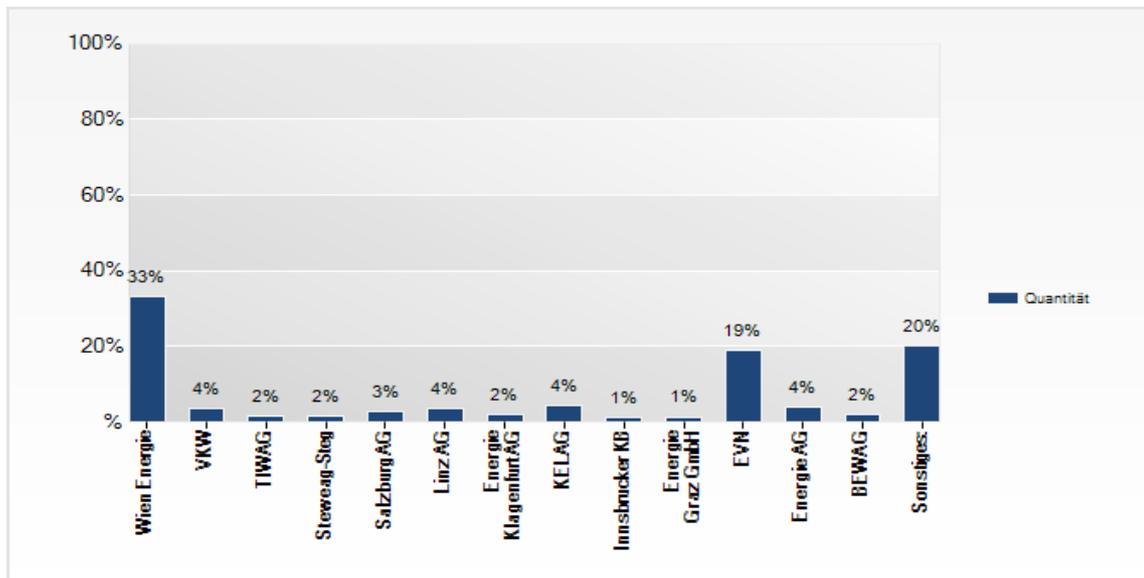


|           |                       | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|-----------------------|-------------------|-------|
| Quantität | Wien Energie          | 269               | 89.1% |
|           | VKW                   | 29                | 9.6%  |
|           | TIWAG                 | 104               | 34.4% |
|           | Steweag-Steg          | 91                | 30.1% |
|           | Salzburg AG           | 114               | 37.7% |
|           | Linz AG               | 132               | 43.7% |
|           | Energie Klagenfurt AG | 62                | 20.5% |
|           | KELAG                 | 190               | 62.9% |
|           | Innsbrucker KB        | 27                | 8.9%  |
|           | Energie Graz GmbH     | 41                | 13.6% |
|           | EVN                   | 244               | 80.8% |
|           | Energie AG            | 94                | 31.1% |
|           | BEWAG                 | 129               | 42.7% |

Über welchen Anbieter beziehen Sie Ihren Strom?

302

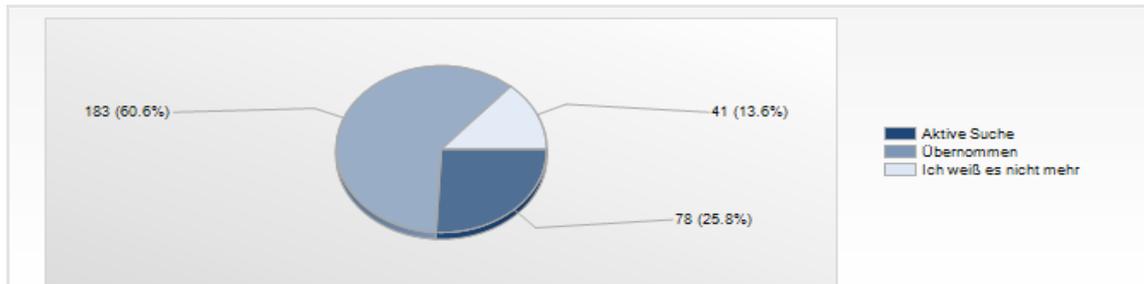


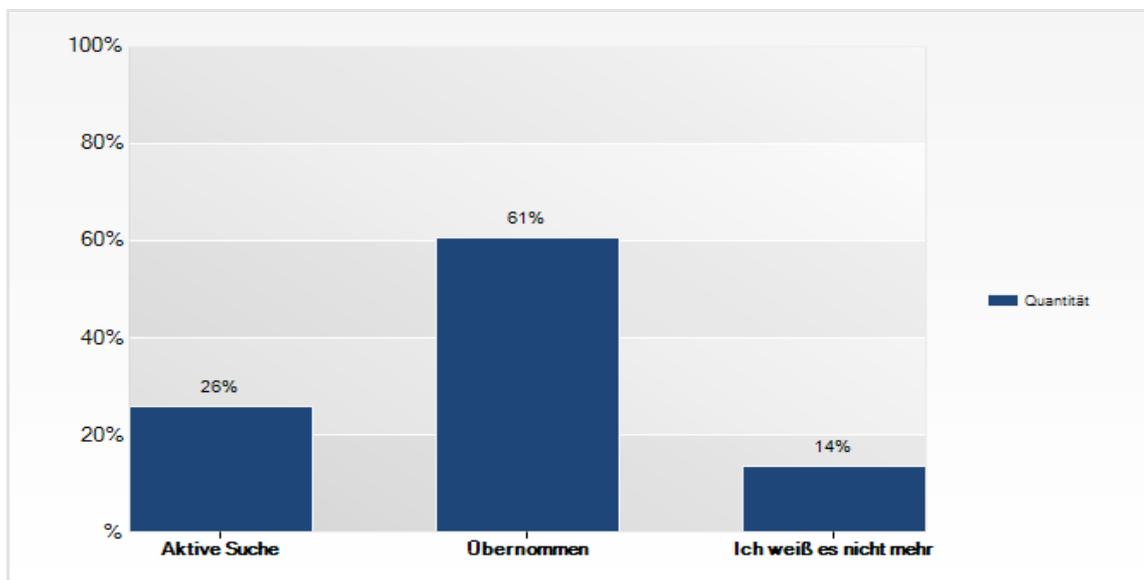
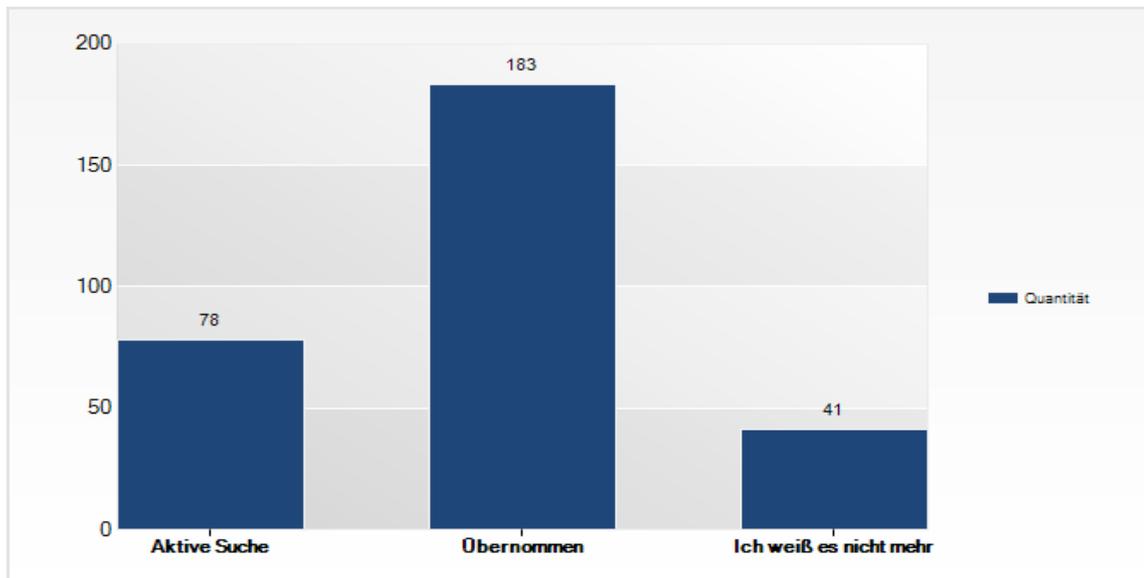


|                       | Count (Ordnen) | %     |
|-----------------------|----------------|-------|
| Quantität             |                |       |
| Wien Energie          | 100            | 33.1% |
| VKW                   | 11             | 3.6%  |
| TIWAG                 | 5              | 1.7%  |
| Steweag-Steg          | 5              | 1.7%  |
| Salzburg AG           | 8              | 2.6%  |
| Linz AG               | 11             | 3.6%  |
| Energie Klagenfurt AG | 6              | 2.0%  |
| KELAG                 | 13             | 4.3%  |
| Innsbrucker KB        | 3              | 1.0%  |
| Energie Graz GmbH     | 4              | 1.3%  |
| EVN                   | 57             | 18.9% |
| Energie AG            | 12             | 4.0%  |
| BEWAG                 | 6              | 2.0%  |
| Sonstiges:            | 61             | 20.2% |

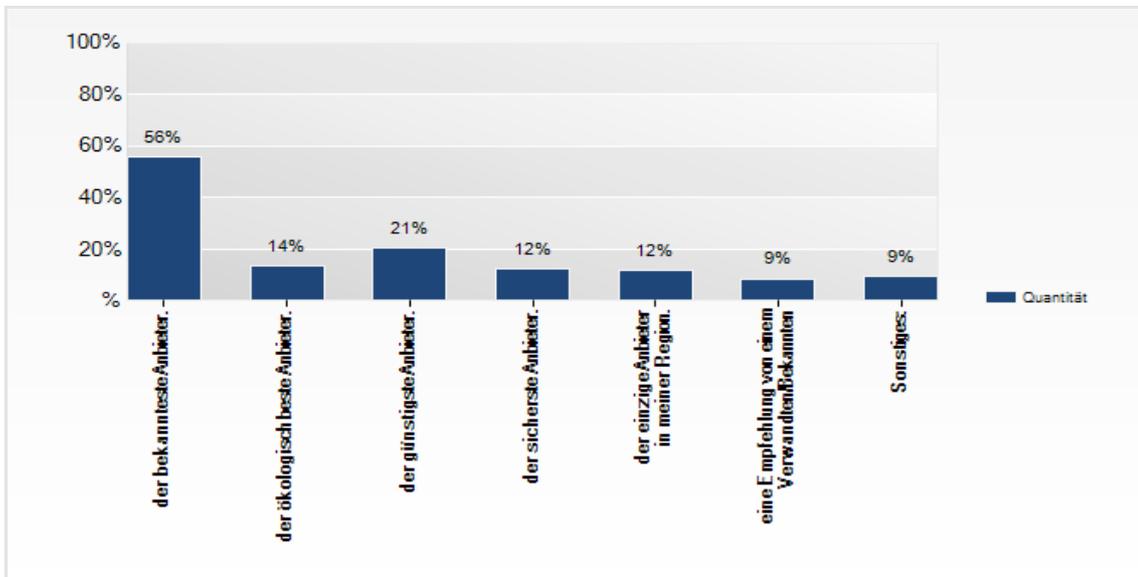
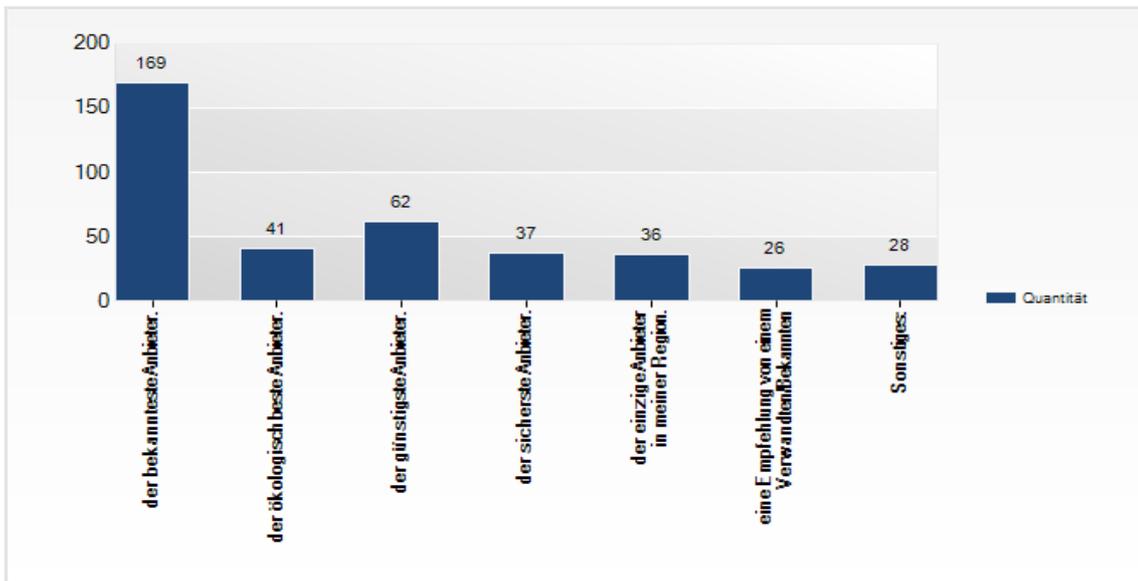
Wie sind Sie zu Ihrem Stromanbieter gekommen?

302

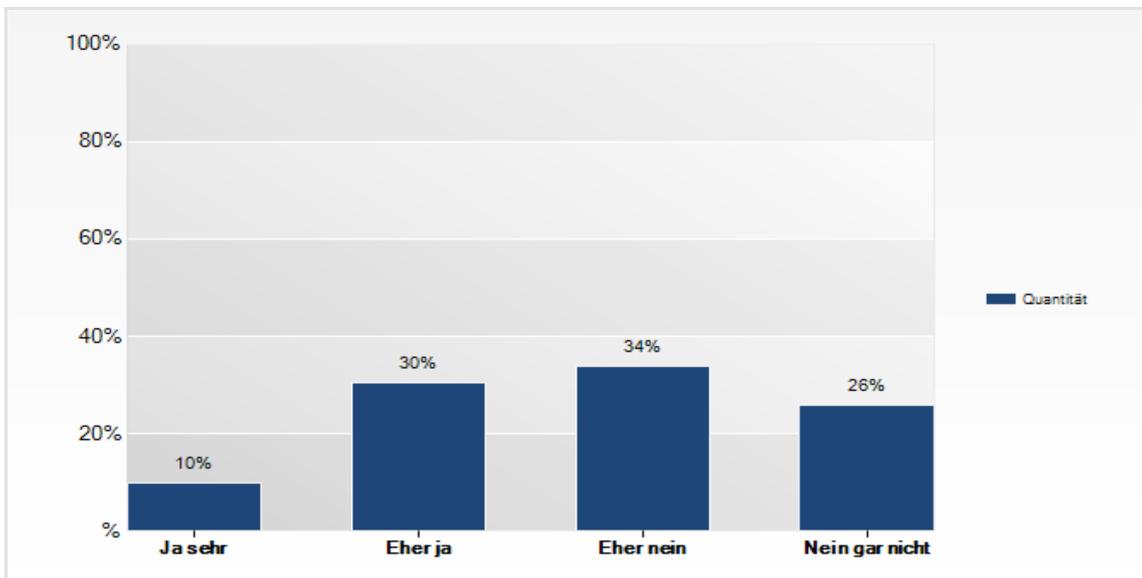
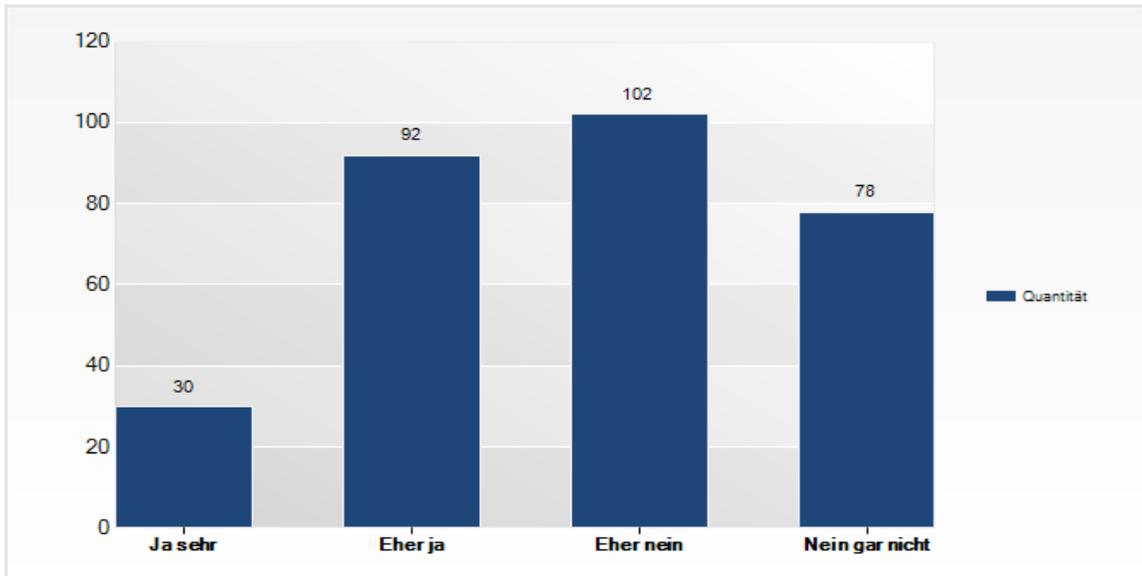
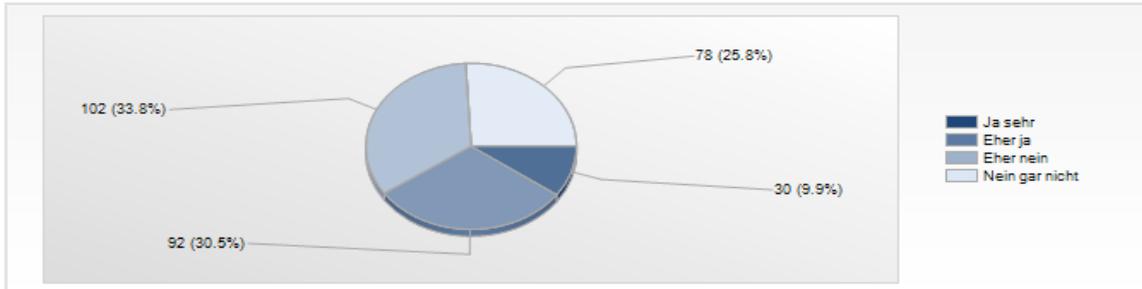




|           |                        | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|------------------------|-------------------|-------|
| Quantität | Aktive Suche           | 78                | 25.8% |
|           | Übernommen             | 183               | 60.6% |
|           | Ich weiß es nicht mehr | 41                | 13.6% |



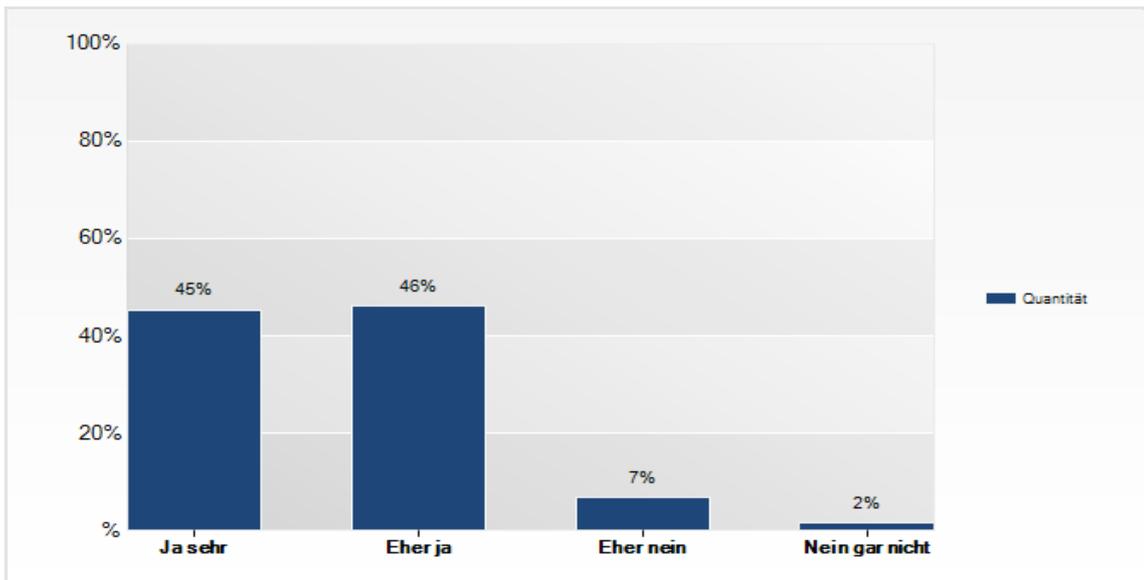
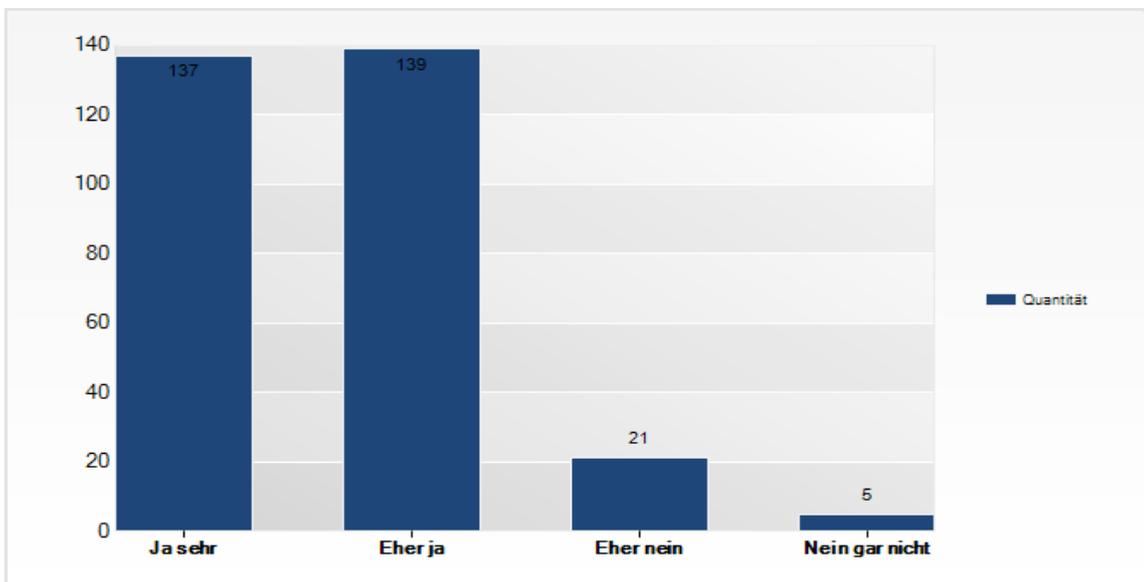
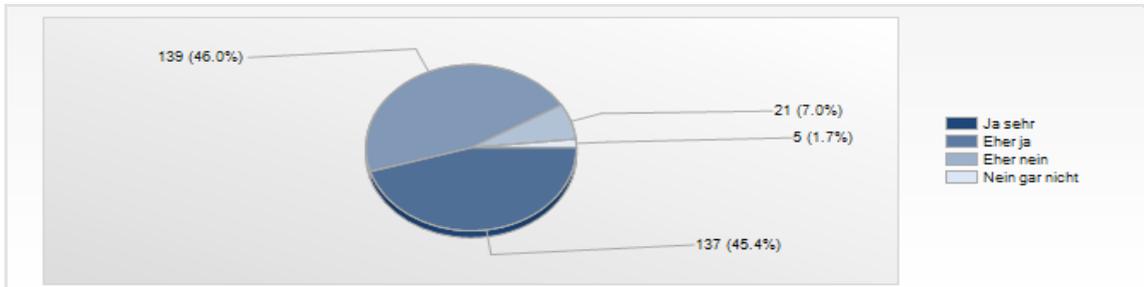
|           |  | Count (Ordnen) | %     |
|-----------|--|----------------|-------|
| Quantität | der bekannteste Anbieter.                      | 169            | 56.0% |
|           | der ökologisch beste Anbieter.                 | 41             | 13.6% |
|           | der günstigste Anbieter.                       | 62             | 20.5% |
|           | der sicherste Anbieter.                        | 37             | 12.3% |
|           | der einzige Anbieter in meiner Region.         | 36             | 11.9% |
|           | eine Empfehlung von einem Verwandten/Bekanntem | 26             | 8.6%  |
|           | Sonstiges:                                     | 28             | 9.3%  |



|           |                | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|----------------|-------------------|-------|
| Quantität | Ja sehr        | 30                | 9.9%  |
|           | Eher ja        | 92                | 30.5% |
|           | Eher nein      | 102               | 33.8% |
|           | Nein gar nicht | 78                | 25.8% |

**Nachhaltigkeit**

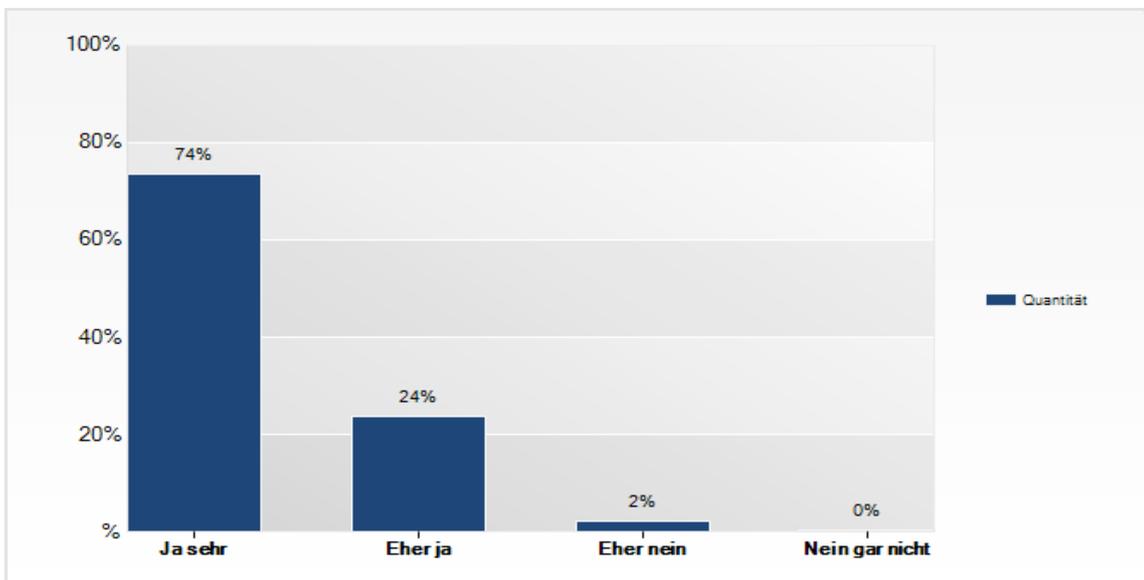
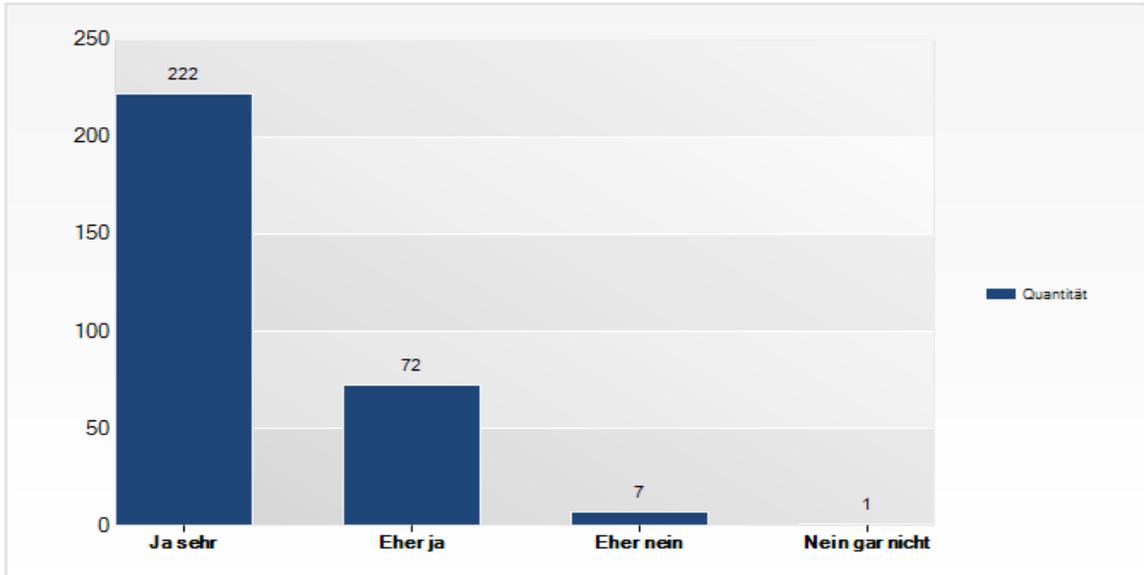
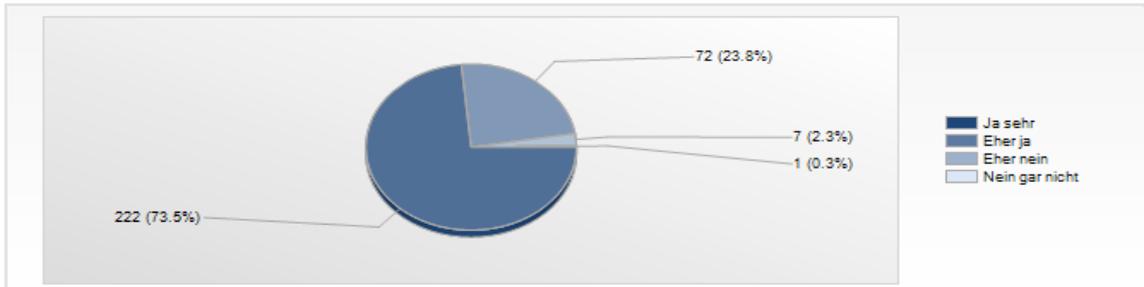
302



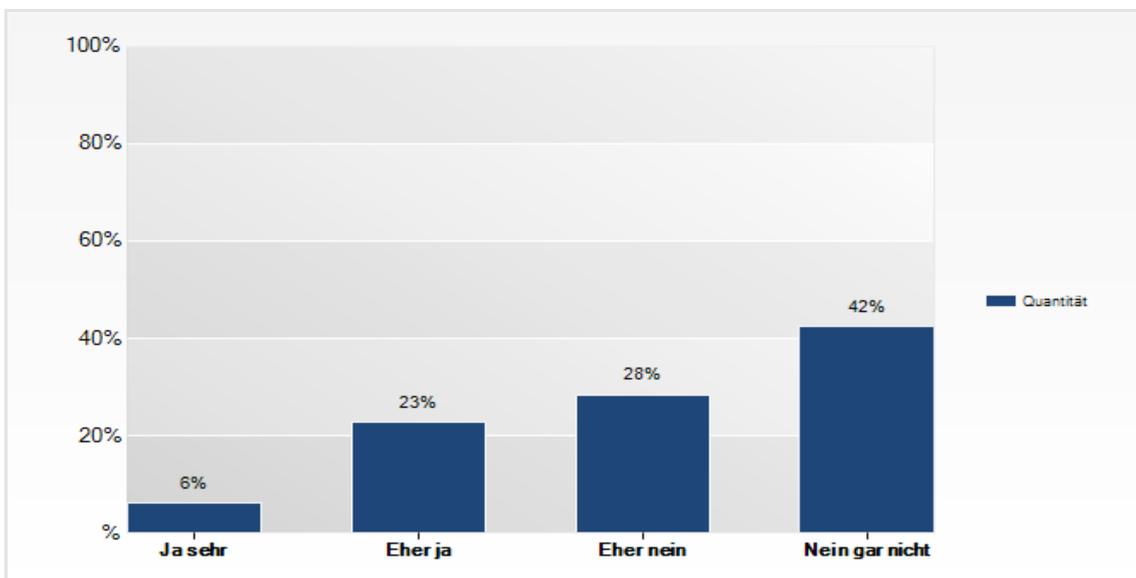
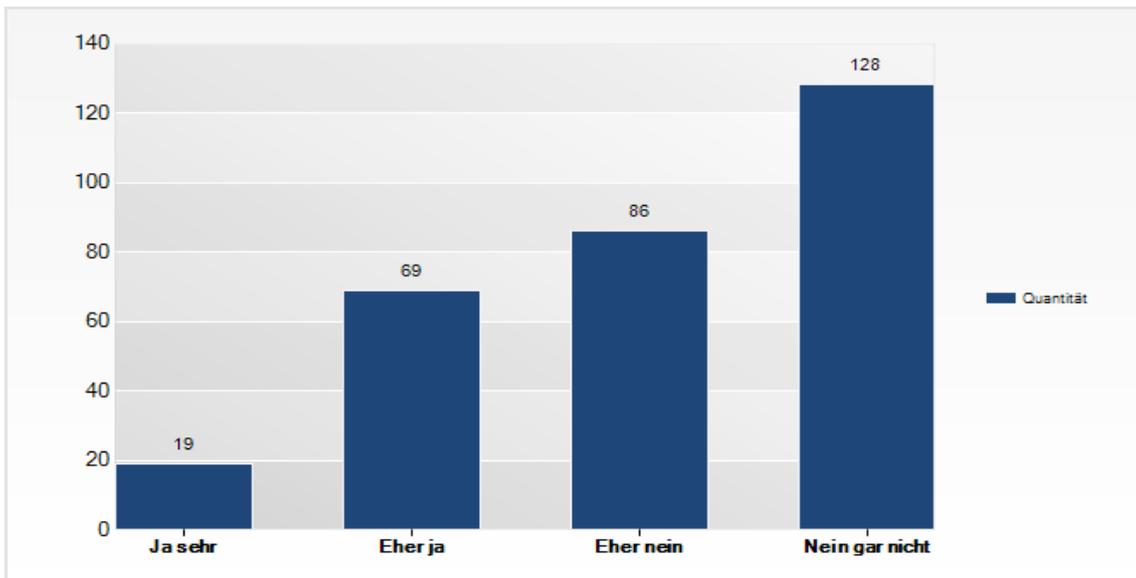
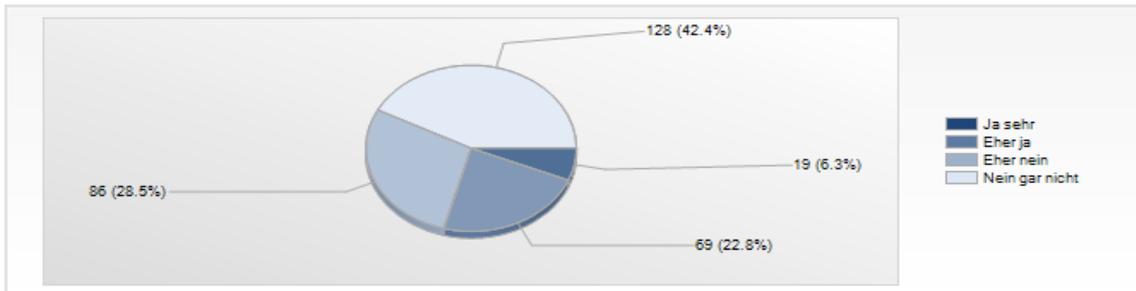
|           |           | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|-----------|-------------------|-------|
| Quantität | Ja sehr   | 137               | 45.4% |
|           | Eher ja   | 139               | 46.0% |
|           | Eher nein | 21                | 7.0%  |

|  |                       |   |      |
|--|-----------------------|---|------|
|  | <b>Nein gar nicht</b> | 5 | 1.7% |
|--|-----------------------|---|------|

**Preis** 302



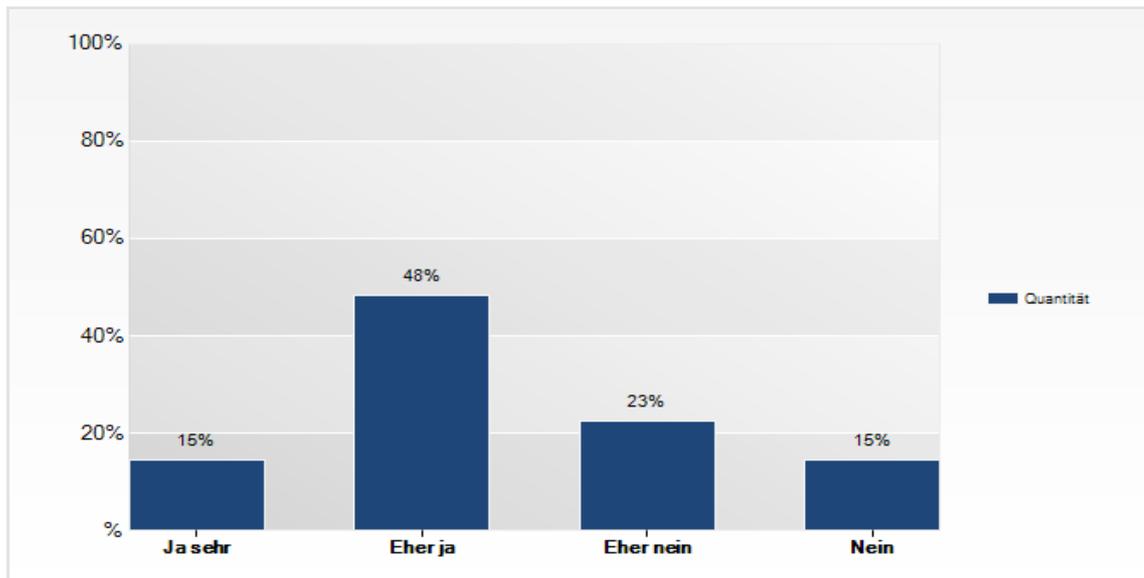
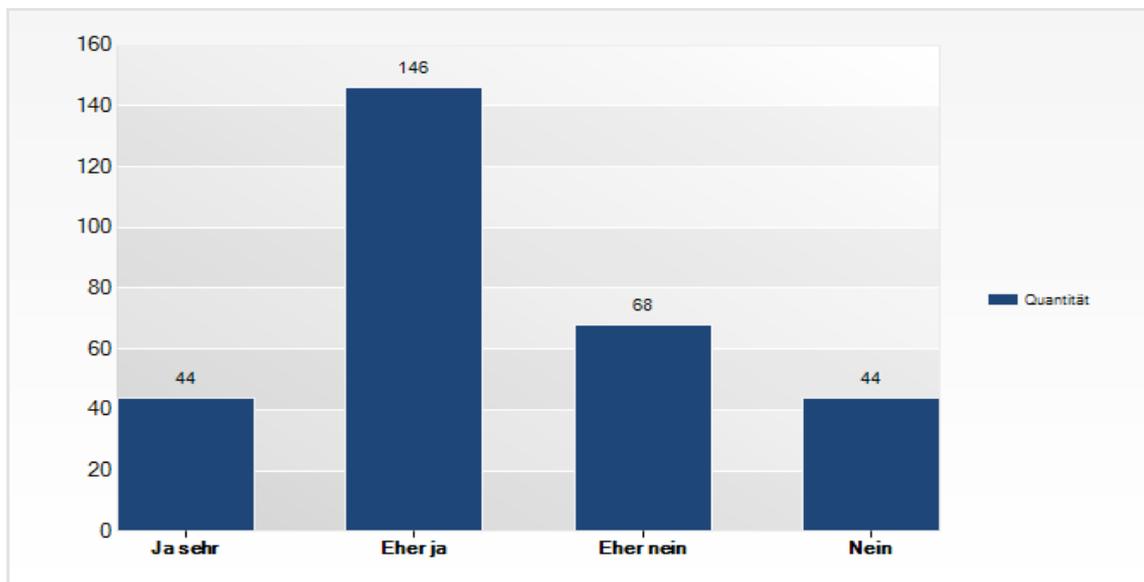
|           |                | Count (Ordnen) | %     |
|-----------|----------------|----------------|-------|
| Quantität | Ja sehr        | 222            | 73.5% |
|           | Eher ja        | 72             | 23.8% |
|           | Eher nein      | 7              | 2.3%  |
|           | Nein gar nicht | 1              | 0.3%  |



|           |                | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|----------------|-------------------|-------|
| Quantität | Ja sehr        | 19                | 6.3%  |
|           | Eher ja        | 69                | 22.8% |
|           | Eher nein      | 86                | 28.5% |
|           | Nein gar nicht | 128               | 42.4% |

Image

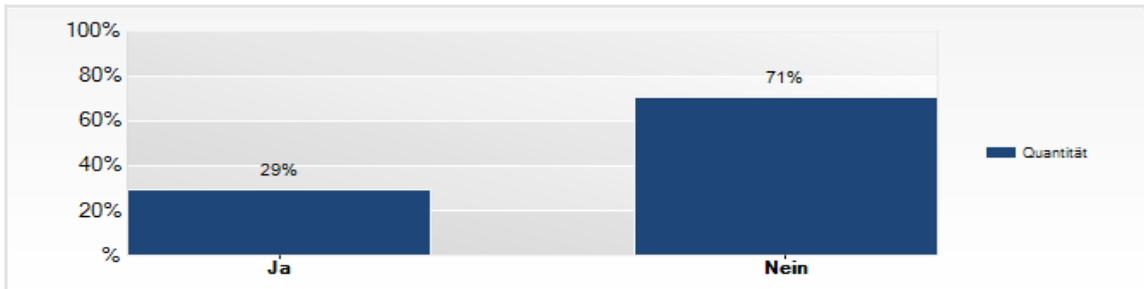
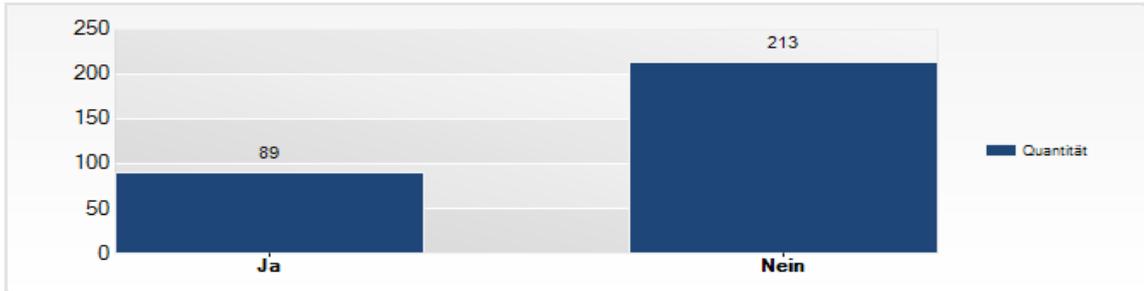
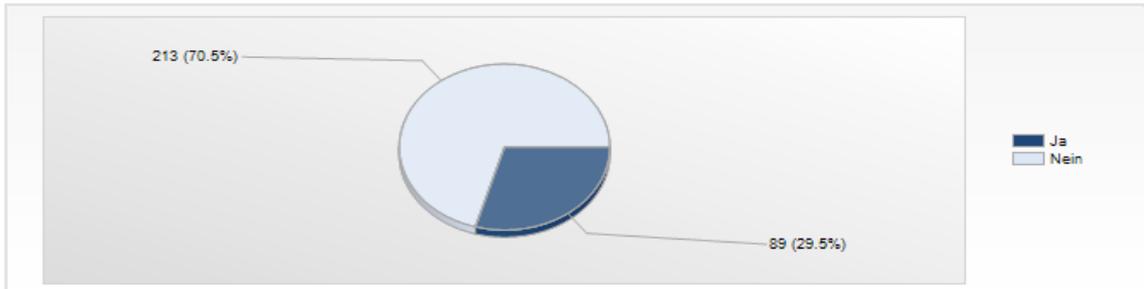
302



|           |           | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|-----------|-------------------|-------|
| Quantität | Ja sehr   | 44                | 14.6% |
|           | Eher ja   | 146               | 48.3% |
|           | Eher nein | 68                | 22.5% |

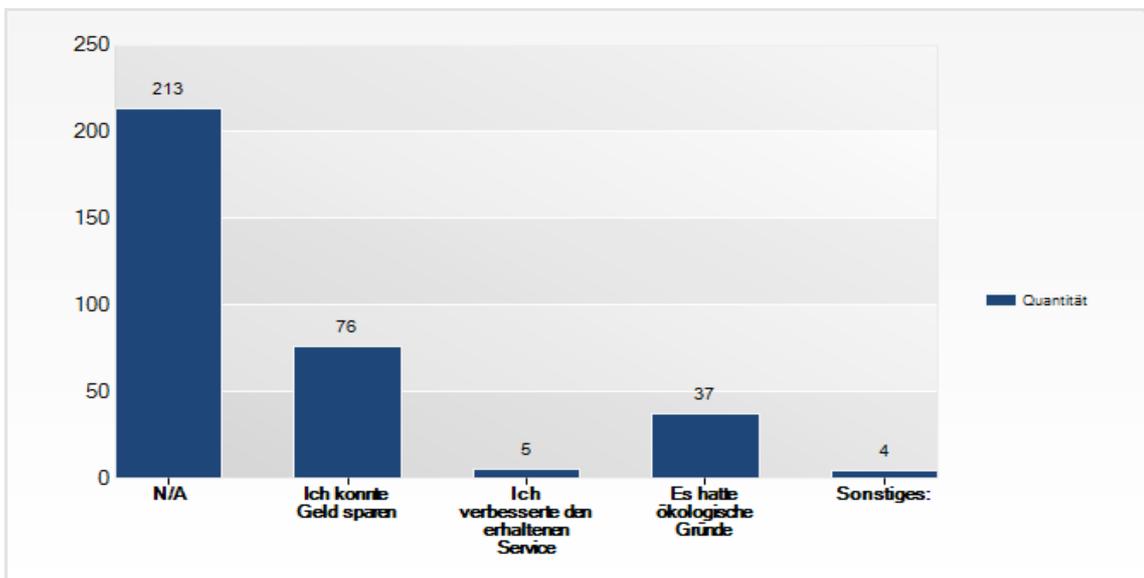
|  |      |    |       |
|--|------|----|-------|
|  | Nein | 44 | 14.6% |
|--|------|----|-------|

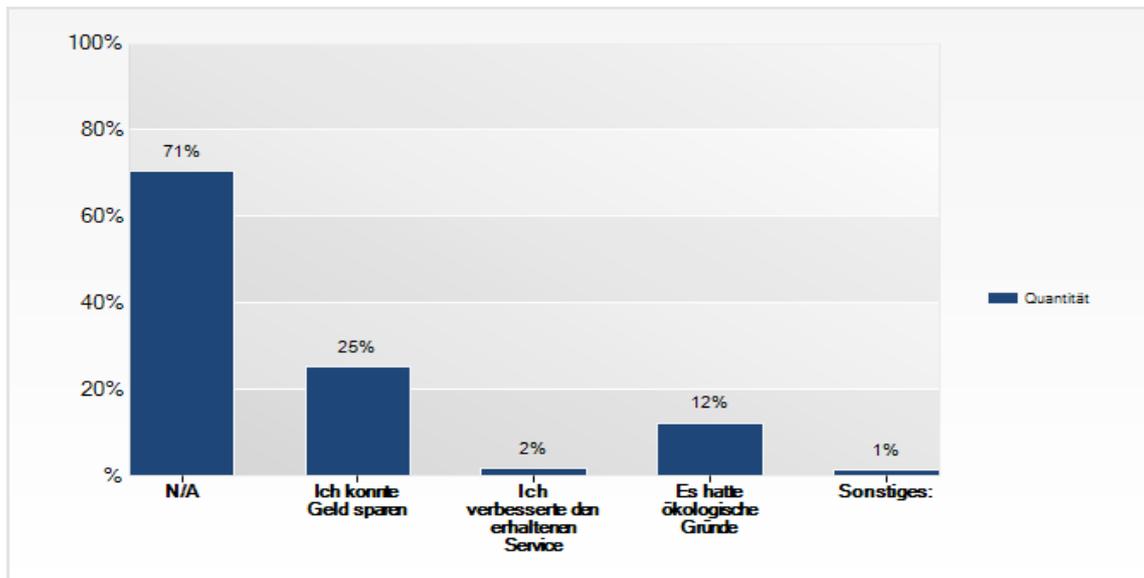
**Haben Sie Ihren Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt?** 302



|           |      | Count (Ordnen) | %     |
|-----------|------|----------------|-------|
| Quantität | Ja   | 89             | 29.5% |
|           | Nein | 213            | 70.5% |

**Wenn ja, aus welchen Gründen?** 302

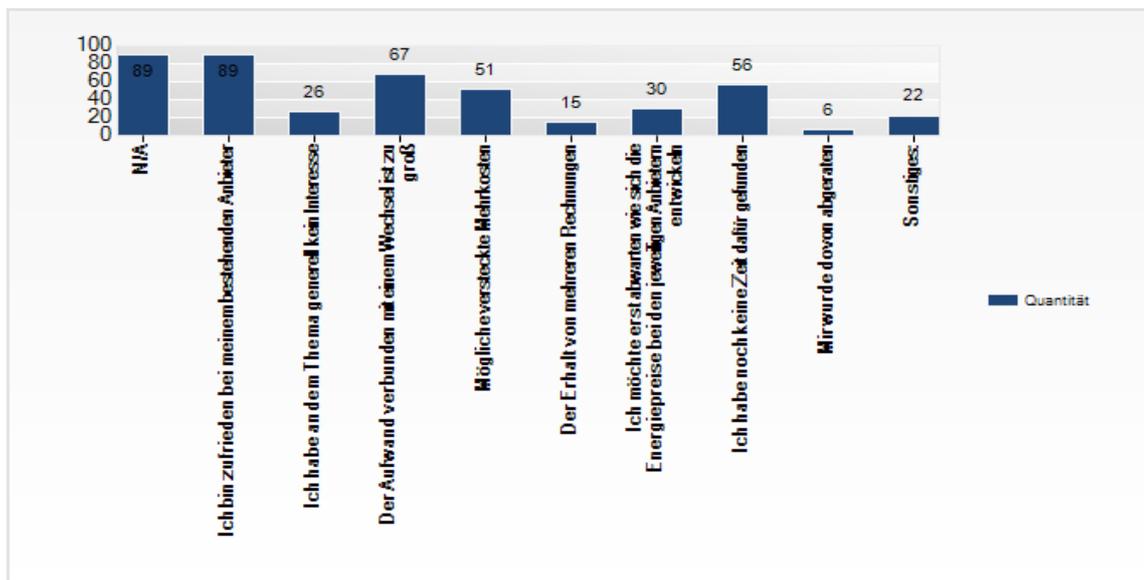


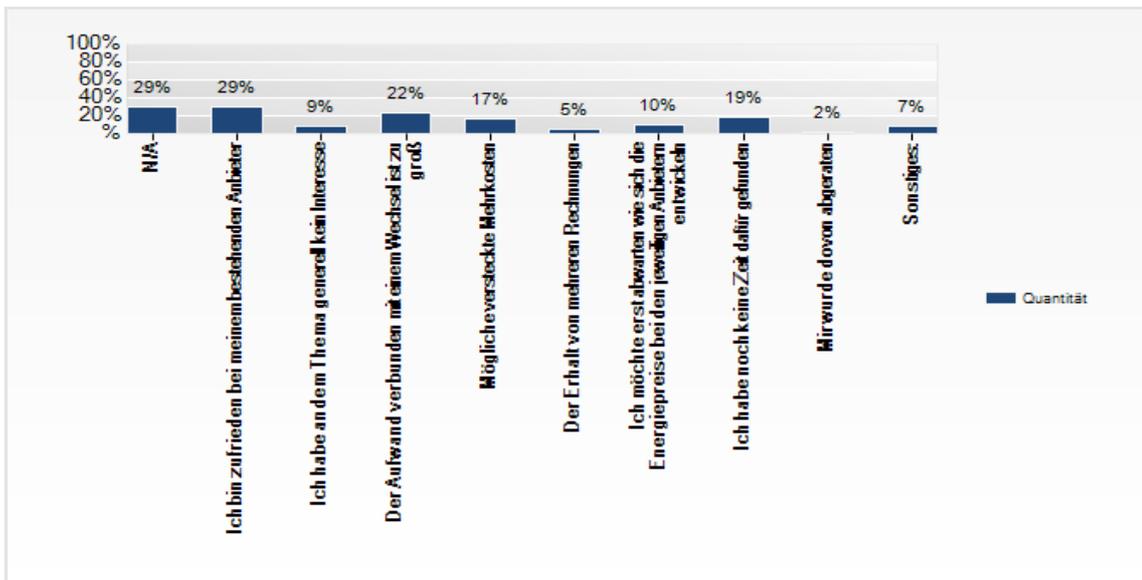


|  | Count (Ordnen) | %     |
|--|----------------|-------|
| Quantität                              |                |       |
| N/A                                    | 213            | 70.5% |
| Ich konnte Geld sparen                 | 76             | 25.2% |
| Ich verbesserte den erhaltenen Service | 5              | 1.7%  |
| Es hatte ökologische Gründe            | 37             | 12.3% |
| Sonstiges:                             | 4              | 1.3%  |

Wenn nein, warum nicht?

302

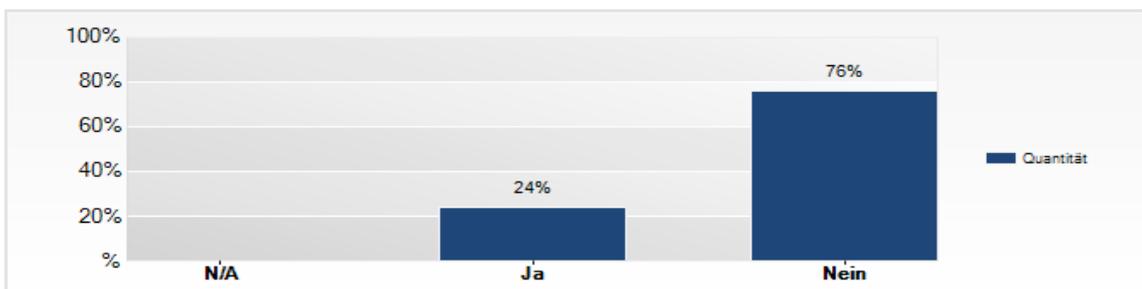
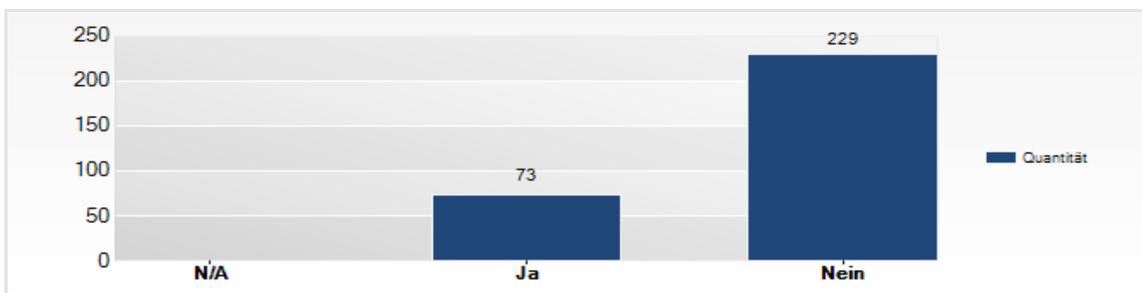
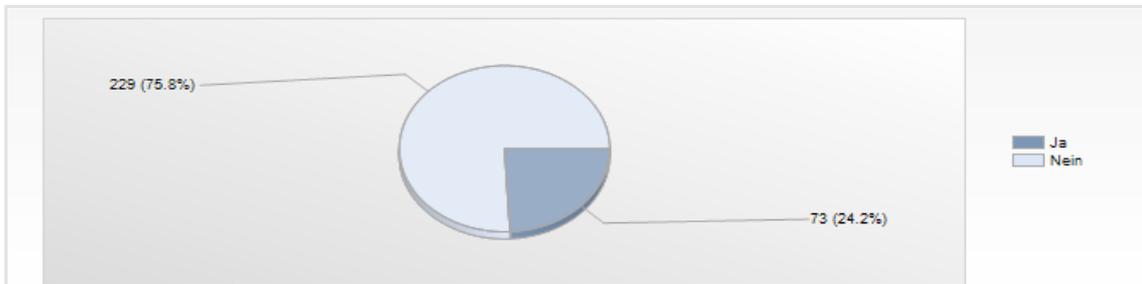




| Quantität   | Count (Ordnen) | %     |
|---|----------------|-------|
| N/A   | 89             | 29,5% |
| Ich bin zufrieden bei meinem bestehenden Anbieter   | 89             | 29,5% |
| Ich habe an dem Thema generell kein Interesse   | 26             | 8,6%  |
| Der Aufwand verbunden mit einem Wechsel ist zu groß   | 67             | 22,2% |
| Mögliche versteckte Mehrkosten  | 51             | 16,9% |
| Der Erhalt von mehreren Rechnungen  | 15             | 5,0%  |
| Ich möchte erst abwarten wie sich die Energiepreise bei den jeweiligen Anbietern entwickeln | 30             | 9,9%  |
| Ich habe noch keine Zeit dafür gefunden   | 56             | 18,5% |
| Mir wurde davon abgeraten   | 6              | 2,0%  |
| Sonstiges:  | 22             | 7,3%  |

Überlegen Sie derzeit Ihren Stromanbieter zu wechseln?

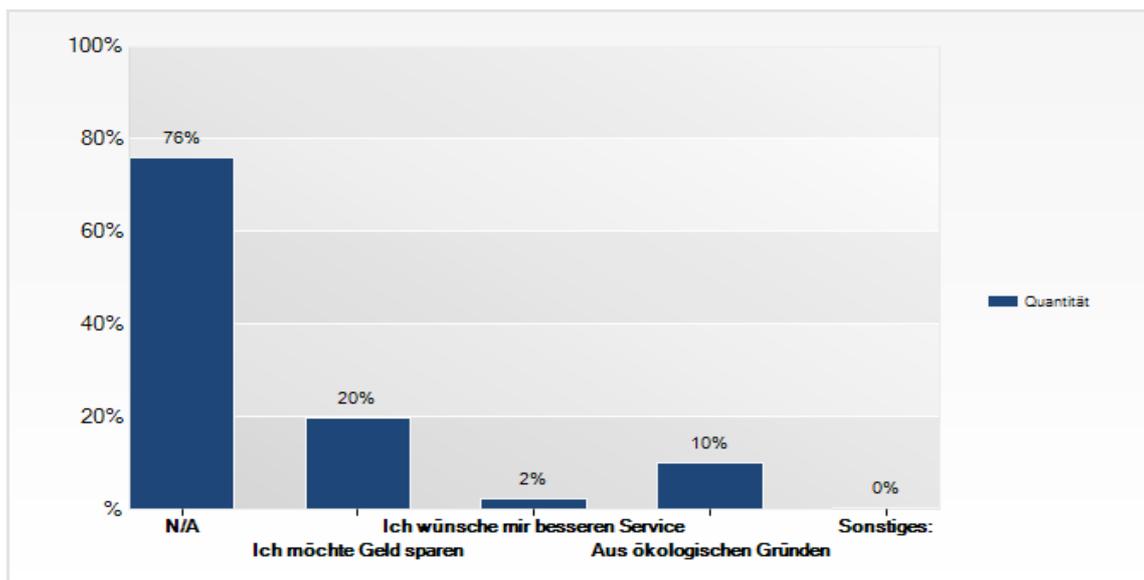
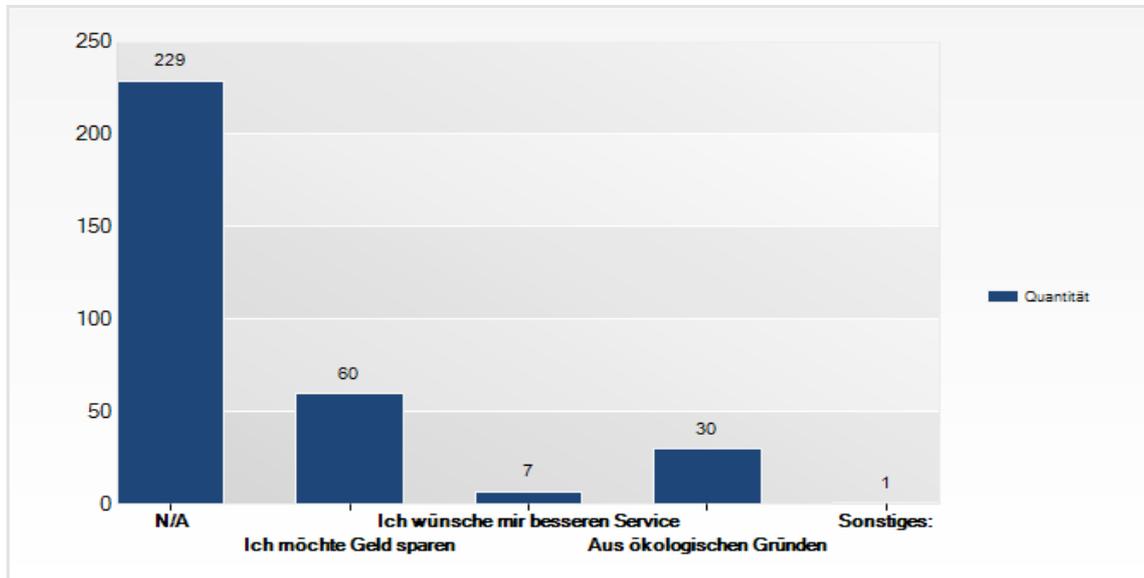
302



|           |      | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|------|-------------------|-------|
| Quantität | N/A  | 0                 | 0.0%  |
|           | Ja   | 73                | 24.2% |
|           | Nein | 229               | 75.8% |

Wenn ja, aus welchen Gründen überlegen Sie?

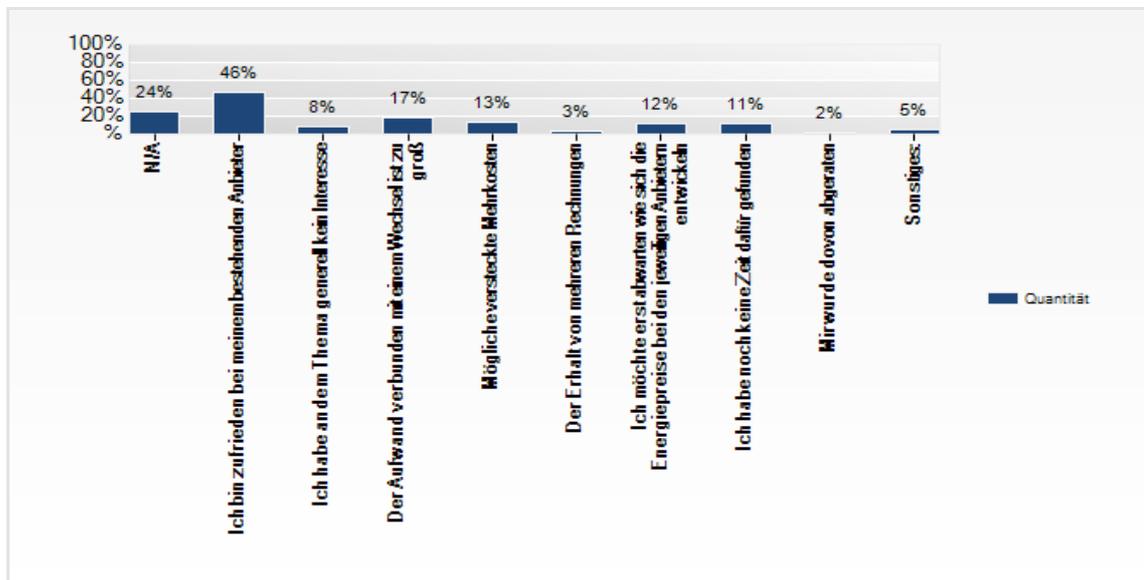
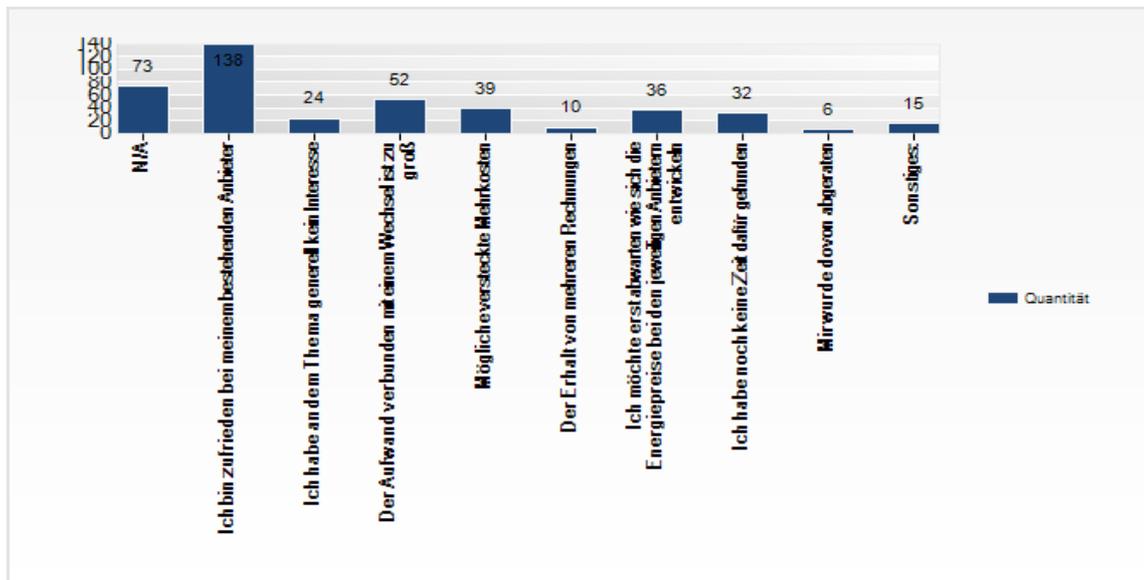
302



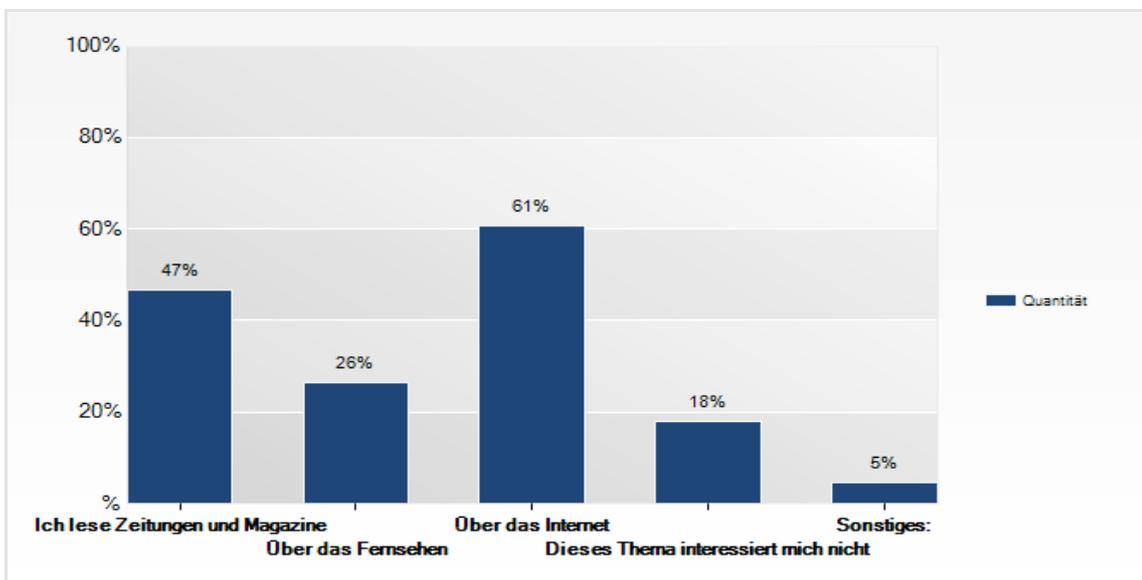
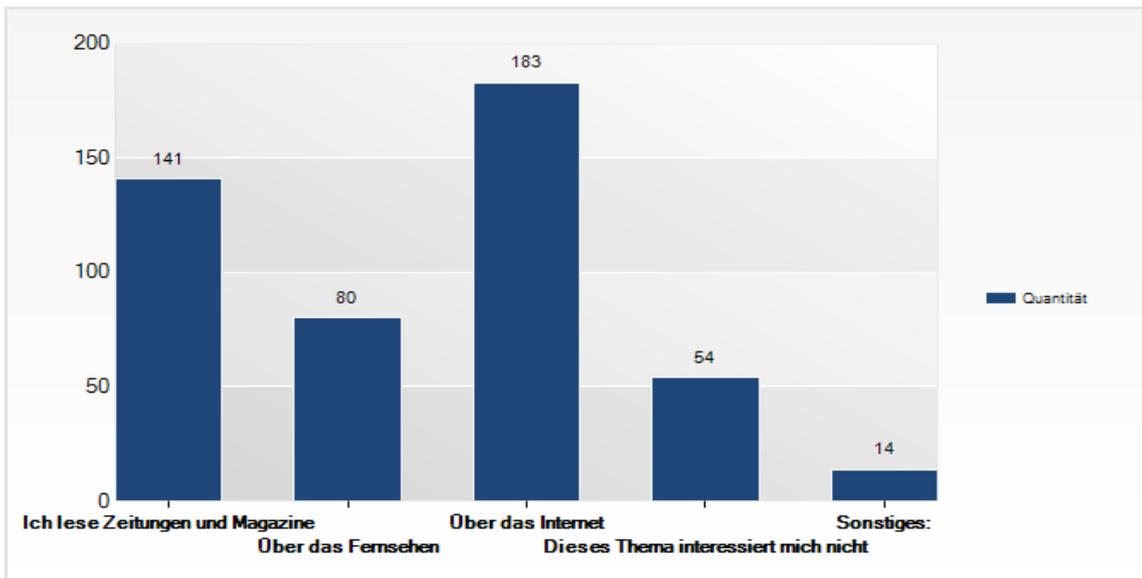
|           |                                  | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|----------------------------------|-------------------|-------|
| Quantität | N/A                              | 229               | 75.8% |
|           | Ich möchte Geld sparen           | 60                | 19.9% |
|           | Ich wünsche mir besseren Service | 7                 | 2.3%  |
|           | Aus ökologischen Gründen         | 30                | 9.9%  |
|           | Sonstiges:                       | 1                 | 0.3%  |

Wenn nein, warum überlegen Sie nicht?

302

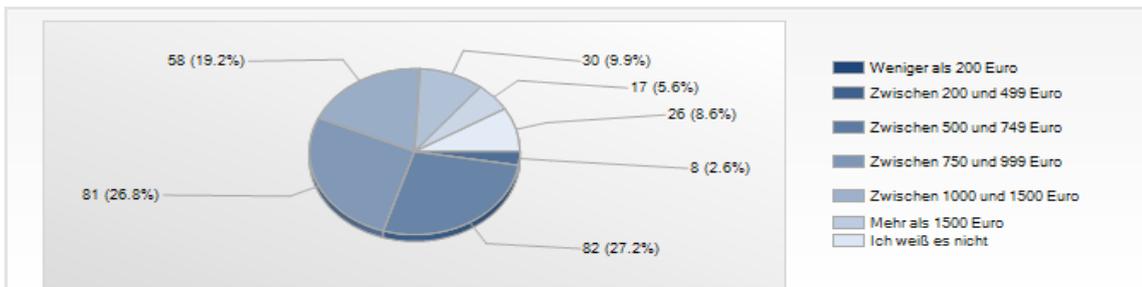


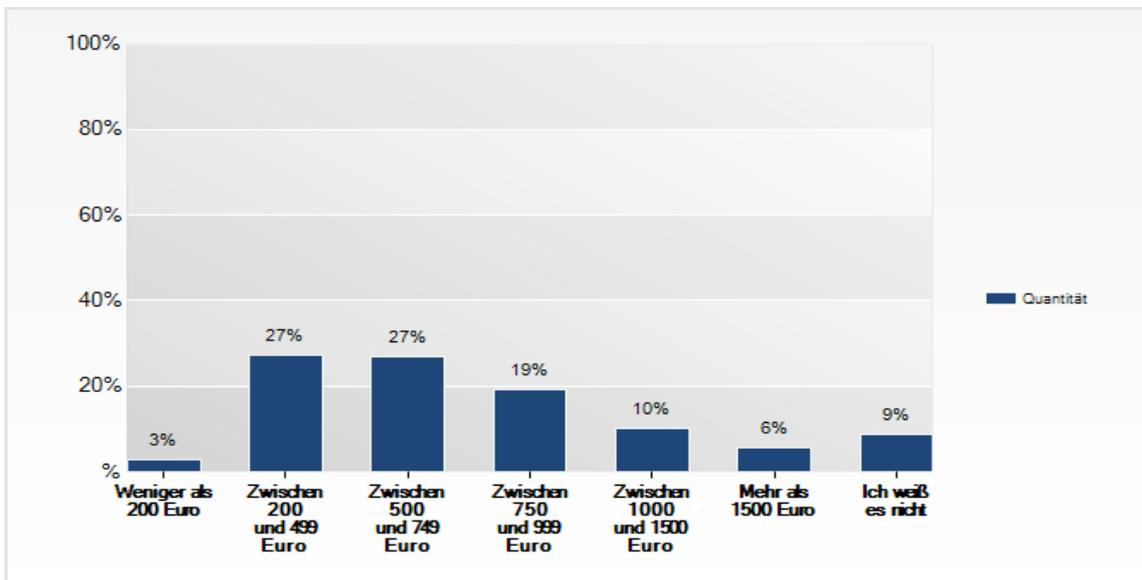
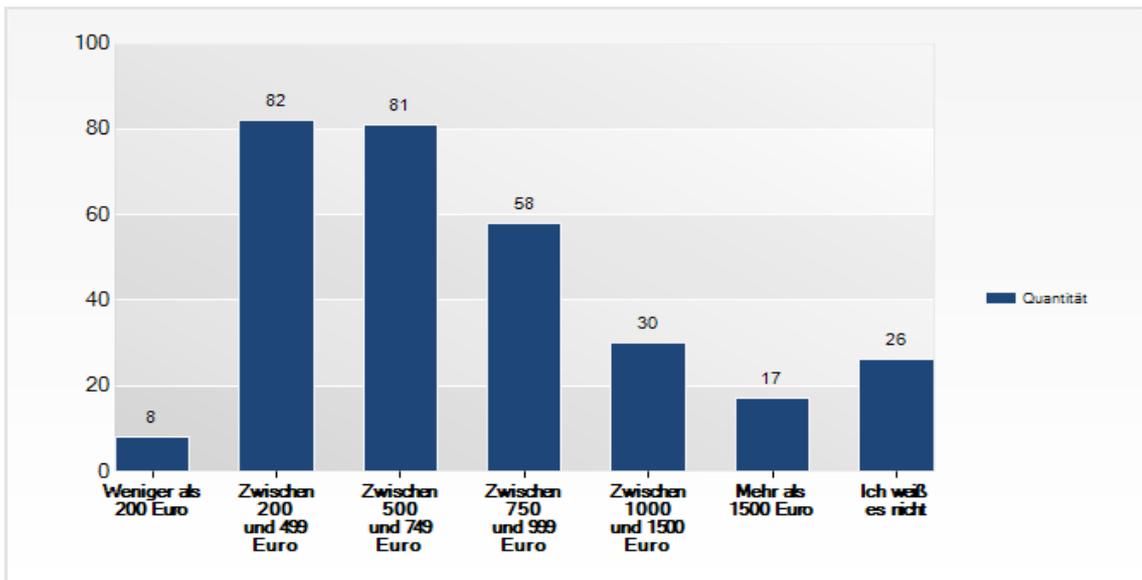
|           |   | Count (Ordnen) | %     |
|-----------|---|----------------|-------|
| Quantität | N/A   | 73             | 24.2% |
|           | Ich bin zufrieden bei meinem bestehenden Anbieter   | 138            | 45.7% |
|           | Ich habe an dem Thema generell kein Interesse   | 24             | 7.9%  |
|           | Der Aufwand verbunden mit einem Wechsel ist zu groß   | 52             | 17.2% |
|           | Mögliche versteckte Mehrkosten  | 39             | 12.9% |
|           | Der Erhalt von mehreren Rechnungen  | 10             | 3.3%  |
|           | Ich möchte erst abwarten wie sich die Energiepreise bei den jeweiligen Anbietern entwickeln | 36             | 11.9% |
|           | Ich habe noch keine Zeit dafür gefunden   | 32             | 10.6% |
|           | Mir wurde davon abgeraten   | 6              | 2.0%  |
|           | Sonstiges:  | 15             | 5.0%  |



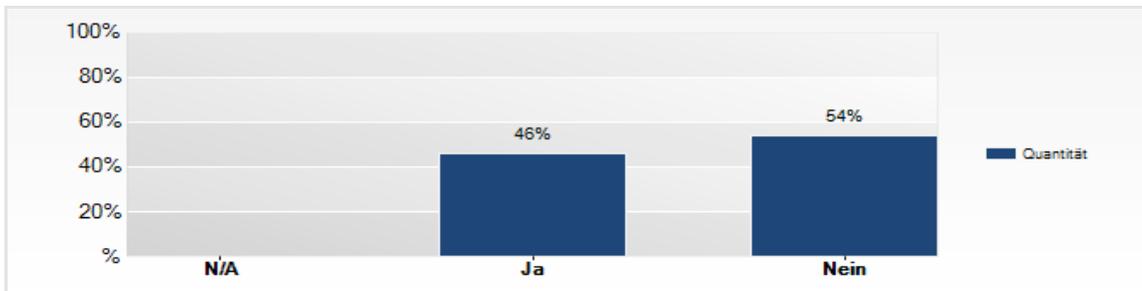
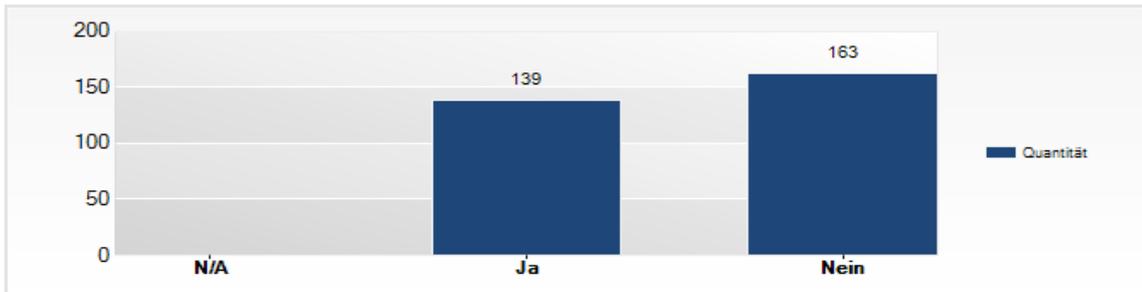
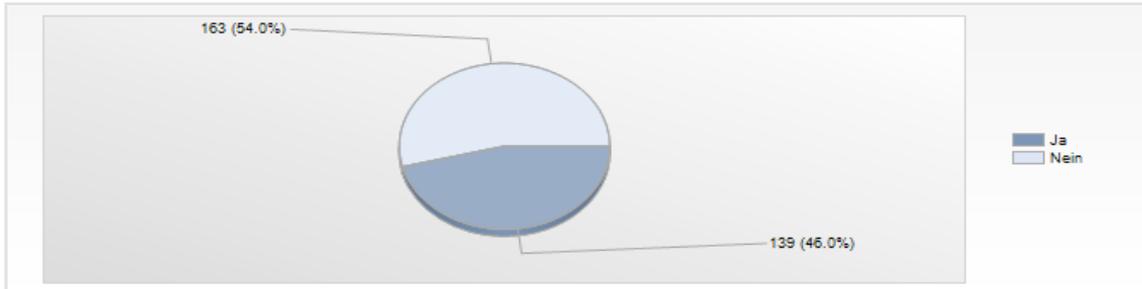
|           |                                      | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|--------------------------------------|-------------------|-------|
| Quantität | Ich lese Zeitungen und Magazine      | 141               | 46.7% |
|           | Über das Fernsehen                   | 80                | 26.5% |
|           | Über das Internet                    | 183               | 60.6% |
|           | Dieses Thema interessiert mich nicht | 54                | 17.9% |
|           | Sonstiges:                           | 14                | 4.6%  |

**Wie hoch sind ungefähr Ihre Stromkosten im Jahr?** 302

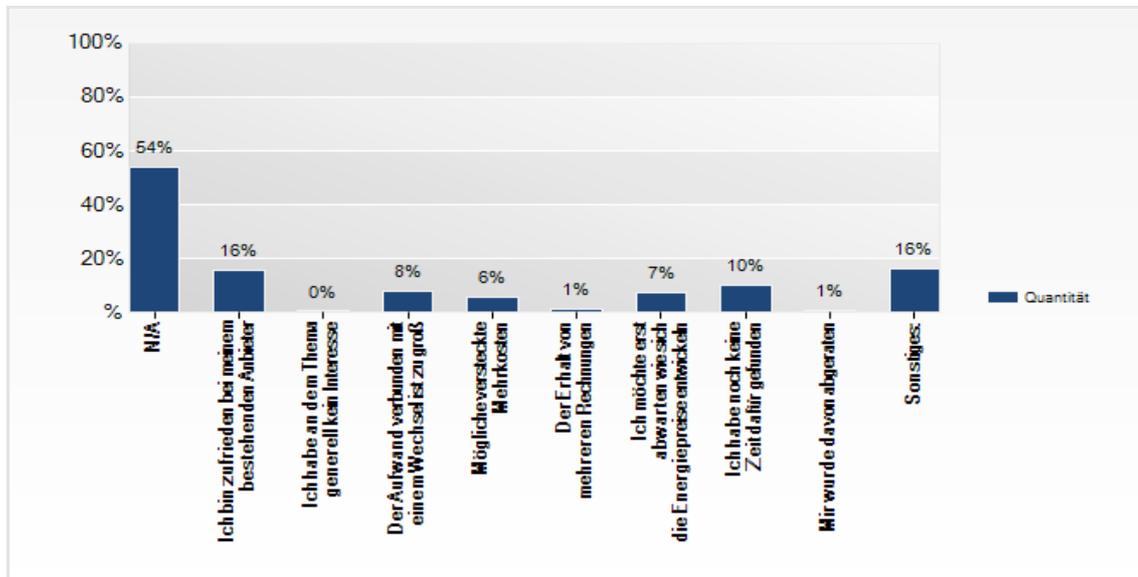
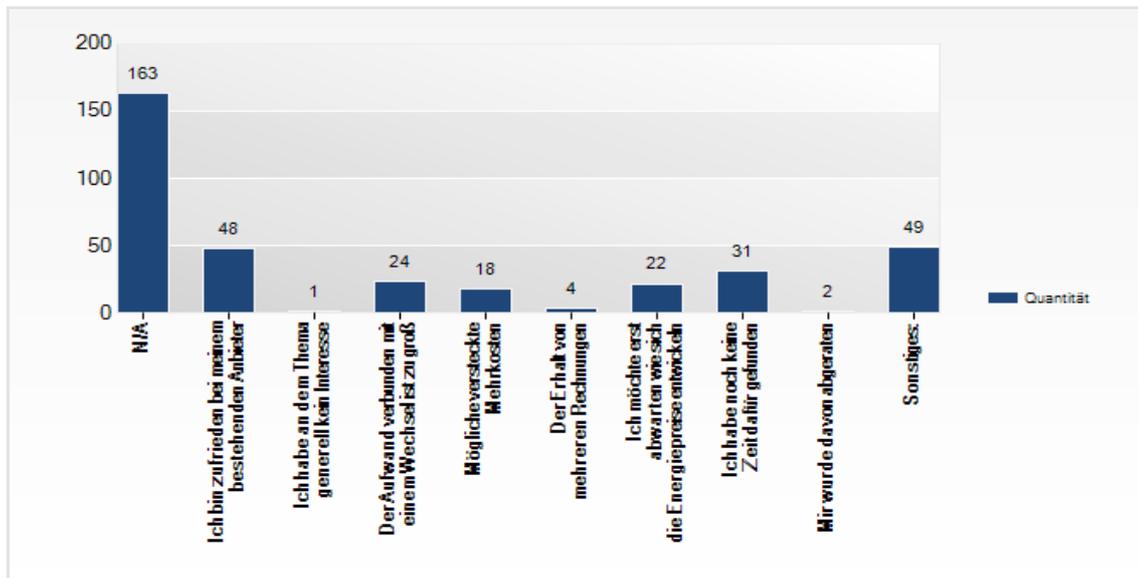




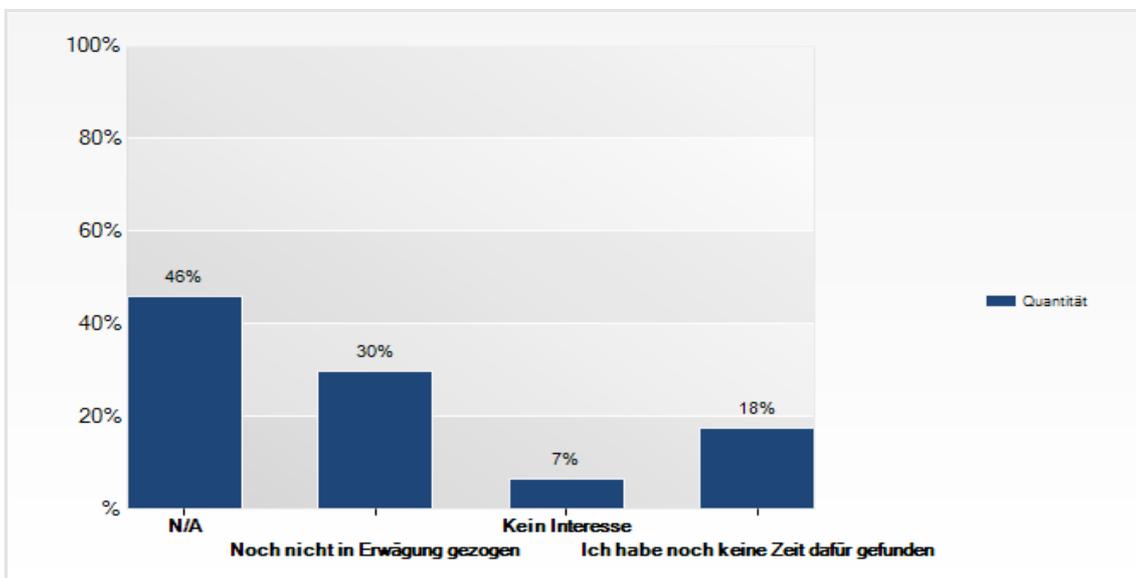
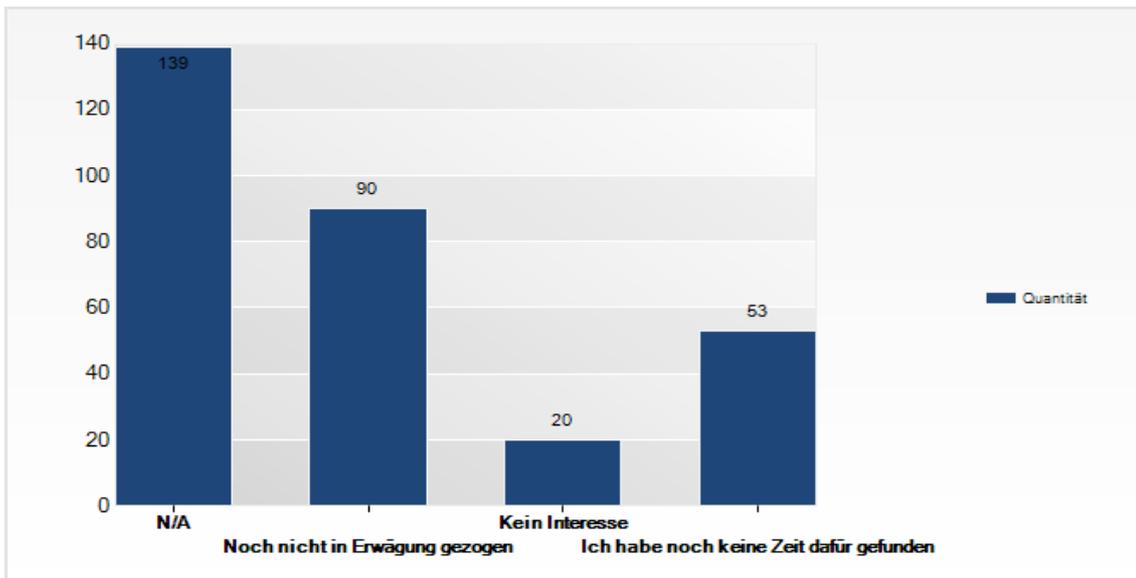
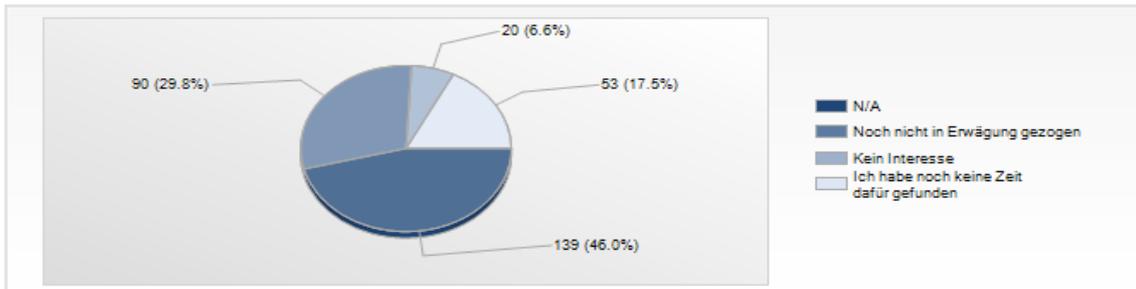
|           |                             | Count (Ordnen) | %     |
|-----------|-----------------------------|----------------|-------|
| Quantität | Weniger als 200 Euro        | 8              | 2.6%  |
|           | Zwischen 200 und 499 Euro   | 82             | 27.2% |
|           | Zwischen 500 und 749 Euro   | 81             | 26.8% |
|           | Zwischen 750 und 999 Euro   | 58             | 19.2% |
|           | Zwischen 1000 und 1500 Euro | 30             | 9.9%  |
|           | Mehr als 1500 Euro          | 17             | 5.6%  |
|           | Ich weiß es nicht           | 26             | 8.6%  |



|           |      | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|------|-------------------|-------|
| Quantität | N/A  | 0                 | 0.0%  |
|           | Ja   | 139               | 46.0% |
|           | Nein | 163               | 54.0% |



|           | Count (Ordnen)   | %     |
|-----------|--|-------|
| Quantität | N/A  | 163   |
|           | Ich bin zufrieden bei meinem bestehenden Anbieter              | 48    |
|           | Ich habe an dem Thema generell kein Interesse                  | 1     |
|           | Der Aufwand verbunden mit einem Wechsel ist zu groß            | 24    |
|           | Mögliche versteckte Mehrkosten                                 | 18    |
|           | Der Erhalt von mehreren Rechnungen                             | 4     |
|           | Ich möchte erst abwarten wie sich die Energiepreise entwickeln | 22    |
|           | Ich habe noch keine Zeit dafür gefunden                        | 31    |
|           | Mir wurde davon abgeraten                                      | 2     |
|           | Sonstiges:   | 49    |
|           |  | 54.0% |
|           |  | 15.9% |
|           |  | 0.3%  |
|           |  | 7.9%  |
|           |  | 6.0%  |
|           |  | 1.3%  |
|           |  | 7.3%  |
|           |  | 10.3% |
|           |  | 0.7%  |
|           |  | 16.2% |



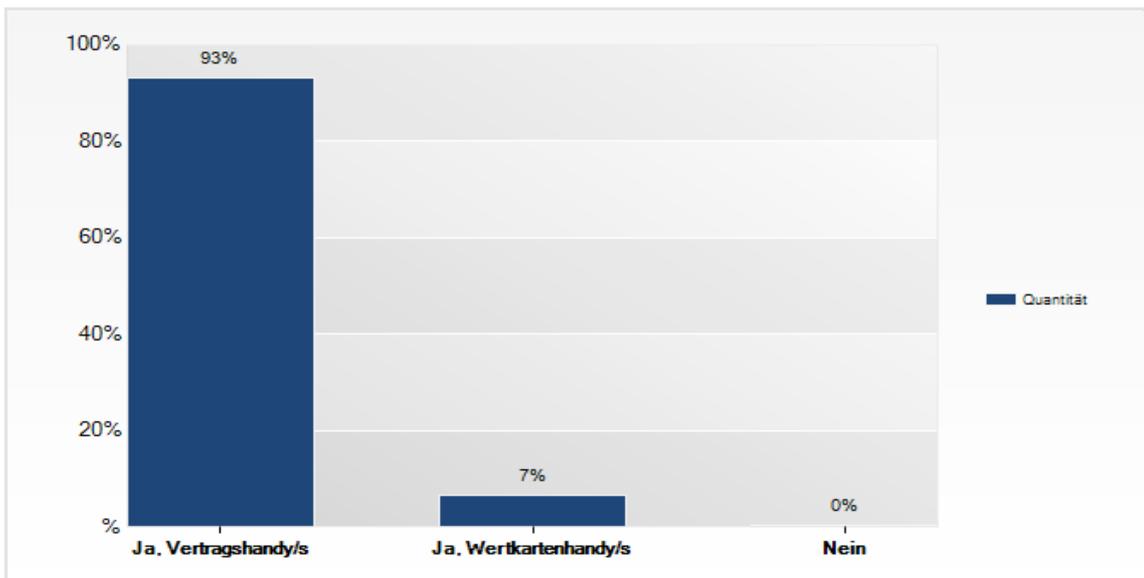
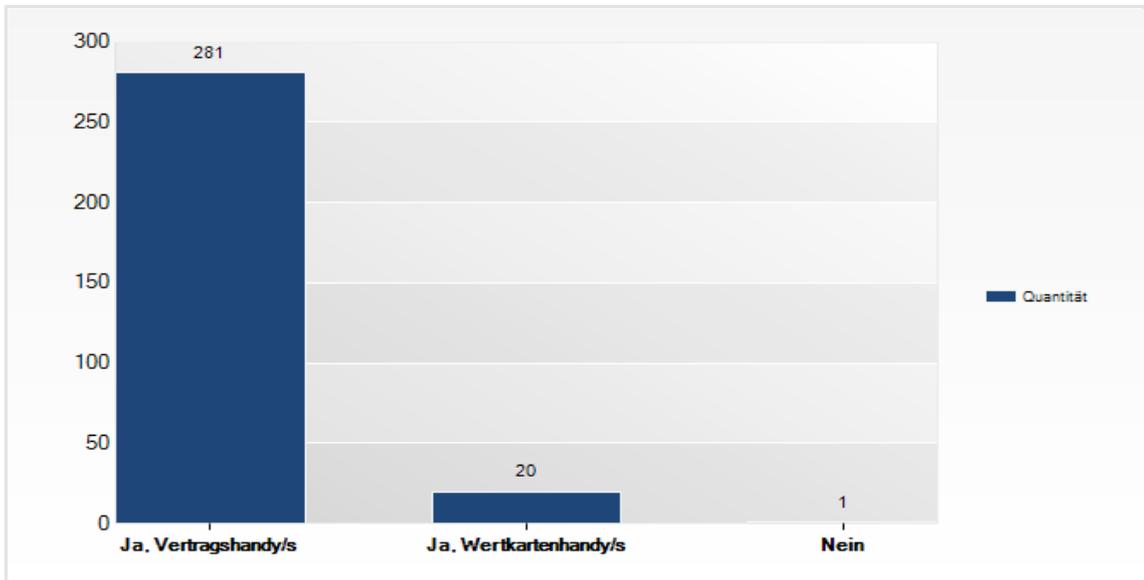
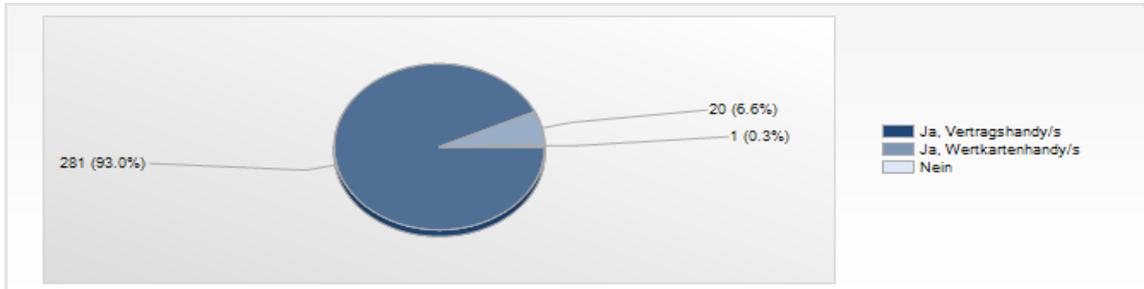
|           |   | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|---|-------------------|-------|
| Quantität | N/A                                     | 139               | 46.0% |
|           | Noch nicht in Erwägung gezogen          | 90                | 29.8% |
|           | Kein Interesse                          | 20                | 6.6%  |
|           | Ich habe noch keine Zeit dafür gefunden | 53                | 17.5% |

**B. Handy**

302

**Besitzen Sie ein Mobiltelefon?**

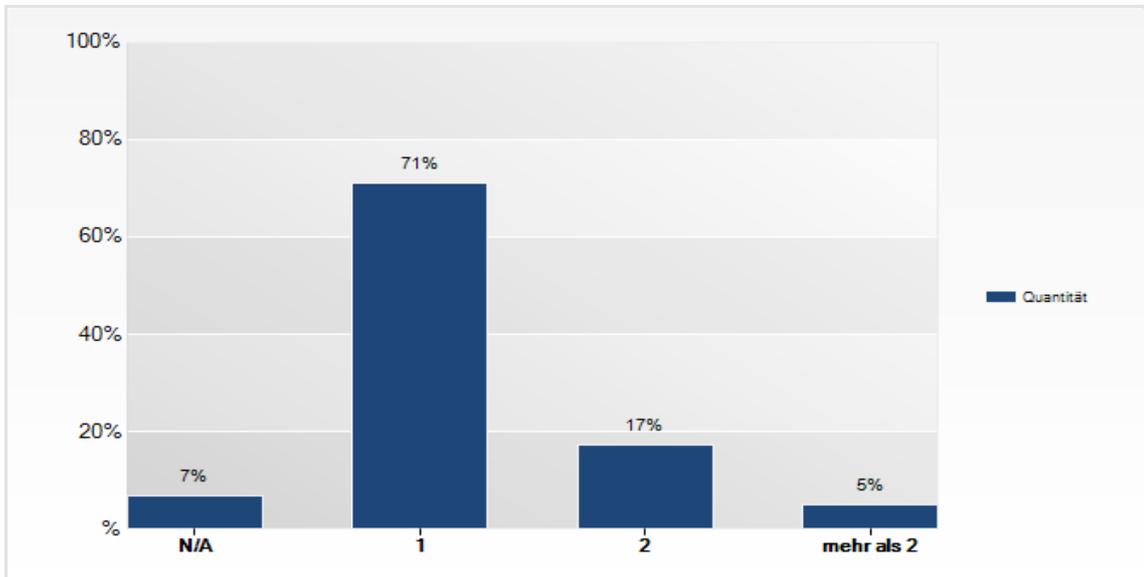
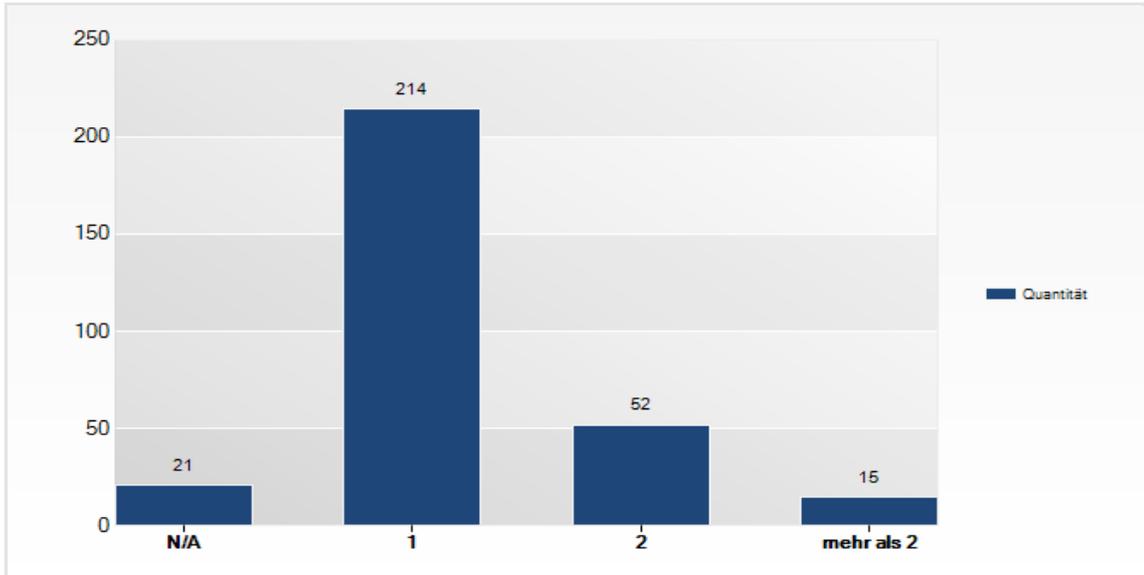
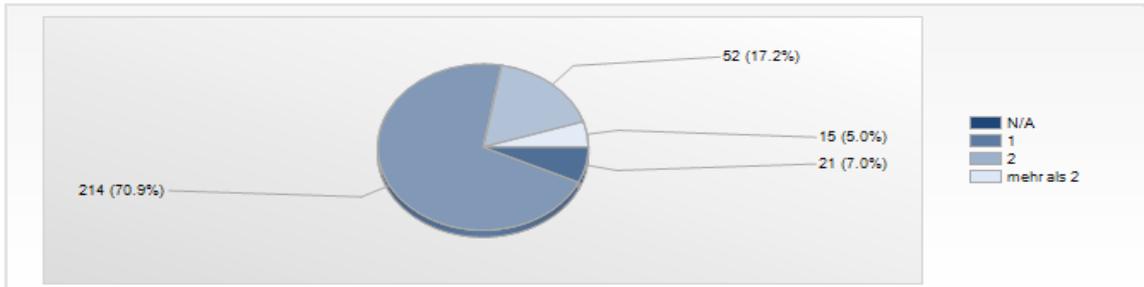
302



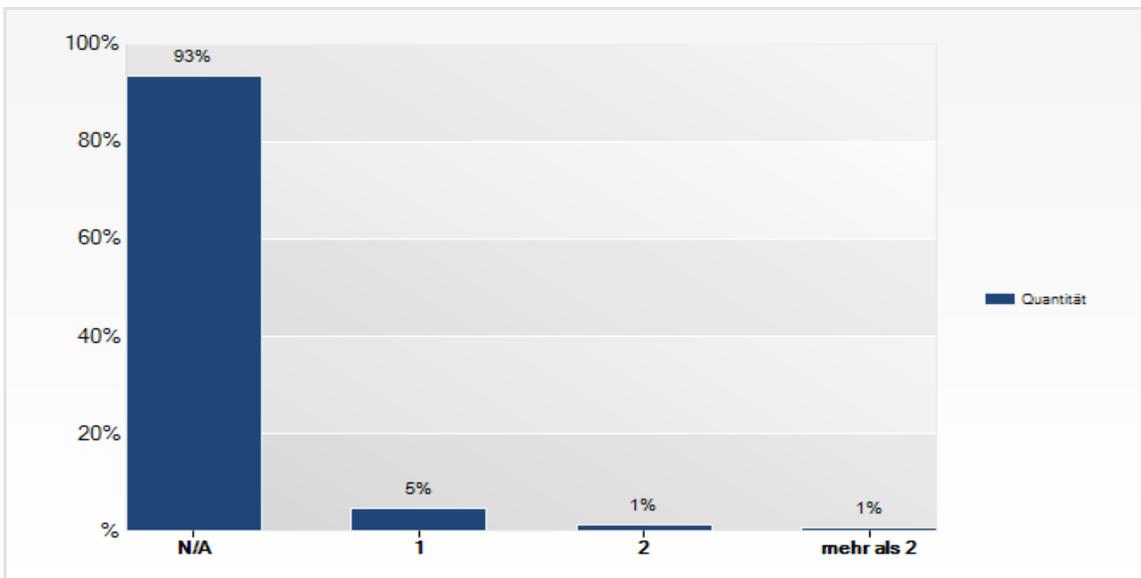
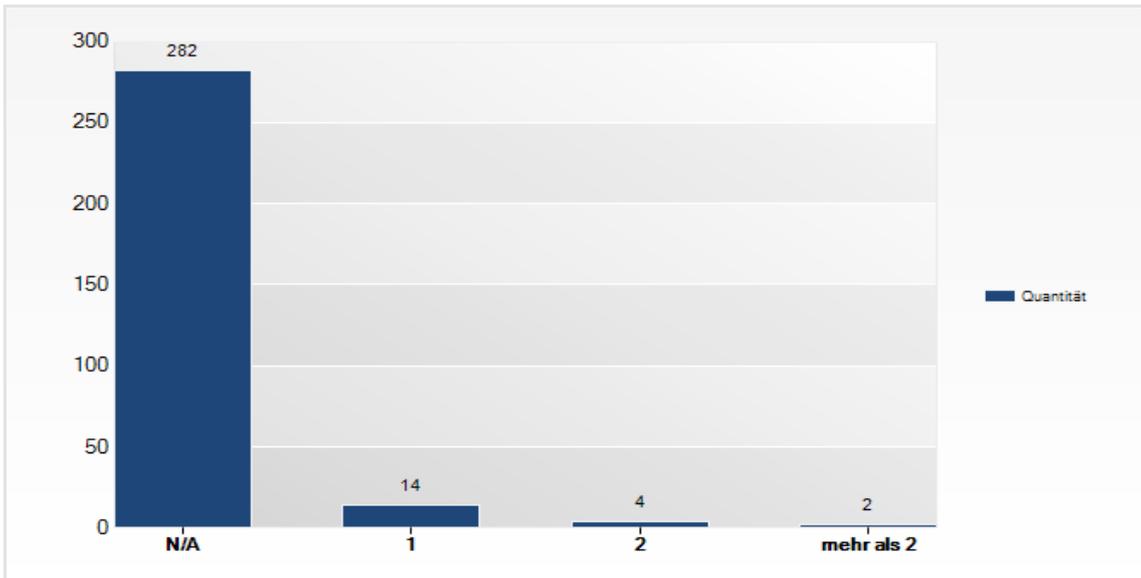
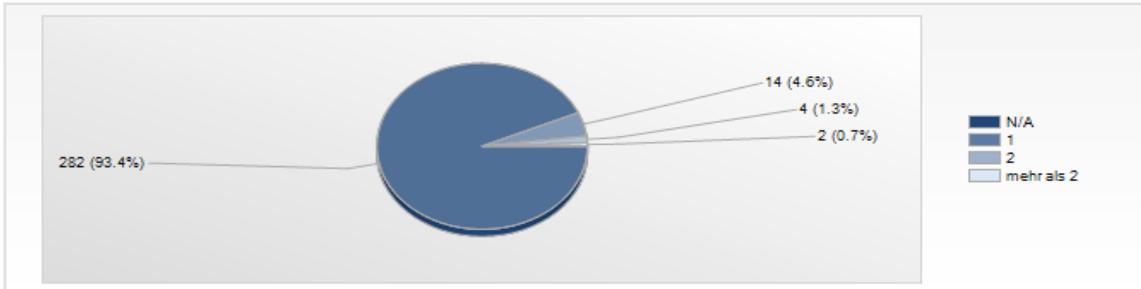
|           |                       | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|-----------------------|-------------------|-------|
| Quantität | Ja, Vertragshandy/s   | 281               | 93.0% |
|           | Ja, Wertkartenhandy/s | 20                | 6.6%  |

|  |      |   |      |
|--|------|---|------|
|  | Nein | 1 | 0.3% |
|--|------|---|------|

**Wieviele Vertragshandys besitzen Sie?** 302



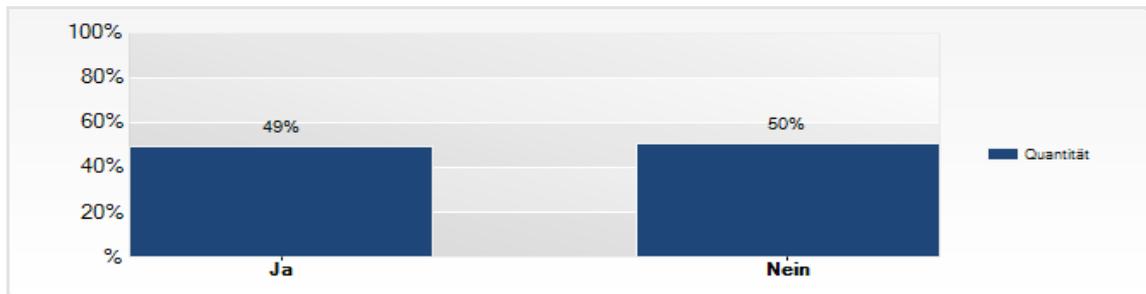
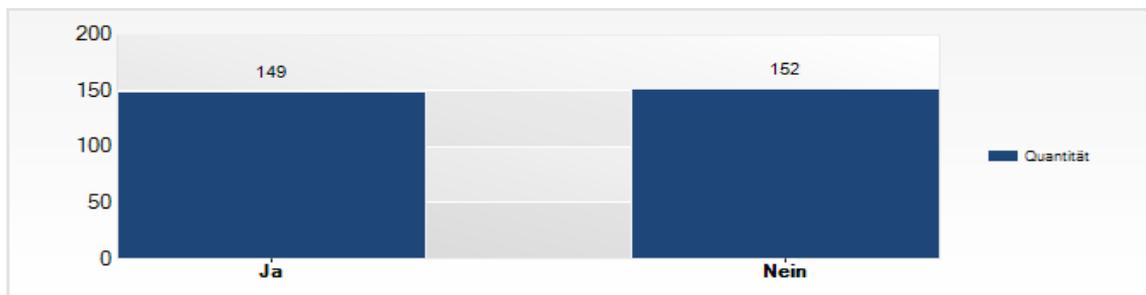
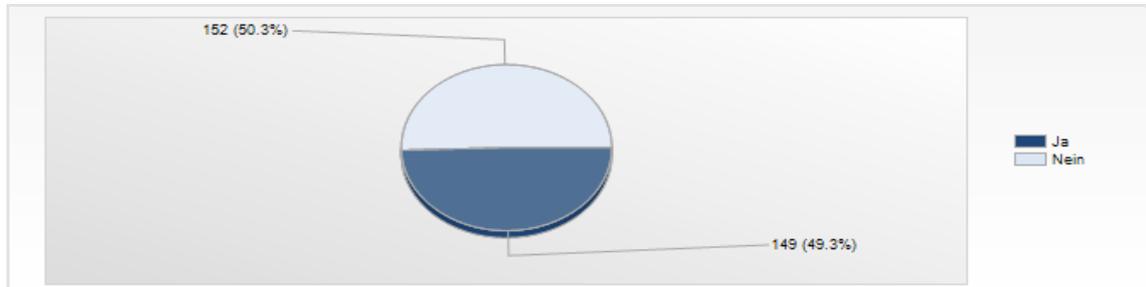
|           |            | Count (Ordnen) | %     |
|-----------|------------|----------------|-------|
| Quantität | N/A        | 21             | 7.0%  |
|           | 1          | 214            | 70.9% |
|           | 2          | 52             | 17.2% |
|           | mehr als 2 | 15             | 5.0%  |



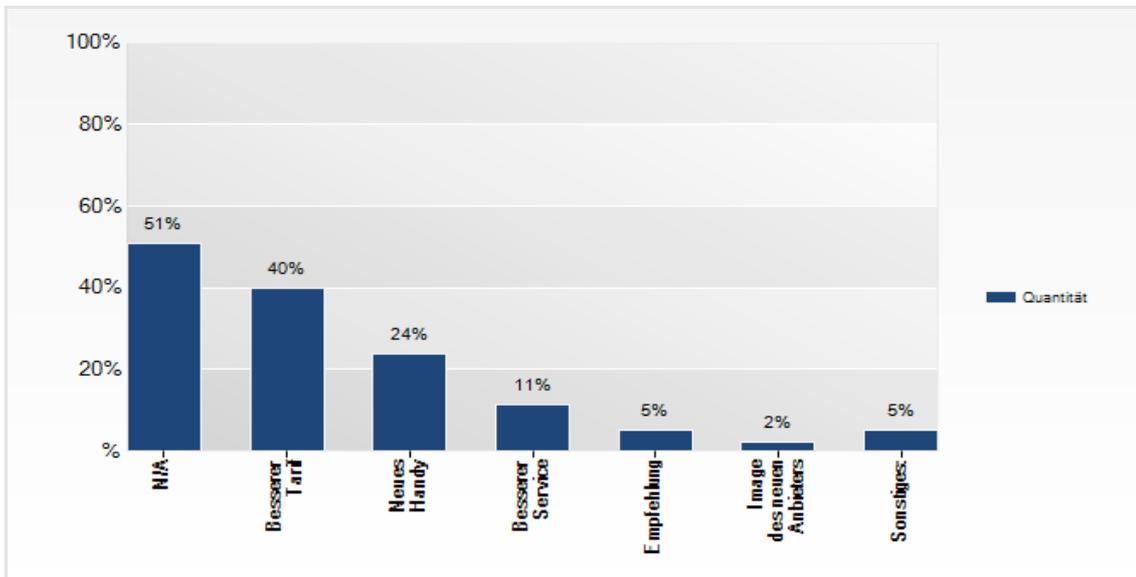
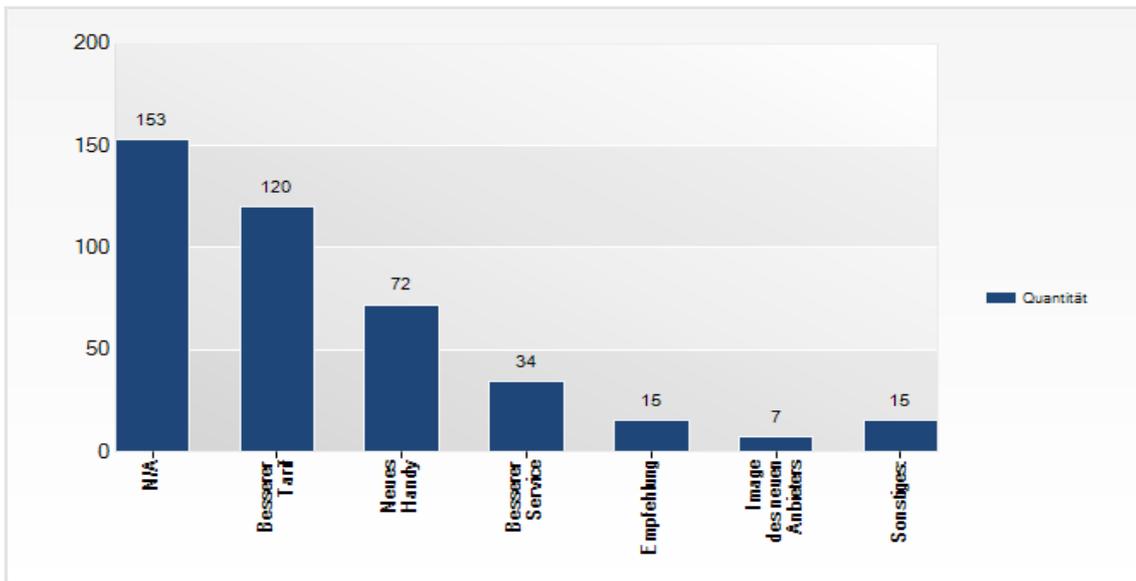
|           |            | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|------------|-------------------|-------|
| Quantität | N/A        | 282               | 93.4% |
|           | 1          | 14                | 4.6%  |
|           | 2          | 4                 | 1.3%  |
|           | mehr als 2 | 2                 | 0.7%  |

Haben Sie Ihren Mobilfunkanbieter in den letzten 5 Jahren gewechselt?

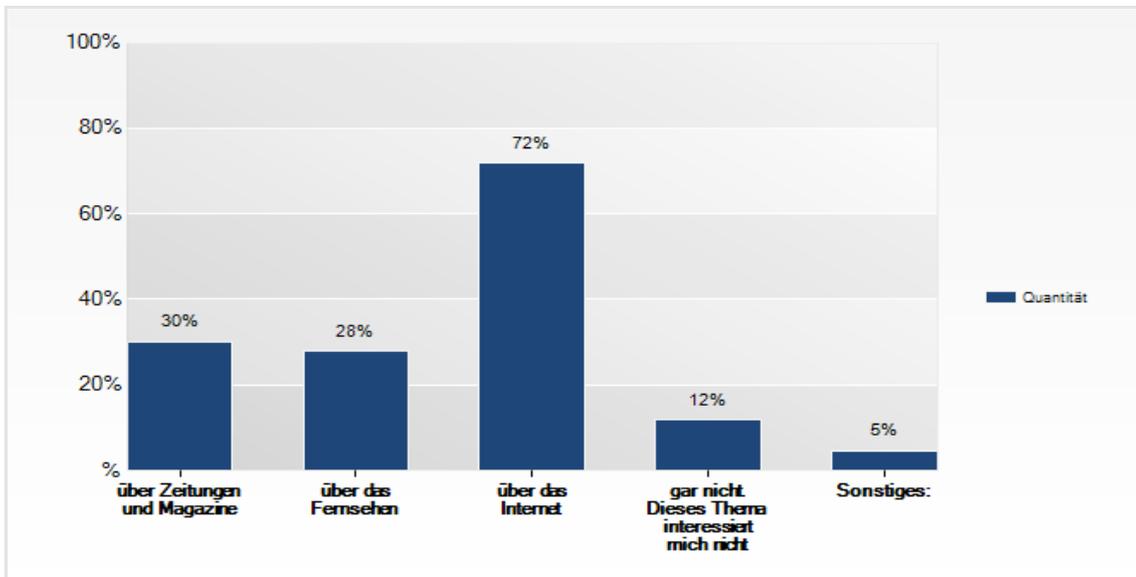
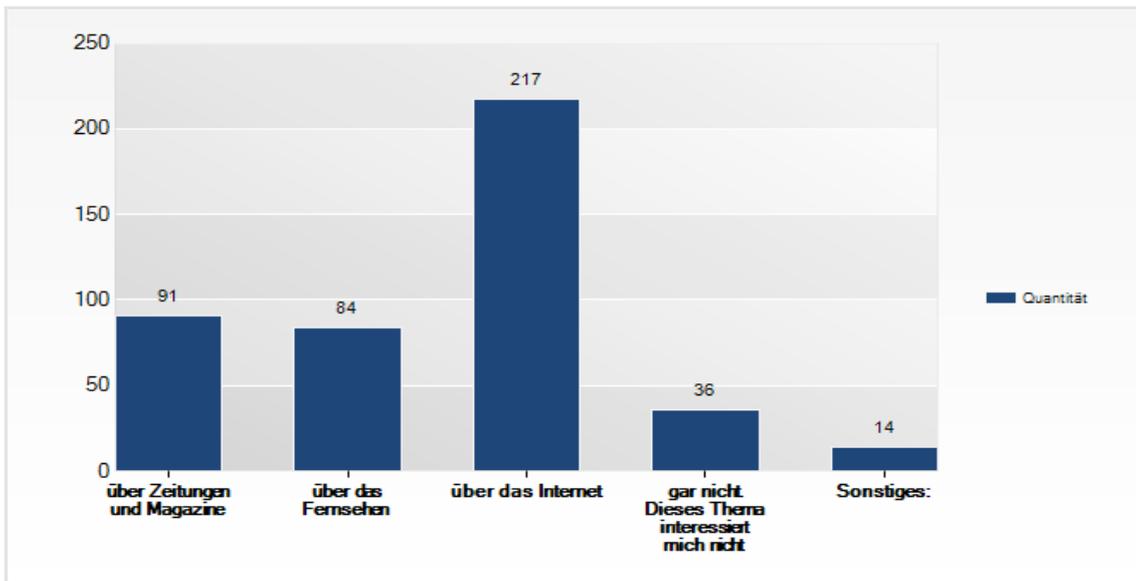
302



|           |      | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|------|-------------------|-------|
| Quantität | Ja   | 149               | 49.3% |
|           | Nein | 152               | 50.3% |

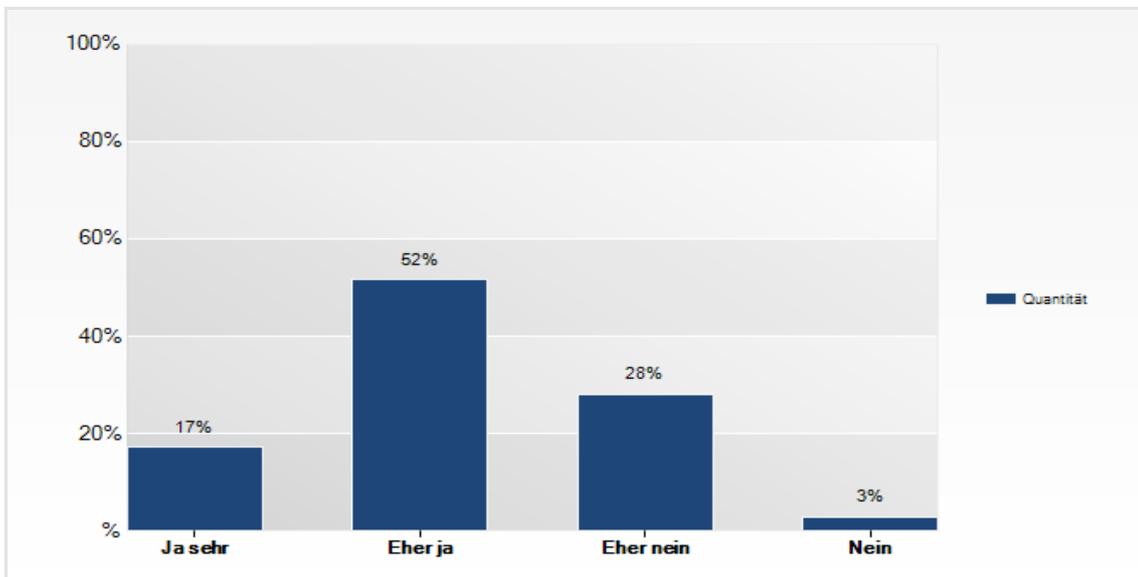
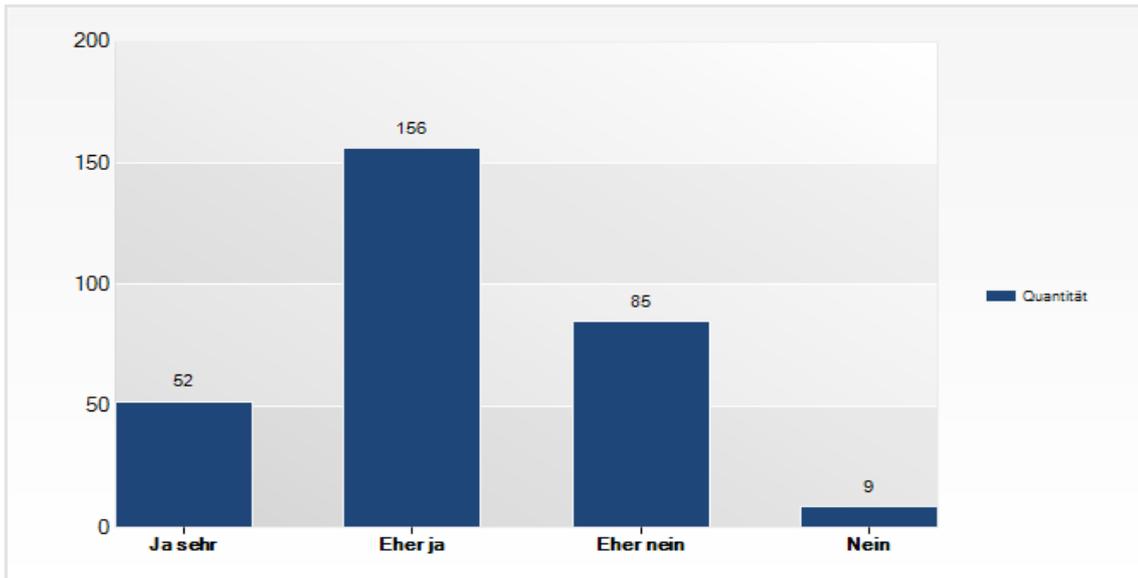
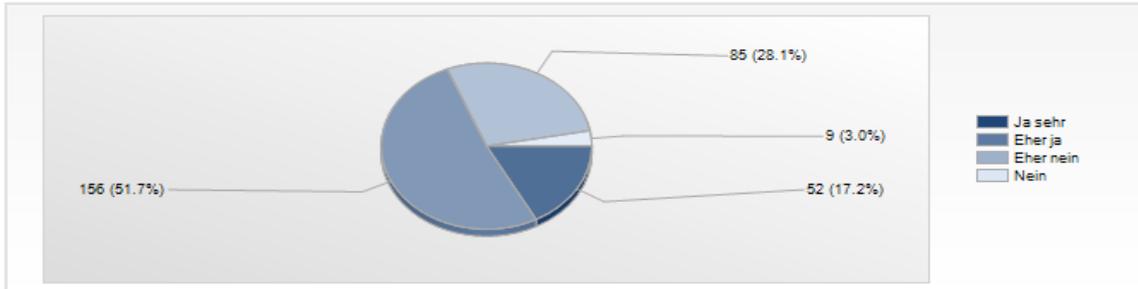


|           |                           | Count (Ordnen) | %     |
|-----------|---------------------------|----------------|-------|
| Quantität | N/A                       | 153            | 50.7% |
|           | Besserer Tarif            | 120            | 39.7% |
|           | Neues Handy               | 72             | 23.8% |
|           | Besserer Service          | 34             | 11.3% |
|           | Empfehlung                | 15             | 5.0%  |
|           | Image des neuen Anbieters | 7              | 2.3%  |
|           | Sonstiges:                | 15             | 5.0%  |



|           |   | Count (Ordnen) | %     |
|-----------|---|----------------|-------|
| Quantität | über Zeitungen und Magazine                     | 91             | 30.1% |
|           | über das Fernsehen                              | 84             | 27.8% |
|           | über das Internet                               | 217            | 71.9% |
|           | gar nicht. Dieses Thema interessiert mich nicht | 36             | 11.9% |
|           | Sonstiges:                                      | 14             | 4.6%  |

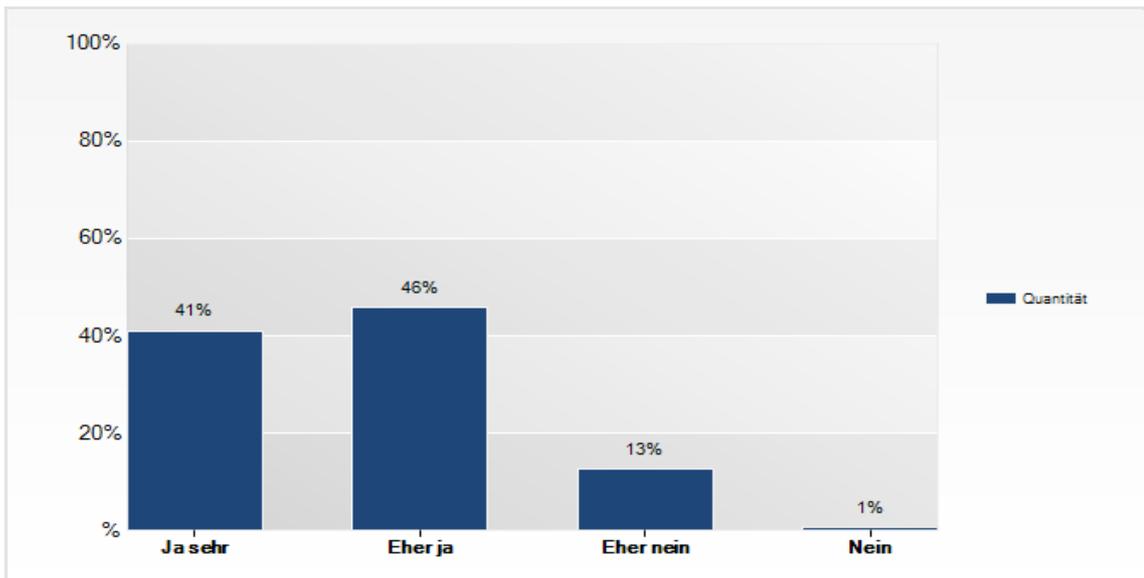
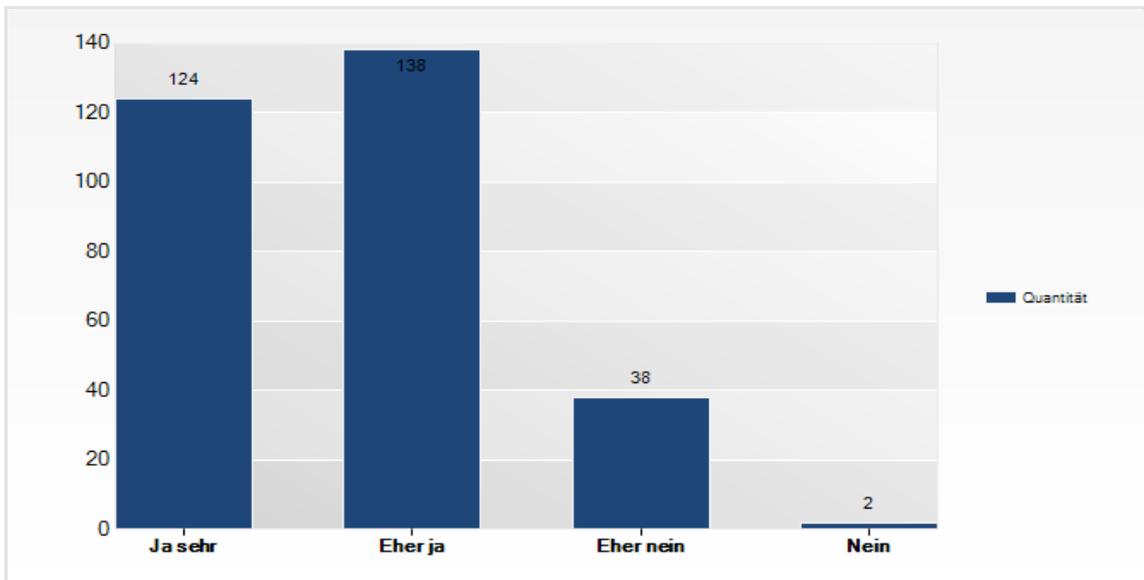
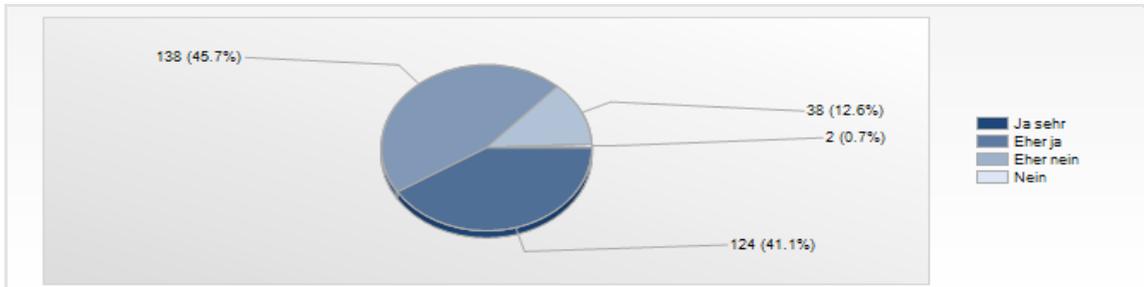
Die Meinung meiner Freunde und Bekannten ist mir wichtig.



|           |           | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|-----------|-------------------|-------|
| Quantität | Ja sehr   | 52                | 17.2% |
|           | Eher ja   | 156               | 51.7% |
|           | Eher nein | 85                | 28.1% |
|           | Nein      | 9                 | 3.0%  |

**Ich treffe Entscheidungen alleine.**

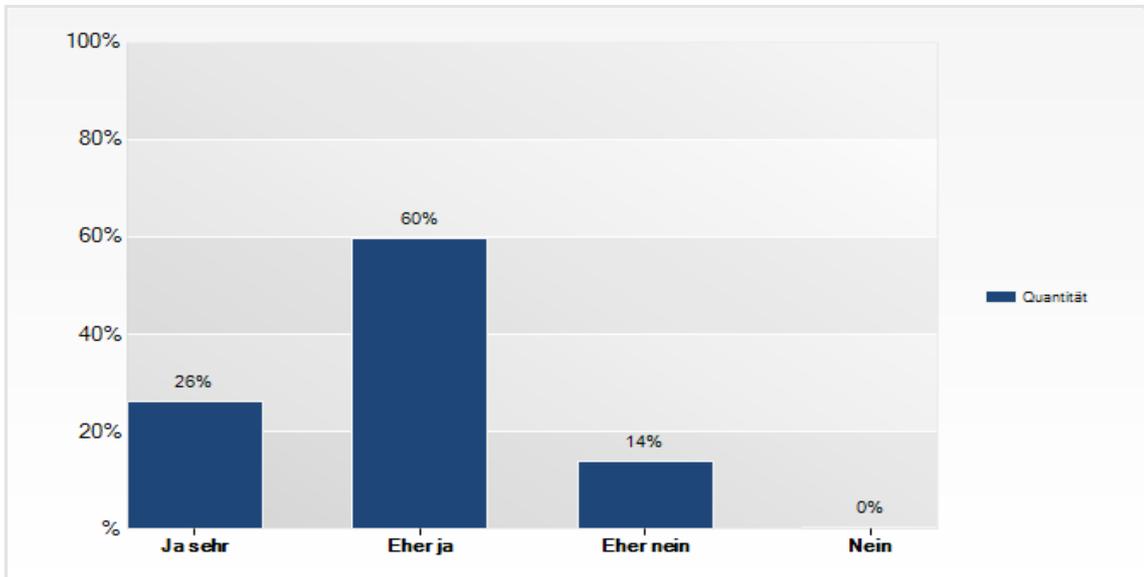
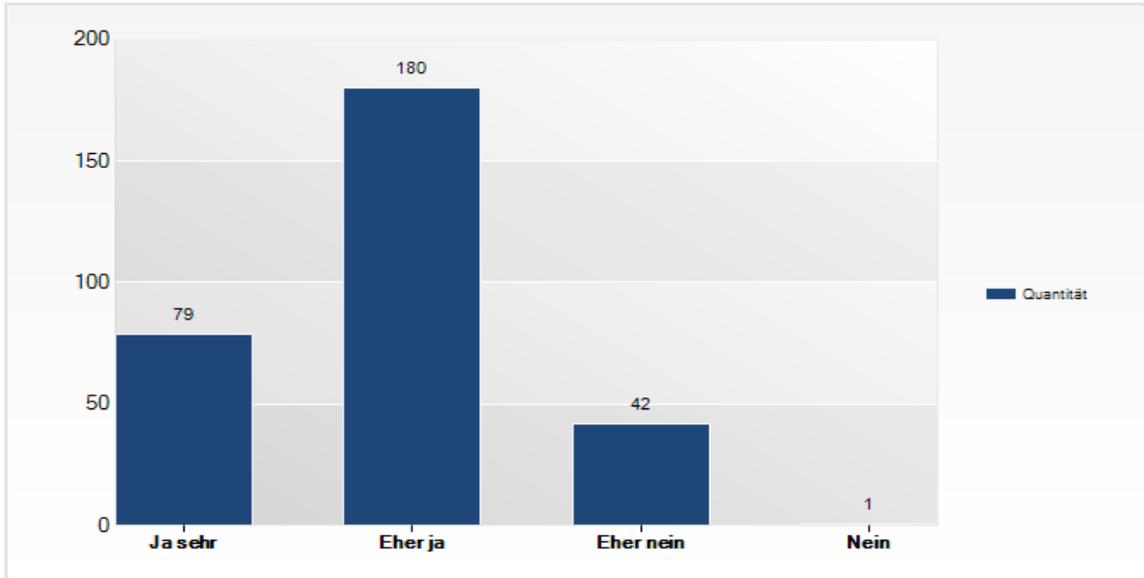
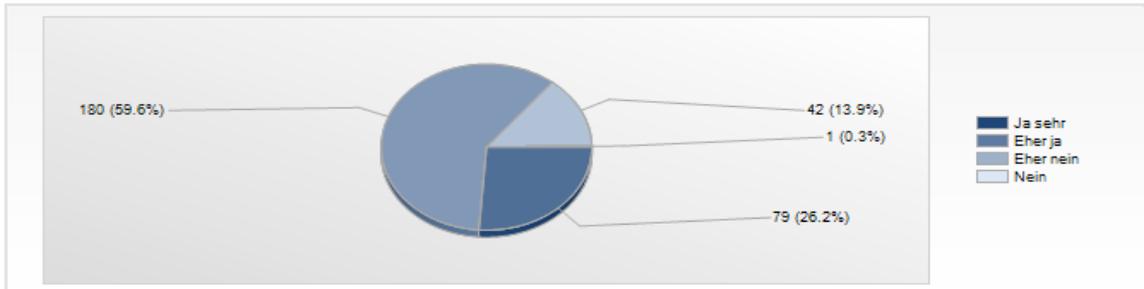
302



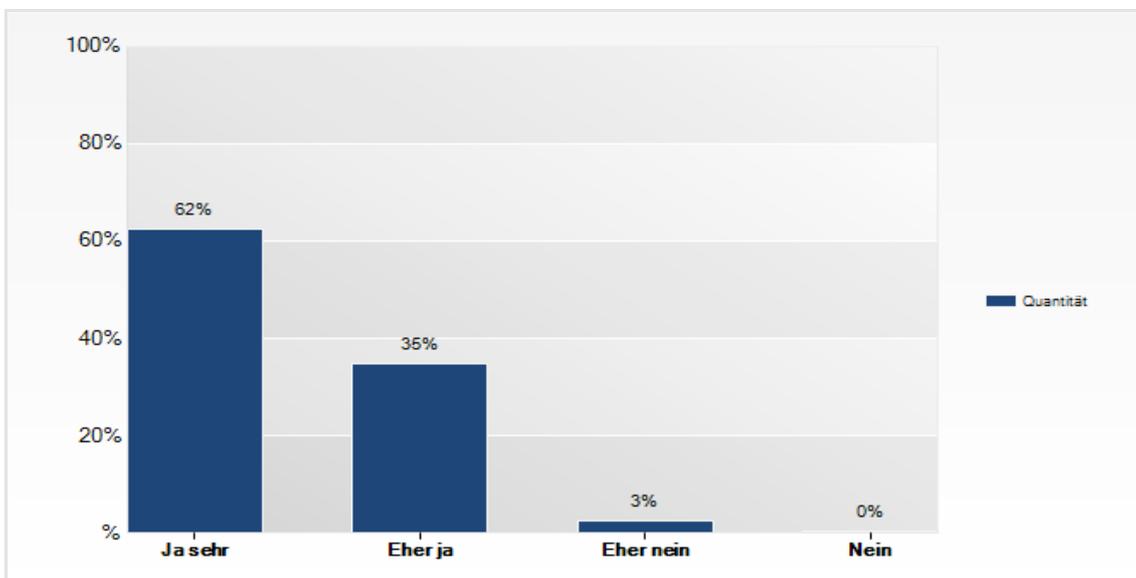
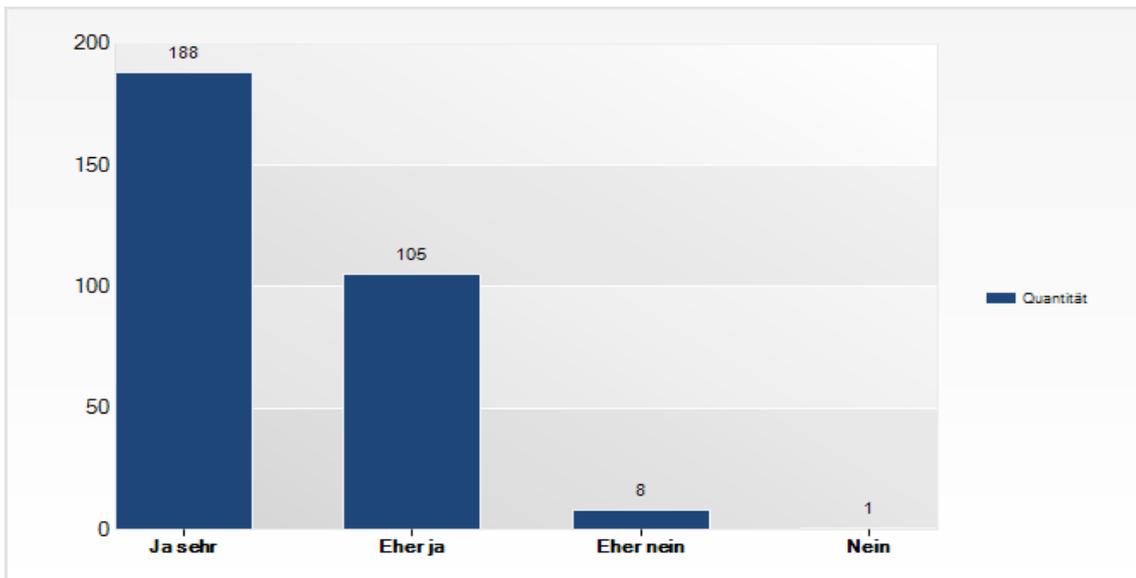
|           |           | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|-----------|-------------------|-------|
| Quantität | Ja sehr   | 124               | 41.1% |
|           | Eher ja   | 138               | 45.7% |
|           | Eher nein | 38                | 12.6% |

|  |             |   |      |
|--|-------------|---|------|
|  | <b>Nein</b> | 2 | 0.7% |
|--|-------------|---|------|

**Ich lasse mich gerne Beraten.** 302



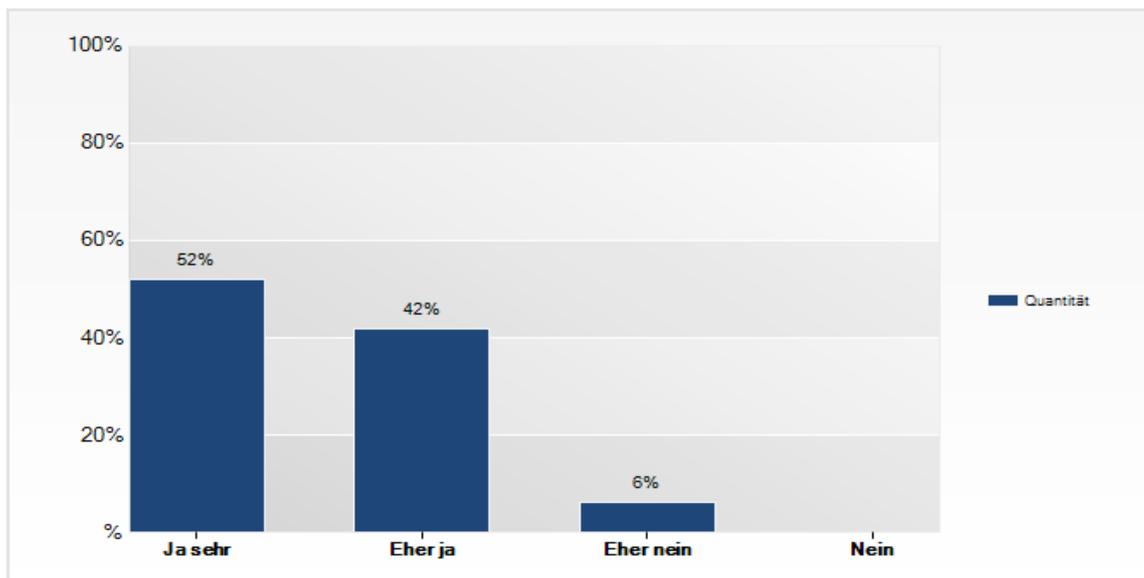
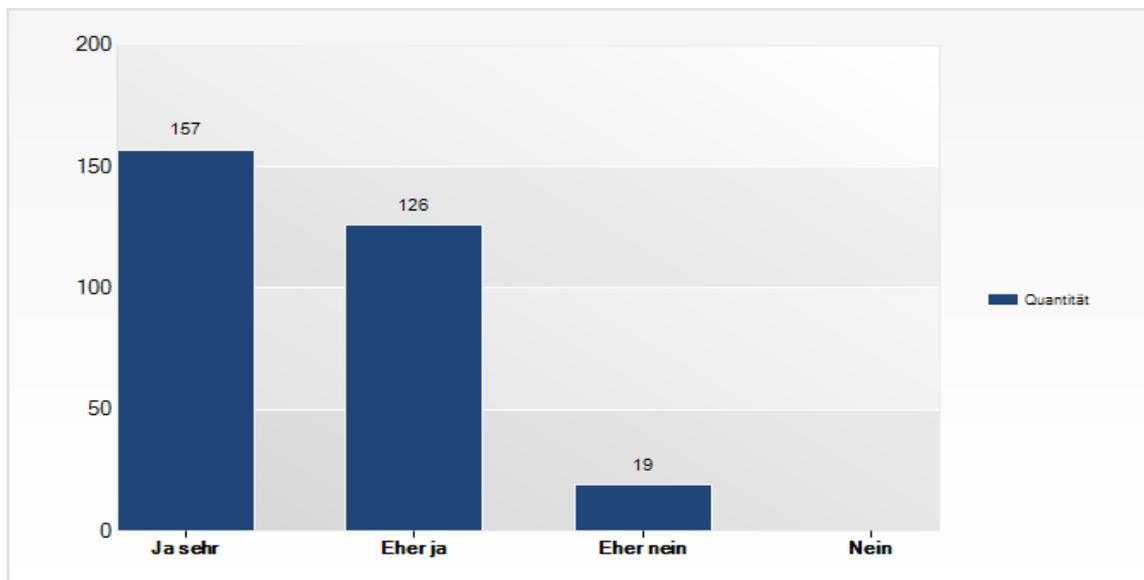
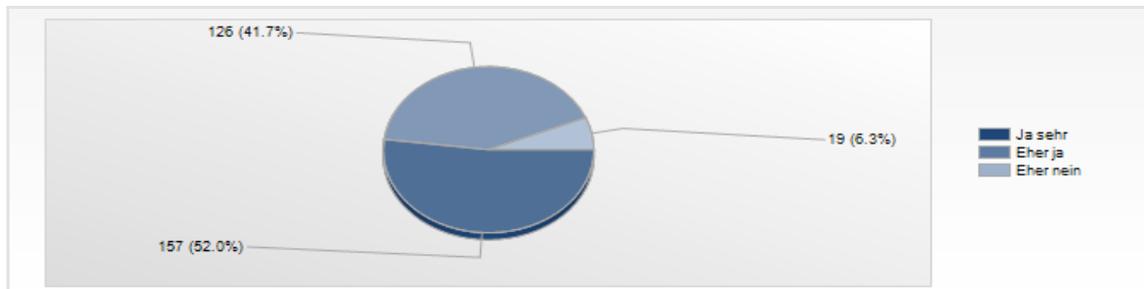
|           |           | Count (Ordnen) | %     |
|-----------|-----------|----------------|-------|
| Quantität | Ja sehr   | 79             | 26.2% |
|           | Eher ja   | 180            | 59.6% |
|           | Eher nein | 42             | 13.9% |
|           | Nein      | 1              | 0.3%  |



|           |           | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|-----------|-------------------|-------|
| Quantität | Ja sehr   | 188               | 62.3% |
|           | Eher ja   | 105               | 34.8% |
|           | Eher nein | 8                 | 2.6%  |
|           | Nein      | 1                 | 0.3%  |

Ich halte es für sinnvoll auf ökologisch nachhaltige Energiequellen zu

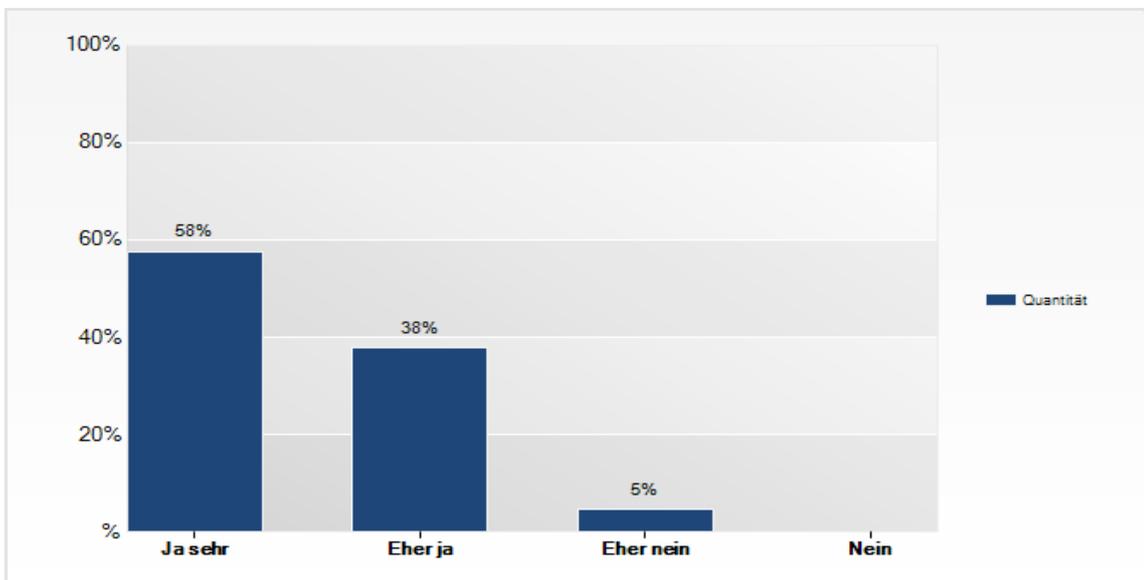
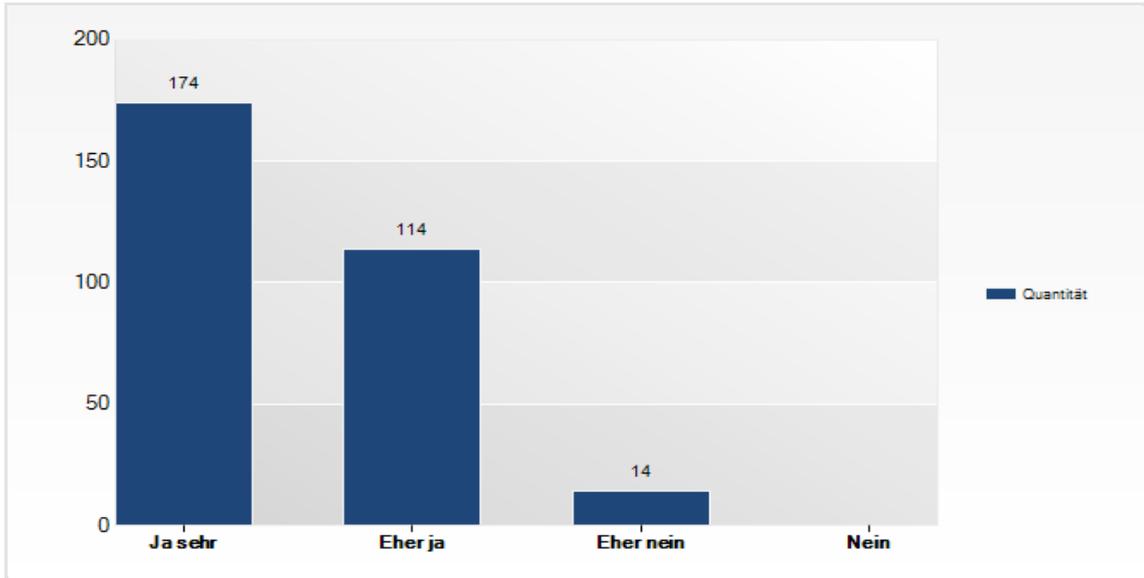
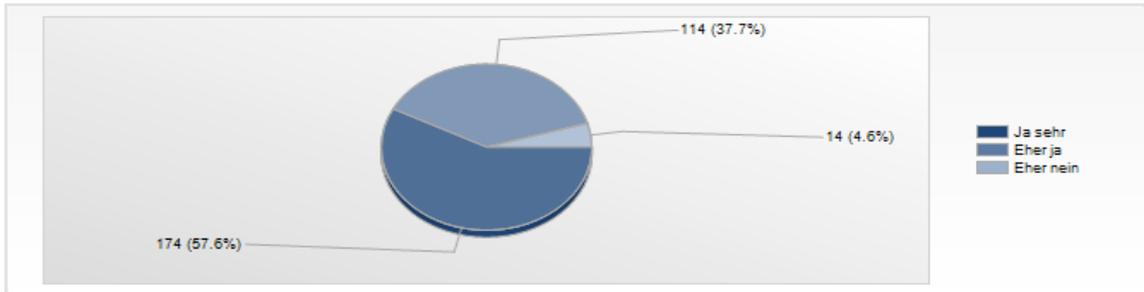
302



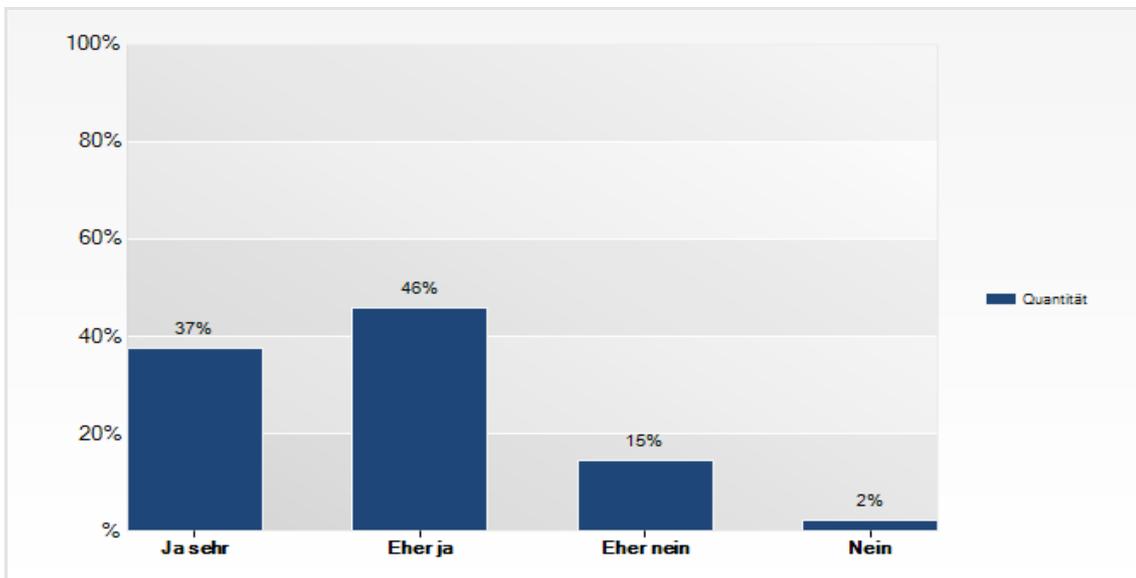
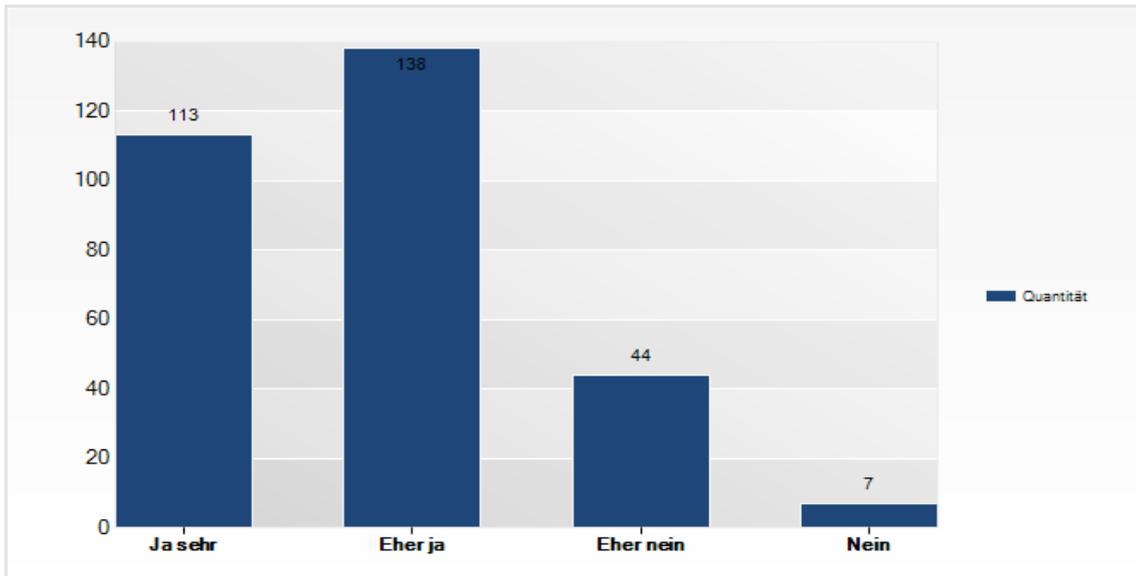
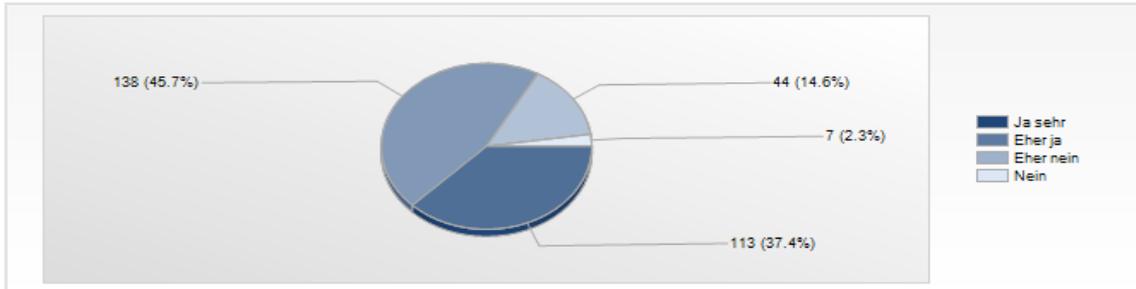
|           |           | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|-----------|-------------------|-------|
| Quantität | Ja sehr   | 157               | 52.0% |
|           | Eher ja   | 126               | 41.7% |
|           | Eher nein | 19                | 6.3%  |

|  |      |   |      |
|--|------|---|------|
|  | Nein | 0 | 0.0% |
|--|------|---|------|

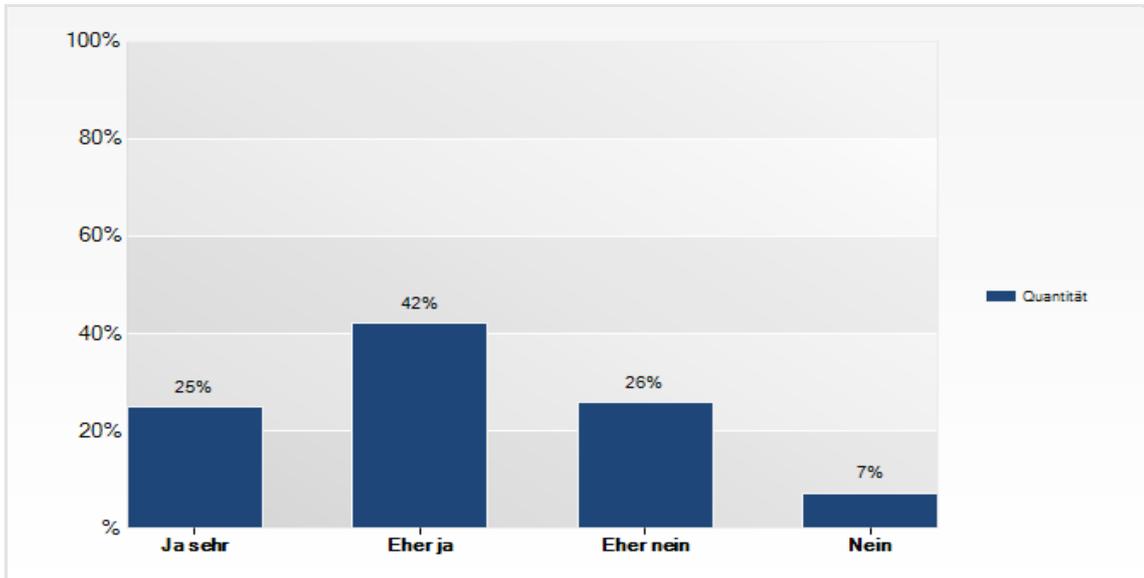
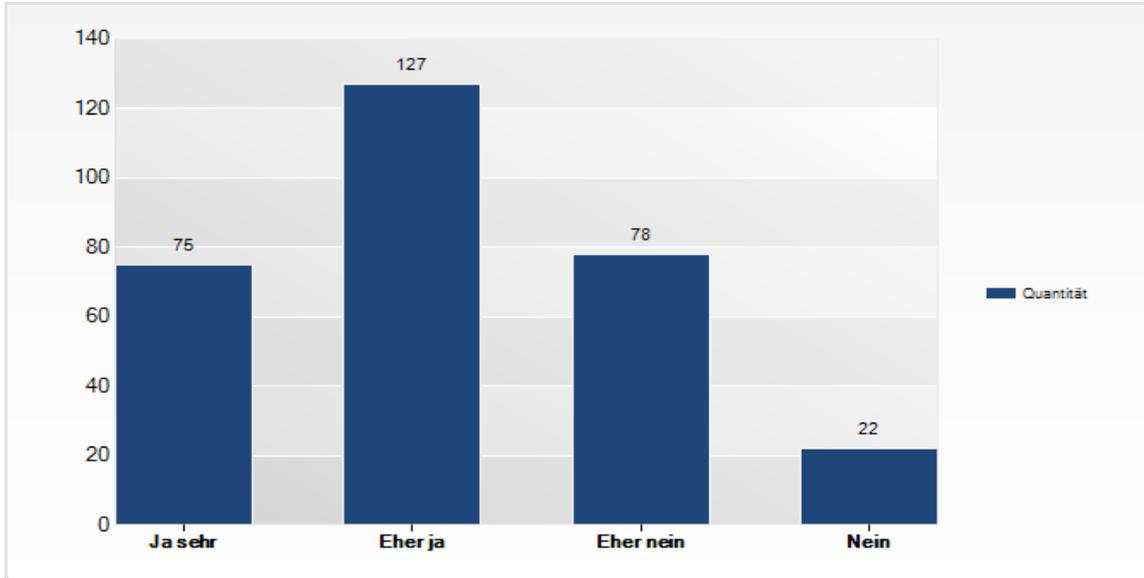
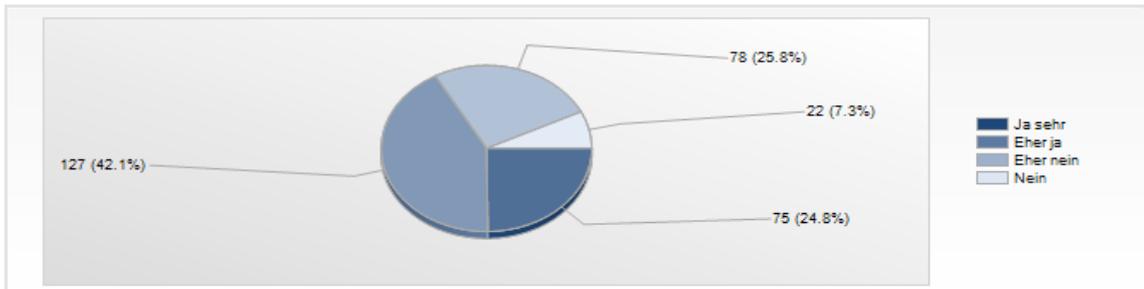
Mir ist es wichtig eine preisgünstige Alternative zu finden. 302



|           |           | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|-----------|-------------------|-------|
| Quantität | Ja sehr   | 174               | 57.6% |
|           | Eher ja   | 114               | 37.7% |
|           | Eher nein | 14                | 4.6%  |
|           | Nein      | 0                 | 0.0%  |



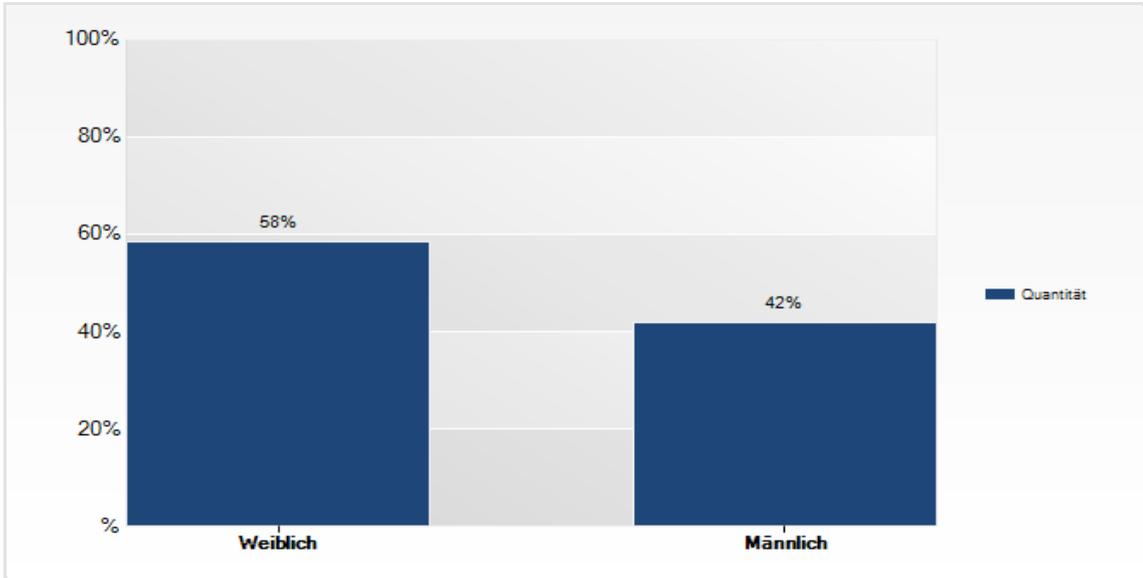
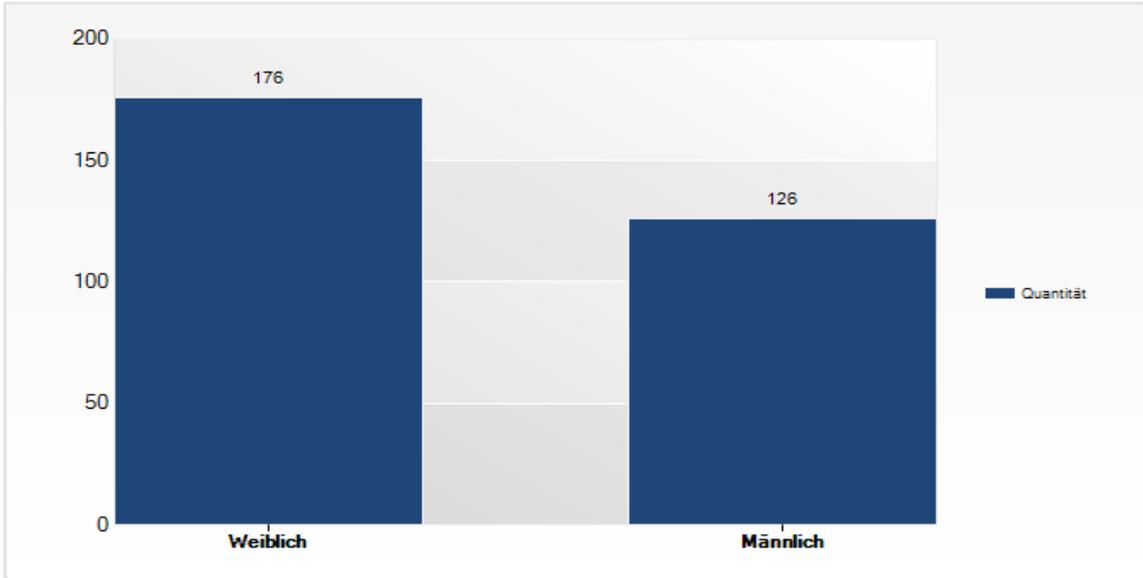
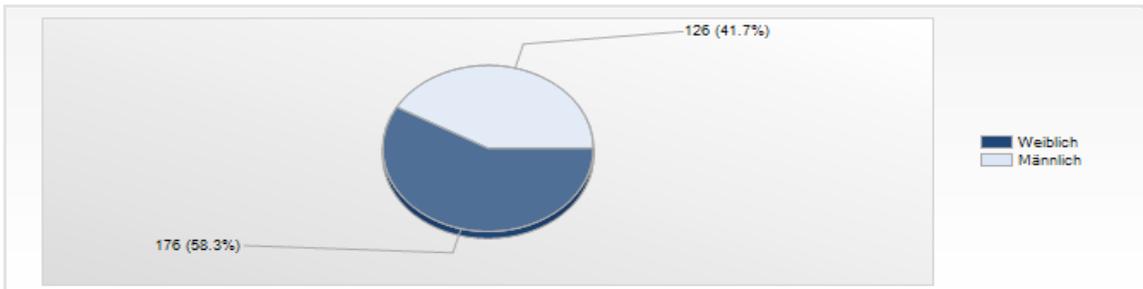
|           |           | Count<br>(Ordnen) | %     |
|-----------|-----------|-------------------|-------|
| Quantität | Ja sehr   | 113               | 37.4% |
|           | Eher ja   | 138               | 45.7% |
|           | Eher nein | 44                | 14.6% |
|           | Nein      | 7                 | 2.3%  |



|           |           | Count (Ordnen) | %     |
|-----------|-----------|----------------|-------|
| Quantität | Ja sehr   | 75             | 24.8% |
|           | Eher ja   | 127            | 42.1% |
|           | Eher nein | 78             | 25.8% |
|           | Nein      | 22             | 7.3%  |

**D. Demographie** **302**

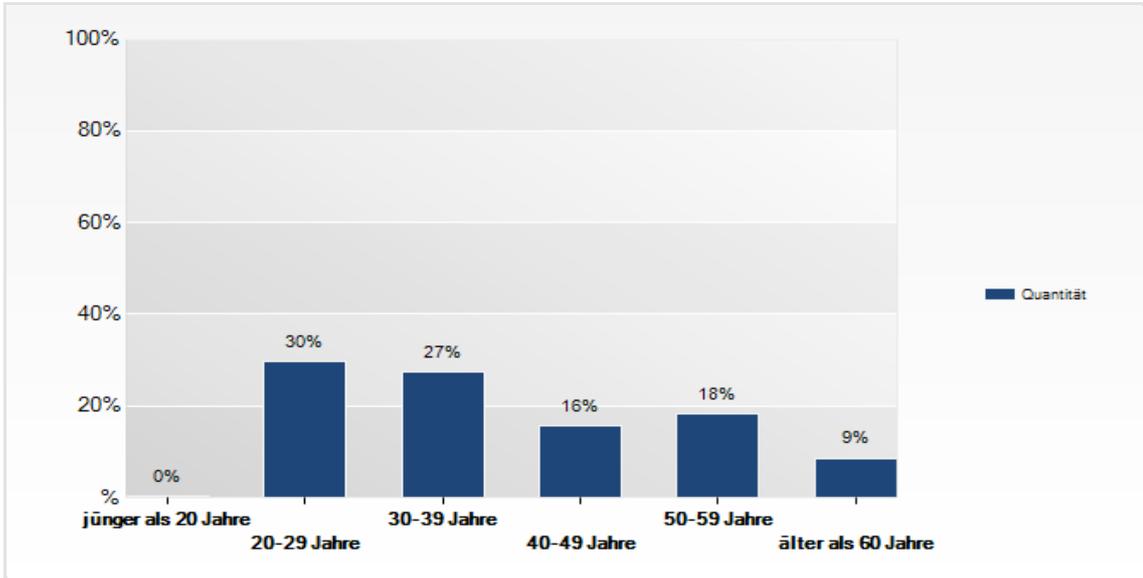
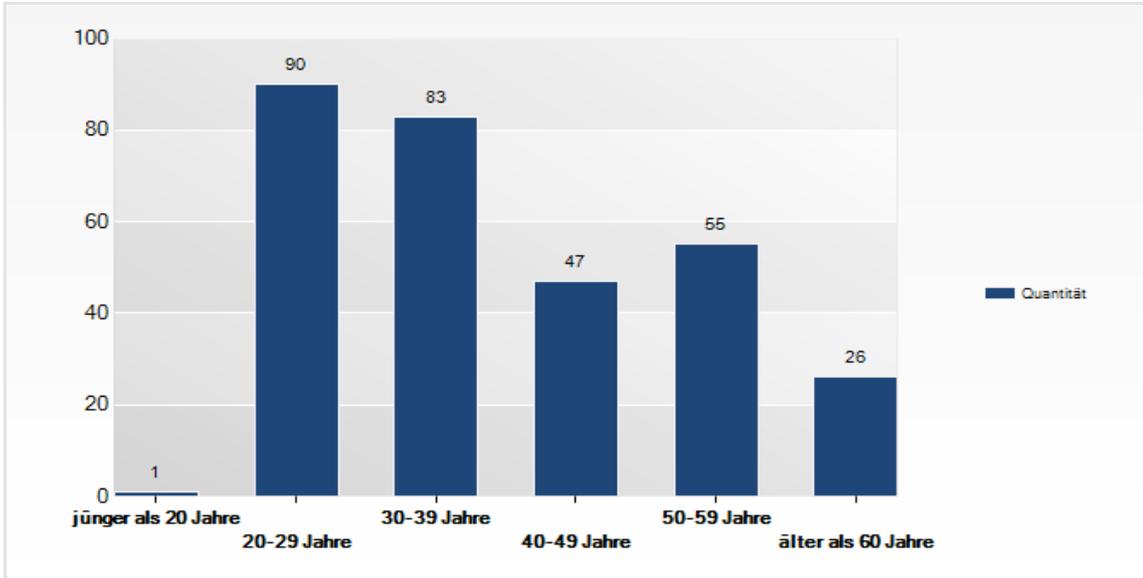
**Geschlecht:** 302



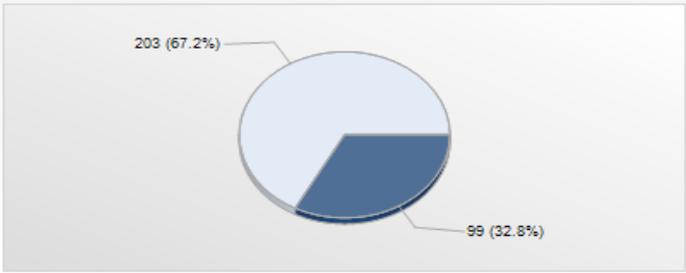
|  |          | Count<br>(Ordnern) | %     |
|--|----------|--------------------|-------|
|  | Weiblich | 176                | 58.3% |
|  | Männlich | 126                | 41.7% |

Alter:

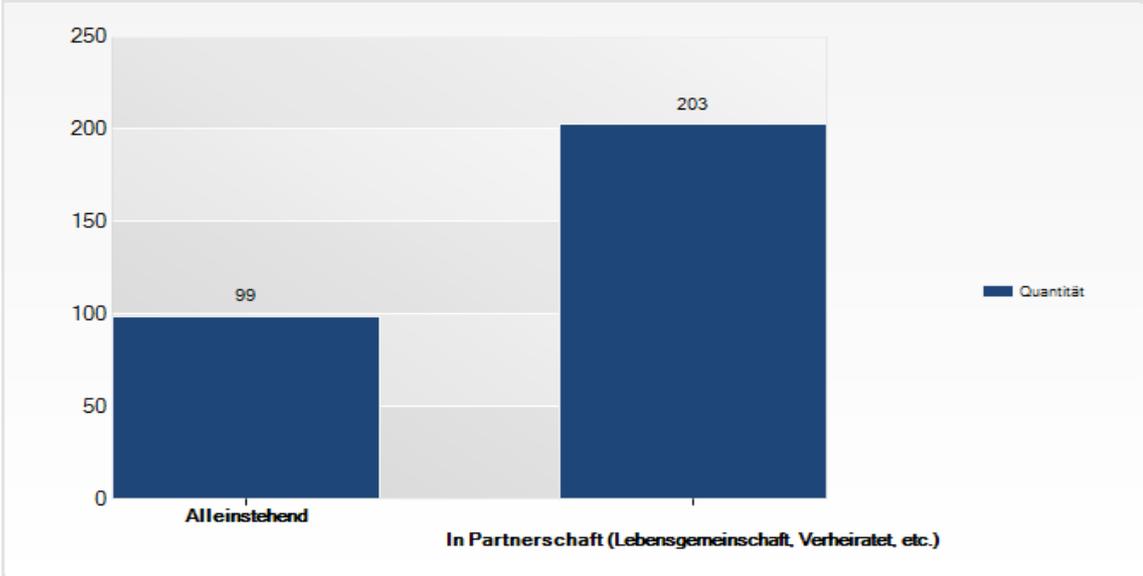
302



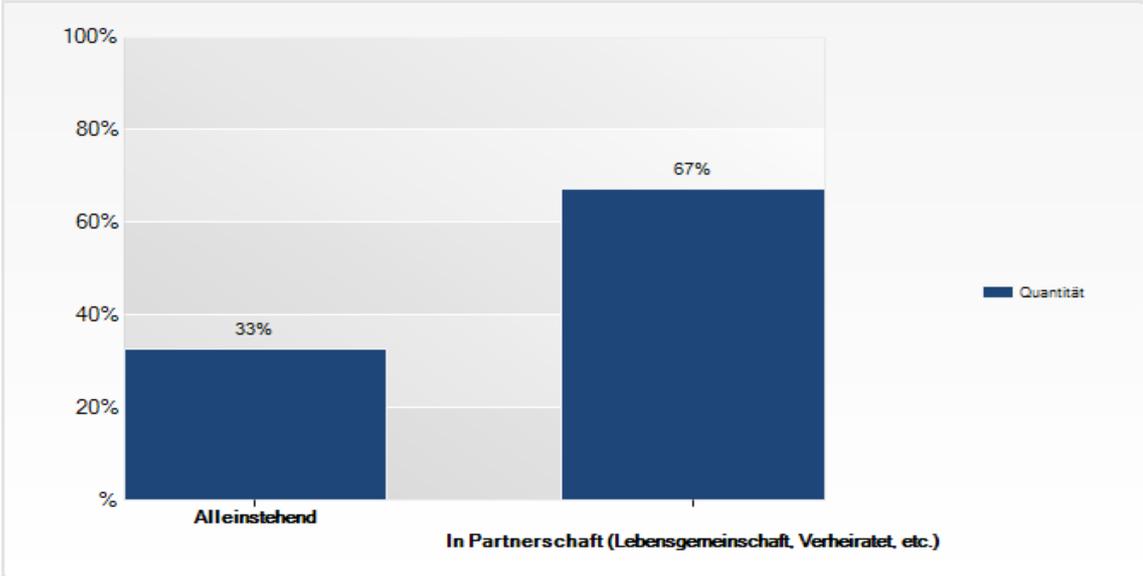
|                     | Count (Ordnen) | %     |
|---------------------|----------------|-------|
| jünger als 20 Jahre | 1              | 0.3%  |
| 20-29 Jahre         | 90             | 29.8% |
| 30-39 Jahre         | 83             | 27.5% |
| 40-49 Jahre         | 47             | 15.6% |
| 50-59 Jahre         | 55             | 18.2% |
| älter als 60 Jahre  | 26             | 8.6%  |



■ Alleinstehend  
 ■ In Partnerschaft (Lebensgemeinschaft, Verheiratet, etc.)

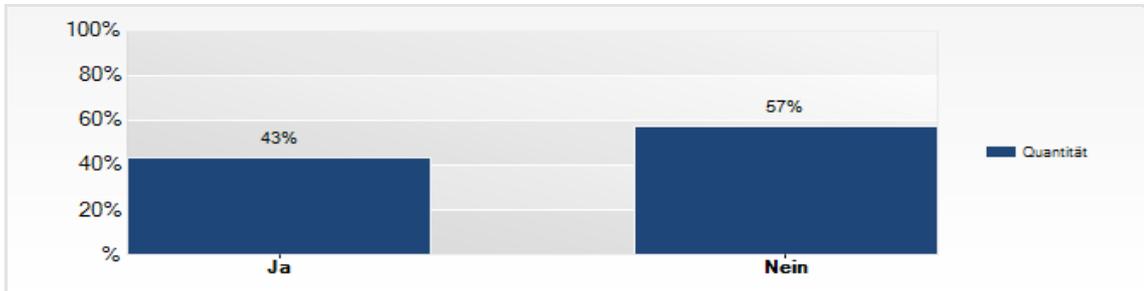
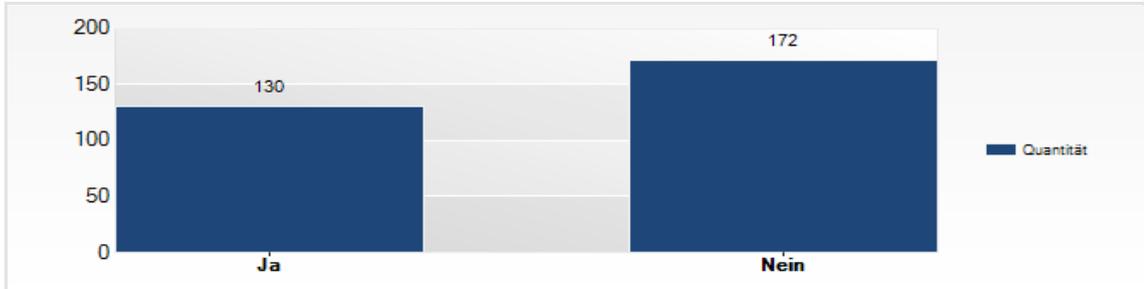
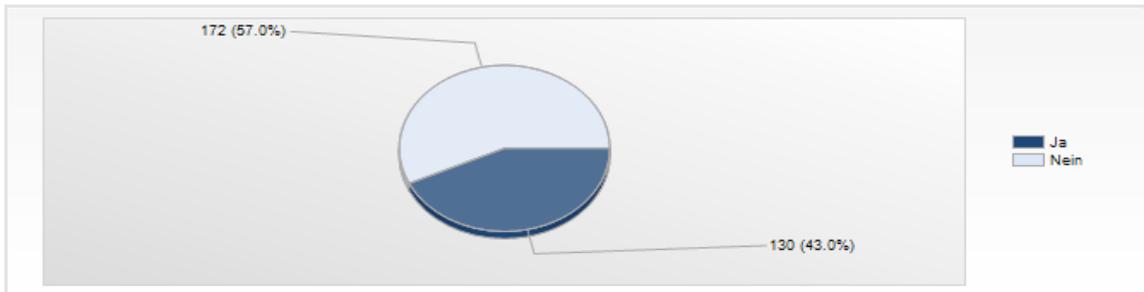


■ Quantität



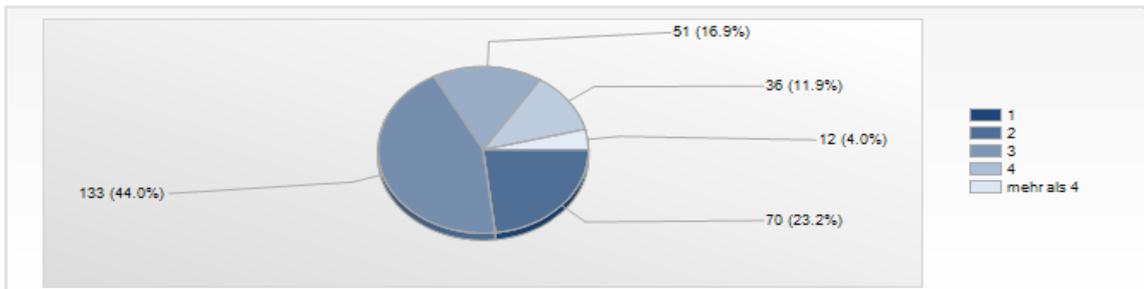
■ Quantität

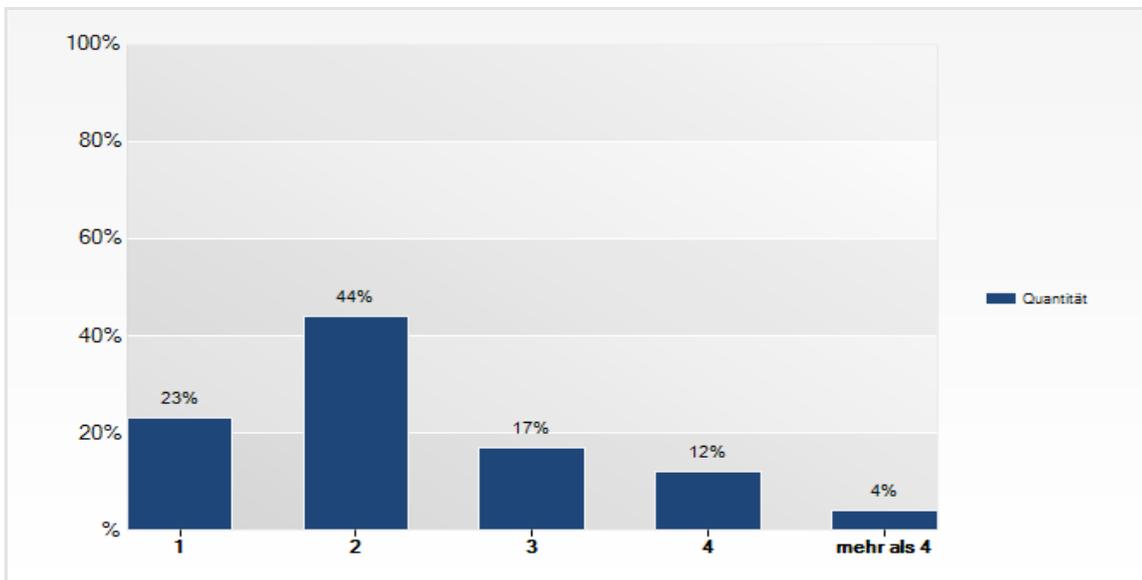
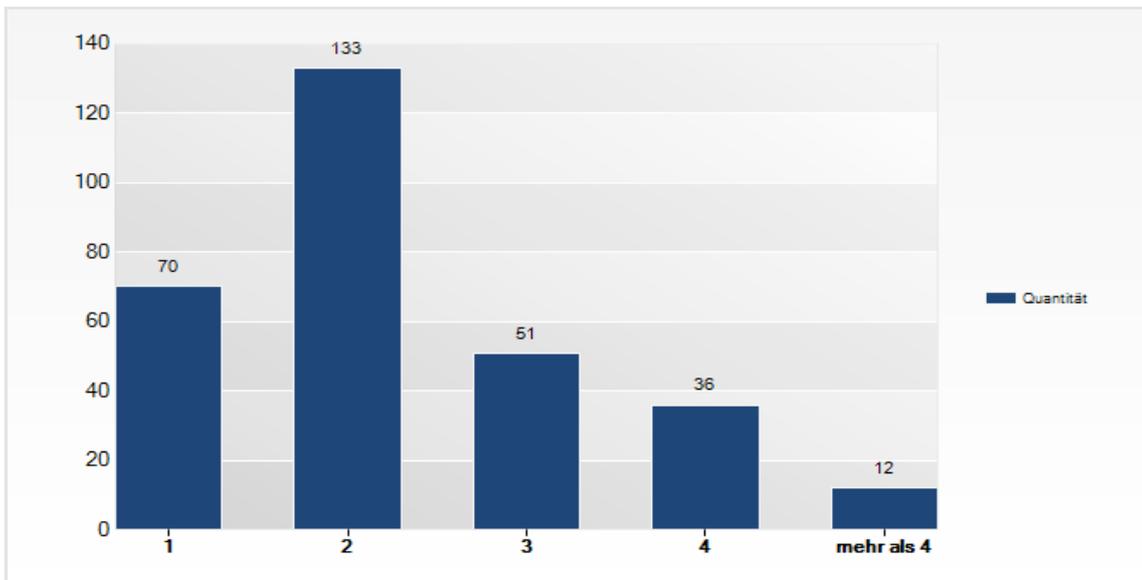
|  | Count (Ordnen) | %     |
|--|----------------|-------|
| Alleinstehend  | 99             | 32.8% |
| In Partnerschaft (Lebensgemeinschaft, Verheiratet, etc.) | 203            | 67.2% |



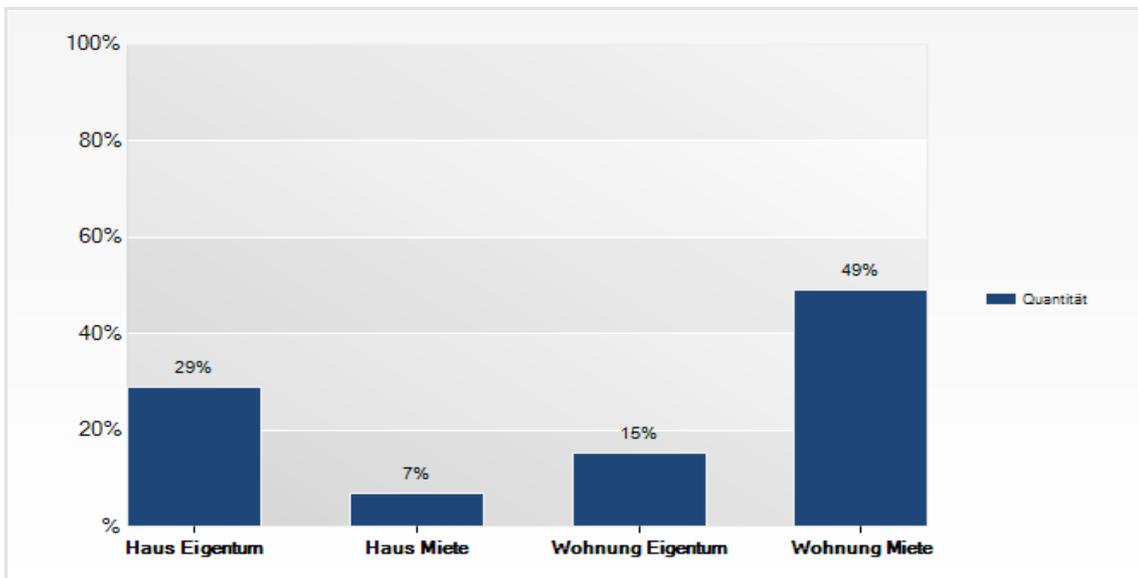
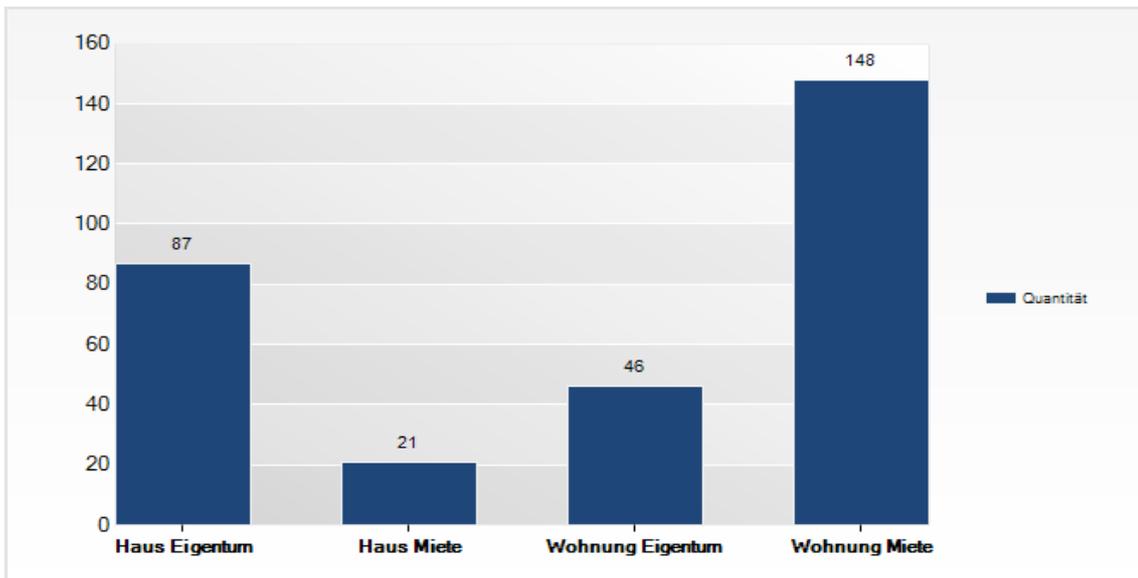
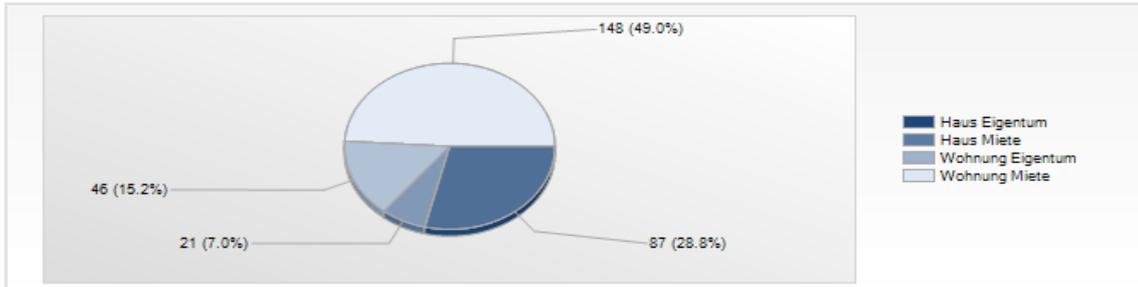
|      | Count (Ordnen) | %     |
|------|----------------|-------|
| Ja   | 130            | 43.0% |
| Nein | 172            | 57.0% |

**Anzahl Personen im Haushalt:** 302





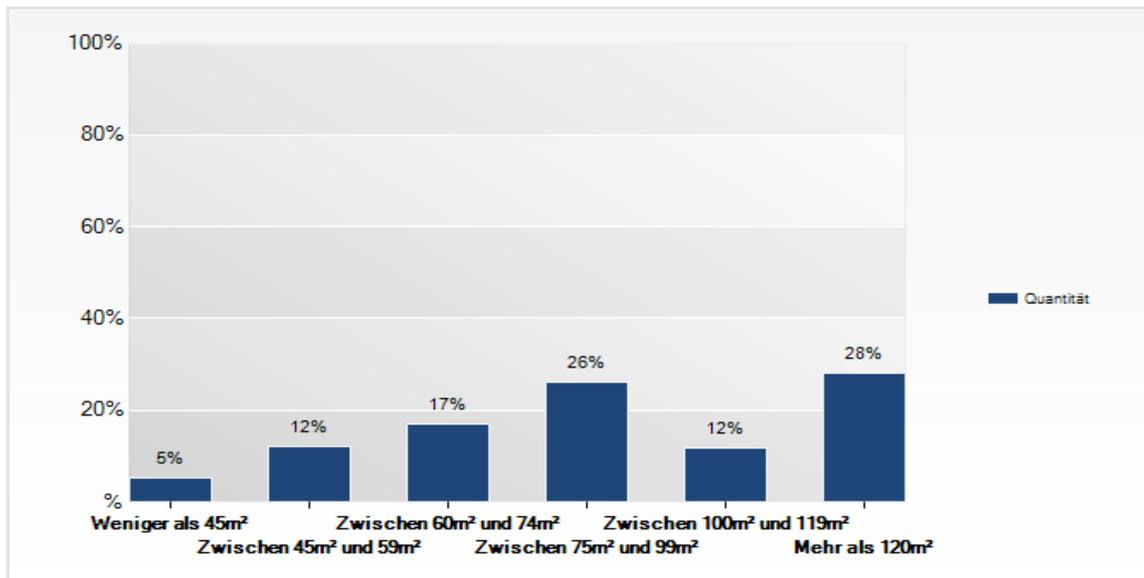
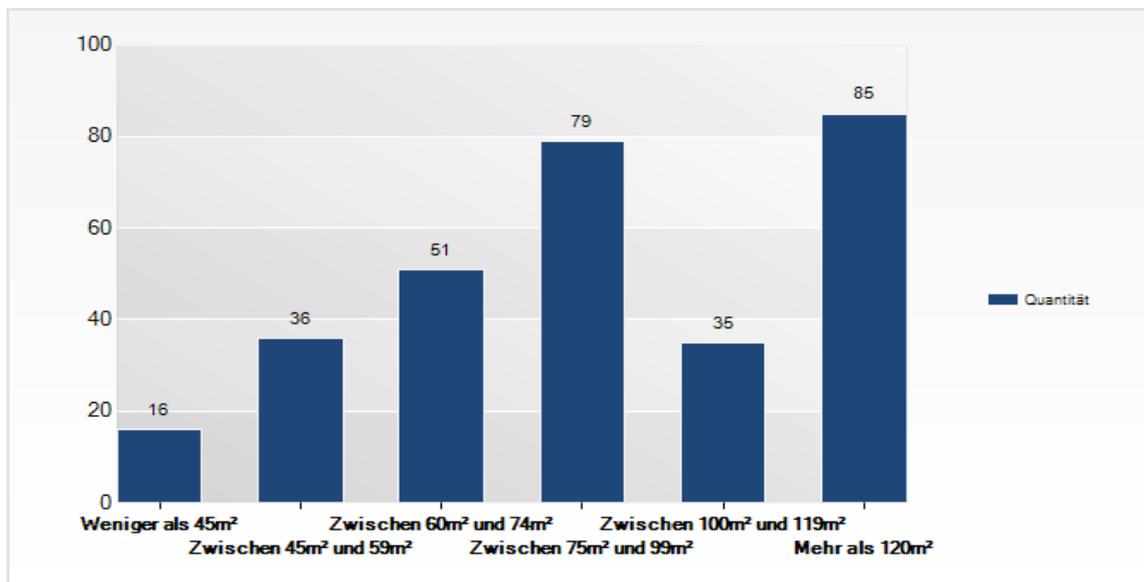
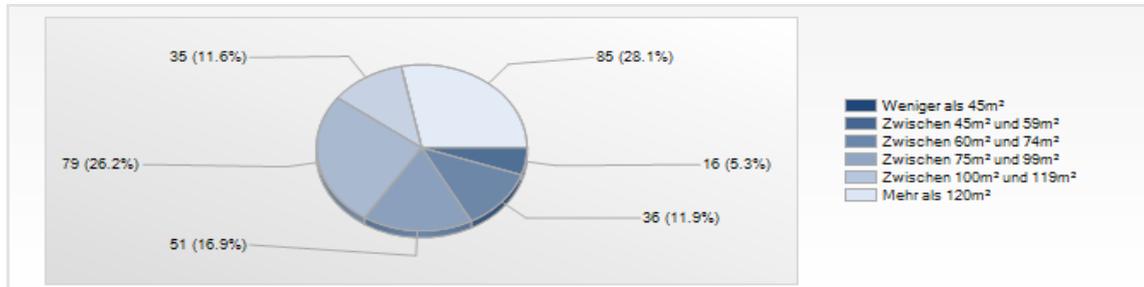
|            | Count (Ordnern) | %     |
|------------|-----------------|-------|
| 1          | 70              | 23.2% |
| 2          | 133             | 44.0% |
| 3          | 51              | 16.9% |
| 4          | 36              | 11.9% |
| mehr als 4 | 12              | 4.0%  |



|  |                  | Count<br>(Ordnen) | %     |
|--|------------------|-------------------|-------|
|  | Haus Eigentum    | 87                | 28.8% |
|  | Haus Miete       | 21                | 7.0%  |
|  | Wohnung Eigentum | 46                | 15.2% |
|  | Wohnung Miete    | 148               | 49.0% |

**Wieviele Quadratmeter Wohnfläche hat Ihre Wohnung/Haus?**

302

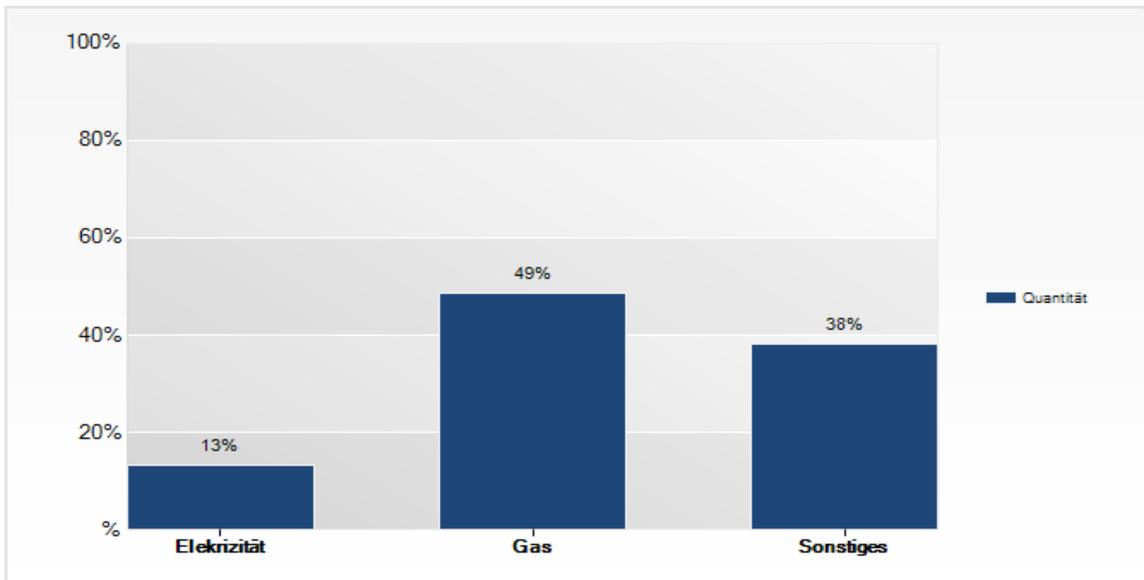
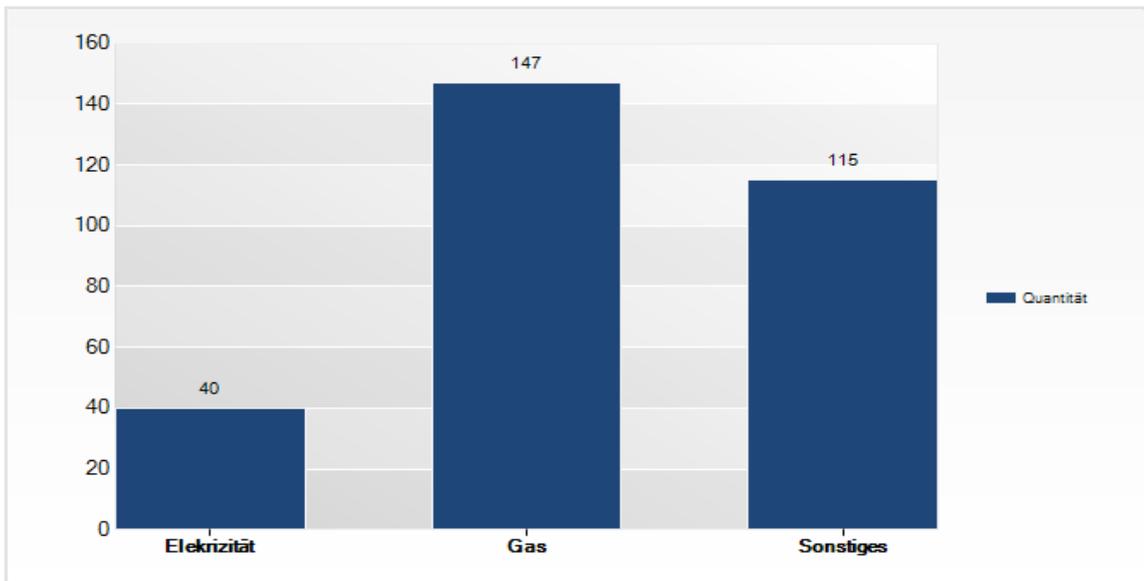
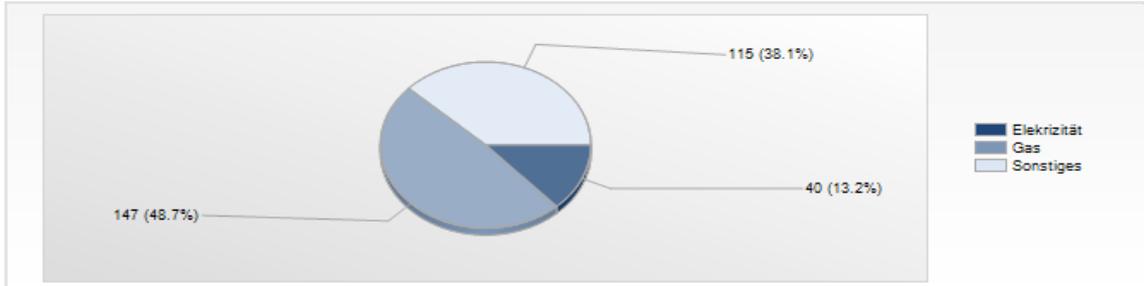


|  |  | Count<br>(Ordnen) | %     |
|--|--|-------------------|-------|
|  | Weniger als 45m <sup>2</sup>                   | 16                | 5.3%  |
|  | Zwischen 45m <sup>2</sup> und 59m <sup>2</sup> | 36                | 11.9% |
|  | Zwischen 60m <sup>2</sup> und 74m <sup>2</sup> | 51                | 16.9% |

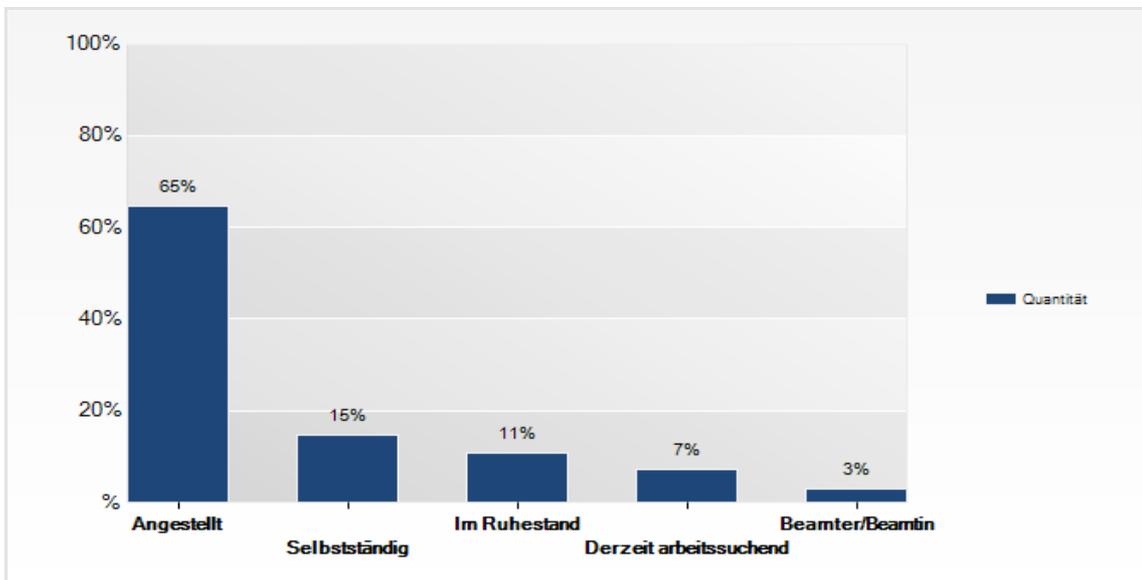
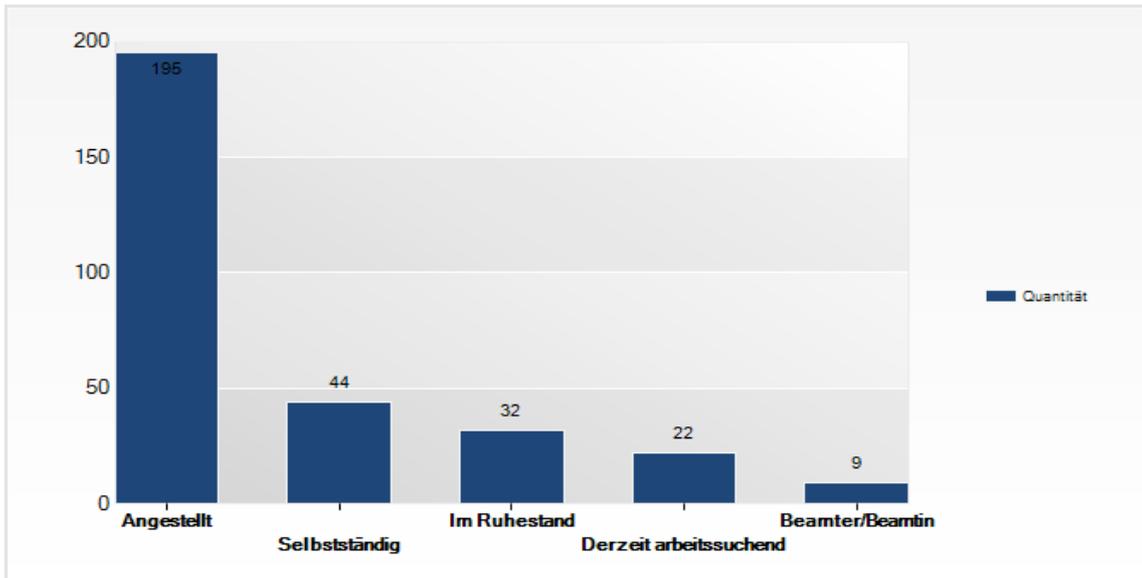
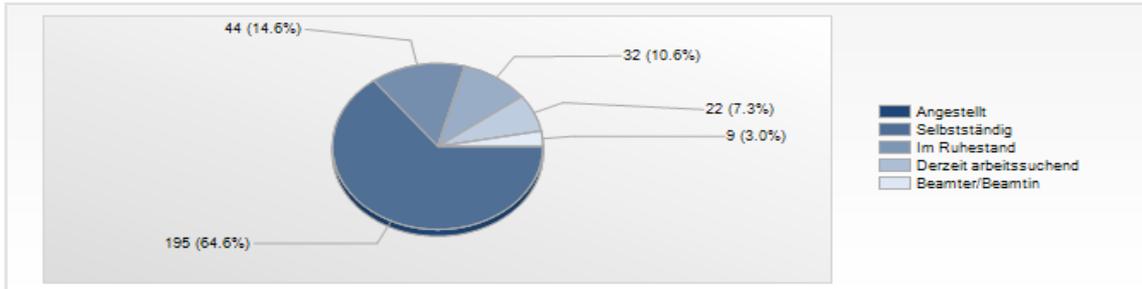
|  |  |    |       |
|--|--|----|-------|
|  | Zwischen 75m <sup>2</sup> und 99m <sup>2</sup>   | 79 | 26.2% |
|  | Zwischen 100m <sup>2</sup> und 119m <sup>2</sup> | 35 | 11.6% |
|  | Mehr als 120m <sup>2</sup>                       | 85 | 28.1% |

Wie heizen Sie Ihre Wohnung/Haus?

302



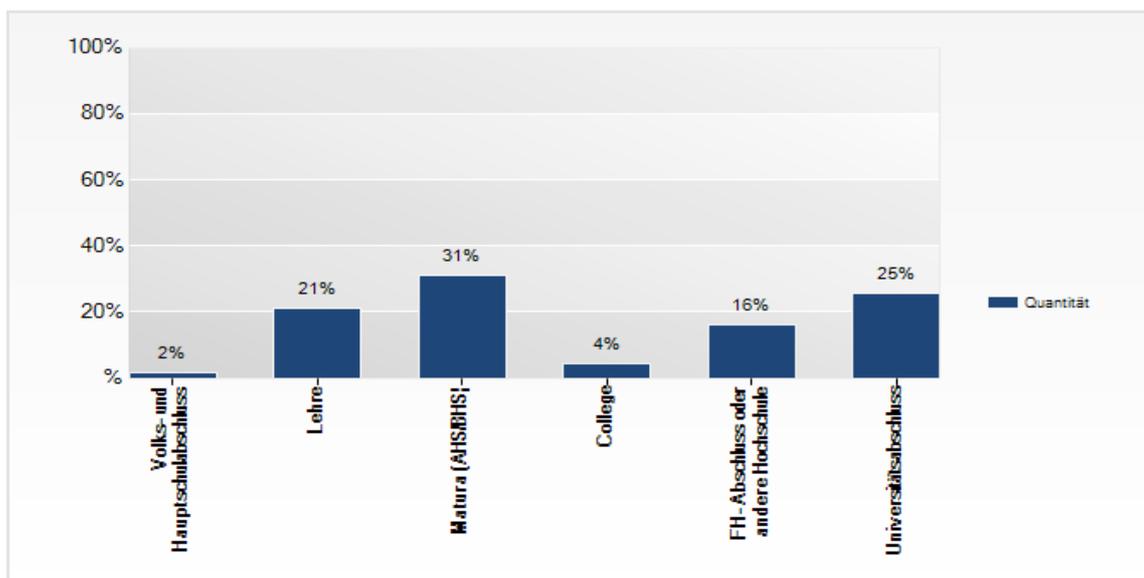
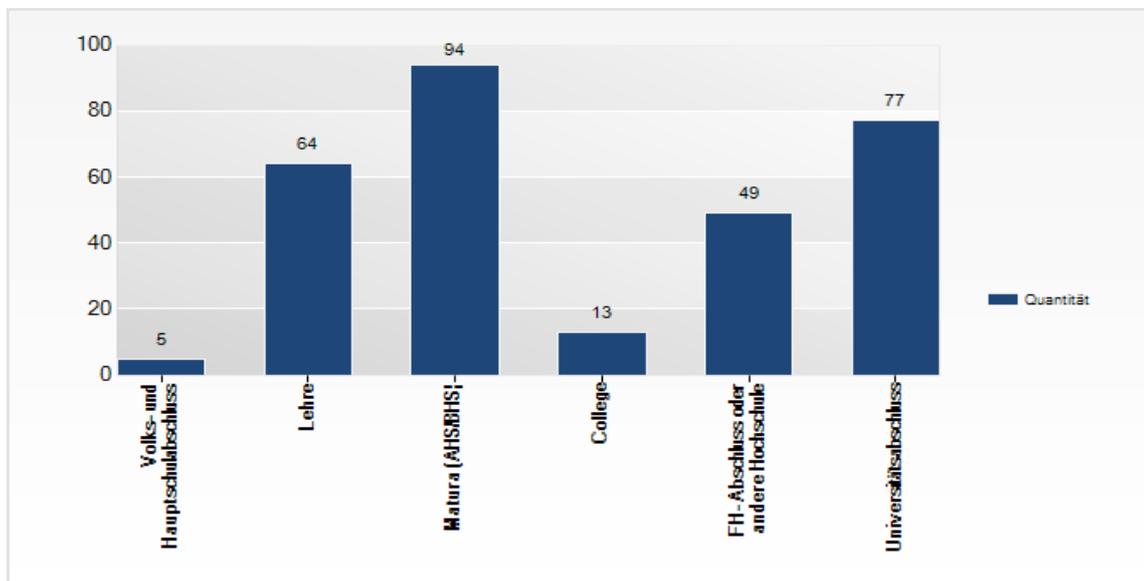
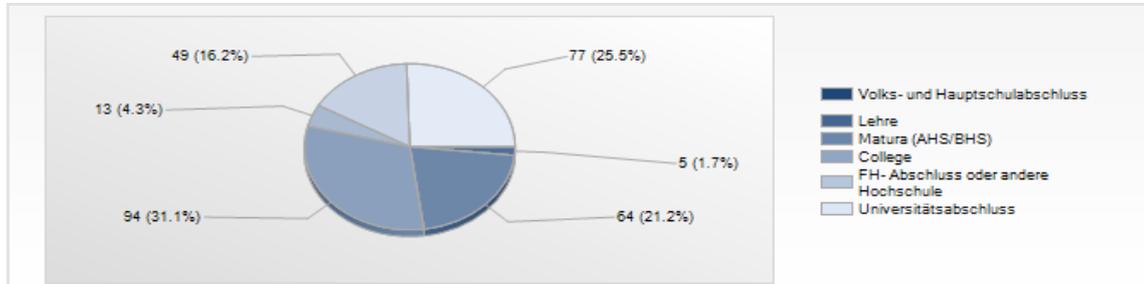
|  |              | Count (Ordnen) | %     |
|--|--------------|----------------|-------|
|  | Elektrizität | 40             | 13.2% |
|  | Gas          | 147            | 48.7% |
|  | Sonstiges    | 115            | 38.1% |



|                        | Count (Ordnen) | %     |
|------------------------|----------------|-------|
| Angestellt             | 195            | 64.6% |
| Selbstständig          | 44             | 14.6% |
| Im Ruhestand           | 32             | 10.6% |
| Derzeit arbeitssuchend | 22             | 7.3%  |
| Beamter/Beamtin        | 9              | 3.0%  |

**Bildung: Höchste Abgeschlossene Schulbildung**

302



|           | Count (Ordnen)                 | %  |       |
|-----------|--------------------------------|----|-------|
| Quantität | Volks- und Hauptschulabschluss | 5  | 1.7%  |
|           | Lehre                          | 64 | 21.2% |

|  |   |    |       |
|--|---|----|-------|
|  | <b>Matura (AHS/BHS)</b>                     | 94 | 31.1% |
|  | <b>College</b>                              | 13 | 4.3%  |
|  | <b>FH- Abschluss oder andere Hochschule</b> | 49 | 16.2% |
|  | <b>Universitätsabschluss</b>                | 77 | 25.5% |

# Appendix D. SPSS Auswertungen

1. Tabelle: Wohnort | Bekanntheit Wien Energie

|   |                        | Wien Energie |        |        |
|---|------------------------|--------------|--------|--------|
|   |                        | Nein         | Ja     | Gesamt |
|   |                        | Anzahl       | Anzahl | Anzahl |
| Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) | Wien                   | 5            | 120    | 125    |
|   | Niederoesterreich      | 1            | 49     | 50     |
|   | West-Niederoesterreich | 2            | 29     | 31     |
|   | Oberoesterreich        | 4            | 26     | 30     |
|   | Salzburg               | 5            | 5      | 10     |
|   | Tirol/Vorarlberg       | 4            | 11     | 15     |
|   | Burgenland             | 0            | 8      | 8      |
|   | Steiermark             | 2            | 14     | 16     |
|   | Kaernten               | 11           | 6      | 17     |

2. Kurvenanpassung: Wohnort | Bekanntheit Wien Energie

| Modell-Beschreibung                                       |   |   |
|---|---|---|
| Modell  |   | MOD_1                                   |
| Abhängige Variable  | 1 | Wien Energie                            |
| Gleichung   | 1 | Linear                                  |
| Unabhängige Variable                                      |   | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
| Konstante   |   | Eingeschlossen                          |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert                          |

### Zusammenfassung der Fallverarbeitung

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

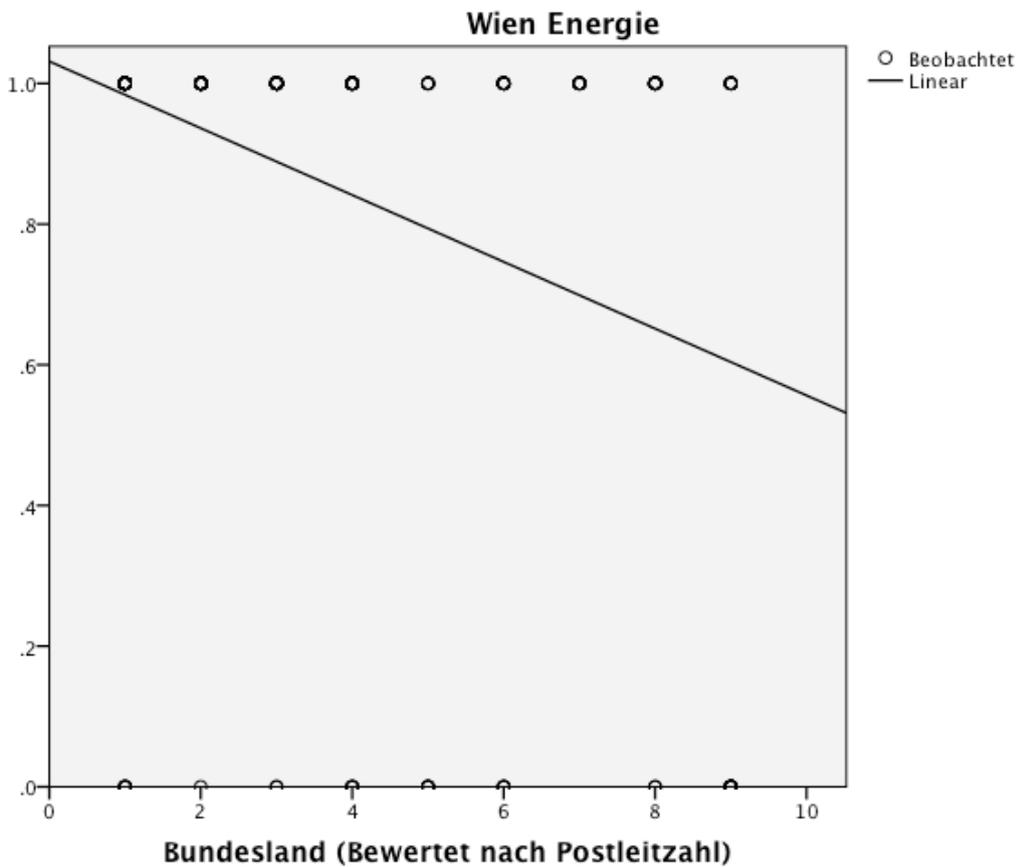
**Zusammenfassung der Variablenverarbeitung**

|                            | Variablen                 |   |
|----------------------------|---------------------------|---|
|                            | Abhängig                  | Unabhängig                                    |
|                            | Wien Energie              | Bundesland<br>(Bewertet nach<br>Postleitzahl) |
| Anzahl der positiven Werte | 268                       | 302   |
| Anzahl der Nullen          | 34                        | 0   |
| Anzahl der negativen Werte | 0                         | 0   |
| Anzahl der fehlenden Werte | Benutzerdefiniert fehlend | 0   |
|                            | Systemdefiniert fehlend   | 0   |

**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Wien Energie

| Gleichung | Modellzusammenfassung |        |                |                |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|--------|----------------|----------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F      | Freiheitsgrade | Freiheitsgrade | Sig. | Konstante         | b1    |
|           |                       |        | 1              | 2              |      |                   |       |
| Linear    | .142                  | 49.506 | 1              | 300            | .000 | 1.031             | -.047 |



### 3. Tabelle: Wohnort | Aktueller Anbieter

**Tabelle 1**

|   |                             | Aktueller Anbieter |               |        |               |        |               |                  |
|---|-----------------------------|--------------------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|------------------|
|   |                             | Wien Energie       |               | VKW    |               | TIWAG  |               | Steweag-<br>Steg |
|   |                             | Anzahl             | Anzahl<br>(%) | Anzahl | Anzahl<br>(%) | Anzahl | Anzahl<br>(%) | Anzahl           |
| Bundesland<br>(Bewertet nach<br>Postleitzahl) | Wien                        | 89                 | 71.2%         | 1      | 0.8%          | 0      | 0.0%          | 0                |
|   | Niederoesterreich           | 10                 | 20.0%         | 2      | 4.0%          | 0      | 0.0%          | 0                |
|   | West-Nieder-<br>oesterreich | 1                  | 3.2%          | 1      | 3.2%          | 0      | 0.0%          | 0                |
|   | Oberoesterreich             | 0                  | 0.0%          | 2      | 6.7%          | 0      | 0.0%          | 0                |
|   | Salzburg                    | 0                  | 0.0%          | 0      | 0.0%          | 0      | 0.0%          | 0                |
|   | Tirol/Vorarlberg            | 0                  | 0.0%          | 5      | 33.3%         | 3      | 20.0%         | 0                |
|   | Burgenland                  | 0                  | 0.0%          | 0      | 0.0%          | 0      | 0.0%          | 0                |
|   | Steiermark                  | 0                  | 0.0%          | 0      | 0.0%          | 0      | 0.0%          | 5                |
|   | Kaernten                    | 0                  | 0.0%          | 0      | 0.0%          | 2      | 11.8%         | 0                |

**Tabelle 1**

|   |                            | Aktueller Anbieter |             |               |         |               |                          |               |
|---|----------------------------|--------------------|-------------|---------------|---------|---------------|--------------------------|---------------|
|   |                            | Stewea<br>g-Steg   | Salzburg AG |               | Linz AG |               | Energie Klagenfurt<br>AG |               |
|   |                            | Anzahl<br>(%)      | Anzahl      | Anzahl<br>(%) | Anzahl  | Anzahl<br>(%) | Anzahl                   | Anzahl<br>(%) |
| Bundesland<br>(Bewertet nach<br>Postleitzahl) | Wien                       | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 0                        | 0.0%          |
|   | Niederoesterreich          | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 0                        | 0.0%          |
|   | West-<br>Niederoesterreich | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 0                        | 0.0%          |
|   | Oberoesterreich            | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 11      | 36.7%         | 0                        | 0.0%          |
|   | Salzburg                   | 0.0%               | 8           | 80.0%         | 0       | 0.0%          | 0                        | 0.0%          |
|   | Tirol/Vorarlberg           | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 0                        | 0.0%          |
|   | Burgenland                 | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 0                        | 0.0%          |
|   | Steiermark                 | 31.2%              | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 1                        | 6.2%          |
|   | Kaernten                   | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 5                        | 29.4%         |

Tabelle 1

|   |                            | Aktueller Anbieter |             |               |         |               |                          |               |
|---|----------------------------|--------------------|-------------|---------------|---------|---------------|--------------------------|---------------|
|   |                            | Steweag<br>-Steg   | Salzburg AG |               | Linz AG |               | Energie<br>Klagenfurt AG |               |
|   |                            | Anzahl<br>(%)      | Anzahl      | Anzahl<br>(%) | Anzahl  | Anzahl<br>(%) | Anzahl                   | Anzahl<br>(%) |
| Bundesland<br>(Bewertet nach<br>Postleitzahl) | Wien                       | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 0                        | 0.0%          |
|   | Niederoesterreich          | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 0                        | 0.0%          |
|   | West-<br>Niederoesterreich | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 0                        | 0.0%          |
|   | Oberoesterreich            | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 11      | 36.7%         | 0                        | 0.0%          |
|   | Salzburg                   | 0.0%               | 8           | 80.0%         | 0       | 0.0%          | 0                        | 0.0%          |
|   | Tirol/Vorarlberg           | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 0                        | 0.0%          |
|   | Burgenland                 | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 0                        | 0.0%          |
|   | Steiermark                 | 31.2%              | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 1                        | 6.2%          |
|   | Kaernten                   | 0.0%               | 0           | 0.0%          | 0       | 0.0%          | 5                        | 29.4%         |

Tabelle 1

|   |                            | Aktueller Anbieter |               |                |               |                      |               |        |
|---|----------------------------|--------------------|---------------|----------------|---------------|----------------------|---------------|--------|
|   |                            | KELAG              |               | Innsbrucker KB |               | Energie Graz<br>GmbH |               | EVN    |
|   |                            | Anzahl             | Anzahl<br>(%) | Anzahl         | Anzahl<br>(%) | Anzahl               | Anzahl<br>(%) | Anzahl |
| Bundesland<br>(Bewertet nach<br>Postleitzahl) | Wien                       | 3                  | 2.4%          | 0              | 0.0%          | 0                    | 0.0%          | 4      |
|   | Niederoesterreich          | 0                  | 0.0%          | 0              | 0.0%          | 0                    | 0.0%          | 30     |
|   | West-<br>Niederoesterreich | 1                  | 3.2%          | 0              | 0.0%          | 0                    | 0.0%          | 22     |
|   | Oberoesterreich            | 0                  | 0.0%          | 0              | 0.0%          | 0                    | 0.0%          | 0      |
|   | Salzburg                   | 1                  | 10.0%         | 0              | 0.0%          | 0                    | 0.0%          | 0      |
|   | Tirol/Vorarlberg           | 0                  | 0.0%          | 3              | 20.0%         | 0                    | 0.0%          | 0      |
|   | Burgenland                 | 0                  | 0.0%          | 0              | 0.0%          | 0                    | 0.0%          | 1      |
|   | Steiermark                 | 0                  | 0.0%          | 0              | 0.0%          | 4                    | 25.0%         | 0      |
|   | Kaernten                   | 8                  | 47.1%         | 0              | 0.0%          | 0                    | 0.0%          | 0      |

Tabelle 1

|   |                        | Aktueller Anbieter |        |               |        |               |        |               |  |
|---|------------------------|--------------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|--|
|   |                        | EVN                |        | Energie AG    |        | BEWAG         |        | Sonstiges     |  |
|   |                        | Anzahl<br>(%)      | Anzahl | Anzahl<br>(%) | Anzahl | Anzahl<br>(%) | Anzahl | Anzahl<br>(%) |  |
| Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) | Wien                   | 3.2%               | 0      | 0.0%          | 0      | 0.0%          | 28     | 22.4%         |  |
|   | Niederoesterreich      | 60.0%              | 0      | 0.0%          | 0      | 0.0%          | 8      | 16.0%         |  |
|   | West-Niederoesterreich | 71.0%              | 0      | 0.0%          | 0      | 0.0%          | 6      | 19.4%         |  |
|   | Oberoesterreich        | 0.0%               | 12     | 40.0%         | 0      | 0.0%          | 5      | 16.7%         |  |
|   | Salzburg               | 0.0%               | 0      | 0.0%          | 0      | 0.0%          | 1      | 10.0%         |  |
|   | Tirol/Vorarlberg       | 0.0%               | 0      | 0.0%          | 0      | 0.0%          | 4      | 26.7%         |  |
|   | Burgenland             | 12.5%              | 0      | 0.0%          | 5      | 62.5%         | 2      | 25.0%         |  |
|   | Steiermark             | 0.0%               | 0      | 0.0%          | 1      | 6.2%          | 5      | 31.2%         |  |
|   | Kaernten               | 0.0%               | 0      | 0.0%          | 0      | 0.0%          | 2      | 11.8%         |  |

4. Tabelle: Ermittlung Stromanbieter | Aktueller Anbieter

Tabelle 1

|                    |                       | Ermittlung Stromanbieter |        |               |        |                         |        |               |        |
|--------------------|-----------------------|--------------------------|--------|---------------|--------|-------------------------|--------|---------------|--------|
|                    |                       | Aktive Suche             |        | Uebernommen   |        | Ich weiss es nicht mehr |        | Gesamt        |        |
|                    |                       | Anzahl<br>(%)            | Anzahl | Anzahl<br>(%) | Anzahl | Anzahl<br>(%)           | Anzahl | Anzahl<br>(%) |        |
| Aktueller Anbieter | Wien Energie          | 8                        | 8.0%   | 80            | 80.0%  | 12                      | 12.0%  | 100           | 100.0% |
|                    | VKW                   | 5                        | 45.5%  | 3             | 27.3%  | 3                       | 27.3%  | 11            | 100.0% |
|                    | TIWAG                 | 2                        | 40.0%  | 3             | 60.0%  | 0                       | 0.0%   | 5             | 100.0% |
|                    | Steweag-Steg          | 2                        | 40.0%  | 3             | 60.0%  | 0                       | 0.0%   | 5             | 100.0% |
|                    | Salzburg AG           | 0                        | 0.0%   | 8             | 100.0% | 0                       | 0.0%   | 8             | 100.0% |
|                    | Linz AG               | 0                        | 0.0%   | 9             | 81.8%  | 2                       | 18.2%  | 11            | 100.0% |
|                    | Energie Klagenfurt AG | 1                        | 16.7%  | 2             | 33.3%  | 3                       | 50.0%  | 6             | 100.0% |
|                    | KELAG                 | 7                        | 53.8%  | 3             | 23.1%  | 3                       | 23.1%  | 13            | 100.0% |
|                    | Innsbrucker KB        | 0                        | 0.0%   | 3             | 100.0% | 0                       | 0.0%   | 3             | 100.0% |
|                    | Energie Graz GmbH     | 0                        | 0.0%   | 4             | 100.0% | 0                       | 0.0%   | 4             | 100.0% |
|                    | EVN                   | 4                        | 7.0%   | 44            | 77.2%  | 9                       | 15.8%  | 57            | 100.0% |
|                    | Energie AG            | 2                        | 16.7%  | 9             | 75.0%  | 1                       | 8.3%   | 12            | 100.0% |
|                    | BEWAG                 | 0                        | 0.0%   | 5             | 83.3%  | 1                       | 16.7%  | 6             | 100.0% |
|                    | Sonstiges             | 47                       | 77.0%  | 7             | 11.5%  | 7                       | 11.5%  | 61            | 100.0% |

5. Tabelle: Ermittlung Stromanbieter | Wohnort (Bundesland)

Tabelle 1

|  |                            | Ermittlung Stromanbieter |                                |             |                                |                            |                                |        |                                |
|--|----------------------------|--------------------------|--------------------------------|-------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------|--------------------------------|
|  |                            | Aktive Suche             |                                | Uebernommen |                                | Ich weiss es<br>nicht mehr |                                | Gesamt |                                |
|  |                            | Anzahl                   | Anzahl<br>der<br>Zeilen<br>(%) | Anzahl      | Anzahl<br>der<br>Zeilen<br>(%) | Anzahl                     | Anzahl<br>der<br>Zeilen<br>(%) | Anzahl | Anzahl<br>der<br>Zeilen<br>(%) |
| Bundesland<br>(Bewertet<br>nach<br>Postleitzahl) | Wien                       | 37                       | 29.6%                          | 74          | 59.2%                          | 14                         | 11.2%                          | 125    | 100.0%                         |
|  | Niederoesterreich          | 9                        | 18.0%                          | 36          | 72.0%                          | 5                          | 10.0%                          | 50     | 100.0%                         |
|  | West-<br>Niederoesterreich | 8                        | 25.8%                          | 18          | 58.1%                          | 5                          | 16.1%                          | 31     | 100.0%                         |
|  | Oberoesterreich            | 7                        | 23.3%                          | 18          | 60.0%                          | 5                          | 16.7%                          | 30     | 100.0%                         |
|  | Salzburg                   | 1                        | 10.0%                          | 8           | 80.0%                          | 1                          | 10.0%                          | 10     | 100.0%                         |
|  | Tirol/Vorarlberg           | 5                        | 33.3%                          | 8           | 53.3%                          | 2                          | 13.3%                          | 15     | 100.0%                         |
|  | Burgenland                 | 2                        | 25.0%                          | 6           | 75.0%                          | 0                          | 0.0%                           | 8      | 100.0%                         |
|  | Steiermark                 | 5                        | 31.2%                          | 9           | 56.2%                          | 2                          | 12.5%                          | 16     | 100.0%                         |
|  | Kaernten                   | 4                        | 23.5%                          | 6           | 35.3%                          | 7                          | 41.2%                          | 17     | 100.0%                         |

6. Tabelle: Ermittlung Stromanbieter | Geschlecht | Alter

Tabelle 1

|            |           | Ermittlung Stromanbieter |            |             |            |                         |            |        |            |        |
|------------|-----------|--------------------------|------------|-------------|------------|-------------------------|------------|--------|------------|--------|
|            |           | Aktive Suche             |            | Uebernommen |            | Ich weiss es nicht mehr |            | Gesamt |            |        |
|            |           | Anzahl                   | Anzahl (%) | Anzahl      | Anzahl (%) | Anzahl                  | Anzahl (%) | Anzahl | Anzahl (%) |        |
| Geschlecht | Weiblich  | juenger als 20 Jahre     | 0          | 0.0%        | 0          | 0.0%                    | 1          | 100.0% | 1          | 100.0% |
|            |           | 20-29 Jahre              | 13         | 22.4%       | 41         | 70.7%                   | 4          | 6.9%   | 58         | 100.0% |
|            |           | Alte 30-39 Jahre         | 11         | 23.4%       | 30         | 63.8%                   | 6          | 12.8%  | 47         | 100.0% |
|            |           | 40-49 Jahre              | 7          | 25.9%       | 16         | 59.3%                   | 4          | 14.8%  | 27         | 100.0% |
|            |           | 50-59 Jahre              | 8          | 24.2%       | 16         | 48.5%                   | 9          | 27.3%  | 33         | 100.0% |
|            |           | aelter als 60 Jahre      | 2          | 20.0%       | 5          | 50.0%                   | 3          | 30.0%  | 10         | 100.0% |
|            | Maennlich | juenger als 20 Jahre     | 0          | 0.0%        | 0          | 0.0%                    | 0          | 0.0%   | 0          | 0.0%   |
|            |           | 20-29 Jahre              | 6          | 18.8%       | 23         | 71.9%                   | 3          | 9.4%   | 32         | 100.0% |
|            |           | Alte 30-39 Jahre         | 12         | 33.3%       | 21         | 58.3%                   | 3          | 8.3%   | 36         | 100.0% |
|            |           | 40-49 Jahre              | 8          | 40.0%       | 12         | 60.0%                   | 0          | 0.0%   | 20         | 100.0% |
|            |           | 50-59 Jahre              | 7          | 31.8%       | 11         | 50.0%                   | 4          | 18.2%  | 22         | 100.0% |
|            |           | aelter als 60 Jahre      | 4          | 25.0%       | 8          | 50.0%                   | 4          | 25.0%  | 16         | 100.0% |

7. Tabelle: Ermittlung Stromanbieter | Familienstand | Kinder | Anzahl Personen im Haushalt | Wohnsituation | Quadratmeter Wohnfläche

Tabelle 1

|               |                  | Ermittlung Stromanbieter |                       |             |                       |                         |                       |        |                       |
|---------------|------------------|--------------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|--------|-----------------------|
|               |                  | Aktive Suche             |                       | Uebernommen |                       | Ich weiss es nicht mehr |                       | Gesamt |                       |
|               |                  | Anzahl                   | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl      | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl                  | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl | Anzahl der Zeilen (%) |
| Familienstand | Alleinstehend    | 19                       | 19.2%                 | 69          | 69.7%                 | 11                      | 11.1%                 | 99     | 100.0%                |
|               | In Partnerschaft | 59                       | 29.1%                 | 114         | 56.2%                 | 30                      | 14.8%                 | 203    | 100.0%                |
| Kinder        | Ja               | 40                       | 30.8%                 | 66          | 50.8%                 | 24                      | 18.5%                 | 130    | 100.0%                |

|  |                          |    |       |     |       |    |       |     |        |
|--|--------------------------|----|-------|-----|-------|----|-------|-----|--------|
|  | Nein                     | 38 | 22.1% | 117 | 68.0% | 17 | 9.9%  | 172 | 100.0% |
| Anzahl Personen<br>im Haushalt             | 1                        | 17 | 24.3% | 48  | 68.6% | 5  | 7.1%  | 70  | 100.0% |
|  | 2                        | 29 | 21.8% | 80  | 60.2% | 24 | 18.0% | 133 | 100.0% |
|  | 3                        | 17 | 33.3% | 26  | 51.0% | 8  | 15.7% | 51  | 100.0% |
|  | 4                        | 13 | 36.1% | 19  | 52.8% | 4  | 11.1% | 36  | 100.0% |
|  | mehr als 4               | 2  | 16.7% | 10  | 83.3% | 0  | 0.0%  | 12  | 100.0% |
| Wohnsituation                              | Haus Eigentum            | 26 | 29.9% | 43  | 49.4% | 18 | 20.7% | 87  | 100.0% |
|  | Haus Miete               | 2  | 9.5%  | 17  | 81.0% | 2  | 9.5%  | 21  | 100.0% |
|  | Wohnung Eigentum         | 11 | 23.9% | 28  | 60.9% | 7  | 15.2% | 46  | 100.0% |
|  | Wohnung Miete            | 39 | 26.4% | 95  | 64.2% | 14 | 9.5%  | 148 | 100.0% |
|  | Weniger als 45m2         | 5  | 31.2% | 11  | 68.8% | 0  | 0.0%  | 16  | 100.0% |
| Quadratmeter<br>Wohnfläche<br>Wohnung/Haus | Zwischen 45m2 und 59m2   | 5  | 13.9% | 29  | 80.6% | 2  | 5.6%  | 36  | 100.0% |
|  | Zwischen 60m2 und 74m2   | 15 | 29.4% | 31  | 60.8% | 5  | 9.8%  | 51  | 100.0% |
|  | Zwischen 75m2 und 99m2   | 25 | 31.6% | 40  | 50.6% | 14 | 17.7% | 79  | 100.0% |
|  | Zwischen 100m2 und 119m2 | 6  | 17.1% | 25  | 71.4% | 4  | 11.4% | 35  | 100.0% |
|  | Mehr als 120m2           | 22 | 25.9% | 47  | 55.3% | 16 | 18.8% | 85  | 100.0% |

## 8. Tabelle: Ermittlung Stromanbieter | Beruf | Bildungsstand

Tabelle 1

|                             |                                | Ermittlung Stromanbieter |                       |             |                       |                         |                       |        |                       |
|-----------------------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|--------|-----------------------|
|                             |                                | Aktive Suche             |                       | Uebernommen |                       | Ich weiss es nicht mehr |                       | Gesamt |                       |
|                             |                                | Anzahl                   | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl      | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl                  | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl | Anzahl der Zeilen (%) |
| Beruf                       | Angestellt                     | 48                       | 24.6%                 | 124         | 63.6%                 | 23                      | 11.8%                 | 195    | 100.0%                |
|                             | Selbststaendig                 | 14                       | 31.8%                 | 26          | 59.1%                 | 4                       | 9.1%                  | 44     | 100.0%                |
|                             | Im Ruhestand                   | 8                        | 25.0%                 | 13          | 40.6%                 | 11                      | 34.4%                 | 32     | 100.0%                |
|                             | Derzeit arbeitssuchend         | 6                        | 27.3%                 | 14          | 63.6%                 | 2                       | 9.1%                  | 22     | 100.0%                |
|                             | Beamter/Beamtin                | 2                        | 22.2%                 | 6           | 66.7%                 | 1                       | 11.1%                 | 9      | 100.0%                |
| Bildung:<br>Höchste         | Volks- und Hauptschulabschluss | 1                        | 20.0%                 | 3           | 60.0%                 | 1                       | 20.0%                 | 5      | 100.0%                |
| Abgeschlossene Schulbildung | Lehre                          | 20                       | 31.2%                 | 32          | 50.0%                 | 12                      | 18.8%                 | 64     | 100.0%                |
|                             | Matura (AHS/BHS)               | 21                       | 22.3%                 | 56          | 59.6%                 | 17                      | 18.1%                 | 94     | 100.0%                |

|   |    |       |    |       |   |       |    |        |
|---|----|-------|----|-------|---|-------|----|--------|
| College                                 | 5  | 38.5% | 8  | 61.5% | 0 | 0.0%  | 13 | 100.0% |
| FH- Abschluss oder<br>andere Hochschule | 12 | 24.5% | 34 | 69.4% | 3 | 6.1%  | 49 | 100.0% |
| Universitaetsabschluss                  | 19 | 24.7% | 50 | 64.9% | 8 | 10.4% | 77 | 100.0% |

9. Tabelle: Persönliche Einschätzung Anbieter | Aktueller Anbieter

Tabelle 1

|                                  | bekannteste Anbieter |        | ökologisch beste Anbieter |        | sicherste Anbieter |        | Empfehlung von Verwandten/Bekannten |        | sonstiges |        |
|----------------------------------|----------------------|--------|---------------------------|--------|--------------------|--------|-------------------------------------|--------|-----------|--------|
|                                  | Nein                 | Ja     | Nein                      | Ja     | Nein               | Ja     | Nein                                | Ja     | Nein      | Ja     |
|                                  | Anzahl               | Anzahl | Anzahl                    | Anzahl | Anzahl             | Anzahl | Anzahl                              | Anzahl | Anzahl    | Anzahl |
| Wien Energie                     | 21                   | 79     | 5                         | 2      | 94                 | 6      | 92                                  | 8      | 90        | 10     |
| VKW                              | 4                    | 7      | 1                         | 0      | 6                  | 5      | 10                                  | 1      | 11        | 0      |
| TIWAG                            | 4                    | 1      | 2                         | 1      | 4                  | 1      | 5                                   | 0      | 5         | 0      |
| Steweag-Steg                     | 3                    | 2      | 1                         | 0      | 4                  | 1      | 5                                   | 0      | 4         | 1      |
| Salzburg AG                      | 1                    | 7      | 0                         | 1      | 6                  | 2      | 8                                   | 0      | 7         | 1      |
| Linz AG Energie                  | 4                    | 7      | 2                         | 1      | 11                 | 0      | 11                                  | 0      | 10        | 1      |
| Aktueller Anbieter Klagenfurt AG | 3                    | 3      | 1                         | 0      | 4                  | 2      | 5                                   | 1      | 5         | 1      |
| KELAG                            | 10                   | 3      | 3                         | 0      | 12                 | 1      | 13                                  | 0      | 13        | 0      |
| Innsbrucker KB Energie           | 0                    | 3      | 1                         | 1      | 2                  | 1      | 3                                   | 0      | 3         | 0      |
| Graz GmbH                        | 1                    | 3      | 1                         | 0      | 3                  | 1      | 4                                   | 0      | 3         | 1      |
| EVN                              | 14                   | 43     | 13                        | 2      | 45                 | 12     | 51                                  | 6      | 54        | 3      |
| Energie AG                       | 5                    | 7      | 0                         | 1      | 11                 | 1      | 11                                  | 1      | 11        | 1      |
| BEWAG                            | 4                    | 2      | 1                         | 0      | 5                  | 1      | 6                                   | 0      | 5         | 1      |
| Sonstiges                        | 59                   | 2      | 5                         | 32     | 58                 | 3      | 52                                  | 9      | 53        | 8      |

10. Tabelle: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Nachhaltigkeit, Preis, Tradition und Image | Aktueller Anbieter

Tabelle 1

|                    |                       | Wichtigkeit Bekanntheitsgrad |                       |         |                       |           |                       |                 |                       |
|--------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|---------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------------|-----------------------|
|                    |                       | Ja sehr                      |                       | Eher ja |                       | Eher nein |                       | Nein, gar nicht |                       |
|                    |                       | Anzahl                       | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl  | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl    | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl          | Anzahl der Zeilen (%) |
| Aktueller Anbieter | Wien Energie          | 8                            | 8.0%                  | 39      | 39.0%                 | 35        | 35.0%                 | 18              | 18.0%                 |
|                    | VKW                   | 1                            | 9.1%                  | 2       | 18.2%                 | 5         | 45.5%                 | 3               | 27.3%                 |
|                    | TIWAG                 | 1                            | 20.0%                 | 3       | 60.0%                 | 1         | 20.0%                 | 0               | 0.0%                  |
|                    | Steweag-Steg          | 0                            | 0.0%                  | 1       | 20.0%                 | 2         | 40.0%                 | 2               | 40.0%                 |
|                    | Salzburg AG           | 2                            | 25.0%                 | 4       | 50.0%                 | 2         | 25.0%                 | 0               | 0.0%                  |
|                    | Linz AG               | 1                            | 9.1%                  | 5       | 45.5%                 | 3         | 27.3%                 | 2               | 18.2%                 |
|                    | Energie Klagenfurt AG | 4                            | 66.7%                 | 1       | 16.7%                 | 0         | 0.0%                  | 1               | 16.7%                 |
|                    | KELAG                 | 0                            | 0.0%                  | 5       | 38.5%                 | 3         | 23.1%                 | 5               | 38.5%                 |
|                    | Innsbrucker KB        | 2                            | 66.7%                 | 0       | 0.0%                  | 1         | 33.3%                 | 0               | 0.0%                  |
|                    | Energie Graz GmbH     | 1                            | 25.0%                 | 1       | 25.0%                 | 1         | 25.0%                 | 1               | 25.0%                 |
|                    | EVN                   | 7                            | 12.3%                 | 13      | 22.8%                 | 20        | 35.1%                 | 17              | 29.8%                 |
|                    | Energie AG            | 1                            | 8.3%                  | 5       | 41.7%                 | 4         | 33.3%                 | 2               | 16.7%                 |
|                    | BEWAG                 | 0                            | 0.0%                  | 2       | 33.3%                 | 1         | 16.7%                 | 3               | 50.0%                 |
|                    | Sonstiges             | 2                            | 3.3%                  | 11      | 18.0%                 | 24        | 39.3%                 | 24              | 39.3%                 |

Tabelle 1

|                    |                       | Wichtigkeit Nachhaltigkeit |                       |         |                       |           |                       |                 |                       |
|--------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|---------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------------|-----------------------|
|                    |                       | Ja sehr                    |                       | Eher ja |                       | Eher nein |                       | Nein, gar nicht |                       |
|                    |                       | Anzahl                     | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl  | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl    | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl          | Anzahl der Zeilen (%) |
| Aktueller Anbieter | Wien Energie          | 42                         | 42.0%                 | 47      | 47.0%                 | 9         | 9.0%                  | 2               | 2.0%                  |
|                    | VKW                   | 6                          | 54.5%                 | 5       | 45.5%                 | 0         | 0.0%                  | 0               | 0.0%                  |
|                    | TIWAG                 | 3                          | 60.0%                 | 2       | 40.0%                 | 0         | 0.0%                  | 0               | 0.0%                  |
|                    | Steweag-Steg          | 3                          | 60.0%                 | 1       | 20.0%                 | 1         | 20.0%                 | 0               | 0.0%                  |
|                    | Salzburg AG           | 4                          | 50.0%                 | 3       | 37.5%                 | 1         | 12.5%                 | 0               | 0.0%                  |
|                    | Linz AG               | 6                          | 54.5%                 | 5       | 45.5%                 | 0         | 0.0%                  | 0               | 0.0%                  |
|                    | Energie Klagenfurt AG | 1                          | 16.7%                 | 2       | 33.3%                 | 3         | 50.0%                 | 0               | 0.0%                  |
|                    | KELAG                 | 5                          | 38.5%                 | 6       | 46.2%                 | 1         | 7.7%                  | 1               | 7.7%                  |
|                    | Innsbrucker KB        | 2                          | 66.7%                 | 1       | 33.3%                 | 0         | 0.0%                  | 0               | 0.0%                  |

|                   |    |        |    |       |   |       |   |      |
|-------------------|----|--------|----|-------|---|-------|---|------|
| Energie Graz GmbH | 4  | 100.0% | 0  | 0.0%  | 0 | 0.0%  | 0 | 0.0% |
| EVN               | 20 | 35.1%  | 34 | 59.6% | 1 | 1.8%  | 2 | 3.5% |
| Energie AG        | 3  | 25.0%  | 6  | 50.0% | 3 | 25.0% | 0 | 0.0% |
| BEWAG             | 3  | 50.0%  | 3  | 50.0% | 0 | 0.0%  | 0 | 0.0% |
| Sonstiges         | 35 | 57.4%  | 24 | 39.3% | 2 | 3.3%  | 0 | 0.0% |

Tabelle 1

|                    |                       | Wichtigkeit Preis |                       |         |                       |           |                       |                 |                       |
|--------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|---------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------------|-----------------------|
|                    |                       | Ja sehr           |                       | Eher ja |                       | Eher nein |                       | Nein, gar nicht |                       |
|                    |                       | Anzahl            | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl  | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl    | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl          | Anzahl der Zeilen (%) |
| Aktueller Anbieter | Wien Energie          | 72                | 72.0%                 | 25      | 25.0%                 | 2         | 2.0%                  | 1               | 1.0%                  |
|                    | VKW                   | 9                 | 81.8%                 | 2       | 18.2%                 | 0         | 0.0%                  | 0               | 0.0%                  |
|                    | TIWAG                 | 4                 | 80.0%                 | 1       | 20.0%                 | 0         | 0.0%                  | 0               | 0.0%                  |
|                    | Steweag-Steg          | 5                 | 100.0%                | 0       | 0.0%                  | 0         | 0.0%                  | 0               | 0.0%                  |
|                    | Salzburg AG           | 5                 | 62.5%                 | 3       | 37.5%                 | 0         | 0.0%                  | 0               | 0.0%                  |
|                    | Linz AG               | 9                 | 81.8%                 | 2       | 18.2%                 | 0         | 0.0%                  | 0               | 0.0%                  |
|                    | Energie Klagenfurt AG | 2                 | 33.3%                 | 3       | 50.0%                 | 1         | 16.7%                 | 0               | 0.0%                  |
|                    | KELAG                 | 13                | 100.0%                | 0       | 0.0%                  | 0         | 0.0%                  | 0               | 0.0%                  |
|                    | Innsbrucker KB        | 1                 | 33.3%                 | 1       | 33.3%                 | 1         | 33.3%                 | 0               | 0.0%                  |
|                    | Energie Graz GmbH     | 3                 | 75.0%                 | 1       | 25.0%                 | 0         | 0.0%                  | 0               | 0.0%                  |
|                    | EVN                   | 44                | 77.2%                 | 13      | 22.8%                 | 0         | 0.0%                  | 0               | 0.0%                  |
|                    | Energie AG            | 10                | 83.3%                 | 1       | 8.3%                  | 1         | 8.3%                  | 0               | 0.0%                  |
|                    | BEWAG                 | 4                 | 66.7%                 | 1       | 16.7%                 | 1         | 16.7%                 | 0               | 0.0%                  |
|                    | Sonstiges             | 41                | 67.2%                 | 19      | 31.1%                 | 1         | 1.6%                  | 0               | 0.0%                  |

Tabelle 1

|                    |              | Wichtigkeit Tradition |                       |         |                       |           |                       |                 |                       |
|--------------------|--------------|-----------------------|-----------------------|---------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------------|-----------------------|
|                    |              | Ja sehr               |                       | Eher ja |                       | Eher nein |                       | Nein, gar nicht |                       |
|                    |              | Anzahl                | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl  | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl    | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl          | Anzahl der Zeilen (%) |
| Aktueller Anbieter | Wien Energie | 4                     | 4.0%                  | 28      | 28.0%                 | 26        | 26.0%                 | 42              | 42.0%                 |
|                    | VKW          | 1                     | 9.1%                  | 1       | 9.1%                  | 5         | 45.5%                 | 4               | 36.4%                 |
|                    | TIWAG        | 0                     | 0.0%                  | 0       | 0.0%                  | 1         | 20.0%                 | 4               | 80.0%                 |
|                    | Steweag-Steg | 0                     | 0.0%                  | 2       | 40.0%                 | 2         | 40.0%                 | 1               | 20.0%                 |
|                    | Salzburg AG  | 1                     | 12.5%                 | 4       | 50.0%                 | 3         | 37.5%                 | 0               | 0.0%                  |
|                    | Linz AG      | 1                     | 9.1%                  | 2       | 18.2%                 | 4         | 36.4%                 | 4               | 36.4%                 |

|                       |   |       |    |       |    |       |    |       |
|-----------------------|---|-------|----|-------|----|-------|----|-------|
| Energie Klagenfurt AG | 3 | 50.0% | 2  | 33.3% | 0  | 0.0%  | 1  | 16.7% |
| KELAG                 | 3 | 23.1% | 0  | 0.0%  | 5  | 38.5% | 5  | 38.5% |
| Innsbrucker KB        | 0 | 0.0%  | 1  | 33.3% | 1  | 33.3% | 1  | 33.3% |
| Energie Graz GmbH     | 0 | 0.0%  | 1  | 25.0% | 2  | 50.0% | 1  | 25.0% |
| EVN                   | 4 | 7.0%  | 16 | 28.1% | 15 | 26.3% | 22 | 38.6% |
| Energie AG            | 0 | 0.0%  | 4  | 33.3% | 3  | 25.0% | 5  | 41.7% |
| BEWAG                 | 0 | 0.0%  | 2  | 33.3% | 2  | 33.3% | 2  | 33.3% |
| Sonstiges             | 2 | 3.3%  | 6  | 9.8%  | 17 | 27.9% | 36 | 59.0% |

Tabelle 1

|                       | Wichtigkeit Image |                       |         |                       |           |                       |                 |                       |
|-----------------------|-------------------|-----------------------|---------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------------|-----------------------|
|                       | Ja sehr           |                       | Eher ja |                       | Eher nein |                       | Nein, gar nicht |                       |
|                       | Anzahl            | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl  | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl    | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl          | Anzahl der Zeilen (%) |
| Wien Energie          | 13                | 13.0%                 | 57      | 57.0%                 | 22        | 22.0%                 | 8               | 8.0%                  |
| VKW                   | 2                 | 18.2%                 | 6       | 54.5%                 | 1         | 9.1%                  | 2               | 18.2%                 |
| TIWAG                 | 0                 | 0.0%                  | 2       | 40.0%                 | 3         | 60.0%                 | 0               | 0.0%                  |
| Steweag-Steg          | 0                 | 0.0%                  | 3       | 60.0%                 | 1         | 20.0%                 | 1               | 20.0%                 |
| Salzburg AG           | 4                 | 50.0%                 | 2       | 25.0%                 | 2         | 25.0%                 | 0               | 0.0%                  |
| Linz AG               | 2                 | 18.2%                 | 4       | 36.4%                 | 4         | 36.4%                 | 1               | 9.1%                  |
| Energie Klagenfurt AG | 2                 | 33.3%                 | 4       | 66.7%                 | 0         | 0.0%                  | 0               | 0.0%                  |
| KELAG                 | 4                 | 30.8%                 | 2       | 15.4%                 | 4         | 30.8%                 | 3               | 23.1%                 |
| Innsbrucker KB        | 2                 | 66.7%                 | 0       | 0.0%                  | 1         | 33.3%                 | 0               | 0.0%                  |
| Energie Graz GmbH     | 0                 | 0.0%                  | 2       | 50.0%                 | 1         | 25.0%                 | 1               | 25.0%                 |
| EVN                   | 5                 | 8.8%                  | 29      | 50.9%                 | 17        | 29.8%                 | 6               | 10.5%                 |
| Energie AG            | 4                 | 33.3%                 | 5       | 41.7%                 | 1         | 8.3%                  | 2               | 16.7%                 |
| BEWAG                 | 0                 | 0.0%                  | 4       | 66.7%                 | 0         | 0.0%                  | 2               | 33.3%                 |
| Sonstiges             | 6                 | 9.8%                  | 26      | 42.6%                 | 11        | 18.0%                 | 18              | 29.5%                 |

11. Tabelle: Anbieter gewechselt | Geschlecht | Alter | Bundesland | Familienstand | Kinder | Anzahl Personen im Haushalt | Wohnsituation | Wohnfläche | Heizmaterial | Beruf | Bildung

Tabelle 1

|   |
|---|
| Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt |
|---|

|  |                          | Ja     |                                | Nein   |                                |
|--|--------------------------|--------|--------------------------------|--------|--------------------------------|
|  |                          | Anzahl | Anzahl<br>der<br>Zeilen<br>(%) | Anzahl | Anzahl<br>der<br>Zeilen<br>(%) |
| Geschlecht                                 | Weiblich                 | 51     | 29.0%                          | 125    | 71.0%                          |
|  | Maennlich                | 38     | 30.2%                          | 88     | 69.8%                          |
| Alter                                      | juenger als 20 Jahre     | 0      | 0.0%                           | 1      | 100.0%                         |
|  | 20-29 Jahre              | 22     | 24.4%                          | 68     | 75.6%                          |
|  | 30-39 Jahre              | 26     | 31.3%                          | 57     | 68.7%                          |
|  | 40-49 Jahre              | 16     | 34.0%                          | 31     | 66.0%                          |
|  | 50-59 Jahre              | 17     | 30.9%                          | 38     | 69.1%                          |
|  | aelter als 60 Jahre      | 8      | 30.8%                          | 18     | 69.2%                          |
|  | Wien                     | 42     | 33.6%                          | 83     | 66.4%                          |
| Bundesland (Bewertet nach<br>Postleitzahl) | Niederoesterreich        | 10     | 20.0%                          | 40     | 80.0%                          |
|  | West-Niederoesterreich   | 9      | 29.0%                          | 22     | 71.0%                          |
|  | Oberoesterreich          | 11     | 36.7%                          | 19     | 63.3%                          |
|  | Salzburg                 | 2      | 20.0%                          | 8      | 80.0%                          |
|  | Tirol/Vorarlberg         | 2      | 13.3%                          | 13     | 86.7%                          |
|  | Burgenland               | 2      | 25.0%                          | 6      | 75.0%                          |
|  | Steiermark               | 7      | 43.8%                          | 9      | 56.2%                          |
|  | Kaernten                 | 4      | 23.5%                          | 13     | 76.5%                          |
| Familienstand                              | Alleinstehend            | 26     | 26.3%                          | 73     | 73.7%                          |
|  | In Partnerschaft         | 63     | 31.0%                          | 140    | 69.0%                          |
| Kinder                                     | Ja                       | 44     | 33.8%                          | 86     | 66.2%                          |
|  | Nein                     | 45     | 26.2%                          | 127    | 73.8%                          |
| Anzahl Personen im Haushalt                | 1                        | 21     | 30.0%                          | 49     | 70.0%                          |
|  | 2                        | 36     | 27.1%                          | 97     | 72.9%                          |
|  | 3                        | 16     | 31.4%                          | 35     | 68.6%                          |
|  | 4                        | 14     | 38.9%                          | 22     | 61.1%                          |
|  | mehr als 4               | 2      | 16.7%                          | 10     | 83.3%                          |
| Wohnsituation                              | Haus Eigentum            | 26     | 29.9%                          | 61     | 70.1%                          |
|  | Haus Miete               | 4      | 19.0%                          | 17     | 81.0%                          |
|  | Wohnung Eigentum         | 13     | 28.3%                          | 33     | 71.7%                          |
|  | Wohnung Miete            | 46     | 31.1%                          | 102    | 68.9%                          |
|  | Weniger als 45m2         | 4      | 25.0%                          | 12     | 75.0%                          |
|  | Zwischen 45m2 und 59m2   | 9      | 25.0%                          | 27     | 75.0%                          |
| Quadratmeter Wohnfläche<br>Wohnung/Haus    | Zwischen 60m2 und 74m2   | 15     | 29.4%                          | 36     | 70.6%                          |
|  | Zwischen 75m2 und 99m2   | 30     | 38.0%                          | 49     | 62.0%                          |
|  | Zwischen 100m2 und 119m2 | 6      | 17.1%                          | 29     | 82.9%                          |
|  | Mehr als 120m2           | 25     | 29.4%                          | 60     | 70.6%                          |
| Heizmaterial Wohnung/Haus                  | Elektrizitaet            | 10     | 25.0%                          | 30     | 75.0%                          |
|  | Gas                      | 38     | 25.9%                          | 109    | 74.1%                          |
| Beruf                                      | Sonstiges                | 41     | 35.7%                          | 74     | 64.3%                          |
|  | Angestellt               | 55     | 28.2%                          | 140    | 71.8%                          |

|                             |                                   |    |       |    |       |
|-----------------------------|-----------------------------------|----|-------|----|-------|
|                             | Selbststaendig                    | 16 | 36.4% | 28 | 63.6% |
|                             | Im Ruhestand                      | 10 | 31.2% | 22 | 68.8% |
|                             | Derzeit arbeitssuchend            | 6  | 27.3% | 16 | 72.7% |
|                             | Beamter/Beamtin                   | 2  | 22.2% | 7  | 77.8% |
|                             | Volks- und<br>Hauptschulabschluss | 1  | 20.0% | 4  | 80.0% |
|                             | Lehre                             | 23 | 35.9% | 41 | 64.1% |
| Bildung: Höchste            | Matura (AHS/BHS)                  | 23 | 24.5% | 71 | 75.5% |
| Abgeschlossene Schulbildung | College                           | 5  | 38.5% | 8  | 61.5% |
|                             | FH- Abschluss oder andere         | 13 | 26.5% | 36 | 73.5% |
|                             | Hochschule                        |    |       |    |       |
|                             | Universitaetsabschluss            | 24 | 31.2% | 53 | 68.8% |

12. Tabelle: Anbieter gewechselt | Aktueller Anbieter

Tabelle 1

|                       |                          | Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt |                          |        |                          |
|-----------------------|--------------------------|---|--------------------------|--------|--------------------------|
|                       |                          | Ja  |                          | Nein   |                          |
|                       |                          | Anzahl  | Anzahl der<br>Zeilen (%) | Anzahl | Anzahl der<br>Zeilen (%) |
| Aktueller<br>Anbieter | Wien Energie             | 10  | 10.0%                    | 90     | 90.0%                    |
|                       | VKW                      | 3   | 27.3%                    | 8      | 72.7%                    |
|                       | TIWAG                    | 1   | 20.0%                    | 4      | 80.0%                    |
|                       | Steweag-Steg             | 2   | 40.0%                    | 3      | 60.0%                    |
|                       | Salzburg AG              | 0   | 0.0%                     | 8      | 100.0%                   |
|                       | Linz AG                  | 3   | 27.3%                    | 8      | 72.7%                    |
|                       | Energie Klagenfurt<br>AG | 1   | 16.7%                    | 5      | 83.3%                    |
|                       | KELAG                    | 8   | 61.5%                    | 5      | 38.5%                    |
|                       | Innsbrucker KB           | 0   | 0.0%                     | 3      | 100.0%                   |
|                       | Energie Graz GmbH        | 1   | 25.0%                    | 3      | 75.0%                    |
|                       | EVN                      | 6   | 10.5%                    | 51     | 89.5%                    |
|                       | Energie AG               | 3   | 25.0%                    | 9      | 75.0%                    |
|                       | BEWAG                    | 0   | 0.0%                     | 6      | 100.0%                   |
|                       | Sonstiges                | 51  | 83.6%                    | 10     | 16.4%                    |

13. Mittelwerte: Anbieter gewechselt | Aktueller Anbieter

Verarbeitete Fälle

|  | Fälle          |                |           |
|--|----------------|----------------|-----------|
|  | Eingeschlossen | Ausgeschlossen | Insgesamt |
|  |                |                |           |

|   | N   | Prozent | N | Prozent | N   | Prozent |
|---|-----|---------|---|---------|-----|---------|
| Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt * | 302 | 100.0%  | 0 | 0.0%    | 302 | 100.0%  |
| Aktueller Anbieter                                  |     |         |   |         |     |         |

### Bericht

Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt

| Aktueller Anbieter    | Mittelwert | N   | Standardabweichung |
|-----------------------|------------|-----|--------------------|
| Wien Energie          | 1.90       | 100 | .302               |
| VKW                   | 1.73       | 11  | .467               |
| TIWAG                 | 1.80       | 5   | .447               |
| Steweag-Steg          | 1.60       | 5   | .548               |
| Salzburg AG           | 2.00       | 8   | .000               |
| Linz AG               | 1.73       | 11  | .467               |
| Energie Klagenfurt AG | 1.83       | 6   | .408               |
| KELAG                 | 1.38       | 13  | .506               |
| Innsbrucker KB        | 2.00       | 3   | .000               |
| Energie Graz GmbH     | 1.75       | 4   | .500               |
| EVN                   | 1.89       | 57  | .310               |
| Energie AG            | 1.75       | 12  | .452               |
| BEWAG                 | 2.00       | 6   | .000               |
| Sonstiges             | 1.16       | 61  | .373               |
| Insgesamt             | 1.71       | 302 | .457               |

## 14. Kurvenanpassung: Anbieter gewechselt | Aktueller Anbieter

### Modell-Beschreibung

|   |   |   |
|---|---|---|
| Modell  |   | MOD_10  |
| Abhängige Variable  | 1 | Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt |
| Gleichung   | 1 | Linear  |
| Unabhängige Variable                                      |   | Aktueller Anbieter                                |
| Konstante   |   | Eingeschlossen                                    |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert                                    |

### Zusammenfassung der Fallverarbeitung

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Prognostizierte Fälle | 0 |
| Neu erstellte Fälle   | 0 |

**Zusammenfassung der Variablenverarbeitung**

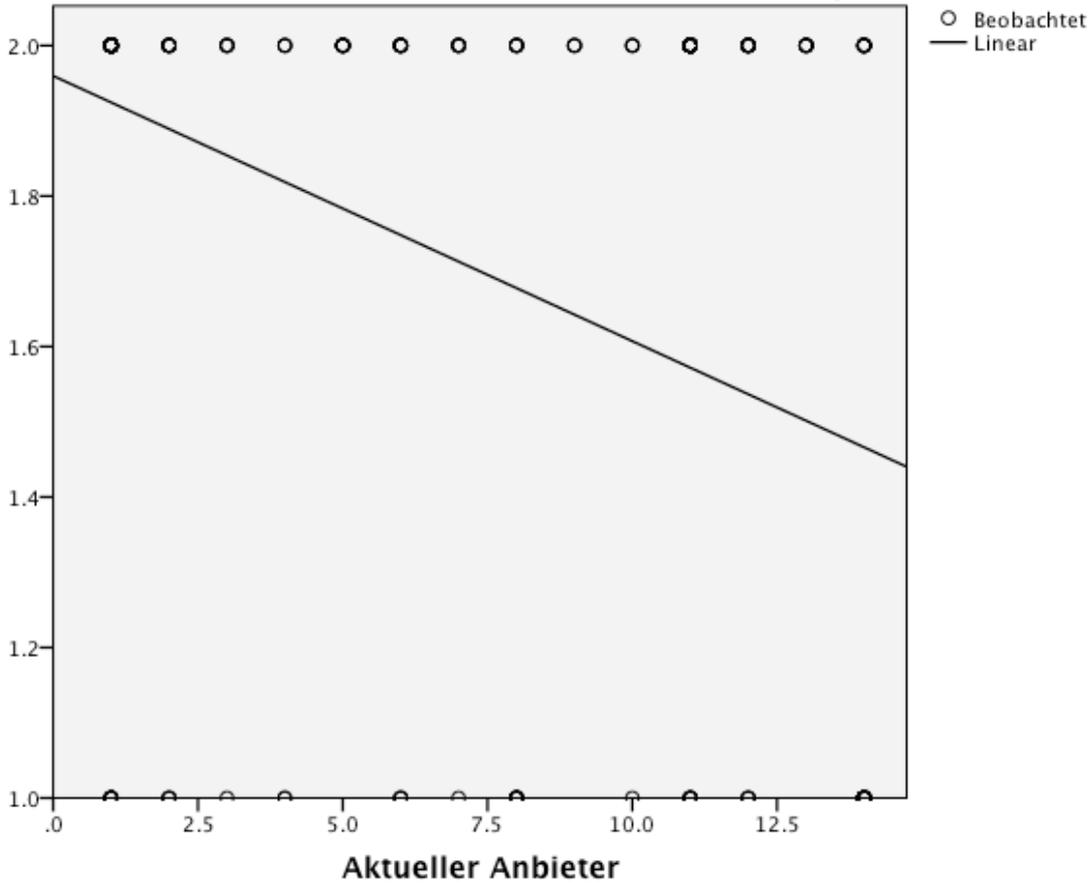
|                            | Variablen   |                    |
|----------------------------|---|--------------------|
|                            | Abhängig  | Unabhängig         |
|                            | Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt | Aktueller Anbieter |
| Anzahl der positiven Werte | 302   | 302                |
| Anzahl der Nullen          | 0   | 0                  |
| Anzahl der negativen Werte | 0   | 0                  |
| Anzahl der fehlenden Werte |   |                    |
| Benutzerdefiniert fehlend  | 0   | 0                  |
| Systemdefiniert fehlend    | 0   | 0                  |

**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt

| Gleichung | Modellzusammenfassung |        |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|--------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F      | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .168                  | 60.735 | 1                | 300              | .000 | 1.960             | -.035 |

**Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt**



Y-Achse: 1=Stromanbieter gewechselt 2=Stromanbieter nicht gewechselt  
 X-Achse: Reihung Anbieter

15. Tabelle: Anbieter gewechselt | Alter | Familienstand | Kinder

**Tabelle 1**

|       |                      |               |                  |           | Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt |                       |        |                       |
|-------|----------------------|---------------|------------------|-----------|---|-----------------------|--------|-----------------------|
|       |                      |               |                  |           | Ja  |                       | Nein   |                       |
|       |                      |               |                  |           | Anzahl  | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl | Anzahl der Zeilen (%) |
| Alter | juenger als 20 Jahre | Familienstand | Alleinstehend    | Kind Ja   | 0   | 0.0%                  | 0      | 0.0%                  |
|       |                      |               |                  | Kind Nein | 0   | 0.0%                  | 0      | 0.0%                  |
| Alter | 20-29 Jahre          | Familienstand | In Partnerschaft | Kind Ja   | 0   | 0.0%                  | 0      | 0.0%                  |
|       |                      |               |                  | Kind Nein | 0   | 0.0%                  | 1      | 100.0%                |
|       |                      |               | Alleinstehend    | Kind Ja   | 1   | 100.0%                | 0      | 0.0%                  |
|       |                      |               |                  | Kind Nein | 8   | 19.5%                 | 33     | 80.5%                 |
| Alter | 30-39 Jahre          | Familienstand | Alleinstehend    | Kind Ja   | 2   | 33.3%                 | 4      | 66.7%                 |
|       |                      |               |                  | Kind Nein | 11  | 26.2%                 | 31     | 73.8%                 |
| Alter | 30-39 Jahre          | Familienstand | Alleinstehend    | Kind Ja   | 0   | 0.0%                  | 6      | 100.0%                |

|        |               |               |              |    |       |    |        |
|--------|---------------|---------------|--------------|----|-------|----|--------|
| Jahre  |               |               | Nein         | 4  | 25.0% | 12 | 75.0%  |
|        |               | In            | Ja           | 11 | 35.5% | 20 | 64.5%  |
|        |               | Partnerschaft | Kind<br>Nein | 11 | 36.7% | 19 | 63.3%  |
|        |               | Alleinstehend | Kind<br>Ja   | 2  | 28.6% | 5  | 71.4%  |
| 40-49  | Familienstand |               | Nein         | 1  | 16.7% | 5  | 83.3%  |
| Jahre  |               | In            | Ja           | 10 | 45.5% | 12 | 54.5%  |
|        |               | Partnerschaft | Kind<br>Nein | 3  | 25.0% | 9  | 75.0%  |
|        |               | Alleinstehend | Kind<br>Ja   | 2  | 33.3% | 4  | 66.7%  |
| 50-59  | Familienstand |               | Nein         | 5  | 55.6% | 4  | 44.4%  |
| Jahre  |               | In            | Ja           | 9  | 28.1% | 23 | 71.9%  |
|        |               | Partnerschaft | Kind<br>Nein | 1  | 12.5% | 7  | 87.5%  |
|        |               | Alleinstehend | Kind<br>Ja   | 2  | 50.0% | 2  | 50.0%  |
| aelter | Familienstand |               | Nein         | 1  | 33.3% | 2  | 66.7%  |
| als 60 |               | In            | Ja           | 5  | 33.3% | 10 | 66.7%  |
| Jahre  |               | Partnerschaft | Kind<br>Nein | 0  | 0.0%  | 4  | 100.0% |

16. Tabelle: Anbieter gewechselt | Geschlecht | Alter | Familienstand | Kinder

Tabelle 1

|            |               |       |               |               |        | Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt |                      |        |                      |        |
|------------|---------------|-------|---------------|---------------|--------|---|----------------------|--------|----------------------|--------|
|            |               |       |               |               |        | Ja  |                      | Nein   |                      |        |
|            |               |       |               |               |        | Anzahl  | Anzahl               | Anzahl | Anzahl               |        |
|            |               |       |               |               |        |   | der<br>Zeilen<br>(%) |        | der<br>Zeilen<br>(%) |        |
| Geschlecht | Weiblich      | Alter | juenger       | Alleinstehend | Kinder | Ja  | 0                    | 0.0%   | 0                    | 0.0%   |
|            |               |       |               |               |        | Nein  | 0                    | 0.0%   | 0                    | 0.0%   |
| Jahre      | Familienstand | In    | Partnerschaft | Kinder        | r      | Ja  | 0                    | 0.0%   | 0                    | 0.0%   |
|            |               |       |               |               |        | Nein  | 0                    | 0.0%   | 1                    | 100.0% |
|            |               |       |               |               |        | Alleinstehend                                     | 1                    | 100.0% | 0                    | 0.0%   |
|            |               |       |               |               |        | Nein  | 3                    | 15.0%  | 17                   | 85.0%  |
| Jahre      | Familienstand | In    | Partnerschaft | Kinder        | r      | Ja  | 2                    | 40.0%  | 3                    | 60.0%  |
|            |               |       |               |               |        | Nein  | 9                    | 28.1%  | 23                   | 71.9%  |
|            |               |       |               |               |        | Alleinstehend                                     | 0                    | 0.0%   | 6                    | 100.0% |
|            |               |       |               |               |        | Nein  | 3                    | 42.9%  | 4                    | 57.1%  |
| Jahre      | Familienstand | In    | Partnerschaft | Kinder        | r      | Ja  | 5                    | 29.4%  | 12                   | 70.6%  |
|            |               |       |               |               |        | Nein  | 5                    | 29.4%  | 12                   | 70.6%  |
|            |               |       |               |               |        | Alleinstehend                                     | 2                    | 33.3%  | 4                    | 66.7%  |
|            |               |       |               |               |        | Ja  | 2                    | 33.3%  | 4                    | 66.7%  |

|                  |       |                   |               |               |               |       |       |        |        |        |       |
|------------------|-------|-------------------|---------------|---------------|---------------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| Maennli<br>ch    | Alter | Jahre             | Familienstand | Alleinstehend | r             | Ja    | 2     | 33.3%  | 4      | 66.7%  |       |
|                  |       |                   |               |               |               | Nein  | 1     | 20.0%  | 4      | 80.0%  |       |
|                  |       |                   |               | In            | Kinde         | Ja    | 5     | 50.0%  | 5      | 50.0%  |       |
|                  |       |                   |               | Partnerschaft | r             | Nein  | 1     | 16.7%  | 5      | 83.3%  |       |
|                  |       | 50-59             | Jahre         | Familienstand | Alleinstehend | Kinde | Ja    | 2      | 33.3%  | 4      | 66.7% |
|                  |       |                   |               |               |               | r     | Nein  | 4      | 66.7%  | 2      | 33.3% |
|                  |       |                   |               | In            | Kinde         | Ja    | 5     | 27.8%  | 13     | 72.2%  |       |
|                  |       |                   |               | Partnerschaft | r             | Nein  | 0     | 0.0%   | 3      | 100.0% |       |
|                  |       | aelter<br>als 60  | Jahre         | Familienstand | Alleinstehend | Kinde | Ja    | 1      | 100.0% | 0      | 0.0%  |
|                  |       |                   |               |               |               | r     | Nein  | 1      | 100.0% | 0      | 0.0%  |
|                  |       |                   |               | In            | Kinde         | Ja    | 1     | 14.3%  | 6      | 85.7%  |       |
|                  |       |                   |               | Partnerschaft | r             | Nein  | 0     | 0.0%   | 1      | 100.0% |       |
|                  |       | juenger<br>als 20 | Jahre         | Familienstand | Alleinstehend | Kinde | Ja    | 0      | 0.0%   | 0      | 0.0%  |
|                  |       |                   |               |               |               | r     | Nein  | 0      | 0.0%   | 0      | 0.0%  |
|                  |       |                   |               | In            | Kinde         | Ja    | 0     | 0.0%   | 0      | 0.0%   |       |
|                  |       |                   |               | Partnerschaft | r             | Nein  | 0     | 0.0%   | 0      | 0.0%   |       |
|                  |       | 20-29             | Jahre         | Familienstand | Alleinstehend | Kinde | Ja    | 0      | 0.0%   | 0      | 0.0%  |
|                  |       |                   |               |               |               | r     | Nein  | 5      | 23.8%  | 16     | 76.2% |
|                  |       |                   |               | In            | Kinde         | Ja    | 0     | 0.0%   | 1      | 100.0% |       |
|                  |       |                   |               | Partnerschaft | r             | Nein  | 2     | 20.0%  | 8      | 80.0%  |       |
|                  |       | 30-39             | Jahre         | Familienstand | Alleinstehend | Kinde | Ja    | 0      | 0.0%   | 0      | 0.0%  |
|                  |       |                   |               |               |               | r     | Nein  | 1      | 11.1%  | 8      | 88.9% |
|                  |       |                   |               | In            | Kinde         | Ja    | 6     | 42.9%  | 8      | 57.1%  |       |
|                  |       |                   |               | Partnerschaft | r             | Nein  | 6     | 46.2%  | 7      | 53.8%  |       |
| 40-49            | Jahre | Familienstand     | Alleinstehend | Kinde         | Ja            | 0     | 0.0%  | 1      | 100.0% |        |       |
|                  |       |                   |               | r             | Nein          | 0     | 0.0%  | 1      | 100.0% |        |       |
|                  |       | In                | Kinde         | Ja            | 5             | 41.7% | 7     | 58.3%  |        |        |       |
|                  |       | Partnerschaft     | r             | Nein          | 2             | 33.3% | 4     | 66.7%  |        |        |       |
| 50-59            | Jahre | Familienstand     | Alleinstehend | Kinde         | Ja            | 0     | 0.0%  | 0      | 0.0%   |        |       |
|                  |       |                   |               | r             | Nein          | 1     | 33.3% | 2      | 66.7%  |        |       |
|                  |       | In                | Kinde         | Ja            | 4             | 28.6% | 10    | 71.4%  |        |        |       |
|                  |       | Partnerschaft     | r             | Nein          | 1             | 20.0% | 4     | 80.0%  |        |        |       |
| aelter<br>als 60 | Jahre | Familienstand     | Alleinstehend | Kinde         | Ja            | 1     | 33.3% | 2      | 66.7%  |        |       |
|                  |       |                   |               | r             | Nein          | 0     | 0.0%  | 2      | 100.0% |        |       |
|                  |       | In                | Kinde         | Ja            | 4             | 50.0% | 4     | 50.0%  |        |        |       |
|                  |       | Partnerschaft     | r             | Nein          | 0             | 0.0%  | 3     | 100.0% |        |        |       |

17. Tabelle: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Preis, Tradition und Image | Gründe für den Anbieterwechsel

Tabelle 1

|                       | Wichtigkeit Bekanntheitsgrad |         |           |                 | Wichtigkeit Nachhaltigkeit |         |           |                 | Wichtigkeit Preis |
|-----------------------|------------------------------|---------|-----------|-----------------|----------------------------|---------|-----------|-----------------|-------------------|
|                       | Ja sehr                      | Eher ja | Eher nein | Nein, gar nicht | Ja sehr                    | Eher ja | Eher nein | Nein, gar nicht | Ja sehr           |
|                       | Anzahl                       | Anzahl  | Anzahl    | Anzahl          | Anzahl                     | Anzahl  | Anzahl    | Anzahl          | Anzahl            |
| Geld sparen           | 4                            | 18      | 28        | 26              | 34                         | 40      | 2         | 0               | 62                |
| Verbesserung Service. | 1                            | 1       | 1         | 2               | 4                          | 1       | 0         | 0               | 4                 |
| Ökologische Gründe    | 1                            | 7       | 16        | 13              | 28                         | 9       | 0         | 0               | 21                |
| Sonstiges             | 0                            | 0       | 1         | 3               | 4                          | 0       | 0         | 0               | 1                 |

Tabelle 1

|                       | Wichtigkeit Preis |           |                 | Wichtigkeit Tradition |         |           |                 | Wichtigkeit Image |         |
|-----------------------|-------------------|-----------|-----------------|-----------------------|---------|-----------|-----------------|-------------------|---------|
|                       | Eher ja           | Eher nein | Nein, gar nicht | Ja sehr               | Eher ja | Eher nein | Nein, gar nicht | Ja sehr           | Eher ja |
|                       | Anzahl            | Anzahl    | Anzahl          | Anzahl                | Anzahl  | Anzahl    | Anzahl          | Anzahl            | Anzahl  |
| Geld sparen           | 13                | 1         | 0               | 1                     | 12      | 24        | 39              | 7                 | 38      |
| Verbesserung Service. | 1                 | 0         | 0               | 1                     | 1       | 0         | 3               | 1                 | 1       |
| Ökologische Gründe    | 15                | 1         | 0               | 1                     | 3       | 10        | 23              | 6                 | 15      |
| Sonstiges             | 3                 | 0         | 0               | 0                     | 0       | 1         | 3               | 0                 | 0       |

Tabelle 1

|                       | Wichtigkeit Image |                 |
|-----------------------|-------------------|-----------------|
|                       | Eher nein         | Nein, gar nicht |
|                       | Anzahl            | Anzahl          |
| Geld sparen           | 13                | 18              |
| Verbesserung Service. | 2                 | 1               |
| Ökologische Gründe    | 6                 | 10              |
| Sonstiges             | 1                 | 3               |

18. Tabelle: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Preis, Tradition und Image | Gründe warum KEIN Anbieterwechsel stattgefunden hat

Tabelle 1

|  | Wichtigkeit Bekanntheitsgrad | Wichtigkeit Nachhaltigkeit | Wichtigkeit Preis |
|--|------------------------------|----------------------------|-------------------|
|--|------------------------------|----------------------------|-------------------|

|   | Ja<br>sehr | Eher<br>ja | Eher<br>nein | Nein,<br>gar<br>nicht | Ja<br>sehr | Eher<br>ja | Eher nein | Nein, gar<br>nicht | Ja sehr |
|---|------------|------------|--------------|-----------------------|------------|------------|-----------|--------------------|---------|
|   | Anzahl     | Anzahl     | Anzahl       | Anzahl                | Anzahl     | Anzahl     | Anzahl    | Anzahl             | Anzahl  |
| Zufrieden<br>bestehenden<br>Anbieter                                      | 14         | 40         | 18           | 17                    | 39         | 43         | 6         | 1                  | 64      |
| Am Thema kein<br>Interesse  | 4          | 6          | 10           | 6                     | 6          | 12         | 6         | 2                  | 12      |
| Aufwand<br>verbunden mit<br>Wechsel zu groß                               | 8          | 23         | 20           | 16                    | 26         | 32         | 6         | 3                  | 47      |
| Mögliche<br>versteckte<br>Mehrkosten                                      | 7          | 19         | 16           | 9                     | 25         | 23         | 2         | 1                  | 37      |
| Erhalt mehreren<br>Rechnungen   | 2          | 8          | 2            | 3                     | 10         | 5          | 0         | 0                  | 8       |
| Erst abwarten<br>wie sich<br>Energiepreise<br>bei Anbietern<br>entwickeln | 4          | 15         | 5            | 6                     | 17         | 11         | 2         | 0                  | 23      |
| Noch keine Zeit<br>gefunden   | 4          | 15         | 27           | 10                    | 29         | 23         | 3         | 1                  | 51      |
| Sonstiges   | 3          | 4          | 7            | 8                     | 12         | 8          | 2         | 0                  | 14      |

Tabelle 1

|   | Wichtigkeit Preis |              |                       | Wichtigkeit Tradition |         |              |                       | Wichtigkeit Image |         |
|---|-------------------|--------------|-----------------------|-----------------------|---------|--------------|-----------------------|-------------------|---------|
|   | Eher<br>ja        | Eher<br>nein | Nein,<br>gar<br>nicht | Ja<br>sehr            | Eher ja | Eher<br>nein | Nein,<br>gar<br>nicht | Ja sehr           | Eher ja |
|   | Anzahl            | Anzahl       | Anzahl                | Anzahl                | Anzahl  | Anzahl       | Anzahl                | Anzahl            | Anzahl  |
| Zufrieden<br>bestehenden<br>Anbieter        | 23                | 2            | 0                     | 12                    | 35      | 18           | 24                    | 20                | 49      |
| Am Thema kein<br>Interesse                  | 13                | 0            | 1                     | 4                     | 3       | 11           | 8                     | 3                 | 14      |
| Aufwand<br>verbunden mit<br>Wechsel zu groß | 18                | 2            | 0                     | 3                     | 19      | 18           | 27                    | 6                 | 33      |
| Mögliche<br>versteckte<br>Mehrkosten        | 12                | 2            | 0                     | 5                     | 16      | 17           | 13                    | 11                | 19      |
| Erhalt mehreren<br>Rechnungen               | 6                 | 1            | 0                     | 2                     | 7       | 5            | 1                     | 4                 | 8       |

|   |   |   |   |   |    |    |    |   |    |
|---|---|---|---|---|----|----|----|---|----|
| Erst abwarten wie sich Energiepreise bei Anbietern entwickeln | 6 | 1 | 0 | 1 | 7  | 8  | 14 | 6 | 15 |
| Noch keine Zeit gefunden                                      | 4 | 1 | 0 | 1 | 10 | 17 | 28 | 9 | 28 |
| Sonstiges   | 8 | 0 | 0 | 0 | 6  | 8  | 8  | 4 | 9  |

Tabelle 1

|   | Wichtigkeit Image |                 |
|---|-------------------|-----------------|
|   | Eher nein         | Nein, gar nicht |
|   | Anzahl            | Anzahl          |
| Zufrieden bestehenden Anbieter                                | 16                | 4               |
| Am Thema kein Interesse                                       | 7                 | 2               |
| Aufwand verbunden mit Wechsel zu groß                         | 20                | 8               |
| Mögliche versteckte Mehrkosten                                | 19                | 2               |
| Erhalt mehreren Rechnungen                                    | 2                 | 1               |
| Erst abwarten wie sich Energiepreise bei Anbietern entwickeln | 7                 | 2               |
| Noch keine Zeit gefunden                                      | 11                | 8               |
| Sonstiges   | 5                 | 4               |

19. Kurvenanpassung: In Erwägung ziehen Anbieter zu wechseln |  
Aktueller Anbieter

Modell-Beschreibung

|   |   |
|---|---|
| Modell  | MOD_11  |
| Abhängige Variable  | 1<br>In Erwägung ziehen<br>Stromanbieter zu<br>wechseln |
| Gleichung   | 1<br>Linear   |
| Unabhängige Variable                                      | Aktueller Anbieter                                      |
| Konstante   | Eingeschlossen  |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen | Unspezifiziert  |

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

Zusammenfassung der Variablenverarbeitung

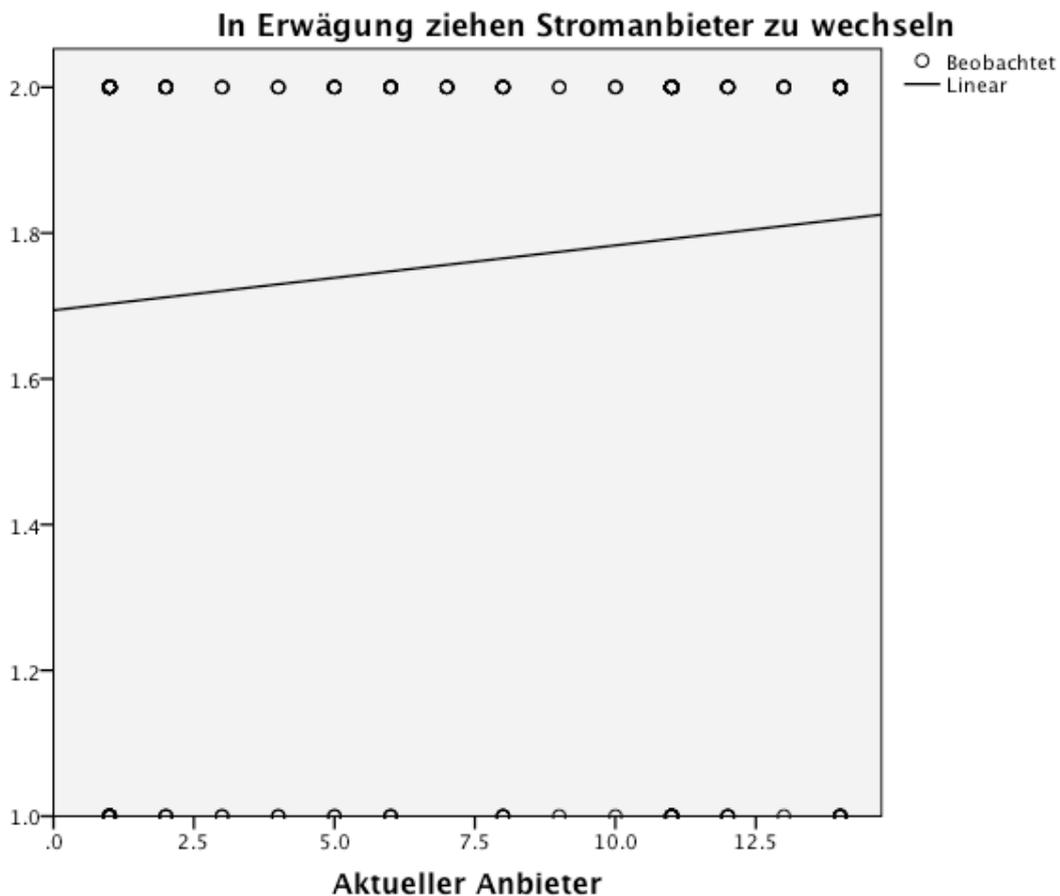
|  |           |
|--|-----------|
|  | Variablen |
|--|-----------|

|  | Abhängig   | Unabhängig            |
|--|--|-----------------------|
|  | In Erwägung ziehen<br>Stromanbieter zu<br>wechseln | Aktueller<br>Anbieter |
| Anzahl der positiven Werte                           | 302  | 302                   |
| Anzahl der Nullen                                    | 0  | 0                     |
| Anzahl der negativen Werte                           | 0  | 0                     |
| Anzahl der fehlenden Werte Benutzerdefiniert fehlend | 0  | 0                     |
| Anzahl der fehlenden Werte Systemdefiniert fehlend   | 0  | 0                     |

### Modellzusammenfassung und Parameterschätzer

Abhängige Variable: In Erwägung ziehen Stromanbieter zu wechseln

| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .012                  | 3.697 | 1                | 300              | .055 | 1.694             | .009 |



Y-Achse: 1=in Erwägung ziehen Stromanbieter zu wechseln 2=nicht in Erwägung ziehen  
X-Achse: Reihung Anbieter

20. Tabelle: Aktueller Anbieter | Gründe warum KEIN Anbieterwechsel stattgefunden hat

Tabelle 1

|   |      | Aktueller Anbieter |        |        |                  |                |            |
|---|------|--------------------|--------|--------|------------------|----------------|------------|
|   |      | Wien<br>Energie    | VKW    | TIWAG  | Steweag-<br>Steg | Salzburg<br>AG | Linz<br>AG |
|   |      | Anzahl             | Anzahl | Anzahl | Anzahl           | Anzahl         | Anzahl     |
| Zufrieden bestehenden Anbieter            | Nein | 67                 | 7      | 2      | 4                | 4              | 7          |
|   | Ja   | 33                 | 4      | 3      | 1                | 4              | 4          |
| Am Thema kein Interesse                   | Nein | 89                 | 9      | 5      | 5                | 8              | 11         |
|   | Ja   | 11                 | 2      | 0      | 0                | 0              | 0          |
| Aufwand verbunden mit Wechsel zu<br>groß  | Nein | 71                 | 8      | 5      | 5                | 3              | 7          |
|   | Ja   | 29                 | 3      | 0      | 0                | 5              | 4          |
| Erhalt mehreren Rechnungen                | Nein | 98                 | 9      | 5      | 5                | 6              | 10         |
|   | Ja   | 2                  | 2      | 0      | 0                | 2              | 1          |
| Erst abwarten wie sich                    | Nein | 90                 | 10     | 3      | 5                | 8              | 8          |
|   | Ja   | 10                 | 1      | 2      | 0                | 0              | 3          |
| Energiepreise bei Anbietern<br>entwickeln | Nein | 73                 | 8      | 5      | 4                | 6              | 10         |
|   | Ja   | 27                 | 3      | 0      | 1                | 2              | 1          |
| Noch keine Zeit gefunden                  | Nein | 87                 | 9      | 5      | 4                | 7              | 11         |
|   | Ja   | 13                 | 2      | 0      | 1                | 1              | 0          |

Tabelle 1

|   |      | Aktueller Anbieter           |        |                   |                      |        |               |
|---|------|------------------------------|--------|-------------------|----------------------|--------|---------------|
|   |      | Energie<br>Klagenfur<br>t AG | KELAG  | Innsbrucker<br>KB | Energie<br>Graz GmbH | EVN    | Energie<br>AG |
|   |      | Anzahl                       | Anzahl | Anzahl            | Anzahl               | Anzahl | Anzahl        |
| Zufrieden bestehenden Anbieter            | Nein | 6                            | 10     | 2                 | 3                    | 35     | 7             |
|   | Ja   | 0                            | 3      | 1                 | 1                    | 22     | 5             |
| Am Thema kein Interesse                   | Nein | 4                            | 13     | 3                 | 3                    | 48     | 12            |
|   | Ja   | 2                            | 0      | 0                 | 1                    | 9      | 0             |
| Aufwand verbunden mit Wechsel zu<br>groß  | Nein | 4                            | 11     | 2                 | 3                    | 41     | 11            |
|   | Ja   | 2                            | 2      | 1                 | 1                    | 16     | 1             |
| Erhalt mehreren Rechnungen                | Nein | 6                            | 12     | 1                 | 4                    | 54     | 11            |
|   | Ja   | 0                            | 1      | 2                 | 0                    | 3      | 1             |
| Erst abwarten wie sich                    | Nein | 5                            | 13     | 1                 | 3                    | 47     | 12            |
|   | Ja   | 1                            | 0      | 2                 | 1                    | 10     | 0             |
| Energiepreise bei Anbietern<br>entwickeln | Nein | 5                            | 12     | 2                 | 3                    | 48     | 9             |
|   | Ja   | 1                            | 1      | 1                 | 1                    | 9      | 3             |
| Noch keine Zeit gefunden                  | Nein | 6                            | 13     | 3                 | 4                    | 55     | 12            |
|   | Ja   | 0                            | 0      | 0                 | 0                    | 2      | 0             |

Tabelle 1

Aktueller Anbieter

|   |      | BEWAG  | Sonstiges |
|---|------|--------|-----------|
|   |      | Anzahl | Anzahl    |
| Zufrieden bestehenden Anbieter                                | Nein | 1      | 58        |
|   | Ja   | 5      | 3         |
| Am Thema kein Interesse                                       | Nein | 6      | 60        |
|   | Ja   | 0      | 1         |
| Aufwand verbunden mit Wechsel zu groß                         | Nein | 5      | 59        |
|   | Ja   | 1      | 2         |
| Erhalt mehreren Rechnungen                                    | Nein | 5      | 61        |
|   | Ja   | 1      | 0         |
| Erst abwarten wie sich Energiepreise bei Anbietern entwickeln | Nein | 6      | 61        |
|   | Ja   | 0      | 0         |
| Noch keine Zeit gefunden                                      | Nein | 4      | 57        |
|   | Ja   | 2      | 4         |
| Sonstiges   | Nein | 6      | 58        |
|   | Ja   | 0      | 3         |

21. Tabelle: In Erwägung ziegen Anbieter zu wechseln | Eigenschaften derzeitiger Anbieter

Tabelle 1

|  |      | bekannteste Anbieter |        | ökologisch beste Anbieter |        | sicherste Anbieter |        | Empfehlung von Verwandten/Bekanntem |        | sonstiges |        |
|--|------|----------------------|--------|---------------------------|--------|--------------------|--------|-------------------------------------|--------|-----------|--------|
|  |      | Nein                 | Ja     | Nein                      | Ja     | Nein               | Ja     | Nein                                | Ja     | Nein      | Ja     |
|  |      | Anzahl               | Anzahl | Anzahl                    | Anzahl | Anzahl             | Anzahl | Anzahl                              | Anzahl | Anzahl    | Anzahl |
| In Erwägung ziehen Stromanbieter zu wechseln | Ja   | 23                   | 50     | 5                         | 4      | 68                 | 5      | 66                                  | 7      | 65        | 8      |
|  | Nein | 110                  | 119    | 31                        | 37     | 197                | 32     | 210                                 | 19     | 209       | 20     |

22. Tabelle: Ermittlung Stromanbieter | Eigenschaften derzeitiger Anbieter

Tabelle 1

|                          |              | bekannteste Anbieter |        | ökologisch beste Anbieter |        | sicherste Anbieter |        | Empfehlung von Verwandten/Bekanntem |        | sonstiges |        |
|--------------------------|--------------|----------------------|--------|---------------------------|--------|--------------------|--------|-------------------------------------|--------|-----------|--------|
|                          |              | Nein                 | Ja     | Nein                      | Ja     | Nein               | Ja     | Nein                                | Ja     | Nein      | Ja     |
|                          |              | Anzahl               | Anzahl | Anzahl                    | Anzahl | Anzahl             | Anzahl | Anzahl                              | Anzahl | Anzahl    | Anzahl |
| Ermittlung Stromanbieter | Aktive Suche | 66                   | 12     | 2                         | 32     | 69                 | 9      | 70                                  | 8      | 73        | 5      |

|   |            |    |     |    |   |     |    |     |    |     |    |
|---|------------|----|-----|----|---|-----|----|-----|----|-----|----|
| r | Uebernomme | 48 | 135 | 22 | 7 | 164 | 19 | 167 | 16 | 164 | 19 |
|   | n          |    |     |    |   |     |    |     |    |     |    |
|   | Ich weiss  |    |     |    |   |     |    |     |    |     |    |
|   | es nicht   | 19 | 22  | 12 | 2 | 32  | 9  | 39  | 2  | 37  | 4  |
|   | mehr       |    |     |    |   |     |    |     |    |     |    |

23. Tabelle: Anbieter gewechselt | Eigenschaften derzeitiger Anbieter

Tabelle 1

|  |      | bekannteste Anbieter                              |        | ökologisch beste Anbieter |        | sicherste Anbieter |        | Empfehlung von Verwandten/Bekannten |        | sonstiges |        |
|--|------|---|--------|---------------------------|--------|--------------------|--------|-------------------------------------|--------|-----------|--------|
|  |      | Nein  | Ja     | Nein                      | Ja     | Nein               | Ja     | Nein                                | Ja     | Nein      | Ja     |
|  |      | Anzahl  | Anzahl | Anzahl                    | Anzahl | Anzahl             | Anzahl | Anzahl                              | Anzahl | Anzahl    | Anzahl |
|  |      | Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt | Ja     | 74                        | 15     | 1                  | 34     | 85                                  | 4      | 80        | 9      |
|  | Nein | 59  | 154    | 35                        | 7      | 180                | 33     | 196                                 | 17     | 192       | 21     |

24. Tabelle: In Erwägung ziehen Anbieter zu wechseln | Aktueller Anbieter

Tabelle 1

|  |                       | In Erwägung ziehen Stromanbieter zu wechseln |                       |        |                       |
|--|-----------------------|--|-----------------------|--------|-----------------------|
|  |                       | Ja   |                       | Nein   |                       |
|  |                       | Anzahl                                       | Anzahl der Zeilen (%) | Anzahl | Anzahl der Zeilen (%) |
|  |                       | Aktueller Anbieter                           | Wien Energie          | 28     | 28.0%                 |
|  | VKW                   | 3  | 27.3%                 | 8      | 72.7%                 |
|  | TIWAG                 | 2  | 40.0%                 | 3      | 60.0%                 |
|  | Steweag-Steg          | 2  | 40.0%                 | 3      | 60.0%                 |
|  | Salzburg AG           | 2  | 25.0%                 | 6      | 75.0%                 |
|  | Linz AG               | 3  | 27.3%                 | 8      | 72.7%                 |
|  | Energie Klagenfurt AG | 0  | 0.0%                  | 6      | 100.0%                |
|  | KELAG                 | 4  | 30.8%                 | 9      | 69.2%                 |
|  | Innsbrucker KB        | 1  | 33.3%                 | 2      | 66.7%                 |
|  | Energie Graz GmbH     | 1  | 25.0%                 | 3      | 75.0%                 |
|  | EVN                   | 15   | 26.3%                 | 42     | 73.7%                 |
|  | Energie AG            | 4  | 33.3%                 | 8      | 66.7%                 |
|  | BEWAG                 | 1  | 16.7%                 | 5      | 83.3%                 |
|  | Sonstiges             | 7  | 11.5%                 | 54     | 88.5%                 |

25. T-Test: Stromanbieter gewechselt

Statistik bei einer Stichprobe

|   | N   | Mittelwert | Standardabweichung<br>g | Standardfehler<br>des Mittelwertes |
|---|-----|------------|-------------------------|------------------------------------|
| Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt | 302 | 1.71       | .457                    | .026                               |

Test bei einer Stichprobe

|   | Testwert = 0 |     |                 |                    |                                      |       |
|---|--------------|-----|-----------------|--------------------|--------------------------------------|-------|
|   | T            | df  | Sig. (2-seitig) | Mittlere Differenz | 95% Konfidenzintervall der Differenz |       |
|   |              |     |                 |                    | Untere                               | Obere |
| Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt | 64.894       | 301 | .000            | 1.705              | 1.65                                 | 1.76  |

26. T-Test: In Erwägung ziehen zu wechseln

Statistik bei einer Stichprobe

|  | N   | Mittelwert | Standardabweichung<br>g | Standardfehler<br>des Mittelwertes |
|--|-----|------------|-------------------------|------------------------------------|
| In Erwägung ziehen Stromanbieter zu wechseln | 302 | 1.76       | .429                    | .025                               |

Test bei einer Stichprobe

|  | Testwert = 0 |     |                 |                    |                                      |       |
|--|--------------|-----|-----------------|--------------------|--------------------------------------|-------|
|  | T            | df  | Sig. (2-seitig) | Mittlere Differenz | 95% Konfidenzintervall der Differenz |       |
|  |              |     |                 |                    | Untere                               | Obere |
| In Erwägung ziehen Stromanbieter zu wechseln | 71.252       | 301 | .000            | 1.758              | 1.71                                 | 1.81  |

27. T-Test: Nutzung Tarifkalkulator

Statistik bei einer Stichprobe

|                         | N   | Mittelwert | Standardabweichung<br>g | Standardfehler<br>des Mittelwertes |
|-------------------------|-----|------------|-------------------------|------------------------------------|
| Nutzung Tarifkalkulator | 302 | 1.54       | .499                    | .029                               |

Test bei einer Stichprobe

|                            | Testwert = 0 |     |                 |                    |                                      |       |
|----------------------------|--------------|-----|-----------------|--------------------|--------------------------------------|-------|
|                            | T            | df  | Sig. (2-seitig) | Mittlere Differenz | 95% Konfidenzintervall der Differenz |       |
|                            |              |     |                 |                    | Untere                               | Obere |
| Nutzung<br>Tarifkalkulator | 53.596       | 301 | .000            | 1.540              | 1.48                                 | 1.60  |

28. Tabelle: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad | Geschlecht, Alter, Familienstand und Kinder

Tabelle 1

|            |          |       |                      |               |                  | Wichtigkeit Bekanntheitsgrad |         |           |                 |    |   |
|------------|----------|-------|----------------------|---------------|------------------|------------------------------|---------|-----------|-----------------|----|---|
|            |          |       |                      |               |                  | Ja sehr                      | Eher ja | Eher nein | Nein, gar nicht |    |   |
|            |          |       |                      |               |                  | Anzahl                       | Anzahl  | Anzahl    | Anzahl          |    |   |
| Geschlecht | Weiblich | Alter | juenger als 20 Jahre | Familienstand | Alleinstehend    | Kinder                       | Ja      | 0         | 0               | 0  | 0 |
|            |          |       |                      |               | In Partnerschaft | Kinder                       | Nein    | 0         | 0               | 0  | 0 |
|            |          |       | 20-29 Jahre          | Familienstand | Alleinstehend    | Kinder                       | Ja      | 0         | 1               | 0  | 0 |
|            |          |       |                      |               | In Partnerschaft | Kinder                       | Nein    | 3         | 6               | 8  | 3 |
|            |          |       | 30-39 Jahre          | Familienstand | Alleinstehend    | Kinder                       | Ja      | 1         | 1               | 1  | 2 |
|            |          |       |                      |               | In Partnerschaft | Kinder                       | Nein    | 2         | 7               | 15 | 8 |
|            |          |       | 40-49 Jahre          | Familienstand | Alleinstehend    | Kinder                       | Ja      | 0         | 2               | 1  | 3 |
|            |          |       |                      |               | In Partnerschaft | Kinder                       | Nein    | 0         | 2               | 2  | 3 |
|            |          |       | 50-59 Jahre          | Familienstand | Alleinstehend    | Kinder                       | Ja      | 2         | 5               | 7  | 3 |
|            |          |       |                      |               | In Partnerschaft | Kinder                       | Nein    | 3         | 4               | 4  | 6 |
|            |          |       | aeelter als 60       | Familienstand | Alleinstehend    | Kinder                       | Ja      | 0         | 3               | 1  | 2 |
|            |          |       |                      |               | In Partnerschaft | Kinder                       | Nein    | 0         | 2               | 3  | 0 |
|            |          |       |                      |               | Alleinstehend    | Kinder                       | Ja      | 1         | 4               | 2  | 3 |
|            |          |       |                      |               | In Partnerschaft | Kinder                       | Nein    | 0         | 2               | 3  | 1 |
|            |          |       |                      |               | Alleinstehend    | Kinder                       | Ja      | 2         | 1               | 2  | 1 |
|            |          |       |                      |               | In Partnerschaft | Kinder                       | Nein    | 1         | 2               | 2  | 1 |
|            |          |       |                      |               | Alleinstehend    | Kinder                       | Ja      | 6         | 7               | 1  | 4 |
|            |          |       |                      |               | In Partnerschaft | Kinder                       | Nein    | 1         | 1               | 0  | 1 |
|            |          |       |                      |               | Alleinstehend    | Kinder                       | Ja      | 0         | 0               | 1  | 0 |
|            |          |       |                      |               | In Partnerschaft | Kinder                       | Nein    | 0         | 0               | 1  | 0 |

|               |       |                            |               |        |        |      |   |   |   |   |
|---------------|-------|----------------------------|---------------|--------|--------|------|---|---|---|---|
| Maenn<br>lich | Alter | Jahre                      | In            | Kinder | Ja     | 0    | 5 | 2 | 0 |   |
|               |       |                            |               |        | Nein   | 0    | 1 | 0 | 0 |   |
|               |       | juenger<br>als 20<br>Jahre | Familienstand | In     | Kinder | Ja   | 0 | 0 | 0 | 0 |
|               |       |                            |               |        |        | Nein | 0 | 0 | 0 | 0 |
|               |       | 20-29<br>Jahre             | Familienstand | In     | Kinder | Ja   | 0 | 0 | 0 | 0 |
|               |       |                            |               |        |        | Nein | 1 | 7 | 6 | 7 |
|               |       | 30-39<br>Jahre             | Familienstand | In     | Kinder | Ja   | 0 | 0 | 0 | 0 |
|               |       |                            |               |        |        | Nein | 0 | 3 | 2 | 4 |
|               |       | 40-49<br>Jahre             | Familienstand | In     | Kinder | Ja   | 2 | 3 | 4 | 5 |
|               |       |                            |               |        |        | Nein | 1 | 1 | 6 | 5 |
|               |       | 50-59<br>Jahre             | Familienstand | In     | Kinder | Ja   | 0 | 0 | 1 | 0 |
|               |       |                            |               |        |        | Nein | 0 | 0 | 1 | 0 |
|               |       | aelter<br>als 60<br>Jahre  | Familienstand | In     | Kinder | Ja   | 0 | 6 | 2 | 4 |
|               |       |                            |               |        |        | Nein | 1 | 2 | 3 | 0 |
|               |       |                            |               | In     | Kinder | Ja   | 0 | 0 | 0 | 0 |
|               |       |                            |               |        |        | Nein | 0 | 1 | 1 | 1 |
|               |       |                            |               | In     | Kinder | Ja   | 0 | 5 | 5 | 4 |
|               |       |                            |               |        |        | Nein | 1 | 2 | 1 | 1 |
|               |       |                            |               | In     | Kinder | Ja   | 0 | 2 | 1 | 0 |
|               |       |                            |               |        |        | Nein | 0 | 2 | 0 | 0 |
|               |       |                            |               | In     | Kinder | Ja   | 2 | 1 | 3 | 2 |
|               |       |                            |               |        |        | Nein | 0 | 0 | 2 | 1 |

29. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Preis, Tradition, Image | Bildung

Modell-Beschreibung

|                    |   |                       |
|--------------------|---|-----------------------|
| Modell             |   | MOD_11                |
|                    | 1 | Wichtigkeit           |
|                    | 2 | Nachhaltigkeit        |
| Abhängige Variable | 3 | Wichtigkeit Preis     |
|                    | 4 | Wichtigkeit Tradition |
|                    | 5 | Wichtigkeit Image     |
|                    |   | Wichtigkeit           |
|                    |   | Bekanntheitsgrad      |
| Gleichung          | 1 | Linear                |

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| Unabhängige Variable                                      | Bildung: Höchste            |
| Konstante   | Abgeschlossene Schulbildung |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen | Eingeschlossen              |
|   | Unspezifiziert              |

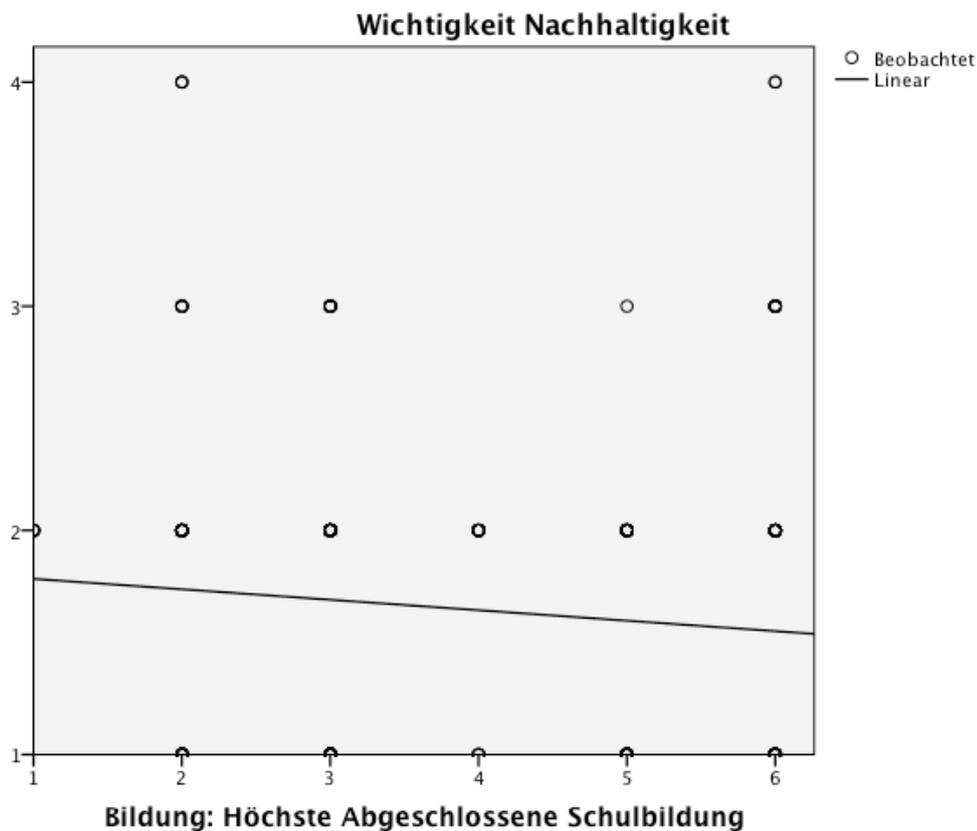
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

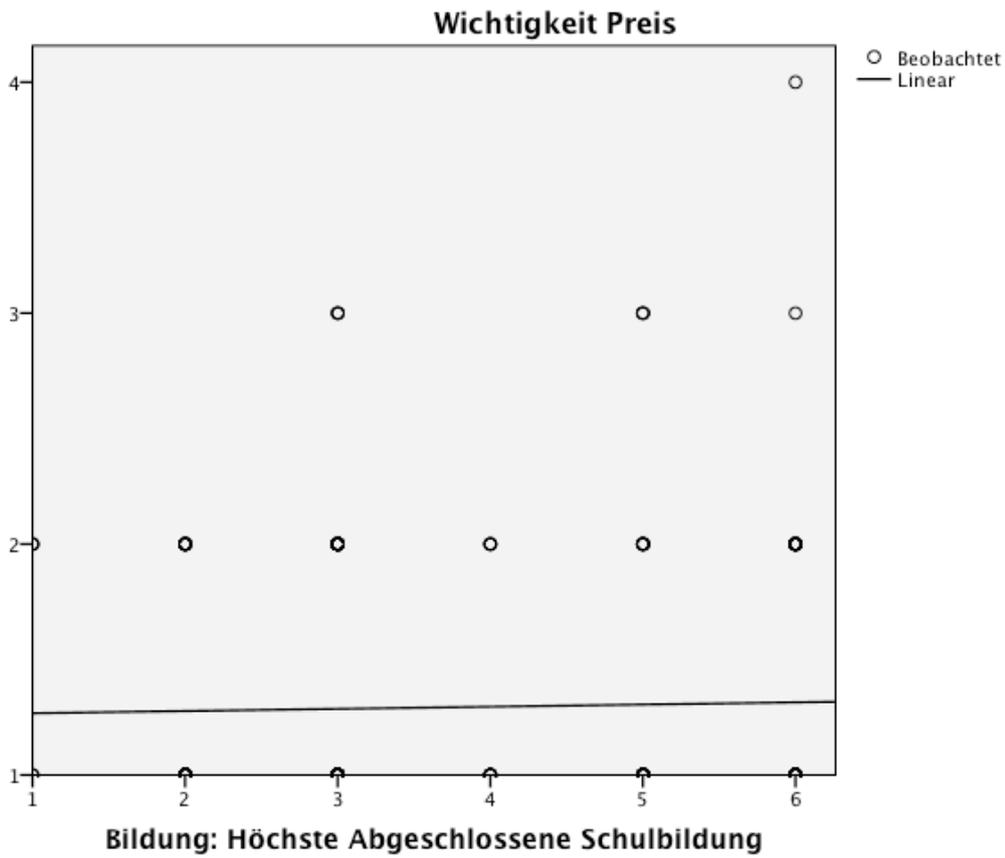
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Wichtigkeit Nachhaltigkeit

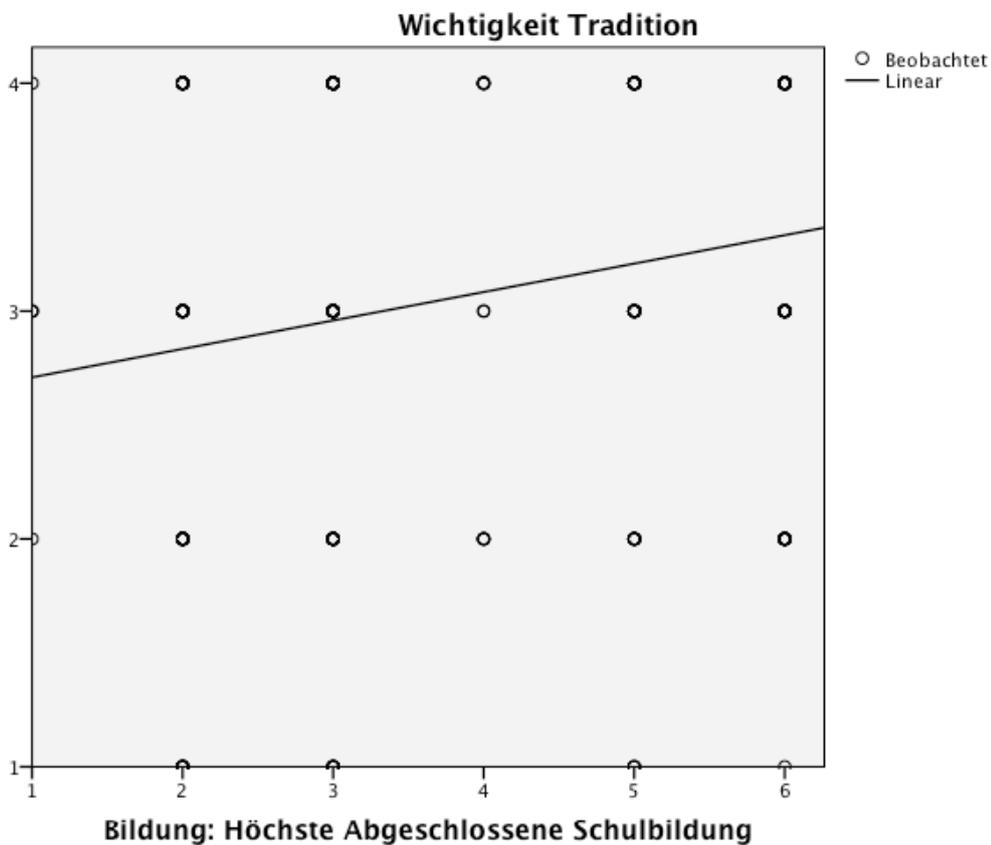
| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .012                  | 3.516 | 1                | 300              | .062 | 1.831             | -.047 |



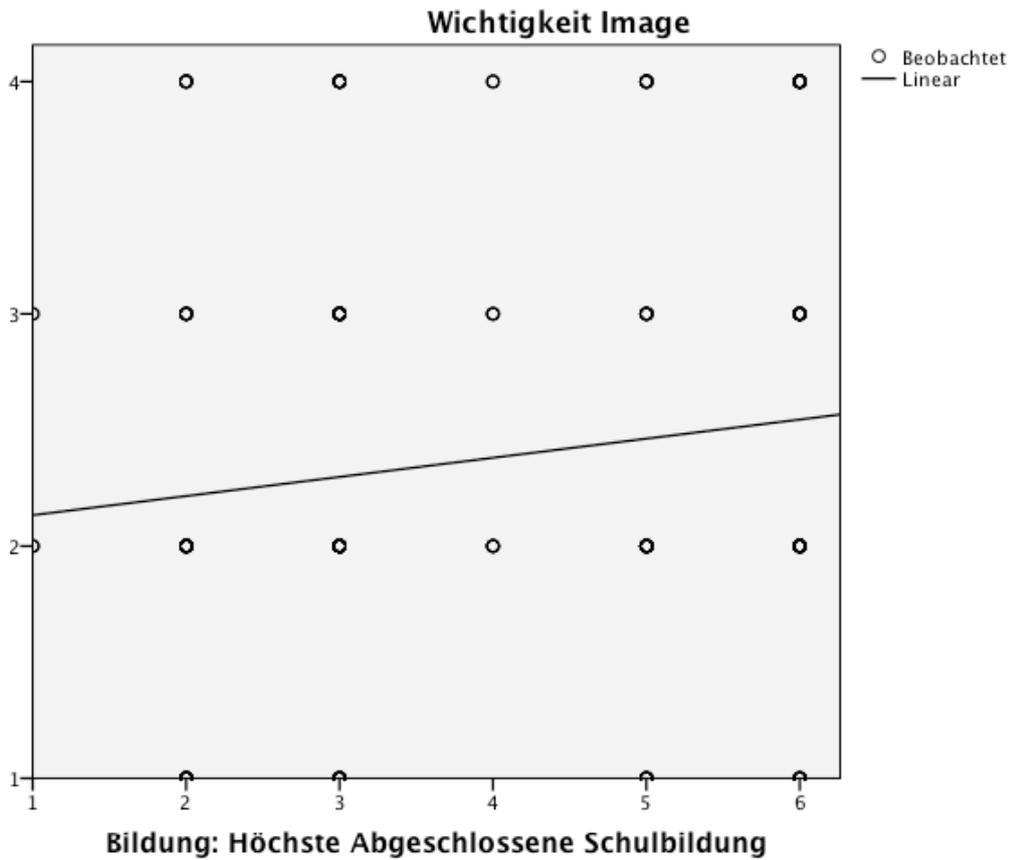
Y-Achse: Wichtigkeit Nachhaltigkeit (1=sehr wichtig, 4=gar nicht wichtig)  
X-Achse: Bildungsgrad (1=weniger weitergebildet, 6=Universitätsabschluß)



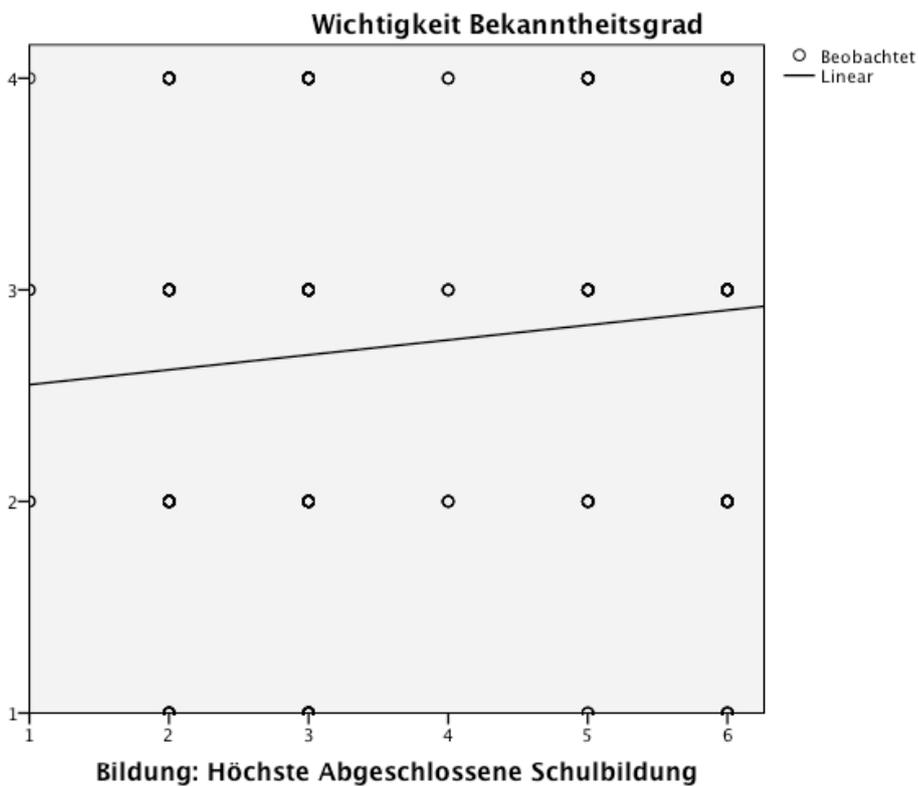
Y-Achse: Wichtigkeit Preis (1=sehr wichtig, 4=gar nicht wichtig)  
 X-Achse: Bildungsgrad (1=weniger weitergebildet, 6=Universitätsabschluß)



Y-Achse: Wichtigkeit Tradition (1=sehr wichtig, 4=gar nicht wichtig)  
 X-Achse: Bildungsgrad (1=weniger weitergebildet, 6=Universitätsabschluß)



Y-Achse: Wichtigkeit Image (1=sehr wichtig, 4=gar nicht wichtig)  
 X-Achse: Bildungsgrad (1=weniger weitergebildet, 6=Universitätsabschluß)



Y-Achse: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad (1=sehr wichtig, 4=gar nicht wichtig)  
 X-Achse: Bildungsgrad (1=weniger weitergebildet, 6=Universitätsabschluß)

30. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Preis, Tradition, Image | Beruf

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| Modell  |   | MOD_12                |
|   | 1 | Wichtigkeit           |
|   |   | Nachhaltigkeit        |
|   | 2 | Wichtigkeit Preis     |
| Abhängige Variable  | 3 | Wichtigkeit Tradition |
|   | 4 | Wichtigkeit Image     |
|   | 5 | Wichtigkeit           |
|   |   | Bekanntheitsgrad      |
| Gleichung   | 1 | Linear                |
| Unabhängige Variable                                      |   | Beruf                 |
| Konstante   |   | Eingeschlossen        |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert        |

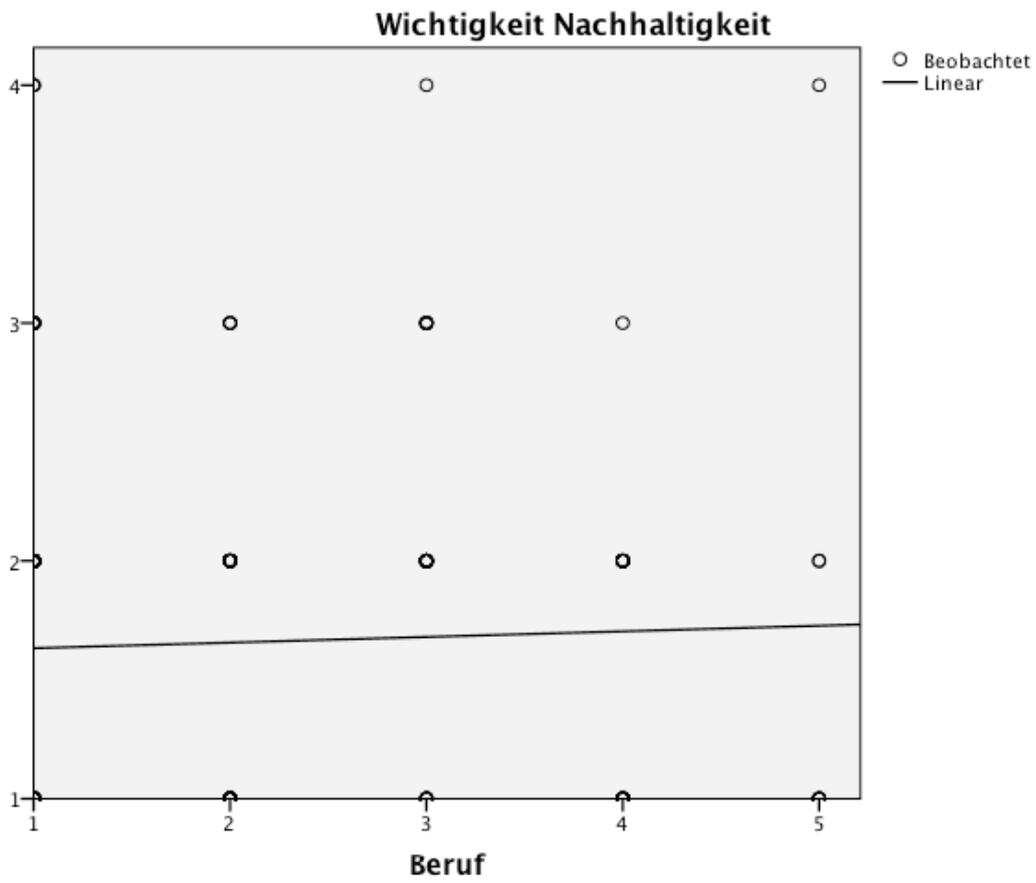
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

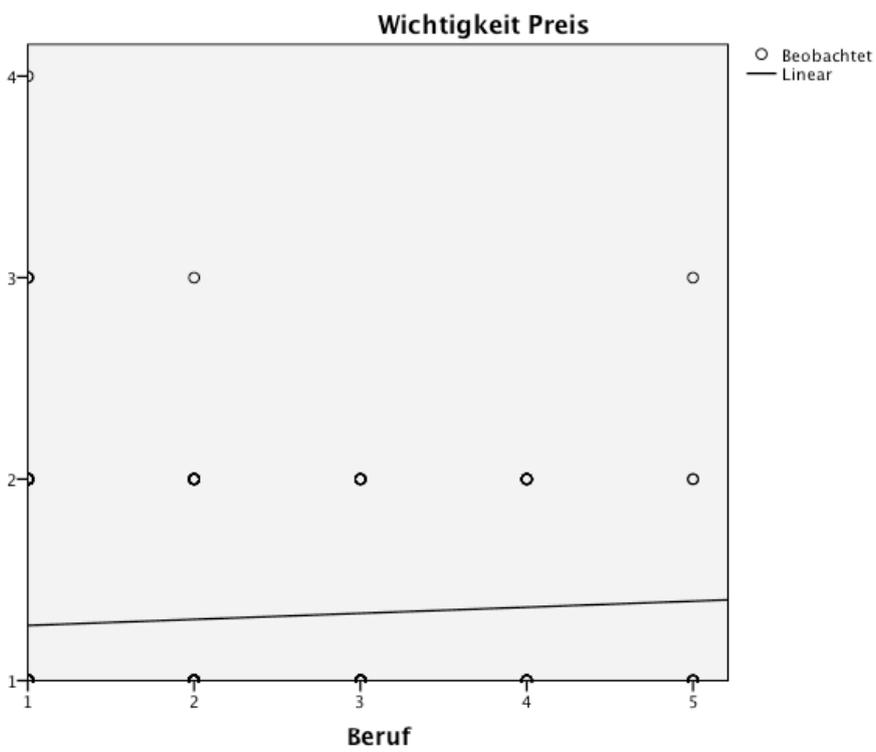
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

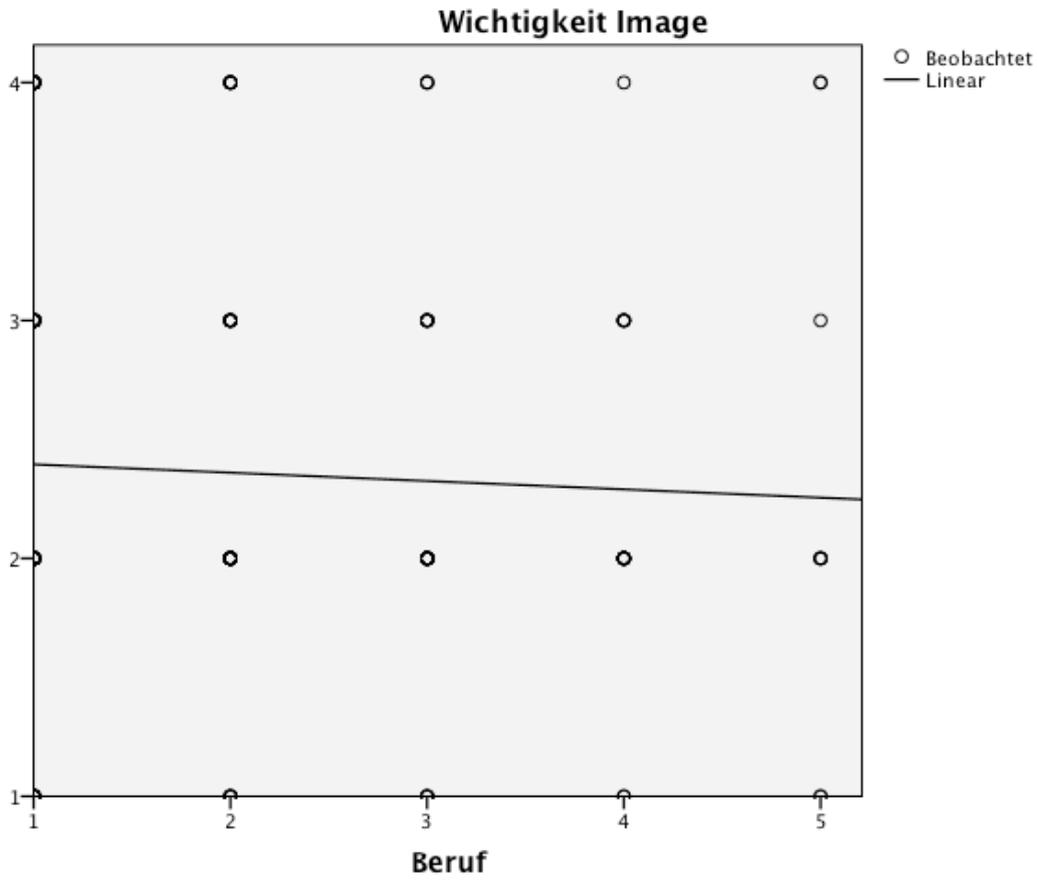
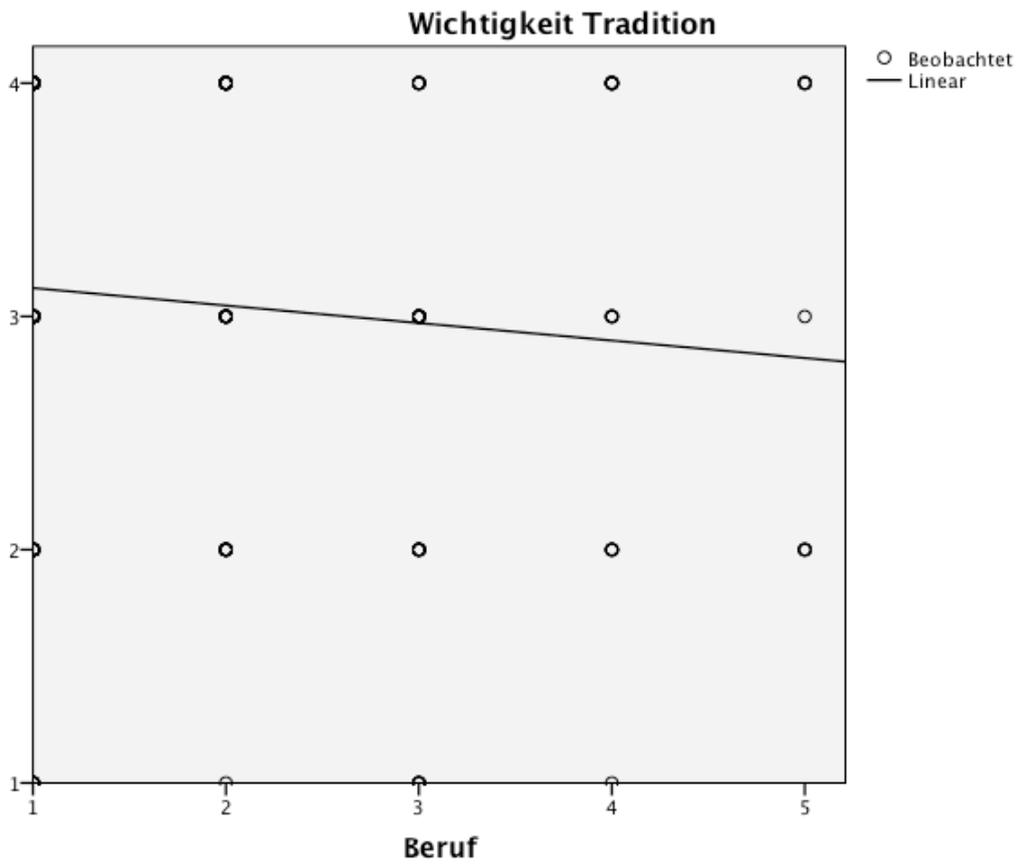
Abhängige Variable: Wichtigkeit Nachhaltigkeit

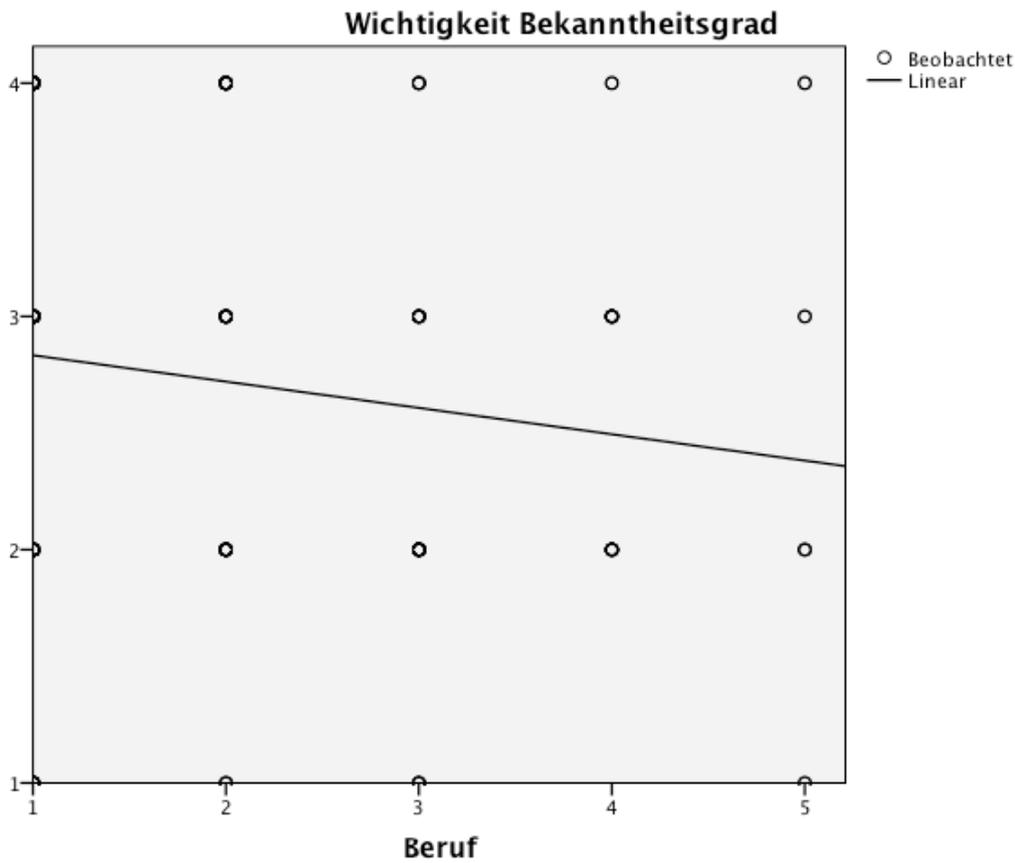
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .001                  | .440 | 1                | 300              | .508 | 1.609             | .024 |



Y-Achse: Wichtigkeit Nachhaltigkeit (1=sehr wichtig, 4=gar nicht wichtig)  
X-Achse: Beruf







31. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Preis, Tradition, Image | Wohnfläche

Modell-Beschreibung

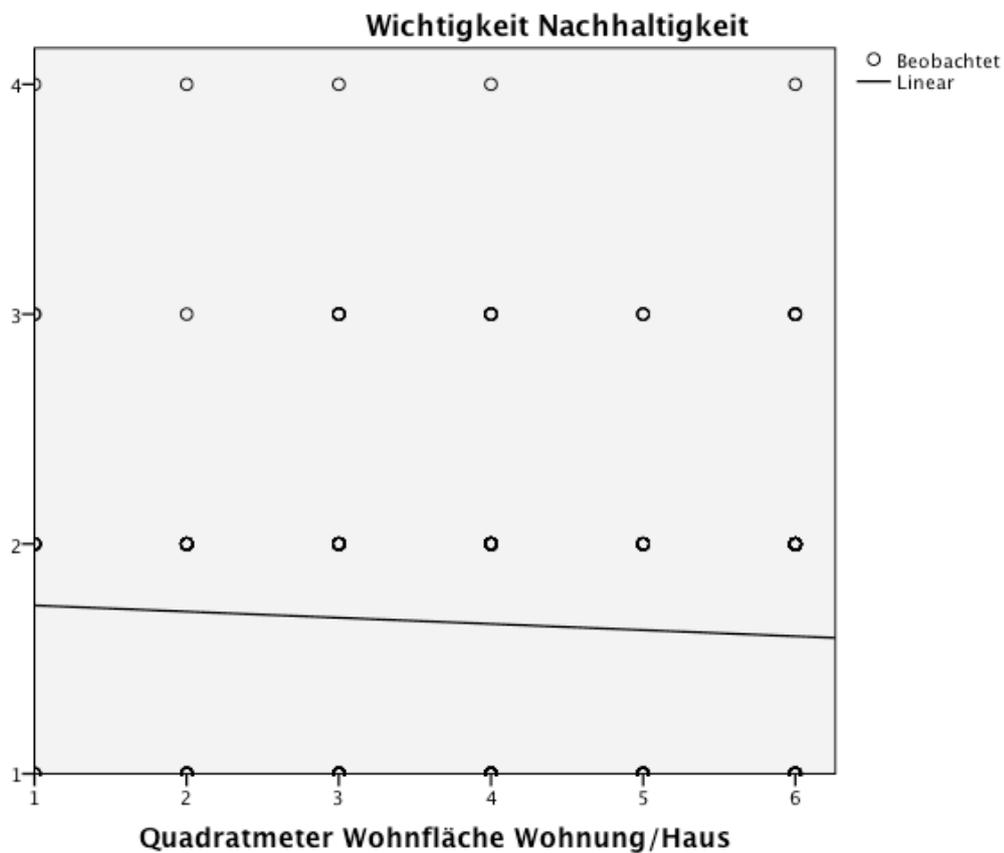
|   |   |                         |
|---|---|-------------------------|
| Modell  |   | MOD_13                  |
|   |   | Wichtigkeit             |
|   | 1 | Nachhaltigkeit          |
|   | 2 | Wichtigkeit Preis       |
| Abhängige Variable  | 3 | Wichtigkeit Tradition   |
|   | 4 | Wichtigkeit Image       |
|   | 5 | Wichtigkeit             |
|   |   | Bekanntheitsgrad        |
| Gleichung   | 1 | Linear                  |
| Unabhängige Variable                                      |   | Quadratmeter Wohnfläche |
|   |   | Wohnung/Haus            |
| Konstante   |   | Eingeschlossen          |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert          |

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

### Modellzusammenfassung und Parameterschätzer

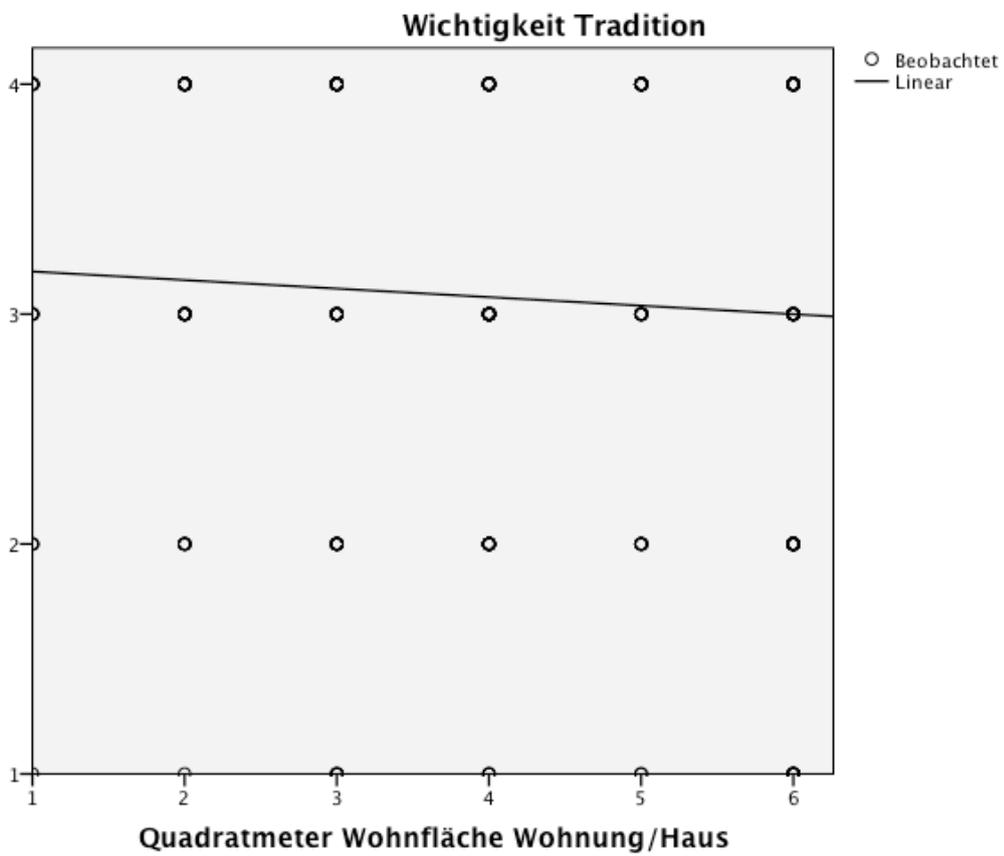
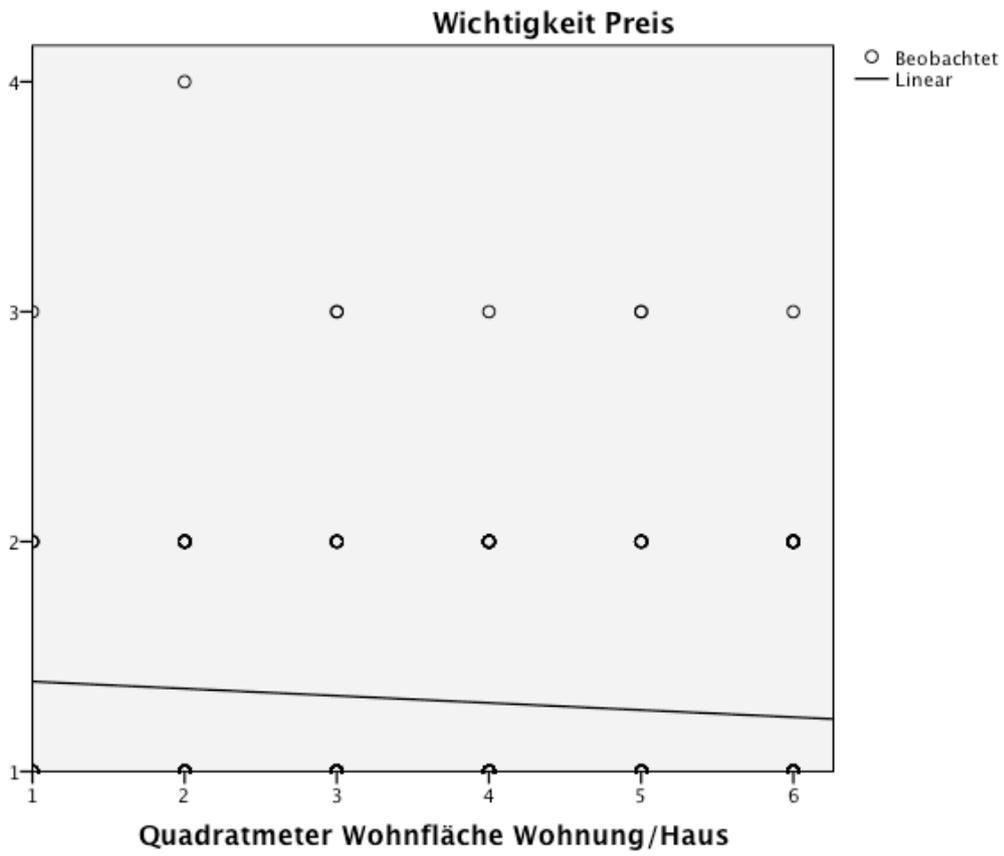
Abhängige Variable: Wichtigkeit Nachhaltigkeit

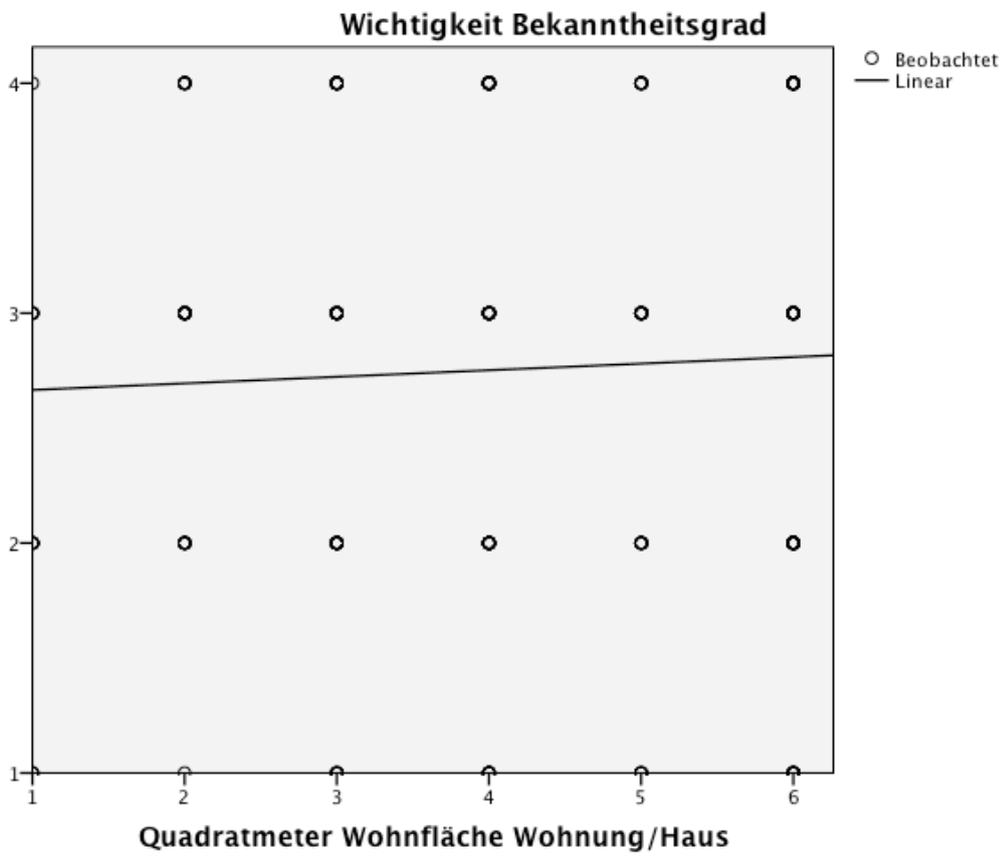
| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .004                  | 1.095 | 1                | 300              | .296 | 1.759             | -.027 |



Y-Achse: Wichtigkeit Nachhaltigkeit (1=sehr wichtig, 4=gar nicht wichtig)

X-Achse: Quadratmeter Wohnfläche (Aufsteigend: 1=weniger als 45m<sup>2</sup>, 6=mehr als 120m<sup>2</sup>)





32. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Preis, Tradition, Image | Wohnsituation

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| Modell  |   | MOD_14                |
|   | 1 | Wichtigkeit           |
|   | 2 | Nachhaltigkeit        |
| Abhängige Variable  | 3 | Wichtigkeit Preis     |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition |
|   | 5 | Wichtigkeit Image     |
|   |   | Wichtigkeit           |
|   |   | Bekanntheitsgrad      |
| Gleichung   | 1 | Linear                |
| Unabhängige Variable                                      |   | Wohnsituation         |
| Konstante   |   | Eingeschlossen        |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert        |

**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

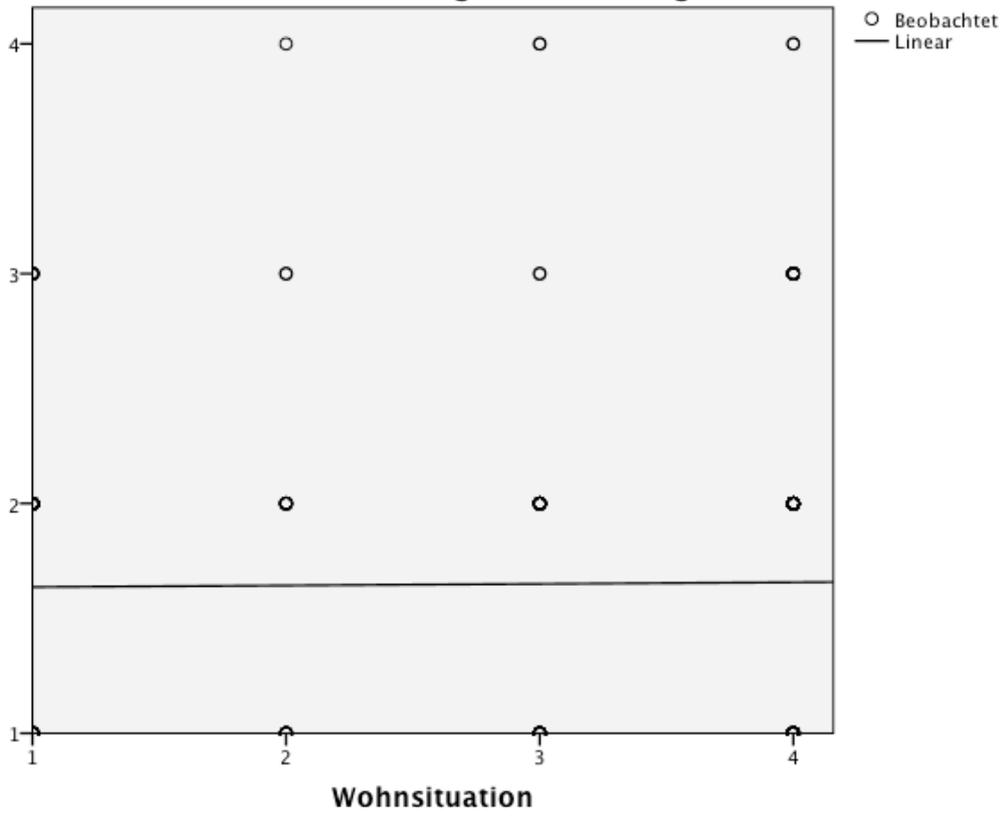
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

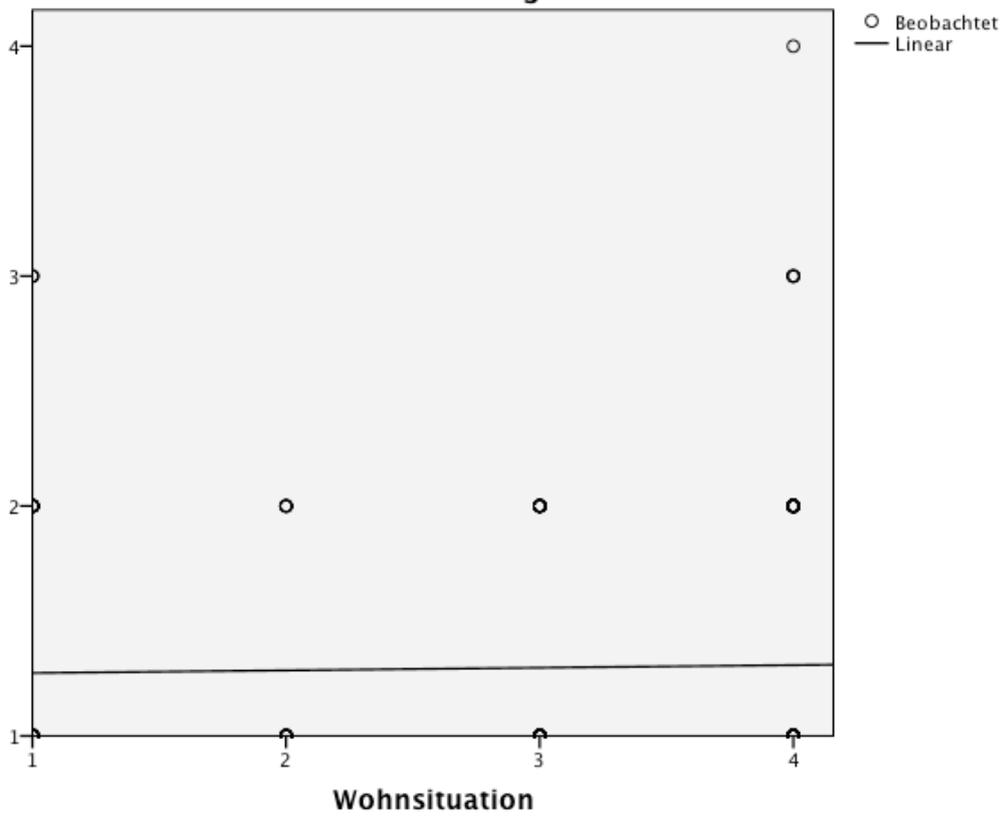
Abhängige Variable: Wichtigkeit Nachhaltigkeit

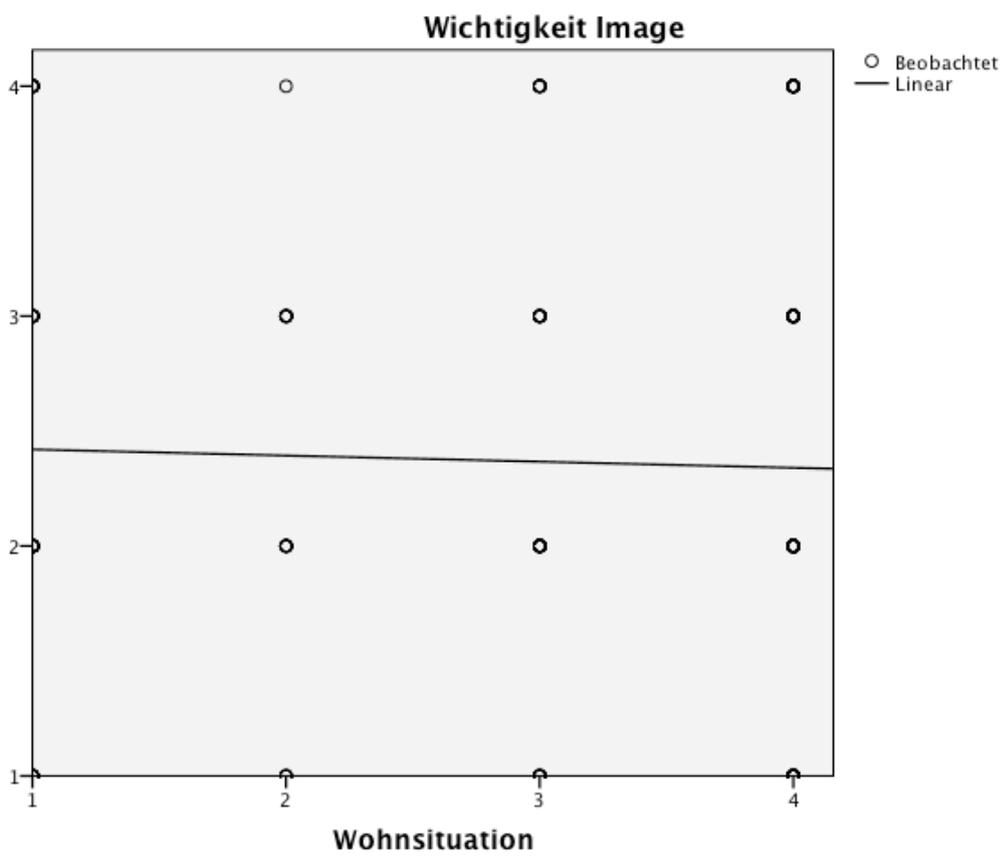
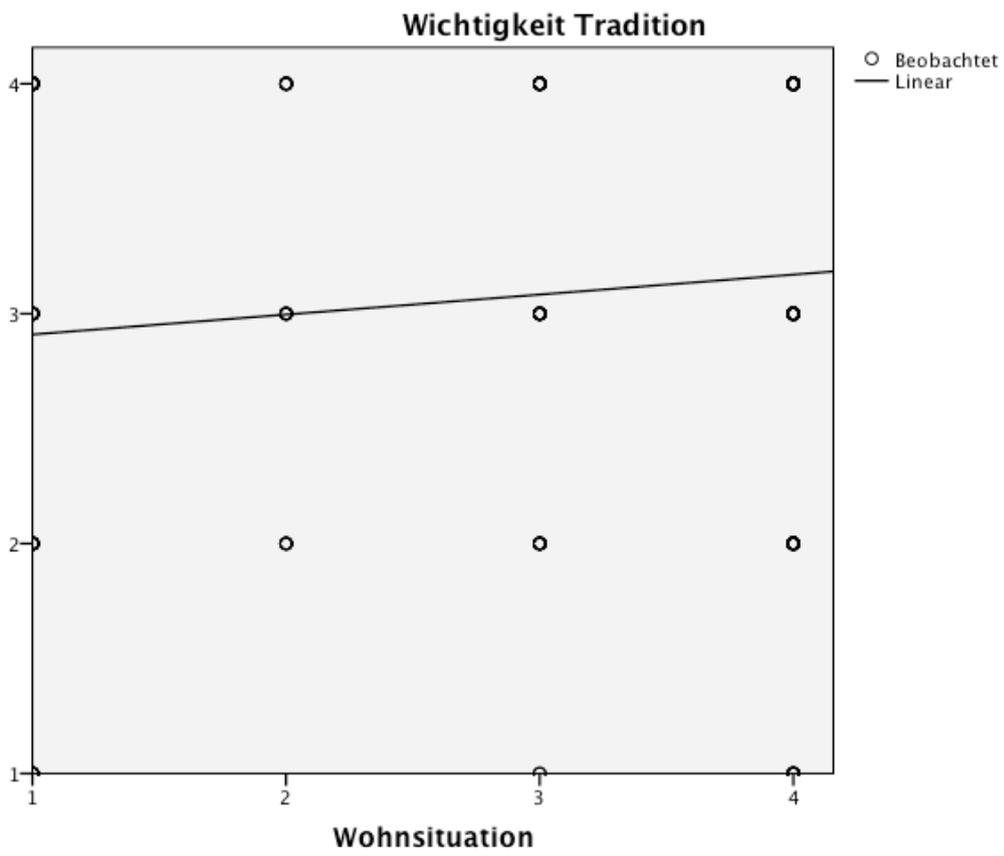
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .000                  | .051 | 1                | 300              | .821 | 1.629             | .007 |

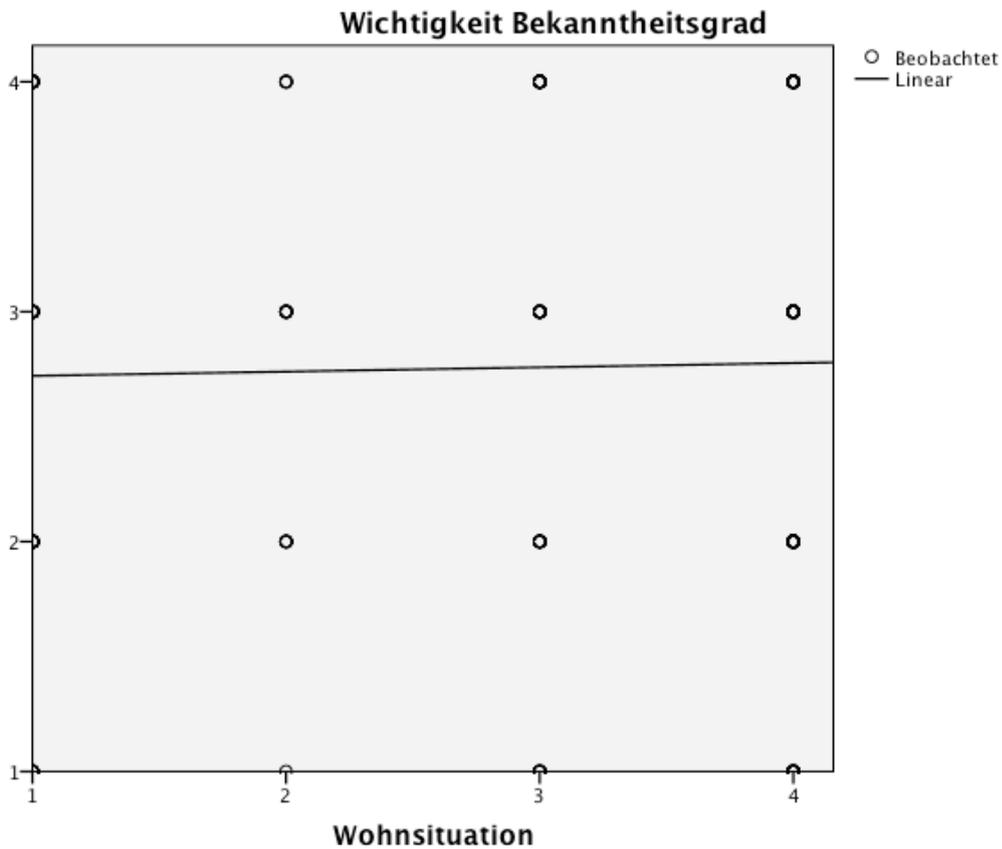
### Wichtigkeit Nachhaltigkeit



### Wichtigkeit Preis







33. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Preis, Tradition, Image | Geschlecht

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| Modell  |   | MOD_15                |
|   | 1 | Wichtigkeit           |
|   | 2 | Nachhaltigkeit        |
| Abhängige Variable  | 3 | Wichtigkeit Preis     |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition |
|   | 5 | Wichtigkeit Image     |
|   |   | Wichtigkeit           |
|   |   | Bekanntheitsgrad      |
| Gleichung   | 1 | Linear                |
| Unabhängige Variable                                      |   | Geschlecht            |
| Konstante   |   | Eingeschlossen        |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert        |

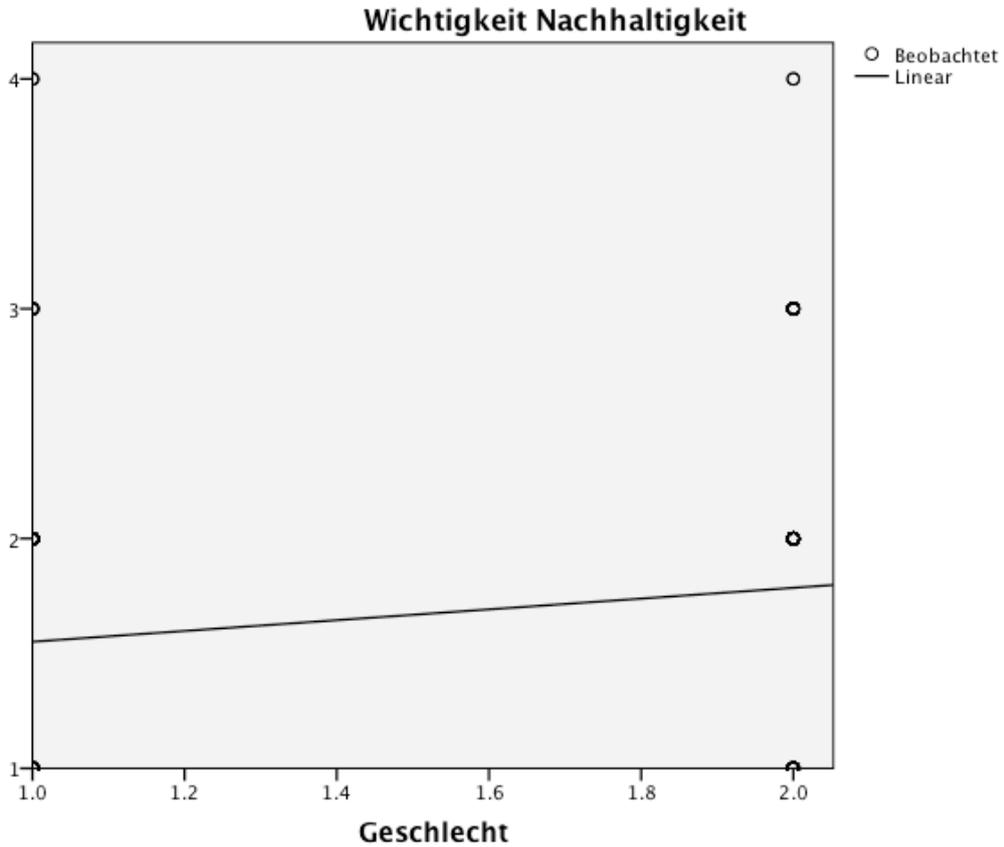
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

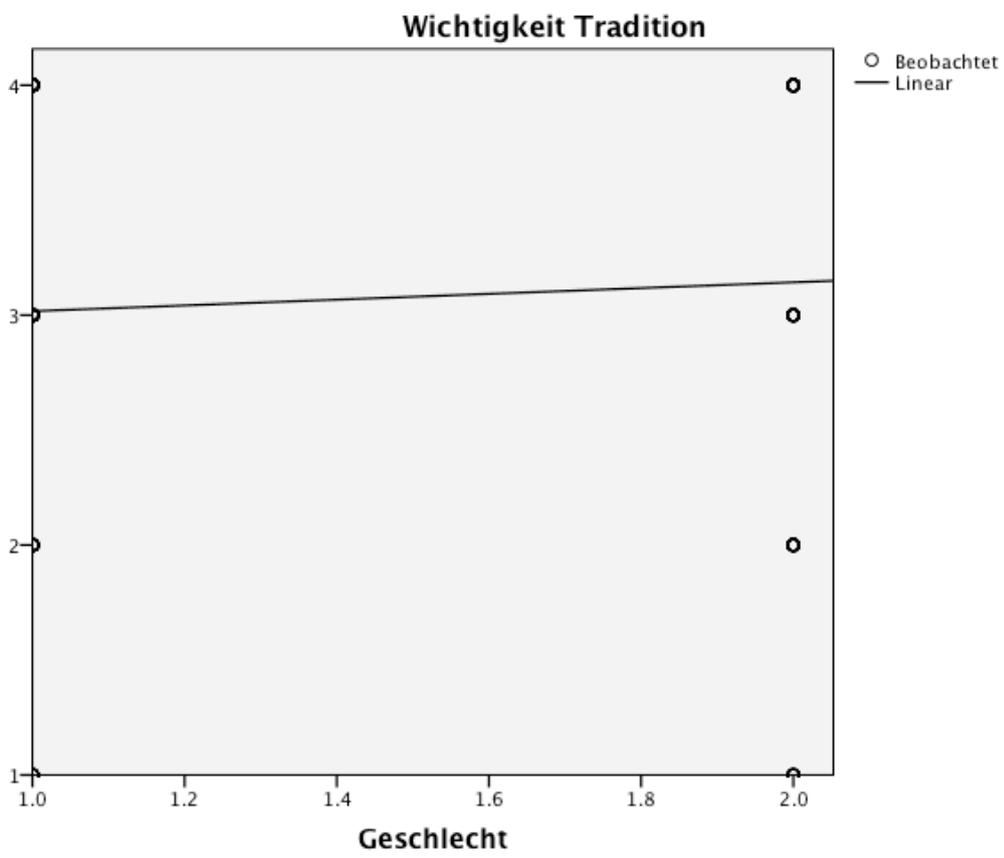
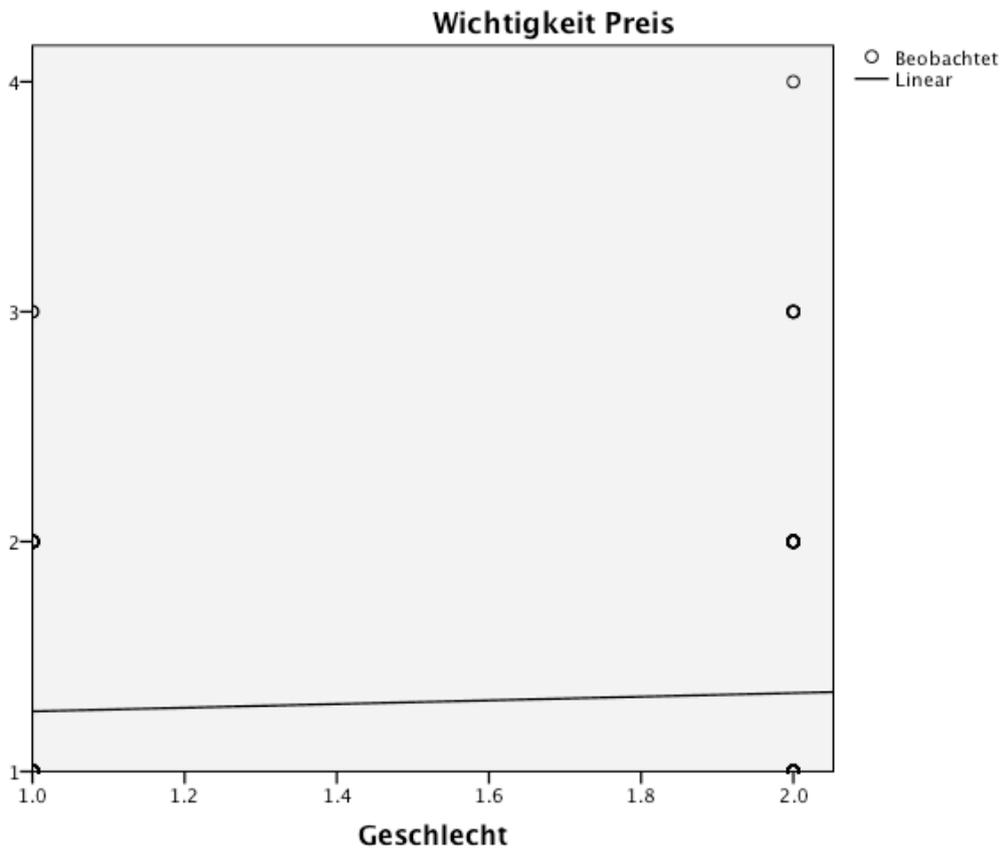
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

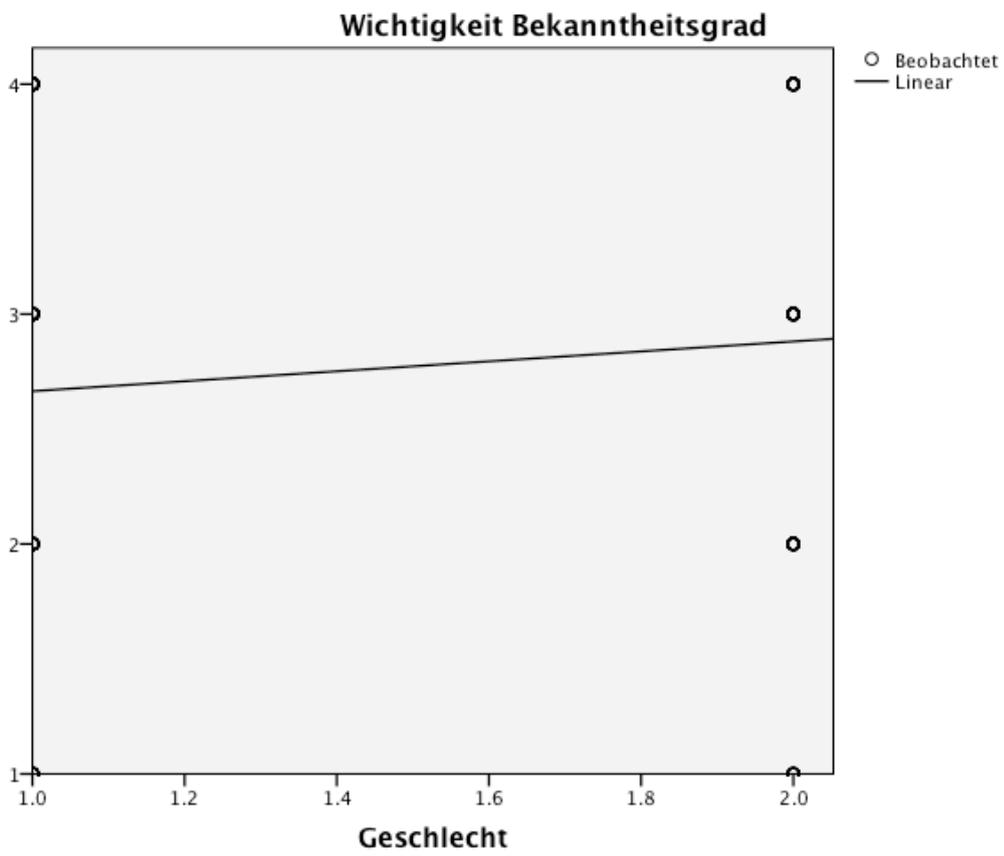
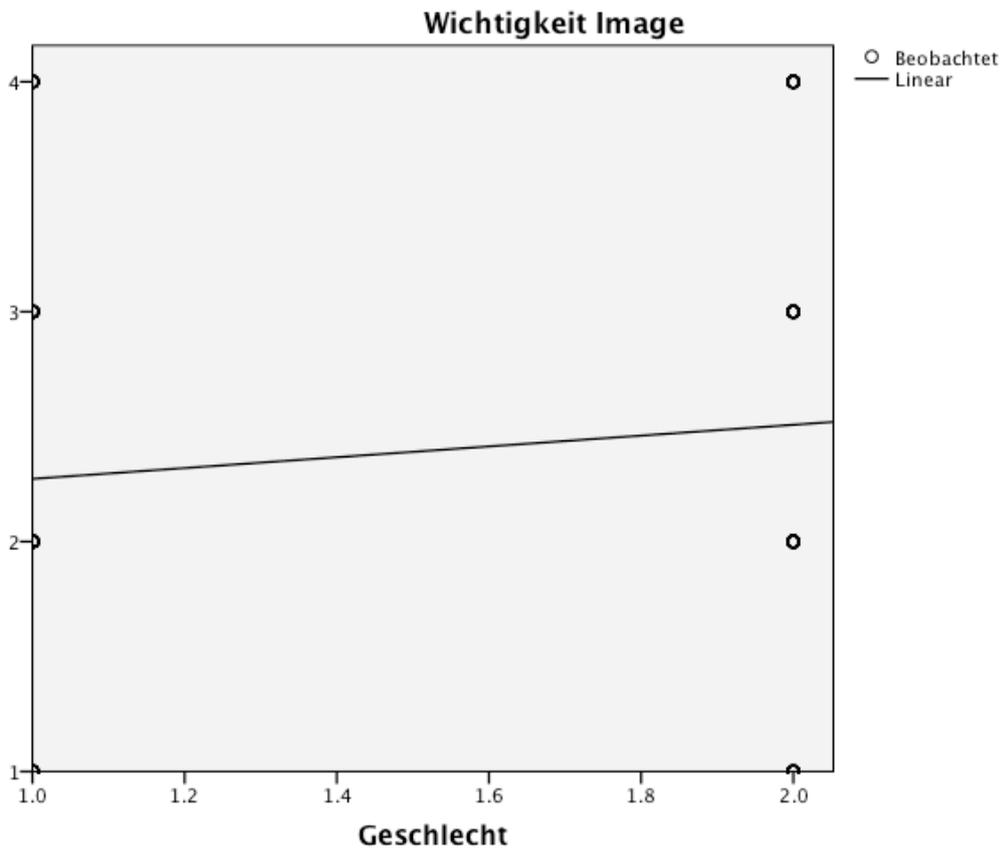
Abhängige Variable: Wichtigkeit Nachhaltigkeit

| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .029                  | 8.864 | 1                | 300              | .003 | 1.317             | .235 |



Y-Achse: Wichtigkeit Nachhaltigkeit (1=sehr wichtig, 4=gar nicht wichtig)  
 X-Achse: Geschlecht (1=Weiblich, 2=Männlich)





34. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Preis, Tradition, Image | Alter

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| Modell  |   | MOD_16                |
|   | 1 | Wichtigkeit           |
|   | 2 | Nachhaltigkeit        |
| Abhängige Variable  | 3 | Wichtigkeit Preis     |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition |
|   | 5 | Wichtigkeit Image     |
|   |   | Wichtigkeit           |
|   |   | Bekanntheitsgrad      |
| Gleichung   | 1 | Linear                |
| Unabhängige Variable                                      |   | Alter                 |
| Konstante   |   | Eingeschlossen        |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert        |

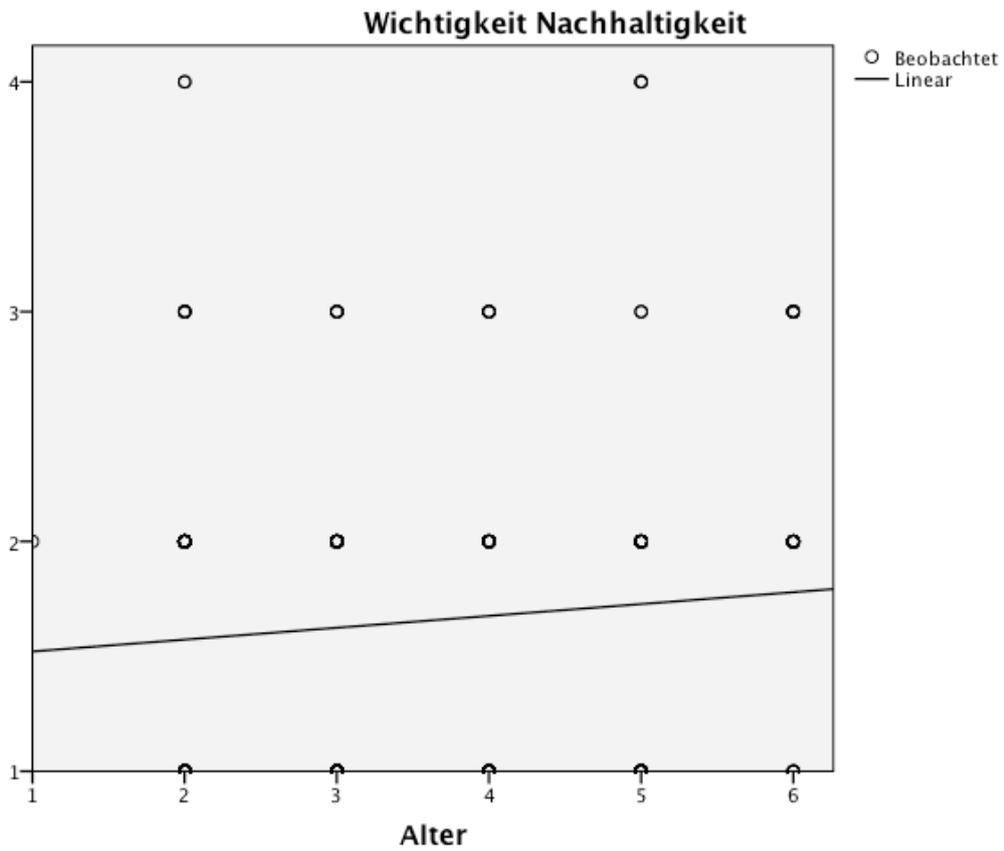
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

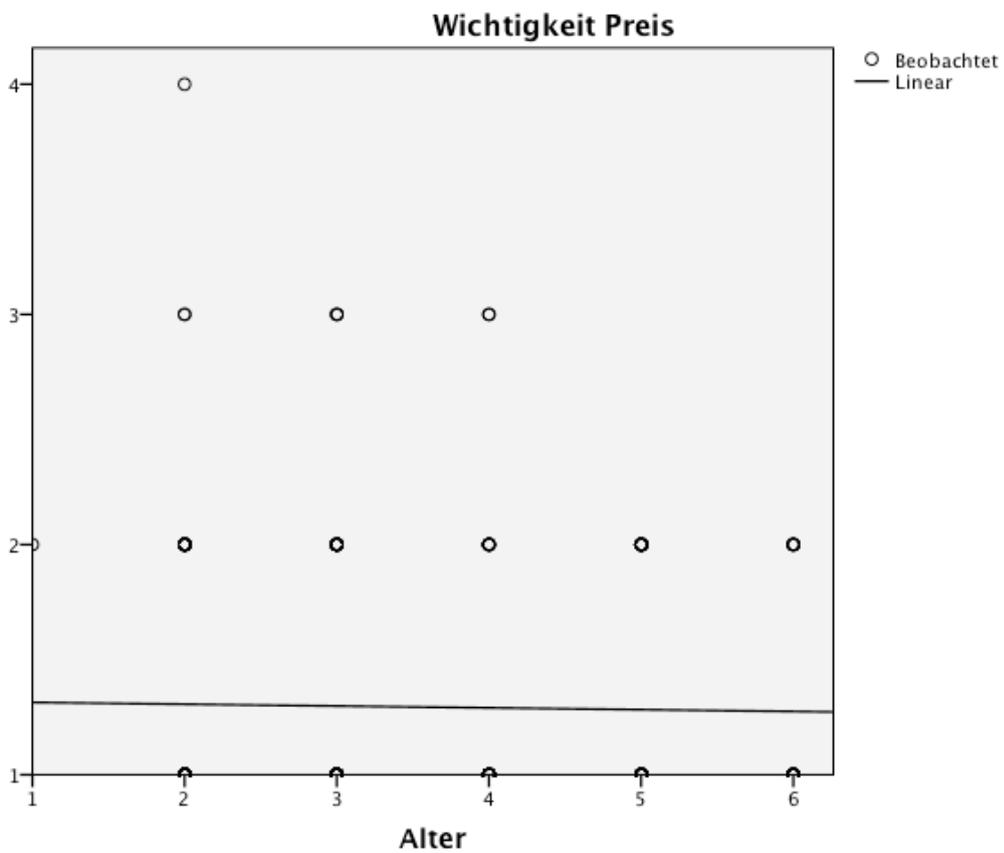
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

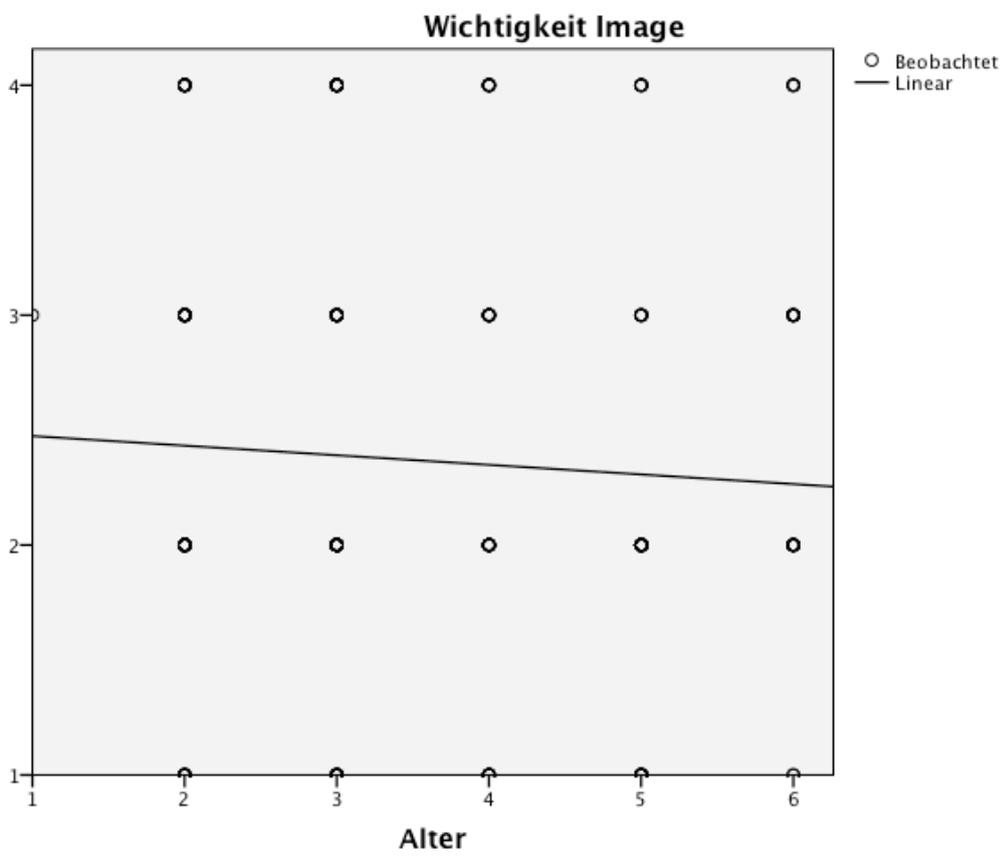
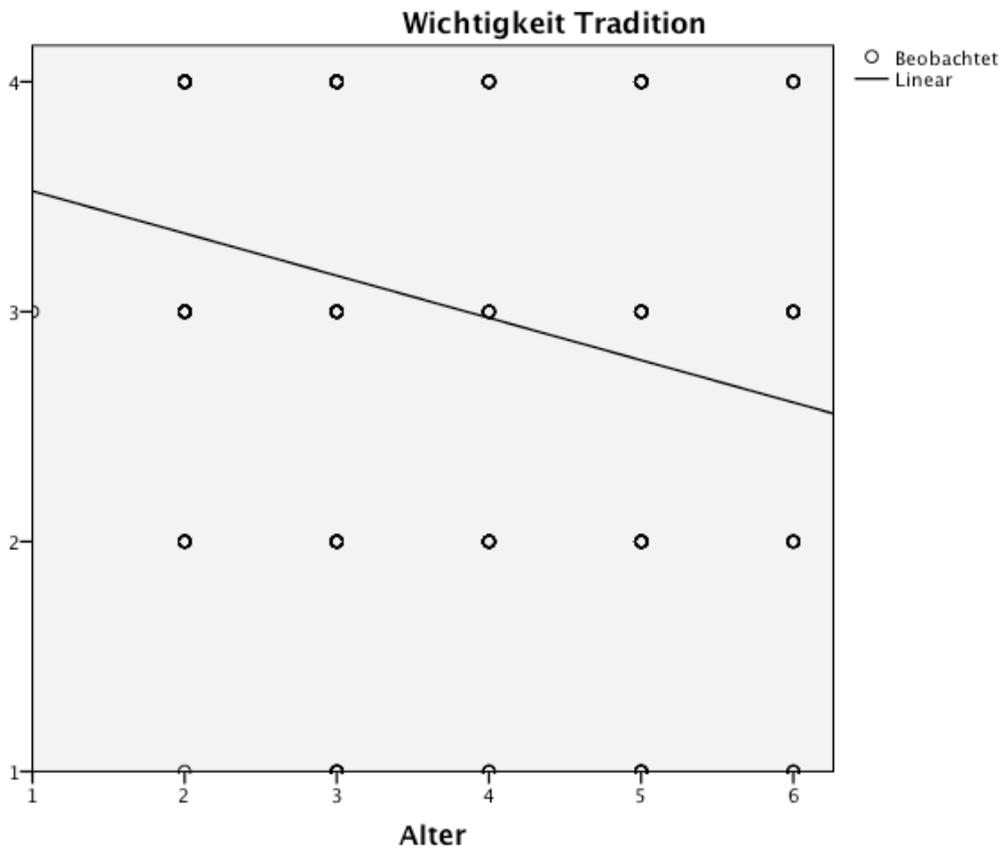
Abhängige Variable: Wichtigkeit Nachhaltigkeit

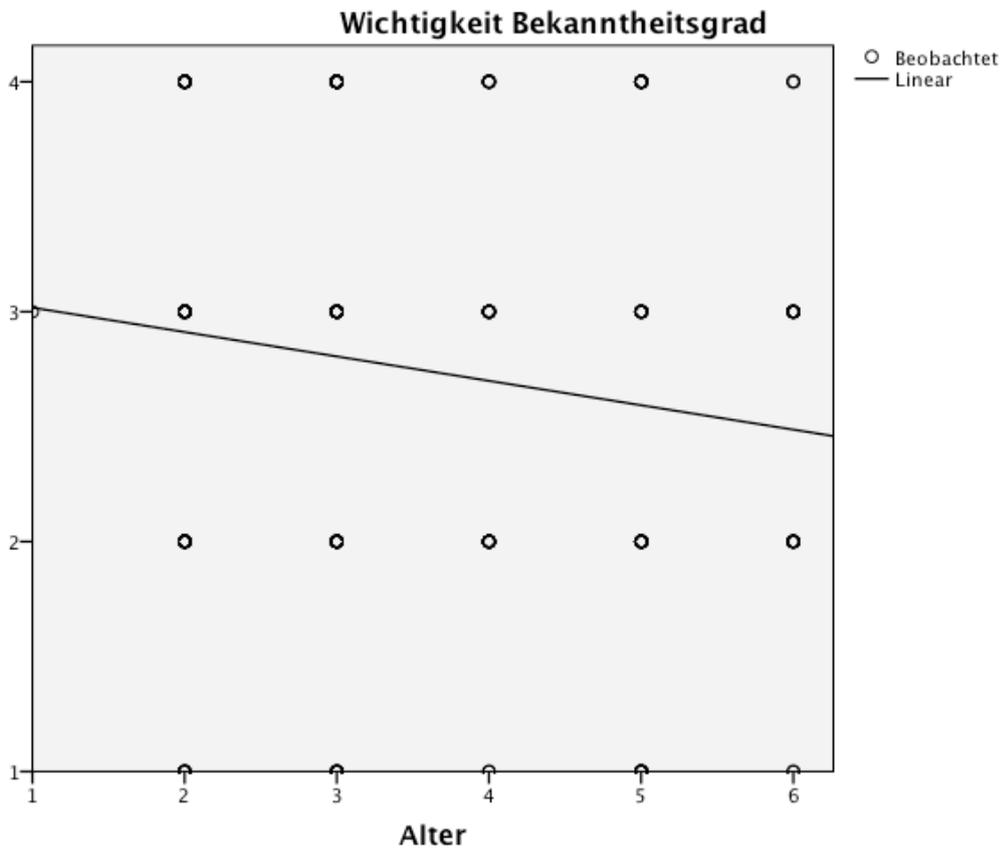
| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .010                  | 3.018 | 1                | 300              | .083 | 1.470             | .052 |



Y-Achse: Wichtigkeit Nachhaltigkeit (1=sehr wichtig, 4=gar nicht wichtig)  
 X-Achse: Alter (Aufsteigend: 1=unter 20 Jahre, 6=Älter als 60 Jahre)







35. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Preis, Tradition, Image | Bundesland

**Modell-Beschreibung**

|   |   |   |
|---|---|---|
| Modell  |   | MOD_17                                  |
|   | 1 | Wichtigkeit                             |
|   | 2 | Nachhaltigkeit                          |
| Abhängige Variable  | 3 | Wichtigkeit Preis                       |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition                   |
|   | 5 | Wichtigkeit Image                       |
|   | 5 | Wichtigkeit                             |
|   |   | Bekanntheitsgrad                        |
| Gleichung   | 1 | Linear                                  |
| Unabhängige Variable                                      |   | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
| Konstante   |   | Eingeschlossen                          |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert                          |

**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

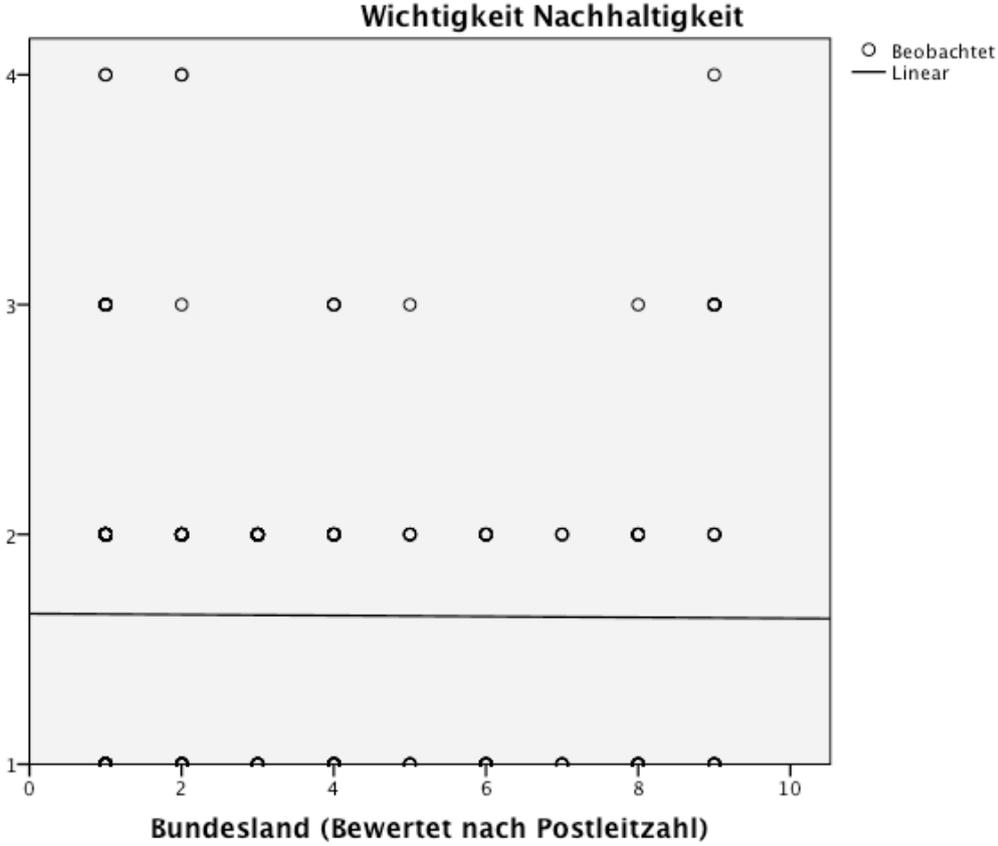
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |

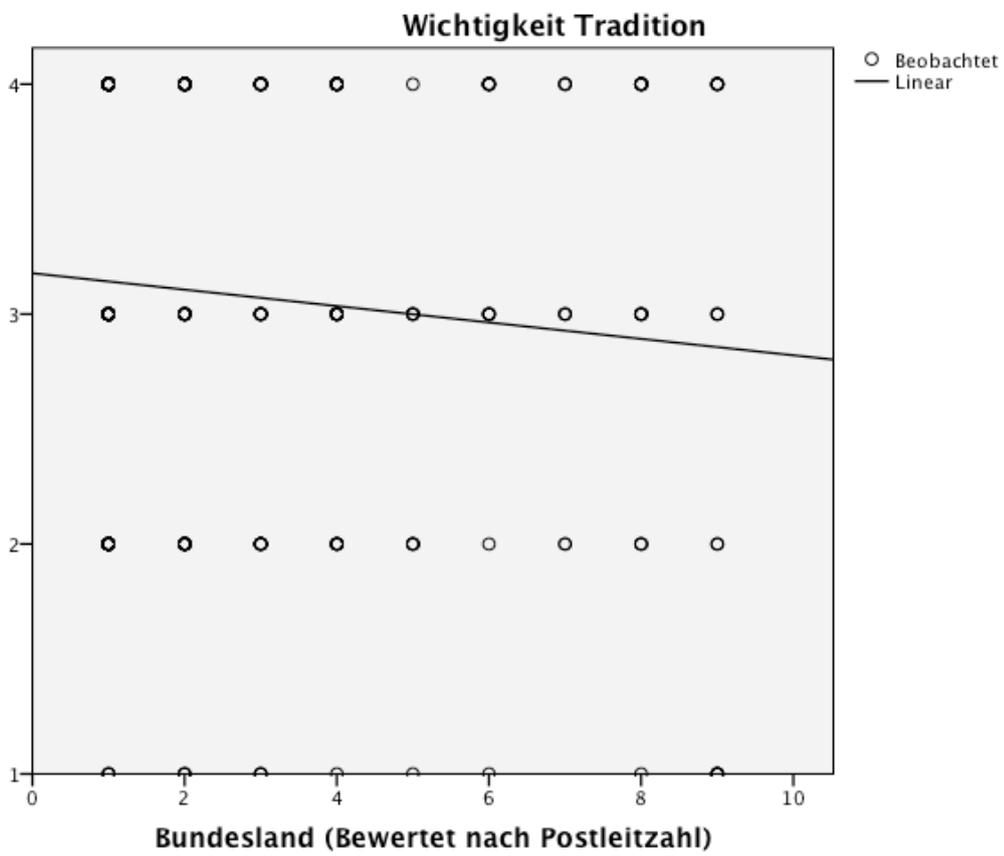
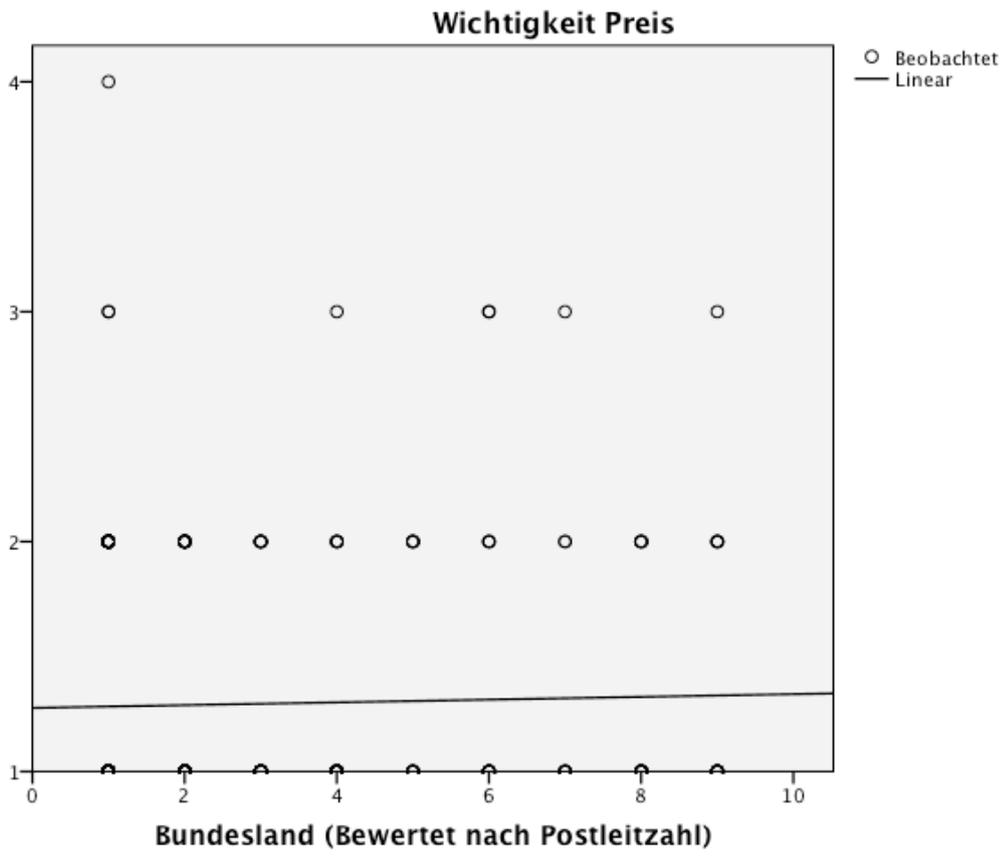
|                     |   |
|---------------------|---|
| Neu erstellte Fälle | 0 |
|---------------------|---|

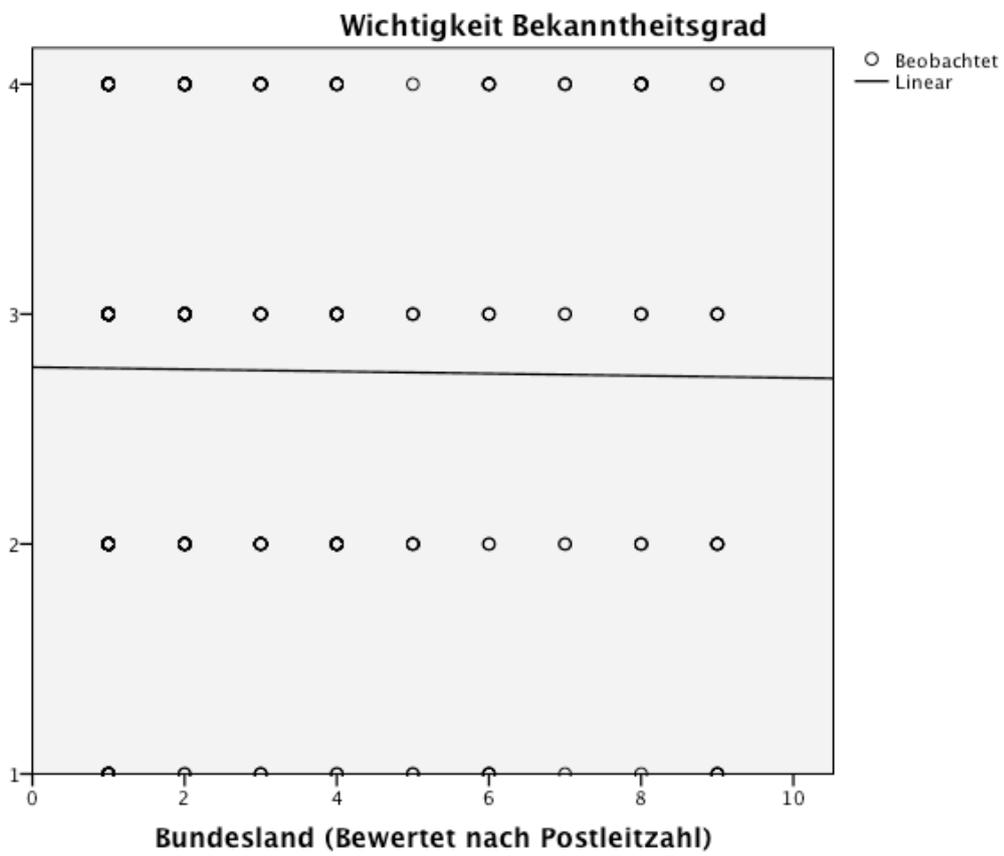
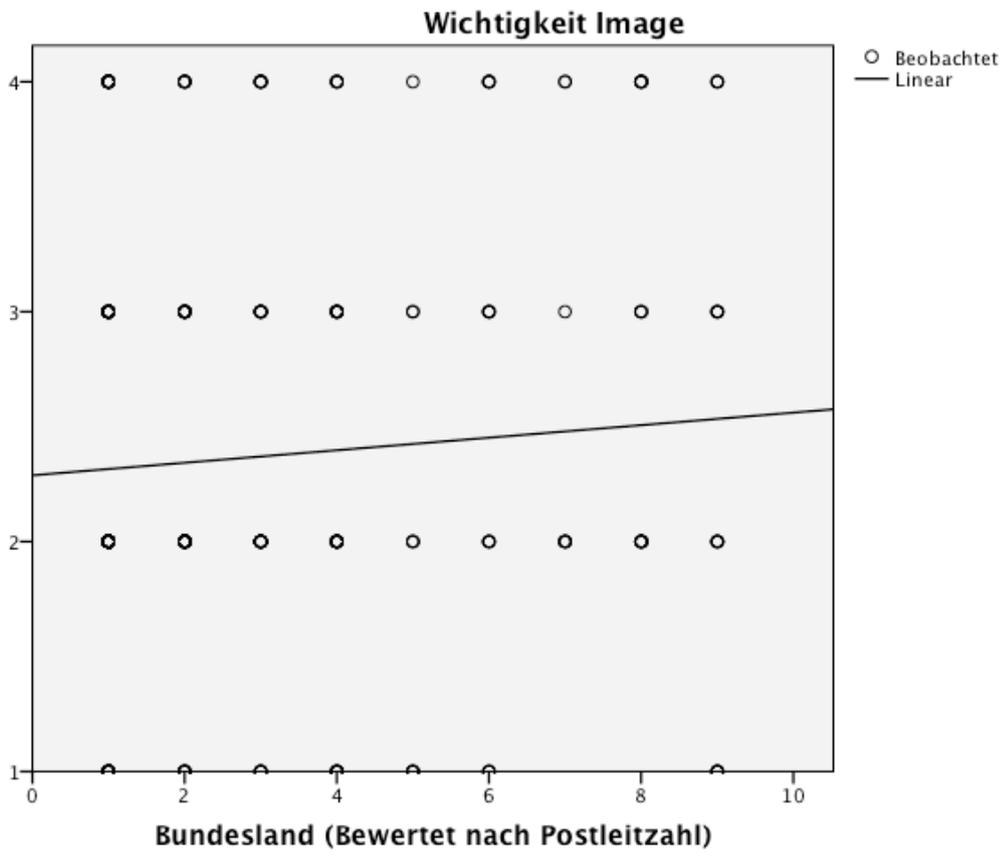
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Wichtigkeit Nachhaltigkeit

| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .000                  | .017 | 1                | 300              | .898 | 1.655             | -.002 |







36. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Preis, Tradition, Image | Familienstand

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| Modell  |   | MOD_18                |
|   | 1 | Wichtigkeit           |
|   | 2 | Nachhaltigkeit        |
| Abhängige Variable  | 3 | Wichtigkeit Preis     |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition |
|   | 5 | Wichtigkeit Image     |
|   |   | Wichtigkeit           |
|   |   | Bekanntheitsgrad      |
| Gleichung   | 1 | Linear                |
| Unabhängige Variable                                      |   | Familienstand         |
| Konstante   |   | Eingeschlossen        |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert        |

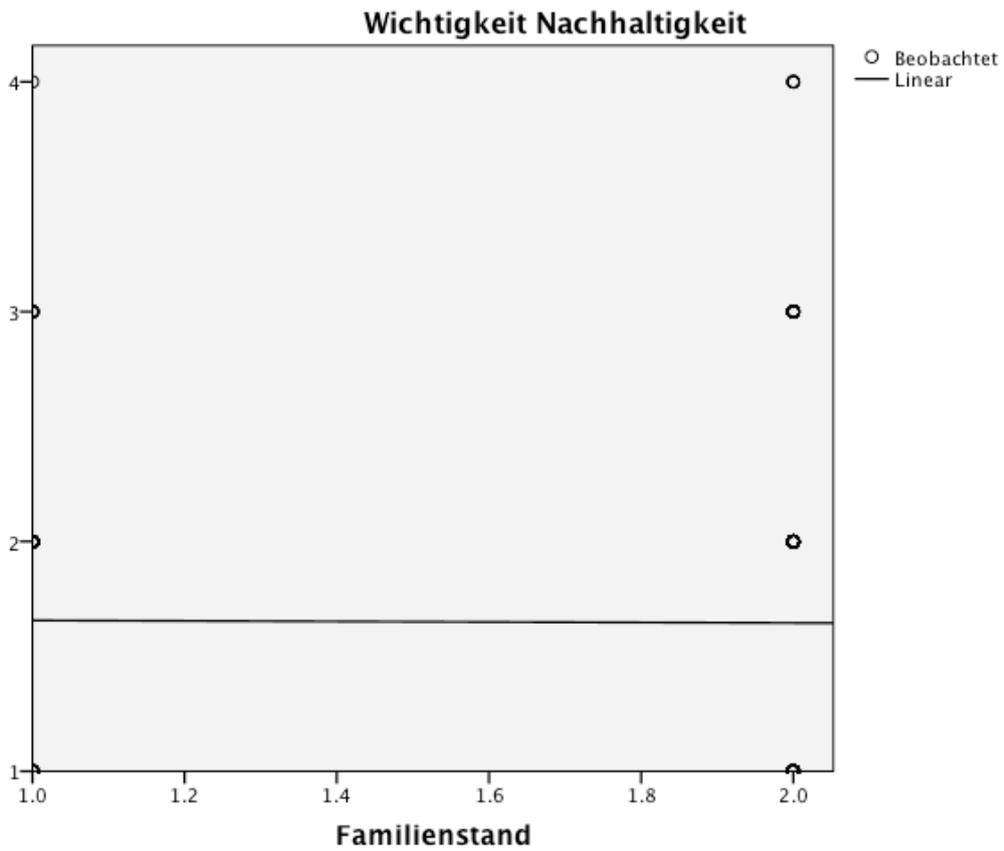
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

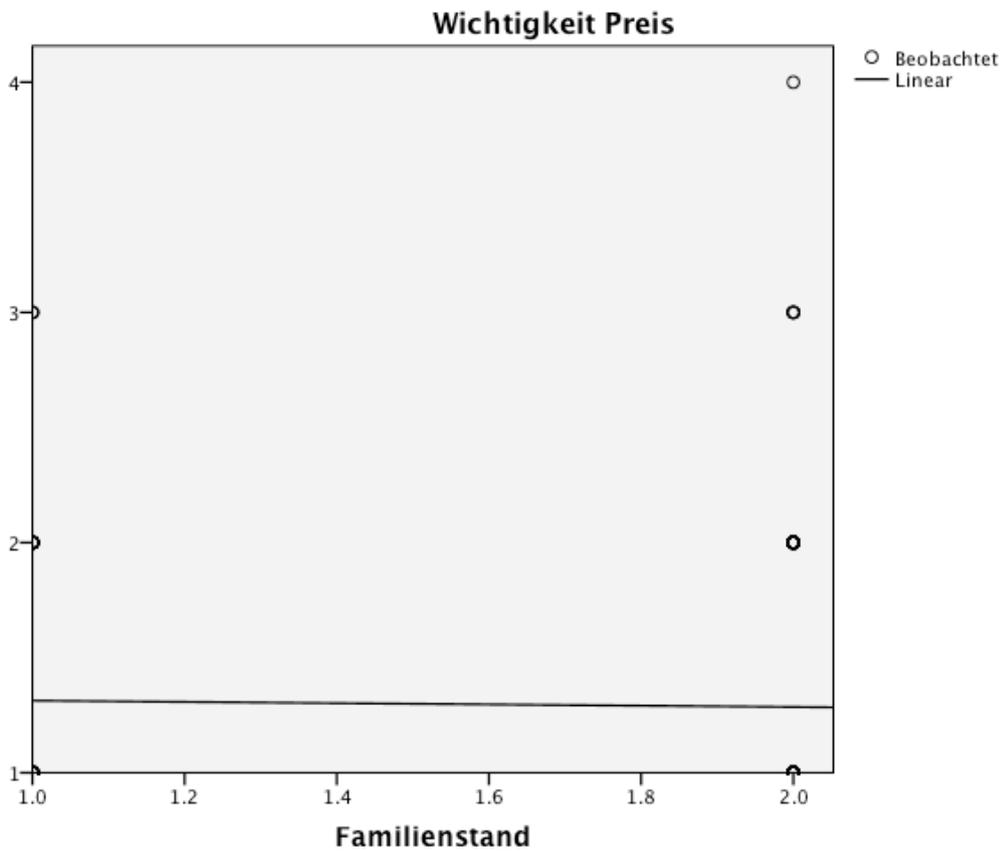
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

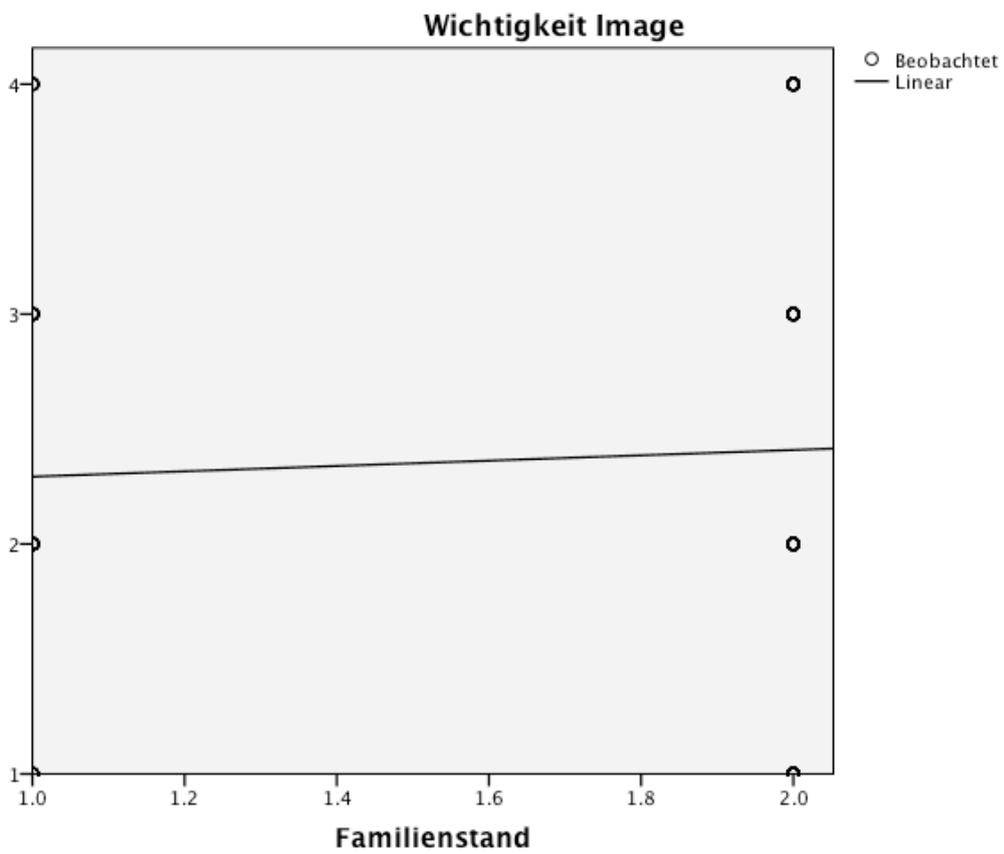
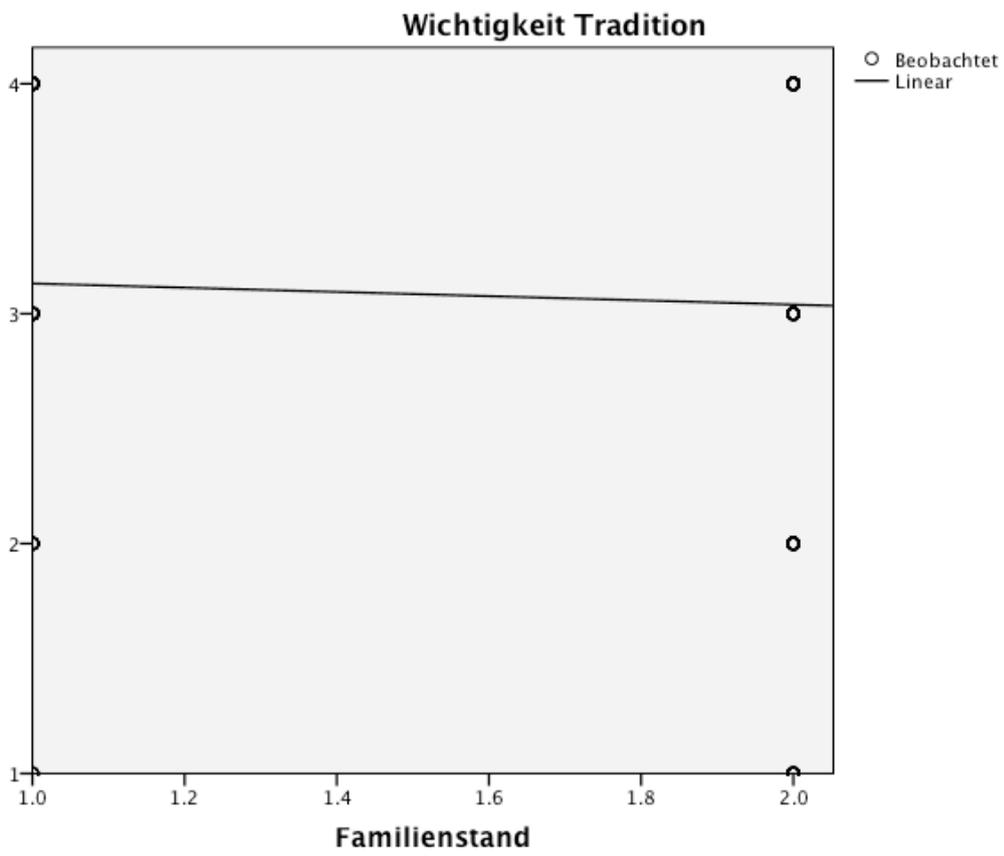
Abhängige Variable: Wichtigkeit Nachhaltigkeit

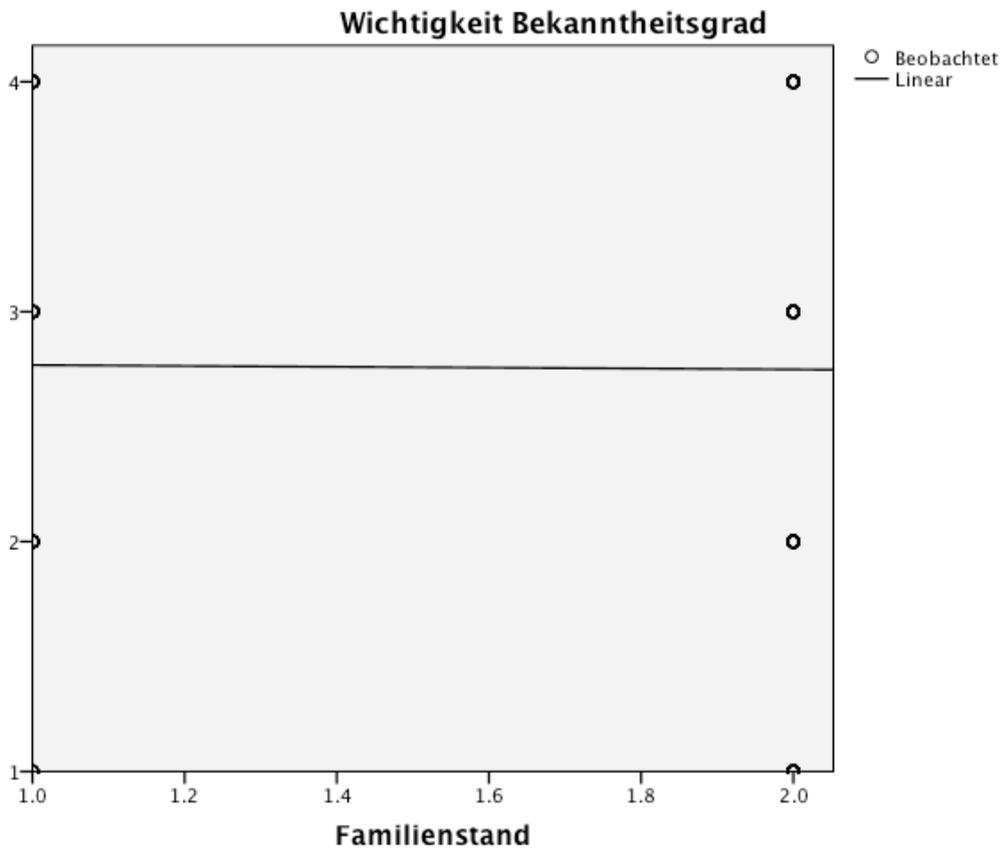
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .000                  | .018 | 1                | 300              | .894 | 1.668             | -.011 |



Y-Achse: Wichtigkeit Nachhaltigkeit (1=sehr wichtig, 4=gar nicht wichtig)  
 X-Achse: Familienstand (1=Alleinstehend, 2=in Partnerschaft)







37. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Preis, Tradition, Image | Kinder

Modell-Beschreibung

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| Modell  |   | MOD_19                |
|   | 1 | Wichtigkeit           |
|   | 2 | Nachhaltigkeit        |
| Abhängige Variable  | 3 | Wichtigkeit Preis     |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition |
|   | 5 | Wichtigkeit Image     |
|   |   | Wichtigkeit           |
|   |   | Bekanntheitsgrad      |
| Gleichung   | 1 | Linear                |
| Unabhängige Variable                                      |   | Kinder                |
| Konstante   |   | Eingeschlossen        |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert        |

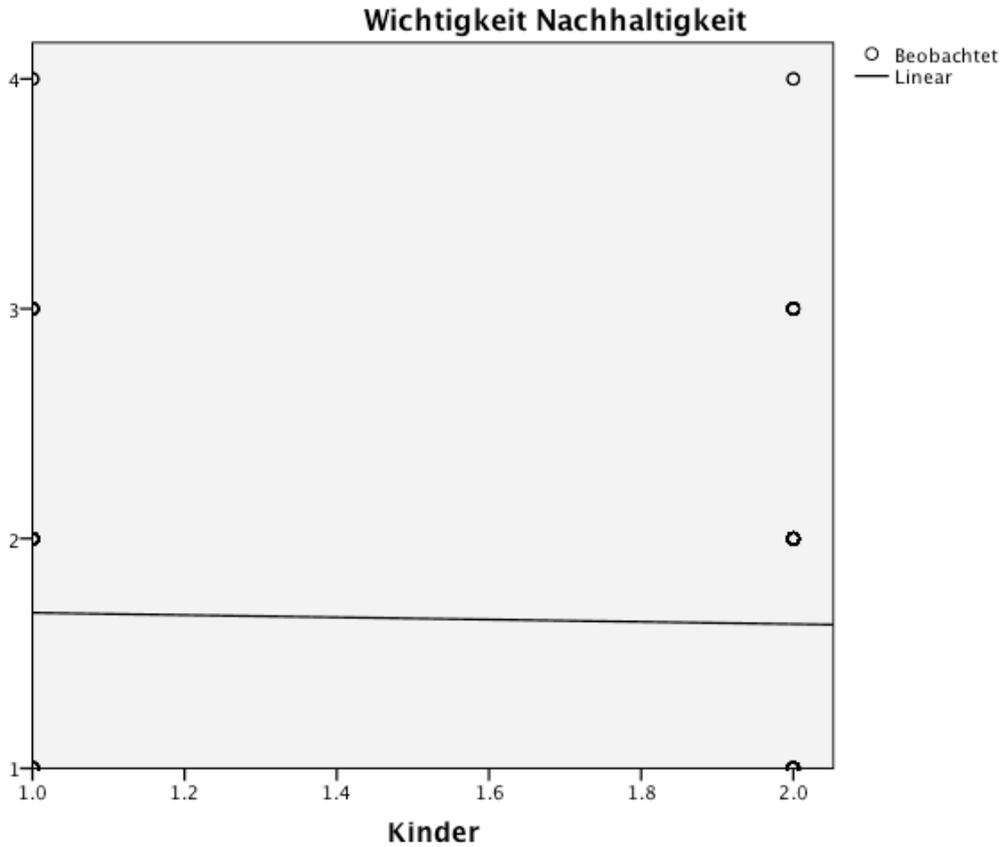
Zusammenfassung der Fallverarbeitung

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

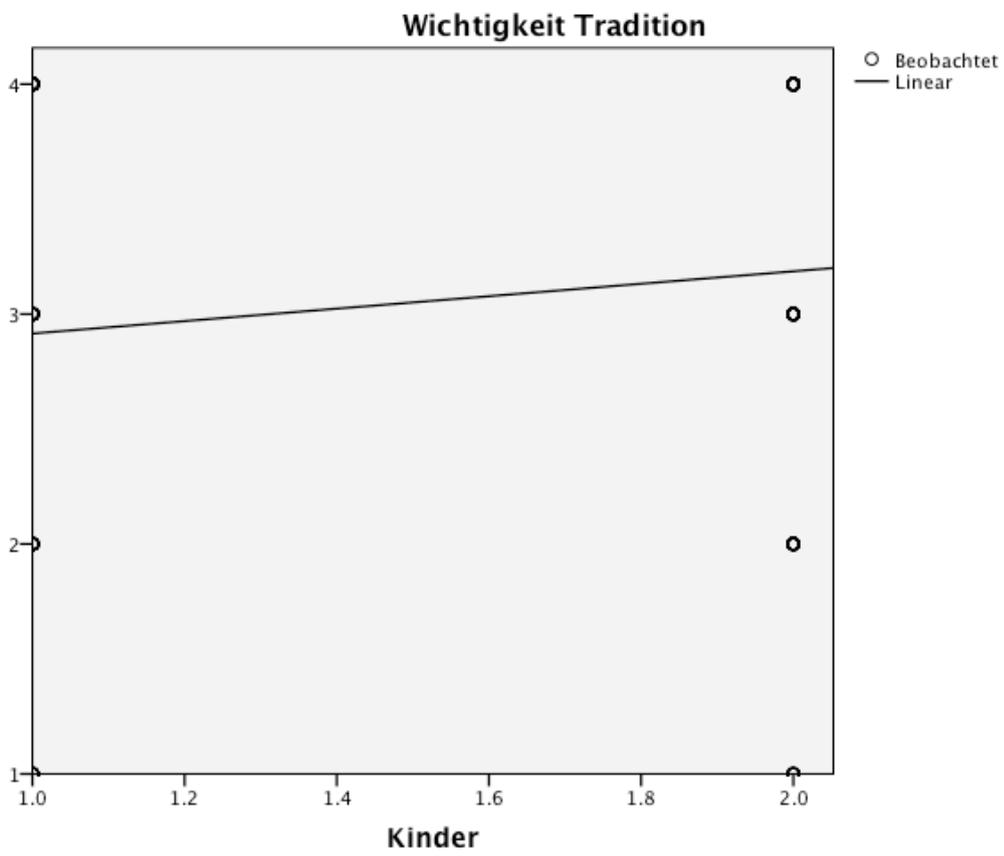
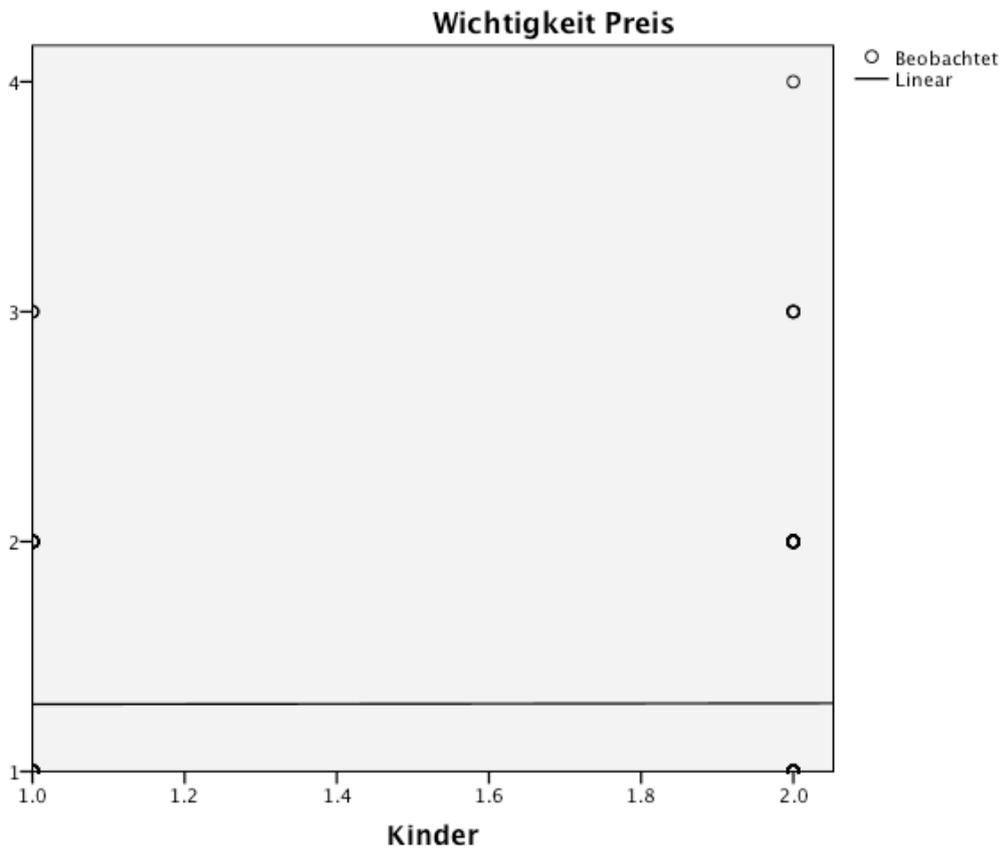
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

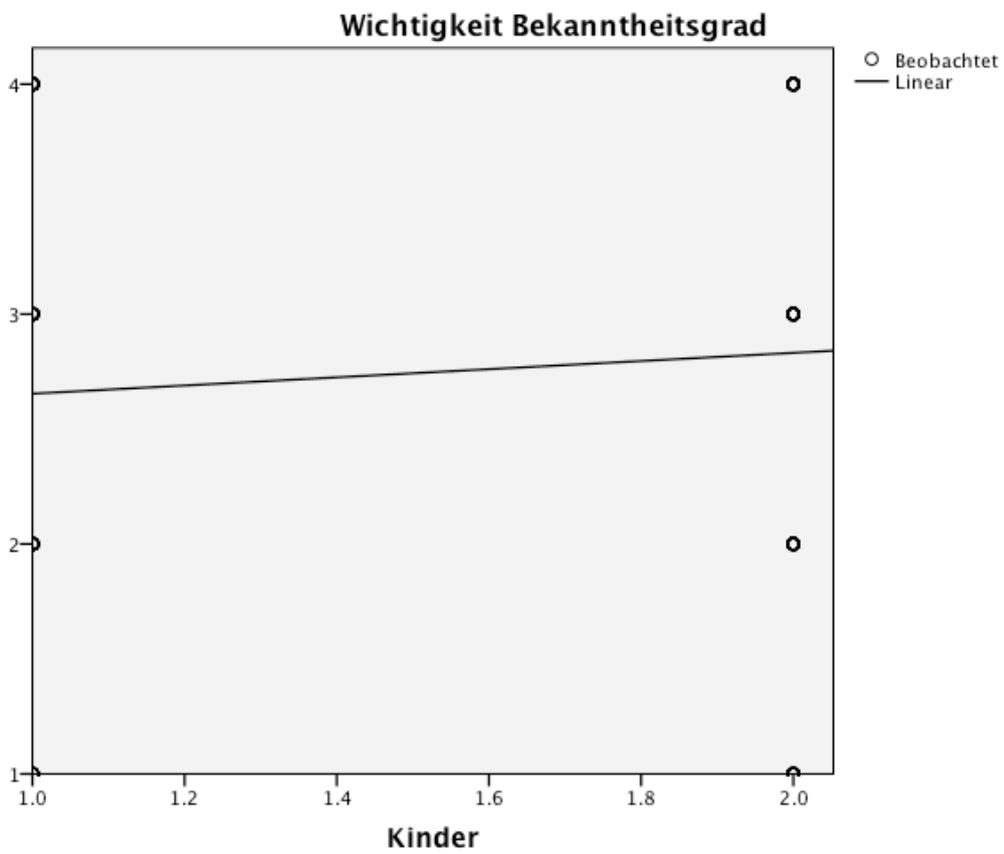
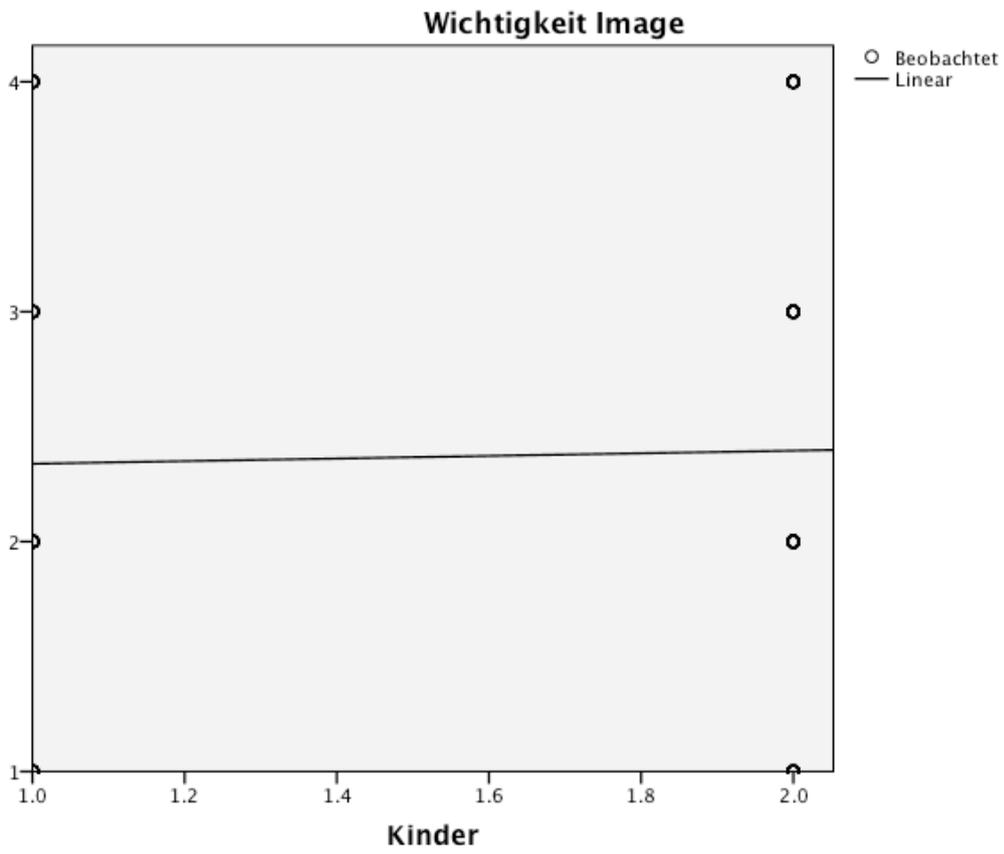
Abhängige Variable: Wichtigkeit Nachhaltigkeit

| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .001                  | .380 | 1                | 300              | .538 | 1.726             | -.049 |



Y-Achse: Wichtigkeit Nachhaltigkeit (1=sehr wichtig, 4=gar nicht wichtig)  
 X-Achse: Kinder (1=Ja, 2=Nein)





38. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Verfügbarkeit von Strom ist wichtig

**Modell-Beschreibung**

|   |    |   |
|---|----|---|
| Modell  |    | MOD_20                                  |
|   | 1  | Geschlecht                              |
|   | 2  | Alter                                   |
|   | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|   | 4  | Familienstand                           |
|   | 5  | Kinder                                  |
|   | 6  | Anzahl Personen im Haushalt             |
| Abhängige Variable  | 7  | Wohnsituation                           |
|   | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                 |
|   | 9  | Wohnung/Haus                            |
|   | 10 | Heizmaterial                            |
|   | 11 | Wohnung/Haus                            |
|   |    | Beruf                                   |
|   |    | Bildung: Höchste                        |
|   |    | Abgeschlossene Schulbildung             |
| Gleichung   | 1  | Linear                                  |
| Unabhängige Variable                                      |    | Verfügbarkeit von Strom ist wichtig     |
| Konstante   |    | Eingeschlossen                          |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Unspezifiziert                          |

**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

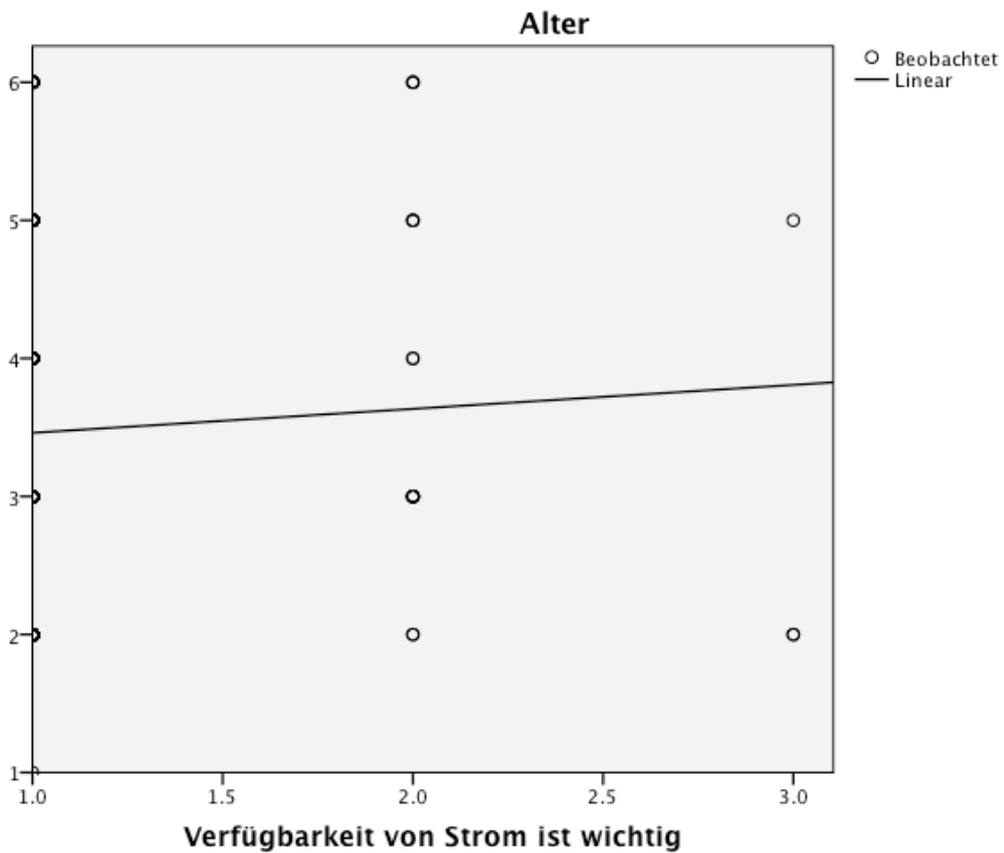
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Geschlecht

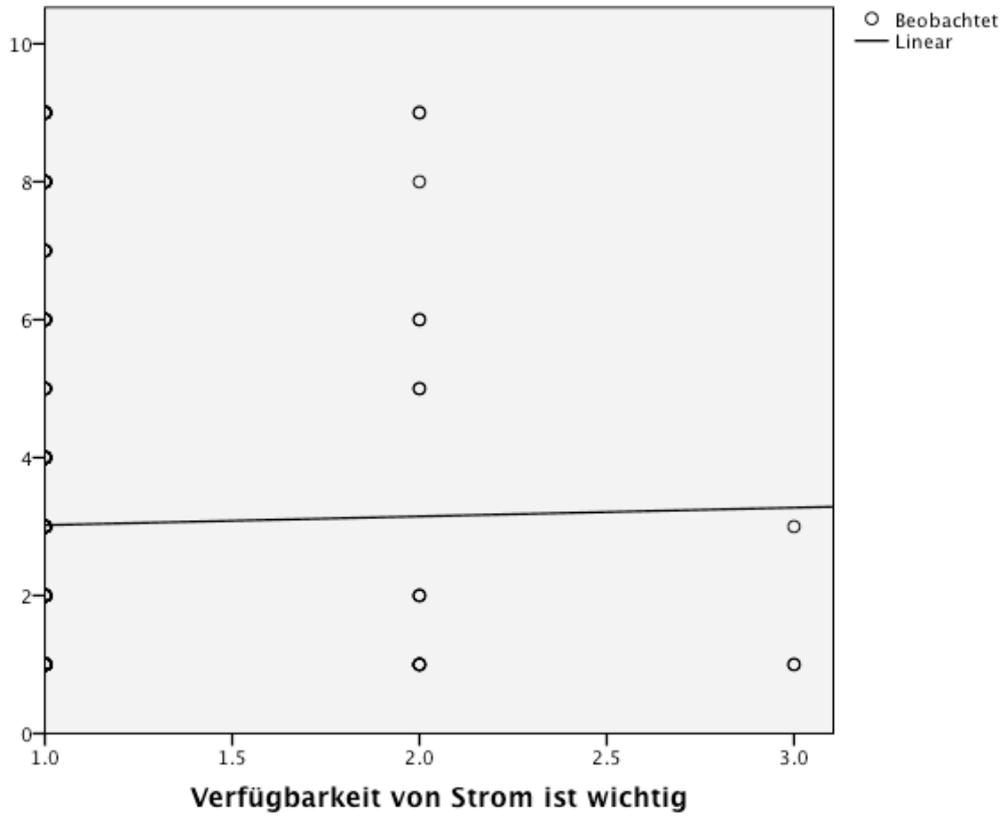
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .000                  | .005 | 1                | 300              | .944 | 1.424             | -.007 |



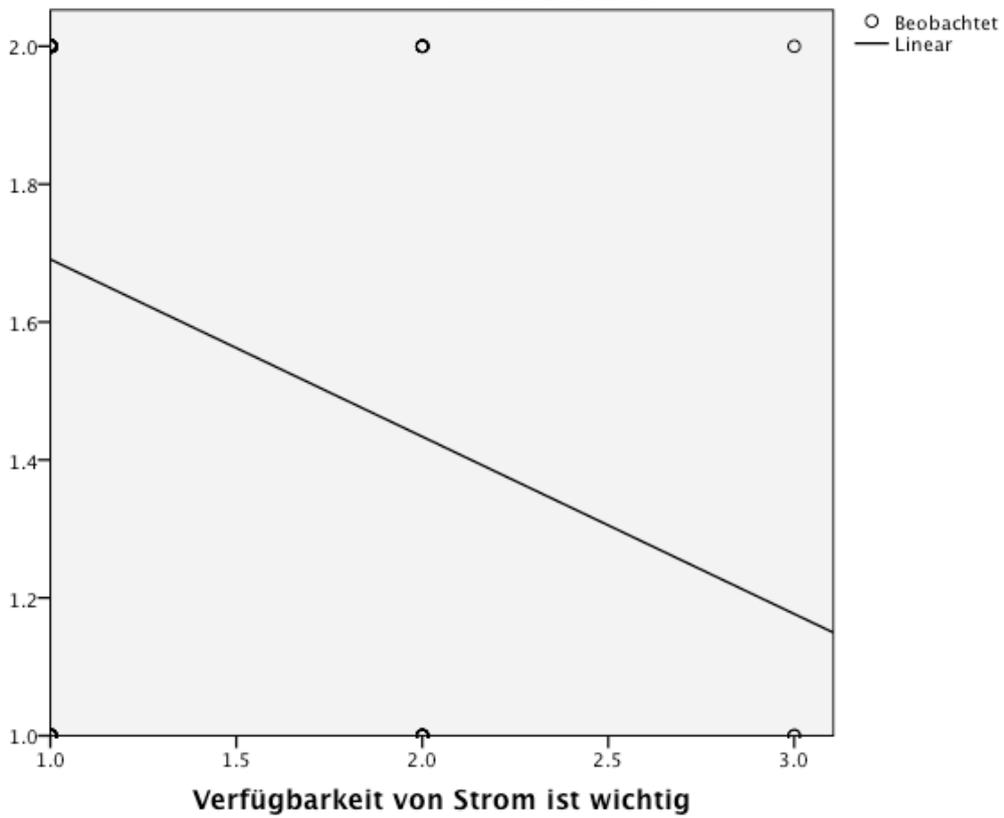
Y-Achse: Geschlecht (1=Weiblich, 2=Männlich)  
 X-Achse: Verfügbarkeit von Strom (1=sehr wichtig, 6=gar nicht wichtig)

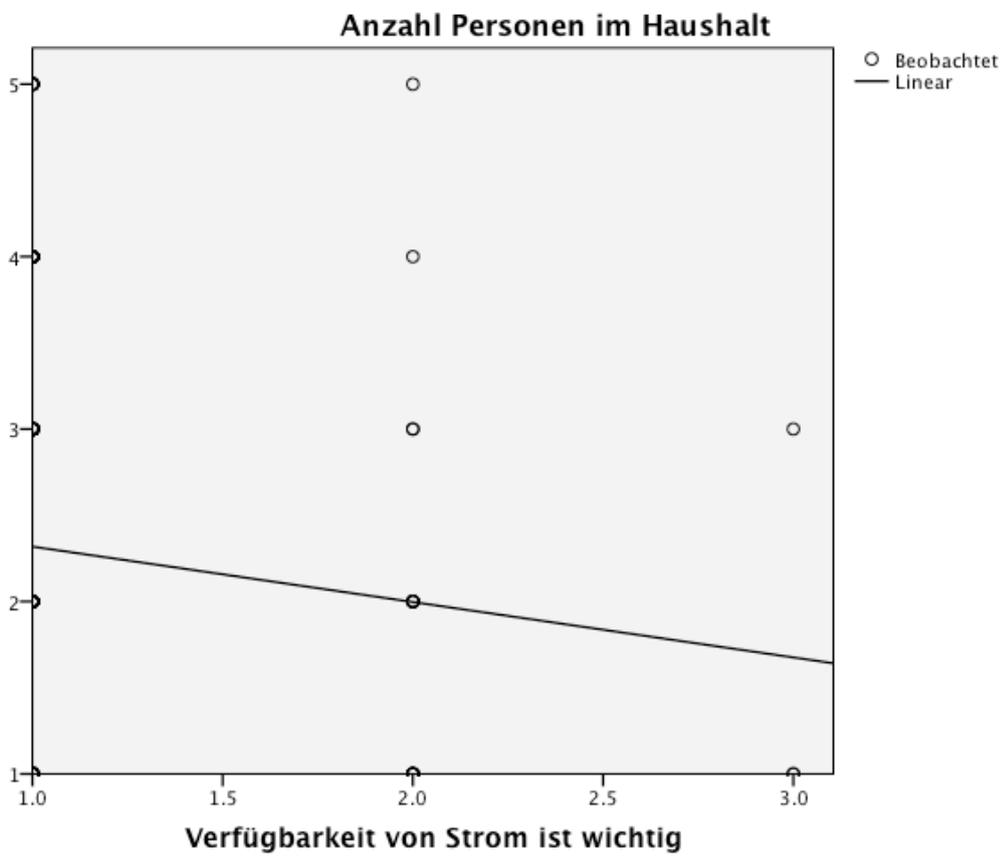
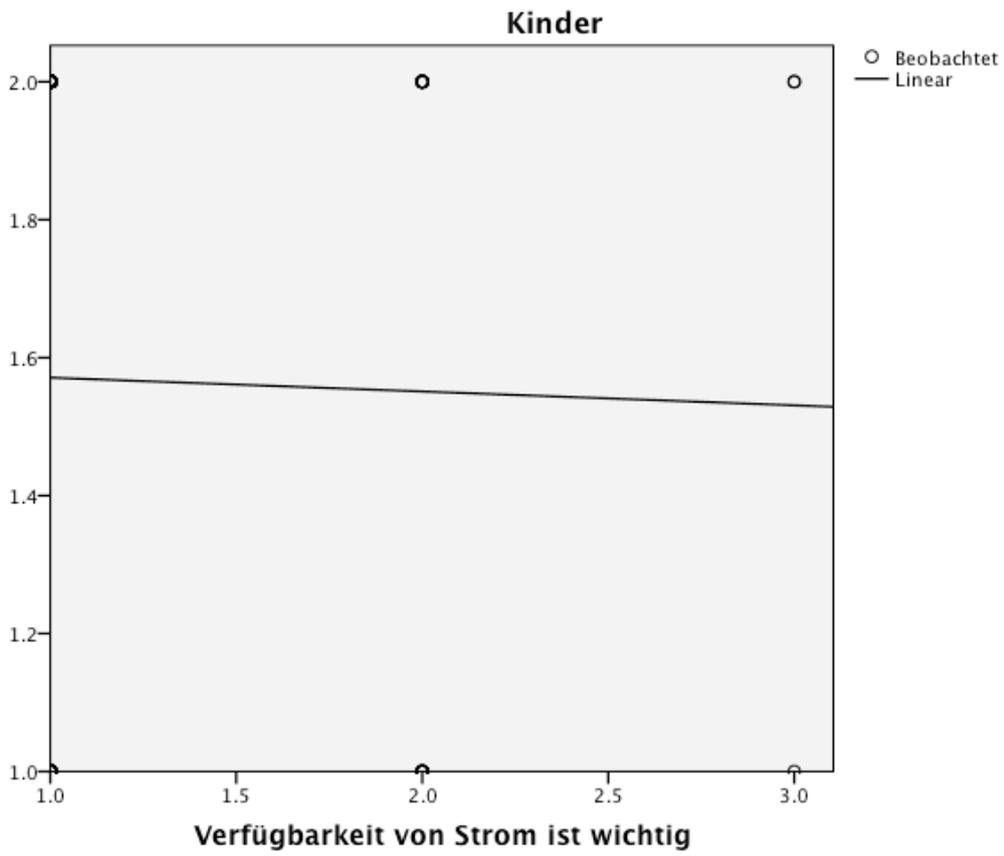


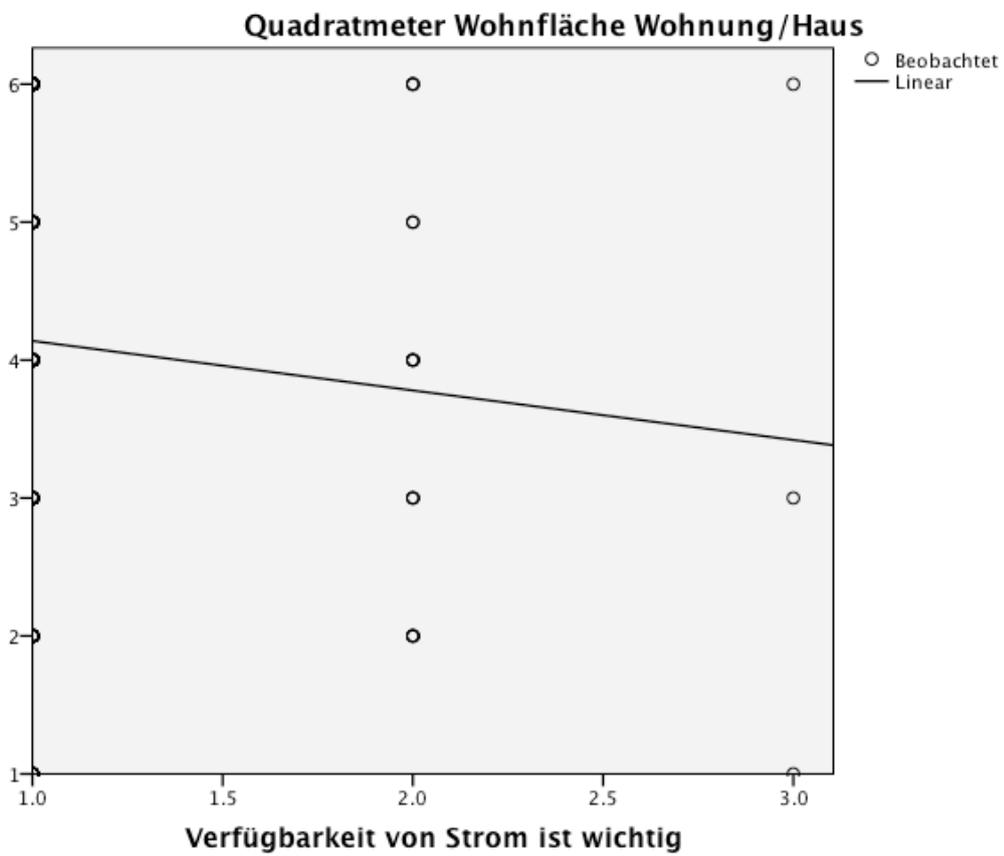
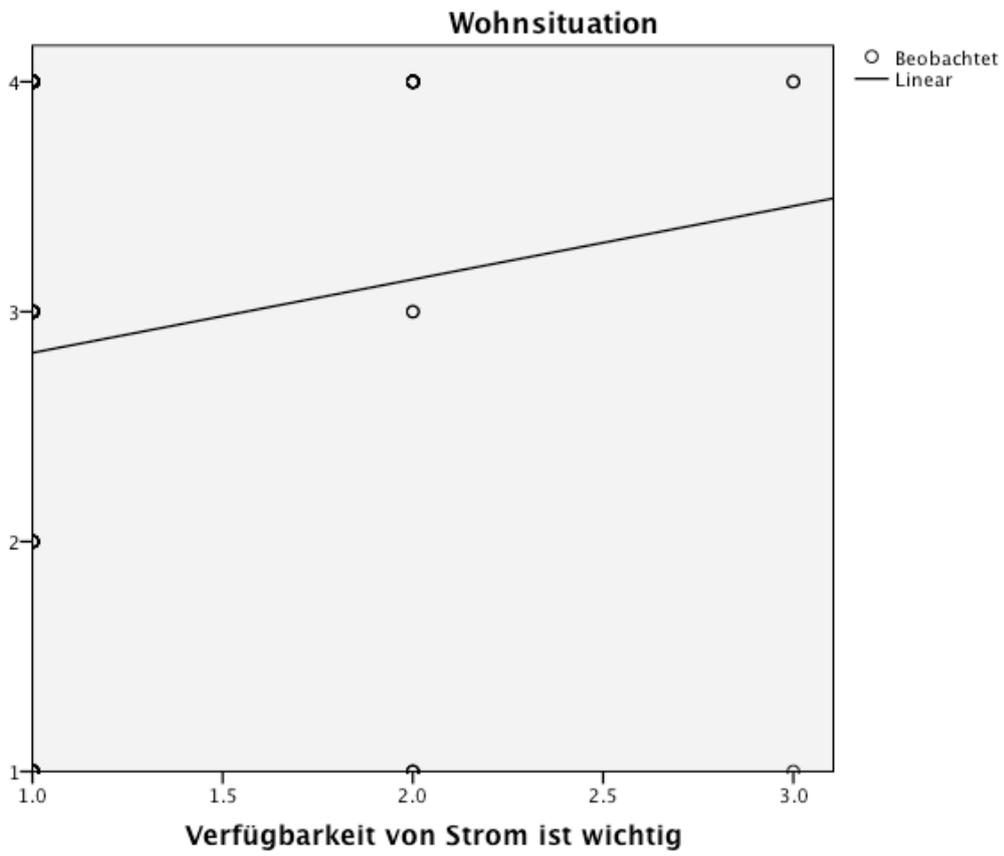
Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)

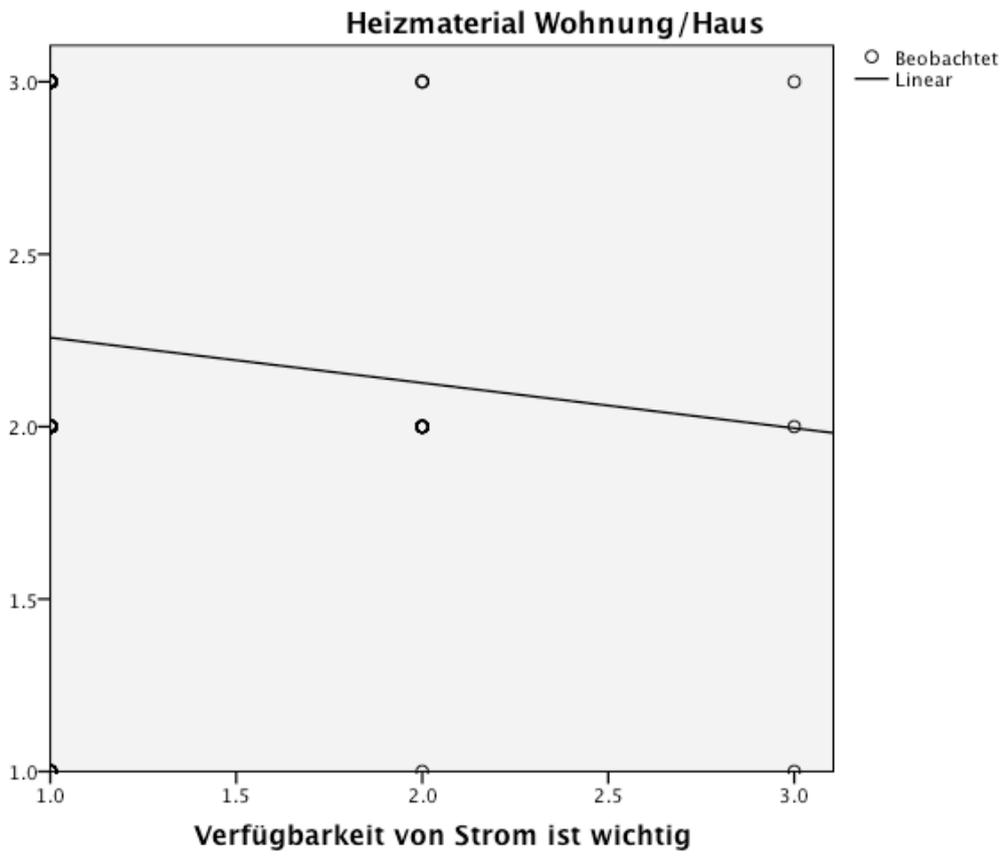


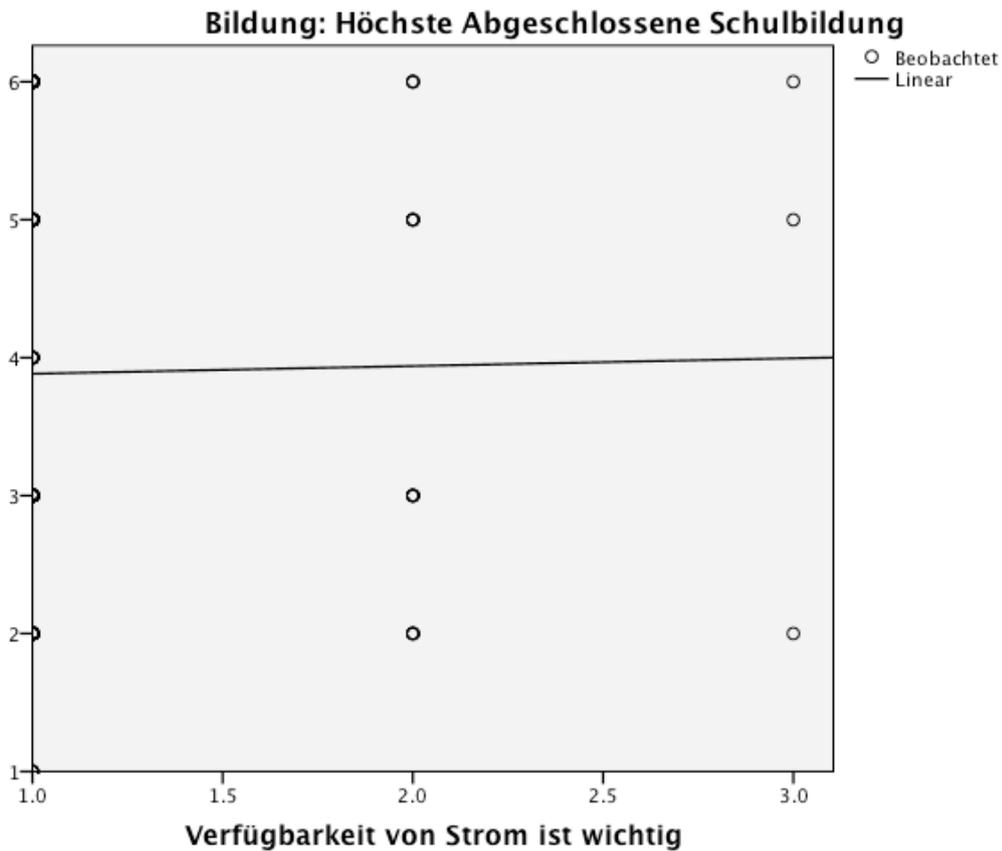
Familienstand











39. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Ermittlung Stromanbieter

#### Modell-Beschreibung

|                    |    |  |
|--------------------|----|--|
| Modell             |    | MOD_21                                       |
|                    | 1  | Geschlecht                                   |
|                    | 2  | Alter  |
|                    | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)      |
|                    | 4  | Familienstand                                |
|                    | 5  | Kinder                                       |
|                    | 6  | Anzahl Personen im Haushalt                  |
| Abhängige Variable | 7  | Wohnsituation                                |
|                    | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                      |
|                    | 9  | Wohnung/Haus                                 |
|                    | 10 | Beruf  |
|                    | 11 | Bildung: Höchste Abgeschlossene Schulbildung |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| Gleichung   | 1 | Linear                   |
| Unabhängige Variable                                      |   | Ermittlung Stromanbieter |
| Konstante   |   | Eingeschlossen           |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert           |

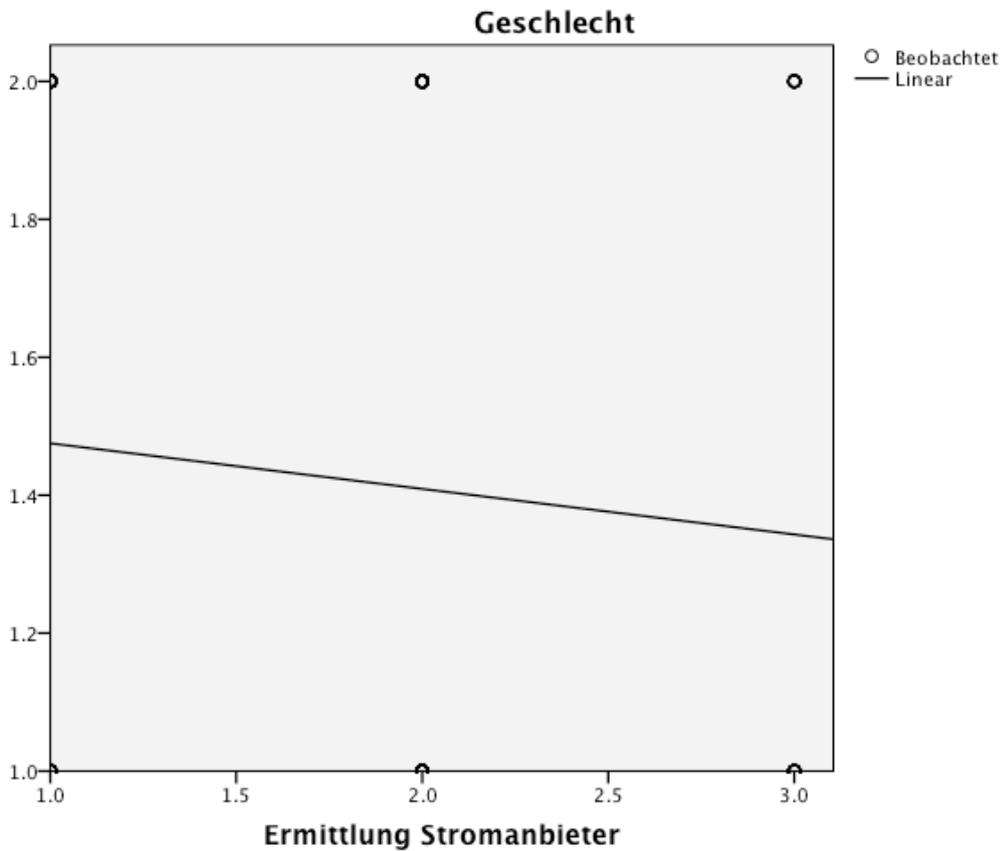
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

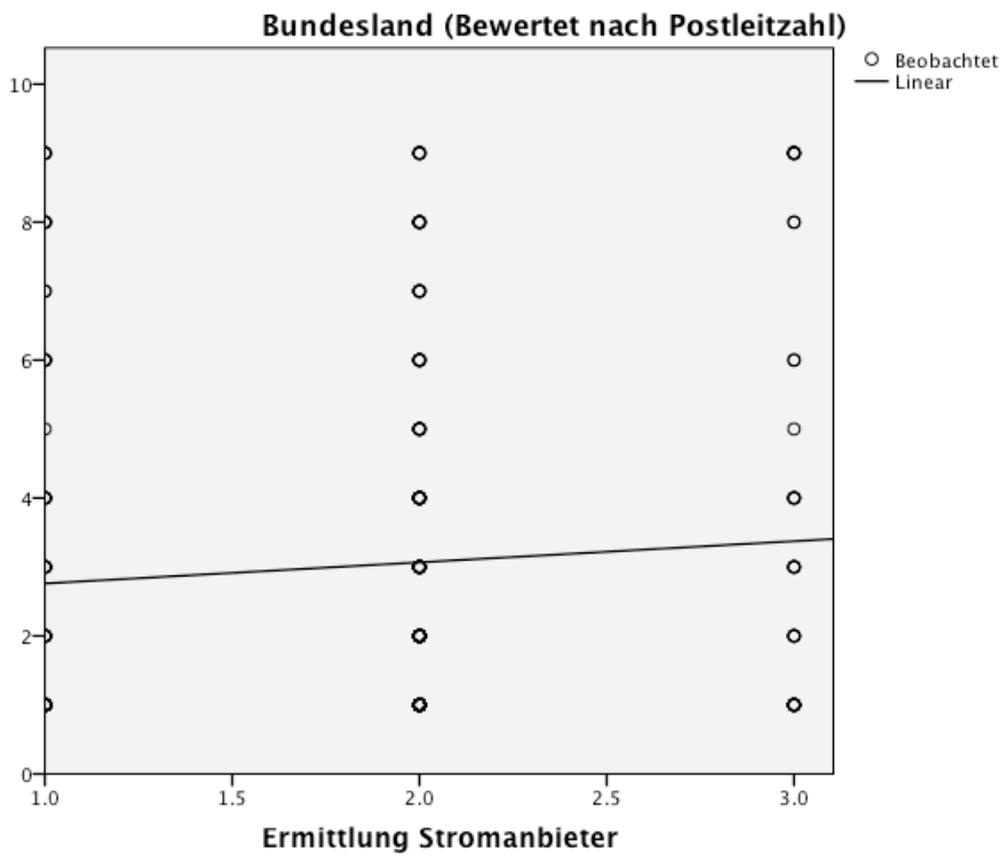
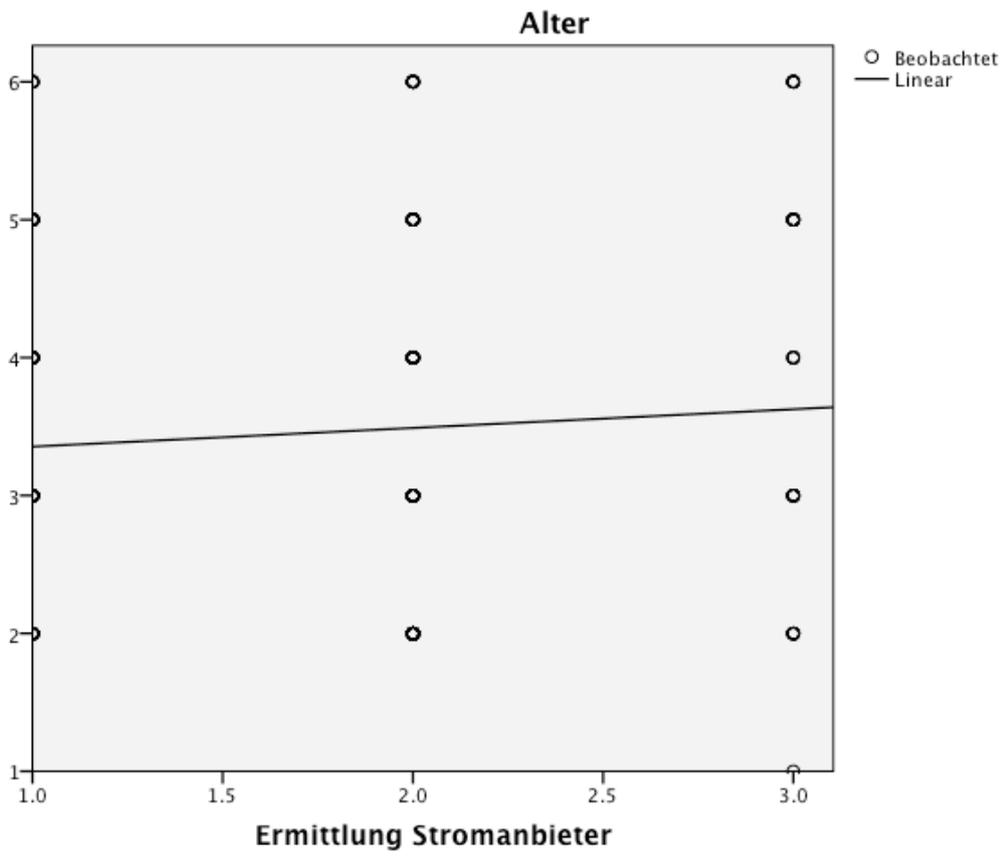
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

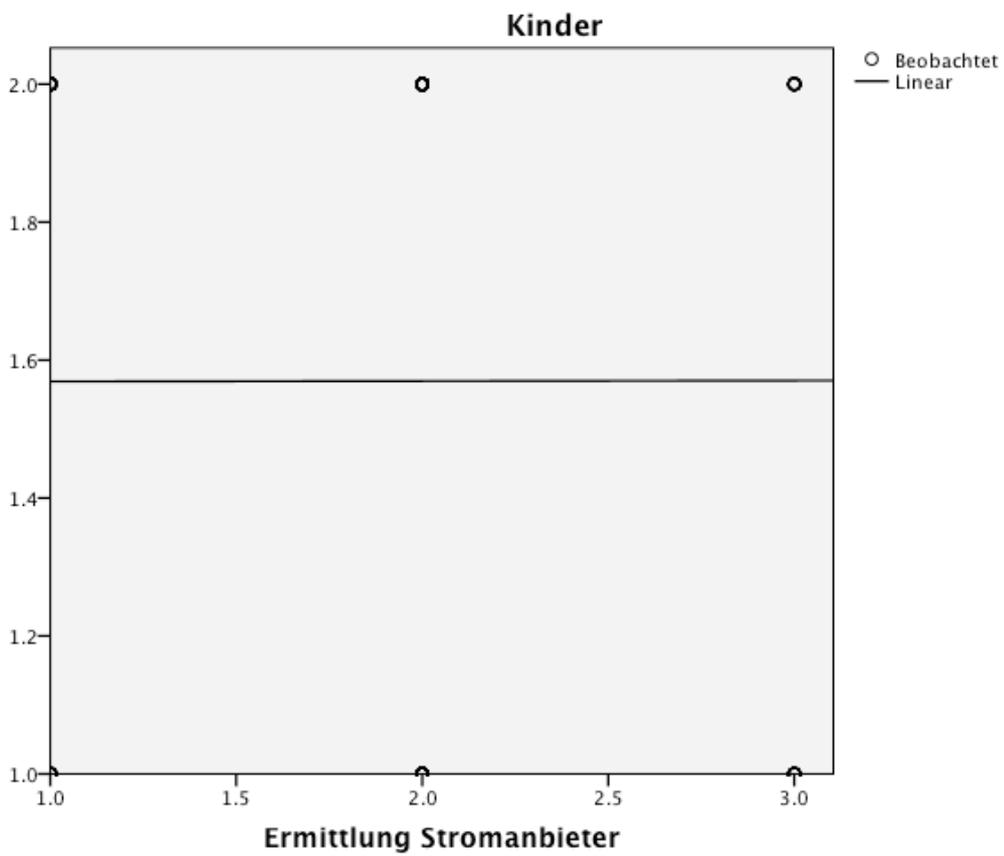
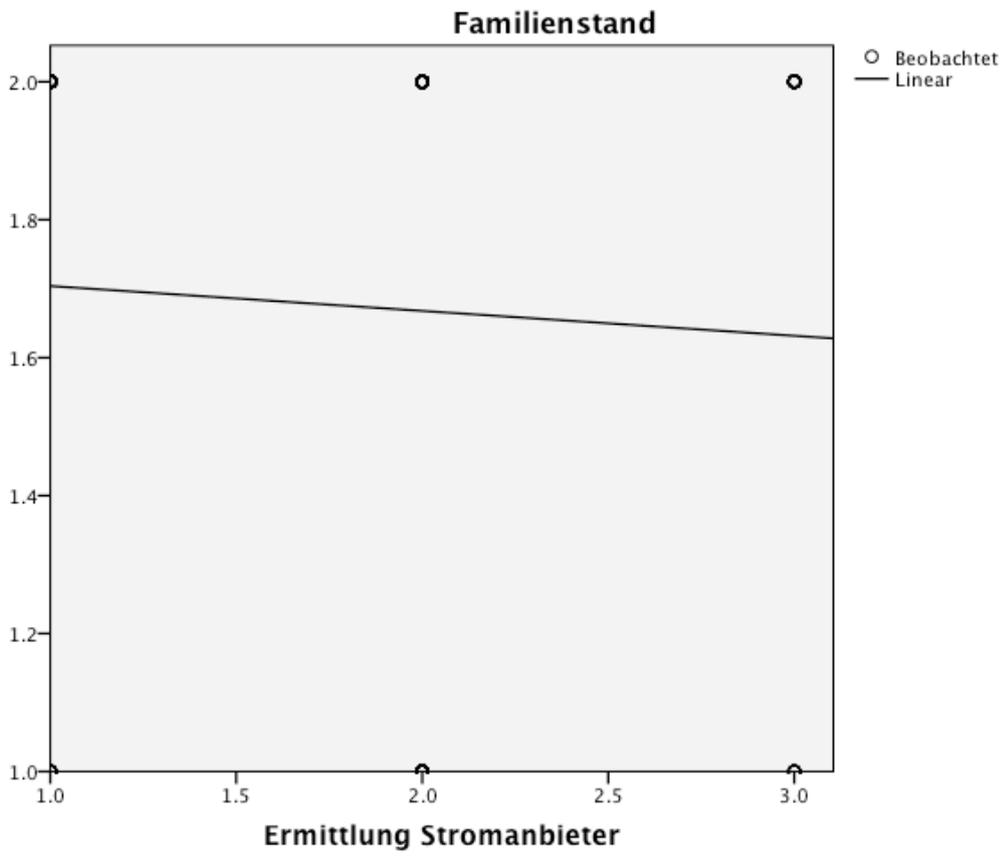
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

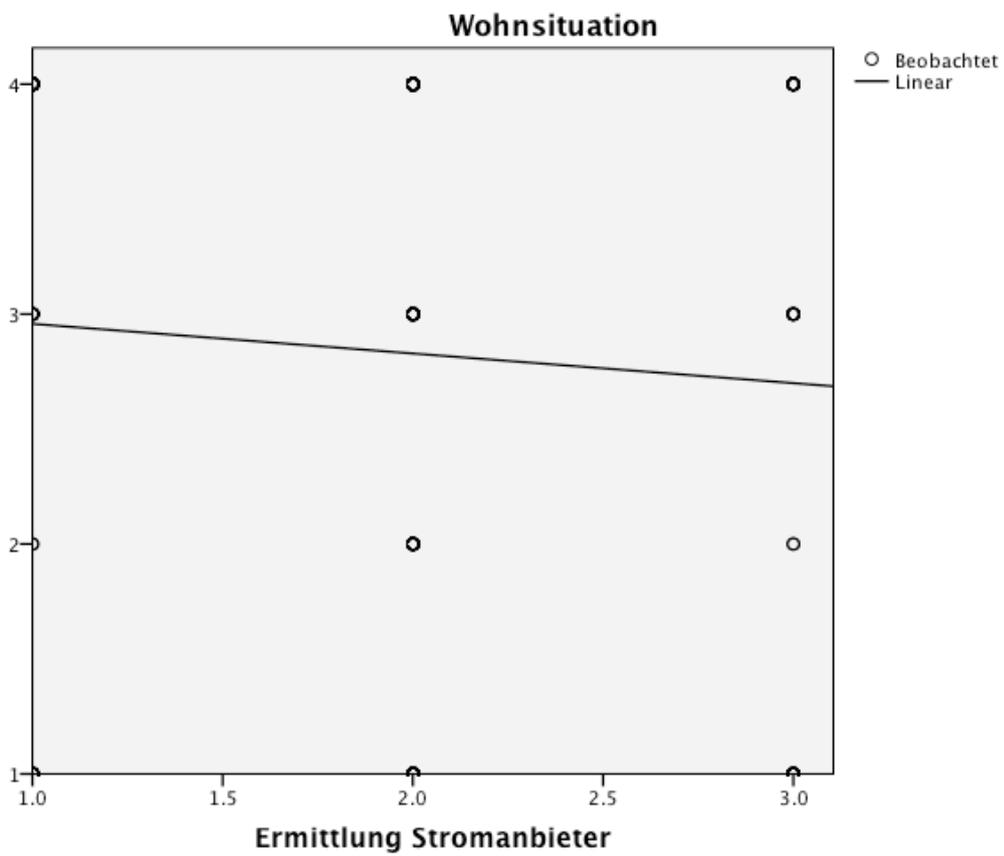
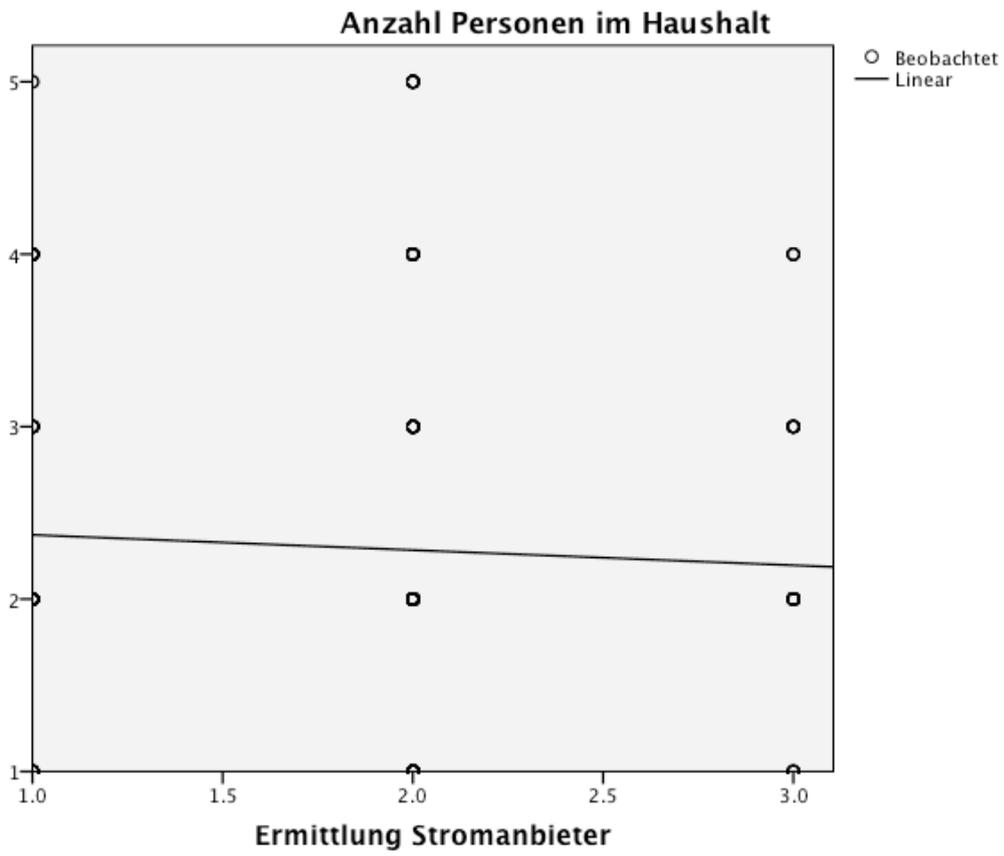
Abhängige Variable: Geschlecht

| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .007                  | 2.055 | 1                | 300              | .153 | 1.541             | -.066 |

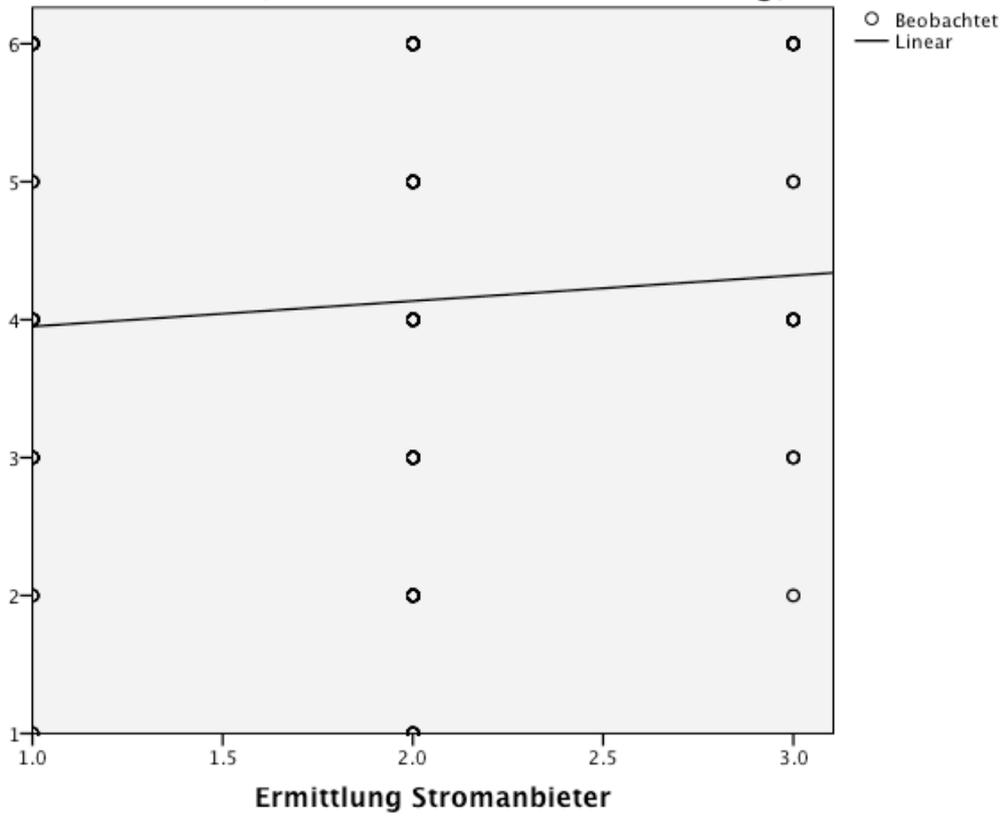




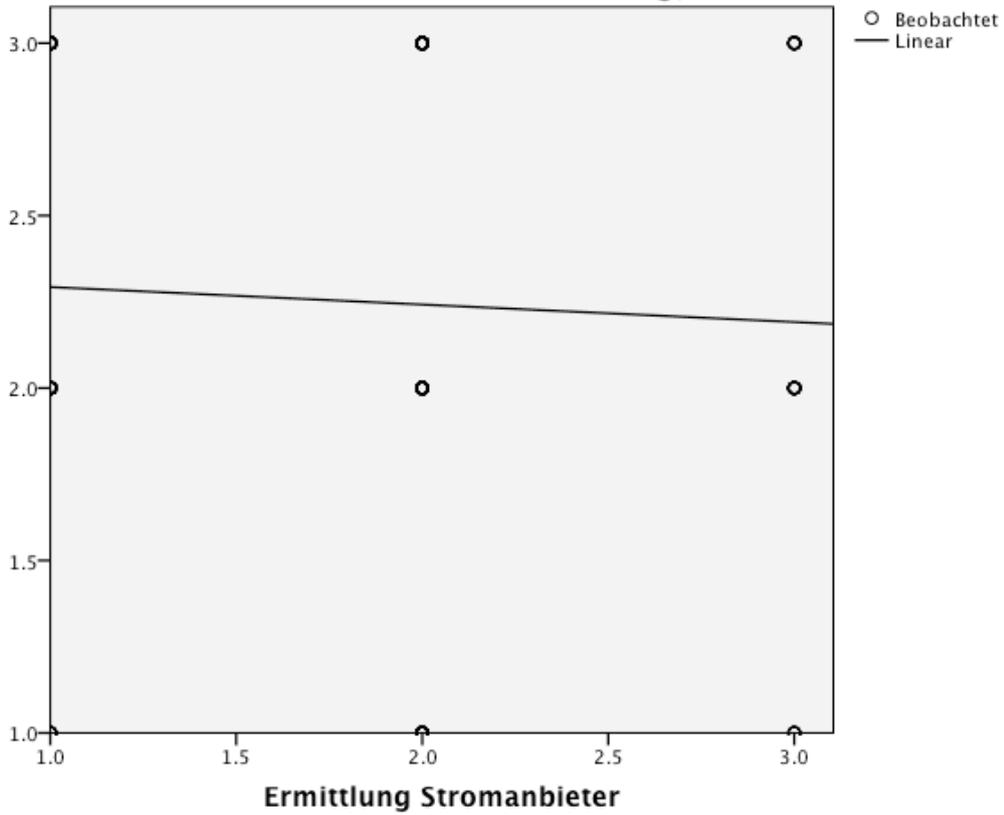


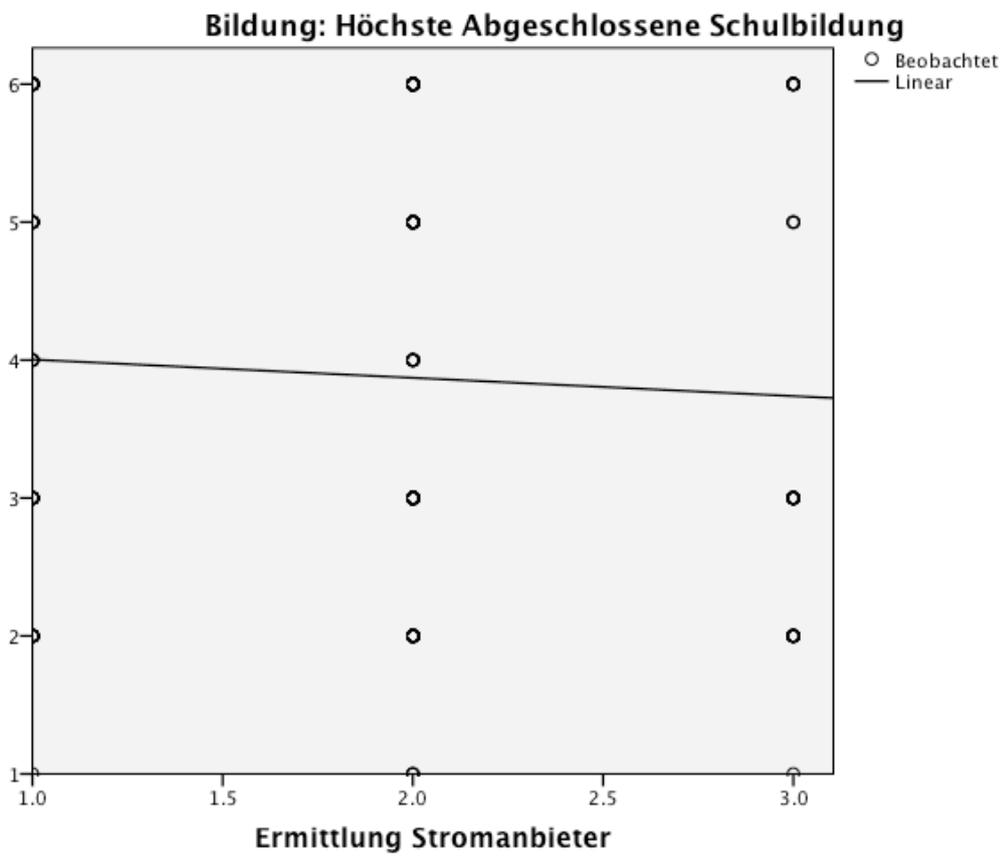
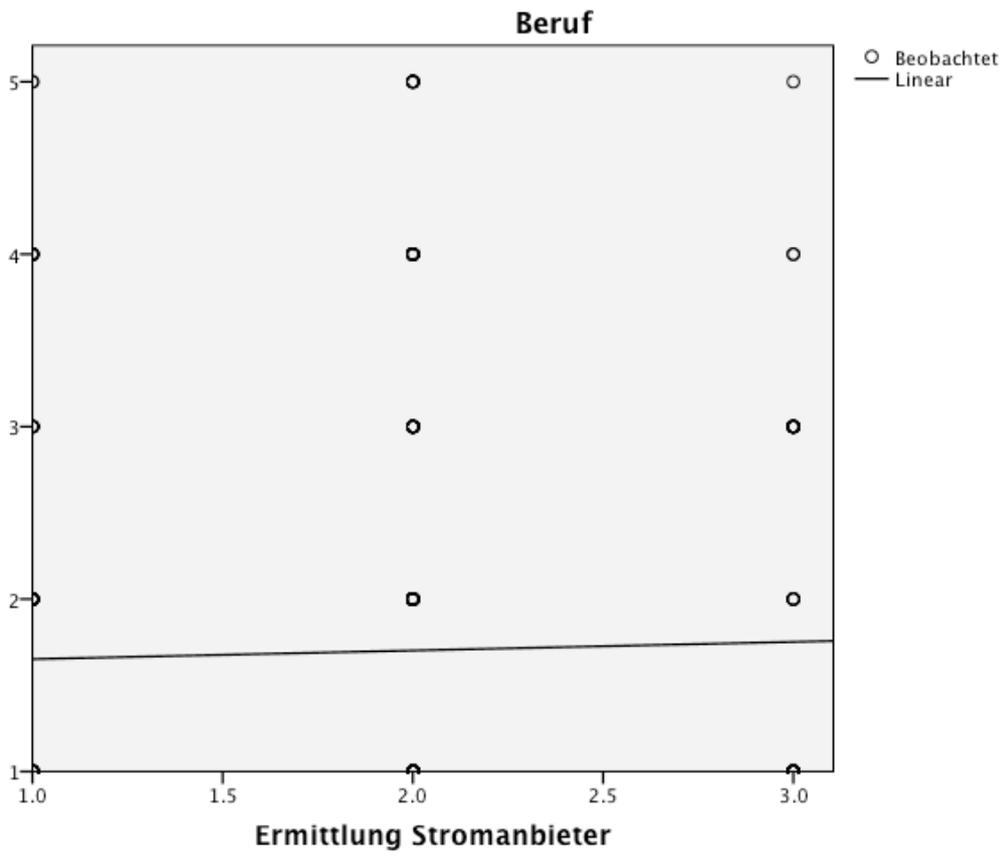


Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus



Heizmaterial Wohnung/Haus





40. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Stromanbieter gewechselt

**Modell-Beschreibung**

|   |    |   |
|---|----|---|
| Modell  |    | MOD_22  |
|   | 1  | Geschlecht  |
|   | 2  | Alter   |
|   | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)           |
|   | 4  | Familienstand                                     |
|   | 5  | Kinder  |
|   | 6  | Anzahl Personen im Haushalt                       |
| Abhängige Variable  | 7  | Wohnsituation                                     |
|   | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                           |
|   | 9  | Wohnung/Haus                                      |
|   | 10 | Heizmaterial                                      |
|   | 11 | Wohnung/Haus                                      |
|   |    | Beruf   |
|   |    | Bildung: Höchste                                  |
|   |    | Abgeschlossene Schulbildung                       |
| Gleichung   | 1  | Linear  |
| Unabhängige Variable                                      |    | Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt |
| Konstante   |    | Eingeschlossen                                    |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Unspezifiziert                                    |

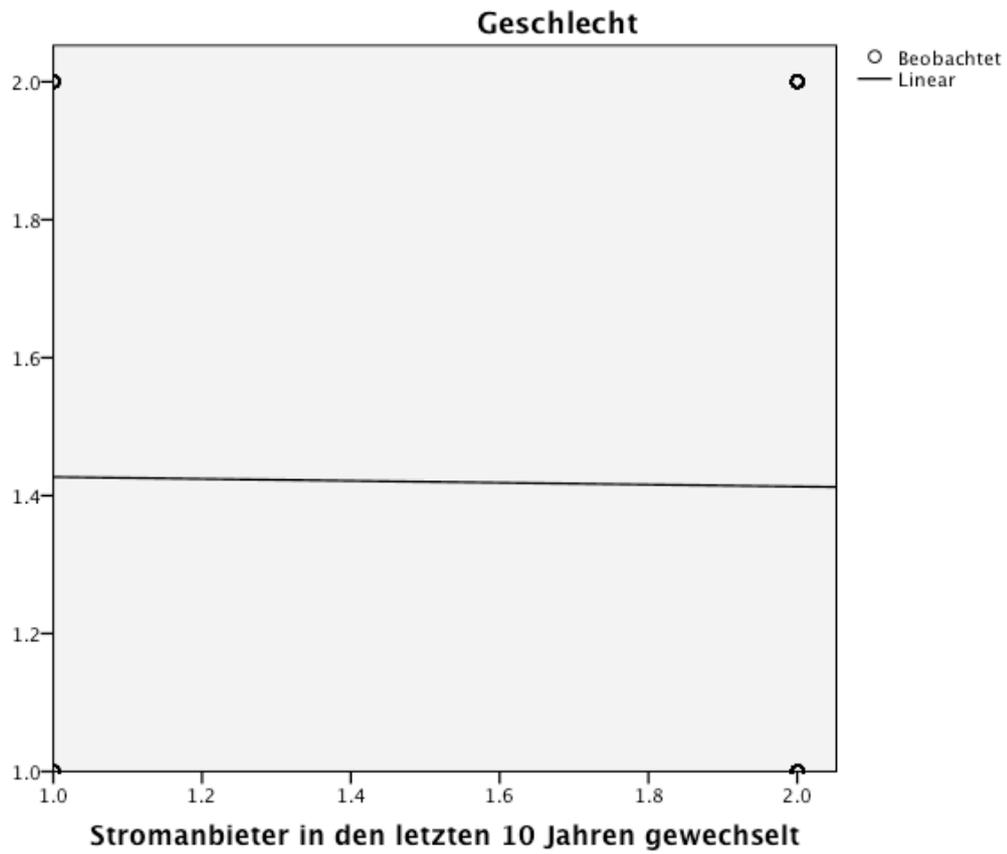
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

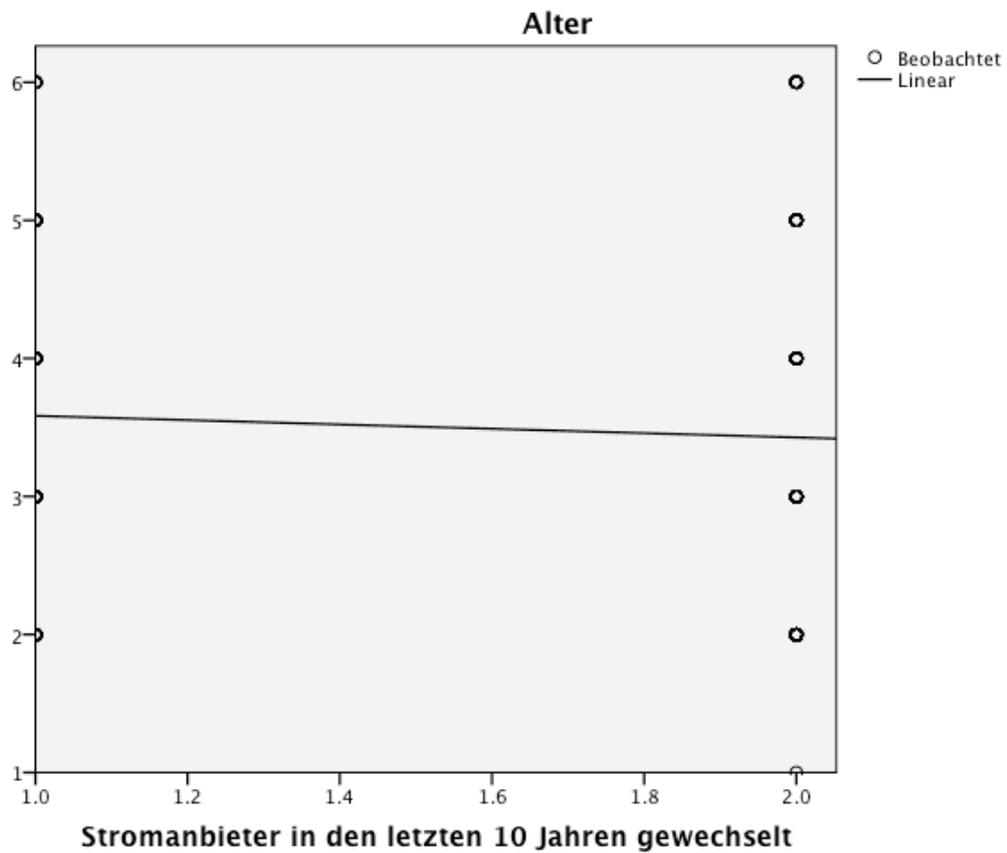
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Geschlecht

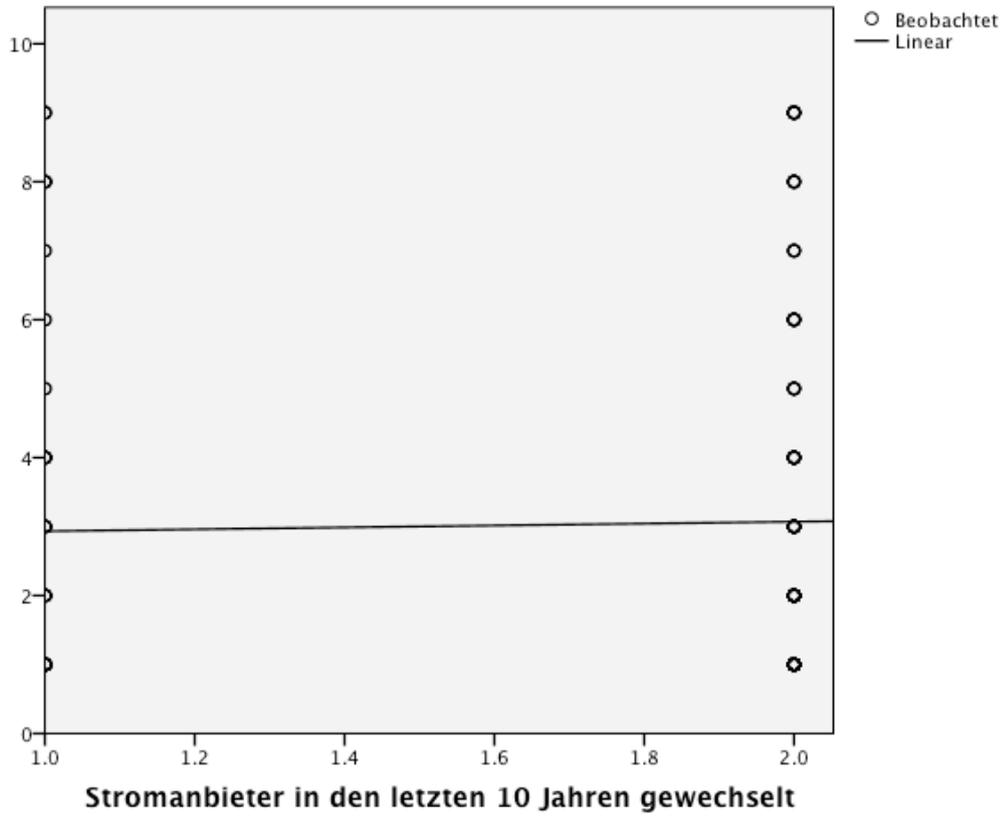
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .000                  | .049 | 1                | 300              | .825 | 1.441             | -.014 |



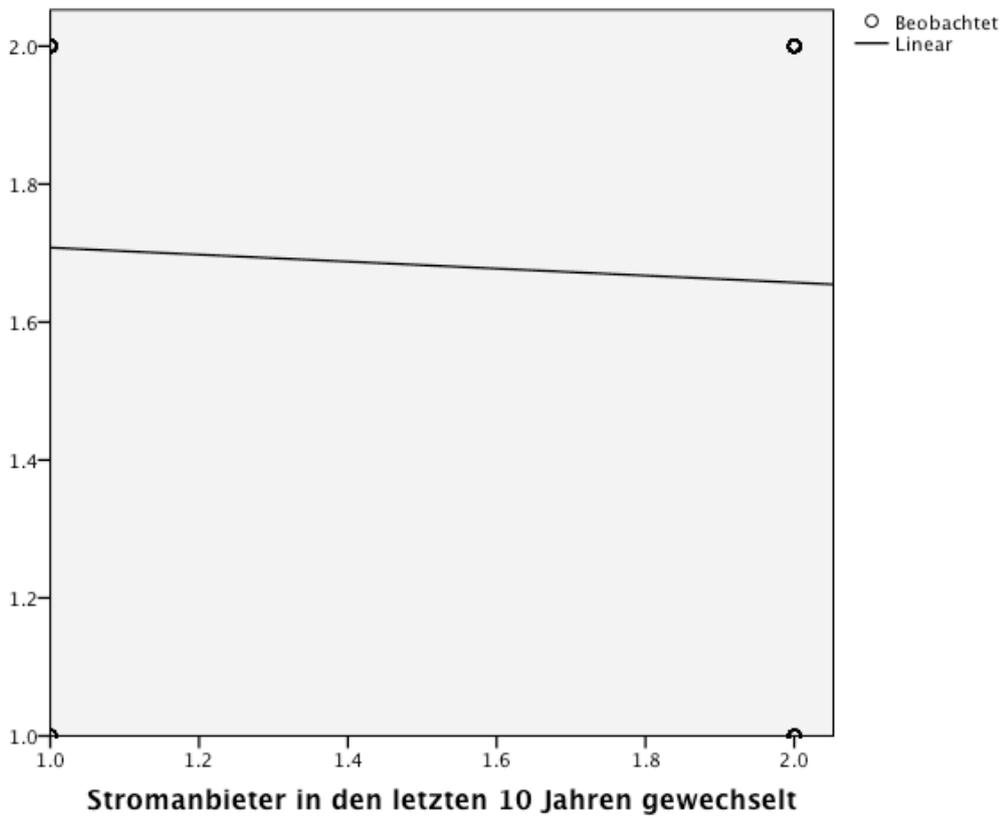
Y-Achse: Geschlecht (1=Weiblich, 2=Männlich)  
 X-Achse: Stromanbieter gewechselt(1=Ja, 2=Nein)

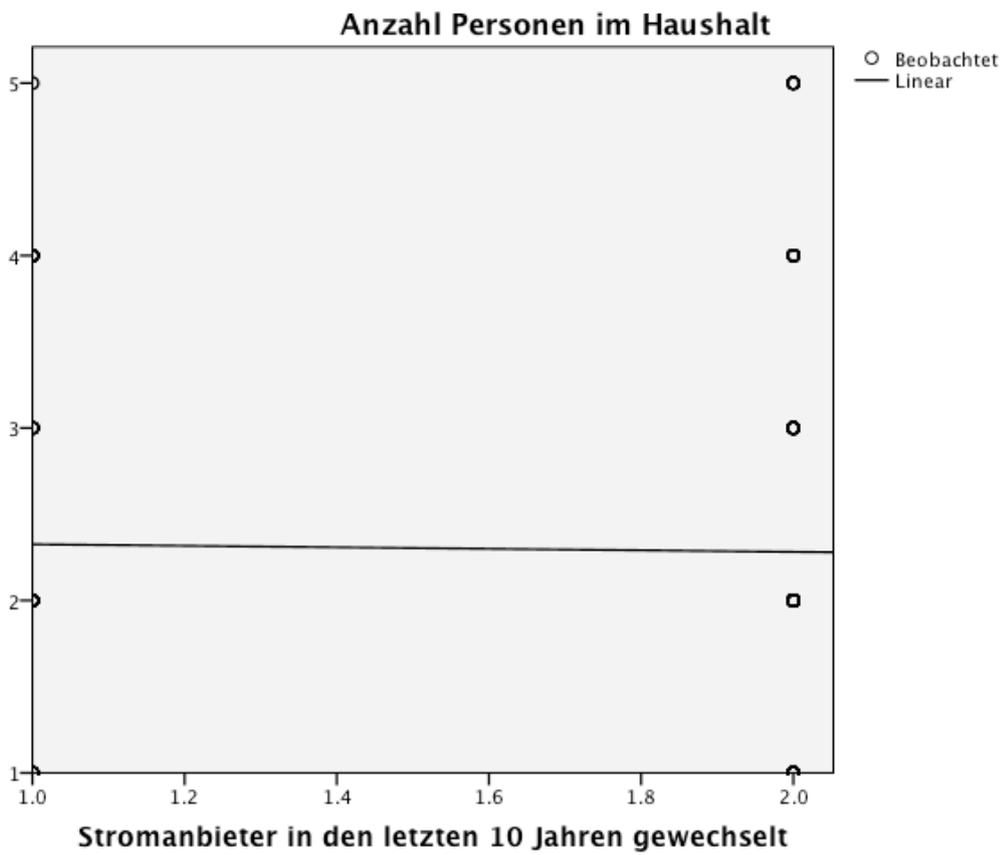
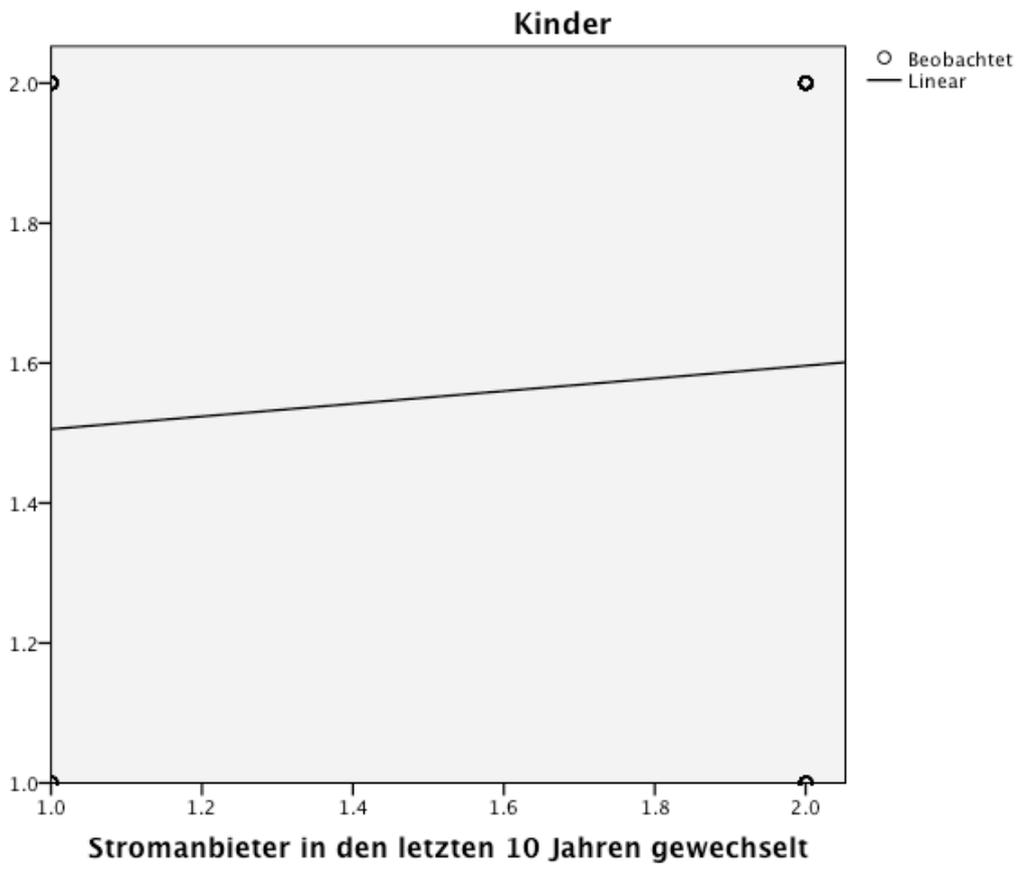


Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)

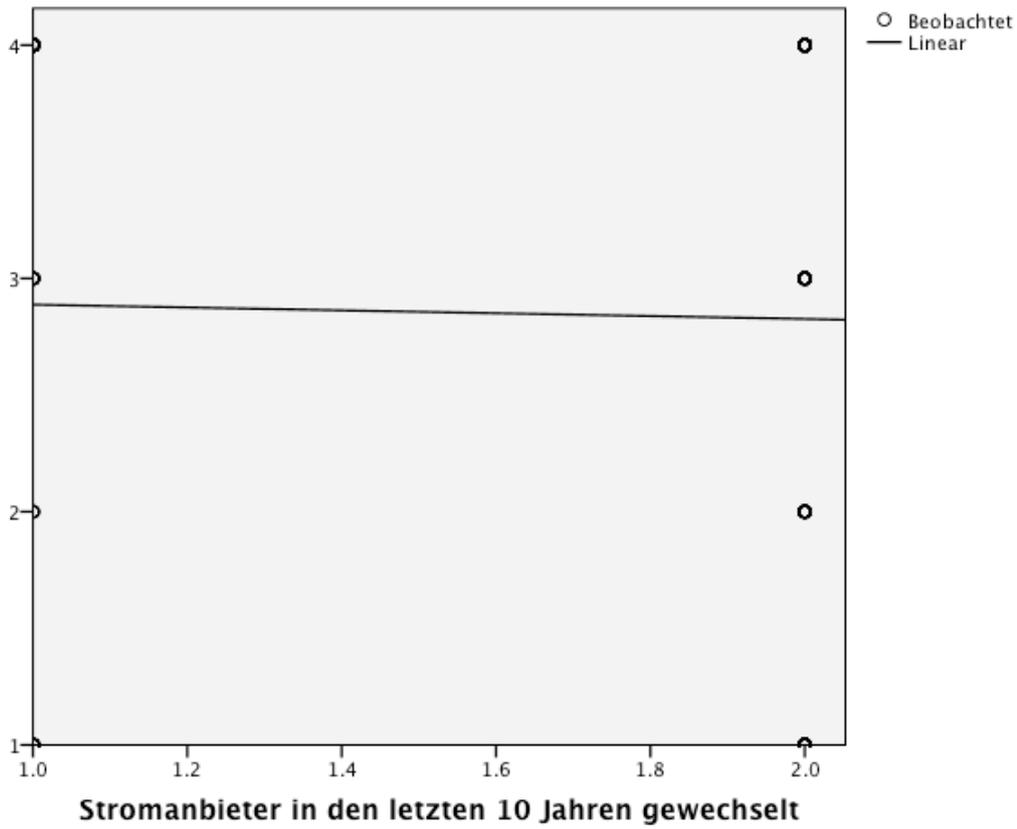


Familienstand

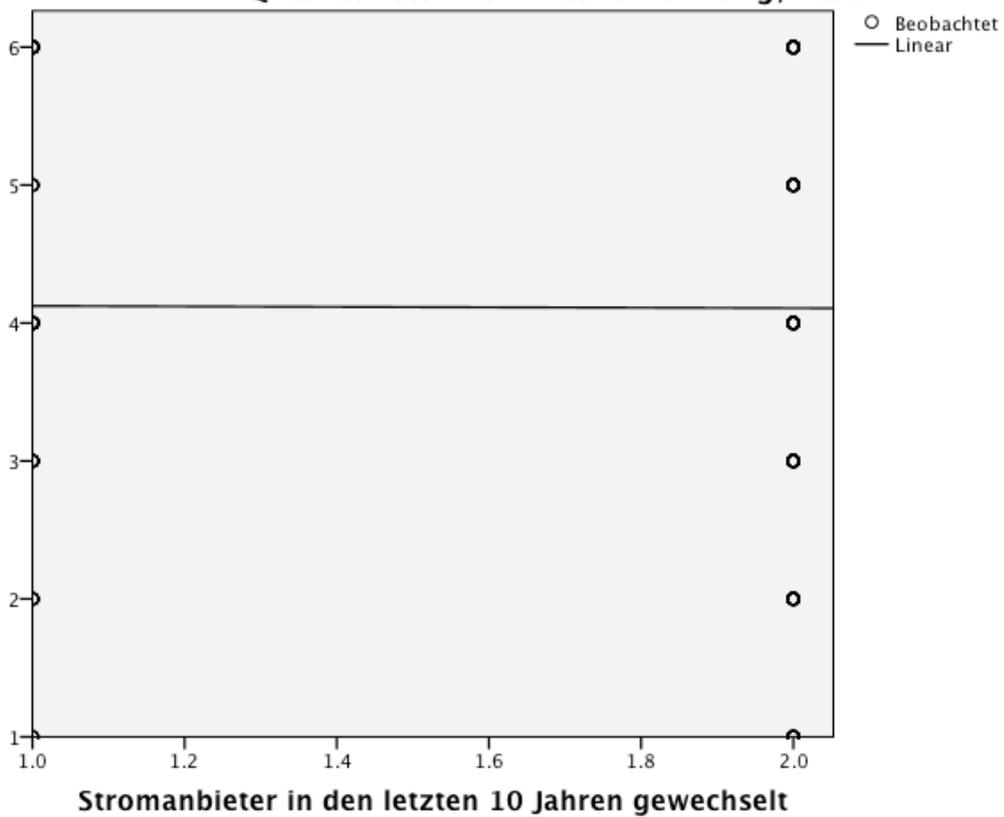


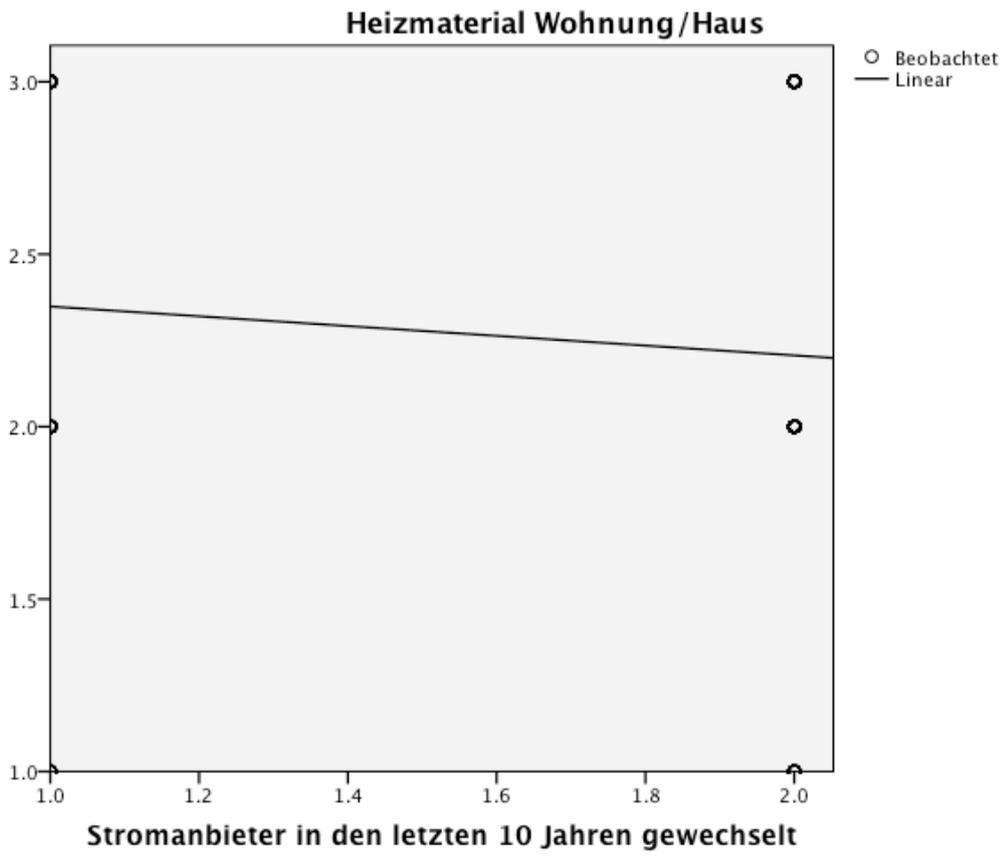


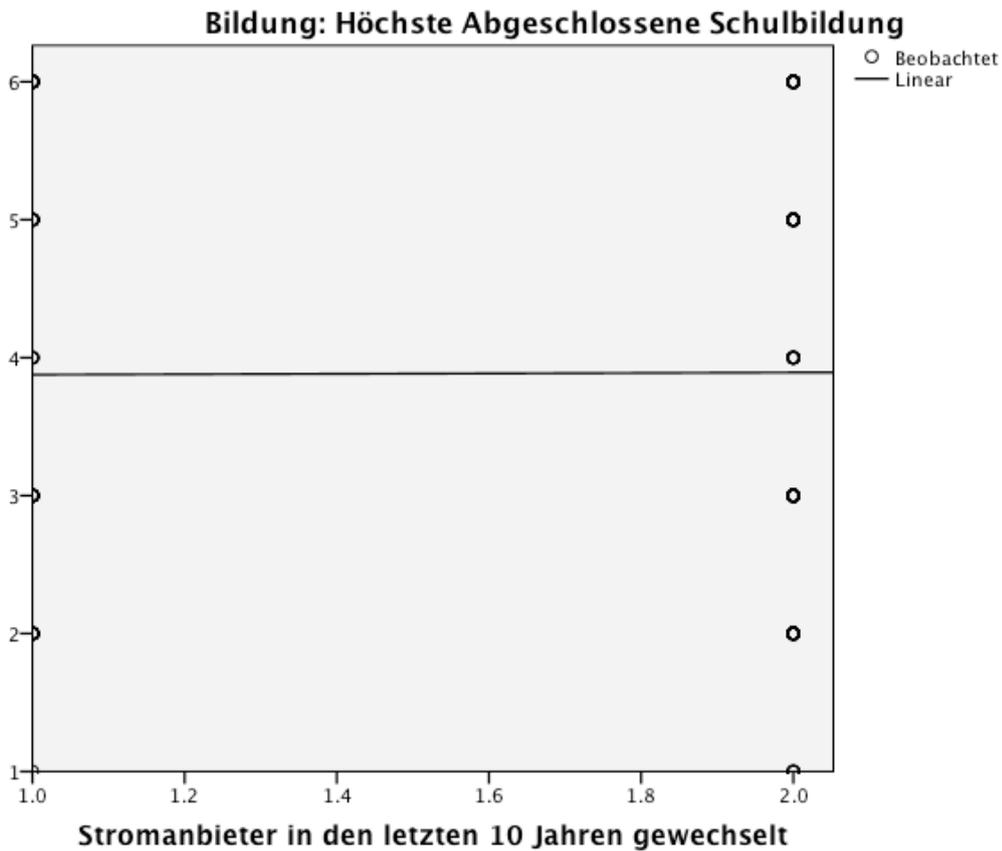
### Wohnsituation



### Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus







41. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | In Erwägung ziehen zu wechseln

#### Modell-Beschreibung

|                    |    |   |
|--------------------|----|---|
| Modell             |    | MOD_23                                  |
|                    | 1  | Geschlecht                              |
|                    | 2  | Alter                                   |
|                    | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|                    | 4  | Familienstand                           |
|                    | 5  | Kinder                                  |
|                    | 6  | Anzahl Personen im Haushalt             |
| Abhängige Variable | 7  | Wohnsituation                           |
|                    | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                 |
|                    | 9  | Wohnung/Haus                            |
|                    | 10 | Heizmaterial                            |
|                    | 11 | Wohnung/Haus                            |
|                    |    | Beruf                                   |
|                    |    | Bildung: Höchste                        |
|                    |    | Abgeschlossene Schulbildung             |

|   |   |                           |
|---|---|---------------------------|
| Gleichung   | 1 | Linear                    |
| Unabhängige Variable                                      |   | In Erwägung ziehen        |
| Konstante   |   | Stromanbieter zu wechseln |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Eingeschlossen            |
|   |   | Unspezifiziert            |

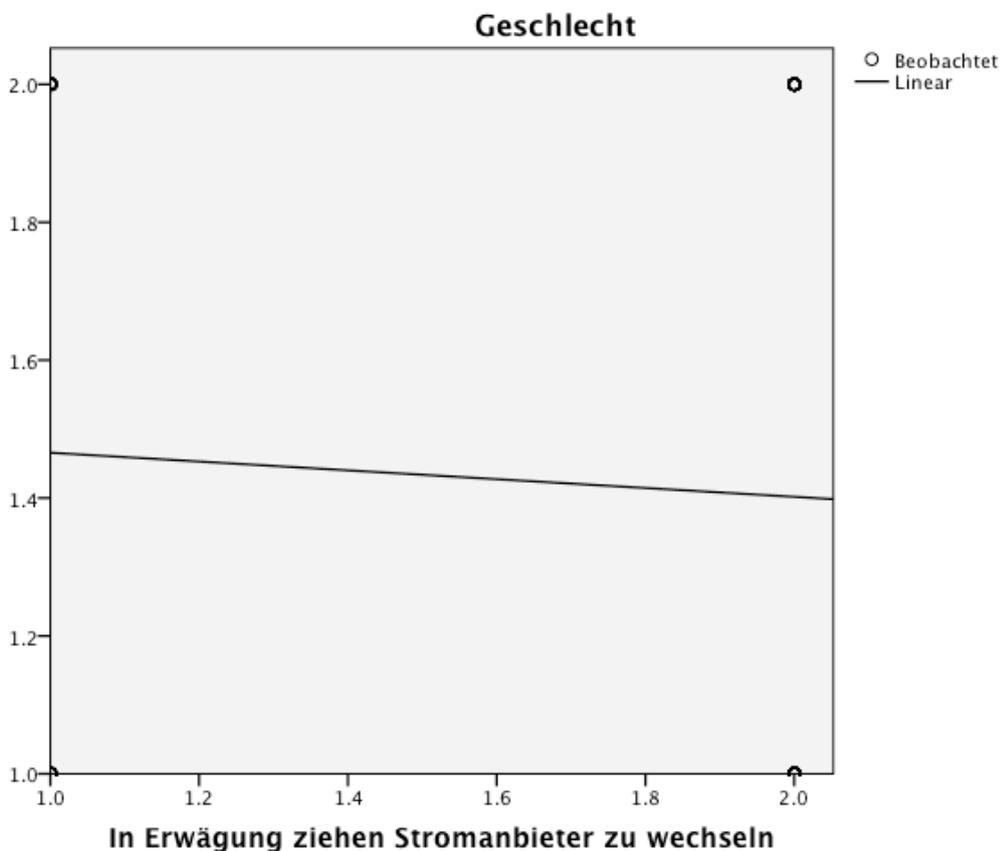
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

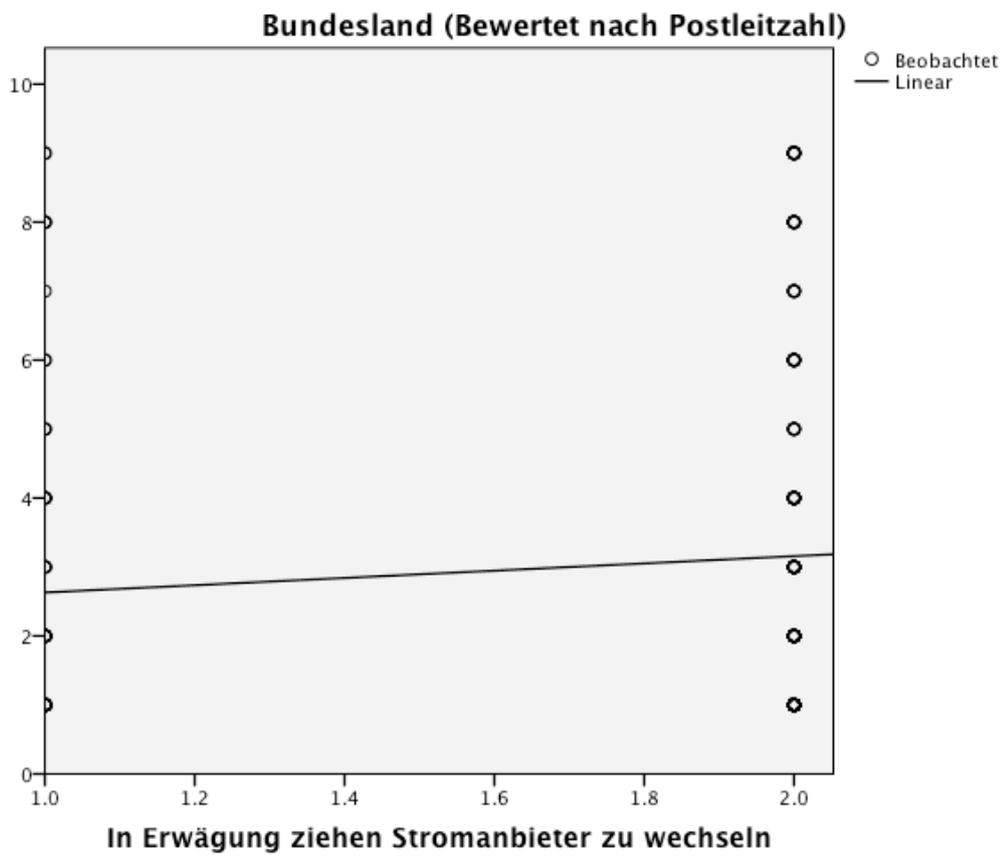
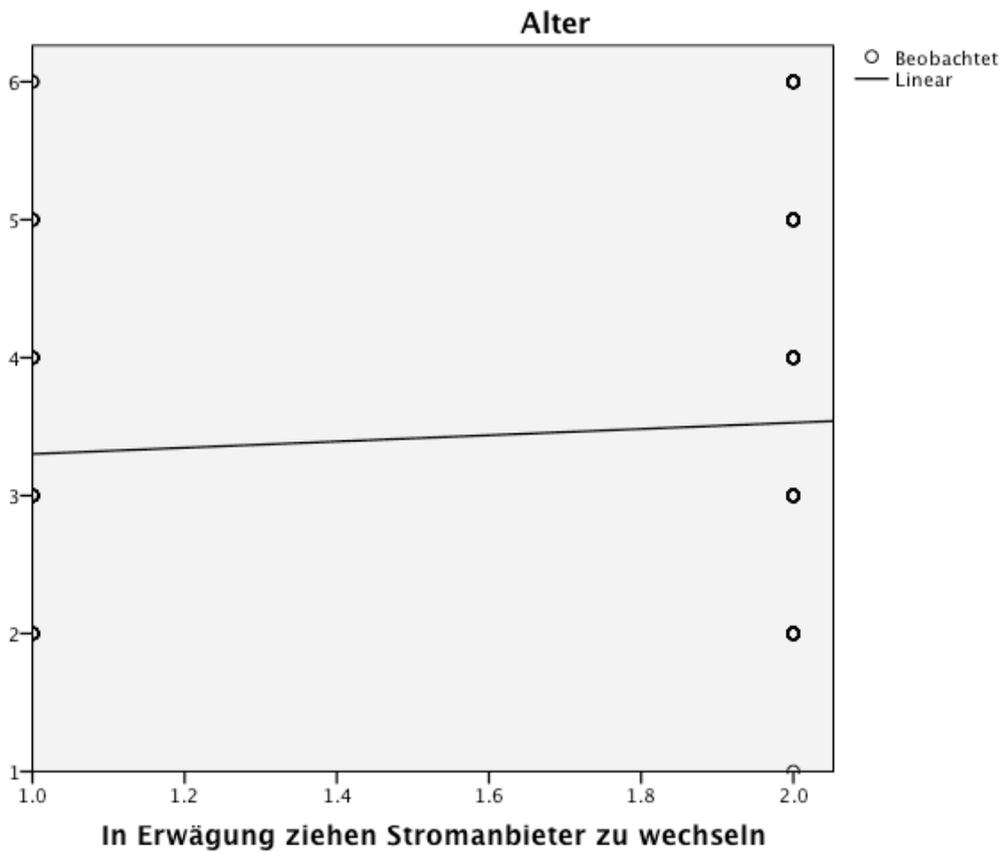
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

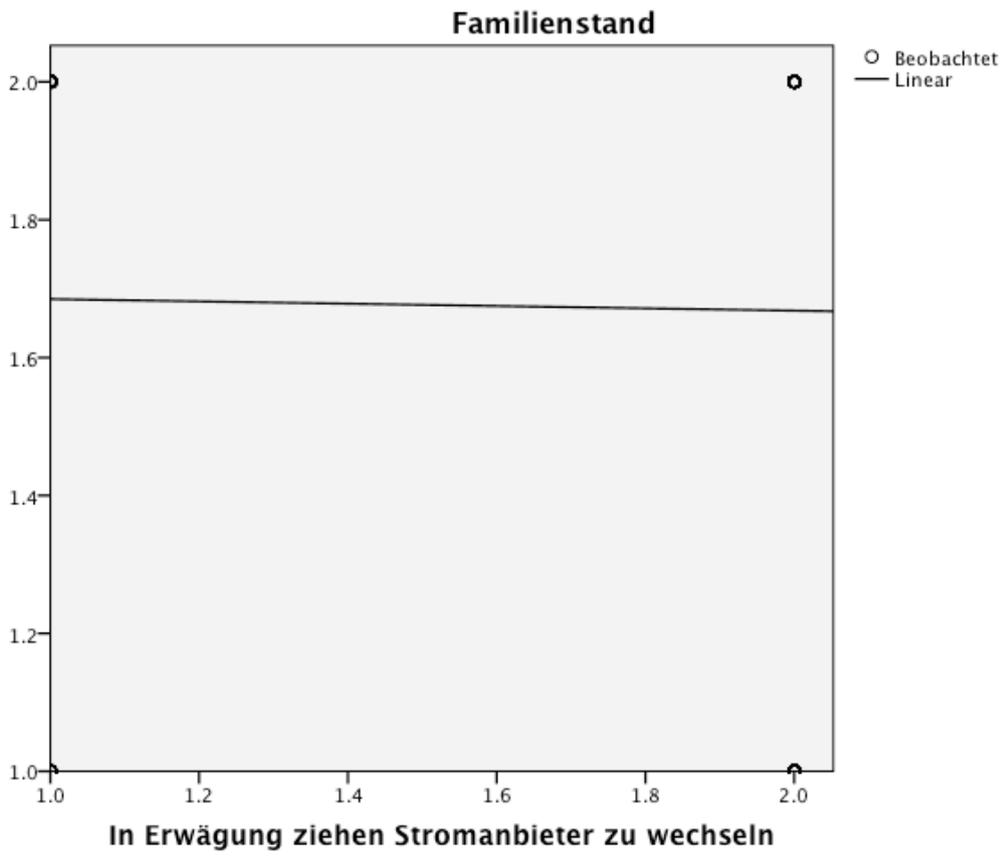
Abhängige Variable: Geschlecht

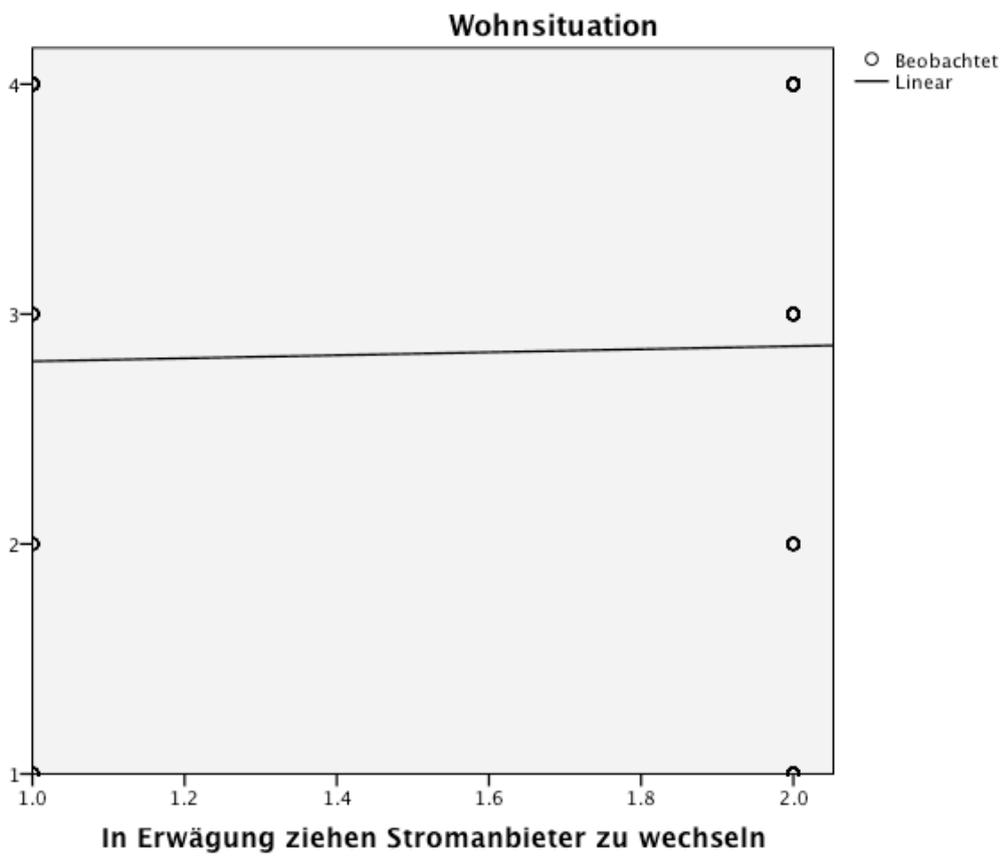
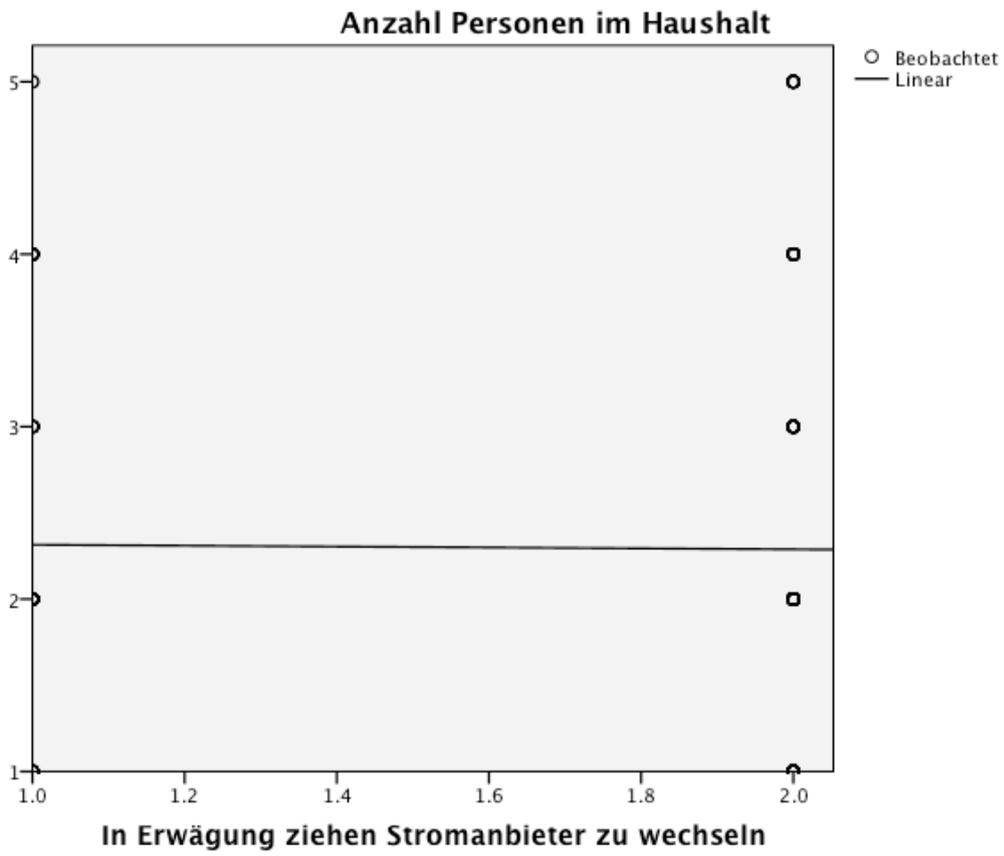
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .003                  | .929 | 1                | 300              | .336 | 1.530             | -.064 |



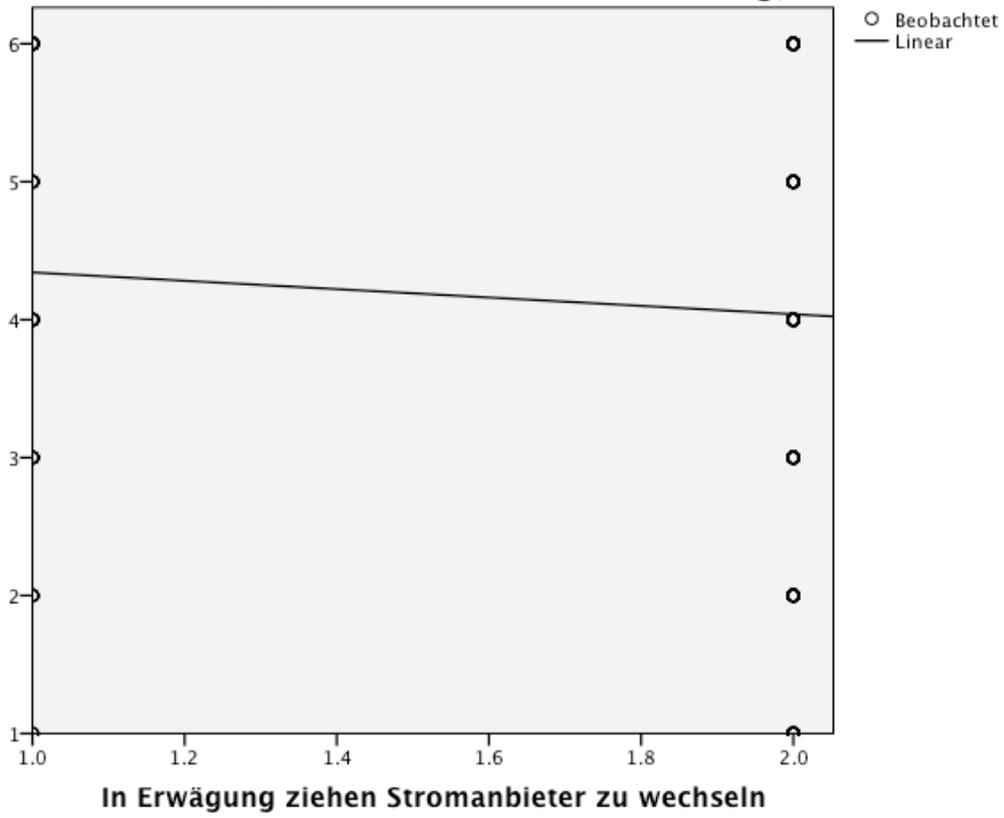
Y-Achse: Geschlecht (1=Weiblich, 2=Männlich)  
X-Achse: In Erwägung ziehen Stromanbieter zu wechseln(1=Ja, 2=Nein)



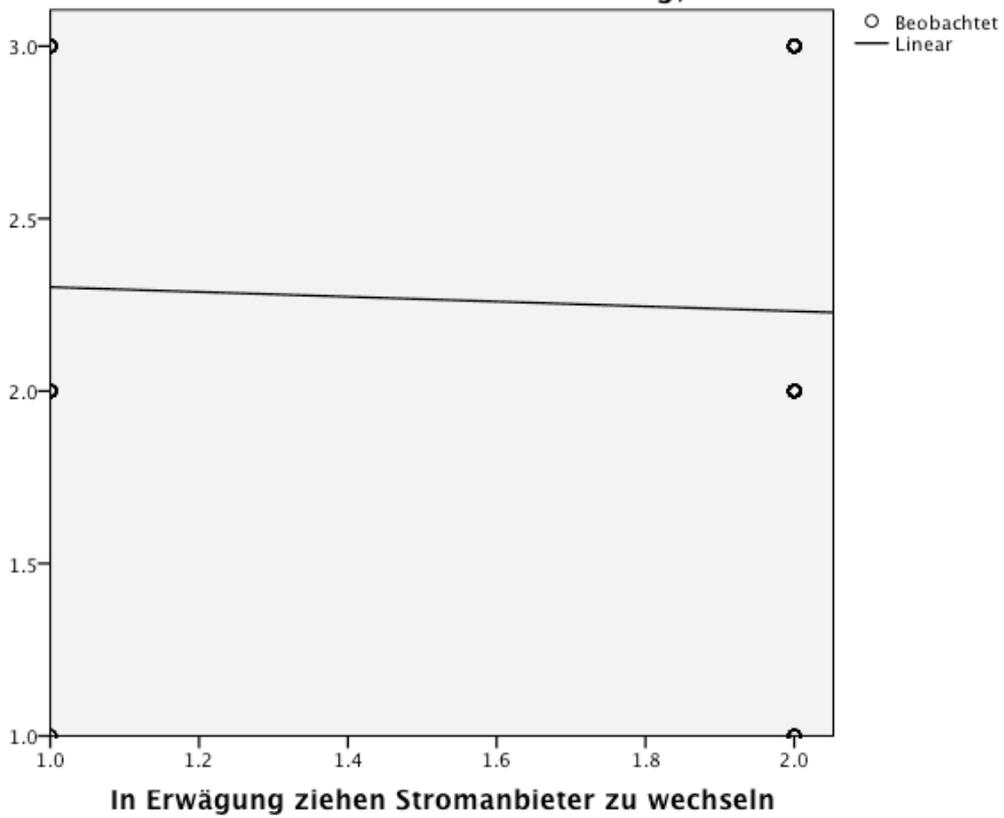


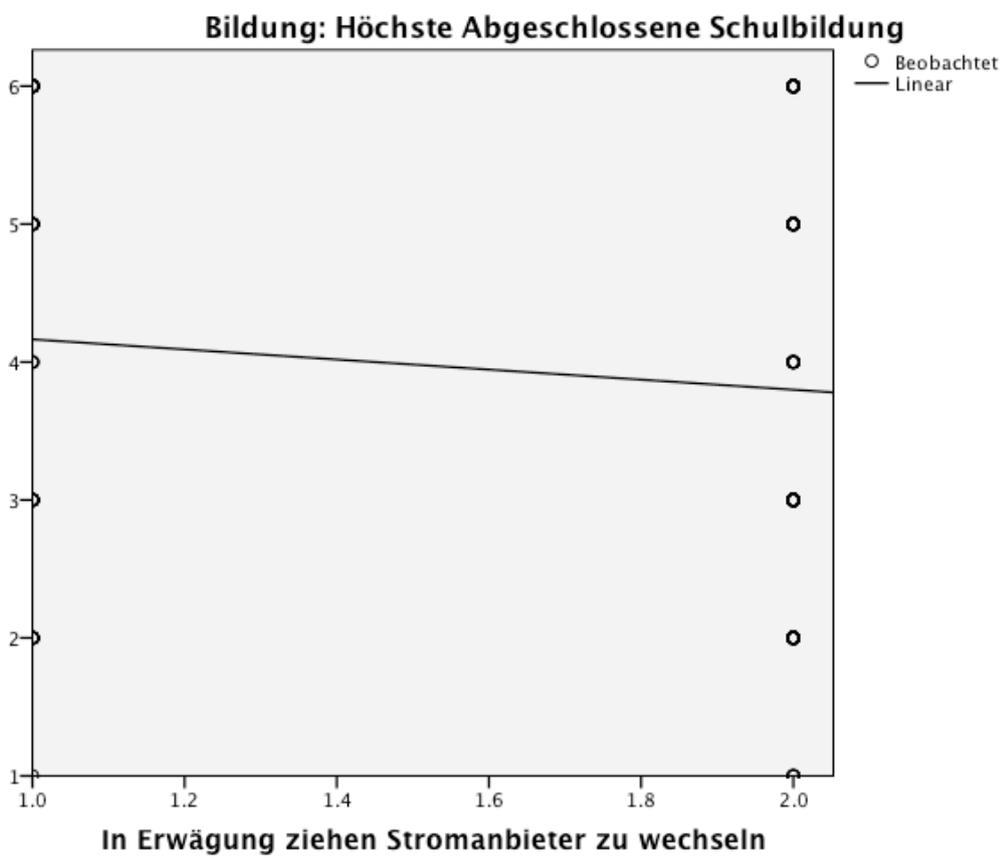
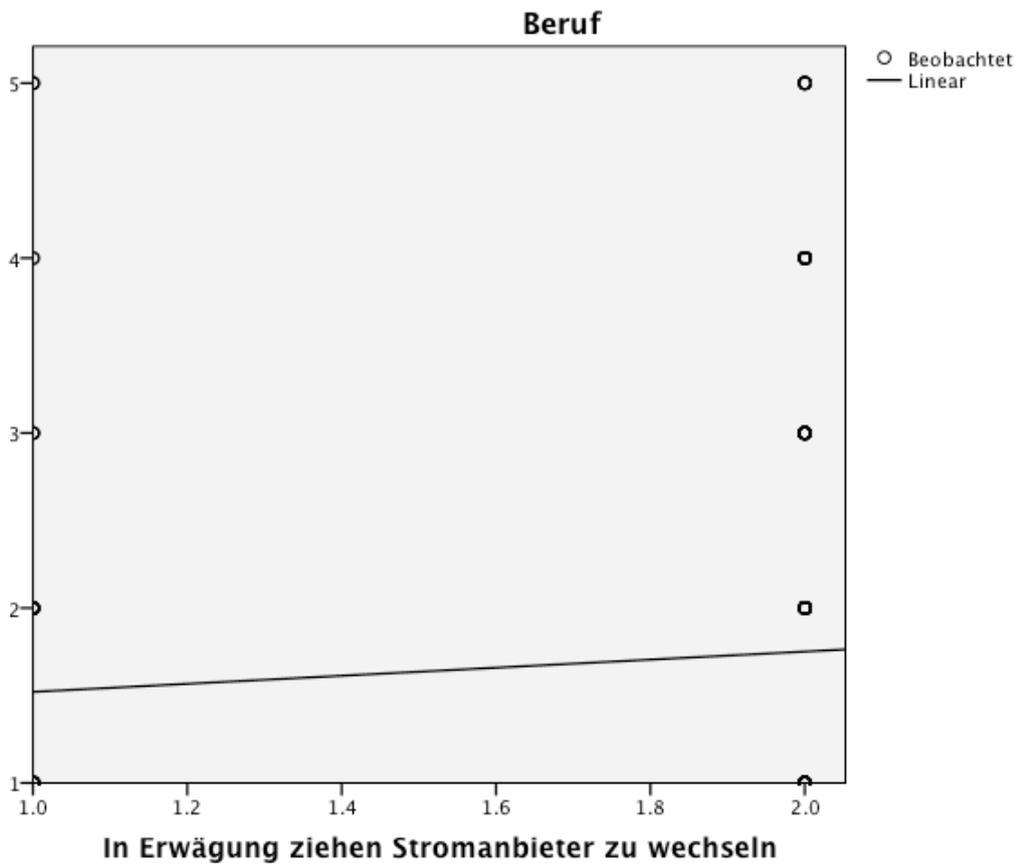


### Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus



### Heizmaterial Wohnung/Haus





42. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Nutzung Tarifkalkulator

**Modell-Beschreibung**

|   |    |   |
|---|----|---|
| Modell  |    | MOD_24                                  |
|   | 1  | Geschlecht                              |
|   | 2  | Alter                                   |
|   | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|   | 4  | Familienstand                           |
|   | 5  | Kinder                                  |
|   | 6  | Anzahl Personen im Haushalt             |
| Abhängige Variable  | 7  | Wohnsituation                           |
|   | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                 |
|   | 9  | Wohnung/Haus                            |
|   | 10 | Heizmaterial                            |
|   | 11 | Wohnung/Haus                            |
|   |    | Beruf                                   |
|   |    | Bildung: Höchste                        |
|   |    | Abgeschlossene Schulbildung             |
| Gleichung   | 1  | Linear                                  |
| Unabhängige Variable                                      |    | Nutzung Tarifkalkulator                 |
| Konstante   |    | Eingeschlossen                          |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Unspezifiziert                          |

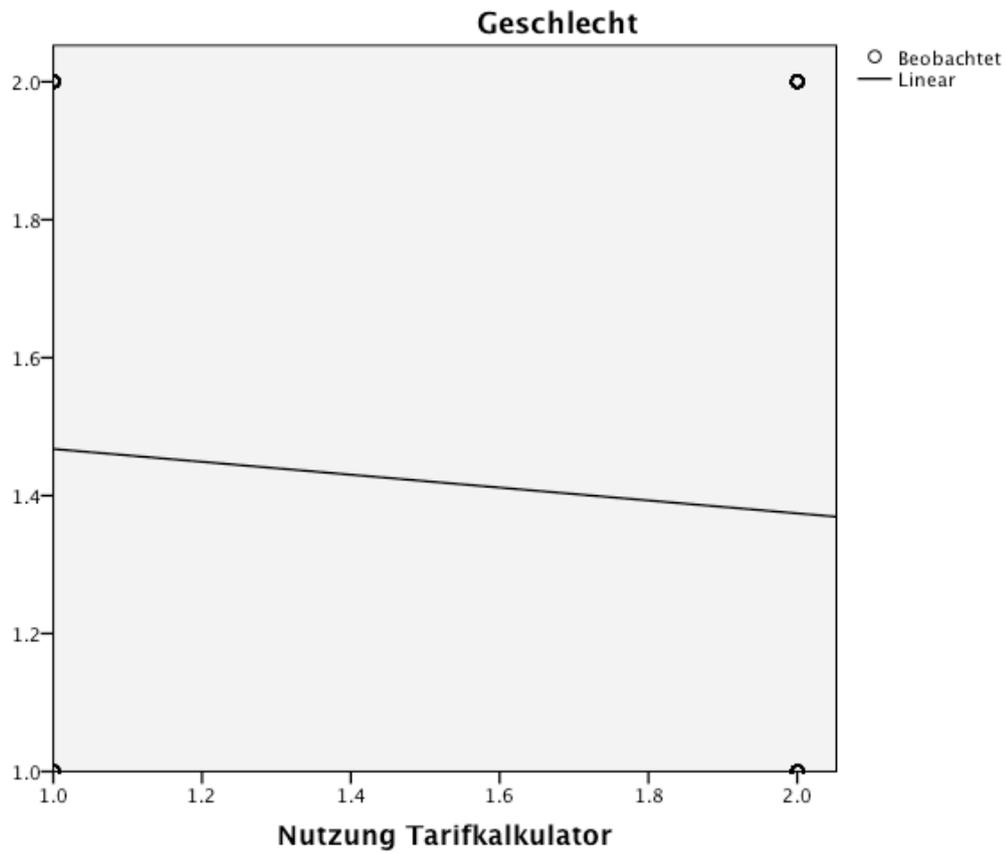
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

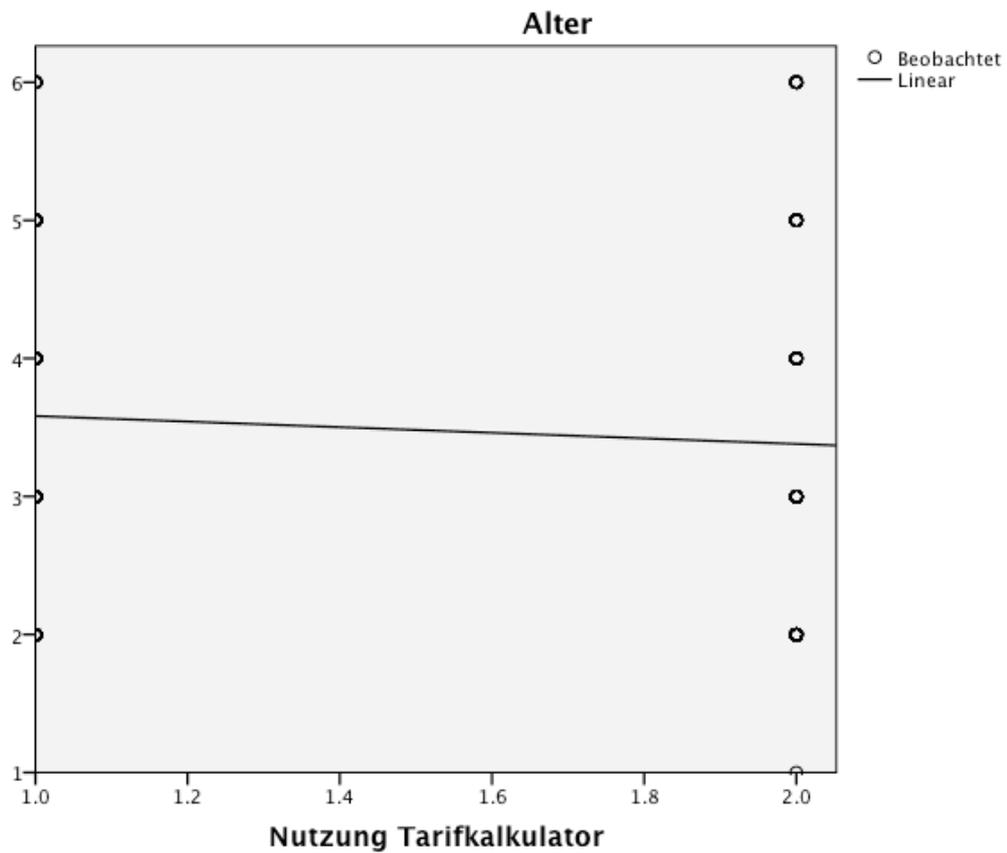
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Geschlecht

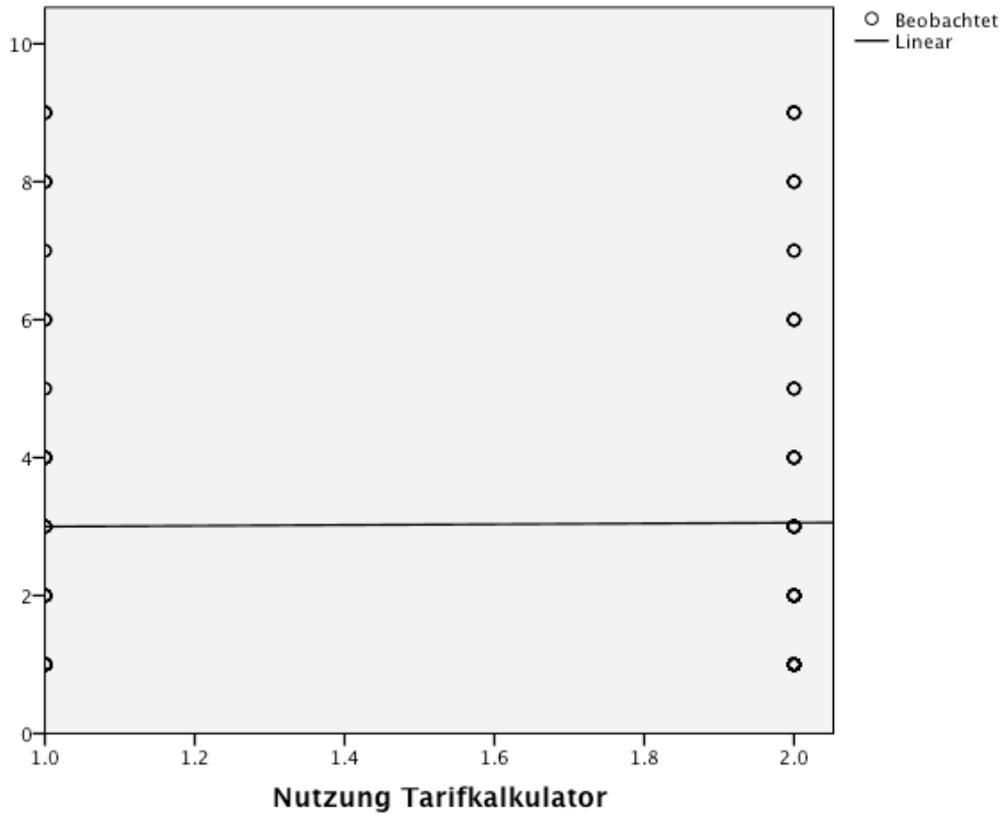
| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .009                  | 2.697 | 1                | 300              | .102 | 1.561             | -.093 |



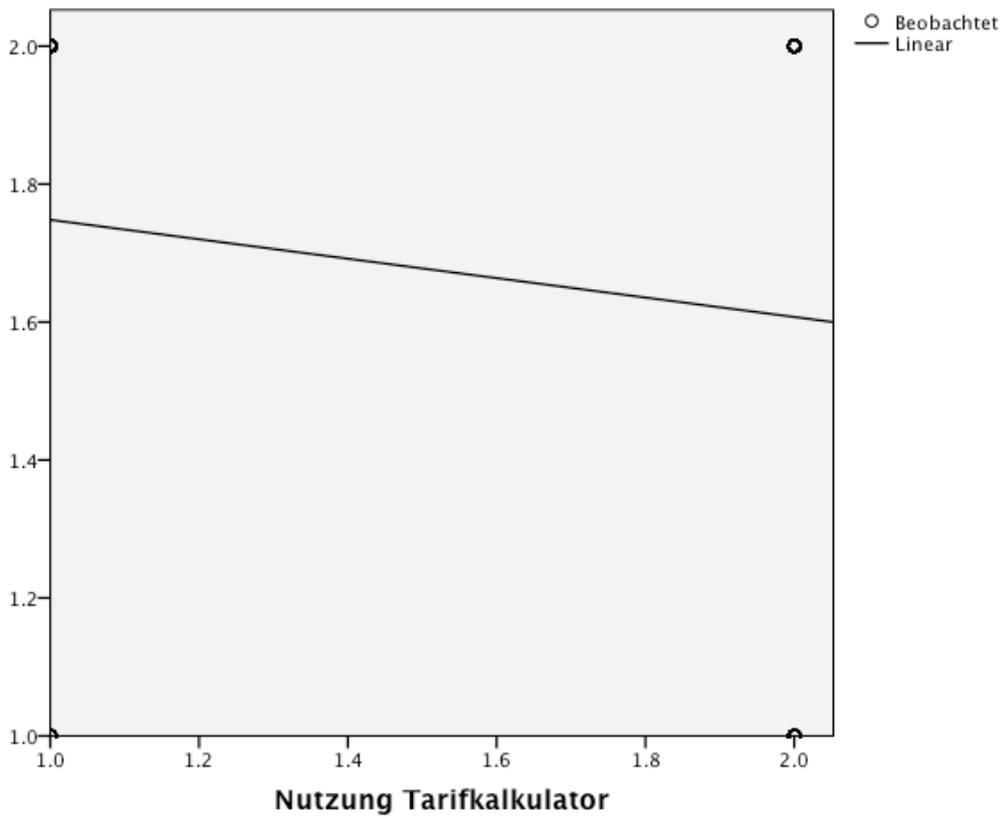
Y-Achse: Geschlecht (1=Weiblich, 2=Männlich)  
X-Achse: Nutzung Tarifkalkulator(1=Ja, 2=Nein)

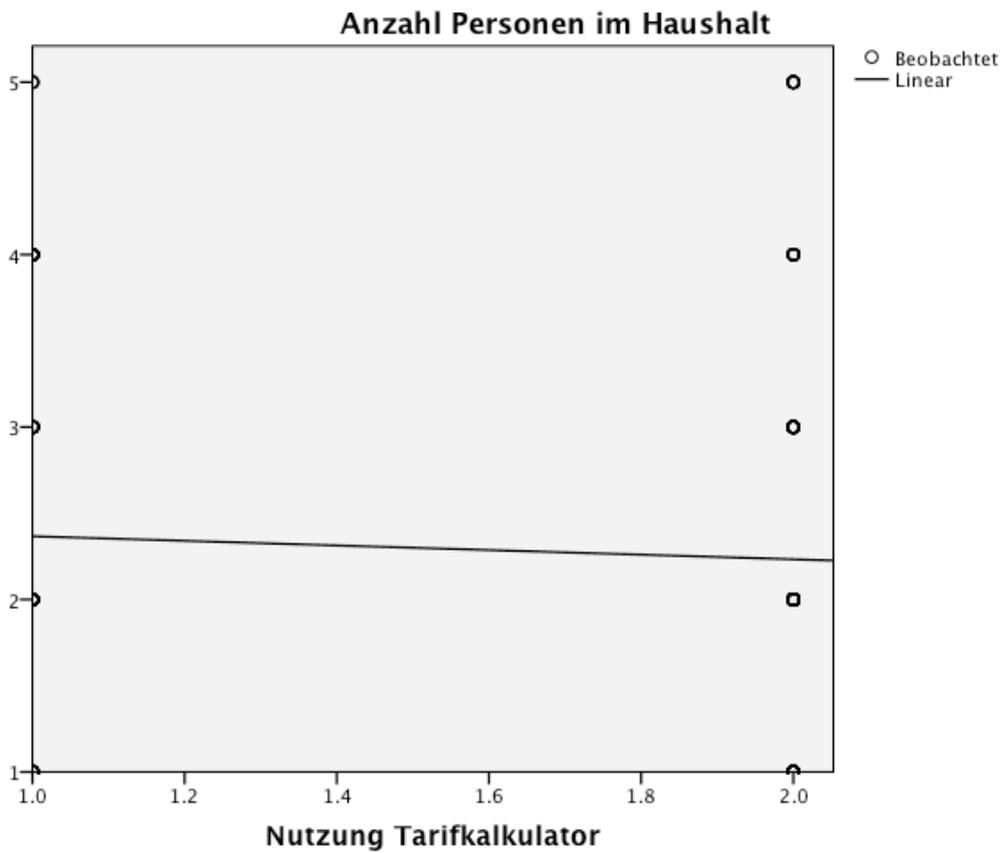
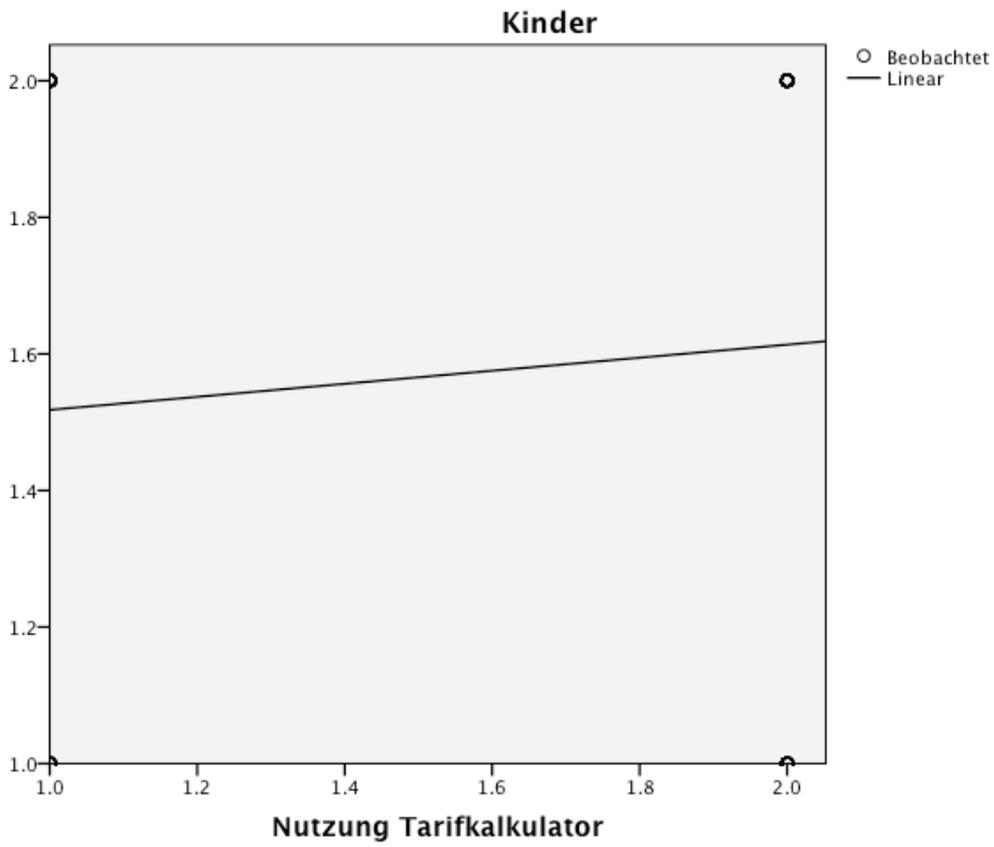


Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)

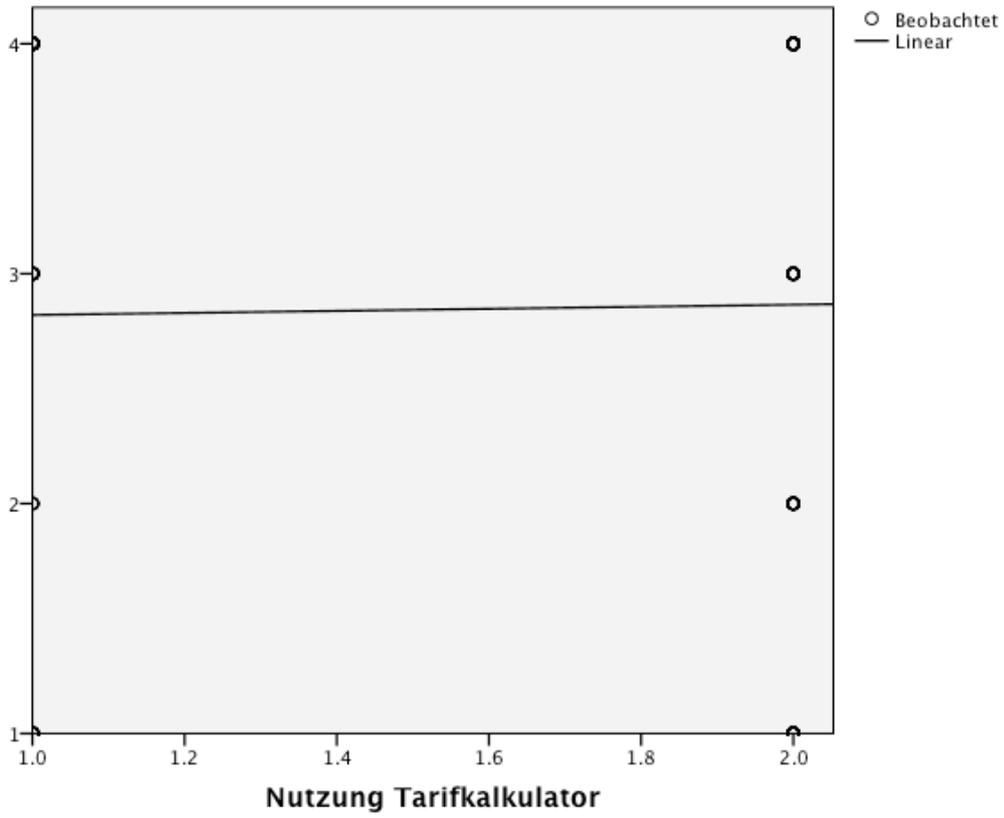


Familienstand

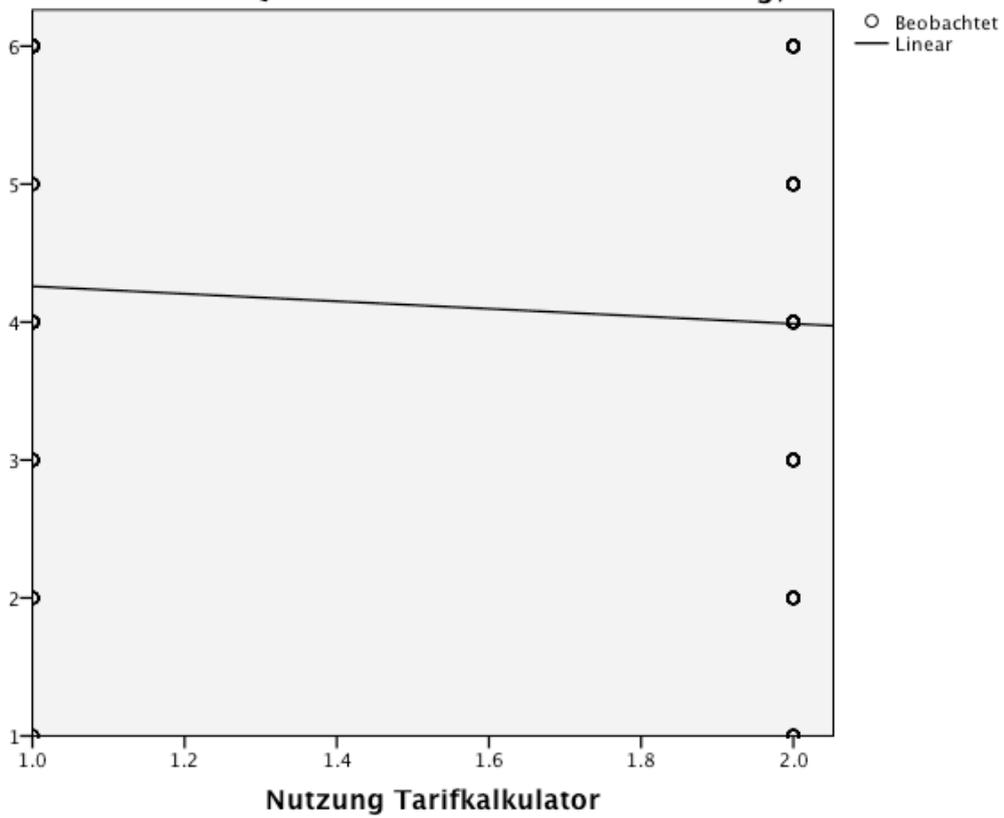


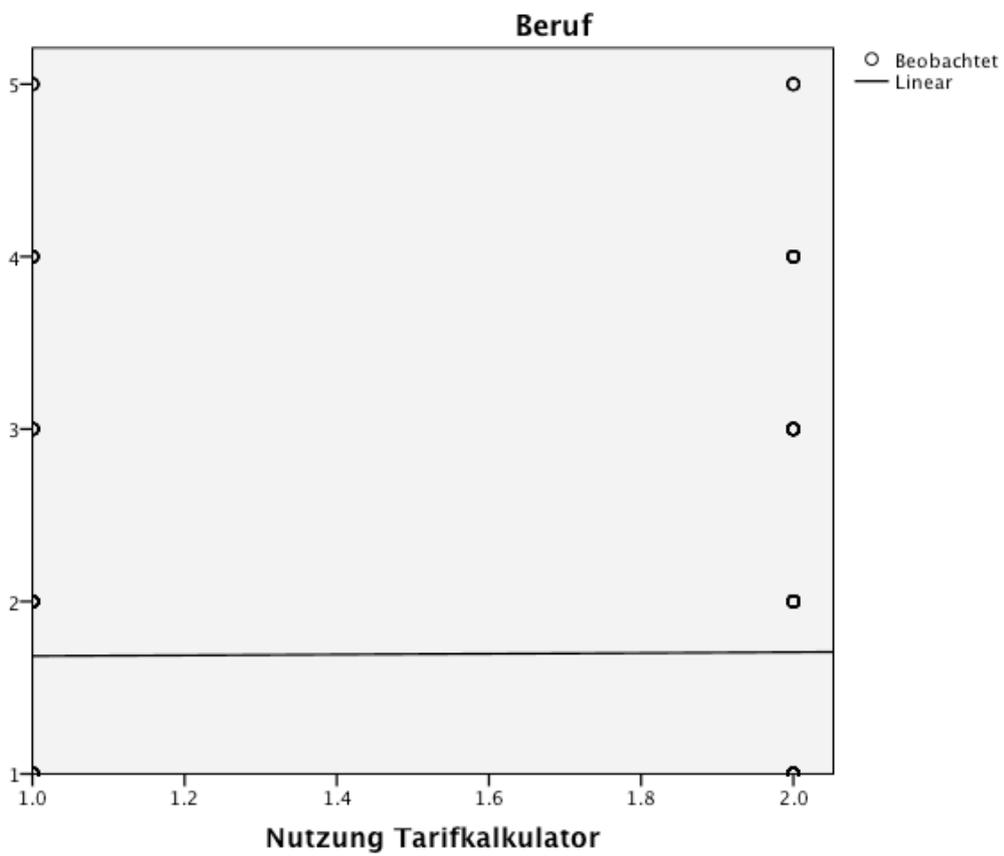
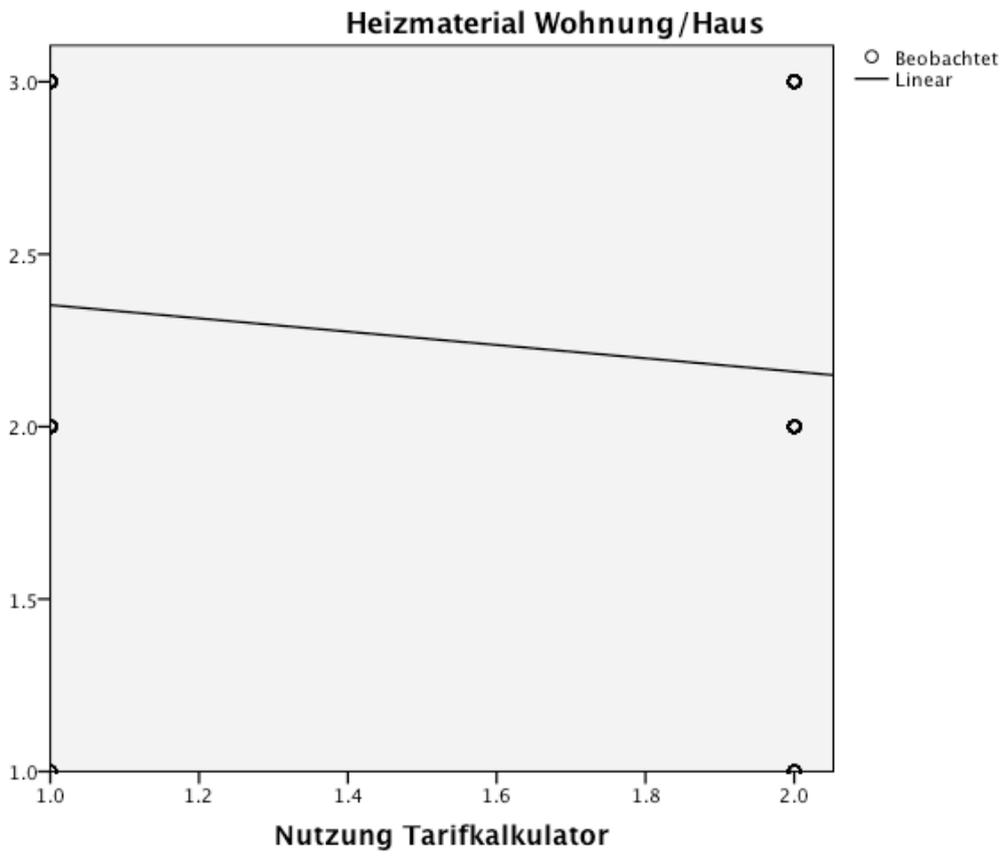


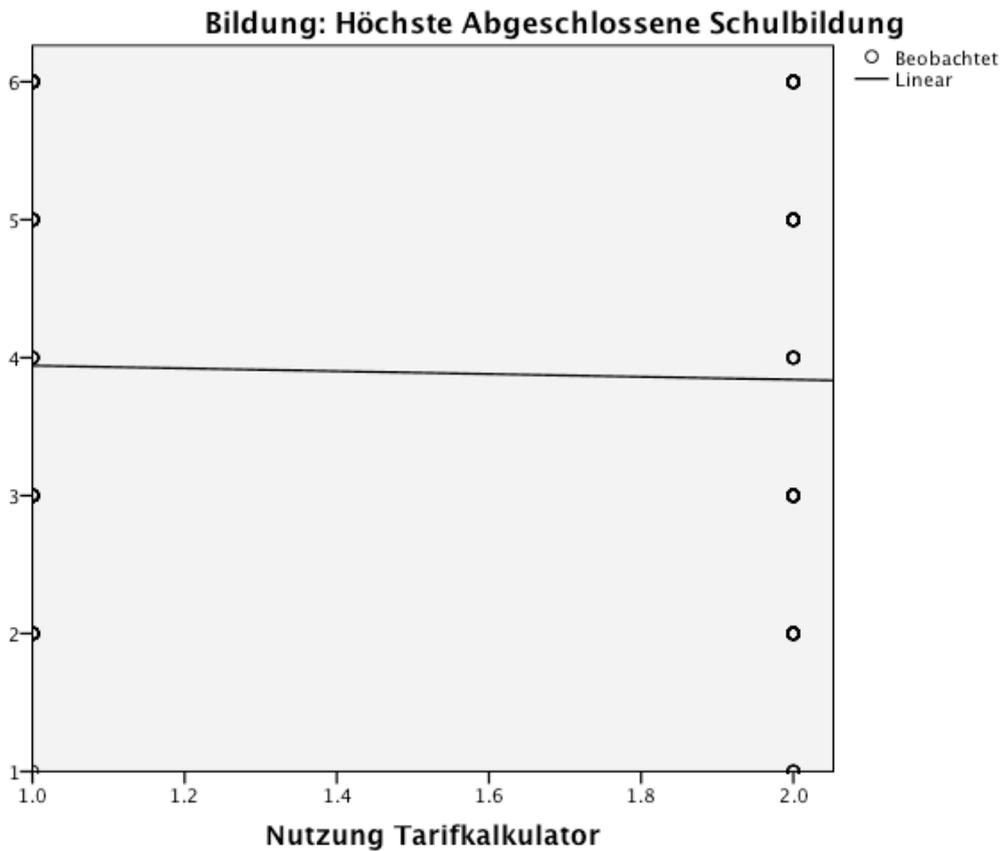
### Wohnsituation



### Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus







43. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Mobilfunkanbieter gewechselt

#### Modell-Beschreibung

|                    |    |  |
|--------------------|----|--|
| Modell             |    | MOD_25                                       |
|                    | 1  | Geschlecht                                   |
|                    | 2  | Alter  |
|                    | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)      |
|                    | 4  | Familienstand                                |
|                    | 5  | Kinder                                       |
|                    | 6  | Anzahl Personen im Haushalt                  |
| Abhängige Variable | 7  | Wohnsituation                                |
|                    | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                      |
|                    | 9  | Wohnung/Haus                                 |
|                    | 10 | Heizmaterial                                 |
|                    | 11 | Wohnung/Haus                                 |
|                    |    | Beruf  |
|                    |    | Bildung: Höchste Abgeschlossene Schulbildung |

|   |   |   |
|---|---|---|
| Gleichung   | 1 | Linear  |
| Unabhängige Variable                                      |   | Hat<br>Mobilfunkanbieterwechsel<br>in den letzten 5 Jahren<br>stattgefunden |
| Konstante   |   | Eingeschlossen  |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert  |

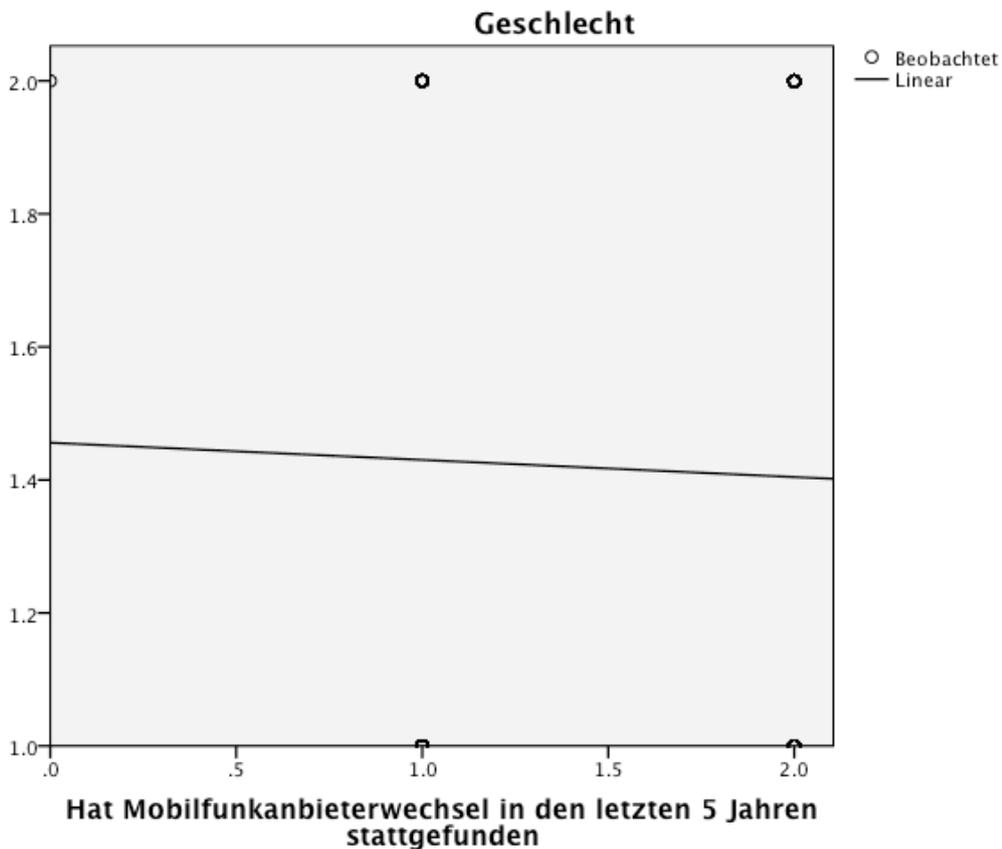
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

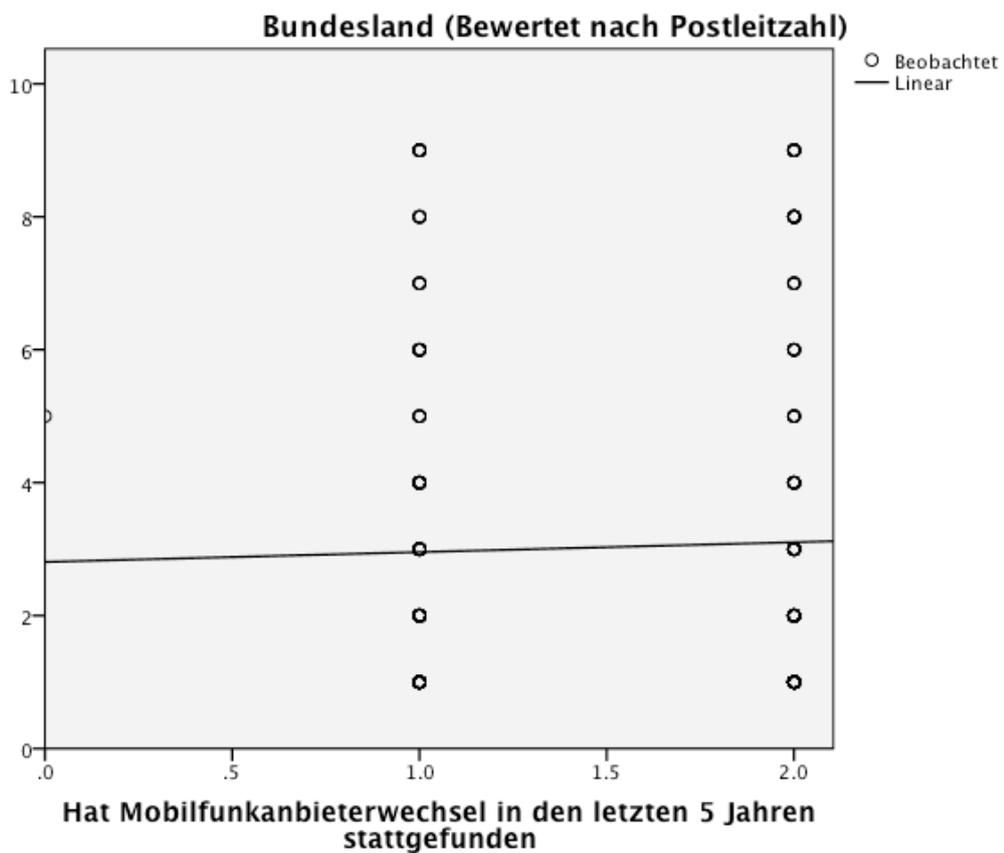
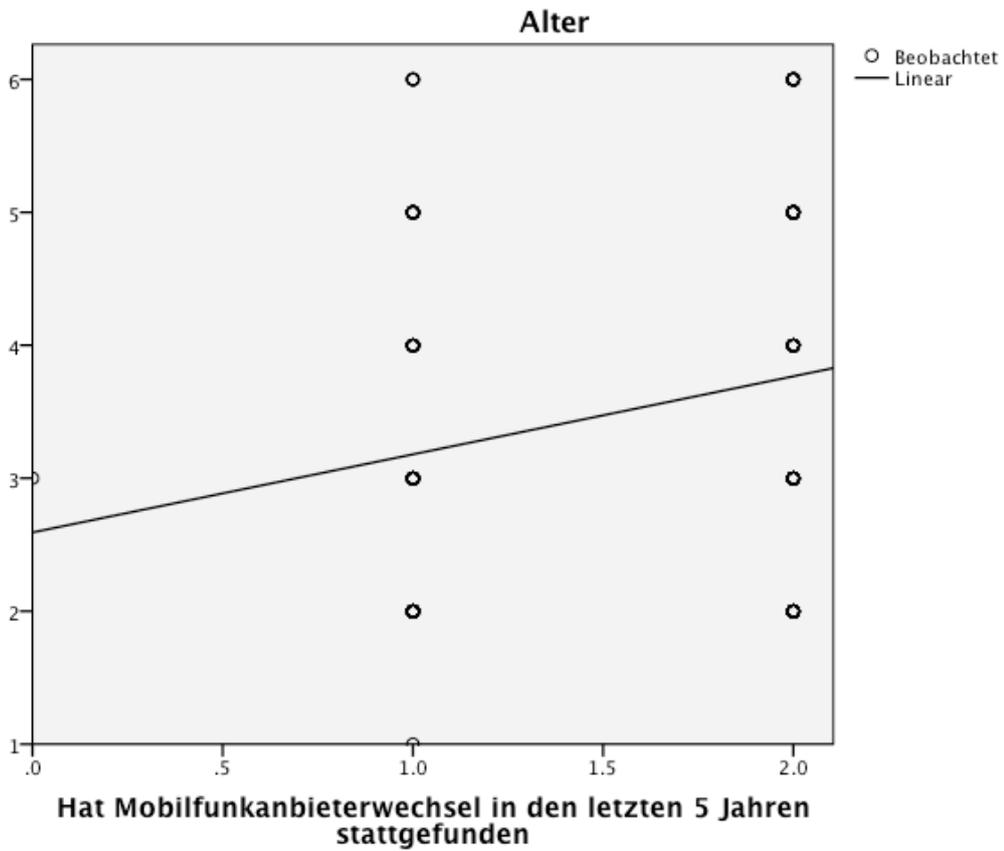
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

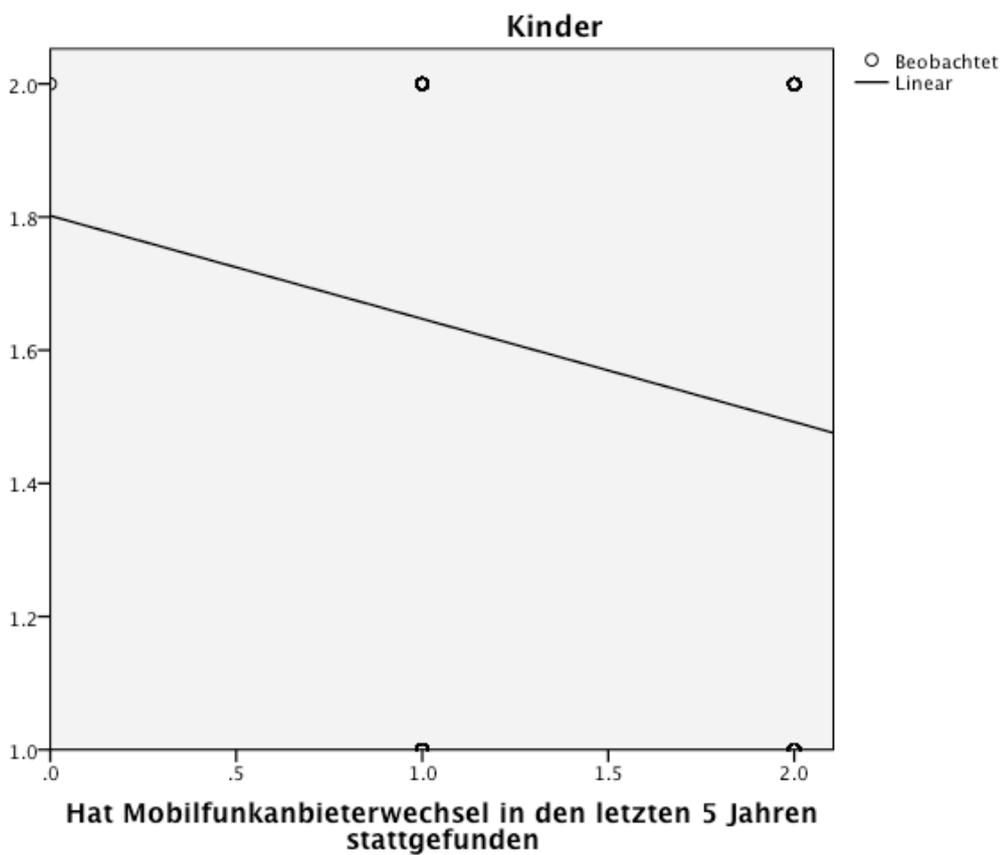
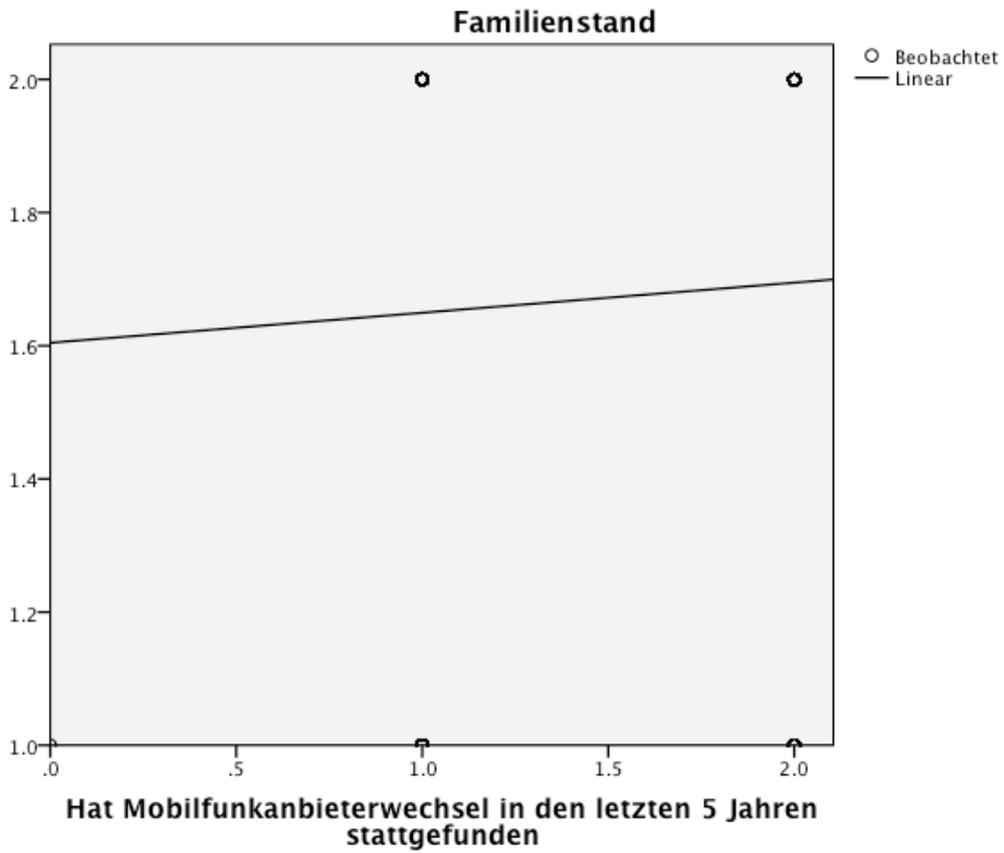
Abhängige Variable: Geschlecht

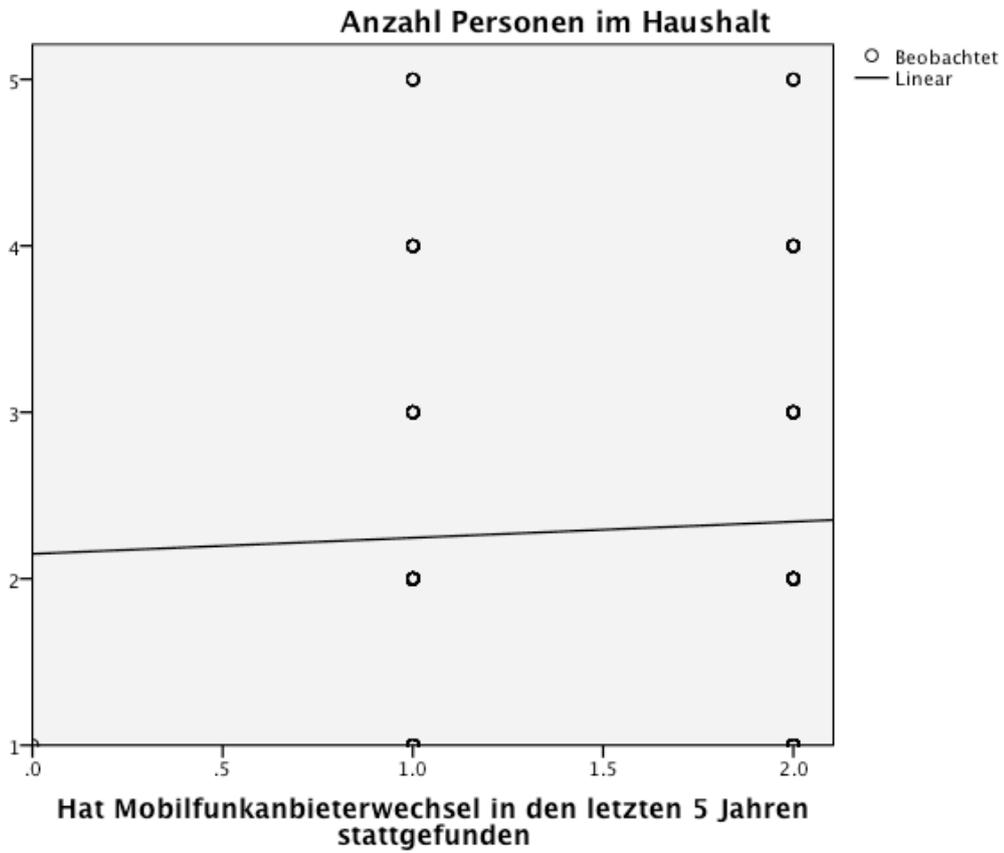
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .001                  | .211 | 1                | 300              | .646 | 1.456             | -.026 |



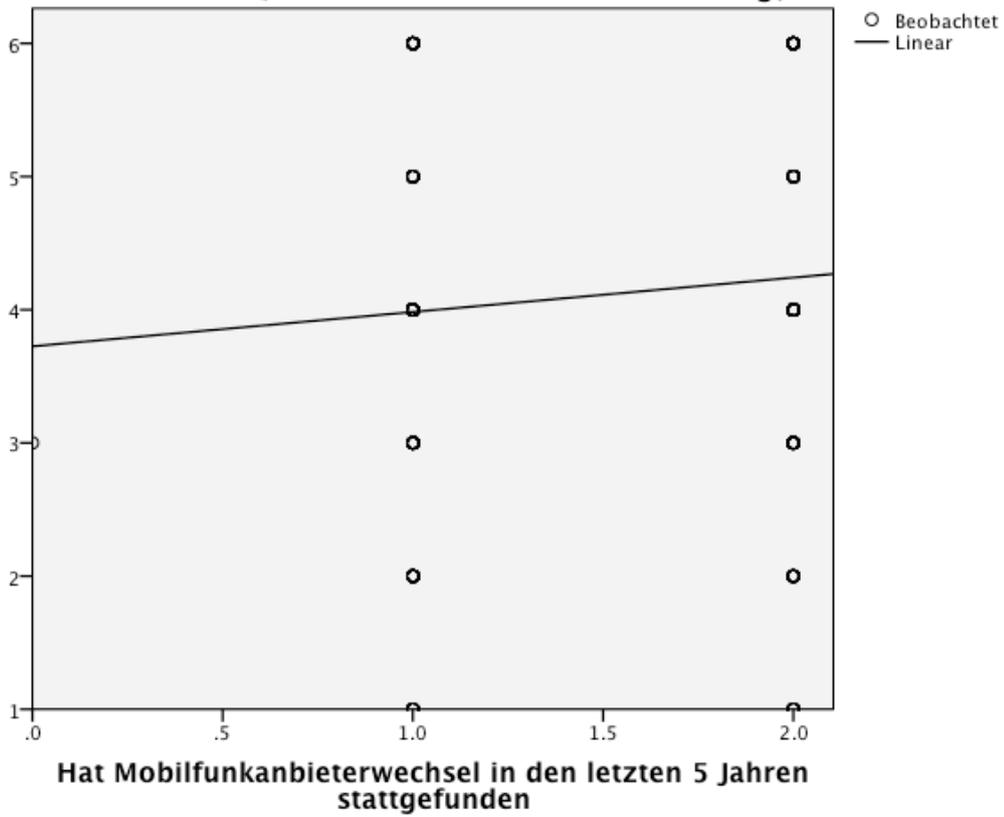
Y-Achse: Geschlecht (1=Weiblich, 2=Männlich)  
X-Achse: Mobilfunkanbieter gewechselt(1=Ja, 2=Nein)



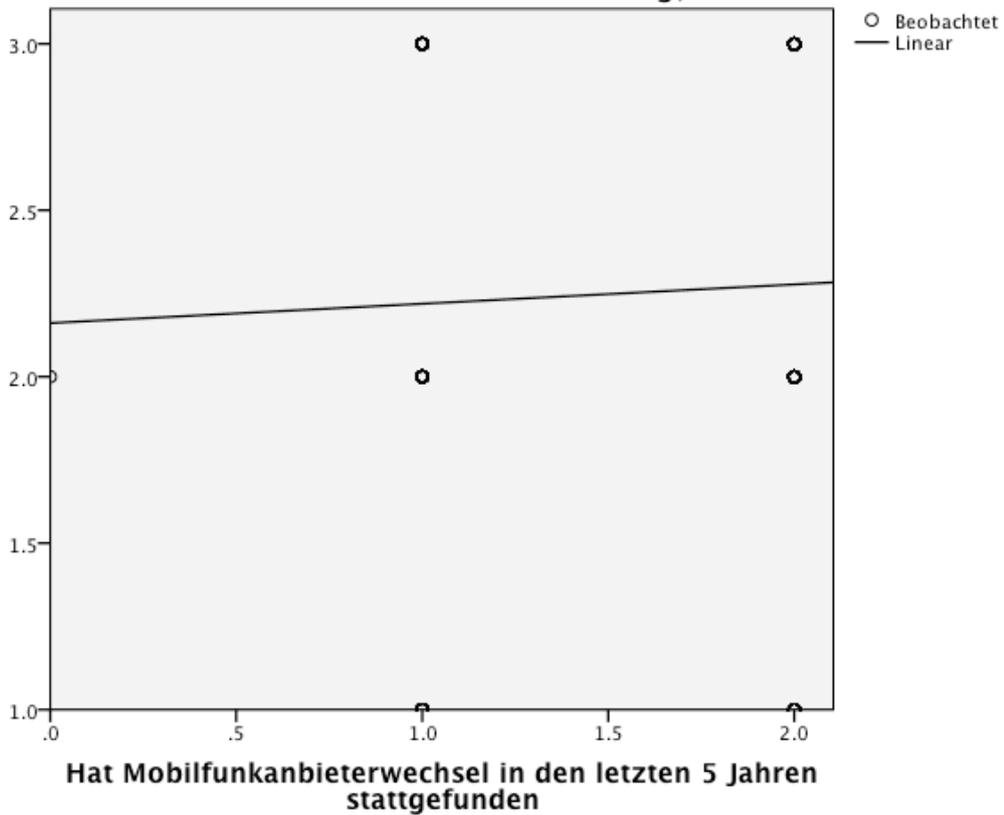


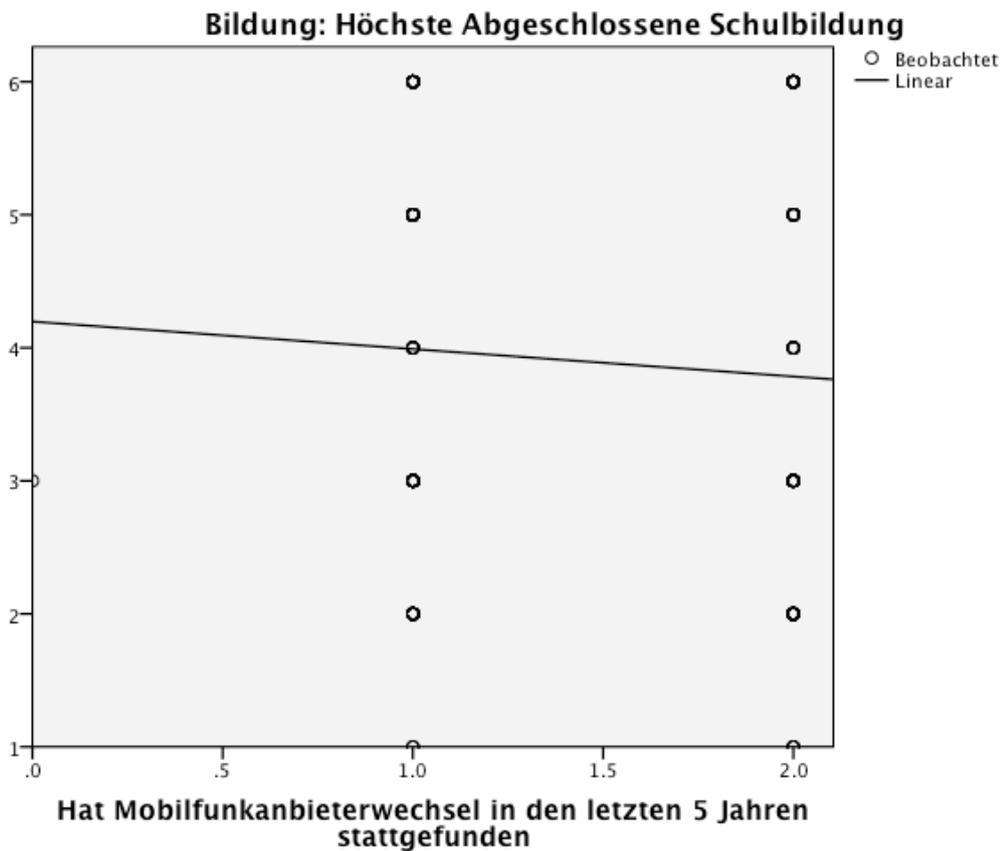


**Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus**



**Heizmaterial Wohnung/Haus**





44. Kurvenanpassung: Meinung Freunde/Bekannte wichtig, Unabhängige Entscheidungsfindung, Gerne beraten werden, Alternativsabwägung vor Entscheidungsfindung, Berücksichtigung ökologisch nachhaltiger Energiequellen, Preisgünstige Alternative, Die Auswahl des Stromanbieters als wichtige Entscheidung | Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt

**Modell-Beschreibung**

|   |   |  |
|---|---|--|
| Modell  |   | MOD_26   |
|   | 1 | Wichtigkeit Meinung<br>Freunde/Bekannten                       |
|   | 2 | Unabhängige<br>Entscheidungsfindung                            |
|   | 3 | Gerne beraten werden   |
|   | 4 | Alternativsabwägung vor<br>Entscheidungsfindung                |
| Abhängige Variable  | 5 | Berücksichtigung<br>ökologisch nachhaltige<br>Energiequellen   |
|   | 6 | Preisgünstige<br>Alternative                                   |
|   | 7 | Vertrauen in den<br>Stromanbieter                              |
|   | 8 | Die Auswahl des<br>Stromanbieters als<br>wichtige Entscheidung |
| Gleichung   | 1 | Linear   |
| Unabhängige Variable                                      |   | Stromanbieter in den<br>letzten 10 Jahren<br>gewechselt        |
| Konstante   |   | Eingeschlossen   |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert   |

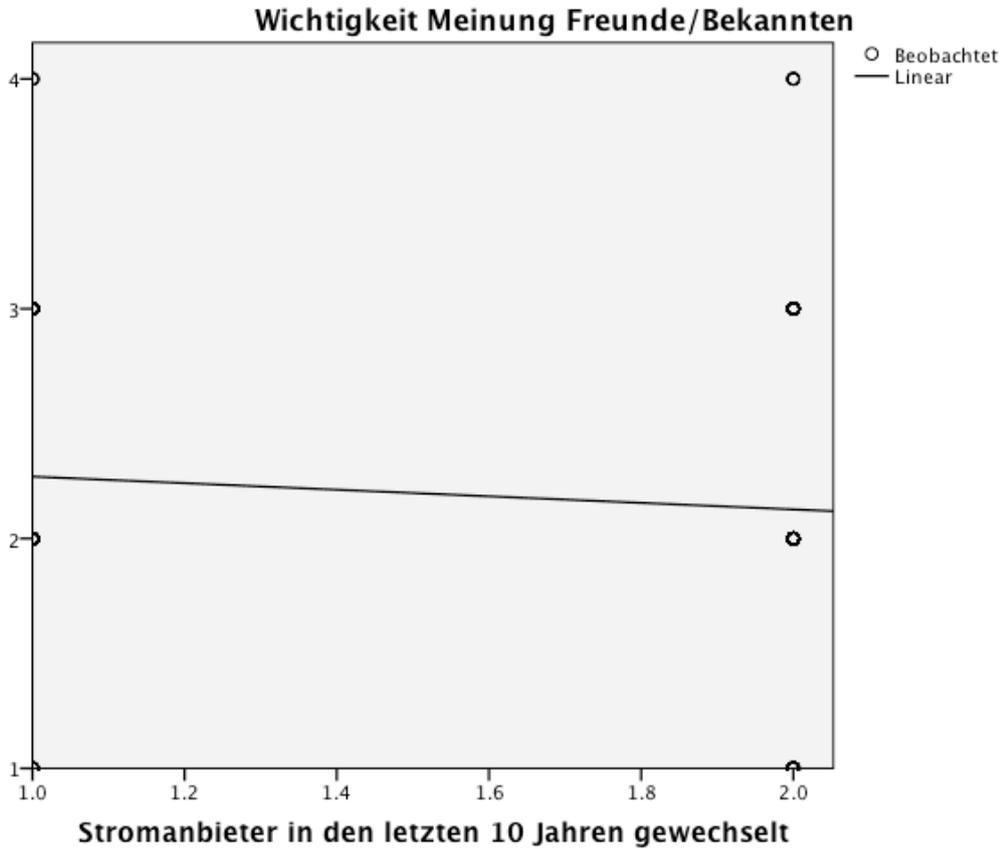
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

### Modellzusammenfassung und Parameterschätzer

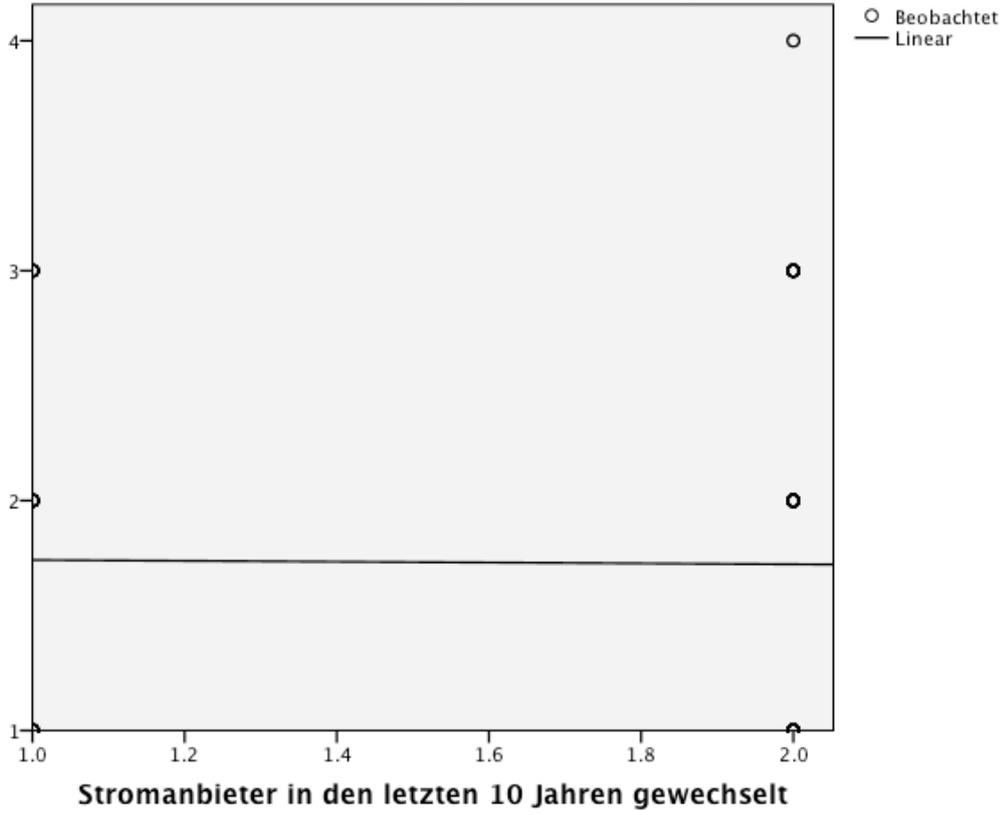
Abhängige Variable: Wichtigkeit Meinung Freunde/Bekanntten

| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .008                  | 2.358 | 1                | 300              | .126 | 2.413             | -.143 |

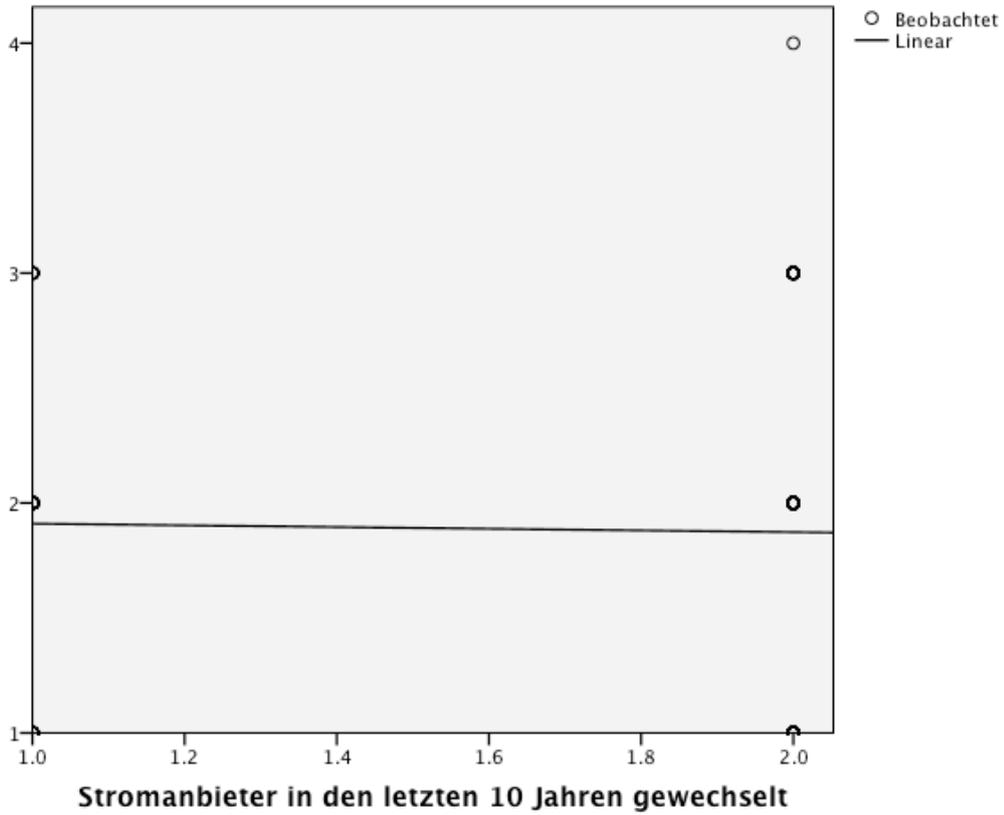


Y-Achse: Wichtigkeit Meinung Freunde (Aufsteigend: 1=sehr wichtig, 4=Gar nicht wichtig)  
 X-Achse: Stromanbieter gewechselt(1=Ja, 2=Nein)

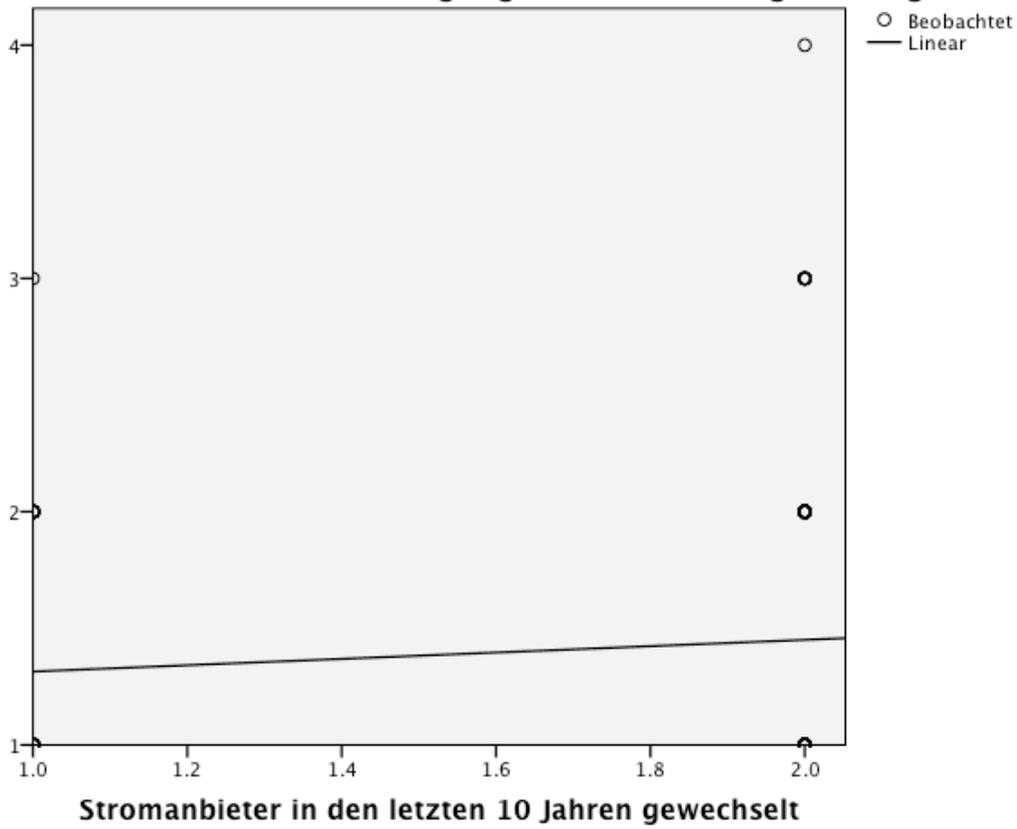
### Unabhängige Entscheidungsfindung



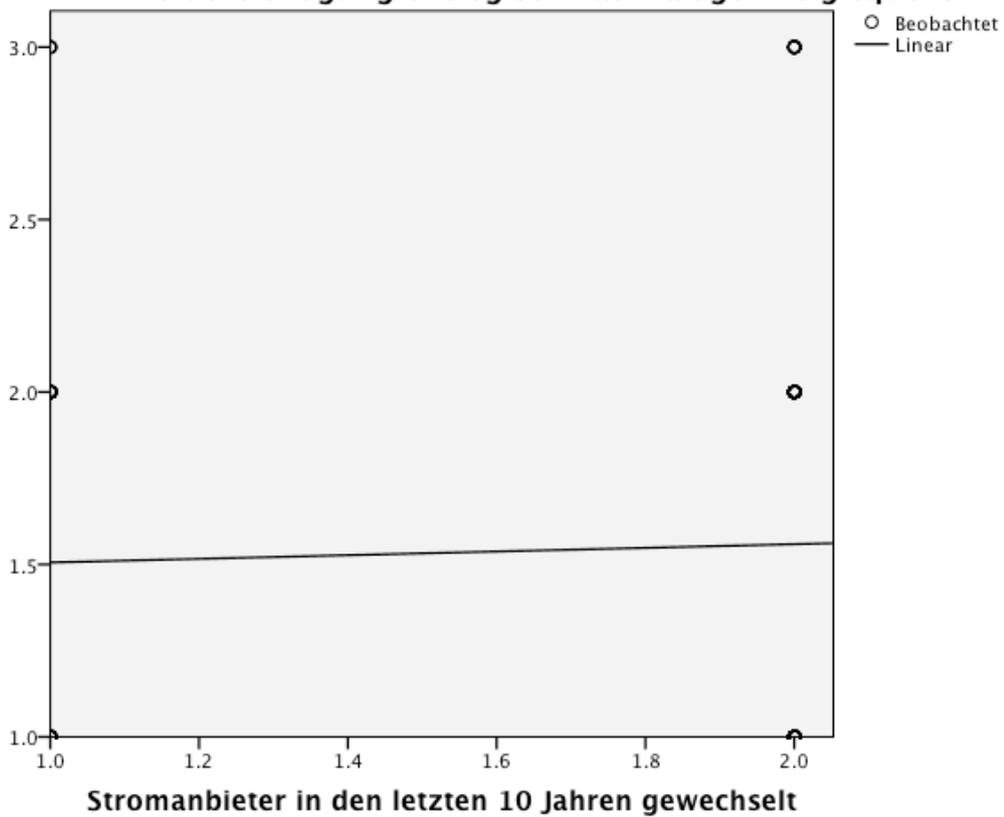
### Gerne beraten werden



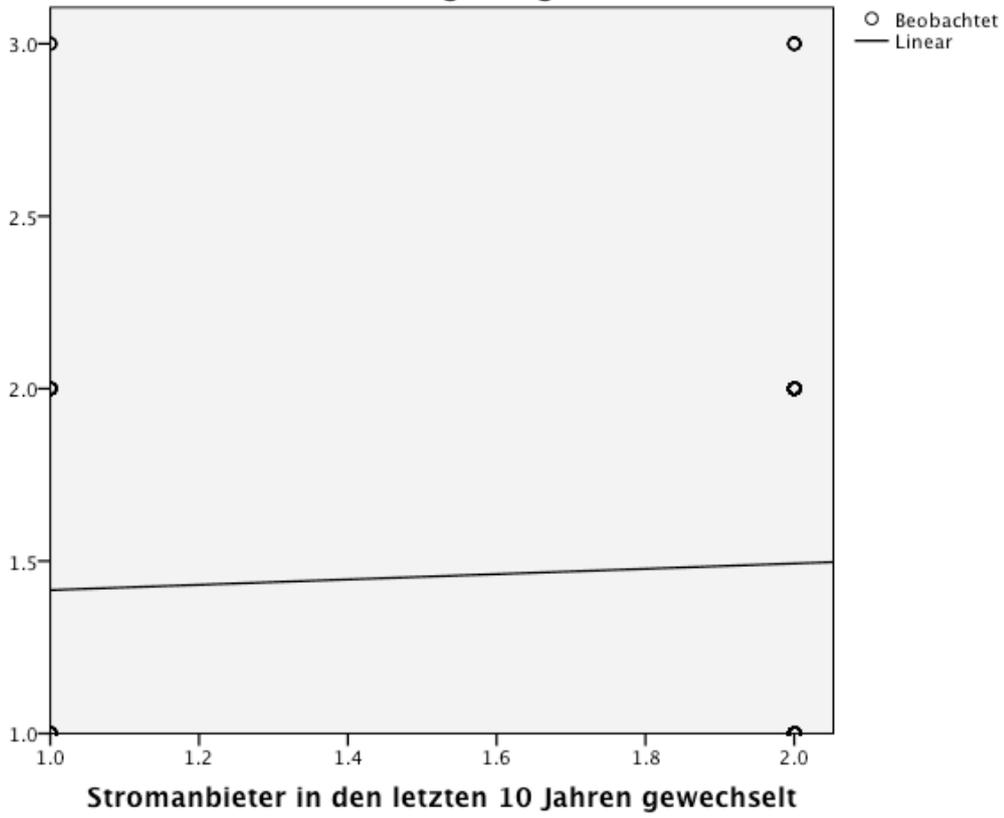
### Alternativabwägung vor Entscheidungsfindung



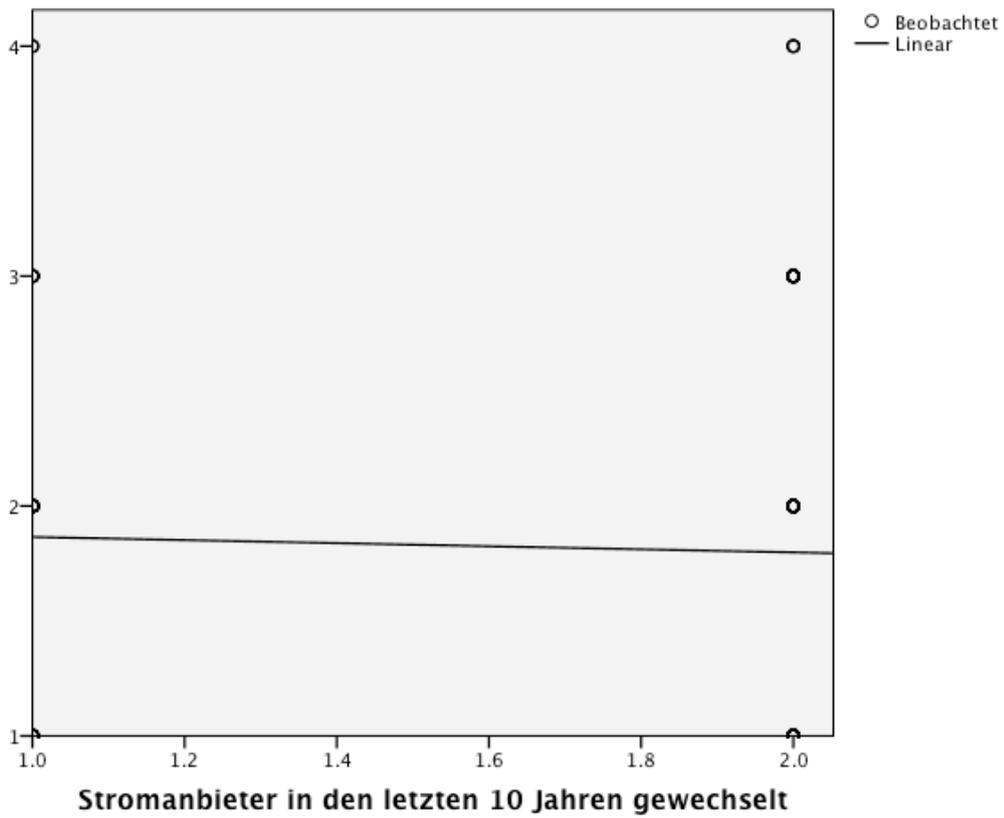
### Berücksichtigung ökologisch nachhaltige Energiequellen



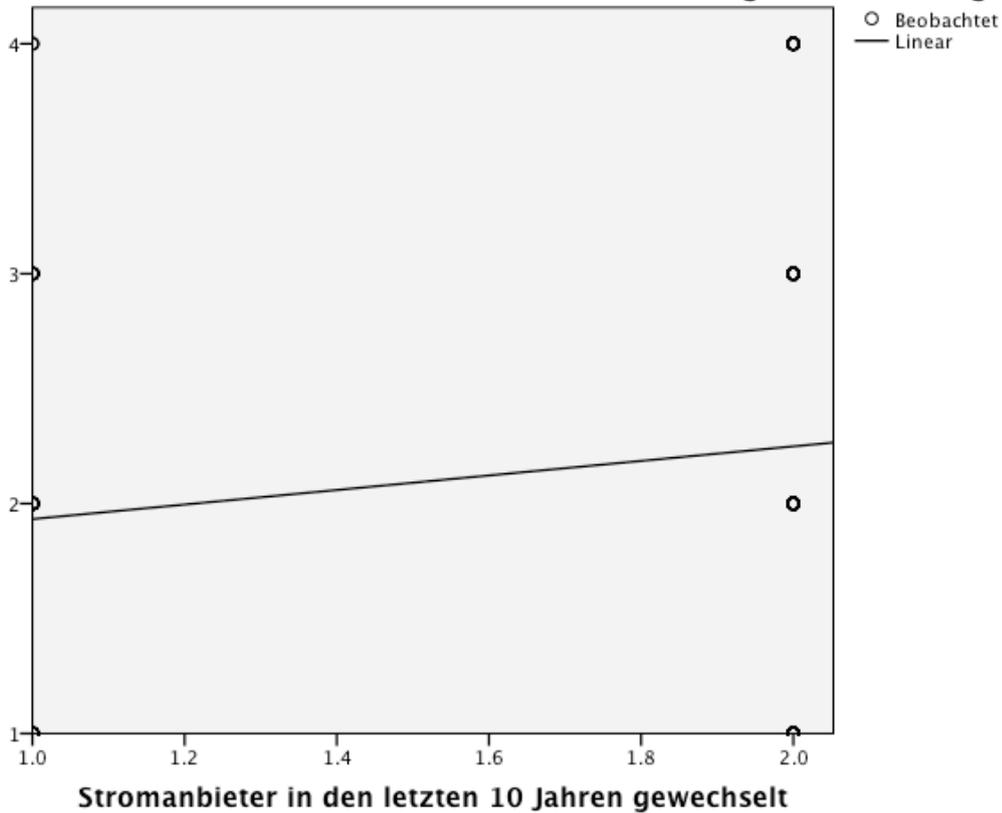
### Preisgünstige Alternative



### Vertrauen in den Stromanbieter



### Die Auswahl des Stromanbieters als wichtige Entscheidung



45. Regression: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Anbieter gewechselt

#### Modellzusammenfassung

| Modell | R    | R-Quadrat | Korrigiertes R-Quadrat | Standardfehler des Schätzers |
|--------|------|-----------|------------------------|------------------------------|
| 1      | .157 | .025      | -.012                  | .459                         |

#### ANOVA

| Modell                           | Quadratsumme | df  | Mittel der Quadrate | F    | Sig. |
|----------------------------------|--------------|-----|---------------------|------|------|
| Regression                       | 1.543        | 11  | .140                | .664 | .772 |
| 1 Nicht standardisierte Residuen | 61.229       | 290 | .211                |      |      |
| Gesamt                           | 62.772       | 301 |                     |      |      |

**Koeffizienten**

| Modell                                       | Nicht standardisierte Koeffizienten |                | Standardisierte Koeffizienten | T     | Sig. |
|--|-------------------------------------|----------------|-------------------------------|-------|------|
|  | Regressionskoeffizient B            | Standardfehler | Beta                          |       |      |
| (Konstante)                                  | 1.844                               | .308           |                               | 5.976 | .000 |
| Geschlecht                                   | -.015                               | .054           | -.016                         | -.273 | .785 |
| Alter  | -.010                               | .027           | -.029                         | -.371 | .711 |
| Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)      | .007                                | .011           | .041                          | .657  | .512 |
| Familienstand                                | -.037                               | .065           | -.039                         | -.579 | .563 |
| Kinder                                       | .112                                | .078           | .121                          | 1.426 | .155 |
| Anzahl Personen im Haushalt                  | .012                                | .035           | .028                          | .343  | .732 |
| Wohnsituation                                | -.024                               | .030           | -.070                         | -.820 | .413 |
| Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus         | .001                                | .026           | .004                          | .049  | .961 |
| Heizmaterial Wohnung/Haus                    | -.064                               | .041           | -.094                         | 1.567 | .118 |
| Beruf  | .006                                | .027           | .013                          | .210  | .834 |
| Bildung: Höchste Abgeschlossene Schulbildung | -.012                               | .019           | -.042                         | -.645 | .519 |

46. Regression: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Grund für den Wechsel: Geld sparen

**Modellzusammenfassung**

| Modell | R    | R-Quadrat | Korrigiertes R-Quadrat | Standardfehler des Schätzers |
|--------|------|-----------|------------------------|------------------------------|
| 1      | .187 | .035      | -.002                  | .435                         |

**ANOVA**

| Modell                         | Quadratsumme | df  | Mittel der Quadrate | F    | Sig. |
|--------------------------------|--------------|-----|---------------------|------|------|
| Regression                     | 1.981        | 11  | .180                | .951 | .492 |
| Nicht standardisierte Residuen | 54.894       | 290 | .189                |      |      |
| Gesamt                         | 56.874       | 301 |                     |      |      |

**Koeffizienten**

| Modell                                       | Nicht standardisierte Koeffizienten |                | Standardisierte Koeffizienten | T     | Sig. |
|--|-------------------------------------|----------------|-------------------------------|-------|------|
|  | RegressionskoeffizientB             | Standardfehler | Beta                          |       |      |
|  |                                     |                | (Konstante)                   |       |      |
| Geschlecht                                   | .042                                | .052           | .048                          | .820  | .413 |
| Alter  | .031                                | .026           | .095                          | 1.211 | .227 |
| Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)      | -.010                               | .011           | -.055                         | -.889 | .375 |
| Familienstand                                | .039                                | .061           | .042                          | .641  | .522 |
| Kinder                                       | -.053                               | .074           | -.060                         | -.711 | .477 |
| Anzahl Personen im Haushalt                  | .015                                | .033           | .037                          | .451  | .652 |
| Wohnsituation                                | .021                                | .028           | .063                          | .750  | .454 |
| Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus         | -.015                               | .024           | -.054                         | -.620 | .536 |
| Heizmaterial Wohnung/Haus                    | .054                                | .038           | .083                          | 1.395 | .164 |
| Beruf  | -.028                               | .025           | -.072                         | -     | .262 |
| Bildung: Höchste Abgeschlossene Schulbildung | -.006                               | .018           | -.023                         | 1.124 | .722 |

47. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Grund für den Wechsel: Geld sparen

**Modell-Beschreibung**

| Modell             |   | MOD_40                                  |
|--------------------|---|---|
| Abhängige Variable | 1 | Geschlecht                              |
|                    | 2 | Alter                                   |
|                    | 3 | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|                    | 4 | Familienstand                           |
|                    | 5 | Kinder                                  |
|                    | 6 | Anzahl Personen im Haushalt             |
|                    | 7 | Wohnsituation                           |

|   |    |                         |
|---|----|-------------------------|
|   | 8  | Quadratmeter Wohnfläche |
|   |    | Wohnung/Haus            |
|   | 9  | Heizmaterial            |
|   |    | Wohnung/Haus            |
|   | 10 | Beruf                   |
|   |    | Bildung: Höchste        |
|   | 11 | Abgeschlossene          |
|   |    | Schulbildung            |
| Gleichung   | 1  | Linear                  |
| Unabhängige Variable                                      |    | Geld sparen             |
| Konstante   |    | Eingeschlossen          |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Unspezifiziert          |

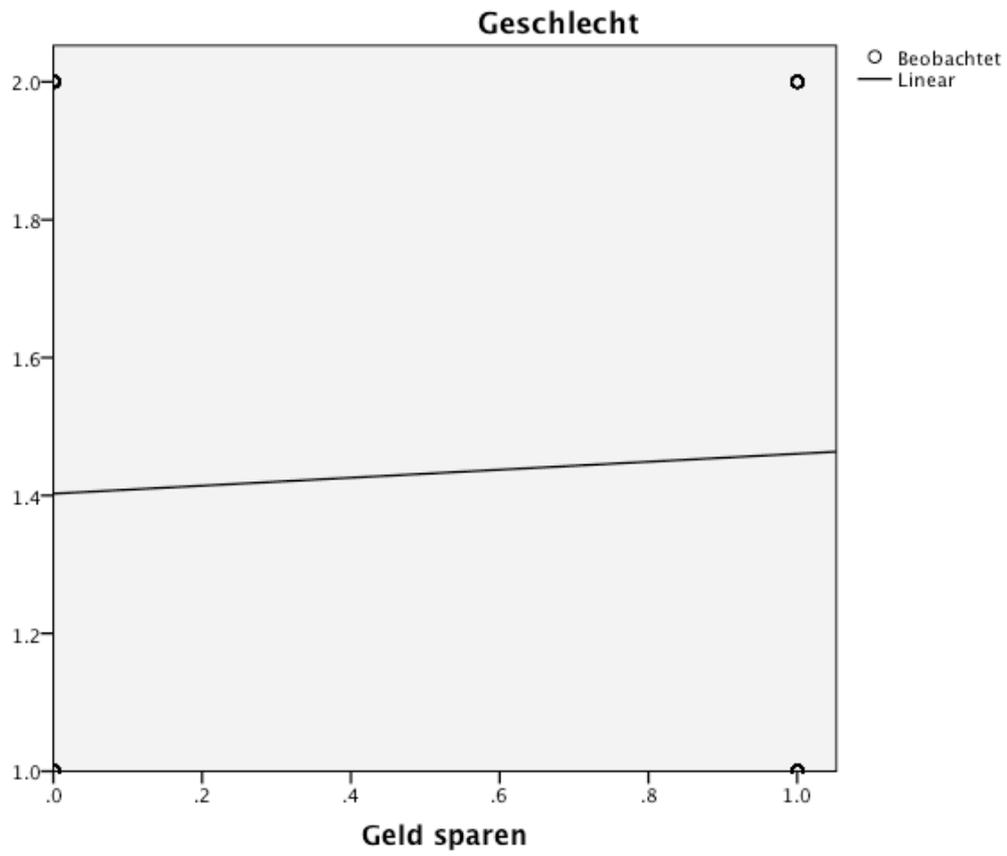
#### Zusammenfassung der Fallverarbeitung

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

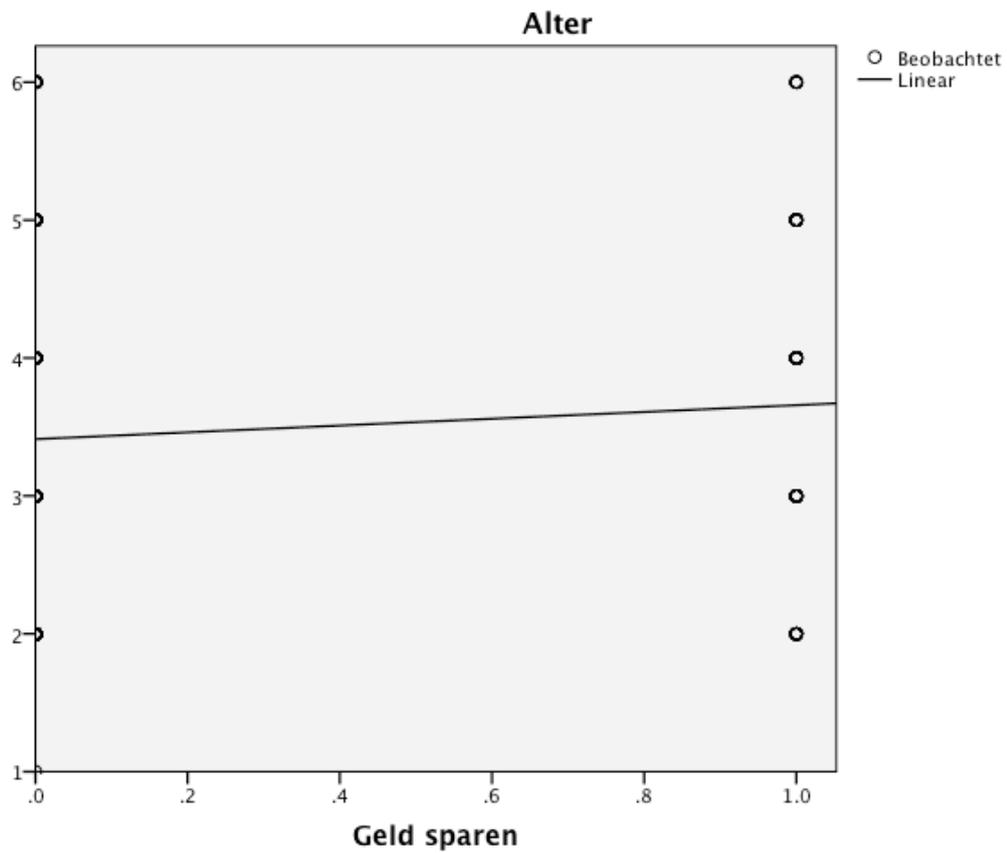
#### Modellzusammenfassung und Parameterschätzer

Abhängige Variable: Geschlecht

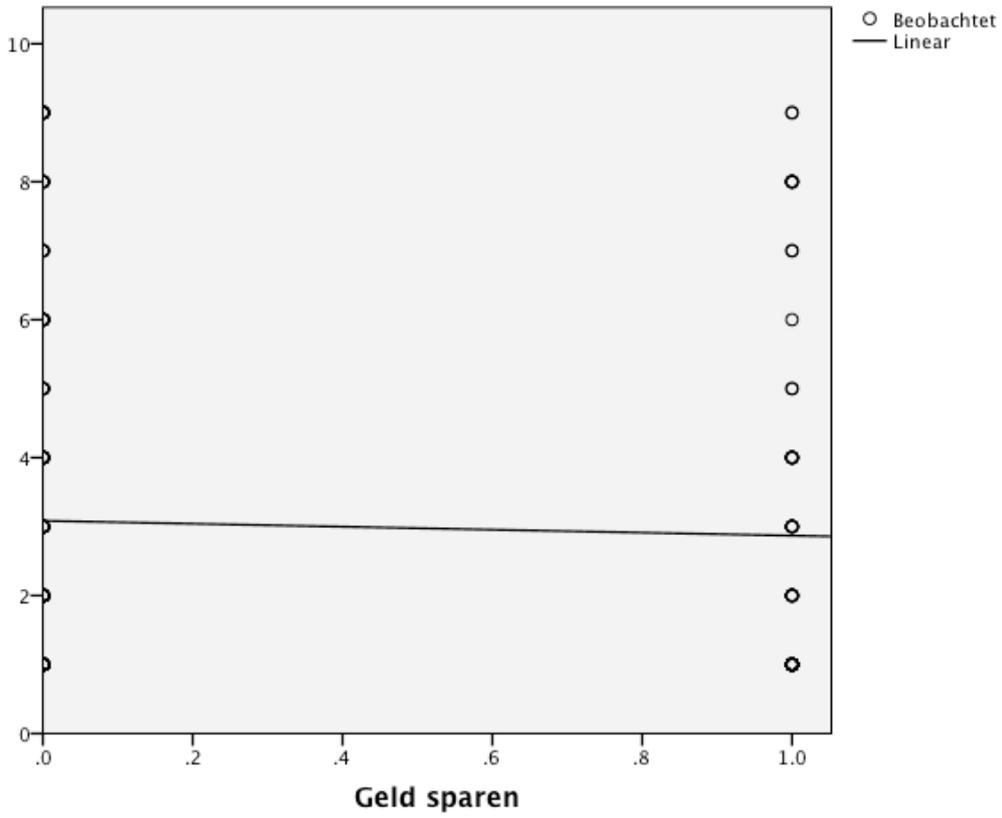
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .003                  | .780 | 1                | 300              | .378 | 1.403             | .058 |



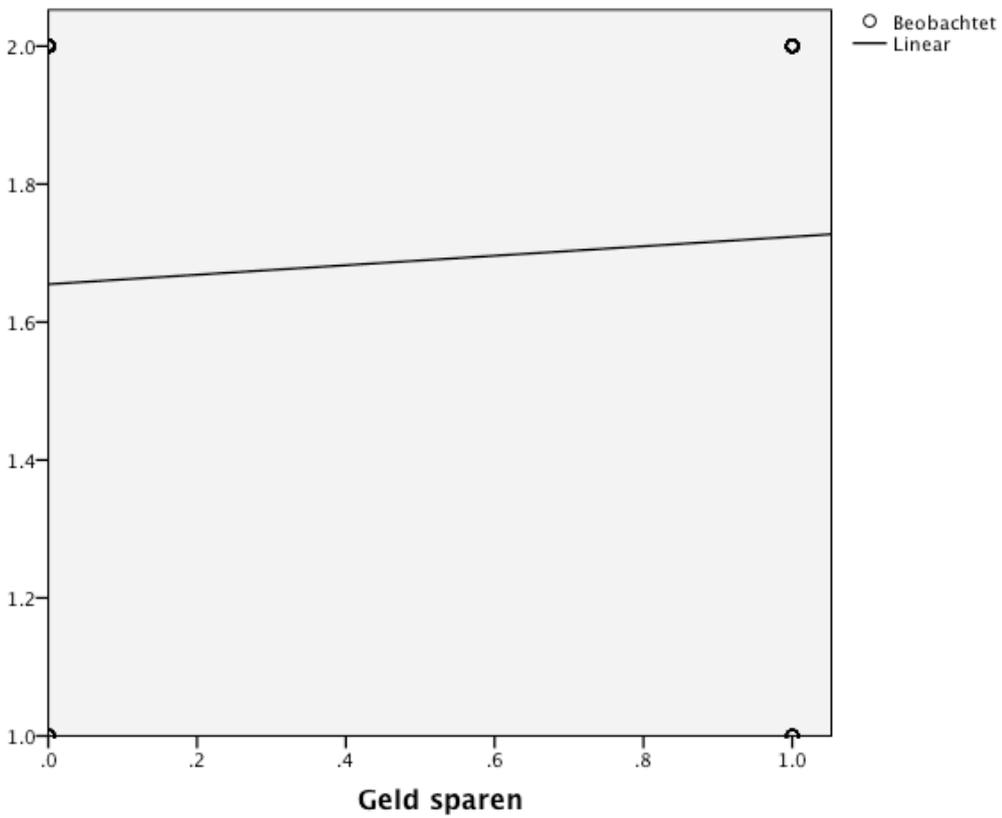
Y-Achse: Geschlecht (1=Weiblich, 2=Männlich)  
X-Achse: Geldsparen(0=Nein, 1=Ja)

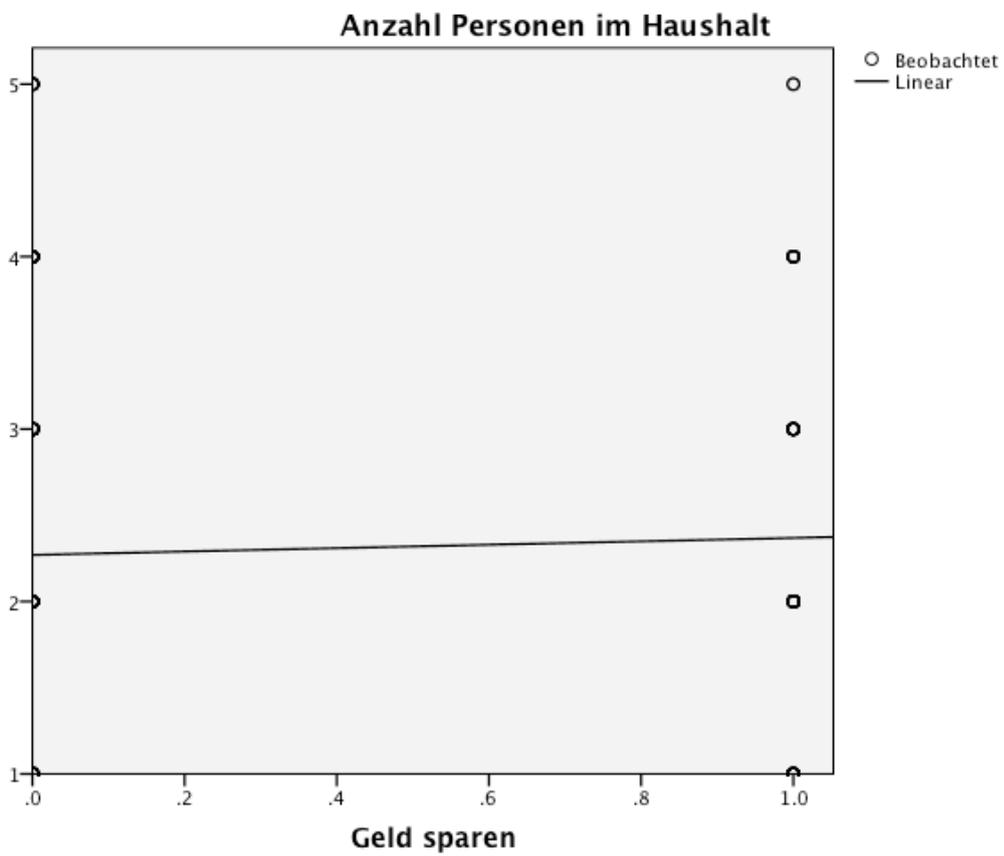
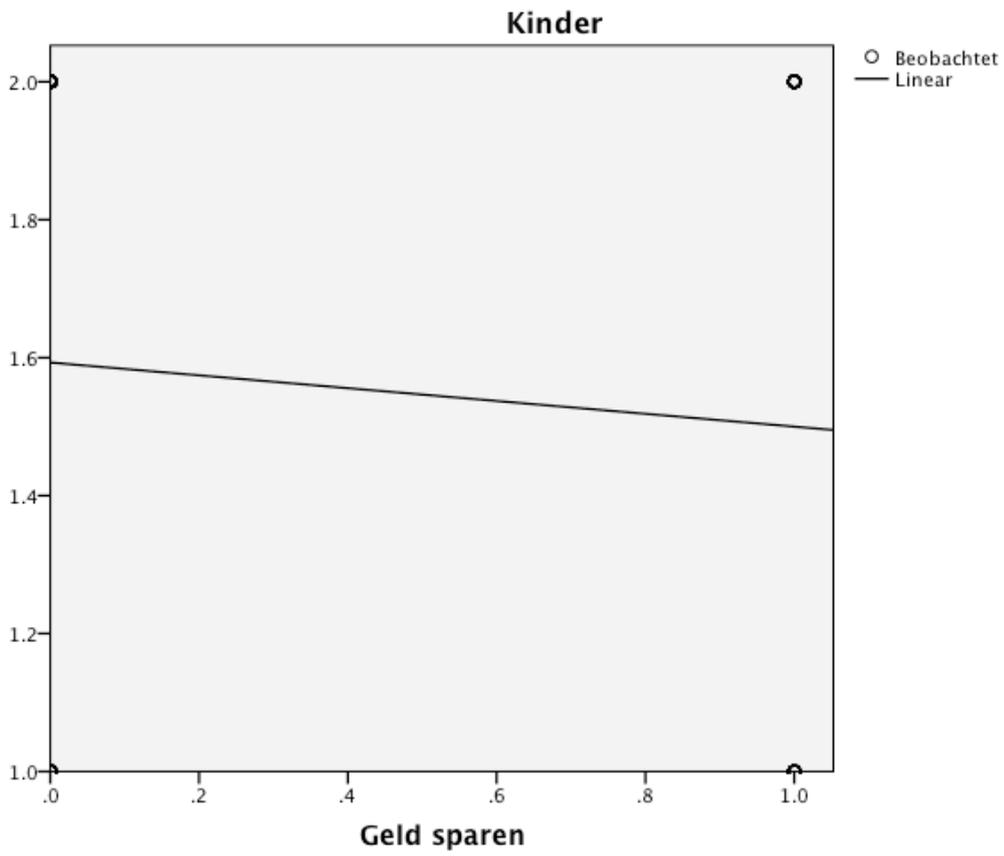


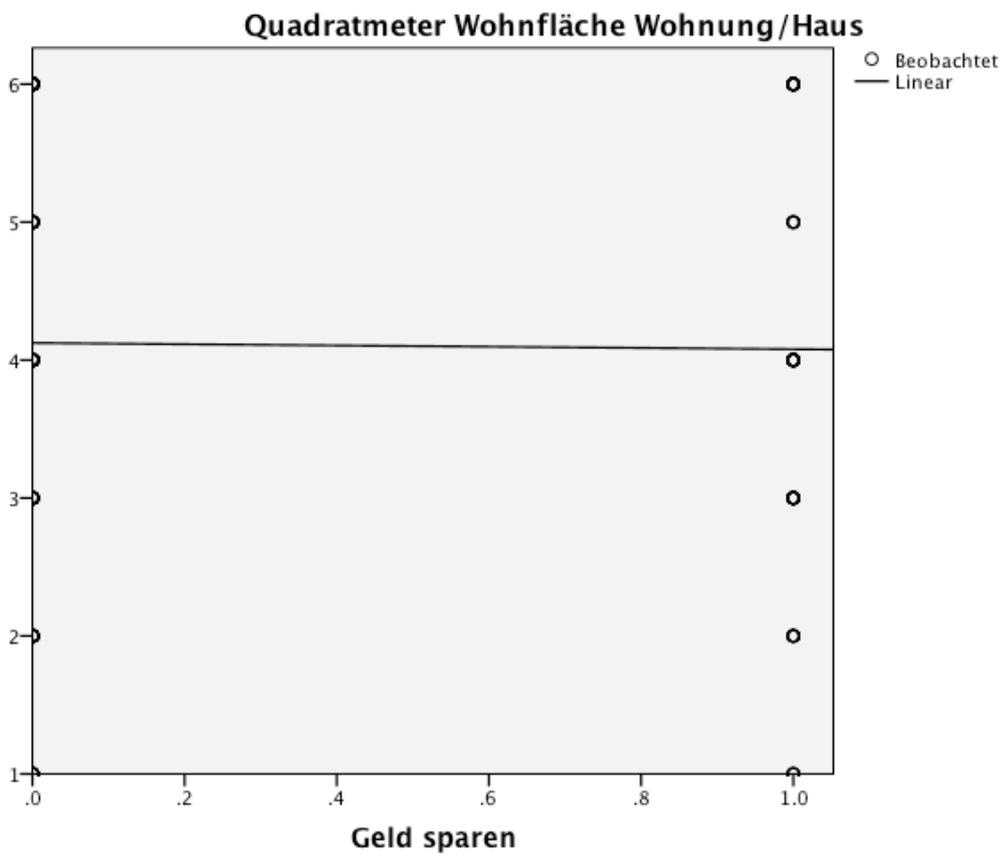
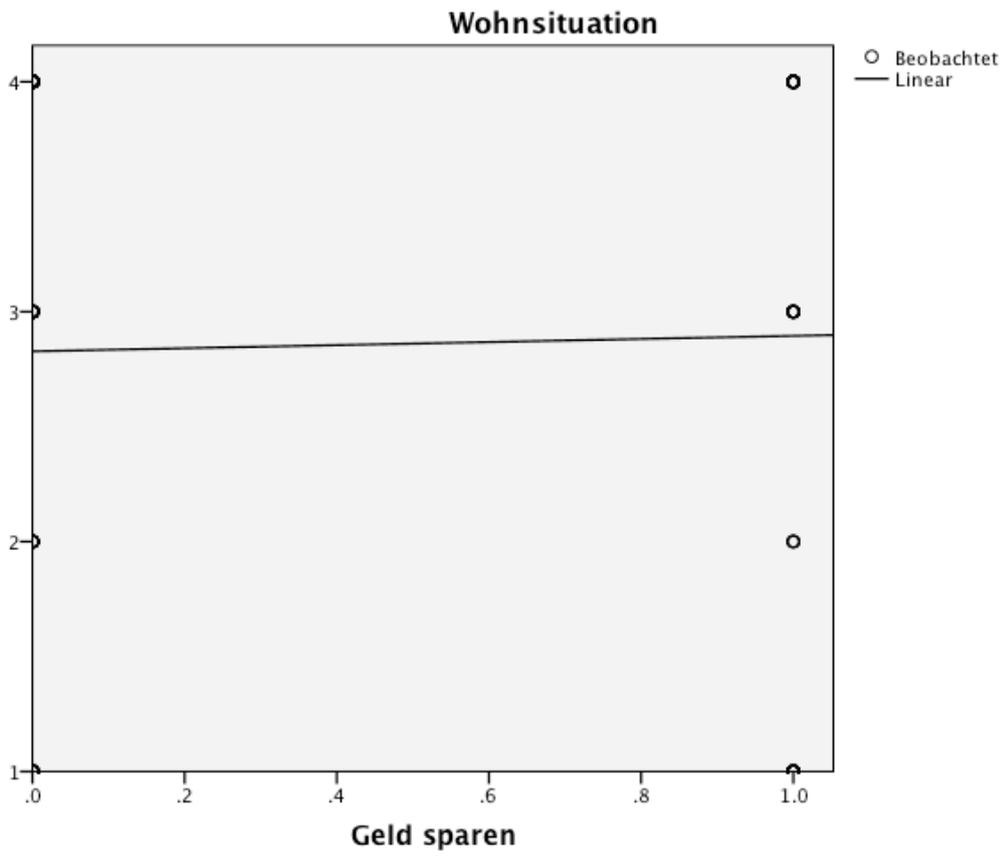
Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)

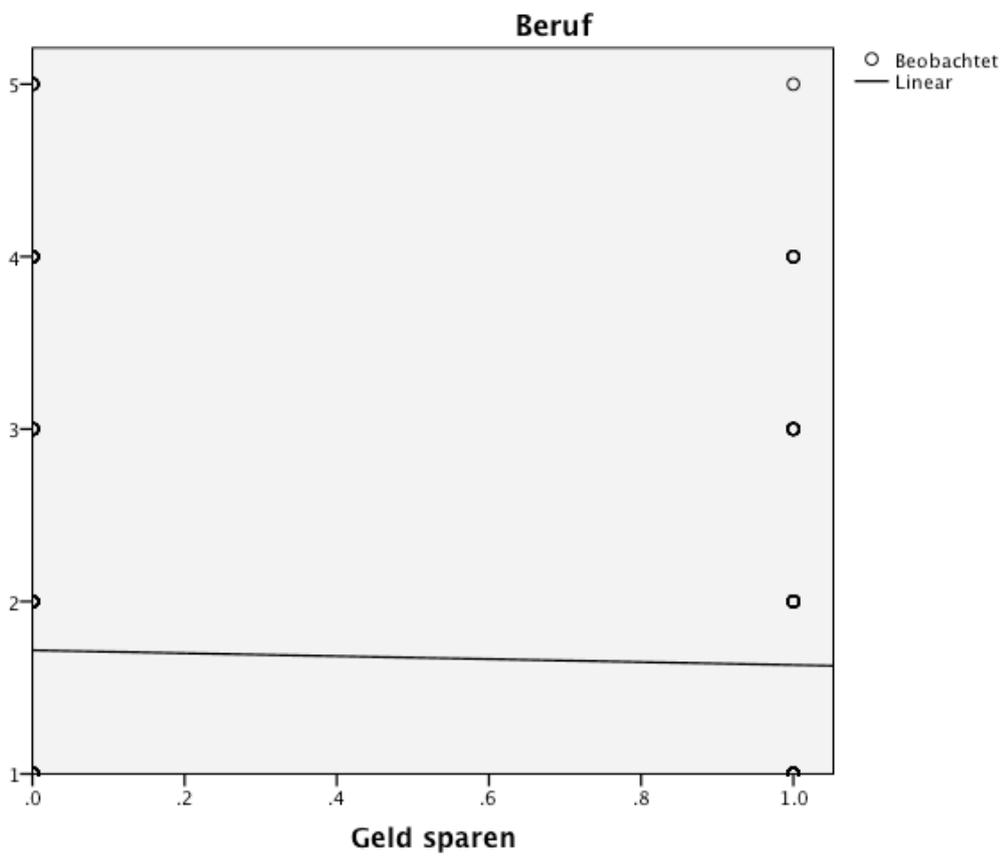
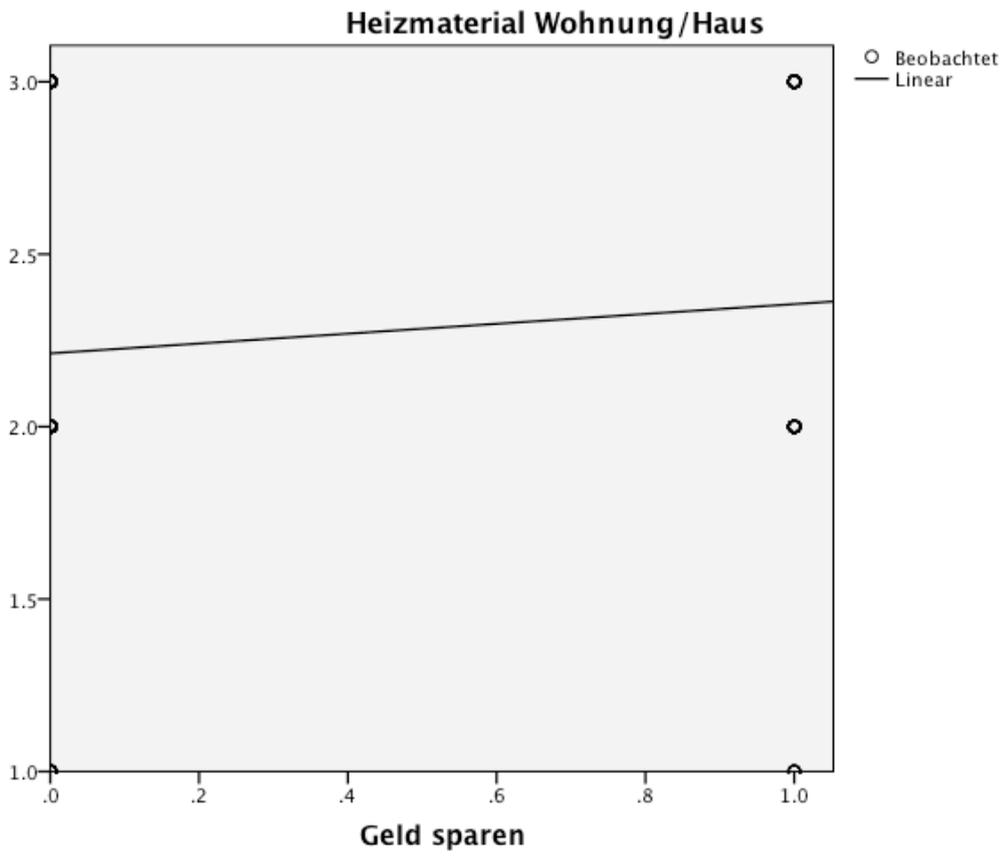


Familienstand









48. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Grund für den Wechsel: Verbesserung Service

**Modell-Beschreibung**

|   |    |   |
|---|----|---|
| Modell  |    | MOD_41                                  |
|   | 1  | Geschlecht                              |
|   | 2  | Alter                                   |
|   | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|   | 4  | Familienstand                           |
|   | 5  | Kinder                                  |
|   | 6  | Anzahl Personen im Haushalt             |
| Abhängige Variable  | 7  | Wohnsituation                           |
|   | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                 |
|   | 9  | Wohnung/Haus                            |
|   | 10 | Heizmaterial                            |
|   | 11 | Wohnung/Haus                            |
|   |    | Beruf                                   |
|   |    | Bildung: Höchste                        |
|   |    | Abgeschlossene Schulbildung             |
| Gleichung   | 1  | Linear                                  |
| Unabhängige Variable                                      |    | Verbesserung Service.                   |
| Konstante   |    | Eingeschlossen                          |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Unspezifiziert                          |

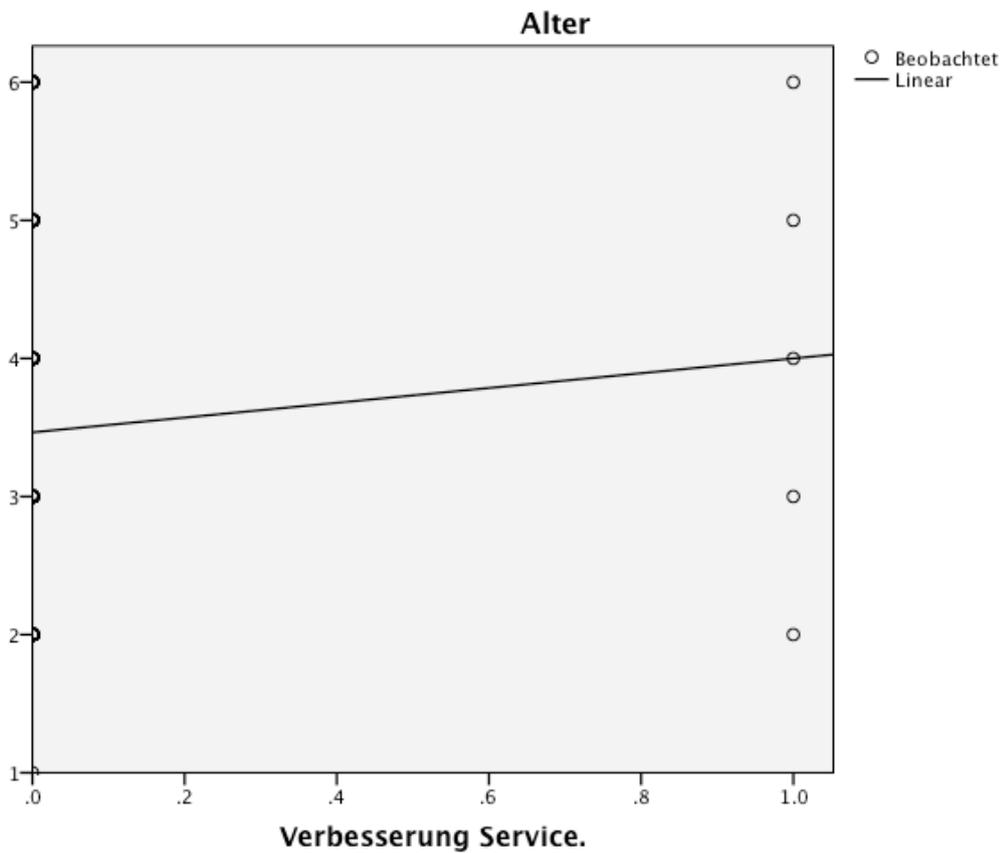
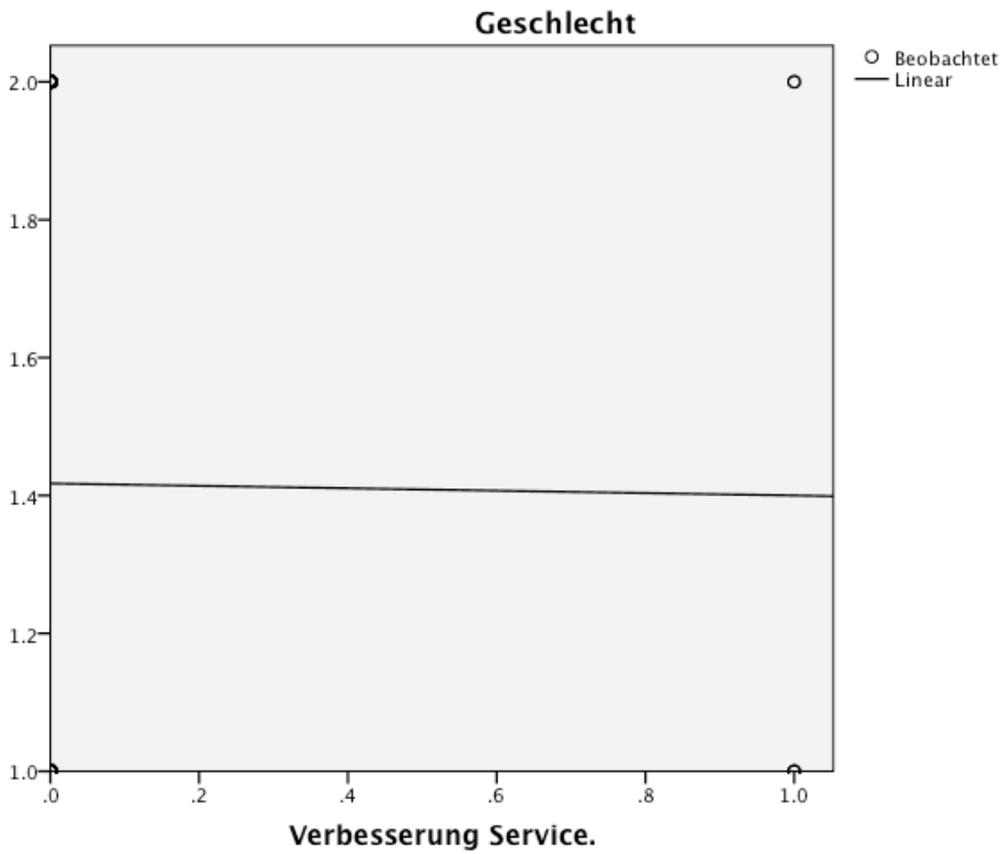
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

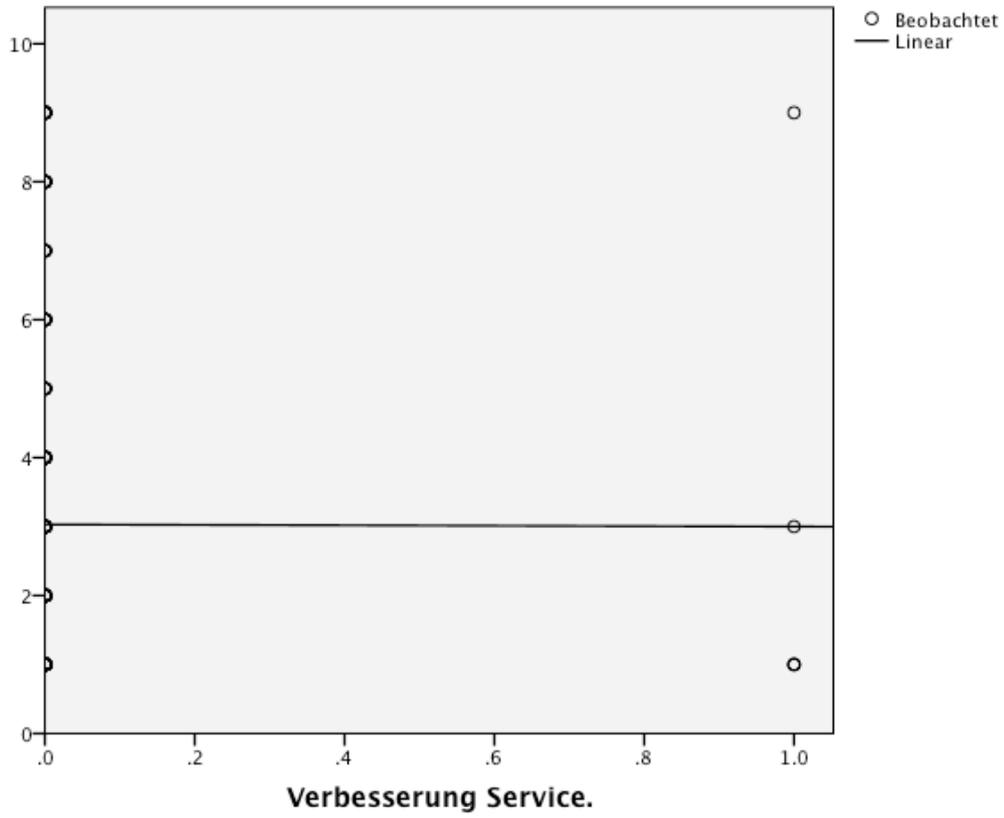
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Geschlecht

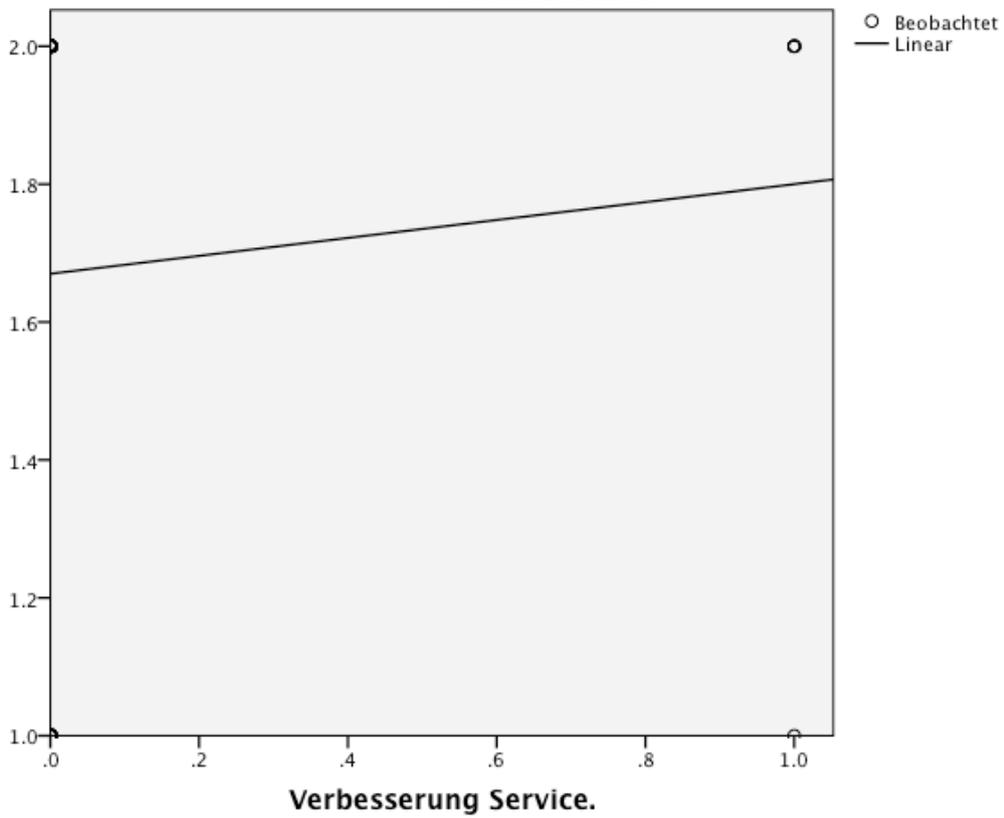
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .000                  | .006 | 1                | 300              | .938 | 1.418             | -.018 |

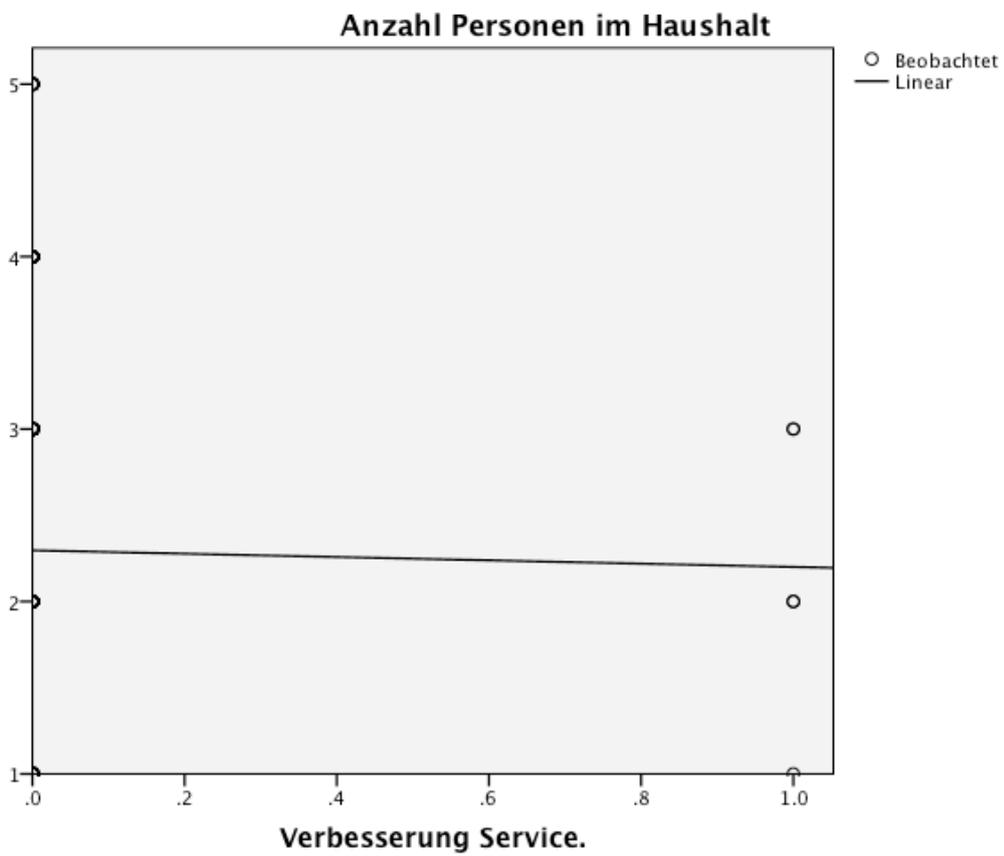
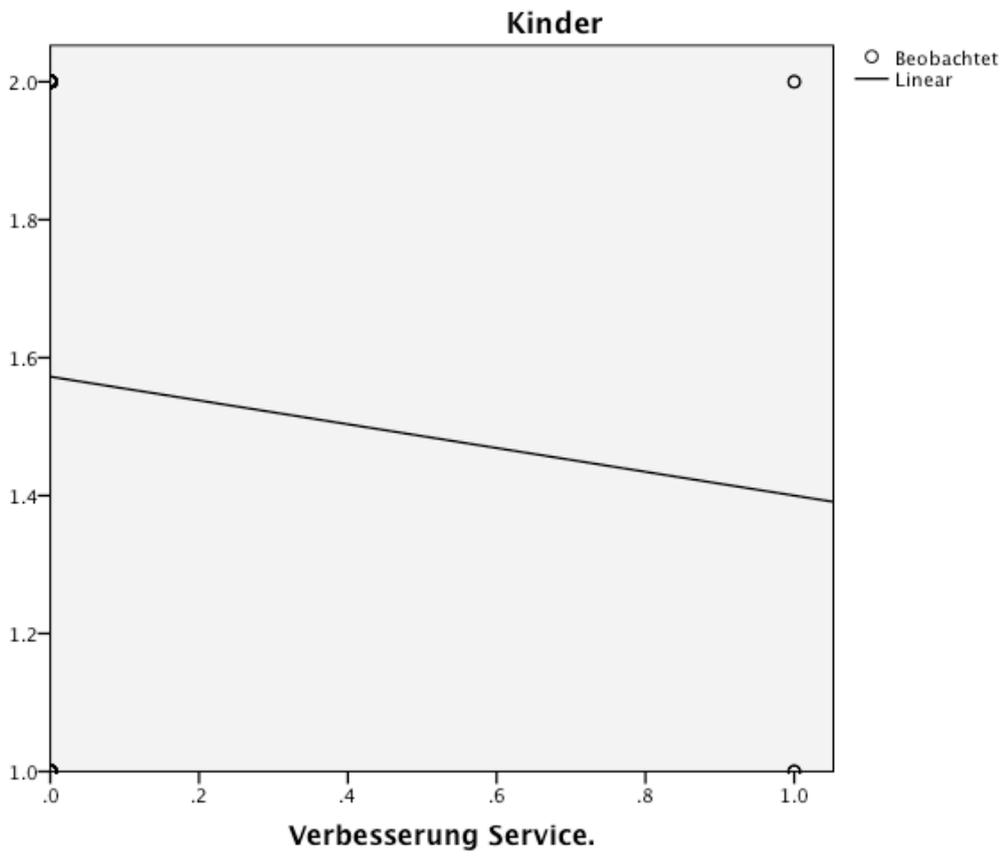


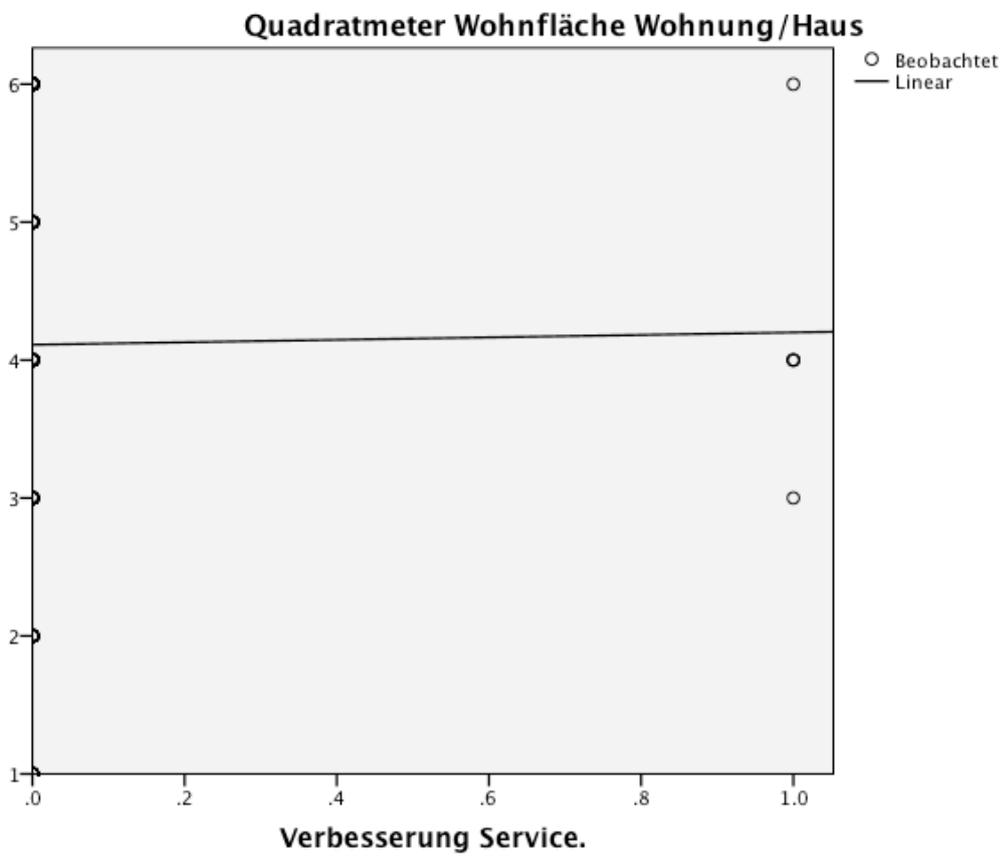
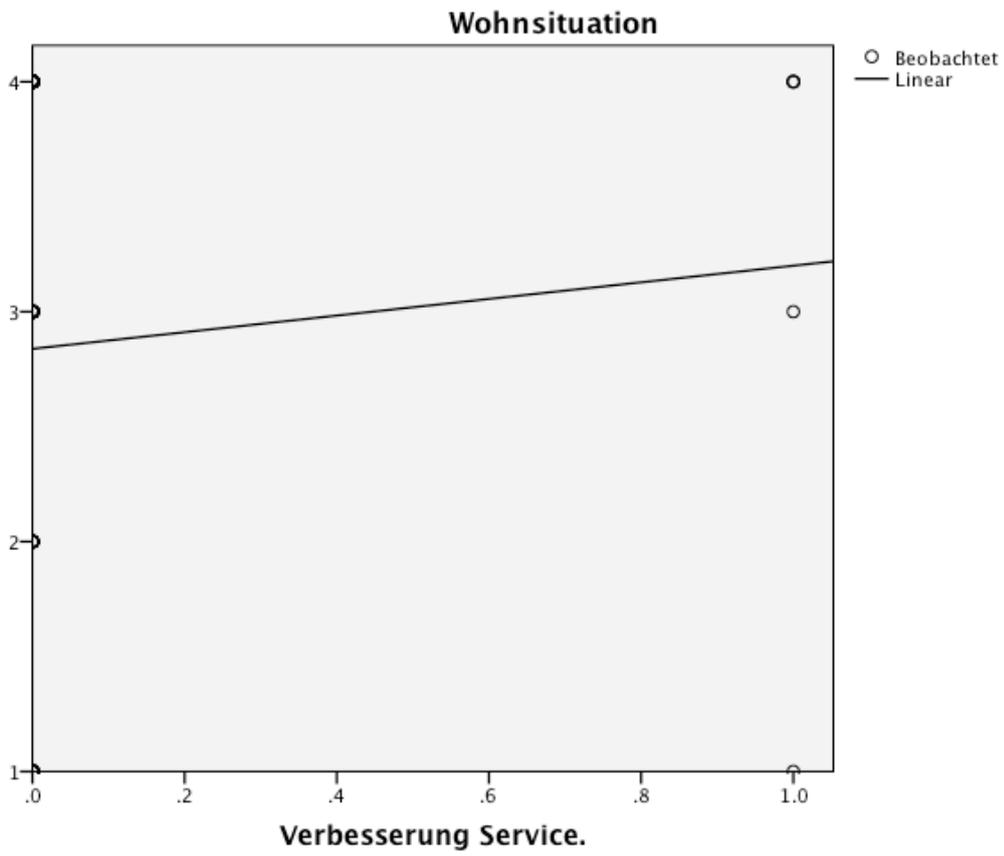
Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)

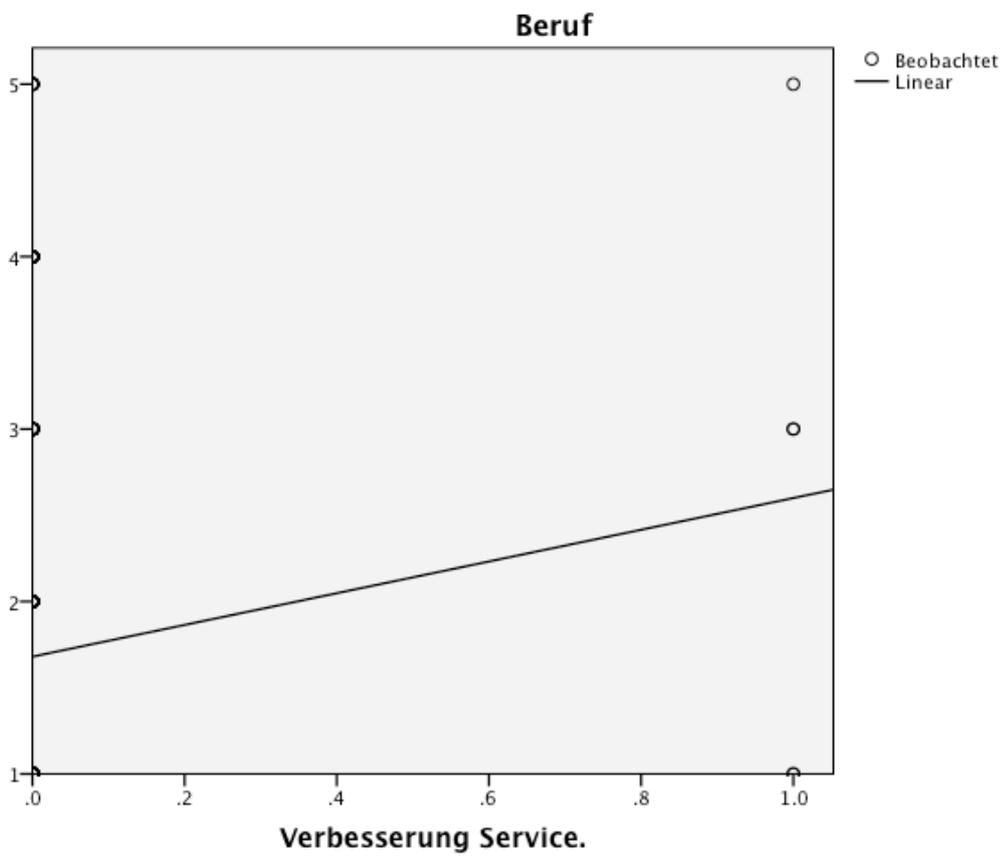
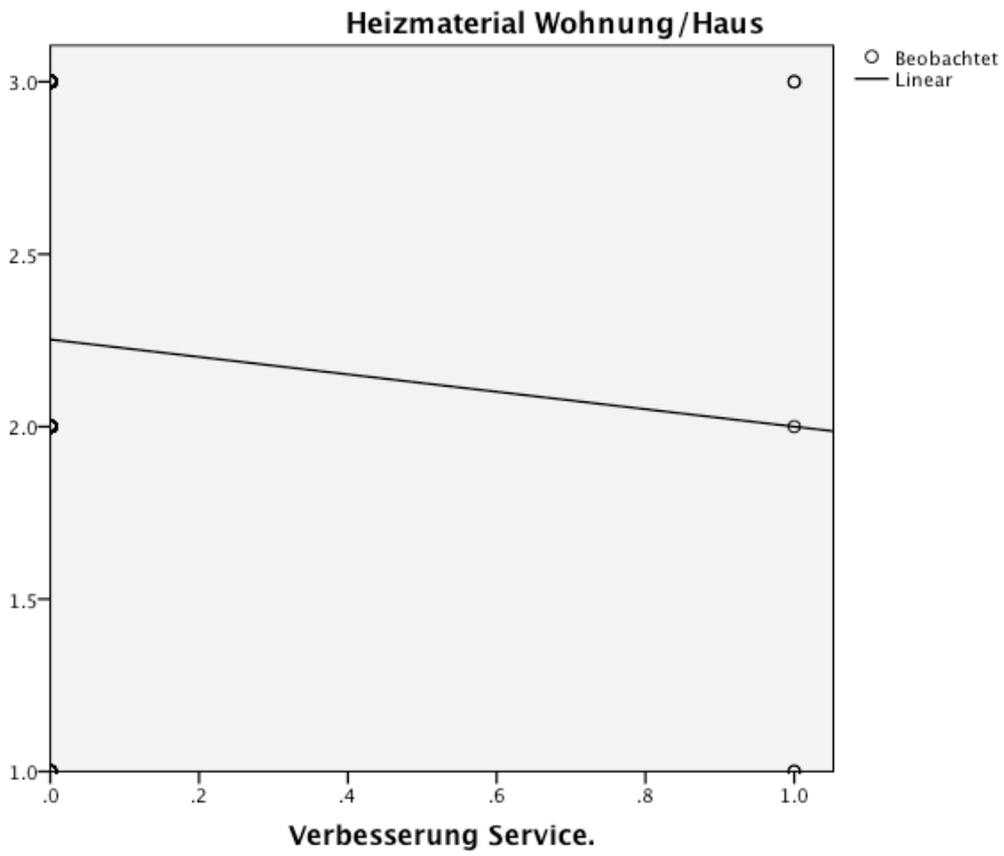


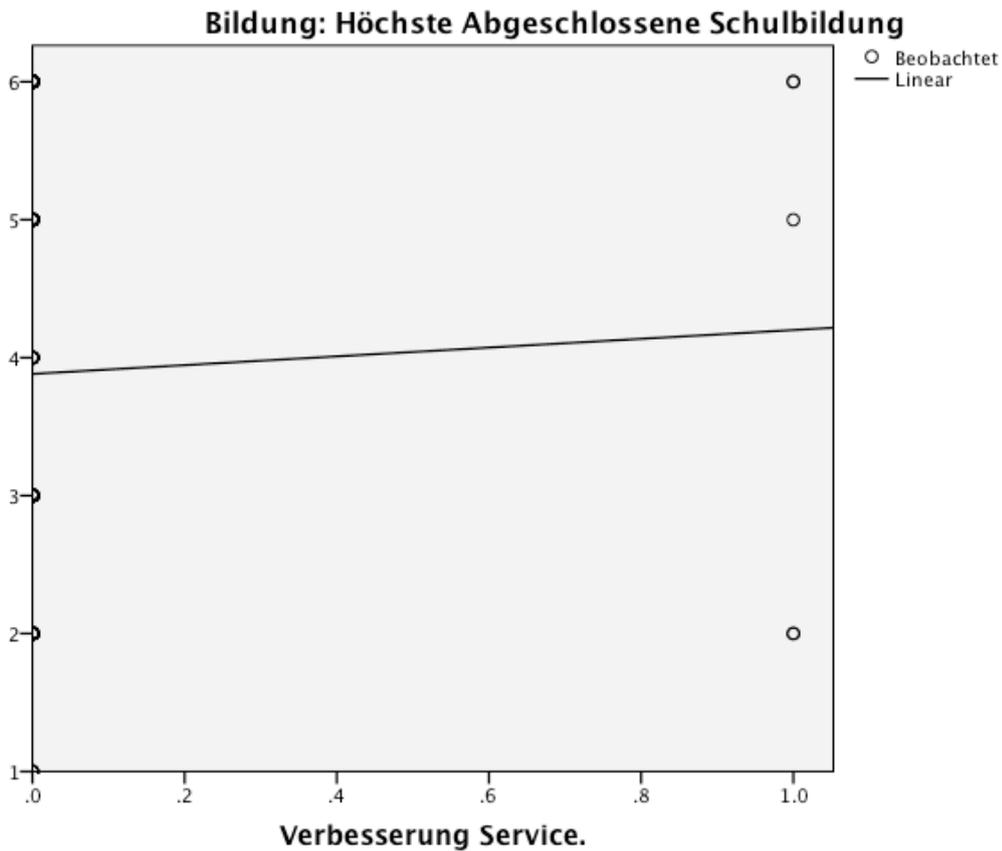
Familienstand











49. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Grund für den Wechsel: ökologische Gründe

#### Modell-Beschreibung

| Modell             |    | MOD_42                                  |
|--------------------|----|---|
| Abhängige Variable | 1  | Geschlecht                              |
|                    | 2  | Alter                                   |
|                    | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|                    | 4  | Familienstand                           |
|                    | 5  | Kinder                                  |
|                    | 6  | Anzahl Personen im Haushalt             |
|                    | 7  | Wohnsituation                           |
|                    | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                 |
|                    | 9  | Wohnung/Haus                            |
|                    | 10 | Heizmaterial                            |
|                    |    | Wohnung/Haus                            |
|                    |    | Beruf                                   |

|   |    |                    |
|---|----|--------------------|
|   | 11 | Bildung: Höchste   |
|   |    | Abgeschlossene     |
|   |    | Schulbildung       |
| Gleichung   | 1  | Linear             |
| Unabhängige Variable                                      |    | Ökologische Gründe |
| Konstante   |    | Eingeschlossen     |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Unspezifiziert     |

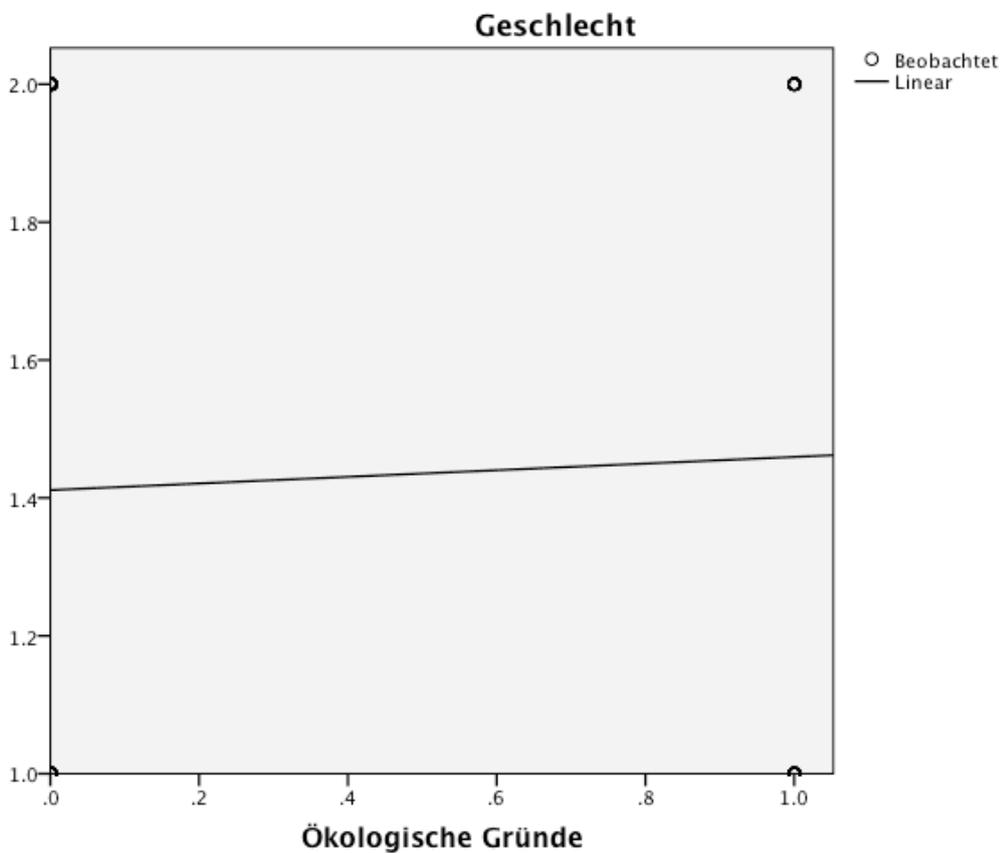
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

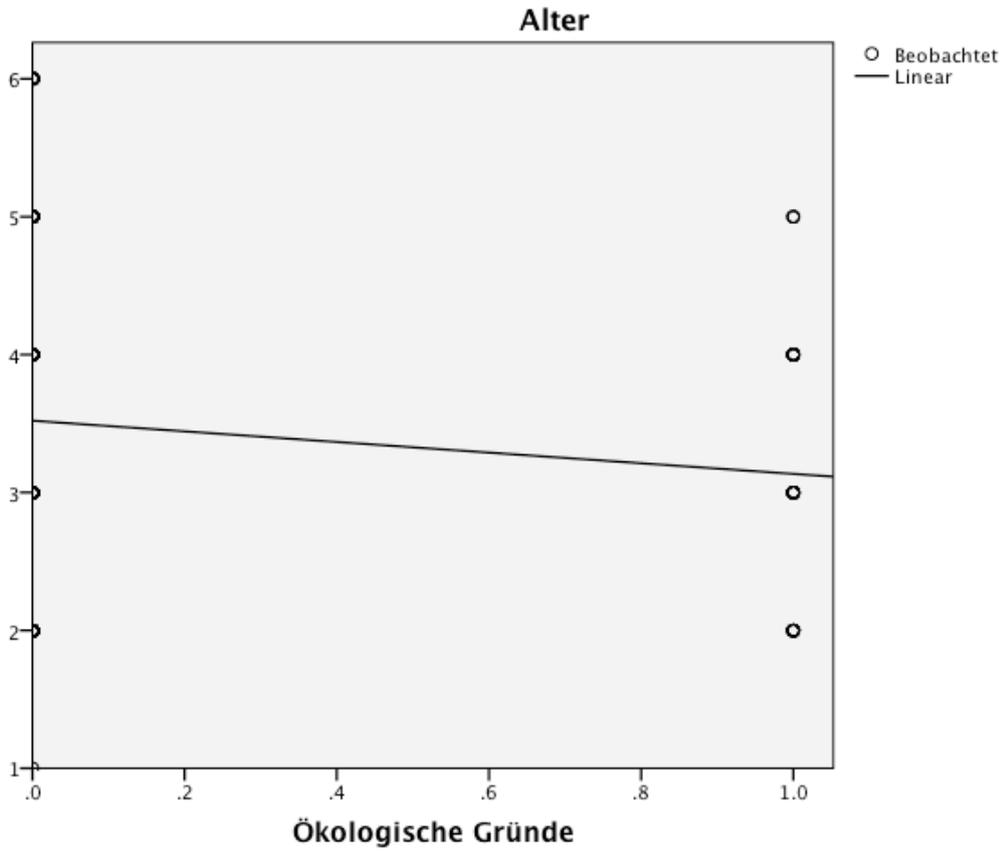
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

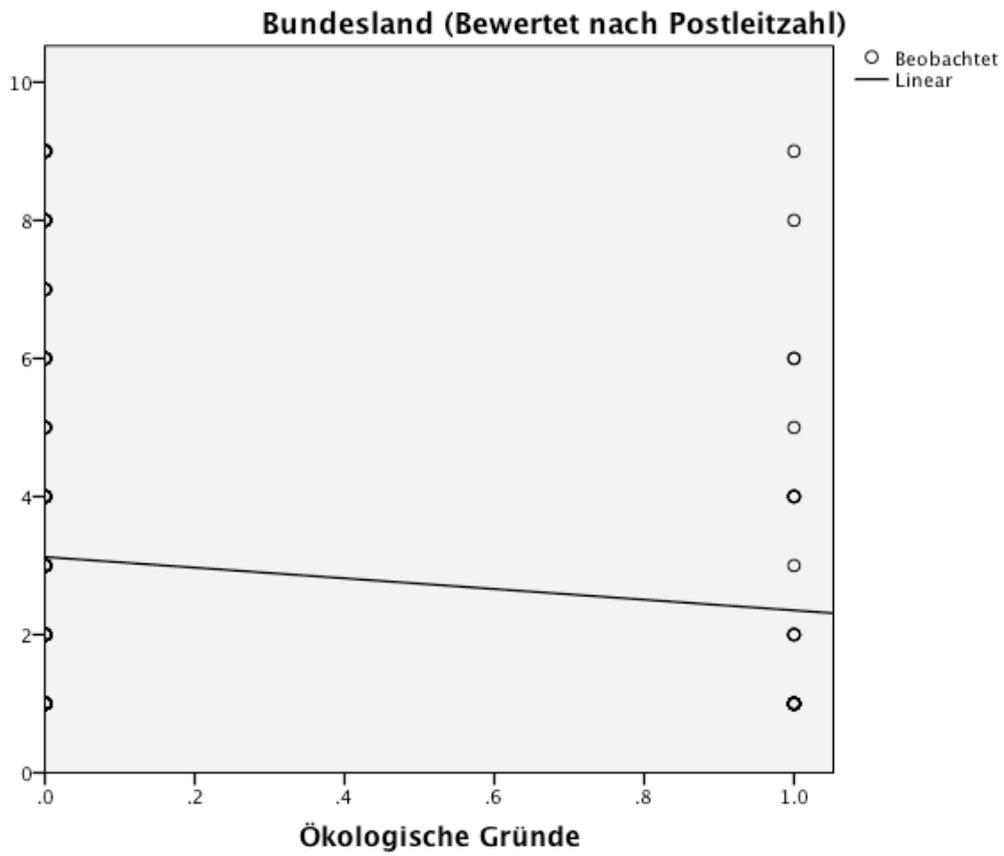
Abhängige Variable: Geschlecht

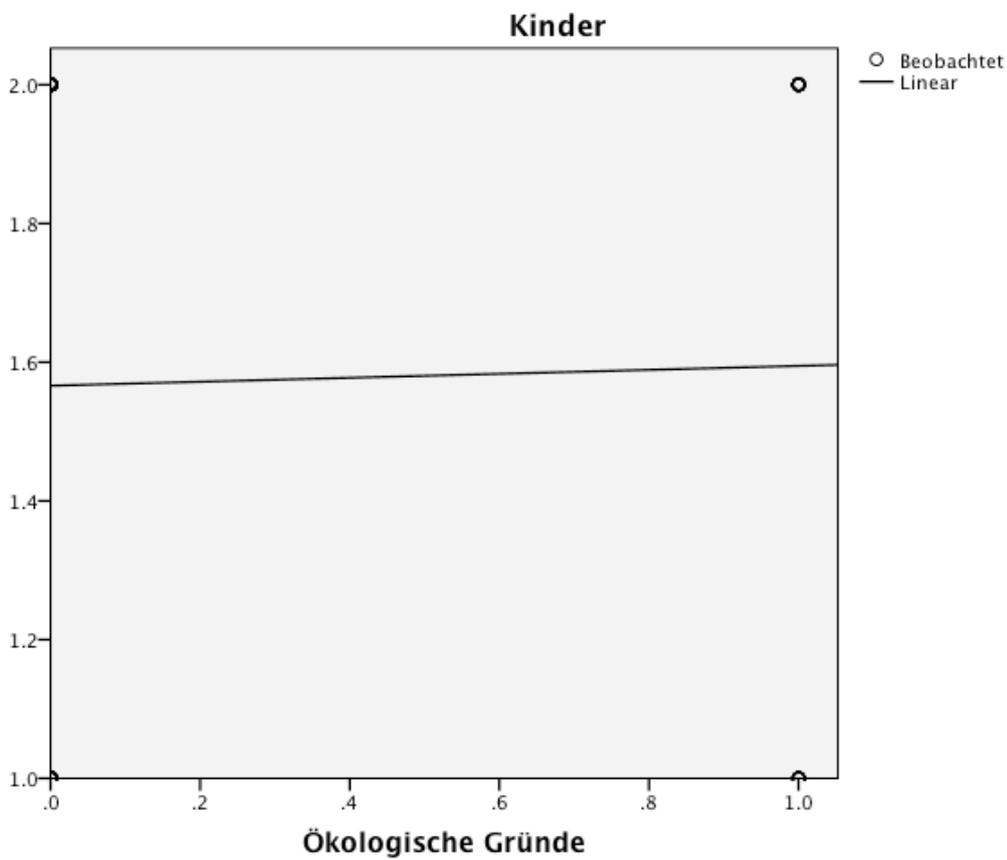
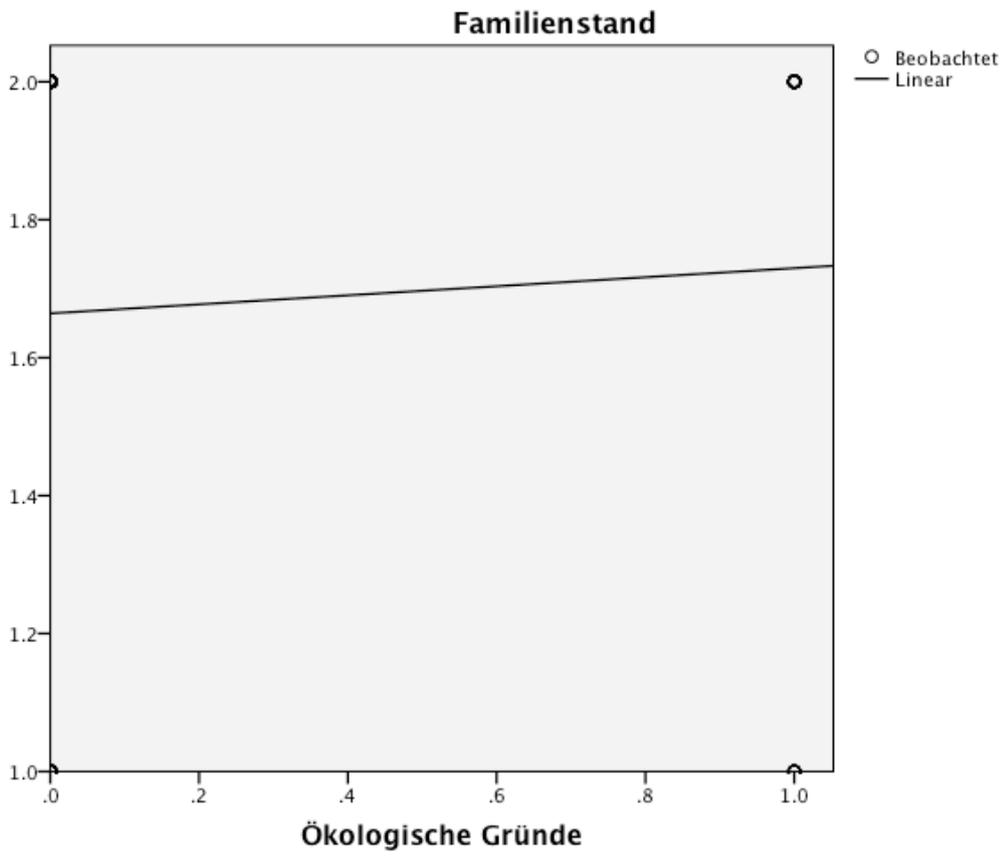
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .001                  | .308 | 1                | 300              | .580 | 1.411             | .048 |

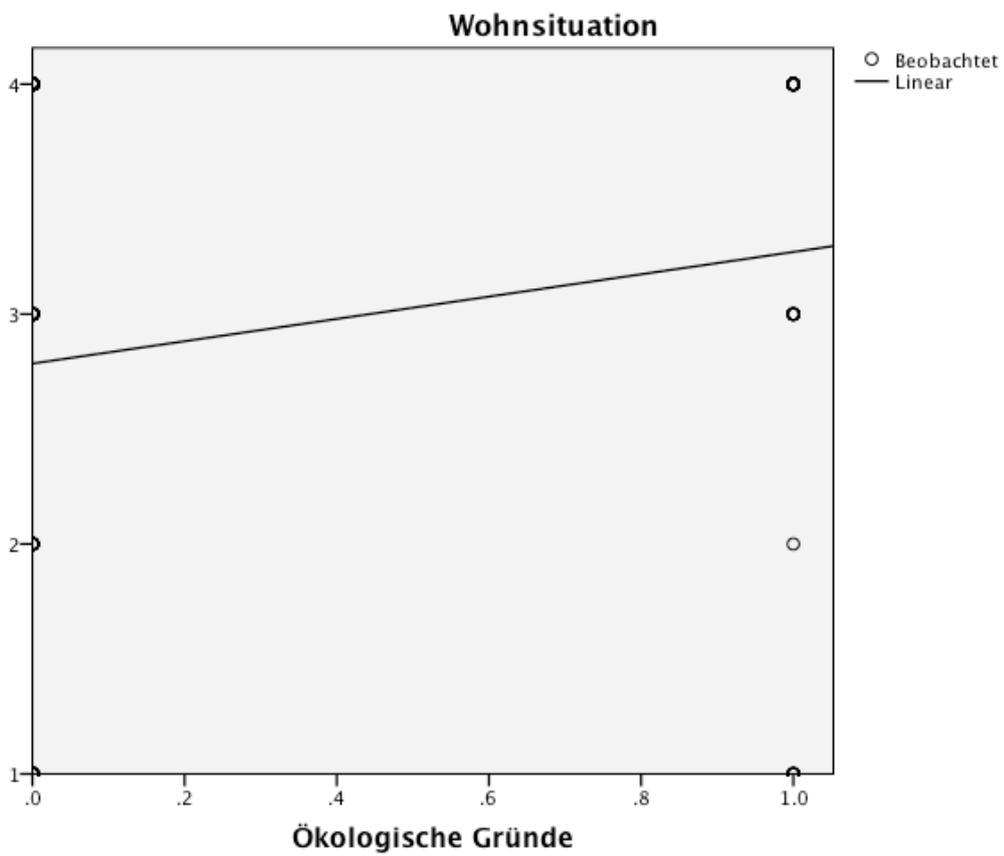
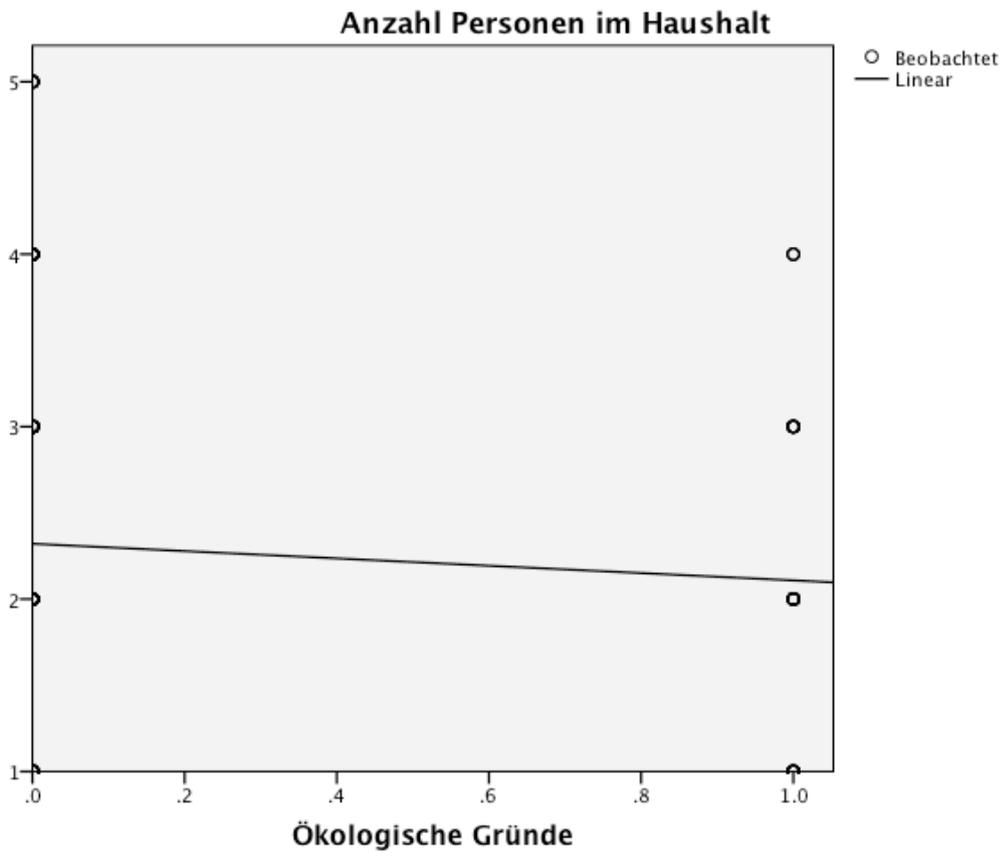




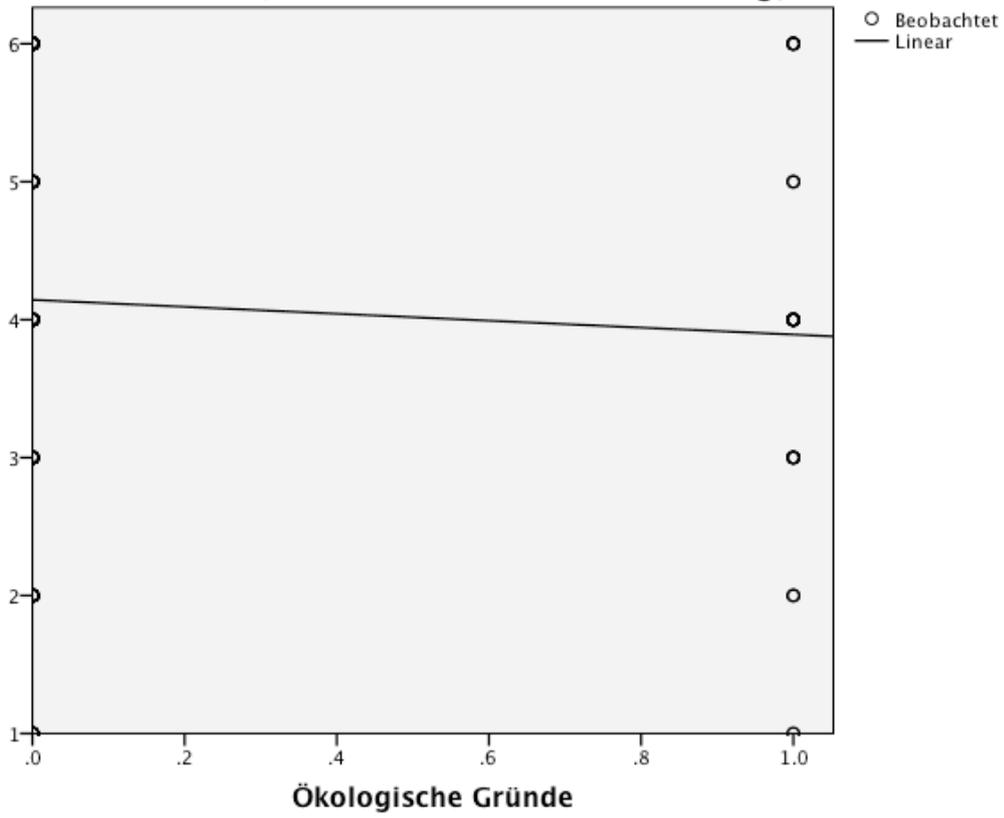
Y-Achse: Geschlecht (1=Weiblich, 2=Männlich)  
 X-Achse: ökologische Gründe (0=Nein, 1=Ja)



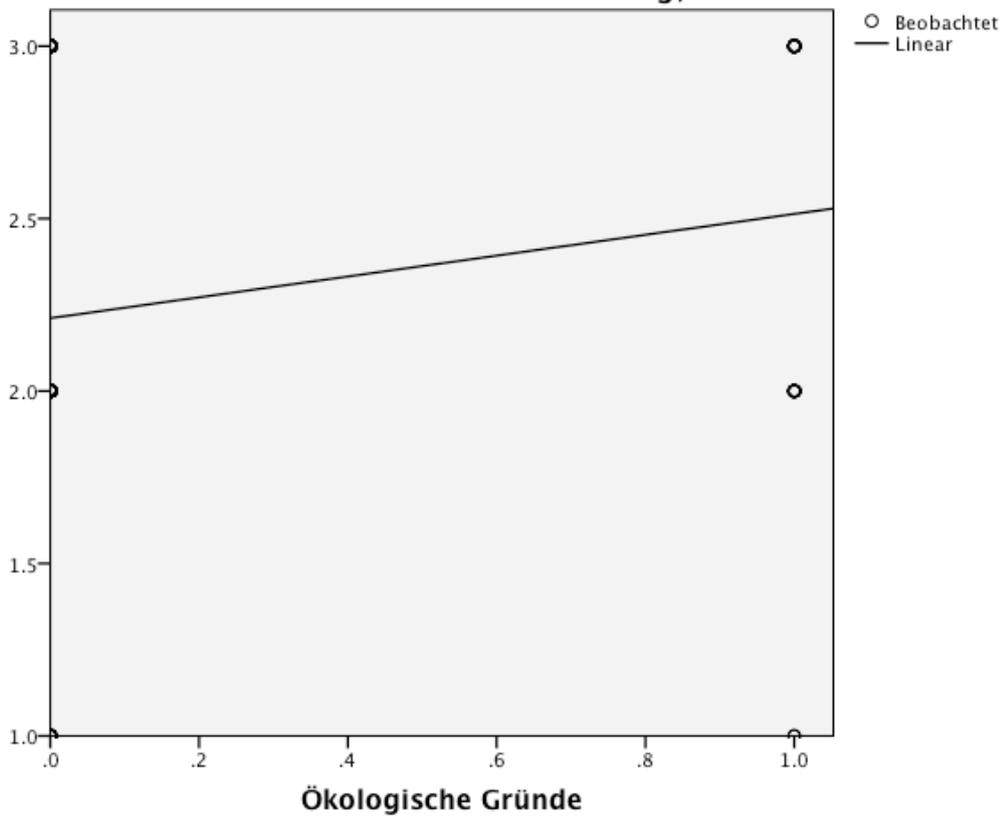


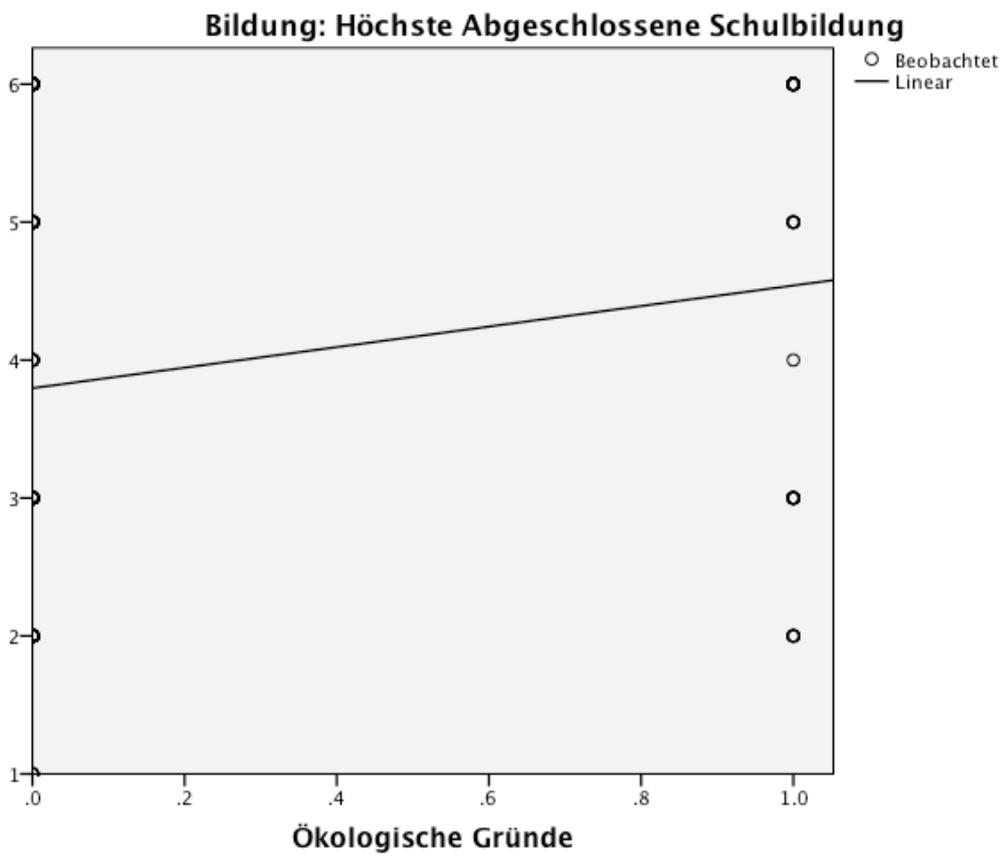
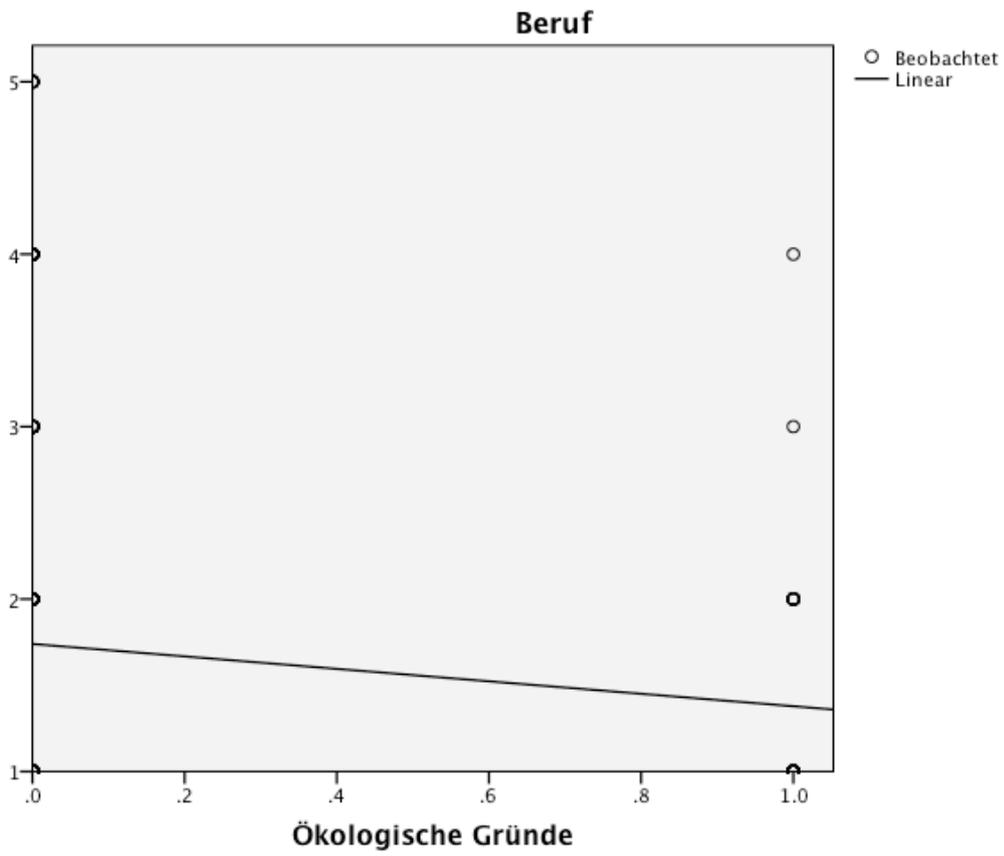


Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus



Heizmaterial Wohnung/Haus





50. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland,

Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt,  
 Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Grund  
 für den Wechsel: Sonstiges

**Modell-Beschreibung**

|   |    |  |
|---|----|--|
| Modell  |    | MOD_43   |
|   | 1  | Geschlecht   |
|   | 2  | Alter  |
|   | 3  | Bundesland (Bewertet<br>nach Postleitzahl)         |
|   | 4  | Familienstand                                      |
|   | 5  | Kinder   |
|   | 6  | Anzahl Personen im<br>Haushalt                     |
| Abhängige Variable  | 7  | Wohnsituation                                      |
|   | 8  | Quadratmeter Wohnfläche<br>Wohnung/Haus            |
|   | 9  | Heizmaterial<br>Wohnung/Haus                       |
|   | 10 | Beruf  |
|   | 11 | Bildung: Höchste<br>Abgeschlossene<br>Schulbildung |
| Gleichung   | 1  | Linear   |
| Unabhängige Variable                                      |    | Sonstiges  |
| Konstante   |    | Eingeschlossen                                     |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Unspezifiziert                                     |

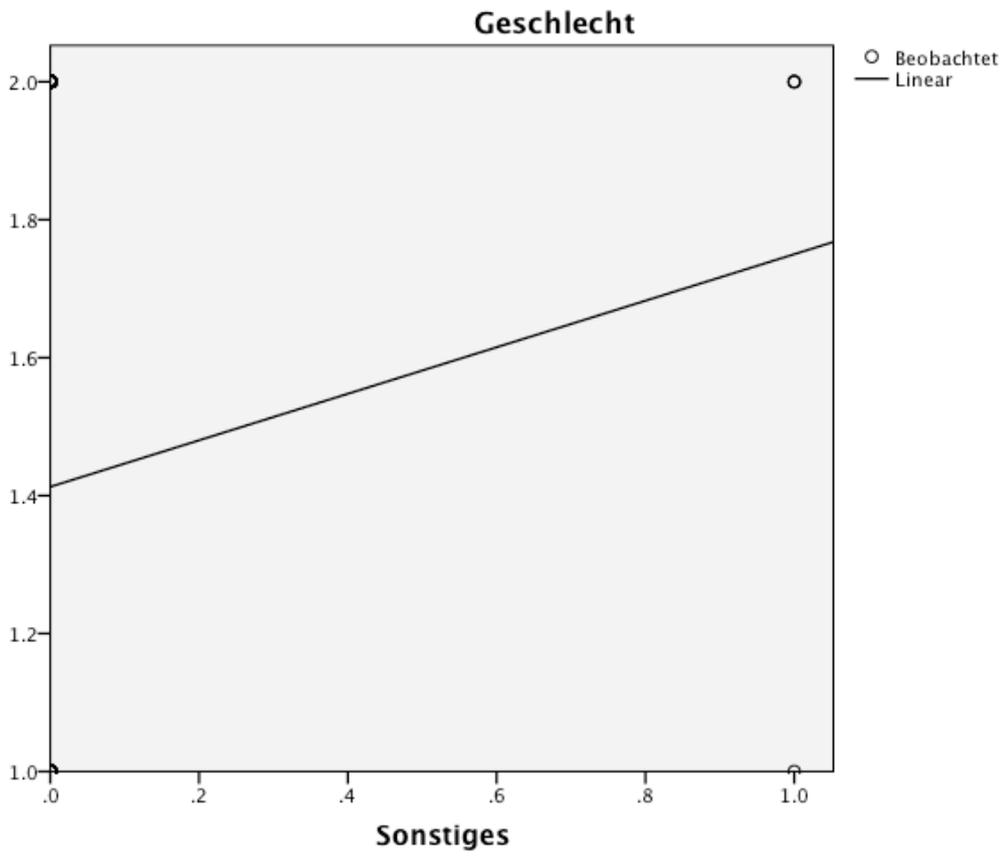
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

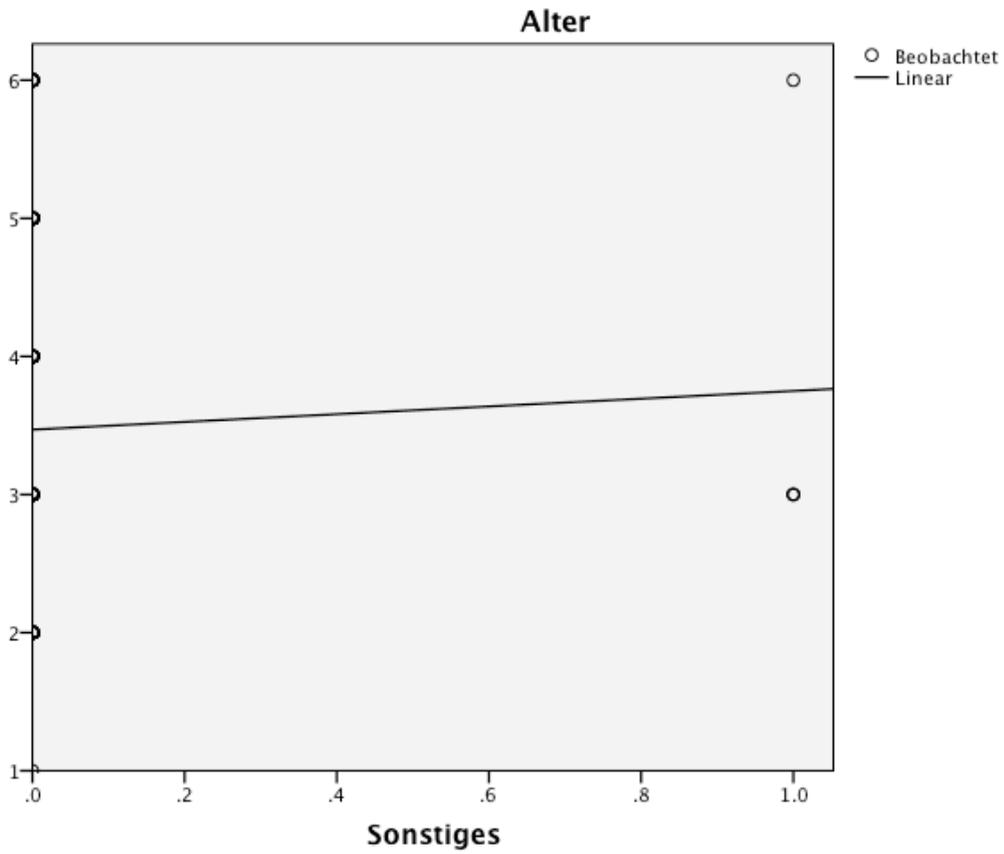
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Geschlecht

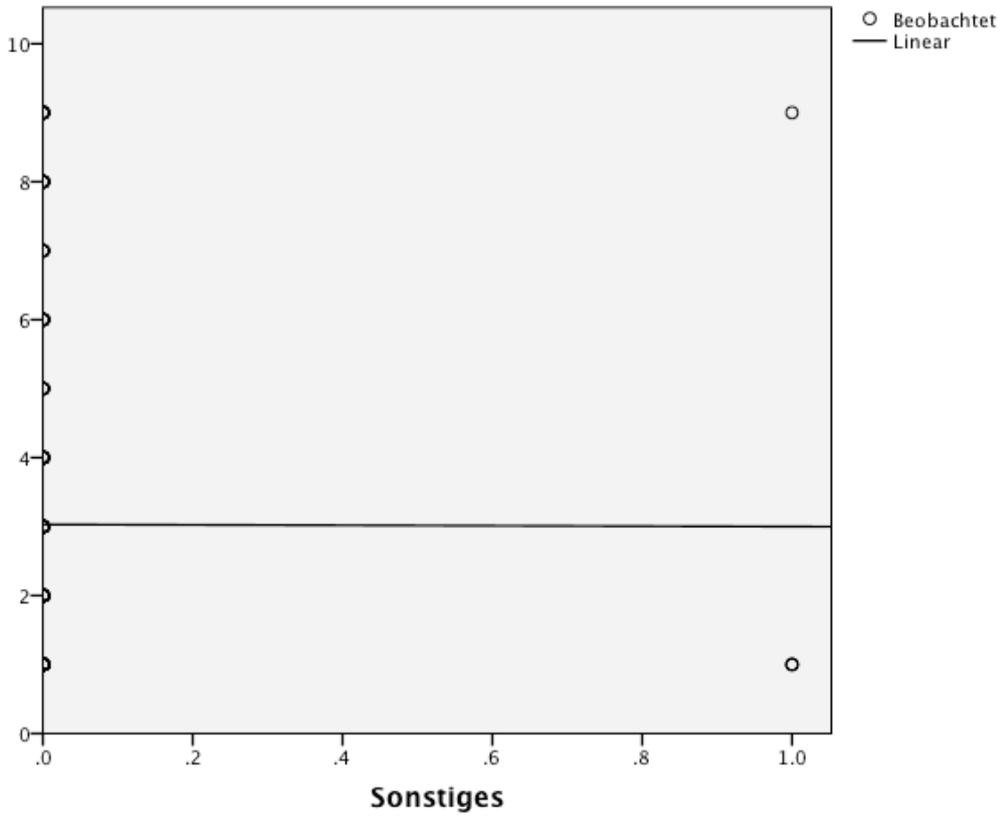
| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .006                  | 1.845 | 1                | 300              | .175 | 1.413             | .337 |



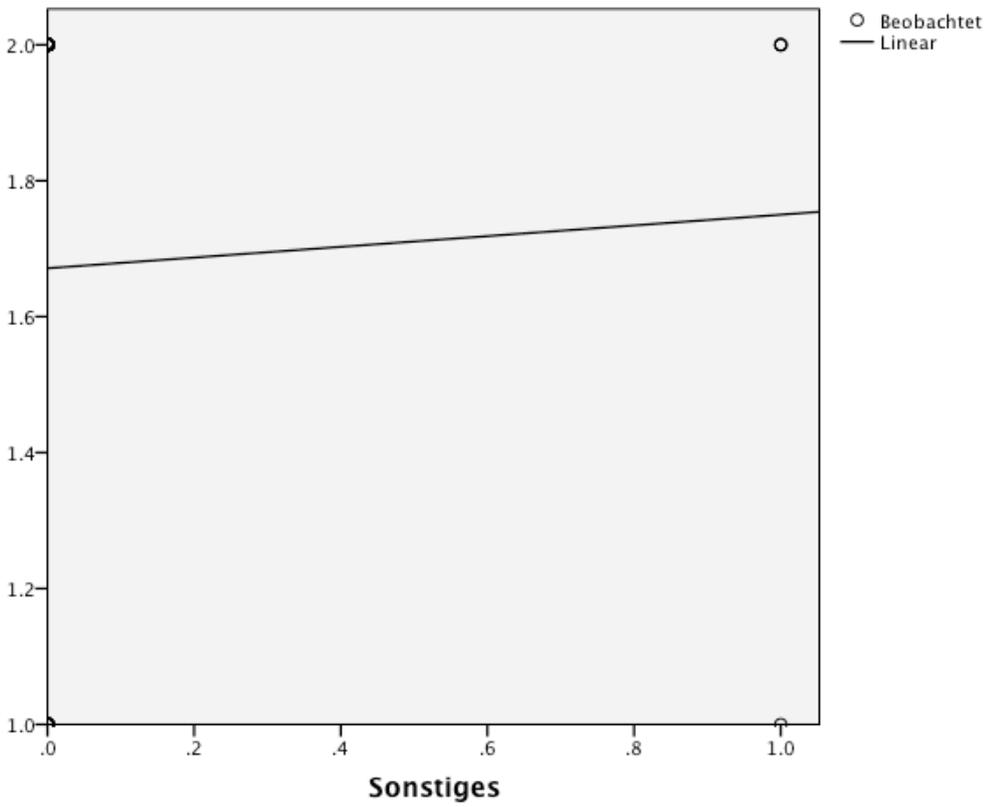
Y-Achse: Geschlecht (1=Weiblich, 2=Männlich)  
X-Achse: Sonstiges (0=Nein, 1=Ja)

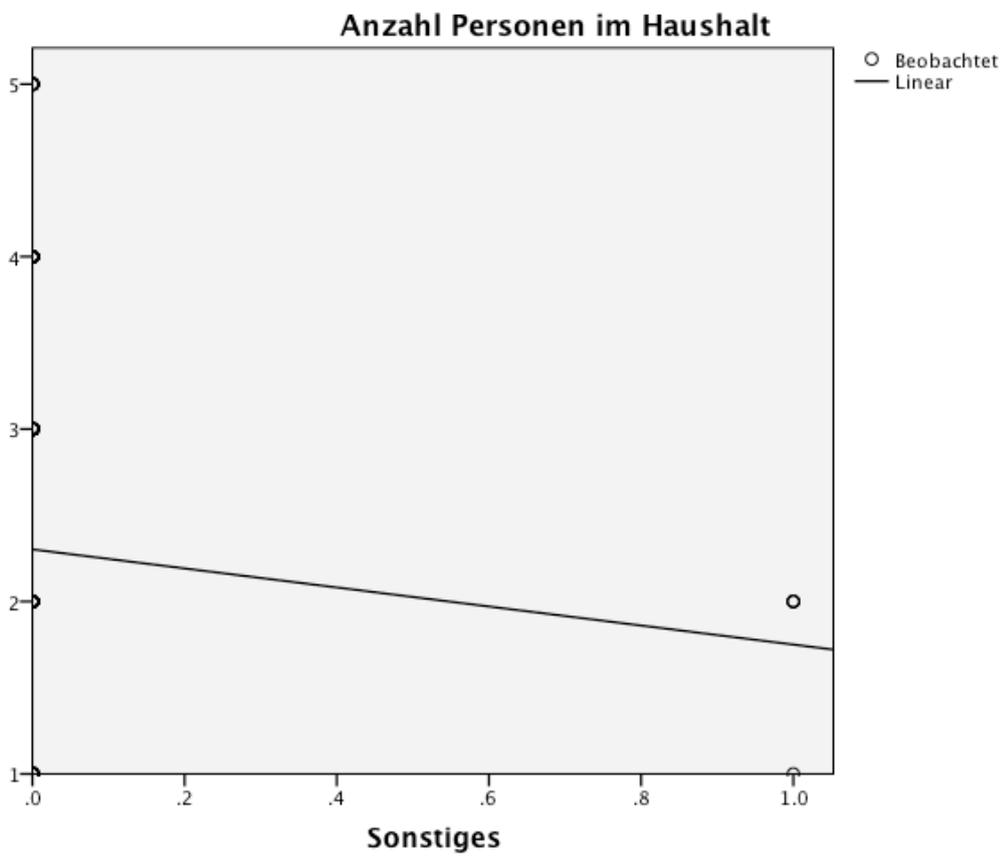
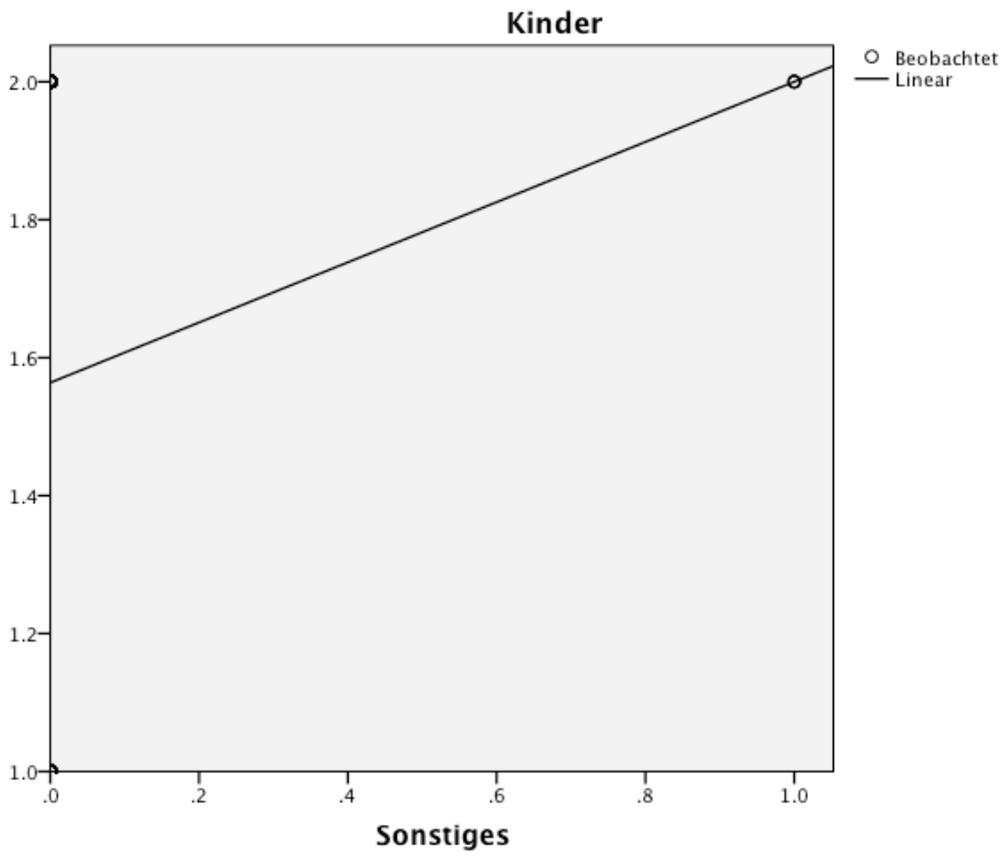


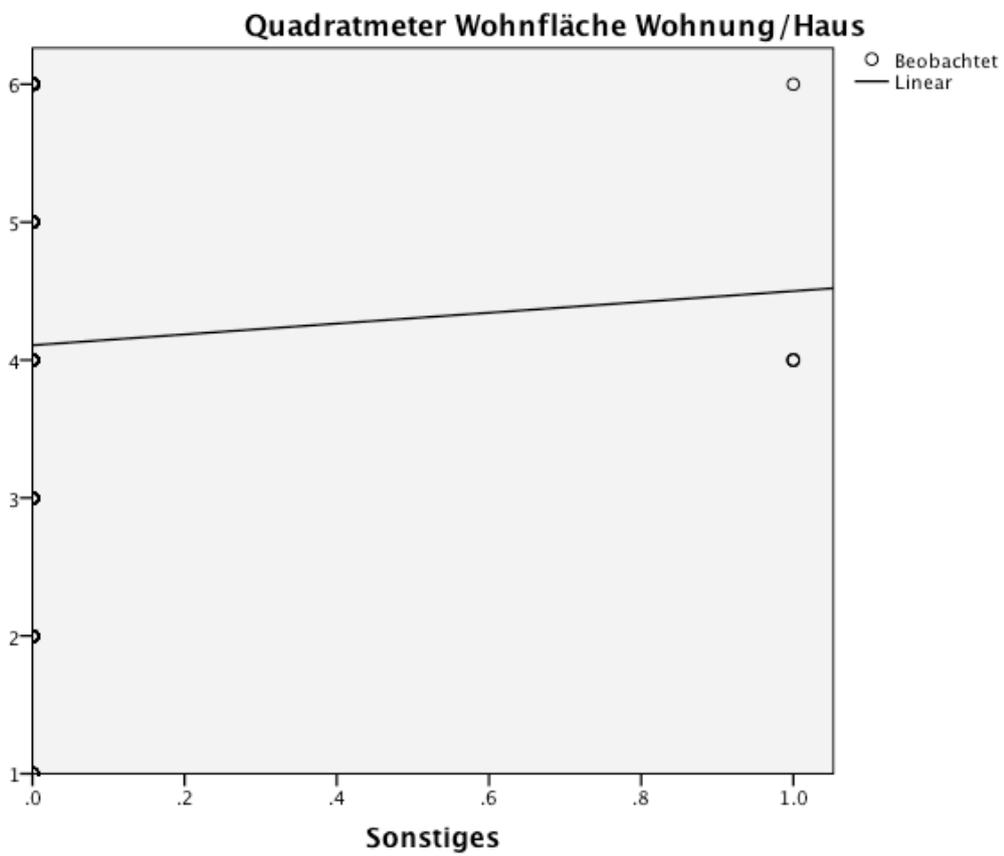
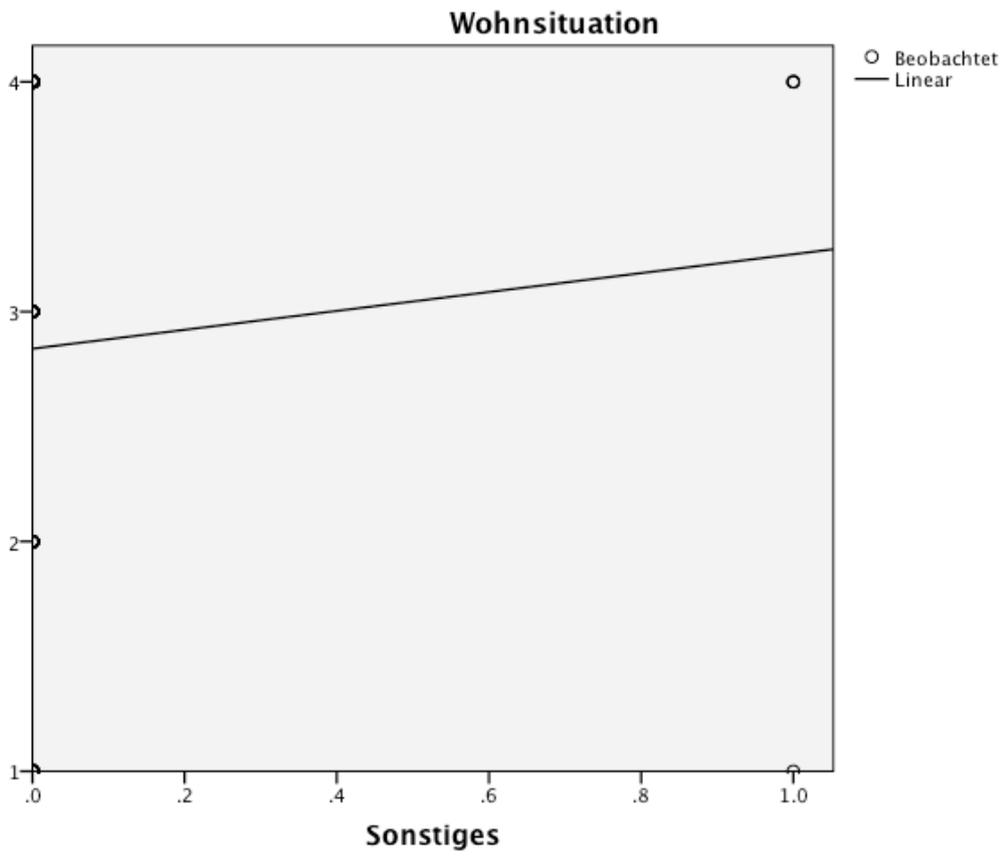
Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)

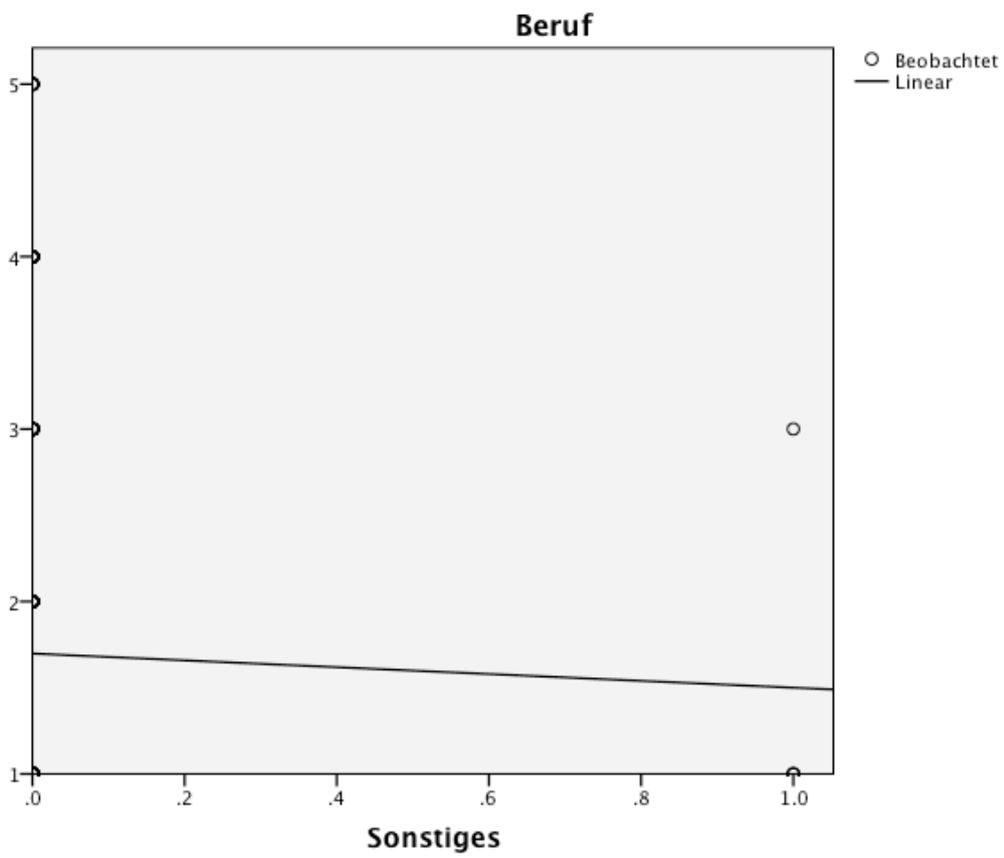
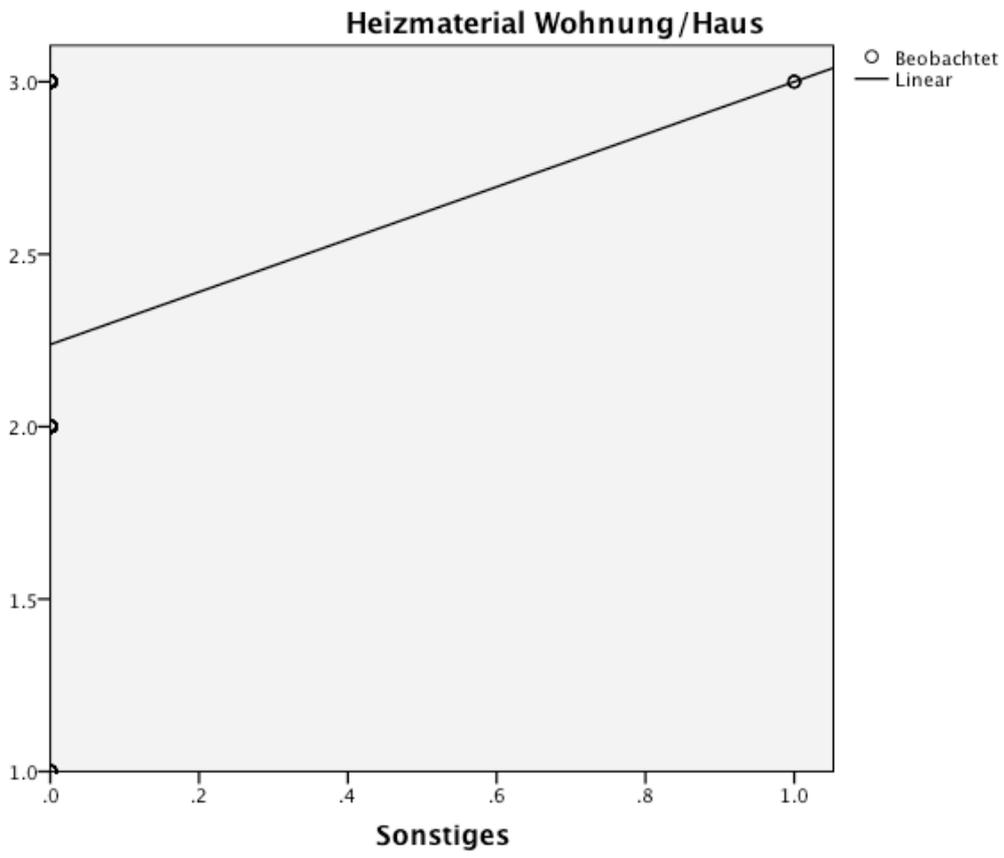


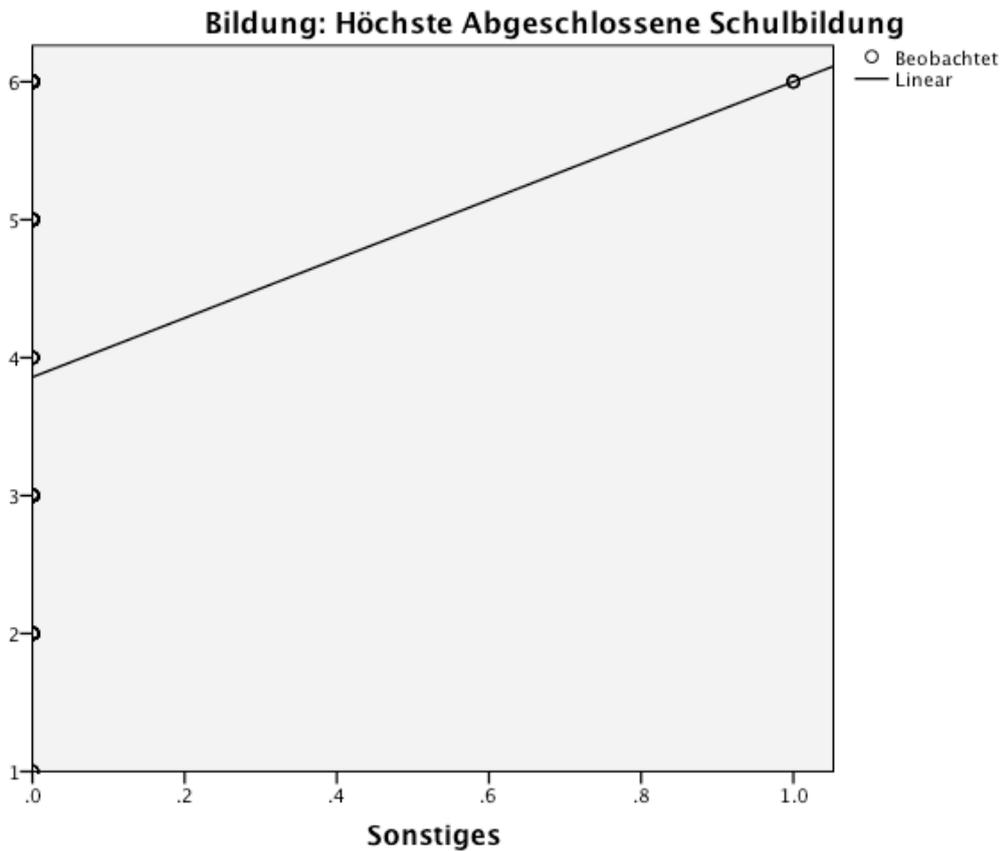
Familienstand











51. T-Test: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung

**Statistik bei einer Stichprobe**

|  | N   | Mittelwert | Standardabweichung<br>g | Standardfehler<br>des Mittelwertes |
|--|-----|------------|-------------------------|------------------------------------|
| Bildung: Höchste Abgeschlossene Schulbildung | 302 | 3.89       | 1.577                   | .091                               |
| Beruf  | 302 | 1.70       | 1.106                   | .064                               |
| Heizmaterial Wohnung/Haus                    | 302 | 2.25       | .673                    | .039                               |
| Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus         | 302 | 4.11       | 1.536                   | .088                               |
| Wohnsituation                                | 302 | 2.84       | 1.301                   | .075                               |
| Anzahl Personen im Haushalt                  | 302 | 2.29       | 1.073                   | .062                               |
| Kinder                                       | 302 | 1.57       | .496                    | .029                               |
| Familienstand                                | 302 | 1.67       | .470                    | .027                               |
| Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)      | 302 | 3.03       | 2.509                   | .144                               |
| Alter  | 302 | 3.47       | 1.324                   | .076                               |
| Geschlecht                                   | 302 | 1.42       | .494                    | .028                               |

Test bei einer Stichprobe

|  | Testwert = 0 |     |                 |                    |                                      |       |
|--|--------------|-----|-----------------|--------------------|--------------------------------------|-------|
|  | T            | df  | Sig. (2-seitig) | Mittlere Differenz | 95% Konfidenzintervall der Differenz |       |
|  |              |     |                 |                    | Untere                               | Obere |
| Bildung: Höchste Abgeschlossene Schulbildung | 42.850       | 301 | .000            | 3.887              | 3.71                                 | 4.07  |
| Beruf  | 26.647       | 301 | .000            | 1.695              | 1.57                                 | 1.82  |
| Heizmaterial Wohnung/Haus                    | 58.047       | 301 | .000            | 2.248              | 2.17                                 | 2.32  |
| Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus         | 46.529       | 301 | .000            | 4.113              | 3.94                                 | 4.29  |
| Wohnsituation                                | 37.986       | 301 | .000            | 2.844              | 2.70                                 | 2.99  |
| Anzahl Personen im Haushalt                  | 37.153       | 301 | .000            | 2.295              | 2.17                                 | 2.42  |
| Kinder                                       | 54.995       | 301 | .000            | 1.570              | 1.51                                 | 1.63  |
| Familienstand                                | 61.803       | 301 | .000            | 1.672              | 1.62                                 | 1.73  |
| Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)      | 20.986       | 301 | .000            | 3.030              | 2.75                                 | 3.31  |
| Alter  | 45.607       | 301 | .000            | 3.474              | 3.32                                 | 3.62  |
| Geschlecht                                   | 49.864       | 301 | .000            | 1.417              | 1.36                                 | 1.47  |

52. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Grund warum NICHT gewechselt wurde: Zufrieden bei bestehenden Anbieter

Modell-Beschreibung

| Modell             |    | MOD_44                                  |
|--------------------|----|---|
| Abhängige Variable | 1  | Geschlecht                              |
|                    | 2  | Alter                                   |
|                    | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|                    | 4  | Familienstand                           |
|                    | 5  | Kinder                                  |
|                    | 6  | Anzahl Personen im Haushalt             |
|                    | 7  | Wohnsituation                           |
|                    | 8  | Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus    |
|                    | 9  | Heizmaterial Wohnung/Haus               |
|                    | 10 | Beruf                                   |

|   |    |                       |
|---|----|-----------------------|
|   | 11 | Bildung: Höchste      |
|   |    | Abgeschlossene        |
|   |    | Schulbildung          |
| Gleichung   | 1  | Linear                |
| Unabhängige Variable                                      |    | Zufrieden bestehenden |
|   |    | Anbieter              |
| Konstante   |    | Eingeschlossen        |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Unspezifiziert        |

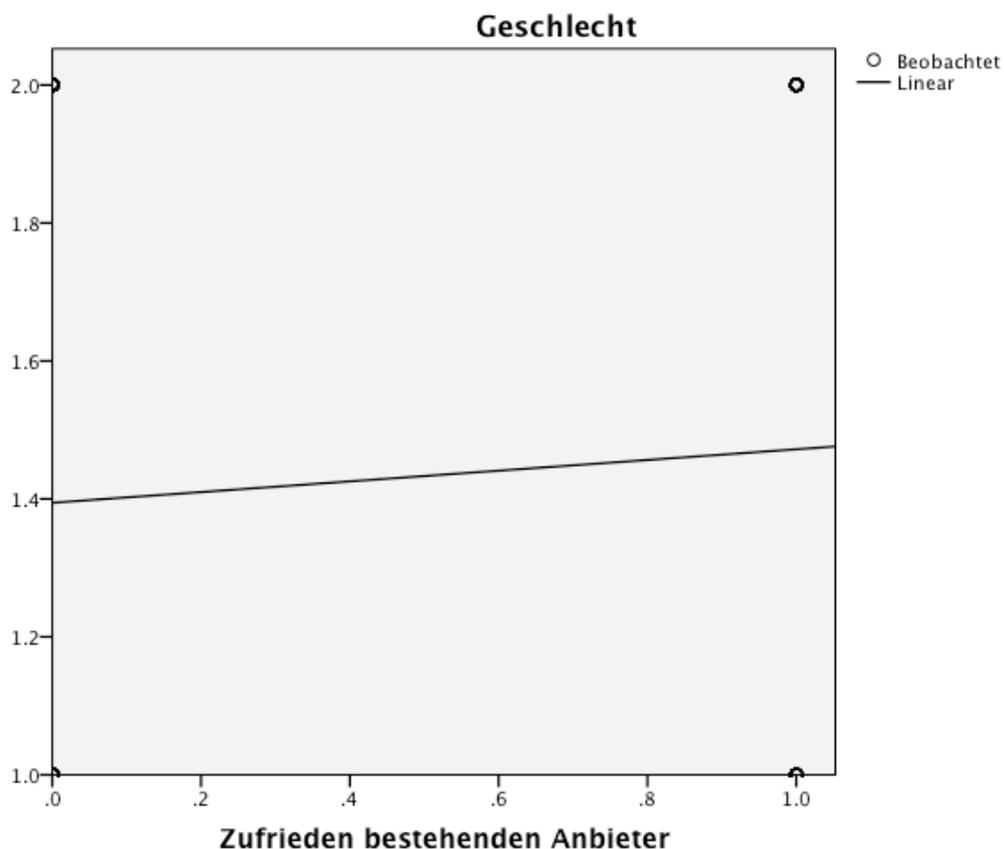
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

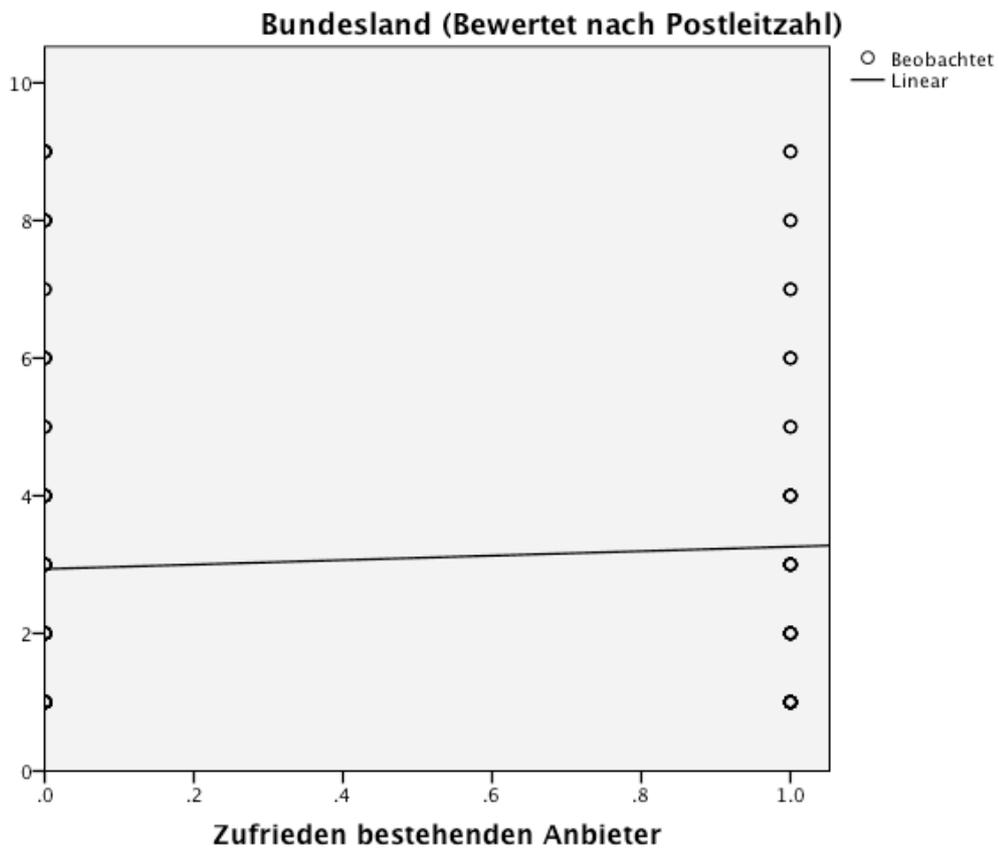
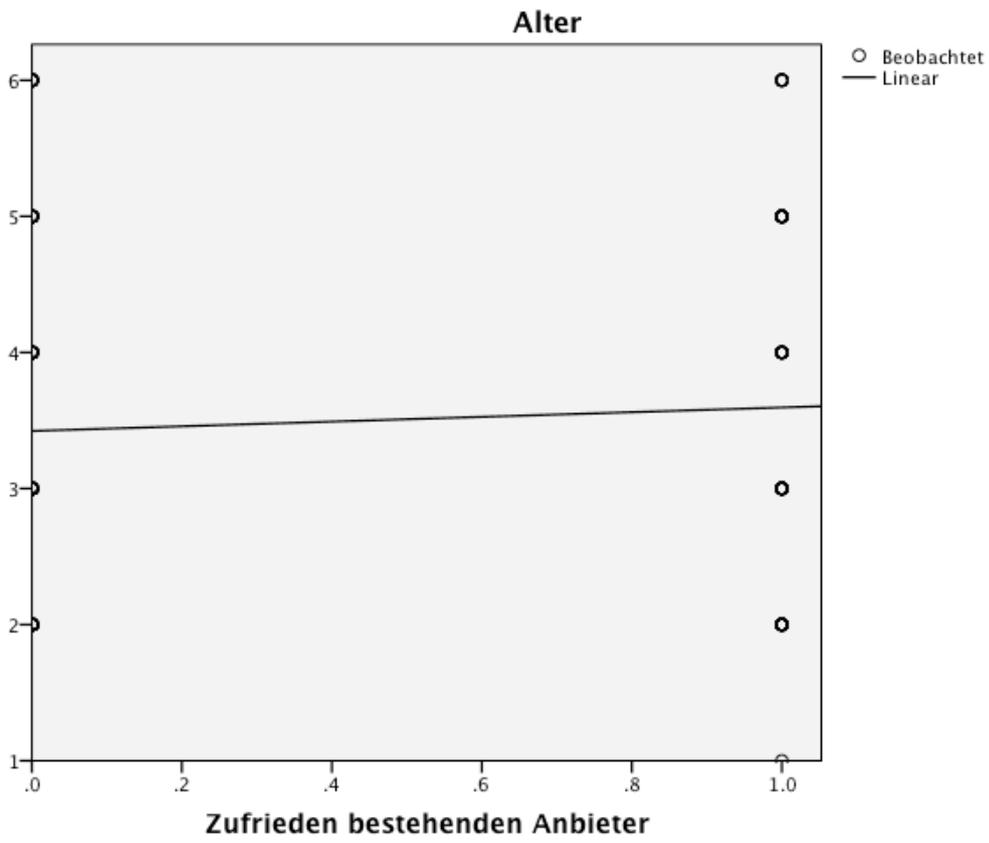
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

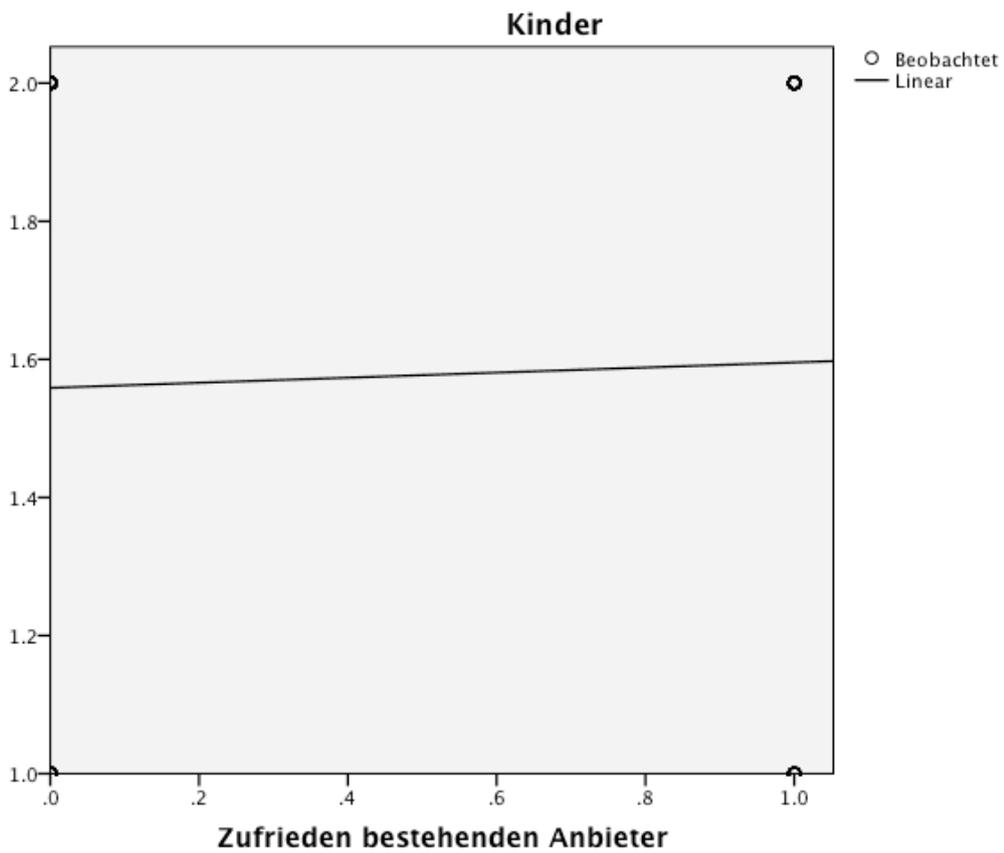
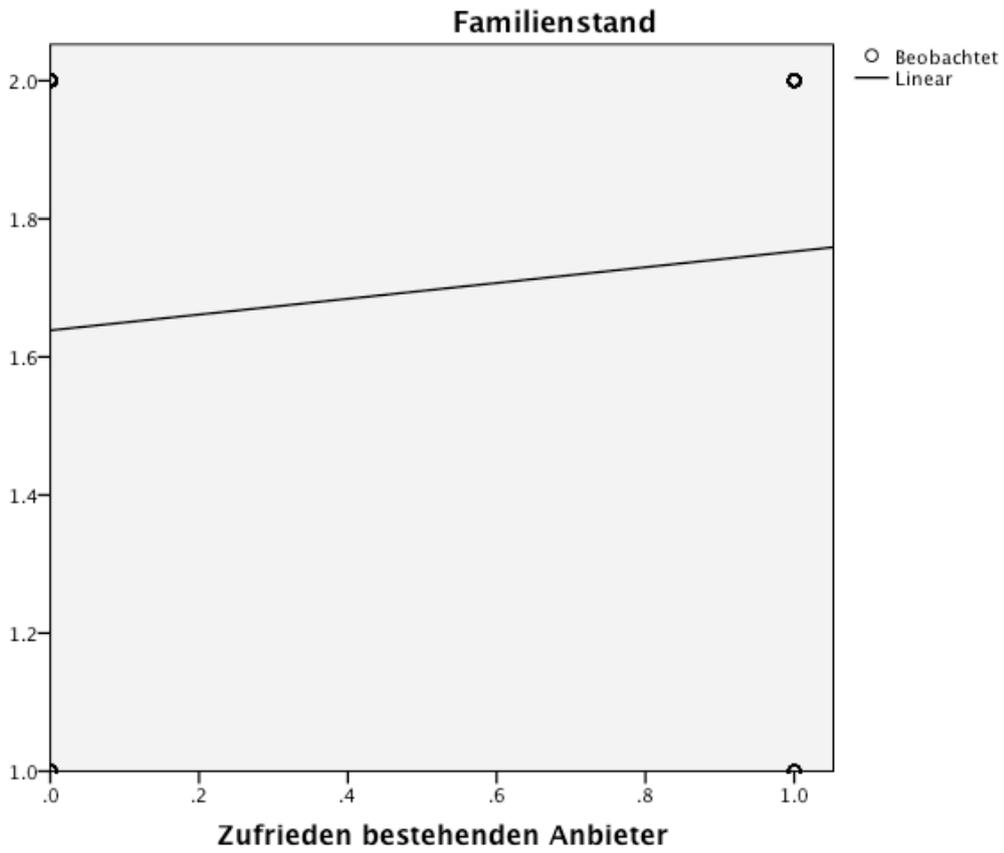
Abhängige Variable: Geschlecht

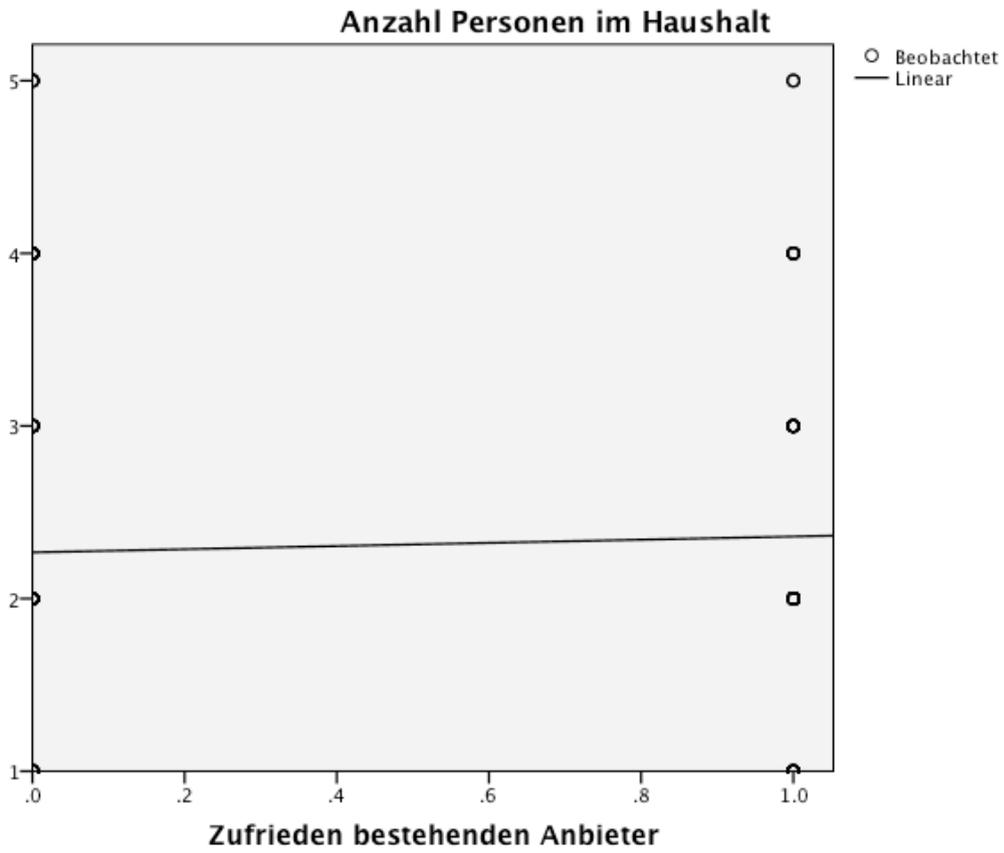
| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .005                  | 1.550 | 1                | 300              | .214 | 1.394             | .078 |



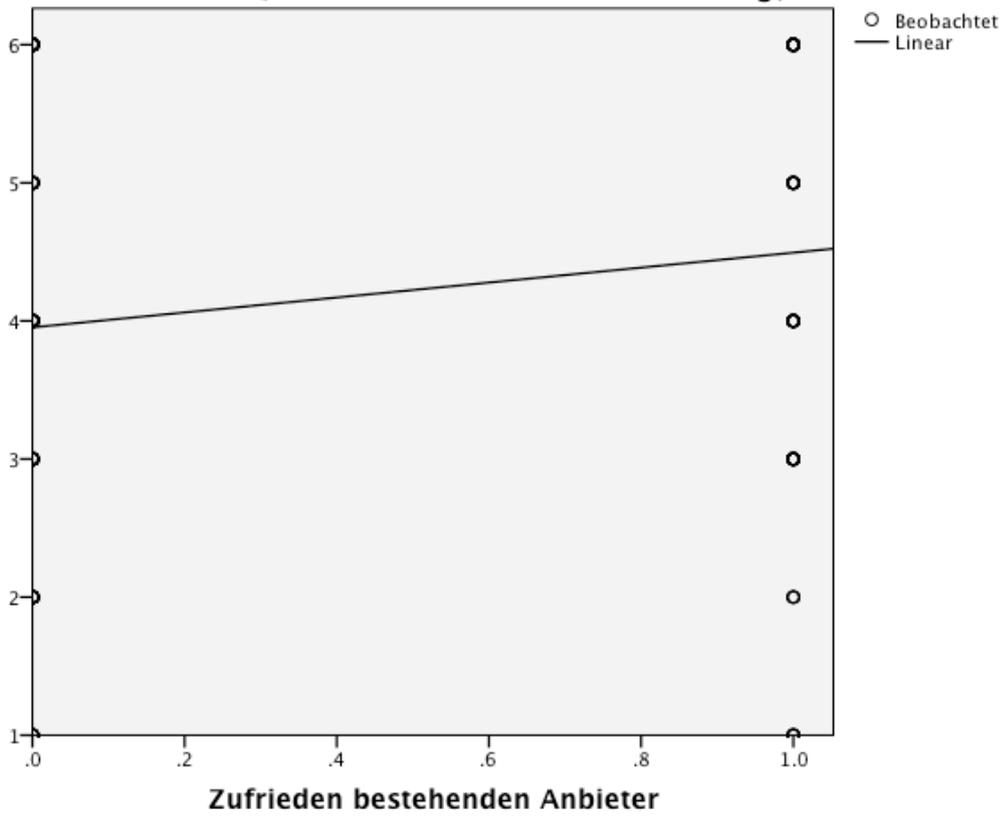
Y-Achse: Geschlecht (1=Weiblich, 2=Männlich)  
X-Achse: Zufrieden bestehenden Anbieter (0=Nein, 1=Ja)



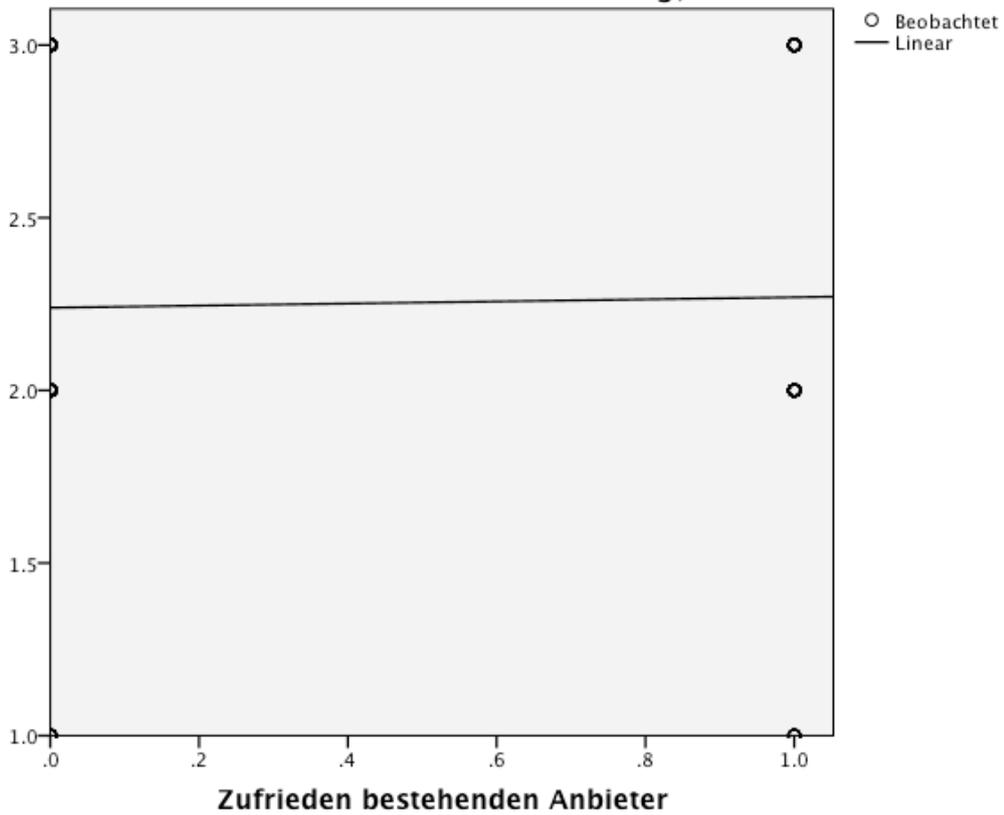


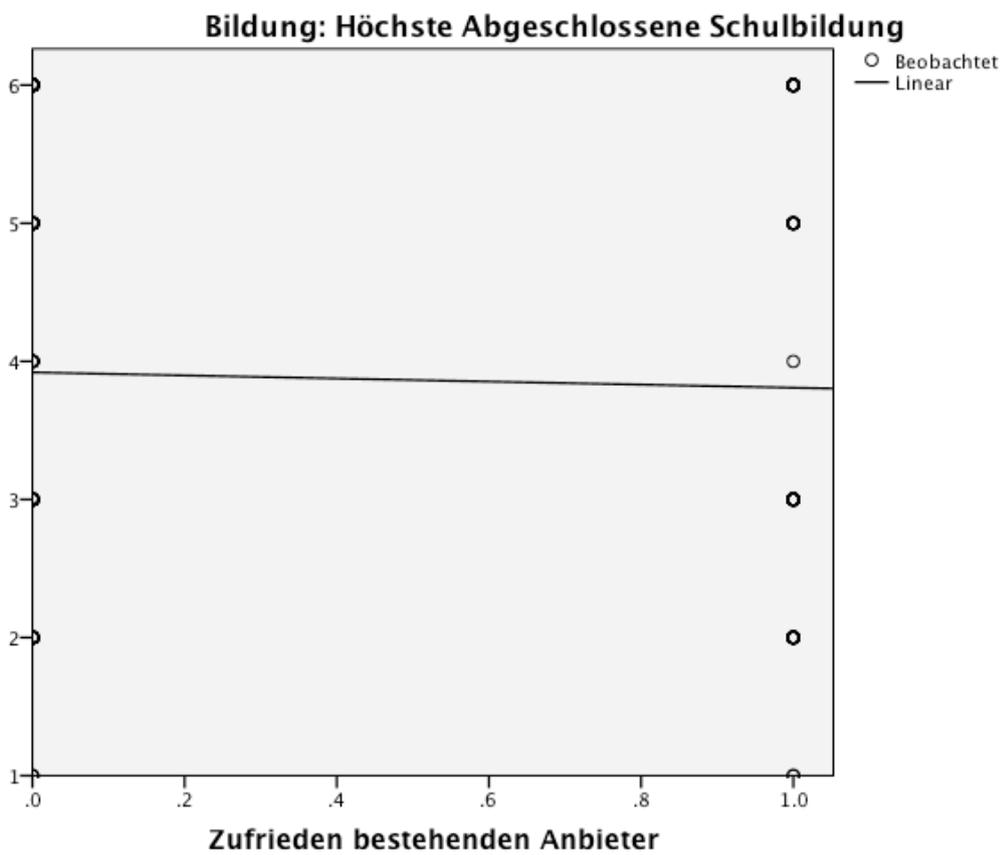


Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus



Heizmaterial Wohnung/Haus





53. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Grund warum NICHT gewechselt wurde: Am Thema kein Interesse

**Modell-Beschreibung**

|   |    |   |
|---|----|---|
| Modell  |    | MOD_45                                  |
|   | 1  | Geschlecht                              |
|   | 2  | Alter                                   |
|   | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|   | 4  | Familienstand                           |
|   | 5  | Kinder                                  |
|   | 6  | Anzahl Personen im Haushalt             |
| Abhängige Variable  | 7  | Wohnsituation                           |
|   | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                 |
|   | 9  | Wohnung/Haus                            |
|   | 10 | Heizmaterial                            |
|   | 11 | Wohnung/Haus                            |
|   |    | Beruf                                   |
|   |    | Bildung: Höchste                        |
|   |    | Abgeschlossene Schulbildung             |
| Gleichung   | 1  | Linear                                  |
| Unabhängige Variable                                      |    | Am Thema kein Interesse                 |
| Konstante   |    | Eingeschlossen                          |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Unspezifiziert                          |

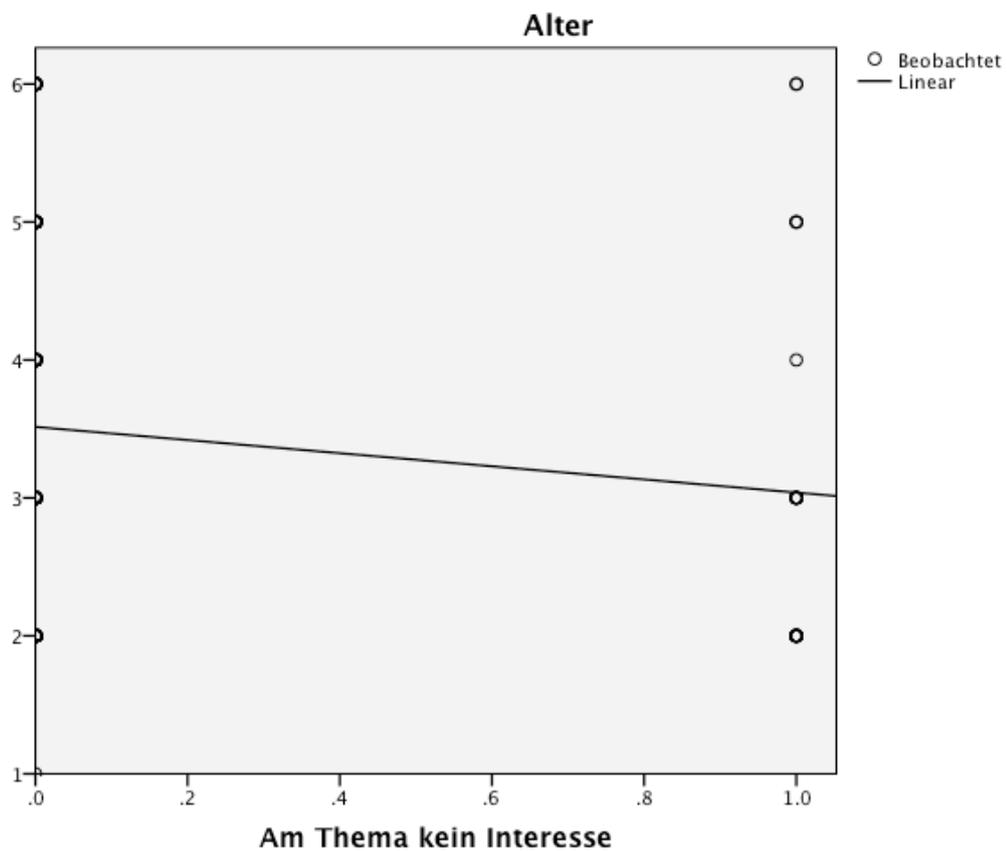
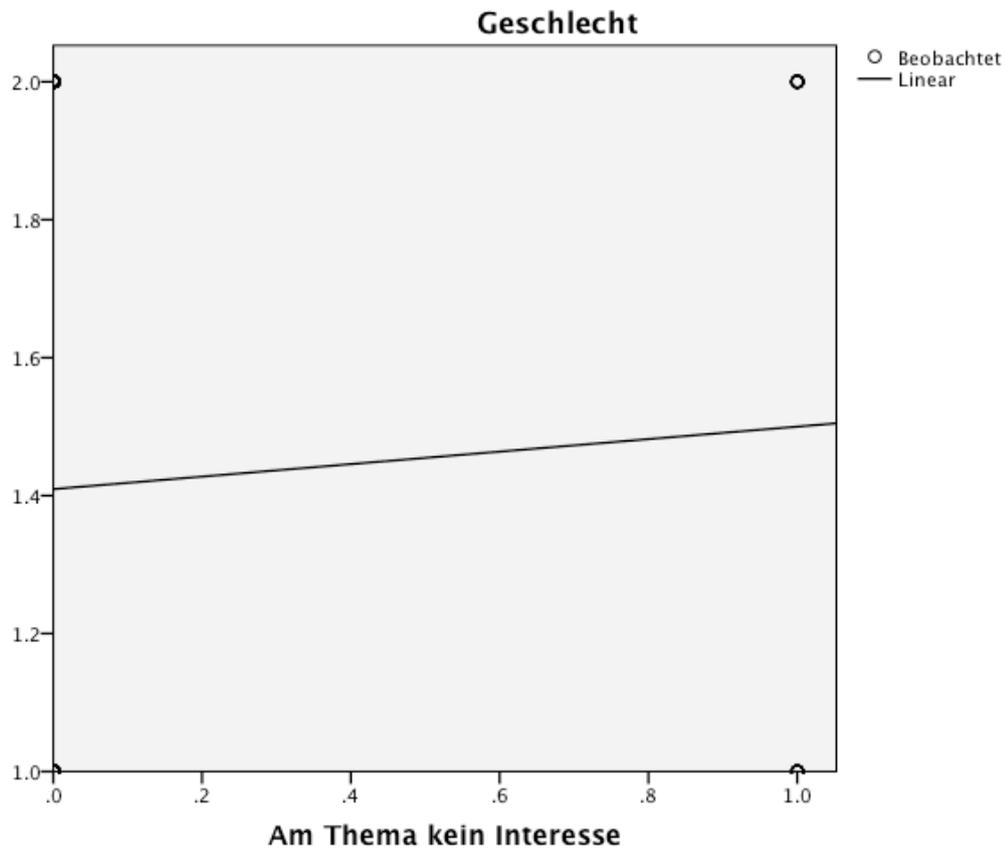
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

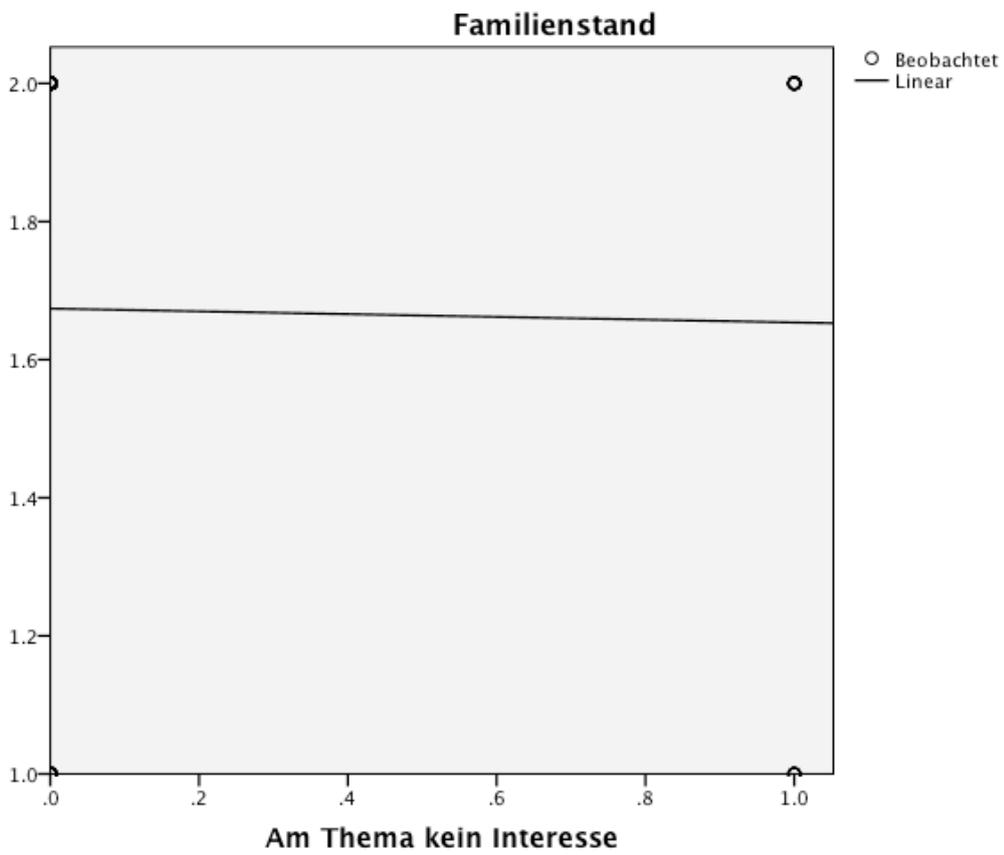
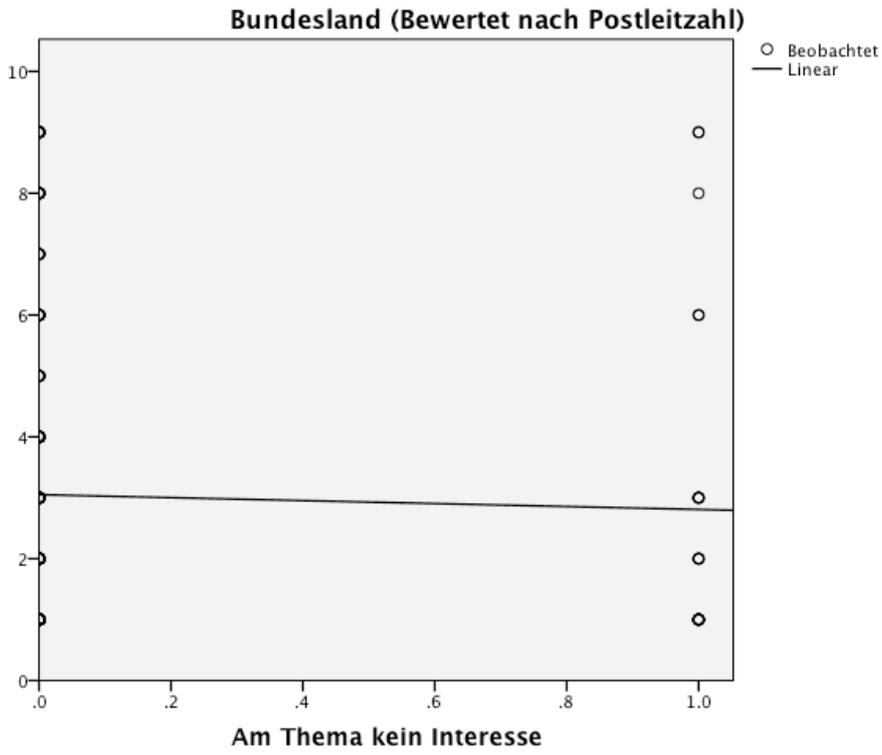
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

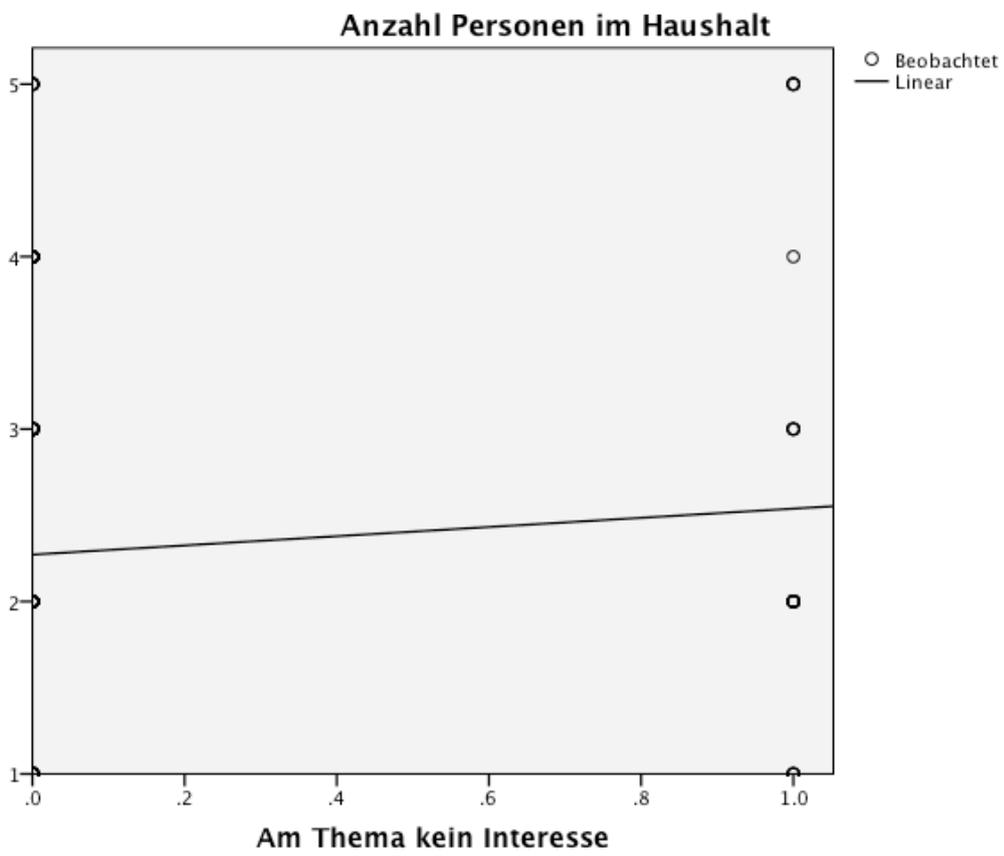
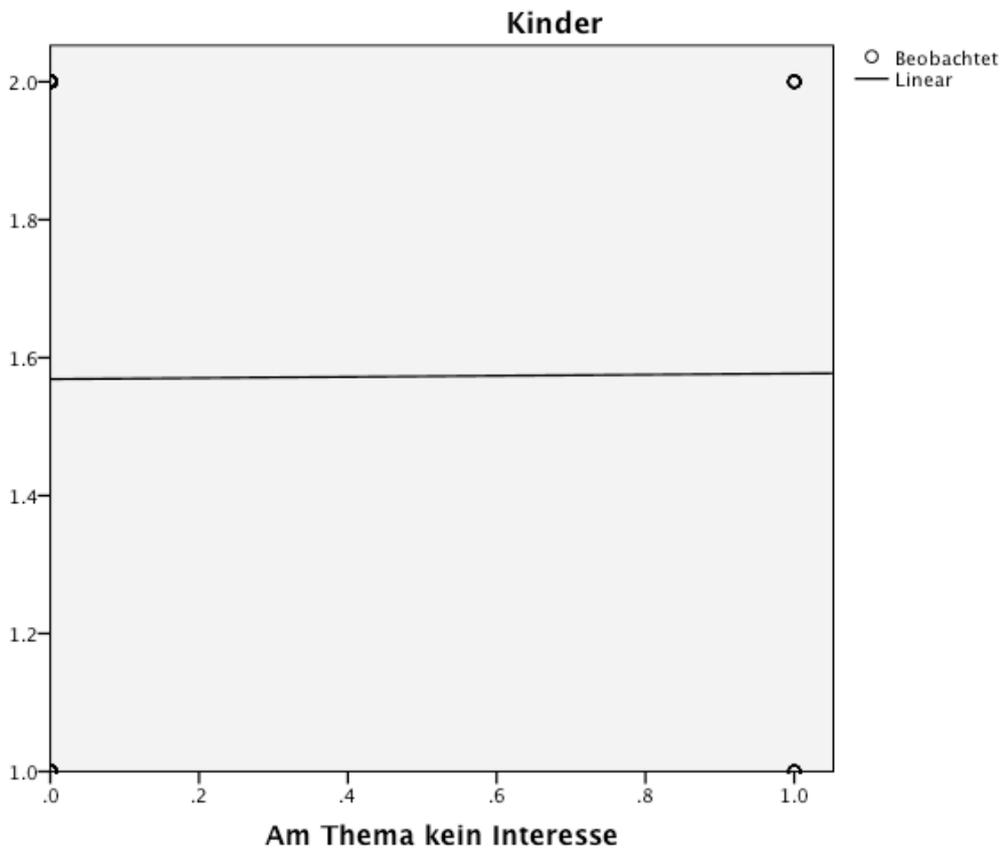
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

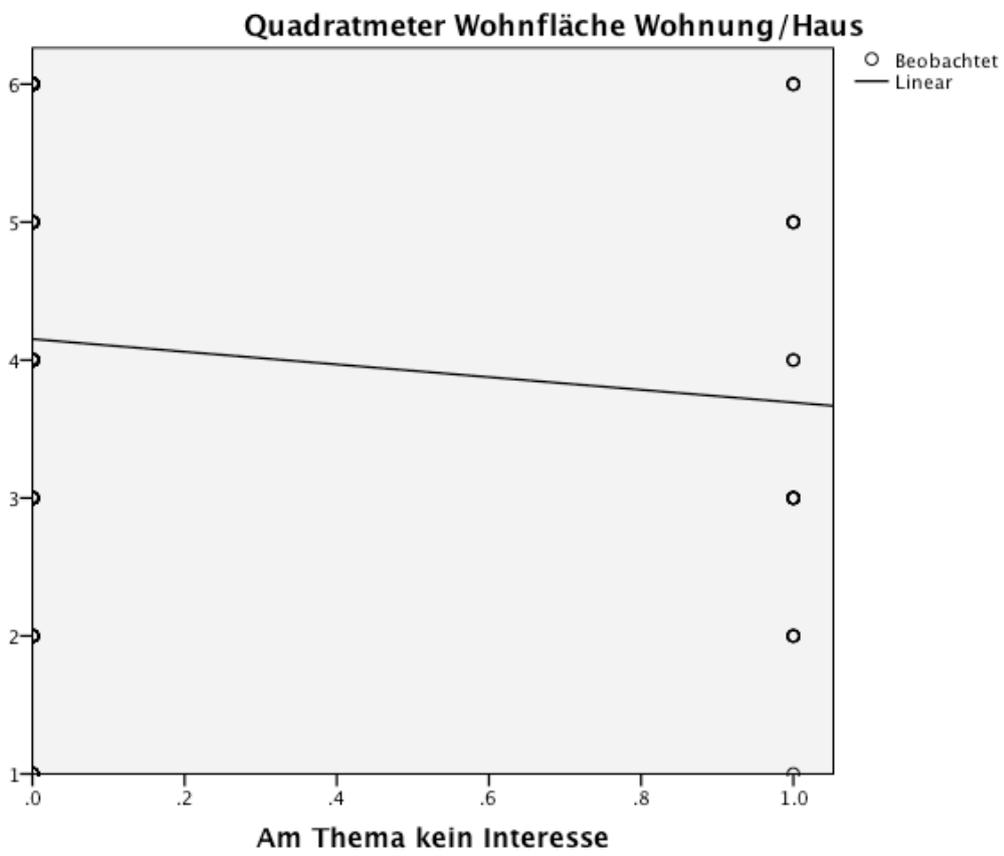
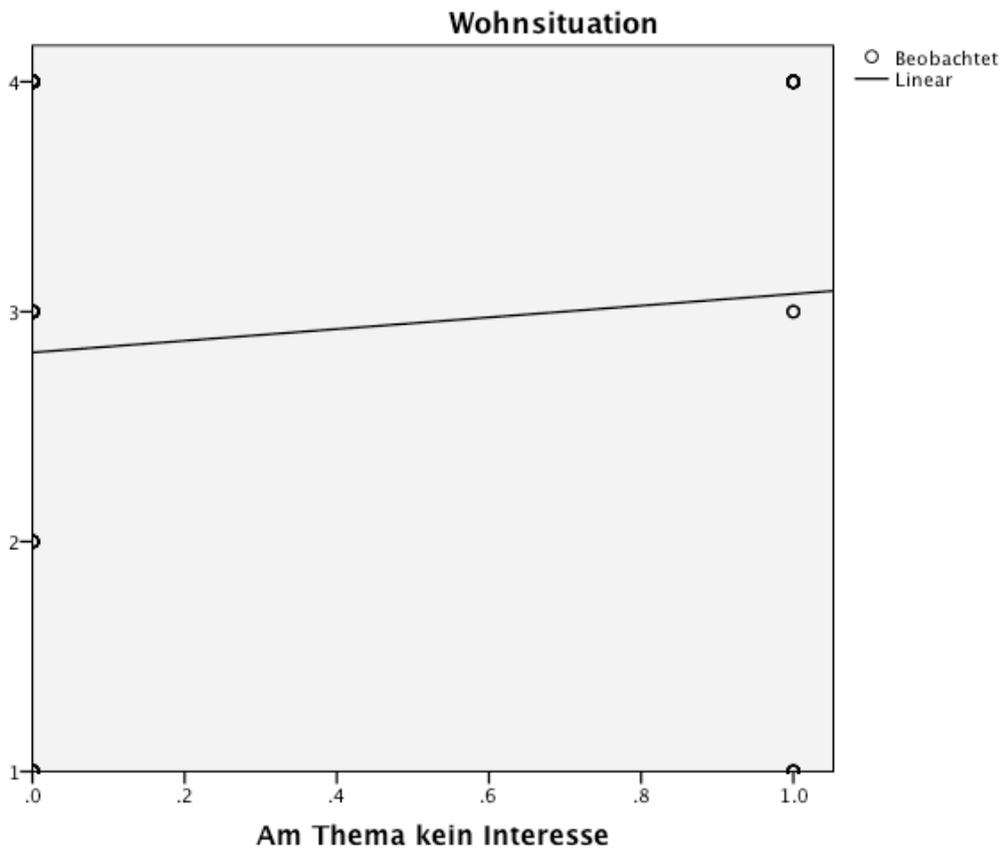
Abhängige Variable: Geschlecht

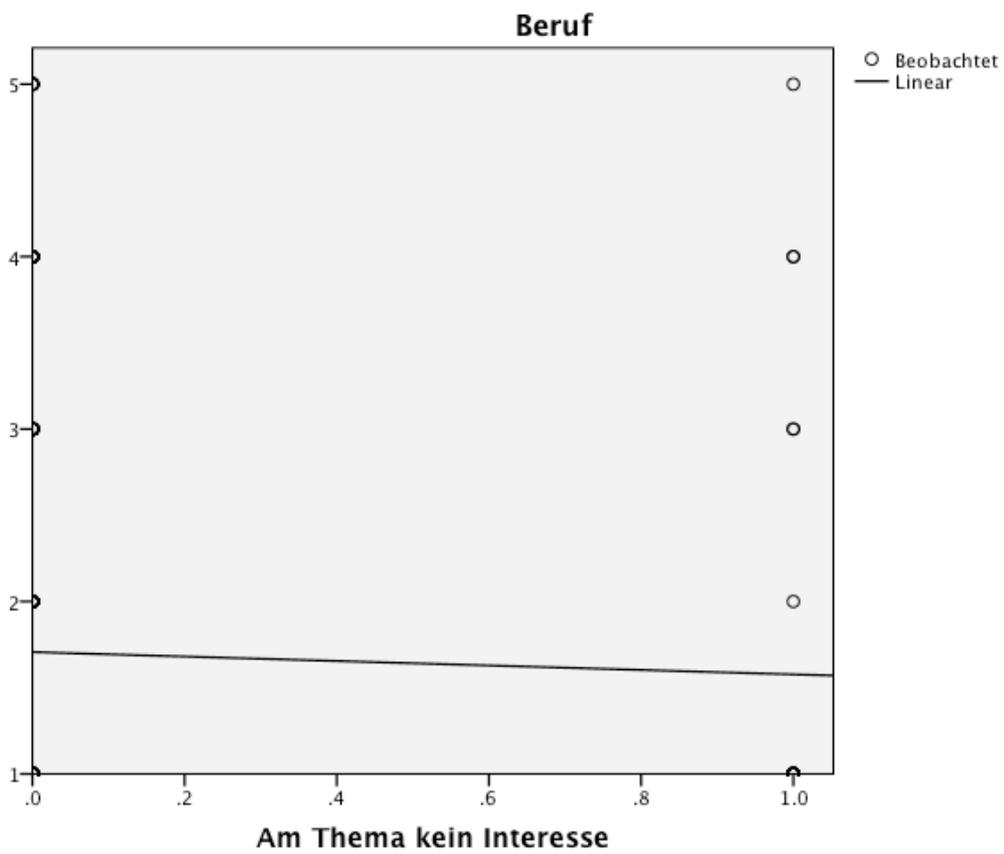
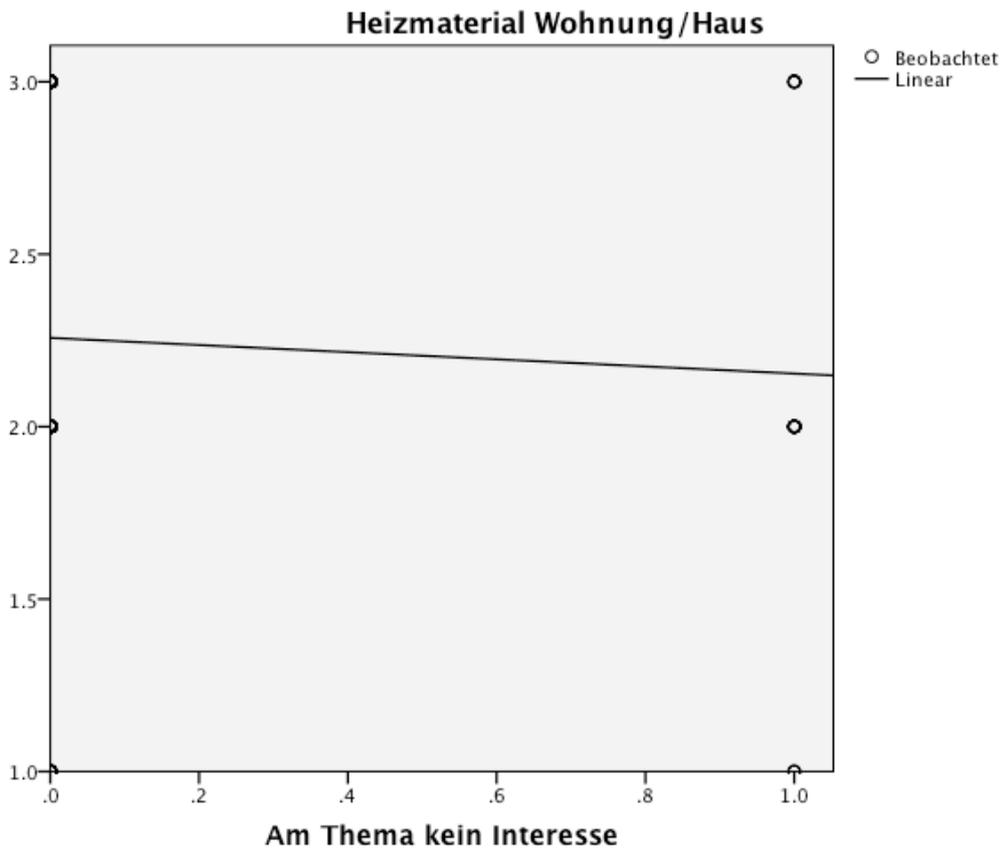
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .003                  | .799 | 1                | 300              | .372 | 1.409             | .091 |

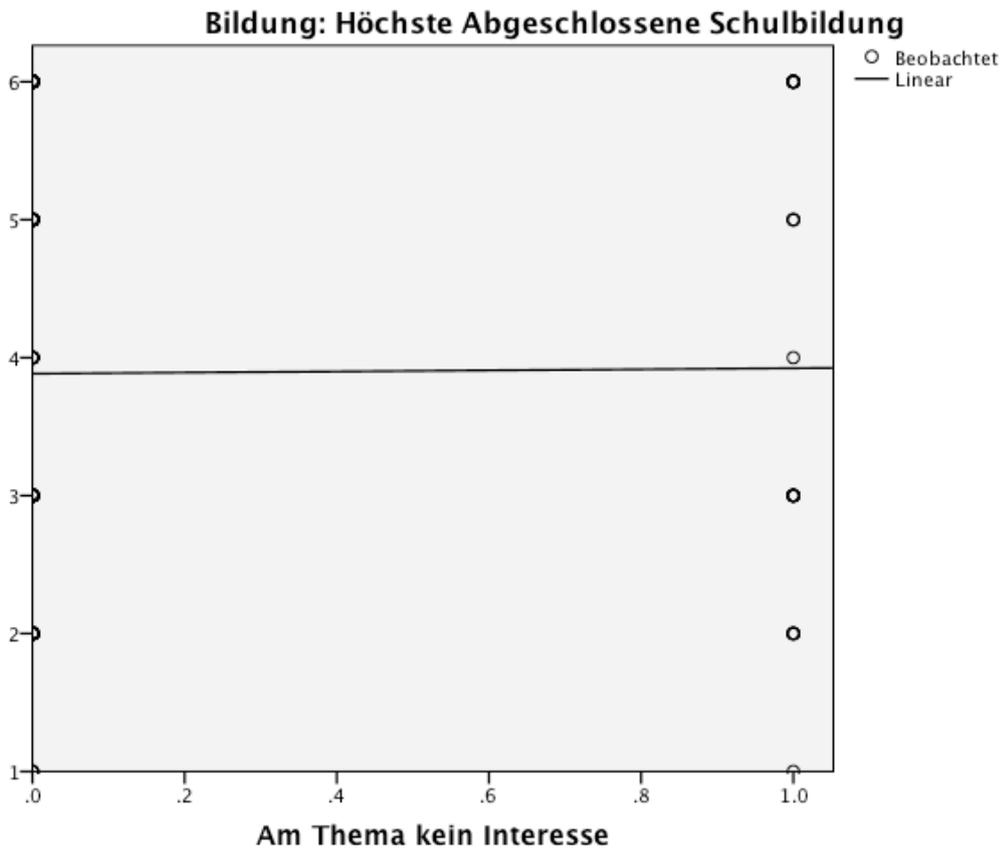












54. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Grund warum NICHT gewechselt wurde: Aufwand verbunden mit Wechsel zu groß

#### Modell-Beschreibung

| Modell             |    | MOD_46                                  |
|--------------------|----|---|
| Abhängige Variable | 1  | Geschlecht                              |
|                    | 2  | Alter                                   |
|                    | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|                    | 4  | Familienstand                           |
|                    | 5  | Kinder                                  |
|                    | 6  | Anzahl Personen im Haushalt             |
|                    | 7  | Wohnsituation                           |
|                    | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                 |
|                    | 9  | Wohnung/Haus                            |
|                    | 9  | Heizmaterial                            |
|                    | 9  | Wohnung/Haus                            |
|                    | 10 | Beruf                                   |

|   |    |                                       |
|---|----|---------------------------------------|
|   | 11 | Bildung: Höchste                      |
| Gleichung   | 1  | Abgeschlossene Schulbildung           |
| Unabhängige Variable                                      |    | Linear                                |
| Konstante   |    | Aufwand verbunden mit Wechsel zu groß |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Eingeschlossen                        |
|   |    | Unspezifiziert                        |

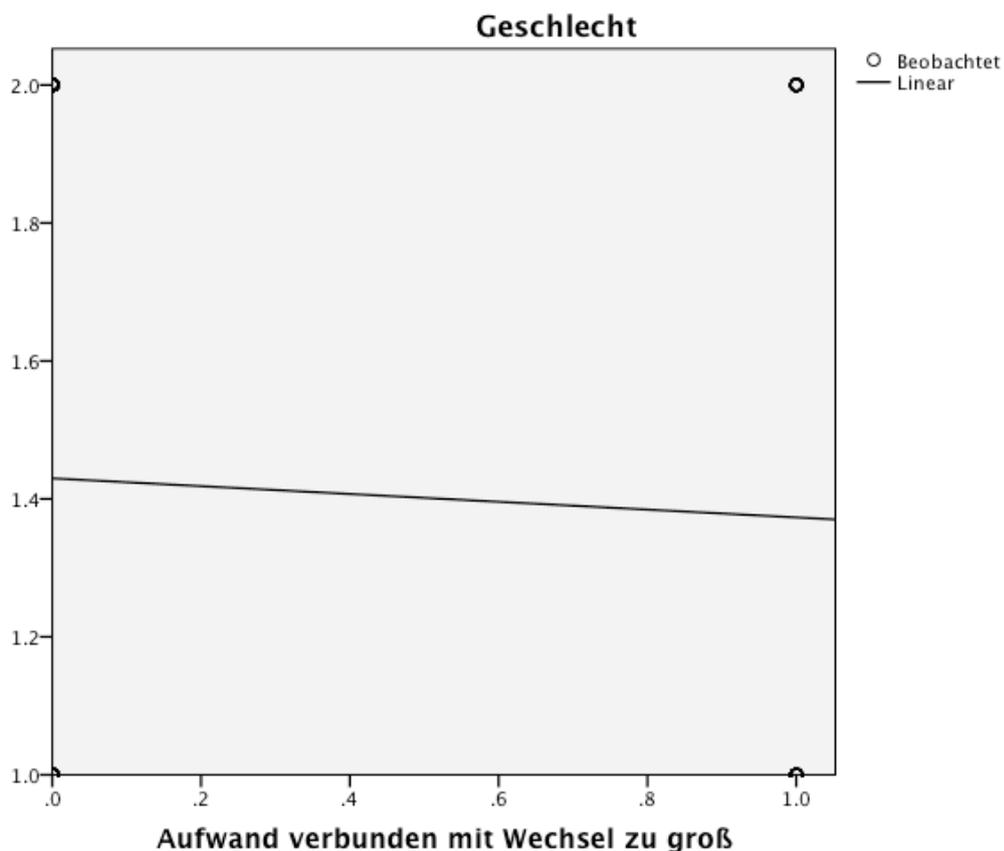
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

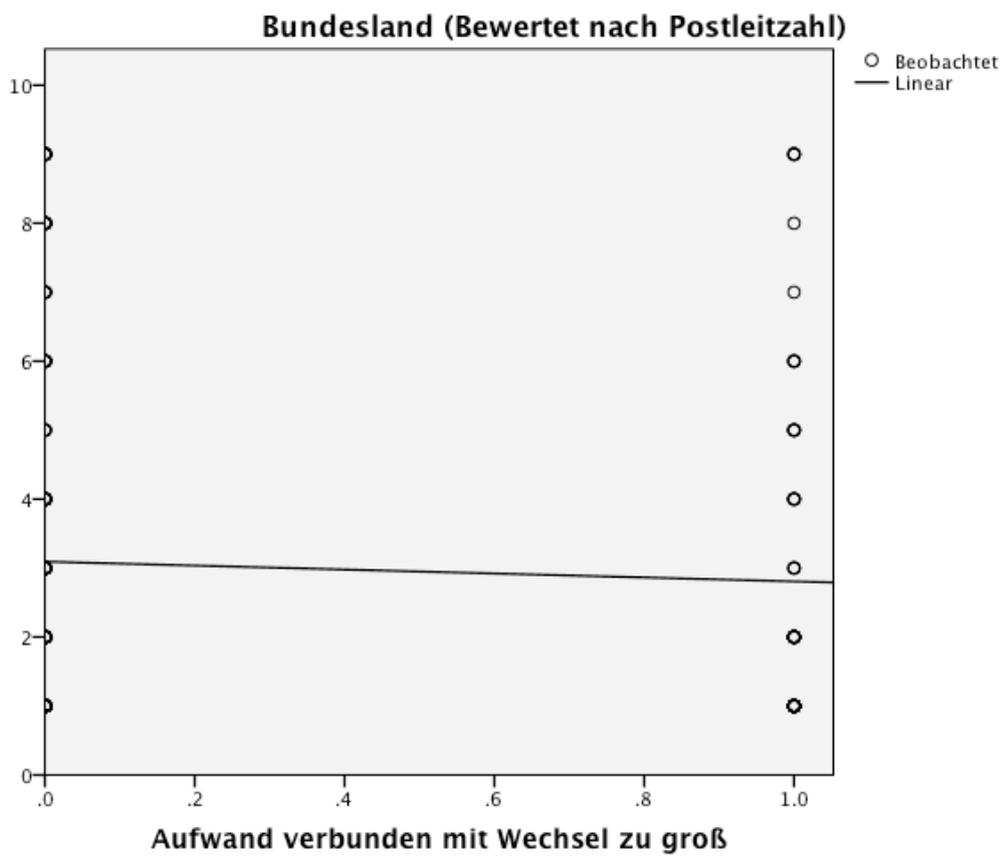
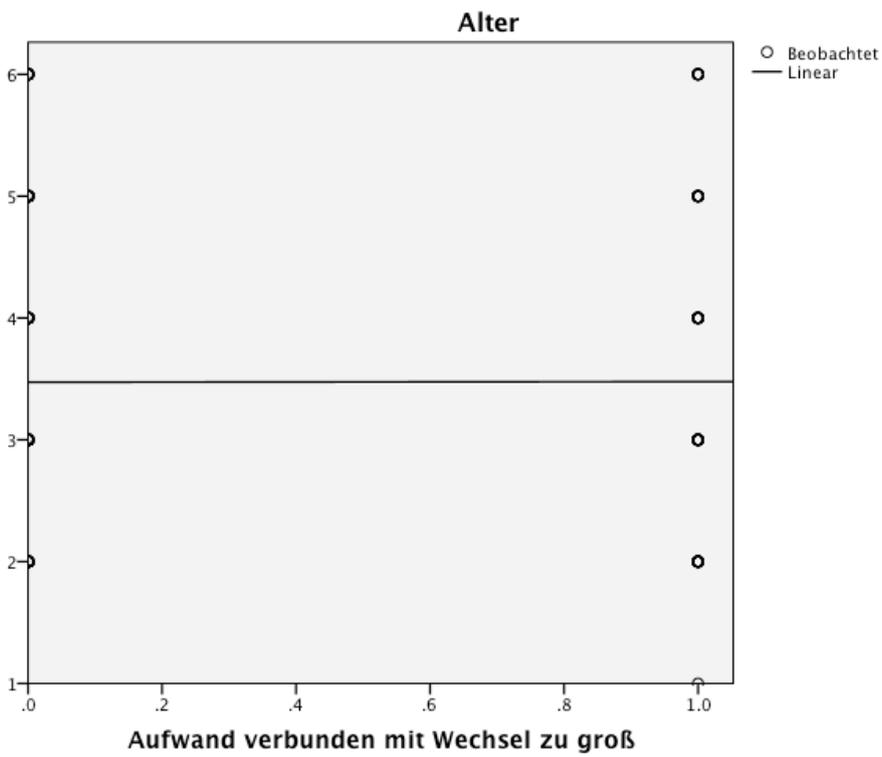
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

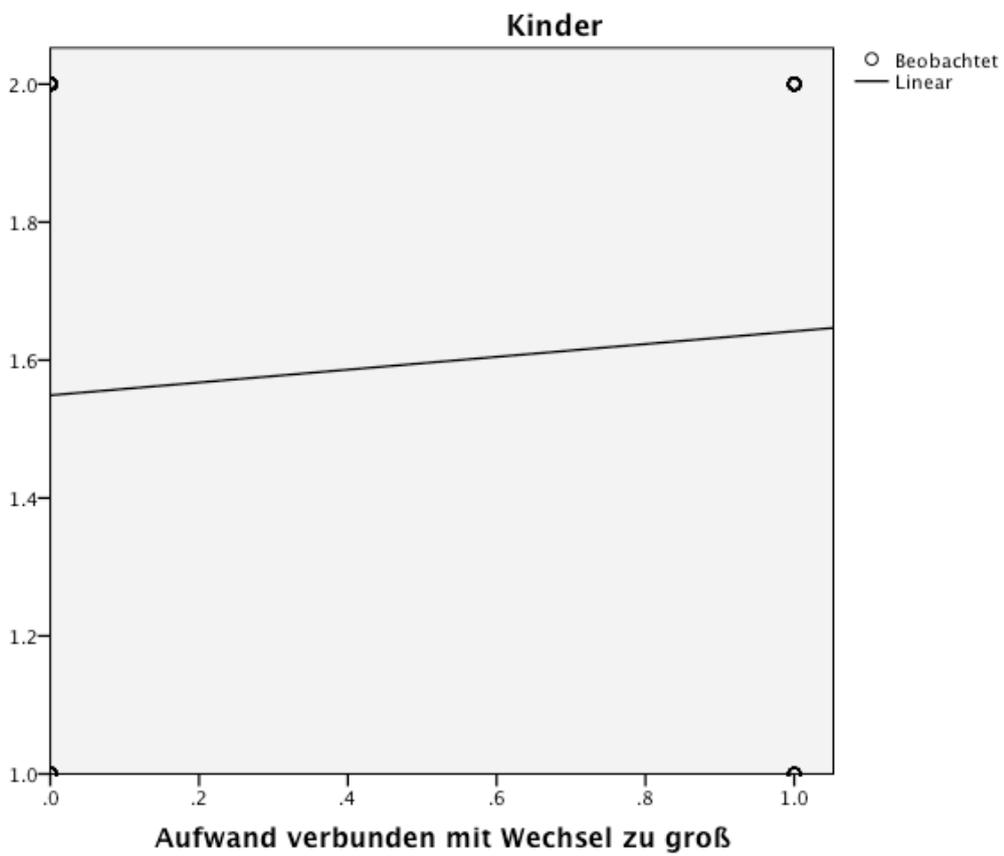
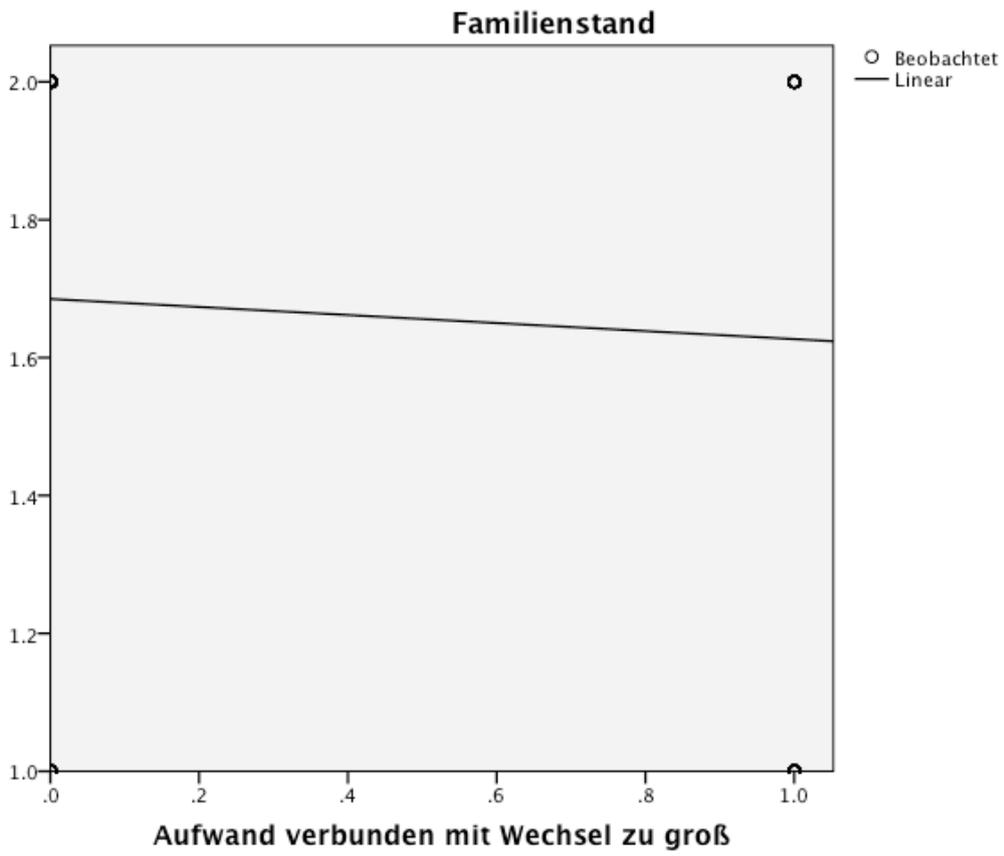
Abhängige Variable: Geschlecht

| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .002                  | .685 | 1                | 300              | .408 | 1.430             | -.057 |

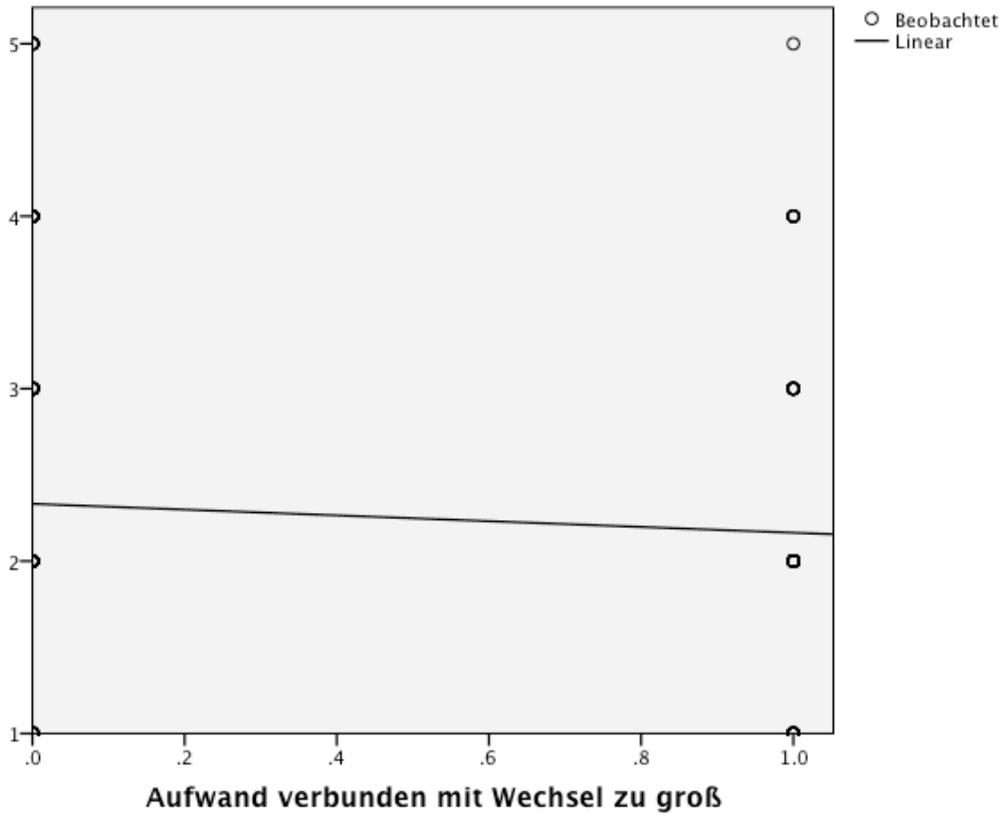


Y-Achse: Geschlecht (1=Weiblich, 2=Männlich)  
X-Achse: Aufwand verbunden mit wechsel zu groß (0=Nein, 1=Ja)

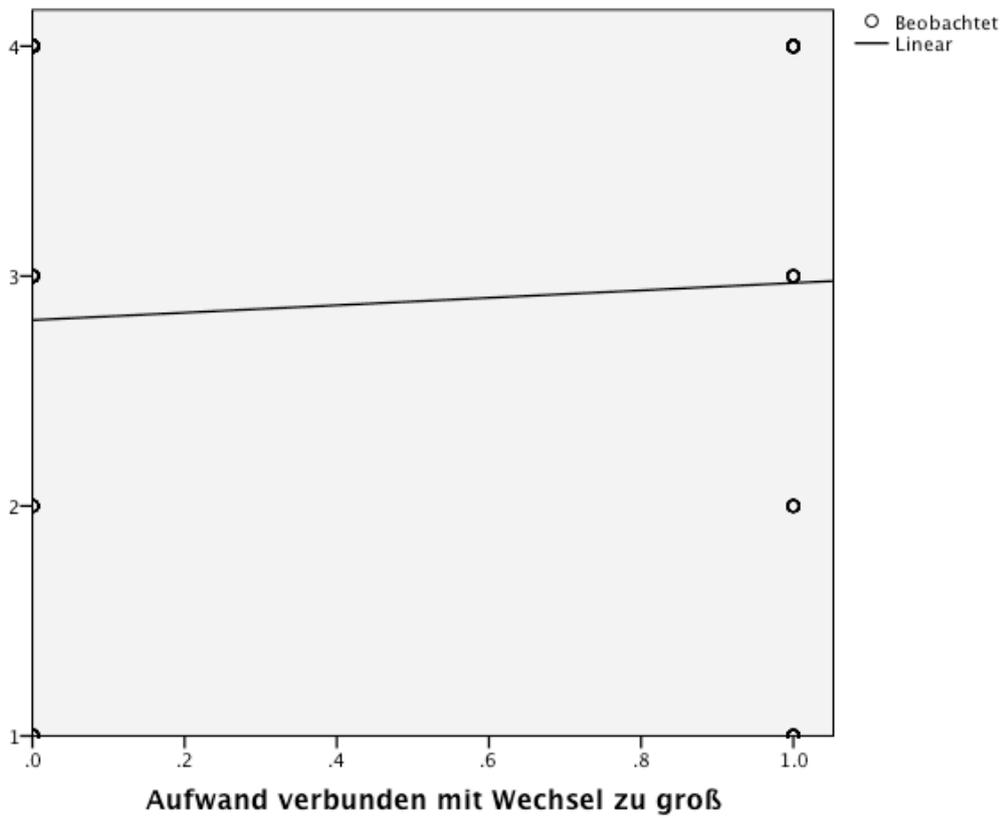




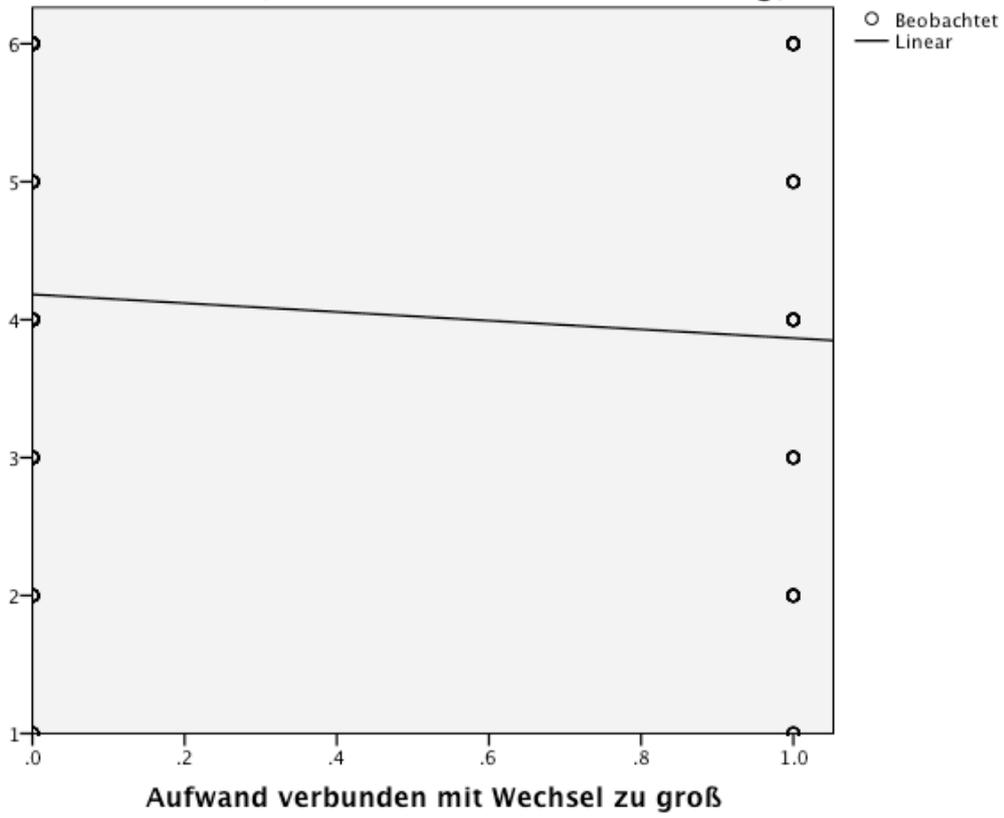
### Anzahl Personen im Haushalt



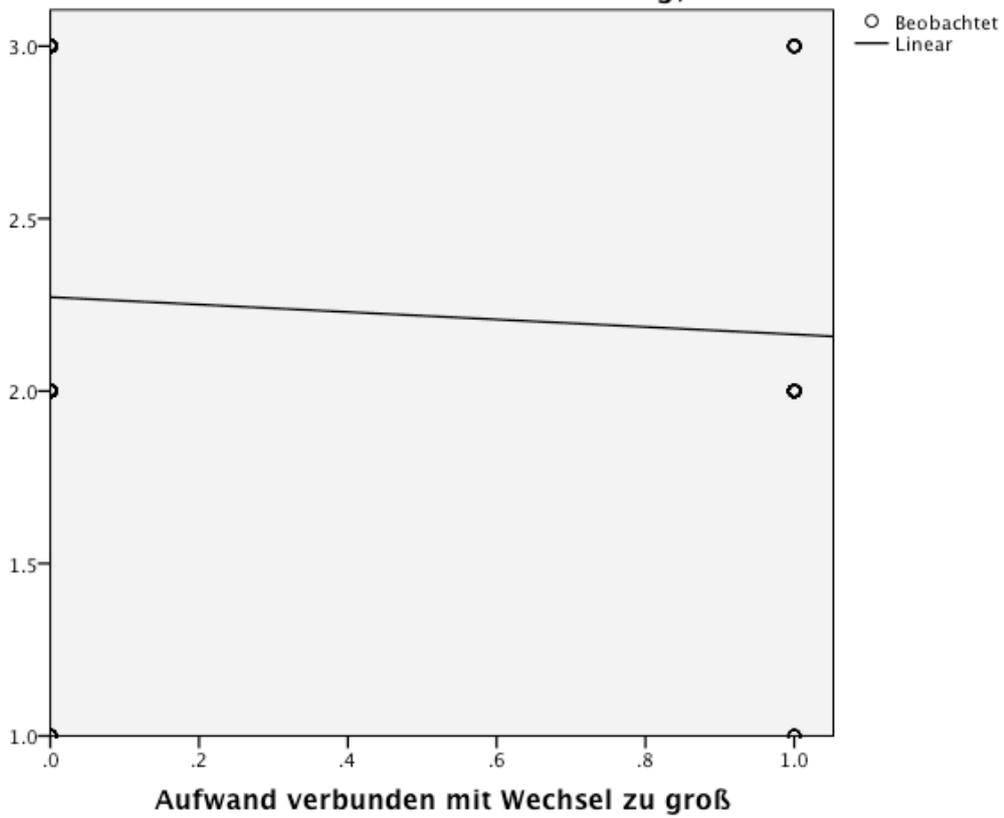
### Wohnsituation

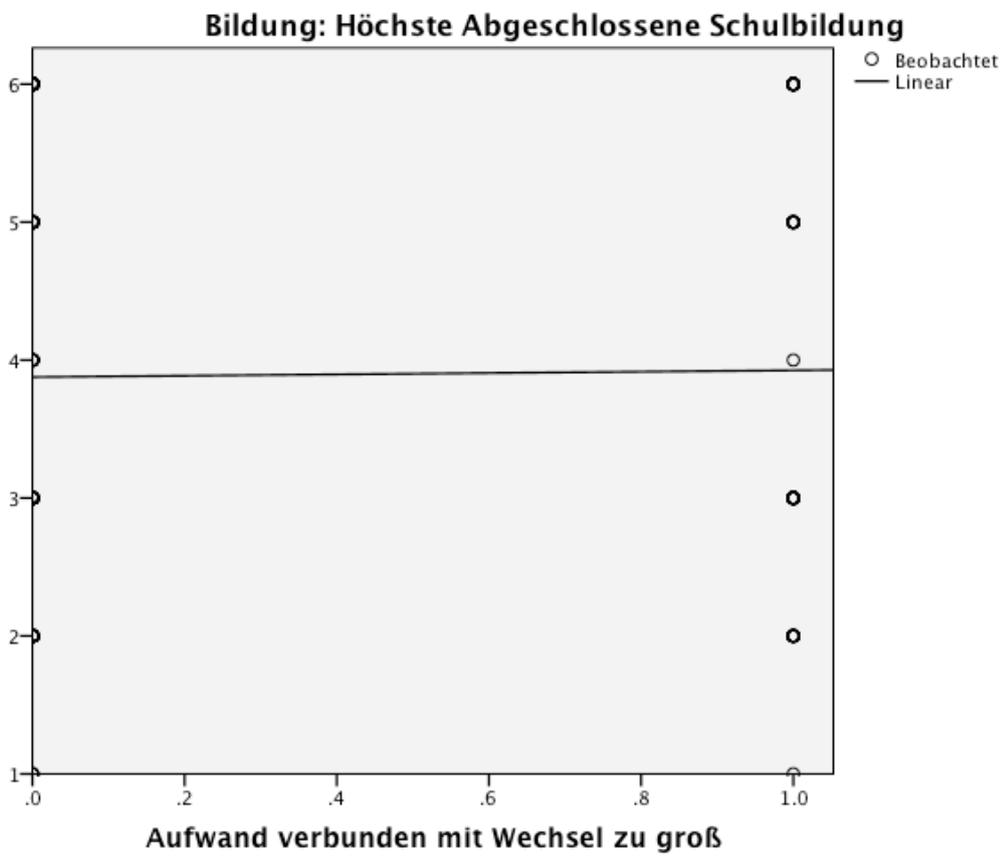
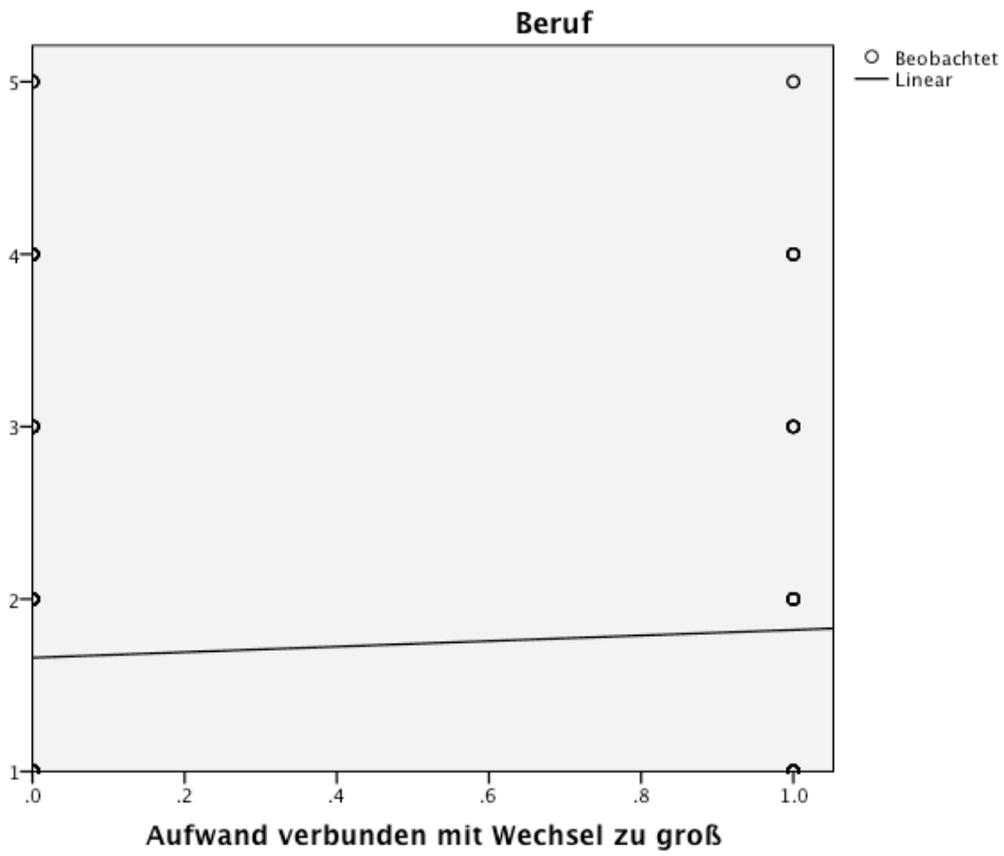


Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus



Heizmaterial Wohnung/Haus





55. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland,

Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Grund warum NICHT gewechselt wurde: Mögliche versteckte Mehrkosten

**Modell-Beschreibung**

|   |    |   |
|---|----|---|
| Modell  |    | MOD_47                                  |
|   | 1  | Geschlecht                              |
|   | 2  | Alter                                   |
|   | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|   | 4  | Familienstand                           |
|   | 5  | Kinder                                  |
|   | 6  | Anzahl Personen im Haushalt             |
| Abhängige Variable  | 7  | Wohnsituation                           |
|   | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                 |
|   | 9  | Wohnung/Haus                            |
|   | 10 | Heizmaterial                            |
|   | 11 | Wohnung/Haus                            |
|   |    | Beruf                                   |
|   |    | Bildung: Höchste                        |
|   |    | Abgeschlossene Schulbildung             |
| Gleichung   | 1  | Linear                                  |
| Unabhängige Variable                                      |    | Mögliche versteckte Mehrkosten          |
| Konstante   |    | Eingeschlossen                          |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Unspezifiziert                          |

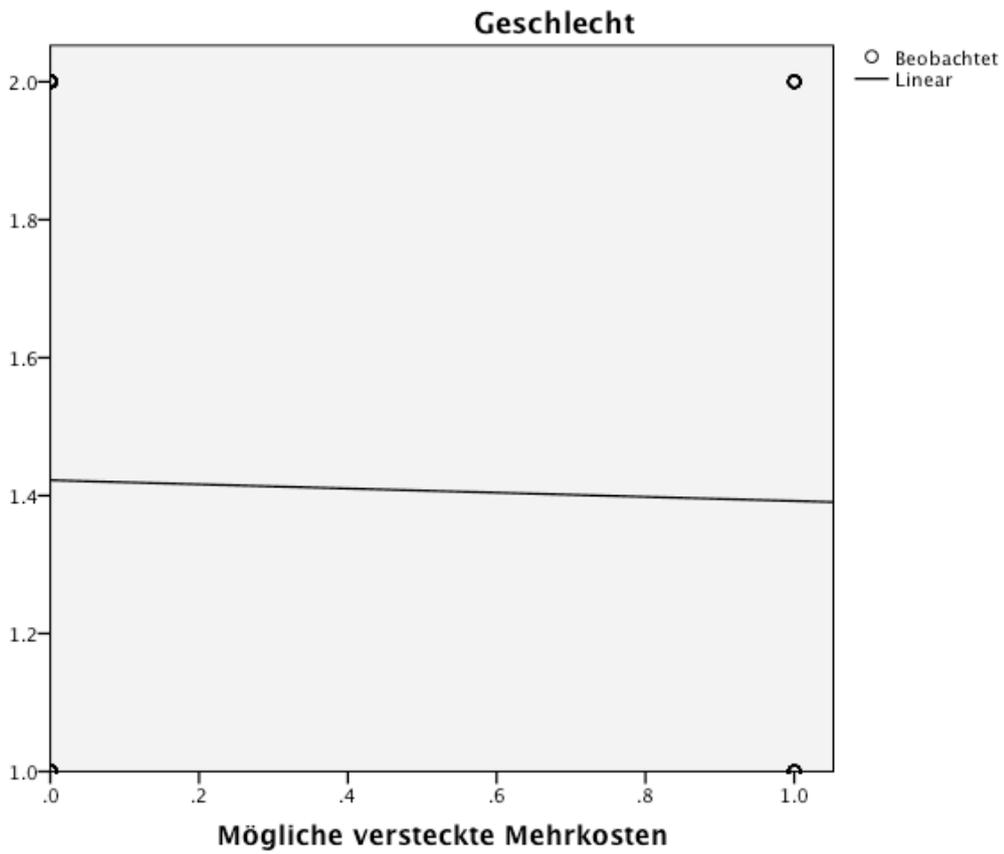
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

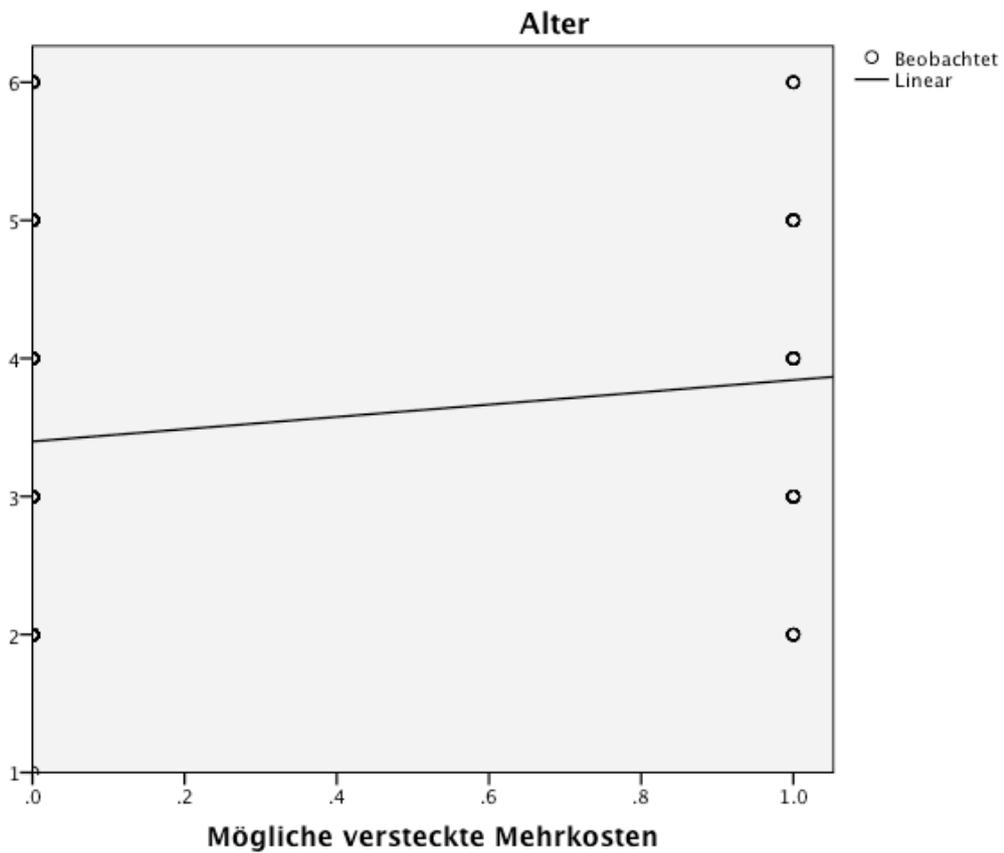
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Geschlecht

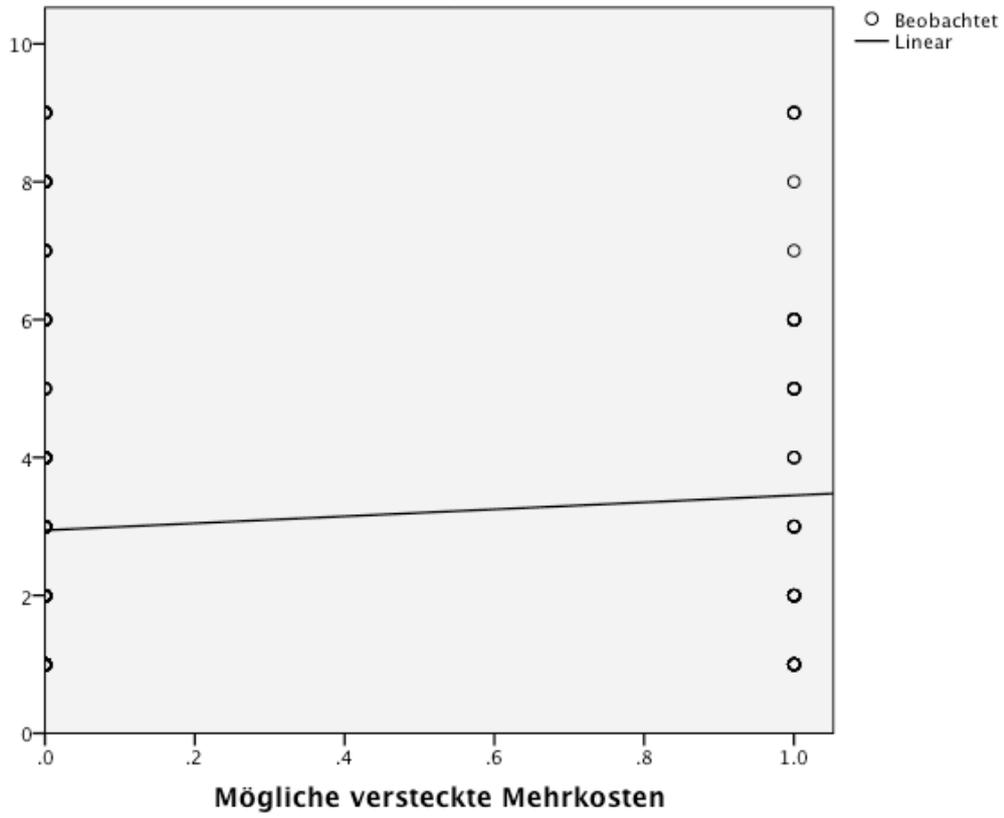
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .001                  | .158 | 1                | 300              | .692 | 1.422             | -.030 |



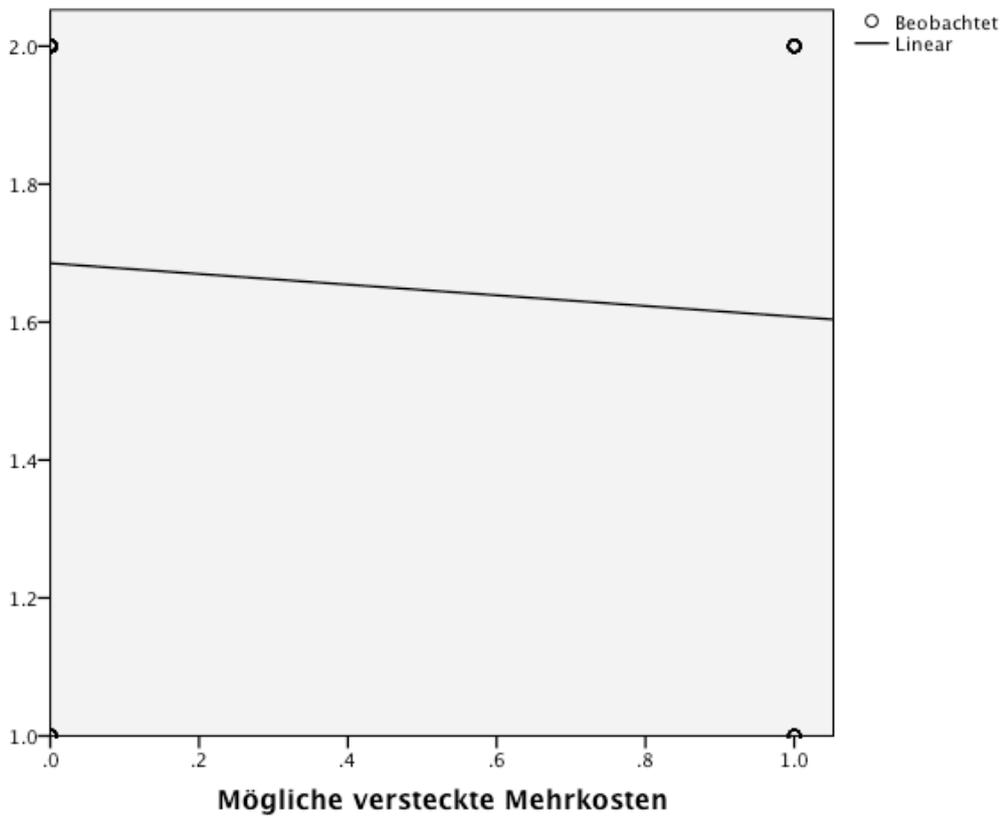
Y-Achse: Geschlecht (1=Weiblich, 2=Männlich)  
 X-Achse: Mögliche Versteckte Mehr-Kosten (0=Nein, 1=Ja)

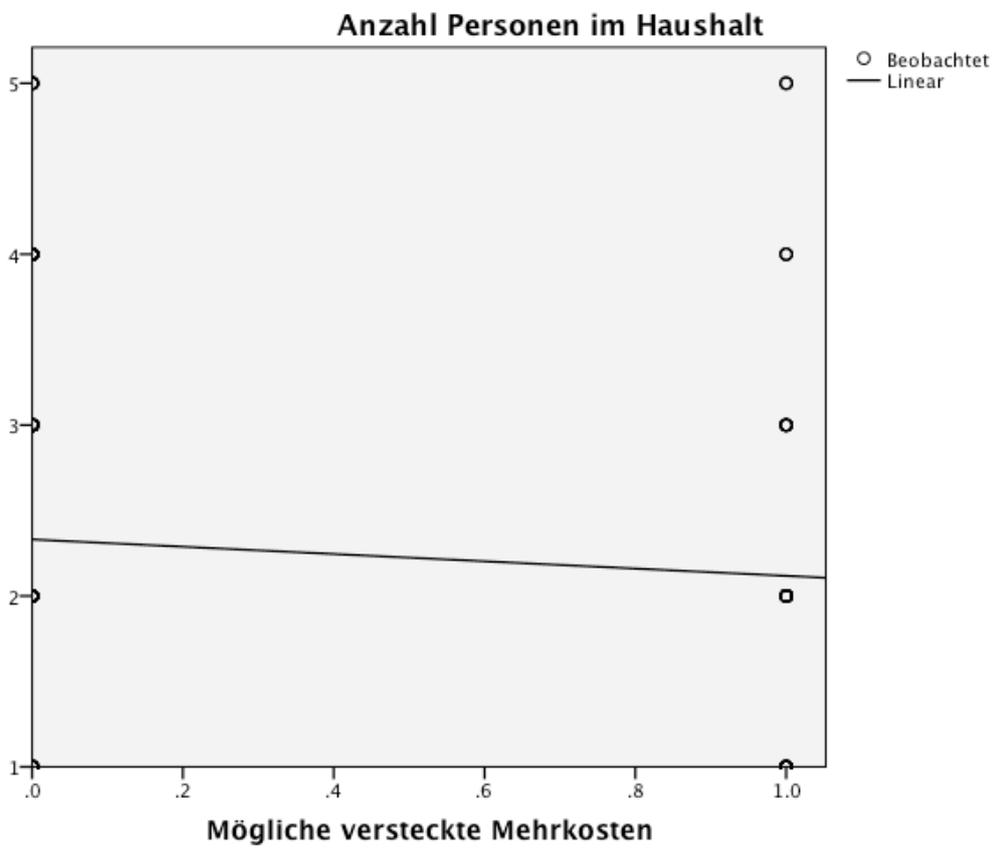
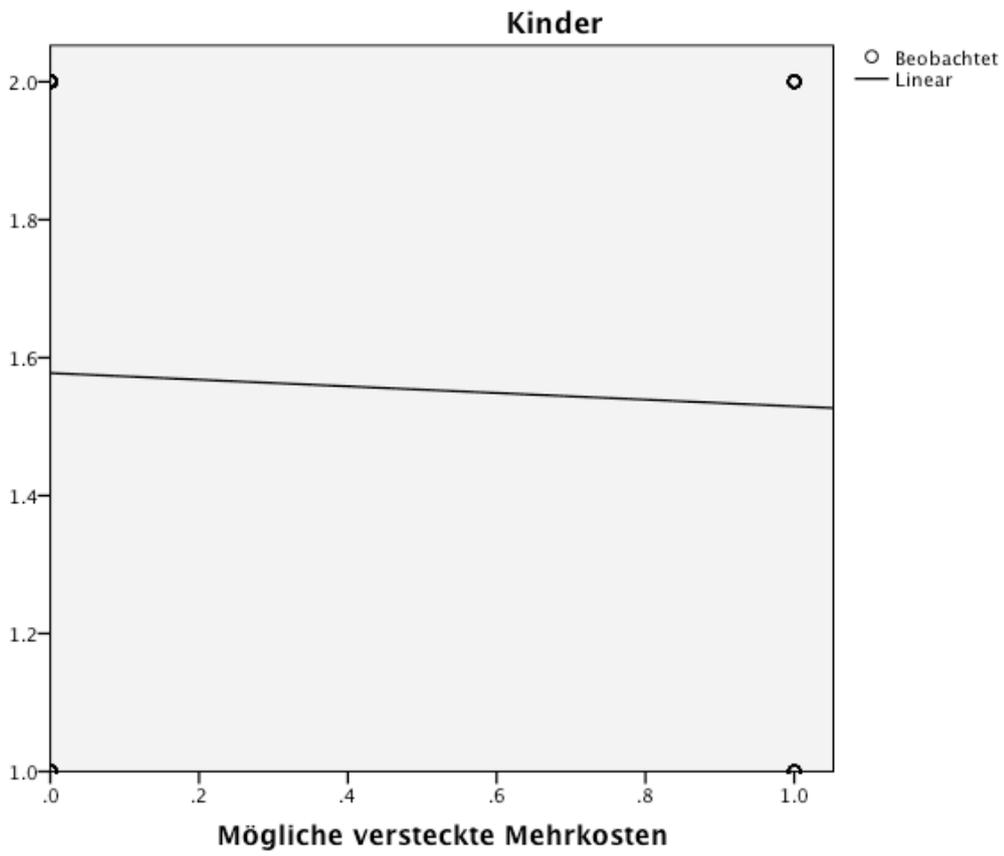


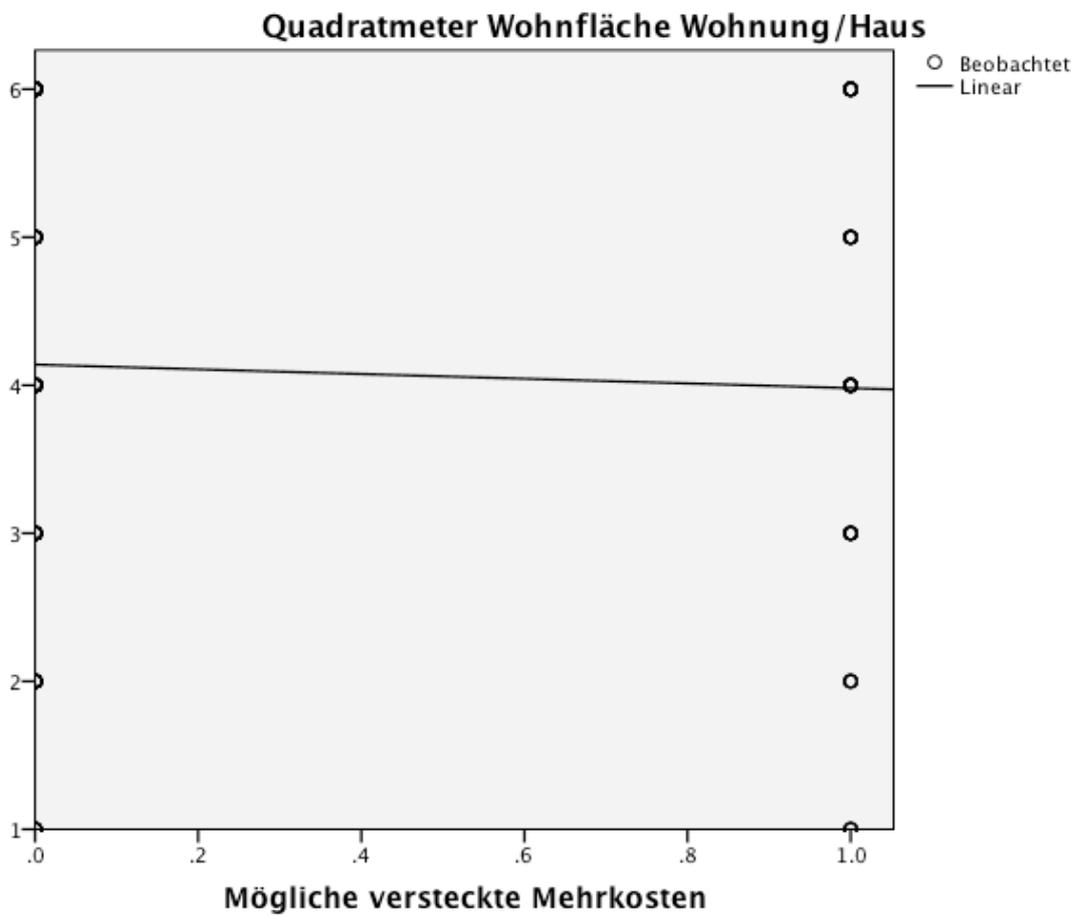
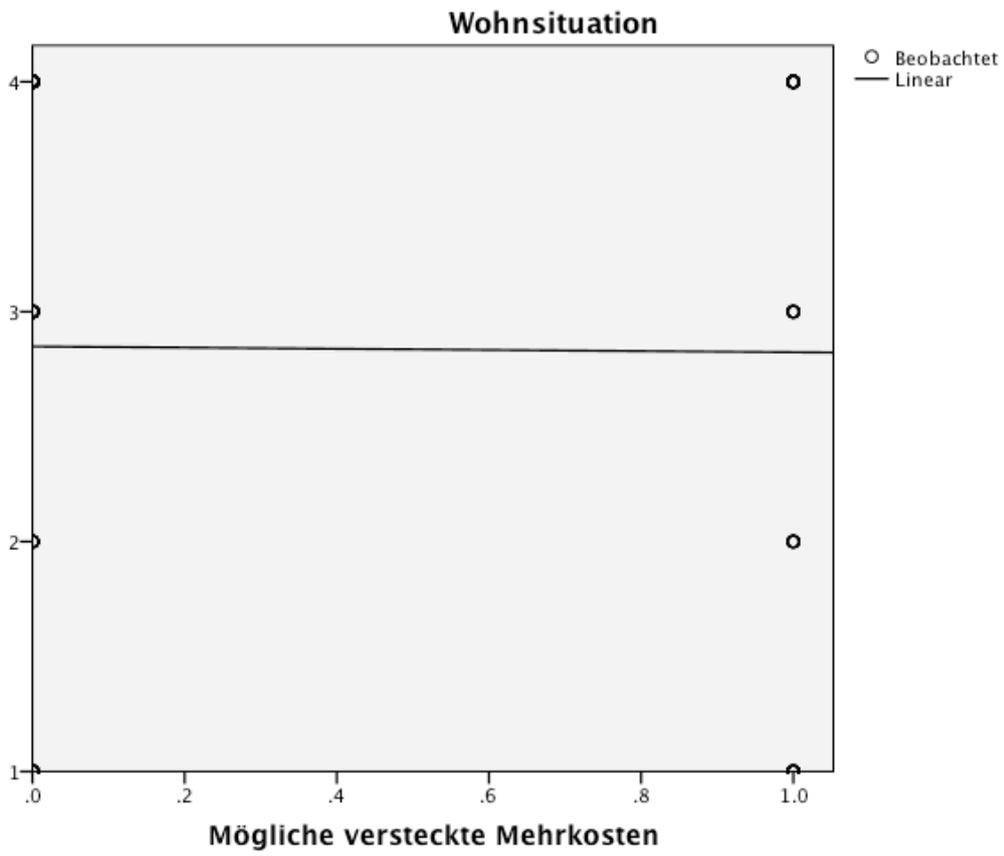
**Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)**

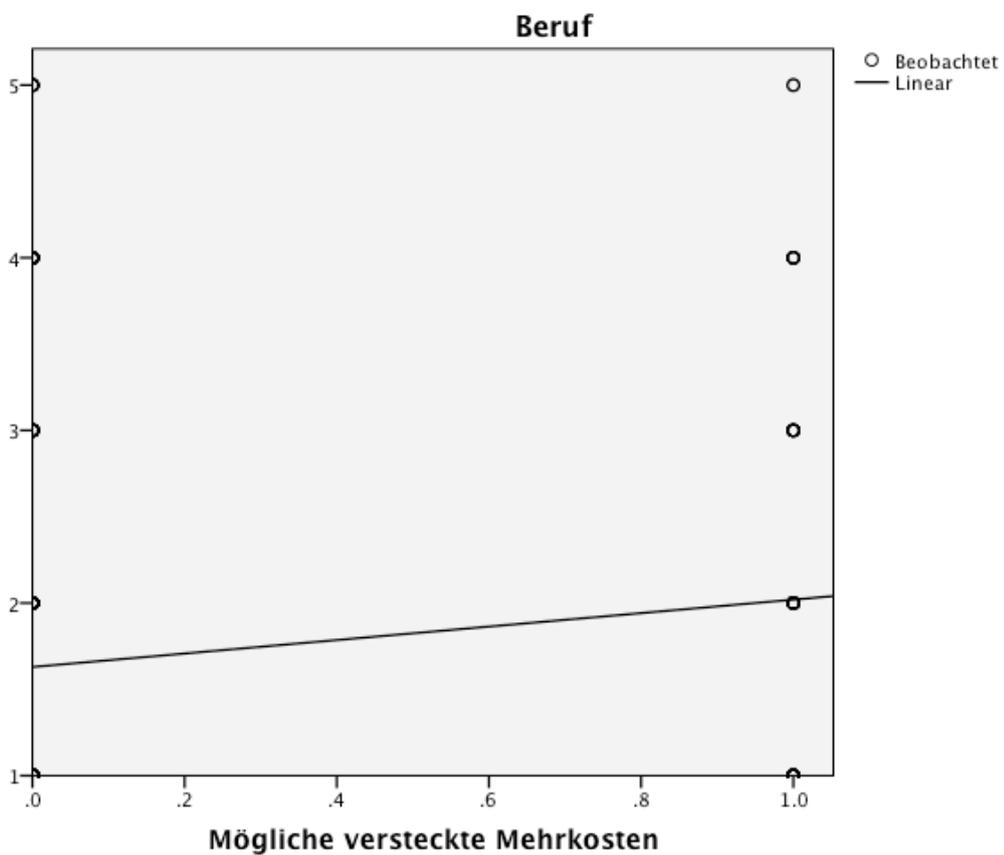
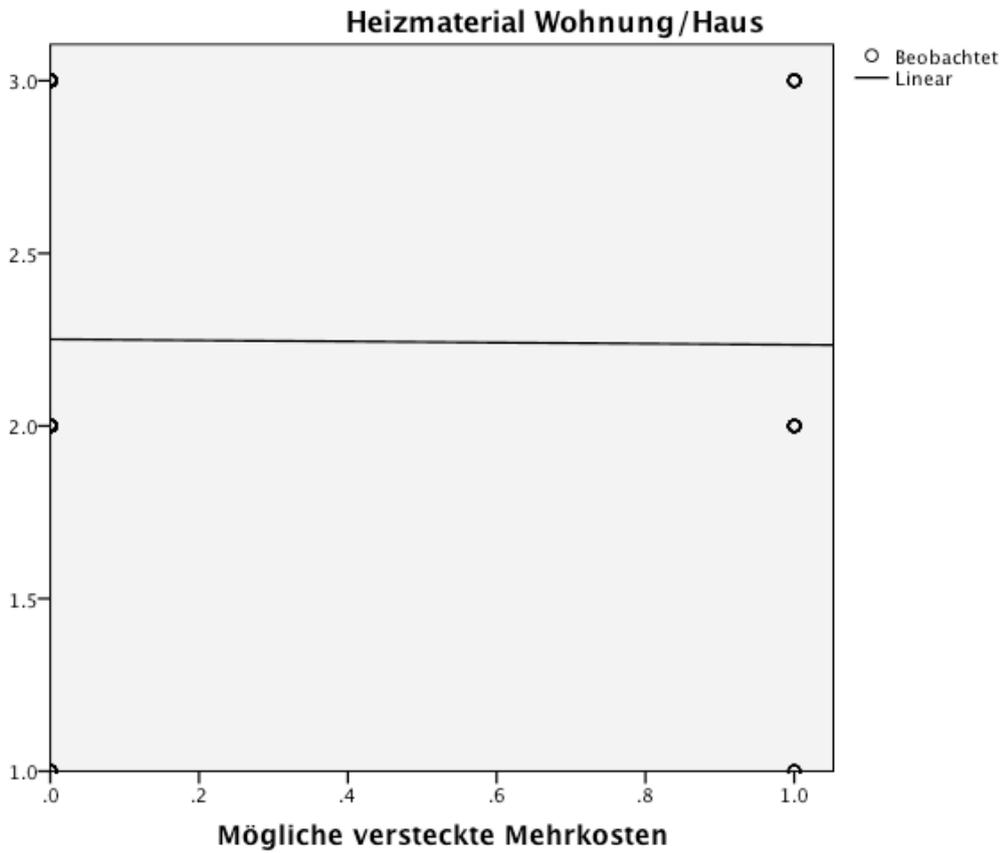


**Familienstand**

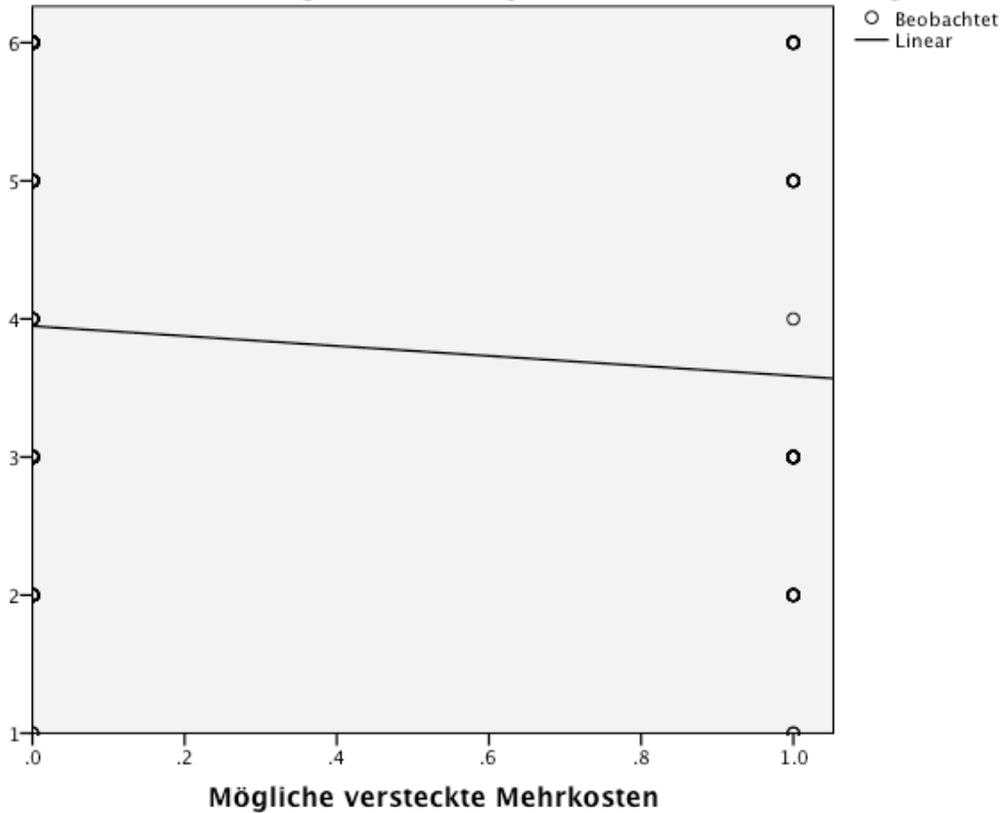








**Bildung: Höchste Abgeschlossene Schulbildung**



56. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Grund warum NICHT gewechselt wurde: Erhalt mehrerer Rechnungen

**Modell-Beschreibung**

| Modell             |    | MOD_48                                  |
|--------------------|----|---|
| Abhängige Variable | 1  | Geschlecht                              |
|                    | 2  | Alter                                   |
|                    | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|                    | 4  | Familienstand                           |
|                    | 5  | Kinder                                  |
|                    | 6  | Anzahl Personen im Haushalt             |
|                    | 7  | Wohnsituation                           |
|                    | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                 |
|                    | 9  | Wohnung/Haus                            |
|                    | 10 | Heizmaterial                            |
|                    |    | Wohnung/Haus                            |
|                    |    | Beruf                                   |

|   |    |                             |
|---|----|-----------------------------|
|   | 11 | Bildung: Höchste            |
| Gleichung   | 1  | Abgeschlossene Schulbildung |
| Unabhängige Variable                                      |    | Linear                      |
| Konstante   |    | Erhalt mehrerer Rechnungen  |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Eingeschlossen              |
|   |    | Unspezifiziert              |

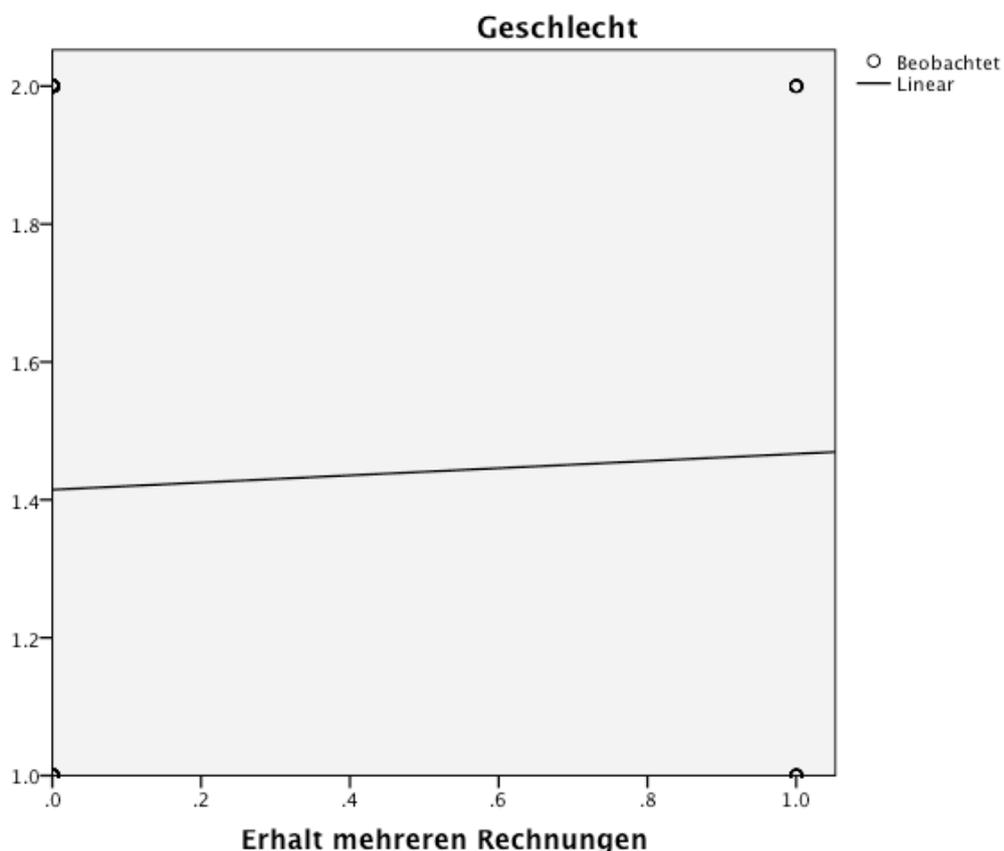
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

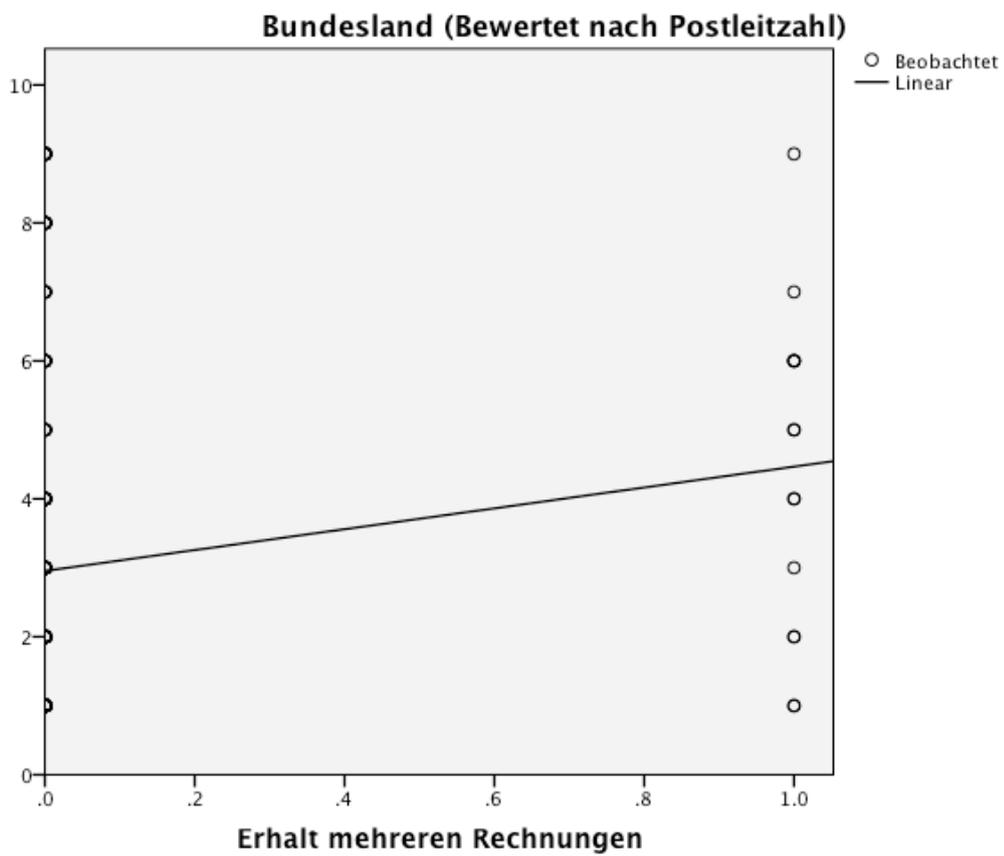
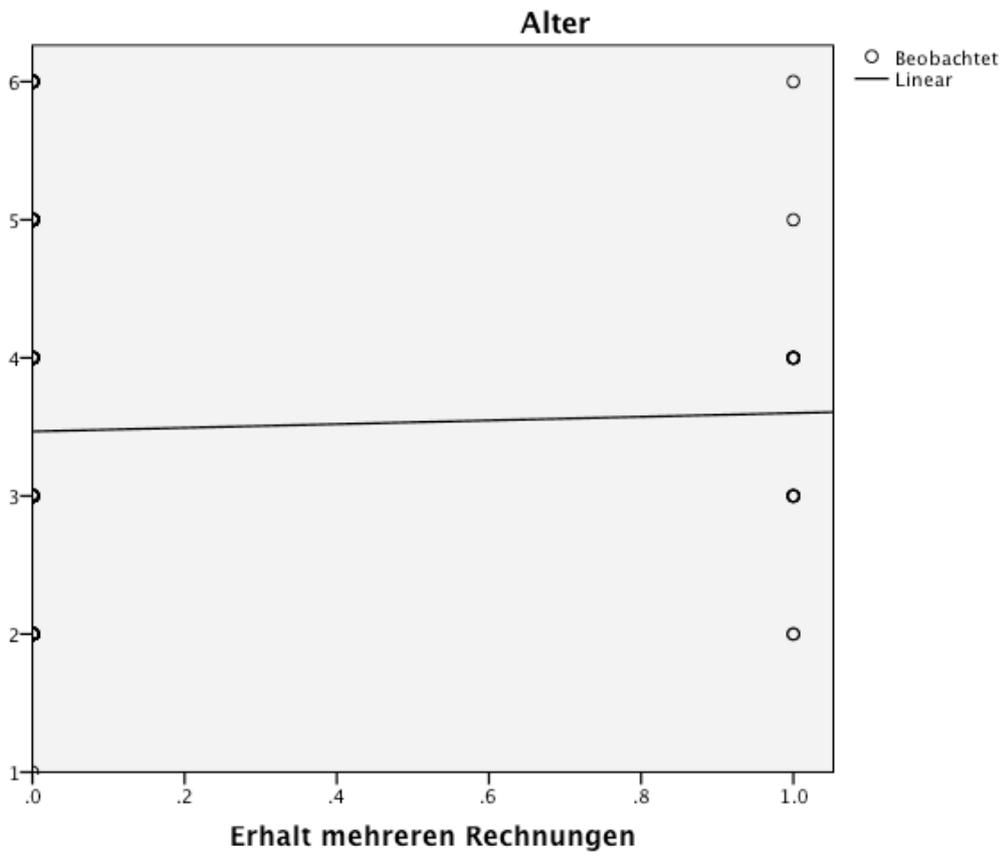
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

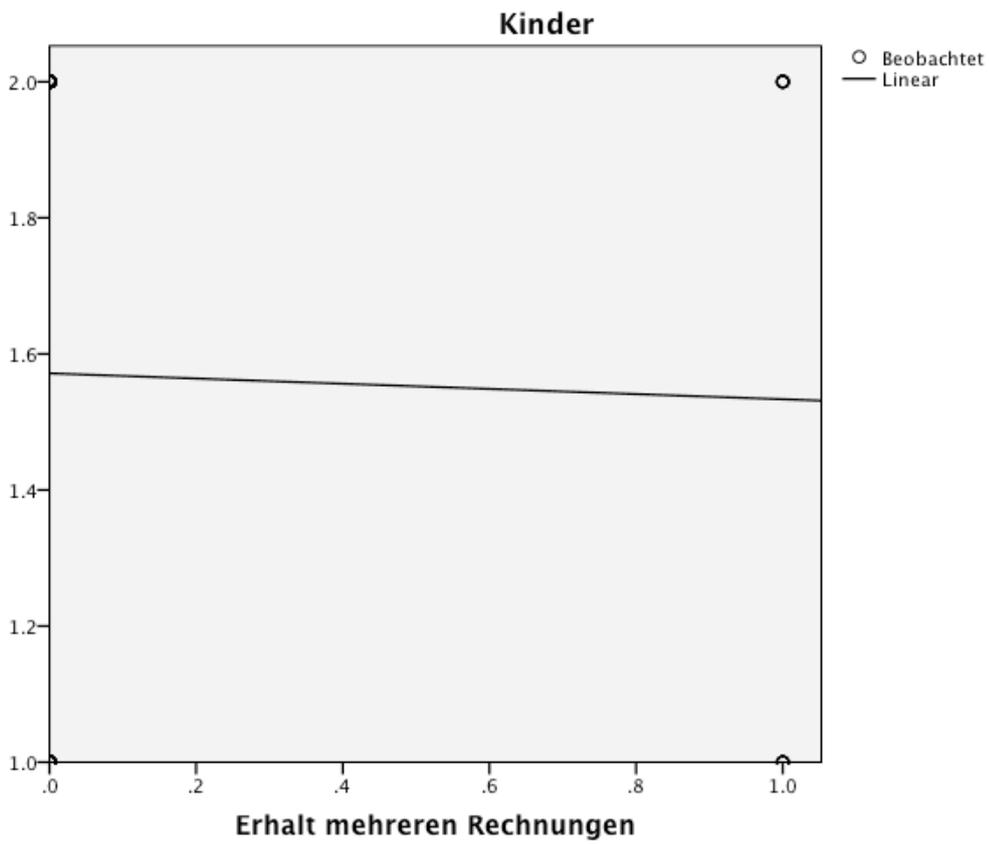
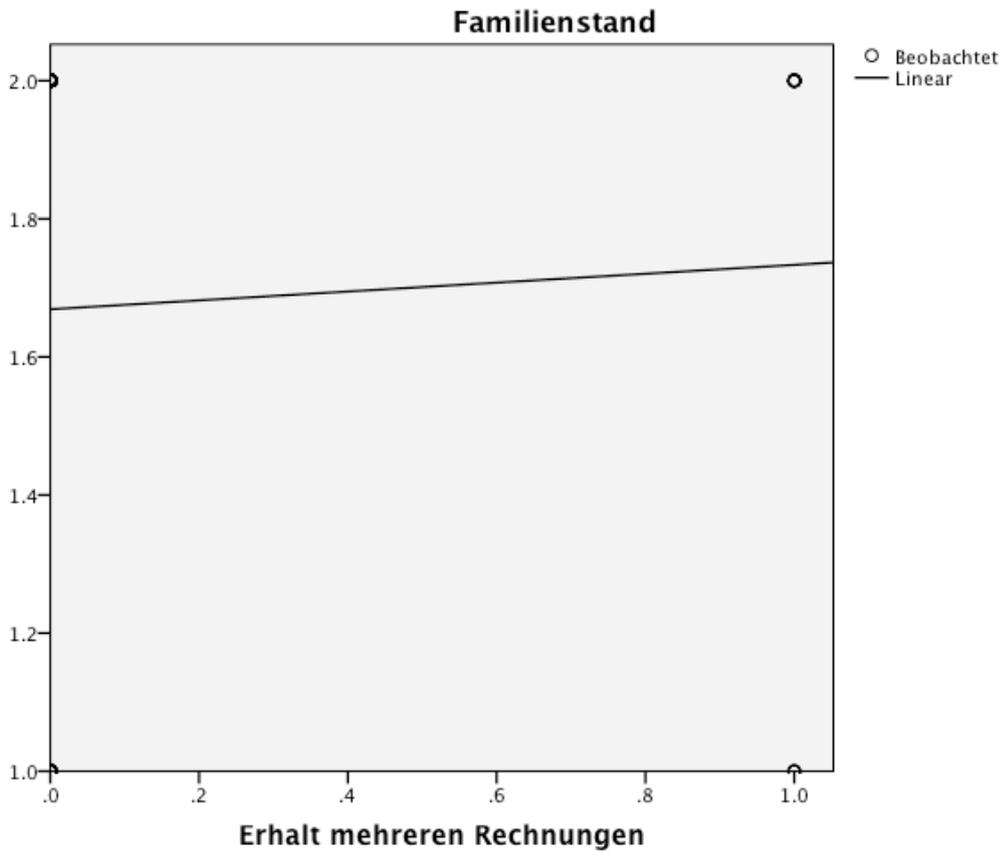
Abhängige Variable: Geschlecht

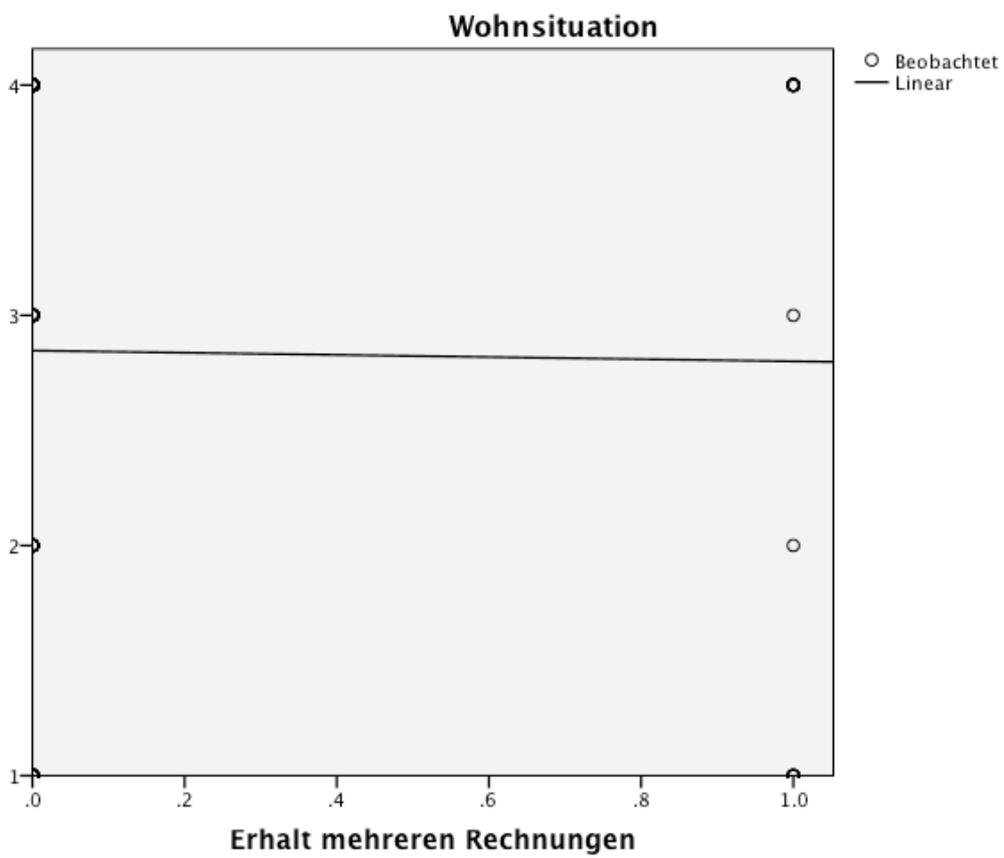
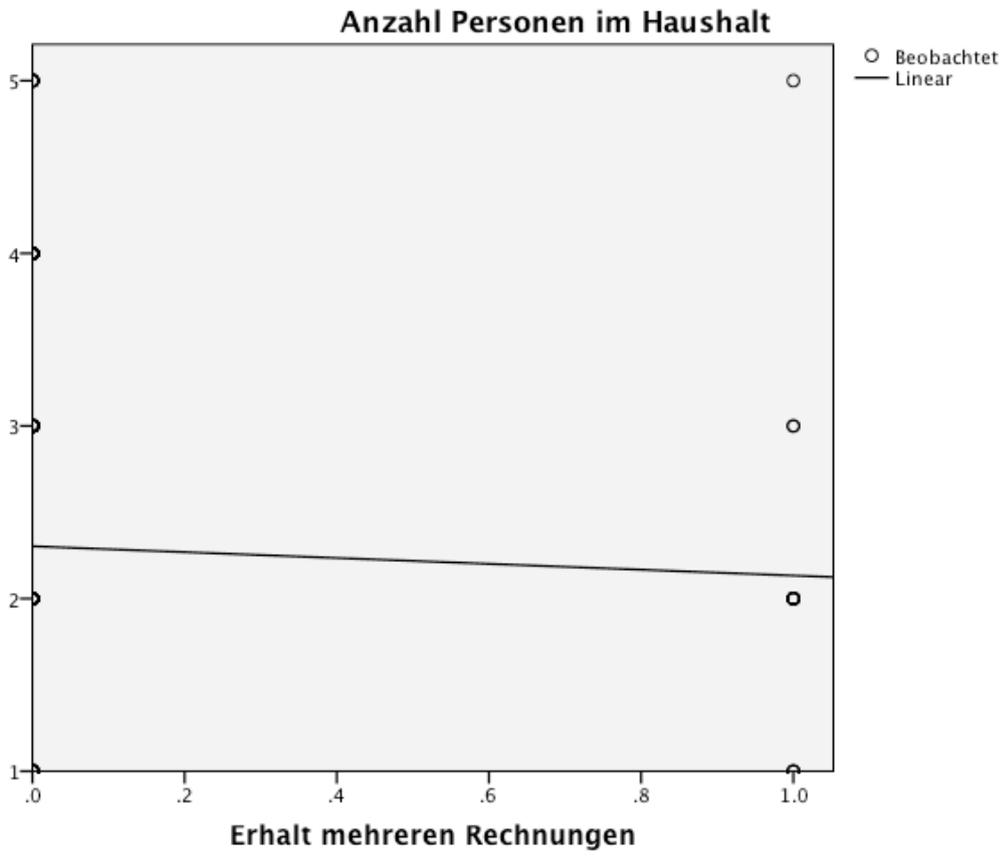
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .001                  | .158 | 1                | 300              | .692 | 1.415             | .052 |



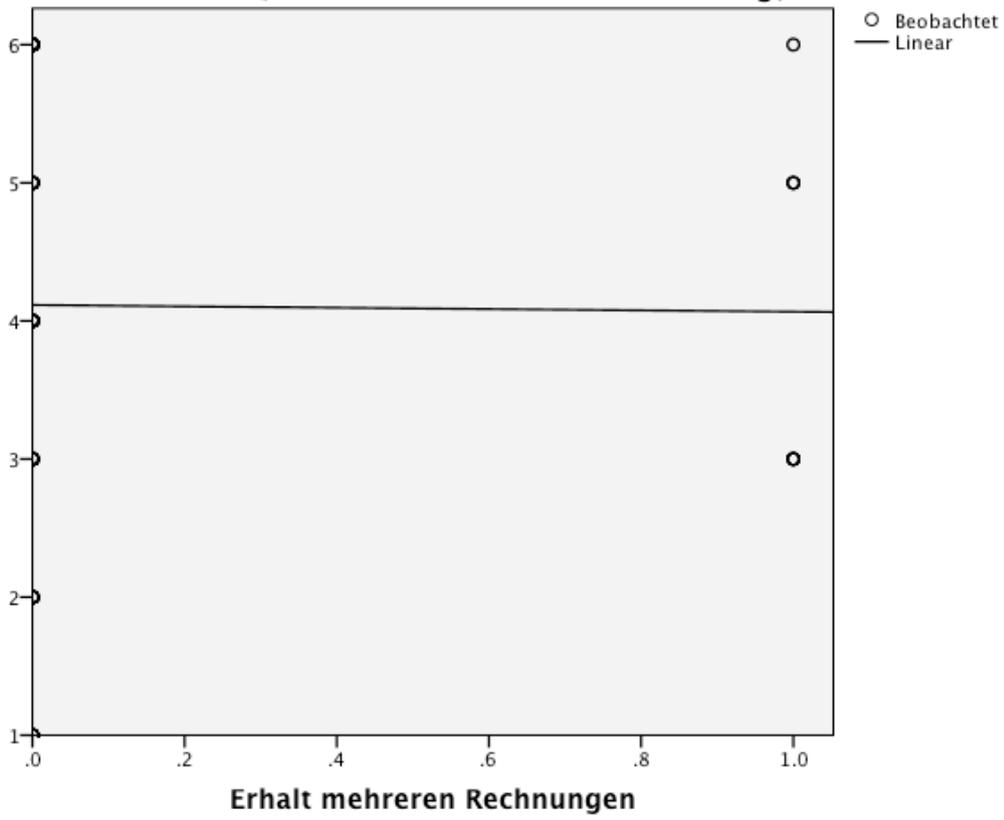
Y-Achse: Geschlecht (1=Weiblich, 2=Männlich)  
X-Achse: Erhalt Mehr-Rechnungen (0=Nein, 1=Ja)



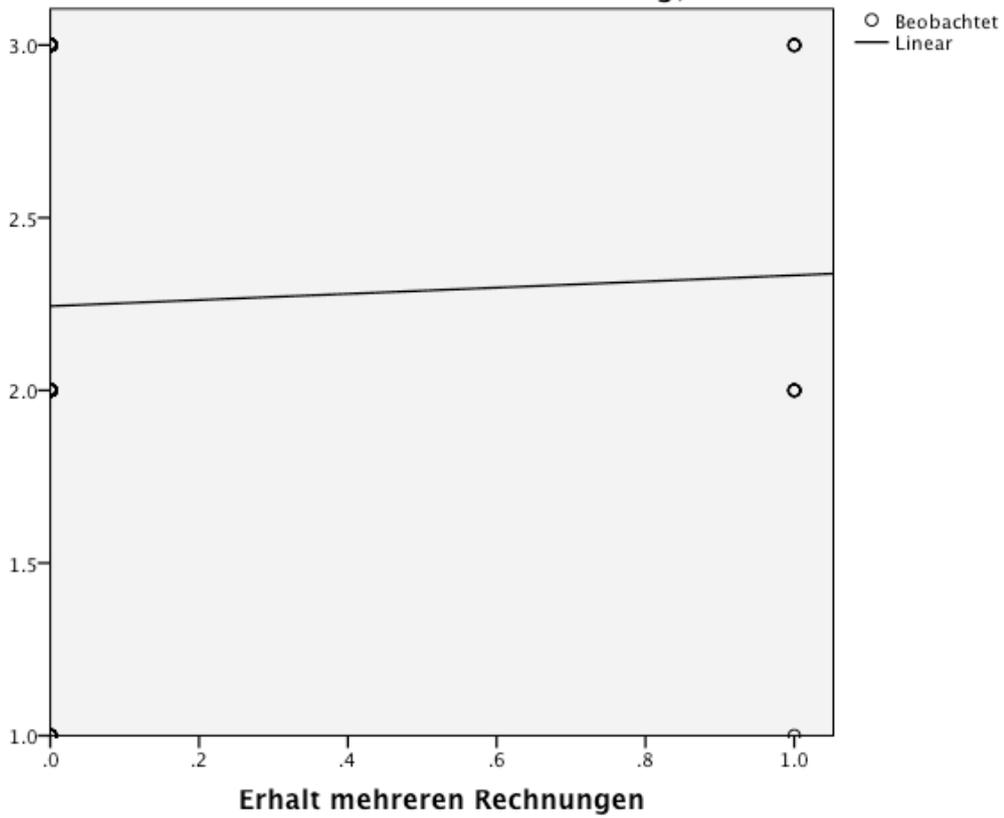


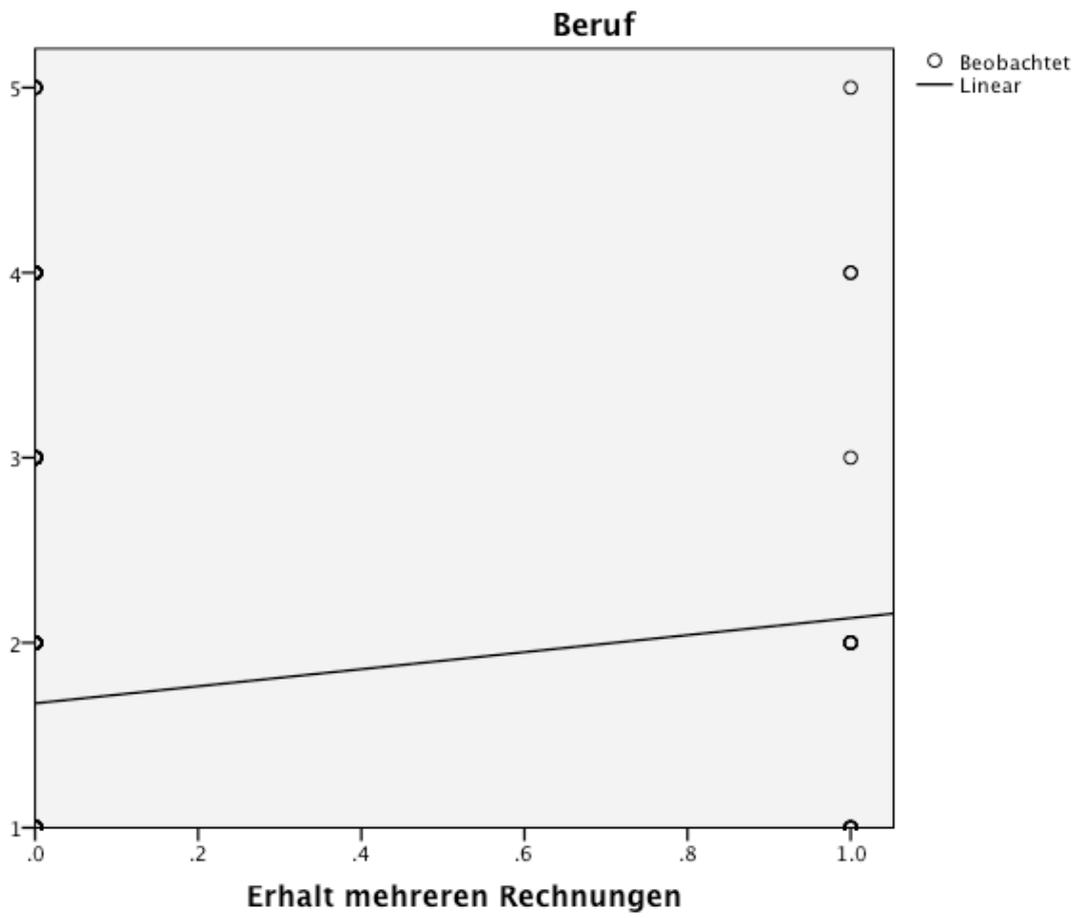


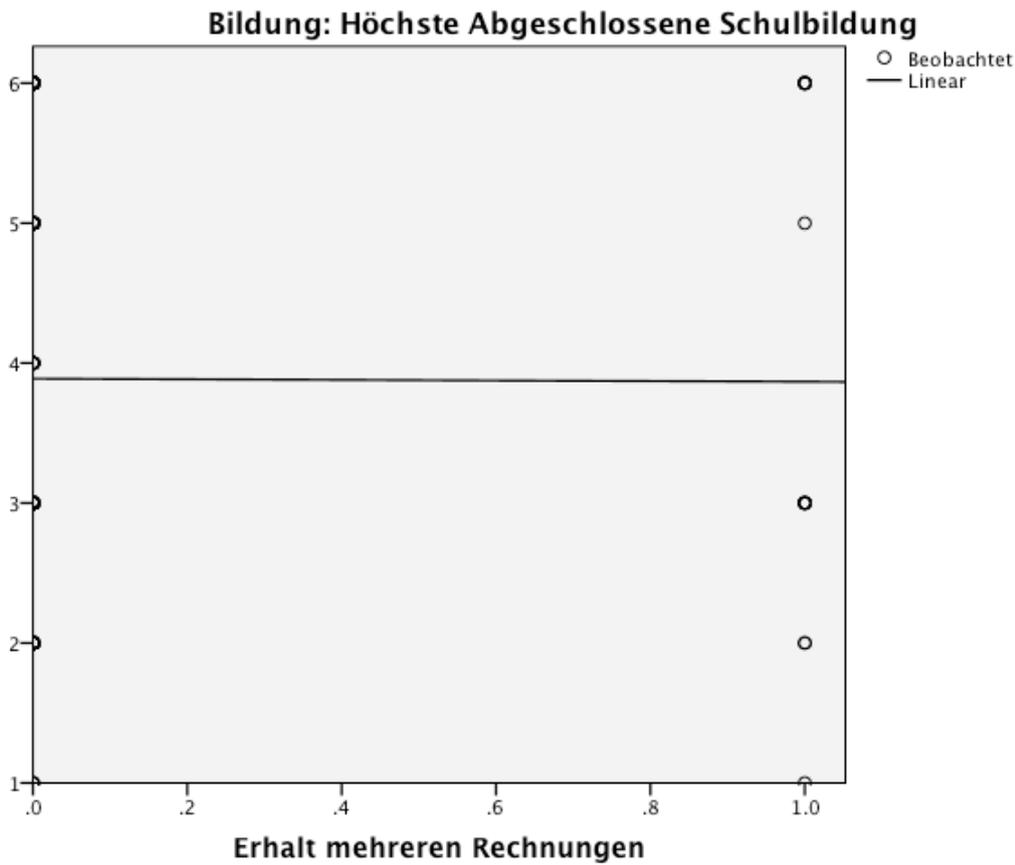
**Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus**



**Heizmaterial Wohnung/Haus**







57. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Grund warum NICHT gewechselt wurde: Erst abwarten wie sich Preise bei Anbietern entwickeln

#### Modell-Beschreibung

| Modell             |    | MOD_49                                  |
|--------------------|----|---|
| Abhängige Variable | 1  | Geschlecht                              |
|                    | 2  | Alter                                   |
|                    | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|                    | 4  | Familienstand                           |
|                    | 5  | Kinder                                  |
|                    | 6  | Anzahl Personen im Haushalt             |
|                    | 7  | Wohnsituation                           |
|                    | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                 |
|                    | 9  | Wohnung/Haus                            |
|                    | 9  | Heizmaterial                            |
|                    | 9  | Wohnung/Haus                            |
|                    | 10 | Beruf                                   |

|   |    |   |
|---|----|---|
|   | 11 | Bildung: Höchste  |
| Gleichung   | 1  | Abgeschlossene Schulbildung                                   |
| Unabhängige Variable                                      |    | Linear  |
| Konstante   |    | Erst abwarten wie sich Energiepreise bei Anbietern entwickeln |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Eingeschlossen  |
|   |    | Unspezifiziert  |

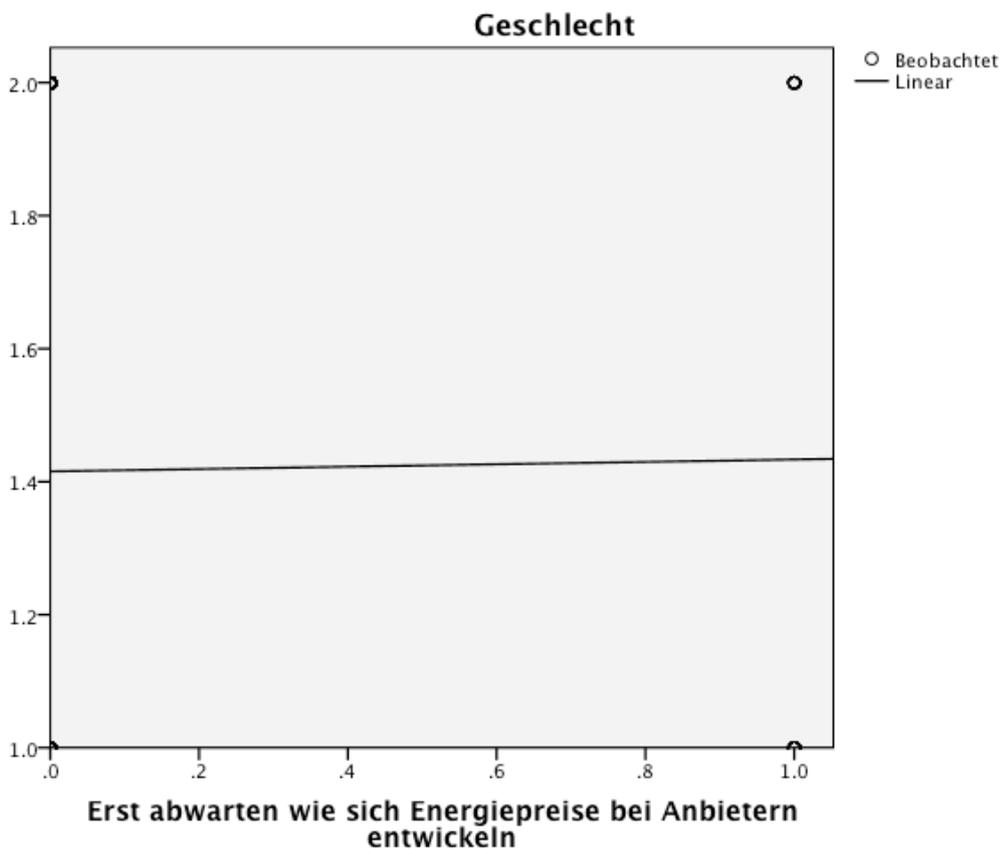
#### Zusammenfassung der Fallverarbeitung

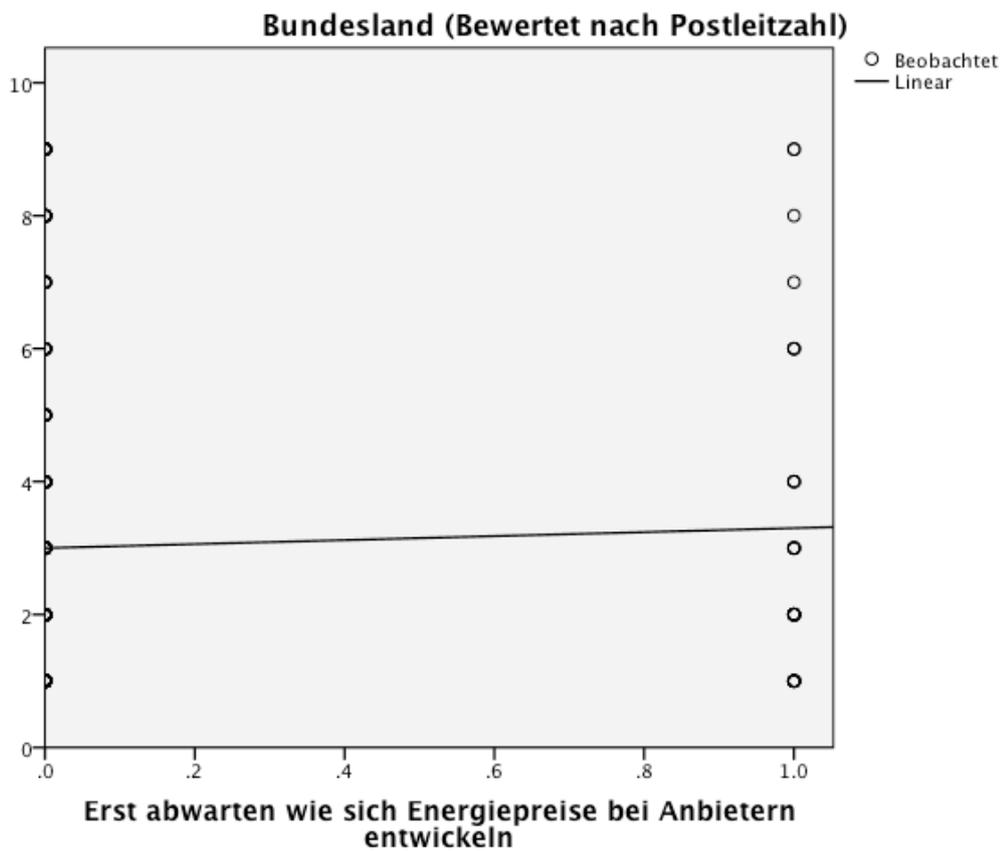
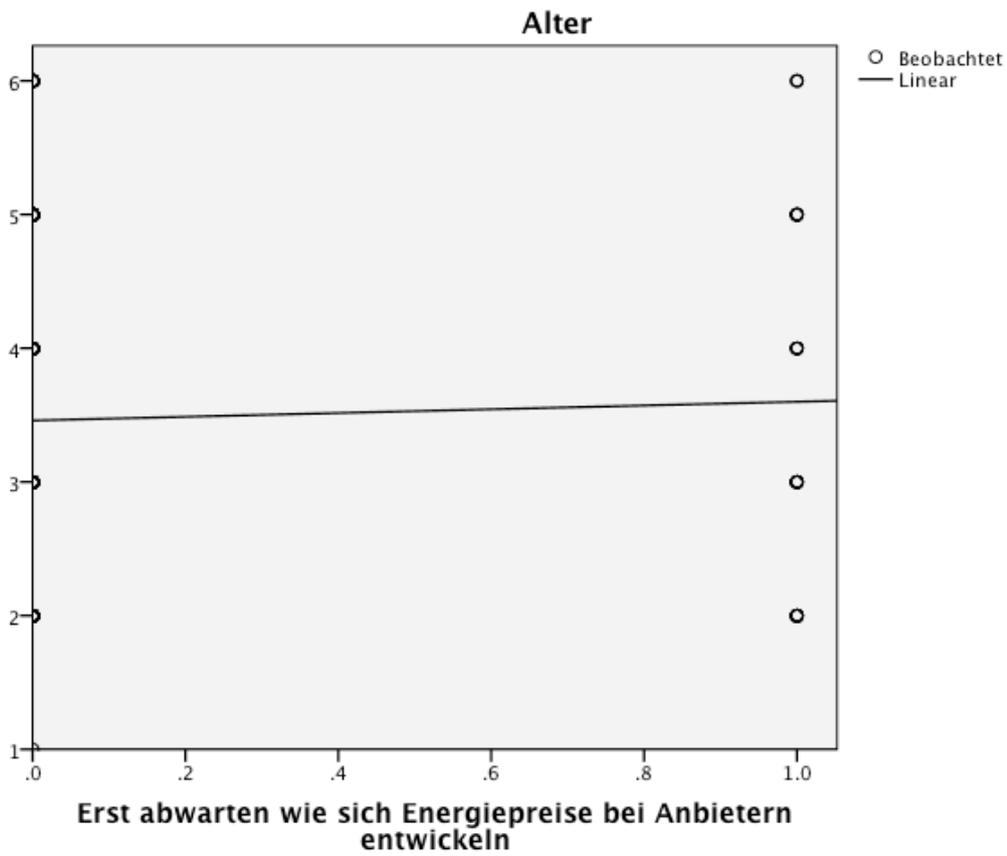
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

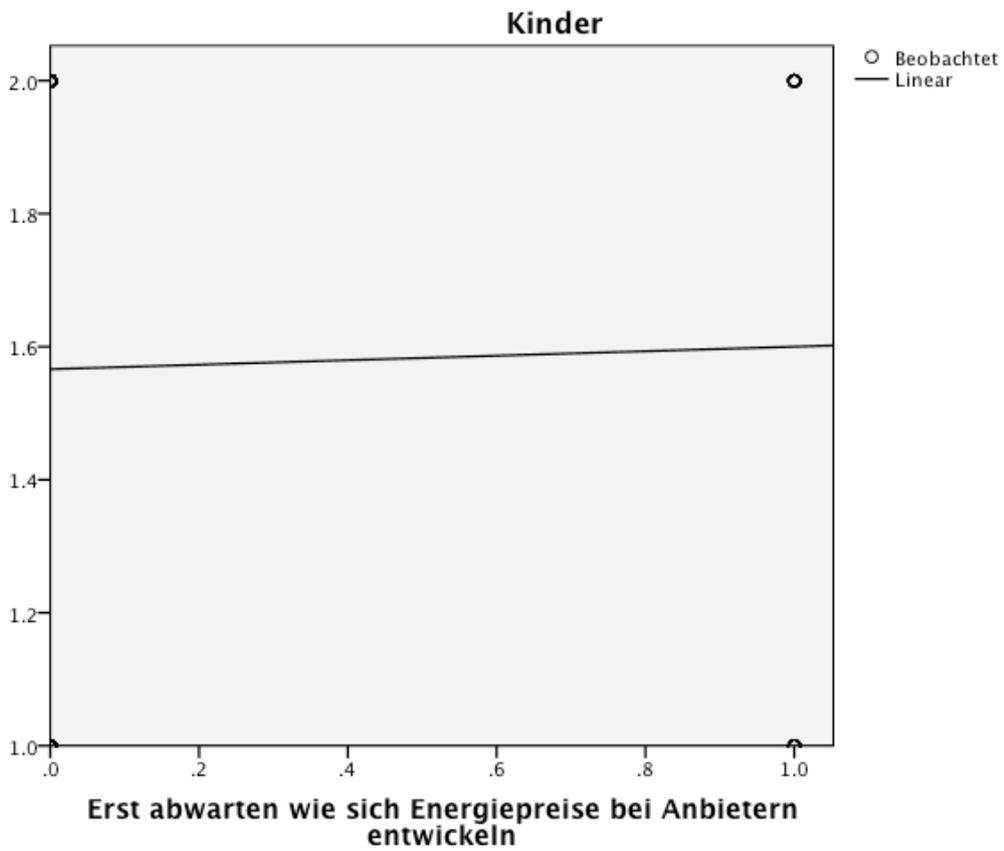
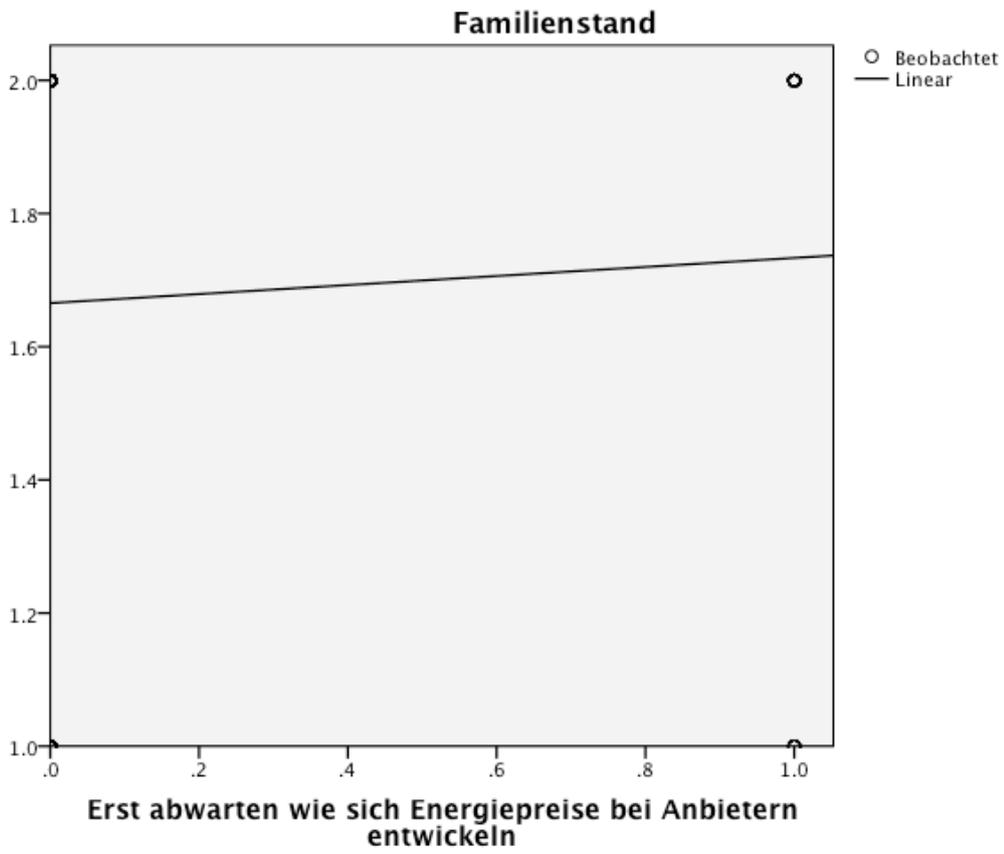
#### Modellzusammenfassung und Parameterschätzer

Abhängige Variable: Geschlecht

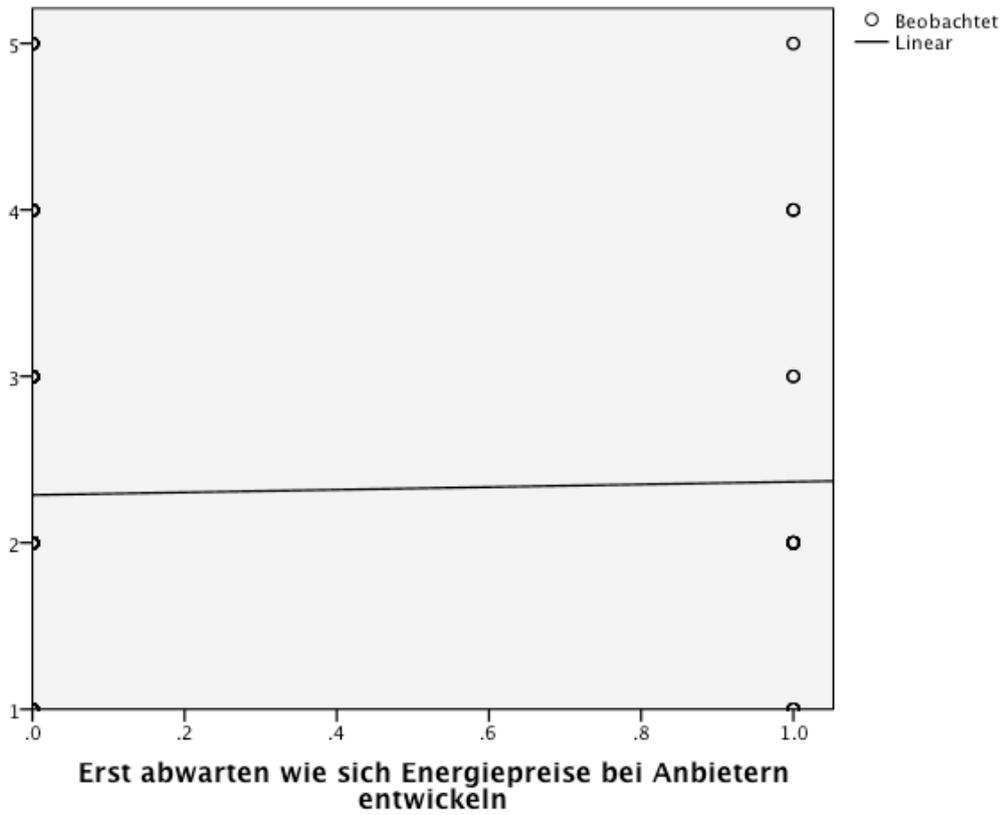
| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .000                  | .035 | 1                | 300              | .851 | 1.415             | .018 |



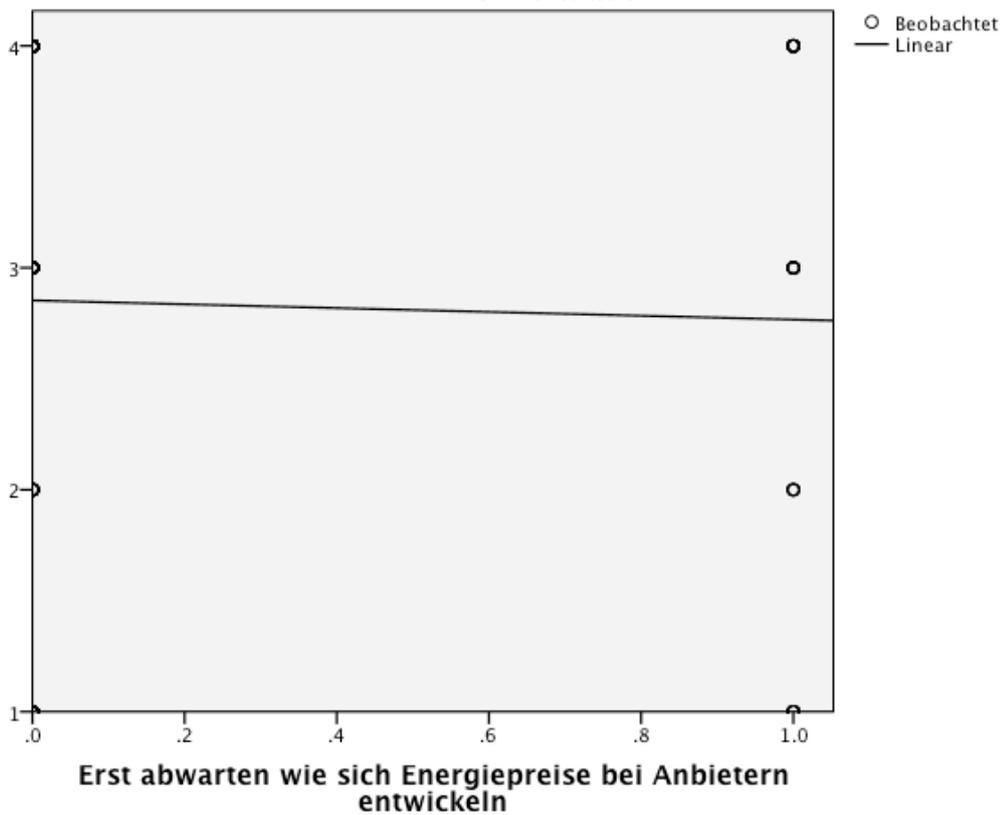




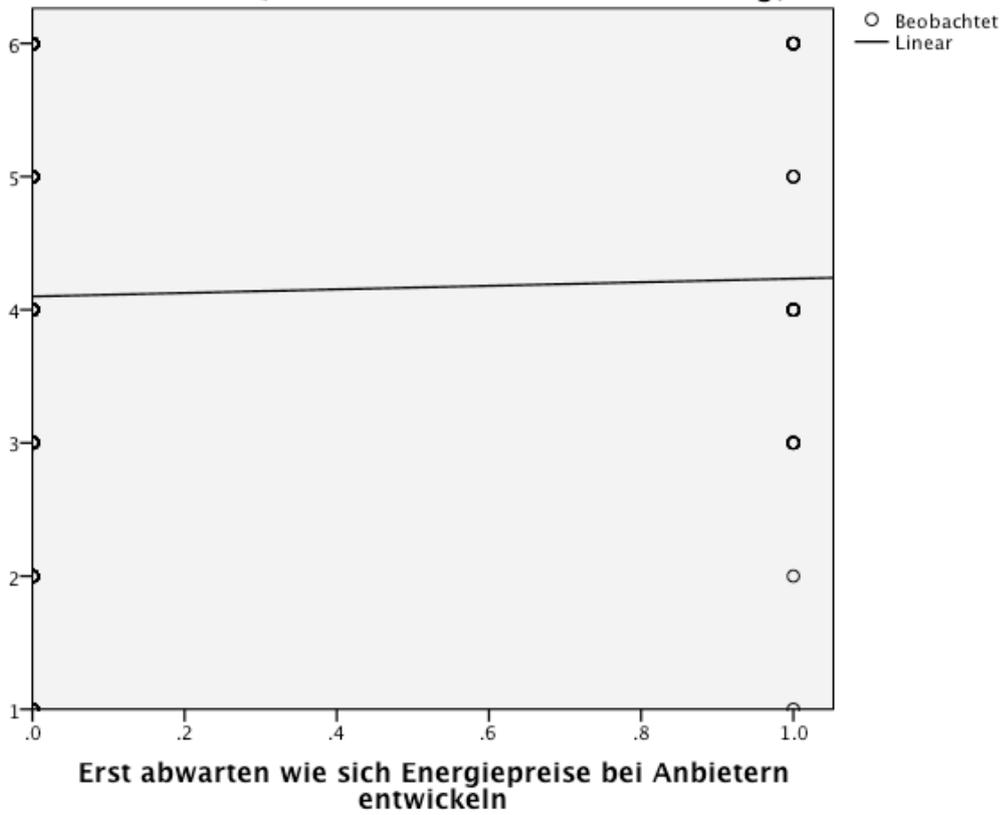
### Anzahl Personen im Haushalt



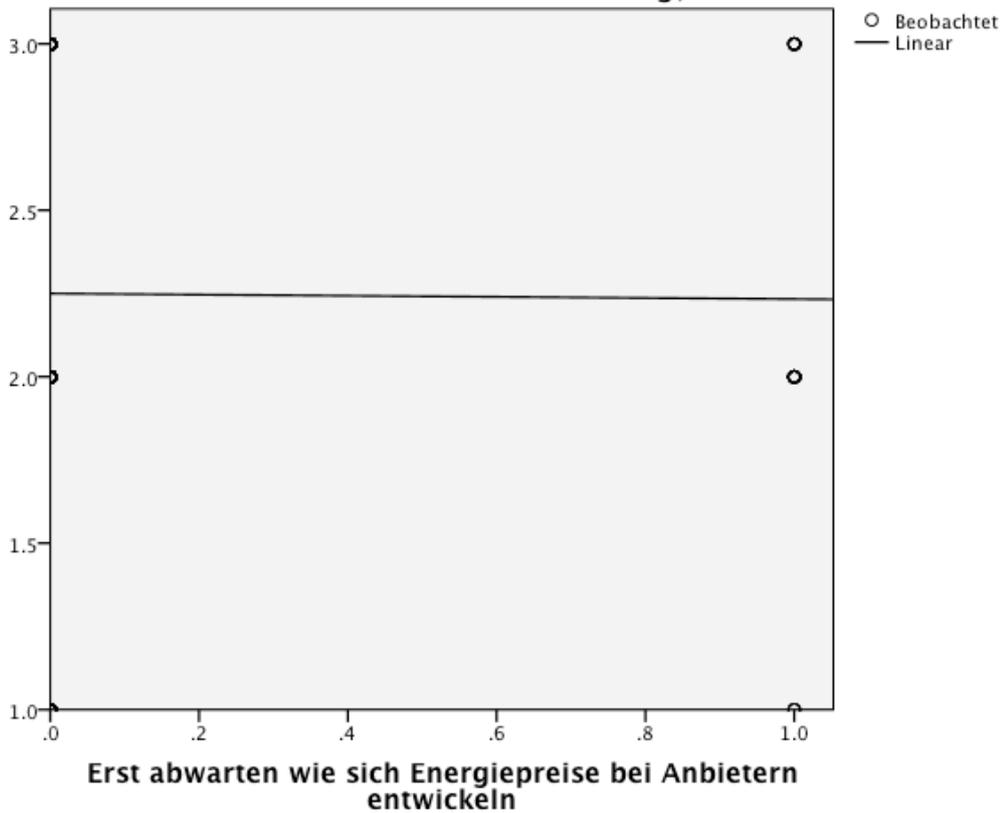
### Wohnsituation

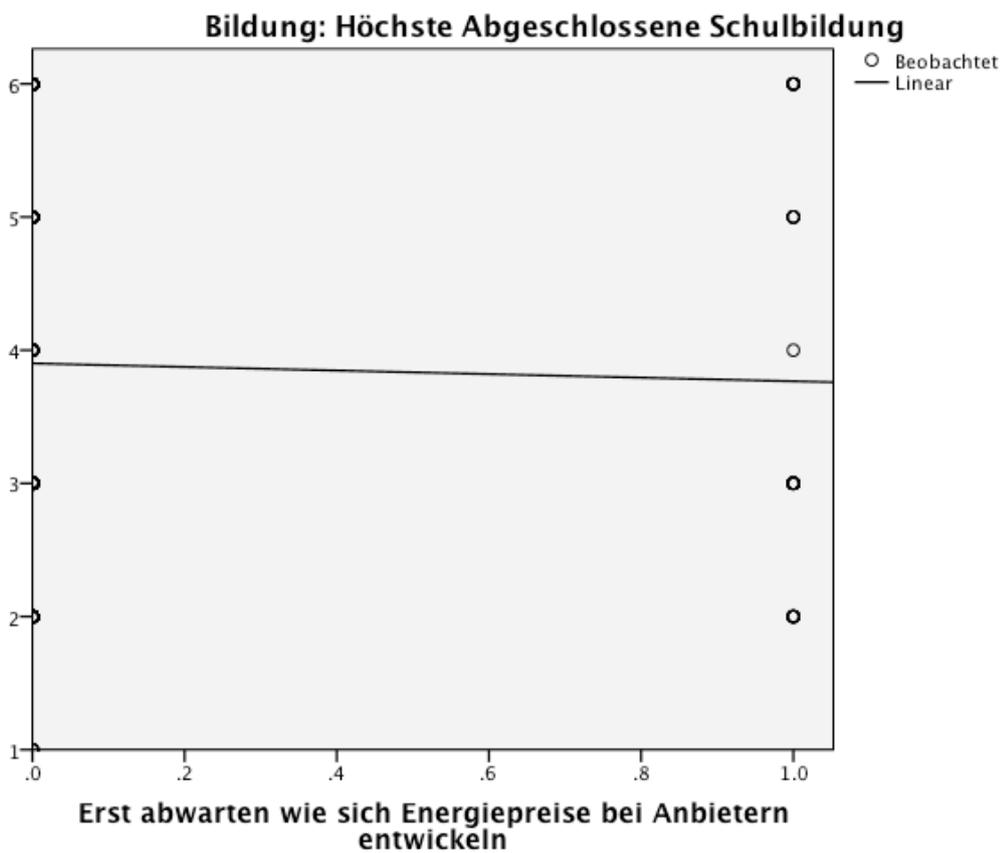
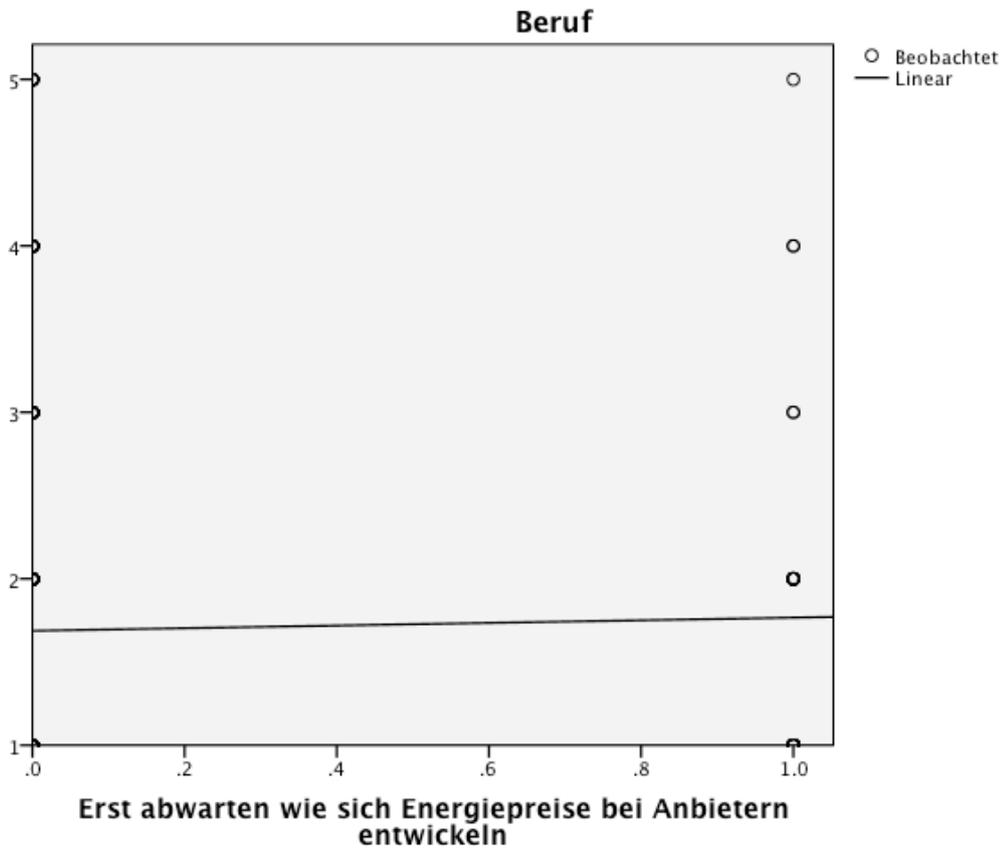


**Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus**



**Heizmaterial Wohnung/Haus**





58. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Grund warum NICHT gewechselt wurde: Noch keine Zeit gefunden

**Modell-Beschreibung**

|   |    |   |
|---|----|---|
| Modell  |    | MOD_50                                  |
|   | 1  | Geschlecht                              |
|   | 2  | Alter                                   |
|   | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|   | 4  | Familienstand                           |
|   | 5  | Kinder                                  |
|   | 6  | Anzahl Personen im Haushalt             |
| Abhängige Variable  | 7  | Wohnsituation                           |
|   | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                 |
|   | 9  | Wohnung/Haus                            |
|   | 10 | Heizmaterial                            |
|   | 11 | Wohnung/Haus                            |
|   |    | Beruf                                   |
|   |    | Bildung: Höchste                        |
|   |    | Abgeschlossene Schulbildung             |
| Gleichung   | 1  | Linear                                  |
| Unabhängige Variable                                      |    | Noch keine Zeit gefunden                |
| Konstante   |    | Eingeschlossen                          |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |    | Unspezifiziert                          |

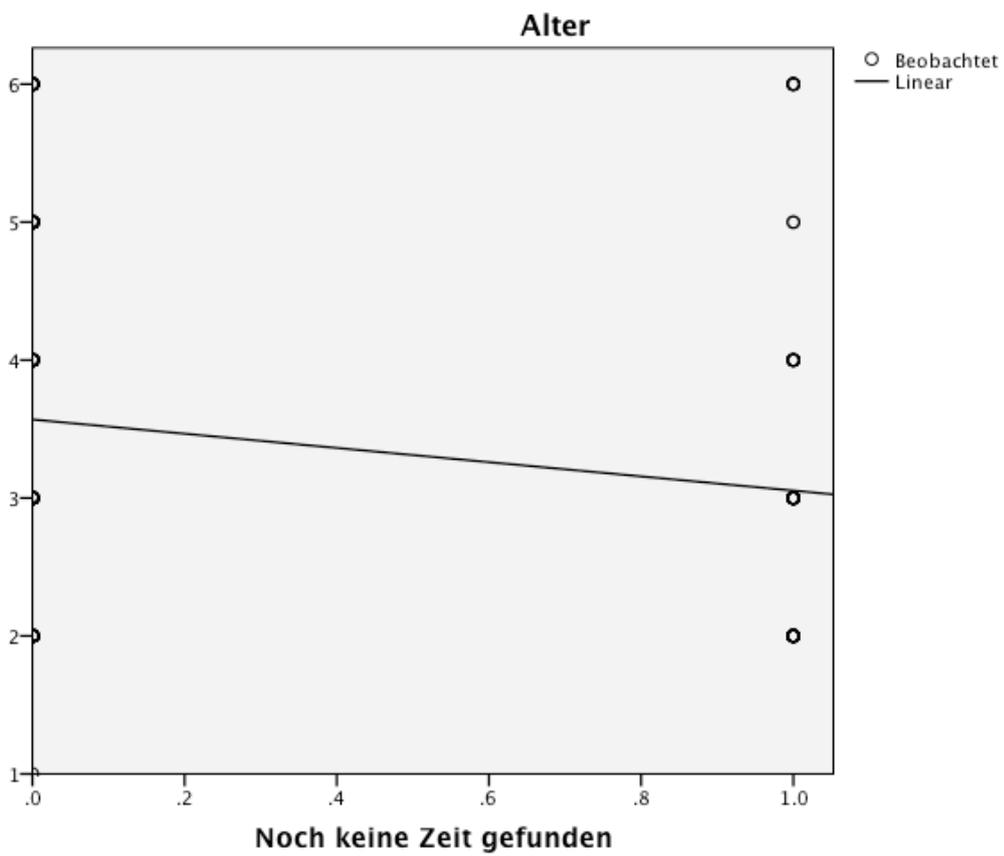
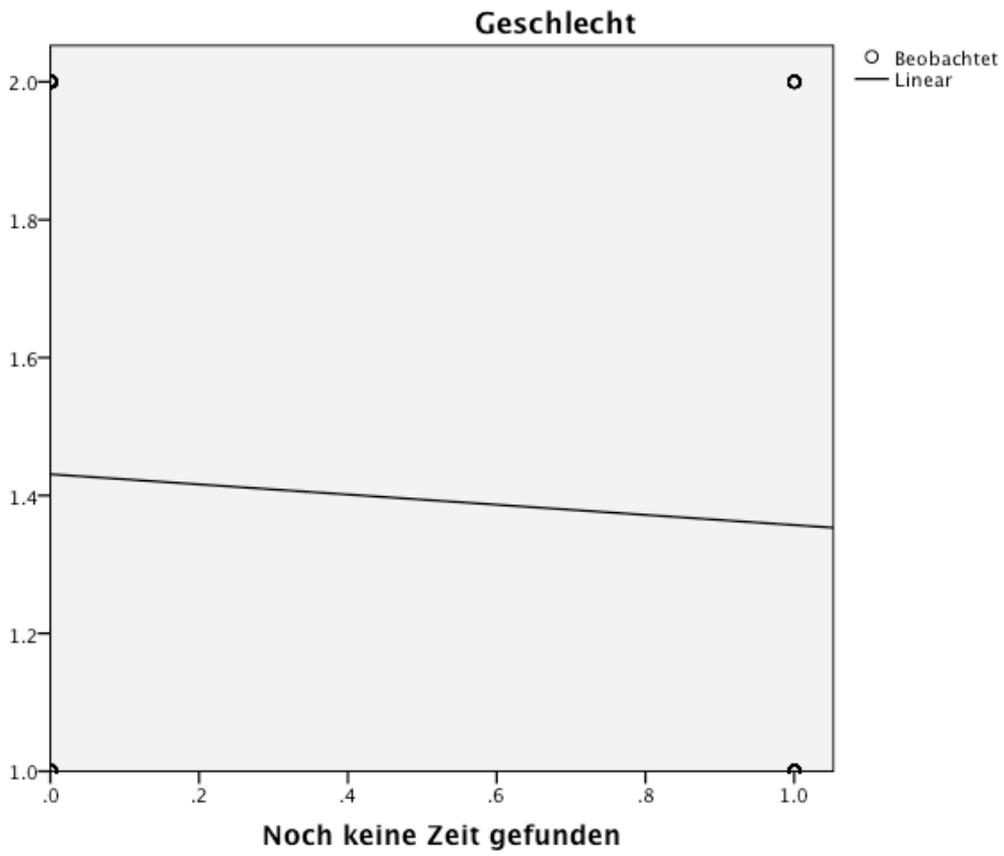
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

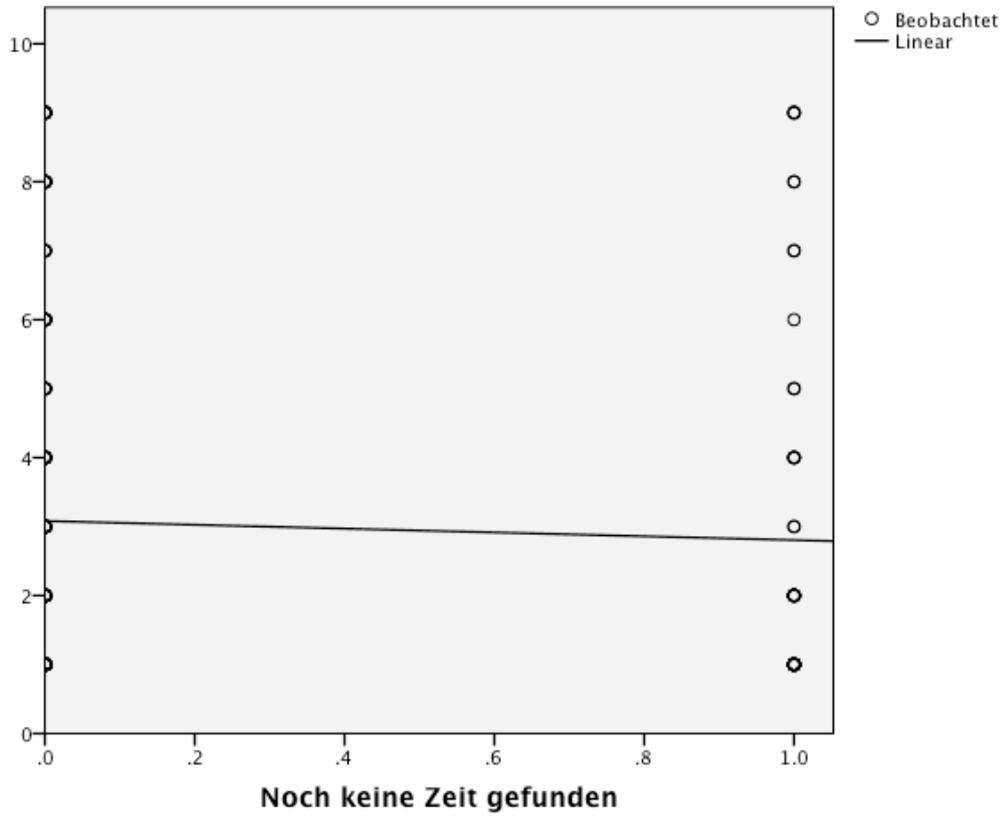
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Geschlecht

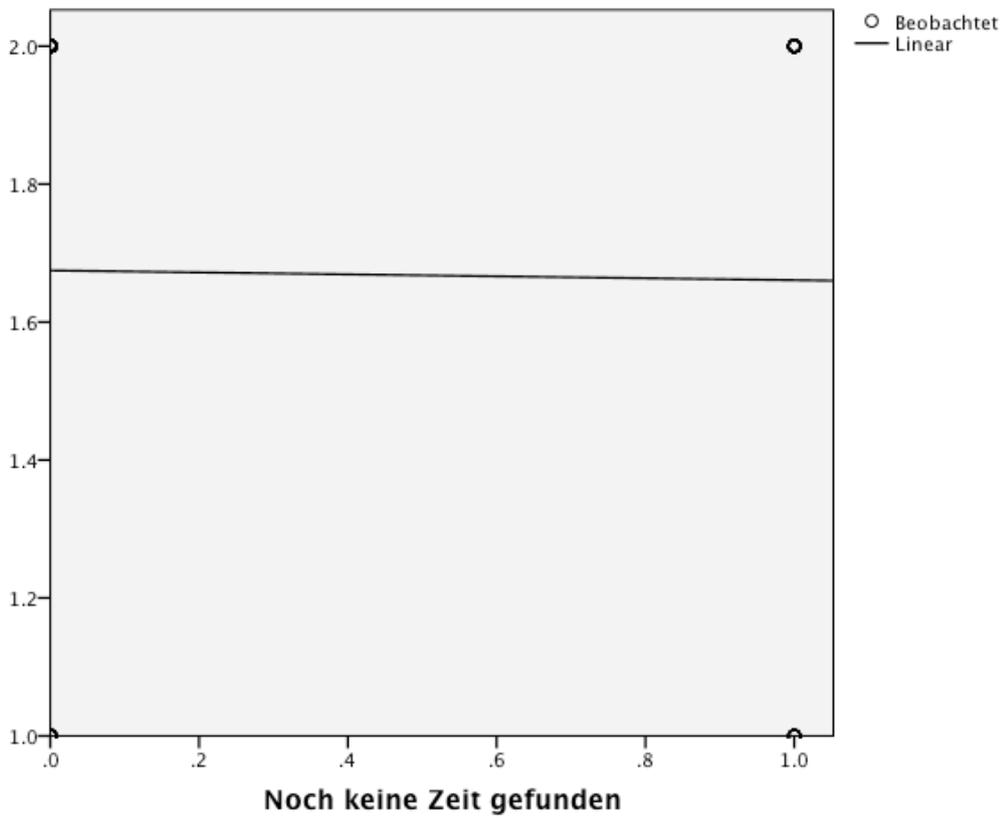
| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .003                  | 1.017 | 1                | 300              | .314 | 1.431             | -.074 |

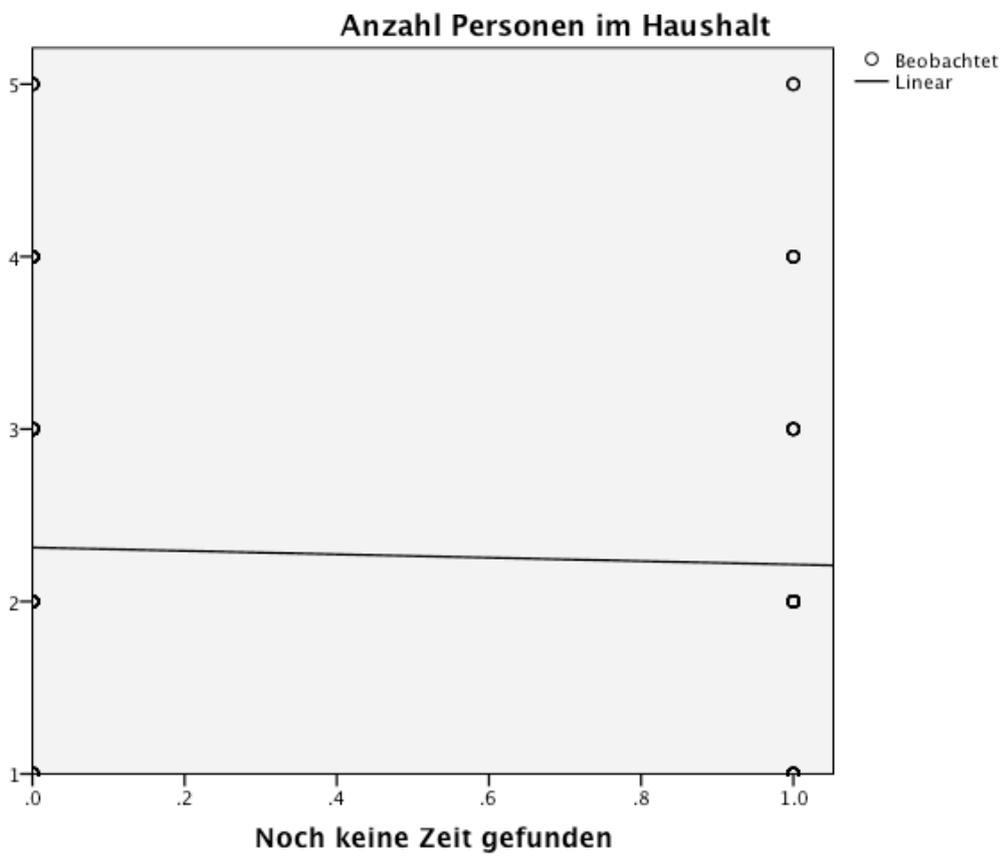
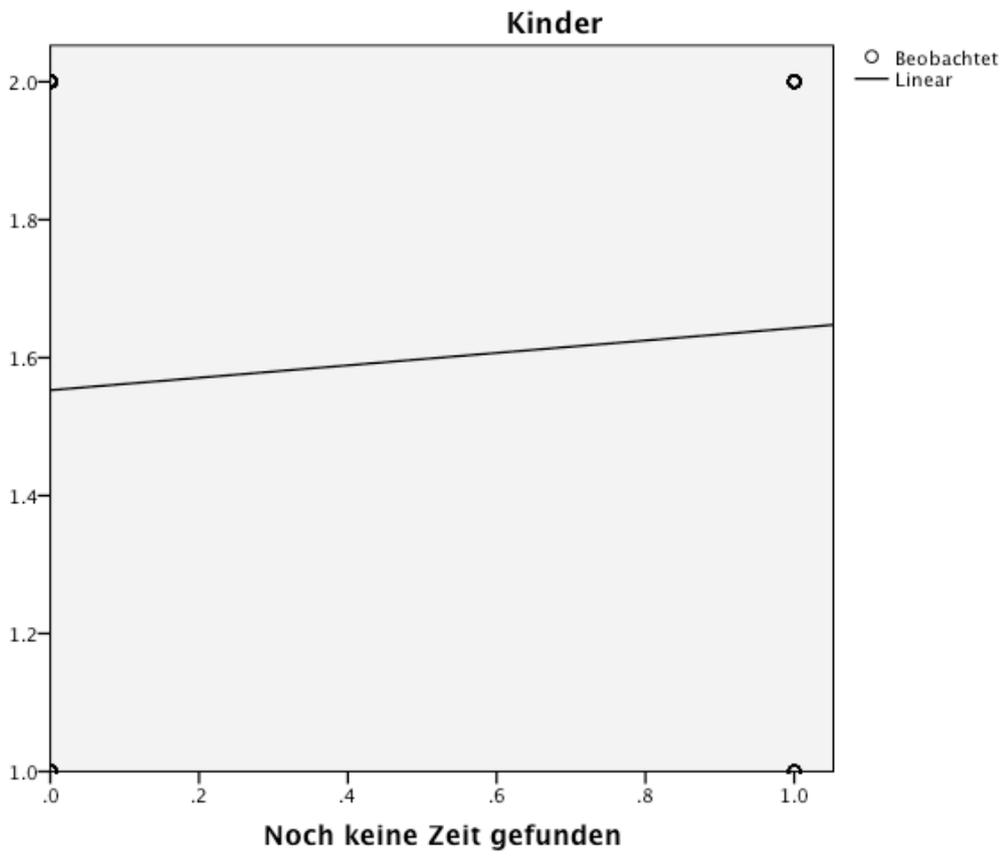


Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl)

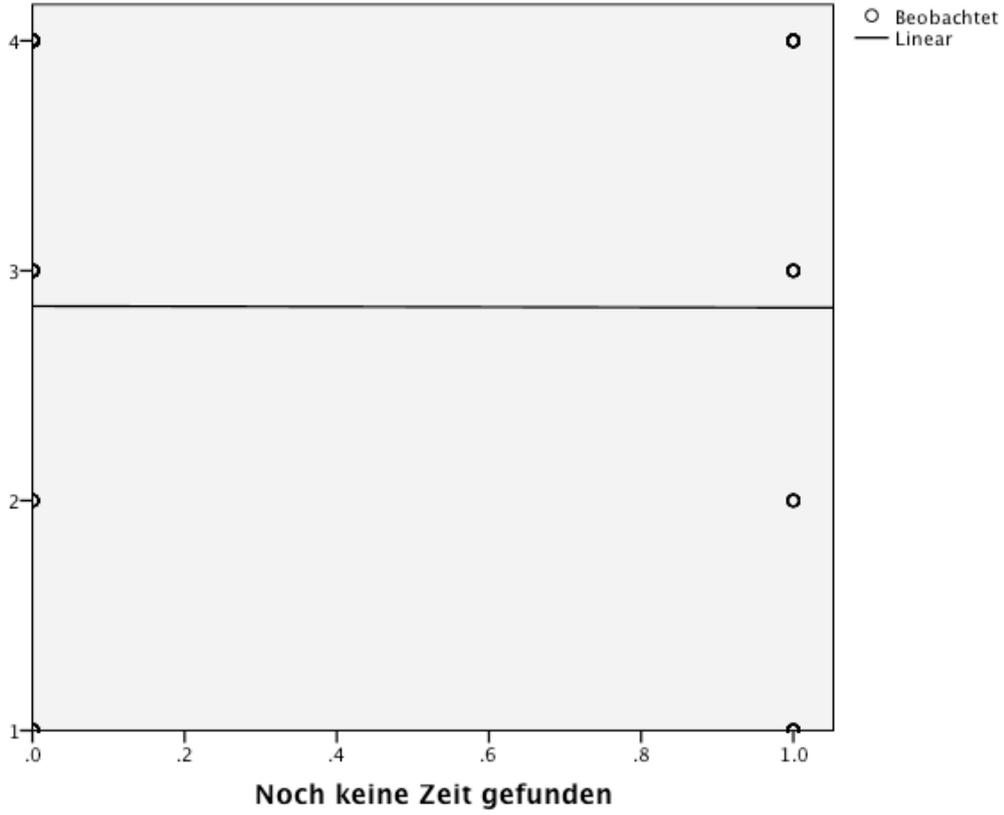


Familienstand

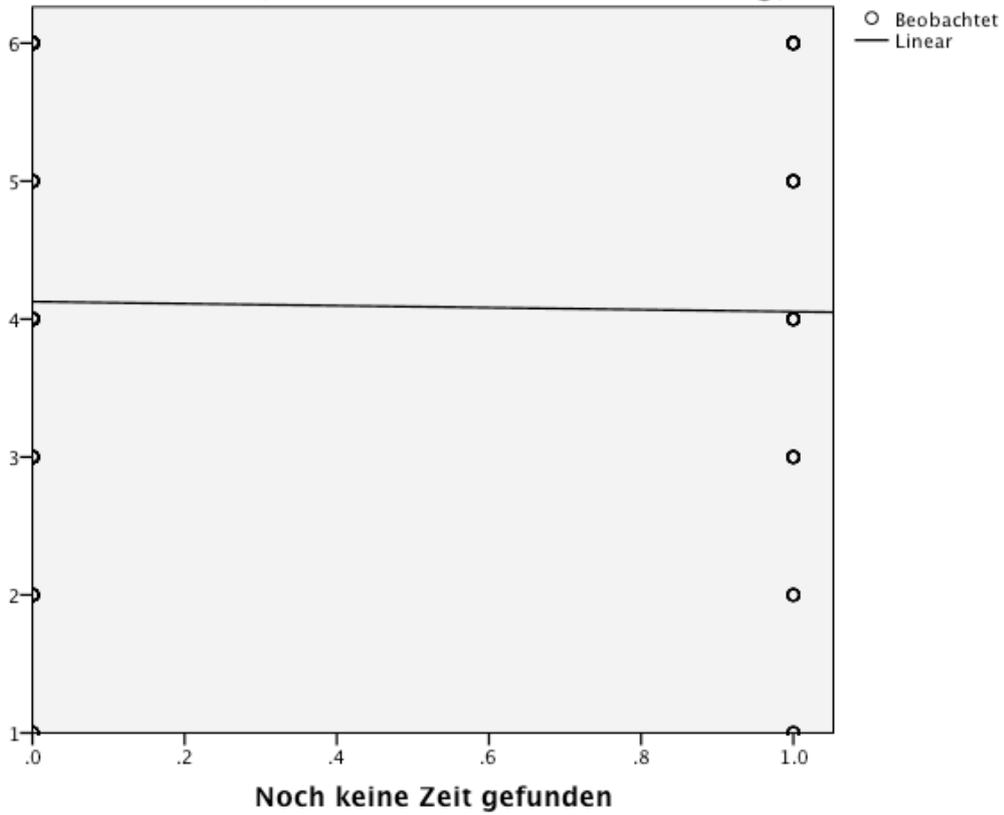


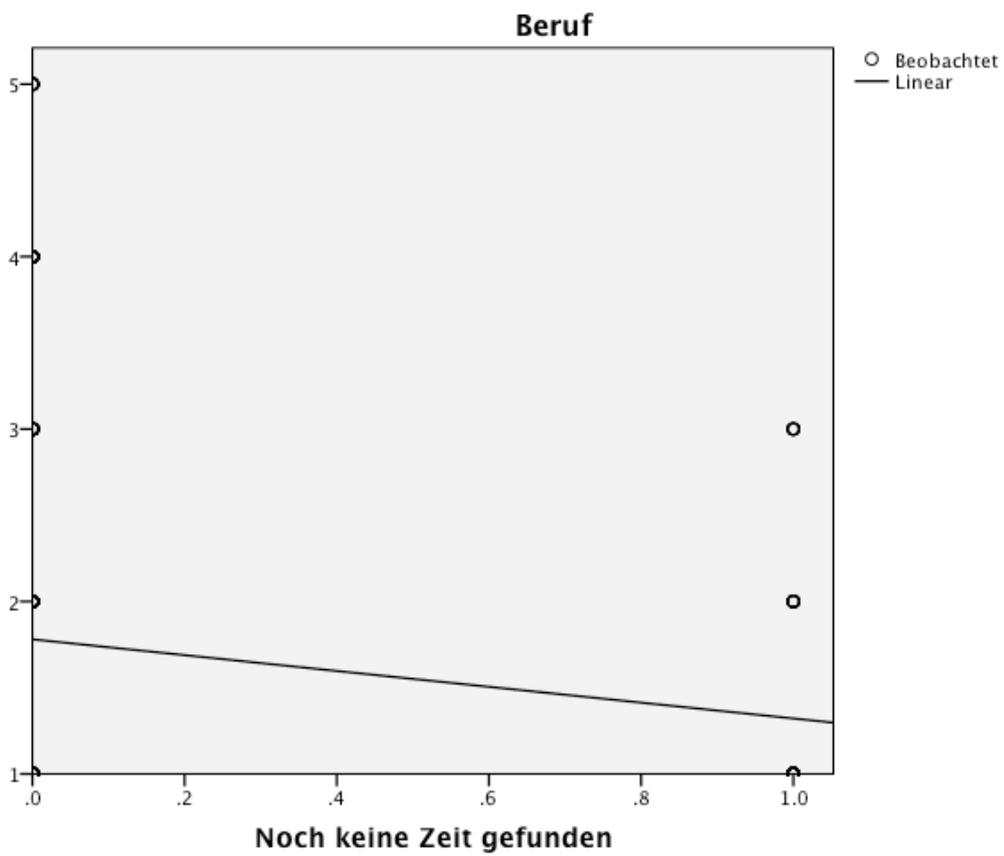
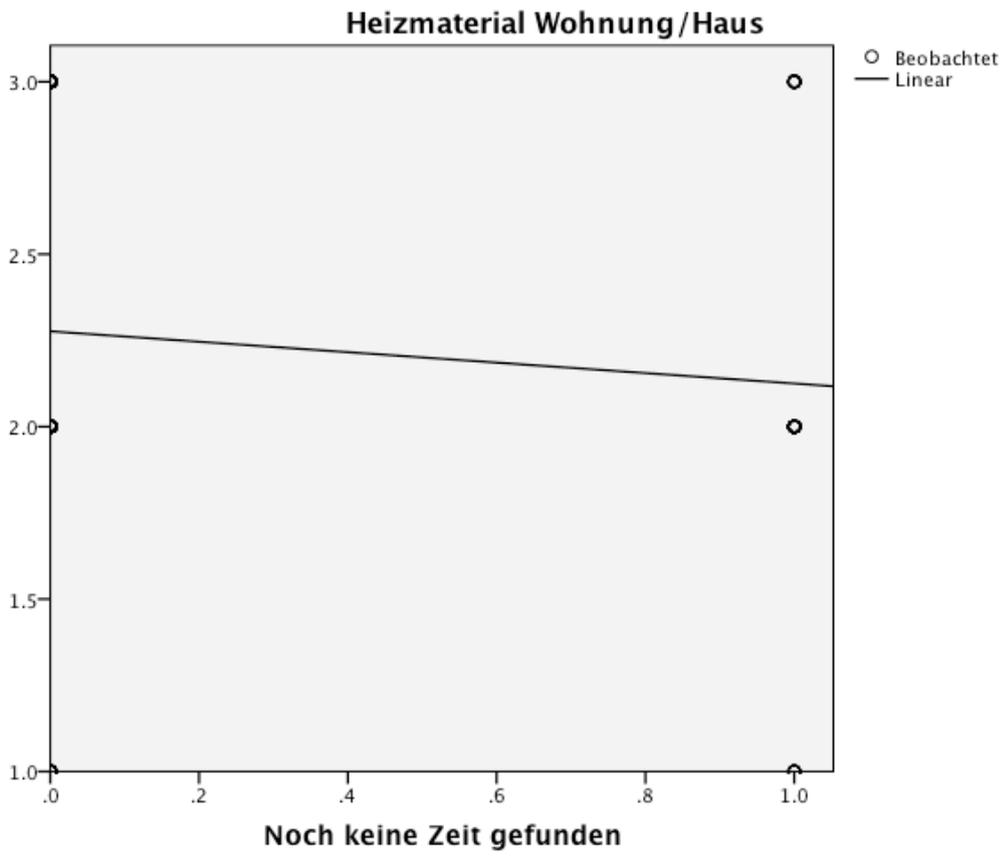


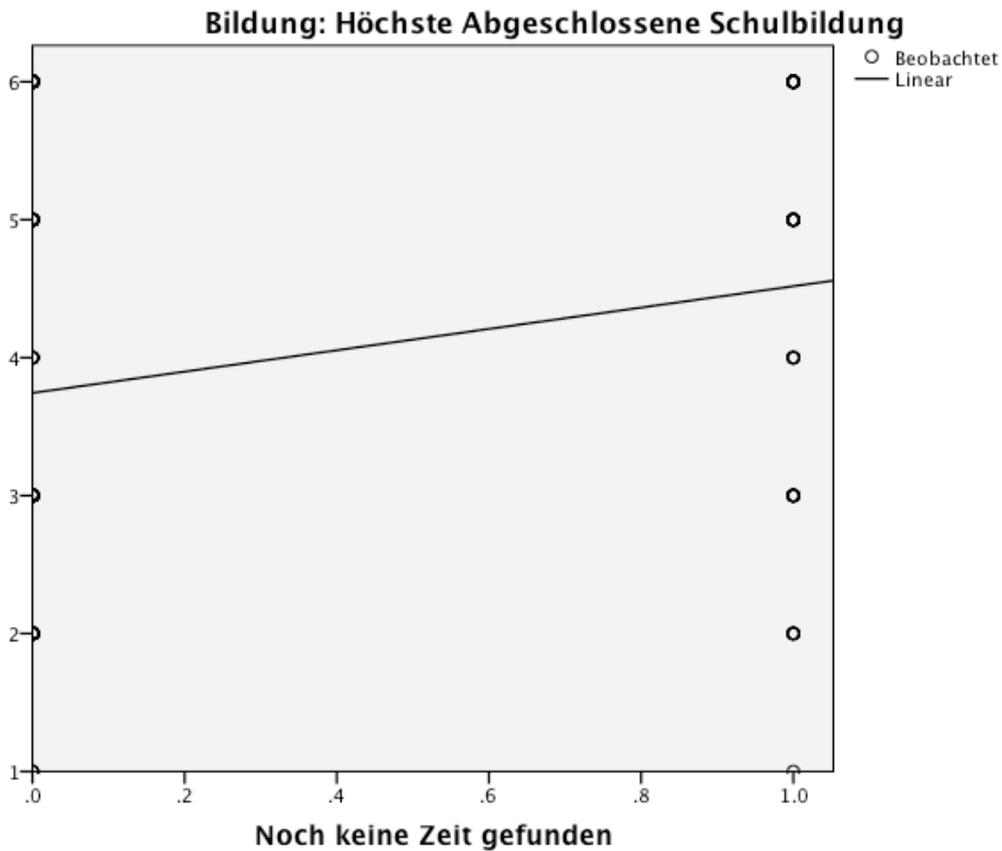
### Wohnsituation



### Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus







59. Kurvenanpassung: Geschlecht, Alter, Bundesland, Familienstand, Kinder, Anzahl Personen im Haushalt, Wohnsituation, Wohnfläche, Heizmaterial, Beruf und Bildung | Grund warum NICHT gewechselt wurde: Davon abgeraten

#### Modell-Beschreibung

|                    |    |   |
|--------------------|----|---|
| Modell             |    | MOD_51                                  |
|                    | 1  | Geschlecht                              |
|                    | 2  | Alter                                   |
|                    | 3  | Bundesland (Bewertet nach Postleitzahl) |
|                    | 4  | Familienstand                           |
|                    | 5  | Kinder                                  |
|                    | 6  | Anzahl Personen im Haushalt             |
| Abhängige Variable | 7  | Wohnsituation                           |
|                    | 8  | Quadratmeter Wohnfläche                 |
|                    | 9  | Wohnung/Haus                            |
|                    | 10 | Heizmaterial                            |
|                    | 11 | Wohnung/Haus                            |
|                    |    | Beruf                                   |
|                    |    | Bildung: Höchste                        |
|                    |    | Abgeschlossene Schulbildung             |

|   |   |                 |
|---|---|-----------------|
| Gleichung   | 1 | Linear          |
| Unabhängige Variable                                      |   | Davon abgeraten |
| Konstante   |   | Eingeschlossen  |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert  |

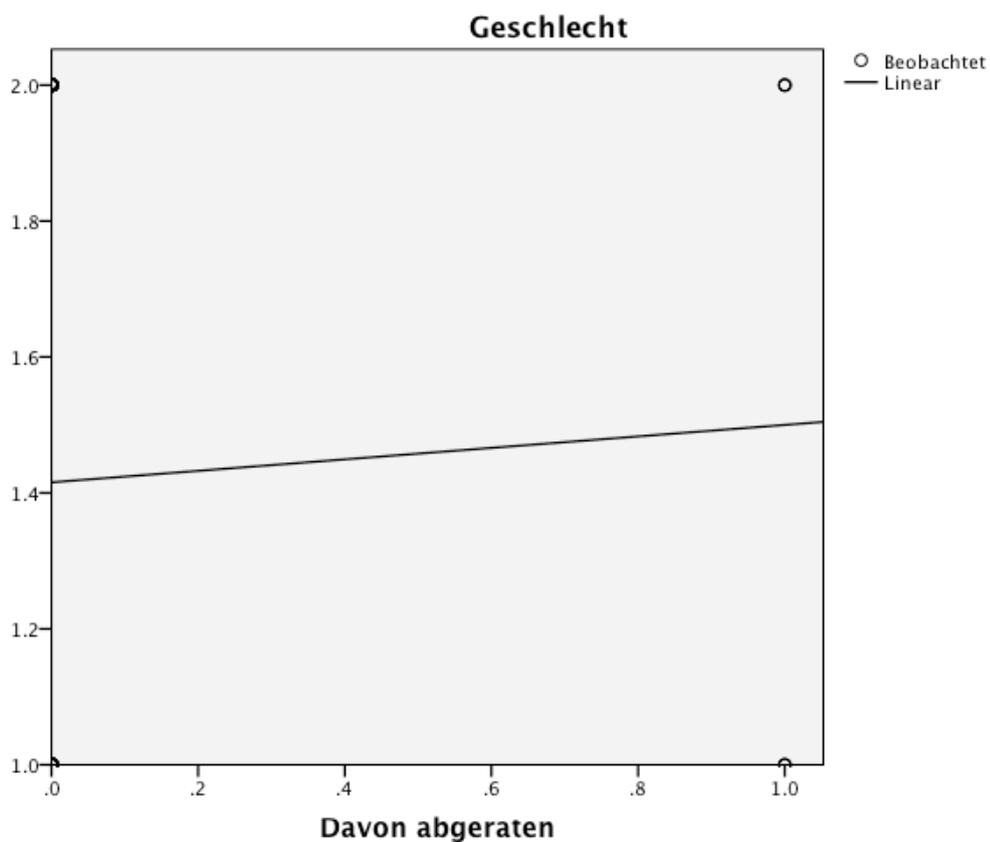
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

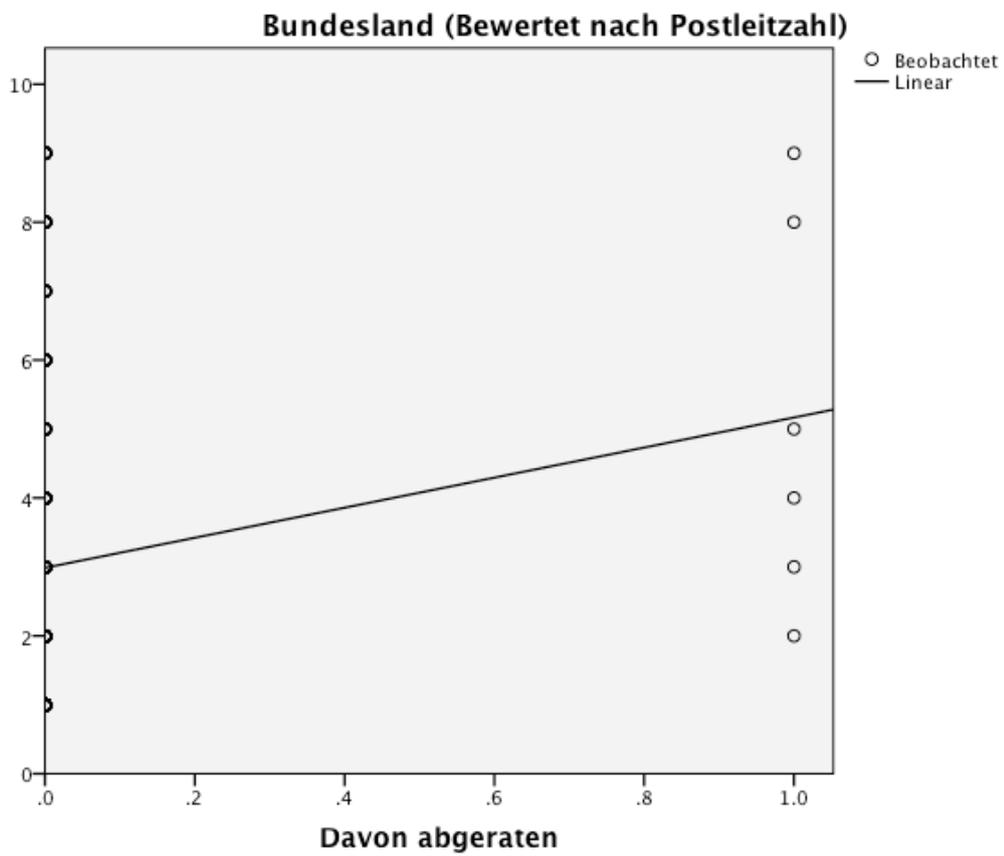
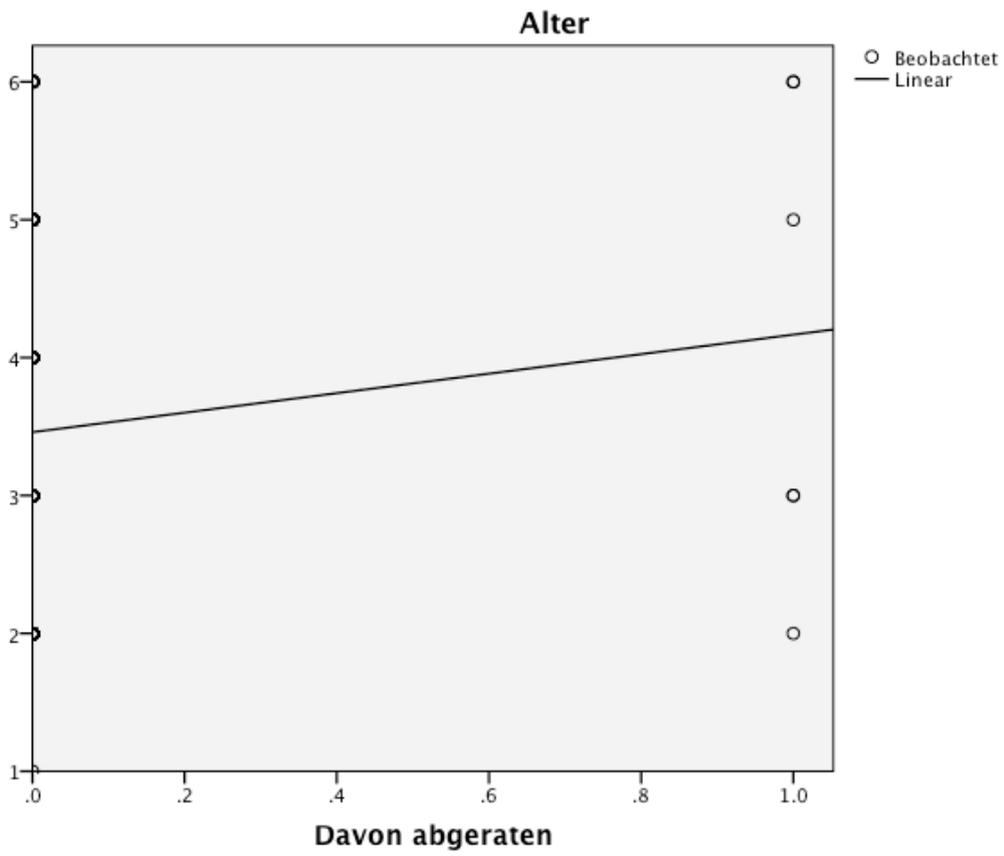
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

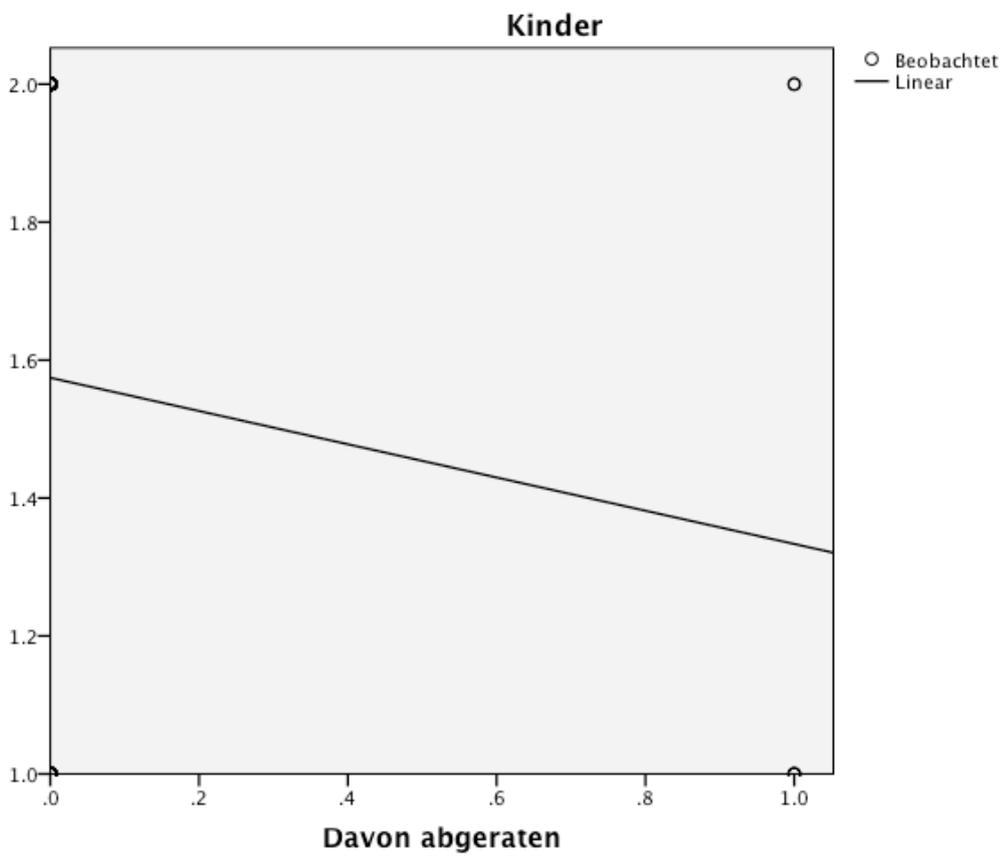
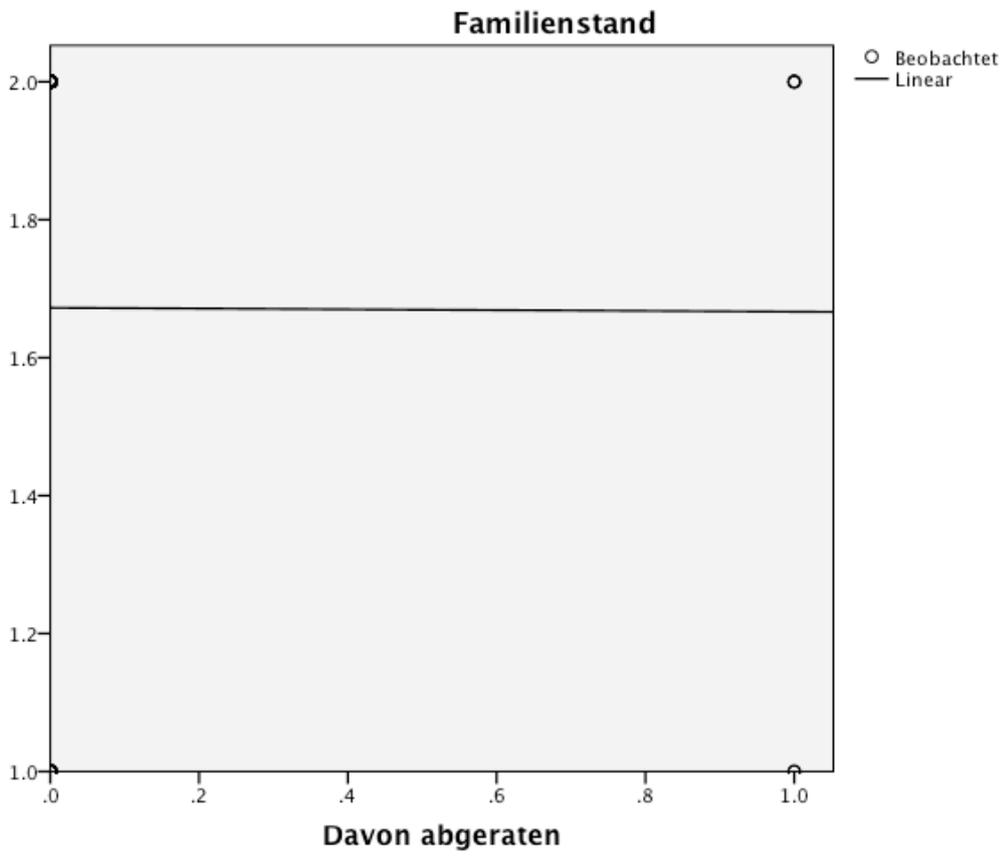
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

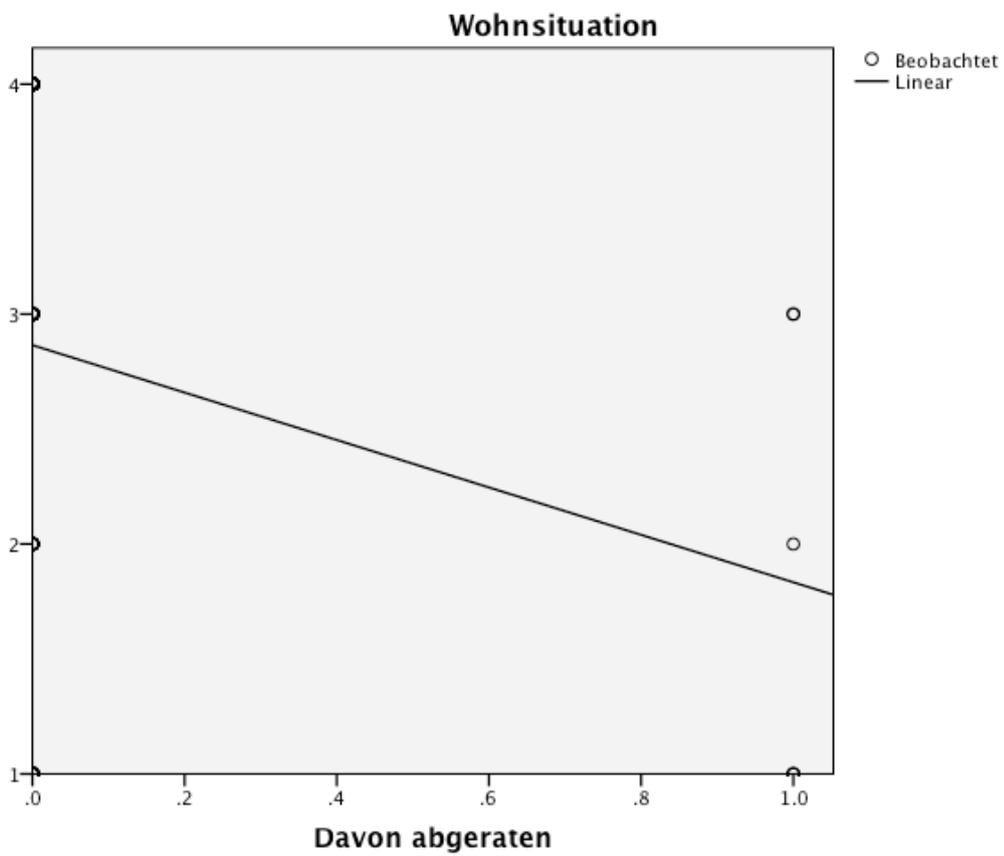
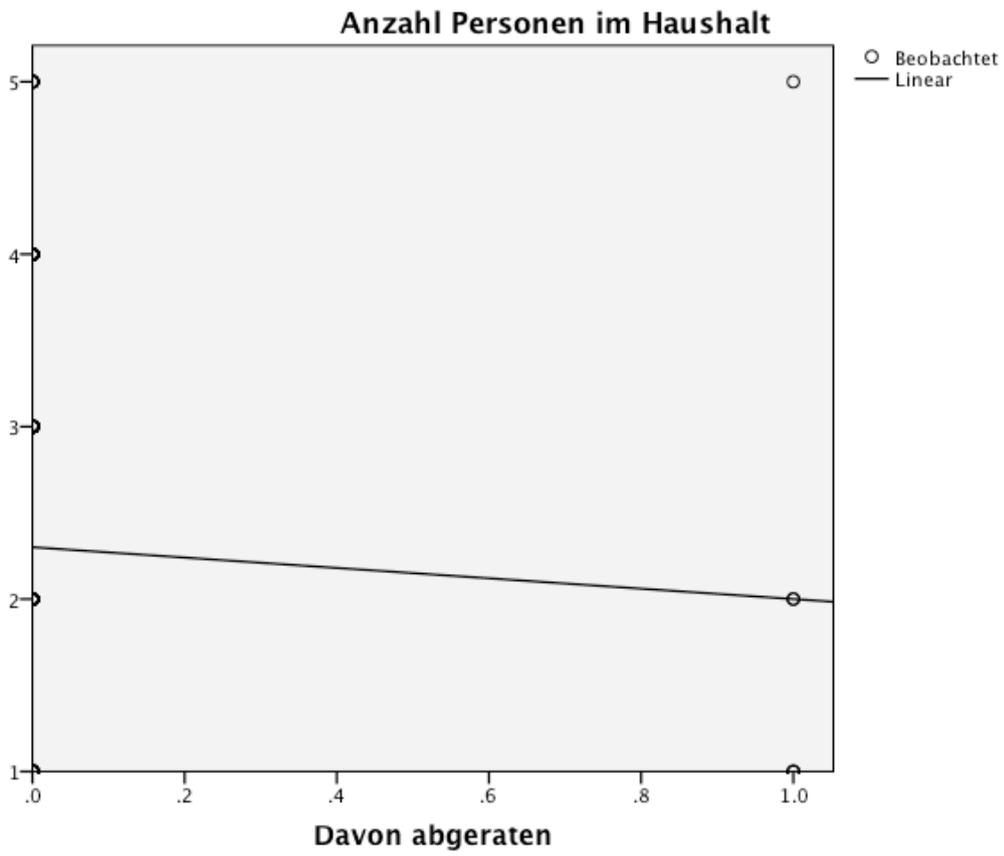
Abhängige Variable: Geschlecht

| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .001                  | .171 | 1                | 300              | .679 | 1.416             | .084 |

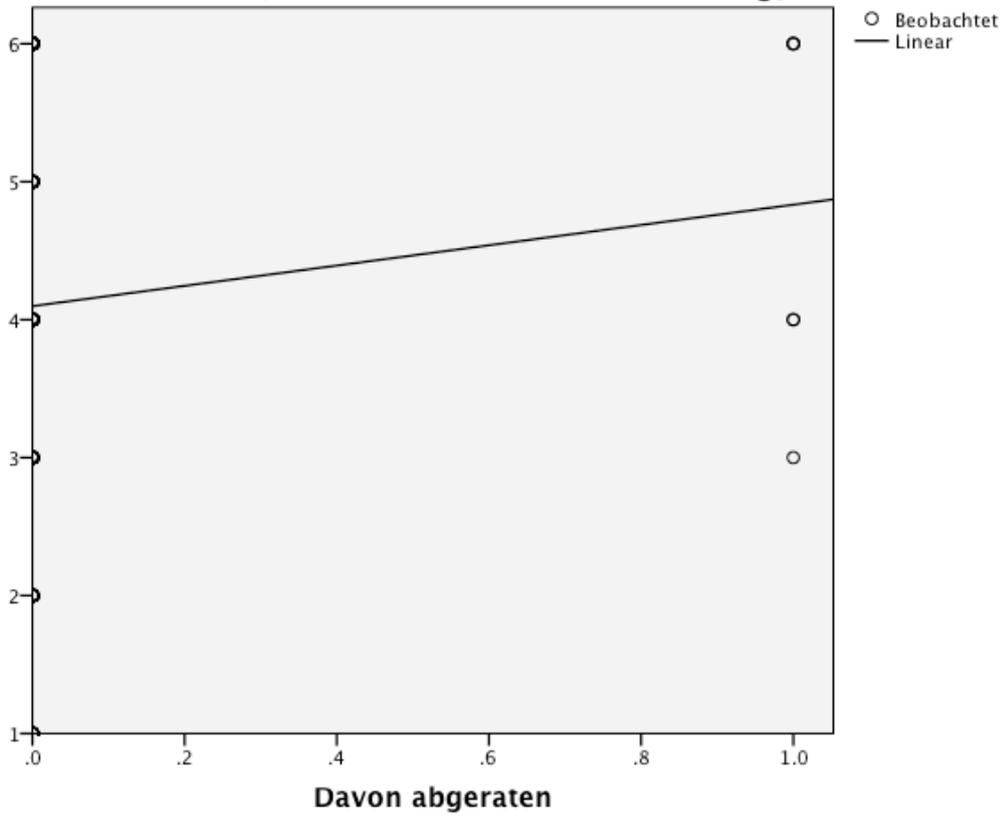




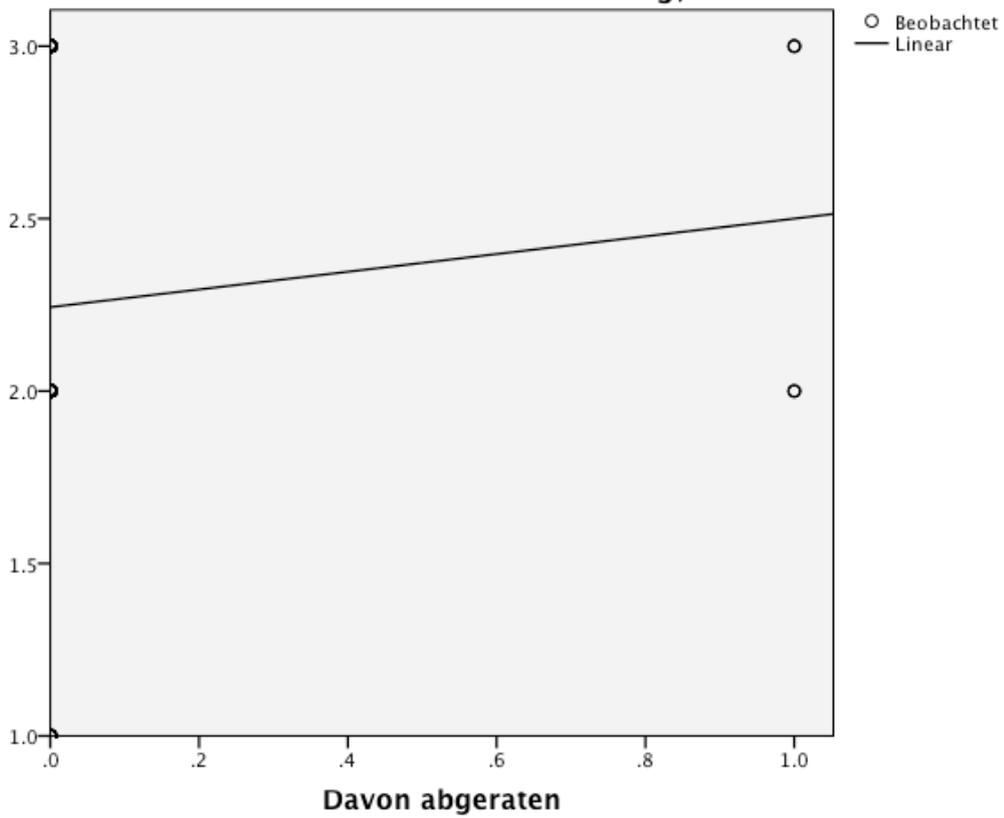


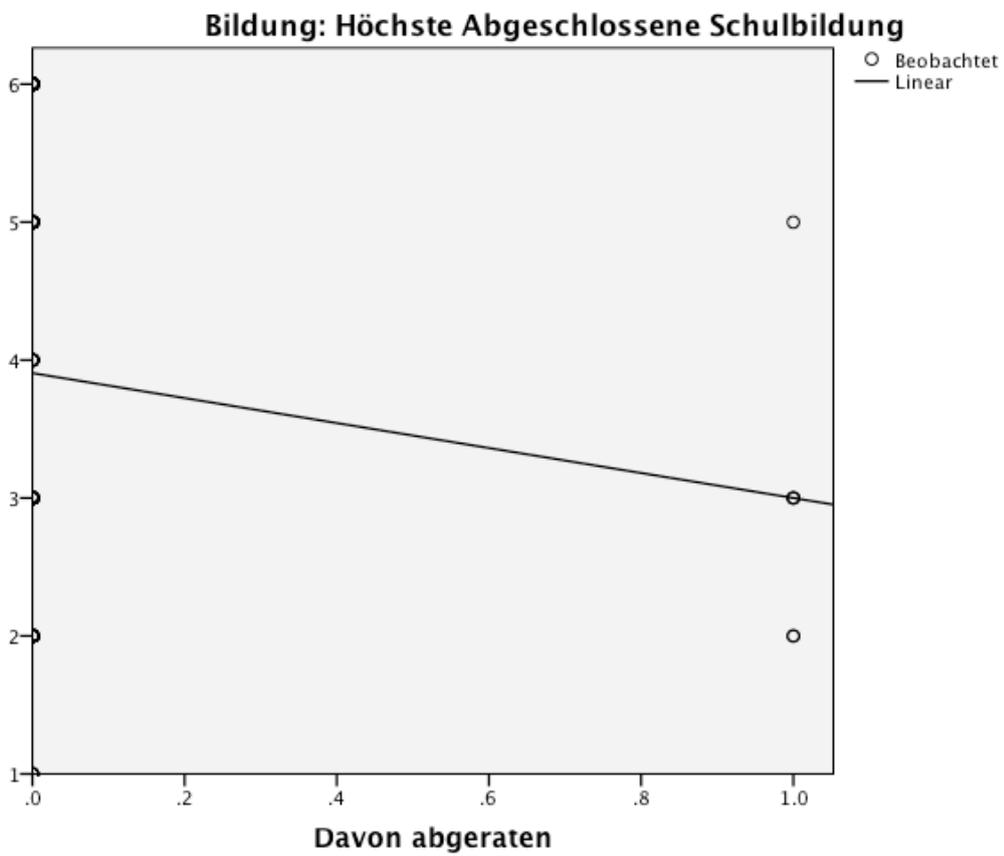
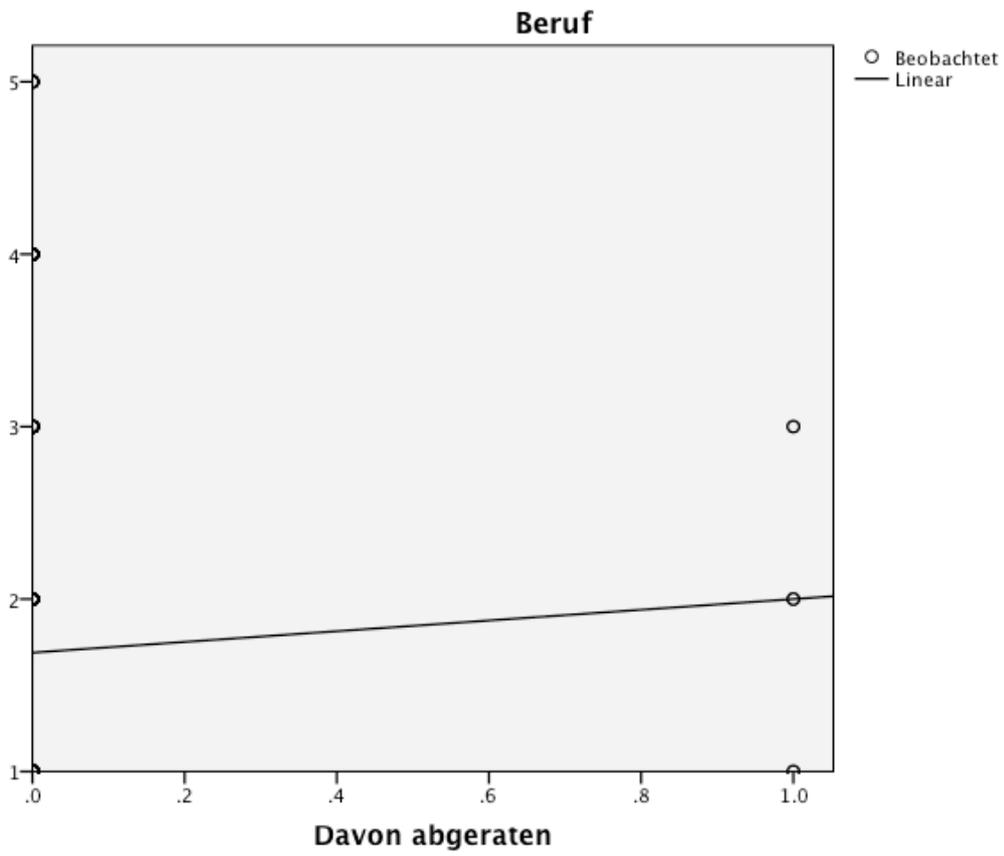


Quadratmeter Wohnfläche Wohnung/Haus



Heizmaterial Wohnung/Haus





60. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Nachhaltigkeit, Preis, Tradition und Image | Stromanbieter gewechselt

**Modell-Beschreibung**

|   |   |   |
|---|---|---|
| Modell  |   | MOD_53  |
|   | 1 | Wichtigkeit                                       |
|   |   | Bekanntheitsgrad                                  |
| Abhängige Variable  | 2 | Wichtigkeit                                       |
|   |   | Nachhaltigkeit                                    |
|   | 3 | Wichtigkeit Preis                                 |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition                             |
|   | 5 | Wichtigkeit Image                                 |
| Gleichung   | 1 | Linear  |
| Unabhängige Variable                                      |   | Stromanbieter in den letzten 10 Jahren gewechselt |
| Konstante   |   | Eingeschlossen                                    |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert                                    |

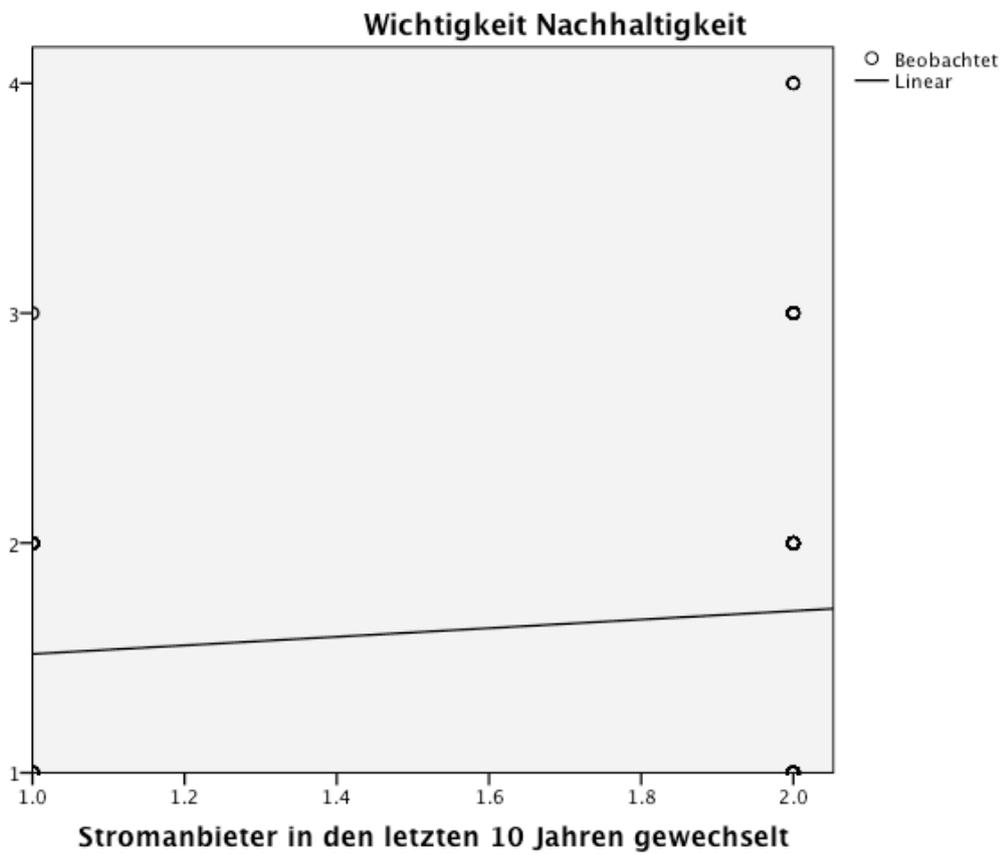
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

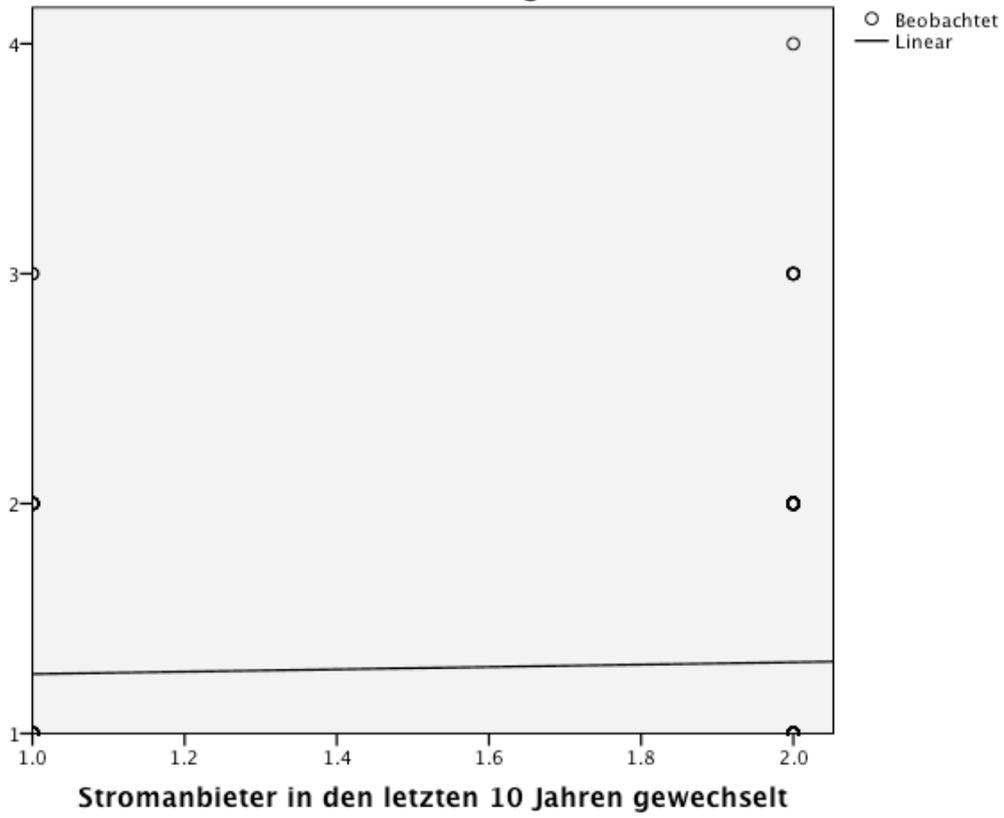
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad

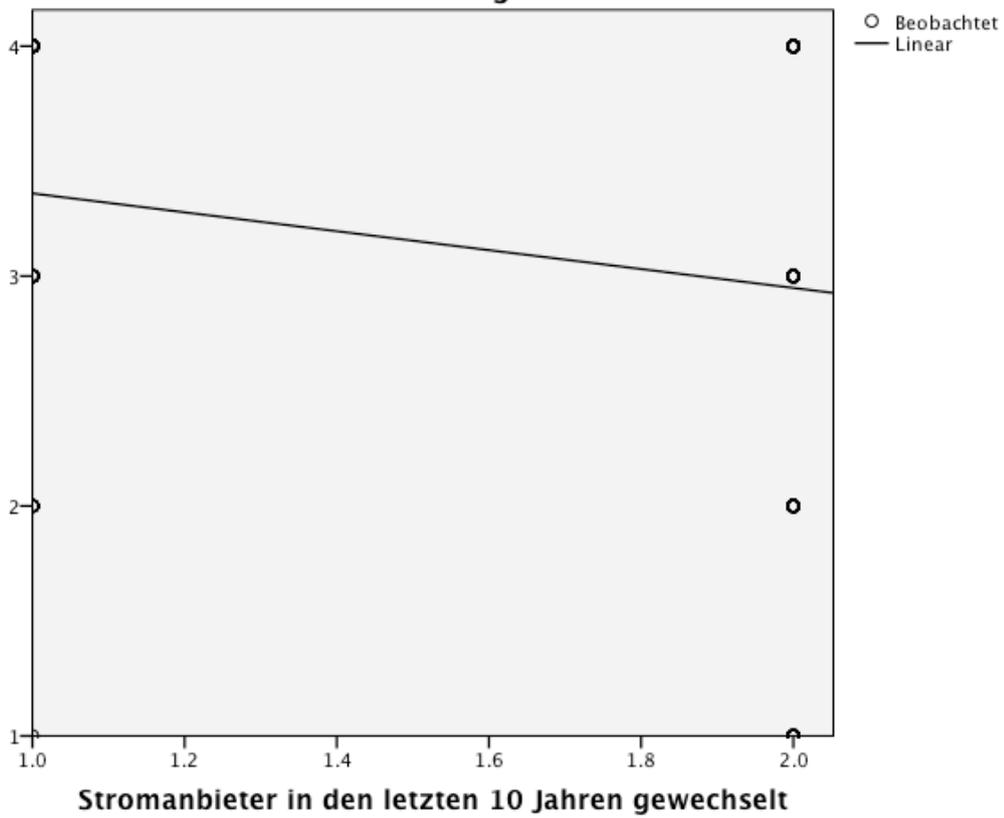
| Gleichung | Modellzusammenfassung |        |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|--------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F      | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .033                  | 10.307 | 1                | 300              | .001 | 3.402             | -.379 |

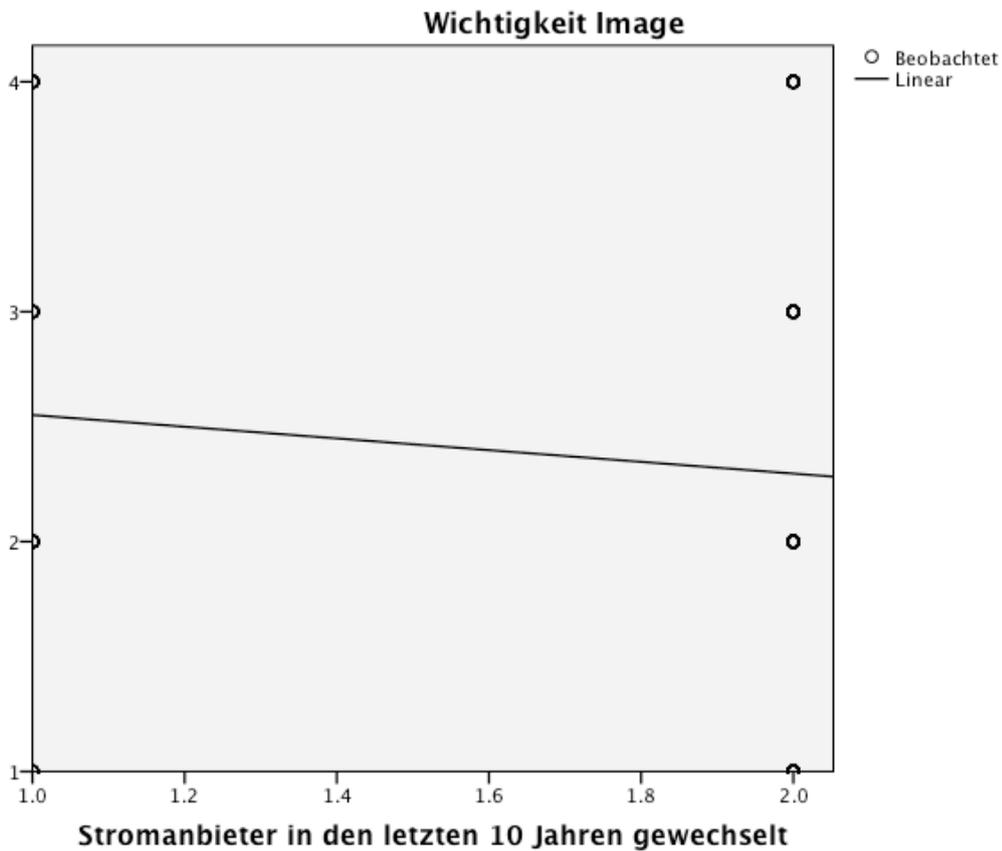


### Wichtigkeit Preis



### Wichtigkeit Tradition





61. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Nachhaltigkeit, Preis, Tradition und Image | Grund für wechsel: Geld sparen

#### Modell-Beschreibung

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| Modell  |   | MOD_54                |
|   | 1 | Wichtigkeit           |
|   |   | Bekanntheitsgrad      |
|   | 2 | Wichtigkeit           |
| Abhängige Variable  |   | Nachhaltigkeit        |
|   | 3 | Wichtigkeit Preis     |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition |
|   | 5 | Wichtigkeit Image     |
| Gleichung   | 1 | Linear                |
| Unabhängige Variable                                      |   | Geld sparen           |
| Konstante   |   | Eingeschlossen        |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert        |

#### Zusammenfassung der Fallverarbeitung

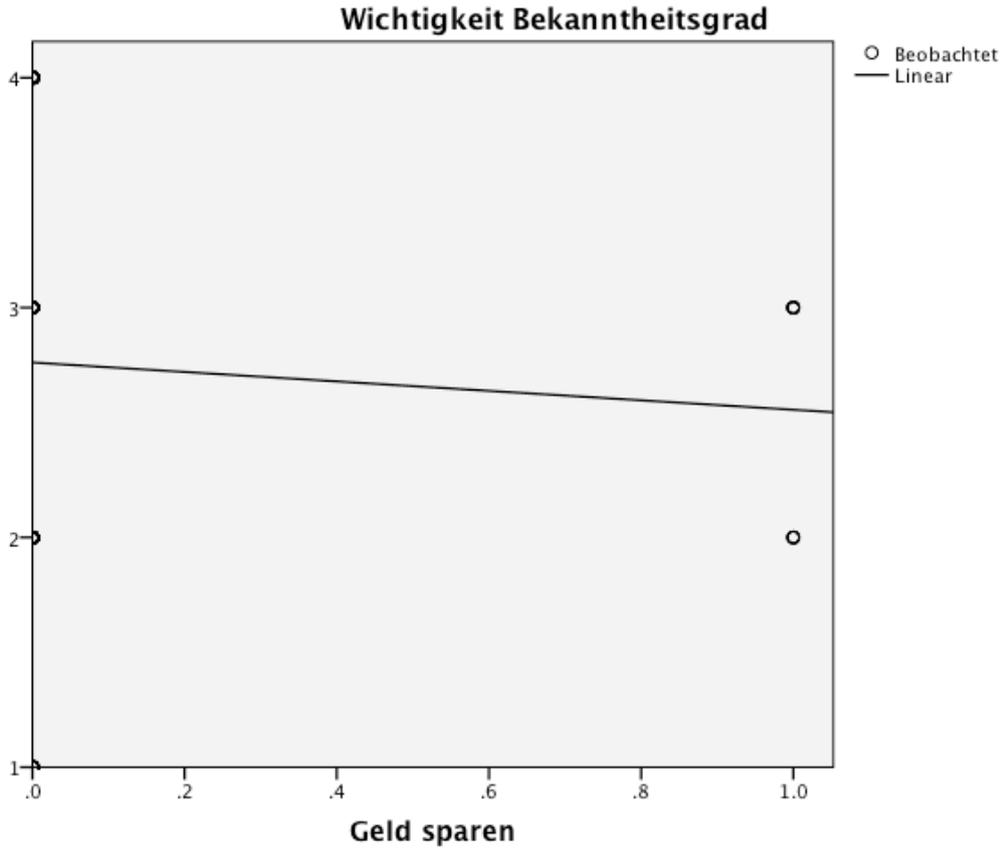
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |

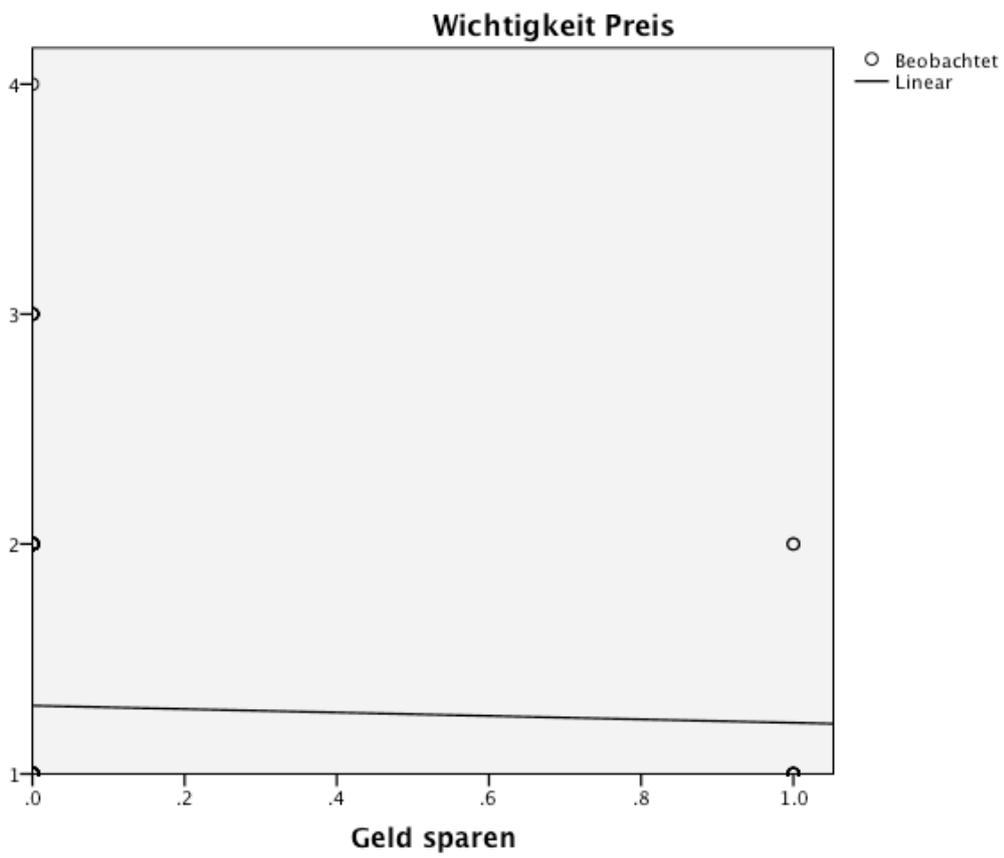
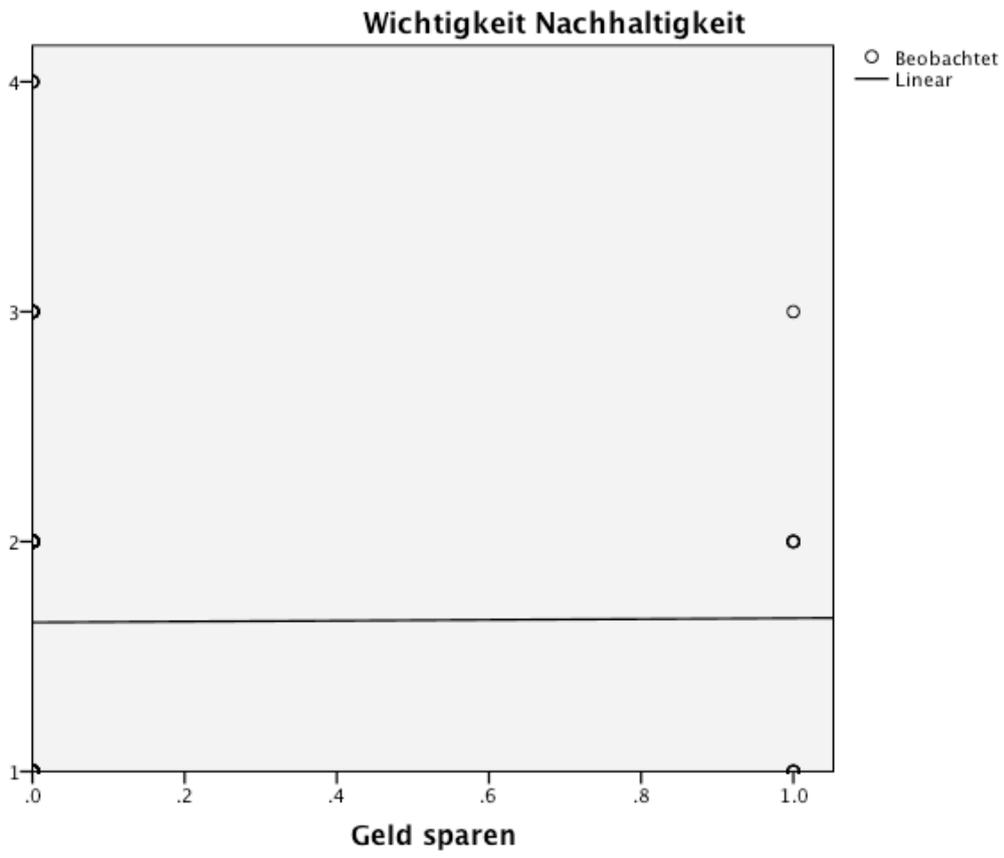
|                     |   |
|---------------------|---|
| Neu erstellte Fälle | 0 |
|---------------------|---|

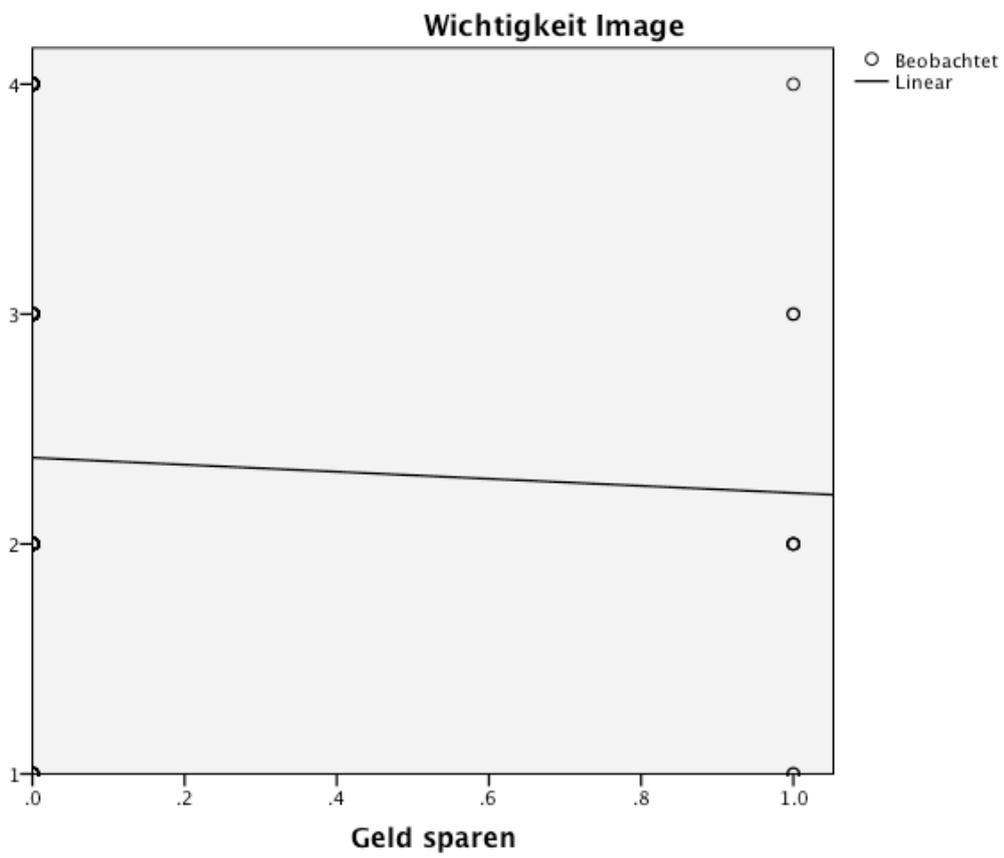
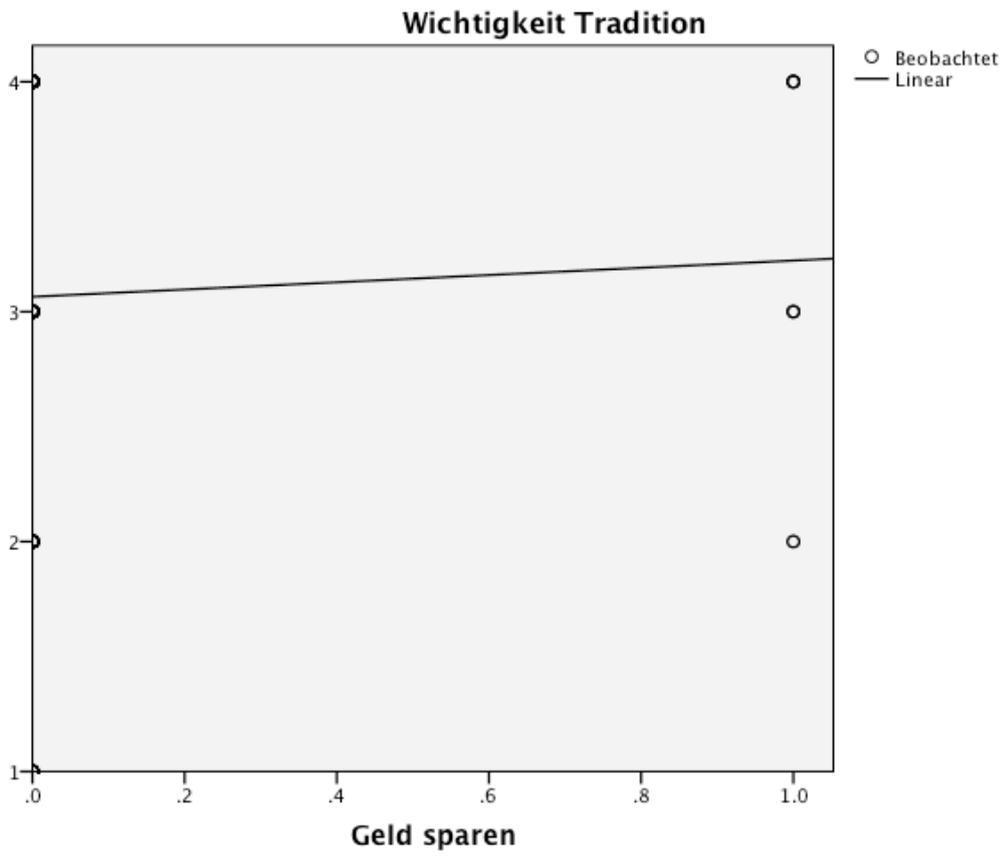
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad

| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .001                  | .408 | 1                | 300              | .524 | 2.761             | -.206 |







62. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Nachhaltigkeit, Preis, Tradition und Image | Grund für wechsel: Verbesserung Service

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| Modell  |   | MOD_55                |
|   | 1 | Wichtigkeit           |
|   |   | Bekanntheitsgrad      |
| Abhängige Variable  | 2 | Wichtigkeit           |
|   |   | Nachhaltigkeit        |
|   | 3 | Wichtigkeit Preis     |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition |
|   | 5 | Wichtigkeit Image     |
| Gleichung   | 1 | Linear                |
| Unabhängige Variable                                      |   | Verbesserung Service. |
| Konstante   |   | Eingeschlossen        |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert        |

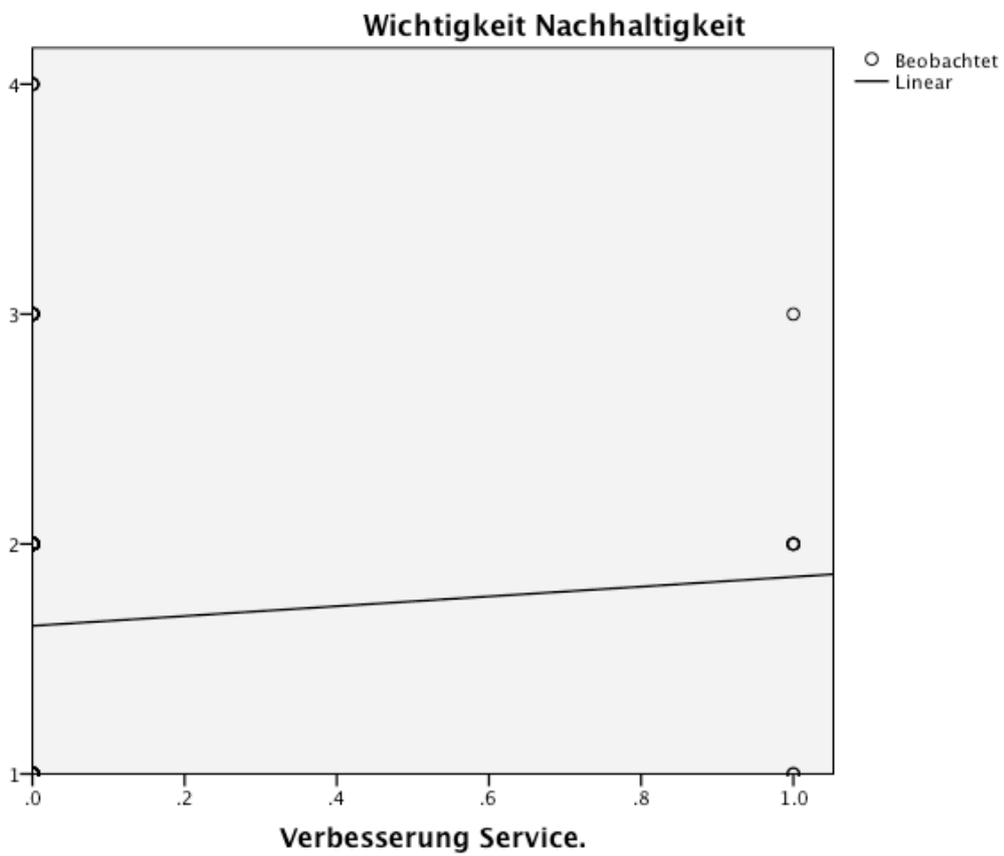
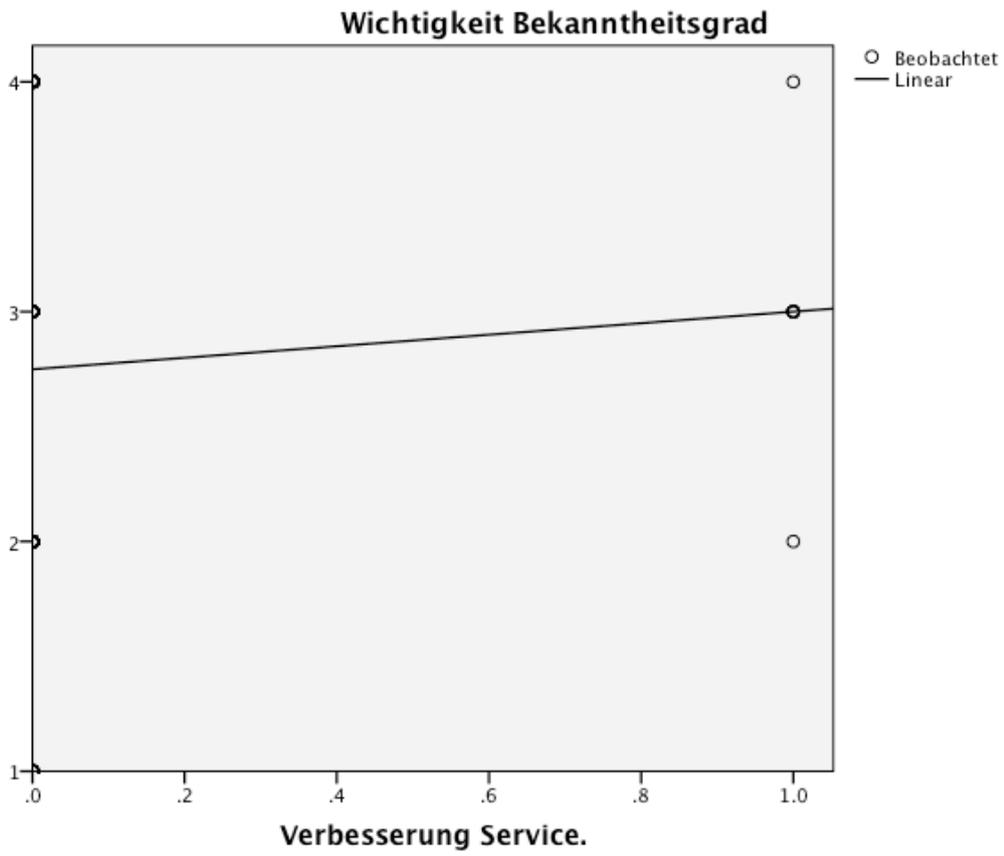
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

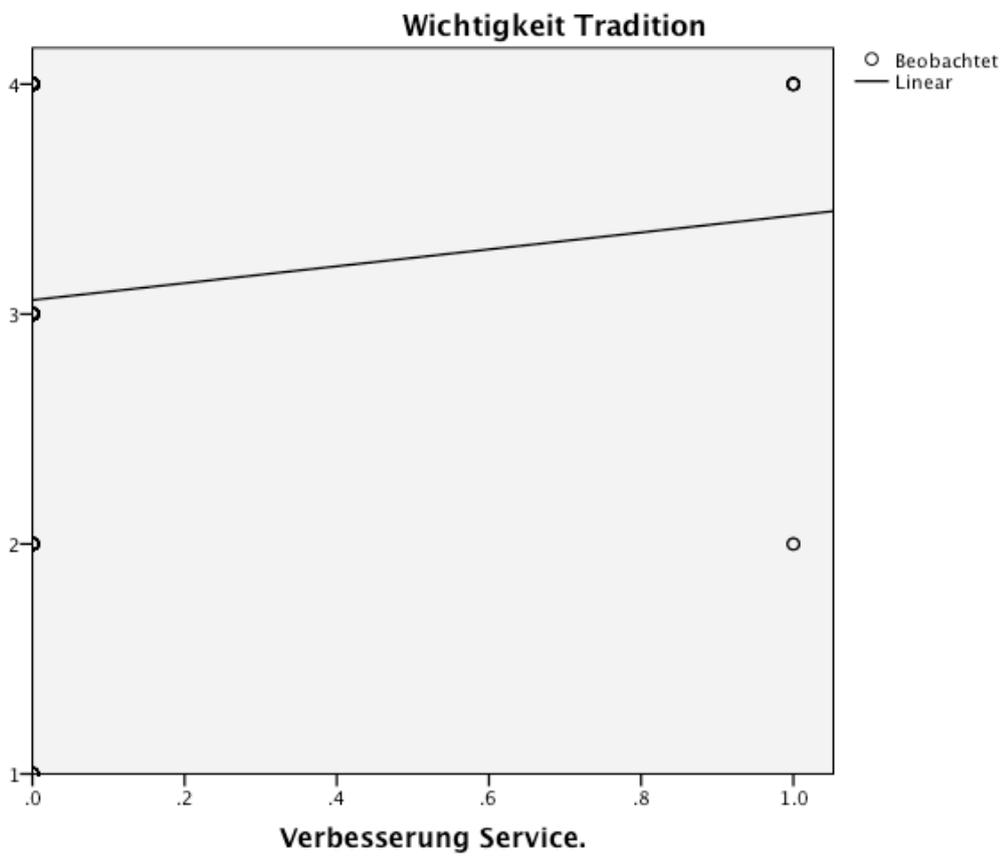
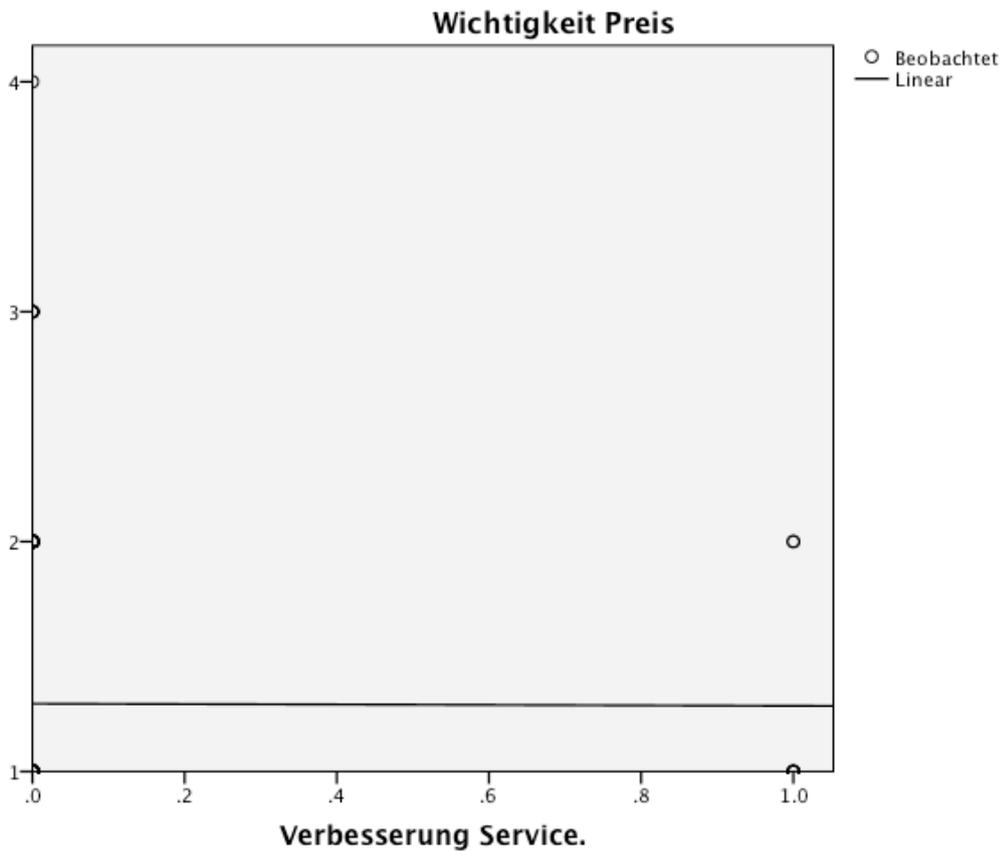
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

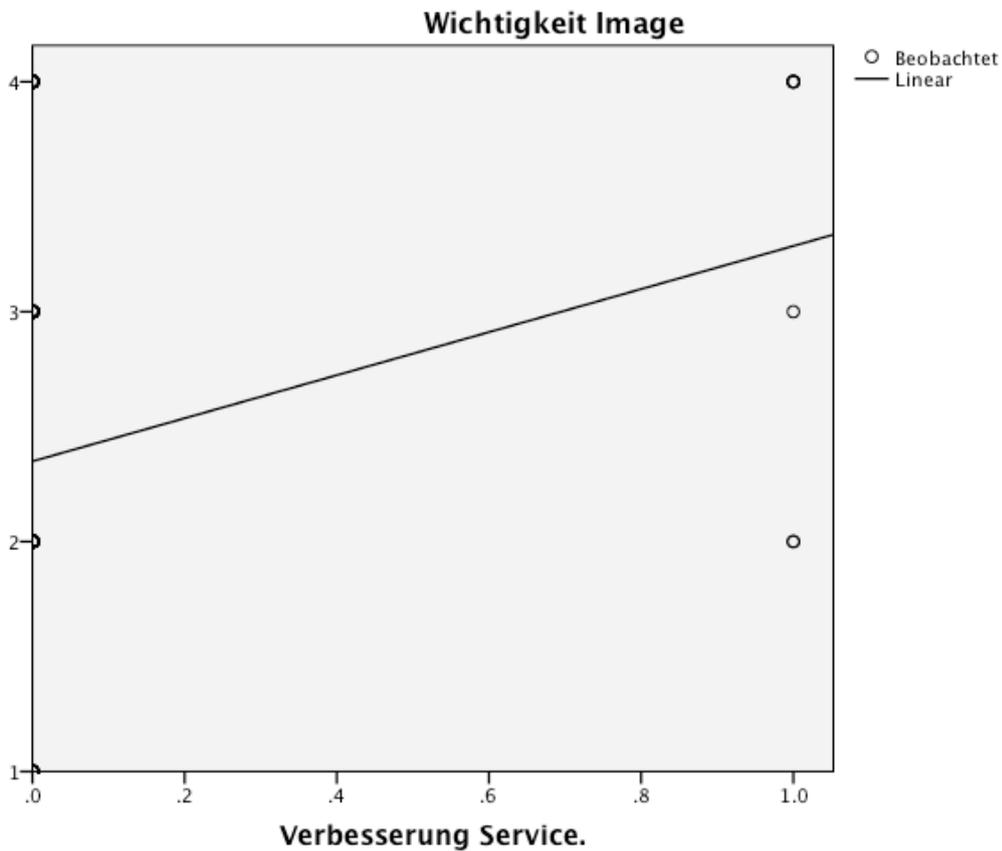
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad

| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .002                  | .476 | 1                | 300              | .491 | 2.749             | .251 |







63. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Nachhaltigkeit, Preis, Tradition und Image | Grund für Wechsel: Ökologische Gründe

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| Modell  |   | MOD_56                |
|   | 1 | Wichtigkeit           |
|   |   | Bekanntheitsgrad      |
| Abhängige Variable  | 2 | Wichtigkeit           |
|   |   | Nachhaltigkeit        |
|   | 3 | Wichtigkeit Preis     |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition |
|   | 5 | Wichtigkeit Image     |
| Gleichung   | 1 | Linear                |
| Unabhängige Variable                                      |   | Ökologische Gründe    |
| Konstante   |   | Eingeschlossen        |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert        |

**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

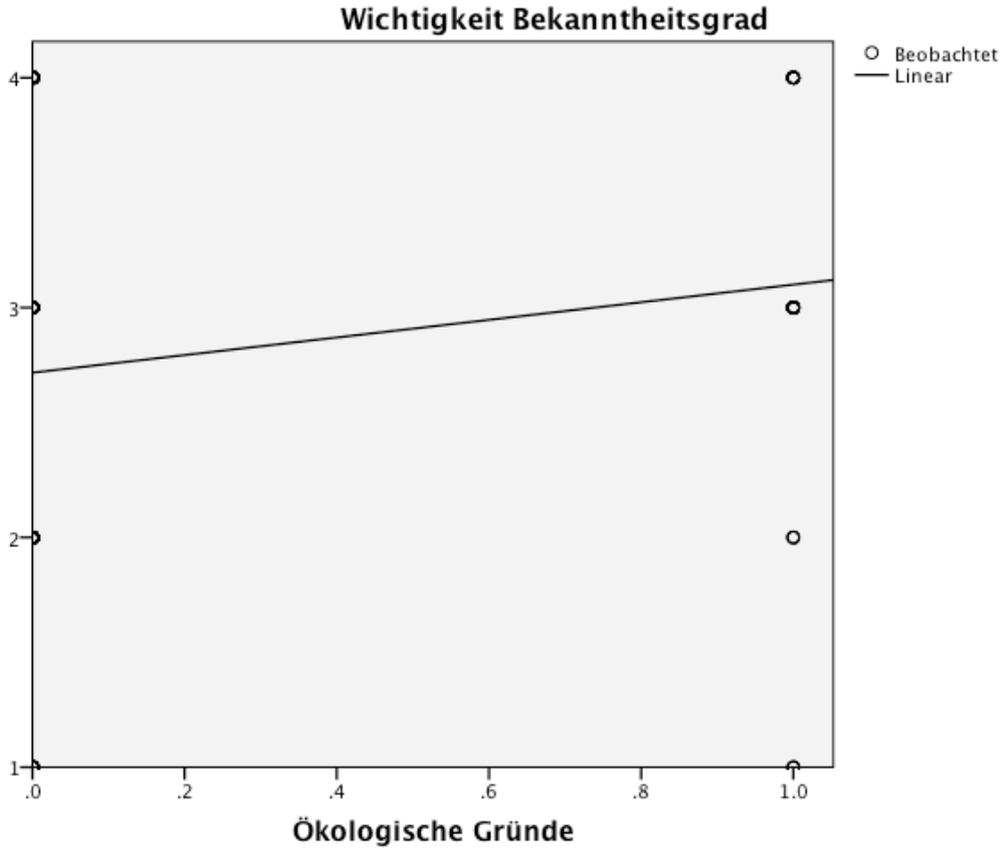
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |

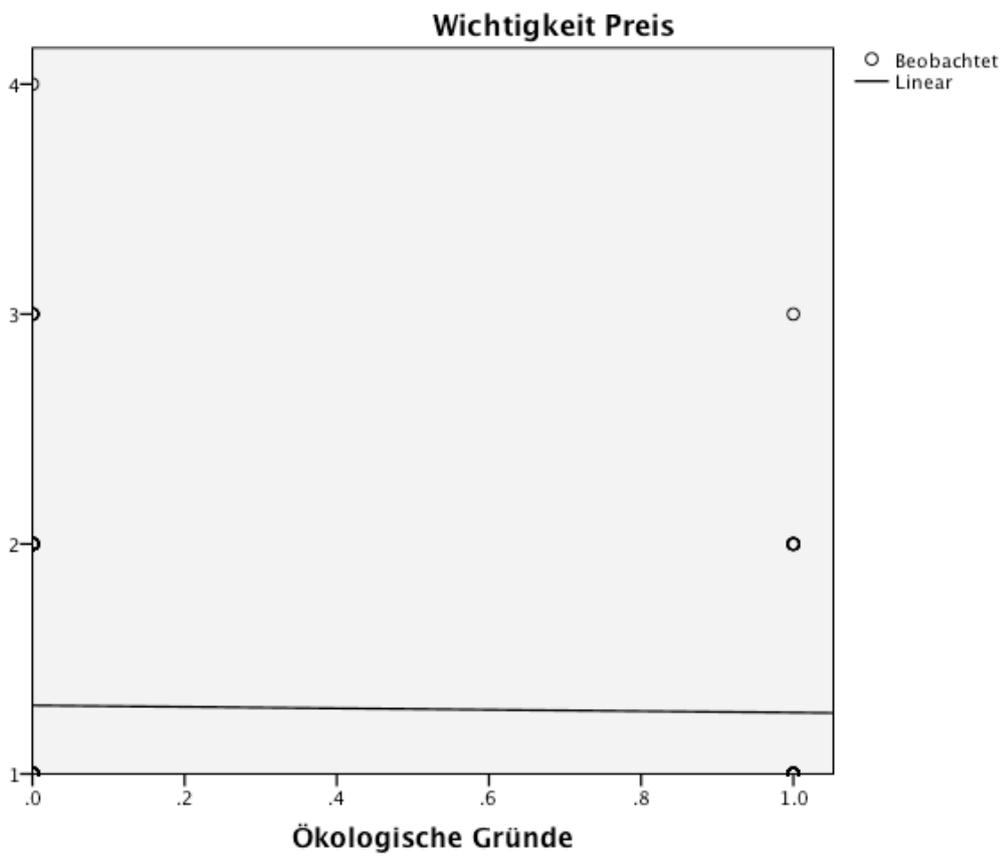
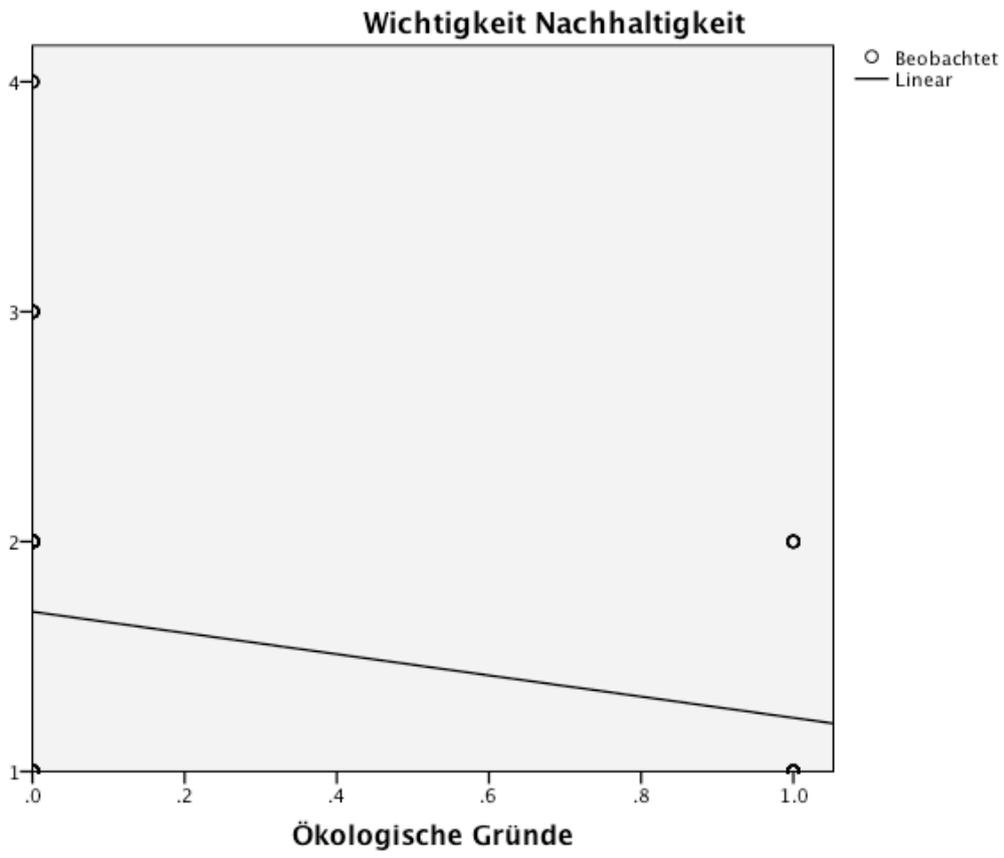
|                     |   |
|---------------------|---|
| Neu erstellte Fälle | 0 |
|---------------------|---|

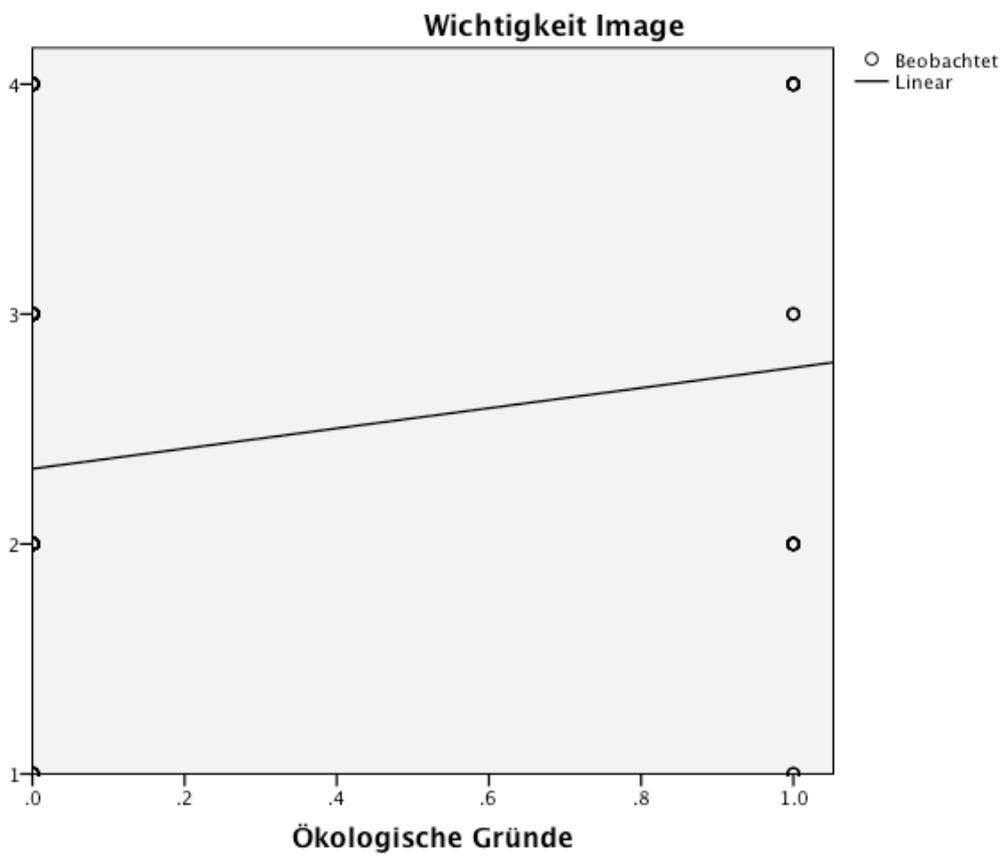
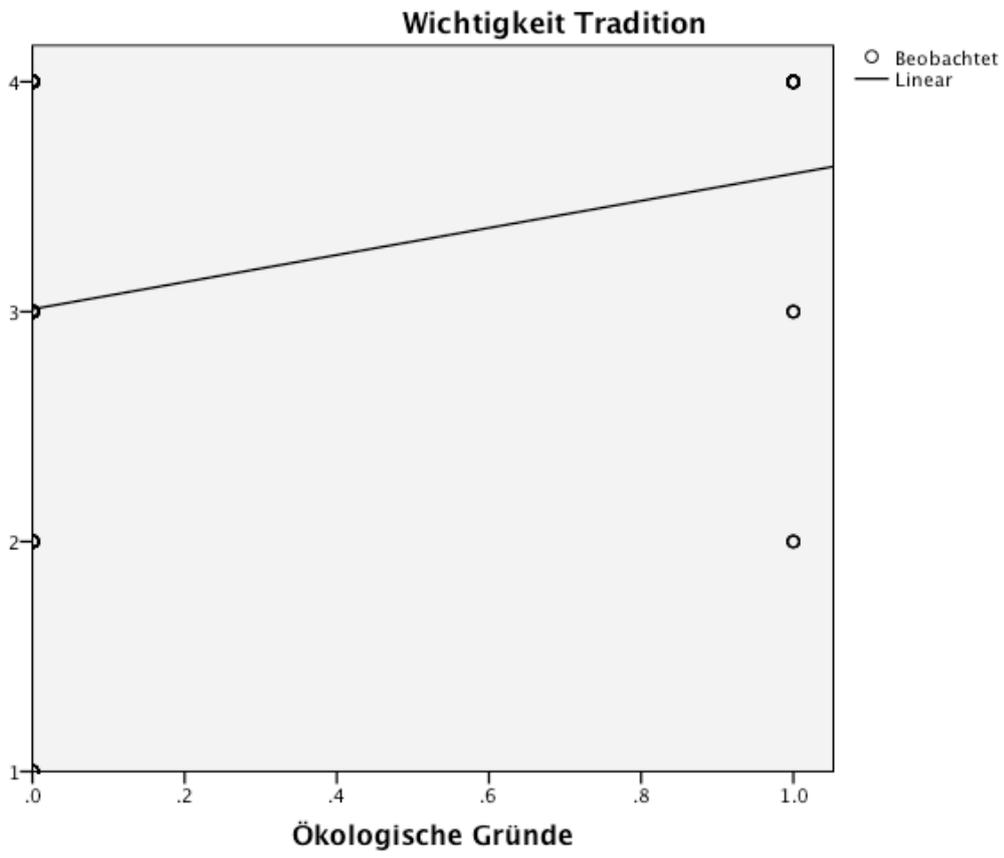
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad

| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .015                  | 4.440 | 1                | 300              | .036 | 2.717             | .383 |







64. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Nachhaltigkeit, Preis, Tradition und Image | Grund für wechsel: Ermittlung Stromanbieter

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| Modell  |   | MOD_59                   |
|   | 1 | Wichtigkeit              |
|   |   | Bekanntheitsgrad         |
| Abhängige Variable  | 2 | Wichtigkeit              |
|   |   | Nachhaltigkeit           |
|   | 3 | Wichtigkeit Preis        |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition    |
|   | 5 | Wichtigkeit Image        |
| Gleichung   | 1 | Linear                   |
| Unabhängige Variable                                      |   | Ermittlung Stromanbieter |
| Konstante   |   | Eingeschlossen           |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert           |

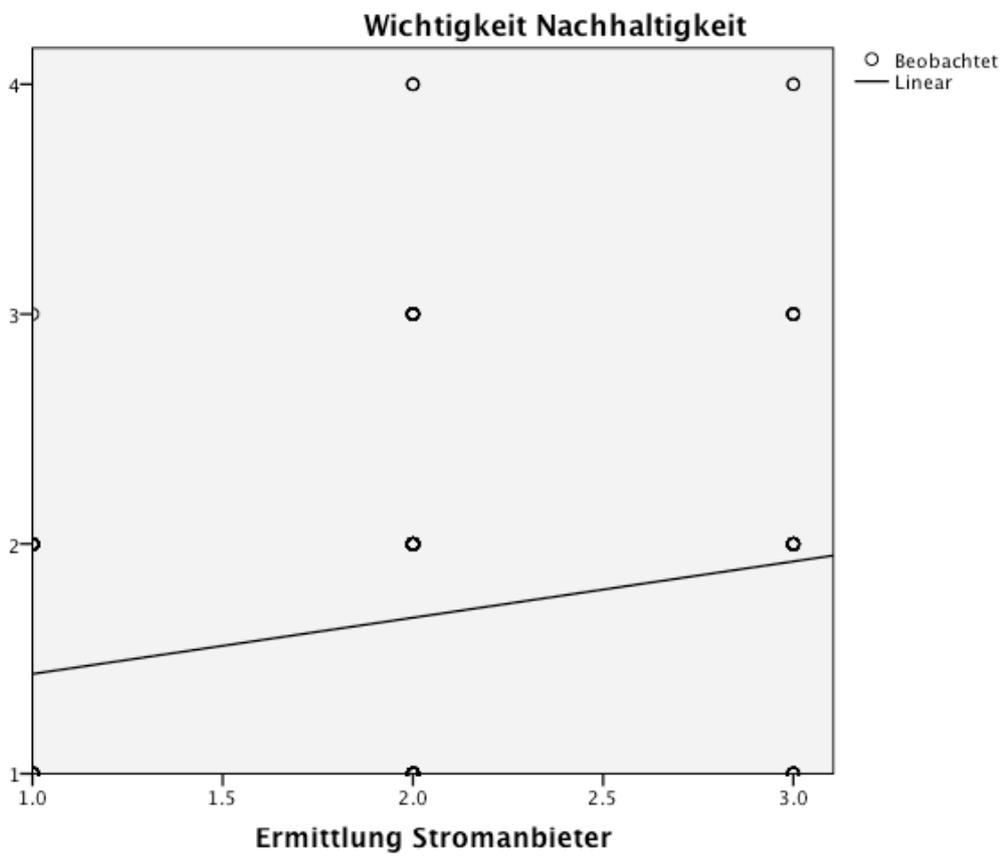
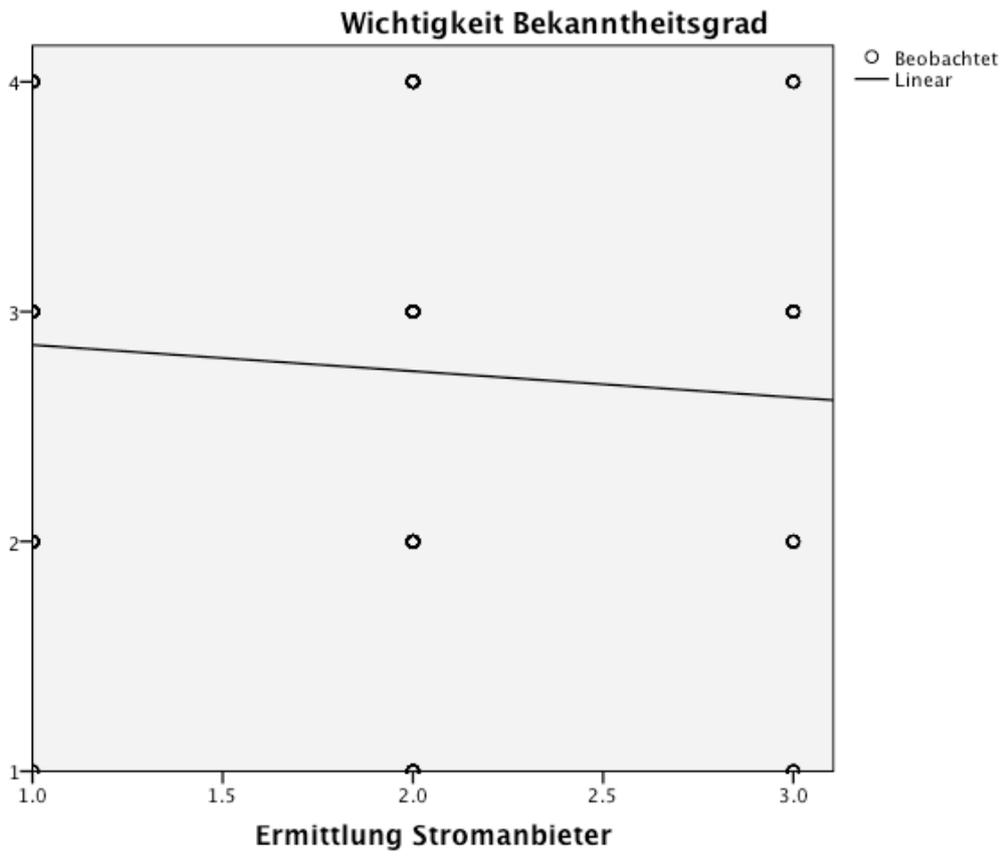
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

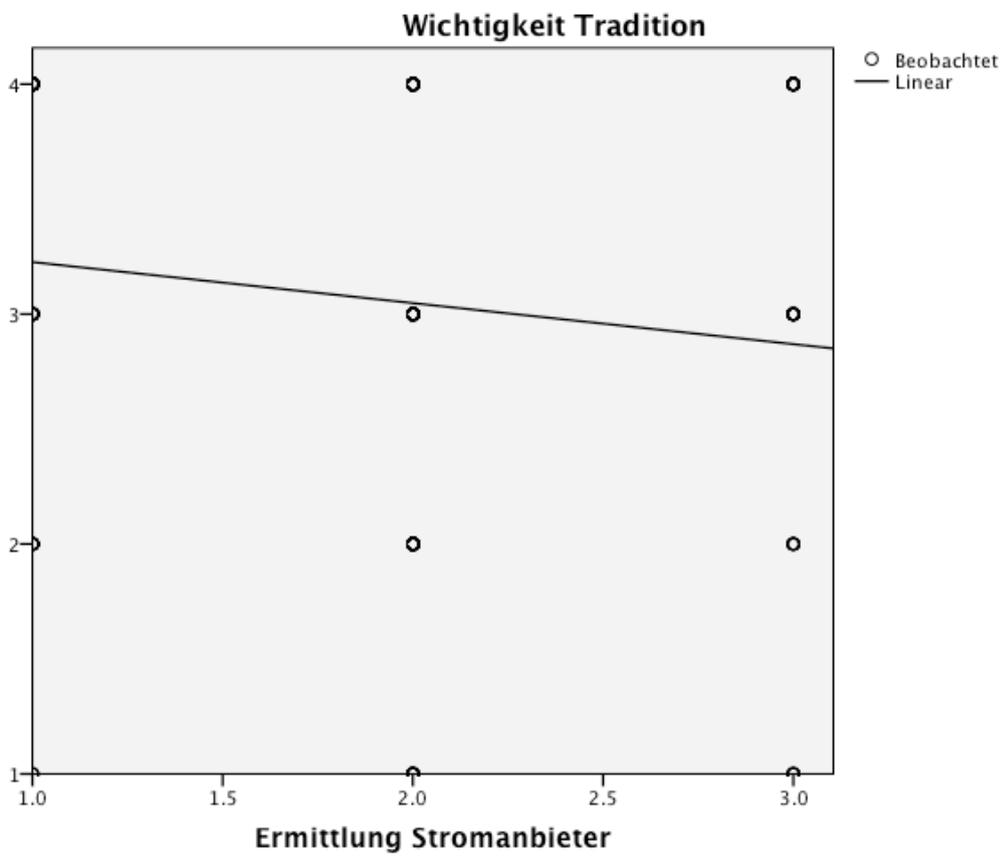
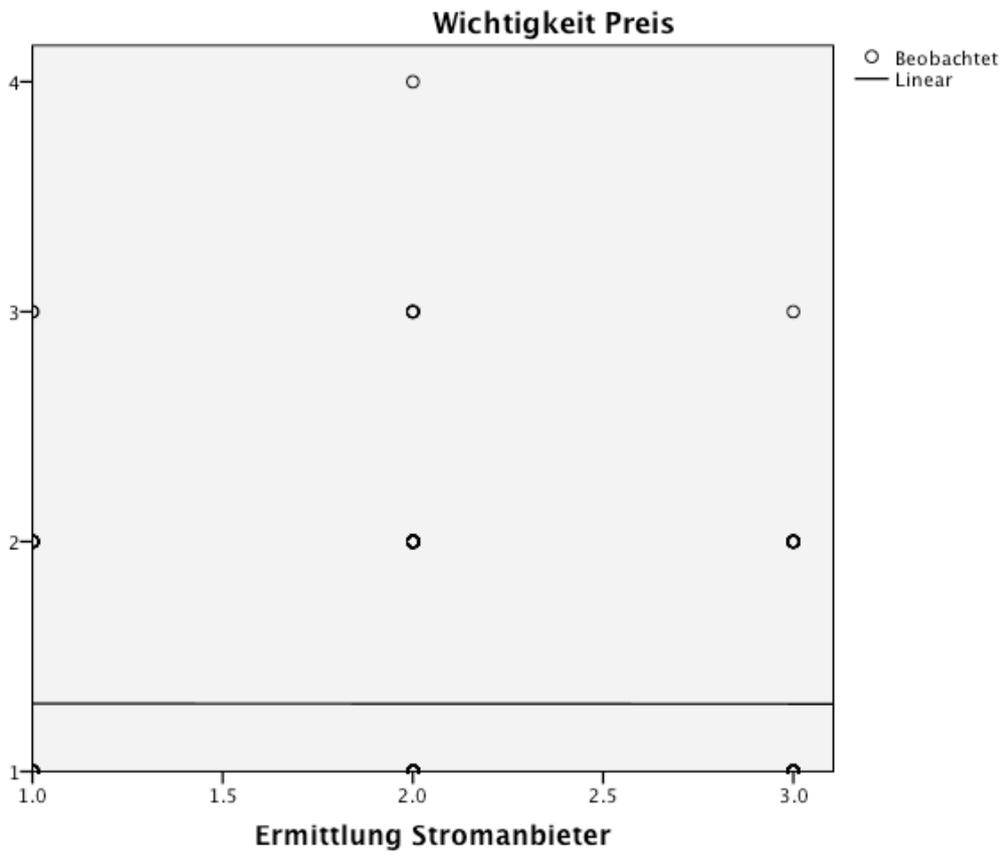
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

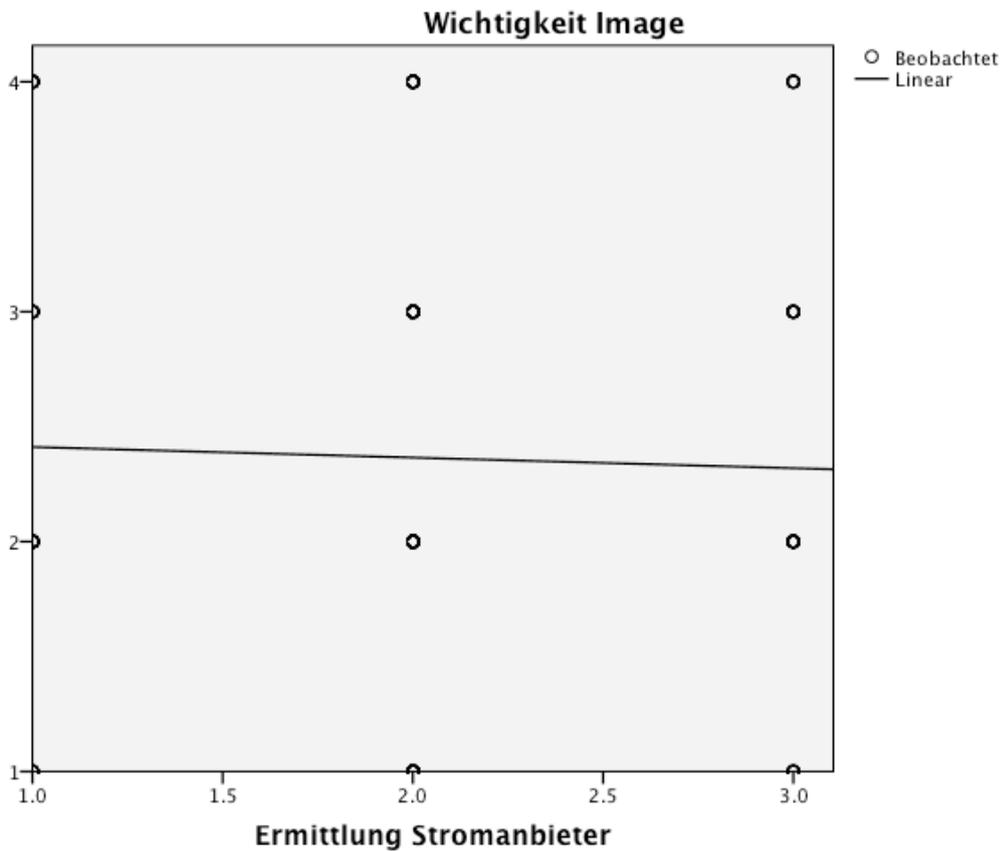
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad

| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .005                  | 1.655 | 1                | 300              | .199 | 2.969             | -.114 |







65. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Nachhaltigkeit, Preis, Tradition und Image | Persönliche Einschätzung eigener Anbieter: Bekannteste Anbieter

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| Modell  |   | MOD_60                |
|   | 1 | Wichtigkeit           |
|   |   | Bekanntheitsgrad      |
| Abhängige Variable  | 2 | Wichtigkeit           |
|   |   | Nachhaltigkeit        |
|   | 3 | Wichtigkeit Preis     |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition |
|   | 5 | Wichtigkeit Image     |
| Gleichung   | 1 | Linear                |
| Unabhängige Variable                                      |   | bekannteste Anbieter  |
| Konstante   |   | Eingeschlossen        |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert        |

**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

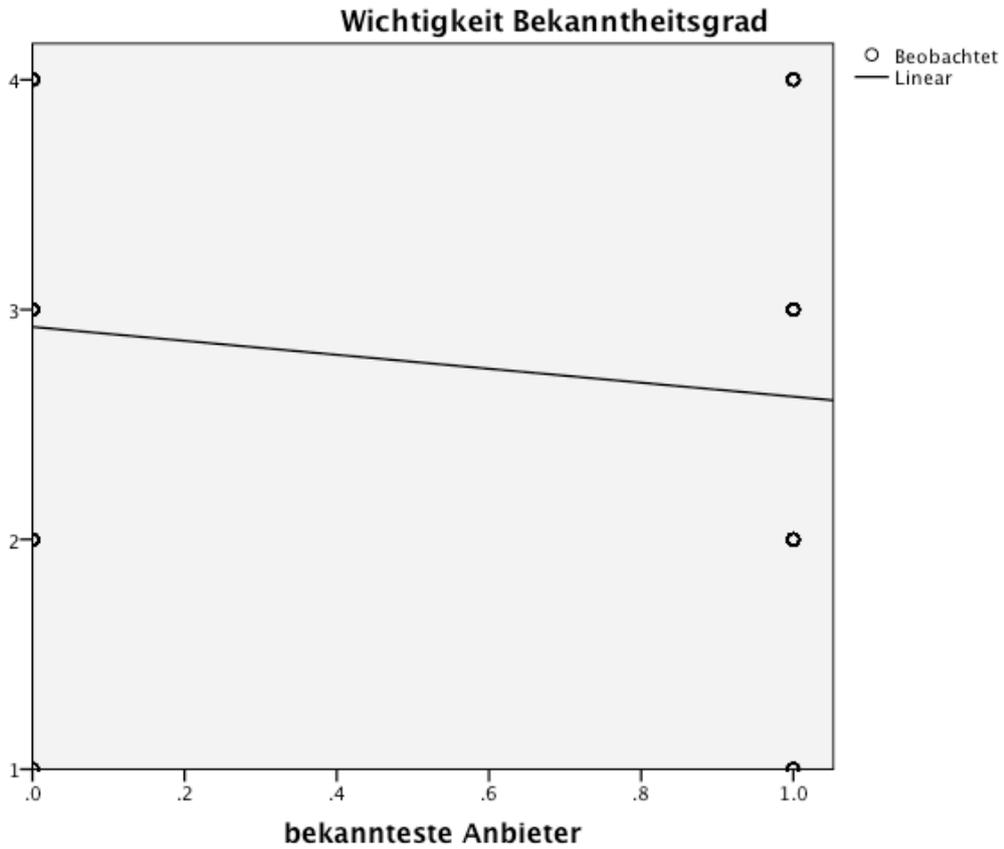
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |

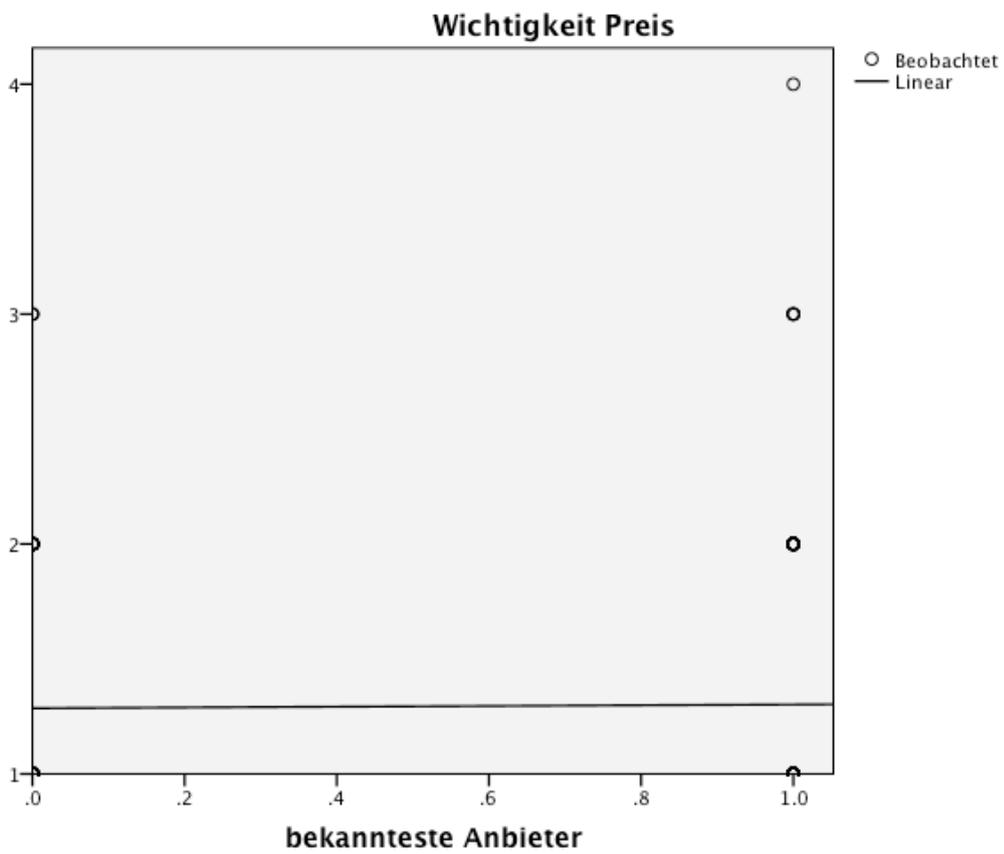
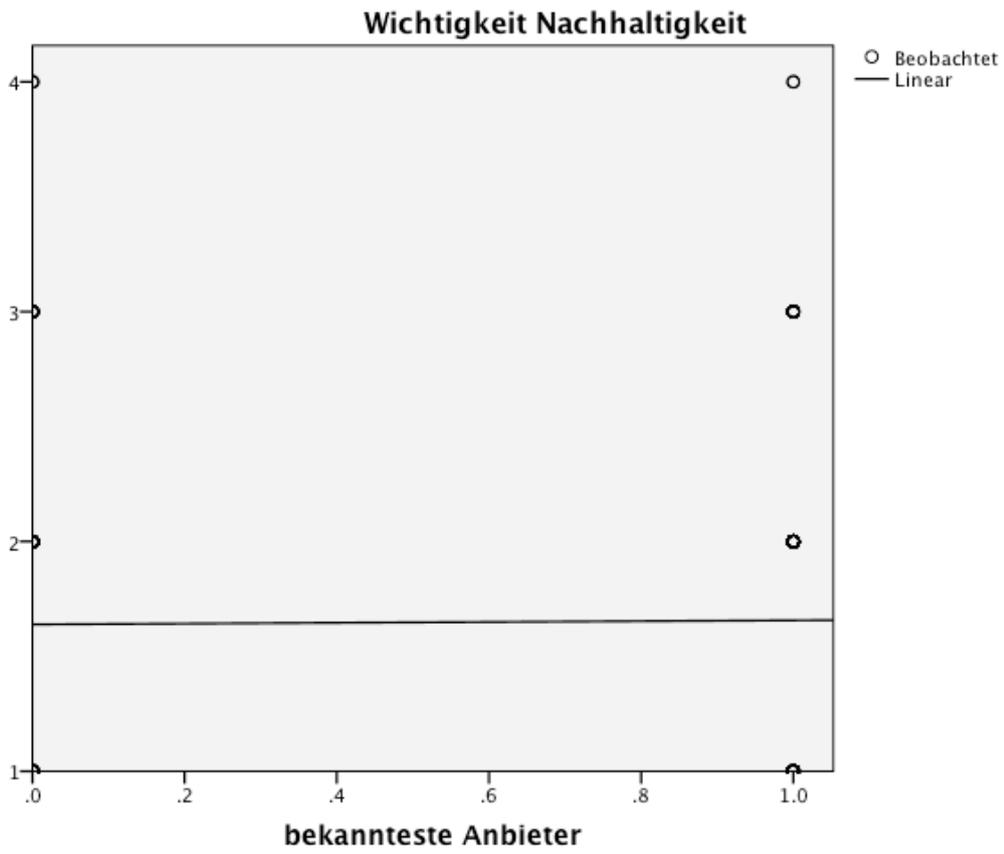
Neu erstellte Fälle 0

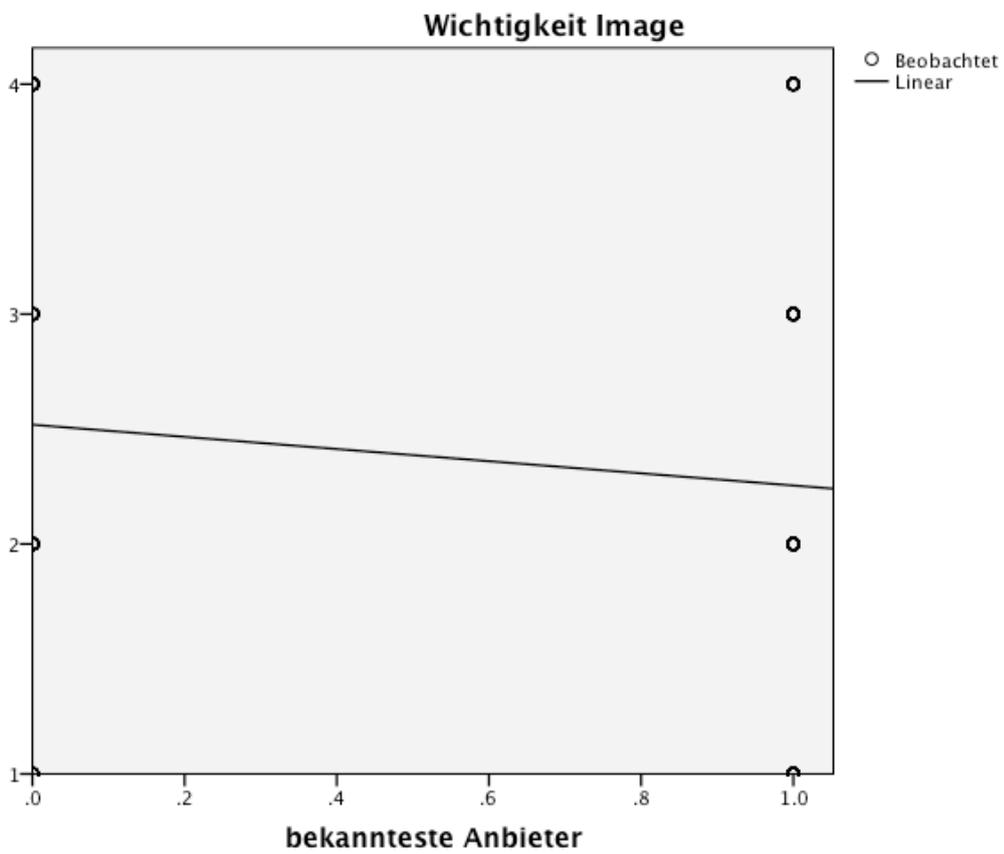
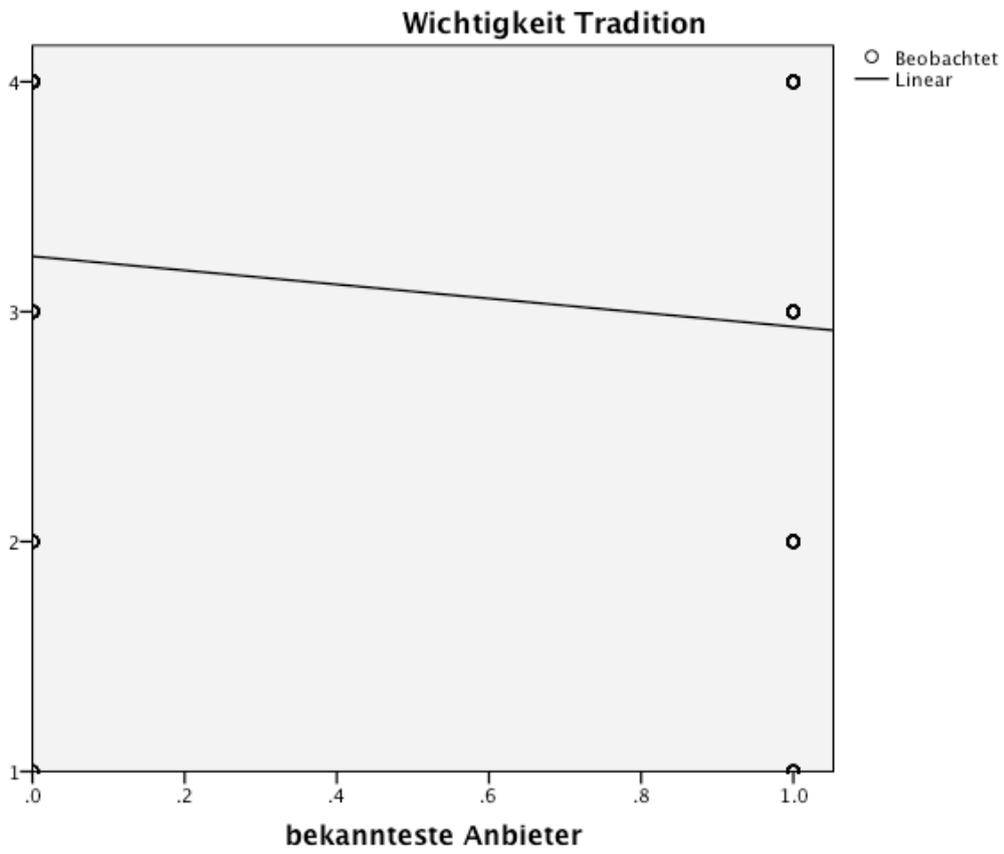
### Modellzusammenfassung und Parameterschätzer

Abhängige Variable: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad

| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .025                  | 7.761 | 1                | 300              | .006 | 2.925             | -.304 |







66. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Nachhaltigkeit, Preis, Tradition und Image | Persönliche Einschätzung eigener Anbieter: Ökologisch bester Anbieter

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                           |
|---|---|---------------------------|
| Modell  |   | MOD_61                    |
|   | 1 | Wichtigkeit               |
|   |   | Bekanntheitsgrad          |
| Abhängige Variable  | 2 | Wichtigkeit               |
|   |   | Nachhaltigkeit            |
|   | 3 | Wichtigkeit Preis         |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition     |
|   | 5 | Wichtigkeit Image         |
| Gleichung   | 1 | Linear                    |
| Unabhängige Variable                                      |   | ökologisch beste Anbieter |
| Konstante   |   | Eingeschlossen            |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert            |

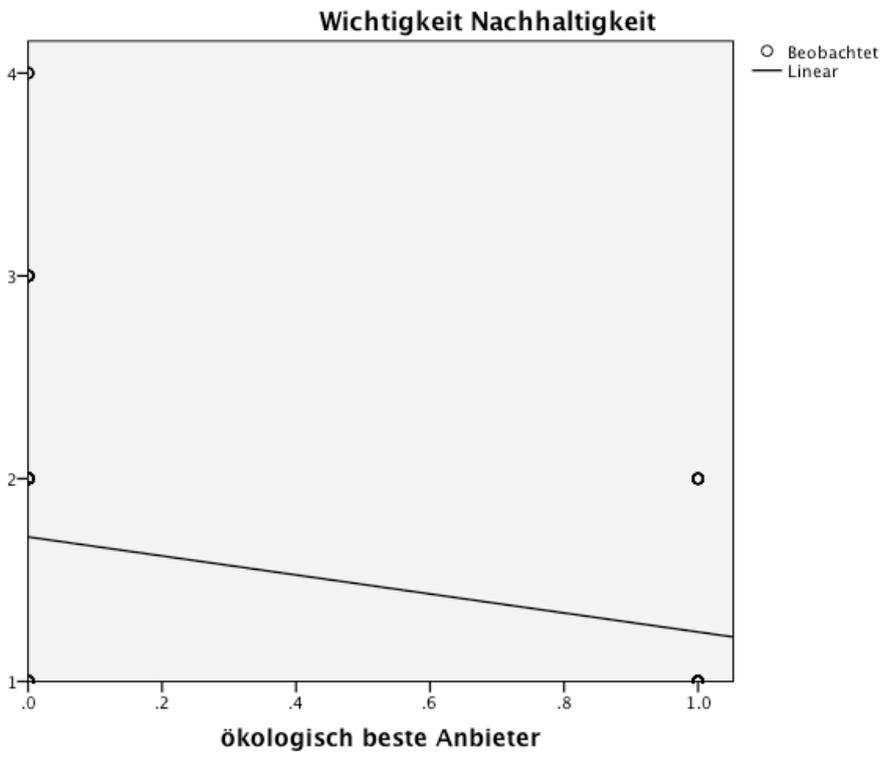
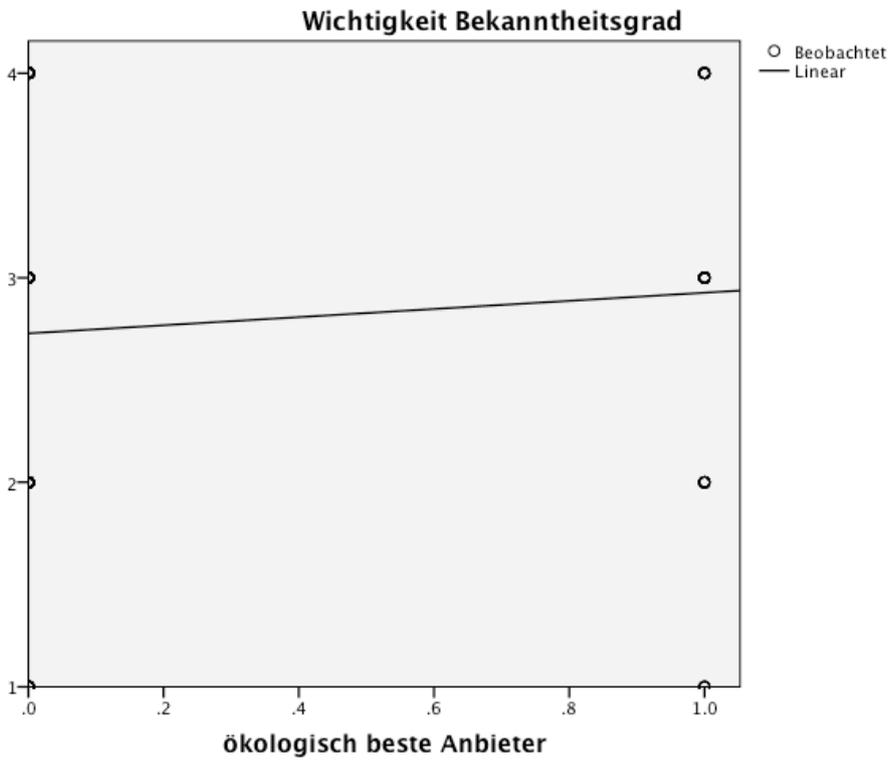
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

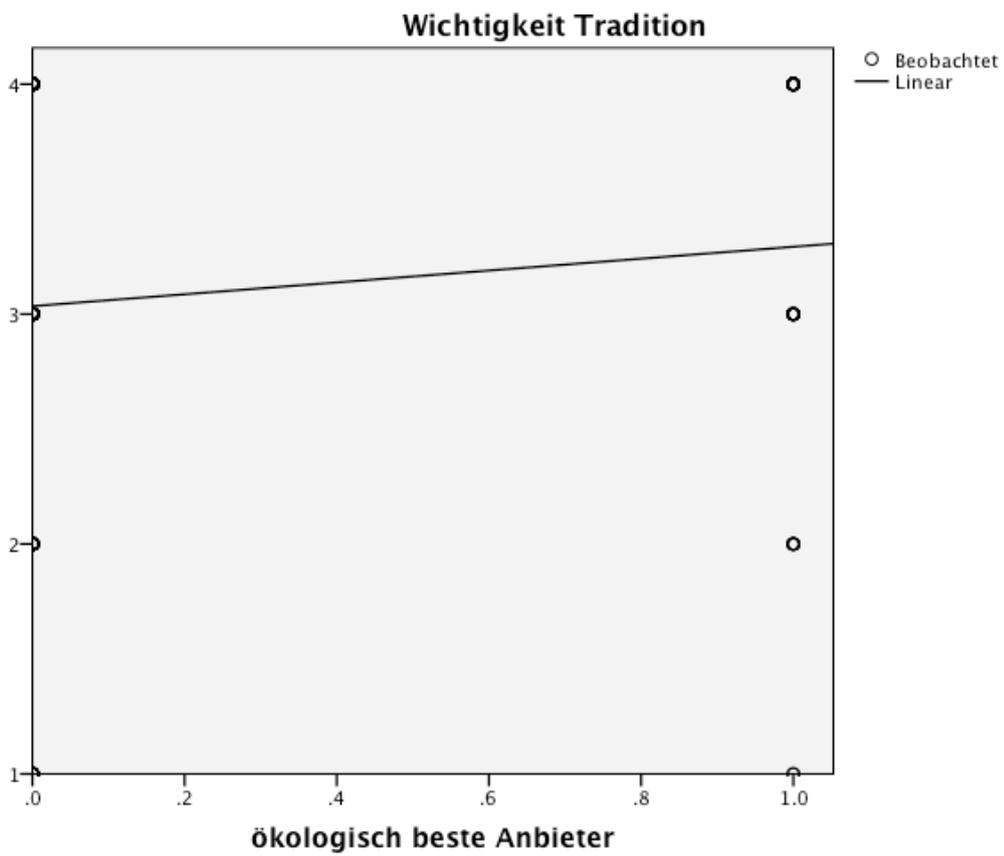
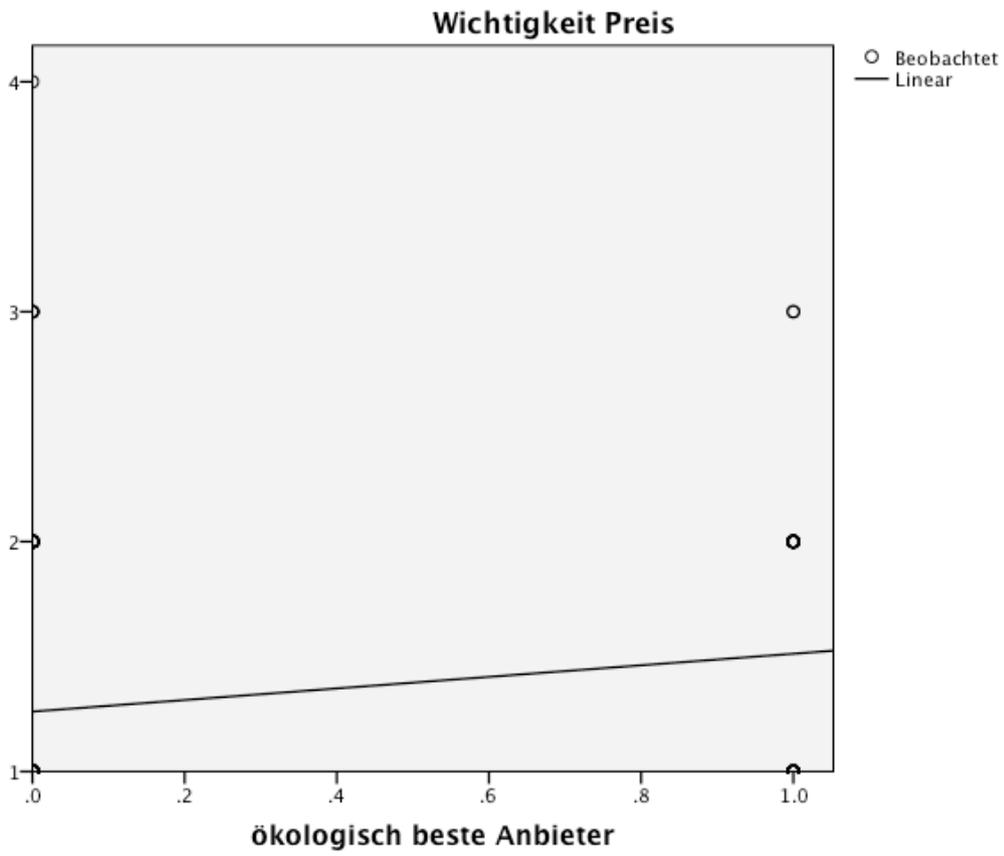
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

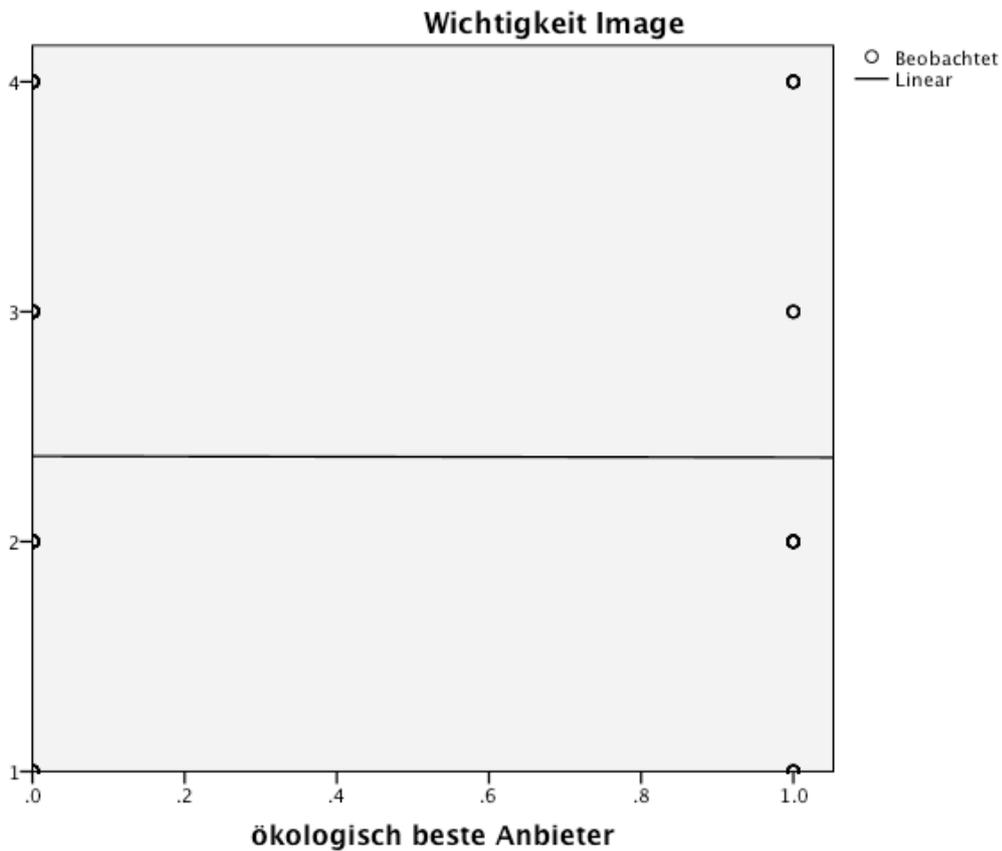
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad

| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .005                  | 1.554 | 1                | 300              | .213 | 2.728             | .199 |







67. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Nachhaltigkeit, Preis, Tradition und Image | Persönliche Einschätzung eigener Anbieter: Günstigster Anbieter

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| Modell  |   | MOD_62                |
|   | 1 | Wichtigkeit           |
|   |   | Bekanntheitsgrad      |
|   | 2 | Wichtigkeit           |
| Abhängige Variable  |   | Nachhaltigkeit        |
|   | 3 | Wichtigkeit Preis     |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition |
|   | 5 | Wichtigkeit Image     |
| Gleichung   | 1 | Linear                |
| Unabhängige Variable                                      |   | günstigste Anbieter   |
| Konstante   |   | Eingeschlossen        |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert        |

**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

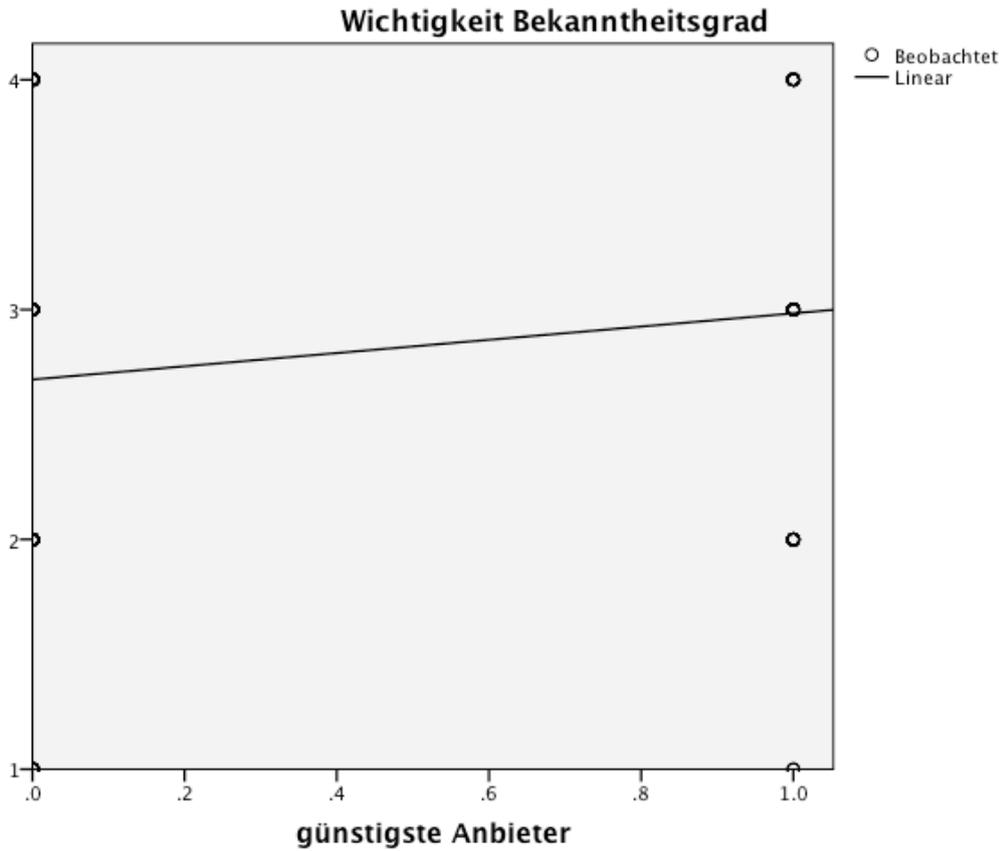
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |

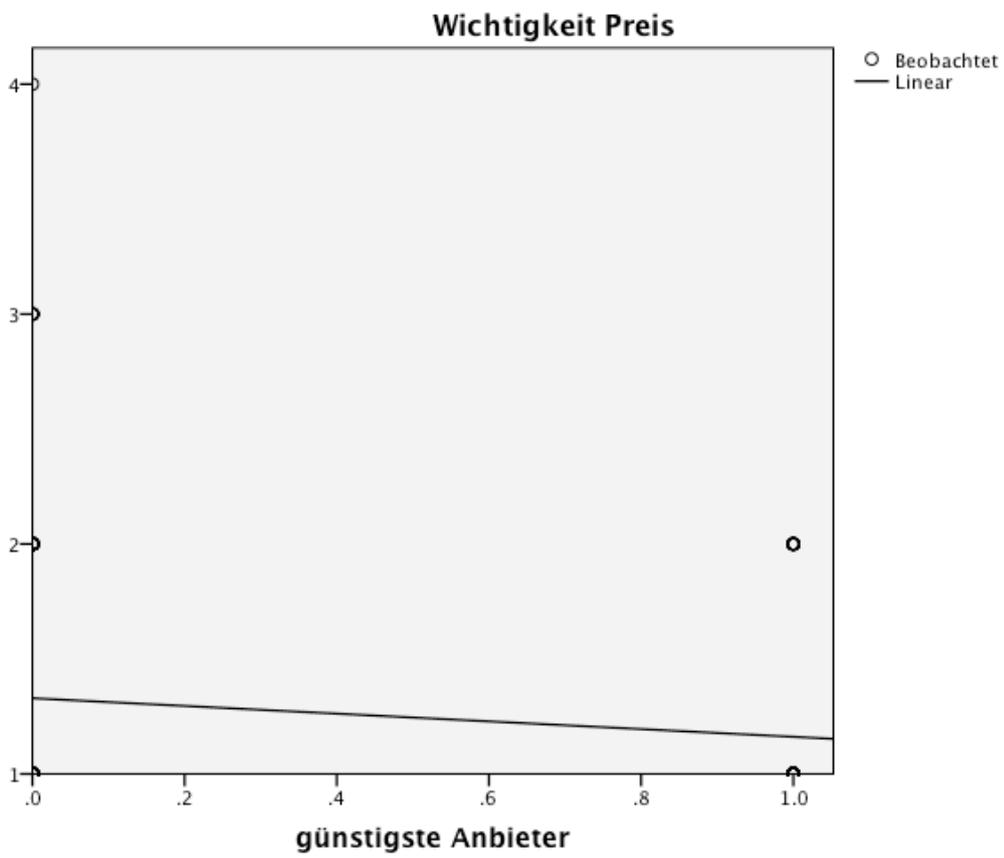
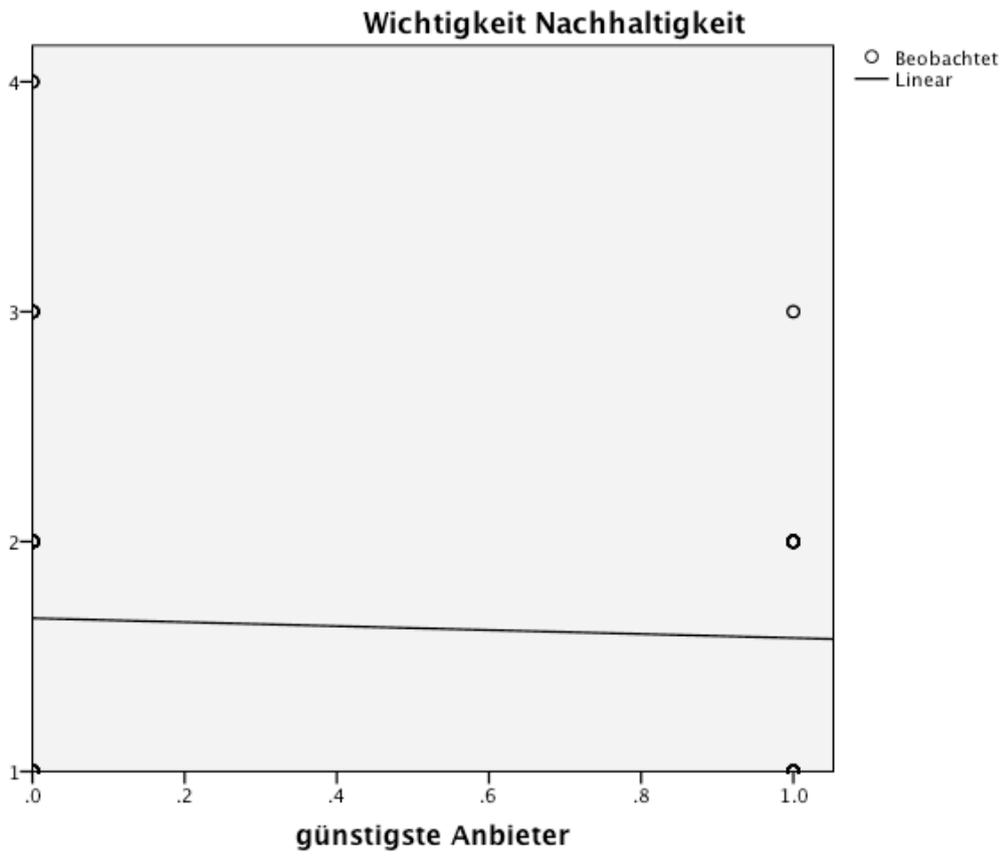
Neu erstellte Fälle | 0

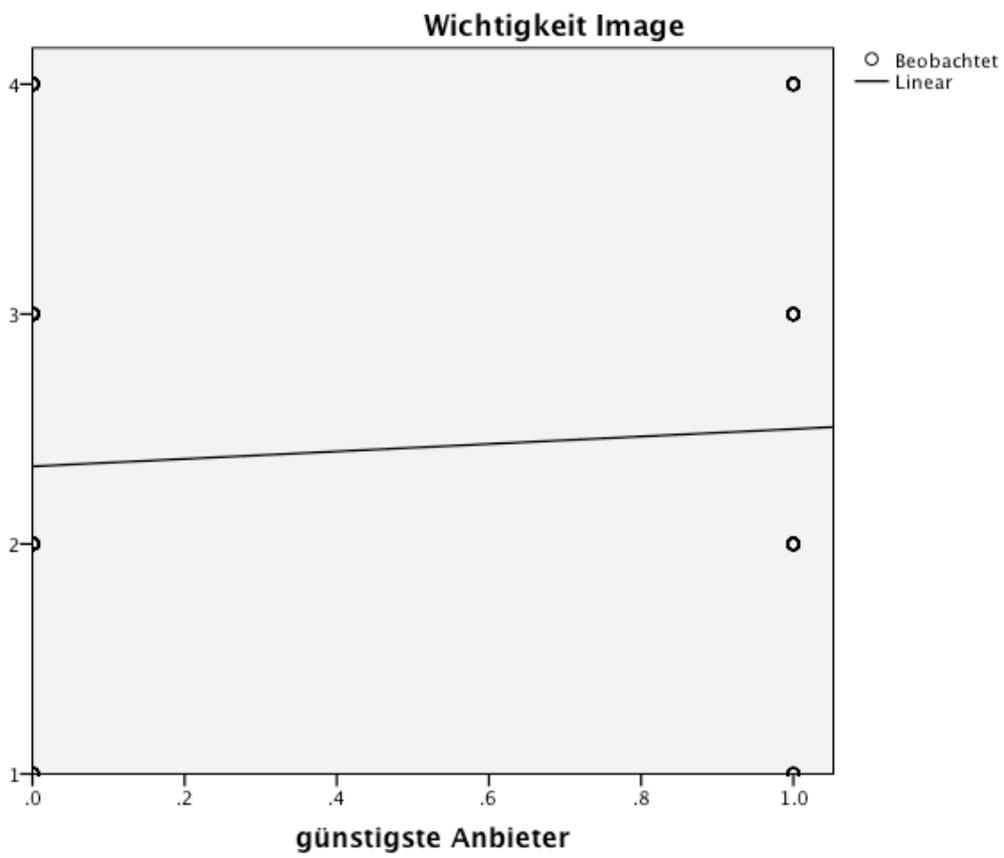
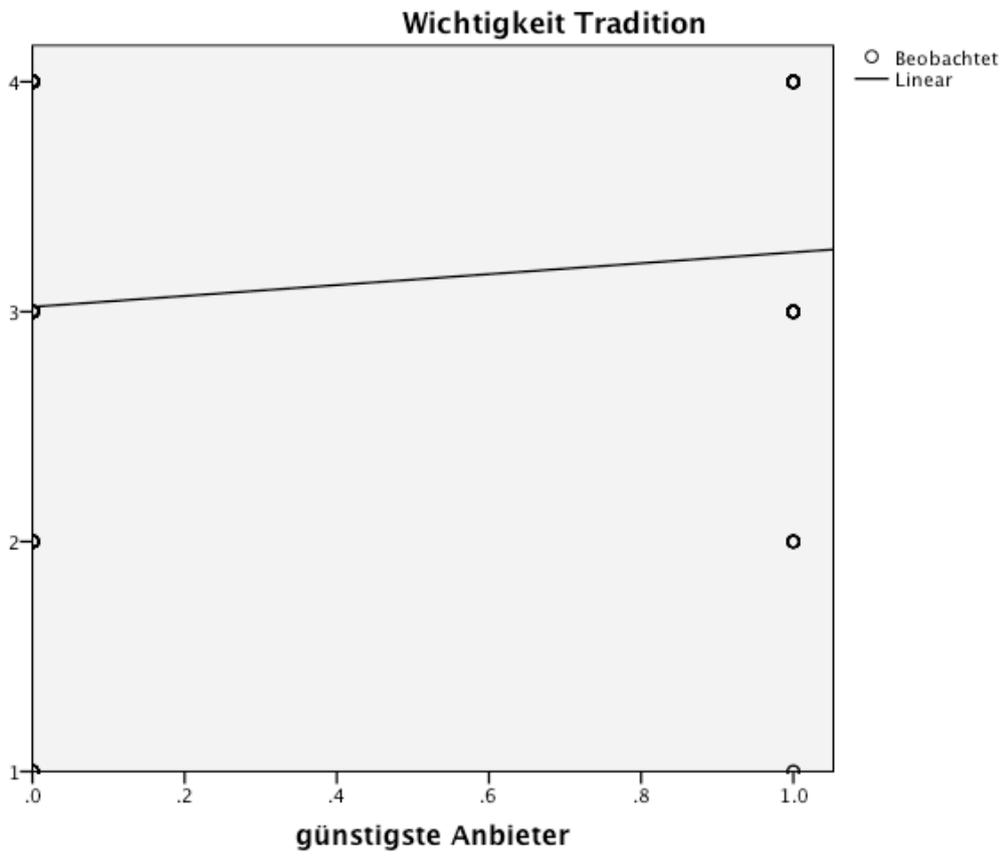
### Modellzusammenfassung und Parameterschätzer

Abhängige Variable: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad

| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |      |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1   |
| Linear    | .015                  | 4.580 | 1                | 300              | .033 | 2.696             | .288 |







68. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Nachhaltigkeit, Preis, Tradition und Image | Persönliche Einschätzung eigener Anbieter: Sicherster Anbieter

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| Modell  |   | MOD_63                |
|   | 1 | Wichtigkeit           |
|   |   | Bekanntheitsgrad      |
| Abhängige Variable  | 2 | Wichtigkeit           |
|   |   | Nachhaltigkeit        |
|   | 3 | Wichtigkeit Preis     |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition |
|   | 5 | Wichtigkeit Image     |
| Gleichung   | 1 | Linear                |
| Unabhängige Variable                                      |   | sicherste Anbieter    |
| Konstante   |   | Eingeschlossen        |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert        |

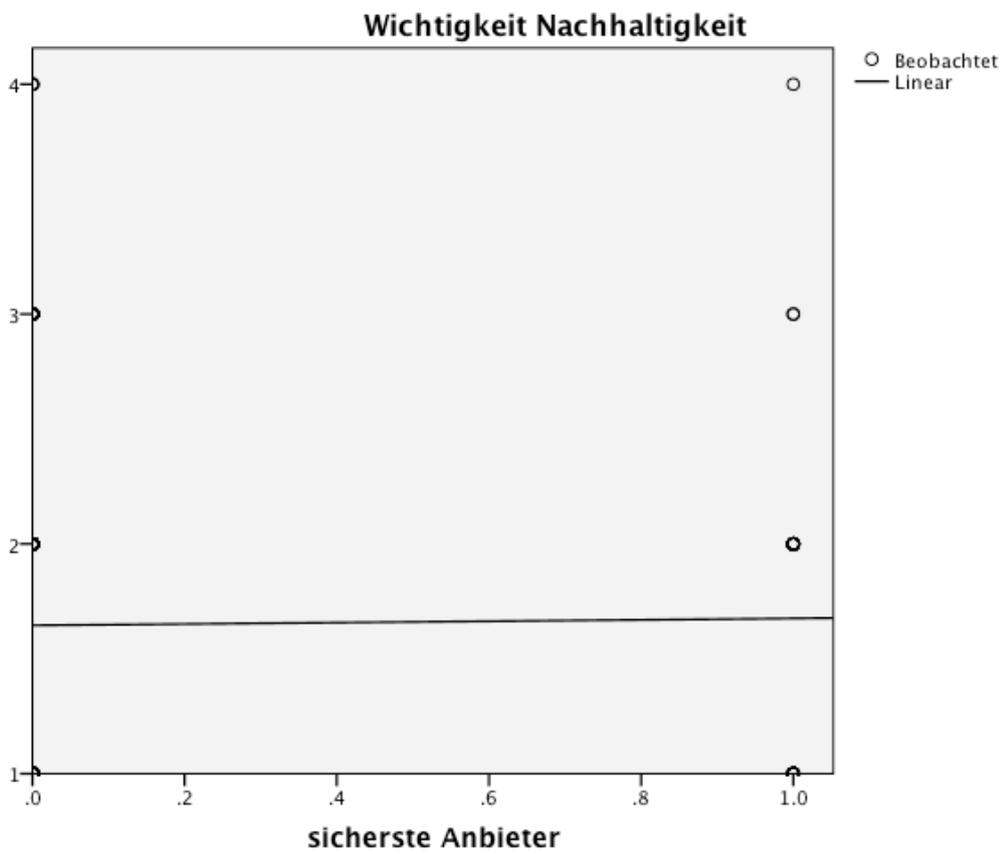
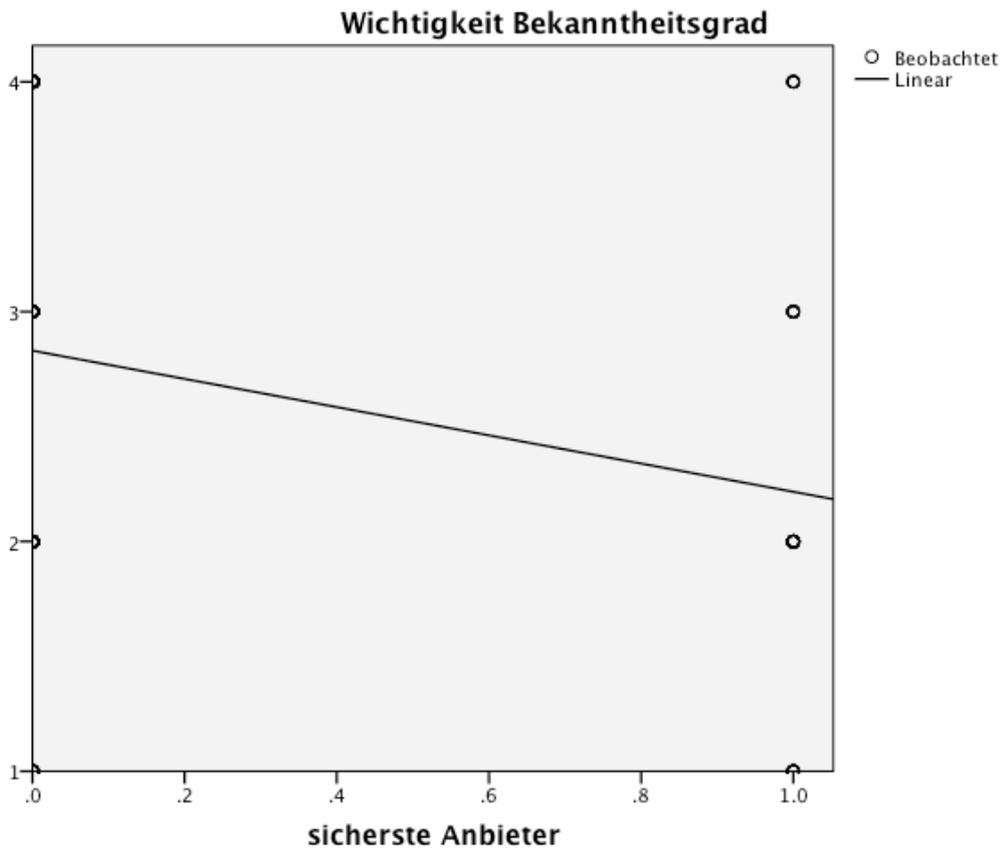
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

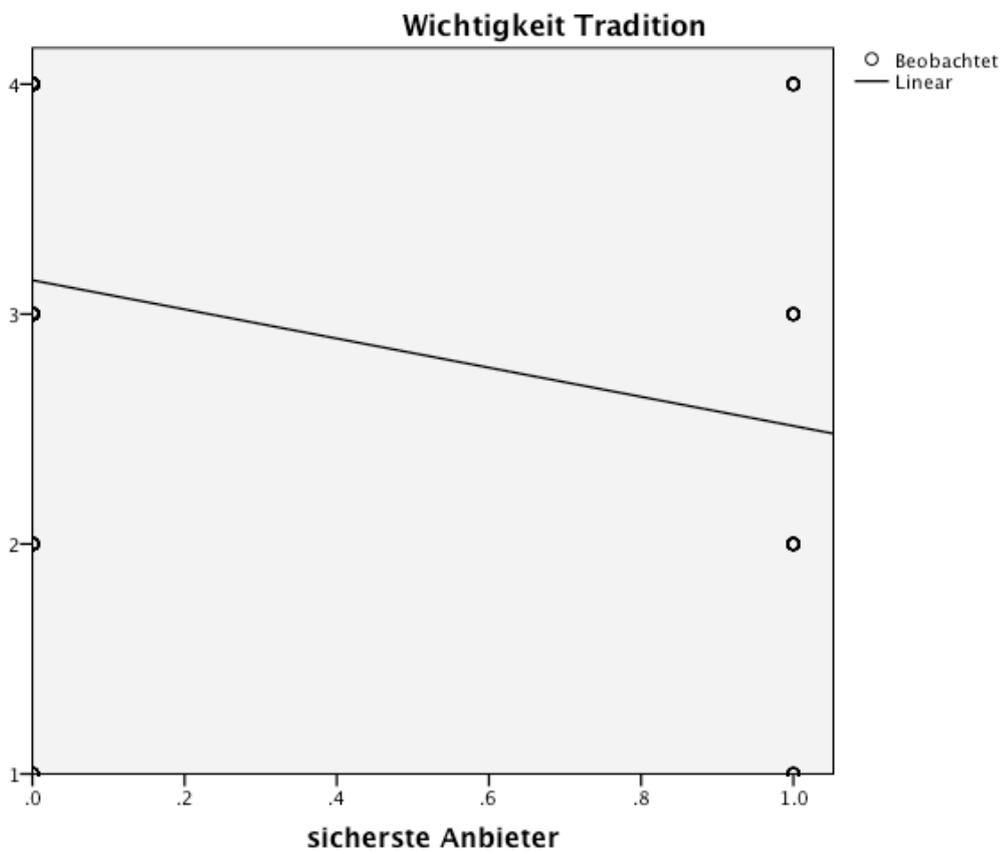
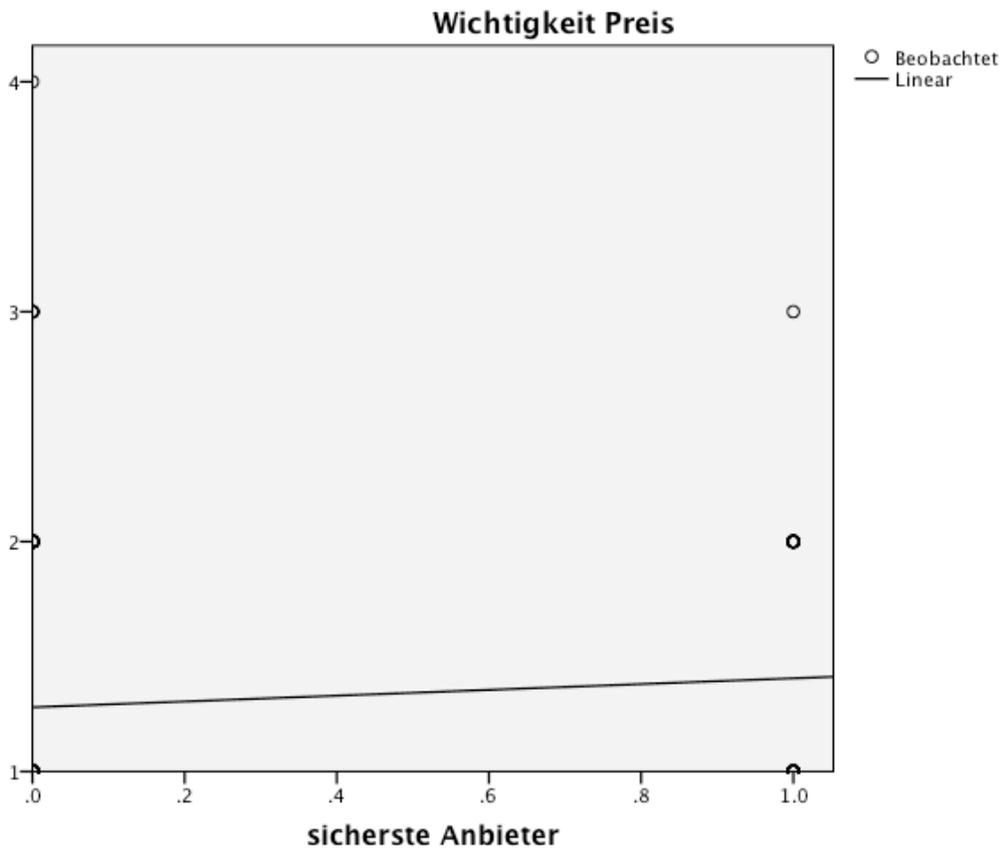
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

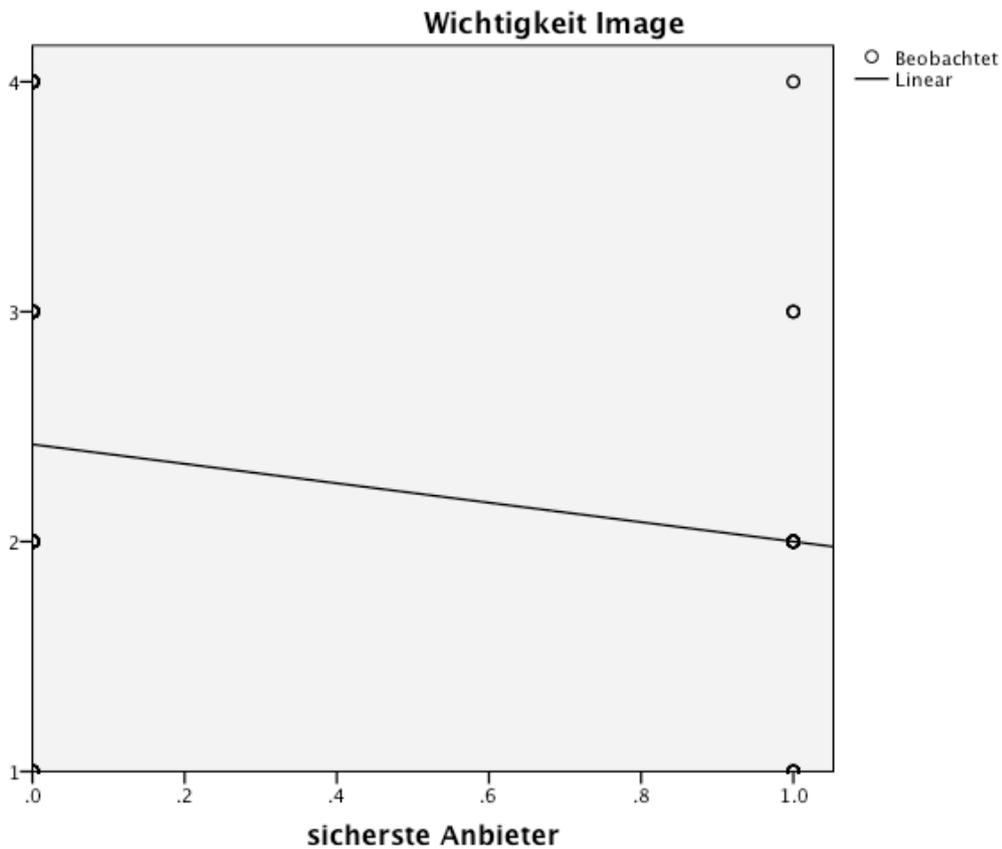
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad

| Gleichung | Modellzusammenfassung |        |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|--------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F      | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .045                  | 14.142 | 1                | 300              | .000 | 2.830             | -.614 |







69. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Nachhaltigkeit, Preis, Tradition und Image | Persönliche Einschätzung eigener Anbieter: Einziger Anbieter in Region

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| Modell  |   | MOD_64                              |
|   | 1 | Wichtigkeit<br>Bekanntheitsgrad     |
| Abhängige Variable  | 2 | Wichtigkeit<br>Nachhaltigkeit       |
|   | 3 | Wichtigkeit Preis                   |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition               |
|   | 5 | Wichtigkeit Image                   |
| Gleichung   | 1 | Linear                              |
| Unabhängige Variable                                      |   | einzigste Anbieter in der<br>Region |
| Konstante   |   | Eingeschlossen                      |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert                      |

**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

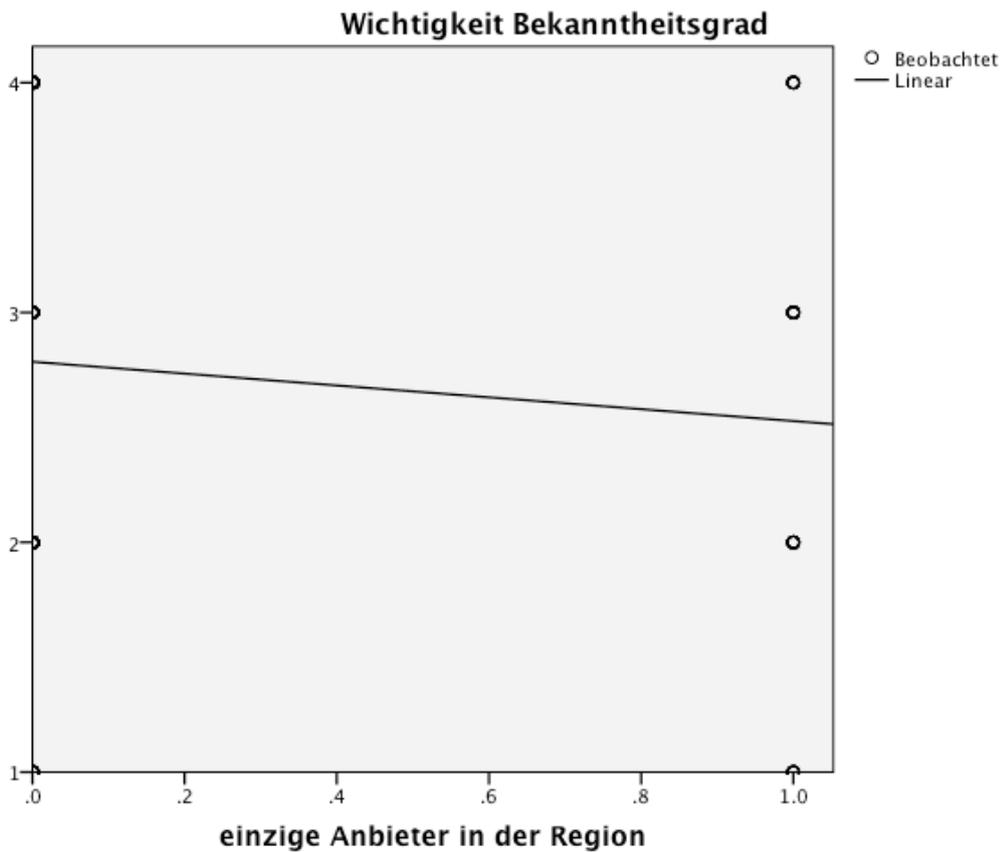
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Prognostizierte Fälle | 0 |
| Neu erstellte Fälle   | 0 |

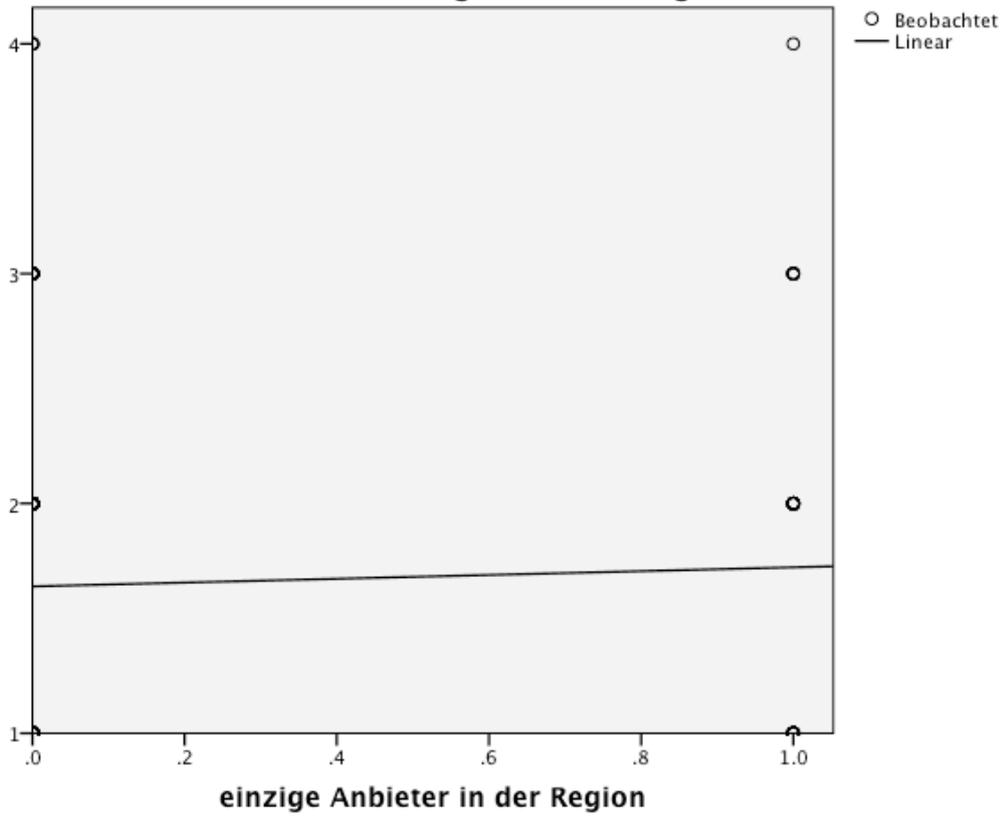
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad

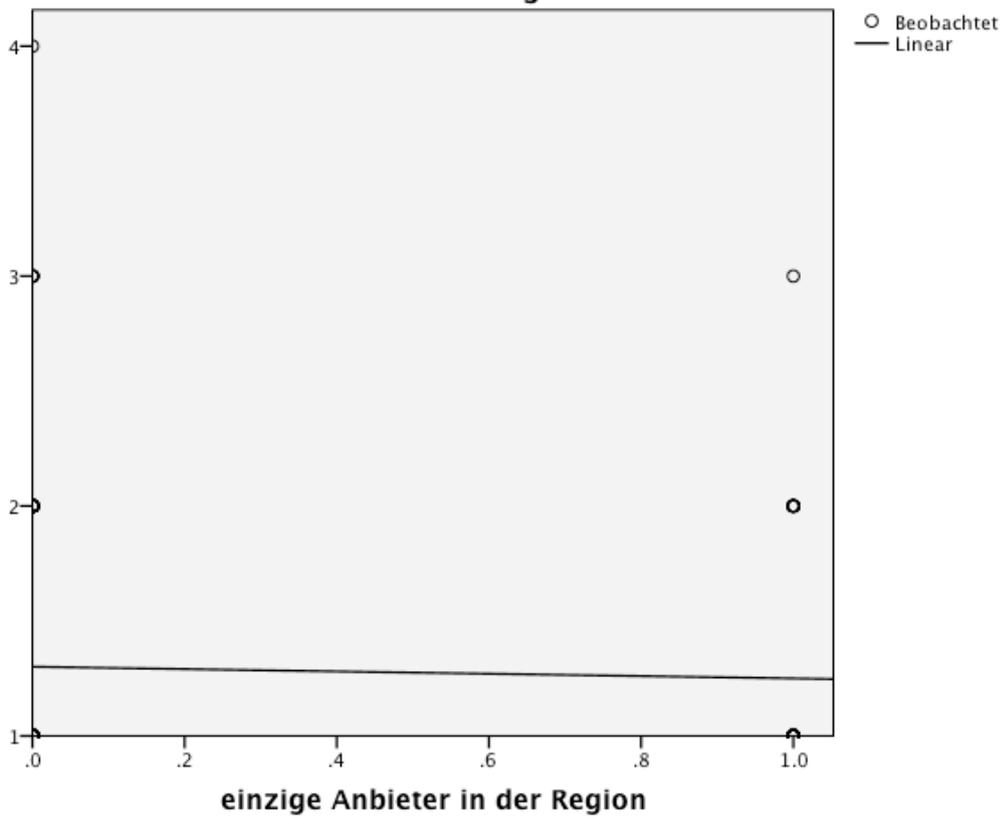
| Gleichung | Modellzusammenfassung |       |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|-------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F     | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .008                  | 2.346 | 1                | 300              | .127 | 2.786             | -.258 |

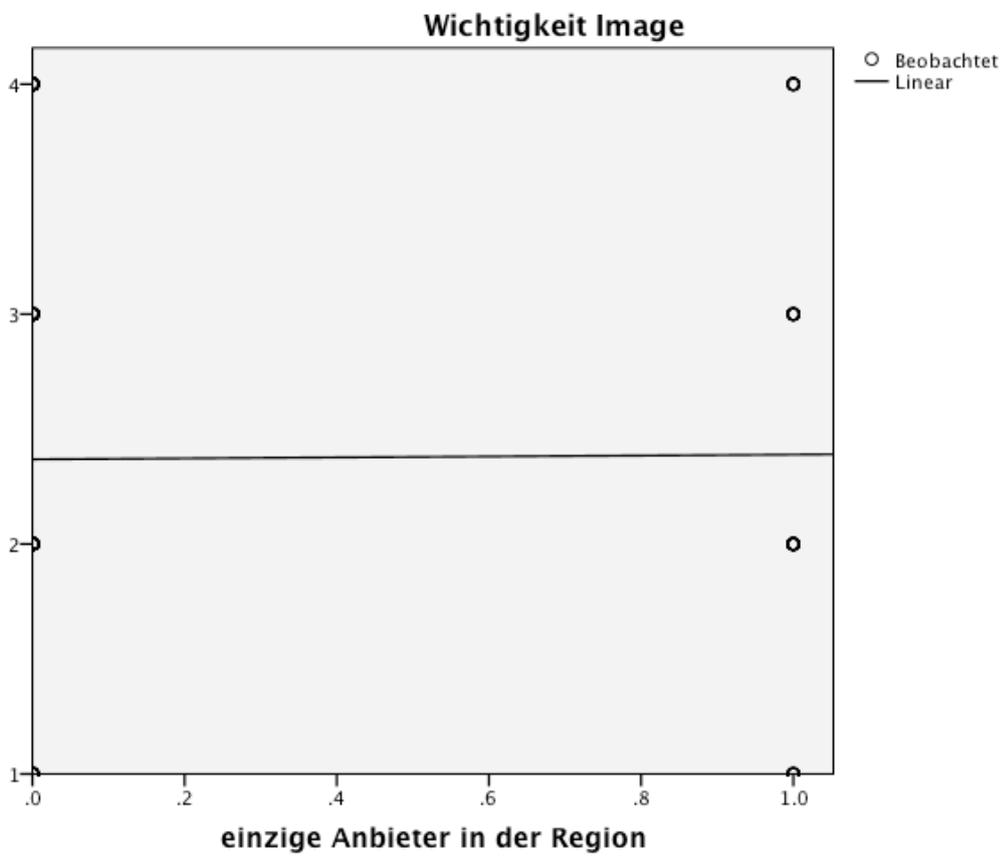
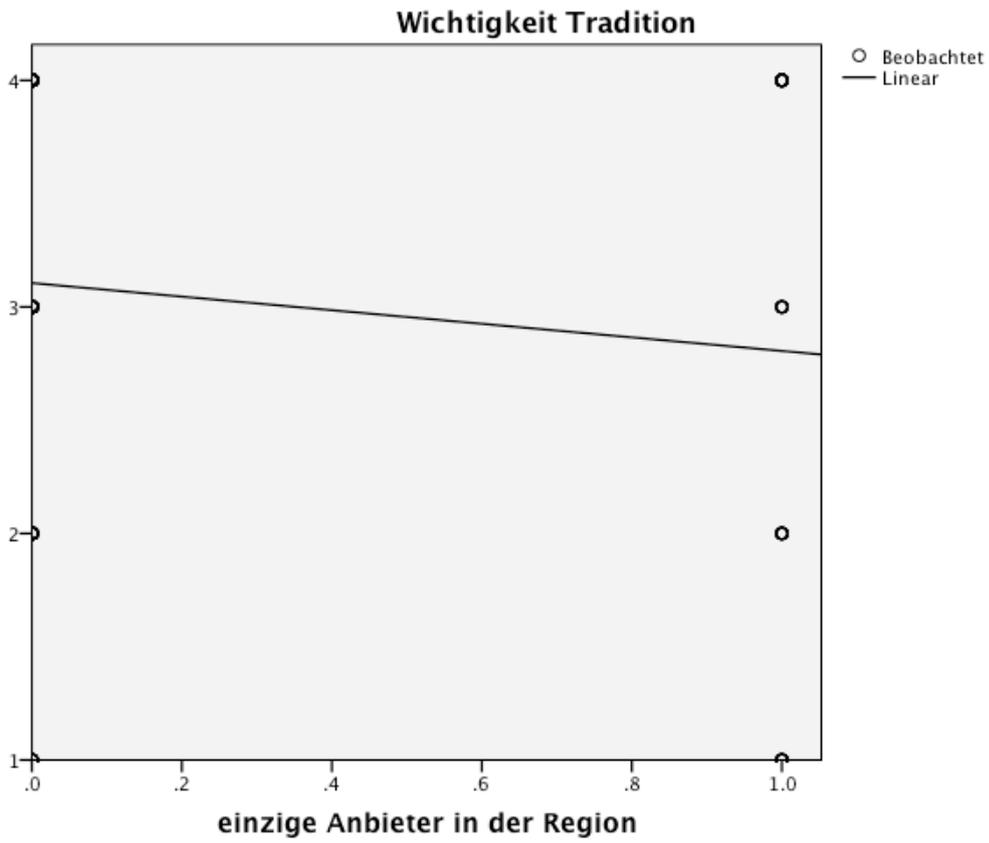


### Wichtigkeit Nachhaltigkeit



### Wichtigkeit Preis





70. Kurvenanpassung: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad, Nachhaltigkeit, Preis, Tradition und Image | Persönliche Einschätzung eigener Anbieter: Empfehlung Verwandte/Bekannte

**Modell-Beschreibung**

|   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| Modell  |   | MOD_65                              |
|   | 1 | Wichtigkeit                         |
|   |   | Bekanntheitsgrad                    |
| Abhängige Variable  | 2 | Wichtigkeit                         |
|   |   | Nachhaltigkeit                      |
|   | 3 | Wichtigkeit Preis                   |
|   | 4 | Wichtigkeit Tradition               |
|   | 5 | Wichtigkeit Image                   |
| Gleichung   | 1 | Linear                              |
| Unabhängige Variable                                      |   | Empfehlung von Verwandten/Bekanntem |
| Konstante   |   | Eingeschlossen                      |
| Variable zur Beschriftung der Beobachtungen in Diagrammen |   | Unspezifiziert                      |

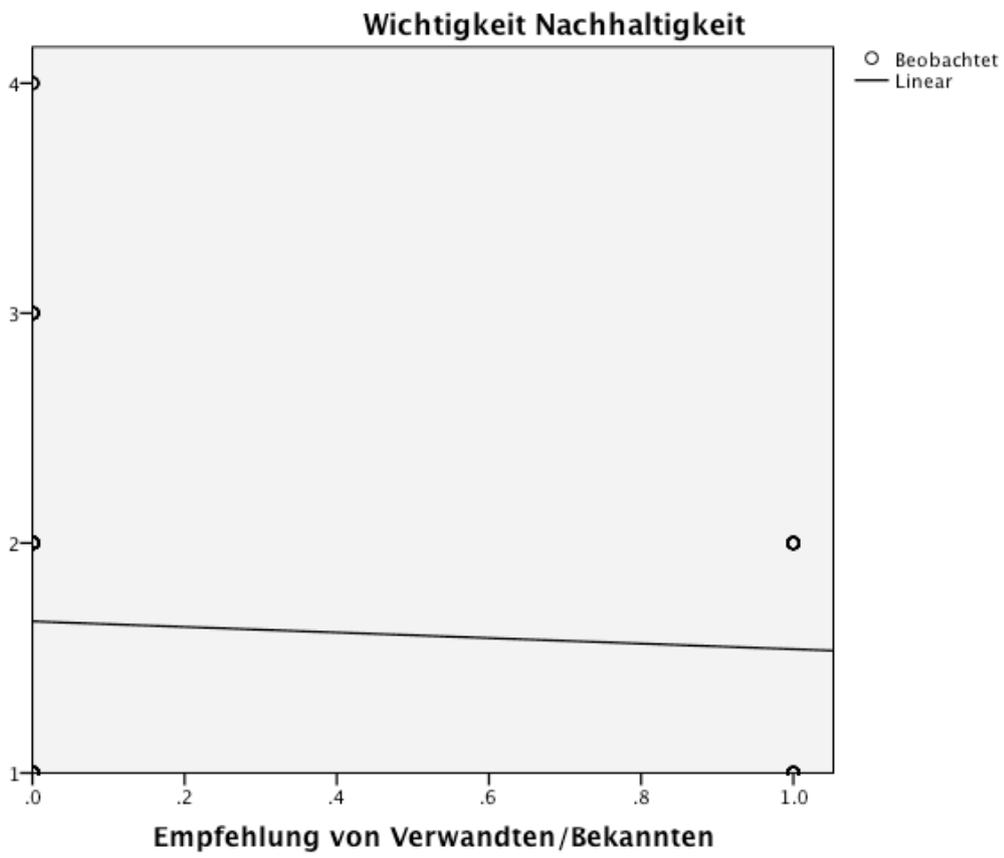
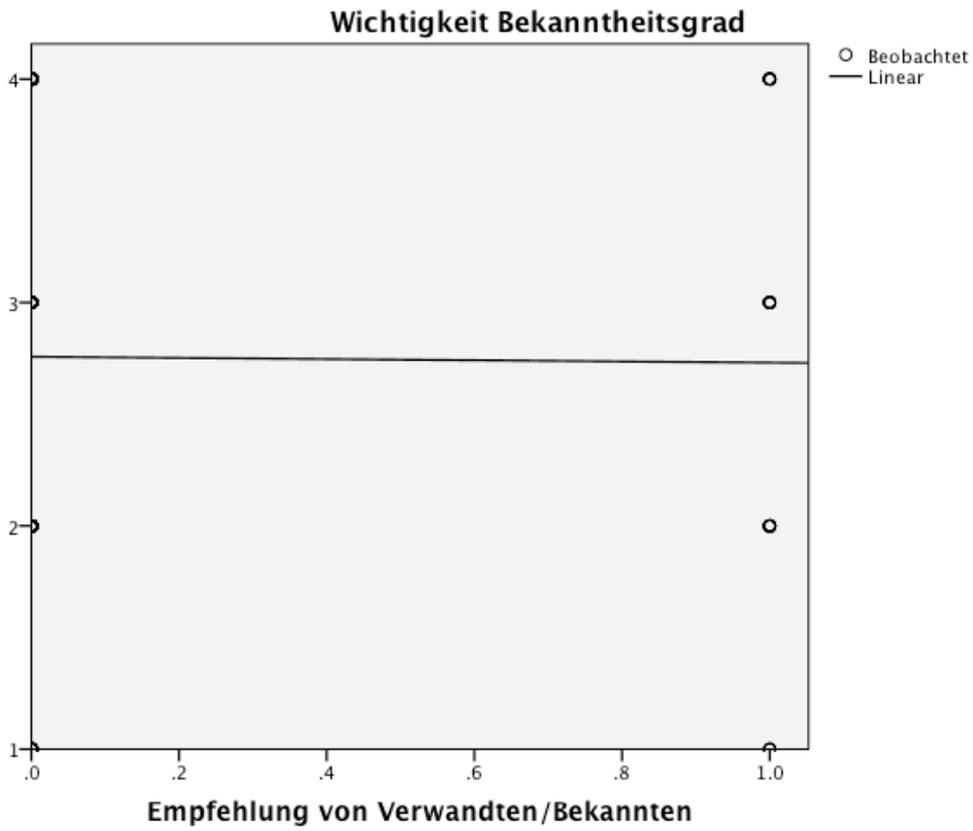
**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

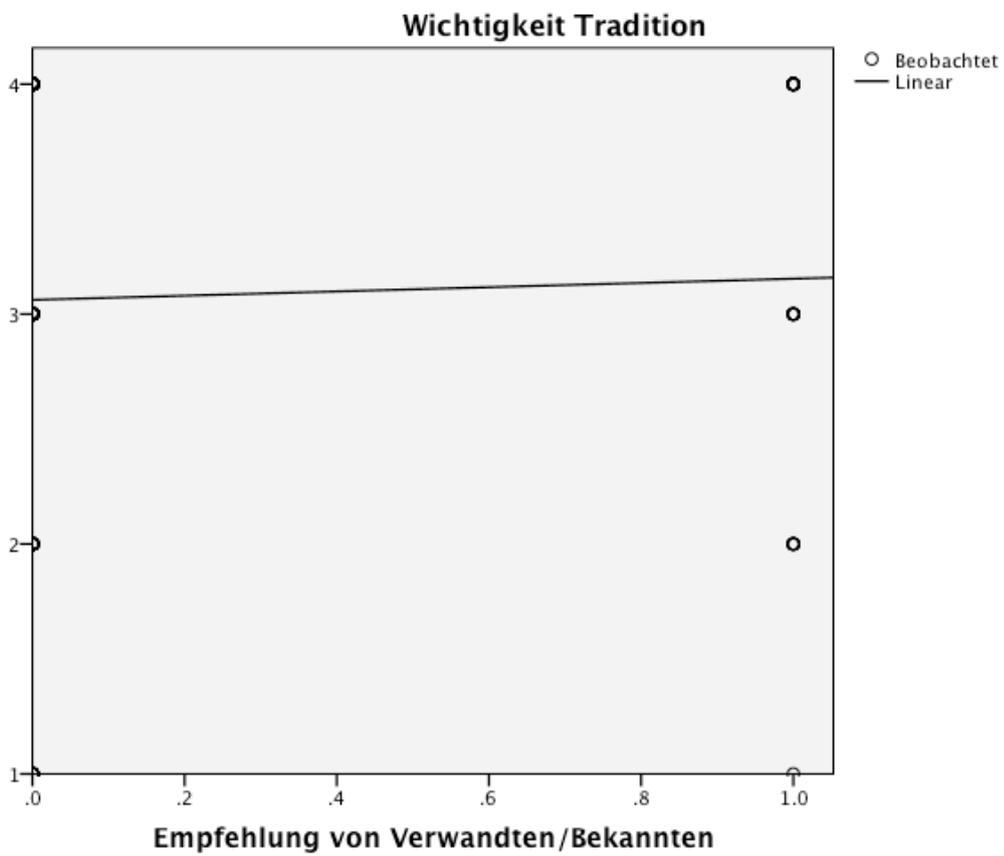
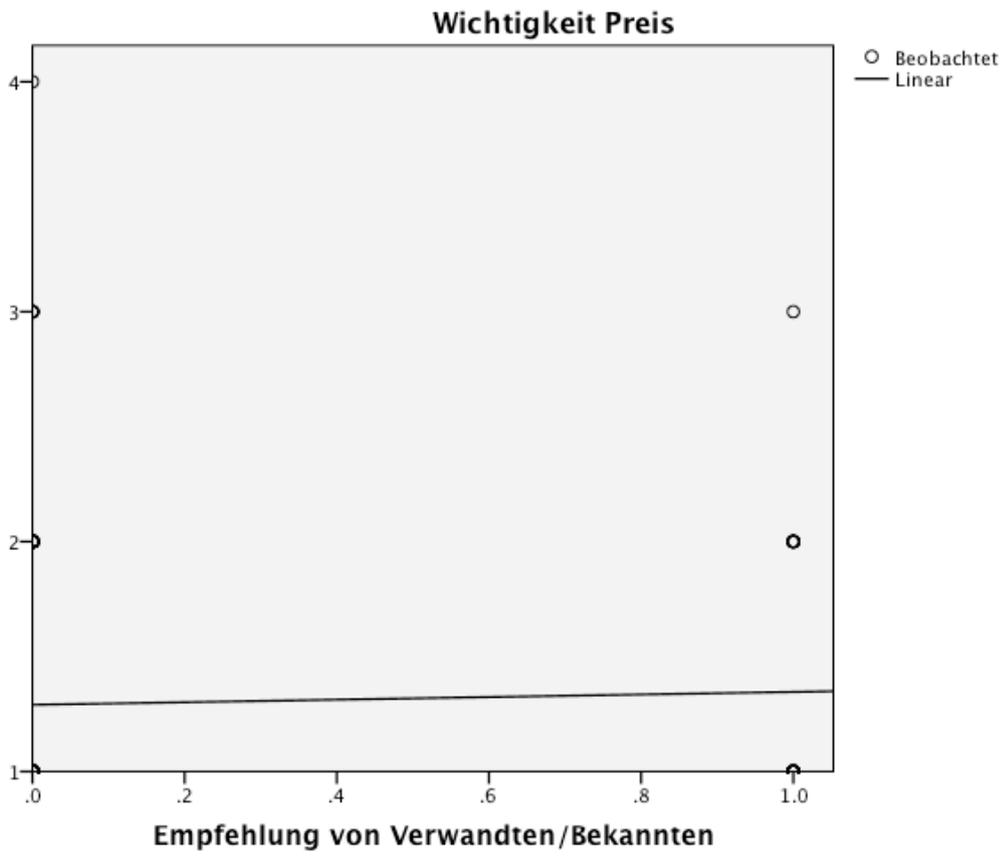
|                       | N   |
|-----------------------|-----|
| Gesamtzahl der Fälle  | 302 |
| Ausgeschlossene Fälle | 0   |
| Prognostizierte Fälle | 0   |
| Neu erstellte Fälle   | 0   |

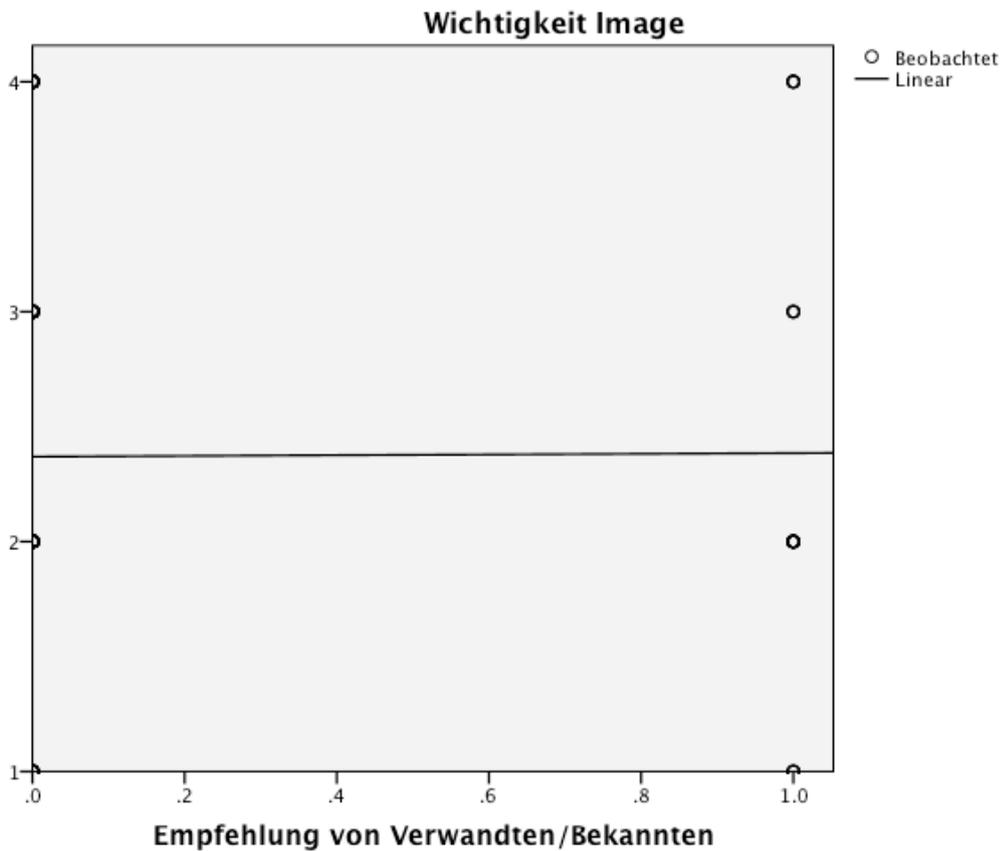
**Modellzusammenfassung und Parameterschätzer**

Abhängige Variable: Wichtigkeit Bekanntheitsgrad

| Gleichung | Modellzusammenfassung |      |                  |                  |      | Parameterschätzer |       |
|-----------|-----------------------|------|------------------|------------------|------|-------------------|-------|
|           | R-Quadrat             | F    | Freiheitsgrade 1 | Freiheitsgrade 2 | Sig. | Konstante         | b1    |
| Linear    | .000                  | .018 | 1                | 300              | .892 | 2.757             | -.026 |







71. Regression: Informationsfindung Strommarkt | Anbieter gewechselt

**Modellzusammenfassung**

| Modell | R    | R-Quadrat | Korrigiertes R-Quadrat | Standardfehler des Schätzers |
|--------|------|-----------|------------------------|------------------------------|
| 1      | .323 | .105      | .090                   | .436                         |

**ANOVA**

| Modell                           | Quadratsumme | df  | Mittel der Quadrate | F     | Sig. |
|----------------------------------|--------------|-----|---------------------|-------|------|
| Regression                       | 6.568        | 5   | 1.314               | 6.918 | .000 |
| 1 Nicht standardisierte Residuen | 56.204       | 296 | .190                |       |      |
| Gesamt                           | 62.772       | 301 |                     |       |      |

**Koeffizienten**

| Modell        | Nicht standardisierte Koeffizienten |                | Standardisierte Koeffizienten | T      | Sig. |
|---------------|-------------------------------------|----------------|-------------------------------|--------|------|
|               | Regressionskoeffizient B            | Standardfehler | Beta                          |        |      |
| 1 (Konstante) | 1.869                               | .070           |                               | 26.563 | .000 |

|                                    |       |      |       |        |      |
|------------------------------------|-------|------|-------|--------|------|
| Ich lese<br>Zeitungen/Magazine     | -.042 | .059 | -.046 | -.706  | .480 |
| Über das Fernsehen                 | -.349 | .126 | -.161 | -2.763 | .006 |
| Über das Internet                  | -.249 | .063 | -.267 | -3.965 | .000 |
| Dieses Thema<br>interessiert nicht | .058  | .088 | .049  | .661   | .509 |

72. Regression: Informationsfindung Mobilfunkmarkt | Anbieter  
(Mobilfunk) gewechselt

**Modellzusammenfassung**

| Modell | R    | R-Quadrat | Korrigiertes R-<br>Quadrat | Standardfehler<br>des Schätzers |
|--------|------|-----------|----------------------------|---------------------------------|
| 1      | .212 | .045      | .029                       | .500                            |

**ANOVA**

| Modell                              | Quadratsumme | df  | Mittel der Quadrate | F     | Sig. |
|-------------------------------------|--------------|-----|---------------------|-------|------|
| Regression                          | 3.490        | 5   | .698                | 2.792 | .018 |
| Nicht standardisierte<br>1 Residuen | 74.010       | 296 | .250                |       |      |
| Gesamt                              | 77.500       | 301 |                     |       |      |

**Koeffizienten**

| Modell                                  | Nicht standardisierte<br>Koeffizienten |                | Standardisierte<br>Koeffizienten | T      | Sig. |
|---|--|----------------|----------------------------------|--------|------|
|   | Regressionskoef<br>fizientB            | Standardfehler | Beta                             |        |      |
| (Konstante)                             | 1.550                                  | .090           |                                  | 17.314 | .000 |
| Ich lese<br>Zeitungen/Magazine          | .127                                   | .068           | .115                             | 1.877  | .061 |
| 1 Über das Fernsehen                    | .116                                   | .146           | .048                             | .797   | .426 |
| Über das Internet                       | -.127                                  | .086           | -.113                            | -1.489 | .137 |
| Dieses Thema interessiert<br>mich nicht | .145                                   | .122           | .093                             | 1.184  | .237 |