

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS ALTERNATIVAS COMO HERRAMIENTAS  
PARA LOS DOCENTES EN EL PROCESO DE FORMACIÓN CONDUCTUAL DE  
NIÑOS Y NIÑAS**

**DIANA SAUMETH BUSTAMANTE  
SABRINA SAUMET BLANCO**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA, CUC  
DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS  
ESPECIALIZACIÓN ESTUDIOS PEDAGÓGICOS  
BARRANQUILLA  
2008**

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS ALTERNATIVAS COMO HERRAMIENTAS  
PARA LOS DOCENTES EN EL PROCESO DE FORMACIÓN CONDUCTUAL DE  
NIÑOS Y NIÑAS EN LA INSTITUCIÓN SAN JOSÉ SEDE 3 DE SITIO NUEVO  
MAGDALENA**

**DIANA SAUMETH BUSTAMANTE  
SABRINA SAUMET BLANCO**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de  
Especialista en Estudios Pedagógicos**

**Asesor  
Reynaldo Mora**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA, CUC  
DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS  
ESPECIALIZACIÓN ESTUDIOS PEDAGÓGICOS  
BARRANQUILLA  
2008.**

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

---

---

Asesor

---

Jurado

---

Jurado

Barranquilla, Octubre de 2008

A DIOS, ser superior que siempre ha iluminado mi vida, mi camino y me dio la Sabiduría para llevar a una culminación feliz de este trabajo.

A mi madre, quien siempre me ha ayudado incondicionalmente y animado a seguir adelante.

A mi hermano por estar siempre a mi lado, apoyándome dándome fuerza para continuar en este esfuerzo constante.

A todas las personas que amo y que siempre me han brindado su apoyo incondicional.

*Diana*

Este trabajo que he realizado con dedicación y esfuerzo propio lo dedico a Dios por brindarme siempre su energía para aumentar mi sabiduría.

A mis padres, porque en todo momento me dieron su apoyo incondicional y paciencia dándome esa voz de aliento para seguir con valentía mi anhelo de ser especialista.

A mi hijo, quien me impulsa cada día a ser mejor.

Con admiración, respeto y amor a todas las personas conscientes y comprometidas con su hacer profesional.

*Sabrina*

**AGRADECIMIENTOS**

Las autoras expresan sus más sinceros agradecimientos A:

**La Corporación Universitaria de la Costa, CUC**, por brindarnos la oportunidad de recibir en sus aulas el conocimiento que hoy nos hace unas mejores profesionales.

**Dr. Reynaldo Mora.** Asesor Metodológico, por su apoyo incondicional y orientación en la realización de esta investigación.

Los docentes, directivos y padres de familia de la Institución Educativa San José de Sitio Nuevo Magdalena, por su invaluable colaboración en la realización de esta investigación.

A los estudiantes de la Institución Educativa San José de Sitio Nuevo Magdalena, sin su ayuda no hubiese sido posible este gran logro.

A todas aquellas personas que de una u otra forma colaboraron en la realización de este trabajo de investigación.

**RESUMEN ANALITICO**

**R.A.E.**

**TIPO DE DOCUMENTO:**

Trabajo de investigación

**TITULO:**

ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS ALTERNATIVAS  
COMO HERRAMIENTAS PARA LOS DOCENTES EN  
EL PROCESO DE FORMACIÓN CONDUCTUAL DE  
NIÑOS Y NIÑAS EN LA INSTITUCIÓN SAN JOSÉ SEDE  
3 DE SITIO NUEVO MAGDALENA

**AUTORES:**

DIANA SAUMETH BUSTAMANTE  
SABRINA SAUMET BLANCO

**ASESOR:**

DR. REINALDO MORA MORA

**NIVEL DE CIRCULACION:**

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA,  
CUC

**PAG:**

**CUADROS:**

**ANEXOS:**

**PALABRAS CLAVE:**

Estrategia, pedagogía, formación conductual, lúdica, respeto, derechos, represión, límites, opresión, comunicación positiva.

## **FUENTES:**

La presente investigación tiene como fuentes primarias las relacionadas con las encuestas a docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, como fuentes secundarias los referentes teóricos aportados durante los seminarios de la especialización de estudios pedagógicos, así como las orientaciones dadas en los colectivos de investigación, las consultas de textos, documentos, revistas y webgrafía.

## **Resumen:**

Esta investigación hizo referencia a la revisión de las estrategias que usamos los educadores para manejar o guiar los procesos de formación en el aula, en la Institución San José Sede 3 de Sitio Nuevo Magdalena, en el grado de tercero de primaria; ya que en dicha institución en repetidas ocasiones, se han manifestado las dificultades que como educadores tenemos para el manejo de conductas en los estudiantes. Teniendo en cuenta que la educación es una práctica social compleja, no solamente en la aplicación de metodologías o técnicas de enseñanza. Además se desarrolla en el marco de condiciones de producción social, tales como son los



procesos de elaboración y/o transformación de relaciones socio-culturales. Y apoyados en la Ley 115 y su objetivo principal concebir la educación como “Un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y deberes. El tipo de investigación es de carácter cualitativo, el enfoque utilizado en la investigación, es el etnográfico y el paradigma es el socio-crítico. Los resultados obtenidos nos arrojaron las siguientes conclusiones fueron que debido a la falta de actualización sobre este tema, los directivos no tienen claro que estrategias incorporar, para desarrollar un plan general que vaya encaminado al mejoramiento y manejo de la conducta de los educandos, los docentes que pertenecen al colegio tampoco cuentan con las actualizaciones necesarias para la aplicación de estrategias asertivas e innovadoras que procuren lograr mejoras conductuales, por lo tanto siguen el mismo derrotero del sistema de represión, que se ve reflejado en las actitudes que toman hacia los alumnos, en cuanto a los alumnos, se encontró que estos sólo conocen el sistema de represión, y la situación de los padres de familia no es diferente a los de otros actores, estos muchas veces por su poco conocimiento sobre las estrategias innovadoras que se podrían usar en el salón de clase y su tradicionalismo.

**Summary:**

This investigation was made to review the strategies that we the educators used to handle or to guide the formation processes in the classroom, in the Institution San

Jose sede 3 de Sitio Nuevo Magdalena, using as reference of our investigation the third grade class of this school ; since this institution in repeated occasions, expressed their difficulties to handle the behavior of these children. Considering that education of social behavior is a complex practice, not only in the application of methodologies or techniques. In addition it is developed within the framework of conditions of social production, such as they are the processes of elaboration and/or transformation of social cultural relations. And supported by the 115 Law and its main target to conceive education as a “ a permanent, personal, cultural and social formation process that is based on an integral conception of a human being , their dignity, their rights and duties. The way of investigation chosen has a qualitative character, the approach used in the investigation, is the ethnographic and the paradigm is the partner-critic. The results obtained threw the following conclusions, they were, that due to the lack of update in the teaching strategies in this subject, the directors do not know clearly what ideas to incorporate, to develop a general plan that goes directed to improve and to handle the behavior of the students, the teachers that belong to the school do not count with the necessary updates for the application of assertive and innovating strategies which try to obtain improvements in their behavior, therefore they follow their own course using the very little effective repression system, that reflects in the way that they approach the students. As for the students, these was the only way known a system of repression in which teachers have the absolute power and were a punishment is the only solution to the problem, and were the situation at home is not very different creating a hostile environment were the children feel threatened at all times which makes them react

aggressively, these often caused by the little knowledge they have of innovating strategies that could be used in the class and its traditionalism.

## **DESCRIPCION DEL CONTENIDO:**

### **INTRODUCCION:**

Esta investigación hizo referencia a la revisión de las estrategias que usamos los educadores para manejar o guiar los procesos de formación en el aula, en la Institución San José Sede 3 de Sitio Nuevo Magdalena, en el grado de tercero de primaria; ya que en dicha institución en repetidas ocasiones, se han manifestado las dificultades que como educadores tenemos para el manejo de conductas en los estudiantes.

### **MARCOS DE REFERENCIA:**

La Institución Educativa Departamental San José tiene su origen a partir de la Ley 715 al fusionarse el Instituto San José que funcionaba desde el grado 6º hasta 11º con las distintas escuelas del municipio como son: Preescolar María Auxiliadora, Escuela Urbana de Niñas No. 1, Escuela Urbana de Niñas No. 2, Escuela Urbana de Varones No. 1, Escuela Urbana de Varones No. 2 y Escuela Mixta Sagrado Corazón y escuelas rurales.

La educación es una práctica social compleja, no solamente en la aplicación de metodologías o técnicas de enseñanza. Además se desarrolla en el marco de condiciones de producción social, tales como son los procesos de elaboración y/o transformación de relaciones socio-culturales.

#### **FUNDAMENTO LEGAL:**

La Ley 115 tiene como objetivo principal concebir la educación como “ Un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y deberes.

#### **METODOLOGIA:**

Teniendo en cuenta que la investigación se ubica en el campo de la educación, más concretamente en el aspecto pedagógico de la misma, el carácter cualitativo, es el predominante, por que los fenómenos pedagógicos que ocurren en el aula o en su entorno no se pueden cuantificar en el estricto sentido de la palabra.

#### **ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS:**

Debido a la falta de actualización sobre este tema, el personal en general no tienen claro que estrategias incorporar, para desarrollar un plan colectivo que vaya encaminado al mejoramiento y manejo de la conducta de los alumnos. Lo que se refleja en las dificultades que atraviesa la institución y la comunidad en esta área; donde las metodologías usadas son de represión y castigo para mantener “controlados” a los niños.

### **PROPUESTA:**

ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS ALTERNATIVAS PARA EL  
PROCESO DE FORMACIÓN DE NIÑOS Y NIÑAS DE LA  
INSTITUCION SAN JOSE SEDE 3

### **JUSTIFICACION:**

Teniendo en cuenta la gestión del docente en el aula, la búsqueda de métodos y estrategias pedagógicas adecuadas que rompan con los modelos tradicionalistas no eficaces, caracterizados por el castigo, se hace necesario liderar una nueva metodología adecuada que se plante como la única alternativa para orientar, facilitar y favorecer los procesos de aprendizaje en el aula.

### **CONCLUSIONES:**

El manejo del salón de clases es un gran reto y una tarea esencial para los maestros. Los grupos son por naturaleza, multidimensionales, están llenos de actividades que se desarrollan de maneras simultáneas, rápidas, inmediatas, impredecibles y afectadas por la historia propia e individual de los participantes y su entorno. Para esto la actividad en el salón que pretenda ser productiva, requiere cooperación de los actores del proceso.

### **RECOMENDACIONES:**

El personal en general debe poner en práctica estrategias asertivas para guiar a sus estudiantes por un proceso de orientación adecuada, buen manejo del salón de clases, estudio de las debilidades y fortalezas de los niños y de las propias, para así lograr superar algunos traumas que pueden traer desde sus hogares al colegio, y que muchas veces es la causa de su comportamiento.

### **TABLA DE CONTENIDO**

	Pág.
INTRODUCCION	32

1. MARCO DE REFERENCIA	44
1.1 MARCO HISTORICO	44
1.2 MARCO INSTITUCIONAL	50
1.3 MARCO TEORICO	51
1.3.1 Algunas alternativas pedagógicas en Sudamérica	60
1.3.2 Totalidad, articulación y contradicción en la investigación de las alternativas pedagógicas	69
1.3.3 Desarrollo desigual, asincrónico, heterogéneo y combinado de la educación	72
1.3.4 El sujeto pedagógico	75
1.3.5 Periodización y presupuestos	79
1.4 FUNDAMENTOS LEGALES	79
2. DISEÑO METODOLOGICO	84
2.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	84
2.2. PARADIGMA	86
2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	89
2.3.1 Universo	89
2.4 CATEGORIAS DE ESTUDIO	89
2.4 TECNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCION DE LA INFORMACION	90
3. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	92
3.1 RESULTADO DEL REGISTRO DE ANALISIS DOCUMENTAL	92

3.1.1 Encuesta a Docentes	92
3.1.2 Encuesta a estudiantes	103
3.1.3 Encuesta a los directivos de la institución	113
3.1.4 Encuesta a los padres de familia	127
CONCLUSIONES	143
4. DISEÑO Y COMPONENTES DE LA PROPUESTA	146
4.1 TITULO	146
4.2 PRESENTACION	146
4.3 JUSTIFICACION	147
4.4 OBJETIVOS	151
4.4.1 Objetivo General	151
4.4.2 Objetivos específicos	151
4.5 MARCO TEORICO	152
4.6 ESTRATEGIAS PEDAGOGICAS	170
4.6.1 Estrategias didácticas	171
4.7 PLAN DE ACCION	172
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	174
BIBLIOGRAFÍA	178
ANEXOS	180

## **LISTA DE TABLAS**



## ENCUESTA A DOCENTES

1. ¿Para usted que son estrategias para la formación en el aula? 78
  
2. ¿Qué número de estrategias pedagógicas para el manejo conductual, utiliza usted en el desarrollo de sus clases? 79
  
3. ¿Considera usted que las estrategias pedagógicas para la formación que usted usa están dando los resultados esperados? 80
  
4. ¿Cuáles son las estrategias mas utilizadas en casos extremos de desorden o “mal comportamiento” en el salón? 81
  
5. ¿Qué grado de participación le dan a los estudiantes en el proceso de selección de las estrategias? 82
  
6. ¿Para usted que son reglas? 83

7. ¿Quién definió esas reglas?	84
8. ¿Qué tanto conocen los niños las reglas del salón?	85
9. ¿En qué momento son dadas a ellos?	86
10. ¿Cuáles son las estrategias más utilizadas para el manejo de las relaciones entre los niños cuando existen conflictos entre ellos?	87
11. ¿Qué es asertividad para usted, pedagogía asertiva y/o positiva?	88

### **Encuesta a estudiantes**

1. ¿Qué medidas (estrategias pedagógicas) toma el docente para lograr el bueno comportamiento del grupo?	89
2. ¿Qué hace con mayor frecuencia tu profesora cuando las cosas en el salón se complican con un desorden?	90
3. ¿Lo que hacen tus profesoras para tu formación personal lo consideras excelente, aceptable o insuficiente?	91

4. ¿Existen reglas en el salón de clase?	92
5. ¿Cuáles son esas reglas?	93
6. ¿Te parece que esas reglas son justas?	94
7. ¿Cuál regla te gustaría incluir?	95
8. ¿Qué te gustaría que tú maestra hiciera para corregirte?	96
9. ¿Te gustaría que tu maestra usara otras estrategias para corregirte?	97
10. Sugiere una posible estrategia	98

### **Encuesta a los directivos de la institución**

1. ¿Exige la institución algún tipo de estrategias para la formación en el aula?	99
2. ¿Los docentes han recibido por medio de la institución algún tipo de formación en esta área?	100

3. ¿Qué tipo de ayudas educativas reciben los docentes en esta área? 101
4. ¿Para su concepto el método usado por los docentes en esta área son los adecuados y están dando resultados en la formación de los niños? 102
5. ¿Son dirigidos continuamente niños por problemas de conducta a las oficinas directivas? 103
6. ¿Quién maneja este tipo de dificultades en la oficina? 104
7. ¿Qué técnicas ha observado usted por parte de los docentes durante la clase para lograr la atención de los niños? 105
6. ¿Qué ofrece la institución a los estudiantes que presentan dificultades en su comportamiento? 106
7. ¿Qué estrategias utiliza usted en la solución de conflictos, y que grado de participación le dan a los directamente aplicados? 107
8. ¿Para usted que son reglas? 108

9. ¿Sabe usted qué tipo de reglas manejan en las aulas y si estas rigen para toda la institución? 109
10. ¿Están estas reglas plasmadas en lugares visibles? 110
11. ¿Qué es asertividad para usted? 111
12. ¿Cree que este tipo de estrategias pedagógicas (pedagogía asertiva) funcionen en la institución dentro de las aulas? 112

### **Encuesta a los padres de familia**

1. ¿Cuánto tiempo tiene su hijo en la institución? 113
2. ¿ha visto que tipo de estrategias pedagógicas utiliza su profesora para la formación en el aula? 114
3. Cuáles? 115
4. ¿Sabe si la institución exige la institución algún tipo de estrategias para la formación específicas? 116

5. ¿Para su concepto el método usado por los docentes en esta área son los adecuados? 117
6. Están dando resultados en la formación de sus hijos? 118
7. ¿Qué técnica ha observado usted por parte de los docentes durante la clase para lograr la atención de los niños? 119
8. ¿Qué ofrece la institución a los estudiantes que presentan dificultades en su comportamiento? 120
9. ¿Para su concepto las estrategias utilizadas están cumpliendo con sus expectativas? 121
10. ¿Qué tanto conoce su hijo las reglas del salón? 122
11. En qué momento son dadas a ellos? 123
12. ¿Cuáles son las estrategias más utilizadas para el manejo de las relaciones entre los niños del aula? 124
13. ¿Qué es asertividad para usted? 125

14. ¿Su hijo ha presentado dificultades de comportamiento en la institución, en caso de que la respuesta sea positiva	126
15. Cree usted que esta situación fue bien manejada?	127
16. Que hicieron?	128

## **LISTA DE FIGURAS**

## ENCUESTA A DOCENTES

1. ¿Para usted que son estrategias para la formación en el aula? 78
  
2. ¿Qué número de estrategias pedagógicas para el manejo conductual, utiliza usted en el desarrollo de sus clases? 79
  
3. ¿Considera usted que las estrategias pedagógicas para la formación que usted usa están dando los resultados esperados? 80
  
4. ¿Cuáles son las estrategias más utilizadas en casos extremos de desorden o “mal comportamiento” en el salón? 81
  
5. ¿Qué grado de participación le dan a los estudiantes en el proceso de selección de las estrategias? 82
  
6. ¿Para usted que son reglas? 83
  
7. ¿Quién definió esas reglas? 84



8. ¿Qué tanto conocen los niños las reglas del salón? 85
9. ¿En qué momento son dadas a ellos? 86
10. ¿Cuáles son las estrategias más utilizadas para el manejo de las relaciones entre los niños cuando existen conflictos entre ellos? 87
11. ¿Qué es asertividad para usted, pedagogía asertiva y/o positiva? 88

### **Encuesta a estudiantes**

1. ¿Qué medidas (estrategias pedagógicas) toma el docente para lograr el bueno comportamiento del grupo? 89
2. ¿Qué hace con mayor frecuencia tu profesora cuando las cosas en el salón se complican con un desorden? 90
3. ¿Lo que hacen tus profesoras para tu formación personal lo consideras excelente, aceptable o insuficiente? 91

4. ¿Existen reglas en el salón de clase?	92
5. ¿Cuáles son esas reglas?	93
6. ¿Te parece que esas reglas son justas?	94
7. ¿Cuál regla te gustaría incluir?	95
8. ¿Qué te gustaría que tú maestra hiciera para corregirte?	96
9. ¿Te gustaría que tu maestra usara otras estrategias para corregirte?	97
10. Sugiere una posible estrategia	98

### **Encuesta a los directivos de la institución**

1. ¿Exige la institución algún tipo de estrategias para la formación en el aula?	99
2. ¿Los docentes han recibido por medio de la institución algún tipo de formación en esta área?	100

3. ¿Qué tipo de ayudas educativas reciben los docentes en esta área? 101
4. ¿Para su concepto el método usado por los docentes en esta área son los adecuados y están dando resultados en la formación de los niños? 102
5. ¿Son dirigidos continuamente niños por problemas de conducta a las oficinas directivas? 103
6. ¿Quién maneja este tipo de dificultades en la oficina? 104
7. ¿Qué técnicas ha observado usted por parte de los docentes durante la clase para lograr la atención de los niños? 105
6. ¿Qué ofrece la institución a los estudiantes que presentan dificultades en su comportamiento? 106
7. ¿Qué estrategias utiliza usted en la solución de conflictos, y que grado de participación le dan a los directamente aplicados? 107
8. ¿Para usted que son reglas? 108

9. ¿Sabe usted qué tipo de reglas manejan en las aulas y si estas rigen para toda la institución?	109
10. ¿Están estas reglas plasmadas en lugares visibles?	110
11. ¿Qué es asertividad para usted?	111
12. ¿Cree que este tipo de estrategias pedagógicas (pedagogía asertiva) funcionen en la institución dentro de las aulas?	112

### **Encuesta a los padres de familia**

1. ¿Cuánto tiempo tiene su hijo en la institución?	113
2. ¿ha visto que tipo de estrategias pedagógicas utiliza su profesora para la formación en el aula?	114
3. Cuáles?	115
4. ¿Sabe si la institución exige la institución algún tipo de estrategias para la formación específicas?	116

5. ¿Para su concepto el método usado por los docentes en esta área son los adecuados? 117
6. Están dando resultados en la formación de sus hijos? 118
7. ¿Qué técnica ha observado usted por parte de los docentes durante la clase para lograr la atención de los niños? 119
8. ¿Qué ofrece la institución a los estudiantes que presentan dificultades en su comportamiento? 120
9. ¿Para su concepto las estrategias utilizadas están cumpliendo con sus expectativas? 121
10. ¿Qué tanto conoce su hijo las reglas del salón? 122
11. En qué momento son dadas a ellos? 123
12. ¿Cuáles son las estrategias más utilizadas para el manejo de las relaciones entre los niños del aula? 124
13. ¿Qué es asertividad para usted? 125

14. ¿Su hijo ha presentado dificultades de comportamiento en la institución, en caso de que la respuesta sea positiva	126
15. Cree usted que esta situación fue bien manejada?	127
16. Que hicieron?	128

## **LISTA DE ANEXOS**

ANEXO 1. ENCUESTA A DOCENTES

ANEXO 2. ENCUESTA A ESTUDIANTES

ANEXO 3. ENCUESTA A DIRECTIVOS

ANEXO 4. ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

ANEXO 5. MEMORIA FOTOGRAFICA

## INTRODUCCION

En esta investigación se hizo referencia a la revisión de las estrategias que usamos para manejar o guiar los procesos de formación en el aula, en la Institución San José Sede 3 de Sitio Nuevo Magdalena, en los grados de tercero de primaria; ya que en dicha institución en repetidas ocasiones se han visto las dificultades que como educadores tienen para el manejo de conductas en los estudiantes.

Con esta propuesta se inicia un proceso de investigación que se dirige a determinar cuáles son los métodos para formación que se están usando y la eficacia que estos están dando para el desarrollo óptimo de las cátedras en el aula.

Para esto se realizó una amplia revisión documental que inicia recordando las sociedades primitivas, donde la educación la ejercían los adultos de la comunidad, de acuerdo con la forma como se les trataba a los niños, se formaban hábitos y valores, aprendían con sus padres, compañeros de edad o de los chicos mayores; a través del contacto con los adultos en las complejas sociedades los individuos menores adquirirían una formación general.

Muchos libros han definido a la educación como "Un proceso dinámico entre personas que pretenden la perfección del individuo como persona". Por tanto, es un proceso bidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos, valores,

costumbres y formas de actuar. La educación no sólo se produce a través de la palabra, está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes en donde, el individuo recibe la información a través de un instructor; con el propósito de que, el sujeto adquiera conocimientos y genere cultura general y a la vez, se exija así mismo. La palabra Educación viene del latín educere "guiar, conducir" o educare "formar, instruir". Es importante también destacar el significado y la aparición de la pedagogía; que está relacionado etimológicamente con el arte o ciencia de enseñar. La palabra proviene del griego antiguo paidagogos, el esclavo que traía y llevaba chicos a la escuela. De las raíces "paidos" que es niño y "gogía" que es llevar o conducir. No era la palabra de una ciencia. Se usaba sólo como denominación de un trabajo: el del pedagogo que consistía en la guía del niño. También se define como el arte de enseñar. Cuando la Ilustración europea de fines del siglo XVIII y comienzos del XIX, desde Francia, Alemania, Inglaterra, el Marqués de Condorcet, Rousseau, Herbart, Pestalozzi, Fröbel, entre otros plantean el interés "ilustrado" por el progreso humano y retoman el significante griego. Ahora con otros significados que, por otra parte, ya estaban anclados en las mismas raíces señaladas. De un lado, comienza a expandirse el significado de lo humano, de todas las etapas de la vida humana. No sólo de la niñez. El verbo, igualmente, deja de ser el significado base de la "guía" física/psíquica para pasar a significar "conducción", "apoyo", "personal", "vivencial". Siendo la Pedagogía un conjunto de saberes que se ocupan de la educación como fenómeno típicamente social y específicamente humano. Es por tanto una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerlo y perfeccionarlo.



Hay que distinguir que la pedagogía es la ciencia que estudia la educación, mientras que la didáctica es la disciplina o conjunto de técnicas que facilitan el aprendizaje. La Didáctica es la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la enseñanza y el aprendizaje. Es, por tanto, la parte de la pedagogía que se ocupa de los sistemas y métodos prácticos de enseñanza destinados a plasmar en la realidad las directrices de las teorías pedagógicas

Muy vinculada con otras disciplinas pedagógicas como, por ejemplo, la organización escolar y la orientación educativa, la didáctica pretende fundamentar y regular los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Los componentes que actúan en el acto didáctico son:

- El docente o profesor
- El discente o alumno
- El contexto del aprendizaje
- El currículum

Todo esto nace al amparo del eficientismo social, que ve en la escuela y en el currículum instrumentos para lograr los productos que la sociedad y el sistema de producción necesita, en un momento dado.

Las técnicas de gestión científica ayudarán hacer del modelo de objetivos un planteamiento eficiente para la enseñanza incorporando aportaciones de la organización científica del trabajo. El experimentalismo de base positiva será la justificación metodológica del paradigma, acentuando el valor de lo observable y de lo cuantificable como requisito de cientificidad.

El Decreto 1872 promulga lo siguiente: Los estudiantes urbanos estudiarían la primaria por 6 años y los de la zona rural por 3 años, esto se daba en establecimientos de pésimas condiciones, con bajos ingresos para los docentes y poco material de trabajo; a esto se le sumo, el autoritarismo de la Iglesia Católica agregando al currículo materias como: Religión, Lectura y Escritura y Aritmética, convirtiendo así el objetivo de la educación en la transmisión de dogmas, algo semejante a aprender con exactitud, precisión y sin errores, la realidad no se contemplaban desde distintos ángulos, implantando una visión rígida y sin desarrollo del pensamiento.

A consecuencia de esto la educación impartida provoco un estancamiento del libre pensamiento, ya que las preocupaciones solo se enfocaban en la transmisión de datos, saberes y conocimientos, pero sin enseñar ni permitir pensar; en este caso el estudiante adquirió un falso respeto por el maestro, que se manifestaba en el temor al mismo.

A partir de 1990 se comienza a desarrollar gradualmente los programas de mejoramiento de la educación pre-escolar, básica y media.

En la actualidad se hace necesario que los docentes, dejen de lado el proceso tradicionalista y no se insista en el proceso errado de corregir conductas en las aulas escolares. A nadie le gusta la palabra control aplicada a la clase, ya que sugiere una idea de rigidez y de dominio por parte del maestro, pero la verdad es que no es fácil encontrar un sustituto válido, no queriendo decir con esto que se debe implantar el proceso anticuado de la disciplina en la que la palabra del profesor era ley y en el que las necesidades e inclinaciones de los niños no recibía ninguna consideración.

El objetivo de formar dentro de la clase no consiste en que el profesor pueda imponer con mayor facilidad su autoridad sobre los alumnos, sino facilitar la evolución hacia una situación en la que el ejercicio efectivo de ese control se vaya haciendo cada vez más o menos necesario. A medida que los alumnos se van dando cuenta de la necesidad de estructurar sus conductas personales y someterlas a ciertas restricciones, van mejorando sus posibilidades de integrar esos principios y restricciones en sus propias vidas. Todo esto se facilitaría si lográramos organizarlo a través de un conjunto de estrategias que nos permitan favorecer ese proceso de formación, alejándonos de esa imagen de dictadores tiranos, en que algún día nos convertimos los docentes para los alumnos; y por el contrario ser ahora unos verdaderos guías y acompañantes.

Ahora bien, no se está diciendo que el profesor es siempre el culpable de que algo vaya mal, ni siquiera que sea el responsable, ya que sería añadir dudas a su desempeño o su eficacia, lo que quiere decir, es que cuando las cosas no funcionen como el profesor cree que deberían convendría examinar las conductas del profesor y del alumno, y no solo las de éste último.

Incluso cuando aparece evidente que un problema de conducta concreto dentro de la clase es consecuencia directa del proceder de los niños, los profesores deberían de todas maneras analizar detenidamente su propia respuesta ante la situación creada. Puede que ellos no hayan desencadenado el problema, pero su reacción puede resultar importante, bien para resolverlo, bien para empeorar las cosas. Hay que recalcar, por supuesto, y hacerlo siempre que venga a cuento, que la auto-evaluación de sus conductas profesionales por parte de los profesores no debe ir acompañada por sentimientos de culpabilidad o incompetencia.

La sensación de inseguridad sobre la propia capacidad de mantener bajo control una clase con demasiados alumnos, se cierne amenazadora en la mente de algunos profesores novatos e incluso experimentados. Una de las investigaciones más exhaustivas sobre las relaciones profesor-alumno, realizada en las escuelas británicas por Hill Graw, sugiere que la gran mayoría de los problemas de la clase se reducen a la modalidad, relativamente sencilla, de lograr que el niño se calle, problemas que resultan agotadores para el profesor, pero que de ningún modo

deben ser considerados como constitutivos de amenaza para la vida y la actuación profesional.

Ya tomando la institución como nuestro objeto de estudio encontramos que en la institución Departamental San José ubicada en el municipio de Sitio Nuevo en el departamento del Magdalena, esta institución cuenta a su vez con varias sedes anexas como lo es la sede 3 en donde la jornada de la tarde cuenta con los grados de básica; y en el que se desarrollara el proyecto es el curso de tercero de primaria donde se manifiesta de manera continua comportamientos inadecuados de los estudiantes caracterizados por desorden, mala conductas, falta de respeto, se levantan del puesto a cada momento, pelean, a veces no desean asistir a clase, no entran a los salones y se quedan caminando en los pasillos, no tienen interés por estar en clase, se molestan, no dejan trabajar a los otros compañeros, están gritando todo el tiempo, son groseros y vulgares, y en algunas ocasiones suelen ser agresivos, no cumplen reglas; debido a lo anterior el rector y los docentes se han visto interesados en evaluar los métodos que para el manejo de la formación se están utilizando en el momento para así determinar los motivos que están provocando dicha situación e iniciar los programas de mejoramiento que se requieran para optimizar la calidad de su institución.

Su mayor interés es crear estrategias de trabajo en la cuales se estimulen a los estudiantes a mejorar su sociabilidad debido a que el entorno en que se desarrollan es bastante violento las conductas agresivas son aprendidas muchas veces en el

núcleo familiar. Por lo cual su autoestima se ve deteriorada con facilidad al igual que su motivación por aprender por ende causando un desinterés por el estudio.

Aunque sería un error exagerar la influencia de los distintos entornos socioeconómicos, también sería una equivocación poner demasiado el acento en las diferencias de orden cultural.

Las conclusiones del especialista mexicano Héctor Castro Montoya, difundidas en el IV Congreso Estatal de Investigación Educativo de México en marzo de 2001, señalan -entre otras cosas- que los problemas de disciplina escolar no son "ajenos al currículo, sino que tienen lugar desde el currículo". Según este estudio, la manera como cada profesor asume los conflictos lo acercará o alejará de propósitos y fines educativo, por ello cuando en el aula de clase no se desarrollan alternativas pedagógicas es posible encontrar dificultades que se verán reflejadas en soluciones o conflictos en nuestros desarrollo en la clase. Es justamente el profesor, con su estilo para llevar la clase y para interactuar, quien construye ambientes de disciplina escolar que favorecen la tarea educativa y de aprendizaje, o quien crea ambientes que la dificulta y limita.

En la relación entre alumnos y adultos hace falta recuperar una autoridad que no tiene que responder al modelo adulto-céntrico de la pedagogía tradicional, autoritaria e incuestionable. Se trata de construir otros modelos posibles, incorporar las nuevas condiciones sociales y culturales que hacen al vínculo. Es necesario

crear un nuevo profesor que básicamente construya nuevos límites, que den espacio abierto a la diferencias entre los seres humanos.

Hay que recrear los mandatos, partiendo de que la autoridad y los límites son relativos, y cambian con el tiempo, y con la persona a la que se estén ofreciendo en particular. El eje es, por lo tanto, cómo ensayar formas de autoridad pedagógica más democráticas que transmitan normas y a la vez den lugar a la divergencia.

No es nuevo que los docentes se deben hacer cargo de situaciones que no son estrictamente educativas. Cada vez más se convierten en quienes les dedican más tiempo de escucha a los chicos.

Vienen de sus casas, con padres que están agobiados por la situación social. Son padres absorbidos por la crisis que no pueden comunicarse bien con sus hijos. Y es justamente ahí donde entra a jugar el papel fundamental del docente, afirma Alicia Díaz Fariña, directora de la Asociación de Psicólogos y Psiquiatras de Buenos Aires, afirmación que es reflejo de toda nuestra sociedad latina.

Por eso, escuchar activamente puede ser una respuesta muy útil cuando los alumnos se acercan con problemas. Reflejarles que se escucha lo que dicen es mucho más que repetir palabras: es captar las emociones, la intención, el significado detrás de ellas. No hacerlo puede significar una importante ruptura en su vínculo.

Comunicar con interés y establecer un vínculo basado en el afecto son, entonces, dos premisas clave que no deberían faltar en la relación entre los chicos y los adultos en la escuela, esta posición es el pilar de una buena estrategia pedagógica como alternativa en el aula.

Teniendo en cuenta lo anterior surgen los siguientes interrogantes:

¿Cómo construir una propuesta pedagógica tendiente a proponer un proceso de formación basado en la democracia y no en la autoridad?

¿Qué estrategias pedagógicas alternativas deben promover los docentes para la formación en el aula?

Los pedagogos estarán de acuerdo cuando decimos que en la actualidad es necesario lograr un cambio en la educación y para ello es necesario que cambie la institución educativa. Y esto hace inclusión aun de un cambio radical si fuese necesario en nosotros mismos que somos y hacemos parte de la institución educativa.

Es por esto que nos vemos en la necesidad de crear una alternativa que facilite la labor del docente en el aula y que mejore la relación alumno docente, ya que encontramos esto como parte fundamental en el desarrollo del estudiante y en su aprendizaje.



Durante mucho tiempo se han dado estrategias de trabajo como la lúdica que facilitan la labor del docente en el aula y estimulan a los estudiantes; pero cualquier intento de enganchar al estudiante en el aprendizaje se ve frustrado si la relación de este con sus alumnos no es la adecuada ya que el niño se ve amenazado y responde a esto de forma contraria a lo esperado lo cual irónicamente entorpece la labor de este. Es por eso necesario darle al docente estrategias efectivas para ganar la atención del niño.

Es fundamental crear un ambiente acogedor y propicio para el aprendizaje, ya que este invita al niño y facilita la labor del docente. Un niño que disfruta su aprendizaje es más productivo ante aquel que ve este como algo tedioso y de poco interés.

Es por eso que nuestro objetivo es mejorar el ambiente en las aulas de clase de la institución para así mejorar el rendimiento académico y evitar la deserción de sus estudiantes debido a traumas o frustraciones adquiridas durante su escolaridad.

Además se persigue como objetivos específicos, determinar la participación de los docentes dentro del proceso educativo, en la aplicación de estrategias que conduzcan al mejorar el comportamiento de los educandos dentro del aula de clases.

Así mismo determinar el papel de los padres de familia en este proceso, teniendo en cuenta que las conductas y comportamientos se aprenden en casa, y esto se refleja dentro del salón de clases.

# 1. MARCO DE REFERENCIA

## 1.1 MARCO HISTORICO

Es importante recalcar la posición que las sociedades primitivas, tenían sobre la educación que era impartida por los adultos de la comunidad, de acuerdo con la forma como se les trataba a los niños, se formaban hábitos y valores, aprendían con sus padres, compañeros de edad o con los chicos mayores. La educación ha existido en los imperios del extremo oriente y en sus civilizaciones a través del contacto con los adultos en las complejas sociedades los individuos adquirirían una formación general. En Grecia la educación fue pasando por diversas etapas siendo diferente en todos los Estados. La formación moral y los valores a cargo del pedagogo se diferenciaban ya que la una era considerada como educación y la otra como instrucción, posteriormente se produce un cambio considerable debido a la caída del imperio Romano apareciendo la iglesia en el ámbito de la educación, teniendo influencia para conformar las prácticas educativas en la actualidad, extendiendo y divulgando la cultura cristiana, teniendo además como tarea el predicar la moral, la iglesia, el estado y las instituciones ejercen la autoridad y fomentan su visión situándolo a un nivel superior y limitado en muchos aspectos las experiencias vivenciales de los individuos.

El objetivo de la educación era la transmisión de dogmas, algo semejante a aprender con exactitud, precisión y sin errores, la realidad no se contemplaba desde distintos ángulos, perspectivas implantando una visión rígida y sin desarrollar el pensamiento

Más adelante con el renacimiento se dan algunos cambios con el fin de extender y difundir la educación. Hacia los años 1850 los países adelantados optan por enseñar a leer y escribir, junto a instrucciones religiosas enseñando la moral y en la historia inculcando el amor hacia la patria.

Posteriormente, el movimiento de escuela nueva la cual se extendió por Europa alcanzando un gran interés en las experiencias de DEWEY PESTALOZZI, DECROLY Y MONTESSORI, entre otros y muchos que llegaron a Colombia teniendo un gran valor y sin embargo no han llegado a escuelas ordinarias. Existen fenómenos que se distribuyen a falta de interés por la transformación de la escuela.

En el período de 1968 y 1975 la preocupación del momento estuvo centrada en los procesos de enseñanza-aprendizaje y por ello en el diseño de la instrucción y educación del aprendizaje “La tecnología institucional fue el distintivo de esos años”<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> MARTINEZ, Alberto. Currículo y Modernización. Cuatro décadas de educación en Colombia. Ed. Paidós. 1994.p.106

La tecnología institucional se inscribe en una concepción de aprendizaje que toma en cuenta tantos aspectos internos como externos que intervienen en el proceso basado en el denominado conductismo cognitivo. Su objeto es transformar las conductas de los alumnos por medio del aprendizaje. Tratándose de que estos cambios de conducta sean permanentes.

En el período de 1985 se implementa el proceso de renovación curricular, elaborando el programa de mejoramiento cualitativo de la educación. La consolidación del modelo curricular y el surgimiento del movimiento pedagógico. Con esto la educación giro alrededor de un autoritarismo entre el que sabe y el que no sabe.

La educación impartida retrasó el pensamiento, preocupándose solo por transmitir datos, saberes y conocimientos, pero sin enseñar ni permitir pensar; en este caso el estudiante adquirió un respeto por el maestro.

A partir de 1990 se comienza a desarrollar gradualmente los programas de mejoramiento de la educación preescolar, básica y media; se elabora e implementa el Estatuto Docente; se desarrollan planes para mejorar la gestión escolar, se eleva drásticamente el gasto en educación. Así desde 1996, a esta dinámica de transformaciones profundas de las condiciones y los procesos educativos se le da el nombre de Reforma Educacional, dados la multidimensionalidad y complejidad de la agenda de transformaciones en curso y cuando a lo anterior se suma un nuevo

impulso para el fortalecimiento de la profesión docente, las reformas curriculares de básica y media, así como la extensión de la jornada escolar.

Uno de los grandes cambios que se ha producido a nivel mundial en las concepciones de política educacional es trasladar la importancia que tradicionalmente se le ha dado a la enseñanza hacia la importancia del aprendizaje y sus procesos. Es evidente que sin enseñanza no hay aprendizaje, la enseñanza es una condición del aprendizaje. Pero no basta en este nuevo milenio “pasar la materia” o cumplir con el plan de estudios. Hoy lo que importa en última instancia- motivo por el cual se organiza todo un complejo sistema educativo es que el estudiante aprenda. De allí que el foco de la reorganización pedagógica en la Reforma Educacional es el aprendizaje. Hacer efectivo este foco significa cambiar cualitativamente la educación y requiere un nuevo tipo de proceso de transformación. Esa es la importancia del diseño de la reforma.

Las políticas educacionales de los 90s, están centradas en la equidad como provisión de una educación homogénea en términos nacionales, a equidad como provisión de una educación que se haga cargo de las diferencias y que discrimina a favor de los grupos más vulnerables.

Políticas centradas en la calidad, que implican un paso desde el foco de la educación al foco en los procesos y resultados del aprendizaje. De regulaciones

exclusivamente burocrático-administrativas del sistema, a énfasis en regulaciones por incentivos, información y evaluación.

De instituciones relativamente cerradas respecto de los requerimientos de su sociedad, referidas prioritariamente a su auto-sustentación y controladas por sus practicantes y su burocracia, a instituciones abiertas a las demandas de su sociedad, e interconectadas entre ellas y con otros ámbitos o campos institucionales.

De políticas de cambio vía reformas homogéneas y un concepto de planteamiento lineal, a estrategias diferenciadas y un concepto de cambio incremental basado en el despliegue de la capacidad de iniciativa de las escuelas y no en una recta metodológica o curricular homogénea, conservando, sin embargo un núcleo común a todo el país.

De ausencia de políticas estratégicas de Estado o su subordinación a presiones particularistas externas o internas, a políticas estratégicas de Estado definidas nacionalmente, con consenso de actores y diferenciación combinación de medios.

Para este periodo en el año 1997, Asunción Moya Maya dijo: “no es fácil definir de manera absoluta la disciplina escolar ni cómo aplicarla eficazmente en la escuela y en el aula, ya que con la disciplina se juega con la libertad, el respeto, la autonomía y el crecimiento auténtico del niño y la niña, hacia ser una persona de derechos, de

deberes y capacitada para construir y sostener una democracia real en sus respectivas sociedades.”<sup>2</sup>

Hoy en día existe una situación que afecta toda la orientación de la educación. Tenemos la necesidad de educar y formar nuestros alumnos para que respondan a una sociedad cambiante, donde hay una creciente demanda social de habilidades de aprendizaje como un elemento indispensable de la educación, lo cual exige de los alumnos que no sólo adquieran conocimientos ya elaborados sino que también sean capaces de aprender con mayor eficacia.

Es decir, se puede afirmar que hay una especie de acuerdo mundial respecto a que el aprendizaje escolar no debe ser una mera acumulación de conocimientos, sino más bien, una integración de los nuevos conocimientos con los antiguos que modifiquen la organización de éstos últimos, si es preciso. Se considera que esta integración y reorganización de conocimientos debe afectar tanto al “saber algo sobre algo” (esquemas conceptuales), como el saber “saber qué hacer y cómo con lo que sabe sobre algo” (conocimientos sobre procedimientos) y al “saber cuándo hacerlo” (conocimientos sobre las condiciones en qué usar lo que se sabe).

¿Cómo puede lograr el alumno todo esto?, ¿De qué requiere? Pues bien, entre otras cosas necesita de ciertas estrategias de aprendizaje, entendidas como las secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el

---

<sup>2</sup> MOYA MAYA, Asunción. Un recurso para atender la diversidad en el aula ordinaria. Comunicación y Pedagogía. ISSN 1136-77-33, No.182, 2002. p.31



propósito de facilitar la adquisición, el almacenamiento y/o la utilización de la información o conocimientos. Estrategias que no pueden enseñarse u orientarse al margen de las disciplinas temáticas, pues por más habilidades y capacidades generales de aprendizaje que disponga un alumno difícilmente aprenderá si carece de los conceptos inclusotes precisos para un aprendizaje significativo.

## **1.2 MARCO INSTITUCIONAL**

La Institución Educativa Departamental San José tiene su origen a partir de la Ley 715 al fusionarse el Instituto San José que funcionaba desde el grado 6º hasta 11º con las distintas escuelas del municipio como son: Preescolar María Auxiliadora, Escuela Urbana de Niñas No. 1, Escuela Urbana de Niñas No. 2, Escuela Urbana de Varones No. 1, Escuela Urbana de Varones No. 2 y Escuela Mixta Sagrado Corazón.

Funciona con una Sede Principal y 6 sedes mencionadas anteriormente y sus razones de creación fueron las siguientes:

El origen y razón de creación de la nueva Institución es el Decreto N° 013 del 14 de Enero del año 2.003 emanado de la Gobernación del Departamento del Magdalena , como resultado del proceso de racionalización educativa, se da la fusión de todas las escuelas dando paso a la creación de la nueva

## **INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL SAN JOSE.**

Razón del nombre y factores que influyeron: La razón del nombre se da en honor al patrono San José cuya fiesta se celebra el 19 de marzo, influyendo para esto la decisión de la comunidad.

La filosofía de la Institución Educativa Departamental San José de Sitio nuevo, se fundamenta en un hombre social y humano. Formamos niños y niñas jóvenes y adultos como personas competentes, autónomas, conscientes de sus deberes y derechos emprendedores, pujantes, respetuosos, tolerantes veraces y con un alto espíritu de superación, visionarios de un futuro de grandes oportunidades laborales desde el campo ecoturístico y comercial, y capaz de proponer alternativas de solución a los problemas de su comunidad. Que entienda la práctica del deporte, la recreación y el buen uso del tiempo libre como disciplina para mantenerse sano y saludable física y mentalmente. Respetuosa del medio ambiente y capaz de convivir manteniendo un equilibrio en sus relaciones con él. Dinamizadora de sus propios proceso de aprendizaje, con un alto sentido de pertenencia a su grupo social, asumiendo actitudes que reflejen amor por lo que hacen.

### **1.3 MARCO TEORICO**

La instrucción de los estudiantes en el salón de clases, requiere de los maestros, ahora más que en otras épocas, una diversificación de habilidades. Las razones para la anterior afirmación son: la tecnología cada vez más compleja, la conciencia

de problemas educativos que requieren atención especializada, los cambios de valores, la sociedad y la convivencia cada vez más compleja, y que hoy día tenemos nociones más adecuadas sobre el proceso de aprendizaje, tanto académico como social.

Estos tienen importantes implicaciones para la disciplina y el manejo en el salón de clases, para el grupo en su totalidad, como de los individuos que lo forman. Frecuentemente los maestros enfrentan problemas causados por niños cuya conducta interrumpe el "orden" de la clase. Los niños que molestan a sus compañeros, los que demandan atención, los que son distraídos o "incontrolables", se encuentran en realidad en todo salón de clase. No se puede negar que a menudo se requiere la intervención de un especialista, por lo general el psicólogo. Sin embargo, los docentes, pueden cambiar o alterar positivamente o negativamente la conducta de los niños y jóvenes haciendo un uso metódico de los conceptos para una Disciplina Asertiva, o Formación con Amor, o Pedagogía del Amor y de los principios de la Modificación Conductual.

La mayoría de las conductas se aprenden a través del ambiente en que se encuentran las personas. Mientras estas se encuentran en el salón de clases, pueden estar adquiriendo muchas formas de comportamientos adecuados e inadecuados. En cualquier caso, ambos tipos de ambiente se prestan a que los niños y jóvenes puedan aprender mayormente conductas adecuadas y superar las inadecuadas.

Así como el aprendizaje y comportamientos de los niños o jóvenes están influenciados por el ambiente, la conducta de los maestros está influenciada, a su vez por las reacciones de los estudiantes. Esto anterior no debe perderse de vista, ya que la conducta y actitudes de los maestros es un factor muy relevante en cuanto a influenciar el comportamiento de los niños y niñas a su cargo en el aula, por consiguiente deben aprender a mantener un adecuado auto-control conductual y emocional, además de conocer métodos de manejo de la conducta para ser más efectivos en su papel de formación y de agentes para la modificación conductual, en este caso en el de los docentes su papel adicional es mayor por ser ellos educadores.

Es claro que la modificación conductual se ha ido extendiendo progresivamente, no solamente en el estudio clínico de la conducta, sino también a las situaciones escolares.

¡Formación!. Un asunto que vivimos día a día (sobre todo los maestros). Sin embargo, pocas áreas de trabajo con niños y/o jóvenes despierta tanta controversia y consejos diferentes. Es una realidad el que los maestros, que por cualquier circunstancia tuviese que trabajar con estas poblaciones tengan que hacerse en diversos momentos las siguientes preguntas:

¿Cómo puedo cambiar la conducta de este niño o de este joven?

¿Cómo puedo cambiar la conducta de este grupo de niños o jóvenes?

¿Debo castigar esta conducta (pegar, regañar, deprivar?)

¿Debo discutir o razonar esta conducta?

¿Debo ignorar esta conducta?

Y para mayor frustración y sensación de confusión cuando por fin decidimos lo que vamos a hacer nos preguntamos: ¿Dañará o lastimará este método, estrategia o técnica de manejo y disciplina al niño o joven? Estas son inquietudes de natural ocurrencia sobre el manejo y disciplina del niño y jóvenes en cualquier lugar, y especialmente en el salón de clases.

El éxito de una institución educativa es en gran parte el reflejo de la motivación, compromiso y actitud de sus actores educativos. Sin olvidar que los educadores están compuestos de un gran paquete de emociones, afectos y sentimientos; además nuestros educandos también por eso esperan encontrar docentes iguales a ellos cariñosos, tiernos, afectivos, amables, amorosos con ellos (nuestros estudiantes).

Esto está apoyado por el pensamiento de los grandes de la Pedagogía: "En las escuelas hay que enseñar todo a todos."<sup>3</sup>

"Instruir puede cualquiera, educar sólo quien sea un evangelio vivo"<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> AMOS COMENIO. Juan. Autoregistro como espejo de la práctica docente. México, Jalisco. Ed.Corraua. 1971. p.67

<sup>4</sup> DE LA LUZ Y CABALLERO, José. Un modelo de personalidad para la formación de valores. Ed. Holguin,

"La educación es el desarrollo de toda la perfección de que la naturaleza humana es capaz"<sup>5</sup>.

"El pueblo más feliz es el que tenga mejor educado a sus hijos, en la instrucción del pensamiento y en la dirección de los sentimientos". "Al venir a la tierra, todo hombre tiene derecho a que se le eduque, y después en pago el deber de contribuir a la educación de los demás"<sup>6</sup>.

Desde el punto de vista de la modificación conductual, la Formación puede definirse como: el acto de cambiar la conducta de una persona (un estudiante, un hijo), de forma que actúe en una manera más responsable y apropiada conforme a las normas (que logre auto-control).

Como un dato muy interesante encontramos que la palabra "EDUCACION" es mencionada como un sinónimo del concepto de la "FORMACIÒN".

Las normas y/o el sistema de formación conductual en el aula es aceptado racional y emocionalmente, trabajan o llevan psicológicamente al auto-control de manera que el individuo puede por sí mismo comportarse como una persona "madura" según la etapa de desarrollo y limitaciones que tiene en su crecimiento. Las personas aprenden en específico a guiar su propia conducta, a tomar decisiones

---

Cuba. 1994. p. 145

<sup>5</sup> KANT, Emmanuel. Citado Edith Liccioni. Psicopedagogía de las emociones. 1994.p.12

<sup>6</sup> MARTÍ, José. Ideario Pedagógico. Ed. Pueblo y Educación. La Habana, 1990.

apropiadas, a razonar sobre sus elecciones y sus consecuencias, etc. De manera que los niños y jóvenes escogen los comportamientos apropiados sin necesidad de que los adultos estén presentes. Luego, otro efecto importante de la formación adecuada es que produce un nivel positivo de auto-estima.

Por consiguiente, el secreto de una formación constructiva se encuentra en:

- Qué leve al autocontrol
- Qué fomente un nivel satisfactorio de autoestima, y que no los menoscabe

La necesidad de la comunicación y en el manejo de la formación en el aula es el método eficaz para no provocar o solucionar conflictos en el aula.

La comunicación en el salón de clases se define como el conjunto de los procesos de intercambio de información entre el profesor y el alumno y entre los compañeros entre sí, con el fin de llevar a cabo dos objetivos: la relación personal y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Según Mercedes Charles, en su artículo El salón de clases desde el punto de vista de la comunicación, editado en Perfiles Educativos (CISE), la cual retoma esta definición de Gilberto Jiménez en Notas para una Teoría de la Comunicación popular. UNAM, la comunicación en el salón de clases se define como "un proceso de producción-recepción de complejos efectos de sentido (y no sólo de información), a partir del lugar que los interlocutores ocupan en la trama de las relaciones sociales y en función del horizonte ideológico-cultural de que son

portadores en virtud de su situación o posición de clase". Esto da como resultado un positivo o negativo ambiente en el aula que terminara favoreciendo o desfavoreciendo el proceso de aprendizaje.

La comunicación entre el maestro y el alumno es esencial cuando surge alguna dificultad o cuando se requiere intercambiar información o concepciones de la realidad, o cuando se desea dar algo de sí. La comunicación es más que el maestro habla, el alumno oye. Es más que el simple intercambio de palabras entre personas. Es lo anterior y la manera de expresar, la forma de dirigir el mensaje, el cual tiene dos significados, el directo dado por las palabras y el meta-comunicativo, dado por la relación simbólica que se establece entre maestro y alumno.

En todas las interacciones, se envía y se recibe un mensaje. Algunas veces, los maestros creen que sólo mandan un mensaje, pero su voz, las posiciones de su cuerpo, las palabras que usan y los gestos expresan diferentes mensajes. El mensaje de doble significado es la meta-comunicación.

Los estudiantes pueden oír la meta-comunicación y responder sin pensar. A veces el estudiante o el maestro responden con agresividad, cinismo, burla, etcétera, cuando el maestro o los compañeros hacen comentarios. No siente de donde viene la agresividad, pero responde de manera inmediata a ella.

El primer principio de la comunicación es que las personas responden a lo que ellas pensaron que se dijo o se refirieron y no necesariamente al mensaje que quiso dar



el interlocutor. Por eso, el primer paso para comunicarse con los estudiantes es escuchar realmente lo que dicen. Escuchar bien requiere atención, estar receptivo, perceptivo y sensible para captar los sentimientos que subyacen en las palabras del estudiante. Asimismo, los alumnos deben estar atentos a lo que el maestro dice y pedir aclaración de conceptos, actitudes, formas de expresar, en el sentido de entenderse y convivir.

También la comunicación produce problemas, cuando no se interpreta adecuadamente, pero de quien es el problema. Es necesario hacer un diagnóstico de esta situación.

Muchas veces el maestro encuentra desagradables, inaceptables o problemáticas muchas actitudes y conductas de los estudiantes. Casi nunca podemos alejarnos de estos problemas, y menos tenemos una visión objetiva y decidimos la respuesta apropiada. Pero debemos siempre tener en cuenta que los niños como seres competentes, capaces de reconocer y mejorar situaciones cuando son alentados a tomar decisiones importantes, alentados mas no obligados a tomarlas.

Se debe realizar un tipo de manejo que se base en la comprensión inteligente de la conducta del niño, y en que el interés auténtico por su personalidad, que se plasme en la producción de sus aptitudes académicas y en el apoyo a su desarrollo psicológico. Pero también se fundamenta en la comprensión por parte, del profesor, de su propia conducta, y en el entendimiento de que muchos problemas de control

que surgen en clase con consecuencia directa de cómo actúa (reacciona) en relación con los alumnos. Cuando de amor hablemos haremos siempre referencia al respeto, la libertad con responsabilidad, con límites y estructura; valorando, ofreciendo fe, brindando confianza, sobre todo con mucha paciencia y muy consciente de las necesidades, de nuestros educandos.

En este sentido es imprescindible cumplir con el principio didáctico que expresa la unidad entre lo cognitivo, lo afectivo - motivacional y lo comportamental.

La esencia de este principio radica en que por la propia naturaleza humana todos los elementos que se integran en la personalidad tienen una naturaleza cognitiva y afectiva, es imposible delimitar un hecho o fenómeno psicológico puramente afectivo o puramente cognitivo en el funcionamiento normal del hombre.

Los conocimientos y habilidades que posean un sentido personal para el estudiante, provocan una efectiva regulación de su conducta y viceversa, por lo que los motivos proclives a la universidad y al aprendizaje facilitan la asimilación de los contenidos científicos, el desarrollo de habilidades y la formación de determinados valores y normas de conducta en los estudiantes.

Ahora bien, la simple obtención del conocimiento no implica automáticamente su manifestación conductual, sino solo cuando resulta relevante para la personalidad en su reflejo afectivo - volitivo, por eso las operaciones cognitivas en la universidad

tienen que ser portadoras de un contenido emocional favorable para poder alcanzar los objetivos educacionales y los estándares básicos, de ahí que el docente deba imprimirle una alta carga afectiva y motivacional a su método de dirección del aprendizaje de los estudiantes.

El principal problema que se enfrenta como docentes es hacer que los estudiantes superen el nivel de pensamiento que actualmente manejan, que les permita ser reflexivo y crítico. ¿Qué hacer para que construyan conocimiento, para que sean estudiantes analíticos, capaces de recopilar información, organizarla, sacar sus propias conclusiones y tomar decisiones?

Para resolver el problema planteado y ofrecer alternativas pedagógicas se han retomado los enfoques de los paradigmas: constructivistas, de la acción comunicativa, enseñanza problemática. Planteamientos de David Ausubel, Jean Piaget, Lev Smiónovich Vygotsky, Jerome S. Bruner y Habermas

**1.3.1 Algunas alternativas pedagógicas en Sudamérica.** La crisis de los paradigmas teóricos de las estrategias para el cambio social en América Latina, característicos de mediados de los 70', influyó también en la discusión sobre los problemas de la educación popular latinoamericana. Fue entonces cuando se expresó el siguiente cuadro de posiciones entre los pedagogos ubicados en el campo progresista, popular, democrático y/o de izquierda.

**Posición liberal-democrática**, a la cual adhirió también gran parte de los partidos de izquierda tradicionales. Identificaba educación popular con sistema de instrucción pública y era renuente a aceptar modalidades no escolarizadas, la educación no formal y el uso de los sistemas abiertos y de educación a distancia. La relación entre educador y educado seguía siendo vertical, ‘bancaria’ (consistente en depositar conocimientos en la mente supuestamente vacía de cultura o poseedora de una versión inferior, de los educandos) o de instrucción”.

**Posición de adoctrinamiento.** Considera que la educación popular consiste en instruir al proletariado, el campesinado o los sectores marginales-según diferentes autores o grupos y perspectivas políticas-enseñándole los principios fundamentales de la doctrina marxista y contribuyendo así a la toma de conciencia de clase, que sería el objetivo último de este tipo de educación. La relación entre educador y educando sigue siendo un vínculo bancario” en el cual se alteraron los contenidos doctrinarios, y se los asume explícitamente.

**Posición evangelizadora.** También tiene con finalidad enseñar una doctrina. Agrega como objetivo y promoción social y el vínculo entre educador y educando es “bancario” de adoctrinamiento.

**Posición asistencialista**, cuyas diversas variantes coinciden en llevar al ‘pueblo los productos culturales del desarrollo y en asistirlo en sus necesidades básicas, sin modificar las causas de la pobreza. Es una opción que complementa al sistema de

instrucción pública, no cambia la relación entre educador y educando y trata de paliar la disconformidad social.

**Posición espontaneísta.** Posee expresiones diferentes que coinciden en considerar al pueblo como portador natural de saberes, actitudes, experiencias. Niega el papel del educador, colocándose en una posición opuesta al adoctrinamiento. El intelectual debe desintegrarse en el pueblo y su papel se desdibuja totalmente, reduciéndose a ayudar a crear espacios destinados a la expresión del pueblo. Esta posición es antiestatista y rechaza generalmente al espacio escolar para la educación popular que es concebida como necesariamente no formal.

**Posición dialógica,** que nunca se presenta en estado puro, es la tendencia más fuertemente democrático-popular.

A la enumerada diversidad de posiciones, debe agregarse la siguiente dificultad. En todos los grupos de educadores, estudiantes de ciencias sociales y profesiones afines (comunicación, ciencias de la educación, asistencia social, sociología, trabajadores paramédicos, especialistas en educación popular, etc) donde surge el relato de experiencias, siempre se discute sobre su carácter popular o no popular, sin llegar a acuerdos. Causan especial conflicto aquellas, muy difundidas desde la época de la Alianza para el Progreso, que comienzan como programas financiados por fundaciones, grupos privados u organismos internacionales. Se agrega el tema

de la intervención gubernamental en el financiamiento de la educación popular, cuyos límites y limitaciones son generalmente discutidos desde una gran confusión conceptual y política.

Una lectura realizada durante los años previos a poner en marcha esta investigación, nos permitió suponer que propuestas que resultaban pertinentes para los intereses del pueblo en un lugar, período y situación determinados, no lo eran en otro, pero que tal hecho no era advertido siempre por los educadores. El problema de las condiciones propicias o negativas para la transferencia total o parcial de las experiencias, está lejos de ser resuelto y tiene mucha importancia para la educación popular. Por otra parte, un primer análisis del material que hasta entonces se tenían, reveló que no bastaba con determinar quién era el educador o quiénes los educandos, ni aun cuál la metodología o los las experiencias que se autodenominaban “de educación popular”, para obtener indicadores para una clasificación que sirviera para analizar las posibles correspondencias entre las experiencias realizadas y las demandas que surgían en distintas circunstancias. Menos aún parecía posible diseñar indicadores de valor universal, que permitieran diferenciar rápidamente y en todos los casos, entre educación popular y antipopular o no popular. Encontramos campesinos asistidos” por gobiernos e instituciones privadas muy contrarios a sus intereses; grupos de izquierda con varios atributos autoadjudicados que realizaban una tarea de adoctrinamiento verticalista que quitaba toda posibilidad de participación a los trabajadores; uso de metodologías desarrolladas en el marco de la ‘Pedagogía de la liberación, en escuelas para

población de alto nivel social, para dar sólo algunos ejemplos de lo que constituye una larga lista de incongruencias con un intento clasificatorio demasiado simplificador. La reducción clasificatoria está ya, además, muy alejada de los caminos actuales de la investigación científica.

Para responder a los problemas teórico – metodológicos que nos planteó aquella diversidad de definiciones, recortes, posiciones, se produjo el documento “Sobre las alternativas pedagógicas”<sup>7</sup> este fue discutido dentro de los equipos APPEAL de Argentina, Meneo y Bolivia y en los seminarios ÁPPEAL de Buenos Aires 1986 y 1989 y México 1987 y 1989 y se produjo el trabajo titulado “Alternativas pedagógicas y sujetos”.

Los aportes centrales de esos documentos en relación a la categoría “alternativas” guiaron el trabajo de APPEAL y son los siguientes:

Se ha trabajado la definición de modelo educativo dominante latinoamericano en los documentos citados para sustentada como referente el término “alternativas”. En el lapso que abarca desde 1880 hasta aproximadamente 1980, el modelo educativo dominante, tenía en esa región las siguientes características:

- Hegemonía del Estado y subsidiariedad privada
- Laicismo o catolicismo subordinados a la lógica del Estado
- Escolarizado

---

<sup>7</sup> PUIGROSS, A. Sobre las alteraciones pedagógicas, en Puigrooss A. José Bulduzzi. Hacia una pedagogía de la imaginación en América Latina. Contrapunto. Buenos Aires. 1988.

- Verticalizado
- Centralizado
- Burocratizado
- Oligárquico-liberal
- No participativo
- Ritualizado
- Autoritario

Discrimina a los sectores populares (hecho que se expresa a través de la expulsión, la repetición, la no admisión, el desgranamiento y la marginación de los sujetos sociales que pertenecen a los sectores subordinados u oprimidos de la sociedad).

**Productor de redes o circuitos jerarquizados de educación.** Se prefirió no seguir abordando la discusión sobre “educación popular o no popular” renunciando así a una clasificación dicotómica o binaria” y se eligió un término más amplio que operara como detector de todas aquellas experiencias e en al no de sus términos (educadores, educandos, pedagógica, objetivos, metodologías, técnicas), mudarán o alteraran el modelo educativo dominante, seleccionándose para este nivel de análisis el término “Alternativas”. Se trataba de aquellos eventos que hoy, partiendo de una sugerencia del investigador alemán Hartwig Zander, definiríamos como los que intentan crear otra normalidad contra la normalidad existente. El desarrollo del proyecto APPEAL, nos proporciona los elementos como para sostener que existen diversos niveles y forma de alternar la normalidad dominante. Sobre ello volveremos, páginas más adelante.



Se eligió la categoría Alternativas pedagógicas entendiendo una variedad importante de eventos que tienen en común contener elementos que se distinguen del modelo dominante.

Debemos recalcar que el término “alternativas”, no es aquí usado como sinónimo de “educación popular”. Se trata que de un corte más grueso que incluye como una categoría más específica y delimitada “educación popular”.

Cuando tuvimos una cantidad significativa de información, intentamos ordenar las ‘alternativas” de acuerdo a una selección de algunas características sobresalientes denotadas por la información recopilada. Estructuras dos subgrupos:

Eventos, entre cuyos educandos están dos latinoamericanas tradicionalmente no los sectores de las sociedades latinoamericanas tradicionalmente no atendidos o continuamente expulsados y marginados por el sistema situación pública centralizado verticalizado estatal (obreros, campesinos, marginados, mujeres, niños de la calle, indígenas, inmigrantes). Denominamos educandos no SIFCE al conjunto al cual pertenecen los eventos enumerados. Estos eventos podían o ser democratizadores, desde el punto de vista pedagógico.

Eventos que cumpliendo o no con la condición anterior fueran democratizados desde el punto de vista pedagógico, es decir que la relación entre educador y

educando, docente e institución el sentido de transferir poder educativo-cultural hacia los tradicionalmente excluidos u oprimidos por la cultura moderna, ampliando el espacio de participación, haciendo transporten mecanismos de gestión, desburocratizando la toma de decisiones “dialogizando” el vínculo de enseñanza-aprendizaje, innovando en el curriculum al introducir elementos que lo descongelarán, tornaran, actualizaran, localizaran.

Debe recalcar que preferimos usar la denominación “conceptos ordenadores” y no “variables”, dado que los valores de estas agrupaciones cumplen con la condición de exhaustividad y “fundamentum divisionis”, pero no de exclusión mutua. La no exclusión es precisamente una característica de las unidades con las cuales estamos trabajando, que refleja la complejidad de los sujetos pedagógicos latinoamericanos. Se hizo de la misma manera una lista de los educadores y los educandos que se fueron encontrando, considerando a “educandos” y a educadores’ también conceptos ordenadores. Se prefirió un listado exhaustivo antes que establecer grandes valores” a priori”, porque de esta última manera se corría el peligro de no registrar expresiones de la realidad y de forzar esa realidad para adecuarla a nuestro modelo. Siguiendo los mismos criterios, se definieron y abrieron para ser desagregados en valores otros 15 conceptos ordenadores. De tal manera, una alternativa, es registrada mediante su desagregación en conceptos ordenadores que pertenecen a tres grupos:

**a. de ubicación**

Nombre del evento

Período

Región

País sede

Lugar

Fecha del evento

Fuentes

### **b. De Contexto**

Política educativa oficial (en la época de realización del evento)

Fundamentos político-ideológicos

Trascendencia

Educadores

Educandos

### **c. Pedagógicos**

Modelo político académico

Métodos de enseñanza aprendizaje

Medios y materiales

Contenidos

Evaluación

Cada uno de esos conceptos ordenadores fue abierto en 99 posibilidades, que se fueron llenados a medida que se registraba la información. Se elaboró un manual que define cada uno de esos conceptos ordenadores y también los valores en los cuales se los desagregaron.,

En otro intento de sistematizar la información, hemos considerando como universo al conjunto de las unidades “alternativas” registradas, definidas como aquellos

eventos en los cuales se encuentran elementos disidentes o alternativos. La disidencia y/o la propuesta de una nueva normalidad, es el elemento en común.

El hallazgo de las alternativas en forma fragmentaria, obliga a producir un trabajo de reinsertión en la historia de la educación que modifica el conjunto de los discursos en juego. La categoría alternativas no interesa como una manera de fragmentar la historia de la educación, ni de construir una historia paralela, sino de “desconstruirla”.

No se trata de coleccionar alternativas, sino de tomarlas como huellas de discursos desarrollados en complejas situaciones sociales. El tratamiento de las alternativas no nos interesa como “estudio de casos”, sino de síntomas que denuncian procesos. La denuncia se realiza por la negación. La descalificación, la sobrevaloración u otros tratamientos discursivos de muchas de esas alternativas.

**1.3.2 Totalidad, articulación y contradicción en la investigación de las alternativas pedagógicas.** El problema más difícil con el cual nos enfrentamos es la necesidad de establecer un orden teórico que dé cuenta al mismo tiempo de la escisión de lo social, de la cual habla Adorno<sup>8</sup> y de las relaciones interiores y exteriores entre los procesos del quehacer humano. Se requiere construir una teoría de la educación que explique la relación entre los procesos educativos y sus

---

<sup>8</sup> ADORNO. Theodor y Otros. Teoría Crítica del sujeto. Siglo XXI. México, 1986.

condiciones de producción histórica – sociales a la vez que aclare la especificidad de lo pedagógico.

La educación sólo es explicable como una organización particular del conjunto de los procesos sociales, y aunque los discursos pedagógicos tengan su propia lógica y su propia organización, no son ajenos a aquellos, procesos que actúan necesariamente como sus condiciones de producción. A su vez la educación es condición de producción del transcurrir, cambiar, reproducirse de otras formas del quehacer social.

Se rechaza la idea de la esencialidad de lo educativo y se rescata su carácter histórico-social. Lo real es considerado una articulación compleja de procesos, no necesariamente completa, ni siempre coherente, ni proveniente ni dirigida hacia una unidad esencial, final o eterna.

Acordamos con Zemelman<sup>9</sup> cuando plantea un concepto diferente de totalidad. Según tal acepción, la totalidad no es “todos los hechos”, versión materialista ingenua, según creemos, sino “una óptica epistemológica desde la que se delimitan campos de observación de la realidad”. Los procesos educativos no siempre se articulan armónicamente o mediante disarmonías regulares, con el conjunto de lo

---

<sup>9</sup> ZEMELMAN, Hugo. Uso crítico de la teoría. En torno a las funciones analíticas de la totalidad. Universidad de las Naciones Unidas. El Colegio de México. Mex. 1987.

social. La relación entre educación, economía y política no es estable, universal ni responde a correspondencias constantes.

En la historia de la educación latinoamericana, no solamente encontramos discontinuidades, sino incoherencias y no correspondencias. Los objetivos manifestados por determinados educadores que pertenecían a corrientes político-ideológicas distintas a las correspondientes al sentido que le daban a la práctica educativa, y métodos semejantes forman parte curricular desarrollados por gobiernos de signo político ideológico antagónico, para dar sólo dos ejemplos.

Preferimos un concepto abierto de totalidad articulada, en movimiento, “dándose, nunca dada” compuesta por relaciones que no son esenciales sino históricas., se trata de un “complejo relacional abierto” de un proceso de constitución de sentidos, de organización de significantes, sobredeterminados desde la compleja marea de los procesos sociales.

Definir el carácter de tales articulaciones obliga a tomar decisiones teóricas acerca del problema de las determinaciones. Al respecto, renunciaremos a pretender definiciones últimas y universales, eligiendo analizar las determinaciones como relaciones de hegemonía entre los procesos sociales, estudiando su conformación en cada situación histórico – social específica.

La totalidad social en movimiento, articulada, será postura epistemológica y no una categoría operacional o un concepto ordenador, será la categoría elegida y en particular de las alternativas pedagógicas en el interior de la trama social.

El uso de “alternativas”, sin los conceptos totalidad y sobredeterminación, acarrea el peligro de fragmentación de la historia en la educación. También, la imposibilidad de comprensión de ciertas articulaciones que son fundamentales para desentrañar las más guardados secretos de las relaciones entre educación, política y social.

La posibilidad de usar aquella categoría, con las advertencias arriba señaladas, reordena la investigación orientándola antes que de reinserción de las experiencias alternativas halladas en los recuerdos de la gente, los documentos perdidos o los desvanes, en una totalidad ya construida cuyos vacíos iría a llenar la nueva información.

**1.3.3 Desarrollo desigual, asincrónico, heterogéneo y combinado de la educación.** Las alternativas pedagógicas están determinadas, desde un punto de vista teórico, por el desarrollo de contradicciones, antagonismos, contrariedades y otras formas de articulación de lo social.

En este trabajo se lo utiliza haciendo especial hincapié en el descubrimiento de irreguladores y no sólo de regularidades de lo social, como ha hecho el marxismo clásico.

El “desarrollo desigual y combinado” se refiere a dos niveles. Uno, epistemológico, permitirá analizar los procesos pedagógicos como complejas articulaciones discursivas, cuya historia lejos de ser lineal combina elementos de distinto contenido y procesos de diferente grado de desarrollo. Otro nivel de análisis, permitirá usar el enunciado “desarrollo desigual, combinado, heterogéneo y asincrónico de los sistemas educativos.

La armonía no es una indefectibilidad retrospectiva ni respectiva. Nada prueba que el pasado de la educación ha consisten en un armónico despliegue de elementos fundantes, o en un ante devenir dialéctico de contradicciones. Nada asegura que futuro de la educación desembocará en un orden único, sino, más que el ser capturada por lógicas políticas que privilegian la entidad sobre la libertad, es uno de los mayores peligros que ya, al futuro de la educación popular.

Sin desechar la consideración de la educación como constituyente la “totalidad como producción social del hombre”, nos diferenciamos de ese estructuralismo que supone su surgimiento de la acción recíproca de las conexiones y estructuras autónomas. Se rechaza la afirmación marxista de la coherencia completa, de la posibilidad de alcanzar un orden último y permanente de lo social y por lo tanto de la positividad final de lo educativo. Los procesos educativos no son carentes de caos. No todas sus experiencias forman parte de procesos que se continúan, de sistemas más amplios, o se articulan coherentemente con otros procesos sociales.



Kosik postula la posibilidad de la ciencia unitaria, con una concepción unitaria, que permitiría descubrir “la más profunda unidad de la realidad objetiva” y, a medida que avance la ciencia, llegar a “la más transparente unidad material interna de los sectores de la realidad más diversos y alejados”<sup>10</sup>, los procesos educativos no siempre se articulan armónicamente o mediante disarmonías regulares, con el conjunto de lo social. La relación entre educación, economía y política no es estable, universal ni responde a correspondencias constantes.

En la historia de la educación latinoamericana, y en particular no solamente encontramos discontinuidades, sino incoherencias y no correspondencias.

Se prefiere un concepto abierto de totalidad articulada, en movimiento, “dándose, nunca dada”<sup>11</sup>, compuesta por relaciones que no son esenciales sino históricas. Se trata de un “complejo relacional abierto, de un proceso de constitución de sentidos, de organización de significantes, sobredeterminados desde la compleja marea de los procesos sociales.

En este caso, la “hegemonía” alude a la serie de acciones ordenadoras que un elemento o complejo de elementos ejerce sobre el conjunto, acciones basadas en un equilibrio entre consenso y coerción. La categoría hegemonía explica en términos resultado, intentos de articulación (compatibilizar, eliminar, complementar,

---

<sup>10</sup> KOSIK, Karen. Dialéctica de lo concreto. Grijalbo, México, 1983.

<sup>11</sup> LUGO, Teresa. Sobre la categoría “transferencia” y las experiencias de educación popular. Trabajo interno de APPEAL. 1986.

etc.), el nacimiento de lo educativo en la trama social. Una situación es sobredeterminada como pedagógica como producto del movimiento de complejos procesos que encuentran un principio ordenador, en ese caso, el ordenamiento de las prácticas como producción de discursos que son transmisores de la cultura.

En un segundo nivel, el término “hegemonía” es usado especialmente para analizar la relación entre los proyectos, propuestas, experiencias educativas y los procesos políticos, en una determinada situación histórica.

**1.3.4 El sujeto pedagógico.** Se ha planteado las alternativas pedagógicas como situaciones sobredeterminadas en el marco de condiciones de producción que las constituyen y que ellas constituyen.

La educación es una práctica social compleja, no solamente la aplicación de metodologías o técnicas. Se desarrolla en el marco de condiciones de producción tales como procesos de reproducción y/o transformación de relaciones sociales producción y otras luchas políticas, sociales, culturales, étnicas, genéricas.

La recuperación de la categoría de sujeto es un eje central en esta investigación. La educación es una práctica productora, reproductora y transformadora de sujetos. Los sujetos sociales (hombres, niños, mujeres, obreros campesinos, indígenas, jóvenes, inmigrantes muchos otros) participan situaciones educativas. Todas ellas

tienen como finalidad coadyuvar a la constitución y al cambio del sujeto. Ese cambio puede ser regresivo o progresista; conservador o transformador.

La educación como práctica productora de sujetos a partir de otros sujetos, es una mediación. Se realiza construyendo un sujeto mediador, que hemos llamado sujeto pedagógico. Con él nos referimos a la relación entre educador y educando, al producto de la vinculación entre los complejos sujetos sociales que ingresan a las situaciones educativas.

Se trata de entender la historia como un producto del trabajo del hombre y no reducirla a un reflejo de las estructuras o a un listado de la evolución de la tecnología. La historia es hecha por hombre y la educación es una práctica social compleja, no solamente a la aplicación de metodologías o técnicas. Se desarrolla en las luchas políticas, sociales, culturales, étnicas, genérica etc. esas condiciones de producción son internas y no externas al exceso educativo; son producto y productoras de sujetos.

Toda persona define su sujeto. Cada una determina los elementos y el orden de las series que la constituyen como conjunto significativo, cuya función es mediar entre los sujetos políticos y sociales, y el habitus que se pretende inculcar.

La noción de “habitus” propuesta por Bourdieu puede sernos útil, para comprender el sujeto pedagógico, pero sufriendo algunas modificaciones, para adecuarse a los

preceptos que se definen en este trabajo, esté define una privilegiada asociación entre habitus y clase social, de manera que el “habitus de clase” resulta un regulador del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Se entiende tal “enfrentamiento de estrategias” como conflictos en el interior del proceso educativo, que se producen en el marco de las luchas por la hegemonía entre los sujetos sociales y políticos, que condensan clases, grupos genéricos, culturales, regionales, generacionales, etc.

La educación, como práctica productora de sujetos a partir de otros sujetos, es una mediación. Se realiza construyendo un sujeto mediador, que hemos llamado sujeto pedagógico. El sujeto pedagógico que constituyen será decisivo para los resultados del proceso educacional.

Toda pedagogía define su sujeto. Cada una determina los elementos y el orden de las series que la constituyen como conjunto significantes, cuya función es mediar entre los sujetos políticos sociales, y el habitus que se pretende inculcar.

Los sujetos políticos y sociales actúan en el proceso educativo mediados por el vínculo pedagógico, constituyendo los sujetos pedagógicos. Suponer que actúan en forma directa ha sido el error de ‘reproduccionistas’. Aplicaron mecánicamente el modelo que supone el reflejo sin mediaciones de la estructura sobre la superestructura. Abandonaron de tal manera el análisis de la especificidad e las relaciones de dominación que se producen en el proceso educativo, que sin duda

debieron haber formado parte del campo problemático de su interés. Precisamente uno de los valores del esfuerzo de Paulo Freire, ha sido señalar la especificidad de la relación entre opresor y oprimido en el proceso educativo.

El sistema escolar todos los todos espacios de la educativos de la educación moderna (familia, lugares de la comunicación social, ámbitos, políticos, etc.) cumplen relativamente con la transmisión del recorte cultural del cual son portadores. Trasmitirlo es necesario para garantizar la continuidad de la cultura, pero su incompletud también lo es para que el progreso sea posible. El sujeto pedagógico moderno es imperfecto, a los fines de la conservación de la vieja cultura.

De tal manera, escapa al sentido filial del paradigma en el cual se inscribe, una de cuyas finalidades hacer rutinario al sujeto, para perpetuar el orden establecido. Esta relación entre educador y educado, siempre mediada por el curriculum (consciente e inconsciente, manifiesto u oculto, más planeado o más espontáneo, en germen, fragmentado o desarrollado, será denominado “sujeto pedagógico”.

**1.3.5 Periodización y presupuestos.** El diseño de una periodización de la historia de la educación arsenal siglo XX reviste serias dificultades. En primer lugar no hay suficientes investigaciones sobre el tema que pudieran servir de referencia. Los trabajos valiosos que existen abarcan fragmentos de esta época o aspectos específicos.

En segundo lugar, nuestra hipótesis sobre la especificidad del discurso pedagógico, en cuyo favor hemos argumentado en éste y en otros trabajos, nos impide conformarnos con la derivación de una periodización de la historia de la educación de otra de la historia política, social, económica o cultural. El relato histórico-educativo al cual nos referimos positivamente es reconstrucción de las series significantes que constituyen históricamente a los sujetos pedagógicos latinoamericanos. Estamos postulando la simultaneidad de relato y conceptualización, de asociación e interpretación.

Se trata de una ilusión empirista y positivista, que, en nombre de una educación popular reducida a la práctica, termina por eliminar a los significantes de los sujetos y cosificar los procesos los cuales esos sujetos se producen.

#### **1.4 FUNDAMENTOS LEGALES**

Parten desde donde deberían partir todos los procesos de nuestro país de ese sustento legal que en 1991 quedó plasmado en nuestra Constitución Política Nacional, que es el soporte real de normas de estado de este país, y es la guía de respaldo de cada paso en nuestro desarrollo y relación como ciudadanos. Ya que esta determina como en todos los países que tienen leyes plasmadas en documentos escritos que se deben consultar para cada proceso social para así respetar y exigir los derechos y deberes que como ciudadanos de sociedad tenemos.

La Ley 115 que tiene como objetivo principal concebir la educación como “Un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y deberes. E igualmente señala las normas generales para regular el servicio público de la Educación que cumple una función social acorde a las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad, se fundamentan en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona en las **libertades** de enseñanza, aprendizaje, investigación”<sup>12</sup>.

Todo esto enmarco y en glorió la educación colocando la como el pilar de nuestra sociedad esta tiene que ser ejemplo de comunidad en cada institución, es por esto que en deseo de favorecer la educación y para que esta fomente el desarrollo de seres humanos respetuosos y afectivos el Ministerio de Educación se crean los lineamientos curriculares en cumplimiento al Art. 78 de esta misma ley, que tiene como fin brindar apoyo y orientación para el desarrollo de nuevas propuestas curriculares.

Otro gran apoyo legal es el artículo 5 de la Ley General de Educación que dice “La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos a la paz, a los principios democráticos de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad,

---

<sup>12</sup> Ley 115 de 1994 . Ley General de Educación. Bogotá, 2005.

así como el ejercicio de la tolerancia y de la libertad”<sup>13</sup>. Nuestra propuesta es solo ver esto en una realidad plasmada en la relación óptima que debe existir entre educadores y educandos como reflejo de calidad educativa. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, que plantea que la educación debe atender a unos fines, de los cuales encontramos que uno que atienden de manera muy directa nuestra investigación y es la formación en el respeto a la vida y de los derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia solidaridad y equidad, así como en el ejercicio a la tolerancia y de la libertad. Esto no solo se debe impartir sino practicar, que no sea un ejercicio al que se le demarquen cada uno de sus pasos sino un proceso natural y espontáneo en el que se desarrolle no solo nuestra vida en el aula, sino en la institucional en general y por qué no también fuera de ella.

En el artículo 13 de la Ley General de Educación, Ley 115 de 1994, se habla de unos objetivos comunes para todos los niveles entre los cuales esta fomentar la institución educativa, prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación ciudadana y estimular la autonomía y responsabilidad.

La ley 115 de 1994, Ley General de Educación expresa en los objetivos generales de la educación en el numeral B del Artículo 20 que dice lo siguiente: Desarrollar las habilidades comunicativas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar, y expresarse correctamente.

---

<sup>13</sup> Ibid. p. 45



La Resolución 2343 de 1996 que habla de los lineamientos la orientación y base de apoyo para que las instituciones educativas en Colombia adelanten sus procesos curriculares para el mejoramiento de la calidad educativa de su institución.

Otro fundamento legal del trabajo es el expresado en la misma ley 115 del 18 de febrero de 1994 en su Artículo 20, literal B, donde expresa lo siguiente: “Propiciar una formación general mediante el acceso de manera crítica al conocimiento científico, tecnológico, artístico y humanístico y de sus relaciones con la vida social y con la naturaleza de manera tal que prepare al educando para los niveles superiores del proceso educativo y para su vinculación con la sociedad y el trabajo”.<sup>14</sup>

Decreto 230, por el cual se dictan normas en materia de currículo, evaluación y promoción de los educandos y evaluación institucional.

El Código del menor que es la ley de respaldo y protección de los menores donde no se vela solo por sus derechos fundamentales y el cumplimiento de los mismos, sino que además estos se den de la manera más grata y cordial, no es solo educar sino hacerlo con amor y respeto por quien se educa.

---

<sup>14</sup> Ibid. p.56

El Manual de Convivencia de la Institución departamental San José, que aunque aún se encuentra en un proceso de transformación este debe ser galante de velar por los derechos y hacer cumplir los deberes no solo de los estudiantes sino también de los docentes.

Estamos en la era del cambio es por esto que en nuestro currículo ya no solo se plasman las asignaturas nada más sino todas aquellas proyecciones que para mejora de nuestra institución San José de Sitio Nuevo Magdalena podemos realizar, es así como este proyecto solo es el inicio de parte de una transformación que con el tiempo arrojará resultados, y que además hará parte de las modificaciones que de los resultados de este año se den para nuestro próximo cambio curricular.

## **2. DISEÑO METODOLOGICO**

### **2.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Teniendo en cuenta que la investigación se ubica en el campo de la educación y más concretamente en el aspecto pedagógico de la misma, el carácter cualitativo, es el predominante, por aquello de que los fenómenos pedagógicos que ocurren en el aula o fuera de ella no se pueden cuantificar en el estricto sentido de la palabra, por cuanto obedecen a comportamientos humanos sin embargo, de manera complementaria, se ha utilizado el método cuantitativo, para ponderar algunos resultados y a partir de ellos lograr una explicación a los mismos.

El uso preferencial de la información cualitativa en cuanto al objeto de la investigación, que es la comunidad educativa y las relaciones de interacción entre sus miembros, busca transformar una situación determinada en cuanto a los procedimientos y técnicas que se utilizan para recabar, interpretar, analizar los resultados y el uso que se hace de los conocimientos creados.

La metodología cualitativa utilizada, parte del entendimiento de la realidad educativa como sistema en donde sus integrantes interactúan entre sí, de tal manera que su estudio, análisis y comprensión tienen como objetivo captar esa dinámica que le es característica.

El enfoque utilizado en la investigación, es el etnográfico. Este tipo de enfoque, es

el que privilegia la educación, pues permite al maestro ser investigador en el lugar de trabajo y dentro del quehacer educativo en la institución y en el aula, debido a que la etnografía se interesa por lo que la gente hace, cómo se comporta, cómo interactúa. Se propone descubrir sus creencias, sus valores, perspectivas, motivaciones y el modo como se desarrolla dentro del grupo y desde la perspectiva de sus miembros.

Como muy bien lo dice Miguel Martínez M. “El enfoque etnográfico se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y grupal en forma adecuada”<sup>15</sup>

En cuanto a la recolección de la información, el enfoque etnográfico precisa y determina el lugar donde debe hacerse, que en el presente caso es en el aula escolar, con los estudiantes como sujetos de la investigación, los que a su vez están insertos en un proceso social, cultural, político, económico con una dimensión histórica en movimiento. Tiene como propósito develar el significado de la conducta social y académica de los estudiantes, tanto en lo aparente como en lo que no lo es.

En la investigación etnográfica, el investigador observa e interpreta, teniendo como

---

<sup>15</sup> MARTINEZ M., Miguel. La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico-práctico, 5a. reimpresión de la. Edición. Bogotá, Colombia, 2000. P. 28.

criterio orientador que la observación no debe formar o distorsionar la realidad del problema o fenómeno que se investiga. De igual forma, los datos deben estar contextualizados y no aislados de su entorno, con la exigencia de que la información sea recolectada lo más completa posible, inclusive en los detalles aparentemente insignificantes. Esto debe ser así, porque no se está en la búsqueda de comprobar hipótesis, sino de buscarle alternativas de solución a un problema planteado.

La investigación etnográfica busca descubrir las estructuras significativas que ofrecen detalles del comportamiento de los sujetos investigados, su interacción, la interacción entre el investigador y los sujetos, la conducta no verbal tales como gestos, actitudes, su pasividad o conformidad, es decir, que la observación es ilimitada.

El investigador etnográfico en la búsqueda de la información y en la utilización de los procedimientos investigativos, se sumerge en el medio objeto de estudio, lo que para el caso de la educación, se facilita por cuanto el docente de por sí está inmerso en el medio académico y particularmente en el aula.

## **2.2. PARADIGMA**

Una primera razón a tener en cuenta, antes de abordar el modelo seguido, es que dentro del campo de la investigación educativa se presentan singularidades que la distinguen de la investigación aplicada a las ciencias naturales. Una de esas

singularidades, es que no existe ni utiliza un modelo unificado e integrado de investigación, de tal manera que su carácter es pluriparadigmático.

Se podrían pensar que, a raíz del carácter pluriparadigmático de la educación, y por ende de las ciencias humanas, no es posible utilizar un paradigma específico. Pero, dado el tipo y carácter de la presente investigación, que contiene elementos teórico-prácticos del proceso de interacción social, de enseñanza-aprendizaje de la Constitución Política, como soporte ético fundamental para la construcción de valores y el desarrollo de competencias, el paradigma utilizado en esta investigación, es el socio-crítico.

Este modelo busca que con la investigación se dé la oportunidad de hacer uso público de la ética racional y permita generar procesos de transformación del hombre y de su medio social con base en el cambio de las relaciones sociales hacia formas emancipatorias.

De igual manera, se establece, a partir de la reflexión crítica que se lleva a cabo a nivel colectivo, la vinculación de los aspectos teóricos con la vida cotidiana de la comunidad. Lo determinante para este estudio, es el proceso de construcción de conocimientos significativos y de sentido para el estudiante como para el profesor en un proceso permanente de interacción.

En este sentido, el sujeto y el objeto establecen relación horizontal, de diálogo permanente, reflexivo, consciente, activo y transformador, mediada por el

reconocimiento y respeto por la individualidad.

La sociedad colombiana ha venido teniendo profundas transformaciones sociales y dentro de ellas, la educación debe jugar un mayor papel protagónico desde dentro y fuera de la institución educativa. El docente debe estar preparado y comprometido ideológicamente con la transformación de la sociedad para hacerla más justa, equitativa y libre.

El estudio de la educación colombiana, es un paso hacia la comprensión de nuestra sociedad de manera integral, para promover y fomentar el cambio que se requiere, dentro de un criterio ético reflexivo.

A tono con lo antes expuesto, se involucra dentro de la comunidad educativa objeto de estudio, por cuanto hace parte de ella e interactúa en ese proceso, a través de acciones estratégicas, pedagógicas, metodológicas, comunicativas que conducirán hacia la transformación de la realidad o práctica pedagógica tradicional, pero lo que es fundamental, producir transformaciones en el aprendizaje de los estudiantes propiciando la reflexión crítica de nuestras instituciones educativas.

El análisis e interpretación de la realidad pedagógica, es una de las finalidades de esta investigación, en la interacción continua entre la teoría y la práctica, buscando que la teoría no sea vacía y la práctica no sea miope, es decir, presentando alternativas de solución.

## 2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

**2.3.1 Universo.** El universo de la investigación, son los estudiantes que conforman la jornada de la tarde de la Institución Educativa San José Sede Tres de Sitio Nuevo Magdalena en los grados de tercero de primaria, dicha institución está ubicada en la cabecera del municipio.

**2.3.3. Muestra.** La selección de la muestra se hizo de manera intencional, tanto para estudiantes como para profesores, padres de familia y directivos, teniendo en cuenta la disponibilidad, nivel de aportes, participación y conocimiento de los mismos, acerca del tema de investigación. En un total de 100 estudiantes, 10 docentes, 100 padres de familia y 6 directivos.

## 2.4 CATEGORIAS DE ESTUDIO

Se escogieron cinco categorías básicas que guardan estrecha relación con el tema de la investigación, lo mismo que las subcategorías e indicadores, que permiten operacionalizar el análisis e interpretación de la información.

CATEGORIA	SUBCATEGORÍA	INDICADORES
Práctica pedagógica	Metodología docente Formación como docente	Número de estrategias pedagógicas



	Experiencia del docente	Instrumentos de educación
Estrategias metodológicas	Actividades realizadas por los docentes para mejorar el comportamiento de los alumnos	Número de actividades pedagógicas realizadas
Reglas de comportamiento	Conocimiento de las reglas dentro del salón de clases	Conocimiento de los docentes y alumnos sobre las reglas del salón de clases
Estrategias Pedagógicas	Medidas tomadas por los docentes para el buen comportamiento de los alumnos en el aula	Número de estrategias pedagógicas Resultados obtenidos con la aplicación de las reglas
Resultados	Resultados obtenidos con las estrategias	Mejoramiento del comportamiento de los alumnos dentro del salón de clases

## 2.4 TECNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCION DE LA INFORMACION

Para la recolección de la información requerida en esta investigación se decidieron tener en cuenta técnicas de tipo cualitativo como lo son: la observación directa, entrevistas, cuestionarios de respuestas abiertas y cerradas, testimonios narrados y talleres escritos; ya este tipo de instrumentos permiten tener información real y relevante de los actores del proceso como lo son los docentes, directivos y educandos.

**Observación Directa.** Esta se define como una actividad orientada a la búsqueda de información detallada relacionada con el tema y que se pueden revisar sin alterar la información adquirida. Por este medio lograremos determinar las características

generales de conducta de los educandos y las estrategias que usa la docente en la práctica laboral. Esto se dará mediante la observación directa que se va a centrar en la observación de los estudiantes y de su relacionarse entre si y con su docente dentro del aula, en cuanto su manera de comunicarse, de desenvolverse en la comunidad educativa, y en cómo interactúan. Se realizó principalmente dentro del aula de clase, el receso y la salida de la institución. Por ejemplo se hizo una observación del comportamiento de los niños durante su jornada dentro del salón de clases de 3º de primaria.

**La entrevista.** Este procedimiento se realizara a los docentes, estudiantes, administrativos y padres de familia con el objetivo de saber cuál es el punto de vista de estos con respecto a los programas de formación utilizados y las estrategias que le gustaría que se usaran para este tipo de procesos, esta información nos permitirá hacer conjeturas y llegar a conclusiones. Nos permitirá conocer de manera sincera y confidencial la opinión de los integrantes del aula, sobre los temas ya planteados. Se entrevistó a los directivos de la institución.

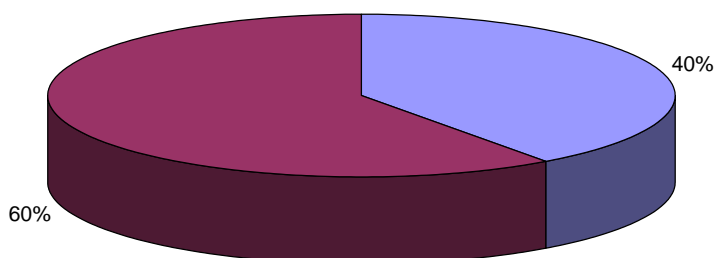
### 3 ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

#### 3.1 RESULTADO DEL REGISTRO DE ANALISIS DOCUMENTAL

##### 3.1.1 Encuesta a Docentes

1. ¿Para usted que son estrategias para la formación en el aula?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
LO QUE HACEMOS PARA QUE SE PORTEN BIEN	4	40
ACTIVIDADES QUE SE REALIZAN	6	60

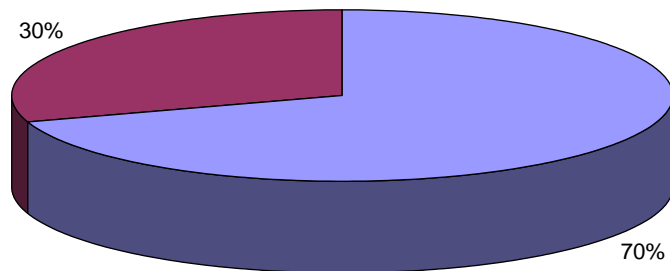


■ LO QUE HACEMOS PARA QUE SE PORTEN BIEN ■ ACTIVIDADES QUE SE REALIZAN

Según este ítem se puede decir que el 60% de los docentes opinan que las estrategias de la formación en aula son las actividades que ellos realizan con sus estudiantes y el 40% dice que son la estrategias para que se porten bien dentro del aula, para mantenerlos controlados.

2. ¿Qué número de estrategias pedagógicas para el manejo conductual, utiliza usted en el desarrollo de sus clases?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SEIS	7	70
CUATRO	3	30

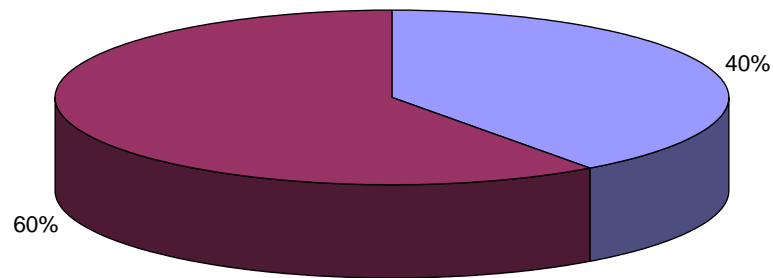


■ SEIS ■ CUATRO

La mayoría de los encuestados dijo que utiliza seis estrategias con un 70%, y el restante 30% dijo que utiliza cuatro estrategias, lo que quiere decir que en el desarrollo de estrategias tiene que ver el número de estudiantes y los profesores piensan que son las actividades.

3. ¿Considera usted que las estrategias pedagógicas para la formación que usted usa están dando los resultados esperados?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	4	40
NO	6	60

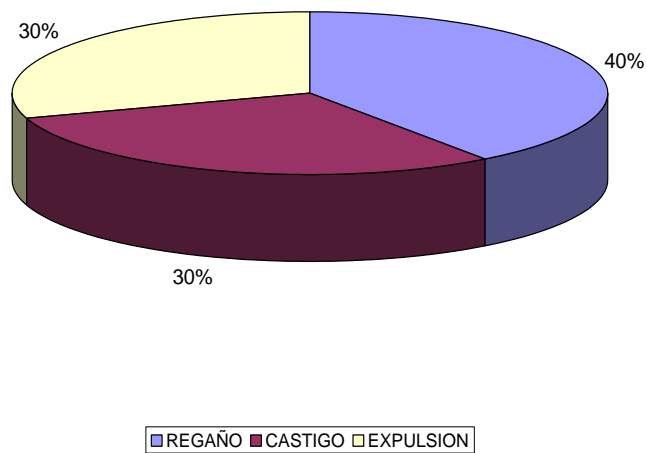


■ SI ■ NO

Para este ítem los docentes respondieron el 60% dijo que no está dando resultado, lo que quiere decir que deben tomar medidas tendientes a mejorar estas estrategias, y el resto 40% de los encuestados dijo que si, están funcionando, lo que quiere decir que aplican bien estas estrategias.

4. ¿Cuáles son las estrategias mas utilizadas en casos extremos de desorden o “mal comportamiento” en el salón?

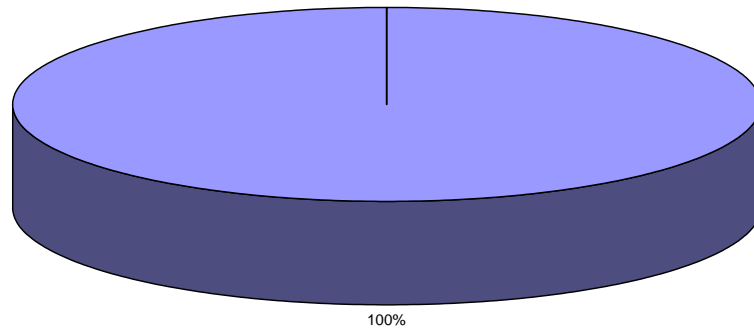
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
REGAÑO	4	40
CASTIGO	3	30
EXPULSION	3	30



La mayoría de los docentes contestó que el regaño es la mejor estrategia para mantener a los niños ordenados, el 30% dijo que el castigo, y el resto de los docentes o sea el 30% dijo que en caso extremo es la expulsión, como última media, para mantenerlos en orden.

5. ¿Qué grado de participación le dan a los estudiantes en el proceso de selección de las estrategias?

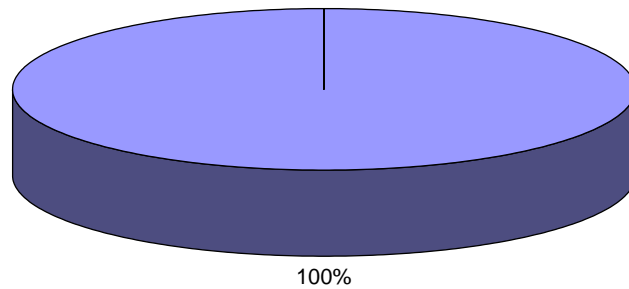
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
NINGUNO	10	100



Para este ítem respondieron todos los docentes que los estudiantes no son tenidos en cuenta a la hora de escoger las estrategias adecuadas para procurar el buen comportamiento de los mismos.

6. ¿Para usted que son reglas?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
LO QUE SE DEBE CUMPLIR	10	100

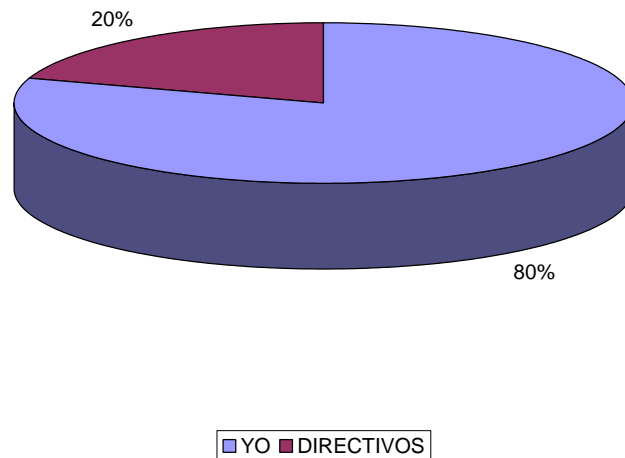


Para este ítem los docentes coincidieron en decir que las reglas es lo que está impuesto y se debe cumplir.



7. ¿Quién definió esas reglas?

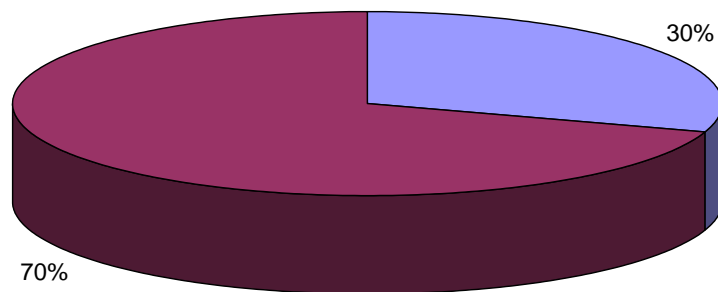
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
YO	8	80
DIRECTIVOS	2	20



Después de analizar esta pregunta se obtuvo que el 80% de la muestra dijo que los directivos son los que hacen las reglas, por lo tanto estas deben ser cumplidas al pie de la letra, y el 20% restante dijo que ellos mismos habían impuesto las reglas en su salón de clases.

8. ¿Qué tanto conocen los niños las reglas del salón?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
CASI NADA	3	30
MUCHO	7	70

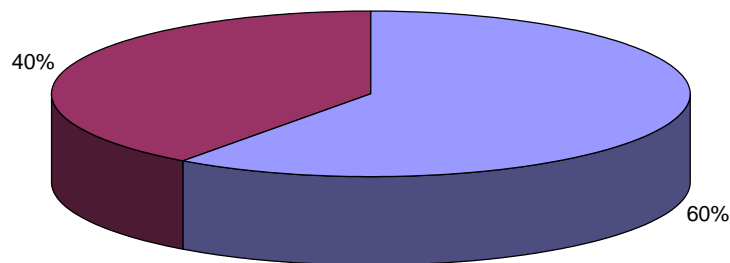


■ CASI NADA ■ MUCHO

El 70% de los encuestados dijo la mayoría de los niños conocen las reglas y las respetan, y el 30% restante dijo que no la conocen, por lo tanto hay que mejorar y darlas a conocer a toda la población estudiantil.

9. ¿En que momento son dadas a ellos?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
INICIO DE AÑO	6	60
CUANDO SE PÓRTAN MAL	4	40

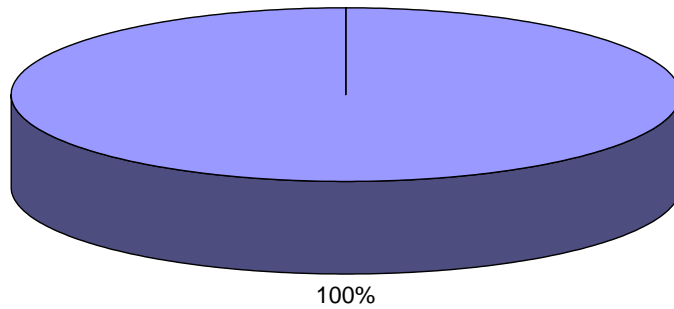


■ INICIO DE AÑO ■ CUANDO SE PÓRTAN MAL

Con respecto a esta pregunta los docentes respondieron que al inicio del año con un 60%, cuando los estudiantes entran a clases, y el restante 40% dijo que cuando se portan mal hacen saber a los estudiantes las estrategias por la cual los castigan.

10. ¿Cuáles son las estrategias más utilizadas para el manejo de las relaciones entre los niños cuando existen conflictos entre ellos?

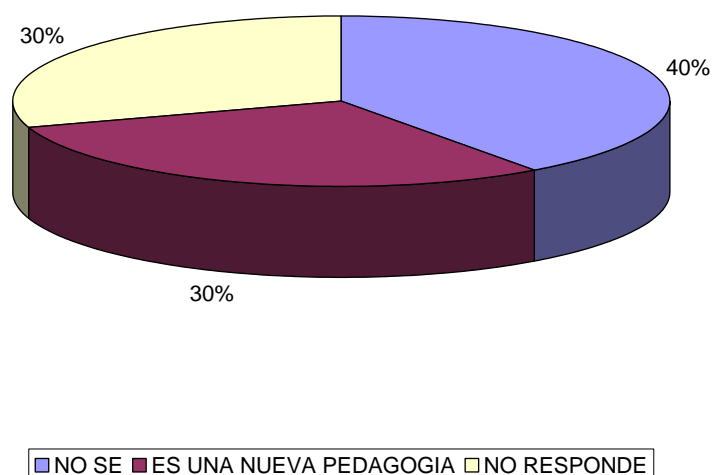
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
CASTIGO	10	100



El 100% de los encuestados dijo que el castigo es la mejor estrategia para poner orden a los niños cuando existen conflictos entre ellos.

11. ¿Qué es asertividad para usted, pedagogía asertiva y/o positiva?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
NO SE	4	40
ES UNA NUEVA PEDAGOGIA	3	30
NO RESPONDE	3	30

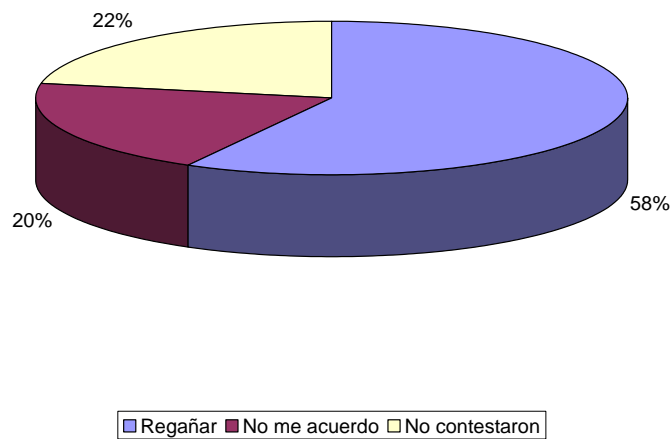


Para este ítem se obtuvo una respuesta el 40% de los encuestados respondió que no sabe, el 30% de los encuestados dijo que es una nueva pedagogía, y el 30% dijo que no responde.

### 3.1.2 Encuesta a estudiantes

1. ¿Qué medidas (estrategias pedagógicas) toma el docente para lograr el bueno comportamiento del grupo?

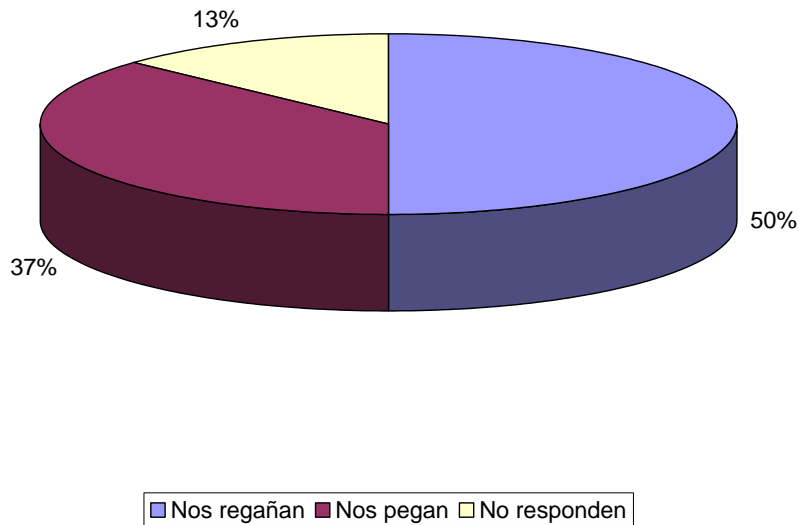
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
Regañar	58	58
No me acuerdo	20	20
No contestaron	22	22



Para este ítem los niños respondieron de la siguiente forma: el 58% dijo que los profesores utilizan el regaño para mantenerlos en calma, el 20% dijo que no recuerdan que estrategia utilizó el profesor, el 22% decidieron no contestar.

2. ¿Qué hace con mayor frecuencia tu profesora cuando las cosas en el salón se complican con un desorden?

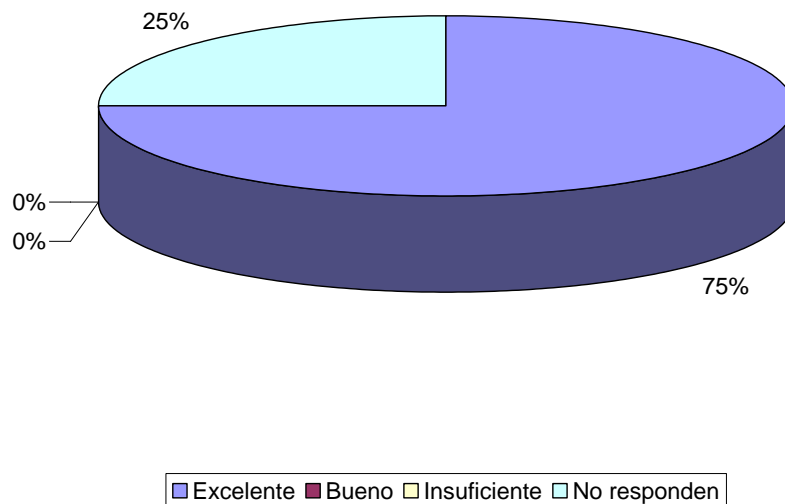
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
Nos regañan	50	50
Nos pegan	37	37
No responden	13	13



De acuerdo a esta pregunta el 50% respondieron que el regaño es la estrategia utilizada cuando están haciendo desorden, y el 37% de los niños dicen que les pegan cuando cometen faltas o cuando están en desorden, y el 13% restante no quisieron responder a esta pregunta.

3. ¿Lo que hacen tus profesoras para tu formación personal lo consideras excelente, aceptable o insuficiente?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
Excelente	75	75
Bueno	0	0
Insuficiente	0	0
No responden	25	25

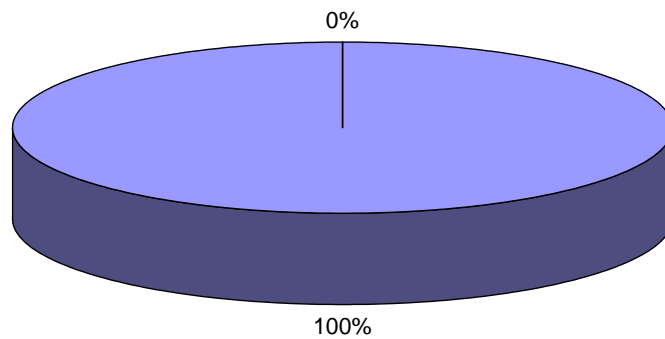


Para este ítem el 75% de los estudiantes respondieron que es excelente lo que los profesores hacen para mantenerlos en orden dentro del salón de clases, y el restante 25% no quiso responder a este ítem.



4. ¿Existen reglas en el salón de clase?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	100	100
NO	0	0

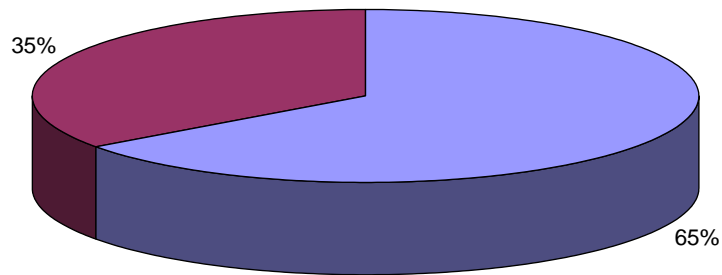


■ SI ■ NO

En esta pregunta el 100% de los estudiantes respondieron que si existen reglas dentro del salón de clases para mantenerlos en orden por lo tanto muchas veces están atentos de no hacer desorden dentro del salón de clases.

5. ¿Cuáles son esas reglas?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
Estudiar	65	65
Portarse bien	35	35

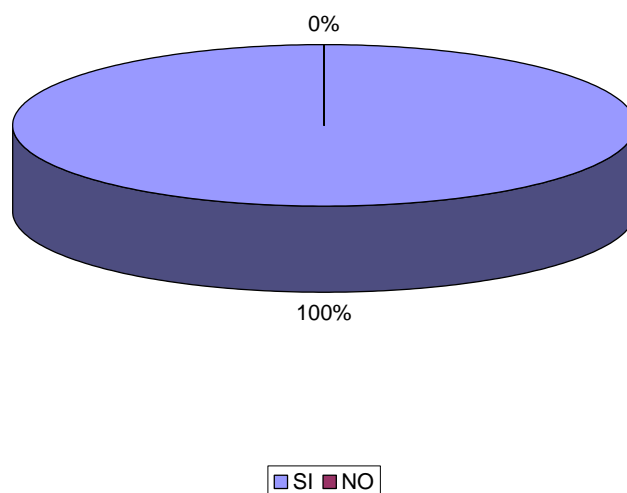


■ Estudiar ■ Portarse bien

A esta pregunta los estudiantes respondieron que estudiar es lo más importante es estudiar como estrategia para salir adelante con un 65%, en el otro lado o sea el 35% están los estudiantes que opinan que lo mejor es portarse bien para no ser castigados.

6. ¿Te parece que esas reglas son justas?

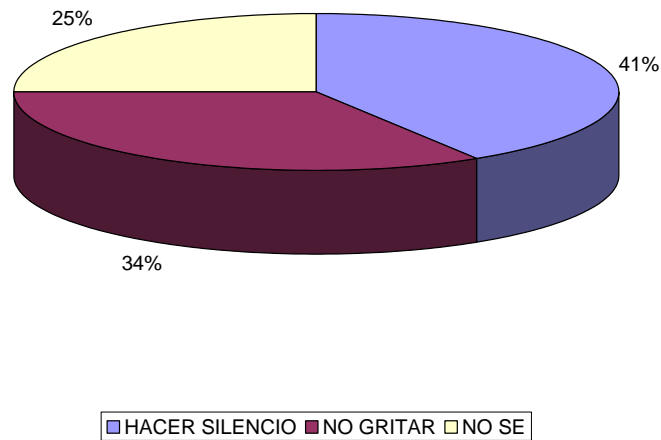
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	100	100
NO	0	0



Todos los estudiantes de la muestra respondieron que son justas y que les parece bien que los corrigieran cuando hacen desorden.

7. ¿Cuál regla te gustaría incluir?

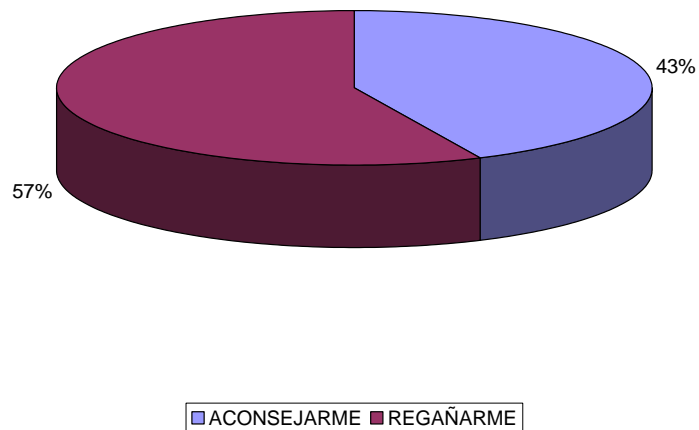
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
HACER SILENCIO	41	41
NO GRITAR	34	34
NO SE	25	25



La mayoría de los estudiantes dijo que le gustaría incluir que el silencio es una buena estrategia cuando están haciendo desorden con un 41%, el 34% dijo que no gritar en clases, que eso fomentaba el desorden y el restante 25% no quiso responder a esta pregunta.

8. ¿Qué te gustaría que tú maestra hiciera para corregirte?

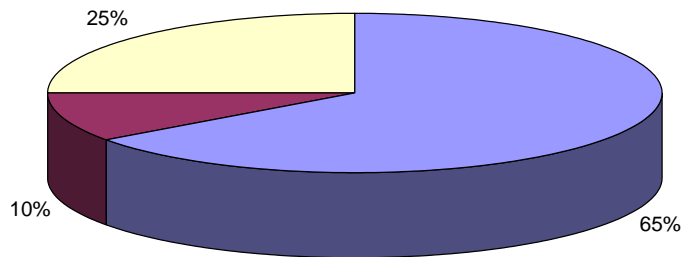
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
ACONSEJARME	43	43
REGAÑARME	57	57



El 57% de los estudiantes estuvo de acuerdo en responder que la mejor forma de corregirlos es regañándolos cuando se portaban mal y el 43% dijo que prefería que los aconsejaran antes de regañarlos, prometiendo portarse bien.

9. ¿Te gustaría que tu maestra usara otras estrategias para corregirte?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	65	65
NO	10	10
NO RESPONDE	25	25

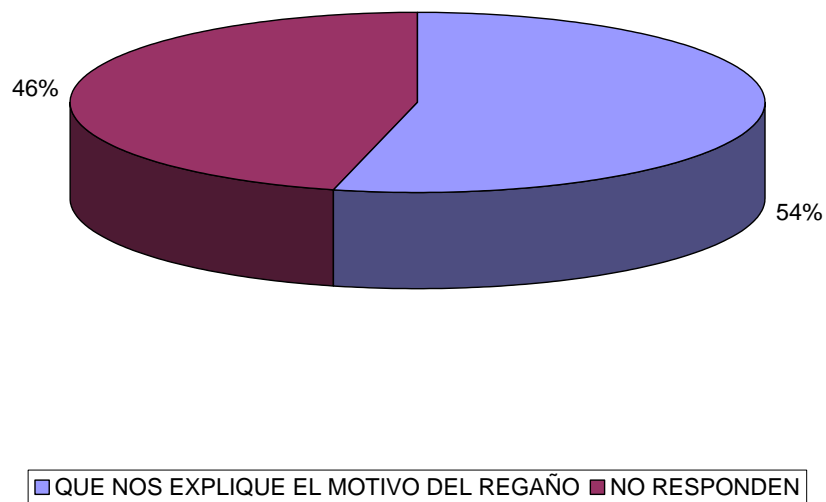


■ SI ■ NO ■ NO RESPONDE

Para esta pregunta los estudiantes respondieron que si les gustaría que la profesora incluyera nuevas estrategias para corregirlos y mantener el orden dentro del salón de clases, el 25% dijo que no querían más reglas y el 10% no respondió a esta pregunta.

10. Sugiere una posible estrategia

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
QUE NOS EXPLIQUE EL MOTIVO DEL REGAÑO	54	54
NO RESPONDEN	46	46

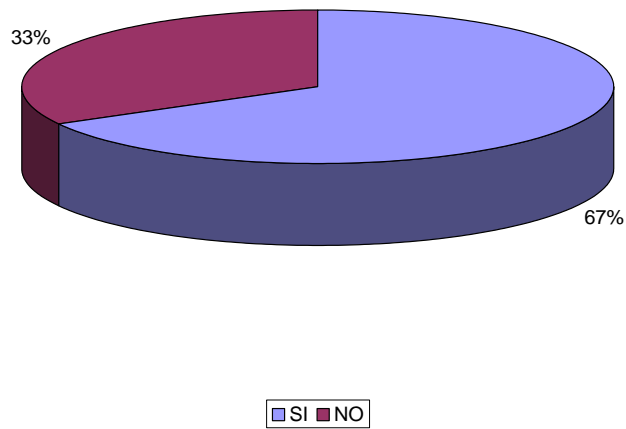


El 54% de los estudiantes encuestados respondieron a este ítem que muchas veces no saben por qué los regañan y que sería bueno saber el motivo del mismo, y el restante 46% no respondieron dicho cuestionamiento.

### 3.1.3 Encuesta a los directivos de la institución

1. ¿Exige la institución algún tipo de estrategias para la formación en el aula?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	4	67
NO	2	33

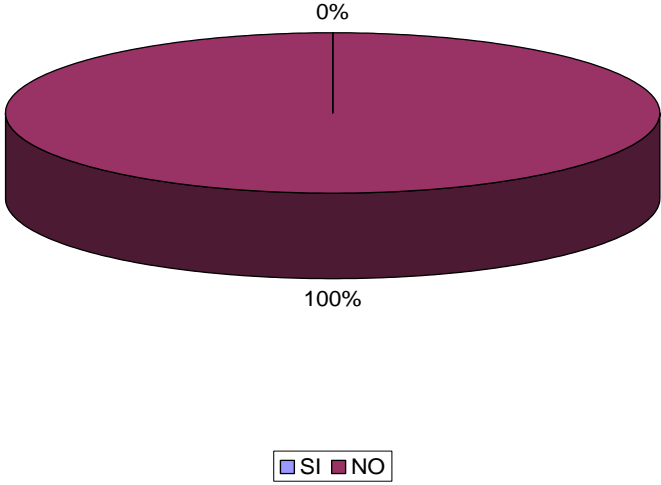


El 67% de los docentes encuestados respondieron que si existen estrategias para la formación de los estudiantes en el aula y que deben ser puestas en marcha, y el otro 33% dijo que no existen o no las conocen, ya que son impuestas por ellos mismos.



2. ¿Los docentes han recibido por medio de la institución algún tipo de formación en esta área?

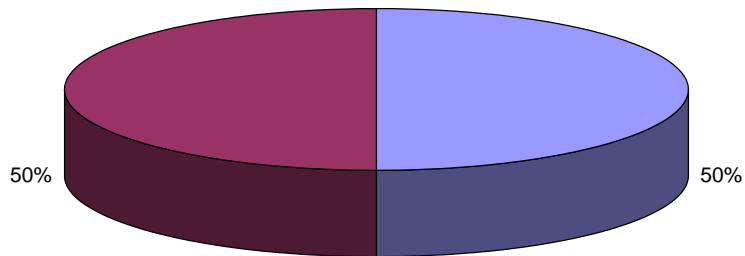
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	0	0
NO	6	100



El 100% de la muestra estuvo de acuerdo en responder no haber recibido instrucciones por parte de la institución para utilizar las estrategias pedagógicas adecuadas a los alumnos.

3. ¿Qué tipo de ayudas educativas reciben los docentes en esta área?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
ENVIAR A LOS ESTUDIANTES A COORDINACION	3	50
NINGUNA	3	50

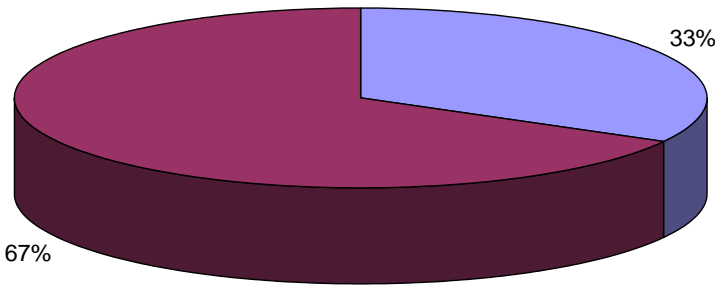


■ ENVIAR A LOS ESTUDIANTES A COORDINACION ■ NINGUNA

Este ítem fue resuelto por los directivos de la siguiente manera el 50% dijo que lo mejor era llevar a los estudiantes que se portaban mal a la coordinación, y el restante 50% dijo que no utilizan ninguna estrategia.

4. ¿Para su concepto el método usado por los docentes en esta área son los adecuados y están dando resultados en la formación de los niños?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	2	33
NO	4	67

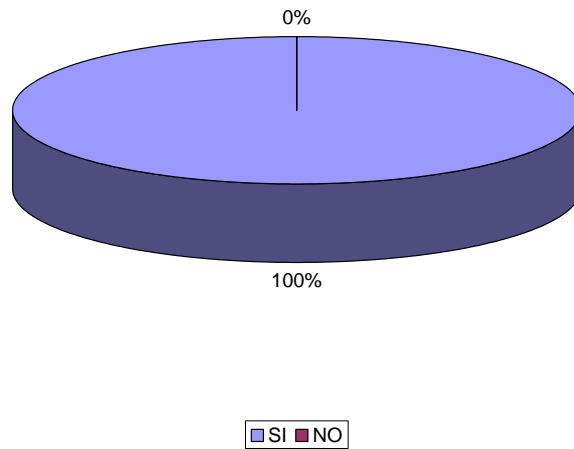


■ SI ■ NO

De acuerdo a la respuesta se obtuvo que el 67% respondieron que el método utilizado hasta hora si está dando los resultados esperando, al contrario del 33% que dice que no está dando resultado el método en la formación de los niños.

5. ¿Son dirigidos continuamente niños por problemas de conducta a las oficinas directivas?

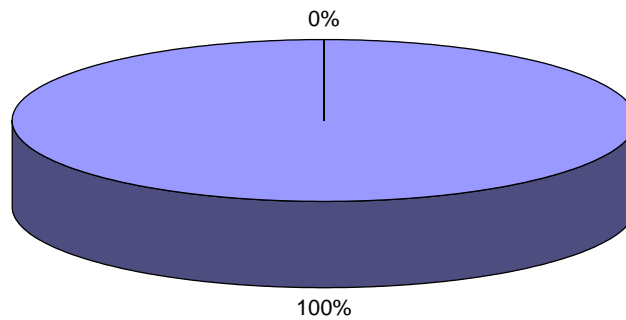
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	6	100
NO	0	0



Todos los directivos encuestados coincidieron que todos los niños son llevados a la rectoría cuando tienen un mal comportamiento o conductas inadecuadas dentro del salón de clases.

6. ¿Quién maneja este tipo de dificultades en la oficina?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
EL COORDINADOR	6	100
OTRO	0	0

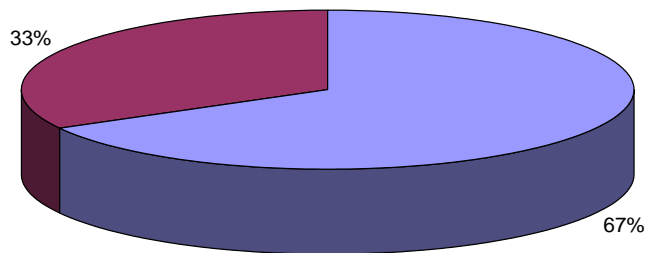


■ EL COORDINADOR ■ OTRO

A esta pregunta respondieron los directivos que las dificultades están a cargo del coordinador de la institución.

7. ¿Qué técnicas ha observado usted por parte de los docentes durante la clase para lograr la atención de los niños?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
GRITOS Y CASTIGOS	4	67
NO SE	2	33

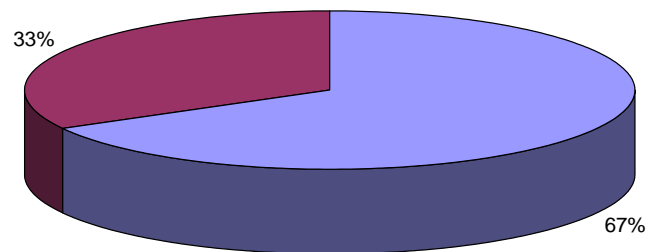


■ GRITOS Y CASTIGOS ■ NO SE

La mayoría de los encuestados con un 67% respondieron que los gritos y castigos, es lo más observado en los docentes para corregir a los niños y el 33% de los encuestados dijo no saber.

6. ¿Qué ofrece la institución a los estudiantes que presentan dificultades en su comportamiento?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SANCIONES	4	67
GUIA	2	33

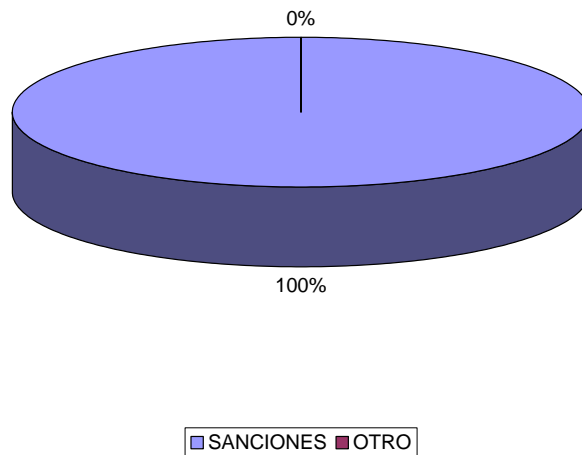


■ SANCIONES ■ GUIA

Para esta pregunta el 67% de los encuestados respondieron que lo primero que hace la institución es sancionar a los estudiantes cuando presentan mal comportamiento y el 33% dijo que los guían para que no sigan con ese comportamiento y se porten bien.

7. ¿Qué estrategias utiliza usted en la solución de conflictos, y que grado de participación le dan a los directamente aplicados?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SANCIONES	6	100
OTRO	0	0

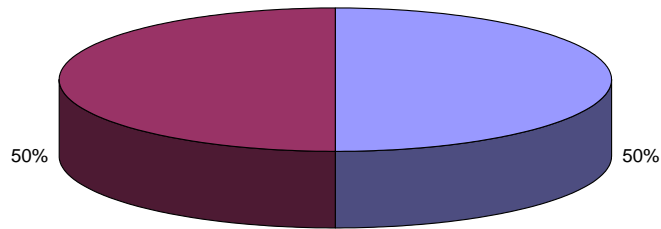


El 100% de los encuestados respondió que la estrategia a la que más acuden a la sanción por parte de la institución para lograr corregir a los alumnos que presentan un mal comportamiento.



8. ¿Para usted que son reglas?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
ACCIONES QUE SE DEBEN CUMPLIR	3	50
GUIAS QUE SE PUEDEN O NO SEGUIR	3	50

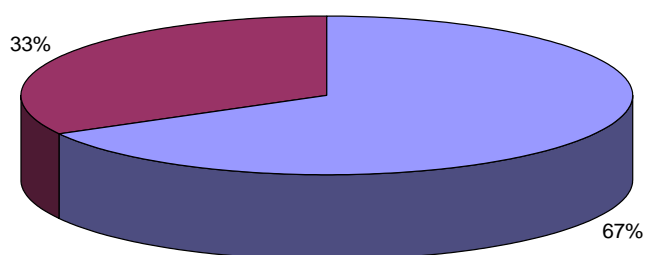


■ ACCIONES QUE SE DEBEN CUMPLIR ■ GUIAS QUE SE PUEDEN O NO SEGUIR

En esta pregunta el 50% dijo que las reglas son acciones que se deben cumplir para que todo marche bien y el otro 50% que son guías que pueden o no ser tenida en cuenta o seguirlas.

9. ¿Sabe usted qué tipo de reglas manejan en las aulas y si estas rigen para toda la institución?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	4	67
NO	2	33

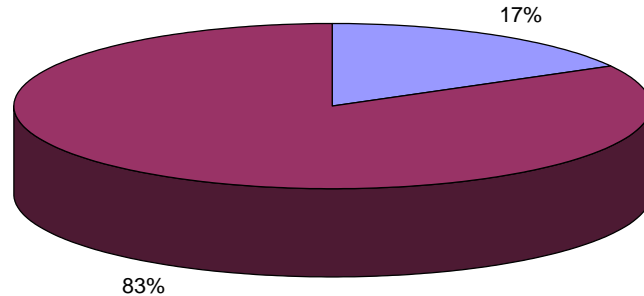


■ SI ■ NO

Para este ítem el 67% dijo que sí existen reglas que hay que tenerlas en cuenta tanto en el salón como en la institución y el 33% dijo que no saben o no conocen dichas reglas.

10. ¿Están estas reglas plasmadas en lugares visibles?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	1	17
NO	5	83

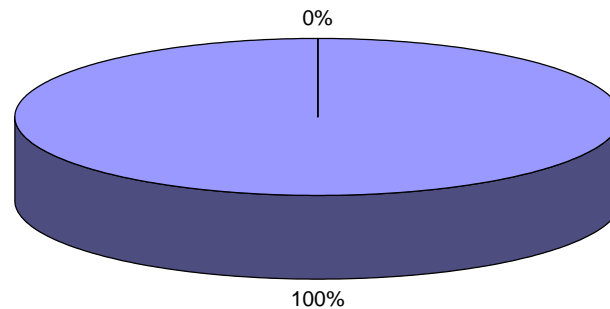


■ SI ■ NO

Para este ítem se obtuvo que el 83% dijo que las reglas de la institución no se encuentran en lugar visible, por lo tanto muchos de ellos nos las conocen, y el 17% dijo que si están a la vista de todos y por lo tanto ellos saben en qué consisten.

11. ¿Qué es asertividad para usted?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
ATINARLE A ALGO	6	100
OTRA	0	0

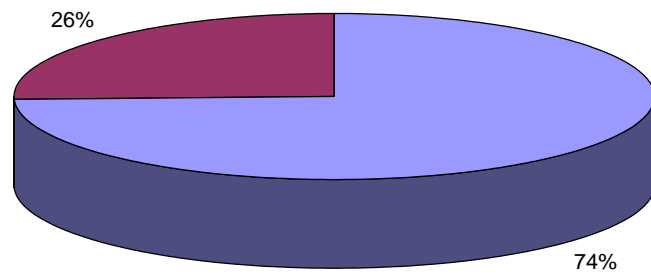


■ ATINARLE A ALGO ■ OTRA

Para la mayoría de los encuestados que representan el 100% de la muestra asertividad es atinarle a algo, en este caso se refieren a que hay que escoger bien la estrategias para tener el control de la situación de la institución.

12. ¿Cree que este tipo de estrategias pedagógicas (pedagogía asertiva) funcionen en la institución dentro de las aulas?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	4	67
NO	2	23



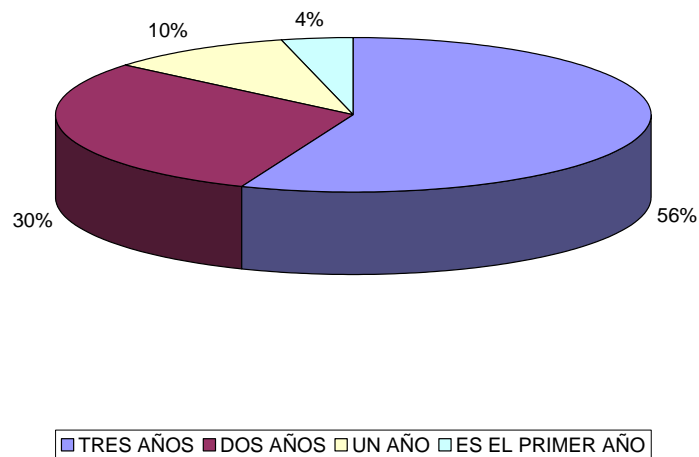
■ SI ■ NO

Para esta última pregunta los encuestados respondieron que la pedagogía asertiva funciona dentro de la institución en un porcentaje del 74%, y el restante 26% dijo no estar de acuerdo o que no es suficiente con esta pedagogía.

### 3.1.4 Encuesta a los padres de familia

1. ¿Cuánto tiempo tiene su hijo en la institución?

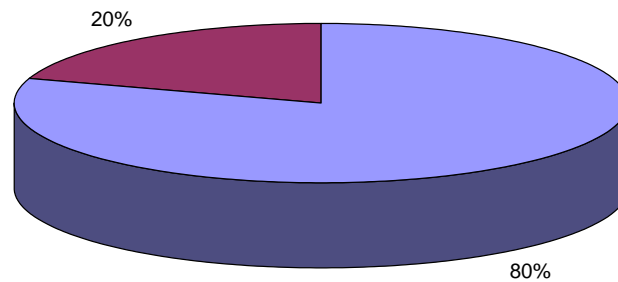
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
TRES AÑOS	56	56
DOS AÑOS	30	30
UN AÑO	10	10
ES EL PRIMER AÑO	4	4



De acuerdo a la información suministrada por los padres de familia el 56% de los niños tienen tres años de estar en la institución, el 30% tiene dos años de estar en la institución, el 10% dijo que unos años, por último el 4% respondió que es el primer año que está en la institución.

2. ¿ha visto que tipo de estrategias pedagógicas utiliza su profesora para la formación en el aula? SI TU RESPUESTA ES SI PASA A LA PREGUNTA 3

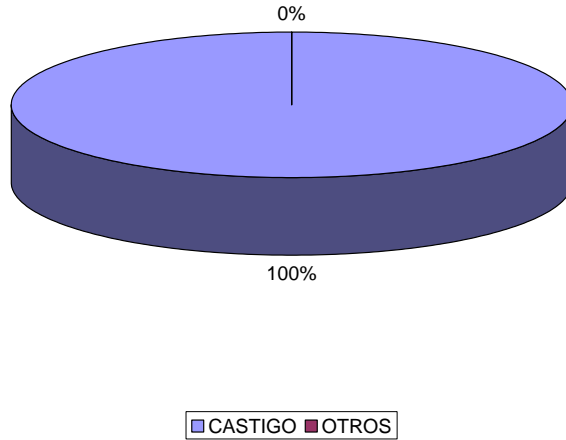
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
NO	80	80
SI	20	20



Para este ítem la mayoría de los padres de familia con un 80% respondieron no conocer las estrategias de los docentes para corregir a sus hijos y el 20% dijo no conocerla.

### 3. Cuáles?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
CASTIGO	20	100
OTROS	0	0

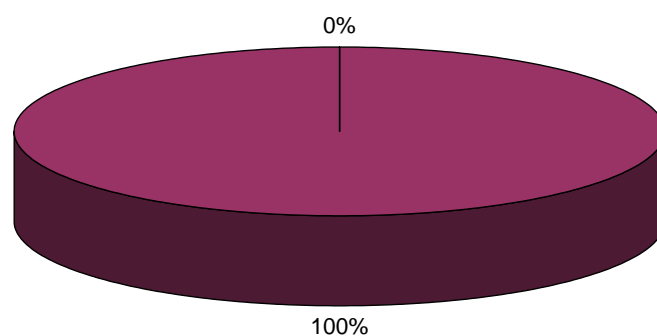


El 100% de los padres de familia dicen que la estrategia que más conocen es el castigo para corregir a los niños cuando se portan mal en el colegio.



4. ¿Sabe si la institución exige la institución algún tipo de estrategias para la formación específicas?

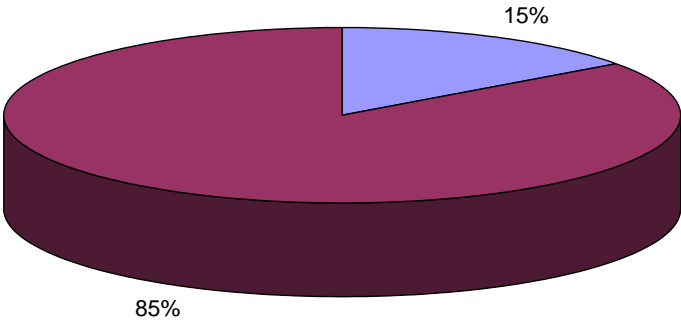
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	0	0
NO	100	100



Todos los encuestados coincidieron en decir que no saben si la institución exige estrategias para la formación específica de sus hijos, o por lo menos no cuando los fueron a matricular.

5. ¿Para su concepto el método usado por los docentes en esta área son los adecuados?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
NO	15	15
SI	85	85

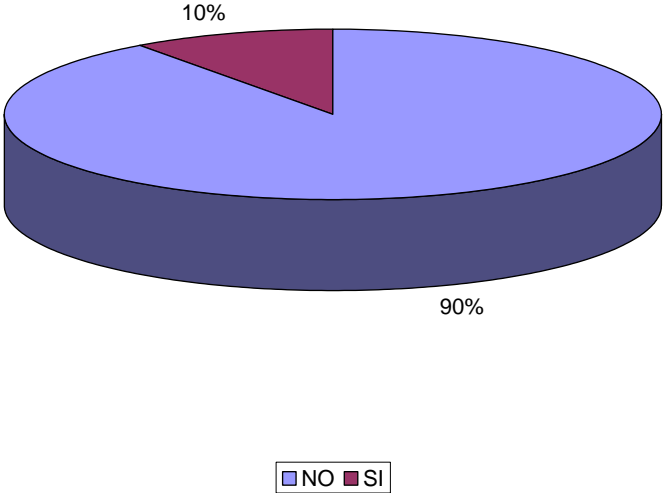


■ NO ■ SI

De acuerdo a esta pregunta el 85% de los padres de familia respondieron que el método utilizado está de acuerdo con la metodología empleada por los docentes y el 15% restantes no están de acuerdo con estas estrategias.

6. Están dando resultados en la formación de sus hijos?

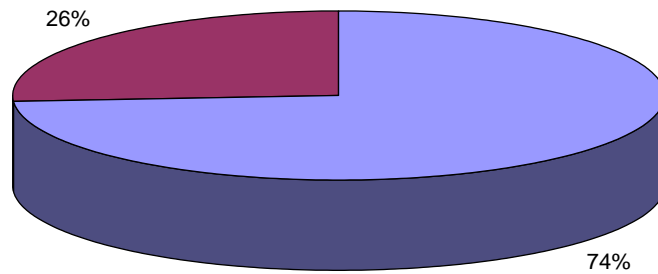
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
NO	90	90
SI	10	10



Para esta pregunta los padres de familia respondieron que si están de acuerdo con el método porque está dando resultado en la formación de sus hijos y el restante 10% dijo no estar de acuerdo.

7. ¿Qué técnica ha observado usted por parte de los docentes durante la clase para lograr la atención de los niños?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
GRITAR	74	74
NO SE	26	26

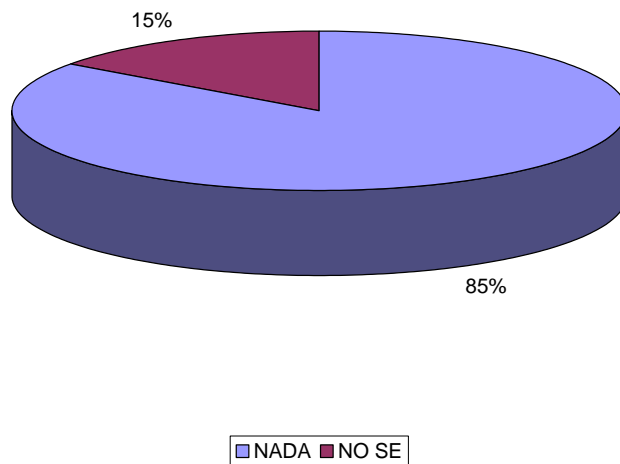


■ GRITAR ■ NO SE

Los padres de familia respondieron que han observado como los docentes gritan a sus hijos, con un 74% y el 26% dijo no saber que estrategias o métodos utilizan los docentes para corregir a sus hijos.

8. ¿Qué ofrece la institución a los estudiantes que presentan dificultades en su comportamiento?

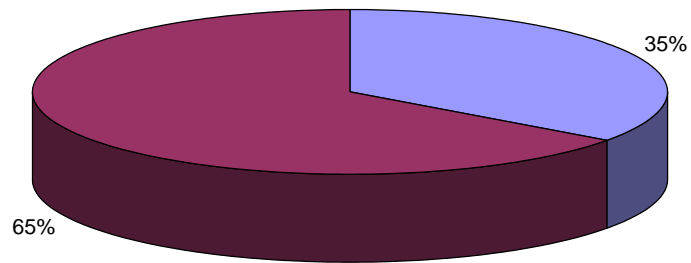
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
NADA	85	85
NO SE	15	15



La mayoría de los padres de familia o sea el 85% respondió que la institución no ofrece nada a los estudiantes para mejorar su comportamiento, y el 15% restante dijo no saber, por lo tanto no conocen lo que ofrecen la institución a sus hijos.

9. ¿Para su concepto las estrategias utilizadas están cumpliendo con sus expectativas?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
NO	35	35
SI	65	65

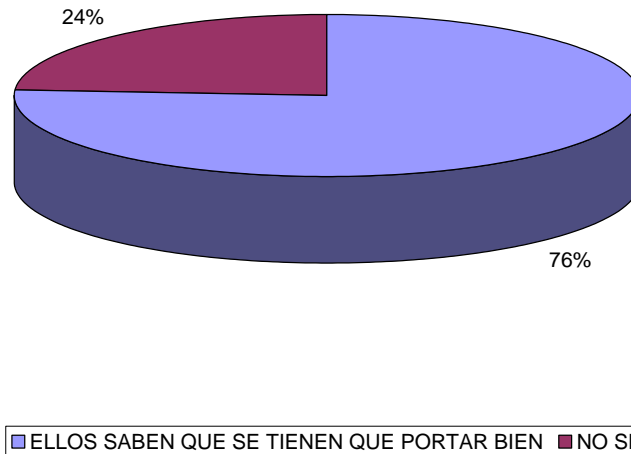


■ NO ■ SI

Para esta pregunta el 65% de los padres de familia está de acuerdo en que la estrategias utilizadas por los docentes cumplen con los expectativas de los padres y alumnos y el otro 35% dijo que no, ya que de pronto notan que no han visto resultados.

10. ¿Qué tanto conoce su hijo las reglas del salón?

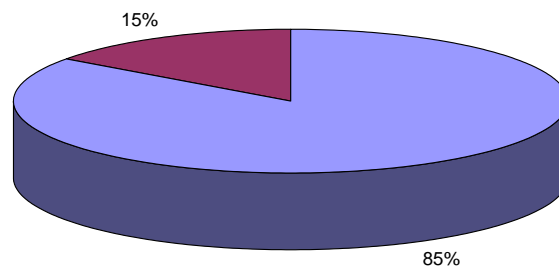
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
ELLOS SABEN QUE SE TIENEN QUE PORTAR BIEN	76	76
NO SE	24	24



Para este ítem el 76% de los padres de familia respondió que conocen a sus hijos y los corrigen para que se porten bien en el colegio, el 24% dijo que no saben, y no sugieren nada.

11. En qué momento son dadas a ellos?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
CUANDO SE PORTAN MAL	85	85
NO SE	15	15



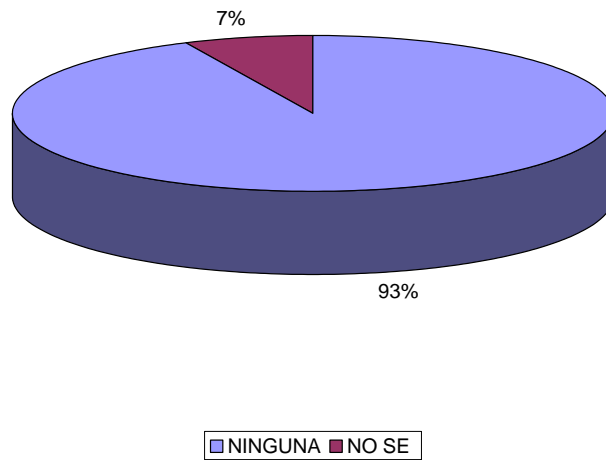
■ CUANDO SE PORTAN MAL ■ NO SE

A este cuestionamiento el 85% de los padres encuestados respondió que cuando se portan mal es el momento en que los docentes dan a conocer sus estrategias, y el 15% restante dijo que no saben en qué momento se dan a conocer sus estrategias.



12. ¿Cuáles son las estrategias más utilizadas para el manejo de las relaciones entre los niños del aula?

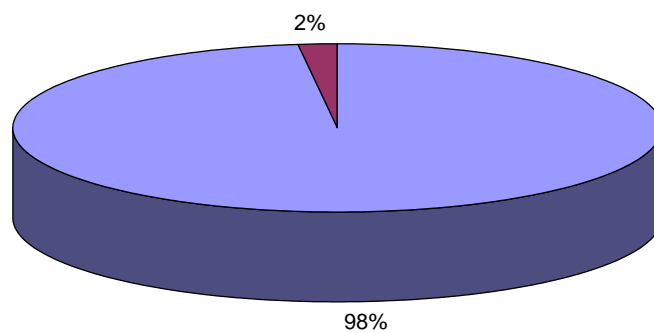
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
NINGUNA	93	93
NO SE	7	7



El 98% del total de la muestra encuestada respondió que ninguna de las estrategias que ellos conocen es utilizada en el aula para el corregir a sus hijos, y el 2% restante respondió no saber nada acerca de este ítem.

13. ¿Qué es asertividad para usted?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
NO SE	98	98
QUE LE ATINE A ALGO	2	2

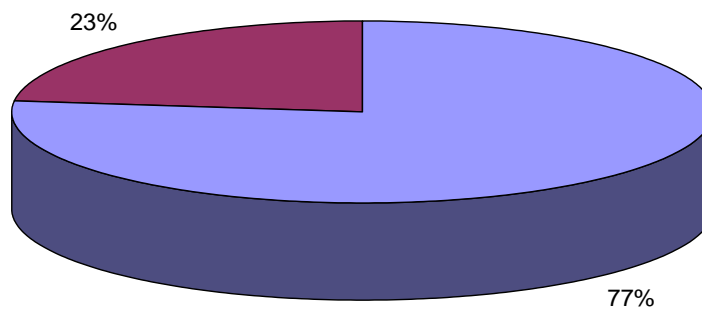


■ NO SE ■ QUE LE ATINE A ALGO

A este ítem respondieron los padres de familia que no saben que es asertividad, con un 98%, y el 2% restante dijo que es atinarle a algo, es decir tienen idea de que es la asertividad y a que dirigen.

14. ¿Su hijo ha presentado dificultades de comportamiento en la institución, en caso de que la respuesta sea positiva RESPONDA LA PREGUNTA 15 Y 16

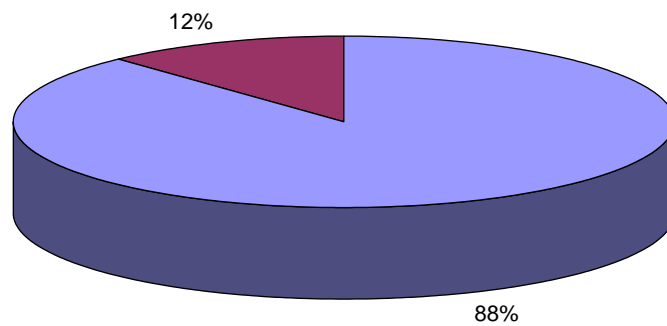
ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	77	77
NO	23	23



El 77% de los padres de familia dijo que sus hijos han presentado dificultades dentro de la institución y el 23% dijo que sus hijos no han presentado esta clase de comportamientos.

15. Cree usted que esta situación fue bien manejada?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
SI	59	88
NO	18	12

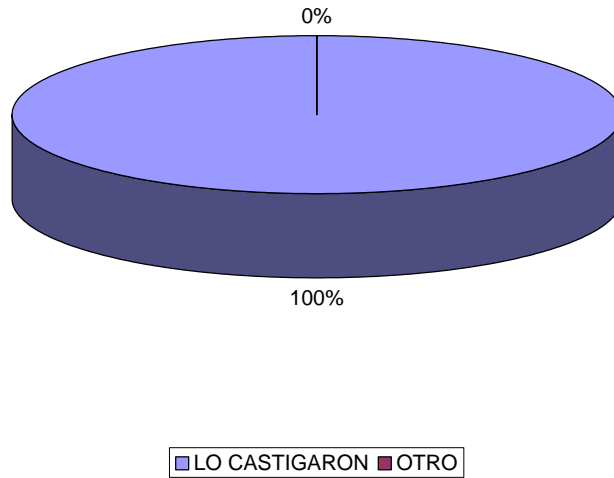


■ SI ■ NO

Para esta pregunta se obtuvo el siguiente resultado el 88% dijo que durante la situaciones presentadas por sus hijos, hubo un buen manejo por parte de la institución y el 12% dijo no estar satisfechos con el manejo que se le dio a la misma.

16. Que hicieron?

ITEMS	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
LO CASTIGARON	77	100
OTRO	0	0



Para este ítem es importante resaltar que todos los encuestados dijeron que la estrategia más utilizada fue el castigo para sus hijos, como causa de su mal comportamiento.

## CONCLUSIONES

La investigación como proceso de conocimiento y de transformación de la realidad, constituye un fundamento del desarrollo educativo, ya que a través de ellos es posible identificar, explicar y comprender de una parte, los factores que intervienen en el camino y de esta forma, las acciones que lo hacen posible.

De acuerdo con la investigación realizada se puede concluir que pesar que en la teoría se presentan muchas alternativas y estrategias para mejorar el manejo conductual de los educandos dentro del aula de clases, se encontró que los directivos del centro no poseen los conocimientos necesarios para mejorar las conductas que presentan los alumnos dentro del aula de clases.

Debido a la falta de conocimientos, los directivos no tienen claro que estrategias incorporar para desarrollar un plan que vaya encaminado al mejoramiento del comportamiento de los alumnos, los que se ve reflejado en que las metodología de la represión y el castigo es la que recurren los directivos para mantener controlados al alumnado.

Los docentes que pertenecen al colegio tampoco cuentan con los conocimientos y aplicación de estrategias asertivas que procuren lograr en el educando mejorar sus conductas impropias, por lo tanto siguen el mismo derrotero del sistema de represión, que se ve reflejado en las actitudes que toman en contra de los alumnos,

las cuales rayan en lo antipedagógico, por cuanto no siempre el castigo es la mejor opción para lograr que el alumno cambie su comportamiento, ya que esta metodología es obsoleta, frente a las nuevas metodologías que ayudan a mejorar el manejo conductual de los alumnos.

Los docentes deben ser los ejes integradores entre los directivos y los padres de familia, por lo tanto son quienes deben asumir con mayor responsabilidad y asertividad el manejo conductual de los alumnos, de sus estrategias dependerá en mayor medida los logros que puedan alcanzar los alumnos, y los demás entes que conforman el centro educativo, por lo tanto es a ellos a quienes corresponde la implementación de nuevas prácticas en el manejo del alumno y de esta forma mejorar su comportamiento.

En cuanto a los alumnos, se encontró que estos sólo conocen el sistema de represión, por lo tanto éste método se les ha convertido en costumbre, por lo cual lo aceptan y hasta se sienten bien, y se creen merecedores a castigos o represiones por su comportamiento inadecuado dentro del salón de clases. Aunque estas estrategias no funcionan porque el comportamiento de los alumnos sigue siendo incorrecto, ya que de igual manera estos están seguros de que por su comportamiento recibirán un castigo y esto los ha convertido en víctimas del sistema de represión que impera en el aula y en el centro educativo.

La situación de los padres de familia no es diferente a los de otros actores, estos muchas veces por su poco conocimiento y su tradicionalismo, se han quedado estancados en la época de que la “letra con sangre entra”, por lo tanto en cierta medida apoyan el sistema represivo del colegio, y la mayoría piensa que es la mejor forma de corregir a sus hijos en búsqueda de la excelencia en cuanto a su comportamiento.

A pesar de su posición, se evidencia que son los padres los más conscientes de que las estrategias utilizadas por los profesores y directivos no dan los resultados que esperan en cuanto al mejor comportamiento de sus hijos tanto el aula de clases como en el hogar.



## **4. DISEÑO Y COMPONENTES DE LA PROPUESTA**

### **4.1 TITULO**

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS ALTERNATIVAS PARA EL PROCESO DE FORMACIÓN DE NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCION SAN JOSE SEDE 3**

### **4.2 PRESENTACION**

Los cambios que nos plantea este nuevo periodo en la educación nos exige la transformación real de nuestros antiguos maneras de formar en el aula, hoy tenemos niños y jóvenes que reclaman calidad en todas las áreas de su formación tanto académica como conductual, que exista una armonía entre ambos procesos y que a quienes nos toca ofrecerla sean nuestros actos reflejo de todo lo que nuestros labios promulguen; son ellos los que más claman por esta transformación, y los jueces más severos para juzgar la misma.

Es por eso que nuestras estrategias pedagógicas se tratan de ser espejo de nuestras voces, ofrecer lo que nos gustaría recibir, respetar tanto como quisiéramos ser respetados, escuchar tanto como nos gustaría que nos escucharan, ser libres para permitir que los otros lo sean, exigir tanto como somos capaces de dar, y sobre todo aprender a dar amor ese que olvidamos a dar desde que nos dijeron que ya éramos adultos como si ese mismo día nos hubieran dicho para que el niño que está debajo de ti entienda y respete no lo ames.

Esta propuesta nos es más que el sueño de ver una escuela que educa y vive bajo el régimen flexible pero respetuoso, pero ese respetuoso que no exige a gritos sino que se da sin nada a cambio donde no sea necesario evaluar las conductas sino guiarlas y permitir ser guiados, donde desde afuera hacia dentro se note que existe una PEDAGOGIA CON AMOR implementada a través de mensajes de afecto, estímulos, donde existan actitudes y habilidades afectuosas, haya comunicación efectiva, participación recíproca, y todo bajo el marco del respeto.

### **4.3 JUSTIFICACION**

Teniendo en cuenta la gestión del docente en el aula, la búsqueda de métodos y estrategias pedagógicas adecuadas que rompan con el modelo tradicionalista de “la letra con sangre entra”, caracterizada por el castigo, se hace necesario liderar una nueva metodología adecuada que se plante como la única alternativa para orientar, facilitar y favorecer los procesos de aprendizaje en el aula.

Hasta ahora lo docentes quienes son los que tienen que jalonar este proceso no contaban con información suficiente, por lo cual este trabajo mueve la voluntad de prepararse y partir de este momento gestionar una formación basada en el desarrollo de un modelo pedagógico que apunte al desarrollo de las competencias en los estudiantes.

Es por ello que este proyecto es de suma importancia, porque los estudiantes adquieren responsabilidad y un buen manejo de su comportamiento tanto dentro como fuera del aula de clases.

Los docentes tendrán la oportunidad de poner en práctica los conocimientos innovadores de las disciplinas asertivas, haciendo de las clases un verdadero oasis de enseñanza y aprendizaje para los alumnos.

Con la puesta en marcha de esta investigación en la institución obtendrá mayores beneficios ya que con esto se podrá reducir el índice de deserción o peleas, causadas por parte de los alumnos que asisten al centro de estudio.

El mundo en que vivimos es una gran escuela en la cual todos podemos tener la oportunidad de desenvolver y realizar nuestro potencial. Siempre estamos aprendiendo. Nuestro trabajo consiste en proporcionarnos en proporcionar los medios y ambientes apropiados para aprovechar dicho potencial. Hay que estar inmersos en este proceso, y constituirnos en medios y en apoyos a través de los cuales los niños se vayan desarrollando con mayor facilidad.

El ser humano busca incesantemente una luz, una esperanza, un sentido para su vida, pero éste se encuentra escondido en medio del tupido bosque de su mente. Hay muchos obstáculos emociones complejas, prejuicios y neurosis- hábitos creados por nosotros mismos que nos condicionan imágenes creadas que nos

confunden nos llevan sin pretenderlo de un extremo al otro, de una acción equivocada a otra. Pero la luz se encuentra en lo profundo de cada persona y podrá encontrarla si se esfuerza supera todos estos escollos. Allí hay que encontrarse, participando de nuestro propio bosque ayudando a los niños a enfrentar el suyo.

No se debe ser simples transmisores de conocimientos: para esto es preferible un vídeo o un buen programa de multimedia. No es sólo promotor de grandes intelectuales, porque entonces qué se haría con los niños de grandes posibilidades manuales o con los poetas idealistas soñadores. Tampoco es solamente crear técnicos capaces de manejar o idear tecnología, pues dónde se dejaría a los artistas, el gusto por un buen concierto o la belleza plasmada en un lienzo.

Se debe entonces extraer de lo más profundo del niño los intereses, valores habilidades, ayudándole a que conozca y transforme constructivamente el mundo en el cual ha nacido, llevándole poco a poco a ampliar su campo de conciencia, conduciéndolo a lo ilimitado.

Más no basta tener buena voluntad para educar a un niño, es necesario conocer de qué está compuesto ese ser, cuáles son las circunstancias más favorables para que ese crecimiento se exprese plenamente y convertir este objetivo en realidad.

El niño es un potencial infinito al cual hay que ayudar a desarrollar, participar en la adecuación de sus sentimientos y el manejo de sus emociones, así como idear medios a través de los cuales su inteligencia y su creatividad se desarrollen.

Generalmente cuando se habla de disciplinar se habla de la capacidad de moldear o fortalecer la conducta deseada, o corregir la no deseada, y desarrollar un autocontrol.

En el aula, el maestro es la persona que propicia, promueve, media y, muchas veces, desorienta o hace conflictiva la relación con los alumnos. Por eso, su actitud -más que la de cualquier otro adulto con responsabilidad dentro de la escuela- determina el clima del grupo. Además sin olvidar que este tipo de comunidades los docentes son las personas que representan conocimiento y autoridad, sus acciones serán siempre ejemplo a seguir para los padres que ven en ellos la guía perfecta de cómo corregir y guiar a sus hijos.

## **4.4 OBJETIVOS**

**4.4.1 Objetivo General.** Proponer a los docentes una programa que contenga criterios y estrategias claras y prácticas para ejercer una pedagogía con criterios positivos y asertivos en el salón de clase, a través de la evaluación de los métodos usados por ellos y la eficacia de estos manifiesta en la conducta de sus estudiantes; para con ello proveer métodos de disciplina positiva en el salón de clase como un medio para la adquisición de valores y para facilitación del aprendizaje.

### **4.4.2 Objetivos específicos**

- Elaborar una propuesta pedagógica tendiente a proponer un proceso de formación basado en una disciplina asertiva
- Determinar cuáles son los métodos de disciplina más utilizados entre los docentes de la institución Departamental San José sede 3 en el grado de tercero de la básica
- Crear un formato de observación que permita determinar las características conductuales de los educandos
- Proponer un programa de formación en el aula que favorezca las relaciones entre el docente y los estudiantes y entre los mismos estudiantes, basado en el respeto mutuo.

## 4.5 MARCO TEORICO

La relación personal entre el maestro y el alumno es esencial cuando surge algún problema o cuando es necesario intercambiar información o ideas. "La comunicación es más que la situación 'un maestro habla y el alumno oye'. Es más que el intercambio de palabras. Es eso, y también la manera de expresarlo, la forma de dirigir el mensaje y el vínculo maestro-alumno", analiza David Frago Franco del Instituto Tecnológico de Monterrey. Según el especialista, algunas veces los maestros creen que sólo envían un mensaje. "Sin embargo -agrega-, las posiciones de su cuerpo, las palabras que usa y los gestos expresan diferentes mensajes."

Ser ejemplo en las acciones y portador de valores para los alumnos es uno de los objetivos principales de la tarea docente. "Ellos deben actuar como modelos para los estudiantes. En la manera de hacer las cosas, en sus actitudes y en valores como el entusiasmo y la responsabilidad en el trabajo. En lo específico de la tarea educativa, mejora notablemente el clima de la clase que el maestro realice un sostenido seguimiento de los aprendizajes, que los motive en las actividades, que se esfuerce en solucionar dudas y guíe los aprendizajes con oportunas orientaciones", orienta el pedagogo Piere Marqués, de la Universidad Autónoma de Barcelona.

El docente es el principal responsable de crear un buen clima relacional, afectivo que proporcione elevados niveles de confianza y seguridad. Mantener un buen trato

en el momento de poner límites a los alumnos es, sin duda, uno de los mayores desafíos de la tarea docente.

Los profesores y los alumnos acuerdan en la necesidad de que existan normas y límites, y en que sea colectiva la elaboración de un código de convivencia. Sin embargo, en el momento de aplicarlos, es muy frecuente que aparezcan los conflictos.

Veamos un caso típico. Un alumno interfiere en la clase, molesta de manera constante. Se trata de uno de los ejemplos clásicos de indisciplina y menos problemático de resolver.

"¿Qué hacer frente a esta situación? En primer lugar, es necesario mostrar una disciplina asertiva. No atacar sino confrontar. Al tratar de escuchar al estudiante y evitar precipitarse a dar consejos, soluciones, críticas, interrogatorios, el docente mantiene abiertas las líneas de comunicación. Eso es fundamental", sostiene el experto mexicano en Comunicación David Fragoso Franco.

La directora de la Escuela de Capacitación Docente porteña, Alejandra Birgin, coincide con el punto de vista de Fragoso Franco. Y revaloriza la aplicación de normas inteligentes y democráticas como uno de los factores -remarca- que facilitan la tarea pedagógica.



"La norma en sí está muy vapuleada, perdió valor. También es cierto que los alumnos, cada vez más en estos últimos tiempos, dan respuestas que suelen producir situaciones inéditas", señala la especialista.

El Aprendizaje es el proceso evolutivo del cambio en la conducta como resultado de la experiencia o la práctica se define técnicamente como un cambio relativamente estable en la conducta del sujeto como resultado de la experiencia, producidos a través del establecimiento de asociaciones entre estímulos y respuestas mediante la práctica en un nivel elemental, supuesto que comparte la especie humana con algunos otros seres vivos que han sufrido el mismo desarrollo evolutivo en contraposición a la condición mayoritaria en el conjunto de las especies que se basa en la imprimación de la conducta frente al ambiente mediante patrones genéticos.

En el ser humano, la capacidad de aprendizaje ha llegado a constituir un factor que sobrepasa a la habilidad común en las mismas ramas evolutivas, consistente en el cambio conductual en función del entorno dado. En efecto, a través de la continua adquisición de conocimiento, la especie humana ha logrado hasta cierto punto el poder de independizarse de su contexto ecológico e incluso de modificarlo según sus necesidades. Se aprende no solo habilidades y conocimientos, sino también actitudes, sentimientos, valores y patrones de pensamiento. Algunos autores consideran que para que haya aprendizaje éste debe realizarse a través de la experiencia. Estos autores de las corrientes de la psicología del desarrollo

cognoscitivo y conductivo de los niños, han hecho sus aportes a la educación y acerca del estudio de las teorías del aprendizaje de algunos de estos.

Hablaremos de estos autores dividiéndolos en corrientes cognoscitivas y conductistas en el proceso de desarrollo de los niños, ya que la corriente cognoscitiva apareció como una alternativa al conductismo. Algunos de estos autores sin saberlo coincidieron en sus ideas, otros tomaron las ideas de otros como una base para seguir sus investigaciones, hubo también los que en el proceso de investigación independiente a lo que es la educación, llegaron a contribuir a la psicología del desarrollo del pensamiento y el aprendizaje; proceso en los que se sustenta y apoya esta investigación. Los aportes de estos autores y todo lo que ellos dejaron a la educación fueron y son aún muy importantes, sus puntos de vista acerca de lo que es el aprendizaje, los orígenes sociales del pensamiento.

Habría que hacer una reflexión abierta sobre algunas implicaciones de estas ideas sobre la actividad del profesor y de los niños en el salón de clases. Así esto nos llevará al estudio del comportamiento y el desarrollo de las capacidades del estudiante basándose en sus percepciones, en el procesamiento socio-cognitivo-cultural y en las evaluaciones de las situaciones que realiza desde un camino auto-socio-orientado que construye e interpreta, y que evalúa como relevante según sus metas e intereses personales y grupales.

Según John Dewey, fundamentalmente fue un filósofo social preocupado por el bienestar del hombre y por su adaptación física, social y moral. Consideró el

problema del aprendizaje como la materia central de la psicología; pensaba que lo que es innato es el impulso y que éste se puede cambiar mediante el aprendizaje. A estos impulsos les llamó "sublimados" (cambian por la interacción con el ambiente). Los mecanismos que controlan esta interacción son los hábitos, a los que divide en rutinarios e inteligentes; los rutinarios son los que se realizan en ambientes estables; los inteligentes son aquéllos en los que intervienen variables que modifican el entorno; esta función de los hábitos inteligentes sería la más importante de entre las que desempeña la inteligencia. En el proceso de pensar, distinguía cinco etapas:

- Sugerencias.
- Intelectualización.
- Hipótesis.
- Razonamiento.
- Verificación.

John Dewey fue uno de los teóricos más importantes de Estados Unidos, y utilizó en múltiples ocasiones la expresión "un organismo en un ambiente". Con esta expresión manifestaba que no se puede estudiar el aprendizaje de forma abstracta, sino que éste debe ser interpretado en el contexto en el que se produce; él ha sido considerado como el verdadero creador de la escuela activa y fue uno de los primeros autores en señalar que la educación es un proceso interactivo; el aporte más importante de su trabajo fue la afirmación de que el niño no es un recipiente vacío esperando a que le llenen de conocimientos, consideró que tanto el profesor

como el alumno forman parte del proceso de enseñanza – aprendizaje, resultando muy artificial la separación que tradicionalmente se ha establecido entre ambos.

Dewey defendió la posición que afirma que el aprendizaje se realiza sobre todo a través de la práctica. Sus teorías están muy presentes en la configuración de los sistemas educativos occidentales, pues en ellos ha calado la idea de que los niños aprenden gracias a que hacen algo, lo que supone dejar en un segundo plano pedagógico la transmisión de conocimientos. En 1910 probó que utilizando experiencias concretas, el alumno daba respuestas activas y lograba aprendizaje por medio de proyectos para la solución de problemas, él decía que el aprendizaje a través de experiencias dentro y fuera del aula, y no solamente a través de maestros, es vital. Además proponía que se plantaran a los niños actividades guiadas cuidadosamente por el profesor, que estuvieran basadas tanto en sus intereses como en sus capacidades, contribuyendo en la creación una pedagogía funcional y dinámica.

Vygotsky Lev Semionovitch durante toda su vida se dedicó a la enseñanza. Su teoría defendió siempre el papel de la cultura en el desarrollo de los procesos mentales superiores, considerándolos de naturaleza social. La teoría de Vygotsky subraya las relaciones entre el individuo y la sociedad. Consideró que el estudio de la psicología era el estudio de los procesos cambiantes, ya que cuando las personas responden a las situaciones, las alteran. Una de sus mayores críticas a la teoría de Piaget era que el psicólogo suizo no daba bastante importancia a la influencia del

entorno en el desarrollo del niño. Por eso se considera a Vygotsky uno de los primeros críticos de la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget.

Las investigaciones y escritos de Vygotsky se centran en el pensamiento, el lenguaje, la memoria y el juego. Al final de sus días trabajó sobre problemas educativos.

Constituyendo se sus obras en un ejemplo excepcional entre las más influyentes corrientes actuales de la psicología del desarrollo cognoscitivo de los niños, en primer lugar porque su obra permaneció virtualmente ignorada en Occidente hasta la década de los 60, la influencia en los Estados Unidos no llegó hasta bastante después de su muerte, en 1962.

En los trabajos, de Piaget se distinguieron cuatro estadios del desarrollo cognitivo del niño, que están relacionados con actividades del conocimiento como pensar, reconocer, percibir, recordar y otras. Él puso el énfasis de su trabajo en comprender el desarrollo intelectual del ser humano. Sus estudios prácticos los realizó con niños en los que observaba como iban desarrollando etapas y como adquirirían diversas habilidades mentales. Para Piaget el desarrollo intelectual es un proceso de reestructuración del conocimiento:

El proceso comienza con una estructura o una forma de pensar propia de un nivel. Algún cambio externo o intrusiones en la forma ordinaria de pensar crean conflicto y desequilibrio. La persona compensa esa confusión y resuelve el conflicto mediante su propia actividad intelectual. De todo esto resulta una nueva forma de pensar y

estructurar las cosas; una manera que da nueva comprensión y satisfacción al sujeto. En una palabra, un estado de nuevo equilibrio.

Piaget destaca la importancia que tiene el estudiante en la construcción del conocimiento cada vez que la persona interactúa con su medio, adquirir conocimiento y puede transformar la realidad que se adopta. De este mismo modo fundamenta su teoría de Aprender Haciendo y sostiene que el conocimiento no se adquiere pasivamente. “El sujeto lo constituye por medio de la actividad que lo rodea, por lo tanto nadie aprende lo que no construye”<sup>16</sup>.

Sus trabajos acerca del desarrollo cognoscitivo del niño fueron los más conocidos y reconocidos en su época, su teoría dejó muchas inquietudes que servirían después a otras propuestas acerca del desarrollo cognitivo.

Las teorías de Bruner tienen como punto de referencia a Vygotsky y Piaget. Muchos de sus trabajos se inspiran en la escuela de Ginebra, especialmente los que se refieren al estudio de la percepción, desarrollo cognitivo y educación, pero se distancia de la teoría piagetiana en sus estudios sobre la Adquisición del Lenguaje.

Para Piaget, el desarrollo del lenguaje constituye un subproducto del desarrollo de otras operaciones cognitivas no lingüísticas. Bruner piensa que esta teoría tiene el defecto de que no establece una correlación entre el desarrollo del lenguaje y el

---

<sup>16</sup> RODRÍGUEZ, E. Teoría del aprendizaje. Edit. Paidós. Bogotá, 2001.p.47

desarrollo cognitivo, sino que supedita el primero al segundo: el desarrollo cognitivo produce el lenguaje.

Con la Psicología Soviética tiene puntos en común, en la importancia que otorga al proceso de instrucción, las formas que utilizan los maestros para presentar aquello que el alumno debe aprender, y la concepción del aprendizaje como proceso que puede acelerar el desarrollo cognitivo. Pero el punto de unión más fuerte entre la teoría de Vygotski y la de Bruner, es que, para ambos, la interacción y el diálogo son puntos claves en su teoría. Comparten la premisa de que, muchas de las funciones consideradas intrapersonales, tienen su origen en contextos interpersonales. Si Vygotski y Piaget han sido su punto de partida, no por ello hay que olvidar a otros teóricos procedentes de otros campos de la ciencia y de la misma psicología, que han tenido una enorme influencia en el desarrollo de su teoría.

Su teoría es radicalmente social, son las interacciones con los adultos las que constituyen la clave que explicaría la adquisición del lenguaje. Esta concepción choca con otras teorías más nativistas como la de Chomsky, acerca del dispositivo para la adquisición del lenguaje. Pero, aunque Bruner no comparte totalmente los supuestos de esta teoría, piensa que ha tenido la utilidad de echar por tierra las tesis empiristas que se venían defendiendo desde San Agustín. Estas teorías asociacionistas, explicaban la adquisición del lenguaje según las reglas de cualquier otro aprendizaje, asociación-imitación-refuerzo.

Para Bruner, el niño no adquiere las reglas gramaticales partiendo de la nada, sino que antes de aprender a hablar aprende a utilizar el lenguaje en su relación cotidiana con el mundo, especialmente con el mundo social. El lenguaje se aprende usándolo de forma comunicativa, la interacción de la madre con el niño es lo que hace que se pase de lo pre-lingüístico a lo lingüístico; en estas interacciones se dan rutinas en las que el niño incorpora expectativas sobre los actos de la madre y aprende a responder a ellas. Estas situaciones repetidas reciben el nombre de formatos. El formato más estudiado por este autor ha sido el del juego, en el que se aprenden las habilidades sociales necesarias para la comunicación aun antes de que exista lenguaje. Los adultos emplean estrategias, que implican atribución de intencionalidad a las conductas del bebé y se sitúan un paso más arriba de lo que actualmente le permiten sus competencias. Este concepto recibe el nombre de andamiaje y es una de las claves dentro de las nuevas teorías del aprendizaje.

Como la Teoría Del Aprendizaje Significativo De David Ausubel: que es habla de la Psicología Educativa y la Labor Docente. Durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, esto, porque dominó una perspectiva conductista de la labor educativa; sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia.

Los autores anterior mente mencionados enriquecen y sustentan este proceso investigativo, permitiendo crear un marco que nos permita entender los factores que



influyen en la formación de los niños en el aula, y esta formación a su vez como puede facilitar o complicar el entorno para que se dé un óptimo proceso de aprendizaje. Ya que la experiencia humana no solo implica pensamiento, sino también afectividad, comunicación, relación y únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al individuo para enriquecer el significado de su propia experiencia.

Para entender la labor educativa, es necesario tener en consideración otros tres elementos del proceso educativo: los profesores y su manera de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo y el modo en que éste se produce y el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo.

Lo anterior se desarrolla dentro de un marco psico-educativo, puesto que la psicología educativa trata de explicar la naturaleza del aprendizaje en el salón de clases y los factores que lo influyen, estos fundamentos psicológicos proporcionan los principios para que los profesores descubran por si mismos los métodos de enseñanza más eficaces, puesto que intentar descubrir métodos por "Ensayo y error" es un procedimiento ciego y, por tanto innecesariamente difícil y antieconómico.

En este sentido una "teoría del aprendizaje" ofrece una explicación sistemática, coherente y unitaria del ¿cómo se aprende?, ¿Cuáles son los límites del aprendizaje?, ¿Por qué se olvida lo aprendido?, y complementando a las teorías del

aprendizaje encontramos a los "principios del aprendizaje", ya que se ocupan de estudiar a los factores que contribuyen a que ocurra el aprendizaje, en los que se fundamentará la labor educativa; en este sentido, si el docente desempeña su labor fundamentándola en principios de aprendizaje bien establecidos, podrá racionalmente elegir nuevas técnicas de enseñanza y mejorar la efectividad de su labor.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, ofrece en este sentido el marco apropiado para el desarrollo de la labor educativa, así como para el diseño de técnicas educacionales coherentes con tales principios, constituyéndose en un marco teórico que favorecerá dicho proceso.

Teoría Del Aprendizaje Significativo. Ausubel plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad. Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten

conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los alumnos comience de "cero", pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio. Él resume este hecho en el epígrafe de su obra de la siguiente manera: "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente".

Aprendizaje Significativo Y Aprendizaje Mecánico, un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición<sup>17</sup>.

Esto quiere decir que en el proceso educativo, es importante considerar lo que el individuo ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. Este proceso tiene lugar si el educando tiene en su estructura cognitiva conceptos, estos son: ideas, proposiciones, estables y definidos, con los cuales la nueva información puede interactuar.

---

<sup>17</sup> AUSUBEL, D. Op.Cit . p. 48

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante ("subsunsores") antes existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras.

A manera de ejemplo en física, si los conceptos de sistema, trabajo, presión, temperatura y conservación de energía ya existen en la estructura cognitiva del alumno, estos servirán de subsunsores para nuevos conocimientos referidos a termodinámica, tales como máquinas térmicas, ya sea turbinas de vapor, reactores de fusión o simplemente la teoría básica de los refrigeradores; el proceso de interacción de la nueva información con la ya existente, produce una nueva modificación de los conceptos subsunsores (trabajo, conservación de energía, etc.), esto implica que los subsunsores pueden ser conceptos amplios, claros, estables o inestables. Todo ello depende de la manera y la frecuencia con que son expuestos a interacción con nuevas informaciones.

En el ejemplo dado, la idea de conservación de energía y trabajo mecánico servirá de "anclaje" para nuevas informaciones referidas a máquinas térmicas, pero en la medida de que esos nuevos conceptos sean aprendidos significativamente, crecerán y se modificarían los subsunsores iniciales; es decir los conceptos de

conservación de la energía y trabajo mecánico, evolucionarían para servir de subsunsores para conceptos como la segunda ley termodinámica y entropía.

La característica más importante del aprendizaje significativo es que, produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación), de tal modo que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsunsores preexistentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva.

El aprendizaje mecánico, contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen subsunsores adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada arbitrariamente, sin interactuar con conocimientos pre-existentes, un ejemplo de ello sería el simple aprendizaje de fórmulas en física, esta nueva información es incorporada a la estructura cognitiva de manera literal y arbitraria puesto que consta de puras asociaciones arbitrarias, [cuando], "el alumno carece de conocimientos previos relevantes y necesarios para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativo" (independientemente de la cantidad de significado potencial que la tarea tenga)<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> AUSUBEL, D. Op. Cit p. 37

Obviamente, el aprendizaje mecánico no se da en un "vacío cognitivo" puesto que debe existir algún tipo de asociación, pero no en el sentido de una interacción como en el aprendizaje significativo.

El aprendizaje mecánico puede ser necesario en algunos casos, por ejemplo en la fase inicial de un nuevo cuerpo de conocimientos, cuando no existen conceptos relevantes con los cuales pueda interactuar, en todo caso el aprendizaje significativo debe ser preferido, pues, este facilita la adquisición de significados, la retención y la transferencia de lo aprendido.

Ausubel no establece una distinción entre aprendizaje significativo y mecánico como una dicotomía, sino como un "continuum", es más, ambos tipos de aprendizaje pueden ocurrir concomitantemente en la misma tarea de aprendizaje; por ejemplo la simple memorización de fórmulas se ubicaría en uno de los extremos de ese continuo( aprendizaje mecánico) y el aprendizaje de relaciones entre conceptos podría ubicarse en el otro extremo (Ap. Significativo) cabe resaltar que existen tipos de aprendizaje intermedios que comparten algunas propiedades de los aprendizajes antes mencionados, por ejemplo Aprendizaje de representaciones o el aprendizaje de los nombres de los objetos.

Por todo esto necesitamos escuelas que favorezcan el equilibrio entre la iniciativa individual y el trabajo en equipo, que condenen el feroz individualismo que embarga

en ocasiones a nuestros niños, lo cual se logra formando competencias ciudadanas en todos los actores educativos y una CULTURA AXIOLÓGICA.

José Luís Martín Descalso, escritor español en su artículo "Una fábrica monstruos educadísimos" plantea: "En 1916 siendo casi un chiquillo, tuve la fortuna - desgracia de visitar un campo de concentración.

Estuve, efectivamente, varios días sin poder dormir pero más que todos aquellos horrores me impresionó algo que leí, escrito por una antigua maestra, residente del campo.

Comentaba que las cámaras de gas habían sido construidas por ingenieros especialistas, que las inyecciones letales las ponían los médicos o enfermeros titulados, que niños recién nacidos eran asfixiados por asistentes sanitarios, que mujeres y niños habían sido fusilados por gentes con estudios, por doctores y licenciados "educadísimos", Y concluía: "desde que me di cuenta de esto, sospecho de la educación que se está impartiendo" desde entonces entendí que pueden existir monstruos educadísimos".

Es este mismo autor quienes nos piden que les hablemos a nuestros alumnos de nuestras vidas, de esperanzas, para abrir ante ellos el alma y no sólo sus libros.

Son este tipo de situaciones las que nos hacen sentir que es desde la base de la educación en el peldaño para convertir a los seres humanos de hoy en día en seres amorosos. Basados en una pedagogía asertiva, positiva o de amor.

Es posible transformar el aula de clase un ambiente óptimo para el desarrollo escolar, pero se requiere tiempo y compromiso para cambiar la atmósfera en nuestras instituciones y sobre todo en nuestras aulas. Pero si partimos de la base del respeto mutuo. Esto requiere que los adultos vean a los niños como personas y como individuos únicos, para no intentar controlar ni manipular; sino encontrar en cada educando ese recurso valioso cuyas ideas y habilidades son dignas de consideración.

Pero el respeto también debe actuar en dirección contraria. Al ser guía o espejos logramos que quien se refleje en nuestra actitud amorosa y respetuosa tenga la misma posición.

Y es que los mayores problemas son producidos por estrategias que no logran el objetivo de captar la atención. Lo que provoca problemas de conducta y ausencia de éxito, no solo en los educandos sino con severidad en los educadores que reflejan sus frustraciones en el desarrollo del proceso educativo, convirtiéndose en un blanco vulnerable para el mal genio.



El desarrollo de estrategias está fundamentado en un sistema de preguntas que estimulan la parte psicológica del estudiante y del docente, las cuales hacen que el alumno asuma una posición que forma al individuo en su carácter y se hace de una persona un individuo con una formación integral acorde con las necesidades que requiere nuestra sociedad, es decir individuos con un perfil académico y social.

Para el enriquecimiento y fundamentación de esta investigación se tomaron fuentes bibliográficas de Ausbel, Vigostky, Puiggros, y se tomaron referentes legales la Ley 115 de 1994.

#### **4.6 ESTRATEGIAS PEDAGOGICAS**

Para el buen desarrollo de la propuesta se sugieren las siguientes actividades encaminadas a un eficaz desarrollo de las estrategias pedagógicas asertivas dentro del salón de clases.

- Capacitaciones
- Talleres
- Sensibilización
- Formación en pedagogía positiva
- Comunicación eficaz

#### **4.6.1 Estrategias didácticas**

- Dramatizaciones
- Mesas redondas
- Cambio de roles
- Aclaración de deberes y derechos
- Anulación de negación

## 4.7 PLAN DE ACCIÓN

Proyectos o Acciones Transformadoras	Objetivos	Estrategias	Metas	Recursos			Responsable	Evaluación y control
				Materiales	Humanos	Financieros		
1. Plan de capacitación a directivos y docentes en el desarrollo de técnicas basadas en estrategias asertivas en el salón de clases	Instruir al personal directivo y docente sobre las nuevas estrategias asertivas en el comportamiento de los educandos	Se realizará charlas con directivos y docentes	Lograr que los directivos, docentes manejen las estrategias asertivas dentro del aula de clases	Retroproyector Videobean Computador Hojas Lapiceros	Personal especializado en capacitación y formación	\$1.000.000	Personal directivo y docentes de la Institución	
2. Realización de talleres teórico prácticos sobre estrategias metodológicas para el manejo conductual de los educandos dentro del aula de clases	Ejecutar de una manera práctica observaciones de la realidad y analizar situaciones que se presentan a diario en el aula de clases	Se implementará un taller teórico práctico en el que los docentes pondrán en práctica los conocimientos adquiridos	Proporcionar a los docentes bases sólidas para mejorar el comportamiento de los alumnos en el salón de clases	Aula de clases Hojas Lapiceros	Docentes Estudiantes Padres de Familia	\$ 500.000	Docentes y padres de familia	
Reestructuración del Manual de Convivencia	Incluir dentro del Manual de Convivencia el desarrollo de estrategias asertivas para el mejor	Se hará un paralelo entre el sistema actual y el proyectado donde se demuestre a los docentes, directivos la						

	comportamiento de los alumnos en el salón de clases	importancia del cambio de actitud frente los comportamientos inadecuados de los alumnos						
--	---	---	--	--	--	--	--	--

Proyectos o Acciones Transformadoras	Objetivos	Estrategias	Metas	Recursos			Responsable	Evaluación y control
				Materiales	Humanos	Financieros		
Utilización de los recursos didácticos y tecnológicos para el mejoramiento del comportamiento de los alumnos en el salón de clases	Propender la adquisición de recursos didácticos que apoyen el manejo de estrategias asertivas para mejorar el comportamiento de los alumnos en el curso	Se plantea la necesidad de implementar estrategias asertivas para los docentes, administrativos y padres de familias	Conseguir que los docentes, administrativos y padres de familia cambien su actitud frente a los educandos	<b>Retroproyector or Videobeam Cartelera</b>	Docentes Directivos Padres de Familia	\$ 200.000	Autores de la propuesta	

## **5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

El manejo del salón de clases es un gran reto y una tarea esencial para los maestros. Los grupos son por naturaleza, multidimensionales, están llenos de actividades simultáneas, rápidas, inmediatas, impredecibles, públicas y afectadas por la historia de los estudiantes y maestros. Ante esto el maestro debe convivir y lidiar con todo esto todos los días. La actividad en el salón que pretenda ser productiva requiere cooperación.

El maestro debe asegurarse de que las estructuras de participación para cada actividad sean claras, directas y persistentes. Los maestros deben establecer reglas y procedimientos para tratar problemas predecibles. Las consecuencias deben ser establecidas para seguirlas cuando se rompen las reglas. Para crear un ambiente positivo y prevenir problemas, el maestro debe tomar en cuenta las diferencias entre los alumnos, mantener la motivación de los estudiantes y reforzar las conductas que apoyen al trabajo.

Los maestros que previenen los problemas son hábiles en cuatro áreas: están en todo, pueden trabajar con actividades simultáneas, tienen un enfoque del grupo y administran el avance.

La comunicación entre el maestro y el alumno es esencial cuando surgen los problemas. Las técnicas, como el parafraseo, escuchar con empatía, determinar a

los responsables del problema, la disciplina asertiva, los tipos de respuesta y la solución de los problemas de manera activa ayudan a que hayan líneas de comunicación mucho mejores.

Un aspecto que ayudó al maestro a mejorar sus relaciones comunicativas es el conocimiento conciente del lenguaje que utiliza, de la forma de dirigirse a los alumnos, de la manera de plantear las relaciones entre roles y posiciones en la estructura de la clase.

Los maestros descubrieron que debe descubrir lo meta-comunicativo en las expresiones de los alumnos, contextualizarlas y expresar en relación a ello. Debe reconocer las estructuras de participación que se dan por las interacciones en las conversaciones, para motivar de manera más amplia a todos los alumnos. Debe reconocerse como un actor de la comunicación, y reconocer en sus alumnos como sus interlocutores, sus perceptores. Debe conocer lo que expresa y los medios que puede utilizar.

En cuanto a los resultados obtenidos en las encuestas se tuvo que la mayoría de los docentes aplican todavía la ley de que la “letra con sangre entra” para corregir a sus estudiantes, logrando el control momentáneo de los mismos, pero no tienen en cuenta las consecuencias de esta estrategia que en la mayoría de los casos produce la deserción escolar y fomentar la agresividad dentro de la comunidad educativa.

Así mismo los estudiantes al ser sometidos a este régimen algunos se sienten disgustado con los malos tratos y los castigos impuestos por el profesor, lo que ha

convertido en niños agresivos, y que no respetan ni a los docentes ni a los padres de familia cuando regresan a casa después de clases.

En cuanto a los padres de familia, por su bajo nivel educativo, y por querer que sus hijos sean modelos de comportamiento, muchas veces aceptan el comportamiento de los docentes, hasta el punto que las encuestas arrojaron que la mayoría de ellos están de acuerdo con los castigos y sanciones impuestos por los docentes para el correcto manejo de sus hijos dentro del salón de clases.

Los padres de familia, acertaron en coincidir que no saben o no conocen las estrategias que utilizan los docentes para corregir a sus hijos, ya que no están pendientes de su desarrollo dentro del aula y el colegio.

Los directivos, de la institución, han impuesto normas y reglas, las cuales no son conocidas por los docentes, y esto muchas veces trae como consecuencia malas interpretaciones de acuerdo con las políticas de la institución.

Por último se recomienda :

A los docentes, poner en práctica estrategias asertivas para corregir a sus estudiantes como orientación adecuada, buen manejo del salón de clases, estudio de las debilidades y fortalezas de los niños para así lograr que superen algunos traumas que pueden traer desde sus hogares al colegio, y que muchas veces es la causa de su comportamiento.



A los estudiantes, concientizar a la comunidad estudiantil del papel que juegan en su educación, y que su comportamiento redundarán en el desarrollo de su personalidad en el futuro. Además que tengan en cuenta que el estudio es el mejor regalo que le pueden ofrecer sus padres y tienen que aprovecharlos al máximo.

A los padres de familia, mantenerse informados del desenvolvimiento de los niños en el aula y en el colegio para determinar las estrategias a seguir. El maltrato y castigo verbal o físico no son los instrumentos adecuados para su correcto desarrollo personal e intelectual.

A los directivos, mediante capacitación a los docentes, estudiantes y padres de familia, buscar que estos conozcan las estrategias que busquen un mejor control de los estudiantes dentro y fuera del salón de clases, como también ayudar a que en los hogares se infunda el respeto y la tolerancia entre los actores del conflicto.

## BIBLIOGRAFÍA

ADORNO. Theodor y Otros. Teoría Crítica del sujeto. Siglo XXI. México, 1986.

AMOS COMENIO. Juan. Autoregistro como espejo de la práctica docente. México, Jalisco. Ed.Corrúa. 1971. p.67

AUSUBEL, David. Psicología educativa : un punto de vista cognitivo. Edit. Trillas.1999.

BERMÚDEZ Morris; RAQUEL. Perez; MARTIN, Lorenzo. Modelo integral del proceso pedagógico profesional. Centro de estudio de la Pedagogía Profesional del ISPETP. Material impreso, 1996.

BERSTEIN, Basil. La Estructura del Discurso Pedagógico. Barcelona. Ed. Paidós. 1990

BRAVO Salinas; NESTOR, H. Pedagogía problémica, acerca de los nuevos paradigmas de educación. Bogotá. Ed. Mc Graw Hill, 1997.

BRUNER, Jerome. Desarrollo cognotivo y educación. México. Ed. McGraw Hill. Barcelona, 1999.

DE LA LUZ Y CABALLERO, José. Un modelo de personalidad para la formación de valores. Ed. Holguin, Cuba. 1994. p. 145

DEWEY, John. Desarrollo de Pensamiento. Mc Graw Hill. México. 1967

KANT, Emmanuel. Citado Edith Liccioni. Psicopedagogía de las emociones. 1994.p.12

KOSIK, Karen. Dialéctica de lo concreto. Grijalbo, México, 1983.

LEY GENERAL DE LA EDUCACIÓN. Ley 115 de 1994, Ley 30 de 1993. Santa Fe de Bogotá, FECODE 1994.

LUGO, Teresa. Sobre la categoría “transferencia” y las experiencia de educación popular. Trabajo interno de APPEAL. 1986.

MARTÍ, José. Ideario Pedagógico. Ed. Pueblo y Educación. La Habana, 1990.

MARTINEZ, Alberto. Currículo y Modernización. Cuatro décadas de educación en Colombia. Ed. Paidós. 1994.p.106

MARTINEZ M., Miguel. La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico-práctico, 5a. reimpresión de la. Edición. Bogotá, Colombia, 2000. P. 28.

MOYA MAYA, Asunción. Un recurso para atender la diversidad en el aula ordinaria. Comunicación y Pedagogía. ISSN 1136-77-33, No.182, 2002. p.31

NOVAK, J- GOWIN, B. Aprendiendo a Aprender. Barcelona. Ed. Paidós. 1988

PIAGET, Jean. Psicología y Epistemología. México, Ed. McGraw Hill, 1994

PUIGROSS, A. Sobre las alteraciones pedagógicas, en Puigrooss A. José Bulduzzi. Hacia una pedagogía de la imaginación en América Latina. Contrapunto. Buenos Aires. 1988.

RODRÍGUEZ, E. Teoría del aprendizaje. Edit. Paidos. Bogotá, 2001.p.47

VIGOSKY, Lev S. Pensamiento y Lenguaje. Buenos Aires. Ed. Paidós. 1986

ZEMELMAN, Hugo. Uso crítico de la teoría. En torno a las funciones analíticas de la totalidad. Universidad de las Naciones Unidas. El Colegio de México. Mex. 1987.

**ANEXOS**

## **DATOS PERSONALES**

Nombre: \_\_\_\_\_

Tiempo en la docencia: \_\_\_\_\_

Cargo: \_\_\_\_\_

**OBJETIVO:** Identificar el tipo de estrategias utilizadas en el aula para el manejo de las conductas y el impacto que estas producen en los niños y niñas de la Institución Educativa San José sede 3, Sitio Nuevo Magdalena.

## **ENCUESTA A DOCENTES**

1. ¿Para usted que son estrategias para la formación en el aula?
2. ¿Qué número de estrategias pedagógicas para el manejo conductual, utiliza usted en el desarrollo de sus clases?
3. ¿Considera usted que las estrategias pedagógicas para la formación que usted usa están dando los resultados esperados?
4. ¿Cuáles son las estrategias más utilizadas en casos extremos de desorden o “mal comportamiento” en el salón?
5. ¿Qué grado de participación le dan a los estudiantes en el proceso de selección de las estrategias?
6. ¿Para usted que son reglas?
7. ¿Quién definió esas reglas?
8. ¿Qué tanto conocen los niños las reglas del salón?
9. ¿En qué momento son dadas a ellos?
10. ¿Cuáles son las estrategias más utilizadas para el manejo de las relaciones entre los niños cuando existen conflictos entre ellos?
11. ¿Qué es asertividad para usted, pedagogía asertiva y/o positiva?

## **DATOS PERSONALES**

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Escolaridad: \_\_\_\_\_

**OBJETIVO:** Identificar el tipo de estrategias utilizadas en el aula para el manejo de las conductas y el impacto que estas producen en los niños y niñas de la Institución Educativa San José sede 3, Sitio Nuevo Magdalena.

## **ENCUESTA A ESTUDIANTES**

1. ¿Qué medidas (estrategias pedagógicas) toma el docente para lograr el buen comportamiento del grupo?
2. ¿Qué hace con mayor frecuencia tu profesora cuando las cosas en el salón se complican con un desorden?
3. ¿Lo que hacen tus profesoras para tu formación personal lo consideras excelente, aceptable o insuficiente?
4. ¿Existen reglas en el salón de clase?
5. ¿Cuáles son esas reglas?
6. ¿Te parece que esas reglas son justas?
7. ¿Cuál regla te gustaría incluir?
8. ¿Qué te gustaría que tú maestra hiciera para corregirte?
9. ¿Te gustaría que tu maestra usara otras estrategias para corregirte?
10. Sugiere una posible estrategia

## **DATOS PERSONALES**

Nombre: \_\_\_\_\_

Tiempo en el cargo: \_\_\_\_\_

Cargo: \_\_\_\_\_

**OBJETIVO:** Identificar el tipo de estrategias utilizadas en el aula para el manejo de las conductas y el impacto que estas producen en los niños y niñas de la Institución Educativa San José sede 3, Sitio Nuevo Magdalena.

## **ENCUESTA A DIRECTIVOS DOCENTES**

1. ¿Exige la institución algún tipo de estrategias para la formación en el aula?
2. ¿Los docentes han recibido por medio de la institución algún tipo de formación en esta área?
3. ¿Qué tipo de ayudas educativas reciben los docentes en esta área?
4. ¿Para su concepto el método usado por los docentes en esta área son los adecuados y están dando resultados en la formación de los niños?
5. ¿Son dirigidos continuamente niños por problemas de conducta a las oficinas directivas?
6. ¿Quién maneja este tipo de dificultades en la oficina?
7. ¿Qué técnicas ha observado usted por parte de los docentes durante la clase para lograr la atención de los niños?
6. ¿Qué ofrece la institución a los estudiantes que presentan dificultades en su comportamiento?
7. ¿Qué estrategias utiliza usted en la solución de conflictos, y que grado de participación le dan a los directamente aplicados?
8. ¿Para usted que son reglas?
9. ¿Sabe usted qué tipo de reglas manejan en las aulas y si estas rigen para toda la institución?
10. ¿Están estas reglas plasmadas en lugares visibles?
11. ¿Qué es asertividad para usted?
12. ¿Cree que este tipo de estrategias pedagógicas (pedagogía asertiva) funcionen en la institución dentro de las aulas?

## **DATOS PERSONALES**

Nombre: \_\_\_\_\_

Parentesco: \_\_\_\_\_

**OBJETIVO:** Identificar el tipo de estrategias utilizadas en el aula para el manejo de las conductas y el impacto que estas producen en los niños y niñas de la Institución Educativa San José sede 3, Sitio Nuevo Magdalena.

### **ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA**

1. ¿Cuánto tiempo tiene su hijo en la institución?
2. ¿ha visto que tipo de estrategias pedagógicas utiliza su profesora para la formación en el aula? SI TU RESPUESTA ES SI PASA A LA PREGUNTA 3
3. Cuáles?
4. ¿Sabe si la institución exige la institución algún tipo de estrategias para la formación específicas?
5. ¿Para su concepto el método usado por los docentes en esta área son los adecuados?
6. Están dando resultados en la formación de sus hijos?
7. ¿Qué técnica ha observado usted por parte de los docentes durante la clase para lograr la atención de los niños?
8. ¿Qué ofrece la institución a los estudiantes que presentan dificultades en su comportamiento?
9. ¿Para su concepto las estrategias utilizadas están cumpliendo con sus expectativas?
10. ¿Qué tanto conoce su hijo las reglas del salón?
11. En qué momento son dadas a ellos?
12. ¿Cuáles son las estrategias más utilizadas para el manejo de las relaciones entre los niños del aula?
13. ¿Qué es asertividad para usted?
14. ¿Su hijo ha presentado dificultades de comportamiento en la institución, en caso de que la respuesta sea positiva RESPONDA LA PREGUNTA 15 Y 16
15. Cree usted que esta situación fue bien manejada?
16. Que hicieron?



# **MEMORIA FOTOGRAFICA**









