

**Articulación del Modelo Pedagógico con la Práctica de Aula en los Contextos Urbano y
Rural**

Víctor Manuel Franco Barrios

Sandra Marcela Meza Montalvo

Asesora: Dra. Alicia Inciarte González

Corporación Universitaria de la Costa (CUC)

Departamento de humanidades

Maestría en educación

Barranquilla

2017

**Articulación del Modelo Pedagógico con la Práctica de Aula en los Contextos Urbano y
Rural**

Víctor Manuel Franco Barrios

Sandra Marcela Meza Montalvo

Asesora: Dra. Alicia Inciarte González

Corporación Universitaria de la Costa (CUC)

Departamento de humanidades

Maestría en educación

Barranquilla

2017

Veredicto

Nota de aceptación

Firma del Jurado

Fecha

Barranquilla

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Dedicatoria

A mi madre y a mi asesora de tesis que siempre han apoyado y sabido orientar mi labor.

Víctor Franco Barrios

A mis padres por enseñarme a soñar y a mi esposo por apoyar este sueño hoy hecho realidad.

Sandra Meza Montalvo

Agradecimientos

A Dios, que ha permitido que se cumpla sus propósitos en nuestras vidas.

A nuestros familiares y amigos por su apoyo en este proceso y sus palabras de aliento para continuar.

A la Dra. Alicia Inciarte González, no solo por ser nuestra asesora, sino también el ejemplo de un excelente ser humano integral.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Contenido

Introducción	12
Capítulo I	13
Articulación del Modelo Pedagógico y la Práctica de Aula Como Problema de Investigación	13
Objetivos.....	22
General.	22
Específicos.	23
Justificación.....	23
Capítulo II	25
Marco Referencial para el Estudio de la Articulación del Modelo Pedagógico con la Práctica de Aula en los Contextos Urbano y Rural	25
Estado del Arte	25
Marco Teórico-Conceptual.....	55
Modelos Pedagógicos	56
Pedagogía Dialogante (Zubiría 2006).	57
Práctica de aula.....	62
Momentos Claves de la Observación de Aula (MEN, 2015).....	63
Factores que Intervienen en Prácticas de Aula Significativas.	63
Contexto Socioeducativo.....	65
Marco legal	67
Derecho a la educación.	67
Capítulo III	75
Recorrido Metodológico para el estudio de la articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula en los contextos urbano y rural	75
Enfoque Epistemológico.....	76
Introspectivo Vivencial; Interpretar, Comprender Y Extraer Significados.....	76
Tipo de investigación.....	77
Diseño de investigación.	79
Técnicas e instrumentos de investigación – (Validación).....	83
Capítulo IV	95
Análisis de Resultados, Conclusiones y Recomendaciones	95
Conclusiones y Recomendaciones	120
Referencias Consultadas	131
Anexos	137

Lista de tablas

Tabla 1. <i>Aportes del Estado del Arte</i>	55
Tabla 2. <i>Pedagogía Dialogante</i>	57
Tabla 3. <i>Definición Categorías Iniciales de Estudio</i>	74
Tabla 4. <i>Técnicas e Instrumentos Aplicados</i>	93
Tabla 5. <i>Propuesta de Intervención.</i>	129

Lista de Figuras

Figura 1. <i>Conexión Retroalimentadora Entre La Teoría- Modelo Pedagógico Y Práctica De Enseñanza</i>	64
Figura 2. <i>Observación De La Escuela: Códigos Observables</i>	66
Figura 3. <i>Datos Y Resultados (Cuan- Cual)</i>	81
Figura 4. <i>Datos Y Resultados (Cuan- Cual) Diseño Explicativo</i>	81
Figura 5. <i>Ciclo Metodológico De La Espiral Virtuosa</i>	94

Lista de Anexos

Anexo 1. <i>Cuadro de Operacionalización de las Categorías</i>	137
Anexo 2. <i>Proceso De Validación De Instrumentos De Investigación</i>	140
Anexo 3. <i>Cuestionario Encuesta</i>	143
Anexo 4. <i>Guía de Observación</i>	146
Anexo 5. <i>Guía de Entrevista</i>	149
Anexo 6. <i>Matriz de Análisis documental</i>	150

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Resumen

El presente estudio se fijó como propósito indagar sobre la articulación que existe entre el modelo pedagógico y la práctica de aula de los docentes en las áreas de Lenguaje y Matemáticas de dos instituciones educativas ubicadas en contextos socio-geográficos diferentes, en los niveles 1° a 3° de Básica Primaria. El tipo de investigación es Mixta, cuanti-cualitativa, con énfasis en lo cualitativo, desde el enfoque introspectivo vivencial para llegar a la construcción-transformación de significados en una secuencia metodológica y en el procesamiento de análisis de teorías, propuestas y prácticas. El énfasis en el campo real de esta investigación permitió analizar los factores que articulan la práctica pedagógica de los docentes y su relación con el modelo institucional desde la planeación, ejecución y evaluación del desempeño de los estudiantes en los procesos de formación de cada escuela.

Desde aproximaciones teóricas como la sustentada por Zubiría (2006), “hacia una pedagogía dialogante”, Batista y Flórez (1997) “Hacia una pedagogía del conocimiento”, Zuluaga (1999) prácticas pedagógicas no discursivas, entre otras como la de Rafael Campo, Calvo, Mina & Cera (2000), sobre las características de prácticas de aula. Como resultado se construyó un análisis de la práctica pedagógica y la comprensión de los elementos que permiten articular el componente pedagógico del Proyecto Educativo Institucional o Proyecto Etnoeducativo Comunitario de estas instituciones educativas en el contexto rural y el urbano, con la práctica real del docente, a la luz de cada modelo pedagógico adoptado.

Palabras clave: Modelo pedagógico, Práctica de aula, Contexto educativo.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Abstract

The present study was proposed to investigate the articulation that exists between the pedagogical model and the classroom practice of teachers in the areas of Language and Mathematics of two educational institutions located in different socio-geographical contexts, in levels 1 ° to 3 ° of Primary Basic. The type of research is mixed, quantitative-qualitative, with an emphasis on the qualitative form, from the introspective experiential approach to the construction. Transformation of meanings in a methodological sequence and in the processing of analysis of theories, proposals and practices. The analytical emphasis of this research allowed us to analyze the factors that articulate the pedagogical practice of teachers and their relationship with the institutional model from the planning, execution, and evaluation of students' performance in the teaching-learning processes

From theoretical approaches such as that supported by Zubiría (2006), "towards a dialoguing pedagogy", Batista and Flórez (1997) "Towards a pedagogy of knowledge", Zuluaga (1999), non-discursive pedagogical practices, Calvo, Mina & Cera (2000), on the characteristics of classroom practices. As a result, was constructed an analysis of the pedagogical practice and the understanding of the elements that allow articulating the pedagogical component of the Institutional Educational Project or Community Ethnoeducational Project of these educational institutions in the rural and urban context, with the actual practice of the teacher, the light of each pedagogical model adopted.

Keywords: Pedagogical model, classroom practice, educational context.

Introducción

La sociedad en general, independientemente del país que se tome como referencia tiene diversas perspectivas para mirar su desarrollo, pero un aspecto indispensable para ello es el desarrollo por medio de la educación, el cual es vértice y garantiza en gran medida que otros aspectos se fortalezcan, es por ello que nuestro país, no alejado de esa realidad, tiene como prioridad dentro de sus planes de desarrollo que la educación llegue cada día a más personas y de mejor calidad.

Siendo consecuentes con los propósitos nacionales esta investigación tomó como referentes estudiar en dos contextos de nuestro país a nivel socioeducativo los modelos pedagógicos de dos instituciones una ubicada en zona urbana en la ciudad de Barranquilla y la otra en zona rural en Cartagena, y mirar la articulación de este con la práctica de aula.

Se encuentran tres categorías básicas desde las cuales se desarrolló la investigación, las cuales son; modelo pedagógico, prácticas de aula y contexto, desde las cuales se pudieron evidenciar a la luz de la teoría propiedades y subpropiedades de análisis que en cada contexto marcó pautas para llegar a unos resultados generales y recomendaciones, desde un enfoque epistemológico, explicativo, Cuanti- cualitativo, en el cual por medio de diversas técnicas e instrumentos pudimos encontrar características esenciales que permiten o no que se dé la articulación entre el modelo pedagógico y la práctica de aula.

Capítulo I

Articulación del Modelo Pedagógico y la Práctica de Aula Como Problema de Investigación

Uno de los problemas más complejos que ha venido enfrentando Colombia en las últimas décadas está relacionado directamente con la pertinencia de la educación y con las consecuencias que se generan a partir de ella; en términos generales podemos decir que la educación es pertinente cuando guarda congruencia, es decir, conveniencia, coherencia y relación lógica con las condiciones y necesidades sociales, con las normas que regulan la convivencia social y con las características concretas de los educandos en sus diversos entornos naturales y sociales de interacción cuando está al día con el avance del conocimiento. Pero, específicamente, cabría preguntarse con cuáles ámbitos debe ser pertinente la educación y en consecuencia las acciones educativas.

A propósito de la situación general planteada, dentro de sus vertientes más destacadas se encuentra la articulación de las necesidades sociales y los objetivos de la educación actual. Por ello, en el contexto contemporáneo de Colombia es común encontrar proyectos educativos que no han sido adaptados a nuevos paradigmas, y aunque se quiera dar pasos agigantados para cubrir estas brechas, simplemente no ha sido suficiente, y lo será solo en la medida en que se configure la visión hacia la educación de calidad en nuestro país.

La educación colombiana ha estado marcada a lo largo de su historia por los modelos educativos tradicionales, y aunque se valoren los grandes aportes logrados por esta forma de

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

concebir la educación, a éstos se les debe hoy por hoy el anclaje en las viejas prácticas de aula, y que aún no se haya podido asimilar que las necesidades de la sociedad son cambiantes y que dichas prácticas y modelos ya no responden al mundo globalizado.

Si bien es cierto el Estado y sus políticas públicas tienen gran responsabilidad en que la educación de nuestro país no esté propiciando el desarrollo social requerido, también es cierto, y no se puede desconocer, como diría Tolstoy (1848) “Todo el mundo piensa en cambiar el mundo, pero nadie piensa en cambiarse a sí mismo”, y es esto lo que genera preocupación en todos aquellos agentes que, directa e indirectamente, le están apostando a una nueva educación, esa que no busque más allá que en ellos, la verdadera transformación.

En las instituciones educativas colombianas debemos regirnos por directrices claras, pensadas para buscar la calidad del ser humano que se educa, tal como lo contempla la constitución política colombiana en su artículo 67 “Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos”.

Sin embargo, es común que ante la pregunta ¿cómo se enseña en esta institución?, más de un profesional de la educación dude al dar una respuesta. Lo cual es un indicio de que hay graves falencias en el proceso.

De acuerdo con lo anterior, son múltiples las experiencias que se pueden rescatar en materia educativa en lo concerniente a la problemática sobre cómo articular un modelo pedagógico con la práctica de aula, aun cuando se tengan muchos años de experiencia al interior del mismo contexto y las herramientas necesarias para hacerlo.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

De hecho, en coherencia con lo planteado hasta ahora, en Latinoamérica, en países como México Chile y Costa Rica, se han desarrollado diversos estudios alrededor de la articulación del modelo pedagógico institucional con la práctica de aula desde diferentes perspectivas, en estos casos, el problema desencadena en múltiples factores que determinan los resultados; como ejemplo claro,

Estudios sobre buenas prácticas pedagógicas observadas en el aula de segundo ciclo básico en Chile (Ruiz Vásquez, 2012); Aprendizaje docente y reestructuración de sus creencias en los procesos de desarrollo profesional y gestión escolar (Bailey y otros, 2016); Nuevo modelo educativo ¿mismos docentes? (Díaz y Osorio, 2011). Son grandes indicios de que los problemas de articulación de diferentes modelos educativos, pedagógicos y curriculares, están siendo descontextualizados y en muchas ocasiones tergiversados por diferentes factores asociados y no asociados a la formación que se propone inicialmente en los diferentes documentos institucionales o convenciones en materia educativa para la formación del sujeto que se pretende aportar a la sociedad.

En Colombia, muchas han sido las aproximaciones relativas a esta problemática de articulación de modelos pedagógicos en la práctica del docente, incluso, estudios como “El acto pedagógico y el modelo pedagógico institucional” (Barajas, 2013), revelan que la comprensión del acto pedagógico en la educación superior y su relación con el modelo pedagógico institucional es indispensable para garantizar un proceso de formación integral.

Ahora bien, haciendo una ubicación político-geográfica del problema de investigación aquí planteado, en ciudades como Barranquilla y Cartagena, desde las secretarías de educación, han sido muchos los intentos desarrollados, tendientes, de acuerdo con el gobernante de turno, a

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

mejorar diversos procesos en materia educativa, poniendo especial atención a las instituciones educativas oficiales; sin embargo, los maestros requieren de directrices más concretas sobre los procesos de articulación de su modelo pedagógico que no dependen de las políticas de la administración sobre la práctica de aula, sino que en caso curioso, dependen en gran medida de la autonomía institucional.

Los maestros tanto de instituciones oficiales como del sector privado, y de instituciones ubicadas en el sector rural y el sector urbano, requieren de diversas formas de articulación de su modelo pedagógico; entiéndase un modelo construido, socializado, adaptado y aceptado por toda la comunidad educativa, con la práctica de aula en el contexto inmediato con los estudiantes. De hecho, para ilustrar las características propias emanadas del problema en cuestión, se presentan las siguientes implicaciones:

1. Práctica aislada del modelo pedagógico propuesto y adoptado por la institución educativa por parte de los maestros en ejercicio: característica que remite a los docentes a preparar y ejecutar sus lecciones de acuerdo con sus propias expectativas, creencias y metodologías.

Ahora bien, en la continuidad de esta práctica de aula aislada con el marco filosófico del modelo pedagógico que sustenta su razón de ser, se presenta dos realidades paralelas adaptadas a dos contextos educativos de instituciones diferentes que se conforman en los escenarios de estudio de esta investigación; por un lado la práctica de aula del docente de 1° a 3° grado Básica primaria en el sector rural, Fundación Educativa Instituto Ecológico Barbacoas(FEIEB), donde se ha estado implementando la preparación de los encuentros con estudiantes a partir de las

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

secuencias didácticas, es decir, se privilegia la práctica y el porqué de cada nueva experiencia siendo el estudiante agente activo de su aprendizaje, no obstante, la estructura curricular se ha transformado pasando al manejo de mallas curriculares que establecen el manejo, articulación y puesta en marcha de planes de área y consecuentemente cambios en los planes de clases de los maestros en toda la escuela. En coherencia con esto, en las observaciones de aula se encuentran docentes preocupado por transmitir sus propias experiencias y aprendizajes, su rol sigue siendo central y su didáctica independiente a los principios que deben orientar el quehacer inmediato en el aula.

Por otro lado, la práctica de aula del docente de 1° a 3° de Básica primaria en el sector urbano, Institución Educativa Distrital Ciudadela Estudiantil (INSEDICES) con la implementación de la enseñanza por fases, aspecto que se desprende del enfoque pedagógico emanado del modelo institucional como pedagogía conceptual, se establecen diversas pautas de enseñanza que para el docente al parecer están desarticuladas con sus propias prácticas, se deja ver, en diversos registros, que desde su planeación hasta la ejecución y evaluación de su práctica diaria, los maestros de la básica primaria organizan actividades aisladas de estas fases, es decir, se muestran carentes de conexión inmediata con las bases teóricas que el modelo ofrece, y diferenciadas entre sí de un maestro a otro, de una cátedra a otra y de un contexto a otro.

En este orden de ideas, la principal evidencia de esta vertiente del problema se desprende de la desmotivación de los maestros por las condiciones ambientales, para

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

el caso de la zona rural, o profesionales de remuneración propiamente dicha para ambos casos.

2. Concepción divergente de la definición y fundamentación epistemológica del modelo pedagógico de su institución educativa y de las necesidades que debe satisfacer ese modelo desde la práctica de aula orientada por el mismo maestro (a): cada docente en su haber, recrea sus propias concepciones sobre el modelo pedagógico de la institución y de los elementos que éste debe sopesar. En la FEIEB, contexto rural, de acuerdo con el modelo pedagógico que emerge desde hace ya un par de años, debería encontrarse a diario niños realizando trabajo de campo, experimentos, explorando el medio, buscando y dando por sí mismos respuestas a sus inquietudes, aprendiendo a partir de su contexto, y generando un sinfín de habilidades y competencias que el modelo pedagógico exige; sin embargo, es evidente la dificultad de los docentes de la básica primaria para hacer transversal los aprendizajes, para sustentar un trabajo de aula esencial cuando se habla de secuencias didácticas, sobre todo en comunidades rurales donde los desafíos son aún mayores en relación con la formación integral del ser humano.

En el trabajo de aula, contexto urbano INSEDICES, la concepción divergente de cada maestros de básica primaria, para definir los fundamentos epistemológicos del modelo pedagógico de la institución, están basados en opiniones muy particulares al respecto, posiciones personales frente a la definición de su propio modelo pedagógico, a la apropiación que el maestro debe tener de este insumo para su práctica pedagógica coherente con la actividad que articula las bases de planeación, ejecución, socialización y evaluación de un quehacer diario al interior de la escuela y

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

más específicamente al interior de sus aulas de clases, de la enseñanza y el aprendizaje que se entrelazan como procesos articuladores de la formación de individuos de acuerdo con el perfil de egreso establecido en el modelo pedagógico, que tanto se requiere que el maestro domine. Una definición carente de manejo de los fundamentos teóricos de cada modelo por parte de los docentes, una definición que deja por fuera muchos elementos propios consignados en marco filosófico del horizonte de cada una de las instituciones objeto del presente proceso investigativo, y que con facilidad pueden ser contrastados en una revisión documental de dichos modelos.

3. Distancia permanente entre los propósitos de cualificación y los momentos de la práctica inmediata de aplicación de nuevos conocimientos emanados del modelo pedagógico, que debe llevar a cabo cada maestro en los espacios ofrecidos a las instituciones educativas en jornadas de desarrollo institucional, con el objetivo de actualizar a los docentes en el manejo coherente de su filosofía institucional y de la pertinencia entre los parámetros del horizonte que se persigue, ya sea el perfil del estudiante que desea formar, del docente y demás miembros de la comunidad educativa, así como resultados reales obtenidos por el ejercicio de la práctica diaria. La principal evidencia de ello, tanto en el contexto rural como en el urbano, en la FEIEB y en la INSEDICES se han realizado aproximadamente 19 jornadas pedagógicas entre los años 2015-2016 con el único objetivo de cualificar y actualizar a los Docentes y Directivos Docentes en general en relación con cada modelo pedagógico respectivamente, la didáctica a utilizar, los recursos y estrategias más pertinentes de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, pero sobre todo de

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

acuerdo con los fines que se persiguen al formar al individuo y la adaptación de los procesos de enseñanza y aprendizaje en cada institución; de forma que se involucren como participantes directos con aportes significativos. Pese a lo anterior, aún se observa a docentes de 1° a 3° de Básica primaria de ambas instituciones en su práctica de aula, utilizando estrategias propias de otros tiempos, recursos sumamente limitados al entorno del aula (salón de cuatro paredes), materiales monótonos, espacios limitados, al uso de herramientas repetitivas-para el caso de una práctica muy común como lo es el llenar el tablero de letras y el estudiante desempeñarse como excelente transcriptor.

De hecho, y basados en lo anterior, uno de los supuestos que presenta está sustentado en que los modelos pedagógicos los proponen y establecen personas ajenas a la institución y a la realidad que los suscribe.

4. Evaluación discontinua de la coherencia y articulación del enfoque metodológico institucional con las prácticas de aula de los docentes, información que se debe usar como base para la elaboración de estrategias de mejoramiento, y que en la cotidianidad, está siendo omitida y descontextualizada, razón por la cual, el desconocimiento de la estrategia didáctica propuesta por el modelo, y sus elementos esenciales impiden en gran medida la articulación de ese modelo, con la realidad inmediata del contexto en la práctica de aula de los docentes.

En algunos docentes de la Básica primaria de los dos contextos aquí considerados, se puede identificar una serie de “conformismos” por lo que se hace a

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

diario, una práctica de aula rutinaria que en palabras de Mario Bunge (1996) emplea actividades de carácter técnico y que no están siendo evaluada a luz de los fundamentos que subyacen en cada modelo pedagógico; una realidad que en más de una institución educativa debe ser el supuesto del día a día, además requiere de una revisión continua y ligada a cada modelo propuesto por las instituciones en estudio. De esta situación ya planteada, no se tiene claro si la responsabilidad por asumir, de acuerdo con la naturaleza del problema y las funciones propias del cargo que desempeñan algunos profesionales de cada escuela en estudio, corresponde a los mismos docentes de aula, a los directivos docentes, al equipo interdisciplinario o a toda la comunidad educativa en general; sin embargo, lo que sí es de precisar, es que se necesita de estos procesos de evaluación de la práctica de aula en la básica primaria a luz de la teoría de cada modelo para establecer la articulación que debe existir entre ambas dimensiones y, a su vez, poder hablar de un perfil de egreso real de los estudiantes que se forman en cada uno de estos establecimientos al interior de los contextos aquí señalados.

A partir de lo anteriormente expuesto, surgen entonces una serie de interrogantes, supuestos e hipótesis que permiten vislumbrar el camino que se debe seguir para responder a la necesidad de las situaciones problemáticas aquí planteadas: ¿por qué hay desconocimiento en los docentes del modelo pedagógico de su institución? ¿Qué le impide al docente articular la práctica de aula con el horizonte propuesto en la filosofía del PEI? ¿Qué factores determinan la articulación del modelo pedagógico con la práctica en el aula? ¿Qué relevancia tienen los años de experiencia docente en la articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula en cada

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

contexto? ¿Cuál es la mejor forma de llegar a esa articulación? ¿Qué necesidades inmediatas presentan los docentes en el aula para articular el modelo?

En consecuencia, con lo anterior, se han formulado los siguientes interrogantes y supuestos:

¿Qué incide en el desconocimiento en los docentes del modelo pedagógico de su institución?

¿Qué le impide al docente articular la práctica de aula con el horizonte propuesto en la filosofía del PEI o PEC?

¿Qué factores determinan la articulación del modelo pedagógico con la práctica en el aula?

¿Qué relevancia tienen los años de experiencia docente en la articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula en cada contexto?

¿Cuál es la mejor forma de llegar a la articulación de cada modelo pedagógico?

¿Qué necesidades inmediatas presentan los docentes en el aula para articular el modelo?

Objetivos

General.

Analizar factores que articulan el modelo pedagógico con la práctica de aula del docente de Básica primaria en dos instituciones educativas de los contextos urbano y rural.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Específicos.

1. Describir la práctica pedagógica que exige el modelo de cada institución a la luz de la normatividad vigente.
2. Develar prácticas pedagógicas de aula a partir de la relación con el modelo pedagógico de la institución según el contexto
3. Caracterizar factores que permitan la articulación en cada contexto a partir de la práctica del docente, su esquema de planeación y la cultura institucional de cada escuela en la aplicación de su modelo pedagógico.

Justificación

La educación como uno de los hitos preponderantes para el impulso del desarrollo sostenible de Colombia, no está exenta de ser revisada, reevaluada, reconstruida, mejorada. Es un campo que requiere de todas las transformaciones actuales gracias a las exigencias inmediatas de nuestro contexto global; para ser específicos, la práctica educativa inmersa en las nuevas tecnologías, nuevas percepciones y nuevos roles en cada uno de los actores que en ella participan (estudiantes, padres/madres, acudientes, docentes, directivos, administrativos, particulares). Como diría De Zubiría (2013), una educación a la luz de los nuevos desafíos de la actual sociedad que nos exige romper paradigmas, esquemas y reglas que innoven y oxigenen la práctica educativa en las instituciones; no se logra con pequeñas miradas a los problemas actuales; se inicia teniendo en cuenta los procesos investigativos rigurosos que den razón de los porqués y para qué se desarrolla la actividad, se requiere conocer y actualizar los fundamentos epistemológicos de nuestra labor en las aulas y fuera de ellas. Se hace indispensable buscar

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

alternativas de formación sobre la base de nuestros propios fines, los fines de la escuela, de la educación, de la familia, de la nación y del mundo globalizado que necesita ser integrado al desarrollo de nuestro país; logros que solamente se pueden alcanzar teniendo en cuenta las necesidades provenientes de nuestras propias prácticas individuales.

En este orden de ideas, se realizó un estudio basado en la articulación que debe existir entre las prácticas educativas de los profesionales de la educación y los fundamentos teórico-pedagógicos presentes al interior de cada Proyecto Educativo Institucional, especialmente aquel referente identificado y desarrollado en su enfoque pedagógico, aspecto que lo hace único, particular y diferente del resto de las instituciones. Esa relación indisoluble del deber ser entre lo que se lleva al contexto diario en el encuentro pedagógico docente-estudiantes y lo que demanda la estructura, el contenido y los objetivos claros de ese enfoque construido a luz de las necesidades de la comunidad en la que se encuentra inmersa la institución educativa.

Un estudio que demuestre, con resultados científicos detallados, el proceso de la articulación entre lo que está escrito y lo que se hace a diario, un análisis riguroso de la génesis de aquellos obstáculos que en muchas ocasiones no le permiten al docente integrar ese enfoque a su práctica pedagógica, que siendo una actividad diaria y susceptible de innovaciones, se convierte en “un enemigo oculto” del proceso educativo en materia de articulación al contexto, a las necesidades de formación que tienen nuestros discentes e incluso sus padres. Un proceso investigativo que nos provea de las herramientas necesarias para emprender un plan de mejoramiento de la misma práctica y en procura de alcanzar los fines de la educación, la calidad educativa y la satisfacción de un servicio favorable para nuestra sociedad actual, tanto del contexto urbano, como del contexto rural con las mismas oportunidades para sus miembros.

Capítulo II

Marco Referencial para el Estudio de la Articulación del Modelo Pedagógico con la Práctica de Aula en los Contextos Urbano y Rural

Para iniciar un recorrido investigativo es indispensable contar con una serie de requisitos producto de aquellas referencias que dan cuenta de procesos ya desarrollados en torno al tema de investigación que se pretende abordar y de las metodologías y resultados que se proponen obtener en el desarrollo de la aplicación del método científico.

De acuerdo con lo anterior, este capítulo contiene toda una serie de elementos que van desde el estado en el que se encuentra el tema de investigación, con todas sus variedades, afinidades y diferencias particulares del lugar, el tiempo o el propósito con el cual se haya investigado ya la temática aquí presentada sobre la articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula de las instituciones de los contextos urbano y rural; hasta atravesar el marco teórico que lo sustenta, los conceptos que aclaran y fortalecen el análisis que se busca, y el marco legal que da fundamento de normatividad vigente para poder abordar las bases de lo que las escuelas en su PEI o PEC deberían articular al aula.

Estado del Arte

A partir de la necesidad de determinar cómo ha sido tratado el tema, cómo se encuentra en el momento de realizar esta propuesta de investigación, y cuáles son las tendencias recientes al respecto, orientamos la mirada en la recopilación crítica de las investigaciones fundamentales

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

existentes en torno a la temática “la articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula en la básica primaria”, etapa que tiene como objetivo describir el nivel de desarrollo que se ha alcanzado hasta la fecha en términos de logros y propiciar un conocimiento crítico sobre la comprensión de este fenómeno educativo hasta orientar investigaciones actuales y futuras.

Descubrir qué se ha investigado hasta ahora y qué aportes podemos realizar, permitiría interrogar al objeto que se está construyendo desde la revisión documental de conceptos, teorías, metodologías y perspectivas.

Dado lo anterior, para una interpretación más coherente y reflexiva sobre las investigaciones que se han desarrollado sobre el objeto de estudio de la presente investigación, se tuvieron en cuenta una serie de interrogantes guías de este análisis, como lo son: ¿Qué problemas se han investigado? ¿Cómo se han definido estos problemas? ¿Qué evidencias empíricas y metodológicas se han utilizado? ¿Cuál es el producto de estas investigaciones?

De acuerdo con ello, en el desarrollo de la revisión previa sobre los antecedentes del problema planteado, se han respetado dos fases de elaboración que dieron lugar a la concreción del mismo: la fase heurística, en la que se dio la búsqueda y recopilación de fuentes de información, producto compilado en una matriz comparativa; y la fase hermenéutica en la que cada una de las fuentes investigadas ha podido ser leída, analizada, interpretada y clasificada de acuerdo con su importancia dentro del presente trabajo de investigación; para ello, se tuvo en cuenta un número aproximado de cincuenta (50) investigaciones en diferentes tipos de publicación, de las cuales se incorporaron aquellas que cumplen con el mayor criterio de afinidad respecto de las categorías de análisis que aquí se han determinado, a saber estas son: Modelo pedagógico, práctica de aula y contexto.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Así mismo, se tuvo en cuenta la contextualización de la temática con sus diferentes elementos incorporados en la clasificación del tipo de trabajo consultado, sus convergencias y divergencias conceptuales, metodológicas y conclusivas; en coherencia con el nivel al que pertenezcan sean éstos regional, nacional o internacional.

Ahora bien, a partir del análisis de la revisión de la literatura sobre el problema de la articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula en la básica primaria de dos escuelas de contextos diferentes, se pudo hallar investigaciones desde las cuales el objeto de estudio se ha hecho más comprensible a los ojos del investigador y se han podido descubrir detalles al respecto de la situación actual de la problemática y de los hallazgos a los cuales otros investigadores han tenido acceso.

A nivel internacional, encontramos investigaciones publicadas en diversas revistas indexadas que dan cuenta de estudios íntimamente ligados a la presente investigación de acuerdo con la práctica pedagógica;

Ruíz Vásquez (2012) realizó un estudio desarrollado en Santiago, Chile, denominado “Buenas Prácticas Pedagógicas Observadas en el Aula de Segundo Ciclo Básico en Chile”, publicada en la Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia, número 8; en cuyo desarrollo la temática central estuvo orientada hacia el uso de la cuadrícula de Stephenson y Coomey sobre modelos pedagógicos para proponer modelos de aprendizaje equilibrados, de manera que atiendan las necesidades de los estudiantes.

La cuadrícula de paradigmas pedagógicos de e-learning creada por Stephenson y Coomey (2011) utiliza dos variables y pretende facilitar la comunicación entre los diferentes actores; en este esquema o cuadrícula existen dos variables : el punto hasta el cual el proceso de aprendizaje

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

es controlado por el alumno o por el profesor, y el punto hasta el cual el contenido y las tareas son controlados por el alumno o por el profesor; así mismo la cuadrícula tiene cuatro cuadrantes: Noroeste (NO), Noreste (NE), Sudoeste (SO) y Sudeste (SE) dentro de los cuales Coomey y Stephenson señalaron cuatro elementos clave: Diálogo, implicación, apoyo y control (DIAC), también mostraron que estos elementos son actos de diferente manera en función del cuadrante en el que se encuentre.

Con el uso de la anterior teoría, el autor se propuso indagar entre una base teórica sobre educación y las buenas prácticas de los docentes respecto del modelo pedagógico al que debían obedecer según el contexto que lo creó, y las necesidades educativas inmediatas que se presentaron en Chile; el motivo principal de su inclusión como evidencia de prácticas educativas es que los videos ofrecen un acceso a la sala de clases en forma veraz, posibilitando analizar grandes volúmenes de evidencia con niveles aceptables de validez y confiabilidad.

Con las conclusiones de este estudio, se reconoce como aporte valioso que los cuadrantes nos pueden ayudar a identificar las posibles causas en las fallas de algunos programas educativos, pues cada maestro y cada estudiante pueden tener preferencia por la forma de trabajo de algún cuadrante en específico. Así que, mediante los cuadrantes podremos articular lo necesario para garantizar que el alumno podrá alcanzar sus metas si se le facilitan las herramientas correctas.

Estos resultados obtenidos dan cuenta de que, con la observación detallada de prácticas pedagógicas contextualizadas y llevadas a la realidad inmediata, se puede lograr un mejor proceso y determinar al mismo tiempo la forma de dar sentido al quehacer docente y de servir

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

como fuente de inspiración para nuevas investigaciones, para que el docente pueda mostrar sistemáticamente su labor, y hacer reflexión de la praxis.

Por otro lado, Nieves (2011), desarrolla una investigación llevada a cabo en la Universidad de Costa Rica, denominada como “Ocio y práctica docente en maestros y maestras de educación primaria de la ciudad de Santiago de Querétaro, México”. Este estudio tuvo como horizonte la vinculación entre ocio y práctica docente en maestros y maestras de educación, nivel de primaria. Describe el ocio, como parte de la vida privada de las personas, para el caso, de los docentes, permite crear una visión global sobre investigar a los maestros y las maestras no solo como personas trabajadoras, sino, como personas con gustos y preferencias para vivir el ocio.

La importancia del ocio en el marco de este estudio, radica en que es un tiempo en el cual se realizan actividades en libertad; actividades como ver televisión, escuchar la radio, leer, asistencia a academias y participación social, autoformación, entre muchas otras que pasan a ser parte de la privacidad de la persona que las experimenta, de lo que “no pertenece” al contexto laboral propiamente dicho de los profesionales de la educación.

Su metodología y estructura desarrollada, aterriza en un estudio de caso sobre las vivencias de ocio, desde una narrativa fenomenológica, obtenidos de entrevistas con ayuda de la etnografía y la hermenéutica.

Se concluye que el ocio sí está presente en la práctica docente, que no hay fronteras per se entre lo público y privado. El maestro y la maestra es más que un profesional cuando está frente a un grupo, es una persona que pone en juego lo que es y lo que tiene. El ocio, en este sentido, imprime una característica singular a la práctica docente como apropiación de conocimientos y cultura; es este uno de los aportes que se rescata del estudio sobre el ocio en la

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

práctica docente, siempre y cuando, se respete el espacio que gana el maestro al interior de su escuela, que se tengan en cuenta sus creencias y vivencias como fuente de conocimiento y de aportes significativos para el logro de transformar su propia práctica en un espacio de comprensión de las realidades y de abrirse a nuevas formas de enseñanza, de aprendizajes; de romper esquemas frente a las prácticas tradicionales que mantienen la vida laboral totalmente aislada de la vida privada, entendida esta última como aquellas experiencias que enriquecen la práctica pedagógica y sirven de insumo a las vivencias que tienen o que podrán tener los discentes en un futuro próximo.

Los autores Bailey, flores & González (2016), investigan sobre la articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula en dos contextos diferentes, la cual tiene lugar en Costa Rica, San Pedro de Montes de Oca, y está enfatizada en el aprendizaje docente y reestructuración de sus creencias en los procesos de desarrollo profesional y gestión escolar; en ella, el objetivo primordial que se persiguió fue destacar cómo las creencias de los maestros tienen una influencia en la manera en cómo estos enseñan, así como la importancia de considerarlas en su formación y desarrollo profesional.

Aquí, se percibe la intención de dejar constancia de que los maestros y administradores escolares tienen sus propios sistemas de construcción y reestructuración de creencias y, por lo tanto, pueden ser co-creadores de sus procesos de aprendizaje y cambio organizacional. Con ello, se les da prioridad a los procesos cualitativos en la investigación, siendo éstos las bases que permitan encarar una realidad desde la interpretación de las creencias que tienen arraigadas los docentes y directivos docentes respectivamente.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

De hecho, el estudio en mención revisa literatura de un grupo de investigadores que, en esencia, reconoce que la creencia es conocimiento considerado verdadero y útil, el cual orienta las prácticas educativas de los maestros e interviene en interpretación y asimilación de nuevos conocimientos; éstos autores a saber, son Davis y Andrzejewski, (2009); Ertmer, (2006); Kagan, (1992); Lewis (2002); Luft y Roehring, (2007); Mansour, (2009); Nespor, (1985); Pajares, (1992); Richards, Gallo y Renandya (2001), entre otros.

En el desarrollo de la investigación, se examinó el papel que juegan en la formación de los docentes las experiencias significativas de cuando estos fueron estudiantes; así como el modo en que ocurre su funcionamiento cognitivo y sus manifestaciones en la enseñanza. También, se desarrolla la manera en la cual es necesario propiciar la reflexión y cambio de creencias, y además aborda cómo los programas de formación y desarrollo de maestros, al igual que la gestión del conocimiento organizacional, pueden ser oportunidades para el aprendizaje y la mejora educativa.

Uno de los hallazgos más sobresalientes en este estudio sobre creencias de maestros, es que éstas pueden prevalecer a pesar de las reformas y los programas de formación y desarrollo formales. Con ello, se da lugar a asegurar que para que estos programas puedan ser espacios de aprendizaje y reestructuración de creencias, los docentes necesitan estar motivados por una intención consciente de reflexionar individualmente y en colaboración con otros maestros en comunidades, siendo así protagonistas de su propio desarrollo y generadores de conocimiento.

Dado lo anterior, de este estudio es valioso tener en cuenta que en el ámbito educativo es prioritario trabajar en la construcción de la confianza en y entre los docentes, para que sean ellos los productores de sus procesos de aprendizaje. Por ejemplo, se ha citado a Morin (2011) cuando

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

dice que ninguna ley producirá la reforma de la educación, sino una serie de experiencias reflexivas que conduzcan al autoexamen y autocrítica.

Es entonces cuando se toma como un aporte significativo el postulado sobre la manera en que se produce el funcionamiento y cambio de creencias en la estructura cognitiva proporciona conocimiento valioso para entender que en el proceso de aprender de los maestros intervienen, además de la cognición, aspectos de índole afectivo y motivacional, tales como la confianza en sí mismos; el interés en el tema; la necesidad de involucrarse activamente en la evaluación, discusión y análisis de los problemas; búsqueda de soluciones y generación de conocimiento.

Es así que, para concluir y construir una visión comprensiva del trabajo docente, en coherencia con uno de los aspectos del problema de investigación estudiado sobre la articulación del modelo pedagógico en la práctica de aula- (creencias de los docentes sobre cuál podría ser su modelo pedagógico y cómo articularlo a sus prácticas), las creencias mismas y prácticas de estos deben interpretarse en función del sistema de creencias y de la cultura escolar en la que actúan y se desenvuelven.

Por otro lado, Mellado y Chaucono (2016), en el marco de las investigaciones revisadas, generaron un estudio sobre Liderazgo pedagógico para reestructurar creencias docentes y mejorar prácticas de aula en el contexto de mapuche, región de la Araucanía, Chile, (Universidad Nacional de Costa Rica); cuyo propósito está dado en describir las creencias pedagógicas sobre enseñanza, aprendizaje y evaluación que subyacen a las prácticas de enseñanza en una escuela rural de Mapuche.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Este estudio se suscribe en un enfoque de investigación educativa, utiliza una metodología mixta de carácter descriptiva, y permite evidenciar que a partir de los resultados fue posible identificar contradicciones en los marcos de referencia en ambas poblaciones, pues expresan tanto creencias pedagógicas tradicionales como contemporáneas.

En el marco de esta investigación sobre liderazgo pedagógico, se tienen en cuenta varios estudios que explican que para reconceptualizar las creencias directivas y docentes es preciso asumir una visión conjunta del liderazgo pedagógico que propicie una gestión colaborativa que conduzca hacia una comunidad profesional de aprendizaje, entre ellos, autores representativos se destacan en este trabajo como Bolívar-Botía, (2010); Day y Gu, (2012); Leithtwood y Day, (2007). En efecto, esta línea, Bolívar-Botía (2010) afirma que develar las creencias pedagógicas que subyacen a la práctica de aula contribuye a tomar decisiones orientadas a mejorar el desempeño profesional.

De los hallazgos y resultados, es preciso señalar preponderantes para el objeto de estudio en proceso, las consideraciones al respecto de que coexisten distintos enfoques pedagógicos en el pensamiento del profesorado que se reflejan en las decisiones y acciones de enseñanza. Por consiguiente, la transformación de las representaciones de cuerpo directivo y profesorado de un centro educativo que comparten las mismas creencias, pero contradictorias desde un enfoque pedagógico, requieren de un líder que propicia condiciones favorables para la reflexión constante sobre la práctica en función de factores conceptuales, socioculturales, políticos y económicos que le ayuden a tomar conciencia de cómo sus marcos de referencia afectan el desempeño de prácticas directivas y docentes en el aula.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Todo lo anterior, se puede enlazar, de acuerdo con la articulación del modelo pedagógico en la práctica de aula, desde una mirada holística de la labor no solo del docente en sí mismo, sino también de la escuela en general y del sector al cual pertenezca, sea urbano o rural.

En el ámbito internacional, Cortez, Fuentes, Villablanca & Guzmán (2013), desarrollan una investigación sobre Creencias docentes de profesores ejemplares y su incidencia en las prácticas pedagógicas, desarrollada en el Colegio San Antonio de la comuna de Villa Alemana, Chile (Universidad Austral de Chile). En el desarrollo de este estudio, el horizonte de investigación estuvo orientado hacia la indagación sobre la práctica, formación y desarrollo de los docentes, a analizar las creencias docentes que están a la base de las prácticas pedagógicas de 3 profesores ejemplares noveles insertos en esa institución educativa.

El estudio, más precisamente, se inscribe en una aproximación cualitativa en la cual la información fue recabada por medio de 2 entrevistas realizadas a cada uno de los docentes y 8 observaciones no participantes dentro del aula. A partir de los datos obtenidos, se pudo comprender de manera acabada los procesos que se llevan a cabo en el contexto de enseñanza-aprendizaje de esa comunidad educativa.

Los resultados permitieron conocer las principales creencias presentes en los docentes, así como sus similitudes y diferencias, y la presencia de concordancia entre sus discursos y sus prácticas pedagógicas. Esto, ha constituido un aporte relevante desde la óptica de la articulación de la práctica pedagógica con el modelo pedagógico de la institución, en nuestra investigación, en cuanto permite discernir entre las acepciones teórico-prácticas de cada docente y las diferencias que pueden ser halladas en la comparación de contextos, que, para el caso, se ha

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

venido desarrollando en un paralelo entre los mismos docentes de la institución citada en la investigación aquí consultada.

Prieto, (2010), lleva a cabo un estudio relacionado con la práctica pedagógica en el aula en el marco de un análisis crítico, como otro elemento que reviste importancia a nivel internacional para nuestro estudio, se encuentra en Valparaíso, Chile, esta investigación, tuvo como propósito general estudiar el proceso educativo a partir de la práctica pedagógica cotidiana y sus efectos en el contexto educativo de aula, de los encuentros pedagógicos entre docentes y estudiantes y los medios o canales implementados para lograr los objetivos de la educación.

Se cree en este estudio, que existe una marcada escasez de análisis crítico respecto de los contenidos propuestos en los planes y programas, de los fines y objetivos explícitos, de las concepciones pedagógicas subyacentes o de los modelos curriculares que se aplican. He aquí precisamente la relación directa con la investigación sobre articulación de modelos pedagógicos, sobre todo si se considera importante demostrar diversas acepciones sobre la práctica pedagógica, entre ellas, que la práctica cotidiana va reduciendo en los estudiantes el interés por participar, se deteriora su autoestima y se transforman en simples reproductores y almacenadores de información, sin tener en cuenta lo que establece el modelo pedagógico que orienta la labor desde el PEI de esa institución educativa.

Coincide la autora, al afirmar que, bajo estas circunstancias, y de acuerdo con la cita que hace de Díaz, (1987) los estudiantes ya no buscan explicar o interpretar la realidad. Los efectos en los alumnos de la implementación de una práctica pedagógica sustentada en un modelo curricular "agregado" trasciende el aprendizaje o no de determinadas materias o conocimientos y se encaminan hacia consecuencias de más largo plazo, no medibles y por lo tanto, no evaluadas.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

No obstante, lo anterior, es un doble aporte que recibe nuestro estudio de esta investigación consultada, al tener como premisa principal la categoría de práctica pedagógica y modelo curricular como hilo conductor de una posible y necesaria articulación entre lo que demanda el horizonte institucional y las necesidades educativas de la práctica misma en el acto pedagógico. Por ello, en este estudio se resalta el análisis de la realidad concreta y cotidiana de las salas de clases, en tanto permite visualizar la existencia de una combinación de elementos que interactúan entre sí. Los efectos de esta interacción, no sólo a veces apuntan hacia propósitos divergentes, sino que, en muchos casos, aparecen contradictorios respecto de lo que supuestamente deberían ser los objetivos del proceso.

En el orden que hasta aquí hemos seguido, tenemos una investigación muy característica y apropiada para hablar de articulación de modelos pedagógicos en la práctica de aula y de contextos diferenciados, que para el caso se trata de la zona urbana y rural respectivamente; este estudio por mencionar se denomina “prácticas educativas y territorios rurales: sujetos y prácticas pedagógicas en las escuelas rurales del Estado de Bahía ubicado en Brasil (universidad de Granada, España), por Souza, Souza & Teixeira (2011).

Su principal logro estuvo enfocado en el marco de afinidad con el proyecto en proceso, por cuanto pretendió identificar y analizar las representaciones de los docentes de escuelas unitarias rurales sobre el espacio (el campo y la escuela), los sujetos (los docentes mismos y sus alumnos) y las propias escuelas unitarias, en relación a comprender cómo se produce la articulación entre sujetos, prácticas pedagógicas y territorios locales.

La anterior investigación tiene una metodología de enfoque cualitativo (historias de la vida) y presenta una discusión sobre la educación en el medio rural en el estado de Bahía, Brasil.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Asegura entonces uno de los hallazgos, que las áreas rurales poseen los peores indicadores educativos; sustento que nace debido a los procesos históricos de urbanización y de desarrollo industrial, las áreas rurales fueron excluidas de las agendas políticas, sociales y educativas de la modernización.

En consecuencia, el texto intenta comprender cómo se produce la articulación entre sujetos, prácticas pedagógicas y territorios locales. Para ello, se estudian los sujetos y prácticas pedagógicas de docentes de aulas unitarias del territorio del Recôncavo del sur (municipio de Amargosa, Estado de Bahía).

Este aporte que hace la investigación de Brasil al contexto de nuestro estudio ubicado en dos instituciones educativas de contextos diferentes en Colombia (Barranquilla y Cartagena), permite dar sentido al estudio sobre el territorio rural en el que se ubica una de nuestras instituciones educativas comparadas, y la comprensión de diversas situaciones de vida social, cultural, política, económica, educativa y familiar de los actores que participan en el proceso de articulación que debe existir entre el modelo pedagógico de cada una de estas entidades educativas y las prácticas de aula que se desarrollan a la luz del horizonte institucional establecido en el PEI o PEC de dicha escuela.

Permite enlazar los procesos que se deben intervenir para el logro de los objetivos propuestos en materia educativa en cada una de estas dos comunidades educativas.

Es de suma relevancia descubrir en los hallazgos de este estudio internacional que, en las últimas décadas, las nuevas configuraciones sociales, influidas principalmente por el proceso de globalización y por la adopción de políticas neoliberales que encontraron en el avance

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

tecnológico una condición favorable, han provocado una nueva dinámica en los flujos culturales entre lo rural y lo urbano.

Además, porque esto ha favorecido un gran debate teórico, hasta el punto de que algunos estudiosos se han interrogado sobre la pertinencia de la categoría rural para el análisis de lo social (Carneiro, 2002; Carneiro, 2005).

Discutiendo sobre esta cuestión en una de las citas realizadas durante el estudio consultado, Mota y Schmitz (2002) consideran importante observar cinco presupuestos que caracterizan este problema en la actualidad, y que permiten situar mejor la especificidad de lo rural; a saber: cada día es más intenso el flujo de informaciones, personas, materiales y energía entre las diferentes regiones geográficas del mundo; las actividades económicas en el ‘medio rural’ se han diversificado; es preciso reconocer el espacio rural con características diferenciadas respecto del espacio urbano; existe una memoria social relativa a las diferencias existentes entre esos dos mundos”; y que a pesar de las transformaciones de la agricultura brasileña en las últimas décadas, “no se ha producido un proceso de homogeneización de las diferentes áreas”.

Con todo ello, se consolida un flujo de informaciones sobre lo rural y sus características más comunes para poder comprender y llevar a la práctica las nociones necesarias en un trabajo de campo sobre los procesos educativos y sus diferencias contextuales con los procesos urbanos propiamente dichos.

Ramírez (2015), en Heredia, Costa Rica, lleva a cabo un estudio con características similares al que acabamos de revisar, que hace énfasis en el territorio rural, y que resulta bastante interesante y necesario para el objeto de estudio que aquí se debate, es el denominado “Valoración del perfil docente rural desde el proceso formativo y la práctica educativa”.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Su objeto consistió en comprender el perfil docente rural y presenta los resultados de una evaluación del perfil del personal docente de estas zonas desde la práctica educativa.

La bibliografía manifiesta diferentes planteamientos de perfil por funciones, características, rasgos y competencias en los que se consignan aspectos esenciales que lo conforman tales como habilidades, destrezas, saberes, actitudes y valores, en consecuencia, para evaluar los aspectos que configuran la actuación del personal rural, la práctica educativa es el espacio idóneo que permite contrastar distintas propuestas de este perfil profesional.

Dado ello, este estudio consideró una metodología cualitativa con la aplicación de las técnicas de observación participante y entrevista a profundidad a seis docentes de escuelas unidocentes y dirección 1 de escuelas rurales de Costa Rica, con formación académica universitaria en educación rural.

Estos insumos de que se acaba de hablar, son la base que proporciona un conocimiento clave para la investigación sobre el contexto en las zonas rurales y que da cuenta de las razones por las cuales los maestros deben tener un perfil de formación definido y una preparación adecuada de acuerdo con las necesidades educativas que deben atender en la práctica y los fundamentos sobre la cultura de lo rural, las creencias y demás aspectos preponderantes en la labor del profesional de la educación al momento de articular procesos especialmente si se trata del modelo educativo adoptado por su escuela y la práctica diaria que desarrolla con sus estudiantes en la consecución de la meta de calidad propuesta por la institución durante cada año escolar, y en coherencia, además, con los lineamientos generales establecidos en su PEC (misión/visión).

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

En síntesis, a nivel internacional se ha podido demostrar que existe una serie de investigadores que se han preocupado por el estudio de la temática, objeto del presente proceso investigativo, y que de acuerdo con las necesidades y propósitos de cada nación, han podido dar respuestas a sus interrogantes, haciendo grandes aportes a la academia global sobre la temática en materia educativa, pero sobre todo dar luces teórico-prácticas a nuevos investigadores sobre el tema, el cual es el presente caso.

El tema de investigación aquí planteado, hace parte entonces de una actualidad investigativa, que a nivel internacional, no es desconocido por su gran importancia y por el impacto que éste genera en la producción de nuevos saberes para la pedagogía contemporánea y específicamente, para los procesos de articulación de un modelo pedagógico con la práctica de aula a la luz del contexto en el cual se circunscribe la institución que forma a los educandos en el enfoque propuesto por sus lineamientos generales.

Ahora bien, en este orden de ideas, las consultas realizadas sobre otras investigaciones en materia de articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula teniendo en cuenta la diferencia de contextos, también han trascendido al nivel nacional.

Se han encontrado experiencias significativas en Colombia en cuanto a la revisión de investigaciones sobre Modelo pedagógico, Prácticas de aula, Proyecto Educativo institucional, al hacer mención de ellos se busca hacer un bosquejo general de cómo cada investigación aporta en elementos para enriquecer nuestro objeto de estudio.

El primero por Enumerar es el estudio realizado por Alvarado (2013), Titulado “Práctica pedagógica y gestión de aula, aspectos fundamentales en el quehacer docente”. Este trabajo, fue realizado con base en un estudio Mixto (cualitativo- cuantitativo), en el cual se presenta una

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

conceptualización de práctica pedagógica donde se hace referencia a ésta como “una noción metodológica que designa: los modelos pedagógicos tanto teóricos como prácticos, utilizados en los diferentes niveles de la enseñanza; una pluralidad de conceptos pertenecientes a campos heterogéneos de conocimiento retomados y aplicados por la pedagogía” (Zuluaga, 1987).

El propósito de la investigación, es crear un espacio de reflexión frente a la importancia que tiene la práctica pedagógica en la vida de la vida de los maestros en formación y en ejercicio. Algunas de las conclusiones fueron; que es a partir de la práctica pedagógica como se viabiliza el currículo teórico, es el maestro quien garantiza aprendizajes verdaderamente significativos, también concluyen que la interacción entre el maestro, el estudiante y el contenido los que generan una relación pedagógica y en cuanto a la planeación y evaluación, consideran que la primera es donde se organiza las actividades de tal forma que el fin sea formar y educar, en cuanto a la segunda, es un proceso que permite investigar los resultados de la labor docente.

La anterior investigación aporta a nuestra propuesta de investigación, elementos básicos para fundamentar que toda práctica pedagógica necesita procedimientos claros en cuanto a la gestión de aula, planeación en el aula, el estilo pedagógico, la evaluación en el aula y por último lo indispensable que es tránsito de la teoría a la práctica. Con ello podemos identificar cuáles de los elementos son para nosotros de interés de conocer a profundidad en nuestra investigación en las aulas.

El estudio realizado por Barajas (2013), el cual se centró en la importancia del acto pedagógico como escenario de aprendizaje donde el estudiante es el protagonista de su proceso de formación integral y donde el docente lleva a cabo su ejercicio de enseñanza en concordancia con el modelo pedagógico de la institución; además, se expone la relación entre el modelo

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

pedagógico y el Proyecto Educativo Institucional (PEI) como centro de partida para lograr objetivos y metas institucionales, este estudio se llamó “El acto pedagógico y el modelo pedagógico institucional”, buscando comprender el acto pedagógico en la Educación Superior.

La investigación se fundamentó en teorías como la Modificabilidad Estructural Cognitiva de Reuven Feuerstein, entre otros autores como Vygotsky (1917), Joao (2003). Donde las conclusiones se basaron en el acto pedagógico como ese espacio que permite la triada entre el maestro, la enseñanza y el estudiante de tal forma que el saber disciplinar responda al modelo pedagógico institucional y con ello al Proyecto Educativo Institucional.

Para nuestra investigación tiene como antecedente este trabajo, es saber que todo acto pedagógico se debe ceñir al contexto, a elementos que con estudios previos te dan parámetros de las formas, estrategias que garantizaran que tus esfuerzos pedagógicos, sean de calidad y propicien verdaderos aprendizajes, es decir, todo acto pedagógico está sujeto a la estrategia institucional que se plantea cada centro educativo.

En la universidad ICESI, de Santiago de Cali, se encuentra el estudio realizada por Montes (2014), se le orientó a Identificar los modelos pedagógicos asumidos por los docentes del área de Ciencias Sociales de la jornada de la tarde de la Institución Educativa de Santa Librada, de acuerdo a sus prácticas de aula.

Dicho trabajo se basó en un estudio socioeducativo de carácter cualitativo y de tipo etnográfica, en la que se analizó el modo de actuar de un grupo de docentes, mediante la observación y descripción de lo que hacen para identificar creencias, motivaciones, concepciones.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Como conclusiones de esta investigación se resaltan aportes dados en aspectos como didácticas o estrategias metodológicas utilizadas, relación con los estudiantes, fines o propósitos, tareas, planes de área (contenidos y secuencias), uso de textos, uso de recursos, intenciones educativas y evaluación. Donde se puede observar que no hay una coherencia entre los elementos y se utilizan varios modelos educativos para cada uno de los aspectos. Se citaron para investigación autores como Zubiría (2016), Rousseau, Pestalozzi, Tolstoi y Froebel.

Revisando este estudio podemos observar que nuestro interés investigativo generado por nuestras vivencias en el campo educativo, no está alejado de la realidad que este momento enfrentan la mayoría de los centros educativos de nuestro país. Con estos aportes podemos delimitar cuales son los aspectos que realmente podemos observar para saber cuáles son los factores que deben articular la práctica de aula con el modelo pedagógico institucional.

Otra universidad que genera un muy buen trabajo en cuanto a “Análisis de los modelos pedagógicos implementados en tres instituciones educativas del sector oficial de la ciudad de Santiago de Cali”, es la Universidad Nacional, con el liderazgo de Estupiñán (2012), el cual determina las características generales del modelo de escuela (tradicional o nueva) prevaleciente en las instituciones educativas Santa Cecilia, INEM Jorge Isaac y Libardo Madrid Valderrama, del sector oficial de la ciudad de Santiago de Cali.

Con el fin de responder a la pregunta de cuál de los dos modelos mencionados prevalecen en tres instituciones educativas del sector oficial de la ciudad de Cali. Por medio de un estudio cualitativo donde se analizaron las características de los dos modelos pedagógicos, de la Escuela Tradicional y Escuela Nueva, donde se aplicó una encuesta estructurada a los docentes de las

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

instituciones educativas seleccionadas, para posteriormente realizar una entrevista estructurada a 30 de los mismos docentes que fueron encuestados.

Se obtuvo como conclusiones que en las tres escuelas predomina el Modelo Tradicional, es decir, enseñanza dirigida por los docentes, clases casi siempre uniformes, con recursos como el tablero, dictar, entre otras.

Para nuestra investigación fue importante al momento de las observaciones revisar los recursos de los docentes, sus discursos, los espacios y formas en los cuales desarrollan sus clases, esto para identificar dentro de qué modelo educativo están ubicados.

Como aporte a este trabajo investigativo se revisó el estudio de Vásquez (2012) titulado “Modelos pedagógicos: medios, no fines de la educación”, el cual suministra reflexiones acerca de los factores cognitivos, procedimentales, filosóficos, políticos e histórico-sociales que de alguna manera han idealizado los modelos pedagógicos, desde interrogantes como este, ¿Cómo y desde qué principios, posturas y posiciones teórico-metodológicas asumen el proceso educativo quienes se ocupan del quehacer pedagógico-formativo?. El estudio es desarrollado desde una metodología cualitativa, ahondando también conceptos de educación, modelo y pedagogía.

Donde se explica de manera muy clara como todo Proyecto Educativo Institucional (PEI), debe estar sustentado en un enfoque pedagógico que le permita su operacionalización. También hace énfasis en las preguntas esenciales que debemos hacernos para identificar las características de un modelo de enseñanza.

Con relación a lo anterior el objeto de estudio de nuestra investigación también buscó observar la relación de esos modelos pedagógicos con la práctica de aula, y este estudio en sus

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

conclusiones muestra que hay un lazo fuerte entre esas teorías que conforman el modelo y lo que se realiza en la práctica es el norte de direcciona la labor docente.

También fue revisado el estudio de Rojas, Ramírez & Tobón (2013), dado que incluye en investigación un aspecto importante para nuestro objeto de investigación y en las zonas rurales, el estudio se llama “Evaluación de la práctica pedagógica en comunidades rurales y suburbanas”, el cual fue desarrollado en Cundinamarca, y realiza una evaluación crítica del Programa de Práctica Pedagógica que la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia ofrece a los estudiantes en formación inicial de las subregiones del departamento de Antioquia, de la Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental del municipio de Sonsón. Está fundamentado en Centros Educativos Rurales (CER), el Decreto 80 de 1980, la Ley 30 de 1992, la Ley 115 de 1994, el Decreto 272 de 1998 y la Resolución del MEN número 6966 del 6 de agosto de 2010. Como objetivo la investigación presenta las ventajas y desventajas de realizar la práctica pedagógica en comunidades rurales y suburbanas, desde la experiencia de algunos egresados de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, de la Universidad de Antioquia en el municipio de Sonsón (Colombia). Desde un estudio cualitativo, a partir de un estudio de caso, con técnica de grupo focal.

Los resultados evidencian que para los practicantes es un excelente aprendizaje, dado que cuentan con el acompañamiento de los agentes implicados en el proceso y la formación en investigación; sin embargo, aspectos como el terreno y la parte organizativa de la misma son factores que no favorecen su desarrollo. Es por ello que desde la investigación se concluye la pertinencia de las prácticas teniendo en cuenta las necesidades del contexto dado que es rural y suburbano, de manera que sea más coherente y vinculante con la población.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Aunque la investigación se realice en el campo de la educación superior, es importante rescatar que todo estudio debe estar sujeto a condiciones propias de la comunidad, dado que cada una tiene elementos propios que la hacen única y pertinente para responder a su población en este caso, pretendemos desde nuestro trabajo indagar en el contexto rural y comparar con el contexto urbano si realmente son los modelos pedagógicos y sus prácticas de aula similares, si este aspecto es influyente en esta relación o por el contrario no es un elemento básico o esencial que tener en cuenta.

Naranjo (2015), en el valle del cauca desarrolló una investigación cuyo propósito fue establecer la relación que existe entre las prácticas de aula de un grupo de docentes y el direccionamiento del componente pedagógico del PEI de una Institución educativa oficial de Ciudad de Santiago de Cali. Fundamentándose en autores como Zubiría (2008) cuando referencia los modelos didácticos presentes en las prácticas de aula de los maestros en Colombia. Larriba (2001) experiencias relevantes de los docentes y su relación con las estrategias y modelos didácticos; en el campo de las prácticas de aula, Achával (2008) cuando se pregunta cómo los docentes construyen sus prácticas de aula y dan respuesta a los retos que se le presentan, Messina (1999) que por último resalta las prácticas de aula de los maestros en el marco de los modelos didácticos. Donde se plantearon tres objetivos esenciales los cuales son; a. caracterizar las prácticas de aula usadas por un grupo de docentes de una Institución Educativa Oficial de la Ciudad de Santiago de Cali; b. describir los fundamentos del componente pedagógico establecidos en el PEI de la Institución educativa de la Ciudad de Santiago de Cali y c. relacionar los fundamentos del componente pedagógico establecido en el PEI con las prácticas de aula usadas por los docentes caracterizadas en el trabajo de campo.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

En sus conclusiones coinciden que es necesario la revisión y resignificación del componente pedagógico del PEI, de tal forma que dé norte, oriente las prácticas de aula de los docentes de la institución; con esta parte de las conclusiones podemos ver la importancia que tiene tener bien fundamentado en las instituciones educativas la estrategia institucional, su misión, visión, objetivos, su modelo pedagógico. Este aporte es indispensable para nuestro estudio dado el componente de peso que le dan al modelo pedagógico como eje central de todo proceso de enseñanza/aprendizaje.

De igual forma se muestra en la investigación la relevancia que tiene no solo contar con esta estrategia institucional sino, también socializarla y en la medida de lo posible o el deber ser resignificarla con los docentes y la comunidad educativa en general, difundirla para que sea de conocimiento y apropiación de todos.

Este estudio da una visión un poco más amplia de lo que verdaderamente debe ser un modelo pedagógico en una institución y por ello considerar este componente pedagógico básico para todo acto educativo.

En la universidad Libre de Cali, en su facultad de educación, Meneses (2014), genera un artículo investigativo sobre las “Representaciones sociales sobre afrodescendencia: currículum, práctica y discurso pedagógico del profesorado”, en el cual el objetivo es analizar las representaciones sociales sobre afrodescendencia en procesos de formación de maestros y maestras de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia. Desde un paradigma Cualitativo y un enfoque socio crítico, por medio de grupos focales y entrevistas semiestructuradas.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Como resultado de la investigación concluyen; “se observa que las representaciones sociales en torno a la afrodescendencia se presentan en dos órdenes: ascendente y descendente. El descendente obedece a representaciones hegemónicas, racializadas y racializantes que obstaculizan el lugar de la afrodescendencia como fundamentación epistemológica significativa en la formación del profesorado. Éstas se expresan como la acomodación de continuidad del unísono del saber, la igualdad desenfrenada y la evasiva indígena-multiculturalista. Y las representaciones sociales ascendentes obedecen a los serpenteos y agenciamientos que impulsan prácticas, relaciones y discursos pedagógicos con perspectivas afrodescendientes, tendientes al posicionamiento de pedagogías decoloniales, interculturales y en clave etnoeducativa afro.

Esta investigación ayuda a entender uno de los contextos que es objeto de estudio en la en el trabajo investigativo, las comunidades afrodescendientes ubicadas en la zona insular de Cartagena, isla de Barú, en la cual se encuentra ubicada una de las instituciones objeto de estudio, la cual en este momento se encuentra re significando para responder al contexto y pasar de ser Proyecto Educativo Institucional (PEI), a ser Proyecto Etnoeducativo Comunitario (PEC).

Con esto se fortalece la idea que en nuestro país hay que volver la mirada a nuestras raíces, nuestra gente olvidada, nuestras comunidades afro , atender sus necesidades, sin violentar su cultura por el contrario fortalecer y garantizar que se le guarden sus derechos básicos, en este caso su derecho a una educación de calidad y pertinente, una educación inclusiva que le posibilite las mismas oportunidades que tiene una persona de zonas urbanas, que sean competentes para desempeñarse en la vida en cualquier labor o profesión.

Por último mencionare los aportes de las investigaciones de Betancourth (2013) y Jaime (2011), el primero en su estudio “La práctica docente y la realidad en aula”, la cual fue llevada a

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

cabo en la ciudad de San Juan de Pasto, Nariño y tenía como objeto central, identificar las concepciones particulares sobre lo que realmente significa la práctica docente y su relación en el aula, el interés por explorar y comprender la incidencia que ha tenido el pensamiento pedagógico en la labor docente, para dar cumplimiento a los fines educativos, también fue uno de sus objetos de estudio.

El estudio lo realiza desde el paradigma cualitativo, y fundamentado con autores como; Esquivel Campo y González Castro (2008), la práctica docente, enfoque pedagógico conductista, Flórez y Tobón (2001), Gómez y Coll (1994).

Una de las conclusiones esenciales es que hace referencia a la reflexión que deben hacer los docentes en torno a la labor docente y el llamado a las facultades que forman en licenciaturas, a que estos análisis sean permanentes. También es importante mencionar que en los resultados se muestran las ventajas en realizar intercambios de docentes en diferentes instituciones educativas.

En el segundo el autor lo titula “Características y perspectivas de los modelos pedagógicos de las instituciones de educación media de la ciudad de Bucaramanga (Colombia), la cual se basa en teorías del pensamiento, teoría de la infancia Rousseau, para desarrollar su objetivo en cual buscar determinar cuáles son las teorías pedagógicas que orientan el trabajo de aula de las instituciones educativas de Bucaramanga.

Como conclusiones se sigue observando cómo los docentes creen están implementado un modelo pedagógico en su práctica de aula, cuando en realidad las estrategias y recursos son de otro modelo que en ellos es más predominante. Otro aporte importante que fundamenta nuestro estudio es que las instituciones privadas y oficiales no marcan ninguna la diferencia a la hora de la implementación de un modelo pedagógico y sus resultados en aula.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

En el marco de las revisiones aquí planteadas, es hacer mención de aquellos aportes sobre la temática de otras investigaciones llevadas a cabo en el contexto inmediato, estudios que permiten mayor pertenencia y le dan mayor sentido a las conclusiones a que se pueda llegar en el manejo de resultados sobre articulación de modelos pedagógicos con la práctica de aula en contextos diferentes. Estamos hablando de investigaciones halladas a nivel regional, que aparecen circunscritas en revistas indexadas, publicadas como tesis de grado o simplemente como estudios importantes que han dejado aportes en relación con el tema que aquí nos concierne.

Empecemos hablando de un estudio realizado en la Universidad de la Guajira, Colombia sobre experiencias docentes en el aula a partir del modelo pedagógico de la Universidad de La Guajira Programas Extensión Villanueva. Llevado a cabo por Nerys Esther Martínez Trujillo, y cuyo propósito general era mirar, desde la praxis del modelo pedagógico, cómo se relaciona y contextualiza lo contemplado en su Proyecto Educativo Institucional por parte de los formadores de los futuros profesionales de esa institución.

A grandes rasgos, se presenta la caracterización de las experiencias docentes en el aula asociadas con el modelo pedagógico de La Universidad de La Guajira Extensión Villanueva. El referente teórico central son las teorías de Flórez Ochoa (2005), De Zubiría, y otros. Desde el marco legal se toma la ley 115 de 1994 y la ley 30 de 1992, el Decreto 73 de 1992, en el marco de la Constitución Política de Colombia de 1991.

En este estudio, se trabajó bajo un enfoque cualitativo, la población se definió bajo el criterio de la muestra intencionada de 32 docentes, tomada de una población de 78 pertenecientes a la planta docente de la Universidad de La Guajira Extensión Villanueva.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Un aporte bastante significativo que se puede rescatar de los resultados obtenidos por este estudio, en relación con la presente investigación, tiene relación directa con los principios axiológicos, las categorías del modelo pedagógico, la fundamentación pedagógica y los tipos de modelos pedagógicos. Sobre todo, en el entendido de que esta investigación devela cómo los docentes estructuran su proceso pedagógico desde el modelo dialogante, ya que sus experiencias desarrolladas en el aula así lo contemplaban.

Por otro lado, como elemento esencial para adoptar y enriquecer el conocimiento sobre el trato que se le ha dado a la temática con este estudio, resaltamos que en la investigación la conclusión arrojada es que el modelo pedagógico utilizado por los docentes de la Universidad de la Guajira Extensión Villanueva es el modelo dialogante según De Zubiría, J. (2006), quien argumenta que la función esencial de la educación es garantizar el desarrollo cognitivo, valorativo y praxiológico de los estudiantes, por lo tanto, queda plasmado en cada acto académico realizado por los docentes lo que conlleva al desarrollo en el aula y las actividades asociadas a ellas, estructurados en sus principios axiológicos, la fundamentación pedagógica, y la categorización del modelo.

En este ámbito regional también hallamos investigaciones como la titulada “Modelo pedagógico social cognitivo y su aplicación en las prácticas pedagógicas de docentes y estudiantes del programa de formación complementaria de La Institución Educativa Normal Superior de Sincelejo” ubicada en Sincelejo, Sucre, Colombia.

Su desarrollo se debe a Astrid Peralta Tuirán y Viviana Monterroza Montes, trabajo presentado como opción de grado para optar por el título de Magíster en Educación. Su propósito con este trabajo estuvo centrado en identificar cuáles son las concepciones de los docentes y

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

estudiantes del programa de formación complementaria de la Institución Educativa Normal Superior de Sincelejo del departamento de Sucre sobre el modelo pedagógico social-cognitivo y cómo lo aplican en las prácticas pedagógicas.

Con este ambicioso, pero interesante propósito, durante el estudio jugaron un papel muy importante las categorías de prácticas pedagógicas, modelo pedagógico social y formación docente. El enfoque de investigación adoptado se llevó a cabo con una metodología cualitativa, donde se utilizaron como instrumentos, dos entrevistas semi-estructuradas y dos entrevistas estructuradas a docentes y estudiantes, además de la observación no participante.

De los aportes teóricos más destacados de esta investigación, para construir adaptaciones lógicas frente al estudio sobre la articulación de modelo pedagógico con la práctica de aula, se resaltan las estrategias alternativas para la apropiación del modelo pedagógico en la comunidad que Según Ruiz (2004) estas estrategias de apropiación del modelo se hacen necesarias para conseguir los objetivos que debe alcanzar la Institución como resultado de una educación de calidad, relacionada con la democracia; entendida como equidad, participación y libertad; la competitividad ilustrada como eficiencia y eficacia en un mundo sin fronteras.

Además, dentro de los resultados que presentan las autoras del presente estudio, se resaltó para el caso, la recomendación de otorgar estímulos a la productividad académica y hacer necesario el impulso la investigación como soporte en la creación de unas prácticas pedagógicas contextualizadas.

Por último, Rodrigo y Parada(2011), centran su investigación en la realidad de Barranquilla, ubicada en la universidad del Norte y titulada “Un modelo pedagógico para la

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

reproducción y transformación cultural en las sociedades del conocimiento”. El propósito perseguido por estos investigadores es revisar algunas de las principales tendencias en el campo educativo y pedagógico que se vislumbran en la actualidad, así como describir la importancia de los aportes de la ciencia cognitiva en el campo educativo y pedagógico.

A la luz de las teorías implementadas como fundamento, se dejan ver los aportes significativos de Piaget, Vygotsky y Feuerstein, por cuanto en sus aportes se vislumbran las principales tendencias en el campo educativo y pedagógico de la actualidad. El diseño de un modelo pedagógico afín con la necesidad de los sujetos de resolver problemas y comprender su contexto sociocultural (Monroy, 2005).

Se hace preciso rescatar y tener en cuenta que, en este estudio, conforme al presente proceso investigativo, se define una premisa importante, a saber, se advierte que antes de definir un modelo pedagógico de tipo cognitivo y cultural, es necesario analizar lo que es la sociedad del conocimiento y sus implicaciones en el campo educativo. En este sentido, la teoría de un modelo pedagógico pertinente asume dos sujetos esenciales: en primer lugar, el estudiante, y el otro sujeto el mediador (docente).

Las conclusiones a las que se llega son muy interesantes, siempre y cuando se deba ubicar en las categorías del problema estudiado; para ello, se deja claro que el diseño e implementación de modelos pedagógicos en los ambientes escolares no pueden tener como intención únicamente la transmisión de conocimientos, por cuanto la educación es el resultado de un proceso histórico, cultural y social que ha constituido verdaderas sociedades culturales y de aprendizaje.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

A manera de epílogo, la revisión detallada que aquí hemos analizado arroja múltiples elementos y aspectos a tener presentes, dejando claro que en el tratamiento de la temática objeto del presente estudio, hay una serie de datos muy precisos que dan cuenta de las razones y de las necesidades de investigar el problema sobre la articulación del modelo pedagógico institucional en la práctica de aula, a partir de las características particulares del contexto poblacional, ubicación geográfica, sea urbano o rural y así mismo de sus características culturales, acervo histórico, social, familiar e incluso los aspectos de la economía misma de la población en que la escuela pretende llevar a cabo sus fines de formación de acuerdo al perfil del sujeto que pretende formar.

Dado todo lo anterior, como resultado, se logró consolidar los aportes más relevantes de las investigaciones consultadas en el siguiente cuadro.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Tabla 1.

Aportes del Estado del Arte

Categorías de consultas	Ámbitos	Nº de consultas realizadas	Aportes (estado del arte)
Modelo pedagógico	Regional	Se consultó: 52 trabajos investigativos	Es un problema o preocupación global. Tiene presencia en diferentes contextos y niveles.
Practica de aula	Nacional	Se incorporó a la discusión:	Depende del énfasis y la fundamentación teórica del investigador y de los actores.
Contexto educativo	Internacional	24 trabajos sobre la temática en estudio	Hay riqueza de enfoque teóricos. Los resultados son contrastables con la práctica. El contexto poblacional /geográfico define factores según el perfil de formación. Las metodologías de abordaje han sido principalmente cualitativas.

Nota. Elaboración propia 2017

Marco Teórico-Conceptual

Las bases teóricas de este estudio, se fundamentaron en un análisis realizado a los contextos de tres categorías que se abordaron y cada una de sus propiedades con la finalidad de sustentarla, teniendo en cuenta los objetivos de la investigación.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Modelos Pedagógicos

En palabras de Flórez (1998), considera que un modelo “Es la imagen o representación del conjunto de relaciones que definen un fenómeno, con miras a su mejor entendimiento”. Pag.

1

Mientras para De Zubiria, J(1997) “Un modelo constituye un planteamiento integral e integrador acerca determinado fenómeno, y desde el punto de vista teórico-práctico es ofrecer un marco de referencia para entender implicaciones, alcances, limitaciones y debilidades paradigmáticas que se dan para explicarlo”.

Estos dos autores también nos brindan una definición de modelos pedagógicos siendo para Flórez (1999), un modelo pedagógico aquella forma de representación de las relaciones que transversalizan en el acto de enseñar, sin embargo, también puede inferirse que es el paradigma que puede coexistir con otros y que de muchas maneras sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía.

Por otro lado, De Zubiría, J (1997), dice “las teorías se convierten en modelos pedagógicos al resolver las preguntas relacionadas con el ¿para qué?, el ¿cuándo? Y el ¿con que? El modelo exige tomar postura ante el currículo delimitando en sus aspectos más esenciales los propósitos, los contenidos y sus secuencias, brindando las herramientas necesarias para que estos puedan ser llevados a la práctica educativa. En un modelo pedagógico se establecen los lineamientos sobre cuya base se derivan posteriormente los propósitos y los objetivos. Los modelos fundamentan una particular relación entre el maestro, el saber y el alumno”.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Pedagogía Dialogante (De Zubiría 2006).

Desde este modelo se cita los aportes de Not (1983 y 1992), el cual considera que la educación durante su historia ha tenido dos grandes modelos pedagógicos desde los cuales da cuenta, el Heteroestructurante y el Autoestructurante.

Tabla 2.

Pedagogía Dialogante

Heteroestructurante	Autoestructurante
1. El conocimiento se realiza fuera del salón de clase	1. El niño jalona su propio desarrollo
2. Función de la escuela, transmitir	2. Función de la escuela, favorece la socialización, promover el interés y hacer sentir feliz al niño
3. Eje central el rol del maestro	3. Estrategia metodología, educación activa
4. Estrategia metodológica, clase magistral	4. Los niños y jóvenes, son vistos como artesanos y constructores de su desarrollo
5. Escuela tradicional	5. Escuela activa
6. Disciplina severa	6. Humanización de la enseñanza
7. Autoritarismo	7. Necesidad de abordar la dimensión socioafectiva
8. Mecanicismo y rutinas en la enseñanza	8. El niño como ser de derechos, capacidades, preguntas y necesidades propias
	9. El juego y la palabra ejes primordiales
	10. Socialización del niño
	11. Los conocimientos científicos, por ser teóricos y abstractos, requieren mediación
	12. La escuela activa, queda corta a la hora de tratar la formación de individuos que buscan comprender las categorías de las ciencias de la parte estética, la tecnología, la sensibilidad artística, los talentos.

Nota. Elaboración propia, 2017

Con lo anterior se da cuenta que en el transcurrir de la educación han venido prevaleciendo según el momento histórico diferentes paradigmas, posicionándose con más fuerza

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

cada uno de ellos, pero sin desconocer los aportes que van dando cimiento al nuevo pensamiento, tal como nos dice Kuhn, en su escrito la revolución de las estructuras científicas, cuando nos da su definición de paradigma como; “Realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica” (Kuhn, 1971, pág. 13).

Los modelos heteroestructurantes, reconocidos a nivel mundial y muy posicionados en la educación se enfrentan a un nuevo paradigma que conocemos como escuela nueva o escuela activa aproximadamente para el siglo XX, aunque a finales de este siglo ya se denominada “enfoques constructivistas”.

Sin embargo, como nos dice Not (1983), estos modelos deberán abrir paso a un modelo dialogante e interestructurante, el cual reconoce el modelo activo del estudiante en el aprehendizaje, la importancia de los mediadores en el proceso, pero garantiza una síntesis dialéctica, es decir, reconoce aspectos de los dos modelos el Heteroestructurante y el Autoestructurante como esenciales en el proceso.

Del modelo Heteroestructurante no puede desconocer que, para el aprendizaje, cumple un papel esencial la ejercitación y la reiteración, que el conocimiento es una construcción externa al salón de clases; mientras en el otro modelo reconoce la importancia que le da al rol activo del estudiante en el proceso, y la finalidad de la escuela que debe ser la comprensión y el desarrollo intelectual.

Con lo anterior el modelo interestructurante pretende que se reconozca que el conocimiento si se da fuera de la escuela, pero que se reconstruye de manera activa a partir del diálogo pedagógico del estudiante, el saber y el docente, de allí la relevancia de un maestro

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

mediador con adecuadas estrategias que puedan llevar al estudiante de manera intencional y trascendente a su desarrollo personal.

Se tendrá en cuenta para la investigación el modelo Autoestructurante, Escuela Activa analizado desde la mirada de Julián de Zubiría y de César Coll, tiene varios postulados teniendo en cuenta los siguientes elementos: las intenciones o propósitos, los contenidos, la secuenciación, las estrategias metodológicas y la evaluación (Zubiría, J, 2006 p.111).

El primer postulado del modelo Autoestructurante Escuela Activa es el de los propósitos o intenciones educativas. Según los fines e intenciones educativas, el modelo activista tiene como postulado que el niño y el joven deben encontrar en la institución educativa el lugar para socializar y desarrollarse como personas; y, en consecuencia, la escuela debería preparar para la vida, hoy y ahora, y debería asegurar la felicidad aquí y ahora. El activismo propone la defensa de los derechos humanos y de la libertad (Zubiría, 2006. p. 41).

El segundo postulado del modelo autoestructurante Escuela Activa son los contenidos. La escuela activa da mucha importancia a las didácticas “activas” y poco a los contenidos. La escuela debe preparar para la vida, así que lo que se debe estudiar es la naturaleza y la vida misma, porque los contenidos no deben estar separados de la vida de manera artificial. De allí que se critique el intelectualismo, el verbalismo y el formalismo (Zubiría, 2006, p.112).

El tercer postulado es la secuenciación. “En la escuela activa los contenidos educativos deben organizarse partiendo de lo simple y concreto, hacia lo complejo y abstracto.; de lo inmediato y cercano a lo distante y abstracto. Adopta una secuenciación de tipo empírico, que partirá de la vivencia, la manipulación y el contacto directo con los objetos”. De allí la

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

importancia de utilizar en las prácticas de aula los talleres, las excursiones, los laboratorios, las manualidades y el deporte (Zubiría, p.113).

El cuarto postulado es la didáctica o estrategias metodológicas, es el modo de hacer las cosas con orden y según ciertos principios, técnicas y procedimientos utilizados en forma racional, con miras a llegar al conocimiento de la verdad y a la consecución de un fin; se asume con elementos propios de la hermenéutica (interpretación), de la heurística (interrogación), de la mayéutica (diálogo), posibilitando la reflexión, el análisis, la crítica y la utilización de medios interactivos que lleven al estudiante a cuestionar, a indagar, a profundizar y a establecer relaciones entre la realidad y la científicidad.

El método está determinado por las relaciones que se establecen entre los estudiantes, los docentes, los saberes, el contexto y el papel asignado a cada uno de ellos, las cuales permiten establecer estrategias diferentes de acuerdo a las características o posturas individuales o colectivas; El maestro se asume como mediador del aprendizaje, permite la participación activa de los estudiantes, garantiza el derecho a la intervención y la cooperación entre los integrantes del grupo; incentiva la discusión y la profundización de argumentos, orienta la búsqueda de material bibliográfico y otros materiales; conoce la forma de dar continuidad al trabajo en el tiempo y evalúa eficaz y eficientemente la productividad de cada uno de sus estudiantes (Zubiría, 2006. p.114).

El quinto postulado es la evaluación. Será integral, para que dé cuenta del desarrollo del niño en sus diferentes dimensiones; deberá ser cualitativa ya que considera que al ser humano no se le puede cuantificar, e individualizada ya que entiende al ser humano de manera única y

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

especial. Reconoce los avances y el progreso y elimina la competitividad. Se privilegian los procesos frente a los resultados (Zubiría, 2006, p.117).

Siguiendo los aportes que nos brinda este modelo según el autor, tomaríamos de su teoría para tener en cuenta en nuestra investigación, primeramente, los elementos, tales como; las intenciones o propósitos, los contenidos, la secuenciación, las estrategias metodológicas y la evaluación, sin desconocer que cada institución educativa objeto de estudio está implementando un modelo pedagógico diferente, y se encuentra en contextos socioeducativos diferente, el rural y el urbano.

Como segunda medida referenciamos, en cuanto a la práctica de aula desde el modelo pedagógico, visto por Zubiría. J. (2005), lo que el autor denomina huellas y rastros de la práctica pedagógica de los maestros, es decir, tomar como insumos los cuadernos de los niños, los textos utilizados, las anotaciones en el tablero, los contenidos que se abordan, lo forma de disponer el salón, la importancia que se le da a los intereses, las opiniones y a la actividad del estudiante, un examen, o los términos que usan los docentes para definir las intenciones educativas.

Lo relevante de los modelos pedagógicos es que respondan a cinco preguntas básicas.

1. ¿Para qué enseñar?
2. ¿Qué enseñar?
3. ¿Cuándo enseñar?
4. ¿Cómo enseñar?
5. ¿Qué, cuándo y cómo evaluar?

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Práctica de aula

Para este trabajo y como categoría esencial, llamaremos práctica de aula a aquella en la cual se enmarca el quehacer docente en las dinámicas de las aulas, es decir, es lo que se espera resulte de un proceso educativo, de allí que se haga referencia a clases efectivas o clases inspiradoras tal como nos lo indica la Guía 3 para Directivos Docentes en el ciclo 2 -prácticas de aula.

“una clase efectiva le proporciona al estudiante las herramientas para que experimente el éxito académico y compruebe que es capaz de aprender. Cada encuentro pedagógico en el aula es una oportunidad para que el estudiante se haga consciente de sí mismo y de su entorno, al tiempo que adquiere habilidades sociales y desarrolla sus procesos cognitivos” (MEN, 2015).

Una clase deben contar con elementos básicos y de dominio para el profesional, los cuales son; el manejo eficiente del tiempo en el aula, un diseño o planeación adecuada junto con las habilidades de manejo de grupo, harán que la actividad fluya y se desarrolle sin problema, otro de los aspectos es la evaluación formativa, la cual debe ser habitual.

Una técnica para este trabajo pedagógico es la observación, la cual funciona como proceso de fortalecimiento educativo, siendo una fuente de información para el observado y el observador, pero como resultado debe tener un momento de retroalimentación, donde se dará el diálogo entre las partes, la reflexión y se plantean las mejoras.

Un proceso estructurado de observación entre maestros debe contar con una fase de preparación, las cuales veremos a continuación, (MEN, 2009).

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

- a) Delimitar elementos mínimos de observaciones de clase, de manera que sea posible enfocar la observación en determinados aspectos siempre de cara a los aspectos que se buscan mejorar.
- b) Elaborar instrumentos para la observación que tengan en cuenta el plan de clase, los elementos mínimos y la metodología de observación establecida.
- c) Establecer unas actitudes y comportamientos que los observadores deben asumir, por ejemplo, el que no intervengan en el desarrollo de la clase, ni con los estudiantes, ni con el docente que orienta.

Momentos Claves de la Observación de Aula (MEN, 2015).

- 1) Antes de la observación, es preciso conocer las metas de la clase a observar, la planeación de la clase a observar y presentar el instrumento de observación.
- 2) Durante la observación: es necesario hacer un registro sin interpretación, relato objetivo y concreto de los hechos.
- 3) Después y/o retroalimentación: para que el ejercicio sea completo requiere promover un diálogo entre observado y observador intercambio de lo identificado en la experiencia.

Factores que Intervienen en Prácticas de Aula Significativas.

Según los trabajos de Ainscow y col, (2001), los factores que favorecen las mejoras en la práctica de aula y las cuales pueden ser focos para intervenir el aprendizaje serían las siguientes; la existencia de relaciones positivas, los límites y expectativas del profesorado, el

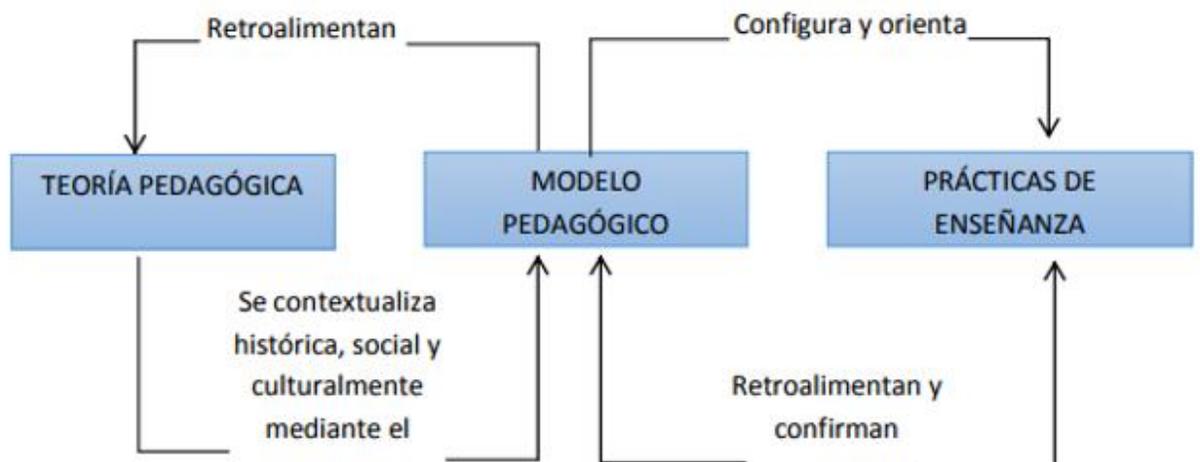
ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

alcance de los procesos de planificación y adaptación a la enseñanza, la disposición a trabajar con otros La capacidad de cada profesor de re-flexionar sobre su propia práctica, (INTEFP, 2012).

En cuanto a las huellas y los rastros de las prácticas pedagógicas de los maestros, lo mejor es recurrir a los cuadernos de los estudiantes, los textos que se usan, el tablero con sus anotaciones o algunos otros recursos didácticos, los contenidos que se aborda, la forma de disponer el salón, la importancia que se le da a los intereses, las opiniones y a la actividad del estudiante, un examen, o los términos que usan los docentes para definir las intenciones educativas. (Zubiría, 2005. p. 23).

Para entender un poco mejor la conexión que debe haber entre el modelo pedagógico y la práctica de aula, veremos a continuación un esquema de Klimenko, (2010, p. 107), el cual nos habla de habla de un elemento anterior a estos y es la teoría pedagógica, luego modelo pedagógico y finalmente la práctica de enseñanza.

Figura 1.



Nota. Klimenko, 2010, p. 107.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Contexto Socioeducativo

Teoría de los sistemas sociales complejos, (Luhmann 1991).

Esta teoría ubica la educación como un sistema social, en el cual la prioridad son las características, los límites y las posibilidades de esta; más allá de las responsabilidades, proyectos y voluntades de los actores de la educación.

Desde el autor lo importante es entender la educación desde su relación con la comunidad, es decir, la escuela como una organización compleja que se entiende ella misma, y por tanto a su comunidad.

En esta teoría luhmanniana, la comunicación produce y reproduce la sociedad. Este sistema de comunicación no es necesariamente verbal, ni puede verse como la pura transferencia de información; para el autor el procedimiento es la síntesis de una información, de un enunciado y de una comprensión. Teoriza de manera metódica la sociedad como sistema, un sistema constituido únicamente por la comunicación.

El sistema social reproduce la comunicación, todo lo que es comunicación pertenece a su entorno; como cualquier sistema está cerrado sobre sí mismo el individuo carece de medios para intervenir sobre el sistema social y más aún para gobernarlo. Sin embargo, para Luhmann este sistema social tiene uno subsistemas los cuales son el político, económico, artístico, religioso o educativo, para los cuales el sistema está cerrado por sus propias operaciones y su entorno solo afecta en la medida que lo ha determinado, estos subsistemas funcionan como observadores.

En el subsistema educativo, Luhmann concibe a las escuelas como organizaciones nucleares de un sistema funcional, para este autor la manera de comprender cómo se define una

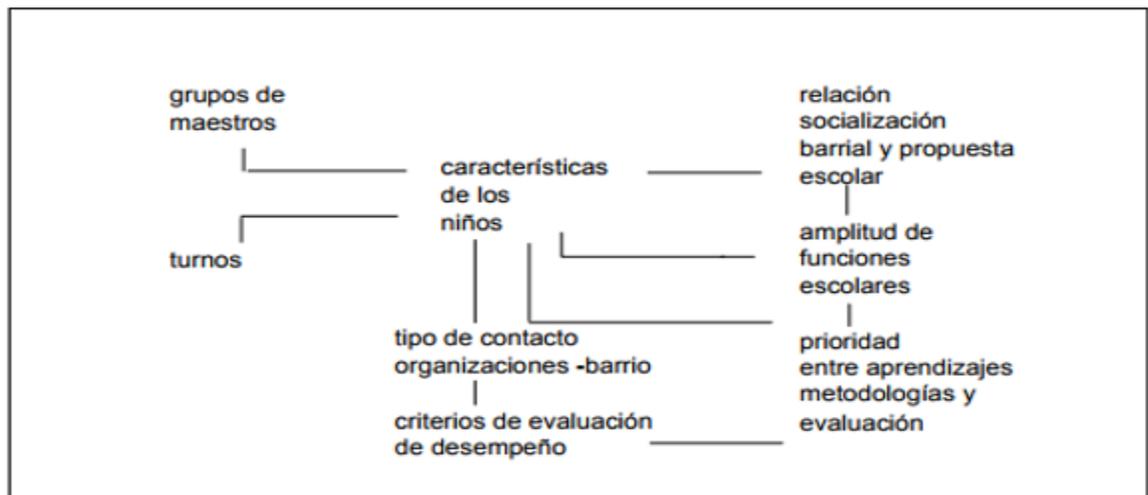
ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

escuela a sí misma, es si observamos la manera como lo hace, su esquema de auto observación, aunque para esta sea un punto ciego, solo es observable para otros sistemas.

La auto observación de una escuela de sí misma y con esta a su comunidad, se puede acceder a través de dos elementos fundamentales de las organizaciones: los códigos y las decisiones. (Pereda, 2003).

Es indispensable para ello conocer el discurso de los actores, pero no como indicadores de opiniones de personas particulares, sino como unidades que proveen pistas para la observación de las comunicaciones de los sistemas sociales. También se puede valer de observación participante y análisis documental. Si hay convergencia de las observaciones, en definitiva, lo que se produce, según Luhmann, no es la realidad del objeto ni la calidad del proceso, sino que la comunicación del sistema se ha realizado con éxito (Luhmann, 1996).

Figura 2.



Nota. Pereda, 2003, p. 7

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

En cuanto a las decisiones, se pueden realizar entrevistas para conocer el discurso en este caso la investigación llevada a cabo por Pereda, (2003), relaciono tres preguntas básicas, las cuales le dan lugar a decisiones relativas: la importancia dada a la concurrencia a la escuela, el lugar de la escuela en el barrio y que considera la escuela que es importante que los niños aprendan y cómo lo evalúan.

En cada caso se tomó en cuenta el papel que cada decisión juega en la cadena decisional, es decir, si se presentaban como premisas, como decisiones actuales o si eran tomadas posteriormente o como consecuencia de las anteriores. Pereda (2003).

Marco legal

Derecho a la educación.

El derecho a la educación es un derecho humano reconocido y se entiende como el derecho a una educación primaria gratuita obligatoria para todo ciudadano, una obligación a desarrollar una educación secundaria accesible para todos los jóvenes (sin distinción racial), como también un acceso equitativo a la educación superior, y una responsabilidad de proveer educación básica a los individuos que no han completado la educación primaria. Adicionalmente a estas previsiones sobre acceso a la educación abarca también la obligación de eliminar la discriminación en todos los niveles del sistema educativo, fijar estándares mínimos y mejorar la calidad.

Este derecho está contenido en numerosos tratados internacionales de derechos humanos pero su formulación más extensa se encuentra en el Pacto internacional de Derechos

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas, ratificado por casi todos los países del mundo. El Pacto en su artículo 13 reconoce el derecho de toda persona a la educación.

A. *Constitución Política de Colombia -1991*

En Colombia, el Artículo 67 consagró el Derecho a la Educación, como un derecho fundamental constitucional. Este derecho se ha desarrollado en la Ley 115 de 1994 (Ley General de Educación). También se garantiza el derecho a la educación para los niños (Artículo 44 de la Carta política nacional).

Literalmente el Artículo 67 reza:” La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica. La educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos.

Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo. La

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señalen la Constitución y la ley.”

Ley 115 de 1994

La Ley 115 de 1994 o Ley General de Educación señala las normas generales que regulan, definen y desarrollan la organización y la prestación de la educación formal en sus niveles preescolar, básica (primaria y secundaria) y media, no formal e informal, dirigida a niños y jóvenes en edad escolar, a adultos, a campesinos, a grupos étnicos, a personas con limitaciones físicas, sensoriales y psíquicas, con capacidades excepcionales, y a personas que requieran rehabilitación social.

Dado lo anterior, es relevante presentarla dentro de este marco legal, precisamente por su objeto de aplicación y la formalidad que exige a los procesos educativos e institucionales que se deben seguir de acuerdo con la normatividad en ella contenida y los actores a los cuales va dirigida, entre tanto tiene en cuenta los diferentes contextos educativos urbanos y rurales, y la formación del ser integralmente.

En la Ley General de Educación, en el artículo 64 se define que el Gobierno Nacional y las entidades territoriales promoverán un servicio de educación campesina y rural, formal, no formal e informal, con sujeción a los planes de desarrollo respectivos. En el artículo 65 de dicha Ley se determina que las secretarías de educación de las entidades territoriales, o los organismos que hagan sus veces, en coordinación con las secretarías de agricultura de las mismas, orientarán el desarrollo de Proyectos institucionales de educación campesina y rural, ajustados a las

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

particularidades regionales y locales. El artículo 66 precisa la creación del Servicio social en educación campesina y el Artículo 67 propone la creación de granjas integrales, en el marco de los planes de desarrollo municipales.

B. Ley 30 de 1992

Por medio de esta ley se organiza el servicio público de la Educación Superior dentro del cual se encuentra enmarcada la formación del universitario investigador, capaz de llegar a formular problemáticas de tipo socio-educativo y a la indagación e inserción en el campo para obtener posibles soluciones aplicables a propuestas de mejoramiento.

Reza el artículo 4º de esta ley, “La Educación Superior, sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país. Por ello, la Educación Superior se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra.

Dado que se busca un estudiante en formación con altos niveles de calidad, la presente ley tiene en cuenta esas formas culturales de que dispone la nación para desarrollar herramientas útiles con ayuda de la investigación para el hallazgo de nuevos saberes y mejora de la formación ofrecida en el campo disciplinar en el cual se suscribe la presente investigación.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

C. Decreto 1860 de 1994

A través de este decreto se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales. Las normas reglamentarias contenidas en el presente Decreto se aplican al servicio público de educación formal que presten los establecimientos educativos del Estado, los privados, los de carácter comunitario, solidario, cooperativo o sin ánimo de lucro. Su interpretación debe favorecer la calidad, continuidad y universalidad del servicio público de la educación, así como el mejor desarrollo del proceso de formación de los educandos. La interpretación de estas normas deberá además tener en cuenta que el educando es el centro del proceso educativo y que el objeto del servicio es lograr el cumplimiento de los fines de la educación, definidos en la Ley 115 de 1994. Las disposiciones del presente Decreto constituyen lineamientos generales para el Ministerio de Educación Nacional y las entidades territoriales, con el objeto de orientar el ejercicio de las respectivas competencias, y para los establecimientos educativos en el ejercicio de la autonomía escolar.

En este mismo sentido, en el artículo 14° de la presente norma, se establece que todo establecimiento educativo debe elaborar y poner en práctica, con la participación de la comunidad educativa, un proyecto educativo institucional que exprese la forma como se ha decidido alcanzar los fines de la educación definidos por la ley, teniendo en cuenta las condiciones sociales, económicas y culturales de su medio.

Para lograr la formación integral de los educandos, debe contener por lo menos los siguientes aspectos:

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

1. Los principios y fundamentos que orientan la acción de la comunidad educativa en la institución.
2. El análisis de la situación institucional que permita la identificación de problemas y sus orígenes.
3. Los objetivos generales del proyecto.
4. La estrategia pedagógica que guía las labores de formación de los educandos.
5. La organización de los planes de estudio y la definición de los criterios para la evaluación del rendimiento del educando.
6. Las acciones pedagógicas relacionadas con la educación para el ejercicio de la democracia, para la educación sexual, para el uso del tiempo libre, para el aprovechamiento y conservación del ambiente y, en general, para los valores humanos.
7. El reglamento o manual de convivencia y el reglamento para docentes.
8. Los órganos, funciones y forma de integración del Gobierno Escolar.
9. El sistema de matrículas y pensiones que incluya la definición de los pagos que corresponda hacer a los usuarios del servicio y, en el caso de los establecimientos privados, el contrato de renovación de matrícula.
10. Los procedimientos para relacionarse con otras organizaciones sociales, tales como los medios de comunicación masiva, las agremiaciones, los sindicatos y las instituciones comunitarios.
11. La evaluación de los recursos humanos, físicos, económicos y tecnológicos disponibles y previstos para el futuro con el fin de realizar el proyecto.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

12. Las estrategias para articular la institución educativa con las expresiones culturales locales y regionales.
13. Los criterios de organización administrativa y de evaluación de la gestión.
14. Los programas educativos de carácter no formal e informal que ofrezca el establecimiento, en desarrollo de los objetivos generales de la institución.

D. Decreto 1075 de 2015

Por medio de este Decreto, se expide el Decreto Único Reglamentario del sector educación, en el cual se recogen todas y cada una de las normatividades anteriores sobre educación para Colombia, contenidas en resoluciones y decretos que establecen disposiciones similares en materia educativa.

Con este decreto se logra unificar los criterios sobre la base normativa que deben seguir todos los organismos relacionados con la educación en Colombia y con los diferentes procesos de formación al interior de las instituciones educativas en todos los niveles propuestos.

Es útil para el estudio, contar con un marco normativo integral que especifica todos los alcances a que tiene lugar en presente proceso investigativo y que sirve de punto de referencia legal y conceptual para fortalecer los fundamentos que requiere la investigación sobre articulación de modelos pedagógicos con la práctica de aula en dos contextos diferentes.

De acuerdo con todo lo expuesto dentro de este marco referencial, se pudo llegar a la determinación de las categorías iniciales de estudio, entre las cuales se discriminan algunas propiedades productos de la revisión de la literatura en la teoría consultada e incorporada por los

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

investigadores. Y con lo cual, se pudo iniciar la etapa metodológica con técnicas e instrumentos idóneos. (Ver anexo 1- Cuadro de operacionalización de las categorías)

TABLA 3.

Definición Categorías Iniciales de Estudio

CATEGORIAS INICIALES	
Categorías de análisis	Propiedades de análisis
Modelo pedagógico	Naturaleza
	Pertinencia
	Vigencia
	Articulación
Practica de aula	Planeación
	Huellas o rastros
	Articulación
Contexto	Cultura institucional
	Practicas particulares del contexto

Nota. Creación propia 2017

Capítulo III

Recorrido Metodológico para el estudio de la articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula en los contextos urbano y rural

Al hablar de un proceso investigativo es necesario iniciar un discurso relativo a la metodología que se implementa en el recorrido de tal investigación y de los posibles resultados que se obtienen de acuerdo con los propósitos planteados al vislumbrar un problema de investigación.

En este sentido, se abordó un recorrido metodológico el cual presenta como base un enfoque epistemológico que da cuenta de la metodología y de los tipos de investigación, diseños y técnicas implementadas como requisito para dar respuesta al problema formulado al inicio del proceso. En consecuencia, se presenta en este capítulo una serie de pasos esquematizados sobre el enfoque introspectivo vivencial, seguido del tipo de investigación mixto cuanti-cualitativo, dividido en dos etapas, y en el cual se hace especial énfasis en lo cualitativo, al extraer los significados de la práctica real luego de descubrir una serie de datos estadísticos a través de instrumentos validados previamente.

Para la obtención de las premisas anteriores, se hizo necesario incluir como diseño de investigación, el mixto explicativo (Cresswell, 2009), desde el cual se adoptó una postura que evidencia los resultados de los datos obtenidos y permitió analizar los significados desde dos vertientes (la cuantitativa inicial y la cualitativa en mayor proporción).

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Para materializar el proceso, se habla entonces de la aplicación de técnicas muy específicas de investigación en las cuales, desde la primera etapa se aplicó la encuesta y en la segunda etapa la entrevista, la observación y el análisis documental respectivamente.

Enfoque Epistemológico

Introspectivo Vivencial; Interpretar, Comprender Y Extraer Significados.

Todo proceso investigativo para poder consolidarse como tal y tener trascendencia en el mundo académico y científico, requiere necesariamente de una base epistemológica que dé cuenta de la génesis que se deriva del problema y de las posibles vertientes de solución que pueden ser utilizadas según la metodología y el rigor de la investigación.

Con base en lo anterior, en el presente proceso investigativo, se tuvo en cuenta apartes del enfoque epistemológico Introspectivo-vivencial y su secuencia operativa en lo que respecta desarrollar el tipo de investigación cualitativa, dentro del tipo mixto adoptado en este trabajo. Se asumió como teoría, la Epistemología, para orientar tanto la organización de la información como su análisis y, el Modelo de Variabilidad de las Investigaciones (Padrón 1998), en sus componentes lógicos (observacional, teórico y metodológico).

A partir de un entramado multi-conceptual al respecto de este enfoque, desde Kuhn (1975) como iniciador de esta reacción, hasta Paul Feyerabend (1975) e incluso llegando a los aportes de la Escuela de Frankfurt, este enfoque propone sustituir la concepción analítica del racionalismo por “interpretación hermenéutica” y por la “lógica dialéctica” como fines del conocimiento (Camacho y Marcano, 2003).

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

De acuerdo con ello, este enfoque se tornó relevante y necesario, en el contexto de esta investigación, precisamente porque aquí la naturaleza del conocimiento es la construcción simbólica subjetiva del mundo social y cultural, dando lugar a un acto de comprensión; además, porque su método de hallazgo es la introspección: la vivencia; entre otras cosas, también conlleva al contraste como consenso experiencial y a un lenguaje verbal académico cuyo objeto de estudio fueron símbolos, valores, normas, creencias y actitudes propias de la realidad investigada y del objeto susceptible de analizar a través de diversas técnicas e instrumentos en proceso.

Por consiguiente, los resultados obtenidos de este enfoque epistemológico estuvieron orientados al hallazgo en cuanto a que los investigadores que asumieron el modelo cualitativo trabajando sobre la base de que el conocimiento es construcción e interpretación de una realidad aprehensible subjetivamente, que el conocimiento es interpretable y compartible, la realidad es calificable; y además que la introspección fue un método válido para investigar qué fue del estudio de los hechos y problemas en un contexto sociocultural determinado, a la transformación de la situación, pasando por la organización de los datos, la interpretación, la búsqueda de consenso y la aplicación de técnicas, instrumentos y estrategias (secuencias operativas) que garantizan un camino más idóneo para llevar a cabo la investigación, cumplir con los objetivos y tener acceso al conocimiento como mecanismos de producción científica (Camacho y Marcano 2003).

Tipo de investigación

A partir del enfoque epistemológico adoptado y articulado al presente trabajo de investigación, se hizo preponderante hablar de un tipo de investigación coherente con los

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

objetivos propuestos y los resultados obtenidos en la aplicación de la metodología presentada desde el mismo enfoque introspectivo-vivencial. Se hace alusión al tipo de investigación Mixto (cuanti-cualitativo).

La investigación pasó por un proceso de evolución que significó, primero responder al paradigma filosófico positivista y neopositivista, y después, aproximarse al paradigma fenomenológico, constructivista.

Los dos paradigmas, el cuantitativo (positivista) y el cualitativo (interpretativo) han orientado la investigación según haya sido el campo de estudio y la ciencia que lo abordará; sin embargo, en la primera década del siglo XXI se generó un nuevo paradigma, una tercera vía: la investigación cuanti-cualitativa o “métodos mixtos” que “representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno en estudio” (Hernández y Mendoza, 2008).

Según Cresswell (2009) “la investigación hoy en día necesita de un trabajo multidisciplinario...refuerza la necesidad de usar diseños multimodales” (Hernández, Fernández, Baptista. 2010. P 549).

Se está verificando en la actualidad que a través de las investigaciones de tipo mixto, se logra una perspectiva mucho más amplia y profunda del fenómeno: la investigación se soporta en las fortalezas de cada método (cuanti-cualitativo), se nutre de ellas y no de sus debilidades; permite entre otras cosas describir el objeto en su real proporción (cuantitativo) y

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

consecuentemente develar significados de la acción (cualitativo); presentar el planteamiento del problema con mayor claridad, así como la forma más pertinente para estudiar y teorizar el problema de investigación; producir datos más completos y variados mediante la multiplicidad de observaciones, ya que se consideran diversas fuentes y tipos de datos, contextos o ambientes y análisis; efectuar indagaciones más dinámicas, apoyar con mayor solidez las inferencias científicas, permitir una mejor exploración de los datos en el contraste; oportunidad para desarrollar nuevas destrezas o competencias en materia de investigación o bien para reforzarlas.

Diseño de investigación.

Bien asegura Hernández Sampieri (2010) que los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio.

Esta premisa conllevó a tener claridad sobre los diferentes tipos de diseños de investigación mixta a partir de la fundamentación de la metodología utilizada y del enfoque epistemológico adoptado; esto significa, que, dentro de los diseños desarrollados a lo largo de la historia de la investigación mixta (cuanti-cualitativa) tuvo que existir coherencia horizontal con las bases teóricas que sustentaron el presente estudio y los postulados conceptuales y metodológicos del diseño adoptado en la aplicación de técnicas e instrumentos de investigación.

Por todo lo dicho hasta ahora, dentro de los cuatro (4) diseños mixtos de investigación planteados por Creswell y Plano-Clark (2007)- triangulación, imbricado, explicativo y

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

exploratorio; fue necesario establecer la escogencia de uno de ellos por la naturaleza de la investigación desarrollada y por el abordaje metodológico que se requirió según la exigencia del problema investigado a la luz de dos contextos socio-educativos diferentes.

Por consiguiente, fue preciso señalar que el diseño explicativo es pertinente en cuanto al contexto y tipo de investigación que se trabajó, por varias razones de adecuación metodológica. En primer lugar, porque es un modelo de dos etapas, en donde la primera hizo el abordaje del énfasis metodológico cuantitativo-con sus técnicas e instrumentos determinados- y la segunda etapa complementó y determinó la base cualitativa del estudio, dando lugar a técnicas e instrumentos propios de este tipo de investigación, y explicando al mismo tiempo los resultados de los datos hallados en la primera, para comprender mejor el problema de investigación.

Para hacer claridad sobre este diseño de investigación en el cual se suscribió el estudio sobre los factores que articulan el modelo pedagógico con la práctica de aula del docente de básica primaria en dos instituciones educativas de contextos diferentes; se han señalado aspectos importantes diciendo que es un diseño de dos etapas en el cual el dato cualitativo ayuda a explicar los resultados significativos, sorprendentes o “límites” de la primera etapa cuantitativa.

El propósito de adoptar este diseño explicativo fue que los datos cualitativos apoyen el explicar o construir los resultados de la fase cuantitativa (Cresswell y Plano 2007).

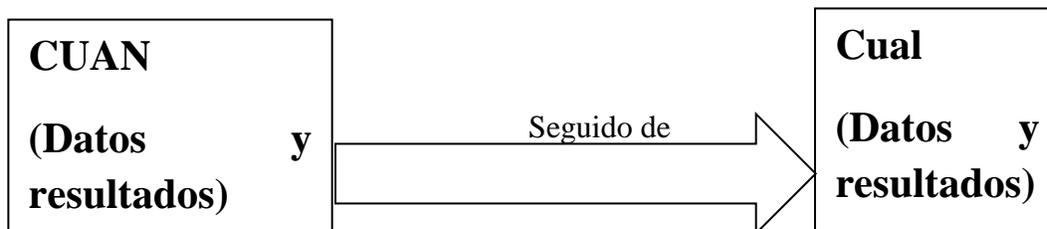
Ahora bien, existen dos variantes del modelo explicativo que difieren en la conexión entre las dos fases; el primer modelo se denomina Modelo de Explicaciones por medio del seguimiento y tiene un énfasis en los aspectos cuantitativos. En este modelo el investigador

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

identifica ciertos datos cualitativos que requieren ser investigados con mayor profundidad.

Como se muestra en la figura:

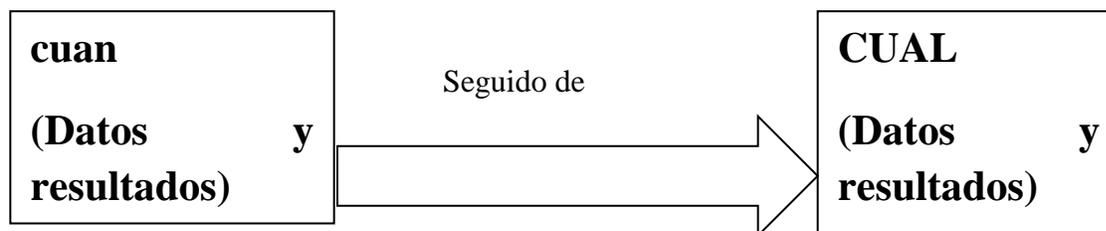
Figura 3.



Nota: Adaptado de Creswell y Plano (2007)

La segunda variante del modelo explicativo, y que es la que aquí se adoptó para desarrollar el diseño más coherente con los propósitos perseguidos por el presente estudio; se llama Modelo de selección de participantes y tiene un énfasis en los aspectos cualitativos. Este modelo se usa cuando el investigador emplea los datos cuantitativos para identificar y seleccionar intencionalmente a personas para una investigación cualitativa más profunda (Creswell y Plano-Clark, 2007).

Figura 4.



Nota. Adaptado de Creswell y Plano (2007)

Ahora bien, algunas de las propiedades, abordadas en esta investigación sobre el diseño explicativo, están dadas, por un lado, porque la estructura de las dos fases fue la más sencilla de

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

implementar en cuanto que los investigadores condujeron los dos métodos en fases separadas y lograron recolectar solamente un tipo de datos a la vez. El reporte final pudo ser escrito en dos fases, facilitando su escritura y ofreciendo una clara delineación para los lectores de los resultados y sugerencias.

Además de ello, este diseño permitió consolidar una investigación multifase, tan válido como los estudios de métodos mixtos simples; y por otro lado, exigió a los investigadores el manejo de datos cuantitativos-descriptivos a través de una encuesta a los actores participantes.

Algunas especificaciones en el desarrollo de la metodología y del presente diseño, se adaptaron a la investigación y al objeto de estudio en las dos escuelas de contextos diferentes, de la siguiente manera:

- En el periodo de aplicación de técnicas e instrumentos se integraron sucesivamente las dos fases, por razones de extraer significados de la práctica real del aula, la fase cualitativa tomó más tiempo que la fase cuantitativa; lo cual implicó estar un poco limitada, esta última, a una muestra de los participantes sobre la población total.

Esta particularidad tuvo un impacto sobre la investigación que permitió la obtención de datos cuantitativos asimilados al nivel y grado en el que se aplicó desde la óptica de la comparación y el contraste con mayor detención en las aulas seleccionadas. Y por consiguiente una mejor extracción de significados como producto del contacto directo con los actores.

- Se utilizaron los mismos actores en ambas fases y en ambos contextos para la aplicación de los instrumentos de investigación; dando lugar, con los datos de la fase cuantitativa, al análisis y posterior aplicación de la fase cualitativa.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

- Los resultados cuantitativos que fueron organizados y detallados en el análisis e interpretación de la información, cuando la fase cuantitativa estuvo completa, fueron relativos a aquellos que generaron significación en cada contexto educativo y que determinaron procesos de articulación de cada modelo pedagógico en la práctica del maestro con mayor número de coincidencias en las prácticas de aula, cultura institucional o bien, en los registros documentales de cada institución, a la luz de la normatividad que los regula.

Los criterios que fueron tenidos en cuenta para la selección de los participantes de la fase cualitativa de la investigación son:

1. Ser docente –hombre o mujer- de grado de 1° a 3° de Básica primaria de uno de los dos contextos en estudio.
2. Desarrollar procesos académicos de aula en las áreas de matemáticas o lenguaje de 1° a 3° de Básica Primaria.
3. Planear, diseñar e implementar encuentros pedagógicos con los discentes de 1°, 2° o 3° grado, a la luz del modelo pedagógico de la institución educativa a la cual pertenece.

Técnicas e instrumentos de investigación – (Validación).

Se aplicó una serie de técnicas que conllevan instrumentos derivados de su naturaleza y que permitieron definir los elementos necesarios en cada etapa del diseño de investigación, aquí

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

adoptado. Las técnicas incorporadas lograron los siguientes propósitos: ordenar las etapas en las que se divide la investigación, aportando instrumentos para manejar la información, llevar un control de los datos y orientar la obtención de conocimientos (significados de la realidad investigada).

En cuanto a las técnicas de investigación, se implementaron dos formas generales: técnica documental y técnica de campo. La técnica documental permitió la recopilación de información para enunciar las teorías que sustentan el estudio de los fenómenos y procesos sobre la práctica de aula, los modelos pedagógicos y los contextos socioeducativos, urbano y rural.

Por otro lado, la técnica de campo permitió la observación en contacto directo con el objeto de estudio y el acopio de testimonios que posibilitaron confrontar la teoría con la práctica en la búsqueda de la verdad objetiva de cada realidad, en este caso, de cada contexto y de los significados que de ellos se pudieron extraer conforme al análisis de los factores que articulan el modelo pedagógico de cada escuela.

En coherencia con lo expuesto, y de acuerdo con el diseño mixto de investigación *explicativo* como modelo de dos etapas aquí adoptado, se definieron las técnicas y los instrumentos para ser aplicados de acuerdo con el orden temporal de cada una de éstas (cuantitativo); y posteriormente se llevó a cabo el proceso de validación de los instrumentos en coherencia con los propósitos de la investigación y los alcances a que tuvo lugar. Para ello, se estructuró la rúbrica de revisión de cada instrumento con su respectivo objetivo y el abordaje de cada uno de ellos en el cuadro de operacionalización de las categorías iniciales, y cuyo proceso fue puesto en consideración al juicio de tres expertas en la materia, investigadoras extranjeras:

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

doctoras en Ciencias Humanas Luz Marina Zambrano Villada/ Darcy Magaly Martheus, y magister en Currículo Dayré Mendoza Vega. (Ver anexo 2. *Proceso de validación de Instrumentos de investigación*)

La etapa cuantitativa, llevó a la técnica e instrumentos de investigación que se describen a continuación:

La encuesta.

Es una técnica de adquisición de información de interés sociológico, para algunos autores es un diseño (Creswell, 2009; Mertens 2005), mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se conoció la opinión o valoración de los sujetos seleccionados, en una muestra sobre las categorías de estudio: Práctica pedagógica, modelos pedagógicos y contextos socioeducativos.

En la encuesta aplicada, los encuestados, leyeron previamente el cuestionario y lo respondieron por escrito, sin la intervención directa de persona alguna de los que realizaron la investigación.

Una vez confeccionados los cuestionarios, fueron aplicadas dentro de la primera etapa por los investigadores; su diseño contó con una estructura lógica, que permaneció inalterada a lo largo de la aplicación y de la etapa de análisis e interpretación de los resultados. Las respuestas fueron escogidas de modo especial, y se determinan del mismo modo las posibles variantes de respuestas estándares, lo que facilitó la evaluación de los resultados de esta primera etapa, por métodos estadísticos simples.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

La aplicación se hizo a través de un instrumento (cuestionario); cuestionario adquirido con origen de la Universidad de la Costa, fuente de estudio validado por esta corporación, y que fue incorporado para un primer acercamiento al problema y a cada sujeto de investigación. Además, contó con la selección de preguntas convenientes de acuerdo con la naturaleza de la investigación, y sobre todo considerando el nivel de la población seleccionada y cada contexto de aplicación en el que se suscriben los docentes que respondieron el cuestionario. (Ver Anexo 3- cuestionario encuesta).

La encuesta contenía preguntas transversales que incorporan las tres categorías de estudio, y la clasificación especial de preguntas que agruparon es:

- preguntas abiertas
- preguntas cerradas
- preguntas de selección múltiple
- preguntas de estimación
- preguntas de intención
- preguntas de hecho
- preguntas de opinión
- preguntas índice o preguntas test

En la etapa cualitativa, se determinaron las siguientes técnicas e instrumentos de investigación:

La observación.

En términos generales para autores como Hernández Sampieri y otros, “es un método de recolección de datos que consiste en el registro sistemático, válido y confiable de

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

comportamientos y situaciones observables a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L.M. (2010); y de acuerdo con esta definición, en este estudio, es una técnica que consistió en observar atentamente el fenómeno (articulación del modelo pedagógico en la práctica de aula), tomar la información y registrarla para su posterior análisis. Como elemento esencial de esta investigación, se utilizó para el apoyo en la obtención del mayor número de datos. Se habló entonces de la observación científica como técnica incorporada debido a que la intencionalidad que perseguía era la de observar científicamente con objetivos claros, definidos y precisos la articulación del modelo pedagógico en la práctica del docente de aula de dos contextos diferentes, aquellos factores de articulación que exige la normatividad y que se deben dar en la práctica real.

De acuerdo con lo anterior, la observación como técnica aplicada en este proceso metodológico, conlleva los siguientes pasos sistemáticamente:

- Determinación del objeto/situación: (que se iba a observar)
- Determinación de objetivos de observación: (para qué se iba a observar)
- Determinación de la forma en que se iban a registrar los datos
- Observación crítica y cuidadosa
- Registro secuencial de los datos observados
- Análisis e interpretación de los datos (rúbrica de registro)
- Elaboración de conclusiones (de los datos observados)

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

-Elaboración de un informe de observación (se hizo conjunto con el informe de resultados con la aplicación de otras técnicas de investigación)

La tipología en la que aquí se suscriben las observaciones fueron: observación directa, estructurada y no participante.

Los instrumentos incorporados en esta técnica fueron: registros de observación, guía de observación. (Ver Anexo 4-Guía de observación)

Esta técnica se implementó en la segunda fase del diseño de investigación secuencialmente en los dos contextos; por lo que los registros atendieron a diferentes momentos y a diferentes factores de acuerdo con la naturaleza de la observación y de los objetivos propuestos en esta fase.

La entrevista.

Considerada como herramienta para recolectar datos cualitativos (Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L.M. (2010) , es aquí una técnica de recopilación de información mediante una conversación profesional, con la que además de adquirirse información sobre lo que aquí se investigó (articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula en dos contextos diferentes), tuvo mucha relevancia desde el punto de vista educativo, los resultados logrados en esta misión, dependieron en gran medida del nivel de comunicación entre los investigadores y los actores participantes; espacio en el cual, pasaron a ser integrantes no solo los docentes de 1° a 3° grado de básica primaria, sino también sus estudiantes en una proporción real.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Las entrevistas que aquí fueron aplicadas, están determinadas por un instrumento derivado de cuestionarios iguales: se tuvo como base preguntas abiertas, que dieron cuenta de la situación real del problema y de la opinión subjetiva como materia prima del análisis posterior que se hizo de los datos suministrados por cada entrevistado.

Además, se tuvo en cuenta en el cuestionario preguntas estructuradas, que direccionaron las respuestas concretas de acuerdo con la necesidad de la investigación sobre la problemática de los factores asociados a la articulación de cada modelo pedagógico con su respectiva práctica de aula, a la luz del contexto en que se encuentran inmersos los docentes y los estudiantes de 1° a 3° grado de básica primaria de cada escuela respectivamente. (Ver Anexo 5 -Guía de entrevista)

Los cuestionarios de la entrevista, fueron diseñados por el equipo investigador y puestos en consideración de peritos en la materia, quienes posteriormente los validaron como herramientas pertinentes en el proceso de investigación educativa que se ejecutó a la luz de la necesidad social inmediata de articulación de la teoría con la práctica de aula en estas dos escuelas cuyo contexto determinó algunos factores de articulación de su modelo pedagógico en el aula de clases. (Ver Anexo 6 -Validación instrumentos de investigación).

Análisis de contenido o documental.

En una aproximación conceptual, Sampieri y otros autores aseguran que los documentos “son una fuente muy valiosa de datos...nos pueden ayudar a entender el fenómeno central de estudio” (Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L.M. (2010); y de acuerdo con esto, en esta investigación, es utilizado como una técnica el análisis documental. Se desarrolló, en

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

consecuencia, un proceso intelectual por medio del cual se extrajeron algunas propiedades de documentos de interés para la investigación y así representar y facilitar la comprensión de los referentes establecidos en los registros del proceso educativo de cada institución. Es decir, analizar en este contexto, fue, por tanto, derivar de los documentos emanados de cada escuela, el conjunto de palabras, símbolos, estructuras, convenios, etc, que le sirvieran de representación respecto a su horizonte institucional y que indicarán lo que se debe desarrollar en el ideal del establecimiento educativo, su objeto social y filosófico.

El análisis documental, fue adaptado con la finalidad de orientación científica e informativa y la consecución de un producto como documento secundario. Por ello, la finalidad última del análisis documental fue la transformación de los documentos originales en otros secundarios, instrumentos de trabajo, identificativos de los primeros y gracias a los cuales se hizo posible tanto la recuperación de éstos, como su discusión.

De acuerdo con esto, el análisis documental aquí propuesto, fue aplicado en la segunda fase del diseño de investigación y respetó algunos principios orientadores a saber: naturaleza, pertinencia, vigencia, articulación, planeación, huellas y rastros, actualización, cultura institucional, prácticas particulares del contexto (docentes y estudiantes de 1° a 3° de básica primaria de cada institución educativa)

Toda la información registrada en el soporte de la matriz de análisis documental por contexto, fue objeto de análisis en esta fase de la investigación. Los documentos tenidos en cuenta como unidad de significados fueron: registro del modelo pedagógico, manual de convivencia, sistema de evaluación de cada institución, y sistematización de los planes de clase. (Ver anexo 6 -Matriz de análisis documental).

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Pensar en el análisis de la información exige incorporar el concepto de dato, que conlleva el contenido informativo que servirá para alcanzar los propósitos de la investigación. Como dicen Rodríguez Gómez y *otros* (1999:198):

Los investigadores cualitativos consideran datos toda una serie de informaciones relativas a las interacciones de los sujetos entre sí y con el propio investigador, sus actividades y los contextos en que tienen lugar, la información proporcionada por los sujetos bien a iniciativa propia o a requerimiento del investigador, o por los artefactos que construyen y usan (documentos escritos u objetos materiales). [...] y en contra de lo que sugiere el sentido etimológico

(*datum*: lo dado), el dato es el resultado de una elaboración de la realidad.

Esta elaboración de la realidad, emerge de sacar provecho de todo aquello que, desde la razón, se ve como desconocimiento, sin sentido, vacío u oscuro. Por consiguiente, de esta afirmación se desprende la necesidad de buscar sentido y significados a la problemática planteada, a develar aquellos aspectos que requieren ser conocidos e interpretados de una realidad de significados propios de la articulación de la práctica pedagógica del maestro de la Básica primaria (1° a 3°) de dos instituciones educativas de los contextos urbano y rural, con su modelo pedagógico respectivamente.

En este sentido, intentar comprender y dar significado a esa realidad educativa, exige adoptar un procedimiento de análisis de los datos recolectados a través de diversas técnicas e instrumentos de investigación, aplicados en el campo con los sujetos/objeto de investigación.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

El procedimiento aquí descrito, sigue entonces las pautas de una técnica analítica derivada de los tipos de análisis cualitativo tomado de lo propuesto por Schettini y Cortazzo (2015). Según estos autores, el tratamiento de la información recogida en la tarea de campo, derivará en lo propuesto por la metodología denominada por los autores “Teoría Fundamentada”, desarrollada por B. Glaser y Strauss (1967), como una vía para crear teoría inductiva y entendida desde sus inicios como una metodología de un análisis que unido a la recolección de datos que permite la formulación de un conjunto integrado de construcciones conceptuales.

La base epistemológica de la teoría fundamentada está en el interaccionismo simbólico de Blumer y en el pragmatismo de la escuela de Chicago, especialmente en las ideas de Mead y Johon Dewey (Andréu Abela y otros, 2007)

Ahora bien, la estructura de la teoría fundamentada se inicia en la obtención de las notas de campo y que aquí serán los productos de observaciones de aula/escuela, comentarios interpretativos, entrevistas a docentes y matriz de observaciones en el análisis documental de los registros institucionales de cada escuela respectivamente. A partir de los cuales comienza la tarea de codificación y categorización de la información, el muestreo teórico, derivado de la operacionalización de las categorías de estudio y finalmente la comparación constante hasta llegar a la saturación que indique que no hay más información a codificar (Inciarte, 2011).

En coherencia con lo anteriormente expuesto, se aplicaron en parte, las propuestas de la Teoría Fundamentada, por tanto, se sigue un proceso analítico de comparación constante, desarrollando las categorías y sus propiedades de análisis. En este sentido se parte de categorías iniciales, que en el proceso fueron reformuladas.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

TABLA 4. *Técnicas e Instrumentos Aplicados*

TECNICA	INSTRUMENTO	CONTEXTO URBANO	CONTEXTO RURAL	TOTAL INSTRUMENTOS APLICADOS
Encuesta exploratoria inicial	cuestionarios	8	6	14
Entrevista	Guion de entrevista	8	6	14
Observación de aula/ escuela	Guía de observación en el aula	8	6	14
Análisis documental	Matriz de análisis documental	4 documentos institucionales	4 documentos institucionales	2 matrices síntesis de análisis

Fuente: Creación propia 2017

Atendiendo a la ruta metodológica presentada, se aplicó el ciclo metodológico de la espiral virtuosa en términos generales, cuyo principal propósito deviene de la facilidad de retornar a procesos cíclicos en la revisión de las etapas de investigación, verificación de cambios y adaptación de hallazgos en el recorrido investigativo. La siguiente figura ilustra el ciclo metodológico que se siguió de acuerdo con esta premisa.

Figura. 5



Nota. Creación propia

Capítulo IV

Análisis de Resultados, Conclusiones y Recomendaciones

Este capítulo se presenta el análisis de la información recolectada en el proceso de investigación, se ha organizado en dos fases, la primera presenta los resultados de la aplicación de una encuesta exploratoria que permitió enfocar el problema de investigación, decantar las categorías y familiarizarse con el escenario de realización, sobre todo un acercamiento a los actores, en este sentido más que la búsqueda de relaciones cuantitativas descriptivas y significativas, se buscó una caracterización. En la segunda fase se presenta el análisis de la información cualitativa y sustantiva para las categorías de análisis y para el logro de los objetivos. Otro criterio organizador es el contexto urbano y el contexto rural, dos aspectos de interés en esta investigación.

Fase I: Indagación exploratoria. Énfasis metodológico cuantitativo

La encuesta aplicada permitió conocer sobre el modelo pedagógico, la teoría de apoyo para su construcción, cómo fue el proceso de construcción del proyecto institucional, los medios de difusión utilizados, la relación con el contexto, las evidencias de implementación, respuesta a los desafíos enfrentados y la implementación en el quehacer docente.

En el contexto urbano, las respuestas se expresaron en:

- Cinco (5) de los ocho (8) maestros encuestados, dijeron con seguridad que el modelo pedagógico es “la Pedagogía Conceptual”, de los tres (3) restantes, dos (2) divagaron en el nombre del modelo anotando “socio crítico” y el último asegurando que

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

es “modelo pedagógico conductista”. Es necesario precisar que este último docente tiene alrededor de dos meses de haber iniciado labores en la escuela, por tanto, es de suponer que su visión está en construcción.

- Cinco (5) de los ocho (8) maestros encuestados coinciden en que la teoría abordada para la construcción del modelo pedagógico es la “tradicional”, lo que, observado posteriormente en la práctica, permitió comprobar el alcance de los significados del modelo en relación con las concepciones del docente. No obstante, tres de estos cinco maestros manifiestan que la teoría de la “Escuela Nueva” está presente en la construcción de su modelo pedagógico. A su vez, dos de estos tres, coinciden en afirmar que el énfasis teórico del modelo sustenta bases de la “Teoría cognoscitiva” y consecuentemente de la “Teoría social del aprendizaje”. Solo un docente aporta hacia otra teoría diciendo que su labor, desde inicios en la institución, ha estado guiada sobre los productos de Jean Piaget y Miguel De Zubiría.

- La mayoría de docentes encuestados coinciden en que su modelo pedagógico fue diseñado por un grupo institucional y con representación de la comunidad educativa quienes llevaron a cabo este proceso de construcción.

- Los medios de difusión en un 90%, de los docentes encuestados, dice que está dado por la prevalencia de la reunión de maestros y de área. Consecuentemente, en un porcentaje menor se deja ver que se ha reunido el consejo académico y las asambleas generales para difundir así su modelo pedagógico. En su minoría aseguran que la notificación se realiza a través del mail, carteleras y redes sociales para difundir el modelo pedagógico institucional.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

- Cinco (5) de los ocho (8) encuestados convergen en que sólo responde a las necesidades y expectativas propias de la comunidad del plantel. Con lo cual se presume que la proyección del modelo pedagógico no trasciende al contexto local de la ciudad y mucho menos al de la región o el país. Dos (2) de los docentes, asegura que el modelo de su escuela, no está acorde a necesidades del contexto en el que se encuentra inmersa la comunidad educativa. Y solo uno (1) de estos ocho (8) maestros, cree que el modelo pedagógico está acorde a las necesidades de un contexto totalmente diferente al actual de la escuela en que labora.

- En los que refiere a las evidencias de implementación, cuatro (4) de los encuestados, coinciden en asegurar que la única forma de evidenciar la implementación del modelo pedagógico es a través de la evaluación periódica que hace la escuela de la coherencia y articulación del enfoque metodológico institucional con las prácticas de aula de sus docentes, información que se utiliza como base para la elaboración de estrategias de mejoramiento. Tres (3) docentes enfatizan en que este seguimiento de la práctica de aula, es sistematizado por la escuela para el fortalecimiento del cuerpo docente.

- Según los resultados, el modelo de la IED Ciudadela Estudiantil, está acorde a los desafíos sociales de su entorno inmediato, es decir, del entorno local del sector y sus necesidades educativas. Paradójicamente, uno (1) docente de los ocho (8), asegura que el modelo responde a los desafíos sociales del país. Con todo esto, se deja ver, de forma objetiva, cierta confusión y desconocimiento por parte del docente de su modelo pedagógico a la luz de los desafíos que debe enfrentar en la formación del estudiante y en la consolidación de un perfil de egreso según las actuales necesidades de la comunidad, la región y el país entero.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

- Queda claro que para los docentes la implementación del modelo en su quehacer promueve la motivación entre estudiantes, logrando captar la atención y sobre todo mantener el interés en los diferentes momentos de la clase. Ahora bien, de los encuestados seis (6) maestros de los ocho (8) tienen claro que el modelo, hasta hoy concebido en su escuela, les permite organizar o planear su práctica pedagógica. De ellos los seis (6) que tiene esta visión, cuatro (4) convergen en que este modelo promueve la motivación entre estudiantes, facilita la formación integral, favorece el éxito escolar y contribuye a organizar y planear la práctica de aula. Así mismo, tres de ellos opinan que facilita la evaluación del estudiante y el logro de objetivos para poder orientar y direccionar un seguimiento.

Por otro lado, sólo dos (2) maestros están convencidos de que el modelo de su escuela facilita la adecuación a estilos de aprendizaje y la selección, organización y desarrollo del currículo. Sólo una docente de los ocho (8) encuestados, asegura que el modelo no está construido sin un norte claro.

Frente a los resultados anteriores, destaca que el nivel de convergencia en las respuestas dadas por los docentes de 1° a 3° de la institución educativa de contexto urbano, en la encuesta aplicada acerca del modelo pedagógico institucional, muestra que su grado de apropiación, implementación y pertinencia en el contexto socio-cultural, es bastante diverso, las opiniones que aportan los actores en estas respuestas son derivadas del desconocimiento, que en su mayoría, tienen sobre el proceso de construcción real del modelo pedagógico que encontraron al momento de iniciar su labor en la escuela y en relación con las diferentes manifestaciones culturales y

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

sociales de la comunidad en la cual se encuentra inmerso, para poder determinar el grado de articulación con sus prácticas de aula respectivamente.

Se puede deducir que los docentes no han podido articular su práctica de aula donde las bases que lo fundamentan, su proceso de construcción, participación y difusión a todas las instancias de la comunidad educativa, de sus necesidades y de la proyección que hace de las bases teóricas que lo fundamentan, lo enriquecen y actualizan de acuerdo con los fines educativos que persiga la institución, la ciudad y el país.

En el contexto rural, las respuestas se expresaron en:

- Tres de los 6 docentes encuestados, dijeron con seguridad que el modelo es el constructivista, los otros tres divagaron en el nombre del modelo.
- Los 6 Maestros encuestados coinciden en que las teorías abordadas para la construcción del modelo pedagógico son el “cognitivismo, social y escuela nueva”.
- Las respuestas estuvieron divididas, lo real es que se contrató una persona o firma externa a la institución; dos docentes afirmaron eso, sin embargo, otros dos docentes de los seis encuestados, dijeron que lo diseñaron un grupo de personas de la institución; dos docentes que fue diseñado con representación de toda la comunidad educativa, teniendo en cuenta el diagnóstico, contexto social cultural etc.
- Los seis encuestados hacen énfasis en que prevalece la reunión de profesores, no se hace mención a vías de difusión
- Cuatro (4) de los seis (6) encuestados coinciden en que sólo responde a las necesidades y expectativas propias de la comunidad del plantel. Con lo cual se presume

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

que la proyección del modelo pedagógico no trasciende al contexto local de la ciudad y mucho menos al de la región o nacional.

- Tres de los seis encuestados manifiestan que se evidencia con la evaluación periódicamente de la coherencia y articulación del enfoque metodológico institucional con la práctica de aula de sus docentes, los otros tres docentes no piensan así. Según estos resultados, el modelo de la Fundación Educativa Instituto ecológico Barbacoas, no están siendo muy claros en su proyección, por la diferencia en las respuestas dadas, están muy divididas.

- Cuatro de los de los 6 encuestados consideran que la implementación del modelo en su quehacer contribuye a organizar y planear todos los elementos que se requieren para la formación de los estudiantes, con base a una secuencia lógica y adecuada de todo el proceso enseñanza- aprendizaje. Tres (3) de ellos consideran que facilita al maestro el logro de los objetivos, ya sean cognoscitivos, afectivos, generales, particulares o específicos. Uno (1) de los docentes está convencido de que el modelo de su escuela facilita la evaluación del estudiante y del mismo proceso educativo, ya que cuenta con una organización adecuada, enfocada al éxito de su labor.

Con relación a los datos anteriormente mencionados de la encuesta aplicada a los docentes entre los grados de 1° a 3° en la institución educativa de la zona rural, se puede concluir que las opiniones de los docentes son diferentes y divagan a la hora de hablar del modelo pedagógico como tal, se da muestra de no haber claridad con relación a este y dependiendo del tiempo de antigüedad del docente se ve los sesgos de las respuestas y como según su ideal consideran que se dieron los procedimientos para la construcción y soporte teórico del mismo.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Fase II. Análisis cualitativo.

Se aplicaron las técnicas de observación de aula/escuela, entrevistas semi-estructuradas y análisis documental de los registros institucionales. Se llegó a construcciones alrededor de las categorías permeadas por diferentes propiedades y sub-propiedades.

Contexto Urbano.

En el contexto urbano, como ya se ha dicho, se trabajó en una escuela ubicada en la ciudad de Barranquilla, departamento del Atlántico, Colombia, con la población de docentes y estudiantes de 1° a 3° de Básica Primaria.

A partir de la primera categoría Modelo Pedagógico, se tuvo en cuenta, como insumos, los resultados, análisis e interpretación arrojados por la encuesta exploratorio inicial que responde al primer propósito perseguido en este estudio, describir la práctica pedagógica, a la luz de la normatividad vigente; teniendo en cuenta las opiniones de los docentes de 1° a 3° de la Institución Educativa acerca del modelo pedagógico institucional, grado de apropiación, implementación y pertinencia en el contexto sociocultural de su práctica de aula.

En la IED Ciudadela Estudiantil, se evidencia el vínculo entre la teoría y la práctica de aula en la minoría de los maestros observados, lo que se observó en el trabajo del docente en una metodología separada en las tres fases que exige el modelo pedagógico, inspirado en la teoría que lo sustenta, expuesta por Zubiría M. (1998) “Pedagogía conceptual” sobre la cual está cimentado este horizonte institucional.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Estas prácticas, en las bases teóricas del modelo pedagógico, vienen representadas por la necesidad de la comunidad educativa y el perfil de egreso del estudiante, en las cuales debe existir apropiación conceptual del maestro que esté materializando, ese modelo, con su quehacer pedagógico. En la revisión documental del modelo y otros documentos abordados, se deja claro que dentro de los principios orientadores, está determinada una relación directa entre el modelo y otros registros como el Manual de convivencia, los planes de área de lenguaje y matemáticas, así como los diferentes planes de clase que debe llevar el docente de estos grados en estudio.

En cuanto a la articulación de este modelo, es de evidenciar que las observaciones de campo, muestran un espacio de clases en el cual el desarrollo está supeditado al uso y secuencia de un libro (para el caso de las matemáticas) y en ocasiones no se presenta planeación escrita según los parámetros que exige el modelo para la práctica inmediata del aula.

En este orden de ideas, la evaluación, sujeta a lo que plantea el modelo -y a lo que asegura el docente en sus respuestas al ser entrevistado- está determinada por algunas etapas del desarrollo biológico, cognitivo y social del estudiante, en relación con lo que en el aula se puede extraer de él. Es decir, según las necesidades de formación del estudiante, los maestros aportan elementos claves para poder ser evaluados. Desde otra perspectiva, el modelo pedagógico indica, según las opiniones del docente de 1º a 3º de básica primaria de este establecimiento educativo, que al estudiante se le debe evaluar en todo momento, que se determinan las tres fases (afectiva, cognitiva y expresiva) precisamente para que el niño (a) ponga en práctica lo que aprendió o construyó en conjunto con el docente.

La apropiación conceptual que tienen los docentes de su propio modelo pedagógico- identificado antes en la primera etapa cuantitativa (encuesta)- está inmersa en una variedad de

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

conceptos que, en su mayoría, se alejan de los registros organizados dentro de la revisión documental del propio modelo pedagógico con vigencia para 2016. Con esto, se devela que los docentes demuestran poco dominio informativo y conceptual sobre la estructuración, comprensión y aplicación de su modelo pedagógico, y que aun así, están llevando a la práctica elementos que ellos “creen” están establecidos en el horizonte institucional y formalizados en los planes de área y de aula.

Dentro del conjunto de informaciones recolectadas sobre la articulación, entiéndase el vínculo entre la teoría del modelo y la práctica del docente, la coherencia de la planeación y de la evaluación en el aula con los niños (as), es claro referenciar que algunos docentes observados, al no presentar su planeador de clases y no tener registros de los ítems, propósitos de la clase y consecuentemente de la evaluación que se debe realizar en el encuentro, muy difícil le será asegurar que está implementando su modelo pedagógico a la luz de la normatividad vigente.

No obstante lo anterior, algunos de los docentes en la práctica, llevan a cabo procesos metodológicos y evaluativos en coherencia con las fases expuestas en la teoría del moldeo que sustenta la “Pedagogía Conceptual”, y que en sus apreciaciones, dejan ver no solo la articulación de la teoría que sustenta el modelo, sino también, otros lineamientos o parámetros que le sirven de guía para la planeación de su clase, bien sean los DBA (Derechos Básicos de Aprendizaje) pertenecientes a su grado, los estándares Básicos de competencia, o los lineamientos curriculares de cada área de enseñanza.

Por otro lado, la naturaleza misma del modelo pedagógico en estudio, permite revisar la definición de propósitos y contenidos, así como la estrategia metodológica y la evaluación que

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

según la construcción teórica que lo sustenta, está dado para formar el perfil que se propuso la institución en su meta constitutiva de la labor de educar.

De estas propiedades, surge entonces que el proceso de construcción y los principios que orientan el quehacer de la escuela, son heterogéneos o diferenciados en relación con los diferentes documentos legales que sustenta la institución, sean el mismo modelo pedagógico o bien, otros como el manual de convivencia, los planes de área y de aula, que están articulados sobre la base de la misión y la visión del colegio, aun cuando la metodología con que se construyeron y la forma de difusión que se ejecuta, sean totalmente distantes una de la otra.

En este punto, la observación de la práctica de este modelo pedagógico en las aulas, permite develar un significado interesante sobre la aplicación del modelo y demás documentos que se presume sean aplicados y articulados desde los parámetros que sustenta el quehacer del maestro, devela una práctica separada de la naturaleza del modelo, aislada del verdadero sentido de la teoría sobre los fines que persigue la escuela. Esto, puede ser sustentado en las mismas apreciaciones que hacen los docentes al ser entrevistados sobre la estrategia de enseñanza ajustada a las características, necesidades y ritmos de aprendizaje del estudiante, en lo que para algunos el uso de estrategias orales y escritas difiere de un estudiante a otro, así como el pertenecer a una u otra familia con características diversas, en relación con las necesidades de aprendizaje que manifiestan en la escuela.

Para la mayoría de los docentes, según las observaciones de aula realizadas, el principal logro por alcanzar está visualizado en los contenidos del programa, en la “mecanización” de elementos de aprendizaje identificados como propósitos de enseñanza. En estos propósitos, es de

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

vital importancia asumir una actitud de comprensión a través de preguntas orientadoras que den cuenta de los aprendizajes inmediatos adquiridos como resultado del encuentro.

A partir de la segunda categoría *Práctica de aula*, se relacionan como propiedades de estudio la planeación, en cuanto al componente temático, metodológico y evaluativo; las huellas y rastros de esa práctica, entendiendo así los productos del proceso del estudiante como del docente, y los resultados académicos del discente. Y la actualización en relación con la formación disciplinar del maestro, su capacitación permanente y el discurso que lleva al aula, así como la formación del perfil del estudiante que se persigue con esa práctica.

Es entonces cuando en la revisión de los diferentes documentos, se observa que el componente temático es denominado “enseñanzas” y adaptado al componente curricular de cada área. Por su parte, el componente metodológico atiende a la división de los tres momentos de la clase que deben respetar las fases afectiva, cognitiva y expresiva del estudiante, cada una con tiempos definidos.

En la práctica de aula, estos componentes corresponden con los propósitos estratégicos que el docente lleva en su quehacer, pero que, por no tener un registro escrito, en algunos de los casos que fueron observados, no dan sentido global a la coherencia de articulación con su práctica de aula.

Es decir, con la presentación de la planeación del acto pedagógico se puede visionar los propósitos de formación y las metodologías que serán implementadas por el maestro en su práctica de aula con los estudiantes, y comparar así mismo, las directrices que se establecen en los documentos institucionales para poder discernir sobre su correcta articulación.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

En la observación de aula, así como en la revisión documental, es evidente que los productos del proceso del estudiante en la formación académica, se resume a la actividad individual que lleva a cabo cada niño y niña en el encuentro pedagógico con sus docentes y que determina la etapa posterior de la evaluación de sus alcances, teniendo como pilar la necesidad del acompañamiento permanente del docente para garantizar el resultado (dibujos, producciones textuales escritas y orales). Los documentos, entendidos como modelo pedagógico, manual de convivencia, sistema de evaluación, planes de área y de clase, establecen al respecto que es indispensable privilegiar los aprendizajes de carácter general o abstracto sobre los particulares y específicos, con criterios de promoción y reprobación del estudiante bien claros, en donde los propósitos de la enseñanza dependen del componente y la competencia de la asignatura a trabajar.

Es entonces cuando los elementos de mejoramiento académico y los productos o evidencias del docente en clases, a la luz de la normatividad de sus documentos institucionales, deben permitir retroalimentar su práctica, favoreciendo la diversidad de estrategias y metodologías con planes y acciones de seguimiento para el mejoramiento del desempeño e identificación de potencialidades en los estudiantes, estímulo público y trabajo en grupos de estudio que garanticen un mínimo de participación social de todos los estudiantes en la consolidación de sus propios saberes y personalidades capaces de recrear la realidad.

En materia de actualización, es requisito indispensable revisar la formación disciplinar del docente, de acuerdo con los saberes que le han sido encargados para enseñar y potencializar en sus estudiantes la formación de un perfil establecido en la misión y visión de la escuela, así

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

como la capacitación permanente y el discurso que éste emplea en su accionar pedagógico diario desde el aula de clases.

En este punto, a partir de la revisión de los documentos con vigencia 2015-2016, y de algunas observaciones de aula que permean las bases de la formación del docente, así como de su capacidad para transmitir todos los saberes y potencialidades que posee a su labor, es evidente que se define a un maestro orientador y facilitador de los procesos con altos niveles de respeto y responsabilidad que guíe al estudiante hacia la autoformación y auto-reconocimiento de su contexto, de los saberes que debe construir y de las habilidades y destrezas que debe desarrollar de acuerdo con el perfil de egreso que se establece en la meta institucional.

No obstante lo anterior, en la práctica de aula, se observa, en la mayoría de los casos, que las orientaciones son enfocadas al nivel de la actividad cognoscitiva, la instrucción y revisión de un producto de aprendizaje que se pueda generar en el acto pedagógico inmediato del contexto de la clase; de hecho, aunque el discurso utilizado por el docente transpone el contenido al nivel de los estudiantes y permite la fácil comprensión de la instrucción, los productos de esa comprensión están supeditados a los alcances mínimos obtenidos en la clase y no dan cuenta de aprendizajes significativos que deban ser llevados a la práctica en un contexto determinado por las características socio-culturales del niño, y que se encuentra establecido previamente en los registros institucionales.

Con todo lo dicho anteriormente, es preciso deducir que, aunque las orientaciones y explicaciones del docente en el aula de clases estén al día con su formación disciplinar, tanto el discurso como los procesos de indagación y búsqueda de nuevos saberes con los estudiantes, no son congruentes con la metodología y la evaluación que expone el modelo pedagógico.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

A partir de la tercera categoría denominada Contexto socioeducativo, es necesario precisar algunas propiedades como la cultura institucional, la interacción social y las prácticas particulares del contexto.

En este sentido, la aplicación de los instrumentos permitió develar algunos factores propios del contexto en que se encuentra inmersa la escuela y que derivan de prácticas arraigadas a la cultura, el hábito y las costumbres de la comunidad educativa de un contexto urbano ciudadano.

En este orden de ideas, es de destacar que tanto la planificación del ambiente académico, como las situaciones cotidianas de aula y la percepción ideal de la escuela que expone la teoría reflejada en el modelo pedagógico, tiene sus variantes en la práctica a razón de los cambios en la interacción social de sus miembros y de lo que históricamente se ha construido en sociedad como cultura.

La escuela y, específicamente, la práctica de aula, exponen una serie de situaciones cotidianas que, en su naturaleza, por ser espontáneas y rutinarias, fortalecen el proceso de formación del estudiante y median entre la planeación del quehacer pedagógico y la práctica dirigida por una meta común de formación en el establecimiento. Esto, en coherencia con los postulados de Anderson (1986) deja concebida la idea de que en la escuela la planeación educativa depende de factores sociales propios del contexto, y que, separada de éstos, perderá efectividad y eficacia, en sus propósitos de formar un ser social que reconozca y supere sus propios límites.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

De acuerdo con lo anterior, los actores del proceso, docentes y estudiantes, en la aplicación de instrumentos propios del contexto, como la observación de aula y entrevistas semi-estructuradas, han permitido identificar determinadas pautas de interacción basadas en el desarrollo de los diferentes momentos de la jornada y de la planificación del ambiente académico. De ello, se ha reconocido la existencia de rutinas establecidas, seguidas por cada actor del proceso con responsabilidades definidas, sin interferencias entre las acciones, más que las reconocidas por las diferencias que puede haber entre las relaciones de estudiantes con estudiantes en el aula de clases, conflictos identificados por el docente y solucionados entre las partes con ayuda de la mediación.

Algunos factores asociados a estas prácticas se dan por situaciones cotidianas de aula y deben ser analizadas desde una percepción ideal de la escuela, aun cuando los estudiantes en su mayoría se integren a las actividades sin dificultad pero que necesitan de un mayor esfuerzo en la orientación del docente.

Juega un papel preponderante la motivación que pueda despertar el docente en sus estudiantes al momento de iniciar sus lecciones, precisamente porque de ella, se desprenden una serie de estímulos que permiten a los actores manejar una relación horizontal en la interacción de la clase, y que además, despierta una mutua confianza en el trabajo del otro, sea por dar o recibir instrucciones, compartir elementos de clase, o bien, por opinar y socializar frente a todos como un aporte significativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Ahora bien, estos estímulos de que se habla aquí, están ligados a la planeación, metodología y resultados de la evaluación formativa, que se hace en el aula, según lo que

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

establecen los documentos institucionales, en especial, el Sistema de Evaluación Institucional (SEI).

Sin embargo, la apreciación de algunos docentes sobre lo que respecta a la interacción social y la relación con estudiantes, está determinada por las ordenes que debe seguir el niño o la niña en el desarrollo de la clase, en el patio, en otros espacios de socialización y que están determinados a su vez por las directrices del Manual de Convivencia.

Ahora bien, en cuanto a las prácticas particulares del contexto, el maestro asegura que los estudiantes vienen a la escuela permeados y afectados por una serie de estímulos, factores y secuelas que se evidencian en las pautas de crianza, vivencias al interior de sus familias-en la mayoría de los casos familias disfuncionales- y actitudes marcadas por el estrato social bajo, el nivel de formación académica de sus padres, madres o acudientes y muchas otras dificultades derivadas del contexto socio-cultural del menor que deben ser enfrentadas en la escuela y trabajadas de la mano con las exigencias actuales de las autoridades educativas institucionales, locales y nacionales.

Todas estas prácticas particulares, en la mayoría de los casos, deben ser abordadas fuera de la planeación inicial del ambiente académico y desfavorecen de una u otra manera, la articulación lineal del modelo pedagógico con la práctica de aula, aun sin estar prescrito en la teoría que lo sustenta. De ello se colige entonces, que para los maestros la cultura del estudiante es absorbida por la rutina de la academia y separada de ella, cuando se limita al contenido.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Contexto rural.

En esta fase II “Enfoque cualitativo”, en la escuela de contexto rural, Fundación Educativa Instituto Ecológico Barbacoas, se aplicó a docentes y estudiantes de 1° a 3° de Básica Primaria, las técnicas de observación de aula/escuela, entrevistas semi-estructuradas y análisis documental de los registros institucionales.

El análisis de resultado se realizó teniendo en cuenta el contexto rural de esta escuela ubicada en la isla de Barú, Santa Ana, Bolívar; para estudiar la realidad precisada en el problema de investigación, el cual permite la vinculación del sujeto que investiga y los actores de la realidad estudiada.

Este análisis y su interpretación, permiten que el proceso sea metódico, sistémico e interpretativo, tal como debe realizarse desde el paradigma cualitativo, y teniendo en cuenta que los datos se recogen, analizan de manera simultánea y no sucesiva (Soneira 2016).

Frente a lo anterior se estimaron unas propiedades de análisis; *naturaleza*, (principios orientadores, proceso de construcción, definición de propósitos y contenidos, estrategia metodológica, criterios de evaluación), *pertinencia*, (definición de necesidades de la comunidad, perfil de egreso del estudiante), *vigencia*, (periodo de validez en el tiempo, propósitos, metas), *articulación*, (coherencia en la práctica de aula, coherencia con la evaluación en el aula), *planeación* (componente temático, componentemetodológico) *huellas y rastros*, (definición de resultados de aprendizaje, elementos de mejoramiento académico), *actualización*, (perfil de formación del estudiante, perfil de formación del docente), *cultura institucional* (elementos para

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

la planificación del ambiente académico), *prácticas particulares del contexto* (elementos de relación con el contexto educativo, mecanismos de proyección a la comunidad).

El modelo pedagógico Institucional, tiene sus bases en el constructivismo, con aportes de la Teoría Bio-ecológica del Desarrollo Humano (teoría sistémica). Por aprobar.

Para el análisis documental se revisaron y analizaron: PEC (Proyecto Etnoeducativo Comunitario en construcción), el cual contiene el modelo pedagógico institucional, el sistema de evaluación, se revisó también el manual de convivencia y los planeadores de clases.

Desde el análisis de las propiedades de la categoría de *modelo pedagógico*, se puede dar cuenta de la *pertinencia*, en un estudio realizado en el año 2016, donde el instrumento que se utilizó, fue una encuesta aplicada a la comunidad educativa donde su objetivo principal, era conocer las necesidades y expectativas de la comunidad y a partir de este se generaron cambios, actualizaciones en el modelo pedagógico y demás elementos de la estrategia institucional.

Ha habido una transición de PEI a PEC (Proyecto Etnoeducativo Comunitario), es decir, se dio relevancia al contexto rural, a la comunidad afro-descendiente, el vínculo entre la teoría y la práctica está sustentado en el modelo sistémico de la teoría Bio-ecológica del Desarrollo Humano de Bronfenbrenner (1979).

Sin embargo, los docentes de la Fundación Educativa Instituto Ecológico Barbacoas (FEIEB) se les dificulta dar cuenta de estos conceptos teóricos, no hay una apropiación conceptual por parte de ellos, pero si se evidencia en las observaciones desde su quehacer, que utilizan las estrategias del modelo institucional el cual le apunta al Desarrollo Humano Integral, desde sus pilares y dimensiones.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Los docentes utilizan estrategias didácticas, como el juego de roles, la música, la pintura, material concreto, espacios abiertos para orientar el proceso de enseñanza, talleres personalizados, estudios compartidos, actividades grupales, contenidos prácticos de acuerdo a su ritmo de aprendizaje. Lo cual da cuenta de la flexibilidad para que se logre el aprendizaje.

El modelo pedagógico institucional, está transversalizando los procesos, pero más de forma inconsciente por parte del docente, el cual sabe que está siendo más recursivo y dando cada día más participación a los estudiantes y que sean promotores de sus saberes. Sin embargo, a la hora de evaluar los aprendizajes, se está privilegiando el conocimiento, por dar respuesta a sus propias creencias, rutinas y costumbres pedagógicas basadas en la práctica tradicional de enseñanza de contenidos, postura que se antepone al sistema, significando con esto las políticas del MEN, el cual es claro al estimar las competencias de cada grado para los estudiantes.

Pese a lo anterior, no hay desconocimiento en los docentes de que la evaluación es integral y debe tener en cuenta el propio desarrollo del estudiante, a nivel actitudinal, cognitivo, afectivo y demás dimensiones que expone su modelo.

Esto les exige a los docentes ser más objetivo en sus calificaciones según la escala de desempeño institucional, los docentes saben que hay progreso y se dan avances en el proceso de cada de niño, pero estos son rendimientos deseado y no esperado por el nivel. Por tanto, la alineación del modelo con la coherencia global de la planeación y evaluación no está del todo articulada, falta tener más en cuenta los elementos propios del tipo de educación que se imparte, la cual es etnoeducativa. Aunque se evidencia muy buena organización en los contenidos y las metodologías, es pertinente tener más en cuenta el componente cultural, contextual de la esencia de la filosofía institucional.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

En cuanto a la práctica de aula, se pudo observar muy buenas prácticas por parte de los docentes, tal como nos dice el siguiente postulado, “una clase efectiva le proporciona al estudiante las herramientas para que experimente el éxito académico y compruebe que es capaz de aprender. Cada encuentro pedagógico en el aula es una oportunidad para que el estudiante se haga consciente de sí mismo y de su entorno, al tiempo que adquiere habilidades sociales y desarrolla sus procesos cognitivos” (MEN, 2015). Pag. 9.

Con lo anterior podemos decir que el docente barbacoista, está colocando en práctica sus planeaciones, aunque le falta alinear mejor el componente temático, metodológico y evaluativo, pero se está evidenciando que en las huellas y rastros de los aprendizajes se da cuenta de sus diversas estrategias para lograr los propósitos trazados en el aprendizaje de sus estudiantes, y aunque esto no se logre en todos los estudiantes por diversos motivos, el docente está generando continuamente estrategias que le ayuden en su proceso, valiéndose también del apoyo en otras disciplinas del saber que pueden abordar mejor la dificultad de los estudiantes.

La mayoría de los docentes objeto de estudio para esta investigación coinciden que el conocimiento se da en la medida que se generen relaciones sociales, se interactúa con el otro, con el medio y esta concepción está muy articulada a lo que busca el modelo, y las teorías sistémicas, interacciones. Sin embargo no todos tienen claridad del perfil del estudiante que se busca formar desde el modelo institucional.

Se puede evidenciar que falta claridad en las capacitaciones docentes sobre el perfil de estudiante que busca formar la institución, independientemente de los lineamientos que se estén dando de instituciones aliadas con perfiles bien definidos, pero no contextualizados a este tipo de población.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Y por último analizando la categoría del *contexto*, el documento que brinda mayor información y pertinencia a la filosofía institucional es el del modelo pedagógico, tiene claro cuáles son los elementos del tipo de educación que se busca desde la etno-educación, cosa que no pasa con los planes de clase, ni el sistema de evaluación, mientras que el manual de convivencia acoge algunos aspectos.

La cultura institucional está dada desde la pertinencia en un contexto afro-colombiano, donde la planificación del ambiente académico, es muy importante dadas las características de la comunidad, el docente debe tener a la mano todo el recurso didáctico posible que le ayuden a la motivación y atención de los estudiantes en el desarrollo propósitos, dadas las condiciones de aulas abiertas.

Las situaciones cotidianas del aula, son muy buen ejemplo de cómo algunos docentes en sus prácticas, privilegian este elemento y lo vuelven una experiencia significativa, la cual en la mayoría de los casos sirve para despejar dudas de eventos culturales interpretados desde los conocimientos ancestrales y no científicos.

Analizando lo dicho en el párrafo anterior, podemos confirmar que la auto-observación de una escuela de sí misma y con esta a su comunidad, se puede acceder a través de dos elementos fundamentales de las organizaciones: los códigos y las decisiones (Pereda, 2003).

Los docentes coinciden en su mayoría que trabajar con estas comunidades, es saber que deben estar todo el tiempo no sólo preocupándose ¿porqué aprender?, ¿cómo aprenderlo?, ¿Cuándo aprenderlo?, sino en cómo motivarlo para que le guste el proceso de aprender, porque una de las características a nivel cultural, es la poca dedicación al estudio, la falta de hábitos de

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

estudio y de compromiso de partes de los padres, no solo del proceso académico, sino integral del estudiante, a este respecto resalta que los niños se realizan pocos exámenes médicos, sufren muy frecuente de infecciones en la piel, estomacales y otros problemas que afectan su desarrollo integral.

Por tanto, el modelo busca la proyección a la comunidad para comenzar a sensibilizar en cuanto a muchos aspectos de la formación integral del ser humano, los docentes con relación a esto están atrayendo cada vez más al padre a la institución y se les está formando, para ser esta esencia del modelo, falta mucho por trabajar.

La institución para fortalecer este componente cultural involucra a la comunidad dentro del plantel, se cuenta con todo la parte de servicios generales, mantenimiento, docentes y directivo docente, que se han capacitado laborando en la institución, muchos de ellos egresados de esta misma.

La institución se encuentra con una gran misión y es formar a ser humano integral, que va a velar en un mañana con el desarrollo sostenible de su comunidad, desde el liderazgo, pero por medio de la educación y no de la informalidad, lo cual en este momento es la única aspiración de la mayoría de los niños y adolescentes con la cuenta la institución.

Todo lo anterior se responde con la teoría de los sistemas complejos, en cuanto nos dice, Luhmann (1991) sobre que la educación debería proyectarse desde su relación con la misma comunidad, y esto quiere decir que la escuela es necesario concebirla como una organización compleja que se entiende ella misma, y por tanto, al hacer esto, entiende a su comunidad.

Análisis integrado del contexto urbano y el contexto rural.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Teniendo en cuenta el análisis realizado según cada contexto educativo en las dos instituciones educativas, IED Ciudadela Estudiantil ubicada en la zona urbana y la Fundación Educativa Instituto Ecológico Barbacoas en zona rural, en esta segunda fase cualitativa desde el método fenomenológico, podemos decir que; en la primera categoría Modelo pedagógico, se han develado prácticas pedagógicas que se relacionan con los horizontes de cada establecimiento educativo.

En cuanto al vínculo entre la teoría y la práctica, encontramos que en la institución de zona urbana son la minoría de los docentes los que realmente logran este vínculo; mientras que, en la institución de zona rural, son la mayoría de los estudiados. Sin embargo, en las dos instituciones se pudo analizar que los docentes no tienen apropiación conceptual de su modelo pedagógico respectivamente, demostrando poca claridad y comprensión del mismo, por ende, algunos no lo aplican de manera adecuada, mientras que otros llaman la atención porque en la misma condición de falta de apropiación de conceptos, lo aplican teniendo en cuenta lo que realmente se plantea el modelo, dejando ver con ello, que es la práctica la que lo ha orientado en sí mismo a seguir con la directriz que ofrece el modelo; es decir, los docentes, en su mayoría, no conocen la teoría que subyace en el modelo en esencia, pero relacionan la estrategia pedagógica que el modelo expone y en consecuencia aplican una metodología que se acerca a lo que el mismo modelo requiere. Esto se relaciona con lo descrito por Bailey J. y otros (2016) en su estudio “Aprendizaje docente y reestructuración de sus creencias en su proceso de desarrollo profesional y gestión escolar”, en el cual se destacó cómo las creencias de los maestros tienen una influencia en la manera en cómo éstos enseñan, así como la importancia de considerarlas en su formación y desarrollo profesional; destacando la relación existente entre los sistemas de construcción de maestros y administradores, en donde se asegura que tanto unos como otros,

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

tienen sus propios sistemas de reestructuración de creencias y, por lo tanto, pueden ser co-creadores de sus procesos de aprendizaje y cambio organizacional.

Dentro de estos principios orientadores, también se encontró relación entre el modelo y registros documentales, tales como, el manual de convivencia y los planes de clase, en las dos instituciones de contextos diferentes. En cuanto a la evaluación, en estos dos contextos educativos algunas prácticas son coherentes con su modelo, mientras que otras no, lo que refuerza que no hay una adscripción total al modelo pedagógico, quedando éste como una declaración que se va asumiendo poco a poco en el proceso.

En este orden de ideas, es preciso mencionar aspectos puntuales, tales como que, en la zona urbana los docentes no presentan al día sus planeaciones de clase, mientras que en la zona rural están totalmente actualizados según las exigencias dadas por la directiva y por los requerimientos del modelo al iniciar la secuencia didáctica; por tanto, es más sencillo dar cuenta de los procesos. Se podría inferir que hay ajustes necesarios en el seguimiento institucional de la práctica pedagógica.

La naturaleza del modelo es diferente en las dos instituciones, pero es fácil observar desde la revisión de los documentos la falta de coherencia entre ellos en cada institución, que algunos de estos están desactualizados, descontextualizados y los que sí cumplen con este requisito, no guardan total relación con sus principios orientadores.

En segunda medida desde la categoría de *práctica de aula*, se puede evidenciar que, en las dos instituciones educativas, se encontraron aspectos en los diferentes momentos de la clase que desarticula la práctica con lo que busca el modelo, sin embargo, en cuanto a lo que se refiere

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

a la propiedad que plantea prácticas pedagógicas actualizadas, los docentes, en su mayoría, están actualizados en su quehacer pedagógico, manejan niveles adecuados de respeto y relación con los estudiantes, se involucran en el proceso de tal manera que aportan a la formación del perfil del estudiante que busca formar su institución desde lo humano y la integralidad del sujeto.

Con lo anterior se puede decir que el docente está interesado en la formación integral de los estudiantes, pero carece de sentido y orientación sobre la base fundamental que ofrecen sus principios institucionales, los que lo deben regir; caso contrario, podría estar mucho más permeada su práctica en estos momentos por factores diferentes a los que yacen en los documentos, en estos procesos sus propias creencias y costumbres han sido un enemigo oculto que le orienta y le indica lo que está llevando al aula, en lugar de los referentes de calidad expuestos en cada modelo pedagógico según el contexto.

En la tercera y última categoría que es el *contexto*, se pudo analizar que los actores de las dos instituciones trabajan sin desconocer el mismo, son pertinentes en cuanto a las relaciones con los estudiantes, las condiciones socioeconómicas de los mismos y por consiguiente todos los factores relacionados con el desarrollo del nivel cognitivo y socio-afectivo del estudiante, de tal forma que esta categoría es una de las más importantes en la articulación con el modelo de cada institución educativa a la luz de contexto, su realidad inmediata, sus propias reglas, creencias, políticas, costumbres, condiciones socio-económicas y culturales, así como la formación individual del estudiante y del docente desde sus propias familias, los demás espacios de socialización y las circunstancias del clima escolar que exigen nuevas relaciones de aula y nuevos avances a nivel de formación humana.

Conclusiones y Recomendaciones

Después de haber realizado un análisis e interpretación de los datos recolectados y de llegar a resultados parciales, haciendo revisión de la literatura sobre articulación del modelo pedagógico, su práctica de aula y del contexto en el que se desenvuelven los participantes o actores del proceso, se puede llegar a diferentes conclusiones propias de la realidad de cada institución educativa y de los factores que en ella residen, como son algunas circunstancias de tiempo y espacio, condiciones socio-culturales y educativas, atención a la diversidad en la escuela, necesidad de actualización de procesos educativos, importancia de las relaciones interpersonales y necesidad de actualización del maestro en los lineamientos del horizonte de su propia institución educativa.

Una conclusión general es que, pese a que los modelos pedagógicos de las instituciones educativas deben ser claros y actualizados en sus PEI o PEC, hay notoria carencia de este ideal en ambas instituciones estudiadas.

En consecuencia, con lo anteriormente expuesto, los resultados de esta investigación serán presentados en el orden secuencial en que se describen los objetivos planteados al iniciar el proceso investigativo, y a la luz del tipo de investigación empleada que permitió la obtención de los mismos.

De acuerdo con el análisis de factores que articulan el modelo pedagógico con la práctica de aula del docente de básica primaria en dos instituciones educativas de contextos diferentes, es necesario empezar concluyendo sobre lo siguiente:

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

1. La práctica pedagógica que exige el modelo de cada institución a la luz de la normatividad vigente está determinada por el contexto en el que está inmersa y por la estrategia didáctica que presenta la metodología que debe seguir el docente de la institución en cada nivel educativo de acuerdo a lo que expone el modelo. Para llegar a esa práctica, el modelo requiere establecer diversas directrices propias de algunos aspectos relevantes que permitan verificar, evaluar y hacer seguimiento a la labor de la escuela desde el mismo PEI o PEC de cada institución respectivamente, pero de acuerdo con las características derivadas del contexto en el cual se encuentran inmersos los actores del proceso (docentes y estudiantes) y con los requerimientos de ley emanados de las autoridades educativas locales nacionales.

En coherencia con esta premisa, la práctica pedagógica que exigen ambos modelos educativos, entendiendo las distintas realidades contextuales, está determinada por la autonomía que establece los mecanismos de construcción y participación en la estrategia didáctica de cada escuela, de los lineamientos que, con ayuda de la carta política que establece el derecho a la educación, la ley general de educación (Ley 115 de 1994), los decretos reglamentarios y resoluciones emanadas del Ministerio de Educación nacional, y la autonomía que otorgan algunas disposiciones legales conexas, como el artículo 77 de la Ley 115/94, exhorta a las instituciones educativas para que desarrollen sus diversos procesos de organización, gestión, diseño curricular y planeación del acto pedagógico.

Todo lo anterior, permite discernir entonces, que esta estrategia didáctica, exige, por un lado, un maestro capaz de enfrentar nuevos retos a la luz del horizonte institucional del modelo que asume, y por el otro hacer el seguimiento a dicha estrategia didáctica con la prueba de su planeación y organización de aula, de la evaluación de los procesos y de la verificación de los

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

resultados en torno a los productos del aprendizaje, que en este trabajo se han denominado huellas y rastros.

Es en este punto, donde estos resultados iniciales coinciden en gran medida con el estudio denominado “Diagnóstico de los factores asociados a la práctica pedagógica desde la perspectiva del docente y los estudiantes”, llevado a cabo por Amaro de Chacin, R., Cadenas, M., y Altuve, J. (2008) en Caracas Venezuela; aquí, pese a ser un estudio en el nivel universitario, se halla que hay necesidad de propender a la excelencia académica mediante la optimización del rendimiento estudiantil, y se justifica en la necesidad de responder a los problemas asociados al desempeño del docente que podrían estar afectando en desempeño de los estudiantes en asignaturas de carácter cuantitativo. Con esta convergencia, se demuestra que identificar los factores relacionados con la práctica pedagógica del docente, podría mejorar en gran medida el desempeño del estudiante.

En consecuencia con lo antes planteado, en el contexto urbano, la práctica pedagógica que exige el modelo, requiere un docente que sea hábil para desarrollar acciones de mejora sobre las diferentes fases de enseñanza-aprendizaje, y de la evaluación de procesos derivados de la pedagogía conceptual como eje fundamental en el desarrollo y aplicación de su modelo pedagógico, trabajo que debe ser desarrollado por las tres fases de la estrategia didáctica: afectiva, cognitiva y expresiva; y sobre ellas, fundamentar todas las acciones de su labor pedagógica en el aula y fuera de ella, en las diversas planeaciones desde la malla curricular, que establece los contenidos y metodologías, hasta los mecanismos de evaluación y promoción que se deben llevar a cabo según los documentos institucionales vigentes.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

En este mismo contexto, con el ideal normativo de esta práctica, se exige formar el perfil de estudiantes con personalidades capaces de crear conocimiento de tipo científico o interpretarlo en el papel de investigadores.

En el contexto rural, la práctica pedagógica que exige el modelo, está íntimamente relacionada con el acervo cultural de la comunidad, razón que da fundamento a no determinar un PEI, y en consecuencia se debe abordar el término PEC (Proyecto Etnoeducativo Comunitario) en esta investigación.

La normativa de esta práctica exige a los actores (docentes y estudiantes) tener un manejo de las diferentes costumbres y tradiciones del lugar, conocer ante todo cuáles son las necesidades inmediatas de la comunidad desde su propia etnia y actuar en consecuencia con lo que ello requiere. Esto, indica que la práctica del docente en el aula rural, no debe ser separada de los lineamientos normativos del modelo, ni perder de vista una secuencia lógica de los contenidos y la metodología a emplear, basados en la vida socio-afectiva, cultural y productiva de la comunidad, de las familias, de los encuentros fuera del aula y de la proyección comunitaria que los productos de la enseñanza y del aprendizaje puedan tener para generar un impacto positivo sobre el municipio.

Significa lo anterior, que, con un enfoque sistémico de desarrollo humano sostenible, y basados en un modelo pedagógico constructivista, en lugar de hablar de estrategia didáctica dividida en fases de enseñanza y de aprendizajes-como sucede en el caso de la escuela urbana estudiada- se debe hablar de secuencias didácticas y de aprendizajes estratégicos, en lo que la práctica misma debe girar en torno a los conceptos de etnoeducación, desarrollo humano y ecología.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

El maestro debe ser un sujeto capaz de articular los elementos propios de la cultura de esa comunidad en el aula de clases y de llevar una secuencia didáctica que genere un conocimiento derivado de las creencias y costumbres a que haya lugar, de buscarle sentido a la educación de los niños, niñas y jóvenes en la práctica de su etnia y de la vida productiva que enfrentarán al salir de la escuela.

2. Las prácticas pedagógicas de aula a partir de la relación con el modelo pedagógico de cada institución según el contexto están destinadas a vivir un permanente proceso de reflexión, no solo por parte del maestro, sino por toda la comunidad educativa.

Ambas escuelas estudiadas representan un escenario lo suficientemente rico en conocimientos y equipado de múltiples herramientas para formar un sujeto capaz de enfrentar los desafíos actuales de la vida en sociedad; sin embargo, de acuerdo con algunos de los resultados obtenidos, se deben analizar aspectos de la práctica real en los niveles cuyos actores han demostrado las habilidades necesarias para reflexionar sobre su propio quehacer pedagógico.

Lo anterior se puede materializar en el descubrimiento del recurso humano con que cuentan las dos instituciones educativas de contextos diferentes a la luz de lo que establece el modelo pedagógico de cada establecimiento.

Por un lado, en el contexto urbano, la práctica pedagógica develada por los maestros de 1° a 3° grado de básica primaria está diseñada para aplicar estrategias que privilegian procesos cognitivos y buscan desarrollar en el estudiante una serie de contenidos específicos como requisito para la continuidad de sus estudios al siguiente nivel. Es una práctica que determina los conocimientos inmediatos del contexto y que ayuda significativamente al estudiante a superar

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

dificultades propias del aula, a seguir procedimientos estandarizados que se encuentran direccionados por planes y proyectos de aplicación en el aula, que sigue los lineamientos de algunos referentes de calidad ya sean los estándares básicos de competencia, los nuevos referentes denominados DBA (Derechos Básicos de Aprendizaje) o consecuentemente, algunas directrices del Ministerio de Educación Nacional enfocadas al mejoramiento en pruebas externas.

El docente hace un seguimiento somero de las características particulares del contexto de sus estudiantes y dedica mayor tiempo al desarrollo del contenido programático.

El seguimiento de las fases que exige el modelo pedagógico, es intermitente en relación con las prácticas y el tiempo dedicado a cada una de estas fases. En su minoría, los docentes aplican estrategias de enseñanza basados en el desarrollo de personalidades capaces de investigar y de interrogarse por sus propios conocimientos.

La práctica depende en gran medida de la disposición del docente sobre los contenidos y metodologías que, muchas veces en su propia creencia, piensa que son la mejor herramienta de enseñar y de aprender en el aula. Los docentes muy pocas veces llevan un registro organizado de su planeación, por lo cual, la práctica carece de soporte estructurado para guiar las acciones y mantener la secuencia exigida en el modelo pedagógico.

De acuerdo con las prácticas develadas en el contexto rural, se hace evidente que los docentes organizan su quehacer pedagógico de acuerdo con la necesidad de articular el contexto, la planeación de la acción en el aula está presente en los encuentros pedagógicos de los docentes de 1° a 3°, tratándose de una revisión y un seguimiento de los resultados a obtener.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

En este contexto rural, se requiere atender a la diversidad étnica y productiva de la comunidad, por lo cual los contenidos y metodologías están orientados al desarrollo humano sostenible y debe vincular a todos los estudiantes como ejes fundamentales en esa meta común.

En consecuencia, la práctica del docente de la zona rural, requiere del proceso de articulación metódica, en el que no solo se evidencie que la planeación está organizada de acuerdo con los lineamientos institucionales, sino que además dé cuenta de un proceso de atención a la diversidad y a la necesidad de aprendizajes emanados de la naturaleza del modelo, que a su vez, deriva del PEC (Proyecto Etnoeducativo Comunitario)

3. La necesidad de caracterizar factores que permitan la articulación en cada contexto a partir de la práctica del docente, su esquema de planeación y la cultura institucional de cada escuela en la aplicación de su modelo pedagógico, exige experimentar nuevos escenarios en los cuales no solo se tenga un manejo teórico justificado de las acciones que establece el modelo pedagógico de la institución estudiada, sino que además permita articular sin ninguna distinción cada uno de los modelos a la práctica real del aula por los docentes, evidenciar el proceso y proyectarlo a través de diferentes acciones reales a la sociedad inmediata de cada contexto.

Es indispensable entonces pensar en algunos factores que pueden estar influyendo en la articulación del modelo pedagógico efectivamente materializados, y otros que puedan estar obstaculizando de cierto modo dicha articulación a la luz de lo que exige la práctica, la planeación y la cultura institucional.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Estos factores analizados en el recorrido investigativo se han caracterizado por las siguientes cualidades:

- La totalidad de los docentes deben tener apropiación conceptual del modelo pedagógico de su institución, sin embargo, muchos de ellos en su práctica de aula, orientan sus procesos desde los principios institucionales.
- Los registros documentales de las instituciones en su mayoría deben guardar relación en cuanto a principios orientadores, formación del perfil de los actores, evaluación, metodologías.
- La mayoría o la totalidad de los docentes debe tener conocimiento de la construcción de su propio modelo pedagógico, lo cual da cuenta que se sigue el deber ser, la construcción con la comunidad educativa, que se intenta con pequeñas acciones para que esta sea la ruta de creación del mismo.
- Los docentes deben gozar de espacios instituciones destinados solo a la actualización de su modelo, apropiación y comprensión del mismo de tal forma que no solo de cuenta de la teoría, sino cómo esta se lleva y se articula en el proceso de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación, en su quehacer docente.
- Las prácticas de aula deben ser acompañadas permanentemente por pares académicos de tal manera que se puedan hacer un seguimiento continuo a la articulación del modelo en la práctica real con los discentes.
- El seguimiento a la cualificación docente es relevante para garantizar las resultados del proceso con los estudiantes.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

- Las prácticas de aula deben ser tenidas en cuenta en la autoevaluación institucional como mecanismo de verificación de resultados y de adecuada articulación de los procesos que exige cada modelo pedagógico en la institución.
- El maestro debe ser conocedor de su propio contexto socio-educativo de tal forma que pueda diagnosticar y hacer seguimiento a los avances del discente, según los parámetros institucionales del modelo.
- Es indispensable la coherencia entre todos los documentos institucionales al respecto de lo que establece el modelo pedagógico, el sistema de evaluación institucional, el manual de convivencia y los planes de área y de clase del maestro, al referirse a aspectos específicos como el perfil de egreso del estudiante que requiere y que desea formar la escuela, el perfil del maestro que necesita, los recursos y las metodologías de enseñanza y de evaluación que exige la escuela y que se materializan en el modelo.

Propuesta de intervención

Como resultado de todo un recorrido investigativo, y a modo de recomendación, se presenta a continuación un producto con base en los resultados encontrados alrededor del problema de investigación sobre la articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula de dos instituciones de los contextos urbano y rural, que hace gran énfasis en los factores de articulación que necesitan estas dos escuelas para vivenciar desde sus propias realidades contextuales y desde la práctica del docente, su esquema de planeación y la cultura institucional de cada escuela en la aplicación de su modelo pedagógico respectivamente:

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Tabla. 5

Plan de Articulación del Modelo Pedagógico con la Práctica de Aula en los Contextos Urbano y Rural

Objetivos	Acciones	Metas	Indicadores	Fechas		Recursos	Responsables	Medios de verificación
				Inicio	Final			
Articular el modelo pedagógico con la práctica de aula en dos instituciones educativas de los contextos urbano y rural	Programa de inducción y reintroducción docente en semanas de desarrollo institucional.	Planeación y realización de jornadas de inducción y reintroducción sobre el cumplimiento de la misión institucional y los principios del modelo pedagógico	# de jornadas programadas/ # de jornadas realizadas/ # de jornadas evaluadas/ Avances en la aplicación del modelo en la práctica de aula/ # de jornadas programadas/ # de jornadas realizadas/ # de jornadas evaluadas/ Avances en la aplicación del modelo en la práctica de aula/	Semana 1 calendario escolar	Fecha de cierre semana 1 de apertura escolar	Recurso humano Recursos físicos: materiales impresos y digitales-presentaciones	-Directivos docentes -Jefes de departamento o -Docentes de aula (nuevos y antiguos)	-Actas de asistencia -Acta con las conclusiones de la asamblea o inducción individual Rúbricas de articulación
		Manejo coherente del 100% de los docentes sobre el conocimiento del modelo pedagógico y su estrategia didáctica	# de jornadas realizadas/ # de jornadas evaluadas/ Avances en la aplicación del modelo en la práctica de aula/	Fecha de cierre de la primera semana de cualificación docente en la institución educativa	Fecha de cierre de la semana de presuestal. (se debe adaptar a las necesidades y recursos de la escuela)	Recurso humano y recurso presuestal. (se debe adaptar a las necesidades y recursos de la escuela)	Cuerpo administrativo de la escuela Entidad territorial certificada en educación	Actas de asistencia docentes -Acta con las conclusiones de la capacitación -Firma de compromisos meta individual

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Hacer seguimiento a la articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula según el contexto social y la cultura institucional	Programa de acompañamiento y fortalecimiento de competencias de docentes como Seguimiento a los procesos de aula.	Elaboración y ejecución de cronograma de acompañamiento a docentes en la aplicación de la estrategia didáctica y principios orientadores del modelo pedagógico de su institución.	# de acompañamientos realizados # de acompañamientos NO realizados % de dificultades encontradas # de propuestas de mejoramiento pedagógico según el modelo institucional	Fecha inicio de cada semana de clases	Fecha finalización de cada semana de clases	Recurso humano: docente de aula, acompañante del proceso y estudiantes Recursos físicos: materiales impresos y digitales.	-Directivos docentes -Jefes de departamento o -Asesor pedagógico de la escuela	-Registro de Planeación de clases -Guía de observación con factores/criterios de articulación del modelo pedagógico -Rúbrica de realimentación y sugerencias -Plan de contingencia o de mejoramiento docente -Portafolio de evidencias con el maestro a la luz del modelo pedagógico de cada institución.
	Trabajo de autoevaluación articulado al modelo pedagógico como referente de calidad en los procesos institucionales.	Participación al 100% de los miembros de la comunidad educativa en la autoevaluación institucional con propósitos centrados en la articulación del modelo pedagógico institucional	% de padres de familia, docentes y estudiantes integrados al trabajo de autoevaluación % Establecimiento de factores críticos # de propuestas para PMI anual	Inicio última semana calendario escolar	Finalización última semana de calendario escolar	Recurso humano Recursos físicos: materiales impresos y digitales-presentaciones	-Directivos docentes -Asesor pedagógico -Docentes Representantes Padres de familia Representantes estudiantes	-Registro de asistencias a asamblea general - Registro de autoevaluación por áreas de gestión -Reporte factores críticos del sistema de la entidad territorial -Registro PMI -Acta de seguimiento al PMI firmada

Referencias Consultadas

Artículo 67 de la Constitución Política de Colombia, 1991.

Betancourth (2013) y Jaime (2011), el primero en su estudio “La práctica docente y la realidad en aula”, la cual fue llevada a cabo en la ciudad de San Juan de Pasto, Nariño.

Bolívar-Botía, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos?, *Revista Internacional de Investigación en Educación*. pp. 79-106.

Camacho, Hermelinda, Marcano, Noraida, *El enfoque de investigación introspectiva vivencial y sus secuencias operativas. Algunos casos de estudio Omnia* 2003. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73711580002>

Cortés, V. (2014). Práctica pedagógica y gestión de aula, aspectos fundamentales en el quehacer docente. *Revista UNIMAR*. Recuperado de <http://www.umariana.edu.co/ojs-editorial/index.php/unimar/article/view/340/291>

Cortez, K., Fuentes, V., Villablanca, I., & Guzmán, C. (2013). Creencias docentes de profesores ejemplares y su incidencia en las prácticas pedagógicas. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 39(2), 97-113. Disponible en:
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052013000200007

Creswell, J. W., & Plano-Clark, V. L. (2011) *Designing and conducting mixed methods research*. Editorial SagePublications. Segunda edición.

Decreto 1075, Único Reglamentario del Sector Educación, 26 de Mayo de 2015.

Decreto 1860, Reglamentación ley 115 (aspectos pedagógicos y organizativos-PEI), 3 de agosto de 1994.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

En la universidad ICESI, de Santiago de Cali, se encuentra el estudio realizada por Montes (2014).

En la universidad Libre de Cali, en su facultad de educación, Meneses (2014), genera un artículo investigativo sobre las “Representaciones sociales sobre afrodescendencia: currículum, práctica y discurso pedagógico del profesorado”,

Esquivel Campo y González Castro (2008), la práctica docente, enfoque pedagógico conductista, Flórez y Tobón (2001), Gómez y Coll (1994).

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L.M. (2010) *Metodología de la Investigación*.

México, México: Editorial McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Quinta edición.

Instituto nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado (2012). *Educación inclusiva, iguales en la diversidad* (Archivo PDF). Disponible en:

http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/126/cd/pdf/m6_ei.pdf

Jaimes Martínez, W. (2011), “Características y perspectivas de los modelos pedagógicos de las instituciones de educación media de la ciudad de Bucaramanga (Colombia)”, Universidad de granada, Editorial de la Universidad de Granada D.L.: GR 189-2013 ISBN: 978-84-9028-175-8, Bucaramanga Colombia.

Kuhn, T.S. (1971) *la estructura de las revoluciones científicas*. Bogotá: Fondo de cultura económica.

Ley 115, Ley general de Educación, 8 de febrero de 1994.

Ley 30, Servicio público de la educación superior (formas culturales e investigación), 28 de diciembre de 1992.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Medallo, M.E., & Chaucono, J.C. (2016), Liderazgo Pedagógico para Reestructurar Creencias

Docentes y Mejorar Prácticas de Aula en el Contexto de Mapuche, *Revista Electrónica*

Educare. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194143011018.pdf>

Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2015). Guía 3 para Directivos Docentes en el ciclo 2

Prácticas de aula (Archivo PDF). *Programa todos a Aprender*. Disponible en:

http://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/Guia%203_%20Ciclo%202_v4.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (MEN), 2009. Una experiencia en Colombia para el

mejoramiento de las prácticas educativas. *Estudio de clase*, Bogotá. Disponible en:

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/ckfinder/userfiles/files/Libro%20Estudio%20de%20Clase.pdf>

Moreno, J.B., Flores, M., & González, P.E. (2016), El Aprendizaje Docente y Reestructuración

de sus Creencias en los Procesos de Desarrollo Profesional y Gestión Escolar, *Revista*

Actualidades Investigativas en Educación, Vol. 16, pp 1-25. Disponible en:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44746861018>

Naranjo (2015), prácticas de aula de un grupo de docentes y el direccionamiento del componente

pedagógico del PEI de una Institución educativa oficial de Ciudad de Santiago.

Nieves, M.A. (2011), Ocio y práctica docente en maestros y maestras de educación, *Revista*

Actualidades Investigativas en Educación, Vol. 11, pp 1-28. Disponible en:

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/10202/18060>

Not, L. (2013). *Las pedagogías del conocimiento*. Bogotá: Ediciones Fondo de Cultura

Económica Ltda, Tercera impresión.

Padrón, J. (2000). La estructura de los procesos de investigación. *Revista Educación y Ciencias*

Humanas. Número 17. (Pp.33-36). Disponible en:

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

<http://dip.una.edu.ve/mae/978investigacioneducativa/paginas/Lecturas/UNIDAD%204/Padron-LaEstructuradelosProcesosdeInvestigacion.pdf>

Peralta, A., & Monterroza Montes, V. (2015), “Modelo pedagógico social cognitivo y su aplicación en las prácticas pedagógicas de docentes y estudiantes del programa de formación complementaria de La Institución Educativa Normal Superior de Sincelejo” ubicada en Sincelejo, Sucre, Colombia., *Articulo de investigacion. AP Tuirán - Revista Educación y Pensamiento V22*.

Pereda, C. (2003). *Escuela y comunidad. Observaciones desde la teoría de sistemas sociales complejos* (Archivo PDF). REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación 2003, Vol. 1, No. 1, Disponible en:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/638737.pdf>

PRIETO PARRA, M.,(2010). La Práctica pedagógica en el aula: un análisis crítico. *Revista Educación y Pedagogía*, Vol.4, pp. 73-92, Disponible en:
<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/view/5624/5045>

Ramírez González, A. (2015), Valoración del perfil docente rural desde el proceso formativo y la práctica educativa. *Revista Electrónica Educare*. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194140994006>

Rojas, Ramírez & Tobón (2013), “Evaluación de la práctica pedagógica en comunidades rurales y suburbanas”,

Ruiz (2004) “Un modelo pedagógico para la reproducción y transformación cultural en las sociedades del conocimiento”. Autoría de William Rodrigo Avendaño Castro y Abad Ernesto Parada Trujillo. (Monroy, 2005).

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Schettini, P., & Cortazzo, I. (2015). Análisis de datos cualitativos en la investigación social

(Archivo PDF). *Libros de Cátedra- Editorial de la Universidad Nacional de La Plata*

(EDULP). Disponible en:

http://stel.ub.edu/sites/default/files/agenda/documents/analisis_de_datos_cualitativos_1.pdf

Souza, E. C., Souza dos Santos, F. J., Teixeira de Pinho, A. S., (2011). Prácticas educativas y

territorios rurales: sujetos y prácticas pedagógicas en las escuelas rurales del Estado de Bahia

(Brasil). *Revista de Currículo y Formación de Profesorado*. Disponible en:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56719129009>

Stephenson, J., & Sangrá, A. (2001), Fundamentos del diseño técnico-pedagógico en e-learning,

New York.

Universidad de la Guajira Extensión Villanueva es el modelo dialogante según De Zubiría, J.

(2006),

Universidad de la Guajira, Colombia sobre experiencias docentes en el aula a partir del modelo

pedagógico de la Universidad de La Guajira Programas Extensión Villanueva. Llevado a cabo

por Nerys Esther Martínez Trujillo

Urteaga, E. (2009). La teoría de los sistemas de Niklas Luhmann (Archivo PDF). *Revista*

Internacional de Filosofía, Malagana (España). Vol. XV. pp 301-317. Disponible en:

<http://www.uma.es/contrastes/pdfs/015/contrastesxv-16.pdf>

Vásquez (2012) titulado “Modelos pedagógicos: medios, no fines de la educación”

Vygotsky (1917), Joao (2003). “El acto pedagógico y el modelo pedagógico institucional”,

buscando comprender el acto pedagógico en la Educación Superior.

Zubiría (2008). Larriba (2001). Achával (2008). Messina (1999)

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Zubiría (2016), Rousseau, Pestalozzi, Tolstoi y Froebel “Análisis de los modelos pedagógicos implementados en tres instituciones educativas del sector oficial de la ciudad de Santiago de

Cali”, es la Universidad Nacional, con el liderazgo de Estupiñan (2012),

Zubiría, J. (1997). *Los modelos pedagógicos, hacia una pedagogía dialogante*. Bogotá:

Cooperativa editorial magisterio, Segunda edición.

Zubiría, J. (1999). *Los modelos pedagógicos*. Bogotá: Fundación Alberto Merani.

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Anexos

ANEXO 1. Cuadro de Operacionalización de las Categorías.

1. Operacionalización de las categorías									
Título: Articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula en dos contextos diferentes									
Objetivo General: Analizar factores que articulan el modelo pedagógico con la práctica de aula del docente de básica primaria en dos instituciones educativas de contextos diferentes.									
Categoría	Definición de la categoría	propiedades	Definición de las propiedades	subpropiedades	unidades de significado	técnica/instrumento	Ítems		
MODELO PEDAGOGICO	la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía (Flórez 1999) (Zubiría, J. 2006)	Pertinencia	Adecuación y sentido del estudio en un determinado contexto, relacionada al espacio social de integración de conocimientos adquiridos y resultados del trabajo.	Necesidades de la comunidad educativa	documentos	análisis documental	6		
				Perfil del egreso del estudiante	documentos	análisis documental	7		
				Apropiación conceptual del docente	docentes	encuesta	1		
		Vigencia	Estado de lo que tiene validez y está en uso en un tiempo determinado	validez en el tiempo (valor)	documentos	análisis documental	8		
					necesidad práctica	docentes	entrevista	2-9-16-19	
				propósitos por alcanzar	docentes	entrevista	1-3-14		
					documentos	análisis documental	9		
				Articulación	Unión o combinación de distintos elementos que otorga una cierta libertad a cada uno de ellos	vínculo entre teoría y práctica	docentes	encuesta	6-7
							docentes	entrevista	5-16-19
		documentos	observación				1		
		coherencia lineal de planeación	docentes	documentos	observación	2			
					análisis documental	10			
		coherencia global de evaluación	documentos	docentes	análisis documental	11			
					observación	3			
		Naturaleza	Esencia estructural del modelo que determina los elementos de aplicación en torno a la pedagogía implementada.	Definición de propósitos y contenidos	documentos	análisis documental	1-2-3		
Secuenciación (proceso de construcción y principios orientadores)	documento docente				análisis documental	1-2-3			
	encuesta				2-3				
Estrategia metodológica	documentos docentes			análisis documental	4				
				encuesta	5				
observación	5								
Evaluación	documentos docentes			análisis documental	5				
		encuesta	2						
		observación	6						

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Título: Articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula en dos contextos diferentes							
Objetivo General: Analizar factores que articulan el modelo pedagógico con la práctica de aula del docente de básica primaria en dos instituciones educativas de contextos diferentes.							
Categoría	Definición de la categoría	propiedades	Definición de las propiedades	subpropiedades	unidades de significado	técnica/instrumento	Ítems
PRACTICA DE AULA	Proceso de conocimientos, métodos y estrategias, actitudes de reflexión, transformación, autocorrección, y enriquecimiento permanente para lograr el crecimiento humano integral de los estudiantes. (Fernández 2004) (Foucault 1980)	Planeación	Herramienta a través de la cual el docente tiene la oportunidad de organizar, programar y evaluar los procesos que se van a desarrollar con los estudiantes a lo largo de un periodo escolar.	Componente temático	documentos	análisis documental	12
				Componente metodológico	Documentos docentes	análisis documental	13
						Encuesta	7
				Observación	7		
					Entrevista	12	
				Componente evaluativo	docentes	Observación	8
		Encuesta	7				
		Huellas y rastros	Todos los insumos que permiten definir las intenciones educativas de los actores.	Productos del proceso del estudiante	documentos estudiantes	análisis documental	14-15
						Observación	9
				Productos del proceso del docente	Docentes	Entrevista	1-17
						Observación	10
				Resultados académicos del estudiante	documentos	análisis documental	14-15
Actualización	Proceso de formación continua que promueve el desarrollo profesional docente en el acompañamiento de la labor pedagógica durante toda su trayectoria profesional.	Formación disciplinar docente	docentes	entrevista	10-13-15		
				Observación	11		
		Capacitación permanente del docente	docentes	Entrevista	8-10-19		
Discurso docente	docentes	entrevista	9-18-20				
		Observación	12-13				
Formación perfil del estudiante	Documentos docentes	análisis documental	16				
		Entrevista	3-4-11-14-17				

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Título: Articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula en dos contextos diferentes										
Objetivo General: Analizar factores que articulan el modelo pedagógico con la práctica de aula del docente de básica primaria en dos instituciones educativas de contextos diferentes.										
Categoría	Definición de la categoría	propiedades	Definición de las propiedades	subpropiedades	unidades de significado	técnica/instrumento	Ítems			
CONTEXTO SOCIO-EDUCATIVO	Es el contexto social de la educación que determina su efecto y los factores sociales de que depende la planeación educativa. (Anderson 1986)	Cultura institucional	Imagen o representación que se tiene de la institución escolar. Expresiones que señalan que cada escuela tiene rasgos de identidad y señas particulares.	Planificación del ambiente académico	documentos	análisis documental	18			
				Situaciones cotidianas de aula	Docentes estudiantes	Observación	14-15-16			
				Percepción ideal de la escuela	Docentes estudiantes	Entrevista	13-16-19			
				Relación maestro-estudiantes	Docentes estudiantes	Observación	17			
				Relación de estudiantes entre pares	estudiantes	Entrevista	3-6-7-11			
				Desafíos sociales	docentes	Encuesta	11			
		Practicas particulares del contexto	Hábitos y acciones presentes que determinan el acervo cultural de la institución educativa.	Interacción social	Curriculo oculto	docentes estudiantes	Entrevista	Observación	6	
									Entrevista	4
									Entrevista	5-8-15-17
									Encuesta	19
									Encuesta	4
									observación	20
Proyección a la comunidad	documentos docentes	análisis documental	20	Encuesta	3	Entrevista	4-5-7			
							7			

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

ANEXO 2. Proceso De Validación De Instrumentos De Investigación



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTO

Por medio de la presente hago constar que he participado en el proceso de validación de los instrumentos ENCUESTA, ENTREVISTA, GUIA DE OBSERVACION, MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL; relacionados con el proyecto denominado ARTICULACION DEL MODELO PEDAGOGICO CON LA PRACTICA DE AULA EN DOS CONTEXTOS DIFERENTES, presentado por el equipo investigador conformado por Víctor Franco Barrios identificado con CC 1051815027 y Sandra Meza Montalvo identificada con CC 1083464793; a fin de recolectar información y posteriormente analizarla en la etapa de resultados del proceso investigativo, desarrollado en la Universidad de la Costa, Programa de postgrado Maestría en Educación. Barranquilla, Atlántico.

Dado lo anterior, las consideraciones aquí planteadas determinan que el/los instrumentos cumplen con los requisitos para ser aplicados al campo investigativo científico de acuerdo con los objetivos del estudio y surten efecto de validez para esta investigación.

IDENTIFICACION DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Luz Marina Zambrano Villada	Cédula de Ciudadanía/ Extranjería	V. 7819215
Título profesional pregrado	Licenciada en Letras, con componente docente.	Título profesional posgrado	Magister en Educación Superior Doctora en Ciencias Humanas
Institución donde labora	Universidad del Zulia - Venezuela	Fecha de validación	Junio - 2017
Observaciones generales	En los instrumentos se señalaron algunos detalles de redacción, sin embargo, se consideran todos pertinentes y bien diseñados, siguen las categorías y propiedades definidas, por tanto los considero válidos para la investigación. Es un estudio interesante y va a recolectar gran cantidad de información, por tanto se recomienda ir replanteado y reduciendo los ítem.	FIRMA EXPERTO	

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTO

Por medio de la presente hago constar que he participado en el proceso de validación de los instrumentos ENCUESTA, ENTREVISTA, GUIA DE OBSERVACION, MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL; relacionados con el proyecto denominado ARTICULACION DEL MODELO PEDAGOGICO CON LA PRACTICA DE AULA EN DOS CONTEXTOS DIFERENTES, presentado por el equipo investigador conformado por Víctor Franco Barrios identificado con CC 1051815027 y Sandra Meza Montalvo identificada con CC 1083464793; a fin de recolectar información y posteriormente analizarla en la etapa de resultados del proceso investigativo, desarrollado en la Universidad de la Costa, Programa de postgrado Maestría en Educación. Barranquilla, Atlántico.

Dado lo anterior, las consideraciones aquí planteadas determinan que el/los instrumentos cumplen con los requisitos para ser aplicados al campo investigativo científico de acuerdo con los objetivos del estudio y surten efecto de validez para esta investigación.

IDENTIFICACION DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Dayré Mendoza Vegas	Cédula de Ciudadanía/ Extranjería	V. 13931099
Título profesional pregrado	Odontóloga	Título profesional posgrado	Magister en Currículo
Institución donde labora	Facultad de Odontología - Universidad del Zulia - Venezuela	Fecha de validación	Junio - 2017
Observaciones generales	Es un buen planteamiento de modelo teórico para la recolección de información. Parte de una buena revisión. Cada uno de los instrumentos es muy pertinente. Recomiendo reducir la recolección son muchos instrumentos y muy extensos. Así mismo colocar unas pistas que orienten el análisis de contenido y la observación.	FIRMA EXPERTO	

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**JUICIO DE EXPERTO

Por medio de la presente hago constar que he participado en el proceso de validación de los instrumentos ENCUESTA, ENTREVISTA, GUIA DE OBSERVACION, MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL; relacionados con el proyecto denominado ARTICULACION DEL MODELO PEDAGOGICO CON LA PRACTICA DE AULA EN DOS CONTEXTOS DIFERENTES, presentado por el equipo investigador conformado por Victor Franco Barrios identificado con CC 1051815027 y Sandra Meza Montalvo identificada con CC 1083464793; a fin de recolectar información y posteriormente analizarla en la etapa de resultados del proceso investigativo, desarrollado en la Universidad de la Costa, Programa de postgrado Maestría en Educación. Barranquilla, Atlántico.

Dado lo anterior, las consideraciones aquí planteadas determinan que el/los instrumentos cumplen con los requisitos para ser aplicados al campo investigativo científico de acuerdo con los objetivos del estudio y surten efecto de validez para esta investigación.

IDENTIFICACION DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Darcy Magaly, Casilla Matheus	Cedula de Ciudadanía/ Extranjería	V. 4522714
Título profesional pregrado	Licenciada en Ciencias Pedagógicas	Título profesional posgrado	Magister en Pedagogía Doctora en Ciencias Humanas
Institución donde labora	Universidad del Zulia - Venezuela	Fecha de validación	Junio - 2017
Observaciones generales	La sistematización de las categorías y propiedades está muy bien estructurada, se deben tener en cuenta que esta es una propuesta inicial, es posible que durante el proceso estas categorías puedan variar. En cuanto a los instrumentos, en general muy bien, sólo propongo disminuir las preguntas de la entrevista, está muy extensa. La encuesta es para un diagnóstico, está bien elaborada. La observación y análisis de contenido muy bien.	FIRMA EXPERTO	

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

ANEXO 3. Cuestionario Encuesta

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA	COHORTE
	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	
	ENCUESTA SOBRE MODELO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL Y PRÁCTICA DE AULA	V

Estimado docente:

Este cuestionario es parte de un proyecto de Investigación de la Universidad de la Costa (CUC) orientado a analizar factores que articulan el modelo pedagógico con la práctica de aula del docente de Básica primaria en dos instituciones educativas de contextos diferentes.

La información que usted suministre tendrá un carácter estrictamente científico y será utilizada exclusivamente para los fines antes expuesto. Su opinión es de gran importancia para este estudio, por lo que se le agradece la mayor objetividad. Cabe anotar que en ningún caso se publicarán resultados individuales de las escuelas objeto de estudio.

La primera parte del cuestionario está orientada a la recolección de datos generales; mientras que el propósito de la segunda es la recolección de datos concernientes al modelo pedagógico, practica de aula y contexto, como categorías estudiadas.

OBJETIVO: Reconocer las opiniones de los docentes de 1º a 3º de la Institución Educativa acerca del modelo pedagógico institucional, grado de apropiación, implementación y pertinencia en el contexto sociocultural de su práctica de aula.

PARTE 1. DATOS GENERALES

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:		
TIEMPO LABORADO EN LA INSTITUCIÓN:	O A 5 AÑOS <input type="checkbox"/>	6 A 10 AÑOS <input type="checkbox"/> Más de 11 años <input type="checkbox"/>
DOCENTE DE AULA <input type="checkbox"/>	DOCENTE DE APOYO <input type="checkbox"/>	DOCENTE DIRECTIVO <input type="checkbox"/>

PARTE 2. DATOS DEL ESTUDIO

1. Nombre del Modelo Pedagógico:			
Teorías que fueron abordadas para su construcción			
Tradicional <input type="checkbox"/>	Conductismo <input type="checkbox"/>	Escuela Activa <input type="checkbox"/>	
Escuela nueva <input type="checkbox"/>	Cognitivismo <input type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>	
Otra <input type="checkbox"/>	No se <input type="checkbox"/>		
¿Cuál?			



2. Proceso de construcción y evaluación del Modelo Pedagógico.	
Fue tomado de otra institución sin cambiar nada	<input type="checkbox"/>
Fue tomado y adaptado de otra institución según nuestras necesidades	<input type="checkbox"/>
Se contrató una persona o firma externa a la institución	<input type="checkbox"/>
Lo diseñaron un grupo de personas de la institución	<input type="checkbox"/>
Fue diseñado con representación de toda la comunidad educativa teniendo en cuenta diagnóstico, contexto socio cultural etc.	<input type="checkbox"/>
Otra	<input type="checkbox"/>
¿Cuál?	

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA	COHORTE
	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	V
	ENCUESTA SOBRE MODELO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL Y PRÁCTICA DE AULA	

3. Medios empleados para difundirlo en la comunidad educativa (puede seleccionar varias)			
Asambleas Generales	<input type="checkbox"/>	Reunión de consejo académico	<input type="checkbox"/>
Reunión de profesores	<input type="checkbox"/>	Reunión de área	<input type="checkbox"/>
cartelera	<input type="checkbox"/>	Redes sociales	<input type="checkbox"/>
Correo electrónico	<input type="checkbox"/>	Otra	<input type="checkbox"/>
¿Cuál?			

4. ¿Qué relación hay entre el modelo pedagógico y el contexto donde está inmersa la institución?			
El modelo responde a necesidades y expectativas de la comunidad	<input type="checkbox"/>	Responde a necesidades y expectativas de esta ciudad	<input type="checkbox"/>
Responde a necesidades y expectativas de otro contexto	<input type="checkbox"/>	El modelo pedagógico no guarda relación alguna con el contexto	<input type="checkbox"/>

5. ¿Cómo se evidencia la implementación del modelo pedagógico? (puede seleccionar varias)	
1. Las prácticas pedagógicas de aula de los docentes de todas las áreas y sedes desarrollan el enfoque metodológico común en cuanto a métodos de enseñanza, relación pedagógica y usos de recursos.	<input type="checkbox"/>
2. La institución evalúa periódicamente la coherencia y articulación del enfoque metodológico institucional con las prácticas de aula de sus docentes, información que usa como base para la elaboración de estrategias de mejoramiento	<input type="checkbox"/>
3. La institución realiza un seguimiento sistemático de las prácticas de aula que se utiliza en el proceso de fortalecimiento del cuerpo docente	<input type="checkbox"/>
4. Los recursos didácticos están acorde con el modelo	<input type="checkbox"/>
5. La infraestructura del colegio es apropiada para la implementación del modelo	<input type="checkbox"/>
6. otra	<input type="checkbox"/>
¿Cuál?	

6. ¿Está el modelo pedagógico institucional acorde a los desafíos sociales?			
No está acorde a las necesidades del contexto	<input type="checkbox"/>	Esta acorde a los desafíos sociales regionales	<input type="checkbox"/>
Esta acorde a los desafíos sociales de su entorno inmediato	<input type="checkbox"/>	Está acorde a los desafíos sociales del país	<input type="checkbox"/>
7. ¿De qué manera el modelo pedagógico se ha constituido en el norte para los procesos de enseñanza? Del siguiente listado seleccione los aspectos más relevantes, que ha tenido la implementación del modelo en su quehacer docente:			
1. Contribuye a organizar y planear todos los elementos que se requieren para la formación al de los estudiantes, con base a una secuencia lógica y adecuada de todo el proceso enseñanza - aprendizaje.	<input type="checkbox"/>		
2. Facilitan al maestro el logro de los objetivos, ya sean cognoscitivos, afectivos, generales, particulares o específicos.	<input type="checkbox"/>		

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA	COHORTE
	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	V
	ENCUESTA SOBRE MODELO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL Y PRÁCTICA DE AULA	

3. Permite organizar y planear el acto educativo, ya sea a corto o largo plazo, dándole ideas de tal forma que evite la improvisación.	<input type="checkbox"/>
4. Promueve la motivación entre los estudiantes, logrando captar la atención y, sobre todo, mantener el interés en los diferentes momentos de la clase.	<input type="checkbox"/>
5. Facilita la formación integral del estudiante, al saber cuál debe ser el desarrollo del currículo y cómo pueden lograrlo en el período que cursa.	<input type="checkbox"/>
6. Facilita la forma de adecuarse a los diferentes estilos de aprendizaje, de acuerdo a las diferencias individuales de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>
7. Favorece el éxito escolar, al contar con la planeación y programación del acto educativo.	<input type="checkbox"/>
8. Se le facilitará la evaluación del estudiante y del mismo proceso educativo, ya que contará con una organización adecuada, enfocada al éxito de su labor.	<input type="checkbox"/>
9. Facilita la selección, integración, organización y el desarrollo del currículum. En base al modelo de enseñanza.	<input type="checkbox"/>
10. Determina cuales son los roles que desempeñarán tanto el docente como los alumnos.	<input type="checkbox"/>
11. Direcciona y orienta el seguimiento adecuado a los procesos pedagógicos.	<input type="checkbox"/>
12. otra:	<input type="checkbox"/>
¿Cuál?	

Gracias por su colaboración

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

ANEXO 4. Guía de Observación

GUIA DE OBSERVACIÓN				 UNIVERSIDAD DE LA COSTA	
TITULO INVESTIGACION: Articulación del modelo pedagógico con la práctica de aula en dos contextos diferentes					
ACTORES:	ESTUDIANTES Y DOCENTES	GRADO:		CURSO:	
INSTITUCION				FECHA:	
DOCENTE:				CONTEXTO	URBANO() RURAL()
OBSERVADOR(ES):					
OBJETIVO DE LA OBSERVACIÓN:	Identificar elementos del modelo pedagógico en las prácticas (de aula) contextualizadas de cada escuela objeto de estudio.				
+					
CATEGORIA	PROPIEDADES Y PRÁCTICAS OBSERVADAS	CRITERIOS DE OBSERVACIÓN			
MODELO PEDAGOGICO	ARTICULACION DEL MODELO	DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVCIÓN			
	1. Se evidencia el vínculo entre la teoría del modelo y la práctica del maestro.				
	2. El docente planea y aplica el orden de su planeación en la práctica.				
	3. El docente evalúa teniendo en cuenta los esquemas de su planeación.				
	NATURALEZA DEL MODELO	DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVCIÓN			
	4. La secuencia de la clase organiza los contenidos de lo simple a lo complejo				
	5. La practica de la clase se adapta a la estrategia didáctica que expone el modelo				
	6. El docente evalúa de acuerdo al sistema de evaluación prescrito en el modelo				
PRACTICA DE AULA	PLANEACION	DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVCIÓN			
	7. La planeación corresponde con los propósitos de enseñanza y aprendizajes según la metodología institucional				
	8. La práctica evaluativa es consecuente con los criterios de la metodología				

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

	HUELLAS Y RASTROS	DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN
	9. Los productos académicos como tareas, trabajos, registros, entre otros, permiten evidenciar logros en los aprendizajes del estudiante.	
	10. Los productos o evidencias del docente en clases permiten retroalimentar su práctica.	
	ACTUALIZACIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN
	11. El desarrollo de las orientaciones y explicaciones del docente están al día con su formación disciplinar.	
	12. El discurso del maestro es congruente con la metodología y la evaluación que expone el modelo pedagógico.	
	13. El docente desarrolla procesos de indagación y búsqueda de nuevos saberes con los estudiantes.	

	CULTURA INSTITUCIONAL	DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN
CONTEXTO SOCIO-EDUCATIVO	14. Existe una rutina establecida para desarrollar los momentos de la jornada	
	15. se tienen en cuenta situaciones cotidianas para fortalecer procesos de formación dentro y fuera del aula.	
	16. Los estudiantes presentan hábitos de estudio	
	INTERACCION SOCIAL	DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN
	17. La relación maestro-estudiantes es favorable para el proceso de formación ofrecido en la escuela.	

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

	18. La relación entre los estudiantes permite desarrollar trabajo colaborativo y el logro de metas.	
	PRACTICAS PARTICULARES DEL CONTEXTO	DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN
	19. Se evidencian prácticas fuera de la planeación curricular	
	20. Existen prácticas culturales que se relacionan con el horizonte filosófico de la escuela emanado del modelo	

FIRMA DEL DOCENTE: _____ FIRMA DEL OBSERVADOR: _____

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

ANEXO 5. Guía de Entrevista

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA (CUC)	COHORTE
	MAESTRIA EN EDUCACIÓN	V
	ENTREVISTA A PROFESORES	

DATOS GENERALES

Nombre de la institución: _____

Nombre docente entrevistado: _____ grado: _____

Fecha de aplicación de la entrevista: _____ Evaluador: _____

OBJETIVO: Indagar sobre la práctica educativa de los docentes y su relación con el modelo pedagógico institucional en el contexto escolar.

La información recopilada es confidencial y tiene fines estrictamente investigativos.

Interrogantes	Aspectos a desarrollar/Argumentar
1. ¿Cuál es su opinión acerca de la construcción del conocimiento? ¿lo concibe como un proceso individual, que depende de lo que ya sabe el estudiante, o de que otra manera?	Concepción de conocimiento Construcción individual o colectiva Cómo influye el contexto
2. ¿Utiliza usted diversas estrategias de enseñanza y las ajusta según las características, las necesidades y los ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	¿Qué estrategias? ¿Cómo lo haces?
3. ¿Al evaluar a sus estudiantes, usted privilegia su propio desarrollo o los niveles deseados por grado?	
4. ¿cuáles considera que son las características socio – culturales de sus estudiantes?	
5. ¿Cuáles son los lineamientos o parámetros que le sirven de guía para la planeación de su clase?	Justificar

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

Anexo 6. **MATRIZ DE ANÁLISIS DOCUMENTAL**

MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL POR CONTEXTO



OBJETIVO: Representar documentos institucionales y su relación con el modelo pedagógico, la práctica de aula y el contexto escolar.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: I.E.D. CIUDADELA ESTUDIANTIL FECHA: 18 DE JULIO 2017 CONTEXTO: RURAL () URBANO (X)

DOCUMENTO		MODELO PEDAGOGICO	MANUAL DE CONVIVENCIA	SISTEMA DE EVALUACION	PLANE DE CLASE	OBSERVACIONES
NATURALEZA	1. PRINCIPIOS ORIENTADORES	Convivencia pacífica Comportamiento asertivo Democracia, Responsabilidad Autoestima, Diálogo, autonomía, solidaridad, tolerancia.	Convivencia pacífica Comportamiento asertivo Democracia, Responsabilidad Autoestima, Diálogo, autonomía, solidaridad, tolerancia, debido proceso, oportunidad, inclusión.	Continuidad, integralidad, sistematicidad, flexibilidad, interpretación, participación, formación.	Estructural, esquemático, actualidad de contenido (DBA- ESTANDARES BASICOS DE COMPETENCIAS)	Convivencia pacífica Comportamiento asertivo Democracia, Responsabilidad Autoestima, Diálogo, autonomía, solidaridad, tolerancia. debido proceso, oportunidad, inclusión Continuidad, integralidad, sistematicidad, flexibilidad, interpretación, participación, formación. <i>Los principios aquí identificados guardan relación directa entre el modelo pedagógico y el manual de convivencia, a la luz del proceso de construcción a través del tiempo. El sistema de evaluación y el plan de clases presentan una serie de principios diferentes de los que expone el modelo pedagógico en su filosofía de adaptación a la naturaleza del PEI.</i>
	2. PROCESO DE CONSTRUCCION	No presenta Proceso de construcción.	Inducción y reinducción anual. Asambleas generales en comunidad de estudiantes, padres, docentes.	La establece el consejo directivo	Construcción en equipos de grado. Realimentada por coordinación.	-Inducción y reinducción anual. -Asambleas generales en comunidad -consejo directivo de estudiantes, padres, docentes. -Construcción en equipos de grado <i>Es claro que el proceso de construcción evidenciado al interior de cada documento analizado, es totalmente diferente, perdiendo relación directa con una sola forma de creación de estos documentos institucionales. La metodología de construcción</i>

MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL POR CONTEXTO



						<i>varia de acuerdo con las características de cada documento y del contenido que se requiere que éste sustente. El modelo pedagógico, en su registro NO deja ver cual cómo ha sido su proceso de construcción.</i>
3. DEFINICIÓN DE PROPOSITOS Y CONTENIDOS	Formación de la personalidad y el intelecto. Plan de estudios: construcción social de la personalidad.	Derechos y deberes de la comunidad académica. Conducta y convivencia. Resolución de conflictos. Plan de estudios.	Propósitos cognitivos, afectivos y expresivos generales, de la unidad o grupo respectivo de grado, Teniendo en cuenta los fines del sistema, objetivos por niveles y ciclos. Visión y misión del plantel, estándares y lineamientos curriculares del PEI	Contenidos y propósitos de tipo afectivo, cognitivo y expresivo.	- Formación de la personalidad y el intelecto - construcción social de la personalidad - Derechos y deberes de la comunidad académica - Conducta, convivencia y resolución de conflictos - Propósitos cognitivos, afectivos y expresivos generales - Visión y misión del plantel, estándares y lineamientos curriculares del PEI <i>Tanto el sistema de evaluación como los planes de clases son permeados por las tres fases de trabajo didáctico en que se divide el modelo pedagógico. Sin embargo, el manual de convivencia y la definición de sus contenidos y propósitos está derivado de la conducta y los deberes. En el registro del modelo pedagógico se hace énfasis en la personalidad y en el intelecto, aspecto relevante y concordante con lo que expone el manual de convivencia, el sistema de evaluación y el plan de clases en sus contenidos respectivamente.</i>	
4. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	ABC de Pedagogía conceptual Trabajo por fases: afectiva, cognitiva,	Integra los diferentes comités, entre ellos Consejo Académico,	Estrategias de apoyo para resolver situaciones pedagógicas	Fases de enseñanza: afectiva, cognitiva y expresiva.	- Pedagogía conceptual Trabajo por fases: afectiva, cognitiva, expresiva -Trabajo por división de comités - Estrategias de apoyo para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes	

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL POR CONTEXTO



	expresiva. Triada Humana.	quien entre otros propósitos, organiza el plan de estudios y orienta su ejecución.	pendientes de los estudiantes: diálogos, asesorías, planeaciones según el currículo.		<i>En relación con la estrategia metodológica, en la teoría registrada, tanto el modelo pedagógico como los planes de clases respetan el trabajo dividido en las fases que expone la pedagogía conceptual. Por otro lado, ni el manual de convivencia, ni tampoco el sistema de evaluación deja clara la estrategia pedagógica a la luz de la teoría que ilustra la estrategia pedagógica del modelo institucional.</i>	
5. CRITERIOS DE EVALUACION	Continua, integral, sistemática, flexible, interpretativa, participativa, formativa.	Contiene el sistema de evaluación institucional. Crecimiento personal y progresivo del estudiante	Contempla los criterios de: formación actitudinal y en valores, manejo de conceptos, interés por la investigación, grado de apropiación de lo aprehendido, evaluaciones escritas, valoración porcentual de las áreas, plan de estudios.	Evaluación de contenido, participación y formación de saberes y competencias.	- Continua, integral, sistemática, flexible, interpretativa, participativa, formativa - Crecimiento personal y progresivo del estudiante - formación actitudinal y en valores, manejo de conceptos, interés por la investigación, grado de apropiación de lo aprehendido, evaluaciones escritas, valoración porcentual de las áreas, plan de estudios - Evaluación de contenido, participación y formación de saberes y competencias <i>Los criterios sobre la evaluación y su aplicabilidad en la escuela son diversos al revisar el contenido de cada documento. Mientras que el modelo pedagógico expone que debe ser integral y flexible, el sistema de evaluación y los planes de clase están dando relevancia a la evaluación de contenidos y escalas de aprobación y reprobación del estudiante a la luz de saberes específicos.</i>	
PERTINENCIA	6. DEFINICION NECESIDADES DE LA COMUNIDAD	Estratos de bajos ingresos, deficiencia de competencias en	Armonía de la vida diaria, recursos y procedimientos	Centrado en la necesidad inmediata del estudiante en	Necesidades inmediatas de aprendizaje del estudiante en el	- Estratos de bajos ingresos - deficiencia de competencias - mundo productivo, necesidades educativas especiales

MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL POR CONTEXTO



	los estudiantes, articulación mundo productivo, necesidades educativas especiales, cooperación, formación técnico-laboral del discente.	para dirimir conflictos. Regulación de las relaciones interpersonales de los miembros de la comunidad educativa	el aula: actitudes, valores, aptitudes, desempeños cotidianos, conocimientos	aula.	- recursos y procedimientos para dirimir conflictos. - necesidad inmediata del estudiante <i>Las necesidades que se definen en cada documento están centradas en aspectos relacionados con la formación intelectual y la cooperación técnico-laboral. Por ello, se tiene en cuenta la formación del conocimiento y las competencias necesarias para la vida productiva. Desde el aula, es poca la necesidad que se refleja de formar para el campo laboral. Caso contrario, se hace énfasis en la necesidad de aprendizaje de contenidos.</i>
7. PERIL DE EGRESO DEL ESTUDIANTE	Sujeto de responsabilidad capaz de crear conocimiento de tipo científico o interpretarlo en el papel de investigadores.	Sujeto responsable, cumplidor de los deberes y normas, con espíritu solidario, altruista y tolerante, con un óptimo nivel de autoestima, sincero y responsable, interesado por la lúdica, que valora y se apropia de la cultura y el arte, es original y creativo, capaz de convivir en	No se define	Consecución de propósitos de contenido en el aula. No define perfiles específicos.	- Sujeto de responsabilidad capaz de crear conocimiento de tipo científico o interpretarlo en el papel de investigadores. - cumplidor de los deberes y normas, con espíritu solidario, altruista y tolerante, con un óptimo nivel de autoestima, sincero interesado por la lúdica, que valora y se apropia de la cultura y el arte, es original y creativo, capaz de convivir en paz y armonía, con gran capacidad de análisis y habilidad para resolver conflictos, y con dominio en el uso de nuevas tecnologías. - Consecución de propósitos de contenido en el aula. <i>Mientras que el perfil de egreso del estudiante perseguido en el modelo pedagógico y en el manual de convivencia están determinados por características puntuales y con sentido futurista de formación centrada en el sujeto, en el sistema de evaluación y en el plan de aula, no se remite a dichas características, e incluso se centra en la formación de contenidos y necesidades de</i>

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL POR CONTEXTO



	I		paz y armonía, con gran capacidad de análisis y habilidad para resolver conflictos, y con dominio en el uso de nuevas tecnologías.			<i>aprendizaje del contexto inmediato de enseñanza.</i>
VIGENCIA	8. PERIODO VALIDEZ EN EL TIEMPO	Vigencia del modelo: actualización año 2015	Vigencia del Manual de convivencia: Actualización año 2016	Vigencia del Sistema de Evaluación Institucional: Actualización año 2016	Plan semanal de acuerdo con las asignaturas del horario	- actualización año 2015 - Actualización año 2016 <i>Los periodos aquí relacionados, permiten distinguir que la actualización de los documentos institucionales está determinada por diferentes circunstancias, con lo cual se deja claro que no se actualizan al tiempo, no es paralela su intervención ni los procesos de actualización del uno se verán afectados por el otro. Siendo la vigencia del modelo pedagógico válida hasta que se pueda intervenir según las necesidades de la escuela.</i>
	9. NIVEL DE PROPOSITOS/ METAS POR ALCANZAR	Alcanzar la consolidación académica en el 100% sus niños, niñas, jóvenes y adultos, a través de una formación integral fundamentada en el desarrollo de	Fortalecer la gestión de la convivencia escolar y el debido proceso teniendo como hitos relevantes la actualización en relación a la política de	La evaluación como instrumento que permita: Sustentar procesos de mejora al proceso formativo de los	Definidas según los planes de estudio y el período cursado. Adaptadas a los DBA	- consolidación académica - gestión de la convivencia escolar y el debido proceso - Sustentar procesos de mejora al proceso formativo - planes de estudio y el período cursado. (DBA) <i>Tanto los propósitos, como las metas propuestas en sus diferentes porcentajes, difieren de acuerdo con cada documento. No hay una meta estándar proveniente del modelo pedagógico, sino que ésta, va</i>

MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL POR CONTEXTO



		habilidades y competencias, el afianzamiento de los valores de RESPECTO y RESPONSABILIDAD como pilares de las dimensiones del ser (...)	convivencia escolar vigente, el cambio en el eje de su implementación y el énfasis en la formación del sujeto con un enfoque pedagógico sustentado en la potencialidad del individuo.	estudiantes.		<i>de acuerdo con el año y el tipo de documento que se deba registrar en la institución, teniendo en cuenta los requerimientos de las autoridades externas en educación.</i>
ARTICULACION	10. COHERENCIA CON LA PRACTICA DE AULA	El proceso de seguimiento y acompañamiento en el aula de clases se establece así: Fase Afectiva: 25%, Fase Cognitiva: 25%, Fase Expresiva: 30% Participación en la autoevaluación: 5%, EPSAIS PERIODICAS: 15%	Aplicación del Manual por parte de los diferentes comités. Manejo de rutas de atención integral ley 1620 de 2013.	Evaluación de acuerdo con la asignatura y/o el área. No se definen otros elementos específicos de articulación práctica	Se aplica de forma parcializada. La práctica varía de acuerdo a la necesidad manifiesta.	- seguimiento y acompañamiento en el aula de clases se establece así: Fase Afectiva: 25%, Fase Cognitiva: 25%, Fase Expresiva: 30% Participación en la autoevaluación: 5%, EPSAIS PERIODICAS: 15% - Aplicación del Manual por parte de los diferentes comités. - Evaluación de acuerdo con la asignatura y/o el área. - La práctica varía de acuerdo a la necesidad manifiesta <i>La coherencia con la práctica está determinada por la naturaleza del contenido y de los propósitos de cada documento. Mientras el modelo pedagógico y el SIE determinan la metodología y la evaluación por fases de enseñanza, el manual de convivencia y los planes de clases se aplican de forma diversa y no convergen</i>

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL POR CONTEXTO



						<p>con la práctica del modelo en cuanto a esta estructura determinada. Primero, porque el manual de convivencia depende de la dinámica de cada comité en su aplicación y segundo, porque los planes de clase varían de acuerdo a la necesidad manifiesta de cada área.</p>
	11. COHERENCIA CON LA VALUACION EN EL AULA	Al finalizar el año lectivo, se entrega el cuarto (4º) informe que será el final, el cual incluye la evaluación integral del alumno en su desempeño académico, personal y social.	Respeto los períodos y porcentajes establecidos para evaluar el proceso en el aula (escalas de valoración, criterios de promoción y reprobación, acciones de seguimiento)	Evaluaciones escritas, observación de los comportamientos y actitudes/aptitudes.	No presenta formas de evaluación definida.	<p>-entrega el cuarto (4º) informe que será el final, el cual incluye la evaluación integral del alumno</p> <p>- períodos y porcentajes establecidos para evaluar</p> <p>- Evaluaciones escritas, observación de los comportamientos y actitudes/aptitudes</p> <p><i>Los documentos que permiten observar y analizar los procesos de evaluación, son exclusivamente: el modelo pedagógico y el SIE.</i></p> <p><i>Por su parte el manual de convivencia y los planes de aula definen procesos evaluativos de aspectos diferentes tales como: la conducta/comportamiento de los estudiantes (que incluye el SIE en su contenido) como la omisión de los criterios y pautas para evaluar en el aula dentro de la planeación de la clase.</i></p>
PLANEACION	12. COMPONENTE TEMATICO	Plan de estudios: currículo	Consejo académico: plan de estudios	Plan de estudios definido en el PEI distribuido por áreas y niveles.	Denominados "enseñanzas" y adaptados al componente de cada área.	<p>- currículo</p> <p>- plan de estudios</p> <p>- áreas y niveles.</p> <p>- "enseñanzas" y adaptados al componente de cada área.</p> <p><i>En todos y cada uno de los documentos se evidencia un componente temático definido que transversaliza las áreas de formación y permitiría planear en coherencia con los propósitos de la escuela.</i></p>
	13. COMPONENTE	Estrategia por	No se describe	Escala de	Dividido en 3	- Estrategia por fases: afectiva, cognitiva, expresiva.

MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL POR CONTEXTO



	METODOLÓGICO	fases: afectiva, cognitiva, expresiva.		valoración numérica institucional y su equivalencia con la descriptiva nacional. Evaluación: escrita, oral, observada, coevaluación, heteroevaluación, autoevaluación.	momentos: Fase afectiva, cognitiva y expresiva. Cada una con tiempos definidos.	<p>- Escala de valoración numérica institucional y su equivalencia con la descriptiva nacional.</p> <p><i>La relación más estrecha en el aspecto metodológico, se materializa entre el modelo pedagógico y el plan de clase, al hablar de las tres fases de enseñanza que debe seguir la escuela.</i></p> <p><i>Por su parte, el SIE al definir la escala numérica en que debe ser llevado a cabo el resultado de la metodología, carece de elementos para poder hablar de este componente.</i></p> <p><i>Y en consecuencia, el manual de convivencia no toca, ni determina la forma metodológica que debe llevarse a cabo en la escuela con este componente de estudio.</i></p>
HUELLAS Y RASTROS	14. DEFINICION RESULTADOS DE APRENDIZAJE	Privilegia los aprendizajes de carácter general y abstracto sobre los particulares y específicos.	Sistema de evaluación: criterios de promoción y reprobación.	Criterios de promoción y reprobación del estudiante.	Propósitos de la enseñanza que dependen del componente y la competencia de la asignatura a trabajar	<p>- Privilegia los aprendizajes de carácter general y abstracto</p> <p>- criterios de promoción y reprobación</p> <p>- Propósitos de la enseñanza que dependen del componente y la competencia de la asignatura</p> <p><i>Los aprendizajes esperados son definidos de diferentes formas en cada documento. No hay coherencia lineal de los propósitos que permita un elemento en común.</i></p> <p><i>Los resultados del aprendizaje por un lado, privilegian la abstracción y por el otro, están determinados por criterios específicos de promoción y reprobación del estudiante, según el área o asignatura que se les presente en la planeación.</i></p>
	15. ELEMENTOS DE MEJORAMIENTO	Planes de mejoramiento	Acciones de seguimiento	Acciones de seguimiento	No presenta	<p>- Planes de mejoramiento por períodos académicos.</p> <p>- Acciones de seguimiento para el mejoramiento del</p>

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL POR CONTEXTO



	ACADEMICO	por períodos académicos.	para el mejoramiento del desempeño: identificación de potencialidades, reuniones con coordinación y psicorientación, dialogo con padres, reunión de comisión académica, asignación de monitores, actividades de nivelación, extracurriculares, estímulo público, grupos de estudio.	para el mejoramiento del desempeño: identificación de potencialidades, reuniones con coordinación y psicorientación, dialogo con padres, reunión de comisión académica, asignación de monitores, actividades de nivelación, extracurriculares, estímulo público, grupos de estudio.	I	desempeño <i>Los elementos que sirven para determinar el mejoramiento académico SOLO están definidos en el SIE y en el Modelo según el PEI parcializados en los períodos académicos de cada anualidad. No se registran elementos para el mejoramiento académico en el Manual de convivencia, ni en los planes de clase respectivamente.</i>
ACTUALIZACION	16. PERFIL FORMACION DEL ESTUDIANTE	Perfil definido con vigencia 2015	Dimensiones humanas Vigencia 2016	Sujeto que aprende lo que la institución, la sociedad y el desarrollo del conocimiento	Según propósitos de la enseñanza en cada fase planeada.	- vigencia 2015 - Vigencia 2016 <i>El perfil de la formación que se espera en cada estudiante, presenta una actualización con vigencia 2016 en los tres documentos diferentes al modelo pedagógico, cuya última actualización data del año 2015, en algunos elementos específicos.</i>

MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL POR CONTEXTO



				han definido como pertinente y necesario en el mundo actual. Vigencia 2016		<i>En los planes de clase, no se evidencia perfil de formación actualizada según las definiciones que están establecidas en el PEI-SIE-Modelo pedagógico.</i>
	17. PERFIL FORMACION DEL DOCENTE	Perfil definido con vigencia 2015	No se describe	Orientador y facilitador del proceso.	No presenta	- Perfil definido con vigencia 2015 - Orientador y facilitador del proceso <i>Mientras en la última actualización del modelo pedagógico institucional (2015) y en el manual de convivencia, se define a un docente orientador y facilitador de los procesos, en el SIE y en los planes de clase no aparece el perfil de formación del docente ni explícita, ni implícitamente.</i>
CULTURA INSTITUCIONAL	18. ELEMENTOS PARA PLANIFICACION DEL AMBIENTE ACADEMICO	Su objetivo es, en definitiva promover el pensamiento, las habilidades y los valores en sus educandos, diferenciando a sus alumnos según el tipo de pensamiento por el cual atraviesan (y su edad mental)- que aprehendan los conceptos básicos	Ruta de atención integral en la convivencia. Plan de estudios en la formación académica distribuido por Áreas y Asignaturas.	Se debe aplicar evaluación: heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación con el alumno.	Plan de clase en formato institucional y definición de propósitos por fases de enseñanza.	-pensamiento, las habilidades y los valores en sus educandos, -Edad mental -conceptos básicos - Ruta de atención integral en la convivencia. -Plan de estudios (áreas/asignaturas) - heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación - formato institucional y definición de propósitos por fases de enseñanza. <i>Según los documentos analizados, los elementos que ofrece la institución para la planificación del ambiente escolar atienden a la organización interna de la estructura del sistema inmediato de la escuela; es decir, dejan claros los aspectos relevantes que se requieren para la formación del sujeto que se pretende formar en esta institución según la</i>

ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

MATRIZ DE ANALISIS DOCUMENTAL POR CONTEXTO



		de las ciencias y las relaciones entre ellos.				<i>pedagogía adaptada a la realidad del niño dentro de la escuela. No hay elementos de formación cultural, socio-familiar o de integración externa a la que se ofrece dentro del plantel.</i>
PRACTICAS PARTICULARES DEL CONTEXTO	19. ELEMENTOS DE RELACION CON EL CONTEXTO EDUCATIVO	Prácticas culturales del contexto de la ciudad, la región y el país. (Carnavales-danzas, platos, clima, tradiciones, entre otras).	Servicios que ofrece la institución: Metodologías flexibles, reintegración a la vida civil, bienestar estudiantil, biblioteca, sala de informática, alimentación estudiantil, tienda escolar y cancha deportiva.	Criterios de promoción y reprobación. Graduación y práctica para estudiantes de último grado.	Plan de clases enfocado al contexto inmediato del aula.	<ul style="list-style-type: none"> - Prácticas culturales del contexto de la ciudad, la región y el país. - Servicios que ofrece la institución: Metodologías flexibles, reintegración a la vida civil, bienestar estudiantil, biblioteca, sala de informática, alimentación estudiantil, tienda escolar y cancha deportiva. - promoción y reprobación - Graduación y práctica para estudiantes de último grado - contexto inmediato del aula. <p><i>En la relación que establecen los documentos entre sí se puede ver que la particularidad que hay del contexto externo de la escuela está representada en las tradiciones más relevantes de la comunidad, ciudad o región. Las prácticas particulares que dan identidad al contexto y que son apropiadas por la escuela como elementos de aprovechamiento educativo son: tradiciones (fiestas y creencias), servicios que ofrece y que son claves para el desarrollo de la comunidad, ceremonias de clausura de cada periodo que lo amerite, y rutinas establecidas en la planeación de aula al abordar las enseñanzas con los estudiantes.</i></p>