María Isabel Hinojosa Caldera

**Andrea Patricia Olave Pertuz** 

Proyecto de Investigación como Opción a Grado

Facultad de Psicología

Universidad de la Costa

Barranquilla, Octubre de 2016

# REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE "MUJER" EN MIEMBROS DE PAREJAS HETEROSEXUALES VIOLENTAS Y NO VIOLENTAS, SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO, EDAD Y RELIGIÓN.

María Isabel Hinojosa Caldera

**Andrea Patricia Olave Pertuz** 

Adriana de la Peña Leiva, PhD - tutora

Omar Cortes Peña- co-tutor

Universidad de la Costa

Facultad de Psicología

#### **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos en primer lugar a DIOS por permitirnos cursar esta carrera que tanto nos apasiona.

De igual manera a nuestra tutora Adriana De La Peña Leiva, quien con mucho cariño siempre tuvo disposición, compromiso y sabias direcciones para la construcción de nuestra investigación.

A nuestro co-tutor Omar Cortés por su valioso tiempo, compromiso y cariño.

Brindándonos un poco de todos sus conocimientos para la elaboración del artículo.

A la Universidad de La Costa y sus directivos por el interés constante demostrado en la culminación de nuestros estudios con éxito.

A nuestras familias por la disposición y apoyo en todo este proceso.

¡Muchas gracias!

REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA MUJER EN MIEMBROS DE PAREJAS HETEROSEXUALES VIOLENTAS Y NO VIOLENTAS, SEGÚN ESTRATO

SOCIOECONÓMICO, EDAD Y RELIGIÓN.

RESUMEN

Este estudio presenta la descripción de las diferentes representaciones sociales sobre

"mujer" que tienen los miembros de parejas heterosexuales violentas y no violentas y su

incidencia en la aparición de episodios de violencia hacia la mujer en las relaciones de pareja.

La muestra estuvo conformada por 400 sujetos heterosexuales mayores de 18 años,

quienes conforman una relación de pareja violenta o no violenta de la ciudad de Barranquilla,

Colombia, según factores como el estrato socioeconómico, la edad, y la religión.

Los resultados permitieron inicialmente describir cuales son las representaciones sociales

sobre mujer en miembros de parejas heterosexuales violentas y no violentas y a su vez,

establecer que en efecto existe una incidencia directa entre las representaciones sociales que

tengan los sujetos sobre mujer y la aparición o no, de casos de violencia de pareja hacia la mujer,

considerando que de acuerdo a lo observado, en los grupos de sujetos pertenecientes a relaciones

de pareja violentas y no violentas, priman dichas representaciones al momento de su actuar en las

relaciones de pareja.

Palabras Clave: representaciones sociales, violencia, mujer, parejas.

REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA MUJER EN MIEMBROS DE PAREJAS HETEROSEXUALES VIOLENTAS Y NO VIOLENTAS, SEGÚN ESTRATO

SOCIOECONÓMICO, EDAD Y RELIGIÓN.

**ABSTRACT** 

This article presents the description of the different social representations of "woman"

on members of violent and non-violent heterosexual couples and their impact on the occurrence

of episodes of violence against women in relationships.

The sample consisted of 400 heterosexual subjects over 18 years, belonging to a ratio of

violent or non-violent city of Barranquilla, Colombia, according to factors such as socioeconomic

status, age, and religion.

The results initially allowed to describe what are the social representations of women

members of violent and non-violent heterosexual couples and establish that there is indeed a

direct impact between social representations that are the subject of women and the appearance or

not, cases of intimate partner violence against women, considering that according to what was

observed in the groups of subjects pertaining to relations violent and nonviolent couples, such

representations prevail upon her to act in relationships.

**Keywords**: Social representations, violence, women, couples.

5

#### TABLA DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	4
ABSTRACT	5
TABLA DE CONTENIDO	6
INTRODUCCION	8
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
1.1 FORMULACION DEL PROBLEMA	9
1.2 OBJETIVOS	12
1.2.1 Objetivo General	12
1.2.2 Objetivos específicos:	12
1.3 JUSTIFICACIÒN	13
2. MARCO TEÓRICO	17
2.1 Representaciones Sociales	17
2.1.1 Evolución Histórica del Concepto	17
2.1.1 Componentes de las representaciones sociales	23
2.1.3 Objetivación y Anclaje	24

2.2 Violencia	25
2.2.1 Violencia de pareja	28
2.1.2 Representaciones Sociales sobre Muj	<i>ier</i> 32
3. METODOLOGIA	34
3.1 Técnicas e Instrumentos	35
3.2 Procedimiento	35
3.3 Participantes	37
3.4 Operacionalización de las variables	37
4. RESULTADOS	39
5. DISCUSION CIENTIFICA	72
6. CONCLUSIÓN	79
ANEXOS	82
ENCUESTA REPRESENTACIONES SO	OCIALES84
COVI	89
RIRLIOGRAFÍA	96

#### **INTRODUCCION**

La violencia hacia la mujer en las relaciones de pareja es un fenómeno constantemente investigado en la actualidad. Sin embargo, autores como Moscovici (1979), Banchs (1984,1990) entre otros, afirman que existe una razón primordial y elemental por la que los individuos presiden dicho comportamiento y las formas de comunicarse.

Lo anterior, refiriéndose a las Representaciones Sociales, las cuales están compuestas por núcleos centrales y periféricos construidos a través de factores como creencias, religiones, contexto, observación, patrones de conducta, etc. permiten determinar significativamente cómo los sujetos desarrollan sus relaciones interpersonales, se comunican entre sí y actúan en las distintas situaciones de su cotidianidad.

Teniendo en cuenta esto y relacionándolo con la investigación científica a continuación descrita, las representaciones sociales sobre mujer que cada miembro de pareja heterosexual violenta o no violenta establecen, podrían determinar cómo será su comportamiento con el mismo (hombre) y hacia sí misma (mujer) y su respectiva reacción en caso tal de propiciar o ser víctima de algún acto de violencia en la pareja.

La finalidad de la investigación consta de la descripción de dichas representaciones con sus respectivos núcleos centrales y periféricos, teniendo en cuenta aspectos como el estrato socioeconómico, edad y religión, y su incidencia en la violencia de pareja hacia la mujer. También, la disposición de los resultados a quienes pretendan elaborar métodos de intervención adecuados, asertivos y aproximados para la disminución y prevención de los casos de violencia de pareja y el aporte al vacío teórico que existe actualmente con relación a esta temática.

#### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 FORMULACION DEL PROBLEMA

El fenómeno de la violencia de pareja es un derivante de la violencia intrafamiliar y se produce sin distinciones a nivel mundial. Según Moscovici (1979), esta situación se debe al carácter de noción mixta que ha albergado el término, en donde se entrecruzan y encuentran una serie de conceptos sociológicos y psicológicos. Desde el campo sociológico, surgen las ideas de la cultura o ideología, mientras que desde lo psicológico, fluyen las ideas de imagen y pensamiento, razón por la cual este concepto se convierte en una especie de idea marco que sirve para reconocer básicamente grupos de fenómenos o procesos sociales así como diferentes comportamientos evidenciados por las personas.

La investigación realizada por Nieves (2014) manifiesta que "Los/as participantes expresaron nociones de género tradicionales asociadas con prácticas sociales de desigualdad. Persiste una tendencia a dividir los géneros jerárquicamente, teniendo como punto de comparación al hombre. Estos/as entienden la violencia de género como un asunto privado que debe ser silenciado y atendido en la intimidad del hogar y no como un problema social. Se observó además un énfasis en el nivel relacional o microsistema, ya que se manifestó la centralidad de la familia en nuestra cultura. Algunas participantes justificaron y legitimaron el uso de la violencia en casos de infidelidad y defensa propia, validando el poder otorgado por el patriarcado a los hombres. La violencia de género, aunque fue reconocida por estos/as, está invisibilizada e internalizada en su discurso cotidiano".

Teniendo en cuenta lo anterior, se podría deducir que la mujer es quien ocupa el papel de responsable de las funciones del hogar y los cuidados y protección de los hijos y esposo. Estas,

imponiéndose por los otros y adoptadas por ellas con una postura de sumisión y subordinación, donde se extinguía la participación social, aportes, posibilidad de desarrollo, toma de decisiones, y toda iniciativa que saliera de las labores estipuladas. En las pautas de crianza estaban implícitas la formación de las capacidades relacionadas con las funciones específicas que debían cumplir, es decir, era una concepción unificada y compartida por hombres y mujeres. En la actualidad se identifican transformaciones y evolución de los estereotipos, debido a los cambios sociales que han permitido equiparar, respaldar, promover, potencializar y abrir perspectivas de la concepción de mujer. Entendiendo que la violencia hacia la mujer hace parte de una problemática social, es abordada con especial énfasis en gran parte del mundo, las investigaciones que se han realizado de tipo cuantitativo y cualitativo sobre este fenómeno han logrado captar el interés de diferentes escenarios.

En este sentido, la violencia hacia la mujer en las relaciones de pareja, es el motivo inicial para desarrollar el eje central de esta investigación. Siendo este un fenómeno conformado por diversos factores que se relacionan, se tomará como objeto de estudio las representaciones sociales que se tienen hacia el género femenino por parte del hombre y la mujer, miembros de parejas heterosexuales violentas y no violentas en la ciudad de Barranquilla, según estrato socio económico, edad y religión.

Según Moscovici (1979) principal teórico referente de esta investigación: "una modalidad particular del conocimiento es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos, donde la representación es un corpus organizado de conocimientos y un proceso de formación", en este orden de ideas, el sentido del estudio de las representaciones sociales sobre "mujer", se basa en la manifestación de la representación como una organización de conocimientos que posee el individuo, las cuales le permiten ubicarse dentro de su realidad social a través de lo que conoce.

También, se centrará el sentido del estudio, en contrastar las características de las representaciones sociales de los miembros de pareja heterosexuales que sean violentos, y aquellos no violentos, con el fin de establecer las diferencias o similitudes en las representaciones sociales establecidas en los sujetos, y su incidencia en la violencia hacia la mujer en las relaciones de pareja.

Ahora bien, contextualizando la función de las representaciones sociales en la investigación, estas determinarían el desarrollo de la dinámica familiar y la asunción de roles por parte de la mujer y el hombre. Es decir, podrían desarrollarse conflictos si existen diferencias sobre cuáles deberían ser las funciones de la mujer. Los casos de violencia que se presentan son producto de los contenidos inmersos en las representaciones sociales, donde el hombre se conduce por sus concepciones.

Por lo descrito anteriormente, se deja como resultado la materialización de la violencia, que lleva consigo una serie de consecuencias evidenciadas en la sumisión, tolerancia antes los actos violentos, replicación de estos patrones a otros miembros de la familia, afectación de la autoestima, limitaciones de las aptitudes y las actitudes, alteraciones fisiológicas ante la situaciones o en circunstancias similares, alteraciones psicológicas: ansiedad, temor. (OMS, 2016)

Dejándonos lo anterior el interrogante de ¿Cuáles son las representaciones sociales sobre "mujer" en miembros de parejas heterosexuales violentas y no violentas en la ciudad de Barranquilla según estrato socioeconómico, edad y religión?

#### 1.2 OBJETIVOS

#### 1.2.1 Objetivo General

Describir las representaciones sociales de "mujer" en miembros de parejas heterosexuales violentas y no violentas en la ciudad de Barranquilla según estrato socioeconómico, edad y religión.

#### 1.2.2 Objetivos específicos:

- Identificar las parejas heterosexuales violentas y no violentas en la muestra participante.
- Establecer los núcleos centrales y periféricos de las representaciones sociales sobre mujer en la totalidad de la población.
- Discriminar las representaciones sociales encontradas según estrato socioeconómico, edad y religión particularmente.

#### 1.3 JUSTIFICACIÓN

Teniendo en cuenta la violencia hacia la mujer en las relaciones de pareja como el motivo inicial para analizar las representaciones sociales sobre "mujer" por parte del hombre y la mujer, miembros de parejas heterosexuales violentas y no violentas en la ciudad de Barranquilla, se busca en primer lugar identificar las parejas heterosexuales violentas y no violentas en la muestra participante, establecer las representaciones sociales de "mujer" en las parejas participantes, establecer los núcleos centrales y periféricos de las representaciones sociales sobre mujer, y finalmente comparar las representaciones sociales sobre "mujer" según estrato socioeconómico, edad y religión, para a partir de esto, poder dar bases a futuras investigaciones con nuevos alcances explicativos y posibles estrategias de intervención; por tanto se considera fundamental para la psicología porque aportará a los abordajes teóricos del tema, y será un fundamento adicional para el desarrollo de estrategias preventivas que favorezcan a las víctimas y victimarios y que además se reflejaría en la realidad social con la que convivimos. (Rico, Méndez, & Amézquita, 2010)

Todo lo anterior considerando que "según una revisión de las estadísticas disponibles en 2013, a nivel global un 35% de mujeres ha sufrido violencia física y/o sexual en el contexto de relaciones de pareja o violencia sexual fuera de relaciones de pareja" (ONU Mujeres, 2014). En EEUU una de cada cuatro mujeres y uno de cada 13 hombres es víctima de violencia de género. El 53% de las latinoamericanas sufren algún tipo de violencia de género, según un informe

presentado por ONU Mujeres y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo recientemente en Panamá. En la UE, entre el 20 y el 25% de las mujeres han sufrido violencia en alguna ocasión y que siete mueren cada día asesinadas por sus parejas y exparejas. (Moran, 2013)

El Grupo Centro de Referencia Nacional sobre Violencia (CRNV) del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses a través del Sistema de Vigilancia Epidemiológica (SIVELCE), sistema encargado de recopilar la información relacionada con el ejercicio médico legal, reportó que en el año 2014 se realizaron 75.939 peritaciones en el contexto de violencia intrafamiliar, de las cuales el 20,11% corresponden a violencia entre otros familiares, con una tasa de 56,52 casos por cada 100.000 habitantes, en esta tasa la mujer es la principal víctima. (Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, 2015). Los departamentos con el mayor número de casos registrados fueron Bogotá (2.725), Antioquia (2.437), Cundinamarca (1.221), Valle del Cauca (1.106). Las ciudades capitales con el mayor número de casos fueron Medellín (1.341), Santiago de Cali (688), Barranquilla (479) y Cúcuta (412). El comportamiento de la violencia entre otros familiares en Colombia durante el año 2014, tuvo un incremento de 2.859 valoraciones medicolegales en comparación con el año 2013, variación que equivale a un 18,71%, registrando así una tasa de 56,52 por cada cien mil habitantes, la cual supera en un 21,20% la de 2013 (46,63).

Contextualizando entonces la situación, se evidencia una gran necesidad por conocer con qué frecuencia se presentan dichos esquemas, factores que inciden, que ocasionan situaciones de violencia en las relaciones de pareja que vulneran a la mujer. Hay un interés por el abordaje y

desarrollo de la temática debido a las múltiples concepciones que se encuentran en la sociedad, que son producto de la cultura, la religión, la crianza y el contexto, sobre del concepto de mujer y sus roles.

Ahora bien tomando "las representaciones sociales como guías para la acción y los conjuntos socio-cognitivos, organizados de manera específica, regidas por reglas de funcionamiento que le son propias" (Ramirez & Almanza, 2008), se tiene como un factor motivacional conocer la construcción de los esquemas de pensamiento que tienen las mujeres sobre ellas mismas y los hombres sobre las mujeres cuando se presentan actos violentos en relaciones de pareja y cómo interiorizan dichos esquemas, cómo los organizan y finalmente cómo lo proyectan en sociedad. Aquí podrían evidenciarse las diferentes concepciones sobre mujer según estrato socioeconómico, edad y religión y, a su vez, las distintas representaciones sociales.

El interés por el estudio de las Representaciones Sociales sobre la mujer en miembros de parejas heterosexuales violentas o no violentas en la ciudad de Barranquilla según estrato socioeconómico, edad y religión parte entonces, de conocer cuáles son los diferentes elementos que conforman dichas representaciones y establecer si sus diferencias inciden en eventualidades directamente relacionadas con la violencia hacia la mujer en la pareja.

En cuanto a la importancia de la investigación a nivel de la universidad, cabe resaltar la coherencia con el grupo de investigación CES de la facultad de psicología y su línea en

Desarrollo Humano y la sublinea: Sociedad, Convivencia y Genero, aportando a los procesos investigativos de este grupo y a la necesidad de contar con elementos teóricos y aplicados que den respuesta a los problemas locales relacionados con las construcciones sociales sobre "mujer" en miembros de parejas heterosexuales violentas y no violentas en la ciudad de Barranquilla según estrato socioeconómico, edad y religión.

Este proyecto de investigación se encuentra orientado bajo el paradigma cuantitativo porque este "se basa en fenómenos observables susceptibles de medición, análisis matemáticos y control experimental. Todos los fenómenos sociales son categorizados en variables entre las que se establecen relaciones estadísticas" (Perez, 2012); con un enfoque empírico analítico, pues se pretende observar un fenómeno que es actualmente vigente y además, analizar estadísticamente los resultados de este mismo bajo la teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. De corte transversal porque se busca "analizar cuál es el nivel de una o diversas variables en un momento dado, de igual manera permite analizar la relación de dichas variables en un punto del tiempo y puede abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos o indicadores" (Hernandez, 2012).

#### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Representaciones Sociales

#### 2.1.1 Evolución Histórica del Concepto

Moscovici identifica cuatro apartados que lo indujeron a plantearse la teoría de las representaciones sociales: Emile Durkheim y su concepto de representaciones colectivas; Lucien Lévy-Bruhl y su estudio sobre las funciones mentales en sociedades primitivas; Jean Piaget y sus estudios sobre la representación del mundo en los y las niñas y las teorías de Sigmund Freud sobre la sexualidad infantil. Asimismo, Fritz Heider con sus estudios sobre psicología del sentido común y Berger y Luckmann, con su propuesta de la construcción social del conocimiento ejercieron influencia directa en la obra de Moscovici (Umaña, 2002).

Emile Durkheim (1898) es el pionero de la noción de representación. Este autor acuñó el concepto de representaciones colectivas para designar de esta forma el fenómeno social a partir del cual se construyen las diversas representaciones individuales. Para Durkheim, las representaciones colectivas son una suerte de producciones mentales sociales, una especie de "ideación colectiva" que las dota de fijación y objetividad. La influencia del positivismo es

observable en los postulados de este autor y es precisamente el determinismo sociológico de Durkheim uno de los desacuerdos fundamentales de Moscovici (Umaña, 2002).

Según Moscovici, la sociedad no es algo que se le impone desde fuera al individuo, los hechos sociales no determinan las representaciones como una fuerza externa (social) que hace impacto sobre los individuos que la componen. La sociedad, los individuos y las representaciones son construcciones sociales. (Umaña, 2002).

Lévy-Bruhl revierte al considerar que no son los actos y pensamiento atomizados los que deben retener nuestra atención, sino el conjunto de creencias y de ideas que tienen una coherencia propia. De esta forma, Lévy-Bruhl, abandona la oposición entre lo individual y lo colectivo e insiste sobre la oposición de mecanismos psicológicos y lógicos en dos tipos de sociedades, la primitiva y la civilizada.

Hasta este punto Moscovici (1989) menciona entonces que: con las representaciones colectivas, Durkheim revela el elemento simbólico de la vida social. Con Lévy-Bruhl se entra en una segunda fase del estudio de la representación. El acento se desplaza del adjetivo al sustantivo. En una palabra, la dinámica de la representación cuenta más que su carácter colectivo. (Umaña, 2002).

**J. Piaget** también fue influenciado por Lévy-Bruhl. De la misma manera que éste no consideraba inferior el pensamiento primitivo, aquel postulaba que el pensamiento del niño era esencialmente diferente al de los adultos, pero no inferior. Su aporte, según Moscovici (1989), es que su análisis establece la especificidad de las representaciones en términos psíquicos.

La teoría de las representaciones sociales no se ocupa del inconsciente, no es esta su preocupación. Sin embargo, el análisis de **Freud** del ser humano como ser social fue lo que ejerció gran influencia en las reflexiones de Moscovici. Cuando Moscovici decide integrar su concepto representación a lo social, es decir, cuando adjetiviza la representación como una representación social está remitiendo a un elemento básico de su teoría: toda representación social contribuye al proceso de formación de las conductas y de orientación de las comunicaciones sociales, elemento que, sin lugar a dudas, retomó de los aportes de Freud. (Umaña, 2002).

Jodelet (1984), indica que el campo de representación designa al saber de sentido común, cuyos contenidos hacen manifiesta la operación de ciertos procesos generativos y funcionales con carácter social; por lo tanto, se hace alusión a una forma de pensamiento social.

Como seguidor de la teoría de Moscovici, se cita a **Robert Farr (1984)** quien ofrece su versión de la noción de representaciones sociales señalando que, desde una perspectiva esquemática, aparecen las representaciones sociales cuando los individuos debaten temas de interés mutuo o cuando existe el eco de los acontecimientos seleccionados como significativos o dignos de interés por quienes tienen el control de los medios de comunicación. Agrega además, que las representaciones sociales tienen una doble función: "hacer que lo extraño resulte familiar y lo invisible perceptible" (Umaña, 2002), ya que lo insólito o lo desconocido son amenazantes cuando no se tiene una categoría para clasificarlos. Parafraseando a Moscovici, Farr escribe una definición sumaria de las representaciones sociales:

"Sistemas cognoscitivos con una lógica y un lenguaje propios. No representan simplemente opiniones acerca de, "imágenes de", o "actitudes hacia" sino "teorías o ramas del conocimiento" con derechos propios para el descubrimiento y la organización de la realidad. Sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: primero, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social y dominarlo; segundo, posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal". (Umaña, 2002).

A raíz de las comprobaciones hechas en su investigación, Moscovici infiere tres condiciones de emergencia: la dispersión de la información, la focalización del sujeto individual y colectivo y la presión a la inferencia del objeto socialmente definido.

- a) Dispersión de la información. Según Moscovici, la información que se tiene nunca es suficiente y por lo regular está desorganizada. En este sentido los datos de los que disponen la mayor parte de las personas para responder a una pregunta, para formar una idea a propósito de un objeto preciso, son generalmente, a la vez, insuficientes y superabundantes.
- b) Por su parte, la diversidad de autores que han trabajado en esta teoría, interpretan la noción de varias formas aunque predomina el hecho de que se considera que hay desniveles en cantidad y calidad de información al interior de un grupo, y parcialidad y desfase en relación con lo requerido para constituir el fundamento sólido del conocimiento. Es decir, nunca se posee toda la información necesaria o existente acerca de un objeto social que resulte relevante.

c) Focalización. Una persona o una colectividad se focalizan porque están implicadas en la interacción social como hechos que conmueven los juicios o las opiniones. Aparecen como fenómenos a los que se debe mira detenidamente.

En palabras de otros investigadores como Banchs (1984, 1990) y **Herzlich (1979),** la focalización es señalada en términos de implicación o atractivo social de acuerdo a los intereses particulares que se mueven dentro del individuo inscrito en los grupos de pertenencia. La focalización será diversa y casi siempre excluyente.

Para **Banchs** (1986) las exigencias grupales para el conocimiento de determinado evento u objeto se incrementan a medida que su relevancia crezca. El propósito crucial es no quedar excluido del ámbito de las conversaciones sino poder realizar inferencias rápidas, opiniones al respecto y un discurso más o menos desarrollado.

#### 2.1.1 Componentes de las representaciones sociales

Abric (2001) explica que la representacion es constituida por un conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes al proposito de un objeto dado. Ademas, este conjunto de elementos es organizado y estructurado. El analisis de una representacion y la comprension de su funcionamiento necesitan asi obligatoriamente una doble identificacion: la de su contenido y la de su estructura. Es decir, los elementos constitutivos de una representacion no son jerarquizados, asignados de una ponderacion y mantienen entre ellos relaciones que determinan la significacion y el lugar que ocupan en el sistema representacional.

En este orden de ideas, Abric (1976-1987) manifiesta que toda representación esta organizada alrededor de un nucleo central que sería el elemento fundamental de la misma porque determina su organización y su significación y, tambien, por núcleos periféricos que se organizan alrededor de esta. Los núcleos periféricos están en relación directa con el núcleo central y de este depende su función y su valor.

#### 2.1.3 Objetivación y Anclaje

La dinámica de las representaciones sociales incluye los mecanismos de objetivación y anclaje, los cuales se refieren a la elaboración y funcionamiento de una representación social. En este caso, Moscovici en conjunto con la concepción de sus principales influenciadores (Jodelet, Herzlich y Banchs) señala que "la importancia de un proceso como este, reside en que pone a disposición del público una imagen o esquema concreto, a partir de un ente abstracto o poco tangible como lo es una teoría o concepción científica" (Mora, 2002), entonces el proceso de objetivación como tal se refiere a "la transformación de procesos abstractos extraños en experiencias o materializaciones concretas" (Umaña, 2002)

De igual manera se presenta el proceso de anclaje, en donde la representación social busca ligarse con la referencia de la colectividad y es un instrumento útil para interpretar la realidad y actuar sobre ella. Es decir, el anclaje permite transformar lo extraño en familiar. Además "permite incorporar lo extraño en lo que crea problemas, en una red de categorías y significaciones por medio de dos modalidades:

- Inserción del objeto de representación en un marco de referencia conocido y preexistente
- Instrumentalización social del objeto representado o sea la inserción de las representaciones en la dinámica social, haciéndolas instrumentos útiles de comunicación y comprensión". (Umaña, 2002).

Por último, de manera sintética, Moscovici aclara ambos proceso "argumentando que la objetivación traslada la ciencia al dominio del ser y que el anclaje la delimita en el del hacer".

#### 2.2 Violencia

Ahora bien, otra de las características principales de esta investigación es la perspectiva de género; en los últimos años se produjo un importante avance en las ciencias sociales, al incorporarse los denominados estudios de la mujer como un nuevo paradigma. El género, como categoría social, es una de las contribuciones teóricas más significativas del feminismo contemporáneo. Esta categoría analítica surgió para explicar las desigualdades entre hombres y mujeres, poniendo el énfasis en la noción de multiplicidad de identidades. Lo femenino y lo masculino se conforman a partir de una relación mutua, cultural e histórica. El género es una categoría transdisciplinaria, que desarrolla un enfoque globalizador y remite a los rasgos y funciones psicológicas y socioculturales que se le atribuye a cada uno de los sexos en cada momento histórico y en cada sociedad (Gamba, 2008).

Según Marta Lamas, aun cuando ya en 1949 aparece como explicación en El Segundo Sexo de Simone De Beauvoir, el término género sólo comienza a circular en las ciencias sociales

y en el discurso feminista con un significado propio y como una acepción específica (distinta de la caracterización tradicional del vocablo que hacía referencia a tipo o especie) a partir de los años setenta. No obstante, sólo a fines de los ochenta y comienzos de los noventa el concepto adquiere consistencia y comienza a tener impacto en América Latina. Entonces las intelectuales feministas logran instalar en la academia y las políticas públicas la denominada "perspectiva de género". (Gamba,2008)

En 1955 John Money propuso el término "Papel de género" para describir el conjunto de conductas atribuidas a los varones y a las mujeres, pero ha sido Robert Stoller quien estableció más claramente la diferencia conceptual entre sexo y género. Los sistemas de género se entienden como los conjuntos de prácticas, símbolos, representaciones, normas y valores sociales que las sociedades elaboran a partir de la diferencia sexual anatómico-fisiológica y que dan sentido a las relaciones entre personas sexuadas (Gamba, 2008).

Existe cierto consenso en que es necesario establecer distinciones entre sexo y género. El sexo corresponde a un hecho biológico, producto de la diferenciación sexual de la especie humana, que implica un proceso complejo con distintos niveles, que no siempre coinciden entre sí, y que son denominados por la biología y la medicina como sexo cromosómico, gonadial, hormonal, anatómico y fisiológico. A la significación social que se hace de los mismos se la denomina género. Por lo tanto las diferencias anatómicas y fisiológicas entre hombres y mujeres que derivan de este proceso, pueden y deben distinguirse de las atribuciones que la sociedad

establece para cada uno de los sexos individualmente constituidos. Aunque no constituye una categoría cerrada, sino en pleno desarrollo, la perspectiva de género favorece el ejercicio de una lectura crítica y cuestionadora de la realidad para analizar y transformar la situación de las personas. Se trata así de crear nuevas construcciones de sentido para que hombres y mujeres visualicen su masculinidad y su femineidad a través de vínculos no jerarquizados ni discriminatorios. (Gamba, 2008).

La inclusión de la perspectiva de género constituye una reflexión relativamente reciente en la historia de la psicología. Se ha encontrado cómo ciertos sesgos y mitos androcéntricos han estado presentes en las investigaciones psicológicas, en particular en las relacionadas con violencia hacia las mujeres (Ferrer y Bosch, 2005). En Latinoamérica se puede señalar a Ignacio Martín-Baró (2000) como uno de los pioneros de la psicología en esta área, con su trabajo "El complejo de macho o el 'machismo'", escrito en 1968. En Colombia se han incorporado estos análisis desde el punto de vista metodológico y teórico. Obando (2006), en un artículo sobre la investigación acción participativa, señala los aportes de la investigación feminista en esta propuesta metodológica, y toma como punto de partida para su análisis, entre otras, una investigación sobre el maltrato de mujeres. Larreamendy (2006) han señalado el género como uno de los objetos de estudio desde la metodología cualitativa en la psicología colombiana en las últimas décadas, primando temas como la mujer y los medios de comunicación, la equidad y las identidades de género en el contexto escolar, y el uso del tiempo libre, salud, violencias y género. Los estudios de Domínguez (2003, 2004, 2005) también incorporan la reflexión de género en la

psicología colombiana, en particular desde la psicología política y de la educación. (Vizcaino, Fajardo, Acero, & Useche, 2014).

Sin embargo, podría decirse que en la mayor parte de estudios desde la psicología, la reocupación por los asuntos del sexo y el género ha estado ligada a esta como una característica biológica (como variable a controlar), un elemento importante en la génesis y estructuración de lo psíquico (psicoanálisis clásico) o como una preocupación por las desviaciones que podrían derivarse de este (psicopatología y psicología clínica). Solamente con la introducción de la perspectiva de género y los recientes estudios sobre el denominado sistema sexo/género, se empieza a dar una mirada no naturalizada, ni patologizante, al asunto de la sexualidad humana y a la construcción social que se da a partir de las diferencias biológicas. (Vizcaino, Fajardo, Acero, & Useche, 2014).

#### 2.2.1 Violencia intrafamiliar - Violencia de pareja

La violencia intrafamiliar es aquella que se desarrolla entre los miembros de una familia y se evidencia ya sea minimizando, aislando, intimidando, acusando, negando, amenazando o bien, abusando física y emocionalmente de uno o varios miembros de la familia.

En este caso, la violencia intrafamiliar tiene muchas formas de acuerdo a quienes la ejercen y hacia quienes se dirigen, dependiendo de qué tipo de violencia se trate. Por lo anterior es considerada la violencia de pareja una forma de violencia intrafamiliar.

La violencia de pareja se define como la agresión física o sexual repetida y deliberada infringida sobre una mujer por el compañero con quien tiene o ha tenido relaciones íntimas. La violencia de pareja también incluye la agresión verbal y psicológica. (Verjel, y otros, 2013).

Un informe del Instituto de Medicina Legal de 2015 informa que durante el año 2015 se registraron 47.248 casos de violencia de pareja en Colombia; El 86,66% de la población afectada son mujeres y en el 47,27% de los casos, el presunto agresor es su compañero permanente y en un 29,33% su excompañero. Ahora independientemente del sexo, el 43% del total de víctimas se concentró en personas jóvenes entre los 20 y 29 años. Del total de casos sobre mujeres, el 62,66% se concentran en mujeres entre los 20 y los 34 años. Mientras que en los hombres la violencia se concentra en un 41,40% entre los 25 y los 34 años. Este panorama indica, a simple vista, que la violencia de pareja se concentra en la edad adulta. (Tabla 1).

	Hombre		Mujer			Total			
Grupo de edad	Casos	%	Tasa x 100.000 hab.	Casos	%	Tasa x 100.000 hab.	Casos	%	Tasa x 100.000 hab.
(10 a 14)	7	0,11	0,32	83	0,20	3,96	90	0,19	2,10
(15 a 17)	26	0,41	1,96	1.255	3,07	98,46	1.281	2,71	49,21
(18 a 19)	122	1,94	13,71	2.455	6,00	288,26	2.577	5,45	147,95
(20 a 24)	886	14,06	40,33	9.064	22,14	432,51	9.950	21,06	231,81
(25 a 29)	1.344	21,33	67,01	9.022	22,04	462,14	10.366	21,94	261,90
(30 a 34)	1.265	20,07	72,86	7.570	18,49	419,72	8.835	18,70	249,60
(35 a 39)	933	14,80	59,90	4.934	12,05	299,33	5.867	12,42	183,00
(40 a 44)	637	10,11	45,98	3.108	7,59	208,02	3.745	7,93	130,06
(45 a 49)	470	7,46	34,17	1.760	4,30	116,68	2.230	4,72	77,33
(50 a 54)	291	4,62	22,81	935	2,28	66,55	1.226	2,59	45,74
(55 a 59)	160	2,54	15,28	430	1,05	36,69	590	1,25	26,59
(60 a 64)	84	1,33	10,33	191	0,47	20,87	275	0,58	15,91
(65 a 69)	38	0,60	6,24	63	0,15	9,02	101	0,21	7,73
(70 a 74)	21	0,33	4,98	41	0,10	8,12	62	0,13	6,69
(75 a 79)	6	0,10	2,02	16	0,04	4,13	22	0,05	3,21
(80 y más)	12	0,19	4,22	16	0,04	3,95	28	0,06	4,06
Total	6.302	100	32,47	40.943	100	202,57	47.245	100	119,24

Nota: Se excluyen tres casos sin información.

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses / Grupo Centro de Referencia Nacional sobre Violencia / Sistema de Información de Clínica y Odontología Forense / Sistema de Información Nacional de Estadísticas Indirectas. Tasas calculadas con base en las proyecciones de población. DANE 2005-2020

Al respecto, las estadísticas internacionales indican que 75 % de los casos de violencia corresponden a maltratos contra la mujer. De igual manera, la prevalencia en la pareja es elevada. La invisibilidad de muchos tipos de violencia provoca que no siempre se puedan identificar las circunstancias que llevaron a cometer este acto; por tanto, es una expresión de agresividad manifiesta o encubierta que tiene consecuencias negativas para todo aquel que se ponga en contacto directo con ella (Garcia & Lopez, 2015).

Ahora bien, el 30% de las mujeres de todo el mundo sufren violencia de género por parte de sus parejas y que el 35% la sufrirán, en la pareja o fuera de ella, en algún momento de sus vidas. (OMS, 2013). En EEUU una de cada cuatro mujeres y uno de cada 13 hombres es víctima de violencia de género. El 53% de las latinoamericanas sufren algún tipo de violencia de género,

según un informe presentado por ONU Mujeres y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo recientemente en Panamá. En la UE, entre el 20 y el 25% de las mujeres han sufrido violencia en alguna ocasión y que siete mueren cada día asesinadas por sus parejas y exparejas. (OMS, 2013).

A nivel nacional específicamente en el departamento del atlántico el Sistema de Información de Clínica Forense del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, informa que en el primer trimestre del año e 2015 en el área metropolitana de Barranquilla se presentaron 1037 casos de violencia de pareja y 37 más en el resto de municipios del atlántico, dando como cifra final 1074 casos de violencia de pareja en lo que va corrido del año. (Medicina Legal, 2015). (Tabla 1).

Municipio	Violencia a niños, niñas y adolescentes	Violencia al adulto mayor	Violencia de pareja	Violencia entre otros familiares	Total general
Área Metropolitana	81	14	1037	202	1334
Barranquilla	60	9	708	143	920
Galapa	1	0	12	0	13
Malambo	3	1	49	10	63
Puerto Colombia	1	0	17	1	19
Soledad	16	4	251	48	319
Resto de municipios del Atlántico	5	0	37	13	55
Baranoa	0	0	3	0	3
Campo De La Cruz	0	0	2	1	3
Candelaria	0	0	1	0	1
Juan De Acosta	0	0	0	1	1
Luruaco	0	0	0	1	1
Palmar De Varela	0	0	3	0	3
Polonuevo	0	0	1	1	2
Ponedera	0	0	1	1	2
Repelon	0	0	1	0	1
Sabanagrande	1	0	3	0	4
Sabanalarga	3	0	20	6	29
Santo Tomas	1	0	1	1	3
Tubara	0	0	1	1	2
Total general Dep del Atlántico	86	14	1074	215	1389

Tabla 1. Casos de Violencia intrafamiliar en mujeres según municipio del hecho y contexto. Departamento del Atlántico primer semestre del 2015\* Fuente: Sistema de Información de Clínica Forense-INMLCF. \*p: Información preliminar sujeta a cambios por actualización.

#### 2.1.2 Representaciones Sociales sobre Mujer

Teniendo en cuenta que existe un vacío teórico referente a las representaciones sociales sobre la mujer, algunas de las investigaciones mencionadas a continuación abordan contenido que sugiere valiosos aportes a este estudio.

De acuerdo a lo anterior, (Estramiana & Ruiz, 2006) en su investigación sobre representaciones sociales de la mujer explican: "Las representaciones sociales de la mujer tienen un carácter polimorfo. Dentro de este carácter polimorfo podemos destacar las siguientes: su representación como símbolo de la reproducción y la fecundidad, como marca de vicios y defectos y, finalmente, su representación como desviación y marginalidad.

En este sentido, los autores anteriormente mencionados establecen la relación entre "como el cuerpo femenino ha sido el elemento a través del cual cada significado se ha constituido en una representación específica del cuerpo de la mujer y cómo el cuerpo de la mujer ha sido la imagen sobre la cual se ha representado y simbolizado todo aquello que está fuera de la norma".

Con lo anteriormente descrito se podría inferir que el concepto generalizado que existe sobre mujer, se ha constituido por medio de variables como el contexto, la religión, la cultura, la edad y la evolución a lo largo del tiempo.

Para que se pueda modificar o sustituir el concepto que se tiene actualmente sobre mujer, deberán ser modificadas las representaciones sociales que conforme a dicho concepto se hayan establecido.

Dejando claro lo anterior, se acota que esta investigación le estaría dando respuesta al vacío teórico existente ya mencionado, cuyos resultados podrían serle de utilidad a quienes deseen elaborar procesos de intervención adecuados y asertivos dirigidos a la problemática de la violencia de pareja hacia la mujer.

#### 3. METODOLOGIA

Este proyecto de investigación se encuentra orientado bajo el paradigma cuantitativo porque este "se basa en fenómenos observables susceptibles de medición, análisis matemáticos y control experimental. Todos los fenómenos sociales son categorizados en variables entre las que se establecen relaciones estadísticas" (Perez, 2012); con un enfoque empírico analítico, pues se pretende observar un fenómeno que es actualmente vigente y además, analizar estadísticamente los resultados de este mismo bajo la teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. De corte transversal porque se busca "analizar cuál es el nivel de una o diversas variables en un momento dado, de igual manera permite analizar la relación de dichas variables en un punto del tiempo y puede abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos o indicadores" (Hernandez, 2012)

#### 3.1 Técnicas e Instrumentos

Instrumentos	
-Cuestionario de Conflicto y	
Violencia de Pareja –COVI (De la	
Peña, 2015)	
-Cuestionario de RRSS sobre	
mujer- método asociaciones libres.	

#### 3.2 Procedimiento

La investigación se pretende llevar acabo teniendo en cuenta la realización de 3 fases de acuerdo a la población objeto de estudio.

♣ Fase I: En esta fase, se da la recopilación, información necesaria pertinente a la problemática planteada, consultado varias referencias bibliográficas.

- Fase II: Consiste en detectar y describir las representaciones sociales sobre la mujer que presentan los miembros de parejas heterosexuales pertenecientes a la ciudad de Barranquilla frente a la violencia de pareja utilizando como técnica la aplicación del instrumento Representaciones Sociales y COVI (Leiva, 2007) para de esta forma identificar si estas representaciones sociales están siendo motivo de aceptación y vulneración de los derechos de la mujer para que estas sean convertidas en víctimas de violencia.
- ❖ Fase III: Conclusiones, discusión y cierre a través del presente proyecto de grado, sustentado a las personas que se indiquen.

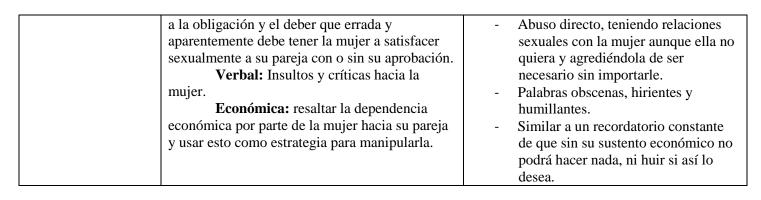
La escala se administró de forma individual a las mujeres y hombres que se encuentren entre los 28 y los 65 años de edad, pertenecientes a la ciudad de Barranquilla. Esto con la intención de identificar las representaciones sociales que se tienen frente a la violencia de pareja.

#### 3.3 Participantes

Esta investigación se llevó a cabo en la de Barranquilla y se contó con una muestra poblacional intencional de 400 personas (hombres y mujeres) mayores de 18 años.

#### 3.4 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES
Representaciones sociales	La información: se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo respecto a un objeto social. (Moscovici, 1986)  El campo de representación: Nos remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las Proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de representación.  La actitud: significa la orientación favorable o desfavorable en relación con el objeto de la representación social.	<ul> <li>Se presenta usualmente en cómo la sociedad, debido a la teoría suscrita a través de la historia, tiene de la mujer una gran idea en general sobre lo que debe y no debe hacer, y lo que se debe pensar de ella sino cumple el estereotipo impuesto.</li> <li>Con esto nos referimos la imagen de la mujer en casa, cumpliendo labores del hogar, sin faltar a sus hijos ni a su pareja, sin trabajar y dedicándose única y exclusivamente a su hogar.</li> <li>La aceptación que tenemos de estas</li> </ul>
Perspectiva de género femenino	Género: es una categoría superadora del sexo, que no responde a una diferenciación biológica sino a una construcción cultural.  Rol: hace referencia a lo que se supone debería hacer la mujer en la sociedad y lo que realmente hace.	ideas, creamos que están bien o mal.  - Va más allá del concepto actual sobre lo que es la mujer, sino sobre la igualdad que debe haber entre el género masculino y femenino.  - Actividades como dedicarse al trabajo del hogar y completamente a la familia.
Violencia de Pareja	Psicológica: amenazas, humillaciones, manipulaciones y demás que obligan a que la mujer sienta temor y por esto actúe como quien violenta desea.  Sexual: hace referencia específicamente	<ul> <li>Por ejemplo, temor a que su pareja aleje del lado de la mujer a sus hijos, sus comodidades, su hogar y beneficios que ella considera necesarios.</li> </ul>

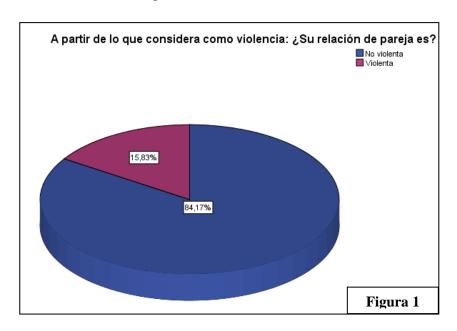


#### 4. RESULTADOS

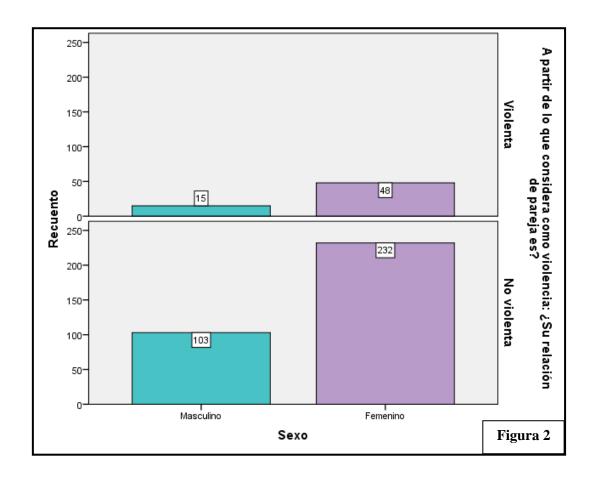
El presente estudio pretende describir las representaciones sociales de "mujer" en miembros de parejas heterosexuales violentas y no violentas en la ciudad de Barranquilla según estrato socioeconómico, edad y religión, para lo cual se abordó una muestra poblacional intencional de 400 personas (hombres y mujeres) mayores de 18 años.

Por lo tanto, para el cumplimiento del primer objetivo específico planteado que busca identificar las parejas heterosexuales violentas y no violentas, fue necesario aplicar en primera instancia el Cuestionario COVI (De la Peña, 2015) para la determinación y auto clasificación de los participantes en estos polos; posteriormente se procedió a la aplicación del Cuestionario de Representaciones Sociales para la obtención de las mismas y por último se realizó el procesamiento de los resultados con el software SPSS para el análisis e interpretación de los mismos.

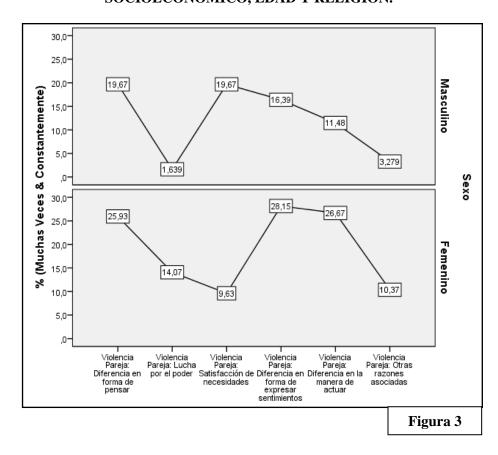
Lo cual nos permitió encontrar que según la auto denominación de los participantes el 84,17% de la población considera que NO se encuentra en una relación de pareja violenta, contrario al 15,83% que de acuerdo al concepto que ellos mismos generan de violencia, manifiestan SI encontrarse en una. (Figura 1)



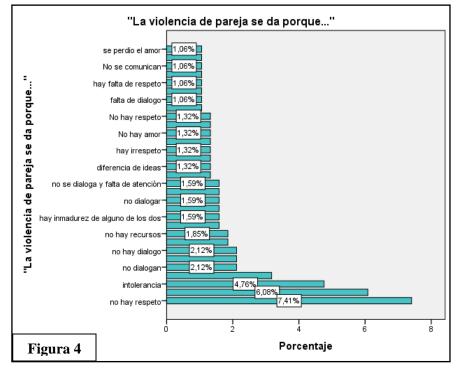
Del porcentaje de parejas violentas se encontró que de los 63 casos que lo representan solo 15 fueron identificados por el sexo masculino y los 48 restantes por el sexo femenino.



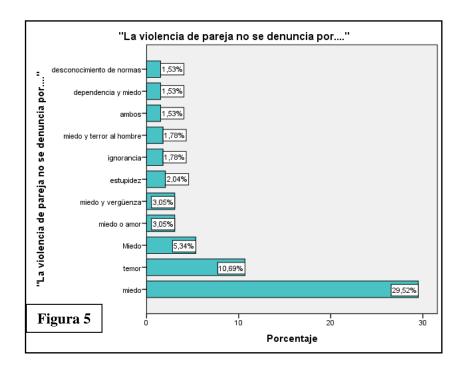
Dentro de los motivos más frecuentes por los que se presentan situaciones de violencia de pareja, se pudo identificar que del total de los participantes solo el 25,93% de la población femenina manifestó presentar situaciones de violencia constantemente por diferencias en la manera de pensar. Además el 1,6% de los hombres contra el 14,07% de las mujeres considera que muchas veces se presentan situaciones de violencia por lucha de poder y el respeto de la figura de autoridad. (Figura 3)



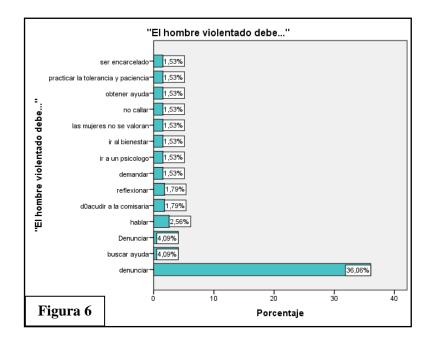
También dentro de los hallazgos revelados por el estudio, se logró identificar que el 7,41% manifiesta que la violencia de pareja se da porque no hay respeto dentro de las mismas. (Figura 4)

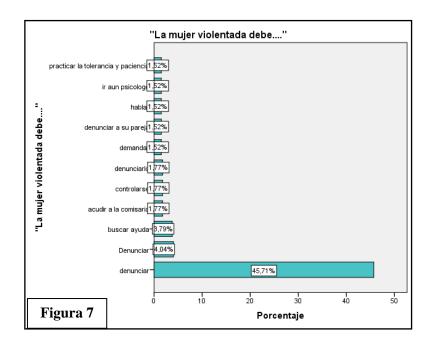


El 29,52% de la población no denuncia la violencia de pareja por miedo, y el 1,53% por desconocimiento de las normas o caminos que debe seguir. (Figura 5)

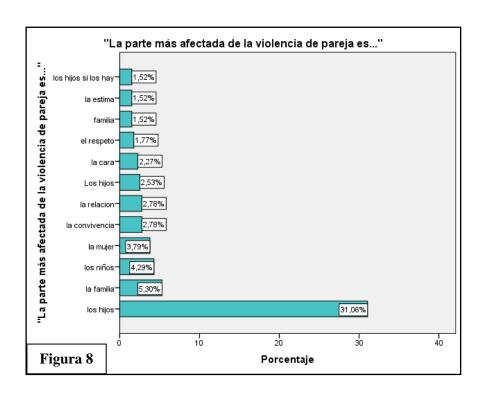


Aunque el 81,77% de la población encuestada (hombre y mujer) tiene claro que ante casos de violencia tanto hombres, como mujeres deben denunciar. (Figura 6 - 7)



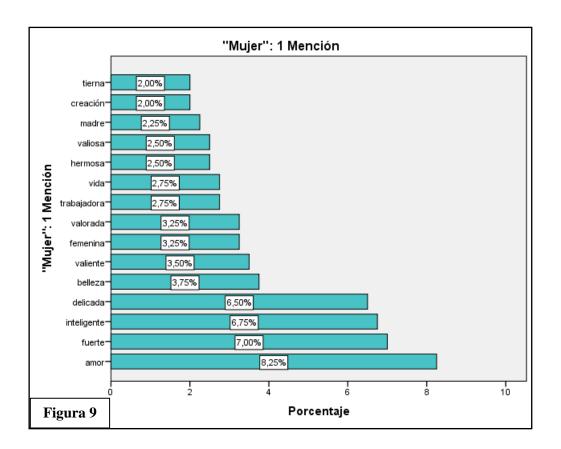


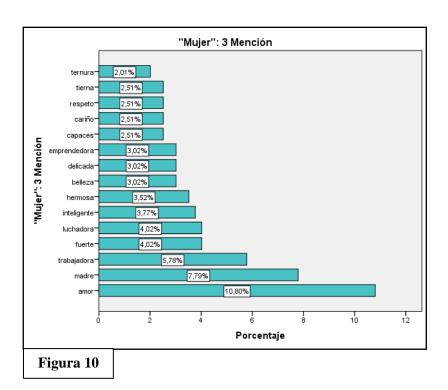
De igual manera se pudo identificar que la parte más afectada de la violencia de pareja son los hijos con un 31,06% de la población. (Figura 8)

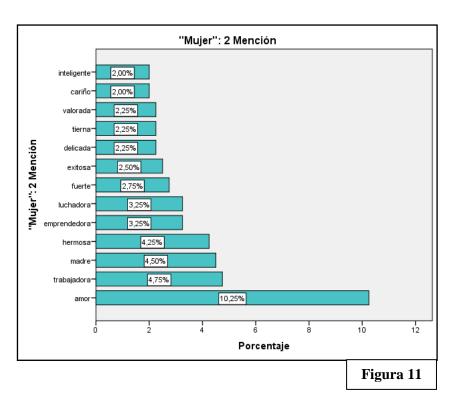


Ahora bien, con respecto a nuestro segundo objetivo específico, el cual se centra en establecer los núcleos centrales y periféricos de las representaciones sociales sobre mujer de la totalidad de la muestra, la investigación permitió identificar los siguientes:

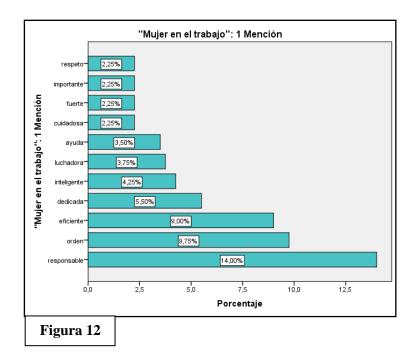
De acuerdo al enunciado planteado en el instrumento de representaciones sociales sobre: con qué palabras relaciona usted el término "mujer", se encontró que para el 32,35 % de la población el término mujer se relaciona directamente con las palabras "amor"; lo que permitiría identificarlo como núcleo central. Y como núcleos periféricos se encontraron "trabajadora" con un 13,27% "inteligente" con un 12,52% y "delicada" con un 11,74%.(Consolidado Figura 9-11)



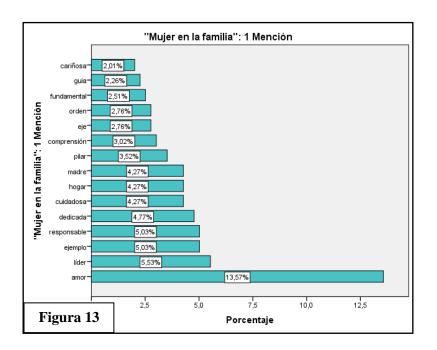




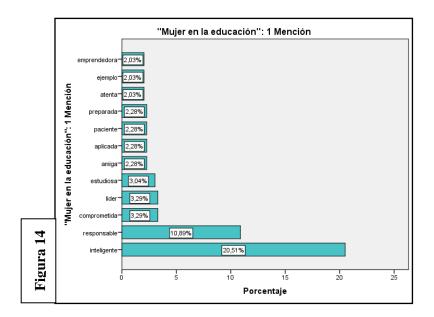
En referencia a la relación de la mujer con diferentes escenarios sociales, se encontró con un 14,00% que la mujer en el trabajo es considerada como "responsable", determinándolo como el núcleo central, y como núcleos periféricos encontramos "dedicada" con 5,50%, "inteligente" 4,35% y "luchadora" 3,75%.(Figura 12)



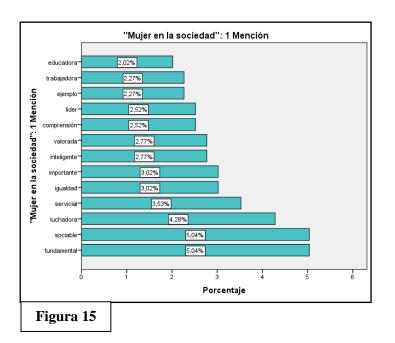
En el ámbito familiar, la mujer es considerada "amor" con un 13,57%, "líder" con un 5,53%, y ejemplo con un 5,03%; catalogados como núcleos centrales, y como periféricos "responsable" con 5,03%, "dedicada" con 4,77% y "cuidadosa" con 4,27%(Figura 13)



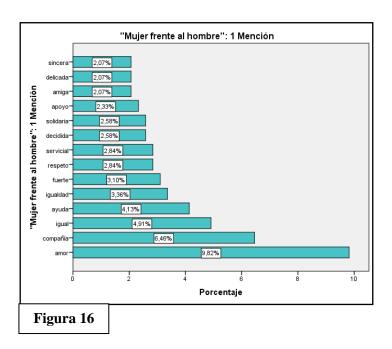
A nivel educativo, se considera a la mujer "inteligente" con un 20,51%, "responsable" 10,89% y "comprometida" 3,29%; identificándolos como núcleos centrales, y como núcleos periféricos "comprometida" y "líder" con 3,29%, finalizando con "estudiosa" con 3,04%.(Figura 14)



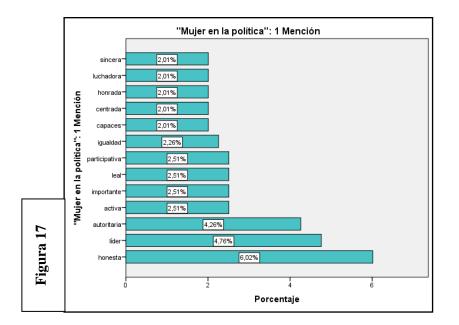
En la sociedad como tal, la población determinó que principalmente la mujer es "fundamental" y "sociable" con un 5,04%, "luchadora" 4,28% y "servicial" 3,53%, siendo estos los núcleos centrales, y "servicial" 3,53%, "igualdad" e "importante" 3,02%, los núcleos periféricos. (Figura 15)



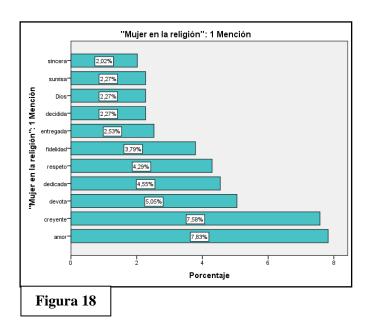
Para el enunciado "mujer frente al hombre", la palabra más representativa fue "amor" con 9,82% seguida de "compañía" 6,46% e "igualdad" 4,91%, representando los núcleos centrales y con porcentajes entre el 4,13% y el 3,10% se encuentran "ayuda", "igualdad" y "fuerte", completando el grupo de núcleos periféricos. (Figura 16)



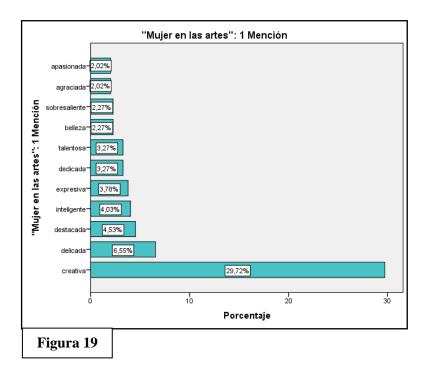
A nivel de la relación de la mujer con la política se considera "honesta" con un 6,02%, "líder" 4,76% y "autoritaria"4,26%; completando el grupo de núcleos centrales, y con un 2,51% los ítem "activa", "leal" y "participativa" integran el grupo de núcleos periféricos. (Figura 17)



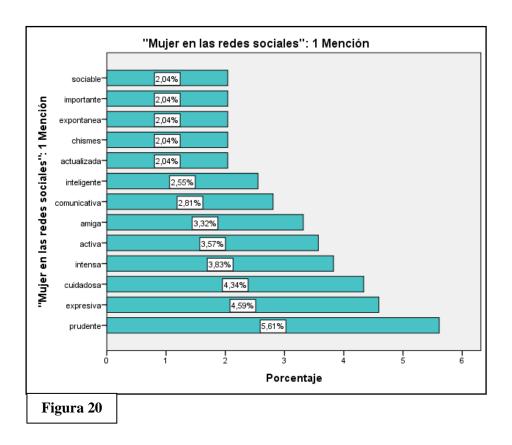
Con relación a la mujer y la religión, las palabras más representativas encontradas fueron "amor" con 7,83%, "creyente" 7,58%, y devota "5,05%; identificadas como núcleos centrales, y como núcleos periféricos se encontraron "devota" con 5,05%, "dedicada" 4,55% y "respeto" 4,29%.(Figura 18)



La mujer en las artes es considerada como "creativa" 29,72%, "delicada" 6,55% y "destacada" 4,53% ; establecidos como núcleos centrales y como periféricos tenemos "inteligente" con 4,03%, "expresiva" 3,78% y dedicada con 3,27%. (Figura 19)



Y por último, las palabras más representativas de la mujer en las redes sociales están "prudente" 5,61%, "expresiva" 4,59% y "cuidadosa" 4,34%; como núcleos centrales y como periféricos "intensa" 3,83%, "activa" 3,57% y "amiga" 3,32%.(Figura 20)



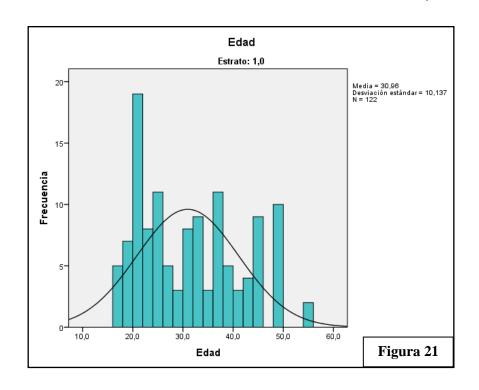
Así mismo, el tercer y último objetivo se refiere a la discriminación de las representaciones sociales encontradas según estrato socioeconómico, la edad y la religión particularmente.

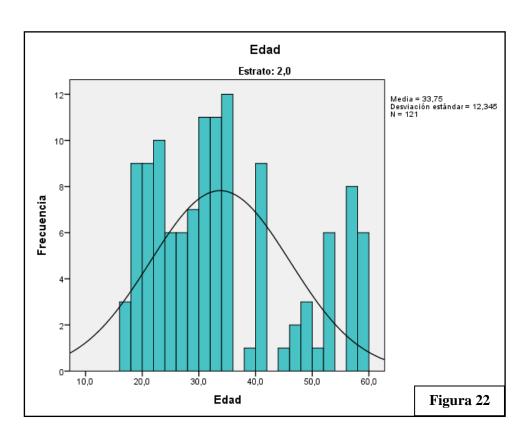
Encontrándose en primer lugar que los estratos socio económicos, ya delimitados social y económicamente, en 1,0-2,0-3,0-4,0 y 5,0 se encuentran distribuidos de la siguiente manera

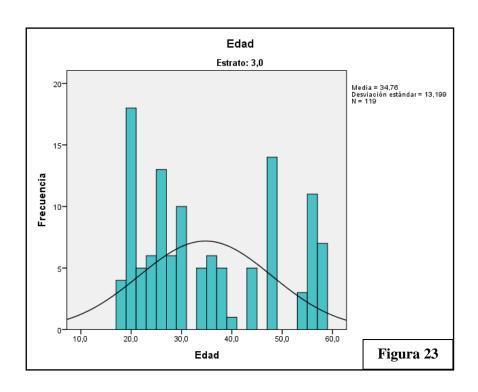
según sexo: estrato 1,0: sexo masculino con un 31,1% y femenino con el 68,9%; estrato 2,0: sexo masculino con 25,6% y femenino con 74,4%; estrato 3,0: sexo masculino con 25,2 y femenino 74,8; estrato 4,0: sexo masculino con un 46,4% y femenino 53,6%; estrato 5,0: masculino 80,0 y femenino 20,0. (Tabla 1)

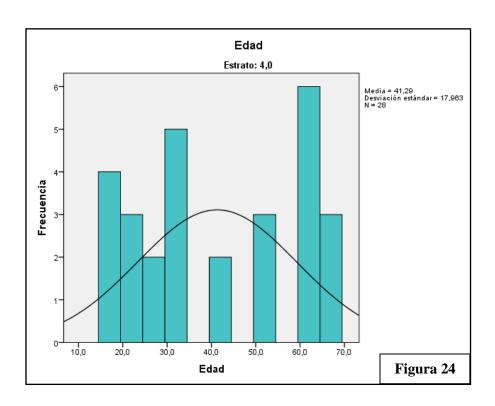
SEXO				
	Estrat	0	Frecuencia	Porcentaje
1,0	Válido	Masculino	38	31,1
		Femenino	84	68,9
		Total	122	100,0
2,0	Válido	Masculino	31	25,6
		Femenino	90	74,4
		Total	121	100,0
3,0	Válido	Masculino	30	25,2
		Femenino	89	74,8
		Total	119	100,0
4,0	Válido	Masculino	13	46,4
		Femenino	15	53,6
		Total	28	100,0
5,0	Válido	Masculino	8	80,0
		Femenino	2	20,0
		Total	10	100,0
Ta	Tabla 1			•

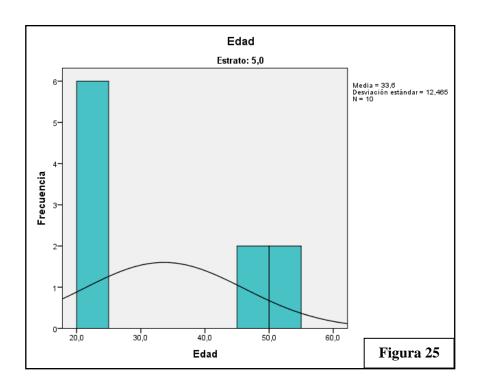
En segundo lugar se encontró que en cada estrato socio económico la prevalencia de edades se mantuvo en: 36 años para el estrato 1.0; 18, 21 y 35 años para el estrato 2.0; 26 años para el estrato 3.0, 62 años para el estrato 4.0; y 24 años para el estrato 5,0. (Figura 21 – 25)











Ahora bien, de acuerdo a las religiones, se encontró que la prevalencia en todos los estratos fue la religión Católica con el siguiente porcentaje: estrato 1.0 - 62,3%; estrato 2.0 - 67,8%; estrato 3.0 - 63,9%; estrato 4.0 - 82,1; y estrato 5.0 - 100%. (Tabla 2)

	Religión	Frecuencia	Porcentaje
1,0	Católica	76	62,3
	Cristiana	28	23,0
	Evangélica	6	4,9
	Mormona	2	1,6
	Otra	10	8,2
	Total	122	100,0
2,0	Católica	82	67,8
	Cristiana	23	19,0
	Evangélica	3	2,5
	Otra	13	10,7
	Total	121	100,0
3,0	Católica	76	63,9

	Cristiana	37	31,1
	Evangélica	1	,8
	Ateo	1	,8
	Otra	4	3,4
	Total	119	100,0
4,0	Católica	23	82,1
	Cristiana	2	7,1
	Evangélica	3	10,7
	Total	28	100,0
5,0	Católica	10	100,0

Tabla 2

Se identificaron también las representaciones sociales según estrato socio económico donde se encontró que la más sobresaliente es el "amor" con un 86.2% como palabra que relacionan directamente con el término "mujer" en los estratos 1-2 y 3. Mientras que en los estratos 4 y 5 las representaciones sobresalientes fueron "hermosa" e "inteligente" con un 60% respectivamente.

En referencia a la relación de la mujer con los diferentes escenarios sociales, se encontró que la representación con más presencia en la interacción de la mujer en el trabajo es "eficiente" con un 50% en el estrato 5; "ordenada" con un 47.7% en los estratos 3 - 4 y responsable con un 38,7% en los estratos 1-2.

En el ámbito de la familia, la mujer es representada mayormente con la palabra "amor" con un 41.6% en los estratos 1, 2 y 3; "ejemplo" con un 25% en el estrato 4 y "dedicada" en el estrato 5. En la educación, la representación que más prevalece en los estratos 1, 2 y 3 es "inteligente" con un 66.6%, en el estrato 4 "responsable" con un 21.4% y en el estrato 5 "gran maestra" con el 50% de la muestra participante.

En su relación con la sociedad la mujer es considerada en los estratos 2 y 4 como "fundamental" con un 27.2%, "servicial" en los estratos 3 y 5 con un 56.8% y "sociable" en el estrato 1 con el 3.0%. Frente al hombre, la "mujer" es vista como "dominante" con un 60% en el estrato 5, "respetuosa" con un 21.4% en el estrato 4, "compañía" con un 11.8% en el estrato 3 y para los estratos 1 y 2 la palabra que más la representa es "amor" con un 23.9%.

En el ámbito político, se encontró que las principales representaciones identificadas fueron en el estrato 1 y 3 "honesta" con un 15%, en el estrato 2 "autoritaria" con 7.4%, "participativa" en el estrato 4 con 21.4% e "ineficiente" en el estrato 5 con el 50%. En el ámbito religioso, la "mujer" es considerada como "religiosa" en el estrato 5 con un 40%, "entregada a la fe" en el estrato 4 con un 21.4%, "creyente" con un 10.1% en el estrato 3, "amor" con un 13.2 en el estrato 2 y "respeto" en el estrato 1 con un 3.8%.

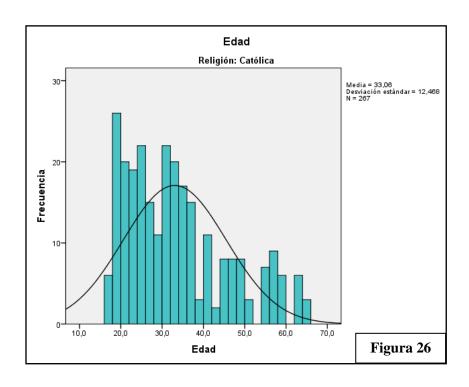
En las artes, se identificó como representaciones sociales en los estratos 1, 2 y 3 "creativa" con un 94.6%, "delicada" en el estrato 4 con un 17.9% y "dedicada" en el estrato 5 con un 60%. Finalmente las representaciones sociales de mujer en relación a las redes sociales según estrato socio económico encontradas fueron "amiga" con un 60% en el estrato 5, "inteligente" con un 14.3 en el estrato 4, en el estrato 3 "intensa" con un 11.8%, "prudente" en el estrato 2 con un 13.2% y "cuidadosa" con un 7.4% en el estrato 1.

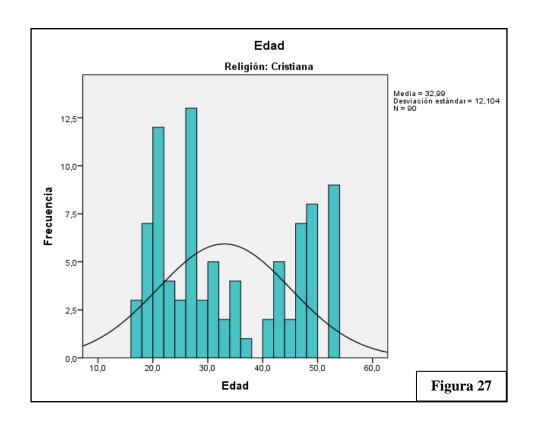
Ahora bien, la variable religión determinada socialmente , en católica – cristiana – evangélica – mormona y ateo, las cuales se encuentran distribuidos de la siguiente manera según sexo: Católica: sexo masculino con un 30,7% y femenino con el 69,3%; Cristiana: sexo masculino con 25,6% y femenino con 74,4%; Evangélica: sexo masculino con 46,2% y femenino 53,8%; Mormón: solo sexo femenino 100%; Ateo: femenino 100%; y Otra: sexo masculino33.3% y femenino 66,7% (Tabla 3)

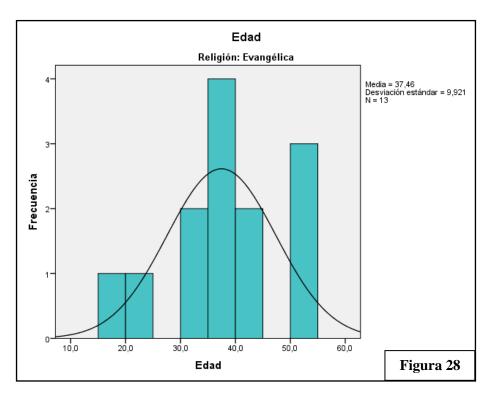
Religión	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
	Masculino	82	30,7
Católica	Femenino	185	69,3
	Total	267	100,0
	Masculino	23	25,6
Cristiana	Femenino	67	74,4
	Total	90	100,0
	Masculino	6	46,2
Evangélica	Femenino	7	53,8
	Total	13	100,0
Mormona	Femenino	2	100,0
Ateo	Femenino	1	100,0
	Masculino	9	33,3
Otra	Femenino	18	66,7
	Total	27	100,0

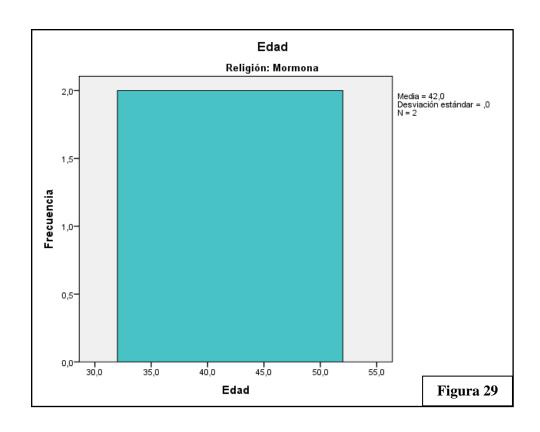
Tabla 3

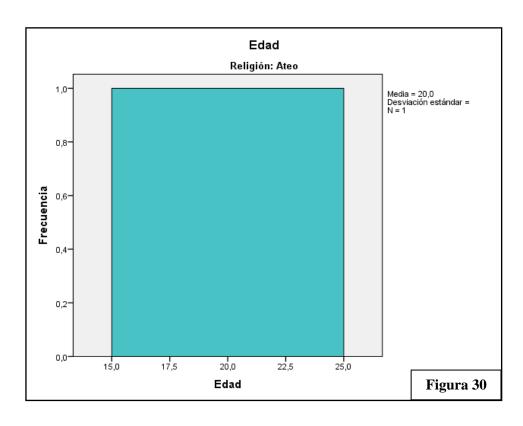
Además se encontró que en cada religión la prevalencia de edades se mantuvo en: 18 - 22 años para la Católica; 23-26 años para la Cristiana; entre 33 - 36 años para la Evangélica, 42 y 20 años la mormona y ateo respectivamente; y 56 - 58 años para Otra. (Figura 26 – 31)

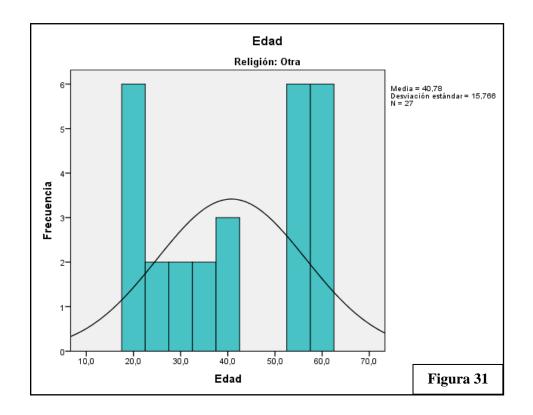












Continuando con el estudio de los resultados y de acuerdo a la relación de los estratos socio económicos con la religión se encontró la presencia de la religión católica en el estrato 2 con un 30.7%, la Cristiana en el estrato 3 con un 41.1%, la Evangélica en el estrato 1 con un 46.2%. En el caso de los mormones y ateos se presentaron solo 2 y 1 caso respectivamente los cuales obtuvieron el 100% de la muestra; y por ultimo otras religiones cuentan con un 48.1% en el estrato 2. (Tabla 4)

Religión	Estrato	Frecuencia	Porcentaje
Católica	1,0	76	28,5
	2,0	82	30,7
	3,0	76	28,5
	4,0	23	8,6
	5,0	10	3,7
	Total	267	100,0
Cristiana	1,0	28	31,1
	2,0	23	25,6
	3,0	37	41,1
	4,0	2	2,2
	Total	90	100,0
Evangélica	1,0	6	46,2
	2,0	3	23,1
	3,0	1	7,7
	4,0	3	23,1
	Total	13	100,0
Mormona	1,0	2	100,0
Ateo	3,0	1	100,0
Otra	1,0	10	37,0
	2,0	13	48,1
	3,0	4	14,8
	Total	27	100,0

Tabla 4

De igual manera se logró identificar las representaciones sociales según la religión donde se encontró que la más sobresaliente según los católicos es "amor" con un 28.9 %, según los cristianos con un 19.9%, y según los evangélicos con un 61.6% como palabra que relacionan directamente con el término "mujer", mientras que en los mormones y ateos determinaron como representativas "proveedora" y "fuerte" respectivamente con un 100%, y Otras religiones identificó "belleza" con un 22.2%

En referencia a la relación de la mujer con los diferentes escenarios sociales, se encontró que la representación con más presencia en la interacción de la mujer en el trabajo según la religión es "eficiente" con un 40.7% en Otras; "amor" con un 34.5% según los católicos y cristianos; "emprendedora" con un 30.8% para los evangélicos y "destreza" para los mormones con el 100%.

En el ámbito de la familia y la religión, la mujer es representada en este caso mayormente con la palabra "amor" con un 32.4% en las religiones católica y cristiana; "delicada" con un 30.8% para los evangélicos; "eje" y "vida" para los mormones y ateos respectivamente con un 100% y de "carácter" en otras religiones con un 22.2%. En la educación, la representación que más prevalece para los evangélicos y otras es "responsable" con un 71.8%, para los católicos y cristianos es "inteligente" con un 45.8%, y para los mormones y ateos "símbolo" y sabiduría" respectivamente.

En su relación con la sociedad la mujer es para los evangélicos una "líder" con un 30.8%, "sociable" y "humilde" para los católicos y cristianos con un 6.7%, para otras religiones es considerada como "fundamental" con un 25.9%, para os mormones en este caso es vista como "fuerza" y "lucha" con un 50% respectivamente y para los ateos como "libertad". Frente al hombre, la "mujer" es vista como "solidaria" con un 30.8% para los evangélicos, "amor" con un 14.2% para los católicos, "compañía" con un 13.3% para los cristianos, "sincera" con un 29.6% para otras religiones y "apoyo y "compañía" para mormones y ateos respectivamente.

En el ámbito político, se encontró que las principales representaciones identificadas fueron para los católicos "honesta" con un 9.0%, para los cristianos "capaz" con 7.8%, "competitiva" para los evangélicos con 30.8%, "fuerte" y "responsable" para los mormones y ates respectivamente y "activa" con un 22.2% para otras religiones. En el ámbito religioso, la "mujer" es considerada como "creyente" según los católicos con un 7.9%, "amor" para cristianos

y evangélicos con un 38.6%, "participativa" con un 22.2% en otras religiones, y por ultimo "base" y "confianza" para mormones y ateos respectivamente.

En las artes, se identificó como representaciones sociales para los católicos, cristianos y otras religiones "creativa" con un 98.0%, "agraciada" para los evangélicos con un 30.8% y "versátil" para mormones y ateos en igual cantidad. Finalmente las representaciones sociales de mujer en relación a las redes sociales según la religión fueron "expresiva" con un 5.2% para los católicos, "prudente" con un 37.0% para los cristianos y otras religiones, para los evangélicos "receptiva" con un 30.8%, y "comunicativa y leal" para mormones y ateos.

Ahora bien, la variable edad es determinada de acuerdo a las fases de la vida adulta de la siguiente forma: de 18 a 25 (adultez temprana), 26 a 40 (adultez intermedia) y de 41 a 60 (adultez tardía) las cuales se encuentran distribuidas de la siguiente manera según sexo: 18 - 25: sexo masculino con un 30,1% y femenino con el 69,9%; 26 - 40: sexo masculino con 29,0% y femenino con 71.0%; 41 - 60: sexo masculino con 31.3% y femenino 68.8%. (Tabla 5)

Rangos de Edad	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
18 a 25	Masculino	40	30,1
	Femenino	93	69,9
	Total	133	100,0
26 a 40	Masculino	45	29,0
	Femenino	110	71,0
	Total	155	100,0
41 a 60	Masculino	35	31,3
	Femenino	77	68,8
	Total	112	100,0
Tabla 5		•	

Además se encontró que en cada rango de edad la religión dominante fue la católica con más del 50% en todas las edades. (Tabla 6)

Rangos de Edad	Religión	Frecuencia	Porcentaje
18 a 25	Católica	93	69,9
	Cristiana	29	21,8
	Evangélica	2	1,5
	Ateo	1	,8
	Otra	8	6,0
	Total	133	100,0
26 a 40	Católica	114	73,5
	Cristiana	28	18,1
	Evangélica	6	3,9
	Otra	7	4,5
	Total	155	100,0
41 a 60	Católica	60	53,6
	Cristiana	33	29,5
	Evangélica	5	4,5
	Mormona	2	1,8
	Otra	12	10,7
	Total	112	100,0
Tabla 6			

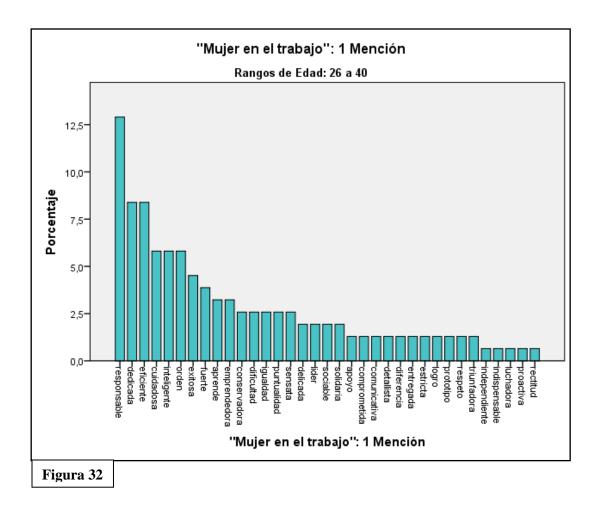
Continuando con el estudio de los resultados y de acuerdo a la relación de los estratos socio económicos con las edades se encontró que el rango de edades de 18 a 25 años se agrupó en el estrato 1 con un 37.6%, en el rango de 26 a 40 se concentraron en el estrato 2 con un 36.8% y para el rango de 41 a 60 la mayoría se centró en el estrato 3 con un 35.7% (Tabla 7)

Rangos de Edad	Estrato	Frecuencia	Porcentaje
18 a 25	1,0	50	37,6
	2,0	37	27,8
	3,0	33	24,8
	4,0	7	5,3
	5,0	6	4,5
	Total	133	100,0
26 a 40	1,0	45	29,0
	2,0	57	36,8
	3,0	46	29,7
	4,0	7	4,5
	Total	155	100,0
41 a 60	1,0	27	24,1
	2,0	27	24,1
	3,0	40	35,7
	4,0	14	12,5
	5,0	4	3,6
	Total	112	100,0

Tabla 7

De igual manera se logró identificar las representaciones sociales según la edad donde se encontró que la más sobresaliente según el grupo de 18 a 25 años es "inteligente" con un 17.3 %, según el grupo de 26 a 40 años "amor" con un 38.7%, y para el último grupo con un 25% "madre" como palabra que relacionan directamente con el término "mujer".

En referencia a la relación de la mujer con los diferentes escenarios sociales, se encontró que la representación con más presencia en la interacción de la mujer en el trabajo según los rangos de edades establecidos es: "responsable" con un 34% en los rangos de 18 a 25 y 26 a 40 y "ordenada" con un 17.9% en el rango de 41 a 60 años. (Figura 32)



En el ámbito de la familia, la mujer es representada en este caso mayormente con la palabra "amor" con un 32.7% entre los rangos de 18 a 25 y de 26 a 40 años; mientras que en el rango de 41 a 60 prevalece la representación "responsable" con un 14.3% (Figura 33). En la educación, la representación que más prevalece todos los rangos es "inteligente" con el 57.7% (Figura 34)

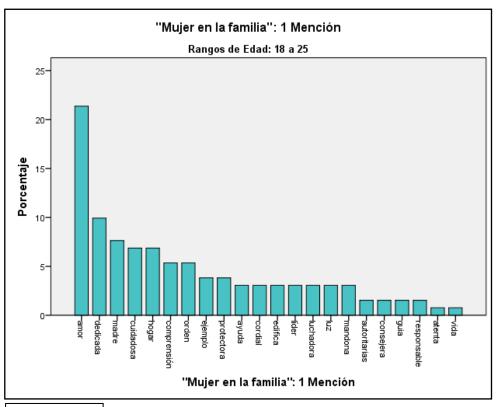
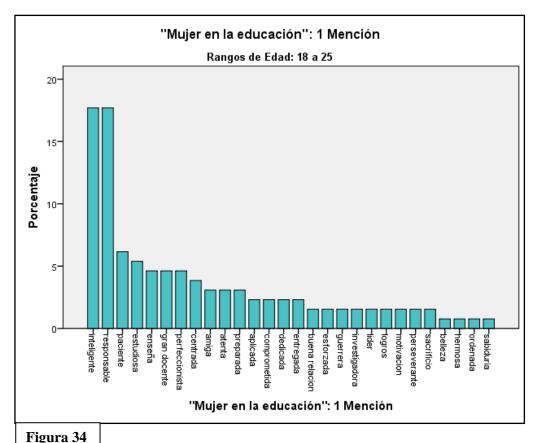
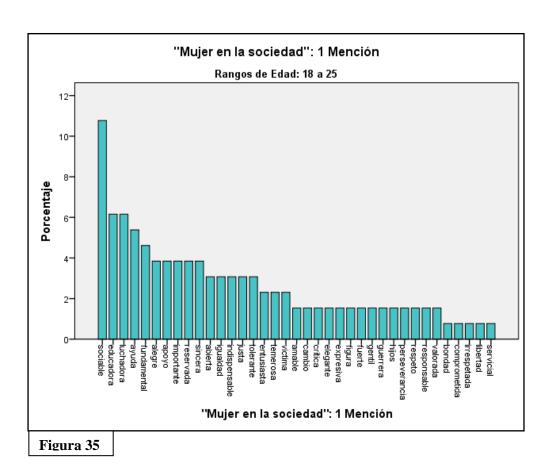
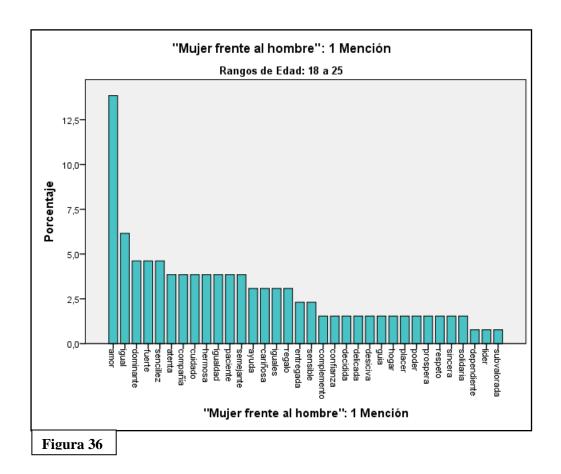


Figura 33

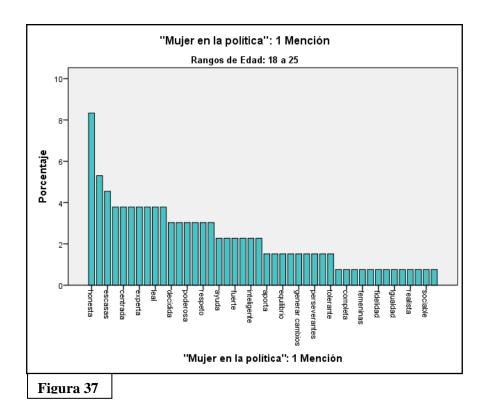


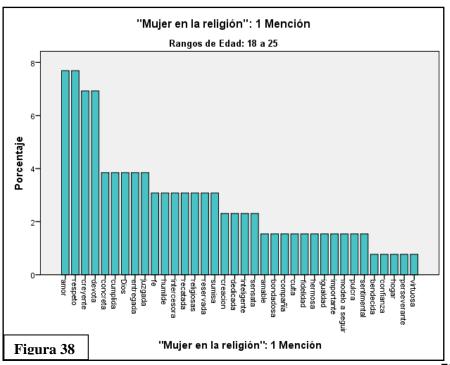
En su relación con la sociedad la mujer es para los participantes que se encuentran en el rango de 18 a 25 años "sociable" con un 10.5%, para el rango de 26 a 40 es "servicial" con un 6.5% y finalmente para el rango de 41 a 60 es "ejemplo" con un 8.0% (Figura 35). Frente al hombre, la "mujer" es vista como "amor" en los rangos de 18 a 25 y 26 a 40 años con un 25.1%, y para el rango de 41 a 60 es "sencilla" con un 9.8% (Figura 36).





En el ámbito político, se encontró que las principales representaciones identificadas para los rangos de 18 a 25 y 41 a 60 años fue "honesta" con un 19.9%, y para el rango de 26 a 40 años es considerada la mujer como "autoritaria" con un 11.0% (Figura 37). En el ámbito religioso, la "mujer" es considerada como "creyente" según los participantes que se encontraban dentro del rango de 26 a 40 con un 9.0%, mientras que para los rangos de 18 a 25 y de 41 a 60 fue considerada como "amor" con un 14.6% (Figura 38)





En las artes, se identificó como representaciones sociales para todos los rangos "creativa" con un 88.9%. (Figura 39). Finalmente las representaciones sociales de mujer en relación a las redes sociales según la edad fueron "actualizada" con un 6.0% para el rango de 18 a 25 años, "inteligente" con un 6.5% para el rango de 26 a 40 años "prudente" con un 12,5% para el rango de 41 a 60 años (Figura 40).

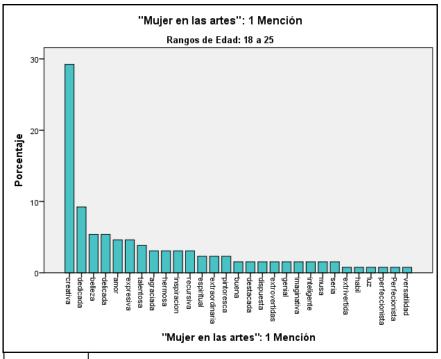
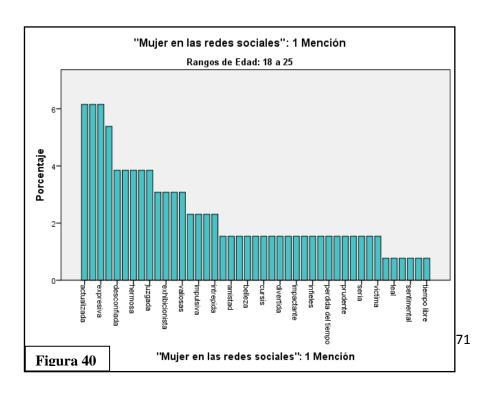


Figura 39



#### 5. DISCUSION CIENTIFICA

Los resultados detallados en el apartado anterior, permiten entonces establecer una discusión con relación a elementos teóricos de importancia. El primer objetivo específico de esta investigación hace referencia a la identificación de aquellos miembros de parejas heterosexuales violentas y no violentas de la muestra participante.

Teniendo en cuenta lo anterior, 63 sujetos de la muestra se auto clasificaron como pertenecientes a una relación de pareja violenta. Lo que indica entonces, la respuesta del objetivo en mención.

En este orden de ideas, (Moscovici, 1979) explica que "La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos". Con esto, se podría inferir que los sujetos pertenecientes a una relación de pareja violenta, presentan representaciones sociales cuyos componentes son distintos o quizá opuestos a los sujetos que no pertenecen a una relación de pareja violenta ya que sus esquemas de pensamiento, donde la violencia es permitida, desencadenarían actos de violencia en la pareja hacia la mujer.

Por otra parte, haciendo referencia al segundo objetivo de la investigación que trata de establecer los núcleos centrales y periféricos de las representaciones sociales sobre mujer, se

pudo establecer que para el 7,41% de la muestra escogida, la violencia en la pareja se da porque no hay respeto y así mismo, no se denuncia en un 29,52% por miedo. También, el 83,7% opina que se deben denunciar los casos de violencia hacia la mujer o el hombre.

Igualmente, Moscovici planteaba que "no hay distinción alguna entre los universos interior y exterior del individuo o grupo. El sujeto y el objeto no son fundamentalmente distintos". Con esto podemos sustentar entonces que existe coherencia en cuanto a las representaciones sociales que tienen los miembros de pareja pertenecientes a una relación NO violenta, ya que siendo estos la mayoría de la población de la muestra escogida, con sus respectivos núcleos centrales pertenecientes a los ítems anteriores, podrían explicar que si no se pertenece a una relación violenta, los actos de violencia no son admisibles en la dinámica de dicha relación y que en caso tal de presentarse, se debería denunciar. Es decir, los esquemas de pensamiento y los núcleos centrales que constituyen dichas representaciones sociales (objeto) se relacionan con la forma de actuar y comunicarse de los individuos (sujeto).

Al mismo tiempo, Abric (1976 – 1987) explica que toda representación está organizada alrededor de un núcleo central. Es el elemento fundamental de la representación porque determina la significación y la organización de la misma.

Con base a lo anterior, se explica la relevancia de los núcleos centrales para la constitución de la representación. Teniendo en cuenta esto, los resultados de la investigación arrojan que en un 32,35% la mujer es definida por la muestra con la palabra "Amor", en un 14.54% como "Madre" y en un 13,77% como "Fuerte". Estos núcleos centrales dan paso a los núcleos periféricos que dependen de los anteriores. En este caso, en un 13,27% la mujer es definida como "Trabajadora", en un 12,52% como inteligente y en un 11,74% como delicada.

Los núcleos centrales y periféricos son primordiales en la investigación, ya que representan las características por las que está compuesta la representación social. Como en el apartado anterior, existe cohesión entre los resultados arrojados y mayoría de la población de la muestra (no pertenecientes a una relación violenta).

De forma general, los resultados arrojaron que en el ámbito laboral, familiar, educativo, social, religioso, artístico, redes sociales, político y frente al hombre, la mujer es considerada responsable (14,00%) amorosa (13,57%) inteligente (20,51%) fundamental 5,04%) honesta (6,02%) creativa (29,72%) lo que indica que la mayoría de la muestra le brinda a la mujer un papel importante, fundamental y relevante en la sociedad. De esta forma actúan en sus relaciones de pareja estableciendo la violencia dentro de las mismas como inadmisible.

En este orden de ideas, Jodelet (citada por Araya, 2002) plantea que representar es hacer un equivalente, pero no en el sentido de equivalencia fotográfica sino que, un objeto se representa cuando está mediado por una figura.

Por lo tanto, los individuos entienden el contexto en el que están inmersos a través del pensamiento social, creencias y las formas de comunicación que tengan entre sí. Es decir, un individuo entenderá como debe actuar hacia determinado objeto dependiendo justamente de los componentes que lo rodeen. Si se ve inmerso en un ambiente familiar violento, se podría inferir que entenderá a la violencia y el conflicto como aspectos permisibles y normativos en su dinámica de pareja o familiar.

Por el contrario, si su contexto inmediato tiene formas de comunicación asertivas, lejanas al conflicto y la violencia y de esta forma fueron sus patrones de conducta, verá a la violencia como la herramienta menos acertada para la resolución de algún conflicto.

Por su parte, Farr (1984) ofrece su versión de la noción de las Representaciones Sociales señalando que, desde una perspectiva esquemática, ellas aparecen cuando los individuos debaten temas de interés mutuo o cuando existe el eco de los acontecimientos seleccionados como significativos o dignos de interés por quienes tienen el control de los medios de comunicación.

Además, agrega que las Representaciones Sociales tienen una doble función: "Hacer que lo extraño resulte familiar y lo invisible, perceptible".

Con el referente anteriormente mencionado existe desacuerdo ya que Farr, expone que las representaciones sociales solo salen a relucir cuando existe algo que las motive en un grupo determinado en donde tengan aspectos en común. Sin embargo Moscovici (citado por Araya, 2002) conceptualiza las Representaciones Sociales de la siguiente forma: La representación social es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, y liberan los poderes de su imaginación. Son sistemas de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material, para dominarlo. Es una organización de imágenes y de lenguaje. Toda representación social está compuesta de figuras y expresiones socializadas.

Lo que nos indica que las representaciones sociales están presentes en todo. Conforman un todo de forma cotidiana pues se manifiestan desde que estamos construyendo un pensamiento o concepto sobre algo. Si damos nuestra opinión sobre política, esta será constituida con base a las representaciones que tengamos sobre la misma, gracias a lo que el contexto nos permite tomar para su construcción. Esto mismo es para todos los aspectos en los que se desenvuelva el individuo y con que lo que se está de acuerdo.

En este sentido, teniendo en cuenta el tercer y último objetivo de esta investigación que consta de la discriminación de las representaciones sociales encontradas según estrato socioeconómico, edad y religión, los resultados arrojados demuestran que la mayoría de la población (sexo femenino) y de religión católica, entienden a la mujer con el término "amor" con un 86,2% en los estratos 1, 2 y 3 y con los términos "hermosa" e "inteligente" en los estratos 4 y 5. Y, en escenarios como la política, la mujer en los estratos 1 y 3 es categorizada con el término "honesta" en un 75% diferente a la población perteneciente al estrato 5 que cataloga a la mujer en la política como "ineficiente".

En este caso se podría deducir que aunque la población sujeta al estrato 5 tenga más opciones de acceder a una educación superior e incluso a empleos relacionados con la política, siguen concibiendo a la mujer como débil y no apta para el desarrollo de actividades en este campo. Esto, se podría esperar de estratos 1 y 2 en donde por manejar más dificultades para el acceso a la educación, se limitaría la información sobre las opciones de desarrollo de la mujer en la política.

Lo anterior lo sustenta Banchs (1986) que define a las representaciones sociales como: "La forma de conocimiento del sentido común propio a las sociedades modernas bombardeadas constantemente de información a través de los medios de comunicación de masas (...) en sus contenidos encontramos sin dificultad la expresión de valores, actitudes, creencias y opiniones, cuya sustancia es regulada por las normas sociales de cada colectividad. Al abordarlas tal cual ellas se manifiestan en discurso espontáneo, nos resultan de gran utilidad para comprender los

significados, los símbolos y formas de interpretación que los seres humanos utilizan en el manejo de los objetos que pueblan su realidad inmediata". Entonces, el concepto que se tenga en este caso sobre la mujer en los distintos escenarios que podría manejar, dependerá exclusivamente de las representaciones sociales que se tengan de la misma. Si el contexto en el que un grupo de sujetos estuvo inmerso entiende a la mujer como no apta para desenvolverse en la política, constituirán dicha representación de tal forma que respalde los conceptos de ese contexto y actuarán en consecuencia de la misma. Es decir, no estarán de acuerdo en que la mujer participe en este tipo de eventos y podrían replicar el patrón con sus descendentes.

Finalmente, podríamos concluir que los resultados arrojados y las teorías que los respaldan, guardan relación con los objetivos anteriormente descritos y a los que se buscó darles respuestas en el desarrollo de esta investigación. Se esperaba que debido a que la mayoría de la población no pertenece a una relación de pareja violenta, los núcleos centrales y periféricos y por ende sus representaciones sociales, están directamente relacionados con la relevancia que bajo sus concepciones se le debe dar a la mujer en la sociedad, donde las representaciones sociales están inmersas y, tienen todo que ver con la forma de actuar y comunicarse de los individuos.

#### 6. CONCLUSIÓN

La violencia hacia la mujer en la actualidad es un fenómeno que si bien es constantemente investigado, dichas investigaciones no influyen exponencialmente en los métodos de intervención adecuados para la prevención del mismo. Para el caso de esta investigación, se presentaron constantes limitantes teóricas, ya que existen vacíos importantes a los que aún no se les da la respuesta a la que se espera contribuir con los resultados de este estudio.

El fin de esta investigación consta de describir las representaciones sociales sobre "mujer" y su incidencia en la aparición de casos de violencia hacia la mujer en las relaciones de pareja. Esto, con miras a exponer los resultados a merced de quienes lo consideren útil y necesario para crear métodos de intervención asertivos e innovadores que permitan disminuir los casos de violencia hacia la mujer.

Los resultados permitieron esclarecer que en efecto la mayoría de la muestra NO pertenecientes a una relación de pareja donde se presentan episodios de violencia, tienen establecidas representaciones sociales que explican el valor y la importancia que bajo sus criterios se le debe dar a la mujer, la comunicación asertiva que se debe practicar para evitar los conflictos y la violencia como último recurso o herramienta no viable para la resolución de problemas en la dinámica de pareja.

En relación con el porcentaje que SI cataloga su relación como violenta, quienes según el estudio están distribuidos en 15 casos masculinos y 48 casos femeninos, identifican que el motivo principal de violencia dentro de sus relaciones de pareja, son las diferencias en las maneras de pensar y la falta de respeto en las mismas. De igual manera se logró identificar que dichos casos no son denunciados por el miedo que presentan las víctimas. Y por último, se determinó que la parte más afectada con estos actos violentos siempre son los hijos en caso de tenerlos.

Cabe resaltar que la mayoría de la población es de sexo femenino entre los 18 y los 60 años de edad, de religión católica, y pertenecientes a los diferentes estratos socioeconómicos. Y que estos, entienden a la mujer como "amor" en términos generales y la clasifican como responsable, dedicada, inteligente, servicial y honesta en distintos escenarios de la vida cotidiana como el trabajo, la familia, la educación y la sociedad. Ya que esta mayoría como anteriormente se mencionaba, hacen parte de la población no perteneciente a una relación de pareja donde se presentan casos de violencia, se evidencia la relación entre las representaciones sociales de dichos sujetos y su forma de actuar de acuerdo a las mismas.

Ahora bien, de lo descrito anteriormente, podemos concluir entonces que la investigación describe cuales son las representaciones sociales sobre mujer en miembros de parejas heterosexuales de la ciudad de Barranquilla según estrato socioeconómico, edad y religión y se da respuesta a la incidencia clara y concisa de dichas representaciones con la aparición o no, de

casos de violencia de pareja hacia la mujer, considerando que de acuerdo a lo observado en las representaciones de los sujetos que se autoclasificaron como pertenecientes a una relación violenta, su dinámica familiar permite la presencia de casos de violencia y la acepta como resultado de un conflicto que en su mayoría, de acuerdo a los resultados arrojados, se presenta por desacuerdos con la pareja. Y, por otro lado, los sujetos que no pertenecen a una relación de pareja violenta, rechazan cualquier acto de violencia hacia la mujer pues lo entienden como inmoral y finalmente como un delito.

Sin embargo, se pudo establecer también que los sujetos pertenecientes a una relación de pareja violenta categorizan a la mujer como un sujeto relevante y necesario para los distintos campos de la vida cotidiana y la vida misma. A su vez, conocen cual debe ser el proceder si se presentan actos de violencia hacia la mujer en el hogar pero esto no implica necesariamente que actúen conforme a esto. En la mayoría de estos casos según los resultados arrojados, estos actos no se denuncian o se comentan por miedo al agresor y al maltrato.

#### **ANEXOS**



#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

REPRESENTACIONES SOCIALES DE "MUJER" EN MIEMBROS DE PAREJAS HETEROSEXULAES VIOLENTAS Y NO VIOLENTAS DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA SEGÚN ESTRATO SOCIOECONOMICO, SEXO, EDAD Y RELIGION.

Yo(Nombres yapellidos)				Afirmo
que he sido informado ampliamente sobre los objet	ivos de esta investiga	ición y ace <sub>l</sub>	pto participar	en ella para
facilitar la mejor comprensión científica sobre las	Representaciones S	Sociales De	e Mujer en la	Ciudad de
Barranquilla.				

Acepto participar en la investigación de la siguiente manera:

- 1. Contestando objetivamente lo que se me pregunta en cada instrumento y entrevistas.
- 2. Contestando sinceramente a todos los ítems y preguntas orales.
- 3. Aceptando que los resultados obtenidos sean utilizados en la preparación de publicaciones científicas, siempre y cuando se conserve en el anonimato mi identidad.
- 4. Se reserve mi anonimato aun cuando no sean publicados los resultados.
- 5. No recibiré dinero por parte de los investigadores.

He sido informado sobre las incomodidades que se pueden presentar en esta investigación, tales como:

- 1. Pueden existir preguntas que me molesten o me causen vergüenza, las cuales no estaré obligado a responder o puedo solicitar que me las expliquen.
- 2. Puedo retirarme de la investigación cuando lo desee.

Esta investigación ha sido avalada por el Comité de Ética de la Universidad de la Costa. En caso que usted quiera recibir alguna orientación adicional puede comunicarse con las personas responsables: María Isabel Hinojosa, teléfono: 3002731279 Programa de Psicología Universidad de la Costa CUC - correo

electrónico: mhinojos 2@cuc.edu.co. Como además Adriana de la Peña, teléfono 3362210 Programa de Psicología Universidad de la Costa CUC- correo electrónico: adelapena@cuc.edu.co

Firmado en Barranquilla a los	días del mes de	del año 2016.
Participante (firma)	_	Investigador (firma)
CC		CC

ENCUESTA REPRES	SENTACIONES SOCIALES	
cuc		Código:
UNIVERSIDAD DE LA COSTA	UNIVERSIDAD DE LA COSTA	
	FACULTAD DE PSICOLOGIA	
	PROYECTO DE GRADO	
FECHA:////		
EDAD: SEXO: N	MF RELIGIÓN:	
ESTRATO:		
INSTRUCCIONES: 1	Por favor proporcione la información so	licitada con la mayor
sinceridad posible; no existen	respuestas buenas o malas, son simplemer	nte información valiosa
sobre su concepto de "MUJER"	" en diferentes contextos.	
1. ¿Con qué palabras i	relaciona usted el término "MUJER"?	

2. Por fav	or mencione en su orden las cinco primeras palabras que usted considera
como más repre	sentativas o cercanas al concepto de "MUJER"
1	
2	
3	
4	
٦	
5	
2 D 6	
3. Por fav	or escoja tres palabras con que relacionaría las siguientes expresiones:
La MUJI	ER en el trabajo

La MUJER en la familia
La MUJER en la educación (en el colegio, en la universidad)
La MUJER en la sociedad
La Weglik en la sociedad

La MUJER frente a el hombre
La MUJER en la política
Eu Weder en in pontien
La MUJER en la religión
La WOJEK en la Tengion

La MUJER en las artes
La MUJER en las redes sociales (Facebook, WhatsApp, Instagram, etc)

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN...!

COVI	
	COD:



# UNIVERSIDAD DE LA COSTA FACULTAD DE PSICOLOGIA PROYECTO DE GRADO

Fecha://	-	
Edad: // Sexo:	FM // Religión:	Estrato:

#### CUESTIONARIO COVI<sup>1</sup>

INSTRUCCIONES: Por favor suministre la información solicitada con la mayor sinceridad posible; sus respuestas no serán consideradas como buenas o malas, simplemente darán una información necesaria y valiosa sobre su forma de concebir los conflictos y la violencia. Encontrará diferentes tipos de preguntas, algunas son abiertas, donde deberá responder de

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Adaptado del instrumento Encuesta #1, DE LA PEÑA Leiva, Adriana. Análisis Comparativo del Manejo de Conflictos en Estudiantes Universitarios de las Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales: caso Medicina y Psicología. Trabajo de grado Maestría en Proyectos de Desarrollo Social. Barranquilla: Fundación Universidad del Norte. Facultad de Humanidades, 2007. Anexo #1

acuerdo a sus vivencias y en otras deberá marcar la casilla correspondiente teniendo en cuenta los indicadores:

N =		= Rara	MV	= Muchas	
Nunca	ı vez			veces	Constantemente
1. Por favor	mencione 5	palabras	con la	s que usted	relaciona el término "Violenc
2. De las 5 p	alabras ante	eriorment	te men	cionadas, oi	rdénelas de 1 a 5, donde 1 es la
2. De las 5 p					rdénelas de 1 a 5, donde 1 es la entiende.
exacta en su si		on respect		no usted la	
exacta en su si	gnificado co	on respect		4	entiende.
exacta en su si 1	gnificado co	on respect		4	entiende.
exacta en su si 1	gnificado co	on respect		4	entiende.
exacta en su si 1	gnificado co	on respect		4	entiende.
23	gnificado co	on respect	o a cor	45	entiende.
23	gnificado co	on respect	o a cor	45	entiende.

¿Por qué?		

4. ¿Cuáles son los motivos más frecuentes por los que se presentan situaciones de violencia con su pareja?

	PERSO
	NAL
a. Por diferencias en la manera de pensar	N RV MV C
b. Lucha por el poder y el respeto de la figura de autoridad	N RV MV C
c. Por satisfacer una necesidad( Comer, dormir, ver tv,	N RV MV C
jugar, diversión)	
d. Por diferencias en la manera de sentir las cosas y	N RV MV C
expresar sentimientos	
e. Por diferencias en la manera de actuar	N RV MV C
f. Otros.	N RV MV C
¿Cuáles?	

		_						
		_						
		_						
			_					
	5. ¿Cóm	o reacciona	usted cuar	ndo se prese	ntan situaci	ones de vi	olencia (	con su
pareja	1?							
	6. ¿Cón	no reaccions	su nareia	cuando se p	resentan siti	iaciones d	e violenc	rja con
		io i cucciona	. sa pareja	саанао ве р	- Somuli Sill	anciones u	· ioicile	an con
usted?	•							

7. Con qué palabras relaciona usted el término "Conflicto"?
 <del></del>
8. ¿Cómo reacciona usted ante las situaciones de conflicto con su pareja?
O A nortir de le que reted considere como conflicte su relegión de norcie es
9-A partir de lo que usted considera como conflicto, su relación de pareja es:
a. Conflictiva b. No Conflictiva

10 -En esta sección encontrará algunas ideas o expresiones, le solicitamos complementar con palabras o frases muy breves a cada una de ellas.

Las mujeres					
Los hombres					
El cuidado de los hijos					
Las labores del hogar					
Las parejas discuten por					
La infidelidad se da por					
La autoridad en el hogar es					
La violencia se justifica cuando					
Cuando una mujer gana más dinero que el hombre					
La violencia de pareja no se denuncia por					
Administrar el dinero					
Cuando el hombre tiene más estudios que la mujer					
La resolución de los problemas de pareja					
La pareja tiene conflictos cuando					

Esta investigación ha sido avalada por el Comité de Ética de la Universidad de la Costa. En caso que usted quiera recibir alguna orientación adicional puede comunicarse con las personas responsables: Adriana De La Peña Leiva, teléfono:

#### **BIBLIOGRAFÍA**

- Abric, J.-C. (2001). *Practicas Sociales y Representaciones*. Mexico: Ediciones Coyoacán, S. A. de C, V.
- Alencar-Rodriguez, R. d., & Cantera, L. (2012). Violencia de Genero en la Pareja: Una Revisión Teórica. Barcelona: PSICO.
- Banchs, M. A. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. *Peer Reviewed Online Journal*, 3.1-3.15.
- Barberá, E., & Cala, J. (2008). Perspectiva de género en la Psicología académica española. *Psicothema*, 236-242.
- Barrios, M. (21 de Junio de 2015). Cuando la violencia de pareja es contra los hombres. *El Herlado*.
- Cabrera, P. A. (2010). APRENDIZAJE VICARIO, EFECTO MIMÉTICO Y VIOLENCIA DE GÉNERO. Las Palmas.
- El Tiempo. (6 de 05 de 2015). En el pais aun se tolera la violencia contra las mujeres. El Tiempo.
- Estramiana, J. L., & Ruiz, B. F. (2006). *Representaciones Sociales de la Mujer*. Madrid: Athenea Digital.
- Gamba, S. (2008). ¿Que es la perspectiva de genero y los estudios de genero? *Mujeres en Red. El periodico Feminista*, 1-5.

- Gamba, S. (2008). Diccionario de estudios de Género y Feminismos. Biblos. Obtenido de http://www.tantosha.com.ar/pdfs/3-Conceptos-claves-en-la-teoria-de-genero.pdf
- Garcia, L. H., & Lopez, D. C. (2015). violencia contra la mujer adulta en las relaciones de pareja. Cuba.
- GNU Free Documentation License. (s.f.). *graphos*. Obtenido de https://graphos.wikispaces.com/Bandura?responseToken=6a13cb7688731e7328c3983beb 2f5976
- Hernandez, R. (2012). *Slide Share*. Obtenido de http://es.slideshare.net/Spaceeeboy/diseo-de-investigacion-transversal-y-longitudinal
- Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2015). *Informe de Violencia en El Atlantico*. Barranquilla.
- La Pespectiva de Genero. (2008). Revista Castellano-Manchega de Ciencias sociales.
- Lamas, M. (2000). La Perspectiva de Genero. Revista de Educación y Cultura de la sección 47 del SNTE .
- Leiva, A. D. (2007). Encuesta #1 . Análisis Comparativo del Manejo de Conflictos en Estudiantes Universitarios de las Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales: caso Medicina y Psicología. Barranquilla, Colombia .
- Lorente, S. S. (2009). Estudio longitudinal del impacto de la violencia de pareja sobre la salud física y el sistema inmune de las mujeres. Valencia: el sistema inmune de las mujeres.

- Malena. (2008). Obtenido de http://psicologia.laguia2000.com/general/el-rol-de-la-mujer-a-traves-de-la-historia
- Malena. (2008). *La Guia*. Obtenido de http://psicologia.laguia2000.com/general/el-rol-de-la-mujer-a-traves-de-la-historia
- María Rodríguez, M. V. (2010). enfermería, Violencia del compañero íntimo: estudio con profesionales de enfermeria. *el sevier*, 418.
- Medicina Legal. (2015). Informe de Violencia en El Atlantico. Barranquilla.
- Mora, M. (2002). La Teoria de las Representaciones Sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital*, 1-25.
- Moran, C. (Noviembre de 2013). Obtenido de http://blogs.20minutos.es/goldman-sachs-is-not-an-after-shave/2013/11/25/violencia-de-genero-epidemia-mundial/
- Moran, C. (Noviembre de 2013). Obtenido de http://blogs.20minutos.es/goldman-sachs-is-not-an-after-shave/2013/11/25/violencia-de-genero-epidemia-mundial/
- Moran, C. (Noviembre de 2013). 20 minutos. Obtenido de http://blogs.20minutos.es/goldman-sachs-is-not-an-after-shave/2013/11/25/violencia-de-genero-epidemia-mundial/

Moscovici. (1979).

- Nesci, G. (2014). slideshare. Obtenido de http://es.slideshare.net/giselanesci/abric
- Nieves, M. G. (2014). Violencia de genero y su relacion con las construcciones de genero de estudiantes universitarios/as. Puerto Rico: ProQuest.

- OMS. (2002). *Organizacion Mundial de La Salud*. Obtenido de http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/67411/1/a77102\_spa.pdf
- OMS. (2013). Informe de la OMS destaca que la violencia contra la mujer es "un problema de salud global de proporciones epidemicas". Obtenido de http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence\_against\_women\_20130620 /es/
- OMS. (09 de 2016). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/
- ONU Mujeres. (2014). 17-20. Obtenido de Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra mujeres y niñas See more at: http://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures#sthash.Ds1jV1jt.dpuf
- Perez. (2012). Obtenido de http://www.eduteka.org/gestorp/recUp/ed30c96e1724da08bf8c3133bf73c2b3.pdf
- Ramirez, C., & Almanza, M. (2008). el amor, las mujeres y los hombres: representaciones sociales de internas e internos en reclusorios. *archivos hispanoamericanos de sexologia*, *XIV*(2), 103-135.
- Reviere, A. (2002). *LA TEORÍA SOCIAL DEL APRENDIZAJE. IMPLICACIONES EDUCATIVAS*. Madrid. Obtenido de

  http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/185/cd/material\_complementario/m6/T
  eoria\_social\_aprendizaje.pdf

- RICO, J. E., MÉNDEZ, J. H., & AMÉZQUITA, H. V. (2010). *ANÁLISIS REFERENCIAL DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA VIOLENCIA DOMÉSTICA*.

  Colombia.
- Umaña, S. A. (2002). Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Umaña, S. A. (2002). Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Urdaneta, N. C. (2012). TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES:DISCUSION

  EPISTEMOLOGICA Y METODOLOGICA. Obtenido de

  http://servicio.bc.uc.edu.ve/multidisciplinarias/estudios\_culturales/num10/art23.pdf
- Verjel, M. L., Guerrero, I. K., Iglesias, J. A., Patiño, L. M., Pérez, N. S., Racedo, S. L., & Pérez,
  L. M. (2013). Aspectos Relevantes De La Violencia Intrafamiliar En La Administracion
  De La Salud. Villavicencio.
- Vizcaino, A., Fajardo, I., Acero, E., & Useche, M. (2014). PERCEPCION SOBRE LOS ROLES

  DE GENERO EN VICTIMAS DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LA COMUNA

  CUATRO DE LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO META. Villavicencio.