

**APORTES A LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ EFECTOS DEL PROYECTO
“VOCES JUVENILES CONSTRUCTORAS DE PAZ” EN EL SECTOR BOLONIA.**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2018**

**APORTES A LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ EFECTOS DEL PROYECTO
“VOCES JUVENILES CONSTRUCTORAS DE PAZ” EN EL SECTOR BOLONIA**

MARIANA CANO-MÁRQUEZ

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2018**

**APORTES A LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ EFECTOS DEL PROYECTO
“VOCES JUVENILES CONSTRUCTORAS DE PAZ” EN EL SECTOR BOLONIA**

MARIANA CANO-MÀRQUEZ

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO
MARTHA LUCIA GUTIERREZ**

Magister en Desarrollo rural, Especialista en Salud Internacional

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2018**

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	6
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
2.1. Objetivos.....	12
2.2. Justificación.....	12
3. METODOLOGÍA.....	14
4. MARCO EÓRICO.....	16
4.1. Construcción de paz local.....	16
4.2. Jóvenes.....	21
4.3. Comunidad y lazos comunitarios.....	26
5. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	28
5.1. Elemento relevantes para la construcción de paz.....	28
5.1.1. Líderes adultos.....	28
5.1.2. Jóvenes participantes.....	30
5.1.3. Equipo Prosofi.....	32
5.2. Estrategias y herramientas para la construcción de paz. alcances y limitaciones.....	35
5.2.1. Diseño e implementación de estrategias.....	35
5.2.2. Diseño e implementación de herramientas.....	40
5.3. Cambios, transformaciones, restos y recursos para la construcción de paz local.....	47
5.3.1. Líderes adultos.....	47
5.3.2. Jóvenes participantes.....	48
5.3.3. Equipo Prosofi.....	50
6. CONCLUSIONES.....	52
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	55
8. ANEXOS.....	59

ÍNDICE DE ANEXOS

1. Anexos 1 – 4

- 1.1. Entrevista a líderes adultos
- 1.2. Entrevista a miembro Prosofi
- 1.3. Entrevista a miembro Prosofi
- 1.4. Grupo focal jóvenes
- 1.5. Entrevista a jóvenes

2. Anexos 6 - 17

- 2.1. Análisis cualitativo entrevistas
- 2.2. Análisis cuantitativo entrevistas
- 2.3. Planeaciones

3. Anexos 18 – 39

- 3.1. Talleres participativos
- 3.2. Resultados talleres participativos

Resumen

Este trabajo de investigación busca relatar los efectos agenciados por el proyecto “Voces juveniles constructoras de paz en Bolonia sector de Usme, en términos de su propósito central de incidir en la construcción de paz de dicho territorio.

Por ser una experiencia de la que hizo parte quien elaboró esta tesis, el trabajo se ubica en un estudio participativo y de caso de carácter intrínseco de manera que, el proceso investigativo partió de la sistematización de la experiencia del proyecto como base para poder abordar las preguntas de investigación y los procesos participativos del trabajo con los actores.

Para rastrear los cambios efectuados por el proyecto en términos de construcción de paz se acude al enfoque evaluativo participativo en tanto se trata de recoger los sentidos, significados y aportes vividos y reconocidos por los actores afiliados al proyecto en términos de: 1. el fortalecimiento de las redes comunitarias y 2. la relación de la comunidad con las instituciones. Desde esta perspectiva el programa *Voces Juveniles Constructoras de Paz*, planteo su horizonte de acción para el propósito prefijado de la construcción de paz territorial en dicha zona. Es por ello, que este trabajo retoma la propuesta del Programa, para desde allí evaluar con sus actores, sus logros, alcances y limitaciones, y con ellos su cercanía a los propósitos fijados.

1. Introducción

El presente trabajo de investigación realiza un análisis, de los logros, alcances y limitaciones del proyecto *“Voces Juveniles constructoras de paz en una zona de la localidad de Usme, destinada a la reubicación de actores del conflicto armado”*, siendo su propósito central la incidencia en la construcción de paz de la mano de la población joven dentro del sector Bolonia, localidad de Usme. Se trata de una iniciativa, que surge, desde el reconocimiento de problemáticas identificadas participativamente por los líderes adultos de la comunidad, El programa social Prosofi y los jóvenes de este territorio.

Este programa se ubica en medio del contexto colombiano actual, signado por la implementación de los acuerdos de paz, y con ello, por la necesidad de contribuir con el fortalecimiento de acciones por la paz que permitan una fuerza de cambio y una base estable para su condición de posibilidad. Pero se instala también en un escenario nacional, de una gran cantidad de iniciativas de diversas cualidades en la construcción de paz, que no han sido suficientemente recogidas, sistematizadas, analizadas o replicadas. Es por ello por lo que, este trabajo se presenta como oportunidad para exponer y analizar una experiencia particular, con el fin de sumar a los esfuerzos nacionales de la generación de conocimiento acerca de la paz y para la paz, desde un ámbito local, situado, y desde la participación, voz y perspectiva de los actores vinculados a esta iniciativa tanto de la comunidad como de la universidad, hecho que agrega valor público y social en torno a la construcción de paz.

Como lo señalé al inicio, el objetivo del estudio fue analizar los aportes, que hizo a la construcción de paz, la iniciativa particular, a partir de a) un reconocimiento participativo de los elementos relevantes para la construcción de paz dentro del territorio, b) la revisión de las estrategias y herramientas implementadas, las cuales estuvieron atravesadas por la investigación acción participativa y el carácter interdisciplinar del equipo Prosofi durante el diseño, planeación e implementación de la iniciativa; y. c) la visibilización de las transformaciones, retos y recursos

reconocidos por todos los actores involucrados en el proceso al momento del cierre de la intervención.

Para el logro de estos objetivos, el trabajo se inscribe en un *Estudio de Caso Intrínseco*, en la medida en que la investigadora hizo parte del equipo de trabajo de Prosofi, durante todas las etapas del proyecto, lo cual permitió la sistematización y problematización de la experiencia, la misma que fue presentada como trabajo de grado para optar por el título en psicología. De la misma forma, y coherentemente con lo que representó la apuesta en campo, la investigación utilizará como línea rectora la *Investigación Acción- Participativa (IAP)*, aquella mediante la cual se propone una co-construcción, tanto del proceso a lo largo del 2017, como de su revisión para el momento de esta tesis. Dado que este trabajo de investigación hace un abordaje evaluativo del proyecto, se trabaja en el contexto de la IAP, el enfoque de *Evaluación participativa*, entendida como aquella en la que se invita a todos los participantes de la experiencia a proponer un balance de lo ocurrido.

Finalmente, es de mencionar que el presente trabajo no se expone como una intención de proponer absolutos en lo que implicó y puede implicar un proceso de construcción de paz. Se trata, por el contrario, de una experiencia aproximativa y situada, que se atiene a las particularidades del territorio, de las poblaciones co-constructoras del proceso y a las dinámicas, que entre y desde estos, se van configurando, aquellas a partir de las cuales se comienza a pensar un proyecto de construcción de paz desde la transformación social y la participación plena y consciente de sus actores.

2. Planteamiento del Problema

El contexto colombiano actual, signado por la implementación del Acuerdo de Paz entre la guerrilla de las FARC-EP y el Gobierno Nacional muestra una gran diversidad de situaciones que retan la paz y la reconciliación en el territorio nacional. A partir del inicio de la implementación del proceso de paz, las manifestaciones del conflicto armado y las violencias han cambiado en forma significativa.

Es de reconocer que a partir del cese al fuego y de hostilidades en forma bilateral y definitiva las cifras sobre homicidios en el país tuvieron un drástico decrecimiento

(Valenzuela, 2018). *“Cuando empezaron los diálogos, el enfrentamiento interno dejaba en promedio 3.000 muertos al año entre civiles y combatientes, según la Unidad para las Víctimas”* (UV). (El Colombiano, 2017). En este mismo sentido, en lo que a violencia directa se refiere y en materia de dejación de armas, se cuenta con un promedio de 1,3 armas por desmovilizado. (Valenzuela, 2018)

Entendiendo que el contexto colombiano no se reduce exclusivamente al cese de las confrontaciones con las FARC- EP, sino que responde a múltiples dinámicas y actores que se entrelazan en nuevas reconfiguraciones o renovadas formas de acción, es de recalcar que diversas expresiones de la violencia continúan latentes en la realidad del país. Como muestra de ello encontramos: a) el asesinato de defensores de DDHH y líderes sociales que según Indepaz entre marzo de 2017 y el 31 febrero de 2018 suman 101 casos (Marín, 2018); b) las acciones armadas por parte del ELN que del 7 de febrero de 2017 al 17 de marzo de 2018 han sido 23, dejando con las mismas un saldo de 30 secuestrados y 19 muertos, tratándose doce de estas acciones 12 de momentos de confrontación entre el mencionado actor y el Ejército Nacional (Indepaz, 2017); c) la aparición de las disidencias de las FARC-EP, distribuidas por 46 municipios del país desde el proceso de dejación de armas. (El Tiempo, 2017)

Un escenario donde las múltiples violencias se mantienen presentes, pero en el que además afloran nuevas formas de esta, como es el caso de actores armados que buscan apropiarse de los territorios dejados por las FARC-EP. No es para nadie un secreto que el proceso de implementación ha sido de difícil ejecución en los espacios de reincorporación y capacitación, donde excombatientes buscan desarrollar acciones de transformación económica, social y cultural para su inserción social. En todo caso el proceso avanza y el país y su institucionalidad buscan caminos de asimilación y desarrollo de la paz desde diferentes frentes de acción, uno de ellos la educación para la paz y la reconciliación en ámbitos diversos de la vida social.

Por otro lado, es de reconocer que mediante el Acuerdo de paz se han hecho avances tales como el tratamiento del problema agrario, donde el gobierno adelanta

labores presentando el decreto 902 de 2017, (Valenzuela, 2018). Igualmente, aun cuando sin mucho avance, se ha trabajado en la actualización y modernización del Catastro Rural con la implementación del catastro multipropósito; también en la Protección de áreas de especial interés ambiental; y en el acceso a vivienda y agua potable. (Valenzuela, 2018). Aun cuando se han visto una serie de cambios que afectan positivamente la realidad y el panorama nacional, los impedimentos y las transformaciones que ha sufrido el acuerdo son vastos, de tal forma que hasta el momento *“solo se ha cumplido el 18,5% del acuerdo con las FARC-EP”*. (Redacción Paz con información de EFE, 2018)

Sin perder de vista este panorama de contrastes, fundamental resaltar que Colombia desde hace muchos años viene adelantando iniciativas de construcción de paz lideradas por víctimas, organizaciones sociales, agencias internacionales o desde la misma institucionalidad pública, experiencias que son un sustrato favorable y una fortaleza para el propósito de la construcción de una paz duradera. En esta línea se pueden nombrar experiencias tales como: La *“Asociación de Trabajadores campesinos del Carare”*, colectivo campesino organizado en función de proteger los derechos de los trabajadores y la lucha contra distintas formas de violaciones de los derechos humanos a manos de los diversos actores armados presentes en el territorio nacional; el *“Consejo Regional de Indígenas del Cauca”*, que procuró por un proceso de reivindicación y resistencia indígena mediante el cual los pueblos indígenas colombianos exigían, desde 1971, al Estado colombiano la protección de sus territorios, culturas y la defensa de sus derechos. (Velásquez, 2014). Se encuentra también en este caso la *Comunidad de Paz de San José de Apartadó*, que se organiza como tal en marzo de 1997 como respuesta a las masacres, bloqueos, extorciones, amenazas, a manos de paramilitares-militares y guerrillas. Una iniciativa que busca materializar la resistencia civil mediante el fortalecimiento comunitario, a través del trabajo colectivo, para la creación de una nueva economía solidaria y de una educación en función del bienestar y desarrollo digno de las comunidades, apartada del capitalismo y de cualquier idea individualista y excluyente. (*Comunidad de Paz San José de Apartadó, 2015*)

Dentro de este abanico de iniciativas, en el que injustamente se omiten una gran cantidad de esfuerzos puestos en marcha en Colombia, aparece el proyecto “*Voces juveniles constructoras de paz en una zona de la localidad de Usme destinada a la reubicación de actores del conflicto armado*” (VJCPU), liderado por la Universidad Javeriana por medio del Programa Social Prosofi, implementado en 2017 en el sector Bolonia de la Localidad en cuestión. Este se propuso inicialmente “*Diseñar y aplicar de manera colectiva herramientas que promovieran la construcción de paz por parte de los jóvenes en una comunidad*”. (Prosofi, 2016, pág. 2). En consecuencia, fueron propuestos como objetivos específicos: “a). *Diagnosticar participativamente las fuentes y causas de los conflictos interpersonales que afectan a los jóvenes; b). Recopilar saberes comunitarios sobre conceptos centrales alrededor del tema de la paz; c). Diseñar y aplicar participativamente un conjunto de herramientas para promover la convivencia pacífica en comunidad; d). Evaluar colectivamente el proceso de construcción de las herramientas diseñadas e implementadas*” (Prosofi, 2016, pág. 3). Sin embargo, durante su desarrollo en 2017 el programa se reajustó integrando nuevos actores, dándole más énfasis al carácter participativo y comunitario.

Sobre la marcha, el equipo de trabajo se fijó como ejes estructurantes para la construcción de paz y la reconciliación dos componentes básicos: el fortalecimiento de las redes comunitarias y el fortalecimiento de la relación de la comunidad con las instituciones. Esto, entendiendo que esta labor fortalecía la reconstrucción del tejido social y ello a su vez, generaba condiciones para soportar y construir paz. Siendo parte y participe del proyecto, acompañante Psicosocial, me propuse con este trabajo de investigación analizar la iniciativa en el Sector Bolonia, como expresión y práctica de la construcción de paz en lo cotidiano. Una experiencia que, por su carácter participativo vinculó a la comunidad en general, particularmente a los jóvenes del sector y a miembros de la Universidad Javeriana.

Al revisar bibliografía sobre la construcción de paz y proyectos que evalúan comportamientos, competencias y habilidades en materia de convivencia y construcción de paz, retomamos a Juan Pablo Lederach, quien partiendo de lo

innegable de la complejidad que configura una realidad particular, alude a que la Construcción de paz debe partir del reconocimiento de *“múltiples actores, persiguiendo una multiplicidad de acciones e iniciativas, al mismo tiempo, a numerosos niveles de relaciones sociales, en un escenario interdependiente.”* (Lederach, 2009, pág. 29). Se resalta que al respecto de la construcción de paz, como lo menciona Adell (2011) es necesario atender a las necesidades particulares de lo local, a partir de un trabajo en las relaciones de confianza y de asociaciones con los actores locales, reconociendo que son ellos quienes comprenden a cabalidad sus propias realidades.

El estado del arte muestra que los avances al respecto surgen precisamente de la importancia de reconocer a la sociedad civil como un actor trascendental y protagonista en los procesos de construcción de paz. Sin embargo, se evidencia cómo es que estos actores y sus iniciativas de paz, por no provenir del *Modelo Global internacional*, *“son esfuerzos menos visibles, débiles y apenas son reportados por los medios de comunicación”* (Adell, 2011, pág. 19). Así, la investigación trabajará en dicho vacío, presentando la iniciativa que además de ser participativa, local y urbana, apostó por los y las jóvenes del sector como agentes transformadores de las relaciones comunitarias, todo con el propósito de lograr incidir de forma significativa en la construcción de paz.

Por tanto, la pregunta de investigación que guió el trabajo fue: ¿Qué aportes, a la construcción de paz hizo el proyecto *“Voces juveniles constructoras de paz de una zona de la localidad de Usme destinada a la reubicación de actores del conflicto armado”* a la luz de sus componentes constitutivos? Entendiendo que, este tipo de procesos deben centrarse en la realidad concreta que intervienen y en las demandas de la comunidad y sus propias aproximaciones, logros y limitaciones.

2.1. Objetivos

2.1.1. General.

Analizar los aportes que hizo a la construcción de paz el proyecto *“Voces juveniles constructoras de paz en una zona de la localidad de Usme destinada a la reubicación de actores del conflicto armado”*

2.1.2. Específicos

- Identificar los elementos reconocidos por los distintos actores (líderes comunitarios adultos, jóvenes participantes en el proyecto y miembros del equipo de PROSOFI) como elementos relevantes para la construcción de paz local en las etapas del proyecto.
- Analizar el proceso de diseño e implementación de las estrategias y herramientas para la construcción de paz local, identificando sus alcances y limitaciones a la luz de condiciones base como; a) el carácter interdisciplinar y b) la acción participativa dentro del sector Bolonia.
- Identificar los cambios y transformaciones vividos y percibidos por los actores involucrados en el proyecto, así como los retos y recursos desplegados por la comunidad, que se constituyen en fortalezas en términos de la construcción de paz local dentro del territorio.

2.2. Justificación

El presente trabajo se enfocó en analizar si el proyecto *“Voces juveniles Constructoras de paz en una zona de la localidad de Usme destinada a la reubicación de actores del conflicto armado”* generó aportes a la construcción de paz local en el sector Bolonia, a la luz de los componentes constitutivos del mismo que son el fortalecimiento de redes (lazos comunitarios) y el mejoramiento de las relaciones entre la comunidad y la institucionalidad. Esto en la medida en que, a lo largo del territorio, se están movilizando una serie de esfuerzos enfocados a los procesos de paz tanto institucional como territorial, los mismos que podrían conducir a un tránsito de la paz negativa hacia una paz positiva.

Este trabajo busca vislumbrar las implicaciones que puede tener el hablar de construcción de paz partiendo del hecho de que ocuparse en este objetivo no surge de un proceso o alternativa única, uniforme o universal. Por el contrario, implica el reconocimiento de la multiplicidad de realidades que coexisten en el territorio colombiano y de esta forma, los diversos sentidos que pueden dotar el amplio concepto de “Construcción de paz”, en este caso particular, a partir de las dinámicas, necesidades y problemáticas que atraviesan a los habitantes del sector Bolonia. Tal

experiencia se presenta como una oportunidad para la generación de conocimiento situado, aquel que ayude a comprender la complejidad que debe ser reconocida a lo largo y ancho del país en el momento en el que se decida o sea posible hablar de paz.

El presente trabajo, con el que se pretende optar por el título de politóloga, encuentra su pertinencia disciplinar en la medida en que aporta luces en el corpus de los estudios de paz, de la acción comunitaria y social en tal sentido y de los alcances de tal participación de la sociedad civil en la construcción de paz. Dado que este estudio se para en la Investigación – Acción Participativa (IAP) y desde ella, alude a la evaluación participativa (EP) de un proyecto encaminado a la construcción de paz, da aportes metodológicos de importancia en la articulación de métodos entre ellos la IAP y el Estudio de caso instrumental (Stake,2005). Entendiendo que una de las líneas de énfasis de la facultad se refiere a la Resolución de conflictos y la construcción de paz, esta temática se propone como un insumo para la compilación de conocimiento desde lo local y lo situado. Es de resaltar la perspectiva interdisciplinar vinculada a este proyecto y al trabajo investigativo realizado, mirada indispensable a la hora de reconocer e interpretar las realidades complejas en las que se busca intervenir o acompañar diversos procesos que buscan la transformación de conflictos en las esferas de la vida cotidiana de las comunidades.

Reitero que este trabajo surgió a partir de la realización de la práctica de psicología y la sistematización de la experiencia de esta práctica, texto que constituyó el trabajo de grado para optar por el título de Psicóloga el pasado 2017. De esta forma el material sistematizado y problematizado, tras la experiencia anteriormente mencionada, permitió la generación de las preguntas de investigación que guiaron este trabajo y que hoy, se proponen como trabajo de grado para la Carrera de Ciencias Políticas.

3. Metodología

La investigación acá presentada, se enmarca en el paradigma cualitativo-inductivo y participativo, en tanto pretende interpretar y comprender, **con los**

actores del proceso, los cambios y transformaciones agenciadas por el proyecto: *Voces juveniles constructoras de paz en una zona de la localidad de Usme, destinado a la reubicación de actores del conflicto armado*, en su propósito de construcción de paz territorial, a partir del análisis y sistematización de las experiencias de carácter situado, (en la localidad de Usme, barrio Bolonia, Ciudadela Bolonia). El estudio fue guiado por un “*método de análisis interpretativo, contextual, etnográfico y participativo, que se preocupa por capturar experiencias en el lenguaje de los propios individuos*”. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2004, pág. 26).

Adicionalmente, se optó por el estudio de *caso intrínseco* (Stake, 2005, pág. 16), dado que el proceso investigativo partió de la sistematización de la experiencia del proyecto como base para poder abordar, posteriormente, las preguntas de investigación y los procesos participativos de trabajo con los actores.

Se estructura a partir del material logrado con los sujetos objeto de estudio, los mismo que fueron participantes en el proyecto, así, líderes comunitarios adultos, jóvenes de la comunidad y miembros del programa PROSOFI, en la perspectiva de la metodología de *investigación-acción participativa* (IAP). Esta, se apoyó con el enfoque de evaluación participativa (EP) con el fin de captar los cambios y transformaciones agenciados por el proyecto desde la perspectiva de representantes de cada uno de los grupos involucrados apuntando a que, “*organizaciones y comunidades trabajan de manera colaborativa en el diseño y ejecución de la evaluación de los proyectos en los que participan* (Planas-Lladó, Pineda-Herrero, Gil-Pasamontes, & Sánchez-Casals, 2014, pág. 107) citando a (Cousins, 2003; Rossi, Lipsey & Freeman, 2004).

El tipo de muestreo utilizado fue de carácter cualitativo de sujetos voluntarios y a conveniencia en tanto que, durante el proceso de apoyo psicosocial, fui conociendo a los diversos actores clave de este y con ello fui aprovechando tal cercanía para realizar la indagación y el proceso evaluativo propuesto.

En función de la realización de la evaluación participativa del proyecto, buscando visibilizar los puntos a problematizar desde una mirada participativa y de diálogo

con la comunidad, se realizaron entrevistas semiestructuradas, talleres participativos, diálogos abiertos no estructurados, participación en actividades comunitarias y acciones de acompañamiento social. Esto en el propósito de *“asegurar una triangulación de información desde diferentes puntos de vista representativos de los diferentes miembros de la comunidad (Selección de informantes, grupos enfocados), y a obtener la visión de la gente respecto de sus problemas”*. (Geilfus, 2009, pág. 13).

En suma, las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron:

- a. Observación participante, participando directamente en el proyecto, siendo una herramienta que permite *“la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado”* (Marshall y Rossman, 1989, pág. 79) Citado por (Kawulich, 2005, pág. 2). Se prestó para la identificación de:
 - Patrones de relación entre actores
 - Contexto socio- geográfico: (5) Transversales, eventos de la policía nacional destinados a los jóvenes; Foro de Juventudes; y cartografías sociales.
 - b. Entrevistas semiestructuradas a los actores participantes (4) a:
 - Miembros de PROSOFI (2) y Líderes comunitarios adultos (1),
 - c. Grupo focal (1) con jóvenes participantes en el proyecto.
 - d. Talleres participativos (17) trabajo por temas asociados a las categorías de territorio, participación, memoria, derechos humanos y espiritualidad.
- 1.1.2. En cuanto al procesamiento de la información, los datos obtenidos se agruparon en forma manual en matrices por categorías de interés investigativo y matrices de relato.

Las **categorías de investigación** fueron:

- a. Construcción de paz
 - Comunidad
 - Reconstrucción de lazos comunitarios
 - Relacionamiento de la comunidad con actores institucionales
- b. Elementos relevantes para la construcción de paz
- c. Proceso de implementación de estrategias
- d. Proceso de implementación de herramientas
- e. Cambios y transformaciones en términos de construcción de paz

4. Marco Teórico

Con el propósito de dotar el presente trabajo de herramientas teóricas que soporten su análisis y visión de realidad es necesario abordar las categorías que guiaron este análisis a saber: la construcción de paz, puesto que el proyecto se da en clave de su consecución; la de sujetos jóvenes, en la medida en que el proyecto se propone centrar su acción desde esta población específica y finalmente, la de comunidad o lo comunitario como escenario en el que se materializa el acompañamiento con miras a la construcción de paz.

4.1. Construcción de paz

En primera instancia es pertinente mencionar que el concepto de construcción de paz puede ser comprendido como acciones emprendidas desde distintos niveles y/o modelos. El primero de ellos sería aquel que alude al “*Modelo global Internacional o política nacional*”, bajo el cual la mayoría está gobernada por las concepciones y propuestas de las Naciones Unidas, influyendo además a un amplio número de Estados. Una idea de construcción de paz entendida desde la intervención del actor externo, y representando a aquel que llega a los países que se encuentran afectados por el conflicto o en procesos de transición con el propósito de “*impulsar una serie amplia de actividades en lo político (orden público, seguridad, reformas institucionales...), con el fin de abrir las puertas a reformas más profundas en otros ámbitos como el económico o el social*”. (Adell, 2011, pág. 18).

Por otro lado, se propone el “Modelo Local- Solidario”, aquel que entiende que las iniciativas en esta área suponen un “*esfuerzo que debe hacerse desde las comunidades y los territorios afectados por el conflicto armado; con, junto y desde los actores locales, con visiones y procesos transformadores en lo político, lo económico, lo cultural, lo social y lo ambiental*”. (Adell, 2011, pág. 18). Se trata en este caso de proponer un acompañamiento para el fortalecimiento de las capacidades de los actores que se encuentran trabajando en función de la construcción de paz. Los actores que se visibilizan para el logro del trabajo en función de la paz serían, entre otros

“comunidades de base, acompañados por otros actores locales e internacionales solidarios como ONG, agencias de cooperación técnica internacional, centros de investigación acción, agencias de Naciones Unidas, movimientos internacionales de solidaridad, iglesias, gremios, y los propios Estados a través de algunas de sus políticas, entre otros”. (Adell, 2011, pág. 18)

Dentro de este modelo, las acciones están en gran parte dirigidas hacia poblaciones profundamente vulneradas como lo menciona Adell (2011) se encuentran en zonas apartadas en donde el conflicto se ha desarrollado en mayor intensidad, generando que sus dinámicas se vuelvan parte de su cotidianidad. A diferencia de los actores externos, los actores locales son aquellos atravesados por las situaciones hostiles, estando obligados a habitar y coexistir dentro de ellas, de tal forma que trabajar en función de la construcción de paz deja de ser una opción y se convierte en una necesidad. Así, las acciones que se realizan a partir de este Enfoque refieren a: *“el desarrollo de capacidades, la educación para la paz, la consolidación de redes sociales, marcos de protección de Derechos Humanos, las acciones afirmativas hacia poblaciones específicas...entre otros”.* (Adell, 2011, pág. 19)

Entendiendo que el modelo mediante el cual se busca presentar los resultados del presente trabajo se acerca al Local-Solidario, es importante complementar la definición de la categoría de construcción de paz desde la postura de Juan Pablo Lederach (2009), quien habla de la construcción de paz como una transformación a nivel social, mediante la cual se apueste por modificar las formas de relación que, dentro de un contexto de conflicto tramitado por medio de diversos tipos de violencias, están atravesadas por *“el temor, la recriminación mutua y la violencia”* (Lederach, 2009, pág. 80) para con esto transitar hacia aquellas que, como lo menciona el mismo el mismo autor, se caractericen por *“el amor, el respeto mutuo y el compromiso pro-activo”* (pág. 80).

Así mismo, Lederach (2009), plantea también una comprensión de la “construcción de paz”, más allá de las técnicas y los procesos científicos y metodológicos propios del mundo que nos forja y rodea. El autor propone la importancia del “arte” como herramienta para el encuentro de los puntos de inflexión sobre los cuales sería posible pensarse un proceso de “construcción de paz”. Un

proceso que debe ser considerado, si bien desde el presente, este último como un periodo de 200 años. Invita a la comprensión de la “construcción de paz”, como un proceso que implica salirse del marco de lo conocido, de los tecnicismos, de lo esperado y de la inmediatez, con el propósito de poder interpelar a la Imaginación moral, aquella en la que fundamenta sus planteamientos y que define como “*La capacidad de imaginar algo anclado en los retos del mundo real, pero a la vez capaz de dar a luz aquello que aún no existe*” (Lederach, 2009, pág. 26) Cabe resaltar que, sus planteamientos también giran en torno a un llamado al realismo. Llamado al que, como dice Lederach (2008), deben acudir todas aquellas disciplinas que busquen trabajar en función de la paz, la justicia y resolución de conflictos. Una reflexión desde las realidades a las que nos enfrentamos, evadir las promesas idealistas y en últimas frustrantes, para todos aquellos hacedores de la construcción de paz.

Ahora bien, el mismo Lederach (2008), asume que la “construcción de paz” debe ser un trabajo emprendido desde la comprensión de la complejidad. Asumir la realidad compuesta por; “*múltiples actores, persiguiendo una multiplicidad de acciones e iniciativas, al mismo tiempo, a numerosos niveles de relaciones sociales, en un escenario interdependiente*”. (Lederach, 2009, pág. 29). Sin embargo, dice concretamente el autor, que el reconocimiento de esta complejidad es posterior a la posibilidad de enfrentarse con la sencillez. Y esto, sí se reconoce de entrada que para la construcción de paz son esenciales, “*las relaciones, la curiosidad paradójica, la creatividad, y el riesgo*”. (Lederach, 2009, pág. 29).

Por otro lado, dice Vicenç Fisas (2011) sobre la “construcción de paz”, que ésta es o debe ser comprendida como “*Educación para la paz*”. Esto en la medida en que se trata de dar herramientas que permitan al sujeto las posibilidades de salir de los marcos alienadores de la violencia cultural, que inhibe las capacidades críticas y conlleva la reproducción de los modelos que se manifiestan mediante los conflictos, como necesidades creativas de cambio. Invita a comprender la “construcción de paz” como: “*la idea de un mundo nuevo. El respeto a los derechos humanos y de las libertades fundamentales, la comprensión, la tolerancia, la amistad entre las naciones, todos los grupos raciales y religiosos*” (Fisas, 2011, pág. 5). No se trata

pues de imponer, ni desde la educación ni desde ningún otro mecanismo, ideas absolutistas y alienadoras. Se trata de hacer converger dentro de la divergencia, una serie de acuerdos fundamentales que permitan la construcción de proyectos y sentidos compartidos, sin dejar de lado lo importante del reconocimiento de la individualidad.

En función de atender a la necesidad del reconocimiento de la complejidad, y buscando el fortalecimiento de las capacidades locales, desde la visibilización y legitimación de las realidades en las que se pretende el trabajo en construcción de paz, se asume la creación de “Asociaciones locales” presentadas por (McCann, 2015). Lo anterior buscando evadir aquello que históricamente han encontrado los trabajadores en este campo a la hora de diversas intenciones dirigidas a la construcción de paz, a saber *“factores competitivos de las demandas externas fijados en los proyectos frente a las necesidades internas requeridas para construir la paz”* (McCann, 2015, pág. 17). Así, no solo buscando evitar estos encuentros que pueden disipar las posibilidades de lograr procesos en los términos del tema en cuestión, es importante, partir de que *“los actores externos deben reconsiderar cómo su apoyo puede integrarse de manera más efectiva en los esfuerzos locales para construir la paz”* (McCann, 2015, pág. 15).

Con el propósito de lograr la construcción de “Asociaciones locales”, que incidan en la construcción de paz local, se alude a la Investigación acción- participativa, que se presenta como *“una metodología que facilita que las personas compartan el conocimiento que tiene sobre el mundo, con el objetivo de reflexionar sobre posibles alternativas a los problemas que de forma conjunta se hayan identificado previamente”*. (Ganuzo, Olivari, Paño, Buitrago, & Lorenzana, 2010, pág. 17). Se trata de entender y concebir a la población, no solo como la principal fuente de información, sino como los principales hacedores de la transformación social que se desea generar. De esta manera es necesario empezar a construir desde esta concepción, para poder generar un proceso democrático en el que intervengan la diversidad de perspectivas y voces que integran y atraviesan los procesos de construcción de paz.

Por otro lado, la idea que se tiene de la construcción de paz dentro de la planeación, implementación y evaluación del proceso, hace alusión al carácter participativo del proyecto, se complementa y amplía en la medida en que se le da inicio a la iniciativa. Esto, además, en función del carácter interdisciplinar que caracterizó al equipo de la planeación y que representa un seguimiento a la idea de que:

La Investigación para la Paz ha tenido como virtud ampliar los horizontes epistemológicos de las ciencias y dotar de un utillaje nuevo e interdisciplinar a las mismas para que se produzca un avance significativo en el tratamiento y las soluciones a los problemas vivenciales y reales, y por ende intelectuales, de los seres humanos (Muñoz, 2001, pág. 6).

En función de la construcción de paz, el equipo recurre a la teoría de Johan Galtung (2000) sobre la transformación de conflictos, planteada y sintetizada por (Calderón Concha, 2009). Desde la teoría de la transformación de conflictos, en primera instancia se propone comprender el conflicto no como una situación negativa sino como una oportunidad de transformación, de tal forma que el cambio se origina entre otras cosas, mediante el reconocimiento de los conflictos y las posibilidades de intervenir en los mismos, a partir de las siguientes dimensiones: *Dimensión Micro*: responde a un conflicto personal. Es una cuestión de toma de decisiones y de movilización de recursos personales que evoca actitudes y posteriormente comportamientos; *Dimensión Meso*: conflicto de origen grupal, en el que se puede influir; *Dimensión Macro*: Conflicto a nivel social. Situaciones que atraviesan a los sujetos, en muchas ocasiones se trata de eventos o consecuencias que sobrepasan la capacidad de agencia individual e incluso colectiva. En este caso, después de identificados los conflictos y sus marcas, se debe buscar que el sujeto no se identifique desde tales eventos, sino que por el contrario comprenda que, solo ha sido atravesado por lo sucedido, como evento exógeno a su propio ser.

Se propone además reconocer y abordar estas dimensiones desde cinco categorías utilizadas previamente por la Compañía de Jesús a lo largo de uno de sus proyectos con miras a la construcción de paz, "*Construyendo paz, perdón y*

reconciliación desde las regiones. De esta manera, se proponen las siguientes categorías:

Territorio: planteada desde la importancia de su reconocimiento con miras a las posibilidades de accionar sobre el mismo. Territorio es reconocido, tanto como el espacio físico circundante, como el cuerpo propio. (Compañía de Jesús, proyecto “Construyendo paz, perdón y reconciliación desde las regiones, Módulo de Territorio, Material Inédito)

Participación: “toma de conciencia de la presencia de lo político en la constitución de las identidades. Identificar y discutir las dimensiones ético-políticas de la acción colectiva. Vincular la acción política con las acciones transformadoras”. (Compañía de Jesús, proyecto “Construyendo paz, perdón y reconciliación desde las regiones, Módulo de Política, Material Inédito)

Memoria: “despertar la memoria de los grandes hitos históricos en sus relaciones con las experiencias personales y comunitarias. Propiciar la memoria de los acontecimientos vividos en las comunidades y excluidos de las versiones oficiales y hegemónicas (Compañía de Jesús, proyecto “Construyendo paz, perdón y reconciliación desde las regiones, Módulo de Memoria, Material Inédito)

Derechos: “comprender las condiciones de posibilidad para que los participantes se puedan asumir como “sujetos de derechos”, capaces de reconocer los elementos que favorecen o limitan la efectividad de los DDHH en la estructuración de la vida cotidiana y que puedan generar estrategias de intercambio y comunicación que ayuden a observar y exigir su cumplimiento” (Compañía de Jesús, proyecto “Construyendo paz, perdón y reconciliación desde las regiones, Módulo de Derechos y Formación Política, Material Inédito)

Espiritualidad: “Reflexionar sobre el lugar que le damos a la espiritualidad dentro de nuestra práctica política cotidiana. Diferenciando críticamente la espiritualidad de la religión” (Compañía de Jesús, proyecto “Construyendo paz, perdón y reconciliación desde las regiones, Módulo de Espiritualidad, Material Inédito)

4.2. Jóvenes

Cuando se hace referencia a jóvenes en el marco del proyecto, se habla de individuos entre los 12 y los 19 años, aunque en Colombia la edad juvenil está comprendida entre los 14 a 28 años. Si bien la edad per se no define lo juvenil ni sus condiciones, es un marcador que sigue jugando, en especial para las políticas públicas y la planificación de acciones de investigación e intervención. Los y las jóvenes son sujetos, que cumplen con tal periodo etario, que son vistos socialmente como tales, se auto identifican como jóvenes, están inmersos en un territorio con características particulares y diferenciadas de otros grupos de edad, se relacionan con enorme facilidad con las tecnologías y las comunidades virtuales y globalizadas, y además están delimitados por una estructura “psicosocial” particular que les exige comportamientos determinados frente a sí mismos y a la realidad política del país, pero que a su vez los estigmatiza y los rotula como sujetos en riesgo o peligrosos.

En primera instancia, encontramos la comprensión de la juventud como categoría analítica, desde donde, se desprenden, a través de los procesos de investigación, aportes para la construcción de la categoría dentro de la sociedad, cooperando a la generación de “*nombramientos, sentidos, imaginarios y representaciones*” (Escobar, 2004, pág. 166). El Estado del arte señala que además se coopera con los estudios y abordajes realizados, con la fabricación de la misma categoría, esta se la dota de sentido, se intercede en los patrones de relación, integración, diversas prácticas sociales y culturales, de las que hacen parte los jóvenes, y bajo las cuales estos últimos generan un proceso de auto-reconocimiento y se reconocen las formas como son nombrados y reconocidos por los diversos sectores etarios con los que tal población se relaciona.

Como lo recalca Jimena del Carmen Gallardo Góngora (2011), la comprensión de la juventud como categoría analítica, ha estado sujeta a una variada gama de significaciones. De ahí, en algunos de estos acercamientos a la noción de juventud, se ha hablado de: *una categoría sociodemográfica, un estatus social (Torregrosa, 1972), una condición social (Zárraga, 1985), un periodo de marginación, exclusión y*

subordinación (Calvo, 1982; Bourdieu, 2000; Dávila, 1997... (Gallardo Góngora, 2011, pág. 168)

Sin embargo, a pesar de todos estos esfuerzos por hablar de la juventud, precisamente como categoría analítica, se vuelve disfuncional el procurar trabajar desde la estandarización y los absolutos en lo que respecta a esta temática. Por el contrario, el entendimiento de la juventud alude a la comprensión de su *“construcción heterogénea, compleja, dinámica y sociohistórica”*. (pág. 168).

Así, el ser joven no parece ser lo mismo para todos aquellos individuos que se encuentran dentro de los 14 y los 28 años. La categoría de joven está condicionada por significados e imaginarios sociales propios de las culturas en las que se desarrolla la población. Además, el hecho mismo de pertenecer a un estrato social particular genera en la comprensión del joven, una configuración distinta y situada.

El concepto de juventud en Colombia se ha movido de forma significativa pasando de la mirada de riesgo y peligro social, visión generalizada de los 90 en tanto su amplia visibilidad como agentes violentos relacionados con casos emblemáticos de sicariato, hasta visiones de potencia social y construcción de paz y relaciones de convivencia. Pero el movimiento del concepto no logra desechar las perspectivas anteriores, más bien suma nuevas que coexisten en forma contradictoria en los ámbitos sociales e institucionales de acción con y para los jóvenes. (Escobar, 2004)

Por otra lado, como lo mencionan Flor Ángela Tobón, Luis Alirio López Giraldo y Jhon Fernando Ramírez (2013), se habla de que, durante *“la adolescencia, los jóvenes tienen cambios en el ámbito de la percepción, estas transformaciones se expanden a entornos más amplios y hacia cambios en el ámbito de la acción de lo cotidiano”*. (Tobón, Lopez Giraldo, & Ramírez, 2013, pág. 352). Por lo anterior entonces, y desde una mirada ontológica de lo psicosocial, es necesario revisar los contextos con los cuales comienza, o ha estado interactuando, la población joven. Dicen los autores que estos constructos interrelacionados y dinámicos de los jóvenes, se forjan desde las relaciones previas y más íntimas de los mismos, pero además que, comienzan a interactuar dentro de escenarios que condicionan la

comprensión del mundo y de ahí, las formas de proceder de los individuos y su proceso de creación de subjetividad.

Como es mencionado en el “Estado del arte conflicto urbano y jóvenes” (2003) los jóvenes son vistos entonces como sujetos de riesgo, sujetos vulnerables, sujetos peligrosos, sujetos de derechos y sujetos de construcción y acción social. En este marco de abordajes teórico- investigativo los autores del trabajo señalan que existe una tendencia a proponer o abordar un concepto de jóvenes desde la perspectiva de “*jóvenes idealizados*”, haciendo referencia al papel protagónico que se busca que cumplan, por tener la posibilidad de trascender o superar otros fragmentos de la población, en la medida en que se les considera portadores de capacidad dinamizadora o de confrontación social. Al igual que se habla de “*Los jóvenes como actores de riesgo*”, a partir de lo cual se entiende al joven como una amenaza para sus pares y en general, al orden social establecido. Se les asocia desde esta “categoría” con “*la calle, la escuela, la familia, la drogadicción y los consumos socioculturales*” (Urbano, P. T. C. Jóvenes, 2003, pág. 126).

Desde la mirada del conflicto armado del país, los y las jóvenes han sido vistos y así nombrados como sujetos “*víctimas y victimarios*” (Urbano, P. T. C. Jóvenes, 2003, pág. 126), siendo víctimas en la medida en que han sufrido sus impactos y, victimarios, por entrar a participar en ella. También los y las jóvenes han sido sujetos instrumentalizados por la institucionalidad pública. Se habla, de los jóvenes como “*receptores de programas y de políticas públicas*”. (Urbano, P. T. C. Jóvenes, 2003, pág. 126). Finalmente, las nociones de juventud también discurren por la mirada de “*los jóvenes como consumistas*”, categoría que alude a la comprensión de estos como “*receptores de una oferta de diversidad de bienes y servicios (económicos, sociales y culturales)*.”(Urbano, P. T. C. Jóvenes, 2003, pág. 126)

Dentro de este contexto como lo dicen Muños y Aguilar Forero (2013) la condición de juventud en América latina “*está cada vez más atravesada por ciertas particularidades que se pueden sintetizar en tres palabras: precariedad, incertidumbre y desencanto*”. (Aguilar-Forero & Muñoz, 2013, pág. 1022). Sin embargo, se recalca como dentro de escenarios adversos para el desarrollo y

participación de este sector poblacional, *“se han venido generando acciones colectivas juveniles de indignación y resistencia que aportan a la construcción de memoria y de paz desde novedosos lenguajes expresivos y formas de intervención política”*. (Aguilar-Forero & Muñoz, 2013, pág. 1022)

Se reconoce dentro del texto “La condición juvenil en Colombia: entre violencia estructural y acción colectiva” que, en medio de un contexto como el colombiano, aun cuando, en teoría democrático, se vislumbran por varios medios manifestaciones de “violencia estructural” materializada en *“la violencia simbólica, la violencia de género, o la violencia económica y sociopolítica”*, aquellas que afectan directamente a la población en cuestión, enfrentándolos como lo mencionan Muñoz y Aguilar (2013) a la ausencia de oportunidades, el desempleo y subempleo, la marginalización social, entre muchas otras, situación que además se agudiza si los jóvenes provienen de sectores populares.

Frente a este escenario muchos jóvenes, en el marco del conflicto armado han optado por insertarse en grupos irregulares cualquiera sea el grupo dentro del territorio nacional; o por estar habitando en territorios de conflicto, han sido víctimas de violencia sexual; de territorios minados etc. Así mismo, y en medio de la ruptura del tejido social y los lazos de confianza debido a las dinámicas complejas del conflicto, los jóvenes, en particular si son hombres, provenientes de estratos precarios, se convierten en víctimas de *“la estigmatización y la intolerancia social”*. (Aguilar-Forero & Muñoz, 2013, pág. 1025). Dinámicas que terminan profundizándose debido a la proliferación de información deliberada, ofrecida por los medios de comunicación, aquella que fortalece estos imaginarios superficiales, *“en el afán de aumentar el rating, la pauta y los ingresos económicos”*. (Aguilar-Forero & Muñoz, 2013, pág. 126)

De esta forma se alude a José Manuel Valenzuela, quien a través de su texto *“Juevenicidio. Ayotzinapa y Las Vidas Precarias en América Latina y España”*, habla de la juventud, como aquella enfrentada, además de la precariedad económica y social, a identidades: *“proscritas, prescindible, sacrificables (...) vulnerable,*

sacrificable, suprimible, eliminable, vida que puede aniquilarse sin cometer un homicidio (Valenzuela, 2003) citado por (Valenzuela J. M., 2015, pág. 7).

Sin embargo, a pesar del escenario anteriormente presentado, es de recalcar que: *“muchos sujetos en condición juvenil reaccionan en nuestro país (Aguilar-Forero & Muñoz, 2013, pág. 1027). Y esto, haciendo frente a la “precariedad, la violencia estructural y los mecanismos judiciales y mediáticos de impunidad. (Aguilar-Forero & Muñoz, 2013, pág. 1027)*

Así, propósito de diversas problemáticas que los jóvenes comienzan a identificar, estos han comenzado a generar procesos de visibilización y transformación social, mediante *“conmemoraciones públicas y actos de reconocimiento, homenaje y dignificación de las víctimas de la violencia sociopolítica de este país” (Aguilar-Forero & Muñoz, 2013, pág. 129). Han reconocido, recursos para sus propósitos tales como “galerías de la memoria, plantones y movilizaciones..., expresiones artísticas y culturales”, “formas fundamentales de acción colectiva, desplegadas a partir de conciertos, arte urbano, poesía o batucadas, entre otras maneras de expresión. (Aguilar-Forero & Muñoz, 2013, pág. 129) Lo anterior, fortalecido y enriquecido mediante “espacio web, el blog, el canal de YouTube y la participación activa en redes sociales (Aguilar-Forero & Muñoz, 2013, pág. 1029)*

En este sentido, se reconoce que aun cuando estas movilización de juventudes es una realidad no solo en Colombia, sino a nivel mundial, aun no se trata de una posibilidad o recurso con el que cuentan todos los miembros de este grupo etario. Así entonces, se vuelve blanco de trabajo el empoderamiento de esta población frente a los distintos contextos a los que se enfrentan en su cotidianidad, compartiéndoles experiencia y herramientas, que además resultan atractivas, aquellas que les permitan incidir en las diversas esferas sociales en las que se ven interpelados.

4.3. Comunidad y lazos comunitarios

Este concepto de comunidad abarca una serie de significaciones y asociaciones, como constructo histórico, según Maritza Montero (2004), por su carácter dinámico y cambiante, considerando que:

Una comunidad, como todo fenómeno social, no es un ente fijo y estático, dado bajo una forma y una estructura. Una comunidad es un ente en movimiento, que es porque está siempre en el proceso de ser, así como ocurre con las personas que la integran. (Montero, 2004, págs. 95-96)

En medio de estos procesos de transformación, se desarrolla el sentido de identidad social y el sentido mismo de comunidad. (Montero, 2004, págs. 95-96). Son procesos socio-históricos que van moldeando cada uno de los aspectos que caracterizarían a una comunidad en particular y movilizan a los individuos a incorporarse a ellas. Menciona Maritza Montero (2004), que, son individuos que *viven cerca unos de otros tienen relaciones cara a cara, que ese vivir cerca o ese relacionarse habitualmente, directamente, frente a frente, los afecta psicosocialmente.* (Montero, 2004, pág. 98). Generándose, entramados caracterizados por qué: *comparten expectativas socialmente construidas, necesidades o problemas que crean un sentido de grupo más o menos grande según circunstancias compartidas*” (Montero, 2004, pág. 98)

Respecto a la *comunidad y lo comunitario*, Alfonso Torres Carrillo (2013), en su libro *“El retorno a la comunidad. Problemas, debates y desafíos de vivir juntos”*, propone que el término comunidad es utilizado, por un lado, como *“sustantivo”* con lo cual se pretende nombrar una realidad evidente. Por el otro como *“adjetivo”*, haciendo alusión a grupos concretos de pobladores a los que se dirigen o de los que parten distintas retóricas, políticas y acciones, a partir de lo cual, existe una tendencia a apropiarse del concepto desde lo irreflexivo y lo esencialista, de tal forma que se comprende como:

Formas unitarias y homogéneas de vida social en las que prevalecen rasgos, intereses y fines comunes. Por lo general se le asocia con un territorio pequeño (barrio, localidad) o una población homogénea (pobladores, beneficiarios de un programa, usuarios de un servicio), generalmente pobre o marginal, que comparte algunas propiedades (necesidades, intereses, ideales). (Torres Carrillo, 2013, pág. 12)

El mismo autor propone que, la comprensión de lo comunitario se da bajo escenarios particulares. Cambian y se transforman de acuerdo con las experiencias históricas, sociales y culturales que las atraviesan. Así, la comunidad ha sido comprendida como *“resistencia”* a aquellos modelos globales que desdibujan

grupos culturales, minorías, grupos tradicionales, entre otros que, se auto determinan como comunidad en la búsqueda de reivindicar modos de vida particulares. Se entiende la comunidad, como una “*reivindicación*” de una suerte de individualidades que pretenden ser alienadas, dentro de los marcos institucionales y sociales propios de macro modelos como el capitalismo, neoliberalismo y los acelerados procesos de modernización. (Torres Carrillo, 2013)

En el caso particular de América Latina, se habla de “*La presencia y emergencia de la comunidad en territorios urbanos*” originadas por la migración de indígenas a zonas urbanas populares. Son espacios “*forjados palmo a palmo por sus propios habitantes, se recrean, generan y proyectan vínculos y valores de tipo comunitario*”. (Torres Carrillo, 2013, pág. 164) Construidos dentro de un contexto de precariedad, los habitantes comienzan a organizarse, relacionarse e interactuar, creando lazos afectivos, sociales, económicos, laborales, etc., tornándose en aquellos de “*mayor significación y de construcción de referentes*”. (Torres Carrillo, 2013, pág. 164)

En este caso, como lo menciona el autor, “*un tejido social a partir de la vida cotidiana, que se va organizando en función de objetivos, una red que se activa como barrera solidaria ante la amenaza de los logros conjuntos, y que, a grandes rasgos, comparte y defiende un ideal de vida*” (Torres Carrillo, 2013, pág. 166) Donde además se establecen grupos diversos, incluso opuestos, que generan conflictividades, componentes inalienables de su constitución histórica.

Resalta Torres (2013) que, el hecho mismo de compartir un territorio o de tener relaciones directas, objetivos compartidos o rasgos comunes, no es suficiente para hablar de comunidad, más si lo es, “*la presencia de un sentido inmanente,(...) de una atmósfera sociológica que lleva a un sentimiento compartido de un nosotros que preexiste, subsiste y predomina sobre sus integrantes*”. (Torres Carrillo, 2013, pág. 205)

5. Presentación de resultados

Para el desarrollo de este capítulo se retomarán las categorías de estudio, las cuales se convirtieron en ejes ordenadores de este análisis evaluativo del proyecto

“Voces Juveniles constructoras de paz en una zona de la localidad de Usme, destinada a la reubicación de actores del conflicto armado”.

5.1. Elementos reconocidos participativamente como relevantes para la construcción de paz local.

En este apartado, se resalta *“la necesidad de que las sociedades inmersas en conflictos y transiciones se apropien de la responsabilidad frente a la construcción de paz”* (Rettberg, 2013, pág. 22). Así, los elementos relevantes para la construcción de paz serán aquellos reconocidos y enunciados por los miembros de la comunidad y los participantes de Prosofi a lo largo del proyecto.

5.1.1. Líderes adultos:

El proyecto emerge de la visión de realidad de los líderes adultos, quienes anotan que la población joven se encuentra relacionada, a distintos niveles en dinámicas particulares del territorio, calificadas como peligrosas, inconvenientes para ellos mismos y sus cercanos tales como; *el nacimiento de pandillas, jóvenes desescolarizados por estar en extra-edad, consumo de sustancias psicoactivas y adultos que potencializan las anteriores circunstancias.* (Prosofi, 2016, pág. 3). Acá entonces reconociendo a los jóvenes como *“víctimas y victimarios”* (Urbano, P. T. C. Jóvenes, 2003, pág. 126) dentro del contexto de diversas dinámicas conflictivas, siendo víctimas pues han sufrido sus impactos y victimarios, por entrar a participar en ella. Así, partiendo de los imaginarios que tiene los adultos sobre la condición de la población juvenil de su sector, dicha condición de precariedad y riesgo social constituye el sustrato necesario de la imposibilidad para la paz territorial.

Recalcan como relevante trabajar sobre el desinterés y distanciamiento de estos de la “comunidad” entendida por ellos mismos como: *“la agrupación... o el encontrarse en un mismo sitio..., muchas personas de diferentes creencias y costumbres, es una “comunidad” donde confluimos distintas clases de población. Tenemos población víctima, tenemos fuerzas militares, tenemos reinsertados, tenemos reubicados por desastres naturales, indígenas, afro, tenemos gente de casi toda Colombia.* (Anexo No.1).

Un territorio en que confluyen personas que parecen ser de poblaciones diversas, caracterizadas por estar en estado de vulnerabilidad y necesidad, compartiendo un mismo territorio. Las actividades comunitarias desarrolladas o que deberían desarrollar sus miembros, serían: *“muchos derechos humanos por lo que hay desplazados, gente vulnerable, se le hace trabajos a los niños para que olviden, pues la violencia que vivieron, proyectos productivos para que ellos puedan ayudar en su casa, recreación, deporte, eso es lo que se hace ahí.”* (Anexo No. 1)

Dentro de esta comunidad, descrita por algunos de los líderes, se comprende a los jóvenes como aquellos que: *“no quieren hacer nada. Son la generación “NI”: ni trabajar, ni estudiar, ni hacer nada, no tienen expectativas de vida.”* (Anexo No.1). Se reconocen como *“actores de riesgo”* (Urbano, P. T. C. Jóvenes, 2003, pág. 126), como una amenaza para sus pares y al orden social establecido. Se les asocia desde esta “categoría” con *“la calle, la escuela, la familia, la drogadicción y los consumos socioculturales”*. (Urbano, P. T. C. Jóvenes, 2003, pág. 126) Reiteran los líderes: *“son muchachos que consumen, muchachos que viven en medio de la violencia intrafamiliar, muchachos que no tienen expectativas de vida de ninguna.”* (Anexo No. 1)

Reconocen como relevante, la intervención de instituciones de diversas índoles. Considera, que es a partir de la llegada de distintos proyectos, que se han comenzado a formular proyectos que cooperan al bienestar de la población. Así, como lo menciona la líder adulta, *“Con la universidad católica, ellos me asignaron un grupo de psicólogos para trabajar allá en Bolonia. Entonces para poder eh... La prevención para los muchachos... Yo le digo a los muchachos “vayan a psicología”, ellos no me van a ir. Entonces, yo les decía a los estudiantes, hay que crear un “valor agregado”.* (Anexo No. 1). Se percibe una “sobre intervención”, sobre todo en Apartamentos Rincón de Bolonia, conjunto al que acudían ya una serie de instituciones y fundaciones que buscaban trabajar con los habitantes. Así, como lo menciona una de las gestoras sociales del proyecto, estas intervenciones, particularmente en este conjunto, eran una de las razones por las que, tanto los líderes como en general la población de la ciudadela, tendían cada vez más a

enfocarse en sus proyectos “personales”, lejos de buscar el trabajo en comunidad. Dice Tatiana, gestora del Programa Social Prosofi que: *“se relacionan entre ellos, pero también están muy mediados por el tema de la institución, entonces pues, si hay ayuda, pues aparecen, si no, pues no”*. (Anexo No. 2)

Finalmente, indagando con los líderes adultos sobre qué elementos esenciales para trabajar en construcción de paz con los jóvenes, servirían para convocar a la población joven específicamente, estos proponen involucrarlos en actividades deportivas, pero haciendo alusión a que: *“el problema de nosotros de la ciudadela es que no tenemos escenarios deportivos, ellos “grafitean” en las paredes y necesitan es canchas, necesitan un espacio para jugar y no lo tenemos. Yo digo que, el deporte, sería algo esencial”*. (Anexo No. 1).

5.1.2. Jóvenes participantes:

Dentro de los diálogos y acercamientos logrados con los jóvenes, estos reconocieron como relevante para el trabajo en la construcción de paz, el consumo por parte de algunos jóvenes, la estigmatización a las que se veían sometidos, las rivalidades entre los jóvenes e incluso barreras invisibles y, finalmente, problemáticas entre los jóvenes y los miembros adultos de la población (Anexo No. 8).

Estos destacaron como relevante, un trabajo comunitario, pues no consideran que la Ciudadela Bolonia, pueda ser reconocida como una comunidad, así como tampoco es posible para ellos evidenciarla al interior de los conjuntos, en la medida en que, los habitantes, pasan la mayor parte de su tiempo al interior de sus apartamentos. Consideran que la construcción de paz requiere de la comunicación entre los miembros de la comunidad, es decir, que los mismos logren relacionarse dejando de lado la intolerancia y el desinterés. Pero además rescatando que es muy importante para el logro de este aspecto, comprender la situación de cada uno de los miembros del espacio, en la medida en que, llegar al conjunto, ha representado un proceso de adaptación complejo que requiere no solo de comprensión, sino de apoyo. (Anexo No. 4)

Se identificó que, los habitantes no se relacionan entre sí, y de hacerlo lo hacen desde la desconfianza, prejuicios, señalamientos, estigmatizaciones e intolerancia, aquello que, como los jóvenes lo mencionaron (Anexo No. 4) puede estar, entre otras cosas, relacionado con los duros procesos adaptativos que deben ser asumidos por los individuos, familias o grupos, al momento de la llegada al territorio. Como lo menciona Torres (2013), el hecho mismo de compartir un territorio, de tener relaciones directas, objetivos compartidos o rasgos comunes, no es suficiente para hablar de comunidad.

Así, aun cuando se evidencio un interés por parte de los jóvenes en comprender y evidenciar las dinámicas que pueden limitar las relaciones comunitarias, no es posible hablar de “comunidad” pues pensarse este fenómeno como territorio compartido parece insuficiente ante el no reconocer características comunitarias tales como *“relaciones cara a cara, relaciones habituales directamente, frente a frente, que los afecte psicosocialmente”*. (Montero, 2004, pág. 98) Los habitantes de los conjuntos no saben si *“comparten expectativas socialmente construidas, necesidades o problemas que crean un sentido de grupo más o menos grande según circunstancias compartidas”*. (Montero, 2004, pág. 98) Hecho que se agudiza con la falta de confianza, de los grupos adultos frente a los jóvenes y su condición juvenil.

En medio de la ruptura del tejido social y los lazos de confianza, o incluso la ausencia de estos debido a las dinámicas complejas de llegada al territorio, por tratarse de población desplazada, reinsertada y víctimas de diversos tipos de violencia, los jóvenes se convierten en víctimas de *“la estigmatización y la intolerancia social, en el marco de la violencia estructural”*. (Aguilar-Forero & Muñoz, 2013, pág. 1025). Todas estas dinámicas que además terminan profundizándose y replicándose dentro de la misma población, en donde se movilizan ideas negativas de la juventud, aquellas que fortalecen estos imaginarios superficiales, basados en actividades como estar en un parque, vestirse de alguna forma en particular, no estar interesados en dinámicas deseadas por otros grupos etarios, entre otras. Así, estas ideas de los jóvenes tienden a relacionarse, con una idea de la juventud como:

“vidas proscritas, prescindible, sacrificables ubicadas en los márgenes de la justicia, son subalternos sin voz y sin escucha (Castells, 2000), (...) vulnerable, sacrificable, suprimible, eliminable”. (Valenzuela J. M., 2015, pág. 7).

Por su parte, en los momentos de encuentro con los mismos se encontró que su acercamiento o comprensión a la construcción de paz estaba asociada con los procesos de Peacemaking, aquellos en los que poco o nada podrían incidir y en los que no creían. De esta forma, cuando se les pregunta sobre aquello que podría presentarse como atractivo para el trabajo en esta materia, estos comentan que les podrían atraer las actividades relacionadas con “el fútbol, el arte, el rap, el grafiti, el baile, entre otros” (Anexo No. 6)

5.1.3. Miembros Equipo Prosofi

En lo que respecta al equipo de Prosofi, la iniciativa reconoció como relevante dentro de sus esfuerzos trabajar *la reconciliación para la construcción de paz y el Impacto en la transformación social* (Prosofi, 2016, pág. 7). Se planteó entonces, un proyecto desde temáticas “Macro” (Calderón Concha, 2009, págs. 5-6) aludiendo a una idea de construcción de paz desde el “*Modelo global Internacional o política nacional*”, representando a aquel que llega a los territorios que se encuentran afectados por el conflicto o en procesos de transición o con el propósito de “*impulsar una serie amplia de actividades en lo político (orden público, seguridad, reformas institucionales...), con el fin de abrir las puertas a reformas más profundas en otros ámbitos como el económico o el social*”. (Adell, 2011, pág. 18).

Para el momento del diseño del proyecto el equipo, como actor externo, reconoció y se alineo con las visiones de los líderes adultos con los que se había venido reuniendo en el espacio de la mesa territorial. Sin embargo, en la medida en que Prosofi comenzó a acercarse a las dinámicas del territorio para el cual se había pensado el proyecto, empezó a reconocer como relevantes para la construcción de paz otros elementos. Se propuso aterrizar el proyecto a un “*Modelo Local- Solidario*”, aquel que entiende que el trabajo en esta área supone un “*esfuerzo que debe hacerse desde las comunidades y los territorios afectados por el conflicto armado;*

con, junto y desde los actores locales, con visiones y procesos transformadores. (Adell, 2011, pág. 18).

Así mismo, Prosofi propuso como relevante para la construcción de paz, un trabajo en torno a la comprensión de ¿qué es una comunidad? y ¿en función de qué?, en la medida en que estas ideas, estaban representando una limitación para el trabajo mismo en la construcción de lazos comunitarios. Así, por un lado encontramos las ideas de los adultos quienes se piensan la comunidad como “Adjetivo” es decir, como algo que debe encontrar homogeneidad y que debe trabajar unificada y uniformemente en función de ser visibilizados como grupos concretos de pobladores a los que se dirigen o de los que parten distintas retóricas, políticas y acciones (Torres Carrillo, 2013) Aquella comunidad de la que se pretende sean parte los jóvenes, pero la misma que a su vez, los excluye directa o indirectamente. Y por el otro lado, la propuesta de los jóvenes, quienes hablan de comunidad como “sustantivo” describiéndola desde sus dinámicas propias, sus cualidades, apuntando a la búsqueda de transformaciones que cooperen a la reconstrucción de los lazos comunitarios dentro del territorio.

Fue posible visibilizar una comprensión de la comunidad, por parte de los líderes adultos, en la que se pretenden *“formas unitarias y homogéneas de vida social en las que prevalecen rasgos, intereses y fines comunes”*. (Torres Carrillo, 2013, pág. 12) Lo que, por su parte, parece limitar las posibilidades de reconocer participativamente a los jóvenes “de la comunidad”, tanto por parte de los mismos líderes, como por parte de instituciones u organizaciones que busquen acompañar procesos dentro del territorio. Por el contrario, induce a intentos homogenizantes, que en últimas limitan la identificación de los jóvenes con la comunidad y de ahí, su sentimiento de pertenencia e interés por participar activamente dentro de la colectividad. Pues como lo mencionaron los jóvenes durante algunos de los encuentros, consideran que la comunidad es: *“hacer parte de un grupo, sentirse identificado con este”,* aportando y participando en él *“dando la opinión, dando a conocer lo que uno piensa, pero también, y muy importante, escuchando a los demás”* (Anexo No. 33)

Durante el proceso, Prosofi también comprendió que es relevante para la construcción de paz trabajar en la transformación de las relaciones de la comunidad con la institucionalidad. Esto en función de empoderarlos desde sus propios recursos, aquellos que les permitan asumir la responsabilidad de sus procesos. Lo anterior, con el propósito de que dicha relación no se fundamente en la asistencia social, basada en la comprensión de los jóvenes como “*receptores de programas y de políticas públicas*”. (Urbano, P. T. C. Jóvenes, 2003, pág. 126)

En medio del reconocimiento de los actores locales y sus percepciones, se registró como relevante para la construcción de paz apostar por los jóvenes como “actores centrales” del proyecto, más allá de ser “la población objetivo”, pues se partió de las perspectivas, comprensiones y reconocimientos de estos para el desarrollo del acompañamiento. Se asume, una perspectiva participativa con la que se pudo generar un proceso co-construido con los mismos jóvenes, con el propósito de incidir en la construcción de paz apelando a sus realidades. Lo anterior, enfocando los esfuerzos a la identificación de conflictos en las diferentes esferas de su vida. Se pensó en los imaginarios y prácticas adulto- céntricos, excluyentes y debilitadoras de la acción y prospectiva juvenil que impedía o al menos dificultaba el trabajo cooperativo e intergeneracional lo que por su parte, debilita la cohesión y mantenimiento de los lazos comunitarios.

Se propuso como relevante, el trabajo en la construcción de conocimiento alrededor del tema de paz, aquel que permitiría a los sujetos conseguir agenciar sus realidades desde la resolución de conflictos, la convivencia pacífica y, en consecuencia, la reconciliación. Estos propósitos entonces serían, logrados por medio de la aplicación de la metodología de investigación-acción participativa.

Después del reconocimiento de los anteriores elementos, se volvió relevante para la incidencia en la construcción de paz en el trabajo con los jóvenes, abrir el término mismo de la construcción de paz a categorías que permitan aterrizar su sentido a la realidad de los participantes. Se propusieron las categorías de *Territorio, Participación, Memoria, Derechos y Espiritualidad* (definidas en el marco teórico del

presente trabajo), con el propósito de generar reflexiones en torno a las mismas y, además, para reconocer los significados con los que la población los dotaba.

En este sentido, se entiende por construcción de paz, el conjunto de esfuerzos asociados a la reconstrucción de redes sociales-comunitarias, al fortalecimiento de las relaciones comunidad-comunidad, y la resignificación de las relaciones comunidad-institucionalidad pública y/o privada en términos de la acción concertada. Acciones adelantadas por la comunidad del sector Bolonia y los actores que acompañaron dicho proceso en 2017. En esta reorganización del proyecto, en medio de la implementación de este, fue posible reconocer, la necesidad de asumir el proceso desde *“la capacidad de imaginar algo anclado en los retos del mundo real, pero a la vez capaz de dar a luz aquello que aún no existe.* (Lederach, 2009, pág. 26).

5.2. Estrategias y herramientas para la construcción de paz Alcances y limitaciones.

Resulta de particular relevancia, dentro de este trabajo de investigación, la comprensión de la implementación de las estrategias y herramientas para la construcción de paz, aquellas que tienen un carácter interdisciplinar y de acción participativa, las mismas que fueron asumidas por el proyecto.

5.2.1. Diseño e implementación de Estrategias

Se comienza por aclarar que, la estrategia clave acordada fue, el fortalecimiento de relaciones entre actores externos y actores internos locales, entendido en el marco de este trabajo como la generación de asociaciones locales. Así la creación y el fortalecimiento de relaciones entre Prosofi con distintos actores locales. Esta estrategia, entendida como: *“Fortalecer los espacios relacionales, que vinculan a los líderes de las comunidades locales, con las personas e instituciones”*, (Adell, 2011, pág. 33) con el propósito de *“coordinar actores internos y externos”* (Adell, 2011, pág. 34). Para la generación de esta estrategia fue fundamental la investigación participativa, interdisciplinar e intersectorial, así como también, la generación de conocimiento situado intergeneracional y participativo. Las dos se articularon en un entramado de acción social y cooperativa.

Las “Asociaciones Locales” (Localownerships) es una estrategia que surge a través de la necesidad latente y manifiesta de reconocer a la sociedad civil como actor para el trabajo en construcción de paz. Haciendo *“énfasis en la necesidad de que las sociedades inmersas en conflictos y transiciones se apropien de la responsabilidad frente a la construcción de paz”* (Rettberg, 2013, pág. 22), siendo ellos quienes comprenden como experiencia vital y por ende a profundidad su realidad, reconociendo sus propias necesidades y problemáticas. Cuando los actores locales no son reconocidos de tal forma, McCann (2015), dentro de los procesos de construcción de paz, se comienzan a evidenciar dilemas de legitimidad entre la subjetividad del actor externo y la realidad del actor interno.

El equipo entendió esta estrategia, para los procesos de diseño, planeación e implementación del proyecto como aquella que posibilitaría la generación de lazos asociativos formales o no formales entre los actores y la circulación de saberes diversos (interdisciplinariedad) alrededor de los temas generadores de conocimiento para la comunidad y sus intereses. De esta forma, en la medida en que se logró contacto real con la “comunidad” se trabajó en función de sus necesidades con el fin de incidir en la construcción de paz local.

Por tal razón se hizo conveniente proponer la construcción de “Asociaciones Locales” desde la Investigación-Acción Participativa (IAP), como *“una metodología que facilita que las personas compartan el conocimiento que tienen sobre el mundo, con el objetivo de reflexionar sobre posibles alternativas a los problemas que de forma conjunta se hayan identificado previamente”*. (Ganuzo, Olivari, Paño, Buitrago, & Lorenzana, 2010, pág. 17). Apelar a esta metodología implicó reconocer a todos los actores involucrados en el proyecto no como meras fuentes de información o receptores de programas de intervención, sino como locutores dentro de un proceso co-construido, transformándose en un proceso de creación de relaciones de confianza, capacidad de comunicación, deliberación y toma de perspectivas para el desarrollo de la vida comunitaria, y del proyecto como instrumento de acción en el propósito de construcción de paz, generando comunidades de significado, por ende conocimiento y análisis de realidad, para todos los actores involucrados.

La primera asociación fue aquella establecida con líderes adultos, con quienes se logra comenzar a construir un panorama de problemáticas sobre las cuales abordar un compartir de conocimiento y de allí, un proceso reflexivo encaminado a visibilizar conjuntamente posibles transformaciones. Así se enfatiza que esta Asociación, permitió identificar los elementos que los adultos señalan como relevantes para la construcción de paz, pero, además, herramientas como el arte y el deporte como medio para acceder a la población joven. Esta relación, buscó fortalecerse acudiendo a líderes comunitarios que se consideraba tenían experiencia con el grupo poblacional objetivo y habían sido reconocidos como *“innovadores en propuestas pedagógicas que realizan dentro de su trabajo comunitario”* (Prosofi, 2016, pág. 7). Se acudió a *“Luis Ceballos (líder comunitario) con una trayectoria en trabajo social desde el arte, aportando al campo de construcción de memoria.* (Prosofi, 2016, pág. 7). El equipo reconoció que *“Su participación y propuestas consolidadas constituyen un aporte desde el territorio para el desarrollo de las herramientas de convivencia pacífica que se construirán”.* (Prosofi, 2016, pág. 7)

Sin embargo, estos líderes se retiraron cuando identificaron que no había retribución económica por su participación y en razón a que el proyecto optó por tener una relación más directa con los jóvenes, lo cual significó para ellos una pérdida de protagonismo. Esto demostró que, si bien habían sido fuente de información y acción comunitaria, no estaban interesados en articular su acción en un proceso participativo-comunitario-autónomo de construcción de paz territorial.

Se evidenció de esta forma que, el trabajo en el territorio con los adultos está mediado por una idea de comunidad como “Adjetivo”, es decir como comunidad de intereses, valores, objetivos y fines. Las formas de relacionamiento de estos conglomerados de habitantes de la zona de Bolonia con la institucionalidad se ven altamente marcadas por la perspectiva asistencial de las instituciones y el imaginario de que todo actor externo que llega a trabajar en el territorio debe entregar recursos materiales concretos y responder a las necesidades materiales de bienestar de dichas poblaciones. Esto se constituyó en una fuerte limitante para

la implementación y buen desarrollo de las estrategias enunciadas en tanto obstaculizó el compromiso continuo y permanente de los líderes adultos involucrados en el proyecto, rompiendo la propuesta de acción colaborativa en la construcción de paz que formuló el proyecto tal como lo señala Angelica Rettberg, *“La necesidad de que las sociedades inmersas en conflictos y transiciones se apropien de la responsabilidad frente a la construcción de paz”*. (Rettberg, 2013, pág. 22)

Esta estrategia, estaba igualmente atravesada por la cualidad de los patrones de relación identificados entre jóvenes y adultos pues versaba sobre el discurso del déficit, los señalamientos, las estigmatizaciones y por sobre todo las generalizaciones. Así, se hace una narración de *“Los jóvenes como actores de riesgo”*, a partir de lo cual se entiende al joven como una amenaza para sus pares y en general, al orden social establecido (Urbano, P. T. C. Jóvenes, 2003, pág. 126). Sin embargo fue contradictorio identificar que, a pesar de la visión de sujetos peligrosos y de riesgo, se les piensa desde la *“Idealización”*, en referencia al papel protagónico que se busca que cumplan, por tener la posibilidad de trascender o superar otros fragmentos de la población, como portadores de capacidad dinamizadora o de confrontación social. (Urbano, P. T. C. Jóvenes, 2003, pág. 126)

Así, el equipo dinamizador se dio cuenta que los propósitos participativos debían aterrizar precisamente a la población joven, partiendo de que el entendimiento de la juventud alude a la comprensión de su *“construcción heterogénea, compleja, dinámica y sociohistórica”*. (Gallardo Góngora, 2011, pág. 168). Por tal razón, fue indispensable, trabajar en la convocatoria de jóvenes, y el reconocimiento de líderes juveniles, mediante herramientas diseñadas e implementadas participativamente. Se logró generar asociaciones con jóvenes que tenían capacidad de convocatoria, presentes durante toda la coproducción del proyecto, hecho que configura la segunda asociación enunciada.

Finalmente, el equipo reconoció que la generación de *“Asociaciones Locales”*, optando por una estrategia participativa abierta, logró captar y potenciar (o poner en conflicto) la complejidad de las relaciones sociales que debía asumir el proyecto

para su implementación. Pero, además, se logró entender, mediante la sistematización del proceso, que las metas “Mega” formuladas por el proyecto tenían sentido en el aterrizaje en la vida cotidiana de relaciones y conflictividades de la comunidad que, si no se respondía a la realidad sustantiva y tangible apartándose de los diseños preconcebidos, era imposible articular la construcción de paz desde los sentidos y comprensiones situadas de la población particular.

En términos de las limitaciones percibidas en el proceso, se evidencian las exigencias burocráticas y los procesos de rendición de cuentas a la institución que financió el proyecto a Prosofi, en términos de dineros, tiempos y logros. Ello limitó los alcances de la IAP como estrategia de intervención-acción-transformadora, en la medida en que los tiempos institucionales no coincidían con los tiempos comunitarios, razón por la cual no hay control de variables de medición, afectando el diseño, la planeación e implementación de un proyecto estructurado. En algunos casos consideraban implicaba retroceder en el proceso, pues responder a los tiempos de la comunidad era ser demasiado flexible y volver el proceso impredecible.

Ahora bien, esta estrategia estuvo permanentemente atravesada por la interdisciplinariedad que caracterizó al equipo dinamizador, conformado por dos trabajadoras sociales; la Ingeniería Civil, Industrial y Electrónica; la Antropología, la Sociología y la Psicología. Se reconoce también a los actores locales como portadores de saber por la experticia en sus realidades, en distintos momentos del proyecto. Se comprende así, que los esfuerzos en materia de construcción de paz no pueden ser entendidos ni abarcados desde una sola disciplina, más aún si se reconoce la complejidad como característica predominante de su realidad.

Respecto a esta cualidad interdisciplinar exhibida por el equipo dinamizador, es de anotar que ésta, durante los procesos de diseño, planeación e implementación de las estrategias relatadas, se convirtió en un insumo que amplió la perspectiva y la toma de decisiones durante el desarrollo del proyecto y que alimentó la actividad de los diferentes actores institucionales y comunitarios tal como lo ilustra el siguiente testimonio: “ *por ejemplo, si desde la psicología, la antropología y la sociología, se buscaba atender a las relaciones sociales, a la lectura del contexto, la creación de*

vínculos de confianza entre otros, desde la ingeniería electrónica se propusieron actividades relacionadas con el uso del internet, las redes sociales, y las tecnologías en general, que resultaron interesantes para los jóvenes participantes.”(Anexo No. 3)

Esta interdisciplinariedad reconoce otro de sus alcances en que, desde posturas netamente disciplinares y desde la convicción de sus experticias, se buscó imponer formas de comprensión y funcionamiento, lo que representó un desafío para el logro del trabajo en construcción de paz. Fue así que mediante el reconocimiento mutuo de las posibilidades de acción dentro del territorio de otras disciplinas, se logró una apertura de visiones y posturas, apostando por un trabajo realmente interdisciplinar, postulándose como un trabajo en construcción de paz en sí mismo, al interior de la academia, donde se debe pensar como conflicto a transformar, en “ *virtud de ampliar los horizontes epistemológicos de las ciencias y dotar de un utillaje nuevo e interdisciplinar a las mismas para que se produzca un avance significativo en el tratamiento y las soluciones a los problemas vivenciales y reales, y por ende intelectuales, de los seres humanos*” (Muñoz, 2001, pág. 6). Mediante el despojo de los egos académicos al interior del equipo dinamizador, el mismo se fue enfocando en la importancia de reconocer como indispensable el saber local, sin el cual, las posibilidades académicas hubiesen quedado limitadas.

5.2.2. Diseño e implementación de Herramientas

Con miras en la incidencia en la construcción de paz, mediante el logro de “Asociaciones Locales” el proyecto asumió, la metodología de la investigación acción participativa, con el propósito de construir herramientas que permitieran “*la comprensión del contexto; la construcción de confianza; y el trabajo en procesos adaptativos necesarios para los cambios y transformaciones buscadas con la construcción de paz*”. (McCann, 2015, págs. 18-19). En función del trabajo co-construido y situado se optó por dos tipos de herramientas: a) las herramientas de recolección de datos para alimentar el los talleres participativos tales como: Observación participante, Entrevistas, Grupos focales y b) las herramientas de despliegue y dinamización de los talleres propiamente dichos. Las misma que, no

solo fueron técnicas de recolección de datos, sino que además se tornan en mecanismos de relacionamiento entre la comunidad y los investigadores. Lo anterior sin dejar de lado que, se encontraron con sus propias limitaciones y alcances.

En lo que respecta a las herramientas utilizadas para la recolección de datos, encontramos en primera instancia, la *“Observación participante”*, la misma que data de un proceso de inserción del investigador en las dinámicas de la población con las que se busca trabajar con el propósito de lograr *“la comprensión del contexto”* (McCann, 2015, págs. 18-19) mediante *“la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado”* (Marshall y Rossman, 1989, pág. 79) Citado por (Kawulich, 2005, pág. 2). Una herramienta implementada a lo largo de todas las etapas del proceso, logrando de esta forma entrar a conocer y reconocer el territorio, sus habitantes y las dinámicas que entre los mismos se desarrollan. Fue un mecanismo de inserción y articulación a la comunidad.

Esta herramienta, aun cuando permitió evidenciar gran cantidad de elementos propios de la realidad a comprender, tropieza, en el momento en que el grupo de trabajo encontró información a su parecer relevante, y buscó interpretarla sin contar con percepciones dadas de manera directa por los miembros de la población o por lo menos no de todos. Prosofi debía reconocer que, por lo menos en un primer momento esta observación participante no había podido ser aplicada más allá de los espacios de la mesa territorial, es decir, no les había permitido un reconocimiento real de las dinámicas y percepciones de los jóvenes.

Buscando atender a tal limitación, se acudió a la utilización de entrevistas semi-estructuradas. Así, a lo largo de las distintas fases del proyecto, se diseñaron cuatro (4) de estas herramientas. La primera de ellas con el propósito de reconocer parte de las dinámicas territoriales, identificar las representaciones y relaciones mediante las cuales interactuaban sus poblaciones y finalmente, conocer las actividades que podrían ser de interés para el trabajo en construcción de paz. (Anexo No. 5). Mediante esta, se encontró que los jóvenes tanto en el sector, como al interior de los conjuntos no se relacionan entre ellos, pues en su mayoría suelen destinar el

tiempo libre a actividades familiares, pero además se hace referencia a que sus amigos, o personas con las que se relacionan, no habitan precisamente dentro de Bolonia, si no en los barrios o localidades en las que solían vivir. Así mismo, se conoció que los espacios compartidos por esta población no estaban necesariamente en los conjuntos. (Anexo No. 6). Los mismos jóvenes resaltan una comprensión sobre sus pares dentro del sector, desde percepciones generales centradas en el fútbol, el consumo y la delincuencia.

Se complementó el panorama en términos de las actividades que a los jóvenes les interesa realizar, con el propósito de implementarlas en función de la construcción de paz. Se destacaron actividades comunes como el fútbol y actividades artísticas como, el rap, el grafiti y el baile. Fue posible evidenciar que, actividades como el rap han venido sido estigmatizadas y señaladas por parte de otros miembros del territorio, aquellos que cohiben su desarrollo pues: *“generan mecanismos de control, a través de la comunicación con la policía, quienes, a su vez, asumen un rol abusivo frente a este ejercicio de los jóvenes”* (Anexo No. 6)

Se encontró que, debido a la cualidad de los conjuntos residenciales, (Interés Social, Prioritario y viviendas gratis del Gobierno), los habitantes no tenían largas trayectorias en el territorio, pero además que, se relacionan con el mismo y en el mismo desde las percepciones de inseguridad que acompañan a Usme, debido a su configuración histórica. Esta situación además presentándose como un obstáculo más para la posibilidad de trabajar en la transformación de vínculos dentro del espacio. Al momento de preguntar por los espacios a los que recurrían, se evidenció que a los jóvenes no les permitían, o no les interesaba, estar en espacios públicos lejanos de sus conjuntos y cercanos a los otros, debido a que entre los jóvenes existían conflictividades. Los entrevistados, hacen una narración de los *“otros”* (los conjuntos aledaños), como *“los que consumen, los que vagan, los ñeros”* (Anexo No.6). Se visibilizó la existencia de fronteras invisibles, situación que además fue reafirmada por uno de los líderes, en un discurso que daba a la población de Casas Rincón de Bolonia

Entendiendo que una de las limitaciones reconocidas por el equipo en la aplicación de estas entrevistas fue el involucramiento de las voces de otros actores a la hora del reconocimiento de los patrones de relación y las configuraciones socio-geográficas, se diseñó otra entrevista- semiestructurada, dirigida a el reconocimiento de las percepciones de los líderes adultos (Anexo No. 1) actor con el que se limita la posibilidad de trabajar desde la observación participante. Esta segunda entrevista permitió, conocer percepciones que tenía este sector etario sobre los jóvenes, más allá de las evidenciadas en la petición inicial dentro de la mesa territorial; acercarse a las ideas de comunidad bajo las que consideran que la población debe organizarse y en función de que; conocer desde la versión de este actor, como se daban sus relaciones con los jóvenes, de esta forma como lo menciona una lideresa: *“pues ellos saben que la policía va a mi casa y ellos creen que en todo momento pues les estoy echando la policía, pues no es así. Y ese es el concepto que ellos tienen, pero es general de toda Bolonia”* (Anexo No. 1). Todos elementos que, fundamentaron el trabajo realizado posteriormente con los jóvenes participantes.

Finalmente, las últimas entrevistas semi- estructuradas que se realizaron fueron, con el propósito de evidenciar evaluaciones subjetivas dentro del equipo de trabajo, del proceso en su totalidad, lo que se habría logrado a partir de los propósitos del proyecto y lo que no. Se pensó como un instrumento interesante para evidenciar los recursos y las limitaciones que algunos miembros del equipo reconocieron al interior del territorio intervenido. Esto, además, permitió mostrar como las ideas de construcción de paz finalmente tomaron un sentido local y situado, al interior del equipo Prosofi. (Anexos No. 2 y 3)

En lo que respecta al “Grupo Focal”, esta fue una herramienta diseñada para evaluar participativamente el trabajo realizado con los jóvenes a lo largo del proyecto (Anexo No. 4). Fue un espacio en el que los jóvenes, hablaron del proceso, más allá de las percepciones del grupo dinamizador. Estos mencionaron que, les había gustado del proceso las reflexiones y aprendizajes, pero, además, el hecho de haberse conocido entre ellos, y el haber logrado consolidar relaciones de amistad

importantes. Con respecto a lo que no les había gustado del proceso, los jóvenes hacen alusión a las actitudes y comportamientos por parte de algunos de sus compañeros de grupo y como éstas formas de estar son incómodas para el resto del grupo. Finalmente, en lo relacionado con los aprendizajes que creían haber logrado, se habla de la capacidad para respetar las opiniones de otros, la tolerancia y la paciencia. (Anexo No. 4). Esta herramienta encontró sus limitaciones en la medida en que, se realizó inmediatamente después de uno de los talleres participativos, de manera que algunos de los jóvenes tuvieron que retirarse del espacio pues se habían comprometido con sus padres a regresar enseguida a sus apartamentos.

A partir de lo anterior, el equipo de trabajo propuso una actividad para la convocatoria de jóvenes mediante una jornada pública con herramientas culturales y deportivas a manera de estaciones en diferentes puntos del barrio. Esta actividad buscaba abarcar el territorio físico de cada uno de los conjuntos residenciales que conforman la ciudadela, con el propósito de invitar a los jóvenes a traspasar las barreras invisibles e interactuar, logrando un cierto nivel de relación. Este propósito, se vio obstaculizado en el hecho de que, era ambicioso pretender desaparecer una situación que con certeza respondía a situaciones profundas y dinamizadas. Sin embargo, se reconoció como un alcance, el haber tenido un espacio de compartir de los niños y sus familias, lo que por su parte podría haber representado una pequeña transformación en los sentidos del “nosotros” y el “ellos” dentro de sus subjetividades. Incluso, en una de las presentaciones de canto, aunque desde la polarización social, uno de los jóvenes habló de “nosotros” sur – nada de norte “ellos”.

A partir del escenario anterior, el equipo propuso la implementación de herramientas de despliegue y dinamización de los *talleres participativos* propiamente dichos. Cada uno de estos estuvo siempre destinado a abordar una temática en particular ya fuera, *territorio, memoria, derechos humanos, participación o espiritualidad* (Anexos No.18-39), en ocasiones, estas temáticas se combinaron dentro de un taller. Tuvieron una estructura que guio todos los diseños

metodológicos. Así, el primer momento de los talleres constaba de una “*Actividad rompehielos*”, aquella con la que se buscaba aportar a “*la construcción de confianza*” (McCann, 2015, págs. 18-19), no solo entre los miembros del equipo y los jóvenes, sino además distencionar el espacio para que esta confianza comenzara a forjarse entre los mismos jóvenes. Esta actividad además tendía a ser lúdica, con el propósito de captar la atención de los participantes.

Después de lo anterior, se generaba una *reflexión inicial*, mediante la cual se indagaba sobre los sentidos que los jóvenes daban a la temática central. Esto, mediante diversos mecanismos, ya fueran recursos meramente dialógicos o por medio de videos, con los que se les presentaba a los jóvenes situaciones particulares que hablaran del tema del taller del momento.

Posteriormente, se les proponía una actividad central la misma que siempre acudió a propuestas metodológicas artísticas y dinámicas, atendiendo a las preferencias de los jóvenes. Mediante estas, se buscaba que los jóvenes experimentaran la temática que guiaba el taller, pretendiendo cooperar a la movilización de los discursos dominantes, socialmente esperados y cristalizados, los mismos que se interponen como limitantes para la generación de transformaciones sociales. Finalmente se proponía a los jóvenes reflexiones finales, con las que se buscaba evidenciar si se habían dado transformaciones en torno a las temáticas tratadas. Se apostaba por, “*el trabajo en procesos adaptativos necesarios para los cambios y transformaciones buscadas con la construcción de paz*”. (McCann, 2015, págs. 18-19)

En términos de los alcances que tuvo esta propuesta, se puede hacer referencia a que se logró fundamentalmente, el diagnóstico participativo con los jóvenes. Se reconocieron, los lugares del territorio que son relevantes para ellos, estando estos referidos al interior del conjunto residencial, los mismos en los que estarían interesados en trabajar, y alrededor de los cuales existen problemáticas. Los jóvenes reconocen aquellos eventos sobre los cuales sería importante hacer memoria, y desde los cuales es necesario hacer reflexiones y aprender, con el propósito de no cometer los mismos errores. Reflexiones con respecto a los

derechos que los jóvenes consideran que tienen, y las responsabilidades que estos conllevan. Se trabajó sobre la importancia del trabajo en grupo, del respeto al otro y a sus ideas, y a la importancia de proponer y buscar estrategias para el logro de objetivos comunes.

Estos talleres participativos, también encontraron sus alcances en que permitieron al equipo interdisciplinar comprender que, más allá de sus preconcepciones sobre la juventud que puedan existir desde la diversidad académica e incluso desde las categorías socialmente construidas, el entendimiento de la juventud alude a la comprensión de su *“construcción heterogénea, compleja, dinámica y sociohistórica”*. (Gallardo Góngora, 2011, pág. 168). Por medio de la investigación- Acción participativa, los talleres participativos lograron ser una co-construcción utilizando el material aportado por los jóvenes mismos, reconocido como información valiosa para el diseño del siguiente taller a realizar con los mismos.

Los espacios mismos de facilitación se convirtieron en un lugar de encuentro en el que los jóvenes, que antes no se hablaban más si se juzgaban comenzaron a reconocerse de diversas formas y desde otros lugares. Se trabajó implícitamente en *“relaciones, pero no sólo entre personas, sino entre personas y un lugar que, junto con “las acciones compartidas, con los miedos y las alegrías, con los fracasos y los triunfos sentidos y vividos, otorga un asiento al recuerdo, un nicho a la memoria colectiva e individual. Un lugar construido física y emocionalmente del cual nos apropiamos y que nos apropia, para bien o para mal.”* (Montero, 2004, pág. 99)

Permitieron aterrizar, de la expectativa a la realidad las ideas que se tenían en la mesa de planeación sobre la construcción de paz y poner la discusión interdisciplinar en un nivel local y situado, atendiendo a *“las relaciones, la curiosidad paradójica, la creatividad, y el riesgo”*. (Lederach, 2009, pág. 29) Elementos frente a los cuales, se presentaron, en principio, resistencias dentro del equipo

Finalmente, es importante mencionar que el proceso en el que se enmarcó el acompañamiento estuvo sujeto al tiempo con el que contó el proyecto para su implementación. Así, después de las reflexiones anteriores, volvió complicado materializar una acción concreta, de la mano del equipo dinamizador en donde los

jóvenes pudieran poner en práctica lo que hasta el momento consideraban habían aprendido o sobre lo que habían reflexionado.

5.3. Cambios y transformaciones vividos y percibidos, así como los retos y recursos identificados por los participantes del equipo.

Dentro de este trabajo de investigación, los impactos en la construcción de paz se comprenden como transformaciones sociales en las relaciones directas, en las esferas micro y meso de la vida de los jóvenes, revisadas desde la evaluación participativa, definida como “metodología evaluadora que se caracteriza porque tanto los expertos como los miembros de grupos, organizaciones y comunidades trabajan de manera colaborativa en el diseño y ejecución de la evaluación de los proyectos en los que participan (Planas-Lladó, Pineda-Herrero, Gil-Pasamontes, & Sánchez-Casals, 2014, pág. 107)citando a (Cousins, 2003; Rossi, Lipsey & Freeman, 2004)

5.3.1. Líderes comunitarios.

En el caso de los líderes comunitarios no es posible indagar sobre sus percepciones en términos de cambios y transformaciones desde la iniciativa de construcción de paz, pues como se evidencia a lo largo de la presentación de los resultados de esta investigación, el trabajo directo con ellos fue una limitación a la que se enfrentó el proyecto. Sin embargo, en lo que respecta a los retos percibidos por líderes adultos en términos de “la construcción de paz”, encontramos el trabajo en comunidad y la participación de los jóvenes en tales propósitos, quienes se encuentran en estado de vulnerabilidad.

Haciendo referencia a los recursos que se considera ya existen dentro del territorio en función de la construcción de paz, se percibe una inclinación hacia la intervención y/o acompañamiento de diversas organizaciones o instituciones que han llegado al territorio (Anexo No.1). Se considera que es a partir de la llegada de distintos proyectos, trabajando de la mano con los líderes de la comunidad, que se han comenzado a formular proyectos que cooperan al bienestar de la población.

5.3.2. Jóvenes participantes

En un balance realizado con los jóvenes al finalizar el proceso, se identificó que los mismos asocian el fenómeno de la construcción de paz con distintos elementos. Se trata de factores que ellos consideran se han transformado, al menos desde su percepción. Consideran que la construcción de paz requiere de la comunicación entre los miembros de la comunidad, dejando de lado la intolerancia y el desinterés. Así mismo, rescatan como vital, comprender la situación de cada uno de los miembros del espacio en el que habitan, pues llegar al conjunto ha representado un proceso de adaptación complejo que requiere no solo de comprensión, sino de apoyo. (Anexo No. 4).

En términos de los retos percibidos por los jóvenes, se hace evidente, el reconocimiento del consumo como factor de riesgo para los logros hasta ahora alcanzados. Lo consideran una amenaza no solo porque les preocupa que esta actividad se desarrolle en espacios cercanos a ellos, sino porque consideran que es una problemática compleja que no puede ser juzgada, responde a problemáticas familiares y estructurales que afectan a los jóvenes. Esta situación de “los consumidores” además la relacionan con los “pleitos” que los mismos individuos desembocan. De hecho, la ejemplifican con la muerte de un joven del Conjunto quien fue asesinado recientemente por otro joven, con quien tenía roces personales, por estar *“metido en el vicio”* (Anexo N.º. 4). Finalmente, en este aspecto mencionan que los consumidores buscan que los demás jóvenes hagan su voluntad, pues de lo contrario, reciben amenazas que en ocasiones se materializan, como en el caso del joven asesinado.

Mencionan que un reto que deben enfrentar es la necesidad de una persona que les diga “qué hacer y qué no”. Dicen que las personas en general no protegen y no respetan los espacios, pues los dañan o utilizan sin pensar que pertenecen a toda la comunidad. Los jóvenes relacionan la seguridad con celadores, rejas y límites físicos, que evitan un problema, debido a que las personas no están interesadas en “respetar”. (Anexo N.º. 4). Proponen la “seguridad” como una necesidad que no está siendo garantizada, explican que; *“Además que a los policías ya ni les da ganas de venir acá”, “Dejan la moto ahí parqueada y se van a tomar tinto, o vienen y se*

quedan mirando si hay rumbas en las casas y ya”, “...y los mismos policías, son los mismos amigos de esas personas, entonces ellos no van a ayudar a calmarlos.” (Anexo N.º. 4)

En términos de recursos, se hace alusión a las transformaciones que han percibido a lo largo del acompañamiento, cambios que se han dado en el grupo y en ellos mismos, los que ahora consideran herramientas para seguir trabajando. Piensan que se han unido como grupo, como lo menciona una de las jóvenes participantes en el grupo focal (Anexo No, 4) *“Nosotros al principio no nos hablábamos, ni venga para aquí, ni nada, sino que ahora si nos andamos y somos más amigos, lo que antes no éramos”*. Creen que esto se logró, mediante el reconocimiento que ahora existe entre ellos mismos, opinan que ahora no van a juzgar a primera vista, pues han notado que, personas que creían que les caerían mal, ahora son cercanas a ellos.

Un recurso con el que ahora cuentan, son los aprendizajes que obtuvieron mediante talleres que, además, podrían ser realizados con otros grupos de la población. En estos han aprendido a hacerse preguntas que antes no se hacían, pero, sobre todo, consideran ahora importante respetar los puntos de vista de los demás. Se destaca el interés que perciben en ellos mismos como grupo de ayudar a los demás y de trabajar en función de sus espacios, con el propósito de volverlos mejores lugares. Como es posible ver en el Anexo N.º. 4, los jóvenes hacen alusión a algunas actividades que consideran deben ser llevadas a cabo con distintos sectores de la población, particularmente con niños y adultos mayores.

Reconocieron como reto y como recurso, la necesidad de replicar lo que hasta el momento han aprendido. Consideran que es difícil debido a que, por ejemplo, sus padres no estarían de acuerdo con que ellos salgan sin la presencia del equipo dinamizador. Aun así, perciben lo construido durante el 2017 como un recurso que debe ser compartido.

Finalmente, proponen como recurso, no solo el hecho de que el grupo dinamizador les aporte conocimiento. Consideran que los miembros del equipo de psicología y en general del proyecto, también han sido receptores de conocimientos

y experiencias que parten de los jóvenes mismos con experiencias distintas. Ellos han logrado transmitir visiones y sentires que el equipo javeriano no tenía o reconocía. (Anexo N.º. 4). Lo anterior además refiriendo, a la importancia de hacer visibles realidades que muchos no conocen y que no están interesados en conocer.

5.3.3. Miembros del equipo Prosofi

El equipo propone un trabajo a partir de las categorías de: territorio, participación, memoria, derechos y espiritualidad, con el propósito de desglosar el bloque de elementos que puede encerrar un proceso de construcción de paz, en función de la población particular. Como lo menciona una de las gestoras sociales de Prosofi, *“la construcción de paz debe entender un poco, al menos el tema del diálogo, del encuentro con el otro, permitir el encuentro con el otro, permitir, aunque sea vivir juntos ¿sí?, que ese es el primer paso”*. (Anexo N.º. 2)

Después de haber cerrado el proceso de implementación el equipo se piensa la construcción de paz desde el ofrecer herramientas a los jóvenes para que comprendan los conflictos en los que se involucran, las razones por las que se encuentran allí y, finalmente, se les ofrecen una serie de herramientas a implementar para la resolución pacífica de los mismos. Esto, partiendo de las esferas *micro y meso*, en las que se relacionan e intervienen los jóvenes desde *“una idea creativa basada en la empatía y que pueda ser llevada a cabo de un modo no-violento, para trascender el conflicto y para poner todo el mecanismo de transformación en marcha”* (Calderón Concha, 2009, pág. 18) Como lo menciona el director del proyecto , son aquellas en las que podrían llegar a intervenir directamente, pero, además, son en éstas en las que existen elementos que finalmente los interpelan. Lo anterior invitando a procesos reflexivos como, por ejemplo: *“bueno entonces pues trate de preguntarse qué es lo que lo motivó a esto y trate de ponerse en los zapatos de otro y, trate de preguntarse qué es lo que motivó al otro a actuar así”*. (Anexo No. 3)

En términos de los retos que son percibidos por los miembros de Prosofi, en función de la Construcción de Paz, aluden, a la materialización de propuestas que emergen tanto por parte del equipo dinamizador, como desde los habitantes de la

ciudadela y de los jóvenes. Se comenta que es posible percibir que mucho de lo que se dice, se queda en palabras. Estas emergen en función del “deber ser” y no de un reconocimiento real de los cambios que se puedan haber dado en los jóvenes y en su entorno. Como lo menciona Lederach (2008) es necesaria una reflexión desde las realidades a las que nos enfrentamos, evadir las promesas idealistas y en últimas frustrantes, para todos aquellos hacedores de la construcción de paz. Así, *“Materializar todo eso que hemos hablado. Esas preguntas que de pronto les quedan a los chicos, pero que no son... cuyas acciones no han sido tan evidentes.* (Anexo No. 2)

Dentro del Programa social, queda la sensación de que uno de los retos en materia de construcción de paz responde al factor tiempo, es decir, se considera que el proceso de construcción de paz no se puede materializar después o durante los meses de trabajo en campo. Por el contrario, estos esfuerzos suponen un tiempo prolongado, durante el cual se les proponga tareas específicas dentro de su cotidianidad. Así como lo menciona Lederach (2008) hablamos de un proceso que debe ser considerado, si bien desde el presente, este último como un periodo de 200 años.

Ahora bien, aun cuando se perciben una serie de retos en función de la construcción de paz que deben ser enfrentados por la población, el equipo identifica dentro del territorio en cuestión recursos preexistentes su llegada, e incluso algunos que se han venido fortaleciendo a lo largo del proceso con los jóvenes de la ciudadela. Se reconoce que tanto los jóvenes como otros sectores de la población ya se estén moviendo conjuntamente frente a situaciones que los atraviesan y de ahí, han generado una serie de acciones que les han permitido visibilizar y compartir problemáticas pensando juntos en una posible solución a las mismas. Un ejemplo de esto es la intervención creativa, en la que se exigía que no muriera un solo joven más. *“Es como una necesidad tan sentida que eso los mueve a cosas. Y no es solo de los chicos, no es solo del grupo. (Anexo N°.2)* Se ha logrado que, frente a distintas situaciones dentro de la población, se manifiesten intentos importantes por reconocerse y organizarse en función de “hacer algo”.

6. Conclusiones

A partir de los elementos reconocidos como relevantes para la construcción de paz se consigue la generación de conocimiento desde lo local, asumido esto como un reto en la medida en que se registra que los procesos de construcción de paz local son poco atendidos y divulgados por los medios de comunicación. Después del reconocimiento de los recursos señalados como relevantes por los actores locales, el equipo de Prosofi logra articular, estas visiones con un escenario en el que los sentidos sobre lo comunitario, los lazos comunitarios y de ahí, el relacionamiento de la comunidad con la institucionalidad se vuelven temas nucleares para la incidencia en la construcción de paz.

A partir de lo anterior, se logró evidenciar y reconocer las comprensiones que se tienen sobre la comunidad, y de ahí, atender a que, la manera en cómo se ha configurado este fenómeno dentro de este determinado territorio, ha generado rupturas de los lazos propiamente “comunitarios”. En la medida en que no se encuentran, en el escenario a intervenir acuerdos en dichas ideas, lo que se ha generado divisiones poblacionales, estigmatizaciones y señalamientos sociales. En este caso particular están fuertemente dirigidos a la población joven.

Esto, reforzado por el hecho de que dentro del territorio existen dinámicas apremiantes que han invitado a diversas generaciones a convocar una comunidad como adjetivo, en la que se establece una relación de la “comunidad” con la institucionalidad en función de ser receptora de programas, políticas y retóricas que les ayuden a solucionar sus problemáticas cotidianas. Generándose así, situaciones que limitan las posibilidades de que los pobladores se ocupen de la identificación y desarrollo de recursos internos que les permita agenciar dentro de sus realidades.

Lo anterior convirtiéndose en un reforzador de rupturas sociales de tal forma que, los jóvenes atienden a una idea de comunidad que alude a la cualidad de las relaciones que existen entre los pobladores, los distintos factores que condicionan estos patrones de relación, entre otros. Pero, además, los jóvenes consideran que ellos, no se sienten parte de la comunidad de la que hablan los adultos, pues no consideran que sus puntos de vista sean tenidos en cuenta, no se sienten

representados, mas, por el contrario, se sienten como blancos de una serie de señalamientos generalizados que emergen en el momento en que su comprensión de lo comunitario difiere de la sostenida por los preceptos adulto-céntricos.

Otro de los aportes que realiza el proyecto a la construcción de paz apunta a la comprensión de este proceso desde la necesidad anunciada de estructurarlo, desde, con y en función de las poblaciones que pretenden una transformación social. Así, el desarrollo del proceso mismo se presenta como una validación empírica de la propuesta. Lo anterior en la medida en que, Prosofi se ve forzado a retar sus comprensiones y pretensiones en materia de construcción de paz en el momento en el que se encuentra directamente con el territorio, sus habitantes y dinámicas. Elementos que comienzan a exigir que el proceso se aterrice y abogue por desarrollos locales, situados y participativos.

En la medida en que se opta por la generación de “Asociaciones Locales”, se logra poner a conversar, participativamente las percepciones externas, con las necesidades y deseos de los actores internos con los que se trabajó. Y esto, aludiendo tanto a la interdisciplinariedad, característica del equipo dinamizador, pero además al reconocimiento y legitimación de los saberes y experticias locales, en este caso no solo de los lideres adultos, sino, sobre todo de los jóvenes co-constructores del proyecto.

A partir del logro de las “asociaciones locales” se consiguió la información necesaria para el diseño e implementación de unas herramientas enfocadas al reconocimiento del contexto, el establecimiento de relaciones de confianza y las reflexiones en función de las transformaciones en materia de construcción de paz. Mediante esta experiencia se logró proponer, aunque sin intenciones universalizadoras, una metodología para el abordaje de procesos enfocados a la incidencia en la construcción de paz. Lo anterior, desde las limitaciones con las que se enfrentó, y de ahí, desde los recursos que pusieron en marcha para superarlas con el propósito de afrontar la realidad particular como experiencia única.

Se aportó en reconocimiento que los lideres adultos comprendan como único recurso dentro del territorio para la construcción de paz la asistencia permanente de

distintos actores externos, hecho que se presenta como un obstáculo a la hora de procurar por intervenciones de carácter participativo y empedrador. Así mismo, después de haber enfrentado sus limitaciones y apostado por una reformulación y adaptación local de la iniciativa, el proyecto logra reconocer a los jóvenes dentro del territorio, distintas comprensiones que complejizan su vida cotidiana, pero, además, aquellos elementos que según ellos, serían beneficiosos para enfrentarlas. El grupo de trabajo logra forjar relaciones afectivas y comunitarias entre los jóvenes participantes, aquellos que previo a la llegada del Prosofi al territorio, no se hablaban, pero además se señalaban y juzgaban.

Se aportó a la identificación de aquellas limitaciones con las que se enfrentarían los alcances hasta ahora logrados. En este sentido, a pesar de lo alcanzado al momento de la salida del equipo de territorio, los jóvenes se encontrarían con que sus padres no permitirían que ellos, como agentes de transformaciones acudan al contexto solos, de tal forma que las iniciativas quedarían limitadas. Esto, reconociendo que la intervención no tuvo alcances en elementos estructurales y culturales que cooperen a la modificación de patrones de relación profundamente arraigados al en el sector Bolonia.

Finalmente, hay que mencionar que los aportes a la construcción de paz datan de alcances parciales. Lo anterior en primera instancia, atendiendo a que *“los impactos de la construcción de paz pueden ser de largo plazo u ocurrir en campos inesperados, especialmente dada la complejidad y las relaciones mutuas entre los diferentes frentes de la actividad. (Rettberg, 2013, pág. 19).* Se comprende que, no es suficiente un año de intervención para el logro de la totalidad de los objetivos, ni lo es para identificar los diferentes niveles en los que se pudo haber incidido. Desde la reflexividad se reconoce que se inició el proceso, se genera una cantidad importante de información valiosa a tener en cuenta como “diagnostico” para el desarrollo de futuras intervenciones en el territorio. Así mismo, a partir de esta experiencia se proponen una serie de estrategias, herramientas y estímulos que pueden ser relevantes para la incidencia en la construcción de paz local.

7. Referencias bibliográficas

- Adell, B. P. (2011). *Acción sin daño y construcción de paz En: Construcción de paz transformación de conflictos y enfoques de sensibilidad a los contextos conflictivos*. Bogotá: Programa de Iniciativas Universitarias para la Paz y la Convivencia.
- Aguilar-Forero, N., & Muñoz, G. (2013). *La condición juvenil en Colombia: entre violencia estructural y acción colectiva*. Bogotá: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud 13 (2).
- Calderón Concha, P. (2009). *Teoría de conflictos de Johan Galtung*. Revista de paz y conflictos, (2).
- Comunidad de Paz San José de Apartadó. (3 de noviembre de 2015). *Comunidad de Paz San José de Apartadó*. Obtenido de LA HISTORIA VMIDA:
<http://www.cdpsanjose.org/node/14>
- El Colombiano. (22 de Noviembre de 2017). El primer año de la paz en cifras. *El Colombiano* .
- El Tiempo. (17 de Octubre de 2017). Disidencias de las Farc están divididas en 16 grupos. *El Tiempo*.
- Escobar, M. R. (2004). *Estado del Arte del Conocimiento Producido sobre Jóvenes en Colombia 1985-2003*. Bogotá: Universidad Central.
- Espinosa de Restrepo, H. (2001). *Incremento de la capacidad comunitaria y del empoderamiento de las comunidades para promover la salud*. Antioquia: Revista Facultad Nacional de Salud Pública, 19(1).

- Fisas, V. (2005). *De qué hablamos cuando hablamos de paz y conflictos*. Barcelona: UNESCO.
- Fisas, V. (2011). *Educar para una Cultura de Paz QUADERNS DE CONSTRUCCIÓ DE PAU Nº 20*.
- Gallardo Góngora. (2011). *Juventud, trabajo, desempleo e identidad: un enfoque psicosocial*. Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social, 11(3).
- Galtung, J. (1976). «*Three Approaches to Peace: Peacekeeping, Peacemaking, and Peacebuilding*», *Peace, War and Defense: Essays in Peace Research, Vol. II*. Copenhagen: Christian Ejlertsen.
- Ganuzas, E., Olivari, L., Paño, P., Buitrago, L., & Lorenzana, C. (2010). *La Democracia en acción. Una visión desde las metodologías participativas*. Antígona, procesos participativos.
- Geiffus, F. (2009). *80 herramientas para el desarrollo participativo. Diagnóstico, Planificación, Monitoreo y Evaluación*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2004). *Metodologías de Investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hueso G, V. H. (2000). *JOHAN GALTUNG. LA TRANSFORMACIÓN*. Cuadernos de Estrategia.
- Indepaz. (2017). *CIFRAS DEL CONFLICTO CON EL ELN DURANTE LA PRIMERA RONDA DEL 2017*. Bogotá: Unidad Investigativa Indepaz.
- Kawulich, B. B. (2005). *La observación participante como método de recolección de datos*. Forum Qualitative Social Research.

- Lederach, J. P. (2009). *La Imaginación Moral: El arte y el alma de construir la paz*. Bogotá D.C: Norma.
- Marín, N. (31 de Enero de 2018). Un violento comienzo de año para los líderes sociales. *El Espectador, Colombia 2020 Construyendo país* .
- McCann, J. (2015). *Local ownership – an imperative for inclusive peacebuilding*. Development Dialogue.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires. Argentina.: Editorial Paidós.
- Muñoz, F. (2001). *La paz imperfecta*. Universidad de Granada.
- Planas-Lladó, A., Pineda-Herrero, P., Gil-Pasamontes, E., & Sánchez-Casals, L. (2014). *LA METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE PLANES Y ACCIONES COMUNITARIAS. TRES EXPERIENCIAS DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA EN CATALUNYA*. Barcelona: Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria.
- PNUD. (2009). *Redes de Construcción de Paz. Las experiencias del Programa Reconciliación y Desarrollo en Colombia 2003-2009*. Bogotá: PNUD.
- Programa Presidencial Colombia Joven – Agencia de Cooperación Alemana GTZ - Unicef Colombia . (2004). *Estado del Arte del Conocimiento Producido Sobre Jóvenes en Colombia 1985-2003*. Bogotá D.C: Universidad Central - Departamento de investigaciones diuc línea de investigación en jóvenes y culturas juveniles.
- Programa Presidencial Colombia Joven- Agencia de Cooperación Alemana GTZ - UNICEF Colombia. (2004). *ESTADO DEL ARTE DEL CONOCIMIENTO PRODUCIDO SOBRE JÓVENES EN COLOMBIA 1985-2003*. Bogotá: Programa

Presidencial Colombia Joven- Agencia de Cooperación Alemana GTZ - UNICEF
Colombia.

Prosofi, P. S. (2016). *Guía para la presentación de proyectos, convocatoria interna apoyo a proyectos de presupuesto social, "San Francisco Javier"*. Bogotá: Sin publicar.

Redacción Paz con información de EFE. (12 de Febrero de 2018). Solo se ha cumplido el 18,5 % del acuerdo de paz con las Farc. *El Espectador* .

Rettberg, A. (2013). *La construcción de paz bajo la lupa: una revisión de la actividad y de la literatura académica internacional**. Medellín: Estudios Políticos.

Secretaría Distrital de Integración Social. (2006). *Secretaría Distrital de Integración Social*.

Obtenido de Política Pública de Juventud:

<http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/politicas-publicas/lidera-sdis/politica-publica-juventud>

Stake, R. E. (2005). *Investigación de estudio de caso. Caso Único* . Madrid: Morata.

Tobón, F. Á., Lopez Giraldo, L. A., & Ramírez, J. F. (2013). *Acompañamiento psicosocial a jóvenes marginados para prevención de la farmacodependencia. Humanidades Médicas*.

Torres Carrillo, A. (2013). *El retorno a la comunidad. Problemas, debates y desafíos de vivir juntos*.

Urbano, P. T. C. Jóvenes. (2003). *Estado del arte conflicto urbano y jóvenes*. Bogotá.:
Civis.

Valenzuela, S. (2 de Enero de 2018). Expectativa vs. realidad: lo que pasó en el primer año de la paz. *¡Pacifista!*. ABC, Acuerdo de Víctimas, Construcción de Paz, Elecciones y paz, *Guía para entender la paz*

Velásquez, L. S. (2014). Aproximación a iniciativas locales de Construcción de paz en Colombia. *Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar por el título Especialista en Acción sin Daño y Construcción de Paz*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia .

8. Anexos

ANEXO NO. 1:

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Psicología

Práctica: Violencia sociopolítica y acompañamientos psicosocial

Espacio de práctica: Prosofi: proyecto “*Voces Juveniles constructoras de Paz en una zona de la localidad de Usme, destinada a la reubicación de actores del conflicto armado*”

Mariana Cano-Márquez

Sistematización de práctica

Entrevista Líderes del territorio

Consentimiento Informado

La presente entrevista, a cargo de la estudiante Mariana, busca complementar el trabajo realizado con jóvenes, desde la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, a lo largo del periodo del 2017 en el sector Bolonia ubicado en la localidad de Usme, con el Programa Social Prosofi.

Esta actividad, tiene un carácter meramente académico, de esta manera, la información acá recolectada no será utilizada en otros espacios.

Yo, _____, identificado(a) con el C.C No. _____ tengo conocimiento de los propósitos y alcances de la presente actividad. Por tal razón, estoy de acuerdo con ser participante dentro de la misma.

Entrevista

1. ¿Qué entiendes por comunidad?,
2. ¿De qué comunidad eres líder?
3. ¿Quién hace parte de esta comunidad y quién no? ¿por qué?,
4. ¿Que caracteriza a esta comunidad?
5. ¿Que caracteriza a sus miembros?
6. ¿Cómo se percibe a los jóvenes dentro de la comunidad? ¿hacen parte de ella?
7. ¿Cómo describiría a los jóvenes que habitan en Bolonia?
8. ¿Cómo se relaciona usted con los jóvenes de Bolonia?
9. ¿Cómo cree que deberían ser los Jóvenes de Bolonia?
10. ¿Qué aspectos deberían ser trabajados con los jóvenes?
11. ¿Qué actividades realizan los jóvenes del sector?
12. ¿Los jóvenes participan en los proyectos comunitarios? ¿en que están interesados en participar?
13. ¿En qué actividades considera que deberían estar involucrados los jóvenes de la comunidad?
14. ¿Qué se espera de los jóvenes por parte de la comunidad?
15. ¿Cómo cree que se podría incentivar a los jóvenes a hacer parte de las dinámicas comunitarias?

P1: entrevistador (mariana)

P2: entrevistado (Ángela líder casas ricos de Bolonia)

P1: doña Ángela, entonces lo primero es contarle que la entregare vista tiene como propósito complementar el trabajo que se ha hecho con los jóvenes desde la facultad de psicología de la Javeriana. Eh para complementar información, organizar cosas y de más, conocer perspectivas de toda la gente en la localidad o pues, en el barrio. Entonces nada, preguntarle si está de acuerdo en participar. Eso es lo primero.

P2: si mamita claro, yo quiero participar.

P1: perfecto Doña Ángela, entonces la primera pregunta sería ¿cómo comprende usted la comunidad? ¿qué es una comunidad?

P2: para mí la agrupación o encontrarse en un mismo sitio eh, muchas personas de diferentes creencias y costumbres.

P1: bueno doña Angela, gracias. De acuerdo con eso, ¿usted considera que es líder de alguna comunidad?

P2: sí señora, eso dice la comunidad, que soy líder.

P1: listo doña Angela. Entonces, en ese sentido, usted podría como contarnos algo sobre esa comunidad en la que es líder, características, no sé, no que nos quiera contar

P2: la comunidad que yo lidero y donde habitó, haber, es una comunidad donde confluyen varias... Eh que digo yo, distintas clases de población. Tenemos población víctima, tenemos fuerzas militares, tenemos reinsertados, tenemos reubicados por desastres naturales, personas que compramos la casa con subsidios y créditos bancarios, gente que compró sus apartamentos, es la comunidad que nosotros... Aquí tenemos indígenas, tenemos afro, tenemos genere de casi todo Colombia. Esa es la comunidad que nosotros vivimos.

P1: bueno doña Angela. ¿qué actividades se desarrollan dentro de esa comunidad?, como ¿qué hacen en sus tiempos libre? O en general los trabajos, si se dividen las labores, no se cosas así

P2: mamita, las actividades que se hacen en esa comunidad son: uno, muchos derechos humanos por lo que hay desplazado, gente vulnerable, se le hace trabajos a los niños para que olviden, pues la violencia que vivieron, proyectos productivos para que ellos puedan ayudar en su casa, recreación, deporte, eso es lo que se hace ahí.

P1: muchas gracias doña Angela. La siguiente pregunta sería ¿cómo se percibe a los jóvenes dentro de esa comunidad?

P2: la percepción de los jóvenes en mi comunidad que no quieren hacer nada. Son la generación "NI": ni trabajar, ni estudiar, ni hacer nada.

P1: listo doña Angela. ¿cómo describiría a los jóvenes? ¿Como una descripción de lo que hacen, eh si, en general de ellos, en general del barrio Bolonia?

P2: son jóvenes que, qué le dijo yo haber, que no tienen expectativas de vida. Por los menos son gente que viene de sectores como Ciudad Bolívar, vienen del lado del Danubio, son que ya trae un estilo de vida pues al resto de gente de comunidad que vive ahí. Entonces, son muchachos que consumen, muchachos que viven en medio de la violencia intrafamiliar, muchachos que no tienen expectativas de vida de ninguna.

P1: ¿doña Ángela, entonces son distintos los jóvenes que vienen de todos estos lugares que usted me menciona a los jóvenes que ya vivían pues en Bolonia o en Casas directamente o en cualquier otro conjunto, con anterioridad? Es decir, hay una diferencia, usted cree que hay una diferencia en lo que hacen, ¿cómo se comportan y demás?

P2: si mamita, si hay una diferencia, porque... Digamos, las cosas de nosotros, pues si, fueron adquiridas por padres que son trabajadores, no han sufrido la violencia que tal vez los otros muchachos si han sufrido. Entonces son niños que los papas, tiene una cultura que tal vez dicen que la educación es la base del futuro de sus hijos, mientras que en el otro lado a los papás no les interesa lo que a los muchas les pase. Obvio, no son todos, pero si por ahí porcentaje sobre un 60%.

P1: ¿doña Angela, entonces digamos que estos nuevos jóvenes o nuevas familiar digamos hacen parte de la comunidad? Pues sigamos partiendo de lo que me cuenta, ¿considera que ellos también son parte de esa comunidad?

P2: sí señora, totalmente.

P1: doña Ángela y, ¿usted considera que alguien que habite, que habite dentro del territorio, no hace parte de la comunidad en general?

P2: sí señora. Habite ahí en el territorio, es parte de la comunidad, sí señora, ciento por ciento

P1: listo doña Ángela, perfecto. Eh, bueno la siguiente pregunta es ¿cómo se relaciona usted con los jóvenes de Bolonia? ¿cómo se da esa relación?, si existe. Y ¿con qué jóvenes?

P2: mamita, pues eso es relativo. Hay con unos bien y con otros mal. Porque supuestamente, a los muchachos consumidores que soy yo la a todo momento les estoy acusando con la policía. Y los otros muchachos, pues como se ha llevado varios proyectos, se ha conseguido recursos para estudiar y todo, pues van bien. Pero entonces eso ya es relativo. Con una parte bien y con otra no tanto.

P1: listo doña Ángela. ¿Y estos jóvenes, usted, pues cuando habla de ellos hace referencia a los jóvenes de Bolonia, de toda Bolonia, o de, como de los conjuntos y de Casas Rincón de Bolonia particularmente? O ¿a qué jóvenes?

P2: si, a los jóvenes... Si de las cosas de los apartamentos pues ellos saben que la policía va a mi casa y ellos creen que en todo momento pues les estoy hachando la policía, pues no es así. Y ese es el concepto que ellos tienen, pero es general de toda Bolonia. Solo que no tanto en Colores. En Colores si no tanto. Pero en los apartamentos uno que otro. Pero en las casas si ese es el concepto de ellos.

P1: listo doña Ángeles, muchas gracias. Eh, la siguiente pregunta es ¿usted cómo cree que deberían ser los jóvenes de Bolonia? ¿cómo deberían actuar? ¿qué deberían hacer? Etc....

P2: pues ¿cómo deberían ser? Unos jóvenes emprendedores, eh estudiosos, eh pensando en crear no en destruir. Esos jóvenes serían los jóvenes ideales para mí para Bolonia.

P1: eh, la siguiente es ¿usted cómo líder, qué aspectos cree que deberían ser trabajados con los jóvenes?

P2: con los que no consumen, una prevención muy a fondo tanto al chico como a la familia, porque también aquí tenemos un problema que es la familia también. Porque si la familia está enferma el chico está enfermo. Y los que ya consumen, como hacerles ver que hay otras maneras de vivir, hay otros campos de acción, no es solo estar metidos en un consumo total.

P1: listo doña Ángela, para tener en cuenta, por supuesto. Eh ¿los jóvenes participan en los proyectos comunitarios? O ¿en qué están ingresados en participar?

P2: mire mamita yo le he llevado fundaciones, he llevado Idipron, he llevado para estudiar, pero los muchas que consumen ellos no quieren participar en nada. Ellos quieren que les dejen trabajo, plata. Ellos no buscan más sino tener plata. Si acaso hay algunos que dicen, “listo, estudiar y plata”. Pero la base de ellos es dinero. Y los que no consumen, es una apatía total por participar en los proyectos juveniles, hablo por las casas. En los apartamentos si hay un grupo juvenil, que, si está participando, allá si se logró sacar un grupo juvenil.

P1: listo doña Ángela. Bueno, ya tenemos esta idea, entonces ¿en qué actividades Comunitaria o en general cualquier actividad, cree que deberían estar involucrados los jóvenes de la comunidad?

P2: yo creo que una principal, es el deporte mamita, estar involucrado en el deporte, pero el, problema de nosotros de la ciudadela es que no tenemos escenarios deportivos, ellos grafitean en las paredes que necesitan cancha, que necesitan un espacio para jugar y no lo tenemos. Yo digo que, en el deporte, sería algo esencial.

P1: Okay doña Ángela. eh ¿qué espera la comunidad de los jóvenes? ¿qué se espera de ellos desde la comunidad?

P2: la comunidad espera de los jóvenes que sean juiciosos, no consuman sean proactivos, que sean gente de bien, que no atraquen, eso es la comunidad espera.

P1: perfecto doña Ángela y, la última pregunta, digamos es ¿cómo cree que se podría incentivar a los jóvenes a hacer parte de las dinámicas comunitarias?

P2: pues mamita, ahorita, le voy a comentar lo que estamos haciendo con la universidad católica. Con la universidad católica, ellos me asignaron un grupo de psicólogos para trabajar allá en Bolonia. Entonces para poder eh... La prevención para los muchachos... Yo le digo a los muchachos “vallen a psicología”, ellos no me van a ir. Entonces, yo les decía a los estudiantes, hay que crear un “valor

agregado”. ¿qué veamos nosotros? Yo re una escuela de fútbol que la está manejando uno de los muchachos psicólogos, conseguimos quien nos donará los balones, los ... Bueno los implementos para entrenar y ya en este momento tengo 40 jóvenes, 40 niños, jóvenes. Y a las señoras, eh decidimos hacerles curso de cerámica y ya hay más de 40 señoras asistiendo. Pero en medio de eso se trabaja con la psicología. Entonces yo digo que es un valor agregado porque, mamita lamentablemente así está nuestra sociedad. Usted me da algo y le devuelvo de lo que usted me dé. Entonces me tocó hacer así y ahorita pues es un éxito lo que se está haciendo arriba.

P1: perfecto doña Ángela, ya para cerrar, yo quisiera hacerle una pregunta más, y es sobre este tema de la “construcción de paz” de la que tanto hablan por ahí. Usted qué piensa, si los jóvenes tienen alguna responsabilidad, si deben hacer algo, si pueden hacer algo o, si hay que apoyarlos en algo, en general eso, en términos de construcción de paz.

P2: si, hay que apoyarlos totalmente, porque es nuestro futuro, nuestra mañana. ¿en manos de quién va a quedar nuestro país? Toca apoyarlos ciento por ciento. A los consumidores si quieren salir apoyarlos, ubicarles ayuda de todo. Y a los que no, hay que buscarlos cómo estudiar cómo progresar, como capacitase, porque son nuestro mañana, el futuro del país.

P1: doña Ángela, usted en algún momento hizo parte de la mesa territorial, así como dato curioso.

P2: yo hice parte de la mesa territorial Bolonia, si señora. Pero al ver que había muchas diferencias entre las necesidades de los barrios con la propiedad horizontal, entonces nosotros conformamos nuestra, nosotros conformamos nuestra propia mesa territorial, que se llama “*comité de impulso ciudadela Bolonia*”, donde nosotros abarcamos desde todo lo que es el plan parcial Bolonia desde colores hasta arriba Rincón de Bolonia y ahorita lo que se entre Puerta al rey.

P1: listo doña Ángela, qué pena haberle quitado el tiempo pues. Y nada, si tiene algún comentario, alguna sugerencia o algo más que nos quiera decir recibido, bien recibido. Y nada, pues muchas gracias.

P2: no mamita, de todas maneras, no se preocupe, para eso estamos.
Sumarse lo que necesite a la orden.

Anexo No. 2:

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Psicología

Práctica: Violencia sociopolítica y acompañamientos psicosocial

Espacio de práctica: Prosofi: proyecto “*Voces Juveniles constructoras de Paz en una zona de la localidad de Usme, destinada a la reubicación de actores del conflicto armado*”

Mariana Cano-Márquez

Sistematización de práctica

Entrevista equipo PROSOFI

Consentimiento Informado

La presente entrevista, a cargo de la estudiante Mariana, busca complementar el trabajo realizado con jóvenes, desde la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, a lo largo del periodo del 2017 en el sector Bolonia ubicado en la localidad de Usme, con el Programa Social Prosofi.

Esta actividad, tiene un carácter meramente académico, de esta manera, la información acá recolectada no será utilizada en otros espacios.

Yo, _____, identificado(a) con el C.C No. _____ tengo conocimiento de los propósitos y alcances de la presente actividad. Por tal razón, estoy de acuerdo con ser participante dentro de la misma.

Entrevista

1. ¿Con que Comunidad buscaba trabajar el Proyecto “*Voces Juveniles constructoras de Paz en una zona de la localidad de Usme, destinada a la reubicación de actores del conflicto armado*”
2. ¿Reconoce comunidad o comunidades en el sector Bolonia? ¿cómo las describiría?

3. ¿Cuál es la importancia de la comunidad y lazos comunitarios para los procesos de acompañamiento o trabajo social?
4. ¿Cómo describiría a los jóvenes de barrio Bolonia y sus actividades cotidianas?
5. ¿Percibe cambios en su concepción de quienes son los jóvenes de Bolonia?
6. ¿Cómo describiría el trabajo realizado con los jóvenes en este proyecto?
7. ¿Cómo se puede comprender la construcción de paz?
8. ¿Reconoce retos en materia de construcción de paz en Bolonia?
9. ¿Cree que hay recursos ya existentes para la construcción de paz en Bolonia?
10. ¿A futuro, que propondría para continuar con un proceso de construcción de paz en el sector?

Desarrollo (transcripción)

P1: Entrevistador (Mariana Cano-Márquez)

P2: Entrevistado (Jenifer Tatiana Cuellar)

P1: Bueno estamos con Tatiana Cuellar, ella es gestora social del Programa Social Prosofi y vamos a hacer una entrevista con ella, pero ha sido una de las personas que más ha estado con nosotros en campo. Entonces, Buenos días Tatiana.

P2: Hola Mariana

P1: Digamos que esta entrevista es con el propósito de la sistematización de práctica, mi tesis. Entonces te voy a hacer unas preguntas. Entonces, la primera es **¿Con que Comunidad buscaba trabajar el Proyecto “¿Voces Juveniles constructoras de Paz en una zona de la localidad de Usme, destinada a la reubicación de actores del conflicto armado”?**

P2: El proyecto de voces se formuló para trabajar con 3 conjunto. Que son básicamente, son obras de vivienda de interés social y han estado habitadas por población de llegada que tenía conflictos. Buscaba trabajar con jóvenes, pero esa necesidad y esa manifestación se hizo por parte de líderes de cada conjunto que mencionaron “los chicos están sin trabajo, los chicos están peleando, los chicos...”

Entonces propusimos plantear un proyecto. Entonces, al inicio se planteaba era trabajar con tres conjuntos (Rincón de Bolonia Casas, Rincón de Bolonia Apartamentos, mirador del parque y Colores). En realidad, eran cuatro. Como esa ciudadela. Digamos Bolonia y básicamente se tenía el apoyo de un líder de Colores de Bolonia. Entonces con esa comunidad es que se pensó hacer el trabajo, con la ciudadela. En el proyecto, existen tres conjuntos. Pero claro, no había una cercanía con los otros conjuntos, que eran más de población víctima (Rincón de Bolonia Apartamentos). Se tenía como un referente de esos conjuntos, como el lugar donde si estaba llegando comunidad como desplazada, como reinsertados....

P1: ¿Apartamentos específicamente?

P2: Apartamentos. Pero desde la formulación se hizo como una, como un argumento para hacerlo en todo el sector. Básicamente esa era la idea de trabajar con esa comunidad.

P1: Okay, ¿y esos líderes los encontraron ustedes en la mesa territorial o ya estaban...?

P2: En la mesa territorial. En Bolonia hay una mesa territorial que lleva como 20 años, no mentiras menos, como 15 años. Entonces en esa mesa están los barrios aledaños (Compostela, todos estos). Pero, cuando llega a esta ciudadela, todos esos apartamentos han como captado la atención de las instituciones, de la Alcaldía y todo, porque hay población víctima. Entonces la gente que iba a esa mesa, era como, pues los líderes de esa ciudadela iban a esa mesa y no eran escuchados porque decían: “hay a ustedes les están poniendo más atención que a nosotros que llevamos tantos años trabajando”. Entonces ellos decidieron pues salirse de esa mesa

P1: ¿Los antiguos?

P2: Los nuevos

P1: a Okay.

P2: No quisieron seguir, entonces se abrieron de esa mesa y consolidaron un espacio como de ellos. Pero fue, en esa mesa donde se escuchó eso. En la

mesa territorial de Bolonia. Ahorita, pues ya es otra historia, ellos pues ya están abiertos, la ciudadela está abierta del territorio de Bolonia como tal y ya tienen... Jalen para otro lado.

P1: Okay. Listo. Digamos de acuerdo con todo esto que me cuentas, ¿Reconoces comunidad o comunidades en el sector Bolonia? ¿En la ciudadela?

P2: ¿En la ciudadela? Yo siento que hay algunas cosas que están como formándose. Eh, no podría decir que no hay, porque efectivamente hay un territorio, un encuentro en lugares, ya digamos que existen, tanto problemas en común, como formas de pensarse el habitar y el vivir en ese lugar. Entonces digamos que es una comunidad como “bebe”, una cosa así. Ósea como en formación. No está consolidada, hay unos líderes que están, intermitentemente, apareciendo...

P1: ¿y se relacionan entre ellos?

P2: y se relacionan entre ellos, pero también están muy mediados por el tema de la institución, entonces pues, si hay ayuda pues aparecen si no pues, no. Cuando hay otros líderes como Angela, que ella, pues estaba metida pues en eso, pero pues, recibió amenazas. Entonces, digamos que, si hay gente moviéndose, si hay gente también siguiendo a esos líderes, pero aun... yo no sé si es una cosa de los barrios vulnerables o qué, pero si está el jalar por el proyecto propio.

P1: como ¿el del conjunto?

P2: No

P1: ¿ni siquiera?

P2: El proyecto propio de, su vida pues, como, “desde que yo tenga un lugar para tener dormida, pues yo voy a trabajar”. Además, que, la mayoría de la población pues... pues voy a hacer una generalidad, pero si va es para dormir no más, ¿sí? Como que habitar en ese lugar, pues no. ¿Que los reúnen? Pues los problemas. Entonces, ¿Ah, que la secretaria de hábitat no quiere quitar tal subsidio o tal cosa? Como que, en torno a eso si se reunión. Pero que vaya a

hacer, no sé, como procesos comunitarios más allá de eso, no sé. Como que los reúne más el problema.

P1: Y, ¿son los lideres grandes los que tu sientes que se reúnen por esos problemas?

P2: Si. Y también la gente. De hecho, esta, cuando nos invitaron a los de “ni uno más”, a los del mural, Don Felipe decía como: “es que tiene que ver la caja de vivienda popular (que fue la que, en parte entrega la casa)” y él decía como: “la caja de vivienda popular viene mañana y tiene que ver que nosotros somos más que problemas”, ¿Sí? Entonces... y en torno a eso se reunía más gente. Ese día fue chistoso, porque, claro, como venía una institución, entonces claro, tienen que mostrar que no eran solo problemas ellos. Entonces si digamos que se están moviendo en torno a distintas cosas, que son básicamente, problemas con las instituciones, que eso los mueve mucho, pero más allá de eso pues esta complejo.

P1: si, como organizados... no sé cómo decirlo, como autónomamente, como una acción de la comunidad en función de sus procesos. ¿No en búsqueda de las instituciones para que medien, sino como una acción?

P2: pues, eso de pronto fue lo que... de pronto un signo de eso sería como abrirse de la mesa territorial, ¿sí? Como que dijeron: “no, nosotros tenemos nuestros problemas vamos a sentar una voz para la Alcaldía. Y cada conjunto tiene sus necesidades específicas.

P1: Tatiana y ¿tú crees que adentro de los conjuntos, de verdad solo hay población victima?

P2: No. Hay mucha, hay mucho tipo de población, algunos si son víctimas, otros no. Otros no se consideran, pero vivieron hecho victimizantes. Hay población vulnerable. Pero que todo sean víctimas, no. Bueno, entendiendo “víctima” desde la ley, no abriendo el espectro.

P1: Y, y actores, como de conflicto como armados.

P2: Actores armados, yo solo he conocido como a una familia, de resto no. He conocido a muchos desplazados. En Rincón de Bolonia Casas había muchos y

en apartamentos también. En Colores, escuche de familias, como haciendo el censo que se realizó, pero son desplazamientos muy antiguos. Entonces ya la gente como que lo ha dejado atrás. Igual el termino y el... pues identificarse como víctima, te hace acceder a un montón de beneficios, entonces sale. Pero no es que sea como primordial.

P1: Okay. Y digamos que, como que está un poco generalizado el termino desplazamiento “de lo rural a lo urbano, ¿no? Pero también esta esta dinámica del desplazamiento intra- urbano. Ósea, como que vienen de Kenedy o Rafael Uribe Uribe, o cosas así, por dinámicas de la violencia que... pues del conflicto armado insertado ya como en el centro. De eso has oído algo.

P2: De eso no he oído nada. Ósea, la mayoría de gente que hay en Colores, específicamente, son reasentados entonces sí, digamos que esa es como la “media de la población”. Todos recibieron ese apartamento allá porque estaban en un lugar de riesgo.

P1: Okay. ¿Cuál es la importancia de la comunidad y lazos comunitarios para los procesos de acompañamiento o trabajo social?

P2: son básicos. Pues no básicos, pero digamos si cuando digamos hay una organización, en torno al hacer, no como tal organización entendida desde la asociación pues. Sino que, si hay un grupo consolidado por los menos, si se conocen y hay ciertas prácticas de reunión, y toda la cosa, es muy más fluido el trabajo, muchísimo más fluido y, van a ser más, también como más priorizadas ciertas necesidades porque ya están los consensos, entonces es como “ah bueno, vamos a partir de esto porque están estas necesidades, entonces vamos a hacer esto y necesitamos esto, ¿ustedes quieren apoyar? Ósea, ya se puede negociar, ya se puede hablar. Cuando digamos no hay una comunidad como tal, tan consolidada, pues es muy difícil porque uno está en medio de tantos intereses que uno no sabe que responde a la generalidad. Y unos, pues se va como perdiendo. Entonces, lo que nos ha pasado con Elian. Que Elian, nosotros como que “¡si Elian super bien!” y, tiene unos intereses, pero después en el grupo hay otros. Entonces si digamos como que, uno que, frena un poco el proceso o

hace que el proceso sea as lento. Dos el tema de, “porque”, porque atender a muchos intereses y mirar cuales son, pues lo que de veras general consenso en ellos. Y también, el trabajo, porque igual si uno trabaja con una institución, pues obviamente, pues uno va a llegar, de pronto eso no permee esos lazos, no permee esas relaciones en la comunidad y sea una acción que quede ahí, y no tenga una trascendencia. En cambio, se hay unos lazos constituidos pues...

P1: ¿internos?

P2: si, internos en la comunidad, uno es como “ah ya, nosotros aprendimos esto, esto y esto, y lo vamos a replicar”, ya es como muy claro. Pues no tan claro, pero si es como más fluido

P1: Okay. Listo. Bueno, ¿Cómo describiría a los jóvenes de barrio Bolonia y sus actividades cotidianas?

P2: Los jóvenes de barrio, del sector de Bolonia. Yo diría que, son chicos que tienen como como no sé, no se son tan distintos todos. Como que por un lado esa el chico que, lo cuida o la mama o el papa o el hijo de un señor que trabaja en el centro o en el norte, que no está en la casa. Eso podría decir, eso sí podría ser una generalidad, una gran parte de los jóvenes no están con sus padres. Como que la familia... los padres están trabajando. Y ese acompañamiento pues a los chicos es más bien poco, ¿sí? Pues están casos aislados como la señora que se queda en la casa, como la mama de Miguel o algo así, pero digamos que eso si me he fijado, como que todos están trabajando. Hay muchas mamas jóvenes, también madres de esos chicos. Hay muchos estudiando, pero digamos que en el proyecto de vida pues como que se están imaginando de una de después de salir del colegio, salir a trabajar, por el tema de ayudar en la casa, por el tema de ser, de tener una voz en la casa. ¿Qué más? Les gusta ¿qué les gusta hacer? Les gusta mucho el futbol

P1: ¡Les gusta mucho el futbol!

P2: Les gusta mucho el futbol, les gusta mucho la música de diferentes tipos de música. No solamente el rap. Hay mucho que les gusta el rap, efectivamente, pero hay otros que les gusta el regento, les gustan las fiestas. Les gusta reunirse,

les gusta la tarde, que han sido momento en los que no hemos estado, pero el único momento en que estuvimos, pues estaban ellos, entonces. Y los celadores también los dicen, como “ah los chicos salen es por la tarde”. Les gustan los lugares donde no estén los adultos. ¿qué más de los jóvenes? Y también hay, si hay como un riesgo grande del tema de consumo y están muy cercanos al microtráfico, unos, no todos. Pero si es como el riesgo ahí, latente.

P1: Bueno, ¿Percibes cambios en tu concepción de quienes son los jóvenes de Bolonia? Como ¿a lo largo del proceso que hemos tenido?

P2: Si. Han sido, cada uno ha tenido unos cambios, en torno a la escucha, en torno al respeto, en torno a la espera. Y a preguntarse, básicamente. ¿Como “yo porque estoy viniendo a esto”? Y eso a mí me parece super complejo, porque también uno dice como bueno ¿los chicos que están encontrando acá? Y son razones que no tienen tan claras, y nosotros pues, las estamos hay como identificando, todavía no las tenemos tan claras. Pero, si siento que ha habido cambios en eso. Como en la escucha al otro. No si es que están creciendo, no si es que es una cosa de la edad, porque los chiquitos también pues son todos... hablan un monto y toda la cosa. Pero si siento que ha pasado ese cambio, y ahorita hablan de una manera distinta, o yo no sé si están hablando desde el “deber” como desde el “ideal”, pero digamos Miguel, ha sacado como cosas que unos dice, como “uy bueno, está hablando más por lo menos”. Antes él no hablaba, ahora ya por lo menos ha sacado cuatro palabras, cinco ahaha. Igual las chicas. Geraldine, el primer día no hablaba nada, era muy lejana del proceso y ahora ya, se mete. Ósea yo si siento que ha habido como una consolidación ahí del grupo, que se han conocido. Gente que no se conocía.

P1: Okay. Y cuando tú dices esto de “si hablan desde el deber” ¿cómo a que te refieres?

P2: Que yo no sé si hay veces que... ósea, hay como un ideal de ser desde el tema de, “compartamos todos con todos, no peleemos”. Porque esa es la idea también cuando uno escucha, como “bueno muchachos, ¿para que esta el grupo?”. Entonces algunas veces, Elian decía como “eh sí, es que esto es, como

la moraleja” yo no sé qué. Entonces uno decía, como que “¿si lo está interiorizando o no lo está interiorizando?”. Son preguntas que surgen en el proceso. Entonces a veces esas respuestas...

P1: ¿son como para responder al momento?

P2: a veces responden al momento, y no sé si son sinceras o no. Ósea, uno no sabe, pues de pronto lo distingue uno de momento, pero hay veces que no es tan claro, entonces, uno dice “bueno, ojalá”. “ojalá lo estén interiorizando y de veras si sea algo que este generando cambios”.

P1: Okay. Bueno y cambios como tú los percibiste en un comienzo, por lo que te dijeron los lideres o, por como tú los conociste en un primer momento, a hoy, ¿crees que tu percepción acerca de ellos ha cambiado?

P2: Si. Pues. sí, un montón. Antes... y es el caso de Elian principalmente. Como es un chico que esta como “¡si vamos a hacerlo!, vamos a ayudar a la gente, a ayudar a los demás” y pues, él estaba era, básicamente como, huyendo un poco de sí. Y yo creo que ahorita... Ósea, esa imagen que yo tenía de un chico todo “¡sí, vamos!”, pues ha cambiado a un chico como, bueno, “hay que trabajar con él, hay que tener un mayor acercamiento”. Antes, hay muchos también chicos que yo decía... por lo menos Nicolás... a mi es un caso que me interpela un montón porque, efectivamente, si, anda con los chicos así, con la pandilla, el grupito peligroso del conjunto. Pero en los encuentros y cuando habla, es super educado, super ... como, tranquilo, entorno a la mujer, un trato super delicado, y yo decía como “este chico como se mueve en un contexto tan hostil, que es el de la calle y el de los grupos de chicos como “ahhh”, como que uno se acerca a él, y ya es otra cosa totalmente distinta. Entonces, si ha sido también rebatir un montón de prejuicios. Y efectivamente, lo del ñero, ósea, uno siente la diferencia como siendo habitando también, desde mi posición, siendo habitante, no sé de clase media o de otros espacios, cuando llega a esos barrios que están estigmatizados, pues como “uy allá te van a robar, yo no sé qué” y uno ve cualquier chico que se vista ancho, cualquier chico y uno dice: “no, ya ahaha, es

un ñero, me va a robar”. Y eso se ha ido rebatiendo un montón. Como que pff, ¡es totalmente distinto! Y, ya, ¿cómo era bien la pregunta?

P1: como, los cambios de percepción que tú has tenido frente a los jóvenes.

P2: si como que también, a los sueños de los chicos. Como que los chicos si están soñando. Si están pensándose... Ósea, si efectivamente quieren hacer, y seguir trabajando y toda la cosa. Pero hay unos que se imaginan no sé, estudiando algo, trabajando en algo, teniendo como un proyecto de vida. Que eso es como una generalidad que a veces se dice un poco. Como “ah no es que no hay proyecto de vida”. Y no, solo que esta difuso un poco, pero de que hay, hay.

P1: y, de pronto es distinto, de pronto también es una idea mía, como, de pronto porque sea distinto a lo que se espera o al deber ser, ya es.... Por eso es puesto en duda ¿no?

P2: Exacto.

P1: Okay. Bueno, ¿Como describiría el trabajo realizado con los jóvenes en este proyecto, hasta hoy?

P2: ha sido un trabajo muy desde el generar preguntas. Desde el generar preguntas hacia ellos. Ósea, enfocado al tema comunitario, yo no creo tanto, ha sido un proceso más enfocado a cada chico, y eso es lo que, surgido, de pronto en el tema de contenidos no ha sido tanto que el proyecto haya dejado a los chicos, sino que ¿Qué ha dejado? Es preguntas. Preguntas en torno a que estamos haciendo, ¡pregúntese! Como que, eso ha sido el trabajo, de pronto, reforzar una postura crítica, pero si, en torno a la pregunta y frente a sí mismos y frente, un poco, al grupo como tal, pero digamos traslaparse al conjunto pues no ha sido, como posible, ha sido más cosa de grupo.

P1: Listo. ¿Cómo se puede comprender la construcción de paz?

P2: hmm, ¿Cómo se puede comprender? Ahaha. Yo creo que, la construcción de paz debe aterrizar y materializarse en la vida cotidiana y en el día a día. Y gran parte de eso ha sido como parte del proyecto. Como “de veras nosotros nos pensamos unos talleres y así, unas cosas en el aire que uno cree que van

a funcionar” pero a la larga, pues no. hay veces que los interpela y hay otras que no. Y la construcción de paz debe entender un poco, al menos el tema del dialogo, del encuentro con el otro, permitir el encuentro con el otro, permitir, aunque sea vivir juntos ¿sí?, que ese es el primer paso. Eh, ¿qué más podría ser dentro de la construcción de paz? Hmm, eso ósea, acercarlo a lo cotidiano ¿sí?, porque hay unas cosas del discurso desde la guerra que hemos vivido, que uno dice como “bueno, la he vivido, pero estoy en Bogotá y pues, si...”. Uno si se interpela, pero en realidad a la larga, es una realidad de la persona que está en el campo que vivió un hecho victimizaste uno en la ciudad que tiene otro tipo de violencia y está acostumbrado a otro tipo de violencia. Entonces yo creo que la construcción de paz debe ser al cómo, tanto de vida cotidiana, entendiendo como su lado de contexto, del tiempo que, por el que se está pasando, eh también unos lazos del tema local, el tema barrial, pero también o perder ese marco nacional y mundial, y también desde lo ideológico, pues ya... Debe entender como son esos niveles, y ser muy preciso, ser desde las acciones, creo yo.

P1: Okay. ¿Reconoce retos en materia de construcción de paz en Bolonia?

P2: ¡ahaha, eso!, Materializarlo. Materializar todo eso que hemos hablado. Esas preguntas que de pronto les quedan a los chicos, pero que no son... cuyas acciones no han sido tan evidentes. Entonces qué día, Miguel y Elian me decían que como “no es que yo he aprendido nada, he aprendí que ayudar a los otros no.”

P1: ¿Elian?

P2: Elian. “eh aprendido que ayudar a los otros no.” y Miguel todo “nop, nop”. Entonces yo decía como “ósea, yo lo veo, y lo veo por el proceso y su actitud, pero ellos no lo ven”. Entonces uno dice como “¿será que, de pronto necesitan más tiempo?, ¿será que necesitan algo más crudo? como tss, ¿hablarlo así de frente, o algo así? O ¿será que son las formas como nos estamos acercando que no hacen evidentes los cambios?

P1: ¿pero tu si los percibes?

P2: claro, yo los percibo y los veo como en el espacio a cambiado, en los talleres ha cambiado. Y que han sido los que han estado, han estado caso todo el año. Digamos con las chicas, pues bueno, se están acercando, antes ellas no se acercaban. Ahaha, ahora se acercan, ahora participan ¿sí? Vanessa a mí me dejó sorprendida, como tannn, como, esta super metida, igual Laura, que la regaña ahaha, por ahí me contaron ahaha. Pero es eso, unos chicos que son super pilos y que si están escuchando. Que algunos ven claro ese... no sé, esas preguntas o esos conocimientos que están teniendo ellos en los talleres, y hay otros que no. Como, hmm pude salir de otra forma. Entonces es uno de los retos más grande, como, de veras que si lo vean... lo vean ¡útil! ¿sí? Para el día a día. No es una cosa allá lejana, sino es una cosa de verdad real que los está cambiando a ellos. Si es uno de los retos. Otro de los retos es la sostenibilidad, que yo creo que es lo que más nos preocupa. Como, de veras que no generemos...

P1: ¿dependencia?

P2: dependencia, exacto, a nosotros. Sino que de verdad se sostenga el grupo por ellos mismos. Y es una de las preguntas que yo más tengo, como ¿en torno a qué? Entonces digamos ayer, que Roberto lo de San Pablo, que se reunió a ver videos de YouTube, yo decía "pues claro". Ósea, es posible, no se necesita un experto. ¿Porque uno hay veces tiene esa idea como "esta el prodigioso de la comunidad que hace algo? Ahhh ahaha.

P1: Si, como desde el necesitar

P2: Y no cree a veces en eso procesos que surgen de la nada. Como desde el bajo recurso, desde el internet. Como, no sé, trabajar en una... en un jardín, no sé.

P1: es como el reconocimiento de sus recursos. No la necesidad de buscarlos como en las esferas externas ellos.

P2: si ese es uno de los grandes retos del proyecto.

P1: Eh... ¿Crees que hay recursos ya existentes para la construcción de paz en Bolonia?

P2: Pues hay un grupo, ahaha.

P1: Okay.

P2: y hay... y hay intereses entorno a que no se maten ¿sí? Yo creo que, ese acto simbólico y decir como “ya no se van a matar más”. Es como una necesidad tan sentida que eso los mueve a cosas. Y no es solo de los chicos, no es solo del grupo. Ellos lo entienden también, pero es una cosa del conjunto. Y también creo que está sucediendo en los otros conjuntos. Entonces esa manifestación, como tal simbólica está diciendo algo, y es un recurso. Como ese sentir pues. Eh, hay grupos que están consolidándose. El nuestro que, tenemos que encontrar el “pegas tic” de ellos ahaha o bueno, promocionar o producir que ellos también encuentren su “pegas tic”. Pero si digamos que hay grupos en los conjuntos. Tanto Rincón de Bolonia apartamentos, como Colores. Están sucediendo cosas. Y ¿Qué más recursos? Y sigamos que tiene una oportunidad grande, que es una cosa coyuntural también, es el tema de la institución. Ósea, hay que aprovechar ese momento, y pues ahorita ser como el foco de beneficios pues también debe ser como un impulso para que ellos saquen cosas.

P1: Bueno, y a futuro, digamos después de este proceso, igual tu estas en Prosofi desde hace ya rato ¿no?

P2: un año.

P1: ¿qué propondrías para continuar con un proceso de construcción de paz en el sector en general? En la ciudadela.

P2: Emm, en la ciudadela. No solo en Colores. Pues ahorita, como a corto plazo sería como algo que logre dar continuidad a ese proceso del grupo como tal en Colores. En torno al hacer que sea ¿sí?, al futbol, al YouTube, a lo que sea un hacer. Encontrar acompañarlos a ellos en encontrar ese sentido. Pero también, generar diálogos reales, diálogos entre ellos, entre las experiencias que hay en la ciudadela, como “la señora que tiene su grupo de judo, el señor que tiene su... su, no sé, su cosito de carritos”. No sé, hay experiencias que ahí están, y que están promoviendo la cultura de paz y no se conocen. Eso yo creo que sería fundamental para, aunque sea tejer una red. Y también, ahhh..., es un poco

difícil, pero si generar ese dialogo entre ahhh, los que allá y los que acá. Ósea, es un solo territorio en realidad, legalmente pues, una sola UPZ, no les van a dar cosas distintas. Entonces, si esa separación que lograron pues, las instituciones, pues hay que rebatirla también, generando espacios de encuentro entre Bolonia, pues los barrio y Bolonia los apartamentos “ciudadela”. Como que recibir esos beneficios también generó que los otros dijeran como “ah, a nosotros no”. y generar también unas cosas frente a la ciudadela, que uno dice también como “que embarrada” porque... porque se están cerrando a crear cosas juntos. Entonces sí creo que es importante los espacios de encuentro. Que el otro año se pudieran hacer. Quién sabe cómo esté la gente también si... hay unos que sí. Hay uno de Bulevar del sur, de varios que están como más... que están en la movida cultural, y ellos están como, “ósea si, hágamelo, conozcámonos, ósea es una bobada”, pero hay otros que no, que también son presidentes de junta, que también en otras cosas.

P1: ¿más desde los individual?

P2: Si. No “ellos están robándose las ayudas, yo no sé qué”. Entonces uno dice como... ahhh... hay que generar como los que quieren hablar, uno tampoco puede obligar a la gente a... y pues si hay disposición pues, está perfecto. Que se hablen, que uno provoque esos espacios, chévere.

P1: Bueno. Bueno Tatiana, muchas gracias

P2: eso fue ahaha

P1: Si, ya ahaha

ANEXO NO. 3:

P1: entrevistador (mariana)

P2: entrevistado (Ricardo Barros)

P1: bueno, buenos días. Estamos con Ricardo. ¿cómo estás?

P2: ¿bien y tú?

P1: buen Ricardo. Eh esta entrevista, al igual que la de Tatiana, tiene digamos, el propósito de complementar la información que se tiene para la

sistematización de práctica, mi tesis. Entonces, si quisieras, para comenzar a contarnos algo sobre ti.

P2: bueno, y soy ingeniero industrial, máster en ingeniería industrial y doctor en ingeniería de la Universidad de los Andes. Y eh estoy trabajando en la Javeriana desde hace 3 años como profesor, y este año estoy como líder del proyecto.

P1: Okay. Bueno Ricardo, entonces la primera pregunta sería ¿con qué comunidad buscaba trabajar el proyecto voces juveniles?

P2: bueno, ese es como el antecedente ¿no? En el antecedente, más o menos para esta época del año pasado, más o menos para septiembre del año pasado, eh yo hablo con Blanca, Blanca me contó que ella quería trabajar un proyecto. Yo también le había contado, ese año, que yo quería trabajar un proyecto, y que cuando apareciera la Convocatoria de San Francisco Javier íbamos a hablar. Entonces, apareció la convocatoria y yo le dije: “mira yo estoy interesado en temas de formación en educación, si podemos enfocarnos ahí, o en temas de paz. Eh, vimos los retos de la convocatoria y dijimos, “no escojamos el de La Paz”, y ella me contó en ese momento que había una comunidad en la localidad de Usme, en el sector Bolonia, que los líderes comunitarios, ya habían identificado una problemática alrededor de los jóvenes de conflictos entre los jóvenes y, que había personas interesadas en eso. De hecho, a partir de esa reflexión que ella hace, diseñamos la propuesta, la propuesta incluía como 120 jóvenes, no mentiras como 60 jóvenes, 60 adultos. Eh, hacíamos cálculos que como eran como 5 conjuntos residenciales, cada uno como con 400 familias, eso eran como 2000 familias, y entonces, 120 personas era apropiado. Eh y, sobre todo porque se suponía que los líderes comunitarios habían dicho eso, y habían dicho que identificaba. Entonces yo, ¿con qué comunidad buscaba trabajar?, con 60 jóvenes, 60 adultos, probablemente papas de los jóvenes, e identificados por los líderes comunitarios.

P1: entonces, ósea que tú pensabas que había unos jóvenes, organizados, buscando trabajar por eso, o era más un ...

P2: no necesariamente organizados, pero que, si había un grupo de jóvenes identificados, para trabajar en eso. Ósea, no necesariamente organizados, no

necesariamente ellos se reunían ya, o tenían alguna... Pero sí que había cierto tipo de identificación de “aquí hay unos intereses y aquí hay unos jóvenes que están interesados.

P1: Okay, interesado en trabajar en construcción de paz.

P2: si.

P1: entonces ¿esa era la comunidad inicial?

P2: si

P1: listo, entonces la siguiente pregunta es ¿reconoces comunidad o comunidades en el sector Bolonia?

P2: esa pregunta ya es más difícil. Eh, yo creo que es, voy a decir mí... Como mi percepción, luego del antecedente. Cuando comenzamos ya a trabajar, nos dimos cuenta de que eso que decían los líderes comunitarios, probablemente era cierto, pero hasta cierto punto. Es decir, si hay una preocupación alrededor de los conflictos juveniles, pero eso no quiere decir de que haya jóvenes interesados en resolverlos, o que haya personas pensándose la cosas, y diciendo “si, eh, cuenten conmigo”.

P1: si, un poco ¿la petición sale de los adultos entonces?

P2: si, un poco a mí me parece que la petición sale de los adultos que están preocupados porque los jóvenes están metidos en cuentos pesados. Eh, y yo me em... o por lo menos desde mi óptica, empieza a percibir que eso de que hay un marco claro de comunidad en donde todos maso menos se están preguntando lo mismo. o donde todos están por lo menos jalando para el mismo lado, no. Por lo menos desde mi óptica no era tan cierto. hay un grupo de personas...no, hay grupos de personas mejor, conviviendo en un espacio, ese espacio las hace identificarse como comunidad, tal vez, con algunas preocupaciones y si están latentes y que son de todos ellos, pero que no se reconocen como tal, para trabajar todos para el mismo lado. Es decir, hay comunidad en el sentido que están compartiendo espacio y tienen problemáticas parecidas, no necesariamente que ya están construyendo para mejorar sus situaciones. Eh, entonces ¿cómo las describiría?, las describiría como en ese proceso, ósea como en ese proceso de reconocerse de que están

compartiendo algunas cosas, y que por eso mismo tienen que ponerse por otras y ver que hacen. Eh, pero no es una estructura monolítica, me parece a mí. A mí me parece que es como que, como que tiene diferentes pies y diferentes manos y, por ejemplo, me parece que los líderes comunitarios, me parece que viven en el mundo de los adultos y más, desde la lógica de los políticos. No necesariamente desde la lógica de lo social, de lo de la comunidad. Eh, jóvenes también, yo creo que también hay como matices de los jóvenes. hay unos jóvenes que, si están como preocupados, otros que hmm... les da lo mismo, otros que... que pareciera que son los problemáticos, entonces también, ósea como que hay... como que es un arcoíris de colores, no es tan blanco o negro.

P1: Bueno. ¿Cuál crees que es la importancia de la comunidad y los lazos comunitarios para los procesos de acompañamiento o, pues en caso como del proyecto en general, el trabajo social?

P2: ¿Como así, procesos de acompañamiento?

P1: pues porque cuando yo digo acompañamiento, me refiero exclusivamente como a lo que hizo el grupo de psicología, o como se lo plantea el grupo de psicología, que es el acompañamiento psicosocial. Pero pues, digamos no fue lo único que se hizo y, no éramos los únicos miembros del equipo. entonces por eso, digamos lo ampliamos un poco a trabajo social en general, o en comunidad.

P2: Ya. pues aquí yo creo que estas tocando como dos visiones del trabajo, investigativo y comunitario. Uno es asumir que uno llega a imponer cosas y a decir que “esta es la verdad”. que hay, ósea hay una lógica detrás de eso y es respetable. Otro es decir que yo no tengo la verdad y que la verdad la vamos a construir, entonces lo que salga también es con por ciento válido. Y otra es como la mezcla ¿sí?, aquí todos estamos con nuestras verdades y, todos de alguna manera vamos a dialogar para encontrar la verdad en común. En ese sentido, yo sí creo que la comunidad si es importante en esos procesos. ¿Porque?, porque la comunidad tiene el saber de su experiencia, que, por mucho que uno la tenga documentada, no la ha vivido, entonces ahí es, digamos que está, el lema del Carnaval de Barranquilla es perfecto “ quien lo vive es quien lo goza”, eh, pero por otro lado

también está la realidad de: “pues los acompañamientos que se hacen desde lo profesional”, y los acompañamientos que se hacen desde lo profesional, también le, digamos le aportan a esa realidad de la comunidad. Eh, yo creería que pasa garantizar eh, un trabajo comunitario, pues, eh, lo que se conozca como comunidad es importante. De pronto, no sé si esto implique, no sé si la pregunta implique que yo evalúe la importancia en el proyecto.

P1: Sí, por supuesto.

P2: Okay, en ese sentido, yo creo que, que, entendiendo el antecedente de la primera pregunta, entendiendo el choque que tuvimos con la segunda, la tercera, no dejó un poco débil, porque la comunidad no necesariamente estaba construida, apenas están haciendo, digamos una pregunta alrededor del tema de la paz, creo yo. Creo que, si les interesa, pero no es tan fuerte ese interés y creo que, para hacerles caer en cuenta que los toca, como que se necesitan otros mecanismos, no sé cómo despertarlos de alguna otra forma, porque es que una cosa es decir “si sí es importante, porque aquí están matando gente... y ¿pero pues ¿yo que voy a hacer? no, pues... yo no puedo hacer mucho”. Osea, esa es una forma de que les toque. Pero la otra es que no se hagan, yo creo que no se han hecho conscientes, algunos, de que, pues si les toca, y les toca trabajar en el tema. Eh, entonces yo creo que el acompañamiento pudo haber sido más exitoso si hubiésemos logrado atraerlos, comprometerse de alguna manera, en que pues, su realidad la pueden cambiar ellos. Creo que lo logramos, pero parcialmente.

P1: parcialmente, Okay. Eh bueno, la siguiente es ¿cómo describirías a los jóvenes del barrio Bolonia y, sus actividades cotidianas?

P2: No sé, dímelo tú, tu eres la que los conoce todos los sábados. ahaha ahaha.

P1: yo te mando informes, muchos.

P2: Si si

P1: No, y tú has ido también.

P2: No, y lo discutimos en las reuniones.

P1: Sí, y también has estado

P2: Eh... a mí, digamos algo que me, que me sorprende es que yo... me sorprende que a mí no me sorprende. Es decir, son jóvenes como cualquier otros. Con los mismos dilemas de, “hoy bese a alguien, mañana beso a otra”, con los mismo, es que ya, “es que “hoy me dijeron un te quiero, pero mañana te odio”, ósea, esos son adolescentes, así son. Y están en su proceso de crecimiento, ósea eso hace parte de su proceso de crecimiento y desarrollo. Eh, obviamente con particularidades, pero que también se viven en otros estratos también. El problema de la droga no es solamente en esos estratos, el problema del microtráfico no es solamente de esos estratos, eh el problema de la violencia no es solamente de esos estratos. Que se ven ahí, que es la comunidad en la que estamos trabajando, y que hasta pareciera que, que por ser una población vulnerable les quisiéramos generar unos rótulos adicionales, es otra cosa. Pero pues son jóvenes. Son jóvenes que viven en unas condiciones socioeconómicas distintas a otros jóvenes. Que les interesa estar en internet, que les interesa jugar futbol, lo mismo que les interesa a otros jóvenes en otras localidades. Que, que de pronto, pues por el hecho de que viven en unas condiciones socioeconómicas distintas, abordan las problemáticas de maneras distintas, es otra cosa o, entienden el mundo de manera distinta. Por ejemplo, de pronto no han estado en contacto con discusiones de otro tipo, por ejemplo, lo que decíamos de la película de Alemania (La Ola). No les toca, porque eso pues es muy lejano. De Pronto en otros estratos hasta eso no es tan lejano, entonces se identifican de pronto pueden identificar, “ahhh si, en Alemania pasa tal cosa”. Pero eso ya es muy, pues a mí no me parece tan, pues los caracteriza, pero no los caracteriza tanto como, el hecho de que son jóvenes, con las mismas características que voy a hacer cuando yo sea grande, que “aquí me están proponiendo plata fácil, que aquí...” No sé, es que yo no, me cuesta trabajo caracterizarlos, como que si fuesen una población así distinta.

P1: ¡Pero bueno, digamos pues acá en la conversación sobre los jóvenes, se me ocurre, por ejemplo, cuando, pues en el primer momento del proyecto, después de la convocatoria del carnaval, que llegamos a la mesa de planeación y hubo una

propuesta como de “no!, toca trabajar con niños, los jóvenes son muy complicados de convocar precisamente, como tú, pues ósea...

P2: A no pues sí, pero eso pasa en ti... eso también sigue siendo característica de los jóvenes. Es decir, sabíamos que había un reto. Reto que, se empezó a ver en el ser... desde que tú me haces la segunda pregunta. Porque en la primera no estaba ese reto. Porque si son los mismos jóvenes los que plantean la pregunta, y los mismos jóvenes lo que están diciendo pues “necesitamos hacer algo”, pues no hay que convocarlos. Están ahí. pues hay que organizarlos, eso sí, pues yo sabía que no estaban organizados. Pero, desde el segundo, desde la segunda pregunta, si está el reto de “es que los jóvenes como tal, no están tan interesados y no es que haya juveneeeeenes, como un grupo preguntándose la cosa”. Hay de pronto, jóvenes en cada conjunto que se están preguntando la cosa, pero muy de manera eh, individual, no grupal. Eh, y claro, para mí eso fue un choque, para mí eso fue un choque y, además, está el choque de los intereses de ellos. Ellos están más interesados en jugar, ósea, en el juego, en lo que significa juego. No solamente en jugar fútbol, sino en divertirse. y proponerles este tipo de proyectos no era tan atractivo, creo yo.

P1: Okay, bueno.

P2: No sé si es lo que tu querías...

P1: Yo quiero saber lo que tú piensas ahaha. Bueno, ¿percibes cambios concepción de quienes son los jóvenes? Como, desde que comenzamos hasta ahorita, porque pues no hemos acabado.

P2: Percepción, ¿en qué sentido? ¿En lo que acabo de describir?

P1: Puede ser. Como precisó...concretamente, como tú, tú los veías. No sé, en mi caso podría ser, después de leer el informe y leer que las problemáticas eran consumo, delincuencia ¿no? Pues uno tiene una idea de “pues los jóvenes son ... ta” ... Pero una vez uno se inserta, como, o no se inserta porque también eso no es tan posible, pero los empieza a conocer, pues uno empieza a tener como cambios de percepción o ¿sí? Como muy personales, pero, pues ese en mi caso.

P2: Pues yo no sé si es un cambio. Pero a mi si me ha quedado sonando, desde la entrevista que hicimos para convocar, el tema de que ellos, ósea esta distinción yo no la tenía, ellos me la hicieron, me hicieron caer en cuenta y me ha quedado sonando el porqué de esa distinción. El hecho de “nosotros vs ellos”, “nosotros los buenos, ellos los malos”. Eh, cómo qué, como que yo los veía a todos como, revueltos, como que pues, son jóvenes, pues algunos están luchando contra el vicio, otros están luchando contra el problema de microtráfico, otros están luchando para que, no caer en ninguno de los dos. Pero yo los veía como un solo, y que ellos hagan esa distinción, me sorprendí, me ha sorprendido, todavía no he terminado el asombro. y la otra es que. que ya en el proceso de los 7 que van y eso lo que me doy cuenta es que, si hay madera, si hay madera, es decir en los videos que se han hecho, yo digo “esta gente debería formarse, ósea como formarse más y presentarles otras oportunidades, ósea que vean que hay más posibilidades” que ellos decidan, pero mostrarles un abanico de posibilidades seria chévere. Eso, de pronto yo no lo había tenido tan claro al principio. Entonces, ahora cuando veo que los 7 están caminando, que nos cuentan la experiencia de que ha pasado, que no ha pasado, del porqué, de que es que este es más así y es que este es más asa. Veo, cómo, pues si, son jóvenes, pero tienen mucho potencial, y que sería chévere poder seguir trabajando con ellos, pues obviamente no con este proyecto, pero si como plantearles un horizonte donde ellos vean que la cosa se puede.

P1: Okay, listo. Bueno ¿cómo describirías el trabajo realizado con los jóvenes en el proyecto?

P2: para. ¿cuánto tiempo tengo para eso? no mentiras ... ahahahaha

P1: Lo que quieras ahahaha. Es todo tuyo el tiempo ahaha disque

P2: ¿cómo describirías el trabajo con los jóvenes en este proyecto? pues voy a tratar de categorizar. Una primera forma de describirlo es en términos del proceso de planeación. en términos del proceso de planeación, yo creo que el proyecto arrancó por el pre-proyecto. Es decir, dado que el supuesto de había jóvenes eh, ya preguntándose la cosa, fue fuerte, y pues, se calló, eh nos tocó hacer el pre-proyecto dentro del proyecto, es decir, como bueno “indaguemos quien podría estar

interesado, que les podría interesar, preguntémonos qué tenemos que hacer para convocar”. Cosas que no estarían dentro del proyecto si no como, antes de, Entonces en ese sentido, el proceso me ha parecido lento. sobre todo, esa primera parte, porque comenzamos con la fase cero, cuando deberíamos estar, debimos empezar con la fase uno. Eh y después, ya en la planeación de la fase uno en adelante, creo que el hecho de que no hayamos logrado convocar si no a 7 personas, no lo vuelve lento, porque de hecho lo vuelve más rápido, porque son, apenas 7. Pero si lo vuelve como, como denso en el sentido de que de que esas no eran las expectativas iniciales. Entonces el caer en cuenta de eso, de que las expectativas fueron totalmente diferentes a lo que está pasando, vuelve el proceso lento, porque todo, ósea, casi que toca repensar todo. De, “a no, aquí teníamos que hacer tantas entrevistas, pero ya no son tantas”. “no, aquí teníamos que hacer tal cosa, no, pero es que ya no, ya esta pregunta no va”. Eh, entonces la primera parte lenta, esta segunda parte rápida pero la segunda parte como densa en el sentido de todo el tiempo tener que estar como, recalculando. Eh, eso, por un lado, por otro lado, en términos, no de planeación, si no en términos de... ¿cómo se podría decir eso?... Hay. lo tengo en la punta de la lengua, como de... ahaha ya. De los valores que hay detrás de la propuesta. Que sea participativa, que se hable de la paz, que... En términos de eso me parece que, ha sido más exitoso de lo que yo pensaba, dados los inconvenientes de la planeación. Entonces al enfrentarnos con una planeación que fue lenta al inicio, yo decía, Eh, esto no, como que en algún momento yo dije, esto no... si no se llega con todo listo, no va a ocurrir nada, no se van a mover, no... Pero lo que siento es que, a pesar de que no estemos en el extremo de la participación, si están metidos en el cuento. Los jóvenes. Y eso me tranquiliza. Porque yo digo, “a bueno, por lo menos si estamos haciendo un proyecto que cumple con la esencia” aunque para cumplir con la esencia hayamos tenido que volvernos más densos en las discusiones, “y entonces ¿cómo hacemos? y ...” Pero por lo menos se está logrando eso. Eh, me preocupa, pero eso también es un tema de, del horizonte de planeación del proyecto y de la ejecución, me preocupa que yo creo que el tema de cultura de paz como tal es un tema que necesita por lo

menos, otro año. Osea no es un tema que salte a la vista, en un mes. Y, no sé qué día estaba hablando yo con Tatiana y le decía yo “Tatiana, pero es que literalmente ¿cuánto estamos nosotros interviniendo con ellos? desde mayo. Osea no es todo un año, es mayo, junio, Julio, agosto, septiembre y octubre, 5 meses apenas. Entonces, creo que al calcular eso, al ver ese horizonte de planeación digo “hemos avanzado bastante, pero sé que no va a ser suficiente, porque pues ningún proceso de aprendizaje es de un día para otro”. Eh, eso con respecto a la esencia. La esencia, creo que se está cumpliendo, más allá de lo esperado, a pesar de los inconvenientes y la planeación. Eh, pero pues no va a ser suficiente, pero pues, estoy tranquilo porque a pesar de eso, la esencia se mantiene. Y, ahora con respecto a la ejecución. Me hacen falta dos categorías. Con respecto a la ejecución, yo diría que... no, de hecho, la categoría puede ir ahí. Hay dos tipos de ejecución. La ejecución en campo y, la ejecución de cuando estamos nosotros discutiendo y tratando de entender el mapa “vamos aquí y ahora tenemos que poner esta pieza, tenemos que quitar esta pieza y poner esta otra”. La ejecución en campo, yo diría que ha sido exitosa por los dos componentes anteriores. Sin embargo, creo, y eso es una reflexión que podíamos dar para, para futuros procesos. Creo que la ejecución en campo, en algunos momentos, no en todos, no en todos los momentos, como los que discutíamos el jueves pasado ha necesitado de decantar y no lo hemos logrado. Entonces sí creo que hay momentos que no hemos logrado ajustar, que obviamente cuando reflexionamos decimos “a bueno hagámosle”, pero creo que en la ejecución nos ha faltado decantar algunos momentos específicos. Como, por ejemplo, después de las notas relevantes, “aterricemos relevantes, y preguntémonos si vamos bien”. Digamos en el diagnóstico no sé si lo logramos. Pero esas es como la sensación que a mí me queda un poquito. Qué la discusión va bien, pero siento que falta un poquito, como cierres parciales.

P1: si, yo siento que de todas formas el diagnóstico no se ha terminado del todo ¿no?

P2: aja, también.

P1: entonces ha sido...

P2: que por eso queda como en el aire.

P1: claro porque yo sí considero que el diagnóstico, es un diagnóstico que hacemos nosotros, pero que estás haciendo ellos constantemente, como población, que se están preguntando ... Esas la "reflexividad" creo yo. Y es algo transversal. Como que de pronto esa evaluación del diagnóstico, de decantarlo, sería como esa reflexión final de ¿quiénes, si es que hubo transformaciones ¿no?, ¿quiénes éramos?, ¿que nos pasó? Y hoy en día ¿qué podemos decir que nos identifica o que nos interesa, o que nos interpela? Deprimió sería un poco por ahí, yo creo.

P2: si, eh, es ese proceso de decantación que a mí me parece que, que, en algunos momentos, no ha sido tan evidente. Eh eso con respecto a la ejecución en campo. Con respecto a la ejecución acá, eh creo que hemos sido juiciosos, yo estoy convencido de la interdisciplinariedad, eh creo que he peleado por ese tipo de cosas en varios contextos, y este trabajo, a mí me parece que ha sido un laboratorio.... pues es que no se adjetivo ponerle, un laboratorio... apropiado para mostrar interdisciplinariedad. Eh el, ... Y no ha sido fácil, a mí me parece que no ha sido fácil. Me parece que, hay también hay un proceso de reflexión interesante, porque ahí pasan muchas cosas al tiempo, hay muchos discursos que no se pueden decantar. Uno debería tener, como una hora de reflexión a partir de la discusión. Eh, con eso hablábamos, de eso hablábamos de Tatiana el viernes. Que, por ejemplo, para la reunión del viernes, para citar un ejemplo, yo decía "a mí me salían letreros, pero es que yo tampoco podía, de cada cosa abrir un nuevo tema porque entonces se nos iba otra hora". Me salía un letrado con respecto a, esto como tal, es un proceso formativo, para ustedes, para los de ingeniería, que van a tener que lidiar con equipos de trabajo...súper locos. Ósea. Y entonces de ahí surgen reflexiones para nosotros como profesores, por ejemplo. Para nosotros como investigadores también, ósea, el hecho de investigar desde lo social implica que uno no se las sabe todas. Implica que, pues si además uno escogió una metodología participativa, pues toca casi que echarse la bendición en algunos momentos. Ósea no, es decir cómo, lanzarse. Implica el reconocer que cuando estamos en campo hay algunas salvedades que toca hacer, y que, yo le decía a Tatiana ese día, y yo

creo que yo asumo la responsabilidad de no haberlo dicho en algún momento. Por ejemplo, eh... ya no me acuerdo de que ejemplo le ponía yo a Tatiana... Ah ya. Que la actividad iba a ser densa, la de este sábado. Entonces yo dije, por ejemplo “yo debí haber dicho en la reunión que uno puede ser transparente, ser completamente sincero con el grupo, y decir: yo sé que esta actividad va a ser densa”

P1: igual sucedió. Así literalmente, nada “sabemos que esto no es de su agrado, mucho. Pero llega un momento en el que hay que sentarse...”

P2: y decir esto, esto y esto, exacto. Hay que trotar un poquito más y hay que cansarse, y hay que desgastarse, entonces digamos, ese tipo de cosas que son como muy de, como tips, no ha sido tan, yo siento que no han salido tan a la luz en ese contexto, cuando ese contexto es el apropiado para empezar a decir tips de ese estilo. A veces la que más dice ese tipo de tips es Luisa y Raúl. Pero si, yo siento que, y entonces hay me cuestiona mi rol de profesor... no necesariamente el de líder, porque el de líder yo sé que todo el tiempo estoy pensando como bueno “y entonces qué vamos a hacer y no sé qué”. pero eso hace que yo me olvide del rol de profesor, por ejemplo, en donde yo tengo que... pues... pues yo debería, el jueves debería haber dicho “no yo sé que es denso, pero pues digámosle”, como un profesor cuando llega y dice “muchachos, tenemos que hacer quiz, porque nada que hacer es que tenemos”. Entonces si, en el rol de ejecución de acá pasan muchas cosas que no se logra decantar tal fácilmente. pasan cosas del lenguaje de nosotros, que es un lenguaje técnico, al lenguaje de campo que no necesariamente es el técnico. Pasan cosas del lenguaje de las diferentes disciplinas que, podríamos estar hablando de los mismo pero que no se entiende, pasan cosas de los tonos de las disciplinas.

P1: ¿Como así de los tonos de la disciplina?

P2: Eh... ya no es del lenguaje, ósea ya no es de “conflicto: yo que entiendo como conflicto, yo que entendemos como conflicto” ...sino de las forma en como pensamos, que eso se transmite en cómo estructuramos la cosa entonces puede llegar a pasar que yo, que... los ingenieros están diciendo algo en el tono del

ingeniero, de “ es que yo entiendo que esto son dos variables y punto Osea como, más o menos así, y que, por ese tono, de una vez los pierda a los demás.

P1: si Okay, entiendo.

P2: Entonces, es psis... “este tipo de que está hablando, ósea no, venga... esto es pura locura” o decir “¿me viene a hablar como experto?”, también podría ser, o también podría ser del todo de. que creo que paso en una reunión, no hace poco, sino hace como, como de... como que en una reunión como que cada uno estaba hablando desde su catedra, desde su lógica, y entonces como que le estaba diciendo al otro, “no, pero es que yo sé”

P1: ¿en una reunión de nosotros?

P2: si, como que yo sentí eso como que “yo sé”. Entonces ese del tono, no tiene que ver con el contenido si no con el tono. Osea a mí no... Y entonces si todo no suponemos en ese plan, pues Nadia sabe.

P1: Si, ¿cómo polarizados?

P2: si. Eh, que eso tiene que ver con el tono de las carreras. Yo creo que nosotros los ingenieros, como somos muy de “punto 1, punto 2, punto 3”, es muy difícil cuando los que plantean es un discurso. Y yo creo que a ustedes les pasa lo mismo de que, cuando lo que les plantean son categorías, algo muy esquematizado, “no es que tenemos que, es que tiene que caer ahí”, entonces, “no, un momento. El discurso es más amplio - ¿Como así? Pero esos son los tonos de las carreras, entonces. Y en términos... entonces está en términos del lenguaje, de tonos de... y en términos de la relación profesores-estudiantes. Que yo he tratado de que quede claro que es un proceso de formación, pero que es un proceso de formación súper rico porque creo que en ningún... en varias partes los jefes no necesariamente dejan hablar al practicante, ¿si me explico? Pero yo sí creo que lo que se ha promovido es que se participe, inclusive, se cuestione. Eh... y yo creo que, si se ha logrado que varios se cuestionen, no todos... Pues tú eres de las que más cuestionas. Eh, no todos cuestionan. Yo me acuerdo de que del semestre pasado a este semestre los chicos de ingeniería también se ven distintos. Osea, Daniela, cuestiona. Los del semestre pasado, no necesariamente. Entonces también depende de las personas

dentro del equipo, pero por lo menos está el chance. Eh y entonces, es positivo en términos de interdisciplinariedad, pero ha sido pesado. Denso, pero yo quedo satisfecho, ósea yo creo que ha sido un buen laboratorio. Ya yo he estado en otros, y este es un muy buen laboratorio.

P1: Okay. hmm ¿Como se puede comprender la construcción de paz?

P2: Leamos el informe final, a ver qué ahaha ahaha

P1: No... Pues como la comprender tú. No sé, desde donde la quieras comprender, no se algo que te convenza realmente.

P2: a mí me convence, distinto a la posición de otros colegas, a mí me convence la construcción de paz desde la resolución de conflictos. Es decir, desde caer en cuenta que todo el tiempo uno vive, entre comillas peleándose con otros. No necesariamente de puño, pero sí con ideas y.... Eh y entonces yo creo que, si uno le da herramientas a los jóvenes para que empiecen a entender porque se metieron en unos conflictos, es decir, que los hizo entrar en contravía con los intereses de otro y herramientas para, los que se puedan, resolverlos pacíficamente, con una estructura clara, yo creo eso es una ganancia. porque, por ejemplo, no todo conflicto se puede evitar, pero alguno sí. Entonces que se den cuenta que algunos sí, y que los que no se pueden evitar, no todos tienen que irse a puño o a puñal. Entonces. y que los que no todos tienen que irse allá, entonces yo para esto tengo ciertas, herramientas, además que no son muy difíciles, pero que como uno no las tiene metidas en su cuerpo, pues les cuesta trabajo. Pero si uno empieza a generar la costumbre de “bueno entonces pues trate de preguntarse qué es lo que lo motivó a esto y trate de ponerse en los zapatos de otro y, trate de preguntarse qué es lo que los motivó al otro a actuar así”. Eh, yo creo que ahí se empiezan a hacer acciones transformadoras para la paz. Muy locales, muy de cómo cada joven aborda sus conflictos más cercanos. No... Yo no concibo la construcción de paz en términos, bueno... tu eres la de esas categorías... Pero ya no las tengo por acá.

P1: ¿Cuáles categorías?

P2: meso...

P1: a Okay... Micro, meso, macro y mega.

P2: ¿micro cuál es?

P1: micro es la de “yo con yo”.

P2: ¿meso?

P1: meso... pero sigue micro, si no, micro, meso... meso es la que ya es relacional, con respecto a alguien, pero, en las esferas cercanas.

P2: bueno. Entonces yo lo concibo en términos de micro y meso. Macro, ya es ¿cómo Bogotá?

P1: Sí, pues digamos que depende de los escenarios en los que tu estés, pero en el caso de ellos, podría ser un conflicto, no se entre conjuntos, o entre comunidades, si las identificamos, o entre instituciones y la comunidad.

P2: Ya. Yo la concibo como, más en términos micro y meso. Eh, porque es que creo que para intervenir en términos macro y mega, se necesita más tiempo, más recursos, se necesita más...

P1: Y se necesitan las anteriores.

P2: Y se necesitan las anteriores. Y, si apenas estamos comenzando con estas, pues. por lo menos tratemos de llegar a que caigan en cuenta de algunas cosas en esos niveles. Eh, sobre todo porque el otro nivel también incluye que... que yo me reconozca como actor dentro de esa nueva esfera, y que los actores, me reconozcan a mi dentro de esa nueva esfera. Entonces ya es como empezar a dialogar entre más gente. Eh, entonces, Micro-Meso, Resolución de Conflictos y como, ... yo sí creo que asociado a algunos valores. Eh, por ejemplo.... ehahaha, es que estaba haciendo una reflexión interna... Por ejemplo. interna de esos valores. Por ejemplo. perdón, la reconciliación, eh digamos la solución no violenta, eh, el diálogo, el respeto por el otro, la empatía, que yo creo que si toca por lo menos empujarlos. Digo empujarlos porque es que lastimosamente, a veces parece que no se tuvieron, o que estuviesen olvidados.

P1: si, un poco como desde la resignación también

P2: ¡Exacto! como “ahí, yo paz qué hago eso, además eso no me va a beneficiar, ósea porque hasta de pronto termino yo siendo el muerto”

P1: Sí... de hecho esto lo hablamos en la reunión pasada como para plantear la actividad, y efectivamente sucedió algo como lo que tu dijiste que iba a suceder... Obviamente hicimos la reflexión, pero, también es muy complicado ... sobre todo el personaje pues Elian. Elian...bueno. Es muy difícil cuando tú sabes que finalmente después de que le diste mucha lora, el tipo solo hace "si si si" pero es como "ya no más" ¿sí? Pero fue con respecto a la venganza, exactamente a la venganza, para completar....

P2:ahaha

P1: Entonces sucedió con este pelado que mataron dentro del conjunto eh entonces era como bueno, estábamos hablando de derechos ¿no? El "derecho a la vida", entonces hablamos de esta situación particular, entonces el que lo mató está pagando entonces Elian dijo, algo así como que "lo mejor que le podía pasar es que lo dejen encerrado, porque él sale y él va a pagar, lo van a matar". Entonces, Geraldine dijo como "como así, entonces donde queda el derecho a la vida", le dijo. Entonces él le digo "no, pero es que él ya lo perdió" Entonces Manuela intervino, y le dijo "como así ¿en qué momento lo perdió? Entonces otra niña le dijo "es que él ya está pagando por lo que hizo". Entonces dijo, "pero es que no es lo mismo ir y estar en una cárcel y perder la vida y las oportunidades de estar, entonces yo sí creo que se merece lo mismo" entonces me dijo "es como el Karma, como lo que tú haces se te devuelve", en las cositas si esta como Karma. Y entonces yo, pues interviene también y más o menos le di a entender que no tenía ninguno sentido matar a una persona en términos de... "tiene que estas acá reflexionando sobre lo que hizo" ósea. entre otras porque es quitarle la responsabilidad de lo que hizo si lo estas matando, pero además porque tú no eres quien para pensar en quitarle la vida a nadie y por eso está encerrado". Pero se dio la discusión y, de hecho, los que propusieron en cuenta, como "e no" fueron las otras niñas. Y después de mucho tiempo, como de tratar de entrar en su cabeza, el tipo ahí fue como "ay sí". Pero, fue un "ay si ya, cállense, no la quiero escuchar más". pero si sucede, entonces esas dinámicas como de...

P2: Si, el cambiar ese chip, es difícil, y yo sí creo que hay que trabajar en eso todo el tiempo. Ósea en los valores, en ... no son muchos, pero es que son densos. Inclusive pues a uno también le cuesta trabajo, el hecho de que yo diga que hay que terminar, no quiere decir que el proceso de perdón sea fácil.

P1: y es, muy individual. Entonces es categoría muy grande, pero es como una mínima de, pues de lo social, un “perdón social” sería como Okay, “que la justicia, se haga ¿no? no, responsable y yo trabajo mis emociones y mis rabias y mis ganas de venganza”. Que eso es una cosa pues, a larguísimo plazo.

P2: y lo otro es que, de pronto ... de pronto yo sí creo que también hay unas “¿misconceptions?”, dentro de esa categoría. Por ejemplo, porque eso de que digan “no es que yo no olvido, entonces yo yo perdono” no, es que el perdón no nos da amnesia, por ejemplo. Que yo decida no cobrármelas, y verte con compasión no quiere decir que yo te excuse de lo que hayas hecho, ¡y entonces yo ahora diga “no! es que no me hizo nada”. Osea. “sí me hizo, punto”. O el otro es que, no entonces “no, es que yo no lo voy a perdonar porque es que yo no voy a volver a hablar con esa persona” Es que, yo no necesito de recen... de estar hablando con todo el mundo, con todos los que me han hecho daño. Entonces, yo creo que también hay está metido cosas de “no, pues yo... ósea si yo doy mi brazo a torcer lo tengo que dar completo” y pues no, tampoco. Y esas cosas hay que empujarlas, yo creo que nosotros no vamos a alcanzar a empujarlas, por lo que te digo, yo creo que el horizonte de planeación del proyecto es muy corto para esas. esos desafíos, pero creo que si alcanzamos a hacer cuestionamiento que de pronto ellos no se habían hecho. y cuestionamiento alrededor de eso, por lo menos, desde mi visión alrededor de esos temas

P1: Y que se cuestionen ellos. A mí me parece... pues aquí como a dato curioso, porque hay veces es muy difícil verlo cuando no hay acciones pues, concretas ¿no? Pero el hecho mismo de que sea Elian el que dice algo y, enseguida lo contradigan, eso, eso es muy ganancia. Por él era como un líder, o pues espero que lo siga siendo, pero entienda la responsabilidad que eso conlleva ¿no?

Entonces, que tenga la capacidad, el resto, de decirle, “un momento, no estoy de acuerdo contigo o, ¡oye cállate!” tan sencillo como, un “no”

P2: y que ya se lo... se le enfrenten, se lo digan, no solo el “no estoy de acuerdo contigo”.

P1: Exacto, entonces eso ha generado en él una cantidad de reflexiones, al punto en que él ha llegado a decirle a Manuela, que es con la que él más habla, es “no, es que yo creo que yo no voy a volver porque solo les estoy generando problemas” ¿no? ¡Entonces uno dice cómo “! ¡NO!, ósea, no es el punto, pero es que entiendas que hay que abrirse, que no todos pensamos como tú, no todos... ¿sí? no todos tenemos la misma comprensión del mundo que tienes tú. Entonces, eso, eso es muy importante.

P2: Claro. Si ósea, yo, pero... Para responder tu pregunta, basado en resolución de conflictos, herramientas muy, como muy prácticas de, como muy de “escuche”, “pregunte”, “antes de asumir, pregunte” ... Basado en lo micro y meso y, basado en promoción de valores, como: perdón, reconciliación... y ya no me acuerdo de los otros, los que te mencione ahorita, como en estas tres categorías.

P1: Listo Ricardo, ¿Reconoces retos en materia de construcción de paz en Bolonia?

P2: Mas de los que acabamos de decir ahaha

P1: Pues de pronto algo como más...

P2: Pues no, un reto es que esto se construye todo el tiempo, entonces uno en cinco meses no va a lograr lo que tiene que viviré día a día. Yo creo que un reto interesante podría ser, de pronto ya en acciones transformadoras podríamos pensarlo, es empezar a ponerles tareas como muy puntuales para que ellos empiecen a describir, empiecen a contar desde su acción si están viviendo lo que hemos hablado en los anteriores procesos. Como algo así como “bueno en los próximos 7 días, vas a tratar de no responder con una mala palabra.” o no sé, a ver qué pasa. Lo que sí creo, es que eso tampoco va a pasar de la noche a la mañana. Osea, toca moverlos, pero eso no quiere decir que el movimiento vaya a implicar que ya haya una transformación. Eh requiere tiempo, compromiso, requiere de

paciencia. porque yo creo que no es un proceso lineal. Osea en este tipo de procesos yo creo que es como “hay. hoy perdone, que bien” y mañana “Otra vez me echaron sal en la herida” entonces otra vez uno cae y así. Entonces. eso es lo que toca. Osea, toca montarse en el proceso.

P1: Listo. ¿crees que hay recursos ya existentes en construcción de paz, en el. digamos en Bolonia?

P2: Bolonia es muy grande.

P1: Bolonia, como la ciudadela. esa es otra distinción importante que me hizo Tatiana. No es como el barrio Bolonia, si no la ciudadela de Vivienda de interés social y aparte, irnos reduciendo más en lo que respecta a los conjuntos, con los que hemos tenido contacto más contacto.

P2: Okay ya. Bolonia como la ciudadela, no creo.

P1: No tiene...ósea.

P2: No creo que haya recursos en términos de construcción de paz porque los problemas son densos. Es decir, si todo gira en torno a vicio y a microtráfico, pues se requiere una medida, más allá, yo creo que de una intervención puntual local. Eh. ya en los conjuntos, pues yo tendría decir que no quisiera dar más argumento que la ciudadela para los conjuntos que hemos intervenido. entonces sigue siendo para mí la distinción grande. Pues están los problemas y si no se ataca, ósea si no se toma el toro por los cuernos, pues eso no creo que haya mucho camino hacia allá. Para el que nosotros intervenimos, que terminó siendo Colores, yo creo que “una golondrina no hace verano” pero que ya haya 7 pensándose la cosa, de pronto, en algún momento, si siguen pensando se pueden llegar a cambiar cosas. Osea ya un grupito, que está generando identidad y que se esté preguntando por lo mismo y que sean capaces de cuestionarse entre ellos, hace que de pronto a futuro, si alguno de ellos está metido en un cuento de conflicto, alguien, los demás le digan “pero pilas”. Y entonces, eso yo creo que sí puede generar efecto de bola de nieve. Pero muy en el conjunto que nosotros alcanzamos a distinguir. No sé si eso tenga repercusiones en los otros, yo no sé, pero por lo menos yo diría que en conjunto sí.

P1: Okay. y bueno para terminar, como a futuro, ¿qué propondrías para continuar con proceso de construcción de paz en el sector? ¿se te ocurre algo?

P2: Se me ocurren 2 ideas contradictorias. La primera, que ojalá tuviese una cámara para grabar tu cara en este momento. Ahaha

P1: ahaha ¿para ver mi cara de angustia?

P2: Si, ahaha. La primera, decir como “bueno si, esta etapa, este proyecto fue muy participativo, muy de esperar a que se movieran, muy de yo no sé qué no sé qué, vámonos al otro extremo”. Montamos unos talleres de formación muy claro muy estilo capacitación, convocamos a unos grupos que tengan influencia en el sector, pero que estén medio organizados y listo. Los hacemos formadores de paz.

P1: Okay. ¿Puedo hacer una intervención, corta?

P2: Si, claro

P1: pues yo creo que sí se podría hacer, pues yo soy ama. Ósea, como que yo definiendo lo participativo ¿sí?, yo seguiría haciéndolo así. Pero, siento que tu podrías, o el que quisiera seguir en Bolonia, podría hacer una capacitación, porque nosotros, yo creo, que en definitiva lo que hicimos todo este año fue un diagnóstico. Fue el diagnóstico, que no tuvimos inicialmente, ¿me explico? Entonces, claro ahoritica, nosotros, no tenemos el cien por ciento de la información, pero si a nosotros nos tocara sentarnos y plantear un proyecto, pues creo que tendríamos...

P2: Si. ya uno podría hacer talleres, “a no aquí se habla de venganza” entonces hagamos un taller más específico para hacer caer en cuenta que la venganza no es buena

P1: Y, ahí mismo no estarías anulando lo participativo, en la medida en que todo eso salió de estar con ellos. Entonces podrías organizarte algo mucho más... ahí sí que...

P2: Esquemático, una hora de taller, y tienen que tomar nota y responder estas preguntas y tienen que ir a jugar y después tiene que ... yo no sé qué ...Si ósea yo diría ese. Y la otra sería, seguir montando estrategias parecidas a la de acá, es decir, que caminemos con ellos en el proceso y que ellos empiecen a identificar, Porque yo creo que, pues de pronto estos 7 se están identificando, pero

es que todavía hay muchos sin alcanzar. Entonces yo diría que estos 2. Entonces te conté el más polémico, por decirlo así, y el de seguir así, pero es que este desgasta mucho. Necesita mucho tiempo y muchos recursos. No estamos hablando de dinero, pero sí de reunirse todos los jueves a preguntarse “bueno y ahora qué hacemos” Mientras que esto está más estructurado. Obviamente en el diseño uno se podría demorar, pero ya es casi que, “monte un curso”. Eh, yo diría que esos dos.

P1: Bueno, algo más te gustaría. como que te parece importante?

P2: a de pronto, algo que no está pues que no está escrito acá, pues porque no tiene que ver con el proyecto, es que siempre estuvo latente la pregunta de los niños ¿no? Osea, como que, aunque quisiéramos excluirlos, salían. Estaba por ahí metidos. Entonces yo no sé si como una reflexión, adicional si uno debería ser capaz de apropiarse de esa población, porque salió varias veces, estuvo ahí latente. son lo que aparcaron, los que llegaron a los talleres lo que dijeron. Entonces a mi si me quede como la duda, curiosidad de que hubiese pasado si nos hubiésemos quedado con los niños. Osea si inicialmente, uno dijera no, es que el trabajo es con niños. Osea, eso que implicaría en términos de construcción de paz. que también es importante, pero yo no me había hecho esa pregunta. y me parece que surgió.

P1: Bueno. Buenos Ricardo, gracias.

ANEXO NO. 4:

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Psicología

Práctica: Violencia sociopolítica y acompañamientos psicosocial

Espacio de práctica: Prosofi: proyecto “*Voces Juveniles constructoras de Paz en una zona de la localidad de Usme, destinada a la reubicación de actores del conflicto armado*”

Mariana Cano-Márquez

Sistematización de práctica

Grupo Focal Jóvenes Bolonia

Consentimiento Informado

La presente entrevista, a cargo de la estudiante Mariana, busca complementar el trabajo realizado con jóvenes, desde la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, a lo largo del periodo del 2017 en el sector Bolonia ubicado en la localidad de Usme, con el Programa Social Prosofi.

Esta actividad, tiene un carácter meramente académico, de esta manera, la información acá recolectada no será utilizada en otros espacios.

Yo _____, identificado(a) con el C.C No. _____ tengo conocimiento de los propósitos y alcances de la presente actividad. Por tal razón, estoy de acuerdo con ser participante dentro de la misma.

Instrumentos

1. ¿Antes de la llegada del equipo al conjunto, con quien se relacionaban?
2. ¿Qué actividades compartían?
3. ¿En qué lugares se encontraban?
4. ¿Qué los hacía afines y que los distanciaba?
5. ¿Qué los motivaba a estar juntos?
6. ¿Compartían proyectos, sueños, expectativas?
7. ¿Tenían problemáticas o dificultades en común?
8. ¿Con quiénes han tenido dificultades para relacionarse o no les gusta relacionarse?
9. ¿Durante el proceso que compartimos, conocieron otras personas?
10. ¿Cómo se relacionaron con estas personas?
11. ¿Encontraron cosas en común?
12. ¿Encontraron diferencias? ¿estas diferencias generaron dificultades?
13. ¿Se acercaron más con alguien con quien ya tenían relación? (comenzaron a hablar más, se conocieron más) ¿Cómo?
14. ¿Dejaron de relacionarse con alguien? ¿Por qué?
15. ¿Qué creen que vinimos a hacer nosotras a Bolonia?
16. ¿Cómo les ha parecido que estemos acá acompañándolos, haciendo los talleres?

17. ¿Qué es lo que más les ha gustado de lo que hemos trabajado en los talleres?
 18. ¿Qué es lo que menos les gusta?
 19. ¿Qué les gustaría cambiar en talleres como estos para próximas experiencias (temas, actividades)?
 20. ¿Cómo se sintieron durante el tiempo que el equipo estuvo en el territorio?
 21. ¿Sienten que hubo algún cambio o transformación durante el proceso, en ustedes, en la forma como se relacionan?
 22. ¿Consideran que existieron situaciones negativas a lo largo de este tiempo?
 23. ¿Qué les queda del proceso que compartimos durante este tiempo?
 24. ¿Tienen alguna sugerencia a partir de lo que se hizo a lo largo del tiempo de trabajo (temas, actividades, nuestro rol)?
 25. ¿Qué les gusta de su territorio? ¿por qué?
 26. ¿Qué representa una amenaza para eso que les gusta de su territorio?
¿Hacen algo frente a esta amenaza?
 27. ¿Que no les gusta de su territorio? ¿Por qué?
 28. ¿Qué necesidades ven en su territorio y en quienes viven aquí?
 29. ¿Han buscado transformarlo? ¿Cómo?
 30. ¿si no, cómo creen que podrían transformarlo?
 31. ¿Qué crees que sería importante recordar de lo que hemos vivido a lo largo de estos encuentros?
 32. ¿Qué de estas cosas crees que sería importante que conocieran las demás personas de barrio?
 33. ¿Qué entienden por derechos?
 34. ¿Cuáles son los derechos que tienen?
 35. ¿Creen que sus derechos han sido vulnerados? ¿De qué manera?
 36. ¿Qué es el “cuidado”?
 37. ¿Cómo cuidan se cuidan ustedes mismos?
 38. ¿Cuidan a alguien a su alrededor?
 39. ¿Cómo cuidan a los demás?
-

EN: Entrevistador: (Mariana)

AN: Anderson

GE: Geraldine

WE: Wendy

LO: Lorena

LA: Laura

T: Todos

EN: Bueno, entonces hoy estamos acá con los chicos de del conjunto Colores de Bolonia. Ellos nos van a contar cosas de su, de sus percepciones de su vida. Entonces chicos, estas preguntas que yo les voy a hacer tienen el propósito de complementar la información que yo tengo para mí trabajo de grado, entonces primero que todo gracias, por tomarse el tiempo. Eh, les tengo que preguntar si están de acuerdo en que su voz quede grabada, igual esto es solamente para lo académico pues, no va a salir de ahí. ¿Están de acuerdo? Ahaha

T: Si ahaha

EN: Okay, bueno ahaha. Okay entonces la primera pregunta es, si ¿antes de que nosotras llegáramos al conjunto, ustedes estaban con otras personas? ¿Como que se relacionaban con otras personas distintas?

T: No...

EN: ¿Con las que están ahorita?

T: No...

EN: Ósea, ustedes ¿con quién solían estar?

AN: en la casa encerrados.

GE: de hecho, la mayoría sigue así.

EN: ¿Como así?

GE: Pues sí, la mayoría se quedaban en la casa y, ya ósea, no salían de ahí, no hablaban con nadie

AN: Si, era de la casa al colegio y del colegio a la casa

EN: Okay listo. Eh, ¿durante el proceso que comenzamos nosotros, conocieron gente, crearon nuevas relaciones?

T: Sí.

LO: Si, yo antes pensaba que Geraldine me caía mal.

WE: Yo pensaba que yo le caía mal a ella (Geraldine)

GE: Y a mí me caía mal ella. (Wendy)

EN: A ti Wendy, ¿te caía mal Geraldine? ¿sí?

GE: Pues no ósea nunca nos hablábamos.

WE: Pues sí, pero es que ella era toda mal mirada.

GE: Pero es que yo soy seria, que culpa ahaha

EN: Bueno, entonces ustedes se empezaron a conocer, y ¿cómo se empezaron a relacionar? ¿podrían contarme un poquito?

WE: Hablando

GE: Si, de hecho, por las actividades, como tocaba como reunirnos, entonces.

LU: Escuchando.

AN: En los trabajos en grupo más que todo, en lo que tocaba socializar.

GE: Además que siempre nos presentaban.

EN: Okay, ¿algo más? Como, ¿creen que encontraron algo en común, entre todos ustedes?

LO: No

AN: Si, que todos queremos ayudar a la gente.

GE: Si, y que, ósea que como que uno quiere que el conjunto sea bien. Ósea que no piensen mal del conjunto, sino que, vean las cosas buenas de esto

AN: Ayudar digamos como el papa de Geraldine a los niños chiquitos.

EN: Algo más creen que tienen en común

WE: que somos jóvenes

T: ahaha

EN: que son jóvenes, ¿algo más?

T: no

EN: Bueno. ¿Encontraron diferencias, entre ustedes?

T: ¡Si!!! Ahaha

EN: Okay. Uno por uno coménteme que encontraron.

GE: El carácter. No todas las personas tienen el mismo carácter. Hay unos que, pues como yo, tengo el carácter más fuerte. Yo si tengo un carácter muy fuerte, y a veces como que no aguanto, pero tampoco les respondo mal. Yo creo que eso es algo que todos tienen diferente.

EN: y ¿los demás?

LO: No, yo soy más noblecita. A veces

EN: ¿Qué más diferencias creen que hay entre ustedes?

GE: Pues el pensamiento

LA: Si, también debemos respetar las posturas del otro. Que si, una persona dice algo tenemos que respetar lo que diga. Y la diferencia es que no, de pronto hay veces no lo hace.

EN: Okay. Estas diferencias digamos ¿generaron dificultades? Ustedes creen que ¿ser diferentes en esos aspectos generaron situaciones difíciles?

T: ¡Si!

LA: estrés

GE: Si porque digamos hay personas que quieren, que quieren como que, que todos piensen como esa persona piensa. Entonces esto es algo que, como que confronto muchas personas.

AN: La inmadurez...

EN: ¿Algo más? ¿alguna otra dificultad encontró?

T: Hmm, no...

EN: ¿Se acercaron más con alguien que ya conocieran? ¿con la que ya se relacionaran o algo?

T: Hmm no.

LA: De pronto yo antes decía que Geraldine no... ósea me caía mal... Pero ya después de que empecé a interactuar con ella, ya las cosas como que fueron cambiando.

WE: Si, como que “esta pelada no es tan creída” tan “hay no me toque, yo no sé qué”

T:ahaha

EN: Okay, ¿algo más? Anderson, ¿se te ocurre algo?

AN: No....ahaha

EN: Okay,ahaha. ¿dejaron de relacionarse con alguien? Después de que nosotras llegamos y esto, ¿hubo relaciones que se acabaran?

AN: Si...

GE: Si...

EN: ¿Con quién?

T: Ahaha

EN: A Okay. (Anderson y Geraldine, tenían una relación y se acabó)

GE: Con Elian y con Miguel.

EN: ¿Cambio la relación?

GE: Si, bastante.

EN: Y, como, pues ¿te gustaría contar?

GE: Pues en un principio todo era...

AN: ¡Todo era super!

GE: Todo era super bonito, y yo no sé, como lo que decía de las diferencias, entonces, nos separamos

EN: Y, como, podrían decir como alguna diferencia en particular, algo que los haya hecho decir cómo, “NO”

AN: La inmadurez

GE: El pensamiento entre Elian y el mío es supremamente diferente. Y digamos, Miguel es una persona que se deja llevar mucho por lo que diga Elian, entonces digamos, si yo peleaba con Elian, entonces se iban a alejar los dos. Entonces es algo que ya como que uno tiene que saberlo. Entonces ya como que nos distanciamos mucho.

EN: Okay. ¿alguno más, quiere agregar algo?

AN: No señora

EN: ¿Que creen que vinimos a hacer nosotras a Bolonia?

LA: ¿A cambiar a los jóvenes a los jóvenes? Ósea, a hacer que los jóvenes tengan un pensamiento diferente, que no sea digamos, que no metamos a los vicios.

GE: Mejorar

LA: Mejorar la comunicación entre nosotros

WE: Vinieron a enseñarnos cosas que nosotros no sabíamos. Como compartir, como...

AN: Como relacionarnos con las personas.

EN: Okay, ¿algo más?

AN: Pues claro que nosotros no solo aprendemos de ustedes, ustedes también aprenden de nosotros ¿no?

EN: Okay, y ¿cómo que creen que ustedes nos han enseñado a nosotros?

GE: De pronto tantas problemáticas que uno vive, y que ustedes no han vivido, de pronto uno como que les dice “eso se siente tal cosa” entonces cosas así.

EN: Okay, si es cierto, nosotras hemos aprendido muchas cosas de ustedes... a mí personalmente... Buenos no, porque me pongo a llorar... yo soy una persona muy llorona... pero si, ha sido un proceso muy bonito, en verdad. Eh... ¿cómo les ha parecido que estemos acá acompañándolos, haciendo los talleres?

T: Chévere

GE: Porque nos hace alejarnos de la rutina, ósea a veces digamos como de los problemas que pasan entonces uno viene acá y como que se desestresa

AN: Se relaja

LA: ¡Como que acá, cuando uno viene, digamos uno viene acá y como que ahhh!

GE Y AN: Es otro ambiente.

AN: Es compartir con otra gente. Uno se alegra

LA: Uno interactúa con unas personas toda la semana y viene acá y puede interactuar con otras, que no siempre interactuarían con esas mismas personas.

WE: Y, que hacemos actividades diferentes siempre, y eso es chévere.

EN: Bueno. Eh... ¿qué es lo que más les ha gustado de lo que hemos trabajado en los talleres?

GE: ¡Todo!

LA: Todo, no todo, todo ha sido bonito.

AN: Si

EN: Pero, así como que ustedes se acuerden y digan “uso, ese día fue una nota” o algo así ¿no?

T: ¡El día de las pirañas!

LA: Si ósea

GE: Y ese día, cuando se actuó lo de Rosa y todo eso, como que digamos nos hacían entrar en ese papel

EN: El día que actuamos lo de los policías

GE: Ósea, como que uno entraba en todo eso del papel, y como que ya después cambiaba para que no mataran a Rosa, entonces uno decía como “no pues esto puede cambiar” y así, super chévere

EN: Y creyeron que de pronto...

LA: También de pronto el de las pirañas porque de pronto, escuchábamos las opciones de los demás y decíamos “no pues hagamos esto” y el grupo lo hacía, aunque...

LO: Aunque usted fue la única que lo hizo bien, pues la que dijo que era así, y nadie le puso cuidado...

EN: Que fue Laura ¿no? Que los dijo varias veces. Pero igual como que al final se aprendieron cosas ¿no? ¿De pronto?

GE: Si eso es lo importante.

EN: Digamos con este tema de lo de... es que yo creo que... a mí me parece curioso, como que ustedes creen.... Digamos con lo de la obra habían

pensado, ¿realmente que los cambios que hicimos en libreto fueron muy grandes? Como ...

T: ¡Si!

GE: Si obvio

EN: Como....

WE: Como diferentes partes para solucionar un problema y no solo con la muerte

GE: Ósea, que no todo tiene que llegar a la muerte. Por qué digamos... o también la forma de ser los policías, uno dice “no, los policías sin tal cosa” entonces ósea no todos los policías no son iguales, entonces ellos, pues cuando se cambió el papel, ya ellos como que se relajaban.

AN: Y la actitud que también proponían, digamos Emilio...

EN: Ese era el furioso ¿no? El más furioso, el que estaba entusado

AN: Si, como el ñerito

GE: Ahaha “entusado”

AN: Ya le bajo al tono de la voz y también los policías se relajaron.

EN: ¿Qué es lo que menos les gusto? De verdad como, en verdad con confianza, aquí no.... todo es para aprender, sobre todo para mí esto es un proceso para aprender.

GE: Que se haya ido Tomas.

EN: ¿No les gusto que se hubiera ido Tomas?

GE: No... yo digo que él es una persona como muy consciente de lo que dice y como que las cosas las dice como son, entonces eso es chévere.

AN: Y que se haya ido el crespito, ¿cómo se llama?

GE: Daniel. Ellos dos eran muy bien.

EN: Si, ¿les pareció chévere? Y ¿con ellos estuvieron en el intersemestral no? Pues en la mitad del año, cuando no estuvimos.

GE: A sí. Pues, cuando yo llegue estaba Tomas. Yo como que me relacione más con Tomas que con Daniel, pero, de todos modos, ósea, son unas personas muy bien.

AN: Yo llegue cuando estaba Tatiana, pues las que iniciaron, pues la que iniciaron conmigo. Eh y pues ellas también hacían unas actividades muy chéveres.

EN: Ósea, no les gusto concretamente, que ellos dos hubiera como dejado un poco el proceso

AN: Si.

GE: Como que se hubieran ideado

AN: Porque pues harían un grupo más grande, y pues más personas vendrían

GE: Mas pensamientos

EN: Ósea, ustedes creen que entre más nosotros fuéramos, ósea si fuéramos más del equipo de nosotros pues de los de la Javeriana, ¿más pelados vendrían?

T: Si.

GE: Porque los verían a ustedes unidos y dirían “pues esa gente podría ser algo chévere”

WE: Se ve interesante

AN: Cuando llamamos por el micrófono, eh solo veían a uno o dos personas. Y pues ¿quién se va a animar a un grupo de tres cuatro personas?

GE: Uno dice como que “¿qué van a hacer?”

EN: ¿Eso no lo hace llamativo?

AN: En cambio digamos si ven harto pueblo, pues, por mi yo me animaría a ir.

EN: Pero igual te animaste

AN: ¡Si!

GE: Claro que también porque uno ve que son personas de bien.

T: ahaha

GE: Pues si porque imagínese que hubiera llegado ahí alguien como con cara ahí de “malandro” ahaha

EN: Ahaha. Bueno, ¿algo más que no les gustara? De pronto alguna actividad que dijeran “ahhh no paila, eso no me gusto” o “esa reflexión o me gusto” o “esta forma de decirme las cosas no me gusto”

LA: La película

EN: La película de “la ola” no te gusto. ¿por qué?

LA: Porque estuvo muy larga.

EN: Pero ¿te acuerdas de algo de lo que paso en la película?

LA: Que uno se deja influenciar de los demás y las cosas pueden acabar mal...

EN: Y las cosas pueden acabar mal... ¿Algo más que no les gustara? ¿No, si, no sí? Ahaha

WE: No.

EN: Todo bien. ¿Qué les gustaría cambiar de los talleres?

LO: Nada

LA, GE, WE Y LO: La energía

LA: Pero no todos. Cada uno tiene que ponerle la energía. Usted no puede decir “Elian, usted tiene que tener energía buena”

LO: Y si él no tiene la voluntad.

LA: Ellos se van a sentir...

GE: ósea si, cada uno tiene posición y si no vienen con una disposición buena pues digamos, obviamente esto va a ser como más tensionaste, pero a la vez uno pone la disposición y ya

AN: Como lo que paso, que dijeron “no, no vamos a ir a jugar” y de una vez se fueron. ósea, ¿ellos solo vienen por jugar?

GE: No para aprender

AN: Si. ósea, lo bacana de esto estos talleres es...

WE: Se suponía que el que había armado todo esto pues era Elian.

AN: Pues fue el que tomo la iniciativa.

EN: Bueno listo, entonces la disposición de sus compañeros es algo que no les gusta, y ¿creen que habría alguna manera en que nosotras podríamos...

WE: Enfrentando a Elian

GE: No enfrentando, hablando, dialogando.

LA: Pero es que él no se deja hablar.

GE: Lo que pasa...

EN: Esperen, de a uno de a uno.

LA: De pronto, haciendo actividades que llamen más la atención para ellos. Y que sí, también que ellos entiendan que, si no se puede jugar, pues no se puede jugar.

AN: Pero es que.

LA: Que entiendan que acá nosotros no venimos solo a jugar, si no pues a aprender, a portarse bien con los otros compañeros.

AN: Pero es que el problema es que, el problema es que Elian no comprende eso, que venimos a aprender, el piensa que esto solo va a ser un juego. ósea, esto es como para distraerse el. Como una vez lo dijo “no pues yo vengo acá es de despache”

GE: ósea, no vienen con la misma disposición con la que venimos nosotros. Porque yo creo que la mayoría venimos más es a aprender y pues, a comunicarnos más con ustedes y a aprender de ustedes.

AN: Y a divertirnos porque pues

GE: Si no que un también dice, “con esas actividades uno también se divierte”.

LA: ahí también a divertirnos.

LO: A hacer algo diferente. Algo que uno nunca había practicado.

EN: Okay, y nosotras, bueno proponerle actividades que de pronto que les llamen más la atención, decías tú. ¿cómo más creen?

GE: No, pero yo digo que eso, es más, como que tampoco funcionaria, porque ósea no, todo está en la disposición

AN: Y en la actitud que uno tenga

GE: Y en la actitud que nos tenga. Porque si uno siempre viene es a jugar y a pensar que es un juego...

AN: Y a comer

GE: Y a comer. Entonces eso de nada va a servir que le digan “venga vamos a hacer esto que le gusta o no le gusta” de nada va a servir si no tiene una buena disposición”.

EN: Okay. ¿Algo más de eso?

AN: No señora.

EN: ¿Como se sintieron durante este tiempo en que el equipo estuvo acá? ósea. sí, ¿que sintieron?

WE: Se sintió chévere, porque ósea, la mayoría de las personas no habían sentido eso, y no habían estado para-...

AN: Se siente bien porque digamos, nosotros vamos al, vamos a bajar los sábados a las 9am, y si pues ustedes no están pues no vamos a poder hacer esas actividades. Pues porque ustedes son ...

WE: El grupo central

AN: El motor, se puede decir así. Porque pues, sin ustedes, esto que está pasando aquí, no saldría, no pasaría.

EN: ¿De verdad? ósea, porque buen... digamos. Porque eventualmente ustedes saben que esto es un proceso y nosotras pues...

GE Y AN: Se van a ir...

EN: Se va a acabar. Es probable, que el proyecto pueda seguir, es probable que nosotras, eventualmente podamos venir. Pero digamos que también es bonito, para nosotras, digamos, eso que ustedes me dijeron al principio de “nosotros no nos hablábamos, no nos conocíamos, no nada”

GE: A mí me caía mal él. (Anderson) Ahaha

EN: ¿ven? Entonces, de pronto es algo que, claro se creó porque nosotras llegamos, pero porque nosotras nos vamos y “esto” no va a cambiar ya, o ¿sí?

LA: No.

AN: No, no creo porque ya nos conocimos

LA: Pero igual, no nos vamos a volver a ver, porque otra vez la rutina, otra vez para la casa, otra vez encerrados

T: otra vez del colegio a la casa y de la casa al colegio

EN: Pero, pero yo creo que la idea un poco sería, y por eso la actividad de hoy estaba un poquito a que hiciéramos cosas ¿no? Y es llamarlos a ustedes a que, no necesiten de nosotros en ese aspecto. Entonces “no, es que este sábado nos vamos a reunir y vamos a hacer esto, esto y esto” concreto ¿si saben? Digamos que, si ustedes necesitan algo para algo que ustedes ya tienen planteado, que ustedes digan “uy, Mariana, Manuela, Sharon es que vamos a hacer esto, entonces necesitamos esto”

GE: Pero es que, digamos esta es una comunidad como muy, ¿cómo se dice eso?, como que tiene muchos problemas ¿sí? Y digamos, puede que nosotros nos queramos, digamos ir a jugar un partido, yo digo por mí, a mis papas no me dejarían. Porque al menos aquí saben que van a estar ustedes, va a estar como una autoridad por decirlos así. Y va a estar alguien que nos puede cuidar. En cambio, que solos, no saben si, si es verdad que nos vamos para allá. ósea, a pesar de todo va a tener como una cierta desconfianza

EN: Okay, entonces en primer momento, sería demostrar como ¿Como podríamos demostrarles a ellos que vamos a hacer los sábados, sin las niñas de la Javeriana, tiene exactamente el mismo propósito?

AN: No se podría. Porque digamos ustedes, ya las conocen, pues a la mayoría ya las conocen y van a decir “¿van a ir al proyecto de Prosofi, o lo de la Javeriana? Eh “a listo, ya conocemos a Manuela, a Sharon, ya te conocemos” eh y pues va a haber... Digamos, si nosotros le decimos a Elian, a Miguel, a Nicolás, a Pedro, que fue el que hoy vino, que, si van a ir los sábados, no van a estar las niñas de la Javeriana, entonces ellos van a venir y van a coger esto de recocha. No van a poner seriedad

LA: No van a poner la seriedad porque además...

GE: Porque es que, no más si cuando ustedes vienen, ya lo toman como recocha, entonces uno dice, ¿sin que estén ustedes entonces como va a ser?

AN: ¿Cómo será solo nosotros?

EN: Pues ustedes realmente. Yo sé que va a sonar horripilante, pero, y no lo digo de forma fea, pero es decir como “tampoco los necesitan”. Siento que ustedes tienen algo bonito y podrían invitarlos a ser parte si están interesados, si no están interesados pues “bueno muchas gracias te puedes retirar” ¿no? Entonces la idea un poco es que ustedes se fortalezcan como grupo. De hecho, después de que esto se termine, como este año, la idea es que eventualmente van a haber visitas para ver ustedes como van con su proceso como de, de organización. Entonces de pronto, esa sería una excusa para sus papas, Entonces es como “claro pues ellas ya no están viniendo, porque ellas vinieron acá como a enseñarnos a trabajar como un equipo por ejemplo y ella van a estar viniendo como a revisar si nosotros como, como tuvimos las herramientas para seguir con ese proceso” Y efectivamente, nosotras apareceremos en un momento y diremos como “que hubo, ¿qué hicieron?” Entonces como que ustedes les digan a ellos como “sí, ellas van a venir a revisar nosotros que hemos hecho”

GE: Yo creo que tanto no funcionaria.

AN: Se podría, pero pues tampoco no hay disposición de todos.

EN: Pero ¿hay de ustedes?

AN: Sí, de nosotros sí, Pero solo los sábados. Porque digamos hay personas que, o pues digamos en mi caso, yo estudio, ya estoy jornada continua, pues todavía no, pero ya la van a poner. Y me van a poner articulación, entonces hasta las 6pm, llego acá por ahí a las 7.8 de la noche.

EN: Pero lo hemos venido haciendo los sábados.

GE: Obvio ósea, eso no es un problema, ósea uno dice, bueno, por la disposición no hay problema, uno habla un fin de semana, pues digamos un puente, pues hasta se puede hacer algo. Pero son las personas, porque digamos a mí no me iban a dejar volver, precisamente por Elian.

EN: ¿Y, es que paso algo con él?

LO: Es que él es muy brusco

GE: Es que digamos él es una persona muy... como muy incoherente al modo de decir las cosas, de hacerlas porque yo digo "pues cada uno tiene su forma de ser, es como es y ya" Pero uno tiene que aprender que no todas las personas se les puede decir las cosas así tan directamente. Y a veces, por ejemplo, yo puedo decirle "tal cosa", pero pues tampoco que duela. Y él, es una persona muy incoherente, Decimado. Por ejemplo, hay veces dices cosas que uno queda como, valen la pena, pero es él es muy ósea, no sé cómo decirlo, ósea es que con él han pasado muchas cosas que... digamos a mí ya me tenían prohibido venir acá. Por él.

EN: ¿Sí? Y ¿cómo lograste volver?

GE: Pues, diciéndoles que, ósea que yo no venía por él, que yo venía por aprender y por los demás.

EN: Y esa razón, esa es perfectamente la razón que ustedes tienen...

GE: Pero vea lo que pasa, precisamente, uno dice, es por ellos, ósea uno dice, vienen los de la javeriana, es por ellos, ellos están pendientes. Ósea, si pasa algo entonces ellos van a intervenir ósea

LA: Nosotros solos, igual somos jóvenes, tampoco podemos hacer mucho.

AN: Y Elian, quiere siempre tomar una iniciativa y pues, esa iniciativa no siempre es la correcta para nosotros. Digamos el "vamos a jugar futbol", "listo, vamos a jugar futbol" y.

GE: Pero siempre va a tener que haber algo mal

AN: Y, ¿después del futbol qué? Ellos, se siguen allá

EN: ¿Ellos fuman algo más que cigarrillo?, no

LA: Pues que sepamos no.

AN: Entonces va a haber un choque ahí. Que nuestros padres no nos van a dejar venir los sábados ¿Por qué? Porque pues, se van al parque y no van a estar aquí con alguien que les diga que hacer y, pues si se pueden ir a divertir, pero no van a hacer lo mismo. Osea, va a ser la misma rutina, eso se va a convertir en una rutina más "sábado 9, ir a jugar futbol" listo. Porque ellos, Elian y Miguel, más que todo Elian, solo quiere ir a jugar futbol.

EN: Y ustedes digamos, por ejemplo, a ustedes el futbol les gusta. ¿no?

WE: Si, obvio

GE: Es que eso era lo que yo le iba a decir, ósea, el futbol no es la mala... ósea no se le puede meter mala racha al futbol, sino que... lo que pasa es que uno va de buena disposición, y siempre, siempre van a sacar algo malo de eso. Entonces digamos Elian, yo sé que todo está corriendo contra Elian, pero ósea, es algo que pasa y el a veces pelea con cualquier persona, es super brusco con las mujeres, ósea no le importa si es mujer o hombre, niño, niña lo que sea no le importa

WE: Hasta al perro

GE: Entonces es muy, si hasta un perro,

WE: Hasta un animal...

GE: Osea, él es un apersona como tan, como se dice, emoción.

EN: ¿Emocional?

GE: Emocional, entonces ósea, digamos a el uno le juega bien, y le hace así, entonces ya ósea, juepucha “eso se va a volver un desastre acá” ósea Miguel y Elian se iban a agarrar una vez y todo. Entonces uno dice, de eso no va a quedar nada bueno.

AN: Y uno no le puede, digamos caer duro, porque digamos ya se va a volver un conflicto. Entre los dos y, se empieza a calentar el partido y alguno de los dos tendría que desatarse ahí, decir venga párela...

WE: O todo se acaba.

EN: Aunque yo creo que todo lo que hemos tratado de hablar nosotros durante todo este proceso es, es decir, yo entiendo perfectamente lo que me quieren decir, pero ante esas situaciones, es decir, para esas situaciones es que nosotras hemos tratado de darles recursos ¿no? Entonces claro. Esta Elian, Elian, es una buena persona, de verdad yo se creó, es un niño muy emocional, y yo siento que tal vez lo que necesita es que ustedes le digan lo que sienten, muy amablemente.

GE: No se puede

AN: De nada va a servir

EN: No importa que se ponga bravo

AN: No pues yo ya le dije algo y vea

EN: Listo, pero entonces lo que tiene que suceder es que ustedes se lo van a decir, porque ustedes son tan seres humanos como el, se lo van a decir decentemente, “mira Elian a mi realmente no me parece como tú piensas”

GE: Lo que pasa es que uno se lo dice, pero, ósea él no va a tomar las cosas bien así uno se lo diga tan decentemente como uno pueda, nunca lo va a tomar bien, nunca.

AN: Él siempre le va a ver el lado malo a todo. Digamos lo de hoy. El conflicto para él siempre va a ser pelea, muerte y venganza. Listo, nunca puede hablar de un dialogo, nada siempre va a haber muertes muerte muertes. Y eso como que viene ya de su familia ¿no?

GE: Yo creo que en las actividades se han dado cuenta. Y pues sí, pude que el ya haya pasado por muchas cosas que, pues que no todo el mundo vive lo mismo, pero uno como que también es consciente y también dice “pues ya, tampoco uno tiene que estar pensando en venganza para todo, muerte para todo”, no.

NE: Si, es cierto. Bueno, ¿creen que, o sienten o consideran, que, durante este proceso, pues hasta donde vamos igual hubo una transformación como en ustedes, en las formas en las que se relacionan?

GE: SI

LA: SI

EN: ¿Cómo?

LA: Un cambio de pronto, en el trato con las personas que creíamos de pronto que no iban y no iban.

AN: El primer punto de vista.

GE: Aja, como que uno siempre juzga

AN: A la primera

GE: Pues uno mira, y uno dice “a pues esta persona es como tal cosa y ya, y no me entre, no me entre y no lo conoce y es como que parece, esa persona es muy bien” ahaha

EN: Okay, ¿algo más?

LA: Emm ¿puedes repetir la pregunta por favor?

T: Ahaha

EN: Claro que sí. ¿sienten que hubo algún cambio o transformación durante el tiempo el proceso, en ustedes y en las formas en las que ustedes se relacionaban?

LA: También aprendí, o p bueno aprendí, no se ustedes, a respetar las opciones de los demás que, si de pronto alguien dice una cosa, toca respetar, porque pues, no todos tenemos el mismo pensamiento. Antes ósea, yo, en el colegio nos ponían trabajo en grupo, no, a mí no me gustaban las opciones de los demás. Y no, se tenía que hacer todo lo que yo dijera o lo que mi compañera dijera. Y pues hay veces si así eso, entonces pues ya acá como que entendí que es, no es solo lo que yo diga si no que las demás personas actúen porque pues yo no puedo hacer el trabajo sola, hay que hacer el trabajo en grupo.

EN: Okay, ¿Algo más? ¿algún otro cambio que percibieran? ¿no sienten. sienten que están más unidos, como ya me dijeron, que más?

AN: Pues...

GE: Si, pues yo la verdad nunca pensé llegar a hablarme con nadie acá del conjunto. Nunca, porque siempre era como “por allá va a haber solo viciosos, va a haber solo eso” Además yo no quiero que usted se valla a juntar con esas personas

EN: ¿Te dijeron en tu casa sí?

GE: Aja, entonces pues uno dice pues ósea, mis padres trabajan con los jóvenes y con niños y eso. Uno dice, bueno pues de todos modos uno va a conocer, pero uno dice, solo niños, nunca la verdad pensé conocerlos a ellos

ni que me cayeran bien ni nada. Además, que yo nunca salgo del apartamento ni nada, entonces...

EN: Bueno, ¿algo más? ¿consideran que existieron situaciones negativas a lo largo del proceso?

WE: ¿Peleas?

LA: Conflictos, sí.

AN: Ya las nombramos

EN: Con respecto a Elian, ya dijimos, varias. ¿Además de eso?

WE: No

LA: De pronto en lo que, los del parque, cuando íbamos, de pronto había personas que estaban jugando ahí y de pronto.

LO: “Vallase que estamos nosotros y queremos estar ahí”

LA: Aja, Osea, hay que entender que también ese espacio no es solo de nosotros.

EN: Si, pues sí, es que es público ¿no?

T:ahaha

AN: Oiga sí.

EN: No habíamos pensado eso ¿no? Si, es cierto.

LA: También, un día, no valla y sea que tenemos un carácter muy fuerte, entonces de pronto alguien este ocupando la cancha “no se va, porque es que yo, venimos a jugar y nosotros como mayoría” También tenemos que entender eso.

EN: También podría ser que se encuentran y digan pues “porque no compartimos un partido, juguemos” no se también puede suceder eso.

GE: Aunque una vez se hizo. Llegaron unos muchachos de acá, y jugamos un partido con ellos y todo.

EN: Bueno chicos, entonces también me gustaría saber ¿Qué les queda del proceso que compartimos durante este tiempo?

LA: ¿Qué nos queda, que que?

WE: Reflexiones, muchas reflexiones

EN: ¿Cómo cuáles?

WE: La amistad, trabajo en equipo. Como que no todo es pelea, ósea como que no todo se interactúa con muerte, si no que con diálogo.

EN: Okay, ¿algo más? ¿qué más sienten que les queda de todo esto ¿

AN: El trabajo en equipo, es muy importante

LA: Aprender... hay yo siempre con esto... ¿Aprender a escuchar las opciones de los demás?

EN: Si, ¿te quedo?

LA: Si.

GE: Tener mucha paciencia

AN: Demasiada

GE: Demasiada

EN: Bueno, Okay. Eh ¿tienen alguna sugerencia, a partir de lo que hicimos a lo largo de este tiempo? Como que, si fuéramos a empezar un nuevo proyecto, que dirían, como “hagan esto, hagan esto, nos gustaría que hicieran esto”

LA: Cambiar el deporte

EN: ¿Cambiar el deporte ¿ósea ¿Qué no fuera futbol?

GE: Seria chévere que digamos como cada ocho días, digamos fuera una actividad diferente. Como digamos hoy futbol, mañana básquet,

AN: Mañana nadar en el rio ahaha

T: ahaha

LA: Escondidas, tirarnos del puente Compostela ahaha

EN: ¡Óigame!! Ahaha deportes, no suicidios!

T: Ahaha

EN: Hmm, Listo, ¿algo más? Lore ¿a ti se te ocurre algo?

LO: Comer

EN: Comer... ahaha, pero comimos, ¡sí o no!

AN: Disque, más comer.

EN: Quiero saber, ya más concretamente ¿qué les gusta de su territorio? ¿hay algo que les gusta de su territorio?... Primero que consideran que es su territorio

LA: Pues eso, donde estamos habitando nosotros, con los que nos estamos comunicando en este momento.

GE: un lugar

EN: Okay, pero digamos que yo les digo territorio, y ustedes hablan de que si territorio es ¿el conjunto o es...

GE: Aja

EN: Si ¿es el conjunto? Y ¿más allá del conjunto no?

GE: más allá del conjunto, eso ya es como, ósea es eso ya es como de muchos. Ósea ya no es mío, sino como de todos.

EN: Okay...Bueno ¿entonces, que les gusta de su territorio?

AN: Ahhh. Nos gusta, nos gusta digamos, las zonas verdes.

GE: De pronto que ya la gente se está comunicando más. Ya no son tan... ya son como más tolerantes. Ya no hay tantas peleas ya los consumidores ya no lo hace acá adentro del conjunto, ya se salen del conjunto. Eso es algo que como que uno, ya es bueno.

EN: Okay. ¿qué situación creen que representa una amenaza para eso positivo que me acaban de decir? ¿qué puede ser un riesgo para eso que me acaban de decir?

AN: ¿que vuelva a pasar? Que sigan los consumidores, que esos mismos consumidores, vuelvan a....

GE: A buscar pleitos acá en el conjunto. Osea que como que otra vez piense que ellos son los que mandan. Entonces pues, eh entonces empiecen a buscar problemas como que “yo soy el que mando, entonces usted tiene que hacer esto, y si no lo hace, entonces tome lo suyo “...

EN: ¿Cómo así “toma lo suyo”?

T: Ahaha

WE: Lo manda pal “papayaso”

T: Ahaha

GE: Yo creo que hay si es, lo que decía Elian y es como mucha muerte, mucha venganza

LA: ¿Me puede repetir la pregunta por favor- ‘

T: Ahaha

LA: Estábamos. No, claro que si Laura. Estábamos hablando de lo que les gustaba de su territorio y me dijeron que les gustaba que ya la gente se comunicaba más, que la gente que metía vicio, por lo menos se salía del conjunto para hacerlo. Entonces yo les estaba preguntando, ¿qué, que creen que podría ser una situación que cambie esa situación, que sea una amenaza?

WE: Okay...

EN: Para que es situación vuelva a ser como antes o algo así. ¿no se te ocurre?

LA: No.

EN: Bueno.eh, ¿creen que podrían hacer algo, si esa amenaza si volviera realidad?

WE: No, porque gran parte no se dejaría ayudar.

EN: Osea, la acción sería ayudar a las personas que consumen,

WE: Si

GE: De pronto, yo hablaría con mi papa para que el hablara con esos consumidores

WE: Pero, gran parte no se quiere dejar ayudar. Porque acá en este conjunto, se han hecho cosas para ayudar a los que consumen y pues, gran parte no lo toman.

EN: Y digamos, en cuento al tema de la comunicación, que ustedes me decían y que les gusta que ya se hablan más, que se comunican más, que creen que puede ser una situación que acabe con eso, que sea malo ¿sí? Como que atente contra esa comunicación.

GE: Como que haya un problema muy ... yo digo que digamos, que donde se llegue a ir la administración, entonces será como un problema como muy grande. Porque digamos todos vienen es a la administradora, entonces uno dice, "si se llega a ir esa señora, entonces hay que" ósea ya se van a dar más problema, quitan cosas. Entonces yo digo que hay como que va a haber un problema cuando se valla esa señora.

EN: Listo, entonces. y cuando eso suceda ¿qué creen que podían hacer ustedes ahí, para hacer algo al respecto?

LA: Buscar un líder ¿no? Que de pronto sirva como administrador o administradora.

GE: O hacerlos como entrar en razón, de que.... Tienen que cuidar esto, al fin y al cabo, yo no me quede acá.

AN: Al fin y al cabo, eso es de ellos también.

LO: No solo eso es de los demás. Si no también de toda la comunidad

LA: Osea lo tienen que cuidar porque digamos, como dice Gerald, si se llega a ir la administradora, no va a ser lo mismo todos van a dañar las cosas, ya no va a haber una señora que diga "no haga eso porque puede que lo dañe, y no se va a volver a arreglar", como lo que paso con el parque. Primero hicieron el parque de acá y eso ya está... pss. esta más desbaratado. Y ahora están haciendo este, y ya niños grandes, porque ya son grandes, se empiezan a montar en el de los pequeños.

GE: Que uno dice, "que incoherencia"

LA: Tienen que tener también conciencia, ser conscientes de las cosas, que las cosas se hicieron fue para cuidarlas.

GE: Aunque yo digo que también sería como un punto bueno que se fuera esa señora. Porque como que van a aprender, como que van a aprender que esto en verdad vale. Que digamos ese parque que se acabó de poner, ósea que fue una lucha de unas personas para que los niños fueron felices, por decirlo así. Yo digo, digamos cuando quiten esa reja, cuando ya no haya

celadores, ósea cuando lleguen los recibos ¿Qué? Osea, cuando llegue alguna correspondencia ¿Qué?

EN: Osea ¿en el momento en que se va la administradora, la reja se retira y no va a haber celadores?

LA: Si

EN: Osea, como en los otros conjuntos,

LA: Y ¿cómo vamos a hacer para los recibos?

AN: Los dejaron en una sola parte

GE: o, supongo yo que también los entregarían en cada apartamento. A menos que les dé pereza y los dejen en el primer piso.

EN: Osea que, de estos apartamentos, de los conjuntos este es de los más nuevos, ¿algo así?

GE: Es que, de hecho, los conjuntos que están allá abajo, esos si son cerrados, y estos si son abiertos y los del lado de allá creo que también son abiertos.

EN: Si, los de arriba son abiertos, las casas son abiertas

GE: Si no que yo digo que allá arriba hay más comunicación. Porque al menos allá tienen celadores ¿no?

EN: No, en las casas no

AN: No, en casa blancas no hay celadores,

GE: Y en los apartamentos tampoco

AN: Si, hay uno, pero solo en la entrada, manejando los carros.

GE: Si, por eso, al menos hay algo.

EN: Bueno, eh ¿que no les gusta de su territorio? Creo que ya...

LA: Los conflictos. Las personas que meten vicio. O digamos, es que digamos había una persona que vivía acá que metía vicio, ya de pronto esa persona puede enviciar a los demás y puede que se haga una cadena de viciosos

EN: Listo ¿Reconocen necesidades en su territorio?

LA: Si. Que no nos quiten ni a los celadores ni las rejas.

EN: Quedo angustiada.

AN: Claro, porque eso que pasa allá arriba se mete cualquier persona

GE: Claro, imagínese que no mas así ya han robado y hecho de todo. Y por lo que yo tengo entendido, los muchachos de acá no se llevan nada con los de Compostela y quedan acá no más. Entonces uno dice. y eso que ya estuvieron a punto de matarse y todo, porque vinieron los de Compostela acá entonces uno dice...

EN: ¿Cuándo?

GE: Ya hace ratico. Pero uno dice como ósea, que piensa esa gente cuando ya no este no celador no reja, entonces ¿Cómo va a ser esto? Osea ya no van a poder dejar los apartamentos solos nada...

AN: A parte, ya hay, el grupo ese que hay. ay. ya han pasado propuestas de poner puestas. ya están pensando en ver como en ver en un futuro. Si ya sean pensando en poner puertas en cada torre, que cada dueño tenga una llave.

GE: Y también en las ventanas porque imagínese, uno dice, si no más así que ya es un conjunto cerrado entonces cómo va a ser cuando sea abierto. Uno va a tener que cuidar mucho sus apartamentos.

EN: Osea, una necesidad es seguridad.

GE: Uy, demasiado. Además, que a los policías ya ni les da ganas de venir acá.

AN: Dejan la moto ahí parqueada y se van a tomar tinto

GE: O vienen y se quedan mirando si hay ruñabas en las casas y ya.

AN: Y los mismos policías, son los mismos amigos de esas personas, entonces ellos no van a ayudar a calmarlos

EN: Okay, ¿qué creen que sería importante recordar de lo que hemos vida en este proceso?

WE: Como nos hemos juntado.

GE: ¿En qué sentido?

EN: en el que se te ocurra, ósea que tú digas

WE: ósea, como lo que se dijo al principio, que ya, nosotros al principio no nos hablábamos ni venga para aquí, ni nada, sino que, ahora si nos andamos y somos más amigos, lo que antes no éramos.

EN: Y entonces eso hay que recordar ¿sí? ¿Para qué?

AN: Pues para también hacerlos con otras personas. Digamos hay personas acá que digamos, a mí me caen mal y digamos yo a la primera vista yo diga no me cae mal, y que tal lo valla conociendo, y me caiga bien y ya podamos estar más junto y socializar como ahorita mismo estamos socializando.

GE: Digamos, yo también podría decir cómo, recordar esas actividades que nos hacer ustedes y como digamos, uno también dice, como digamos ¿porque no hacerlo con las personas?, así sean mayores, hacerlo con las personas.

AN. Digamos, con doña Cecilia, ¿es que se llama?, viene a lo de los niños a los de los jóvenes. Y ella, como, así como se trabaja con los niños y los jóvenes pues trabajar con los mayores. Obviamente somos el centro de atención los jóvenes ¿no? Pero digamos hay a veces no estoy muy cociente de lo que le voy a decir, a veces hay paseos para los abuelitos, a veces no siempre, muy muy pocas veces y pues ellos están más alejados, digamos mi mama en un 5to piso, siempre viendo lo mismo, el mismo ambiente, entonces yo pienso que a ellos les serviría mucho, unas actividades para ellos, que la hagan, loas y los hagan salir de esa rutina. Porque pues sí, obviamente el centro de atención somos los jóvenes, y los niños, pero donde quedan esos abuelitos.

EN: Y, ustedes creen que hay que recordar eso para.

GE: Replicarlo.

EN: Listo. ¿Qué de esas cosas creen que sería importante que conocieran otras personas? Osea, de eso que creen que es importante recordar, creen que es importante también que otras personas lo recuerden? O que otras personas conocieran.

AN: Pues, las actividades que hemos hecho. Que algunos conozcan más de eso

GE: Yo digo como esa de las pirañas, esa sería bueno porque era un trabajo en equipo. Entonces uno le diría como que ósea “esperemos a ver qué es lo que piensan hacer”. Pero es un trabajo en equipo, ósea, sería algo bueno.

AN: Recordarlo y transmitirlo y también, hacer un grupo más grande

LA: Traer más personas, invitarlos

EN: Y ¿creen que ustedes podrían hacer que este grupo crecería?

AN: Si.

LA: Si, como con los chinos

GE: Es que yo digo que uno puede ser como un ejemplo, porque yo figo, para esos jóvenes que consumen, uno podría ser un ejemplo. Porque ellos ahí dicen, pues a veces si se dejan llevar, y consumen y el cuento. Pero ósea, pueden cambiar, y no siempre se puede seguir haciendo eso entonces uno les podría decir cómo, “no esto puede cambiar, esto.” y como que ayudarlos, para que piensen y hagan”

EN: Okay, listo. Bueno, la siguiente pregunta chicos, es ¿ustedes que entienden por derechos?

LA: De pronto uno, eh, no se ósea

GE: Lo que uno tiene

LA: Si digamos, no sé cómo explicar

AN: Lo que uno tiene y lo que uno puede hacer y no sobre pasarse a esos...

GE: ¿Como una limitación?

EN: Okay ¿qué ibas a decir tu

GE: Pues si es que es algo como que no se debe hacer, sin romperlo

WE: Algo que uno puede hacer, pero sin pasarse de...

EN: Los derechos sigamos, son unas condiciones que están puestas,

LA: Por ser humano

EN: Entonces nosotros tenemos derecho a cosas, por el simple hecho de estar vivos ¿sí? Esos derechos, conllevan unas responsabilidades,

ciertamente, porque, así como yo espero que me respeten mis derechos yo no puedo violar los de nadie más.

GE: Obvio

EN: ¿Cuáles son los derechos que ustedes creen que tienen?

LO: A comer

GE: A la vida

LA: A la libertad, a la expresión

GE: A la alegría

LA: A la tristeza

GE: A la familia, al estudio

LA: Como se dice eso, el derecho a la virtud

EN: El ¿derecho a la virtud?

GE: El derecho al amor

T: UYYY ahaha

EN: Ahaha, si y sí. ¿Algo más?

LA: Derecho a vivir en una comunidad mejor

EN: Pero, eso también es una responsabilidad ¿no?

GE. Obvio

EN. Osea claro, tenemos todo el derecho, pero tenemos que “remarla”, pues hay que trabajar en esas cosas ¿no? Okay. ¿creen que esos derechos han sido violados? ¿Y de qué manera?

LA: De pronto, no todos, y no solo a nosotros si no a las personas que también han matado qui, en el mismo conjunto, le están también violando el derecho a la vida eh. a la libertad, al estudio porque acá ya muchas personas han violado el derecho a la vida y a la libertad a muchas personas.

EN: ¿Oigan, y ese niño que mataron acá, bueno todo ese problema, el que mato, era menos de edad verdad?

GE: Si, pues ahorita en diciembre cumple los 18

EN: Y ¿el en donde esta ahorita?

WE: ¿A él ya lo trasladaron, en la “receptora”? algo así o bueno una cárcel de menores.

GE: pero lo que habían dicho era que ya en diciembre cuando cumpliera los 18 los pasaban a la modelo.

EN: ¿Alguna otra forma en la que considere que sus derechos han sido violados? ¿Perdón, vulnerados? ¿no?

GE: Yo creo que en eso de la alegría sí. Porque pues a pesar de todo acá la gente como que se va tan achantada como tan triste.

AN: Como que este no es el ambiente de todo mundo

GE: Si, como que todo le ven lo malo a esto, y no pueden.

AN: Porque digamos hay muchas personas, en mi caso que no hemos vivido en un conjunto, no hemos compartido con más personas digamos, puede que estemos en un barrio. Pero digamos, acá en el conjunto no se puede hacer bulla entonces no nos podemos sobre pasar.

GE: Osea hay uno limites tan tremendos, que uno nunca los había vivido, además que las personas vienen, por decirlo así de un barrio como por decirlo así, un ejemplo, algo pavimentado, hay personas que nunca lo habían visto. Digamos yo, salí del monte por decirlo así, nosotros vivíamos en una montaña y de ahí salimos, pues a conocer el mundo por decirlo así. Entonces hay personas que salían de una de allá de un monte, a vivir acá a conocer algo que nunca habían vivido y que les están exigiendo algo que hmm. como lo van a hacer, si es muy fuerte.

LA: Digamos en mi caso, en el caso de mi abuelita, mi abuelita hacia rellenas ¿sí?

EN: Rellenas, arepas ¿sí?

AN: No, ahaha

T: No... ahaha

AN: Rellenas, chorizo etc.

EN: Literal rellenas. a bueno, que pena la ignorancia ahaha

LA: Entonces allá, nosotros en una cuadra, ósea digamos lo que era Vanessa, Wendy, mi otra tía mi abuela, y pues nosotros, antes de llegar acá. En esa cuadra, en sí, era solo familia. Entonces mi abuelita pues en esa cuadra pues podía hacer su rellena, porque ella prendía era candela, con palo y eso afuera. Entonces como que llego acá y ella se siente muy acosada entonces ella ya se he alejado de eso. Pero digamos ella no puede dejar de hacer su rellena porque es algo que a ella le gusta.

GE: Lo que pasa es que hay personas que se ven afectadas porque digamos, a nosotros nos tocó mandar a mi abuelita para tierra caliente. Porque digamos tampoco la estructura es que este muy bien, digamos nuestro apartamento, es uno de los más problemáticos, digamos ya ahorita está mejorcito, pero es muy frio. Digamos eso le da mucho sufrimiento a mi abuelito. Entonces uno dice, si en mi caso... gracias a dos mi abuelita ya no está acá con nosotros, pero digamos acá hay abuelitos que los han dejado solos y uno dice, “ellos que van a saber que digamos le calentador, que necesita una pila para que caliente” entonces que van a saber ellos si nunca lo han tenido.

LA: Digamos ese señor que, del segundo tercer piso mío, él vive solo, vive con un niño chiquitico, no vive con nadie más. Que día ese señor se calló de las escaleras y fue tremendo, se fue así Bush. de botes.

GE: Es que hay personas que en verdad nunca, ósea como que uno dice ten ignorantes, pero a la vez uno dice, que culpa ellos, si a veces vienen, vivieron de una invasión, decir así los sacaron de sus tierras en un, en el campo, se tuvieron que venir acá por decirlo así a invadir un territorio que no era el de ellos. Y pues que gracias a dios les salió esto, pero no con orden.

AN: Entonces es muy difícil convivir con esas personas

GE: Aja. porque uno dice, que sabe que es eso o tal, pero hay personas que no.

AN: No saben los límites que hay. Digamos no pueden poner mucha bulla y hasta... Acá la señora del primer piso, siempre que va a haber una fiesta,

siempre dice “por favor bajito que es que necesito dormir”. Y pues más que todo, un día que hubo unos 15 acá.

LA: Hace poquito, hace como un mes. A en septiembre, el 16 de septiembre.

AN: La señora salió y empezó a regañar al señor. Pues ya eran como las 4am y no le bajan al volumen. La señora empezó a regañarlos.

GE: Es que digamos, eso es lo que pasa...

AN: Se exceden a los límites que.

GE: Digamos hay unos que piensan que, como que siguen viviendo en su territorio entonces pueden hacer lo que ellos quieren y no. Osea acá uno ya tiene que aprender que ya no puede oponer a la música al tope que lo podía poner en si otra casa o podían hacer tal cosa y acá no se puede

AN: Acá uno tiene que aprender a convivir con muchas personas que pues. muy distintas y que no tienen los mismos argumentos.

EN: Okay, gracias. ¿Qué es el cuidado?

LA: tener respeto hacia las cosas que, de pronto una comunidad construyó. Digo yo. Digamos en mi caso, yo digo, si se dice “el parque es de tan edad a tal edad” digamos, hay un columpio que tiene. él bebe y, hay niños, grande ya, porque ya son grandes, que se montan ahí. Entonces también tienen que tener cuidado con eso porque pues hay que pensar en los demás

GE: Si es que, es difícil de explicar...

AN: Es lo mismo, digamos, usted tiene su forma de cuidar, en su casa donde estaba, su barrio, usted no iba a cuidar un columpio, porque que pasa, usted lo iba a usar y ya, yo vuelvo y vuelvo y monto. En cambio, acá hay muchas personas que lo usan. Hay muchos niños más que todo. Y ahorita están poniendo unas llantas ahí

GE: Que sabrá dios para que

LA: Para encerrar el parque,

AN: Si, pero es difícil porque digamos hay niños que saltan

GE: Que tal se caigan ahí

AN: Que tal un accidente ahí

GE: Si. Yo digo que fue un error tremendo que cometieron. Porque hay niños que en verdad. Una vez uno caso se pega en la cara y un dice, “en verdad dios mío” ... Donde le pase algo a esos niños que.

AN: Y digamos, en esas llantas se salen hay veces alambres. Pues no he visto esas llantas, pero se salen alambre y caen ahí y pues eso salen espinas y puede traer consecuencias muy malas.

EN: Tétano o algo así. sí, es cierto. Bueno, ¿cómo se cuidan ustedes mismos?

AN: Conviviendo con personas de bien.

EN: ¡¡Claro, dilo!!

LA: Bañándose

EN: Aseándose, claro. ¿algo más?

GE: Como que, siendo sincero con la gente, como hacerlos entrar en razón y que ellos también me ayuden con la colaboración

EN: Okay, ¿Cómo más se cuida uno mismo? No se les ocurre, bueno no todo bien, sin presión. Y la última pregunta, es ¿cómo cuidan a las personas que están a su alrededor?

LA: De pronto, no enseñarle malos pasos

GE: No dañando si ambiente.

AN: Si, tratando de no sobre pasarse a esas... limitaciones.

LA: Digamos si ellos vivieron en un ambiente, no tratar de cambiarle su ambiente

EN: Y digamos, cuando uno habla de los “nosotros”, ¿no? Los míos, para cada uno es alguien específico, ¿uno como cuida a esas personas?

LA: No haciéndoles el mal

WE: no engañándolos

LA: No ser doble.

EN: ¿Listo? ¿Algo más? Bueno niños, chichos, jóvenesahaha, ¡gracias!

T. Ahaha a usted.

ANEXO NO. 5



Programa Social

PROSOFI

Dinamizamos el Desarrollo Integral de las comunidades de Usme

Datos sociodemográficos:

Edad _____ Sexo _____ Lugar _____ de nacimiento _____

Estudia Si _____ No _____

Colegio/grado _____

1. A qué te dedicas?
2. A ¿Qué haces en tu tiempo libre? ¿Gusto u obligación?
- 2.B. ¿En qué te sientes bueno? (habilidades)
3. A ¿Con quién compartes la mayoría de tu tiempo? (Vida social) con quién, ¿cuándo, ¿dónde? ¿qué actividades realizan?
- 3.B ¿Qué suelen hacer los jóvenes acá?
4. ¿Qué te gustaría hacer? ¿Qué propones? (Actividad de integración) (sugerir de ser necesario)

ANEXO NO. 6

Primeros resultados cualitativos – entrevista jóvenes conjuntos.

Colores de Bolonia

En este conjunto se logró entrevistar a 31 jóvenes. A partir de la información recolectada, y teniendo en cuenta la descripción estadística, se lograron identificar algunas tendencias y factores importantes para tener en cuenta con el trabajo de la población. En este conjunto el grueso de la población encuestada se encuentra entre el rango de 11 a 14 años. La mayoría de las jóvenes están escolarizados; de los 31 entrevistados, 7 se encuentran sin estudiar.

Con respecto a la categoría de tiempo libre, se evidenció que la mayoría de las jóvenes (11) optaron por el fútbol como actividad con mayor realización, seguida por actividades que generalmente se realizan en la casa, como ver televisión, dormir, leer, jugar videojuegos o escuchar música. Así mismo, manifestaron como

principales habilidades el dibujo (9), el fútbol y en general, los deportes y actividades relacionadas con las manualidades.

Por otro lado, con respecto a la categoría relacionada con la vida social, la mayoría de los jóvenes manifestaron compartir su tiempo libre con la familia, integrantes específicos de esta, seguido de parejas y amigos. En cuanto a las actividades que identifican más comunes en los jóvenes, manifestaron el fútbol, seguido por el consumo y la delincuencia. A partir de esto y del diálogo establecido con los jóvenes, se pudo evidenciar que hay una clara relación establecida entre dichas actividades y el rol de joven.

Finalmente, como propuestas para la realización de actividades de integración, la mayoría optó por el fútbol, pintar y bailar, seguido por actividades relacionadas con la música.

Apartamentos Rincón de Bolonia

En los apartamentos se entrevistaron a 22 jóvenes, 16 de estos se encuentran escolarizados La mayoría se encuentra en el rango entre 15-18 años.

En cuanto a la categoría relacionada con el tiempo libre se identificó que las principales actividades que realizan son: jugar futbol, actividades que se suelen realizar en el hogar, como ver televisión, hacer oficio, escuchar música o jugar videojuegos y, actividades en el exterior, como salir con amigos o pareja a caminar y hablar. Así mismo, se identificaron el reconocimiento de habilidades tales como fútbol, dibujar, cocinar y robótica, como las más mencionadas.

Seguidamente, para la categoría de vida social, se evidenció que la mayoría de las jóvenes suelen compartir su tiempo con sus amigos y hermanos. Además, la percepción sobre las actividades que suelen realizar los jóvenes estaba centrada en dos opiniones, jugar futbol y consumir. Aunque también, en menor medida, aparecen actividad como hablar, patinar y montar bicicleta. Nuevamente, se logra identificar, a partir de esta información, la identificación de la relación entre jóvenes y consumo. Finalmente, en cuanto a las propuestas para para la integración social, se identificaron actividades, en su mayoría, relacionadas con torneos de fútbol, baile y actividades con el arte, como el dibujo, la música y manualidades.

Mirador del Parque

En este conjunto fueron entrevistados 12 jóvenes, en su mayoría en el rango de 15 a 18 años, De estos jóvenes, la diferencia entre los escolarizados y los no escolarizados no es abismal, 9 y 4, respectivamente.

Con respecto a la categoría de tiempo libre, se identificó como principal actividad, jugar futbol, seguida por realización de tareas y oficio de la casa. Así mismo, como manifestación de habilidades se destacaron el fútbol y el dibujo, además de otros deportes, como el baloncesto y voleibol.

En cuanto a la categoría de vida social, se identificó que las personas con las que ocupaban la mayoría de su tiempo, mayoritariamente, era la familia y los amigos. Por otro lado, la percepción acerca de las actividades de los jóvenes estaba centrada en el fútbol y el consumo.

Finalmente, las propuestas en este conjunto se centraron en el fútbol, lucha, clases de inglés, y actividades relacionadas con el arte, como bailar y teatro.

Casas Rincón de Bolonia

En este conjunto se entrevistaron a 10 personas, que en su mayoría se encontraban en en el rango de 15 a 18 años. La mayoría de las jóvenes no se encuentran escolarizados.

En cuanto a la categoría relacionada al tiempo libre, se identificó que las principales actividades estaban relacionadas con el futbol, salir y dormir. Adicionalmente, no hubo una tendencia generalizada de habilidades, por el contrario, cada joven entrevistado manifestó una habilidad particular que se pueden relacionar, casi siempre, con el deporte y las manualidades.

Por otro lado, para la categoría relacionada con vida social, se evidencio que las personas con las que los jóvenes pasaban la mayoría de su tiempo eran su familia y amigos. Así mismo, la percepción que se tenía acerca de las actividades que realizaban los jóvenes estaban relacionada con el fútbol y el rap, por un lado, y por el otro con categorización como “vagar” y el consumo. Por último, las propuestas en este conjunto se centraron en rap, el fútbol y los grafitis.

Cabe resaltar que en este conjunto se tuvo la oportunidad de tener encuentros con dos líderes jóvenes, quienes permitieron una lectura de contexto más profunda y detallada, brindando información acerca de las dinámicas de los jóvenes y de la relación entre conjuntos. Con respecto a las dinámicas, mencionan que anteriormente se reunían en torno al rap, sin embargo, esta práctica se fue disminuyendo debido a la percepción que tenían los vecinos acerca de estos encuentros. Esta percepción generaba mecanismos de control, a través de la comunicación con la policía, quienes, a su vez, asumían un rol abusivo frente a este ejercicio de los jóvenes. Por otro lado, afirman que la relación entre conjuntos está fragmentada por episodios conflictivos que han llevado, en diferentes ocasiones, a peleas y persecuciones.

ANÁLISIS GENERAL

Teniendo en cuenta el análisis anterior es posible realizar una comparación, a partir de las categorías propuestas, entre los conjuntos, para poder guiar el proceso de construcción de las actividades de integración.

En primer lugar, se pudo identificar que el fútbol predomina en la categoría de tiempo libre en los cuatro conjuntos. A pesar de no contar con los mismos espacios ni manejar las mismas dinámicas relacionales, el fútbol se convierte en una actividad común. Sin embargo, más allá del fútbol, se identificó que las actividades varían en general, dependiendo del conjunto. Específicamente, en Colores de Bolonia, se evidenciaron factores que pueden llegar a influir en esas diferencias, tales como la presencia de padres y madres que pueden tener como consecuencia el manejo de tiempo libre y la apertura de posibilidades que vayan más allá de las que puede brindar el barrio o el colegio.

Por otro lado, el arte también ha sido reconocido como actividad frecuente, especialmente la pintura, el dibujo y la música. Sin embargo, se identifican variables dentro de estas actividades según el conjunto. En Casas Rincón de Bolonia se evidencia una inclinación fuerte por el rap como género que los identifica y moviliza, lo cual no se hace tan evidente en los demás conjuntos. Por otro lado, se identificó la pintura y las manualidades como actividades más comunes entre conjuntos.

En segundo lugar, con respecto a la vida social de los jóvenes, se pudo observar que en general suelen compartir su tiempo con familiares y amigos. Cabe aclarar, que, en muchas ocasiones, los amigos de los jóvenes no eran específicamente del barrio, lo que hacía que los espacios compartidos no se encontrarán necesariamente en los conjuntos.

Adicionalmente, en esta categoría se visibilizaron las percepciones que tienen los jóvenes sobre las actividades que suelen realizar los demás jóvenes. Evidentemente, como lo demuestran las gráficas, independientemente del barrio, las percepciones generales se centraban en el fútbol, el consumo y la delincuencia. Más allá del carácter valorativo de estas afirmaciones, es evidente que la relación del consumo con los jóvenes existe y está latente en la cotidianidad. Sin embargo, partiendo del contacto con las personas, fue notorio en sus discursos los señalamientos y categorizaciones específicas, adjudicadas a los jóvenes. Esto permite entender la importancia.

Como categoría final, se pudo identificar en las propuestas de los jóvenes actividades comunes como el fútbol, el arte, el rap, el grafiti, el baile, entre otros. Evidentemente el fútbol es la actividad con mayor preferencia, sin embargo, haciendo una lectura de contexto detallada y responsable, no se considera viable utilizar el fútbol como actividad de integración si se tienen en cuenta las fronteras invisibles, y la pasión, en ocasiones desmedida, que genera este deporte en los jóvenes. Buscando atraer e integrar a través del fútbol, puede tener como consecuencia, no sólo el fracaso de este objetivo sino la perpetuación y exacerbación de estas fronteras. Además, no se tiene la capacidad de contención, control y apoyo que una situación así puede requerir.

Adicionalmente, más allá de la estructura y objetivo de la entrevista inicialmente, se identificaron factores que se consideran importantes para la realización de futuras actividades.

Uno de estos factores a considerar se centra en la relación de los jóvenes con la Policía Nacional. A partir de algunos de los relatos con los que se contó en el trabajo de campo, incluyendo los de líderes juveniles, fue posible identificar situaciones en

las que se evidencian las relaciones hostiles entre ambos grupos. Lo que comprendería un abuso de poder, por parte de la institución Estatal. Como ejemplo de esto, tenemos experiencias particulares de dos jóvenes de Rincón de Bolonia Casas.

Los jóvenes narran cómo en momentos de encuentros grupales alrededor del rap, o cualquier otra actividad, la policía irrumpe de manera agresiva, tildándolos de drogadictos, utilizando la fuerza, entre otras, y finalmente, llevándoselos al CAI o a la UPJ, sin tener justificación o pruebas válidas. Además de esto, los agentes incurren en la estigmatización del grupo, en la medida en que empiezan a movilizar discursos dentro de la comunidad que deteriora el concepto que se tiene de los jóvenes. Lo que por su parte incentiva las relaciones de desconfianza, tanto al interior de los conjuntos como entre los mismos.

Adicionalmente, los agentes no acuden al llamado de los/as ciudadanos/as cuando se trata de otras problemáticas diferentes al consumo. Un ejemplo de esto fue un robo que se realizó en las casas y, aun cuando fue notificado a las autoridades, estas no asistieron, generado en los jóvenes la necesidad de tomar la justicia por mano propia.

Relacionado con la problemática anterior, fue posible visibilizar aspectos que generan el distanciamiento entre los distintos conjuntos de Bolonia y, que pueden ser denominados el segundo factor para tener en cuenta, las fronteras invisibles. Existen percepciones, de los unos sobre los otros, que se convierten en obstáculo para la integración del barrio. Por tal motivo, se considera importante resaltar el carácter heterogéneo de la población en función de la planificación de las actividades a futuro.

ANEXO NO. 7

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

PROSOFI

LOCALIDAD DE USME

BARRIO BOLONIA

INFORME 01/03/17

En función de los propósitos planteados por el proyecto “*Voces Juveniles constructoras de Paz en una zona de la localidad de Usme destinada a la reubicación de actores del conflicto armado*”, aquellos que responden a la construcción de culturas de paz en el barrio Bolonia, Usme, de la mano con los jóvenes que habitan en los conjuntos Colores de Bolonia, Apartamentos Rincón de Bolonia, Casa Rincón de Bolonia y Mirador del Parque, se plantearon las estrategias y pasos a seguir, para dar inicio a la convocatoria de la población en cuestión.

Con tal objeto, el equipo estructura una entrevista “semi-estructurada”, que permita un acercamiento a las dinámicas cotidianas de los jóvenes de Bolonia, tales como escolarización actividades en el tiempo libre, habilidades, entre otros. Configurando el siguiente instrumento:

Datos sociodemográficos:

Conjunto:

¿Hace cuánto tiempo resides en el barrio?

Edad _____ Sexo _____

Lugar de nacimiento _____

Estudia Si _____ No _____ Colegio:

Grado: _____

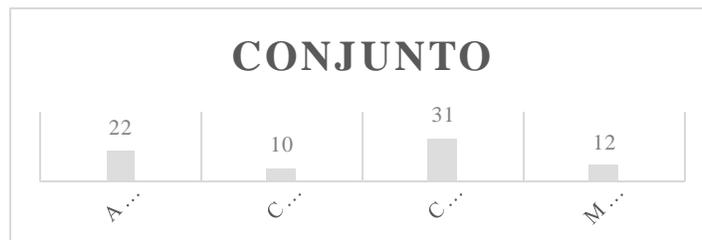
1. ¿A qué te dedicas?
2. A ¿Qué haces en tu tiempo libre? ¿Gusto u obligación?
2. B. ¿En qué te sientes bueno? (habilidades)
3. A ¿Con quién compartes la mayoría de tu tiempo? ¿Con quién, cuándo, dónde? ¿Qué actividades realizan?
3. B ¿Qué suelen hacer los jóvenes acá? (Donde, cuando y quienes)
4. ¿Qué te gustaría hacer? ¿Qué propones? ¿Qué actividades te gustaría que hicieran en el barrio? (sugerir de ser necesario: deportes, artes u oficios)

5. ¿Conoces actividades o grupos que trabajen con jóvenes en el sector?
(Alcaldía, IDRD, IDIPRON, Fundaciones, etc.)

A partir de lo anterior, después de la aplicación del instrumento, los viernes 17 y sábado 18 de febrero del año en curso, se obtuvo la siguiente información.

- Análisis general

Donde el total de entrevistados es de 75 jóvenes



La mayor cantidad de entrevistados se dio en Colores de Bolonia, y esto debido a que en el conjunto se contó con el apoyo de miembros de la comunidad, quienes facilitaron a los miembros del equipo una lista con los nombres y apartamentos de jóvenes que allí residen. En este caso, como ya se conocían los nombres de los jóvenes, fue mucho más sencillo lograr el encuentro con ellos.

En el caso de Apartamentos Rincón de Bolonia, el equipo tuvo que ir puerta por puerta en la búsqueda de jóvenes. No se contaba con información previa.

La visita a Casas Rincón de Bolonia no fue realizada el mismo día en que se visitaron el resto de los conjuntos. En este caso, había cinco miembros del equipo PROSOFI, y las entrevistas estuvieron dirigidas especialmente a dos jóvenes, considerados como líderes dentro de la comunidad. Se trata de entrevistas de una hora y media en promedio. El resto de estas fueron más cortas, a jóvenes que se encontraban en los alrededores del conjunto.

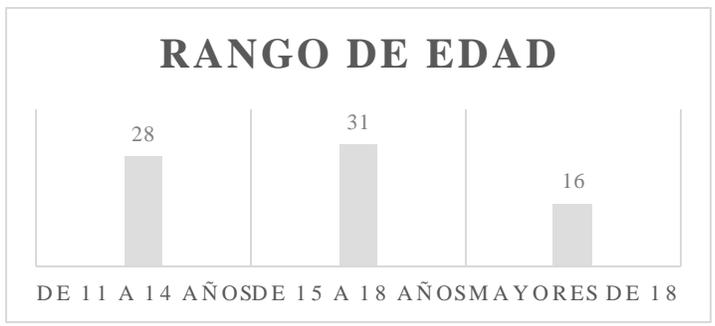
En Miradores del Parque, el administrador facilitó los apartamentos en donde era posible encontrar jóvenes. Acá solo fue posible lograr conversar con algunos de los jóvenes sugeridos por el administrador.

En cuanto a la pregunta de ¿hace cuánto resides en el barrio?, se encontró la siguiente información:



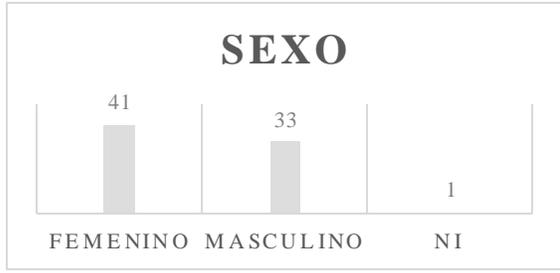
A partir de la totalidad de los conjuntos, se entiende que la mayoría de los jóvenes residen en Bolonia hace aproximadamente un año.

En cuanto a la edad, los jóvenes entrevistados se organizan de la siguiente manera:



En este caso, entendiendo que la búsqueda de jóvenes se dio a partir de las sugerencias de líderes de los conjuntos, y en otros casos tocando “puerta por puerta”, fue difícil delimitar un rango específico para la aplicación del instrumento. Por esta razón, se realizaron entrevistas a jóvenes desde los 11 hasta los 23 años, donde la mayoría se encuentra en un rango de edad de entre 15 y 18 años.

En la categoría sexo, la población entrevistada estuvo distribuida de la siguiente manera:



Entonces, dentro de la totalidad de los jóvenes entrevistados, un 54% fueron mujeres y 44% hombres. En este caso, en una de las entrevistas no se llenó este apartado.

En lo referido al lugar de nacimiento se reflejaron los siguientes resultados:



La mayoría de la población joven nació en la ciudad de Bogotá.

De acuerdo con el instrumento presentado inicialmente, interesa saber si los jóvenes del barrio Bolonia estudian, y si es así, en donde y en qué grado se encuentran. En este sentido la información recolectada en el trabajo de campo fue la siguiente:



A partir de estos resultados, cabe resaltar que, aunque la mayoría de los jóvenes entrevistados se encuentran estudiando actualmente, algunos de ellos lo hacen por medio de la validación.

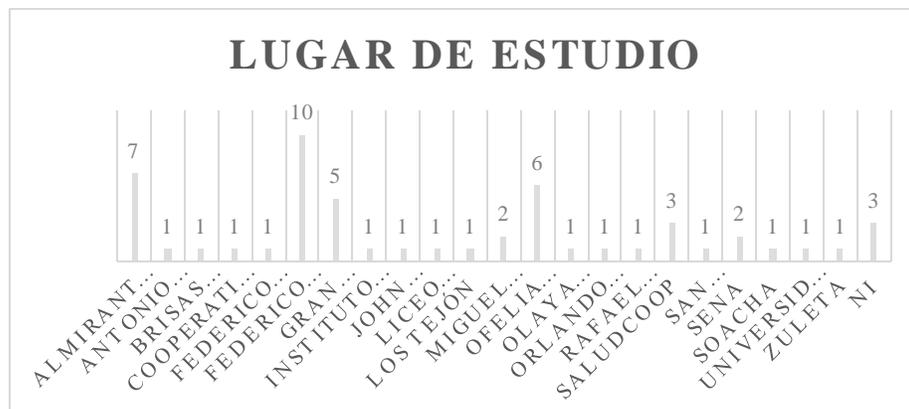
Es importante, recalcar que, aunque dentro de la muestra, son menos los jóvenes que no estudian, estos siguen representando un 29% del total, lo que, en términos del proyecto, debe ser tenido en cuenta. Con este propósito, se buscó conocer las razones para no estudiar. Y lo que se encontró fue lo siguiente:



En este orden de ideas, el 22% de los 22 jóvenes que no estudian, desertaron, y no se conocen las razones, pues el instrumento, el contexto y herramientas diseñadas para el primer momento del proyecto no estaban dirigidos al conocimiento de estos detalles.

En este caso, la mayoría no responde a la pregunta de porque no estudian, y en otros casos, los entrevistadores, prefieren evitar realizarla. Se trata pues de una pregunta que no estaba incluida dentro de la entrevista.

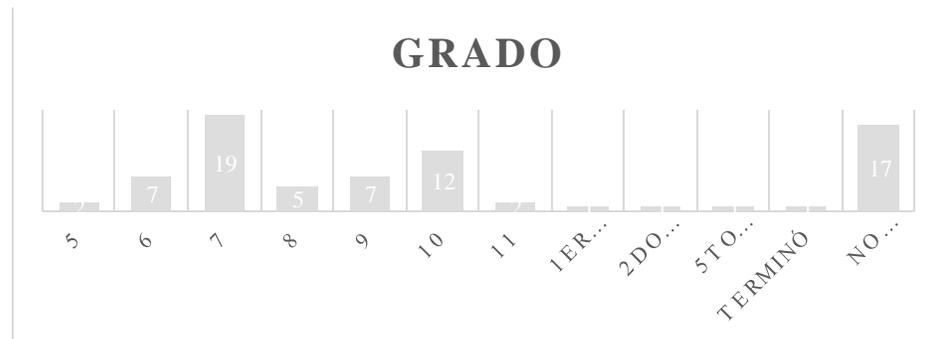
En el caso de los jóvenes que, si estudian, quienes representan el 70% de la muestra, se encuentran distribuidos dentro de las siguientes instituciones:



En este caso, es importante recalcar el hecho de que hay jóvenes que mientras terminan el bachillerato, ya han empezado a realizar estudios técnicos en el Sena.

Es importante también, resaltar la variedad de instituciones a los que se encuentra afiliada la comunidad. En primera instancia para cuestionar el imaginario de que los jóvenes asisten a los colegios que están más cercanos a su zona de residencia. Algunos jóvenes incluso siguen asistiendo a los colegios ubicados en los sitios de procedencia, por ejemplo.

Por otro lado, esta información es importante confrontarla con respuestas como la de “me quería inscribir, pero no había cupos” Lo que podría conducir al equipo a dinámicas estructurales y culturales propias de Bolonia e incluso de Usme en su totalidad.



En cuanto al grado, se percibe que, la mayoría de los jóvenes entrevistados están en bachillerato.

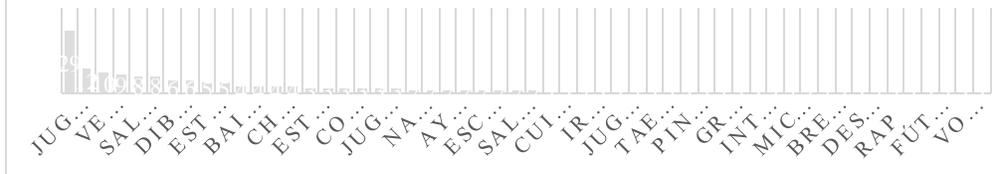
En cuanto a las preguntas dirigidas a conocer las actividades cotidianas de los jóvenes, estas se dividieron de la siguiente manera, encontrando sus respectivas respuestas:



En este caso, de manera general, los jóvenes refirieron que la actividad a las que dedican la mayor parte de su tiempo es a estudiar, seguido pues trabajar, pero con una frecuencia significativamente inferior de acuerdo con la primera.

Después de esto se les pregunto, a que dedicaban su tiempo libre, a lo cual los jóvenes respondieron:

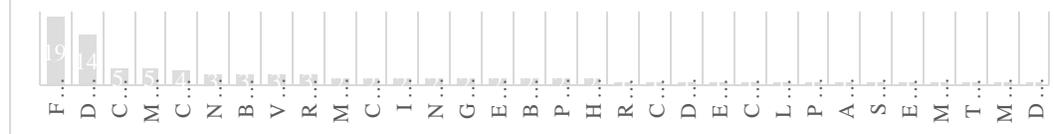
¿QUÉ ACTIVIDAD REALIZAS EN TU TIEMPO LIBRE?



En esta categoría de tiempo libre, los jóvenes se refirieron en su mayoría al fútbol (29), seguido por ver televisión (12) y salir (10).

Dentro del instrumento, se incluyó una categoría que buscaba indagar en las habilidades que los jóvenes creían tener, es decir, en que actividad creen tienen capacidades destacables. A lo que respondieron de manera general:

HABILIDADES



En esta categoría, se destacan las habilidades en el fútbol y en el dibujo.

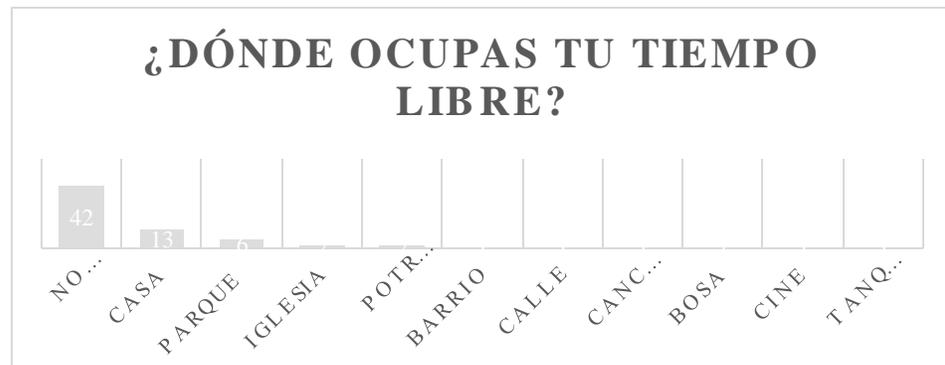
Interesaba conocer las personas con las que los jóvenes compartían su tiempo libre. En esta sentido, los jóvenes respondieron:

¿CON QUIÉN COMPARTES TU TIEMPO LIBRE?



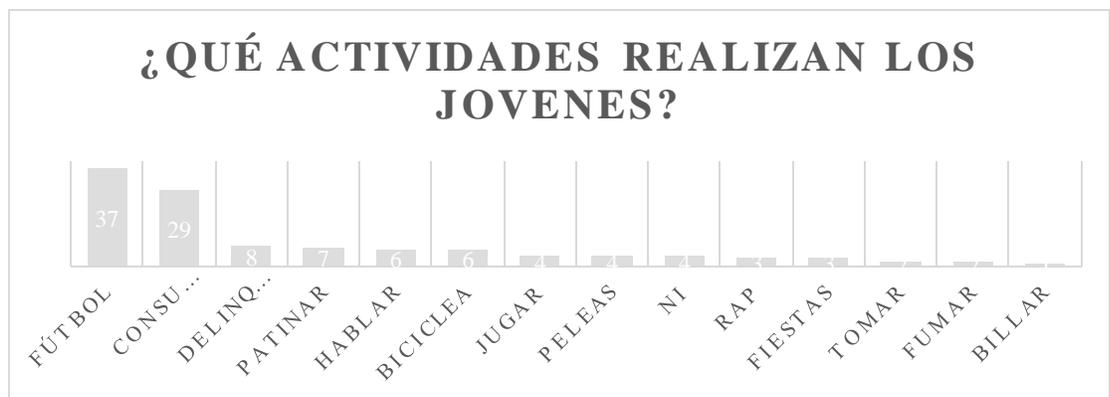
Acá, la mayoría de las respuestas refieren a la familia y a los amigos.

En esta categoría también se buscó que los jóvenes compartieran con el equipo los espacios en donde desarrollan las actividades mencionadas. De esta manera, las respuestas fueron:



La mayoría de los jóvenes nos respondieron a la pregunta concreta de los espacios en donde se desarrollaban las actividades. Sin embargo, algunos de los encuetados hicieron referencia a espacias como la casa, el parque, la iglesia etc.

Dentro de los objetivos de la aplicación del instrumento, estaba el conocer lo que los jóvenes en general hacían en el barrio Bolonia, por lo cual se le pregunto a cada uno de los entrevistado si conocía las actividades que solían hacer los jóvenes que residían en la zona, y los lugares que frecuentaba. A esta respuesta, los entrevistados respondieron:



En este caso, muchas de las respuestas, reunieron tanto el futbol como el consumo, o en su defecto el consumo con el delinquir. Mencionaron, en algunas ocasiones que, los jóvenes estaba influenciado a los más pequeños, llevándolos al consumo y a la delincuencia. Se encontró, que estas percepciones, en ocasiones se hacían con relación a jóvenes residentes de los conjuntos cercanos, mas no a los propios, aseverando también que, la razón por la que ellos mismo no salían de

sus conjuntos e incluso de sus casas era porque los jóvenes de los otros conjuntos estaban, constantemente, consumiendo y delinquiendo.

Dentro de esta misma categoría, se buscaba conocer también, los espacios en donde los jóvenes suelen realizar las actividades, con lo cual se obtuvo las siguientes respuestas por parte de los entrevistados:



En el caso de estas respuestas, en su mayoría los jóvenes no responden. Sin embargo cabe resaltar que, tanto Narnia como Compostela, son parques ubicados en distintos lugares del barrio, con lo cual entendemos que, los parques son unos de los lugares más recurridos por los jóvenes.

En este caso también, es importante mencionar, que en muchas ocasiones se hizo alusión a la ausencia de espacios para la realización de actividades como el fútbol, entre otras cosas.

Por otro lado, dentro de esta misma categoría se busco conocer las horas del día en las que los jóvenes realizan las actividades mencionadas. Para esta pregunta, se obtuvo las siguientes respuestas:



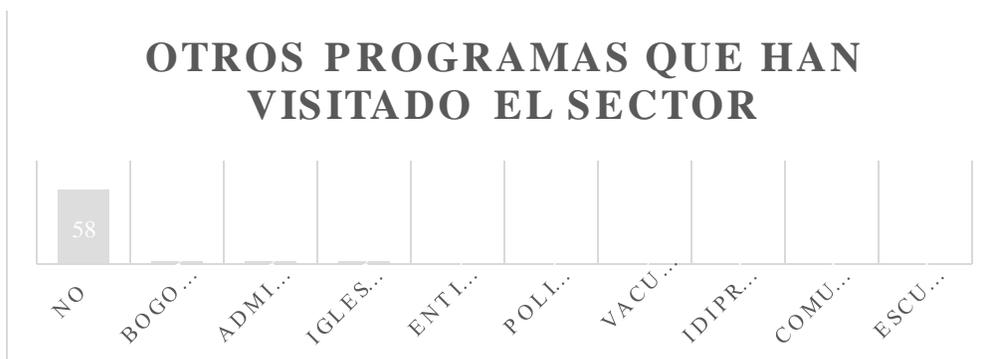
La mayoría no dieron respuesta y otros pocos respondieron que en la tarde y en la noche.

Ahora bien, en función del objetivo final de diseño y aplicación del instrumento dentro de los conjuntos de barrio, se realizó una pregunta dirigida pedir a los jóvenes que realizaran sugerencias sobre las actividades que le gustaría fueran realizadas, y con las que se creía sería posible convocar a los jóvenes de Bolonia. Lo jóvenes entonces mencionaron:



En este caso, las propuestas se dividieron entre categorías deportivas, artísticas, académicas y valores. Resaltando, en cada una de estas el futbol, la pintura, el rap, inglés, fomento del respeto, entre otras cosas.

Por último, se pretendía saber si dentro de la zona se están llevando a cabo otros proyecto. Por esta razón, se le pregunto a los jóvenes si dentro del barrio o de los conjunto había grupos, organizaciones o instituciones realizando cualquier tipo de actividad. En este caso, los jóvenes respondieron:



En el caso de esta pregunta, muchos de los jóvenes. La mayoría contestaron no tener conocimiento. Mientras que otros, informan sobre la existencia de otros grupos que han intervenido o están interviniendo dentro del sector.

Cabe resaltar en esta caso, que muchos de los jóvenes comentan que las actividades que se han realizado han sido ocasionales, son continuidad y que “eso no sirve para nada”. Piden que, de hacer cualquier tipo de actividad con los jóvenes de la localidad, se trate de cursos complejos que le deje a la población algún tipo de recurso y/o experiencia.

Análisis de información en función del objetivo de la actividad

Justificación

En función del objetivo que tenía la recolección de la información, aquel que respondía a: “conocer las actividades por medio de las cuales sería posible convocar a los jóvenes residentes en los conjuntos del barrio Bolonia, Usme”, se plantea el siguiente análisis.

A partir de las visitas realizadas a la localidad de Usme, y la información recolectada, tanto en las entrevistas, como en el reconocimiento del territorio, Se propone para el estudio estadístico de las categorías planteadas para la indagación y sus resultados, un análisis diferenciado, en el que se logre visibilizar las posibles diferencias entre los conjuntos visitados. Lo anterior, con el propósito de pensarse, como equipo, las mejores estrategias tanto para la convocatoria, como para actividades siguientes. Pero además partiendo de la posible existencia de “Fronteras invisibles” entre los conjuntos. Lo cual exige del proyecto, un análisis minucioso de las dinámicas ya existentes, y de aquellas, que puedan ser planteadas por PROSOFI; pues dependiendo de su naturaleza, podrían neutralizar, o por el contrario exacerbar, las complejas dinámicas que atraviesan a la comunidad.

En este orden de ideas, se hace relevante para el equipo, realizar un análisis igualmente diferenciado, a partir del marcador sexo, con el propósito de visibilizar posibles diferencias entre las percepciones que tanto hombres como mujeres tienen de las dinámicas cotidianas del barrio Bolonia. Pero, además, y respondiendo al objetivo general de la actividad, conocer si las actividades realizadas varían de hombre a mujer, y de la misma forma lo gustos.

Análisis Diferenciado por conjuntos

Colores de Bolonia

Donde el total de jóvenes entrevistados es de 31 jóvenes representando el 41% de la población entrevistada.

Con respecto al análisis general, se perciben los siguientes resultados en cuanto al tiempo que llevan residiendo en el conjunto los jóvenes entrevistados



En este caso, al igual que en el análisis general, la mayoría de los jóvenes tienen un año de estar viviendo en el conjunto. Sin embargo, en este caso se debe tener en cuenta que es el barrio en donde más jóvenes se pudieron entrevistar, lo cual tiene un impacto en la tendencia general.

Por su parte en cuanto a lo referido a las edades de los jóvenes entrevistados en el conjunto se da la siguiente distribución:



La mayor parte de los jóvenes entrevistado en Colores de Bolonia, se encuentran entre los 11 y los 14 años. En este caso, la tendencia del conjunto difiere de la tendencia general, pues dentro de los análisis de la muestra total, la mayoría de los jóvenes se encuentran ubicados dentro de los 15 y los 18 años.

Ahora en lo que al sexo se refiere, la población entrevistada en este conjunto particularmente se divide de la siguiente forma:



La mayor cantidad de jóvenes entrevistados en el conjunto en cuestión son mujeres. Esta tendencia entonces es coherente con la tendencia general, pues la mayoría de las jóvenes entrevistados en el barrio Bolonia, son mujeres.

En cuanto al lugar de nacimiento de los jóvenes se encontró:



Al igual que como se manifiesta en el análisis general, la mayoría de los jóvenes nacieron en Bogotá. Sin embargo, en este caso, las desviaciones estándar de la media señalan lugares de nacimiento tales como Marquetalia, Meta, Santa Marta y Tolima.

Ahora bien, en cuanto a la pregunta de si estudia o no, las respuestas fueron las siguientes:



Acá, al igual que en el análisis general se percibe que la mayoría de los jóvenes están estudiando, sin embargo, el porcentaje representado por aquellos que no lo hacen, no debe ser subestimado.

En este orden de ideas, en algunos casos fue posible profundizar en las razones por las que los jóvenes no estudian, aun cuando esta no era una pregunta explícitamente incluida dentro del el instrumento.



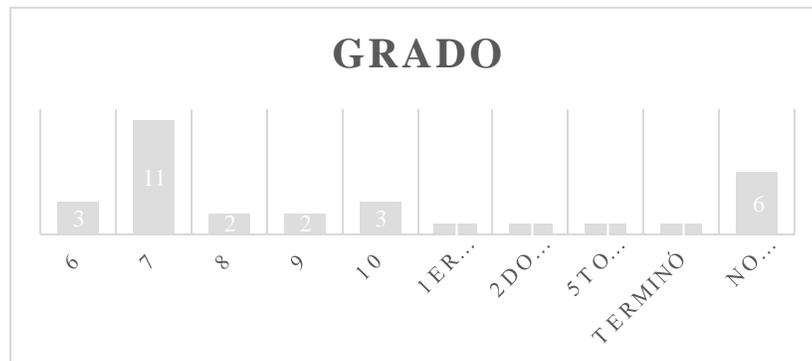
De acuerdo con lo anterior, cuatro de los siete jóvenes que no estudian aportaron respuestas concretas sobre las razones de su situación académica. Se encontraron respuestas tales como, deserción y ausencia de disponibilidad de cupos. Por otro lado, están aquellos que ya terminaron el bachillerato.

En cuanto a las instituciones escolares a las que asisten los jóvenes residentes de Colores de Bolonia, se encontró la siguiente información:



La mayor cantidad de los jóvenes asisten a la Institución Federico García. Sin embargo, es posible notar que los estudiantes se reparten dentro de varios colegios y universidades.

En cuanto al grado que se encuentran cursando, se encontró la siguiente información:



Se percibe entonces que la mayoría de los jóvenes entrevistados en este conjunto se encuentran cursando séptimo bachillerato, lo que se corresponde con el análisis general presentado previamente. En esta gráfica, aquellos que no responden son aquellos estudiantes que no están estudiando actualmente.

Entrando en las categorías de indagación, en la pregunta ¿a qué te dedicas? Los jóvenes de barrio Colores de Bolonia responden:



En este caso, igual que lo percibido en el análisis general, la mayoría de los jóvenes responden “estudiar”.

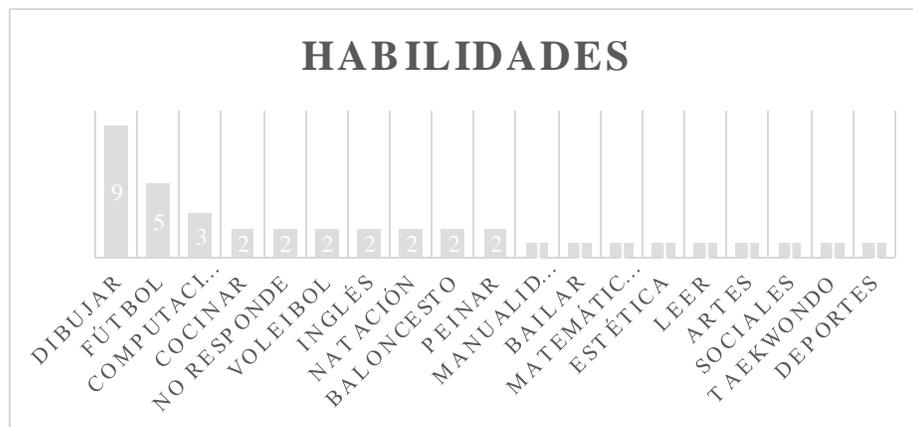
En cuanto a las actividades que realizan los jóvenes en su tiempo libre, estos contestaron:

¿QUÉ ACTIVIDAD REALIZAS EN TU TIEMPO LIBRE?



La gran mayoría de los jóvenes responde fútbol, lo que se corresponde con lo encontrado en los análisis generales.

En la categoría sobre las habilidades que los jóvenes consideran que tienen:



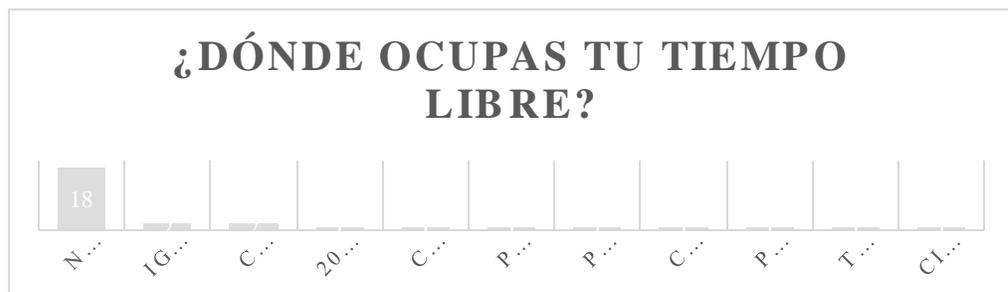
A diferencia de lo percibido dentro del análisis general, en el conjunto en cuestión la mayoría de los jóvenes sienten que sus habilidades están en el dibujo.

Cuando se les preguntó a los jóvenes que con quien compartían su tiempo, estos respondieron:



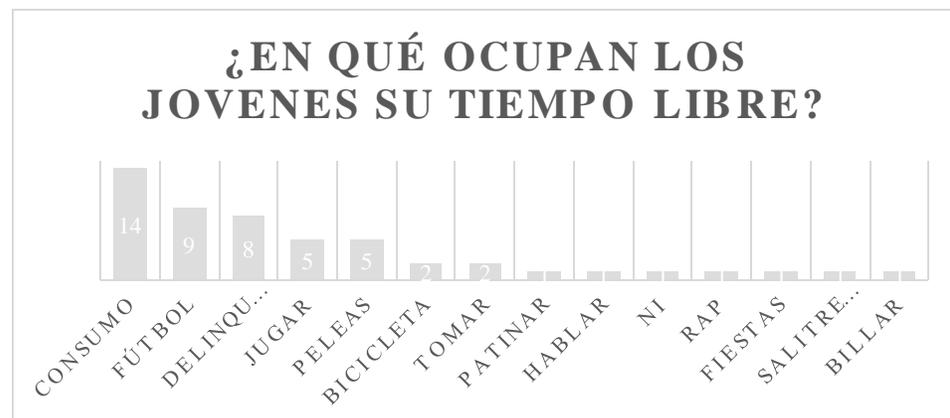
En correspondencia con los encontrado con el análisis general, la mayoría los jóvenes hacen referencia la familia, a lo hermano específicamente.

En cuanto a los lugares que frecuentan los jóvenes, estas fueron las respuestas:



En este conjunto, la mayoría de los jóvenes no responden a la pregunta.

En lo que respecta a la percepción que los entrevistados tienen de los jóvenes de Bolonia, se encontró lo siguiente:

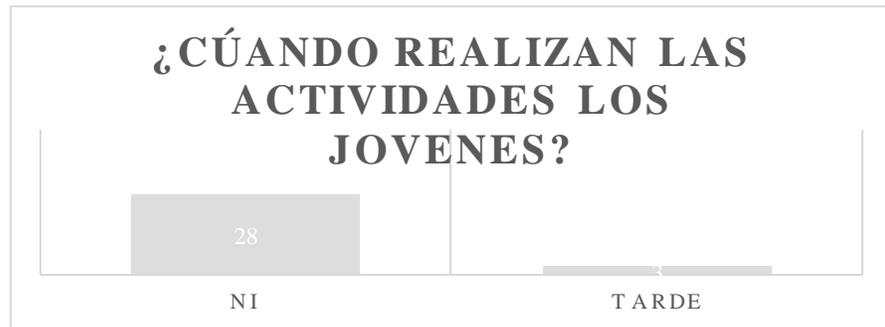


Resaltan en este caso, en consumo, el futbol y delinquir, lo que se corresponde con lo encontrado en los análisis generales anteriormente presentados.

En cuanto a los lugares frecuentados por los jóvenes de Bolonia, los entrevistados en Colores de Bolonia responden:



En esta pregunta particular, los jóvenes, no responden, sin embargo, se visibilizan algunos de los espacios en donde los jóvenes se reúnen.



Nuevamente, cuando se pregunta por los momentos en que los jóvenes realizan las actividades, los entrevistados no responden. En este caso, solo se hace referencia, por unos poco jóvenes, quienes dicen que los jóvenes realizan las actividades en la tarde.

Las propuestas realizadas por los jóvenes del conjunto se organizan de la siguiente forma:



En el caso de este conjunto, al igual que lo observado en el análisis general el fútbol sobre sale, seguido por distintas manifestaciones artísticas, nuevamente respondiendo a las tendencias generales.

Finalmente, en cuanto al conocimiento sobre otros proyectos, organizaciones y /o instituciones presentes en el sector, los jóvenes de Colores de Bolonia responden:



Nuevamente la tendencia es hacia el desconocimiento. Sin embargo, se mencionan programas o actividades realizadas por parte de las iglesias, entidades privadas, la Policía Nacional y jornadas de vacunación.

A manera de análisis general en el conjunto Colores de Bolonia, se logró entrevistar a 31 jóvenes. A partir de la información recolectada, y teniendo en cuenta la descripción estadística, se lograron identificar algunas tendencias y factores importantes para tener en cuenta para el trabajo con población. En este conjunto el grueso de la población encuestada se encuentra entre el rango de 11 a 14 años. La mayoría de las jóvenes están escolarizados; de los 31 entrevistados, 7 se encuentran sin estudiar.

Con respecto a la categoría de tiempo libre, se evidenció que la mayoría de las jóvenes (11) optaron por el fútbol como actividad con mayor realización, seguida por actividades que generalmente se realizan en la casa, como ver televisión, dormir, leer, jugar videojuegos o escuchar música. Así mismo, manifestaron como principales habilidades el dibujo (9), el fútbol y en general, los deportes y actividades relacionadas con las manualidades.

Por otro lado, con respecto a la categoría relacionada con la vida social, la mayoría de los jóvenes manifestaron compartir su tiempo libre con la familia,

integrantes específicos de esta, seguido de parejas y amigos/as. En cuanto a las actividades que identifican más comunes en los jóvenes, mencionaron el fútbol, seguido por el consumo y la delincuencia. A partir de esto y del diálogo logrado con los jóvenes, se pudo evidenciar que hay una clara relación establecida entre dichas actividades y el rol del joven.

Finalmente, como propuestas para la realización de actividades de integración, la mayoría optó por el fútbol, pintar y bailar, seguido por actividades relacionadas con la música.

Apartamentos Rincón de Bolonia

Donde el total de jóvenes entrevistados es de 22 jóvenes representando el 29% de la población entrevistada.

En cuanto a la pregunta sobre el tiempo que llevan viviendo en Bolonia, las respuestas fueron las siguientes:



En el caso de este conjunto, la tendencia se encuentra entre seis meses y un año de estar viviendo en el conjunto.

Con respecto a la edad de los participantes, se encontró lo siguiente:



En este caso, la tendencia corresponde con los resultados generales, donde la mayor parte de los jóvenes entrevistados se encuentran dentro de un rango de edad entre los 15 y los 18 años.

La distribución referida al marcador sexo se da de la siguiente forma:



En este caso, a diferencia de lo observado en la totalidad de la muestra, los hombres y las mujeres son proporcionales.

En lo referido al lugar de nacimiento de los participantes, se observó que:



La mayoría de los jóvenes nacen en la ciudad de Bogotá. Se encuentra también una frecuencia importante en aquellos que no responden a la pregunta. De esta manera también se manifiesta presencia de territorios tales como Barranquilla, Córdoba, Costa, Neiva, Puerto Asís, Tolima y Yacopí.

En lo referido a si estudian o no los jóvenes del conjunto en cuestión, se encuentra lo siguiente:



De nuevo, la tendencia es a estar escolarizado. Sin embargo, nuevamente existe un margen de error que muestra que existen jóvenes que no están dentro de ninguna institución académica.

De acuerdo con lo anterior, se busca conocer las causas para no estar estudiando, encontrando que:



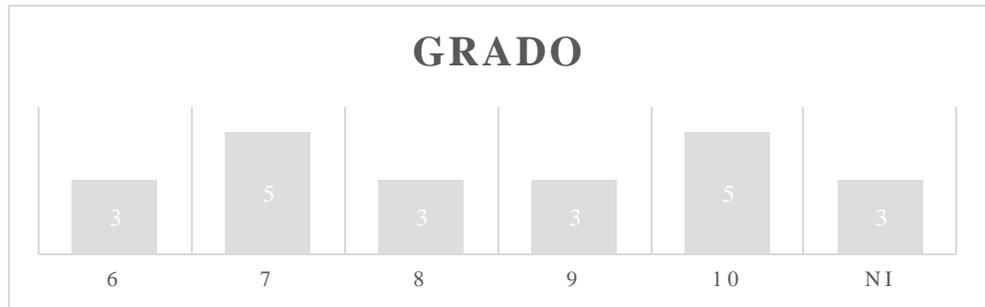
En el caso de esta información, las opciones disminuyen significativamente en comparación con la tendencia general. Se encuentra que la mitad de la población desescolarizada no contesta a la pregunta o no se posee información. Mientras que la otra mitad contesta que se trata de una situación de deserción.

En cuanto a las instituciones educativas a las que asisten aquellos que se encuentran escolarizados se muestra que:



La mayoría de los jóvenes atienden al Almirante Padilla y SaludCoop.

En cuanto al grado que cursan los estudiantes escolarizados, la tendencia es:



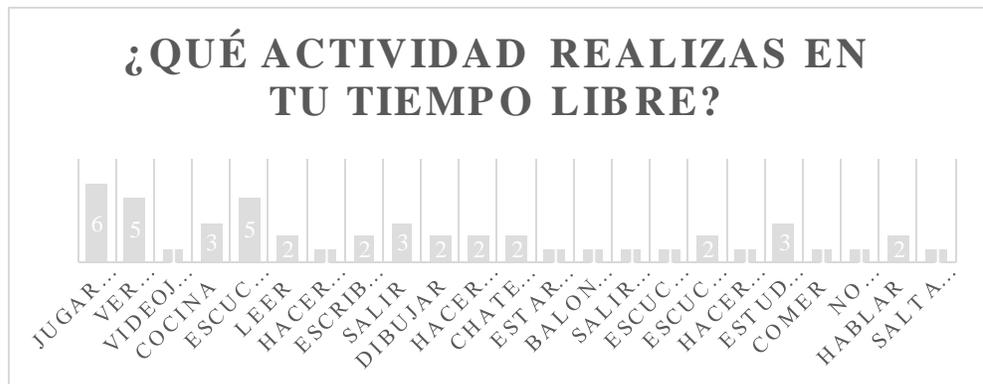
En el caso de este conjunto, en lo referido al grado y a diferencia de la tendencia general manifestada en los análisis de la muestra en su totalidad, se encuentra que los jóvenes entrevistados se encuentran cursando entre sexto y décimo año de bachillerato. Aun cuando la mayoría se encuentra en séptimo al igual lo observado en los análisis generales, la totalidad de jóvenes de Apartamentos está distribuida de un manera muy uniforme.

Ahora, cuando se les pregunta a los jóvenes que, a que se dedican, estos contestan de la siguiente manera:



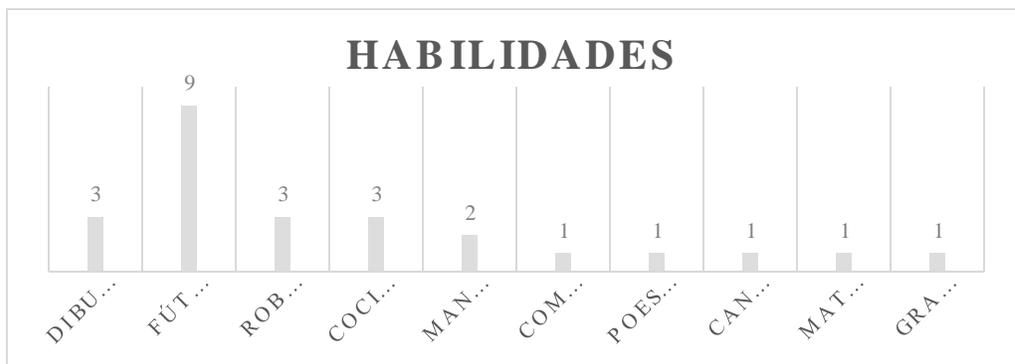
En se mayoría, los jóvenes hacen alusión al estudio. Consistente con los análisis generales.

En el referido a las actividades en el tiempo libre, los jóvenes de Apartamentos mencionan las siguientes:



Nuevamente, y concordando con los análisis generales, la actividad que destaca es el fútbol. En este conjunto, también resaltan el escuchar música y ver televisión.

En cuanto a la categoría de habilidades, las respuestas se organizaron de la siguiente forma:



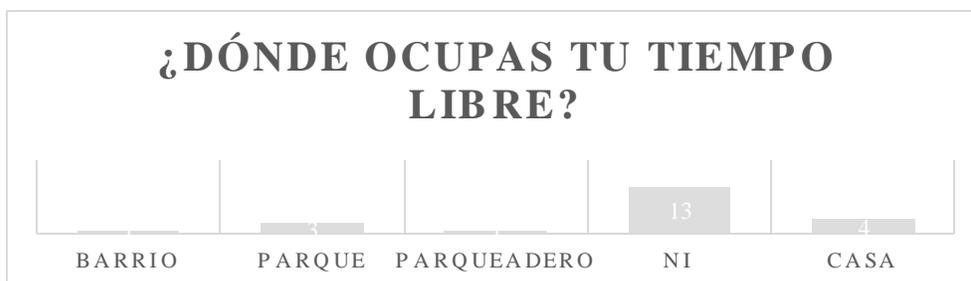
En el caso de este conjunto, lo jóvenes tienden a sentir que sus habilidades se encuentran en el fútbol, lo que se ve reflejado en los análisis generales de la actividad.

Por otro lado, en el caso de la pregunta mediante la cual se pretendía saber con quienes compartían los jóvenes en su tiempo libre, se obtuvo la siguiente información:



En este caso, a diferencia de lo percibido de manera general, los jóvenes mencionan que la mayor parte de su tiempo la comparten con amigos y hermanos.

En el caso de los lugares en donde se desarrollan las actividades anteriormente mencionadas, los jóvenes responde de la siguiente manera:



En el caso de este conjunto, la mayoría de los jóvenes o dan respuesta. Más si se visibilizan espacios tales como el barrio en general, los parques, el parqueadero del conjunto, y la casa.

Más adelante, en la pregunta enfocada hacia la percepción que se tiene de los jóvenes en general, y más específicamente hacia las actividades que los mismos suelen desarrollar en el barrio las respuestas se organizan de la siguiente manera:



En este caso, nuevamente las tendencias están dirigidas hacia el consumo y el fútbol.

En cuanto a los espacios para el desarrollo de dichas actividades se mencionaron:



Nuevamente no se logra información por parte de la gran mayoría de los entrevistados.

Y con respecto a esta misma categoría los momento del día para el desarrollo de las actividades, se obtuvo la siguiente información:



La mayoría no da información. Y los tres jóvenes que restantes, se refieren a la tarde y a la noche como momentos en que los jóvenes realizan las actividades.

En lo referente a las propuestas realizadas por los jóvenes del conjunto al proyecto, se manifiestan las siguientes:



Nuevamente, resaltando el futbol, seguido por distintas formas de expresión artística.

Finalmente, en lo que respecta a la pregunta sobre otros proyectos presentes en el sector, se encontró que:



La mayor parte de los jóvenes no conocen ningún proyecto. Y unos pocos mencionan la presencia de actividades realizadas por la Iglesia, Bogotá Humana, autogestiones y la junta comunal del conjunto.

A manera de conclusión, en los apartamentos se entrevistaron a 22 jóvenes, de los cuales 16 se encuentran escolarizados. La mayoría ubicados en el rango entre 15-18 años.

En cuanto a la categoría relacionada con el tiempo libre se identificó que las principales actividades que realizan son: jugar futbol, actividades que se suelen realizar en el hogar, como ver televisión, hacer oficio, escuchar música o jugar

videojuegos y, actividades en el exterior, como salir con amigos/as o pareja a caminar y hablar. Así mismo, se identificaron el reconocimiento de habilidades tales como fútbol, dibujar, cocinar y robótica, como las más mencionadas.

Seguidamente, para la categoría de vida social, se evidenció que la mayoría de las jóvenes suelen compartir su tiempo con amigos/as y hermanos. Además, la percepción sobre las actividades que suelen realizar los jóvenes está centrada en dos opiniones, jugar futbol y consumir. Aunque también, en menor medida, aparecen actividades como hablar, patinar y montar bicicleta. Nuevamente, se logra identificar, a partir de esta información la relación entre jóvenes y consumo.

Finalmente, en cuanto a las propuestas para la integración social, se identificaron actividades, en su mayoría, relacionadas con torneos de fútbol, baile y actividades con el arte, como el dibujo, la música y manualidades.

Mirador del Parque

Donde el total de entrevistados es de 12 jóvenes, quienes representan el 16% del total de la población entrevistada.

En el caso de Mirador del Parque, se observa que el tiempo que lo jóvenes tienen de vivir en el conjunto se organiza de la siguiente manera:



La mayoría de los jóvenes, tienen un año de estar viviendo en Bolonia. Sin embargo, un porcentaje importante de la muestra lleva entre uno y cuatro años de ser residentes del conjunto.

En cuanto al rango de edad de los entrevistados en este conjunto particular, se observa que:



Aun cuando la frecuencia más alta se encuentra en el rango de los 15 a los 18, la mayoría de los jóvenes están distribuidos entre los rangos de 11 a 18 años y mayores de 18.

En lo referido al sexo de los participantes, se observó lo siguiente:



Nuevamente, coherentemente con los análisis generales, la mayoría de los jóvenes entrevistados en Mirador, son mujeres.

En cuanto al lugar de nacimiento de los participantes, se observó que:



La mayoría de los participantes, nacieron en la ciudad de Bogotá. Sin embargo, nuevamente se visibiliza la presencia de lugares tales como Sucre y Niqui.

A partir de la pregunta sobre el estado académico, se obtuvo la siguiente información:

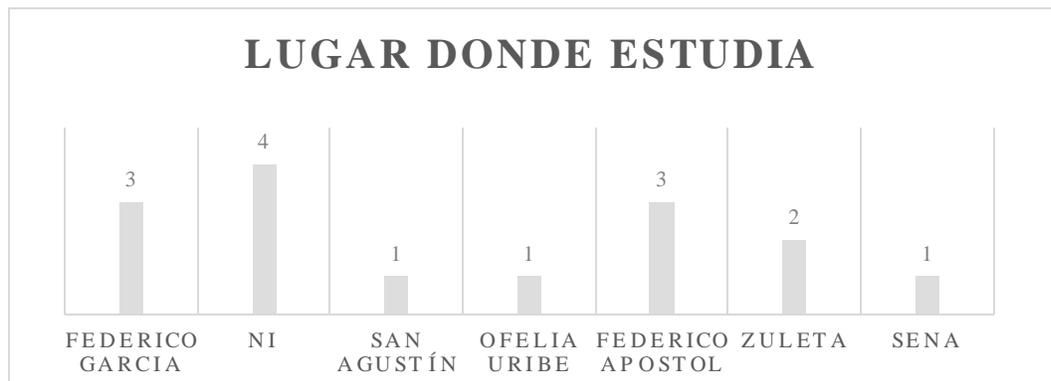


Relacionado con los análisis previos, la mayoría de los jóvenes se encuentran estudiando. Sin embargo, nuevamente encontramos un porcentaje de jóvenes que no lo está haciendo. Siendo en este caso las razones encontradas:



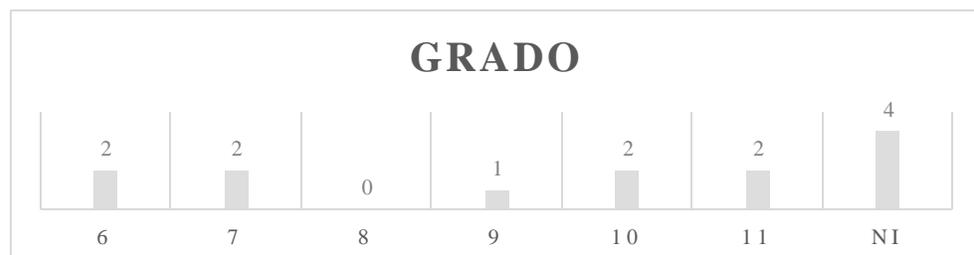
En el caso de Mirador de Parque, la mayoría de los jóvenes no dan respuestas, y aquellos que la dan mencionan que ya están graduados. Importante, que, por medio de la muestra lograda en el conjunto, no se encontraron jóvenes que desertaran.

Las instituciones académicas mencionadas por los jóvenes estudiantes fueron las siguientes:



Es posible, observar en este análisis, que los jóvenes asisten a instituciones varias. En este caso los acuerdos se dan en mayor medida en el Federico García y Federico Apóstol.

Los jóvenes que actualmente se encuentran estudiando, se encuentran distribuidos en los grados de la siguiente manera:



No es posible mencionar tendencias en este caso. Los jóvenes entrevistados están distribuidos de sexto a once grados de una forma medianamente uniforme.

A la hora de a pregunta de ¿a qué te dedicas?, los jóvenes respondieron:



En su mayoría, como es percibido en análisis previos, los jóvenes mencionan el estudio. Sin embargo, en este conjunto a diferencia de los anteriores, surgen solo dos categorías más, aquellas que responden a cuidar niños y trabajar.

En cuanto a las actividades realizadas en los tiempos libres, se observa que:



Un porcentaje de la población se concentra en jugar futbol. Sin embargo, la mayoría de los jóvenes se distribuyen dentro de otras actividades, tales como ayudar en la casa, tareas, bailar, estudiar, dibujar, entre otras.

En lo referido a las habilidades que los mismos jóvenes destacan sobre sí mismos, se observa que:



Aunque resaltan el futbol y dibujar, gran cantidad de los jóvenes entrevistados, se distribuyen dentro de muchas otras habilidades.

En la pregunta encaminada a conocer las personas con las que comparten el tiempo libre los jóvenes, estos mencionaron que:



Las tendencias están entre la familia y los amigos. Aun cuando en muchas cosas solo se mencione un solo miembro de la familia como la mamá, los hermanos, los hijos etc.

En cuanto la pregunta por los jóvenes de Bolonia en general, y las actividades que usualmente esto realizan, se obtuvo las siguientes respuestas:



En el caso de este conjunto, a diferencia de la tendencia general los entrevistados mencionan que la actividad que más suelen realizar los jóvenes en Bolonia es jugar fútbol. Sin embargo, el consumo, sigue haciendo parte importante de las actividades mencionadas.

En función de conocer los espacios utilizados por los jóvenes de Bolonia, las respuestas muestran que:



La mayoría de los entrevistados no tienen la información. Sin embargo, de nuevo se hacen visibles espacios tales como los parques (siendo Compostela uno de estos) y el parqueadero del conjunto.

En el conjunto Mirador, las propuestas realizadas al grupo de trabajo por parte de los jóvenes entrevistados fueron las siguientes:



Destacando en este caso, el fútbol, seguido por manifestaciones artísticas.

En el caso de este conjunto fueron entrevistados 12 jóvenes, en su mayoría en el rango de 15 a 18 años. De estos jóvenes, 9 se encuentran escolarizados y 4 sin estudio.

Con respecto a la categoría de tiempo libre, se identificó como principal actividad, jugar fútbol, seguida por realización de tareas y oficio de la casa. Así mismo, como manifestación de habilidades se destaca el fútbol y el dibujo, además de otros deportes, como el baloncesto y voleibol.

En cuanto a la categoría de vida social, se identificó que las personas con las que ocupaban la mayoría de su tiempo, en gran medida, era la familia y los amigos. Por otro lado, la percepción acerca de las actividades de los jóvenes estaba centrada en el fútbol y el consumo.

Finalmente, las propuestas en este conjunto se centraron en el fútbol, lucha, clases de inglés, y actividades relacionadas con el arte, como bailar y teatro.

Casas Rincón de Bolonia

Donde el total de jóvenes entrevistados es de 10 jóvenes representando el 13% de la población entrevistada.

De acuerdo con el instrumento, y el tiempo que los jóvenes llevan viviendo en Bolonia en el caso de Casa Rincón de Bolonia se encontró que:



La mitad de los jóvenes entrevistados vive en el barrio están allí hace un año. La otra mitad de los jóvenes por su parte se encuentran repartidos entre 2 y 3 años de estar viviendo en el conjunto.

Con respecto a la edad de los jóvenes entrevistados:



En este caso, la mayoría de los jóvenes se encuentran entre los 15 y 18 y de los 18 en adelante.

Por otro lado, en lo referido a en marcador sexo, los jóvenes de Bolonia se distribuyeron de la siguiente manera:



En el caso de este conjunto, las frecuencias se dividen proporcionalmente, diferente de la tendencia general en donde las mujeres son más.

En lo referido al lugar de nacimiento, los jóvenes del conjunto mencionaron:



En este caso nuevamente, la tendencia general es Bogotá como ciudad de nacimiento. Sin embargo, se resaltan nuevos territorios, tales como Sucre y Bucaramanga.

En el caso de Casa de Bolonia, las respuestas a la pregunta por la situación académica fueron las siguientes:



A diferencia de los otros conjuntos, en donde aun cuando existía un margen de error, la mayoría de los jóvenes se encontraban escolarizados, en el caso de Casas, la distribución entre quienes si estudian y quienes no lo hacen es proporcional.

En este sentido, las razones que dieron los jóvenes para no estar escolarizados se organizaron de la siguiente forma:



Entre las personas que no respondieron a esta pregunta se encuentran aquellos que si están estudiando (5) y otros que no lo hacen mas no dicen porque (2).

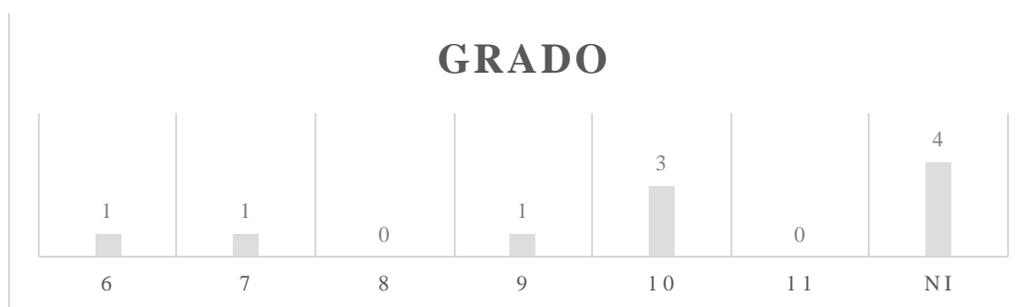
Por otro lado, existen situaciones en las que los jóvenes ya terminaron sus estudios de bachillerato (2), y otro que menciona que no hay cupo en el colegio en el que se iba a inscribir.

En cuanto a las instituciones a las que asisten aquellos que están escolarizados, se nombraron las siguientes:



En este caso, nuevamente el grupo nota que no existe una tendencia general. Por el contrario, son varias las instituciones en las que se reparten los jóvenes del conjunto.

En lo referente al grado que se encuentran cursando los jóvenes escolarizados se distribuyen de la siguiente manera:



En este caso, los jóvenes se encuentran distribuidos entre sexto y décimo grado. Cuando se les hace la pregunta destinada a conocer a que se dedican, los jóvenes contestaron que:



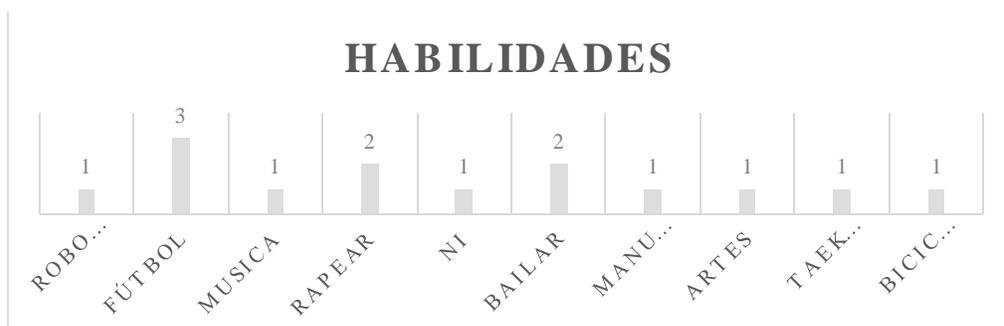
La mayoría de ellos a estudiar, y otros a trabajar. Sin embargo, en el caso de los estudiantes que dedican su tiempo a estudiar, llama la atención el hecho de que solo cinco de ellos están escolarizados.

En cuanto a las actividades que los entrevistados realizan en su tiempo libre, se encontró que:



En este caso, los jóvenes mencionaron varias actividades en las que invierten su tiempo libre, siendo las más destacadas en fútbol, la música, ayudar en la casa, dormir y hacer tareas.

En lo referido a la categoría de habilidades de los jóvenes de Casas, los jóvenes mencionaron que:



Nuevamente, dando más de una respuesta, los jóvenes tienden a sentirse con habilidades particulares para el fútbol, rapear y bailar.

Buscando saber con quienes comparten su tiempo los jóvenes, se encontró que:



La mayoría de los jóvenes responde que, con familia y amigos, algunos solo con los amigos y solo con la familia.

En cuanto a los lugares en donde los jóvenes entrevistados desarrollan las actividades se encontró:



La mitad no contestan a la pregunta. Y los otros hablan de estar en la casa y en bosa.

Cuando se les pide mencionar las actividades que hacen los jóvenes usualmente en el barrio, los entrevistados contestaron que:



En el caso de la información suministrada por los jóvenes, se visibilizan nuevamente categorías como el consumo el futbol y el delinquir. Aparece otra como las peleas.

En lo referido a los lugares en donde los jóvenes del barrio realizan sus actividades, se obtuvo lo siguiente:



Nuevamente la mayoría no dan respuesta. Sin embargo, quienes dan respuesta hablan de parques y el parqueadero del conjunto.

Finalmente, las prepuestas realizadas por los jóvenes al equipo de Prosofi, se organizaron de la siguiente manera:

PROPUESTA DE ACTIVIDADES PARA LA CONVOCATORIA



Nuevamente, la frecuencia más alta está en el fútbol, son embargo la distribución abarca también actividades tales como grafiti, bailar, teatro, arte y robótica.

En este conjunto se entrevistó a 10 personas, que en su mayoría se encontraban en el rango de 15 a 18 años. La mayoría de los jóvenes no se encuentran escolarizados.

En cuanto a la categoría relacionada al tiempo libre, se identificó que las principales actividades estaban relacionadas con el fútbol, salir y dormir. Adicionalmente, no hubo una tendencia generalizada de habilidades, por el contrario, cada joven entrevistado manifestó una habilidad particular que se pueden relacionar, casi siempre, con el deporte y las manualidades.

Por otro lado, para la categoría relacionada con vida social, se evidenció que las personas con las que los jóvenes pasan la mayoría de su tiempo eran la familia y amigos. Así mismo, la percepción que se tiene acerca de las actividades que realizan los jóvenes está relacionada con el fútbol y el rap, por un lado, y por el otro con categorizaciones tales como “vagar” y el consumo. Por último, las propuestas en este conjunto se centraron en rap, el fútbol y los grafitis.

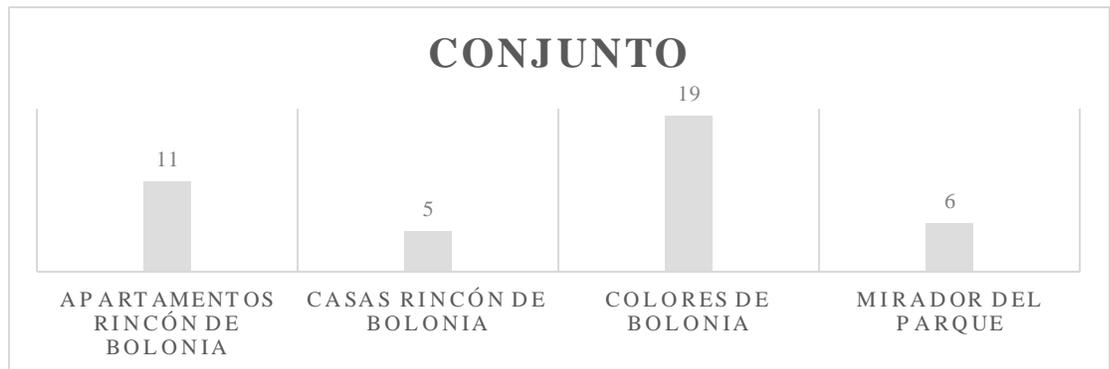
Cabe resaltar que en este conjunto se tuvo la oportunidad de tener encuentros con dos líderes jóvenes, quienes permitieron una lectura de contexto más profunda y detallada, brindando información acerca de las dinámicas de los jóvenes y de la relación entre conjuntos. Con respecto a las dinámicas, mencionan que anteriormente se reunían en torno al rap, sin embargo, esta práctica se fue disminuyendo debido a la percepción que tenían los vecinos acerca de estos encuentros. Esta percepción genera mecanismos de control, a través de la comunicación con la policía, quienes, a su vez, han incurrido e incurren permanentemente, en el abuso de poder, con el propósito de dominar en las

actividades realizadas por los jóvenes, pues por lo general, tanto los miembros de la comunidad como la policía, asumen que cualquier reunión o situación que incluya jóvenes, está directamente relacionada con el consumo. Por otro lado, afirman que la relación entre conjuntos está fragmentada por episodios conflictivos que han llevado, en diferentes ocasiones, a peleas y persecuciones.

Análisis diferenciado por sexo.

El número de mujeres encuestadas es de 41, representando el 54% de la totalidad de la muestra y el número de hombres encuestados es de 33, representando el 44% de la totalidad de la muestra.

En el caso de las mujeres, estas están distribuidas por los conjuntos de la siguiente manera:



En el caso del presente análisis diferenciado, es posible notar que la mayor cantidad de mujeres fue encontrada en el conjunto Colores de Bolonia. Sin embargo, en este momento cabe recordar que se trata del conjunto en donde más personas se entrevistaron, debido a la información previa con la que contó el equipo para entrevistar a los jóvenes que allí residían.

Después de Colores, el conjunto donde más mujeres se entrevistaron fueron Apartamentos Rincón de Bolonia, en donde se contó con la participación de once (11) mujeres. Seguido por Mirador del Parque con seis (6) mujeres entrevistadas. Finalizando con Casas Rincón de Bolonia donde participaron cinco (5) jóvenes.

En cuanto a la distribución de los hombres dentro del barrio Bolonia se organizó la siguiente información:



En el caso de los hombres, la mayor cantidad de participantes se encontraron en Apartamentos Rincón del Bolonia y Colores de Bolonia. Cabe resaltar que en estos dos conjunto, en particular en el barrio Colores de Bolonia, el equipo entrevistador conto con información previa sobre lo apartamentos en donde sería posible encontrar jóvenes.

Después de los conjuntos mencionado, las frecuencias muestran que en Mirador del Parque se encontraron (6) participantes. Finalmente, en Casas Rincón de Bolonia, conjunto que representa la menor cantidad de entrevistados en el análisis general, se entrevistaron cinco (5) jóvenes.

Teniendo en cuenta el análisis por sexo, en cuanto a la distribución entre los conjuntos, es posible ver que, en primera instancia, las mujeres representan más de la mitad de la totalidad de la población entrevistada. Por otro lado, dentro del conjunto Colores de Bolonia, esta tendencia se mantiene, en la medida en que son las mujeres participantes.

En cuanto al Conjunto Apartamentos Rincón de Bolonia, la población se distribuye entre mujeres y hombres de manera proporcional, se entrevistaron once (11) mujeres y once (11) hombres.

A la hora de en encuentro con los participantes de Casas Rincón de Bolonia, al igual que en el caso de Apartamentos, la distribución es proporcional, es decir, se entrevistaron cinco (5) mujeres y cinco (5) hombres.

Finalmente, en el caso de Mirador del parque. Se entrevistan seis (6) mujeres y (6) hombres. En este sentido en el único conjunto en donde no se cumple con la proporcionalidad entre hombres y mujeres es en el conjunto Colores de Bolonia.

El cuanto al tiempo que las mujeres llevan residiendo en el barrio la información se organizó de la siguiente manera:



En este caso, la mitad de las participantes (20) manifiestan que llevan viviendo en el barrio aproximadamente un año. Por otro lado, la otra mitad de las entrevistadas se distribuyen entre menos de seis meses (9), entre seis meses y un año (7), dos años (2) y cuatro años (2).

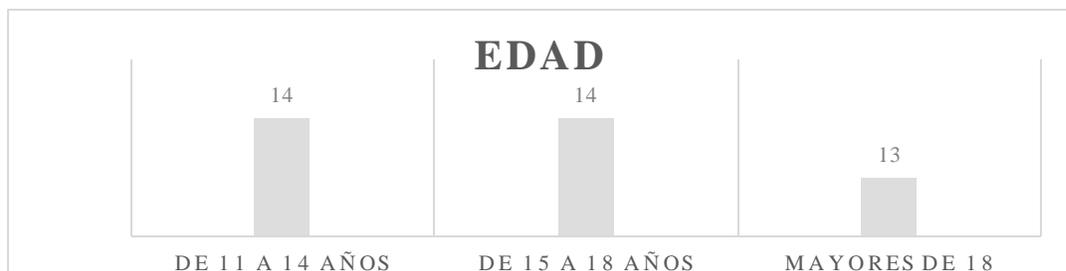
En cuanto al tiempo que los hombres llevan residiendo en Bolonia, la información fue la siguiente:



En cuanto a los hombres, el tiempo que estos llevan viviendo en Bolonia, quince (15) de los participantes dicen que hace un año, mientras que los dieciocho (18) dicen que tienen menos de seis meses (3), entre seis meses y un año (6), dos años (4) tres años (3) y cuatro años (1).

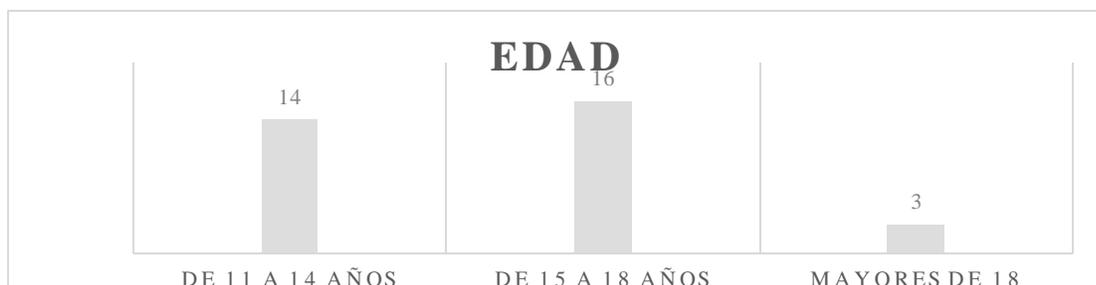
Analizando la tendencia entre mujeres y hombres, es posible decir que la mayoría de los jóvenes recoden en Bolonia se encuentran entre los rangos de menos de seis meses y un año. Y se encuentra que son más los hombres que llegan más de un año viviendo en el barrio.

Los rangos de edad, en los que se distribuyen las mujeres participantes, se organizó de la siguiente manera:



En el caso de las mujeres, las edades más frecuentes son de 11 a 14 y de 15 a 18 años ambas con catorce (14). Y trece (13) jóvenes del total de la población, se encuentran de los 18 años hacia arriba.

En este mismo aspecto, la información se organizó así:



Los hombres entrevistados se encuentran en su mayoría en los rangos de 11 a 14 y de 15 a 18 años de edad. Se entrevistarán también tres (3) jóvenes que tienen 18 años o más.

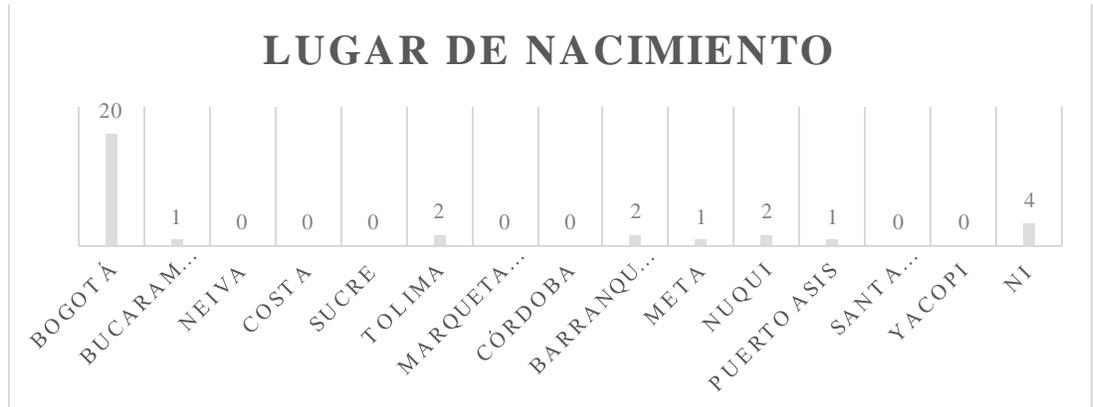
A partir de lo anterior entonces encontramos que la mayoría de los entrevistados, mujeres y hombres se encuentran entre los 11 y los 18 años. También es importante mencionar que son más las mujeres (13) mayores de 18 años que los hombres (3). Sin embargo, esta diferencia puede estar relacionada con que, dentro de la población total son más las mujeres participantes.

En cuanto al lugar de nacimiento de las participantes, se encontró que:



La gran mayoría de estas, nacieron en la ciudad de Bogotá. Lo que respalda el análisis general presentado el inicio del presente informe.

Los hombres por su parte respondieron a la pregunta sobre el lugar de nacimiento de la siguiente manera:

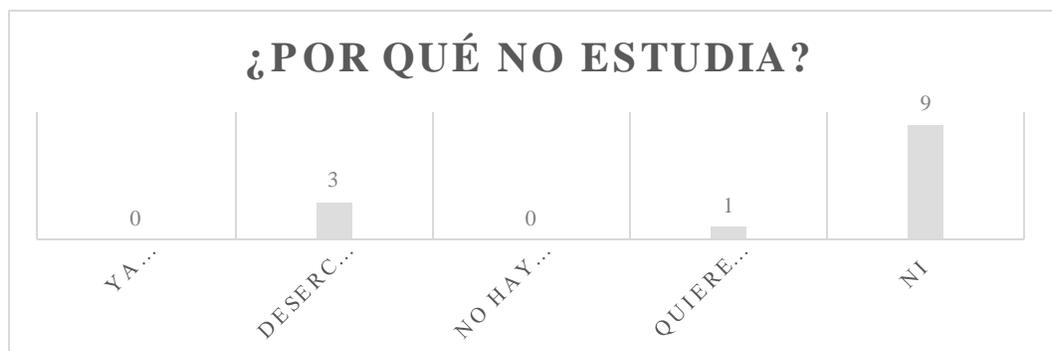


Al igual que en el caso de las mujeres, la mayoría de los entrevistados nacieron en Bogotá.

En cuanto a lo referido a la escolarización de las participantes, se obtuvo la siguiente información:



La mayoría de las jóvenes de Bolonia se encuentran escolarizadas. Sin embargo, en porcentaje de jóvenes que no lo están es alto, razón por la cual se indaga por las razones de su situación y se encuentra lo siguiente:



En la mayoría de los casos (13), no se conoce la información por la que las jóvenes no se encuentran estudiando. Sin embargo, en tres (3) de los casos se trata de deserción y en uno (1) de estos se tiene la intención de matricularse.

Los hombres, en cuanto a la escolarización respondieron:



En el caso de los hombres, nuevamente, aun cuando la mayoría de los participantes están estudiando, se presentan ocho (8) casos en donde no es así y las razones para esta situación se manifiestan en la siguiente información:



La mitad de los desescolarizados no da razón de su situación, la otra mitad se refiere a causales tales como, ya graduado, no hay cupo y la deserción.

En el caso de esta pregunta, tanto en el caso de las mujeres como en el de los hombres, es considerablemente mayor la población que se encuentra escolarizada. Sin embargo, en ambos casos queda un porcentaje importante de jóvenes que están desescolarizados.

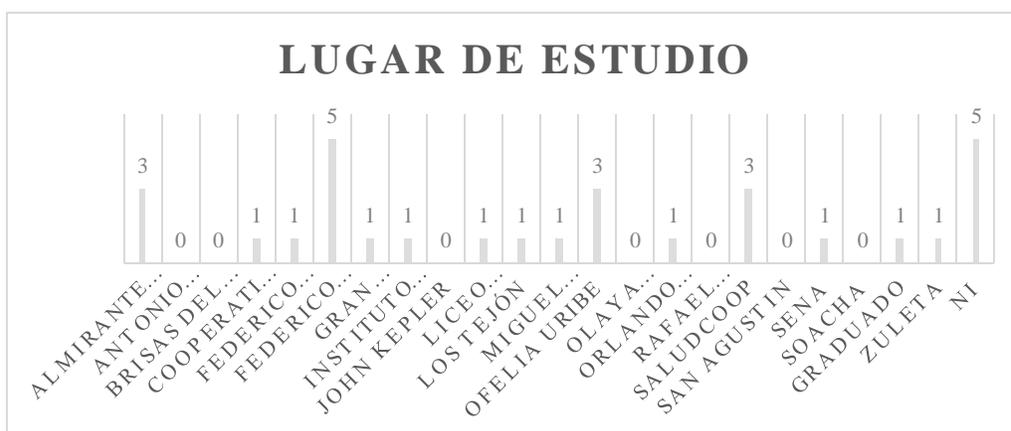
En este sentido, tanto en mujeres como en hombres, la categoría de deserción es la que más nombren los participantes.

Ahora bien, en el caso de las participantes que si se encuentran escolarizadas estas acuden a las siguientes instituciones:



La frecuencia más alta se ve en el Federico García, sin embargo, la distribución general, como es posible notar en análisis previos, es demasiado amplia.

Por su parte, los hombres escolarizados acuden a las siguientes instituciones:

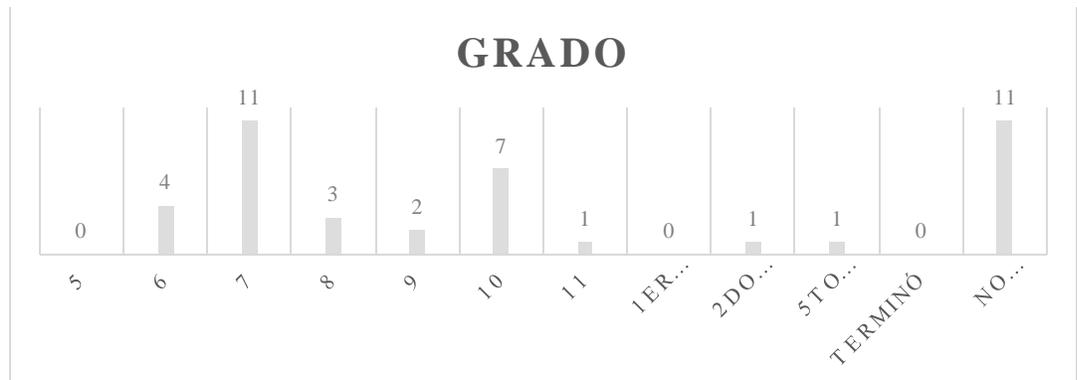


La frecuencia más alta en el caso de los hombres se encuentra en la Institución Federico García.

Analizando la información suministrada tanto por mujeres como por hombres, es posible notar que el colegio al que atienden con más frecuencia los jóvenes es el Federico García. Sin embargo, en ambos casos los participantes atienden a una variedad amplia de colegios.

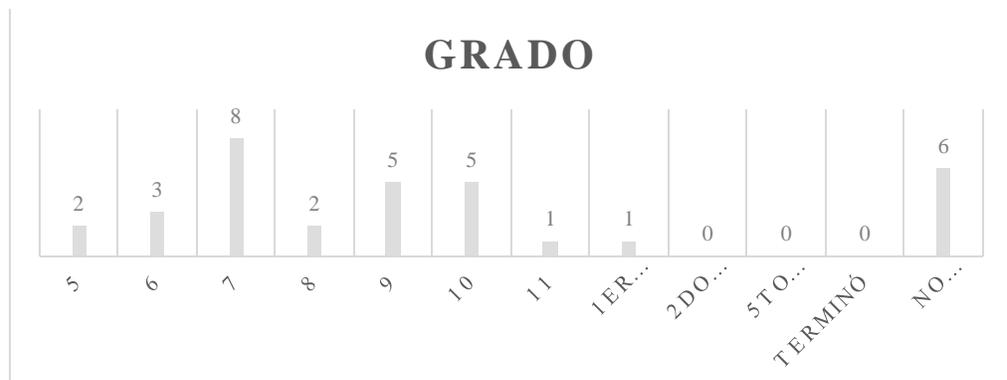
Seguido por el Federico García, en el caso de las mujeres, se encuentra el Almirante García y el Gran Yomasa. Y en el caso de los hombres, se mantiene el Almirante Padilla, seguido por el Ofelia Uribe y SaludCoop.

Dentro de estas instituciones, las jóvenes se encuentran cursando los siguientes grados:



De sexto a once, estando su mayoría en grado séptimo. También están aquellos que ya en la universidad se encuentran en primero y segundo semestre.

Los hombres escolarizados, se encuentran cursando los siguientes grados:



Al igual que en el caso de las mujeres, la mayoría de los hombres se encuentran distribuidos entre sexto y once grado. Sin embargo, en el caso de los hombres a diferencia de los analizados en el caso de las mujeres, no hay jóvenes que ya se encuentren en la universidad.

En lo referente a la pregunta ¿a qué te dedicas? las jóvenes entrevistadas respondieron de la siguiente manera:



La mayoría de las participantes responden que a estudiar. Sin embargo, otro porcentaje importante de las mismas, hablan de actividades tales como trabajar, hacer oficio, estar en la casa, ayudar a la mama, cuidar a los niños y buscar trabajo.

Los hombres por su parte dicen que se dedican a:



Estudiar, en su mayoría. Por otro lado, algunos jóvenes hacen alusión a trabajar y jugar fútbol.

En el caso de este análisis, se percibe que mientras que hay un acuerdo en cuento al estudio y al trabajo, emergen actividades divergentes entre mujeres y hombres. En el caso de las mujeres, se habla de hacer oficio, ayudar a la mamá, estar en la casa y cuidar a los niños; mientras que en el caso de los hombres surge el fútbol.

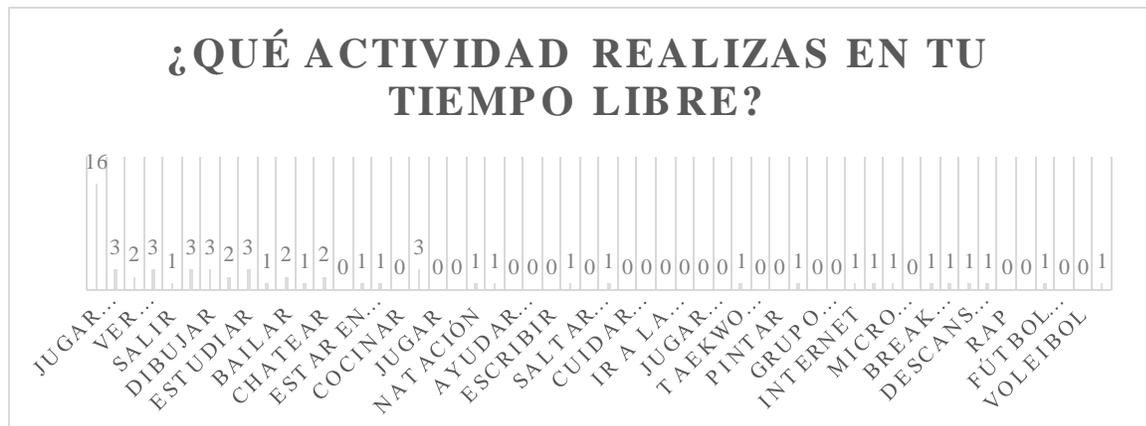
Llama entonces la atención las labores que asumen las jóvenes del barrio Bolonia, aquellas que no parecen hacer parte del cotidiano de los hombres.

Con respecto a la categoría referida a las actividades realizadas en el tiempo libre, las jóvenes suministraron las siguientes respuestas:



Muchas de las jóvenes hablaron de Jugar fútbol (11), otra cantidad importante (9) ver televisión, salir (8), dibujar (5), estudiar (6), entre otras.

Lo hombres por su parte dicen que las actividades que realizan en su tiempo libre son:



En la mayoría de los casos, la frecuencia se concentró en el fútbol.

Dentro de la categoría de habilidades, las respuestas de las jóvenes se organizan de la siguiente manera:



La frecuencia más alta se encuentra en dibujar como habilidad. Sin embargo, también resaltan actividades tales como fútbol, cocinar y manualidades.

En cuanto a las habilidades que los hombres participantes dicen tener se mencionan:



En el caso de los hombres, las habilidades se encuentran dentro del fútbol, y esto seguido por el dibujo.

Cabe resaltar que hombres y mujeres hablan de las mismas habilidades, diferenciándose que en el caso de las mujeres prevalece el dibujo mientras que en los hombres el fútbol. Pero como segunda opción tienen en fútbol y el dibujo respectivamente.

En lo referido a las personas con las que las jóvenes comparten su tiempo, se encontró que:



La mayor parte de las mujeres entrevistadas comparten su tiempo con familia, particularmente hermanos y amigos.



Lo hombres por su parte, dicen que la mayor parte de su tiempo lo comparten con su familia, o algunos miembros de esta y con sus amigos.

Sin embargo, cabe resaltar que las mujeres hacen referencia a más miembros de la familia cercana o lejana que los hombres.

En lo referido a los espacios concurridos por las mujeres, se encontró los siguiente:



Se encuentra que gran parte de las entrevistadas no dan respuesta a la pregunta, mientras que otras por su parte visibilizan espacios tales como la casa, el parque, la iglesia y el barrio en general; la calle, en bosa, y en el tanque.

Los hombres, en cuento a los lugares concurridos mencionan los siguientes



En el caso de los hombres, en la mayoría de los casos no se encuentra respuesta. Sin embargo, algunos hablan de la casa el parque, la iglesia, el 20 de julio, la cancha, cine y el tanque.

A partir de lo anterior, se encuentra que tanto hombres y mujeres omiten esta información o no la tienen, o no se les pregunta. Sin embargo, en ambos casos la casa y los parques son una constante.

Ahora bien, en lo referido a la percepción que se tiene de los jóvenes en Bolonia, las actividades que los mismos realizan los espacios y tiempos particulares se encontró la siguiente información por parte de las mujeres entrevistadas:



En este caso, las jóvenes hablan de fútbol, consumo y delincuencia. Lo que concuerda con los análisis generales de la población estudiada.

Cuando se les pregunta a los jóvenes sobre los jóvenes de Bolonia, y sus actividades cotidianas estos responden:



Haciendo referencia al fútbol y el consumo particularmente.

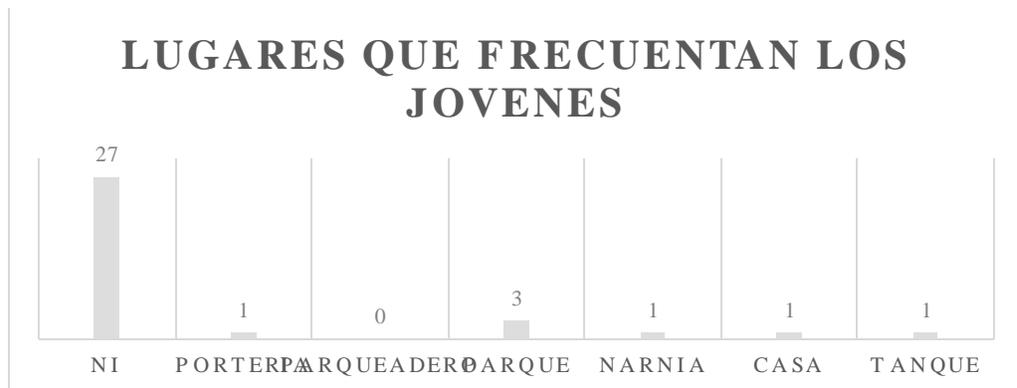
Al igual que en el caso de las mujeres, lo hombres mencionan el fútbol y el consumo, como actividades que suelen realizar los jóvenes de Bolonia.

Ahora bien, con relación a los espacios utilizados por los jóvenes para realizar sus actividades, las mujeres mencionaron:



espacios tales como la portería, el parqueadero, parques (Narnia y Compostela) y el tanque sin embargo la mayoría no responde esta información.

Por su parte, los hombres hablan de lugares tales como:



En la mayoría de los casos no hay respuesta. Pero algunos hombres mencionan espacios como la portería, los parques y el tanque.

De manera general, en lo que a los espacios utilizados por los jóvenes respecta, no se tienen respuestas, sin embargo, se visibilizan espacios mencionados tanto por hombres y mujeres.

Se le pregunto a las mujeres por los horarios en los que los jóvenes realizan las actividades y esta respondieron que:



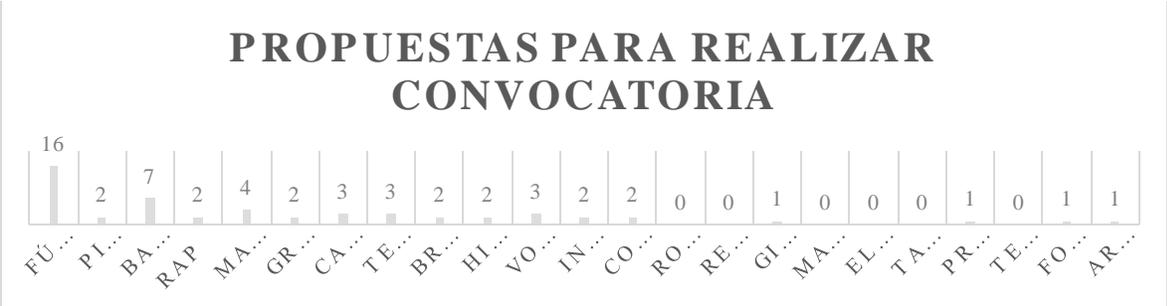
Los momentos del día en los que los jóvenes realizan las actividades, según las participantes es en la tarde y la noche. Sin embargo, nuevamente, la mayoría de las entrevistadas no dan respuesta a la pregunta.

En el caso de los hombres la respuesta a la pregunta por las horas del día fueron las siguientes:



En el caso de los hombres, nuevamente la mayoría no responden. Sin embargo, una minoría de los estos habla de la tarde y los domingos. Otros por otro lado, mencionan que los jóvenes en Bolonia nunca tienen tiempo libre.

En cuento a las propuestas realizadas por las mujeres de Bolonia al equipo de Prosofi, para la realización de la convocatoria, se organizaron de la siguiente forma:



Se destacan entonces, el fútbol, bailar, y manualidades.

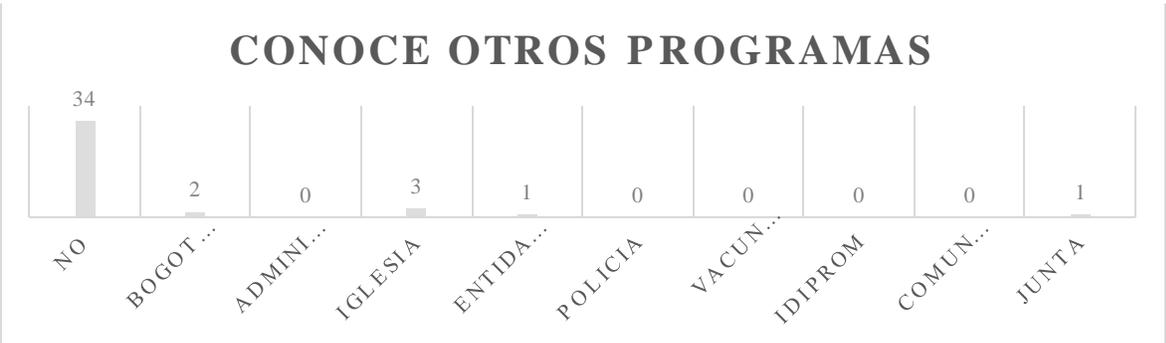
Mientras que las sugerencias de los hombres fueron las siguientes:



Fútbol y pintura como las que más resaltan dentro del grupo de hombres entrevistados.

En el caso de las propuestas de manera general, es posible notar que los y las jóvenes comparten el gusto por el fútbol y el dibujo o pintura, en general el arte. De ahí las propuestas presentadas por los jóvenes al equipo entrevistador.

Finalmente, en cuanto al conocimiento que las jóvenes tienen sobre programas, organizaciones y/o instituciones presentes en el sector se encontró que:



En su mayoría no conocen ninguno. Y en otras casas resaltan presencia de Bogotá Humana, iglesia, entidad privada y la junta.

Los hombres por su parte se refieren a esta última pregunta de la siguiente manera:



La mayoría de los jóvenes no conocen de ningún proyecto. Sin embargo, se habla de la presencia de Bogotá Humana, actividades por parte de la administración, la Iglesia, la Policía, Jornadas de vacunación, Idipron, comunidades y escuela Robayo.

A manera de conclusión, después del análisis diferencial por sexo, es preciso mencionar en primera instancia que, la población de mujeres es superior a la de hombres entrevistados.

Las diferencias relevantes encontradas a partir del análisis hacen referencia a las actividades que hombres y mujeres realizan en su cotidiano, más allá de estudiar y trabajar. Se encuentra pues que la mujer de Bolonia está encargada de ayudar a hacer el oficio, cuidar a los hermanos y ayudar a la mamá. Mientras que los hombres que hacen referencia a alguna de estas actividades son muy pocos y por el contrario mencionan que realizan actividades como jugar fútbol.

Por otro lado, otra de los puntos importantes a recalcar es el hecho de que tanto hombres como mujeres sienten que tienen habilidades en el fútbol y en el dibujo, de ahí que las propuestas presentadas por la totalidad de la población hacen referencia a estas dos actividades. Sin contar el acuerdo generalizado sobre distintas formas de manifestación artística.

Conclusiones y análisis final

Teniendo en cuenta el análisis anterior es posible realizar una comparación, a partir de las categorías propuestas, entre los conjuntos, para poder guiar el proceso de construcción de las actividades de integración.

En primer lugar, se pudo identificar que el fútbol predomina en la categoría de tiempo libre en los cuatro conjuntos. A pesar de no contar con los mismos espacios ni manejar las mismas dinámicas relacionales, el fútbol se convierte en una actividad común. Sin embargo, más allá del fútbol, se identificó que las actividades varían en general, dependiendo del conjunto. Específicamente, en Colores de Bolonia, se evidenciaron factores que pueden llegar a influir en esas diferencias. Una de estas, la presencia de padres y madres, quienes, por sus imaginarios y percepciones, tienen la capacidad y la necesidad de limitar los espacios sociales de los jóvenes, a los espacios escolares y residenciales. Existe pues una resistencia, hacia la

posibilidad de permitir que sus hijos, entren en contacto en el resto de los conjuntos del barrio. Lo que a su vez está relacionado directamente con la percepción que se tiene de los miembros de otros conjuntos.

Por otro lado, el arte también ha sido reconocido como actividad frecuente, especialmente la pintura, el dibujo y la música. Sin embargo, se identifican variables dentro de estas actividades según el conjunto. En Casas Rincón de Bolonia se evidencia una inclinación fuerte por el rap/hip hop como género que los identifica y moviliza, lo cual no se hace tan evidente en los demás conjuntos. Por otro lado, resaltan también, la pintura y las manualidades como unas de las actividades más comunes entre conjuntos.

En segundo lugar, con respecto a la vida social de los jóvenes, se pudo observar que en general suelen compartir su tiempo con familiares y amigos. Cabe aclarar, que, en muchas ocasiones, los amigos de los jóvenes no son específicamente del barrio, lo que hace que los espacios compartidos no se encontrarán necesariamente en los conjuntos. Se hace referencia a amigos del colegio y de las localidades de donde provienen los jóvenes.

Adicionalmente, en esta categoría se visibilizan las percepciones que tienen los jóvenes sobre las actividades que suelen realizar los demás jóvenes. Evidentemente, como lo demuestran las gráficas, independientemente del barrio, las percepciones generales se centran en el fútbol, el consumo y la delincuencia. Más allá del carácter valorativo de estas afirmaciones, es evidente que la relación del consumo con los jóvenes existe, y está latente en la cotidianidad. Sin embargo, aun cuando es una realidad innegable, conflictiva y dinámica, existen también elementos dentro de la comunidad que extrapolan estas percepciones hacia la estigmatización y el señalamiento. Aquellas que en definitiva invocan a la violencia dentro de la comunidad. Con lo anterior, se hace referencia específicamente, a los discursos emanados tanto por los miembros de las comunidades como de los agentes de la policía, aquellos que se retroalimentan, el uno al otro, y que generan una exclusión del joven de las dinámicas comunitarias, pero además y como consecuencia y malestar que se genera en los mismos, se invoca, en comunidades

con características como las de Usme, al desarrollo, la naturalización y reproducción de relaciones sociales medidas y atravesadas por la violencia directa, estructural y cultural.

Como categoría final, se pudo identificar en las propuestas de los jóvenes actividades comunes como el fútbol, el arte, el rap, el grafiti, el baile, entre otros. Evidentemente el fútbol es la actividad de mayor preferencia, sin embargo, haciendo una lectura de contexto detallada y responsable, no se considera viable utilizar el fútbol como actividad de integración si se tienen en cuenta las fronteras invisibles, y la pasión, en ocasiones desmedida, que genera este deporte en los jóvenes. Buscando atraer e integrar a través del fútbol, puede tener como consecuencia, no sólo el fracaso de este objetivo sino la perpetuación y exacerbación de estas fronteras. Además, no se tiene la capacidad de contención, control y apoyo que una situación así puede requerir.

Adicionalmente, más allá de la estructura y objetivo de la entrevista inicialmente planteada, se identificaron factores que se consideran importantes para la realización de futuras actividades.

Uno de estos factores a considerar se centra en la relación de los jóvenes con la Policía Nacional. A partir de algunos de los relatos con los que se contó en el trabajo de campo, incluyendo aquel que se logró con los de líderes juveniles, fue posible identificar situaciones en las que se evidencian las relaciones hostiles entre ambos grupos. Lo que comprendería un abuso de poder, por parte de la institución Estatal. Como ejemplo de esto, tenemos experiencias particulares de dos jóvenes de Rincón de Bolonia Casas.

Los jóvenes narran cómo en momentos de encuentros grupales alrededor del rap, o cualquier otra actividad, la policía irrumpe de manera agresiva, tildándolos de drogadictos, utilizando la fuerza, entre otras, y finalmente, llevándoselos al CAI o a la UPJ, sin tener justificación o pruebas válidas. Además de esto, los agentes incurren en la estigmatización del grupo, en la medida en que empiezan a movilizar discursos dentro de la comunidad que deteriora el concepto que se tiene de los

jóvenes. Lo que por su parte incentiva las relaciones de desconfianza, tanto al interior de los conjuntos como entre los mismos.

Adicionalmente, los agentes no acuden al llamado de los/as ciudadanos/as cuando se trata de otras problemáticas diferentes al consumo. Un ejemplo de esto fue un robo que se realizó en las casas y, aun cuando fue notificado a las autoridades, estas no asistieron, generado en los jóvenes la necesidad de tomar la justicia por mano propia.

Relacionado con la problemática anterior, fue posible visibilizar aspectos que generan el distanciamiento entre los distintos conjuntos de Bolonia y, que pueden ser denominados el segundo factor para tener en cuenta, las “frontera invisible”. Existen percepciones, de los unos sobre los otros, que se convierten en obstáculo para la integración del barrio. Por tal motivo, se considera importante resaltar el carácter heterogéneo de la población en función de la planificación de las actividades a futuro.

ANEXO NO. 8

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión marzo 1-2017

El miércoles 1 de marzo se realizó un encuentro entre algunos docentes y estudiantes de psicología e ingeniería, con el objetivo de socializar los resultados y análisis de las entrevistas realizadas. Se inició con la presentación de los datos demográficos en general, es decir, teniendo en cuenta los cuatro conjuntos, para posteriormente especificar los de cada uno y hacer un contraste entre estos.

A partir de lo anterior se plantearon debates alrededor de aquellas actividades que se consideraban apropiadas y viables para los encuentros de integración. En un principio se descartó el fútbol, no solo por los factores de riesgo, sino por las condiciones estructurales. La robótica también fue una opción planteada, sin embargo, como actividad para convocar no se consideró apropiada, sin descartarla como actividad realizable en un futuro. El descarte de estas actividades condujo a la propuesta del arte como herramienta para convocar.

Adicionalmente, se presentó la discusión acerca de los espacios en los que se puede llegar a realizar las actividades para la convocatoria, buscando que sean lugares “neutrales” y que respondan a la necesidad de tener en cuenta las fronteras invisibles. Como opción, se propuso realizar la actividad en un colegio, sin embargo, no se definió el lugar para llevar a cabo la convocatoria.

A continuación, una vez establecido el arte como herramienta, se precedió a buscar la manera de materializar las actividades. Algunas de las propuestas giraban en torno al rap y al grafiti, generalmente, ya que fueron las más propuestas por los jóvenes, después del fútbol. Se propuso la realización de una carrera observaciones vinculada al arte. Dicha carrera estaría compuesta por diferentes estaciones en las que los jóvenes deban poner en práctica, dependiendo del área artística, sus habilidades y gustos. Finalmente, se estableció que a partir de esa actividad se obtuviera un producto artístico, donde se evidenciara la participación y el involucramiento de los jóvenes en dicha construcción colectiva. Todo esto a partir de la búsqueda de alianzas con diferentes fundaciones nombradas, como la Familia Ayara, y la participación de jóvenes expertos en los diferentes ámbitos artísticos.

Se resaltó la importancia de tener claridad en cuanto a los objetivos generales; construcción de cultura de paz y de resolución de conflictos de manera creativa y se manifestó la relevancia de dar a conocer a los jóvenes el propósito de PROSOFI con las actividades.

A partir de lo hablado en la reunión del pasado miércoles primero de marzo, se concluye que la actividad de convocatoria se llevará a cabo mediante una metodología artística. La cual responde a:

- Objetivo general

Convocar la mayor cantidad de jóvenes posible, residentes en los conjuntos del barrio Bolonia, Usme.

- Objetivos específicos

1. Lograr que los jóvenes atiendan a las actividades planteadas por PROSOFI, a partir de la convocatoria

2. Dar a conocer de manera amplia el propósito de la intervención de PROSOFI en la comunidad

3. Partiendo de la metodología artística, construir junto con la comunidad las posibles rutas de acción con miras a la construcción de paz local.

4. Identificar, aquellos jóvenes que como líderes movilicen a la comunidad, con el objetivo de generar puentes entre el equipo de trabajo y la población.

5. Identificar elementos identitarios de la comunidad, frente a Bolonia como totalidad, por medio de la reflexión.

- Metodología

Para la consecución de los objetivos anteriormente planteados, se propone una “carrera de observaciones artística”. La cual podría estar compuesta por

- Estación 1. Rap.

Proponer a los jóvenes que construyan una frase y/ estrofa, en la que expongan algo de Bolonia.

Proponer o construir con los jóvenes un tema sobre el cual improvisar.

- Estación 2. Dibujo-narrativa

Proponer dibujos, a partir de ideas ofrecidas por el equipo, a partir del cual se construya una historia

Materiales: hojas blancas, colores, marcadores, pintura, lápices, etc.

- Estación 3. Grafiti

En una tela facilitada por el equipo, construir en equipo un grafiti. En lo posible, que represente algo de Bolonia

Materiales: tela blanca y aerosoles

ANEXO NO. 9

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión marzo 09-2017

El jueves 9 de marzo se realizó un encuentro entre algunos docentes y estudiantes de psicología e ingeniería, con el objetivo de plantear y esclarecer, por un lado, algunos aspectos acerca de la metodología que se utilizará a lo largo del proyecto, y por otro, la propuesta de actividades y aspectos específicos para llevar a cabo el día de la actividad de integración.

La reunión dio inicio con una explicación general acerca de los objetivos que tiene PROSOFI. Partiendo de los objetivos se identificaron aquellos productos finales que se busca construir con la comunidad en todo el año y que dé cuenta del proceso recorrido. Así mismo, se plantearon divisiones generales del trabajo a partir de las diferentes áreas (ingeniería civil, ingeniería industrial y psicología)

A continuación, se propuso la dinámica para identificar los objetivos de la reunión. Es decir, por un lado, aquellos aspectos relacionados con la metodología que se va a utilizar durante todo el proceso, y por otro, aquellos aspectos vinculados, directamente, con la actividad de integración. Para esto, se repartieron pedazos de cartulina a todas las personas para que escribieran, a su juicio, aquello que consideraban importante para tener en cuenta en la metodología. A partir de los resultados logrados, identificando factores comunes y diferenciales, se establecieron tres categorías:

- Enfoque: las actividades y el proyecto en general, se realizarán a partir de un enfoque de “*Culturas de Paz*”, así como de una “*Mirada territorial*”, a partir de la constantemente “*Construcción Participativa*”, aquella que deberá atravesar todos los objetivos y actividades del equipo de trabajo.
- Criterios: en esta categoría, se decidió que es fundamental, generar posturas *reflexivas*, críticas y propositivas, que cooperen en la transformación de las relaciones de los miembros de la comunidad. Los anterior, involucrando a todos los miembros de las poblaciones a trabajar, con el propósito de generar espacios constructivos que, a mediano y largo plazo, permitan a los mismos emerger como sujetos políticos, con capacidad de agencia y, por ende, resolución de conflictos, entendiendo los últimos como “oportunidades, o llamados colectivos a el cambio”.

- Métodos: en función de lo anterior, las metodologías propuestas para la consecución de los objetivos de PROSOFI, a partir de la información recogida en las entrevistas realizadas por el equipo, son:

- Talleres: los cuales deben responder a distintas temáticas dependiendo de los momentos de realización y de las demandas implícitas y explícitas de la comunidad.

- Juegos: mediante los cuales se logre que los jóvenes y la comunidad exprese situaciones particulares. Como ejemplo de esto el fútbol, pero a partir de dinámicas previamente establecidas por el equipo, con el propósito de evitar posibles conflictos.

- Manifestaciones artísticas: aquellas que respondan a diferentes actividades dentro del proyecto. Teatro, música, grafiti, danza, entre otras.

- Herramientas audio visuales: como producto final.

- Diccionario de la comunidad: dentro del cual se encuentren los significados que la comunidad de a distintos términos. Entre otros “conflicto y paz” en Colombia y en lo local.

A continuación, se realizó la misma dinámica para recoger las ideas y los aspectos que se consideran importantes para tener en cuenta en la actividad de integración de manera específica. Así mismo, se identificaron tres categorías:

- Criterios: convocar voluntarios de la Pontificia Universidad Javeriana que, cooperen en la organización de las actividades. Dentro de esta categoría también se habló de criterio tales como, presentaciones artísticas del territorio, mediante las cuales los miembros de la comunidad se expresan por medio de las habilidades que consideren tener. Se habló, de conseguir un espacio “neutro” para la realización de todas las actividades propuestas de manera participativa. Finalmente, en cuanto a las fechas, se propuso que estas se llevarán a cabo o sábado 8 de abril o el sábado 22 de abril del año en curso.

- Meta actividad u objetivos: en este sentido, por medio de las actividades lúdicas se pretende, presentar los propósitos y motivaciones de PROSOFI dentro de las comunidad, además de buscar promover dentro del territorio, una convivencia pacífica.

- Actividades: para la consecución de lo anteriormente señalado, se propone:

- Carrera de observaciones artística”. La cual podría estar compuesta por:

- Estación 1. Rap.

Proponer a los jóvenes que construyan una frase y/ estrofa, en la que expongan algo de Bolonia.

Proponer o construir con los jóvenes un tema sobre el cual improvisar.

- Estación 2. Dibujo-narrativa

Proponer dibujos, a partir de ideas ofrecidas por el equipo, a partir del cual se construya una historia

Materiales: hojas blancas, colores, marcadores, pintura, lápices, etc.

- Estación 3. Grafiti

En una tela facilitada por el equipo, construir en equipo un grafiti. En lo posible, que represente algo de Bolonia

Materiales: tela blanca y aerosoles

- Estación 4. Danza

Proponer actividad con la ayuda de voluntarios.

- Estación 5. fútbol

Una estación en donde se rete a los jóvenes a realizar “21”, y/o realizar actividades por medio de tableros particulares, pero donde se haga uso del cuerpo.

- Estación 6. Comida

Ofreciéndole a los miembros de la comunidad, empanadas, arepas, sancocho, entre otras propuestas que puedan ser atractivas para los residentes del conjunto de Bolonia

- Carnavalito para abrir y cerrar las actividades de PROSOFI, mediante el cual se logre atraer la mayor cantidad de gente de la comunidad.

En cuanto a las actividades planeadas para la convocatoria, se propuso que las mismas sean realizadas el día el día 25 de marzo del año en curso. Sin embargo, en este sentido, es necesario mantener la fecha como “tentativa” en la medida en que es necesario seguir trabajando en la logística de la actividad, con mira en mejores resultados.

Al finalizar lo anterior, se determinó que es necesario identificar y generar vínculos con lideresas jóvenes que permitan y faciliten al equipo la realización de actividades, en un primer momento, y que se consoliden como grupo. El propósito de la siguiente reunión es, establecer el método de la convocatoria y las herramientas a utilizar. Queda programada para el jueves 16 de marzo.

ANEXO NO. 10

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión marzo 16 - 2017

El jueves de 16 de marzo se reúne el equipo de Prosofi con el objetivo de definir y concretar el nombre y el slogan que tendrá la convocatoria, el lugar donde se realizará el evento, los recursos humanos que se necesitan y las actividades junto con las tareas por realizar próximamente.

El encuentro dio inicio con un resumen de la reunión pasada, es decir con la explicación breve de los objetivos, las categorías, el enfoque y las actividades que tiene el proyecto. A continuación, se plantean las ideas o propuestas que se tienen con respecto al nombre y el slogan, con los cuales se darán a conocer en la comunidad, tanto de la convocatoria, como del proyecto. Después de varias ideas y

propuestas del grupo se define que “Bolonia, Un Solo Parche” será el nombre con el cual se dará a conocer el proyecto en la comunidad, y con respecto al slogan, se propone que este sea construido colectivamente con la población pues de esta manera se creará un sentido de pertenencia y participación por parte de todos.

A continuación, se pasa a definir en qué lugar sería realizada la actividad de integración. En este punto particular, se habla de la importancia de tener en cuenta que es necesaria la ubicación de un sitio neutro, puesto que en la población se presentan fronteras invisibles y no se quiere que esto sea un impedimento para la participación y asistencia de la comunidad. Por ello, se propone que la actividad sea realizada a manera de recorrido, es decir, que implique el desplazamiento por varias zonas ubicadas en los diferentes conjuntos de Bolonia, en las cuales se les entrega a los jóvenes una pista o “sello” que compruebe que paso por la misma, para que, con eso, al final, después de haber recogido todas las pistas o sellos el participantes pueda, por ejemplo, reclamar “parche” o “premio en general.

Con respecto a los lugares que pretende utilizar el equipo de PROSOFI, se habla de la necesidad de pedir los permisos pertinentes para la realización de las actividades, lo que, por su parte, quedó asignado como “tarea” para el equipo. En este momento también, surge la discusión por el tiempo estimado de la actividad, y por cada estación, proponiendo en este sentido, que cada una de estas, tenga una duración de media hora.

Más tarde, el equipo comenta el tema de los “Recursos Humanos” con los que será necesario, posible contar para el desarrollo exitoso, tanto de la convocatoria, como de todas las posibles actividades a realizar a lo largo del año 2017. En este orden de ideas, se habla de los líderes, que dentro de la comunidad harían parte del equipo, pues debido a sus intereses y habilidades, estarían interesados en participar en las estaciones de hip-hop, grafiti y danza, (Casa Rincón de Bolonia). En este caso, es importante seguir en la labor de encontrar líderes que participen como miembros activos de equipo apoyando otras estaciones como la de deporte, y en general toda la actividad. Con este fin entonces, se plantea ir a campo los siguientes 24 y 25 de marzo, con el propósito de reunirse con los jóvenes que ya

participan, así como el de encontrar a todos aquellos líderes que estén interesados en hacer parte de la construcción participativa de las actividad de integración. En este punto de la conversación, se habló de la necesidad de plantearse la idea de realizar subestaciones dentro de las estaciones ya propuestas, en donde se incluyan diferentes actividades relacionadas con el fútbol y una de comida.

De acuerdo de los anterior, el equipo, habla sobre la posible participación del Grupo de Danza Urbana de la Pontificia Universidad Javeriana, aquellos que han dicho estar interesados en cooperar en la convocatoria, sí que buscarán la manera de construir una propuesta pensándose la construcción de paz, que apoye el proyecto “Bolonía, un solo parche”, desde la expresión artística. En este orden de ideas, se habla de la posible participación de las facultades de artes visuales y música de la Universidad, a las cuales se le presentará un invitación formal el día siguiente de la reunión. En cuanto a los deportes, se propones convocar a los miembro de los equipo de fútbol, tanto femenino como masculino, de la facultad de ingeniería.

ANEXO NO. 11

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión marzo 23-2017

El jueves 23 de marzo se realizó un encuentro entre algunos docentes y estudiantes de psicología e ingeniería, con el objetivo de plantear y esclarecer, en un principio aquellos aspectos que se habían tratado en la reunión anterior y, a partir de eso, empezar a trabajar en las tareas que se habían asignado. A continuación, se llegó al acuerdo, que debido a las dificultades de asistencia en el horario que se ha venido manejando (9-11am), de ahora en adelante se van a intercalar con el horario de 2:15-4:00 pm, los jueves.

Posteriormente se plantearon los objetivos para los viernes y sábado. Lo que se pretende en estos días es, por un lado, convocar y buscar líderes en los conjuntos que hace falta y, por otro lado, confirmar el apoyo de los líderes identificados. Adicionalmente, se planteó una propuesta de recorrido, que consiste en dar inicio a

la carrera de observación en el parque de Curubo, con una tentativa de inicio a las 9:00 am, seguido de Colores de Bolonia, después Apartamentos Rincón de Bolonia y finalizando en Casas Rincón de Bolonia, con las actividades: deporte. grafiti, danza y música, respectivamente. Al finalizar esta posible propuesta se habló de la necesidad de tener un plan b en caso de lluvias, a partir de esto se establecieron tareas relacionadas con la búsqueda de elementos y espacios que permitan llevar a cabo la actividad si el clima no favorece su desarrollo. Adicionalmente, se asignó la tarea de gestionar los permisos para poder llevar a cabo el recorrido con música.

Por otro lado, se mostraron las propuesta de logotipos y volantes para la convocatoria y, a través de votación se sugiere la construcción del logo y el prototipo de volante, con algunas modificaciones. Seguidamente, se seguirá enviando material teórico para la construcción y socialización de los conceptos relacionados con cultura de paz.

Finalmente, se busca que, a partir del encuentro con los jóvenes el viernes y el sábado, se establezcan, la próxima reunión, los grupos consolidados con los líderes comunitarios, los “expertos”, y los acompañantes del equipo, para empezar a trabajar en las actividades correspondientes y poder gestionar los materiales para poder llevarlas a cabo.

ANEXO NO. 12

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión marzo 30 – 2017

El jueves 30 de marzo se reúne el equipo de Prosofi con el objetivo de definir aquellos factores logísticos, recursos humanos - materiales, y decisiones que sean necesarias para llevar a cabo la actividad de integración. En un primer momento se dialogó y se reflexionó acerca de lo que se había obtenido y encontrado a partir de las salidas de los viernes y sábado a Usme, con la entrega de volantes y el encuentro con los líderes.

Al finalizar la conversación acerca de lo que se había realizado en territorio, se presentaron algunas propuestas de actividades deportivas dirigidas por el monitor

de deportes de la facultad de ingeniería. Las propuestas estuvieron dirigidas a actividades no competitivas, se nombraron específicamente tres: Ultimate, voleibol paralímpico y tshoukball. Adicionalmente se habló de la posibilidad de contar con la ayuda del centro javeriano de formación para el préstamo de inflables, equipos y/o elementos que permitan la realización de diversas actividades. En cuanto al equipo logístico, se planteó la posibilidad de pedir acompañamiento de personas y/o inductores que faciliten la construcción de las actividades.

A continuación, surgió la discusión en torno al espacio de comida el día del evento. Se planteó que puede ser un tema que genere tensiones entre las personas y los diferentes conjuntos. Además de las diferentes tensiones, se puso de manifiesto la necesidad de haber realizado, o en caso de que aún se quiera hacer, realizar una convocatoria abierta. Sin embargo, surgen preguntas acerca de los requisitos o permisos necesarios para poder vender comida en el espacio público.

De acuerdo con las estaciones planteadas se procedió a reconocer e identificar con cuantos expertos, personas y líderes de los diferentes conjuntos se contaba para su participación. Finalmente, teniendo en cuenta lo anterior se definieron los equipos que van a estar conformando y acompañando las diferentes estaciones, integrados por miembros de PROSOFI. Los grupo quedaron conformados de la siguiente manera:

1. Deportes:

“Expertos”: Juan Francisco y grupo

Líderes comunitarios: Efrén y Jo fuso

PROSOFI: Giovanna, Pablo y Daniel

2. Grafiti:

“Expertos”: Renace, Fénix

Líderes comunitarios: Eber Robos y Testiguar

PROSOFI: Tatiana, Mariana, Thomas

3. Danza

“Expertos”: Danza urbana - Freak Step

Líderes comunitarios: Apartamentos Rincón de Bolonia

PROSOFI: Sharon, Ángela y Andrés Santiago

4. Música

“Expertos”: Daniela

Líderes comunitarios: Gilmar, Mike Dónovan, Néider y Camilo García

PROSOFI: Erika, Manuela, Roberto y Paola

Adicionalmente, va a haber un equipo que va a trabajar transversalmente en la realización de recolección de narrativas, trabajo de observación y recolección de material audiovisual con el objetivo de evaluar la actividad y recolección de información para futuros encuentros. Este equipo va a estar conformado por: Paula, Raúl, Blanca y Ricardo. Dentro de este equipo transversal se espera contar con el apoyo de un grupo de percusión que acompañe los diferentes desplazamientos.

ANEXO NO. 13

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión abril 06/07 - 2017

El jueves 6 de abril se reúne el equipo de Prosofi con el objetivo de definir y consolidar todos aquellos factores logísticos y de recursos humanos y materiales necesarios, dentro de cada estación, para poder llevar a cabo las respectivas actividades.

En un primer momento, se plantean las propuestas relacionadas con la estación de deporte. Dichas propuestas se basan en tres posibles actividades: voleibol paralímpico, circuito criollo y Ultimate. Las anteriores buscan que los jóvenes se integren, desarrollen trabajo en equipo, se autorregulen y, por el diseño que manejan, que se generen dinámicas de no competitividad. Adicionalmente, se espera que haya un partido de fútbol gestionado por la comunidad. Tras una discusión acerca de aquellas actividades que se consideran más apropiadas para el espacio, se tomó la decisión de realizar el circuito criollo (tejo, rana, golosa, yermas). Para llevar a cabo dicho circuito se espera contar con el apoyo del centro de formación para la facilitación de los diferentes materiales. En esta estación se

planea comunicar a los jóvenes acerca de la siguiente estación (grafiti), para que vayan craneando el boceto de actividad.

A continuación, para la estación de grafiti, aquella en la cual se cuenta con la participación de un experto de la comunidad y otro invitado parte del equipo y considerando que en la estación anterior (deportes) se anunciara el ejercicio de la actividad, se pretende que al llegar a la estación los participantes tengan ideas y propuestas de cómo representar “Bolonía, un solo parche” y de esta manera obtener como producto final una construcción realizada por la comunidad con ayuda de los expertos. Cabe aclarar que en la estación grafiti no se terminará del todo el producto, sino que éste será finalizado en la última estación junto con la estación música. Por otro lado, con respecto a los materiales a utilizar se necesita la tela adecuada que resista el aerosol, aerosoles y/o marcadores para grafitear.

Se contó con la presencia de dos integrantes del grupo de danza urbana Freak Step que expusieron cuatro posibles actividades para la estación de danza. La primera consiste en una actividad llamada “busca tu pareja animal”, esta actividad tiene el objetivo de romper el hielo. La segunda actividad se centra en la activación. Aquella que se genera a partir de ciertos estímulos musicales con el fin de evidenciar el ritmo y conocimiento corporal que tiene cada persona con respecto a la danza. La tercera actividad por su parte es llamada “hoja del viento”. Esta consiste en generar ciertos movimientos que tengan como consecuencia la reacción de un movimiento del cuerpo de alguien más. Por último, está “el círculo de ritmo” la cual consiste en la libre expresión del cuerpo que cada persona quiera dar a conocer en un círculo. Para la estación de baile se requiere de parlantes.

Para finalizar, en la estación de música se cuenta con la participación de 3 artistas Mc. Cristiano, Mc. Mc.Yused y Zan-Ken los cuales rapearan, y a partir de esto se invitará a la comunidad a continuar con la actividad. Adicionalmente, para que la actividad no se torne monótona, se realizarán muestras de baile y judo como demostraciones. Para la estación de música se necesitan implementos de sonido, como micrófono y parlantes, y también una tarima.

En cuanto a estas dos últimas estaciones, danza y música, se puso sobre la mesa la posibilidad que convertirlas en una sola estación, y esto en la medida en que, a partir de la información que se tiene sobre la comunidad, la música, en este caso particular el rap, está directamente relacionado con la danza. En este mismo sentido, y teniendo en cuenta estas dos actividades, se propone que, durante las actividades en cuestión, se abra un nuevo espacio de grafiti en donde se le dé la oportunidad a los jóvenes de participar plenamente en la construcción de algún producto de manera libre, después de haber tenido la oportunidad de ser acompañados por los expertos presentados en previamente.

En cuanto a los tiempos que serán destinados a cada una de las actividades, se habló de aproximadamente 20 minutos para cada una de las estaciones. Sin embargo, y teniendo en cuenta que durante la primera estación (deportes) se buscará el espacio para transmitir a los jóvenes asistentes cuáles serán los propósitos de PROSOFI dentro del barrio Bolonia, Usme, es posible que la misma requiera que se le dedique más tiempo.

Para finalizar la reunión, se retomó el tema de los “parches” o “stickers” que el equipo de PROSOFI pretende regalar a los jóvenes de Bolonia, en este sentido, entonces surge la inquietud de, en qué momento sería pertinente hacer entrega de estos, y por qué. Se hizo además la reflexión de que, en principio el propósito de los parche era generar un incentivo para que los participantes estuvieran en la totalidad de las estaciones, por lo cual la entrega de los parches sería realizada al momento del cierre de la convocatoria.

Abril 07 2017

La reunión del 7 de abril consistió en hacer un resumen acerca de lo que se había dialogado y acordado el día anterior. Para tener una idea general del tiempo y de la organización del evento, se realizó un cuadro en el que se organizan las actividades de las diferentes estaciones, con sus respectivos tiempos y personas a cargo.

Se determinó, además, que es necesario y de vital importancia explicar el proyecto en las diferentes estaciones. Para esto se llevarán a cabo las respectivas

presentaciones, y adicionalmente, se realizarán entrevistas, inscripciones y observaciones.

Por otro lado, el día de la reunión se presentó Daniel Acuña, psicólogo egresado de la universidad. Afirmó el interés que tenía en brindar apoyo en la realización de las diferentes actividades y del proyecto como tal. También, se incorporó al equipo Matías, un estudiante extranjero de artes, quien participará como experto invitado en la estación de grafiti. Matías comenta al equipo que además de las actividades para la convocatoria, podía participar en futuros encuentros con la comunidad.

Dentro de la reunión, también se abordó el tema de los materiales necesarios para las realizaciones de las actividades. En este sentido, y a partir de la división por comités, por estación y el comité transversal, se designó a este último como el encargado de material audiovisual, de la estructuración del consentimiento informado y de las posibles preguntas a realizar a los jóvenes durante la realización de las actividades. De la misma manera, se hizo hincapié de solicitar formalmente al Centro de Formación, los materiales necesarios para las actividades que se llevarán a cabo en la estación de deportes.

Finalmente, en lo referente a los materiales necesarios para la estación de grafiti, se le pidió al comité encargado de tal actividad, realizar una lista de los materiales que los expertos consideran son los adecuados y necesarios para la realización exitosa de la actividad y enviarla en horas de la tarde para la realización del pedido de todos los materiales. En cuanto a la estación de danza, se dijo que era necesario contar con materiales de sonido al igual que en la estación de música. Para concluir, se habló de los refrigerios que se le ofrecería los artistas invitados, su hora de llegada y punto de encuentro.

A continuación, se presenta el cuadro nombrado anteriormente, con los tiempos y acciones que se estiman llevar a cabo el día de la actividad.

LU	T	AC	PAR	I	INICIAL
GAR	EMA	CIÓN	TICIPANT	IN	ES

Estaciones	Lógica	Preparación		:30	:00	7	8
Cubero	Recepción	Bienvenida					
		Mención del proyecto	Raúl - Ricardo	0m	8:30	8	8
		Programación		0m	:40	8	8
		Llamado grafiti		0m	:50	8	9
		Presentación participantes	Pablo - Giovanna	m	:00	9	9
	Deportes	Partido amistoso	Jo fuso	5m	:05	9	9
		Llamado grafiti	Luis a	m	:20	9	9
		Voleibol/Circuito criollo	Daniel-Daniela	5m	:25	9	9

Cur ubo/Colores	Recorrido		Blanca- Guaguas	0m	:40	9	1	0:00
Colores	G rafiti	Pre sentación/ Explicación	Tatia na- Thomas- Mariana	0m	0:00	1	1	0:10
		Boc eto y letras "Bolonia un solo parche"	Matti as - TPB - RODS	0m	0:10	1	1	0:40
Colores/Casas	Recorrido		Blanca- Guaguas	0m	0:40	1	1	1:00
Casas	D anza	Pre sentación	Ang ela-Andrés- Sharon- Fregaste	0m	1:00	1	1	1:10
		Acti vación musical	Freg aste	m	1:10	1	1	1:15
		Hoj a del viento	Freg aste	0m	1:15	1	1	1:25

		Círculo del ritmo	Fregaste	0m	1:25	1:35	
		Mención de muestras		m	1:35	1:40	
Rincón casas/Aptos.		Recorrido		Blanca-Guaguas	0m	1:40	2:00
Apartamentos	Música	Presentación	Erika-Roberto-Manuela	0m	2:00	2:10	
		Mural/Lienzo	Mattias-TPB-		2:00	:30	
		McMcyused	Yilmaz	0m	2:10	2:20	
		FreakStep (muestra de baile)	FreakStep	m	2:20	2:25	
		Zankenl		0m	2:25	2:35	

		Judo (muestra)		0m	2:35	2:45
		Mc Cristiano		0m	2:45	2:55
		Tari ma Libre		0m	2:55	:15
Cierre		Entrega de parches y agradecimientos		5m	:15	:30

ANEXO NO. 14

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión abril 20 - 2017

A lo largo de la reunión del día 20 de abril del año en curso, el equipo de PROSOFI comienza por enterar a todo el equipo de los temas tratados en el encuentro que algunos miembros de este tuvieron el día 19 de abril. En este sentido, se comenta que, durante la reunión de miércoles, se abordarán las estaciones planteadas para la realización de la convocatoria de los jóvenes en el barrio Bolonia Usme. De la misma forma, en la medida en que se hace tal tarea, el equipo en su totalidad complementa y estructura de manera definitiva y final en funcionamiento de cada actividad para su aplicación en la comunidad.

En el caso de la estación de grafiti, se hizo un resumen de los recursos que se habían logrado. Por un lado, se contaba con la participación de tres (3) expertos, quienes en primera instancia realizarían una demostración de su arte y más

adelante, a lo largo de la estación de música, trabajarían en conjunto con los miembros de la comunidad, para construir algún producto que lograra manifestar lo que Bolonia significa para ellos y/o algún aspecto esto. Por otro lado, se aclaró que lo único que quedaría pendiente para la realización de la actividad sería, un megáfono, pues con el resto de los materiales, ya se contaba.

Ahora bien, en lo que respecta a la estación de deportes, los miembros del comité encargado del desarrollo de las actividades comentaron al que los materiales para realizar el “*circuito criollo*” ya estaban listos en el Centro deportivo de la Javeriana para ser recogidos. En cuanto a los participantes de la comunidad, el grupo Jo fuso, se acordó, después de que los mismos lo solicitaran, darles más tiempo pues ya no harían partidos amistosos sino demostraciones deportivas. Este equipo, además manifestó interés en participar, no solo en la convocatoria, sino a lo largo de todo el proyecto.

A continuación, se abordó la situación de la estación de danza, momento en el que se comunicó al equipo, que, del grupo de Freak Step, solo se contaría con tres (3) miembros. Por lo anterior, la actividad a realizar en esta estación ya no constaría de una demostración, razón por la cual, la estación requerirá menos tiempo para su desarrollo. En cuanto a lo referente con el sonido, se dijo que la comunidad lo proporcionaría.

Por otro lado, la estación de música, mediante su comité comentó que el sonido para su consecución ya se encontraba asegurado y que los artistas estaban igualmente confirmados. Se comentó también que, en esta actividad, se contaría no solo con tarima, si no con carpas, situadas en el conjunto Apartamentos Rincón de Bolonia. De la misma forma de reafirmar el hecho de que dicha estación, representa el punto de encuentro y de cierre de todas las actividades. De acuerdo con lo anterior, al finalizar, se le agradecería a la comunidad, y se le invitaría a ser parte de las actividades que en el futuro cercano PROSOFI estaría realizando en el barrio Bolonia, todas ellas referentes al tema de “*construcción de paz local*”. Palabras finales que estarían en manos que el comité transversal.

Finalmente, el Comité transversal, expuso al equipo, que ya habían realizado los documentos para la presentación y cierre de la actividad, discurso que sería realizado por los miembros del mismo comité, al igual que el formato para las inscripciones que se estarían realizando a los largo de toda la convocatoria en cada una de las estaciones. Se comentó también que ya se contaba con la disponibilidad de cámaras para tomar fotos durante toda la actividad. En este momento, el comité menciona la realización de entrevistas, a los largo de la actividad, aquellas a partir de las cuales se pudiese conocer la percepción y /o testimonio de los participantes frente a la actividad y a cada una de las estaciones. Esta labor entonces estaría a cargo los psicólogos de formación y practicantes, aquellos que deberían estar repartidos en todas las estaciones.

Por otra parte, durante la reunión se discutieron temas como el transporte de los materiales hasta Bolonia Usme, los lugares donde se realizaría el descargue y las personas con las que se contaría para tal tarea. De la misma forma se planteó el recorrido a realizar para recoger a los Docentes e invitados (expertos), y la hora de llegada de cada uno de ellos de acuerdo con el inicio de la actividad que tendrán a su cargo. Se pensó también en la posibilidad de que lloviera el día de la actividad, aspecto que no se había considerado con anterioridad.

Otro aspecto importante de la reunión fue el de nuevos miembros del equipo, como el Caso de Daniel, estudiante de arquitectura, quien estará apoyando el proyecto a los largo del año. Se preguntó por la participación de Ingenieros sin fronteras, grupo estudiantil del que se enviarían algunos miembro (5) para apoyar las actividades en la convocatoria.

Finalmente, para concluir con las reflexiones de la reunión, se planteó la necesidad de ser cuidadosos con las formas de expresión, los discursos, actitudes y comportamiento dentro y frente a la comunidad. Lo anterior, pensando en las intenciones que se tienen, y en la consecuencias que se podrían obtener de no ser precavido con las formas de relación que, desde la academia y el proyecto social PROSOFI, se han venido creando y que se pretenden incentivar.

ANEXO NO. 15

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión abril 27/28 - 2017

El día 27 de abril, se inició la reunión planteando una actividad a partir de la cual fuera posible identificar los resultados y percepciones obtenidos de la convocatoria realizada el sábado 22 de abril. Dicha actividad consistió en resaltar los aspectos positivos y negativos, y a partir de esto plantear sugerencias para las futuras actividades a realizar.

Con respecto a los aspectos positivos se resaltó la participación de la comunidad, sin importar si está hacia parte de la población objetivo, junto con el aporte y apoyo de la comunidad javeriana. Adicionalmente, fue evidente que en la mayoría de las estaciones hubo buen trabajo en equipo, lo que se evidenció en el cumplimiento de las actividades respectivas y respetando el cronograma y tiempos establecidos.

Por otro lado, en los aspectos negativos se identificó que estos variaron dependiendo de la estación. En cuanto a la estación de deporte se manifestó que el inicio de las actividades se retrasó de acuerdo con el cronograma, debido a la organización de los materiales necesarios para llevar a cabo el circuito criollo.

En lo que respecta a la actividad de grafiti, siendo esta la segunda estación, situada en el conjunto Colores de Bolonia, se evidenció una baja participación de la comunidad del mencionado condominio. En este caso, muchos de los residentes se asomaban por las ventanas, más no decidieron acudir directamente a la actividad. Finalmente, la población con la que se desarrolló la demostración e intervención en las telas respondió a niños pequeños del conjunto y jóvenes que venían de la estación de deportes.

En el caso de la estación de danza, se hizo evidente que la mayoría de la población presente hacia parte de la comunidad javeriana y no del barrio Bolonia. También, fue clara la dificultad para lograr que los jóvenes y/o niños se atrevieran a desenvolverse corporalmente dentro de las “exigencias” o propuestas de la actividad. Sin embargo, aun cuando en esta estación se detectaron las mencionadas complicaciones, es importante resaltar que al momento en que la

estación se fue desarrollando, se logró la atención de los jóvenes, la población objetivo, quienes, aunque no bailaron, sí estuvieron observando lo que iba sucediendo.

Por último, en la estación de música fueron percibidos por el equipo inconvenientes con la organización de las listas para la presentación de los jóvenes. En cuanto a los aspectos generales, fue evidente la poca participación de los jóvenes y la cantidad de niños que hicieron parte de todo el recorrido. Finalmente, se consideró que la actividad de grafiti realizada en la estación de música pudo haberse llevado a cabo de forma más organizada.

En la que respecta al comité transversal, se hizo evidente la falta de claridad al momento de realizar las inscripciones al proyecto, lo cual no permitió tener información concreta de la población interesada. Adicionalmente, los participantes de cada actividad nunca fueron del espacio en el que se desarrolló esta, sino que fueron los niños que iniciaron el recorrido, exceptuando la estación de música.

Finalmente, en cuanto a las sugerencias se acordó la importancia de la claridad en cuanto a la información que se brinda a la comunidad y la necesidad de generar un trabajo colectivo y participativo por parte del equipo Prosofi y la comunidad.

A partir de lo anterior, se empezaron a pensar posibilidades acerca del quehacer de aquí en adelante. Por un lado, se propuso el cambio de población objetivo, y esto pensando en la participación de los niños en la convocatoria y la ausencia de los jóvenes en la misma. Por otro lado, se propuso el formar grupos focales en cada conjunto para identificar líderes que puedan ayudar a la realización de los objetivos del proyecto. Para llevar a cabo esta última opción se propone: 1. ir puerta a puerta conversando con los jóvenes acerca del tema del proyecto, realizando un trabajo paralelo con los líderes jóvenes ya identificados, 2. realizar alianzas con grupos de líderes ya establecidos.

Por cuestiones de tiempo, se propone dar continuidad a la reunión el viernes 28 de abril, día en el cual se continúa poniendo en la mesa las preocupaciones del equipo con respecto a los resultados obtenidos en la convocatoria. En función de esto entonces, se deja claro que aun cuando el equipo de PROSOFI, cuenta con

herramientas metodológicas, las estrategias para convocar a la población objetivo es el reto más grande que hasta el momento se ha presentado. Por tal motivo, se propone trabajar en un primer momento en lograr contacto con jóvenes al interior de cada conjunto, buscando conocer, desde su experiencia, aquellos elementos en lo que se consideraría el equipo sería útil, y después de esto, empezar a plantear distintas herramientas metodológicas que, en el corto plazo ofrecen a PROSOFI el conocimiento comunitario requerido y a largo plazo, el trabajo del barrio en su totalidad, apoyándose y compartiendo experiencias que parecen ser un recurso para los demás conjunto que conforman en barrio Bolonia.

ANEXO NO. 16

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión mayo 4 - 2017

El jueves 4 de mayo, se reunió parte del equipo de Prosofi con el objetivo de determinar aquellas decisiones que van a encaminar el accionar con la población en los siguientes encuentros. Se dio inicio con el resumen de las dos reuniones anteriores, realizadas el jueves 27 y viernes 28 de abril. A partir del recuento de dichas reuniones, se expusieron aquellas propuestas que se han planteado para llevar a cabo el proyecto. Principalmente, en esta reunión, se tuvieron en cuenta dos propuestas: por un lado, la de generar alianzas con grupos de líderes ya consolidados, y por otro, generar, nuevamente, una estrategia puerta a puerta con ayuda de algunos jóvenes previamente identificados.

Se planteó el escenario de Apartamentos Rincón de Bolonia, ya que dos organizaciones van a empezar a trabajar con la población y, por lo tanto, es necesario determinar qué tan estratégico es generar un trabajo paralelo con esas organizaciones, teniendo en cuenta que se trataría los mismos temas. Para esclarecer la manera en que se va a manejar este tema, se puso de manifiesto la necesidad de programar una reunión con dichas organizaciones con el objetivo de

conocer sus planes de acción, propuestas, intenciones, y a partir de esto, determinar la posibilidad de establecer alianzas.

En cuanto a las propuestas, se conversó la posibilidad de que estas no fueran excluyentes, y, por lo tanto, que se trabajaran de manera paralela. Esto plantea, en un primer momento, dos caminos de trabajo. Por un lado, es necesario identificar aquellos líderes comunitarios, de cada conjunto, para poder afirmar o conocer su interés en la participación del proyecto, y cómo puede haber una conciliación de intereses para poder trabajar en conjunto. Para esto, se propone citar a los líderes en la universidad y así poder observar su interés y compromiso con el proyecto.

Por otro lado, se determinaron fechas para empezar a realizar el trabajo puerta a puerta convocando a los jóvenes a la participación en el proyecto e ir dialogando con aquellos jóvenes que se han podido identificar como líderes. Este primer encuentro se llevará a cabo los sábado 13 de mayo y el sábado 20 de mayo tendría lugar con los padres y adultos interesados. Esto, con el fin de realizar un diagnóstico más amplio, aquel que se construirá con el apoyo de la comunidad, y tener un conocimiento más amplio del contexto y las dinámicas que se presentan en Bolonia.

Con respecto a la metodología de las actividades anteriormente planteadas, se propone que sea realizada en la convocatoria de integración el sábado 22 de abril, es decir, llevar a cabo las actividades simultáneamente en los tres conjuntos, con equipos determinados. Adicionalmente se propuso generar diálogos o entrevistas con aquellas instituciones que están en la cotidianidad de los jóvenes, para que, a partir de la percepción de líderes comunitarios, instituciones y jóvenes se logre generar un diagnóstico integral.

ANEXO NO. 17

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión mayo 11 - 2017

El jueves 11 de mayo se reunió el equipo de Prosofi con el objetivo de acordar y determinar cómo se va a llevar a cabo el encuentro con jóvenes el sábado 13 de mayo.

Se dio inicio a la reunión con la presentación de los resultados obtenidos de las convocatorias realizadas los viernes 5 y sábado 6 del mes en curso. Se planteó que se contaba con 71 jóvenes inscritos: 29 de Mirador del Parque, 29 de casas Rincón de Bolonia y 13 de Colores de Bolonia. A continuación, se compartieron las percepciones que se habían tenido en relación con el interés de los jóvenes en asistir al evento, las actitudes y los motivos. Se manifestó la importancia de haber realizado la convocatoria puerta a puerta en Casas Rincón de Bolonia, teniendo en cuenta que, antes solo se había dialogado con un joven, asumiendo que este iba a convocar a otros participantes de dicho conjunto.

Al finalizar la presentación de resultados y opiniones, se prosiguió con un resumen de las reuniones que se habían tenido con dos líderes comunitarios; John y Efrén. Estas reuniones estuvieron enfocadas, por un lado, en conocer los intereses particulares de estos líderes, y por otro, en determinar si puede existir una conciliación entre su interés y los intereses de Prosofi. En cuanto a la reunión con John, se evidenció un interés por vincular sus talleres con la religión y con ideologías determinadas, lo que puede limitar la posibilidad de generar alianzas con él. Por su parte, Efrén manifestó su interés en la vinculación del tema del arbitraje a la hora de un acercamiento con los jóvenes, así como la consolidación de una red entre los jóvenes; y la apertura de espacios en los que se dialogue acerca de propiedad horizontal, de derechos y deberes de los jóvenes. Efrén se comprometió a llevar 4 jóvenes de JOFUSO a la actividad del 13 de mayo. Después de las dos reuniones, quedó como factor importante y compartido la preocupación por la capacidad de convocar, tanto por parte de los líderes comunitarios como por parte de Prosofi. Por esta razón, se buscarán todos los espacios y alianzas posibles y convenientes, para con esto lograr solidificar el grupo de jóvenes, aquellos con los que se pretende trabajar.

Posterior a esto, la reunión se enfocó en los temas a tratar el sábado 13 de mayo. Se presentó la propuesta, que constaba de una actividad rompehielos y una actividad central. En un primer momento se expuso la idea de realizar una cartografía social como actividad central, sin embargo, tras algunas discusiones al respecto, se determinó que la realización del Siluetazo sería una mejor herramienta para un primer encuentro.

Finalmente, después de haber dejado establecido el trabajo a realizar en la fecha del 13 de mayo, se habló de la necesidad de realizar una ruta de talleres, que guíe en un comienzo, lo que se pretende hacer, pero que sea susceptible a cambio y esto teniendo en cuenta el contexto y la población con la que se ha de trabajar. Se habló entonces, de las posibilidades de establecer ejes de trabajo macro que conduzcan, más no limiten la capacidad de acción con la población, siendo éstos: memoria, territorio, acción de transformación, derechos humanos y espiritualidad

ANEXO NO. 18

Pontificia Universidad Javeriana

Prosofi

Propuesta Primer encuentro

Mayo 10 - 2017

Teniendo en cuenta los resultados de las actividades anteriores, y pensando en un nuevo comienzo, se generaron estrategias para convocar tales como el “puerta a puerta”. Lo anterior, con el propósito de transmitir de manera concreta los objetivos del proyecto a los jóvenes y, a partir de esto, identificar si existe o no un interés de participar en las actividades a realizar a los largo del año.

Llevado a cabo este proceso se pretende plantear un primer encuentro a través del cual se logre conocer intereses, demandas y concepción de las problemáticas, para con esto lograr conciliar intereses con miras a lograr los propósitos de una cultura de paz de manera participativa.

Propuestas Rompehielos

- Previo al Siluetazo, se realizará una actividad breve de estiramiento, calentamiento etc., con el propósito de relajar a los jóvenes,

pues la actividad central está dirigida a la corporalidad.

- Para la presentación, cada persona deberá decir su nombre y “apellido”, sin embargo, este último no será el de cada uno sino algo que caracterice a los participantes según sus gustos, de lo que se sienten orgullosos o quien cada uno es. Por ejemplo, una persona podría presentarse como “Eduardo fútbol”, “Catalina amistosa” o “Lina líder”. Pueden hacer esto en orden en el círculo o lanzando una bolita (tendrán un rollo de lana entre sus materiales) de persona a persona; siempre empiecen por ustedes mismos para dar claridad. Al terminar, el facilitador le dará un papel a cada uno y les dirá que el siguiente paso es llamar a alguno de sus compañeros por el nombre que se acaba de presentar (ejemplo “Lina líder” llama a “Eduardo fútbol”). Al llamarlo, deberán entregarle su nombre en el papel y cada uno debe pegarlo en su cuerpo por el resto de la actividad. Aprovechen esos papeles para referirse a los estudiantes por su nombre durante la facilitación.

Actividad central

Siluetazo.

Se pedirá a los jóvenes que pinten su silueta. A continuación, al estar dibujada, se pedirá a los jóvenes identificar, en algunas de las partes el cuerpo, lo siguiente:

- Cabeza: sueños
- Oídos: que les gusta escuchar
- Boca: que quisieran decir
- Corazón: que se lleva su corazón (qué o a quién aman).
- Brazos: que hacen
- Estómago: Miedos - Temores

- Pies: que les gustaría hacer

Finalizado lo anterior, se realiza una socialización del trabajo individual. Se propone, desde el equipo PROSOFI, que, durante toda la actividad, uno de los miembros del equipo realice un trabajo de observación, mediante el cual se recoja toda la información posible, y a la hora del compartir de experiencias de cada joven, este mismo debe buscar anotar la mayor cantidad de información posible ofrecida por los jóvenes a través de su Siluetazo.

ANEXO NO. 19

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Primer Encuentro: 13 de mayo de 2017

Después de la convocatoria inicial, sus resultados y los caminos a seguir planteados a partir de lo obtenido, el equipo de Prosofi decidió acercarse a la población joven del barrio Bolonia, de manera diferenciada entre los conjuntos. En este sentido, los miembros del equipo diseñan una herramienta de facilitación, para ser aplicada en cada uno de los conjuntos en los que se estará trabajando durante el año (Mirador de Parque, Colores de Bolonia y Casa Rincón de Bolonia).

De esta manera, y posterior a la convocatoria puerta a puerta y las llamadas de confirmación de asistencia de los jóvenes a los espacios de facilitación, se lograron los siguientes resultados.

En el caso del conjunto Mirador de Parque, la asistencia fue de 9 residentes dentro de los cuales se contó con la presencia de seis (6) participantes de más de 12 años, hasta los 17, y la participación de dos niños de 11 y 8 años, quienes llegaron voluntariamente a la actividad y con los que se trabajó. Durante el taller de facilitación, fue posible percibir que el tema de las edades es importante y que por tal motivo podría ser reevaluado por el equipo, pues es distinto el trabajo y la reflexión realizada por los mayores que por lo más jóvenes. De la misma forma las actitudes y disposiciones varían notablemente, a tal punto que en alguno momento estas diferencias se hacen incómodas incluso para los mismos participantes

quienes sienten y manifiestan que los más jóvenes no deberían estar allí si “no están interesados”.

Por otro lado, al finalizar la actividad, a lo hora de la socialización del trabajo Individual, fue posible notar cómo los jóvenes se encuentran en momento distintos de la vida, razón por la cual las prioridades e intereses son diferentes. En los mayores, se visibilizó que aludían a un principio de realidad más claro, a una necesidad de claridad sobre el presente y trabajo en futuro, y a la necesidad que existe por hacerse parte activa de tal devenir de sus vidas.

Durante la misma reflexión, sin embargo, sí fue un resultado generalizado el que los jóvenes manifestaron el temor a perder a sus familias y el amor hacia las mismas, lo que se representó mediante los Siluetazo de cada uno de ellos.

Por otro lado, en el caso del conjunto Colores de Bolonia, la asistencia fue de 7 residentes. Sin embargo, de esos 7, solo 4 se encontraban en el rango de edad estipulado. En un inicio solo tuvimos acercamiento a un joven líder. Este joven nos hizo una pequeña contextualización de la situación actual de los jóvenes en este conjunto. Según su discurso en los últimos días se han ido presentando hechos de mucha violencia. Nos manifestó la dificultad que hay para convocar jóvenes y para que estos participen en escenarios como los nuestros. Afirmó que la policía, es una institución que tiene llegada para ciertos jóvenes, sin embargo, en las ocasiones en las que se ha logrado convocar gente, la institución no responde con lo acordado y no genera un proceso continuo.

Posteriormente, luego de haber dialogado con el joven, este se ofreció a ayudarnos a llevar gente a la actividad. Se inició el Siluetazo con dos jóvenes, luego se integraron las otras 5 personas. El Siluetazo evidenció, por un lado, intenciones de ayuda a personas que lo necesiten, (estas intenciones casi generalizadas en todos los participantes), por otro lado, deseos relacionados con posibilidades de trabajo que se asocian a lo que les gusta o sueñan ser. La edad es una variable evidente que permitió identificar diferencias, no sólo en cuanto a contenido, sino en cuanto a la disposición y actitud con la que se asume el espacio. Es importante resaltar que uno de los jóvenes era sordomudo, esto hizo que muchos de los

integrantes del grupo estuvieran pendientes y buscarán que él entendiera. El trabajo con este joven se dificultó en ocasiones, pero se logró realizar el Siluetazo. En general, se evidenciaron los sueños particulares de cada joven, en cuanto al quehacer se evidencia una diferencia con la edad, los más pequeños estudiaban y jugaban fútbol, los más grandes manifestaban actividades concretas de ayuda a la familia, de trabajo o de búsqueda de este.

Para finalizar, en casas Rincón de Bolonia se contó con la asistencia de 3 jóvenes, un hombre de 21 años y 2 mujeres: una de 17 años y la otra de 14 años, quien se encontraba en condición de discapacidad cognitiva moderada. La actividad se inició con el rompehielos la historia de mi nombre, en la cual se observó buena disposición por parte de los participantes. A continuación, se explicó la actividad del Siluetazo y se reparten los materiales para su realización. Debido a la condición de discapacidad de una de las chicas, el Siluetazo tomó más tiempo y dedicación, pero se logró llevar a cabo. Por último, al momento de socializar la actividad se evidenciaron los sueños de los jóvenes, las herramientas y gustos que tienen y se reflexionó acerca de cómo estos recursos pueden ayudar al cumplimiento de los sueños y las metas a las cuales se quiere llegar.

ANEXO NO. 20

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión mayo 18-2017

El jueves 18 de mayo se reunió parte del equipo de Prosofi para hacer la socialización de los resultados de la actividad del sábado 13 de mayo y, para determinar cómo se va a dar continuidad al proceso.

En un primer momento, se dialogó acerca de la reunión realizada el sábado 13 de mayo, día de la actividad - Primer encuentro, con Luis Caballos líder de Colores de Bolonia. Luis, propone como herramienta para convocar y trabajar con los jóvenes, un mundialito, que tenga características y se construya a partir de las lógicas de paz. Esta propuesta, es confirmada por él en la junta de acción del conjunto. A partir de esta propuesta, surgen preguntas alrededor de las

posibilidades de llevarlo a cabo y encaminarlo a los intereses de Prosofi. Para dicho objetivo se plantea la opción de construir algo como lo que se plantea en Colombiano, pero es puesto a consideración por el equipo pues se encuentran algunas ventajas como el hecho que es de gran interés para los jóvenes y puede llegar a ser una gran estrategia para convocar, sin embargo como desventaja se encuentra la parte de competitividad y para ello se tendrían que establecer unas reglas y parámetros para su realización y adicionalmente se encuentra el hecho de la logística que este evento demanda. Con respecto a la alianza con John, otro líder de la comunidad es evidente la necesidad de poner límites y de tener claridades con respecto a los alcances de dicha alianza. Luis comenta que John es muy radical y que no convoca a tanta gente, por el contrario, en ocasiones genera distanciamientos.

Posteriormente se socializan los diferentes resultados con respecto a la anterior actividad llevada a cabo en la comunidad (Siluetazo) y con base en esto, se planteó la necesidad de analizar y reflexionar el proceso realizado hasta el momento, los giros que se han asumido y el enfoque que se está manejando en el proyecto. Puesto que, se llega a la conclusión que es mucho más apropiado llevar a cabo un proceso que parta del ejercicio reflexivo de afuera hacia adentro, es decir, iniciar con un análisis crítico de la sociedad en diferentes niveles finalizando con la opinión y reflexión de la experiencia propia. Por tanto, se determina que para el siguiente encuentro con jóvenes (20 de mayo) se realizará la cartografía social donde se evidencian las dinámicas y problemáticas que se presentan en el barrio y como ellos las perciben y actúan frente a estas. Adicionalmente, surge la idea para un próximo encuentro con la comunidad realizar esta misma cartografía, pero de manera experiencial y práctica, lo que quiere decir, realizar un recorrido por el barrio dialogando con los jóvenes con respecto a sus memorias en el lugar.

Por otro lado, se habló de la necesidad de entablar diálogos con líderes adultos, padres y madres que aporten en la consolidación de ciertas fases del proceso y también de esta manera conocer las necesidades e intereses por parte de ellos y cómo ellos podrían colaborar y aportar a futuras actividades.

Para finalizar se estableció y se llegó al acuerdo de hacer un alto en el proceso para evaluar y decantar lo que se ha hecho hasta el momento y con esto claro el cómo proceder, por ello se plantearon tres puntos principales a tratar en las próximas reuniones: primeramente, la caracterización de la población con lo realizado hasta el momento, segundo las categorías del proyecto, teniendo en cuenta los textos aportados por en la mesa de trabajo y en tercer lugar definir las cuestiones metodológicas también partiendo también del material aportado por los diferentes docentes.

ANEXO NO. 21

Pontificia Universidad Javeriana

Prosofi

Propuesta Primer encuentro

Actividad mayo 20 – 2017

1. PROPUESTAS ROMPEHIELOS:

- La historia de mi nombre

2. ACTIVIDAD CENTRAL:

- **Cartografía Social:** este instrumento consiste en la realización de un mapa territorial, por medio del cual se pretende generar una construcción de conocimiento y experiencias a partir de la participación de los integrantes del grupo. Teniendo en cuenta los trazos, se pretende generar reflexiones y evidenciar algunas dinámicas y perspectivas que se tienen frente al territorio. Para lo anterior, se plantean algunas preguntas que guiarán el proceso:
- **Preguntas guías:**
 - ✓ ¿Cuáles son los lugares que consideras más importantes en el barrio?
 - ✓ ¿Qué rutas frecuentes?
 - ✓ ¿En qué lugares te sientes inseguro?
 - ✓ ¿En qué lugares te sientes seguro?
 - ✓ ¿Cuáles son los lugares de encuentro con amigos?
 - ✓ ¿En qué zonas se ubica la policía?
 - ✓ ¿En qué zonas suelen presentarse conflictos entre jóvenes?

- ✓ ¿En qué zona pasas la mayoría de tu tiempo?
- ✓ ¿Hay lugares a los que no puedas ir? ¿Cuales?
- ✓ ¿Qué lugares te generan miedo?
- ✓ ¿En qué lugares sueles divertirte?
- ✓ ¿Qué lugares representan peligro para ti? Cabe resaltar que es de gran importancia explicar el propósito y objetivos de esta actividad a los jóvenes.

- **Cierre de la actividad:** Para finalizar la actividad, se pedirá a los jóvenes que narren a el resto de participantes su cartografía personal (dependiendo de la cantidad de asistentes, estos se dividirán en grupos) y, teniendo en cuenta los relatos y narrativas que surjan de la actividad, se reconocerán y harán explícitas las problemáticas del barrio a partir de lo cual, se propondrá a los jóvenes construir, de la mando con el equipo de PROSOFI, rutas de acción que permitan la resolución de estas y futuras problemáticas. Todo lo anterior, pensando en el propósito final de evidenciar las capacidades que se tienen como comunidad, y la presencia de agentes de cambio dentro de la misma.

3. Materiales:

- Papel
- Marcadores

ANEXO NO. 22

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Segundo encuentro: 20 de mayo de 2017

A partir de los resultados obtenidos el pasado sábado, con la actividad del Siluetazo, el equipo de Prosofi propone, que la siguiente actividad conste de una cartografía social. Mediante este trabajo, se buscó que los jóvenes reconocieran y

manifestaran sitios específicos del barrio que estarían relacionados con emociones sientos mientas y problemáticas particulares.

En este sentido, al encuentro del día 20/05/17 en el conjunto Colores de Bolonia llegaron tres jóvenes. En un primer momento solo se dialogó con una joven, pues fue la primera en llegar. Ella manifestó que la población que habitaba el conjunto era muy diversa, y que, por esa razón, al principio, se presentaban muchos conflictos entre vecinos. Muchas de las personas que llegaron a habitar los departamentos eran población víctima, ella manifestaba que por esta razón sus tratos eran particulares.

Al llegar los otros dos jóvenes se comenzó la actividad, por decisión de ellos se realizó la cartografía social de manera grupal. Identificaron los lugares mencionados con símbolos y con colores. En general, fue evidente que su vida social se desarrolla dentro del conjunto, y que la mayor parte de su tiempo está en sus respectivos apartamentos. Al parecer no hay barreras o brechas sociales que les impidan poder trasladarse alrededor del barrio, la única razón por la que no lo hacen es por falta de interés.

A partir de la socialización de la cartografía surge el tema de consumo. La postura de uno de los jóvenes es radical, “las drogas llevan a dos caminos: a la cárcel o a la tumba”, esa postura la toma por vivencias personales que expone en el grupo. Se plantea en la conversación el tema de la estigmatización, en este punto los dos otros jóvenes empiezan a participar más. Por un lado, el joven que en un principio no había opinado, afirma que las personas determinan el significado de los demás a partir de ese tipo de prácticas, no toma una postura radical, simplemente dice “las personas que consumen también son seres humanos”. Además, manifiesta que le gustaría poder aportar o ayudar a esas personas, o en general, a las personas que son discriminadas. La joven, por su parte mantiene una postura más cercana a la de este último, afirma que hay mucha estigmatización y mucho señalamiento. El primer joven, líder de torre, manifiesta que ya tiene identificadas a esas personas (los jóvenes que consumen) y que están gestionando la implementación de un CAI móvil.

A continuación, surge el tema de la política. No creen ni en la política ni en los políticos, dicen que hay mucha corrupción. Empiezan a discutir alrededor de este tema, viendo la corrupción como una problemática macro, así que les pregunto: ¿en la comunidad o en el conjunto hay corrupción? En un principio responden que no, sin embargo, después surge el tema de la administradora. Dos de los jóvenes están de acuerdo con que la administración no responde ante las demandas de los habitantes, perciben que no gestiona el dinero de una manera adecuada y que no promueve la unión en la comunidad.

Al referirse a la comunidad, y utilizando la cartografía como herramienta, empezamos a hablar sobre lo que ellos sienten como su territorio y como unión barrial o de conjunto. Luego de discutir sobre el tema afirman que no hay unión, no hay comunidad, no hay puntos de interés, recursos o problemáticas que los hayan unido hasta el momento. Uno de los jóvenes manifiesta que en apartamentos rincón de Bolonia si hay comunidad, “se reúnen alrededor del vicio y el fútbol”, “acá hay vicio, pero no comunidad”. Parece ser algo que tienen claro todos, no sienten que haya unión. Al preguntar sobre estrategias para generar o construir unión surge la idea del futbol. El fútbol, según ellos es un punto de interés común, tanto para niñas como para niños.

Queda la pregunta de cómo llevar a cabo un mundialito que permita unir en un principio al barrio y luego permita generar redes con jóvenes de otros conjuntos.

Por otro lado, en el conjunto Rincón de casas de Bolonia no se contó con asistencia alguna a pesar de las llamadas realizadas y 2 confirmaciones obtenidas. Sin embargo, alrededor de una hora transcurrida del inicio de la actividad en Colores de Bolonia un joven de Rincón de casas se une al grupo y participa allí.

En el caso partículas el conjunto Mirador del Parque, llegaron únicamente niños, los cuales oscilaban entre los 8 y los 12 años. Los jóvenes que habían confirmado el viernes que asistirán a la actividad, fueron llamados nuevamente el sábado, dijeron que asistirán más tarde pero realmente nunca llegaron, aunque se les espero hasta las 9:30 más o menos.

Antes de comenzar con el taller, debido a que el sábado anterior se había pactado, se dio un pequeño partido de microfútbol, en el que se propuso a los niños que no se podía hacer gol si antes no había 3 pases entre los miembros del equipo. Terminando el tiempo del partido, se inicia con la actividad concreta, aquella que comenzó recordando los nombres y apellidos, con los que los niños y miembros del equipo se habían presentado al comienzo de la actividad del Siluetazo. Posterior a esto, se les propuso hacer una ronda en la que acompañarán su presentación con una acción. A los niños asistentes se le introdujo a un nuevo miembro del equipo de facilitadores, y a una de las trabajadoras sociales de Prosofi, aquella que estará acompañándolos durante el periodo intersemestral.

Después de las presentaciones, correspondiente a la actividad rompehielos, el equipo propone la actividad de la cartografía social. Se decidió en el momento que, cada niño lo hiciera de manera individual. Antes de comenzar la actividad, se les pregunta a los niños cuál es el barrio en el que residen. La respuesta fue una remisión directa al conjunto. Ellos creían que Bolonia no era el barrio sino, un conjunto aparte. Después de explicado el escenario real, es decir que el barrio es Bolonia y que Mirador del Parque era uno de los varios conjuntos que lo componen, se procede a entregar los materiales a los niños. Pareció pertinente pedirles que se organizarán de forma tal que estuviesen lo más lejos posible el uno del otro en el espacio. Esta organización, con el propósito, por un lado, de que realmente lo que se plasmará en la cartografía refiriera a lo que cada uno percibía y pensaba. Por otro lado, porque desde la semana anterior, en la actividad del Siluetazo, se hizo evidente la complejidad a la hora de organizar grupos de trabajo con niños de las edades inferiores a los 12 años.

Una vez logrado lo anterior, se procedió a pedirles que buscaran lugares con los que asociaban distintas percepciones, sentimientos, pensamientos y emociones. Los resultados relevantes obtenidos de estas cartografías, reflejaron que el lugar que consideran más importante en el barrio es su conjunto. Por otro lado, en cuanto a las rutas frecuentadas, no fue posible ubicar concretamente cuales son directamente en el territorio, pues los niños hicieron más referencia a los lugares a

los que se movilizan cotidianamente. En este sentido mencionaron, los colegios, casa de familiares y tiendas cercanas. Cuando se preguntó qué en donde se sentían inseguros, dijeron que “hasta en su conjunto” pues había habido robos y peleas. Otro de los hallazgos importantes, fue que el lugar que les genera miedo es un terreno ubicado detrás del conjunto, un bosque en donde, ellos mencionan mataron a un joven recientemente. Fueron en este aspecto muy enfáticos, todo acordaron que no irían allí nunca y narraron la forma en cómo encontraron al joven. se habló de manera general, de la presencia de “ñeros” en distintos parques, canchas fuera del conjunto, lugares a los que ellos “saben que no deben ir” porque generalmente encuentran personas consumiendo, robando entre otras cosas. Sobre la Policía dijeron saber en dónde podrían encontrarlo. (El CAI) sin embargo, aclararon que ellos nunca aparecen por el conjunto.

Es de resaltar en cuanto a estos resultados, que en las preguntas en donde se hablaba de lugares agradables, de encuentros con amigos y diversión, siempre hicieron referencia al conjunto, al parque que instalado en el mismo hace poco y el tanque sobre el que juegan fútbol. No se hizo mención de espacios fuera del conjunto en lo que respecta a espacios que representan sentimientos positivos. La actividad finalizó mediante una socialización de las construcciones individuales y posteriormente con otro partido de microfútbol con los facilitadores, quienes dijeron a los niños que para hacer gol debían haber realizado 7 pases previos.

ANEXO NO. 23

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión agosto 3 - 2017

El jueves 3 de agosto, se reunió el equipo de Prosofi con tres objetivos principales: socializar el balance del taller anterior, proponer ideas para la actividad del sábado 5 de agosto y dialogar acerca del punto E enviado en el informe sobre los temas a dialogar en la reunión.

En el balance del taller anterior, se identificaron dos grandes momentos relacionados con las dos actividades planeadas. Dichas actividades surgieron a

partir de las temáticas y actores sociales identificados en talleres anteriores. Con respecto al primer momento, centrado en la identificación de ciertos personajes, se manifestó al equipo las jerarquías que se evidenciaron en el discurso de los jóvenes con respecto a la dinámica del tráfico de droga. Así mismo, se expusieron las conversaciones relacionadas con los grupos armados y las representaciones sobre estos grupos como actores del conflicto armado. Se conversó con respecto al rol y la representación de la policía que tienen los jóvenes y, que han construido a partir de experiencias personales que compartieron en el momento de la actividad. Adicionalmente se expusieron las diferentes posturas que se evidenciaron frente al tema relacionado con la población LGTBI, aquella se considera, pueden estar directamente relacionadas con el fuerte contacto de la población con la religión cristiana.

A partir de lo anterior, se hace evidente la importancia de ahondar y trabajar sobre las diferentes narrativas del conflicto, el abuso de autoridad y las representaciones sobre la diversidad sexual. Con respecto a estos temas, (conflicto armado y diversidad sexual), se manifiesta la necesidad de dialogar sobre sus posturas, teniendo en cuenta el proceso de formación a formadores y nuevamente, previniendo que este proceso de transmisión de información de otros jóvenes pueda convertirse en un proceso permeado por las creencias religiosas.

Por otro lado, en el segundo momento, centrado en la representación corporal de ciertos actores sociales que en ellos generan diferentes afectos, se manifestaron que, la posición de los jóvenes frente al “ñero” trascendía el miedo o el rechazo. Se trata pues de sentimientos encontrados de “tristeza” y preocupación, pues los mismos jóvenes dicen, que quien termina siendo ñero, llega ahí debido a su historia de vida o a malas relaciones. Se hizo referencia de estos sentimientos también, hablando de un tema identitario, es decir como quienes terminaban siendo ñeros “dejaban de ser ellos mismos” y se vuelven esclavos de las drogas. Cabe aclarar que para cada joven las causas de esta problemática pueden variar y no para todo el mundo son las mismas.

En cuanto al segundo momento, también se habló de las “barras”. Se mencionó como, debido a que uno de los jóvenes hizo alusión a un miembro del América, fue posible indagar sobre la posición de los jóvenes frente a las peleas y enfrentamientos por esta índole. En este caso particular, el grupo manifestó que aun cuando sentían un gran amor por sus equipos, si les tocara quitarse la camiseta por la calle para no arriesgar la vida, sin duda lo harían. Afirmaron en este aspecto, que, dentro de Bolonia, el tema de las barras y sus enfrentamientos no eran una problemática. Sin embargo, durante la reunión se habló que es posible que esta sea una percepción exclusiva de los jóvenes de Colores de Bolonia pues en pasados acercamientos con jóvenes de Rincón de Bolonia, estos narran que los conflictos por este tema son una realidad latente en el barrio.

Al finalizar la socialización del balance, se puso de manifiesto el tema del foro. Se confirmó que se llevará a cabo en el teatro Publio Martínez, el día 29 de agosto de 2 pm a 5 pm. Se dialogó sobre las propuestas para el comité local de juventud, relacionadas con: el tema ambiental vinculado con los acuerdos de paz, presentaciones artísticas o culturales. Se propusieron panelistas y expertos en el tema, y se asignó la tarea de confirmar a aquellos que tendrán la disponibilidad para participar.

Al finalizar el tema del foro, se procedió a plantear propuestas para la actividad del sábado 5 de agosto. Se propuso la posibilidad de vincular aquellas representaciones de actores sociales que se han identificado en actividades anteriores, con los componentes establecidos desde la CPAL (memoria, territorio, derechos humanos, participación y espiritualidad). A partir de esto se determinó que para esta fecha se tratara el tema de La Policía a partir de un juego de roles. Actividad que estará relacionada directamente con el tema de derechos.

ANEXO NO. 24

<p style="text-align: center;">GUÍA PARA EL FACILITADOR</p>	<p style="text-align: center;">Agosto 5 de 2017</p>	<p style="text-align: center;">TEMA Módulo de derechos</p>
--	--	---

CONJUNTO DE BOLONIA	COLORES	
<p style="text-align: center;">OBJETIVOS DE LA SESIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indagar sobre experiencias de los jóvenes relacionados con la institución de la Policía Nacional • Evidenciar, por medio del juego de roles, afectividades que emergen en lo jóvenes frente a las experiencias que han tenido con la policía nacional • Generar un pensamiento crítico como herramienta para la evaluación de las relaciones entre jóvenes y la Policía Nacional desde formación de derechos y la revisión del código de Policía. 		
<p style="text-align: center;">ACTIVIDADES DE LA JORNADA / RESPONSABLES / TIEMPOS ESTIMADOS</p> <p>1. Recibimiento al grupo:</p> <p style="text-align: center;"><i>Se avisa a los jóvenes por WhatsApp que la actividad comenzará.</i></p> <p>2. Presentación el equipo</p> <p style="text-align: center;">Presentación de nuevos miembro y nuevos jóvenes participantes</p> <p>3. Actividad central</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les pedirá a los jóvenes que escojan una experiencia personal que involucre a la policía nacional. A partir de una socialización de las diferentes experiencias individuales, se deberá escoger una de manera grupal. 		

- Se les comenta a los jóvenes, el propósito el compartir de experiencias, siendo este la dramatización de esta.
- A partir de la experiencia seleccionada, se le asigna a cada uno de los jóvenes un rol a asumir dentro de la dramatización. Este rol, debe ser caracterizado por quién lo asumirá.
- Dramatización de la experiencia.
- Reflexiones acerca de lo sucedido durante la realización de la actividad.
- Al finalizar se les propone averiguar sobre derechos y se menciona que durante la semana se les mandara información vía WhatsApp
- Partido de Fútbol

Nota: siguiente sesión, continuación de los objetivos de esta, enfocada a la formación en derechos.

LUGAR / INFRAESTRUCTURA / MATERIALES / LOGÍSTICA:

- Lugar: Conjunto Colores de Bolonia, Barrio Bolonia. Localidad Usme, Batá.
- Infraestructura: Salón Comunal y cancha de de futbol del parque
- Materiales:
 - Marcadores
 - Hojas
 - Herramienta Audiovisual

ELABORÓ:

Sharon Pardo, Manuela Niño Rodríguez y Mariana Cano-Márquez

Observaciones de la sesión dictada: (Los facilitadores – docente y estudiantes instructores – registrarán posterior a la clase)

La actividad comenzó a tiempo. Para cuando el equipo llegó al conjunto los jóvenes ya estaban preparados para empezar. Ya que se contó con la asistencia de una joven que no había asistido la actividad anterior, se les propuso a los chicos que le contaran un poco acerca de los temas que se habían discutido y las actividades realizadas, antes de iniciar con las actividades planteadas.

Todos estuvieron dispuestos a contar experiencias que hubiesen podido tener con los policías. Uno de ellos estuvo muy entusiasmado con la dinámica así que contó varias experiencias. Después de haber escuchado y conversado sobre esto, una de las jóvenes que asistió propuso que fuéramos al parque a continuar con las actividades.

La parte de la selección de la experiencia y la dramatización salió muy bien, a los chicos les gusto la actividad, se evidenció el trabajo en equipo y el aporte de cada uno de los integrantes para su realización. En cuanto a la descripción que cada uno de los jóvenes hizo del rol asignado, surgieron varias perspectivas, las cuales dejan en visto el significado que tenían para ellos. Para la primera dramatización a el policía se le dio características de violento, alzado, agresivo y abusador, a los estudiantes, de conflictivos, pues buscaban enfrentamiento los unos (jornada de la mañana) con los otros (jornada de la tarde), el socio, personaje principal de la anécdota, fue caracterizado como ñero, buen aleta, estudiante y bobo. Finalmente, el tío fue asumido como serio, y en el momento de socialización de los personajes, lo describieron como solidario y dispuesto ayudar.

Por otro lado, fue favorable el encontrarnos en un espacio abierto, pues allí se usó el parque como escenografía y varios elementos que se encontraron. Al finalizar la actividad, propusieron que se dramatizara otra de las experiencias contadas.

Después de esto, se observaron los videos tomados de la dramatización, frente a lo cual emergieron varias reflexiones partiendo de preguntas que se les formularon. Las preguntas propuestas fueron: ¿cómo deberían actuar los policías?

¿cómo suelen actuar los policías? ¿por qué creen que los policías actúan así? ¿cómo actúan ustedes frente a situaciones con la policía? y ¿podrían hacer algo para que los policías se comporten de una manera diferente?

Con respecto a la primera pregunta todos coinciden en que los policías deberían actuar, frente a cualquier situación, de una manera organizada, respetuosa y dispuestos al diálogo. En cuanto a la segunda pregunta también es evidente la unanimidad de opiniones al afirmar que los policías suelen actuar de una manera violenta, con mal comportamiento con la gente y sin compasión. Frente a la tercera pregunta responden que el comportamiento de los policías se debe a su ego, a su uniforme o “porque se creen”. Con respecto a la quinta pregunta todos coinciden en determinar que su accionar está relacionado con el de los jóvenes, es decir, los jóvenes actúan de manera violenta porque los policías actúan también así. Finalmente, para la última pregunta surgen respuestas como: “no porque el uniforme no se los podemos quitar”, “no porque la policía es la autoridad y es la que manda” o “no quiero cambiar”.

ANEXO NO. 25

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión agosto 10 - 2017

El jueves 10 de agosto se reunió el equipo de Prosofi con los objetivos de: tomar la decisión correspondiente a la vinculación con la fundación Albert Nobel, hacer la socialización del taller anterior, revisar cuestiones relacionadas con el punto Y del informe, ahondar sobre los detalles del foro y dialogar acerca de la actividad del sábado 12 de agosto.

Se da inicio a la reunión aclarando los puntos destacados en el encuentro con la psicóloga de la fundación Albert Nobel, en particular el requisito de generar procesos inclusivos en los que, tanto niños como jóvenes tengan derecho a

participar de las actividades que propone Prosofi. A partir de la socialización de dichos puntos se exponen las posturas frente a la decisión a tomar. Por un lado, se afirma el nivel de complejidad que implica el hecho de trabajar con niños, teniendo en cuenta la responsabilidad, el trabajo de planeación, el recurso humano y el orden que implica el empezar un proceso con otra población. Por otro lado, se menciona la necesidad, y el beneficio, de trabajar con jóvenes. En este sentido, se afirma que en caso de aceptar el trabajo con niños(as) va a ser por una cuestión instrumental, asumiendo, además, que la vinculación con esta fundación amplía el impacto que en un inicio pretendía tener el programa. Tras ahondar en la discusión se llega a la decisión de planear una nueva reunión con la psicóloga para intentar llegar a un acuerdo.

A continuación, se da inicio a la información y a los detalles en relación con el foro. Lo más probable es que este se mueva de fecha y quede para finales de septiembre. Se habla de la definición de panelistas, tanto los que ya se han planteado como el proponer a otros académicos a participar en torno a las temáticas. En cuanto al cierre simbólico, se propone que, más que un pacto, se trate de un momento de reflexión en el que los participantes conversen y compartan alrededor de los temas tratados a lo largo del día, buscando que este sea a través de una manifestación artística.

Al finalizar el punto anterior, se conversa en relación con el punto Y del informe. Se pide al equipo pensar en una forma de planear la reflexión, mediante la cual se va a evaluar el proceso del equipo a lo largo de año. También, el punto H, el cual hace referencia a las posibles proyecciones del proyecto.

Se realiza una breve socialización con respecto a la actividad del sábado anterior. Se menciona un balance sobre la participación y disposición de los jóvenes en el taller y se plantea la continuación del tema en el taller del siguiente sábado. Este será sobre Derechos en relación con el Código de Policía, frente a lo cual se propone continuar con la idea de la dramatización, destacando el tema de la utilización de medios audiovisuales, en la medida en que se vuelve una herramienta

trascendental a la hora de plantear a los jóvenes una metamirada de las situaciones presentadas por ellos mismos y de las que son protagonistas.

Al finalizar la reunión, se piensa en el lugar que va a tomar la Ingeniería de Sistemas dentro de proyecto. Y se resalta, además, la importancia de una sistematización sobre las formas propias, desde la Resolución de Conflictos, para lo cual se propone una reunión con el equipo de psicología el día 11 de agosto.

ANEXO NO. 26

GUÍA PARA EL FACILITADOR COLORES DE BOLONIA	SESIÓN	TEMA
	Agosto 12 - 2017	Educación en Derechos y deberes.
<p align="center">OBJETIVOS DE LA SESIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generar un pensamiento crítico como herramienta para la evaluación de las relaciones entre jóvenes y la Policía Nacional desde formación de derechos y la revisión del código de Policía. • Evidenciar, por medio del juego de roles, reflexiones sobre los comportamientos que configuran la relación joven - policía. 		
<p align="center">ACTIVIDADES DE LA JORNADA / RESPONSABLES / TIEMPOS ESTIMADOS</p> <p>1. Recibimiento al grupo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Se avisa a los jóvenes por WhatsApp que la actividad comenzará.</i> • Saludo con los jóvenes y retroalimentación de la actividad pasada. <p>2. Actividad central:</p>		

- Se le entrega a cada uno de los jóvenes un guion de la situación planteada por el equipo (anexo 1) a partir de los artículos 8, 10, 33 y 35 del Código Nacional de Policía y Convivencia.
- Se lee el guion y cada uno escoge el personaje a interpretar.
- Se hace la dramatización junto con la grabación.
- Se hacen las transformaciones al libreto en términos de resolución de conflictos.
- Una vez realizada las modificaciones, se dramatiza nuevamente con su respectiva grabación.
- Se lleva a cabo el ejercicio de metamirada desde las dos escenas realizadas, generado espacio de reflexión.

3. Actividad de Cierre:

- Partido de fútbol

LUGAR / INFRAESTRUCTURA / MATERIALES / LOGÍSTICA:

- Lugar: Conjunto Colores de Bolonia
- Materiales:
- Guion
- Hojas
- Marcadores
- Herramienta audiovisual

ELABORÓ: Sharon Pardo, María Manuela Niño y Mariana Cano

Observaciones de la sesión dictada: (Los facilitadores – docente y estudiantes instructores – registrarán posterior a la clase)

La actividad comenzó a tiempo. Para cuando el equipo llegó al conjunto algunos jóvenes ya estaban preparados para empezar. Uno de ellos inició con el perifoneo. Mientras se realizaba esto, empezaron a llegar jóvenes que habían asistido a actividades anteriores y otros que no. En este sentido, se contó con la participación de nuevos jóvenes.

Debido a lo anterior, se decide cambiar la dinámica de presentación, proponiendo que los jóvenes que ya conocían al equipo de Prosofi, fueran los encargados de hacer las presentaciones respectivas. Después de esto, los asistentes a las actividades anteriores contaron acerca de las temáticas que se han venido trabajando y, sus respectivas actividades y reflexiones.

Al finalizar la primera parte de presentación y socialización se empieza a hacer entrega del libreto diseñado para la actividad. Se escogen los personajes y se lleva a cabo una lectura grupal del guion. Durante esta lectura, los jóvenes notan que algunos de los eventos plasmados en el papel, correspondían con la información que ellos mismo habían suministrado al equipo, no solo desde sus historias personales, pero, además, por ejemplo, el hecho de que los policías utilizaran los cascos como arma.

A continuación, se empieza a dramatizar cada acto. En este momento fue evidente el interés, el compromiso y la responsabilidad con la que cada uno de los jóvenes asumió su rol junto con el trabajo en equipo. Tras haber finalizado los 3 actos, se reúne el equipo para reflexionar acerca del desenlace de la historia y se propone en el segundo momento de la actividad realizar las modificaciones necesarias para generar un cambio, que evite el final de la historia. Allí el grupo hace que surjan discusiones alrededor de los artículos del código nacional de policía, en relación con el espacio público y privado, lo privado que trasciende lo público, las actitudes de los policías y los jóvenes, lo que podían o no podían hacer según el Código de policía, como era el trato de con los vecinos, y en general un

descripción de las relaciones que en la historia se manifiestan. Como son, como deberían ser y como les gustaría a ellos que fuera.

Al finalizar estas discusiones se empieza nuevamente a leer el guion para modificarlo y tener un final diferente. Fue un momento en donde ellos reflexionaron acerca de su responsabilidad en el momento de responder frente a las actitudes de los otros. Mas allá del otro, cuáles eran las posibilidades que ellos, como parte activa, de generar un cambio dentro de las relaciones cotidianas descritas con anterioridad dentro de la actividad, las posibilidades de negociación y consenso dentro de sus propias realidades. Cabe resaltar que, en esta actividad, se percibe una disposición hacia la reflexión, aquella que no estuvo tan exaltada en la actividad pasada, en la que muchos de los jóvenes, respondieron que no querían ni podían hacer nada para que las relaciones con los policías, concretamente, cambiaran. (Anexo 2).

Para finalizar se propone hacer la dramatización del nuevo guion, sin embargo, este no se finaliza. los jóvenes estaba cansados pues los anteriores momentos del taller fueron muy enérgicos. Es importante tener en cuenta que se contó con la asistencia de 11 personas al taller, y en el tiempo de fútbol, llegaron más jóvenes a los cuales se les extendió la invitación a hacer parte de los encuentros.

ANEXO NO. 27

GUÍA PARA EL FACILITADOR COLORES DE BOLONIA	SESIÓN No. 8	TEMA Formación a formadores
	Agosto 19 - 2017	
OBJETIVOS DE LA SESIÓN		

- Dar herramienta y brindar espacios para la formación de los jóvenes de Colores de Bolonia como formadores dentro de conjunto
- Compartir espacios en los que, a partir del juego, sea posible evidencias temáticas relacionadas con culturas de paz.

ACTIVIDADES DE LA JORNADA / RESPONSABLES / TIEMPOS ESTIMADOS

Descripción

El equipo se reúne con los jóvenes a las 10 de la mañana con el propósito de dar a conocer el material con el que van a facilitar en el espacio con los niños. Se propone, practicar las actividades para que asuman el rol de facilitadores.

Este ejercicio hace parte de la actividad, dirigida por los líderes del conjunto Colores de Bolonio, quienes piden al equipo de Prosofi proponer un espacio participativo para los niños.

Actividades propuestas para que los jóvenes faciliten dentro de su comunidad:

1. Bastionar. (desde los 10 años). (Actividad tomada del Escola de Cultura de Pau. Disponible En: <http://escolapau.uab.cat/img/programas/educacion/dinamicas/1di006e.pdf>)

Objetivos

percibir la imagen mental de los alumnos respecto a algunos conceptos abstractos como la paz, la violencia, las guerras, etc.

Desarrollo

Se trata de dividir a los participantes en grupos de 5 o 6 personas. Una de cada grupo se dirige al centro de la clase donde el educador le muestra una palabra. A continuación, esta persona se dirige a su grupo, y sin hablar, ni escribir ninguna letra, intenta dibujar en un folio en blanco lo que le sugiere la palabra.

Cuando alguien de su grupo la adivine, deberá dirigirse al centro de la clase en busca de la siguiente palabra. El juego finaliza cuando uno de los grupos haya acertado todas las palabras. Proponemos utilizar palabras como: paz, violencia, agresividad, guerra, conflicto, cultura, educación, ciudad o ciudadanía.

2. Los componentes de La Paz (niños menores de 10 años) (Actividad tomada del Escola de Cultura de Pau. Disponible en: http://escolapau.uab.cat/img/programas/educacion/dinamicas/cas/07_componentes_paz.pdf)

Objetivos

- Identificar algunos de los principales componentes de la paz positiva.
- Darnos cuenta de que el punto de partida para construir la paz puede ser diferente en cada caso, pero sin todos los componentes es difícil tener paz.

Resumen: Una persona del equipo de educadores introduce los diferentes componentes de la paz basándose en ocho animales. A partir de aquí, cada grupo tiene que construir un puzle donde quedan identificados los componentes necesarios para construir la paz. Tiempo: 25 minutos.

Desarrollo

- Presentamos cada animal y preguntamos qué características tiene cada uno. A partir de lo que dicen los niños y niñas comentamos las características de cada animal en relación con los diferentes componentes de la paz, para asegurarnos de que entienden el vínculo con el concepto de paz asociado a cada animal (véase la explicación del anexo).

- Se forman pequeños subgrupos (de tres a seis niños en cada uno). Cada subgrupo recibe todas las fichas del puzle y lo tiene que montar relacionando las definiciones de los conceptos con los animales (un concepto por animal).

LUGAR / INFRAESTRUCTURA / MATERIALES / LOGÍSTICA:

- Lugar: Colores de Bolonia
- Materiales:
 - ✓ **Fichas bibliográficas**
 - ✓ **Material de actividades impreso**
 - ✓ **Papel draft**
 - ✓ **Marcadores**
 - ✓ **Lápices**
 - ✓ **Tijeras**

ELABORÓ:

Sharon, Manuela y Mariana
Jóvenes (Colores de Bolonia)

Observaciones de la sesión dictada: (Los facilitadores – docente y estudiantes instructores – registrarán posterior a la clase)

Esta actividad, surge como resultado de una petición de los líderes adultos del conjunto Colores de Bolonia. Ellos tienen planeada una actividad con niños del conjunto los sábados en las horas de la tarde, pero el sábado 19 de agosto es realizada a las 11 de la mañana. En esta ocasión, le piden al equipo de Prosofi que los acompañe durante la realización de su actividad.

Con este propósito, el equipo decide iniciar con la fase de “Formación a Formadores”, para lo cual propone a los jóvenes participar en la actividad facilitando actividades con los niños. Lo jóvenes acceden, entre otras cosas porque algunos de ellos ya han hecho parte de los espacios con los niños, aunque lo han hecho en funciones más relacionadas con los espacios religiosos (cristianos) promocionados por el grupo de líderes adultos que habitan en Colores de Bolonia.

Así las cosas, se le dice al equipo de Prosofi que la idea sería que después de una oración y una película y/o video propuestos por los líderes adultos, se participe con una actividad. El equipo, propone entonces dos actividades, una destinada a los más pequeños (hasta los 10 años) y otra, para los niños de 10 años en adelante. Los componentes de la paz y Bastionar respectivamente.

El sábado 19, se llega al conjunto a las 10 de la mañana con el propósito de mostrar a los jóvenes (equipo facilitador) las actividades propuestas por Prosofi, se familiaricen con ellas y sepan cómo llevarlas a cabo. En un primer momento, algunos de los jóvenes preguntan si solo será en esta ocasión, pues esperan que, en adelante, las actividades planeadas sean para ellos. Sin embargo, todo el equipo muestra disposición.

Al presentar las actividades a los jóvenes, ellos mismos dicen que consideran que, la actividad planeada para los más pequeños es más complicada y que debería ser para los más grandes (Componentes para la paz) y la de dibujar (Bastionar) sería más adecuada para los más pequeños. Se organizan los materiales para la realización de la actividad conjuntamente, con los jóvenes, equipo conformado por seis miembros, aquellos de los cuales, tres llevan ya tiempo con Prosofi y los otros tres solo habían participado en la actividad del sábado pasado. Sin embargo, todo estuvieron interesados y participando.

Los niños comienzan a llegar a las 11 am, así como los líderes, quienes comienzan a organizar el espacio y a los participantes. El equipo de Prosofi pregunta en qué momento se realizará la actividad y los líderes deciden que sea lo primero que se lleve a cabo. Así entonces, todo el equipo se presenta, tanto miembros del equipo Prosofi, como los jóvenes de Colores. Se explica a los adultos que, en función del trabajo con los jóvenes, son ellos quienes lideren la actividad y que Prosofi solo estará ahí dando apoyo de ser necesario. Los líderes, piden a los jóvenes que les expliquen las actividades, ellos los hacen y la líder, procede a separar el grupo de niños en grupos de aproximadamente 7 niños (asistieron 34 niños), aquellos de los que estaría encargado cada uno de los

jóvenes. Uno de los grupos fue facilitado por dos niñas, como decisión de los líderes adultos (habían empezado con Prosofi la semana pasada).

Así, antes de comenzar con la actividad el grupo se dio cuenta de que las edades no eran tan distantes y que, por tal razón, tal vez no era necesario hacer dos actividades distintas, sin embargo, se decidió que fueran los jóvenes quienes tomaran tal decisión.

Se comenzó con las actividades, alguno de los jóvenes dijo estar nervioso, dijeron que “se sentían como observados cuando el equipo Prosofi pasaba por sus grupos”, pero mientras avanzó la actividad se sintieron más tranquilos y seguros. Algunos de los grupos terminaron rápidamente la primera actividad así que se les sugirió que trataran de realizar la otra actividad que estaba propuesta. Cada uno de los facilitadores adaptó las actividades a su grupo.

Dentro del grupo de niños, había uno de ellos, que los miembros del conjunto reconocen como “diferente”. A su llegada, fue complicado ubicarlo en algún grupo, así que una de las psicólogas, trabajó directamente con él durante toda la actividad.

Al finalizar las actividades, los líderes mayores hacen sus oraciones y proceden a poner la película que tenían planeada. En ese momento se propone a los jóvenes salir para hacer las reflexiones de la jornada. Allí los jóvenes dijeron que fue una buena experiencia en general. Una de ellas dijo que era normal para ella, pues acostumbraba a apoyar a sus padres en estos grupos, al igual que dos jóvenes más. Otra de las jóvenes, dijo que ella no lo había hecho, pero que le había gustado mucho y que lo volvería a hacer.

Por otro lado, se les plantea a los jóvenes preguntas con respecto a las actividades planteadas para los niños y como ellos identificaron, en su rol de formadores, los imaginarios y percepciones que tienen los niños en cuanto a la paz y los valores. De ello, dicen que notaron una generalización en los dibujos en relación con las palabras de amor, amistad, agradecimiento. etc. y con la otra

actividad, en la mayoría de los grupos se dificultó la relación del flamenco con su concepto de paz: democracia y el más fácil la tortuga con seguridad.

Finalmente, se pide a los jóvenes que vuelvan a apoyar la actividad, por petición de Don Felipe, los jóvenes dicen que “les debemos un partido de Fútbol” y que si la siguiente semana las actividades serian normales. El equipo de Prosofi los acompaña hasta el salón, y se despide de los jóvenes.

ANEXO NO. 28

Pontificia Universidad Javeriana

Prosofi

Relatoría 24 de agosto de 2017

A lo largo de esta reunión, el equipo conversa fundamentalmente de temas relacionados con el cronograma que seguirá el proyecto hasta el mes de noviembre. Actividades que se realizarán tanto con los jóvenes del conjunto Colores de Bolonia, como con aquellos que hacen parte de la fundación que la que se comenzará a trabajar.

Así las cosas, la reunión inicia, con el anuncio que ya se cuenta con un equipo que va a trabajar con los niños menores de la fundación. Se trata de un equipo que planeará y procederá desde los Ejes de la CEPAL, complementándolos con temas como las habilidades para la vida, empatía, pensamiento crítico, manejo de conflicto, manejo de emociones, autoconocimiento, comunicación asertiva, toma de decisiones, entre otras cosas. se planea que es tratamiento de estos temas se de en el término de 10 talleres, de los cuales 3 estarán dirigidos al diagnóstico de la población y entrevistas a los padres.

Después de lo anterior, en equipo se dedica a organizar el cronograma de actividades, a partir de la fecha hasta el mes de noviembre. Así, el cronograma, queda de la siguiente manera:

Fecha	Actividad	Notas
-------	-----------	-------

19 de agosto	Inicio: Formación formadores	Con el apoyo a la actividad de los líderes de Colores de Bolonia
26 de agosto	Territorio y memoria	
2 de septiembre	Territorio y Memoria	
9 de septiembre	“Salida centro de memoria”	
16 de septiembre	Semana de Reflexión Espiritualidad (autocuidado y cuidado del otro)	A cargo de la gestoras de Prosofi (No hay estudiantes)
23 de agosto	Foro Formación a formadores	Temas: Participación
30 de agosto	Foro Formación a formadores	Temas: Participación
7 de octubre	Cierre	Puede ser que la fecha se toma para terminar lo que para el momento no se logre terminar
14 de octubre	Espiritualidad Inicio Acciones Transformadoras	

21 de octubre	Acciones transformadoras	
28 de octubre	Acciones transformadoras	
4 de noviembre	Acciones transformadoras	
11 de noviembre	Acciones transformadoras	
18 de noviembre	Cierre	

Después de terminado este escenario de actividades, con el grupo de Colores de Bolonia, se propone dar inicio a las actividades con los jóvenes de la fundación, el 8 de septiembre, disponiendo esta fecha y el 22 de septiembre para realizar el diagnóstico pertinente para la realización de las actividades. Queda pendiente en este caso, confirmar la participación de la totalidad de la fundación en el proyecto. Se buscará “nivelar” los dos grupos de jóvenes, aunque con este segundo grupo, las actividades se realizarán los viernes.

ANEXO NO. 29

GUÍA PARA EL FACILITADOR DE COLORES BOLONIA	SESIÓN	TEMA MEMORIA
	Agosto 26 - 2017	

OBJETIVOS DE LA SESIÓN

- Aprender a construir otras historias a partir de la propia memoria.
- Ubicar la memoria personal en el territorio.
- Reflexionar sobre los puntos de encuentro que puedan surgir a partir de la memoria individual hacia la memoria colectiva.

ACTIVIDADES DE LA JORNADA / RESPONSABLES / TIEMPOS ESTIMADOS

1. Recibimiento al grupo:

- *Se avisa a los jóvenes por WhatsApp que la actividad comenzará.*
- Saludo con los jóvenes y retroalimentación de la actividad pasada.

2. Actividad Inicial:

- Se les pide que hagan un árbol genealógico de su vida personal y se les brinda materiales a los jóvenes para su realización.
- Se socializan los árboles genealógicos de cada joven y se reflexiona.
- A partir de las técnicas de visualización histórico-temporales se les pide a los jóvenes que construyan una línea temporal conjunta, buscando identificar puntos de encuentro.
- Se socializa la línea de tiempo y se reflexiona.

3. Actividad de Cierre:

Partido de fútbol.

LUGAR / INFRAESTRUCTURA / MATERIALES / LOGÍSTICA:

- Lugar: Salón comunal conjunto Colores de Bolonia
- Materiales:
 - Papel draft
 - Marcadores
 - Pinturas
 - Lana
 - Colbon

ELABORO:

Sharon Pardo, Manuela Niño y Mariana Cano.

Observaciones de la sesión dictada: (Los facilitadores – docente y estudiantes instructores – registrarán posterior a la clase)

En el caso particular de esta actividad, la actividad no se puede iniciar puntualmente, se inicia a las 9:25, debido a que los jóvenes fueron a buscar a los otros participantes que aún no habían llegado. Se contó con la presencia de siete (7) jóvenes, Dos de los cuales eran nuevos.

Al iniciar, se pide a los jóvenes charlar sobre lo que se había realizado el sábado pasado, para después proponerles la realización de los Árboles Genealógicos. Una vez dialogado acerca de lo que se había hecho en la anterior actividad, se procede a explicar en qué consiste un árbol genealógico y las respectivas características con las que debía ser dibujado. Estas características

estaban encaminadas a la discriminación, a partir de diferentes colores, del vínculo emocional que tenían con sus familiares. Así mismo, se les pide que identifiquen momentos o historias que hayan sido consideradas importantes o trascendentales y que hayan sido compartidas con algunos de sus miembros, para esta identificación se les pide que señalen a la persona con la que hayan vivido eso con un símbolo. Se le propone al grupo si se establecen las convenciones por igual para todos, pero ellos deciden que cada uno lo haga como quiera. Una vez terminada la explicación de las instrucciones, los jóvenes empiezan con la realización de la actividad.

Tras haber esperado que todos los jóvenes finalizaran su árbol, se da inicio a la socialización de estos. Los jóvenes empiezan a exponer sus diferentes árboles, con los respectivos vínculos emocionales e historias. En la mayoría de ellos se evidencia que sus padres son quienes han dejado huella en sus vidas y que con quienes comparten más historias y recuerdos son sus primos y hermanos. A medida que transcurre la actividad es necesario solicitar silencio en casi todas las exposiciones, en especial en la exposición de una joven, que asistía por primera vez, y que estaba contando sucesos y relaciones de su familia que resultaban importantes para ella.

Una vez terminada la socialización de todos los árboles genealógicos, se les pide a los jóvenes que respondan por escrito algunas preguntas relacionadas con la memoria. A la primera pregunta ¿qué es memoria? La mayoría de ellos responde que son recuerdos de la vida, ya bien sea buenos o malos. En la segunda pregunta ¿qué es memoria individual? Responden que es lo que cada uno se acuerda individualmente y recuerdos personales. En la tercera pregunta ¿qué es memoria colectiva? Se encuentra más diversidad en las respuestas refiriéndose a: pensar en grupo, tener en común un pensamiento el cual todos están de acuerdo, memorias compartidas y acordarse de los mismos hechos con

otras personas. Por último, en la cuarta pregunta ¿cuál es la relación entre ellas? Algunos afirman que son recuerdos y otra responden que no saben.

Se finaliza con la actividad de fútbol y al terminar de jugar se les cuenta sobre la salida que se está planeado, para que ellos vayan informando en sus casas y cuadrando sus tiempos. Adicionalmente se les comenta sobre el foro juvenil y su participación en este.

ANEXO NO. 30

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría

Agosto 31 - 2017

El jueves de 31 de agosto se reúne el equipo de Prosofi con el objetivo dialogar acerca de cuatro puntos en específico: la planeación del taller de formación a formadores, la programación de la Semana de Juventud, la reunión con la fundación para presentarles la propuesta, y la agenda de las actividades de Colores de Bolonia.

Por un lado, se manifiesta que los componentes o dimensiones que van a estar enmarcando el taller de formación a formadores son: la toma de decisiones, el liderazgo y la comunicación asertiva. Se afirma que este espacio está dirigido para que los jóvenes se consoliden y en algún momento puedan replicar el trabajo que se ha realizado con ellos. Además, se afirma que las salidas y la participación en el foro son espacios en los que se podrán visualizar el rol de ellos.

En cuanto a la semana de juventud, se cuestionó acerca de la persona que va a apoyar en la moderación del foro. Tras ver la disponibilidad se determina que puede ser Raúl o Roberto quienes sean los moderadores. Adicionalmente se mencionó el compromiso con los voluntarios implicados en la logística. Se afirma que hay que dialogar para ver la posibilidad de que solo sean 3 voluntarios en vez de 6.

Con respecto a la salida, se plantea la limitante en cuanto a horarios con respecto al Centro de Memoria Histórica, solo hay posibilidad de asistir entre semana de 8am a 5pm, por lo tanto, es necesario dialogar con los jóvenes para ver su disponibilidad. En caso de que algunos jóvenes no puedan también se propone mover la salida a la semana de receso. Sin embargo, se plantea la necesidad de proponer un plan b, para ello algunas propuestas son: teatro, universidad, Museo de Arte Moderno, y recorrido por el Centro y sus museos.

Como cuarto punto se habla sobre la reunión programada para el viernes 01 de septiembre con Ana y Raúl, representantes de la fundación, para contarles sobre la propuesta a llevar a cabo con los niños y los jóvenes, en un marco de 10 talleres.

Para finalizar se realiza una revisión sobre el trabajo con los jóvenes en Colores de Bolonia, se comenta los resultados de las actividades, los avances y la situación presentada con un joven en específico y como se va a actuar con respecto a esto, planteando que es necesaria hablar del respeto, la palabra, la reciprocidad sin especificar la situación, entrar en el señalamiento y generando acuerdos grupales.

Adicionalmente se ponen en diálogo dos propuestas sobre la mesa; la primera de ellas es la realización de la lista del diccionario para revisar qué términos hacen falta y en cuales se debe profundizar. La segunda propuesta es que cada sábado un integrante del grupo de profesores empiece a acompañar los talleres, a esto surge como cuestionamiento las implicaciones que tendría la presencia de uno de ellos en el espacio y se sugiere que este acompañamiento vaya más allá de la observación, indagación y evaluación. Por tanto, se plantea que sea llevado a cabo desde la participación siempre y cuando los jóvenes aprueben y se sientan cómodos con la actividad. por ello se les consultará en el próximo encuentro.

ANEXO NO. 31

GUÍA PARA EL FACILITADOR COLORES DE BOLONIA	SESIÓN	TEMA
	SEPTIEMBRE 02 - 2017	

		<p style="text-align: center;">MEMORIA COLECTIVA Y TERRITORIO</p>
<p style="text-align: center;">OBJETIVOS DE LA SESIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Construir con los jóvenes el significado de la memoria colectiva, el recuerdo, el olvido, y el sentido de las acciones de memoria. ● Identificar los lugares donde se hayan desarrollado sucesos que hayan marcado la memoria colectiva. ● Generar espacios de reflexión sobre el significado y la importancia de la memoria histórica. 		
<p style="text-align: center;">ACTIVIDADES DE LA JORNADA / RESPONSABLES / TIEMPOS ESTIMADOS</p> <p>1. Recibimiento al grupo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se avisa a los jóvenes por WhatsApp que la actividad comenzará. ● Saludo con los jóvenes y retroalimentación de la actividad pasada. <p>2. Actividad Inicial:</p> <p style="text-align: center;">ACTIVIDAD: La epidemia de la amnesia</p> <p style="text-align: center;">INTRODUCCIÓN</p>		

En Cien Años de Soledad, existe un pasaje que cuenta cómo una epidemia de amnesia asedió a los habitantes de Macondo, y les hizo olvidar el nombre de las cosas y su utilidad, tanto así que debían ponerles notas a los objetos para recordar su utilidad, en caso de olvidar para qué servían. José Arcadio Buendía escribió en un cartón que colgó en la cerviz de su vaca que decía: “Ésta es la vaca, hay que ordeñarla todas las mañanas para que produzca leche y a la leche hay que hervirla para mezclarla con el café y hacer café con leche”.

Meses después, cuando ya muchos no recordaban ni sus nombres ni el de su pueblo y andaban en una viscosa atemporalidad suspendida en el polvo cuya naturaleza era imposible reconocer, apareció Melquíades con una infusión de color apacible que hizo beber a todos para que la luz se hiciera en sus memorias.

Se les introduce el problema. “Lo que sucedió en Macondo está pasando en Colores. Químicos vertidos en el agua han provocado en el barrio una epidemia de amnesia, se comenzaron a perder los recuerdos, uno por uno fueron diluyéndose a las pocas horas del contacto de los habitantes con el agua. Solo un grupo de jóvenes se salvaron de la amnesia, posiblemente por su trabajo artístico, ya que la constante estimulación del hemisferio derecho de su cerebro los hizo resistentes a la epidemia”. También, esta voz debe explicar la importancia de la misión: “como únicos memoriosos, tienen la tarea de salvar del olvido todo aquello que sea significativo para la comunidad.

Se les explicara que deben buscar todo aquello que esté cargado de memoria para mostrarle a la comunidad que tienen un pasado. Para ello se les dará papeles para marcar lugares, y objetos que encuentren en el pueblo; deben dejar escrito qué es y para qué sirve y por qué recordarlo.

Al finalizar la actividad se plantean algunas preguntas de reflexión.

3. Actividad de Cierre:

Partido de fútbol

LUGAR / INFRAESTRUCTURA / MATERIALES / LOGÍSTICA:

- Lugar: *salón comunal conjuntos colores de Bolonia*
- Materiales: marcadores, cinta, cartulinas.

ELABORÓ:

Sharon pardo, Manuela Niño y Mariana Cano

Observaciones de la sesión dictada: (Los facilitadores – docente y estudiantes instructores – registrarán posterior a la clase)

La actividad dio inicio a las 9:15, mientras se esperaba que todos los jóvenes llegaran. Se contó con la presencia de 6 jóvenes.

Al iniciar se les pide a los jóvenes que dialoguen acerca de la actividad anterior, para que las personas que no habían asistido estuvieran enteradas. Una vez dialogado respecto a la actividad anterior, se les comenta acerca de la actividad del día. Se les lee la introducción del pasaje del libro Cien Años de Soledad y posteriormente se les explica cómo este pasaje está relacionado con su conjunto. Una vez explicado que ellos son los únicos memoriosos del conjunto, se les solicita que empiecen a pensar en lugares, momentos o personas que crean importantes que el resto de las personas, víctimas de la epidemia de amnesia, recuerden. Finalizado una breve socialización, salen del salón comunal para mostrar los lugares escogidos.

Seleccionaron dos lugares, relacionados a dos momentos en los que hubo violencia. Cuando se les pregunta: por qué creen que las personas deberían recordar esos momentos, la mayoría responde que a partir de esos momentos existieron algunos cambios respecto a la forma de relacionarse, las actitudes por parte de algunas personas de la comunidad, pues los llevó a la reflexión y que es necesario recordar para dar cuenta del “aprendizaje” a partir de esas situaciones. Posteriormente, señalan un lugar relacionado a un recuerdo en el que la comunidad se unió a favor de la vida y en la que se exigía que no hubiera más muertos. En estos lugares, se dejó el respectivo “cartel” con el momento vivido y la importancia del por qué recordarlo.

Tras finalizar el recorrido por estos lugares se decide volver al salón comunal. Una vez socializado y pensado sobre otras posibles situaciones o momentos importantes de recordar, se les pide que respondan unas preguntas para después socializar.

A continuación, se encontrarán las preguntas planteadas con las respuestas por parte de los jóvenes:

¿Qué pasaría en un lugar donde nadie recuerda nada?

En esta pregunta la mayoría respondió que el no recordar nada lleva al desorden y que las personas no sabrían qué hacer ni dónde ir, se encontrarían pérdidas.

¿Sienten importante conocer la historia de su comunidad y por qué?

Todos los jóvenes coinciden que gracias a la historia y los recuerdos se aprenden de los errores y de esta manera se puede reflexionar sobre lo que estuvo mal hecho. Que la historia puede llevar a la reflexión y el cambio ya sea por sucesos buenos o malos.

¿Qué se suele olvidar?

En esta pregunta se encontró gran diversidad en sus respuestas. Unos mencionan que es más fácil olvidar las cosas buenas pues no suceden tan seguido,

mientras que otros dicen que se suele olvidar lo malo porque es lo que más se repite y lo que marca profundamente la mente y el corazón.

¿Qué se hace necesario recordar?

La mayoría de ellos concuerda que es importante recordar las riñas, discusiones y peleas, pero para poder cambiar y así, de esta manera empezar a recordar lo bueno.

¿Por qué es importante contar con distintas voces para comprender el pasado?

En esta pregunta los jóvenes individualmente aportan respuestas diferentes y al momento de socializar acuerdan que es importante tener diferentes puntos de vista en las historias y para ellos es la mejor manera de conocer la verdad.

¿Qué es la memoria colectiva? ¿Creen importante la memoria colectiva?

Se repite esta pregunta partiendo de las respuestas a que habían dado en la actividad pasada pues se evidencia desconocimiento al respecto y las respuestas vuelve a ser las mismas. En esta ocasión se les proporciona la definición y se les muestra cómo el ejercicio realizado ese día contribuyó a que se construyera memoria colectiva. Teniendo en cuenta esto, con respecto a la importancia de la memoria colectiva responden que partiendo de ésta sabrían que hacer en el futuro.

¿Tienen algún sueño colectivo?

En esta pregunta dicen no entender que es un sueño colectivo, al explicarles todos responden que no, todos se quieren ir del lugar por tanto no tienen ningún sueño en común ni entre ellos. Al planteárselos hipotéticamente si se fuesen a quedar dicen que para ello tienen que conocerse más.

ANEXO NO. 32

Pontificia Universidad Javeriana

PROSOFI

Relatoría Reunión septiembre 21-2017

El jueves 22 de septiembre se reunió parte del equipo de Prosofi con cuatro objetivos: poner de manifiesto el balance que se ha tenido en el proceso de la fundación; dialogar acerca de la participación en foro; definir aspectos relacionados a los componentes y/o elementos que van a constituir el taller del sábado 23 de septiembre; y comentar la situación y el nuevo rol que asumirá Daniela en el contexto de la práctica.

Una vez aclarados los objetivos de la reunión, inicia dialogando acerca del primer taller en la fundación. Se comentó la poca asistencia de los jóvenes y la actividad que se realizó como consecuencia de lo anterior. Se afirma que la actividad consistió en la presentación de los jóvenes y del equipo y, la apertura de un espacio para dialogar acerca del interés que se tenía respecto al tema de paz. Tras discutir respecto a los temas que emergieron a partir del primer encuentro, se procede a dialogar acerca del segundo encuentro. Se comenta que en este llegaron 14 jóvenes entre 13 y 16 años y que, la actividad que se dispuso para ese día consistió en una cartografía social. Se afirma que a partir de esa cartografía social se hicieron evidentes algunas de las posturas de los jóvenes frente a ciertos temas del territorio, por ejemplo, el no sentirse parte de Usme y tener ciertas percepciones frente a los diferentes barrios. Así, también se hace evidente en los dos talleres, que el hecho de realizar las actividades en un espacio académico condiciona el trabajo y la disposición de los jóvenes.

Por otro lado, se comentó el trabajo realizado con los niños en los dos talleres. Para el último taller también se realizó un cartografía social con esta población. Se identificó interés en las actividades.

Al finalizar la socialización de los talleres, se dialoga acerca de la posibilidad de que lleguen más jóvenes como consecuencia de la invitación que está extendiendo Ana en diferentes espacios. Sin embargo, se hace evidente la limitante del espacio, por lo cual es necesario empezar a identificar nuevas posibilidades de espacios o tomar la decisión de no recibir gente externa a la fundación, para tener un poco más de control frente al número de jóvenes que llegan.

Seguidamente, se empieza a hablar acerca de temas relacionados al foro. Se define que el mediador va a ser Roberto y se comenta que los voluntarios ya están elegidos. En cuanto a la salida que se iba a realizar el sábado de la semana del foro, se cuestiona, debido al tema del transporte, al igual que la participación de los jóvenes, tanto de Colores como de la fundación, en el foro. Particularmente, en el caso de los jóvenes de la función se planea la posibilidad que, llevar a los jóvenes implique directamente involucrar a los niños dentro de la actividad debido a las políticas de inclusión de la fundación. Así, se propone hablar con la representante de esta con el propósito de saber cuáles serían las posibilidades.

Por otro lado, tras hablar de las diferentes salidas que se tienen planeadas con los jóvenes, tanto de la fundación como del conjunto Colores de Bolonia, se aclara que las mismas requieren de nuevos compromisos que deben ser atendidos con tiempo. Se empieza a discutir acerca del taller del sábado 23 de septiembre, para lo cual se parte de aquel realizado el 16 de septiembre. Este último enfocado en eje de espiritualidad y se propone que el siguiente punto a tratar dentro de los talleres sea la participación, el mismo que será retomado en el momento de la realización del foro.

Se propone, para un próximo encuentro que dos facilitadores suban a el conjunto apartamentos Rincón de Bolonia, aquel en el que en los pasado días dos jóvenes murieron, aparentemente a raíz de la limpieza social. Se hace interesante para el equipo, conocer la situación, hablar con los jóvenes del mencionado conjunto, quienes a partir de lo sucedido han trabajado por manifestar a la población con la que coexisten que los jóvenes no son una amenaza, mediante expresiones artísticas. Podría ser interesante, que los Jos jóvenes de Apartamentos, compartan la experiencia con los de Colores de Bolonia y viceversa, que se conozcan y se empiezan a tejer redes en función del ser joven, más allá de las situaciones violentas que en muchas ocasiones los han atravesado. Cabe tener en cuenta que se menciona que este encuentro podría desviar y extender más tiempo el trabajo que se ha venido realizando en Colores.

Finalmente, para terminar la reunión, se comenta que Daniela, a raíz de la lesión que sufrió en la rodilla no va a poder estar en campo por el resto del año académico, por tal razón, ella va a ayudar con los procesos de documentación y sistematizar desde las oficinas de Prosofi.

ANEXO NO. 33

GUÍA PARA EL FACILITADOR CONJUNTO COLORES DE BOLONIA	SESIÓN	TEMA PARTICI PACIÓN
	Septiembre 23-2017	
<p style="text-align: center;">OBJETIVOS DE LA SESIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Reflexionar acerca de los sentidos y reconocimiento que le otorgan a la participación. ● Reconocer la participación que desempeñan en su comunidad y sus espacios habituales. 		
<p style="text-align: center;">ACTIVIDADES DE LA JORNADA / RESPONSABLES / TIEMPOS ESTIMADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Recibimiento al grupo 2. Actividad central: <p>Se les plantea a los jóvenes un escenario de juego donde tienen como objetivo cruzar el río partiendo de unos elementos que se les proporcionarán. Para lo anterior se divide el grupo en dos equipos, teniendo en cuenta que la premisa es "todos deben cruzar el río", cabe aclarar que nadie gana el juego hasta que todos los participantes hayan cruzado el río, sin importar el equipo. Para cumplir dicho objetivo se plantean las siguientes reglas:</p>		

- No pueden quedar "tablas" sueltas o flotando en río, de ser así les será quitada.

- El límite de tiempo en determinada distancia es de 2 minutos, superado este no podrán continuar, de lo contrario les tocará regresar.

- Es prohibido tocar el agua, si se toca se devuelve todo el equipo

Al final de la actividad, se harán reflexiones en torno a la participación y trabajo comunitario.

Preguntas reflexivas:

1. ¿Que es participación?
2. ¿Que es representación?
3. ¿Que es comunidad? ¿Pertenece a alguna comunidad?
4. ¿Como pueden o que maneras hay de participar en la comunidad?
5. ¿Te sientes representado por esa comunidad?

3. Actividad de Cierre:

Fútbol

LUGAR / INFRAESTRUCTURA / MATERIALES / LOGÍSTICA:

- Lugar: Conjunto Colores de Bolonia - Parque aledaño
- Materiales:
 - ✓ Marcadores
 - ✓ papel draft

✓ hojas

ELABORO:

Manuela Niño, Sharon Pardo y Mariana Cano-Márquez

Observaciones de la sesión dictada: (Los facilitadores – docente y estudiantes instructores – registrarán posterior a la clase)

Para la realización de esta actividad se contó con la presencia de 12 jóvenes del conjunto Colores de Bolonia, aquellos con los que se ha contado en la mayoría de las actividades.

La actividad, dirigida a tocar el tema de la *“participación”*, se realizó en el parque aledaño al conjunto. Antes de dar inicio, los facilitadores se reunieron con los jóvenes en el salón comunal en donde, conjuntamente, se cortó el papel que serviría de “tablas”, y se dibujaron las figuras en las mismas. Mientras esto pasaba se conversó, contaron algunos aspectos de la actividad del sábado anterior, los jóvenes preguntaron palabras en inglés y en general un ambiente de conversación.

Al finalizar esto, el equipo bajó al parque. En el camino, se paró en la panadería del al frente del conjunto, pues el hijo del dueño de esta había pedido a una de las facilitadores que hablara con los papás para que lo dejaran regresar. Se habló con la mamá del chico y esta accedió a que su hijo participara en las actividades con la condición de que los dejaran allí mismo al terminar.

Ya en el parque, se procede a explicar a los jóvenes la actividad. Se aclararon las reglas y se dijo y repitió, a los largo de desarrollo de esta, que nadie ganaría hasta que “TODOS” hubieran llegado al otro lado. Se dividió a los jóvenes en dos grupos cada uno de 6 jóvenes y en uno de los equipos, dado que dos jóvenes habían informado que llegarían un poco más tarde, uno de los estudiantes de Ingeniería de la Javeriana.

Realizando la actividad, lo jóvenes intentaron varias estrategias para poder pasar al otro lado, sin embargo, fue complicado para ellos. En general tenían afán de ganar, estaban muy concentrados en los errores del otro grupo y la competencia. Por otro lado, el hecho de tener 2 minutos para llegar hasta la mitad de cancha y no tener que regresar hasta el inicio, generaba que los jóvenes realizaran las cosas con mucho afán, lo que por su parte hacía que perdieran tablas, que tocaran el agua, se cayeran etc. Los facilitadores, en repetidas ocasiones, tuvieron que recordar a los dos grupos la herramienta que representa el trabajo en equipo. Se les decía que acudieran a todos los recursos que como equipo tenían, darse la mano, ayudarse con el equilibrio entre otras cosas. En un punto de la actividad, en unos de los grupos decidieron alzar a algunos de los miembros. Una de las jóvenes, en dos ocasiones mencionó el hecho de nadie ganaría hasta que TODOS cruzaran al otro lado, sugiriendo ayudar a la otro grupo e incluso el unir los dos equipos. Sin embargo, eso no sucedió.

Realizando la actividad, ante la imposibilidad de lograr el objetivo inicial de cruzar la primera línea, los jóvenes comienzan a disgustarse, una de ellas incluso dice que no juega más. El equipo facilitador decide modificar la regla del tiempo. Uno de los grupos decide finalmente no jugar más. el otro logra terminar, pero cuando lo hace, se les dice que nadie gana. Sin embargo, los jóvenes se movilizan en una conversación tensa sobre el saber ser ganador y perdedor, incluso uno de ellos menciona que en el partido de fútbol se harán en los mismos equipos para demostrarle al otro lo que era ganar, este último participante del grupo que decidió desistir ante la actividad.

Se procede a hacer la reflexión de la actividad. Los jóvenes insisten en hablar de ganadores y perdedores, pero se les insiste que nadie ganó debido a que no todo el equipo había logrado cruzar al otro lado. Se le pidió a Laura, la joven que había mencionado dos veces la idea de trabajar con el otro grupo, que mencionara porque nadie había ganado. Ella dijo que esto era así porque los facilitadores habían insistido con ese tema y que debían comprender que todos

ellos, sin importar la figura que se les entregará representaban un equipo. Después, se les hizo otras reflexiones sobre lo que era participar, dentro de un grupo, el cooperar, el ayudarse en tener en cuenta las ideas de todos y el escucharse. También se les dijo que mucho del tiempo perdido estaba relacionado con el hecho de que cada uno de los grupos estaba más concentrado en los errores que pudiese cometer el otro grupo, pero, además, por el afán de ganar, las cosas no se hacían bien, no colectivamente.

Finalmente, les propone a los jóvenes contestar las preguntas planteadas para la presente actividad. Estas se logran conversar con algunos de los jóvenes.

Con respecto a la primera pregunta respondieron que es una forma de contribuir, dar la opinión y aporte en grupo. En la segunda pregunta a qué es representación, dicen que es la representación que se hace de un grupo. ¿En cuanto a qué es comunidad? y si pertenecen a alguna comunidad? responden que comunidad es hacer parte de un grupo, sentirse identificado con este y algunos mencionan que pertenecen a la comunidad del reggae y otro a Prosofi. En la sexta pregunta; ¿cómo pueden o que maneras hay de participar en la comunidad? con los chicos que se pudo dialogar, mencionan que puede ser dando la opinión, dando a conocer lo que uno piensa pero también, y muy importante, escuchando a los demás. Finalmente, ¿en la última pregunta te sientes representado por esa comunidad? teniendo en cuenta que si pertenecían a alguna, uno de los jóvenes dice que sí, su comunidad siendo Prosofi o parte de los estudiantes de la universidad javeriana que realizan actividades los días sábados. Pues ya los habitantes del conjunto Colores los identifican y saben quiénes son los que en este espacio participan.

ANEXO NO. 34

Prosofi

Relatoría

Septiembre 28 2017

La reunión del 28 de septiembre tuvo como propósito trabajar principalmente en tema del foro, aquel que tuvo lugar el viernes 29 de septiembre. Así, se habló de temas logísticos y temáticos relacionados con el evento. Durante la reunión, también se dispuso un espacio para comentar la actividades llevadas a cabo los viernes 22 y sábado 23 de septiembre.

En este orden de ideas, se comienza hablando de las personas que participarán en el foro y los roles que las mismas cumplirán. Se anuncia que se cuenta con cinco (5) voluntario del grupo “El Capítulo”, quienes ayudarían con todo el tema logístico y el “ser guisa de la cultura ciudadana, indicando a los jóvenes las rutas para llegar al teatro, el uso adecuado de la cebra, entre otras cosas. Por otro lado, para el desarrollo del foro, se cuenta con la participación de un grupo de danza colombiana que trabaja la memoria desde el folclor; Wilmer, líder de las barras dentro de la mesa, desde la pintura; René, cirquero, también representante de la mesa; dos profesionales en temas relacionados con el medio ambiente y la paz; y finalmente con una docente, trabajando desde la educación para la paz. Estos panelistas, estarían convocados a generar un diálogo en torno a tres preguntas, así; 1. ¿cómo llegar a las experiencias relacionadas con el trabajo de la paz, la trayectoria en trabajo comunitario y, ¿porque ese es el medio para trabajar en paz?; 2. ¿Obstáculos que han tenido en esas experiencias en los grupos con los que cada uno trabaja ?; y ¿por qué generar una apuesta de paz en estos momentos de por acuerdo?

Por otro lado, para el cierre de la actividad, se tendría un DJ; una psicóloga quien trabajaría el tema de los mándalas y un jóvenes encargado del poema de pacto de paz del comité local. Finalmente, teniendo en cuenta que el evento iniciará a las dos de la tarde, se acuerda con el equipo de psicología estar en Colores de Bolonia y en la Fundación Albert Nobel a las doce y media para recoger a los jóvenes que participaron de la actividad. Así del primero de estos espacio serían seis (6) jóvenes y del segundo, quince (15), los mismo que deberían presentar las autorizaciones firmadas por sus cuidadores y una fotocopia del documento de identidad, de lo contrario no sería posible sacarlos de los lugares ya mencionados. Al terminar la

actividad, se haría el recorrido pertinente para dejar a los jóvenes en los lugares en los que les recogió.

Ahora bien, en el segundo momento de la reunión, se empieza a dialogar acerca de las actividades que se realizaron el viernes pasado. La estudiante de pedagogía cuenta cómo ha sido la experiencia con los niños en los talleres que se han realizado hasta el día. Posteriormente, se habla del desarrollo del espacio con los jóvenes en la fundación y en Colores de Bolonia concretamente, el desarrollo de las últimas actividades.

Finalmente, en cuanto a la actividad del sábado con los jóvenes de Colores de Bolonia, se determina que va a estar dirigida al componente de espiritualidad. Con este objetivo, se propone un espacio de cine foro que permitirá, a partir de la película *La Ola*, reflexionar acerca de los modelos a seguir, de los referentes, y las posturas críticas a desarrollar de acuerdo con los mismos.

ANEXO NO. 35

GUÍA PARA EL FACILITADOR CONJUNTO COLORES DE BOLONIA	SESIÓN	TEMA ESPIRIT UALIDAD
	Septiembre 30-2017	
<p>OBJETIVOS DE LA SESIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Identificar los referentes que los jóvenes reconocen como modelos en sus vidas. ● Reflexionar, a partir de la película <i>La Ola</i>, acerca de modelos positivos y negativos 		
<p>ACTIVIDADES DE LA JORNADA / RESPONSABLES / TIEMPOS ESTIMADOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Recibimiento al grupo: 		

- Se llama a los jóvenes por WhatsApp para indicar el inicio de la actividad

- **Actividad central:**

- En un primer momento se les preguntara cuáles son sus ídolos o personas a las que admiran y son de gran ejemplo para ellos, y a medida que vence el diálogo se harán reflexiones en cuento esto.
- En un segundo momento Se realizará un cine foro donde será observada la película *La Ola* y partir de esta se generarán reflexiones entre la película y sus experiencias.

- **Actividad de Cierre:** Fútbol

LUGAR / INFRAESTRUCTURA / MATERIALES / LOGÍSTICA:

- Lugar: *Conjunto colores de Bolonia, salón comunal*
- Materiales:
 - ✓ Proyector
 - ✓ Computador
 - ✓ Sonido,
 - ✓ Película La Ola

ELABORÓ:

Manuela, Mariana, Sharon

Observaciones de la sesión dictada: (Los facilitadores – docente y estudiantes instructores – registrarán posterior a la clase)

Para esta actividad se contó con 6 jóvenes. Llegó una joven que había asistido a los primeros encuentros y que había dejado de asistir. El resto de las jóvenes han asistido a la mayoría de las actividades.

Se dio inicio al encuentro cuadrando los materiales necesarios para poder proyectar la película. Una vez organizado los elementos, se dialoga acerca de algunos exponentes del foro del viernes anterior, algunos jóvenes compartieron sus ponencias preferidas. Una vez terminado el diálogo acerca de esto, se procede a ver la película. La película duró casi dos horas, por esta razón en algunos momentos hubo dispersión por parte de algunos jóvenes. En momentos empezaron hablar o se cambiaban de puesto. Casi al finalizar la película se retira uno de los jóvenes.

Al terminar la película se empieza a dialogar acerca de las situaciones que en esta se presentaban, sobre sus opiniones al respecto a lo cual surgieron comentarios relacionados con la muerte de varios personajes y la falta de criterio y personalidad de algunos protagonistas, al dejarse llevar por la presión social y la ideología., por ello se les pregunta que si en su experiencia han visto o vivido casos como estos a lo cual mencionan que no. Adicionalmente, se les propuso que intentaran identificar personas que pudieran cumplir el mismo rol de profesor de la película en sus vidas. Una de las jóvenes compartió una experiencia relacionado a un vínculo que tenía su hermano con otro joven y que ella sentía que generaba influencia.

ANEXO NO. 36

Pontificia Universidad Javeriana

Prosofi

Relatoría 5 de octubre de 2017

El jueves 5 de octubre se reunió el equipo de Prosofi con tres objetivos principales: dialogar acerca del foro, realizar un balance de las actividades, tanto de la fundación como de Colores de Bolonia y finalmente, determinar cómo se darían los futuros acercamientos con los jóvenes de Colores.

En este orden de ideas, se empieza a dialogar acerca del foro. Se manifiesta el poco interés que hubo por parte de la mayoría de las jóvenes, en los diferentes momentos de este. Se comenta que, a pesar del desinterés generalizado, algunos jóvenes manifestaron al haberse interesado frente a las ponencias de algunos de los panelistas participantes de la actividad de juventudes, tal es el caso de la profesora, Rene y el líder de barras no violentas. Finalmente, se comenta que, en la última parte del foro, aquella que constaba de una serie de representaciones artísticas, se hizo evidente el interés por parte de la mayoría de las jóvenes. Sin embargo, estas representaciones coinciden con el momento en el que se decide empezar a salir del teatro.

Por otro lado, la estudiante de pedagogía empieza a exponer el balance del taller los niños pequeños de la fundación, realizada el pasado viernes. Comentó el interés y la buena disposición de los niños. Además, manifestó que el hecho de dividir el grupo de niños/as en dos y por edades, permitió un trabajo más eficiente y centrado en las necesidades de cada grupo.

En cuanto al balance del sábado 30 de septiembre con el grupo de jóvenes de Colores de Bolonia, se comenta el poco interés que hubo frente a la película. Se dialoga acerca de las posibles razones por las que la película no fue la mejor herramienta para generar interés en los jóvenes frente al tema que se pretendía discutir. Algunas de estas posibilidades, estaban relacionadas al tipo de película, su duración, el contexto, el ritmo de esta y los jóvenes que asistieron ese día (los menores del grupo). Sin embargo, se afirma que se hizo la reflexión acerca de las posturas críticas, de los modelos y de algunas experiencias personales relacionadas a esto.

Se pone de manifiesto la necesidad de generar un encuentro con los jóvenes de Colores, que permita dar un tipo de “cierre” al proceso de notas relevantes, para dar inicio a la etapa de acciones transformadoras. Se afirma que los objetivos de este encuentro estarán encaminados a: recolectar información útil para el diccionario y abrir el espacio para que se empiecen a pensar acciones colectivas concretas desde los mismos jóvenes. En este sentido, se plantea que deben existir ciertas reflexiones

destinadas a visibilizar lo que se ha construido, o se considera importante, y un espacio para que se genere una retroalimentación del proceso. Para lo anterior, se plantea la propuesta de una actividad que esté centrada en la reflexión del proceso, a partir de la cual sea posible rescatar lo que resulte relevante para los jóvenes, y los significados que ellos mismos le otorgan a tales procesos y conceptos, asociado a las categorías planteadas en un inicio; participación, derechos, memoria, territorio y espiritualidad.

Finalmente, se habla la actividad a realizar con el grupo de jóvenes de la Fundación, de acuerdo con el proceso que hasta ahora se tiene con ellos. Así, se acuerda que es necesario continuar con la fase diagnóstica del grupo. Al respecto, se menciona que ha sido particularmente complejo el trabajo reflexivo con el grupo, en la medida en que, por la naturaleza del espacio en el que se lograron los encuentros, los jóvenes no llegan al mismo tiempo a las facilitaciones, razón por la cual, las mismas se retrasan haciendo, en ocasiones imposible lograr reflexionar sobre las actividades propuestas al grupo.

ANEXO NO. 37

GUÍA PARA EL FACILITADOR CONJUNTO COLORES DE BOLONIA	SESIÓN	TEMA Finalización Notas relevantes
	Octubre 7- 2017	
<p>OBJETIVOS DE LA SESIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generar un espacio de reflexión acerca del proceso que se ha tenido con jóvenes de conjunto. • Continuar con recolección de información para la realización del diccionario de saberes comunitarios. 		

ACTIVIDADES DE LA JORNADA / RESPONSABLES / TIEMPOS ESTIMADOS

1. Recibimiento al grupo

2. - se les avisa a los jóvenes por WhatsApp a que la actividad dará inicio

3. Actividad central:

- se les propone a los jóvenes recordar el proceso compartido hasta el momento, los temas tratado en función de las categorías planteadas por el proyecto (territorio, derecho, memoria, participación y espiritualidad). A partir de los recordando se comienzan a escribir palabras representativas en fichas bibliográficas y se pegan en la pared
- Se le entrega marcadores a los jóvenes para que se acerquen a las palabras y marquen aquellas que representen temas importantes. (individual)
- Se abre espacio de reflexión, reconociendo la tarjeta que más marcas tiene buscando profundizar en temas y significados.
- Finalmente, se propone a los jóvenes crear una red relacionando las palabras planteadas al inicio de la actividad. Se reflexionará a partir del resultado.

4. Actividad de Cierre:

Fútbol

LUGAR / INFRAESTRUCTURA / MATERIALES / LOGÍSTICA:

- Lugar: Conjunto Colores de Bolonia - Parque aledaño

- Materiales:
 - Marcadores
 - papel Kraft
 - Fichas bibliográficas
 - Lana

ELABORO:

Manuela Niño, Sharon Pardo y Mariana Cano-Márquez

Observaciones de la sesión dictada: (Los facilitadores – docente y estudiantes instructores – registrarán posterior a la clase)

Para la realización de estas actividad se contó con la presencia de Anderson, Miguel, Elian, Vanesa, Juan David, Nicolás, Lorena y Geraldine, jóvenes del conjunto Colores de Bolonia.

En esta ocasión, se les anunció a los jóvenes que la actividad iniciaría, incluso antes de llegar al conjunto. Varios de ellos comienzan a responder que estarían presentes y a otros, fue necesario llamarles o escribirles individualmente.

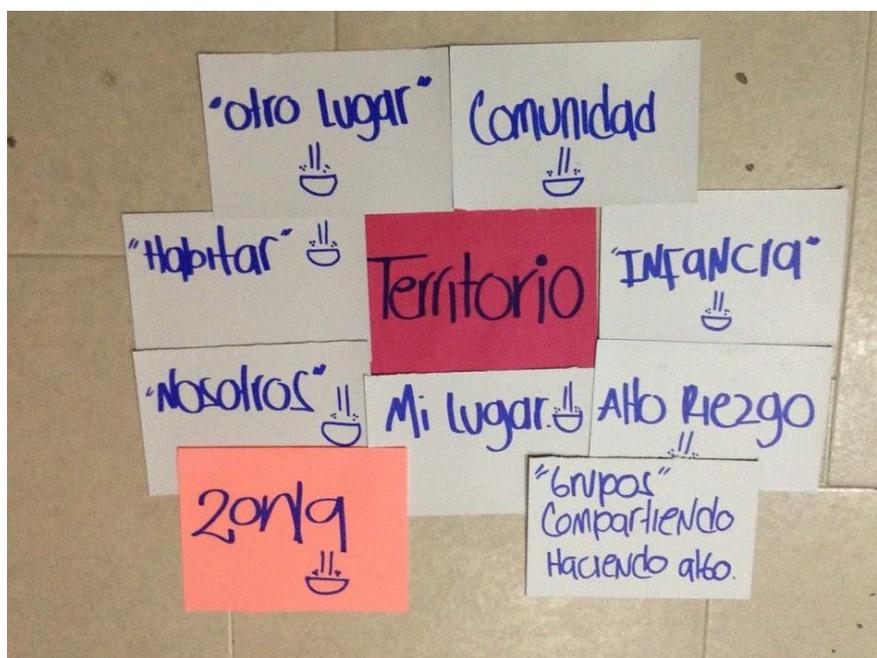
Antes de entrar al conjunto, se pasó por la panadería, con el propósito de intentar que el hijo de los dueños pudiese hacer parte de la actividad. Sin embargo, el niño se encontraba a cargo del negocio. Él, propuso al equipo regresar a buscarlo en media hora, esperando que su mamá ya estuviera allí y le permitiera salir. A pesar de que se volvió a ir a la panadera, sus padres dijeron que no, puesto que ese día tenían mucho trabajo y necesitaban el apoyo de su hijo.

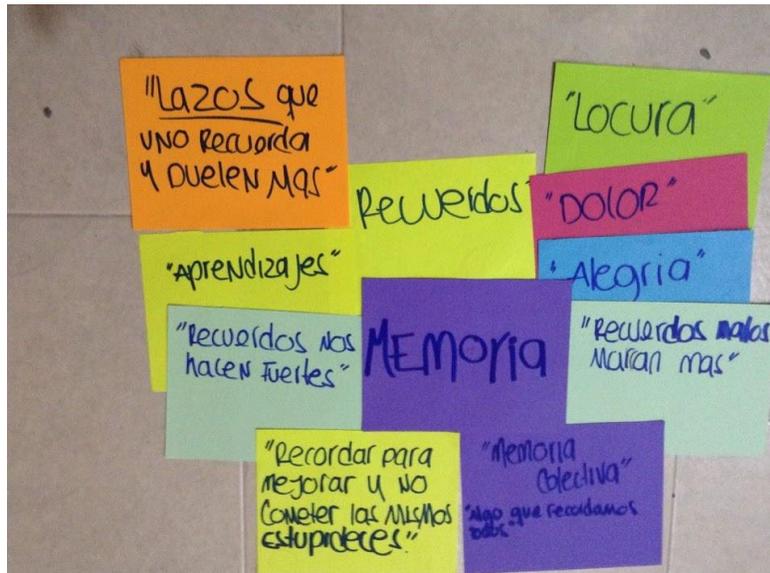
al llegar al conjunto, la primera persona que llegó a la actividad fue Laura, quien dijo que no podría hacer parte de la actividad, porque iba a acompañar a su hermana al hospital pues estaba embarazada y tenía dolores extraños. Sin embargo, ella se ofreció a llamar a los demás miembros del grupo.

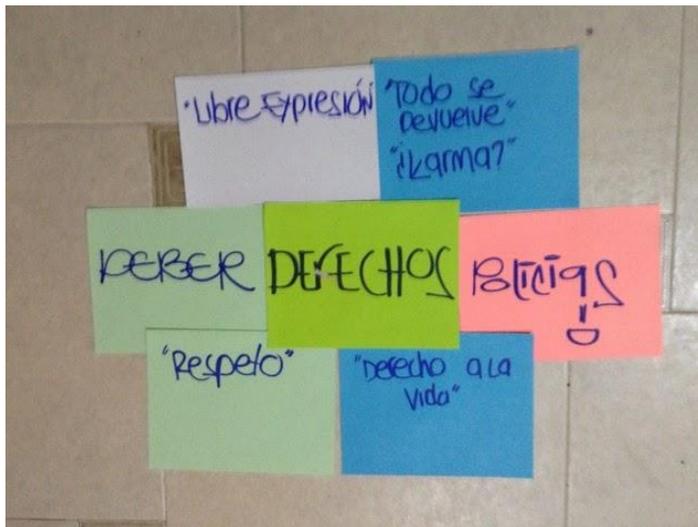
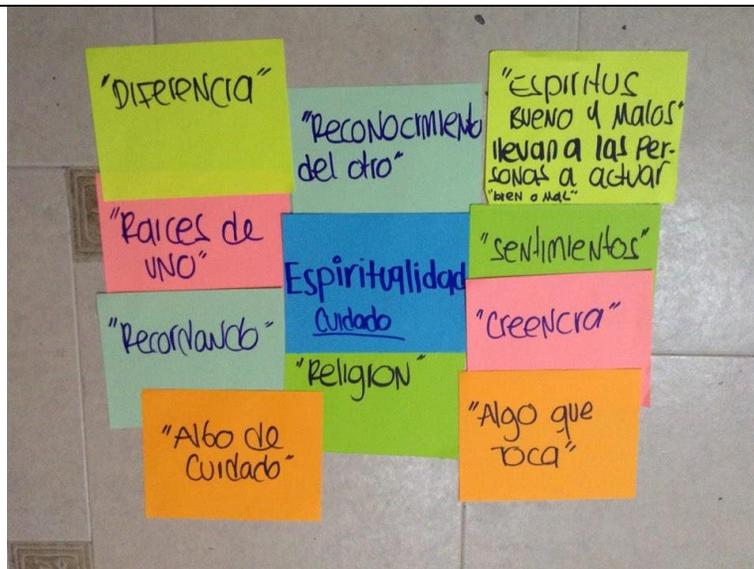
Así fueron llegando de a poco los jóvenes, menos Nicolás. Al comenzar la actividad, se les propuso comenzar con un recuento de las actividades que hasta el momento se habían realizado en el conjunto, resaltando, quienes habían sido los facilitadores, que miembro del grupo de jóvenes han participado y la temáticas que se habían tratado. resaltando las categorías de Territorio, Memoria, Participación, Espiritualidad y Derechos, dentro de cada una de las actividades.

Después de este recorrido por lo realizado hasta el momento, se procedió a pedir a los jóvenes, que trataran de describir y/o definir las mismas categorías. Se abordaron de manera individual, y se les preguntó qué, que se les ocurría cuando se les mencionaba esas palabras.

y las respuestas fueron organizadas de la siguiente forma:







Después de dialogados estos significados y representaciones, aun cuando se pretende hablar de relaciones y demás, con respecto a las categorías, no fue posible pues lo jóvenes estaban aburridos, y debido a que era el cumpleaños de Miguel y Vanessa, era necesario dejar el tiempo para celebrarlo.



ANEXO NO. 38

Prosofi

Relatoría 12 de octubre 2017

La reunión del pasado jueves 12 de octubre de 2017, atendida por algunos de los miembros del equipo de planeación, versó sobre tres objetivos específicos. Así, se habló del desarrollo y resultados de la actividad llevada a cabo el pasado sábado con los jóvenes de Colores de Bolonia, las metas que deberían seguir los próximos talleres y finalmente, la realización de un puente de reconocimiento entre los miembros del equipo javeriano y los jóvenes de Bolonia.

En este orden de ideas, en un primer momento se narró el desarrollo de la actividad llevada a cabo el pasado sábado. Esta constaba de la definición de una serie de significados que podrían girar en torno a la construcción de culturas de paz, y más precisamente a las categorías planteadas por el equipo, con el propósito de abordar el tema desde una perspectiva más local. De esta forma, se recalcó que la actividad no había sido del total agrado de los jóvenes, puesto que no involucraba

aspectos muy dinámicos. Se aclaró, que los tiempos no habían sido suficientes para cumplir con todos los objetivos que tenía el taller, entre otras cosas porque el equipo debía disponer un espacio del tiempo de la facilitación, a la celebración del cumpleaños de dos de los jóvenes del grupo. Por otro lado, se habló de que no fue posible, también por razones de tiempo, preguntar a los jóvenes sobre su percepción acerca del trabajo realizado hasta el momento por los miembros del equipo.

De acuerdo con lo anterior, se pone sobre la mesa, la necesidad de conocer las mencionadas percepciones, razón por la cual se propone pensar una actividad que permita reconocer estas ideas. Lo anterior debido a que, es necesario abordarlas más allá de los supuestos y percepciones propias del equipo javeriano. Así las cosas, y pensando en cómo lograr dicho propósito se proponen una serie de ideas creativas y dinámicas que pudiesen jalonar el diálogo con los jóvenes en este aspecto.

Por otra parte, y pensando en el cierre de la etapa de “notas relevantes” y el inicio de la fase de “acciones transformadoras, se concretan los propósitos que encierran este último momento del proyecto. Se dice pues, que el propósito es lograr que los jóvenes identifiquen una situación o problemática común, y que, a partir de ahí, se logre, con el apoyo del equipo concretar, inicialmente ideas y finalmente, una acción que demuestre las posibilidades de incidir en los espacios compartidos. Lo anterior, además, pensando que, lograr que los jóvenes definan un quehacer como parte de su comunidad “emergente” es una herramienta fundamental para apostarle al mantenimiento y desarrollo de la colectividad. Los propósitos anteriores, se iniciarán, con la presentación de experiencias de construcción de paz y/o en general, acciones con propósitos transformadores ya sucedidas y documentadas. Se continuaría con una reflexión e identificación de la situación o problemática, para finalmente, pensar con los jóvenes las metodologías funcionales. Estas metodologías, o formas de intervención, se lograrían, además, a partir de una capacitación ofrecida por parte de la Javeriana.

Finalmente, y en función del cierre de “notas relevantes” y la necesidad de conocer las percepciones de los jóvenes con respecto al trabajo realizado por el equipo a lo largo del año 2017, se propone la realización de un video. Este, constaría de una grabación de tres de los miembros de la mesa de planeación, Raúl, Ricardo y Blanca, quienes en primera instancia se presentarán a los jóvenes y, a continuación, les enviarán una serie de preguntas (¿qué les ha gustado del proceso?, ¿que no les ha gustado y por qué? y ¿qué han aprendido y qué cambios han tenido?), con el propósito de lograr un video de vuelta, con una presentación de los jóvenes, y las respuestas a las preguntas formuladas por el equipo. Estos videos, serian facilitados por el equipo dinamizador el próximo sábado 14 de octubre.

ANEXO NO. 39

GUÍA PARA EL FACILITADOR CONJUNTO COLORES DE BOLONIA	SESIÓN	TEMA Acciones transformadoras
	OCTUBRE 14 - 2017	
<p style="text-align: center;">OBJETIVOS DE LA SESIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar, a partir del reconocimiento de experiencias y escenarios relacionados al accionar colectivo, acerca de las posibilidades de transformación que pueden llevarse a cabo en su cotidianidad. • Identificar los escenarios de acción que tienen los jóvenes frente a problemáticas que identifiquen en su cotidianidad. • Reconocer las herramientas y recursos que poseen para el accionar frente a estas problemáticas. 		
<p style="text-align: center;">ACTIVIDADES DE LA JORNADA / RESPONSABLES / TIEMPOS ESTIMADOS</p> <p>1. Recibimiento al grupo:</p>		

Se avisa a los jóvenes por WhatsApp que la actividad comenzará.

2. Actividad Inicial:

Se le presenta a los jóvenes el video que les envían los miembros de la mesa de planeación Raúl, Ricardo y Blanca, saludándolos, por un lado, y por el otro preguntándoles:

- a. ¿qué les ha gustado del proceso?
- b. ¿qué no les ha gustado y por qué?
- c. ¿qué han aprendido y qué cambios han tenido?

A continuación, se pedirá a los jóvenes que respondan, mediante un video la preguntas formuladas por el equipo.

3. Actividad central:

- Se hace apertura a la segunda etapa del proyecto “Acciones transformadora” y se les comenta a los jóvenes en consiste.
- Después de esto se abre un espacio de reconocimiento de escenarios y experiencias, relacionadas a acciones transformadoras a partir de otras experiencias, mediante unos video propuestos por el equipo.
- A continuación, y teniendo en cuenta el material presentado por el equipo, se les pide a los jóvenes que piensen y planteen problemáticas que logren identificar, teniendo en cuenta su contexto y cotidianidad.
- A partir de la socialización de problemáticas, se propone pensar una acción concreta, que sea posible realizar frente a una problemática, considerada por todos los jóvenes.

- Se pretenderá que, durante este encuentro, la acción transformadora, pensada con los jóvenes quede definida con el propósito de comenzar a materializarla.
- Por último, se generarán reflexiones en torno a lo visto y lo dialogado.

Videos:

<https://youtu.be/jo4HHFVqDIQ>

4. Actividad de Cierre:

- Futbol

LUGAR / INFRAESTRUCTURA / MATERIALES / LOGÍSTICA:

- Lugar: salón comunal Conjunto Colores de Bolonia
- Materiales:
 - Videos
 - Proyector
 - Papel y lápiz o esferos

ELABORÓ:

Mariana, Manuela y Sharon

Observaciones de la sesión dictada: (Los facilitadores – docente y estudiantes instructores – registrarán posterior a la clase)

Para esta actividad se contó con la asistencia de 7 jóvenes y en el transcurso de esta llegaron 2 jóvenes que han asistido a actividades anteriores. El resto de las jóvenes han asistido a la mayoría de las actividades.

Se dio inicio al encuentro cuadrando los materiales necesarios para poder proyectar los videos planeados. Una vez organizado los elementos, se les proyecta el video enviado por los profesores del proyecto para que den respuesta al mismo. En este momento, se organizan y se ponen de acuerdo como sería la dinámica de grabación, a lo cual deciden que las respuestas sean dadas de manera individual y no colectivamente. En el transcurso de este ejercicio, se genera un poco de tensión en el grupo pues a la pregunta “¿Qué no les ha gustado de las actividades por parte del equipo?” varios chicos responde que sienten irrespeto y falta de compromiso por parte de algunos jóvenes, pues no muestran disposición y actitud de escucha hacia sus compañeros.

Finalizado este momento, se les muestran los videos seleccionados contextualizando las problemáticas y contándoles un poco acerca de ellas, terminado su proyección surge el debate acerca de si está bien responder a la violencia con más violencia, y cómo ellos podrían usar diferentes prácticas de participación frente a diversas problemáticas que se manifiesten en su medio. Se les pide que identifiquen algunas problemáticas o situaciones que les llamaran la atención y que les gustaría cambiar. Tras discutir respecto a la posibilidad de accionar, aun haciendo parte de ciertas estructuras y dinámicas que determinan algunos aspectos de su realidad, empiezan a surgir temas relacionados con la infancia, la alimentación...Sin embargo, en este punto de la conversación ya se percibía, en algunos jóvenes una actitud de desinterés, cansancio o aburrimiento, por lo cual, se les pide que piensen, para el próximo sábado, algunas problemáticas que consideren importantes para ahondar y/o trabajar en su modificación.

