

Presentado en el congreso de Poio 2011 "Evaluación y supervisión del practicum: El compromiso con la calidad de las practicas

## **PROPUESTA DE UN NUEVO MODELO DE PRACTICUM EN EL TÍTULO DE GRADO DE MAESTRO DE PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE.**

*Santiago Mengual Andrés.*

Universidad de Alicante

*Lilyan Vega Ramírez.*

Universidad de Alicante

*Josefa E. Blasco Mira.*

Universidad de Alicante

*Rosabel Roig Vila.*

Universidad de Alicante

Grupo de Investigación "EDAFIS" (Ref.:Vigrob-27)

Grupo de Investigación "EDUTIC-ADEI" (Ref.: Vigrob-039) y del Grupo de Investigación e Innovación en Tecnología Educativa (GITE) "EDUTIC-ADEI-EDAFIS" de la Universidad de Alicante (UA); Proyecto "e-Accesible" (Línea Instrumental de Articulación e Internacionalización del Sistema, S.G. de Estrategias de Colaboración Público-Privada, Subprograma INNPACTO, MICINN, Ref. IPT-430000-2010-29 (2010-2013)) y Proyecto DIGICOTRACAM ("Programa Prometeo de la Generalitat Valenciana para Grupos de Investigación en I+D de Excelencia", Ref.: Prometeo-2009-042).

El presente artículo pretende ofrecer nuestro punto de vista sobre el desarrollo de la asignatura Prácticum del título de grado de Maestro de Primaria, tomando como modelo lo dispuesto en el plan de estudios de la Facultad de Educación Alicante. En él tendrán cabida, tanto los contenidos y su secuenciación, como los roles asignados a los agentes implicados en el desarrollo de la asignatura. Ofreceremos nuestra visión particular del tratamiento de la evaluación y terminaremos justificando como la integración de las TIC pueden ser utilizadas como medio de información, comunicación y aprendizaje a través de un Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) y un diseño específico a través de herramientas basadas en la Web 2.0, Personal Learning Environments (PLE).

### **1. INTRODUCCIÓN**

Desde principios del siglo XX hasta la actualidad se han implementado diferentes planes de estudios conducentes a la obtención del título de maestro que, con diferentes denominaciones, capacitaba a quienes lo poseían para el ejercicio de la profesión. De entre todas las asignaturas que componían dichos planes, el Practicum o las Prácticas de Enseñanza, como asignatura reglada, ha estado presente en cada uno de ellos, aunque bien es cierto que los objetivos, contenidos y actividades a realizar por el alumnado, no han estado siempre claramente definidas.

Fernández, Blasco y Palomero (1987) realizaron un análisis de la atención que esta asignatura ha tenido en los últimos en los últimos 60 años

encontrando que, por las entonces escuelas Normales, pasaron siete planes de estudios en los que la dedicación a la asignatura Practium era mínima. Así ocurrió en los planes de 1914, vigente durante 17 años, 1942, 1945 y 1950, a excepción, según los autores, del plan profesional de 1931, en vigor durante ocho años, y del plan 1967, también llamado profesional, cuya duración de los estudios fue de tres o cuatro años, dedicando un año completo a las prácticas. Con la entrada en vigor del plan experimental de 1971, el Practium sufre una regresión importantísima respecto al anterior y queda distribuido en dos asignaturas Practium I que se desarrollará en 2º curso y Practium II en tercer y último curso de carrera. Por lo que respecta las Diplomaturas de Maestro y sus respectivas especialidades, actualmente en extinción, en líneas generales, y tras la revisión de algunos programas de Practium de diferentes Escuelas y/o Facultades de Educación, (Castilla-La Mancha; Zaragoza, Teruel, Huesca, La Rioja, Las Palmas; Alicante.....) coinciden en definir esta asignatura como un conjunto de practicas que integran los conocimientos teóricos y teórico-prácticos adquiridos en el resto de asignaturas que componen el currículum del título correspondiente con la práctica educativa. En algunos casos se añade que debe ser un proceso de investigación en la acción y reflexión. En cuanto a los objetivos generales que se persiguen destacan: desarrollar la capacidad de observación, planificar, realizar y evaluar actividades educativas; intervenir en la acción docente; fomentar y favorecer la actividad investigadora y adoptar actitudes investigadoras respecto a los problemas que surjan del centro y las aulas educativas. Por lo que se refiere a las tareas a desarrollar por los alumnos existen igualmente coincidencias, quedando establecidas en: observar y analizar la realidad escolar; análisis y reflexión crítica de los documentos del centro (PEC; PCC; PGA...); observa y analizar el funcionamiento del aula; y diseño y realización de unidades didácticas o proyectos de enseñanza-aprendizaje. En cuanto a la organización y secuenciación de la asignatura, existen diferencias significativas relativas a los cursos y cuatrimestres donde se imparte la asignatura. Así el Practium se divide en Practium I, II o III, en función de los periodos en los que esté dividido, y se lleva a la práctica a lo largo de varios cursos académicos, o Practium, si se realiza en el último curso de carrera.

## **2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

El cambio de roles que demanda el EEES, tanto de los docentes como del alumnado, requieren la búsqueda, diseño y aplicación de nuevas estrategias didácticas que contribuyan y permitan la adquisición de conocimientos al tiempo que el desarrollo de competencias tanto de tipo genérico como específicas y transversales. En este sentido Tejada (2009), después de haber realizado un revisión sobre autores que identifican las competencias docentes (Perrenoud, 2004; Zabalza, 2003; Valcárcel, 2005; Pérez, 2005; Ayala, 2008) concluye exponiendo que “en esta situación se tendrá que abogar por el dominio de nuevas competencias profesionales que garanticen tanto el saber, como el saber hacer, el saber estar y el hacer en y con TIC” (Tejada 1991, 2002, cit. en Tejada, 2009 p. 12). En este sentido, y desde nuestra visión del Practium, concurren en esta asignatura elementos apropiados para llevar a la práctica experiencias innovadoras. Empezando por los protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje, profesor supervisor,

alumno y maestro tutor, y continuando por los contextos y momentos donde se desarrolla la acción educativa, es decir, la universidad y la escuela.

Autores como Zabalza (2006a), en referencia al Practicum, han denunciado su escasa formalización, la disparidad de iniciativas emprendidas, la superioridad conferida a la teoría frente a la práctica y la desconexión existente entre la oferta formativa y el mundo laboral; al tiempo que enfatiza en la necesidad de intensificar la investigación y mejora del Practicum.

Desde esta perspectiva nuestra visión sobre el diseño y seguimiento del Practicum en los títulos de grado de Maestro, se centra en la utilización de las TIC como nexo de unión entre los agentes implicados, profesores supervisores, alumnos y maestros tutores.

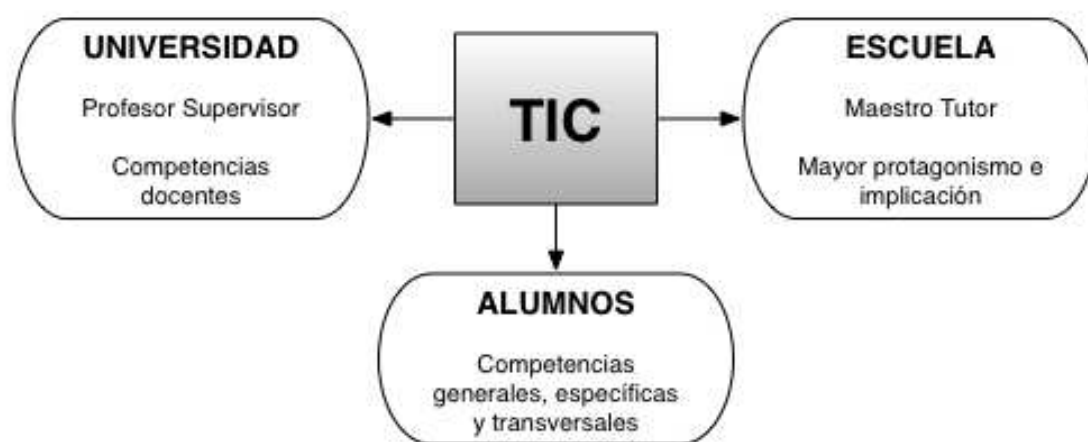


Figura 1. Propuesta de la nueva visión del Practicum en los títulos de Grado de Maestro

Las relaciones entre los dos primeros se mantienen a lo largo del desarrollo de las prácticas con la asistencia en la universidad a seminarios y tutorías individuales, donde los alumnos dan a conocer al supervisor el desarrollo de las mismas, planteando posibles problemas derivados de la práctica educativa a las que conjuntamente intentan buscar soluciones. Por el contrario, el rol del maestro tutor, queda en los planes actuales, y hasta el momento, en un segundo lugar. Solo en el último tramo de las prácticas, décima semana – la duración actual es de 12 semanas – el supervisor se desplaza hasta el centro educativo para observar de manera directa y junto al maestro tutor, la práctica docente del alumno e intercambiar opiniones sobre cómo se ha desarrollado la estancia del alumno en prácticas. La valoración/evaluación que el maestro tutor otorgará al alumno será un 30% del valor total de la calificación. A nuestro modo de ver, esta situación debería modificarse, tanto en la relación y comunicación entre supervisores y maestros tutores, aumentando los contactos, si no presencialmente, sí *vía online*, como en la valoración y % de la calificación final, dado que son estos últimos, quienes permanecen y conocen de primera mano la evolución del alumnado. Ello sería posible a través de la creación y utilización Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA).

Con la reciente entrada en vigor de los títulos de Grado de Infantil y Primaria, se produce una modificación sustancial que afecta a la duración en

créditos/horas de la asignatura, a la secuenciación a lo largo de los cuatro años de duración de los estudios, y a la metodología y tareas que los alumnos deben realizar durante el desarrollo de las prácticas:

- *Duración* del Practicum: Por lo que se refiere al primer aspecto, tras una revisión de los grados en diferentes universidades españolas realizada a través de la consulta en sus respectivas web, hemos podido comprobar que el número de créditos de la asignatura oscila entre 40 y 55 créditos (1crédito=25 horas), lo cual ya supone un aumento respecto a los últimos planes de estudios de diplomatura (32 créditos; 1 crédito=10 horas).

En cuanto al segundo, la *secuenciación*, siguen existiendo diversas de ofertas. Algunas universidades sitúan un Practicum I el tercer semestre para avanzar hasta el octavo con un Practicum IV y finalizando todos ellos con el Trabajo de Fin de Grado, al que otorgan la inmensa mayoría de ellos 6 créditos. Los más localizan el periodo de Prácticas entre 3º y 4º curso, es decir, entre el quinto y octavo semestre.

Las *tareas* ha realizar por el alumnado son muy similares a las establecidas en planes anteriores, si bien se modifica las realizadas fuera del centro educativo.

Cuestión aparte merece tanto la metodología a implementar, como los agentes implicados en el desarrollo de las prácticas:

- *Metodología*: En los descriptores de las respectivas fichas de la asignatura, se detallan actividades de tipo presencial y no presencial, tutorías, trabajo en grupo, práctica de problemas y trabajo autónomo, todas ellas cumplen las exigencias metodológicas que reclama el EEES. Al mismo tiempo se hace referencia explícita al trabajo tutelado por el supervisor universitario y al que corresponde al maestro tutor, pero en ningún momento se habla de la interacción entre los tres agentes implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- *Los agentes implicados en el desarrollo del Practicum*: Partiendo de la idea planteada por Zabalza (2009) de que "(...) la formación constituye un recurso esencial para el desarrollo personal y social" (p. 45), es tarea de la propia institución diseñar y desarrollar una "(...) oferta formativa que, en cuanto a los contenidos, tome en consideración tres dimensiones básicas: la dinámica general del desarrollo personal, la mejora de los conocimientos y capacidades, y la referencia al mundo del empleo" (p.55). Estas tres dimensiones pueden desarrollarse a partir del trabajo por competencias propuesto por el EEES en el marco de la educación universitaria. Competencias que según el autor estructura en: competencias académicas; competencias para la vida y la profesión, competencias generales y competencias específicas", y que del equilibrio entre ellas devengará una "buena formación que posibilite el desarrollo integral de las persona y las capacite para ir afrontando cada vez retos más complejos" (p.57).

¿Qué lugar ocupa el Practicum en esta nueva visión de la formación, y en concreto, en la formación de maestros? ¿Cómo será la relación entre teoría y práctica? ¿Qué rol desempeña el profesor supervisor y el maestro tutor? A nuestro modo de ver, y en concurrencia con Zabalza (2009) el Practicum y los agentes externos a la universidad que en él participan, deben quedar definitivamente integrados en el desarrollo del mismo, y olvidar la visión positivista de que las prácticas se realicen una vez finalizada la formación académica. La articulación de las TIC de forma sistemática en los programas de Practicum pueden contribuir favorablemente a subsanar algunas de las deficiencias enunciadas anteriormente, como son la comunicación entre los agentes implicados, el acceso a la información de contenidos relevantes para el desarrollo de la asignatura y otorgar un mayor peso en la valoración/evaluación de los alumno por parte del maestro tutor.

## **2.1 Antecedentes del uso de las TIC en el Prácticum**

En los congresos de Practicum hemos observado una creciente incorporación de las TIC en cada una de las áreas o especialidades que a ellos concurren. En la edición de 1998 aparecen las TIC como área del congreso desarrollándose por parte del profesor Manuel Cebrián de la universidad de Málaga una ponencia sobre el uso y beneficios de que la incorporación de dichos instrumentos pueden aportar a la asignatura de Practicum, aconsejando su utilización y señalando las características más sobresalientes para el desarrollo del Practicum: “capacidad de almacenar información y representarla en diferentes formatos; comunicación entre individuos rompiendo los obstáculos espaciales y temporales; capacidad de tratamiento de la información (lenguajes audiovisuales, multimedia, hipermedia...)” (Cebrián, 1998, p.18). En el apartado de comunicaciones encontramos algunas aportaciones que utilizan las grabaciones en video como instrumento para promover la mejora de práctica docente a través de la observación (Ezpeleta & Olejuta, 1998; Cid Sabucedo & Raposo 1998) o el diseño de una Web como apoyo al aprendizaje y comunicación (Poza, Donet, Lemus & Pont, 1998) en la titulación de diseño de procesadores, no apareciendo todavía ningún estudio relativo a la formación de profesores en el ámbito de la actividad física y el deporte.

En el 2001 continúa el incremento de comunicaciones que tienen como objetivo la incorporación de las TIC, destacando, desde nuestro punto de vista, las aportaciones de Raposo (2001) que, citando a Marqués (1998), reproduce las competencias que debe poseer el ciudadano del siglo XXI, para posteriormente exponer las contribuciones que las TIC pueden aportar al desarrollo del Practicum en los futuros docentes, explicitando los contenidos que deberían formar parte de un programa de TIC. Por su parte Iglesias y Sarceda (2001) se preguntan la utilidad y finalidad de las TIC en la escuela y la visión que los maestros tienen de ellas. Como podemos observar el interés por estos recursos de aprendizaje sigue creciendo pero todavía, al menos en estos congresos, no aparece referencia alguna que relacione las TIC y la Educación Física.

La mesa redonda cuya temática se centra en los modelos y usos de las TIC en los Practicum universitarios fue coordinada en el 2003 por Abert Sagrá de Universitat Oberta de Catalunya, quien considera que ante la evidente

incremento del uso de las TIC en educación sería conveniente que se analizaran detalladamente las experiencias llevadas a cabo resaltando y apoyando aquellas verdaderamente valiosas. Reconoce que no existe un modelo único de aplicación y presenta su propuesta para algunas titulaciones entre las que no se encuentran las de magisterio por razones que pueden parecer evidentes. Se hizo patente en este congreso el aumento y, sobretudo diversidad de aportaciones que utilizan TIC en este periodo de formación. Y así encontramos desde foros virtuales de debate (González & Iglesias, 2003); los diarios digitales (Roig & Mengual); la creación espacios virtuales para solventar la falta de relación entre los implicados, alumnos, maestros y tutores, o la creación de un CD-Rom (Romero Cerezo, Torres, Ortiz, Chacón & Cepero, 2003) como material de apoyo para ser utilizado por todos los integrantes el Practicum, pero en este caso en la titulación de Maestro especialista en Educación Física.

Siguiendo con nuestro recorrido por la presencia de las TIC en el periodo de Practicum llegamos al 2005, en esta edición es el Espacio Europeo de Educación Superior el centro de interés alrededor del que deben girar las aportaciones de los congresistas.

Caplloch y Castejón Oliva demostraron que la utilización de entornos virtuales de aprendizaje pueden contribuir a crear “competencias genéricas o transversales” (2007, p. 249) acordes con la demanda del EEES, constituyendo al mismo tiempo una alternativa a la tutorización de los alumnos durante este periodo de su formación inicial. Los autores han creado una comunidad virtual de apoyo al Practicum. Dicha plataforma era utilizada indistintamente por los alumnos de la facultad de Formación del Profesorado de Barcelona y la facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid que realizaban el Practicum. En términos semejantes Blasco (2004) ya presentó iniciativas similares cuyos resultados aconsejaron seguir trabajando en esta línea. Ambos trabajos tienen en común considerar los procesos de interacción que se establece entre los iguales y sus tutores, como elementos favorecedores de “reflexión, análisis crítico y construcción de conocimiento” (Caplloch y Castejón Oliva, 2007; Blasco, 2004) todo ello gracias a la intervención de la tecnología digital, aunque sin olvidar el papel de orientador y facilitador del aprendizaje del profesorado.

En esta misma línea de trabajo Martínez Álvarez & Díaz Crespo (2007) diseñaron una plataforma virtual con la intención de valorar las aportaciones a los objetivos de la asignatura Practicum pueden aportar la utilización de las TIC durante este periodo de formación.

### **3. NUESTRA PROPUESTA**

Es innegable que las principales referencias del uso de las TIC dentro de los procesos de formación del Practicum, aluden, en primera instancia, al uso de los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) como elemento de soporte y nexo entre los distintos agentes del practicum. Hemos podido observar, a lo largo de estos años, la proliferación de LMS (Learning Management System) y la adopción de los mismos por parte de las instituciones de Educación Superior. En la actualidad, existe un abanico de plataformas que destacan por su riqueza y posibilidades en cuanto al diseño de la instrucción se refiere (Blackboard, Ilias, Moodle, Caroline, Dokeos, Atutor, etc). La mayor parte de

estas plataformas han basado sus mejoras en la inclusión de herramientas de comunicación y colaboración en línea, posibilitando al mismo tiempo, el seguimiento pormenorizado de la actividad de los estudiantes. De este modo, los LMS permiten al alumno en prácticas emplear, de forma inmediata, un conjunto de herramientas comunicativas que dan soporte a sus primeras prácticas como docentes (Babinnski, Jones & DeWert 2001; Edens, 2000). Así mismo, diversas experiencias han puesto de manifiesto la utilidad de las videoconferencias, audioconferencias o el video bajo demanda como forma de comunicar agentes educativos ubicados en distintas ubicaciones en tiempo real (Branburg, 2001), pudiéndose propiciar clases online y grupos de discusión basados en Internet (Davies & Quick, 2001). Los métodos de comunicación basados en los elementos básicos de la web 1.0 (correo electrónico, listas de discusión y foros) están siendo utilizadas desde 1980 (Bull, *et al.*, 1989) como elemento de tutoría online y han sido continuamente estudiados y desarrollados en los estudios contemporáneos (Boss, 2001; Brintnall, 2002; Roddy, 1999). Tanto los LMS como la Web 2.0 y riqueza de sus aplicaciones, ofrecen al periodo del Practicum, una serie de posibilidades que propician la mejora del aprendizaje del alumno, una comunicación constante y, especialmente, un “aprendizaje social” (*social learning*) basado en la comunicación e intercambio de las experiencias del periodo de prácticas entre los agentes involucrados en dicho periodo. En este sentido, tal y como ya afirmaba Roddy (1999), el uso de las TIC como soporte a los estudiantes del Practicum conecta la teoría y la práctica, explicando que si la comunicación entre los pares en este periodo no se mantiene, la motivación para aprender acerca de la enseñanza y sus predecesores, disminuirá si pierde el contacto con la comunidad de aprendizaje, puesto que quedarán desconectados de la red de apoyo principal y, la comprensión acerca de la enseñanza que se desarrolla en la ausencia del tutor puede ser problemática.

#### **4. LA WEB 2.0 COMO RECURSO DE INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y APRENDIZAJE**

##### **4.1. Web 2.0. y Practicum. Recursos para la información.**

La Web se define como biblioteca de bibliotecas y la Web 2.0 añade el concepto de e-contenidos o contenidos electrónicos, que ofrecen más posibilidades de interactuar con la información. Debemos pensar en las puertas que se nos abren para llegar al conocimiento, en nuestro caso, de los contenidos curriculares, de los valores, de los aspectos sociales, políticos, económicos, educativos y, en definitiva, del saber cultural y colectivo. Hay que tener en cuenta que paulatinamente se está dando un cambio importante en la naturaleza de la información existente en la Red, ya que, si inicialmente se planteaba como contenidos sólo descargables al ordenador del alumno y/o profesor, en la actualidad se plantea la necesidad de recursos para uso directo en las PDI y de otros que permitan su trabajo y gestión directamente en la Red, con independencia del ordenador o lugar desde el que trabaje el usuario (Ferrer, 2010).

Consideramos que actualmente el profesorado –y, por extensión, el alumnado— tiene a su disposición los medios necesarios para diseñar y publicar sus propios contenidos educativos digitales ya que las exigencias informáticas para hacerlo son mínimas y los resultados en cuanto a la posibilidad de conjugar texto, imagen y sonido son máximas (Roig Vila, 2006a).

Por último, queremos insistir en la idea de que la Web 2.0 pone a nuestra disposición multitud de aplicaciones para crear contenidos digitales y que, después de una necesaria selección que debemos hacer como profesores para entresacar las aplicaciones que pueden resultar interesantes y apropiadas para aquello que queremos trabajar con nuestros alumnos, podemos utilizarlas porque los conocimientos informáticos que exigen para utilizarlas son mínimos. En esta caso, lo verdaderamente difícil no es cómo hacerlo sino qué hacer, qué contenido incluir y cómo estructurarlo.

Como ejemplo de aplicaciones de la Web 2.0 que pueden ser utilizadas para la elaboración de contenidos en el Practicum podemos citar:

- Glogster (<http://www.glogster.com/>), que permite crear lo que podríamos definir como carteles multimedia.
- Photopeach (<http://photopeach.com/home>), para crear de manera sencilla presentaciones multimedia on line.
- Bookr (<http://www.pimpampum.net/bookr/>), que permite crear álbumes de fotos on line.
- EDUTIC-WQ (<http://www.edutic.ua.es>), herramienta de autor para crear, diseñar y publicar webquests on line.
- ZooBurst (<http://alpha.zooburst.com/index.php>), una herramienta que nos permite crear libros en 3D en los que los personajes virtuales pueden aparecer y dialogar en el espacio real donde estemos. Se trata de una aplicación relacionada con la realidad aumentada, un concepto que no es nuevo, pero que con la Web 2.0 se está propiciando su difusión.





Figura 2. Propuesta de la utilización de una Web 2.0 para el Practicum

#### 4.2. Web 2.0. y Practicum. Recursos para la comunicación

En los primeros años de uso generalizado de Internet contábamos con una serie de herramientas que permitían y facilitaban la comunicación, muchas veces dificultada por la distancia geográfica (Fernández y Paredes, 1998), entre alumnado, tutores y profesorado universitario. Actualmente la Web 2.0 ofrece una serie de posibilidades en cuanto a la configuración de redes sociales y comunidades de aprendizaje que no eran posibles hace unos años con el modelo anterior de Web con los recursos indicados. De hecho, la Web 2.0 se denomina también Web Social, con lo que queda explícita la importancia y las posibilidades en torno a la comunicación que pueden desarrollarse en ella. Se abren, pues, nuevas formas de socialización en un diálogo que utiliza como medio la tecnología y como participante el e-ciudadano, denominado así al ciudadano electrónico, es decir, a la persona usuaria de la Red. Resaltamos, en este sentido, las posibilidades en torno a la generación de conocimiento y posibilidades de socialización y de intercambio personal de las denominadas redes sociales. En ellas, se sitúan en un mismo "lugar virtual" un colectivo relacionado entre sí por un tema común, en este caso, el profesorado universitario, los tutores y el alumnado del Practicum.

Ahora bien, debemos dar un paso más en el uso de las redes sociales en el Practicum de manera que se constituyan "comunidades virtuales". En este caso, los lazos de conexión entre el grupo colectivo son mayores. Ya no se trata únicamente de un espacio virtual donde compartir e intercambiar información sino que aparece el sentido social de pertenencia a un grupo. Si a esta consideración de comunidad virtual basada en las posibilidades comunicativas e informativas de la Red añadimos la consideración de la Red como herramienta de aprendizaje, podremos considerar que una comunidad virtual devenga en comunidad virtual de aprendizaje, objetivo último que consideramos debe ser tenido en cuenta respecto al uso comunicativo de la Web 2.0. Tal y como indican Pazos, Pérez & Salinas (2001), "en determinadas

circunstancias estas comunidades generan conexiones más fuertes ligadas a objetivos concretos y pueden dar lugar a verdaderas comunidades virtuales de aprendizaje donde el motivo principal de la existencia de dicha comunidad pasa de ser el intercambio y la intercomunicación a ser el aprendizaje y el desarrollo profesional".

### **4.3. Web 2.0. y Practicum. Recursos para el aprendizaje.**

El discurso que estamos manteniendo a lo largo de este documento explica esta afirmación. No vamos, pues, a extendernos aquí sobre ello y solo apuntaremos los principios que contribuyen a conceptualizar el aporte específico que brinda la web social al mundo de la educación (Cobo, y Pardo, 2007): aprender haciendo [learning-by-doing], aprender interactuando [learning-by-interacting], aprender buscando [learning-by-searching] y aprender compartiendo [learning-by-sharing].

Así pues, los recursos que ofrece la Web 2.0 en los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en el Practicum, además de ser herramientas que optimizan la gestión de la información, se convierten en instrumentos que favorecen la conformación de redes de comunicación basadas en la reciprocidad y la cooperación y motivadas por la innovación y generación de conocimiento. Este proceso queda sintetizado en lo que se denomina inteligencia colectiva, concepto puesto de relieve a partir de la consideración de la web social. En 1997 Pierre Lévy (2004) publicó el libro *Inteligencia Colectiva: por una antropología del ciberespacio* cuya idea principal giraba en torno a la existencia de un saber colectivo. La inteligencia colectiva queda así definida como la capacidad que tiene un grupo de personas de colaborar en la toma de decisiones sobre su propio futuro, así como la posibilidad de alcanzar colectivamente sus metas en un contexto de alta complejidad. En su trabajo indicaba que esta inteligencia colectiva está distribuida en cualquier lugar donde haya humanidad y que puede potenciarse a través del uso de los dispositivos tecnológicos. Es esta la perspectiva desde la cual consideramos debemos plantearnos el uso de las aplicaciones y servicios de la Web 2.0 en el modelo de Practicum que proponemos.

## **5. CONCLUSIONES**

Solo desde el convencimiento de que el saber, el saber hacer, y el saber ser y trabajar con otros podremos dar una nueva orientación al Practicum. En ella las metodologías de reflexión e investigación sobre la acción, el aprendizaje colaborativo y la articulación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) permitirán un acercamiento en las relaciones a través del espacio virtual entre compañeros, facilitarán el acceso a la información y las fuentes de datos y ayudarán al intercambio del conocimiento de la practica entre profesionales (Blasco, 2002).

En síntesis y adición a lo anterior, estimamos la necesidad de un replanteamiento del *Practicum*, alejado de las propuestas demasiado cerradas y formalizadas. Nuestra propuesta se inclina por considerar que el metanálisis y la reflexión deben formar parte del *Practicum* en la educación inicial del profesorado. La reflexión debe ser compartida entre los implicados en la formación de los futuros profesores, otorgando un peso relevante a la

colegialidad entre profesores tutores universitarios, maestros y alumnos y la implementación de estrategias de investigación acción participante. La participación es la fórmula de implicarse en la resolución de los conflictos y avanzar en el cambio.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Babinsky, L.M; Jones, B.D Y Dewert, M.H (2001). The roles of facilitators and peers in an online support community for first-year teachers. *Journal of education and Psychological Consultation*, 12(2), 151-169

Blasco Mira, J.E. (2004). TusPr@cticas: ¿unespacio virtual de enseñanza-aprendizaje?. Actas del XXII Congreso Nacional de Educación Física. Formación inicial del profesorado de Educación Física ante el reto europeo. CD. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de A Coruña./Educación Física Española. Sociedad Científica.

Blasco Mira, J.E.; Vega Ramirez, L; Mengual Andrés, S y Zarco Pleguezuelos, P. (2009). Evaluación de las competencias docentes en el practicum de Educación Física. X Symposium Internacional sobre Practicum y Prácticas en empresas en la formación universitaria. El Practicum más allá del empleo. *Formación vs Training*, Poio (Pontevedra), 29 de junio- 1 de julio (en papel)

Branburg, J. (2001). Videoconferencing. *Teaching & Learning*, 22(2), 54.

Brintnall, S.K (2002). *E-mentoring: A case study of the viability and benefits of electronic mentoring with beginning teachers in rural schools*. Unpublished dissertation, University of Oklahoma. Norman

Booss, S. (2001). Facing the future. *Northwest Education*, 7(2), 2-9,41.

Bull, G; Harris, J; Lloyd, J. y Short, J. (1989). The electronic academical village. *Journal of teacher education*, 40(4), 27-32

Cámara Estrella, A, Ortega, J,; Morena del Castillo, R. y del Moral Vico, A. (2009). Desarrollo de competencias genéricas y específicas en el practicum de maestros, mediante el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación. X Symposium Internacional sobre Practicum y Prácticas en empresas en la formación universitaria, Poio (Pontevedra), 29 de junio- 1 de julio (en papel)

Capllonch, M y Castejón Oliva, J. (2007). Las competencias genéricas a través de una comunidad virtual en el Practicum. IX Symposium Internacional sobre Practicum. Buenas Prácticas en el Practicum, Poio (Pontevedra), 30 de junio y 1 y 2 de julio.

Cid Zabucedo, A.; Raposo Rivas, M. (1998). La utilización de los medios en el aula a través de la observación de los alumnos del Prácticum I. V Symposium Internacional sobre Practicum. Innovaciones en el Practicum (Pontevedra), 29 y 30 de junio- 1 de julio.

Cid Zabucedo, A. y Pérez Abellas, A. (2003). Procesos y/o técnicas de supervisión del practicum. VII Symposium Internacional sobre Practicum y Prácticas en empresas en la formación universitaria. El Practicum como compromiso institucional: los planes de Prácticas, Poio (Pontevedra), 3- 5 de julio (en papel)

Cobo Román, C.; Pardo Kuklinski, H.(2007) Planeta Web 2.0: Inteligencia colectiva o medios fast food [en línea]. México, FLACSO. [fecha de consulta: 16 Agosto 2010]. Disponible en: <http://www.flacso.edu.mx/planeta/>

Davis, T.G Y Quick, D. (2001). Reducing distance through distance learning: The community college leadership doctoral program at Colorado State University. *Community College Journal of Research and Practice*, 22. 607-620

Eddens, K.M (2000). Promoting communication, inquiry and reflection in an early practicum experience via on-line discussion group. *Action in Teacher Education*, 22(2), 14-23

Ezpeleta Gabari, M<sup>a</sup> C.; Olejua Hita, J.M<sup>a</sup>; García Petri, R.; Pérez Mauri, Y.; Santana Zaratiegui, J.A. (1998). Una experiencia de realización del Practicum con medios audiovisuales. En la Diplomatura de maestro de la universidad Pública de Navarra. V Symposium Internacional sobre Practicum. Innovaciones en el Practicum (Pontevedra), 29 y 30 de junio- 1 de julio.

Fernández, M. y Paredes, J. (1998). La teletutoría en el Practicum de los maestros. *Tendencias pedagógicas*, 2, pp. 33-50. Consultado en junio 11, 2010 en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=287519>

Fernández, M<sup>a</sup> R.; Blasco Jiménez, R. y Palomero, J.E. (1987). Hacia una revisión de las prácticas de enseñanza en las Escuelas Universitarias de Magisterio de la Universidad de Zaragoza. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 0, 125-137.

Iglesias, L. y Sarceda, M.C. (2001). “¿Por qué y para qué se utilizan los medios audiovisuales y las nuevas tecnologías en la escuela?. Una aproximación desde la perspectiva de Los maestros?. VI Symposium Internacional sobre Practicum. Desarrollo de competencias personales y profesionales en el Practicum. (Pontevedra), 30 de junio y 1 y 2 de julio.

Marqués, P. (1998): Usos educativos de Internet: ¿La revolución de la enseñanza?. *Comunicación y Pedagogía*, 154.

Martínez Álvarez, L. y Díaz Crespo, B. (2003). El Prácticum de Educación Física y la Iniciación de los temas de reflexión en la construcción de la identidad profesional. En M. IGLESIAS, M.A. ZABALZA, A. CID y M. RAPOSO (Eds.), *Actas del VII Simpósium internacional sobre el prácticum. El prácticum como compromiso insti-tucional: los planes de prácticas*. Poio, Pontevedra: Universidad de Santiago de Compostela/ Universidad de Vigo/ Universidad da Coruña.

Mut, T y Morey, M. (2008). Preferencias en el uso de Internet, televisión, videoconsolas y teléfonos móviles entre los menores de las islas Baleares. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 27. Consultado noviembre 26, 2009 en <http://edutec.rediris.es/revelec2/revelec27/>

Pazos, M.; Pérez, A. y Salinas, J. (2001): “Comunidades virtuales: de las listas de discusión a las comunidades de aprendizaje”, *V Congreso Internacional de Tecnología, Educación y Desarrollo sostenible*, 17-19 de septiembre, Murcia <<http://gte.uib.es/articulo/CVIRTUALES01.pdf>> [consulta 22-03-04]

Poza, J.I.; Donet, J.A. y Lmus, I. y Pons, A. (1998). Diseño de una web para las pLácticas de la asignatura diseño de procesadores. V Symposium Internacional sobre Practicum. Innovaciones en el Practicum (Pontevedra), 29 y 30 de junio- 1 de julio.

Ponce de León, A., Sanz, E., Goicoechea, M.A. y González, N. (2008) Adaptación del prácticum de maestro al nuevo crédito europeo: experiencia de la Universidad de La Rioja. *REIFOP*, 8 (3). Recuperado el 30 de junio de 2010 de: <http://www.aufop.com/aufop/home/>

Raposo, M. (2001). Contribuciones e las tecnologías de la información y comunicación el desarrollo de la formación en los futuros docentes. VI

Symposium Internacional sobre Practicum. Desarrollo de competencias personales y profesionales en el Practicum. (Pontevedra), 30 de junio y 1 y 2 de julio.

Roddy, M. (1999). Using the Internet to unite student teaching and teacher education. *Journal of Technology and Teacher Education*, 7(3), 257-267

Roig Vila, R. (2006). EDUTIC-WQ, una herramienta para crear y diseñar WebQuests. *Comunicación y Pedagogía*, 210, 72-75

Sagrá, A. (2003). Modelos de uso de las TIC en los Practicum universitarios. VII Symposium Internacional sobre Practicum y Prácticas en empresas en la formación universitaria. El Practicum como compromiso institucional: los planes de de Prácticas, Poio (Pontevedra), 3- 5 de julio (en papel)

Seybert, H. (2007). Gender differences in the use of Computers and the Internet. Agencia Eurostat. Consultado en junio 12, 2010 en: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_OFFPUB/KS-SF-07-119/EN/KS-SF-07-119-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-SF-07-119/EN/KS-SF-07-119-EN.PDF)

Tejada Fernández, F. (2009). Competencias docentes. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 13, 2. Recuperado el 22 de junio de 2010 de: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev132COL2.pdf>

Zabalza, M.A. (2006). El Practicum y la formación del profesorado: balance y propuesta para las nuevas titulaciones”, En J. ESCUDERO MUÑOZ y A. L. (Eds.), *La formación del profesorado y la mejora de la educación*, 311-314. Madrid: Akal

Zabalza, M.A. (2009). Practicum y formación: ¿En qué puede formar el practicum?, En M. Raposo, M.E. Martínez; L. Lodeiro; J.C. Fernández de la Iglesia y A. Pérez (Coords.), *EL Practicum más allá del empleo. Formación vs Training*. Poio (Pontevedra), 29 de junio- 1 de julio (en papel)

Zabalza, M.A. y Cid Zabucedo, A. (1998). El tutor de prácticas: un perfil profesional, En M.A. Zabalza (Edit.). *Los tutores en el Practicum: funciones, formación y compromiso*. Diputación de Pontevedra, 17-64.