

De Juan Vigaray, M.D., et al. (2009)

ISBN: 978-84-692-5510-0

<http://www.ua.es/ice/redes/jornadas/2009/index.html>

AJUSTE DE METODOLOGÍAS DIDÁCTICAS AL IMPLANTAR LAS GUÍAS DOCENTES EN CIENCIAS EMPRESARIALES

De Juan Vigaray, M.D., López, J.J., Peris, J.E., Yáñez, L., Cano, A., Martínez, C., Cuevas, J., Posadas, J.A.,
Vaca, M., Vallés, M^a L.,
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

ABSTRACT/RESUMEN

Este trabajo realizado durante dos cursos académicos (2007/08 y 2008/09) se enmarca en el contexto de las metodologías didácticas al implantarse las Guías Docentes de varias asignaturas representativas de los estudios en Ciencias Empresariales de la Universidad de Alicante. El objetivo del estudio es analizar los resultados obtenidos tras la implantación y el posterior ajuste de dichas Guías. Los resultados obtenidos son algo dispares. Mientras en algunas asignaturas son altamente esperanzadores con elevadas tasas de éxito y en crecimiento, otras muestran la tendencia contraria. Los métodos de enseñanza aplicados han sido múltiples y destacamos que los métodos de enseñanza mayoritariamente centrados sobre los estudiantes parecen más formativos, más generadores de aprendizajes significativos, y más adecuados para favorecer la memorización y la transferencia de aprendizajes que los métodos más centrados en el profesor.

PALABRAS CLAVE

Metodología didáctica, Guía docente, Ciencias Empresariales.

AJUSTE DE METODOLOGÍAS DIDÁCTICAS AL IMPLANTAR LAS GUÍAS DOCENTES EN CIENCIAS EMPRESARIALES

De Juan Vigaray, M.D., Coord., López, J.J., Peris, J.E., Yáñez, L., Cano, A., Martínez, C., Cuevas, J.,
Posadas, J.A., Vaca, M., Vallés, M^a L.
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

1. INTRODUCCIÓN

El EEES en el que estamos inmersos está suponiendo que profesores y alumnos nos replanteemos el proceso de aprendizaje para afrontar los nuevos retos de futuro, en las aulas y fuera de ellas, esto es, para el mundo profesional al que se enfrentarán los estudiantes que ahora estamos preparando. Aprender y, por tanto, el aprendizaje, consiste en tener un cambio de conducta motivado por la asimilación de situaciones, conocimientos y estímulos novedosos. También es el desarrollo de las iniciativas personales de los alumnos; es decir, de sus aptitudes y actitudes. Sin embargo, este aprendizaje no es un elemento estático sino que se desenvuelve a lo largo de la vida del estudiante y se modifica conforme madura, asienta sus conocimientos y descubre para qué sirven. En un momento de transformación como el actual este aprendizaje a través de ese cambio de conducta supone, además de asimilar conocimientos, adaptarse a los nuevos procedimientos pedagógicos que la mayoría del profesorado está introduciendo ya en sus asignaturas.

Hay que tener en cuenta, además, que el ciclo de vida de los conocimientos que se adquieren en la Universidad es cada vez distinto, lo que determina un 'gap' o desfase formativo que ha sido sugerido por diversos autores (Parcerisas, 1983; De Sagarra, 1983; Vecino, 1983; Saltor, 1984; Espinosa, 1988; entre otros).

Las empresas también están preocupadas por este fenómeno, cuestionándose si los futuros ejecutivos dirigirán sus compañías usando conceptos y técnicas que pueden sufrir una rápida obsolescencia. Por ello el aprendizaje del alumno no ha de referirse de forma exclusiva a los conocimientos que imparte el profesor, sino también a su actitud y al enfoque que le da a la materia. Se trata, en definitiva, de que mediante el aprendizaje el alumno también comience a involucrarse en una formación continuada, demandada por las empresas y la sociedad. Un buen aprendizaje exige, además, unos objetivos claros, un lenguaje congruente, unos contenidos cuidadosamente seleccionados, una buena secuenciación en los citados contenidos, una actitud positiva hacia el alumno y como no, una adecuada metodología didáctica.

2. MARCO TEÓRICO DE LAS METODOLOGÍAS DIDÁCTICAS Y OBJETIVOS

El presente trabajo se enmarca en el contexto de la implantación de las Guías Docentes en diversas asignaturas de la Escuela Universitaria de Ciencias Empresariales (EUCE) de la Universidad de Alicante. El diseño, aplicación y ajuste de las Guías Docentes se realizó formando parte de la “Red Docente de la Diplomatura en Ciencias Empresariales” (Red

EUCE), perteneciente al “Proyecto de Formación e Investigación Docente: Modalidad II: Redes de Investigación en Docencia Universitaria –EEES de libre conformación”, organizado por el ICE de la Universidad de Alicante, durante los cursos 2006/07; 2007/08 y 2008/09, respectivamente.

Tradicionalmente, en la enseñanza universitaria se ha otorgado mayor importancia al contenido, menospreciando la relevancia que el método empleado tiene para los resultados de la misma. Es obvio que el contenido es fundamental, pero es preciso no descuidar el método y dedicarle la suficiente atención. Las metodologías didácticas han ido evolucionando constantemente en función de las necesidades pedagógicas. Brown y Atkins (1988) realizan una catalogación en la que los distintos métodos de enseñanza se pueden situar en un continuo. En un extremo se situarían las lecciones magistrales en las cuales la participación y el control del estudiante son mínimos. En el otro se encuentra el aprendizaje autónomo a través del cual la participación y el control del profesor son generalmente mínimos. Entre los extremos pueden estar la enseñanza en grupos pequeños, el trabajo en laboratorios o seminarios, la investigación individual o la supervisión de proyectos. Situar estos tipos de enseñanza no es fácil. Cada uno de ellos comprende a su vez una selección de métodos que incluyen distintos grados de participación del profesor y del estudiante.

Utilizando el esquema de Novak y Gowin (1988) se pueden posicionar las estrategias docentes. Se comprueba que el aprendizaje variará en función del método elegido. El método de la lección magistral permite un aprendizaje receptivo y con un nivel de significación variable, mientras que las conferencias o seminarios operan con una mayor carga de contenido significativo. Por el contrario, el método del caso no participa de un aprendizaje receptivo (pasivo) sino activo (descubrimiento dirigido por el docente) y la realización de trabajos permite que el alumno aprenda de forma autónoma, si se exceptúa el informe inicial o *breafing* a entregar por el profesor. Cada método tiene unas características que le permiten alcanzar los objetivos docentes con muy diversos grados de éxito (Sarabia, 1995; Rodríguez-Del Bosque et al., 1995). Hay que saber los métodos que se pueden aplicar y los que no, cuál es la combinación idónea y si hay que mantener esa combinación de forma constante en todas las asignaturas.

Las metodologías a diseñar deben dar respuesta a tres cuestiones fundamentales: cómo organizar los aprendizajes de los estudiantes, cómo desarrollar dichos aprendizajes y cómo evaluarlos. Los métodos, por su parte, implican formas diferentes de organizar y desarrollar las actividades académicas y también implican un papel distinto a desempeñar por profesores y estudiantes. No es lo mismo el papel y las tareas que debe ejecutar un profesor cuando utiliza el método expositivo que cuando planifica la actividad mediante el estudio de casos. De igual modo, también es diferente el grado de participación y las tareas a realizar por los estudiantes según el tipo de método escogido.

Por ello, la toma de decisiones en relación con la metodología a utilizar en el proceso de enseñanza-aprendizaje no termina con la elección de un método. Para que exista un cambio metodológico (un cambio de paradigma del proceso enseñanza-aprendizaje) es fundamental indicar en cada caso el trabajo que tendrá que realizar el estudiante, ya que el objetivo es lograr que sea el protagonista de su propio proceso de aprendizaje.

En general, nuestra experiencia nos indica que los estudiantes actuales no se ajustan como debieran al perfil que aboga la metodología de Bolonia, y que también parece ser la que se demanda desde el mundo profesional. De ahí que las **cuestiones de investigación** que nos planteamos sean las siguientes: *¿Qué resultados ofrecen las metodologías de enseñanza implantadas con las guías docentes?; ¿pueden los profesores aplicar todo el despliegue de nuevas metodologías diseñadas en sus guías docentes en el nuevo escenario del EEES? Y si la respuesta es afirmativa ¿Pueden hacerlo en las condiciones en las que vienen impartiendo sus asignaturas?. Y finalmente, ¿existe un mejor método de enseñanza para las Ciencias Empresariales que sea mejor que los demás?*

Para dar respuesta a estas cuestiones de investigación nuestro **objetivo** fundamental es conocer las metodologías más idóneas a la hora de impartir diversas asignaturas en Ciencias Empresariales, asignaturas que presentan características y contenidos diferentes, así como el número de estudiantes y sus recursos de aprendizaje. Nuestros **objetivos secundarios** son: conocer los resultados que se obtienen tras aplicar las metodologías diseñadas en las Guías Docentes y detectar si es posible emplear todas las metodologías propuestas si se mantienen las condiciones docentes actuales (grupos numerosos, tiempo dedicado por el profesor a su seguimiento, etc.)

3. MÉTODOLÓGÍA Y PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Las Guías Docentes se pusieron en marcha en el curso 2008/09 en diez asignaturas representativas de los estudios de la EUCE (véase la Tabla 1), según se diseñaron durante el curso 2007/08. Por tanto, el proceso de investigación ha durado dos cursos académicos. Durante el primero hemos implantado la metodología docente según fue diseñada y en el segundo hemos ajustado los desfases que hemos detectado.

Tabla 1. Asignaturas objeto de estudio en el diseño y la aplicación de la guía docente en ciencias empresariales. Cursos 2007/08 y 2008/09

Asignatura	Código	Tipo/ Curso	Cuatrimestre	Créditos (ECTS)	Estudiantes matriculados 07/08	Estudiantes matriculados 08/09
Estadística I	7226	T/1º	2º	4,5 (6)	752	709
Matemáticas	7262	T/1º	1º	9 (11,25)	1066	1057
Organización y Administración de Empresas I	7270	T/1º	1º	7,5 (6)	757	668
Contabilidad de costes	7196	T/2º	1º	4,5 (6)	272	211
Derecho Mercantil	7204	T/2º	2º	4,5 (6)	800	
Historia económica mundial	7247	O/2º	1º	4,5 (6)	266	259
Planificación y Control Financiero	7272	O/3º	1º	4,5 (6)	40	55
Comercio Exterior: Unión Europea	7194	Op/3º	1º	4,5 (6)	89	79

De Juan Vigaray, M.D., et al. (2009); Comunidad investigadora del programa Redes: Proyectos y resultados Tortosa Ybáñez, M.T.; Álvarez Teruel, J. D y Pellín Buades, N. (Coords.) 1954 pp. Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad Instituto de Ciencias de la Educación Universidad de Alicante. 2010 ISBN: 978-84-692-9579-3 Descripción CD-ROM que contiene las memorias de investigación de los profesores participantes en el Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria 2008-2009.

Derechos de Garantía en la Empresa	7208	Op/3º	2º	4,5 (6)	115	110
Distribución Comercial	7217	Op/3º	1º	4,5 (6)	136	111

T= Troncal; O= obligatoria; Op= optativa

La docencia en Ciencias Empresariales se ha desarrollado sobre la base de una combinación de metodologías. El núcleo central estaría constituido básicamente por la docencia magistral en distintas modalidades, sobre todo la lección magistral y las clases prácticas. En todos los casos se trata de promover la participación de los alumnos.

4. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

La implantación de las guías docentes en las asignaturas que componen la Red EUCE, durante el curso 2007/08 de acuerdo al Plan de Bolonia y su adecuación a la realidad del curso 2008/09, destaca que la nueva metodología aumenta la participación e interés del estudiante. Este hecho responde a la implantación en las diferentes materias de metodologías más activas, donde sigue destacando la utilización de la lección magistral interactiva y participativa como metodología básica de enseñanza, pero donde se complementa dicha exposición con la aplicación de otras metodologías de enseñanza-aprendizaje más participativas como la elaboración y exposición de trabajos relacionados con las materias objeto de estudio, la tutorización virtual y presencial del proceso de aprendizaje del alumno, el empleo de pruebas a lo largo del curso que permiten una evaluación continua, la visita a empresas reales y hasta incluso el empleo, en varias asignaturas, de la modalidad del contrato de aprendizaje (véase la Tabla 2 y la Tabla 3).

Tabla 2. Relación de métodos pedagógicos utilizados en la docencia en Ciencias empresariales durante los cursos académicos 07/08 y 08/09

MÉTODOS PEDAGÓGICOS			CÓDIGO DE LAS ASIGNATURAS (Véase la Tabla 1)																			
			GRUPO 1						G2		G3											
			7226		7262		7270		7196		7204		7247		7272		7217		7208		7194	
			A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
(Piaget 1979)	(Ferrández, Sarramona y Tarín, 1984)	Ampliado de Rodríguez del Bosque et al. (1995) y Sarabia (1995)	X		X	X	X	X	X	X	X				X	X			X	X	X	X
Didáctico (autocrático)	Docencia Magistral	Lección magistral																				
Dialéctico (diálogo) y heurístico	Docencia Magistral	Lección magistral interactiva y participativa		X							X	X	X				X					
Dialéctico (diálogo) y heurístico	Docencia Magistral	Clases prácticas	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	
Dialéctico (diálogo) y heurístico	Docencia Magistral	Discutir textos																				
Heurístico	Docencia Socializada	Trabajos obligatorios									X	X					X				X	X
Heurístico	Docencia Socializada	Trabajos voluntarios	X	X			X			X		X	X	X								
Dialéctico	Docencia socializada	Método del caso					X	X								X			X	X		
Dialéctico	Docencia socializada	Minicasos														X	X					
Dialéctico	Docencia socializada	Seminarios														X						
Didáctico	Docencia Magistral	Conferencias														X						

De Juan Vigaray, M.D., et al. (2009); Comunidad investigadora del programa Redes: Proyectos y resultados Tortosa Ybáñez, M.T.; Álvarez Teruel, J. D y Pellín Buades, N. (Coords.) 1954 pp. Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad Instituto de Ciencias de la Educación Universidad de Alicante. 2010 ISBN: 978-84-692-9579-3 Descripción CD-ROM que contiene las memorias de investigación de los profesores participantes en el Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria 2008-2009.

Tabla 2. Relación de métodos pedagógicos utilizados en la docencia en Ciencias empresariales durante los cursos académicos 07/08 y 08/09

CÓDIGO DE LAS ASIGNATURAS (Véase la Tabla 1)												
Dialéctico	Docencia socializada	Debates	X	X						X		X
		Debates virtuales				X						
Dialéctico	Docencia Individual	Tutorías presenciales		X	X	X	X	X	X	X	X	X
Dialéctico	Docencia Individual	Tutorías Virtuales		X	X	X	X	X	X	X	X	X
Dialéctico	Docencia socializada	Juegos de rol									X	
	Docencia Individual	Dirección trabajos				X					X	
	Docencia socializada	Visitas a empresas								X	X	

Tabla 3. Relación de instrumentos pedagógicos introducidos en la docencia en Ciencias empresariales durante los cursos académicos 07/08 y 08/09

INSTRUMENTOS PEDAGÓGICOS	ASIGNATURAS																			
	G1												G2		G3					
	7226		7262		7270		7196		7204		7247		7272		7217		7208		7194	
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
Preparación de materiales ad-hoc (exámenes de prueba, apuntes)	X	X	X	X	X	X						X	X							
Realización test para control asistencia e incentivar trabajo continuo				X																
Diario de actividades						X														
Pruebas objetivas eliminatorias						X						X	X					X		
Búsqueda Internet												X		X					X	
Contrato aprendizaje						X		X	X											X

A: utilizado durante el curso 2007/08; B: utilizado durante el curso 2008/09

Sin embargo, la aplicación de las citadas metodologías a la luz de los objetivos de la investigación planteada muestra resultados académicos no homogéneos en todas las asignaturas que forman parte de la red. Esto es debido, en parte, a que el grupo de asignaturas integradas en la red presenta también características muy diferentes. En primer lugar, encontramos un grupo de asignaturas de los primeros cursos (grupo al que denominamos G1: con las asignaturas 7226; 7262; 7270; 7196; 7204; 7247) obligatorias para la obtención del título, donde los grupos de alumnos son numerosos, donde existen múltiples grupos y no en todos se ha podido aplicar la metodología por igual. Los resultados, que se comentan posteriormente, han supuesto cierta mejoría respecto al curso anterior.

En segundo lugar, mención aparte merece una asignatura de tercer curso (denominada G2: compuesto por la asignatura 7272) que, siendo obligatoria, cuenta con pocos alumnos y los resultados han sido sustancialmente mejores, alcanzándose el cien por cien de aprobados sobre presentados.

En tercer lugar, aparece otro grupo de asignaturas (denominado G3: formado por las asignaturas 7194; 7217; 7208), compuesto por asignaturas optativas de último curso, donde los resultados no tienen una interpretación clara. La adecuación de la asignatura al número de matriculados, y la carga de trabajo ocasionada por la variada metodología del curso 2007/08, ha ocasionado unos resultados peores a los previstos.

Para analizar con más detalle los resultados, cabe dejar claros algunos aspectos. En primer lugar, hemos de señalar que hay algunas asignaturas en la red cuya docencia se imparte en el segundo cuatrimestre y, por tanto, no se tienen aún los resultados del presente curso. En segundo lugar, no habiéndose realizado aún la segunda convocatoria del presente curso, y a fin de homogeneizar resultados, se han tomado solamente los datos correspondientes a la primera convocatoria de los tres cursos que se comparan (2006/07, 2007/08, 2008/09). Por último, y no por ello menos importante, se debe decidir los parámetros que se usan para evaluar los resultados. Existen distintos parámetros que pueden ser usados para este objetivo. Uno de ellos es el porcentaje de presentados sobre matriculados. Este es un coeficiente que nos parece muy importante, ya que la metodología que se pretende implantar (a mayor o menor nivel, dependiendo del tamaño del grupo y número de grupos) involucra un trabajo continuo del alumno, una interacción más directa entre el profesorado y los estudiantes y, por tanto, esto debería traducirse en que el alumno, motivado, trabajara la asignatura y se presentara al examen. Otro parámetro interesante es, obviamente, el porcentaje de aprobados

De Juan Vigaray, M.D., et al. (2009); Comunidad investigadora del programa Redes: Proyectos y resultados Tortosa Ybáñez, M.T.; Álvarez Teruel, J. D y Pellín Buades, N. (Coords.) 1954 pp. Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad Instituto de Ciencias de la Educación Universidad de Alicante. 2010 ISBN: 978-84-692-9579-3 Descripción CD-ROM que contiene las memorias de investigación de los profesores participantes en el Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria 2008-2009.

sobre matriculados, que no merece mayor explicación. A fin de no usar demasiados parámetros, y dado que éste se puede obtener sin más que dividir el segundo por el primero, hemos optado por utilizar solamente los dos primeros parámetros señalados: porcentaje de Presentados/Matriculados y porcentaje de Aprobados/Matriculados

Una vez fijados los parámetros objeto de estudio, las diferentes gráficas mostradas en el Anexo 1, muestran la evolución de los mismos en los tres últimos cursos, lo cual permite realizar observaciones y buscar explicaciones a los mismos. Realizaremos este análisis de forma agregada en los tres grupos señalados anteriormente.

Respecto a las asignaturas del grupo G1, los resultados no aportan ninguna mejora sustancialmente destacable, aunque bien mejora el porcentaje de aprobados, bien el de presentados a ambos, en algún caso. Como se ha mencionado, se trata de grupos muy numerosos, con lo que la interacción con los alumnos no es fácil y, a veces, no es factible. También cabe señalar que determinadas técnicas de evaluación continua como los trabajos voluntarios se han aplicado solamente en uno, o dos, de los hasta ocho grupos existentes en algún caso.

Con respecto a la asignatura englobada en el grupo G2, hay que mencionar que los resultados son altamente satisfactorios, hasta el extremo de llegar al 100% de aprobados sobre presentados. La integración de las nuevas tecnologías en el desarrollo de la asignatura (muchas sesiones se imparten en la sala de ordenadores) permite que el estudiante realice una asimilación continuada e inmediata, lo cual redundará en los citados excelentes resultados. Esto ha hecho que el número de alumnos que cursan la asignatura se haya incrementado sustancialmente (25 alumnos en 2006/07, 40 alumnos en 2007/08, y 55 alumnos en el presente curso). Dado que la asignatura es obligatoria, no es sencillo interpretar este aumento en el número de matriculados. La interpretación puede venir justamente por la implantación de nueva metodología que hacen la asignatura más atractiva al estudiante, el cual ya no espera a último año para matricularse en la misma, sino que en cuanto tiene posibilidades decide cursarla.

Por último, las asignaturas del grupo G3 son optativas y muy heterogéneas: desde disciplinas de derecho a otras que tienen más que ver con la especialidad comercial. Sin embargo, puede decirse que los resultados obtenidos no son satisfactorios en ningún caso. En primer lugar se ha producido un descenso en el número de matriculados. Pero se ha constatado que esto es justamente debido a la implantación de la nueva metodología que surge del proceso de Bolonia. Su implantación obliga al alumno a un trabajo continuo, que no siempre está dispuesto a realizar. Teniendo en cuenta que el resto de optativas no requieren este trabajo extra, el alumno tiene alicientes a buscar asignaturas que le requieran un esfuerzo menor, aunque aprendan menos, dado que ya ven cercano su objetivo de diplomarse e integrarse en el mercado laboral. Con respecto a los resultados (aprobados), la explicación es similar: el alumno que se matricula, y no está dispuesto a realizar el esfuerzo que necesita el aprendizaje de la asignatura, tiende a no presentarse (o bien se presenta sin preparar la asignatura) sabiendo que en el siguiente año podrá elegir una que no requiera trabajo.

5. CONCLUSIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.

La transferencia de experiencias en diferentes asignaturas (troncales, obligatorias y optativas) de diferentes cursos (primero, segundo y tercero) de los estudios en Ciencias Empresariales que se ha conseguido a través de la Red EUCE, está demostrando que el grado de compromiso de los alumnos en su propio proceso de aprendizaje ha aumentado de manera considerable, lo cual ha permitido que mejoren sus habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Para ello, la docencia en el área de las Ciencias Empresariales se está desarrollando sobre la base de una variedad metodológica de enseñanza-aprendizaje que permite alcanzar las competencias como metas de aprendizaje, que se proponen en cada materia. Estas metodologías de trabajo se adaptan en cada caso al contexto disciplinar de la asignatura y al organizativo específico de los estudios en Ciencias Empresariales. En este sentido, la base estaría constituida sobre todo por la docencia magistral (lección magistral, lección magistral interactiva y participativa, y clases prácticas). En la mayoría de los casos se ha tratado de promover la participación activa de los alumnos. La docencia magistral se complementa con el estudio de casos, así como con la resolución de ejercicios y trabajos prácticos de forma individual o colectiva (voluntarios y/o obligatorios). Al mismo tiempo se potencia el uso de la tecnología didáctica, sobre la que se presentan los contenidos que caracteriza la actividad docente. Se pone a disposición de los alumnos la bibliografía impresa convencional (manuales, textos especializados, libros de ejercicios y de casos, artículos, fuentes de datos, etc.) así como en formato electrónico a través de campus virtual y nuevo material audiovisual (transparencias y presentaciones con cañón de proyección).

Sin embargo, los resultados académicos obtenidos tras la adaptación de las asignaturas al nuevo escenario del EEES muestran resultados algo dispares. Mientras en algunas asignaturas los resultados son altamente esperanzadores con elevadas tasas de éxito y en crecimiento, otras asignaturas muestran la tendencia contraria. Los métodos de enseñanza aplicados en la docencia en Ciencias Empresariales han sido múltiples y destacamos que los métodos de enseñanza mayoritariamente centrados sobre los estudiantes parecen más formativos, más generadores de aprendizajes significativos y más adecuados para favorecer la memorización y las transferencias de aprendizajes que los métodos más centrados en el profesor, si bien más difíciles de aplicar y asimilar tanto por profesores como estudiantes, respectivamente.

No hemos detectado si hay unos métodos mejores o peores que otros para la asimilación de los contenidos de las diversas disciplinas. Cada método de los utilizados cumple mejor unas funciones que otras del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto nos lleva a pensar que, en efecto, el mejor de los métodos, es una combinación de métodos. Esta es la estrategia metodológica aplicada por los profesores de las diferentes asignaturas de la RED durante los cursos 2007/08 y 2008/2009. No obstante, con el número de alumnos que actualmente integran los grupos de cada asignatura, el nuevo sistema es inviable y así lo hemos podido corroborar en la adecuación de la Guía Docente durante el curso 2008/09.

La evaluación continua exige un esfuerzo por parte del docente imposible de asimilar con los ratios de alumno por profesor actualmente implantados. Por ello, en el curso actual muchos de los profesores han eliminado parte de las incorporaciones metodológicas propuestas en sus Guías Docentes, fundamentalmente conducentes a la realización y seguimiento de un trabajo

De Juan Vigaray, M.D., et al. (2009); Comunidad investigadora del programa Redes: Proyectos y resultados Tortosa Ybáñez, M.T.; Álvarez Teruel, J. D y Pellín Buades, N. (Coords.) 1954 pp. Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad Instituto de Ciencias de la Educación Universidad de Alicante. 2010 ISBN: 978-84-692-9579-3 Descripción CD-ROM que contiene las memorias de investigación de

los profesores participantes en el Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria 2008-2009.

continuado del alumno. La viabilidad de la implementación de dichas Guías para estas asignaturas de la RED y, presuponemos para el resto, requeriría una reducción sustancial del número de alumnos por grupo. Ello explica que siga siendo la lección magistral (si bien en su versión interactiva y participativa) la metodología predominante en todas las asignaturas que componen la RED, utilizando cada docente de acuerdo a las peculiaridades de la asignatura aplicaciones metodológicas e instrumentos pedagógicos concretos que facilitan el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, como puedan ser la tutorización virtual y presencial del proceso de aprendizaje, el empleo de debates presenciales y virtuales, la visita a empresas, la realización de pruebas objetivas, el empleo de diarios de actividades o el contrato de aprendizaje.

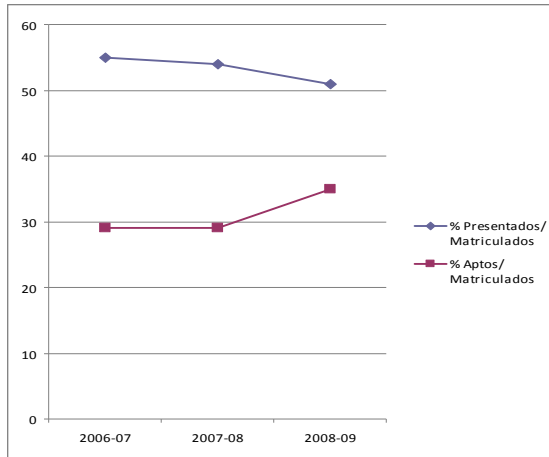
Con todo lo señalado proponemos para futuros cursos académicos contrastar las opiniones de los docentes con las de sus estudiantes así como aplicar la metodología de Bolonia a un mayor número de asignaturas.

BIBLIOGRAFÍA

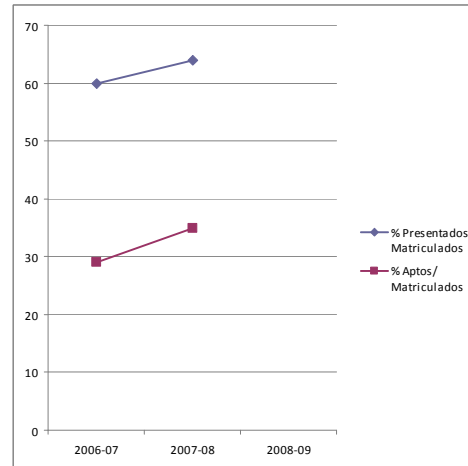
- Brown, G y Atkins, M. (1990) *Effective Teaching in Higher Education*. Londres, Routledge.
- Espinosa, S. (1988), «Incidencias de los cambios tecnológicos en las necesidades y los procesos de formación. Implicaciones del formador», *Alta Dirección*, 142, pp.87-92.
- Ferrández, A., Sarramona, J., y Tarín, L., (1984): *Tecnología Didáctica. Teoría y Práctica de la Programación Escolar*, CEAC, Barcelona.
- Novak, J. D. y Gowin, D. B. (1988) *Aprendiendo a aprender*. Barcelona: Martínez Roca.
- Parcerisas, D. (1983), «La formación permanente hoy», *Alta Dirección*, 107, pp.9-15.
- Piaget, J., (1979): *Psicología y Pedagogía*, Ariel, Barcelona.
- Rodríguez-Del Bosque, I. A., Vázquez, R., y Trespalacios, J. A., (1995): “La Universidad en el Ambito Comunitario: Una Aplicación Empírica a los Estudios en Ciencias Económicas y Empresariales”, *IX Congreso Nacional-V Congreso Hispano Francés de la Asociación Europea de Dirección y Economía de la Empresa AEDEM*, Toledo, mayo.
- Sagarra, J.M. de (1983), «El futuro, la empresa y la formación del hombre», *Alta Dirección*, 107, pp.41-48.
- Saltor, J. (1984), «Búsqueda y selección de directivos», *Alta Dirección*, 113, pp.75-88.
- Sarabia, F.J. (1995). *Proyecto Docente e Investigador*. Documento no publicado. Murcia.
- Vecino, E. (1983), «Cómo detectar las necesidades de formación en su empresa», *Alta Dirección*, 107, pp.51-57.

ANEXO 1. Gráficas de la evolución de los porcentajes de estudiantes presentados respecto a los matriculados y de los aptos respecto a matriculados.

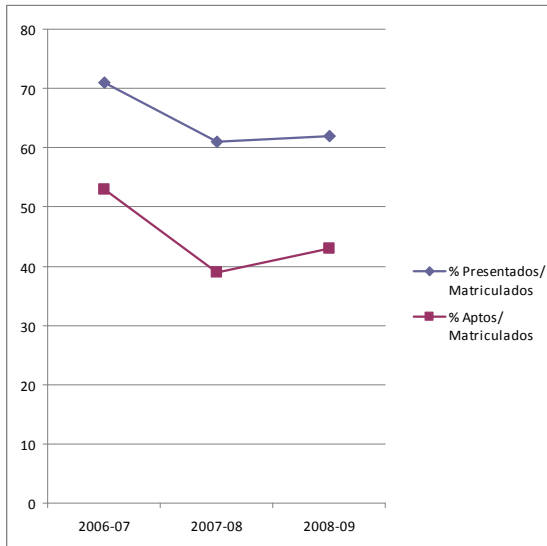
G1. ASIGNATURAS TRONCALES Y OBLIGATORIAS DE 1º Y 2º CURSO



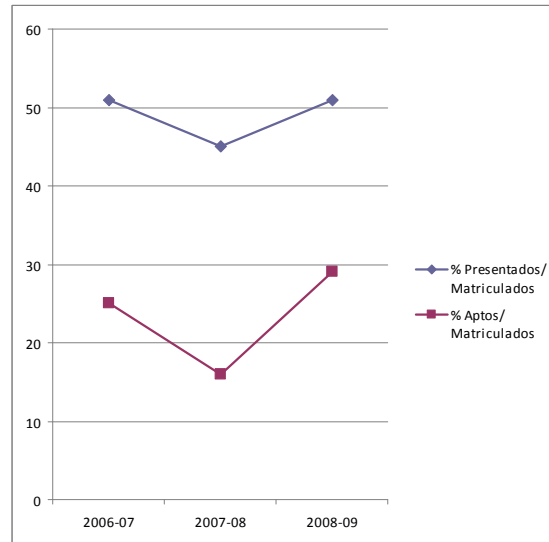
Gráfica datos asignatura 7196



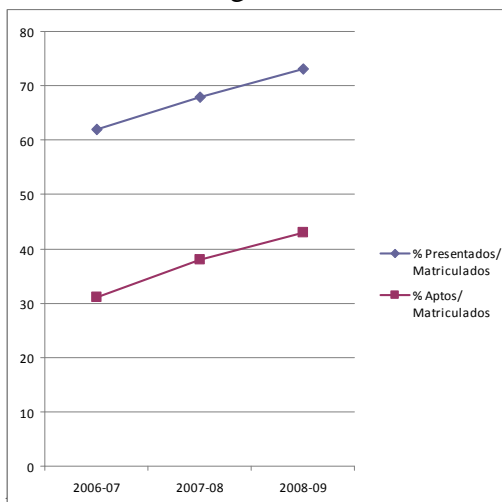
Gráfica datos asignatura 7226



Gráfica datos asignatura 7247



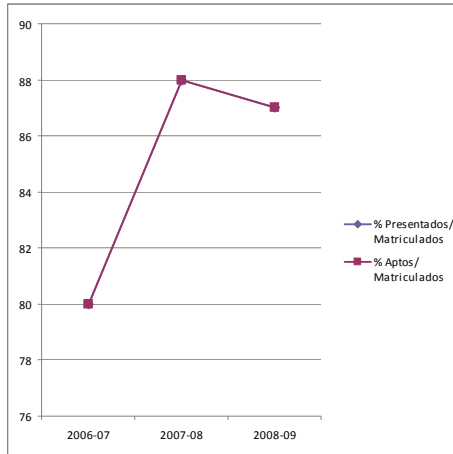
Gráfica datos asignatura 7262



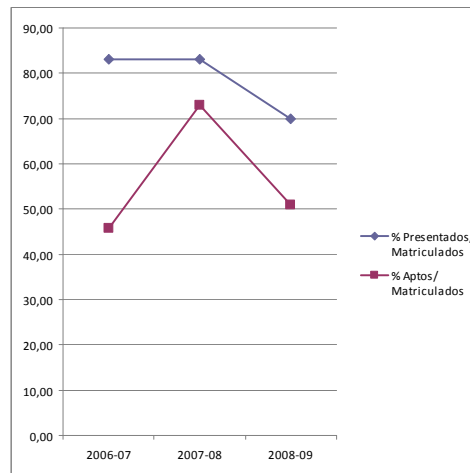
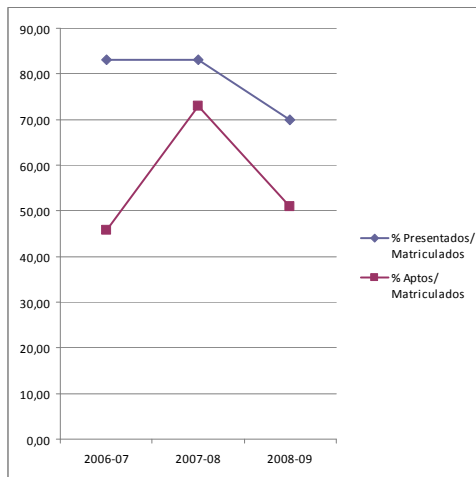
adadora del programa Redes: Proyectos y resultados Tortosa Ybáñez, M.T.; Álvarez Teruel, J. D y Pellín Buades, N. (Coords.) 1954 pp. Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad Instituto de Ciencias de la Educación Universidad de Alicante. 2010 ISBN: 978-84-692-9579-3 Descripción CD-ROM que contiene las memorias de investigación de los profesores participantes en el Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria 2008-2009.

Gráfica datos asignatura 7270

G2: ASIGNATURA OBLIGATORIA DE 3º CURSO: 7272

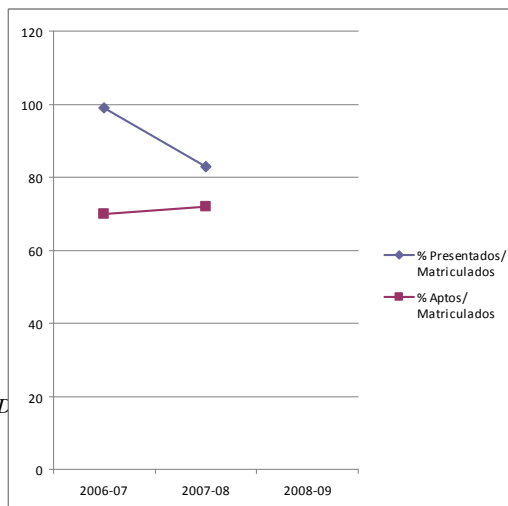


G3: ASIGNATURAS OPTATIVAS DE 3º CURSO



Gráfica datos asignatura 7217

Gráfica datos asignatura 7194



lora del programa Redes: Proyectos y resultados Tortosa Ybáñez, M.T.; Álvarez
 icerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad Instituto de Ciencias de la
 92-9579-3 Descripción CD-ROM que contiene las memorias de investigación de
 n el Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria 2008-2009.

Gráfica datos asignatura 7208