

Referencia:

Papí-Gálvez, Natalia; López-Berna, Sonia y Quintas-Froufe, Natalia (2010):  
“Proyección internacional de la investigación española en comunicación (1970-2008)”  
en Sierra Sánchez, Javier y Cabezuelo Lorenzo, Francisco (coords.): *Competencias y  
perfiles profesionales en los estudios de Ciencias de la Comunicación*, Madrid: Fragua,  
pp. 82-92, ISBN 978-84-7074-398-6 en  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=429697>

# Proyección internacional de la investigación española en comunicación (1970-2008)

Papí-Gálvez, Natalia  
López-Berna, Sonia  
Quintas-Froufe, Natalia

Dpto. Comunicación y Psicología Social\*  
Universidad de Alicante

## **Resumen:**

*Las agencias de evaluación del profesorado otorgan un gran peso a la cantidad y calidad de la difusión de los resultados de la investigación. El ámbito internacional es especialmente significativo en esta valoración. El contexto de construcción del EEES le confiere aún mayor protagonismo.*

*Este trabajo muestra la producción científica española en comunicación entre 1970 y 2008 y la compara con otros países europeos con el fin de conocer nuestra proyección internacional.*

*La metodología se basa en los análisis bibliométricos del CSIC. Se utiliza la Web of Science (WoS), en concreto, el SSCI y el AHCI. Se seleccionan sólo los “ítems citables” (artículos y revisiones) y se cuantifican los artículos publicados en comunicación en el ámbito nacional a través de la base ISOC con el objeto de reforzar las conclusiones del estudio.*

**Palabras clave:** Investigación en comunicación, Producción científica, Web of Science.

## **Abstract:**

*Teacher rating agencies give great importance to the amount and quality of the diffusion of research results. The international projection of the research is decisive in this rating. The development of the European Space for Higher Education makes this even more relevant.*

*This work surveys the Spanish scientific production in the field of communication between 1970 and 2008 and compares it to that from other European countries so to know our international projection.*

*The applied methodology is based on CSIC's bibliometric analysis. Web of Science (WoS) is used, specifically SSCI and AHCI databases. Only citable items (articles and reviews) are selected. To reinforce the conclusions of this study, national articles published in communication according to ISOC database were counted.*

**Key Words:** Communication Studies, Scientific production, Web of Science.

---

\* Los autores también pertenecen al Grupo de Innovación Tecno-educativa en Publicidad y RRPP, y al grupo de investigación Estudios de Género en Comunicación, Publicidad y Políticas para la Igualdad.

## 1. Introducción

En materia de visualización, de hacer saber y conocer, destacan dos vías por las cuales se difunde la ciencia. Por un lado, los medios habituales dirigidos a otros investigadores, especializados y propios de la comunidad científica, a través de los cuales se consigue la transferencia de conocimiento científico. Por otro lado, los medios de comunicación dirigidos a la población en general, que contribuyen a la popularización de ese conocimiento<sup>1</sup>.

Las revistas científicas hacen posible la difusión de los resultados de una investigación. Este tipo de comunicación es consustancial a la propia idea de investigar ya que contribuye a generar conocimiento científico y, por ende, al avance de la propia ciencia. En concreto, las revistas científicas cumplen con ciertos controles que tratan de garantizar la calidad de lo publicado. Así, un estudio centrado en el análisis de la difusión a través de artículos en un campo de conocimiento, como es el caso, examina el estado de salud del proceso de transferencia y generación de conocimiento científico en ese campo.

El marco es propicio. Desde la aprobación de la LOU, y la aparición de las agencias externas de evaluación, la necesidad de difundir los resultados de investigación a través de revistas científicas se ha hecho, si cabe, más patente. La evaluación de la actividad científica en materia de universidades se ha situado, fundamentalmente, en este ámbito.

La tendencia en Ciencias Sociales sigue, en cierta parte, las pautas de la Biomedicina y de las Ciencias Naturales, pioneras en el establecimiento de criterios para la publicación de trabajos de investigación científicos. Se dispone, por tanto, de una serie de instrumentos que proporcionan información sobre la cantidad y calidad científica de los canales especializados y de la producción del conocimiento científico, y pretenden adaptarse a la realidad de las Ciencias Sociales y, en concreto, de los estudios de comunicación<sup>2</sup>.

La investigación social tiene potencialidades, capacidades y rutinas de trabajo distintas a las biomédicas, por varios motivos: la menor financiación destinada a este tipo de trabajos, quizás menor tradición de la comunidad científica en materia de transferencia del conocimiento adquirido a través de revistas internacionales y más dirigido a libros, capítulos de libros y revistas nacionales, y fundamentalmente, por el propio objeto de estudio, que condiciona todo lo demás. El objeto de estudio es menos extrapolable al tratar con estructuras y procesos sociales. Por ejemplo, lo local en nuestro ámbito es también relevante.

Este trabajo muestra la producción científica española en comunicación entre 1970 y 2008 y la compara con otros países europeos con el fin de conocer nuestra

---

<sup>1</sup>SHARP, D., "Sociedad, medios de comunicación y ciencia" en *Quark: Ciencia, medicina, comunicación y cultura*, nº 13, 1998, págs. 48-58.

DE SEMIR, V., RIBAS, C. y REVUELTA, G., "Press release of science journal articles and subsequent newspaper stories on the same topic", en *JAMA*, nº 280, 1998, págs. 294-295.

<sup>2</sup> i.e. DONSBACH, W., "The Identity of Communication Research", en *Journal of Communication*, nº 56, 2006, págs. 437-448.

CÁCERES, M. D. y CAFFAREL, C., "La investigación sobre comunicación en España. Un balance cualitativo", en *Telos*, nº 32, 1992-1993, págs. 109-124.

proyección internacional, en términos de cantidad. Los investigadores sociales parten de una situación diferenciada por lo que cabe esperar, a modo de hipótesis principal de este trabajo, que estas particularidades de nuestra ciencia y desde luego del contexto en el que se desarrolla (normativo, geográfico, académico, histórico) queden reflejadas en los datos sobre producción científica internacional.

## 2. Método

El texto muestra la cantidad de artículos y revisiones de origen español en comunicación, y analiza la evolución de la misma desde 1970 hasta el año 2008. No introduce otros indicadores bibliométricos ni cuantitativos ni cualitativos. El propósito es conocer la producción por años y si ésta es internacional o nacional.

La metodología utilizada se basa en la seguida por los análisis bibliométricos habitualmente elaborados por el CSIC para conocer su producción científica, en su fase de extracción de resultados, aunque adaptada al objetivo de este estudio.

A nivel internacional se ha utilizado la base de datos *Web of Science* (WoS), en concreto, el *Social Sciences Citation Index* (SSCI) y el *Arts & Humanities Citation Index* (AHCI). Esta base de datos recoge más de 9.000 revistas, en su mayoría de lengua inglesa. Actualmente, en el ámbito de la comunicación sólo hay dos revistas españolas indexadas (Comunicar, desde 2007, y Comunicación y Sociedad, desde 2009). En consecuencia, para proporcionar datos más completos sobre la visibilización de la producción nacional se ha tenido que acudir a la base de datos ISOC generada por el CSIC.

La producción científica de España en revistas indexadas en la WoS se ha obtenido identificando todos aquellos documentos publicados durante los años 1970-2008 en los que, en la vinculación institucional de los autores aparece “Spain” (N= 44.748). Además, se han seleccionado sólo aquellas publicaciones de revistas adscritas al campo de la “communication” (N= 313) (según WoS) y, de ellos, los artículos y las revisiones, es decir, aquellos considerados como “ítems citables” por WoS (N= 211). Estos datos se han comparado con los de los siguientes países europeos: Inglaterra (England), Alemania (Germany), Francia (France) e Italia (Italy). Los datos han tenido que ser depurados al incluirse en la búsqueda, por defecto, una publicación de 2009 en España, Francia e Inglaterra.

La base de datos ISOC también tiene la posibilidad de ser consultada por temas, pero el campo “Comunicación” no queda definido en bloque (como un área específico), como en el caso de la *Web of Science*. En consecuencia, para asegurar que la búsqueda se está efectuando en el campo, se han incluido todas las revistas en cuya “clasificación UNESCO” aparece la Comunicación, el Periodismo o la Publicidad. Con todo, se ha elaborado un análisis exploratorio previo y contrastivo con otras fuentes, tales como DICE-RESH e In-Recs. De esta forma se constata que la base incluía en 2009 casi todas las revistas de este campo (anexo tabla).

Para ISOC, en el proceso de depuración de los ítems se han eliminado aquellos que son informes o documentos de trabajo, es decir, se han contabilizado todos los artículos publicados en las revistas del área de comunicación registradas en la base española. La agrupación en los años se hizo a posteriori. Cuando aparecían dos años se consideró una publicación del primero. Finalmente, se han eliminado aquellos documentos cuyo autor era una institución en lugar de una o varias personas.

### 3. Resultados

Según la *Web of Science*, del número total de artículos publicados de origen español en todo el periodo observado (1970-2008) en las bases SSCI y AHCI asciende a 44.748 de los cuales 32.202 son ítems citables. El campo de Comunicación ocupa el lugar 58 con 211 ítems citables (161 en inglés y 50 en español).

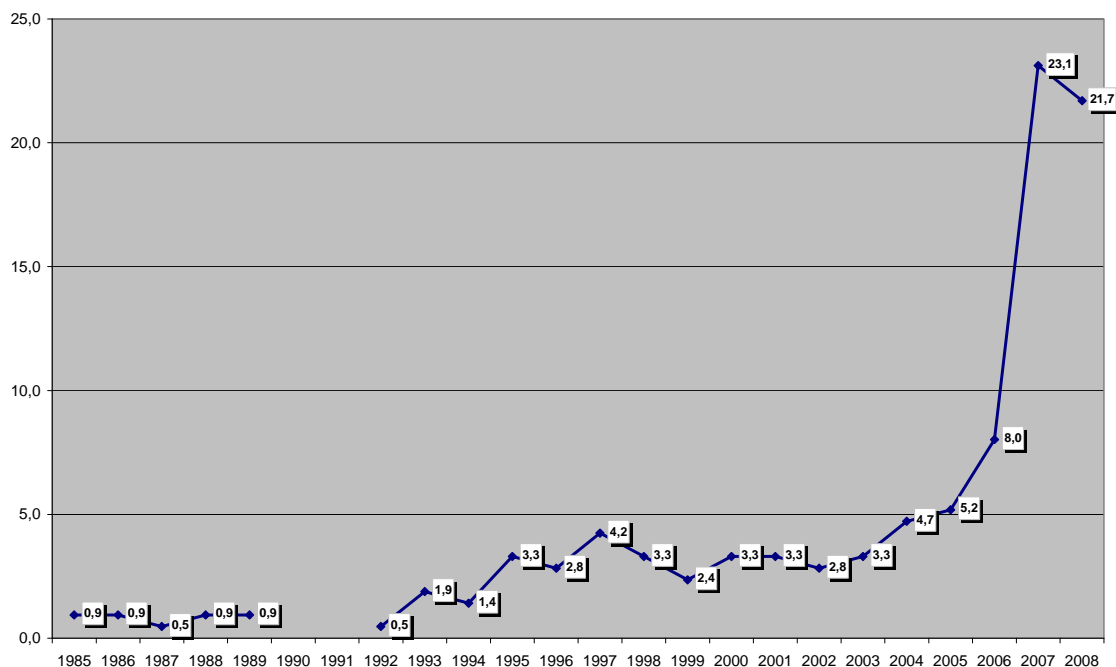
El análisis de la trayectoria por años, se observan publicaciones citables cuyos autores son de instituciones españolas desde 1985. A partir de ese momento hay algún ítem en todos los años salvo en 1990 y 1991, que no existe ninguna publicación.

Aunque con altibajos, la tendencia global de las publicaciones es creciente desde 1993 (figura 1). Con todo, las cifras presentan un esfuerzo cada vez mayor para difundir los resultados de investigación en comunicación españoles a nivel internacional en el contexto de la LOU y de la ANECA ya que el aumento ha sido progresivo desde el año 2003.

Las elevadas cifras del año 2007 y 2008 se deben a las publicaciones en *Comunicar* (50 publicaciones en los dos años), primera revista de comunicación indexada en la JCR. Aunque no se cuente con esta indización de las revistas españolas, se debe destacar el despegue de publicaciones en revistas de lengua inglesa desde el año 2006.

Figura 1.

#### EVOLUCIÓN DE LOS ÍTEMS CITABLES POR AÑOS. ESPAÑA. CONTEXTO INTERNACIONAL. BASES SSCI Y AHCI. % SOBRE EL TOTAL (N=212)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la *Web of Science*.

Según los datos extraídos de otros países (Cuadro 2), en el número de publicaciones (primera columna, cuadro 2) y los ítems citables (segunda columna, cuadro 2) España está más próxima a Italia que del resto de países observados. No obstante, de todas las publicaciones recogidas por la base de datos seleccionada, España

es la que posee un mayor ratio de documentos potencialmente citables. De hecho, casi todas las publicaciones son citables (72%) en cualquier campo de conocimiento recogido por las bases SSCI y AHCI. Le sigue Italia (65%), luego Francia, Alemania y, por último, Inglaterra (se observa la columna 2 en relación con la columna 1 del cuadro 2).

Hay menos diferencia en el número de publicaciones citables en Comunicación de España con Francia si se toma el cómputo global (columna 3), aunque si se eliminan los 50 ítems en español procedentes de la revista Comunicar, la distancia se estrecha con Italia.

Si se observa la tasa de originales y revisiones en comunicación publicados en comparación con los totales (columna 3 en relación con la columna 2), España se ubicaría en un segundo lugar (sin eliminar los 50 artículos en Comunicar) o en tercer lugar (si se eliminan, con un 0,50%). Se advierte cómo el campo Comunicación en España toma protagonismo en términos de difusión de los resultados de investigación frente a otros países, pues pese a que, en términos absolutos, se publica menos que en Francia y Alemania (columna 3, ítems citables), se publica más en Comunicación en términos relativos (columna 3, porcentaje). El país que más publica en Comunicación es, de entre todos los analizados, sin duda, Inglaterra (tanto en absolutos como en relativos).

Cuadro 2.

**RECUESTO DE PUBLICACIONES EN REVISTAS JCR POR PAÍSES**

País	Publicaciones del país entre 1970-2008 y en las bases seleccionadas SSCI y AHCI	Ítems citables Todos los campos recogidos en las bases SSCI y AHCI	Ítems citables, SÓLO EN COMUNICACIÓN (% sobre ítems citables totales)	Idioma de los ítems citables en comunicación
España	44.749	32.202	211 (0,65%)	162 inglés 50 español
Inglaterra	Más de 100.000	53.420	457 (0,85%)	Todas en inglés
Alemania	Más de 100.000	60.122	330 (0,55%)	329 inglés 1 español
Francia	Más de 100.000	66.081	248 (0,38%)	229 inglés 16 francés 3 español
Italia	53.145	34.538	151 (0,44%)	149 inglés 2 español

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la WoS.

Según el análisis por años, Inglaterra sostiene una media de 76 publicaciones anuales. Alemania de 24 publicaciones al año, España de 10 publicaciones/año, 8 publicaciones/año en el caso de Francia y, finalmente, 6 en el caso de Italia.

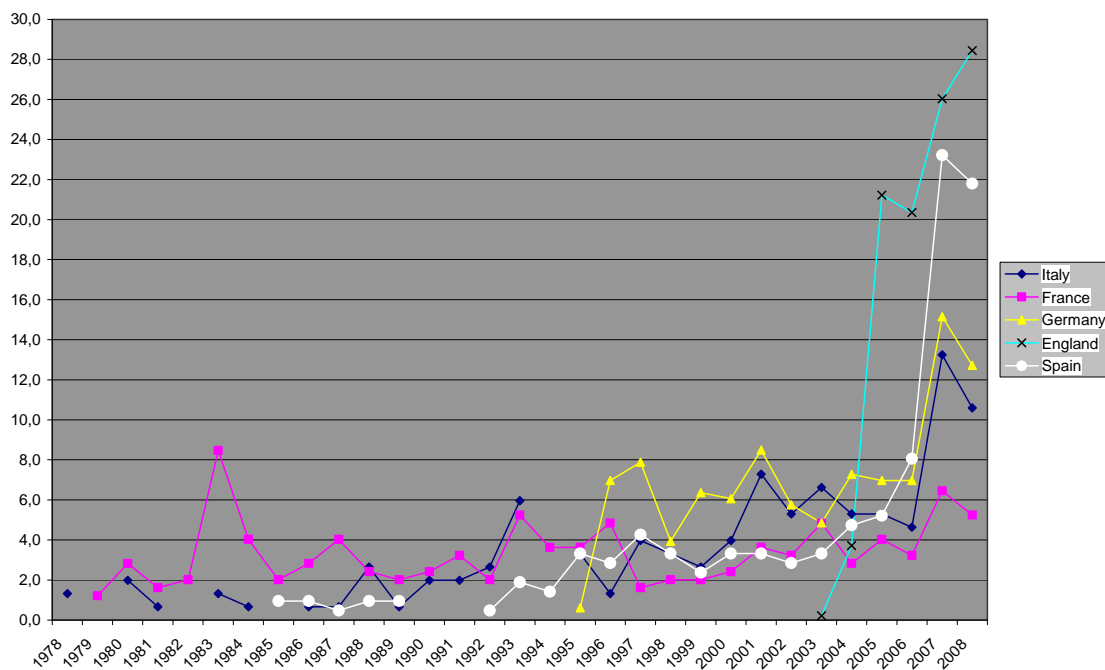
La trayectoria con mayor tradición la sustenta Italia. Su evolución es claramente discontinua hasta 1996, momento en el cual comienza a dibujar una tendencia creciente (figura 3). Francia, en cambio, tiene una trayectoria larga, continua y prácticamente constante en volumen de publicaciones durante todos los años observados. El primer año que proporciona datos de Alemania es 1995. A partir de ese momento la trayectoria

es continua aunque con altibajos. Finalmente, la trayectoria más corta es la de Inglaterra, pero con una producción muy destacada a partir de 2004.

Así se observan tres tipos de trayectorias: las expansivas (más años y pocas publicaciones anuales, es el caso de Italia), las intensivas (menos años y muchas publicaciones anuales, como es el caso de Inglaterra) y las mixtas. Sin embargo, y salvo casos que pueden ser considerados extremos (1983 en Francia por ejemplo) se observan tendencias similares al final del periodo en todos los casos (figura 3). Todos crecen de forma destacada (en algunos países más que en otros) en el año 2007 y bajan en el año 2008, salvo en el caso de Inglaterra.

Figura 3.

**EVOLUCIÓN DE LOS ITEMS CITABLES POR AÑOS Y PAÍSES EN COMUNICACIÓN. BASES SSCI Y AHCI. % SOBRE LOS TOTALES**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la WoS.

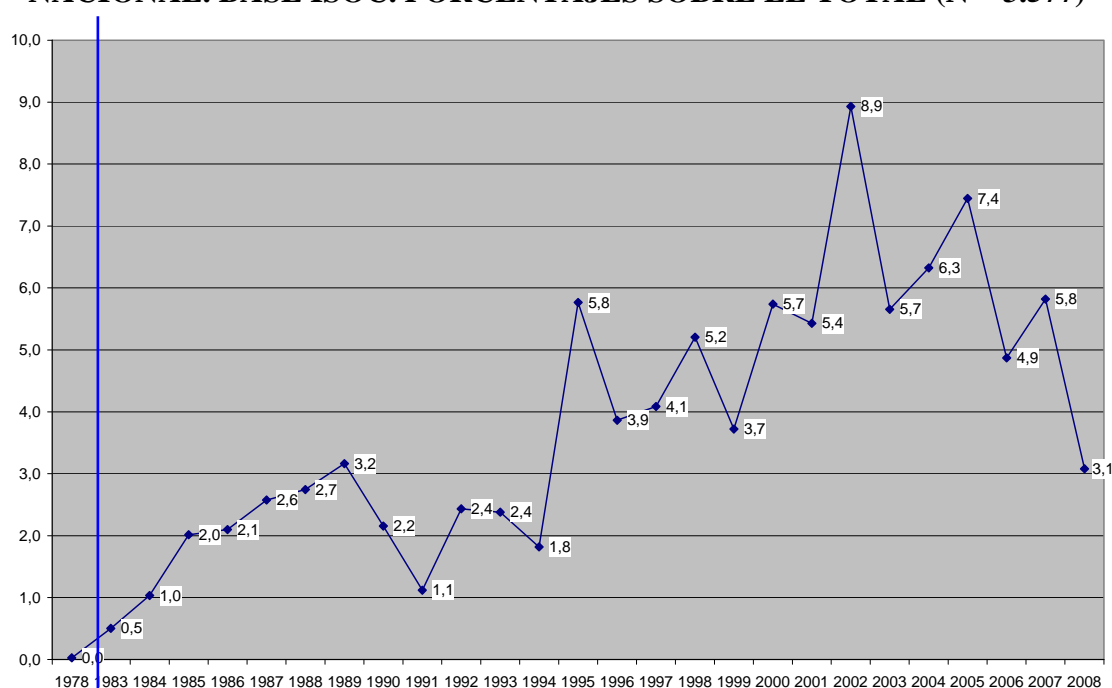
Según los datos extraídos de ISOC (búsqueda conjunta), para todo el periodo (desde 1970 hasta 2008, inclusive), esta base contiene un total de 561.049 documentos, de los cuales 3.577 pertenecen a las revistas recogidas en la tabla anexada. Por años (figura 4), la difusión de los resultados científicos a nivel nacional tiene no sólo una trayectoria de mayor amplitud que la internacional (pues a partir del año 1983 es continua) sino también muy productiva (media por año de 132 artículos).

No se aprecia una mayor producción científica en los años en los que hay ausencia de las mismas a nivel internacional (1990, 1991) por lo que se puede considerar que, al menos, el año 1991 fue el peor año de todo el periodo observado. En el ámbito nacional sobresalen los años 1995 y 2002. A partir de 2002 cabría haber esperado que se produjeran dos efectos: por un lado, que hubiera una mayor producción y difusión de los resultados de investigación a nivel nacional o, por otro, que hubiera una menor producción nacional a favor de la internacional. Los datos muestran que ambos fenómenos se han producido a la vez.

Por un lado, la tendencia creciente en la producción nacional se observa a partir de 1995 aunque con altibajos, con un comportamiento similar a la trayectoria detectada en el ámbito internacional para estos años. Por otro lado, también se observa una tendencia que, aunque cíclica, es decreciente en el nacional, a partir de 2002, seguramente porque el contexto pudo propiciar que los investigadores apostaran por las revistas internacionales. No obstante, se debe advertir que existe una duplicación en la cantidad de publicaciones nacionales e internacionales en el año 2007 y 2008, ya que las dos bases de datos (*WoS* e ISOC) recogen los artículos de la revista *Comunicar*. Por lo que aunque existe una apuesta por las revistas de habla inglesa internacionales (con 162 artículos en inglés), dicha apuesta no es tan fuerte como mostrarían los datos globales en la *WoS*.

Figura 4.

**EVOLUCIÓN DE LOS ARTÍCULOS POR AÑOS. ESPAÑA. CONTEXTO NACIONAL. BASE ISOC. PORCENTAJES SOBRE EL TOTAL (N = 3.577)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por ISOC (todas las revistas de comunicación incluidas en la base de datos).

#### 4. Conclusiones. Ideas clave.

En términos generales, en el contexto internacional se advierte un aumento de publicaciones bajo el nuevo marco que propició la LOU y las agencias externas de evaluación del profesorado (nacional y autonómicas), fundamentalmente a partir de 2003. En consecuencia, se puede considerar que el nuevo contexto estimuló la proyección internacional de los resultados de la investigación en comunicación española.

En el contexto nacional, la visibilización de los resultados de investigación en comunicación es cíclica aunque creciente desde 1995 hasta 2002, año en el que cambia la tendencia.

El crecimiento en el orden internacional y el descenso en el nacional puede ser debido, como ya se ha recogido, a que los investigadores, al amparo del nuevo contexto,



hayan apostado más por los canales internacionales. No obstante, estos datos también son sensibles a otros factores estructurales como la aparición de nuevos centros de investigación (más universidades, por ejemplo), más personal investigador, más subvenciones, y/o a la estructura de las revistas, es decir, a la cantidad y sobre todo a la indización de las revistas de comunicación nacionales en las bases internacionales. De hecho, los 50 artículos que aparecen en la *WoS* pertenecientes al primer número indexado en esta base de datos de la revista *Comunicar*, son artículos cuya proyección realmente debería ser considerada nacional.

En España se constata la gran diferencia de publicaciones nacionales con las internacionales (132 publicaciones/año nacionales frente a 10 publicaciones/año internacionales) lo que conduce a verificar, junto a las anteriores observaciones, a que la difusión de los resultados de investigación en Comunicación en España es marcadamente nacional. Parecen existir razones culturales ancladas fundamentalmente en el uso del idioma, ya que de los cinco países observados, Inglaterra, España y Francia tienen artículos en su propio idioma. No es el caso de Alemania.

Esta característica de la difusión de la ciencia española en materia de comunicación hace emerger la importancia de tener una estructura de revistas científicas nacionales estable y fiable, y que permitan asumir el ritmo de la producción científica española para evitar que artículos con gran valía sean rechazados por falta de espacio. Es más, por las peculiaridades de las ciencias sociales y, en concreto, de ciertas líneas de investigación de Comunicación en España (con interés nacional, regional o local), el soporte de difusión que proporcionan las revistas nacionales (no indexadas a nivel internacional) debería ser valorado y reconocido como lo son las revistas JCR. En este caso se podría evitar que artículos con valía científica sean rechazados porque se considere que el tema puede carecer de interés internacional, o la decisión final de la revista se vea condicionada por tener que cumplir el ratio de rechazo que las bases internacionales establecen y exigen al ser considerado indicador de calidad de la revista. En este sentido, se necesita también de forma urgente una base de datos de revistas y publicaciones científicas nacional en Ciencias Sociales que proporcionen cifras y presten servicios equivalentes a los internacionales.

Con todo, la “salud” de la proyección internacional de la investigación científica en Comunicación en España es mucho más positiva de lo que se podría suponer, incluso considerando sólo los artículos/revisiones en inglés. En términos comparativos, y al observar los datos de los ítems citables recogidos por la *WoS*, el campo de comunicación en España posee un ratio de publicaciones elevado (0,65%). Por lo que la producción científica española en Comunicación frente a otros campos de las Ciencias Sociales y Humanidades consigue visibilizar en mayor medida sus resultados a nivel internacional que, en concreto, en el caso de Francia y de Italia. Es más, España estaría muy próxima al ratio de publicaciones en lengua inglesa en esta materia a Alemania. En este sentido, no se encuentran diferencias que puedan hacer sospechar que sean debidas al contexto en el que se desarrolla la ciencia en comunicación (normativo, geográfico, académico, histórico), ya que pese a las posibles diferencias culturales entre España y Alemania, los dos países proporcionan porcentajes similares de artículos publicados sobre el total de ítems citables.

## 5. Anexo.

Tabla.

### REVISTAS ADSCRITAS DEL ÁMBITO DE LA COMUNICACIÓN

Título	Clasificación	Periodicidad
Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación	Comunicación social (CS)	Semestral
Ànalisi: Quaderns de Comunicació I Cultura	Sociología de los medios de comunicación de masas (SMC)	anual
Anuario del Departamento de Historia	Periodismo (P)	Anual
CIC. Cuadernos de Información y Comunicación	SMC	Anual
Comunicación y Estudios Universitarios	SMC	Anual
Comunicación y Hombre	CS	Anual
Comunicación y Sociedad	SMC	Semestral
Comunicación. Revista Internacional de Comunicación Audiovisual, Publicidad Y Estudios Culturales	CS	Anual
Comunicar. Revista de Medios de Comunicación y Educación	Ciencias de la Educación, Sociología	Semestral
Cuadernos de Sección. Medios de Comunicación	SMC	Anual
Doxa Comunicación	CS	Anual
Estudios sobre el Mensaje Periodístico	SMC	Anual
I/C. Revista Científica de Información y Comunicación	CS	Anual
Mediatika. Cuadernos de Medios de Comunicación	SMC	Irregular
Quaderns de Filología. Estudis de Comunicació.	SMC	Irregular
Questiones Publicitarias. Revista Internacional de Comunicación y Publicidad.	SMC	Anual
Revista de Ciencias de la Información.	SMC	Anual
Revista Universitaria de Publicidad y Relaciones Publicas.	SMC	-
Trípodos	SMC	Semestral
Zer. Revista de Estudios de Comunicación.	SMC	Semestral
Telos	Tecnología de las telecomunicaciones (TTC)	Trimestral
Red Iris. Boletín de La Red Nacional de I+D	TTC	Trimestral
Iris. Boletín del Programa de Interconexión de Recursos.	TTC	Trimestral
Àrea Abierta.	Medios de comunicación de masas, Publicidad	Cuatrimestral
Icono 14. Revista de Comunicación Audiovisual y Nuevas Tecnologías.	CS	Semestral
Pensar la Publicidad. Revista Internacional de Investigaciones Publicitarias.	Medios de comunicación de masas	Semestral
Revista Latina de Comunicación Social.	CS	Anual

Fuente: Elaboración propia a partir de las revistas contenidas en la base de datos ISOC, DICE-RESH e In-Recs en 2009. Nota: las revistas de comunicación no incluidas en la base de datos ISOC de todo el listado son las sombreadas.