

«LA REPOBLACION DE UNA COMARCA ALICANTINA: LA SERRANIA DE ALCOY»

Ramón Ferrer Navarro
Universidad de Valencia

Vamos a trazar un esbozo de lo que fue la repoblación de la comarca alicantina de la Serranía de Alcoy, de acuerdo con la documentación conservada en el **Libre del Repartiment** (1).

Dado que hoy día son bastante numerosos los estudios sobre la comarcalización del Reino de Valencia, tenemos que señalar qué es lo que entendemos por Serranía de Alcoy (2); indicamos por tal, el territorio comprendido por Alcoy, Agres, Alcolecha, Beniarrés, Benifallim, Benilloba, Bocairente, Cocentaina, Gorga, Muro, Lorcha, Penáguila, Planes, Alcocer, Alfafara, Almudaina, Alquería de Aznar, Balones, Benasau, Benillup, Benimarfull, Benimasot, Billeneta, Facheca, Famorca, Gayanes, Quatretondeta y Tollos. De todas estas localidades, en este estudio reseñamos únicamente la repoblación de Agres, Alcoy, Bocairente, Cocentaina, Muro, Penáguila, así como la de los valles de Perpuchent, Seta y

(1) CABANES PECOURT, M.D. y FERRER NAVARRO, R. **El Libre del Repartiment del Regne de Valencia**, 3 vols. Zaragoza, 1979-1980. En adelante lo citaremos como **Libre del Repartiment**.

(2) Sobre la comarcalización de la Región Valenciana, en todos sus aspectos, el trabajo más completo que conozco al respecto es el de VILA MORENO, A. **La problemática comarcal**, en «Tots», febrero, 1981, n° 1, pp. 32-37.

Travadell (3), únicos que tenemos documentados para esta comarca.

El hecho de haber escogido esta división territorial y no otra, no significa en absoluto el que estemos en contra de otras, lo que ocurre es que para el caso que nos ocupa, pensamos que la más indicada es, sin lugar a dudas, la elegida, ya que las interinfluencias de los lugares que nos aporta el **Repartiment** así lo exigen, puesto que en caso contrario el estudio quedaría incompleto.

Este trabajo lo vamos a desarrollar de acuerdo con los epígrafes siguientes:

1. — **Donaciones;** comprende:

Fechas: Número de donaciones: Destinatarios: Naturaleza de las donaciones: La tierra: Los cultivos: Las casas: Molinos: Otros beneficios.

2. — **Re pobladores;** abarca:

Número de repobladores; Religión: Categoría social: Profesión: División por sexo: Origen.

DONACIONES

Fechas.— Todas las donaciones, excepto una, llevan la fecha de 1249. Marcan pues a las claras uno de los momentos de mayor auge repoblador del reino de Valencia reseñado en el **Libre del Repartiment**.

En efecto, todos sabemos que el territorio al sur del Júcar y que correspondía a la parte sur del reino no se terminó de conquistar hasta 1245 (5), pero su repoblación, sobre todo la de su sector más meridional, no tomará cuerpo sino tras la sublevación de al-Azraq.

Será en el año 1249 cuando se registren las primeras donaciones en los lugares que hasta ese momento no eran sino castillos musulmanes, como Agres, Alcoy, Bocairente y otras como Penáguila,

(3) He conservado la estructura que da la documentación, de tal forma que algunos lugares, hoy localidades, como Gorga, Benifallim o Alcolecha, las citamos tal como aparecen: Gorgo, Benahalim, Alcholeya, anotándolos como eran entonces, alquerías o partidas de Travadell la primera y de Penáguila las restantes.

(4) Sobre las fechas de la conquista vid. UBIETO, Antonio, **Orígenes del Reino de Valencia. Cuestiones cronológicas sobre su reconquista**, 3ª edic. Valencia, 1977, pp. 15-166. y GUICHARD, P. **Nuestra Historia**, vol. 3º. Valencia, 1980, pp. 14-27. En ambos trabajos se hace hincapié sobre la cuestión de fechas, si bien con una concepción diferentes.

Travadell, Perpuxent, Seta, etc. (5).

Tan sólo una de las donaciones (6) está fechada en 1240, y en ella, tanto por el lenguaje como por la misma cronología, está claro que se trata de una promesa, no de una donación efectiva, ya que utiliza un lenguaje que no muestra la precisión de las demás: «**alqueriam que dicitur Muro, que est inter aldeas Consoltanie com furnis et molendinis**». Entre las varias menciones que el **Repartiment** hace de Muro, como de Cocentaina y su término, el 1249, en ningún caso se emplea la expresión «aldeas» más que en esta ocasión. Con toda posibilidad esta donación no se hizo efectiva ya que en la fecha en que se entregó aún no pertenecía al monarca Jaime I, de ahí que se trate simplemente de una donación que se hará efectiva cuando se conquista el lugar — como es el caso de las donaciones efectuadas en la huerta de Valencia en 1237 —; pero en este caso parece que ello no se respetó; en 1249 se reparte tierra de esta «aldea» sin mencionar para nada a su antiguo poseedor. Por todo ello no vamos a contabilizar esta donación como efectiva, aún a sabiendas de que no aparece la revocación de tal donación por ninguna parte.

Número Donaciones.— Los asientos o donaciones referidas a esta comarca asciende a un total de 59, que se reparten de la forma siguiente:

lugar	nº donaciones
Agres	2
Alcoy	7
Bocairente	23
Cocentaina	14
Muro	3
Penáguila	3
Perpuchent	1
Seta	1
Travadell	3

Todas estas donaciones son efectivas, al contrario de lo que ocurre en otras comarcas; para la Serranía de Alcoy no hallamos donaciones que se repitan en su contenido y en su receptor.

(5) GUICHARD, P. *Nuestra Historia*, Vol. 3º p.p. 51.

(6) *Libre del Repartiment*, vol. II, asiento nº 102.

Destinatarios.— Otro factor a tener en cuenta a la hora del análisis de las donaciones es el que se refiere al número de destinatarios; del total de las 59 donaciones, 29 tienen un solo destinatario, mientras que las otras 30 tienen a dos o más receptores. ¿Cómo se reparten estas donaciones por el número de sus receptores? La relación es la siguiente:

lugar	don. singu.	don. col.
Agres	1	1
Alcoy	2	5
Bocaiente	8	15
Cocentaina	10	4
Muro	3	2
Penáguila	3	—
Perpuchent	—	—
Seta	—	1
Travadell	2	1

La lectura del cuadro precedente nos indica que las 59 donaciones se reparten aproximadamente en un 50% para las individuales y otro 50% para las colectivas y que ambas se dividen prácticamente entre los lugares analizados. Lo primero que sorprende ante esta lectura es el elevado porcentaje con que cuentan las donaciones colectivas, cifra no alcanzada para el resto del Reino. Sin duda la existencia de este tipo de donaciones nos va a mostrar la clave de la repoblación que Jaime I realiza durante los años 1248/49 en la parte meridional de su reino.

No hay más que dar un ligero vistazo a la edición del **Libre del Repartiment** o a los trabajos sobre él realizados (7) para cerciorarse inmediatamente de la abrumadora superioridad de las donaciones individuales sobre las colectivas. Son las individuales las que priman cuando lo que se repuebla por cristianos es lo que entonces se entendía por término de Valencia-ciudad y que se efectúa esencialmente entre los años 1238/1239.

Se trata pues de extender, individualizadamente, una donación

(7) FERRER NAVARRO, R. **La repoblación de Játiva**, en «Játiva en Agosto», VI Centenario de Calixto III, Játiva, 1978. Igualmente FERRER NAVARRO R. **Una fundación de Jaime I: Villarreal**, en «Estudios de Edad Media de la Corona de Aragón», vol. X, Zaragoza, 1975.

para cada nuevo propietario que se quiere asentar. Por el contrario, la segunda etapa repobladora que afecta a las tierras del sur del Júcar y en una coordenada temporal que abarca los años 1248/1249, la situación cambia. Junto a las donaciones de tipo individual, que para la zona que ahora analizamos ocupa un 50% del total, comienzan a tomar vigor las colectivas, avanzando en su importancia a medida que nos acercamos a la zona meridional del reino, hasta alcanzar un porcentual tan elevado como en el caso que estamos y que representa la culminación de este tipo de donaciones que según hemos dicho comienza a tomar cuerpo a partir del sur del Júcar.

Pero con ser importante este elevado porcentual de donaciones colectivas, su decisivo valor se muestra cuando nos centramos en quienes son los destinatarios de ellas. En efecto, por regla general, cuando nos hemos referido a donaciones colectivas nos hacíamos eco de aquellas cuyas beneficiarios eran simplemente una pareja, normalmente marido y mujer. No es éste, el caso de la Serranía de Alcoy, cuyas donaciones colectivas no van destinadas a matrimonios sino a grupos más numerosos y con unas características, en algunos casos, un tanto especiales. En varias de estas donaciones lo que se hace es repartir una gran extensión de tierra entre un grupo más o menos numeroso; tal es el caso de la alquería de Alcudia, sita en el término de Cocentaina: **Poncius Guillelmi: alqueriam de Alcudia, que est in termino Consoltanie, quod posit populares G. de Torrilles, R. del Canet, P. de Angertrina, R. Arnaldi, R. Moraton, Ferrarius de Argilers, Iohanni de Oltra, P. Marchi, Bernardo Guillelmi de Villafrancha et P. Cagardia. Domos et unicuique V iovatas terre in Alchudia, alcheria de Conçoltania** (8). En ocasiones este tipo de donados presenta la variante de designar a uno como cabecilla, al que se le hace una entrega mayor que al resto, así: **Pedrolo de Ylerda, R. Arancis, Bernardo de Angularia, R. de Tona, Dominicus de Cesaraugusta, I de Estadella, P. d'Escola et Vitali de Mediona: scilicet tibi P. de Ylerda, V iovatas, et unicuique aliorum IIII iovatas in termino de Toyлло alcheria de Seta** (9). Se trata de dos tipos de donaciones colectivas

(8) *Libre del Repartiment*, vol. II, asiento n° 987.

(9) *Libre del Repartiment*, vol II, asiento n° 1051.

que también existen para el resto del Reino, pero en escasa cantidad; en realidad lo que aquí se ventila en un sólo asiento, para otras comarcas, sobre todo para la huerta de Valencia, se hubiera realizado individualizando a cada uno de los receptores que aquí se han englobado en una única.

Ahora bien, lo verdaderamente característico, y por ende singular, de las donaciones en esta comarca es que muchas de ellas van estrechamente vinculadas a la conquista; pura y simplemente nos hallamos ante la realidad que presenta el que la unidad de conquista se convierte en unidad de asentamiento (10). Dentro de este tipo de donaciones existen muchas variantes: cuando el grupo representa una unidad familiar: **Pelegrinus Baldovini: ad opus IIII parentum** (11); cuando son socios: **P. Abat et VIII sociis tuis** (12); en ocasiones hay un elemento central y el grupo depende en cierta manera del grupo: **XX hominibus Michaelis Garcez** (13). Incluso en varios casos esa unidad de asentamiento se nos presenta con toda precisión: **Martino de Hucles cum se decimo peditum** (14); **Simoni de Albalat cum XXX peditum** (15); **Iohanni de Naiara, Michaeli Arguixo el Dominico Lupi cum se duodecim ad caballum** (16). Este tipo último de donaciones nos hace pensar que tras la sublevación de al-Azraq y en una zona doblemente peligrosa como esta, por ser centro de la revuelta y por lindar con la frontera del reino, Jaime intenta asegurar la estabilidad de estos lugares mediante este tipo de repobladores, unidos hasta entonces a la actividad militar.

Naturaleza de las Donaciones.— Por lo que respecta a la naturaleza de las donaciones, su clasificación cuantitativa nos da el resultado siguiente:

(10) Voz acuñada por J.M. FONT RIUS, en su trabajo **La conquista y repoblación de Levante y Murcia**, en «La reconquista española y la repoblación del país», Zaragoza, 1951.

(11) **Libre del Repartiment**, vol. II, asiento n° 1037.

(12) **Libre del Repartiment**, vol. II, asiento 996.

(13) **Libre del Repartiment**, vol. II, asiento n° 1307.

(14) **Libre del Repartiment**, vol. II, asiento n° 1298.

(15) **Libre del Repartiment**, vol. II, asiento n° 1301.

(16) **Libre del Repartiment**, vol. II, asiento n° 1061.

Lugar	nº doc. de tierra	nº doc. casas	nº doc. torre	nº doc. molino
Agres	2	2		
Alcoy	7	6		
Bocairente	23	1		
Cocentaina	11	8		1
Muro	4			
Penáguila	3		1	
Perpuchent	1			
Seta	1			
Travadell	3			

Las donaciones efectuadas van referidas en su mayor parte a los dos elementos esenciales para todo repoblador: la casa y los bienes con los que ganarse la vida, aquí representados por la tierra. Esto es, en parte, lo que se contiene en la práctica totalidad de las donaciones pues tan sólo falta en una de ellas, lo que se refiere a los dos molinos entregados en Cocentaina; en los demás casos, bien explícitamente bien de un modo implícito — como el caso de la donación de una torre —, está contenida.

Ahora bien, si es cierto que la tierra y/o la casa se hallan presentes en la casi totalidad de las donaciones, no lo es menos que ambas no se dan unidas para todas las localidades; tal es el caso en los valles de Perpuchent, Seta y Travadell; o están muy descompensados, como es el caso de Bocairente, Muro y Penáguila; estando equilibrado para los casos de Agres y Alcoy, únicos que presentan unidos los dos elementos esenciales para poder asentarse un repoblador, con lo que tendremos que analizar en su momento el por qué no se dan en los lugares restantes.

La Tierra.— La tierra representa sin lugar a dudas el bien más entregado, se halla taxativamente expresada en 55 donaciones lo que equivale a un 93'66% del total, porcentual que se incrementa nada menos que a un 97'66% si a estas 55 donaciones le añadimos la referida a una torre — denominación en la que se incluyen una o varias edificaciones y un pedazo de tierra —. El conjunto de lo repartido asciende 57.551 hanegadas (una hanegada equivale a 831'09 metros cuadrados), amén de una torre y 42 huertos de los que desconocemos su extensión.

El total de lo conocido y que representa las 57.551 hanegadas señaladas, se reparte de la manera siguiente:

lugar	cantidad repartida	% del total
Agres	1.224 hanegadas	2'126
Alcoy	4.788 hanegadas	8'322
Bocairente	25.686 hanegadas	44'628
Cocentaina	9.689 hanegadas	16'835
Muro	11.304 hanegadas	19'640
Penáguila	1.116 hanegadas	1'942
Perpuchent	2.232 hanegadas	3'880
Seta	1.188 hanegadas	2'064
Travadell	324 hanegadas	0'563

Como nos está indicando el presente cuadro, de lo repartido en la Serranía de Alcoy, la localidad de Bocairente ya representa un 44'628% lo que significa que prácticamente la mitad de la tierra entregada lo es en Bocairente, quedando el resto de localidades muy por debajo, tan sólo Muro con un 19'630%, Cocentaina con un 16'835 y Alcoy con un 8'332% representan cierta cuantía, dado que el resto apenas si significa nada perceptible; o de otra manera, de los nueve lugares que entran en este estudio, un tercio de ellos, Bocairente, Muro y Cocentaina, representan nada menos que un 81%, con lo que queda dicho todo.

Cultivos.— El total de la tierra entregada no se destina toda ella a un solo tipo de cultivo; de tal manera la documentación nos indica en muchos casos que lo concedido es tierra de secano, de regadío o de cultivo de vid. Cada variedad se concede de acuerdo con una medida; la de secano se entrega siempre por jovadas (una jovada equivale a 36 hanegadas), al igual que la destinada al cultivo de la vid, mientras que la de regadío se ofrece por hanegadas. Los lotes de tierra de secano varían según los lugares, existiendo algunos como Bocairente con un gran número de donaciones que contienen tres jovadas por destinatario, Cocentaina también está en esta cantidad, si bien cuenta con otras que van de las dos a las ocho jovadas; Muro está entre las cinco y las siete jovadas; Alcoy entre las dos y las cinco jovadas; Agres entre las seis y las diez jovadas. Sin lugar a dudas, la que presenta extensiones mayores es Penáguila, con lotes de siete a doce jovadas. La tierra dedicada al cultivo de la vid se entrega en todos los lugares entre una y media jovada. La tierra de

regadío, de la que conocemos tan sólo la medida de una donación, de un total de cuarenta y tres, apenas si cuenta y se expresa en hanegadas, en esta caso concreto son cinco las hanegadas entregadas.

En consecuencia, una equivalencia en la que la tierra de secano se impone de forma abrumadora frente a los otros tipos de tierra. Esta supremacía queda plasmada en el siguiente cuadro de cultivos:

lugar	secano	viña
Agres	1.224 hanegadas	
Alcoy	4.752 hanegadas	36 hanegadas
Bocairente	25.470 hanegadas	216 hanegadas
Cocentaina	9.486 hanegadas	198 hanegadas
Muro	11.304 hanegadas	
Penáguila	1.116 hanegadas	
Perpuchent	2.232 hanegadas	
Seta	1.188 hanegadas	
Travadell	252 hanegadas	72 hanegadas

Claramente es la tierra de secano la que representa la donación tipo en esta comarca. Esta modalidad de tierra esta repartida a lo largo de todos los lugares. La viña, con una extensión total mucho menor, la encontramos solamente en Alcoy, Bocairente, Cocentaina y valle de Travadell. La tierra dedicada a regadío se encuentra circunscrita únicamente a Cocentaina.

En su totalidad la tierra de secano con sus 57.204 hanegadas representa un 99%; por su parte la vid tan sólo alcanza un 0'906% siendo la cantidad restante, apenas perceptible, lo que se asigna a la tierra de regadío, si bien en este caso el porcentaje que debía alcanzar sería ligeramente superior dado que hay 42 huertos de los que desconocemos su extensión y que por tanto no han podido ser contabilizados; con todo, en ningún caso, por lo que conocemos de otros lugares y por la única donación de este tipo que tenemos para aquí, el porcentaje no superaría el uno por ciento.

La clara superioridad de la tierra de secano que le viene dada no sólo por existir en todas las donaciones, sino también por la enorme extensión que se ofrece de ella en cada ocasión, alcanza cotas del 100% en lugares como Agres, Muro, Penáguila, Perpuchent y Seta; sobrepasa el 99% en Alcoy y Bocairente y tan sólo en Cocen-

taina y tan sólo en Cocentaina, en donde la viña ocupa un 2'08%, no llega el secano a un 98%.

Si bien no conocemos con exactitud el término de los lugares señalados, sí al menos tenemos noticias de algunas partidas/ alquerías que se hallaban, así como los distintos tipos de cultivo que se practican en ellas. Para Alcoy conocemos las partidas/ alquerías de Cota y Huxol, Turch, Benehadel y Barchata, en todas ellas la tierra es de secano, con excepción de la de Turch que combina el secano y la viña. De Bocairente conocemos las partidas/ alquerías de Vinacalazo y Lex, en ambas se combina la tierra de secano con la delicada al cultivo de la vid. Lo mismo nos ocurre para Travadell que muestra el secano y la viña en la partida de Gorgo. De Penáguila conocemos las partidas alquerías de Raval, Binahalim y Alcholeyá, en las tres únicamente hay tierra de secano. Idéntico es el caso de Seta en Toyлло. Por el contrario, el término de Cocentaina presenta mayor variedad; en Alcudia se señala sólo secano, lo mismo que en Benident, en Atech alterna la tierra de secano con la de regadío, en la de Benimaznet se entrega secano y viña, mientras que la de Canoves contiene los tres tipos: regadío, secano y viña.

Casas.— El otro bien que se contiene en bastantes donaciones es la casa. El total de casas entregadas es de 85 lo que representa una cifra muy escasa atendiendo al número de repobladores heredados aquí. Esta cantidad se reparte así:

lugar	nº casas	% total
Agres	5	5'88
Alcoy	32	37'64
Bocairente	1	1'19
Cocentaina	47	55'29

Resulta un tanto extraño que la casa, bien indispensable para asentarse el repoblador, no esté presente en todas las donaciones y que tan sólo se halle proporcionada con respecto a la tierra en Agres, Alcoy y Cocentaina, mientras que no existen como tal en el resto. Habrá que pensar que los agraciados con tierra en Bocairente deberán vivir en otra localidad ya que tan sólo en una ocasión se le concede al nuevo poblador. Contrario es el caso de Cocentaina que muestra el mayor número de donados que contienen casa, incluso en algunas ocasiones los dueños de estas casas son propietarios en otros lugares; así, varios de los nuevos dueños de tierras en

Muro, tienen su vivienda en Cocentina (17). Las casas que se donan no siempre están en la localidad misma sino en su término, en las alquerías situadas en su territorio, tal es el caso de Alcoy de la que se entregan casas en Barchata y Benehadal, dos en la primera y ocho en la segunda; mientras que de Cota y Huxol se anotan nada menos que 22 casas. En realidad no se entrega ninguna casa de la localidad de Alcoy, tan sólo se reparten unas cuantas situadas en su término. Por contra las cinco dadas a los repobladores de Agres si se hallan en su casco urbano. Una tercera modalidad nos la presenta Cocentina que alterna las entregas de casas ubicadas en la población y de otras situadas en su término: al primer caso corresponden 35, mientras que las 12 restantes están 11 en Alcodia y una en Benident.

Molinos.— Los dos molinos concedidos en Cocentina es otro tipo de bien otorgado por Jaime I; se trata de dos casales situados en el camino que de Cocentina lleva a Penáguila. Como ocurre en el resto de este tipo de donaciones, la entrega de los molinos va condicionada a dar la mitad de las ganancias al monarca (18).

Otros Beneficios.— Otro tipo de donación es el que se le hace a Blascho Petri de Azlor a quien además de doce jovadas de tierra se le da una torre, llamada de Avinfierno, situada en el término de Penáguila (19).

REPLOBADORES

Conviene recordar en este apartado lo que ya he indicado en alguna otra ocasión y que considero de vital interés el exponerlo de nuevo aquí; todo lo concerniente a los repobladores es sin lugar a dudas lo que mayor atención concita de todo el cuadro repoblador, si a ello añadimos que se trata de uno de los menos precisados por la documentación, se comprenderá que intentaremos ceñirnos de todas todas a la documentación a fin de divagar lo menos posible, y ello aún a riesgo de quedarnos en un puro positivismo, concepto

(17) Libre del Repartiment, vol. II, asiento n° 1061.

(18) Libre del Repartiment, vol. II, asiento n° 1049.

(19) Libre del Repartiment, vol. II, asiento n° 1369.

que en este caso concreto lo preferimos a otro más arriesgado y, por tanto, más interpretativo (20).

Número Repobladores.— La cifra total de repobladores a quienes se les conceden bienes en la Serranía de Alcoy asciende a 423, si bien en realidad hay que anotar tan sólo a 378, ya que los cuarenta y cinco restantes los hallamos en Cocentaina, en donde poseen casas y huertos y en Muro en donde tienen su tierra de secano, por lo que hay que contabilizarlos una sola vez. Del total de los 378 repobladores conocemos los nombres de 77 de ellos. Ello se debe, como fácilmente puede entenderse, a que abundan las donaciones colectivas en las que se nombra al jefe o cabeza y del resto se indica únicamente su número: **Dominico Petri de Tudela, cum se XX; Bonafonato Dezval cum se XXX; Simoni de Albalat cum XXX peditum.** En estos ejemplos podemos ver como de un total de 83 repobladores tan sólo se nos indica el nombre de los respectivos jefes. La desproporción entre el total de repobladores y el número de éstos a quienes se les cita por su nombre es algo que impide un tratamiento más ajustado a la realidad, —trabajamos únicamente con un 20% de datos—. Con todo, veamos cómo se distribuyen las cifras de estos colonizadores en las distintas localidades:

lugares	nº repobladores	conocidos	%
Agres	5	1	20
Alcoy	40	13	32'5
Bocairente	232	22	9'49
Cocentaina	62	23	37'09
Muro	3	3	100
Penáguila	3	3	100
Perpuchent	20	1	5
Seta	8	8	100
Travadell	4	2	50

Naturalmente allí donde abundan las donaciones colectivas, en donde sólo se cita el nombre del cabeza de fila, reseñando el resto con la voz **soci** o **parentum**, las diferencias entre el número de repobladores y el total de conocidos van muy a favor del primer caso; por el contrario, donde abundan las donaciones individuales, todos

(20) FERRER NAVARRO, R. La repoblación de Játiva.

los repobladores son conocidos. De ahí que los porcentuales vayan desde un 100% como es el caso de Muro, Penáguila y Seta, hasta un 5% caso de Perpuchent. Por el número de asentados en ellas las más importantes son Alcoy, Bocairente y Cocentaina, y estas se mueven entre el 9'49% de Bocairente y el 37'09% de Cocentaina. En definitiva unos porcentuales más bien bajos para aquellas localidades cuantitativamente más importantes.

Religión.— Todos los beneficiados con donaciones en la Serranía de Alcoy son de religión cristiana, no existe por tanto ningún judío y tan sólo hemos hallado a un musulmán: se trata de Çalmeta Hoto, que procede de Játiva, a quien en 1240 se le ofrece la alquería de Muro y de quien ya dijimos en un principio que no íbamos a contabilizar para nada esta donación por las causas ya expuestas.

Categoría Social.— De entre los repobladores cuya identidad nos es conocida no encontramos a ninguno que muestre una categoría social muy por encima del resto; no vienen a esta comarca pues «personalidades» ni siquiera «dignidades», se trata de gente llana. Claro que en este apartado donde analizamos las categorías sociales de los repobladores, más que la que pueden tener en el momento de su asentamiento, lo que en verdad nos interesa es conocer si a través de las donaciones recibidas aquí podemos atisbar una sociedad más o menos jerarquizada en categorías sociales. En conjunto, las propiedades ofertadas a los nuevos propietarios parece que nos señalan una sociedad sin grandes diferencias. En primer lugar los donados que reciben unos y otros son bastante similares en cuanto a su cuantía; la gran mayoría la constituyen los que reciben sus heredades en Bocairente, y que son de tres jovadas cada una, si bien en algunas ocasiones esta se compone solamente de tierra de secano, mientras que en otras las tres jovadas son la suma de dos o dos y media de secano y una o media de vid. Dentro de esta fuerte igualdad de propietarios hay una donación que rompe estos moldes, es la que se hace a P. Baronz, a quien se le entregan doce jovadas de secano y una jovada de viña. Muy parecido es el caso de Alcoy en donde no hallamos tampoco grandes diferencias en lo que se entrega a los repobladores de su término, entre dos y cuatro jovadas; Cocentaina presenta un panorama sin desigualdades osten-

sibles, al igual que el resto. Ahora bien, el caso de Penáguila quizá pueda considerarse como singular, de las tres donaciones conservadas en el **Libre del Repartiment**, dos de ellas presentan una extensión de doce jовadas en un caso y de otras doce jовadas y una torre en el segundo, y ambos lotes cuentan con un destinatario singular. Ello quiere decir que ambos agraciados, Eximino Lupi de Foces y Blascho Petri de Azlor (21) perciben una cantidad de tierra cuatro veces mayor que la de los heredados en Bocairente o Alcoy. La discordancia que se puede observar en estas donaciones que nos muestran a unos repobladores más o menos igualados en sus donados, la presenta la misma documentación — al convertir la unidad familiar en unidad de asentamiento —, diferencia bien a las claras la de los infantes (**peditibus**), de la de los de a caballo (**ad caballum**), y esta diferenciación la consagra dando a los primeros tres jовadas, mientras que a los segundos les concede cinco jовadas; ahora bien, conocidas las donaciones que nos muestra la documentación, esta diferencia no significa, posiblemente, una estratificación social muy acusada, antes al contrario nos mostraría una sociedad con diferencias económicas, por sus propiedades, pero formando todos parte de una «clase» social única. Teniendo en cuenta lo dicho, el tipo y la cantidad de propiedades repartidas habrá que creer que nos hallamos ante un tipo de sociedad establecido al que podemos considerar bastante igualitario y perteneciente a una clase rural no demasiado acomodada sino más bien lo contrario. Esta hipótesis, que no afirmación, nos la podría confirmar el que muchos de los repobladores fueron agraciados con donaciones en otros lugares: Alcira, Cullera, Játiva, Gandía (22) y que ahora los vemos de nuevo heredados aquí. Ya que es una zona meridional del reino y que los lotes ofrecidos no son más cuantiosos, por lo general, que en otros sitios, habrá que pensar que estos repobladores que fueron agraciados en años anteriores con donados en zonas más a retaguardia, debieron vender estas y emigrar hacia el sur, pues de lo contrario no se comprende el por qué aceptar estas donaciones cuando ya se tenía otras similares o incluso mejores.

(21) **Libre del Repartiment**, vol. II, asiento n° 1368 y 1369.

(22) Tal es el caso de repobladores como P. Abat, P. Res, Dominico Eximini, Bonafonat Dezval, Michaelis Garcez, Poncius Guillemi, R. de Canet, P. Marchi, R. Mulner, Lupo Oxova etc.

Profesión.— Hemos indicado en varias ocasiones que nos hallamos ante unos repobladores que en gran número están relacionados con las actividades guerreras y que ahora reciben la recompensa de sus servicios. Por ello no es de extrañar que a la hora de buscar profesiones sean las militares; escudero o balletero las únicas que conocemos para los varones. Son tres escuderos: **Fortunio Petri de Falçes** y **Fortunio Garcez de Citina** los que reciben propiedades en el término de Alcoy, mientras que **Falchoni** las recibe en Bocairente; al balletero lo heredan en Cocentaina. Por lo que se refiere a la profesión que conocemos de una repobladora es la de costurera y pertenece **Marcesia de Osca**, asentada en Cocentaina.

Quizá, y hay que indicarlo con mucha cautela, se deba al carácter un tanto guerrero de la repoblación de la Serranía de Alcoy lo que hace que apenas encontremos mujeres entre los beneficiados. Tan sólo hallamos a un matrimonio en Travadell y lo que es más importante, entre los repobladores hay dos mujeres; entre los nuevos vecinos de Cocentaina, **Marcesia de Osca**; y entre los de Travadell a **Marcesia de Tudela**. De ambas sabemos su identidad y posible origen, pero desconocemos todo lo demás: si son viudas, si reciben estos bienes como hijas de guerreros o beneficiarios etc. Simplemente se les anota su nombre y nada más.

Origen.— ¿Cuál es el origen de los repobladores que van a establecerse en la Serranía de Alcoy? Veamos con detenimiento hasta donde podemos contestar a este interrogante.

Ya hemos mencionado que para esta comarca, y debido a la enorme cantidad de donaciones colectivas en las que sólo se cita al cabeza de serie, existe una gran desproporción entre el número total de repobladores, 378, y el de aquellos de los que se nos indica su identidad, 77. Ahora bien, cuando decimos que conocemos la identidad de un repoblador nos estamos refiriendo a que se nos indica su nombre y poco más; otro tipo de datos como los de su profesión o su lugar de origen tan sólo se apuntan en contadísimas ocasiones. De ahí pues que abordemos este apartado con la gran losa de desconocer la identidad de un 80% de los asentados y naturalmente, se una proporción de ignorancia todavía mayor con respecto al lugar de su origen.

Del total de los repobladores conocidos, únicamente de siete de

ellos se nos indica el lugar de procedencia o al menos el solar familiar; se trata de

Fortunio Petri de FALCES
Fortunio Garcez de CITINA
Eximinus Lupi de FOCIBUS
Blascho Petri de AZLOR
Dominico Petri de TUDELA
Bernardo Guillelmi de VILLAFRANCA
Dominico Petri de OLITO

En ninguna ocasión al mencionarse el nombre del repoblador se nos indica su lugar de procedencia, de ahí que únicamente a través de otros procedimientos podamos saber más datos sobre el origen de estos repobladores. El método que mejor resultados nos ofrece, en este caso, es de aceptar como lugar de origen de un individuo cuando este, tras el nombre cuenta con un apellido que denota lugar de procedencia (23). De esta forma la anterior lista se aumenta con las aportaciones siguientes:

Andreu de PERPYNYA
Dominico de TALTENUL
Michael de TUROLICO
Michael de BERDUN
Martino de HUCLES
Garcia de DAROCHA
Simoni de ALBALAT
P. de LAGUEROLA
R. de CANET
Iohanni de NAIRA

(23) El aceptar este modelo comporta riesgos elevados ya que no se cumple en algunos casos. La misma documentación, en ocasiones, nos lo muestra; por ejemplo en un caso se nos indica: **Bernardo de Osca**, y a continuación añade: **de Turolío**. Caso de no existir la segunda indicación, por el método seguido, lo hubieramos considerado como de Huesca. En este mismo trabajo tenemos un ejemplo patente: a un repoblador se le denomina **Martino de Pichacen**: lo consideramos pues de la localidad valenciana de Picasent, localidad que se entrega a Rodericus Cabata en 1237, con lo que si dicho Martino de Pichacen, nació en esta población, contaría ahora unos diez u once años, con lo que lo más probable es que se trate de un repoblador que iría a poblar esta localidad a partir de 1238 y que probablemente, desde allí, se trasladaría al valle de Perpuchent.

Iahanni de ASIN
 R. de PINA
 Marcesia de OSCA
 Martino de PICHACEN
 Marcesia de TUDELA
 Pedrolo de YLERDA
 R. de TONA
 Dominicus de CESARAUGUSTA
 Vitali de MEDIONA

El total de los 26 repobladores de los que podemos pensar que conocemos su origen, se reparten en la forma siguiente:

Lugares	nº repobladores	conocidos	%
Agres	1	—	—
Alcoy	13	4	30
Bocairente	22	7	31
Çocentaina	23	6	26
Muro	3	—	—
Penáguila	3	2	66
Perpuchent	1	1	100
Seta	8	4	50
Travadell	2	2	100

Desglosando este cuadro segun el lugar concreto de cada repoblador, los resultados que alcanzamos englobandolos por provincias, son:

Para Alcoy tenemos:

Origen	nº repobladores
(Perpiñán)	(1)
Lerida	1
Huesca	1
Zaragoza	1

Para Bocairente:

Origen	nº repobladores
Teruel	2
Zaragoza	2
Huesca	1
Cuenca	1
Navarra	1

Para Cocentaina:

Origen	nº repobladores
Zaragoza	2
Barcelona	2
Navarra	1
Huesca	1

Para Penáguila tenemos:

Origen	nº repobladores
Huesca	2

Para Perpuchent:

Origen	nº repobladores
Valencia	1

Para Seta:

Origen	nº repobladores
Barcelona	2
Lerida	1
Zaragoza	1

Para Travadell:

Origen	nº repobladores
Navarra	1

Lo apuntado hasta ahora vendría a indicarnos que los veintiseis repobladores de los que, mejor o peor, conocemos su origen, trece de ellos procederían de tierras aragonesas, nada menos que un 50% del total; seis, un 23% vendrían de tierras catalanas; cuatro, un 15% serían originarios de tierras navarras; el resto se los repartirían Castilla, Valencia, a partes iguales.

A modo simplemente indicativo, nos hallamos ante unas cifras que indican la procedencia de varios de los repobladores que se ubicaron en la Serranía de Alcoy. Es de destacar la aportación de los navarros, aportación que se vería ampliada caso de aceptar como tales a dos repobladores con propiedades aquí: Eximino Otxova y Lupo Oxova, nombres de claro cuño navarro, pero que no podemos aceptar sin más.

En definitiva, yo diría que nos hallamos ante situaciones que son casi comunes para el resto de las comarcas repobladas, cual es la fuerte participación de aragoneses, catalanes y navarros, y en menor medida de castellanos, ultrapirenaicos etc. Aragón y Cataluña son quienes mayor número de repobladores suministran, pero en esta ocasión, al contrario de lo que ocurre en los primeros momentos del repartimiento (años 1237-1239), quienes vienen de estas tierras no lo hacen casi exclusivamente de su parte septentrional, Huesca y Lerida; ahora junto a una buena participación de éstos, contamos igualmente con zaragozanos, turolenses y barceloneses.

Tras la sublevación de Al-Azraq, el monarca intenta asentar en esta zona a unos repobladores muy ligados a la actividad militar, que forman una sociedad sin grandes diferencias sociales. Se trata de una comarca repoblada muy escasamente por ese «hombre sin historia», muchos de los cuales provenían de otros lugares ya repoblados, tales como Jativa, Alcira... lo que nos indica que nos hallamos ante una especie de repoblación de aluvión, debido al gran interés del monarca en controlar con cristianos estas zonas del sur de su reino.