



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Metodrapport Göteborgsakademiker 2010

**Så genomfördes alumnundersökningen
Göteborgsakademiker 2010**

Avdelningen för analys och utvärdering

PM: 2011:01

PM: 2011:01

**METODRAPPORT
GÖTEBORGSKADEMIKER 2010**

Diariernr: G11 2010-01414

© **Göteborgs universitet**
Avdelningen för analys och utvärdering

Göteborgsgatan 17, Studenternas hus
Box 100, SE 405 30 Göteborg
<http://www.analys.gf.gu.se>

Ansvarig utredare/analytiker:
Josefine Sternvik
tfn: 031-786 6197, josefine.sternvik@gu.se

Innehållsförteckning

Göteborgsakademiker 2010 – och 2006	2
Förberedande arbete, syfte och återkoppling	2
Syfte	2
Återkoppling	3
Referensgruppen	4
Studiens upplägg och urvalsram	4
Enkäten	6
Kompletterande uppgifter	7
Fältarbetet	7
Svarsfrekvens och bortfall	9
Bortfallsanalys	11
Analysmöjligheter	12
Möjligheter till lokala analyser	13
Ändrade förutsättningar	14
Sammanfattning	15
Bilagor	16
Enkäten 2010	16
Följebrev	28
Bortfallsenkät	30

Göteborgsakademiker 2010 – och 2006

I syfte att ge en bild av hur tidigare studenter har etablerat sig på arbetsmarknaden och hur de värderar sina universitetsstudier har avdelningen för analys och utvärdering vid Göteborgs universitet genomfört alumnundersökningen *Göteborgsakademiker 2010*. Studien är den andra i sitt slag och planeras att genomföras regelbundet – från och med 2010 med tre års intervall¹.

Den första studien genomfördes 2006 av Dagspresskollegiet vid institutionen för journalistik, medier och kommunikation (JMG)², vid Göteborgs universitet. Namnet Göteborgsakademiker är hämtat ifrån denna undersökning. Uppskattningsvis kommer cirka 60 procent av frågorna i 2010 års undersökning från Göteborgsakademiker 2006, vilket ger utrymme för viss jämförbarhet. Men sett till genomförande, metodologi och syfte skiljer sig delvis undersökningen 2010 från den tidigare undersökningsomgången.

I detta PM beskrivs ingående hur Göteborgsakademiker-undersökningen 2010 genomfördes samt hur denna studie skiljer sig från 2006 års undersökning. I PM:et diskuteras vidare studiens syfte, upplägg och urvalsram, de metodologiska överväganden som gjordes, samt de analysmöjligheter som materialet medger.

Studiens syfte, återkoppling och förberedande arbete

Inför genomförandet av Göteborgsakademiker 2010 behövde flera aspekter av uppföljningen utredas, vilket medförde att en förstudie gjordes hösten 2009. I förstudien, som presenteras i rapporten *Alumnuppföljningar. Hur arbetar Göteborgs Universitet med uppföljningar av tidigare studenter?*³, ges en nulägesbeskrivning och samlad bild av arbetet med alumnuppföljningar vid Göteborgs universitet. I rapporten finns också en genomgång av de olika ramverk som styr uppföljningar av detta slag, såväl på nationell nivå som på lokal universitetsnivå. Vidare jämförs alumnuppföljningsarbetet vid Göteborgs universitet med det som görs vid Lunds och Uppsala universitet. Avslutningsvis förs en diskussion kring viktiga ställningstaganden och förslag på möjliga arbetssätt vad gäller universitets arbete med alumnuppföljningar framgent. Bland annat lämnas förslag till hur arbetet med alumnuppföljningar på olika nivåer inom universitetet kan utvecklas och effektiviseras genom en ökad samordning.

Studiens syfte

Det var mot bakgrund av denna förstudie som Göteborgsakademiker 2010 tog form och genomfördes. Studien är tänkt att fungera som ett komplement till de alumnundersökningar som redan bedrivs på fakulteter och institutioner. Undersökningar på institutions- och programnivå kan ta fasta på utbildningsspecifika mål och utformas utifrån de aktuella utbildningarnas innehåll, arbetsformer och arbetsmarknad på ett sätt som en övergripande uppföljning som Göteborgsakademiker inte har möjlighet till.

¹ Grundutbildningsberedningens minnesanteckningar, 2009-03-27, punkt 5.

² Institutionen hette då Institutionen för journalistik och masskommunikation (JMG).

³ Se rapport 2009:01, Avdelningen för analys och utvärdering vid Göteborgs universitet.

http://www.analys.gf.gu.se/digitalAssets/1322/1322977_rapport2009-01_alumnuppfoljningar.pdf

Syftet med Göteborgsakademiker 2010 är att ge möjlighet till överblick, jämförelse och erfarenhetsutbyte mellan universitetets olika delar. Vidare ger undersökningen möjlighet att identifiera olika förändringstendenser såväl i synen på utbildningen som på ändrade krav i arbetslivet. Den kan också fungera som underlag för universitetsledningen inför övergripande planeringsbeslut och som en viktig grund för universitetets interna kvalitetsarbete. Resultaten kan även användas för att ge en självständig bild av lärosätet i dialogen med Högskoleverket och andra externa intressenter samt användas i kontakten med avnämare och det omgivande samhället.

Återkoppling

En viktig målsättning med studien är en verksamhetsnära åtgärdsorienterad återkoppling i syfte att ge underlag för kvalitetsutveckling. Från och med 2011 kommer Högskoleverket att tillämpa ett nytt system för kvalitetsutvärdering.¹ Återkopplingen av Göteborgsakademiker 2010 kan här tjäna som en viktig grund för åtgärder och förändringsarbeten i god tid inför Högskoleverkets granskningar. Vidare har Göteborgs universitet, efter det att Göteborgsakademiker 2010 initierades, fattat beslut om ett universitetsgemensamt verktyg för uppföljning av utbildningsprogram, kallat BLUE 11 (Better Learning in University Education).² Även i detta avseende kan resultaten av Göteborgsakademiker 2010 användas som en viktig del i uppföljningsarbetet.

Avsikten är vidare att resultaten återkopplas på de olika nivåer som har intresse av dessa, till exempel fakultet, institution, program och ämnesområde. Det innebär att resultaten bryts ner för att anpassas efter presentationstillfällena – både sett till mottagare och fokus. På detta sätt fungerar presentationerna som kvalitetssäkring av resultaten samtidigt som dessa kommer till bättre användning ute i verksamheten. Vidare sker återkoppling i olika centrala organ som t.ex. forskarutbildningsberedningen, rektors chefsmöte, grundutbildningsberedningen, kvalitetsrådet, alumnnätverket, studentavdelningen och så vidare.

Återkoppling av resultaten sker också i skriftlig form. Föreliggande metodrapport kommer att ingå i en slutrapport, innehållande en sammanställning och analys av undersökningsresultaten. Presentationerna på fakultetsnivå kommer vidare att finnas tillgängliga på avdelningen för analys och utvärderings hemsida³ efter att de presenterats ute i verksamheten.

¹ <http://www.hsv.se/kvalitet/nyttssystemforkvalitetsutvardering.4.7b18d0f311f4a3995d57ffe3709.html>

² Rektorsbeslut 2010-03-08 punk 3. http://www.rk.gu.se/digitalAssets/1300/1300984_RS4_2010-03-08.pdf

³ <http://www.analys.gf.gu.se>

Referensgruppen

En referensgrupp bestående av fyra representanter som utsetts inom grundutbildningsberedningen¹ har följt arbetet med Göteborgsakademiker 2010.² Totalt har referensgruppen träffats ett tiotal gånger och har getts möjlighet att lämna synpunkter under hela processen alltifrån planering och enkätutformning till genomförande och presentation.

Utformandet av enkäten gjordes även i nära samarbete med andra för ändamålet viktiga delar av Göteborgs universitet, så som t.ex. representanter för alumnverksamheten samt personal- och studentavdelningen. Urvalsförfarandet samt framtagnandet av kompletterande registeruppgifter (se nedan) framtogs i samråd med Ladokenheten³ vid Göteborgs universitet.

Studiens upplägg och urvalsram

Göteborgsakademiker 2010 genomfördes våren 2010 i form av en postenkät⁴ med möjlighet att besvara frågorna på webben. Enkäten skickades ut till ett slumpmässigt urval om knappt 8000 tidigare studenter från Göteborgs universitet. Antalet individer i rampopulationen, det vill säga de objekt vi vill kunna dra slutsatser om, var cirka 14 000. Från dessa drogs ett obundet slumpmässigt urval om knappt 8000 personer. Urvalets storlek korrigerades till 7691 utifrån överväganden om en tillräcklig stor population för att med ge goda möjligheter att bryta ner materialet på fakulteter, institutioner och huvudämnen.

Rampopulationen i undersökningen skapades med data från Ladok-databasen. I populationen ingår tidigare studenter från Göteborgs universitet som tagit ut grundutbildningsexamen någon gång under perioden höstterminen 2003 till och med vårterminen 2007. Dessutom var ett annat urvalskriterium att alumnerna inte skulle ha tagit ut någon ytterligare examen efter urvalsperioden, d.v.s. efter den 30 juni 2007. Urvalsperioden är bestämd dels utifrån det faktum att studien tar vid där Göteborgsakademiker 2006 slutade, dels för att ge de tidigare studenterna möjlighet att etablera sig på arbetsmarknaden. Tre till fem år efter studierna bedömdes vara en bra tidsram för utvärdering av det slag som Göteborgsakademiker 2010 avser.

2006 års Göteborgsakademiker innefattade enbart utexaminerade studenter. Inför 2010 års undersökning fanns ambitionen att studien även skulle inkludera studenter som inte tagit ut examen trots att de kvalificerat sig för en sådan. Detta innebär att de har minst 120 poäng⁵ (motsvarande 180 nuvarande högskolepoäng) varav 60 poäng

¹ Grundutbildningsberedningen 2009-03-27, punkt 5.

http://wvs.gu.se/digitalAssets/1272/1272589_grub_minnesant_090327.pdf

² Lennart Weibull (prorektor), Marie Rådbo (Naturvetenskapliga fakulteten), Martin Hellström (Humanistiska fakulteten), Martin Thulin (studentrepresentant).

³ Ladok är ett studiedokumentationssystem som universitetet enligt lag är skyldigt att hålla över sina studenter. De personuppgifter som uppges i studieansökan registreras i Ladok. Här registreras också bland annat antagning, grundläggande behörighet och studieresultat.

⁴ Se bilaga 1.

⁵ Undersökningsperioden är innan den så kallade Bolognaprocessen genomfördes vid Göteborgs universitet (1 juli 2007, www.bologna.org.gu.se). Under denna period tog man poäng enligt den gamla principen; 20 poäng per termin. I och med Bolognareformen övergick man till ett nytt system för poängräkning, så kallade högskolepoäng (hp). En termin motsvarar 30 hp.

(motsvarar 90 nuvarande högskolepoäng) inom huvudämnet. Totalt visade sig denna grupp endast utgöra 3 procent av rampopulationen (se nedan). Mot bakgrund av vad som framkommit i andra studier är detta en anmärkningsvärt låg andel.¹ En närmare analys av huruvida detta underlag stämmer bör göras och mot den bakgrunden har denna grupp uteslutits ur analysen.

Tabell 1 Urvalskriterier i undersökningarna Göteborgsakademiker 2006 och Göteborgsakademiker 2010

	Göteborgsakademiker 2006	Göteborgsakademiker 2010
Utexaminerade	HT 2000 t.o.m. VT 2003	HT 2003 t.o.m. VT 2007
Poäng i uttagen examen	minst 120p/180hp	minst 120p/180hp
Poäng utan uttagen examen	---	minst 120p/180hp varav 60p/90hp inom ett huvudämne
Ytterligare examen efter urvalsperiod	Nej	Nej
Ej uttagen examen*	Nej	Ja
Registrerade terminer på Göteborgs universitet	minst 3	minst 3
Folkbokförd i Sverige	ja	ja
Ålder (vid undersöknings-tillfället)	yngre än 40 år	yngre än 55 år
Universitet/högskola	Göteborgs universitet + Chalmers tekniska högskola	Göteborgs universitet
Rampopulation	5530**	ca 14 000
Könsfördelning	Kvinnor: 70 % Män: 30 %	Kvinnor: 72 % Män: 28 %

* Alumner som uppfyller ovanstående kriterier examen, men som inte tagit ut examen.

** I 2006 års undersökning ingick även tidigare studenter från Chalmers. För jämförelsens skull redovisas dock endast rampopulationen av alumner från Göteborgs universitet. För hela undersökningen 2006 bestod rampopulationen av 8293 personer.

Jämfört med Göteborgsakademiker 2006 var urvalsramen 2010 nästan tre gånger så stor, men med i princip samma könsfördelning, på drygt 70 procent kvinnor och 30 procent män. Åldersgränsen i 2010 års Göteborgsakademiker höjdes med 15 år jämfört med motsvarande studie 2006² och fokus var endast studenter ifrån Göteborgs universitet. I 2006 års undersökning ingick även studenter från Chalmers Tekniska Högskola. De som inte har tagit ut examen var dessutom exkluderade i den tidigare studien.

¹ Högskoleverkets rapportserie 2010:23; *Orsaker till studieavbrott*

<http://www.hsv.se/download/18.4dfb54fa12d0dded8958000459/1023R-orsaker-studieavbrott.pdf>

² 28 procent av den totala urvalsramen 2010 befinner sig i åldersintervallet 40-55 år, d.v.s. 2127 responenter.

Enkäten

Den enkät som användes i Göteborgsakademiker 2010 bestod, förutom av bakgrundsfrågor, av tre temaområden: 1) Vägen in på arbetsmarknaden, 2) Nuvarande arbetsförhållanden samt 3) Studierna. Totalt utgjordes enkäten av 39 frågor varav i princip samtliga hade fasta svarsalternativ med rutor för respondenterna att kryssa i. Flera av frågorna innehöll underfrågor, vilket i slutändan genererade 210 variabler. Att fylla i enkätens samtliga frågor tog uppskattningsvis cirka 20 minuter.

Tillsammans med postenkäten fick respondenterna också en penna och ett följebrev.¹ Brevet innehöll en beskrivning av studien och en länk till den webbenkät som konstruerats. De svarande kunde alltså välja om de ville besvara frågorna på papper eller på webben. 14 procent av de svarande valde att besvara enkäten elektroniskt. Pappers- och webbenkäten innehöll identiska frågor. Endast en enkät per respondent ingick i den slutliga datamängden. I de fall någon respondent fyllt i enkäten både på papper och via webben räknades den enkät som hade flest antal ifyllda frågor.

Tabell 2 Jämförelse av enkätförfarande och enkätutformning i Göteborgsakademiker 2006 och Göteborgsakademiker 2010

	Göteborgsakademiker 2006	Göteborgsakademiker 2010
Enkätformat	Postenkät	Post- & webbenkät
Kompletterande material	---	Ladok-registret
Tidpunkt	24 okt – 6 dec	19 mars – 17 juni
Antal enkätfrågor	76 st	39 st
Temaområden	Utbildning och arbetsliv Nyhetsanvändning Teknik, internet & mobiltelefoni Fritid Bakgrund	Nuvarande arbetssituation Vägen in på arbets- marknaden Studierna Bakgrund
Undersökningsföretag	Statistiska centralbyrån	Kinnmarks Information AB
Undersökningsansvarig	Institutionen för journalistik, medier och kommunikation	Avdelningen för analys och utvärdering

* RTB = Registret över totalbefolkningen.

2006 fanns inte möjligheten att besvara enkäten på webben. Vidare var enkäten generellt sett betydligt mer omfattande i sin utformning med i princip dubbelt så många frågor jämfört med 2010 års enkät. Utöver fler frågor kring utbildning och arbetsliv bestod enkäten 2006 också av fler temaområden som till exempel nyhets-/medievanor och fritidssysselsättning.

¹ Se bilaga 2.

Kompletterande uppgifter

Vid 2010 års Göteborgsakademiker kompletterades enkätundersökningen med registeruppgifter från Ladok.¹ Tack vare detta kunde ett flertal frågor uteslutas från enkäten 2010 utan att någon information om respondenterna gick förlorad. I tabell 3 nedan beskrivs mer i detalj vilka variabler som hämtats från Ladok. Dessa registeruppgifter har inhämtats för hela urvalspopulationen och kan därför användas i bortfallsanalysen².

Tabell 3 Ladok-uppgifter i Göteborgsakademiker 2010

För samtliga respondenter	Kön Födelseår Poäng vid Göteborgs universitet. Datum för första och sista prestation
För respondenter med uttagen examen	Datum för examensuttag Examen Fristående kurs/program Poäng i examen Huvudämne
För respondenter som ej tagit ut examen*	Kurs på C-nivå Huvudämne, d.v.s på C-kurs Institution för C-kurs Fakultet för C-kurs

* Som tidigare nämnts ingår inte dessa i analysen.

Fältarbetet

Datainsamlingsarbetet inleddes i mitten av mars med att enkäten skickades ut. I det bifogade följebrevet ombads respondenterna besvara frågorna och skicka tillbaka enkäten till Kinnmark Information AB i ett bifogat, frankerat svarskuvert alternativt att använda bifogade inloggningsuppgifter och besvara enkäten på webben.

Enkäterna nådde respondenterna måndagen den 22 mars 2010. Under resterande del av fältarbetet genomfördes sammanlagt tre påminnelseinsatser postalt. Påminnelserna är oerhört viktiga eftersom de bidragit till att underlaget blivit mer representativt. Å ena sidan hjälpte de upp svarsfrekvensen, å andra sidan hjälpte de till att minska skevheten sett till hela urvalspopulationen, då det finns vissa specifika grupper som är mindre benägna än andra att delta utan påstötningar.³

I samband med samtliga påminnelser skickades också tackkort till dem som besvarat enkäten. Vid det sista påminnelseutskicket medföljde en så kallad bortfallsenkät,

¹ Ladok är ett studiedokumentationssystem som universitetet enligt lag är skyldigt att hålla över sina studenter. De personuppgifter som uppges i studieansökan registreras i Ladok. Här registreras också bland annat antagning, grundläggande behörighet och studieresultat.

² Se avsnittet *Bortfallsanalys* nedan.

³ Se avsnittet *Bortfallsanalys* nedan.

d.v.s. ett ark innehållande endast en fråga om varför men inte kan eller vill svara på enkäten¹.

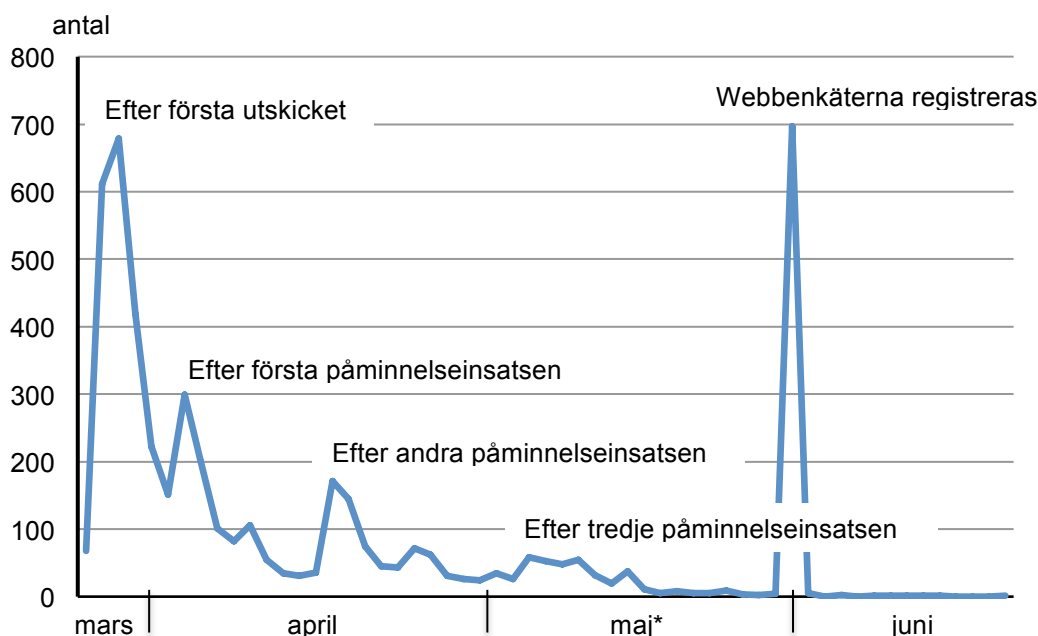
Den exakta tidplanen för de olika momenten i fältarbetet framgår av tabell 4.

Tabell 4 Fältarbetets moment i Göteborgsakademiker 2010

19 mars	Utskick av enkät, följebrev, svarskuvert och penna.
22 mars	Postenkäterna når ut till respondenterna
29 mars	Utskick av tack-/påminnelsekort
13 april	Utskick av tack-/påminnelsekort
27 april	Utskick av tack-/påminnelsekort samt bortfallsenkät
17 juni	Fältarbetet avslutas

Påminnelseutskicken innebar direkt en synlig ökning av antalet inkomna enkätsvar. Strax efter påminnelserna kan små toppar i inflödet urskiljas. Den stora topp som syns i inflödesfiguren nedan i slutet av maj, är ett resultat av att webbenkäterna registrerats då. Totalt utgjorde dessa knappt 700 (14 procent). Innan den 31 maj är det alltså bara inflödet av postenkäterna som illustreras i figurerna nedan (figur 1 och 2).

Figur 1 Dagligt inflöde av enkäter i Göteborgsakademiker 2010, 25 mars t.o.m.17 juni (antal)

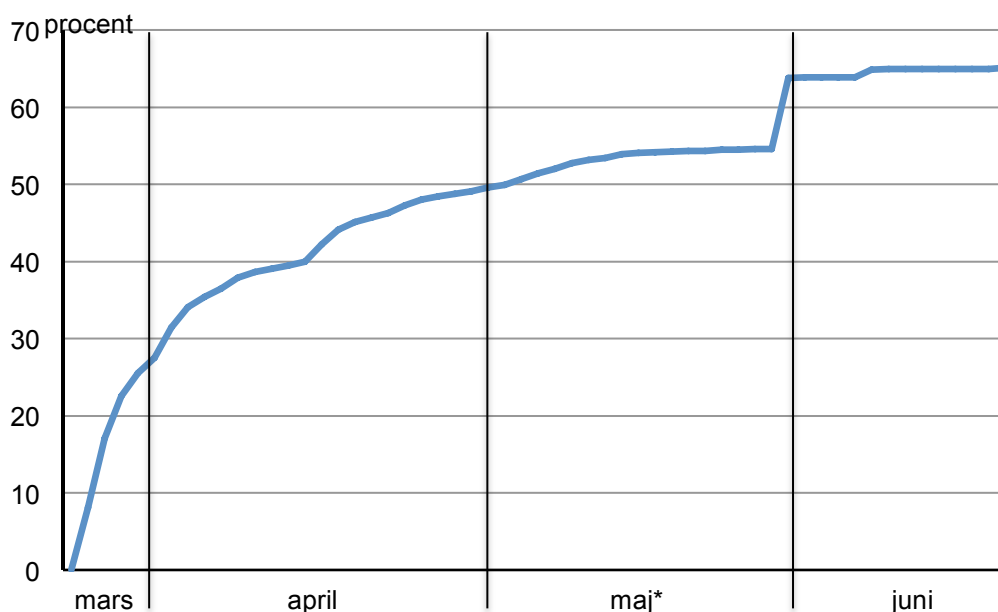


Kommentar: Visar endast dagar då posten utkommer.

*Maj månad innehöll fler röda dagar därav det kortare intervallet för denna månad i diagrammet.

¹ Se bilaga 3.

Figur 2 Dagligt inflöde av enkäter i Göteborgsakademiker 2010,
25 mars t.o.m.17 juni (kumulativ andel)



Kommentar: Visar endast dagar då posten utkommer.

*Maj månad innehöll fler röda dagar därav det kortare intervallet för denna månad i diagrammet.

En fjärdedel av de utskickade enkäterna hade fyllts i och återsänts redan under de första fem dagarna. Hälften av alla respondenter som fick en enkät hade besvarat och återsänt denna innan maj månad inletts. Den 17 juni avslutades fältarbetet i formell mening, men av de svar som inkom totalt sett var 99 procent inlämnade redan den sista maj.

Svarsfrekvens och bortfall

Totalt svarade 65,1 procent på enkäten 2010, vilket måste betraktas som ett mycket bra resultat. Inte minst mot bakgrund av att det finns en allmän trend med allt svagare svarsfrekvenser för så gott som samtliga surveyundersökningar. Svarsfrekvensen för Statistiska centralbyråns (SCB) regelbundna enkätundersökningar om högskole-examinerades arbetsmarknadsetablering har exempelvis minskat från 71 procent 2006 till 65 procent 2008 och till 62 procent 2010.¹

Ytterligare en aspekt som gör att den 65 procentiga svarsfrekvensen för Göteborgsakademiker 2010 är att betrakta som bra är det faktum att den specifika populationen utgörs av yngre människor, vilket generellt sett är den svåraste gruppen att få in svar ifrån. Göteborgsakademiker bryter mot trenden. Mellan 2006 och 2010 ökade svarsfrekvensen från 60 till 65 procent. En tänkbar förklaring av detta är troligtvis det kraftigt nedbantade frågeformuläret samt möjligheten att besvara frågorna på webben.

¹ http://www.scb.se/Pages/Product_9854.aspx?Produktkod=UF0512&displaypublications=true

Tabell 5 Population och svarsfrekvens i undersökningarna Göteborgsakademiker 2006 och Göteborgsakademiker 2010

År	Antal svarande	Svarsfrekvens (brutto*)	Svarsfrekvens (netto*)	Undersökningsföretag
2006*	1438	**	60%	SCB
2010	4930	62%	65%	Kinnmark

År	Rampopulation	Ursprungligt urval	Bortdefinierade***	Nettopopulation	Retur***
2006*	5530	**	**	2373	**
2010	ca 14 000	8000	309	7691	114

Kommentar: Rampopulationen utgörs av de personer vill kunna dra slutsatser om. Den *ursprungliga urvalspopulationen* är det slumpmässiga urval som gjordes ur rampopulationen. *Bruttosvarsfrekvensen* är andelen svarande av den ursprungliga urvalspopulationen. Det *naturliga bortfallet* är i denna studie personer med okänd adress, som har flyttat utomlands, eller som är avlidna. Med *nettopopulation* avses de som enkäten skickades ut till, dvs. det ursprungliga urvalet minus det naturliga bortfallet. *Nettosvarsfrekvensen* utgör andel svarande av nettopopulationen.

* I 2006 års undersökning ingick även tidigare studenter från Chalmers. För jämförelsens skull redovisas dock endast urvalet av alumner från Göteborgs universitet.

** Uppgift saknas.

*** Grupperna *Bortdefinierade* samt *Retur* utgör tillsammans det naturliga bortfallet i studien.

Rampopulationen 2010, d.v.s. det totala antalet personer som uppfyller de rätta urvalskriterierna utgjorde cirka 14 000. Från den ursprungliga populationen gjordes ett obundet slumpmässigt urval på 8000 tidigare studenter. Av dem föll dryga 300 bort enligt principerna för naturligt bortfall. Till det naturliga bortfallet räknas i denna studie dem som avlidit eller har okänd adress inklusive dem som har flyttat utomlands.

7691 enkäter skickades således i slutändan ut till alumnerna. 4930 personer fyllde i enkäterna och sände tillbaka dem – antingen med posten eller på webben. Ytterligare 92 tidigare studenter sände tillbaka sina enkäter tomma och 114 returnerades enligt principerna för naturligt bortfall. Totalt utgjorde det naturliga bortfallet alltså av 423 tidigare studenter (309 bortdefinierade utifrån bruttourvalet + 114 efter enkätutskicket).

Knappt en fjärdedel (24 procent) av de män som besvarade enkäten valde att göra det via webben. Motsvarande andel för kvinnor var endast 11 procent. Det finns också en tydlig åldersaspekt i svarsförfarandet som ser ut enligt följande: Äldre alumner tenderar att svara snabbare än yngre. Yngre alumner svarar i större utsträckning än äldre via webben. Möjligheten att svara via webben gynnar således två viktiga respondentgrupper; män och yngre, vilka båda är grupper som generellt sett är svårare att få in svar ifrån. Påminnelserna är också av stor vikt framförallt då för den yngre delen av populationen eftersom de tenderar att svara först efter en del påminnelser. Det är visserligen omöjligt att svara på huruvida de som svarat via webben skulle ha gjort det på papper om inte denna möjlighet fanns, liksom om enkätsvaren från de sent inkomna hade kommit in även utan påminnelser. Det finns dock anledning att tro att åtminstone en del av dessa aldrig hade gjort det.

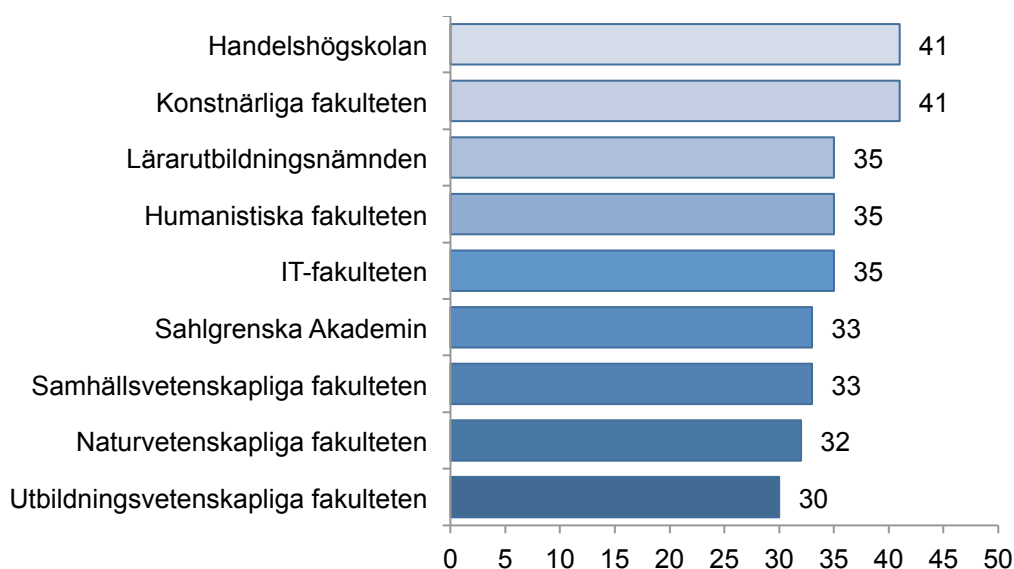
Bortfallsanalys

Av dem som inte skickade tillbaka enkäten alternativt lämnade in den tom, valde fyra procent att fylla i den bortfallsenkät som medföljde den sista påminnelsen¹. De flesta angav då att de avstått från att svara på enkäten eftersom de saknade tid.

Då kompletterande uppgifter hämtats in från Ladok för hela urvalspopulationen har vi möjlighet att jämföra om det finns några systematiska skillnader mellan dem som besvarat enkäten och dem som avstått.

Totalt har studien ett knappt 35-procentigt bortfall på nettourvalet. Bortfallsandelen skiljer sig emellertid lite mellan de olika fakulteterna, vilket illustreras i nedanstående figur.

Figur 3 Bortfall fördelat per fakultet, Göteborgsakademiker 2010 (procent)



Högst är bortfallet bland de tidigare studenterna från Handelshögskolan och Konstnärliga fakulteten (41 procent), lägst bland Utbildningsvetenskapliga fakultetens alumner (30 procent). Det är emellertid inga dramatiska skillnader.

Vid attitydundersökningar misstänker man att det är de mer negativa eller missnöjda respondenterna som väljer att inte besvara enkäter. Detta skulle kunna innebära att resultaten generellt sett är något mer positiv än vad de skulle varit om samtliga besvarat enkäten. Men utifrån ovanstående sammanställning går emellertid sådana slutsatser inte att dra. Handelshögskolans tidigare studenter ligger exempelvis i många avseenden i topp vad gäller positiva bedömningar, både kring utbildningen och arbetsmarknaden, trots att det största bortfallet finns där.

Det finns en tydlig könsaspekt i bortfallet på så sätt att männen är mindre svarsbenägna än kvinnorna, något som inte är unikt för denna studie. 32 procent av kvinnorna har inte svarat på Göteborgsakademikerenkäten 2010, medan männen har ett

¹ Se bilaga 3.

bortfall på 42 procent. Erfarenheter från tidigare surveyundersökningar har pekat på att kvinnor är något mer positiva än män i sina enkätsvar. Med ett större bortfall bland männen innebär detta att underlaget kan visa på ett något mer positivt utfall, vilket bör tas i beaktande vid tolkningen av resultaten.

Däremot kan vi inte se att ålder har någon betydelse för svarsbenägenheten, vilket annars är vanligt i surveyundersökningar. Äldre tenderar att svara på enkäter i större utsträckning än yngre. Mot bakgrund av att populationen i Göteborgsakademiker 2010 är åldersmässigt homogen är detta kanske inte så förvånande. 86 procent av respondenterna är mellan 25 och 45 år.

Internt bortfall

Det finns också bortfall kring enskilda frågor i enkäten, så kallat internbortfall. Det handlar om dem som av någon anledning hoppat över en hel fråga, inte svarat på delar av en fråga eller som svarat på en fråga felaktigt, det vill säga gjort flera kryssmarkeringar där endast en är möjlig.

Det interna bortfallet för Göteborgsakademikerstudien 2010 som helhet är mycket begränsat. Generellt är det under eller strax omkring 1 procent (motsvarar 35-50 personer). Det finns inget ökat bortfall på de långa frågebatterierna eller på de lite mer komplexa attitydfrågorna (vilka många gånger dessutom sammanfaller). Det går inte heller att se ett ökat bortfall bland de sista frågorna i enkäten, vilket i så fall hade kunnat indikera att formuläret varit för långt och innehållit för många frågor.

En enskild fråga har emellertid betydligt högre bortfall än de andra, nämligen fråga 19b. I denna fråga ombads respondenterna att räkna ihop den sammanlagda tid som de varit arbetslösa, något som nästan 9 procent (8,7 procent = 430 st) inte gjorde. Det höga bortfallet är troligtvis ett resultat av att frågan formulerats olyckligt. Trots att den endast är relevant för en liten grupp respondenter har den ställts till samtliga (se bilaga 1).

För Ladok-uppgifterna som kopplats till enkätdata är det interna bortfallet i princip obefintligt. Bortfall förekommer då endast vid registreringsfel eller avsaknad av inregistrerade uppgifter, vilket handlar om några enstaka fall för ett par enskilda variabler.

Analysmöjligheter

Göteborgs universitets verksamhet karaktäriseras av ett stort utbud av fristående kurser samt program med mer eller mindre fast struktur. Utbildningsverksamhetens komplexa struktur innebär att många studenter befinner sig i flera miljöer och kontexter under sin utbildning. Detta avspeglas i undersökningen.

Som nämndes inledningsvis är ett viktigt syfte med Göteborgsakademiker 2010 att ge möjlighet till jämförelser och erfarenhetsutbyte mellan universitetets olika delar. I Göteborgsakademiker 2006 gjordes jämförelser och uppdelningar av materialet end-

ast efter ämnesområde.¹ Genom att 2010 års undersökning omfattar nästan tre gånger så många respondenter är analysmöjligheterna mycket större.

Möjlighet till lokala analyser

Göteborgsakademiker 2010 ger en mycket god övergripande bild av Göteborgs universitets tidigare studenters erfarenheter av sina studier och arbetsmarknaden. Men materialet ger också möjlighet till lokala analyser utifrån olika yrkesexamina och huvudämnen samt utifrån fakultetsnivå.

Vilka uppdelningar som är möjliga att göra är beroende på de enskilda gruppernas storlek. En del huvudämnen eller yrkesprogram representeras i undersökningen av för få respondenter för att det ska gå att uttala sig om ämnet eller programmet, alternativt för att vi ska kunna säkerställa anonymiteten för respondenterna. I dessa fall har sammanslagningar varit nödvändiga. Grupperingarna har då gjorts i direkt samarbete med de enskilda fakulteterna för att få grupperingarna så relevanta som möjligt. Detta har också hjälpt oss att kvalitetssäkra materialet.

Analyser på programnivå är endast möjliga då dessa leder till yrkesexamen. För program som leder till generell examen saknas möjlighet till analys. Detta på grund av att det i registerdatan saknas möjlighet att lokalisera vilket program/kurs som studenten har gått för att få ut sin examen. Vid generell examen har istället analyser gjorts på olika huvudämnen.

Grundvalen för de lokala analyserna har varit att gruppera materialet så att de bäst tjänar sitt syfte, det vill säga ger relevant information till de berörda och intresserade. På en del fakulteter dominerar programstudier med en mer specificerad yrkesinriktning. Andra präglas av mer flexibla studiegångar där studenternas väg fram till examen ofta går fram och tillbaka mellan discipliner och fakulteter. Detta har haft betydelse för hur materialet har grupperats.

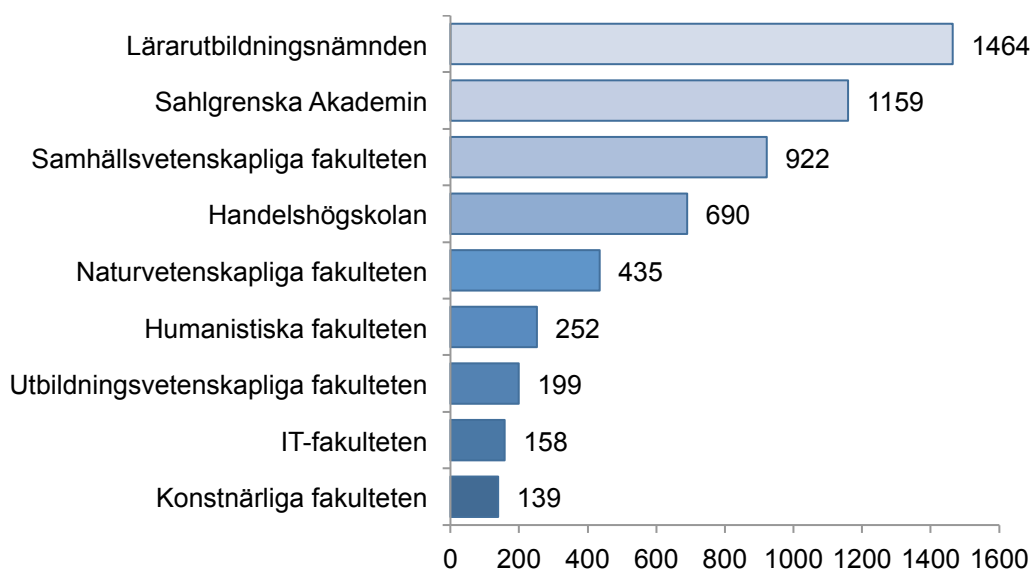
Till vilken fakultet hör egentligen en utbildning?

Tvärvetenskapliga utbildningar som läses vid flera olika institutioner och fakulteter präglas av stor flexibilitet och frihet och går inte att placera in under *en* specifik institution eller kanske inte ens under *en* specifik fakultet. På grund av detta finns det i Ladok ingen koppling mellan examen/huvudämne och fakultet/institution.

För att kunna erbjuda analyser på fakultetsnivå har materialet grupperats manuellt med utgångspunkt i yrkesexamen och huvudämne. För de tvärvetenskapliga utbildningarna innebär detta att studenterna placerats in under mer än en fakultet. De som exempelvis har en examen som sjukhusfysiker har läst ungefär lika stor andel av sin utbildning vid Sahlgrenska akademien som vid naturvetenskapliga fakulteten, där programmet är administrativt placerad. Dessa studenters synpunkter på sina studier är givetvis av stort värde för båda fakulteterna. För att på bästa sätt skildra denna komplexitet i utbildningsstrukturen, med studenter som befinner sig i flera miljöer och kontexter under sin utbildning, har dessa studenter fått representera flera fakulteter, så kallad *dubbelkodning*.

¹ Vård, Medicin/odontologi, Naturvetenskap, Humaniora, Konst, Samhällsvetenskap, Ekonomi/juridik, Lärande, Teknik (=Chalmers).

Figur 4 Antal svarande per fakultet, Göteborgsakademiker 2010 (antal)



Kommentar: Totalt antal svarande i Göteborgsakademiker 2010: 4930.
Summerat n-värde i figuren: 5418.

Dubbelkodningarna på fakultetsnivå finns inom samtliga fakulteter, men är som störst för studenter vid Sahlgrenska akademien och naturvetenskapliga fakulteten. Även alumner från lärarutbildningsnämnden dubbelkodas till stor del. Ett exempel på detta är musiklärare som visserligen tillhör lärarutbildningen, men vars undervisning till stor del bedrivs inom konstnärlig fakultet. Totalt har 488 respondenter (mot-svarande 10 procent) kodats in under mer än en fakultet.

På grund av komplexiteten i utbildningssystemet har lokala analyser på institutionsnivå undvikits. Om en utbildning kan vara svår att tillskriva *en* fakultet är det än svårare att hänföra den till *en* institution. Biologiutbildningen bedrivs till exempel gemensamt av fyra olika institutioner.¹ Det har inneburit att alumner med biologi som huvudämne placeras in under samtliga dessa fyra institutioner. En jämförelse på institutionsnivå ger i det här fallet ingen meningsfull analys eftersom de till stor del består av samma respondenter.

Ändrade förutsättningar

De respondenter som ingår i Göteborgsakademiker 2010 tog sin grundutbildnings-examen vid Göteborgs universitet för tre till åtta år sedan. Utbildningar, institutioner och till och med fakulteter ser inte likadana ut idag som de gjorde då. Det finns inget intresse av att redovisa resultat för exempelvis en institution som inte längre finns. Vid återkopplingen har materialet därför anpassats till de nya förutsättningar som råder.

¹ Institutionen för växt- och miljövetenskaper, Zoologiska institutionen, Institutionen för Cell- och Molekylärbiologi, Institutionen för marin ekologi

Sammanfattning

Undersökningen Göteborgsakademiker 2010 genomfördes våren 2010. Enkäter skickades ut till knappt 8000 respondenter som tagit examen (eller läst motsvarande antal poäng) vid Göteborgs universitet under perioden höstterminen 2003 till och med vårterminen 2007. 65 procent av alumnerna svarade på enkätfrågorna, som handlade om synen på de tidigare studierna, vägen in på arbetsmarknaden samt den nuvarande arbetssituationen.

I studien finns en liten överrepresentation av kvinnor, men den i övrigt goda representativiteten bland de svarande i förhållande till urvalsramen innebär att undersökningen utgör ett mycket bra underlag för beskrivningar och analyser av Göteborgs universitets alumner och av synen på studietiden och arbetslivet. Den höga svarsfrekvensen samt det i stort sett obefintliga internbortfallet förstärker denna slutsats ytterligare.

Det omfattande materialet medger uppdelningar på till exempel fakultetsnivå, större yrkesexamen och huvudämnen, vilket möjliggör en verksamhetsnära och anpassad återkoppling av resultaten. Förutom fakultetsvisa presentationer förankras resultaten i olika möten och grupperingar både centralt och lokalt. Resultaten kommer också att finnas tillgängliga på webben i form av olika Powerpoint-presentationer. En mer universitetsövergripande rapport kommer att publiceras under våren 2011.

Samtliga fakulteter har erbjudits möjlighet att reagera på de analyser som direkt berör deras verksamhet och alla har haft möjlighet att ta del av specialframtagna presentationer fokuserade just på den enskilda fakulteten eller intresseområdet. Återkopplingen ut till de olika fakulteterna har sett väldigt olika ut beroende på vad som efterfrågats. Helt klart är dock att de har varit av stor betydelse för studiens giltighet. De har hjälpt till att kvalitetssäkra materialet.

Bilaga 1
Enkäten 2010



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

Om studierna och arbetslivet

En enkät till Dig som har
studerat vid Göteborgs universitet

GÖTEBORGSKADEMIKER 2010



BAKGRUND

Här kommer några frågor om din bakgrund. Du behöver inte ange vilket ämne eller vid vilken fakultet du har läst, dessa uppgifter kommer att hämtas från studeranderegistret Ladok.

1. Vilket år är du född?

19.....

2. Bestod din grundutbildning huvudsakligen av programstudier eller fristående kurser?

- Program
 Fristående kurser

3a. Har du tagit ut ditt examensbevis från Göteborgs universitet?

- Ja, nämligen år:.....
 Nej

3b. Upplevde du att det var viktigt att kunna visa ett examensbevis för arbetsgivaren när du sökte jobb?

- Ja, mycket
 Ja, ganska mycket
 Nej, inte särskilt
 Nej, inte alls

4. Studerade du på något annat universitet/högskola före dina studier vid Göteborgs universitet?

- Nej
 Ja, nämligen vid: _____

5. Vad gjorde du närmast innan du började studera vid Göteborgs universitet?

Markera endast ett svarsalternativ.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Studerade på gymnasiet | <input type="checkbox"/> Gjorde värnplikt |
| <input type="checkbox"/> Var förvärvsarbetande | <input type="checkbox"/> Var arbetslös |
| <input type="checkbox"/> Studerade på komvux/folkhögskola | <input type="checkbox"/> Var föräldraledig |
| <input type="checkbox"/> Studerade på annat universitet/högskola | <input type="checkbox"/> Var sjukskriven |
| <input type="checkbox"/> Var utomlands (resa/studier/jobbs etc.) | <input type="checkbox"/> Annat: _____ |

6. Hade du någon arbetslivserfarenhet innan du påbörjade universitetsstudierna?

- Ja, mindre än 1 år
 Ja, 1-2 år
 Ja, 2-5 år
 Ja, mer än 5 år
 Nej

7. Var har du huvudsakligen vuxit upp? *Markera endast ett svarsalternativ.*

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> I Göteborgsregionen | <input type="checkbox"/> Annan ort i Svealand |
| <input type="checkbox"/> I Halland eller Västra Götaland
(ej Göteborgsregionen) | <input type="checkbox"/> Annan ort i Norrland |
| <input type="checkbox"/> I Stockholmsregionen | <input type="checkbox"/> Annat land i Norden |
| <input type="checkbox"/> I Malmöregionen | <input type="checkbox"/> Annat land i Europa |
| <input type="checkbox"/> Annan ort i Götaland | <input type="checkbox"/> Annat land i världen |

8. Vilken är dina föräldrars högsta utbildningsnivå?

Markera med ett kryss för mor och ett kryss för far.

- | | Mor | Far |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Mindre än grundskolenivå | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Grundskola, realskola, folkskola eller motsvarande | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Gymnasium, folkhögskola eller motsvarande | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Universitet, högskola eller motsvarande | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vet ej | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

VÄGEN IN PÅ ARBETSMARKNADEN

I det här avsnittet ställs bland annat frågor om vad du gjorde innan du började arbeta och om ditt första jobb efter dina studier vid Göteborgs universitet.

9. Hur fick du ditt första arbete efter avslutad grundutbildning?

Markera endast ett svarsalternativ.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Annon i tidning | <input type="checkbox"/> Rekryteringsföretag |
| <input type="checkbox"/> Annon på nätet | <input type="checkbox"/> Hade kontakt med arbetsgivaren genom ex-jobb/praktik e.d. |
| <input type="checkbox"/> Egna kontakter | <input type="checkbox"/> Startade eget företag |
| <input type="checkbox"/> Arbetsförmedling | <input type="checkbox"/> Tog själv kontakt med arbetsgivaren |
| <input type="checkbox"/> Arbetsmarknadsdag | <input type="checkbox"/> Via lärare/handledare |
| <input type="checkbox"/> Fick fortsatt anställning där jag förvärvsarbetade under studietidens gång | <input type="checkbox"/> Annat: _____ |

<p>10. Hur lång tid tog det för dig att få en anställning efter avslutad grundutbildning?</p> <p><input type="checkbox"/> Jag var tjänstledig under min studietid och återgick till samma arbetsgivare efteråt</p> <p><input type="checkbox"/> Jag fick anställning redan innan jag avslutat min utbildning</p> <p><input type="checkbox"/> Inom 3 mån</p> <p><input type="checkbox"/> Inom 6 mån</p> <p><input type="checkbox"/> Inom 12 mån</p> <p><input type="checkbox"/> Inom 24 mån</p> <p><input type="checkbox"/> Längre än 24 mån</p>
<p>11. Har du funderat på att söka till forskarutbildning?</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p><input type="checkbox"/> Jag har haft planer på det men aldrig sökt</p> <p><input type="checkbox"/> Jag har sökt men inte kommit in</p> <p><input type="checkbox"/> Jag planerar att söka</p> <p><input type="checkbox"/> Jag går på forskarutbildningen</p> <p><input type="checkbox"/> Jag har avlagt licentiat- och/eller doktorsexamen</p>
<p>12a. Har du skrivit uppsatsarbetet/examensarbetet på uppdrag av en extern uppdragsgivare?</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p>
<p>12b. Upplever du att uppsatsarbetet/examensarbetet har underlättat din väg in i arbetslivet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mycket</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, ganska mycket</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, inte särskilt</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, inte alls</p>
<p>13a. Ingick det yrkespraktik i din grundutbildning?</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, gå vidare till fråga 14</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mindre än 1 termin</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, 1 termin</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mer än 1 termin</p>
<p>13b. Upplever du att de kontakter du knöt under praktiken har underlättat din väg in i arbetslivet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mycket</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, ganska mycket</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, inte särskilt</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, inte alls</p>
<p>14a. Har du under din studietid varit engagerad i någon form av studentkårsarbete? <i>Flera kryss kan anges.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Nej, gå vidare till fråga 15</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, jag gick på aktiviteter/arrangemang/möten</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, jag hade någon typ av uppdrag</p>

<p>14b. Upplever du att ditt engagemang i studentkårsverksamheten har underlättat din väg in i arbetslivet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mycket <input type="checkbox"/> Ja, ganska mycket <input type="checkbox"/> Nej, inte särskilt <input type="checkbox"/> Nej, inte alls</p>
<p>15a. Har du studerat utomlands? Om ja, ange i vilket <u>land</u>. Om du har studerat i mer än ett land, ange det land som du studerat längst i.</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, gå vidare till fråga 16 <input type="checkbox"/> Ja, nämligen i: _____</p>
<p>15b. Upplever du att utlandsstudierna har underlättat din väg in i arbetslivet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mycket <input type="checkbox"/> Ja, ganska mycket <input type="checkbox"/> Nej, inte särskilt <input type="checkbox"/> Nej, inte alls</p>
<p>16a. Förvärsarbetade du under studietidens gång? Flera kryss kan anges.</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, gå vidare till fråga 17 <input type="checkbox"/> Ja, heltid under terminstid <input type="checkbox"/> Ja, deltid under terminstid <input type="checkbox"/> Ja, under sommaren och/eller andra lov</p>
<p>16b. Upplever du att arbetet som avses i fråga 16a har underlättat din väg in i arbetslivet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mycket <input type="checkbox"/> Ja, ganska mycket <input type="checkbox"/> Nej, inte särskilt <input type="checkbox"/> Nej, inte alls</p>
<p>17. Hur många anställningar har du haft sedan du slutförde studierna? Räkna <u>inte</u> med tillfälliga anställningar, till exempel extrajobb.</p> <p><input type="checkbox"/> Ingen <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 eller fler</p>
<p>18. Hur stor del av den tid som du förvärsarbetat har varit inom ett område som är relevant i förhållande till din utbildning?</p> <p><input type="checkbox"/> Ingen tid alls <input type="checkbox"/> Mindre än halva tiden <input type="checkbox"/> Mer än halva tiden <input type="checkbox"/> Hela tiden</p>

19a. Har din **huvudsakliga** sysselsättning varit någon annan än förvärsarbete (eller forskarutbildning) under mer än ett halvår efter att du avslutade grundutbildningen?

Flera kryss kan anges.

- Nej
- Ja, jag har ägnat mig åt mina personliga intressen, t.ex. resor, idrott
- Ja, jag har studerat vidare efter min avslutade grundutbildning (ej forskarutbildning)
- Ja, jag har varit föräldraledig
- Ja, jag har varit arbetslös
- Ja, annat, nämligen: _____

19b. Om du har varit arbetslös efter att du slutade studera, räkna ihop den sammanlagda tiden och ange nedan.

- Jag har inte varit arbetslös
- 1-3 mån
- 4-6 mån
- 7-12 mån
- mer än 1 år

NUVARANDE ARBETSFÖRHÅLLANDEN

I detta avsnitt kommer frågor som rör din sysselsättning och arbetssituation.

20. Vilken av de här grupperna tillhör du för närvarande?

- Förvärsarbetande, heltid (även sjukskriven, föräldraledig)
- Förvärsarbetande, deltid (även sjukskriven, föräldraledig)
- Arbetslös (även sjukskriven, föräldraledig), *gå vidare till fråga 29*
- Genomgår arbetsmarknadsutbildning, *gå vidare till fråga 29*
- Studerande, *gå vidare till fråga 29*
- Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder, *gå vidare till fråga 29*
- Annat, nämligen: _____ *gå vidare till fråga 29*

21. Hur länge har du arbetat på din nuvarande arbetsplats?

- 6 mån eller mindre
- 7-12 mån
- 1-3 år
- Längre än 3 år

22. I vilken arbetsmarknadssektor arbetar du för närvarande?

- Statlig
- Kommunal
- Landsting
- Privata näringslivet
- Eget företag
- Ideell organisation
- Kooperativ
- Annat, nämligen: _____

23. Vilken anställningsform har du?

- Tillsvidareanställning
- Vikariat om mer än 6 mån
- Vikariat om mindre än 6 mån
- Provanställning
- Allmän visstidsanställning om mer 6 mån
- Allmän visstidsanställning om mindre 6 mån
- Timanställning

24. Vilken är din nuvarande totala månadsinkomst (brutto)?

Om du arbetar deltid, omvandla till heltid.

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Mindre än 15 000 | <input type="checkbox"/> 35 000 – 39 999 |
| <input type="checkbox"/> 15 000 – 19 999 | <input type="checkbox"/> 40 000 – 44 999 |
| <input type="checkbox"/> 20 000 – 24 999 | <input type="checkbox"/> 45 000 – 49 999 |
| <input type="checkbox"/> 25 000 – 29 999 | <input type="checkbox"/> 50 000 – 54 999 |
| <input type="checkbox"/> 30 000 – 34 999 | <input type="checkbox"/> 55 000 eller mer |

25. I vilken utsträckning förväntas du i ditt nuvarande arbete kunna följande:

Svara på skalan från "I mycket hög utsträckning" till "Inte alls".

	I mycket hög utsträckning				Inte alls
	5	4	3	2	1
Självständigt lösa problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tillämpa kunskaper från ditt huvudämne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tänka kritiskt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Argumentera och övertyga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Förklara för icke specialister	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Göra skriftliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Göra muntliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommunicera på engelska	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Identifiera och analysera etiska problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analysera internationella frågor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Planera verksamhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Handleda/instruera/utbilda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organisera arbetsgrupper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utvärdera verksamhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Använda IT för information/kommunikation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbeta i team/samarbeta med andra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Följa kunskapsutvecklingen inom arbetsområdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analysera frågor ur ett mångfaldsperspektiv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. I vilken utsträckning tycker du att nedanstående beskrivningar passar in på ditt nuvarande arbete? Svara på skalan från "I mycket hög utsträckning" till "Inte alls".

Arbetet...	I mycket hög utsträckning					Inte alls
	5	4	3	2	1	
...är intellektuellt stimulerande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...har goda möjligheter till yrkeskarriär	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...är välavlönat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...har högt anseende bland folk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...är fritt och självständigt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...medger att jag kan påverka viktiga beslut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...har en bra arbetsgemenskap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...är personligt utvecklande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...värderar nytänkande och initiativ högt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...har höga krav på kreativitet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...har höga krav på praktiska färdigheter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...är inom det område som min utbildning var inriktad mot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...är jag egentligen överkvalificerad för	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...är jag egentligen underkvalificerad för	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

27. Var ligger din nuvarande arbetsplats?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> I Göteborgsregionen | <input type="checkbox"/> Annan ort i Svealand |
| <input type="checkbox"/> I Halland eller Västra Götaland | <input type="checkbox"/> Annan ort i Norrland |
| <input type="checkbox"/> (ej Göteborgsregionen) | <input type="checkbox"/> Annat land i Norden |
| <input type="checkbox"/> I Stockholmsregionen | <input type="checkbox"/> Annat land i Europa |
| <input type="checkbox"/> I Malmöregionen | <input type="checkbox"/> Annat land i världen |
| <input type="checkbox"/> Annan ort i Götaland | |

28. Allt sammantaget, hur nöjd eller missnöjd är du med ditt nuvarande arbete?

- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Mycket nöjd | Ganska nöjd | Varken nöjd eller missnöjd | Ganska missnöjd | Mycket missnöjd |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

STUDIERNA

Här kommer några frågor om din grundutbildning på Göteborgs universitet.

29. Hur nöjd är du med den färdighetsträning du fick i din grundutbildning vad det gäller att kunna:

	Förekom inte	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken eller	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd
Självständigt lösa problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tillämpa kunskaper från ditt huvudämne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tänka kritiskt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Argumentera och övertyga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Förklara för icke specialister	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Göra skriftliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Göra muntliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommunicera på engelska	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Identifiera och analysera etiska problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analysera internationella frågor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Planera verksamhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Handleda/instruera/utbilda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organisera arbetsgrupper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utvärdera verksamhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Använda IT för information/kommunikation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbeta i team/samarbeta med andra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analysera ur ett mångfaldsperspektiv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Följa kunskapsutvecklingen inom det område som utbildningen avser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

30. I den här frågan ombeds du bedöma om olika inslag av undervisnings- och arbetsformer i grundutbildningen har förekommit i lagom utsträckning:

Jag anser att mina studier vid Göteborgs universitet borde ha haft mindre eller mer inslag av:

	Har ej förekommit	Betydligt mer	Något mer	Lagom	Något mindre	Betydligt mindre
Läroledd undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Självständiga arbeten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seminarier för att diskutera och ventilera problemställningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grupparbeten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gruppövningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problembaserat lärande (PBL)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Laborationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skriftliga individuella pm och rapporter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studiebesök, exkursioner e.d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muntliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

31. Hur bedömer du din grundutbildning vad beträffar:

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dålig	Mycket dålig	Har ej erfarenhet
Undervisningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Ämnesinnehållet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Studiemiljön	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Uppsatsarbete/examensarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Den administrativa servicen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Läromedel, tex. kurslitteraturen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Praktik (inkl. VFU)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

32. Ungefär hur många timmar ägnade du i genomsnitt åt studierna under en normal vecka (inklusive schemalagd tid)?

1-10 timmar/vecka
 11-20 timmar/vecka
 21-30 timmar/vecka
 31-40 timmar/vecka
 41-50 timmar/vecka
 Mer än 50 timmar/vecka

33. Hur finansierade du dina studier? *Flera kryss kan anges.*

Studiemedel (CSN)
 Sparade pengar
 Förvärvsarbete på heltid
 Förvärvsarbete på deltid
 Stöd från föräldrarna/släkting
 Stöd från sambo/make/maka
 Stipendier
 Annat: _____

34. Om du ser tillbaka på din studietid, hur nöjd är du med följande servicefunktioner?

	Har ej erfarenhet	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken eller	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd
Studievägledning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Språkhandledning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Karriärvägledning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Exjobb-poolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kurser i litteratur- och databassökning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tillgång till kurslitteratur/tidskrifter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

35. Vilket intresse har du av återkommande kontakter med Göteborgs universitet i form av:

	Mycket stort intresse	Ganska stort intresse	Ganska litet intresse	Inget intresse
Fortbildning eller kompetensutveckling?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nyhetsbrev	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Återträffar/sociala aktiviteter med andra alumner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Annat: _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

36. Om du påbörjat din högskoleutbildning idag, hade du då...

	Ja	Ja, kanske	Nej, troligen inte	Nej	Vet ej
... valt samma grundutbildning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... valt Göteborgs universitet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

37. Skulle du rekommendera andra att läsa din utbildning?

Ja Ja, kanske Nej, troligen inte Nej

38. Hur bedömer du den nuvarande respektive den framtida arbetsmarknadssituationen för personer med motsvarande grundutbildning som du?

	Mycket god	Ganska god	Varken eller	Ganska dålig	Mycket dålig
Den nuvarande arbetsmarknadssituationen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den framtida arbetsmarknadssituationen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

39. Allt sammantaget, hur nöjd eller missnöjd är du med din grundutbildning?

Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken nöjd eller missnöjd	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ett stort tack för din medverkan!

Göteborgs universitet planerar att genomföra en ny undersökning inom några år.
Därför vill vi gärna ha dina eventuella synpunkter på enskilda frågor eller
på formuläret som helhet.

Göteborgsakademiker 2010 är en frågeundersökning som riktar sig till dig som avslutade dina studier vid Göteborgs universitet mellan läsåren 2003/04 och 2006/07. I undersökningen ingår 8000 slumpvis utvalda personer som avslutade sina studier under denna period. Göteborgs universitet följer regelbundet upp sina tidigare studenter, en likartad studie gjordes 2006. Återkopplingen från tidigare studenter är viktig för universitetets kvalitetsutveckling och anpassning till arbetslivets krav. Göteborgs universitet samarbetar med Kinnmark Information AB som trycker och sköter insamlingen av enkäterna.

Har du frågor som rör din medverkan i undersökningen eller om hur du fyller i enkäten, ring gärna Kinnmark Information AB, telefon 020-28 28 30.

Ansvarig för undersökningen är Cecilia Bokenstrand, avdelningschef för Analys och utvärdering. Avdelningens medarbetare Jennie Haraldsson och Anna Clara Stenvall arbetar också med undersökningen.

Du är välkommen att ringa eller skicka e-post till avdelningen för Analys och utvärdering:
Cecilia Bokenstrand, telefon: 031-786 19 73, e-post: cecilia.bokenstrand@gu.se
Jennie Haraldsson, telefon: 031-786 64 44, e-post: jennie.haraldsson@gu.se
Anna Clara Stenvall, telefon: 031-786 65 36, e-post: anna.clara.stenvall@gu.se

När du fyllt i enkäten skickar du in den i det bifogade svarskuvertet (portot är betalt). Vill du hellre besvara enkäten via Internet använder du inloggningsuppgifterna nedan.

Logga in med uppgifterna nedan:



Ett stort tack för Din medverkan!

Denna kod är endast till för
att vi skall kunna läsa av
inkomna formulär och inte
skicka ut påminnelser i onödan. _____

Bilaga 2 Följebrev



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Kurt Nilsson
Sveavägen 12
444 53 Göteborg

22000001

Hej!

Göteborgs universitet arbetar aktivt med uppföljningar som en del i universitetets kvalitetsarbete. Nu följer vi upp våra tidigare studenters arbetsmarknadsetablering genom undersökningen *Göteborgsakademiker 2010*. I detta arbete behöver vi Dina synpunkter. Resultatet ska ge Göteborgs universitet en mer nyanserad bild av utbildningarnas kvalitet, information om studierna motsvarade förväntningarna samt öka kunskapen om hur universitetets tidigare studenter ser på arbetsmarknaden.

Dina svar behövs för att utvärdera den utbildning som Du gick. Genom att besvara frågorna kan Dina erfarenheter komma till glädje och nytta för både nutida och framtida studenter vid Göteborgs universitet. Därför ber vi Dig att avsätta tid för att besvara frågorna, som har utarbetats i samråd med Göteborgs universitets studentkårer (GUS).

Givetvis kommer alla uppgifter som rör undersökningen att behandlas anonymt. Inga uppgifter som kan knytas till en specifik person kommer att ingå i den rapport där resultaten från undersökningen redovisas.

Vänligen fyll i enkäten och lägg den i det bifogade frankerade svarskuvertet eller använd inloggningsuppgifterna nedan och besvara enkäten på internet.

Om du väljer internet gå in på:

www.xxxxxxxx.se/xxxxxxx

Ditt användarnamn: sdk142xs

Ditt lösenord: 465klo2s

Vi behöver Ditt svar snarast, helst inom en vecka. Insamling och dataupplägning sköts av Kinnmark Information AB. Om Du har frågor eller synpunkter kring enkätens syfte och innehåll finner Du kontaktuppgifter på enkätens baksida.

På baksidan av det här papperet finns instruktioner om hur man fyller i frågeformuläret. Vänligen läs igenom det innan du svarar på frågorna.

Undersökningens resultat kommer att presenteras på Göteborgs universitets hemsida www.gu.se.

Tack på förhand!


Pam Fredman
Rektor


Klara Gustafsson
Ordförande, GUS

SÅ HÄR FYLLER DU I FORMULÄRET

Här är ett exempel:

1. Hur nöjd är du med vädret?

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken eller	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd
Är du <u>mycket nöjd</u> sätt då ett kryss till vänster på följande sätt:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Är du <u>ganska missnöjd</u> markerar du så här:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skulle du råka sätta ett kryss i fel ruta, rätta till det genom att stryka över hela rutan. sätt därefter kryss i rätt ruta på följande sätt:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Formuläret läses optiskt av en dator. Håll därför om möjligt kryssen innanför rutorna.

Kryssa så här: Kryssa ej så här:

Använd helst kulspetspenna och inte tusch eller blyerts.

FORMULÄRETS INNEHÅLL

Frågenummer	Frågeområde
1-8	Bakgrund
9-19	Vägen in på arbetsmarknaden
20-28	Nuvarande arbetsförhållanden
29-39	Studierna

Bilaga 3 Bortfallsenkät

Göteborgsakademiker 2010

Om Du inte har möjlighet att besvara enkäten är vi tacksamma om Du anger orsaken nedan.

Jag kan eller vill inte svara för att ... (fler än ett skäl kan anges)

- jag är långvarigt sjuk och orkar inte
- jag kan inte svenska språket tillräckligt bra
- jag tycker att frågorna är för svåra
- jag tycker att frågorna är ointressanta
- jag tycker inte frågorna passar för mig
- jag har inte tid att svara på frågorna
- jag började fylla i men slutade efter en stund
- jag tror inte att sådana här undersökningar leder till något
- jag deltar principiellt inte i denna typ av undersökningar
- jag litar inte på anonymiteten
- Annat skäl, nämligen: _____

- Jag som svarar på detta är någon annan än svarspersonen. Svarspersonen kan inte svara med anledning av att: _____

Skickas tillbaka i det portofria svarskuvertet.

Tack för hjälpen!

Kodnummer: