

## A Társas elutasításra való érzékenység kérdőív (Rejection Sensitivity Questionnaire) magyar nyelvre történő adaptációjának előzetes eredményei<sup>1</sup>

Náfrádi Lilla<sup>1</sup>, Orosz Gábor<sup>2,3</sup>

<sup>1</sup>Institute for Brain, Cognition and Behavior (IR3C), University of Barcelona  
Cognitive Neuroscience Research Group, Department of Psychiatry and Clinical  
Psychobiology, University of Barcelona

<sup>2</sup>Szegedi Tudományegyetem, Pszichológiai Intézet

<sup>3</sup>MTA, Természettudományi Kutatóközpont,  
Kognitív Idegtudományi és Pszichológiai Intézet

E-mail: [nafradi.lilla@gmail.com](mailto:nafradi.lilla@gmail.com), [gaborosz@gmail.com](mailto:gaborosz@gmail.com)

### Absztrakt

Kutatásunk során magyar nyelvre adaptáltuk a Társas elutasításra való érzékenység (Rejection Sensitivity Questionnaire, RSQ) kérdőívet. Célunk a kérdőív faktorstruktúrájának feltárása és pszichometriai vizsgálata volt. Az RSQ kérdőív három faktorát különítettük el feltáró (EFA) és a konfirmatív (CFA) faktorelemzéssel: a *Szülői elutasításra való érzékenység* skálát, amely a szülőkkel kapcsolatos szituációkat tartalmaz, a *Partner elutasítására való érzékenység* skálát, amely a partner visszautasításától való szorongást méri és az *Ismerősök elutasítására való érzékenység* faktort, amely a távolabbi ismerősök elutasítására való érzékenység mérésére szolgál. A mérőeszköz struktúrája kiváló modell-illeszkedést mutatott, ezen kívül a kérdőív belső megbízhatósági mutatói szintén megfelelőnek bizonyultak. Az RSQ Magyarországon új mérőeszközt biztosít a társas elutasításra való érzékenység kutatására, valamint a kérdőív az iskola-, és szervezetpszichológiai munka, illetve klinikai felmérések során hozzájárulhat a gyakorlati munka eredményességéhez is.

**Kulcsszavak:** Társas elutasításra való érzékenység kérdőív, Rejection Sensitivity Questionnaire, validálás, pszichometriai vizsgálat, EFA, CFA

---

<sup>1</sup>A tanulmány során az második szerző az OTKA (PD 106027) kutatási támogatásban részesült. Projektvezető: Orosz Gábor

A jelen tanulmány célja, hogy a Társas elutasításra való érzékenység kérdőív (Rejection Sensitivity Questionnaire, továbbiakban RSQ, Downey & Feldman, 1996) magyar nyelvűre történő adaptálási folyamatának és megbízhatósági vizsgálatának előzetes eredményeit prezentálja. Tudomásunk szerint az RSQ konfirmatív faktorelemzését korábban nem végezték el, továbbá a társas elutasításra való érzékenység mérésére egyetlen hazai adaptált mérőeszköz sem állt eddig rendelkezésre. Mindemellett a mérőeszköz az alkalmazott területeken is fontos lehet, hiszen például az iskola-, és szervezetpszichológiai, valamint a klinikai munka során is hasznos információkat nyújthat.

### *Az elutasításra való érzékenység konceptualizálása*

Az információfeldolgozásban az elfogadás és elutasítás dimenziója kiemelkedően fontos, hiszen az emberek egymásra vannak utalva a túlélés érdekében az evolúció során (Darwin, 1859, 2004; Wynne-Edwards, 1986; Baumeister & Leary, 1995). Maslow (1954) és Fiske (2006) elméletében egyaránt az egyik fő humán motiváció a valahová tartozás, amely az erős és tartós kapcsolatok fokozott igényét jelenti. A valahová tartozás fontosságát emeli ki napjainkban is, hogy a szignifikáns mások és értékes szociális csoportok elutasításának döntő hatása vannak mindannyiunk életére (Williams, 2001), hiszen a szociális izoláció többek között a pszichés jóllét csökkenéséhez vezet (pl. Durkheim, 1951, 2003) és megnöveli a depresszív szimptomák kockázatát (pl. Barnett & Gotlib, 1988). Habár a valahová tartozás mindannyiunk alapvető motivációja, az emberek különböznek abban, hogy milyen könnyen detektálják az elutasítás jeleit és hogyan reagálnak rájuk, amely az elutasításra való érzékenység mértékének egyéni különbségeivel magyarázható (Downey & Feldman, 1996).

*Az elutasításra való érzékenység fogalmát („Rejection Sensitivity”, a továbbiakban RS) Downey és Feldman (1996) vezette be több mint másfél évtizeddel ezelőtt. Az RS kognitív- affektív feldolgozási diszpozíciónak, valamint védekező motivációs rendszernek tekinthető, hiszen a személy szelfjét védi az elutasítástól azáltal, hogy segít a szociális támadásokat felismerni és azokra gyorsan reagálni, valamint gátolja a további kapcsolat fenntartását az elutasítóan viselkedő személlyel. Három kritérium mentén definiálható: a társas elutasításra érzékeny személyek rendszerint (1) szorongva várják, (2) könnyedén észlelik és (3) túlreagálják az elutasítás vélt vagy valós jeleit.*

A Társas elutasításra való érzékenység kérdőív (Rejection Sensitivity Questionnaire (RSQ), Downey és Feldman, 1996) a személy számára releváns emberek elutasításának elővételezését és az ezzel kapcsolatos aggodalmak mértékét méri. A szerzők a mérőeszköz főkomponens elemzésével egyetlen faktort tártak fel, amely az elutasításra való érzékenység

szintjét mutatja. Az eredeti RSQ kérdőív megfelelő belső megbízhatósággal rendelkezik (Cronbach  $\alpha = 0,83$ ). Az RSQ magas teszt-reteszt megbízhatóságot mutatott három hetes ( $r = 0,83$ ,  $p < 0,001$ ) és négy hónapos időtartamra ( $r = 0,78$ ,  $p < 0,001$ ) vonatkozóan egyaránt. Az RSQ jó diszkriminációs validitással rendelkezik a serdülő, az egyetemista és az idősebb felnőttek populációját tekintve egyaránt (Downey és munkatársai, 1998; Downey és Feldman, 1996; Berenson és munkatársai, 2009). Fontos megjegyezni, hogy a társas elutasításra való érzékenység kontinuumként értelmezendő, sok esetben az egyszerűség kedvéért kezelik dichotómiaként (Downey, Freitas, Michaelis, & Khouri, 1998). A Big Five modell alkalmazásával vizsgálva az RS-t, a társas elutasításra fokozottan érzékeny személyt szubmisszív, szorongó és sérülékeny tulajdonságokkal jellemezték; eredményeik megerősítették az RSQ konstruktum validitását (Brookings, Zembar, & Hochstetler, 2003).

### *Célkitűzéseink*

1. A Társas elutasításra való érzékenység kérdőív magyar nyelvre történő adaptációjának előzetes eredményeinek ismertetése.
2. Az RS kérdőív faktorstruktúrájának bemutatása feltáró (EFA) és konfirmatív (CFA) faktoranalízissel.
3. A magyar kérdőívstruktúra belső konzisztenciájának ellenőrzése.

## Módszerek

### *Vizsgálati személyek*

A kutatás során a kérdőíveket 599 egyetemi hallgató (férfi: 196) töltötte ki, a vizsgálatban való részvétel önkéntesen zajlott. A hallgatók átlagéletkora 21,5 év (szórás: 2,61, terjedelem: 18-26 év). A párkapcsolati státuszukat tekintve 233 fő nem, 23 fő inkább nem élt párkapcsolatban; 322 főnek volt a kitöltéskor stabil és 18 főnek alakuló kapcsolata. A párkapcsolat hosszának átlaga 18 hónap volt. A szülők kapcsolata: 65,6% a házas; 1,2% az élettársak, 25,9% az elváltak aránya, emellett 7,3% az *egyéb* kategóriát jelölte be.

### *A vizsgálatban alkalmazott mérőeszközök*

*Társas elutasításra való érzékenység kérdőív* (Rejection Sensitivity Questionnaire; RSQ; Downey & Feldman, 1996): a kérdőív önkitöltős, 18 hipotetikus interperszonális szituációból áll, amelyekben a kitöltő különböző fontos személyektől (pl. szülő, barát, szerelmi partner) vagy ismerősöktől kér szívességet. A kitöltőknek minden egyes szituációnál

először azt kell jelölnie egy hatfokú Likert-skálán, hogy mennyire aggodalmaskodik a személy kérésére adott reakcióján (pl. „*Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a párod akar-e találkozni Veled egy komoly veszekedés után?*”), amely az egyáltalán nem aggódnék (1) választól a nagyon aggódnék (6) válaszig terjed. Ezután arra kell válaszolnia, hogy mennyire tartja valószínűnek, hogy a másik személy elfogadóan viselkedik, tehát segíteni fog (pl. „*Arra számítok, hogy a párom szeretne találkozni velem*”) egy hatfokú skálán, amely az egyáltalán nem valószínű (1) válaszlehetőségtől a nagyon valószínű (6) válaszlehetőségig terjed. A társas elutasításra való érzékenység mértékét úgy számolhatjuk ki, hogy az aggodalom mértékét összeszorozzuk a szituáció vélt kimenetelének fordított értékével (elutasításra vonatkozó elvárás = 7-elfogadásra vonatkozó pontszám). Az összesített pontszámot az egyes szituációknál kapott pontszámok átlagaként kapjuk meg; minél magasabb ez az érték, annál inkább érzékeny a személy a társas elutasításra. Az adaptálási folyamat során az angolról magyarra fordítást egymástól függetlenül négy felsőfokú nyelvtudással rendelkező, tesztfordításban jártas pszichológus végezte, akik tisztában voltak a skála alapját alkotó pszichológiai konstruktummal. Ezt követően az első verzió a fordítók konszenzusán alapulva jött létre. A kérdőívek lefordítását követően kétnyelvű lektor segítségével megtörtént a mérőeszközök visszafordítása. Az oda és visszafordítások közötti inkonzisztenciákat a fordítók és a kétnyelvű lektor alaposan megtárgyalta és a végleges kérdőívbe olyan tételek kerültek, melyeket minden szakértő elfogadhatónak tartott.

*Alapadatokra vonatkozó kérdőív:* a szocioökonómiai státusz mutatói közül a családi állapot, a párkapcsolati státusz, a szülők kapcsolata, valamint az illető szakja került megkérdezésre.

#### *A vizsgálatban alkalmazott elemzések*

A kérdőív adaptációjához belső struktúrájának feltérképezése elengedhetetlen, ehhez feltáró („*Exploratory Factor Analysis*” – EFA) és konfirmatív („*Confirmatory Factor Analysis*” – CFA) faktoranalízist végeztünk. A CFA faktoranalízis technikája a mérési modellek a priori elemzésére alkalmas, akkor alkalmazható, ha a modellben a faktorok száma és az összefüggéseik a mutatóval expliciten előírtak. A mérőeszköz belső megbízhatóságát Cronbach  $\alpha$  mutató segítségével számítottuk ki. Az adatokat SPSS for Windows 15.0 (SPSS Inc, Chicago, USA) és AMOS 17 (SPSS Inc, Chicago, USA) programcsomagok segítségével elemeztük.

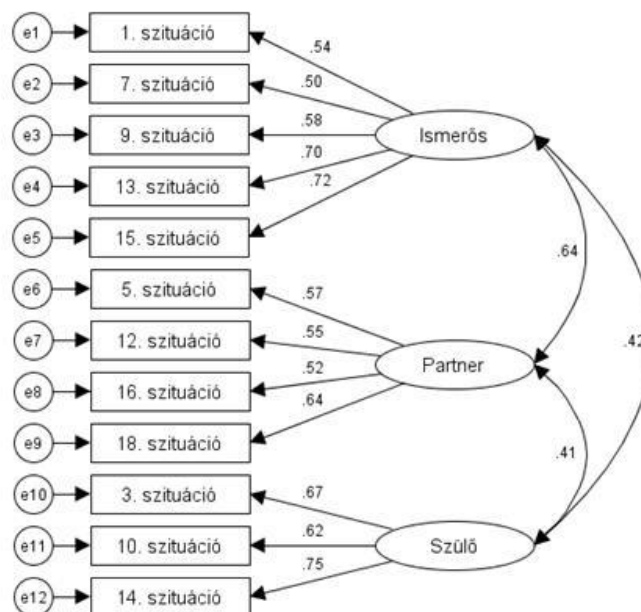
## Eredmények

### *A kérdőív faktorstruktúrája és érvényessége*

A kérdőív belső struktúrájának vizsgálatára feltérképező faktoranalízist végeztünk. Az EFA során a „Principal Axis Factoring” elemzést alkalmaztunk „Promax” (Kappa = 4) forgatással. Az adatok faktoranalízisben való alkalmazásának adekvátságát a *Bartlett-féle szfericitás* és a *Kaiser-Meyer-Olkin mutatók* segítségével ellenőriztük (pl. Munro, 2004). A törmelék „scree” tesztet (Cattel, 1966) és a *Guttman-Kaiser kritériumot* (Guttman, 1954; Kaiser, 1960) is figyelembe vettük a faktorok számának meghatározása során. A faktortöltések az egyes skálákon legalább 0,32-es faktorsúllyal szerepeltek, valamint a keresztöltések sem haladták meg ezt az értéket (Tabachnik & Fidell, 2001). A kérdőív így kapott struktúrájának validitását konfirmatív faktoranalízissel ellenőriztük. A CFA elemzés során, a modell megalkotása folyamán a következő indexek értékeire ügyeltünk: *Khi-négyzet/szabadságfok hányados* ( $\chi^2/df$ ), *CFI* (Comparative Fit Index  $\geq 0,95$ ), *TLI* (Tucker-Lewis indexet  $\geq 0,95$ ). Emellett a következő határértékeket vettük figyelembe: *RMSEA* (Root Mean Square of Approximation  $\leq 0,06$ ,  $CI_{90}$  RMSEA  $\leq 0,06$ ), *CFit* (Close Fit-ns) (Hu és Bentler, 1999). A belső konzisztenciát minden esetben Cronbach  $\alpha$  segítségével ellenőriztük.

### *Az RSQ faktorszerkezete*

Az elemzés alapján az RSQ kérdőív három faktorát különítettük el (ld.: 1. ábra).



1. ábra: Az RSQ kérdőív konfirmatív faktorelemzésének eredménye

Az elemzés során feltárt faktorok a *Szülői elutasításra való érzékenység* skála, amely a szülőkkal kapcsolatos szituációkat tartalmaz, a *Partner elutasítására való érzékenység*, amely a partner visszautasításától való szorongást méri és az *Ismerősök elutasítására való érzékenység* faktor, a távolabbi ismerősök elutasítására való érzékenység mérésére (a kérdőív tételleit lásd: 1. melléklet).

A feltáró faktoranalízis során (KMO = 0,829; Bartlett's  $p < 0,001$ ) hat szituáció kihagyását követően elkülönült egymástól három alskála (0,4 feletti faktortöltésekkel és keresztöltések nélkül). A modell a variancia 53,9 százalékát magyarázza. A CFA során ez a faktorstruktúra megfelelő illeszkedést mutatott ( $\chi^2/df = 2,081$ ; RMSEA = 0,043, robosztus CI<sub>90</sub> RMSEA = 0,03 – 0,05; CFit = 0,846; CFI = 0,963; TLI = 0,952) (lásd.: 1. táblázat).

### 1. táblázat

A Társas elutasításra való érzékenység kérdőív feltérképező és konfirmatív faktorelemzése és megbízhatósági mutatója

Magyarázott variancia	KMO	Bartlett	Kiejtett szituációk száma	$\chi^2/df$	RMSEA	Robosztus CI <sub>90</sub> RMSEA	CFit	CFI	TLI
53,9%	0,829	$p < .001$	6	2,081	0,043	0,03 – 0,05	0,846	0,963	0,952

*Megjegyzések.* KMO = Kaiser-Meyer-Olkin mintaadekvátsági mutató; Bartlett = Bartlett-féle szfericitás teszt;  $\chi^2/df$  = Khi-négyzet- szabadságfok hányados; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; Robosztus CI<sub>90</sub> RMSEA = az RMSEA's 90% megbízhatósági tartománya; Cfit = az RMSEA közelség tesztje; CFI = összehasonlító illeszkedési mutató; TLI = Tucker-Lewis mutató.

A vizsgálatban résztvevőknek a kérdőív skáláin elért átlagos pontszámát és szórását a 2. táblázatban szemléltetjük.

### 2. táblázat

A kérdőíveken elért pontszámok leíró adatai

	Elemszám (N)	Tételek száma	Átlag	Szórás (SD)	Cronbach alfa
Ismerős elutasítására való érzékenység	592	5	38,19 (Max.:180)	21,39	0,740
Szülő elutasítására való érzékenység	591	3	11,07 (Max.: 108)	11,53	0,721
Partner elutasítására való érzékenység	588	4	34,42 (Max.: 144)	19,71	0,660
RSQ	-	12	83,68 (Max: 432)	39,87	0,784

### *A kérdőívek korrelációs együtthatóinak vizsgálata*

A Társas elutasításra való érzékenység kérdőív esetében az Ismerősök elutasítására való érzékenység skála közepes korrelációt mutatott a Partner ( $r(588) = 0,441$ ;  $p < 0,001$ ), és gyenge összefüggést a Szülői elutasításra való érzékenységgel ( $r(590) = 0,290$ ;  $p < 0,001$ ). A Partner és a Szülői RS faktorok között gyenge korreláció található ( $r(586) = 0,287$ ;  $p < 0,001$ ).

### Megvitatás

A jelen vizsgálat célja a Társas elutasításra való érzékenység kérdőív magyar adaptációjának előzetes eredményeinek bemutatása. Fontos megjegyeznünk, hogy a kutatásunkban szereplő minta nem reprezentatív, így eredményeink korlátozottan terjeszthetők ki (elsősorban az egyetemista populációra, bár a kérdőív eredeti szövegezése szerint is ők a célminta). A kérdőív magyar mintán kapott előzetes eredményeit az elemszám kibővítésével tervezzük ellenőrizni. Az RSQ kutatásunkban feltárt struktúrája a feltáró és a konfirmatív faktorelemzés során Hu és Bentler (1999), illetve Tabachnik és Fidell (2001) kritériumainak egyaránt megfelelt. A kérdőív belső megbízhatósági mutatói szintén megfelelőnek bizonyultak. A fenti elemzés hiánypótlónak tekinthető, hiszen az RSQ struktúráját konfirmatív faktorelemzéssel korábban nem ellenőrizték, ezen kívül a társas elutasításra való érzékenység mérésére alkalmas kérdőív magyar nyelven eddig nem állt rendelkezésre. A társas elutasításra való érzékenység vizsgálata az iskola-, és szervezetpszichológiai munka folyamán egyaránt értékes lehet; valamint fontos összefüggésekre világíthat rá olyan kórképek dinamikájának terén, mint a depresszió vagy a szorongás. Kutatási eredmények szerint a nők esetében a társas elutasításra való fokozott érzékenység a depresszióra való vulnerabilitással függ össze (Ayduk, Downey, & Kim, 2001). Továbbá, a magas RS lehet az egyik a férfiak párkapcsolati bántalmazó viselkedésének hátterében meghúzódó ok (Downey, Feldman, & Ayduk, 2000). Az iskolapszichológusok számára is informatív lehet a társas elutasításra való érzékenység vizsgálata egy-egy osztályközösségen belül, hiszen a csoportfolyamatok alakulását is negatívan befolyásolhatja, ha valaki fokozottan érzékeny (pl. érdemes lenne megvizsgálni a társas elutasításra való fokozott érzékenység szintjét az iskolai erőszak áldozatainak esetében). Mindent egybevetve, az alkalmazott területeken kiemelkedően fontosnak tartjuk az RSQ használatát, főleg a pszichológiai diagnosztika terén. Ez a kérdőív nem mér patológiát, ugyanakkor megfelelő eszközként szolgálhat a személy információfeldolgozási, gondolkozási rendszerének feltáráshoz, amely a terápiás munka megalapozásához elengedhetetlen (Argenlander, 1986).

## Hivatkozások

- Argenlander, H. (1986). *Az első interjú a pszichoterápiában*. Budapest: MPT Pszichoterápiás Szekciója.
- Ayduk, O., Downey, G., & Kim, M. (2001). An expectancy-value model of personality diathesis for depression: Rejection sensitivity and depression in women. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27, 868-877.
- Barnett, P. A., & Gotlib, I. H. (1988). Psychosocial functioning and depression: distinguishing among antecedents, concomitants, and consequences. *Psychological Bulletin*, 104, 97–126.
- Baumeister, R.F., & Leary, M.R. (1995). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*, 117, 497-529.
- Berenson, K. R., Gyurak A., Ayduk, O., Downey G., Garner, M. J., Mogg, K. Bradley, B. P., & Pine, D. S. (2009). Rejection sensitivity and disruption of attention by social threat cues. *Journal of Research in Personality*, 43, 1064-1072.
- Brookings, J. B., Zembar, M. J., & Hochstetler, G. M. (2003). An interpersonal circumplex/five-factor analysis of the Rejection Sensitivity Questionnaire. *Personality and Individual Differences*, 34, 449–461.
- Cattell, R. B. (1966). The Scree Test for the Number of Factors. *Multivariate Behavioral Research*, 1, 245 -276.
- Darwin, C. (2004). [1859]. *A fajok eredete*. Budapest: Neumann Kht.
- Downey, G., & Feldman, S. (1996). The implications of rejection sensitivity for intimate relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 1327-1343.
- Downey, G., Freitas, A., Michaelis, B., & Khouri, H. (1998). The self-fulfilling prophecy in close relationships. Rejection sensitivity by romantic partners. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 545-560.
- Downey, G., Feldman, S., & Ayduk, O. (2000). Rejection sensitivity and male violence in romantic relationships. *Personal Relationships*, 7, 45-61.
- Durkheim, E. (2003) [1951] *Az öngyilkosság- Szociológiai Tanulmány*. Osiris Kiadó, Budapest.
- Fiske, S. T (2006). *Társas alapmotívumok*. Budapest: Osiris.



- Guttman, L. (1954). Some necessary conditions for common-factor analysis, *Psychometrika*, 19, 149- 161.
- Hu, L., Bentler, P. M. (1999) Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.
- Kaiser, H. F. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 141-151.
- Maslow, A. (1954). *Motivation and Personality*. New York: Harper.
- Munro, B. H. (2004). *Statistical Methods for Health Care Research* (5th ed.). Philadelphia: Lippincott Williams and Wilkins.
- Tabachnik, B. G., & Fidell, L. S. (2001). *Using multivariate statistics* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Williams, K. D. (2001). *Ostracism*. New York: Guilford Press.
- Wynne-Edwards, V. C. (1986) *Evolution Through Group Selection*, Oxford: Blackwell Scientific.

#### 1. MELLÉKLET

#### Társas elutasításra való érzékenység kérdőív (RSQ)<sup>2</sup>

- 1. Megkérdezel valakit a csoportban, hogy kölcsönkérheted-e a jegyzeteit.**
  - 1.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy a másik személy kölcsönadná-e neked a jegyzeteit?**
  - 1.b Arra számítanék, hogy a másik személy szívesen kölcsönadná nekem a jegyzeteit.**
2. Megkérdezed a partneredet, hogy költözzön össze veled.
  - 2.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy az illető összeköltözzene-e veled?
  - 2.b Arra számítanék, hogy az illető össze szeretne velem költözni.
- 3. Megkérdezed a szüleidet, hogy segítsenek eldönteni, hogy milyen képzésre jelentkez.**
  - 3.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a szüleid akarnak-e segíteni neked?**
  - 3.b Arra számítanék, hogy segítenének nekem.**
4. Randevúra hívsz valakit, akit nem igazán ismersz.
  - 4.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a személy eljönne-e veled?
  - 4.b Arra számítanék, hogy a személy el szeretne jönni velem.
- 5. A partnered azt tervezi, hogy a barátokkal megy szórakozni ma este, de Te nagyon szeretnéd vele tölteni az estét, és ezt elmondod neki.**
  - 5.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a partnered úgy dönt-e, hogy otthon marad veled?**
  - 5.b Arra számítanék, hogy a partnerem szívesen otthon maradna velem.**
6. A szüleidtől plusz pénzt kérsz a mindennapi kiadásaid fedezésére.
  - 6.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a szüleid segítenének-e neked?
  - 6.b Arra számítok, hogy a szüleim kiségitenének.
- 7. Óra után elmondod a tanárodnak, hogy a kurzus anyagával kapcsolatban nehézségekbe ütköztél, és megkérdezed, hogy segítsen Neked.**
  - 7.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a tanárod akar-e segíteni neked?**
  - 7.b Arra számítanék, hogy a tanárom segítene nekem.**

<sup>2</sup> Instrukció: Az alábbi állítások olyan szituációkat írnak le, amelyekbe a főiskolai/egyetemi diákok néha belekerülhetnek. Kérlek, képzelj el azt, hogy Te kerülsz ezekbe a szituációkba! Minden esetben két kérdésre kell válaszolnod a szituáció kapcsán: 1. Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy mit fog válaszolni a másik személy? 2. Mit gondolsz, valószínűleg mit fog válaszolni a másik személy?

8. Közeledni próbálsz egy jó barátodhoz, miután valami olyasmit tettél vagy mondtál, amivel komolyan megbántottad.
- 8.a ennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy a barátod akar-e beszélni veled?  
8.b Arra számítanék, hogy a barátom szeretne beszélni velem, hogy megoldjuk a helyzetet.
9. Egy személyt, akit az egyik kurzusodról ismersz, elhívsz kávézni.
- 9.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy az illető el akar-e menni veled?  
9.b Arra számítok, hogy az illető el akarna jönni velem.
10. Miután lediplomáztál nem találsz munkát, és megkérdezed a szüleidet, hogy otthon lakhatnál-e egy ideig.
- 10.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a szüleid akarják-e, hogy hazaköltözz?  
10.b Arra számítanék, hogy szívesen látnának otthon.
11. Megkéred egy barátodat, hogy menjen el veled vakációzni a tavaszi szünetben.
- 11.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a barátod el akar-e menni veled?  
11.b Arra számítanék, hogy el akarna jönni velem.
12. Felhívod a párodat egy komoly veszekedés után, és elmondod, hogy szeretnél találkozni vele.
- 12.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a párod akar-e találkozni Veled?  
12.b Arra számítok, hogy szeretne találkozni velem.
13. Megkérdezed egy ismerősöd, hogy kölcsönkérhetnél-e valamit tőle.
- 13.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy kölcsönadja-e neked?  
13.b Arra számítok, hogy kölcsönadná nekem.
14. Megkéred a szüleidet, hogy jöjjenek el egy számodra fontos eseményre.
- 14.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy a szüleid el akarnak-e jönni?  
14.b Arra számítok, hogy a szüleim el szeretnének jönni.
15. Megkéred egy ismerősödet, hogy tegyen meg neked egy nagy szívességet.
- 15.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy az ismerősöd megtenné-e a szívességet?  
15.b Arra számítok, hogy örömmel megtenné nekem a szívességet.
16. Megkérdezed a párodat, hogy valóban szeret-e Téged.
- 16.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy a partnered igent mond-e?  
16.b Arra számítok, hogy őszintén igent mondana.
17. Elmész egy buliba, és észreveszel valakit a helyiség túloldalán, akit elhívsz táncolni.
- 17.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy táncolna-e veled?  
17.b Arra számítok, hogy szívesen táncolna velem.
18. Megkéred a párodat, hogy jöjjön veled haza, hogy bemutasd a szüleidnek.
- 18.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy a partnered meg szeretné-e ismerni a szüleidet?  
18.b Arra számítok, hogy szívesen találkozna a szüleimmel.

Megjegyzés: A félkövérrel szedett állítások maradtak benne a végleges skálában.