

en los que subdivide el texto, nos da su versión de la que considera una nación con historia. Apoya así su visión de la posición que debe asumir el historiador en cuanto intérprete de la historia, en este caso de la historia de su país de origen nacional. Su enfoque histórico, ciertamente no es ni pretende ser nacionalista, en la medida que su lectura histórica tiene como base un profundo conocimiento de la historia de América. De más no está aquí decir que Mendoza Acevedo es Doctor en Historia de América.

Wilkins Román Samot
Mediador y árbitro en Román Samot & Co.
Brooklyn, New York, Estados Unidos.
snikliw76@yahoo.com

Anazagasty Rodríguez, José y Mario R. Cancel

(2011), *Porto Rico: Hecho en Estados Unidos*, Puerto Rico (Cabo Rojo), Editora Educación Emergente. ISBN 978-1-4507-6094-2 (145 páginas)

Mario R. Cancel y José Anazagasty Rodríguez son profesores en el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Mayagüez. El primero es un historiador y escritor muy destacado, especialista en estudios puertorriqueños y del Caribe. El segundo, un sociólogo especialista en estudios americanos. Ambos se han puesto de acuerdo para prologar este texto, y distribuirse su contenido aportando así varios capítulos cada uno. El epílogo o posprólogo es escrito por Cancel.

Este libro es una continuación de las ponencias que sus dos autores prepararan en un seminario para docentes universitarios y de las escuelas públicas de Puerto Rico. El seminario fue celebrado en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Mayagüez, entre el 15 de octubre y el 26 de noviembre de 2005, y tuvo por título: “Los americanos y sus ‘textos imaginarios’: La economía de la alegoría maniqueísta y la representación americana de los puertorriqueños, 1898-1926”. Otros de los ponentes del seminario fueron Camille R. Krawiec, Michael González Cruz, Aníbal J. Aponte y José Eduardo Martínez. Las ponencias de estos fueron editadas en el 2008 por

Cancel y Anazagasty Rodríguez bajo el título de “We the People”: La representación americana de los puertorriqueños, 1898-1926³².

El título del seminario hacía referencia a los textos que sobre los puertorriqueños escribieran los estadounidenses poco después de invadir a Puerto Rico a finales de julio de 1898. Se trata de una serie de textos que en el seminario pretendían ser objeto de análisis e interpretación, luego que varios de estos textos fueran publicados ese mismo año por la Fundación Puertorriqueña de las Humanidades. Se trata de textos que al decir de Krawiec (2008: 13), fueron escritos por los agentes coloniales de los Estados Unidos de América en Puerto Rico. Eran estos: Charles H. Allen (1901), Henry K. Carroll (1899), William Dinwiddie (1899), Frederick A. Ober (1899), Albert Gardner Robinson (1899), Rudolph Adams Van Middeldyk (1903), Edward S. Wilson (1905) y Knowlton Mixer (1926).

Cancel y Anazagasty Rodríguez dividen su libro en tres partes. En la primera, cada uno aporta su propio capítulo, mientras que en las otras dos, cada uno aporta una parte completa. Cancel, en el primer capítulo, trata de relacionar los textos coloniales con la postguerra hispanoamericana y el desarrollo de la historiografía puertorriqueña de o sobre las primeras dos décadas. Se trata de un estudio a profundidad basado en la bibliografía ahora disponible, como de la que emergiera entonces por voz de los textos de los agentes coloniales. Anazagasty Rodríguez, en el segundo capítulo entrelaza los estudios realizados de los textos coloniales y les sitúa dentro del descontexto con el sentido de lo común expresado en estos. Su lectura de estos es ciertamente novel, dado que nos brinda también su propia lectura de estudios que ahora tenemos disponibles.

En el tercer capítulo, Cancel analiza *The History of Puerto Rico* de Rudolph Adams Van Middeldyk. Cancel se enfoca en cómo su autor reinventa nuestra historia con el ánimo de encontrar en esta los obstáculos al desarrollo de su presente. Se trata de una actitud o lectura asumida no solo en la historiografía puertorriqueña o sobre Puerto Rico, ocurrió y tal vez ocurre en la latinoamericana. Mentes lúcidas como Eugenio María de Hostos, la pregonaron. El positivismo euroatlántico y su visión del progreso lineal sesgaron a casi todos.

En el cuarto capítulo, Cancel realiza un análisis comparado de dos de las obras generales sobre la historia de Puerto Rico, una escrita

32 Anazagasty Rodríguez, José y Mario R. Cancel “We the People”: La representación americana de los puertorriqueños, 1898-1926. Puerto Rico, EMS Editores, 2008.

por Salvador Brau y otra por Paul G. Miller. En estos dos capítulos, Cancel ha de hacer una aplicación consciente del análisis del discurso, mientras que en la segunda aplica también la técnica del análisis comparado. Me extrañó, ciertamente, que en su lectura Cancel no tratara de aplicar la distinción que entre el colonizador (Miller) y el colonialista (Brau) elabora Albert Memmi. Ello, sin embargo, no le resta a la calidad de su análisis cruzado de estas dos obras canónicas.

Anazagasty Rodríguez, en el quinto capítulo estudia *Down in Porto Rico* de George Milton Fowles. En su análisis relaciona la desvalorización que su autor hace de los españoles y los puertorriqueños, la plusvalía moral que tal desvalorización produjo y el problema que resulta de pretender prescribir un régimen colonial basado en una moralidad cristiana y misionera. Esta última pretensión de Fowles es lo que hace a su texto uno imaginario. En el sexto capítulo, Anazagasty Rodríguez estudia *Political Development of Porto Rico* de Edward S. Wilson. Al así hacerlo, busca establecer la posibilidad de una relación híbrida entre puertorriqueños y estadounidenses, el desarrollo de una economía a base de la minusvaloración y explotación colonial de los primeros, y el esfuerzo de Wilson por prescribirnos un ordenamiento colonial, liberal y estable. Su prescripción de tal orden no divino le hace un texto simbólico, en lugar de imaginario. La distinción aplicada por Anazagasty Rodríguez a estos dos textos coloniales es sin duda una novedad en la historiografía puertorriqueña.

En el epílogo del libro, Cancel reflexiona y sugiere posibles lecturas de los textos coloniales. Cancel busca en este dejarnos saber que su lectura de los textos coloniales no se ha agotado. Le delata ciertamente una actitud postmoderna que tal vez sea la razón por la que ha descartado aplicar a Memmi en su lectura abierta de las obras de Miller y Brau. Lo bueno de tal actitud, es que no cierra puertas y nos permite pensar en lecturas alternativas. Este libro, por último, debemos señalar es una aportación al conocimiento del contenido de los textos coloniales, no una mera interpretación que resulte en nuevos textos o lecturas propias del proceso político dado en el Puerto Rico de finales del siglo XIX y principios del XX.

La lectura que sus dos autores nos dan de los textos coloniales es una particular, pero sobre todo, sustentada en el texto y el contexto en que este es desarrollado. Los escritos de cada uno de ellos, como la de Krawiec, González Cruz, Aponte y Martínez, son textos que nos dan una lectura mucho más amplia del contenido de los otros textos republicados en el 2005 por la Fundación Puertorriqueña de las Humanidades. En fin, debo decir que su publicación es sin duda

una aportación que merece la pena tomar en cuenta al momento de estudiar o analizar los textos y el período comprendido entre el 1898 y el 1926. Debería ser considerada fuente secundaria fundamental en cuanto a estos y su época.

Wilkins Román Samot
Mediador y árbitro en Román Samot & Co.
Brooklyn, New York, Estados Unidos.
snikliw76@yahoo.com

Hugo Harvey Parada

Las relaciones entre Chile e Israel, 1973-1990.
Del aislamiento multilateral a la cooperación bilateral.
Tesis para optar al grado de Doctor en Estudios Americanos.
Santiago: Instituto de Estudios Avanzados, 2010

Las relaciones exteriores entre Israel y Chile durante el gobierno militar y el fenómeno del aislacionismo de los Estados frente a un contexto internacional determinado, constituyen el objeto de estudio de la tesis doctoral del Coronel (R) Hugo Harvey Parada. La investigación surge como inquietud a partir de su propia experiencia como Oficial de Ejército en Medio Oriente y luego como Agregado Militar en Israel, lo que deriva en la necesidad de investigar y documentar estas temáticas hasta ahora poco exploradas. De este modo nos enfrentamos a un trabajo donde el hilo argumental se sitúa principalmente en las razones históricas del aislacionismo y la “exclusión” de la cual son objeto los Estados dentro de la comunidad internacional y el consecuente comportamiento cooperativo que surgiría entre estos.

Circunscrito en el contexto de Guerra Fría, específicamente dentro de los límites temporales que abarca el gobierno de facto en Chile, la tesis se enfoca en el fortalecimiento de las relaciones de cooperación entre ambos Estados a partir de 1973, año que el autor considera como punto de partida del aislamiento temporal que se experimenta luego del golpe militar en el país y momento en que el aislamiento permanente que Israel vive desde el nacimiento de su Estado en 1948, se profundiza producto de la guerra de Yom Kippur.

De acuerdo a Harvey, el fortalecimiento de las relaciones entre ambos Estados es consecuencia de la posición relativa que cada uno