



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL
DOCTORADO EN URBANISMO



RELACIÓN BILATERAL ENTRE EL PROCESO DE
MULTITERRITORIALIDAD E IDENTIDAD TERRITORIAL EN
METEPEC, ESTADO DE MÉXICO

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTORA EN
URBANISMO:

MTRA. NATALIA DINORAH TORRES PARDO

DIRECTOR DE TESIS

DR. ALFONSO MEJÍA MODESTO

COMITÉ DE TUTORES

DRA. YADIRA CONTRERAS JUÁREZ

DR. LUIS MIGUEL ESPINOSA RODRIGUEZ



TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO,
DICIEMBRE DE 2018





El Doctorado en Urbanismo está inscrito en el Programa nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). El desarrollo de esta investigación fue posible gracias a la beca otorgada por el CONACYT para la realización de Estudios del Doctorado.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer en primer lugar al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT, México) por la ayuda económica brindada para la realización de este proyecto de tesis. Así como a mi casa máxima de estudios la Universidad Autónoma del Estado de México en específico la Facultad de Planeación Urbana y Regional y a todos los Profesores del Doctorado en Urbanismo.

Muy especialmente a mi tutor y director de tesis el Doctor Alfonso Mejía Modesto, quién es un ejemplo de compromiso y entrega, quién siempre supo cómo alentarme e inspirarme para lograr ver las cosas desde diferentes ángulos. En especial gracias por su amistad.

Agradezco a la Doctora Yadira Contreras Juárez quien me dio impresionante cátedra del trabajo de campo, para lograr conectar con personas y observar con detenimiento la realidad.

Al Doctor Luis Miguel Espinosa Rodríguez, quien después de tantos años aun me sigue honrado con sus conocimientos y consejos, gracias por todo tu invaluable apoyo.

Un agradecimiento especial a los Doctores Teresa Becerril Sánchez, Pedro Leobardo Jiménez Sánchez y Alberto Javier Villar Calvo, quienes me brindaron todo su apoyo y revisión para la conclusión y presentación de esta investigación.

Finalmente me gustaría agradecer a todos los que amablemente decidieron compartir algunos recuerdos de su vida en Metepec, relatando historias magníficas, que nos han dejado con un especial cariño y respeto a las tradiciones de este bello municipio.

DEDICATORIAS

A MI MADRE...

"RECUERDA QUE CUANDO ABANDONES ESTA TIERRA, NO PODRÁS LLEVARTE CONTIGO NADA DE LO QUE HAS RECIBIDO, SÓLO LO QUE HAS DADO". SAN FRANCISCO DE ASÍS.

ÍNDICE

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Índice de mapas, gráficas, tablas, esquemas y figuras | 1 |
| Índice de siglas | 4 |
| Resumen | 5 |
| Introducción | 8 |
| Estado del arte | 11 |
| Planteamiento del problema | 18 |
| Pregunta de Investigación | 20 |
| Justificación | 21 |
| Hipótesis | 21 |
| Objetivo General | 22 |
| Objetivos Específicos | 22 |
| Metodología | 22 |
| Fases de investigación | 24 |
| Estructura del trabajo | 28 |
| CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO: CONFORMACIÓN DEL PROCESO DE MULTITERRITORIALIDAD E IDENTIDAD TERRITORIAL | 30 |
| 1.1 Territorio | 30 |
| 1.2 Multiterritorialidad | 33 |
| 1.3 Identidad | 38 |
| 1.4 Identidad territorial | 42 |
| 1.5 Vínculo entre la multiterritorialidad y la identidad territorial | 45 |
| 1.6 Temporalidad en la multiterritorialidad y la identidad territorial | 47 |
| 1.7 Manifestación de la multiterritorialidad en la ciudad y expresiones de identidad territorial | 49 |
| 1.8 Evolución de la ciudad multiterritorializada | 55 |
| 1.9 Identidades adaptativas en la multiterritorialización | 56 |
| Conclusión del Capítulo | 59 |
| CAPÍTULO 2: CONFORMACIÓN TERRITORIAL DE METEPEC, ESTADO DE MÉXICO | 61 |
| 2.1 Conformación territorial | 61 |
| 2.1.1 Categorías políticas administrativas | 62 |
| 2.1.2 Antecedentes históricos de Metepec | 66 |
| 2.1.3 Índice de marginación de Metepec | 68 |
| 2.1.4 Revisión histórica de la evolución político – territorial de Metepec | 72 |
| 2.2 Composición demográfica | 80 |
| 2.3 Conformación de las localidades | 83 |
| 2.3.1 Evolución de la promoción inmobiliaria | 83 |
| 2.3.2 Evolución de la nomenclatura | 87 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.3.3 Baja de localidad, no habitadas y rehabilitación | 88 |
| 2.3.4 Conurbación y Fusión | 90 |
| 2.4 Unidades Económicas | 97 |
| 2.4.1 Escuelas | 98 |
| 2.4.2 Servicios bancarios | 110 |
| 2.4.3 Servicios médicos | 113 |
| 2.4.4 Servicios religiosos | 118 |
| 2.4.5 Restaurantes | 121 |
| Conclusión del Capítulo | 127 |
| CAPÍTULO 3: TIPOS DE POBLAMIENTO: LA MULTITERRITORIALIDAD | 131 |
| 3.1 Tipo de poblamiento por clasificación de clústers en Metepec | 132 |
| 3.2 Caracterización general y tipo de poblamiento del municipio de Metepec | 137 |
| 3.2.1 Caracterización general del tipo de poblamiento de pueblo | 138 |
| a) Descripción general | 138 |
| b) Vías de comunicación | 141 |
| c) Edificaciones | 143 |
| d) Población | 148 |
| 3.2.2. Caracterización general del tipo de poblamiento de pueblo conurbado | 152 |
| a) Descripción general | 152 |
| b) Vías de comunicación | 154 |
| c) Edificaciones | 158 |
| d) Población | 160 |
| 3.2.3. Caracterización general del tipo de poblamiento residencial nivel medio | 164 |
| a) Descripción general | 164 |
| b) Vías de comunicación | 168 |
| c) Edificaciones | 170 |
| d) Población | 174 |
| 3.2.4. Caracterización general del tipo de poblamiento residencial nivel alto | 176 |
| a) Descripción general | 176 |
| b) Vías de comunicación | 181 |
| c) Edificaciones | 182 |
| d) Población | 184 |
| 3.2.5. Caracterización general del tipo de poblamiento rural | 186 |
| a) Descripción general | 186 |
| b) Vías de comunicación, edificaciones y población | 188 |
| 3.3 Multiterritorialidad | 191 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Conclusión del Capítulo | 192 |
| CAPÍTULO 4: CONFORMACIÓN DE MULTITERRITORIALIDAD E IDENTIDAD TERRITORIAL | 194 |
| 4.1 Interpretación de poblamiento a partir de la multiterritorialidad e identidad territorial | 195 |
| 4.1.1 Identificación del lugar | 197 |
| a) Pueblo | 197 |
| b) Pueblo conurbado | 202 |
| c) Residencial nivel medio | 204 |
| d) Residencial nivel alto | 207 |
| e) Zona rural | 210 |
| 4.1.2 Uso del territorio y su infraestructura | 214 |
| a) Pueblo | 214 |
| b) Pueblo conurbado | 216 |
| c) Residencial nivel medio | 219 |
| d) Residencial nivel alto | 221 |
| e) Zona rural | 223 |
| 4.1.3 Identidad comunitaria | 225 |
| a) Pueblo | 226 |
| b) Pueblo conurbado | 229 |
| c) Residencial nivel medio | 231 |
| d) Residencial nivel alto | 233 |
| e) Zona rural | 235 |
| 4.2 Asociación por tipo de poblamiento | 237 |
| CONCLUSIONES | 243 |
| NUEVAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN | 261 |
| ASPECTOS A CONSIDERAR SI SE QUIERE UTILIZAR LA METODOLOGÍA PARA FUTURAS INVESTIGACIONES | 264 |
| REFERENCIAS | 269 |
| BIBLIOGRAFÍA | 285 |
| ANEXOS | 288 |
| PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN | 289 |

INDICE DE MAPAS, GRÁFICAS, TABLAS, ESQUEMAS Y FIGURAS

Índice de mapas

Capítulo 2

- Mapa 2.1 Índice de marginación
- Mapa 2.2 Infraestructura con índice de marginación
- Mapa 2.3 Localización de Metepec, 2017
- Mapa 2.4 Zona urbana de Metepec, 2015
- Mapa 2.5 Extensión de la Villa en 1900
- Mapa 2.6 Extensión de la Villa en 2010
- Mapa 2.7 Localidades más antiguas
- Mapa 2.8 Localidades conurbadas a Toluca de Lerdo, de 1900 a 2010
- Mapa 2.9 Escuelas de Metepec, 2016
- Mapa 2.10 Escuelas del sector público, 2016
- Mapa 2.11 Escuelas del sector privado, 2016
- Mapa 2.12 Servicios bancarios, 2016
- Mapa 2.13 Servicios médicos, 2016
- Mapa 2.14 Organizaciones religiosas, 2016
- Mapa 2.15 Concentración de restaurantes, 2016
- Mapa 2.16 Restaurantes por personas ocupadas, 2016
- Mapa 2.17 Centros de entretenimiento, 2016

Capítulo 3

- Mapa 3.1 Clusters por tipos de poblamiento en Metepec, 2016
- Mapa 3.2 Tipo de poblamiento de pueblo
- Mapa 3.3 Tipo de poblamiento de pueblo conurbado
- Mapa 3.4 Tipos de poblamiento residencial nivel medio
- Mapa 3.5 Tipos de poblamiento residencial nivel alto
- Mapa 3.6 Tipos de poblamiento rural

Índice de gráficas

Capítulo 2

- Gráfica 2.1 Variaciones en el número de habitantes, 1900 – 2010
- Gráfica 2.2 Crecimiento de las localidades, 1900 a 2010
- Gráfica 2.3 Crecimiento de Población, 1900 a 2010
- Gráfica 2.4 Escuelas por tipo de sector, 2016
- Gráfica 2.5 Escuelas públicas, 2016
- Gráfica 2.6 Escuelas privadas, 2016
- Gráfica 2.7 Organizaciones religiosas registradas en julio de 2010
- Gráfica 2.8 Organizaciones religiosas registradas en diciembre de 2014

Índice de tablas

Tabla 1. Metodología de la investigación

Capítulo 2

Tabla 2.1 Índice de marginación

Tabla 2.2 Categorías Políticas, 1990 – 2010

Tabla 2.3 Localidades más antiguas

Tabla 2.4 Categoría adjunta al nombre de la localidad, 1900 a 2010

Tabla 2.5 Eventos de localidades no habitadas, 1950 a 1990

Tabla 2.6 Años con baja de localidades, 1900 a 2010

Tabla 2.7 Rehabilitación de localidad sin habitar, 1990 a 2010

Tabla 2.8 Creación de localidades no habitadas, 1900 a 2010

Tabla 2.9 Principales categorías políticas conurbadas, 1900 a 2010

Tabla 2.10 Conurbaciones a la localidad de Toluca de Lerdo, 1900 a 2010

Tabla 2.11 Años de conurbaciones, 1900 a 2010

Tabla 2.12 Escuelas de Metepec, 2016

Tabla 2.13 Escuelas del sector público, 2016

Tabla 2.14 Escuelas por asentamiento, 2016

Tabla 2.15 Nivel por escuelas públicas, 2016

Tabla 2.16 Nivel por escuelas y localidad, 2016

Tabla 2.17 Escuelas del sector privado, 2016

Tabla 2.18 Nombre del asentamiento, 2016

Tabla 2.19 Escuelas privadas por nivel, 2016

Tabla 2.20 Niveles de escuela y localidad, 2016

Tabla 2.21 Asentamientos por escuelas, 2016

Tabla 2.22 Servicios bancarios por asentamiento, 2016

Tabla 2.23 Establecimientos por servicios médicos, 2016

Tabla 2.24 Actividades del sector médico, 2016

Tabla 2.25 Localidades principales del sector médico, 2016

Tabla 2.26 Personas ocupadas por establecimiento, 2016

Tabla 2.27 Tipos de restaurantes, 2016

Tabla 2.28 Nacionalidades de restaurantes, 2016

Capítulo 3

Tabla 3.1 Asentamientos pertenecientes al tipo de poblamiento de pueblo

Tabla 3.2 Localidades de tipo de poblamiento de pueblo conurbado

Tabla 3.3 Colonias de tipo de poblamiento residencial nivel medio

Tabla 3.4 Colonias de poblamiento residencial nivel alto

Capítulo 4

Tabla 4.1 Vinculación de elementos de multiterritorialidad e identidad territorial

Tabla 4.2 Perfiles de identidades multiterritorializadas

Índice de esquemas

Esquema 1. Interacción del Urbanismo y Geografía

Esquema 2. Fases de investigación

Capítulo 1

Esquema 1.1 Vinculo territorio y sociedad

Esquema 1.3 Relaciones espaciales

Capítulo 3

Esquema 3.1 Tipos de poblamiento

Esquema 3.2. Guía de observación

Capítulo 4

Esquema 4.1 Elementos de análisis

Esquema 4.2 Asociación de poblamientos

Esquema 4.3 Asociación de lugares

Esquema 4.4 Asociación de juicio

Esquema 4.5 Asociación de actividades

Índice de Figuras

Capítulo 3

Figura 3.1 Calle de adoquín de un solo sentido, con plazas tradicionales en las esquinas y algunas viviendas de adobe.

Figura 3.2 Viviendas sin banquetas en San Lorenzo Coacalco.

Figura 3.3 Transporte urbano colectivo a la izquierda de la Figura, camiones de abastecimiento de bebidas a la izquierda.

Figura 3.4 Viviendas colectivas

Figura 3.5 Calles estrechas y viviendas uniformes

Figura 3.6 “Calle de las artesanías”

Figura 3.7 Vista aérea del “tianguis”

Figura 3.8 Establecimiento comercial en el poblamiento de pueblo

Figura 3.9 Festividades en Izcalli las Marinas

Figura 3.10 Recorrido fúnebre por la ciudad

Figura 3.11 Peregrinación católica

Figura 3.12 Paseo de San Isidro, Barrio del Espíritu Santo

Figura 3.13 Calles de San Miguel Totocuitlapilco

Figura 3.14 Mezcla de viviendas y automóviles en San Miguel Totocuitlapilco

Figura 3.15 Tipo de tránsito automotriz en el centro de San Miguel Totocuitlapilco

Figura 3.16 Centro de San Lucas Tunco

Figura 3.17 Vialidad a San Lucas Tunco

Figura 3.18 Casa tradicional y vehículo, San Lucas Tunco.

Figura 3.19 Viviendas en San Miguel Totocuitlapilco.

Figura 3.20 Esquina y viviendas en San Bartolomé Tlaltelulco

Figura 3.21 Casas en construcción

Figura 3.22 Personas transitando por las calles sin banquetas.

Figura 3.23 Celebración en calles de San Miguel Totocuitlapilco.

Figura 3.24 Instalación de circo, San Lucas Tunco.

Figura 3.25 Fraccionamientos cerrados (Izquierda)

Figura 3.26 Negocio local

Figura 3.27 Edificación abandonada.

Figura 3.28 Concentración de centros comerciales

- Figura 3.29 Exposición tradicional de Metepec en Centro Comercial 1
Figura 3.30 Exposición tradicional de Metepec en Centro Comercial 2
Figura 3.31 Aviso de comedor comunitario.
Figura 3.32 Acceso a la Providencia
Figura 3.33 Fraccionamiento Bonanza (derecha), Vivienda (izquierda)
Figura 3.34 Club de Golf San Carlos
Figura 3.35 Terracería, Colonia Agrícola Álvaro Obregón
Figura 3.36 Entrada a Residencial Foresta Dream Lagoons, San Miguel Totocuitlapilco.
Figura 3.37 Zona rural, Colonia Agrícola Álvaro Obregón

Capítulo 4

- Figura 4.1 Foto de tren

ÍNDICE DE SIGLAS

AGEB Áreas Geoestadísticas Básicas

AGN Archivo General de la Nación

Auris Acción Urbana e Integración Social

CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe

CONAPO Consejo Nacional de Población

DENUE Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas

DOF Diario Oficial de la Federación

Fovissste Fondo de la Vivienda del ISSSTE

FUAs Áreas Funcionales Urbanas

IDH Índice de desarrollo Humano

INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía

Infonavit Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los trabajadores

ISSSTE Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

ITER Principales resultados por localidad

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

SNIEG Sistema Nacional de Información Estadística y Geografía

SPSS Producto de Estadística y Solución de Servicio

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es analizar la relación bilateral entre los elementos constitutivos del proceso de multiterritorialidad y la conformación de identidad territorial contrastándolos en Metepec, Estado de México; al ser un abordaje innovador dentro del Urbanismo se ha realizado una extensa búsqueda en otra disciplina que complementa los elementos que logran identificar con mayor claridad los elementos que vinculan a la multiterritorialidad y la identidad territorial, como lo fue la Geografía a través de la visión espacial y el diseño de mapas temáticos.

Por medio del método mixto se representaron el conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de la investigación, recolectando y analizando datos cuantitativos y cualitativos, cuyo nivel de análisis partió de la caracterización general de la zona de estudio hasta llegar al análisis a nivel de individuo, aplicando las técnicas del análisis histórico-estadístico territorial, la estadística descriptiva, el análisis de regresión simple, el análisis estadístico territorial, el análisis de clúster multivariado, la descripción y caracterización de poblamientos y entrevistas a profundidad.

Diversos estudios analizan al territorio desde una perspectiva limitada, enfocándose en las características materiales y de producción, destacando la funcionalidad de éste, la presente investigación hace un mayor énfasis en el carácter simbólico e inmaterial, que le dota a la territorialidad de sentido, vinculando la conformación de múltiples territorios con la diversidad de identidades que se manifiestan en él.

Se pudo corroborar que la identificación, uso, conformación del territorio e identidad comunitaria, forma particularidades en los habitantes de Metepec, quienes construyen y reconstruyen una identidad territorial como resultado de la relación bilateral con la multiterritorialidad a través de los territorios red, apropiación del espacio, multiescalaridad del espacio y movilidad concreta.

Se concluye con la vinculación de los elementos de la multiterritorialidad e identidad territorial a través de su pertenencia, reconocimiento y diferenciación, proponiendo

tres perfiles de identidades multiterritorializadas que son definidos como *tradicionalistas, incorporados y modernos* que pudieron ser identificables en los cinco tipos de poblamiento categorizados como *Pueblo, Pueblo conurbado, Residencial nivel medio, Residencial alto y Zona rural*.

Sin duda la disertación entre los elementos que conforman la multiterritorialidad y el desarrollo de diversas identidades territoriales en el marco del urbanismo y geografía abre un campo de estudio para la integración de diversas técnicas de otras disciplinas como lo es la Psicología, como es abordado con mayor detenimiento en las nuevas preguntas de investigación derivadas de este estudio.

ABSTRACT

The objective of the present investigation is to analyze the bilateral relationship between the constituent elements of the multiterritoriality process and the conformation of territorial identity by contrasting them in Metepec, State of Mexico; Being an innovative approach within the Urbanism, an extensive search has been carried out in another discipline that complements the elements that manage to identify with greater clarity the elements that link to the multi territoriality and the territorial identity, as it was the Geography through the spatial vision and the design of thematic maps.

By means of the mixed method, the set of systematic, empirical and critical processes of the research was represented, collecting and analyzing quantitative and qualitative data, whose level of analysis started from the general characterization of the study area until arriving at the analysis at the individual level, applying the techniques of territorial historical-statistical analysis, descriptive statistics, simple regression analysis, territorial statistical analysis, multivariate cluster analysis, description and characterization of settlements and in-depth interviews.

Different studies analyze the territory from a limited perspective, focusing on the material and production characteristics, highlighting the functionality of this, the present investigation makes a greater emphasis on the symbolic and immaterial

character, which endows the territoriality of meaning, linking the conformation of multiple territories with the diversity of identities that are manifested in it.

It was corroborated that the identification, use, conformation of the territory and community identity, form particularities in the inhabitants of Metepec, who build and reconstruct a territorial identity as a result of the bilateral relationship with the multiterritoriality through the territories network, appropriation of space , multiscaleness of space and concrete mobility.

It concludes with the linking of the elements of multi territoriality and territorial identity through their belonging, recognition and differentiation, proposing three profiles of multiterritorialized identities that are defined as traditional, incorporated and modern that could be identified in the five types of settlement categorized as Town , Conurbado Town, Residential level medium, High residential and Rural area.

Without a doubt, the dissertation between the elements that make up the multiterritoriality and the development of diverse territorial identities within the framework of urbanism and geography opens a field of study for the integration of diverse techniques from other disciplines such as Psychology, as it is approached with greater in the new research questions derived from this study.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enmarca en el área del urbanismo, por ser una disciplina que se ocupa del estudio de la ciudad, de su estructura y funcionamiento, de lo físico y lo social, de lo material y lo intangible, ya que no sólo una ciudad está compuesta por edificios, avenidas y viviendas; Kevin Lynch (1959) lo llama “la Imagen de la ciudad”; reflexionando que nada se experimenta en sí mismo sino que siempre existirá una relación con sus contornos, con los recuerdos y experiencias, con lo cual somos capaces de establecer vínculos con partes de la ciudad y su figura está embebida de recuerdos y significados.

Lynch (2006) asegura que no somos simples espectadores en una ciudad, sino que fungimos como actores en escenarios que tienen además varios participantes; percibimos la ciudad de manera discontinua, parcial y fragmentada, añadiéndole un significado a cada acción elaborando una figura de la ciudad, de forma personal, aunque puede ser compartida; la cual será el resultado de un proceso bilateral entre el observador y la ciudad, y surgirá de la experiencia de cada uno, en el cual se puede atribuir un significado especial, a esto Lynch (2006) le llama “Figuras públicas”, ya que son representaciones mentales comunes que hay en el conjunto de una ciudad, zona o localidad.

El territorio al ser el eje rector donde se desenvuelven, ejecutan, planean y llevan a cabo las acciones del hombre no solo de manera presencial sino en el imaginario a través de las concepciones de pertenencia e identidad, tienen diversas formas de organización ya que como refieren Montañez y Delgado (1998), la capacidad de crear, recrear y apropiarse del territorio se referirá al sentido de pertenencia e identidad construido respecto del territorio y el poder ejercido en él. Este poder ejercido no siempre tiene la misma distribución espacial, sino más bien se manifiesta de forma hegemónica, desigual y/o subordinada (Rincón, 2012).

Dicho lo anterior es que se establece que las concepciones fundamentales en las que versa la investigación son la multiterritorialidad y la vinculación con la identidad territorial, lo cual resulta ser complejo por la propia naturaleza de los temas ya que cada uno trae un campo de profundización, así como una larga trayectoria de

investigadores que le dotan de sentido, no obstante, nunca se habían analizado a profundidad en conjunto, lo cual no solo resulta innovador sino un gran reto que sin duda abre un área de oportunidad para la ciencia.

Las perspectivas del territorio de acuerdo con Haesbaert, autor con gran influencia en la presente investigación son cuatro, Naturalista, Política, Económica y Cultural enfocándonos de manera principal en las dos últimas.

La económica al analizar al territorio desde la perspectiva del uso económico del espacio que lo configura, como refieren Santos, (2005) y Haesbaert, (2007) el espacio usado y apropiado en torno a relaciones capitalistas, que devela relaciones sociales de producción por medio del análisis de estructuras económicas para descubrir si hay contigüidad, redes y/o jerarquías; de aquí la importancia de analizar las unidades económicas tanto en su distribución, apertura, cantidad y pluralidad.

La perspectiva cultural tiene su importancia en la apropiación y semantización del espacio, en tanto que, como menciona Rincón (2012), el territorio es el espacio vivido y significado, dando importancia a los elementos inmateriales y simbólicos de una sociedad plasmado en el territorio, vinculándose de manera directa con la construcción de una identidad territorial, en el que se puede pertenecer, excluir, incorporar y adaptar de acuerdo con elementos como el uso del territorio e infraestructura, la identificación del lugar y la identidad comunitaria.

Con base en todo lo anterior es que se busca alejar un poco la concepción del territorio solo como un pedazo físico de tierra sujeto a un control político y/o económico (Haesbaert,2004), para concebirlo como el resultado de significados, relaciones y asociaciones sociales, considerándolo más como un espacio socialmente construido el cual permanece en constante cambio.

Como referente territorial de la investigación se eligió el municipio de Metepec, Estado de México, identificado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 2010, como el municipio con mayor índice de desarrollo humano en el Estado de México, con un IDH de 0.825, cuyas dimensiones estudiadas fueron salud, ingreso y educación; en este último rubro Metepec es el

sexto municipio con mayor índice de desarrollo a nivel nacional. Además, es uno de los polos de desarrollo económico más importantes del Estado de México, con una cantidad considerable de establecimientos comerciales, en su mayoría transnacionales y cadenas comerciales de prestigio, en el que el comercio suntuoso y diversión se ha convertido en la principal fuente de atracción e imagen pública, sin embargo esto no es general ya que existen lugares en el municipio en el que se conserva un estilo de vida “tradicional¹”, ya que también las manzanas céntricas del municipio tienen la designación de pueblo mágico, debido a que existe todavía una fuerte tradición de talleres y venta de artesanías.

Es así que los habitantes de una zona comparten no sólo el territorio y sus usos sino también diferentes identidades, que al sumarse se vuelven un todo que constituye un nuevo ser colectivo de la comunidad, esta identidad se genera por tener un proyecto de vida en común, en el cual el territorio es proveedor de características inmateriales que son importantes para el habitante, por ejemplo, estatus, seguridad, identificación, entre otros.

No obstante, este carácter de “dador de personalidad”, la identidad es un componente social cambiante y poco definido más aún en una ciudad donde la multiterritorialidad (entendida como una construcción plural de identidades expresadas en un mismo territorio) es una constante.

Esta investigación tiene por objetivo mostrar la vinculación entre las múltiples identidades territorial y la multiterritorialidad en un espacio urbano que en las últimas décadas ha sufrido un proceso de reconfiguración social resultado de un intenso proceso migratorio que ha derivado en la presencia de una pluralidad de expresiones identitarias que coexisten en un mismo territorio. Para lograr lo anterior se analizan por parte de la multiterritorialidad, **los territorios-red, la apropiación del espacio, la multiescalaridad del territorio y la movilidad concreta**, y de la identidad territorial la **Pertenencia, Reconocimiento y la diferenciación sociocultural**.

¹ Actividades comerciales locales, áreas de vivienda dirigidas a un sector bajo o medio, presencia de actividades económicas primarias relacionadas con la agricultura y ganadería, tenencia de la tierra ejidal.

Estado del arte de la investigación en el marco del urbanismo

Aunque en la presente investigación se toman como referencia diversas disciplinas, la mayor orientación está en el urbanismo, al considerar los elementos de orden, flujo y significado que tienen los espacios para la construcción de **identidades territoriales en áreas multiterritorializadas**, por lo tanto, es imperante partir de las concepciones teóricas del urbanismo para comprender la incorporación del contexto social, económico y geográfico del proceso urbano, destacando primicia en la perspectiva abordada.

El “urbanismo” procede de la palabra latina *urbs* (‘ciudad’), que en la antigüedad se refería por antonomasia a la capital del mundo romano, Roma. Aparece por vez primera en el diccionario de la Real Academia Española en 1956, de acuerdo con Martínez (2001), en el que se define como el *“conjunto de conocimientos que se refieren al estudio de la creación, desarrollo, reforma y progreso de los poblados en orden a las necesidades de la vida urbana”*.

Más allá de la construcción de una ciudad, está la ciencia de la urbanización, del análisis de dicha construcción, así como del estudio de impactos de una ciudad en ámbitos económicos, políticos y sociales, entre otros. En los que se utilizan teorías como la inductiva, deductiva, general de la urbanización, entre otras.

Ildefonso Cerdá, por vez primera en la corta historia de la disciplina de la Urbanística, de la que él mismo fue su creador y sistematizador indiscutible, identifica los fundamentos científicos y se inicia el largo desarrollo de este moderno y amplio campo de conocimiento (García-Bellido, 2000). De ésta acción conceptual y del campo teórico y metodológico surge el urbanismo funcionalista, que se orienta al diseño urbano y al método transdisciplinario, característico de la década de 1960.

Para Choay (1976), el urbanismo es un pensamiento utópico que carece de método universal y sistemático, pero que tiene dos vertientes, la primera de ellas es la profesionalista y la segunda, que se enfoca en las críticas sociales, orientadas a la formulación de utopías sociales y proyectos de ciudades ideales. Aunado a ello la

misma autora resume el urbanismo en tres orientaciones: urbanismo progresista, urbanismo naturalista y urbanismo culturalista.

El urbanismo progresista está orientado en la modernidad y el progreso, así como la tecnología, cuyos principales aportes surgen de Fourier (1967; 1971; 1978), Garnier (1988), Owen (1813-1814) y Le Corbusier (1994; 2001).

El urbanismo naturalista es contribuido por Geddes (1960) y F.L. Wright (1961), que contextualiza el espacio orgánico con el espacio interior; en 1934, Wright desarrolla la utopía de *Broadacre City*, en la que plantea la pérdida de interés del ciudadano por el contacto con la naturaleza, esto debido a que el habitante se va adaptando al desorden y al complejo estilo de vida de la ciudad y, en cierta forma, es donde encuentra su felicidad relativa, a lo que podría considerarse un estatus de comodidad.

Por último, el urbanismo culturalista se centra en el individuo y la aglomeración urbana, tiene sus inicios en el siglo XIX, en el que cobran importancia los valores estéticos e históricos de la ciudad, así como su alta valoración de los espacios de vegetación; equilibrio cultural y clases sociales. Los principales autores son Camilo Sitte (1986), Ebenezer Howard (1972), seguido por Raymond Unwin (1909;1994), quienes dan una alta valoración a los espacios seguros y acogedores; por otra, Marcel Poëte (1939) y Lewis Mumford (1932; 1979) detallan la importancia de la continuidad histórica, social, psicológica y geográfica, que ponen de manifiesto la necesidad de estudiar la ciudad en función de su entorno y la integración de la ciudad en la naturaleza, además de Geddes (2010) ed. Original de 1915, con “Ciudades en Evolución” estudia la necesidad de analizar la ciudad en relación con su entorno y considera el asentamiento humano como un elemento espacio-temporal que debe ser estudiado por una nueva ciencia.

Así mismo Merleau-Ponty (1999), habla de una abstracción real del mundo, un intento de descripción directa de nuestras experiencias, en una relación espacio-tiempo, en el que el mundo es un “escenario de posibles manifestaciones” en el que se precisa realizar un análisis de la interpretación para no generalizar los procesos.

Este pensamiento se convirtió en una referencia para estudios geográficos que bien pueden ser rescatados por el urbanismo.

Además de ser analizada la ciudad por medio del urbanismo, existe una ciencia que mantiene una relación recíproca con esta, y con los conceptos de identidad y multiterritorialidad, y es así que la Geografía ayuda entender los territorios y ciudades, facilitando la representación por medio de mapas, como se puede observar en el esquema 1.

Esquema 1. Interacción del Urbanismo y Geografía



Fuente: Elaboración propia

La Geografía es una ciencia vasta en especializaciones; algunos enfoques tradicionales son la geografía general y sistemática enciclopedista, regional, anarquista, ecológica humana, política y cultural, ésta última influenciada por Ratzel (1985;1987;1997; 2001) y Vidal de la Blanche (1955;1994), además de Carl Sauer (1925), que inició la morfología del paisaje en la escuela de Berkeley, en ella se entendía la intervención humana en el medio, la construcción de los paisajes culturales y la influencia que ellos tienen en las formas de vida y en las organizaciones humanas, considerando la historia como un factor esencial; como se puede observar coincide de forma satisfactoria con el urbanismo cultural descrito con anterioridad.

La geografía cultural tradicional continuó con algunas modificaciones en las décadas de 1950 y 1960 imputado de manera principal a Sauer (1925), y durante las décadas de 1970 y 1990 a Paul Claval (1980; 1992; 1995; 1996) en Francia, admitiendo la existencia de componentes no sólo materiales sino simbólicos del espacio. De manera principal, durante la década de 1980 en el Reino Unido y

Estados Unidos se desarrolló una geografía cultural desde una perspectiva neomarxista, basada en el materialismo histórico; la dialéctica, con investigadores como Derrida (1998), Foucault (1971; 1976; 1977; 1994a; 1994b; 2000; 2004; 2007) y Lyotard (1983; 1986; 1989); una territorialidad que además, constituye una forma de apropiación social del espacio geográfico a través de la cual experimentamos el mundo y lo dotamos de significado (Sack, 1983 a); 1986 b); y Haesbaert, 2007: 90).

Dado lo anterior, se puede explicar la relación del urbanismo con la geografía en los ámbitos mencionados con el concepto de lugar propuesto por Tuan (2007), que lo define como espacio vivido cargado de simbolismos, relaciones sociales, valorizaciones y significados emocionales (sentimientos) que hacen al arraigo y a la identidad que desarrollan los seres humanos y la comunidad humana en diferentes sitios de la superficie terrestre.

A continuación, se presentan los aportes principales de algunos estudios previos en materia de multiterritorialidad e identidad territorial, para identificar desde qué enfoques se han abordado y cuáles son las características con las que se han analizado.

a) Naranjo Giraldo, Gloria Elena; 2014, Colombia

El título de esta investigación es “Desterritorialización de fronteras y externalización de políticas migratorias. Flujos migratorios irregulares y control de las fronteras exteriores en la frontera España-Marruecos”, cuyo objetivo es analizar el proceso mediante el cual las fronteras territoriales de los Estados experimentan su transformación como mecanismo de control migratorio, el principal aporte fue el análisis de la relación entre migraciones, fronteras y reconfiguraciones políticas.

b) Spoturno; 2007, Argentina

El título es “Desterritorialización y heterogeneidad: la traducción literal en la narrativa de Sandra Cisneros”. El objetivo de esa investigación aborda algunos de los aspectos lingüísticos y discursivos presentes en la narrativa de la autora, de manera particular aquellos que se vinculan con la desterritorialización del lenguaje y el

contacto de lenguas. El aporte principal considera que las estrategias discursivas estudiadas juegan un papel central en el proceso de desterritorialización del lenguaje en la narrativa de S. Cisneros.

Como se describe, la desterritorialización no sólo hace referencia a la conformación espacial sino también al desprendimiento de algo que se tenía arraigado y que ha sido modificado o superpuesto por algo más, en éste sentido se debe entender que no se queda vacío, sino que es llenado por otro estado, elemento o circunstancia dando pie a nuevo estado.

c) Rincón Gamba; s/f, Colombia

La investigación titulada “La identidad territorial como criterio de jerarquización social y mecanismo de legitimación de prácticas de control territorial”, tiene como objetivo mostrar el carácter político que tiene la identidad territorial de los nativos en Santa Cruz. La principal aportación indica que los criterios de pertenencia a partir de los cuales los nativos de Santa Cruz construyen su sentido de pertenencia, son arbitrarios y desconocen el carácter heterogéneo y multiescalar del territorio.

d) Moraes Mena, 2007, Uruguay

Titulada “Identidad transnacional, diásporas y nación: Una reflexión a partir del estudio de la migración uruguaya en España”, tiene como objetivo las reflexiones teóricas sobre la globalización y las transformaciones sociales producidas por estos procesos que han puesto en cuestión conceptos como nación, territorio e identidad. Su principal aportación es que identifica, en tiempos de globalización, que las identidades se producen a través de procesos transnacionales; por lo que surgen identidades transnacionales.

e) Pillet et al; 2013, España

Con el título de “Los indicadores de la cohesión territorial en el análisis de la escala supranacional o subregional: policentrismo y áreas funcionales urbanas (FUAs)” En aras del desarrollo socioeconómico equilibrado se plantea como objetivo alcanzar la cohesión territorial, en el que elaboran indicadores para medirla y poder

relacionarla con el Policentrismo y las Áreas Funcionales Urbanas. En la principal aportación se identifica que la identidad territorial se puede identificar como el capital social del territorio, la capacidad de compartir una idea común sobre el futuro. Articulando la identidad con la economía y la sociedad. En los trabajos referidos, no se han establecido uniones teóricas entre la identidad territorial y la multiterritorialidad, siendo el principal aporte teórico que la presente investigación ofrece.

Así mismo, en las experiencias antes referidas, no se han considerado de forma amplia los elementos inmateriales y la perspectiva cualitativa en la conformación de una identidad y que se relacionan de forma directa con el funcionamiento y conformación de una ciudad y de sus habitantes. Por lo que estudios como el presente pretenden llenar esos vacíos y aportar líneas de investigación sólidas para la construcción de conocimiento acerca del tema, las cuales por si mismas tienen un grado de complejidad al estudiar elementos inmateriales, cuya complejidad requieren de estudios multidisciplinarios.

Por otra parte, existe otra disciplina que ha estudiado desde un enfoque distinto el territorio y la percepción que se tiene de él, desprendiéndose del surrealismo, expuesto en *Nadja* y *Los vasos Comunicantes* (1932) de Breton, remontándonos a un vínculo teórico-estético de lo que el urbanismo y el ordenamiento de la ciudad significó para los surrealistas. A partir de estos planteamientos surgieron el Situacionismo, la psicogeografía y la deriva, bajo el análisis de Guy Debord en 1957 (Barrerio, B. 2015). Un campo yermo de estudio, y que ha de ser un componente fundamental para entender la teoría del urbanismo, no sólo surrealista o situacionista, sino también contemporánea.

La Teoría Situacionista se fundamenta en los conceptos de la sociedad y su moralidad, desde donde pretendían criticar el urbanismo funcionalista y racional, así como también a toda la sociedad consumista capitalista, la cual había perdido el sentido de su existencia. Basándose en la producción de la vida cotidiana de Henri Lefebvre, el grupo Cobra, la publicación *Socialismo o barbarie*, el Comité Psicogeográfico de Londres, la Internacional Letrista de Guy Debord (Berestein

Jacques 2003: 89; Sánchez del Moral 2009: 4) y el Movimiento Internacional por una Bauhaus Imaginista (Barrerio, B. 2015).

Es así que surge una especie de revolución desde el enfoque del arte, la política y la filosofía, que transformaba la visión de la ciudad y el sentido de lo urbano, proponiendo un urbanismo que pretendía conjugar la vida y el arte (Berestein Jacques 2003: 89).

La Internacional Situacionista definió la psicogeografía en el año 1958 como el “estudio de los efectos precisos del medio geográfico, acondicionado o no conscientemente, sobre el comportamiento afectivo de los individuos” (Carreri 2013: 78). Esto es un claro acercamiento de la psicología por medio de la geografía, ya que ambas están relacionadas entre sí por medio del análisis del comportamiento humano en un espacio.

Se identifica a la ciudad como forma de expresión, no sólo a la hora de configurarla, sino a la hora de verla y de recorrerla cada uno de los individuos y mucho más cuando se vive en ellas. En este sentido, la geografía sería algo personal, propio del individuo, por lo que pasaría a ser subjetiva, o tal y como Esteban Guitart la define, “geografía vital” o “geografía estructural”. Es por tanto un “paisaje psicológico”, ya que todas esas vivencias –tanto las materiales como las propias experiencias– afectan al individuo en su manera de entender el territorio, en su manera de entender la ciudad de la forma en que lo pretendía la Internacional Situacionista (Esteban-Guitart 2012: 117).

Aunque esta perspectiva comparte algunos elementos en el presente estudio, la perspectiva aquí descrita no será explorada por completo, dejando la libertad para futuros estudios.

Planteamiento del problema

A pesar de que el espacio urbano proporciona soporte material y entorno ambiental que influye de manera directa en el ciudadano, conformando en él una serie de elementos de carácter subjetivo que lo lleva a la elección, permanencia, apropiación y modificación de un territorio, el urbanismo poco ha estudiado el aspecto cualitativo de esto, debido en parte a la complejidad de analizar la subjetividad de los elementos, de ahí que la elección del enfoque de la presente investigación represente una innovación en este campo de la ciencia al establecer vínculos entre la identidad territorial y la multiterritorialidad.

De ahí que se conformen relaciones no sólo de causa y efecto con el territorio su conformación y la identidad, sino de carácter dialéctico, en el que existe una interrelación por medio de una transmisión cíclica de cambios que tienen impacto no sólo de manera social sino territorial, y cuyas manifestaciones pueden ser clasificadas de muchos tipos, como lo es habitacional, recreativo, de abasto, entre otras.

Por otra parte, el territorio tiene una serie de definiciones, como la que hace (Massey, 2008), al considerarlo como un conjunto de trayectorias en el que se producen en y con el espacio que se encuentra abierto para ser reconstruido, generando nuevas trayectorias espaciales, Así mismo Guattari y Rolnik, (1986) afirman, que el territorio puede ser relativo tanto al espacio vivido como al percibido, por lo que éste es sinónimo de apropiación y subjetivación. Mientras que Santos, (1996), considera que el territorio incluye tanto los objetos materiales como las acciones inmateriales y temporales.

Desde una perspectiva del Urbanismo y la Geografía, el territorio es producto de una construcción social resultado de las relaciones de poder, en este sentido (Harvey, 1989), establece que las relaciones de poder están implicadas en prácticas espaciales y temporales; es decir existen relaciones tanto materiales como simbólicas.

Por otra parte, Quiroz refiere que el espacio construido adquiere un sentido por el hecho de ser habitado (Quiroz, 2009); que implicaría, de ser así, que la relación que tenemos con el territorio se va forjando a través del tiempo y del uso, por lo que se podría considerar importante el estudio de dicha dinámica entre el individuo y la estrecha relación con su territorio, reflexionando así los aspectos que resultan relevantes para generar un vínculo espacial.

De la misma manera esta relación territorio – individuo, se manifiesta de múltiples maneras, ya que los distintos usos que tiene un suelo, le permiten ser áreas multifunción, no sólo en espacio sino en tiempo; creando patrones no sólo físicos sino también de carácter inmaterial, ya que, tomando como cierto que el territorio tiene la particularidad de dotar de características subjetivas, formará en una comunidad con características homogéneas una especie de memoria colectiva, con sus correspondientes aspectos culturales, simbólicos, entre otros.

Además se podría considerar al territorio como una especie de receptor en el que se vierten una serie de necesidades y deseos colectivos, fungiendo a su vez como moderador, ya que en ocasiones pone límites físicos, manifestando ciertas aptitudes, a las cuales la sociedad ha tenido el reto de enfrentarse y adaptarse, como lo es al clima, barreras físicas, condiciones de suelo, entre otras; por lo que ésta reciprocidad de deseos tiene consecuencias que se manifiestan en el uso y apropiación del suelo.

Si bien es cierto, el humano impulsado por la necesidad de cubrir sus necesidades ha desarrollado cada vez más y mejores situaciones, instrumentos y actividades que le han permitido cubrir sus deseos, que a su vez éstos han ido modificándose y adaptándose en el tiempo y espacio.

Éstas áreas han tenido adaptaciones a lo largo del tiempo, ya que se ven influenciadas por otras características, como lo son las actividades económicas, recreativas, el tipo sociedad, entre otras; es por eso que cada vez se le exigen más características a una zona habitacional, ya que al incrementar el número de población, también lo hace su nivel de exigencias y necesidades, ya que ahora no

sólo se busca un lugar donde alojarse, sino también adquirir de manera “conjunta” un serie de características subjetivas, como lo es estatus, cercanía, accesibilidad, seguridad, entre otros.

Dichas necesidades han organizado de alguna forma el territorio urbano, agrupando áreas con similitudes, ya sea por características de origen, nivel económico, entre otros. Lo que generará organizaciones espaciales con claras manifestaciones físicas, las cuales han permeado en el entretejido social, llegando hasta el individuo, desarrollando en él una serie de sentimientos y necesidades que expresa en el uso y apropiación del suelo, llevando a esta actividad a formar un círculo de reciprocidad, en el que a mayor uso y apropiación mayor identidad territorial podría desarrollar.

Por consiguiente, se identifica la necesidad de investigar la relación bilateral entre el proceso de multiterritorialidad y la construcción de una identidad territorial. Es decir que le otorga un espacio con múltiples funciones y diversas formas de percibirlo, exponiendo el nexo material – subjetivo que permitirá conocer la forma en que se establecen relaciones intangibles con él.

Dado lo anterior, la pregunta de investigación que surge, con base en la realidad concreta de Metepec durante los últimos años es:

¿Qué transformaciones espaciales y características particulares de Metepec, se pueden categorizar para analizar el vínculo de la identidad territorial y el proceso de multiterritorialidad y cuál es su comportamiento a través del tiempo?

Cabe resaltar que con base en la teoría antes expuesta es que, la vinculación identitaria con un territorio tiene varias referencias y funciones al mismo tiempo, lo que implica para algunos autores la pérdida de identidad, sin embargo, la orientación de este estudio está encaminada en descubrir una “identidad territorial adaptativa”, que en ningún momento se pierde sino que es modificada de acuerdo con los simbolismos territoriales que se encuentren en un momento dado y que pueden ser categorizados como se expuso en la pregunta de investigación.

Justificación

La investigación busca indagar a profundidad los elementos que intervienen en la consolidación de una identidad territorial, considerando la relación bilateral con el proceso de multiterritorialidad, concepciones que no habían sido identificadas como parte de un proceso en conjunto, por lo que se propone una visión innovadora de estos procesos vinculados que se presentan en la ciudad.

Se parte de reconocer al territorio como un ente activo, que tiene impacto en el ser humano, que desarrolla un vínculo espacial, temporal, político y social, con éste. Esto es que entre el territorio y el ser humano se da una relación bilateral. Expresándose por medio de la apropiación del espacio a través de los distintos grados de ocupación del territorio. Se puede afirmar que existe un intercambio continuo y permanente entre el territorio y sus ocupantes, configurando y reconfigurando el espacio de acuerdo a una serie de elementos, entre los cuales se encuentra la identidad territorial. En muchas ocasiones el estudio de la identidad parte de una perspectiva en la que la identidad se identifica como algo inmutable y generalizado, sin pensar en ella como algo que es cambiante incluso en la misma unidad territorial.

Este documento proporciona elementos teóricos y metodológicos que son útiles en la investigación de la multiterritorialidad, que ha sido poco los vínculos entre identidad y territorio.

Hipótesis

La identificación, uso, conformación del territorio e identidad comunitaria, forma particularidades en los habitantes de Metepec, quienes construyen y reconstruyen una identidad territorial como resultado de la relación bilateral con la multiterritorialidad a través de los Territorios red, Apropiación del espacio, Multiescalaridad del espacio y movilidad concreta.

Objetivo general:

Analizar la relación bilateral entre los elementos constitutivos del proceso de multiterritorialidad y la conformación de identidad territorial.

Objetivos específicos

1.- Identificar los elementos teóricos y conceptuales de la multiterritorialidad e identidad territorial, para establecer argumentos lógicos y coherentes para explicar estos procesos en Metepec.

2.- Describir las condiciones en las que se ha consolidado el municipio en estudio, así como hacer evidente los cambios más significativos en cuanto a infraestructura y unidades económicas, para identificar las transformaciones espaciales a través del tiempo, y así entender la conformación física actual.

3.- Categorizar el territorio con base en características socioeconómicas y de vivienda de los habitantes de Metepec, para conformar clusters, que serán llamados tipos de poblamiento, con el fin de lograr la identificación de particularidades de cada tipo de poblamiento.

4.- Vincular los elementos de la multiterritorialidad con la conformación identitaria de los habitantes de Metepec con base en los tipos de poblamiento, para establecer patrones relacionados de forma espacial.

Metodología

El método que se adoptó para la presente investigación es de tipo hipotético deductivo, debido que se siguen una serie de pasos esenciales, como es la observación directa del proceso investigado, siguiendo con la hipótesis que pudiera dar una explicación, se deducen las consecuencias más elementales del proceso estudiado, llegando a elaborar enunciados que se comparan lo concreto con la experiencia. Es así que éste método invita a la reflexión de lo propuesto en la hipótesis con la observación de lo concreto.

El método elegido para la investigación es el mixto que, como mencionan Hernández y Mendoza (2008), representan un conjunto de procesos sistemáticos,

empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio.

Se eligió este método debido a que se requiere de los elementos cualitativos y cuantitativos para enriquecer la investigación, ya que se muestran datos, como índices y números totales de población y unidades económicas, entre otras, pero se requiere conocer el uso de dichas unidades, así como el significado de cada una en la población; el método mixto proporciona la manera más adecuada de interpretar y analizar los datos, como se observa en la tabla 1 que se muestra a continuación.

Tabla 1. Metodología de la investigación

| Nivel de análisis | Objetivo – Actividad | Tipos de técnicas |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Caracterización socio-territorial de Metepec | Características generales de Metepec | Análisis histórico - estadístico territorial - <i>Documental</i> Estadística descriptiva - <i>Cuantitativa</i> Análisis de regresión simple - <i>Cuantitativa</i> |
| | Identificación de cinco tipos de poblamiento | Análisis estadístico territorial - <i>Cuantitativa</i> |
| | Análisis de clúster multivariado | Análisis de clúster multivariado - <i>Cuantitativa</i> Descripción del poblamiento - <i>Mixta</i> |
| Análisis por Colonia | Identificación de colonias en los cinco tipos de poblamiento | Análisis estadístico territorial - <i>Cuantitativa</i> Caracterización general de cada tipo de poblamiento - <i>Cualitativa</i> |
| Análisis por Vivienda | Identificación de viviendas, condominios o conjuntos en cada poblamiento | Caracterización general de cada tipo de poblamiento - <i>Cualitativa</i> |
| Análisis a nivel individuo | Identificación de individuos | Entrevista - <i>Cualitativa</i> |
| | Realización de entrevistas | |
| | Interpretación de entrevistas | |

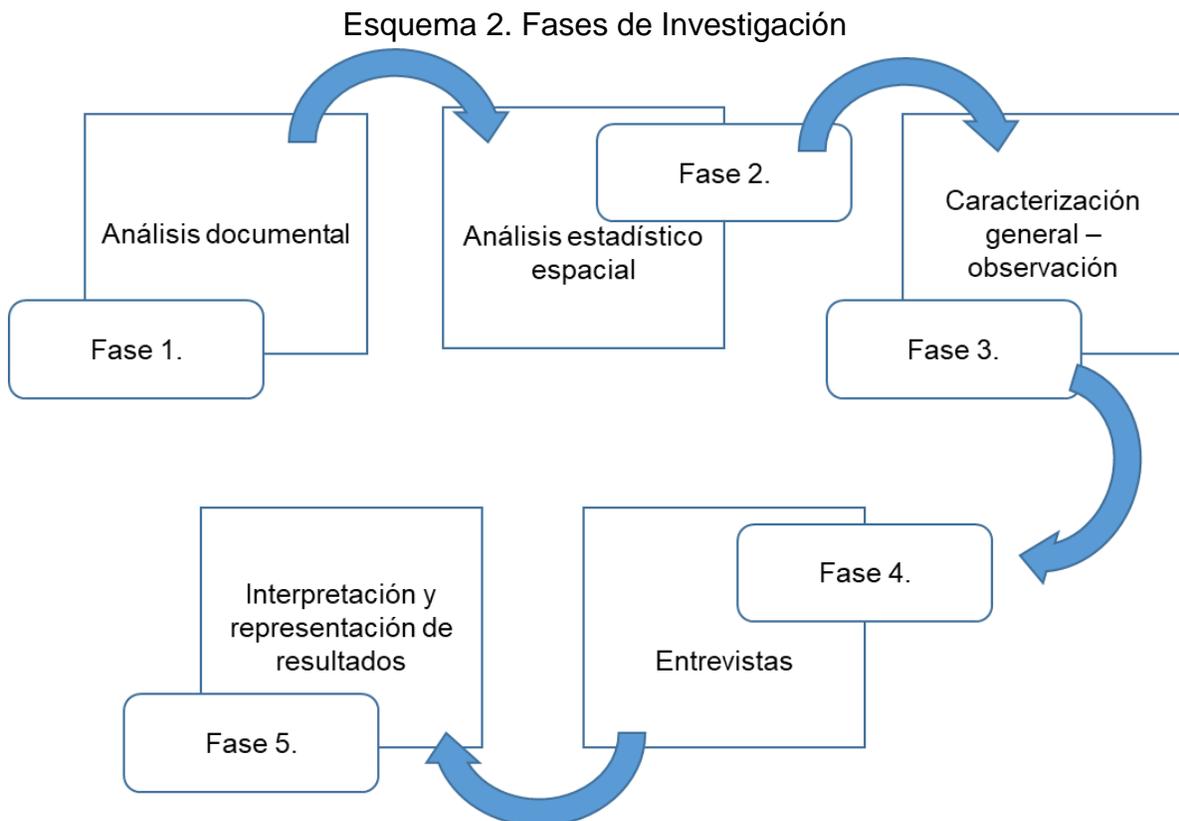
Fuente: Elaboración propia

Con base en lo anterior, se diseñó un esquema de la metodología en la que se parte de la caracterización general y socio-territorial para poder llegar a la identificación a nivel individuo, contando además del complemento de técnicas cuantitativas y cualitativas.

Fases de investigación

Con el análisis de éstas características sobre los poblamientos se puede identificar las áreas en las que sea conveniente realizar entrevistas para determinar los elementos configuradores de identidad territorial asociada a las experiencias de diversos territorios en uno mismo, como se menciona en la teoría de multiterritorialidad y de qué manera existen individuos con distintas identidades que convergen en un mismo espacio.

De tal manera que en el esquema 2 se pueden apreciar las cinco fases que esta investigación contempla para la realización de sus objetivos.



Fuente: Elaboración propia

Como se pudo observar, cada fase tiene un orden para llevarse a cabo, esto con el fin de completar todos los elementos y recabar la información a fin de considerar cada uno de los cambios pertinentes para una investigación científica, así como se detalla a continuación.

Fase 1. Análisis documental

Esta fase se llevó a cabo en dos etapas:

La primera tiene relación con los términos, conceptos y teoría acerca de la identidad territorial y el proceso de multiterritorialidad. Desarrollando un capítulo que permite conocer de manera amplia la evolución de dichos conceptos y los ámbitos en los que se ha estudiado.

La segunda fase se relaciona de forma directa con el municipio de Metepec, Estado de México, y la conformación de su territorio, por medio del análisis de sus localidades, mostrando su espacialidad y temporalidad de desarrollo, para conocer su consolidación y transformaciones más importantes.

Fase 2.- Análisis estadístico espacial

En esta etapa se recurre a la estadística, ya que se ocupa del manejo de datos empíricos para extraer de ellos información comprensible y organizada, para ser representada y facilitar el análisis con mayor precisión, de manera específica en este caso se apoyó de datos estadísticos acerca de la conformación de las unidades económicas y características socio-demográficas del municipio, las cuales son representadas por medio de mapas temáticos, en los que se identifica su espacialidad y características.

Las técnicas utilizadas en el análisis estadístico fueron las siguientes:

Estadística descriptiva: Para la ordenación y clasificación de los datos obtenidos de las observaciones se construyeron tablas en las que se representa la información además por medio de gráficas se simplifican los datos.

Análisis de regresión simple: Se utilizó en esta investigación para comprobar la relación entre dos variables cuantitativas.

Análisis de clúster multivariado: También llamado análisis de conglomerados, se utilizó con el propósito de agrupar objetos, basándose en las características que poseen. El objetivo es que los objetos pertenecientes a un mismo grupo o conglomerado sean muy parecidos entre sí con respecto a algún criterio de selección predeterminado y que dichos grupos sean, en cuanto a ese criterio, tan diferentes entre ellos como sea posible (Hair, J.F., R.P. Bush and D.J. Ortinau. 2000).

La técnica empleada en este tipo de análisis es de tipo jerárquico, ya que parte de considerar de forma inicial tantos grupos como objetos: cada objeto o individuo forma un grupo. Además, los individuos no se particional en clústers de una sola vez, sino que se van haciendo particiones sucesivas a distintos niveles de agregación o agrupamiento. Por lo que suelen subdividirse en métodos aglomerativos (ascendentes), que van de manera sucesiva fusionando grupos en cada paso; y métodos divisivos (descendentes), que van desglosando en grupos cada vez más pequeños el conjunto total de datos (Hair, J.F., R.P. Bush and D.J. Ortinau. 2000).

La representación gráfica de estas etapas de formación de grupos, se denomina dendograma.

Autores como Hair, J.F., R.P. Bush and D.J. Ortinau (2000) destacan la utilidad de los métodos jerárquicos para decidir el número de clúster a formar, pero reconocen el mayor uso y las mayores ventajas que ofrecen los algoritmos no jerárquicos. Entre las ventajas se incluyen el poder trabajar con un número muy elevado de objetos y de variables y, sobre todo, la reasignación de elementos que ellos permiten al ser iterativos

Análisis estadístico territorial: La descripción estadística a diversas escalas permite analizar los datos básicos y evidenciar las diferencias y similitudes entre las diversas unidades territoriales del municipio en estudio, además de asignarle valores a

algunos indicadores, en este sentido se puede señalar las diferencias más notables y representarlas por medio de mapas que muestren las características socio-territoriales investigadas.

Fase 3.- Caracterización general – observación

Al mismo tiempo que se desarrolla la fase de documentación, es imprescindible desplazarse a la zona de estudio, en la cual se puede observar, percibir y conocer de forma empírica el territorio, su entorno, actividades y contactar con las personas que lo habitan.

La evidencia de este trabajo se lleva a cabo por medio de fotografías que muestran al municipio de forma física y en las que se puede identificar algunas muestras de usos y apropiación de suelo, lo que permite corroborar la delimitación de los poblamientos en los cuales se divide el municipio para ser estudiado a detalle.

Dicho material fotográfico sirve para identificar los elementos físicos en los que se encuentra cada tipo de poblamiento, y que son experimentados por la población de forma diferente, éstos se encuentran clasificados en 5 aspectos a considerar: Vías de comunicación, Bordes, Zonas residenciales (Colonia, fraccionamiento, barrio), Nodos, Hitos.

Fase 4.- Entrevista

En el entorno de esta investigación mixta, existen una serie de interrogantes acerca de la diversidad de opinión de contextos sociales y múltiples percepciones, entre otras, que la población tiene acerca de elementos personales como la identificación con un lugar, la percepción de cambios territoriales, así como la remembranza de sus historias y conformación de familias que comparten el mismo municipio.

Es por eso que se eligió una técnica especializada para obtener y analizar dicha información, la cual es la entrevista, que como define Canales (2006) es “la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto”

Por lo que, para realizar el encuentro directo con los habitantes del municipio, se llevó a cabo una serie de entrevistas semiestructuradas, con instrumentos que fueron diseñados (Anexo 1) con el objetivo de develar las emociones, ideas, percepciones y concepciones que tiene la gente acerca de la experiencia que resulta para ellos vivir y experimentar Metepec, desde diversos contextos socio económicos, culturales y hasta políticos.

La entrevista está dirigida de tal manera en que se obtenga información relevante y a profundidad acerca de la identidad territorial y el proceso de multiterritorialidad bajo la perspectiva del entrevistado, que además está sujeta a un área en específico definida por el tipo de poblamiento en el que habita.

Las variables que se investigan por medio de la entrevista son:

- Identificación del lugar
- Uso del territorio y su infraestructura
- Identidad comunitaria

Al categorizar el municipio, será posible identificar diferencias y similitudes en la percepción de la población, así mismo distinguir por tipo de poblamiento las características que hacen plural al municipio, por lo que se consideró entrevistar a habitantes de los cinco poblamientos.

Fase 5. Interpretación y representación de resultados

En esta fase final se presenta el análisis sistemático de los elementos obtenidos de las entrevistas, las cuales tienen el propósito de evidenciar las percepciones de la población acerca de Metepec y de sus experiencias, presentando bajo el formato de los cinco tipos de poblamiento.

Estructura del trabajo

La estructura consta de 4 capítulos.

El primer capítulo, titulado *Marco Teórico: Conformación del proceso de multiterritorialidad e identidad territorial*, se estructura en ocho apartados en los que se presenta el marco conceptual que orienta este trabajo y el marco teórico que

sirve de base para definir con precisión lo que se entiende a lo largo de la investigación por identidad territorial y multiterritorialidad, bajo el enfoque del urbanismo.

En el segundo capítulo, *Conformación territorial de Metepec, Estado de México*. Se describe y analiza la conformación territorial desde una perspectiva del proceso que va de una localidad rural a la consolidación del municipio con mayor nivel de desarrollo humano del Estado de México, por medio del análisis histórico y espacial que muestra a través del desarrollo cartográfico algunas unidades económicas del municipio, para llegar así a la identificación de la multiterritorialidad.

El tercer capítulo, *Tipos de poblamiento: la multiterritorialidad*, se efectúa un acercamiento a los diversos tipos de poblamiento de Metepec; por medio de recorridos en diversas áreas del municipio, descripción y análisis de conformación de viviendas, edificios, vías de comunicación y población, con el fin de destacar su multiterritorialidad.

El cuarto capítulo, titulado *Multiterritorialidad e Identidad territorial*, funge a modo de cierre, el análisis y vinculación de elementos desarrollados en los anteriores capítulos, en el que se pudo establecer los tipos de identidades por tipo de poblamiento con base en las entrevistas y la conformación territorial, para establecer así, qué la relación entre la identidad territorial y la multiterritorialidad es bilateral, por lo que permanecen en constante cambio, adaptándose, y generando nuevas identidades lo que repercutirá en el territorio y la percepción de este.

Al final se encuentran tres apartados, el primero de *Conclusiones*, donde se incluye una serie de reflexiones y razonamientos de la investigación; después *Bibliografía*, con las referencias de los autores mencionados y que son la base teórica de la investigación; y por último los *Anexos* en los que se numeran la totalidad de los recursos utilizados en el documento, los cuales incluyen fotografías, tablas, diagramas y mapas.

CAPÍTULO 1

MARCO TEÓRICO: CONFORMACIÓN DEL PROCESO DE MULTITERRITORIALIDAD E IDENTIDAD TERRITORIAL

Introducción

El objetivo de este capítulo es identificar los elementos teóricos y conceptuales de la multiterritorialidad e identidad territorial y establecer la base conceptual del estudio.

La estructura del capítulo está dividida en 8 apartados, organizados de lo general a lo particular, en los que se definen las teorías, conceptos, elementos, procesos y temporalidad de los elementos que se indagan, partiendo del enfoque del urbanismo como disciplina que guía esta investigación.

Además, se propone una nueva forma de identificar estos procesos de manera conjunta, llegando a identificarlos por medio de una relación bilateral, en la que intervienen elementos de uno y otro para modificar de manera constante la identidad territorial en procesos de multiterritorialidad.

1.1. Territorio

El territorio mantiene diversas definiciones dependiendo de la disciplina desde la que se investiga; no obstante, mantienen elementos en común. Por ejemplo, siempre se considera que el territorio es la base para el desarrollo de actividades humanas y en donde se refleja la cultura, la economía y las relaciones sociales. El *Dictionary of Human Geography* de Gregory et al. (2009), define al territorio como la organización y ejercicio del poder, independientemente de si es legítimo o no, en grupos de habitantes organizados en un contexto espacial. La escuela francesa, como menciona Painter (2010), señala que el territorio es sinónimo de espacio y de lugar; el que además es un espacio apropiado, como término utilizado para referirse a la identidad. Por su parte Robert Sack (1986) indica que el territorio alude a un espacio delimitado y controlado.

Por otra parte, Ramírez y López (2015) indican que el territorio se refiere, a una porción de la superficie terrestre, delimitada y apropiada, la cual es una categoría más concreta y particular que la de espacio ya que es más especializada y que vincula a la sociedad con el territorio y la naturaleza, pero no desde la apariencia, sino más bien desde la apropiación, uso o transformación.

Se suele utilizar el territorio desde diversas disciplinas, como es el caso de las ciencias políticas, que lo vincula con las construcciones de poder derivadas del espacio. La economía percibe el espacio como la base de producción. La antropología destaca la dimensión simbólica de las sociedades en el territorio. Mientras que para la psicología debate sobre la construcción de la subjetividad o de la identidad ampliándolo a una escala territorial de un individuo.

Desde la disciplina que nos compete, que es el urbanismo, el vocablo territorio se debe entender de forma polisémica, como lo ha propuesto Brunet, Roger (1993), citado en Haesbaert (2013), en el que reúne algunas relaciones fundamentales como son:

1. Red de gestión del espacio
2. Espacio apropiado, con sentimiento o conciencia de su apropiación
3. Jurídica, social y cultural, e incluso afectiva
4. Se alude al sentido figurado, metafórico y débil como sinónimo de espacio cualquiera.
5. Lugares que están interconectados, haciendo referencia a territorios red, que van más allá de un polígono o un área con límites definidos.

A manera de síntesis, Haesbaert (1997) y Haesbaert y Limonad (1999), han propuesto tres vertientes en las que distribuyen las concepciones de territorio:

- Política: Es la más difundida, en la que el territorio es concebido como un espacio delimitado y controlado, a través del cual se ejerce un determinado poder, la más de las veces asociado con el poder político del Estado.

- Cultural o simbólico-cultural: Prioriza la dimensión simbólica y más subjetiva, en la que el territorio es visto, sobre todo, como el producto de la apropiación/valoración simbólica de un grupo en relación con su espacio vivido.
- Económica: Menos difundida, destaca la dimensión espacial de las relaciones económicas, el territorio como fuente de recursos o incorporado al conflicto entre clases sociales, y en la relación capital – trabajo como producto de la división territorial del trabajo, por ejemplo.

Dichas referencias dependerán de la posición filosófica adoptada por el investigador; en este caso una de las definiciones más apropiadas es la propuesta por Bonnemaïson y Cambrézy (1996), ya que le dan una mayor importancia a la perspectiva ideal-simbólica del territorio; en la que la pertenencia al territorio implica la representación de la identidad cultural y ya no más la posición en un polígono. Ésta supone redes múltiples, se refiere a geosímbolos más que a fronteras, se inscribe en los lugares y caminos que superan los bloques del espacio homogéneo y continuo de la ideología geográfica.

Carrión (2010) establece que las ciudades no son el espacio de lo doméstico o privado, sino el ámbito donde la población se encuentra (simbiosis), se identifica (simbólico) y puede manifestarse (cívico). Por otra parte, Sack, (1986) define al territorio como todo espacio que tiene el acceso controlado; por lo tanto, desde el momento en que se controla de forma espacial y material, el acceso de algún flujo se está transformando el espacio de un territorio.

El territorio, como un elemento no pasivo que interviene en el desarrollo de la identidad, funciona como un detonante para otro tipo de manifestaciones de identidad. He ahí que radica la importancia de estudios que centren su atención en la identificación científica de elementos estructuradores del territorio, manifestados por medio del proceso de multiterritorialidad en la conformación de la identidad territorial, ya que ésta cobra relevancia en el análisis de los procesos de formación de identidades (Giménez, 2000).

Al respecto, Haesbaert (1999) menciona que es posible establecer numerosas relaciones a partir de la territorialidad, que se relaciona con la identidad territorial, lo cual significaría que el territorio carga siempre, de forma indisociable, una dimensión simbólica, o cultural en sentido estricto y un material, de carácter con predominancia económica-política, por lo que se considera una visión integradora del territorio, compleja pero inseparable.

1.2. Multiterritorialidad

El inicio de este concepto parte de los años setenta con las reflexiones de Deleuze y Guattari (1984, 1994 y Rolnik 2005), y han tenido nuevas atribuciones en años recientes, con aportes de manera principal de Haesbaert (2003, 2004, 2006, 2008, 2010, 2011) y Mato (2004, 2007).

Para autores como Rincón (2012) se parte de “la territorialidad” que se encuentra vinculada más con el plano simbólico – cultural, o, en otras palabras, la dimensión idealista del territorio, al permitir evidenciar las cualidades simbólicas y culturales del territorio, estudiando la semantización del espacio, es decir, su apropiación y representación simbólica y cultural.

Para Zambrano (2006), las luchas por el territorio se producen cuando están en disputa relaciones y percepciones diferentes sobre la pertenencia al dominio y la soberanía de un espacio-territorio. Esto lo explica por medio de los conceptos de pluralidad de territorios y territorios plurales, estos indican la multiplicidad, la diferenciación y conjunto de lugares y/o espacios que pertenecen a una misma estructura, producto del cambio o de un proyecto común, o a un mismo plano organizacional.

Estos territorios plurales de acuerdo con Zambrano (2006) y Rincón (2010) permiten percibir lo múltiple y la pluralidad de las percepciones territoriales estructuradas y estructurantes, además de los procesos de estructuración territorial en curso.

Según Haesbaert y Sack esta territorialidad se expresa a través de relaciones de poder, mediando las relaciones entre espacio y sociedad que, dependiendo de los grupos sociales, políticos, económicos y culturales, podría existir una diversidad

territorial, o en palabras de Haesbaert, una **multiterritorialidad**, la cual implicaría: diversos grados de acceso y control de las personas, los recursos, las cosas, las relaciones ... (Haesbaert, 2007)

La multiterritorialidad integra procesos de adquisición de nuevas funciones a un lugar, así como la facilidad de **tener diversas experiencias y nuevas concepciones del territorio**, lo cual puede llevar a reconstruir su identidad en torno a dichos territorios y actuando en defensa de los mismos o a la reproducción de códigos culturales asociados a un determinado territorio evocado.

De esta manera el proceso de multiterritorialización retoma las obras de Haesbaert (2012) para su conceptualización, definiéndose como **la posibilidad de tener la experiencia simultánea y/o sucesiva de diferentes territorios, reconstruyendo de forma constante el propio.**

Como menciona Rincón (2012) el análisis del territorio desde la óptica de la integración abarca el proceso social e histórico, mediado por el conflicto social, a partir del cual la sociedad, grupos sociales o personas (naturales y jurídicas), se apropian, identifican, dotan de significado y usan, una porción del espacio, tendiendo a su control, dominación, regulación usufructo, administración, representación simbólica y construcción de identidad, a través de dinámicas políticas, económicas y culturales.

Esta experiencia integradora en la que se analiza el territorio debe abarcar diversas variables, que son la naturaleza, lo político-jurídico, lo económico, al igual que lo simbólico de tal manera que la visión de la multiterritorialidad incorpore dimensiones culturales, económicas, naturalistas y políticas. Las cuales son cubiertas en su totalidad en esta investigación y se ahonda en su descripción más adelante.

Existen dos poderes que regulan la multiterritorialidad en el territorio, éstos son poder soberano y poder disciplinario, en dos modos simultáneo o sucesivo Haesbaert (2012):

- Simultáneo: Cuando se tiene un territorio que funciona de manera individual o local, pero que también forma parte de un conjunto o municipio, regional o estatal.
- Sucesivo: Cuando se habla de territorios-red en los que se experimenta movilidad de personas, actividades, servicios, entre otras, llegando a ligar el término propuesto por Beck (1999) denominado topoligamia.

La multiterritorialidad, en este sentido, incluye el accionar en conjunto de múltiples territorios, como el sentido global del lugar de Massey (2000). Es así que se puede participar en dos o más territorios sin salir del mismo espacio físico. Como lo considera Santos (1996), incluye tanto los objetos materiales como las acciones inmateriales y temporales, para lo cual será imperante analizar las implicaciones de dicha relación que se traduce en la identidad territorial. Así mismo, Nir (1990) ve la identidad de un lugar en el relacionamiento único entre los elementos culturales, los económicos, los políticos y los sociales existentes en ella. Para él, no sólo los lugares son únicos, sino que también es única la combinación entre el lugar y el tiempo (Mateo y Bollo, 2016).

Un territorio se puede entender como un *continuum* en los que existe una función que los caracteriza y varios procesos simbólicos que se desprenden de dicha funcionalidad, entendiendo que nunca puede haber un lugar sin carga simbólica. Haesbaert (2012) propone el término territorialidad, que puede existir sin territorio, explicándolo como que puede existir un campo de representaciones territoriales que los actores sociales portan consigo, incluso por herencia, y hacen cosas en nombre de estas representaciones. Pero puede no existir un territorio concreto correspondiente a este campo de representaciones.

Con base en lo anterior, se puede explicar que en este estudio se entiende al territorio como parte de la espacialidad que conforma un grupo de representaciones

simbólicas aplicadas a un lugar, pero que no siempre tiene límites identificables, ni mucho menos permanece inmóvil. Tiene relación con lo social y lo construido de forma cultural y que nos identifica con un lugar, creándose nuevas apropiaciones, nuevos vínculos, nuevas funciones.

En la obra *mil mesetas*, de Deleuze y Guattari (1997), se hace énfasis en que se crea nueva tierra (en sentido figurativo), por lo que construyen líneas flexibles de fronteras rumbo a la creación de realidades nuevas. Entendiendo que la vida es un constante movimiento, por lo que siempre estamos pasando de un territorio a otro, abandonando territorios (aunque sea de forma simbólica, o mental), fundando nuevos. Variando en escala espacial y temporal.

De igual forma que en el proceso de construcción de territorios, existe una especialización o dimensión principal, que pueden ser perspectiva económica, política y cultural, aunque es de extrañar que en la literatura la dimensión social no se encuentre presente ya que de manera precisa podría explicar muchos procesos sobre todo desde la perspectiva del urbanismo.

Como se había mencionado las perspectivas (Naturalista, Política, Económica y Culturalista) de Haesbaert (1955, 1997) y Haesbaert y Limonad (1999), acerca de la multiterritorialidad configuran un proceso completo en el que intervienen diversos enfoques desde los cuales se puede analizar al territorio y sus múltiples cambios.

La Multiterritorialidad desde una perspectiva naturalista.

Este enfoque es el que menos representa la presente investigación, ya que centra su atención en el elemento natural del comportamiento humano visto desde el instinto animal, atribuyéndole al campo biológico la multiplicidad de elementos que permiten dirigir el comportamiento humano. (Rincón, 2012)

La Multiterritorialidad desde una perspectiva política.

En esta perspectiva predomina el análisis desde el enfoque de las relaciones de poder, control y delimitación que, de acuerdo con Rincón, (2012) derivan en una disposición social o de un sector de la población para el control de los flujos internos

de ese territorio, regulando la circulación de personas, bienes y recursos, protegiendo los límites establecidos.

La Multiterritorialidad desde una perspectiva económica.

Hace referencia a los grados de fragmentación y la fragilidad que tiene el campo de trabajo y la producción, así como Maurice Godelier (1992) define como el control y usufructo de los recursos.

Rincón, (2012) distingue en esta perspectiva las formas de construcción del territorio respecto del control y uso de los recursos, ya que existen estructuras territoriales inflexibles y excluyentes y, a la vez, estructuras territoriales flexibles.

En este sentido, para Santos (2005) el territorio es el espacio usado y apropiado, que, al girar en torno de relaciones capitalistas con estructuras globales y complejas, por lo que la presencia de la multiterritorialidad se vuelve una realidad al configurarse un sistema de acciones en un espacio humanizado con diversas estructuras territoriales.

Aunado a lo anterior es que existe la configuración de territorios zona, territorios red, territorios jerarquizados, en el que el flujo, movimiento y conexión se vuelve la forma de comunicación más utilizada y que son analizados en textos de Santos (1996, 2000 y 2005).

La Multiterritorialidad desde una perspectiva cultural

La propia configuración cultural precede o se impone a la naturaleza política de los territorios. Es decir, en los procesos de formación territorial siempre ha estado presente la dimensión cultural. En la que se valora la carga identitaria de las comunidades. Estos símbolos e identidades culturales son reinventados para homogeneizar las ya consolidadas estructuras del estado-nación. De aquí que la creación de nuevas funciones y significados irán acorde con lo establecido.

Algo muy importante parte de la reflexión hecha por Haesbaert (2013), acerca de que el carácter simbólico de los lazos comunitarios es más fuerte que el carácter

territorial, esto se debe al hecho de que de forma normal disociamos las dimensiones simbólico-expresivas y material-funcional del territorio, aunque la modernidad parte de presupuestos disociativos que confiere al territorio un carácter más funcional que simbólico.

Así, Appadurai (1996) menciona la necesidad de concentrarse en la dinámica cultural que define no sólo a corporaciones, grupos étnicos, movimientos y formaciones políticas, sino que operan cada vez más bajo formas que trascienden límites e identidades territoriales.

Esto, supone que el territorio por medio de su conformación, define las relaciones sociales y las acciones de los habitantes en una ciudad, sin embargo, se debe destacar que existen implicaciones bilaterales que hacen pensar que también el ciudadano aplica sobre el territorio medidas que son dictadas por el sentimiento de apego que ha desarrollado hacia un espacio en específico, lo cual vuelve más fuerte el vínculo de identidad territorial, al haber manifestaciones de ella en la ciudad.

En resumen, estas perspectivas esclarecen que la multiterritorialidad está compuesta por una serie de elementos en los que se crea nuevos territorios, éstos no siempre de forma visible, sino que en muchas ocasiones sólo de percepción o apropiación. Adaptándose a la nueva realidad que se modifica por el espacio y por el paso del tiempo, creando vínculos que se van modificando de acuerdo a diversos contextos sociales, culturales, económicos, políticos y territoriales.

1.3 Identidad

La identidad se ha analizado desde diversas disciplinas, ya que tiene muchos contextos y significados; por ejemplo, la identidad se ha estudiado como parte incluyente en la conformación interna del individuo, sin embargo, en este documento se destaca el enfoque desde el urbanismo, ya que se hace énfasis en el estudio del territorio como elemento fundamental en la consolidación de la identidad y el proceso de la multiterritorialidad.

De acuerdo con Giménez, (1999) las identidades provienen de una doble situación: primero, de la condición de pertenencia que expresa la adscripción al territorio, al

género, a la clase, a la generación o a la familia; y, segundo, de la cualidad funcional que se asume desde el rol de comerciante, dirigente o empresario.

Por su parte, Quiróz (2009), señala que existen 6 criterios de los lugares para el análisis en la conformación de la identidad:

- Frecuencia: los lugares más concurridos como las plazas centrales, los centros comerciales o los grandes equipamientos suelen ser reconocidos con mayor facilidad.
- Histórico: la antigüedad de un edificio y su relación con la historia local o nacional es un aspecto relevante, siempre y cuando se trate de un hecho conocido de manera amplia por la población.
- Estético: la apreciación de la calidad ambiental o arquitectónica de un espacio abierto o edificación influye también en su valoración positiva y apropiación.
- Ubicación: el emplazamiento de un edificio facilita su apreciación e identificación como hito en el tejido urbano. Es el caso de monumentos y fuentes ubicados en cruceros o en espacios abiertos centrales.
- Simbólicos: este criterio aplica en dos ámbitos: el religioso y el cívico. Las iglesias y el ayuntamiento suelen ser los edificios emblemáticos, ambos asociados de manera general a espacios públicos.
- Personal: se refiere a espacios valorados de forma positiva desde la perspectiva individual, por ejemplo: la iglesia donde me casé, la escuela donde estudié, entre otros. Al repetirse estas iniciativas individuales algunos espacios se convierten en referentes de la identidad colectiva.

Con esta clasificación, Quiróz (2009) abre una serie de posibilidades de desarrollo de identidad en diversos espacios, sin embargo, se puede observar que éstos se mezclan en las áreas urbanas actuales y, querer establecer un límite entre cada uno, resultaría imposible y poco práctico, por lo que nos llevaría a pensar en una identidad adaptativa que resulte de la mezcla de todos éstos, sumados a las expectativas individuales y colectivas. Dicha identidad adaptativa tendría la particularidad de sumar una serie de significancias que le aportan al individuo

características inmateriales ligadas a un territorio, pero que además se mezcla con la de otros individuos también.

Por otro lado, Melucci (1982, 1991, 1994) distingue cuatro configuraciones identitarias para el análisis de la identidad territorial:

1. Identidades segregadas: se refiere a cuando el individuo se identifica y afirma su diferencia de manera independiente de todo reconocimiento por parte de otros.
2. Identidades heterodirigidas: Cuando el individuo es identificado y reconocido como diferente por los demás, pero él mismo posee una débil capacidad de reconocimiento autónomo
3. Identidades etiquetadas: Cuando el individuo se autoidentifica en forma autónoma, aunque su diversidad ha sido formada por otros.
4. Identidades desviantes: Cuando el individuo se adhiere a las normas y modelos de comportamiento que procede en la comunidad, pero existe una imposibilidad de ponerlas en práctica por lo que se rechazan.

Dicho lo anterior, se puede inducir que la identidad es manifestada de acuerdo con el contexto, su intensidad y expresiones variarán en tiempo y espacio, ya que la identidad no es un atributo innato del ser humano, sino que se construye y reconstruye de manera inter subjetiva. Además, se caracteriza por ser producto de la interacción social, lo que implica relaciones desiguales y lucha de contrarios, lo cual termina siendo una especie de mezcla interna con manifestaciones sociales y personales. Elementos diferenciadores en el caso de la identidad de las personas, Giménez los resumen en tres perspectivas:

1. La pertenencia a una pluralidad de colectivos (categorías, grupos, redes y grandes colectividades),
2. La presencia de un conjunto de atributos idiosincráticos o relacionales;
3. Una narrativa biográfica que recoge la historia de vida y la trayectoria social de la persona considerada

A lo cual podemos agregar una cuarta, que contemple el territorio como elemento estructurador de la identidad

4. La identificación espacial en la que se siente pertenencia por algún territorio en específico, ya sea por atributos físicos espaciales o características simbólicas como puede ser el estatus, accesibilidad, entre otros.

Giménez (2008) hace una diferencia de identidades individuales e identidades colectivas, no como una dicotomía rígida, ya que las identidades colectivas son también componentes de las individuales a través de los vínculos de pertenencia a diferentes grupos. Por lo tanto, explica que la identidad se aplica en sentido propio a los sujetos individuales dotados de conciencia y psicología propia, pero sólo por analogía a las identidades colectivas. Existen 5 mecanismos propuestos por Giménez (2008), en los que define las características en un individuo se identifica y se distingue de los demás, los cuales son resumidos a continuación:

1. Atributos que podrían llamarse “caracteriológicos”: Referente a “disposiciones, habitus, tendencias, actitudes y capacidades, a los que se añade lo relativo a la Figura del propio cuerpo” (Lipiansky 1992:122)
2. Por su “estilo de vida” reflejando hábitos de consumo
3. Por su red personal de “relaciones íntimas”
4. Por el conjunto de “objetos entrañables” que poseen: Es decir el apego afectivo a cierto conjunto de objetos materiales, éste punto es muy importante ya que hacer referencia a lo que sentimos de nuestra propiedad, una casa, un coche y por supuesto un territorio, es aquí donde se manifiesta la pertenencia por un lugar y los objetos materiales o inmateriales que proporciona éste.
5. Por su biografía personal incanjeable: De acuerdo con Pizzorno, (1989:318) lo denomina como identidad biográfica y Lipiansky (1992:121) identidad íntima, y auto-revelación recíproca (Giménez, 2008:16).

Todas estas características que se internalizan son expuestas de diversas maneras, por medio del comportamiento individual que tiene implicaciones en colectividad, cuando el sentimiento es compartido por un grupo de personas, se puede observar

por medio de la elección de vivienda en un fraccionamiento en específico, que sea más o menos exclusivo por medio de bardas que lo separan del “resto” y que alguien lo pueda elegir por las mismas causas que sus vecinos, es decir se puede compartir el deseo de que un territorio les provea de conexión, estatus, exclusividad, seguridad, posición, entre otras.

Por lo tanto, la identidad puede ser individual o colectiva, esta última como parte de la memoria de un grupo que, de acuerdo con Halbwachs (1994), la memoria colectiva requiere de marcos sociales, uno de cuyos elementos es la territorialidad, en la que Giménez (2008) reconoce la imperiosa necesidad de organización espacial de la memoria colectiva, ejemplificando esto con la formación de barrios de inmigrados en nuevos territorios.

En síntesis y con base en todo lo anterior, se identifican los elementos centrales de la identidad:

- Capacidad de distinguirse y ser distinguido de otros grupos
- Definir los propios límites
- Generar símbolos y representaciones sociales específicos y distintivos
- Configurar y reconfigurar el pasado de los grupos

La identidad, entonces, resulta de la identificación personal con respecto a los demás y lo que se considera propio o ajeno, no sólo distinguiendo culturas o grupos de personas sino también en la adscripción a un territorio dado y las relaciones que se producen en y producto de él.

1.4 Identidad territorial

Por su parte, la llamada identidad territorial formará parte de la identidad como un todo, que permanece en el individuo de manera permanente pero no constante, ya que se configura y reconfigura con el paso del tiempo y la intervención de muchos elementos tangibles e intangibles, los cuales pueden ser analizados para intentar entender de qué manera el ser humano se vincula con un territorio y cómo a la vez puede modificarlo para exacerbar dicha identidad o por el contrario manifestar otra. El desarrollo de la identidad territorial tiene numerosas implicaciones ya que es tan

diverso, que puede ser abordado desde enfoques tan especializados como la Sociología, la Psicología, el Urbanismo, la Geografía Humana y la Geografía Cultural.

Henry Lefebvre (1969) es considerado uno de los teóricos más importantes sobre la génesis de las ciudades y la reproducción del espacio urbano, quien señala en su obra “El derecho a la ciudad”, que “la ciudad es la proyección de la sociedad sobre el terreno”, además considera que “los conflictos entre clases y las contradicciones múltiples se plasman en la estructura y forma urbana”. Con investigaciones sucesivas señala que las transformaciones de la ciudad no son los resultados pasivos de la globalidad social, de sus modificaciones. La ciudad depende también, y no menos de forma esencial, de relaciones de inmediatez, de vinculaciones directas entre las personas y grupos que componen la sociedad Lefebvre (1969: 64, citado en Linares & Di Nucci, 2009). Al respecto, Santos (1990) afirma que el espacio gana nuevos atributos como la capacidad de condicionar, hasta cierto punto de forma determinante, la evolución de las otras estructuras sociales.

Por otro lado, Montañez (2001) afirma que el territorio es “un concepto relacional que insinúa un conjunto de vínculos de dominio, de poder, de pertenencia o de apropiación entre una porción o la totalidad del espacio geográfico y un determinado sujeto individual y colectivo” Es el espacio geográfico revestido de dimensiones políticas, afectivas y de identidad, o de su sumatoria.

Por lo tanto, conlleva a la identidad territorial que es estudiada desde muchos enfoques, ya que se habla de términos como cohesión social Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2007), solidaridad (Durkheim, 1893), compromiso moral y continuidad temporal, entre otros, que revelan la cantidad de paradigmas con los que puede y ha sido estudiado el vínculo que tiene la población con sus espacios construidos de forma social.

Esta identidad territorial es el eje central para entender la cohesión social, es un componente subjetivo forjado por percepciones, valoraciones y disposiciones de

quienes integran la sociedad, sin embargo, éste no se presenta equivalente en todas las escalas, ya que se puede desarrollar un alto sentido de pertenencia territorial a nivel local y no a nivel estatal.

Como parte de la Geografía humanista, nace el interés del sentido de pertenencia y de la identidad territorial a principios de los años setenta y es vista desde otra perspectiva años más tarde por la geografía cultural; el primer enfoque valora las experiencias humanas y declara que no existe un mundo único y objetivo, sino una pluralidad de mundos, así como los espacios públicos no son apropiados por un solo autor sino más bien son producto de la construcción social comunitaria.

El sentido de lugar, considera al “lugar” como una construcción social o una subjetivación de los lugares y permite analizar la forma como el espacio, entendido como al abstracto y genérico, se convierte en lugar gracias a la experiencia y a la acción de los individuos que, viviéndolo de forma cotidiana, lo humanizan y lo llenan de contenidos y significados. (Massey, 1995).

Lo contrario a todo esto se encuentra descrito por Relph (1976) y Arefi (1999), llamado desarraigo (que no es objeto del presente análisis) y tiene que ver con la ausencia de significados de los lugares y con la pérdida de autenticidad de éstos. La cultura del consumo y la cultura de masas que crean espacios (centros comerciales, parques temáticos, nudos de intercambio como los aeropuertos, estaciones del tren, entre otros.) estandarizados, atemporales y sin connotaciones emocionales.

Otro aspecto importante en la identidad territorial es el sentido de comunidad, que es parte de la identidad social creada en el espacio a través del tiempo (Harvey, 1989). La CEPAL, en 2007, la definió como la cohesión social, como la dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión/exclusión social y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan. La relación entre inclusión social e identidad territorial está colmada de posibilidades. Permite vincular dimensiones heterogéneas del desarrollo: la política social y el valor de la solidaridad difundido en la sociedad; las sinergias entre

equidad social y legitimidad política; la relación entre confianza de la gente y gobernabilidad; el impacto de las transformaciones socioeconómicas en la interacción social y viceversa, y la armonización entre mayor igualdad económica y mayor reconocimiento de la diversidad cultural.

En conclusión, la identidad territorial al ser una parte de la identidad, se orienta a los sentimientos, pensamientos y asociaciones que se tenga con un territorio en particular, el cual al ser dotado de un significado y experiencias se convierte en un lugar que a su vez será parte de una construcción social y cultural, la cual está en permanente adaptación, sin poder definir temporalidades como se trata de manera amplia en el siguiente apartado.

1.5 Vínculo entre la multiterritorialidad y la identidad territorial

A través de los discursos teóricos planteados por Haesbaert (2013) y Giménez (2010), se pueden definir cuatro elementos que organizan la multiterritorialidad, así como tres aspectos que definen la identidad territorial, los cuales forman parte de una propuesta de este proyecto de investigación que se contrasta con la zona de estudio.

Como parte de la multiterritorialidad se analiza, **los territorios-red, la apropiación del espacio, la multiescalaridad del territorio y la movilidad concreta**, las cuales serán entendidas de la siguiente manera

Los territorios-red son una característica primordial de la multiterritorialidad al implicar que un espacio se encuentra conectado no solo de manera contigua, sino que sus relaciones van más allá de lo local, por lo que sus implicaciones se extienden precisamente en forma de red, conectándose e interactuando con otros espacios otras, economías, otras culturas e incluso otras realidades.

Por otra parte, las relaciones de apropiación del espacio, como resultado de las dimensiones sociales de poder, se relacionan con la pertenencia a algún sector o comunidad que se establece en un territorio determinado, al cual se le agrega una

carga simbólica, ya sea por recuerdos, antecedentes familiares o expectativas a futuro, resignificando su medio de forma simbólica.

Aunado a lo anterior la multiescalaridad del territorio, hace referencia a los sujetos que promueven el carácter dinámico y multidimensional del territorio, los cuales están influenciados por el reconocimiento de los elementos que se deseen conservar y ampliar, ya no solo se habla de un individuo sino también de una institución, empresa, grupo o clase social, la cual estará ocupada en promover las diversas realidades territoriales que conlleven a una identidad.

Por último, se encuentra la posibilidad de acceder a diversos territorios o conectarse a ellos logrando una movilidad concreta, la cual puede ser física o virtual en el que se puede participar de diferentes territorios aún sin desplazamiento físico, por lo que la diferenciación intervendrá en las nuevas experiencias espaciotemporales que modelen la identidad territorial.

En relación a la identidad territorial se analiza la **Pertenencia, Reconocimiento y la Diferenciación** siguiendo las siguientes pautas.

La pertenencia vista desde el ámbito de la presente investigación implica la adscripción a un territorio que implica no solo la estadía física sino la aceptación de una relación con los elementos que conforman a ese lugar ya sean materiales e inmateriales.

El reconocimiento por su parte es la capacidad de identificarse inmerso dentro de una situación, territorio o grupo, esta puede ser tanto individual o colectiva, además tiene la particularidad que es una categoría que también puede ser asignada por otras personas como es el caso de las identidades segregadas.

La diferenciación hace alusión a los elementos que consideramos nos hacen estar dentro o fuera de un territorio, grupo o situación, en el caso particular de la identidad territorial implicará no solo las características físicas, sociales y económicas de las personas sino también la ubicación de viviendas o la elección de lugares para realizar ciertas actividades.

1.6 Temporalidad en la multiterritorialidad y la identidad territorial

Se suele entender un proceso como un evento que tiene principio y un fin mensurable en tiempo, sin embargo, se propone la idea de que la identidad y la multiterritorialidad son procesos persistentes, evolutivos y adaptables, del que se puede estudiar con una temporalidad establecida con el único fin de analizarla en un contexto espacio tiempo, pero nunca perdiendo la visión de que son procesos cambiantes.

Giménez (1997) afirma que la identidad se debe entender como una continuidad en el cambio, del que es un proceso dinámico y cíclico, en el que las identidades se mantienen adaptándose en el entorno y recomponiéndose de forma incesante, por lo que es un proceso siempre abierto, nunca definitivo ni acabado. Por lo que procesos como “aculturación” o “transculturación” no implican de forma automática una pérdida de identidad sino la recomposición adaptativa.

En este sentido Barth (1976) define que una de las características principales de la identidad es la continuidad de sus límites. Asimismo, la transformación será un proceso adaptativo y gradual en el que los límites son considerados inexistentes.

Según Horowitz (1975), existen dos procesos por los cuales una identidad es modificada al punto de considerarse una nueva, éstos son

1. Asimilación, que a su vez se compone de:

- La amalgama: En la que dos o más grupos se unen para formar un nuevo grupo con una nueva identidad.
- La incorporación: En la que un grupo asume la identidad de otro

2. Diferenciación

- La división: Se refiere a que un grupo se separa en dos o más
- La proliferación: En la que uno o más grupos forma grupos adicionales a ellos

De aquí se desprende que las interpretaciones hechas por Haesbaert (2004), en las que asegura que el abandono temporal o definitivo del territorio de origen y la movilidad a nuevos territorios, implica la incorporación de nuevas dimensiones territoriales que se superponen a la territorialidad de origen sin suprimirla. Por lo que propone que la territorialidad se mide por la persistencia de los vínculos subjetivos de pertenencia a un territorio determinado, con independencia de la presencia física en el mismo.

De tal manera que, como hace referencia Giménez (2008), más que hablar de permanencia habría que hablar de continuidad en el cambio, ya que en cuestión de identidad se refiere más a un proceso evolutivo que a una constancia sustancial. La identidad por lo tanto se mantiene y se adapta al entorno, de forma incesante, por lo que se reconoce como un proceso abierto, nunca definitivo ni acabado.

Fredrik Barth (1976) define la continuidad de los límites de la identidad por sus diferencias y no por el contenido cultural, por lo que marca de forma simbólica dichas diferencias. De ahí que las características culturales marcan dichos límites y diferencias, las cuales pueden transformarse con el tiempo sin que se altere la identidad.

En este mismo sentido, George de Vos (1982) hace referencia a los “emblemas de contraste”, que implican la modificación sin alteración de una identidad, lo que ayuda a evitar que se considere que ciertos cambios culturales se modifiquen por efecto de la modernización, por lo que términos como aculturación o transculturación no implican de manera automática una pérdida de identidad, sino su adaptación.

Si se asume esta perspectiva, se tienen dos formas, de acuerdo con Ribeil (1974), la transformación y la mutación, la primera es un proceso adaptativo y gradual que se da en la continuidad y que no afecta la estructura del sistema, en cambio la mutación supone una alteración cualitativa del sistema es decir da paso a otra estructura. Por último, Sciolla (1983) hace una reflexión en torno a esto, declarando que la dinámica de la identidad moderna es cada vez más abierta, proclive a la conversión, reflexiva, múltiple y diferenciada.

Por lo tanto, se puede considerar que la temporalidad en la multiterritorialidad y la identidad territorial no se puede establecer como periodo o lapso de tiempo, ya que la identidad no tiene un inicio ni fin, sino que todo es parte de un proceso que permanece en constante cambio a través del tiempo, siendo influenciado por la multiterritorialidad de una ciudad, y sus manifestaciones en la ciudad como se analiza en el siguiente apartado.

1.7 Manifestación de multiterritorialidad en la ciudad y expresiones de identidad territorial

En párrafos anteriores se ha identificado que la identidad y el territorio tienen vínculos que se han visto influenciados por el tiempo, la modernidad y los cambios propios de una ciudad, que impactan a la población en la forma en que ven y la experimentan, pero parte de esta influencia es bilateral, por lo que también habrá cambios en el espacio por influjo de la identificación, uso y apropiación que se le da.

Por lo tanto, el territorio cambia su papel adquiriendo mayor relevancia en las condiciones sociales, desempeñando un papel simbólico, superando la visión de sólo ser un contenedor o un recurso, para dar pie a una adhesión simbólico-cultural, objeto de apego afectivo, superando las visiones de la ecología humana, ya que se alcanza un nivel de involucramiento socio-cultural.

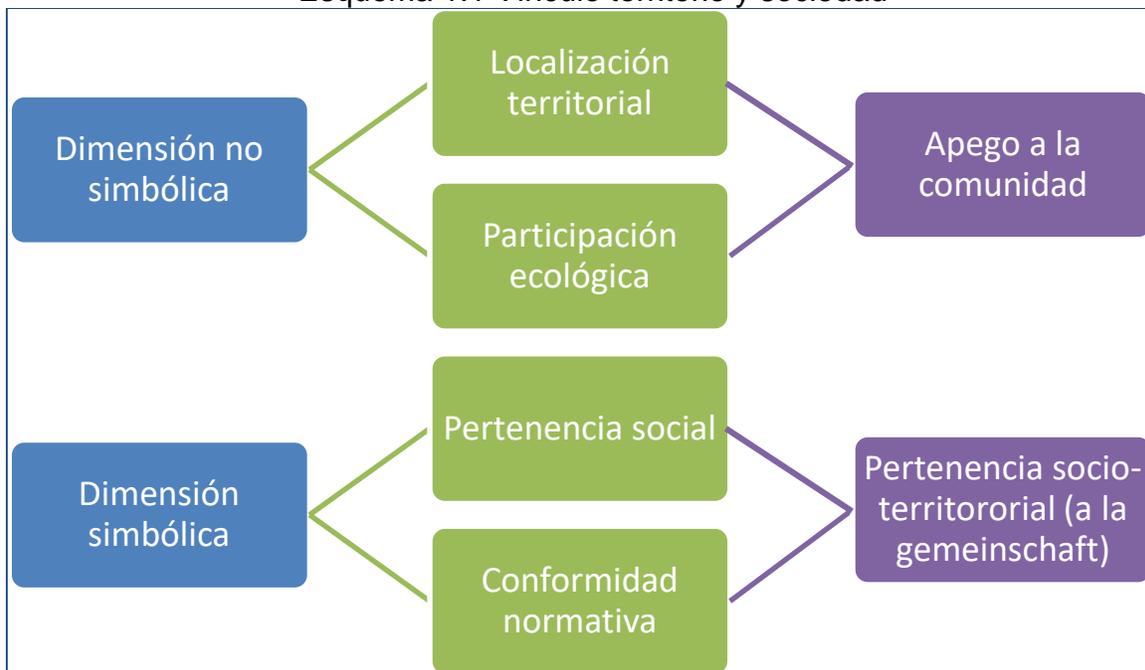
Durston (2000), sostiene que cierta homogeneidad social en áreas urbanas puede lograr mayores niveles de confianza y promover estilos de vida más comunitarios, en contraposición al modelo individualista imperante. Por otra parte, Pollini (2000) refiere que se adquiere una identidad territorial, mediante la socialización primaria de los individuos en el ámbito de múltiples colectividades de pertenencia caracterizadas de forma territorial.

De acuerdo con lo anterior, podemos definir que dicha identidad se desarrollará al entrar en contacto no sólo con las estructuras conformadas o naturales del paisaje, sino con sus elementos simbólicos, sin colocar a ninguno de ellos dentro de una jerarquía, ya que no se puede imponer una pertenencia ni una identificación, por lo

que hay que considerar que estamos sujetos a un proceso en el que hay emergencia de nuevos espacios, nuevos sentidos, nuevos sujetos al interior de una comunidad, por lo que al reflexionar, surgen conjuntos subjetivos que permiten la identificación y posterior identidad hacia un lugar.

Además, se genera un sistema de configuración subjetivas de nuestras historias internas individuales que involucra la memoria y la identidad, vinculándolos a un territorio cargado de significados que provocan sentimientos y entrelaza todas esas experiencias, que representamos y manifestamos a través del uso, apropiación, identificación y preferencia hacia un lugar. Es así que la sociedad se vincula al territorio por medio de dos dimensiones sociales, de acuerdo con Giménez (1999), que se muestra en el esquema 1.1.

Esquema 1.1 Vínculo territorio y sociedad



Fuente: Giménez, 1999

La dimensión no simbólica comprenderá la localización y el conjunto de elementos ecológicos existentes en un paisaje, que no son producto del involucramiento humano y que generan la forma de vida, medios económicos, actividades y elementos naturales de pertenencia e identificación.

Por otra parte, la dimensión simbólica es producto de reflexión y adaptación que un individuo puede generar hacia un lugar y sus elementos sociales y naturales, se caracteriza por ser simbólico, ya que se manifiesta de manera comportamental, vinculándose con la dimensión no simbólica, es decir existe una persistencia de las identidades territoriales que se articula y combina en un mismo individuo con una multiplicidad de pertenencias no territoriales.

La identidad territorial se mezcla con la multiterritorialidad por medio del carácter espacial de un territorio, en el cual se detecta una multiplicidad o diversidad territorial en términos de dimensiones sociales, dinámica y escala, en la que existe múltiples territorialidades, que Haesbaert (2002) las identifica de la manera siguiente:

- Territorializaciones más cerradas, casi “uniterritoriales”, vinculadas al fenómeno aquí denominado territorialismo, que no admiten pluralidad de poderes e identidades, como ocurre en algunas sociedades indígenas.
- Territorializaciones “tradicionales”, aún guiadas por una lógica (relativa) de exclusividad, que no admiten superposiciones de jurisdicciones y defienden una mayor homogeneidad interna, como la lógica clásica del poder y el control territorial de los estados-naciones, tanto de los moldeados por la uniformidad cultural como de los estados pluriétnicos, pero que buscan diluir esa pluralidad mediante la creación de una identidad nacional común.
- Territorializaciones más flexibles, que admiten tanto la superposición (o la multifuncionalidad) territorial, como la intercalación de territorios, como sucede en el caso de los territorios diferentes y sucesivos en las zonas centrales de las grandes ciudades, organizadas en torno a los usos temporales, entre el día y la noche o entre los días de trabajo y los fines de semana.
- Territorializaciones efectivamente múltiples, resultantes de la superposición o de la combinación particular de controles, funciones y simbolizaciones, como en los territorios personales de algunos individuos o de grupos más globalizados que pueden o se permiten gozar del cosmopolitismo multiterritorial de las grandes metrópolis.

Por lo tanto, se puede establecer que la multiplicidad territorial varía de acuerdo al contexto cultural y geográfico, ya que hay territorios que necesitan más de otros, reconfigurando sus límites y tipo de población establecida, así como sus características económicas y de comercio. La multiterritorialidad implica como se mencionó antes, la posibilidad de acceder a diversos territorios o conectarse con ellos, lo que se puede lograr de diversas maneras, ya sea por desplazamiento físico o virtual, reconfigurando un territorio de lo local a una red.

Algunas de las estructuras que conforman de manera espacial un territorio son las que se definen a continuación, las cuales se desprenden del análisis espacial para su identificación y posterior análisis:

a) Dependencia espacial

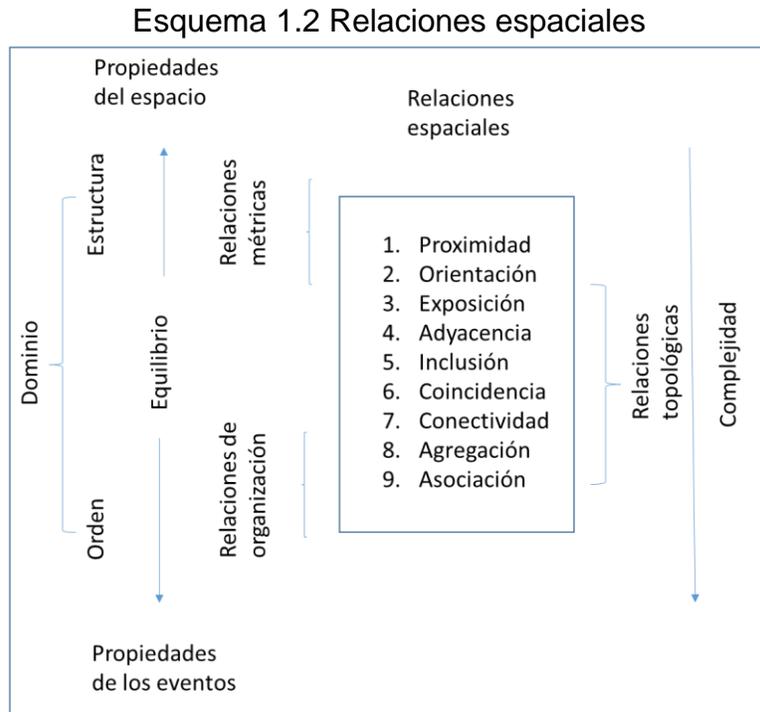
Implica la relación entre los datos georreferenciados debido a la naturaleza de las variables de estudio, el tamaño, forma y configuración de las unidades espaciales. Es así que cuanto menor son las unidades espaciales, mayor será la probabilidad de que las unidades cercanas sean dependientes de forma espacial. Si las unidades son largas y estrechas, las posibilidades de dependencia espacial con unidades cercanas serán mayores, que si las unidades fueran más compactas (Quintero, 2009).

En la ciudad se expresa cuando un objeto se define por el hecho de existir y estar presente ya que estará ubicado, tendrá un lugar y forma determinada, de ahí que se pueda analizar su relación, causas y efectos. Para estudiar la dependencia espacial se analiza las relaciones espaciales existentes entre ellos.

b) Relaciones espaciales

Surgen de la interacción entre el espacio y los eventos que en él ocurren, así como todas sus combinaciones. Existen innumerables relaciones espaciales, pero solo hoy existen nueve tipos y cada una tiene su propio conjunto de técnicas de análisis de acuerdo con Gatrell (1983), Miller y Wentz (2003) y Morales Manilla (2007)

citados en Rosales T. y Quintero P. (2013), como se observa en el esquema 1.2 que a continuación se muestra.



Fuente: Morales, 2007.

c) Heterogeneidad espacial

La heterogeneidad espacial se produce cuando hay una falta de uniformidad espacial de los efectos de la dependencia espacial y/o de las relaciones entre las variables de estudio. Una estructura de dependencia que no es coherente en toda la zona en estudio carece de homogeneidad. En un sentido, la heterogeneidad espacial se puede considerar como un caso específico de dependencia espacial. Se representa una realización compleja de la naturaleza de la variable bajo estudio y los efectos del tamaño, forma y configuración de las unidades espaciales (Anselin y Rey, 2010)

Dicha heterogeneidad espacial tiene un vínculo especial con el proceso de multiterritorialidad ya que éste implica la experiencia de diversas funciones en un

mismo territorio y por medio de la heterogeneidad, es que podemos entender la existencia de elementos diversos que convergen en un lugar en un mismo momento, otorgando una serie de características de uso.

d) Interacción espacial

En la literatura anglosajona la interacción espacial, tiene relación con el fenómeno de decrecimiento de los flujos con la distancia. Esto se refiere al estudio de los flujos efectivos que se establecen entre las unidades territoriales en el transcurso de un período de tiempo, por lo que se puede interpretar no como algo físico sino como una característica inmaterial de conexión de una relativa posición con respecto a otras entidades.

Se expresa como una medida de accesibilidad, que evalúa la variación de la cantidad de oportunidades de relación en función de la posición. Existen los modelos de Reilly y de Huff, que determinan las áreas de un conjunto de lugares centrales, que se relacionan con la categoría de los modelos de posición, puesto que apuntan a describir los lugares y no las relaciones entre ellos. Las funciones de interacción espacial más utilizadas para describir la influencia de la distancia siguen siendo las funciones potencia negativa (llamada de Paréto) y las funciones exponenciales negativas. La interacción territorial aparece entonces como una forma particular de la interacción espacial definida en general como el hecho de que dos lugares próximos de forma espacial, tienen más relación que dos lugares alejados de forma espacial.

Es así que lo que pasa en un lugar ejerce una influencia sobre lo que pasa en los otros lugares y varía en función de su proximidad, como la existencia de procesos de difusión espacial (una innovación que aparece en un lugar tiene fuertes posibilidades de propagarse hacia los lugares próximos, ya sea que la proximidad se mida de modo continuo o jerárquico), y aun la existencia de formas de autocorrelación espacial (el hecho de que dos lugares próximos se parecen más que dos lugares alejados).

e) Organización del espacio

Se le considera a la configuración y resultado, es decir a la lógica de la presencia de elementos, que se asocian con los conceptos de polarización, flujos, redes, jerarquías, ciudades y regiones del territorio. En las ciudades está caracterizada por las organizaciones de las relaciones entre los lugares a través de las múltiples redes, que constituyen nudos. Se interesa en las relaciones entre los lugares, bajo la influencia de la corriente de análisis espacial; el crecimiento de la urbanización y los problemas de ordenamiento del territorio. Su concepción funcional del espacio distingue tres niveles de escalas (arquitectura, urbanismo y ordenamiento del territorio), y aborda las nociones de complejidad, no homogeneidad, relatividad y maleabilidad.

1.8 Evolución de la ciudad multiterritorializada

Hasta aquí se han revisado las concepciones de territorio, identidad y multiterritorialidad, manifestando que se encuentran ligados de una forma estrecha, considerando elementos que poco se han hecho evidentes, pero que son muy importantes para el funcionamiento y crecimiento de la ciudad. De tal manera que una ciudad multiterritorializada será más dinámica, en la que se pueden identificar dos formas básicas de realización de multiterritorialidad, la primera es proporcionada por la mayor facilidad y velocidad de los medios de transporte ya que permite un desplazamiento físico rápido, constante y a escala global; la segunda con mayor carga inmaterial es la que permite mediante comunicación instantánea, contactar e incluso actuar sobre territorios diferentes por completo del propio, sin necesidad de la movilidad física.

Todo lo anterior da origen a nuevas articulaciones de territorios-red flexibles en donde la multiplicidad de territorios existe, por poder acceder o participar de experiencias integrales, en las que se incluyen las dimensiones siguientes:

- Dimensión tecnológica: Gira en torno al ciberespacio y espacios virtuales, en la que existe una densificación información.
- Dimensión simbólica: imposibilidad de establecimiento de límites entre dimensiones materiales e inmateriales.

No se pretende asignar un valor a las ciudades multiterritorializadas, sino más bien destacar el papel de dicho proceso en la conformación y estructura de un territorio que puede estar configurado para proveer características tanto materiales como inmateriales a sus habitantes y visitantes, que recurren a él, de forma precisa al identificar alguna de éstas características. La conformación territorial será un factor esencial en la elección de uso y apropiación de un lugar, ya que se busca quizá de forma no consciente satisfacer todas las necesidades posibles en un mismo lugar que proporcione una cantidad importante de beneficios a quienes se encuentran en él.

Además, como se ha mencionado, la identidad que se construye en relación con un lugar dependerá del tiempo, uso e identificación que se tenga con él, y al haber cambios en su estructura interna o externa se modificará por consiguiente la identidad que se tenga hacia él, ya que se puede incluir nuevas territorialidades o usos dependiendo de la estructura que se tenga en un momento dado y, al cambiar dichas estructuras identificables, la identidad tenderá a adaptarse en la mayoría de las ocasiones a este nuevo sistema, por lo que podemos hablar de identidades adaptativas en la multiterritorialidad que será descrito con detenimiento a continuación

1.9 Identidades adaptativas en la multiterritorialización

La conformación de una ciudad dependerá de los diversos elementos que la constituyan, tomando en consideración los elementos físicos y los no físicos, dentro de éstos últimos podemos destacar las funciones o usos que se le da a un lugar. Se identifica, de manera principal, un lugar dependiendo las actividades que se puedan realizar en él, ya sea comercio, vivienda, recreación o transporte, entre otros, pero cuando a estas actividades se le suman elementos de carácter inmaterial como

identificación, historia, apego, accesibilidad, estatus, preferencia, entre otros, es que podemos hablar de la conformación de una identidad hacia un lugar.

Dicha identidad se manifiesta en el ser humano como un sentimiento que se expresa de diversas maneras, que no se pierde por completo, sino que se adapta a nuevos territorios o a los mismos que pueden o no haber tenido cambios. En relación a éstos últimos nos referimos a los territorios que se encuentran representados por un proceso de multiterritorialidad latente, en el que se identifican elementos cambiantes, que lo dotan de nuevas funciones, de nuevos fijos espaciales y que proporcionan experiencias diversas para quienes se encuentran en contacto con ellos.

Se estaría identificando una identidad adaptativa hacia un territorio cuando se goza de cambios en los elementos estructuradores de una ciudad, como puede ser la implementación de nuevos edificios comerciales, la conexión de un territorio con sus alrededores, el establecimiento de áreas públicas en las que se pueda desarrollar una conexión territorial, nuevas funciones de turismo, conservación histórica, entre otros; en los que la identidad pudiera verse afectada, sin embargo, con el contacto a dichos cambios y sus consiguientes relaciones positivas, la identidad se puede adaptar a la que ya se tenía por dicho lugar, incorporando éstos nuevos elementos como parte de la estructura de dicha identidad.

a) Reorganización del espacio

La reorganización es parte estructural de una ciudad, ya que manifiesta la conformación de sus elementos por medio de la ubicación y espacialidad de éstos. La jerarquía de las funciones de una ciudad se puede manifestar muy bien por medio de la localización de sus elementos. Las estructuras de un territorio están orientadas a su uso, accesibilidad, satisfacción y utilidad para la sociedad y demás sectores, sin embargo existe un factor que también es considerado para esto, que es la homogeneidad espacial, que funge como filtro que define la ubicación de nuevas funciones en función de los servicios que se encuentran próximos a éste, es decir la ubicación de nuevos conjuntos de vivienda se considerarán de acuerdo

con servicios cercanos a éste, como son vías de comunicación, servicios básicos, entre otros, pero de forma principal a otros centros de viviendas que proporcionen una estructura más o menos estable a una ciudad.

La multiterritorialidad es uno de los procesos que más reorganiza una ciudad, ya que, al establecer nuevas funciones en ella, se modifica la estructura interna, teniendo algunos cambios significativos, como la implementación de una nueva carretera, un nuevo centro de comercio, o la implementación de reforzadores de identidad como son monumentos en lugares especiales, que sin duda generarán cambios en la conformación, no sólo espacial sino subjetiva, que se tiene de una ciudad.

La identidad será considerada en la reorganización de una ciudad en función de que la persona reconozca “algo” del lugar, es decir exista un elemento que lo atraiga, que lo invite a permanecer, a hacer uso de él y a apropiarse de una parte de lo quiera considerar parte de su vida, ya sea por el uso que se le dé o por el sentimiento que provoca en la persona permanecer en cierto lugar.

b) Límites territoriales de identidad

Las fronteras terminan rearticulándose bajo las realidades sociales, surgiendo incluso nuevas fronteras. Newman y Paasi (1998) declaran en relación a esto:

- La desaparición de fronteras afecta sólo a una parte muy limitada de la humanidad, la mayoría está inserta en reparticiones territoriales.
- El ciberespacio y la globalización abrió fronteras y facilitó los contactos entre las sociedades, sin que el territorio fuera una limitante.
- La destrucción de barreras fronterizas tiene impacto sobre todo económico.

c) Multi-identidades territoriales

Se debe reconocer que la conformación de la identidad en relación con el proceso de multiterritorialidad dependerá del lugar en el que se estudie, ya que ningún paisaje resulta igual que otro, siempre habrá elementos estructurales o temporales

que lo caracterice, pero lo que coincidirá es que dichos elementos, redes, flujos y relaciones conformaran multi-identidades territoriales, ya que no se puede hablar de una única conformación territorial que fuera homogénea, sino más bien habrá muchas conformaciones identitarias.

Conclusión del capítulo

El territorio está organizado no sólo de forma física atendiendo a los límites políticos y naturales, sino también a las condiciones socioeconómicas, políticas, culturales, entre otras, cuyos límites no siempre están definidos por lo que para entender estas interacciones es necesario analizarlas desde la perspectiva de la multiterritorialidad ya que así se puede considerar cada elemento que integra esta diversidad en el territorio.

En cuanto al estudio de temas de elementos intangibles, como lo es la identidad y los cambios permanentes de una ciudad multiterritorializada, son cada vez más frecuentes y quizá necesarios, ya que como profesionistas no se puede dejar de observar y analizar los cambios que se desprenden producto de la modernidad y avances de la globalización, en los que no solo una ciudad es modificada sino también la percepción que se tiene de ella.

Dicho lo anterior, es imperante conocer en qué medida se considera una ciudad, su identidad e incluso los cambios producto de la multiterritorialización, para así comprender de qué forma se vinculan todos estos procesos, generando ciudades tan complejas en las que se identifica no sólo su estructura física sino social, cultural y perceptual, en la que no sólo se vive y se transita, sino en la que se crean historias de vida con base en lo que se ha creado de ella y con ella, llegando a modificarla para la satisfacción de las necesidades colectivas.

En cuanto a la multiterritorialidad como proceso que interviene en la ciudad, se puede identificar que, al existir un grupo de diversas representaciones simbólicas en un territorio, se originan múltiples relaciones que varían con el tiempo y que están relacionados de forma directa con las construcciones sociales, culturales y

económicas, por lo que un lugar no sólo es, sino también significa y se experimenta de forma particular.

Esto quiere decir que una ciudad para un grupo de personas puede ser la representación de un pasado artesanal, para otros un espacio para la obtención de alimentos y sustento a través de la agricultura y cría de ganado, para otros es sólo un espacio de tránsito para algunas otras áreas, mientras que para algunos puede ser un conjunto de viviendas y servicios cuya función es entretener, abastecer y alojar a una cantidad de personas; todas estas representaciones simbólicas originan múltiples relaciones como lo son de permanencia, visita o solo como una identificación por asociación, las cuales pueden perdurar en el tiempo, o pueden desvanecerse cuando se adquiere otra representación simbólica.

De manera similar, se habla de la identidad que se asocia al territorio, al ser una concepción individualizada que se comparte con un grupo, será resultado de la construcción social, subjetiva y abstracta, que a pesar de ser algo intangible, se vuelve material al reflejarse en las manifestaciones de apropiación, uso e identificación de un lugar, el interés por su pasado y deseo de participación en el futuro, ligando las expectativas personales con el territorio.

De forma espacial, la multiterritorialidad y la identidad territorial, se pueden apreciar al analizar un lugar a través del tiempo, su composición interna, modificaciones, nuevas territorialidades, reorganizaciones, límites territoriales y sociales, lo cual se logra al realizar un exhaustivo análisis documental, histórico, espacial y temporal, para descubrir con precisión, momentos clave de cambio, épocas de transición, hitos, tradiciones y elementos inamovibles, que formarán parte no solo del territorio sino de los significados que se conformen de estos.

De tal manera, para cumplir con lo antes referido, se presenta en el capítulo segundo, el análisis histórico y espacial que ha conformado al territorio de Metepec, destacando sus componentes sociales, económicos y de vivienda, para realizar el vínculo con los elementos de la multiterritorialidad y la identidad territorial planteados por la teoría.

CAPÍTULO 2

CONFORMACIÓN TERRITORIAL DE METEPEC, ESTADO DE MÉXICO

Introducción

El objetivo del capítulo es describir las condiciones en las que se ha consolidado el municipio en estudio, así como hacer evidente los cambios más significativos en cuanto a infraestructura y unidades económicas, para identificar las transformaciones espaciales a través del tiempo, y así entender la conformación física actual.

Para cumplir lo anterior se describe Metepec y sus tipos de poblamiento desde una perspectiva de proceso, que va de localidad rural al municipio, de mayor nivel de Desarrollo Humano del Estado de México y uno de los polos de desarrollo económico del Estado, por medio del análisis histórico y espacial que se muestra a través de la cartografía del municipio y de cada una de sus unidades económicas.

2.1. Conformación territorial

La estructura de la ciudad tiene diversas características en cuanto a su organización interna y depende por completo de los procesos socio económicos, culturales y de servicios, que son apreciables a través del análisis temporal de su comportamiento, para esto el análisis de los establecimientos urbanos ayuda a comprender la situación del municipio. Además de ser un elemento jurídico-administrativo, pueden ser estudiadas a través de la conformación de sus categorías políticas, entre otros elementos, e identificar así las relaciones sociales, administrativas, físicas, ambientales, culturales y políticas.

Este apartado está organizado de tal manera en que se muestra la historia de la conformación del municipio por medio del análisis temporal y espacial de sus localidades, haciendo énfasis en el establecimiento de áreas urbanas y sus viviendas, identificando los cambios más notables en los que las categorías políticas

son reflejo de ello, complementando el estudio con el análisis espacial por medio de mapas históricos y de referencia.

La conformación territorial actual de Metepec ha sido resultado de un intenso proceso, que ha estado influenciado por diversos elementos tanto económicos, sociales y culturales, que se han incrementado y modificado de manera acelerada durante los últimos 30 años. Se puede identificar que el inicio como territorio consolidado, que data de 1848, seguía una misma tendencia, que era el de conservar la vocación agrícola del suelo y todas las actividades se organizaban en torno a atesorar el patrimonio cultural de un centro de producción artesanal.

Sin embargo, diversos factores, de manera principal territoriales, posibilitaron que el municipio se dotara de áreas urbanas de tipo residencial e infraestructura comercial transnacional y equipamientos que han otorgado al municipio calidad suficiente como para ser identificado como polo de desarrollo económico en la región y la entidad con el mayor índice de desarrollo humano del Estado de México, rebasando incluso la capital del estado, de quien es colindante.

2.1.1. Categorías políticas administrativas

Debido a que la ciudad es el espacio central que conforma una región, su influencia se refleja en la organización del territorio, que es resultado de un conjunto de procesos que ocurren dentro del espacio urbano. El estudio de dichos centros en un espacio determinado y a diversas escalas ha llevado a especialistas, entre ellos los geógrafos y urbanistas, a cuestionarse los orígenes, dinámicas y relaciones que han llevado a la organización de dichos espacios.

El proceso de urbanización ha transformado el espacio geográfico de manera significativa, aportándole nuevos usos, valores y formas; todos estos cambios tienen diversos impactos en la población, la economía y actividades, entre otros, y de manera principal en el territorio y en la organización de éste como un entorno urbano con características que satisfagan las necesidades crecientes de una ciudad.

En el territorio se puede distinguir tres etapas de espacio: vivido, percibido y concebido. Éstas tienen la diferenciación del dominio del espacio por medio de su concepción en la que definen sus relaciones y seguimientos; en un inicio el espacio vivido se considera aquel sobre el que se tiene experiencia día a día y que la información se adquiere de manera directa, el espacio percibido no se conoce de manera continua, pero se tiene una comprensión superficial de su conformación, al final el espacio concebido es adquirido por un pensamiento más objetivo, analítico y global.

En este sentido se pretende llegar al espacio concebido a través de un pensamiento abstracto, relacionando los elementos en un orden jerárquico por medio de la clasificación de categorías políticas, que les permita conocer a fondo y describir su actuación para la conformación territorial de la zona de estudio.

Para comprender el término Categoría Política el Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI (1980), lo definió, dentro de Integración Estatal, como el rango administrativo sancionado por la ley que clasifica la naturaleza de una localidad de acuerdo a sus características físicas, socioeconómicas y político-administrativas. Si bien esta definición se encontraba en el documento de Integración Estatal, a partir de 1990 se eliminó de éste, por lo que ya no es posible encontrar algún dato que la redefina o la considere.

Las categorías políticas no son la única clasificación de las localidades, existen otras como la categoría administrativa o delegaciones, por lo que este estudio se limitará al análisis de las categorías políticas debido que, en la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, vigente, publicada en la Gaceta del Gobierno el 2 de marzo de 1993, en el Capítulo Segundo Artículo 9, la define:

“Capítulo Segundo Artículo 9. Las localidades establecidas dentro del territorio de los municipios podrán tener las siguientes categorías políticas:

- I. CIUDAD: Localidades con más de quince mil habitantes, servicios públicos, servicios médicos, equipamiento urbano; hospital, mercado, rastro, cárcel y panteón; instituciones bancarias, industriales, comerciales y agrícolas; y centros educativos de enseñanza preescolar, primaria, media y media superior;
- II. VILLA: Localidades entre cinco mil y quince mil habitantes, servicios públicos, servicios médicos, equipamiento urbano; hospital, mercado, cárcel y panteón; y centros educativos de enseñanza primaria y media superior;
- III. PUEBLO: Localidades entre mil y cinco mil habitantes, servicios públicos indispensables, cárcel y panteón; y centros educativos de enseñanza primaria;
- IV. RANCHERIA: Localidades entre quinientos y mil habitantes, edificios para escuela rural, delegación o subdelegación municipal;
- V. CASERIO: Localidad de hasta quinientos habitantes”. Ley Orgánica Municipal del Estado de México, (1992).

De manera jurídica, la delimitación del área de estudio, así como de los datos a considerar, parten del Diario Oficial de la Federación (DOF, 2006) que el 7 de abril de 2006 publicó el decreto por el que se declara reformado el artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al que se le adicionó un apartado B en el que se establece que el Estado contará con un Sistema Nacional de Información Estadística y Geografía (SNIEG) y que la responsabilidad de normarlo y coordinarlo estará a cargo de un organismo con autonomía técnica y de gestión, personalidad jurídica y patrimonio propios.

Con base en ello, se creó la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica —publicada en el DOF (2008) el 16 de abril de 2008— de dicha ley se desprende la Organización del INEGI; del que sus datos serán considerados oficiales para la Federación, Estados, Distrito Federal y Municipios. De esta manera se deja clara la importancia de la información proporcionada por el INEGI y la formalidad de su delimitación espacial que, a través de la delimitación del territorio en un municipio delimitado de manera previa por dicha institución, el cual será área de estudio de ésta investigación. INEGI

Por otra parte, es imperante definir la diferencia de la escala, ya que existen la concepción de éste concepto por parte de las dos disciplinas, ya que si bien para la geografía se refiere a la relación matemática entre las dimensiones reales y las de un mapa, para definir de forma espacial un área apropiada de ser evaluada con las características que conlleva; para el urbanismo retomando a Blumenfeld (1965), se define por medio dos criterios, el social y la forma visual; el primero está relacionado con las posibilidades que tienen los individuos de vincularse entre sí y el segundo con la relación visual entre el espacio urbano y los edificios.

Es por eso que la determinación de escala de análisis es primordial en la correcta delimitación espacial del objeto de estudio, ya que sus elementos representativos tienen que ser suficientes para mostrar con claridad las relaciones existentes y la composición del territorio. Es así como menciona Folch (2003), "...lo que varía al cambiar la escala de un mapa es la leyenda, no solo su dimensión. Cambiar de escala es mucho más que ampliar o reducir. Cuando aumentamos la escala no vemos las mismas cosas a un tamaño mayor, sino otras cosas distintas".

Con base en lo anterior, se puede establecer una escala que permite realizar un análisis espacial y urbano apropiado, que en este caso será a nivel municipio, a éste se le requiere hacer un estudio minucioso temporal y espacial, por lo que se puede desagregar a las localidades que lo componen como unidades de estudio, éstas son visualmente claras, además la información estadística concerniente a cada elemento espacial es proporcional a dicha escala, llegándose a visualizar por medio de un mapa que abarca todas las unidades de estudio cuya escala numérica es 1:36000 abarcando en su totalidad al municipio. Dicha escala de estudio tiene ventajas metodológicas considerables ya que es posible distinguir la conformación espacial y los cambios que por mínimos que sean tienen un impacto territorial.

Además de la escala antes mencionada, las localidades están constituidas por una serie de características, que a su vez hacen posible agruparlas y distinguidas unas de otras, a esto se refiere la identificación por categorías políticas. Dichas categorías tienen cierta homogeneidad que permite agruparlas, además son identificables de forma espacial y temporal, son de la misma familia y contienen elementos

funcionales similares, a su vez cuentan con características que las sitúan por niveles jerárquicos.

Es importante mencionar que se recurrirá al término localidad, por lo que es necesario precisar lo que se entenderá por éste, el cual es definido por el Marco Geoestadístico Nacional como el lugar ocupado con una o más edificaciones utilizadas como viviendas, las cuales pueden estar habitadas o no, este lugar es reconocido por un nombre dado por alguna disposición legal o la de costumbre. Así mismo la localidad urbana hace referencia a las localidades que tienen una población igual o mayor a 2500 habitantes o es la Cabecera municipal, de manera independiente del número de habitantes registrados en el último Censo o Conteo.

Por último, la localidad rural son las localidades que tienen una población igual o menor a 2500 habitantes y no son cabeceras municipales.

2.1.2. Antecedentes históricos de Metepec

El municipio de Metepec tiene una conformación histórica que data de 1526, como un territorio conquistado por los españoles (Inafed, 2017), sin embargo, su conformación es más antigua, en ella se agrupaban grupos de matlazincas, otomíes, nahuas y mazahuas; la corona española optó por implementar una política al respecto de dichos naturales, apartándolos de los españoles y de los esclavos africanos, de acuerdo con relatos del Archivo General de la Nación (AGN, Mercedes) se seguían dos patrones de organización:

- Estableció repúblicas de indios donde se separaban a los naturales del resto de la población
- Congregó o redujo en poblaciones a los indios dispersos que carecían de residencia fija.

Jarquín, (1990) refiere que dichos pueblos se establecían en los lugares más convenientes de una región, por lo que, en 1567, antes de organizarlos, se realizaban juntas para elegir el sitio adecuado, tomando en cuenta los puntos de vista de los caciques, de los religiosos, de las órdenes de Santo Domingo, San

Francisco y San Agustín y de las personas que vivían en la zona para que no sufrieran ningún daño ni agravio.

Al agrupar a los pobladores dispersos quedarían tierras desocupadas, donde se pudieron fundar pueblos de españoles y mestizos. De forma aparente los motivos de los españoles eran altruistas, pero coexistían con otros menos nobles, ya que las congregaciones eran el instrumento más eficaz para asegurar el sometimiento de la población a sus intereses económicos y religiosos.

De acuerdo con Castro (1999) el 15 de octubre de 1848 se expidió el decreto número 97, por medio del cual se le concedió el título de Villa a Metepec, quedando establecidas sus localidades, pero no por esto permanecieron en calma ya que ha habido un sinfín de modificaciones espaciales hechas al municipio que hasta la fecha continúan.

La conformación de la estructura del territorio ha pasado por muchos siglos de cambios, entre los más significativos resalta el periodo de 1970 a 2015, en el que pasa de ser un municipio de clase media, en el que existían unidades habitacionales populares, servicios sin especialización y muchas zonas agrícolas, a ser un polo de desarrollo de todo el Estado de México, producto de la modificación en las características de vivienda, servicios y comercios transnacionales de manera principal, lo cual repercutió en la organización y estructura interna de la ciudad.

Aunque es una sola entidad política, como un municipio consolidado, no todo el territorio es homogéneo, por lo que cada unidad se identifica de manera diferente, y es percibido con características particulares, por lo que para estudiar al territorio es necesario dividirlo en unidades con elementos generalizables en todos ellos, como son la vivienda, en cuanto a su forma, decoración, tamaño; el transporte, comercio y servicios, paisaje rural o urbano, el tipo de poblamiento, en cuanto a sus características demográficas, la prácticas de uso y vivencia, poniendo mayor énfasis en la manera en que lo construyen y lo reconstruyen, así como su equipamiento.

2.1.3. Índice de marginación de Metepec

Metepec es uno de los municipios con mayor crecimiento económico y expansión urbana del Estado de México, integrante de la Zona Metropolitana de Toluca; se establece como uno de los polos de desarrollo estatal más importante, albergando empresas trasnacionales y servicios de carácter moderno, además, se encuentra cercano a la capital del Estado de México; sin embargo, sus inicios registran datos de poblados con más de 110 años, de los cuales se puede deducir que tienen una conformación socio cultural y territorial diferente que las áreas modernas con menos de 30 años de conformación.

Se puede identificar una disparidad en el grado de marginación establecida por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) para 21 localidades estudiadas del municipio (tabla 2.1) ya que de manera general se establece al municipio con bajo grado de marginación, cuando dentro de éste existen registros con alto grado.

Tabla 2.1 Índice de marginación, 2010

| Localidad | Índice de Marginación | Grado de Marginación |
|------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| Las Minas | 0.1359 | Alto |
| Barrio Santiaguito | -0.6467 | Alto |
| Barrio de la Asunción | -0.7116 | Alto |
| San Lucas | -0.9278 | Medio |
| Colonia Agrícola Álvaro Obregón | -1.0243 | Medio |
| Santa María Magdalena Ocotitlán | -1.052 | Medio |
| San Gaspar Tlahuelilpan | -1.1174 | Bajo |
| San Bartolomé Tlaltelulco | -1.1309 | Bajo |
| San Sebastián | -1.1341 | Bajo |
| San Miguel Totocuitlapilco | -1.2168 | Bajo |
| San Lucas Tunco (San Lucas) | -1.2251 | Bajo |
| El Arenal | -1.2541 | Bajo |
| San Lorenzo Coacalco (San Lorenzo) | -1.3403 | Muy bajo |
| Residencial Campestre Metepec | -1.3956 | Muy bajo |
| Metepec | -1.4351 | Muy bajo |
| Colonia Llano Grande (El Salitre) | -1.4387 | Muy bajo |
| San Jerónimo Chicahualco | -1.5224 | Muy bajo |
| San Salvador Tizatlalli | -1.5618 | Muy bajo |

| | | |
|------------------------|---------|----------|
| San Jorge Pueblo Nuevo | -1.5808 | Muy bajo |
| San Francisco Coaxusco | -1.5878 | Muy bajo |
| Residencial Foresta | -1.6722 | Muy bajo |

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, Principales resultados por localidad.

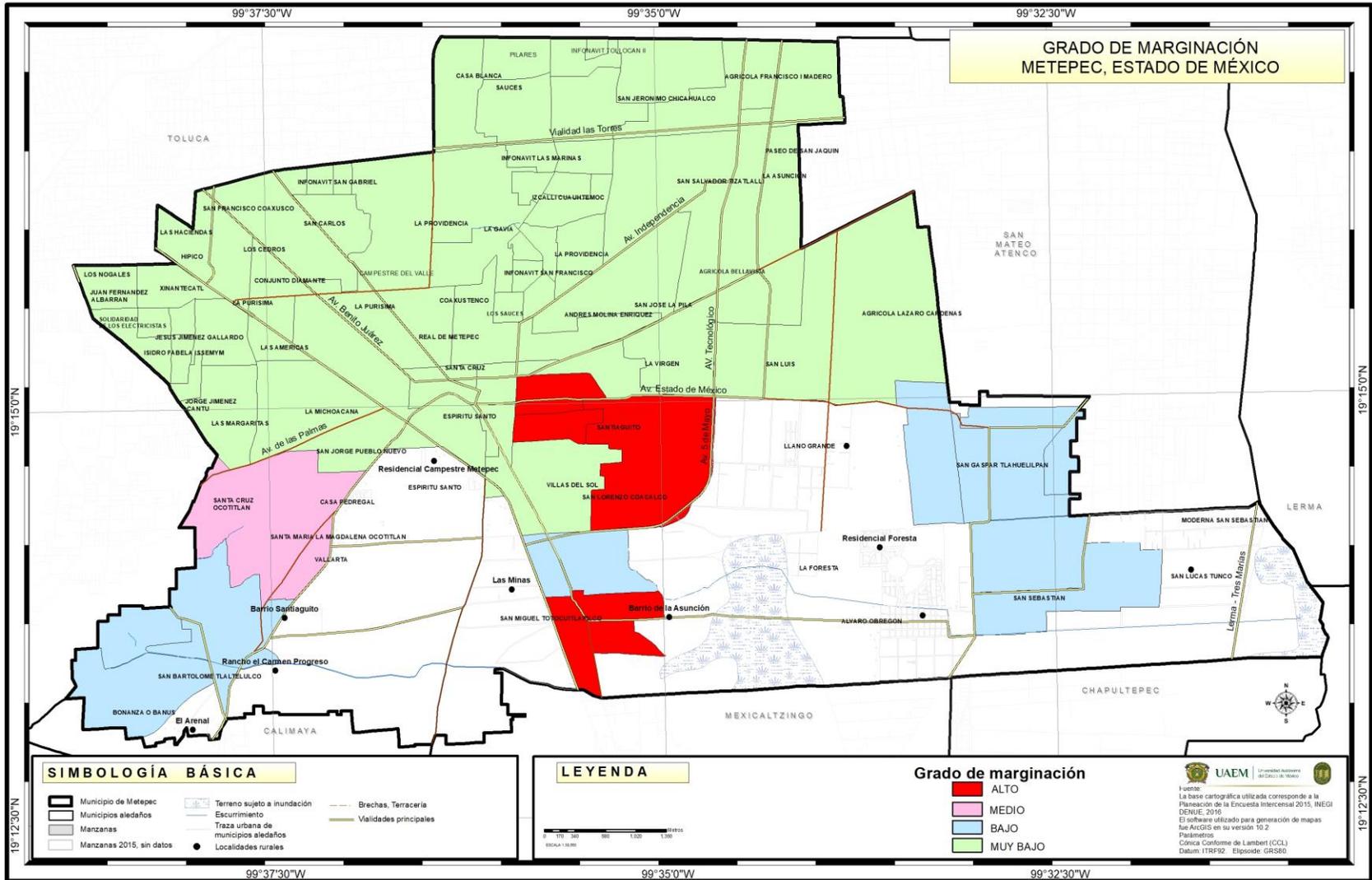
En estos cuatro niveles de marginación se deja entrever disparidad al interior del municipio, en el mapa 2.1 se puede observar que las áreas con alto grado de marginación se encuentran a menos de 1.5 Km de la cabecera municipal, además están rodeadas de áreas con mucho menor grado de marginación a pesar de ser contiguas.

Estas diferencias que coexisten en Metepec son una de las principales características que se evidencia a lo largo de esta investigación, ya que los contrastes son evidentes, además se ven incrementados por las mínimas áreas de separación.

Por otra parte, la infraestructura forma parte del funcionamiento de una ciudad, y al ser empalmada con los grados de marginación, se puede identificar que no siempre la dotación de unidades económicas tiene impacto positivo en la disminución de marginación, ya que como se observa en el mapa 2.2, la distribución de infraestructura, servicios y zonas comerciales, se tiene en todo el municipio, de forma principal en el centro y noroeste, disminuyendo hacia el sur y sureste.

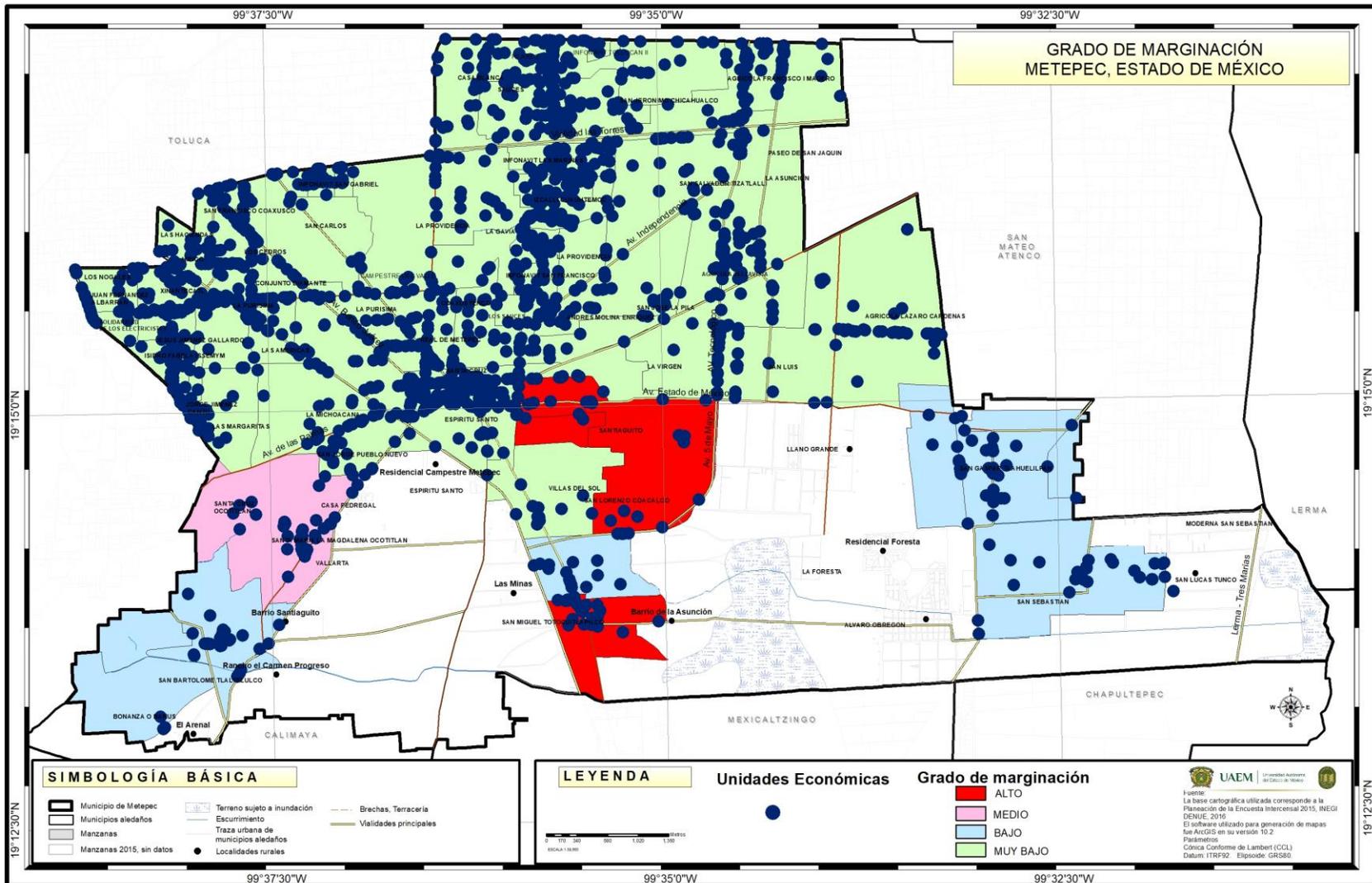
Todas estas disparidades territoriales y de dotación de servicios que de manera actual caracterizan al municipio es un tema amplio, el cual es tratado en forma detalla en el presente capítulo.

Mapa 2.1 Índice de marginación



Fuente: Elaboración propia, con información del CONAPO y tabla 2.1.

Mapa 2.2 Infraestructura con índice de marginación



Fuente: Elaboración propia, con información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENEUE), INEGI, 2016.

2.1.4. Revisión histórica de la evolución político territorial de Metepec

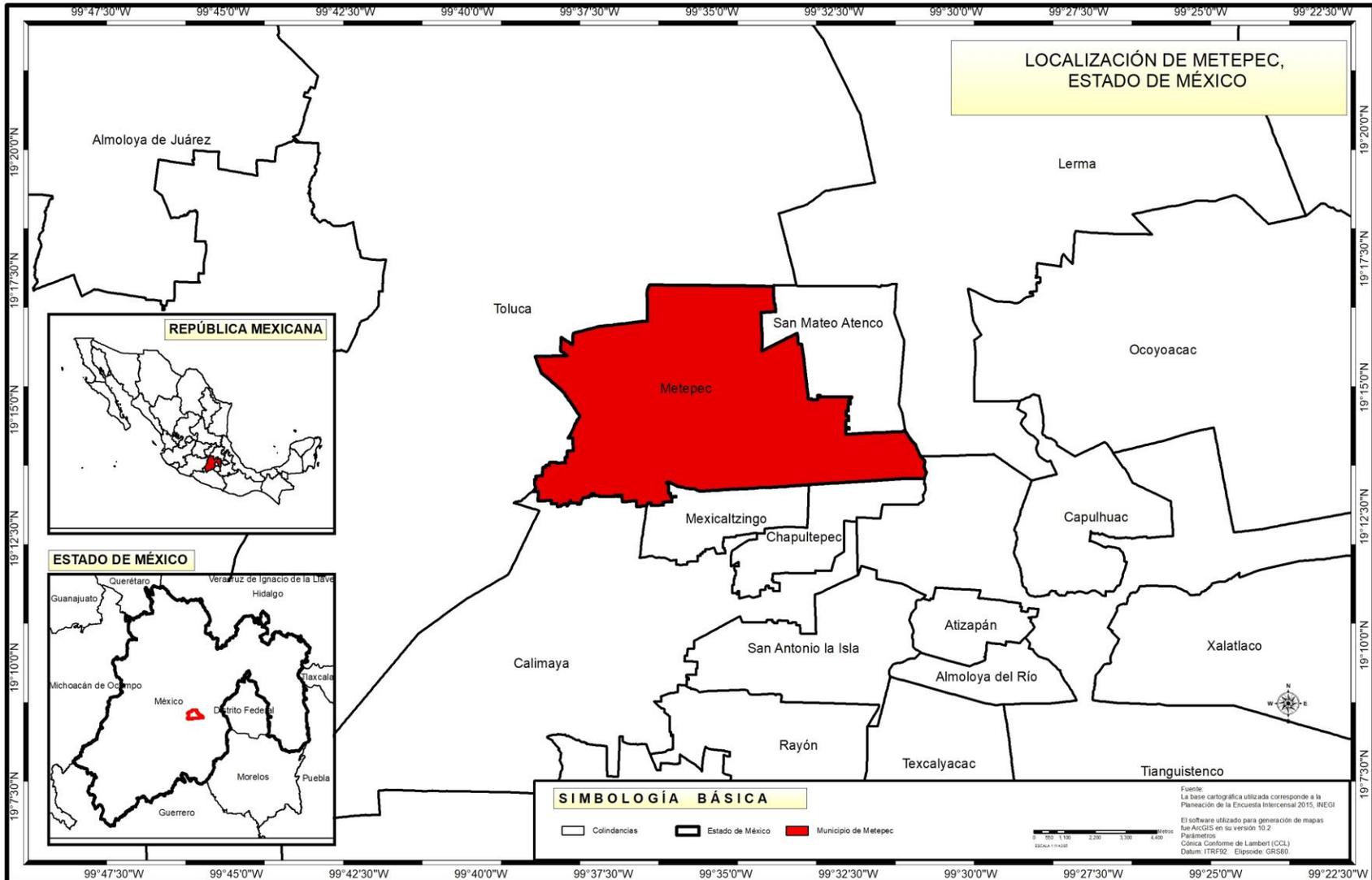
Metepec se encuentra en el Estado de México y es parte de la Zona Metropolitana de Toluca (ZMT), como se observa en el mapa 2.3 colinda al norte y al oeste con el municipio de Toluca; al sur con los municipios de Calimaya, Mexicaltzingo y Chapultepec, y al este con los municipios de Santiago Tianguistenco, Lerma y San Mateo Atenco.

De acuerdo con el Plan de Desarrollo Urbano, en el año 2015, Metepec tenía una extensión de 67.46 km², de los cuales 70% corresponde a áreas urbanizadas como se muestra en el mapa 2.4, dejando las áreas del sur sin urbanizar ya que existen proporciones de áreas sujetas a inundación, así como cada vez menores áreas de cultivo.

De manera histórica, los poblados con más de 110 años de conformación se caracterizaron por tener actividades económicas agrícolas y artesanales. En 1567 se realizaban juntas para elegir el sitio adecuado para la conformación de localidades tomando en cuenta los puntos de vista de los caciques, de los religiosos de las órdenes de Santo Domingo, San Francisco y San Agustín y de las personas que vivían en la zona para que no sufrieran ningún daño ni agravio. (Jarquín, 1990)

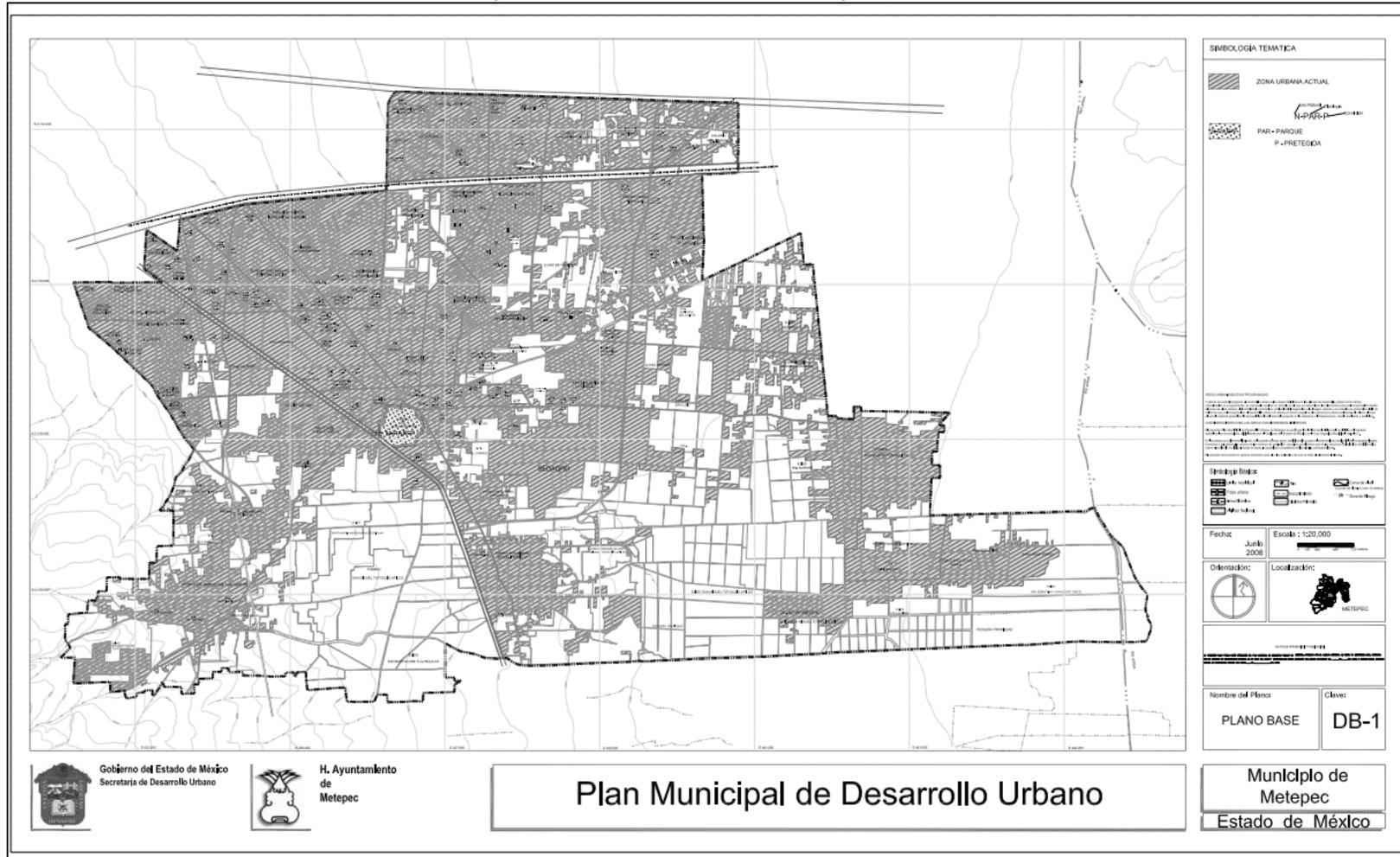
Al momento de la conquista se agruparon a los pobladores dispersos por lo que quedaron tierras desocupadas, donde se pudieron fundar pueblos de españoles y mestizos.

Mapa 2.3 Localización de Metepec, 2017



Fuente: Elaboración propia, con base en cartografía del INEGI, 2015.

Mapa 2.4 Zona urbana de Metepec, 2015



Fuente: Plan Municipal de Desarrollo Urbano, Metepec, Estado de México, 2015.

Entre las disposiciones que la Corona decretó, de acuerdo con Aguilera y Corral (1993), se encuentra el Fundo Legal para cada pueblo, que consistía en dotar de 500 metros a la redonda a partir de la puerta de la iglesia, alrededor del cual se extendía el ejido, ésta superficie era inalienable y debía ser controlada por un consejo del pueblo. Estos ejidos eran en muchas ocasiones la misma tierra antes llamadas altepetlalli; es decir una extensión considerable de tierra, que incluía zonas de cultivo, bosques y pastizales, por lo que así podemos establecer que los españoles no respetaron la división interna de origen clánico (calpulli) de las tierras del pueblo. (Aguilera y Corral, 1993)

De acuerdo con Castro (1999), el 15 de octubre de 1848 se expidió el decreto número 97, por medio del cual se le concedió el título de Villa a Metepec, quedando establecidas sus localidades y por un breve tiempo fue la capital del Estado de México, no obstante, ha habido un sinfín de modificaciones espaciales hechas al municipio que hasta la fecha continúan. Así, en 1900 se identificaron 22 localidades, de manera principal ranchos, lo cuales eran ocupados por los naturales del municipio, los cuales debían a la agricultura su forma de vida, además de 8 pueblos que configuraban la villa, es decir la parte central del municipio.

Con la conformación anterior, se pudo establecer que las tierras habían adquirido un nuevo modelo de organización, por lo que entre 1940 y 1970 se realiza en México el proceso de urbanización e industrialización, basado en el modelo de sustitución de importaciones; de forma paralela a esto se consolida el modelo de urbanización segregada, dando pie a las primeras unidades multifamiliares y fraccionamientos (Aguilera y Corral, 1993)

Así, en 1992, el 35% del territorio pertenece a área fraccionada respecto al área urbana, lo que comprendía a 490 has., de las 1685 has. contempladas por la Dirección General de Desarrollo Urbano y Vivienda, identificando así que Metepec era uno de los municipios con más fraccionamientos del tipo popular (Aguilera y Corral, 1993)

Los cambios en la conformación se pueden visualizar en la tabla 2.2, que resume las localidades con su respectiva categoría política, cuyo estudio puede realizarse con mayor claridad en la temporalidad de 1900 a 1980, ya que a partir de 1990 se asignó la categoría “indefinida” a la mayor parte de las localidades, conservando sólo para algunas la denominación anterior, limitando así todo tipo de estudio y seguimiento que se pudiera realizar sin embargo, hasta el 2010 se continuó con las que aún tenían alguna identificación.

Tabla 2.2 Categorías Políticas, 1990 – 2010

| | 1900 | 1910 | 1921 | 1930 | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Rancho | 10 | 12 | 15 | 26 | 29 | 34 | 36 | 42 | 42 | | | | | |
| Colonia Agrícola | | | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | | | | | |
| Hacienda | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | |
| Colonia Fraccionamiento | | | | | | 1 | | 4 | 21 | | | | | |
| Club Recreativo | | | | | | | | 1 | 3 | | | | | |
| Barrio | | | | | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | | | | | |
| Granja | | | | | | | | 3 | 3 | | | | | |
| Pueblo | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 10 | 6 | 6 | 6 | 6 | 10 |
| Ejido | | | | | | | | 1 | | | | | | |
| Ranchería | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| Indefinido | | | | | | | | | 3 | 73 | 17 | 16 | 11 | 11 |
| Villa | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Total | 22 | 24 | 26 | 37 | 45 | 50 | 51 | 68 | 88 | 80 | 24 | 23 | 18 | 22 |

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

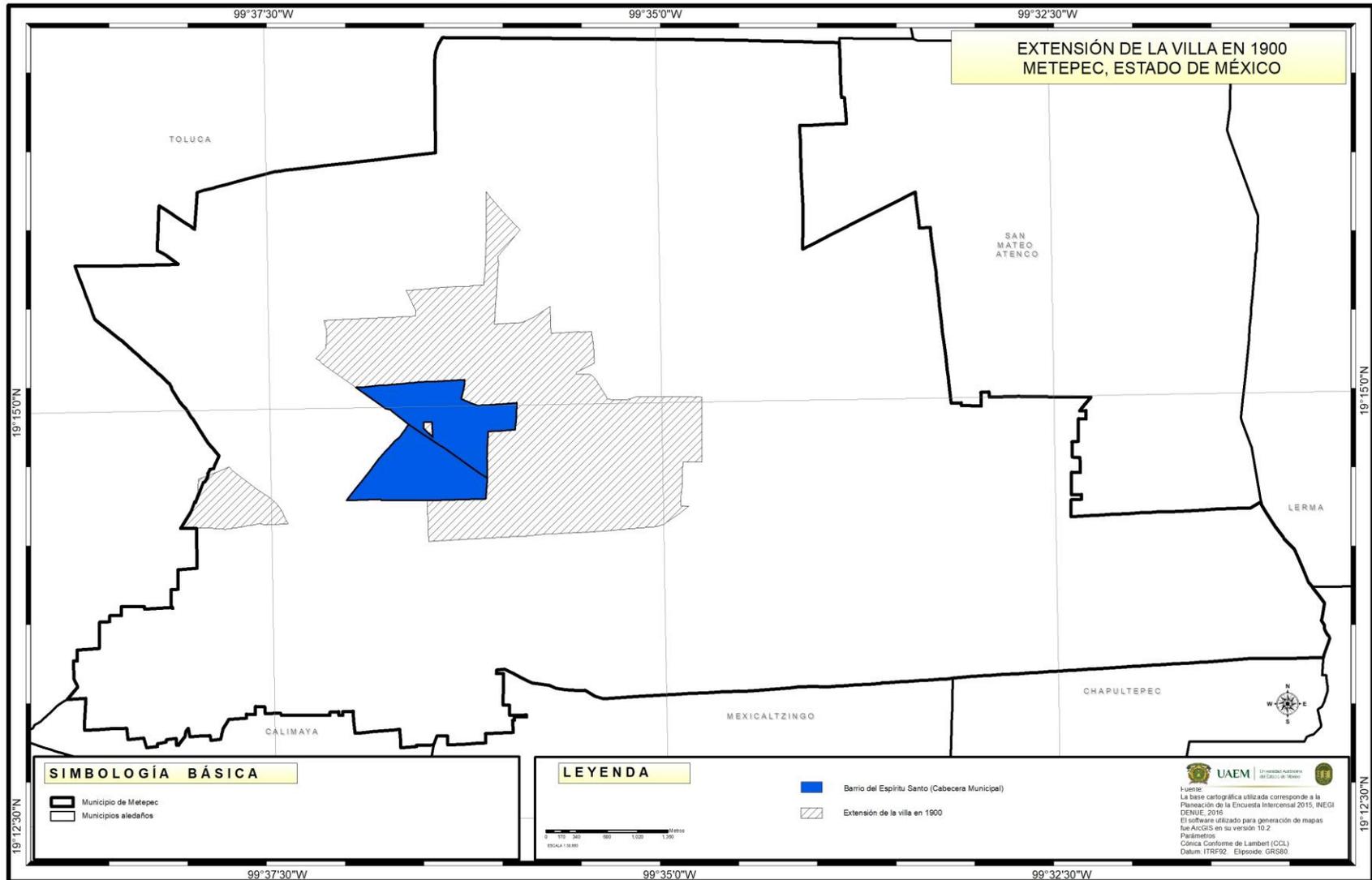
Un aspecto que resalta en la evolución histórica de las localidades que integran al municipio, es que se cuenta con la misma cantidad de localidades en los censos de 1900 y 2010, es decir un total de 22 para cada año, sin embargo, la diferencia radica en que en el año 2010 se cuenta con 15 veces más población que en 1900, asentada en el mismo número de localidades. Además, el total de las categorías en el periodo analizado (1900 – 2010) son 13, de las cuales la Villa, Pueblo y Rancho, son las que se mantuvieron con una creciente cantidad de localidades a lo largo del estudio.

La Villa es considerada la localidad con mayor número de habitantes, ubicada en el centro del municipio, con la mayor extensión territorial, y un número creciente de localidades que se le conurban; en el censo de 1889-1894 de Memoria Villada, se describe que la población que habitaba dicho territorio era indígena, los cuales

conformaron los Barrios que ahora son comprendidos por la Villa, destacando el Barrio del Espíritu Santo como la cabecera municipal, los que hasta la fecha siguen perteneciendo a la Villa, y que son los siguientes: Coacalco S. Lorenzo, cabecera, Ecatepec San Miguel, Santiaguito, Santa Cruz abajo, Tultitlán San Mateo abajo, Cuaxustenco, Cuautenco, Tultitlán San Mateo arriba, Santa Cruz arriba y Espíritu Santo.

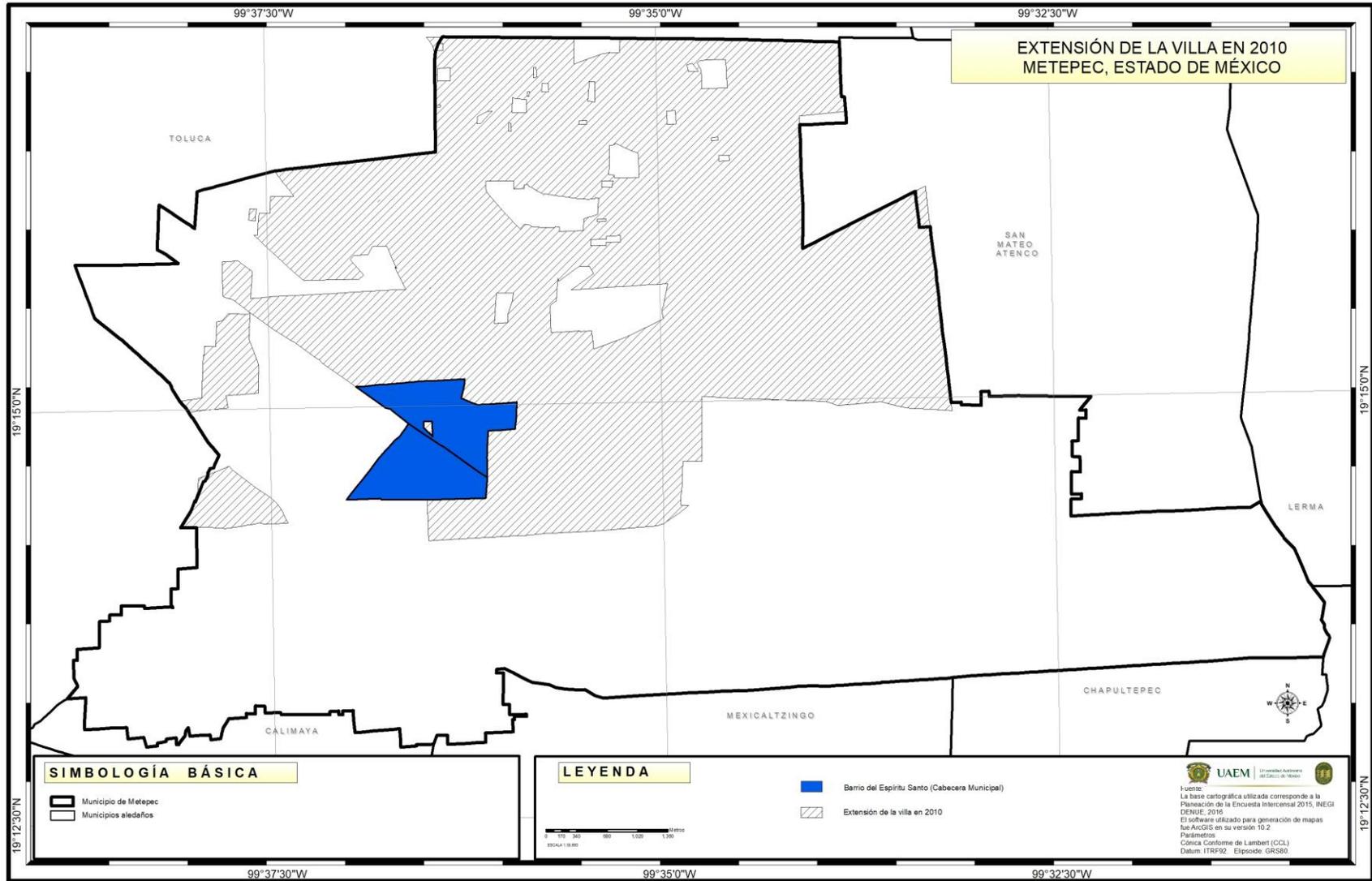
Así mismo, las conurbaciones hicieron que la extensión de la Villa fuera ampliada de 8.6 Km² en 1900 (mapa 2.5) a 28.6 Km² en 2010 (mapa 2.6), aunque se sigue utilizando la misma denominación de Villa a pesar de que no se refiere a la misma extensión.

Mapa 2.5 Extensión de la Villa en 1900



Fuente: Elaboración propia con base en Memoria Villada 1889-1894

Mapa 2.6 Extensión de la Villa en 2010

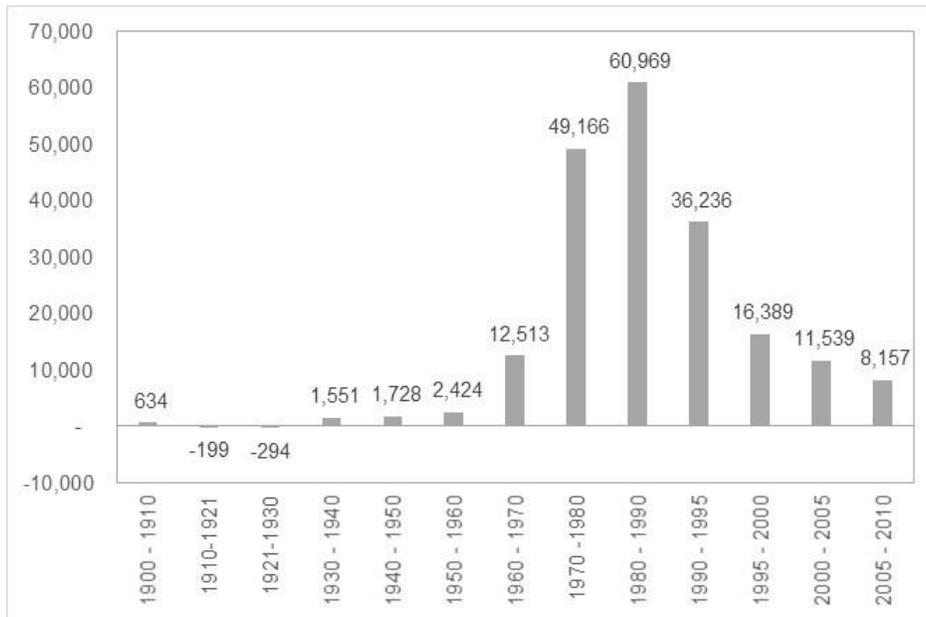


Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.2015.

2.2. Composición demográfica

Un factor determinante de la conformación territorial es el incremento de la población distribuida en las localidades; como se puede observar en la Gráfica 2.1, la tendencia no es sostenida y no se identifica un factor de crecimiento, en el periodo de 1910 hasta 1930 hubo crecimiento negativo de la población, el cual contrasta con el periodo de 1970 hasta 1990, en el que hubo un incremento importante en la número de habitantes, destacando el periodo de 1980 a 1990 que registró un incremento del 155%, siendo el momento de mayor aumento de población, coincidiendo con el mayor número de localidades registradas; de ahí hasta el último dato censal se observa un decremento considerable de población en la villa.

Gráfica 2.1 Variaciones en el número de habitantes, 1900 – 2010.

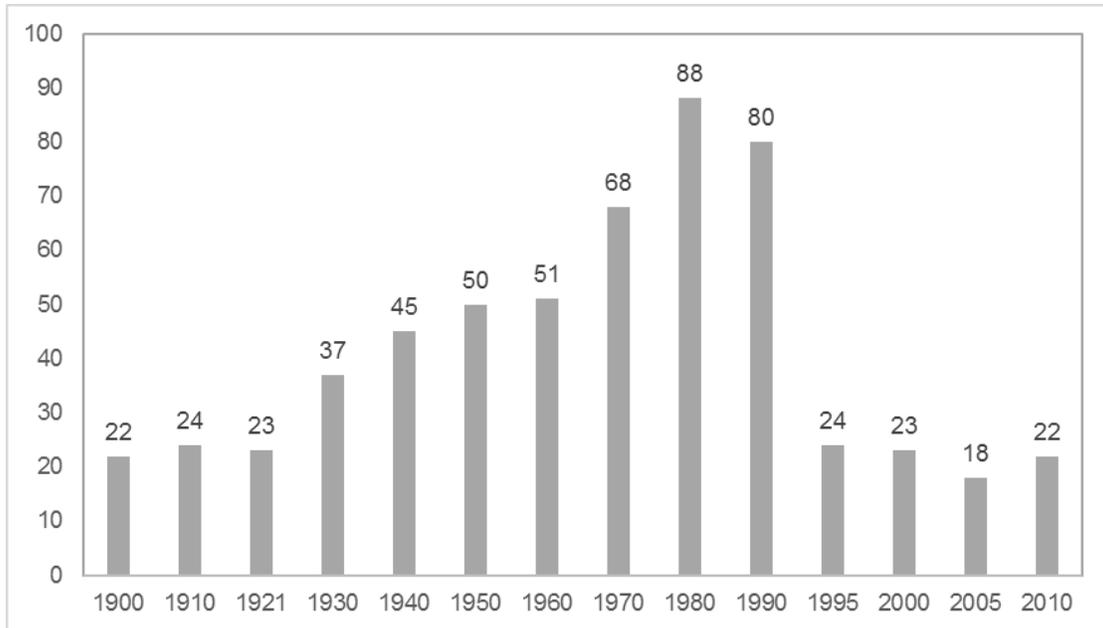


Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

La Gráfica 2.1 muestra las variaciones en el número de habitantes a lo largo del periodo de estudio, en el que resaltan dos periodos con decremento de población (de 1910 a 1930), producto de los conflictos civiles de esa época; por otra parte, el periodo con mayor incremento de población fue de 1980 a 1990; de manera posterior hay un decremento considerable el cual continua hasta el final del periodo de estudio.

En cuanto a la relación de número de localidades con población del municipio, se observa en la Gráfica 2.2 y Gráfica 2.3 que tienen una relación inversa de forma proporcional a partir de 1990, momento en el cual se registraron el mayor número de conurbaciones; por lo que se aprecia que a mayor incremento de población hubo una disminución de localidades.

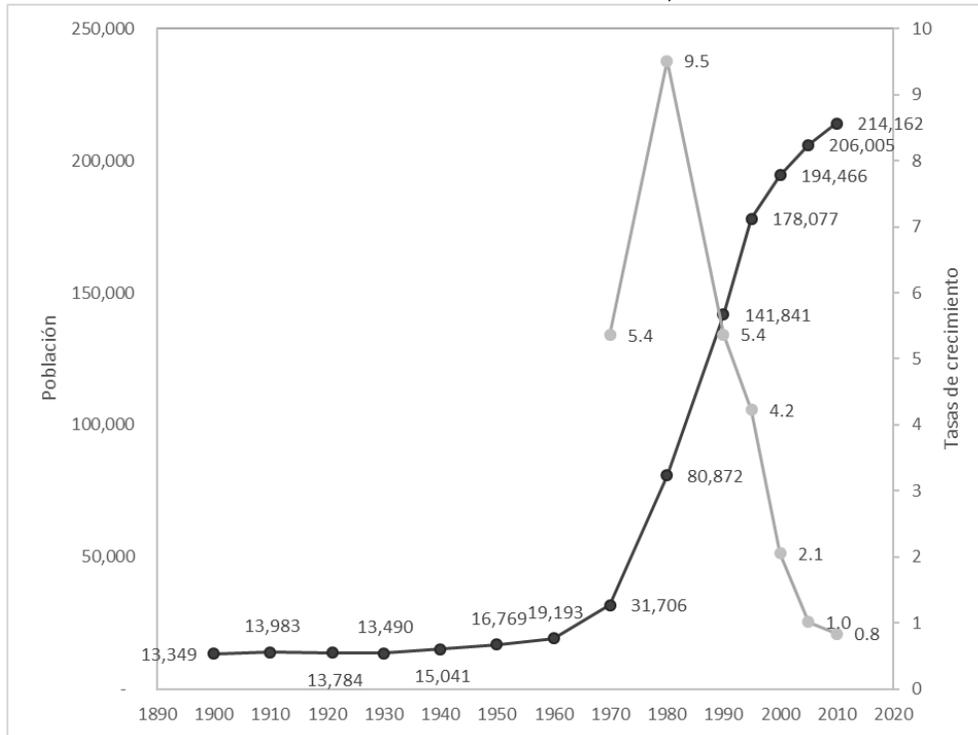
Gráfica 2.2 Crecimiento de las localidades, 1900 a 2010



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

Estas gráficas muestran el comportamiento de las localidades (gráfica 2.2) y de la población (gráfica 2.3) en el que se observa un incremento desproporcional de ambos elementos a partir de la década de 1970.

Gráfica 2.3 Crecimiento de Población, 1900 a 2010



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

El número de localidades alcanza su máximo en 1980 ya que se llegó a registrar 88, a partir de entonces disminuyó, pero no fue sino hasta 1995 que se registraron 23 localidades, es decir disminuyó en un 73.8% con respecto al total, esto se debe a las múltiples conurbaciones y fusiones de las que se trata de manera amplia en el apartado 2.3.4

Además de lo anterior la población había incrementado con proporciones de 1.1 hasta el año de 1970 en el que se registró un aumento del 1.6, pero en 1980 la proporción aumentó de forma considerable llegando a registrarse un aumento del 2.55 ya que pasó de 31,706 a 80,872 habitantes lo que implicó que las localidades se multiplicaran, en los subsecuentes censos se ha registrado un permanente crecimiento poblacional pero con una misma tendencia de 1.2 a 1.7, en se establece en menos de 25 localidades, lo que implica la construcción de múltiples viviendas en áreas ya consolidadas.

2.3 Conformación de las localidades

2.3.1. Evolución de la promoción inmobiliaria

Metepec ha sido el municipio que, de acuerdo con Aguilera y Corral (1993), más ha resentido su vecindad con Toluca, ya que éste le ha heredado en forma compartida una problemática económica, social y urbana, siendo receptor de varios conjuntos habitacionales, en el que el tipo de fraccionamientos autorizados cubren la mayor parte del municipio, iniciando los construidos por parte del Instituto de Acción Urbana e Integración Social (Auris), Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los trabajadores (Infonavit) y el Fondo de la Vivienda del ISSSTE (Fovissste) en las décadas de 1960 y 1970.

Es importante resaltar que para esas décadas el 87.4% de la superficie era de tipo privado, por lo que se ha favorecido el intercambio de propietarios, así como el cambio de uso de suelo, combinando de forma principal el uso agrícola con sus usos habitacionales, comerciales y de servicios.

Como ya se ha hecho mención el municipio en todo su proceso de consolidación ha tenido cambios significativos en cuanto a su uso de suelo, actividades económicas y asentamientos, de manera principal en los registros de los censos de 1940 y 1970, lo que corresponde a 1940 se definieron 4 Colonias Agrícolas y 1 Barrio; en 1970 se registraron 5 nuevas categorías, la Colonia (se tenía un registro en 1950, pero en 1960 ya no fue contemplado como tal), el Fraccionamiento, el Club Recreativo, la Granja y el Ejido; así mismo algunas categorías dejaron de contemplarse casi en las mismas fechas, como fue el caso de la Hacienda que se observaba desde 1900 y que en 1940 cambió su categoría a Rancho para ambas localidades, lo mismo sucedió con las Rancherías que se convirtieron en Rancho en 1910.

En cuestión de fraccionamientos, se registraron 22 nuevas construcciones de 1960 a 1987 (Archivo de fraccionamientos DGDUV, 1992), pero cabe resaltar que el 77.3% de ellos eran de tipo popular, todo esto fue posible de acuerdo con (Aguilera y Corral, 1992) debido a que en 1958 se decretó la Ley de Fraccionamientos y en 1962 la Ley de Obras Públicas y Privadas, cuyo objetivo era captar un mayor

número de ingresos para el gobierno por este medio, a través de la impositiva, además se favorecía la clase terrateniente y la inmobiliaria, pues se pretendió erradicar el crecimiento disperso, canalizándolo a fraccionamientos que en su mayoría sólo se podrían realizar si se contaba con gran capital, por lo que era una limitante importante para la compra a nivel individual, y sólo aceptando los créditos bancarios con altas tasas de interés (Aguilera y Corral, 1992)

Por otra parte, se puede identificar que la edad promedio de 29 localidades fue de 10 años, lo destacable de esto es que se dividieron en dos periodos, el primero de 1970 a 1980 con 10 registros y el segundo de 1980 a 1990 con 19, es decir solo en estos periodos se crearon la mayor parte de las localidades y también fue el momento de mayor conurbación, por eso dejaron de registrarse como separadas. Las localidades de mayor antigüedad agrupan datos de más de 100 años y son 22 registros (tabla 2.3), de los cuales 10 de ellos continúan sin ningún cambio, pero los demás fueron conurbados o dados de baja, como es el caso de 8 localidades que fueron conurbadas a la Villa.

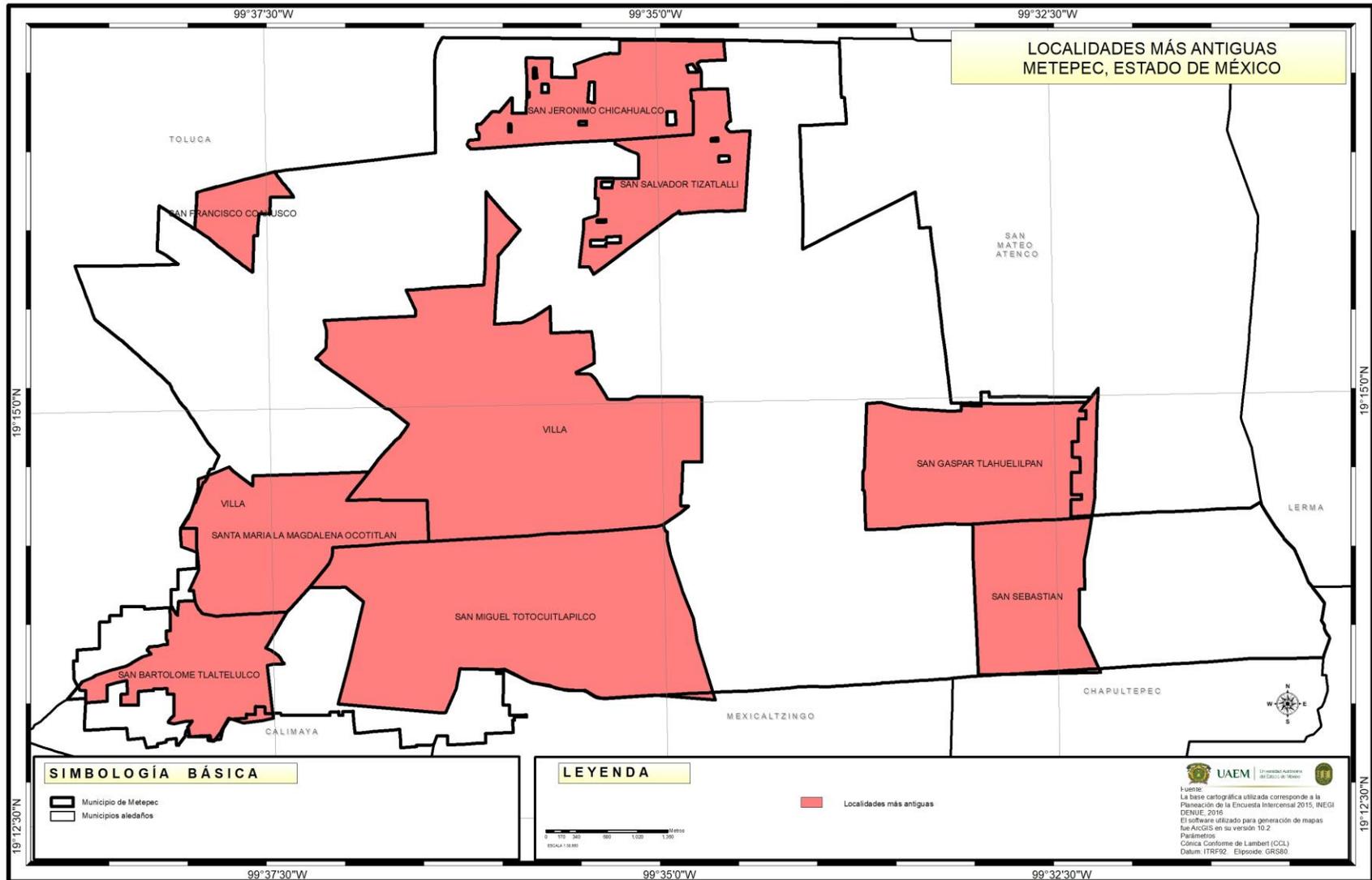
Tabla 2.3. Localidades más antiguas

| No. | Localidad | Categoría Política |
|------------|----------------------------|---------------------------|
| 1 | Asunción | Hacienda |
| 2 | San Bartolomé Tlaltelulco | Pueblo |
| 3 | San Francisco | Pueblo |
| 4 | Tlahuelilpa San Gaspar | Pueblo |
| 5 | Chichahuario San Jerónimo | Pueblo |
| 6 | Totocuitlapilco San Miguel | Pueblo |
| 7 | San Salvador | Pueblo |
| 8 | Toto San Sebastián | Pueblo |
| 9 | Ocotitlán | Pueblo |
| 10 | San Francisco | Ranchería |
| 11 | San Gabriel | Ranchería |
| 12 | Providencia | Rancho |
| 13 | Guadalupe | Rancho |
| 14 | Azulco San Antonio | Rancho |
| 15 | Purísima | Rancho |
| 16 | San Antonio | Rancho |
| 17 | San José | Rancho |
| 18 | Santa Cruz | Rancho |
| 19 | Virgen | Rancho |
| 20 | San Luis o Colorado | Rancho |
| 21 | San Rafael | Rancho |
| 22 | Metepec (Cab.) | Villa |

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

De forma espacial representan una extensión significativa en el municipio, las áreas se distribuyen por fragmentos en la periferia además de la zona central que alberga la cabecera municipal como se observa en el mapa 2.7, en la actualidad estas localidades han albergado nuevos asentamientos, de manera principal fraccionamientos y colonias residenciales con menos de 15 años de existencia.

Mapa 2.7 Localidades más antiguas



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

2.3.2. Evolución de la nomenclatura

El nombre es quizá el mayor identificador de un asentamiento humano, ya que refleja parte de la identidad que tienen los pobladores y con el que se pueden diferenciar del resto de los demás, éste puede dotar al habitante de estatus o estigmas sociales, además constituye un activo intangible con impacto en la pertenencia.

De acuerdo con el Marco Geoestadístico Nacional del INEGI de 2010, dicha asignación de nombres tiene sustento en elementos sociales, culturales, económicos, históricos y políticos, además de las condiciones físicas; con la dinámica de crecimiento de los centros de población, la actualización del nombre es fundamental, por lo que se debe considerar el nombre y clave correctos con los que serán identificados al haber un cambio en ellos. El proceso de cambio de localidad se lleva a cabo por medio de una entrevista al informante adecuado de cada región, como Delegados Municipales, Comisarios Ejidales, Párroco del lugar, Jefe Político y/o líder natural del lugar. Un caso particular con respecto a los nombres de las localidades de Metepec es que, a partir de 1990, en 11 casos se adjuntó dicha categoría al nombre como se puede apreciar en la tabla 2.4.

Tabla 2.4 Categoría adjunta al nombre de la localidad, 1900 a 2010

| Núm. | Nombre | Nuevo nombre | Año de modificación |
|-------------|-------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| 1 | Álvaro Obregón | Colonia Agrícola Álvaro Obregón | 1995 |
| 2 | El Carmen | Rancho el Carmen Progreso | 1995 |
| 3 | San Jorge | San Jorge Pueblo Nuevo | 2010 |
| 4 | Cruz Verde | Rancho Cruz Verde | 1995 |
| 5 | San Antonio | Rancho San Antonio | 1995 |
| 6 | Los Bueno | Rancho los Bueno | 1995 |
| 7 | Los Jardón | Rancho los Jardón | 1995 |
| | Rancho los Jardón | Colonia Llano Grande (El Salitre) | 2005 |
| 8 | San Isidro | Rancho San Isidro | 1995 |
| 9 | -sin antecedente- | Rancho las Violetas | 1995 |
| 10 | -sin antecedente- | Barrio Santiaguito | 1995 |
| 11 | -sin antecedente- | Residencial Foresta | 2010 |

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

Se observa que en 9 casos que equivalen al 81.8%, dicha modificación se registró en el conteo de población inmediato a la eliminación de las categorías políticas, además los últimos tres casos registrados que son Rancho las Violetas, Barrio Santiaguito y Residencial Foresta desde el mismo año de consolidación se les proporcionó la categoría compuesta en el nombre.

Así mismo existen 60 localidades que han conservado el nombre a través de todo el tiempo de estudio, el 48% de las localidades tienen menos de 15 años de creación y de conservar el mismo nombre, destacando que solo el 8.6% que equivale a 5 asentamientos aún conservan el nombre hasta el último dato censal, ya que el resto de las localidades (53, que son el 91.3%) fueron dadas de baja (22.4%), fusionadas (3.4%) y conurbadas (65.5%), perdiendo así el nombre que tenían.

2.3.3. Baja de localidad, no habitadas y rehabilitación

En este apartado se incluyen tres tipos de cambios que han tenido algunas localidades, se analizan en conjunto ya que tienen una relación entre sí. Hay dos tipos identificables de baja de localidad: a) debido a que se conurba con otra localidad del mismo o de otro municipio, b) porque dejó de ser habitada.

Existen 28 eventos de baja en 19 localidades a lo largo del periodo de estudio, en los que se declaró a algunas localidades como no habitadas, además se pudo identificar que los principales años en los que sucedió este acontecimiento fue en 1980, como se muestra en la tabla 2.5:

Tabla 2.5 Eventos de localidades no habitadas, 1950 a 1990

| Núm. | Año | Baja de localidad |
|--------------|------|-------------------|
| 1 | 1940 | 3 |
| 2 | 1950 | 2 |
| 3 | 1960 | 7 |
| 4 | 1980 | 10 |
| 5 | 1990 | 4 |
| 6 | 1995 | 2 |
| Total | | 28 |

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

Se identificó que sólo una de las 15 localidades no se dio de baja en ningún momento después de haber registrado un evento en 1960 en el que no estaba habitada; el resto, que equivale a 27 eventos en 14 localidades, fueron dadas de baja o baja y conurbadas, con un tiempo promedio de 15 años desde la primera declaración de no habitada.

Con respecto a la temporalidad de baja en las localidades, se destacan 5 etapas en las que se registraron dichos procesos, como se muestra en la tabla 2.6:

Tabla 2.6 Años con baja de localidades, 1900 a 2010.

| Núm. | Año | Eventos |
|--------------|------|---------|
| 1 | 1970 | 1 |
| 2 | 1980 | 8 |
| 3 | 1990 | 5 |
| 4 | 2000 | 3 |
| 5 | 2005 | 1 |
| Total | | 18 |

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

El año en que se concentra la mayor cantidad de localidades que fueron dadas de baja fue en 1980, cabe mencionar que dichas localidades no se conurbaron. Además, existe otro proceso interesante que se refiere a la rehabilitación de localidades pero que no estaban habitadas, son 5 casos (ver tabla 2.7), identificando la categoría a la que pertenecían, el año de rehabilitación con su consiguiente tiempo en el que estuvo deshabilitada.

Tabla 2.7 Rehabilitación de localidad sin habitar, 1990 a 2010.

| Núm. | Nombre | Categoría | Año | Tiempo deshabilitada |
|------|----------------------|-----------|------|----------------------|
| 1 | Cruz Verde | Rancho | 1980 | 10 años |
| 2 | El Chavito | Rancho | 1980 | 10 años |
| 3 | San Jerónimo | Rancho | 1980 | 20 años |
| 4 | San Luis Rey | Rancho | 1980 | 10 años |
| 5 | San Rafael Barbabosa | Rancho | 1980 | 10 años |

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

Cabe destacar la creación de localidades no habitadas, que se muestran en la tabla 2.8, un tema que puede ser polémico, ya que no se conoce cuáles son los fines de incluir una localidad, algunas de ellas hasta con categoría política pero que no estaban habitadas. El caso de la localidad La Luz es muy interesante ya que nunca estuvo habitada en sus 50 años de vida y fue dada de baja 2 veces la última en el año 1990.

Tabla 2.8 Creación de localidades no habitadas, 1900 a 2010.

| Núm. | Nombre | Categoría | Año de creación |
|------|-------------------------|------------|-----------------|
| 1 | La Luz | Rancho | 1940 |
| 2 | Juan Fernández Albarrán | Indefinida | 1980 |
| 3 | Xinantécatl | Colonia | 1980 |
| 4 | Izcalli Cuauhtémoc | Indefinida | 1980 |
| 5 | Los Bueno | Indefinida | 1990 |
| 6 | San Isidro | Indefinida | 1990 |

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

La localidad Juan Fernández Albarrán en 1980 no estaba habitada y para el siguiente censo de 1990 se conurbó a la localidad de Toluca de Lerdo, que es parte de otro municipio. Lo mismo le ocurrió a la localidad Xinantécatl. Para el asunto de Izcalli Cuauhtémoc fue similar a los anteriores con la diferencia de que se conurbó a la localidad de la Villa de Metepec. Por último, Los Bueno y San Isidro tuvieron una duración de 10 y 15 años de forma respectiva, en los que hasta se les cambio de nombre, aun así, siguieron deshabitadas y fueron dadas de baja en 2000.

2.3.4. Conurbación y Fusión

Con base al Marco Geoestadístico Nacional del INEGI, se define la diferencia entre conurbación y fusión, los cuales son adoptadas por este estudio, siendo las siguientes:

Conurbación: Es la unión de dos o más localidades, dentro de las cuales por lo menos una de ellas es urbana (de 2500 y más habitantes o es cabecera municipal). La unión se da debido al crecimiento de una o de todas ellas, existiendo una

continuidad en su amanzamiento, entendiendo por “continuidad a su amanzamiento” el ancho promedio de una calle de la localidad.

Fusión: Para los efectos del Marco Geoestadístico Nacional, es la unión de dos o más localidades rurales.

La conurbación o fusión de localidades tiene la finalidad de garantizar la cobertura geográfica para los Censos, y el principio fundamental para realizar los procesos de conurbación o fusión es que exista continuidad en su amanzamiento, una vez unida la localidad pierde su nombre y clave pasando a formar parte de la localidad con mayor número de población.

Así mismo existen algunas implicaciones que se han de considerar para conurbar o fusionar localidades, que se deben reflexionar sobre todo por parte de los especialistas al determinar la viabilidad de un proceso como los descritos, los cuales son:

- La localidad en cuestión debe tener registro geoestadístico independiente
- No es reconocida la conurbación urbano-rural o en forma parcial, siempre serán localidades rurales completas.
- No se harán uniones de forma sistemática sólo porque presenta continuidad en sus amanzamientos.

Aunado a lo anterior, existen consideraciones particulares que se deben reflexionar partiendo del campo de profundización de cada disciplina, como se describe a continuación:

- Geográfico: Localidades con registros geoestadísticos independientes
- Sociales: Donde el nombre de la localidad para sus pobladores representa importancia en la región y no se estará de acuerdo en la eliminación producto de la unión.
- Culturales: donde tuvo origen o aportación cultural, zonas arqueológicas o lugar turístico.
- Económico: Existencia de recursos naturales

- Históricos: Lugar de acontecimientos y/o nacimiento de personajes históricos.
- Político: Lugar de referencia para definiciones político-administrativas o si existe ley que exprese unión por petición de la autoridad.

Para el caso en particular de la zona de estudio se registraron 56 conurbaciones, distribuidas de la siguiente manera: 43 de ellas a la localidad Metepec, 9 a la localidad Toluca de Lerdo y 4 a otras localidades, de forma temporal estas conurbaciones se concentraron en el censo de 1990, con un 89.3% respecto a todos los años analizados.

En cuanto a fusiones sólo se encontraron 4 registros que corresponden a la Colonia Llano Grande, San José Buenavista, San Lorenzo Coacalco y San Lucas Tunco.

Con respecto a las categorías políticas que tuvieron más conurbaciones, se pueden destacar el Rancho y la Colonia, además en la tabla 2.9 se muestran cuáles fueron las localidades a las que fueron conurbadas:

Tabla 2.9 Principales categorías políticas conurbadas, 1900 a 2010.

| Localidad a la que se conurbaron | Categoría | Número de localidades |
|--------------------------------------------|------------------|-----------------------|
| Toluca de Lerdo | Colonia | 7 |
| | Rancho | 1 |
| | Indefinida | 1 |
| Metepec (Villa) | Rancho | 18 |
| | Colonia | 13 |
| | Barrio | 2 |
| | Fraccionamiento | 3 |
| | Colonia Agrícola | 2 |
| | Pueblo | 2 |
| | Indefinida | 2 |
| Otras localidades dentro de Metepec | Rancho | 2 |
| | Colonia | 1 |
| | Indefinida | 1 |

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

De acuerdo con los datos proporcionados por INEGI, las localidades conurbadas a Toluca de Lerdo son nueve, como se muestran en el mapa 2.8, además se debe considerar que no todas tienen continuidad en su amanzamiento.

De forma temporal dichas localidades tienen diversos años de creación, aunque todas se conurbaron en el mismo año como se muestra en la tabla 2.10, se puede identificar que seis de ellas tenían 10 años de antigüedad y sólo una tenía 90 años antes de la conurbación con otro municipio.

Tabla 2.10 Conurbaciones a la localidad de Toluca de Lerdo, 1900 a 2010

| Localidad | Año de creación | Año de conurbación | Última categoría política |
|---------------------------------|-----------------|--------------------|---------------------------|
| Hípico | 1970 | 1990 | Colonia |
| Jesús Jiménez Gallardo | 1980 | 1990 | Colonia |
| Juan Fernández Albarrán | 1980 | 1990 | indefinida |
| Luisa I Campos de Jiménez Cantú | 1980 | 1990 | Colonia |
| Municipal | 1980 | 1990 | indefinida |
| San Rafael Barbabosa | 1900 | 1990 | Rancho |
| Unidad Victoria | 1980 | 1990 | Colonia |
| Xinantécatl | 1980 | 1990 | Colonia |
| La Michoacana | 1980 | 1990 | Colonia |

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

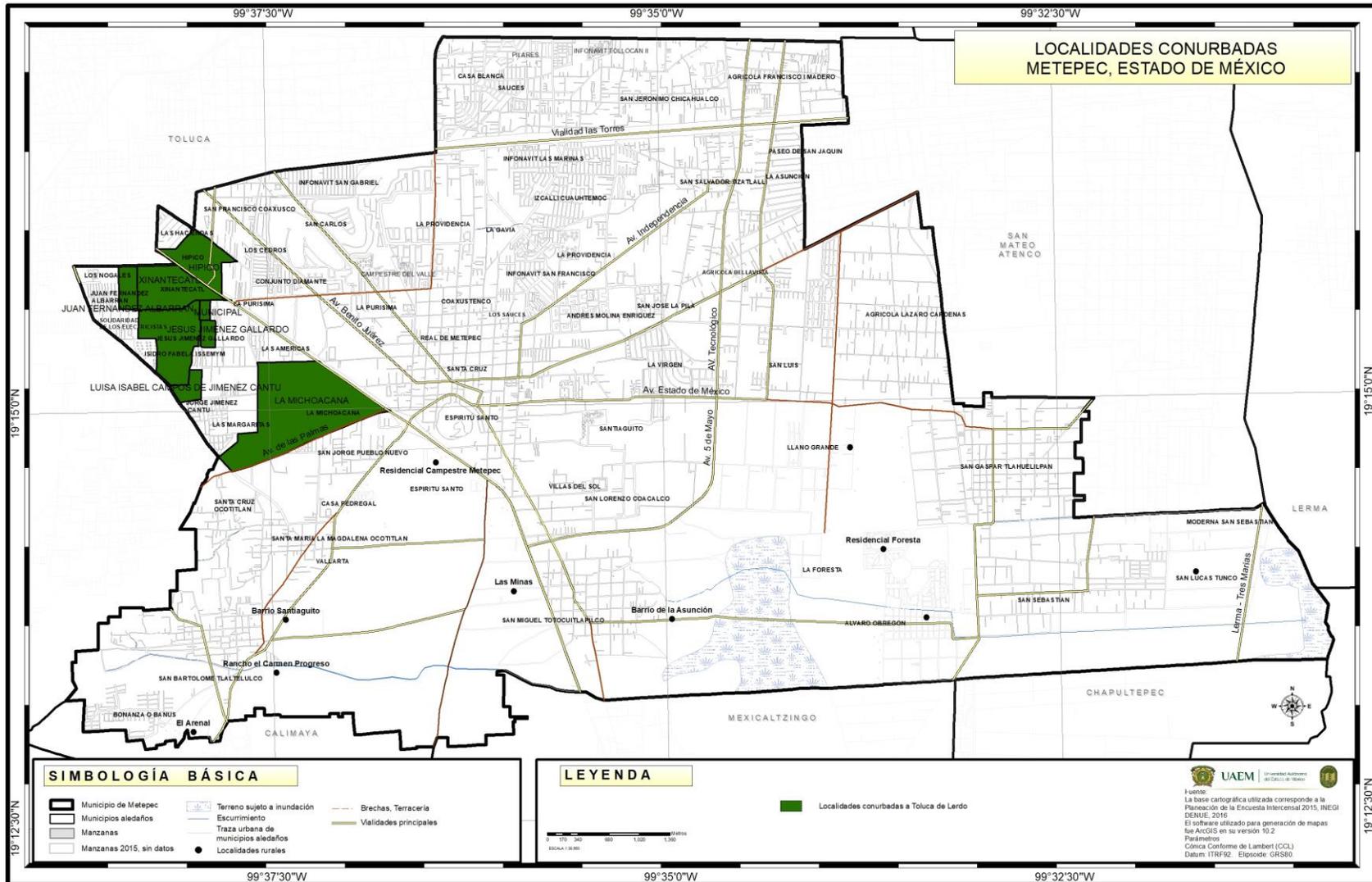
La temporalidad de las conurbaciones no fue un proceso que se manifestara uniforme, sino más bien se acumuló en un registro censal (ver tabla 2.11), en la se destaca el año 1990 con un 89.2% de todas las conurbaciones en un periodo de 110 años.

Tabla 2.11 Años de conurbaciones, 1900 a 2010.

| Año | Cantidad de eventos | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|
| 1980 | 2 | 3.60% |
| 1990 | 50 | 89.20% |
| 1995 | 1 | 1.80% |
| 2000 | 2 | 3.60% |
| 2005 | 1 | 1.80% |
| TOTAL | 56 | 100% |

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

Mapa 2.8 Localidades conurbadas a Toluca de Lerdo, de 1900 a 2010.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

Las conurbaciones son el proceso que más interviene en la consolidación de las localidades que conforman el municipio de Metepec, ya que las repercusiones se muestran en el territorio, en la pérdida de nombre, en la clave geoestadística y en la imposibilidad de continuar un estudio sobre ellas, ya que, al vincularse con otro territorio de mayor extensión, transfiere a éste sus elementos que la caracterizaban.

Las localidades que conforman el municipio de Metepec han mostrado modificaciones constantes no sólo en el número de habitantes como de forma general se piensa, sino también en eventos de carácter personal en la que por decisiones administrativas tienen un impacto directo en los habitantes o visitantes del lugar, como es la pérdida del nombre de la localidad a la que pertenecen o que reconocían y la cual se sirve de identificador aportando valor intangible en la pertenencia de algún lugar.

Por lo tanto, se puede establecer que la conformación de Metepec como municipio no tuvo un evento instantáneo, ya que ha ido modificándose a través del tiempo y de circunstancias de todo tipo, desde económicas, sociales, religiosas, territoriales y temporales, cuyo principal evento de modificación territorial es el proceso de conurbación, ya que al ser parte de una región como es el de Toluca, se tienen límites difusos entre un municipio y otro.

Y aunque estos procesos son cada vez más comunes en sociedades modernas, no se debe perder de vista la conformación histórica territorial, ya que comprender los inicios de un municipio es lo más importante para tener claridad y comprender sus modificaciones actuales y realizar mejores prospectivas.

En términos de conurbaciones y siguiendo los patrones de conformación antes mostrados podemos deducir que estamos ante un proceso en el que se pueden esperar nuevas desconurbaciones y rehabilitaciones de localidades a corto plazo. Del mismo modo, las conurbaciones extramunicipales pueden ser observadas desde dos trincheras, las cuales son contrarias dada la perspectiva de los municipios, ya que por un lado se encuentra el municipio que “cede” una extensión y otro que “adjunta” un nuevo terreno; en éste caso la parte interesante es éste

último municipio, ya que en el caso particular de Toluca de Lerdo se le adhirieron 9 localidades, cuya principal característica es que no son registradas como propias por parte de éste último, en la información de los principales resultados por localidad (ITER) proporcionados por el INEGI, esto genera un vacío importante de información, además de mayores dudas en la eficacia de los criterios que apoyan las conurbaciones.

Por otra parte, se identifica el proceso de habilitación de localidades que no están habitadas, y casos especiales en los que nunca lo estuvieron y, sin embargo, contaban con clave geoestadística, nombre propio y una extensión territorial, la cual es casi imposible de identificar, ya que al no haber habitantes es complicado establecer una extensión funcional, sin otro dato que avale el uso de este suelo. Dentro de las principales limitantes para realizar un seguimiento a las categorías políticas es que, a partir de 1990, 73 de 80 localidades se registraron como indefinida, por lo que no se puede saber con certeza que aconteció ahí, y cuál podría ser su evolución en años próximos.

Por último, para la conformación del municipio de Metepec, el papel de los fraccionamientos jugó un papel significativo, ya que, al ser territorios en su mayoría de carácter particular, facilitó el proceso de la construcción de ellos, ya que generaba mayores ingresos para el gobierno y se convertía en algo atractivo para los que buscaban exclusividad en la vivienda.

Aunado a lo anterior, el establecimiento de comercios transnacionales atrajo la atención de la población que buscaba acceder a ellos, conformando un municipio que poco a poco fue convirtiéndose en símbolo de estatus, accesibilidad y exclusividad, dejando la vocación agrícola de sus suelos en segundo término, creándose una realidad territorial mixta en el que aún conviven ciertas tradiciones al ser también un pueblo mágico, pero que cada vez tiene mayor reconocimiento por proporcionar múltiples experiencias, no sólo en servicios y viviendas sino en cuanto al tipo de población que habita en ella y que lo frecuenta, ya que al conformarse como un municipio multiterritorializado, permite la diversidad en

cuando a sus servicios y población, ya que ha albergado la mayor cantidad de migrantes que buscan tanto artículos, como servicios de calidad y pluralidad.

Para darle continuidad a lo anterior es necesario conocer dichos tipos de establecimientos, que son designados como unidades económicas por parte del INEGI (2017), como parte del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, como se describe a continuación.

2.4 Unidades Económicas

En este apartado se hace referencia a la identificación, ubicación y tamaño de las unidades económicas, que son los negocios activos en el área de estudio, los cuales son proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, como parte del complemento de lo anterior ya que se había hecho referencia a lo habitacional de forma única, por lo que ahora se analiza el contexto comercial y espacial en la actualidad del año 2016.

Para esto se retomaron las unidades económicas propuestas por el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUÉ) 2016, el cual reúne la información actualizada de las unidades económicas cuyas actividades están clasificadas en todos los sectores del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte, 2013.

Las unidades económicas que se encuentran en un territorio, participan en la elección que el individuo hace de buscar, usar, elegir e identificarse con este, ya que el uso y apropiación que se desarrolla producto de la convivencia cotidiana, está vinculada de forma estrecha con la identidad y los vínculos que se generan a un hecho particular en el territorio.

De todas las unidades económicas se eligieron para este estudio 5, las cuales son: escuelas, centros comerciales y bancarios, servicios médicos, servicios religiosos y por último hoteles y restaurantes, los cuales son descritos a continuación.

2.4.1 Escuelas

En cuanto a la educación, el municipio alberga 366 escuelas de acuerdo con el DENU 2016, distribuidas de manera uniforme a lo largo del municipio, éstas se dividen de manera general por tipo de sector, público o privado, los cuales están orientados a diferentes tipos de sectores de la población, así mismo se puede diferenciar las escuelas en 5 niveles de especialización, los cuales son:

- Artes y Especiales, - Básica, - Secundaria, - Media Superior, - Superior

En el mapa 2.9 se puede observar la distribución espacial de dichas unidades escolares y sus niveles de especialización, en el que destaca que las escuelas del sector público son las únicas que se distribuyen hacia el sur del municipio, en cambio las del sector privado se concentra en el norte y oeste cercanas a unidades residenciales de alto y medio nivel.

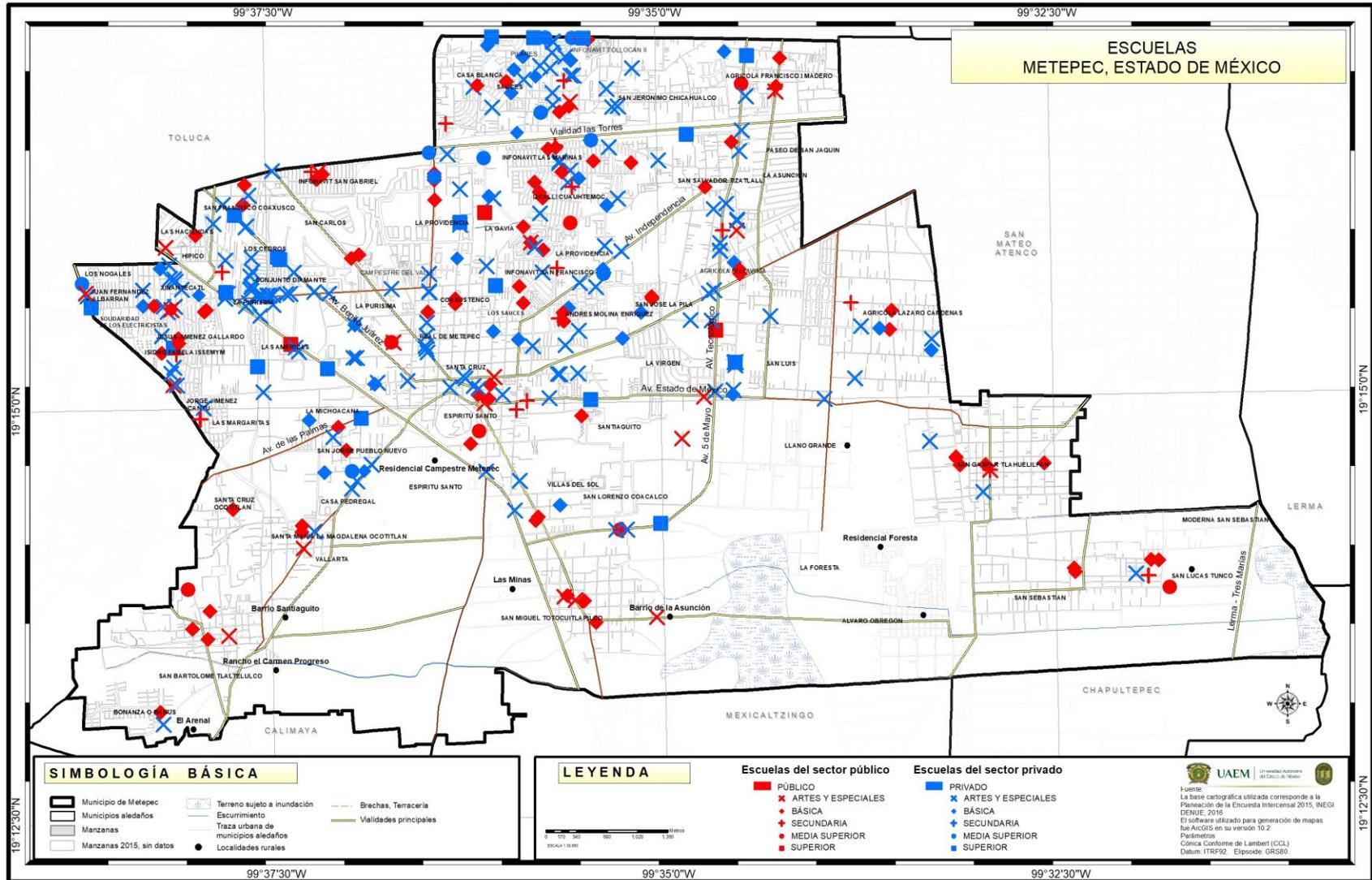
Es así que el 57.1 % de las escuelas se concentran en 3 localidades, San Salvador Tizatlalli, Metepec centro y San Francisco Coaxusco, como se muestra en la tabla 2.12:

Tabla 2.12 Escuelas de Metepec, 2016

| Localidad | Escuelas |
|------------------------------------|------------|
| San Salvador Tizatlalli | 87 |
| Metepec | 61 |
| San Francisco Coaxusco | 61 |
| San Jerónimo Chicahualco | 56 |
| San Jorge Pueblo Nuevo | 44 |
| San Miguel Totocuitlapilco | 12 |
| San Gaspar Tlahuelilpan | 10 |
| San Lorenzo Coacalco (San Lorenzo) | 10 |
| Santa María Magdalena Ocotitlán | 10 |
| San Bartolomé Tlaltelulco | 7 |
| San Lucas Tunco (San Lucas) | 6 |
| San Sebastián | 2 |
| Total | 366 |

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

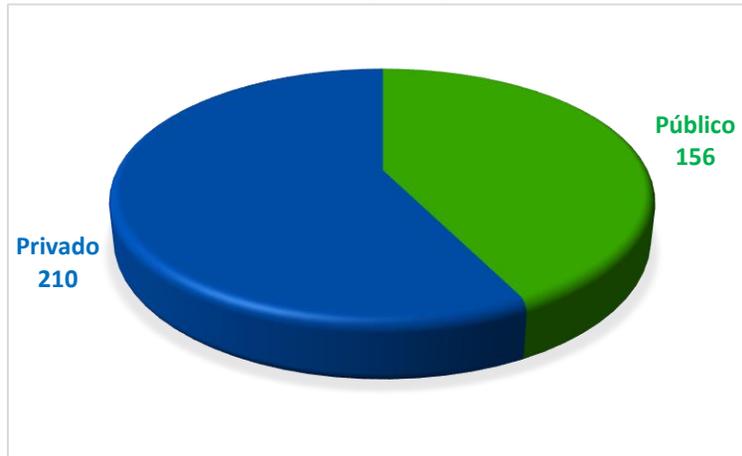
Mapa 2.9 Escuelas de Metepec, 2016



Fuente: Elaboración propia, con base en el INEGI y el DENUE 2016.

Cabe mencionar que las tres localidades referidas de manera anterior concentran la mayor parte de las escuelas, y son las áreas con mayor accesibilidad a vehículos, así como de conexión directa por medio de vías rápidas con otros municipios. La división general de las escuelas es de tipo público y privado, de las cuales el sector privado predomina abarcando el 57.4% del total, como se observa en el Gráfica 2.4:

Gráfica 2.4. Escuelas por tipo de sector, 2016

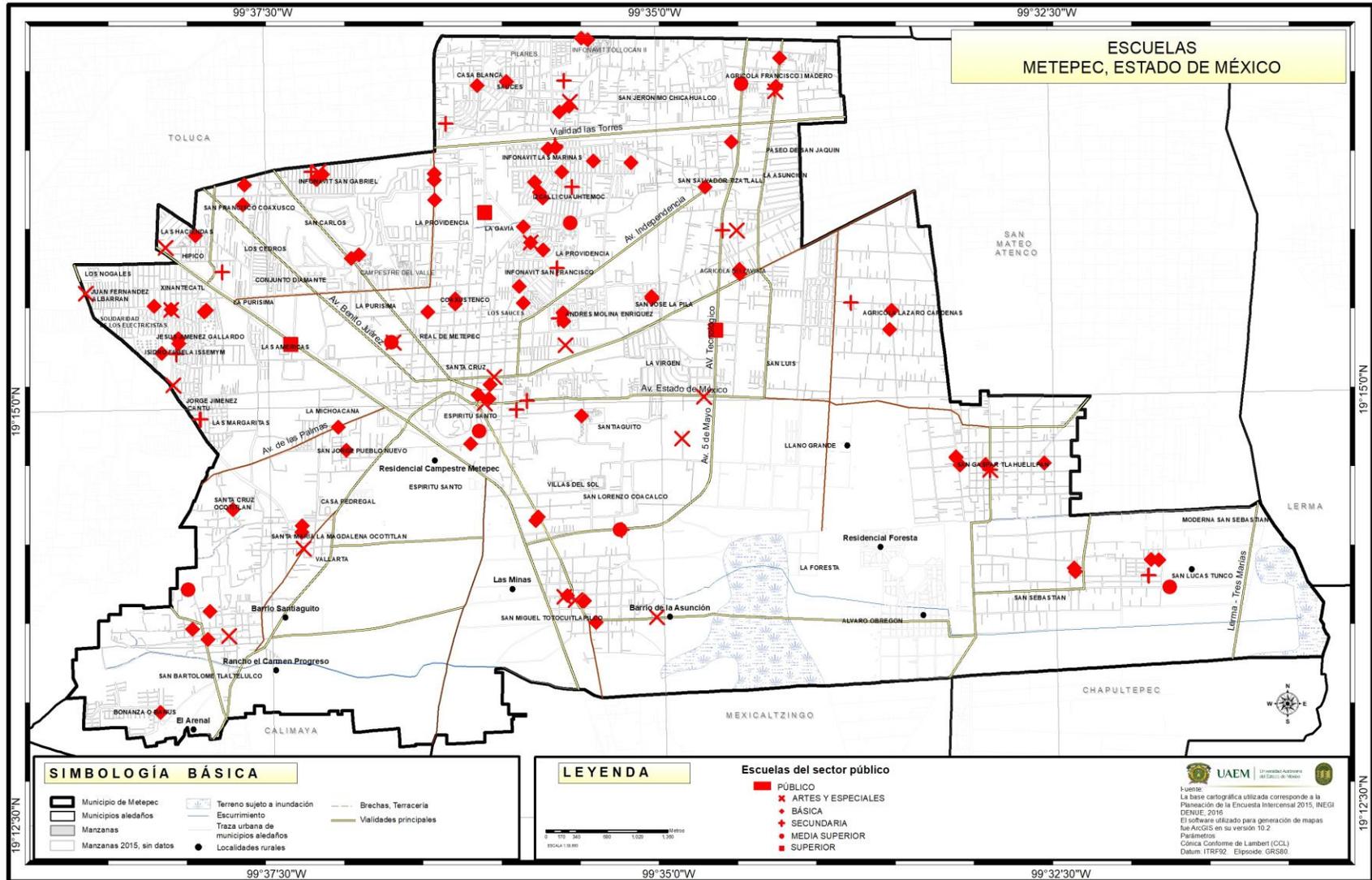


Fuente: Elaboración propia, con base en el DENU 2016.

La ubicación de las escuelas públicas se representa por medio del mapa 2.10, estas unidades públicas son 156, las cuales se distribuyen de manera uniforme por todo el municipio, ubicándose no solo en las avenidas principales sino dentro de las áreas de vivienda y comercio.

Las escuelas básicas y de artes y especiales se encuentran asociadas y en la mayoría de las ubicaciones se establecen cercanas unas de otras, mientras que las de educación superior se ubican en áreas concurridas en las que la ubicación representa un plus para su identificación.

Mapa 2.10 Escuelas del sector público, 2016



Fuente: Elaboración propia, con base en el INEGI y el DENEUE 2016.

Así mismo, las escuelas públicas se distribuyen en 12 localidades, que resume la tabla 2.13:

Tabla 2.13. Escuelas del sector público, 2016

| Localidad | Escuelas públicas |
|------------------------------------|-------------------|
| San Salvador Tizatlalli | 38 |
| Metepéc (Centro) | 25 |
| San Jerónimo Chichahualco | 21 |
| San Francisco Coaxusco | 17 |
| San Jorge Pueblo Nuevo | 16 |
| San Miguel Totocuitlapilco | 10 |
| San Gaspar Tlahuelilpan | 8 |
| San Bartolomé Tlaltelulco | 6 |
| San Lucas Tunco (San Lucas) | 5 |
| San Lorenzo Coacalco (San Lorenzo) | 4 |
| Santa María Magdalena Ocotitlán | 4 |
| San Sebastián | 2 |
| Total | 156 |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENUE 2016.

Más de la mitad de las escuelas se concentran en 3 localidades, las cuales son San salvador Tizatlalli, Metepéc centro y San Jerónimo Chichahualco, en la tabla 2.14 se despliega el listado de los tipos de asentamientos en específico de estas.

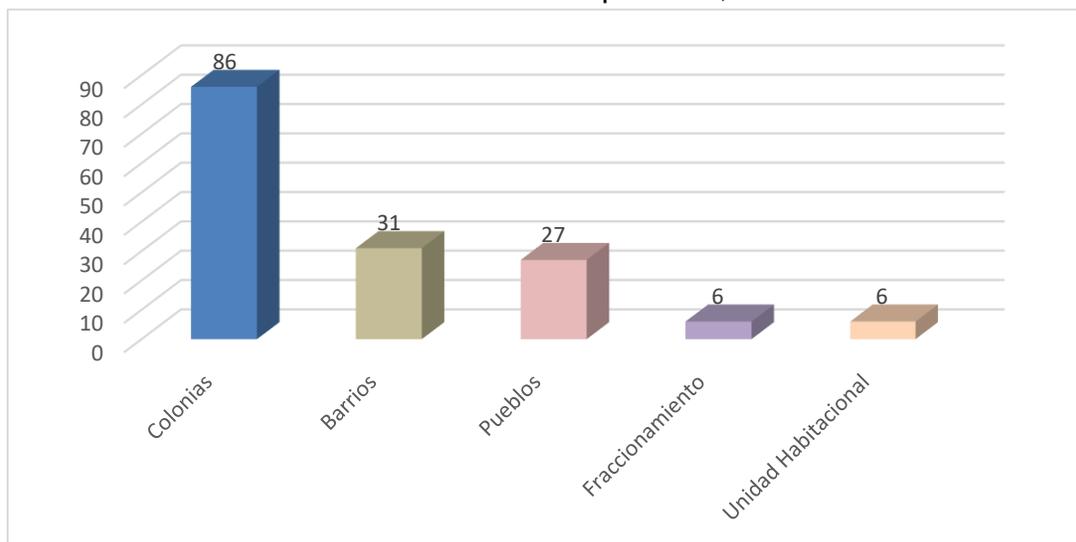
Tabla 2.14 Escuelas por asentamiento, 2016

| Nombre de asentamiento | Escuelas | | |
|------------------------------------|----------|-------------------------------|-----------|
| | | Lázaro Cárdenas | 3 |
| Santiago | 9 | Bellavista | 2 |
| Infonavit San Francisco | 8 | Izcalli VI | 2 |
| San Francisco Coaxusco | 8 | Izcalli Cuauhtémoc 2ª sección | 1 |
| Coaxustenco | 7 | Izcalli Cuauhtémoc 5ª sección | 1 |
| Andrés Molina Enríquez | 6 | La Hortaliza | 1 |
| Izcalli Cuauhtémoc 3ª y 4ª Sección | 5 | La Purísima | 1 |
| La Providencia | 4 | La Virgen | 1 |
| Las Marinas | 4 | Mayorazgo | 1 |
| San Miguel | 4 | Rancho San Lucas | 1 |
| San Salvador Tizatlalli | 4 | San Mateo | 1 |
| Espíritu santo | 3 | Total | 80 |
| Hípico | 3 | | |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENUE 2016.

De lo anterior se encontró que, por el tipo de asentamiento, más del 50% de las escuelas públicas se han establecido en Colonias, como se muestra en la Gráfica 2.5:

Gráfica 2.5. Escuelas públicas, 2016



Fuente: Elaboración propia, con base en el DENUE 2016.

En cuanto a la especialización de las escuelas, en el sector público existen 5 niveles como ya se había mencionado, las cuales están distribuidas de la tabla 2.15:

Tabla 2.15. Nivel por escuelas públicas, 2016

| Niveles | Escuelas públicas |
|--------------------|-------------------|
| Básica | 94 |
| Secundaria | 25 |
| Especiales y artes | 25 |
| Media superior | 9 |
| Superior | 3 |
| Total | 156 |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENUE 2016.

Los niveles de escolaridad por ubicación se muestran en la tabla 2.16:

Tabla 2.16 Nivel por escuelas y localidad, 2016

| Nivel de escuela y localidad | Escuelas |
|------------------------------------|-----------|
| Especiales y artes | 25 |
| Coaxustenco | |
| Francisco I Madero | |
| Hípico | |
| Infonavit San Francisco | |
| Jiménez Gallardo | |
| La Magdalena Ocotitlán | |
| Luisa Isabel campos | |
| Real de San Javier | |
| San Bartolomé Tlaltelulco | |
| San Francisco Coaxusco | |
| San Gaspar Tlahuelilpan | |
| San Jerónimo Chicahualco | |
| San Mateo | |
| San Miguel | |
| San Miguel Totocuitlapilco | |
| San Salvador Tizatlalli | |
| Santiaguito | |
| Media superior | 9 |
| Coaxustenco | |
| Espíritu Santo | |
| Izcalli VI | |
| San Bartolomé Tlaltelulco | |
| San Jerónimo Chicahualco | |
| San Lucas Tunco | |
| San Miguel Totocuitlapilco | |
| Básica | 94 |
| Andrés Molina Enríquez | |
| Bellavista | |
| Bonanza | |
| Casa Blanca | |
| Coaxustenco | |
| Espíritu Santo | |
| Francisco I Madero | |
| Hípico | |
| Infonavit San Francisco | |
| Izcalli Cuauhtémoc 3ª y 4ª sección | |
| Izcalli Cuauhtémoc 5ª sección | |
| Jesús Jiménez Gallardo | |
| La Hortaliza | |
| La Magdalena Ocotitlán | |
| La Providencia | |
| Las Marinas | |
| Lázaro Cárdenas | |
| Magdalena Ocotitlán | |
| Mayorazgo | |
| Municipal | |
| Pilares | |
| Rancho San Lucas | |
| San Bartolomé Tlaltelulco | |
| San Francisco Coaxusco | |
| San Francisco Cuaxusco | |
| San Gaspar Tlahuelilpan | |
| San Jerónimo Chicahualco | |
| San Jorge Pueblo Nuevo | |
| San Lorenzo Coacalco | |
| San Lucas Tunco | |
| San Miguel Totocuitlapilco | |
| San Salvador Tizatlalli | |
| San Salvador Tizatlalli | |
| San Sebastián | |
| Santa Cruz Magdalena Ocotitlan | |
| Santiaguito | |
| Tollocan II | |
| Xinantécatl | |
| Secundaria | 25 |
| Andrés Molina Enríquez | |
| Casa Blanca | |
| Francisco I Madero | |
| Hípico | |
| Infonavit San Francisco | |
| Izcalli Cuauhtémoc 2ª sección | |
| Jesús Jiménez Gallardo | |
| Las Margaritas | |
| Las Marinas | |

| | |
|----------------------------|---------------------------------|
| Lázaro Cárdenas | San Salvador Tizatlalli |
| San Francisco Coaxusco | Superior 3 |
| San Gaspar Tlahuelilpan | La Providencia |
| San Jerónimo Chicahualco | La Purísima |
| San Lucas Tunco | La Virgen |
| San Miguel | Total general 156 |
| San Miguel Totocuitlapilco | |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENU 2016.

Como se puede corroborar en la tabla 2.16 las escuelas públicas con nivel superior se concentran en la Providencia, La Purísima y La Virgen, tres de las zonas con mayor nivel socioeconómico, que por su cercanía se ofrecen como la primera opción para la realización de estudios de la población que en estos conjuntos urbanos habita.

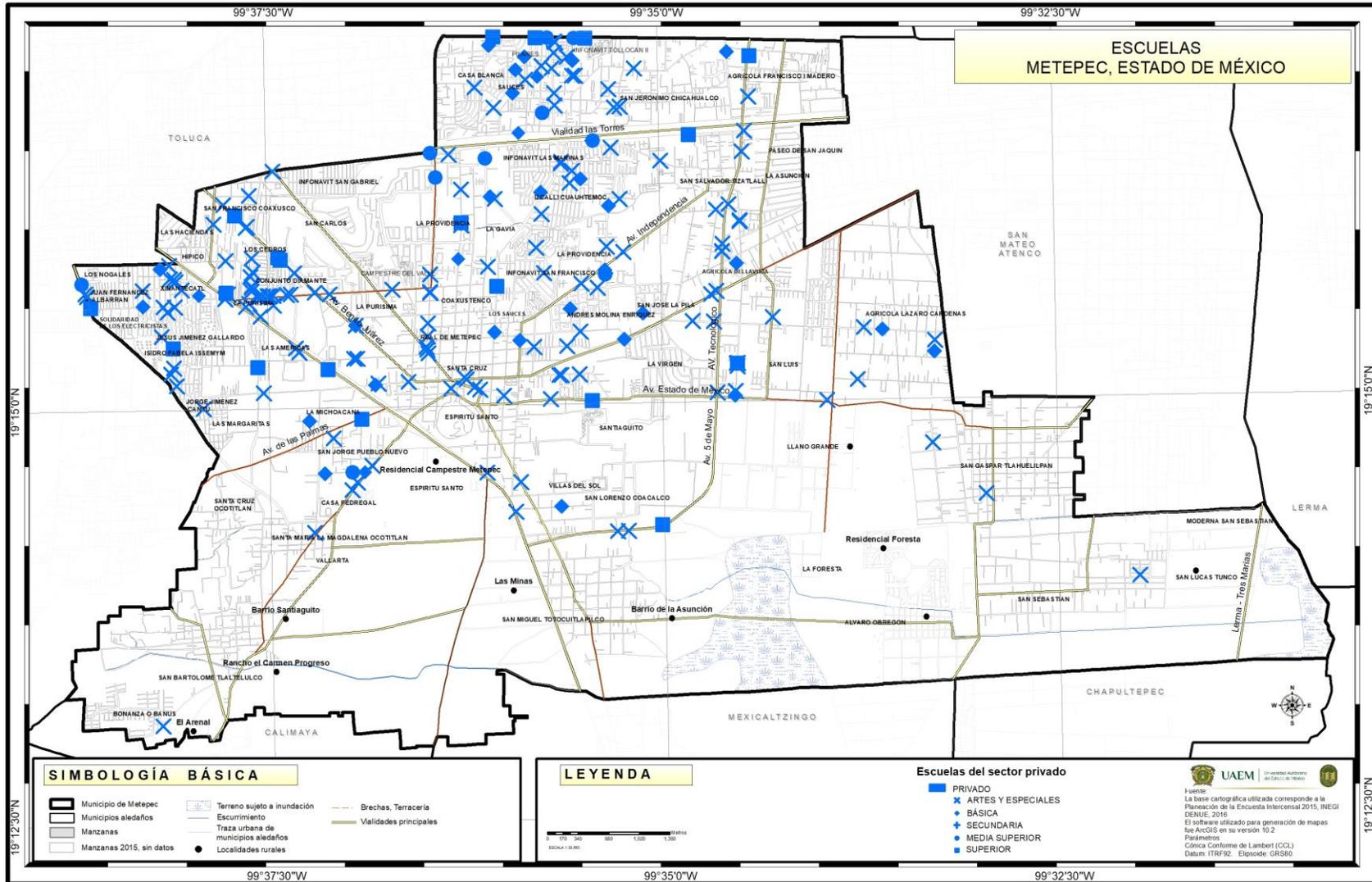
Como se observa en el mapa 2.11, la concentración de estas escuelas está en la zona norte y noroeste del municipio, las escuelas especiales y de artes representan mayor cantidad que las públicas.

Además, estas escuelas del sector privado tienen la tendencia de concentración en las áreas con mayor accesibilidad y nivel socioeconómico, además de cubrir con mayor cantidad a Metepec. Así mismo se puede identificar que las escuelas se establecen en las vialidades primarias y secundarias, dejando las áreas del sur del municipio con cantidades casi nulas.

Por otra parte, las escuelas de nivel superior que son representadas por un cuadrado son más que las del sector público y otra vez se establecen en las avenidas principales, no sólo intermunicipales sino extra municipales, lo que facilita el acceso a personas que no vivan en Metepec.

La cantidad de escuelas privadas son 210, las cuales están distribuidas en las localidades que muestra la tabla 2.17.

Mapa 2.11 Escuelas del sector privado, 2016



Fuente: Elaboración propia, con base en el INEGI y en el DENUE 2016.

Tabla 2.17 Escuelas del sector privado, 2016,

| Localidad | Escuelas privadas |
|------------------------------------|-------------------|
| San Salvador Tizatlalli | 49 |
| San Francisco Coaxusco | 44 |
| Metepec (Centro) | 36 |
| San Jerónimo Chichahualco | 35 |
| San Jorge Pueblo Nuevo | 28 |
| San Lorenzo Coacalco (San Lorenzo) | 6 |
| Santa María Magdalena Ocotitlán | 6 |
| San Gaspar Tlahuelilpan | 2 |
| San Miguel Totocuitlapilco | 2 |
| San Bartolomé Tlaltelulco | 1 |
| San Lucas Tunco (San Lucas) | 1 |
| Total | 210 |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENU 2016.

La ubicación sigue la tendencia general, ya que más del 60% que equivale a 127 escuelas, se concentran en las tres primeras localidades, San Salvador Tizatlalli, San Francisco Coaxusco y Metepec Centro, la tabla 2.18 muestra el nombre de los asentamientos y la cantidad de escuelas.

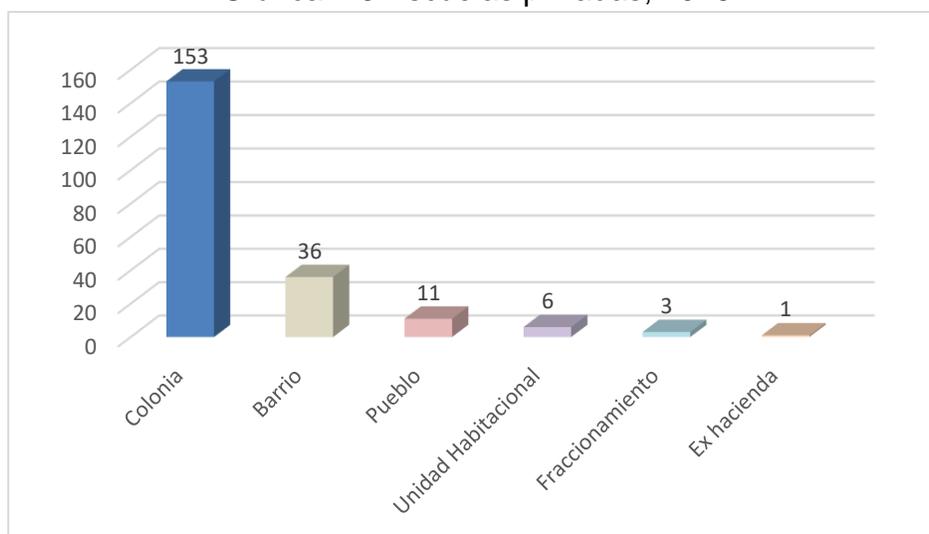
Tabla 2.18 Ubicación de escuelas, 2016

| Nombre del asentamiento | Escuelas | | |
|------------------------------|----------|------------------------------------|------------|
| | | Agrícola Lázaro Cárdenas | 2 |
| Bella Vista | 13 | Barrio del Espíritu Santo | 2 |
| La Purísima | 12 | Infonavit San Francisco | 2 |
| La Providencia | 10 | La Asunción | 2 |
| San Salvador Tizatlalli | 10 | Exhacienda de purísima | 1 |
| San Mateo | 9 | Izcalli Cuauhtémoc 2ª sección | 1 |
| Cedros | 8 | Izcalli Cuauhtémoc 3ª Y 4ª sección | 1 |
| Santa Cruz | 8 | Izcalli Cuauhtémoc 5ª sección | 1 |
| Santiaguito | 8 | Izcalli Cuauhtémoc 6ª sección | 1 |
| San Francisco Coaxusco | 7 | La Michoacana | 1 |
| Andrés Molina Enríquez | 6 | Rancho San Lucas | 1 |
| Coaxustenco | 6 | Real de Arcos | 1 |
| Izcalli Cuauhtémoc 1 Sección | 5 | San Carlos | 1 |
| Lázaro Cárdenas | 4 | San Miguel | 1 |
| Hípico | 3 | Total | 127 |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENU 2016.

El tipo de asentamiento en el que se concentran las escuelas privadas son en las Colonias con 72.9% del total como se observa en la Gráfica 2.6, a continuación.

Gráfica 2.6 Escuelas privadas, 2016



Fuente: Elaboración propia, con base en el DENUE 2016.

En cuanto a la especialización de las escuelas, de los 5 niveles que existen, las instituciones privadas se distribuyen como se observa en la tabla 2.19 a continuación:

Tabla 2.19 Escuelas privadas por nivel, 2016

| Niveles | Escuelas privadas |
|--------------------|-------------------|
| Especiales y artes | 144 |
| Básica | 35 |
| Superior | 19 |
| Media superior | 11 |
| Secundaria | 1 |
| Total | 210 |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENUE 2016.

En este caso llama la atención que las escuelas privadas se concentren en escuelas especiales, lo que contiene enseñanza del deporte, de idiomas, de artes, entre otras. Así mismo importa saber en qué lugares se concentran dichas escuelas, como se muestran en la tabla 2.20:

Tabla 2.20 Niveles de escuela y localidad, 2016

| Niveles de escuelas y localidad | Escuelas | Básica | 35 |
|---------------------------------|------------|---------------------------------|------------|
| Especiales y artes | 144 | Metepec | 7 |
| Metepec | 28 | San Francisco Coaxusco | 2 |
| San Bartolomé Tlaltelulco | 1 | San Jerónimo Chicahualco | 8 |
| San Francisco Coaxusco | 34 | San Jorge Pueblo Nuevo | 5 |
| San Gaspar Tlahuelilpan | 2 | San Lorenzo Coacalco (San | 1 |
| San Jerónimo Chicahualco | 19 | Lorenzo) | |
| San Jorge Pueblo Nuevo | 17 | San Salvador Tizatlalli | 10 |
| San Lorenzo Coacalco (San | 3 | Santa María Magdalena Ocotitlán | 2 |
| Lorenzo) | | Secundaria | 1 |
| San Lucas Tunco (San Lucas) | 1 | San Salvador Tizatlalli | 1 |
| San Miguel Totocuitlapilco | 2 | Superior | 19 |
| San Salvador Tizatlalli | 34 | Metepec | 1 |
| Santa María Magdalena Ocotitlán | 3 | San Francisco Coaxusco | 5 |
| Media superior | 11 | San Jerónimo Chicahualco | 4 |
| San Francisco Coaxusco | 3 | San Jorge Pueblo Nuevo | 5 |
| San Jerónimo Chicahualco | 4 | San Lorenzo Coacalco (San | 2 |
| San Jorge Pueblo Nuevo | 1 | Lorenzo) | |
| San Salvador Tizatlalli | 2 | San Salvador Tizatlalli | 2 |
| Santa María Magdalena Ocotitlán | 1 | Total general | 210 |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENU 2016.

Metepec tiene una variada oferta educativa, que se distribuyen como se muestra en la tabla 2.21.

Tabla 2.21. Asentamientos por escuelas, 2016

| Asentamientos | Escuelas |
|----------------------------|------------|
| San Jerónimo Chicahualco | 27 |
| Pilares | 18 |
| Santiaguito | 17 |
| Bella Vista | 15 |
| La Providencia | 14 |
| San Salvador Tizatlalli | 14 |
| Coaxustenco | 13 |
| La Purisima | 12 |
| San Miguel Totocuitlapilco | 12 |
| Xinantecatl | 12 |
| Total | 154 |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENU 2016.

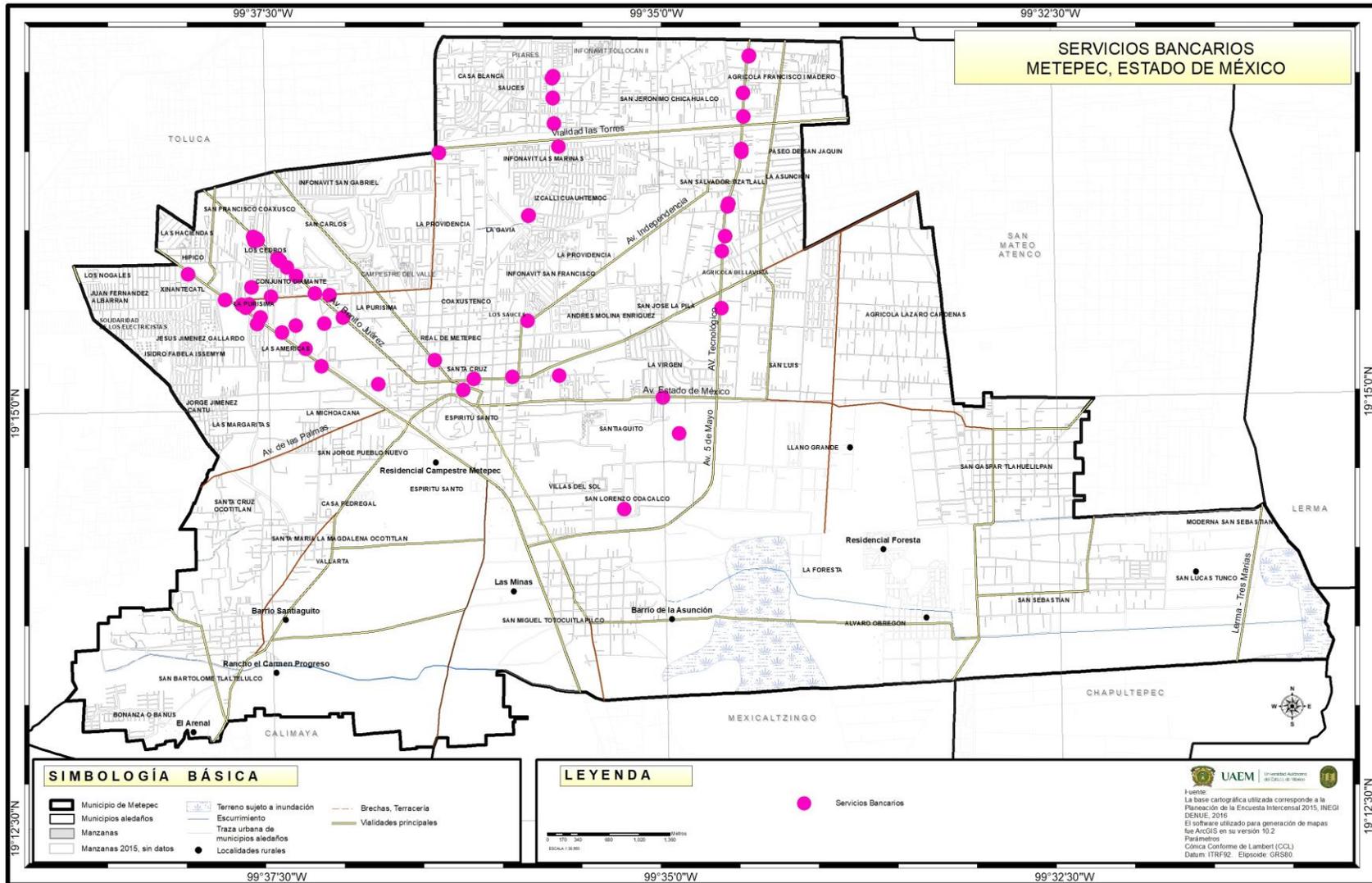
En relación con la identidad, el tema de las escuelas tiene un importante papel, ya que es un medio que ofrece no sólo educación básica, sino especializada para un público que puede o no haber nacido en la entidad, con nuevos intereses, algunos relacionados con la globalidad que van orientados a nuevos idiomas, deportes, expresiones artísticas, entre otras; Por lo tanto se puede considerar que la pluralidad de escuelas es proporcional a la de habitantes y personas interesadas en la multiterritorialidad que ofrece el municipio.

2.4.2 Servicios bancarios

El uso de servicios bancarios son parte del modo de vida que tiene una sociedad que se encuentra inmersa en un consumo globalizado, el cual se caracteriza por que sus actividades se llevan a cabo por medio de tarjetas, lo que se traduce en transacciones electrónicas y de posibles inversiones, así que cuando una sociedad tiene tipo de actividades, se pueden encontrar varias compañías bancarias que ofrecen sus servicios.

A través del mapa 2.12, se puede identificar el establecimiento de servicios bancarios en el municipio, los cuales de manera general se concentran en cuatro avenidas principales, Av. Tecnológico, Av. Ignacio Comonfort, Av. Licenciado Benito Juárez García y Pino Suárez (Toluca-Tenango de Arista):

Mapa 2.12 Servicios bancarios, 2016



Fuente: Elaboración propia, con base en el INEGI y el DENUE 2016.

El total de los servicios bancarios en el municipio es de 164, el 72% de ellos se refieren a bancas múltiples, casas de empeño y agentes, ajustadores y gestores de seguros, algunas compañías que prestan dichos servicios son:

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| HSBC | IXE Banco |
| Scotiabank Inverlat | Compartamos banco |
| Santander | Santander (Select) |
| Grupo Salinas | Inbursa |
| Banamex | Banorte |
| Banco mercantil del norte | CI banco |
| Banco Walmart | Banco Azteca |
| Banco Monex | Banco Mercantil del Norte |
| BBVA Bancomer | Banca Mifel |
| Banco el Bajío | |

Cabe mencionar que entre las bancas múltiples que se identificaron, está la clasificación select, que corresponde a un tipo de organización específica para un tipo de población económicamente alto, y que está orientado a inversiones de prioridad, lo que comprueba que el municipio alberga y capta una parte de la población de ingresos altos y empresas interesadas.

El asentamiento con mayor cantidad de servicios bancarios es la Purísima en San Francisco Coaxusco, como se muestra en la tabla 2.22, es una localidad céntrica, que tiene buena accesibilidad a ella.

Tabla 2.22. Servicios bancarios por asentamiento, 2016

| Localidad | Nombre del asentamiento | Total |
|----------------------------------|---------------------------|-------|
| Metepec | Coaxustenco | 14 |
| | Espíritu Santo | 1 |
| | San Mateo | 1 |
| | Santa Cruz | 5 |
| | Santiaguito | 1 |
| San Francisco Coaxusco | Cedros | 2 |
| | La Providencia | 5 |
| | La Purísima | 25 |
| | San Francisco Coaxusco | 6 |
| San Jerónimo Chichahualco | Pilares | 1 |
| | San Jerónimo Chichahualco | 7 |
| San Jorge Pueblo Nuevo | La Michoacana | 1 |

| | | |
|--------------------------------|-------------------------------|----|
| | Municipal | 1 |
| | Xinantécatl | 1 |
| San Lorenzo Coacalco | San Lorenzo Coacalco | 1 |
| | San Miguel | 2 |
| San Salvador Tizatlalli | Bella Vista | 4 |
| | Izcalli Cuauhtémoc 1a sección | 1 |
| | La Asunción | 5 |
| | San Salvador Tizatlalli | 1 |
| Total | | 85 |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENU 2016.

El establecimiento de los diversos servicios bancarios tiene relación directa con el tipo de economía y la forma en que se realizan las compras, inversiones y diversas transacciones monetarias, además coincide que el área en donde existe mayor concentración de establecimientos bancarios es también en donde existe uno de los mayores fraccionamientos de tipo residencial. Lo que implica una clara relación entre la amplia economía y los bancos, con todos los tipos de servicios que éstos ofrecen; con las facilidades que se tienen cuando existen bancos cercanos a la zona de trabajo y vivienda de las personas que

2.4.3 Servicios médicos

Quizá uno de los principales servicios que necesita una comunidad es el médico, ya que implica una serie de elementos básicos que implican calidad de vida y atención especializada al servicio de la población, que puede incluso trasladarse desde otros estados para recibir atención.

El municipio de Metepec cuenta con gran cantidad de servicios que van desde la medicina especializada hasta orfanatos, dicha especialización implica muchos detalles, desde la población a la que va dirigida hasta la accesibilidad que hay para llegar a ellos y la infraestructura que debe contar una localidad para albergar cierto tipo de edificaciones.

De manera general la distribución de estos servicios médicos, es por tipo de sector público y privado, en el que también se puede contabilizar la actividad y el número de establecimientos, como se muestra en la tabla 2.23:

Tabla 2.23 Establecimientos por servicios médicos, 2016

| Sector | Actividad | Establecimientos |
|----------------|------------------|-------------------------|
| Público | 14 | 55 |
| Privado | 19 | 742 |
| Total | ----- | 797 |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENU 2016.

Como se puede observar la diferencia es significativa, para el sector privado en el que existen 19 actividades diferentes, pero en el que se concentra el 93% de los establecimientos totales.

En la tabla 2.24 se muestra las actividades médicas que existen en el municipio, sin distinción de sector, ordenados por números de registros, en el que el 59.6% se concentra en sólo dos actividades, consultorios de medicina especializada del sector privado y consultorios dentales también del sector privado.

Tabla 2.24 Actividades del sector médico, 2016

| Actividad | Registros |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Consultorios de medicina especializada del sector privado | 280 |
| Consultorios dentales del sector privado | 195 |
| Consultorios de medicina general del sector privado | 76 |
| Otros consultorios del sector privado para el cuidado de la salud | 40 |
| Consultorios de nutriólogos y dietistas del sector privado | 26 |
| Consultorios de psicología del sector privado | 25 |
| Guarderías del sector privado | 25 |
| Laboratorios médicos y de diagnóstico del sector privado | 25 |
| Agrupaciones de autoayuda para alcoholísticos y personas con otras adicciones | 20 |
| Consultorios de medicina general del sector público | 12 |
| Guarderías del sector público | 12 |
| Consultorios del sector privado de audiología y de terapia ocupacional, física y del lenguaje | 9 |
| Clínicas de consultorios médicos del sector público | 6 |
| Hospitales generales del sector público | 6 |
| Clínicas de consultorios médicos del sector privado | 5 |
| Hospitales generales del sector privado | 5 |
| Centros del sector público dedicados a la atención y cuidado diurno de ancianos y discapacitados | 4 |
| Consultorios dentales del sector público | 4 |
| Servicios de alimentación comunitarios prestados por el sector privado | 4 |
| Servicios de alimentación comunitarios prestados por el sector público | 3 |
| Consultorios de psicología del sector público | 2 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Otros centros del sector privado para la atención de pacientes que no requieren hospitalización | 2 |
| Consultorios de medicina especializada del sector público | 1 |
| Consultorios de nutriólogos y dietistas del sector público | 1 |
| Consultorios de optometría | 1 |
| Consultorios de quiropráctica del sector privado | 1 |
| Consultorios del sector público de audiología y de terapia ocupacional, física y del lenguaje | 1 |
| Hospitales del sector privado de otras especialidades médicas | 1 |
| Orfanatos y otras residencias de asistencia social del sector privado | 1 |
| Otros consultorios del sector público para el cuidado de la salud | 1 |
| Otros servicios de orientación y trabajo social prestados por el sector público | 1 |
| Servicios de orientación y trabajo social para la niñez y la juventud prestados por el sector público | 1 |
| Servicios de orientación y trabajo social para la niñez y la juventud prestados por el sector privado | 1 |
| Total | 797 |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENUE 2016.

En relación con el establecimiento territorial de las unidades médicas, destaca que el 43% de ellas se concentran en 3 localidades, como se muestra en la tabla 2.25.

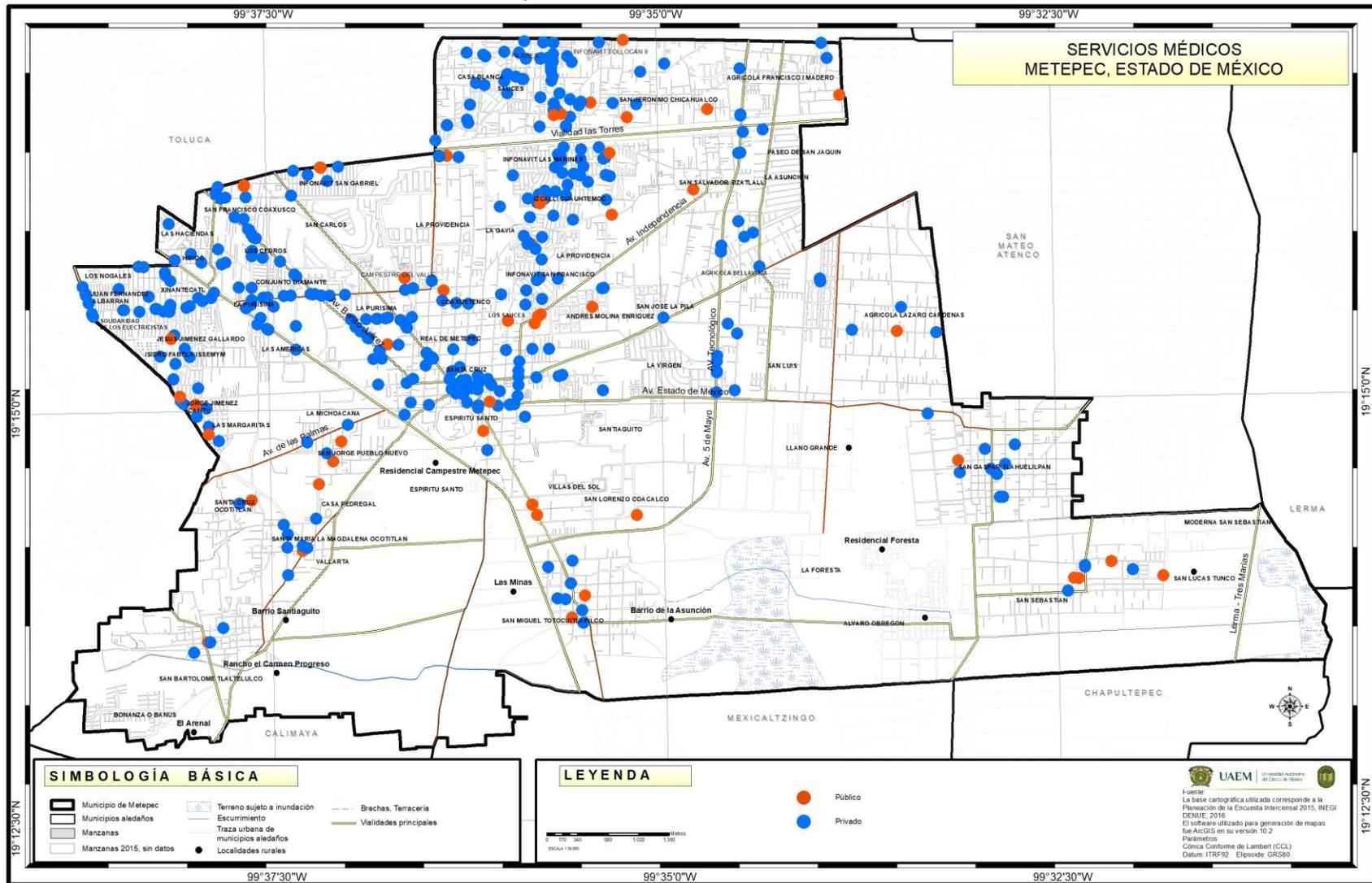
Tabla 2.25 Localidades principales del sector médico, 2016

| Localidad | Registros |
|--------------------|-----------|
| Santa Cruz | 128 |
| San Mateo | 127 |
| Coaxustenco | 88 |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENUE 2016.

La localización de estos servicios médicos se muestra en el mapa 2.13, el cual se caracteriza por una concentración en las zonas centrales y noroeste, que coincide con todos los servicios analizados hasta el momento. Identificando las zonas que podríamos llamar privilegiadas por albergar en su cercanía una gran cantidad de bienes y servicios.

Mapa 2.13 Servicios médicos, 2016



Fuente: Elaboración propia, con base en el INEGI y el DENUE 2016.

El tipo de asentamiento en el que se encuentra el 98.4% de los servicios médicos se localizan en el Barrio y Colonia. Es así que la población busca la cercanía y accesibilidad de todo tipo a un servicio médico, pero también existen cierto tipo de especialidades que obligarían a la gente a viajar desde otros lados para poder acceder a ellos, por lo que un municipio que albergue centros de alta especialidad podrían considerarse elegibles cuando se busca viviendas.

En cuanto al personal ocupado por centro médico, existen consultorios que van desde 5 hasta más de 251 empleados, todo depende de la capacidad, infraestructura y especialización ofrecidos, en la tabla 2.26 se muestran los centros que tienen la mayor capacidad de atención.

Tabla 2.26 Personas ocupadas por establecimiento, 2016

| Nombre del establecimiento | Personas ocupadas | Nombre del asentamiento | Localidad |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| Service Vision, s.c. | 101 a 250 | RESIDENCIAL LAS AMÉRICAS | San Francisco Coaxusco |
| Centro Médico de Toluca, s.a. de c.v. | 251 y más | SAN MATEO | Meteppec |
| Centro Médico Issemym Toluca | 251 y más | SAN JERÓNIMO CHICAHUALCO | San Jerónimo Chicahualco |
| Hospital General Toluca Issste | 251 y más | JESÚS JIMÉNEZ GALLARDO | San Jorge Pueblo Nuevo |
| Unidad de medicina familiar con unidad médica ambulatoria | 251 y más | SAN JOSÉ LA PILITA | San Salvador Tizatlalli |

Fuente: Elaboración propia con base en el DENU, 2016

Con base en la tabla anterior se identifica que los centros médicos que tienen capacidad en cuanto a infraestructura, personal disponible, y especialidades son 5, de los cuales los 3 de mayor capacidad son de tipo público, los cuales además están dispersos por todo el municipio, ubicados en las avenidas principales, como es el Paseo Tollocan y Av. 5 de mayo, entre otras.

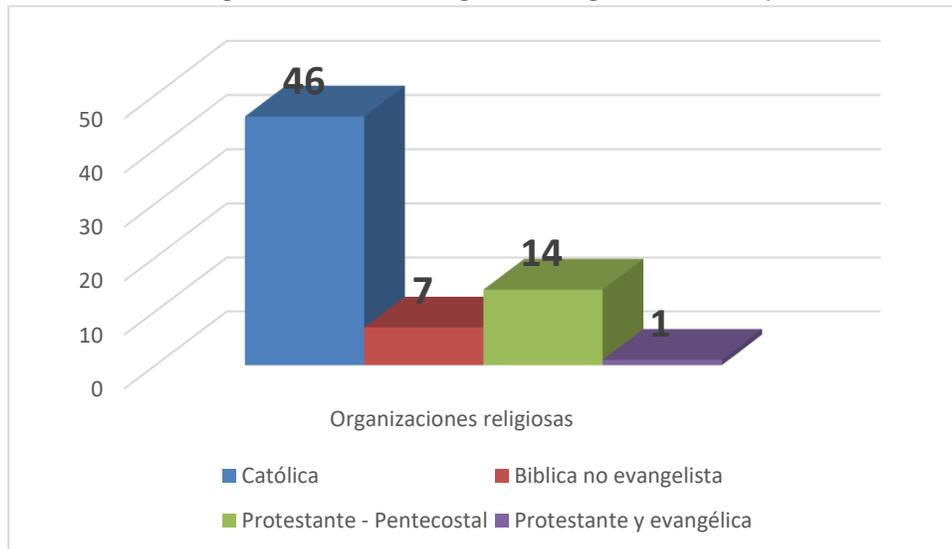
2.4.4 Servicios religiosos

Las expresiones de fe en la ciudad son sin duda unas de las actividades que tienen mayor impacto en la conformación territorial, ya que como se estableció en la historia de la conformación, se instauran centros de culto religioso y alrededor de él una serie de viviendas o un poblado completo, que en muchas ocasiones lleva hasta su nombre para caracterizarlo.

En la actualidad esos casos no se presentan con tanta notoriedad, puesto que existe ahora una mezcla de personas que profesan religiones distintas, es por eso que se identifican una serie de religiones y cultos, que tienen impacto territorial por medio de templos que se identifican en el mapa 2.14 cuya distribución es uniforme en el municipio, estableciéndose en áreas de concentración de viviendas.

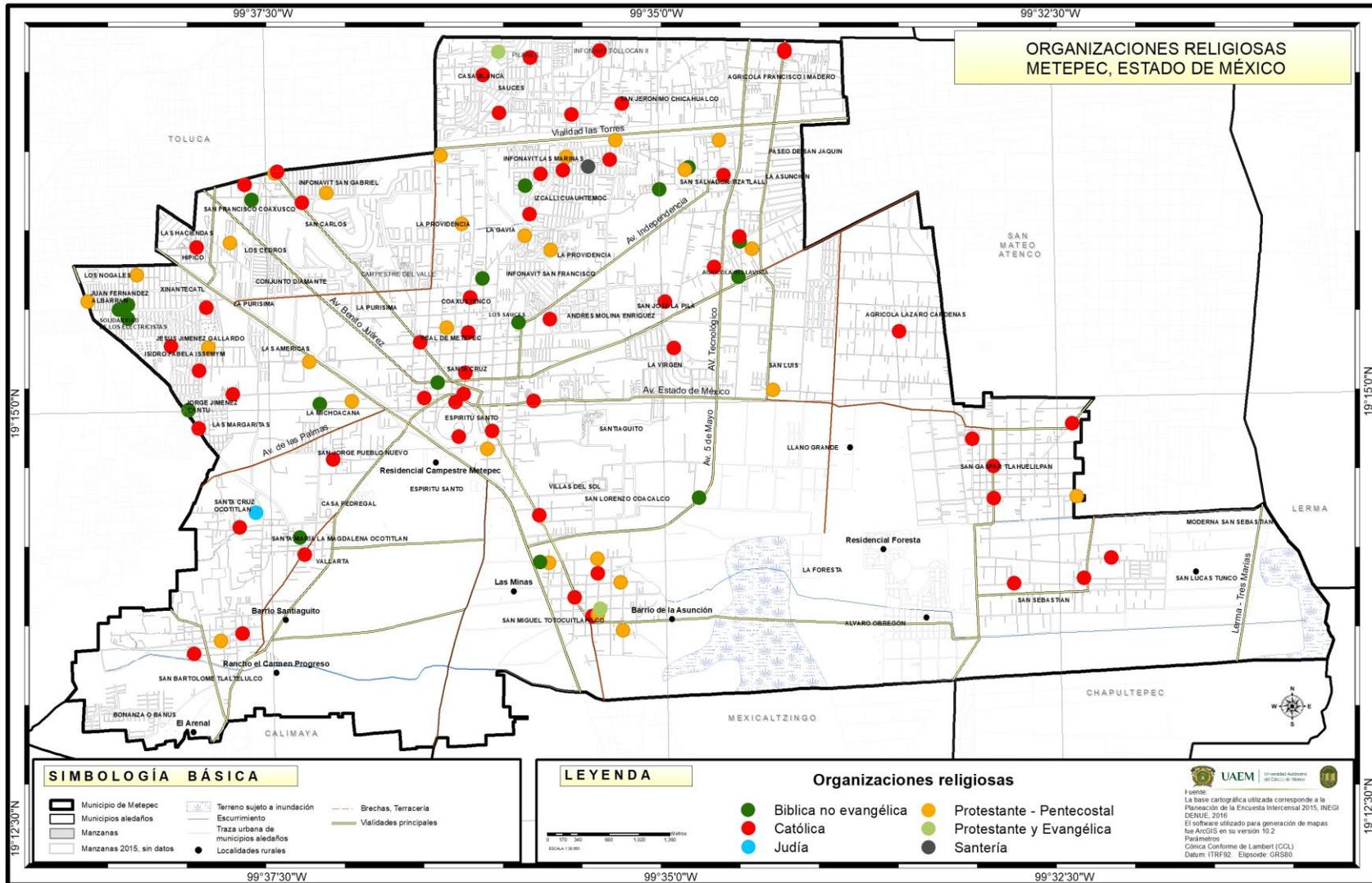
La información se registra de censos con dos fechas de alta, la primera es en julio de 2010 y la segunda en diciembre de 2014. Con respecto a la primera temporalidad, se registraron 68 organizaciones religiosas distribuidas como se muestra en la Gráfica 2.7.

Gráfica 2.7 Organizaciones religiosas registradas en julio de 2010.



Fuente: Elaboración propia, con base en el DENU 2016.

Mapa 2.14 Organizaciones religiosas, 2016

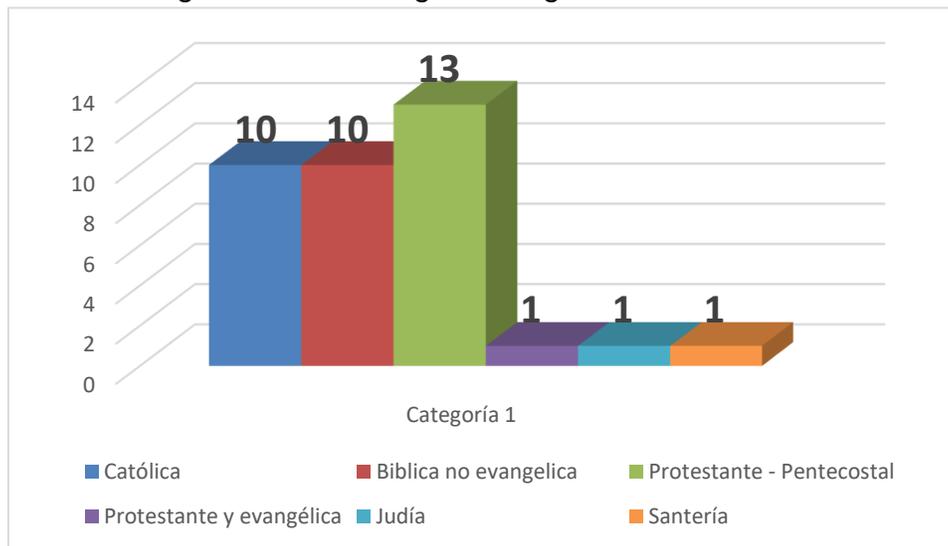


Fuente: Elaboración propia con base en el INEGI y el DENUE 2016.

La mayor parte de las organizaciones eran de tipo católico, debido a la historia de conformación, esto estableció la pauta de las religiones profesadas, además de estas se establecieron otras 3 clasificaciones más, con una menor cantidad de feligreses.

Como se observa en la Gráfica 2.8 en 2014 se registraron 36 nuevas organizaciones religiosas, distribuyéndose de la siguiente manera:

Gráfica 2.8 Organizaciones religiosas registradas en diciembre de 2014.



Fuente: Elaboración propia, con base en el DENUE 2016.

En el registro de 2014, cambió de forma drástica lo anterior debido a que se establecieron un número menor de organizaciones religiosas de tipo católico, además de esto se registraron nuevos tipos de religiones establecidas en la zona de manera reciente, lo que quiere decir que existe un público más variado de feligreses, así mismo se registran cambios que no se tenían en el municipio, lo cual hace evidente la multiterritorialidad del municipio.

2.4.5 Restaurantes

Un servicio que puede caracterizar al municipio de Metepec es la variedad en la oferta de restaurantes especializados y centros de entretenimiento, de los cuales se puede identificar en la mayor parte del municipio, de manera principal en las áreas céntricas, y comerciales. Existen 11 tipos de actividades de alimentos, como se identifica en la tabla 2.27, registrando 1301 lugares que van desde restaurantes con servicio de preparación de alimentos inmediatos hasta los que preparan comida para empresas.

Tabla 2.27 Tipos de restaurantes, 2016

| Tipos de Actividades | Registros |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Restaurantes con servicio de preparación de tacos y tortas | 270 |
| Restaurantes con servicio de preparación de alimentos a la carta o de comida corrida | 210 |
| Restaurantes con servicio de preparación de antojitos | 190 |
| Cafeterías, fuentes de sodas, neverías, refresquerías y similares | 174 |
| Restaurantes con servicio de preparación de pizzas, hamburguesas, hot dogs y pollos rostizados para llevar | 141 |
| Restaurantes que preparan otro tipo de alimentos para llevar | 127 |
| Restaurantes de autoservicio | 78 |
| Servicios de preparación de otros alimentos para consumo inmediato | 70 |
| Restaurantes con servicio de preparación de pescados y mariscos | 36 |
| Servicios de preparación de alimentos para ocasiones especiales | 3 |
| Servicios de comedor para empresas e instituciones | 2 |
| Total | 1301 |

Fuente: Elaboración propia, con base en el DENUÉ 2016.

Los restaurantes que podrían atraer la atención especial de un sector de la población que gusta de comida especializada (tabla 2.28) son los que se clasifican como restaurantes con servicio de preparación de alimentos a la carta o de comida corrida, en los que existen de diversas nacionalidades, como son:

Tabla 2.28 Nacionalidades de restaurantes, 2016

| | |
|-----------|------------|
| Americana | Árabe |
| Cubana | Turca |
| China | Tailandesa |
| Japonesa | Brasileña |
| Argentina | Italiana |

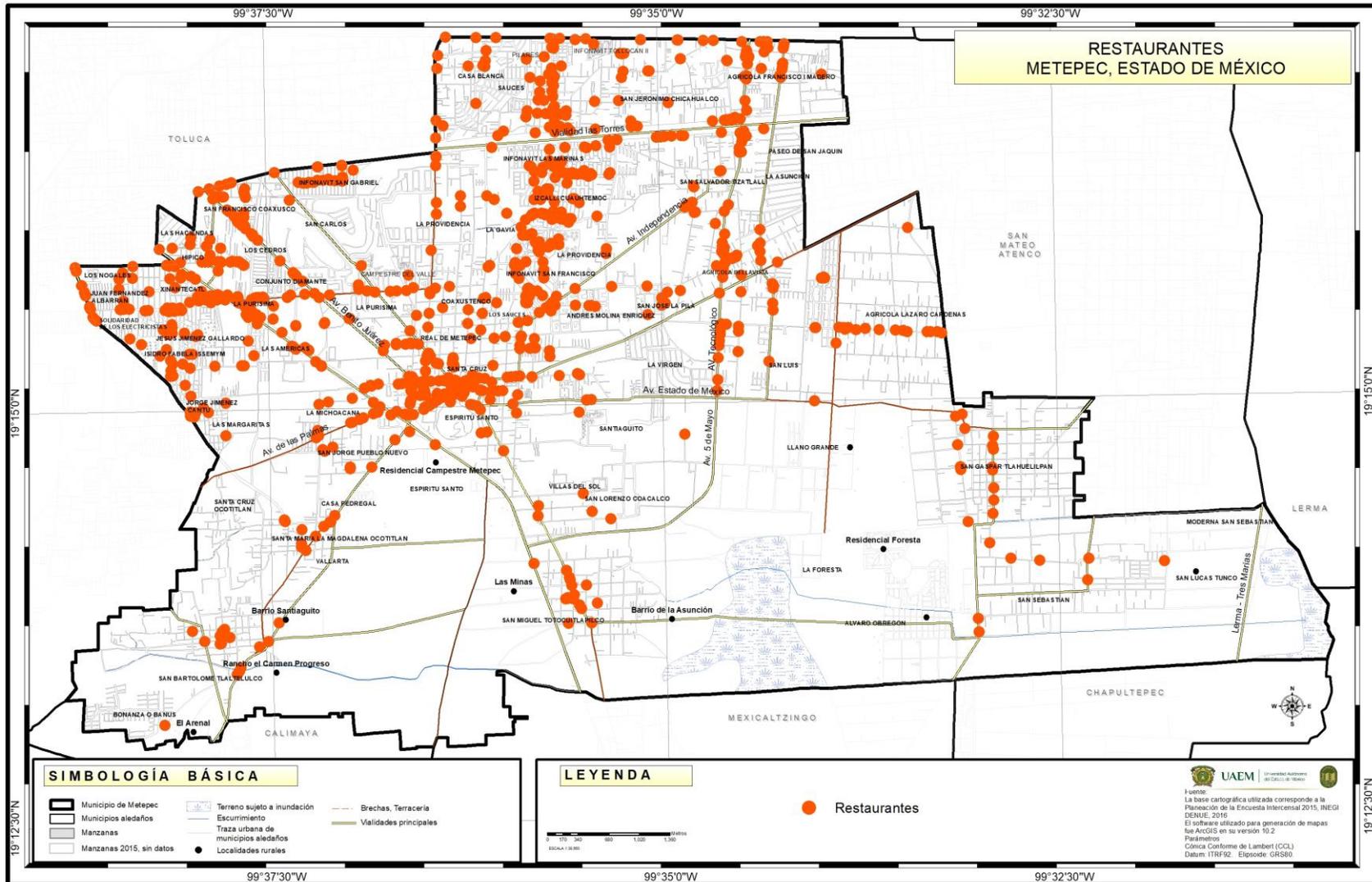
Fuente: Elaboración propia, con base en el DENU 2016.

Cabe mencionar que la mayoría de los restaurantes especializados y de servicio a la carta son parte de franquicias que se encuentran a nivel internacional y que en su mayoría tienen nombres en inglés o del idioma de origen de la comida, lo cual habla de una globalización, que se expresa por medio de la oferta de comida de diversos niveles y experiencias internacionales.

En el mapa 2.15 se observa la dispersión de los restaurantes en el municipio, destacando que las zonas sur y este se tienen pocos establecimientos de este tipo, y los que se encuentran son de comida tradicional y local.

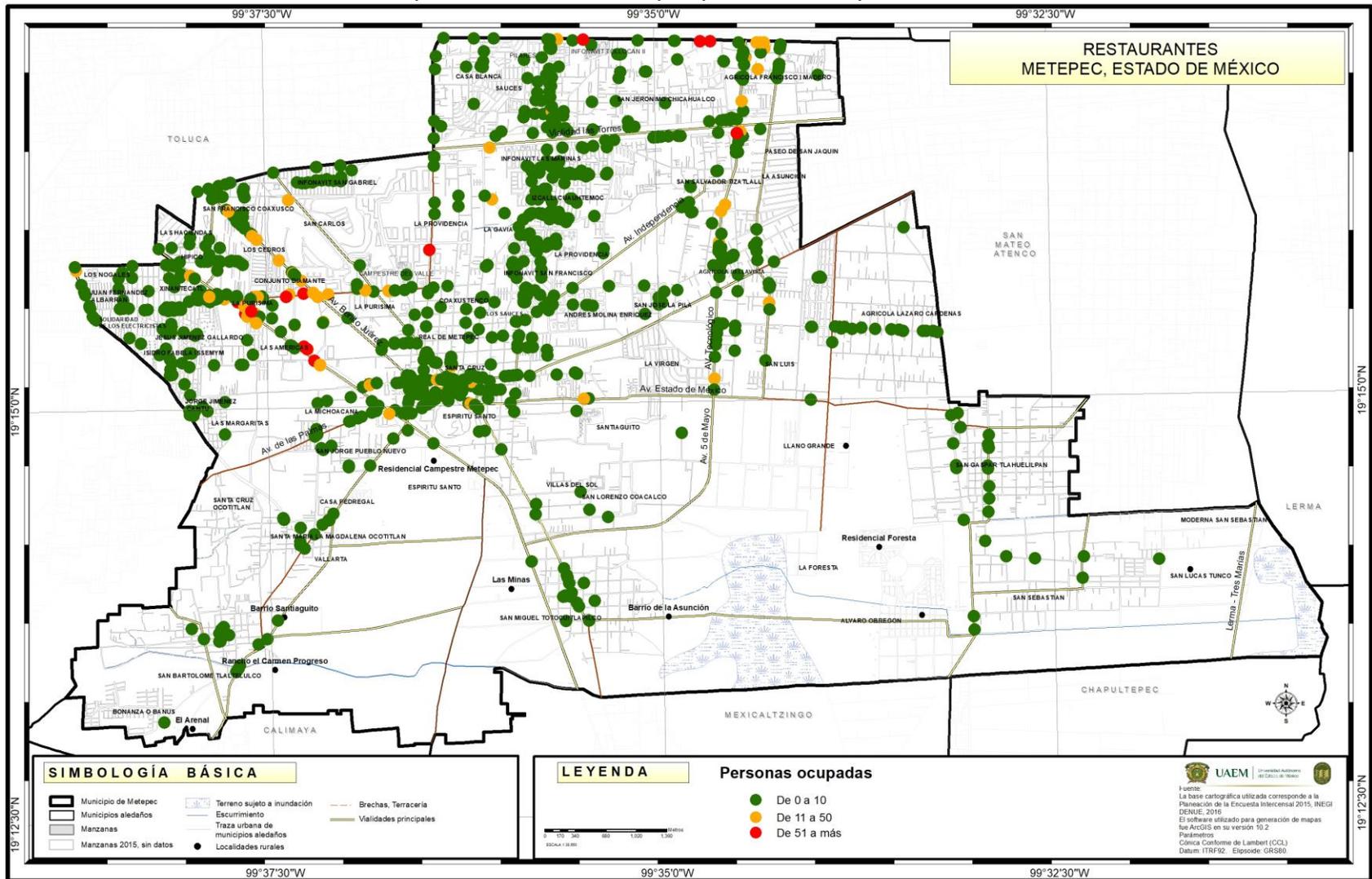
El lugar depende del tipo de restaurante y la amplitud de su oferta se puede analizar por el número de personas ocupadas en cada establecimiento. Es así que por medio de mapa 2.16 se observa que los restaurantes con más de 51 empleados y hasta 251, son menos del 2% del total de los registrados, sin embargo, se caracterizan por concentrarse en dos zonas, la primera es en Av. Paseo Tollocan con Av. Tecnológico y la segunda es la zona comercial de principal atracción en el municipio, donde se concentran varias plazas comerciales, entre las que se destacan galerías Metepec, Pabellón Metepec y Plaza las Américas en la zona oeste del municipio.

Mapa 2.15 Restaurantes, 2016



Fuente: Elaboración propia, con base en el INEGI y el DENUE 2016.

Mapa 2.16 Restaurante por personas ocupadas, 2016



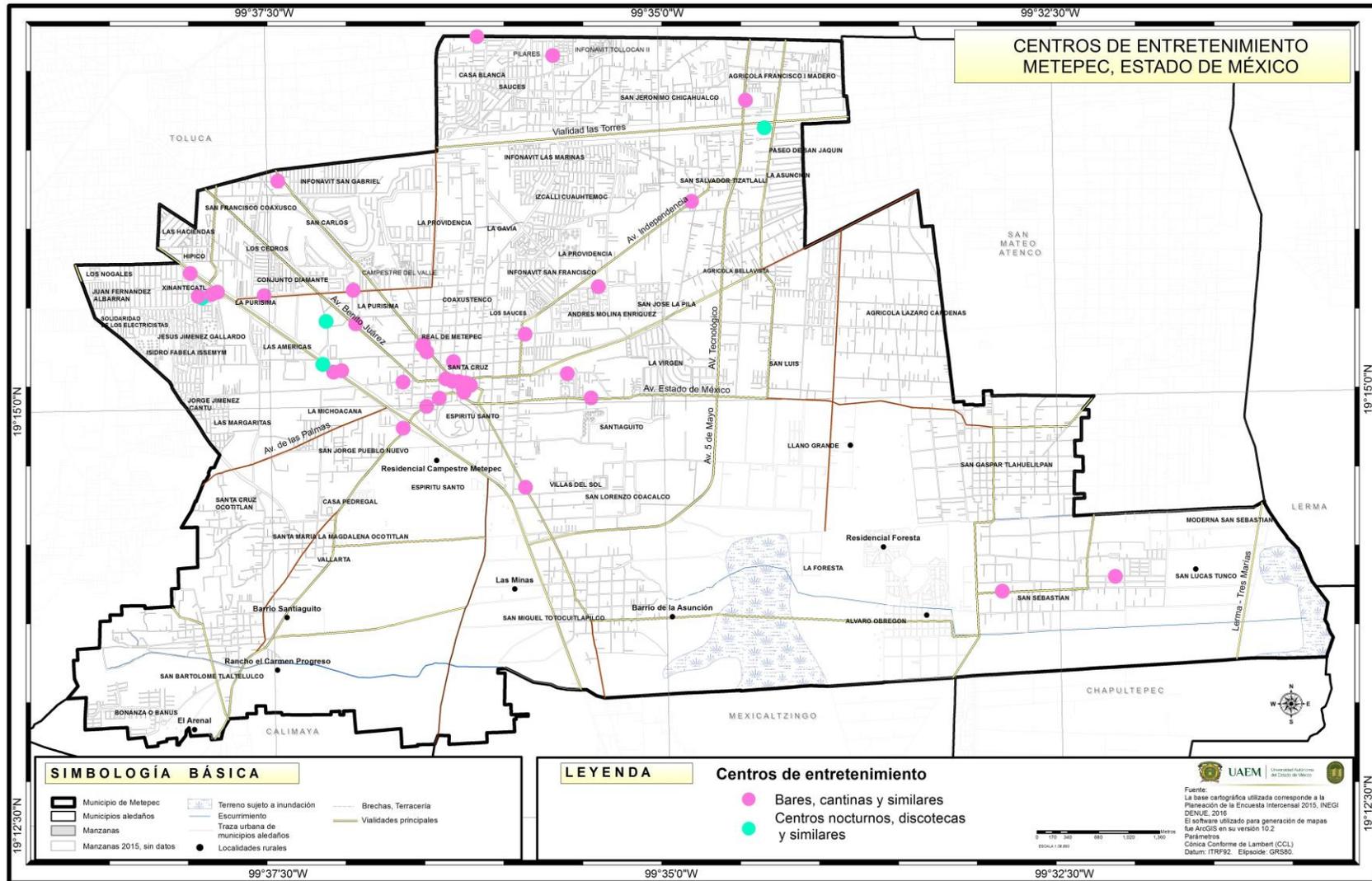
Fuente: Elaboración propia, con base en el INEGI y el DENUE 2018.

El número de personas ocupadas hablan también de la oferta y el número de personas que puede atender un establecimiento, lo que tiene implicaciones no sólo de mejorar la oferta de comida y servicios, sino que permite grandes concentraciones, con las implicaciones en estacionamiento, seguridad, protección civil, accesibilidad por vías de comunicación apropiadas, servicio de drenaje, basura y todas las medidas para el almacenamiento de productos frescos.

A dicha oferta de servicios alimenticios se puede ligar los centros de entretenimiento, del cual Metepec tiene una fuerte demanda, por medio del Mapa 2.17 se puede identificar la ubicación de estos establecimientos, lo que cabe resaltar es que se encuentran en las mismas zonas que los restaurantes antes analizados.

Estas áreas en que se encuentran establecidos implica que tienen que ser zonas de buena accesibilidad en el que por el horario vespertino y nocturno permita vías de comunicación con luz y bien señalizadas, así como servicios que adyacentes, como es seguridad, conexión entre otras.

Mapa 2.17 Centros de entretenimiento, 2016



Fuente: Elaboración propia, con base en el INEGI y el DENEU 2018.

La oferta de nuevos y variados lugares para comer y divertirse se ha convertido en una de las principales atracciones del municipio y ha permitido que tenga el reconocimiento de albergar restaurantes de todo tipo y especialidades, por lo que la gente puede no sólo disfrutar de comidas de alto nivel sino también conocer o reconocer el sazón de diversas culturas, lo que propicia el intercambio de platillos típicos, ingredientes extranjeros, diversos idiomas en los menús, entre otras cosas; lo que tendrá impacto en la identidad que se desarrolla en los habitantes del municipio de Metepec.

Después de analizar las unidades económicas, se puede concluir que la distribución no es equitativa en todo el municipio, y que se ha convertido en una mezcla de servicios que son ofertados en las mismas áreas que funcionan como islas de concentración económica.

Conclusión del capítulo

La conformación de Metepec como municipio ha ido modificándose a través del tiempo por circunstancias económicas, sociales, religiosas y temporales. Aunque estos procesos son cada vez más comunes en sociedades modernas, no se debe perder de vista la trayectoria en la histórica, ya que comprender los inicios de un municipio es vital para tener claridad y comprender sus modificaciones actuales y sus implicaciones en la participación de la conformación de una zona metropolitana.

En términos de conurbaciones y siguiendo los patrones de conformación antes mostrados se puede deducir que Metepec se encuentra ante un proceso en el que se puede esperar nuevas desconurbaciones y rehabilitaciones de localidades a corto plazo.

Del mismo modo, las conurbaciones extra-municipales pueden ser observadas desde dos trincheras, por un lado se encuentra el municipio que “cede” una extensión y otro que “adjunta” un nuevo terreno; en este caso la parte interesante es este último municipio, ya que en el caso particular de Toluca de Lerdo se le adhirieron 9 localidades, cuya principal característica es que no son registradas como propias por parte de éste último municipio, en la información del ITER

proporcionada por el INEGI, esto genera un vacío importante de información, además de mayores dudas en la eficacia de los criterios que apoyan las conurbaciones.

En el proceso de conformación del municipio de Metepec, los fraccionamientos cerrados tuvieron gran relevancia, ya que, al ser territorios en su mayoría de propiedad particular, facilitó el proceso de construcción, porque generaba mayores ingresos para el gobierno y se convertía en algo atractivo para los que buscaban espacios cerrados en la vivienda. Dando lugar a una población sumamente plural y territorialmente muy cercana pero que impone barreras reales y simbólicas todo el tiempo.

Aunado a lo anterior, el establecimiento de comercios transnacionales atrajo la atención de la población que buscaba acceder a ellos, generando un municipio que poco a poco fue convirtiéndose en símbolo de estatus, accesibilidad y exclusividad, dejando la vocación agrícola de sus suelos en segundo término. Lo que ha dado lugar a una realidad territorial mixta en el que conviven ciertas tradiciones del pueblo mágico artesanal y la modernidad cosmopolita que se orienta por el mercado y la especulación inmobiliaria que todo el tiempo genera fragmentación y segregación socioterritorial en el municipio con los más altos indicadores de desarrollo del Estado de México.

Es claro que, el análisis de la conformación territorial, no sólo comprende la identificación del emplazamiento de viviendas y calles, sino del seguimiento de las transformaciones de los establecimientos e incorporaciones de unidades económicas, las cuales en Metepec le han otorgado la particularidad de ser considerado moderno y de estar inmerso en la globalidad.

Por lo tanto, se puede establecer que con base en todo lo presentado, Metepec es un lugar anisótropo, lo que hace referencia a que no hay homogeneidad espacial, destacando que sus partes o elementos son diferenciados, ya que existen nodos y ejes jerarquizados porque predominan barreras y áreas de concentración económica, como son avenidas que dan lugar a flujos de circulación con disimetrías.

Por otra parte, la movilidad espacial habla de ideas como el desplazamiento, transferencia, movilidad de un lugar a otro; en el caso de Metepec, esta idea se relaciona con intercambios, que gracias a todos los tipos de unidades económicas permite dar sentido a una movilidad de una sociedad terciaria globalizada, en el que existe un flujo interno, orientado por empresas multinacionales y redes sociales más complejas en el que existen intercambios que no siempre son visibles, como por medio del internet, en el que existe intercambio de mercancía, especializando estos sistemas de producción.

De tal manera, el comportamiento de movilidad tiene relación con la multiterritorialidad por que implica una transmisión, un continuo desplazamiento de elementos físicos y elementos no físicos.

Lo anterior se relaciona con una visión al futuro en el que el territorio cada vez puede ir eliminando ideas de lo “próximo” y lo “lejano” el “aquí” y “en otros lugares”, debido a esta nueva forma de visualizar el territorio y experimentarlo cada vez con mayor cercanía, en el que el intercambio se ve favorecido por un espacio multiterritorializado.

En otro sentido, en cuanto a la equidad territorial, se analiza la configuración geográfica que asegura que todos tengan las mismas condiciones de acceso a los servicios públicos, pero también a las unidades económicas que, si bien se establecen en la vía pública, el acceso a ellos es en muchas ocasiones limitado por condiciones socioeconómicas, por lo tanto, la poca equidad territorial será la manifestación de las inequidades sociales y económicas del municipio.

Con respecto a la Interacción espacial se identifica la influencia de la relación de la distancia de las unidades económicas con la minimización de relaciones económicas funcionales de acuerdo con las unidades económicas.

Estos lugares se relacionan entre sí por medio de múltiples redes en los que se constituyen nodos privilegiados, organizándose el territorio de forma funcional en el que el territorio refleja la organización social, y donde se evidencian concentraciones y dispersiones.

La mezcla de esto ha hecho un territorio muy plural, y la población que lo experimenta se ha ido transformando, por lo que existe una diversidad en ella; dicha composición se representa por medio de particularidades, la cual se refleja en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO 3

TIPOS DE POBLAMIENTO: LA MULTITERRITORIALIDAD

Introducción

En este capítulo se hace un análisis a los diversos tipos de poblamiento de Metepec, iniciando con la identificación, definición de clusters y descripción, lo que permitió separar al municipio en conglomerados, con el fin de destacar su multiterritorialidad.

El objetivo es evidenciar la conformación y mezcla de los elementos que constituyen Metepec, destacando la multiterritorialidad que se manifiesta en la coexistencia de las diversidades físicas y poblacionales en un territorio.

Para lo cual se distribuyó el capítulo en 3 apartados, el primero de ellos se refiere a la clasificación de clusters por tipo de poblamiento, en el que se indica el objetivo y procedimiento de obtención de éstos, con la lógica de aglomerar las áreas que tienen mayor relación y separarlas en pequeños grupos con ciertas características, esto con el fin de lograr la identificación particularidades propias de cada tipo de poblamiento.

El segundo apartado trata de manera precisa lo anterior, que se refiere a esos elementos que hacen propios a cada poblamiento, identificando de manera amplia cuatro tópicos, que son Descripción general, Vías de comunicación, Edificaciones y Población de cada tipo de poblamiento, para lograr la identificación y reconocimiento de elementos particulares.

En el tercer apartado se trata de forma integral la multiterritorialidad, con toda la información analizada en el Capítulo 2 y los primeros apartados del 3er Capítulo, con el fin de destacar su multiterritorialidad y así evidenciar la conformación y mezcla de elementos que constituyen Metepec, destacando la multiterritorialidad que se manifiesta en la coexistencia de las diversidades físicas y poblacionales en un territorio.

3.1 Tipo de poblamiento por clasificación de clústers en Metepec

Ningún territorio es homogéneo por completo, ni en estructura territorial ni social, y es ahí donde la comprensión se realiza desde el urbanismo, ya que se requiere caracterizar y diferenciar los distintos tipos de poblamiento que conforman el espacio habitable del área urbana y zonas de transición.

La organización del territorio tiene una fuerte influencia del uso que se le permite a cada espacio, ya sea éste comercial, de vivienda, transporte, servicios, entre otros; y cuando existen dos lugares en los que predominen estas características, se puede hablar de concentraciones y es posible caracterizarlos en clusters, que tienen una expresión física y se puede observar por medio de mapas.

La forma de clasificar las áreas habitacionales de Metepec con el fin de investigarlas es por tipo de poblamiento, ya que de esta manera se puede clasificar considerando la forma de producción del espacio habitacional, caracterizando y diferenciando los distintos microespacios.

Para identificar estas heterogeneidades se consideran criterios socio-demográficos, morfológicos y de equipamiento, para lograr una clasificación más detallada, que permita no sólo identificar condiciones de vivienda, sino de elementos sociales que tienen impacto en la investigación, ya que se trata de identificar no sólo lugares sino personas.

Además, estos factores socio-demográficos inciden de manera específica en la determinación de las características actuales de las áreas y sus tendencias de cambio.

Para determinar estos tipos de poblamiento se efectuó al análisis de clústers, que es entendido como un método estándar del análisis multivariado que puede reducir una compleja cantidad de información en pequeños grupos o clústers, donde los miembros de cada uno de ellos comparten características similares (Lin y Chen, 2006).

Además, como menciona Peña (2002), el análisis de clúster tiene por objeto formar grupos o clústers homogéneos en función de las similitudes o similaridades entre ellos.

Tales similitudes forman grupos con objetos, elementos o situaciones y se separan de aquellos que no lo son, utilizando en este caso la técnica de agrupamiento de tipo jerárquico.

Ésta técnica comienza con el cálculo de la matriz de distancias entre los elementos de la totalidad del municipio. Dicha matriz contiene las distancias que existen entre cada elemento y el restante.

Después se buscan las similaridades entre los elementos y se agrupan en conglomerados, así hasta que resulten grupos cada vez más homogéneos entre ellos y heterogéneos con los demás.

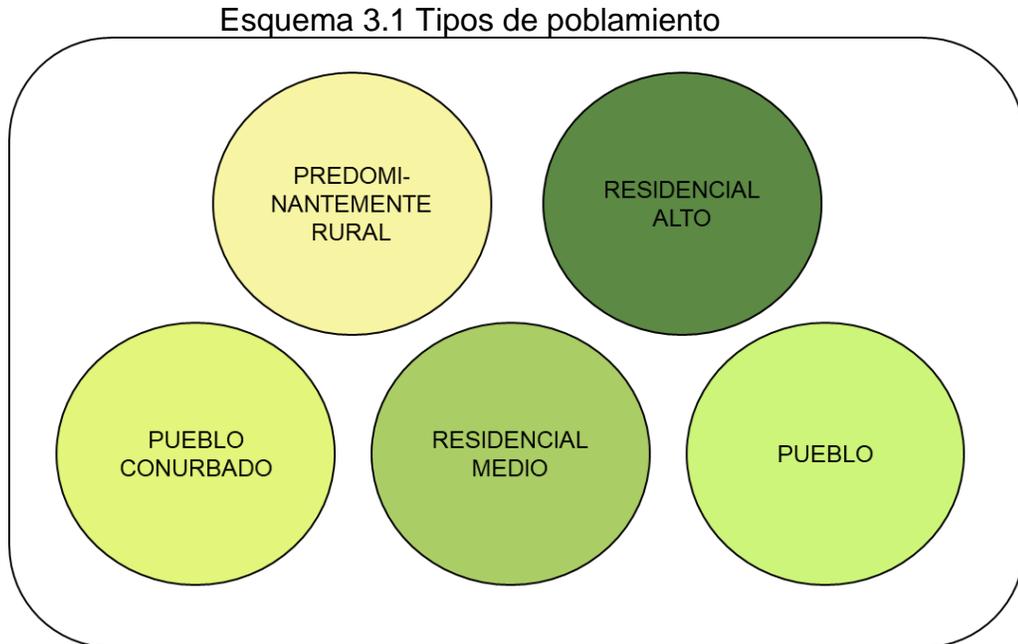
Se consideró como unidad de análisis el Área Geoestadística Básica (AGEB), ya que son unidades de muy variadas dimensiones y características socioeconómicas y demográficas, en las que su análisis ha sido probado de manera amplia como en el caso de estudios que realiza CONAPO (1998).

El método que se siguió, analizó de forma estadística las agrupaciones y disociaciones de elementos del espacio urbano, de la estructura demográfica y socioeconómica, para la cual se compararon los elementos en porcentuales de:

- Viviendas particulares con internet,
- Viviendas particulares con automóvil,
- Nacidos en otra entidad y
- Viviendas particulares con lavadora.

El software que se utilizó para lo anterior descrito fue SPSS, debido a que permite valorar la heterogeneidad de los conglomerados que se van mezclando en cada etapa del análisis, y en la que de forma frecuente se necesita realizar más de dos pruebas para poder visualizar la heterogeneidad de los elementos con forme al objetivo.

Teniendo como base la clasificación de tipos de poblamiento de CONAPO, se establecieron en este caso 5 tipos, quedando clasificados como se muestra en el diagrama 3.1. que a continuación se presenta:

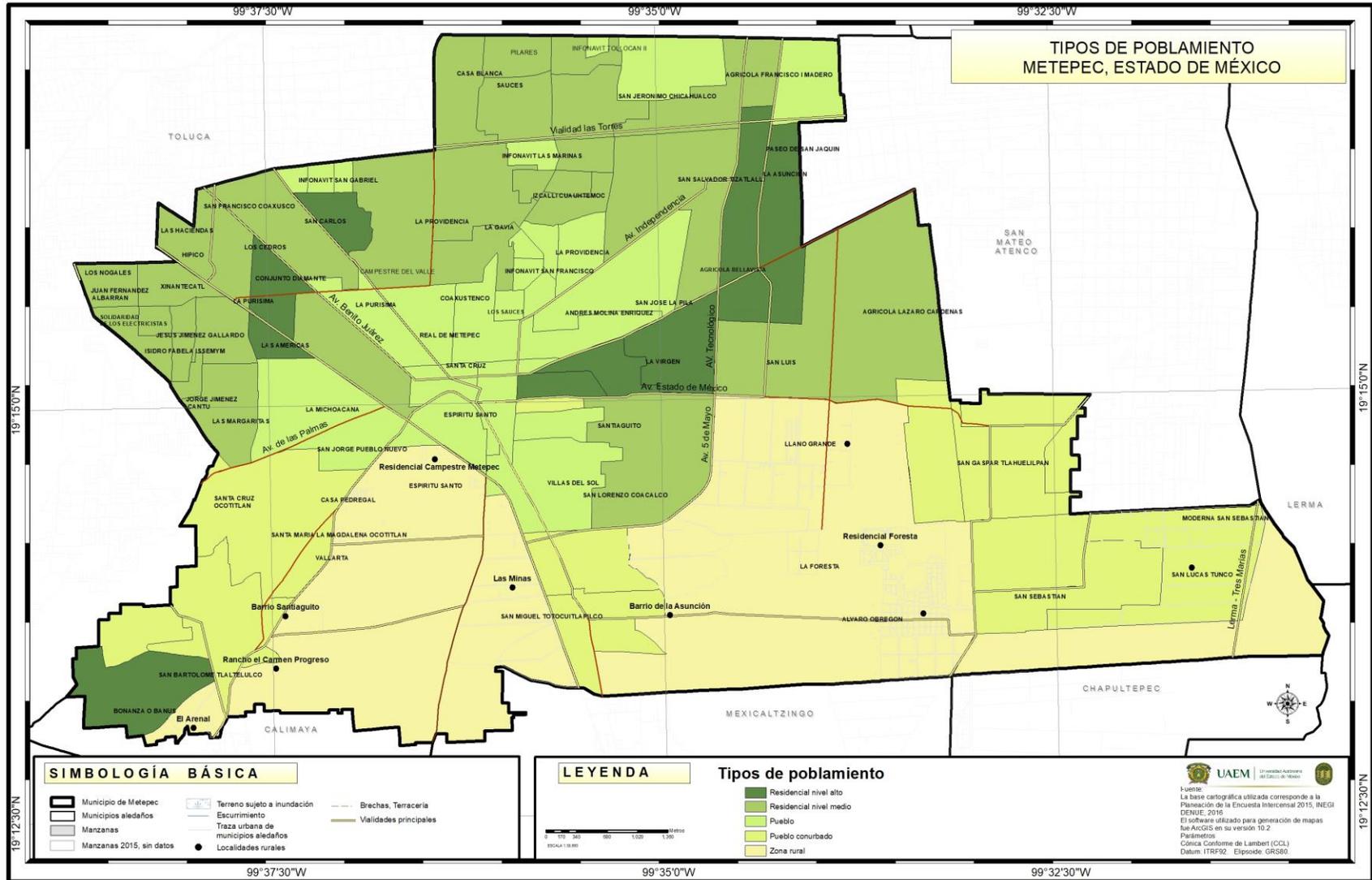


Fuente: Elaboración propia

Cabe mencionar que la clasificación no tiene manipulación intermedia lo que quiere decir que no se modificaron los resultados con base en el origen de la localidad, ni de ningún elemento no descrito, ya que lo que se busca es caracterizarlo conforme sus elementos actuales y no históricos o de formación.

En el mapa 3.1 se puede identificar que dentro de la organización del espacio se destacan regiones polarizadas que es la contraparte de una región homogénea, están polarizadas según gradientes de intensidad de relaciones, que se caracterizan por organizaciones en este municipio a las cuales llamamos tipos de poblamiento.

Mapa 3.1 Clústers por tipos de poblamiento en Metepec, 2016



Fuente: Elaboración propia

La configuración espacial de estos poblamientos refleja la fragmentación con que se ha consolidado el territorio ya que se evidencia la discontinuidad, separando los conjuntos espaciales, cuya distancia implica separación, pero también organización.

En relación con lo anterior el espaciamiento hace clara la separación entre tipos de poblamiento y sus barreras están delimitadas de forma completa, ya que al usar AGEBS como unidad de análisis, se pudo obtener clusters claros, los cuales evidencian los contrastes en la ciudad e incluso se puede observar contextos mixtos, en los que coexisten diversas condiciones.

Otro elemento a destacar es la interacción territorial, al señalar que dos lugares que pertenecen a la misma red territorial, tienen más relación que dos lugares que pertenecen a dos tramas diferentes, en este sentido podemos observar que los tipos de poblamiento con mayor interacción son pueblo, residencial nivel medio y residencial alto.

La estructura espacial que representa el mapa de poblamiento, detalla los coremas que se presentan en este análisis, los cuales constituyen el resultado del proceso que ha sido expuesto con anterioridad y que es producto del análisis estadístico y espacial, que muestra las estructuras elementales de los AGEBS convertidos en clusters de poblamiento.

Por último, es importante destacar los elementos de vecindad y contigüidad, en el que se puede identificar una autocorrelación negativa en los poblamientos de pueblo conurbado, residencial alto y zona rural; ya que sus estructuras colindantes no comparten sus mismos elementos, alternando los valores que se representan en el mapa, identificándose por medio de los fenómenos de barrera.

A continuación, se describe cada uno de estos tipos de poblamiento, particularizando en su descripción general, vías de comunicación, edificaciones y población, abarcando tanto elementos de la ciudad como de su población.

3.2 Caracterización general y tipo de poblamiento del municipio de Metepec

Para la correcta identificación y análisis de los elementos que competen a esta investigación, se diseñó una guía de observación (Esquema 3.2) que está dividida en cuatro temas, los cuales son: Descripción General, Vías de Comunicación, Edificaciones y Población, en los que identificaron los cinco aspectos a considerar en el planteamiento, que son las vías de comunicación, bordes, zonas residenciales, nodos e hitos.

Esquema 3.2 Guía de observación

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <h4 style="text-align: center;">Descripción General</h4> <div style="background-color: #4F81BD; width: 100%; height: 20px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="background-color: #D9E1F2; width: 100%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Tipo de poblamiento <input type="checkbox"/> Localización y extensión <input type="checkbox"/> Número de colonias, fraccionamientos, barrios, pueblos, entre otros. | <h4 style="text-align: center;">Vías de comunicación</h4> <div style="background-color: #A6C9EC; width: 100%; height: 20px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="background-color: #D9E1F2; width: 100%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Tipos y materiales predominantes <input type="checkbox"/> Distancias a vías principales o carreteras <input type="checkbox"/> Principales a medios de transporte <input type="checkbox"/> Señalamientos |
| <h4 style="text-align: center;">Edificaciones</h4> <div style="background-color: #4F81BD; width: 100%; height: 20px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="background-color: #D9E1F2; width: 100%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Arquitectura con breve tipología de los edificios (muros, barreras, plumas, cercados, entre otros) <input type="checkbox"/> Tipos y materiales predominantes de viviendas <input type="checkbox"/> Construcciones no residenciales <input type="checkbox"/> Edificios públicos <input type="checkbox"/> Edificios comerciales | <h4 style="text-align: center;">Población</h4> <div style="background-color: #A6C9EC; width: 100%; height: 20px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="background-color: #D9E1F2; width: 100%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Actividades sociales, vecinales y comunales <input type="checkbox"/> Interacción vecinal visible <input type="checkbox"/> Expresiones en la ciudad <input type="checkbox"/> Ritmo en actividades |

Fuente: Elaboración propia

Para la identificación a detalle de la morfología del territorio y equipamiento urbano se capturaron una serie de fotografías en diversas áreas en el municipio, en distintas épocas y horarios, en las que se privilegió el territorio, su uso, apropiación, características estéticas, vías de comunicación, actividades y tipo de población observable.

Relacionando y clasificando todos los elementos observables con base en el esquema 3.2, que sirve a modo de guía para establecer el orden y los aspectos relevantes de cada tipo de poblamiento. De manera posterior se describe cada uno de estos, redactando las relaciones observables entre cada uno de los aspectos a considerar, como se muestra a continuación:

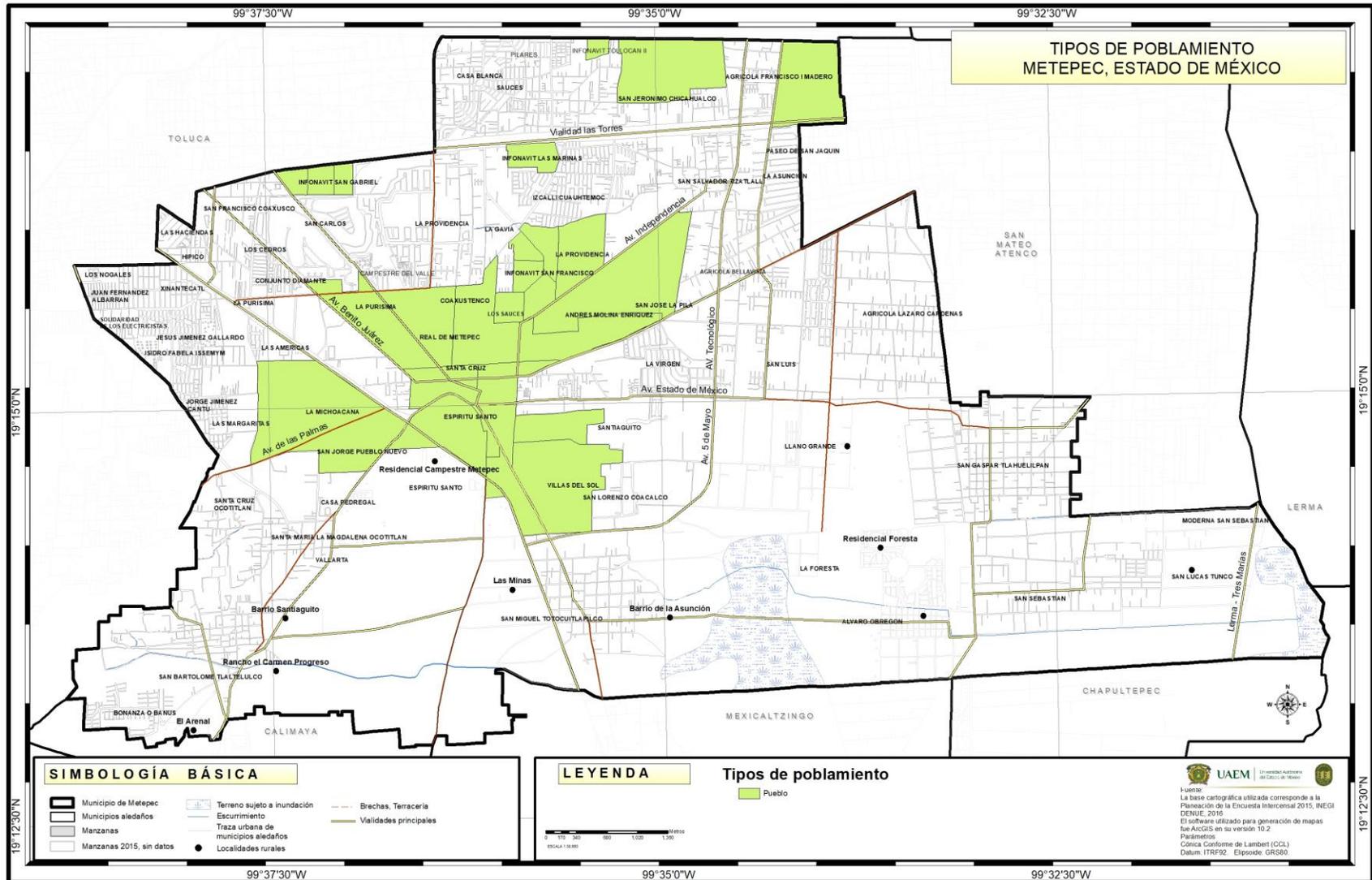
3.2.1 Caracterización general del tipo de poblamiento de pueblo

Es el espacio donde a lo largo de varios siglos se ha concentrado los usos habitacionales, comerciales y administrativos de la ciudad. Tiene el origen más antiguo en su mayoría, e importancia cultural de gran valor. Alberga al denominado “pueblo mágico” y es un poblamiento donde existen edificios de uso mixto, vivienda, comercio y oficina.

a) Descripción general

Se denomina tipo de poblamiento de **pueblo** a la zona central del municipio la cual es la capital administrativa de Metepec, con algunas extensiones sin contigüidad física de territorio hacia el norte del municipio, como se observa en el Mapa 3.2.

Mapa 3.2 Tipo de poblamiento de pueblo



Fuente: Elaboración propia

En este tipo de poblamiento prevalecen casas de tipo tradicional, las cuales se identifican porque su material predominante es ladrillo, con techos de dos aguas, con iguales placas de identificación, pintadas de manera homogénea que lo caracterizan como pueblo mágico, están concentradas de manera principal en el centro del municipio, son en su mayoría territorios que se consolidaron por influencia de la cabecera municipal, la cual alberga el centro, cuya importancia se trata más adelante.

Se identifican 94 asentamientos de diversos tipos, entre colonias, fraccionamientos y pueblos, las cuales se enlistan en la tabla 3.1, además de la zona central, se incluyen cinco áreas que se encuentran distribuidas hacia el norte del municipio; tienen más de 30 años de antigüedad.

Tabla 3.1 Asentamientos pertenecientes al tipo de poblamiento de pueblo

| No. | PUEBLO | No. | PUEBLO | No. | PUEBLO |
|-----|-------------------------|-----|-------------------------|-----|------------------------------|
| 1 | Alborada | 33 | Infonavit las Marinas | 65 | Quintas las Manzanas |
| 2 | Alcazar | 34 | Infonavit san Francisco | 66 | Real de Metepec |
| 3 | Andrés Molina Enríquez | 35 | Infonavit san Gabriel | 67 | Rincón Coaxustenco |
| 4 | Arcos del Prado | 36 | Infonavit Tollocan II | 68 | Rincón de Coaxustenco |
| 5 | Azaleas III | 37 | Izcalli Cuauhtémoc I | 69 | San Jerónimo Chicahualco |
| 6 | Baldaquín | 38 | Izcalli Cuauhtémoc IV | 70 | San Joaquín |
| 7 | Balmoral | 39 | Izcalli Cuauhtémoc V | 71 | San Jorge Pueblo Nuevo |
| 8 | Bosque San Juan | 40 | Izcalli Cuauhtémoc VI | 72 | San José la Pila |
| 9 | Bosques de la Concordia | 41 | La Campesina | 73 | San Lorenzo Coacalco |
| 10 | Casa de las Fuentes | 42 | La Casa de los Cantaros | 74 | San Mateo |
| 11 | Casa del Valle | 43 | La Era | 75 | San Miguel |
| 12 | Casa Magna | 44 | La Herradura I | 76 | Santa Cruz |
| 13 | Coapa I | 45 | La Herradura II | 77 | Santa Lucía |
| 14 | Coaxustenco | 46 | La Herradura III | 78 | Santiaguito |
| 15 | Conjunto Mazatlán | 47 | La Joya | 79 | Unión |
| 16 | Country Club | 48 | La Loma I | 80 | Valle de Cristal |
| 17 | Del Parque | 49 | La Loma II | 81 | Veleta |
| 18 | El Campanario | 50 | La Michoacana | 82 | Versalles |
| 19 | El Encino | 51 | La Porta | 83 | Villas |
| 20 | El Escorial | 52 | La Purísima | 84 | Villas Amozoc |
| 21 | El Mural | 53 | Las Palmas | 85 | Villas campestres de Metepec |
| 22 | El Pirul | 54 | Loft Piso Alto | 86 | Villas Dante |
| 23 | El Pueblito I | 55 | Loma Real | 87 | Villas del Sol |
| 24 | El Pueblito II | 56 | Los Cerezos | 88 | Villas Dulces |
| 25 | El Virrey | 57 | Los Morillos | 89 | Villas II |
| 26 | Escandinavia | 58 | Los pinos | 90 | Villas III |
| 27 | Espíritu Santo | 59 | Los santos | 91 | Villas Romana A |
| 28 | Estoril | 60 | Los sauces | 92 | Villas Romana b |
| 29 | Fortanet | 61 | Maple | 93 | Villas San Agustín |
| 30 | Francisco I Madero | 62 | Mayorazgo de Metepec | 94 | Villas Santa Teresa |
| 31 | Galapagos | 63 | Montjuic | | |
| 32 | Horizontal Guerrero | 64 | Olivar del Prado | | |

Fuente: Elaboración propia con base en el INEGI

Las colonias antes numeradas, pertenecen a una misma concentración a las que se suman las colonias de Infonavit san Gabriel, Infonavit las Marinas, Infonavit

Tollocan II, San Jerónimo Chichahualco y Agrícola Francisco I. Madero que aunque no están interconectadas comparten algunos elementos socioeconómicos y de vivienda que las ubica dentro del mismo cluster.

b) Vías de comunicación

Este tipo de poblamiento por ser la parte central del municipio, cuenta con diversos tipos de vialidades, ya que convergen algunas de las vías principales como son la Av. Estado de México, Av. 5 de Mayo, Calle José Ma. Morelos, Av. Independencia, Av. Benito Juárez y el tramo que comprende al Barrio del Espíritu Santo que es la Av. Toluca- Tenango de Arista, que es la principal avenida que conecta varios los municipios de Toluca-Metepec-Mexicaltzingo-Tenango que son de 4 carriles y de doble sentido y por la que circulan una gran cantidad de personas todos los días.

Además de la zona central en la que convergen grandes vialidades, los cinco asentamientos que se encuentran en el norte del municipio, se conectan con dos de las vialidades más importantes de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca que son Vialidad las Torres y Paseo Tollocan, las cuales no sólo conectan municipios sino a otros Estados, éstas son vialidades amplias y rápidas, tienen 3 y 2 carriles de forma respectiva en los extremos y son de doble sentido, teniendo una parte interna de alta velocidad.

Por otra parte, las vialidades urbanas son de diversos tipos, por una parte, en el centro del municipio, se caracterizan por ser de adoquín y tener de manera principal un solo sentido, como se observa en la Figura 3.1; conectan a todos los asentamientos de municipio; en las vialidades principales tienen semáforos para controlar el tráfico, mientras que en las intercales se puede circular con precaución.

Figura 3.1 Calle de adoquín de un solo sentido, con plazas tradicionales en las esquinas y algunas viviendas de adobe.



Fuente: Google Maps, 2017, Disponible en <https://www.google.com.mx/maps/place/Calle+Miguel+Hidalgo,+Metepec,+M%C3%A9xico/@19.261217,-99.6071917>.

En otras áreas del poblamiento existen también calles de un solo sentido que no cuentan con banquetas, por lo que las viviendas se encuentran en contacto directo con la calle, además como se observa en la Figura 3.2, también coexisten construcciones de adobe que no han tenido remodelaciones y se encuentran en deterioro.

Figura 3.2 Viviendas sin banquetas en San Lorenzo Coacalco.



Fuente: Trabajo de campo.

Los principales medios de transporte observados son, automóvil particular, taxis (colectivos y particulares) y sistema de transporte urbano (autobuses), éstos últimos circulan por calles principales y secundarias, siendo muy frecuentes y de muchas líneas, permitiendo a la población desplazarse a varios puntos de la ciudad, en la Figura 3.3.

Figura 3.3 Transporte urbano colectivo a la izquierda de la Figura, camiones de abastecimiento de bebidas a la izquierda.



Fuente: Google Maps, Paseo San Isidro esquina 5 de mayo, 2017, Disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/@19.2526638,-99.6064577>.

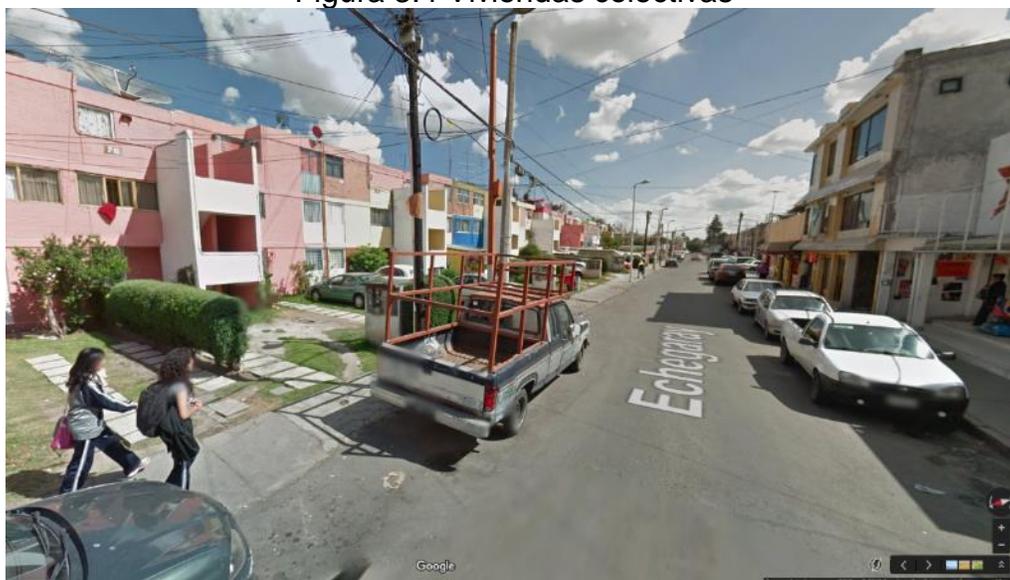
Se observan autobuses urbanos de pasajeros, que además comparten las calles con camiones y camionetas de transporte de mercancías, ya que como es un lugar turístico y de ocio, existen muchos establecimientos destinados de manera principal a la venta de alimentos, restaurantes y bares; que son provisto por empresas grandes, las cuales abastecen sus establecimientos por medio de estos transportes.

c) Edificaciones

Se pueden identificar de manera general dos tipos de viviendas, las primeras corresponden a las áreas de Infonavit, Izcalli y fraccionamientos de tipo popular, que en su mayoría son viviendas colectivas, de un piso, dúplex o triplex como se observa en la Figura 3.4, algunas de estas casas han sido modificadas para la nuevas necesidades de espacio, conservando en algunas las fachadas originales en otras modificadas por completo, por lo que es común encontrar viviendas en

construcción por partes, incrementando las áreas de vivienda de forma vertical cuando es posible, ya que los terrenos se encuentran uno en seguida del otro.

Figura 3.4 Viviendas colectivas



Fuente: Google Maps, la Michoacana, Infonavit San Francisco 2016. Disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/@19.2625412,-99.5962695>.

El material principal de las casas es de cemento y en su mayoría tienen techo plano, los terrenos de construcción varían en tamaño, pero van desde los 90m² hasta 120 m², con un espacio limitado para los coches, por lo que predominan las cocheras para un solo vehículo, aunque también existen casas que, al no contar con este espacio, lo dejan en la calle.

El segundo tipo de viviendas son las que se encuentran en el centro del municipio y que pertenecen a la denominación de pueblo mágico, algunas de estas casas tienen fachada de adobe y en su mayoría de cemento, con colores homogéneos como se observa en la Figura 3.5, en la que además la circulación en algunas calles es de un solo sentido, debido a la estrechez de las vialidades que contrasta con las extensiones de los terrenos en estas áreas, ya que van de los 200m² a los 3000m², siendo áreas que en su mayoría se ocupan para albergar viviendas unifamiliares.

Figura 3.5 Calles estrechas y viviendas uniformes



Fuente: Google Maps, Barrio del espíritu santo 2016. Disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/@19.2520934,-99.6071183>.

En cuanto a las edificaciones comerciales el pueblo de Metepec mezcla la tradición con la modernidad en ambientes cada vez más híbridos, ya que el centro se ha conformado como una especie de centro turístico moderno, pero que atrae también ofreciendo productos artesanales, sin dejar de lado la comodidad de lugares donde comer, socializar y pasar ratos de ocio, como se analizó en el capítulo 2; en el que se ofrece la oportunidad de experimentar negocios en el día y otros en la noche.

Como parte de la tradición, existe un cuadro del centro del pueblo que aún vende mercancía artesanal aunque, la mayoría ya no se fabrica en el municipio, dejando en el casi olvido a las cazuelas, cazos, vajillas, arboles de la vida, macetas y soles; que fungieron como principal atracción no hace menos de 20 años, por lo cual la población asistía a este lugar en busca de productos hechos con barro en las pequeñas fábricas que se encontraban en esos mismos terrenos que ahora se han convertido en estacionamientos y restaurantes para los visitantes que aún quieren sentir esa atmósfera de pueblo tradicional pero moderno.

Así mismo el área de venta de productos que ahora en su mayoría son de decoración e importados, se ha reducido a una calle, conocida de forma popular como “la calle de las artesanías” e implica de forma precisa eso, una calle de 148

metros que alberga los principales negocios de venta de artesanías, como se observa en la Figura 3.6, que aunque no son los únicos, si son los más recorridos, lo que da pie a todos los demás negocios aledaños de comidas, ocio, ropa, entre otras, que conservan la misma fachada, los mismos letreros y el mismo estilo popular de venta de productos.

Figura 3.6 “Calle de las artesanías”



Fuente: Google Maps, Av. Comonfort, Barrio del Espíritu Santo, 2016. Disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/@19.2519187,-99.6085537>

Los servicios que se ofrecen en este tipo de poblamiento no sólo es la venta de artículos, sino también de servicios relacionados de manera principal con el ocio, ya que se creó toda una infraestructura para albergar a la población en diversos horarios, ya que en el día muchos establecimientos pudieran parecer cerrados o inexistentes, pero en la noche se observa que son restaurantes, bares y cantinas, en la de igual manera son una mezcla de lo tradicional con lo moderno.

Existe un establecimiento popular que ofrece una bebida tradicional llamada “Garañona”, que es vendida de forma exclusiva en el Bar 2 de abril que se inauguró en 1932, la cual se encuentra en el centro de Metepec, y que se ha vuelto un hito en el municipio y es visitada no sólo por lugareños sino por turistas extranjeros, además existe la oferta de otros servicios nocturnos de esparcimiento como bares y restaurantes, los cuales son de forma principal negocios transnacionales, en los que asisten en su mayoría jóvenes y adultos jóvenes, contratando con la percepción de pueblo tradicional que se observa en el día, por lo que visión de lo que es el

pueblo de Metepec cambiará desde la perspectiva de quien lo visita en el día o en la noche, y de quien vive en el centro o en la periferia.

Además el centro del municipio tiene sus propias ventas para comprar comida local y artículos de primera necesidad, y una vez a la semana se coloca un “tianguis” o mercado, cerca del taller de artesanías y museo del pueblo, sobre las avenidas 5 de Mayo, Pedro Ascencio, Miguel Hidalgo e Ignacio Allende, que como se puede observar en la Figura 3.7, junta buena cantidad de comerciantes que toman las calles para ofrecer en ellas sus productos, dando pie a otros servicios como los estacionamientos que también son visibles en la Figura.

Figura 3.7 Vista aérea del “tianguis”



Fuente: Google Maps, 2017, Disponible en:<https://www.google.com.mx/maps/place/Espiritu+Santo,+52140+Metepec,+Méx./@19.2548313,-99.6048182,288>.

Como parte de los servicios que podemos denominar de tipo moderno, existen variados y de muchos tipos, que se concentran de manera principal en el centro del poblamiento, sin llegar a ser tantos ni de la calidad de los que se encuentran en el tipo de poblamiento residencial nivel medio que se analizó en el capítulo 2. Solo como un ejemplo se muestra la Figura 3.8, que se ubica en la calle Ignacio Allende.

Figura 3.8 Establecimiento comercial en el poblamiento de pueblo



Fuente: Google Maps, Calle Ignacio Allende, 2017. Disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/place/Calle+Ignacio+Allende,+Santa+Cruz,+52140+Meteppec,+Méx./@19.2541463,-99.6014571>

Y es así como la integración de empresas que buscan vender la modernidad, mostrándose como internacionales, y ofertando nuevas experiencias y objetos.

d) Población

El tipo de población que se observa en este poblamiento son, tanto los que viven en el municipio, como los que hacen uso de los bienes y servicios ofertados, ya que, al ser la capital del municipio, existen también personas que acuden a los distintos edificios gubernamentales para realizar algunos trámites o pagar algún servicio.

La cantidad de población que se observa varía de forma considerable en los fines de semana a los días laborables, ya que, en estos, el municipio tiene menor afluencia e incluso algunos negocios cierran, por el contrario, las noches de los jueves, viernes y sábados, en el centro del municipio se concentran lugareños y visitantes en los diversos establecimientos que ofrecen distintas experiencias de ocio como se describió en el Capítulo 2.

Una manifestación cultural muy relevante, son las expresiones de fe y festividades en la ciudad, tanto en el centro como en los fraccionamientos que alberga este tipo de poblamiento, se pueden observar en la Figura 3.9, decorados en la calle como se ejemplifica en Izcalli las Marinas, donde fueron colocados estos señalamientos

atravesados en la vialidad para expresar alguna festividad, ya sea privada o pública religiosa.

Figura 3.9 Festividades en Izcalli las Marinas



Fuente: Google Maps, 2015, Disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/@19.275011,-99.5965859>.

Otra expresión que se desarrolla en el centro del municipio son los recorridos con carrozas y personas que se dirigen a pie al panteón municipal como parte de la tradición del cortejo fúnebre como se observa en la Figura 3.10.

Figura 3.10 Recorrido fúnebre por el Barrio del Espíritu Santo



Fuente: Trabajo de campo, Barrio del espíritu santo 2017

Otra manifestación más en el municipio son las peregrinaciones internas que se dirigen hacia alguna de sus iglesias católicas, cuando son aniversarios religiosos, como se observa en la Figura 3.11, en la que destaca el decorado de algunas casas de adobe con las tradicionales artesanías de soles, por calles angostas con pisos de adoquín.

Figura 3.11 Peregrinación católica



Fuente: Trabajo de campo, Barrio del Espíritu Santo 2016.

En éste mismo rubro la manifestación más importante y masiva y por la que es reconocido Metepec, es el Paseo de San Isidro (Figura 3.12), una festividad religiosa católica, que se asocia con la cosecha y la tradición agrícola del municipio, en la que además de fiestas tradicionales con comida en la ciudad, fuegos artificiales y venta de artesanías, se ha vuelto globalizada al incluir conciertos de música contemporánea, y manifestaciones culturales de artistas incluso internacionales, por lo que se puede identificar la mezcla de tradiciones con procesos modernos.

Figura 3.12 Paseo de San Isidro, Barrio del Espíritu Santo



Fuente: Paseo San Isidro, 2016, disponible en: <http://www.tolucos.com/blog/2015/05/26/celebra-metepec-el-paseo-de-la-agricultura/>

De tal manera se puede establecer que el tipo de poblamiento de pueblo es el resultado de la hibridación cultural, social, económica y urbana, ya que muestra aspectos que la hacen una ciudad moderna en cuanto a establecimientos y servicios transnacionales que conviven con tradiciones que se manifiestan en expresiones en la ciudad y en la población que la habita y visita.

No sólo se puede apreciar que el gobierno ha mantenido el estatus de pueblo mágico, conservando homogeneidad estructural en las calles, viviendas y establecimientos, sino que ha intentado conservar los productos artesanales.

La población que se identifica es diversa, porque incluso se pueden observar extranjeros en sus calles y comprando productos, conviviendo con los habitantes que hacen sus compras en los mercados locales.

Este poblamiento es la clara Figura de lo que hasta aquí hemos llamado multiterritorialidad ya que se puede experimentar diversas realidades en un mismo territorio, reconociendo elementos que lo formaron como territorio consolidado y tradicional con la implementación de nuevas culturas, productos y que no son locales pero que se han adoptado como parte de la nueva realidad del pueblo de Metepec.

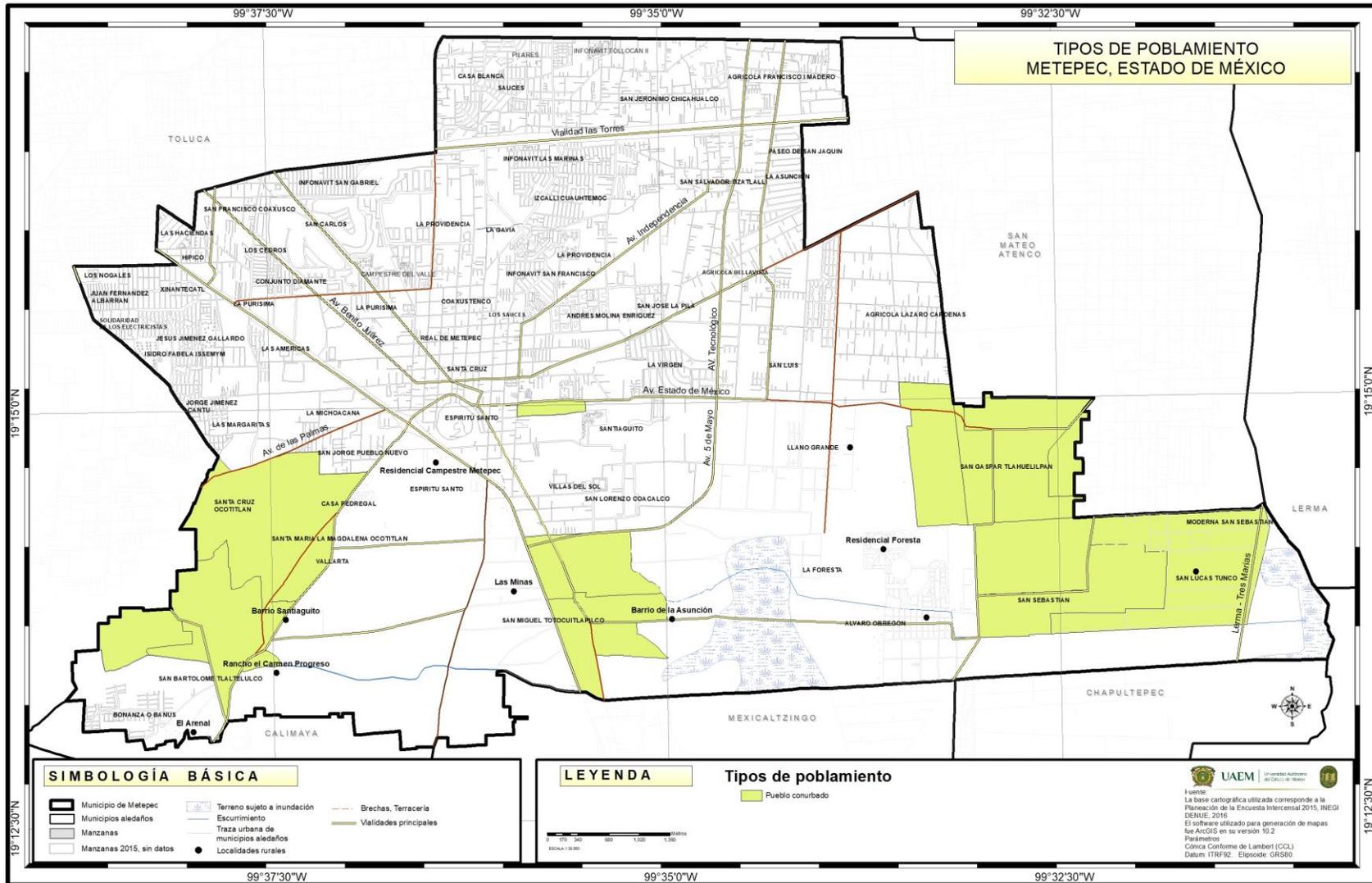
3.2.2 Caracterización general del tipo de poblamiento de pueblo conurbado

Este tipo de poblamiento se desarrolla como contigüidad a la parte central de municipio, en el que predomina el uso habitacional, las obras de urbanización y la dotación de los equipamientos urbanos es diversa, además son áreas también antiguas que se convirtieron en centros difusores de la concentración central.

a) Descripción general

El **pueblo conurbado** comprende las localidades que se formaron como extensión del pueblo central, se distribuyen hacia el sur en tres vertientes (Mapa 3.3), se identifican por ser pueblos consolidados con mayor antigüedad como se refirió en el mapa 2.7 de las localidades más antiguas; por lo tanto se visualizan en su mayoría como zonas habitaciones tradicionales en las que el comercio de la parte central del municipio, no las ha influenciado y en las que con referencia al Capítulo 2, que comprenden las unidades económicas, muestra pocos establecimientos.

Mapa 3.3 Tipo de poblamiento de pueblo conurbado



Fuente: Elaboración propia

Las colonias que comprenden el tipo de poblamiento de pueblo conurbado son las siguientes:

Tabla 3.2 Localidades de tipo de poblamiento de pueblo conurbado

| No. | Pueblo conurbado |
|-----|------------------------------------|
| 1 | Álvaro Obregón |
| 2 | Casa de Campo |
| 3 | Casa Pedregal |
| 4 | Girona |
| 5 | Hausmetepec |
| 6 | Moderna San Sebastián |
| 7 | Real de los Olivos |
| 8 | San Bartolomé Tlaltelulco |
| 9 | San Gaspar Tlahuelilpan |
| 10 | San Lucas Tunco |
| 11 | San Miguel Totocuitlapilco |
| 12 | San Sebastián |
| 13 | Santa Cruz Ocotitlán |
| 14 | Santa María la Magdalena Ocotitlán |
| 15 | Santiaguito |
| 16 | Vallarta |

Fuente: Elaboración propia, con base en el INEGI

La mayor parte de las localidades que comprenden el pueblo conurbado son barrios que aún conservan el nombre de algún patrono religioso y que su origen está asociado a ello, por lo tanto, no es extraño encontrar muchas similitudes entre ellos, en cuanto a su forma y distribución de viviendas, infraestructura y dotaciones urbanas, además del perfil de población que reside en ellas.

b) Vías de comunicación

Las vías de comunicación que representan a este tipo de poblamiento son secundarias y locales, la mayoría de ellas están pavimentadas y cuentan con sistema de transporte urbano por las vías principales.

Existen además pocas carreteras principales que conecten este tipo de poblamiento, sin embargo, se puede identificar que entre las más transitadas están la carretera Metepec – Zacango que se encuentra al oeste de atravesando San

Bartolomé Tlaltelulco, consta de dos carriles, uno para cada sentido de circulación; otra es la continuación de la Av. Toluca –Tenango de Arista, el tramo de Fco. Javier Mina que se encuentra en la parte central del tipo de poblamiento, conectando a San Miguel Totocuitlapilco; además se encuentra un tramo de 1.7 Km al este del poblamiento, que comprende a la Autopista Lerma –Tenango del Valle que es una vialidad de pago, la cual tiene 4 carriles de doble sentido y que sólo atraviesa San Lucas Tunco.

Con respecto a las vías secundarias, el tipo de material varia, ya que existen calles de adoquín como se observa en las Figuras 3.13, 3.14 y 3.15 en las que además se puede observar distintas cargas de tráfico y en las que además puede o no haber banqueta para el tránsito peatonal, debido a que son zonas en las que también hay flujo de personas a pie desplazándose a los diversos comercios, viviendas o establecimientos.

Figura 3.13 Calles de San Miguel Totocuitlapilco.



Fuente: Trabajo de campo, octubre 2016.

Figura 3.14 Mezcla de viviendas y automóviles en San Miguel Totocuitlapilco.



Fuente: Trabajo de campo, octubre 2016.

Figura 3.15 Tipo de tránsito automotriz en el centro de San Miguel Totocuitlapilco.



Fuente: Trabajo de campo, octubre 2016.

Existen otras vialidades con diferente forma y material, en la Figura 3.16, que pertenece a San Lucas Tunco, muestra no sólo la calle sino la composición en diseño del centro del anterior mencionado asentamiento.

Figura 3.16 Centro de San Lucas Tunco.



Fuente: Trabajo de campo, octubre 2016.

Además, existen vialidades en las que las banquetas no son visibles y se ocupan espacios de terracería para estacionar vehículos como se muestra en la Figura 3.17:

Figura 3.17 Vialidad a San Lucas Tunco



Fuente: Trabajo de campo, octubre 2016.

La diversidad de materiales y formas de las vialidades varía de acuerdo con el uso y tipo de vehículos que se espera transiten por ellas, ya que además se puede

observar que la mayor parte de las calles principales proporcionan una conexión intermunicipal en las que existe transporte de todos tipos y capacidades, cuya señalización es mínima.

c) Edificaciones

En cuanto a las edificaciones de manera predominante se encuentran viviendas de autoconstrucción en las que no existe un tipo predominante, ya que se observan viviendas de uno o dos pisos, de adobe o cemento y de uno o varios colores, en la primera Figura 3.18, se observan varios tipos de vivienda mezclados, la segunda Figura 3.19, además de destacar varios pisos de construcción con diferentes colores, se puede identificar que existen locales comerciales en la planta baja y viviendas en los demás, lo mismo ocurre en el caso de la primer Figura.

Figura 3.18 Casa tradicional y vehículo, San Lucas Tunco.



Fuente: Trabajo de campo, octubre 2016.

Figura 3.19 Viviendas en San Miguel Totocuitlapilco.



Fuente: Trabajo de campo, octubre 2016.

En la Figura 3.20, también se puede observar la esquina de una vialidad que se bifurca y en la que se destaca una construcción utilizada como vivienda que es de abobe y frente a ella existen casas de cemento con una forma diferente.

Figura 3.20 Esquina y viviendas en San Bartolomé Tlaltelulco



Fuente: Google Maps, Calle Mariano Matamoros, 2017, disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/@19.2260891,-99.6301694>

Con lo anterior expuesto se puede establecer que las viviendas predominan en el tipo de poblamiento y que los establecimientos comerciales se mezclan con las casas, además se pueden observar muchas edificaciones con diversas formas y colores, ya que muchos de ellos se construyen en diferentes momentos, debido a

que en su mayoría son construidos por los mismos habitantes y bajo sus propios diseños, como se observa en la siguiente Figura 3.21.

Figura 3.21 Casas en construcción



Fuente: Google Maps, San Bartolome Tlaltelulco 2017. Disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/@19.2279056,-99.6331914,3a>

Como son pueblos conurbados existen rasgos tradicionales en los que aún se adorna con tejas, se colocan adornos alusivos a ciertas festividades, en el que se transita por las calles sin banquetas y que se puede observar a familias realizar ciertas actividades sin necesidad de transitar en vehículos, dichas actividades de población se analizan en el siguiente apartado.

d) Población

La población que transita este tipo de poblamiento, en su mayoría son habitantes de ella, ya que no existe una oferta turística como en el caso del tipo de poblamiento de pueblo, se puede observar personas caminando por las calles sin banquetas (Figura 3.22) para realizar sus actividades cotidianas, algunas de ellas a pie o en transporte privado, y el transporte público se observa sólo en avenidas principales.

Figura 3.22 Personas transitando por las calles sin banquetas.



Fuente: Google maps, San Bartolomé Tlaltelulco, 2017. Disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/@19.2265475,-99.6288273>

En cuanto a las expresiones en la ciudad se pueden observar festividades que se realizan ocupando parte de las vialidades, como se puede observar en la Figura 3.23 se acondiciona un lugar público para realizar este tipo de actividades, las cuales no se limitan al ámbito religioso sino también civil.

Figura 3.23 Celebración en calles de San Miguel Totocuitlapilco.



Fuente: Trabajo de campo, octubre 2016.

Lo anterior habla de una intención de compartir alguna festividad con los habitantes cercanos al domicilio y una convivencia activa, la cual se demuestra al ocupar la calle que es de servicio público para realizar actividades privadas. Algunas de estas festividades se realizan con un número de invitados, sin embargo, algunas otras no se tiene un límite y se suele albergar en la fiesta a una cantidad incierta de invitados, los cuales se reúnen de manera espontánea, ampliando así el número de activos sociales con los que se cuenta.

Es importante destacar que el territorio sirve como un medio para la socialización y convivencia, otorgando en este caso no sólo un lugar donde realizar festividades sino también como un medio de encuentro, que proporcione una sensación de pertenencia y el uso activo de este no sólo de tránsito, sino también de apropiación privada.

En otro sentido, el espacio también puede ser ocupado de forma privada, ofreciendo servicios de entretenimiento temporal, como se observa en el caso del establecimiento de un circo en un terreno de la comunidad de San Lucas Tunco (Figura 3.24), en éste se observa que algunos espacios son ocupados para ofrecer este tipo de servicios a la población que vive en ésta área, y que no necesita trasladarse o pagar otro tipo de servicios para acudir a esta instalación.

Figura 3.24 Instalación de circo, San Lucas Tunco.



Fuente: Trabajo de campo, octubre 2016.

Este tipo de instalaciones temporales obedece a son servicios de entretenimiento que no recibe una población constante y que de manera itinerante ofrece sus servicios a población que con dificultad se traslada a establecimientos permanentes.

Por lo tanto, el territorio en este caso es utilizado no sólo como un medio en el que se desarrollan actividades permanentes, sino que también ofrece la oportunidad de utilizarse de forma intermitente para este tipo de servicios, que se ofrece a una población local.

3.2.3 Caracterización general del tipo de poblamiento residencial nivel medio

Son espacios que surgieron de una promoción de carácter privado, no quedando por ello eliminada la posibilidad de otro tipo de participaciones de agentes sociales o públicos (CONAPO, 1998).

En sus inicios el tipo de poblamiento de residencial nivel medio tenían usos de suelo habitacionales, pero con el paso del tiempo y dependiendo de su localización se han vuelto común la aparición de otros tipos de suelo, de manera principal el comercial y de equipamiento urbano.

a) Descripción general

Las localidades que pertenecen a este tipo de poblamiento, se encuentran en su mayoría distribuidas en la periferia del municipio, como se observa en el Mapa 3.4; son viviendas tipo fraccionamientos y colonias de nivel medio, que se mezcla con uso de suelo de tipo comercial y con el establecimiento del mayor conjunto de plazas comerciales de la región.

La privatización del espacio posee funciones de mantenimiento de exclusividad y seguridad de manera principal, los fraccionamientos cerrados de nivel medio que predomina en este tipo de poblamiento y los de nivel residencial alto que se analiza en el poblamiento siguiente; se destacan por la inaccesibilidad de algunos presentando una inclusión/exclusión de personas y bienes; funcionando estas áreas como parte de la ciudad pero con un micro clima de estatus y exclusividad y seguridad, que han proporcionado al Municipio su nueva forma de construcción de viviendas y percepción de ciudad.

Las colonias que comprenden el poblamiento residencial nivel medio, son las siguientes:

Tabla 3.3 Colonias de poblamiento residencial nivel medio

| No. | Colonia residencial nivel medio | No. | Colonia residencial nivel medio | No. | Colonia residencial nivel medio |
|-----|---------------------------------|-----|--------------------------------------|-----|----------------------------------|
| 1 | Agrícola Francisco I Madero | 66 | Jesús Jiménez Gallardo | 131 | Rincón los Reyes |
| 2 | Agrícola Lázaro Cárdenas | 67 | Jorge Jiménez Cantú | 132 | Rincón Viejo |
| 3 | Agripin García | 68 | Juan Fernández Albarrán | 133 | Rinconada Gobernadores |
| 4 | Alcatraces | 69 | Juan Laredo García | 134 | Rinconada la Isla |
| 5 | Altamira | 70 | La Antigua I | 135 | Rinconada las Torres IV |
| 6 | Altavista | 71 | La Antigua II | 136 | Rinconada los Cedros |
| 7 | Alteza | 72 | La Cañada | 137 | Rinconada Mexicana |
| 8 | Arboleda - ex ancho la purísima | 73 | La Capilla | 138 | Rinconada Tizatlalli |
| 9 | Arboledas | 74 | La Cascada | 139 | San Agustín |
| 10 | Arboledas ii | 75 | La Gavia | 140 | San Ángel |
| 11 | Arcos i | 76 | La Gavia I | 141 | San Antonio |
| 12 | Arcos ii | 77 | La Gavia II | 142 | San Antonio Regla |
| 13 | Azaleas | 78 | La Herradura | 143 | San Francisco Coaxusco |
| 14 | Azaleas i y ii | 79 | La Hortaliza | 144 | San Jerónimo |
| 15 | Bárceñas | 80 | La Noria | 145 | San Jerónimo Chicahualco |
| 16 | Bellavista | 81 | La Providencia | 146 | San José |
| 17 | Caltillo | 82 | Las Águilas | 147 | San Juan |
| 18 | Camino Real a Metepec | 83 | Las Azaleas | 148 | San Luis |
| 19 | Campestre del Valle | 84 | Las Glorias | 149 | San Luis I |
| 20 | Casa Blanca | 85 | Las Haciendas | 150 | San Luis II |
| 21 | Casa Real | 86 | Las Jaras | 151 | San Marino |
| 22 | Casas Taxco | 87 | Las Margaritas | 152 | San Martín |
| 23 | Ceboruco | 88 | Las Viandas | 153 | San Miguel Regla |
| 24 | Citlalli I | 89 | Lázaro Cárdenas Issemym | 154 | San Salvador |
| 25 | Citlalli II | 90 | Llano Grande | 155 | San Salvador Tizatlalli |
| 26 | Conjunto Alicante | 91 | Lorena | 156 | Santa Cecilia I |
| 27 | Conjunto Alva | 92 | Los Almendros | 157 | Santa Cecilia II |
| 28 | Conjunto Barcelona | 93 | Los Árboles I | 158 | Santa Luisa |
| 29 | Conjunto Cáceres | 94 | Los Árboles II | 159 | Santa María Regla |
| 30 | Conjunto Cádiz | 95 | Los Cipreses | 160 | Santa Rita |
| 31 | Conjunto Cartajena | 96 | Los Cisnes | 161 | Santa Teresa |
| 32 | Conjunto Córdoba | 97 | Los Jazmines | 162 | Santiaguito |
| 33 | Conjunto Granada | 98 | Los Nogales | 163 | Santo Tomás |
| 34 | Conjunto Madrid | 99 | Los Sauces Metepec | 164 | Sauces |
| 35 | Conjunto Marsella | 100 | Luisa Isabel Campos de Jiménez Cantú | 165 | Sevilla |
| 36 | Conjunto Oviedo | 101 | Málaga | 166 | Sofía |
| 37 | Conjunto Santander | 102 | Metepec | 167 | Solidaridad de los electricistas |
| 38 | Conjunto Toledo | 103 | Misión Viejo | 168 | Teresa |
| 39 | Conjunto Valencia | 104 | Monte Bello | 169 | Terralta |
| 40 | Conjunto Zaragoza | 105 | Monte Llano | 170 | Tizatlalli |
| 41 | Diamante | 106 | Municipal | 171 | Torre vieja |
| 42 | Don Rafael | 107 | Niza | 172 | Torreillas I, II y III |
| 43 | El Carmen | 108 | Ojo de agua | 173 | Turín |

| | | | | | |
|----|------------------------|-----|-----------------------------------|-----|-----------------------|
| 44 | El Castaño | 109 | Paseo San Salvador | 174 | Valle San Pedro |
| 45 | El Gran Roble | 110 | Pilares | 175 | Veranda |
| 46 | El Manantial | 111 | Prado Norte | 176 | Verona |
| 47 | El Portón I | 112 | Privada Josefa Ortiz de Domínguez | 177 | Victoria |
| 48 | El Portón II | 113 | Privada los Ángeles | 178 | Villa Abril |
| 49 | El Portón III | 114 | Puerta de Hierro | 179 | Villa Dorada |
| 50 | El rodeo | 115 | Puerta del Bosque | 180 | Villas Alteza |
| 51 | El solar | 116 | Quinta de San Jerónimo | 181 | Villas Chapultepec |
| 52 | Ensueño | 117 | Quinta las Azaleas | 182 | Villas Country |
| 53 | Esteban | 118 | Rancho las Palomas A | 183 | Villas de Casa Blanca |
| 54 | Estrella iv | 119 | Rancho las Palomas B | 184 | Villas de Metepec |
| 55 | Ex hacienda Colorín | 120 | Rancho san Lucas | 185 | Villas del Castaño |
| 56 | Explanada del parque | 121 | Rancho viejo | 186 | Villas Encanto |
| 57 | Fresnos | 122 | Real de Azaleas | 187 | Villas Regina |
| 58 | Girasoles | 123 | Real de San Javier | 188 | Villas Riva Palacio |
| 59 | Gran Metepec | 124 | Real de San Jerónimo | 189 | Villas San Gregorio |
| 60 | Hábitat | 125 | Real de San José | 190 | Villas San Román |
| 61 | Hacienda Guadalupe | 126 | Renacimiento | 191 | Villas tizatalli |
| 62 | Hacienda Santa Cecilia | 127 | Rincón colonial | 192 | Virreyes |
| 63 | Hípico | 128 | Rincón de san Gabriel | 193 | Xinantecatí |
| 64 | Ibiza | 129 | Rincón de san Jerónimo | | |
| 65 | Isidro Fabela Issemym | 130 | Rincón del Ángel | | |

Fuente: Elaboración propia, con base en el INEGI.

El número de localidades es considerable como se puede observar en la tabla anterior, esto se debe a los fraccionamientos cerrados de diversos tamaños mencionados con anterioridad, que se establecen cada vez con mayor frecuencia en las áreas cercanas al centro, pero con una mayor conexión con otros municipios y con fácil acceso a las vías de comunicación principales y estatales.

Así mismo existen conjuntos, fraccionamientos, villas, entre otras denominaciones que han privilegian el carácter privado y con acceso limitado, ofreciendo tanto seguridad como exclusividad, sin llegar a tener las características del tipo de población residencial nivel alto.

Dichas condiciones de exclusividad contemplan el endurecimiento del perímetro por medio del uso de bardas y muros, además de la presencia de seguridad privada mostrándose como un área segura en la que el orden de quien entra y sale es evidente, proporcionando para los habitantes un clima de prestigio y distinción de los demás, en ocasiones como lo muestra la Figura 3.25, la distinción se encuentra cruzando la banquetta.

Figura 3.25 Conjuntos urbanos cerrados (Izquierda)



Fuente: Google Maps, Campeste del Valle, 2017. Disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/@19.2632079,-99.6147137>

b) Vías de comunicación

En este tipo de poblamiento las vialidades son de tipo principal y secundario, teniendo incluso vialidades estatales y federales, por lo que la conexión es primordial, por lo tanto, existen diversos modos de tránsito a través de este poblamiento.

Algunas de las vialidades principales son, al norte, Av. Paseo Tollocan, que es una vía federal que consta de cuatro vialidades de 10 carriles en dos sentidos que juntas miden 119 metros de ancho incluyendo las áreas verdes que las circundan por las que circulan miles de vehículos al día, conectando no sólo a Metepec con sus municipios aledaños, sino incluso con otros estados y con la capital de la República Mexicana, la Ciudad de México; sumándose a ésta se encuentra el Boulevard Solidaridad las Torres que se encuentra a poco más de un Kilómetro de la anterior descrita siendo paralelas, ésta es una vialidad principal que va de este a oeste y viceversa atravesando todo el municipio y sus aledaños, de 125 metros de ancho, pero teniendo sólo 6 carriles, tres en un sentido y tres viceversa, cabe mencionar que se encuentra en constante modificación ya que se han incorporado nuevos retornos, salidas, conexiones y ampliándola en otros municipios como lo es Zinacantepec y San Mateo Atenco entre otros, además del proyecto del Tren

interurbano que llegará a la Ciudad de México y por el que podrán circular mayor cantidad de personas.

Además de esas dos principales vialidades se localizan la Avenida Pino Suárez (Carretera Toluca – Tenango de Arista), Av. Licenciado Benito Juárez García, Avenida Comonfort, José María Morelos, Avenida Independencia e Ignacio Allende, en forma de distribución radial atraviesan el municipio de los extremos hacia el centro del municipio y viceversa, interconectándolo con su periferia, siendo las principales vialidades y más concurridas.

El tránsito por lo tanto es de todo tipo, desde particular hasta comercial, ya que al tener vialidades de hasta 10 carriles es transitada por diversos vehículos, llevando no sólo pasajeros, sino también de carga, lo que dificulta en algunas zonas el tránsito fluido, dando uso a vialidades secundarias que conectan algunas áreas en específico del poblamiento, como medidas alternas a dicho tránsito.

Un proceso que se presenta en algunas vialidades secundarias o locales es el establecimiento de diversos comercios, que van desde comercios locales como se muestra en la Figura 3.25, hasta negocios internacionales o mini plazas comerciales, estas últimas se establecen de manera principal cerca o “a fuera” de los fraccionamientos cerrados, de nueva cuenta con el fin de proporcionar el ambiente de accesibilidad y dotación fácil y oportuna a las personas que viven en ellos.

Figura 3.26 Negocio local



Fuente: Trabajo de campo, San Salvador.

c) Edificaciones

Este poblamiento es en el que se encuentra la mayor hibridación entre lo moderno, lo privado, lo público y lo tradicional, que se manifiesta en las diversas edificaciones, ya que se puede encontrar viviendas de todo tipo desde las de autoconstrucción, hasta los fraccionamientos cerrados de nivel medio, pasando por condominios de tipo popular que han quedado inmersos en la nueva forma áreas de vivienda, ya que éstos últimos han formado parte del paisaje urbano que se observa pero que quedan como el recordatorio de la mezcla que conforma el municipio.

Cabe mencionar que el fraccionamiento señala la propiedad privada de las viviendas, pero existen otras áreas dentro de ella que son consideradas como áreas de propiedad colectiva algunas son los estacionamientos o áreas verdes, que se encuentran tanto en fraccionamientos cerrados de nivel medio como en el caso de viviendas populares.

Además de los fraccionamientos cerrados y las casas de autoconstrucción, existe una coexistencia con algunas edificaciones antiguas que en su mayoría fueron construidas de adobe y cuyo estilo es tradicional en el que la banqueta no era un requisito y sus puertas y ventanas estaban conectadas de forma directa a las

vialidades, y que con el paso del tiempo fueron quedándose como un recordatorio del inicio de viviendas y que ahora lucen descuidadas y abandonadas como se muestra en la Figura 3.27, que cabe mencionar se encuentra a 300 metros de la Avenida Tecnológico, una de las principales vialidades que conectan al municipio y a 200 metros de un fraccionamiento cerrado.

Figura 3.27 Edificación abandonada.



Fuente: Trabajo de campo, San Salvador.

No sólo las viviendas son diversas en este poblamiento, sino también los comercios que se encuentran en ella, ya que además de las pequeñas plazas comerciales muy cercanas a los fraccionamientos cerrados, se encuentra un área de comercio que desde 1991 con la instalación de Plaza la Américas se ha convertido en el área de mayor atracción de entretenimiento y abasto por medio de centros comerciales cada vez más grandes e internacionales.

El área de estos comercios se extiende a través de vialidades y zonas habitacionales cercanas, pero ha establecido una concentración de plazas comerciales, entre las que destacan Plaza las Américas, Pabellón Metepec, Galerías Metepec, entre otras, que como se muestra en la Figura 3.28, se encuentran a 1.5 Km al Noroeste del centro de Metepec, y abarca un área de 712 M², que se

encuentra en permanente estado de crecimiento, con la inclusión de nuevas tiendas y más grandes espacios comerciales.

Figura 3.28 Concentración de centros comerciales



Fuente: Elaboración propia con base en Google Earth Pro

Esta área comercial es considerada por muchos como un punto de encuentro, de compras, de tiempo de ocio y dotación de artículos por lo que es muy reconocida entre habitantes y visitantes de otros municipios, está conectada por diversas vialidades que han sido reformadas para una mejor accesibilidad y conexión a las plazas, entre las que destaca la carretera Toluca – Tenango de Arista (Pino Suárez).

Al interior de las plazas comerciales destaca la modernidad con la presencia de diversas marcas transnacionales y de artículos y experiencias de todo tipo, en las que se concentra la población de medio y altos recursos y en las que la parte tradicional de Metepec se presenta como parte de una exposición temporal (Figura 3.29 y 3.30) que muestra algunas piezas tradicionales del municipio se venden a un precio exorbitante.

Figura 3.29 Exposición tradicional de Metepec en Centro Comercial 1



Fuente: Trabajo de Campo, Galerías Metepec

Figura 3.30 Exposición tradicional de Metepec en Centro Comercial 2



Fuente: Trabajo de Campo, Galerías Metepec

d) Población

A través del trabajo de campo se pudo identificar que la mayor parte de la población en este poblamiento que no vive dentro de fraccionamientos cerrados se desplazaba para adquirir artículos básicos en las misceláneas que se establecen como parte de negocios locales, lo cual genera que algunas personas ocuparan dicha actividad para socializar entre los mismos vecinos, sin embargo, las personas que viven dentro de los fraccionamientos cerrados salen en vehículos a adquirir dichos productos a supermercados.

Estos ambientes de exclusividad no se limitan a la parte física sino también a la interacción con los vecinos y comerciantes que se encuentran alrededor de un fraccionamiento cerrado, el cual actúa como una especie de cápsula que permea a otras áreas del habitante, en el que, si bien se sienten más seguros y exclusivos, también viven dentro de una auto segregación socio territorial.

Los lazos entre habitantes de las áreas no cerradas tienen a ser más amplios en cuanto a territorio, ya que no se limitan a un área cerrada, además dependerá del nivel socio-económico para la implementación de algunos comités que trabajan en conjunto con el gobierno y la sociedad, tal es el caso de los comedores comunitarios en algunas localidades de este poblamiento, el cual ofrece servicio de alimentación por un muy bajo costo, la Figura 3.31, muestra el aviso, en el que se establece dentro de una casa-habitación que sirve por un tiempo como área de comedor.

Figura 3.31 Aviso de comedor comunitario.



Fuente: Trabajo de campo, San Salvador.

En este tipo de poblamiento se identifica que el nivel socio – económico es similar entre todos y esto implicaría la misma posibilidad de acceder a los bienes y servicios que oferta el municipio, sin embargo, las actividades que se pueden identificar muestran que si bien se puede acudir a un centro comercial a realizar algunas compras se prefiere acudir a establecimientos cercanos al domicilio lo cual implicaría una elección por parte de algunos habitantes que se desplazan por este tipo de poblamiento.

Contrastando a lo anterior la mayor parte de los habitantes de los fraccionamientos cerrados en su mayoría tienen a desplazarse más lejos para realizar las mismas compras; por otra parte, los lazos entre ellos serán restrictivos ya que tienen límites bien marcados entre “los que pertenecen y los que no” y es común que existan comités vecinales para el cumplimiento de los derechos y obligaciones de los residentes, lo cual aumentaría el sentido de pertenencia entre los que consideran sus iguales.

3.2.4 Caracterización general de poblamiento residencial nivel alto

Como define el CONAPO (1998), son asentamientos que surgieron a partir de la intervención de un agente inmobiliario privado, de forma ocasional son producto de la intervención de otro tipo de agentes promotores; por ejemplo, en los casos de pueblos o colonias populares que han sido ocupados por población de alto ingresos que acuden a estos asentamientos atraídos por condiciones culturales, ambientales y de costo de la tierra, y que han transformado de manera progresiva las condiciones de la urbanización de los asentamientos humanos, pero desplazando a sus ocupantes originales.

Estos se caracterizan por de tipo habitacional por medio de urbanizaciones cerradas y fraccionamientos en el que el nivel económico de sus integrantes es un factor determinante para su adquisición.

a) Descripción general

La polarización territorial en Metepec es evidente y en este contexto los fraccionamientos cerrados son para las clases medias y altas la mejor alternativa para expresar su estatus, prestigio y seguridad.

La auto segregación indudable al vivir detrás de muros y rejas custodiadas, (Figura 3.32) ya que establecen formas de marcar diferencias sociales, y en el colectivo existen áreas a las cuales se puede acudir y otras a las que no, en este caso los residenciales y fraccionamientos cerrados ofrecen a estas clases sociales la distinción que buscan.

Figura 3.32 Acceso a la Providencia



Fuente: Google Maps, 2017, Disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/@19.264817,-99.6074124>.

A pesar de otorgar a los habitantes que cumplen con ciertas características socio – económicas, de algunos elementos positivos, a nivel global como municipio se está reproduciendo formas urbanas cada vez más fragmentadas social y en territorio.

Ya que la privatización de espacios públicos o a la disminución de público contra lo privado, estimula la construcción no sólo de viviendas cerradas, sino de áreas exclusivas hasta de comercio, con el establecimiento de centros de abasto con membresía para comprar, los cuales se ubican dentro de la mayor área comercial mencionada en el punto 3.2.3, que son parte de un sistema de plazas privadas, en las que se no sólo se otorga al habitante un lugar exclusivo para vivir sino para comprar, asegurándole un tipo de experiencia de unicidad.

Low (2003) señala que la expansión de las comunidades cerradas se debe a los deseos de seguridad, comunidad, homogeneidad y placer, pretendidos por los norteamericanos de clase media, quienes huyen de la ciudad y prefieren establecerse en los suburbios por el miedo al otro que de forma general pertenece a grupos raciales no blancos.

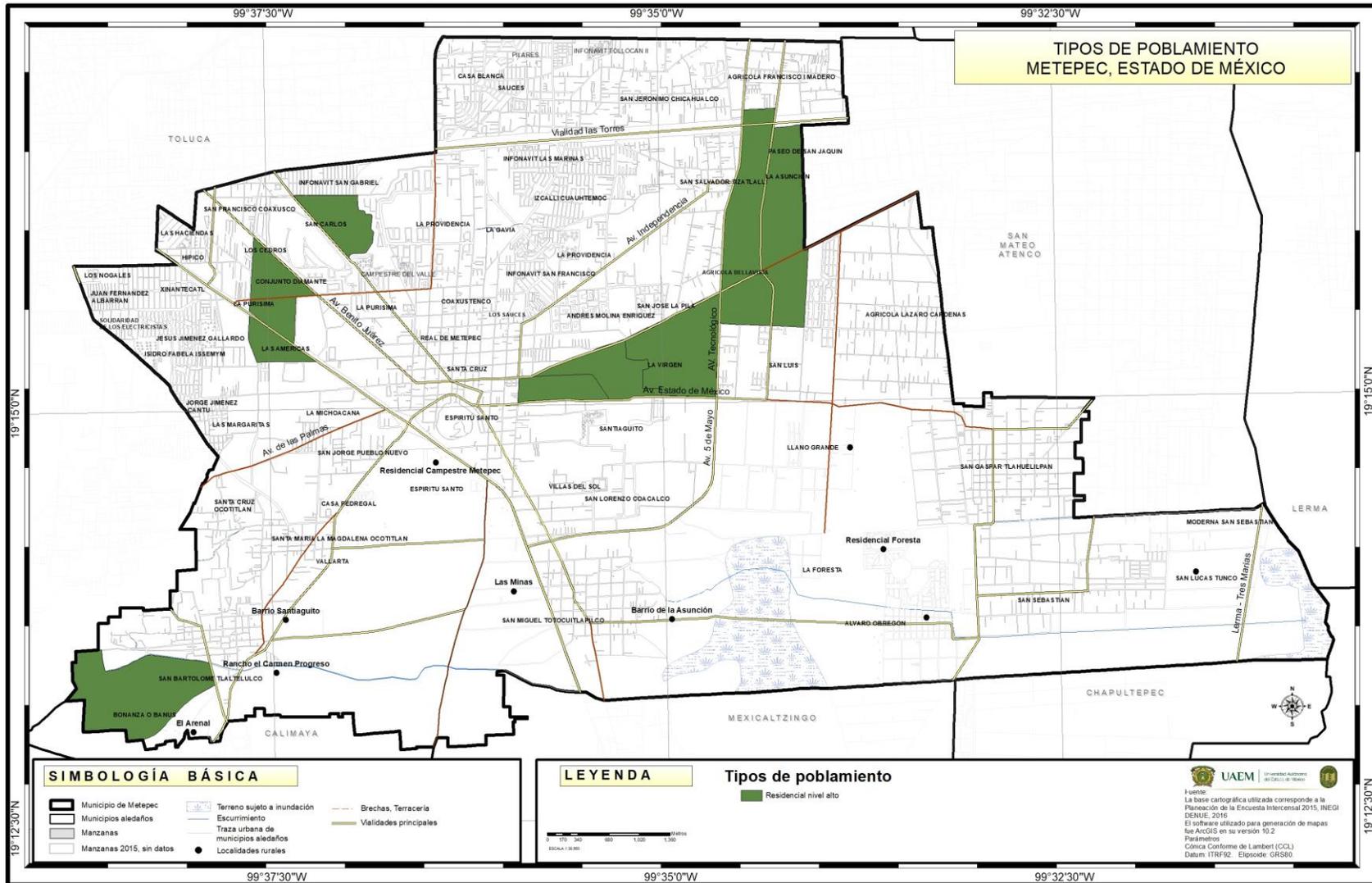
En la anterior cita destaca no sólo la idea de “separarnos” de forma social sino también en el ámbito espacial, ya que se le otorgan características al territorio para que cumpla con algunas expectativas de vida, lo cual es una clara manifestación de los intereses de algunos sectores de la población, que logran unirse a un sector de la sociedad similar a ellos, pero diferenciándose del resto.

Cabe destacar además que los deseos de seguridad, estatus y equipamiento único, de este tipo de construcciones en la ciudad, pretenden generar un arraigo a un espacio que se muestra complaciente, pero que disimula los procesos de exclusión y segregación social.

En ámbitos de identidad esto podría ser un tanto limitante ya que, al preparar una ciudad para cierto tipo de habitantes, haría que ellos sintieran arraigo a un territorio que es fabricado para eso, que cada lugar estuviera pensado para satisfacer cierta necesidad y que aislarían a los individuos, así como al espacio que es cada vez más cerrado y exclusivo con respecto al resto del Municipio.

Por lo que se refiere a la conformación de este tipo de poblamiento se caracteriza por fraccionamientos residenciales cerrados que están dispersos en el municipio, ocupando áreas que están bien comunicadas por vías principales, como se observa en el Mapa 3.5, es el poblamiento de menor extensión territorial, pero en el que más contrastes se pueden observar de todo el municipio.

Mapa 3.5 Tipos de poblamiento residencial nivel alto



Fuente: Elaboración propia

Las colonias que comprenden al tipo de poblamiento residencial nivel alto son las siguientes:

Tabla 3.4 Colonias de poblamiento residencial nivel alto

| No. | Colonia residencial nivel alto | No. | Colonia residencial nivel alto | No. | Colonia residencial nivel alto |
|-----|--------------------------------|-----|--------------------------------|-----|--------------------------------|
| 1 | Agrícola bellavista | 24 | Las Américas | 47 | Rincón San Isidro |
| 2 | Alamos i | 25 | Las Mitras | 48 | Rinconada |
| 3 | Alamos ii | 26 | Las Quintas | 49 | Rinconada Bellavista |
| 4 | Alsacia | 27 | Lomas de la Asunción | 50 | Rinconada don Adolfo |
| 5 | Amphitrite | 28 | Lomas San Isidro | 51 | Rinconada la Asunción |
| 6 | Aquitania los cisnes | 29 | Los Arrallanes I | 52 | Rinconada la Concordia |
| 7 | Árbol de la vida | 30 | Los Arrayanes II | 53 | San Carlos |
| 8 | Bonanza o Banus | 31 | Los Cedros | 54 | San Francisco |
| 9 | Bosques de la Asunción | 32 | Los Cedros I | 55 | San Gabriel |
| 10 | Bosques de los Ciruelos | 33 | Los Robles | 56 | San Gabriel |
| 11 | Bosques de los Sauces | 34 | Magdalena | 57 | San Isidro |
| 12 | Bosques de Metepec | 35 | Magnolias | 58 | San Jorge |
| 13 | Candilejas | 36 | Normandía | 59 | Santa Ana |
| 14 | Conjunto Diamante | 37 | Palma real I | 60 | Santa Isabel |
| 15 | Conjunto Rubí | 38 | Palma real II | 61 | Santa Rosa |
| 16 | Conjunto zafiro | 39 | Palma real III | 62 | Santiaguito |
| 17 | Esmeralda | 40 | Paseo de Jesús | 63 | Sur de la hacienda |
| 18 | Hacienda del bosque | 41 | Paseo de la Concepción | 64 | Villas de la Asunción |
| 19 | Jacarandas | 42 | Paseo de María | 65 | Villas Estefanía |
| 20 | La Asunción | 43 | Paseo de San Jaquin | 66 | Villas Kent |
| 21 | La joya diamante | 44 | Paseo de San José | 67 | Vitrales |
| 22 | La trinidad | 45 | Paseo del Carmen | | |
| 23 | La virgen | 46 | Rancho la Asunción | | |

Fuente: Elaboración propia, con base en el INEGI.

Como se observa en la tabla anterior son áreas residenciales, que incluso llevan nombres en inglés y algunos otros haciendo alusión a rinconadas, bosques y paseos, dando alusión a elementos de campo que cuentan con los lujos de la ciudad, muchas de ellas son casas de campo para algunas personas, o son producto de querer alejarse de la ciudad, pero sin perder la comodidad, modelos de ciudades que tienen un nivel económico alto.

Por lo tanto, el urbanismo que se representa en este tipo de poblamiento ha optado por asumir a la ciudad como facilitadora inmobiliaria que elige privilegiar y separar ya que los proyectos nuevos que se observan en Metepec llevan las mismas características y están dirigidas a un público cada vez más exclusivo.

La combinación entre lo tradicional y la idealización de un territorio cerrado ha llevado a idealizar a Metepec re contextualizándola y otorgándole un nuevo sentido que es adoptado por la población que considera al municipio con base en lo que visita y en donde vive.

En este sentido se puede citar a Méndez (2002a, 2002b, 2004) que considera que en este tipo de urbanización prevalece la simulación en la arquitectura y la propuesta urbana que reniega de la ciudad pre-existente más que construir alternativas “abiertas, amables, incluyentes y ambientalmente racionales”.

b) Vías de comunicación

Los residenciales cerrados tienen muy buena comunicación por medio de vialidades que los conectan con diversos lugares, los conjuntos que se encuentran al centro y este del municipio están ubicados cerca de la Avenida Tecnológico, la calle Ignacio Allende.

Los conjuntos que se encuentran al oeste están conectados por medio de diversas avenidas, entre las que destacan la Avenida José María Morelos y la Avenida Benito Juárez García.

Así mismo la zona residencial de Bonanza que se encuentra al Sur Oeste del municipio a pesar de identificarse como lejana del centro, se encuentra conectada por medio de la carretera Metepec – Zacango, ésta zona residencial tiene un sentido un tanto diferente de las anteriores ya que es más reciente que ellas, pero es producto de la nueva modernización de muy alto nivel que se ha producido en la zona de Calimaya.

Con respecto de las vialidades, dichos residenciales cerrados cuentan con un sistema de vialidades interno, el cual tiene acceso restringido, pero tiene un orden, en ellos se puede circular solo de manera interna y si se es visitante el vehículo deberá tener un señalamiento, el sistema de vialidades tiene jerarquías y contiene sub vialidades principales y secundarias.

La mayor parte del tránsito se realiza en vehículos, aún dentro de los residenciales y es común ver habitantes que van a alguna instalación como iglesia, gimnasio o casa club, desplazándose en automóvil propio.

Los fraccionamientos se encuentran cercanos a avenidas bien conectadas en las que incluso su salida está controlada por semáforos exclusivos, además dicha cercanía posibilita el tránsito a pie de las personas que realizan algún servicio en los domicilios y que llegan en servicio público.

Los modelos viales en estas áreas residenciales se alejan del trazado ortogonal y optan por una nueva forma de elementos visuales que resulten atractivos con pequeñas modificaciones que no sean homogéneos, ya que están dispuestos para pretender una organización especial.

c) Edificaciones

Las edificaciones en este poblamiento tienen bardas y muros como parte del paisaje y estas sustituyen las fachadas de las viviendas en la traza de la ciudad.

Estas barreras físicas separan lo público que es la calle u otras viviendas por lo privado que está conformado por los conjuntos residenciales cerrados que están por poco ocultos a la vista. Al mismo tiempo estas barreras físicas son parte de la discontinuidad urbana que es muy fácil de apreciar y forman una barrera para la integración urbana, como se observa en la Figura 3.33.

Figura 3.33 Fraccionamiento Bonanza (derecha), Vivienda (izquierda)



Fuente: Google Maps, Disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/@19.218397,-99.6366229>.

Estos fraccionamientos cerrados se localizan en zonas intersticiales de la ciudad, ocupando espacios que estaban sin ocupar, permitiendo cierta densificación del espacio urbano, así como una fragmentación que es más evidente en la zona rural.

Es común observar áreas verdes dentro de los residenciales cerrados, así como banquetas anchas y andadores peatonales, que son ocupados de forma única por los habitantes y visitantes ocasionales.

Estas características de exclusividad cerrada reducen la permeabilidad urbana, siendo algo positivo para los que viven en el fraccionamiento residencial, pero algo negativo para los que pudieran acortar una ruta si se pudiera atravesar el conjunto residencial o utilizar alguna de sus vialidades.

Por lo tanto, estamos hablando de la creación de territorios separados, que son aislados para bien o para mal, del resto del entorno urbano del municipio, de este modo se suele asociar el termino segregación urbana a la edificación de conjuntos cerrados como estos fraccionamientos en Metepec.

En el ámbito de la identidad territorial dichos espacios segregantes funcionan igual a nivel personal, ya que no hay interacción con otros territorios más que los controlados y construidos para satisfacer el mismo estilo de vida.

Por otro lado, los terrenos de vivienda en este tipo de poblamiento suelen variar de 400 m² a 1000 m², lo que contrasta con los fraccionamientos de tipo popular descrito en el punto 3.2.1 que van de los 90 m² a los 120 m², además los residenciales se caracterizan en su mayoría por tener jardín que separa una casa de otra y los lugares de estacionamiento superan incluso los 4 vehículos.

El diseño de estas casas varía, ya que en algunos se quiere proporcionar una fachada moderna y en otras de tipo campestre, todas ellas con acabados de lujo, en los que es común observar trabajadores haciendo remodelaciones, ampliaciones y el tratamiento anual de estas casas.

Dentro de estas áreas cerradas, la propiedad privada son las viviendas y la colectiva son las áreas comunes como estacionamientos, áreas verdes que son mantenidos y conservados por corporaciones que son pagadas por parte de los inquilinos como parte de la preservación de un estilo de vida y espacios que reflejen su estilo de vida.

Estas áreas cerradas son parte de la periferia del centro urbano de Metepec, que además incluyen zonas de dotación y entretenimiento cercanos a estas zonas de alto nivel.

En este tipo de poblamiento las inmobiliarias han apostado por el estilo de vida cerrado, pero de múltiples dotaciones, en las que el territorio les confiere su mayor valor y las áreas que disfrutan suelen ser privadas, pero en ocasiones la ciudad otorga áreas de donación que son usadas para introducir servicios y equipamiento como parte de un valor agregado, lo cual mantiene el estatus de dichos fraccionamientos cerrados de alto nivel.

d) Población

El diseño urbano de los fraccionamientos cerrados supone una arquitectura que facilita el sentido de comunidad interno más no externo, ya que existen centros destinados para la constante socialización entre vecinos, ya sean iglesias, club de golf (Figura 3.34), casas club, entre otros.

Figura 3.34 Club de Golf San Carlos



Fuente: Juan Manuel González Mendoza, Google Maps, Disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/place/Club+de+golf+San+carlos/@19.2682287,-99.6214284,17z>

Estos centros destinados a la cohesión social, requieren una alta participación de los residentes, los niveles de integración social son diferenciados, dependen de las condiciones de habitabilidad de las viviendas, la calidad de los equipamientos y las creencias en relación al espacio común, que de forma general se unifica por medio de un comité que se encarga de todo esto.

Sin embargo, dicha cohesión no es igual con el resto de los poblamientos ya que como reflexiona Enríquez (2006), la secuencia y continuidad se interrumpe con las bardas, los circuitos interiores son inaccesibles y el acceso vigilado es el único punto que liga el espacio cerrado al resto de la ciudad. Lo cual tendrá repercusiones con el resto de la población que habita en el resto del territorio.

Por lo tanto, la relación interna de este tipo de poblamiento se refuerza más mientras se diferencie del resto de los poblamientos en donde las expresiones de unidad no tienen una delimitación tan evidente como en los fraccionamientos cerrados.

3.2.5. Caracterización general del tipo de poblamiento de zona rural

a) Descripción general

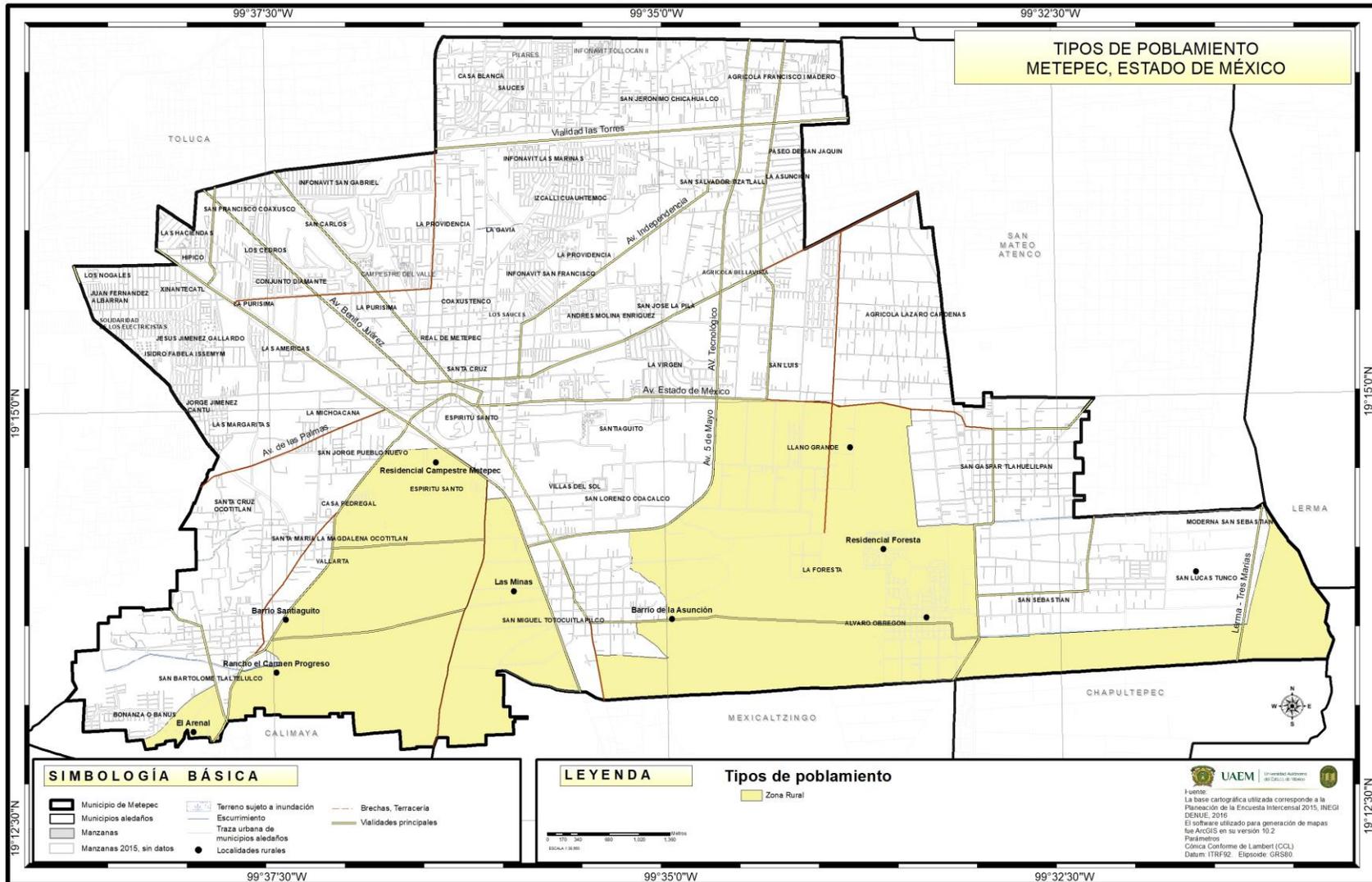
Son el tipo de poblamiento que es su mayoría rompe con la continuidad física de la urbanización y separa los asentamientos de la periferia metropolitana, además permite el desarrollo de actividades primarias en su mayoría, aunque también se identifican procesos de fragmentación urbana. Cabe mencionar que también hay pequeñas áreas que dada su vocación tienden a ser inundables, por lo que la urbanización o utilización de éstos suelos no se lleva a cabo.

Este poblamiento es el que más difiere de los cuatro anteriores debido a que su principal característica no es la vivienda, ya que el 60% del territorio son áreas verdes, las cuales cada vez son menos utilizadas como campos de cultivo.

De forma espacial este poblamiento se encuentra al sur del municipio como se muestra en el Mapa 3.6 se conforma por áreas de cultivo, zonas sujetas a inundación, áreas sin urbanización y asentamientos que de forma principal son rancherías entre los que se encuentran los siguientes: Las Minas, Llano Grande, Barrio de la Asunción, Barrio Santiaguito, entre otros.

Además, las áreas verdes presentan un proceso de fragmentación que cada vez es mayor y más evidente, debido a que se han utilizado las antiguas zonas agrícolas para establecer fraccionamientos residenciales cerrados.

Mapa 3.6 Tipos de poblamiento rural



Fuente: Elaboración propia

Dicha fragmentación se lleva a cabo aprovechando la ubicación de estos terrenos que es en la periferia, por lo que son más baratos, de tal manera las ganancias para las inmobiliarias son mayores, además el pago que se hace por estos terrenos supera a lo que se obtendría si se siguieran cultivando, por lo que los dueños particulares han decidido venderlos para obtener mayores ganancias con menor esfuerzo.

Estos fraccionamientos cerrados que se establecen en las zonas periféricas y que eran áreas de cultivo siguen evidenciando las brechas entre los considerados “pobres” de los “ricos”, además se aumentan las barreras físicas para mantener alejados a unos de otros.

b) Vías de comunicación, edificaciones y población

Estas áreas están cada vez más y mejores conectadas con el centro del municipio debido a los procesos de fragmentación y por la necesidad de conectar fraccionamientos al resto del territorio, sin embargo, existen áreas en las que es común la existencia de brechas y veredas para el tránsito de manera única de vehículos propios.

Se identifican áreas sin equipamiento, de terracería y que han sido modificadas por los habitantes locales para transitar como se observa en la Figura 3.35, que no pareciera tener la necesidad de señalizarse, ya que los que viven en las casas con evidentes precariedades, que se observan al fondo son las únicas en el área.

Figura 3.35 Terracería, Colonia Agrícola Álvaro Obregón.



Fuente: Trabajo de campo, octubre 2016.

Estas áreas en las que pocos siguen habitando, están a no más de 500 metros de la zona en construcción residencial Foresta Dream Lagoon, (Figura 3.36) que será un gran complejo de viviendas de alto nivel, que ejemplifica de manera perfecta la fragmentación que impera en el municipio y cuya tendencia privilegia las zonas residenciales cerradas.

Figura 3.36 Entrada a Residencial Foresta Dream Lagoons, San Miguel Totocuitlapilco.



Fuente: Trabajo de campo, octubre 2016.

Estas zonas agrícolas brindan las condiciones naturales para aislar y dispersar los espacios residenciales cerrados ya que la superficie que los contiene es amplia; promocionando estas zonas como áreas privilegiadas dada la naturaleza abundante, la exclusividad y la aparente lejanía del bullicio del centro, pero conectándolos con vialidades que hagan atractiva su ubicación para quienes viajen a otros municipios o estados.

La población que predomina en este poblamiento se dedica a las actividades primarias, se desplazan caminando o en transporte propio a las áreas más cercanas para su abasto y son mínimas las zonas con transporte público.

Figura 3.37 Zona rural, Colonia Agrícola Álvaro Obregón.



Fuente: Trabajo de campo, octubre 2016.

Predominan las áreas verdes y cada vez son menos común las áreas con sembradíos como se observa en la Figura 3.37.

3.3 Multiterritorialidad

La multiterritorialidad se expresa mediante la vivencia de diversos territorios en uno mismo, es por esto que al encontrarse en un lugar que ofrezca diversos servicios, productos y experiencias se puede establecer que será multiterritorializado.

Se puede establecer que Metepec no sólo alberga elementos tradicionales y artesanales, sino que también está dotado de bienes y servicios modernos, transnacionales y exclusivos, cuya coexistencia se demostró por medio de mapas y estadísticas, para hacer referencia a la conformación espacial que tiene impacto en las experiencias que la población puede experimentar en Metepec.

El municipio no solo ofrece servicios tradicionales que son parte del pueblo mágico, que se concentra en el centro de la entidad, sino también han proliferado las unidades económicas de tipo moderno, en el que destacan los restaurantes y comercios suntuosos, llegando a generar una nueva figura, en el que el Metepec es identificado como un lugar que tiene de todo un poco para realizar compras desde las básicas hasta las especializadas, abasteciendo a la población de nuevas mercancías, de tipo internacional, así como marcas y tratamientos innovadores, combinando lo que se ha rescatado de tradicional.

Por lo tanto, Metepec, además de estar multiterritorializado, ofrece a la población que reside en él desde hace varios años, una especie de remembranza y añoranza por sus tradiciones, y lo rescata con las fiestas patronales que todavía son vistas y experimentadas por la población, mismo que ha ido modificando sus experiencias en el municipio, ya que, si bien aún se hacen compras locales, se combina con la adquisición de bienes y servicios de tipo moderno suntuoso e internacional.

El incremento de diversas unidades económicas modernas en el municipio, ha permitido que mayor cantidad de población acceda a ellas, sin embargo, la distribución no ha sido uniforme, ya que hay concentración de unidades exclusivas en el centro y oeste del territorio, además de corredores que circundan a los fraccionamientos residenciales, dejando la zona del sur sin todos estos nuevos servicios.

De tal manera, que los fraccionamientos cerrados han sido la principal forma de urbanización en el municipio, en el que su dinamismo inmobiliario en los últimos años debido a la creciente construcción de este tipo de vivienda, destinado a los sectores económicos medio y alto, conforma al municipio como un territorio plural con gran diversidad.

Dicha expansión de fraccionamientos cerrados ha tendido a transformar de forma radical el espacio urbano, no sólo en su forma física sin en el entretejido social que ha llenado dichas viviendas y que tiende a valorar en gran medida la cantidad y pluralidad de las unidades económicas.

Mientras que la proliferación de diversos fraccionamientos ha acelerado la instalación de nuevas y mayores unidades económicas, también tiene efectos negativos en la ciudad, ya que restringe el uso mixto del suelo, favorece el aislamiento de personas y zonas, establece barreras físicas que amplifican la incomunicación, además acelera la segregación socio espacial, originando áreas inaccesibles no sólo por barreras físicas sino simbólicas.

Conclusión del capítulo

Una muestra de multiterritorialidad es la categorización de los cinco tipos de poblamiento, cuyo análisis es la muestra de que en el municipio se encuentran múltiples experiencias que se encuentra entremezcladas, las cuales se pueden delimitar y están de forma visible “separadas” unas áreas de otras en algunos casos, pero que también la cercanía permite apreciar los contrastes, no sólo estructurales, sino también sociales, culturales y económicos.

Como parte del análisis de la multiterritorialidad también se puede destacar la nueva forma de experimentar y valorar el espacio público ya que las áreas verdes, calles, circuitos, equipamientos e infraestructura de servicios son restringidos para algunos habitantes y la exclusividad de su uso y disfrute cae de manera única a los residentes de los fraccionamientos cerrados; por lo cual se puede esperar que la percepción que se tiene del municipio sea diferente e incluso opuesta dependiendo entre otras cosas del lugar de residencia y nivel socio económico.

En contrapartida existe un deterioro de las áreas de vivienda de nivel bajo, ya que aún existen edificios de interés social que fueron ubicados antes de la proliferación de los fraccionamientos cerrados y que han podido beneficiarse del establecimiento de nuevos y mejores equipamientos en áreas cercanos a estos, pero evidenciando cada vez más los sectores económicos y sociales que coexisten en Metepec.

Estos modelos de viviendas exclusivas alientan la implementación de equipamientos y servicios que se ven beneficiados del ambiente de exclusividad, fragmentación urbana y segregación para que proliferen y que vayan desplazando los comercios locales, coexistiendo en un área controlada y bien delimitada.

En relación con lo anterior se puede establecer que estas áreas centrales en las que conservan de forma controlada las áreas, formas, establecimientos, comercios y hasta productos ofrecidos a la venta; representan parte del cuidado que se tiene por mantener un municipio que ofrezca una diversidad en todo, pero tendiendo cada vez más hacia los elementos para las clases medias y altas.

Mientras que los elementos y formas tradicionales de la clase media y baja que fueron testigos del inicio del municipio se mantiene cada vez más aislado, coexistiendo, pero sin ser ya ejes rectores del desarrollo municipal.

De forma adicional el inmigrante y los originarios funden los orígenes y destinos en territorios integrativos en los que hay circulación, estos territorios se funden en territorios con movimiento, evolutivos, cambiantes, por lo tanto, multiterritorializados, por lo que la movilidad e intercambio se vuelve un estilo de vida que hibrida nuestras categorías espaciales y sociales.

Es por eso que existe la necesidad de un cambio de perspectiva, pasar de analizar un territorio entendido como áreas de intercambio y movilidad a ver un espacio comunicado en red que facilite la comprensión de las transformaciones en curso, que no tiene un fin determinado. En conclusión, las condiciones sociales de apropiación de los recursos localizados funcionan como relaciones escalares de poder en el que existe una articulación de identidades y jerarquías territoriales.

CAPÍTULO 4

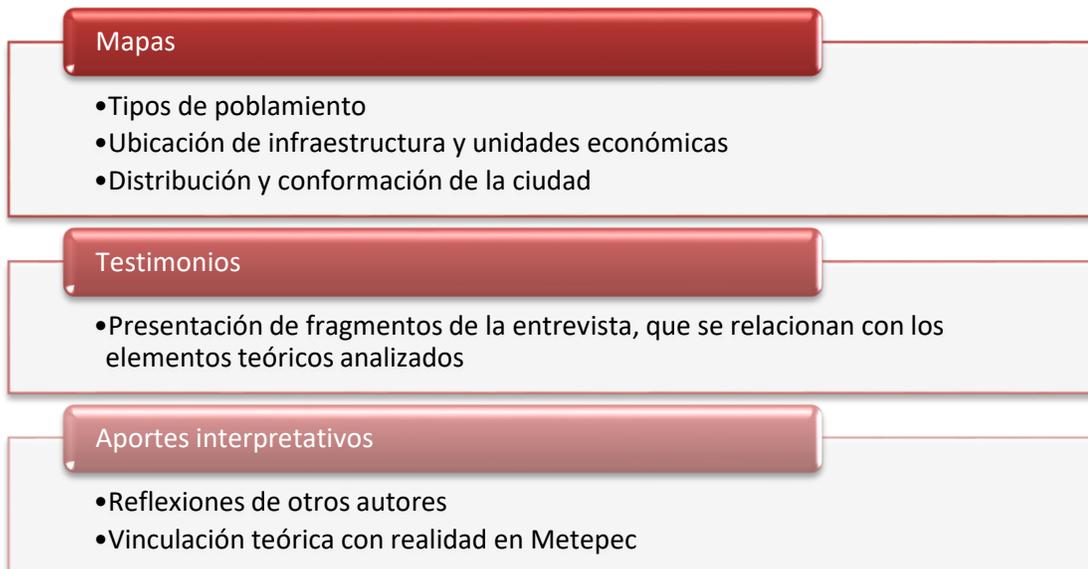
CONFORMACIÓN DE MULTITERRITORIALIDAD E IDENTIDAD TERRITORIAL

Introducción

El presente capítulo tiene por objetivo presentar el análisis y vinculación de los elementos de la multiterritorialidad en relación con la conformación identitaria de los habitantes de Metepec, relacionando la teoría, el análisis territorial y nuevos aportes para identificar tipos de identidades asociadas al territorio.

Para el desarrollo de este análisis se combinan tres elementos, que como se muestra en el esquema 4.1 se refiere a la ubicación de elementos por medio de mapas, la incorporación de testimonios y el tercero que son los aportes interpretativos de otros autores sobre otras realidades pero que se pueden vincular muy bien con el caso de Metepec.

Esquema 4.1 Elementos de análisis



Fuente: Elaboración propia

Se propone el análisis anterior, debido a que se trata de una investigación de urbanismo, cuya perspectiva holística permite que se recurra a elementos auxiliares de otras ciencias como es la geografía (mapas) y la antropología (testimonios), sin buscar ahondar en una u otra disciplina; dando voz a otros autores y utilizando diversas herramientas para realizar un análisis del caso de estudio, además de generar nuevas líneas de investigación al proponer nuevo conocimiento al vincular la multiterritorialidad y la identidad territorial.

Como parte de la identificación de la identidad que conforma la población de Metepec, se realizaron diversas entrevistas, para identificar cómo experimentan el municipio, cómo lo perciben y de qué manera desarrollan su vida teniendo en común un mismo elemento: el territorio.

La información se organiza en dos apartados. El primero, muestra la interpretación de las entrevistas por tipo de poblamiento, considerando tres variables: Identificación del lugar, uso del territorio y su infraestructura y la identidad comunitaria, para establecer un primer acercamiento a las identidades por poblamiento.

En la segunda parte se presenta un análisis a la multiterritorialidad e identidad territorial, para evidenciar el vínculo entre estos elementos.

4.1 Interpretación de poblamiento a partir de la multiterritorialidad e identidad territorial

Las personas seleccionan, organizan, reproducen y transforman los significados en procesos interpretativos en función de sus expectativas y propósitos para comprender los distintos significados que los lugares tienen para las personas y las asociaciones que les generan, es necesario identificar patrones de caracterización que permita la comprensión de pertenencia entre el sujeto y el lugar.

Para lo cual se seleccionaron algunos actores clave, que viven en los ya identificados tipos de poblamiento; a todos los participantes se les aplicó la misma guía de entrevista que consta de 14 preguntas abiertas que están diseñadas para detallar las 3 variables consideradas:

- Identificación del lugar,
- Uso del territorio y su infraestructura,
- Identidad comunitaria.

A su vez, en cada una de estas tres variables, se pudieron identificar los siguientes temas, que son analizados en cada tipo de poblamiento:



Con la identificación de los tres elementos esenciales se pueden establecer bases para la identificación de la identidad territorial y de la multiterritorialidad. Por lo tanto, fue posible establecer diferencias, que son descritas en los siguientes apartados, que además sirven de base para realizar el análisis identitario que se encuentra más adelante.

4.1.1 Identificación del lugar

Massey (1995) establece que un territorio se convierte en lugar gracias a la experiencia y a la acción de los individuos que, viviéndolo de forma cotidiana, lo humanizan y lo llenan de contenidos y significados.

De tal manera que, la identificación del lugar hace referencia a dicha concepción que la población tiene de Metepec, con base en la conformación actual o antigua que para ellos es relevante, debido en gran medida al contexto personal de experiencias, en el que se establece también límites percibidos.

Además de lo anterior un tema que con frecuencia hace referencia a la identificación, es el de la seguridad que percibe la población y por el cual identifica algún lugar, y por eso fue incluido en este apartado.

a) Pueblo

Este poblamiento se caracteriza por ser el más antiguo en cuanto a su conformación urbana, ya que se encuentran localidades que tienen más de 100 años de formación, pero que también coexisten conjuntos urbanos que se formaron en los años 1980 como son las colonias de Infonavit e Izcalli que, a pesar de tener un origen diferente, en actualidad comparten elementos socio económicos y de vivienda, por eso se consideran parte de este tipo de poblamiento.

Además, este tipo de poblamiento contiene el centro administrativo y un “pueblo mágico”, existen hitos como son el calvario, el ex convento, las escalinatas, “la calle de la alfarería” entre otros. Lugares que son reconocidos y que sirven de puntos de referencia, para habitantes y visitantes.

En el pueblo coexisten actividades tradicionales y no tradicionales. Entre las primeras están: el paseo de la agricultura y la práctica de artesanías, entre otros y los no tradicionales como pueden ser bares, servicios de restaurantes y de ocio moderno, por lo que se puede identificar que el poblamiento se está adaptado para ser un lugar de encuentro, en donde existen lugares tanto privados como públicos

para realizar diversas actividades de ocio, orientadas de forma principal al consumo de alimentos y bebidas.

Es importante señalar que además de la coincidencia de diversos elementos territoriales, la población es muy diversa y es el tipo de poblamiento en el que mayor encuentro físico existe, ya que, aunque las actividades que se realizan pueden ser muy diversas, el territorio funge como un punto de encuentro para todos ellos, al albergar las festividades más grandes y concurridas del municipio, como fue descrito en el punto 3.2.1 caracterización general del tipo de poblamiento de pueblo.

En el poblamiento de pueblo se destaca que los habitantes suelen conocer a sus vecinos y tienen mayor interacción ya que las localidades suelen componerse de familias completas, con raíces de varias generaciones, dichas relaciones fuertes tienen varias manifestaciones en el territorio, como son las fiestas comunales, fiestas patronales, decoraciones compartidas por varias calles, entre otros.

La conformación espacial percibida por la población ha cambiado y en cada generación se pueden recordar lugares y elementos que ahora han sido transformados para adaptarse al contexto actual.

Es así que, ST de 80 años, recuerda las diferencias territoriales de hace 60 años y las de ahora con base en un referente físico que encierra actividad económica y una organización social como son la milpa y la casa, mencionando lo siguiente:

“Bueno había milpas, por decir cinco casitas luego una milpa y así, pero ahora ya se llenó todo”. ST, HOMBRE, 80 AÑOS.

Sin embargo, no sólo lo identifican pobladores que lo habitan desde hace más de medio siglo, sino también en jóvenes que tienen poco más de 30 años de vivir en Metepec e identifican la conformación diferente en el pueblo.

“Yo veo que hay más gente, más casas y los terrenos que antes estaban llenos de niños porque ahí jugábamos, ahora son casas, llegábamos a las torres caminando para echar la reta y no había problema, ya ahora están bardeadas”. JS, HOMBRE, 36 AÑOS

Dichos cambios también se han visto reflejados en las vialidades y sus medios de transporte.

“Como todo pueblo, bien tranquilo, si había vehículos poquitos, uno que otro entonces ya de los 50, 60 para acá ya empezaron a componer las calles, antes nos cuidábamos de los perros que no nos mordieran y ahora de los carros que no nos atropellen”. ST, HOMBRE, 80 AÑOS

Lo que han permitido también que sea en la actualidad un lugar accesible, que con el transcurso de los años ha mejorado la conectividad en cuanto a sus medios de transporte, como menciona JS.

“Déjame decirte que ha cambiado mucho, porque antes hasta era más difícil que los taxis vinieran a dejarnos una temporada, pero ahora ya las rutas de los camiones nos dejan bien fácil”. JS, HOMBRE, 36 AÑOS

Además, uno de los cambios más significativos en el transporte, es el desuso del tren como medio de transporte interurbano, ya que como relata ST, se transportaba en el tren para realizar sus actividades a otros municipios como Toluca y Tenango.

“El tren que venía aquí, venía de Toluca, le decían la paloma, pero era el trencito de dos vagones y pasaba enfrentito del calvario, ahí pasaba donde estaba la explanadita esa que era la estación, ahí había cambios para que regresaran para Toluca o se fueran a Tenango [...] lo estrenaron en 1949 casi cuando estrenaron la vialidad de la carretera que va a Ixtapan y las escalinatas del calvario”. ST, HOMBRE, 80 AÑOS

Una Figura que ejemplifica el tren antes mencionado, así como la conformación física y social del pueblo de Metepec es la Figura 4.1 en el que se identifica el cerro del calvario, perteneciente al Barrio del Espíritu Santo, no se sabe con precisión la fecha, pero se estima que sea en 1919, de acuerdo con algunas otras Figuras relacionadas, producto del archivo histórico de Metepec, se observa la iglesia en el cerro del calvario, así como el tren a vapor que hacía parada justo en frente de dicha iglesia, se puede apreciar también la vestimenta de las personas, y un animal de carga que suponemos era utilizado como transporte y de carga.

Figura 4.1. Foto de tren



Fuente: H. Ayuntamiento de Metepec, s/f.

Por otra parte, en cuanto a los límites físicos reconocibles por los habitantes, se puede destacar que existen delimitaciones muy bien trazadas que utilizan las avenidas como referencias, esto se puede encontrar en los habitantes originarios, como se destaca en los relatos siguientes:

“El barrio empieza en Lerdo de tejada... bueno del campo a la otra, de ahí para acá es Coaxustenco, luego de ahí a Pedro Asencio es San Mateo, luego de ahí a Paseo San Isidro es Santa Cruz.” ST, HOMBRE, 80 AÑOS.

“Sale uno al Espíritu Santo, nada mas era de ahora si son 7 cuadras, 7 esquinas y llega uno al Espíritu Santo.” ST, HOMBRE, 80 AÑOS.

Otro aspecto importante en el pueblo es que la delimitación física que hace la población, suele estar influenciada por la participación en actividades religiosas, por ejemplo, ST hace evidente la diferencia que ellos notan cuando algún grupo no participa al no compartir elementos religiosos ya que hay barrios que no son católicos por completo, por lo que no son considerados por los mismos habitantes como parte de su comunidad.

“Para allá hay mucha gente, pero como no son católicos pus no, pero todavía sigue siendo el barrio, aquí según estaba registrado las Américas, pero no participan entonces ya no.” ST, HOMBRE, 80 AÑOS.

De tal manera se puede establecer que la identificación del lugar en el pueblo es vista de dos formas, la antigua que es relatada, añorada y caracterizada por personas que nacieron y siguen viviendo en el pueblo de Metepec, o que sus cambios de residencia son dentro de los mismos límites de este poblamiento; por lo que aún es común escuchar historias de conformación, celebraciones y de lugares que ahora son ocupados por otros tipos de usos de suelo. Y la segunda que es la conformación actual, en el que por lo regular se valora la nueva accesibilidad a servicios y medios de transporte y en el que la conectividad con otros puntos del municipio o del estado es agradecido por parte de los habitantes de este poblamiento, quienes además reconocen ventajas de los cambios estructurales y la infraestructura que ahora es parte del paisaje de Metepec.

Sin embargo, también se identificó que algunos cambios físicos en el pueblo son identificados como negativos por parte de algunos habitantes, que valoraban más cuando no había tanta densidad poblacional, ya que perciben como un efecto negativo tener tanta población y la ocupación del suelo llena, por lo que ideas como “ahora todo está lleno” son comunes en personas que tiene una larga trayectoria de vivir en Metepec.

Otro punto es el relativo a la seguridad, que en este tipo de poblamiento no fue tan relevante, por lo que no todas las personas hacen referencia a este tema al describir su experiencia de vivir en Metepec.

b) Pueblo conurbado

Este tipo de poblamiento se desarrolla como contigüidad a la parte central de municipio, se originó como parte secundaria al pueblo central, existen localidades de más de 90 años de conformación como San Miguel Totocuitlapilco, pero no han tenido la trayectoria física por la que atravesó el poblamiento denominado pueblo, es por esta discontinuidad que no estuvieron cerca de la transformación ni de los cambios drásticos de la modificación del pueblo central de Metepec, por lo que tienen otra lógica de transformación, además sus características socioeconómicas las hacen diferentes del resto del municipio.

Como se pudo caracterizar en el punto 3.2.2, el pueblo conurbado se orienta de forma geográfica hacia el sur del municipio, y está dividido en tres vertientes principales que se ubican en el este, centro y oeste como lo muestra el mapa 3.3.

El pueblo conurbado al conformarse por medio de la expansión del pueblo se extendió a zonas en las que se desarrolló un estilo de vida apegado a las actividades primarias, de manera principal a la agricultura, por lo que las viviendas solían dar albergue a familias extensas, que con el paso del tiempo se siguieron estableciendo en el mismo lugar, desarrollando lazos familiares que se extendían en un mismo terreno.

De tal manera la identificación del lugar se hace de forma íntima, constante y direccionada cuando se tienen raíces familiares en él, por lo que en el imaginario habrá elementos de remembranza importantes.

“A mí todavía me tocó ver calles de terracería, muchas milpas, manantiales de agua, me tocó ver de ahí de la colonia y de [...] Metepec [...] donde estaba ubicado antes el mercado de comida, donde estaba ubicada antes la secundaria, me tocó entrar a pasajes del ex convento, [...] eran ver jaras [...] lugares que ahora ya no tienen acceso, me tocó recorrer el cerro de Metepec cuando tenía magueyes, ahora ya no tiene y los que tiene que pusieron los compraron para reforestar, me tocó estar cuando todavía era seguro”. RM, MUJER, 31 AÑOS.

Además de esto, los lugares de esparcimiento en la niñez eran compartidos por otros niños que vivían cerca, por lo que existen historias que se desarrollan en común.

“Un parque medio conocido que son las letras que era como el centro de reunión de todos los niños o sea de ahí mismo en la cuadra [...] porque como les decía, hasta antes del auge de las plazas comerciales, no era muy recurrido ir a esa zona, o sea tengo recuerdos esporádicos de que, sí había más áreas de cultivo, la actividad artesanal era como más frecuente, pero al menos la agricultura se fue como perdiendo poco a poco”. AG, MUJER, 40 AÑOS.

La identificación del lugar se va reconfigurando con el paso del tiempo y la población va adaptando sus concepciones a las nuevas configuraciones de lugares y los usos que se pueden tener, es así que los lugares se van valorando de forma continua.

En este sentido Barth (1976) define que la transformación será un proceso adaptativo y gradual en el que los límites son considerados inexistentes. Por lo que algunas personas podrán considerar a Metepec como parte de un *continuum* valorando su conectividad y sin tener límites restrictivos.

“Lo más sobresaliente es que es un lugar de paso para todos, [...] como está ubicado, quieres ir a Tenango tienes que pasar por una parte de Metepec, quieres ir para el zoológico, es un lugar de paso que muchos han explotado”. RM, MUJER, 31 AÑOS.

La identificación también se representa por medio de la percepción en general que se tiene del lugar, y RM quien es parte de la quinta generación de habitantes, puede reconocer, no sólo lugares con nuevos usos, sino también cambios en los estilos de vida, que están en constante transformación por parte de los habitantes.

“El municipio refleja un estilo de vida que no tienen muchas partes de su comunidad, el municipio refleja opulencia, refleja “miren tenemos todos esto” y volteas y nada más para tapar un poco, yo creo que, aunque no paso mucho tiempo en la calle, puedo decir que, se está haciendo mucho por rescatar centros deportivos, pero en zonas donde no todos pueden acceder”. RM, MUJER, 31 AÑOS.

Otro tema significativo es el relacionado con la seguridad en el que destaca la percepción de protección ya que se ha desarrollado una especie de respeto entre los integrantes de la comunidad, como se relata a continuación:

“Tengo mucha seguridad de que sobre la calle nadie me va a faltar al respeto porque saben que soy hija de Don Leonardo, porque los muchachos con los que crecí son mis mismos vecinos, te puedo decir que eran las dos de la mañana y estaba jugando al bote pateado o a las correteadas con mis vecinos y hoy por hoy noto un cambio [...] porque no dejo ni que mi hija se asome a la calle”. RM, MUJER, 31 AÑOS.

Sin embargo, se reconocen lugares no seguros en los que la calidad de vida ha mermado, percibiéndose un ambiente hostil, que difiere de las percepciones en los demás tipos de poblamiento.

“Muy pocos son los que nos hemos quedado a vivir en la comunidad, porque realmente el ambiente es muy feo. Ellos tienden a separarse de ese lugar e irse, porque ese lugar es muy hostil”. RM, MUJER, 31 AÑOS.

En el pueblo conurbado se puede destacar que existe una identificación del lugar influenciado por los antecedentes familiares, ya que la conformación de una percepción se realizará con base en lo que se puede hacer y la gente con la que se tiene relación.

Además, hay remembranza y añoranza por aquellos lugares que fueron importantes sobre todo en la niñez, ya que aún existía un ambiente en el que las personas solían estar en espacios públicos haciendo actividades de ocio.

c) Residencial nivel medio

El tipo de poblamiento del nivel medio se caracteriza por contener de manera principal áreas de vivienda, que se establecieron a partir de la década de 1970 y sus particularidades están descritas de forma amplia en el apartado 3.2.4, al igual que su distribución espacial (mapa 3.4).

Los habitantes de este poblamiento en su mayoría son parte de la inmigración que se desarrolló a partir de la década de 1980, en un inicio se establecieron en áreas

de interés social, pero con el tiempo se fueron diversificando debido a la oferta inmobiliaria que se incrementó en la zona.

La identificación del lugar que hacen sus habitantes tiene un rasgo de antecedente hasta de una generación, pero sus recuerdos implican lugares que no han cambiado de manera drástica su uso de suelo.

Una de las características de la población que habita este poblamiento, es que la valoración del lugar no tiene tanta relación con las características inherentes del territorio, sino con las actividades que se realizan en él.

“De entrada, muy tradicional, colorido, diferente definitivamente, entretenido también, digo, si yo por primera vez fuera a Metepec pues si me gustaría mucho se me hace entretenido, encuentras de todo desde comida, música, tiendas, entonces eso es lo que yo podría identificar de Metepec”. RA – MUJER, 31 AÑOS

De acuerdo con lo anterior es que McKenzie (1995) y Kohn M. (2004), consideran que algunas ciudades están siendo socavadas por el gobierno privado, con las gated communities, el *shopping mall* suburbano, los *condos complexes* y los distritos de negocios; minimizando las áreas en que la vida tradicional de un pueblo con festividades religiosas y procesiones está teniendo menores espacios y cada vez mayores modificaciones para convertirlos en áreas y festividades “modernas”, Por lo que hay pobladores que identifican a Metepec desde el “boom” inmobiliario, a partir de la conformación de espacio cerrados como bares, cafés, plazas comerciales, entre otros por lo que podemos encontrar relatos como el de RA:

“La cercanía o sea que todo está, la salida al D.F. se me hace muy cerca, trasladarme al centro se me hace muy cerca [...] por ejemplo, hay muchos Bares o Cafés o no sé tiendas también, en Carranza, pero como ya me queda más lejos [...] pues mejor me voy a Galerías Metepec, o sea, también depende mucho que se me hace muy cerca, entonces eso es lo que me gusta mucho de Metepec”. RA –MUJER, 31 AÑOS

Por otra parte, la población del residencial nivel medio identifica cambios en cuanto a la percepción de seguridad, ya que como menciona KS este elemento ha hecho

que las actividades de ocio y convivencia que se realizaban, poco a poco se han minimizado, debido a que no se sienten seguros de estar en las calles.

“Un poco inseguro, la situación ya no es como que ves a los niños en la calle, ya creo que cambió el sentir, nos asaltaron alguna vez, aunque hay mucha gente, [...] pero la situación se torna un poco más insegura e intranquila, [...] considero ahora si ves el espacio está muy dañado maltratado graffiteado, sigue por supuesto en función, pero ya no es el lugar de convivencia”. KS – MUJER. 26 AÑOS *hace referencia a un parque*

El cambio en cuanto a percepción de inseguridad no sólo interviene en la decisión de permanecer en espacios públicos, sino también identificar el deterioro de lugares que eran considerados de uso compartido, al reconocer estos elementos desagradables para las personas, la posible conformación de identidad se verá modificará debido a la negativa del vínculo con estas áreas.

En este poblamiento resalta esta transición no sólo en cuestión física sino en la percepción que tiene la población por el lugar y sus límites ya que, si bien pueden hacer referencia a lugares con antigüedad de poco más de 30 años, no son tantas las historias que podrían encontrarse en comparación con los poblamientos anteriores.

Esta zona de transición es percibida también en las actividades económicas de la población residente ya que, al no haber lugares destinados para continuar con la agricultura, la mayor parte de la población se ocupa en el desarrollo de actividades terciarias, desarrollando un estilo de vida basado que identifica las zonas tradicionales pero que no tiene tanta asistencia como a las zonas denominadas “modernas”.

d) Residencial nivel alto

Este poblamiento se caracteriza por la predominancia de urbanizaciones cerradas de tipo residencial, el uso de suelo es mixto, existe convivencia de bienes y servicios especializados, dirigidos a una población económicamente alta.

Este poblamiento se identifica en el mapa 3.5 en el que se observa una distribución que alude a la fragmentación, siendo áreas sin contigüidad entre ellas, y siempre diferenciadas por barreras físicas, evidenciando la auto-segregación que las caracteriza.

La identificación del lugar, como se ha mencionado, dependerá también de los límites que en ocasiones no se esté dispuesto a cruzar y cómo estas urbanizaciones cerradas han influenciado en que la diferencia sea abrupta al cruzar un límite tan endeble como es una pluma de caseta.

Es así que habitantes de una urbanización cerrada, relatan acerca de la identificación del lugar:

“San Carlos básicamente es igual no ha cambiado, lo que sí ha cambiado muchísimo es alrededor de San Carlos, antes salías de San Carlos y eran puras milpas, milpas a la izquierda y milpas a la derecha, para donde quieras”. HC, HOMBRE, 40 AÑOS

La identificación del lugar se hará en función de los servicios que ofrece, la calidad y forma de las calles y todo el ambiente que puede ser “creado” para satisfacer la demanda de un estilo de vida en particular. Es así que se describe el lugar, de acuerdo con su estética actual.

“Los puentes de Metepec los arregló y lo tenía bonito, las calles de Metepec las empedraron digo las adoquinaron y pintaron toda la fachada y quedó muy bien y eso me encanta.” AG, MUJER, 52 AÑOS.

Existen personas que tienen viviendo en este tipo de poblamiento más de 30 años, y que hacen referencia física de Metepec, describiendo de forma principal sus servicios.

“Plaza San Carlitos que le llamamos y lo más novedoso ahí era el banco, que no me acuerdo cuál era y la papelería maty que hasta la fecha existe, todo lo demás ha cambiado. [...] La escuela de Argos que era también como que lo único que había ahí, enfrente lo que hay es plaza las Américas, torres cero, la carretera que bueno antes era una carretera hacia el centro de Metepec.” HC, HOMBRE, 40 AÑOS.

Dicho lo anterior, es que se puede establecer que la identificación con el lugar tiene relación con el estilo o modo de vida, y que la identificación no significa pertenencia para todos, ni mucho menos que forme parte de una identidad territorial, sino que solo es parte del constructo de una forma de vida con referencia al espacio. En el que se prioriza un lugar valorando la estética, la funcionalidad y la satisfacción de necesidades que no siempre son las básicas. Excluyendo las tradiciones y limitando la identificación de un lugar por su carácter histórico, sino viéndolo como un atractivo de ocio casi esporádico.

Así es como se puede encontrar relatos como los de AG:

“Me encanta por ejemplo el pueblo mágico, y cada que puedo yo voy y me subo al ... ¿cómo se llama? El calvario y cuando viene alguna familia mía que está en el D.F. Si puedo los llevo a las calles de las artesanías o a conocer o caminar por el calvario o por la iglesia de ¿cómo se llama?... la amarilla ...” AG, MUJER, 52 AÑOS.

Además se puede identificar cómo dos tipos de poblamiento se mezclan: por ejemplo el pueblo y el residencial nivel alto, conviven en el momento en que existe una interacción de sus habitantes, pero la diferencia es que en el pueblo se pueden vivir con los elementos tradicionales, integrarse y ser parte de ellos, mientras que algunos del residencial nivel alto pueden verlo solo una atracción hacia sus elementos estéticos, dejando de lado la verdadera idiosincrasia de la tradición, entrando y saliendo del pueblo como una atracción que puede ser consumida a placer.

“Disfruto el sentimiento, las artesanías, el pueblo de Metepec, me encanta el pueblo de Metepec, se me hace una ciudad muy bonita muy bien trazada, muy bien pintada, muy bien organizada, no ves cochineros como otros pueblos.” HC, HOMBRE, 40 AÑOS.

Por otra parte, dentro de la identificación del lugar también se pueden destacar las preocupaciones que tiene la población del residencial nivel alto, al considerarse saturados y algunas dudas sobre el libre tránsito en zonas concurridas del municipio, como se describe a continuación:

“Me preocupa muchísimo que estén dando tantos permisos para plazas comerciales y fraccionamientos, como le vamos hacer y se está poblando, pero no veo forma de acceder a la autopista rápidamente.” AG, MUJER, 52 AÑOS.

En relación con lo anterior, algunos otros habitantes tienen conocimiento sobre decretos del gobierno estatal para minimizan la construcción de áreas de interés social, por lo que representaría para algunos algo atractivo, como se relata a continuación:

“Hasta donde yo tengo entendido, Metepec es el único municipio de los 125 de Estado de México que ya por decreto del gobernador de Emilio Chuayfett hasta donde yo me quedé, no se puede construir o dar un permiso de alta densidad o sea no hay construcciones de interés social, o ¿cómo se llaman? Casas de interés social y eso ha significado que sea un lugar muy atractivo para un cierto tipo de personas sin desdeñar a los demás.” HC, HOMBRE, 40 AÑOS.

En cuanto al tema de seguridad, se puede establecer que el estilo de vida, tránsito, ocio y de manera principal de vivienda puede influir en la percepción de la seguridad de sus habitantes y esto evidencia las desigualdades entre los relatos de los habitantes de diversos tipos de poblamiento, algunos comentarios acerca de este rubro son los siguientes:

“Tengo una amiga que vive aquí en San Carlos que dice que nosotros vivimos en Disneylandia, porque realmente no estamos al 100% enterados de la inseguridad que hay, de que el transporte falla mucho.” AG, MUJER, 52 AÑOS.

Esta percepción de seguridad se suma a la identificación de una “calidad de vida” positiva, que como menciona Millán (2004), está condicionada por sus valores culturales, sus experiencias y sus aspiraciones, unos aspectos que conducen al hombre a un universo propio que se organiza concéntricamente en torno a sí mismo

y en este contexto su esfera más inmediata es el medio de su actuación habitual, del que posee una información personal y directa. Y se pueden encontrar relatos como el siguiente:

“La calidad de vida es otra, los índices delictivos son muy bajos, para mi estratégicamente puesto, estás a nada de la ciudad de México.” HC, HOMBRE, 40 AÑOS.

Por último, en este tipo de poblamiento es menos común escuchar relatos de configuración histórica del municipio, debido a que muchas veces su población tiene poco tiempo de residir en Metepec, sin embargo, en algún momento pueden visitar áreas consideradas emblemáticas, sin que implique de forma necesaria una conexión profunda con las raíces.

Por lo tanto, se puede reconocer que en el poblamiento residencial nivel alto impera uno de los seis criterios determinados por Quiróz (2009) para la definición de los lugares que conforman la identidad, este es el Estético, en el que la apreciación de la calidad ambiental o arquitectónica de un espacio abierto o edificación influye también en su valoración positiva y apropiación.

e) Zona rural

Este poblamiento se conforma de grandes extensiones de terreno que de manera principal no se encuentran habitadas, se extiende en forma de franja horizontal al sur del municipio como se identifica en el mapa 3.6, las pocas áreas de vivienda son en su mayoría ranchos a excepción de la reciente construcción de un conjunto urbano cerrado residencial de nivel alto al sur del municipio, aprovechando el bajo costo del suelo y la oportunidad de adquirir beneficios del paisaje que alude al campo con los beneficios de una infraestructura de calidad.

Como parte de la identificación del territorio y el reconocimiento de sus límites en la zona rural destacan los elementos de relación con la naturaleza y su transformación a lo largo del tiempo, y los habitantes de este tipo de poblamiento pueden expresar de forma clara esta idea, ya que están asociados sus medios y modos de vida con la naturaleza y las actividades que dependen de ella.

Lo anterior se corrobora con lo definido por Giménez, (1999) en relación a la dimensión no simbólica de la identidad, que comprende la localización y el conjunto de elementos ecológicos existentes en un paisaje, que no son producto del involucramiento humano y que generan la forma de vida, medios económicos, actividades y elementos naturales de pertenencia e identificación.

Es así que se escuchan relatos de identificación del lugar en el que se valora en gran medida el paisaje observado por sus habitantes:

“Pues aquí la tierra es noble y uno puede sembrar de todo y comer bien, respira uno con tranquilidad y conoce bien sus campos, nos dan de comer y los cuidamos.” PG, HOMBRE, 76 AÑOS.

Por otra parte, un elemento que caracteriza la identificación es la distancia entre sus elementos, ya que las áreas con predominancia rural se caracterizan por tener menor accesibilidad a los bienes y servicios, como menciona AT.

“Hace 10 años, [...], estaba casi baldío, hay un lugar que le nombran la última agua, es donde están las presas, era lo más retirado, para explicarle pronto, tiendas había una, que si no encontraba ahí tenía que venir hasta acá a comprar su carne, hay un solo molino en el centro y si era un poquito complicado, no había luz, [...], mi suegra [...], prendía su foquito con las baterías de los carros, a finales de los noventas, eran tres casitas en todo un terrenísimo”. AT, MUJER, 46 AÑOS *Hace referencia a San Bartolomé Tlaltelulco*

Por el gasto de energía que supone, la distancia tiene como efecto reducir la frecuencia de los desplazamientos. El costo de la distancia puede representar además un obstáculo físico, un consumo de energía o de tiempo. Su importancia relativa es tanto mayor cuando no se dispone de medios de transporte rápidos y potentes: el campesino que cultiva su campo, el que vende su producción al mercado, siguen en su mayoría la "ley del menor esfuerzo" (Zipf, 1949 citado en Denise Pumain)

“Es un pueblo muy tranquilo puedo sembrar mis terrenitos y comer y hay voy vendiendo lo que se pueda verdad, aunque ya ahora es más difícil, porque ya no vienen a comprar hasta acá. Porque no siempre es fácil, ya hay muchos intermediarios que no nos pagan lo suficiente y uno no puede hacer que

crezcan las cosas más rápido porque cada vez es menos ...” PG, HOMBRE, 76 AÑOS.

En relación con lo anterior la identificación será describiendo de manera principal el paisaje observado, que son identificados como terrenos sin ocupación de vivienda, como dice PG.

“Pero aquí se veía cuando era niño un montón de árboles aquí había una hilera de estos llorones que están allí pero ya casi se caen algunos o la gente los ha quitado y luego construyen por aquí.” PG, HOMBRE, 76 AÑOS.

Esta identificación también se hace más allá del poblamiento rural, como menciona AT, la identificación antigua del municipio es que:

“Había milpas, en casa de mis abuelos que está en Comonfort. [...] bueno ahorita ya fallecieron y mis tíos vendieron todo lo que era Comonfort y Leona Vicario, hasta llegar a Torres, todo eso eran milpas, y hasta había un canalito para lavar, yo me acuerdo que iba con mi mamá a lavar al poquito de agua.” AT, MUJER, 46 AÑOS.

Lo anterior implica una movilidad a través del municipio, en que algunos terrenos que pertenecían a familias de muchas generaciones, fueron vendidos y convertidos en lo que ahora vemos como zonas en que se ubican grandes carreteras.

Dicha movilidad también es agradecida por algunos habitantes, que se sentían orgullosos de saber identificar el lugar de una manera especial en contraposición con personas que no eran lugareñas, ya que como no existían señalamientos, era difícil ubicar algunas viviendas como menciona PG.

“Éramos más libres porque conocíamos como llegar hasta acá, y la gente no se perdía, porque solo los de aquí conocemos por donde andar, luego querían llegar a la casa y no sabían ni cómo.” PG, HOMBRE, 76 AÑOS.

Los cambios registrados por la población van desde físicos, hasta poblacional, al momento de identificar algunas modificaciones en las personas que han llegado a residir en áreas cercanas.

“Era un municipio tranquilo, un Metepec lleno de vida de colores que ya no tiene, ahora hay drogas y vicios y los gobiernos malos que ni son de aquí.” PG, HOMBRE, 76 AÑOS

“Nos íbamos hasta el río Lerma y había peces y ranas y luego nos pasábamos ahí todo el día, porque lo tenemos todo de la naturaleza porque no necesitamos más, me gustaba que era tranquilo porque no había gente extraña aquí y era más seguro, ora nada más hay que ver quién llega y todo porque no sabemos quienes vienen hasta acá.” PG, HOMBRE, 76 AÑOS.

En relación con lo anterior, se agrega lo mencionado por AT, en que aún se valora como elementos atractivos el que no exista mucho tránsito, el que se dé prioridad a la naturaleza para escuchar sus sonidos y que la población se sienta más cómoda con el entorno al que hace referencia.

“Pasan digamos carros y todo el tráfico y acá no, si llegan a pasar los carros cuando vienen a dejar el material, el carro de refresco de las tienditas hay cuatro o cinco tienditas, pero o sea se duerme usted y la tranquilidad como si no hubiera nadie, en la noche igual escucha los grillitos”. AT, MUJER, 46 AÑOS.

En el ámbito de la seguridad, aún hay personas que notan que es un lugar en el que se puede estar en espacios públicos con libertad como menciona PG:

“Hasta la fecha los niños todavía pueden andar por ahí corriendo, es totalmente, ya hay urbanización en cuestión de las casas, luz, pavimento, pero todavía los niños se dan el lujo de andar jugando en las calles y no preocuparse porque ya te van a robar o algún accidente, como aquí en el centro, yo siento que es totalmente diferente.” PG, HOMBRE, 76 AÑOS.

Sin embargo, dichos elementos de seguridad contrastan con algunos habitantes que relacionan las nuevas urbanizaciones como Bonanza, con incremento de la inseguridad, como relata AT:

“Cuando llegue ya estaba, pero si varia gente me ha comentado que, habido muchos robos, a partir de que llegó mucha gente a vivir, hubo mucha delincuencia. AT, MUJER, 46 AÑOS. *Se refiere al Fraccionamiento residencial Bonanza”.*

La identificación del lugar por parte de los habitantes del poblamiento rural, tiene un marcado sentido del paisaje natural y de las actividades económicas que se

mantiene ya que son de las pocas áreas en que aún se mantiene la agricultura para autoconsumo y venta.

4.1.2 Uso del territorio y su infraestructura

Para el correcto desarrollo de este apartado, retomamos la definición de Ramírez y López (2015): quienes indican que el territorio se refiere, a una porción de la superficie terrestre, delimitada y apropiada, la cual es una categoría más concreta y particular que la de espacio ya que es más especializada y que vincula a la sociedad con la tierra y la naturaleza, pero no desde la apariencia, sino más bien desde la apropiación, uso o transformación.

Así mismo La Real Academia Española, en el Diccionario de la Lengua Española, define a la infraestructura como: “1. Parte de una construcción que está bajo el nivel del suelo. 2 Conjunto de elementos y servicios que se consideran necesarios para la creación y funcionamiento de una organización cualquiera. Infraestructura aérea, sociopolítica, económica” De la cual se retoma el segundo punto, para este estudio.

Dadas las definiciones anteriores, este apartado interpretará las entrevistas en relación con el uso, transformación y apropiación que le dan al territorio y la infraestructura, haciendo énfasis en tres elementos: 1) infraestructura reconocible y asistencia, 2) actividades asociadas al territorio y 3) diferencia en concepciones de ocio las cuales serán analizadas por tipo de poblamiento.

a) Tipo de poblamiento de pueblo

El tipo de poblamiento denominado pueblo se extiende de manera principal en el centro del municipio, como se muestra en el Mapa 3.2, ya se ha hecho mención de la dotación de infraestructura y unidades económicas, cuya oferta y variedad emplazadas en este poblamiento resultan ser atractivas para la población no sólo que habita en Metepec, sino de visitantes.

De acuerdo con Giménez, (1999) existe la dimensión simbólica en el territorio (Ver Esquema 1.2), que es producto de la reflexión y adaptación que un individuo puede generar hacia un lugar y sus elementos sociales y naturales, se caracteriza por ser

simbólico, ya que se manifiesta de manera comportamental, vinculándose con la dimensión no simbólica, es decir existe una persistencia de las identidades territoriales que se articula y combina en un mismo individuo con una multiplicidad de pertenencias no territoriales.

Lo anterior lo podemos identificar en relatos como los de JS que hace referencia no sólo a los lugares, sino también a lo que representan para él, asociando de manera natural un lugar con una representación personal de dimensión simbólica, como antes fue descrito.

“Antes en donde está la unidad la providencia había unos campos, bueno todavía hay más atrás, y ahí me gustaba mucho ir a jugar porque está muy grande ese terreno y se podía correr o salir en bici, te sentías libre y feliz estando ahí, pero ahora ya no es lo mismo.” JS, HOMBRE, 36 AÑOS.

De esta manera, la generación de algún simbolismo con un determinado lugar, participa en la conformación de una identidad territorial, la cual suele manifestarse en la ocupación y uso de dicho lugar.

Por otro lado, el elemento económico suele ser uno de los principales filtros en cuanto a asistencia y uso de un lugar, y es así que podemos encontrar relatos como los de ST, que a continuación se muestra:

*“Si había otros dos * pero como sí cobraban, pues entonces no íbamos, todavía existen esos frontones, pero no tenía pa’pagar nos íbamos a los de “gorra”.” ST, HOMBRE, 80 AÑOS. *campos de futbol*

De acuerdo con Calderón, (2010) el ocio es una realidad accesible pero el verdadero acceso no consiste en la posibilidad de hacer, se requiere una posibilidad de esparcimiento personal al que sólo se accede desde la formación.

Dicho lo anterior es que se puede establecer que las diferencias de concepciones de ocio; se influyen por la edad, género, contexto socio-cultural, entre otras, motivando los gustos y elecciones que la población puede tener para desarrollar estas actividades.

Algunos relatos que hacen evidente lo anterior son los siguientes:

“En los campos uno llevaba cinco pesos, pero era para cooperar después... ya sabes el típico ... de un refresquito después o una coronita, pero no nos cobraban por divertirnos, éramos chamacos y la pasábamos mejor, porque ahora yo les pregunto a mis hijos “a donde quieren que los lleve” y ya me salen con que a unas tiendas... Ya a donde quiera que vayamos se paga por todo.” JS, HOMBRE, 36 AÑOS.

“Pues cuando era la fiesta se iba uno a dar la vuelta, pero luego había problemas porque preguntan quién es usted, a que viene y uno iba a echarse sus copitas y entonces siempre, aunque le daban en la torre volvía uno, (ST se ríe).” ST, HOMBRE, 80 AÑOS.

Lo anterior no sólo señala la transformación de generaciones en decisiones de ocio, sino que deja al descubierto percepciones de inseguridad que hace que ahora no se de tanta libertad a los niños para que estén fuera de sus casas solos, por lo que se ha transformado la forma de ocio.

Con base en todo lo anterior podemos identificar un cambio en el uso del territorio y de la infraestructura, que fue impulsado por la privatización de muchos espacios que estaban destinados al ocio de forma libre y gratuita, motivando ahora a un ocio familiar que se realiza en espacios privados de manera cada vez más ocurrente.

b) Tipo de poblamiento de pueblo conurbado

El pueblo conurbado comprende las localidades que se formaron como extensión del pueblo central, se distribuyen hacia el sur en tres vertientes (Mapa 3.3), se identifican por ser pueblos consolidados con mayor antigüedad como se refirió en el mapa 2.7 de las localidades más antiguas.

De acuerdo con Millán (2004) la valoración de los recursos del territorio varía mucho en razón al contexto donde se localice, porque es frecuente que algo que de forma aparente revela cierta debilidad no sea percibido como tal por los habitantes de un espacio.

Es por eso que los juicios de valor de la dotación en cuanto a infraestructura, y de la facilidad de acceder a ellos, es lo que para algunos repercute en la construcción

de una valoración positiva de un territorio, y es así que podemos identificar relatos como los de AG, que a continuación se muestra:

La parte de los servicios, yo creo que es un lugar que está muy bien conectado, lo mismo puedes encontrar hacia todos los puntos del municipio, un sitio de taxis, [...] te basta caminar una cuadra para tener acceso a [...] la recaudería, la miscelánea bien surtida, y en los dos fraccionamientos en los que yo he vivido fuera del municipio, es algo que no tiene, conectividad en cuanto a transporte, servicios hay que forzosamente ir en carro para llegar a la tienda más cercana o al tianguis, entonces la parte de los servicios yo creo que es de las cosas que más extraño, tener esa facilidad de prácticamente conseguir todo en un par de minutos. AG, MUJER, 40 AÑOS. * de Metepec*

Además, la influencia de las empresas transnacionales de las que se ha tratado en todo el estudio, ha permeado a las escuelas, que por ejemplo en San Jorge Pueblo Nuevo, ha tenido impacto por medio de la inversión extranjera en instalaciones que pertenecen al sector público.

“La escuela en la que estudié se llama Miguel Hidalgo y Costilla y ahora se llama Henri Ford, porque apadrinó de alguna forma la escuela, igual que la primaria del pueblo que esta apadrinada por el COSTCO.” RM, MUJER, 31 AÑOS.

En relación con lo anterior, se puede identificar que la inversión de empresas privadas ha tenido repercusión en todos los ámbitos del desarrollo de Metepec, ya que no sólo ha establecido centros de ocio y convivencia, sino también hay hospitales, escuelas, centros deportivos, teatros e instalaciones de tipo privado e internacional, lo cual ha intervenido en la pluralidad de experiencias y múltiples identificaciones que la población conforma.

Toda esta inclusión de unidades económicas ha tenido gran impacto en personas que pudieran tener referencias de una conformación diferente a la actual, en la que no había la misma dotación de infraestructura y que hasta los servicios básicos de medicina se establecían de forma diferente:

“Hace muchísimos años me decían mis papas que había un solo médico que iba una sola vez al pueblo y que iba en su bicicleta y llevaba su maletín con

sus aparatos, jeringas y todo, de las que hervían y esterilizaban.” RM, MUJER, 31 AÑOS.

Por otra parte, Giménez (2000) reflexiona que la pertenencia socio-territorial se articula y combina en un mismo individuo con una multiplicidad de pertenencias de carácter no territorial, como las que se relacionan con la identidad religiosa, política, ocupacional, generacional, entre otros.

Es así que podemos identificar que la pertenencia que se articula en una identidad, también estará ligada a los elementos personales, en cuando a decisiones de asistencia y elecciones de lugares, que se pueden identificar en algo tan sencillo como ir a abastecerse de elementos esenciales, como es comida y artículos básicos, en los que además se destaca la integración de infraestructura no tradicional mezclada con tradicional, como relata RM a continuación:

“Por precios voy a Chedraui, todo lo que es jitomate, tomate, cebollas y cebollas, hay un mercadito típico que ya se quedó instalado totalmente cerca de Metepec sobre la carretera a Tenango y ahí voy, mi mamá acostumbra ocho por ocho todos los sábados ir, los lunes se instala el mercado famosísimo mercado de Metepec.” RM, MUJER, 31 AÑOS.

Además, como ya se ha puntualizado, existen sentimientos que se utilizan para describir un lugar y justificar así la preferencia de uso o apropiación, lo cual tendrá relación con lo expresado por Giménez, (2000), en el que el territorio desempeña un papel simbólico relevante en el contexto de la acción y de las relaciones humanas, y no solo el papel de "condición", de "contenedor", de "recurso instrumental o de "fricción", tal como se idéntica con el relato siguiente:

“Para mí es un centro de esparcimiento la zona comercial, esa área es en la que me muevo y en la que me siento cómoda ir.” AG, MUJER, 40 AÑOS.
Galerías Metepec”

Un hito de Metepec, son las escalinatas del Cerro del Calvario, el cual es reconocible y representa para algunos el emblema de la parte tradicional del municipio, sin embargo, se pueden encontrar diferencias en cuanto a la percepción

de esto, ya que existen relatos como los siguientes, de habitantes que tienen varias generaciones habitando el pueblo conurbado.

“Los que hicieron la parte del diseño de las escalinatas no son metepecuenses son de otro lugar y es a lo que voy hay muchísimas cosas hermosas en Metepec, pero por situaciones políticas no las toman en cuenta.” RM, MUJER, 31 AÑOS.

Lo anterior hace referencia a lo que menciona Giménez, (2000), no todos comparten de forma unánime una identidad, ya que lo que es emblema de orgullo para unos, puede ser estigma para otros.

Se puede establecer que en el pueblo conurbado se identifican personas que señalan la alteración de elementos originarios, por transformaciones urbanas modernas que responden a las nuevas formas de representación de lo originario. Dando lugar a nuevas interpretaciones y modificando la identificación que se tiene hacia ciertos lugares.

Es por eso que en este poblamiento existe una fuerte conexión con las formas y visiones tradicionales que dieron origen a algunas formas de vida actuales, pero en las que además ya hay conocimiento por lo moderno y globalizado, por lo que algunos han integrado esto último a su forma de vida en Metepec.

c) Tipo de poblamiento de nivel medio

Este poblamiento se representa en el mapa 3.4 y se identifica de acuerdo con el CONAPO (1998), como los espacios que surgieron de una promoción de carácter privado, no quedando por ello eliminada la posibilidad de otro tipo de participaciones de agentes sociales o públicos.

Como se había mencionado el residencial de nivel medio es en el que se encuentra la mayor hibridación entre lo moderno, lo privado, lo público y lo tradicional, debido a la presencia de conjuntos urbanos cerrados, casas de autoconstrucción de adobe y las zonas de mayores centros comerciales de la región, lo que implica también una pluralidad en su población.

En este sentido, Cabrales (2002) y Janoschka (2002) coinciden en situar el origen del fenómeno de las urbanizaciones cerradas en Estados Unidos e influenciando a América Latina como parte de la globalización, llegada en años recientes como espacios reafirmantes del estilo de vida para la clase media y alta además de constituirse como zonas de seguridad.

Esta forma de organización de la vivienda atrae a la población que desea acceder a una forma de vida un tanto diferente a la de un pueblo tradicional, por lo que la población puede demostrarlo también, asistiendo con mayor regularidad a espacios que reafirme dicha elección de estilo de vida, como el relato siguiente:

“Prefiero Galerías Metepec que es [...] la Plaza que tiene más tiendas por así decirlo entonces ahí encuentro todo bueno, [...] o en una emergencia, correr a Galerías Metepec. RA – MUJER, 31 AÑOS

Aunado a lo anterior, Manuel Herce, (2013) reflexiona, que el consumo de territorio se ha convertido en uno de los más relevantes negocios de la sociedad capitalista. Encontrando identificaciones de lugares que son valorados de forma positiva por la oferta de experiencias que pueden proporcionar a través de la infraestructura y unidades económicas.

“las callecitas que algunas se me hacen como muy bonitas, de barcitos ahí en Metepec, los portalitos que hay ahí también, o sea en sí, el mero Centro de Metepec.” RA – MUJER, 31 AÑOS

Por lo tanto, la configuración de elección y uso de lugar, estará influenciado por factores sociales, económicos y culturales, los cuales se manifestarán en el reconocimiento de un lugar, cuya asistencia a él reforzará el estilo de vida que se elija desarrollar.

Para este poblamiento el uso del territorio está fuertemente influenciado por la ubicación de infraestructuras que proporcionen servicios e insumos para el consumo personal, dejando en segundo término áreas públicas de esparcimiento, en el que se desarrolle el ocio, siendo suplidas por dichas áreas comerciales de tipo privado que, aunque no es generalizado, si es una tendencia en desarrollo.

d) Tipo de poblamiento residencial nivel alto

Este poblamiento es definido por el CONAPO (1998) como asentamientos que surgieron de una promoción de carácter privado, no quedando por ello eliminada la posibilidad de otro tipo de participaciones de agentes sociales o públicos. Y su ubicación se encuentra representada en el Mapa 3.5.

Como se ha mencionado este poblamiento se caracteriza por conformarse por urbanizaciones cerradas, las cuales forman parte no sólo de la forma de vivienda de la población sino también hace evidente la separación social y de preferencia de elección de uso del territorio.

Blakely (1997), considera que la separación favorece la reducción del espacio público, disminuye los contactos entre personas de diverso nivel socioeconómico y étnico, los beneficios para unos son mayores y para otros disminuyen. Y es así que se puede evidenciar dicha separación con la asociación de vivir separados, al usar frases como “saliendo de aquí”, “fuera de aquí”, entre otras, identificándose como una parte externa de un municipio, que cuando se quiere se puede elegir, cómo y cuándo integrarse a él.

“Si tengo que pagar el agua, el predial, entre otros las oficinas para pagarlo están relativamente cerca, los bancos accedemos a cualquier banco, recorriendo muy poca distancia, por ejemplo, tenemos aquí afuerita Bancomer, Banamex, tenemos también Banorte, o sea todos están alrededor, sobre todo muchas zonas para desayunar o comer están muy accesibles.” AG, MUJER, 52 AÑOS.

En este sentido se puede retomar a Borsdorf e Hidalgo (2005), quienes advierten la formación de un nuevo sentido de ciudad con la proliferación de residenciales vallados donde parece predominar el antiurbanismo representado por la inaccesibilidad urbana, la exaltación de la exclusividad y el prestigio social, escasa interacción entre los grupos sociales, el favorecimiento de la exclusión sobre la inclusión y el poco aprovechamiento a nivel del tejido urbano de la infraestructura y el equipamiento conseguido por las urbanizaciones valladas.

Al existir esta formación de sentido de ciudad, podría pensarse en que se perdiera la identidad, pero no es así ya que como ha mencionado Giménez (2000), en principio, existe incompatibilidad entre identidad regional y *apertum* al mundo. Pero, por el contrario, cuanto más amplia y generosa es la apertura al exterior, tanto más fuerte y compartida tendría que ser la identidad regional. La cual puede ser limitada y compartida por los mismos integrantes a los que pueden considerar como propios.

Un elemento importante de esta conformación identitaria y en relación con el uso del territorio, es que las personas de este poblamiento, suelen acudir no sólo a los lugares que son más conocidos en el municipio, sino que también hay áreas a las que acuden que no son tan populares, como menciona AG.

“Ya sea a la zona rumbo a la Virgen bueno más bien rumbo al Infonavit San Gabriel que hay una calle que le llaman el “mall” que ahí uno encuentra de todo, pero la realidad es que la mayoría yo lo hago o en superama o en comercial mexicana, todo mi super.” AG, MUJER, 52 AÑOS.

“Los barecitos los restaurantitos el ambiente bohemio, la música la luz de vela, la trova, me encanta todo eso, lo que se puede hacer en el centro y eso hablando nada más del centro, pero también pues Metepec tienes COSTO, tienes MEGA tienes Galerías tienes pista de hielo, aparte el desarrollo el crecimiento.” HC, HOMBRE, 40 AÑOS.

Es así que se identifica que el uso del territorio por parte de la población del residencial nivel alto, está orientado a la obtención de servicios y experiencias modernas e internacionales que formen parte de un estilo de vida.

De acuerdo con Millán (2004), no podemos olvidar que la calidad de vida, aunque pueda llegar a sistematizarse su significado de forma genérica, de ninguna manera se entiende bajo los mismos parámetros en todos los grupos sociales, en todos los lugares. De esta forma, los sistemas de valorización y satisfacción explican la pluralidad de mundos sociales y sus sensibilidades. Es por eso que en este poblamiento se suele escuchar este término, al referirse a la infraestructura y dotación de unidades económicas, y accesibilidad, como en el siguiente relato:

“Todo lo encuentro aquí a 5 o 10 minutos de distancia en coche, entonces para mí la calidad de vida me cambió completamente.” AG, MUJER, 52 AÑOS. *Antes vivía en la Ciudad de México*

Es así que podemos identificar en el uso del territorio de este poblamiento en particular, que no sólo buscan que cumpla con las necesidades básicas de la población, sino que también incrementa las condiciones de calidad de vida, bajo los contextos sociales, culturales y económicos, muy particulares; los cuales formarán parte del establecimiento de la identidad territorial.

Por tanto, este poblamiento da mucha importancia al equipamiento, infraestructura y unidades económicas y la relación que tienen con el territorio es a través del uso y apropiación de éstos, ya que la capacidad adquisitiva de la población del residencial nivel alto, permite adquirir y acudir a instalaciones que cumplan con sus expectativas, valorando no sólo el lugar sino además lo que les puede ofrecer.

e) Tipo de poblamiento de zona rural

Comprende el tipo de poblamiento identificado en el mapa 3.6, en el que se destaca por ser el límite inferior del municipio, desplegándose en forma de una franja horizontal en la zona sur, colindando con Mexicaltzingo, Calimaya y Chapultepec.

Como ya se ha indicado, este poblamiento es muy particular, ya que se caracteriza por ser el menos habitado y en el que se presentan procesos de fragmentación en desarrollo, aquí podemos hacer evidente lo que Henry Lefebvre (1969) menciona acerca de los conflictos entre clases y las contradicciones múltiples que se plasman en la estructura y forma urbana; debido a que se emplaza un conjunto urbano cerrado de alto nivel que es rodeado de campos para la agricultura y en el que, hasta el momento del desarrollo de este estudio, aún no está habitado por completo.

Aunado a lo anterior, se encuentran pequeñas rancherías y viviendas que se extienden sin contigüidad con la mancha urbana del resto del municipio, esto proporciona no solo un distanciamiento con la infraestructura, sino que el desarrollo del territorio es diferente, debido a que el estilo de vida de la población perteneciente es más apegado al desarrollo de las actividades primarias.

Haesbaert (2013: 62) reflexiona que en las sociedades agrícolas preindustriales y en las sociedades “primitivas” de cazadores o recolectores, “el territorio no se definía por un principio material de apropiación sino por un principio cultural de identificación o, si lo preferimos, de pertenencia. Este principio explica la intensidad de la relación con el territorio. Éste no puede ser percibido tan sólo como una posesión o como una entidad exterior a la sociedad que lo habita. Es un fragmento de identidad, fuente de una relación de esencia afectiva o incluso amorosa con el espacio”

Es así que la conexión del territorio en este poblamiento sea de forma inmediata relacionado con el uso agrícola y no con el de alguna infraestructura o comercio, como se puede identificar en el relato de PG que a continuación se muestra:

“Pues aquí la tierra es noble y uno puede sembrar de todo y comer bien, la venta no estaba mal.” PG, HOMBRE, 76 AÑOS.

En relación con lo anterior se puede destacar que las actividades asociadas al territorio no están necesariamente vinculadas a los procesos de urbanización, sino que se orientan al desarrollo de la agricultura, aunque cada vez en menor medida aún se puede identificar en el municipio.

En cuanto a las concepciones de ocio, las personas de este tipo de poblamiento suelen relacionarlas con el abasto, ya que, al ser cuestionadas por sus actividades de esparcimiento, lo relacionan con un paseo en el mercado, como se puede identificar en el relato de AT:

“Pues sería en el mercado [...], en los locales que me paseo y aquí en Metepec.” AT, MUJER, 46 AÑOS.

Aunado a lo anterior y en relación con los centros de comercio de grandes marcas e internacionales, que para algunos representan un atractivo y ventaja, se pudo identificar una percepción diferente en este poblamiento, al obtener relatos como el siguiente:

“Me voy a un supermercado y me cuesta lo doble, entonces yo digo como que... no le veo sentido a todo eso.” AT, MUJER, 46 AÑOS.

En cuanto a la infraestructura reconocible, Quiroz (2009) se refiere a que el espacio construido adquiere un sentido por el hecho de ser habitado, por lo que podemos preguntarnos, que es lo que sucede al momento de dejar de ocupar un lugar debido a temas de inaccesibilidad, como en el relato siguiente:

*“Nada más que la gente dejó de ir * porque cuando estuvo Oscar González [...] lo empastó, lo cerraron y no lo prestaban.” AT, MUJER, 46 AÑOS.
Campos de futbol

La privatización de lugares, con el propósito inicial de mejorar sus instalaciones, puede repercutir de manera negativa, si no se pondrá a disposición de todo el público, ya que no sólo en este poblamiento sino en el de pueblo conurbado se ha podido identificar historias similares, de desocupación de áreas por inaccesibilidad y semi-privatización.

Por lo tanto, se puede establecer que el uso del territorio en este poblamiento está caracterizado por el uso natural del suelo, ya sea para la agricultura como para el desarrollo de actividades recreativas sin la intervención de instalaciones. Aunque esto podría cambiar de forma drástica con el incremento de población y la extensión de la mancha urbana.

4.1.3 Identidad comunitaria

La comunidad es una identidad social creada en el espacio a través del tiempo (Harvey, 1989). Henry Tajfel desarrolla una teoría de la identidad social, concibiéndola como el vínculo que permite la unión de la persona con su grupo; considera que, para lograr ese vínculo, la persona debe reunir tres características:

- Percibir que pertenece al grupo.
- Ser consciente de que, por pertenecer a ese grupo, se le asigna un calificativo positivo o negativo.
- Sentir cierto afecto derivado de la conciencia de pertenecer a un grupo (Chihu, 2002: 5–6).

Con base en lo anterior, se propone en este apartado el análisis de la identificación de diferencias entre la convivencia vecinal, participación y percepción de festividades comunales y conformación de familias, caracterizado por tipo de poblamiento y privilegiando el proceso de transformación a través del cual los habitantes se vinculan con el grupo al que pertenecen en referencia con el territorio.

La importancia de este apartado radica en que las concepciones del territorio de forma personal son compartidas con gran influencia al formar una comunidad, en relación a esto Giménez (2000), reflexiona que, a partir de la interiorización de por lo menos algunos rasgos o elementos de dicho simbolismo, las personas se convierten en miembros de una colectividad y orientan de forma recíproca sus propias actitudes adquiriendo la conciencia de una común pertenencia a una misma entidad social, que en este caso puede ser el mismo territorio de Metepec.

Es por eso que, ésta interiorización adquiere una identidad personal marcada por la territorialidad, de acuerdo con Pollini (1990:192) mediante la socialización primaria de los individuos en el ámbito de múltiples colectividades de pertenencia caracterizadas de forma territorial; por lo tanto, se presentan las particularidades de cada tipo de poblamiento a continuación:

a) Tipo de poblamiento de pueblo

Este poblamiento como se observa en el mapa 3.2 se encuentra de manera general concentrado en el centro del municipio, albergando la capital y el centro administrativo, así como barrios que dieron origen al municipio como fue descrito en el Capítulo 2.

En relación con la convivencia vecinal, algunos habitantes oriundos de Metepec, que se han dedicado por generaciones a realizar trabajos artesanales con barro, han conformado un fuerte grupo, estrechando lazos que trascienden más allá de un tipo de poblamiento, como menciona ST, a continuación:

“Aquí eran como 65, pero compañeros que venían de la unión de artesanos y tianguistas, tianguistas era de lo que vendíamos de lo mismo de la artesanía, y venían más de Tecomatepec, de Santiaguito, Temascalcingo, se*

*unían y eran agremiados también de nosotros.” ST, HOMBRE, 80 AÑOS.
integrantes de unión de artesanos

Lo anterior se relaciona a que la actividad artesanal está arraigada entre algunos habitantes y ello les da identidad con otras personas y con el territorio, lo cual indica que algunas personas que incluso no viven en Metepec lo relacionen con artesanías, con todo el impacto social, cultural y del territorio que eso implica, sobrepasando la identificación a un solo grupo, sino más bien identificándose con un Metepec artesanal.

Relacionado con lo anterior es que Haesbaert (2013) reflexiona acerca de que el carácter simbólico de los lazos comunitarios es más fuerte que el carácter territorial.

Así mismo lo concerniente a la participación y percepción de festividades, se relaciona con las identificaciones y pertenencias, Pollini (1990: 186), indica que las pertenencias sociales en general implican la inclusión de las personas en una colectividad hacia la cual experimentan un sentimiento de lealtad. Y esto puede describirse claramente en el siguiente relato, en el que se habla de una lealtad que es contrapuesta con las ideologías modernas, de quienes consideran no pertenecen a su colectividad.

“Somos artesanos criollos de aquí, [...] como ahora en las fiestas de la agricultura que vienen uff se llenan de coches y no hallan por donde irse y nos dicen “locos” pero así es nuestro pueblo y le decimos “¿De dónde es usted? -no pues de tal-. pues váyase a vivir allá” y déjeme aquí, pero es que ya quieren mandar más que nosotros y están mal.” ST, HOMBRE, 80 AÑOS.

Compartir festividades en familia, es muy valorado, sobre todo cuando estas actividades tienen manifestaciones en el territorio, y es resentido cuando se expresa que ya no se puede conservar las mismas tradiciones, como menciona ST:

“Íbamos de un barrio a otro y veíamos una casa u otra, pues había bonitos convivios, pero ahora ya ni eso porque va uno con sus “pelegrinos” y salen unos malvivientes y están a cualquier cosa... o sea que ya no es como antes.” ST, HOMBRE, 80 AÑOS.

Así mismo al cambiar y ampliarse la población, se puede dar origen a estigmas sociales, que suelen ser parte de la adaptación de la población para con su entorno, como menciona JS, al hacer alusión a lo que identifica como riesgoso o ajeno.

“Es mejor conocer lo que no se puede hacer, ni a donde ir y la gente con la que no debes juntarte.” JS, HOMBRE, 36 AÑOS

Las diferencias de percepción entre unos y otros en este poblamiento, es evidente, y como lo dice (Lomnitz, 1995: 45 y ss.), los desarrollos precedentes han puesto de manifiesto que la homogeneidad no es el criterio mayor para definir lo regional en términos culturales, sino la articulación de diferencias frecuentemente complementarias, aunque jerarquizadas de forma intrínseca.

Y es así que podemos identificar relatos en los que se marca la diferencia entre “nosotros” y “ellos”, el primer relato, corresponde a un habitante de 80 años de edad del Barrio del Espíritu Santo, que expresa sentirse ajeno a las personas que habitan en las colonias como Infonavit a las que atañe como áreas modernas, mientras que el segundo relato corresponde a un habitante de la colonia Infonavit el cual comparte la lejanía con áreas denominadas “casotas” que se ubican en fraccionamientos cerrados de alto nivel, como se muestra a continuación:

*“Yo no capto porque es pueblo mágico, porque para mí el pueblo mágico es cuando tiene las costumbres, todavía viejas como antes, como en el 65 o 70 que era todavía un pueblo tranquilo, pero ahora nada más vinieron las colonias estas del Infonavit y harto pandillerismo y hasta los de aquí también ya son hasta marihuanos y antes no, hechaban.” ST, HOMBRE, 80 AÑOS.
Habitante del Barrio del Espíritu Santo

“Porque ahora ya nada más se ve la parte de los ricos en casotas, pero no es eso Metepec nada más, estamos nosotros.” JS, HOMBRE, 36 AÑOS
Habitante de Infonavit

Todo lo anterior evidencia las distintas etapas de conformación del municipio, así como la percepción de las diversas “capas” sociales y culturales además de la forma en que son percibidas por la población a las que Lomnitz denomina diferencias jerarquizadas.

Esta percepción de diferencias entre la población resulta de la evaluación interna de diversos elementos que no sólo tienen que ver con la persona misma, sino también con sus viviendas y actividades ya que cuando se establecen viviendas que no se parecen al resto del poblamiento, se suelen reconocer como “ajenos” aunque compartan las mismas características socioeconómicas de forma estadística, en la realidad la percepción de diferencias es sutil.

Se ha mencionado la inclusión de la modernidad en capítulos anteriores, haciendo referencia al establecimiento de unidades económicas transnacionales sin embargo, esta transición de lo tradicional a lo moderno es percibido también como parte de la integración de nuevas personas, de viviendas distintas y una nueva forma de organización y desplazamiento en el territorio de las actividades primarias por viviendas y unidades de comercio, pero este proceso de modernización no es estático ya que forma parte de las reconfiguraciones permanentes, en el que se pueden apreciar distintos orígenes pero que convergen en un mismo punto.

Por último, se identifica que las festividades y actividades que tienen impacto territorial, son un fuerte medio de identificación comunal, ya que al participar en conjunto se estrechan lazos de solidaridad y es cuando una identidad individual se comparte, para formar una identidad territorial comunitaria, lo cual logra una fuerte cohesión social.

b) Tipo de poblamiento de pueblo conurbado

El pueblo conurbado comprende las localidades que se formaron como extensión del pueblo central, como se observa en el mapa 3.3. Al ser parte también de la conformación inicial del pueblo, se comparten formas y tradiciones de convivencia vecinal, encontrando relatos como el siguiente:

“Yo vivo en un lugar de familias, son de esos lugares donde vive el tío, vive el primo, han vivido muchas generaciones.” RM, MUJER, 31 AÑOS.

En contraste con lo anterior, existen otras percepciones en cuanto a la conformación vecinal, la cual consideran que ha pasado de tradicional-familiar a un estilo más

heterogéneo, en el que incluso es más difícil distinguir un sólo tipo de población, identificando la pluralidad, en relatos como el siguiente:

“Más heterogéneo el asunto, pero en un inicio si era como más trabajadores de gobierno, había muchos maestros, precisamente de primaria y secundaria, ahora ya realmente con la oferta de las viviendas ya encuentras a cualquier tipo de persona, o sea, antes estaba como más estratificado, clase media, burócratas, un poco era como la población que predominaba, pero actualmente ya no puedes distinguir como un sector exclusivo que habite la colonia.” AG, MUJER, 40 AÑOS

Aunado a lo anterior, se debe agregar que se identifica una mezcla de clases sociales en un mismo territorio:

“Tu encuentras ahí en la colonia, la clase alta, la clase baja y la clase muy baja y entre la media encuentras la media alta y media baja también.” RM, MUJER, 31 AÑOS.

Cabe mencionar, que esta pluralidad es percibida por los habitantes, ya que algunos de los oriundos, cuya historia familiar se ha desarrollado en el municipio; pueden distinguir diferencias entre las personas que han llegado a habitar en Metepec:

“Los que nacieron aquí son muy sociables, pero las personas que ya llegan a Metepec se vuelven muy cerradas, o sea yo puedo encontrar dos tipos de personas en Metepec.” RM, MUJER, 31 AÑOS.

Esta diversidad se conforma por oriundos y por población que llega a residir por diversos motivos en Metepec, y que de alguna forma crean lazos familiares fuertes, al casarse con la población residente y decidir seguir viviendo en el municipio, esto lo identificamos en relatos como el siguiente:

“Hay mucha renta de departamentos, muchas personas de Villa Victoria de Valle de Bravo, vienen y se instalan ahí, para estudiar y trabajar y se empiezan a casar con las personas de ahí y ya se quedan a residir aquí.” RM, MUJER, 31 AÑOS.

Como se mencionó con anterioridad, la identidad se conformará al establecer diferencias entre un “nosotros y ellos” ya que al experimentar un sentimiento de pertenencia hacia un grupo en específico unido por intereses económicos, sociales, culturales o religiosos, se desarrolla una cohesión social, la cual es definida por la

CEPAL (2007), como la dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión/exclusión social y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan, de tal manera, se puede encontrar relatos como el siguiente, que evidencia lo anterior descrito:

“No tenemos contacto con ellos, hay un muro visible, estamos separados y se nota mucho, yo lo veo en la escuela de mi hija, desde que llegué es una escuela pública, llegan autos de lujo y llegamos personas a pie y es un abismo en su postura, es el lenguaje corporal eso que no decimos pero que interpretamos con lo que vemos, es diferente y yo me doy cuenta quien no es de aquí.” RM, MUJER, 31 AÑOS. *Personas que habitan en conjuntos urbanos cerrados.*

En definitiva, en este poblamiento se hace evidente las diferencias y mezclas entre la población, de las cuales podemos encontrar generaciones de familias viviendo juntas hasta personas que rentan solo por un tiempo determinado y que pueden o no establecer relaciones fuertes con el entorno y la población.

c) Tipo de poblamiento de nivel medio

Las localidades que pertenecen a este tipo de poblamiento, se encuentran en su mayoría distribuidas en la periferia del municipio, como se observa en el Mapa 3.4; son viviendas tipo fraccionamientos y colonias de nivel medio.

Es importante mencionar que este poblamiento no se caracteriza por relatos de trayectorias de familias viviendo en lugares cercanos, por lo que se podría establecer que es un poblamiento en transición, en el que, de forma continua se realizan adaptaciones a la identificación que se tiene de él, y esto se evidencia con relatos como el siguiente:

“No soy muy seguidora de las tradiciones, pero [...] por lo que escucho, no sobra que, en Metepec, que la feria de Metepec, que el recorrido de San no sé qué y cositas así, que yo por lo que he escuchado si es como muy tradicional de ahí.” RA – MUJER, 31 AÑOS

Es evidente que en un municipio existirán personas que no compartan de la misma forma o con la misma intensidad las festividades comunales, debido a muchos elementos de contextos y aunque no se compartan, se puede tener referencia de

ellas, y es así que Fredrik Barth (1976) define la continuidad de los límites de la identidad por sus diferencias y no por el contenido cultural, por lo que marca de forma simbólica estos contrastes, los cuales pueden transformarse con el tiempo sin que se altere la identidad.

En relación con lo anterior, se puede identificar algunos relatos, que muestran diferentes perspectivas de las festividades, desde varios puntos de vista, los cuales pueden ser comparados de manera principal en lo expuesto en el poblamiento de pueblo.

“Pero igual se escuchaba que la Feria de San Gerónimo y digo te das cuenta porque pues cierran todas las calles, que la feria, que los toritos, que el recorrido, digo y por eso que lo escuchas y quieras o no pues te tienes que topar con eso.” RA – MUJER, 31 AÑOS

En contraparte de todo lo referido por algunos habitantes, se pueden encontrar diferencias en percepción e identificación, y es así que Giménez (2000) refiere que la identidad se halla siempre dotada de cierto valor para el sujeto, distinto del que confiere a los demás sujetos que constituyen su contraparte en el proceso de interacción social.

Aunado a lo anterior, la integración de personas con distintos elementos culturales, sociales y económicos a un territorio se ha identificado como procesos de “aculturación” que es entendida como aquellos fenómenos que resultan cuando grupos de individuos que tienen diferentes culturas entran en continuo contacto de primera mano, lo que genera cambios posteriores en los patrones psicológicos y culturales originales de uno o ambos grupos (Berry, 1997, 2008). Lo cual se identifica en la población por medio de relatos como el siguiente:

“El paseo de San Isidro tiene toda la connotación tradicional y ahora que es el paseo de los locos influye muchísimo el encuentro tradicional, porque mucho de los jóvenes quieren ir a participar y no tienen el referente de lo que significaba y significa en los espacios, no en Metepec, pero en algunas comunidades, más pequeña.” RA – MUJER, 31 AÑOS

Estos elementos que “cambian” o se “identifican” como diferentes por la transición que ha tenido con el tiempo, demuestran los procesos de “aculturación” o “transculturación”, los cuales de acuerdo con Giménez (1997) no implican de forma automática una pérdida de identidad sino la recomposición adaptativa. Es por eso que en Metepec se hace una reconfiguración identitaria en función de elementos sociales, de vivienda, económicos y culturales al compartir festividades, y actividades e diversas etapas del desarrollo del municipio.

d) Tipo de poblamiento residencial nivel alto

Este tipo de poblamiento está compuesto por conjuntos urbanos cerrados de alto nivel, los cuales se encuentran dispersos en el municipio, como se identifica en el Mapa 3.5.

Como ya se ha hecho referencia, los residentes de este poblamiento, suelen experimentar el territorio de una forma peculiar, ya que, debido a sus condiciones económicas y sociales, pueden acceder con mayor facilidad a ciertas áreas, por lo que suelen considerar diferencias significativas con algunas personas que no comparten sus mismos medios:

“Son personas que no tienen coche y que dependen de los autobuses, entonces todo eso les dificulta, pero ellas no pueden acceder a ... o sea no pueden llegar en coche porque no tienen coche, ellas dependen del transporte público entonces su modus vivendi es completamente diferente.”
AG, MUJER, 52 AÑOS.

Es así que, al haber concepción de diferencias significativas entre la población, se pudiera limitar la identificación que se tiene con estos, generando nociones de diferenciación, de comparación y de distinción, que son inherentes al concepto de identidad, los cuales de acuerdo con Giménez (2010) implican de manera lógica como corolario la búsqueda de una valorización de sí mismo con respecto a los demás.

Aunado a lo anterior esta generación de diferencias, tiene relación con el aspecto de valoración positiva o negativa de la identidad que se expresa por medio de la

formulación de un juicio de valor, que de acuerdo con Signorelli, (1985) es la afirmación de lo más o de lo menos, de la inferioridad o de la superioridad entre él mismo y el partner con respecto al cual se reconoce como portador de una identidad distintiva. Por lo tanto, como reflexiona Lipiansky, (1992) la valorización puede aparecer incluso como uno de los resortes fundamentales de la vida social.

A pesar de identificar marcadas diferencias por parte de la misma población, existen algunos habitantes en este poblamiento que incluso participan en organizaciones comunales, los cuales buscan no sólo desarrollar actividades de interés personal, sino también estrechar lazos sociales.

“Participo en ANSPAC, Asociación Nacional de Superación Personal, es una asociación de superación personal que tiene 43 años de haberse fundado.” AG, MUJER, 52 AÑOS.

“Fui socio creador de ROTARAC de Metepec, pero eso ya tiene muchísimo tiempo, fue en el 94 o 95.” HC, HOMBRE, 40 AÑOS.

Por otra parte, Low (2003) señala que la expansión de las comunidades cerradas se debe a los deseos de seguridad, comunidad, homogeneidad y placer, sin embargo, ésta homogeneidad y comunidad pudiera expresarse sólo en áreas y con actividades que pudieran ser del interés de algunos sectores de población con altos niveles económicos y a los cuales, la modernidad pudiera parecer positiva, al prescindir de elementos antiguos no bien valorados, que se identifica en relatos como el siguiente:

“Metepec era diferente, [...] era [...] un pueblucho ahí Y ahora ya hasta lo presumes.” HC, HOMBRE, 40 AÑOS.

En definitiva, estos lugares reservados para las élites como lo mencionan Hiernaux y Lindón (2012), exhiben por medio de la vista de sus mansiones, lugares de reunión, ocio y lugares familiares, diversas estrategias de visibilizarse e invisibilizarse al mismo tiempo, donde muestran una Figura de opulencia, pero en su medio, como una muestra de poderío y de las distancias sociales con otros.

Considerando a Durston (2000), quien sostiene que cierta homogeneidad social en áreas urbanas puede lograr mayores niveles de confianza y promover estilos de vida más comunitarios. En el caso de este poblamiento se puede identificar un modelo individualista con una tendencia a crear comunidad, pero bajo la perspectiva económica.

e) Tipo de poblamiento de zona rural

Este poblamiento comprende la franja horizontal al sur del municipio, como se muestra en el Mapa 3.6, está compuesto en su mayoría por rancherías, zonas de cultivo, áreas sujetas a inundación y áreas de fragmentación de conjuntos residenciales de alto nivel en construcción.

Las habitantes de este poblamiento aún participan en las festividades que se relacionan con la agricultura, y que de alguna forma es parte de sus tradiciones y una forma de convivencia comunal que han fortalecido con el tiempo, manifestando orgullo de pertenecer y expresar ciertas costumbres; existe una gran semejanza con el poblamiento denominado pueblo, pero se diferencia en que la velocidad con que se ha modificado estos elementos tradiciones es menor, al ser la porción de territorio con menor influencia de elementos “externos” en comparación con el resto del municipio.

“Pues no sé [...] en donde más se haga, pero aquí así cuidan nuestras cosechas y hay que llevar al santito por todo el paseo y luego se llena de gente todo y se hacen las competencias de cuadrillas, y a uno le entra la espinita de que la familia tal el año pasado echó la casa por la ventana y que uno también lo puede hacer, ese si es convivencia sana.” PG, HOMBRE, 76 AÑOS.

De tal manera se puede identificar que existen elementos que generan identificación con la comunidad y en el que se expresa la conformidad de pertenencia a cierto grupo, los cuales son magnificados cuando el territorio funge como un receptor de dichas expresiones. Sin embargo, existen modificaciones a estas costumbres, y de acuerdo con Berry, (1997); Padilla y Pérez, (2003); Van de Vijver & Phalet, (2004), estos cambios generales pueden ser profundos en el grupo, pero no todas las personas participan de forma igualitaria en los cambios que atraviesa su comunidad.

“Hay varios fraccionamientos, ya hay bastantes, por ejemplo, acá en la Agrícola, está El Castaño, yo me acuerdo que antes los que había era el Fraccionamiento La Virgen adelante del panteón y La Hortaliza, San Carlos eran los que uno decía “no hay ahí vive, pura gente rica, no?” Pero ahora ya hay bastantes fraccionamientos. AT, MUJER, 46 AÑOS.

Así mismo, en este poblamiento se identifica que a pesar de albergar menor cantidad de población que en el resto del municipio, la fortaleza de lazos se expresa por medio de las festividades del paseo de la Agricultura, la cual además es un refuerzo positivo para llevar a cabo su principal actividad económica, en contraparte algunas reflexiones hechas por ciertos autores identificados por Hiermaux (2005) mencionan que la identidad tradicional solo es una reminiscencia del pasado, que pudiera haber quedado deconstruida en el contexto actual de cambios espacio-temporales.

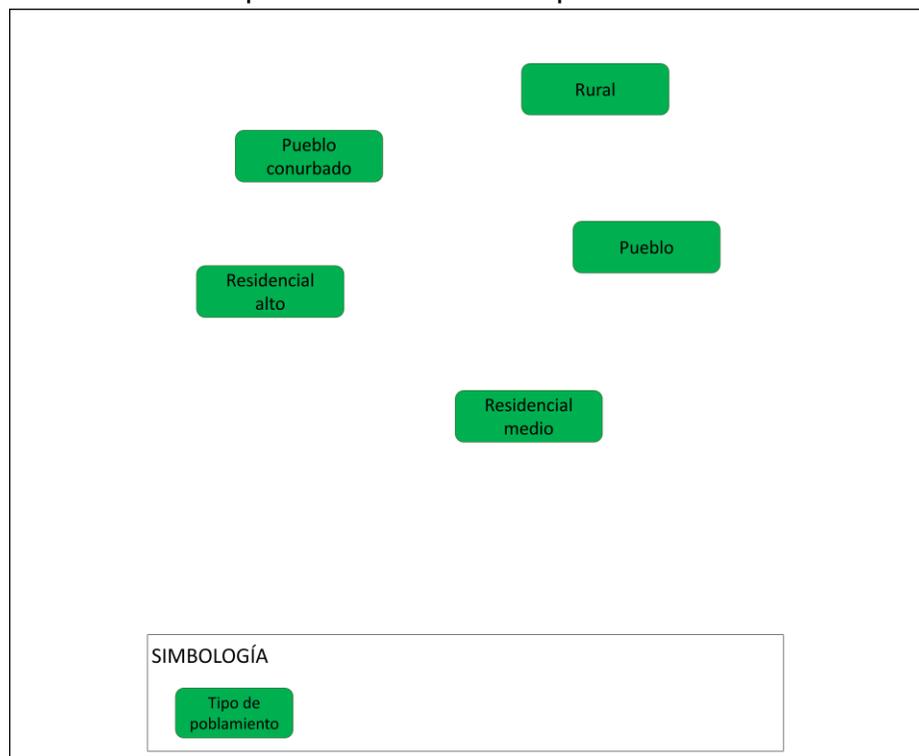
Y es de manera precisa ese recuerdo lo que alimenta la identidad comunitaria, al sentir orgullo por conservar elementos tradicionales como es la vida de campo, las tradiciones, las manifestaciones religiosas y culturales de las fiestas y un estilo de vida que ellos consideran tranquilo al tener mayor contacto con la naturaleza que con las modificaciones urbanas que ha tenido el resto del municipio, sin embargo, este paisaje está siendo transformado en la actualidad, por la construcción de conjuntos urbanos cerrados de alto nivel, lo que implica que dicha percepción e inclusión de agentes “externos” pronto se verá alterado.

4.2 Asociación de ideas por tipo de poblamiento

Por medio del servicio de Lexicool se identificó el análisis de la frecuencia de palabras expresadas en las entrevistas, las cuales son relacionadas con el tipo de poblamiento.

Es así que se parte de tener la base territorial que son los cinco tipos de poblamiento, -rural, pueblo, pueblo conurbado, residencial nivel alto y residencial nivel medio- los cuales se muestran por dentro de rectángulos en el esquema 4.2 a continuación.

Esquema 4.2 Asociación poblamientos



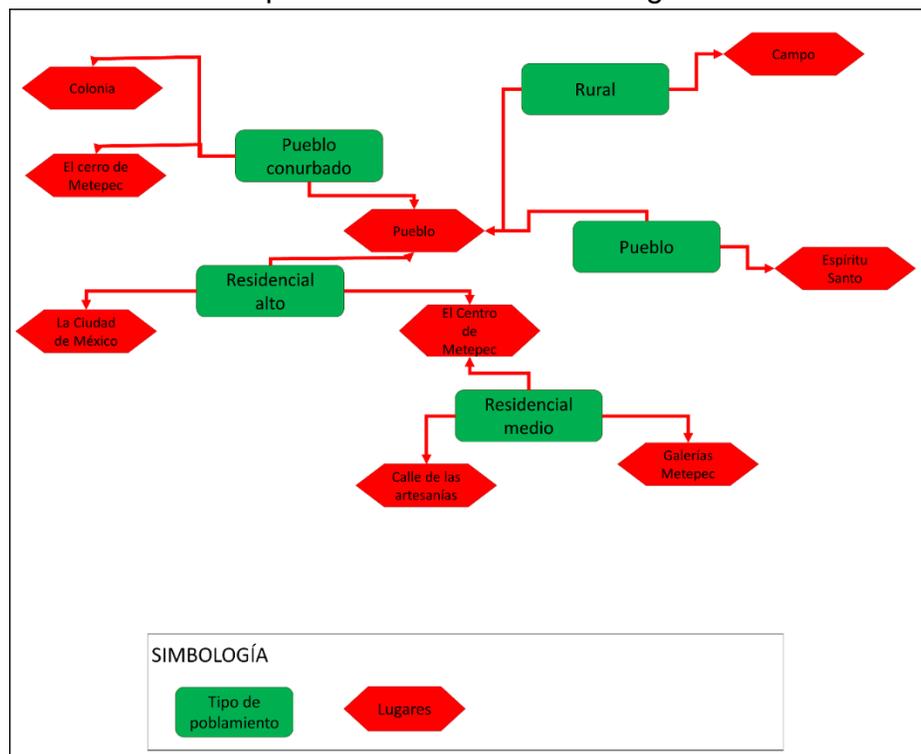
Fuente: Elaboración propia, con base en el resultado del procesamiento del Lexicool.

A continuación, se muestran los lugares (esquema 4.3) a los que con mayor frecuencia se refieren por poblamiento, lo cual genera una idea de asociación principal, y es así que el poblamiento rural se refiere al “campo”, el pueblo al “Barrio del Espíritu Santo”, el residencial nivel medio menciona “Galerías Metepec” y la “calle de las artesanías”, el residencial nivel alto menciona la “Ciudad de México” y el pueblo conurbado al “cerro de Metepec” y a las “colonias”.

Los lugares que son mencionados de igual forma en los poblamientos son “pueblo” y “centro de Metepec”, esto los identifica como los lugares con mayor reconocimiento con independencia del poblamiento y los hitos del municipio.

Los poblamientos de pueblo conurbado, rural y pueblo hacen referencia a lugares de vivienda, de tránsito y de trabajo; por otra parte, el residencial alto nombra a la Ciudad de México más veces y siempre en referencia de la cercanía con Metepec lo cual comprueba su valoración por este atributo de conectividad y el Residencial medio hace alusión a lugares que impliquen un atractivo de visita y ocio, como es galerías Metepec, la calle de las artesanías y el centro de Metepec.

Esquema 4.3 Asociación de lugares

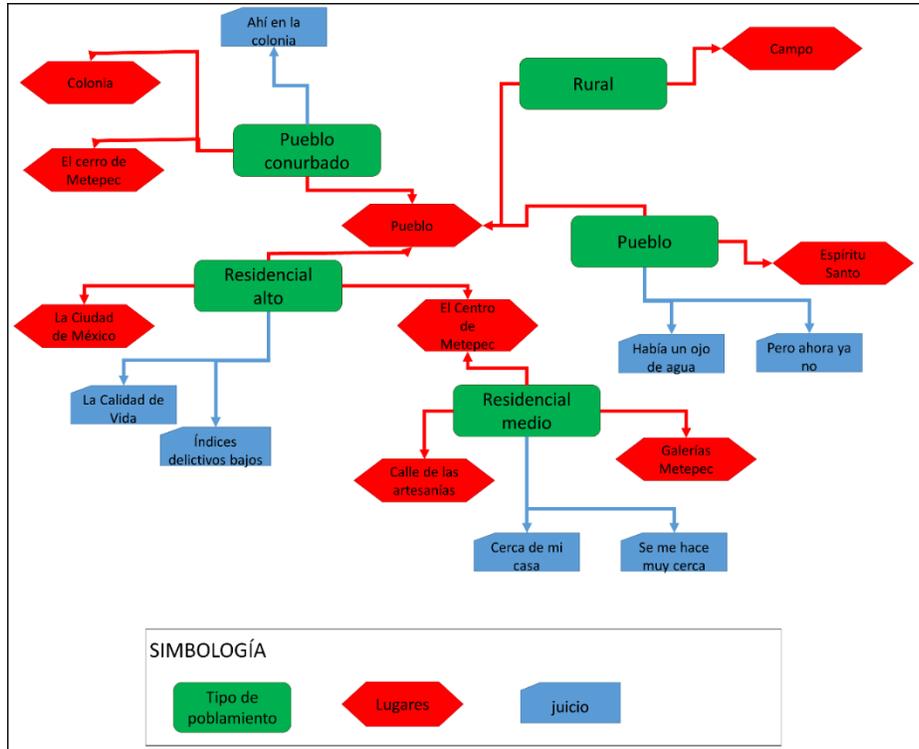


Fuente: Elaboración propia, con base en el resultado del procesamiento del Lexicool.

Sumado a lo anterior está un juicio de valor (esquema 4.4) que hacen en los poblamientos con referencia a Metepec, entre los que destacan elementos actuales, históricos y de remembranza, en el poblamiento de pueblo se encuentra esto último ya que con frecuencia se menciona “había un ojo de agua” y “pero ahora ya no” como parte del discurso de vida en el municipio, en el que se recuerdan elementos

que ahora ya no están; el residencial medio se advierte la cercanía de todos los elementos en Metepec, y que se puede acceder a diversos lugares y experiencias; en el residencial alto se valora la “calidad de vida” y que los “índices delictivos son bajos” esto habla de una perceptiva limitada por las condiciones de conjuntos urbanos cerrados de alto nivel.

Esquema 4.4 Asociación de juicio



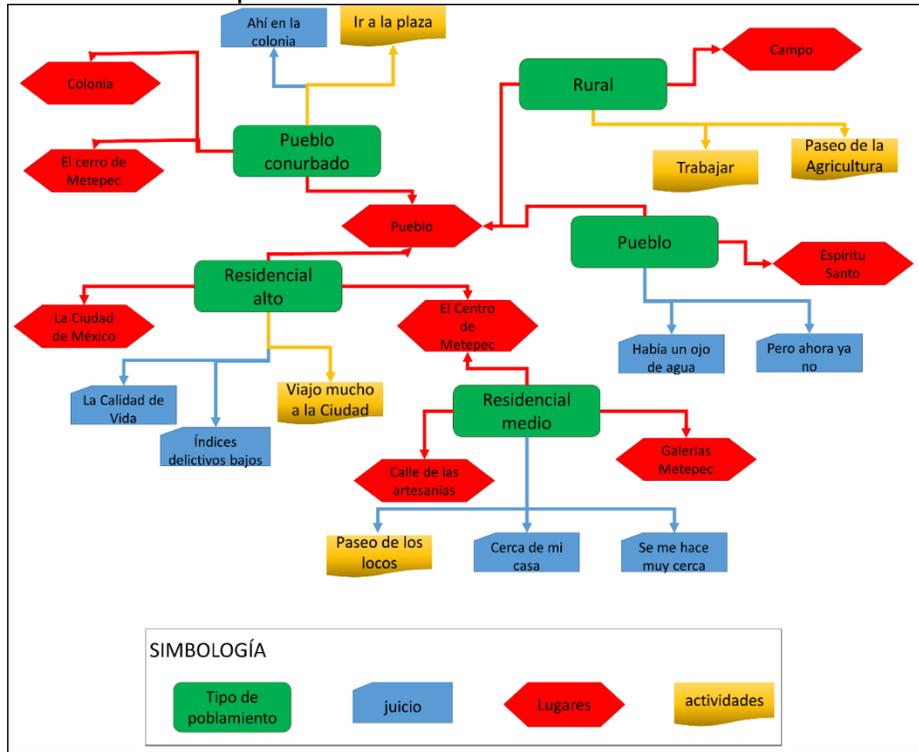
Fuente: Elaboración propia, con base en el resultado del procesamiento del Lexicool.

De manera adicional, se integran las actividades que son asociadas a los elementos anteriores de lugares y juicios (Esquema 4.5), esto colabora en el análisis de principales elementos relacionados con actividades cotidianas, en el que resalta en el poblamiento rural el desarrollo de sus actividades que están enfocadas al trabajo, en contraparte con el pueblo conurbado en el que hay mayor interés por “ir a la plaza” para cumplir con dos funciones el abasto y el ocio.

El residencial nivel alto relata de nuevo, “viajo mucho a la Ciudad” refiriéndose a la Ciudad de México, como ya se había mencionado, valorando el territorio por la conectividad y la facilidad de acceder no sólo a Metepec sino a otros territorios.

Otro aspecto relevante es la asociación con las fiestas patronales y la referencia que se tiene de una misma festividad por parte de las personas, ya que en el poblamiento rural se menciona como actividad frecuente el “paseo de la agricultura” mientras que en el residencial medio se le nombra “paseo de los locos”, que aunque es el mismo evento, representa diferentes cosas, ya que la población que se ha integrado en el municipio y los jóvenes no reconocen el paseo de la agricultura como una tradición milenaria que se asocia con las actividades primarias, sino que solo se reconoce por ser un recorrido en el que está bien aceptado la algarabía de un carnaval.

Esquema 4.5 Asociación de actividades



Fuente: Elaboración propia, con base en el resultado del procesamiento del Lexicool.

Por lo tanto, podemos identificar que los distintos poblamientos albergan personas que identifican y reconocen a Metepec como parte de un territorio en plena globalización y que por lo tanto cuenta con elementos que lo hacen plural, diverso y hasta “lleno” de elementos modernos sin embargo, en los poblamientos de pueblo y rural dicha modernidad es vista por las personas mayores como una invasión a

las tradiciones, mientras que las generaciones más jóvenes han adaptado la tradición con la modernidad generando festejos y prácticas híbridas.

Conclusiones del capítulo

Por medio de la transcripción de entrevistas se pudo identificar las diferencias de percepción, identificación, uso y apropiación del territorio en cada poblamiento, lo cual enriqueció el presente estudio, ya que permitió identificar que existe una cantidad considerable de elementos que intervienen en la vinculación con un territorio dado y no sólo se limita aspectos materiales sino también inmateriales.

Al unir las entrevistas con los mapas que muestran la ubicación de unidades económicas, se permite crear historias de vida con un contexto espacial; lo que sustenta esta investigación, ya que engloba características materiales e inmateriales de la identidad territorial y el proceso de multiterritorialidad asociados de manera particular en cada poblamiento.

Así mismo se pudo evidenciar no sólo las diferencias entre la población, sino también las similitudes que mantienen cohesionados a los habitantes de Metepec, al compartir un sentido de identidad con referencia en la historia de conformación municipal para entender la diversidad del municipio y el proceso de constante transformación.

Por otro lado, existe un aspecto importante al diferenciar el territorio funcional del simbólico, ya que existen lugares con una carga histórica y emocional que forman parte del contexto personal de los habitantes, cuyas asociaciones reflejan que el territorio forma parte de la vida de las personas de una forma importante, determinando en muchos casos elementos como la permanencia o elección de asistencia.

De tal manera, es que se pudo identificar que existen lugares en Metepec que hacen “sentir algo” a las personas, y esa percepción al compartirse crea uniones, grupos y patrones, pero también genera diferencias, estigmas, fragmentaciones y en algunos casos segregación ya que lo considerado “ajeno” ha hecho una mayor cohesión entre los que comparten cercanía física, estilos de vida y actividades económicas y sociales.

Por otra parte, la pluralidad que se ha tratado en el capítulo permite explicar que en Metepec no sólo se ha construido una ciudad, se ha construido realidades que pueden o no ser compartidas y que se reflejan en las experiencias que se consiguen tener en ellas.

CONCLUSIONES

Los tipos de poblamiento, las diferencias en las perspectivas de la identificación del lugar, así como la apropiación del territorio por medio del uso de la infraestructura y la conformación de la identidad comunitaria, conforman los elementos esenciales de identificación y conformación de una identidad territorial. Aunado a esto, se han relacionado dichos elementos identitarios con su referencia territorial, generando un vínculo entre los elementos del territorio y su significado particular.

De tal manera, se puede establecer que el territorio no puede considerarse estrictamente natural, ni político, económico o cultural, sino que sólo podría considerarse a través de una perspectiva integradora que considere todas sus dimensiones, es así que lo material se suma a lo inmaterial, para dar lugar a una nueva forma de conformación territorial múltiple que en ningún momento pierde la conexión con la identidad que se desarrolla de un territorio.

Es así, que no se trata de priorizar una caracterización de Metepec como la suma de “piezas” vistas como diferentes entre sí, expresadas como tipos de poblamiento, sino ahora como su coexistencia, orientados a identificar territorios-red en el que existe discontinuidad y fragmentación, que posibilita la entrada y salida constante de un territorio a otro, característica fundamental de la multiterritorialidad, a la que se le suma la identidad por cada uno de éstos múltiples territorios.

Las implicaciones de multiterritorialidad que son **los territorios-red, la apropiación del espacio, la multiescalaridad del territorio y la movilidad concreta** y de la identidad territorial que son **la pertenencia, reconocimiento y diferenciación** tienen un vínculo que permite comprender la asociación no tan sutil de la multiterritorialidad y la identidad territorial como se observa en la tabla 4.1, cuyo vínculo es explicado con gran detenimiento a través de la contrastación en Metepec.

Tabla 4.1 Vinculación de elementos de multiterritorialidad e identidad territorial

| Multiterritorialidad | Identidad territorial | Vínculo |
|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Territorios-red | | Pasar de un territorio a otro de forma constante |
| Apropiación del espacio | Pertenencia | Dimensión espacial de relaciones de poder |
| Multiescalaridad del territorio | Reconocimiento | Promoción del territorio que reconozco extensión de mi |
| Movilidad concreta | Diferenciación | Acceder a diversos territorios reconociéndome diferente |

Fuente: Elaboración propia

De tal manera que se puede establecer que la relación entre la multiterritorialidad y la identidad territorial no es biunívoca, ya que como menciona Haesbaert, (1997:37) el ser humano es capaz de producir y habitar más de un territorio, a lo que se le puede sumar que además se identificará con él a tal grado de conformar una identidad territorial, que se verá influenciada por los elementos cambiantes de una ciudad, por lo que su vínculo será bilateral de forma permanente.

Territorios-red

Los territorios-red que conforman la nueva estructuración del municipio, son producto de la organización social en el espacio a través de redes, las cuales siempre han existido, pero ahora se caracterizan por ser más largas, con mayores nodos de conexión e intensidad de los flujos como se describió en la ampliación de vialidades, mayores puntos en los que la población se concentra (centros comerciales, restaurantes), mayores puntos de conexión, accesibilidad a lugares, en los que no sólo se “mueve” lo material, sino también elementos con carga inmaterial como es el reconocimiento del municipio como moderno, artesanal, plural y de estatus, entre otros; por parte no sólo de los habitantes sino de visitantes.

Por lo tanto, este municipio que funciona con redes, ha modificado la comprensión que se tiene del territorio, ya que el tiempo-espacio es revalorado en función de otros elementos, en los que incluso se puede prescindir de alguno de ellos (tiempo-espacio) ya que la conexión con otros lugares y personas se puede llevar a cabo de forma instantánea o incluso sin un lugar de referencia.

Lo anterior se puede relacionar con lo expuesto por Jacques Lévy (2002) al considerar diversas maneras de medir y de tratar la distancia, ya que se debe considerar la dimensión subjetiva de las mediciones y/o de las percepciones de tiempo y espacio, es por eso que al conformar territorios discontinuos, fragmentados y superpuestos, se puede generalizar el acceso a distintas unidades económicas, pero la realidad muestra que no todos deciden ni acceden a todo esto por igual, un ejemplo de cómo esto es percibido por la población se contrasta en los siguientes relatos:

“Yo viajo mucho a la ciudad de México, y Metepec para mí es un lugar muy cómodo para vivir, tienes todos los servicios, tienes bancos, tienes centros comerciales, tienes cines, tienes cualquier cantidad de servicios, tienes muchas opciones que básicamente no necesitas salir a ningún lado.” HC, HOMBRE, 40 AÑOS.

“Mi zona de confort está en Metepec y todo lo encuentro, pero obviamente necesita uno coche para moverse.” AG, MUJER, 52 AÑOS.

En esta misma dinámica de territorios-red, la diferencia entre zonas y redes se origina, en dos concepciones y prácticas diferentes del espacio como refiere Haesbaert (2001): una que privilegia la homogeneidad y la exclusividad, otra que pone de manifiesto la heterogeneidad y la multiplicidad, incluso en el sentido de admitir las superposiciones espacio-temporales. Estas dos se presentan en Metepec, ya que existe la tendencia de una homogeneidad en zonas residenciales cerradas que se multiplican en distintos puntos a través de la fragmentación y las áreas heterogéneas que son el manifiesto de las distintas etapas de conformación del municipio.

Por lo tanto, al existir diversidad en la conformación territorial, repercute en la población que se identifica de distintas formas a una parte material y/o inmaterial del municipio, conformando una historia de vida en distinto contexto espacial.

Apropiación del territorio - Pertenencia

Como ya se ha hecho mención un aspecto importante en la conformación de la identidad territorial es la apropiación del territorio, la cual de acuerdo con Lefebvre, se distingue de la dominación, ya que la apropiación tiene una dimensión más simbólica, por lo que interviene en la forma en que nos identificamos de manera personal con el territorio y sus construcciones.

En este aspecto se pudo identificar el cambio en la configuración territorial de Metepec a lo largo de más de 100 años, destacando que en la actualidad tiene un ritmo globalizado, incorporando a su espacio elementos transnacionales que comparten territorio con elementos tradicionales los cuales tienen significados culturales importantes que no han desaparecido, sino que se han modificado para formar una mezcla atractiva para la población y visitantes.

Relacionado con lo anterior es que Haesbaert (2012) reflexiona que los grupos hegemónicos se territorializan más por dominación que por apropiación, mientras que los pueblos o los grupos más subalternizados se territorializan mucho más por apropiación que por dominación. Esto coincide a la perfección con las adaptaciones de Metepec en el que existen ambas fuerzas que modifican el territorio y por consiguiente las apropiaciones simbólicas, por ejemplo, un negocio de venta de comida local pudiera tener una carga simbólica más importante para una localidad que un restaurante transnacional con mayor infraestructura.

De tal manera es que la apropiación del territorio ha significado un punto importante en la definición de una identidad, la cual es adaptada de forma constante en áreas multiterritorializadas, llegando a la hibridación la cual de acuerdo con Bruno Latour (2007) es utilizada para referirse a la imbricación de sociedad y naturaleza. Por lo cual se llega a tener territorios que son resultado de un proceso de territorialización que implica un dominio (aspecto económico-político) y una apropiación (aspecto simbólicocultural) de los espacios por los grupos humanos (Haesbaert, 2004).

De tal manera se encuentran relatos muy diversos de expresiones de pertenencia, en los que sobresale la diversidad de éstos, ya que la carga simbólica de los lugares

es muy particular a los contextos sociales y culturales de cada persona, como se puede identificar a continuación:

“Me siento orgulloso de representar a mi pueblo porque sigo trabajando en la tierra.” PG, HOMBRE, 76 AÑOS.

“Todavía conserva las tradiciones, lo moderno está casi alrededor de Metepec, como Las Américas, Los Infonavit, pero Metepec todavía conserva sus tradiciones, todos los barrios tienen sus fiestas y nadie se las ha quitado.” ST, HOMBRE, 80 AÑOS.

“Yo creo que una de las particularidades que tiene es que es muy heterogéneo, tu puedes ir al centro donde todavía se conserva la actividad artesanal y el tianguis de los lunes, puedes ir a la plaza comercial, que ya es la zona moderna, entonces esas diferentes realidades creo que es parte del atractivo del municipio [...] indudablemente [...] hay varios Metepec.” AG, MUJER, 40 AÑOS. *Metepec*

La pertenencia y apropiación de un territorio no siempre se describe de forma directa, sino que se manifiesta con la identificación, asistencia, emociones y preferencia por algún lugar, así mismo el reconocimiento de funciones de un mismo territorio.

Multiescalaridad del territorio - Reconocimiento

En este aspecto el reconocimiento propio en un territorio tiene una perspectiva particular y subjetiva, es construida por individuos, los cuales tienen su propio contexto e intereses, pero que también son compartidos en colectividad, ya que este elemento es el que se relaciona con la identidad colectiva.

Esta identidad colectiva de acuerdo con Melucci es “... una definición interactiva y compartida, producida por varios individuos y que concierne a las orientaciones de acción y al ámbito de oportunidades y restricciones en el que tiene lugar la acción: por "interactiva y compartida" entiendo una definición que debe concebirse como un proceso, porque se construye y negocia a través de la activación repetida de las relaciones que unen a los individuos.” (1994: 172).

A partir del ejercicio individual – que depende del contexto social, cultural y económico – se va ajustando las distintas posturas que luego permitirán el reconocimiento en conjunto para conformar una identidad colectiva, la cual se va negociando, discutiendo y adaptando.

Todo lo anterior es percibido por los habitantes, a través de los cambios territoriales y las funciones de éstos, en los que se reintegran a sus propias concepciones de realidad territorial, la cual participa de forma activa en la conformación de una identidad territorial. Por tanto, adaptarse como lo menciona Godelier (1984) es a la vez someterse a las constricciones, tenerlas en cuenta y ampliar los efectos positivos para el hombre, así como atenuar los negativos, mediante la reglamentación, lo cual explicaría el cambio en identificaciones como se observa en el siguiente relato.

“¿En Mete qué? pff me daba pena y mejor si me preguntaban dónde vives decía en Toluca, [...] pero ya con los años me gusta el sentimiento y yo me siento muy arraigado y me siento metepequense 100%.” HC, HOMBRE, 40 AÑOS.

Así mismo la multiescalaridad del territorio es caracterizada por la promoción que las mismas personas tienen y comparten por lo que ellos consideran representativo de un territorio así mismo, expresan ideas de reconocimiento propio en función de un lugar el cual tendrá una carga simbólica positiva o negativa, como se presenta a continuación:

“Orgullo porque es algo que se reconoce internacionalmente, el paseo de san Isidro está reconocido [...] como algo histórico, o propio del lugar, como patrimonio cultural y es un privilegio poder ver todo eso, porque son personas que se esfuerzan, reconocer el arte que tienen porque todo es con semillas, la paciencia que tienen para estar ahí, es muy bonito y vienen personas de todo el mundo a verlo.” RM, MUJER, 31 AÑOS

Lo anterior se relaciona con lo señalado por Guattari y Rolnik (1996: 323, citados en Herner, 2009) el proceso en el que se abandona el territorio, sin embargo, no siempre se debe ver como manifestaciones físicas sino también cuando se niega un territorio dado, que fue “construido” para cubrir ciertas necesidades, y que tuvo

momentos en los que cambia por completo en lapsos cortos de tiempo (menos de 10 años). Y en Metepec se puede identificar varios momentos que responden a una negación temporal de un lugar por considerar que no representa el estilo de vida que se tiene, y que después se retoma al identificar cambios percibidos como positivo.

Movilidad concreta - Diferenciación

La posibilidad de acceder a diversos territorios reconociendo las diferencias es parte de la movilidad concreta la cual se suma a la diferenciación; así Pierre Bourdieu (2001), afirma que es tan importante integrar a quienes los comparten como lo es el de separar a los que se rechaza. Y es así que se conforma una diferenciación activa en la que además el territorio es el máximo manifiesto de estas oposiciones.

En el caso particular de la población de Metepec, esta movilidad concreta se ve influenciada por el lugar en el que se habita, experimentando el territorio como resultado de una serie de particularidades como es el estatus, la conectividad, accesibilidad entre otros, y que es percibido por la población de la siguiente manera:

“Si hay diversos sectores, diferentes tipos de colonias, entonces yo creo que está en función de eso, del lugar en el que habitas en Metepec, está asociado a ciertas cosas, por ejemplo, en el centro aún conservan las tradiciones, [...] de San Isidro, las festividades siguen teniendo como su importancia, [...] entonces depende del sector donde vivas o donde te desarrolles.” AG, MUJER, 40 AÑOS.

Y es así que se confronta de forma constante, las concepciones de cada individuo con los elementos externos a los cuales está expuesto, así como reflexiona Giménez (2010) que hemos pasado de una realidad territorial "externa" marcada de forma cultural a una realidad territorial "interna" e invisible, resultante de la "filtración" subjetiva de la primera con la cual coexiste. Podemos distinguir relatos como el siguiente:

“Puedo comparar el Paseo de San Isidro de hace 25 años [...] con el de ahora, y si cambia y es normal porque la sociedad se va actualizando cada 5 años, y todo se tiene que adaptar [...] te puedo decir que hace 10 a 15 años era boom de centros nocturnos de Metepec porque antes era más fácil sacar una licencia de un bar que de una papelería y todo se va adaptando y nos tenemos que adaptar a todo.” RM, MUJER, 31 AÑOS *festividad del Paseo de San Isidro*

Aunado a lo anterior se puede establecer con base en Giménez (2010) que la identidad ya no puede fundarse de forma exclusiva en el culto a las propias raíces y tradiciones, so pena de perecer por asfixia; y territorios como Metepec ha experimentado esto, incorporando elementos externos de tal manera que ahora se aprecian experiencias híbridas.

Siguiendo la misma lógica Guattari y Rolnik (1996: 323, citados en Herner, 2009), mencionan que el Estado produce una territorialidad en la que no destruye por completo la territorialidad tradicional de las comunidades primitivas, sino que se apropia de ésta, integrándola como una nueva maquinaria que reincorpora y produce una nueva forma territorial de organización social.

Todo lo anterior es percibido por los habitantes, a través de los cambios territoriales y las funciones de éstos, en los que se reintegran a sus propias concepciones de realidad territorial, la cual participa de forma activa en la conformación de una identidad territorial.

Como menciona Haesbaert (2012) se pudiera percibir como negación de un territorio, pero es parte del intento que realiza la población por ordenar de forma comprensible las categorías de un territorio, dándole significados particulares para mantener una Figura ordenada de su ambiente, que le proporcione orientación, seguridad y una identidad territorial que se adapta de forma constante a su entorno.

Al respecto es que Jordán (1996) refiere que las fronteras geográficas adquieren una fuerte carga simbólica y significado emocional en los conflictos territoriales, puesto que las partes vivencian los límites geográficos como límites entre el orden y el caos, la seguridad y la amenaza.

Y en términos de multiterritorialidad e identidad territorial, los límites físicos juegan un papel trascendental, ya que la coexistencia de diversos territorios se puede expresar por medio de barreras físicas muy evidentes, como se ha identificado en el caso de estudio, en el que la fragmentación de áreas se ha visto como algo positivo, otorgando estatus y diferenciación.

Dicha separación física responde a la continua evaluación de valores, interpretaciones y estereotipos que pueden ser considerados como amenazas y por eso son separados del resto del territorio construyendo bardas, rejas y distintas separaciones que se suman al sistema de significación que ofrece uniformidad interna, eliminados mediante la marginalidad o la exclusión aquellos territorios que se oponen a los estereotipos que construye una ciudad.

Toda esta separación es percibida, asimilada y conforma una identidad que se determina por el territorio construido y percibido, la cual es expresada de la forma siguiente:

“Siendo realistas no es lo mismo vivir en Metepec, no por sonar elitista pero que vivas en Infonavit San Francisco que vivas en La Purísima, entonces de manera general si te da estatus, pero pues también no hay que perder de vista [...] que hay realidades [...] de todos tipos.” AG, MUJER, 40 AÑOS.

Explicando lo anterior Godelier (1984) afirma que existe una jerarquía entre las relaciones sociales, según la o las funciones que asuman, ya que las relaciones materiales-ideales de los hombres con la naturaleza y las relaciones de los hombres entre sí, sirven de marco en su acción material sobre la naturaleza y pesan más que los demás elementos de la práctica social en el proceso de producción de la sociedad; por eso se le da mayor importancia a ciertos lugares en Metepec ya que generan las relaciones sociales deseadas y reproducidas en diversos territorios, por lo que las áreas destinadas al comercio suntuoso y áreas residenciales de alto nivel siguen proliferando en todo el municipio, afianzando la percepción que se quiere tener de éste.

Es así que como menciona Jordán (1996) el carácter subjetivo de los territorios es evidente desde el hecho de que el significado atribuido a una unidad territorial específica, varía en gran medida cuando los individuos se mueven de un contexto a otro.

Por último, con base en lo antes mencionado es que se establece una categorización de identidades multiterritorializadas (tabla 4.2) que corresponden a las características de la zona de estudio, en las que existen diferencias, pero también similitudes, se proponen 3 tipos que fueron denominados **-tradicionalistas, incorporados y modernos-** lo cuales son contrastados por siete temas que son:

Antigüedad, Referencia general del municipio, Percepción de cambios, Conformación familiar, Valoración tradicional, Comunidad y Preferencia de asistencia a lugares.

Tabla 4.2 Perfiles de identidades multiterritorializadas

| Temas | Tradicionalistas | Incorporados | Modernos |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Antigüedad | Sus padres y abuelos nacieron en algún pueblo del municipio | Sus padres o ellos llegaron al municipio de 1985 a la fecha | Es la primera generación que ha habitado en Metepec |
| Referencia general del municipio | Recuerdan un Metepec, agrícola, ganadero, artesanal | Fue un pueblo tranquilo pero ahora con muchas cosas para hacer que se pueden considerar modernas | Fue un pueblo tranquilo pero ahora con muchas cosas para hacer que se pueden considerar modernas referentes al comercio, cuyo valor radica en la conectividad con otros municipios y estados |
| Percepción de cambios | Reconocen cambios muy profundos en el territorio (no todos positivos) | Consideran que han visto algunos cambios (para bien) en Metepec | La perspectiva que tienen del territorio es que es moderno y ofrece muchas experiencias, oportunidades y productos |
| Conformación familiar | Tienen familiares muy cercanos, en la misma calle o colonias | Pueden tener familiares en la misma colonia | No suelen conocer a sus vecinos y no tienen familiares cercanos |
| Valoración tradicional | Consideran que poco a poco se han perdido las verdaderas costumbres que identifican a un Pueblo | Reconocen que existe una parte tradicional sin conocerla a fondo | Consideran la parte tradicional como un bien de consumo ocasional |
| Comunidad | Consideran a la gente oriunda tradicionalistas y sociables, mientras que a los recientes e incorporados los distinguen como distantes | Se intentan adaptar a la comunidad imperante, pero identifican varios niveles sociales | Su vínculo con la comunidad es a través de la autosegregación, y consideran comunidad a quienes comparten el encerramiento en conjuntos urbanos |
| Preferencia de asistencia a lugares | Ubican lugares que ahora no existen, (milpas en galerías Metepec) | Interés por las áreas modernas y las tradicionales | Mayor asistencia a áreas recientes (comercios, residenciales, universidades) |

Fuente: Elaboración propia

La antigüedad promedio de vivir en el municipio tiene importancia porque la conformación de una vida familiar por generaciones en un mismo territorio genera un mayor apego y más posibilidad de conexiones sociales y espaciales.

La referencia o percepción general que se percibe o recuerda de Metepec, puede incluir recuerdos, actividades o cualquier emoción expresada que se relacione de forma general, esto ayuda a identificar cuáles son las características que se identifican y valoran, para evidenciar las diferencias que existen.

El tercer tema es acerca de la percepción de cambios, ya que al ser un municipio multiterritorializado uno de los aspectos más relevantes es la constante transformación de elementos físicos e inmateriales, por lo que éstas son identificadas y valoradas de forma distinta.

Otro aspecto importante es la conformación de familias, ya que existen contrastes en la antigüedad y la presencia de generaciones de familias porque ha repercutido en la clasificación de identidades, por ejemplo, al haber calles o colonias con familiares cercanos, la cohesión social es mayor y existe un nivel de compromiso e identidad mayor. Lo cual se relaciona con la comunidad, y la estructura que la población configura con base en sus redes sociales.

En cuanto a la valoración tradicional, está enfocada en evidenciar las concepciones que tienen de las condiciones que dieron origen al municipio, así como las actividades artesanales.

Por otra parte, es importante la identificación de la comunidad en los distintos perfiles ya que los tradicionalistas consideran que conocer a sus vecinos y tener familia cerca a su domicilio hace al municipio más completo y en el que las interacciones se realizan de forma más personal y no por medios digitales como el internet, así mismo, hay una gran identificación por la diferencia entre los oriundos y los que han llegado a vivir en Metepec, esto último no hace tanta diferencia en el perfil de modernos ya que la convivencia es más impersonal considerando a la comunidad como un bien no tanpreciado.

Por último, se hace la diferencia de asistencia a lugares, lo cual evidencia preferencias, actitudes, ocupación, apropiación y uso del territorio e infraestructura.

Por lo tanto, la multiterritorialidad y la identidad territorial, al ser analizadas en conjunto cuestionan las transformaciones espaciales y características particulares del municipio, para categorizarlo y analizar el vínculo entre estos procesos a través del tiempo, por lo que se pudo comprobar la hipótesis de que las transformaciones en cuanto a la identificación, uso, conformación del territorio e identidad comunitaria, forma particularidades en los habitantes de Metepec, quienes construyen y reconstruyen una identidad territorial como resultado de la relación bilateral con la multiterritorialidad.

Metepec Multiterritorializado

Los poblamientos en Metepec son heterogéneos, de acuerdo con la metodología que se utilizó en la presente investigación para crear clusters en el territorio, permitió descubrir que el municipio tiene áreas delimitadas de manera perfecta, en las que existen diferentes conformaciones, no sólo físicas sino también sociales, culturales y económicas como quedó demostrado, esto permite que la población identifique diferentes territorios, no sólo en cuanto a su aspecto, sino también en su uso y en el significado que le genera a cada individuo.

La adaptación ha fortalecido la multiterritorialidad, el análisis histórico territorial esclareció una característica inigualable en el municipio, ya que, aunque en la actualidad se distinguen cinco tipos de poblamiento, éstos tienen distinto origen pero llegan a un punto en el que son muy parecidos en cuando a la actividad económica, generando áreas múltiples, donde se han adaptado las viviendas que nacen desde una urbanización tradicional de origen campesino rural con la de una política de vivienda dada por el Estado benefactor, que es producto de una ciudad industrial, a pesar de la diferencia de estos distintos orígenes, la adaptación ha hecho que converjan de alguna manera, manteniendo áreas homogéneas en su interior con límites cada vez más visibles a partir del Estado neoliberal e inmobiliario, cuyos empalmes además obedecen a distintas identidades.

Las transformaciones que ha tenido el municipio a lo largo del tiempo, no son de manera principal cuantitativas, a pesar de que se han incrementado el número de viviendas, vialidades, equipamiento urbano, vías de comunicación y unidades económicas; el cambio cualitativo ha significado la indudable transformación a un municipio multiterritorializado, ya que la integración, rechazo, adaptación, aislamiento, pertenencia, diferencia y pluralidad, han significado las verdaderas transformaciones internas que implantan de forma única los muchos territorios en uno sólo.

Las articulaciones de la multiterritorialidad en Metepec funcionan en red, lo cual significa que existen puntos de conexión que posibilitan acceder a nuevos territorios (incluso sin salir de casa) en los que se puede participar de experiencias integrales delimitados por la identidad territorial que se ha configurado hasta el momento, además existen entradas y salidas de estos lugares gracias a la modernidad que implica no solo un cambio físico sino una reconfiguración de la identidad así como el artesano *sale* y se convierte en obrero, o se entra en la modernidad habitando residenciales cerrados de lujo.

Así mismo, la multiterritorialidad se manifiesta de forma física con la presencia de fragmentación espacial, ya que al conformar áreas que en su interior son homogéneas pero diferentes a las de su contexto cercano, se traduce en el establecimiento de áreas controladas, que se desarrollan para el beneficio de algún sector en particular ya que esto se asocia también con la segregación o auto-segregación según sea el caso; Generando Identidades segregadas cuyo principal reconocimiento es solo al “interior” de lo que consideran su forma, estilo y manera de vida y que es compartida por los de un entorno muy cercano.

Otro elemento rescatable es el inicio como un municipio agrícola, rural, cultural y tradicional, que con el paso del tiempo no perdió por completo dicha “esencia”, sino que fue moldeada por diversos intereses, para formar parte de un Metepec tradicional con una historia que es comercializada para ahora ser un municipio moderno, ostentoso y globalizado; cuyo origen es etiquetado y encapsulado en pequeños espacios del territorio.

El análisis territorial visto bajo la lupa de la identidad territorial y la multiterritorialidad deja entrever que las adaptaciones que se han hecho, responden también a las necesidades exteriores, ya que, al ser un municipio metropolitano, la presión por responder de manera eficiente a los requerimientos físicos de movilidad, abasto, equipamiento entre otros, ha impulsado que las medidas de construcción en Metepec estén orientadas cada vez más a ser áreas de confort y de suministro para una población ávida de mercancía, productos y experiencias múltiples, externas, globales e accesibles.

De tal manera que, con los cambios mostrados en Metepec se puede concluir que la multiterritorialidad es un proceso interminable donde existe mucha mayor cantidad de territorios y funciones con una mayor velocidad (virtual o física) de cambio, por lo que siempre se crean nuevas posibilidades, realidades y significados cuyas actividades ordinarias influyen en orientar y organizar el proceso cognitivo de las personas, que proporciona un orden en la administración de su identidad en relación con el territorio.

Lo valioso de este tipo de investigaciones es que permite hacer visible las diferencias entre territorios funcionales y simbólicos, ya que, en sociedades modernas, no se le suele dar espacio de análisis a lo que significa cierta construcción para las personas, solo se ven los beneficios sin considerar la remembranza, el origen del suelo, la ocupación y representación de los nuevos edificios para las personas que habitan cercanos a ellos

Identidades multiterritorializadas en Metepec

La conformación de identidades multiterritorializadas hace alusión a la continuidad de una identidad territorial que se ha adaptado a los cambios rápidos de un lugar, que además está asociada a múltiples experiencias, diversos simbolismos e hibridación cultural, tal como se analizó en el municipio de Metepec, al cual no se le atribuye una sola identidad sino múltiples.

Para conformar una identidad territorial, la población evalúa el carácter inmaterial del territorio, este es percibido a través de simbolismos que se relacionan con los elementos de diferenciación, identificación y pertenencia a un lugar los cuales están influenciados por la frecuencia en la ocupación del territorio (considerando la escala, local, municipal, estatal).

La población de Metepec ha reorganizado los símbolos que asocian con los procesos de hibridación que han sido tratadas con detenimiento por García, C. (2002, 2011) en el que la representación de la sociedad se manifiesta en la configuración del territorio, lo que es cada vez más fluctuante y fragmentado, debido a las características de posmodernidad en las que este territorio se encuentra y la vinculación directa con sus tradiciones que perduran y se adaptan a la nueva realidad.

Antes de que se lleve a cabo la adaptación en la identidad existe una crisis que se manifiesta en luchas simbólicas para lograr una nueva configuración territorial; en Metepec se demostró que, cuando se accede a nuevos territorios, se apropian de significados que antes no se tenían, se comparte nuevos espacios y actividades, de tal manera que el simbolismo que mejor se adapte a la realidad percibida de forma individual y en comunidad, conformará una identidad territorial particular.

De aquí se puede identificar que la identidad etiquetada juega un papel primordial, ya que ésta habla de la auto identificación de un individuo a una identidad que ha sido formada por otros, llegando a adaptar gustos, pensamientos y actividades que se desarrollan alrededor y que son vistos como positivos, por lo que una persona decide de manera consiente apropiarlos para pertenecer a un grupo o clase,

creando identidades que se asocian a las actividades que se pueden desarrollar en lugares particulares (ejemplo Club de Golf, eventos artísticos, entre otros).

Es así que se puede identificar, que la conformación de la identidad territorial se ve influenciada por el rol, condiciones económicas, culturales y representación del habitante en un determinado lugar, debido a las construcciones sociales en perspectiva con otros habitantes que ocupan el mismo territorio, llegando en algunos casos a identificar identidades desviantes.

Otra manifestación de la identidad territorial es conservar símbolos que evoquen la memoria de lo perdido y reconquistado, algunos de los que se realizan en Metepec es sembrar en un área mínima sin que sea para autoconsumo ni venta, sólo con el propósito de seguirse identificando como agricultor o destinar un pequeño espacio para una artesanía en una casa residencial moderna.

Así mismo, la identidad territorial no se pierde, sino que permanece en constante adaptación, reevaluando de forma permanente los elementos que se consideren propios, que nos diferencien de los demás y por los cuales seamos reconocidos; ya que no se perderá por completo la identificación, sino que se establecen identidades multiterritorializadas, que se configuran y reconfiguran en relación directa con el territorio.

En Metepec, los límites entre lo inmaterial y lo material en procesos de multiterritorialización, tienden a desaparecer, ya que la carga simbólica del lugar es cada vez más importante, por lo que el análisis de historias de vida espacialmente referidas será vital para la correcta identificación de elementos que no se observan de forma superficial.

El análisis de la identidad multiterritorializada revela la diferencia entre el territorio funcional y el simbólico, tal fue el caso de Metepec, al descubrir que un lugar tiene significados diferentes no sólo para diversas personas sino en diferentes épocas, por lo que comprender dichos cambios marcará la diferencia entre realizar un deficiente análisis cualitativo de uno correcto, llegando a identificar diferencias tan sutiles como las expuestas en la presente investigación.

Finalmente, se debe destacar que las identidades que se asocian con un territorio tienen la particularidad de ser identidades que se adaptan a los cambios, ya que no permanecen inmóviles, mucho menos de las personas que conocieron el lugar antes de una ocupación particular o de un cambio de uso de suelo, ya que queda la remembranza y la necesidad de adaptarse nuevas realidades, pudiendo ser positivas o negativas de acuerdo con cada persona.

Si esta investigación se decidiera hacer en 10 años, seguramente habría muchos cambios en cuanto al territorio, pero muchos más en las personas que siguen viviendo en Metepec, ya que la tendencia de crecimiento es cada vez más rápida, global y desafortunadamente quedan menos espacios para todo lo que se avecina.

NUEVAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

La hipótesis de la presente investigación fue, que la identidad territorial de los habitantes de un municipio como lo es Metepec, se ha ido construyendo y reconstruyendo como resultado de la relación bilateral entre las identidades y la multiterritorialidad que viven sus habitantes.

Debido a que el énfasis se centró de manera principal en el urbanismo, además del apoyo de la geografía por medio del análisis espacial, se pudieron identificar los elementos de la multiterritorialidad que tienen un impacto directo en la configuración de una identidad ligada a un territorio cambiante, que se va adaptando a las nuevas configuraciones sociales y económicas de un lugar, con la consiguiente modificación en las personas que habitan o visitan dicho espacio.

Sin embargo, de esta visión se desprenden varias líneas de investigación que involucran más disciplinas científicas como es la psicología social y la geografía del comportamiento y de la percepción y el urbanismo social, de las cuales se desprenden conceptos como la transubjetividad de la imagen, la fenomenología de la imagen, la psicogeografía, paisajes afectivos, entre otros. Cuyas orientaciones son hacia la generación de emociones, sentimientos por un lugar, evocación de recursos y sensaciones, cuyo estudio se enfoca en el individuo y no de manera tan amplia como se realizó en este estudio del territorio y sus características.

De tal manera, la geografía abarca diversos autores y orienta concepciones, algunas de ellas obtenidas de Puente, L. (2012) como las siguientes, las cuales generan nuevas hipótesis y líneas de investigación.

- Tal es el caso de la experiencia humana del tiempo de Ricoeur, (1987), que es una reflexión sobre la experiencia humana del lugar.
- Además de la metafísica romántica del paisaje de Reclus, (1899) la cual está llena de imágenes y metáforas del esfuerzo, del contacto, de ese cuerpo a cuerpo con el entorno sin el que no puede entenderse, ni establecerse el íntimo diálogo entre el individuo y el paisaje.

- El pensamiento geográfico contemporáneo ha adoptado también muchas de las categorías propias de éstas y otras críticas de la modernidad (como las de la Escuela de Frankfurt y sus epígonos), ahondando y difundiendo cierto juicio valorativo (peyorativo, por otra parte) de las prácticas culturales contemporáneas, especialmente, en lo referido al paisaje: por ejemplo, las experiencias turísticas del paisaje, denostadas como meras formas de “consumo” de una naturaleza reducida a espectáculo y resignificada superficialmente mediante prácticas deportivas, de aventura, etc. Pardo, J.L. (2010, 19-40 y 57-101).
- Bondi, L. Davidson, J. & Smith, M. (2005) afirman: “una geografía emocional”, que pretende comprender la emoción -experiencial y conceptualmente- en términos de su mediación y articulación socio-espacial más que como unos estados mentales subjetivos completamente interiorizados.
- Otro aspecto es el denominado “giro emocional” de (Thrift, N., 1999) que manifiesta la influencia emocional de los contextos espaciales y de las ecologías del lugar, esto es, de sus particulares configuraciones y relaciones estructurales.
- Además de los “paisajes terapéuticos” de Gesler, D. (1992), basada en supuesto de que los lugares pueden transformar la vida emocional de las personas, ya que determinadas características del paisaje despiertan ciertos sentimientos, esto último ampliamente descrito en Gesler, D. (2003)
- Finalmente, las prácticas de los individuos (como el abandono o el olvido de algunos de sus paisajes, la transformación memorialística de su imagen o su evocación nostálgica, entre otras.) insuflan un constante dinamismo a esa red de asociaciones (lo que la *behaviourial geography* llamó “mapas mentales”) y sitúan al paisaje en un constante devenir (*becoming*). Schein. L. (1997, 662) citado en Wylie, J. (2007, 190).

Así mismo, la psicología tiene elementos que aportar para evaluar la identidad en conjunto con la geografía y el urbanismo surrealista, a través de la *Psicogeografía*, término acuñado por Guy Debord, que se refiere al estudio de los efectos y las formas del ambiente geográfico en las emociones y el comportamiento de las

personas. O “estudio de los efectos precisos del medio geográfico, acondicionado o no conscientemente, sobre el comportamiento afectivo de los individuos” (Carreri 2013: 78)

Es una forma también de analizar el urbanismo y el espacio público de una manera única, explorando lados no visibles, o que aparentemente no están relacionados. Sirve, además, para considerar de forma consciente o no del entorno, de la forma en que se identifican, se transita, se modifica o se estigmatiza a través de la subjetividad radical que se aplica a cada espacio en que se habita o se visita.

Este urbanismo surrealista muestra una visión propia de una ciudad, recreando en mapas lo que se queda en el pensamiento y en la memoria de las personas como lo menciona Ramallo Guzmán (2014: 56).

Bajo este esquema algunos arquitectos como Guy-René Doumayrou, propuso realizar construcciones y variaciones en el trazado urbano de París, como una nueva forma de expresión surrealista, que podría transformarse y abordarse como un objeto onírico. Sin embargo, no sólo los surrealistas iban a tratarla como tal, sino que, a lo largo de la historia, arquitectos, urbanistas, artistas, dictadores y políticos se han servido de la ciudad para crear una imagen de ellos mismos, transformando el objeto con un fin estético y en ocasiones propagandístico. Barreiro, Bárbara (2015).

En conclusión, el tema de la identificación a un lugar, la conformación de identidades territoriales y la adaptación constante a las áreas multiterritorializadas, es un tema bastante amplio que permea a varias disciplinas científicas que aportan una nueva perspectiva y que sumadas logran crear una visión completamente diferente de la que usualmente tenemos de un lugar, ya que se ven involucradas una serie de elementos externos e internos que interfieren en el moldeamiento de una identidad.

Es por eso que se invita a indagar más en nuevas y mejores formas de evaluar la identidad, adhiriendo herramientas innovadoras para lograr una explicación multidisciplinaria.

ASPECTOS A CONSIDERAR SI SE QUIERE UTILIZAR LA METODOLOGÍA PARA FUTURAS INVESTIGACIONES

Esta última parte tiene por objetivo establecer una reflexión de las fases de la investigación, vistas de forma general, las cuales establecen algunos aspectos a considerar al retomar esta investigación para ser aplicada en otros contextos.

Fases de investigación

Fase 1. Análisis documental

Se debe considerar la información general de los procesos de multiterritorialidad e identidad territorial, no sólo en contextos nacionales sino de forma internacional; ya que el avance en la generación de conocimiento permite que se consideren otros elementos, así como la modificación de los que se pudieron estudiar en la presente investigación.

Para aplicar la propuesta de investigación en algún otro campo de validación será necesario realizar un estudio previo, el cual determine características esenciales de la multiterritorialidad (territorios-red, multiescalaridad del territorio, apropiación y movilidad concreta) además de elementos de identidad territorial (diferenciación, pertenencia y reconocimiento) para identificar territorios idóneos que sean contrastantes y cuyos datos sean accesibles.

Fase 2.- Tipos de poblamiento e historia de los mismo mediante el análisis estadístico espacial

En esta etapa se debe privilegiar la obtención de datos, para lograr varias bases de datos que puedan ser homologadas y cuya información proporcione bases sólidas para el desarrollo de futuras investigaciones

Se recomienda que la información histórica sea de por lo menos 50 años, además deberá extraerse de fuente confiables, ya sean públicas o privadas, pero que representen la totalidad del área de estudio.

Otro aspecto a considerar será la obtención, organización y representación de información geográfica (información referida de forma espacial) con la cual se pueda generar mapas temáticos, que permitan visualizar las condiciones de conformación historia del territorio, así como la representación social, cultural y económica de la población.

Por último, se sugiere realizar análisis espacial por medio de la generación de mapas temáticos, en los que se consideren las relaciones espaciales de proximidad, orientación, exposición, adyacencia, inclusión, coincidencia, conectividad, agregación y asociación.

Así mismo las siguientes técnicas de análisis estadístico:

- Estadística descriptiva
- Análisis de regresión simple
- Análisis de clúster multivariado
- Análisis estadístico territorial

Fase 3.- Estudio cualitativo a través del trabajo de campo

La caracterización general es un aspecto primordial de la identificación y reconocimiento del campo de validación, y esta fase es en la que se realiza la mayor contrastación de la teoría con la realidad, ya que por medio de múltiples visitas se realizará el registro en fotografía, video y hojas de observación de los elementos sociales, culturales, conformación territorial, dinámica, actividades económicas, entre otras.

Toda la documentación se debe almacenar, ya que a lo largo de la investigación se suele recurrir en diversos momentos a fotografías, apuntes, hojas de observación, para establecer posibles conexiones y contrastaciones.

Los aspectos territoriales a considerar en las hojas de observación y análisis son los siguientes:

1. Vías de comunicación
2. Bordes
3. Zonas residenciales (Colonia, fraccionamiento, barrio)
4. Nodos
5. Hitos

Fase 4.- Entrevista

El encuentro directo con los habitantes del municipio, se lleva a cabo por medio de las entrevistas a profundidad, dichos instrumentos fueron diseñados con el objetivo de develar las emociones, ideas, percepciones y concepciones que tiene la gente acerca de la experiencia que resulta para ellos vivir y experimentar Metepec, desde diversos enfoques.

Se atendieron los cinco criterios de Foley y Sharf (1981, citados en Fernández, 1997) para el desarrollo óptimo de la entrevista, que son: lograr que el sujeto se encuentre cómodo, obtener información, mantener el control, mantener el rapport y concluir de forma adecuada; cada uno realizado de la manera siguiente.

Para que se encontraran cómodos, se realizaron las entrevistas en la casa o trabajo del entrevistado, con cita o previa autorización para evitar interrupciones o posibles distracciones que pudieran provocar efectos indeseados. Y es así que cuando el entrevistado se encuentra cómodo entra en disposición de colaborar de forma más eficaz.

Para obtener información de modo eficaz fue importante permitir en algunos momentos que el entrevistado expresara con sus propias palabras en qué consiste su opinión, su historia y su percepción, sin ser interrumpido, por lo que no había tiempo límite de entrevista, además existió libertad absoluta de decir las palabras, frases o expresiones que considerara necesarias para responder.

El mantenimiento de control se logró al llevar el ritmo de la entrevista en función del contenido y orden de las preguntas, así como evitar un exceso de rapidez o lentitud en el dialogo, para que no fuera un proceso incómodo, si no que se centrara en la obtención de información refocalizando las veces que fuera necesario para volver al tema.

El mantenimiento del rapport implicó el control de algunos aspectos de conducta no verbal, que incluye mantener contacto ocular adecuado, postura, atención completa al entrevistado, entre otras. Este aspecto es importante para que el entrevistado se sienta en confianza y que se le está dando toda la atención que se merece, además incluye respetar toda la información vertida, sin limitarlo en sus expresiones y opiniones, por lo que se evitó dar opiniones o reaccionar ante cualquier expresión. Por último, se les pregunto si estarían de acuerdo en seguir participando si llegaba a surgir alguna duda o aclaración, abriendo la posibilidad a entrevistas a mayor profundidad sobre algún aspecto en específico.

En cuanto a las garantías científicas de la entrevista se consideró la fiabilidad de éstas, al considerar las posibles fuentes de error propuestas por Spitzer, Endicott y Robins (1975 citados en Fernández, 1997) , que fueron resueltas de la siguiente manera:

- a) Varianza del sujeto: El sujeto puede estar presentando distintas conductas problemáticas en distintos momentos de tiempo.
 - i. Se disminuyó identificando el momento adecuado y el lugar que le resultara cómodo.
- b) Varianza de las fuentes de información: Referida tanto a la cantidad de información que obtiene cada profesional como a aspectos de utilización exhaustiva de los recursos informantes.
 - i. Se disminuyó acudiendo en varias ocasiones dos profesionales, siguiendo la misma guía de entrevista.
- c) Varianza de observación: Varianza de observación: El entrevistador durante el proceso de observación y registro puede utilizar procesos diferentes que den lugar a resultados distintos.

- i. Se disminuyó con el registro en audio de las entrevistas, para futuras aclaraciones, así proporcionan un registro objetivo de lo vertido en la entrevista.
- d) Varianza de criterio: Utilizar diferentes criterios diagnósticos.
- i. Se disminuyó con el empleo una entrevista estructurada que aseguró el recorrer la misma ruta de análisis en un modo estandarizado con base en autores y teorías.

Fase 5. Interpretación y representación de resultados

Al final se propone una fase de integración y de análisis, los cuales son el resultado de las fases anteriores, en las que se hace referencia al campo de validación, pero también a la teoría para establecer posibles explicaciones y propuestas.

REFERENCIAS

- Aguilera Ortega, J., y Corral Fernández, A. (1993). *La producción de suelo urbano a través de fraccionamientos en el Estado de México (1946 - 1992)*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Anselin, L., y Rey S. (2010). *Perspectives on spatial data analysis*, Springer. New York.
- Appadurai, A. (1996). *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Archivo General de la Nación, (AGN), Mercedes, t. V, f. 256 v.
- Arefi, M. (1999). *Non-Place and Placelessness as Narratives of Loss: Rethinking*. Journal of Urban Design.
- Barreiro, B. (2015). "Psicogeografía y ciudad: Iconografía de la ciudad Surrealista". *Revista de estudios sobre la ciudad como espacio plural*, vol. 7, (núm. 1), pp. 5- 12. En: <http://www.ucm.es/info/angulo/volumen/Volumen07-1/articulos01.htm>. ISSN: 1989-4015 http://dx.doi.org/10.5209/rev_ANRE.2015.v7.n1.49197.
- Barth, F. (1976). *Los grupos étnicos y sus fronteras*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Beck, U. (1999). *Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización*. Barcelona: Paidós.
- Berenstein, P. (2003). "Apologí da Deriva: Escritos Situacionistas sobre a Cidade". *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais*, vol. 5 (núm. 1), pp.88-90. DOI: <http://dx.doi.org/10.22296/2317-1529.2003v5n1p88>.
- Berry, J. (1997). *Lead Article Immigration, Acculturation, and Adaptation*. Applied Psychology: An International Review.

- Blakely, E. y Snyder, M. (1997). *Fortress America. Gated communities in the United States*. Washington: The Brookings Institution.
- Blumenfeld, H. (1965). “*La Escala en el diseño Urbano*”. Revista Espacio Urbano. Pp. 39. FAUA Universidad Nacional de Ingeniería.
- Bondi, L., Davidson, J., e Smith, M. (2005). *Emotional Geographies*, Aldershot, Ashgate.
- Bonnemaison, J. y Cambrézy, L. (1996). *El vínculo territorial: entre fronteras e identidades*. Revista Geografías y culturas. (Núm. 20) París: L. Harmattan.
- Borsdorf, A. e Hidalgo R. (2005). “*Los megadiseños residenciales vallados en las periferias de las metrópolis latinoamericanas y el advenimiento de un nuevo concepto de ciudad. Alcances en base al caso de Santiago de Chile*”. Revista Scripta Nova. Vol. IX, (núm. 194) Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Bourdieu, P. (2001). *Espaço social e espaço simbólico. Razões práticas: sobre a teoria da ação*. s.l.: Campinas.
- Brunet, R. (1993). *Les Mots de la Géographie: Dictionnaire Critique*, Montpellier, Reclus, París: La Documentation Francaise.
- Canales, M. (2006). *Metodologías de la investigación social*. Santiago: LOM Ediciones.
- Carreri, F. (2013). *Walkscapes. El andar como práctica estética*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Carrión, F. (2010). *Ciudad, memoria y proyecto*. Quito: Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos (OLACCHI).
- Castro, O. (1999). *Monografía Municipal de Metepec*, Toluca, Estado de México: Gobierno del Estado de México/Instituto Mexiquense de Cultura/Asociación Mexiquense de Cronistas Municipales.

- CEPAL (2007). *Panorama social de América Latina*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Chihu, A. (coord.) (2002). *Sociología de la identidad*, México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, Miguel Ángel Porrúa.
- Choay, F. (1976). *El urbanismo. Utopías y realidades*. Barcelona: Lumen.
- Claval, P. (1980). *Les mythes fondateurs des sciences sociales*. París: PUF.
- (1992). *Champs et perspectives de la géographie culturelle*. Géographie et Cultures.
- (1995). *La géographie culturelle*. París: Nathan.
- (1996). “*Les points clefs de la géographie culturelle*”. Revista Bulletin de l'Association des Géographes Françaises, 73.
- CONAPO, (1998). *Escenarios demográficos y urbanos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, 1990 – 2010: síntesis*. México D.F: Consejo Nacional de Población.
- De Vos, G. y Romanucci-Rossi L. (1982). *Ethnic Identity*. Chicago: University of Chicago Press.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1996, 1997,1998). *Mil Platos*. Ed. 34. Sao Paulo.
- Derrida, J. (1998). *Aporías*, Barcelona: Paidós.
- Durkheim, E. (1893). *The Division of Labor in Society*. 1 ed. New York: Free Press.
- Durston, J. (2000). *¿Qué es capital social comunitario?* 38 ed. Chile: CEPAL-Serie políticas sociales.
- Esteban-Guitart, M. (2012). “La psicogeografía cultural del desarrollo humano”. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, núm. 59, pp. 105-128.

- Fernández, J. (1997). *La entrevista*. En: G. Buena y J. Sierra (dirs). Manual de evaluación psicológica (Cap. 13). Madrid: Siglo XXI.
- Folch, R. (2003). *El territorio como sistema. Conceptos y herramientas de ordenación*. Barcelona: Diputación de Barcelona.
- Foley, R., y Sharf, B. F. (1981). *The five interviewing techniques most frequently overlooked by primary care physicians*. pp 26-31. Behavioral Medicine.
- Foucault, M. (2000). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza Editorial.
- (2007), *Nacimiento de la biopolítica*.: Fondo de Cultura Económica.
- (2010). *El cuerpo utópico*. Heterotopías, Argentina: Nueva Visión.
- (1971). *L'ordre du discours. Leçon inaugural du Collège de France*. París: Gallimard.
- (1976). *Surveiller et punir*. París: Gallimard. En español: (1976). Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión. México: Siglo XXI.
- (1977), *Il faut défendre la société. Cours au Collège de France, 1975-1976*. París, Gallimard, Seuil (Hautes Etudes). En español: (2000). Defender la sociedad. Curso en el Collège de France (1975-1976), Buenos Aires-México: Fondo de Cultura Económica.
- (1994a), “*Conversation avec Michel Foucault*”, en *Dits et écrits 1954-1988*. t. II (1970-1975) pp.182-193. París: Gallimard.
- (1994b). “*Le piège de Vincennes*”, en *Dits et écrits 1954-1988*. t. II (1970-1975) pp. 67-73. París: Gallimard.
- (1994c), “*Par delà le bien et le mal*”, en *Dits et écrits 1954-1988*. t. II (1970-1975) pp.223-236. París, Gallimard.

----- (2004a). *Naissance de la biopolitique*. Cours au Collège de France (1978- 1979). París, Gallimard-Seuil. En español: (2007) Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979). México: Fondo de Cultura Económica.

----- (2004b). *Sécurité, Territoire, Population*. Cours au Collège de France (1977-1978). París, Gallimard-Seuil. En español: (2006). Seguridad, territorio, población. Curso en el Collège de France (1977-1978), Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires-México.

Fourier C. (1971). *Le nouveau monde industriel et sociétaire*. Anthropos, Paris.

----- (1978). *Doctrina Social (El Falansterio)* Júcar, Barcelona

----- (1967). *Theorie des quatre mouvements et des destinées générales*. Chicoutimi: Université du Québec.

García, C. N. (2002), *Culturas populares en el capitalismo*, México: Grijalbo.

----- (2011). *La Antropología urbana en México*, México: Biblioteca Mexicana.

García-Bellido, J. (1991-94). *Inicios del lenguaje de la disciplina urbanística en Europa y difusión internacional de la 'urbanización' de Cerdá*. In *Homenaje al profesor A. Bonet Correa: Tiempo y espacio en el arte*. Madrid: Ed. Complutense, 1994, p. 1.103-44.

Garnier, T. (1971). "Una ciudad industrial. Estudio para la construcción de las ciudades", en *Orígenes y Desarrollo de la Ciudad Moderna* (ed. C. AYMÓNINO), p.p. 217-240 Barcelona: Gustavo Gili.

Gatrell A. (1983). *Distance and space: a geographical perspective*. Oxford: Clarendon Press.

Geddes P. (1960). *Ciudades en evolución*. Buenos Aires. Ediciones Infinito.

- Geddes P. (2010). (ed. original de 1915). *Ciudades en evolución*. Oviedo: KRK Ediciones.
- Gesler, D. (1992). "Therapeutic landscapes: medical issues in light of the new cultural geography", *Social Science & Medicine*, nº 34, vol. 7, pp. 735-46.
- (2003). *Healing places*, Lanham (MD), Rowman and Littlefield.
- Giménez, G. (1997). *Materiales para una teoría de las identidades sociales*. México: Frontera Norte.
- (1999). *Materiales para una teoría de las identidades sociales*. México: Plaza Janés.
- (2000). "Territorio, cultura e identidades". En: Martín-Barbero, Jesús. López de la Roche, Fabio. Robledo, Ángela. Editores. *Cultura y región*. Bogotá: CES, Universidad Nacional, Ministerio de Cultura.
- (2008a). *Cultura, identidad y memoria*. México: s.n.
- (2008b). *La teoría y el análisis de la cultura*. Cultura y representaciones sociales. México: Conaculta.
- (2009). *Identidades sociales*, México: Colección Intersecciones.
- (2010). *Cultura, Identidad y Proceso de individualización*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Sociales.
- Godelier, M. (1984). *Lo ideal y lo material*. Madrid: Pensamiento, economías, sociedades. Taurus.
- Gregory, D., R. Johnston, G. Pratt, M. J. Watts y S. Whatmore (2009). *The Dictionary of Human Geography*, Wiley-Blackwell, Oxford.
- Guattari, F. y Rolnik, S. (1986) *Micropolítica: cartografías do desejo*. Rio de Janeiro: Vozes.

- (1996). *Micropolítica: cartografias do desejo*. Petrópolis: Editora Vozes Ltda.
- (2005). *Micropolítica: cartografía del deseo*, Madrid: Petopolis.
- Haesbaert, R. (1997). *Des-territorialização e Identidade: a rede "gaúcha" no Nordeste*. Niterói: EdUFF.
- (1999). *Identidades Territoriais*. In: Rosendahl, Z.; Corrêa, R. L. *Manifestações da Cultura no Espaço*. cap.7, p. 169-190. Rio de Janeiro. EDUERJ.
- (2001). *Le mythe de la déterritorialisation*. Géographies et Cultures n. 40. Paris: L'Harmattan
- (2003). "Da desterritorialização à multiterritorialidade", v. 29, no. 1, p. 11-24 en Boletim Gaúcho de Geografia, Porto Alegre.
- (2004). *El mito de la desterritorialización*, México: Siglo XXI.
- (2006). *Teritórios Alternativos*, São Paulo: Contexto.
- (2007). *Territorio e multiterritorialidade: 9(17) Um debate*. GEOgraphia.
- (2008). "Território e multiterritorialidade: um debate", v. 17, p. 19-45. en GEOgraphia, Universidade Federal Fluminense.
- (2010). *Regional-Global, Dilemas da Região e da Regionalização na Geografia Contemporânea*, Bertrand Brasil, Rio de Janeiro, 208 p., ISBN 978-85-286-1445-9.
- (2011). "Hybridité culturelle, anthropophagie identitaire et transterritorialité", v. 78, p. 21-40 Paris: em Géographie et Cultures.

- (2012). *Del mito de la Desterritorialización. Al fin de los territorios y Multiterritorialidad*, Rio de Janeiro: Bertrand.
- Haesbaert, R. y Limonad. E. (1999). "O territorio em tempos de globalizacao", GeoUERJ, núm. 7. Río de Janeiro, UERJ.
- Hair J. F.; Anderson R. E.; Tatham R. L., y Black W. C. (2000), *Análisis Multivariante*, Prentice Hall Iberia, Madrid.
- Hair, J.F., R.P. Bush y. Ortinau, D.J. (2000). *Marketing Research: A Practical Approach for the New Millennium*. New York: McGraw-Hill.
- Halbwachs, M. (1994). *Les cadres sociaux de la mémoire*, París: Albin Michel.
- Harvey, D. (1989). *The Condition of Postmodernity. An Equiry into the origins of Cultural Change*, s.l.: Cambridge University Press.
- Herce, M. (2013). *El negocio del territorio. Evolución y perspectivas de la ciudad moderna*. p.p 388. Madrid: Alianza Editorial.
- Hernández-Sampieri R. y Mendoza, C. P. (2008). *El matrimonio cuantitativo cualitativo: el paradigma mixto*. En J. L. Álvarez Gayou (Presidente), 6º Congreso de Investigación en Sexología. Congreso efectuado por el Instituto Mexicano de Sexología, A. C. y la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Villahermosa, Tabasco, México
- Herner M. T. (2009). *Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari*. Huellas, Issue 13, pp. 158 - 171. Instituto de Geografía-Facultad de Ciencias Humanas.
- Hiernaux, D. y Lindón, A (2012). "Renovadas intersecciones: la espacialidad y los imaginarios". In. Lindón, A. y Hiernaux, D. (Eds.) Geografías de lo imaginario. Barcelona: Anthropos-UAM.
- Hiernaux, D. (2005). *¿Identities móviles o movilidad sin identidad?, El individuo moderno en transformación*, Revista de Geografía Norte Grande, núm. 34,

diciembre, 2005, pp. 5-17. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago.

Horowitz, D. (1975). *Ethnic Identity*. Cambridge: Theory and Experience, Harvard University Press.

Howard, E. (1972). *Ciudades jardín del mañana*. En Orígenes y desarrollo de la ciudad moderna, editado por Carlo Aymonino, 129-213. Barcelona: Gustavo Gili.

Hypergeo.eu. 2016, Available at: <http://www.hypergeo.eu/> [Accessed enero. 2016].

INAFED Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (2017). Enciclopedia de los Municipios de México, Metepec, Recuperado el 16 de enero de 2017, de <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15054a.html>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) 2016, *Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas*. Beta.inegi.org.mx. Available at: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/mapa/denue/>.

Janoschka, M. (2002). *El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización*. *Revista EURE - Revista De Estudios Urbano Regionales*, 28(85).

Jarquín, M. T. (1990). *Formación y Desarrollo de un pueblo Novohispano*. México: El Colegio de México.

Jordan, T. (1996). *La psicología de la territorialidad en los conflictos*. N° 13, 29-62. México: Psicología Política.

Kevin, L. (1959). *La imagen de la ciudad*. Buenos Aires. Infinito.

Kohn, M. (2004). *Brave New Neighborhoods*. London: Routledge.

- Latour Bruno (2007). *Nunca fuimos modernos*, Buenos Aires. Ed. Siglo XXI.
- Le Corbusier (1994). *Urbanisme*, Champs Flammarion, París.
- Le Corbusier (2001). *La ciudad del future*, Buenos Aires: Infinito.
- Lefebvre H. (1969). *El derecho a la ciudad*, Barcelona: Península.
- Lévy J. (2002). *Sur les conditions d'habitabilité de l'espace*, Annales de Géographie, n° 626, pp. 394-405
- Ley Orgánica Municipal del Estado de México, 1992.
- Lin, G. y Chen. L. (2006). *Identification of homogeneous regions for regional frequency analysis using the selforganizing map*. Journal of Hydrology 324, pp 1–9.
- Lipiansky E. M (1992). *Identité et communication*, París: Presses Universitaires de France.
- Lomnitz-Adler, C. (1995). *Las salidas del laberinto*. México: Joaquín Mortiz, Planeta.
- Low, S. (2003), *Behind the gates. Life, security and the persuit of happiness in Fortress America*, New York: Routledge.
- Lynch, K. (2006). *A Figura da cidade*. Martins Fontes. San Pablo.
- Lyotard, J. (1989). *La condición posmoderna, Informe sobre el saber*, Madrid: Cátedra.
- (1983), *Le différend*, París: Les Editions de Minuit. En español: (1998). *La diferencia*. Barcelona: Gedisa.
- (1986), *L'enthousiasme*. París: Galilée, En español: (1987). *El entusiasmo. Crítica kantiana de la historia*. Barcelona: Gedisa.
- Martínez, S. G. (2001). *"teoría y practica"*. Revista de Arquitectura, núm. Agosto-diciembre, pp. 6-7.

- Massey, D. (1995). *The conceptualization of place*. Oxford: Oxford University.
- Massey, D. (2000). *O sentido global de lugar*. Campinas: Papirus.
- (2008). *Pelo Espaço: por uma nova política da espacialidade*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- Mateo, J. M. y Bollo M. (2016) *La Región como categoría geográfica*, p.p.108
Morelia: UNAM: CIGA.
- Mato, D. (2004): “Una crítica de la idea de “desterritorialización” y otras afines, basada en estudios de casos sobre procesos de globalización”. En HERRERA D. (coord) (Des)Territorialidades y (No)Lugares, Medellín, Instituto de Estudios Regionales (INER), Universidad de Antioquia.
- (2007): Procesos transnacionales. Una crítica de la idea de “desterritorialización” basada en estudios de casos”, *Estudios de Sociología*, Araraquara, V.12, N°.23, pp. 35-63.
- Mckenzie, E. (1995) *Privatopia: Homeowner associations and the rise of the residential private government*. Yale University Press.
- Melucci, A. (1982). *L'invenzione del presente*, Società Editrice Il Mulino, Bologna.
- (1991). *La acción colectiva como construcción social*, *Estudios Sociológicos*, IX (26).
- (1994). *Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales*. *Zona Abierta*, 69, 153-180.
- Méndez, E. y Rodríguez, I. (2004). *Comunidades cercadas en la frontera México-Estados Unidos*. Scripta Nova, Barcelona: Universidad de Barcelona, 15 de agosto de 2004, Vol. VIII, núm.171, <<http://www.ub.es/geocrit/sn-171.htm>>.
- Méndez, E. (2002a), *Espacios de la simulación*. En Cabrales, Felipe (coord.) *Latinoamérica: Países abiertos, ciudades cerradas*. Guadalajara: U de G-UNESCO.

- (2002b). *Urbanismo y arquitectura del miedo*. Reflexiones sobre los fraccionamientos residenciales cerrados en México. vol. XXXIV, núm. 133-134. México: Ciudad y Territorio.
- Merleau-Ponty, M. (1999). *Phénoménologie de la perception*. Paris: Gallimard.
- Millán, M. (2004): *La Iniciativa Comunitaria Leader en el desarrollo local del Noroeste murciano*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Miller H. J. y Wentz (2003). *Geographic representation and spatial analysis in geographic information systems*. Issue 93, pp. 574-594. *Annals of the Association of American Geographers*,
- Montañez, G. (2001). *Razón y Pasión del Espacio y el Territorio*. Espacios y Territorios: Razón, Pasión e. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Montañez, G y Delgado, O. (1998) *Espacio, Territorio y Región: Conceptos Básicos para un Proyecto Nacional*. Cuadernos de Geografía VII, 1-2 – 121-134.
- Moraes, M. N. (2007). *Identidad transnacional, diáspora/s y nación: Una reflexión a partir del estudio de la migración uruguaya en España, Cultura y Transformaciones sociales en tiempos de globalización*. pp. 181-197. *Perspectivas latinoamericanas*.
- Morales M. J. (2007). *The definition of a minimum set of spatial relationships*. México: tesis de Doctorado en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
- Mumford, L. (1932). *The Culture of cities*. Nueva York: Harcourt, Brace y Cie.
- (1979). *La ciudad en la historia*. Buenos Aires. Ediciones Infinito.
- Naranjo G. (2014). *Desterritorialización de fronteras y externalización de políticas migratorias. Flujos migratorios irregulares y control de las fronteras exteriores en la frontera España- Marruecos*. *Estudios Políticos*, Issue 45, pp. 13 - 32.

- Newman, D. y Paasi, A. (1998). *Fences and neighbours in the post modern world: boundary narratives in political geography*. Progress in Human Geography 22(2): 186. doi: 10.1191/030913298666039113
- Nir, D. (1990) Socio-environmental System. As introduction to a Systemic Regional Geography. GeoJournal library. Kluwer Academic Publishers
- Owen. R. (1813-1814). *A new view of society, or essays on the principle of the human character*, Londres: Cadell & Davis.
- Padilla, A. y Pérez, W. (2003). *Acculturation, Social Identity, and Social Cognition: A New Perspective*. Hispanic Journal of Behavioral Sciences, 1(25).
- Painter, J. (2010). "Rethinking territory", Antipode, vol. 42, núm. 5, Wiley, pp.1090-1118.
- Pardo, J. L. (2010). *Nunca fue tan hermosa la basura*, Barcelona, Círculo de Lectores-Galaxia Gutenberg.
- Peña, D. (2002). *Análisis de Datos Multivariantes*. España: Mc Graw - Hill.
- Pillet, F., Cañizares, M., Raúl, A., Martínez, H., Plaza, J. y Santos, J. (2013). *Los Indicadores de la cohesión territorial en el análisis de la escala supranacional o subregional: policentrismo y áreas funcionales urbanas (FUAS)*. Issue 90, pp. 91-106. Ería.
- Pizzorno, A. (1989). *Identità e sapere inutile*. Rassegna italiana di Sociología, 30(3), pp. 305-319.
- Poëte, M. (1939). *L'esprit de l'urbanisme francais, en L'Architedure d'Aujourd'hui*, 3, París: 20 ans d'urbanisme apliqui en France.
- Pollini, G. (2000) Pertenencia territorial y cambio cultural, mimeografiado, Flores, J. (trad.). México: IIS-UNAM.

- Puente, L. P. (2012). *El valor emocional de la experiencia paisajística*. Querencias y paisajes afectivos. *Cuadernos Geográficos*, 51, 270-284. Consultado de <http://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/242/347>
- Quintero, J. A. (2009), "*Definición y origen de los sistemas de información geográfica*", en Quintero Pérez, J. A. (coord.), *Conceptos de Geomática y estudios de caso en México*, Geografía para el siglo XXI, Serie Libros de Investigación, núm. 5, Instituto de Geografía, pp. 115–148. México: UNAM.
- Quiróz, R. H (2009). *Nuevo Urbanismo, Nuevas Identidades*. Un panorama de la Arquitectura y los referentes identitarios en las ciudades modernas de México. En: *Las Ciudades modernas en América Latina. Construcciones históricas e identitarias en el espacio urbano*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, p. 293.
- Ramallo, F. J. (2014): *El espacio real, sugerido o soñado, como categoría surrealista en la producción artística contemporánea*. Granada: Editorial Universidad de Granada (PDF) *Psicogeografía y ciudad: Iconografía de la ciudad Surrealista*. Available from: https://www.researchgate.net/publication/279241976_Psicogeografia_y_ciudad_Iconografia_de_la_ciudad_Surrealista.
- Ramírez, B. R.; López, L. (2015). *Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: La diversidad en el pensamiento contemporáneo*. Colección: Geografía para el siglo XXI, Serie: Textos Universitarios, núm., 17, Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. p.p 207. ISBN: 978-607-02-7615-6.
- Ratzel, F. (1985). *Ubicación y espacio*. En Augusto B. Rattenbach (comp.). *Antología Geopolítica*. 2ª ed. Buenos Aires: Editorial Pleamar.
- (1987). *La Geographiepolitique. Les concepts fondamentaux*. París: Librairie Arthème Fayard.

- (2001). *Viaje de Tehuantepec a Oaxaca*. Traducción María del Pilar Valles. Revista Acervos, nº 23, p. 27-35
- (1997). *The Territorial growth of states*. In AGNEW, J. et al. *Human Geography an essential anthology*. Oxford, Cambridge, Massachusetts: Blackwell Publishers.
- Reclus, E. (1899 [2008]): *Historia de una montaña*, Palma de Mallorca, Olañeta.
- Relph, E. (1976). *Place and placelessness*, Londres: Pion.
- Ribeil, G. (1974) *Tensions et mutations sociales*, París: Presses Universitaires de France.
- Ricoeur, P. (1987). *Tiempo y Narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico*. Madrid. Ed. Cristiandad.
- Rincón, G. L. (s/f). *Territorios, culturas y jerarquización socio-espacial en la migración contemporánea*. pp. 1 - 36. Universidad Externado de Colombia.
- Rincón, J.J. (2010). *Reseña Territorios Plurales, cambio socio político y gobernabilidad cultural*. Ejes políticos de la diversidad cultural. Rio de Janeiro: Documento inédito.
- (2012). *Territorio Territorialidad y multiterritorialidad: aproximaciones conceptuales*. Vol. 11 Núm. 22. Centro Cultural de la Universidad del Tolima.
- Rosales, A. R. y Quintero, J. A (2013). *Modelo de dependencia espacial aplicado al análisis de la distribución del consumo de alcohol en el campus CU, UNAM*. Investigaciones Geográficas.
- Sack, R. (1986). "*Human Territoriality: A Theory*", in *Annals of the Association of American Geographers*, vol. 73, no. 1 (Mar., 1983), pp.55-74.
- Sánchez del Moral, E. (2009) *La ciudad nómada (I)* [en línea]. Ángulo Recto. Revista de estudios sobre la ciudad como espacio plural, vol. 1, núm 1. En: <http://www.ucm.es/info/angulo/volumen/Volumen01-1/varia02.htm>

- Santos, M. (1990). *Por una nueva geografía*, s.l.: Espasa Calpe.
- (1996). *A natureza do espaço*. São Paulo: Hucitec.
- (2000) *A natureza do espaço: técnica e tempo - razão e emoção*. Sao paulo: USPI Universidade de Sao Paulo.
- Sauer Carl, O. (1925). *The Morphology of Landscape, Land and Life: a Selection from the writings of Carl Ortwin Sauer*, Berkeley, University.
- Sciolla, L. (1983) *Identità*, Turín (Italia): Rosenberg & Sellier.
- Signorelli, A. (1985) *Identita etnica e cultura de massa dei lavoratori migranti*, en Angelo DiCarlo (ed.), *I luoghi dell'identità*, Milan: Franco Angeli.
- Sitte, C. (1986). *City Planning According to Artistic Principles*. En the Birth of Modern City Planning. Editado por George R. Collins, 129-332. Nueva York: Rizzoli.
- Spoturno M. L (2007). *Desterritorialización y heterogeneidad: la traducción literal en la narrativa de Sandra Cisneros*. [En línea] Available at: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.257/te.257.pdf>
- Tajfel, H. (1972). *La categorisation sociale, en Serge Moscovici* (ed.), *Introduction a la Psychologie Sociale*, vol. I, París: Larousse.
- Thrift, N. (1999): “*Steps to an ecology of place*”, en Massey, D., Allen, J. Sarre, P. (eds.) (1999) *Human Geography Today*, pp. 295-324. Cambridge, Polity Press.
- Tuan, F. (2007). *Topofilia*, España: Melusina.
- Unwin, R. (1909). *Town Planning in practice*, Londres: T. Fisher Unwin.
- (1994). *Town Planning in Practice*, Nueva York: Princeton Architectural Press.
- Van de Vijver, F. y Phalet, K. (2004). *Assessment in Multicultural Groups: The Role of Acculturation*, *Applied Psychology: An International Review*, 53 (2)

Vidal de La Blache, P. (1955). *Principes de géographie humaine*. París: Armand Colin.

Vidal de la Blanche, P. (1994). *Tableau de la géographie de la France*, París: Editions de la Table Ronde.

Wright, F. (1961). *La ciudad viviente*, Buenos Aires: Compañía General Fabril Editora.

Zambrano, C.V. (2006). *Ejes políticos de la diversidad cultural*. Bogotá, Colombia: Siglo del hombre Editores – Universidad Nacional de Colombia.

Zipf, G. (1949). *Human Behavior and the Principle of Least Effort*, Cambridge, MA: Addison-Wesley.

BIBLIOGRAFÍA

Agustín, J. (1995). *Ciudades desiertas*, México: Alfaguara.

Augé, M. (2004). *Los no lugares espacios del anonimato*, Barcelona: Gedisa.

Bradley, H. (1997). *Fractured Identities: Changing Patterns of Inequality*, Cambridge: Polity Press.

Cárdenas, M. L. G., (2009). *Las emociones y la experiencia humana del lugar*. Acta fenomenológica latinoamericana. Volumen III México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, pp. 691-703.

Estebanez, J. (1992). *Tendencias y problemática actual de la Geografía*, Madrid España: Cincel.

Frosch, S. (1999). *Identity, The new Fontana Dictionary of Modern Thought Harper*. London.

Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano*, Barcelona: Editorial Reverté.

Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa*. Volumen 1: Racionalidad de la acción y racionalización social, Madrid: Taurus.

- Isabel F. J. (2015). *Sentimientos y resentimientos de la nación*, Encuesta Nacional de Identidad y Valores, México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Jacobs, J. (1992). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Península.
- Suárez, H., Bajoit, G. y Zubillaga, V. (2013). *La Sociedad de la Incertidumbre*, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Linares, S. y Di Nucci, J. (2009). *Fragmentación y segregación socioespacial: discutiendo categorías conceptuales para estudiar las desigualdades en ciudades medias*. Montevideo, XII Encuentro de Geógrafos de América Latina.
- Linares S. y Lan, D. (2007). *Análisis Multidimensional de la Segregación socioespacial en Tandil Argentina aplicando SIG*. Investigaciones Geográficas, Issue 44, pp. 149-166.
- Moctezuma, P. (1999). *Despertares, comunidad y organización urbano popular en México 1970-1994*. México: Universidad Iberoamericana.
- Pérez, R. (2008). *¿Existe el método científico?*, México: Fondo de cultura económica.
- Pérgolis, J. (2005), *Ciudad Fragmentada*, 1 ed. Buenos Aires: Sociedad Central de Arquitectos.
- Queiróz, R. (2003). *Segregação residencial e políticas públicas: análise do espaço social da cidade na gestão do território*. Serie Técnica, Volumen 3, pp. 155-182.
- Reyes, M y López, Á. (2012). *Explorando Territorios*, México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Roca, M. (2007). *Lugares urbanos y estrategias*, Buenos Aires: Nobuko.

- Rodríguez, L. (2014). *Diseño urbano y sentido del lugar: análisis de lugares con sentido el caso de estudio Valdivia*. Revista de urbanismo, Universidad Austral de Chile, Issue 30.
- Rossi, A. (1999). *La arquitectura de la ciudad*, Barcelona: Gustavo Gili, S.A.
- Sternberg, E. (2000). *An integrative theory of urban design*. 66 ed. s.l.: Journal of the planning association.
- Sternberg, E. y Williams, M. (2000). *An integrative theory of urban desing*. Journal of the planning association, Issue 66, pp. 265-278.
- Trepat, C. y Cómes, P. (2000). *El Tiempo y el Espacio en la Didáctica de las Ciencias Sociales*. Barcelona: Graó.
- Vergara, A. (2013). *Etnografía de los lugares*, México: Navarra.
- Wylie, J. (2007): *Landscape*, Londres: Routledge.

ANEXOS

GUÍA DE ENTREVISTA

El objetivo es identificar la identidad territorial y el proceso de multiterritorialidad en el municipio de Metepec, Estado de México.

1. ¿Hace cuánto tiempo vives en Metepec?
2. ¿Cómo describirías el municipio?
3. ¿Nos puedes hablar de tu vida en Metepec?
4. ¿Para ti que es lo más importante que tiene Metepec y por lo que se distingue de otros?
5. ¿Qué lugares frecuentas en Metepec?
6. ¿Con qué lugares te identificas más de Metepec?
7. ¿Cuál es el recuerdo más antiguo que tienes de Metepec?
8. ¿Has notado cambios en Metepec?
9. ¿Ha cambiado la percepción que tenía de Metepec?
10. ¿Consideras que el municipio refleja tu estilo de vida?
11. ¿Participas en algún grupo, o colectivo en Metepec?
12. ¿Si tuvieras que llevar a un extranjero a Metepec, a donde lo llevarías y por qué?
13. ¿Si tuvieras que irte a vivir a otro lado, que sería lo que extrañarías de
14. Metepec?
15. ¿Qué significa para ti vivir en Metepec?

PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN



Septiembre 14 de 2015

Mtra. Natalia Dinorah Torres Pardo
Presente

Por este medio, nos es grato comunicarle que su ponencia *in extenso* titulada: “Evolución de las categorías políticas en las localidades de Metepec, Estado de México de 1900 a 2010”, ha sido aceptada por la Comisión Académica para ser presentada dentro del programa académico del:



El Encuentro tendrá lugar del 17 al 20 de noviembre de este año, en el Museo de la Ciudad de Cuernavaca (MuCiC), en la capital del estado de Morelos.

Nos permitimos comentarle que es necesario que cumpla los requerimientos de registro e información para inscribirse en el Encuentro, tal como se describe en los archivos anexos; en especial lo referente al envío de comprobantes para avalar la inscripción formal de la ponencia en la publicación.

Asimismo, para los detalles sobre el programa del evento e información general sobre hotel sede y facilidades se puede consultar la página web de la Asociación: <http://www.amecider.org.mx>. Sin más sobre el particular, sólo nos resta agradecer su participación en las actividades de esta vigésima edición de la reunión nacional de trabajo de la AMECIDER y esperamos saludarle personalmente durante el evento.

Atentamente
“La Región Hoy”

Dra. Serena Eréndira Serrano Oswald
Presidenta de la AMECIDER

Dr. Adolfo Sánchez Almanza
Coordinador Académico

EVOLUCIÓN DE LAS CATEGORÍAS POLÍTICAS EN LAS LOCALIDADES DE METEPEC, ESTADO DE MÉXICO DE 1900 A 2010

Natalia Dinorah Torres Pardo¹

RESUMEN

El presente texto es producto de una investigación que cubre la necesidad de aproximación al área de análisis para caracterizar y delimitar espacial y temporalmente las unidades de estudio que conforman al municipio de Metepec en el Estado de México.

Se analizaron los cambios y evolución espacial y temporal de las categorías políticas de las localidades que conforman a dicho municipio, destacando la base territorial que está conformada como un todo, compuesta de elementos que se vinculan en tiempo y espacio, los cuales son desagregados para ser analizados y establecer así un diagnóstico de su dinámica territorial, que sirve de base para futuros estudios, ya que contempla la conformación espacial de un territorio, por medio del seguimiento histórico de sus categorías políticas.

Los datos analizados son producto del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) con temporalidad de 1900 a 2010, registrada en Censos y Conteos a nivel localidad.

Las principales variabilidades se muestran en 7 rubros que son:

- ✓ Identificación espacial de localidades que conforman al municipio
- ✓ Cambio y ajuste del nombre de la localidad
- ✓ Cambio de categoría política
- ✓ Creación y procesos de baja de categorías políticas

¹ Maestra en Análisis Espacial y Geoinformática, estudiante de Doctorado en Urbanismo, Universidad Autónoma del Estado de México, naty_p85@hotmail.com



Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional, A. C.

Natalia Dinorah Torres Pardo y Alfonso Mejía Modesto
Presentes.

Por este medio, me es grato informar que su trabajo en coautoría intitulado:

“Vinculación de la multiterritorialidad y la identidad territorial”

ha sido publicado en línea como artículo del libro electrónico: “PERSPECTIVAS TEÓRICAS, GLOBALIZACIÓN E INTERVENCIONES PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO REGIONAL”. Dicha obra cuenta con el aval de dictamen de pares académicos y es coeditada por la Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C. y el Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México; con fecha de aparición del día 15 de octubre de 2018. Este libro es el primer volumen de la colección de libros preparada en este año bajo el título: “Agenda pública para el desarrollo regional, la metropolización y la sostenibilidad”.

Los registros correspondientes del volumen y la colección se señalan a continuación:

Vol.1 de la Colección: *Perspectivas teóricas, globalización e intervenciones públicas para el desarrollo regional.*

ISBN UNAM: 978-607-30-0970-6,

ISBN AMECIDER: 978-607-8632-01-5.

Colección: *Agenda pública para el desarrollo regional, la metropolización y la sostenibilidad.*

ISBN UNAM: 978-607-30-0969-0,

ISBN AMECIDER: 978-607-8632-00-8.

Su texto en línea y el volumen completo puede ser consultado y descargado por medio del navegador PDF desde la ubicación <http://ru.iiec.unam.mx/4192/>. Igualmente será posible navegar la colección completa desde el sitio web de la Asociación www.amecider.org.

Hago propicia la ocasión para desearle éxito en sus actividades, agradecer su participación en esta obra y enviar un cordial saludo, confiando contar con su participación en las actividades futuras de la AMECIDER.

Atentamente

“La Región Hoy”

Ciudad Universitaria, CDMX a 6 de noviembre de 2018.

Dr. José Gasca Zamora
Coordinador de la Colección

VINCULACIÓN DE LA MULTITERRITORIALIDAD Y LA IDENTIDAD TERRITORIAL

*Mtra. Natalia Dinorah Torres Pardo*¹

*Dr. Alfonso Mejía Modesto*².

RESUMEN

El espacio urbano proporciona soporte material y entorno ambiental que influye de manera directa en el ciudadano, conformando en él una serie de elementos de carácter subjetivo que lo lleva a la elección, permanencia, apropiación y modificación de un territorio. De ahí que se conformen relaciones no sólo de causa y efecto con el territorio su conformación y la identidad, sino de carácter bilateral, en el que existe una interrelación por medio de una transmisión cíclica de cambios que tienen impacto no sólo de manera social sino territorial y cuyas manifestaciones pueden ser clasificadas de muchos tipos, como lo es habitacional, recreativo, de abasto, entre otras.

Por consiguiente, se identifica la necesidad de investigar la relación bilateral entre el proceso de multiterritorialidad y la construcción de una identidad territorial. Es decir que le otorga un espacio con múltiples funciones y diversas formas de percibirlo, exponiendo el nexo material – subjetivo que permitirá conocer la forma en que se establecen relaciones intangibles con él.

En Metepec estas características se pueden contrastar por medio de la aplicación de una metodología mixta que contemple análisis de cluster multivariado y el análisis espacial en mapas temáticos, para la posterior aplicación de entrevistas a habitantes del municipio que evidenciará que los cuatro elementos de multiterritorialidad y cuatro de identidad territorial son analizados para entender la vinculación entre ellos, lo que repercute en la identificación de perfiles de identidades multiterritorializadas.

Palabras clave Multiterritorialidad, Identidad, Territorio.

¹ Mtra. Natalia Dinorah Torres Pardo, Estudiante de Doctorado en Urbanismo, Facultad de Planeación Urbana y Regional, Universidad Autónoma del Estado de México, naty_p85@hotmail.com

² Dr. Alfonso Mejía Modesto, Profesor de tiempo completo de la Universidad Autónoma del Estado de México, mejiaalfonso@yahoo.com.mx



ASOCIACIÓN MEXICANA DE CIENCIAS PARA EL DESARROLLO REGIONAL A. C.

SE OTORGA LA PRESENTE

CONSTANCIA

A: Natalia Dinorah Torres Pardo

Por su asistencia a las actividades académicas del **20° Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México, AMECIDER 2015: "Pasado, presente y futuro de las regiones en México y su estudio"**

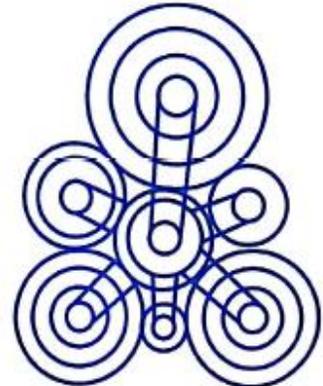
El Encuentro se efectuó del martes 17 al viernes 20 de noviembre de 2015, con una duración efectiva de 30 horas; en las instalaciones del Museo de la Ciudad de Cuernavaca, capital del estado de Morelos, México.

ATENTAMENTE

"La Región Hoy"

Cuernavaca, Mor., a 17 de noviembre de 2015

DRA. SERENA ERÉNDIRA SERRANO OSWALD
PRESIDENTA DE LA AMECIDER





INSTITUTO DE ESTUDIOS REGIONALES Y GLOBALES

FACULTAD DE GEOGRAFÍA Y ESTUDIOS REGIONALES

UNIVERSIDAD DE VARSOVIA

C. Krakowskie Przedmieście 32, C.P. 00-325 VARSOVIA, POLONIA

tel. (+48 22) 55-23-237; ikr@uw.edu.pl; www.wgsr.uw.edu.pl/isrig

XX Simposio Polaco-Mexicano

Universidad de Varsovia, 4-6 de Julio de 2016

Carta de Aceptación

Estimada/Estimado Colega

Por medio de la presente le comunicamos que la ponencia intitulada: “**Categorías Políticas y Localidades ?Estrategia Territorial que busca la Gobernanza?**” preparada por: Natalia Dinorah Torres Pardo y Marta Vera Bolaños ha sido aceptada por el Comité Organizador del XX Simposio Polaco-Mexicano para ser presentada durante el evento en Varsovia.

En el nombre del Comité Organizador del XX Simposio Polaco-Mexicano:

Mtra. Joanna Miętkiewska-Brynda

Varsovia, 21 de marzo de 2016

**XX SIMPOSIO
POLACO-MEXICANO**



***La vulnerabilidad socioeconómica y
ambiental en el ámbito local y
regional***

4-6 DE JULIO DE 2016 VARSOVIA

LIBRO DE RESÚMENES

Facultad de Geografía y Estudios Regionales, Universidad de Varsovia

Natalia Dinorah Torres Pardo¹, Marta Vera Bolaños²

CATEGORÍAS POLÍTICAS Y LOCALIDADES ¿ESTRATEGIA TERRITORIAL QUE BUSCA LA GOBERNANZA?

Resumen

El papel relevante del Estado es coordinar la acción pública con la participación de los actores sociales; dicha coordinación deja de ser vertical para convertirse en una red de relaciones horizontales vista como objetivo de la gobernanza para que así los gobiernos operen más en red y menos con estructuras verticales y autoritarias, teniendo los territorios como espacios vitales para gobernar.

Se analizó el municipio de Metepec ubicado en el Estado de México en la República Mexicana, estudiando la evolución espacial y temporal de las categorías políticas de las localidades que conforman dicho municipio por medio del seguimiento histórico de categorías políticas, las cuales fueron desagregadas para ser analizadas y establecer así un diagnóstico de su dinámica territorial y gobernanza.

Los datos provienen del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) con temporalidad de 1900 a 2010, registrada en Censos y Conteos de población a nivel localidad. Las principales variabilidades se muestran en 7 rubros que son: identificación espacial de localidades que conforman al municipio, cambio y ajuste del nombre de la localidad, cambio de categoría política, creación y baja de categorías políticas, rehabilitación de localidades, identificación de localidades no habitadas y fusiones y conurbaciones, inter- y extra municipales. Palabras clave: Gobernanza territorial, Categorías políticas, Estrategias territoriales

POLITICAL CATEGORIES AND LOCALITIES ¿LOOKING FOR TERRITORIAL GOVERNANCE STRATEGY?

Abstract

An important role of the state is to coordinate public action with the participation of social actors; this coordination ceases to be vertical to become a network of horizontal relationships seen as an objective of governance so that governments operate more through networking and less using vertical and authoritarian structures, taking the territories as living spaces to govern.

The municipality of Metepec located in the State of Mexico in the Mexican Republic was analyzed by studying spatial and temporal evolution of the political categories of localities that make up the municipality through historical tracking of political categories, which were disaggregated to be analyzed, thus making it possible to establish a diagnosis of their territorial dynamics and governance.

The data comes from the National Institute of Statistics and Geography (INEGI) for years 1900-2010, registered in Censuses on a local level. The main variabilities are shown in seven items that are: spatial identification of localities that make up the municipality, change and adjustment of the name of the locality, change of political category, creation and fall of political categories, rehabilitation of localities, identification of non-inhabited localities and mergers and conurbations, inter- and extra municipal.

Key words: Territorial governance, Political categories, Territorial strategies

¹⁻²Facultad de Planeación Urbana y Regional, Universidad Autónoma del Estado de México

Otorgan la presente

Constancia

A: **Natalia Dinorah Torres-Pardo y Alfonso Mejía-Modesto**

Por su participación como Ponente con el tema: **Conformación histórico-territorial de Metepec, análisis por categorías políticas** en el **X Seminario de Investigación: Gestión del Riesgo y Territorio**, que se llevó a cabo los días 19, 20 y 21 de Septiembre de 2017 en la Facultad de Planeación Urbana y Regional, de la Universidad Autónoma del Estado de México.



ATENTAMENTE
PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO

FACULTAD DE PLANEACIÓN
URBANA Y REGIONAL
DR. JUAN ROBERTO CALDERÓN MAYAC C I O DR. PEDRO LEOBARDO JIMÉNEZ SÁNCHEZ
COORDINADOR GENERAL

DRA. BONNIE LUCIA CAMPOS CÁMARA
COORDINADORA



PRODUCTO ENVIADO PARA DICTAMINACIÓN

CONFORMACIÓN HISTÓRICO – TERRITORIAL DE METEPEC

MTRA. NATALIA DINORAH TORRES PARDO¹

DR. ALFONSO MEJÍA MODESTO²

RESUMEN

Desde la perspectiva territorial, con especial énfasis en la identificación y seguimiento de las localidades, se responde a la interrogante del proceso de conformación territorial de Metepec. Por lo que se propone un recorrido analítico por conceptos como territorio, categorías políticas, conformación y fragmentación, teniendo como principales elementos los impactos de viviendas, fraccionamientos y unidades económicas como agentes de consolidación en el municipio. En este sentido, se toma como estudio de caso el municipio de Metepec de 1900 a 2016.

Palabras clave: conformación territorial, categorías políticas, localidades, Metepec, Estado de México

HISTORICAL - TERRITORIAL CONFORMATION OF METEPEC

Analysis by political categories

SUMMARY

From the territorial perspective, with special emphasis on the identification and monitoring of the political categories of their localities, it responds to the question of the process of territorial formation of Metepec. It is therefore proposed an analytical course by concepts such as territory, political categories, shaping and fragmentation, having as main elements the impacts of housing, housing and economic units as agents of consolidation in the municipality. In this sense, is taken as a case of study the municipality of Metepec from 1900 to 2016.

Keywords: Territorial conformation, Political categories, Locations, Metepec, Mexico State

¹Estudiante de Doctorado en Urbanismo PNCP, Facultad de Planeación Urbana y Regional, Universidad Autónoma del Estado de México. natty_p85@hotmail.com

² Profesor de tiempo completo de la Universidad Autónoma del Estado de México, Adscrito al CIEAP Centro de Investigación y Estudios Avanzados de Población. Paseo Toluca s/n Ciudad Universitaria, Toluca, C.P. 50100, Toluca Estado de México. Amejiam15@gmail.com