



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE RECTORÍA
DIRECCIÓN DE IDENTIDAD UNIVERSITARIA
COLEGIO DE CRONISTAS

“ENTREVISTA CON EL Dr. GUILLERMO ORTIZ GARDUÑO”



M. EN E.P.D. MARICELA DEL CARMEN OSORIO GARCÍA
CRONISTA DEL PLANTEL “IGNACIO RAMÍREZ CALZADA”
DE LA ESCUELA PREPARATORIA DE LA UAEM

SR

Fecha de elaboración: 2015

Fecha de publicación en Repositorio Institucional: 2018

COMITÉ EDITORIAL, Colegio de Cronistas:

1. M. en Dis. Ma. del Carmen García Maza
Cronista de la Facultad de Artes
2. M. A. S. Héctor Hernández Rosales
Cronista de la Facultad de Antropología
3. Arq. Jesús Castañeda Arratia
Cronista de la Facultad de Arquitectura y Diseño
4. M. en C. Ernesto Olvera Sotres
Cronista de la Facultad de Ciencias
5. M. en D. A. E. S. Andrés V. Morales Osorio
Cronista de la Facultad de Ciencias Agrícolas
6. M. A. P. Julián Salazar Medina
Cronista de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
7. Dr. en C. S. y E. Alfredo Díaz y Serna
Cronista de la Facultad de Ciencias de la Conducta
8. M. A. E. Víctor Manuel Ortega García
Cronista de la Facultad de Contaduría y Administración
9. Dr. en D. José Martínez Pichardo
Cronista de la Facultad de Derecho
10. Dr. en E. Jaime Sáenz Figueroa
Cronista de la Facultad de Economía
11. M. en A. M. Victoria Maldonado González
Cronista de la Facultad de Enfermería y Obstetricia
12. Dr. en E. Carlos Reyes Torres
Cronista de la Facultad de Geografía
13. Dra. en H. Cynthia Araceli Ramírez Peñaloza
Cronista de la Facultad de Humanidades
14. Dr. en Ing. Horacio Ramírez de Alba
Cronista de la Facultad de Ingeniería
15. M. en E. N. Rubén Hernández Arguello
Cronista de la Facultad de Lenguas
16. M. C. Víctor Manuel Elizalde Valdés
Cronista de la Facultad de Medicina
17. M. en C. Gabriel Abraham Jalil
Cronista de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia
18. C. D. José Trujillo Ávila
Cronista de la Facultad de Odontología
19. Dra. en U. Verónica Miranda Rosales
Cronista de la Facultad de Planeación Urbana y Regional
20. Dr. en H. A. Ricardo Hernández López
Cronista de la Facultad de Turismo y Gastronomía
21. M. en E. S. Elena González Vargas
Cronista de la Facultad de Química
22. L. en A. Donaji Reyes Espinosa
Cronista del Plantel "Lic. Adolfo López Mateos" de la Escuela Preparatoria
23. M. en L. Federico Martínez Gómez
Cronista del Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria
24. Lic. en F. Jesús Abraham López Robles
Cronista del Plantel "Cuauhtémoc" de la Escuela Preparatoria
25. M. en E.P.D. Maricela del Carmen Osorio García
Cronista del Plantel "Ignacio Ramírez Calzada" de la Escuela Preparatoria
26. M. en D. y A. E. S. María de Lourdes Sánchez Estrada
Cronista del Plantel "Ángel María Garibay Kintana" de la Escuela Preparatoria

27. M. en P. E. Christian Mendoza Guadarrama
Cronista del Plantel "Dr. Pablo González Casanova" de la Escuela Preparatoria
28. Lic. en L. L. Lidia Guadalupe Velasco Cárdenas
Cronista del Plantel "Isidro Fabela Alfaro" de la Escuela Preparatoria
29. M. en D. Noé Jacobo Faz Govea
Cronista del Plantel "Sor Juana Inés De La Cruz" de la Escuela Preparatoria
30. Prof. Ernesto de la Vega Membrillo
Cronista del Plantel "Texcoco" de la Escuela Preparatoria
31. M. en A. y G.O. Hugo Alberto Ávila Cano
Cronista de la Unidad Académica Profesional Acolman
32. M. en A. Karina González Roldán
Cronista de la Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli
33. L. en T. Agripina del Ángel Melo
Cronista de la Unidad Académica Chimalhuacán
34. Dra. en C. Ana Lilia Flores Vázquez
Cronista de la Unidad Académica Profesional Tianguistenco
35. Mtra. Angélica Hernández Leal
Cronista de la Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl
36. C.P. Carlos Chimal Cardoso
Cronista del Centro Universitario UAEM Atlacomulco
37. M. en C.E. Marco Antonio Villeda Esquivel
Cronista del Centro Universitario UAEM Ecatepec
38. M. en Ed. Norma González Paredes
Cronista del Centro Universitario UAEM Texcoco
39. M. en E. V. Luis Bernardo Soto Casasola
Cronista del Centro Universitario UAEM Valle de Chalco
40. Dr. en Arql. Rubén Nieto Hernández
Cronista del Centro Universitario UAEM Tenancingo
41. M. en C. Pablo Mejía Hernández
Cronista del Centro Universitario UAEM Temascaltepec
42. M. en C. Ed. Ma. del Consuelo Narváez Guerrero
Cronista del Centro Universitario UAEM Valle de Teotihuacán
43. Lic. en A. P. Guadalupe González Espinosa
Cronista del Centro Universitario UAEM Valle de México
44. Dr. en Soc. Gonzalo Alejandro Ramos
Cronista del Centro Universitario UAEM Zumpango
45. M. en S.P. Estela Ortiz Romo
Cronista del C. E. Le
46. Prof. Ramiro Ramírez Arellanes
Cronista de la Dirección de Actividades Deportivas
47. Dr. Rubén Mendoza Valdés
Cronista del Instituto de Estudios Sobre la Universidad

COMPILADORES:

M. en D. Jorge Hurtado Salgado, Director de Identidad Universitaria

L. L. I. Claudia Velázquez Garduño
Responsable del Área de Divulgación, Difusión y Gestión de la Calidad de la DIU

M. en E. P. D. Mónica Vela Cuevas
Responsable del Área de Apoyo al Colegio de Cronistas.

**“Entrevista con el
Dr. Guillermo Ortiz Garduño”**

***M. en E.P.D. Maricela del Carmen Osorio García
Cronista del Plantel “Ignacio Ramírez Calzada”
de la Escuela Preparatoria de la UAEM***

Este trabajo es el resultado de una entrevista y a su vez es una oportunidad de rendir homenaje al Dr. Guillermo Ortiz Garduño¹, quien fuera Rector de la Universidad Autónoma del Estado de México a finales de la década de los 60 y principios de los 70. Época en la que la ciencia, las artes y la tecnología revolucionaron la situación social de nuestro País y la educación se convirtió en un factor importante para ello pues fue ahí donde se localizó la función social de la Máxima Casa de Cultura del Estado de México.

Como parte del proceso de la Reforma Educativa, en el año de 1971, la UAEM creó el Instituto de Investigación en Técnicas de la Enseñanza², dependiente del departamento de Psicopedagogía. Lo cual fue la obra maestra del doctor Ortiz e innovación académica de esa época.

¹ Nació en Tenango del Valle el 6 de agosto de 1924. Entrevista realizada en su domicilio el 5 de junio de 2012.

² Con el paso del tiempo este Instituto se convirtió en la famosa Prepa 4 (1973) y desde 1992 se le denomina Plantel Ignacio Ramírez Calzada de la Escuela Preparatoria de la Universidad Autónoma del Estado de México.



ENTREVISTA.

Buenas tardes. Nos encontramos con el Dr. Guillermo Ortiz Garduño, ex rector de la universidad autónoma del estado de México, a quien agradecemos nos reciba en su domicilio. Muy buenas tardes doctor.

El periodo de 1969 a 1972 que usted cubrió como Rector es muy importante en nuestro País, pues en éste se dieron movimientos y reformas educativas.

5

Me puede decir ¿Cuál era el contexto de la educación en nuestro país en ese momento?

A mí me tocó poner una Reforma educativa. En la reforma interna de la Universidad se crearon 7 institutos:

- Instituto de C. Químicas
- Instituto Físico Matemático
- Instituto C. de la Salud
- Humanidades
- Instituto de C. Sociales
- Bellas Artes y
- Instituto Econ. Administr.
- Preparatoria de Toluca



¿Cuál es el antecedente de lo que ahora es el Plantel Ignacio Ramírez Calzada?

En ese momento nace como Instituto de Ciencias Educativas y teníamos el problema de formación de profesores. La Universidad podía crecer si no teníamos maestros para atender todo lo que se creó, ni un mecanismo que permitiera a los profesores renovar sus conocimientos

¿Por eso se llamó Instituto?

Sí. Por eso se llamó Instituto. Porque todos los maestros de prepa y de facultades tenían la obligación de recibir cursos pedagógicos: Psicología del adolescente, pedagogía y todos los programas de investigación educativa. Por eso se creó un Instituto de Ciencias Educativas. Se pretendía que todos los maestros para ser maestros necesitaban la aprobación de eso Instituto y estaba apto para dar clases y organizaba cursos todo el año para que se inscribieran libremente los maestros y obtuvieran la preparación pedagógica.

6

¿Por qué hacer una prepa de dos años?

Porque era un programa de investigación pedagógica. No tenía caso un instituto si no tenía un programa de investigación, para eso se creó una preparatoria de bloques en dos años.



¿De quién surge esa idea?

Mía. Yo diseñé el Instituto y nombré a María Eugenia Espinosa³ y a Antonio García Infante⁴ para que ellos hicieran posibles las ideas que se les dijo.

Hablamos de crear una prepa de 2 años en bloques y con una carga académica de sólo 3 materias por bloque y se completaba la preparatoria en 2 años en lugar de 3. Se rompía con la tradición de semestres y todas esas cosas, y no había periodos vacacionales para ganar tiempo.

Se creó no para que se generalizara en todas las preparatorias, sino nada más estaba ahí como un grupo piloto. Queríamos saber si en 2 años era posible que tuvieran más conocimientos de los que estaban teniendo en tres años y los años que funcionó demostró que si era posible.

7

Una vez que pasaron esos dos años de prueba ¿por qué continuó?

Porque de hecho no funcionó nada más dos años, sino funcionó hasta 1982 que se dan de baja las prepas de dos años, sin ninguna razón realmente, porque ni si quiera se hizo una evaluación de los resultados y desapareció el Instituto.

³ Licenciada en psicología. Primer Directora del Instituto de Investigación en Técnicas de la Enseñanza en 1971.

⁴ Licenciado en Psicología. Encargado del Departamento de Psicopedagogía de la UAEM.



El programa de dos años no se hizo para generalizarse en la preparatoria. Se hizo como un grupo piloto para saber qué tan posible era la teoría de enseñar más en menos tiempo. Esto para alumnos normales, es decir, de inteligencia normal, digamos con un IQ de 80.

¿Estaba previsto algún perfil de alumnos en particular?

Si se escogían a los mejores dotados. En calificación, en comportamiento, en asistencia a clases, en fin, el alumno ideal.

¿Y esos alumnos que salieron elegidos habían hecho inscripción a alguna prepa?

No, ellos entraron saliendo de la secundaria a la prepa en semestres. Ya inscritos fue cuando se seleccionaron, se hicieron nuevas pruebas psicométricas y los que más altamente calificaron su prueba de conocimientos básicos. O que mejor contestaron demostraban en esa forma que eran aptos. Entonces se formó un grupo de 40 alumnos. Ellos sabían que iba a ser objeto de investigación su comportamiento dentro de la Universidad. La ganancia de ellos era la de ahorrarse un año.

Si estoy entendiendo bien, entonces ¿la finalidad de los institutos era por un lado la formación del estudiante y por otro lado la de los maestros?



Claro, por otro lado a los maestros los mandamos a la escuela a que aprendieran y que hubiera un campo de experimentación pedagógica sobre todo. Pero tenía una doble función: podía recibir alumnos y hacer la preparatoria y al mismo tiempo hacer investigación.

¿Quiénes son las personas que más colaboraron en ese proyecto?’

García Infante y María Eugenia. Bueno reclutamos alumnos de las mismas facultades, a los que estaban cursando el cuarto año de una profesión; los invitamos a que dieran clases en el nivel preparatoria; los mismos alumnos se alimentaban de los egresados de las licenciaturas. Muchachos que estaban cursando la carrera, pero habían hecho un historial de excelencia como alumnos. Los mejores alumnos de cada facultad tenían preferencia para ser contratados como maestros de la preparatoria.

9

¿Por qué fue María Eugenia la que quedó a cargo del proyecto?

Porque era psicóloga educativa, tenía experiencia como maestra, tenía como 10 años de dar clase en la preparatoria y además presidía el departamento psicopedagógico de la Universidad. Entonces, ella era la más indicada.

El material que estaba manejando ya lo conocía. No en balde duró 7 años como directora, era muy inteligente.



¿Hubo más colaboradores?

Raúl Zarate Machuca⁵, que era mi secretario. Yo tuve un Secretario General muy joven, casi estudiante, que es el equivalente a lo que ahora es el Secretario de Rectoría, pero tenía responsabilidades...Es que para entender y comprender a los jóvenes nombré un Secretario General joven que pensara de manera similar a los alumnos, para que se acercaran más, pues tenían más confianza con un joven que con una persona vieja.... Hablan todavía el mismo lenguaje.

La Señora Ofe... Sí, ella era la secretaria de Espinosa... de María Eugenia Es pinosa.

¿Cuál fue la respuesta de la sociedad?

10

Magnífica (nos responde con mucho gusto, mostrando una amplia sonrisa) Produjo los mejores alumnos que he tenido.

¿Cuáles eran los comentarios que había de todo eso por parte de la sociedad?

Pues me criticaban que la Reforma no era cambiarle de nombre a las cosas ni cambiar los horarios, que esto era un problema más complejo y que yo lo quería resolver en forma muy sencilla. A lo que respondí “Si cree que es sencilla, inscríbese y verá lo que es bueno”.

⁵ Secretario particular del Dr. Ortiz.



Esos comentarios ¿por parte de quien eran?

En general. Los periodistas ya ve, que abordan a uno y preguntaban ¿qué opina usted de la prepa de 2 años? Y casi, casi sugieren lo que uno tiene que decir. Eran preguntas inducidas para apoyar lo que ellos decían.

¿Qué es lo que más experimentó, la crítica o el halago por la creación de este tipo de estudios?

Bueno, lo usaban como bandera política, para decir que estaba abaratando la preparatoria, que se estaban dando facilidades; que no era posible que adquirieran conocimientos básicos y que era necesario que el bachillerato ya se consideraba un grado académico. Que ese grado académico prepara aunque no estudiaran ninguna carrera, que se quedara con la pura prepa. Diferimos en ese sentido, porque el conocimiento sin tutelaje es muy difícil de adquirir. Bajo la tutela de alguien que trata de ser un buen maestro y logra...

Los maestros tenían evaluaciones cada semana para ver como seguía el grupo; que respuesta había.



Los primeros estudiantes de este instituto tomaron clases en el edificio de rectoría. ¿Cuándo deciden cambiarla de lugar?

Cuando se fue haciendo la construcción de las otras preparatorias. Porque nada más había una, la Preparatoria 1, Adolfo López Mateos, entonces lo que se hizo fue empezar a descentralizarla.

En 1973 es cuando se ocupan por primera vez las instalaciones de prepa 4. ¿Por qué se decide cambiarla a ese lugar?

Porque lo que teníamos era edificio de aulas y sobre todo lo que no queríamos es que a preparatoria en la colonia Sánchez recogiera a la gente que vivía cercana a ella y no depender de los camiones para el traslado de los alumnos, sino que fueran a la prepa más cercana. Y así se creó otra por la Pedrera, la prepa 3; por otro lado la Netzahualcóyotl, la prepa 2. O sea, que se descentralizó. Ya ante la demanda surge prepa 5 en 1978.

12

Tengo entendido que es en 1974 cuando se le asignó el número 4 a nuestra preparatoria, ¿en ese periodo ya no estaba usted?

Ya no. No me tocó a mí cambiar los números.



¿Supo el motivo del por qué el nombre que tiene el plantel?

Pues por rendirle homenaje a aquellos Institutenses. Era para perpetuar, porque el nombre no significó cambio de estructura ni nada. Esas son cosas políticas más que otra cosa.

¿Cómo puede catalogar al adolescente de esa época, es igual que al de ahora?

Bueno, hay facciones. En la prepa antes, comenzaron los hippies, se vestían estrafalariamente, se dejaban crecer la melena. No usaban artes, tampoco tatuajes. Más bien marihuana y eran conflictivos, pero esos eran muy pocos.

13

¿Conflictivos en qué sentido?

En que por todo protestaban, se sentían campeones.

¿Había enfrentamientos con maestros? ¿Eran más respetuosos?

Pues eran respetuosos en general. Muy contados eran los que daban guerra, y por lo general por casos políticos.

- (Regresa al compendio y muestra la foto de la construcción del monumento conocido como La Cabeza de López Mateos, que también se efectuó en esa época).



¿Qué anécdota recuerda de esa época, con respecto a la preparatoria de 2 años?

Llevé la Universidad con mano firme, no dejamos que se involucraran los acontecimientos del 68. Pues eran muy nefastos, desquiciaban completamente todo.

Tomaron la Escuela Preparatoria en el Edificio Central, esos grupos de Porros⁶. .

¿Eran de la UAEM?

No. No eran de aquí de la UAEM, pero se sentían dueños de la Universidad. “La Universidad es del pueblo, nosotros somos pueblo; luego es de nosotros”. Un razonamiento muy elemental.

14

¿Qué hicieron para evitarlo?

Pues abrir preparatorias, quitar la presión estudiantil que había.

Quería inscribirse debiendo materias de la secundaria, alumnos muy descalificados. Como no los dejábamos entrar; yo usaba corbata de moño y pintaban en las paredes “El de moño”

⁶ En México es denominado **porro** (grupo de choque) al integrante de una organización que persigue distintos intereses particulares, ya sean éstos políticos o económicos, basados en la violencia organizada, en el asilarse en instituciones estudiantiles. (Wikipedia: La enciclopedia libre. Consultada 25 de abril de 2015).



- (No pudo evitar las carcajadas. Hizo evidente que disfrutaba las anécdotas que contaba durante la entrevista).

¿Qué siente que pudo haber faltado, o siente que no faltó nada?

Pues el presupuesto, porque nosotros, como ahí viene en las tablas, como se ejerció el presupuesto, usted va a comprobar. La Universidad tiene una participación económica del Estado, la Federación y los recursos propios que captan derechos de examen. Aquí está una copia del documento oficial que se rinde al Consejo Universitario, sobre como se empleó el dinero, lo que es totalmente transparente.

15

Sin embargo, a pesar de todos los logros que se tuvieron, ¿usted siente que fue esa falta de presupuesto para poder alcanzar más?

Sí. Usted ve⁷ que yo empecé con 8 millones de pesos de presupuesto anual; el 80% estaba comprometido en nóminas, eran sueldos de maestros, trabajadores, secretarías, administración y algo quedaba para eventos especiales. Si 8 millones de pesos para 2 carreras que se ofrecían y 1 preparatoria y aun así 8 millones era poco. Me ayudó mucho el Profesor Hank⁸, pues era imposible un cambio con los mismos

⁷ Mostró el documento titulado: Visión retrospectiva de la Universidad 1969 – 1972, cuyo contenido es la síntesis de las gestiones realizadas durante el rectorado del Dr. Ortiz Garduño en el periodo mencionado.

⁸ Profr. Carlos Hank González. Gobernador del Estado de México durante el periodo (1969 – 1975)



recursos y necesitábamos profesores de medio tiempo, de tiempo completo y que se hiciera verdadera investigación pedagógica, auténtica, sin amarnos, sin agregarle ni quitarle, sino la verdad neta y pura, entonces si me apoyó y cuando salí en 1974 hice año y medio del segundo periodo. A finales del 74 fue cuando me nombraron Director General del Colegio de Bachilleres para que lo fundara porque no existía y me llamaron porque el Ing. Bravo Ahuja⁹ siguió muy de cerca mi desempeño como Rector y me invitó a organizarlo.

Pues, fue un periodo muy enriquecedor para nuestra universidad, no sólo en obra porque es donde más se adquiere terreno, sino también en el aspecto académico con el surgimiento de programas.

Surgieron nuevas facultades, nuevas carreras. Hubo por primera vez una Compañía de Teatro, Gustavo G. Velázquez era el Director de Difusión Cultural quien al jubilarse fue sustituido por Vázquez Varela. Se crearon las Estudiantinas; la Verde y Oro, Negro y Plata que mi antecesor la había creado, pero creamos otra porque era muy demandada, la querían para todo y además aspiraban más alumnos a formar un nuevo grupo y así lo hicimos y si funcionó.

⁹ Víctor Bravo Ahuja, era el Secretario de Educación Pública en el Gobierno Federal.



Impulsamos mucho el deporte, raro fue el alumno que no llevó una especialidad; unos corrían, otros brincaban, otros a futbol, futbol americano, básquet.

También se impulsaron fuertemente los grupos de danza folklórica y había muchachos que les gustaba la milicia y se les apoyó mucho.

Con un estado de ánimo muy particular y un entusiasmo altamente emotivo por la remembranza de su periodo en que dirigió los destinos de la Universidad Autónoma del Estado de México, concluimos esta charla en la que manifestó su disposición de seguir dialogando en ocasiones posteriores.

17

Dentro de esta entrevista se puede apreciar un relato anecdótico y emotivo sobre una etapa de nuestra Universidad que como indicó el Dr. Ortiz fue de gran compromiso que partió de la idea de alcanzar las elevadas metas que la Universidad ha buscado tradicionalmente.

Esta experiencia permitió contagiarme del entusiasmo que transmitió a través de sus palabras y sus recuerdos que compartió en esta charla; pero sobre todo se puede destacar la enorme satisfacción que su rostro reflejaba por los logros alcanzados y los beneficios adquiridos en ese momento para esta Universidad.



Al analizar su trayectoria de tan ilustre personaje, pudimos reconocer que al conducir el destino de nuestra universidad, incidió en cambios importantes que hoy en día son realidades cotidianas, pero que, en su momento fueron cuestiones inéditas.

Puedo agregar que el 12 de febrero de 2014, la Universidad Autónoma del Estado de México, sufrió la pérdida de un ex rector y la sociedad le rindió honores póstumos en solemne ceremonia luctuosa en el Aula Magna “Lic. Adolfo López Mateos”. Descanse en Paz el fiel interprete de la vocación humanista.



Universidad Autónoma del Estado de México

*“2018, Año del 190 Aniversario de la Universidad Autónoma del
Estado de México”*