

**Urbanismo táctico y arquitectura colectiva.**

**Aplicado en el barrio el paraíso.**



**AUTOR**

Josué Amaya González

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**Bogotá D.C.**

**2018**

Artículo 23 de la Resolución N° 13 de Julio de 1946.

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará por qué no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y por que las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

Facultad de Arquitectura y Diseño  
Carrera de Arquitectura

**EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO POR PARTE DEL DIRECTOR**

ACTA NÚMERO: 4

NOMBRE: Amaya Gonzalez, Josué

DIRECTOR(A): Carlos Alberto Hernández Correa

TÍTULO: Urbanismo táctico y arquitectura colectiva, aplicado en el barrio el paraíso.

ALCANCE: Diseño urbano sectorial

FECHA: Martes 27 de Noviembre de 2018

HORA: 8:00a.m-4:00p.m

SALÓN: 67 - 101

**EVALUACIÓN DE LOGROS**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Aporte significativo a la resolución de la problemática abordada					X
Solución integral involucrando las variables estética, tecnológica, medio ambiental y de gestión, acordes al modelo curricular					X

**EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS**

**COMPETENCIA DISCIPLINAR**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Coherencia entre el planteamiento y la solución					X
El problema identificado por el Estudiante está enmarcado dentro del ámbito disciplinar					X
Postura crítica en la solución					X
Soporte teórico y conceptual que respalda el trabajo de grado					X
En el resultado se evidencia un proceso metodológico					X
Manejo adecuado del contexto físico					X
Dominio del manejo del espacio en los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción					X
Dominio de los aspectos tecnológicos					X
Comprensión del contexto social, económico y normativo					X
Reflejo de una conciencia ambiental					X
Se tienen en cuenta aspectos relacionados con la gestión				X	.

**Observaciones competencia disciplinar:**

El estudiante demuestra coherencia entre el planteamiento y la solución. El proyecto propone una acción significativa a la problemática abordada, identificada por el estudiante. Demuestra un manejo del espacio y los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción.



**COMPETENCIA COMUNICATIVA**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Capacidad para comunicar planteamientos y soluciones de manera coherente					X
Capacidad de comunicar ideas gráficas y oralmente					X
Capacidad de síntesis					X
Destrezas en el manejo de los medios de comunicación propios de la disciplina					X
Capacidad de expresar coherentemente un proceso y un resultado					X

**Observaciones competencia comunicativa:**

El estudiante demuestra una buena capacidad de comunicación y destrezas en los medios propios de la disciplina y el urbanismo.

**COMPETENCIA ÉTICO – FORMATIVA**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Postura crítica frente a los referentes					X
Conciencia en relación al contexto					X
Conocimiento claro del grupo social al cual está dirigido					X
El estudiante demuestra un pensamiento propio y un posicionamiento crítico					X
Trabajo desarrollado con profesionalismo					X
A través del aporte planteado en el trabajo de grado se demuestra compromiso con la transformación social del país					X
Proyección a futuro					X
Uso de fuentes bibliográficas, gráficas y verbales					X

**Observaciones competencia ético - formativa:**

El estudiante demuestra una postura crítica frente a los referentes, el trabajo que se desarrolló demuestra profesionalismo y conocimiento del contexto físico y social.

Calificación (1.0 a 5.0):

5.0

Reconocimiento para el trabajo de grado: Si la nota es de 5.0, y aparte consideran que este trabajo debe tener un reconocimiento especial, marque una X:

X

DIRECTOR(A): Carlos Alberto Hernández Correa





Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

Facultad de Arquitectura y Diseño  
Carrera de Arquitectura

**EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO POR PARTE DE LOS JURADOS**

**ACTA NÚMERO:**4

**NOMBRE:** Amaya Gonzalez, Josué

**TÍTULO:** Urbanismo táctico y arquitectura colectiva, aplicado en el barrio El Paraíso.

**PRESIDENTE:** Germán Montenegro Miranda

**JURADO:** Cristian Binkele Peluffo

**JURADO:** Juan Jacobo Molina

**FECHA:** Jueves 29 Noviembre de 2018

**HORA:** 8:00-10:00 A.M.

**SALÓN:** 67 - 101

**EVALUACIÓN DE LOGROS**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Aporte significativo a la resolución de la problemática abordada					X
Solución integral involucrando las variables estética, tecnológica, medio ambiental y de gestión, acordes al modelo curricular					X

**EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS**

**COMPETENCIA DISCIPLINAR**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Coherencia entre el planteamiento y la solución					X
El problema identificado por el Estudiante está enmarcado dentro del ámbito disciplinar					X
Postura crítica en la solución					X
Soporte teórico y conceptual que respalda el trabajo de grado					X
En el resultado se evidencia un proceso metodológico					X
Manejo adecuado del contexto físico					X
Dominio del manejo del espacio en los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción					X
Dominio de los aspectos tecnológicos					X
Comprensión del contexto social, económico y normativo			X		
Reflejo de una conciencia ambiental					X
Se tienen en cuenta aspectos relacionados con la gestión					X

**Observaciones competencia disciplinar:**

---



---



---



---



**COMPETENCIA COMUNICATIVA**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Capacidad para comunicar planteamientos y soluciones de manera coherente					X
Capacidad de comunicar ideas gráfica y oralmente					X
Capacidad de síntesis					X
Destrezas en el manejo de los medios de comunicación propios de la disciplina					X
Capacidad de expresar coherentemente un proceso y un resultado					X

Observaciones competencia comunicativa:

---



---



---



---

**COMPETENCIA ÉTICO – FORMATIVA**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Postura crítica frente a los referentes					X
Conciencia en relación al contexto					X
Conocimiento claro del grupo social al cual está dirigido			X		
El estudiante demuestra un pensamiento propio y un posicionamiento crítico					X
Trabajo desarrollado con profesionalismo					X
A través del aporte planteado en el trabajo de grado se demuestra compromiso con la transformación social del país					X
Proyección a futuro					X
Uso de fuentes bibliográficas, gráficas y verbales					X

Observaciones competencia ético - formativa:

---



---



---



---

Calificación (1.0 a 5.0): 5.0 (CINCO CEROS)

Reconocimiento para el trabajo de grado: Si la nota es de 5.0, y aparte consideran que este trabajo debe tener un reconocimiento especial, marque una X:

1. PRESIDENTE: Germán Montenegro Miran

2. JURADO: Cristian Binkele Peluffo

3. JURADO: Juan Jacobo Molina





## TABLA DE CONTENIDO

1. PROBLEMA .....	12
1.1. ENUNCIADO .....	12
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	13
1.2.1 Bogotá, pobreza y asentamientos urbanos .....	13
1.2.2 Pobreza urbana y desarrollos urbanos informales .....	15
1.2.3 enclave informal dentro del desarrollo urbano de un área de centralidad .....	16
1.2.4 Fragmentación del espacio común .....	17
1.2.5 Ecosistema confinado sin valor espacial .....	19
1.3. FORMULACION PROBLEMA .....	19
1.4. JUSTIFICACION .....	19
1.5. OBJETIVOS .....	19
1.5.1. Objetivo general .....	19
1.5.2. Objetivos específicos .....	20
2. MARCO TEORICO .....	20
2.1. POBREZA URBANA (CIUDAD INEXISTENTE) .....	20
2.2. ESPACIO PUBLICO UN RESULTADO DEL CRECIMIENTO URBANO .....	22
2.3. ENCLAVE URBANO .....	23
2.4. FLEXIBILIDAD ESPACIAL .....	24
3. PROPUESTA .....	24
3.1. PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA .....	24
3.1.1 Antecedentes .....	24
3.1.2 Definición de la propuesta .....	25
3.2. ACCIONES DE DESARROLLO .....	37
3.3. ALCANCES .....	45
3.4. PERTINENCIA .....	45
4. BIBLIOGRAFIA .....	47
5. ANEXOS .....	48



5.1. PLANCHAS PROYECTO DE GRADO ..... 55

**INDICE DE GRAFICAS**

GRAFICA 1 .....25

GRAFICA 2 .....29

GRAFICA 3 .....31

GRAFICA 4 .....32

GRAFICA 5 .....34

GRAFICA 6 .....34

GRAFICA 7 .....35

GRAFICA 8 .....35

GRAFICA 9 .....36

GRAFICA 10 .....38

GRAFICA 11 .....39

GRAFICA 12 .....40

GRAFICA 13 .....40

GRAFICA 14 .....41

GRAFICA 15 .....41

GRAFICA 16 .....42

GRAFICA 17 .....42

GRAFICA 18 .....43

GRAFICA 19 .....43

GRAFICA 20 .....44





## 1. PROBLEMA

### 1.1 ENUNCIADO

Desde los comienzos de la urbanización de lo que actualmente conocemos como el barrio chapinero en la ciudad de Bogotá, se ha venido tejiendo una serie de contrastes en los métodos de urbanización de la localidad. En especial nos centraremos en el sector de la franja nororiental en el piedemonte de los cerros orientales, donde antiguamente se ubicaban en el siglo XIX los chircales de donde se extraía la mayor parte de ladrillos de la ciudad.

El proceso de urbanización de dicho lugar está ligado con los problemas de pobreza y desplazamiento forzado que azotaron al país, hechos que afectaron a los barrios periféricos de toda la ciudad, donde en la mayoría de casos existían urbanizadores piratas que solo les importaba vender pequeños lotes para la construcción.

Este proceso de urbanización en la UPZ Pardo Rubio (lugar donde nos ubicamos) fue distinto a la mayoría de barrios periféricos, ya que los dueños de los lotes fueron antiguos empleados de los chircales que por problemas financieros pasaron a ser dueños del sector (Planeación, Secretaria distrital de, 2007), a pesar de eso se generaron varias problemáticas al ser una urbanización sin ningún tipo de planeación y donde la mayoría de casas se construían aprovechando al máximo el predio sin pensar en los accesos y mucho menos en la calidad de los espacios comunes y equipamientos públicos.

Esto se agravo con la construcción de la avenida circunvalar ya que fragmento internamente el barrio con el único espacio público dotado para la actividad física por lo que generó una segregación urbana con implicaciones sociales y de accesibilidad al espacio público. Aparte de dicho problema actualmente existe una negación de los cuerpos ambientales del sector por lo que genera deslizamientos y problemas de contaminación de quebradas ya que estos espacios quedaron catalogados como residuales y la alcaldía los tomo como parques de bolsillo. (sin ninguna adecuación para poder prestar un servicio a la comunidad).

Existe una desconexión interna del barrio producto de la falta de adecuación de los accesos entre la zona alta y la baja segregando aún más el barrio y cortando las relaciones humanas del sector, logrando que la mayoría de población sea dormitorio y no se interesen en vivir en dicho espacio público. La respuesta inmediata que da la alcaldía es categorizar el sector como “mejoramiento integral” pero se piensa poner en discusión dicho termino para llegar a proponer estrategias interdisciplinarias donde se resuelvan dichas problemáticas con acciones comunitarias y autogestionadas.

## 1.2 PLANTEAMIENTO PROBLEMA

### 1.2.1 Bogotá, pobreza y asentamientos urbanos

El crecimiento de la ciudad de Bogotá tiene varias etapas detonantes en su historia, desde el éxodo de la clase alta a los barrios de chapinero y Teusaquillo provocado por los hechos violentos del 9 de abril de 1948 (Amparo de Urbina González, 2009) esto no solo fragmentó a la ciudad, sino que comenzó con la poli centralidad urbana actual de la ciudad. Pero para hablar del crecimiento de los barrios informales toca relatar las consecuencias nacionales de dicho acontecimiento y se puede dividir en tres etapas:

1960-1970: con la transición de la guerra bipartidista al Conflicto armado interno en Colombia, donde las guerrillas regionalistas de carácter comunista y apoyadas por la URSS empezaron a controlar territorios rurales del país, generaron un desplazamiento a las grandes urbes del país, en especial a Bogotá ya que desde principios del siglo XX era una fuente de desarrollo industrial avanzado que se traduciría en grandes posibilidades de “surgir” y lograr emplearse en las distintas industrias.

Estas nuevas comunidades que llegaban a la ciudad en los años 60s se ubicaron en sitios cercanos a las industrias, generando barrios obreros de crecimiento informal sin acceso a servicios públicos ni un sistema de planificación urbana por parte de la alcaldía. (Beltran, 2009) de crearon barrios en las localidades de Kennedy, chapinero y Usaquén.

También en los pueblos aledaños como Suba y Soacha.

1970-1980: se agudiza la violencia en el país debido al auge del narcotráfico por lo que el desplazamiento forzado se convierte en tema de primera página en los diarios del país y afecta en dicho crecimiento urbano ya que las personas no solo buscaban un sitio cercano a las fuentes de trabajo, sino que preferían los lugares de menor costo del suelo para construir su casa (rancho de latas, madera y cartón), es en esta época donde aparece la figura del urbanizador pirata, esa persona encargada de vender o revender (cuando era el dueño de la antigua parcela) lotes de pequeño metraje cuadrado en lugares periféricos, o en zonas de riesgo de remoción en masa, o lugares de difícil acceso en transporte y como siempre sin posibilidad de acceder a servicios públicos ni espacio público bien dotado, ni mucho menos equipamientos.

Es en esta época donde la estratificación geográfica (norte-sur) de la ciudad es más aguda, dejando algunos casos singulares en el noroccidente como es el caso de la UPZ pardo rubio (con un distinto crecimiento inicial), algunos barrios en la localidad de Usaquén y la mayoría de la parte occidental de Suba.

1990-actualidad: en estos últimos años se ha generado un cambio en la conformación social de los barrios de carácter informal, ya que, si vemos en las anteriores décadas, el modelo de apropiación del territorio era el siguiente, familia desplazada llega a la ciudad buscando una parcela para construir su casa,

la familia busca trabajo y va creciendo en la casa. Con la falta de espacios vacantes para replicar ese modelo de crecimiento urbano en estas últimas décadas se populariza el modelo de inquilinato, donde las antiguas familias que construyeron su casa (y fue creciendo con el tiempo, piso a piso) arriendan habitaciones para que nuevas familias o personas independientes vivan en dichos barrios, gracias a los precios módicos.

Esto genera una fragmentación social, donde el modelo de comunidad familiar deja de existir y la individualidad entre los habitantes se agudiza a tal punto de que los pocos lugares comunes de esparcimiento público “la calle” se ven saturadas de distintos usos y personas que no logran vincularse entre ellas. Dicha “calle” es el único espacio público que se moldea por sus habitantes a sus necesidades y en la mayoría de casos responde a los usos de equipamientos culturales y deportivos. (García, 2013)

En los últimos años las administraciones públicas han empezado a generar estrategias de conexión urbana desde la infraestructura, los servicios de transporte público y la construcción de equipamientos públicos. Estos últimos equipamientos, aunque son de gran beneficio para la comunidad muchas veces son ajenos a sus necesidades o tienen problemas de gestión para que sean usados por los habitantes. También la falta de mecanismos sociales y participativos en dichos proyectos no generan sentido de pertenencia ni de autogestión comunitaria.

Estos procesos de crecimiento en la ciudad de Bogotá generan una “pobreza espacial urbana” ya que al no ser planificados ni tener una conexión por la inexistencia de infraestructura no logran vincular los pocos espacios públicos donde la comunidad podría relacionarse y no solo progresar económicamente sino integralmente.

Llegando a nuestro caso de estudio que es la UPZ pardo rubio se puede decir que ha tenido un crecimiento un poco distinto a lo dicho anteriormente ya que a pesar de que actualmente presenta los mismos problemas que la mayoría de barrios de crecimiento informal. El sector actual de la UPZ Pardo Rubio empieza a ser parte de la ciudad y de su economía a mediados del siglo XIX cuando “Don Enrique Pardo Roche adquiere por remate la Hacienda Barro Colorado, (...) en el año 1922 muere y deja en herencia 346 hectáreas a sus tres hijas (sector de la caracas hasta la séptima) y sus dos hijos Eduardo y Alejandro Pardo Rubio les corresponde de la carrera séptima hasta las cuchillas del cerro, los hermanos Pardo Rubio intensifican la extracción de barro colorado en los chircales de su terreno, en 1928 cada uno construye un horno tecnificado para mejorar la extracción y producción de ladrillos” (Universidad de la Salle, 2008) convirtiendo el sector en un “cluster” de producción de materiales de construcción (cementos Samper tenía una planta de refinamiento en la actual Pontificia Universidad Javeriana).



Entre los años 30s y 40s se empezó a trasladar la extracción de arcilla hacia las canteras de Usaquén y en el sur cerca al río San Cristóbal debido al riesgo que representaba para el barrio la explotación.

La creación de dichos emplazamientos urbanos se debe a las deudas generadas por la familia Pardo Rubio (venden una parte del lote al ministerio de interior para la construcción del hospital militar) se remata un lote al norte de la hacienda. Otra deuda que no podían pagar era las cesantías de los trabajadores en el chircal por lo que se lotea dichos predios y se les entregan a las familias de los trabajadores: nacen los barrios: Pardo Rubio y San Martín de Porres (Universidad de la Salle, 2008) ahí es que comienza la colonización del lugar en barrios informales sin acceso a servicios públicos.

El barrio antes de que la familia Pardo Rubio comenzara con la explotación de barro en los chircales tenía una gran importancia en el ecosistema del sector ya que era la pieza clave del corredor entre la parte sur de los cerros con el ecosistema de Usaquén, por el sector pasaban tres quebradas que desembocaban en el río Arzobispo.

Los primeros grupos que se asentaron en el territorio eran de nivel socioeconómico bajo empleados de los antiguos chircales, al no conseguir trabajo cerca en los años 1950 cambia la población del barrio por comunidades desplazadas por la violencia interna del país, lo que generó una ruptura en las relaciones comunitarias de los habitantes del sector.

#### 1.2.2 Pobreza urbana y desarrollos urbanos informales:

Lastimosamente el nivel socioeconómico afecta el urbanismo de nuestra ciudad en este caso el del sector de Pardo Rubio, esto se ve reflejado en la forma como las personas habitan dicho sector y se ven forzadas a utilizar la mayor parte del predio (como se enuncio anteriormente) sin dejar sesiones urbanas o cualificar el espacio público circundante a la vivienda, generando sistemas informales de vida urbana donde al no tener un empleo fijo tienen que salir a buscar cualquier tipo de oficio para poder subsistir en la ciudad, esto perjudica más el sector ya que se convierte en un área de barrio-dormitorio donde en el día no existe apropiación comunitaria de las dinámicas urbanas y por ende se genera un deterioro de los pocos espacios públicos del lugar. (García, 2013)

Esta falta de apropiación comunitaria del territorio desvincula cualquier posibilidad de relaciones sociales y facilita la propagación de violencia en el sector y falta de cuidado del espacio público. (Planeación, Secretaría distrital de, 2007)

Esto da como resultado un enclave que no se vincula con las dinámicas urbanas del contexto ni entra a ser parte de la localidad.

### 1.2.3 Enclave informal dentro del desarrollo urbano de un área de centralidad:



(imagen 1, autoría propia sobre aerofotografía *Fuente: IGAC, Vuelo 1131, 1990*)  
Se muestra el resultado de enclave gracias a la construcción de la avenida circunvalar.

Dicho enclave se vio aislado por la construcción de la avenida circunvalar, que no solo aisló urbanamente el barrio sino que lo privo de la conexión de la centralidad urbana que es el barrio chapinero para la ciudad, aparte se fragmentaron las relaciones con posibles equipamientos de la localidad, esto recalca la pobreza urbana del barrio ya que la calidad de vida se ve perjudicada por la falta de acceso a espacios públicos bien dotados que sirvan a la comunidad y logren activar los espacios del barrio. Al categorizar el barrio como un enclave está implícito la segregación y desvinculación de dicho sector con las posibles dinámicas a las que podría estar vinculado si fuera una centralidad. El caso particular con el barrio Pardo Rubio es que a diferencia de lo que se considera enclave urbano:

*“La producción de las periferias metropolitanas en Latinoamérica se ha caracterizado por el desarrollo de enclaves urbanos, residenciales y comerciales. Estos enclaves abarcan tanto los grandes conjuntos urbanos de vivienda de interés social como fraccionamientos y conjuntos privados orientados a poblaciones de altos ingresos. Ambas periferias responden a razones sociales muy diferentes, pero con una misma lógica espacial: la del enclave, el cual profundiza el aislamiento y la distancia social con sus entornos, generando segregación y fragmentación.”*

(Capron & Esquivel Hernández, 2016)

Este enclave urbano se localiza en una centralidad importante de la ciudad por lo que a pesar de estar en la “periferia” no cumple con las condicionantes en extensión para ser dicho enclave pero su situación es tan particular que a pesar

de tener poca extensión sus cualidades lo convierten en enclave de desarrollo no planificado con los problemas que conlleva dicho nombre: fragmentación interna, desconexión urbana, falta de espacio público, difícil acceso a equipamientos urbanos y por tener una condicionante topográfica singular no se puede “usar” el espacio residual como espacio público de congregación comunitaria. Por dichas condicionantes particulares se escoge dicho territorio para la propuesta arquitectónica y urbana.

#### 1.2.4 Fragmentación del espacio común.

Las condiciones singulares de la UPZ Pardo Rubio junto con las generalidades de los barrios informales (expuestas anteriormente) logran desvincular la relación entre los habitantes con el espacio público y los equipamientos.

Agravándose en dicha UPZ por la falta de acceso desde la infraestructura (debido a su condición topográfica) y gracias a que su crecimiento fue tan denso urbanamente que no dejó espacio para la construcción de equipamientos colectivos ni mucho menos parques, el único parque que actualmente existe dentro del barrio es una parcela de una hectárea con una pendiente de 52° donde solo se adecuaron escaleras y un pequeño gimnasio público, que dificulta si acceso por la misma condición topográfica. El otro equipamiento existente es una cancha de fútbol con una estructura en obra gris (las obras nunca se concluyeron debido a la falta de dinero, de lo que sería un polideportivo), dicha cancha quedó fragmentada con la construcción de la avenida circunvalar en los años 60s. (Planeación, Secretaria distrital de, 2007)

Declive de comunidad. Al no tener dichos espacios para la interacción comunitaria y como dice doña rosario (habitante del sector desde su fundación) el cambio que se ha venido dando en el barrio donde la comunidad originaria se va a otros lugares de la ciudad a buscar mejores ofertas de empleo ha generado la llegada de personas totalmente ajenas al barrio, donde no se incorporan a la vida comunitaria sino que se centran en sus actividades individuales y al no tener espacios donde compartir con las demás personas es difícil establecer una relación de barrio en comunidad. Esto ha generado en los últimos años problemas de violencia *“antiguamente este barrio era muy tranquilo, uno podía salir a cualquier hora y sabía que no le iba a pasar nada, también uno se encontraba con algún vecino que subía o bajaba, ahora es mucho más peligroso debido a la presencia de personas ajenas a la comunidad, semanalmente hay algún tiroteo por cualquier problema entre vecinos.”* Comenta don José Antonio habitante del sector.

Esto llevó a que se considerara el barrio como un sector de mejoramiento integral, (Planeación, Secretaria distrital de, 2007) debido a los problemas expuestos anteriormente, pero desde el año 2008 que fue cuando se declaró dicho estado hasta el momento no se han tomado medidas para mitigar o contrarrestar dichos problemas.



*“Este programa tiene como objetivo reducir los desequilibrios y la segregación territorial sociocultural, socioeconómica y ambiental de los asentamientos humanos urbanos y rurales, que cuentan con altos niveles de marginalidad social y precariedad en las condiciones de la vivienda y el entorno, donde la falta de acceso al espacio público y los equipamientos sociales agravan la situación*

*Lo hace mediante acciones integrales y articuladas, dirigidas al mejoramiento, revitalización y consolidación urbanística, la inclusión social, el desarrollo económico, la seguridad y convivencia ciudadana, la sostenibilidad ambiental y gestión del riesgo, la prevención y control del crecimiento urbano informal y el reasentamiento de población.” (Secretaría de Planeación, 2009)*

Infraestructura: ¿el camino para la conexión urbana?, Desde que se fundó el barrio ha tenido problemas de conectividad con su contexto inmediato, debido a la falta de infraestructura para acceder al barrio y salir de él, esto la alcaldía local lo cataloga como el principal problema que genera la falta de acceso a los equipamientos públicos (el único equipamiento al cual se puede acceder a pie a menos de 25 minutos caminando es el hospital militar) a pesar de esto uno de los elementos que aisló al barrio totalmente fue la circunvalar, ya que es una arteria vial de alta velocidad que no solo dejó al barrio sin acceso a su única cancha de fútbol, sino que el único puente peatonal que pasa sobre la circunvalar ni siquiera tiene rampa para minusválidos.

Esto segregó el territorio y empezó a aplicarse una regla que es común en la mayoría de casos que se investigaron: los espacios residuales en el crecimiento de dichos barrios juegan un papel importante, al ser los espacios públicos autogestionados por la comunidad, pero a diferencia de lo que se hablaba anteriormente, donde la calle es el principal espacio público de interacción social, donde es la calle es testigo de fiestas, comidas, “picaditos” de fútbol o de procesiones religiosas (García, 2013), en este barrio las calles no son los principales ejes de relación pública, ya que su situación topográfica no permite ni siquiera mantener un balón de fútbol sin que se rueda cuesta abajo.

A diferencia, los espacios residuales que se generaron durante la consolidación del barrio son los únicos con el potencial de activación comunitaria y de articulación para lograr mejorar la relación entre la población y sus condiciones de espacio público y equipamientos. Donde la misma población sea la creadora de los usos como si programaran su propia “calle”, aplicando modelos de autogestión urbana probados en distintos contextos como ciudad bolívar, Usme o Madrid (España)

#### 1.2.5 ecosistema confinado sin valor espacial.

El territorio presenta una cualidad ecológica singular ya que las cuatro quebradas que alimentan el río San Francisco nacen en los cerros orientales a la altura del barrio Pardo Rubio de hecho son aquellos cuerpos de agua los que fragmentan de norte a sur el barrio desvinculando las relaciones entre los habitantes y los cuerpos verdes, como es común en los procesos de desarrollo de la ciudad, se le da la “espalda” a los cuerpos de agua, aunque lo más preocupante es que la alcaldía califica dichos cuerpos de agua y sus áreas adyacentes como parques de bolsillo, a pesar de no estar dotados con mobiliario urbano y sean botaderos de basura públicos (Planeación, Secretaría distrital de, 2007).

#### 1.3 FORMULACION PROBLEMA:

El proceso de crecimiento de los barrios San Martín, El Paraíso y Pardo Rubio, localizados en la UPZ Pardo Rubio, han generado un déficit de espacio público y equipamientos, ya que no se adecuaron desde un principio ni se vincularon con los posibles espacios disponibles, agravando el problema la topografía del lugar y la construcción de infraestructura urbana que fragmentó al barrio y lo aisló de cualquier dinámica relacionada con la ciudad. Se piensa poner en discusión el “mejoramiento integral” propuesto por la alcaldía donde se valoran algunos lotes como parques a pesar de estar desprovistos de cualquier mobiliario o cualificación apta para tal nombre. Estos pequeños “vacíos” urbanos sin programar se piensan articular para auto gestionarlos junto a la comunidad. Cambiando el déficit de espacio público y entregando un proyecto acorde a las necesidades de la comunidad, flexible, efímero y donde se vincule a un manual de estrategias (herramientas) para su permanencia en el futuro.

#### 1.4 JUSTIFICACION

El proyecto se propone como un laboratorio experimental donde a partir de la articulación de distintas capas se lee el territorio y junto a sus habitantes se proponen distintos escenarios futuros de cómo mitigar los problemas descritos anteriormente, desde la práctica arquitectónica y de lectura territorial. Además, se propone a partir de las licencias Creative Commons la edición de un manual adaptativo como respuesta a las distintas problemáticas de las condiciones urbanas similares al barrio, donde cualquier persona sea arquitecta o no, pueda aplicar las estrategias y propuestas acá desarrolladas para el mejoramiento de la calidad de vida en barrios periféricos en ciudades de nuestro contexto.

#### 1.5 OBJETIVOS

##### 1.5.1 OBJETIVO GENERAL

1.5.2 Investigar distintos escenarios de urbanismo táctico en el mundo, para analizar referentes que lleven a la formulación de un Manual de urbanismo táctico que se pueda aplicar a nuestro contexto urbano,

Aplicar el manual en un lugar específico de la ciudad por medio de una serie de estrategias que se adecuen a las características urbanas y sociales determinadas anteriormente (problema) en los barrios Pardo Rubio, San Martín y El Paraíso, para implementar un proyecto de re-significación comunitaria de espacios residuales que se nazcan de la comunidad y sean materializadas en pequeños equipamientos o intervenciones urbanas de bajo costo para generar un mejoramiento integral necesario en el barrio.

### 1.5.3 OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Generar distintas herramientas para abordar la ciudad desde el urbanismo táctico y la arquitectura colectiva, creando una caja de herramientas sociales y físicas para intervenir la ciudad.
2. Identificar el proceso de urbanización del barrio para localizar posibles espacios con alto uso comunitario actual y calidades espaciales para el proyecto. (mapeo colectivo)
3. Evaluar la calidad espacial desde el habitante con referentes urbanos y teóricos de otros lugares del mundo, concluir un listado de acciones puntuales en cada sector del polígono. (comparar)
4. Poner en crisis dichos lugares y su uso actual para proponer distintos tipos de intervención flexible a las condicionantes del sector. (crisis espacial)
5. Vincular dichos espacios con el contexto a través de estrategias de mejoramiento paisajístico y de espacio público. (conectar)
6. Generar estrategias para consolidar el sector y generar una propuesta integral a partir de la re-significación del barrio como laboratorio de interacción comunitaria en el espacio público.
7. Proponer un dispositivo arquitectónico (sistema arquitectónico) adaptativo a los escenarios de la propuesta urbana y las necesidades de la comunidad.

## 2. MARCO TEORICO

### 2.1 Pobreza urbana (ciudad inexistente).

La ciudad latinoamericana ha tenido distintos métodos de crecimiento. Distintas formas de crecer en donde la mayoría de casos no son planificadas, esto a consecuencia de múltiples factores, ya sea el desplazamiento forzado a las grandes ciudades o la simple condición de ser un país central donde las dinámicas socioeconómicas están dadas en las principales ciudades y en este caso en Bogotá.

Este crecimiento ha generado que aparezcan distintos barrios, donde más allá de su fundación informal logran a través de tuteladas y gestión pública tener en algún momento de su historia los servicios básicos para poder albergar la vida. Pero al ser tan densos urbanamente, al tener un crecimiento donde la mayoría de espacios son

vendidos por urbanizadores piratas, donde la conciencia del espacio público no es importante y dónde los espacios para habitar y cohabitar entre la comunidad no son funcionales, las ciudades se ven con muchos problemas para lograr aumentar la calidad de vida del lugar. *“En muchas regiones y debido a la necesidad de albergar a tantos nuevos residentes, Se ha producido un aumento de las viviendas informales que tienen una alta densidad de ocupación. Están construidas de forma precaria y no cuentan con prácticamente ningún servicio, esta presión sobre las ciudades también lleva a una sobrepoblación en los sectores residenciales existentes, lo cual satura los servicios los sistemas de transporte y también espacios públicos y plazas.”* (Gehl, 2014)

Cuando el organismo público logra hacer algunas intervenciones de espacio público en estos lugares, muchas veces no son bien vistas por la comunidad ya que son impuestas y las dinámicas que en estos espacios suceden, no responden a las necesidades vitales del lugar, por ende, estos espacios terminan siendo elefantes blancos o simplemente focos de mayor inseguridad violencia y consumo de drogas en los barrios.

Otro factor importante es el aumento de la demanda del vehículo como elemento de movilidad y en estos casos como un elemento de estatus económico. *“ el aumento del tráfico ha desvirtuado algunas dinámicas del espacio público(...)la participación en la vida urbana debería ser un mandato en todas las ciudades sin importar su nivel económico...”* (Gehl, 2014)

En especial en la ciudad de Bogotá se le ha dado prioridad a la demanda de vehículos privados con pocas intervenciones de espacio público y transporte público. Por ende, muchas veces estos barrios son fragmentados por arterias viales de carácter Metropolitano generando cicatrices que disminuyen la práctica colectiva en los pocos espacios públicos del lugar.

Al tener un crecimiento densificado y no planeado de la ciudad simplemente *“La ciudad no existe”* (Koolhaas, ¿que fue del urbanismo?, 1994)

Es por eso que desde la arquitectura se deben tomar cartas en este asunto y proponer distintas estrategias para lograr mitigar el déficit de espacio público y equipamientos; los equipamientos públicos son los espacios donde una comunidad logra interactuar y generar propuestas de autogestión territorial, no sólo toman el control del lugar sino generan apropiación y logran mitigar los problemas socioeconómicos del área generando oportunidades para el desarrollo de la comunidad y mejorar su calidad de vida.

*“Se evidencia que la capacidad de autogestión en la ciudad puede trascender la vivienda y los servicios básicos, hasta el espacio público y comunitario, siendo sus ciudadanos los que se hagan cargo de la gestión cultural, política,*

*social e infraestructural de su ciudad en primera persona, mejorándola cualitativamente para mejorar su calidad de vida y evidenciar el derecho a la ciudad.” (Expandida, 2015)*

Actualmente en la ciudad existen ciertas redes de equipamientos que se han venido implementando desde las alcaldías por ejemplo la red de bibliotecas públicas, la red de parques entre otros. pero muchas veces esas decisiones del gobierno no logran generar un impacto favorable en comunidades aisladas de una ciudad poli céntrica donde las distancias que se deben recorrer entre la comunidad y dichos lugares muchas veces superan los 15 minutos caminando

Al no tomar cartas en el asunto se pretende minimizar los esfuerzos públicos para lograr a través de la comunidad vincular espacios residuales en sus barrios densificados urbanamente para ser aprovechados y utilizados con pocos recursos para la dignificación del territorio y el control auto gestionado de las dinámicas comunitarias en el lugar.

Es por esto que la propuesta se plantea como un laboratorio donde el lugar de intervención principal va a ser el barrio El Paraíso, ya que logra reunir la mayor cantidad de condicionantes dichos anteriormente Y se puede generar una gestión comunitaria de un lugar que actualmente existe, pero está en desuso.

En este lugar se encuentra una estructura que por malas políticas públicas nunca se llegó a construir en su totalidad y que ha sido foco de inseguridad y falta de apropiación por parte de la comunidad.

El proyecto no pretende quedarse solucionando una condicionante singular de un barrio en la ciudad ya que esto va a ser un laboratorio para generar un manual de estrategias de articulación urbana para barrios periféricos en la ciudad, donde el concepto de replicabilidad y flexibilidad espacial y urbana van a estar presentes a lo largo de toda la propuesta integrando las condicionantes de cada lugar para verse permeadas en las definiciones comunitarias y de autogestión de los espacios residuales de una ciudad densa, Una ciudad sin vida, Una ciudad que no piensa en su principal ingrediente: las personas.

*“si ha de haber un nuevo urbanismo, nuestra basado en las fantasías gemelas del orden y la omnipotencia, sino que será la puesta en escena de la incertidumbre; ya que no se ocupará en la exposición de objetos más o menos permanentes sino de la Irrigación de territorios con posibilidades ya no pretendía lograr unas configuraciones estables sino crear Campos habilitantes que alberguen procesos que se resisten a cristalizar de una forma definitiva ya no tendrán que ver con la definición meticulosa con la imposición*



*de límites sino con nociones expansivas que nieguen las fronteras no cómo separar identificar entidades sino con descubrir híbridos innombrables ya no estar obsesionado con la ciudad sino con la manipulación de la infraestructura para lograr interminables intensificaciones y diversificaciones atajos y redistribuciones: la reinención del espacio psicológico” (Koolhaas, ¿que fue del urbanismo?, 1994)*

## 2.2 Espacio público como resultado de crecimiento urbano

El espacio público según Gehl es el lugar donde las dinámicas de la ciudad confluyen, donde los habitantes logran expresarse y ser ellos mismos, aparte en dicho espacio es importante las actividades que soporta, por ejemplo: comercio, servicios, transporte público etc. (Gehl, 2014) Es por esto que al ser el espacio que soporta la vida en general debe pensarse desde la creación de la ciudad, a pesar de esto Gehl enumera una serie de estrategias que pueden articularse con las políticas públicas para que dicho espacio público sea adecuado a las dinámicas del peatón. Introduce el concepto de borde blando (Gehl, 2014) donde se piensa la ciudad como una serie de bordes multiescalares que pueden ser desde el paramento de una vivienda como la vía que fragmenta el sitio o los límites de un barrio a otro, al pensar la ciudad como un cuerpo conformado por bordes estos bordes pueden llegar a ser blandos cuando se trabaja la relación entre unos y otros logrando mitigar la ruptura urbana que se genera, es por esto que en el barrio Pardo Rubio es necesario re-pensar las dinámicas públicas en torno a los espacios residuales existentes y como dichos bordes pueden llegar a ser blandos con las actividades públicas propuestas en el proyecto.

Estos bordes deben propiciar encuentros espontáneos de las personas, deben tener espacios para sentarse, para convivir, para jugar y a su vez tratándose de un barrio periférico carente de espacio público deben tener la cualidad de ser totalmente flexibles a cualquier ocasión de actividad urbana logrando adaptarse a los escenarios descritos anteriormente.

## 2.3 Enclave urbano

Al no tener bordes blandos que respondan al contexto el barrio se considera un enclave urbano, ya que se consolida como un elemento único que tiene sus condicionantes propias y no logra relacionarse con su contexto, aparte el crecimiento de la infraestructura generó la segregación urbana actual.

En la próxima cita se puede evidenciar como a pesar de no ser un conjunto cerrado, pardo rubio tiene las cualidades para considerarse un enclave urbano.

*“Si bien los conjuntos urbanos no presentan las mismas formas defensivas que las urbanizaciones cerradas, ¿en qué medida, al ser enclaves urbanos a gran escala, propician o no la segregación residencial y la fragmentación de los espacios periféricos? Es decir, el hecho de que se desarrollen espacios residenciales de grandes dimensiones —por la cantidad de población o por su*

*extensión física— y territorios urbanos, materialmente separados del resto de la ciudad, socialmente o culturalmente diferenciados del entorno, poco o mal conectados al resto de la ciudad y que tienden a tener una administración diferente de los municipios en los cuales se encuentran insertos, ¿qué tanto generan formas de distanciamiento o no con el resto de la población, del territorio municipal? También, el enclavamiento físico y funcional, ¿qué tanto corresponden a un fermento del enclavamiento social y político?” (Capron & Esquivel Hernández, 2016)*

## 2.4 Flexibilidad espacial

Para poder conectar el barrio con las dinámicas públicas que se presentan en el contexto urbano es necesario diseñar un proyecto adaptativo en el tiempo y que logre flexibilizar el dominio público sobre el territorio, donde la programación sea parte de un ejercicio cotidiano de la comunidad y los usos sean propuestos por los mismos, a pesar de esto deben ser dispositivos que logren suturar los espacios residuales para lograr programar la huella del espacio vacante del barrio, con el collage de usos se logra dar sentido de propiedad de los espacios y esa flexibilidad se logra ejercer gracias a las decisiones del barrio, como si uno mismo programa los espacios y el mobiliario de la casa de uno para transformarla en una casa collage (Monteys, 2007)

## 3. PROPUESTA

### 3.1. PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA

#### 3.1.1 Antecedentes

Actualmente en Latinoamérica se están dando respuestas de auto programación territorial gracias a la ayuda de colectivos jóvenes y fundaciones que son los organismos gestores de los proyectos con ayuda de la gestión pública, donde la alcaldía pasa a un segundo plano y solo aporta los permisos legales. Este movimiento viene gestándose años atrás desde Europa en especial en España cuando la crisis económica de principios de siglo frenó las oportunidades públicas para la creación y construcción de proyectos públicos como equipamientos, parques y dotación de espacio público. (ver anexo 4)

Estas pequeñas intenciones logran generar activación urbana y control del territorio logrando mitigar problemas de inseguridad y drogadicción al ser el espacio público el que se ve y se utiliza, además en la mayoría de proyectos es más efectivo usar la auto programación comunitaria para responder a las necesidades reales de las personas y no a las que los estudios urbanos o encuestas públicas proponen.

La gestión de los materiales y espacios es mas simple al reciclar la mayoría de materiales y re-funcionalizar los espacios (ver anexo 1) el arquitecto deja de ser el creador del proyecto y pasa a ser un guía desde la técnica y el diseño de las solicitudes de la comunidad (ver anexo 2).

Es ahí donde al estudiar distintos casos de intervenciones en la ciudad por parte de colectivos, organizaciones y despachos de arquitectura en el mundo, bajo dos premisas, conocer de primera mano dichas intervenciones y analizarlas desde dos puntos: las acciones sociales desarrolladas en cada proyecto y las acciones físicas de los mismos.

Al entender estos dos aspectos se logra recopilar las distintas herramientas que se utilizan para poder intervenir y desarrollar cualquier proyecto en la ciudad.

Esto dio como necesidad la creación de distintas herramientas para que el proyecto no solo fuera una muestra académica de como intervenir la ciudad desde el urbanismo táctico, sino que fuera una forma de permitir visibilizar la gran posibilidad que tienen las comunidades para intervenir la ciudad de forma real y generar una red entre colectivos y comunidades para realizar proyectos reales en nuestra ciudad.

Estas herramientas que se generaron buscan empoderar a cualquier persona o comunidad en su territorio para generar un cambio en la ciudad.

### 3.1.2 Definición de la propuesta

#### HERRAMIENTAS

**Una carta abierta para Bogotá: Manual de Urbanismo táctico y Arquitectura colectiva para Bogotá.**



GRAFICA 1

[https://issuu.com/josueamayagonzalez/docs/una carta abierta para bogota](https://issuu.com/josueamayagonzalez/docs/una_carta_abierta_para_bogota)

¿A quién se dirige el manual?

A todas las personas que quieran, busquen o necesiten herramientas para transformar el espacio urbano de su barrio, tomando como herramienta fundamental el urbanismo táctico y sus componentes, para lograr un espacio público escalado a las necesidades de sus habitantes.

¿Cuáles son los objetivos del manual?

Ofrecer ejemplos en distintos contextos que logren cautivar a las personas para generar acciones. Para estas acciones mostrar ejemplos de herramientas asequibles que se pueden usar para la construcción de proyectos en el espacio público y dejar una carta abierta para la intervención en distintos lugares tanto de Bogotá como otras ciudades.

¿Por qué se necesita el manual?

Al no existir ningún elemento que empodere a la comunidad para que sea esta la responsable de la toma de decisiones en el territorio, cuando el estado no provee de servicios y calidad en el espacio público.

¿Cuál fue la metodología del manual?

- Análisis de ejemplos realizados en el mundo, logrando entender el proyecto desde dos puntos, acciones físicas y acciones sociales.
- Creación de una caja de herramientas físicas y sociales (con variables para su realización).
- Mapeo de la ciudad en busca de espacios para localizar proyectos bajo los parámetros de los proyectos analizados.

### **Urbanismo Táctico y Arquitectura Colectiva**

Antes de relatar las aplicaciones del urbanismo táctico es importante explicar los inicios de esta corriente que está poniendo en jaque al urbanismo tradicional, al estar conformado por distintos agentes tanto urbanistas como personas de diversas disciplinas y cómo en pocos años ha logrado ser de las estrategias más recurrentes para incentivar el uso participativo de las personas en el espacio público. A su vez ha sido fielmente aplicado en distintos contextos logrando entrever la versatilidad para adecuarse a distintos contextos, al tratarse de acciones de presupuesto reducido y de facilidad en su implementación.

Desde mediados del siglo XX la preocupación frente a la forma en que estábamos viviendo en nuestras ciudades empezó a cambiar. Se dejó de pensar que el caos, los atascos vehiculares y la falta de “vida” entre las personas que habitaban la ciudad era por culpa de las autopistas o más bien la falta de autopistas, y se comenzó a recapacitar que un elemento fundamental para mejorar la calidad de vida de las personas era el espacio público, un componente fundamental de la ciudad que había estado presente desde las primeras ciudades en la historia, pero que con la llegada del automóvil se había relegado a un segundo plano, dando paso a los grandes sistemas de movilidad motorizada. Este espacio público se volvió a pensar como el eje que rescataría y activaría la ciudad, no sólo abordando temas como el parque o la plaza, sino comprendiendo que el espacio público es todo lugar donde las personas pueden desempeñar acciones públicas.

Por esto, las aceras, los callejones, los espacios residuales o los grandes paseos comerciales empezaron a tener mayor relevancia, logrando vincular a la ciudad con el peatón generando mayor “diversidad” urbana, combinando usos y diseñando mejor las manzanas junto a los parques vecinales. (Jacobs, 1961) Al tener estos planteamientos teóricos sobre la nueva forma de concebir la ciudad, no fue hasta principios de siglo que el término “urbanismo táctico” vería la luz de la mano de Mike Lydon urbanista de la ciudad de New York (Lydon & Garcia, 2015) donde se describía el fenómeno creciente de cómo con pequeñas intervenciones, casi todas de bajo presupuesto, se lograba generar un cambio en la ciudad al articular de mejor forma las dinámicas sociales con los espacios de la ciudad, donde las personas podían expresar sus necesidades al ser ellas mismas las regentes de cada acción junto a diversos colectivos artísticos, de arquitectos y otras disciplinas. Lo más importante del urbanismo táctico y por lo que actualmente es usado por entidades estatales, colectivo y líderes comunitarios, es la facilidad para pasar del despacho a la acción, donde las ideas en vez de ser plasmadas en un papel se plasman in situ, logrando generar con pequeñas intervenciones un sin número de cambios en la percepción de la ciudad, al ser realizadas en puntos de gran afluencia o interés público la capacidad de duración en el tiempo de la intervención es mayor sin negar la posibilidad de transformarse a medida que cada persona interactúa con ella, logrando una apropiación más directa con el usuario que en otros proyectos urbanos más rígidos.

El internet fue de gran ayuda para que el urbanismo táctico lograra expandirse en varias ciudades, siendo una de las acciones más utilizadas

actualmente para la activación del espacio público de forma multidisciplinar. Gracias a la crisis económica en Europa varios proyectos estatales de renovación de espacio público y equipamientos culturales se vieron afectados, dejando un vacío en varios predios y una necesidad de respuesta frente a las comunidades afectadas, es ahí cuando el urbanismo táctico junto a la arquitectura colectiva logra generar un movimiento donde varios colectivos comunitarios e interdisciplinarios se toman lotes o espacios en desuso y proponen un sinfín de actividades donde la presencia de la comunidad es fundamental para argumentar de forma correcta los usos y duración de cada intervención. En la mayoría de casos dichos proyectos dejan de ser efímeros para convertirse en laboratorios de experimentación urbana donde los talleres comunitarios son la pieza clave no solo para plantear ideas sino para actuar sobre el terreno, logrando una mayor apropiación por parte de los habitantes lo cual produce un sentido de apropiación, vigilancia y autogestión muy fuerte, a comparación de los proyectos planteados por el gobierno. Este es el caso del Campo de la Cebada en Madrid, donde la falta de recursos públicos generó que se detuvieran las obras de construcción para un nuevo polideportivo, por lo que dicho solar donde se emplazaría el equipamiento deportivo, quedó a merced del tiempo.

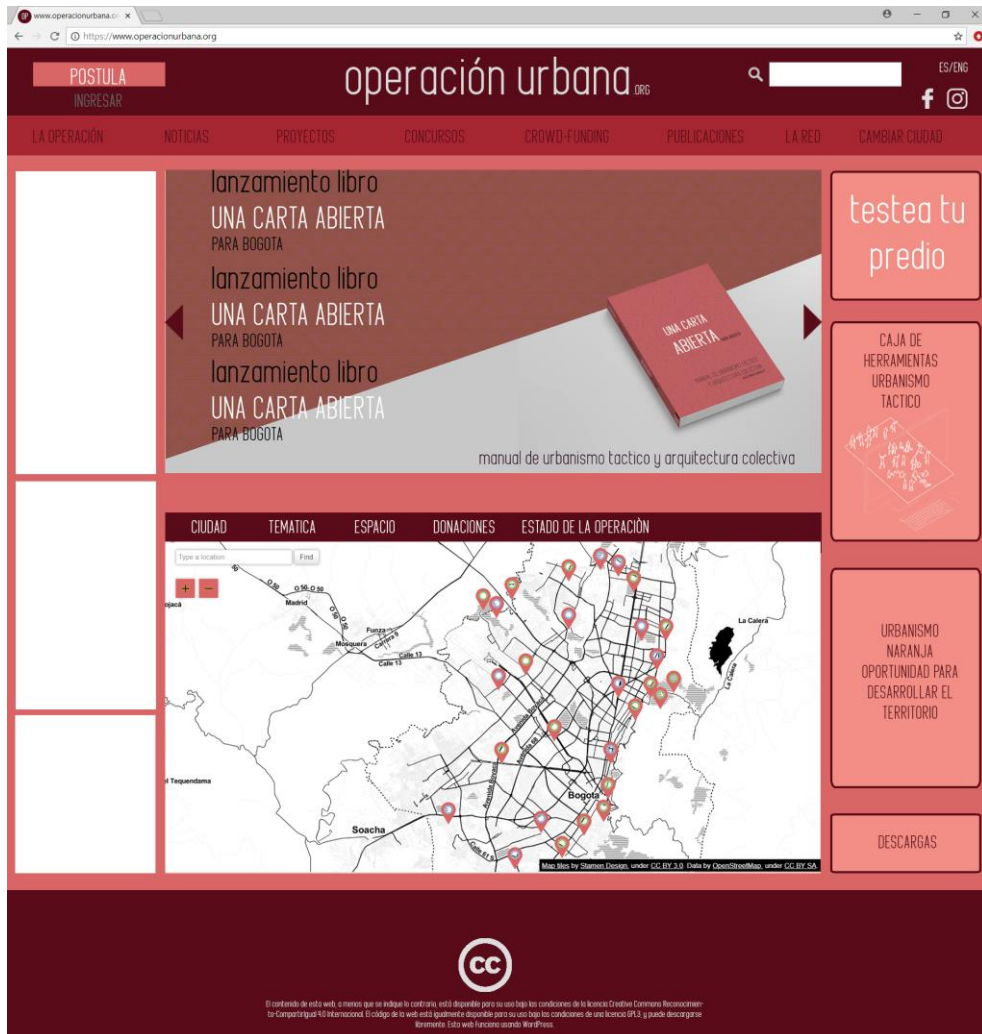
Es ahí donde varios colectivos y personas de la comunidad de La Latina logran mantener dicho espacio como un laboratorio de co-creación comunitario alimentado por las necesidades del barrio, que cuenta con una programación de su uso y logra realizar la gestión pública para su mantenimiento. Como este existen varios ejemplos de arquitectura colectiva, donde la figura del arquitecto-urbanista se ve relegada a un segundo plano, ya que es la comunidad la que figura como creadora de su espacio y las decisiones son tomadas entre todos los agentes partícipes del espacio.

Cuando uno logra dimensionar la posibilidad de generar distintos proyectos de este tipo dentro de una ciudad, auto gestionados por distintos colectivos que se complementen, se puede llegar a pensar en que es una de las mejores variables para tener un espacio público mejor cualificado, un espacio público que responda a las necesidades y gustos reales de la comunidad donde se emplaza y lograr convertir a la ciudad en un gran laboratorio urbano que se transforma de acuerdo a las circunstancias que mueven un territorio. Y al estar implantados en lugares estratégicos de la ciudad logra ser una apuesta participativa de acupuntura urbana, que mezclada con el déficit de equipamientos públicos y espacio cualificado en la mayoría de ciudades de nuestro contexto latinoamericano, en especial suburbios y barrios marginales es una herramienta capaz de mitigar dichos problemas y logra tener mejor impacto frente a programas de educación, cultura y deportes



que facilitan los procesos de apropiación territorial y sentido de pertenencia, signos vitales para vivir en una ciudad donde sus habitantes son los verdaderos creadores de su ecosistema urbano. Una ciudad donde sus habitantes son los verdaderos creadores de su ecosistema urbano.

Plataforma web: [www.operacionurbana.org](http://www.operacionurbana.org)



GRAFICA 2

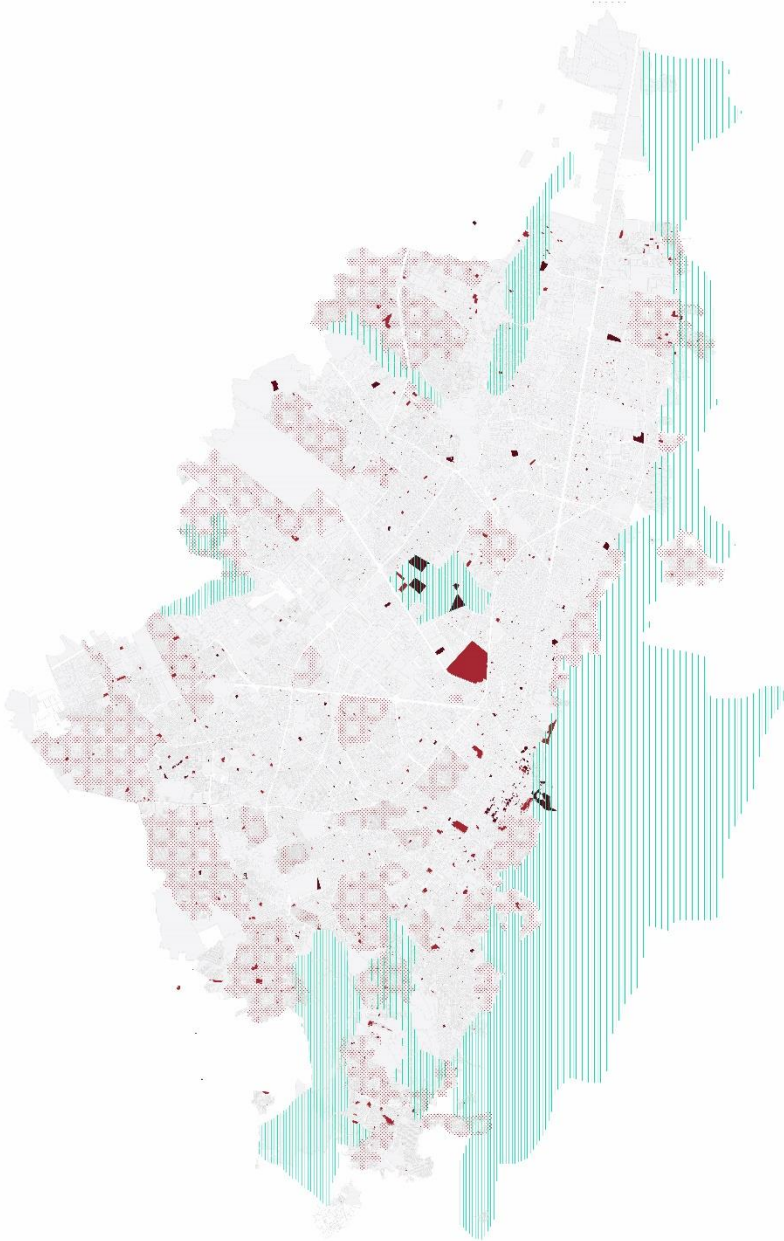
La plataforma lo que busca es generar un espacio virtual, donde sea posible por medio de redes de apoyo intervenir, proponer, mapear cada acción urbana que se este llevando a cabo en la ciudad, ofreciendo la posibilidad de aportar desde pequeñas donaciones o apoyo de fundaciones para realizar la intervención, otro aspecto importante es la posibilidad de incubar una idea al testear el predio, logrando que cualquier persona recoja ideas para saber como intervenir su predio y en ayuda de las herramientas de la caja de herramientas saber que acciones sociales y físicas se pueden ejercer sobre el

territorio, además de estar apoyada de una red de colectivos que se sumaran en el tiempo a la plataforma.

Al entender estas herramientas como piezas claves para desarrollar el proyecto, era importante hacer un testeo académico de cómo podría ponerse en práctica dicho manual en Bogotá.

Es ahí donde a partir de las variables recopiladas con el análisis de referentes se definieron varios parámetros para ubicar este tipo de intervenciones en la ciudad, desde el barrio que sea de procedencia informal, con difícil acceso a equipamientos culturales y espacio público dotado para la actividad comunitaria, hasta espacios de gran importancia urbana para la ciudad, pero que actualmente son vacíos urbanos, como es el caso del polígono Bavaria en la localidad de Kennedy, espacios que se pueden activar temporalmente con “provocaciones tácticas” para el disfrute de la comunidad y cuando se construya el plan zonal, cambian de uso las intervenciones.

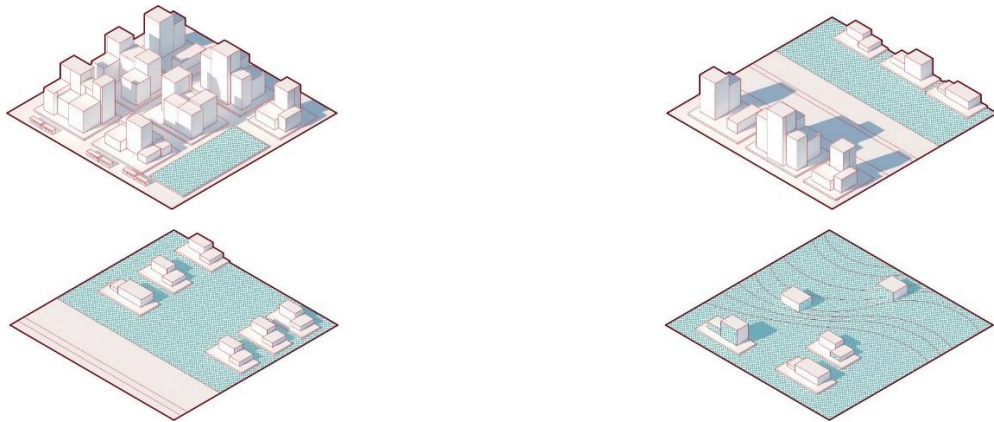
Esto dio como resultado un plano donde se muestra los posibles espacios o barrios en la ciudad con mayor potencial de intervención.



GRAFICA 3

En el se encontraron varias peculiaridades como por ejemplo, como una localidad central como chapinero tiene “bolsas” urbanas con potencial de intervención, a pesar de tener una gran conexión urbana y una dotación tanto de equipamientos públicos como de parques, es por esto que el proyecto trata de reconectar a la trama urbana estos espacios negados urbanamente, teniendo en cuenta la cercanía con el campus de la universidad javeriana y la posibilidad de generar un laboratorio urbano desde la academia.

Se partió por entender el barrio el paraíso por una franja urbana desglosándola en cuatro escenarios actuales, para poder formular una serie de estrategias que junto al mapeo comunitario de terrenos vacantes y rutas de acceso moldearía la propuesta urbana y su intervención arquitectónica.



GRAFICA 4  
1.URBANO

Espacio urbano consolidado, donde la conexión entre el lugar y la ciudad es relevante al contar con acceso a transporte público y a pesar de no tener una cantidad considerable de equipamientos públicos y espacio público, su facilidad para acceder a ellos es alta por la conexión urbana existente.

### 2. DESCONEXION URBANA

La Av circunvalar es un elemento que desconecta y divide en dos la franja urbana, al no relacionar los elementos con espacios de cruce, al generar esta división se aísla mucho más el barrio de las dinámicas de ciudad, es por esto que es necesario empoderar a la comunidad para gestionar espacios a lado y lado de la circunvalar y consolidar un elemento urbano conectado.

### 3. BOLSAS URBANAS

El crecimiento informal generó en el territorio la aparición de bolsas urbanas, espacios colonizados donde no se relacionan entre ellos y no tienen un

sistema de espacio público o equipamientos acorde a las necesidades de sus habitantes, estas bolsas también generar problemas sobre la propiedad del territorio al superponer usos y propietarios sobre un mismo espacio.

#### 4. CERROS ORIENTALES

Siendo el elemento ecológico más importante del oriente de la ciudad en este sector ha sido escenario de construcciones sobre la cota de urbanización, donde cada vez es más difícil de controlar dicho escenario, por otra parte, es un elemento de alta importancia para el barrio al ser un elemento de conexión metropolitana con la construcción del sendero ambiental.

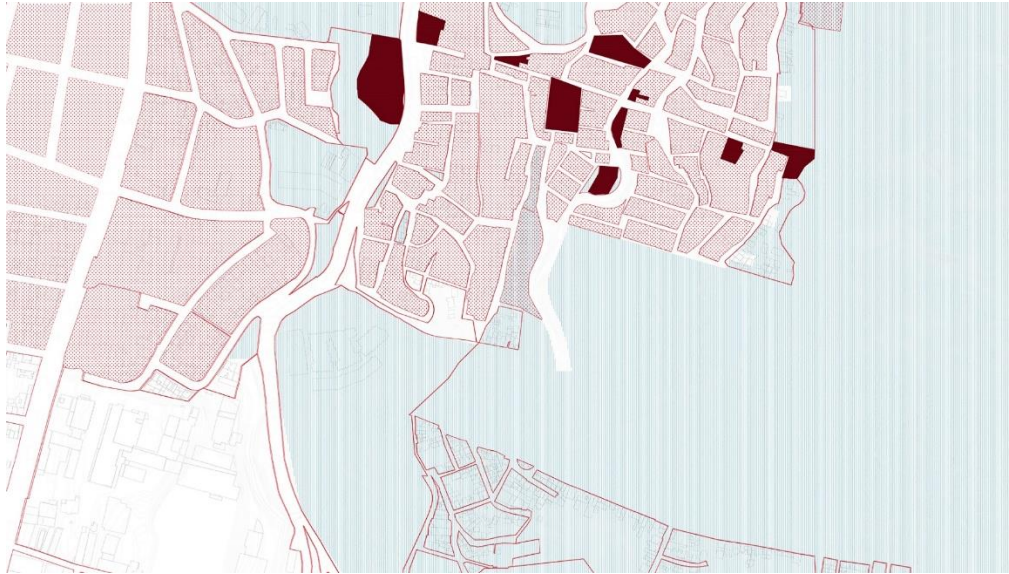
#### MAPEO DE TERRENOS VACANTES Y RUTAS

Según lo analizado en los referentes, es importante conocer el potencial de terrenos vacantes o sin ninguna categorización por parte de la comunidad, como posibles escenarios para implementar los proyectos, es ahí donde la comunidad es importante desde el inicio para realizar una serie de talleres de mapeo colectivo y reconstrucción espacial, donde las personas relatan su apreciación de los distintos espacios negados o de alto uso del barrio, también conocer como funcionan urbanamente y temporalmente en el mismo, entender quien habita los espacios, que grupos sociales, la presencia de colectivos, fundaciones, grupos sociales constituidos, juntas de acción comunal, etc. Para conocer con que organizaciones se pueden gestionar las distintas intervenciones en el futuro.

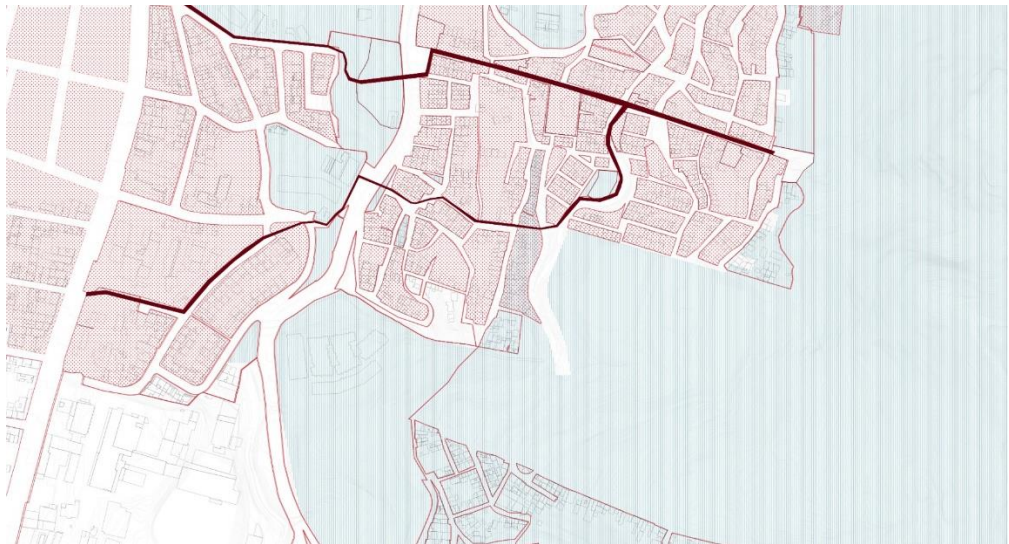
También fue importantísimo conocer las rutas de acceso al barrio, ya que al no contar con transporte publico interno y estar aislado de la estructura urbana de la ciudad, sus habitantes han desarrollado una serie de caminos para poder acceder a sus viviendas.

Al super poner los dos mapas colectivos (terrenos vacantes y rutas) da como resultado un plano síntesis que en este caso dio la cualidad que las rutas hechas por la comunidad logran pasar por la mayoría de terrenos vacantes del barrio.





GRAFICA 5



GRAFICA 6

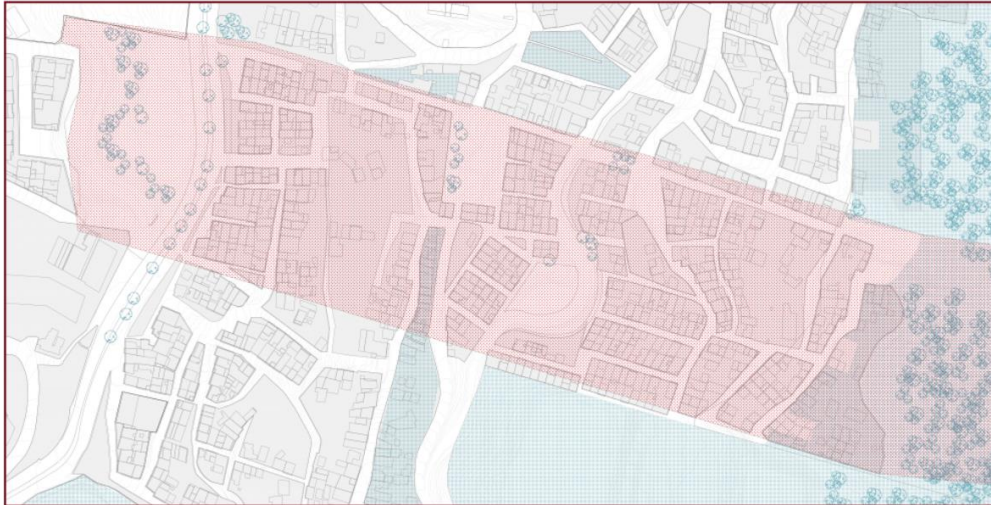
Estas acciones comunitarias empezaron a moldear la propuesta, con el fin de que la comunidad fuera la gestora de ideas, para que la figura del arquitecto fuera solamente un piñón dentro del engranaje que desde el conocimiento profesional para intervenir la ciudad pusiera en orden y con las acciones técnicas las ideas de la comunidad, esto llevo a generar una serie de estrategias urbanas para poder acotar de forma clara las multiples ideas y lograr por medio de acciones concretas programar de algún modo el territorio.



## ESTRATEGIAS

### CONSOLIDAR:

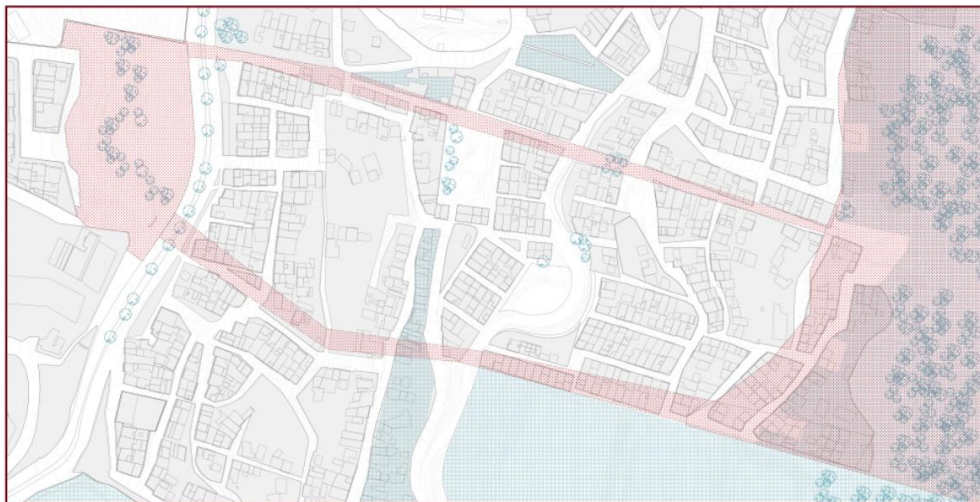
Se busca consolidar el territorio logrando cambiar la lógica actual de crecimiento urbano, para vincular el barrio con las dinámicas de ciudad, entendiendo los distintos cuerpos existentes del sector, al generar un bloque urbano que reconsidere la presencia de los cerros orientales de Bogotá como un elemento potencializador de las dinámicas metropolitanas del barrio y logrando mitigar la grieta de desconexión creada con la av. circunvalar en la conexión urbana del barrio.



GRAFICA 7

### CONECTAR:

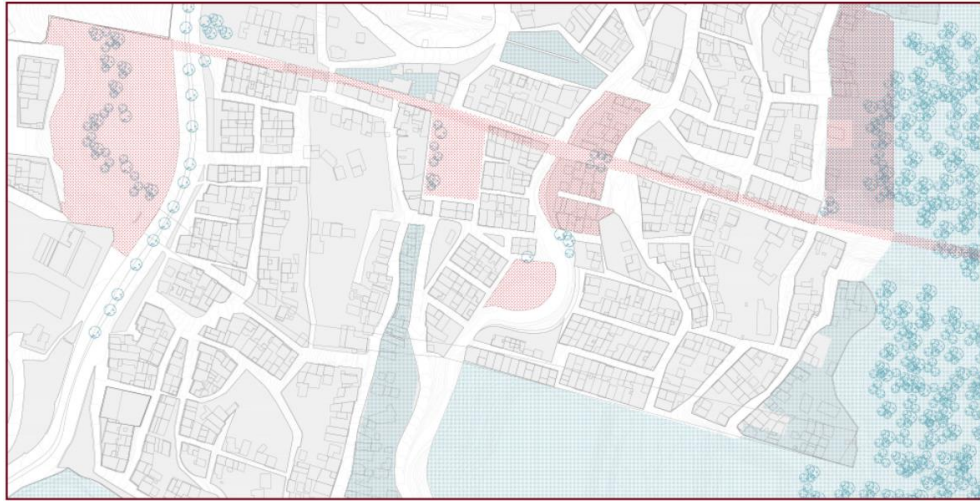
Conectar los dos elementos de espacio público y cuerpos verdes más importantes del territorio (cerros orientales, parque barrial) a través de los distintos caminos creados por la comunidad logrando vincular de forma clara y concisa dichos elementos para que la comunidad pueda acceder a ellos.



GRAFICA 8

**SUTURAR:**

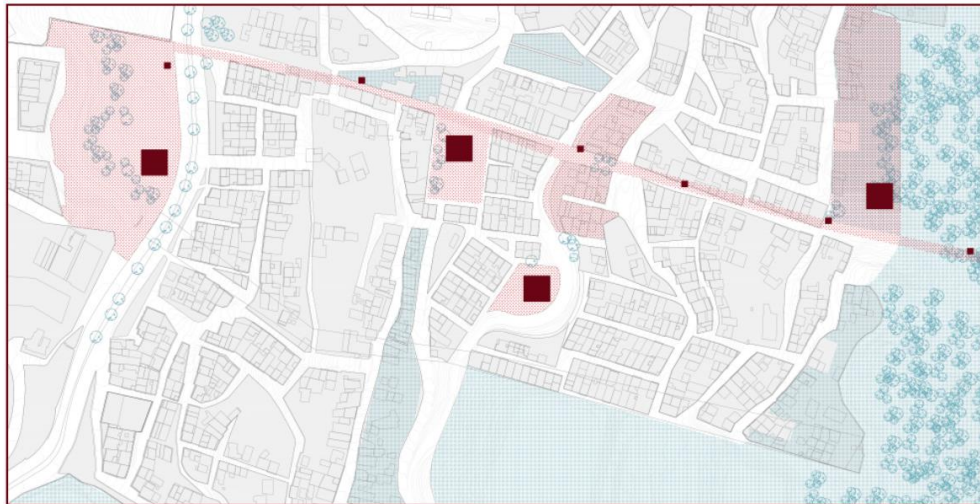
A partir de la conexión generada y los distintos mapas que se generaron para entender la forma en que se vivía en el barrio, lograr suturar los distintos terrenos vacantes potencializando los accesos existentes dentro del barrio y logrando proponer un proyecto sencillo y aplicable donde la comunidad se empodere de estos espacios cambiando la forma de concebir el entorno de la comunidad.



**GRAFICA 8**

**INSERTAR:**

Al conectar dichos espacios, es importante insertar dispositivos arquitectónicos que reconfiguren el uso del lugar, logrando conectar tanto las ideas de la comunidad como las recomendaciones arquitectónicas y urbanas, acoplándolas junto a los distintos colectivos presentes en el sector a sus necesidades, para lograr un mejor futuro para cada intervención al tener un ente que cuide y use cada espacio.



**GRAFICA 9**

Los proyectos van a ser autogestionados con la comunidad por lo que la gestión del territorio y los recursos pueden llegar a ser mínimos para la alcaldía, este proyecto pretende trascender para convertirse en un laboratorio piloto de exploración urbana donde se logre mitigar el problema de la mayoría de ciudades latinoamericanas, la falta de espacio público cualificado en áreas periféricas, donde la experiencia de co-creación es la principal herramienta para dicho propósito, además el proyecto debe responder a las distintas condicionantes de cada sector, por lo que se deben priorizar estrategias y escenarios genéricos para poder elaborar un manual donde se pueda implementar dichas acciones en la mayoría de sectores posibles. El proyecto también busca alianzas con distintos campos del conocimiento para lograr vincular mayores usos y definiciones de la esfera pública en barrios periféricos de autoconstrucción.

La reutilización y refuncionalización de distintos objetos presentes en la cotidianidad del sector es una de las estrategias para la creación colectiva de los espacios y sus funciones.

Estas acciones dieron como resultado una propuesta urbana modesta, acoplada a las necesidades de la comunidad y los colectivos del sector.

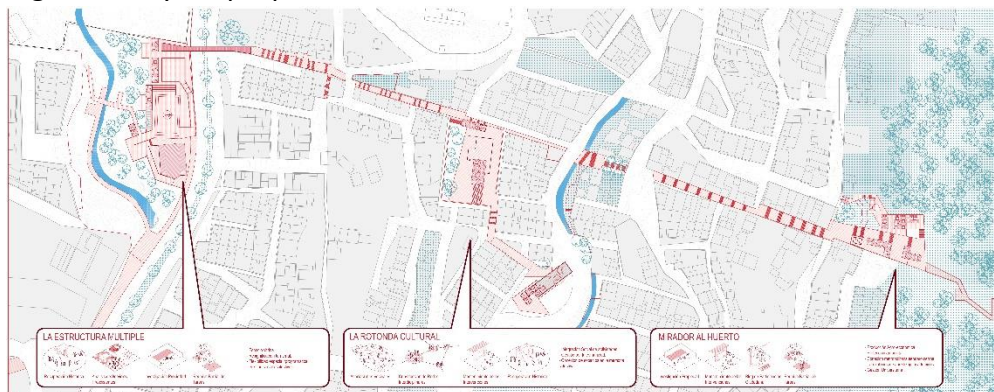
### 3.2. ACCIONES DE DESARROLLO

#### PROPUESTA URBANA

La intervención se basa en cuatro pasos descritos en el manual y logra aplicar la mayoría de herramientas del mismo. Se inició con un análisis sectorial para determinar distintos espacios (terrenos vagos) con potencial de intervención, a partir de visitas con la comunidad se entendió la historia tanto del barrio como de esos espacios, sus actuales usos, usos temporales, usos faltantes en el sector, potencial comunitario tanto para la gestión del proyecto como para la manutención del proyecto, al entender estos aspectos se propone una intervención urbana que logre empoderar a la comunidad del barrio y muestre los potenciales que tienen actualmente, insertando nuevos usos que se retroalimenten de las propuestas de la comunidad (plug-in city) y sean espacios de encuentro y propicien seguridad urbana en la mayor parte del tiempo (faro de encuentro), a partir de cuatro estrategias urbanas: consolidar, conectar, suturar, insertar, que buscan consolidar el territorio como un elemento productivo que se vincule a las dinámicas de la ciudad, conectando los espacios residuales y estructuras preexistentes para suturar estos espacios con programas acordes a las necesidades de la comunidad insertando nuevas formas de habitar un territorio marginado. Es ahí donde se definen tres espacios de intervenciones puntuales: 1 mirador al huerto, donde se replantea la forma de habitar con los cerros orientales para generar economías emergentes que beneficien a la comunidad sin dañar el



ecosistema con construcciones, aparte conectando la propuesta con el sendero metropolitano de los cerros orientales. 2 la rotonda cultural, se renacionaliza una antigua media torta y una serie de tanques de agua para proponer en conjunto con el colegio y el hogar de la tercera edad, espacios de integración comunitaria en torno a actividades culturales y deportivas. 3 la estructura múltiple: se renacionaliza una antigua estructura que tendría que ser un equipamiento para proponer un espacio flexible para albergar ferias, bazares y espacios comerciales a modo de espacio vitrina para que la comunidad pueda mostrar y vender lo que se hace en el barrio con la ciudad. Conectando también los parques y canchas existentes y proponiendo una pasarela que sea acorde a las necesidades de la comunidad. Es ahí donde surge la pregunta como desde la arquitectura responder a los distintos programas desde un dispositivo que sea adaptable, flexible de bajo costo y tenga una identidad. Se propone un dispositivo de diseño progresivo donde su conformación arquitectónica permita adecuar el espacio a distintos escenarios de ocupación, con una simbología estética de faro urbano y una posibilidad de hackear el dispositivo por medio del cerramiento a modo de lograr la mayor apropiación de la comunidad.



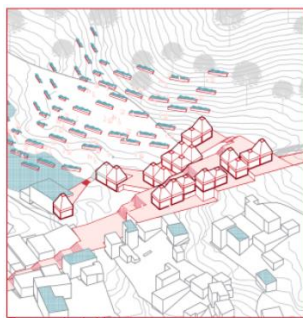
GRAFICA 10  
INTERVENCIONES PUNTUALES

### 1. MIRADOR AL HUERTO:

El borde oriental de la ciudad ha sido dañado gracias a la construcción ilegal en el borde de los cerros orientales, en casos donde la necesidad económica deriva en buscar espacios para sostener económicamente una realidad, ya sea construyendo nuevas casas o talando los árboles maderables. Al entender que es difícil concientizar ecológicamente una comunidad necesitada, se cambia la forma de ver los cerros, no como un “estorbo” sino como una oportunidad para tener una relación resiliente con ellos y generar distintos espacios de producción económica, por medio de la agricultura de borde y la siembra de especies de porte bajo y medio para tener control

visual del entorno tales como el Alcaparro, Cajeto, Chicala, Sauco y siete cueros, en asocio con la fundación cerros de Bogotá y el jardín botánico. Otro aspecto importante es la creación del Sendero Metropolitano de los Cerros Orientales, proyecto que conectara la ciudad desde el sur (Usme) con el municipio de chía, logrando mejorar la relación turística del sector y relacionando otro factor de crecimiento para el barrio, teniendo en cuenta el espacio de investigación agrícola liderado por la carrera de estudios ambientales de la PUJ.

Se proyecta un espacio donde la relación entre lo construido y lo natural logran proyectar un escenario de productividad comunitaria en asocio con distintos entes académicos y fundaciones. Para generar una aplicación del manual desde el mobiliario y los usos propuestos por la misma comunidad. La intervención busca generar espacios de interacción ciudadana en torno a la cultura y sentido de apropiación de las tradiciones de los habitantes, también capacitar en oficios técnicos y ancestrales a las personas ya sea con cursos libres o asociaciones con fundaciones educativas, logrando un funcionamiento temporal extendido por la memoria colectiva de los espacios intervenidos. Al generar economías emergentes desde el aprovechamiento del suelo se logra mitigar la continua construcción en los cerros, cambiando la lógica de urbanización por una de producción económica para la comunidad. La interacción en conjunto con el hogar de ancianos y el colegio el paraíso logra que no solo las personas del común habiten el lugar, sino que se desarrollen programas especializados que logre mezclar las edades de los usuarios y lograr que el conocimiento se espacialice en intervenciones temporales urbanas y provocaciones tácticas. Aprovechar la existencia del proyecto del sendero de los cerros orientales, para vincular la propuesta a las dinámicas metropolitanas y consolidar el barrio como una estación importante del sendero.



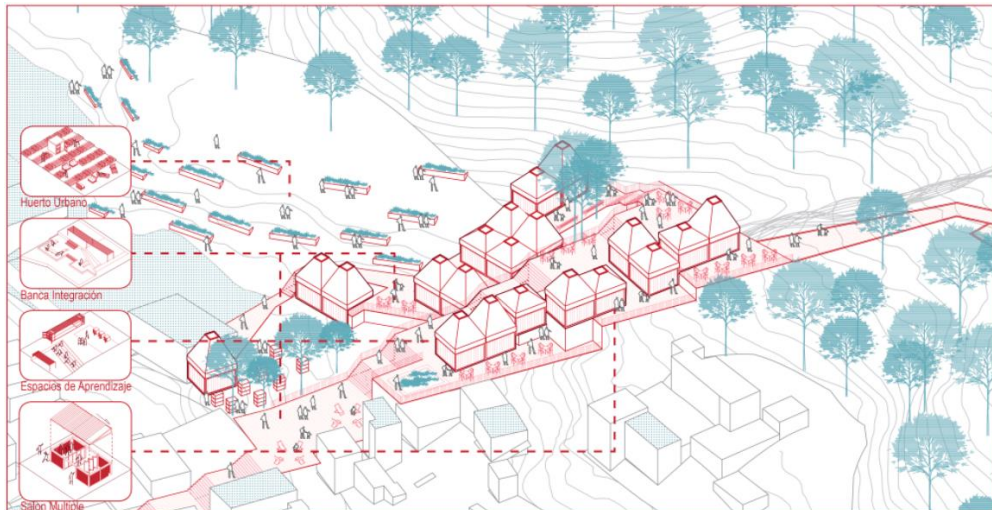
Escenario 1: Huerto  
GRAFICA 11



Escenario 2: Espacio educativo



Escenario 3: Senderos



GRAFICA 12



GRAFICA 13

## 2. LA ROTONDA CULTURAL:

Al entender la importancia que tiene este espacio como centralidad urbana en el barrio, espacio donde se parquea, se charla y viendo la preexistencia de una media torta en estado de abandono se revisó el terreno para ver la posibilidad de instalar dispositivos sin necesidad de hacer terracedos o elementos de contención y al ser un terreno plano sin problemas de remoción en masa, logro tener el potencial de intervención, aparte se revisaron los terrenos vagos y en la cercanía existe un lote cerrado donde se ubican tanques de agua del distrito, en el que la posibilidad de intervención es más acertada y la posibilidad de gestionar el espacio se logra gracias a la actuación de la JAC y los colectivos presentes en el barrio, en especial los encargados de artes urbanas y muralismo. Se proyecta un espacio donde la relación entre lo construido y lo natural logran proyectar un escenario de



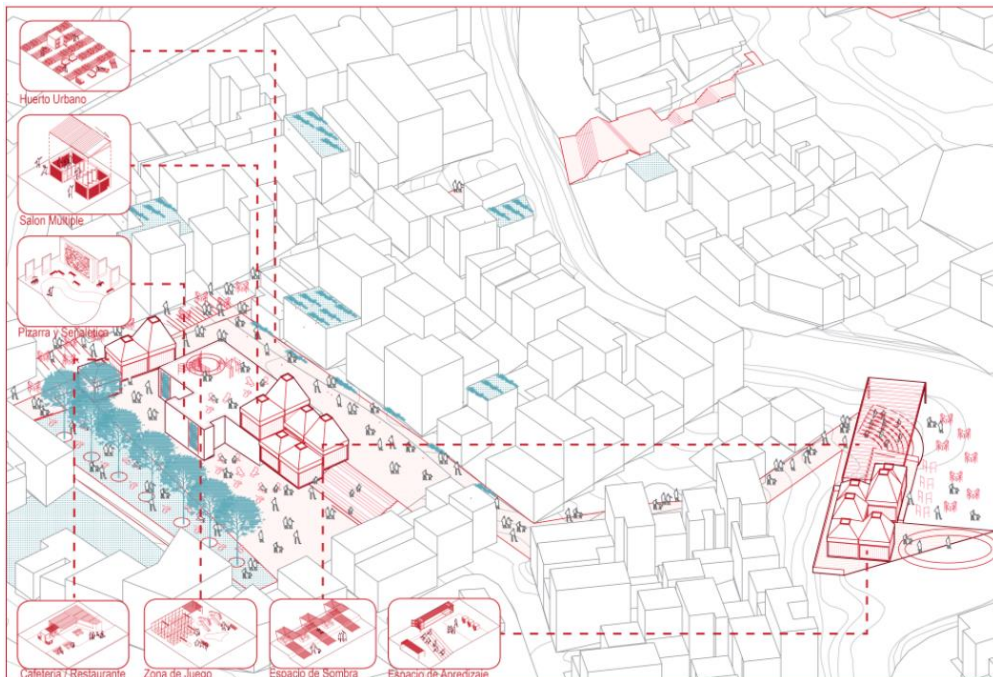
productividad comunitaria en asocio con distintos entes académicos y fundaciones. Para generar una aplicación del manual desde el mobiliario y los usos propuestos por la misma comunidad. La intervención busca generar espacios de interacción ciudadana en torno a la cultura y sentido de apropiación de las tradiciones de los habitantes, también capacitar en oficios técnicos y ancestrales a las personas ya sea con cursos libres o asociaciones con fundaciones educativas, logrando un funcionamiento temporal extendido por la memoria colectiva de los espacios intervenidos.

La re funcionalización de dos estructuras abandonadas, fortaleciendo la noción de espacio de encuentro gracias no solo a los usos si no a los “faros” que se agrupan flexibilizando los usos del espacio y activando desde el comercio el espacio tanto en el día como en la noche.

La interacción en conjunto con el hogar de ancianos y el colegio el paraíso logra que no solo las personas del común habiten el lugar, sino que se desarrollen programas especializados que logre mezclar las edades de los usuarios y lograr que el conocimiento se espacialice en intervenciones temporales urbanas y provocaciones tácticas.



GRAFICA 14 Y 15



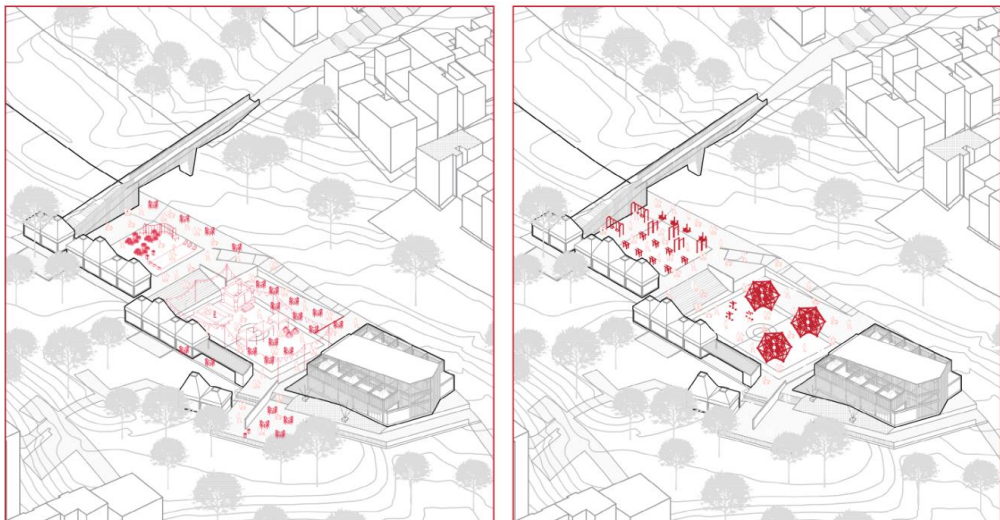




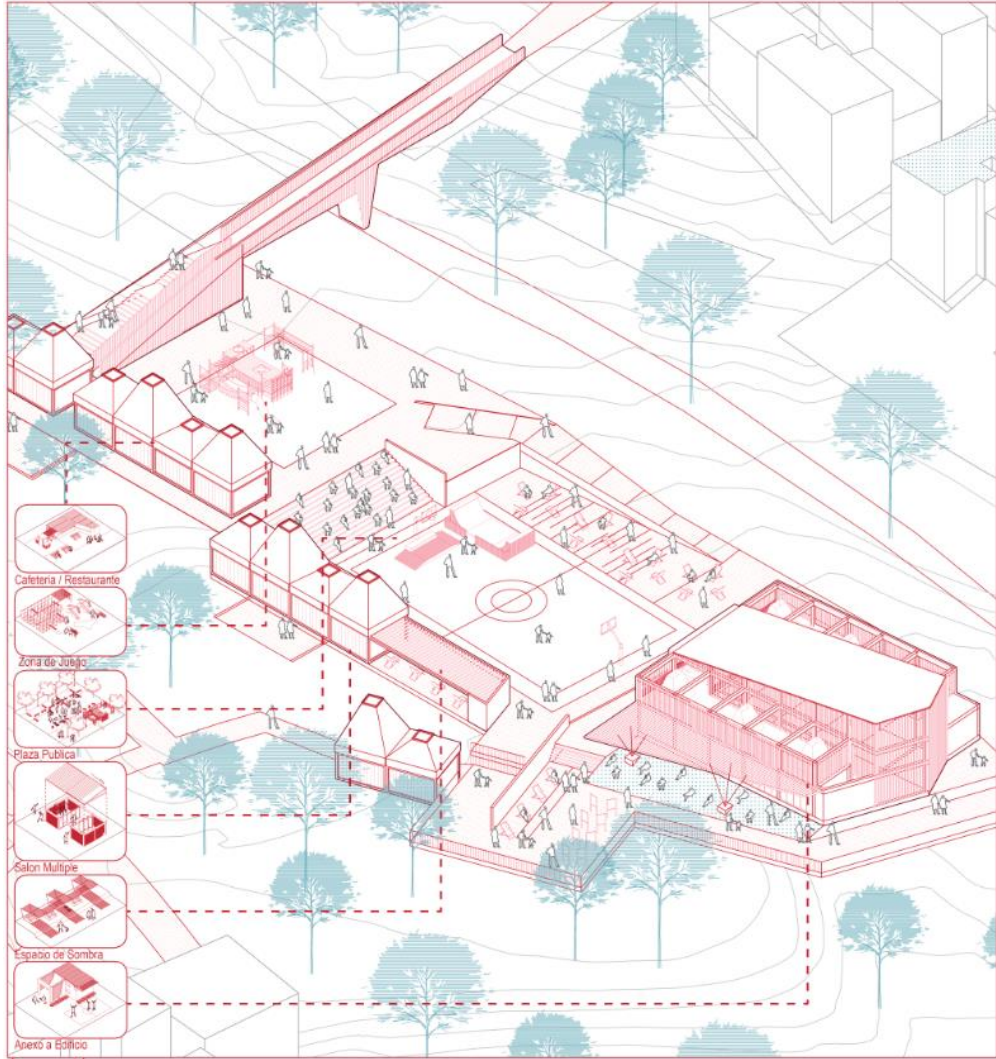
GRAFICA 16

### 3. LA ESTRUCTURA MULTIPLE:

Al analizar el lugar no deja de llamar la atención la imponente estructura que está en el único parque del barrio, una estructura deshabitada que por su forma iba a ser un polideportivo o equipamiento público, al indagar mejor junto a la comunidad, se entendió que la estructura en efecto iba a ser un escenario deportivo gestionado por la junta de acción comunal, pero al no ser entregado quedó a merced de distintos grupos de jóvenes que lo han tomado, ya sea para expender y consumir estupefacientes, generando un espacio de inseguridad para la comunidad, la intervención no solo reactiva la estructura sino que se complementa de usos que re potencializan la idea de parque barrial, conectando las viviendas con este y proponiendo un escenario flexible y efímero para la activación espacial, ya sea por las actividades que se desarrollaran allí, como por la flexibilidad que presenta las mismas estructuras y elementos arquitectónicos propuestos junto a la cancha el espacio más flexible de cualquier barrio popular de la ciudad.



GRAFICA 17



GRAFICA 18 Y 19





#### DISPOSITIVO:

Para completar la propuesta se debía plantear un dispositivo arquitectónico que pudiera acoplarse en cualquier escenario del proyecto, logrando contener cualquier programa y que fuera de fácil construcción, logrando que la comunidad fuera la creadora de su dispositivo a modo de apadrinar cada elemento y lograr mayor sentido de pertenencia.

El dispositivo se plantea como una respuesta arquitectónica que se adapta a los distintos escenarios de la propuesta urbana y las necesidades futuras, cambiantes y mixtas de la comunidad. Es ahí que se resuelve bajo tres objetivos, bajo costo de construcción, sistema constructivo sencillo (para que la misma comunidad sea participe de su construcción) y la posibilidad de que sea progresivo su diseño, para poder funcionar como unidad o en conjunto de acuerdo a las necesidades espaciales de la actividad. Esto se ve transmitido en una forma de agrupaciones posible tanto en planta como en alzado por medio de un uso de medidas estándar que facilitan las agrupaciones. Otro aspecto importante es el tema del suelo, ya que el dispositivo cuenta con un sistema de dados de concreto móviles que permiten una fácil instalación en el terreno, sin necesidad de excavaciones o cimentaciones rígidas, al cual se instala la estructura por medio de platinas atornilladas y desmontables, esto propone como el dispositivo puede ser cambiante no solo espacialmente sino en su localización adaptándose al crecimiento del contexto y las necesidades urbanas del espacio donde se implanta.



GRAFICA 20

### 3.3. ALCANCES

El proyecto se divide en tres etapas, la primera una etapa de producción teórica y análisis de posibles escenarios para la relación urbana deseada, donde las soluciones vienen de la lectura de referentes y la relación directa con las problemáticas de la comunidad.

La segunda fase es la de implementación del proyecto in situ (esta fase puede ser culminando la entrega académica de la tesis, o posterior al grado) donde se empiezan a generar los vínculos en el lugar para plantear las estrategias formales y de espacio público del lugar con las distintas alianzas mencionadas anteriormente, en esta etapa es fundamental contar con todos los actores necesarios para la realización del proyecto ya que es la fundación del laboratorio urbano que más adelante se replicará en otros sectores. Aparte se debe entregar un uso flexible acorde a las necesidades y contar con el apoyo legal de la esfera pública.

La tercera y última fase del proyecto es de resumen teórico de las experiencias generadas en el laboratorio urbano para publicar un manual de intervención en zonas periféricas para el mejoramiento del espacio público, donde se genera un manifiesto abierto a cualquier persona sea arquitecta o no para poder implementar las acciones y estrategias desarrolladas en el proyecto para poder de manera autónoma mejorar las condiciones urbanas de una ciudad del siglo XXI donde la estratificación y negligencia política son actores en la conformación del espacio público urbano y sus falencias actuales.

### 3.4. PERTINENCIA

Este proyecto trasciende la academia y recoge los aprendizajes de estos años de estudio para llegar a resumir en un manifiesto abierto al público las posibilidades que se pueden tener a la hora de generar estrategias públicas de auto programación territorial como una herramienta para mitigar problemas sociales, ambientales y urbanos.

A su vez logra plantear una forma metódica y ordenada de acciones que se pueden generalizar en la ciudad para su fácil aplicación y replicabilidad en distintos escenarios urbanos.

El mayor aporte es entender que la arquitectura no solo es un espacio o una estructura física, es la capacidad para entender una comunidad, un ecosistema, un escenario urbano y a partir de una mirada holística de una realidad social de nuestra ciudad, se propone una herramienta que va más allá de los espacios netamente arquitectónicos para dejar una semilla que

puede crecer en distintas aproximaciones por parte de las comunidades, donde la figura del arquitecto se desdibuja para dar paso a una persona que desde su conocimiento logra consignar aproximaciones horizontales en el que hacer del arquitecto. Reinterpretando las visiones de una comunidad para generar proyectos que son cambiantes, espacios que con el tiempo se transforman logrando empoderar a la comunidad del territorio donde se ubica.

#### 4. Bibliografía

- Amparo de Urbina González, F. Z. (2009). Impacto de "El Bogotazo" en las actividades residenciales y. *DeArq*, 152-165.
- Beltran, J. P. (2009). Bogota region: Crecimiento urbano en la consolidacion del territorio metropolitano. 2-6.
- Capron, G., & Esquivel Hernández, M. (2016). *El enclave urbano, lógica socioespacial de la periferia urbanizada y sus efectos sobre la segregación residencial y la fragmentación urbana*. Bogota: CUADERNOS DE GEOGRAFIA: REVISTA COLOMBIANA DE GEOGRAFÍA.
- corbusier, L. (1959). *Como concebir el urbanismo*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Expandida, A. (2015). *La casa de la lluvia (de ideas)*.
- García, J. H. (2013). Construcción social de espacio público en barrios populares de Bogotá. *invi*.
- Gehl, J. (2014). *CIUDADES PARA LA GENTE*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Capitan Swing Libros.
- Koolhaas, R. (1994). *¿que fue del urbanismo?* Barcelona: GG.
- Koolhaas, R. (2010). *Sendas oniricas de Singapur*. Barcelona: GG.
- Lydon, M., & Garcia, A. (2015). *Tactical Urbanism*. New York: Island Press.
- Monteys, X. (2007). *casa collage*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Planeación, Secretaria distrital de. (2007). *UPZ 90 Pardo Rubio*. Bogota.
- Secretaria de Planeación. (2009). *Programa de Mejoramiento Integral de Barrios*. Bogota.
- Universidad de la Salle. (2008). Lectura de necesidades (CARACTERIZACION GEOGRAFICA, POBLACIONAL Y SOCIOECONOMICA DEL TERRITORIO - UPZ 90 PARDO RUBIO).

#### 4. ANEXOS

##### **ANEXO 1: Parque industrial RED de unidades socio productivas**

YEMAIL ARQUITECTURA.

2015 Barquisimeto, Venezuela

“Unidades de desarrollo cultural socio productivo promovido por el gobierno estatal a través de protocolos de participación colectiva construido con las inteligencias locales y trabajadores de la comunidad

Infraestructuras civiles y patrones de conectividad que intervienen un plan de vivienda masiva moderna y crecimientos informales. La propuesta se encuentra inmersa en una crisis entre la trama urbana y una malla desestructurada, que ha establecido barreras impenetrables, fronteras herméticas y psicológicas entre sus ciudadanos. El rechazo social de utilizar el espacio intersticial ha dejado la conquista de este ámbito transicional a la delincuencia y el crimen. La intervención se dirige a producir y consolidar nuevas formas de vida de los ciudadanos y la activación de nuevos sistemas de micro-economía en esta condición urbana; imprimiendo en estos territorios imprecisos, suelos, superficies de conectividad y unidades programáticas que se entrelazan con la productividad local y la cartografía de talentos.

A través del desarrollo de las infraestructuras civiles y escenarios lúdicos ambientales, el proyecto ha logrado amalgamar en un modelo de base legal, todos los grupos deportivos, culturales y de ayuda, experimentando con un nuevo modelo de micro economías basadas en un paisaje colectivo. Los protocolos de participación y la cooperación local, forman parte de la creación de lugares y construye nuevas dinámicas de consumo vinculados a la cultura, a través de la red urbana. Los ámbitos de intermediación entre ambos modelos urbanos, son operaciones de sutura, centrados en proporcionar una infraestructura de soporte a los modelos de formación en las unidades socio productivos que generen grandes beneficios en términos de movilización económica.” MEMORIA ARQUITECTOS.

ANALISIS: el proyecto reflexiona sobre las posibilidades de reutilización de espacios no gestionados para proponer una intervención de bajo costo con la comunidad que articulan las dinámicas urbanas y recalifican la memoria pública del sector por medio de actividades propias de la comunidad.





IMÁGENES PROYECTO fuente: YEMAIL ARQUITECTURA

FUENTES: <http://yemailarquitectura.co/portfolio/parque-industrial-red-de-unidades-socio-productivas/#prettyPhoto>

## **ANEXO 2: La arquitectura como proceso de resistencia creativa: 'El Trébol'**

### ARQUITECTURA EXPANDIDA

2016 Bogota, Colombia

*Descripción por los arquitectos.* En el proyecto, las decisiones de diseño espacial están condicionadas por la escasez de recursos materiales, ya que los fondos se consiguen mayoritariamente a través de actividades que tradicionalmente la comunidad ha utilizado para la autoconstrucción barrial (rifas, bingos, aportes voluntarios) y por las estrategias de tipo legal que permiten intervenir sin supeditar el proceso a un complejo y dispendioso proceso burocrático de permisos.

Bajo estas premisas se mantiene la estructura existente que utiliza de base, pudiendo argumentar que se trata de un cambio de cubierta. Esto nos permite, además, reflexionar en torno a la rehabilitación del patrimonio, con la recuperación de un pherencia de dudoso valor arquitectónico, pero invaluable estimación comunitaria.

La estructura y elementos del cerramiento se ejecutan en guadua (material local, económico de carácter cálido y de fácil adecuación a procesos de autoconstrucción). El revestimiento se ejecuta con materiales de uso común en los barrios informales: teja de zinc, teja plástica y policarbonato alveolar que, no solamente permite diseñar un espacio transparente, como elemento de invitación; también ofrece la posibilidad de generar un efecto invernadero controlado, adecuado a las temperaturas de Bogotá.

Este proceso autoorganizativo confronta la fragilidad físico-espacial, cultural y administrativa de los espacios públicos en los barrios de origen informal. No solamente el déficit cuantitativo y la falta de inversión son un problema, el lote en el que se encuentra el Trébol figura con diferentes propietarios en diversas bases de datos públicas, por lo que parte de la iniciativa de recuperación está relacionada con una **resistencia vecinal a procesos de especulación de suelos**, haciendo prevalecer el valor de uso del espacio común, por encima del valor de cambio.

El Trébol nos permite, en definitiva, entender la arquitectura como un proceso de resistencia creativa.





FOTOS: ANA LOPEZ

FUENTES: <https://www.archdaily.co/co/781517/la-arquitectura-como-proceso-de-resistencia-creativa-el-trebol-por-arquitectura-expandida>

## ANEXO 3

### ESPACIOS DE PAZ

#### PICO ESTUDIO

2016 Caracas, Venezuela

#### METODOLOGIA

El marco del proyecto es un taller de 6 semanas, desarrollado por grupos de arquitectos de Venezuela y de otros países simultáneamente en cinco comunidades diferentes. La primera semana es la preproducción y planificación de los talleres, las siguientes cuatro semanas son para diseñar y llevar a cabo los proyectos, y una última semana para verificar los resultados.

“El proyecto “Espacios de Paz” está convirtiendo "zonas de peligro" en "zonas de paz", a través del diseño participativo en zonas violentas del país. Liderado por la oficina venezolana PICO Estudio, el proyecto es el resultado de un taller de seis semanas de duración que involucró a cinco grupos de arquitectos, tanto de Venezuela como a nivel internacional. Cada grupo se centró en el desarrollo de un proyecto en una comunidad específica.” (reportaje archdaily)



FUENTE: <https://www.archdaily.co/co/755609/como-el-proyecto-espacios-de-paz-esta-transformando-los-espacios-comunitarios-en-venezuela>



## ANEXO 4

### CAMPO DE LA CEBADA

SULOARK

2010 MADRID, ESPAÑA

El Campo de Cebada es un rincón especial del centro de Madrid situado en la plaza de La Latina. Nace del vacío urbano generado tras la demolición del polideportivo de La Latina y ha sido posible gracias la voluntad e iniciativa de los vecinos que luchan por conservar este espacio para la comunidad. Este aspecto lo lleva al particular modo de gestión que se lleva a cabo actualmente en el solar, de manera abierta, intensa y participativa. Se trata de un espacio que está siendo transformado por una acción conjunta de vecinos, arquitectos, agentes culturales, asociaciones vecinales y administración, intentando incluir al mayor número de agentes posibles en las tomas de decisiones. El Campo de Cebada es una posición crítica que intenta construir una acción propositiva, mirando hacia un futuro donde distintos profesionales, incluidos los arquitectos, vuelven a jugar papeles relevantes al servicio de la sociedad. (Reportaje, archdaily)



Foto: María Carmona



Foto: campo de la cebada

Fuente: <https://www.archdaily.co/co/02-281490/el-campo-de-cebada-la-ciudad-situada/51f10ab4e8e44ea5b7000138-el-campo-de-cebada-la-ciudad-situada-foto>

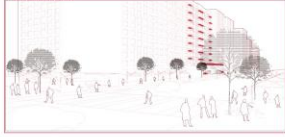
**ANEXO 5:**

**PLANCHAS PROYECTO DE GRADO**



## URBANISMO TÁCTICO

Cuando una regla dimensiona la posibilidad de generar distintos proyectos de este tipo dentro de una ciudad, adaptándose por distintos contextos que se complementan, se puede llegar a pensar en un tipo de una de las mejores variables para tener un espacio público mejor diseñado, un espacio público que responda a las necesidades y gustos reales de la comunidad donde se emplea y lograr conectar a la ciudad en un gran laboratorio urbano que se transforma de acuerdo a las circunstancias que muestran un territorio. Y así empiezan en lugares estratégicos de la ciudad para ser una apuesta para patios de acuratación urbana, que mezclados con el déficit de equipamiento público y espacio público en la mayoría de ciudades de nuestro continente latinoamericano, en especial ciudades y barrios marginales es una herramienta capaz de mitigar dichos problemas y logra tener mejor impacto frente a programas de educación, cultura y deportes que facilitan los procesos de apropiación territorial y sentido de pertenencia, logros vitales para vivir en una ciudad donde sus habitantes son los verdaderos creadores de su ecosistema urbano. Una ciudad donde sus habitantes son los verdaderos creadores de su ecosistema urbano.

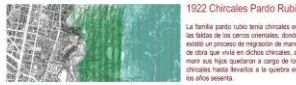


## MAPEO DE ESPACIOS CON POTENCIAL DE INTERVENCIÓN

Los espacios con potencial para albergar proyectos de urbanismo táctico o arquitectura colectiva, son aquellos que actualmente no generan ningún impacto urbano. O también los llamados "terrazas vacías" por Susa Morales, donde operan como espacios sin ningún significado urbano relevante, ya sea porque están abandonados o simplemente porque no existen en el imaginario colectivo. Es por esto que el primer paso es mapear dichos espacios en el barrio, para entender su relación urbana, a quien pertenecen, qué función tienen para respaldar proyectos en ellos o de qué tipo (recreación, permeabilidad), también ver junto a la comunidad si alguno actualmente es usado para algún fin por la comunidad, patinadores, cancha de fútbol, skate, etc. Al entender estos aspectos se puede pensar en formas de actuar y que permitan ser las más acordes para desarrollar el proyecto.



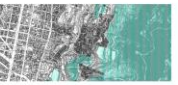
## CRECIMIENTO URBANO



**1922 Chircas Pardo Rubio**  
La familia pardo Rubio tenía chircas en las laderas de los cerros orientales, donde existió un proceso de migración de mano de obra que vivía en dichos chircas, al morir sus más cercanos a cargo de las chircas hasta llevarlas a la quebrada en los años sesenta.



**1975 Primeros asentamientos**  
Los primeros asentamientos se dieron en las zonas más bajas, actualmente en barrios el garzón, San Javier, garzón, etc. Un proceso de urbanización por medio de chircas y un mejor acceso vial o servicios públicos.



**1990 Invasión cerros Orientales**  
Desde la década de los noventa se comenzó a invadir los cerros orientales buscando para pedir servicios públicos e infraestructura, este proceso derivó en la aparición de garchitas verdes que más adelante se usaron para registrarlos como parques públicos.



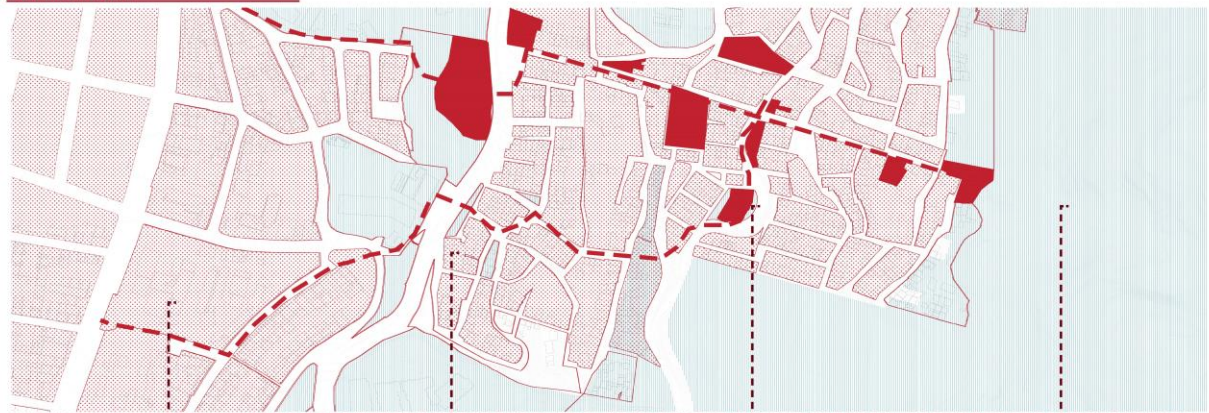
**1970 Av circunvalar**  
Al quedar en suabre se entregan los lotes a los trabajadores para pagar la indemnización al por períodos de trabajo, lo que no esperaba que el distrito construyera una vía metropolitana (la circunvalar) que atravesó dichos predios de la parte baja de chapinerio, fragmentando el barrio.

**1985 Carrera 3a**  
Con la construcción de la carrera 3ª se logró poner una cota de límite para la construcción en los cerros orientales, conectando de forma social la zona parte rural. No duraría mucho tiempo dicha cota de construcción.

**2000 Crecimiento legal**  
Esto detuvo un crecimiento legal que ha venido trasladando hacia la actualidad a pesar de los disturbios provocados por la falta de capa vegetal y malos gestos de las.

**2000 Crecimiento legal**  
Esto detuvo un crecimiento legal que ha venido trasladando hacia la actualidad a pesar de los disturbios provocados por la falta de capa vegetal y malos gestos de las.

## FRANJA URBANA



### URBANO

Espacio urbano consolidado, donde la conexión entre el barrio y la ciudad es relevante al contar con acceso a transporte público y a pesar de no tener una cantidad considerable de equipamiento público y espacio público, su ubicación para acceder a ellos es alta por la conexión urbana existente.

### DESCONEJÓN URBANA

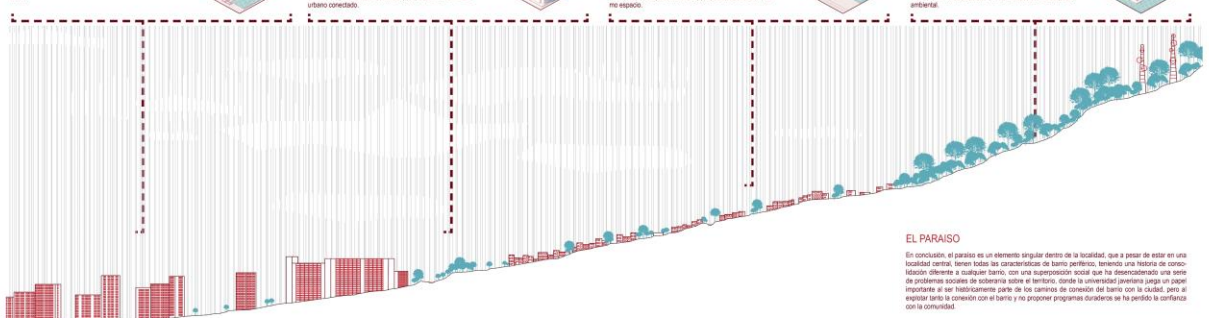
La Av circunvalar es un elemento que desconecta y divide en dos la franja urbana, al no relacionar los elementos con espacios de cruce, al generar esta división se aísla mucho más el barrio de los orientales de ciudad, es por esto que es necesario empoderar a la comunidad para gestionar espacios a través de la circunvalar y considerar un elemento urbano conectado.

### BOLSAS URBANAS

El crecimiento informal generó en el territorio la aparición de bolsas urbanas, espacios colonizados donde no se relacionan entre ellos y no tienen un sistema de espacio público o equipamiento acorde a las necesidades de sus habitantes, estas bolsas también generan problemas sobre la propiedad del terreno al depender única y propiamente sobre un terreno espacio.

### CERROS ORIENTALES

Siendo el elemento ecológico más importante del oriente de la ciudad en este sector ha sido escenario de construcciones sobre la cota de urbanización, donde cada vez es más difícil de controlar dicho escenario, por otra parte, es un elemento de alta importancia para el barrio al ser un elemento de conexión metropolitana con la construcción del sendero ambiental.



### EL PARAISO

El paraíso es un elemento singular dentro de la localidad, que a pesar de estar en una localidad rural, tiene todas las características de barrio periférico, teniendo una configuración diferente a cualquier barrio, con una superposición social que ha desdoblado una serie de problemas sociales de sobremano sobre el territorio, donde la comunidad genera un papel importante al ser históricamente parte de los caminos de conexión del barrio con la ciudad, pero al estar tan cerca la conexión con el barrio y no proponer programas duraderos se ha perdido la confianza con la comunidad.

## CHAPINERO

A pesar de ser una de las localidades mejor consolidadas urbanamente, toda la franja que cubren con los cerros orientales, está desvinculada del territorio urbano gracias a la presencia de la circunvalar generando problemas de accesibilidad a distintos servicios para la comunidad. Ante el estar organizadas las comunidades en JAC se puede lograr una mejor apropiación del territorio, logrando mitigar la invasión en los cerros por medio de estrategias de producción agrícola de borde. Esto revaloraría las distancias de los cerros orientales en conectividad para la economía barrial.

## COMPOSICIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL BARRIO

Aun teniendo un porcentaje importante de parques agrícolas, sucede el fenómeno de PARQUES REGISTRADOS 77.1%, VAS 12.4%, y CONTRAESPACIO 10.5%.



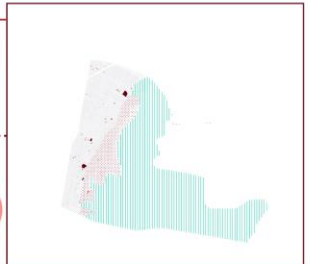
## TERRENOS VAGOS

El potencial de terrenos vagos es importante, teniendo en cuenta que en los cerros orientales el proceso de urbanización no fue planificada, generando espacios sin ningún valor residencial, pero que la comunidad los parca de ellos, ya sea para facilitar su acceso a los viviendas o como espacios de encuentro, parques o simplemente espacios negados a tener un sentido de pertenencia mayor a su simple recorrido cotidiano de acceso.



## COMPOSICIÓN SOCIAL EN EL BARRIO

La mayoría de los habitantes son adultos, pero igualmente existe un porcentaje respetable de niños y jóvenes de la misma edad, que pueden ser actores relevantes en los procesos de apropiación espacial, es por eso que debe procurarse una mezcla de edades en los usuarios del proyecto.



## ESCENARIOS DE RE-VALORACIÓN ESPACIAL





# CONCEPTO

PROGRAMACIÓN DEL TERRITORIO



Para proponer cualquier elemento programático en el territorio, es necesario entender el contexto y las dinámicas sociales, ambientales y urbanas. Al crear un elemento que cambie o transforme la programación urbana del territorio, este elemento debe ser abierto para que reciba la información actual del territorio y en una relación simbiótica se consolide, logrando que la comunidad adopte las pequeñas intervenciones urbanas y sea ella la que cambie y transforme las intervenciones, ajustándose a las necesidades actuales del territorio.

## FARO URBANO - ESPACIO DE LUZ



En un espacio tan hostil, donde la comunidad es débil entre sí y el control territorial genera espacios de miedo, se busca por medio del 'Faro' tres cosas: la primera, ser un referente visual, donde se visualice la propuesta y se visualice los espacios expuestos anteriormente; la segunda, generar lugares en el barrio, segundo, generar espacios de protección otorgado de él, donde se acopla el programa deseado y el programa actual, logrando espacios de seguridad alrededor la trama urbana y el terreno al unificar los ambientes se logra un territorio menos hostil con sentido de pertenencia y dando la respaldabilidad de cada 'faro' se enfrenta con las necesidades que se presentan en el tiempo.

# ESTRATEGIAS

CONSOLIDAR



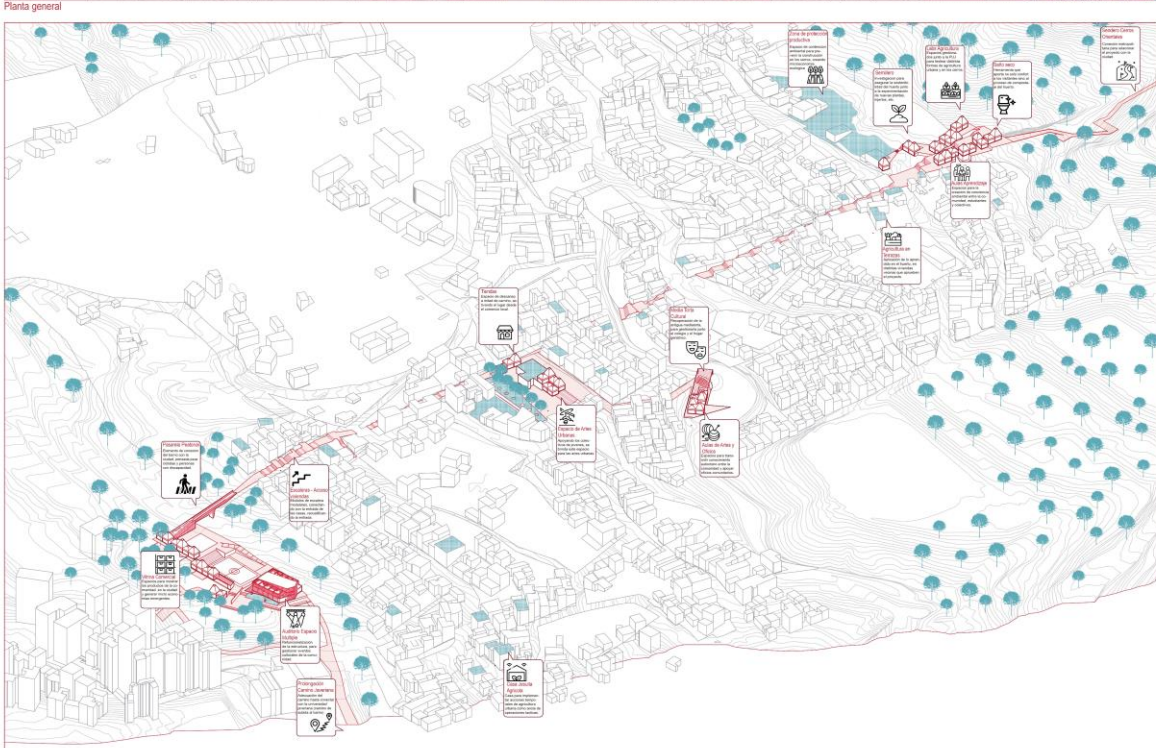
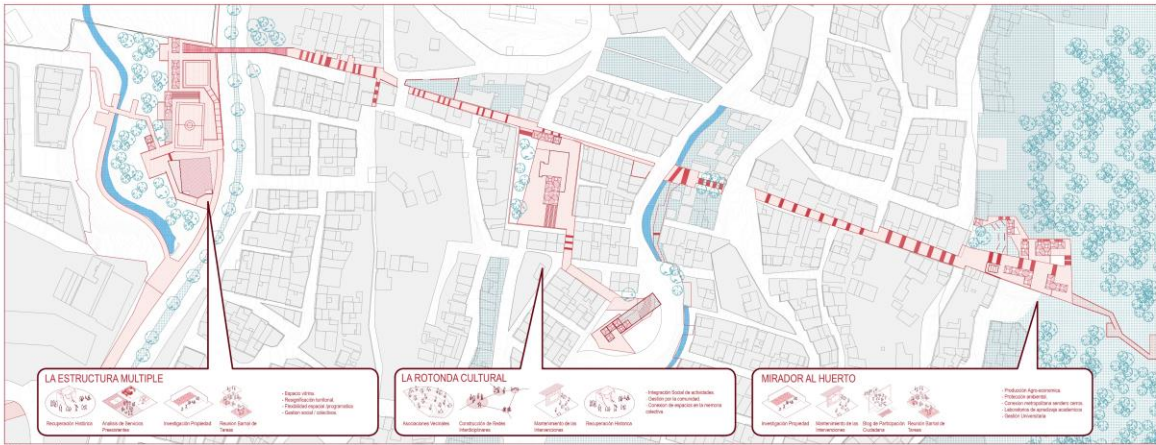
CONECTAR



SUTURAR



INSERTAR





## [1] MIRADOR AL HUERTO

Producción Comunitaria

El borde oriental de la ciudad ha sido diseñado gracias a la construcción ilegal en el borde de los cerros orientales, en casos donde la necesidad económica deriva en buscar espacios para sostener económicamente una realidad, ya sea construyendo nuevas casas o abriendo los sectores industriales. Al entender que es difícil conciliar económicamente una comunidad necesitada, se cambia la forma de ver los cerros, no como un "bosque" sino como una oportunidad para tener una relación resiliente con ellos y generar distintos espacios de producción económica, por medio de la agricultura de borde y la siembra de especies de porte bajo y medio para tener control anual del entorno bajo como el ajonjolino, Cajeta, Chicla, Salsa y sere coque, en asocio con la fundación cerros de Bogotá y el jardín botánico.

Otro aspecto importante es la creación del Sendero Metropolitano de los Cerros Orientales, proyecto que conecta la ciudad desde el sur suroeste con el municipio de Cota, logrando mejorar la relación vertical del sector y relacionando otro factor de crecimiento para el barrio, teniendo en cuenta el espacio de investigación agrícola liderado por la carrera de estudios ambientales de la UPAE.



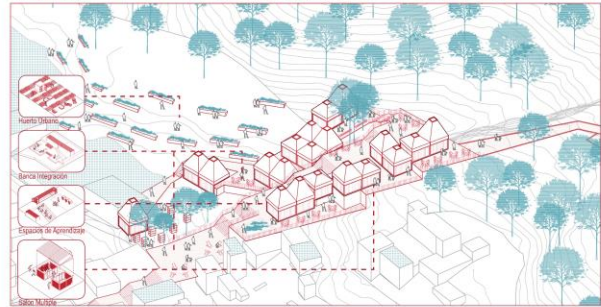
Planta Esc: 1:250

Se proyecta un espacio donde la relación entre lo construido y lo natural logre proyectar un escenario de producción comunitaria en asocio con distintos tipos académicos y fundaciones. Para generar una aplicación del manual desde el mobiliario y los usos proyectados por la propia comunidad.

Al generar economías emergentes desde el aprovechamiento del suelo se logra mitigar la continua construcción en los cerros, cambiando la lógica de urbanización por una de producción económica para la comunidad.

Aprovechar la existencia del proyecto del sendero de los cerros orientales, para vincular la propuesta a las dinámicas metropolitanas y consolidar el barrio como una estación importante del sendero.

Corte Esc: 1:250



Axonometría



## [2] LA ROTONDA CULTURAL

Espacio de encuentro



Planta y Corte Esc: 1:200

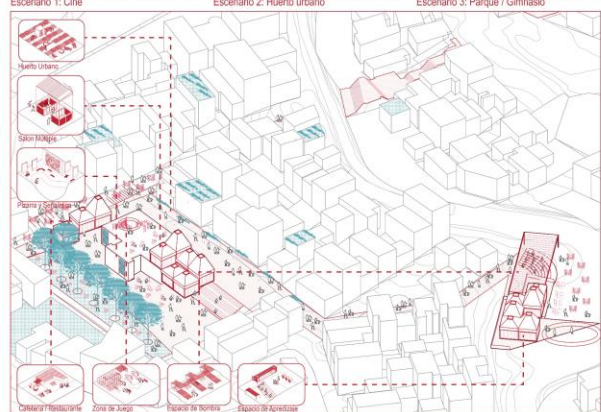


Al entender la importancia que tiene este espacio como centralidad urbana en el barrio, espacio donde se parasea, se chilla y vive la presencia de una media luna en estado de abandono se revisó el terreno para ver la posibilidad de ocupar el espacio sin necesidad de hacer terrenos o elementos de contención y al ser un terreno plano sin problemas de erosión se realizó todo el potencial de intervención, aparte se revisaron los terrenos vecinos y se descartó desde un inicio donde se ubicar el espacio de igual del espacio, en que la posibilidad de intervención es más acertada y la posibilidad de generar el espacio se logra gracias a la actuación de la UPAE y los colectivos presentes en el barrio, en especial los encargados de áreas urbanas y ruralidad.

La intervención busca generar espacios de interacción cotidiana en torno a la cultura y sentido de apropiación de los habitantes de la habitancia, también ocupación en oficinas técnicas y académicas a las personas ya sea con cursos libres o aplicaciones con funciones educativas, logrando un funcionamiento temporal extendido por el momento colectivo de los espacios intervenidos.

La funcionalización de los edificios abandonados, fortaleciendo la noción de espacio de encuentro gracias no solo a los usos si no a los "tiempos" que se agrupan fortaleciendo los usos del espacio y activando desde el comercio el espacio tanto en el día como en la noche.

La interacción en conjunto con el hogar de ancianos y el colegio el partero logra que no solo las personas del común habiten el lugar, sino que se desarrollen programas especializados que logre mejorar los estilos de los usuarios y lograr que el conocimiento se espacialice en intervenciones temporales urbanas y profesionales técnicas.



Axonometría



TRABAJO DE GRADO, JOSUE AMAYA GONZALEZ



Facultad de Arquitectura y Diseño

URBANISMO TÁCTICO Y ARQUITECTURA COLECTIVA

APLICACIÓN EN EL BARRIO EL PARAISO  
INTERVENCIONES

PLANCHA

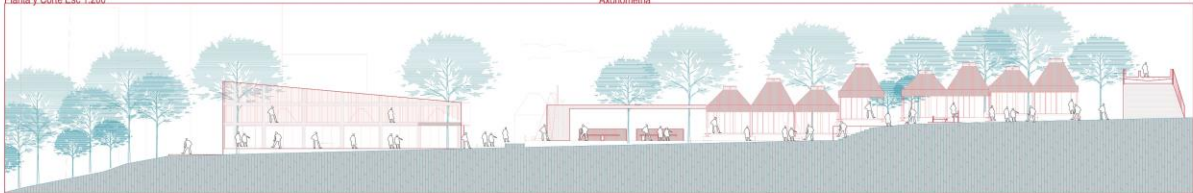
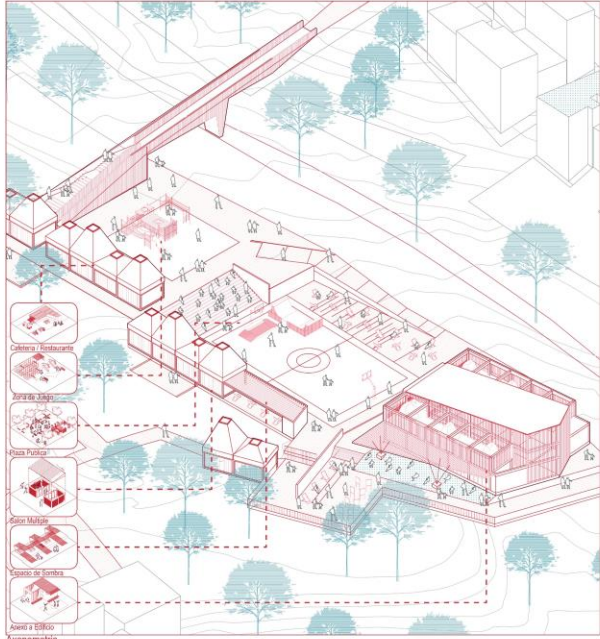
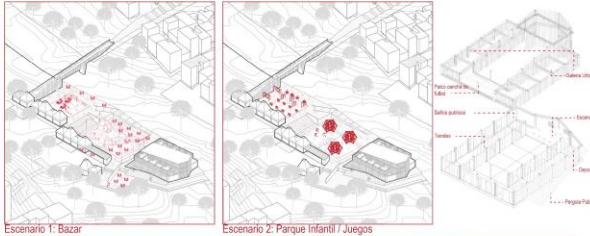
315



### [3] LA ESTRUCTURA MULTIPLE

#### Conexión Urbana

Al analizar el lugar no debe de faltar la atención a la imponente estructura que está en el único parque del barrio, una estructura deshabitada que por su forma le da un carácter de equipamiento público, al integrar mejor junto a la comunidad, se entiende que la estructura en sí misma le da a ser un escenario deportivo gestionado por la junta de acción comunal, pero al no ser entregado queda a merced de distintos grupos de jóvenes que lo han tomado, ya sea para esparcirse y consumir estupefacientes, generando un espacio de inseguridad para la comunidad, la intervención no solo reacciona la estructura sino que se complementa de otros que revalorizan la idea de parque barrial, conectando las viviendas con este y proponiendo un escenario flexible y abierto para la activación espacial, ya sea por las actividades que se desarrollan allí, como por la flexibilidad que presenta las mismas estructuras y elementos arquitectónicos propuestos junto a la cancha el espacio más flexible de cualquier barrio popular de la ciudad.



TRABAJO DE GRADO. JOSUE AMAYA GONZALEZ



Facultad de Arquitectura y Diseño

URBANISMO TÁCTICO Y ARQUITECTURA COLECTIVA

APLICACIÓN EN EL BARRIO EL PARAISO

INTERVENCIONES

PLANOVA

415



### SUELO

¿Como se emplaza el dispositivo?



### PLATAFORMA

¿Como se pisa el dispositivo?



### ESTRUCTURA - CERRAMIENTO

¿Como se protege el dispositivo?



### CUBIERTA

¿Como se cubre el dispositivo?

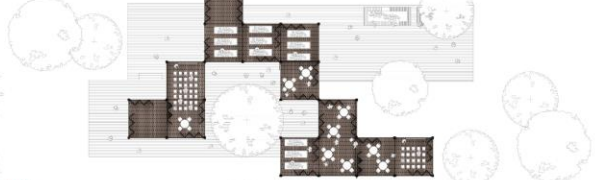


### DISEÑO PROGRESIVO SISTEMA DE AGRUPACIÓN

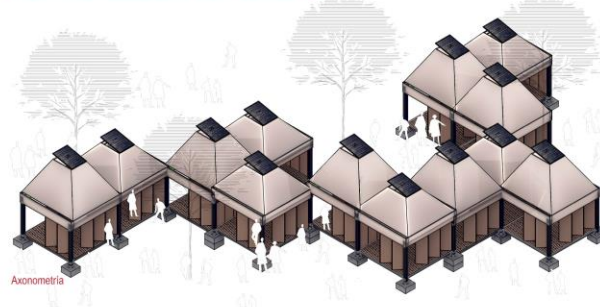
¿Como se articula el dispositivo?

El dispositivo se plantea como una respuesta arquitectónica que se adapta a las distintas economías de la propuesta urbana y las necesidades futuras, cambiantes y mixtas de la comunidad. Es así que se resuelve bajo tres diseños, bajo como de construcción, sistema constructivo sencillo para que la misma comunidad sea partícipe de su construcción y la posibilidad de que sea progresivo su diseño, para poder funcionar como unidad o en conjunto de acuerdo a las necesidades espaciales de la actividad. Esto se ve tramitado en una forma de agrupaciones posible tanto en planta como en alzado por medio de un uso de medidas estándar que facilitan las agrupaciones. Otro aspecto importante es el tema del suelo, ya que el dispositivo cuenta con un sistema de cimientos de concreto notable que permite una fácil instalación en el terreno, sin necesidad de excavaciones o cimentaciones rígidas, al cual se instala la estructura por medio de plataformas ajustables y desmontables, esto pospone como el dispositivo puede ser cambiante no solo espacialmente sino en su localización adaptándose al crecimiento del contexto y las necesidades urbanas del espacio donde se implanta.

Planta



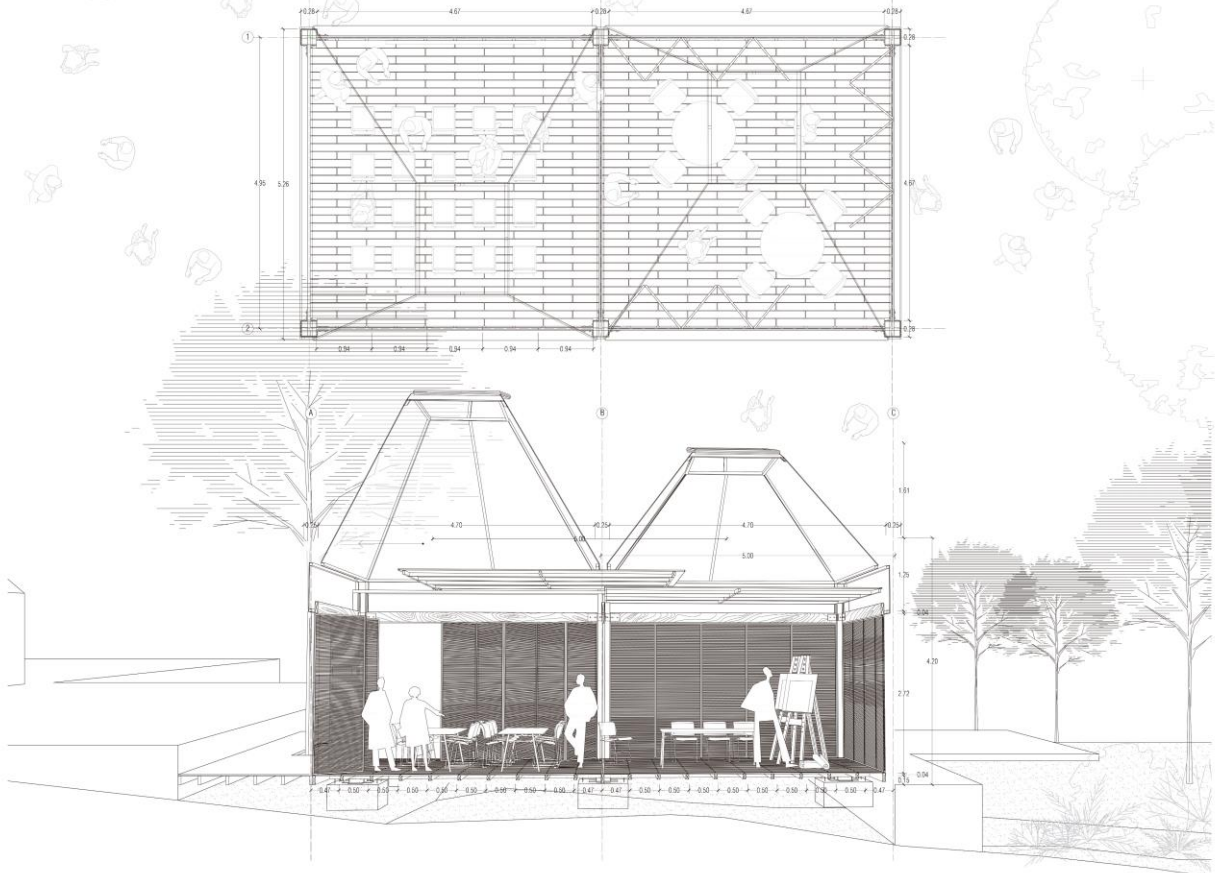
Corte



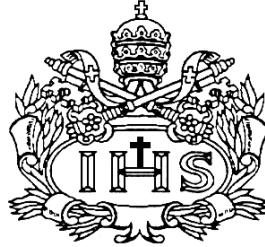
Axonometría

### SISTEMA CONSTRUCTIVO

¿Como se crea el dispositivo?



**Urbanismo táctico y arquitectura colectiva.  
Aplicado en el barrio el paraíso.**



**AUTOR**

Josue Amaya Gonzalez

**Presentado para optar al título de arquitecto**

**DIRECTOR**

Carlos Hernandez Correa

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**Bogotá D.C.**

**2018**