



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

TÍTULO

Número resumen 1678

**TERRITORIOS Y ACTORES SOCIALES: ENTRE LOS PODERES LOCALES
Y GLOBALES**

Autor; Marisa Gonnella

Email: mgonnel@unr.edu.ar

Institución: Facultad de Ciencias Agrarias/ Universidad Nacional de Rosario

País: Argentina.

Autor; Liliana Bulacio

Email: gbulacio@arnet.com.ar

Institución: Facultad de Ciencias Agrarias/ Universidad Nacional de Rosario

País: Argentina.

Autor; Susana Giuliani

Email: slgiuliani@arnet.com.ar

Institución: Facultad de Ciencias Agrarias/ Universidad Nacional de Rosario

País: Argentina.

Autor; Claudia M. Tores Zanotti

Email: torreszanotti@yahoo.com.ar

Institución: Facultad de Ciencias Agrarias/ Universidad Nacional de Rosario

País: Argentina.

Autor; Adhenar Pascuale

Email: adhenpas@yahoo.com.ar

Institución: Facultad de Ciencias Agrarias/ Universidad Nacional de Rosario

País: Argentina.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

Referirse a los territorios es poner en el centro de análisis a los actores sociales desde la conformación de los mismos hasta la actualidad. La relación entre el capital y las actividades del agro referidas a ubicar productos en mercados internacionales, además de los nacionales, nos lleva a un análisis más profundo que contemple las etapas de expansión del capital como son la internacionalización, la transnacionalización y la globalización.

Es posible suponer, a priori, que los actores en los territorios se encuentran entre aquellos que conservan características artesanales en los ciclos de producción y aquellos que son actores dominantes de cada etapa. Entre ambas situaciones en la estructura agraria, las regiones presentan diferencias y se expresa la valorización que se hace de lo local a través de diversas manifestaciones.

El proceso de diferenciación desde la nueva ruralidad (concepto que se explicita en el marco de análisis) marca un proceso de diferenciación al interior de las estructuras agrarias de las regiones. Las acciones políticas de sostenimiento de los que quedan relegados a pequeños y medianos productores por modelos dominantes de producción, tienen incidencia en la visualización e identificaciones que se realizan tanto desde las instituciones, como desde los propios destinatarios. Estos procesos agudizan los debates respecto a los procesos de sostenibilidad; en los territorios se tensionan relaciones entre las condiciones locales que presentan los productores para mantenerse como tales en las estructuras de producción y aquellos cuyas condiciones son favorables (o más favorables) a la inserción internacional.

Como objetivo de esta presentación, se analizan los resultados parciales del análisis de diferentes localidades de la Región Pampeana y el paralelo 42 de Patagonia, que reconocen un territorio de recursos naturales muy importantes históricamente y que presentan dinámicas similares y diferente paisaje social. Con respecto a las producciones, observamos que se estandarizan como comoditas aquellas que preservan características locales y regionales, poniendo en agenda temas como: delimitación del



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

peri urbano, productividad y programas de Extensión Rural, de organizaciones públicas como privadas.

En los comentarios finales se plantean interrogantes teórico –metodológicos acerca de los elementos de interpretación que pueden ser adecuados en una región y limitados en otras. Se trabaja con estudios de casos, informantes calificados y datos secundarios.

Palabras clave: Territorios; actores sociales, Extensión rural,

ABSTRACT

For refer to the territories we need put the social actors in the analysis center, from the creation of them until the present. The relationship between capital and agricultural activities related to locating products in international markets, in addition to national ones, leads us to a deeper analysis that contemplates the stages of expansion of capital such as internationalization, transnationalization and globalization.

So, is possible to suppose a priori, that the actors in the territories are among those that preserve artisan characteristics in the production cycles and those that are dominant actors of each stage. Between both situations in the agrarian structure, the regions present differences and the valorization that are views from the local and are expressed through various manifestations.

The process of differentiation from the new rurality -a concept that is explicit in the analysis framework-, marks a process of differentiation within the agrarian structures of the regions. The political actions of sustaining those that are relegated to small and medium producers by dominant models of production have an impact on the visualization and identifications that are made both from the institutions, as well from the recipients themselves. These processes sharpen the debates regarding sustainability processes; in the territories, relationships between local conditions presented by producers to maintain themselves as such in production structures and those whose conditions are favorable or more favorable for the international insertion are stressed.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

The objective of this presentation is analyzing the partial results of the analysis of different localities. The localities are of the Pampean Region and the parallel Patagonia 42, which recognize a territory historically is very important by natural resources and that present similar dynamics and a different social landscape. Regarding the productions, we observe that those that preserve local and regional characteristics are standardized as commodities, putting on the agenda issues such as: delimitation of the urban peri, productivity and Rural Extension programs, of public and private organizations.

At the end of comments, theoretical -methodological questions are raised about the elements of interpretation that may be appropriate in one region and limited in others. We work with case studies, qualified informants and secondary data.

Keywords: Territories; social actors, rural extension.

I-Introducción

Referirse a los territorios, es poner en centro de análisis a los actores sociales que conformaron los mismos hasta la actualidad. Una historia que parte de la expansión del capital en el agro con el fin de ubicar productos en mercados internacionales, que comienza a generalizarse en los países con las etapas de expansión del capital como son la internacionalización, la transnacionalización y la globalización. El análisis entre ambas regiones, centrado en los actores sociales, posibilita comprender los cambios en los territorios; los cuales son atravesados por las mismas etapas internacionales y mantienen particularidades que se evidencian en las unidades de producción.

II. Marco teórico/marco conceptual

La expansión de capital en el agro a través del progresivo avance en la utilización de insumos industriales aplicados a los ciclos de producción produce un primer



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

desdoblamiento de las conceptualizaciones de territorios ligados solo desde las condiciones de los recursos naturales y los criterios geográficos como únicos elementos de definición de los mismos. (León-Rodríguez: 2016; Gorenstein S.; 2015; Méndez A.: 2014; Sierra Pardo C: 2011; Claval P: 2009 y 1983)

El territorio es habitado a partir de las condiciones de ocupación de los mismos, lo cual se refleja en los procesos de artificialización que se producen sobre ellos desde la expansión de capital. En el agro el proceso de transformación, es decir la realización del ciclo de producción y de reproducción del mismo, está atravesado por diversos circuitos de circulación de mercancías y a la vez, conformado por actores sociales en posiciones dominantes y marginales respecto a las producciones que se constituyen como hegemónicas (commodities) de la dinámica del capital. Puede haber diversidad de producción y de actores sociales, sin embargo, las referencias a commodities se acentúan como dominantes en los territorios. Estas dinámicas con características comunes, presentan complejidad desde la conformación de las estructuras de producción respecto a las posibilidades de combinación de tierra, trabajo y capital. De tal forma que los actores sociales agrarios son parte de dinámicas internacionales y también de la especificidad de los actores sociales que habitan y circulan en estos territorios y que configuran tramas sociales con diferentes intereses y estrategias de poder.

El territorio de producción específicamente agrario es configurado desde los actores sociales que constituyen las unidades de producción y se insertan dentro del circuito agropecuario legitimados como productores a partir de diferentes formas de registros como superficie, volúmenes de productos, mano de obra. Unidades de producción consideradas como EAPS en Argentina (Explotación Agropecuaria censal). Estas unidades de producción son actores sociales que contraponen diversos intereses, en la inserción individual o como grupos sociales. La forma censal mediante las cuales se definen las EAPS, son registros de datos y sus combinaciones, que, con rigurosidad, se utilizan para las interpretaciones de los mismos con lecturas de intereses públicos y privados.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En las regiones analizadas, la superficie presenta riquezas de recursos naturales que se involucran desde la internacionalización en las definiciones de regiones de producción, en las cuales hay tensiones entre actores sociales relacionados y emergentes de la estructura agraria diferenciados de aquellos que se relacionan a través del capital que pueden ser o no originarios de las mismas. Se hace referencia a la estructura que se consolida partir de la expansión de capital en la internacionalización.

Consolidada la internacionalización, se afianzan quienes son los actores propios de las estructuras agrarias, a diferencia de aquellos que son extra agrarios, a pesar que esa estructura se configura, en gran parte, por inmigrantes y desplazamiento de pobladores. Por lo cual las nociones de análisis relacionados a actores extra agrarios e inter agrarios varían y se relaciona a la contextualización de expansión de capital sobre los recursos naturales.

Estas pujas de intereses en la etapa de globalización se pueden encontrar más allá del ámbito geográfico y se evidencian como relaciones de poder hegemónico en los territorios que se concretan en circuitos financieros y mercantiles que trascienden la significación geográfica por las que se delimitan los territorios desde las concepciones de los Estados en la internacionalización.

En ambas regiones el peso de los recursos naturales, principalmente la tierra como recurso irreproducible para el proceso de transformación agrario, define relaciones sociales desde la internacionalización a la actualidad.

La combinación de tierra, trabajo y capital, constituyen categorías históricas desde la vinculación y consolidación a las estructuras en las regiones, y se marcan cambios que se afianzan desde las modificaciones en los territorios así como en las contextualizaciones internacionales comunes a las regiones (Gonnella M. et al: 2014). Aspectos estructurales y coyunturales donde la complejidad perdura hasta nuestros días. Las modificaciones en los territorios se producen como criterios geográficos ligados a las injerencias estatales, a los mercados y a los actores sociales que establecen y cambian relaciones sociales. Los actores sociales se diferencian al ritmo de la expansión del capital y se establecen relaciones dominantes, y aquellas que quedan en los



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

márgenes de las mismas. El territorio es una diáspora social y ya no es solo una delimitación geográfica.

Los actores que habitan el territorio, previo a la expansión de capital, en ambas regiones son desplazados cuando se acentúa la expansión del mismo (Gonnella et al: 2014) y esta es una modificación que establece significados de las formas de producción y de las organizaciones posibles.

Los actores se fragmentan socialmente entre aquellos que son propios y emergentes de la estructura que se consolida en base a recursos naturales desde la internacionalización y aquellos que quedan reducidos a condiciones marginales para los circuitos internacionales, cuyas formas de organización de las producciones están relegadas por el protagonismo que se perfila como dominante y que se vuelve hegemónico en la acumulación de capital durante la globalización.

Los territorios son analizados desde su origen -insertos en los mercados internacionales desde las producciones generadas- relacionados a los contextos de producción basados en las fuerzas del mercado internacional y desde las relaciones sociales de la estructura de producción de bienes, que sigue definida por el acceso a tierra, trabajo y capital a nivel de las regiones. La necesidad del recurso natural tierra en el proceso de transformación define la estructura agraria como diferente a la estructura de producción industrial. Esta última, no requiere del soporte físico de recursos naturales no reproducibles para la realización de los ciclos de producción. En la industrialización del agro, no se fabrica el recurso natural, pero si los insumos que se requieren para el ciclo de producción, lo cual posibilita que las producciones se relocalicen relacionadas al recurso natural y a la movilidad de capital. La inserción desde la internacionalización de los productos primarios produce una internacionalización de algunas relaciones de producción que se concretan en el territorio en la concentración del recurso tierra.

La agriculturización que se relaciona a la expansión de commodities, como es la soja, implica una reprimarización de los territorios y circuitos sociales que se reproducen en los mismos. (Slipak A: 2015;)



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El extractivismo, como modelo de relaciones sociales y explotación de recursos naturales, ya sea para la producción de commodities, para alimentación o para la elaboración de combustibles verdes, modifica relaciones sociales en la estructura agraria y en las condiciones de producción y reproducción de los ciclos de transformación. Las instituciones y normas que rigen las producciones, no siempre se analizan desde los actores sociales a partir de sus identidades, pero trazaron en los procesos de transformación direcciones que convergen en la revolución verde que afectan las dimensiones de capital, trabajo, actividades y localizaciones. Las localizaciones se vuelven territorios de negocios, lo cual se agudiza entre los tiempos sociales locales y globales, mediante las tecnologías de comunicación que viabilizan operaciones en redes por las que se pueden relacionar territorios de producción de diferentes países. El territorio se vuelve abstracto para las fronteras de los Estados y concretos para la realización de movimientos que se relacionan al trabajo en un extremo y a la concreción del agro negocio en la configuración de dinámicas dominantes respecto a la movilidad de recursos en el extremo opuesto. Se desdibujan fronteras y se acentúa el proceso de identidad local como formas de resistencias a la marginalización que se origina desde los núcleos de concentración de recursos naturales y de capital. En esta etapa se incrementa una fragmentación social entre la preservación individual y la sociabilización como posibilidad organizativa, precursoras de retomar formas de institucionalidad, como cooperativas, asociaciones, grupos de identidad social como las asociaciones de inmigrantes, gremios, etc.

El territorio adquiere una connotación conceptual a partir de características que se relativizan y desde este relativismo el concepto adquiere aristas de ambigüedad, que se acentúan por períodos, según la forma en que se los relaciona al Estado. A este se le identifica con el rol que se reclama desde la identificación de derechos y garantías, ante un proceso que se fragmenta desde la diferenciación de actores sociales que son parte de un mismo territorio y desde el lugar como definición geográfica, pero se diferencia en su accionar relacionado a aquellos actores que trascienden las fronteras mediante las lógicas del agro negocio.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

De tal forma que se relaciona al Estado y al territorio con diferentes connotaciones propias de épocas, de tipos de Estado, de organización y de producción, en el cual las definiciones de lo público y privado acentúan los interrogantes referidos a las políticas públicas, las incorporadas y las oficializadas.

Ante procesos de concentración de recursos naturales, específicamente tierra y capital, para la realización de los ciclos de producción, es inevitable que los lugares se vuelvan espacios sociales de inserción de cambios de posición social respecto a la estructura agraria y se reiteren cuestiones que atraviesa a la misma históricamente, configuradas en la internacionalización y reconfiguradas en la globalización, como por ejemplo la concentración de recursos.

Los actores sociales, los territorios y los procesos de Extensión, son parte de las relaciones que se establecen, afianzan y reconfiguran en las regiones que presentan semejanzas en la inserción internacional y diferencias en las identidades históricas. Vinculaciones que se relacionan a través de formas de institucionalización de los actores sociales, de los territorios para los cuales la Extensión Rural adquiere significado de desarrollo y de institucionalidad del mismo mediante el accionar de Instituciones públicas y privadas. Temas que son analizados por diferentes autores que enfatizan diferentes dimensiones (Landini F.; 2016; Alemany C.: 2012; Canales Martínez, G., Segrelles Serrano, J. A. 2010; Hegedüs P.: 2006; Foulón, M. G., Puignau, E., JP Tonina, T.:1989, entre otros).

III. Metodología

Para llevar a cabo la caracterización y análisis del tema entre regiones distantes, se analizan datos secundarios censales y de informantes calificados; entrevistas y encuestas se complementan con técnicas para indagar las relaciones entre actores sociales, territorios y procesos de Extensión. Para el análisis de estos últimos se seleccionan los programas Cambio Rural y Pro Huerta ya que son los programas que se consideran de mayor duración y ciclos de vida de los proyectos, y que son atravesados por contextos de valoraciones así como por criterios internacionales de evaluación a través de los años.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

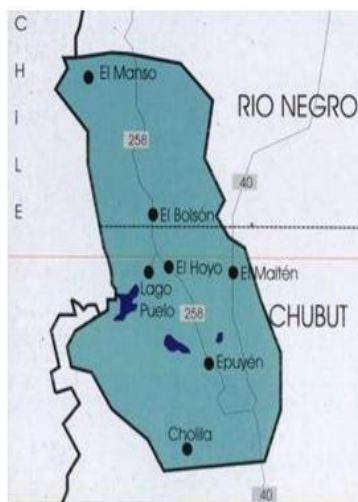
La sociología en tiempos de cambio

Son programas cuyo origen es de financiamiento internacional con componentes de Extensión Rural, solicitados ante los intentos de privatización de las organizaciones públicas de Extensión Rural, en el caso de Argentina, el INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria). Tienen además la particularidad que no se generan como política pública o sectorial, sin embargo, a partir de constituirse en programas que se generalizan en el territorio país, se oficializa como fortalecimiento a la Extensión, así como se asocian a políticas “ de apoyo al sector primario para su reconversión en dinámicas de circulación de capital ” y para el incremento de ingresos de “unidades de producción de subsistencia”. Esto hace que sean idóneos para considerar su análisis entre las regiones y localidades elegidas, respecto a la incidencia de los mismos.

IV. Análisis y discusión de datos

Los mapas de las localidades permiten visualizar la ubicación geo espacial. Se presenta la ubicación como mapa porque es a su vez la lógica del trazado histórico de los territorios desde la primera concepción de los mismos, ligada a estos, es decir el geográfico-político.

Las regiones son distantes. Tienen un ámbito de inserción internacional que les atraviesa a partir de las riquezas de los recursos naturales y de las poblaciones.





XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Fuente: Gonnella M. et al: 2014. *Nueva ruralidad y nuevos actores sociales: semejanzas y diferencias de lo nuevo entre regiones*. Jornadas Interdisciplinarias de estudios agrarios y agroindustriales. CIEA, Buenos Aires.

En la faz extractiva de la internacionalización, se recrea de diferente forma en la globalización respecto a las concepciones de explotación de los recursos naturales. Agudizadas las condiciones ambientales y sociales a partir de la degradación de recursos naturales en sus características intrínsecas, se acentúa la puja de intereses entre actores sociales por el control de los mismos.

Las localidades dentro de cada región se eligieron, con especial énfasis por los corrimientos que presentan los territorios desde la concepción geográfica y social de los mismos. Lo agrario y lo rural, ya no son relacionados solo al paisaje geográfico de manera descriptiva. En región Pampeana se empiezan a conceptualizar como peri urbana, rur-urbano, relacionados ambos términos con concepciones como la de nueva ruralidad (Gómez S: 2013; Barsky A: 2005; Feito C. 2014; Gorenstein S et al: 1989; Boisier S: 2004). La Nueva Ruralidad tiene características de los actores sociales de la producción respecto a la reconfiguración de las estructuras de producción y de las relaciones sociales que se modifican para el acceso a la producción de los bienes, así como para la inserción en los procesos de producción y consumo que se generalizan desde la revolución verde. Con esta última se modifican los tiempos de producción y se ejerce un cierto dominio sobre los tiempos de la naturaleza a la vez que se introduce el espacio o tiempo de ocupación del territorio en las relaciones de las producciones en un sentido diferente al geográfico lato.

Estos cambios son agudizados en la globalización, se asocian entre otros, a los conflictos que se visibilizan en los denominados espacios peri-urbanos, en los cuales se manifiestan intereses de actores de las diferentes estructuras de producción, de trabajo, inmobiliarios y de servicios. Los actores de las producciones o ligados a estas se redimensionan, con relación a la posición que les otorgan las relaciones sociales nuevas que establecen y que se diferencian en cada región.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La separación entre lo urbano y lo rural tiene un fenómeno de observación externo al proceso y de caracterización que confluye en imágenes sociales de producción y de trabajo. Ya en los años sesenta del siglo XX, en América Latina, autores como Bartra R. (1976) al analizar la categoría de campesinos, ubica a estos cerca de las zonas urbanas, en los denominados ejidos urbanos, realidad que no se generaliza pero que ya desdibuja la separación campo-ciudad como opuestos en sus características de reproducción de relaciones sociales.

Desde los recorridos históricos de los complejos agroalimentarios, a priori, es posible decir que se relacionan dos tipos de dinámicas, una es aquellas mediante la cual se afianza al territorio como acceso para los recursos que requiere la producción, los conocimientos locales, entre otros. En esta dinámica de relaciones sociales, se establecen acuerdos con productores y productoras locales, con asociaciones, con entidades gubernamentales. Otra dinámica es la que se establece por el acceso a capital y dentro de este particularmente la que se refiere al capital financiero.

IV Resultados

En las localidades de la región Pampeana (ver en anexos las características generales actuales) predomina desde fines de los años noventa un proceso de expansión de la agricultura ligado al paquete tecnológico que se generaliza como modelo tecnológico, debido a que, con relación a este, se establecen y analizan cómo se diferencian y fragmentan relaciones sociales, a partir de ser actores incluidos o excluidos de la acumulación y capitalización a la cual pueden acceder al considerar solo las dimensiones tierra, trabajo y capital.

Las zonas comprendidas como peri urbano, evidencian conflictos entre quienes habitan el territorio y quienes producen en los mismos con las características del modelo dominante de agriculturización. Las estrategias son diversas entre los productores ubicados en estas franjas en cuanto a las producciones y la aplicación de agroquímicos. Las presiones inmobiliarias determinan, en algunos casos, la venta de los terrenos para lotes y construcción de barrios privados o abiertos. Esto se pone de manifiesto en las



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

localidades de Funes y Roldán, cuyos límites geográficos son difusos mediando una ruta de separación entre ambas localidades.

Esta realidad recortada al conflicto posee diferentes miradas. Algunos productores y productoras quedan como chicos o medianos en superficie y se encuentran sin alternativas para producir o imposibilitados de asumir la producción, entonces delegan a contratistas o bien terminan cediendo a la presión inmobiliaria. Ante propuestas para la producción analizan cuales son las que consideran ya que no todos poseen las condiciones para realizar productos como los enmarcados en certificaciones orgánicas o agroecológicas. El significado social de ser productor y productora como distintivo social, hoy se ve juzgado por el lugar en el que quedaron sus campos. Esta es una lectura frecuente en los productores y productoras que tienen lotes en las franjas delimitadas.

En la localidad de Firmat, se suceden situaciones semejantes, pero no se registra la misma presión inmobiliaria que en las otras localidades. Esta presión, es en todo caso, para la venta o para que se cedan los campos para ser trabajados por otros. Se trata de campos de pocas superficies, lo cual resulta poco atractivo para contratistas que anualmente trabajan superficies que se relacionan a escalas de producción respecto al parque de maquinarias y organización del trabajo, en la región.

La dinámica industrial es tradicional por la instalación de empresas de maquinarias agrícolas y por ende los barrios ubicados en el peri urbano tienen otra connotación. El tema es complejo, según informantes calificados, ya que cada caso es único y específico, pero a su vez todos están enmarcados en las mismas características, por las delimitaciones por las que se marca al peri urbano, en el contexto de las producciones hegemónicas.

En las localidades del sur, el Bolsón tiene una dinámica urbanizada en la concepción del consumo de productos naturales y orgánicos. En esta posiblemente haya incidido la migración interna que se produce principalmente desde Buenos Aires en los años setentas del siglo XX, con el anhelo de otra forma de vida, "tranquila y natural". Hay un



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

imaginario desde lo urbano respecto al mundo de la naturaleza que se traza hacia los territorios y que se evidencia en las localidades.

En estas localidades predomina ese imaginario del mundo de la naturaleza idealizado, más que la problematización del peri urbano como conflicto de un modelo de producción hegemónico basado en la agricultura o ganadería de commodities. Los conflictos están presentes por el acceso a la tierra, al capital, y a la infraestructura.

Los problemas de extractivismo de recursos naturales son un tema que se hace visible en instituciones y movimientos. Las formas de producir y comercializar son diferenciadas entre productores insertos en un mercado internacional, como el de frutas finas, y aquellos productos que se comercializan en ferias del lugar, generalmente propiciadas u organizadas por instituciones como INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria) y asociaciones de productores y productoras. Tienen poca superficie, aunque las mismas poseen valor, el acceso a la capitalización es restringido y por ende el trabajo físico de las familias tiene presencia desde los significados e identidades que se construyen en la localidad y sus alrededores.

Epuyen y Lago Puelo presentan características de territorios laxos, con poblaciones dispersas entre una y otra localidad que viven en el ámbito rural y los pobladores hablan de una comunicación continua. Son localidades de menor número de habitantes y el atractivo turístico ejerce una mercantilización mayor que la densidad poblacional con que se pueda analizar a las localidades en cuanto a actividades mercantiles.

Formas de vida y tradiciones están presentes en estas localidades del sur a pesar de la explotación de recursos naturales y del turismo. Los tiempos sociales son diferentes para estos pobladores, aunque se conecten con las últimas tecnologías.

Ritos y leyendas, son parte del paisaje social y cultural referido a las producciones, construyen significados entre generaciones y se encuentran en ambas regiones.

V. Conclusiones

Comentarios finales



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Como se expuso, las principales características que se presentan, hacen al debate sobre cambios en el territorio, el paisaje, los significados desde los actores sociales y la incidencia que en lo rural estos reciben desde programas de Extensión como Cambio Rural y Pro-Huerta. Estos están presentes en ambas regiones, pero se relacionan a poblaciones diferentes.

La concepción de peri-urbano en la región del paralelo 42 en la Patagonia y estos programas no están presentes con los mismos significados que en las localidades de la región Pampeana.

El paisaje, si solo se consideran los recursos naturales, fue modificado, artificializado en ambas regiones. Sin embargo, en la llanura pampeana las tierras rivalizan entre formas de vida y formas de producir, donde por un lado se buscan barrios alejados de grandes centros urbanos como Rosario, pero a la vez cercanos a los mismos y son también tierras aptas para producción que se ven desplazadas por la urbanización.

En ambas regiones las normas se aceptan y trasgreden a la vez, ya que es preciso recordar que las normas son producto del debate social, de las fuerzas sociales en sus representaciones, al momento en que un tema se establece como tema de agenda pública. La problematización de los temas se ve situada entre fuerzas de intereses y poder que pueden llegar a ser extremos opuestos ente actores sociales, aunque tengan las mismas finalidades en la producción.

La concentración de tierras es un hecho en ambas regiones y se vincula a producciones intensivas en capital, así como a la dinámica del agro-negocio que está presente desde la internacionalización, pero que en la globalización establece delimitaciones de exclusión en términos de las relaciones sociales que se agudizan, como es el negocio del agro y las cotizaciones en la bolsa.

Los actores sociales de una y otra región que se encuentran vinculados a la estructura agraria y para aquellos que conformaron las mismas, contribuyen al mismo con relatos relacionados a las producciones que se abordarán en la siguiente etapa del trabajo. Riqueza que también se encuentra en ambos programas con una duración de 20 años en todo el país y con presencia en ambas regiones.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Territorios, actores sociales y procesos de Extensión en las relaciones conceptuales que se establecen, posibilita analizar cómo estos conceptos se muestran de forma intermitente por períodos en el contexto de relaciones de poder que ejercen protagonismo y se espera poder contribuir a analizar las mismas para que estos sean procesos más participativos e incluyentes en las diversas propuestas de desarrollo rural-urbano.

Las representaciones en cada territorio, desde las relaciones sociales, reflejan poderes diferentes que se relacionan a concentración y exclusión al considerar las relaciones sociales que se vuelven hegemónicas desde un modelo de producción. Estas relaciones se recrean en los territorios y generan a su vez formas asociativas y colaborativas entre quienes se encuentran en los márgenes de los poderes globalizantes del agro negocio y se afianzan en las configuraciones locales como habitantes pertenecientes al territorio desde el significado histórico y cultural de las producciones.

Anexo: Principales características de las localidades

Región Pampeana

Funes Localidad dentro del departamento Rosario de la provincia de Santa Fe. Su población al año 2010 era de 23.520 habitantes. Se origina como poblado residencial y se afianza como una ciudad residencial. En este caso presenta solo una ruta que divide con la localidad de Roldán, pero el paisaje urbano, edilicio y de los habitantes es notablemente diferente. En esta localidad son 28 productores agropecuarios, con una superficie total de 4.299 has, que varían entre quienes son propietarios y trabajan sus tierras y quienes ceden las tierras para ser trabajadas por contratistas de servicios. (año 2007) https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/download/43696/220155/file/CUAD_ENE%2012-552.xls, ingreso agosto 2017). En la actualidad el panorama del número se modifica principalmente por la presión de venta de campos para loteos privados y realización de barrios.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La superficie agrícola se destina en mayor proporción a soja, cultivo que desplazó a la actividad mixta agrícola-ganadera Datos año 2007-2008 (<https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/view/full/49494>)

De los 13 productores que se encuentran con mayores afectaciones a sus producciones, por la ordenanza respecto a la aplicación de productos agroquímicos, el interés en producciones agroecológicas es incipiente y son pocos los que escuchan las propuestas. Además de las rivalidades por la tierra, hay un feedlot bobino y producciones de granja orgánica. Formas opuestas de analizar las posibilidades de producción que permanecen en conflictos cíclicos.

Roldán

Es un municipio del Departamento San Lorenzo, provincia de Santa Fe. Posee una población de 14.299 habitantes para el registro de censo poblacional 2010.

Las tierras para producción rivalizan en intereses con las tierras para loteos, en la actualidad se ofrecen y ejecutan entre 18-20 loteos para barrios diferentes. Desplaza así a producciones cercanas al centro urbano. De ser una localidad de actividad tambera, de pequeños y medianos colonos, son desplazados por la agricultura, principalmente soja y ahora los campos rivalizan entre valor como campo y como valor inmobiliario.

Los conflictos también se evidencian por la ordenanza de aplicación de productos, pero estos no son los únicos conflictos, los barrios, las instalaciones y servicios también modifican el ambiente. De las 70 unidades de producción registradas en el año 2016 (en IPEC; Instituto Provincial de estadísticas y Censos. Agosto 2017) productores registrados (datos estimados) 13-15 se encuentran en situación de limitar franjas peri urbanas lo cual pone en riesgo la continuidad de producción bajo el esquema de producción agrícola, principalmente soja. Otras unidades de producción se encuentran presionadas por el valor inmobiliario sumado a los conflictos ambientales que se ligan a la producción. La mayor superficie se destina a agricultura y mantiene ganadería en una proporción 75/25 agricultura ganadería, en la cual hay tambos, cría, algo de invernada por lo cual los lotes que están lindante a la ciudad se alquilan en algunos casos para realizar alfalfa u otras especies de bajo uso de productos agroquímicos.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Firmat: es la localidad de mayor concentración de población de las del departamento de General López en la provincia de Santa Fe. Su población al censo 2010 es de 19.917 (censo INDEC, 2010) y la misma se incrementó desde el 2001. Sin embargo, este incremento por datos censales no puede afirmarse que se debió a migraciones del agro al centro urbano. Es una localidad de incidencia industrial, talleres de tornería y partes de maquinaria se articulan a la industria de maquinaria agrícola que caracteriza a la localidad.

La actividad agropecuaria registrada censalmente muestra un predominio de actividad agrícola-ganadera y dentro de esta una tendencia a la actividad agrícola. Hay un total de 292 unidades de producción y abarcan 16.730 has según datos registrados por la provincia al año 2014. De estas unidades de producción se encuentran producciones familiares capitalizadas, con ciclos de capitalización y de subsistencia. Contratistas de servicios y de producción además de las producciones capitalistas son los actores que más se visibilizan como productores agropecuarios. A estos se agregan aquellos que constituyen mano de obra rural o rural urbana según las épocas de trabajo.

De estas unidades de producción 15-20 se encuentran en la franja que se fija como peri urbana. La ubicación, las relaciones sociales de tenencia de la tierra y realización de producciones hace que cada unidad sea un caso único para considerar propuestas de producción que se adecuen a lo exigido por las normas respecto a la franja de aplicación de productos.

Localidades Región Patagónica

Región del paralelo 42: geográficamente abarca dos provincia, Chubut y Río Negro, aunque los habitantes se relacionan por las pautas de producción, cercanías e identidades construidas desde el lugar en el territorio, se denominan como habitantes de la comarca.

| | |
|---------|-----------------|
| Cultivo | Superficie (ha) |
|---------|-----------------|



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

| | El Hoyo** | Lago Puelo* | Epuyen* |
|-------------------------------------|-----------|-------------|---------|
| Frambueso | 17,85 | 24,23 | 0,70 |
| Cerezo | 27,62 | 12,01 | 0,60 |
| Frutilla | 6,18 | 4,7 | 3,7 |
| Otros (cassis, corintos, grosellas) | 21,40 | 5,99 | 1,99 |
| Total | 73,05 | 46,93 | 6,99 |

Fuente: Melzner, 2003*; Fernández N. 2009. Lloyd C.2011

La producción de lúpulo se concentra en el NO de la Provincia de Chubut (Lago Puelo y El Hoyo) con una superficie cultivada de 45 ha, que se ha mantenido constante en los últimos años e involucra a 5-6 productores. (Agencias de Extensión Rural: AER Trevelin, AER El Hoyo y AER Esquel. Municipios: Esquel, Trevelin y sus parajes: Aldea Escolar, Los Cipreses, Lago Rosario y Sierra Colorada, Corcovado, El Hoyo, Cholila, Epuyén, Lago Puelo, Comuna Rural de Cerro Centinela, Carrenleufú).

La asociación de productores de Epuyen declara 30 productores (hay productores/productoras que no son parte de la asociación), de los cuales son de mediana producción y/o superficie o minifundistas. Hay productores de subsistencia o de producción de comunidades originarias vinculadas a las explotaciones de los bosques y se tiene un registro poco preciso. La mano de obra rural se considera escasa; sin embargo, en las épocas de cosecha llegan los denominados recolectores de frutos a la región. En Lago Puelo no varía en demasía las características solo que la asociación cuenta con 35 productores.

El Bolsón

La superficie neta de las explotaciones según el Censo Nacional Agropecuario 2002 es de 583.791 miles de has., de las cuales el 19,77% corresponde a la superficie



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

implantada. De este total el área cubierta con montes y/o bosques naturales e implantados conforma el 81,91% y el resto se destina a cultivos agrícolas.(Síntesis socioeconómica de la Provincia de Río Negro, http://cfi.org.ar/wp-content/uploads/1999/07/rio_negro_sintesis.pdf)

La Región Andina comprende 15 gobiernos locales y abarca los departamentos: Bariloche, Pilcaniyeu y Ñorquinco. Las ciudades principales son: San Carlos de Bariloche y El Bolsón. En el año 2010, la población total de la Provincia alcanzó 638.645 habitantes, 1,6% de la población total del país.

“ La producción Agropecuaria, entre 2004 y 2013 se contrajo en un 3,9%. Sin embargo, sus componentes tuvieron trayectorias dispares. La agricultura creció un 7%, mientras que ganadería se contrajo un 10% en términos reales. El aumento citado responde al incremento de la producción frutícola, de cereales y forrajeras; compensado con el estancamiento de la actividad hortícola (DEyC, 2015). En dicho período, el empleo formal en el sector se incrementó a una tasa de 3% anual, menor al promedio de crecimiento anual del empleo en el sector privado (5%). El trabajo en la agricultura de riego muestra acortamiento del período de contrato, la disminución del trabajo permanente, y la extensión de formas diversas de tercerización de los servicios, por caso la poda y la cosecha. Algo similar ocurre en el empaque. ” (Proyecto FAO UTF ARG 017 – “Desarrollo Institucional para la Inversión” - Diagnóstico de los Principales Valles y Áreas con Potencial Agrícola de la Provincia de Río Negro - DT N° 1 “Características económicas, sociales e institucionales”).

Según el relevamiento anual del SENASA (Servicio Nacional de Sanidad Animal) para el año 2013, el 55% de los productores tenían menos de 10 hectáreas netas plantadas con frutales de pepita y carozo, y representaban el 16,3% de la superficie neta. En el otro extremo, el 2,2% de los productores de más de 100 hectáreas poseían el 34% de la superficie neta. Los que producen entre 20 y 40 hectáreas, están orientados principalmente a la producción de tomate para industria o cebolla para exportación ” (Proyecto FAO UTF ARG 017 – “Desarrollo Institucional para la Inversión” - Diagnóstico de los Principales Valles y Áreas con Potencial Agrícola de la Provincia de



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Río Negro - DT N°3 Sujetos Sociales: Productores Agropecuarios, Población Rural y Pueblos Originarios). En el Bolsón se encuentran productores capitalizados de lúpulo para cerveza artesanal que comercializan interna y externamente diversos productos derivados.

Productores de fruta fina, granjas de producciones artesanales de frutos diversos y elaboración de dulces, son parte de las producciones, sin embargo, la mayor proporción son productores pequeños o medianos para el contexto de la región realizan horticultura y ganado del cual comercializan la lana y destinan a autoconsumo o ventas informales. Empresas extranjeras se instalan en los últimos 10 años para exportación de algunas de las producciones, principalmente de productos orgánicos.

Las formas de relevar datos y analizar las posibilidades de los territorios difieren entre regiones y entre actores sociales.

VI. Bibliografía

AER Trevelin, AER El Hoyo y AER Esquel. **Municipios:** Esquel, Trevelin y sus parajes: Aldea Escolar, Los Cipreses, Lago Rosario y Sierra Colorada, Corcovado, El Hoyo, Cholila, Epuyén, Lago Puelo, Comuna Rural de Cerro Centinela, Carrenleufú. **Grupos de trabajo de la EEA Esquel que desarrollan actividades en la zona:** *Extensión, Recursos Naturales, Ganadería, Forestal y Agricultura*

Aleman, C. E. (2012). Elementos para el estudio de la dinámica y evolución histórica de la extensión rural en Argentina. Ediciones INTA.

Barsky, A. (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. *Scripta Nova*, 9(194), 36.

Bartra, A. (2015). Anticipaciones: una mirada al futuro de Nuestramérica (Artículos y Miscelánea).

Bartra, R. (1976). ¿Y si los campesinos se extinguen...? *Historia y Sociedad*, 8(Winter).

Boisier, S. (2004). Desarrollo territorial y descentralización: el desarrollo en el lugar y en las manos de la gente. *Eure (Santiago)*, 30(90), 27-40.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Canales Martínez, G., & Segrelles Serrano, J. A. (2010). Situación actual y perspectivas de futuro de un paisaje cultural: la huerta del Bajo Segura (Alicante).
- Cardoso Fernando H y Serra J. (1978), Las desventuras de la dialéctica de la dependencia, *Revista Mexicana de Sociología*, N° 78, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México.
- Claval, P. (2009). O território na transição pós-modernidade. *GEOgraphia*, 1(2), 7-26.
- Claval, P., & Claval, P. (1982). *Espacio y poder* (No. 316.462). Fondo de Cultura Económica.
- Feito, M. C. (2014). Migrantes bolivianos en el periurbano bonaerense. Memorias, producciones, políticas, trabajo, tecnología, organizaciones. Ed. INTA, CABA.
- Foulón, M. G., Puignau, E., & JP Tonina, T. (1989). Los consorcios regionales de experimentación agrícola (CREA) como agentes de extensión Ponencias (No. IICA-PROCISUR DIALOGO 27). IICA, Montevideo (Uruguay). Programa Cooperativo de Investigación Agrícola del Cono Sur-PROCISUR.
- Gómez Lende, S. (2006). La naturaleza como construcción social: La ingeniería genética y la cronoexpansión de la frontera agropecuaria. *Revista Universitaria de Geografía*, 15(1), 11-35.
- Gómez, S. (2013). *¿Nueva ruralidad? Un aporte al debate*. Estudios Sociedade e Agricultura, 1.
- Gonnella M.; Pascuale A.; Sanchez P. (2014) Nueva ruralidad y nuevos actores sociales: semejanzas y diferencias de lo nuevo entre regiones. Jornadas Interdisciplinarias de estudios agrarios y agroindustriales. CIEA, Buenos Aires.
- Gorenstein, S., y Peri, G. (1989). Cambios tecnológicos recientes en la pampa húmeda argentina: ¿modifican la dinámica de sus áreas rural-urbanas? repositorio.cepal.org/handle/11362/33295
- Hegedüs, P. D. T. (2006). Extensión: reflexiones para la intervención en el medio urbano y rural (No. 630.715 TOME) Montevideo: Departamento de Publicaciones de Facultad de Agronomía (UDELAR).



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Landini, F. (2016). Concepción de extensión rural en 10 países latinoamericanos. *Andamios. Revista de Investigación Social*, 13(30).

León-Rodríguez, N. (2016). Territorio y ambiente: Prioridad en los acuerdos de paz. *Bitácora Urbano Territorial*, 26(2), 91-94.

Méndez, A. (2014). Internet y movimientos en red socioambientales. En VIII Jornadas de Sociología de la UNLP (La Plata, 2014).

Sierra Pardo, C. P. (2011). Defensa del territorio, educación e interculturalidad. *Trabajo Social*; núm. 13 (2011): Territorio, multiculturalismo y diversidades; 9-26 *Trabajo Social*; núm. 13 (2011): Territorio, multiculturalismo y diversidades; 9-26 2256-5493 0123-4986.

Proyecto FAO UTF ARG 017 – Desarrollo Institucional para la Inversión - Diagnóstico de los Principales Valles y Áreas con Potencial Agrícola de la Provincia de Río Negro - DT N°3 Sujetos Sociales: Productores Agropecuarios, Población Rural y Pueblos Originarios.

Proyecto FAO UTF ARG 017 – *Desarrollo Institucional para la Inversión* - Diagnóstico de los Principales Valles y Áreas con Potencial Agrícola de la Provincia de Río Negro - DT N° 1 “Características económicas, sociales e institucionales”

Slipak, Ariel (2015): Argentina y el debate sobre el modelo productivo: la encrucijada de la reprimarización y las nuevas formas de dependencia en Svampa, Maristella (Coord.) *El Desarrollo en cuestión. Actores, disputas y modelos de desarrollo en la Argentina Contemporánea*. Los Polvorines, Argentina. Universidad Nacional de General Sarmiento - Ediciones UNGS. pp. 39-66. ISBN: 978-987-630-214-2

https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/download/43696/220155/file/CUAD_ENE%2012-552.xls, ingreso agosto 2017)

(<https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/view/full/49494>) (ingreso agosto 2017)

http://cfi.org.ar/wp-content/uploads/1999/07/rio_negro_sintesis.pdf) Ingreso agosto 2017.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio