

#NIUNAMENOS

EL GRITO CONTRA LOS FEMICIDIOS QUE SACUDIÓ LAS CALLES Y LAS REDES
ANÁLISIS DE RED DEL MOVIMIENTO DE NI UNA MENOS EN TWITTER



Alumna: Casiva Ruiz Rocio
Tutor: Yunes Jorge

Facultad de Ciencias Políticas
y Relaciones Internacionales
Escuela de Comunicación Social



#NIUNAMENOS

El grito contra los femicidios que sacudió las calles y las redes
Análisis de red del movimiento Ni Una Menos en Twitter.

Universidad Nacional de Rosario
Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales
Escuela de Comunicación Social



Tesina de Grado
Lic. Comunicación Social

Alumna: Casiva Ruiz Rocío

Tutor: Yunes Jorge

Año: 2018

ÍNDICE

Agradecimientos	2
Los Colores	3
1. Ni una muerte más	5
1.2 Hashtag Ni Una Menos	7
1.3 Metodología y objetivos	12
1.3.1 Big Data	13
1.3.2 El proceso	14
1.3.3 Objetivos	18
1.3.4 Redes	18
2. Enredados	21
2.1 El universo twittero	23
2.2 Un concepto contagioso	24
2.3 Infectados	29
3. Comunidades	34
3.1 #NIUNAMENOS ¿Un debate político, ideológico o mediático?	37
3.1.1 La grieta twittera	37
3.1.2 Redes feministas	45
3.1.3 Discursos cruzados	50
3.2 La caja de resonancia	56
3.3 Posiciones en red	57
3.4 Casos particulares	63
4. El grito	65
5. Cruzando fronteras	70
6. Conclusiones	76
Bibliografía	85
Anexo	88

Agradecimientos

Amor como Ágape, “ un amor que no cosifica, un amor desde la desapropiación y el desapego, un amor con el que no se gana (...) El otro muestra su debilidad y sin embargo, yo no invado, no lo aprovecho, me resisto al máximo a ejercer mi poder, me retiro para que el otro sea. Es casi un amor que va en contra de nuestra naturaleza y por eso tiene algo de excepcional, de extraordinario, de locura. Un amor por fuera de la lógica del intercambio y del contrato. Es que si hay amor, no hay contrato. Si hay contrato, hay acuerdo, estrategias, ganancias, pero no hay amor. El amor excede toda lógica, porque el amor es exceso.”

Darío Sztajnszrajber
Mentira la Verdad, capítulo 6: El amor

A quien hace de las estructuras más rígidas movimientos fluidos de amor, a mi abuela
Margarita.

A mi familia y amigxs.

A Mariángeles por enseñarnos a mirar a través de los lentes violetas.

A las Cátedras de Digicom y Epistemología de la Comunicación por sacudir las estructuras institucionales de la enseñanza.

A Germán, por la paciencia casi inagotable y el apoyo incondicional.

Los Colores

-Escuchame una cosita, mamita, ¿vos qué tenés en la cabeza, me querés decir?

La señora Raquel tenía cara de sapo. De sapo malo, como esos enormes que hay allá en Colonia Benítez, que en verano se paran debajo de los postes de luz para comerse los bichos. Yo ya no quería ir más a la salita, pero qué iba a hacer.

-¡Pariste hace cuatro meses, nena! ¿Tu mamá sabe que estás embarazada de nuevo?

Parece que la señora Raquel no entiende que, aunque a mí me duela tanto tener que ir a verla, necesito que me ayude. Parece que ella se olvida que hay veces que uno odia lo que necesita, como ese beso que te da tu mamá antes de soltarte la mano para que entres a la escuela, cuando sos demasiado chiquita para que tu guardapolvo esté tan gastado y la señorita te pone última en la fila para que la directora no vea tus zapatillas de lona, llenas de agujeros. Yo odiaba ese último beso, porque anunciaba su ausencia, pero lo necesitaba para sobrevivir.

-¡Vos tenés que aprender a decir que no, mamita! Quince años, tenés. ¿Sabés quién es el padre de este, por lo menos?

Yo miré fijo las baldosas de la salita, que eran un poco blancas y un poco grises, como la tiza contra el pizarrón negro. Dibujo lo que quiero ser cuando sea grande, había escrito la señorita, que se llamaba Alba y tenía olor a quita-esmalte. Cuando abrí la cartuchera, me encontré con un lápiz negro, un lápiz amarillo y un lápiz verde y pensé que con esos tres colores no alcanzaba para mostrarle a la seño lo que yo quería ser cuando fuera grande. Le pregunté a Gabi si me prestaba sus lápices y me dijo que la mamá no le daba permiso, así que tuve que dibujarme con los colores que tenía. Es muy difícil dibujar lo que querés ser si no tenés colores y nadie quiere prestarte.

-¿Cómo no le pediste que se ponga un preservativo? ¿No te acordás que te hablé de los preservativos? ¿Te acordás que te mostré cómo se ponían?

La señora Raquel me miraba fijo, con las cejas juntas y la boca hecha una línea recta. Yo murmuré que sí, que me acordaba.

-¿Y entonces? ¿Por qué no te cuidaste?

No me animé a decirle. Quería, pero no me animé a explicarle que al Miguel no le podía pedir nada. No supe cómo decirle que cuando el Miguel viene, yo tengo que quedarme callada y poner la cara debajo de una almohada, porque él no quiere que lo mire.

Quería explicarle que yo hubiese querido que las cosas fueran distintas, pero que mi casa era una cartuchera vacía y que a esta altura ya no me quedaba ni un solo color para poder dibujarme. Porque en mi casa manda el Miguel y el Miguel no sabe nada de colores porque es todo negro.

-¿A vos te parece lindo que tus nenes no tengan padre?

Tienen padre, pensé, pero no dije nada. Qué iba a decir, si en mi casa manda el Miguel y el Miguel me dijo que si digo algo, me mata. Qué iba a decir, si la señora Raquel no me quería prestar los colores para explicarle.

Juan Solá
Épica Urbana

1

Ni una muerta más

“En los diez mandamientos faltaba uno: no violaras”

Manuel Castells

El caso de Ángeles Rawson retumbó en las aulas de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales cuando recorría por primera vez sus pasillos en el año 2013. Los diferentes profesores nos ofrecían una mirada crítica, nos explicaban la forma en que los medios tratan estas temáticas... se indignaban, se preguntaban, se molestaban, argumentaban de maneras diferentes y citaban a autores distintos para aclararnos sus posturas.

“Otra mujer asesinada”, “Violada y asesinada por su padre”, “Encontraron su cuerpo en una bolsa de plástico”, son solo algunos ejemplos de las muchas frases que recorrieron conmigo los pasillos de esta Facultad. Frases que abrieron debates, indignación, reflexiones, enojos, tristezas y por sobre sobre todo, me llevaron a escribir esta tesina.

En el año 2015, cursando el tercer año de esta carrera, las frases se acentuaban, los nombres de víctimas resonaban más fuerte, y por primera vez escuchaba la frase “Ni Una Menos” aunque sin comprender bien de qué se trataba. Dentro de una cátedra (con perspectiva de género) nos pidieron un trabajo: “una pieza gráfica para #NiUnaMenos”, el movimiento que se venía anunciando en las aulas, pasillos, el bar, los medios, y sobre todo, en las redes sociales. En aquella clase, la docente a cargo, con el fin de de argumentar su posición al encontrarse algunas miradas dudosas, brindó explicaciones, estadísticas, críticas, y sin saberlo muy bien, nos movilizó, despertó, asombró e hizo reflexionar. Como ella lo diría, aprendimos a *“mirar a través de los lentes violetas”*.

Los números escalofriantes, el sistema patriarcal que acompaña, la inoperancia del Estado e instituciones, los medios justificando muertes y violaciones, son solo algunos de los tópicos de conversación que mantuvimos con mis compañeros de clase durante semanas, y también, durante el 3 de junio en el Monumento a la Bandera de la Ciudad de Rosario.

El 3 de junio del 2015 se realizó en Argentina una gran movilización social bajo el lema de “Ni Una Menos” y junto a ella la consigna de ponerle fin a los femicidios. Algunos acontecimientos fueron preparando el terreno para el evento en cuestión; se comenzaron a generar, gracias a grupos feministas, estadísticas no oficiales sobre femicidios, especialmente los de “La Casa del Encuentro”. Además, crecieron las noticias en los medios masivos sobre violencia de género ganando lugar en la agenda pública con casos de gran trascendencia como el asesinato de Ángeles Rawson o Lola Chomnalez. (Télam, 2015).

El 10 de mayo de 2015 se encontró el cadáver de Chiara Paez, asesinada por su novio. Este hecho desencadenó un sentimiento de indignación por parte de la sociedad y sobre todo de las asociaciones y colectivos feministas. Ante esto, organizaciones feministas realizaron una convocatoria a una concentración frente al Congreso; en un principio, la misma tenía un carácter local, conformada por periodistas, activistas y asociaciones; sin embargo fue ganando la adhesión de diferentes organizaciones, sindicatos, escuelas, partidos políticos y sobre todo se viralizó a través de las redes sociales, el lugar donde miles de personas expresaron su indignación y repudio a la violencia de género, tomando este fenómeno una trascendencia internacional.

La multitudinaria marcha, que buscó poner fin a la violencia machista y los femicidios, se llevó a cabo en varias ciudades de Argentina, con repercusión en los países de Uruguay, Chile y México. Las consecuencias de la misma fueron satisfactorias: se presentó el proyecto de ley (sancionada el 24 de noviembre de 2015) que dispone la creación del Cuerpo de Abogadas y Abogados para Víctimas de Violencia de Género (Ley n° 27.210).⁴⁰, además de la generación de un registro de femicidios.

En 1995, Susana Chávez Castillo, activista feminista y poeta, escribió la frase “Ni una muerta más” en uno de sus poemas, la cual se convirtió en símbolo de la lucha contra homicidios de mujeres en Ciudad Juárez, Chihuahua, al norte de México. En 2011, la poetisa fue víctima de femicidio. La comunicadora y activista, Vanina Escales, propuso la frase “Ni una menos”, en honor a la difunta poeta y compañera de militancia, para convocar la maratón de lectura del 26 de marzo de 2015, en el marco de hallazgo del cadáver de Daiana García y el cumplimiento de 10 años de desaparición de Florencia Pennacchi. La frase “Ni Una Menos” se mantuvo para la movilización del 3 de junio de 2015, decisión de las integrantes del colectivo inicial.

La frase “Ni una menos” encarna la consigna de terminar con la violencia machista y su expresión más extrema: los femicidios. Bajo este lema miles de personas marcharon por primera vez el 3 de junio de 2015 en múltiples ciudades de Argentina, y la consigna trascendió a países del exterior. La convocatoria llegó para quedarse, en los años siguientes el fenómeno de “Ni Una Menos” se repitió y miles de personas volvieron a llenar las calles. En el 2017 nace una nueva frase que acompaña la movilización contra femicidios: “Vivas nos queremos”.

1.2 Hashtag Ni Una Menos

La palabra hashtag es un anglicismo formado por hash (almohadilla) y tag (etiqueta). “En el ámbito de la comunicación y las nuevas tecnologías, este concepto se asocia al símbolo # seguido de una o varias palabras concatenadas, se produce lo que se conoce como un “etiquetado”, es decir, una categorización conceptual”. (Pujante Meseguer; 2013: 2)

Los usuarios en Twitter han desarrollado una cultura de etiquetado, utilizando un símbolo hash (#) en frente a cadenas cortas, llamadas usualmente hashtags, en sus mensajes publicados que conocemos como “tweets”. El uso del hashtag permite a los usuarios clasificar los mensajes emitidos, como también, facilita las búsquedas creando áreas temáticas a través de una palabra o de una cadena de palabras.

Particularmente en la plataforma de Twitter el etiquetado es utilizado para encontrar opiniones de otros usuarios acerca de un tópico. Los hashtags crean un hipervínculo que permite agrupar todos los mensajes relacionados con esa misma temática eliminando las ambigüedades. Este tipo de prácticas, proporciona información rica en tiempo real sobre cuestiones específicas; las prácticas de etiquetado en Twitter son un ejemplo de un nuevo tipo de etiquetado llamado etiquetado “conversacional”. (Huang, Thornton, Efthimiadis; 2010)

A nivel informático, el funcionamiento del hashtag es sencillo, “abre un canal temático específico para la comunicación entre usuarios, una ventana que permite ser espectador de cada mensaje que incluya esos caracteres concretos. De este modo, se potencia una relación

dinámica entre interlocutores remotos, creando un vínculo de unión incluso entre quienes nunca se habían comunicado con anterioridad”.(Pujante Meseguer; 2013: 3)

Los hashtag dentro de las redes sociales tienen diferentes funciones, una de ellas es mejorar la búsqueda: La utilización de estas etiquetas aumenta la precisión de cualquier búsqueda temática y elimina ambigüedades; el usuario accede directamente a los mensajes relacionados con su tema de interés. Por otro lado, ayuda a la configuración de comunidades, el uso del hashtag fomenta la interacción de usuarios interesados en estas áreas temáticas, aunque no se conociesen con anterioridad (Así, cualquier persona puede participar de las opiniones de otros e incorporarse a una comunidad dentro de la red que compartan un mismo interés).

Además, teniendo en cuenta que la característica principal de los sistemas de microblogging son los mensajes cortos (240 caracteres), el hashtag contextualiza el contenido y el sentido de un mensaje. Por ejemplo:

1. Paremos con tanta violencia #NiUnaMenos
2. Paremos con tanta violencia #PrayForParis

En el primer ejemplo se hace referencia a la violencia de género y en el segundo caso se habla del atentado terrorista en París.

Los efectos del hashtag en el proceso comunicativo pueden englobarse en dos acciones: framing (o encuadre) y priming (activación).

El de framing, o encuadre, hace referencia a la función del hashtag de contextualizar el mensaje: lo ubica en un ámbito temático y da un sentido concreto a su contenido.

Por otro lado, la activación, o priming, “alude al proceso mental de recurrir al repertorio de rasgos almacenados para identificar y dar sentido a las percepciones” (Pujante Meseguer; 2013: 6). Su activación, en la mente del usuario, implica la recuperación de otros rasgos vinculados a ese concepto o a los conocimientos previos (por ejemplo el hashtag #PrayForParis trae a la mente del usuario el conocimiento previo sobre el atentado terrorista en París).

Hoy en día, todas las redes sociales se sirven de algoritmos virtuales que clasifican la información y codifican las publicaciones emitidas dentro de la misma plataforma. Los algoritmos de Twitter permiten clasificar las publicaciones, y gracias al uso de hashtags, los

divide en ejes temáticos. El uso masivo de una etiqueta específica puede desencadenar en lo que se conoce como trending topic o “tendencia del momento” (en las redes sociales, se hace referencia a los trending topics utilizando las letras TT). “Ante los usuarios de la red social, suelen destacarse sólo diez TT en cada momento y su actualización es continua. Si se tiene en cuenta el volumen de usuarios de estas redes, un trending topic es un tema a propósito del cual hay millones de personas están comunicando en un instante concreto (...) el hashtag se utiliza para crear “canales” de comunicación o “salas” dentro del chat; dicho de otro modo, articula foros temáticos donde los usuarios intercambian opiniones a propósito de un tema concreto. ” (Pujante Meseguer; 2013: 3). Los hashtag abren una suerte de debate público dentro de la red.

Twitter permite que todos los miembros de una comunidad sepan permanentemente lo que están haciendo los demás, de que se está hablando, e incluso muchos de sus usuarios lo utilizan como una plataforma informativa, a través de la cual se mantienen actualizados. Los mensajes son públicos, todos los seguidores de un usuario pueden ver lo que publica, pueden contestar, poner en discusión, “retwitear”, es decir, hacer propia una publicación, hacer circular una idea, crear redes.

La dimensión relacional de la web se ha acelerado debido al fuerte aumento de usuarios y de las herramientas a su disposición, “Cuando más webactores hay, más relaciones establecen estos, más rico es el sistema, y mejor funciona. Esto es lo que se denomina efectos de red”. (Pisani, Piotet; 2009:21)

Lo que analizaré en las siguientes páginas es el fenómeno conocido como #NiUnaMenos; a partir de una etiqueta, los usuarios utilizaron el lema descrito anteriormente como un hashtag, donde ofrecieron opiniones, reclamos, quejas, compartieron convocatorias, conformaron redes. La preocupación y conmoción por los hechos de violencia de género en nuestro país circularon por las redes sociales, y crearon un debate común convirtiendo a #NiUnaMenos en tendencia.

Tecnologías y nuevos movimientos sociales

La aparición de internet como nuevo medio de comunicación ha generado grandes transformaciones en los patrones de interacción social. Hay quienes creen que el uso de las nuevas tecnologías aísla a los usuarios de sus vidas cotidianas y personas próximas, sin

embargo, el uso que se hace de los medios digitales está íntimamente relacionado con la familia, el trabajo, los amigos y la vida cotidiana. “La vida social en toda su diversidad se ha apropiado de internet, aunque esta apropiación tenga efectos específicos sobre dicha actividad social” (Castells; 2001:138). Es válido entender a las nuevas tecnologías como sistemas que facilitan o potencian, dentro de la web, redes humanas; es decir, “entramados de personas que promueven la interconexión como un valor social” (Van Dijck; 2016: 30)

Que la socialidad "se vuelva tecnológica" no sólo alude a su desplazamiento al espacio online, sino también al hecho de que “las estructuras codificadas alteran profundamente la naturaleza de las conexiones, creaciones e interacciones humanas”. (Van Dijk; 2016: 32) Para comprender las nuevas formas de interacción social, es necesario construir una redefinición de “comunidad”, una definición útil es la de Wellman “las comunidades son redes de lazos interpersonales que proporcionan sociabilidad, apoyo, información, sentimiento de pertenencia e identidad social” (Castells; 2001:149). Es menester comprender el desplazamiento de la comunidad hacia la red como medio principal de interacción organizativa, está la clave fundamental para pensar las nuevas formas de interacción social. “Las comunidades se basan en compartir valores y la organización social, las redes se construyen de acuerdo a elecciones y estrategias de actores sociales, sean individuos, grupos o familias. La sustitución de comunidades espaciales por redes como formas principales de sociabilidad conlleva a la transformación de esta”.(Castells; 2001:149)

Internet y las nuevas tecnologías modifican progresivamente la manera de relacionarnos, organizarnos, comunicarnos e interactuar como sociedad. “La web funciona como una dimensión paralela a las ciudades físicas, es parte de la misma realidad, pero es otro sitio, en el que las nacionalidades se disipan porque el acceso a las pestañas es el mismo para cualquier habitante de la web” (Sahakian, 2013:27). El ciberespacio es una continuación del espacio físico donde nos desenvolvemos como personas y nos relacionamos con otros; la web pertenece a los usuarios, quienes la navegan, la utilizan, le dan forma y significado.

Uno de los papeles más importantes de internet en esta transformación de las relaciones sociales, es su contribución a un nuevo modelo de sociabilidad que Castells llama “Individualismo en red”. Internet no crea este nuevo modelo, sino que ofrece el soporte digital apropiado para que dicho modelo funcione como una nueva forma de sociabilidad. Los individuos construyen redes, on line y off line, sobre la base de sus intereses, valores, afinidades, y proyectos. (Castells; 2001:152)

Internet, además de proporcionar un soporte para nuevas formas de interacción social, es utilizado como una herramienta privilegiada para movimientos sociales o actores políticos, con el fin de reclutar, organizar, convocar, comunicar o movilizar. Los movimientos sociales de la última década están fuertemente atravesados por el uso de las nuevas tecnologías; el ciberespacio se ha convertido en terreno de disputa, donde las instituciones tradicionales de la sociedad se ven desarmadas, y hasta desorientadas, ante el usuario activo dotado de posibilidades de acción. “La red nos permite actuar socialmente a cierta escala sin tener que contar con la mediación de las instituciones externas, nos permite actuar como instituciones individuales”. (De Ugarte; 2012: 37)

En los últimos años, hemos sido testigo de un nuevo tipo de usuarios, capaces de hablar, de criticar, de poner temáticas en agenda, de confrontar a medios de comunicación y a figuras públicas, como el claro ejemplo de las respuestas en redes sociales, en los primeros meses de este año, hacia algunas declaraciones de Cacho Castaña, Araceli González o Facundo Arana, consideradas “machistas” (e inclusive algunas de estas figuras vieron la necesidad de pedir disculpas públicamente o aclarar sus discursos) . Así también, los usuarios lograron, a mediados del 2017, poner a el caso de #SantiagoMaldonado en agenda, temática que los medios masivos habían decidido pasar por alto.

En la década de los 90´, comienzan a surgir movimientos internacionales como por ejemplo “Via Campesina” (1992), “Marcha Mundial de las Mujeres” (1996), “Social Watch” (1996) o “ATTAC” (1998). En este marco, en 1999, se produce lo que fue conocido como “La batalla de Seattle”, que marca el comienzo simbólico de las movilizaciones de carácter global, conocidas como “contra cumbres”, las cuales se presentan como un enfrentamiento contra la globalización neoliberal. En las contra cumbres, participaban diferentes organizaciones, partidos, sindicatos, intelectuales etc. organizados a través de redes internacionales. Las redes a través de las cuales nacen estos movimientos se organizan en torno a nodos, conectados en red a través de las herramientas de Internet; la web fue el soporte indispensable para organizar su actuación, redimensión de sus territorios de influencia, movilización y acción.

A partir de los reiterados acontecimientos con características similares, diferentes autores lo analizaron bajo distintos conceptos. Rheingold denominó “multitudes inteligentes” (Smart mobs), Urrita y De Ugarte lo describieron bajo el nombre de “ciberturbas”, también se las

conoce como movimientos ad hoc o cibermultitudes, que señalan acontecimientos similares basándose en movilizaciones sociales de gran magnitud y la utilización de las nuevas tecnologías para su organización y desarrollo.

Para Rheingold las multitudes inteligentes “están conformadas por personas capaces de actuar conjuntamente aunque no se conozcan. Los miembros de estos grupos cooperan de modos inconcebibles en otras épocas porque emplean sistemas informáticos y telecomunicaciones que permiten conectarse con otras personas. (Fulleda; 2012:103). Por otro lado, De Ugarte describe a las ciberturbas como “La culminación en la movilización en la calle de un proceso de discusión social llevado a cabo por medios electrónicos de comunicación y publicaciones personales en el que se rompe la división entre ciberactivistas y movilizados”. (De Ugarte, 2012:63)

Internet conforma la infraestructura de una forma organizativa concreta: la red, por lo que es el componente indispensable de los nuevos movimientos sociales (conectados en red a través de internet). La red permite la diversidad como la coordinación de acciones, cada uno de los nodos puede reconfigurar una red propia de afinidades y objetivos, con superposiciones parciales y conexiones múltiples. (Castells; 2001)

1.3 Metodología y objetivos

La nueva “sociedad red”, como la llama Castells, es posible gracias a la revolución tecnológica, y abre nuevas formas de comunicación donde los usuarios son protagonistas. “Esta Red, con sus herramientas de búsqueda, clasificación, valoración y difusión de la información junto con su facilidad y versatilidad para establecer vínculos entre las personas, está provocando fuertes cambios en todos los sectores, entre ellos, en el universo de la política”. (Congosto, Fernández, Moro Egado; 2014: 10)

En este marco, me propuse estudiar el fenómeno de #NiUnaMenos, el cual considero un claro ejemplo del concepto de ciberturba. Detrás del hashtag, los usuarios, utilizando como soporte Internet, y en especial las plataformas de redes sociales, generaron diálogos, debates, iniciativas y convocatorias. El soporte de internet fue utilizado como una herramienta para difundir, debatir y organizar, dentro del ciberespacio, lo que en la dimensión off line se tradujo en calles repletas de personas exigiendo justicia, gritando contra los femicidios en

unísono. ¿Cómo se fue configurando y comportando la red de Ni Una Menos? ¿Tiene algún tipo de organización o centro de control? ¿Qué contenidos circularon en las conversiones dentro de esa etiqueta? son algunas de las preguntas iniciales que me planteé cuando elegí abordar esta temática y a las que busca responder en primera instancia este proceso de investigación.

Con el fin de abordar el fenómeno de #NiUnaMenos en redes sociales, el trabajo que presentaré se trata de un análisis de las redes conformadas a partir del hashtag #NiUnaMenos.

1.3.1 Big Data

“Medio siglo después de que los ordenadores se propagaron a la mayoría de la población, los datos han empezado a acumularse hasta el punto de que está sucediendo algo nuevo y especial. No solo el hecho de que el mundo esté sumergido en más información que en ningún momento anterior, sino que esa información está creciendo deprisa (...) fue en la astronomía y genética, en la década del 2000 donde se acuñó el término big data, “*datos masivos*”, y está trasladándose ahora hacia todas las áreas de actividad humana” (Schönberger, Cukier; 2013: 8)

El uso de datos masivos consiste en aplicar fórmulas matemáticas a grandes cantidades de datos, y poder inferir de ellos predicciones y análisis. (Schönberger, Cukier; 2013: 13) El auge de los datos masivos trae consigo algunos cambios en las formas de analizar la información que modifican nuestra manera de comprender y organizar la sociedad. Uno de estos cambios es que podemos analizar muchos más datos, incluso procesar todos los datos relacionados a un fenómeno específico (en este trabajo son las publicaciones que contienen el hashtag de #NiUnaMenos en la red social Twitter).

El poder recuperar una gran cantidad de datos relacionados a un tema o fenómeno específico, y no solo contar una pequeña muestra, nos hace abandonar la búsqueda de la exactitud “resultaba racional dar prioridad a la exactitud en una época de pocos datos, porque cuando recogíamos información limitada, su precisión tenía que ser lo mayor posible (...) cuando la cantidad de datos es enormemente mayor y de un tipo nuevo, la exactitud ya no sigue siendo el objetivo, siempre y cuando podamos captar la tendencia general” (Schönberger, Cukier; 2013: 35)

Otro cambio importante que introduce el big data es el “alejamiento de la tradicional búsqueda de causalidad (...) en un mundo de datos masivos, en cambio, no necesitamos concentrarnos en la causalidad; por el contrario, podemos descubrir pautas y correlaciones en los datos que nos ofrezcan perspectivas nuevas (...) los datos masivos tratan del *qué*, no del *por qué*”. (Schönberger, Cukier; 2013: 15)

En este marco, y teniendo en cuenta estas consideraciones, estudie el fenómeno de Ni Una Menos. El mismo, tuvo lugar en diversas plataformas y redes sociales, sin embargo me limitaré a hacer un análisis de #NiUnaMenos dentro de Twitter en el año 2017, debido a que se trata de una herramienta de comunicación abierta, capaz de proporcionar datos útiles y de fácil acceso.

Además, Twitter, dada su naturaleza pública, es utilizado como “si se hablara en voz alta para que todo el mundo lo oiga”. (Congosto, Fernández, Moro Egido; 2014: 10) Estas características hacen que Twitter sea una de las mayores fuentes públicas de propagación de la información en tiempo real. Los referentes políticos, artistas, periodistas o personajes públicos hacen uso de twitter para dar comunicados oficiales sobre sus posturas en cuestiones sociales o políticas; El debate dentro de Twitter sobre temas concretos, acompañados de la utilización de hashtags para identificarlos, tuvo en los últimos años gran repercusión llegando a instalar problemáticas en la agenda mediática por ej: el caso de #SantiagoMaldonado o #AbortoLegalSeguroyGratuito.

1.3.2 El proceso

Para la recolección de datos de este trabajo, en primer lugar, me limité a la red social twitter por los motivos expuestos anteriormente, por otro lado, el período dentro del cual recolecté los tweets fue desde el 14 de Mayo del 2017 hasta el 6 de Junio del mismo año. Este recorte tiene como objetivo poder reconstruir una red y ver de qué manera la conversación sobre #NiUnaMenos progresa al acercarse la fecha de la movilización.

La herramienta utilizada para la recolectar los datos fue Tags (<https://tags.hawksey.info/>), un software online que permite la recolección de tweets en una hoja de cálculo de Google Drive.

Esta herramienta se conecta con el archivo de Drive donde se puede configurar la búsqueda de tweets; en mi caso, mi clave de búsqueda fue el hashtag #NiUnaMenos.

Otra configuración importante es el rango de fechas en las que va a trabajar el programa, como mencione anteriormente mi periodo de recolección fue de el 14 de Mayo del 2017 hasta el 6 de Junio del mismo año.

Por defecto el programa permite recolectar los tweets de hasta 7 días anteriores al que se configura la búsqueda, en mi caso puse a recolectar tweets desde el 14 de Mayo hasta el 1 de Junio, cuando por motivo de superar el límite de espacio disponible del archivo, la recolección se frenó; cuando esto sucedió, volví a abrir una nueva hoja de cálculo desde 1 de Junio hasta el 6 del mismo mes. Esta metodología tiene una característica importante, así como los hashtag son utilizados en un momento específico, también es necesario, para poder estudiar ese fenómeno, recolectar los datos en el mismo momento es que está sucediendo.

	A	B	C
1	TAGS v6.1.2		
2	Created by mhawksey. Read more about this at:		
3	http://tags.hawksey.info		
4	With this spreadsheet you can:		
5	- automatically pull results from a Twitter Search into a Google Spreadsheet		
6	Instructions:		
7	1. If you've never run TAGS > Setup Twitter Access do so now (this should only need be done once for all your TAGS sheets)		
8			
9	2. Enter term	#NiUnaMenos	<- you can use serach operators like AND OR as well as from: and to: eg '#JobsNow AND from:BarackObama' (without quotes)
10			
11	Note: Make a one off collection with TAGS > Run now! or set a trigger to collect every hour TAGS > Update archive every hour. To change the frequency open Tools > Script Editor then Triggers > Current script's triggers... and adjust		

COMANDO DE BÚSQUEDA

Advanced Settings:	
Period	-5 days
Follower count filter	0
Number of tweets	18000
Type	search/tweets

PERÍODO DE RECOLECCIÓN

En resumen, mi búsqueda y recolección de datos responde al hashtag #NiUnaMenos (es decir, el programa recolectó todos los tweets que tuvieran dicho hashtag) en el periodo mencionado anteriormente.

Cuando hablo de datos me refiero al contenido de los “tweets”, es decir, las frases dentro de los 140 caracteres permitidos (hoy extendidos a 240), aquello que el usuario quiso comunicar o expresar. Por otro lado, también son importantes los metadatos, que conforman toda la información relativa al acto de twittear como por ejemplo el horario, zona geográfica, conexión de la cuenta, entre otros. (Calvo; 2015: 37)

DATO (TEXTO DEL TWEET)

A	B	C	D	E	F	G	H	I
id_str	from_user	text	created_at	time	geo_coordinates	user_lang	in_reply_to_user_id	in_reply_to_screen_n
872241	laquintapatawy	@laquintapatawy #NiUnaMenos @AgenciaTelam Farré fue declarado "culpable" PERPETUA X el Homicidio de su esposa.-... https://t.co/7YxbZedtwl	Tue Jun 06 23:58:04	07/06/2017 00:58:44		es	172482627	laquintapatawy
872241	JacarandaenFlor	RT @Laura_Moreno: Comunicado de prensa: Después al femicida Farré un triunfo de la movilización de las mujeres por #NiUnaMenos https://t.c...	Tue Jun 06 23:58:27	07/06/2017 00:58:27		es		25162640
872241	AnaVeteri	RT @elcoya1977: El partido de @SergioMassa marchó por #NiUnaMenos. Pero piden la libertad de SALA que muele a palos a quien la denuncia....	Tue Jun 06 23:58:19	07/06/2017 00:58:19		es		81926474
872241	vicky5219	RT @plusnoticias: #Encuesta Para vos, ¿Las marchas #NiUnaMenos se han politizado? - Contestá y retuiteá por favor así más gente puede opinar...	Tue Jun 06 23:58:08	07/06/2017 00:58:08		es		88012611

METADATOS
(INFORMACIÓN SOBRE LA PUBLICIÓN DEL TWEET)

Cómo desarrollé anteriormente, los nuevos movimientos sociales están atravesados por el uso de nuevas tecnologías, gracias a Internet los usuarios conforman estructuras específicas: las redes. Por este motivo, me propuse reconstruir la red conformada por los usuarios de Twitter alrededor de #NiUnaMenos, donde entiendo a los diferentes usuarios como los nodos de la red, los cuales se unieron a la “conversación” utilizando la etiqueta (o hashtag), y a los enlaces o conexiones, como los “retweets”, es decir, el acto de compartir una publicación de otro usuario. Cuando *retweteamos* una publicación, nos adueñamos de su significado y la compartimos con nuestros seguidores, por lo cual ese “tweet” se propaga dentro de la plataforma construyendo una red.

Para reconstruir la red utilice el programa Gephi, el cual ayuda a procesar grandes cantidades de datos, filtrarlos y crear visualizaciones. A través de este programa reconstruí la red utilizando el algoritmo “Force-Atlas”, el cual permite visualizar y organizar espacialmente la red identificando diferentes comunidades (es decir, sectores de la red que están más interconectados entre sí).

Debido a la gran cantidad de tweet producidos entre las últimas horas del 3 de junio y las primeras del 4, la aplicación utilizada (TAGS, Twitter Archiving Google Sheet) colapso por unas horas arrojando aproximadamente un total 4000 tweets vacíos. En total cuento con una set de datos de 105.639 tweets totales con #NiUnaMenos.

1.3.3 Objetivos

En este marco, el **objetivo general** de investigación consiste en: Analizar la red conformada en la red social Twitter alrededor del Hashtag #NiUnaMenos en el año 2017.

Los **objetivos específicos** son:

- Describir e interpretar la conformación y el comportamiento (o dinámica) de la red #NiUnaMenos en Twitter.
- Analizar cómo se comportan los principales actores de la red y que influencia tuvieron dentro del fenómeno on line y off line.
- Identificar las narrativas que circularon a través de el hashtag #NiUnaMenos.
- Interpretar el fenómeno #NiUnaMenos como una “Ciberturba”.

El trabajo consiste en reconstruir la red que forman los tweets con el hashtag anteriormente mencionada, y a partir de ahí, poder identificar de qué manera se fue conformando la red.

Las redes sociales son nuevos medios de comunicación, que vienen a romper con el broadcasting de los medios masivos tradicionales. De estas plataformas digitales nace el usuario activo, con voz, capaz de contestar, responder, movilizar y grandes posibilidades de acción que hasta hace unos años atrás desconocíamos.

Considero que los análisis de redes de este tipo de fenómenos nos ayudan a comprender los nuevos usos de las redes sociales como herramientas comunicacionales, las transformaciones que estas posibilitan en la interacción social, y el rol que cumplen dentro de los nuevos movimientos sociales (atravesados por el uso de Internet como soporte principal para su desarrollo y organización).

1.3.4 Redes

El análisis de redes consiste en la recolección de grandes cantidades de datos, para luego ser procesados por medio de herramientas tecnológicas (computadoras/ programas) que ayudan a separar, filtrar, e interpretar los mismos. Una vez conformada la red (a partir de esos datos) se pueden analizar diferentes características y cualidades de esa visualización, como por

ejemplo el grado de modularidad, la centralidad, la dinámica de red, la función que cumplen los diferentes nodos, etc.

“El análisis de redes sociales se basa en la idea de ver las relaciones sociales en términos formales, es decir, como patrones de puntos y líneas en un espacio matemático con propiedades formales que pueden analizarse con precisión. Esta metáfora de la red social, refleja una conciencia de las ideas de red en ingeniería eléctrica, y de transporte, y en vistas geográficas de las redes como características del paisaje. Sin embargo, los orígenes específicos de la idea están firmemente enraizados en la sociología misma (...) Fue en la sociología clásica alemana donde la idea de la red social se estableció realmente. En los diversos escritos de Ferdinand Tönnies, Max Weber y, sobre todo, Georg Simmel, quien desarrolló un marco sociológico según el cual las estructuras sociales a gran escala tenían que verse en términos de las relaciones sociales entre los individuos como resultado de sus interacciones subjetivamente significativas. Estos teóricos demostraron que las interacciones formaban patrones de conexión entrelazados que comprenden la urdimbre y la trama de redes sociales de conexión”. (Crossley, Prell, Scott; 2009: 2)

Sin embargo, la teoría matemática que subyace a todos los usos iniciales del análisis de redes sociales fue la teoría de grafos. Esta rama de las matemáticas se desarrolló como una forma de representar cualquier estructura como una configuración de puntos (o vértices) y líneas (o bordes). “Comenzando en la década de 1960, los avances en la ciencia de la computación y tecnología comenzaron a hacer posible la investigación a gran escala-escalas sociales y hubo una explosión en el análisis de las redes sociales”. (Crossley, Prell, Scott; 2009: 13)

Las representaciones en red se pueden estudiar y analizar describiendo sus partes y cómo están conectadas entre sí, de qué manera se distribuyen los grados de los distintos nodos, qué partes de la red o qué conexiones son más importantes, la existencia de una estructura interna o jerarquía dentro de la red, entre otras.

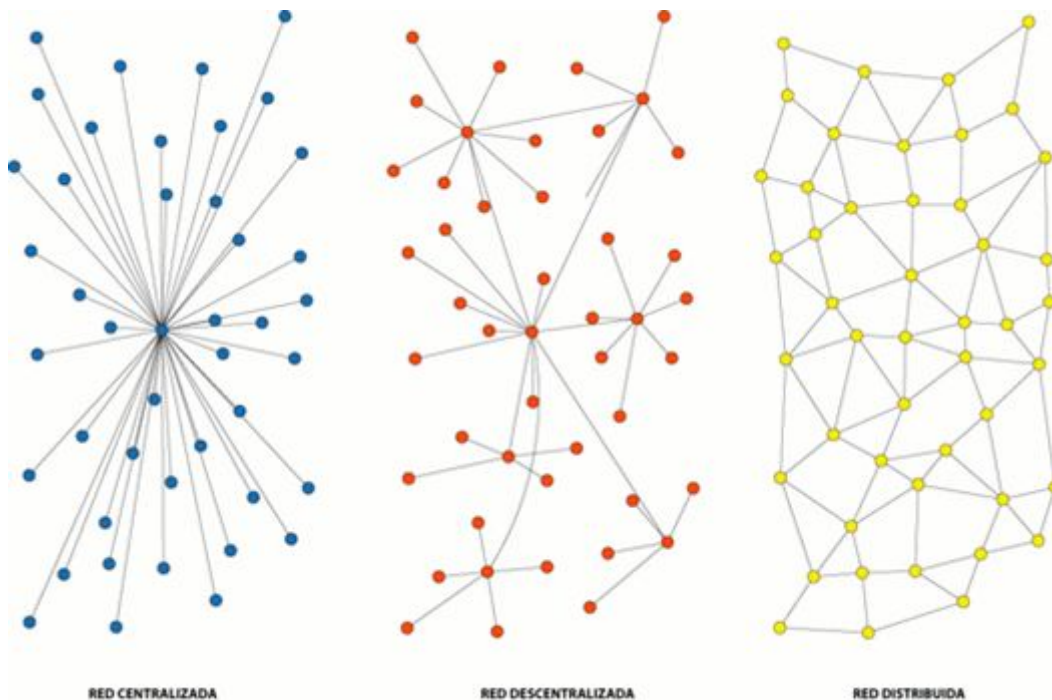
En el análisis de redes que presentaré a continuación trabajaré sobre algunos aspectos como la dinámica, la modularidad, las narrativas que circulan por los diferentes sectores, la centralidad, los nodos más importantes y su función dentro de la red, entre otras cuestiones.

Hoy en día existen muchas herramientas de software libre disponibles para la visualización y análisis de redes. Utilizando solo una computadora personal, cualquier persona puede construir, visualizar y analizar redes.

Enredados

Paul Baran, uno de los precursores del internet, desarrolló 3 formas diferentes de organizar una red: centralizada, descentralizada y distribuida.

En la red centralizada todos los nodos se unen a uno central (la eliminación del nodo central supone la destrucción de toda la red), en la descentralizada se forman diferentes puntos centrales donde la desconexión de un nodo no significa la desaparición total de la red (pero si la desconexión de varios nodos). Por último la red distribuida, en la cual el objetivo principal es que la desconexión de un nodo no suponga la pérdida de información que circula por la red.



Gracias al desarrollo de internet, junto con las nuevas tecnologías de información y comunicación, nacen las redes distribuidas, a partir de las cuales se abren ilimitadas posibilidades de interconexión, en la red somos todos iguales, no hay nodos centrales de control.

Toda red está compuesta por nodos, los que están compuestos por actores sociales o dispositivos comunicacionales (computadoras o teléfonos móviles), y los enlaces entre nodos representan las relaciones sociales o redes telemáticas. (Candón Mena; 2009).

Castells describe a la sociedad red como “aquella cuya estructura social está compuesta de redes activadas por tecnologías digitales de comunicación e información, entendiendo por estructura social a los “acuerdos organizativos humanos con relación a la producción, consumo, experiencia y poder expresados mediante una comunicación significativa codificada por la cultura”. (Castells; 2009: 50)

Para Duncan Watts la ciencia de redes abarca representaciones sencillas de fenómenos extremadamente complejos, “comenzar por lo sencillo es una etapa esencial para comprender lo complejo, y los resultados obtenidos a través de modelos sencillos a menudo no son solo potentes, sino también, profundamente fascinantes(...) La ciencia de redes nos propone un modo diferente de pensar el mundo, y al hacerlo, nos ayuda a ver viejos problemas bajo una nueva luz” (Watts; 2006: 2). Los enfoques complejos se distinguen por pensar en términos de interacciones no lineales, abren la posibilidad a un pensamiento fluido, capaz de adoptar diversas configuraciones y transformaciones.

Las redes son modelos complejos, en ellas no hay recorridos ni opciones predefinidas, se trata de modelos dinámicos y fluidos, pueden crecer, transformarse y reconfigurarse, están en movimiento permanente. “Son ensamblajes autoorganizados que se hacen al andar, atraviesan fronteras, crean nuevos dominios de experiencia, proveen múltiples itinerarios tejiendo una trama vital en continuo devenir” (Najmanovich; 2006: 51) Los nuevos escenarios contemporáneos nos permiten pasar de una concepción estática y aislada hacia una perspectiva en red: interactiva, dinámica y multidimensional.

Las redes están conformadas por múltiples componentes individuales, cuya conducta podemos conocer o estudiar, sin embargo su comportamiento colectivo dentro del sistema que conforman es diferente a la mera suma de componentes individuales, “El todo no es igual a la simple suma de las partes”.

Las redes representan sistemas compuestos por elementos individuales que, de hecho, hacen algo, es decir, generan cosas. Las redes son estructuras dinámicas, evolucionan y cambian con el tiempo, impulsadas por actividades y decisiones de sus propios componentes. “En las

redes dinámicas los vínculos no son conexiones entre identidades (sujetos u objetos) preexistentes, sino que los vínculos emergen simultáneamente con aquello que enlazan en una dinámica de autoorganización” (Najmanovich; 2006: 53)

2.1 El universo twittero

Twitter apareció en 2006, en un contexto donde todavía no se conocía la existencia de los llamados “microblogging”, y tampoco se tenía idea acerca de su funcionamiento, la red social hizo su lanzamiento oficial en una conferencia de South by Southwest en 2007. Al día de hoy Twitter posee el liderazgo mundial en servicios de microblogging con más 319 millones de usuarios activos en el mundo y 11,8 de usuarios en nuestro país.

Los microblogging constituyeron una nueva forma de comunicación, se trata de mensajes cortos, donde los usuarios pueden interactuar entre sí, responderse, reaccionar a comentarios, compartir, etc. Las publicaciones de Twitter en un principio tenían un límite de 140 caracteres, y a fines de 2017 se modificó la plataforma para que los mensajes abarcaran 240 caracteres totales. Esta es la característica principal de los servicios de microblogging: “mensajes cortos”. Una postura u opinión política expresada en 140 caracteres requiere que el lector rellene los espacios vacíos o asocie, compone un mundo y una narrativa llena de sobreentendidos o señales. (Calvo;2015:36)

“Durante los últimos cinco años, "tuitear" ha cobrado múltiples significados, que van de enviar un mensaje espontáneo y breve hasta crear un flujo de opinión instantánea en vivo”. De este modo, Twitter funciona como “una caja de resonancia de conversaciones aleatorias, un soporte online para opiniones de masas en el que, ante la mirada del público, se forman emociones colectivas y nacen y mueren tendencias”. (Van Dicjk; 2016: 116)

¿Por qué analizar una red de Twitter? En un primer lugar, porque permite un acceso fácil a datos interesantes y útiles, la API de Twitter es más abierta y accesible en comparación con otras plataformas de medios sociales (lo que lo hace más favorable la creación de herramientas para acceder a los datos), además hace que sea fácil encontrar y seguir conversaciones. Por otro lado, tiene hashtags que permiten la recolección, clasificación, y búsqueda de datos específicos. Además, como mencione anteriormente, una de las

características de esta red social, es que los referentes políticos, artistas, periodistas o personajes públicos hacen uso de twitter para dar comunicados oficiales sobre sus posturas políticas, por lo cual es relevante en la construcción de la opinión pública.

Tendencias para ti · Cambiar

#SoyFeminista

Lo dicen fuerte y claro: ¡Soy feminista!

#OjosQueNoVen

2.316 Tweets

#Pasapalabra

Juan Acosta

Santiago Bal

1.692 Tweets

Holanda

Argentina le vendió un reactor nuclear a Holanda

#MauroA24

Plaza de la República

1.026 Tweets

#MiercolesIntratable

“A fines de 2008, la implementación de los trending topics ("tendencias") supuso una expansión significativa de la arquitectura de Twitter. Se trata de una característica que permite a los usuarios agrupar mensajes por tema, articulando ciertas palabras o frases precedidas por el signo numeral o hashtag (#), como etiqueta” (Van Dijck; 2016 :120). Las tendencias aparecen en una barra lateral donde los usuarios pueden clicar y acceder a la conversación con múltiples usuarios de la plataforma en tiempo real, por ejemplo en los primeros meses del 2018, a raíz de declaraciones de algunos artistas se comenzó a discutir

sobre el feminismo en redes sociales y en algunos programas de televisión, el hashtag #Soyfeminista rápidamente marcó tendencia en Twitter.

En 2009 se incorporó además la función "retuit" que permite a los usuarios reproducen tuits interesantes de alguno de sus amigos empleando las letras RT seguidas por el signo @ y el nombre de usuario, esta implementación generó un gran flujo de publicaciones y alentó el etiquetado conversacional. “Las distintas formas de comunicación cotidiana absorbieron rápidamente los símbolos @ (haciendo referencia a un nombre online), # (para designar un tema) y RT (retuit). La apropiación gradual de la sintaxis de Twitter dentro de la web y fuera de ella (en camisetas e imanes) da cuenta de su integración ubicua en el conjunto de las prácticas sociales, tanto online como offline, en el mundo entero”.(Van Dijck; 2016: 120)

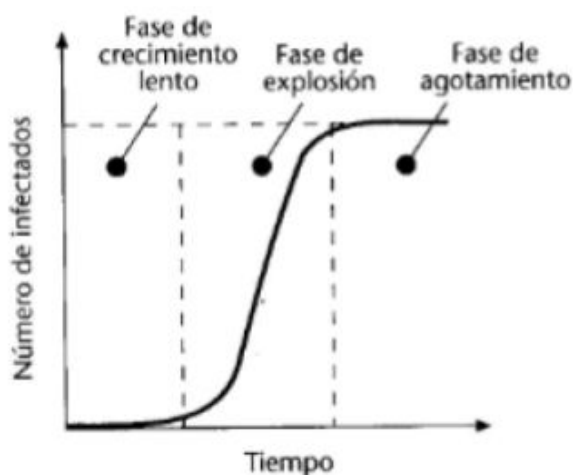
2.2 Un concepto contagioso

La epidemiología matemática contemporánea nació hace más de 70 años con el modelo SIR formulado por William Kermack y A.G. MacKendrick, y continúa siendo el marco básico a partir del cual se elaboran los modelos de enfermedades contagiosas. Este modelo

matemático intenta explicar el fenómeno de contagio de enfermedades humanas y como algunas de ellas llegan a convertirse en epidemias. El modelo SIR propone que cualquier miembro de una población puede ocupar, en relación a una enfermedad, el papel de susceptible (vulnerable a la infección), infectivo (persona no solo infectada, sino que puede infectar a otros), y eliminado (persona que ha superado la infección o a muerto debido a ella).

Lo que interesa de este modelo es que las enfermedades se propagan a través de redes, según dos principios básicos que caracteriza a los modelos de redes que en sociología se denomina: estructura y acción, la evolución de la redes sociales está impulsada por estas dos fuerzas. Es decir que las conexiones que un nodo establezca tiene que ver con las conexiones que ya ha establecido previamente, y por otro lado, debido a un grado de aleatoriedad que tiene que ver con las características e intereses propias de ese nodo en particular. En resumen, dentro de las redes las conexiones se producen, por un lado, por las conexiones previas existentes, y por otro lado, por un grado de aleatoriedad.

Como las enfermedades se contagian en red, es posible que una persona infectada contagie a



sus personas mas cercanas, pero también hay una cuota de aleatoriedad, por ejemplo si un infectado está viajando en colectivo y contagia al que se sienta al lado. Hay que tener en cuenta que este fenómeno es mucho más complejo y tiene en cuenta muchas otras variables, sin embargo no me detendré en profundizarlo demasiado, solo lo necesario para explicar la propagación de #NiUnaMenos.

Los matemáticos explican la expansión de una epidemia a través de lo que denominan “crecimiento logístico”, cuando la enfermedad se halla en sus etapas iniciales, la población infectada es reducida y los nuevos contagios se producen a un ritmo lento casi imperceptible. Cuando la densidad de los infectivos es demasiado grande, entra en lo que se denomina como la *fase explosiva* (son muchos los infectados y los susceptibles a ser infectados), en este

momento se maximiza la tasa en que se producen nuevas infecciones. Al final, toda epidemia se agota, solo existe un número limitado de personas a las que se puede infectar, la trayectoria de la enfermedad vuelve a ser lenta y plana, a esta última fase se la conoce como *fase de agotamiento*.

La condición matemática que se debe cumplir para que una enfermedad sea considerada epidemia es que la tasa de reproducción sea mayor a 1.

Duncan Watts, en su libro seis grados de separación, analiza este modelo y lo lleva al terreno de contagios sociales, donde ya no hablamos de enfermedades biológicas, sino de ideas, tendencias o modas culturales. (Watts; 2006)

En este sentido entiendo también al fenómeno de #NiUnaMenos, que construyó una red, donde las conexiones siguen los dos principios fundamentales de todo modelo de redes: estructura (un usuario es más propenso a darte RT a un usuario al cual sigue, o a uno que siga ese primer contacto), y por otro lado, a través de las tendencias podemos interactuar con múltiples usuarios que estén produciendo publicaciones acerca de un tópico de interés, en este caso #NiUnaMenos. De esta manera, en red, también se produce el contagio de la consigna Ni Una Menos en Twitter. Por un lado, gracias a las conexiones previas de los usuarios (a quienes siguen), y por otro, por una cuota de aleatoriedad.

Podemos ver en el gráfico 1.1, que en el periodo analizado se aprecian las 3 fases de la propagación de las epidemias, un crecimiento lento entre el 17 y 28 de mayo, el umbral a partir del 28, con su pico máximo en el día de la marcha (3 de junio) y la fase de agotamiento los días posteriores.

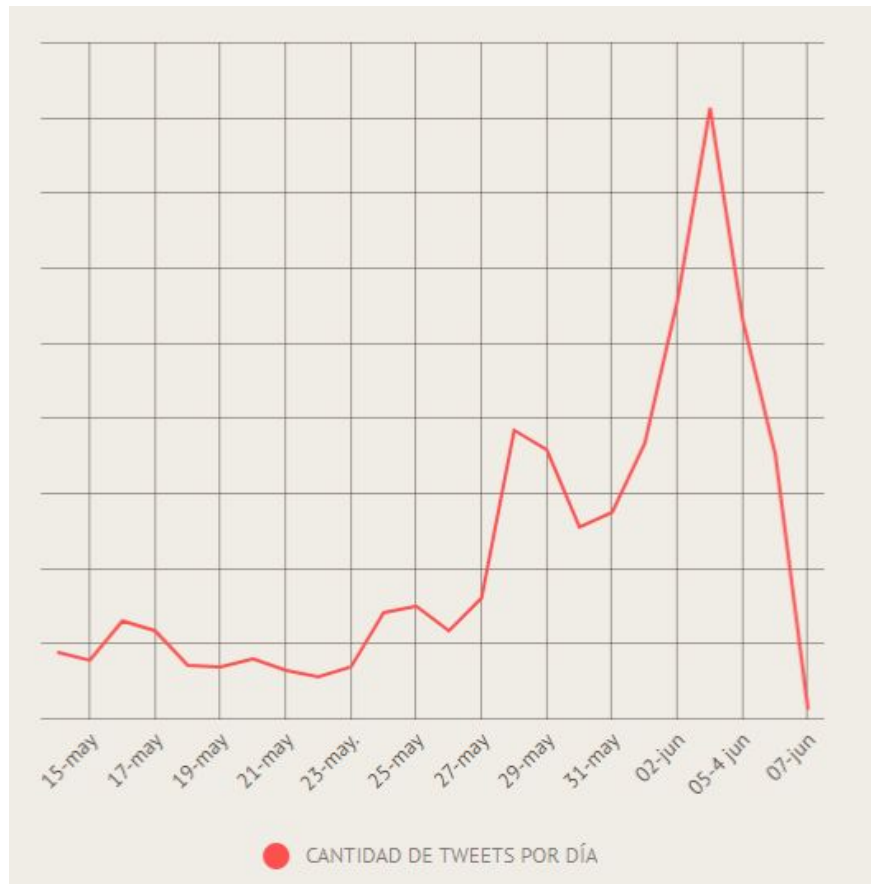
Por una cuestión de sobrecarga del programa utilizado para recolectar los tweets, no hay datos exactos sobre las primeras horas del 4 de junio (los tweets registrados en blanco), y muchos de ellos figuraban con fecha del 5 de junio en horarios repetidos. Por este motivo sume los pocos datos del 4 junto con los 5 de junio.

Solomon Asch realizó una serie de experimentos de conformidad donde descubrió que los seres humanos somos más propensos a tomar nuestras posturas y decisiones de acuerdo a las opiniones o posturas de la mayoría que nos rodea. A esta regla de decisión se la conoce como “*regla de umbral*”, la posición del umbral de una persona indica la facilidad con la que es

influenciable. Los experimentos de Asch consistían en la participación de un grupo de personas donde algunos de ellos eran cómplices del experimento y otros pocos no. En los experimentos se hacían preguntas donde los sujetos debían optar por diferentes respuestas. “Imaginemos que participamos con otras siete personas, a algunas de las cuales se les ha dicho que den la respuesta correcta, A, y al resto de ellas que den deliberadamente la respuesta errónea, B. Una situación que nosotros, por nuestra parte, desconocemos, aunque estamos bastante seguros de que la respuesta es A. Antes de que expresemos nuestra opinión, sin embargo, debemos aguardar a que todos los demás den la suya”. En el caso donde la mayoría eligiera la respuesta correcta A, reafirmaríamos nuestra propia opinión; sin embargo, cuando los cómplices empiezan a dar la respuesta B, comenzamos a dudar de si nuestra respuesta realmente está bien. “Asch demostró que, la tendencia de los sujetos de su experimento a estar de acuerdo con la opinión de la mayoría era en gran medida independiente del número absoluto de participantes. No importaba si eran tres u ocho las personas que daban una respuesta particular, sólo contaba el hecho de que su opinión fuera unánime. La segunda cosa que Asch observó fue que aun en el caso de que apareciera una pequeña quiebra en el muro compacto de la unanimidad (es decir, si un único miembro de la mayoría había recibido indicaciones de dar la respuesta correcta, y de este modo estar de acuerdo con el sujeto del experimento), la confianza de este último se veía a menudo reafirmada, redundando en una disminución pronunciada del porcentaje de error”. (Watts; 2006:223)

“En los experimentos de Asch, el umbral estaría muy cerca de 1 (al igual que las enfermedades contagiosas), dado que cualquier cosa que no sea la unanimidad completa resultaba en muy pocos errores por parte de los sujetos del experimento (...) Las reglas de umbral pueden asimismo derivarse de las externalidades de coordinación en dilemas sociales, en los cuales vale la pena asumir el coste individual de participar en algún bien público siempre y cuando un número suficiente de otras personas hagan lo mismo”. (Watts; 2006: 231)

FECHA	CANTIDAD TWEETS
14 mayo	1736
15 mayo	1531
16 mayo	2570
17 mayo	2320
18 mayo	1396
19 mayo	1360
20 mayo	1555
21 mayo	1265
22 mayo	1078
23 mayo	1366
24 mayo	2804
25 mayo	2980
26 mayo	2310
27 mayo	3194
28 mayo	7677
29 mayo	7146
30 mayo	5078
31 mayo	5496
1 junio	7303
2 junio	11145
3 junio	16243
4 junio	SIN REGISTRO EXACTO
5 junio	10599
6 junio	6991
7 junio	230
TOTAL	105639



1.1 Total de tweets generados por día, durante el período de tiempo analizado.

Las redes de información social, por un lado, ayudan a tomar decisiones individuales, y además, permiten que las cosas o movimientos que se ponen de moda en un entorno se extiendan a otro. El modelo de redes es fundamental para comprender la noción de una cosa pequeña que se va haciendo grande. “El contagio social es aún más contraintuitivo que el contagio biológico, porque, en los modelos de umbral, el impacto que tiene el acto de una persona en otra depende de forma crucial de las influencias a las cuales ha sido expuesta aquella otra persona”. (Watts; 2006:232)

¿Cual es el motivo por el cual #NiUnaMenos se propagó por la red? En una última reflexión acerca del contagio social, Watts afirma que todas las innovaciones o ideas tienen la misma probabilidad de extenderse a través de la red como de fracasar, sin embargo aquellas que se propagan como una epidemia deben su éxito mayormente al contexto y las condiciones

justas en las que se dieron y no tanto en lo valioso o innovador de dicha idea. Si pensamos en nuestro lema contra los femicidios, es posible que muchas activistas feministas se hayan levantado contra la violencia machista anteriormente, y por cierto, lo han hecho. Sin embargo, en el 2015, los medios de comunicación, las estadísticas sobre femicidios, los movimientos feministas, el contexto internacional, y otras influencias, crearon un ambiente donde la semilla del lema Ni Una Menos dio frutos y pudo diseminarse en forma de redes online como offline, y se repitió en los años posteriores.

2.3 Infectados

El set de datos total cuenta con 105.639 tweets infectados de la etiqueta #NiUnaMenos. Estos tweets, y los discursos que circularon a través de esta plataforma, fueron lo suficientemente contundentes para tener consecuencias en el mundo offline, y hasta llegó a resonar y tener gran impacto más allá de las fronteras. Aun así, es menester recordar que, en este trabajo, sólo se analiza la red conformada en Twitter, por lo cual queda afuera del análisis lo que fue el fenómeno de #NiUnaMenos en otras redes donde también hubo actividad como Facebook o Instagram.

Para reconstruir esta red, tome sólo aquellas publicaciones que cuentan con, como mínimo, 30 retweets. Este recorte se debe, en primer lugar, a una necesidad de achicar el número de datos con el cual trabajar (por dificultades de procesamiento), y en segundo lugar, a que una publicación que se ha compartido 30 veces por diferentes usuarios tiene una participación, y una circulación, que considero interesante dentro de la red.

En el gráfico 1.2 se pueden ver los tweets recolectados divididos según

1.2 El gráfico muestra los tweets del total de la base de datos, divididos según la cantidad de RT que poseen

Cantidad de RT	Cantidad de TW
1 - 9 RT	17839 TW
10 - 19 RT	930 TW
20 - 39 RT	389 TW
40 - 59 RT	129 TW
60 - 79 RT	53 TW
80 - 99 RT	27 TW
100 - 200 RT	46 TW
200 - 300 RT	14 TW
200 - 500 RT	14 TW
Más de 500 RT	6 TW

la cantidad de retweets que hayan obtenido durante el periodo de recolección. Como se puede observar, hay una gran diferencia entre los tweets según su interacción.

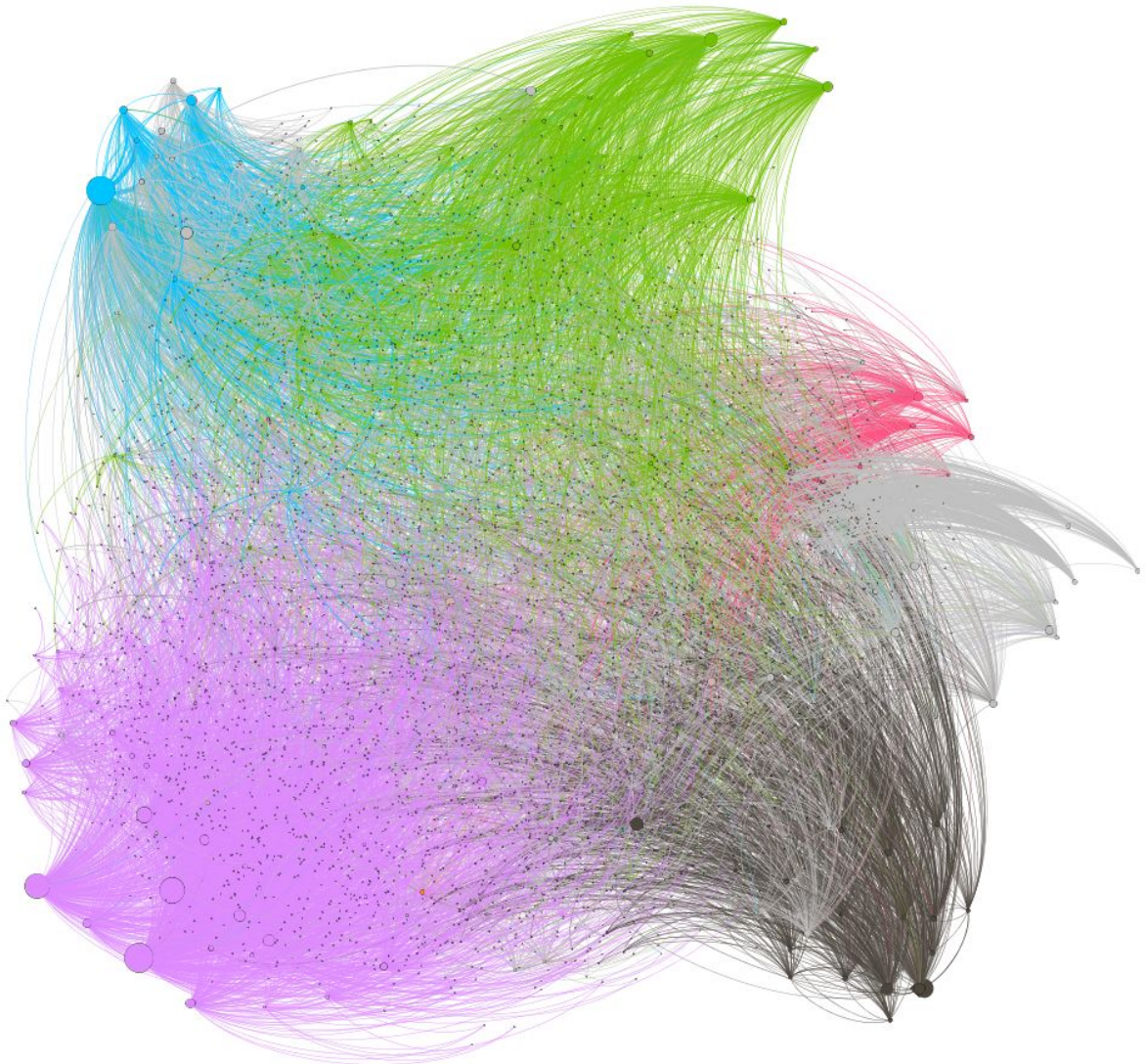
Podemos decir entonces, que gran parte del contenido que circula por las interconexiones de la red de twitter está en mano de un pequeño número de actores conocidos como “autoridades” (aquellos usuarios que reciben un mayor número de RT, y que son considerablemente menores en número). Son este tipo de usuarios los infectados más peligrosamente contagiosos, y son los tweets con mayor número de interacciones los que definen el contenido que circula de manera mayoritaria en la red, configuran los diferentes discursos que atravesaran por las distintas comunidades, según Calvo “Las redes sociales son entidades jerárquicas dominadas por un número relativamente pequeño de actores. Estos actores generan y publican mensajes que son circulados por la gran mayoría de nosotros, lo usuarios” (Calvo; 2015:45).

Sin embargo, esta característica responde a las estructuras de las redes. Los principales actores, aquellos que tienen un mayor número de interacciones, definirán la estructura de la red, formaran comunidades donde circulan narrativas concretas. No obstante, las redes son dinámicas, están en movimiento constante, se modifican gracias a las nuevas conexiones de sus nodos, las ciberturbas nacen en las periferias de las redes. (De Ugarte; 2012: 56) “¿Qué pasa si las innovaciones importantes no se generan en el núcleo sino en la periferia, donde los gestores de la información están demasiado ocupados para mirar? ¿Qué pasa si pequeños sucesos repercuten a través de oscuros lugares por casualidad y merced a encuentros fortuitos desencadenan una multitud de decisiones individuales, cada una de ellas tomada sin una planificación previa, que se convierten por agregación en un suceso no anticipable por nadie, ni siquiera por los propios actores? En estos casos, la centralidad en la red de los individuos o cualquier centralidad de cualquier tipo nos dirá poco sobre el resultado, porque el centro emerge como consecuencia del propio suceso”. (Watts;2006: 28)

Las ciberturbas son la culminación en una movilización en la calle de un proceso de discusión social que surge en los medios electrónicos, desde la periferia hacia el centro (o los centros).

De esta manera, distingo, por un lado, la estructura de las redes, en las que hace especial hincapié Calvo, dada por las autoridades de la red. Sin embargo, es crucial entender la dinámica de las redes para comprender el fenómeno de las ciberturbas.

A partir del recorte que decidí hacer, de tomar aquellas publicaciones con más de 30 RT, conforme la red que analizaré en lo que resta de este trabajo. En el gráfico 1.3 se puede ver la red de las publicaciones infectadas con el hashtag de Ni Una Menos (con al menos 30 RT) en la red social Twitter en el año 2017.



1.3 Red de twitter alrededor de #NiUnaMenos, conformada por las publicaciones que poseen como mínimo 30 retweets.

En el gráfico se pueden ver las diferentes comunidades representadas por los colores y la distancia espacial entre ellas. Por otro lado, las autoridades de la red están representadas por el tamaño de los nodos (círculos).

Ahora bien, del total de tweets del set de datos, es decir, de un total de 105.639 publicaciones ¿cuántos usuarios realmente participaron en el debate? Un total de 47996 cuentas de twitter participaron y generaron contenido acerca de #NiUnaMenos.

Aún con los recortes realizados a la base de datos original, los números siguen siendo grandes, ¿Cuántos usuarios participaron de esta red?, es decir ¿Cuántos usuarios de los participantes han generados publicaciones que se hayan compartido al menos 30 veces? Un total 277 cuentas fueron aquellas que generaron el contenido que circuló a través de la red, es decir, que el 0,57% de las cuentas participantes tuvieron 30 interacciones como mínimo en sus publicación y generaron el 35,41% del contenido sobre #NiUnaMenos.

Ahora bien, si doblamos aún más la apuesta y tenemos en cuenta sólo aquellas publicaciones que hayan tenido como mínimo 100 retweets, hablamos entonces de apenas 66 cuentas. Por lo tanto, el 0,13% de los usuarios generan el 19,47% del contenido que circula sobre #NiUnaMenos en Twitter.

Vuelvo a aclarar en esta instancia, que estoy hablando de usuarios, sin embargo el gráfico 1.2 tuve en cuenta los tweets. Es decir, por ejemplo, los tweets de más de 100 RT fueron 80, y estas publicaciones pertenecen a 66 usuarios diferentes.

A diferencia de otras redes sociales, donde las relaciones son simétricas (si yo soy tu amigo, vos sos mi amigo), Twitter conforma redes asimétricas, el número de seguidores de los usuarios significan diferentes tipos de relaciones. En general, las figuras políticas, los periodistas, artistas, entre otros, tienen un número de seguidores mucho más grande que el número de personas que siguen, son estos usuarios los que tienen mayor peso dentro de la red social. Se conoce como “autoridades” a aquellos que cumplen con estas características. Por otro lado, se utiliza el término nodalidad o (hub) para hacer referencia a la acción de seguir a otros.

Podemos entender entonces, que a pesar de que las redes sociales nos den una oportunidad de expresarnos como usuarios y de imponer problemáticas en las agendas mediáticas o políticas, dentro de la configuración de las redes, en el interior de estas nuevas plataformas sociales, aún persiste un sistema jerárquico de información, donde el contenido con mayor circulación es producido por un número reducido de usuarios. El acto de twittear para este tipo de personajes políticos o mediáticos, no es solo una opinión al azar, la información producida por este tipo de cuentas es considerado un acto político antes que un acto de socialización, ya que son formadores de opinión y configuran gran parte de las narrativas acerca de temáticas particulares. Volveré a retomar más adelante a las autoridades para entender de qué manera se comportan y funcionan en la red.

Algunos conceptos para entender las redes:

“El número de conexiones de un nodo se llama grado de ese nodo. Una secuencia de enlaces que parte de un nodo y se conecta sucesivamente con otros nodos se llama camino o trayectoria. Un grupo de nodos dentro del cual siempre se pueda encontrar un camino que conecte dos entidades entre sí se denomina componente conexa. (Network Literacy;2018)

En algunas redes se puede encontrar un grupo de nodos que están más conectados entre sí de lo que podrías esperar si estuviesen conectados al azar. Estos grupos se suelen llamar clusters o comunidades. Algunos de ellos pueden ocupar una parte central, también llamada núcleo de la red.

Como detallé anteriormente, las redes son dinámicas están en constante movimiento, por lo que, al hacer y configurar una red para estudiarla, lo que hago en realidad es una suerte de radiografía de un estado de las cosas en un momento concreto. Si yo hubiese recolectado aún más datos por un periodo más extenso de tiempo, la red no sería la misma que la que tengo hoy, por que los usuarios siguen actuando, publicando e interactuando entre sí, conformando nuevos enlaces entre ellos. Las redes no son modelos estáticos sino que están en constante movimiento.

3

Comunidades

A medida que navegamos por plataformas virtuales, vamos dejando tras nosotros huellas digitales, nuestros clicks, reacciones, publicaciones, aquello que buscamos en los navegadores (a veces conocido como “googlear”). Todas estas acciones hablan de nosotros, generan datos que son utilizados, en las plataformas de redes sociales, para entender desde qué lugar nos paramos y comprendemos el mundo, que opinamos, que corriente seguimos, qué valores tenemos o que nos interesa.

Las redes sociales funcionan con algoritmos, es decir, lo que se nos presenta en el inicio o pantalla principal no son todas las publicaciones de nuestros amigos en un orden cronológico. Ernesto Calvo describe a las redes sociales como una cámara de eco, ya que estas plataformas nos devuelven aquellos mensajes que concuerdan con nuestras opiniones, publicaciones o interacciones. En el muro o inicio de las redes sociales solo podemos ver un pequeño porcentaje del total de las publicaciones de aquellos a quienes seguimos, esta pequeña muestra es seleccionada por algoritmos virtuales los cuales procesan piezas de información que brindamos de nosotros mismos (con nuestras publicaciones e interacciones) para poder seleccionar y ofrecernos aquellos contenidos que coincidan con nuestros intereses, que se ajusten a nuestros gustos o ideologías. Por esto Calvo habla de una cámara de eco, un espacio donde “la información que recibimos es un eco de nuestros propios prejuicios y nuestras creencias sobre cómo funciona el mundo (...) el objetivo de twitter es mejorar la experiencia de la navegación para quienes usan su servicio. Sin embargo, el resultado es un mecanismo de distribución de información que está segregado espacialmente en comunidades” (Calvo; 2015:26). Por lo tanto, dentro de las redes sociales vivimos en un mundo donde “ todos somos mayoría” y todos comparten mis mismas opiniones.

De esta manera, dentro de las redes se van conformando comunidades que constituyen diferentes narrativas respecto a una temática específica. En este caso, las diferentes comunidades se apropiaron del lema de #NiUnaMenos conformando discursos y debates en su interior. Calvo explica que los usuarios de twitter conforman geografías discursivas, las

cuales podemos representar a través de algoritmos de visualización y entender de qué manera se distribuyen las narrativas o discursos conformados por los usuarios.

Más específicamente, las comunidades de la red son sectores del mapa donde circula información o discursos, Calvo habla de “regiones donde se ubican distintos grupos de actores que tienen afinidad entre ellos (...) es decir, qué sectores se comunican activamente entre sí y otros que tienen un contacto marginal o nulo”.(Calvo; 2015:43)

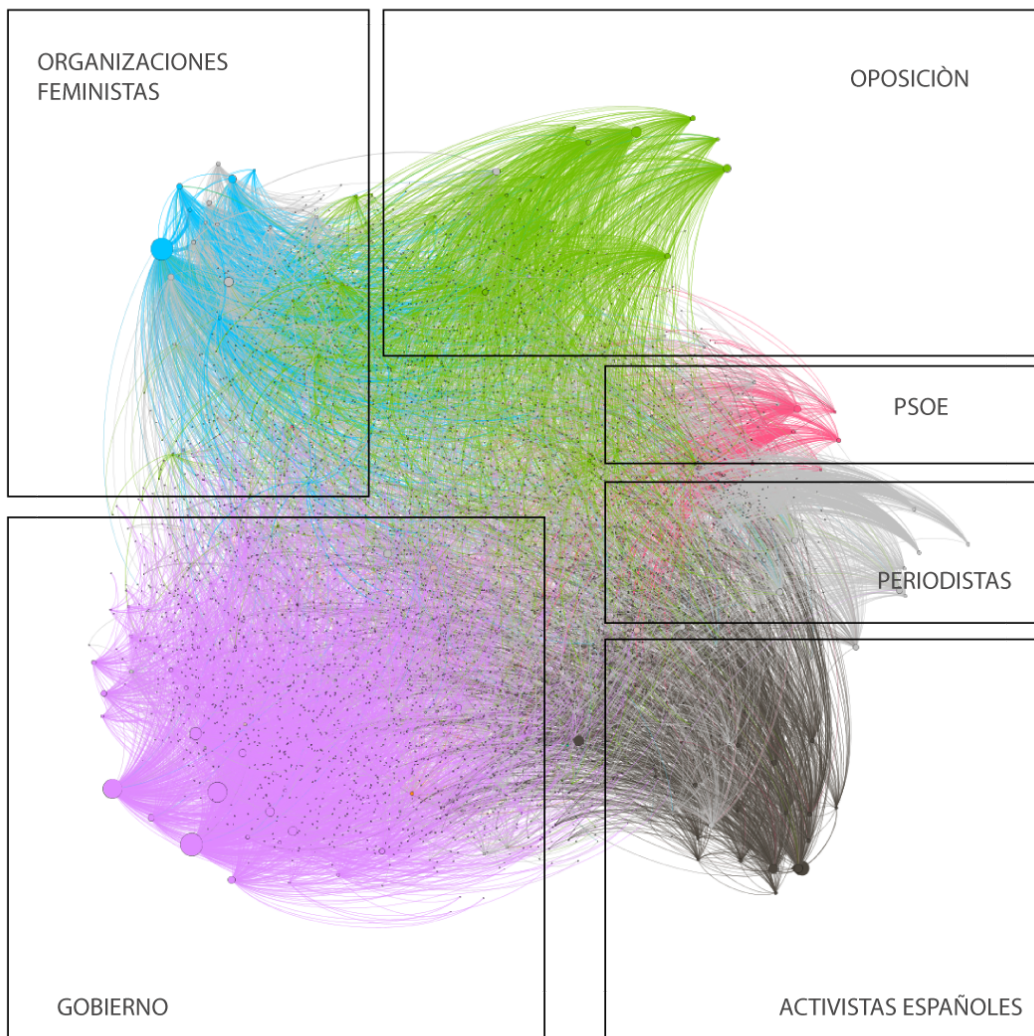
En un primer momento, me dediqué a reconstruir un mapa donde ubicar a los usuarios y su proximidad según su nivel de interacción, es decir, ubicarlos espacialmente dentro de la red. En el gráfico 1.4 podemos ver separadas las comunidades. Para lograr esta visualización utilice una herramienta en particular: Gephi, un programa que ayuda a trabajar los datos y generar redes. A través de esta herramienta, y gracias a un algoritmo llamado “Force Atlas”, (el cual busca aquellos actores que interactúan asiduamente y les asigna valores) se identifican claramente y colorean las diferentes comunidades en la red.

Podemos ver en el gráfico 1.4, como en el mapa de #NiUnMenos, las diferentes comunidades se van conformando. Por un lado, a la izquierda y de color celeste, se ubican las organizaciones y colectivos feministas. Abajo y de color violeta, el Gobierno y aquellos usuarios que apoyan al mismo. Arriba y de color verde, la oposición al Gobierno. Por último, grupos más pequeños a la derecha del gráfico, coloreados de negro encontramos a medios de comunicación y activistas españoles, en rosa al Partido socialista Obrero Español, y el gris a diferentes periodistas argentinos.

En las diferentes comunidades habitan lo que podemos llamar como “formadores de opinión”, dentro de cada uno de los sectores de la red se encuentran sus autoridades, que generan gran parte del contenido que circulará entre los usuarios pertenecientes a esa comunidad.” (Calvo;2015: 66)

El resultado de la segregación en comunidades de usuarios es una mayor polarización, los discursos de los diferentes sectores geográficos de la red son consistentes con cada una de las comunidades de referencia. Por lo tanto, “cuando un tweet traspasa las fronteras de una comunidad y es transmitido por el resto de la red, las diferentes narrativas entran en conflicto y son interpretadas como actos de cinismo sin ningún tipo de sustento fáctico” (Calvo;2015:66)

La decisión de retweetear información hacia el interior de cada comunidad política tiene como consecuencia una homogeneización de cada una de las narrativas que en ellas circula. “Esta homogeneización del discurso, cada uno hablando hacia sus comunidades, se convierte en una herramienta de movilización antes que de persuasión. La lucha política se concentra en la movilización de las distintas comunidades”. (Calvo; 2015: 70)



1.3 Comunidades segregadas dentro de la red #NiUnaMenos

3.1 #NIUNAMENOS ¿Un debate político, ideológico o mediático?

Como vimos anteriormente, la red de #NiUnaMenos se ve fragmentada en diferentes comunidades. Ahora bien, estas comunidades responden, por un lado, a ejes políticos, a organizaciones feministas y a medios de comunicación o periodistas. ¿Entonces de qué hablamos cuando decimos “Ni Una Menos”? ¿Por qué existe esta división? ¿Cómo se conforma y que discursos circulan en cada una?, a estas preguntas intentaré responder en esta instancia de análisis.

3.1.1 La grieta twittera

“Twitter es un medio de comunicación particularmente adepto al conflicto y agresión política, en medida que busca maximizar el impacto de argumentos que son transmitidos por autores, a menudo anónimos, en un espacio limitado”. (Calvo; 2015:34) Esto tiene que ver con una de las características de los espacios de microblogging: la síntesis. Cada Tweet solo cuenta con 140 caracteres (hoy ampliados a 240), por lo cual escribir mensajes políticos contundentes requiere generar un impacto dentro de la nube de publicaciones y, por otro lado, que el lector rellene los espacios vacíos, asocie y asuma significados, es un código de guiños y sobreentendidos.

Si bien el hashtag de Ni una Menos recorrió las diferentes comunidades de la red en twitter, dentro de cada una de ellas se generaron narrativas particulares. “La polarización política se replica en los mapas de las redes sociales, es también el resultado de la oferta informativa que los distintos grupos tienen a su disposición, esta oferta está íntimamente vinculada a las comunidades en las que cada uno de los usuarios ha decidido habitar”. (Calvo; 2015: 60)

En las distintas comunidades la información que circula sobre #NiUnaMenos es diferente, gobierno y oposición compartieron narrativas al interior de sus comunidades y abarcaron la problemática del femicidio bajo su propia mirada política. Dice Calvo que la decisión de twittear depende de los costos relativos que significa esa temática a los diferentes partidos políticos. “En ciencia política esto se define como propiedad temática, el resultado es que, en la vida política y en twitter, los políticos de distintos grupos hablan de distintas cosas” (Calvo; 2015: 127)

De esta manera, tenemos una red de twitter que refleja la polarización política indiscutible que atravesamos como país. Por un lado, los simpatizantes al Gobierno se encargaron de denunciar la politización del acontecimiento de #NiUnaMenos por parte de los kirchneristas, difundir un escrito de las víctimas de Milagro Sala donde se acusa a la dirigente política por graves denuncias de violencia, y repartir archivos de funcionarios Kirchneristas en situaciones consideradas “machistas” o “violentas”.

Una de las cuentas más retuiteadas de esta comunidad fue @Yoestoyconmacri (ahora llamado @juntosalcambio) con un total 862 retweets, esta cuenta generó el cuarto tweet de mayor circulación de la red.



En el video se puede ver a Juan Cabandié diputado de Unidad Ciudadana abusando de su autoridad y contestando de forma inapropiada a una oficial mujer. El video es uno de los contenidos que más circuló a través de la comunidad que apoya al Gobierno Nacional.

Las cuentas más retuiteadas de estas comunidades son en general cuentas anónimas, destinadas a generar contenido político, como por ejemplo @NunkmasKs o @Yoestoyconmacri. Así también, tuvieron una participación activa algunos periodistas como Gabriel Levinas (columnista de Lanata, Panelista intratables) o twitteros políticos como @elcoya1977 conocidos dentro de la atmósfera twittera macrista. Estas cuentas utilizaron el hashtag de #NiUnaMenos para compartir sus propias opiniones acerca de la marcha. Algunos de los tweets de mayor circulación fueron los siguientes:



Sushiplanero
@NunkMasKs

Seguir

VICKY DONDA estuvo ayer en el #NiUnaMenos.
VICKY DONDA es la que VOTÓ EN CONTRA de la LEY de PENA EFECTIVA a VIOLADORES 🙌🙌🙌

#DeboDecir

RT

14:31 - 4 jun. 2017

944 Retweets 550 Me gusta



64 944 550



Sushiplanero
@NunkMasKs

Seguir

En el discurso del #NiUnaMenos hablan de:

- Deuda externa
- Paritaria Docente
- Milagro Sala

UNA PENA el USO POLÍTICO del KIRCHNERISMO

14:52 - 3 jun. 2017

427 Retweets 381 Me gusta



53 427 381



coya
@elcoya1977

Seguir

Le dejo a los POROTAFANS en el día de #NiUnaMenos cómo defendía @mauriciomacri a las MUJERES y @FilmusDaniel a los VIOLADORES

#LaNocheDeML



coya
@elcoya1977

Seguir

El partido de @SergioMassa marchó por #NiUnaMenos . Pero piden la libertad de SALA que muele a palos a quien la denuncia.

#LunesIntratable



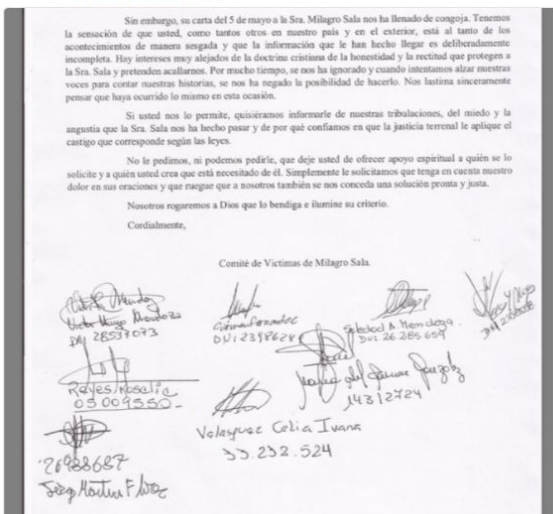
17:52 - 5 jun. 2017



Gaby Levinas
@GabyLevinas

Seguir

Para #niunamenos



Gaby Levinas
@GabyLevinas

Seguir

#NiunaMenos pide la liberación de Milagro Sala, Ignoran la maldad, la violencia que ejerció sobre hombres y mujeres de Jujuy.

9:38 - 5 jun. 2017

280 Retweets 428 Me gusta



37 280 428

Dentro la comunidad simpatizante del PRO, están claros 3 ejes: la marcha de #NiUnaMenos fue politizada por los Kirchneristas, Milagro Sala es una persona violenta (se pone en circulación un escrito firmado por sus víctimas) y el partido Kirchneristas pide su liberación lo cual es contradictorio. Por último, circulan archivos donde se ve a dirigentes kirchneristas en situaciones comprometidas y contrarias a lo que reclaman en el evento.

Por otra parte, los tweets y el contenido de esta comunidad es mayor en número de retweets y algunas de sus publicaciones son las más compartidas dentro de la red general como el video de @Yoestoyconmacri, el escrito de las víctimas de Sala publicado por @elcoya1977 o la denuncia a Victoria Donda por @NunKmasKs. Sin embargo, los dirigentes políticos de Cambiemos no han hecho ninguna publicación que incluya el hashtag de #NiUnaMenos, por lo que estas narrativas fueron generadas por sus simpatizantes o activistas twitteros.

Las narrativas de este lado de la polarización son claras, se pronunciaron rotundamente y se compartieron dentro de la comunidad política que apoya al Gobierno, a pesar de que sus dirigentes políticos o cuentas oficiales partidarias hayan optado por el silencio respecto a esta temática (o por lo menos dentro de la red social Twitter).

Ahora bien, si cruzamos al barrio opuesto de la oposición, encontramos otras narrativas y otros protagonistas. En primer lugar, Cristina Fernández de Kirchner se pronunció en twitter alentando a la marcha de #NiUnaMenos en 2 ocasiones.



También se proclamaron cuentas oficiales del partido como @BloqueFPVCABA (hoy llamado @UCiudadana_CABA), quienes también mostraron su adhesión a la causa e hicieron públicas sus propuestas en el marco de la lucha contra los femicidios y los derechos de las mujeres.



Otras cuentas que participaron y generaron el contenido que circuló al interior de esta comunidad son @CasaRosadaArg con un total de 612 retweets, (hoy llamada CasaArgentinaAR) cuya identidad es anónima, se trata de una cuenta dedicada a twittear sobre política con una postura clara en oposición al Gobierno Nacional. Por otro lado @eldespatweb , un diario digital con una orientación política definida. Los tweets que circularon a través de esta comunidad fueron los siguientes:





A días del #NiUnaMenos, @elisacarrío hizo un chiste delirante sobre violencia doméstica.



10:34 - 1 jun. 2017

127 Retweets 77 Me gusta

33 127 77



Los lamentables tuits de un periodista de TN contra el #NiUnaMenos que fueron repudiados en las redes sociales

Hoy borré este tweet. Se la pasan puteando en vez de centrarse en la que va. GILES. Lo vuelvo a poner porque es lo que pienso.



8:25 - 4 jun. 2017



Estas publicaciones acusan a dirigentes políticos de Cambiemos de políticas consideradas “contrarias” a los fines de la marcha de Ni Una Menos (como la publicación donde se acusa a Vidal de descontar el plus por maternidad). También circulan archivos de dirigentes o periodistas en situaciones consideradas violentas o donde se los ve criticando la marcha de #NiUnaMenos, algunos de ellos fueron Luis Majul o Diego Poggi (periodistas) o Lilita Carrió (dirigente política) por hacer un chiste sobre violencia de género.

Si bien de este lado de la red los dirigentes políticos o cuentas oficiales se pronunciaron públicamente para mostrar su adhesión a la causa, estas publicaciones no fueron las que recibieron mayor interacción dentro de la comunidad, inclusive Cristina Fernández, ex presidenta de la Nación Argentina y referente político de Frente para la Victoria, obtuvo con sus dos tweets apenas 284 retweets.

Las publicaciones con un mayor número de retweets fueron aquellas donde se muestra a periodistas o dirigentes del PRO en situaciones “comprometidas” o teniendo actitudes contrarias a las que defiende en movimiento de #NiUnaMenos. Por ejemplo, la publicación de @CasaArgentinaAR donde se acusa Luis Majul de ejercer violencia de género tuvo un total de 480 retweets.

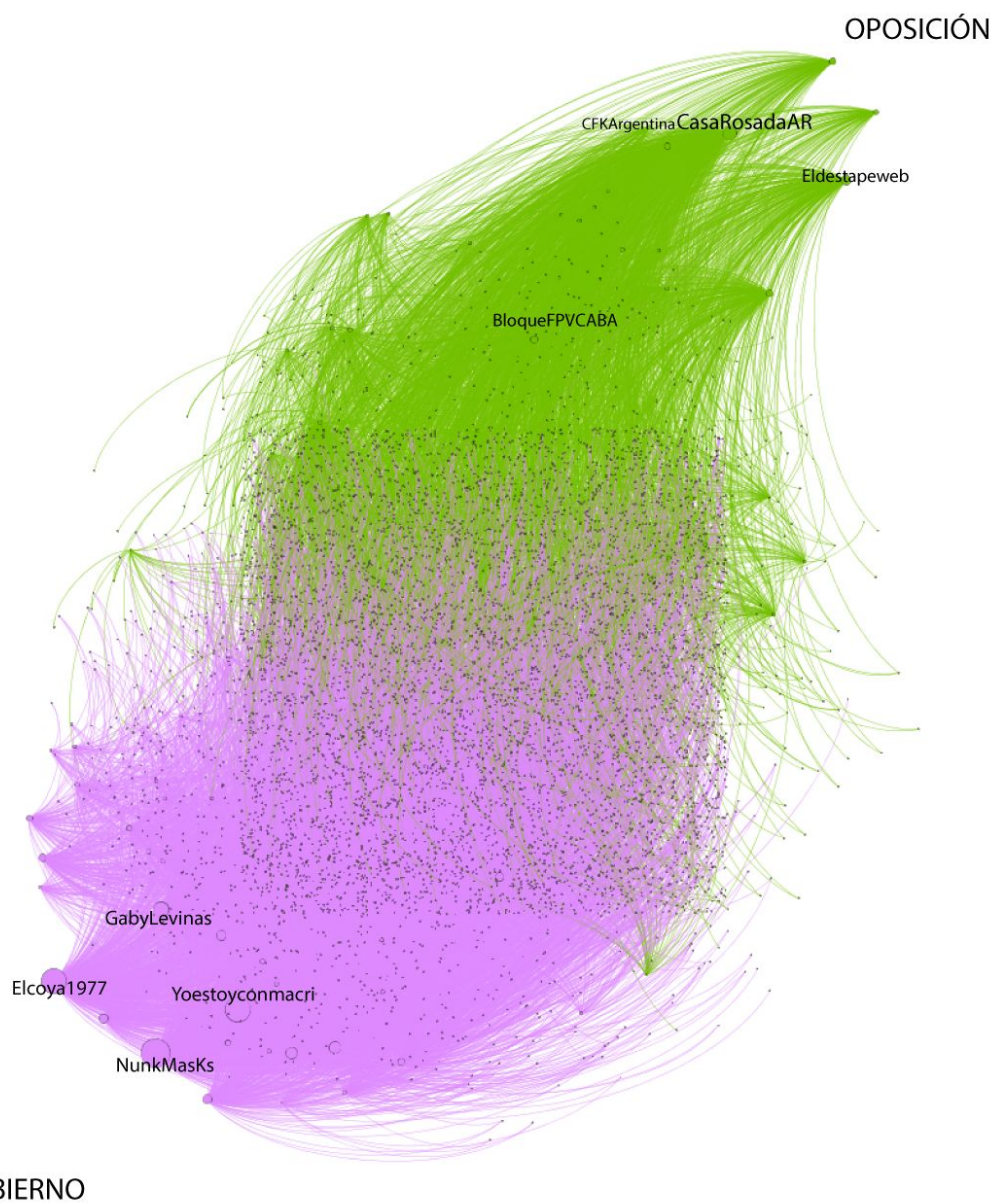
Podemos ver cómo las narrativas que circulan dentro de cada comunidad son completamente diferentes, de un lado de la red, el contenido que se comparte mayoritariamente por las cuentas que conforman la oposición al Gobierno Nacional, son archivos de periodistas y dirigentes políticos del PRO en situaciones comprometidas.

Del otro lado de la red, podemos ver que mientras los dirigentes o cuentas oficiales de Cambiemos mantienen el silencio ante la movilización, los twitteros políticos no toman la misma postura y se pronuncian al respecto. De este lado vemos circular un escrito de víctimas de Milagro Sala por violencia (acusando al partido contrario de pedir su liberación), también archivos de dirigentes políticos de Frente para la Victoria en situaciones comprometidas o consideradas violentas.

Mientras que de un lado de esta red se habla de la violencia ejercida por Milagro Sala, del otro se cuestiona las medidas tomadas por Vidal respecto a la maternidad. Mientras que de un lado se cuestiona el abuso de poder de Juan Cabandié y su actitud violenta, del otro lado se critica al periodista Luis Majul y Lilita Carrió por sus dichos en televisión.

Para la comunidad que apoya al Gobierno es claro que la adhesión a la movilización por parte de la oposición es solo una estrategia política y han logrado “politizar” la marcha con sus intereses. Sin embargo, en el barrio informativo contrario, se pronuncian a favor de la marcha y se muestra a figuras públicas del Gobierno Nacional en situaciones “machistas” contrarias al espíritu de #NiUnaMenos. Ambas comunidades se “apuntan con el dedo”, mientras que en los barrios simpatizantes al Gobierno se habla de Juan Cabandié, Milagro Sala o Victoria Donda, en los barrios de la oposición se habla de Luis Majul, Maria Eugenia Vidal o Lilita Carrió.

En el siguiente gráfico 1.5 se puede ver las comunidades que representan al gobierno y la oposición enfrentadas y el lugar ocupado sus autoridades.



1.5 El gráfico representa a las comunidades del gobierno y de la oposición enfrentados. También se puede ver el lugar que ocupan en la red las autoridades de dichas comunidades.

“La segregación de los usuarios de Twitter en distintas comunidades es sin duda una fuente de polarización política que no depende tan solo de las preferencias originarias de sus miembros sino también, en gran medida, de los mecanismos de transmisión de información que están codificados en las tecnologías de las redes sociales”.(Calvo;2015:100). Se puede ver como en las diferentes comunidades corren narrativas completamente contrarias y argumentos distintos, la segregación informativa le devuelve a cada usuario un mapa del mundo en que sus ideas son siempre mayoría. Para aquellos usuarios que habitan las

comunidades que apoyan al Gobierno es una evidencia que marcha de #NiUnaMenos fue politizada y fue usada como una estrategia política por parte de la oposición. Sin embargo, las cuentas que habitan los barrios informativos de la oposición, no solo apoyan la movilización sino que acusan a los Macristas y a sus dirigentes de violentos denunciando las políticas contrarias al espíritu de la movilización por parte del Gobierno.

De esta manera, entendemos cómo funciona la cámara de eco. Dentro de cada comunidad las cuentas reciben aquellas publicaciones que concuerdan con sus ideas, pensamientos o preferencias políticas.

3.1.2 Redes feministas

Como vimos anteriormente, la web da origen a nuevas formas de socialización y nuevas prácticas por parte de los usuarios. El ciberespacio abre nuevas fronteras de acción, expresión y organización, “se describe como un espacio público, no formal, donde las personas pueden reconstruir determinados aspectos de sus propias comunidades a partir de la conectividad. Las comunidades virtuales son el fruto de colectividades sociales que emergen en la red para formar redes de vínculos interpersonales en el ciberespacio (...) la web se presenta como un nuevo terreno de exploración, con una característica particular: está abierto a las masas”. Wacjman afirma que las nuevas tecnologías abren nuevos espacios a las feministas para liberar a las mujeres de las limitaciones de su sexo. (Wacjman; 2006: 90)

La investigación y la producción teórica sobre la relación entre mujeres y la tecnología se viene desarrollando hace varios años. De hecho, según Wajcman (2004), los inicios de la investigación feminista sobre la tecnología se sitúan en los años 70. Luego, durante los años 80, la producción teórica toma un gran empuje y surgen nuevas miradas. Sin embargo, es a partir de los años 90 que se expande, se consolida y se va enriqueciendo y extendiendo a partir de entrada el siglo XXI. De esta manera, “su evolución ha estado marcada por el mismo desarrollo del feminismo, así como por la sucesión de las principales innovaciones tecnológicas del siglo XX y XXI” (Vergés; 2013: 1).

Los últimos desarrollos teóricos que hacen hincapié en la relación de las mujeres y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación son las corrientes conocidas como Postfeminismos, dichas corrientes ven a las TIC como “un potencial transformador que

proviene de las posibilidades de apropiación y agenciamiento de las tecnologías por parte de las mujeres. Además, las postfeministas consideran que las nuevas tecnologías ofrecen nuevas posibilidades para la hibridación, deconstrucción y performatividad de categorías prefijadas como el mismo género”. (Vergés; 2013: 6)

Wajcman bautizó como “Tecnofeminismo” a la combinación del feminismo con los estudios sociales de la tecnología que tradicionalmente enfatizan una aproximación constructivista de la tecnología. “Para las tecnofeministas la tecnología se constituye como un producto tecno, como causa y consecuencia a la vez de las relaciones de género” (Wajcman; 2006: 165)

Según Wajcman la tecnología debe entenderse como parte del tejido social que asegura la cohesión de la sociedad; nunca es meramente técnica ni social. La tecnología es un producto sociomaterial “una red sin costuras que combina artefactos, personas, organizaciones, significados culturales y conocimiento (...) Por lo tanto, el cambio tecnológico es un proceso contingente y heterogéneo donde la tecnología y la sociedad se constituyen mutuamente. La tecnología no es nunca un producto acabado”. (Wajcman; 2006: 161)

En este caso específico, el movimiento de Ni Una Menos tiene su origen en pequeños colectivos, organizaciones y activistas feministas. Las acciones contra la violencia de género en nuestro país se vienen pronunciando inclusive antes del 2015 (año de la primera marcha bajo el nombre de Ni Una Menos). A partir de los años 90 con el surgimiento de los nuevos movimientos sociales mediados por las nuevas tecnologías, denominados como ciberturbas, “smart mobs” o cibermultitudes, el ciberespacio se presenta como un nuevo terreno de acción, movilización y protesta.

Las corrientes feministas, que anteriormente cargaban de un aspecto negativo y patriarcal a la tecnología, comenzaron a ver en ella nuevas posibilidades de accionar. La nueva realidad online se presentó como un nuevo terreno para superar las diferencias de género. Así uno de los grandes primeros movimientos mediados por las TIC fue La Marcha Mundial de las Mujeres. “Los colectivos en red, por tanto, como hemos visto, pueden presentarse de forma virtual, como redes propulsoras de movimientos específicos como el feminista, o en forma presencial, como en las grandes marchas contra la violencia de género, constitutivas de un movimiento mundial”. (Núñez Puente; 2011: 4)

Dentro de la comunidad que pasaré a analizar, se encuentran las organizaciones, colectivos y activistas feministas que impulsaron el movimiento de Ni Una Menos. Los barrios feministas de la red también construyeron sus propias narrativas y forman parte de la segmentación de información propia de la red, y característica de toda red social.

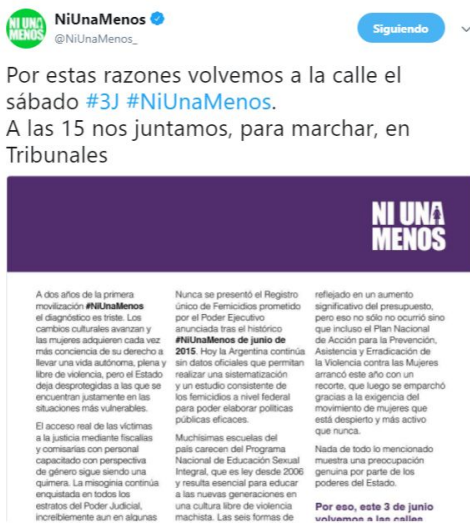
Como en toda comunidad, nuevamente se presentan autoridades, aquellos usuarios que generan el contenido que circula dentro de la red y es reproducido por la mayoría de las cuentas.

La cuenta con mayor interacción de esta comunidad es la cuenta oficial del movimiento de Ni Una Menos: @NiUnaMenos_ con un total de 1833 retweets. Esta cuenta es la más retuiteada de la red de Twitter total, se trata de la cuenta oficial del movimiento consagrado bajo el nombre de Ni Una Menos, luego de la gran movilización del 3 de junio del 2015.

Esta cuenta se dedicó a twittear sobre el evento que se llevó a cabo el 3 de Junio de 2017, compartió invitaciones, hizo hincapié en los motivos de la marcha y recalcó la importancia de que el Estado tome medidas en las cuestiones de violencia de género.

Algunas de sus publicaciones más compartidas fueron las siguientes:





Además de esto, se propuso una actividad para el día de la marcha que consiste en poner cintas de color violeta por la ciudad con el objetivo de dar visibilidad al reclamo que conlleva #NiUnaMenos. Esta iniciativa fue compartida por muchas otras cuentas de colectivos y organizaciones feministas dentro de la red de Twitter.

Otra de las cuentas que logró tener mucha interacción en sus publicaciones es @Ecofeminista, con 551 retweets, el colectivo de Economía Feminista fue la segunda mayor autoridad dentro de la comunidad feminista de la red.



Como se puede apreciar, las publicaciones de esta cuenta se repiten con las de la cuenta oficial de Ni Una Menos, se acentúan los motivos de la marcha: los femicidios, se comparte la iniciativa de las cintas violetas y se recalca la necesidad de que el Estado intervenga en cuestiones de violencia de género.

Por otro lado, otra de las cuentas con un total de 448 retuits en su publicación es @fenomenoide, se trata de la Ilustradora, diseñadora gráfica y feminista Eliana Iñiguez, quien se ha convertido dentro del mundo twittero en una activista del movimiento reconocida y en una autoridad de esta red. La publicación que recibió esta cantidad de interacciones es una ilustración propia para el día de la marcha, donde se ven dibujadas a algunas de las tantas víctimas de femicidios de nuestro país, y una frase que acompaña donde invita a participar de la marcha por aquellas muertas que ya no están y “por todas”. Es decir, Eliana, se pronuncia en contra de la violencia machista y los femicidios.



Otra activista que se hizo presente con la utilización del hashtag #NiUnaMenos es Marcela Ojeda, Periodista y feminista. Sus publicaciones recibieron 340 retuits, algunos de ellos son:

Como podemos ver, se repiten las invitaciones a participar de la marcha y la iniciativa de utilizar cintas violetas con el fin de buscar visibilidad de la problemática.



Podemos ver que tanto las invitaciones a participar de la marcha, como las explicaciones sobre lo que persigue el movimiento de Ni Una Menos, se repiten en las publicaciones de todas las autoridades. Las narrativas que recorren este barrio feminista buscar sumar personas al movimiento detrás del #NiUnaMenos, compartir los motivos por los cuales se

realiza la marcha: la lucha contra la violencia de género y su expresión más extrema, es decir, los femicidios.

Además, podemos ver como los gif, y placas utilizadas para las diferentes publicaciones se repiten, es decir que hay una narrativa concreta, firme, y consistente. Tanto los colectivos feministas como las activistas utilizaron las mismas imágenes y pusieron el acento en las mismas cuestiones. En primer lugar, la invitación a participar de la marcha que se llevó a cabo, en segundo lugar hacer hincapié en los motivos que lleva consigo la marcha y buscar la visibilidad de una problemática social (la violencia de género en nuestro país) y en tercer lugar, remarcar la importancia de que el Estado tome medidas en cuestiones de violencia machista.

Sin ir más lejos, la actividad que se propone desde las autoridades de la red, que consiste en utilizar cintas violetas, tuvo como finalidad, por un lado, visibilizar la marcha que se estaba gestando en aquel momento, y por otro, visibilizar una problemática social: la violencia de género.

De este modo, vemos cómo el feminismo hace del ciberespacio un lugar de acción y batalla. Internet se presenta como un espacio socialmente construido y, en definitiva, un espacio donde la visibilización política de las mujeres es aún posible. Retomando lo anterior, el discurso desde este “barrio feminista” de la red, es claro y homogéneo. El discurso feminista en la red pone a los femicidios como una problemática de orden social, las publicaciones de las diferentes autoridades concuerdan entre sí, desde los ejes discursivos, reclamos, placas, colores, diseño, tipografías y tono en el que se expresan. El feminismo se pronuncia fuerte y claro en la red.

3.1.3 Discursos cruzados

Nuestra red conformada alrededor de #NiUnaMenos, como lo desarrollé anteriormente, se ve fragmentada en diferentes comunidades, donde también se ve fragmentada la información y las narrativas acerca de la marcha.

Ahora bien, queda un último sector por analizar, en el área derecha de la red podemos ver que la característica principal es que hay pequeñas subdivisiones: mayoritariamente encontramos una comunidad de color negro, otro sector mucho más pequeño coloreado de gris, y otro, aún más pequeño, coloreado de rosa. Entonces, ¿quienes participan de esta comunidad? ¿Cuáles son las diferencias entre estos pequeños sectores de la red: negro, gris y rosa? ¿Por qué se interconectan entre ellos mucho más que con las anteriores comunidades analizadas?

Pasare en primer lugar a hacer referencia a los usuarios de color negro:

En primer lugar, la cuenta @feminicidio es una de las centrales de esta comunidad, se trata de la cuenta de una organización feminista Española, más específicamente de Madrid. Este usuario se dedica, según su propia descripción en la red social, a publicar noticias con perspectiva de género.

Las publicaciones con el hashtag de Ni Una Menos fueron las siguientes:



Los dos tweets que generó esta cuenta hablan acerca de los femicidios ocurridos en España. Dando estadísticas y lista de nombres de las víctimas.



Otra de las autoridades que se hace presente en esta comunidad es @JuaniNews, Juan Miguel Garrido un periodista Español, militante de la organización FACUA (organización social por la lucha contra abusos)

Juan Miguel Garrido
@Juanmi_News Seguir

28 mujeres asesinadas en lo que va de 2017. 28 víctimas del terrorismo machista. Y sus hijos.

#MachismoMata #NiUnaMenos #NosQueremosVivas



Juan Miguel Garrido
@Juanmi_News Seguir

ASESINADAS TRES MUJERES en las últimas 24 horas. Tres víctimas más del terrorismo machista.

#NiUnaMenos #MachismoMata #NosQueremosVivas



El periodista español hizo uso de su cuenta de Twitter para denunciar los números de femicidios en España y se refirió a la violencia de género como “terrorismo machista”.

Otra cuenta que participó de esta comunidad es @iraidacd, Iradia Castro, quien compartió un pedido de ayuda ante ser testigo de un acto de violencia de género por parte de su vecino. El pedido se hizo viral, se buscaba encontrar medidas efectivas, ya que la policía no podía intervenir, según explica en su relato.

iraida castro
@iraidacd Seguir

Denuncia malos tratos y se pasan la bola de unos a otros. Ayuda antes de que sea demasiado tarde [#NiUnaMenos facebook.com/story.php?stor ...](#)



Necesito que alguien me oriente por favor. Ya no se que hacer.

Todos los días escucho al vecino de arriba gritarle y pegarle a su mujer sin cesar (escuchar video, ella llora y dice "no me pegues"). Cuando digo todos los días, no exagero, son TODOS LOS DIAS y a todas horas. La mujer parece que es mayor y está en una silla de ruedas.

En 2 ocasiones he llamado a la Policía Nacional y han podido presenciar los gritos del hombre y el llanto de la mujer. Acto seguido llaman a la puerta y por supuesto, nadie les abre.

La policía me dice que no pueden hacer nada,

10:57 - 1 jun. 2017

534 Retweets 200 Me gusta



Me dicen que contacte con el presidente de la comunidad y que hable con asuntos sociales porque ella está en silla de ruedas??? que ellos no pueden ayudarme!?!?

Qué tendrá que ver que la mujer esté en silla de ruedas???

Esto no me parece ni medio normal. En serio es cierto que no pueden hacer nada? Tanta campaña contra la violencia de género, tanto recaudar dinero para luchar contra esta lacra para qué? Si esta mujer acaba muerta un día, la culpa quien la tiene? El marido? La policía? Los vecinos?

Según la policía, los culpables seríamos los vecinos por no haber denunciado los hechos ante asuntos sociales?

Que manera de actuar...

La mayoría de los usuarios que participan de esta comunidad son españoles, como por ejemplo las españolas activistas contra la violencia machista como @CuleFer, @Conchajua o @Sumalen59. En esta comunidad de la red se hizo presente el repudio a los femicidios por parte de la comunidad twittera española.



Gata Tricolor ✨

@conchajua

Seguir

Para cuando el pacto de Estado contra la violencia de género???

Por si no se han dado cuenta, URGE!!!

#NiUnaMenos 💔

#EnCasoDeDudaTuLaViuda



negrita

@CuleFer

Seguir

#FemicidioEsGenocidio: una acción poética y un mensaje emocionante y contundente

#NiUnaMenos

youtu.be/BZcjU-RcoFs



4:24 - 2 jun. 2017

Ni Una Menos fue un movimiento que tuvo su origen en Argentina en el año 2015, sin embargo, los años posteriores este fenómeno se vuelve a repetir y se sigue reclamando en las calles medidas contra la violencia machista. Dos años después de la primera gran movilización, podemos ver que ya no se trata de un movimiento o un lema contra la violencia de género exclusivamente presente en la sociedad Argentina, por el contrario, la bandera de Ni Una Menos, se replicó y extiende más allá de los límites geográficos de un país. La sociedad red, y las redes digitales que atraviesan de manera transversal a la sociedad, permite que este tipo de movimientos, consignas, o luchas sociales se expandan; la web rompe las barreras geográficas del mundo y facilita una mayor comunicación y organización. En el año 2017, podemos decir, que el lema Ni Una Menos no es un fenómeno o movimiento propio de nuestro país, se trata de un movimiento mundial contra la violencia machista y los femicidios.

Los usuarios de twitter españoles se apropiaron del hashtag de #NiUnaMenos e hicieron propia la lucha contra los femicidios. En las publicaciones de mayor interacción se hace hincapié en los números y estadísticas sobre mujeres asesinadas, se habla de “terrorismo machista” o de “genocidio”, y se reclama al Estado medidas pertinentes contra la violencia de género.

Ligado a esto, el sector coloreado de rosa, donde encontramos a cuentas como @sanchezcastejon, Pedro Sánchez, secretario de Partido Socialista Obrero Español (partido

de izquierda Español). También se hace presente la cuenta oficial de dicho partido (@PSOE). Este sector es el más pequeño de la red, con pocos usuarios que forman parte del mismo.

Se puede decir entonces, que no solo la sociedad y comunidad española reclamo bajo el lema de Ni Una Menos, también llevaron el lema de Ni Una Menos partidos políticos concretos. Tanto en los reclamos de usuario españoles no partidarios, como las publicaciones de este partido político en particular, se hace presente una demanda concreta: “Pacto del Estado contra la violencia de género”, el cual incluso introduce un nuevo hashtag “#PactoDeEstadoYa”.



Como se puede ver, el fenómeno de Ni Una Menos logró traspasar los límites geográficos de nuestro país, se convirtió en un movimiento conocido y acompañado a nivel mundial. Inclusive, dentro de la comunidad española se conformaron narrativas particulares, se refirieron a la situación del país en relación a los femicidios como “terrorismo machista” o “genocidio. Se hizo hincapié en la responsabilidad del Estado ante la violencia de género exigiendo medidas, inclusive se utilizó un nuevo hashtag #PactoDeEstadoYa para hacer referencia a este pedido específico. Además de estas dos características, también se suma la publicación de estudios y estadísticas acerca de los femicidios, dándole al reclamo un carácter de urgencia.

Por otro lado, el último sector que queda analizar es el de color gris:



Dentro de esta comunidad, encontramos a @nataliazuao, Natalia Zuazo politóloga y periodista Argentina, especialista en estudios sobre tecnología y poder.

En este caso, la periodista se apropió de el hashtag para visibilizar una problemática que redobla la apuesta y va más allá que solo la violencia física contra la mujer, hace entrar en el debate a la problemática del aborto legal seguro y gratuito, como una de las causas principales de muertes de mujeres.

Dentro de este mismo sector de la red, también se hace presente @cosecharoja, Red de Periodistas Judiciales de América Latina, Facundo Pedrini (@facu_pedrini), periodista de Crónica y redactor en revista Anfibia, Luciana Peker (@lucianapeker) periodista de Página/12, Radio Nacional, redactora en revista Anfibia y activista feminista. Como se puede ver, se trata de periodistas con un claro perfil político o relacionados a luchas sociales. Las autoridades de esta red, es decir los autores del contenido que circuló hacia adentro de las propias comunidades, tuvieron mucho en común: todos se pronunciaron contra la violencia de género y expresaron su apoyo de diferentes maneras:



Algunas de las publicaciones reproducen ejes de las narrativas feministas, (sin embargo hay que tener en cuenta que Luciana Peker como Natalia Zuazo son activistas de movimiento feminista), como por ejemplo la convocatoria al día de la marcha, el reclamo al Estado por las situaciones de violencia. Los periodistas argentinos hablaron sobre violencia de género y femicidios, profundizaron en cuestiones un poco más complejas, trayendo por ejemplo la problemática del aborto o un análisis crítico sobre la relación de los medios masivos y la violencia contra la mujer.

3.2 La caja de resonancia

Cómo desarrollé anteriormente, las diferentes interacciones entre los usuarios de twitter conformaron una red, y a su vez, dentro de la misma, los usuarios se fueron subdividiendo en comunidades gracias a los algoritmos a través de los cuales funcionan las redes sociales. Estas plataformas nos devuelven las publicaciones que son acordes a nuestros pensamientos, posiciones o ideologías, por lo que, dentro de las mismas vivimos en un mundo donde nuestras posiciones o creencias son mayoría, lo que Ernesto Calvo denomina como cámara de eco.

La división en diferentes comunidades lleva consigo una segregación de la información, por lo cual, también en términos de Calvo, se pueden delimitar dentro de la red diferentes “geografías discursivas”. En este análisis podemos ver cómo, si bien hay un solo hashtag analizado: #NiUnaMenos, en las diferentes comunidades surgen narrativas distintas acerca de esta lema.

En el sector de color violeta que representa a los usuarios que apoyan al gobierno de Mauricio Macri, se acusó al Kirchnerismo del uso político del movimiento en cuestión, resonaron los nombres de Milagro Sala, de Juan Cabandié y Victoria Donda, e inclusive se vieron archivos a modo de “pruebas” para legitimar estas posturas. A pesar de esto, ningún representante del oficialismo, o cuenta oficial ligada al partido de Cambiemos, se pronunció el twitter acerca del movimiento ni expresó su posición.

En el barrio de enfrente, conformando la oposición, los nombres que resonaron fueron el de María Eugenia Vidal, Lilita Carrió y Luis Majul, acusados de políticas contrarias al movimiento, violencia y hasta burla. A pesar de que, de este lado, cuentas oficiales del Bloque FPV y la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner se pronunciaron apoyando a la marcha, el contenido de mayor circulación fueron aquellos donde se apuntaba en contra a de los representantes de Cambiemos.

En los barrios feministas coloreados de celeste se puede ver una narrativa unificada, en cuanto a ejes discursivos, colores, tipografías, y objetivos. Se convoca a la marcha de Ni una Menos, se hace hincapié en los motivos, y se invita a participar de iniciativas para dar visibilidad a la marcha y las situaciones de violencia.

Por otro lado, también podemos ver que la comunidad española tuvo un gran peso dentro de la red. Los usuarios españoles construyeron sus propias narrativas alrededor del hashtag haciendo referencia a la situación particular de su país con respecto a la violencia de género; hablaron de terrorismo machista, genocidio y exigieron, a través de un hashtag específico (#PactoDeEstadoYa), que el Estado tome medidas específicas en la problemática social.

En último lugar, también se hicieron escuchar periodistas argentinos, con una clara postura acerca de la temática en cuestión. A pesar de que muchos periodistas comparten el ser parte del movimiento feminista, las narrativas dentro de esta comunidad tuvieron un “extra” de complejidad y reflexión acerca del machismo y la violencia de género en la sociedad; se tocaron temas como aborto, el machismo y el rating, reflexiones sobre el rol de los medios. Además, se invitó a participar de la marcha del 3 de Junio.

Como se puede ver, las redes no están descentralizadas, sino que depende de un subconjunto de actores influyentes que conforman un centro funcional. El centro, o los centros de un red, surgen como una consecuencia del acontecimiento mismo (no existe un centro preexistente sino que es el resultado de las interacciones entre aquellos individuos que conforman esa red).

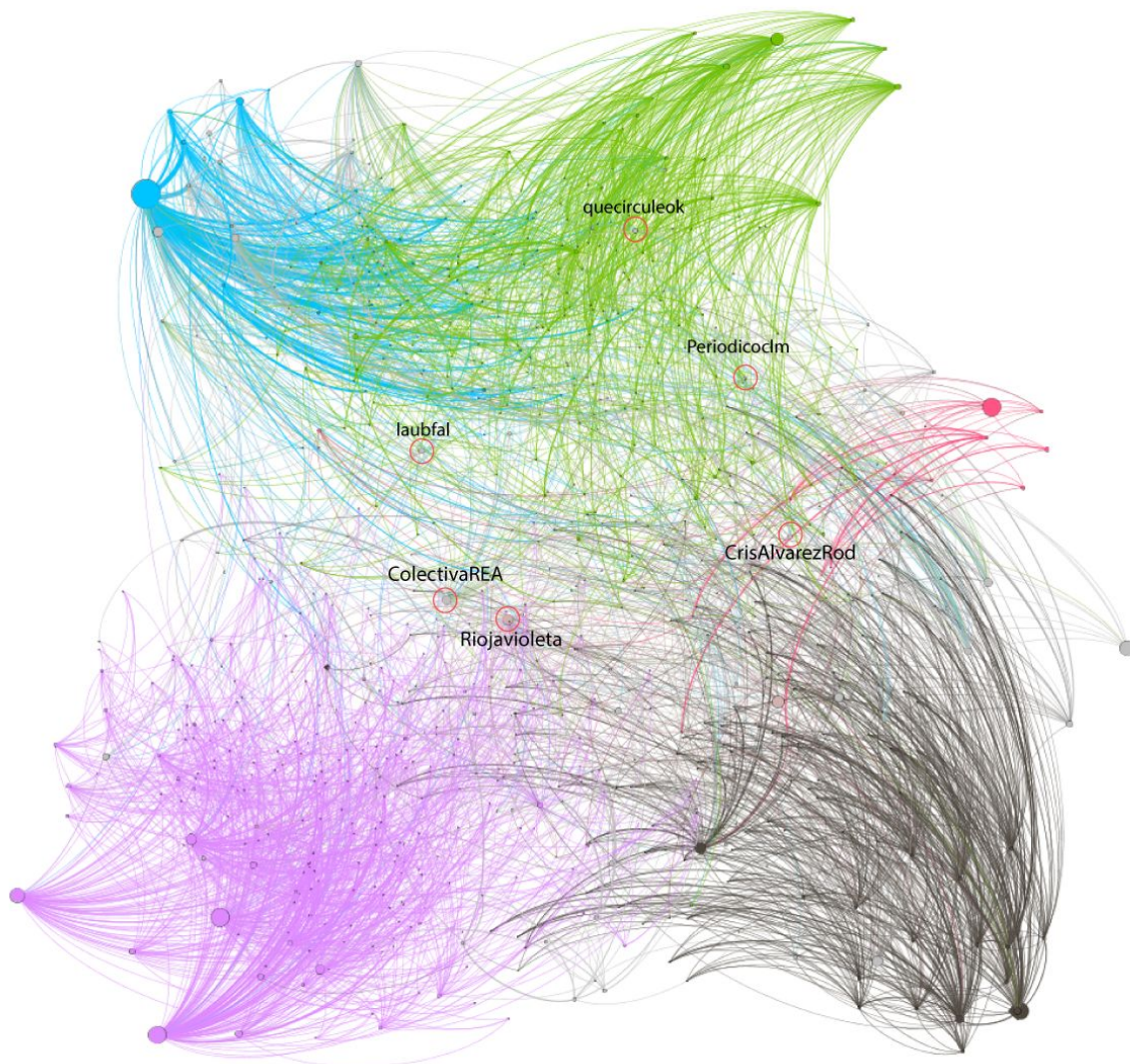
3.3 Posiciones en red

Como describí anteriormente, las autoridades de la red son quienes definen las narrativas que circulan en las diferentes comunidades, pero también existen otros nodos importantes, cuya posición dentro de la red cumple otras funciones.

Podemos ver subdividida en comunidades a la red, sin embargo existen actores que conectan los diferentes barrios informativos entre sí. Las redes sociales constan de muchos grupos o comunidades que se solapan, imbrican o coinciden en parte, en su interior están densamente conexas y se solapan en virtud de individuos que tienen múltiples relaciones de afiliación. (Watts; 2006: 28)

Algunos usuarios tuvieron una posición estratégica dentro de la red, es decir, son aquellos que ayudan a formar solapamientos entre las diferentes comunidades y hacer que la información circule entre las mismas.

En el gráfico 1.6 se pueden ver a los usuarios que actúan como intermediarios conectando las diferentes comunidades. Existen muchos otros nodos que sirvieron como punto interconexión entre las comunidades, sin embargo estos usuarios son los que tuvieron a la vez una mayor interacción dentro de la red. La importancia de los nodos que juegan un papel en la intermediación, está en el “control de la comunicación”, y se interpreta como la posibilidad que tiene un nodo o actor para intermediar las comunicaciones entre pares de nodos. Actúan como puentes haciendo que fluya la comunicación entre las diferentes comunidades.



1.6 El gráfico muestra algunos de los nodos que ocupan un lugar central en la red, es decir, que permitieron una interconexión dentro de la red entre las diferentes comunidades

La medida de intermediación de un nodo se obtiene al contar las veces que este aparece en los caminos geodésicos, es decir, los más cortos que conectan a todos los pares de nodos de la Red, a estos actores se los conoce como actores puente. Para que un nodo tenga grado de intermediación en una red por lo menos este debe tener un grado de entrada y de salida.

Por grado de entrada se entiende a las interacciones que obtiene el nodo en sus publicaciones, y por grado de salida, a las conexiones que establece el nodo con otros nodos de la red.

1.7 El gráfico muestra la cantidad de RT de los usuarios que actúan como intermediarios en la red

Cantidad de RT	Cantidad de TW
@RiojaVioleta	496 RT
@ColectivaREA	458 RT
@Laubfal	236 RT
@CrisAlvarezRod	162 RT
@Quecirculeok	152 RT
@Periodicoclm	124 RT

En el gráfico 1.7 están detallados los RT de las cuentas que actúan de intermediarias en la red. Estos actores intermediarios son los que han conseguido un mayor número de interacciones en sus publicaciones.

Podemos ver más de cerca la actividad que tuvieron estos usuarios:

@Riojavioleta: es la cuenta de una blogger feminista española, uno de sus tweets con mayor número de RT fue el siguiente, donde deja entrever una crítica al periodismo sobre el tratamiento de temas sobre violencia de género.

Si bien, esta cuenta le pertenece a una persona española, hizo a través de sus actividades en la red una conexión entre las organizaciones feministas argentinas, la comunidad española, sectores que apoyan al Gobierno Nacional, también con usuarios del sector de la oposición y algunos usuarios del sector PSOE.



Esta publicación es uno de los puntos de conexión entre casi todas las comunidades de la red.



Algunos de las publicaciones que compartió esta cuenta fueron las siguientes:

Vemos que una de ellas se trata de las placas violetas de una organización feminista Argentina (Economía Feminista) y otra, que analice anteriormente también, propia de las narrativas feministas españolas que exige el pacto de Estado español contra la violencia de género.

Otro de los usuarios fue **@ColectivaREA**, hoy la cuenta ha sido eliminada y también sus publicaciones por lo cual no he podido recuperar los tweets, sin embargo el contenido de ellos sigue estando en la base de datos, algunos de sus mensajes fueron:

*“Tiene 17 años. Salió con un vecino, Darío Suárez. Él volvió; ella no volvió nunca.
#BuscamosADiana #NiUnaMenos #Tucuman”*

“Este Martes 16/05 a las 12hs tuitazo por la aparición con vida de Daiana Garnica! #NiUnaMenos”

“#Buscamos a Daiana Garnica. #NiUnaMenos”

Como se puede ver, las publicaciones de esta cuenta tratan sobre la desaparición de una chica tucumana Daiana Garnica el 6 de mayo de 2017. Según su familia y la investigación que se llevó a cabo, es posible que haya sido víctima de una red de trata de personas. Durante los días de recolección de datos esta cuenta (que hoy ha sido eliminada) se dedicó a hacer activa

la denuncia sobre Daiana Garnica y exigir su aparición. Este caso ha sido compartido por varias comunidades, algunas organizaciones feministas, por usuarios de la oposición, como también, por la comunidad que apoya al Gobierno Nacional.

En este caso, como en otro también encontrado en la comunidad española, donde se denuncian a través de las redes casos específicos de violencia o injusticia, los mismos tienden a tener un gran número de interacciones. Volveré a retomar esta cuestión más adelante, sin embargo podemos ver cómo en estos casos los usuarios de cada una de las comunidades se conectan en un mismo contenido, podríamos decir que hay un punto de interés común.



Otra cuenta es @CrisAlvarezRod, la cuenta de la Diputada Cristina Alvarez Rodríguez, en su descripción personal en la red social se autodescribe de esta manera: “Arquitecta. Peronista. Diputada Nacional. Presidenta ad honorem del @MuseoEvita #UNAyUNO #UnidadCiudadana”.

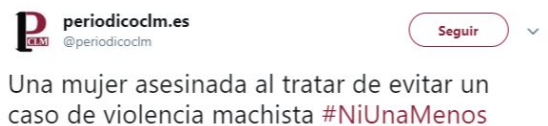
El tweet de mayor interacción de esta cuenta fue el siguiente:

Se trata de un meme, donde se deja entrever el descontento social con los grafitis en las paredes cuando se trata de reclamos feministas, y una posición diferente cuando se

trata de grafitis con otros fines.

Este tweet fue compartido y punto de gran conexión en los sectores de la oposición al gobierno, algunos usuarios pertenecientes a la comunidad de organizaciones feministas y otros del sector coloreado de gris, donde encontramos a periodistas argentinos.

Por otro lado, también encontramos a un medio de comunicación español @periodicoclm. La publicación



periodicoclm.es/articulo/albac

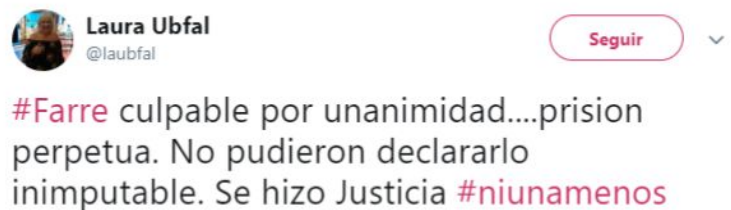


7:24 - 19 may. 2017

de este usuario fue una noticia sobre una mujer asesinada al intentar evitar un caso de violencia de género el 19 de mayo de 2017.

Este es otro punto de conexión entre la comunidad de color gris de periodistas y la comunidad de color negro de España.

@Laubfal, la cuenta de Laura Ubfal periodista Argentina, fue otro un punto de conexión de varias comunidades, entre la comunidad gris de periodistas, organizaciones feministas, sectores de la oposición y los que apoyan al gobierno nacional. El tweet trata sobre un conocido caso de femicidio en Argentina por Fernando Farré, quien asesinó a puñaladas a su mujer.



@quecirculeok, fue otra de las cuentas que desencadenó la interacción de diferentes comunidades, según su propia descripción es una “Agenda de noticias para periodistas por Whatsapp”. El contenido nuevamente que desencadenó la interconexión de diferentes comunidades es la búsqueda de Lorena Gamarra (desaparecida el 22 de mayo de 2017), esta publicación fue compartida por la comunidad de organizaciones feministas, por el sector que representa a la oposición, la comunidad coloreada de rosa del partido PSOE, y también por periodistas.

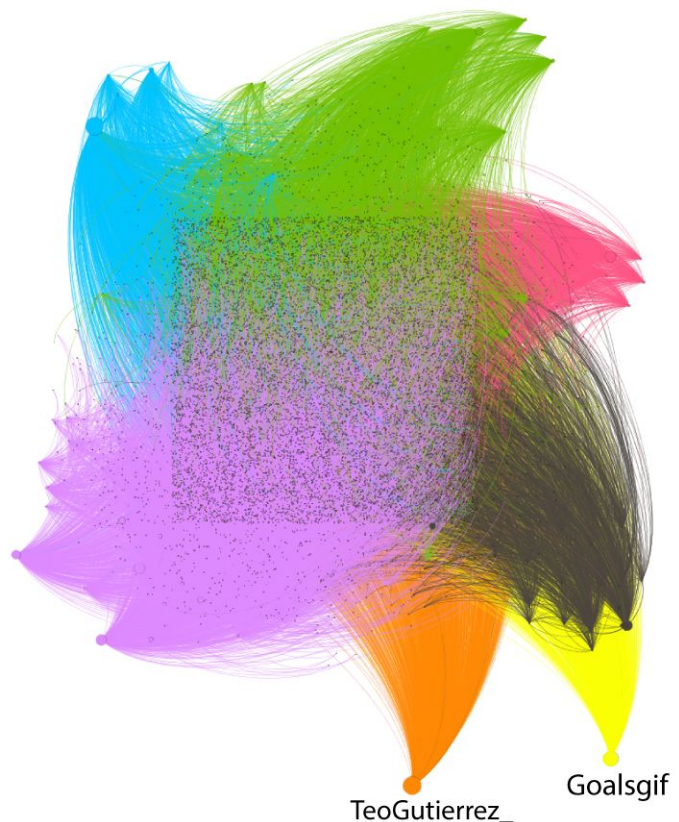
Como podemos ver el contenido que une a usuarios de diferentes comunidades son noticias, en su mayoría, sobre casos de violencia de género o búsqueda de mujeres desaparecidas. También el tratamiento de estos casos en los medios masivos, como es el caso de la publicación de @Riojavioleta.

Podemos decir que en los puntos del centro de la red donde se cruzan los actores de diferentes comunidades se tocan noticias que tienen que ver con violencia o femicidios, donde ya las narrativas propias de cada comunidad se desdibujan y surgen casos específicos de denuncias, búsqueda de personas, o femicidios concretos. Otra observación que se puede hacer, es como se utiliza el hashtag #NiUnaMenos, para hacer circular búsquedas de mujeres desaparecidas o hacer denuncias públicas sobre violencia de género.

3.4 Casos particulares

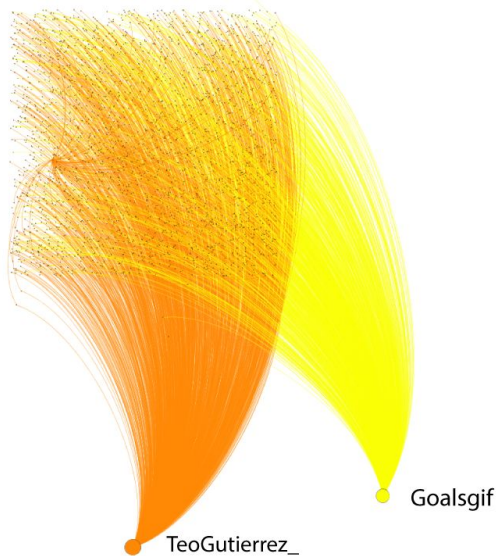
En la red surgieron 2 actores particulares, los cuales fueron los más RT de toda la red después de la cuenta oficial de Ni Una Menos. Estas dos cuentas, con tan solo la generación de una publicación fueron quienes consiguieron un mayor numero de interacción que cualquier otro usuario. Tal es así, que se pueden ver coloreados en el gráfico de naranja y amarillo a las interacciones que tuvieron estos usuarios.

En primer lugar, TeoGutierrez_, es una cuenta dedicada al jugador de fútbol Teófilo Gutiérrez. Se trata de un fan de este jugador, quien expresó en las redes su reflexión sobre Ni Una Menos. Esta publicación contó con un total de 1485 RT.



1.7 red de los tweets con #NiUnaMenos incluyendo casos particulares de @TeoGutierrez_ y @Goalsgif





1.8 En el gráfico se pueden ver en mayor detalle la participación en la red de @TeoGutierrez y @Goalsgif, y las interacciones que estos usuarios recibieron.

Por otro lado, @GoalsGif, es una cuenta de identidad anónima, cuya actividad principal es la publicación de gifs. La publicación de esta cuenta con el #NiUnaMenos es una imagen de un cartel con la frase “De camino a casa quiero sentirme libre no valiente”, donde se puede entender que habla de la inseguridad con la que viven las mujeres. Esta publicación tuvo un total de 1243 RT.

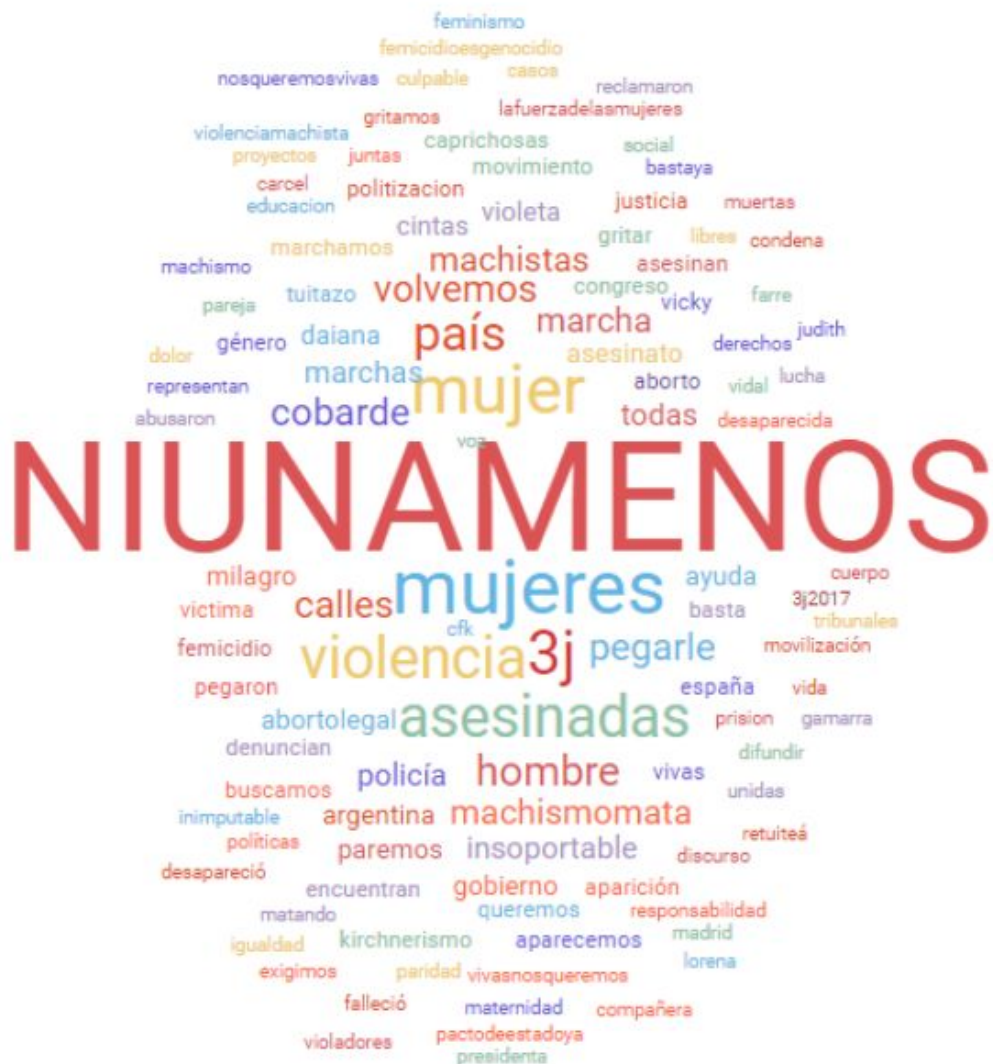


Ambas publicaciones también fueron un punto de interconexión, entre todas las demás comunidades de la red, ya que a pesar de que en cada una de ellas circula una narrativa específica, los usuarios que interactuaron con estas publicaciones se interconectan con las demás comunidades.

Estos dos casos particulares de la red, quienes no formaron una comunidad con otros usuarios donde circuló una narrativa específica y formada sobre el fenómeno de Ni Una Menos, sino que son usuarios cuyas publicaciones al tener tanto volumen en interacciones se destacaron dentro de la red y compartieron puntos de conexión con otras comunidades. La pregunta sobre el porqué de estos casos aislados y sus particularidades, las dejo como una posible línea de investigación a futuro para no perder de vista los objetivos en esta instancia de trabajo.

El grito

En el capítulo anterior identifique las diferentes narrativas que se fueron conformando en los distintos sectores de la red. A pesar de que en las diferentes comunidades hayan circulado discursos y puntos de vista casi contrarios, podemos identificar cuáles fueron las palabras más utilizadas en el total de las publicaciones que circularon.



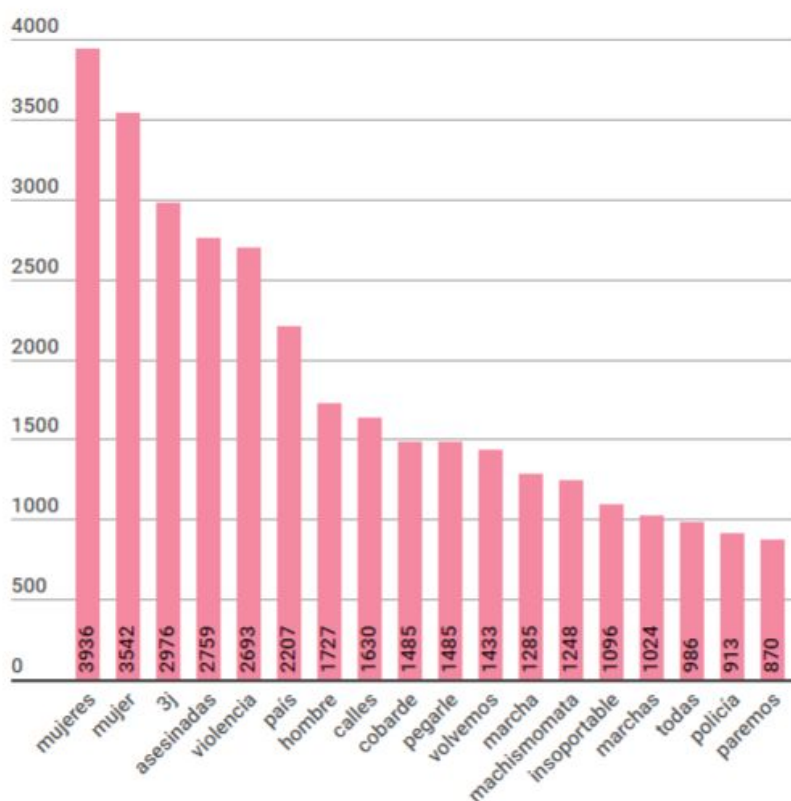
1.10 Nube de palabras de los tweets del set de datos de #NiUnaMenos, el tamaño de las palabras es proporcional a la cantidad de veces que la misma ha sido utilizada.

En el gráfico se pueden ver las palabras más utilizadas, el tamaño de las más mismas responden a la cantidad de veces que se utilizó.

En necesario recordar que, en primer lugar la palabra NiUnaMenos aparecerá en todos los tweets, ya que este fue el hashtag a partir del cual se recolectaron los datos. Por otro lado, en las publicaciones se pueden adjuntar imágenes, links o gifs, por lo que el contenido de esa publicación no solo es lo escrito textualmente sino también las imágenes o el contenido que acompaña las publicaciones. Sin embargo, en esta instancia solo tomo en consideración lo escrito en las publicaciones.

Al ser grande la cantidad de palabras utilizadas en el gráfico seleccione aquellas que hayan tenido como mínimo 100 repeticiones (con el fin de poder visualizar los datos de una mejor manera).

Por otro lado, podemos ver, en el gráfico 1.11, las palabras más utilizadas con un mayor recorte y el número de repeticiones de cada una.



1.11 Palabras más utilizadas en las publicaciones con el hashtag Ni Una Menos.

En este gráfico deje de lado la palabra “NiUnaMenos” (que si aparece en la nube de palabras) ya que al ser este el tag a través del cual realicé la búsqueda de datos, todos los tweets recolectados tendrán esta palabra como parte del texto de la publicación.

Podemos ver que las palabras que conforman las narrativas dentro de la red se repiten en esta instancia: “*mujer / mujeres, asesinadas, violencia, país*”, son algunas de las palabras claves en las narrativas feministas y españolas, donde se habla de los femicidios y violencia de género.

También “*calles, marcha / marchas, todas, paremos / volvemos*”, son palabras que, acompañadas del hashtag #NiUnaMenos, se puede inferir que se trata sobre el acontecimiento mismo, es decir, invitaciones o recordatorios del evento offline de la marcha del 3 de junio del 2017.

Otro hashtag que fue utilizado para hablar de la marcha de Ni Una Menos fue #3j (3 de junio), que fue la tercera expresión más utilizada en la red con un total de 2976 apariciones. Además, pero con un número menor de apariciones en las publicaciones de la red, el hashtag #Machismomata apareció reiteradas veces en el contenido de los tweets.

Entonces, ¿De qué se habla cuando se habla de Ni Una Menos en twitter? de muchas realidades diversas, y se generan en consecuencia, diversas narrativas. Pero los ejes principales de estas conversaciones en Twitter son las *mujeres, marchas, la violencia*, también se habla de “*asesinadas*”, de machismo, de una situación o de algo de carácter “*insoportable*”. Se deja entrever que, cuando se habla de Ni Una Menos se hace referencia a una situación sobre las mujeres, de violencia, de muerte, de un acontecimiento específico. Ni Una Menos es un reclamo, un grito contra un estado de las cosas.

Otra cuestión importante es que se habla en plural, se menciona a todas, volvemos, paremos, mujeres, asesinadas, un acontecimiento de carácter colectivo, de organización colectiva que se da en la plataforma virtual, para luego colmar las calles.

Podemos ver también cuáles son las diez publicaciones con mayor interacción de la red, es decir aquellos que fueron más compartidos.

10 Tweets más RT

1 **Teófilo Gutiérrez** @TeoGutierrez Seguir

Solo un cobarde y poco hombre es capaz de pegarle a una mujer. #NiUnaMenos


15:54 · 24 may. 2017

1.583 Retweets 2.220 Me gusta

1485 RT

2 **Goals Gifs** @goalsGifs Seguir

#NiUnaMenos 🙄👊



1243 RT

3 **Pedro Sánchez** @sanchezcastejon Seguir

Tres mujeres asesinadas hoy en nuestro país. Insoportable. ¡Paremos esto ya!

#NiUnaMenos #MachismoMata m.publico.es/sociedad/20013 ...

9:54 · 29 may. 2017

870 RT

4 **Cambiando Juntos** @juntosocambio Seguir

Hoy me acorde del video de @juancabandie y no me acuerdo que hayan echo alguna marcha de #NiUnaMenos Esto no es Violencia de Género ??




862 RT

5 **Juan Miguel Garrido** @Juanmi_News Seguir

28 mujeres asesinadas en lo que va de 2017. 28 victimas del terrorismo machista. Y sus hijos.

#MachismoMata #NiUnaMenos #NosQueremosVivas



699 RT

6 **Juan Miguel Garrido** @Juanmi_News Seguir

28 mujeres asesinadas en lo que va de 2017. 28 victimas del terrorismo machista. Y sus hijos.

#MachismoMata #NiUnaMenos #NosQueremosVivas



665 RT

7 **Juan Miguel Garrido** @Juanmi_News Seguir

ASELINADAS TRES MUJERES en las últimas 24 horas. Tres victimas más del terrorismo machista.

#NiUnaMenos #MachismoMata #NosQueremosVivas



595 RT

8 **NiUnaMenos** @NiUnaMenos Seguir

#3J #NiUnaMenos



572 RT

9 **Juan Miguel Garrido** @Juanmi_News Seguir

28 mujeres asesinadas en lo que va de 2017. 28 victimas del terrorismo machista. Y sus hijos.

#MachismoMata #NiUnaMenos #NosQueremosVivas



510 RT

10 **Lis** @idramalebian Seguir

#NiUnaMenos



508 RT

Como lo vimos también anteriormente los dos tweets con mayor interacción son los de @TeoGutierrez y @Goalsgif. El primero critica a aquellos hombres capaces de ejercer violencia de género llamándolos “cobardes”; en el segundo caso, se trata de una imagen haciendo referencia a la inseguridad que viven mujeres en el día a día. En tercer lugar, Pedro Sánchez compartió una noticia sobre tres mujeres asesinadas.

En cuarto lugar, podemos encontrar desde la comunidad afín al Gobierno, la publicación de @yoestoyconmacri que incluye un video de un funcionario kirchnerista tratando de mala manera a una policía mujer; También, en séptimo lugar a @elcoya1977, criticando el pedido de libertad de Milagro Sala. Por último, @NunkmasKs, con su publicación donde critica a Victoria Donda por votar en contra de la efectiva a violadores. Estas tres publicaciones fueron las más retweeteadas tanto, dentro de la comunidad afín al Gobierno, como también en el total de la red.

Natalia Zuazo y @dramalesbian_ publicaron la misma imagen y ambos tweets están dentro de los 10 tweets más compartidos, se trata de una imagen donde se pide por el aborto legal. Esto es interesante debido a que uno de los contenidos con más interacción en la red se relaciona con el movimiento, que un año después, conseguiría (hasta ahora) la media sanción por la legalización del aborto. Teniendo en cuenta también, que estas publicaciones no provienen de las autoridades de la red sino de usuarios de hasta comunidades diferentes. ¿Se podría decir que el movimiento por el Aborto legal venía dando sus primeros pasos desde el #NiUnaMenos? La marcha de Ni Una menos sin duda fue el primer motor del feminismo en nuestro país, y fue tomando cada vez más fuerza. La temática del aborto legal se configura en las periferias de la red, por usuarios que no se consideran autoridades. Entonces, podríamos decir, en primer lugar, que es importante lo que circula en las periferias de una red y su contenido, y por otro, que el estudio de las redes nos ayudarían a investigar o dar cuenta ciertos fenómenos sociales como en este caso. La preocupación por la legalización del aborto y las muertes clandestinas de cientos de mujeres se asomaba y recorría las periferias de la red de #NiUnaMenos en 2017 para un año después ser la principal consigna del 3 de junio y lograr la media sanción para su legalización.

También están dentro de las publicaciones con más RT las publicaciones de @NiUnaMenos_, donde se ven los gifs violetas invitando a la movilización del 3 de junio e informando acerca de la iniciativa de las cintas violetas que se llevaría a cabo con el objetivo de visibilizar la problemática de la violencia de género.

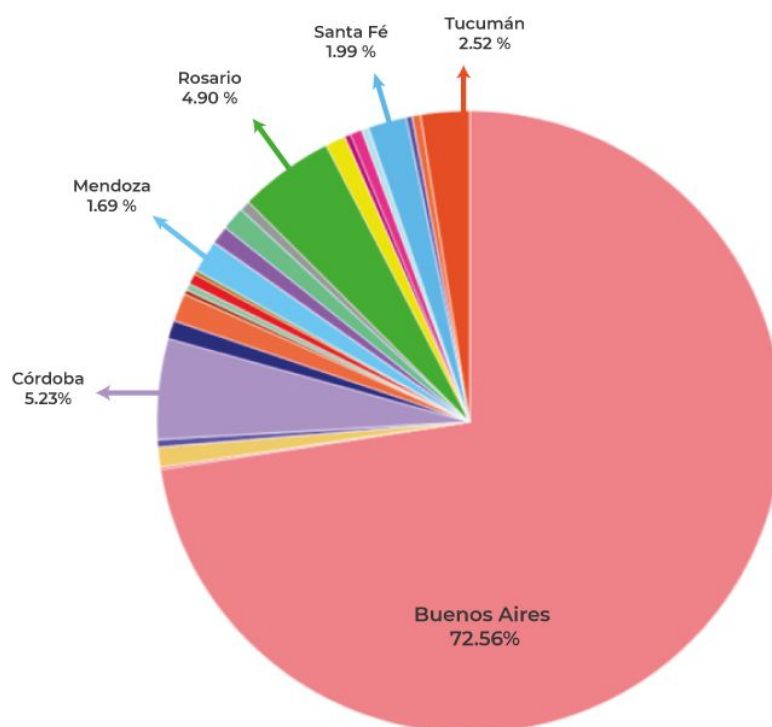
Cruzando fronteras

Una de las características centrales de las ciberturbas, o los movimientos sociales mediados por las nuevas tecnologías, es que traspasan los límites geográficos. Internet, como las redes sociales, permiten conectarnos con cualquier parte del mundo en tiempo real. Esto da lugar a que los nuevos movimientos sociales se extiendan y lleguen a tener carácter global.

1.12 Tweets provenientes de Argentina divididos según las provincias desde donde fueron publicados.

En este punto quiero reiterar que al ser un trabajo con datos masivos, una de las características metodológicas de este tipo de estudios es el abandono de la exactitud. Es decir que al poder recuperar un volumen muy grande de los datos de un mismo fenómeno (es decir, que se aproxima a la totalidad de los tweets de Ni Una Menos), lo importante es poder dar cuenta de tendencias generales al respecto.

Un problema metodológico en este punto es que no todos los tweets se registran con la ubicación geográfica desde donde fueron publicados. Sin embargo, podemos utilizar los



datos de aquellos que sí contengan esta información para de Ni Una Menos traspasó los límites nacionales para convertirse en un grito colectivo y global.

El fenómeno del movimiento social de Ni Una Menos tuvo origen en Argentina en el año 2015. Desde ese momento se repite todos los años bajo el mismo lema y la consigna de terminar con la violencia género y los femicidios.

Ahora bien, dentro de Argentina, ¿De donde proviene la mayor participación? ¿O todas las provincias participan de manera similar?. En el gráfico 1.12 se puede ver a los tweets provenientes de nuestro país divididos según las provincias desde donde fueron publicados. Podemos ver que el 72.56 % de los tweets provienen de Buenos Aires. Por lo tanto el 27, 44 % de las publicaciones se producen en las diferentes provincias por fuera de Buenos Aires.

Buenos Aires es la provincia donde se encuentra la capital de nuestro país, por lo tanto, es el centro urbano más importante y grande, con una gran concentración demográfica. Los segundos lugares de donde provienen la mayoría de las publicaciones son Córdoba, con el 5,23 %, y Rosario con el 4.90%. Las segundas ciudades más grandes de Argentina.

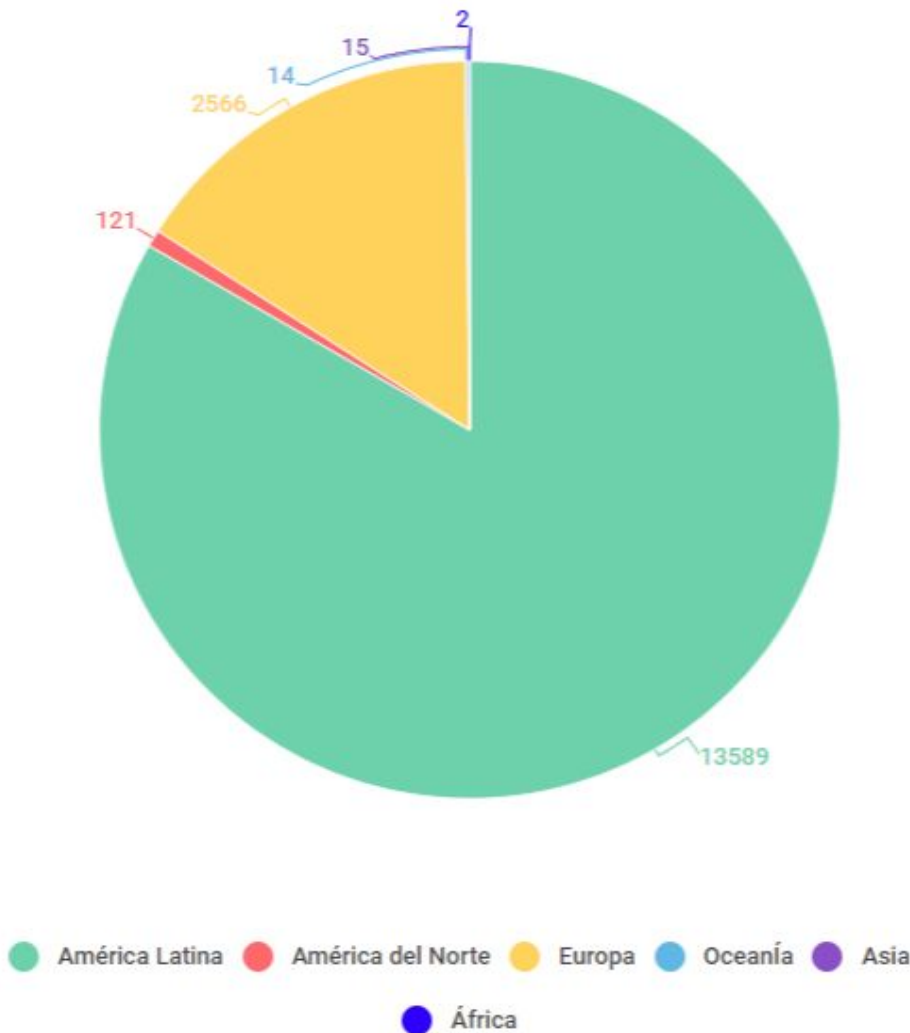
Si bien Rosario forma parte de la provincia de Santa Fé, los números son considerablemente diferentes si tomamos en cuenta a Rosario y al resto de la provincia por separado. Si tenemos en cuenta los tweets provenientes de Rosario junto con los de Santa Fé, la provincia llegaría al 6.89% de las publicaciones con el hashtag #Niunamenos.

Los centros urbanos más grandes, y con mayor densidad demográfica, son de donde provienen gran parte de los tweets referidos al Ni Una Menos. De Mendoza y Tucumán se realizaron el 1.69% y 2.52% respectivamente de la publicaciones totales de nuestro país.

Más allá de esto, las redes de internet permiten la interconexión global y desdibujan los límites geográficos mundiales. El fenómeno de Ni Una Menos tuvo lugar, aunque de manera claramente desigual, en todos los continentes del mundo.

En el gráfico 1.13 podemos ver la participación y la cantidad de tweets divididos según el continente de donde provienen. Gran parte de los tweets fueron generados dentro de América Latina, donde se encuentra nuestro país, el cual dio origen a la consigna. El

segundo continente de mayor participación fue Europa, y el tercero América del Norte. Con un número mucho menor de participación encontramos a Oceanía, Asia y África.

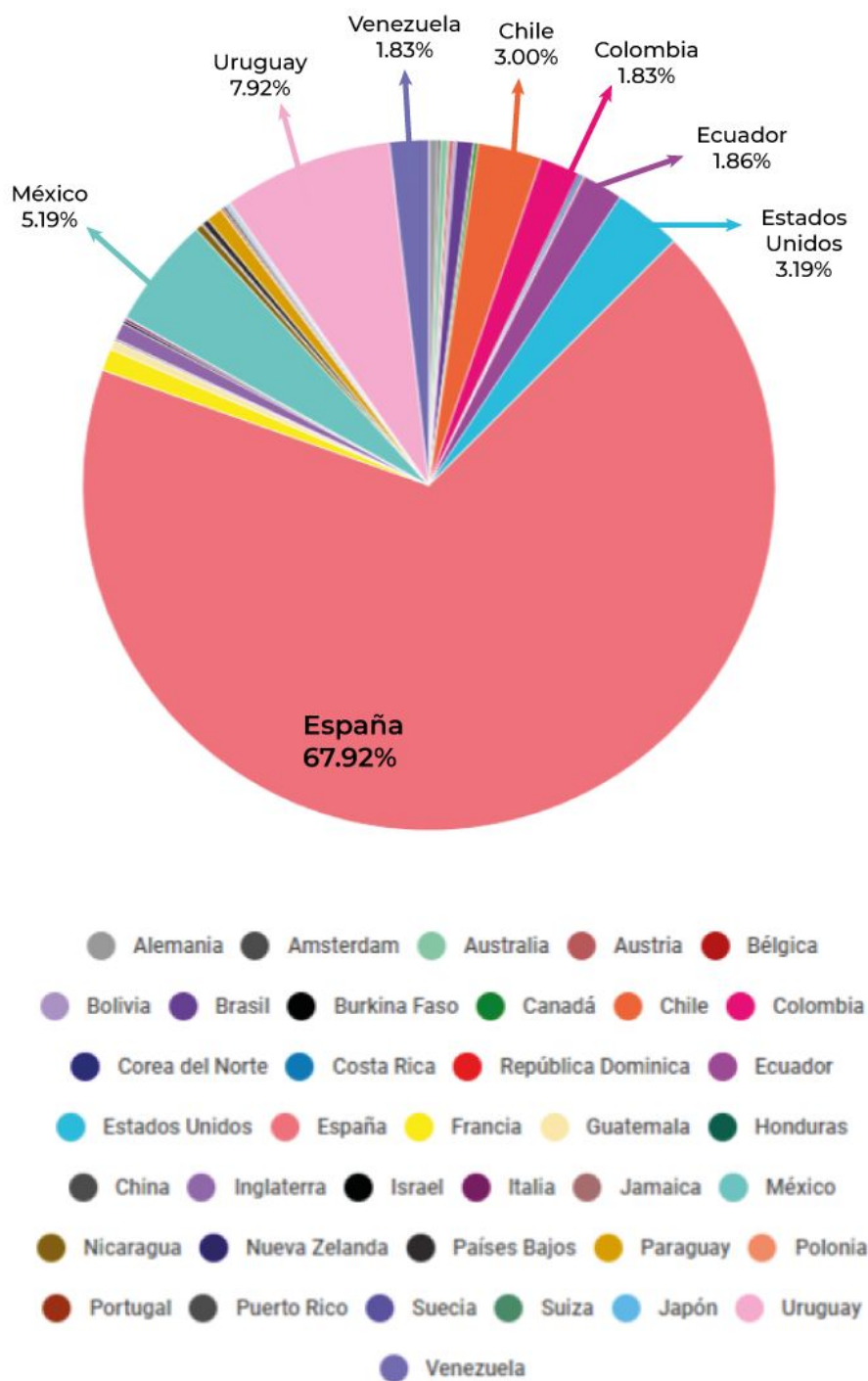


1.13 Tweets divididos según el continente desde donde fueron publicado.

A pesar de que gran parte de los tweets se hayan publicado desde América Latina, y sobre todo en nuestro país, no deja de ser importante el hecho de que el hashtag no solo haya traspasado los límites geográficos y cruzado a nuestros países vecinos, sino que haya cruzados los océanos que nos dividen los países del otro lado del planeta tierra.

Las distancias geográficas se disuelven en la sociedad red, las nuevas tecnologías nos permiten estar conectados más allá de las distancias.

En el gráfico 1.14 se pueden ver los tweets que provienen de países del exterior, con el fin de identificar en cuales hubo una mayor participación y contagio de la consigna de la movilización de Ni Una Menos.



1.14 Tweets provenientes del exterior, divididos según los países de procedencia.

Anteriormente dividí a las diferentes comunidades de la red. España es el país del exterior que más utilizó el hashtag y hasta llegó a producir una narrativa propia que circuló por la red en las comunidades españolas.

El 67.92% de los tweets provenientes de países del exterior fueron de España.

En segundo lugar con el 7.92 % el país vecino Uruguay. En tercer y cuarto lugar, México y Estados Unidos, con el 5.19% y 3.19%.

“Los nuevos movimientos sociales en red son locales y globales a la vez, empiezan en determinados contextos, por sus propias razones, crean sus propias redes, y construyen su espacio público ocupando el espacio urbano y conectándose a las redes de internet. Pero son también globales porque están conectados en todo el mundo, aprenden de las experiencias de los demás y a menudo se inspiran en esas experiencias para movilizarse. Además mantienen un debate global permanente en internet y a veces convocan manifestaciones conjuntas globales” (Castells; 2012: 213).

“Los movimientos son virales, siguiendo la lógica de las redes de internet. Esto no es solo por el carácter viral de la difusión de los propios mensajes, especialmente de las imágenes movilizadoras, sino por el efecto modelo de los movimientos que surgen por todas partes (...) el contagio viral entre países , ciudades e instituciones” (Castells; 2012: 215)

El movimiento de Ni Una Menos fue uno de los primeros movimientos sociales en contra de la violencia de género y que lleva consigo una perspectiva de género. Impulsado por colectivos y organizaciones feministas, llenó las calles por primera vez en el año 2015. A dos años de aquella primera marcha, el hashtag Ni Una Menos traspasó las fronteras geográficas, creó diferentes narrativas, formas de organización, acción colectiva y comunicación.

“Este tipo de movimientos suelen comenzar en las redes sociales de internet, se convierten en movimiento al ocupar el espacio urbano, ya sea mediante la ocupación permanente de plazas públicas o por la manifestaciones continuadas . El espacio de estos movimientos se hace siempre mediante interacciones entre el espacio de los flujos de internet y las redes de comunicación inalámbricas, y el espacio de los lugares ocupados y edificios simbólicos . Este híbrido de ciberespacio y espacio urbano constituye un tercer espacio que yo llamo espacio de autonomía”. (Castells; 2001: 213)

“Internet tiene una geografía propia, una geografía hecha de redes y nodos que procesan flujos de información generados y controlados desde determinados lugares. la unidad es la red, por lo que la arquitectura y la dinámica de varias redes constituyen las fuentes de significado y función de cada lugar. el espacio de los flujos resultante es una nueva forma de espacio, característico de la era de información, pero que no es deslocalizado: establece conexiones entre lugares mediante redes informáticas telecomunicación y sistemas de transporte informatizados. redefine la distancia pero no suprime la geografía. De los procesos simultáneos de concentración espacial, descentralización y conexión, continuamente reelaborados por la geometría variable de los flujos globales de información, surgen nuevas configuraciones territoriales”(Castells; 2012:235)

Conclusiones

“En una de las grandes manifestaciones feministas en España, un gran grupo de mujeres - sobre todo las más jóvenes - llevaba una pancarta que decía: ‘somos las nietas de las brujas que no quemasteis’.

Eso fue gracias a la red, se está extendiendo el debate hacia la historia, reivindicando a la brujas, reivindicando todo lo que ha sido esa cultura de resistencia que fue aplastada a sangre y fuego pero nunca se perdió”

Manuel Castells

Donde hay poder hay resistencia

“Las infraestructuras de comunicación y las tecnologías siempre tuvieron estrechas relaciones con las formas de organización económica y política. Recordemos al respecto algunos ejemplos bien conocidos. El nacimiento de la escritura es vinculado a los primeros estados burocráticos de jerarquía piramidal y a las primeras formas centralizadas de administración económica. La aparición del alfabeto en la Grecia antigua es contemporánea con el surgimiento de la moneda, con la ciudad antigua, y con el invento de la democracia(...) la imprenta hizo posible una amplia difusión de los libros y de los periódicos, fundamento de la opinión pública, sin ello las democracias modernas no hubieran surgido” (Levy; 2004 :40)

“Internet se está convirtiendo en un medio esencial de comunicación y organización en todos los ámbitos de la actividad, es obvio que los movimientos sociales y los agentes políticos lo utilizan cada vez más, transformándolo en una herramienta privilegiada para actuar, informar, organizar, dominar y contradominar”. (Castells; 2001: 159)

Como vimos anteriormente, las nuevas tecnologías y la aparición de internet dieron paso a una nueva configuración de la sociedad que Castells llama “sociedad red”, donde las relaciones sociales se configuran en redes. “ Internet no es sólo el resultado final, sino la infraestructura que posibilita nuevos modos de organizar la acción colectiva a través de las tecnologías de la comunicación”. (Rheingold; 2004: 74)

En la actualidad, los diferentes gobiernos del mundo están atravesando lo que se conoce como “crisis de legitimidad”, es decir, que un gran porcentaje de los ciudadanos no cree que sus políticos (elegidos democráticamente) los represente o represente sus intereses. En este contexto, surgen en los últimos años movimientos sociales que vienen a resignificar y modificar los valores e intereses institucionales.

Si hablamos en términos de Foucault, el poder se basa en relaciones de poder, y están presentes no solo en las sociedades actuales, sino a lo largo de la historia de la humanidad. Quienes detentan el poder, moldean las instituciones y constituyen las normas que rigen la vida de los ciudadanos en torno a sus intereses y valores. Sin embargo, a todo poder se le opone un contrapoder o “resistencia”. Por poder hay que comprender, primero, la “multiplicidad de las relaciones de fuerza inmanentes y propias del campo en el que se ejercen, y que son constitutivas de su organización; el juego que por medio de luchas y enfrentamientos incesantes las transforma, las refuerza, las invierte (...) El poder está en todas partes; no es que lo englobe todo, sino que viene de todas partes. Hay que ser nominalista, sin duda: el poder no es una institución, y no es una estructura, no es cierta potencia de la que algunos estarían dotados: es el nombre que se presta a una situación estratégica compleja en una sociedad dada”. (Foucault; 1977: 89)

El poder siempre se ha basado en el control de la información y la comunicación. Por este motivo, para mantener el poder se ha intentado a lo largo de la historia restringir la comunicación entre los ciudadanos, con monopolios de medios masivos, restricción de información a la ciudadanía, evitar la libertad de expresión, entre otras medidas. Entonces, esta lucha constante por el control de la información y la comunicación es clave, y esta en una continua negociación. (Castells; 2018)

El poder viene desde abajo, no hay una realidad binaria entre dominadores y dominados, no se ejerce de arriba hacia abajo desde un punto central de concentración de poder. “Hay que suponer que las relaciones de fuerza múltiples que se forman y actúan en los aparatos de producción, las familias, los grupos restringidos y las instituciones, sirven de soporte a amplios efectos de escisión que recorren el conjunto del cuerpo social”. (Foucault; 1977: 91) La resistencia de un sector de la sociedad (que configura el blanco o punto de apoyo de las relaciones de poder) propone proyectos alternativos y reconfiguraciones del orden

establecido, sin embargo para ello necesita principalmente comunicarse entre sí. Por este motivo, el poder se basa en el control de la información y la comunicación.

Las relaciones de poder “no pueden existir más que en función de una multiplicidad de puntos de resistencia: éstos desempeñan, en las relaciones de poder, el papel de adversario, de blanco, de apoyo, de saliente en el que sujetarse. Los puntos de resistencia están presentes en todas partes dentro de la red de poder (...) Las resistencias constituyen el otro término en las relaciones de poder; en ellas se inscriben como el irreducible elemento enfrentador. Las resistencias también, pues, están distribuidas de manera irregular: los puntos, los nudos, los focos de resistencia se hallan diseminados con más o menos densidad en el tiempo y en el espacio, llevando a lo alto a veces grupos o individuos de manera definitiva, encendiendo algunos puntos del cuerpo, ciertos momentos de la vida, determinados tipos de comportamiento”. (Foucault; 1977: 92)

Quien solo tiene aspiraciones individuales no entiende de luchas colectivas

Internet se fundó a mediados de la década del 60'. Cómo desarrollé anteriormente, en la década de los 90' comenzaron a surgir movimientos sociales en red, cuya característica principal es la utilización de las nuevas tecnologías como forma de comunicación, organización, y manifestación.

El cambio en la estructura de la información que inaugura Internet abre la puerta a una nueva distribución de poder. Pasamos de una era de redes descentralizadas (donde existen nodos claves de los cuales se dependen otros grupos de nodos) y de distribución de poder descentralizado, a la era de las redes distribuidas, “con internet conectado a millones de pequeños ordenadores jerárquicamente iguales nace la era de las redes distribuidas” y con ellas una nueva distribución de poder. (De Ugarte; 2012: 29)

“Los movimientos del siglo XXI, las acciones colectivas intencionadas y dirigidas hacia la transformación de los valores y las instituciones sociales, se manifiestan en, y a través, de internet (...) el ciberespacio se ha convertido en un ágora electrónica global donde la diversidad del descontento humano explota en una cacofonía de acentos” (Castells; 2001: 160)

Se conoce como swarming a la forma del conflicto en la sociedad red, la forma en que el poder es controlado en el nuevo mundo y la forma en que se logra su traducción de lo virtual a lo material. Precisamente swarming es cuando, por un conflicto informativo, los nodos sincronizan los mensajes y propician un cambio en la agenda pública. El límite de esto son las movilizaciones espontáneas en las calles, es decir, las ciberturbas.

Se está transformando la sociedad tradicional de masas, jerárquica, unidireccional, en lo que Castells denomina como la autocomunicación de masas, es decir, “la capacidad horizontal de comunicarse de cualquier punto a cualquier punto, en un sistema multidireccional y sistemáticamente interactivo”. (Castells; 2018). El ciberespacio se convierte en una suerte de ágora virtual donde los usuarios se dedican a debatir, organizar, convocar, de forma horizontal sin autoridades. “Internet se convirtió en un componente indispensable para los nuevos movimientos sociales. Esto se debe a tres razones: en primer lugar, los movimientos sociales de la era de la información se movilizan esencialmente en torno a valores culturales. La lucha por cambiar los códigos de significado de las instituciones y en la actividad social es la lucha principal el proceso de cambio social del nuevo contexto histórico”. (Castells; 2001:162).

En este caso específico, el movimiento de Ni Una Menos surge como una respuesta a una realidad concreta en nuestro país: los femicidios y la violencia de género. El ciberespacio fue el lugar donde miles de personas volcaron su repudio a la violencia contra las mujeres, compartieron invitaciones, estadísticas, nombres de víctimas, y finalmente, se movilizaron en las calles. Ni Una Menos es el primer movimiento de mujeres de estas características que surge en Argentina, replicándose los años posteriores con una gran convocatoria.

“La segunda característica de los movimientos sociales en la sociedad red es que tienen la tarea de rellenar el vacío dejado por la crisis de las organizaciones verticalmente integradas, heredadas de la era industrial. Los partidos políticos de masas, los que aún sobreviven, son cáscaras vacías, activadas tan solo como maquinarias electorales cuando toca. Los sindicatos sobreviven a base de abandonar sus formas de organización construidas históricamente como una réplica de las burocracias racionales características de las grandes empresas y agencias estatales (...) con esto no quiero decir que la gente no se organice y movilice en defensa de sus intereses o para afirmar sus valores, pero las coaliciones flexibles, las movilizaciones semiespontáneas y los movimientos adhoc de corte neanarquista, sustituyen a las organizaciones permanentes, estructuradas y formales. Los movimientos emocionales,

provocados por un evento mediático o por una gran crisis, parecen ser a menudo fuentes de cambio social más importantes”. (Castells 2001; 163). En primer lugar, los nuevos movimientos sociales son autoorganizados y espontáneos; nacen de una crisis, se levantan contra una situación concreta; no existe una jerarquía o centro dentro de los movimientos sociales, las organizaciones feministas no conforman más que nodos dentro de una gran red con múltiples comunidades, no son centros de control que direccionen o impongan lineamientos a seguir. Por otro lado, si pensamos en las palabras más utilizadas en el total de la red, podemos ver una situación específica motor de este movimiento : “mujeres”, “violencia” y “asesinadas”, son las 3 palabras más utilizadas en los tweets con el hashtag #NiUnaMenos.

A lo largo del trabajo, pude reconstruir cómo se fue conformando la red de Ni Una Menos en una plataforma específica: Twitter, uno de los tantos medios que utilizaron los usuarios para comunicarse y organizarse con respecto a una temática en particular. Podemos ver como la consigna que se utiliza como un hashtag se vuelve infecciosa contagiando progresivamente a más usuarios en el correr del tiempo hasta llegar a su punto máximo el día del acontecimiento en las calles. Por un lado, vemos cómo el hashtag abre una suerte de canal temático dentro de la plataforma, por otro lado, entendemos cómo las lógicas de las redes permiten el contagio social de una temática (a través de dos fuerzas: estructura y acción). A través de este trabajo, se puede ver como se fue estructurando la red de la consigna del movimiento de Ni Una Menos, el comportamiento de los diferentes nodos que interactuaron, y las narrativas dentro de las diferentes comunidades. Esto no es más que las formas organizativas y comunicativas de un movimiento en el ciberespacio, y que luego, se traduciría en las calles.

En los movimientos sociales en red no hay centros de control, “Uno de los grandes enigmas de los sistemas distribuidos es cómo puede surgir la actividad coherente en términos globales cuando no hay autoridad y no se ejerce un control centralizado (...) la centralidad de la red que tienen los individuos o, en realidad, cualquier centralidad poco o nada nos diría acerca del resultado, porque el centro surge sólo como una consecuencia del acontecimiento mismo” (Watts; 2006: 28). Si bien identifique a nodos claves que direccionaron de alguna manera las narrativas conformadas en diferentes comunidades, son el resultado de la interacción de los distintos usuarios que participaron de esa red. “Una de las características definitorias de las ciberturbas es que es imposible encontrar en ellas un ‘organizador’ responsable y estable. En todo caso, encontraremos ‘propositores’ originales que en el curso

de la movilización tienden a disolverse en el propio movimiento”. (De Ugarte; 2012:56) Lo que mueve a los sistemas distribuidos no es un centro preexistente, sino la interacciones entre iguales. De esta manera, no encontramos un centro que dirija la red, existen nodos que funcionan de alguna manera como “propositores” e instalan convocatorias, opiniones o debates, pero es la interacción de la mismos usuarios, especialmente el movimiento que surge desde las periferias de las redes, lo que hace a la dinámica de la red.

Existe un tercer factor que hace que los movimientos sociales de nuestra era sean específicos. “Como el poder funciona cada vez más en redes globales, sorteamos en gran medida las instituciones del Estado Nación (...) En otras palabras: la globalización de los movimientos sociales es un fenómeno específico y mucho más importante y amplio que el movimiento contra la globalización, que es tan solo una manifestación específica del surgimiento de un espacio global disputado”. (Castells; 2001:164)

Internet es global, desdibuja los límites geográficos, podemos comunicarnos con cualquier punto del planeta en tiempo real. Esto posibilita a que los nuevos movimientos sociales tomen carácter global. Podemos ver en el anteúltimo capítulo como la consigna de Ni Una Menos resuena en otros países del mundo, inclusive en los continentes más alejados a nuestro país. No se trata de movimientos locales reducidos a un conflicto particular de nuestro país, se trata de movimientos globales y sistémicos, que buscan reconfigurar los significados de toda la sociedad en su conjunto. Un ejemplo más claro de esto fue la media sanción por la legalización del aborto en Argentina producto de una gran movilización de mujeres, en su mayoría feministas, que rápidamente fue el motor que impulsó a la creación de campañas por la legalización del aborto en Chile, Venezuela, Ecuador, Costa Rica, México y República Dominicana.

Los movimientos sociales en red son los agentes que producen el cambio social en la historia, intentan cambiar los valores y significados de la sociedad. “Los movimientos sociales no se dirigen al Estado, se dirigen a las mentes de las personas”. (Castells; 2018) Los movimientos sociales en red son movimientos de autonomía híbridos que tiene un espacio en la red y un espacio en las calles. Comienzan en la red, saltan a las calles y plazas, y hasta a veces se desplazan a las instituciones. Estos movimientos fueron facilitados por las redes sociales masivas, por que el ciberespacio es un espacio de liberación, comunicacion y organizacion, de solidaridad.

La revolución será feminista

Están surgiendo nuevos movimientos en red gracias a las nuevas posibilidades comunicativas, son movimientos emocionales que luchan por cambiar las estructuras en las que vivimos, algunos ejemplos son: el nuevo movimiento obrero, los movimientos ecologistas, el movimiento de mujeres que tiene carácter global.

Con la aparición de las tecnologías y la comunicación en tiempo real, “los debates feministas contemporáneos han sido mucho más optimistas en relación con las posibilidades que se abren a las mujeres” (Vergés Nuñez;2013:3). La historia del desarrollo tecnológico había sido, hasta ahora, rigurosamente patriarcal; los avances tecnológicos fueron llevados siempre a un terreno “masculino”; la escritura, el conocimiento sobre el desarrollo tecnológico, el trabajo en las fábricas industriales fue en un primer momento reservado al uso del hombre. Sin embargo, el ciberespacio se abre a las masas, “se describe como un espacio público, no formal, donde las personas pueden reconstruir determinados aspectos de sus propias comunidades a partir de la conectividad (...) No es de sorprender que las feministas, que rara vez han conseguido algo en el espacio exterior, se hayan lanzado a las tecnologías digitales, por el potencial que estas ofrecen para liberar definitivamente a las mujeres de las limitaciones de su sexo” (Wacjman; 2006: 90)

“Las nuevas tecnologías se presentan como un proceso de transformación que hacen posible la creación de nuevos significados alternativos en la construcción del ciber sujeto político y de las propias comunidades virtuales que, a su vez, pueden contribuir a la elaboración de nuevas identidades políticas en la esfera del activismo y a disminuir las desigualdades de género mediante nuevas formas de activismo político e interacción horizontal”. (Vergés Nuñez; 2013:3) Las organizaciones feministas, que de alguna manera han sido las propulsoras de la lucha por la igualdad de género, se vuelven fuertes cuando se transforman en núcleos dentro de una red mucho más amplia donde todo el mundo puede participar, sin restricciones ni burocracias. La voz y los reclamos por igualdad se comienzan a escuchar cuando se sincronizan en el ágora virtual y se instalan en las agendas mediáticas.

La marcha de Ni Una Menos en junio de 2015 fue la primer movilización de mujeres en Argentina. Nace de un grito colectivo contra la violencia machista que se replica en los años posteriores. Ni Una Menos se levanta contra una situación que vive el país: el crecimiento

de femicidios en Argentina, hoy en día hay una mujer muerta cada 18 horas. No es casual que las palabras más utilizadas en los tweets de la red, reconstruida en este trabajo, hablan por sí mismas de la situación que produjo indignación en la sociedad: “Mujeres /mujer”, “asesinadas”, “violencia”. Los movimientos en red son emocionales, no buscan tomar el poder, buscan instalarse, resignificar estructuras, poner en jaque el status quo, reconstruir la sociedad desde abajo. Conforman la resistencia en las relaciones de poder.

El movimiento de mujeres ha tomado fuerza en todo el mundo gracias a las nuevas posibilidades de comunicación. Vemos como nuestra red no se limita a la problemática de femicidios en Argentina, muchos países se apropiaron de #NiUnaMenos, cruzó no solo a nuestros países vecinos sino a todos los continentes del mundo. México creó una nueva consigna ligada a lo que fue Ni Una Menos: #Vivasnosqueremos; además España utilizó la consigna para exigir al Estado medidas específicas contra la violencia machista. Este levantamiento, en este caso de mujeres, se produce no solo en Argentina sino en todos los países del mundo sistemáticamente.

El poder de la resistencia

“La digitalización total de la comunicación permite la creación de una vasta red global de vigilancia y control, pero no solamente porque hay información disponible de todas partes, sino también porque se puede manejar. Vivimos en la sociedad red y por lo tanto todo funciona en base a la construcción de redes digitales que conectan y personalizan toda la información” (Castells; 2018). En la actualidad el control de la información y comunicación, por parte del Estado y las grandes empresas, es más grande de lo que nunca ha sido; sin embargo, los ciudadanos nunca han tenido armas tan poderosas de comunicación como lo son los smartphones. El contrapoder en la sociedad red consistente, justamente, en que miles de personas tengan la posibilidad de capturar imágenes, videos o audios, en cualquier lugar, y subirlo a las redes poniendo este contenido a disposición de todos y todas. Las relaciones de poder se ejercen en este sentido, son relaciones de fuerza entre el Estado y las grandes empresas por controlar la mayor cantidad de información sobre los ciudadanos, y por otro lado, millones de ciudadanos con acceso a tecnología que permite la comunicación en tiempo real.

Está sucediendo hoy lo que siempre ha sucedido a lo largo de la historia: relaciones de poder. Sin embargo, la inmediatez de la comunicación hace que estos procesos se activen de manera mucho más rápida. “Internet ofrece un potencial extraordinario para la expresión de los derechos del ciudadano y para la comunicación de los valores humanos (...) pone en contacto a las personas en el ágora pública, permitiéndoles expresar sus preocupaciones y compartir sus esperanzas. Por ello, el control de dicha ágora pública por parte de la gente es quizás el reto político más importante planteado por internet”. (Castells; 2001: 180)

En este sentido, reafirmo la importancia del estudio de redes. Lo que sucede en las redes sociales es la discusión social misma, es el lugar donde miles de personas expresan sus opiniones, debaten, se organizan y movilizan. Los nuevos movimientos sociales que hoy existen gracias a estas nuevas tecnologías son de carácter horizontal (sin centros de control), emocionales (vienen a resignificar las estructuras de la sociedad) y globales (son sistémicos, traspasan los límites geográficos).

Estas características son propias de la misma estructura de internet, estos movimientos no solo vienen a luchar contra, en este caso la violencia de género, vienen a resignificar desde abajo toda una estructura social, vienen a transformar la forma misma de hacer política.

Para concluir, considero que el presente trabajo deja en evidencia la importancia de las discusiones sociales a través de las plataformas digitales, es gracias a ellas que se están forjando las transformaciones sociales de las que hoy somos testigos. Por otro lado, el fenómeno de Ni Una Menos anticipa al posterior movimiento feminista que conseguiría la media sanción por el Aborto Legal en Argentina e impulsaría las campañas por el mismo objetivo en múltiples países latinoamericanos.

A raíz de esto, considero como ejes de futura indagación la importancia de las periferias en los análisis de redes sociales, fueron de ellas de donde surgieron las temáticas por el Aborto legal que se transformaría un año más tarde en consigna del mismo movimiento de Ni Una Menos.

Bibliografía

CANDÓN MENA, José (2009). "Smart mobs y mensajes en cadena. Aproximación teórica a las convocatorias espontáneas de movilización social mediante redes telemáticas" en *Redes.com* Revista para el desarrollo social de la comunicación, Sevilla, nº 5. Pág. 255- 282.

CARLON, M. y FAUSTO NETO, A. (2012). *La política de los internautas: nuevas formas de participación*. Buenos Aires. La Ciruja. Pág. 97-115.

CASTELLS, Manuel. (2001). *La Galaxia Internet*. Madrid: Areté.

CASTELLS, Manuel. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.

CASTELLS, Manuel. (2018). *Poder, contrapoder y participación ciudadana en la sociedad red*. En Santa Fe Debate Ideas, 13 de Abril de 2018. Rosario, Santa Fé.

CLARÍN. (2014). *Cada 30 horas una mujer fue asesinada por violencia sexista*, en: Clarín, 7 de marzo de 2014, recuperado el 14 de enero de 2018, disponible en: <https://www.clarin.com/genero/femicidios-muertes-mujeres-violencia-violencia-de-genero-2013-la-casa-del-encuentro-genero-0-HkcvCKvmg.html>

CLYDE, M. (1969). *The concept and use of social networks*. Indianapolis:Bobbs-Merrill

CROSSLEYA, N. , PRELB, C. y SCOTT, J. (2009) *Social Network Analysis: Introduction to Special Edition*. Department of Sociology, University of Manchester <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/205979910900400101>

DE UGARTE, D. (2012). *El poder de las redes*. Buenos Aires: Aurelia Rivera.

FOUCAULT, M. (1977) *Historia de la sexualidad 1. La voluntad del saber*. Madrid: Siglo Veintiuno Editores.

FULLEDA, J. (2012). "Ciberturbas, movimientos sociales y nuevas tecnologías de la información y comunicación" en *Revista Clivatge*, Barcelona, nº 1. URL: <http://revistes.ub.edu/index.php/clivatge/article/view/6223/7966>
http://chasqui.ciespal.org/index.php/chasqui/article/view/2304/128_mon06
http://www.nytimes.com/2011/06/12/fashion/hashtags-a-new-way-for-tweets-cultural-studies.html?_r=1&pagewanted=all

HUANG, THORNTON, EFTHIMIADIS. (2010). "Conversational Tagging in Twitter" en University of Washington Information School, recuperado 14 de enero de 2018, disponible en: http://jeffhuang.com/Final_TwitterTagging_HT10.pdf

LAGO MARTINEZ, S. (2015). “Movimientos sociales y acción colectiva en la sociedad red” en Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación, Ecuador. N.º 128, abril - julio 2015 (Sección Monográfico, pp. 113-130)

LEVY, P. 2004 ([1956] 2004), *Inteligencia colectiva: por una antropología del ciberespacio*. Washintong DC. Organización Panamericana de la Salud. URL: <http://inteligenciacolectiva.bvsalud.org>

LIGHT J. (2010). *The Digital Landscape: New space for women?*, *Gender, Place & Culture*, 2:2,133-146, DOI: [10.1080/09663699550021982](https://doi.org/10.1080/09663699550021982)

NAJMANOVICH, L. (2006). *El desafío de la complejidad: redes, cartografías dinámicas y mundos implicados*. Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento, vol. 3, núm. 2. Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela. recuperado 5 de febrero de 2018, disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=82330204>

NETWORK LITERACY. *Essential Concepts and Core Ideas - Google Sites*. Recuperado el 20 mayo de 2018, de: <https://sites.google.com/a/binghamton.edu/netscied/teaching-learning/network-concepts>

ORGANIZACIÓN NI UNA MENOS. ¿Qué es Ni Una Menos?, en: Ni Una Menos Organización, recuperado el 14 de enero de 2018, disponible en: http://www.niunamenos.com.ar/?page_id=6

PARKER, A. (2011). “Twitter’s Secret Handshake”, en: New York Times, 10 de Junio de 2011, recuperado 15 de enero de 2018, disponible en: http://www.nytimes.com/2011/06/12/fashion/hashtags-a-new-way-for-tweets-cultural-studies.html?_r=1&pagewanted=all

PAZ FRONTERA, A. (2015). *Ni Una Menos es Todas Más*, en: Periódico VAS, 29 de junio de 2015, recuperado 14 de enero de 2018, disponible en: <http://www.periodicovas.com/ni-una-menos-es-todas-mas/>

PISIANI, F. y PIOTET, D. (2008). *La alquimia de las multitudes, cómo la web está cambiando el mundo*. Barcelona: Paidós. Pág 15 -137.

PUJANTE MESEGUER, J. *La realidad en un #hashtag*. Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración. Recuperado el 20 de mayo de 2018. URL: <http://www.aecpa.es/uploads/files/modules/congress/11/papers/715.pdf>

RETAMOZO, M. (2010). *Movimientos Sociales. Un mapa de la cuestión*. En “(Pre)Textos para el Análisis Político. Disciplinas, Actores y Procesos”. México (México): FLACSO. México.

RHEINGOLD, H. (2004). *Multitudes Inteligentes: La próxima revolución social*. Barcelona: Gedisa.

SAHAKIAN, S. (2013). *La web, capital del siglo XXI*. Tesina de Grado, Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario.

SALAZAR, E. (2017). *Hashtags 2.0 - An Annotated History of the Hashtag and a Window to its Future*. *Icono 14*, volumen 15 (2), pp. 16-54. doi: 10.7195/ri14.v15i2.1091. URL: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6054356.pdf>

TÉLAM (2015). *En siete años asesinaron en Argentina a 1808 mujeres en situación de violencia de género*, en: Télam, marzo de 2015, recuperado el 14 de enero de 2017, disponible en: <http://www.telam.com.ar/notas/201503/96906-siete-anos-asesinaron-argentina-1808-mujeres-violencia-de-genero.html>

URRITA, J. (2003). *Aburrimiento, rebeldía y ciberturbas*. Recuperado el 1 de marzo de 2017 de URL: <http://juan.urritaelejalde.org/aburrimiento/aburrimiento.pdf>

VAN DIJCK, J. (2016). *La cultura de la conectividad: una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores.

VERGÉS, N. (2013). *Teorías Feministas de la Tecnología: Evolución y principales debates*. En <http://hdl.handle.net/2445/45624>. Número. 1. (pp. 15). Dipòsit Digital de la UB. Col·lecció Omado
URL: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/45624/1/Teor%c3%adas%20Feministas%20de%20la%20Tecnolog%c3%ada.pdf>

VERNETTI, L. “*La historia de Ni una menos: Cómo y por qué surgió el colectivo feminista*”, en: *Vix*, recuperado el 14 de enero de 2018, disponible en: <https://www.vix.com/es/ciudadanos/182672/la-historia-de-ni-una-menos-como-y-por-que-surgio-el-colectivo-feminista>

WATTS, D. (2006). *Seis grados de separación*. Buenos Aires. Paidós Iberica.

Anexo

Herramientas:

- TAGS: Twitter Archiving Google Sheet URL: <https://tags.hawksey.info/>
- Infogram: <https://infogram.com/>
- Gephi: <https://gephi.org/>
- Voyant Tools: <https://voyant-tools.org/>
- Google Drive https://www.google.com/intl/es_ALL/drive/