



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 469

Prospectie met ingreep in de bodem
aan de Bilzerbaan te Lanaken (Veldwezelt)

Onderzoek uitgevoerd in opdracht van
Kuwait Petroleum Belgium NV

Sebastiaan Augustin & Natasja De Winter
augustus 2017



ARON-RAPPORT 469

PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM AAN DE BILZERBAAN TE LANAKEN (VELDWEZELT)

ONDERZOEK UITGEVOERD IN OPDRACHT VAN KUWAIT PETROLEUM BELGIUM NV

Sebastiaan Augustin & Natasja de Winter

Tongeren
2017

Opgraving <input type="checkbox"/>		Prospectie <input checked="" type="checkbox"/>	
Vergunningsnummer:	2017/146		
Naam aanvrager:	Sebastiaan Augustin		
Naam site:	Lanaken-Bilzerbaan		

Colofon

ARON rapport nr 469 – Prospectie met ingreep in de bodem aan de Bilzerbaan te Veldwezelt (Lanaken)

Opdrachtgever: Kuwait Petroleum Belgium nv

Projectleiding: Natasja De Winter

Uitvoering veldwerk: Sebastiaan Augustin & Joris Steegmans

Auteurs: Sebastiaan Augustin & Natasja De Winter

Bijdragen: /

Foto's en tekeningen: ARON bvba (tenzij anders vermeld)

Wettelijk depot: D/2017/12.651/125

*Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be
Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van web-publicatie, druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze ook.*

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250
fax: 012/770.034

© ARON bvba, Archeologisch projectbureau, 2017

Inhoudstafel

INLEIDING.....	2
1. HET ONDERZOEKSGBIED	2
1.1 Algemene situering	2
1.2 Historische achtergrond.....	8
1.3 Eerder archeologisch onderzoek	11
2. HET ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK.....	14
2.1 Doelstelling	14
2.2 Verloop.....	14
2.3 Methodiek.....	14
3. ONDERZOEKSRESULTATEN.....	16
3.1 Bodemopbouw	16
3.2 De archeologische sporen en de archeologische vondsten.....	17
CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN.....	18

Bibliografie

Bijlagen

- Bijlage 1: Administratieve gegevens
- Bijlage 2: Lijst met afkortingen
- Bijlage 3: Periodentabel A4
- Bijlage 4: Fotolijst
- Bijlage 5: Overzichtsplan
- Bijlage 6: Profielen
- Bijlage 7: Vergunningen

INLEIDING

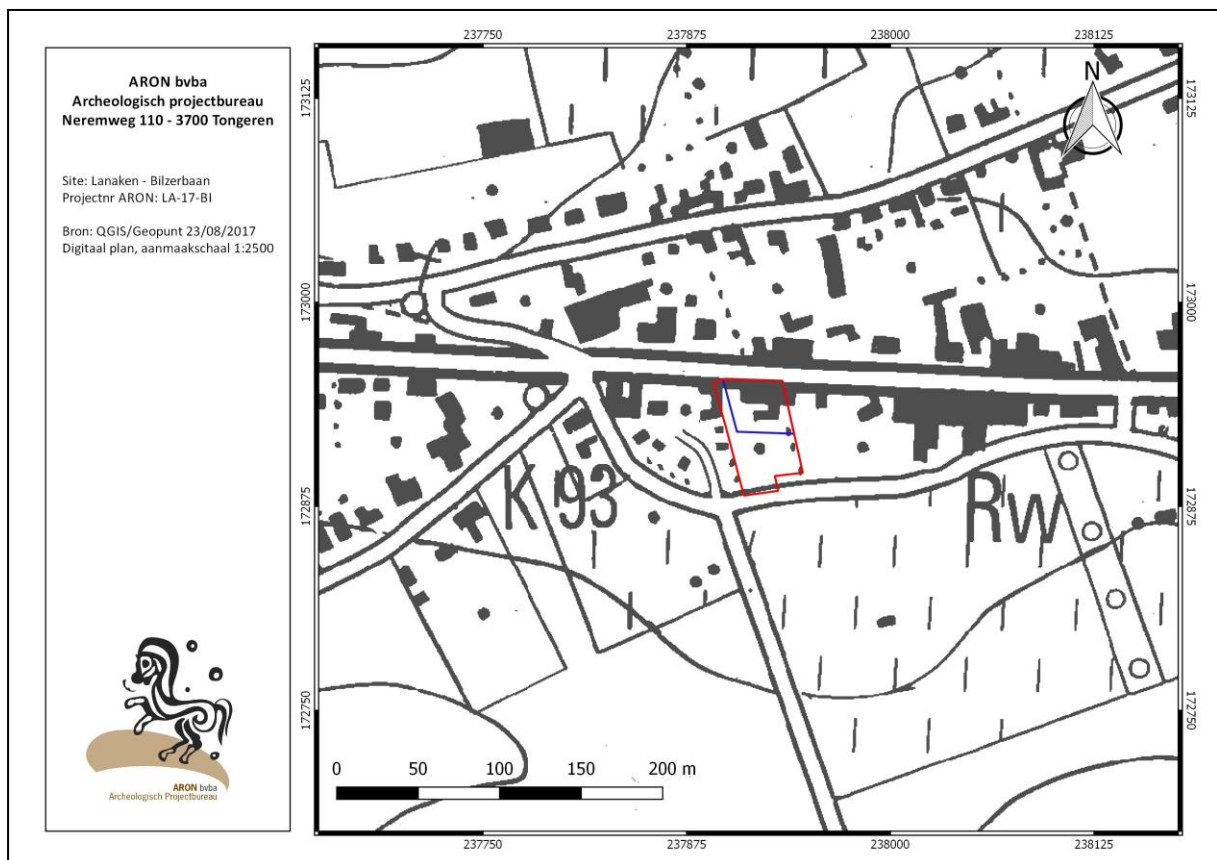
Naar aanleiding van de ontwikkeling van een tankstation door *Kuwait Petroleum Belgium NV* (Q8) ter hoogte van Bilzerbaan 93, achtte het *Agentschap Onroerend Erfgoed* een archeologische prospectie met ingreep in de bodem noodzakelijk¹. Dit onderzoek werd ingegeven door de aanwezigheid van diverse archeologische vondstmeldingen in de nabije omgeving van het projectgebied. Het doel van dit onderzoek was een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Dit onderzoek werd uitgevoerd door het archeologisch projectbureau *ARON bvba* op 14 augustus 2017 in opdracht van *Kuwait Petroleum Belgium NV*. Het onderzoek leverde geen sporen of vondsten op. Een vervolgonderzoek wordt daarom niet nodig geacht.



Afb.1: Globale situering van het onderzoeksgebied op de kaart van België (NGI, 2002).

1. HET ONDERZOEKSGBIED

1.1 Algemene situering



Afb.2: Topografische kaart met aanduiding van de betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw).

¹ Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Lanaken, Bilzerbaan.

Het projectgebied ligt in het zuidoosten van Limburg, op grondgebied van de gemeente Lanaken, ter hoogte van de deelgemeente Veldwezelt, en ten westen van het Albertkanaal. Het projectgebied heeft het adres Bilzerbaan 93 en wordt in het noorden begrensd door de Bilzerbaan en in het zuiden door de Omloopstraat. In het oosten en het westen wordt het terrein begrensd door tuinen van omliggende woningen (Afb. 2, 3). De ontwikkeling van het tankstation zal plaatsvinden op het noordelijke deel van de percelen die kadastraal gekend zijn als Lanaken, afdeling 5, sectie B, percelen 559c2 en 559b2. De te verstoren oppervlakte betreft ca. 1141 m² (blauw, Afb. 3).

Het onderzoeksgebied is op een hoogte van 74 m TAW gelegen en was tot voor het onderzoek in gebruik als weide waarop enkele bomen stonden. Ca. 135 m ten noorden van het projectgebied ligt de waterloop de Lossing. Op 1,2 km ten westen van het onderzoeksgebied is het Albertkanaal gelegen en 1,5 km ten zuiden van het terrein ligt het Heeswater. Het gebied ligt volgens de Vlaamse Hydrografische Atlas in het Maasbekken.



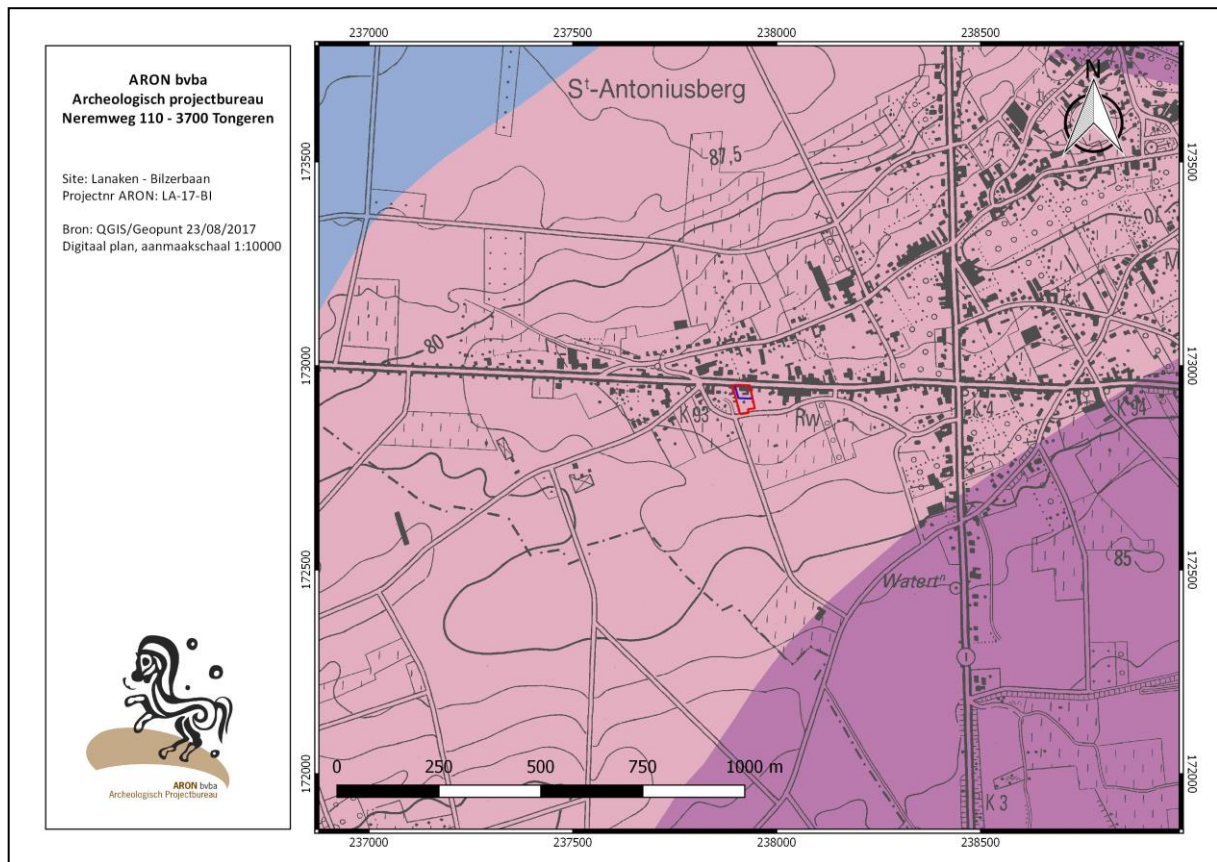
Afb. 3: Orthofoto met aanduiding van de betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw).

Het onderzoeksterrein situeert zich geografisch gezien op het *Plateau van Droog-Haspengouw* (de Haspengouwse leemstreek). Ten oosten van het onderzoeksgebied bevinden zich de *Maasterrassen* en ten noorden bevindt zich het *Kempisch plateau*. Op het onderzoeksterrein worden er geen Maasafzettingen aangetroffen. De Maas heeft in dit gebied niet gesedimenteerd en ook niet geërodeerd. Hierdoor zijn in het onderzoeksgebied de leempakketten kenmerkend voor het *Plateau van Droog-Haspengouw* onaangetast bewaard gebleven. De leem rust in het zuiden van Droog-Haspengouw op krijtlagen en verder noordwaarts op jonger tertiair zand. Krijt, zand en leem zijn goed doorlaatbaar waardoor in dit landschap weinig bronnen en een beperkt aantal waterlopen terug te vinden zijn. Riviererosie bleef dan ook beperkt tot de valleiwanden van de Jeker, de Maas en enkele kleinere waterlopen. Dit bepaalde in hoge mate het huidige uitzicht van het landschap, met een zacht golvend reliëf, een Pleistoceen heuvellandschap, dat overwegend met akkers bezet is.² Men vindt er wel een netwerk van droogdalen die van het zuid-zuidoosten naar het noord-noordwesten gericht zijn en die

² Denis. 2008, 30.

vaak een uitgesproken asymmetrie vertonen.³ Deze erosiedalen hebben glooiende hellingen en zijn ontstaan in de ijstijden, toen de ondergrond bevroren was en het regenwater niet in de grond kon sijpelen. Het water werd bijgevolg bovengronds afgevoerd, waardoor geleidelijk een lager gelegen dal in het landschap werd gevormd (*infra*).⁴

Volgens de Tertiairgeologische kaart komt in het projectgebied de *Formatie van Borgloon* voor (Afb. 4: roze). Het betreft een geologische formatie uit het vroege Oligoceen. De formatie behoort tot de groep van Tongeren en ligt boven de *Formatie van Sint-Huibrechts-Hern*. De basis van de formatie van Borgloon is een dikker wordende laag groene en grijze klei, gevolgd door een afwisseling van klei- en zandlagen. De top is een laag gelig zand waarin veel schelpfragmenten voorkomen. Ten zuiden van het projectgebied is de *Formatie van Sint-Huibrechts-Hern* (Afb. 4: paars) aanwezig. Ten noordwesten van het projectgebied bevindt zich de *Formatie van Bilzen* (Afb. 4: blauw).

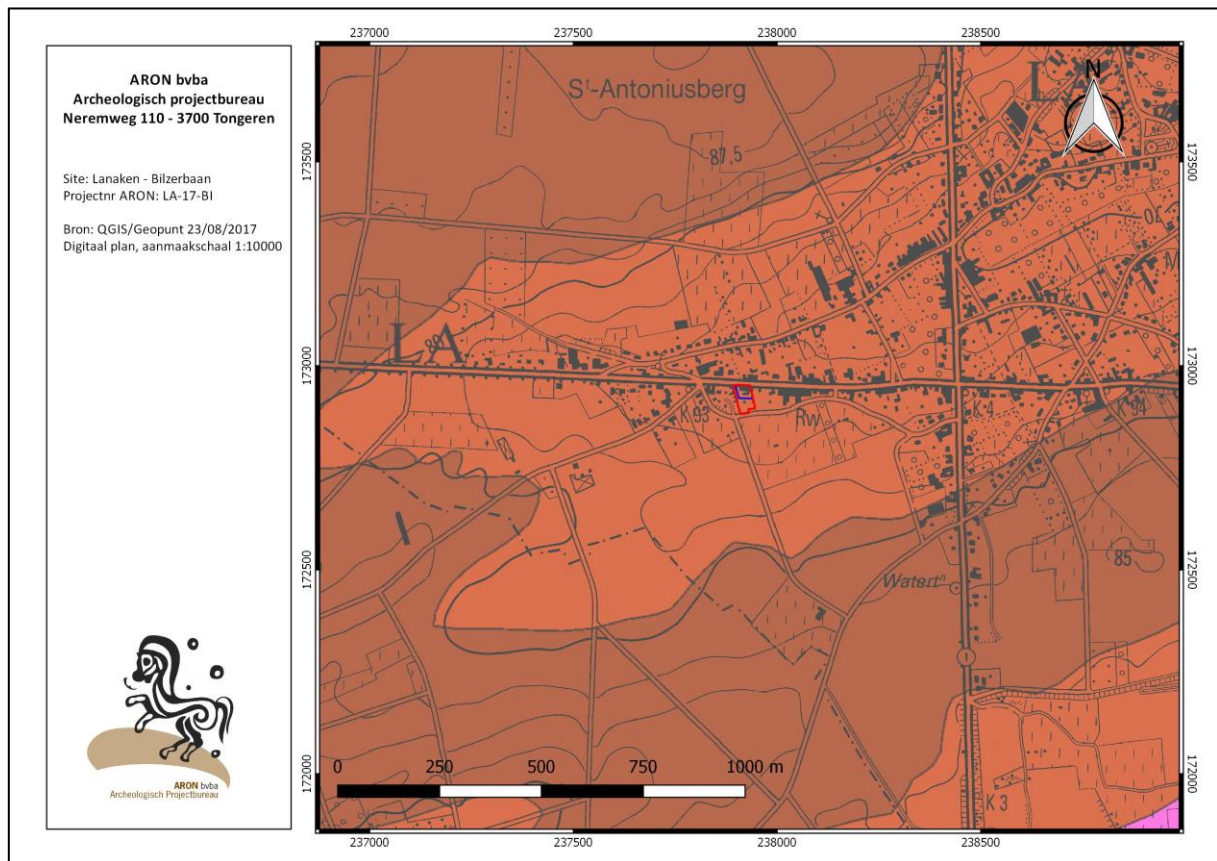


Afb. 4: Detail uit de tertiair geologische kaart met aanduiding van de betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw) gelegen in de *Formatie van Borgloon* (roze).

Volgens de Quartairgeologische kaart (afb. 5) is het onderzoeksgebied gelegen in een gebied met profieltype 3: een leemdek tussen de 4 m en 10 m dik. Dergelijke leembodems zijn eolische afzettingen (afgezet door de wind) uit de ijstijden. De oudste leem die grote delen van het landschap bedekt en op vele plaatsen terug te vinden is, betreft de Henegouwenleem van het Riss (Saalien). Deze leem is zandig en heeft een gebande structuur met rode, beige en lichtgrijze kleuren. Er komen veelvuldig zwarte deeltjes in voor die duiden op een mangaanneerslag.

³ Gullentops e.a. 2000, 4.

⁴ De Winter e.a. 2006, 4.



Afb. 5: Detail uit de quartair geologische kaart met aanduiding van de betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw).

Bovenop deze lemen uit het Riss ontwikkelde zich tijdens het Eem op sommige plaatsen de roodkleurige *Rocourt*bodem. Deze donkerdere roodgekleurde laag is het resultaat van een bodemontwikkeling die gelieerd wordt aan een warmere periode (gemiddeld 14°C warmer dan nu), het Eem-interglaciaal, en wordt gezien als een *marker* tussen deze periode en het vroege Weichseliaan.⁵ Het is ook in deze wat gunstigere omstandigheden dat in de leemstreek de eerste menselijke aanwezigheid is vast te stellen (*Homo Neanderthalensis*).⁶ De eolische Haspengouwloess, die deze *Rocourt*bodem op het einde van de laatste ijstijd (Weichseliaan) bedekt, is een gelaagde loess met een iets grijzer karakter dan de onderliggende. Er komen talrijke vorstbodems in voor met bovenaan de *Bodem van Kesselt*. De talrijke vorstwiggen in deze gelaagde leem zijn gevormd door een koud en nat klimaat.⁷ De *bodem van Kesselt* (ook de *Tongehorizont van Nagelbeek* genoemd) kan beschouwd worden als een overgang van grijze naar meer gele leem met een gelaagd karakter ten gevolge van talrijke verspoelingen in een koud en vochtig klimaat (karakteristieke tongen)⁸. Hierop komt een bruine, korrelige loess, afgezet in een droog en koud klimaat, de *Brabantleem* genoemd.⁹ Tijdens het Bølling vormde zich in deze leembodem een textuur B-horizont (Bt-horizont). In de bovenkant hiervan ontstond tijdens de koude Jonge Dryas periode grote vorstbarsten ten gevolge van de afwisselende vries en dooi, deze scheuren zijn later opgevuld geraakt met eluviaal materiaal (cryoturbatie).¹⁰ Het resultaat is een fragipan-achtige gecompacteerd breekbare laag met polygonale structuur¹¹. Deze structuur is weinig waterdoorlatend, met als gevolg dat er waterstagnatie optrad en roestvlekken werden gevormd.

⁵ Vancampenhout ea. 2013, 118.

⁶ De Puydt ea. 2012, 10.

⁷ Mondelinge mededeling C. Cammaer, (*ACC Geology*).

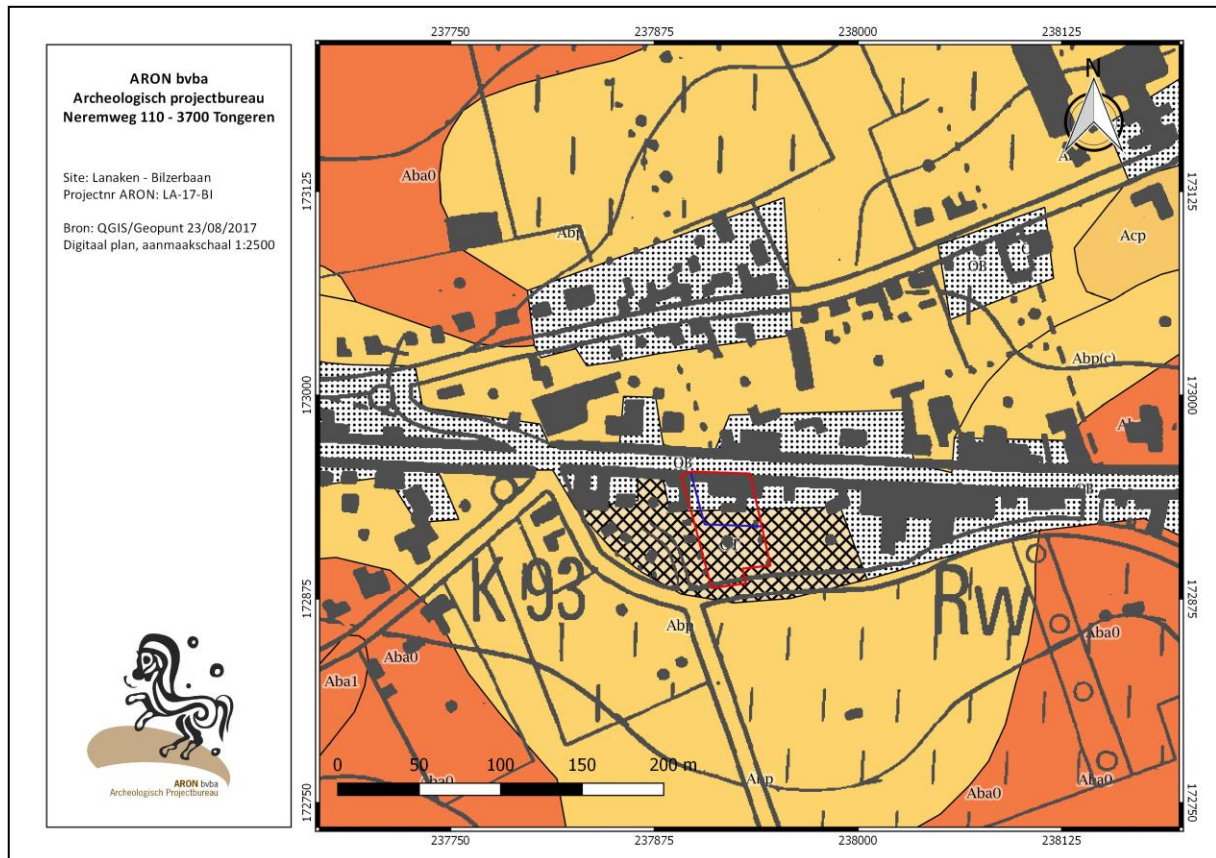
⁸ Mondelinge mededeling C. Cammaer, (*ACC Geology*); De Puydt e.a.(2012), 10 en Vancampenhout e.a. (2013), 121.

⁹ Gullentops ea. 2000, 28-29.

¹⁰ Vancampenhout ea. (2013), 121.

¹¹ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Fragipan>.

Volgens de bodemkaart (afb. 6) zijn op het terrein kunstmatige gronden aanwezig, met name een OT-bodem en een OB-bodem. Een OT-bodem betreft een bodem met een vergraving op aanzienlijke diepte. De bovengrond is humusrijk, het profiel is heterogeen. In het noorden van het projectgebied is een OB-bodem aanwezig. Het betreft hier bebouwde percelen. Rondom het projectgebied, op de onderzijde van de hellingen, komen droge colluviale leembodems met een begraven textuur-B horizont voor: een Abp-bodem en een Abp(c)-bodem. Hierbij staat ...(c) voor een begraven textuur B-horizont op geringe diepte (40-80 cm diep).¹²

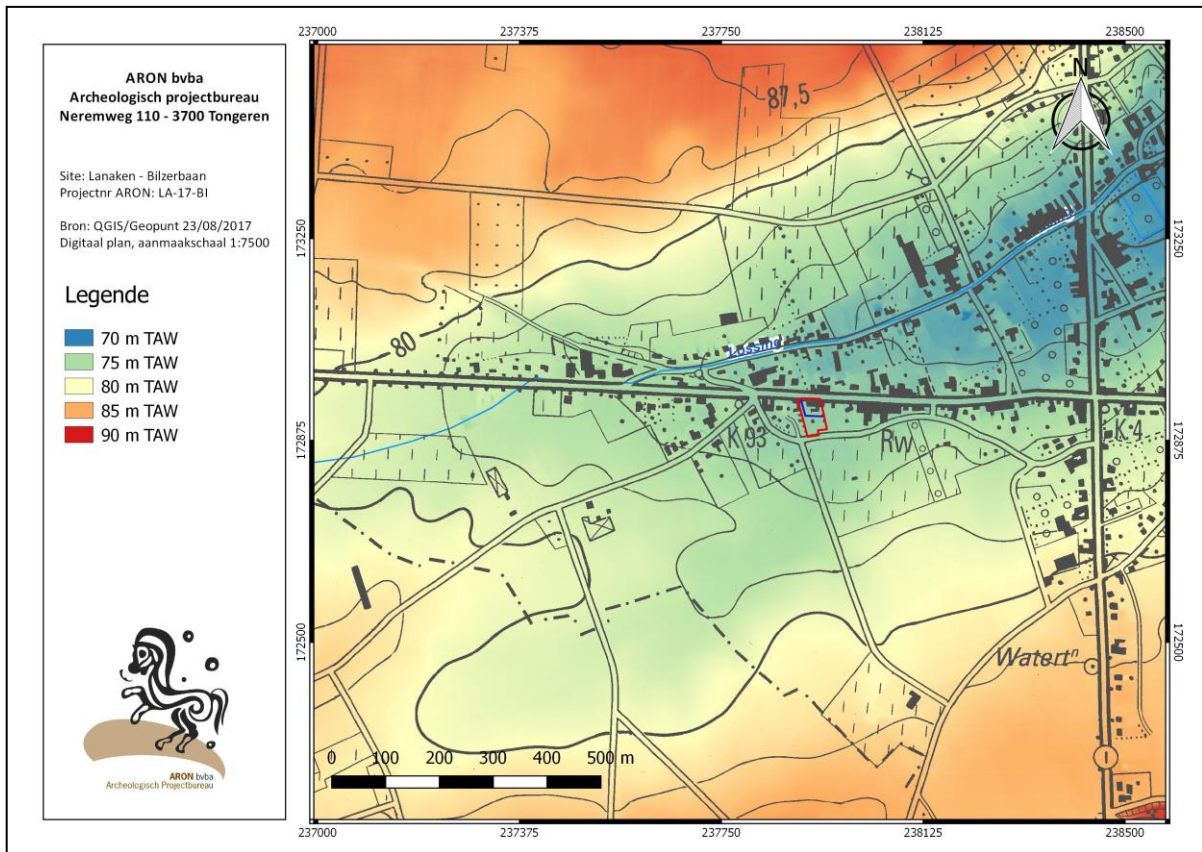


Afb. 6: Detail uit bodemkaart met aanduiding van de betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw).

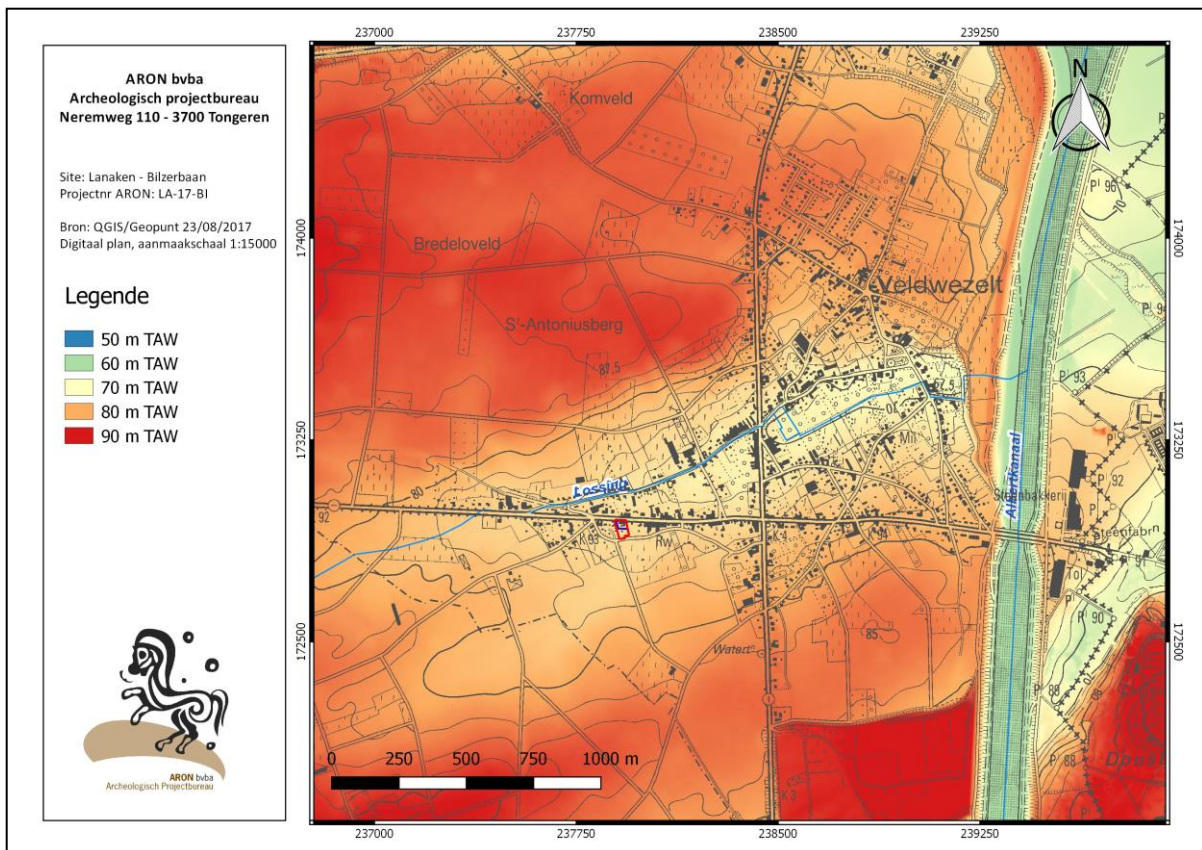
Op het *Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II* (afb. 7) ligt het projectgebied op een hoogte van ca. 74 m TAW. Het is duidelijk in een dal gelegen. Dit dal strekt zich uit in noordoostelijke richting. Door het dal stroomt de waterloop de Lossing. Opvallend is ook dat de afbakening van het dikke leempakket op de quartair geologische kaart overeenkomt met de aftekening van het dal op het Digitaal Hoogtemodel. Wanneer het Digitaal Hoogtemodel voor de ruimere omgeving (afb. 8) wordt opgesteld, lijkt in het verlengde van het onderzoeksterrein het Zouwdal te liggen, dat zich nu ten oosten van het Albertkanaal bevindt. Het Zouwdal was een erosief droogdal dat semipermanent watervoerend is geweest en afwatert naar de Maas.¹³

¹² Baeyens, 1968, 90-91.

¹³ Meurkens e.a. 2009, 49.



Afb. 7: Detail uit het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II met aanduiding van de betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw).



Afb. 8: Detail uit het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II met aanduiding van de betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw).

1.2 Historische achtergrond

1.2.1 Beknopte historiek van Veldwezelt en Lanaken

Veldwezelt, waarvan de dorpskern op ca. 600 m ten oosten van het onderzoeksgebied is gelegen, wordt volgens het toponymisch woordenboek van Maurits Gysseling voor de eerste maal vermeld in 1157 onder de naam 'Wiosello'¹⁴, en zou van het Germaanse 'Wisithja' afkomstig zijn dat een verzamelnaam is voor 'weiden'.

Lanaken, dat ca. 4,2 km in noordoostelijke richting is gelegen, wordt voor het eerst vermeld in 1106 als Lodenaken. Hierin is *haka* (zandplaat) aanwezig, verbonden met de persoonsnaam *Hlodo* of *Ludo*. Aanvankelijk behoorde het grondgebied van Lanaken waarschijnlijk tot het rijksgoed van de Duitse keizer dat zich aan de grens van het Duitse rijk bevond. In 1106 werd het begeavingsrecht van de parochie aan het St.-Servaaskapittel van Maastricht geschonken. Het grootste gedeelte van het grondgebied maakte toen deel uit van de Loonse heerlijkheid Pietersheim¹⁵. Deze heerlijkheid had het statuut van een vrije rijksbaronie en ressorteerde onder het Duitse rijk.

Toch schijnen Lanaken en Pietersheim van verschillende oorsprong, getuige de verre ligging van de kerk ten opzichte van het kasteel. De heerlijkheid hoorde van de 12^{de} eeuw tot de 15^{de} eeuw toe aan het geslacht Pietersheim. Van 1427 tot einde 18^{de} eeuw was ze in handen van de familie de Merode.¹⁶

1.2.2 Beknopte historiek van het onderzoeksgebied

Op de *Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden* (afb. 9), opgenomen op initiatief van *graaf de Ferraris* (1771-1778), is het projectgebied gelegen buiten de dorpskern van Veldwezelt. De weg die van Veldwezelt naar Mopertingen loopt, begrenst het projectgebied in het noorden. Op de Ferrariskaart lijken de gronden in en rond het onderzoeksgebied niet ingekleurd te zijn. In de omgeving van het onderzoeksgebied komen wel akkers en velden voor.

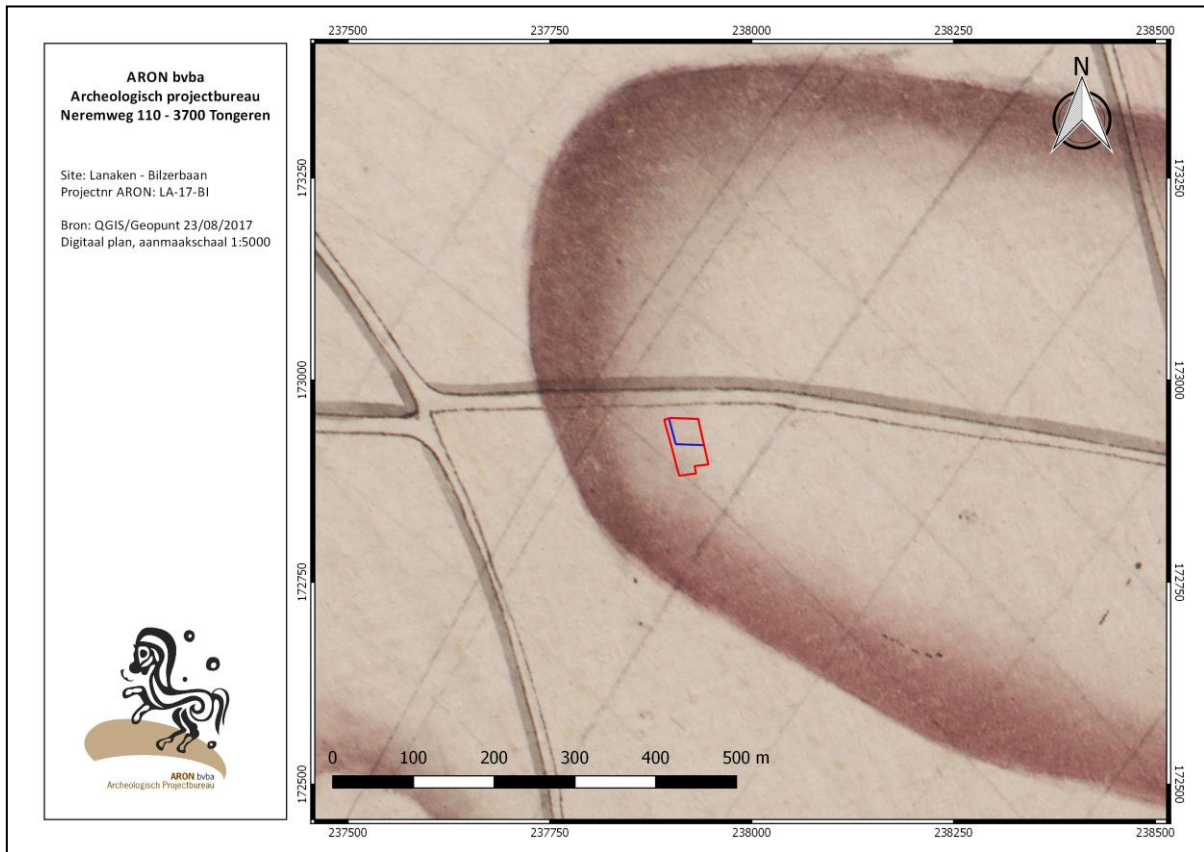
Op de *Atlas van de Buurtwegen* uit 1841 (afb. 10) en de *Vandermaelenkaart* uit 1846-1854 (afb. 11) is het onderzoeksgebied duidelijk herkenbaar, waarbij de perceelsgrenzen deels samenvallen met de huidige grenzen. Er zijn ook behoorlijk wat wegen bijgekomen. Zo wordt het projectgebied afgebakend in het zuiden door chemin nr. 28 (huidige Omloopstraat) en in het noorden door chemin nr. 1 (huidige Bilzerbaan). In het onderzoeksgebied zelf is geen bebouwing weergegeven. Ten noorden van de Bilzerbaan staan enkele gebouwen. Ten oosten van het projectgebied is de weg Maastricht – Tongeren aangelegd.

De topografische kaarten van 1873, 1904 en 1939 tonen weinig veranderingen ten aanzien van de voorgaande kaarten. Het land is in gebruik als weidegrond. Pas op de kaart van 1969 (afb. 12) zien we de eerste bebouwing in het projectgebied. Daarnaast staan er ook enkele bomen in het onderzoeksgebied. Ten westen van het projectgebied ligt een weggetje richting Bilzerbaan, dat momenteel nog deels in gebruik is als oprit. We zien steeds meer gebouwen rondom het onderzoeksgebied verschijnen. Het onderzoeksterrein blijft in gebruik als akker- of grasland. Pas op de kaart van 1981 wordt het terrein bebouwd langsheen de Bilzerbaan. Ten tijde van het archeologische onderzoek was deze bebouwing echter al terug afgebroken en was het in gebruik als weiland. Dit gebeurde volgens foto's op Google Earth tussen 31-12-2005 en 30-04-2017 (afb. 13 en 14).

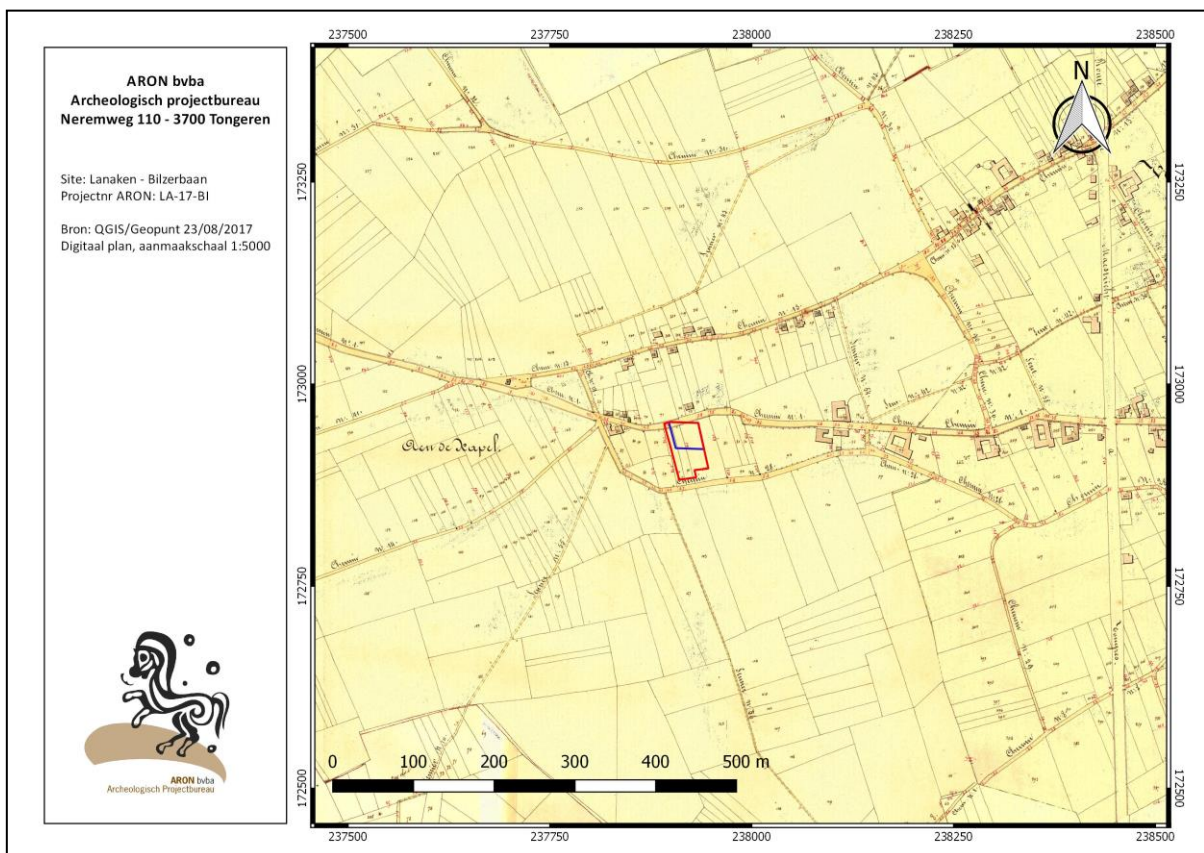
¹⁴ Gysseling, 1960, 268.

¹⁵ Waarbij de extensie 'heim' nog een aanwijzing is voor de Duitse oorsprong van het gebied.

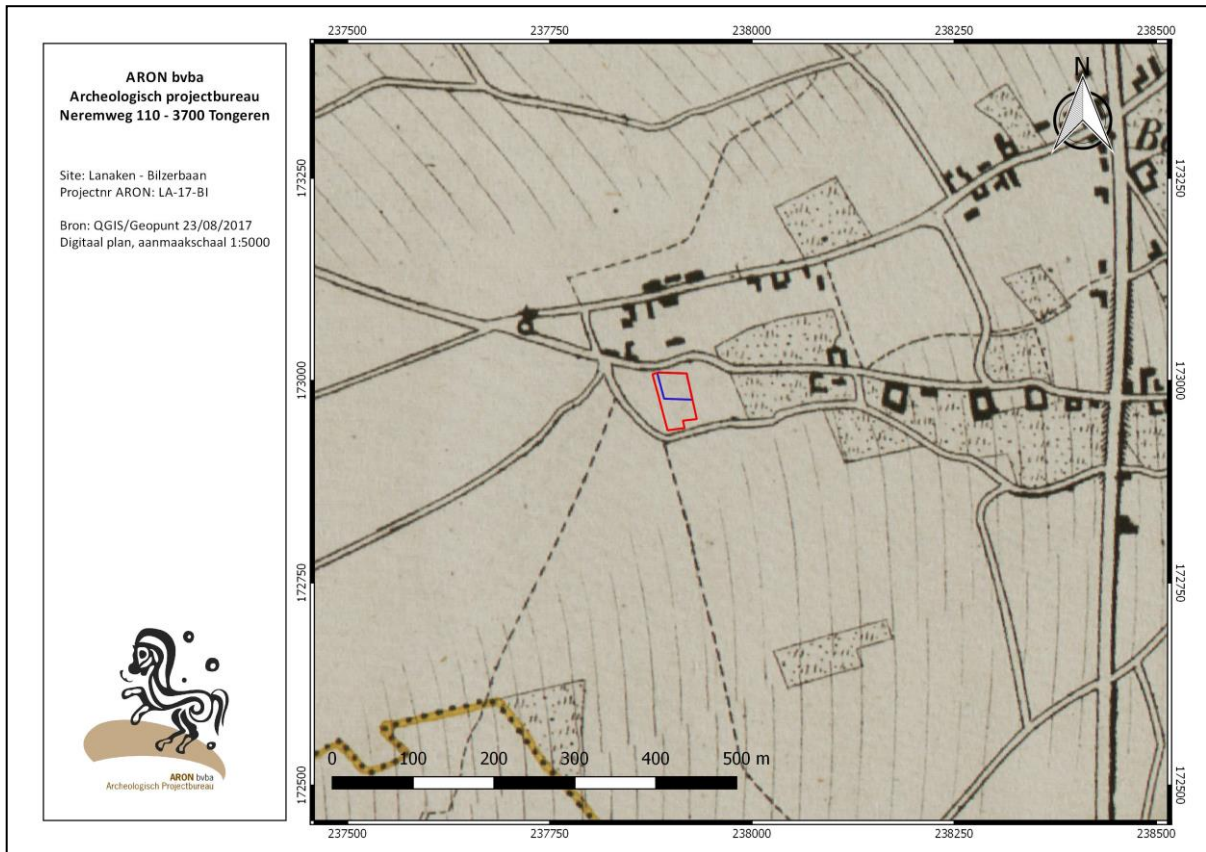
¹⁶ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/geheel/20367>; LAUWERS ea. 2007.



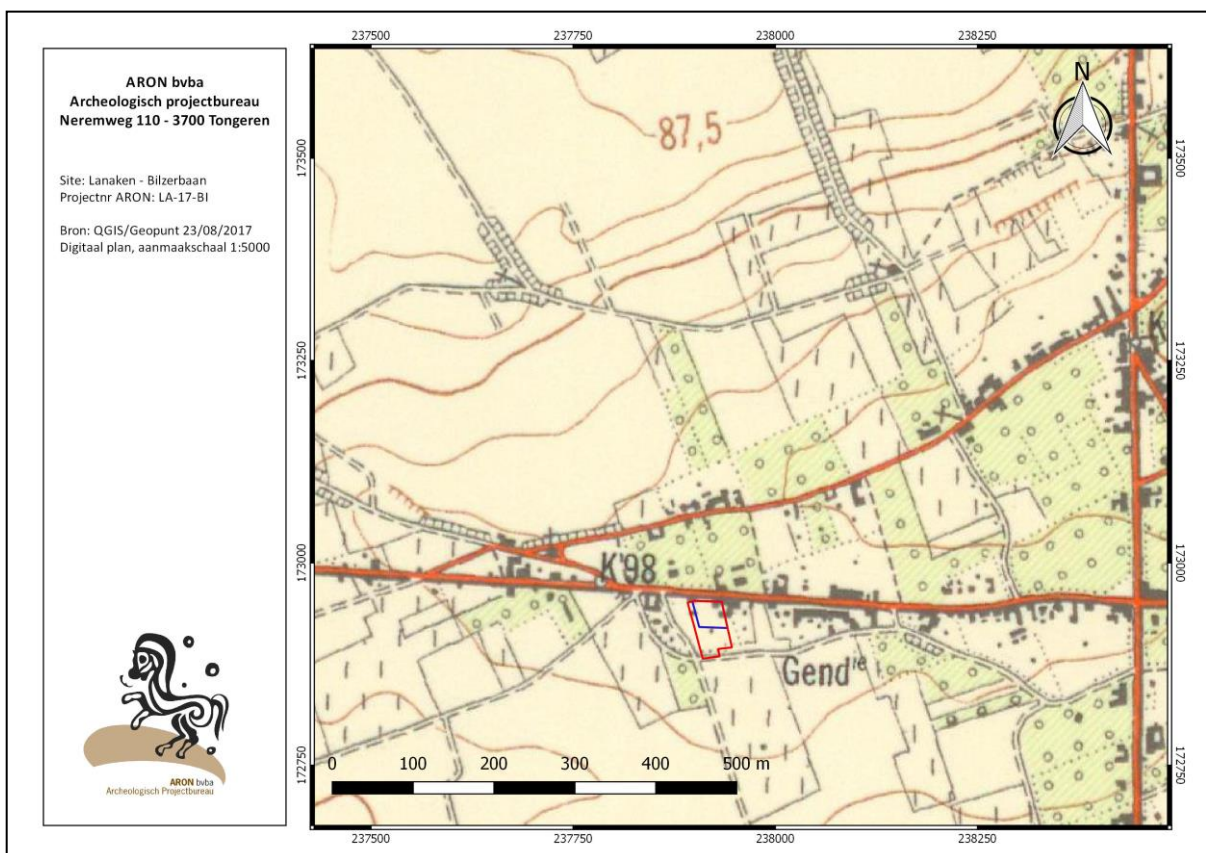
Afb. 9 : Detail uit de Ferrariskaart (1771-1778) met de betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw).



Afb. 10: Detail uit de Atlas der Buurtwegen (1840) met de betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw).



Afb. 11: Detail uit de Vandermaelenkaart (1854) met de betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw).



Afb. 12: Detail uit de topografische kaart van 1969 met de betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw).

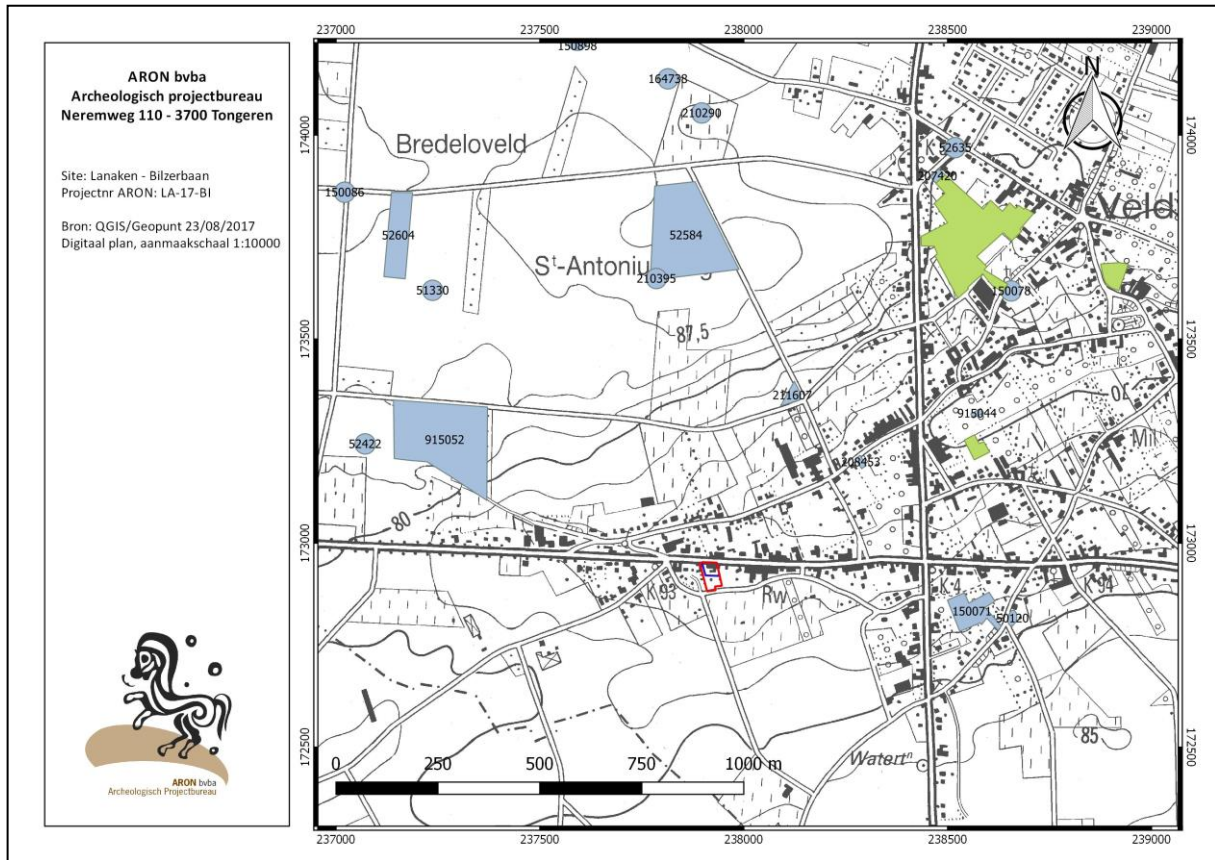


Afb. 13: De betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw) eind 2005.



Afb. 14: De betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw) in de lente van 2007.

1.3 Eerder archeologisch onderzoek



Afb. 15: Topografische kaart met aanduiding van de betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw) en de nabijgelegen CAI-vindplaatsen.

In het projectgebied zelf of in de directe omgeving werden nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd of vondsten gedaan (afb.15). In de nabije omgeving zijn wel enkele CAI-locaties bekend. Het gaat hier om een alleenstaande waterput uit mergelsteen op ca. 455 m ten noordoosten van het projectgebied (CAI 208453). In 2016 zijn bij een archeologische controle van werken door ARON bvba restanten van een 18^{de} – 19^{de} -eeuwse veldweg (CAI 214607) aangetroffen, die zijn gelegen ca. 500 m ten noordoosten van het projectgebied.

In de ruimere omgeving zijn meerdere CAI-locaties gekend. Op ca. 580 m ten oosten van het projectgebied werd er door *Studiebureau Archeologie* een prospectie met ingreep in de bodem en een opgraving uitgevoerd. Op deze locatie (CAI 150071) zijn er diverse vondstenconcentraties vastgesteld uit de ijzertijd. Deze werden vooral aangetroffen in enkele silo's en kuilen. Daarnaast zijn er nog vondsten en sporen aangetroffen die vermoedelijk te relateren zijn aan een van de belegeringen van Maastricht.¹⁷ In 1985 werd op een naastgelegen terrein een midden-Romeins vlakgraf (CAI 50120) met aardewerk aangetroffen bij verbouwingswerkzaamheden. Ca. 645 m ten westen van het onderzoeksgebied werden Romeinse munten aangetroffen bij metaaldetectie (CAI 915052). Op het naastgelegen perceel werd een bronzen voorwerp bedekt met bladgoud (CAI 52422) aangetroffen. Op 740 m ten noorden van het onderzoeksgebied werd een gouden munt gevonden uit 1437 van het bisdom Keulen. Deze munt werd geslagen te Riel door de muntmeester van Mörs, actief tussen 1414-1463 (CAI 210395). Tijdens een veldprospectie op naastgelegen perceel werden een gebroken gepolijste bijl, dakpannen en enkele munten en een fibula (CAI 52584) aangetroffen. Op 965 m ten noordwesten van het onderzoeksgebied werd een melding gedaan van de aanwezigheid van Romeinse dakpannen (CAI 51330). Iets verderop werden een

¹⁷ Smeets, 2009, Archeorapport 3.
Smeets e.a., 2010, Archeorapport 21.

kanonskogel en een bronzen pistool aangetroffen (CAI 52604) vermoedelijk te relateren aan de Slag bij Lafelt. Ten westen hiervan werd een vondstconcentratie (CAI 150086) aangetroffen van lithisch materiaal, zijnde geretoucheerde klingen, eindschrabbers, afslagen, klingschrabbers, fragment van gepolijste bijl en klingen. Op ca. 1,1 km ten noordoosten van het projectgebied werden bij metaaldetectie (CAI 164738) een bronzen (Keltisch) ruiterviguurtje aangetroffen een kogel, twee sols, een fabriekslloodje, een uniformknoop, een koperen knoop, vier musketkogels, drie glazen knopen, een oude duivenring en zeven munten. Verderop werden er enkele losse vondsten (CAI 210290) gedaan uit de 19de eeuw. Op ca. 1,2 km ten noordoosten van het projectgebied werd door ARON bvba tijdens een prospectie met ingreep in de bodem een spoor aangetroffen. Dit spoor had op basis van de stratigrafische ligging onder het *colluvium* vermoedelijk een pré-middeleeuwse datering (CAI 207420).¹⁸ In de buurt hiervan werd door metaaldetectie ook een *bullae* of pauselijk zegel van Bonifatius IX (1389-1404, CAI 52635) teruggevonden.

¹⁸ Van de Staey e.a., 2014, Aron Rapport 206.

2. HET ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

2.1 Doelstelling

Doel van een prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

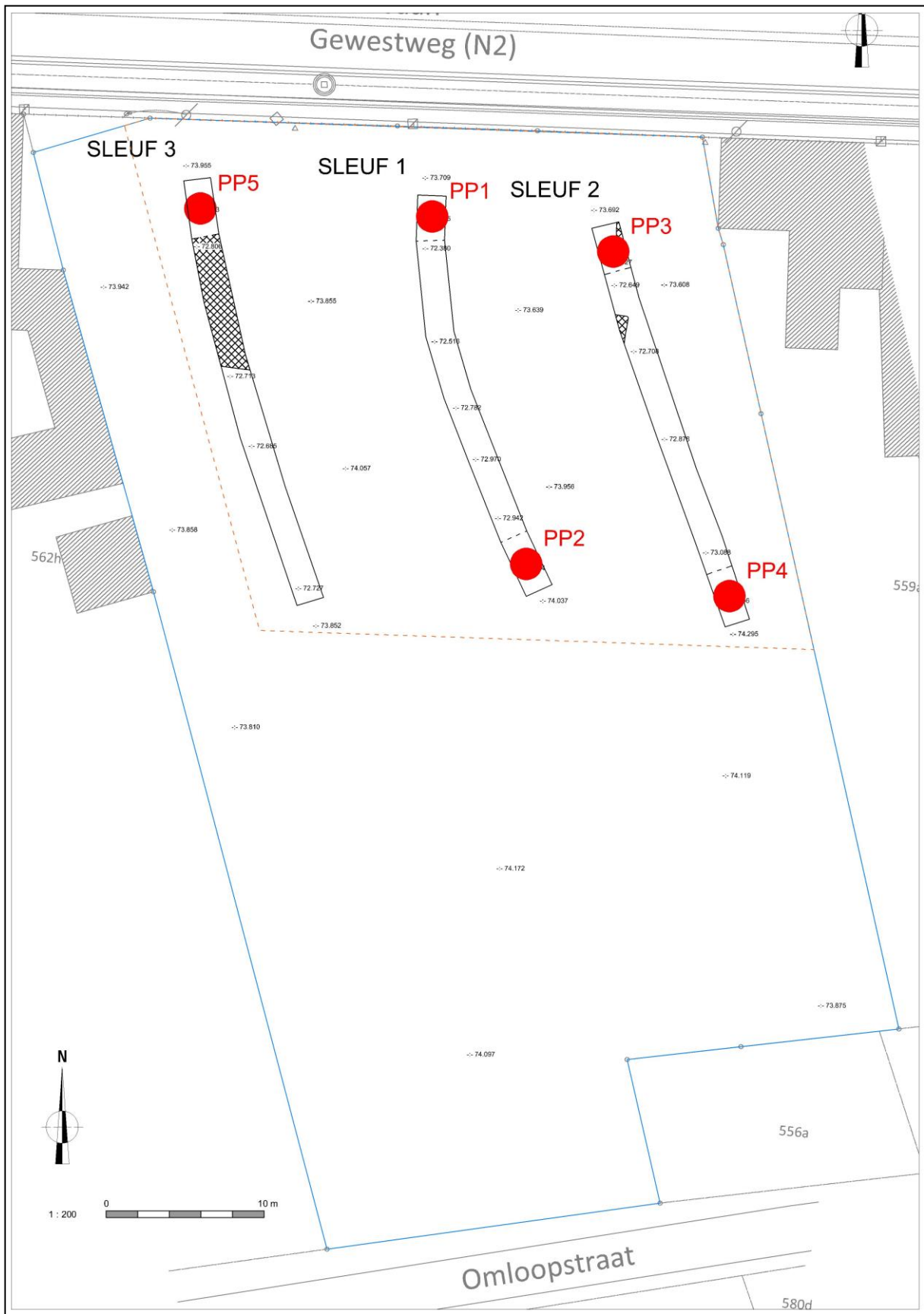
- Wat is de aard van de vermelding OB en OT op de bodemkaart, betreft dit eerder een ontginning en zo ja wat is de impact op het mogelijk aanwezige bodemarchief?
- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?

2.2 Verloop

Voorgaand aan het onderzoek werd op naam van *Sebastiaan Augustin (ARON bvba)* een vergunning aangevraagd voor het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem bij het *Agentschap Onroerend Erfgoed*. Deze vergunning werd op 14 juli 2017 afgeleverd onder dossiernummer 2016/146. Een vergunning voor het gebruik van een metaaldetector werd afgeleverd onder dossiernummer 2016/146(2) eveneens op naam van *Sebastiaan Augustin*. Vóór de uitvoer van het onderzoek werd een inplantingsplan van de proefputten en proefsleuven overgemaakt aan erfgoedconsulente *Janneke Bosman*. Het veldonderzoek werd uitgevoerd door *Joris Steegmans* en *Sebastiaan Augustin (beiden ARON bvba)* op 14 augustus 2017. De sleuven werden aansluitend gedicht. De kraan werd geleverd door de firma *Hertigers bvba*. *Natasja De Winter* volgde het project intern op.

2.3 Methodiek

Conform de bijzondere voorwaarden werden er in het onderzoeksgebied twee proefputten gegraven. Aan de hand van deze twee proefputten moest de bodemkundige opbouw van het gebied vastgesteld worden. Indien bleek dat het terrein niet verstoord was, moest het terrein verder onderzocht worden door middel van proefsleuven. Er werden twee proefputten gezet. Er kon echter niet met zekerheid gesteld worden dat het om een verstoring ging. Daardoor was er bijgevolg ook geen zekerheid over de afwezigheid van archeologische sporen. Op basis hiervan werd besloten om drie noord-zuid georiënteerde continue parallelle proefsleuven aan te leggen. Deze proefsleuven waren 2 m breed. De sleuven lagen niet verder dan 15 m uit elkaar. In totaal werd er 80,5 meter sleuf aangelegd (*afb. 16*). In deze proefsleuven werden eveneens extra bodemkundige profielen aangelegd. Ieder profiel werd gefotografeerd, ingetekend op een schaal van 1:20, beschreven en de locatie ingemeten met een GPS. In totaal werd 161 m² onderzocht van de 1141 m², wat neerkomt op 14,12 %.



Afb.16: Overzichtsplan met de proefsleuven en profielputten. ARON bvba.

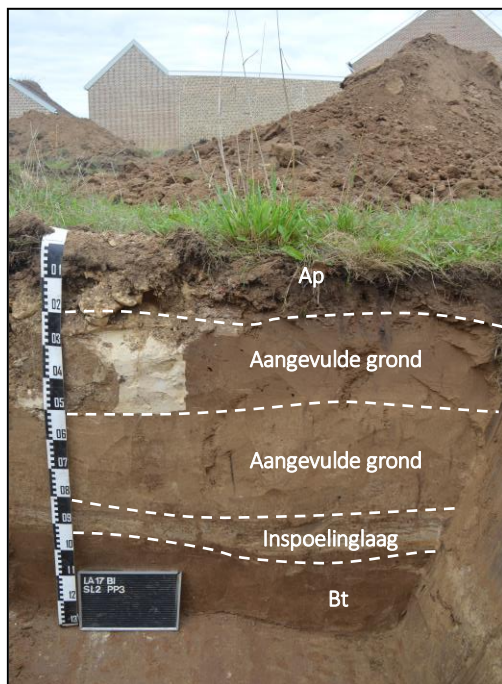
3. ONDERZOEKSRISULTATEN

3.1 Bodemopbouw

Op de bodemkaart staan in het onderzoeksgebied een OT-bodem (zuiden) en een OB-bodem (noorden) gekarteerd. Dit komt overeen met de bevindingen die gedaan zijn in het veld.

In het noorden van het projectgebied was er enkel in PP 3 (afb. 17) een zeer dunne Ap-horizont aanwezig. Hieronder was in alle noordelijke proefputten (PP 1, 3 en 5) een pakket aangevulde grond aanwezig, met een dikte van 0,8 meter tot 1,3 meter. In alle drie de profielen bevonden zich onderaan dit pakket inspoelingslagen, maar in PP3 was deze witgrijze laag het beste zichtbaar. Uit deze bodemprofielen kan geconcludeerd worden dat er een aanzienlijk pakket grond werd afgegraven. De kuil heeft vervolgens geruime tijd open gelegen en is onderhevig geweest aan de weersomstandigheden. Daarna werd ze terug opgevuld. Dit moet te relateren zijn aan de afbraak van de gebouwen die op deze plek hebben gestaan. In het zuiden van het projectgebied – ter hoogte van PP 2 en PP 4 (afb. 18) - was er bovenaan in het bodemprofiel een grijze humusrijke laag teelaarde (Ap). Daaronder bevond zich opnieuw een aangevuld pakket tot op 1,2 m onder het huidige maaiveld. Ook hier waren onderin dit pakket inspoelingslaagjes zichtbaar. Op deze locatie heeft zich volgens de historische kaarten geen gebouw bevonden, mogelijk werd buiten de contouren van de gebouwen afgegraven of betreft het hier een oudere versterking (leemwinning?).

In alle geregistreerde profielen werd nog een (restant van een) roodbruine Bt-horizont waargenomen onder de versterking. Deze Bt-horizont bestaat uit Brabantleem. In de bovenkant hiervan ontstond tijdens de koude Jonge Dryas periode grote vorstbarsten ten gevolge van de afwisselende vries en dooi, deze scheuren zijn later opgevuld geraakt met eluviaal materiaal (cryoturbatie)¹⁹. Het resultaat is een fragipan-achtige gecompacteerde breekbare laag met polygonale structuur²⁰. Deze structuur is weinig waterdoorlatend, met als gevolg dat er waterstagnatie optrad en roestvlekken werden gevormd. Deze fragipan werd waargenomen tijdens het onderzoek.



Afb.17: Profielfoto PP 3.



Afb.18: Profielfoto PP 4.

¹⁹ Vancampenhout e.a., 2013, 121.

²⁰ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Fragipan>.

3.2 De archeologische sporen en de archeologische vondsten

Er werden bij de prospectie met ingreep in de bodem geen sporen of vondsten aangetroffen in het onderzoeksgebied. In alle profielputten werd vastgesteld dat er sprake was van een uitgraving die daarna terug werd opgevuld.

CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Op 14 augustus 2017 werd in opdracht van *Kuwait Petroleum Belgium NV* een prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd door *ARON bvba* aan de Bilzerbaan te Veldwezelt (Lanaken). Het onderzoek leverde geen archeologische sporen of vondsten op. Het onderzoek bevestigde de op de bodemkaart gekarteerde bodemopbouw.

In het kader van dit onderzoek dienden volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

Wat is de aard van de vermelding OB en OT op de bodemkaart, betreft dit eerder een ontginning en zo ja wat is de impact op het mogelijk aanwezige bodemarchief?

Op basis van de aangelegde profielputten kan er gesteld worden dat over het gehele onderzochte terrein kunstmatige gronden aanwezig waren. In alle bodemprofielen werd vastgesteld dat er een aanzienlijk pakket grond werd afgegraven en dat deze uitgraving vervolgens geruime tijd open heeft gelegen en onderhevig is geweest aan de weersomstandigheden. Daarna werd ze terug opgevuld. Voor het noorden van het onderzoeksgebied moet dit te relateren zijn aan de afbraak van de gebouwen die op deze plek hebben gestaan. In het zuiden van het gebied zouden geen gebouwen gestaan hebben, mogelijk werd er ruimer uitgegraven bij de afbraak, of is er sprake van een reeds oudere uitgraving.

Deze afgraving is nefast voor het archeologische bodemarchief. Eventueel aanwezige archeologische sporen zouden zo goed als volledig vergraven zijn. Enkel diepe sporen zoals waterputten en beerputten kunnen dan nog bewaard blijven. Bij het huidige onderzoek werden echter geen sporen aangetroffen.

Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?

De bodemopbouw in het projectgebied bestaat uit een Ap-horizont met daaronder een pakket aangevulde grond, tot op maximaal 1,3 m onder het huidige maaiveld. Onder dit pakket werden nog restanten van een roodbruine Bt-horizont aangetroffen.

Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?

Het ontbreken van een horizont kan verklaard worden door het afgraven van het terrein.

Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.

Nee, er zijn geen sporen aanwezig in het onderzoeksgebied.

Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Niet van toepassing.

Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

Niet van toepassing.

Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Niet van toepassing.

Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Niet van toepassing.

Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?

Niet van toepassing.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek wordt voor het onderzoeksgebied geen vervolgonderzoek geadviseerd

Het gehele onderzoeksgebied is door afgravingen verstoord. Er zijn bovendien geen archeologische sporen of vondsten in het onderzoeksgebied aangetroffen.

Bovenstaande aanbevelingen dienen louter ter advisering van het bevoegd gezag zijnde de Vlaamse Overheid, het Agentschap Onroerend Erfgoed. Een definitieve beslissing tot het al of niet uitvoeren van een vervolgonderzoek ligt dan ook bij dit bevoegd gezag.

Janneke Bosman
Erfgoedconsulente archeologie

Vlaams Administratief Centrum
Koningin Astridlaan 50 bus 1
3500 Hasselt

BIBLIOGRAFIE

Baeyens L. (1968). *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Veldwezelt 93E en Neerharen 94W*, Brussel.

Denis P. (2008) *Geologie van Limburg* (www.leefmilieurtongeren.be)

De Puydt M., Fockedeij L. en Smeets M. (2012) *Het archeologisch vooronderzoek aan de industriezone Op 't Reeck te Riemst* (Studiebureau Archeologie-rapport 123), Kessel-Lo.

De Winter N. en Driesen P. (2006) *Proefsleuvenonderzoek Europark Lanaken*, ARON rapport 10, Tongeren.

Gullentops F., Paulissen E. en Vandenberghe N. (2000) *Toelichting bij de quartair geologische kaart. Kaartblad 34 Tongeren*, Leuven.

Jongman A.G., Van den Berg M. W., Sonnenveld M.P.W., Peek G.J.W.C. en Van den Berg van Saparoea (2015) *Landschappen van Nederland. Geologie, bodem en Landgebruik*, Wageningen.

Meurkens L. en Van Wijk I.M. (red.) (2009) *Wonen en begraven op de Caberg van het vroege neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen*. Inventariserend Veldonderzoek van een cultuurlandschap te Maastricht-Lanakerveld (Archolrapport 100), Leiden.

Smeets M. (2009) *Archeologisch vooronderzoek aan de Hesperstraat te Veldwezelt*. Archeorapport 3, Kessel-Lo.

Smeets M., Deville T. en Vander Ginst V. (2010) *De archeologische opgraving van de site Veldwezelt-Hesperstraat*. Archeorapport 21, Kessel-Lo.

Vancampenhout K., Langohr R., Slaets J., Buurman P., Swennen R. en Deckers J. (2013) 'Paleo-pedological record of the Rocourt Pedosequence at Veldwezelt-Hezerwater (Belgian Pleistocene loess belt): part 1 – Evolution of the parent material', in: *Catena* 107 (2013), p. 8-23.

Van de Staey I., Steegmans J. en Driesen P. (2014) *Prospectie met ingreep in de bodem aan de Holtstraat te Veldwezelt (Lanaken)*, Aron Rapport 206, Tongeren.

Van Ranst E. en Sys C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20.000)*, Gent.

Van Wijk I.M. en Meurkens L. (2008) 'Tussen Graetheide en Heeswater. Nieuw zicht op de bandkeramische bewoningsgeschiedenis van de Caberg bij Maastricht (Nederland)', in *Notae Praehistoricae* 28 (2008), p. 73-86.

Websites:

www.bodemverkenner.be

www.cartesius.be

<https://cai.onroerendergoed.be/>

<https://inventaris.onroerendergoed.be/>

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Fragipan>.

<http://www.geologievannederland.nl/landschap/landschapsvormen/droog-dal>.

Bijlagen:

Bijlage 1: Administratieve gegevens

Bijlage 2: Lijst met afkortingen

Bijlage 3: Periodentabel A4

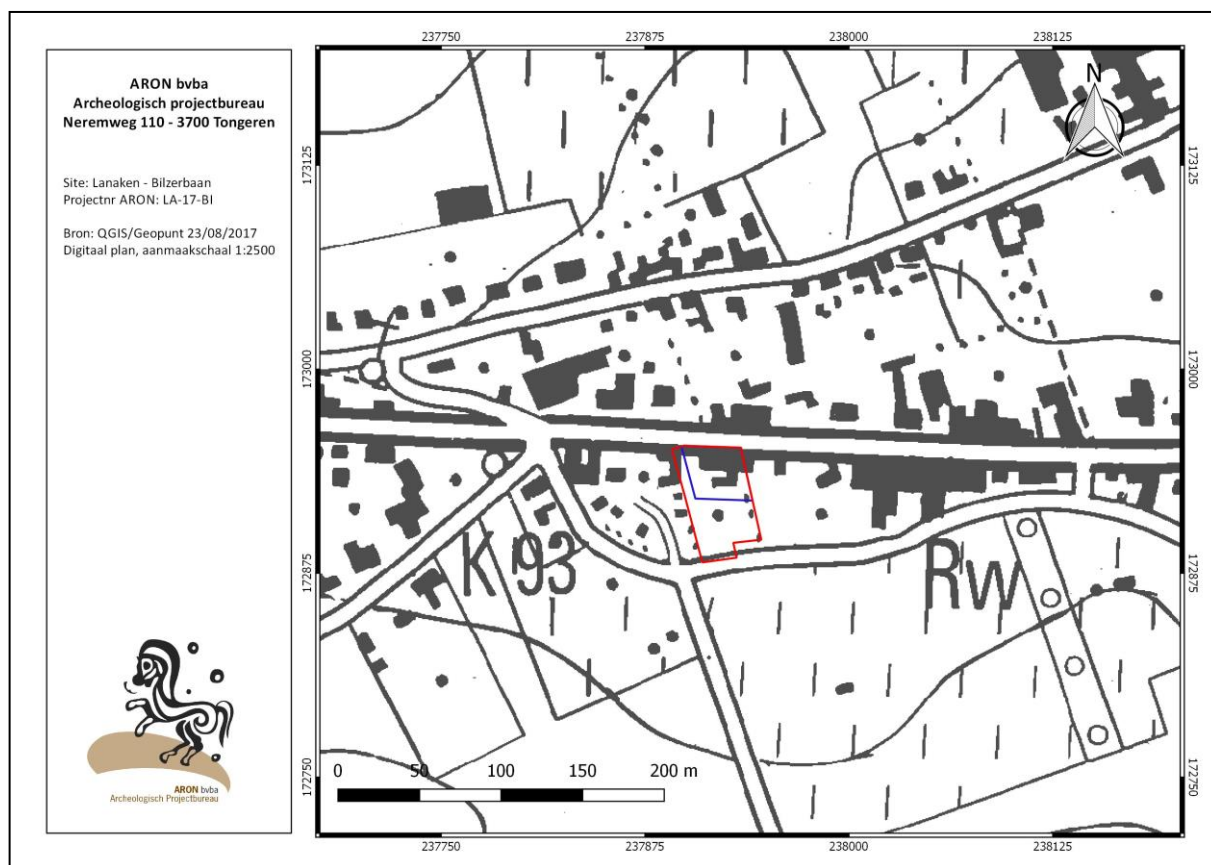
Bijlage 4: Fotolijst

Bijlage 5: Overzichtsplan

Bijlage 6: Profielen

Bijlage 7: Vergunningen

Projectcode:	LA-17-BI
Vindplaatsnaam	Lanaken, Bilzerbaan
Opdrachtgever:	Kuwait Petroleum Belgium NV Brusselsestraat 91/1 2018 Antwerpen
Opdrachtgevende overheid:	Agentschap Onroerend Erfgoed
Uitvoerder:	ARON bvba
Vergunninghouder:	Sebastiaan Augustin
Dossiernummer vergunning:	2017/146
Begin vergunning:	01/08/2017
Einde vergunning:	Einde der werken
Aard van het onderzoek:	Prospectie met ingreep in de bodem
Begindatum onderzoek:	14/08/2017
Einddatum onderzoek:	14/08/2017
Provincie:	Limburg
Gemeente:	Lanaken
Deelgemeente:	Veldwezelt
Adres:	Bilzerbaan 93
Kadastrale gegevens:	Lanaken, afdeling 5, sectie B, percelen 559c2 559b2
Coördinaten:	xMin,yMin: 237891.52,172881.60 xMax,yMax 237946.24,172953.09
Totale oppervlakte:	2628 m ²
Te onderzoeken:	1141 m ²
Onderzochte oppervlakte:	161 m ²
Bodem:	OT, OB bodem
Archeologisch depot:	Kuwait Petroleum Belgium NV Brusselsestraat 91/1 2018 Antwerpen



Afb: Topografische kaart met aanduiding van de betrokken percelen (rood) en het onderzoeksgebied (blauw) (bron: AGIV).

Bijzondere voorwaarden:	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Lanaken, Bilzerbaan.
Omschrijving van de archeologische verwachtingen:	Dit onderzoek werd ingegeven door de aanwezigheid van diverse archeologische vondstmeldingen in de nabije omgeving van het projectgebied. Het doel van dit onderzoek was een archeologische evaluatie van het terrein
Wetenschappelijke vraagstelling m.b.t. het onderzoeksgebied:	<p>Wat is de aard van de vermelding OB en OT op de bodemkaart, betreft dit eerder een ontginning en zo ja wat is de impact op het mogelijk aanwezige bodemarchief?</p> <p>Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?</p> <p>Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?</p> <p>Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.</p> <p>Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?</p> <p>Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?</p> <p>Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?</p> <p>Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?</p> <p>Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?</p>
Geplande werkzaamheden:	Aanleg van een tankstation
Eventuele randvoorwaarden:	Conform de bijzondere voorwaarden

Kleur:

Blauw	BL
Bruin	BR
Donker (kleur)	DO
Geel	GE
Gevlekt	VL
Grijs	GR
Groen	GRO
Leemkleurig	LE
Licht (kleur)	LI
Mergelkleur	ME
Oranje	OR
Paars	PA
Roest(kleurig)	ROE
Rood	RO
Wit	WI
Zwart	ZW

Samenstelling:

Baksteen	Ba
Breuksteen	Bs
Grind	Gr
Hout	Ho
Houtskool	Hk
Kalk	Ka
Kalksteen	Ks
Kei	Kei
Kiezel	Kz
Klei	Kl
Leem	Le
Leisteen	Lei
Mergel	Me
Moederbodem	Moe
Mortel	Mo
Natuursteen	Ns
Dakpan	Dp
Silex	Si
Slak	Sl
Steenkool	Sk
Verbrand	Vb
Zand	Za
Zandsteen	Zs
Zavel	Zv
IJzeroxide	Fe
Fosfaat (groene band)	Ff
Mangaan	Mn

Hoeveelheid:

Zeer weinig	zw
Weinig	w
Matig	m
Veel	v
Zeer veel	zv

Periodes:

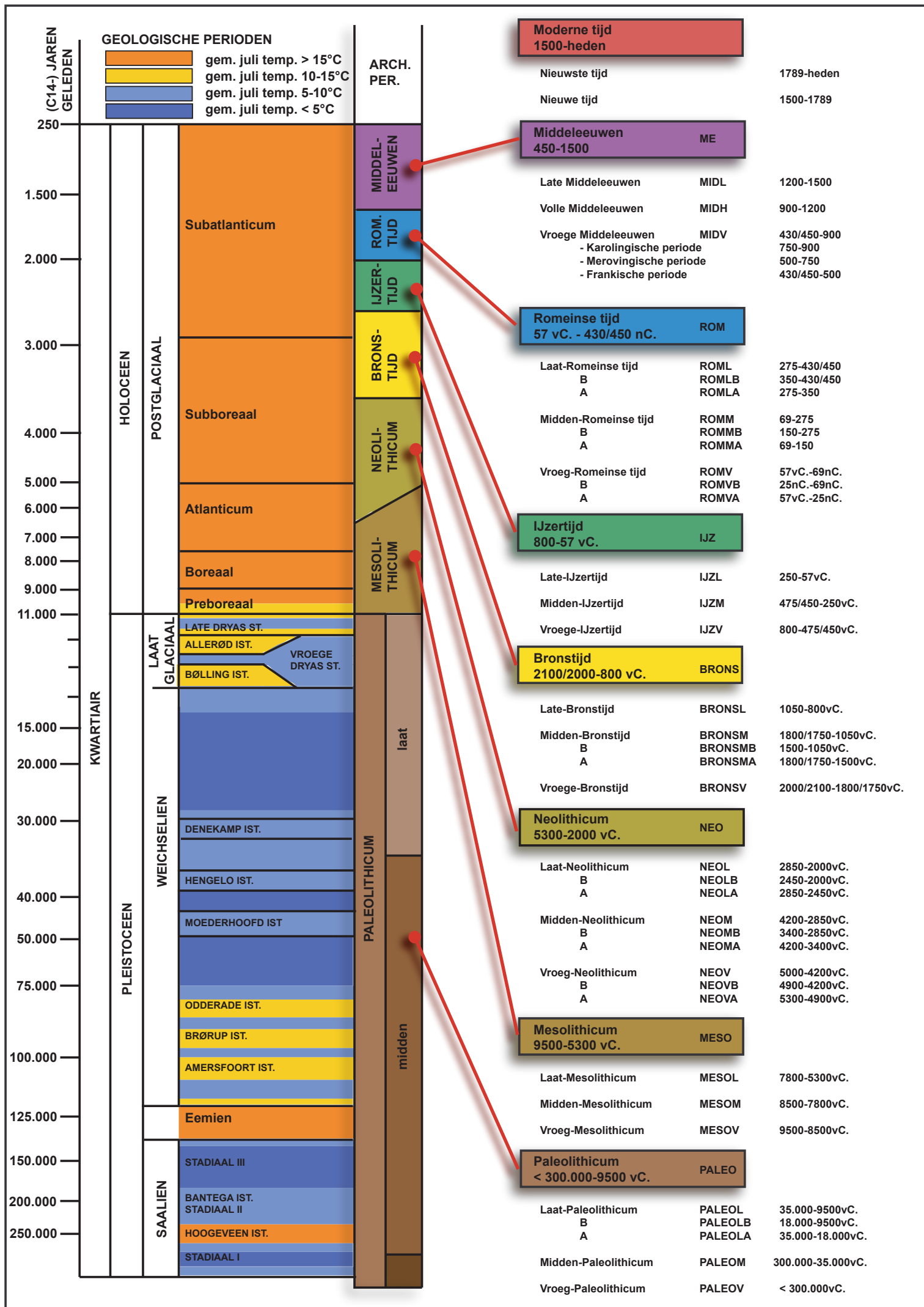
Bronstijd	BRONS
- Vroege Bronstijd	BRONSV
- Midden Bronstijd	BRONSM
- Late Bronstijd	BRONSL
IJzertijd	IJZ
- Vroege IJzertijd	IJZV
- Midden IJzertijd	IJZM
- Late IJzertijd	IJZL
Romeins	ROM
- Vroeg Romeins	ROMV
- Midden Romeins	ROMM
- Laat Romeins	ROML
Middeleeuwen	MID
- Vroege Middeleeuwen	MIDV
- Volle Middeleeuwen	MIDH
- Late Middeleeuwen	MIDL
- Post Middeleeuwen	MIDP

Materiaal categorie:

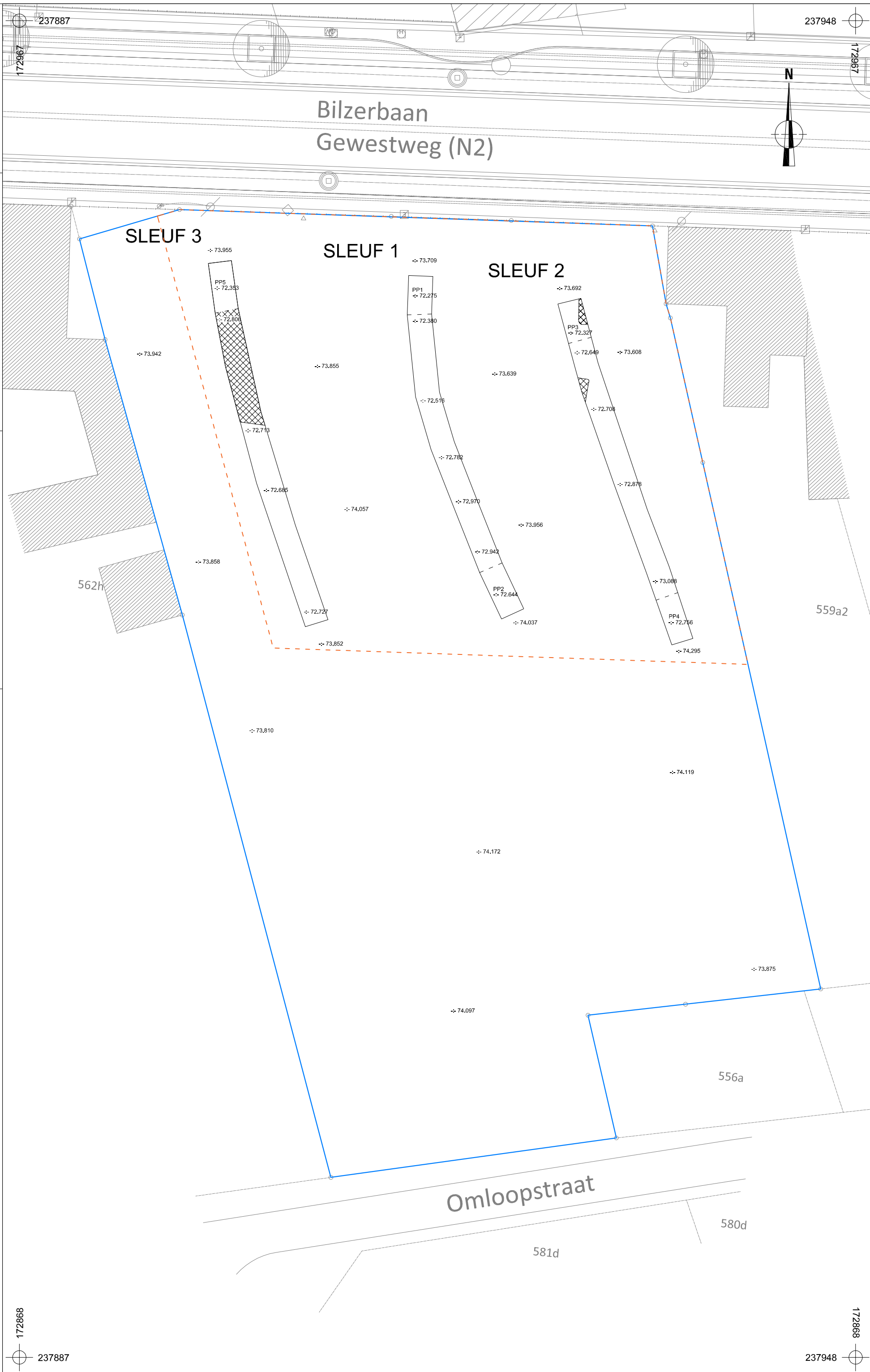
Glas	GL
Keramik	AW
Metaal	ME
Mortel	MO
Organisch	OR
Pleisterwerk	PL
Terracotta	TC
Steen	ST

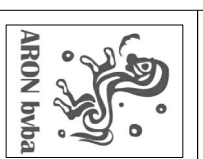
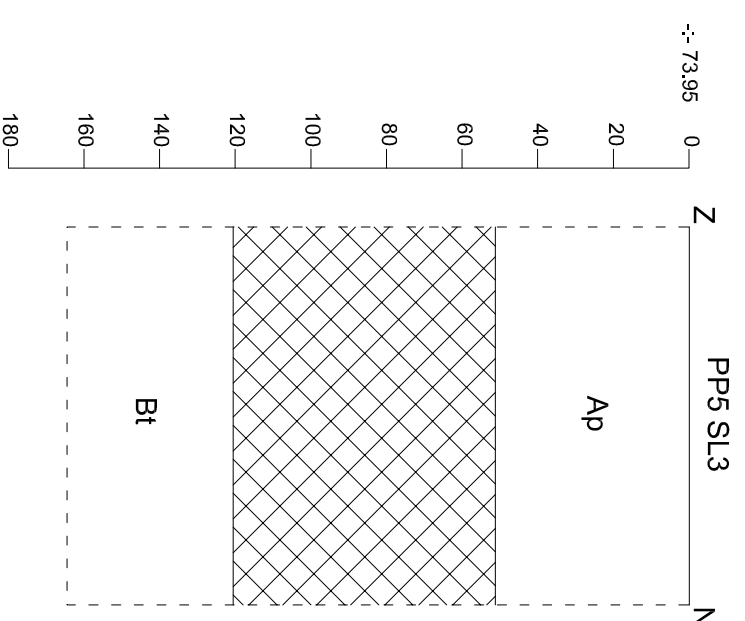
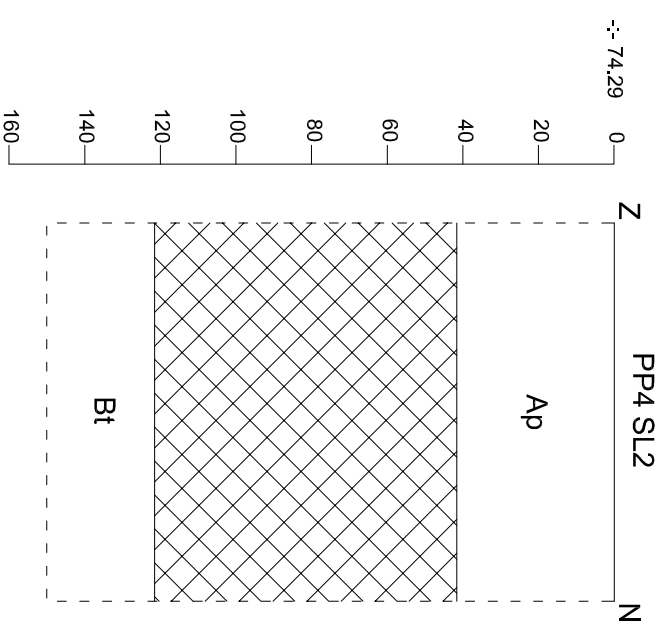
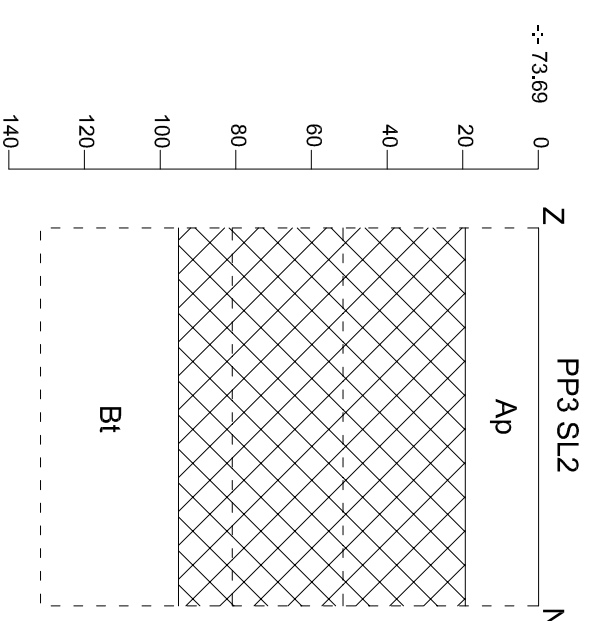
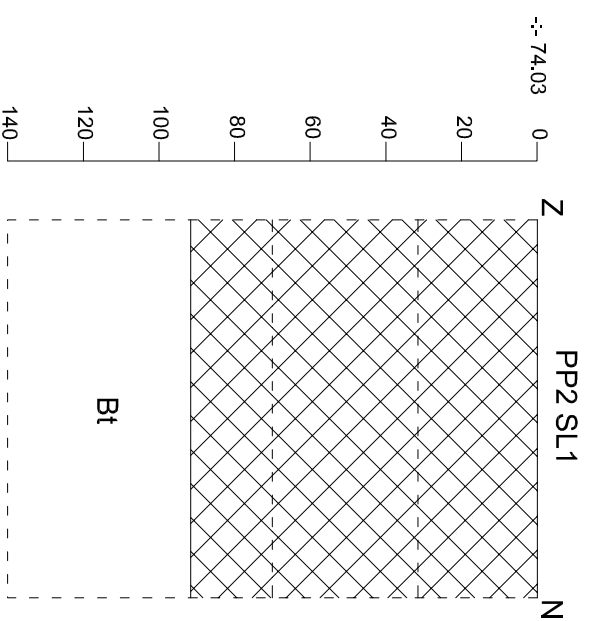
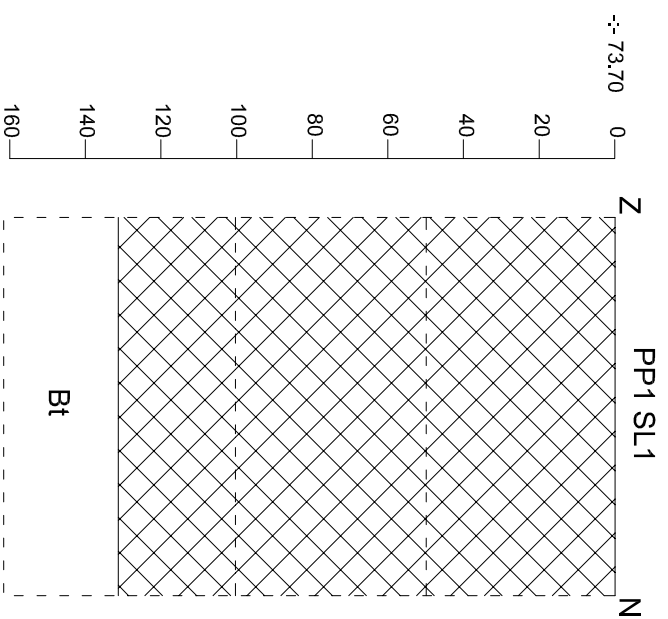
Aardewerk:

Dikwandig (ROM)	DW
Dikwandig amfoor (ROM)	AM
Dikwandig dolium (ROM)	DO
Dikwandig wrijfschaal (ROM)	MO
Gebronsd (ROM)	GB
Geglazuurd (MID)	+ GL
Geverfd (ROM)	GV
Gladwandig (ROM)	GW
Grijsbakkend (MID)	GRIJS
Handgevormd	HA
Kurkwaar	KU
Maaslands witbakkend (MID)	MAAS-TG1
Maaslands roodbakkend (MID)	MAASL-TG3
Pompejaans rood (ROM)	PR
Porselein	PORS
Protosteengoed (MID)	PSTG
Roodbakkend (MID)	ROOD
Roodbeschilderd (MID)	RBES
Ruwwandig (ROM)	RW
Steengoed (MID)	STG
Terra nigra (ROM)	TN
Terra rubra (ROM)	TR
Terra sigillata (ROM)	TS
Lowlands (ROM)	LOW
Witbakkend (MIDP)	WIT



DSC-nummer	Soort opname	Werkput	Spoornummer	Beschrijving	Genomen uit	Opmerkingen
DSC_0512-0514	Profiel	1	nvt	PP1	O	/
DSC_0515-0517	Profiel	1	nvt	PP2	O	/
DSC_0518-0523	Overzicht	1	nvt	SL1	Z	/
DSC_0524 -0526	Profiel	2	nvt	PP3	O	/
DSC_0527-0529	Profiel	2	nvt	PP4	O	/
DSC_0530-0532	Overzicht	2	nvt	SL2	Z	/
DSC_0533 -0535	Profiel	3	nvt	PP5	O	/
DSC_0536-0538	Overzicht	3	nvt	SL3	Z	/





LA-17-BI
Lanaken -
Bijzenbaan Q8

Onderwerp
Bodemprofielen

Datum
Augustus 2017

Legende	
—	Rand coupe
---	Absolute hoogte (in m TAW)
Ap	Bouwvoor
▨	Bt
▨	textuur B-horizont
▨	Verstoring

Schaal
1 : 20

0 1 m

Agentschap Onroerend Erfgoed

Vlaamse overheid
Koning Albert II-laan 19 bus 5
1210 BRUSSEL
T 02 553 16 50
www.onroenderfgoed.be

AANGETEKEND
ARON bvba
Sebastiaan AUGUSTIN
Willem VANAENRODE
Chris CAMMAER

Neremweg 110
3700 Tongeren

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
14 juli 2017		2017/146	1
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Werner Wouters werner.wouters@vlaanderen.be		02 553 16 39	01 AUG. 2017

Betreft: Vergunning voor het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem op een terrein gelegen in de gemeente LANAKEN met adres Bilzerbaan 93, kadastraal gekend als afdeling 5, sectie B, percelen 559c2 en 559b2. Het aangevraagde onderzoek wordt uitgevoerd tussen 7 AUGUSTUS 2017 en HET EINDE DER WERKEN.

Geachte heer,
Geachte mevrouw,

Onroerend Erfgoed heeft uw aanvraag ontvangen op 14 juli 2017.

BESLISSING:

Een vergunning tot het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt verleend aan Sebastiaan AUGUSTIN.

Volgens artikel 15 § 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium beschikt het agentschap Onroerend Erfgoed (VCOE), vanaf de datum van ontvangst van het volledige aanvraagdossier, over een termijn van 90 dagen om de vergunning te verlenen of te weigeren. Deze termijn kan verlengd worden met 30 dagen wanneer het agentschap het advies van de Vlaamse Commissie voor Onroerend Erfgoed wenst in te winnen.

ONDERZOEK EN AFWEGING

In artikel 6 § 1 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium staat: *Het is verboden zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van het agentschap archeologische opgravingen of graafwerken met de bedoeling archeologische monumenten op te sporen en vrij te leggen, uit te voeren.*

Gelet op artikel 12, artikel 13, artikel 14 en artikel 15 §2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, voerde het agentschap Onroerend Erfgoed een onderzoek uit waarbij volgende afwegingen werden gemaakt:

Uit de opgave van de kwalificaties van de vergunningaanvrager blijkt dat de aanvrager beschikt over het vereiste diploma, een opleiding inzake opgravingstechnieken en –methoden heeft genoten, beschikt over een archeologische opgravingservaring van minimum 6 maand en de nodige kennis en ervaring heeft inzake het uitgevoerd hebben van minstens 15 prospecties met ingreep in de bodem, waarvan minstens 10 op leembodem.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem is verantwoord gezien de aanwezige archeologische monumenten op korte termijn bedreigd zijn door de bouw van een service-station.

Gezien het voorgestelde personeelsplan waarbij minstens **2 archeologen permanent en een gediplomeerd bodemkundige worden ingezet**, de voorziene financiering en een uitvoeringstermijn van minimum **1 werkdag** zijn voldoende middelen, infrastructuur en personeel beschikbaar om de archeologische prospectie met ingreep in de bodem uit te voeren en af te werken.

Het onderzoek van de voorgestelde prospectiestrategie toont aan dat deze op voldoende wijze tegemoet komt aan de aard van de te onderzoeken site, de archeologische verwachtingen en de te beantwoorden vraagstellingen.

Het voorstel van publicatie via ARON-rapporten tegen 28 februari 2018 voldoet aan de verplichting om de resultaten van het onderzoek binnen een redelijke termijn kenbaar te maken.

Gelet op het gegeven dat de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning werd ingediend op **24 mei 2016**, vormt dit geen weigeringsgrond voor deze vergunning, conform artikel 13.3.13 van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.

De stedenbouwkundige vergunning werd toegekend op **2 februari 2017**, wat een rechtsgrond biedt voor de uitvoerbaarheid van deze vergunning.

De vergunning wordt verleend,

Agentschap Onroerend Erfgoed

Vlaamse overheid
Koning Albert II-laan 19 bus 5
1210 BRUSSEL
T 02 553 16 50
www.onroenderfgoed.be

AANGETEKEND
ARON bvba
Sebastiaan AUGUSTIN
Willem VANAENRODE
Chris CAMMAER

Neremweg 110
3700 Tongeren

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
14 juli 2017		2017/146(2)	1
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Werner Wouters werner.wouters@vlaanderen.be		02 553 16 39	01 AUG. 2017

Betreft: Vergunning voor het uitvoeren van een archeologische controle met een metaaldetector op een terrein gelegen in de gemeente LANAKEN met adres Bilzerbaan 93, kadastraal gekend als afdeling 5, sectie B, percelen 559c2 en 559b2. Het aangevraagde onderzoek wordt uitgevoerd tussen 7 AUGUSTUS 2017 en HET EINDE DER WERKEN.

Geachte heer,
Geachte mevrouw,

Onroerend Erfgoed heeft uw aanvraag ontvangen op 14 juli 2017.

BESLISSING

Een vergunning tot het uitvoeren van een archeologische controle met een metaaldetector wordt verleend aan Sebastiaan AUGUSTIN.

Volgens art 19 § 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium beschikt het agentschap Onroerend Erfgoed vanaf de datum van ontvangst van het volledige aanvraagdossier over een termijn van 90 dagen om de vergunning te verlenen of te weigeren.

ONDERZOEK EN AFWEGING

In artikel 9 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium staat: *Het is verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het agentschap detectoren, inzonderheid metaaldetectoren, te gebruiken om archeologische monumenten op te sporen en te verzamelen.*

Hetzelfde artikel stelt verder: *Het gebruik van detectoren kan slechts worden vergund in het kader van een in toepassing van artikel 6, § 1, vergunde opgraving.*

Gelet op artikel 12, artikel 13 en artikel 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium voerde het agentschap Onroerend Erfgoed een onderzoek uit waarbij volgende afwegingen werden gemaakt:

Uit de opgave van de kwalificaties van de vergunningaanvrager blijkt dat de aanvrager beschikt over het vereiste diploma, een opleiding inzake opgravingstechnieken en –methoden heeft genoten, beschikt over een archeologische opgravingservaring van minimum 6 maand en de nodige kennis en ervaring heeft inzake het gebruik van een metaaldetector om archeologische monumenten op te sporen.

Onroerend Erfgoed heeft vastgesteld dat het gebruik van de metaaldetector zal plaatsvinden in het kader van de vergunde archeologische prospectie met ingreep in de bodem, waarvoor een vergunning verleend werd aan **Sebastiaan AUGUSTIN** met nummer **2017/146**.

Uit de opgave van de aard van de detector (**White's Prizm III SL**) blijkt dat dit apparaat geschikt is voor het opsporen van archeologische monumenten.

BIJKOMENDE INFORMATIE

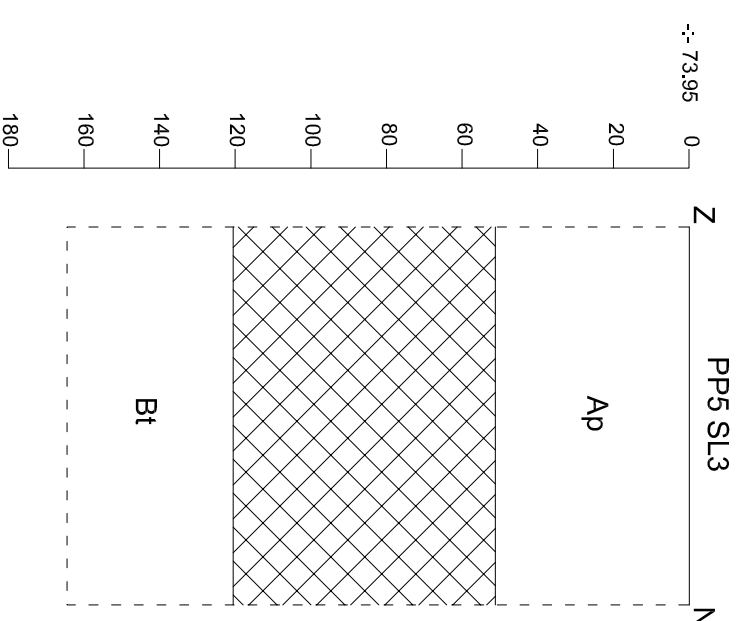
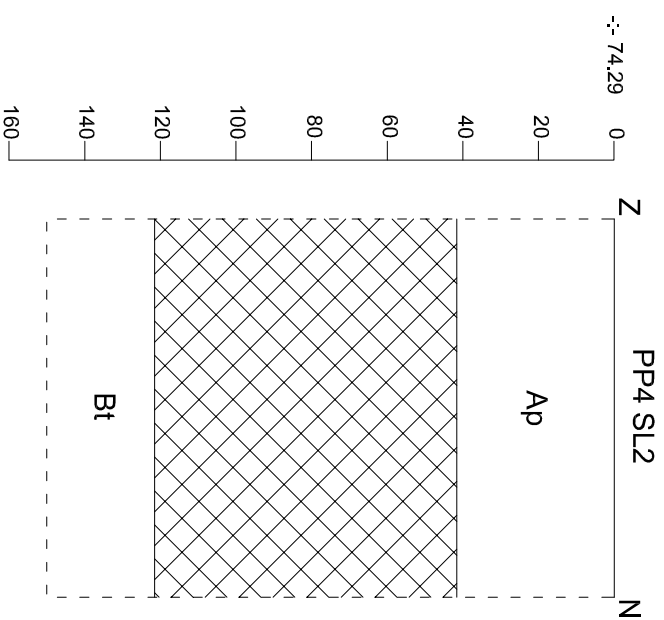
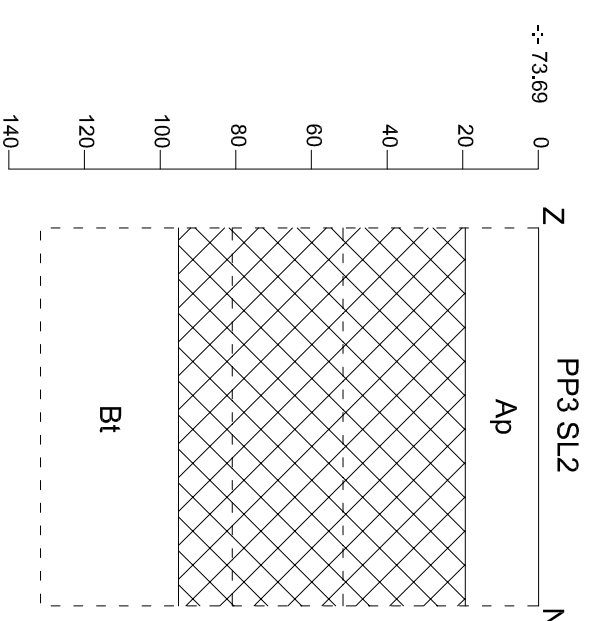
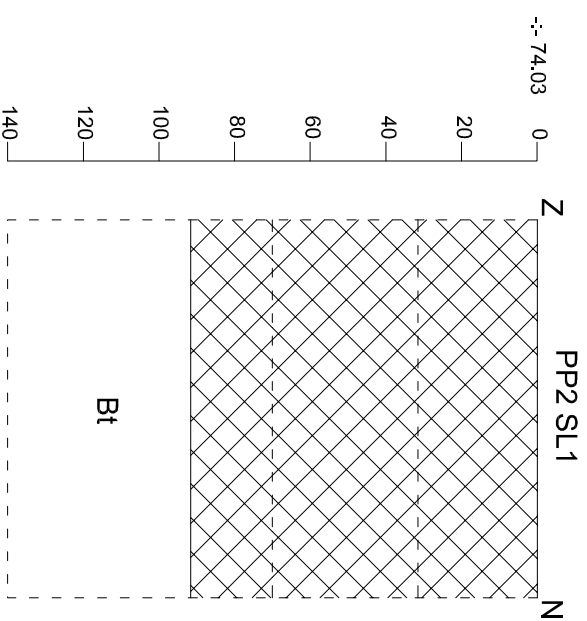
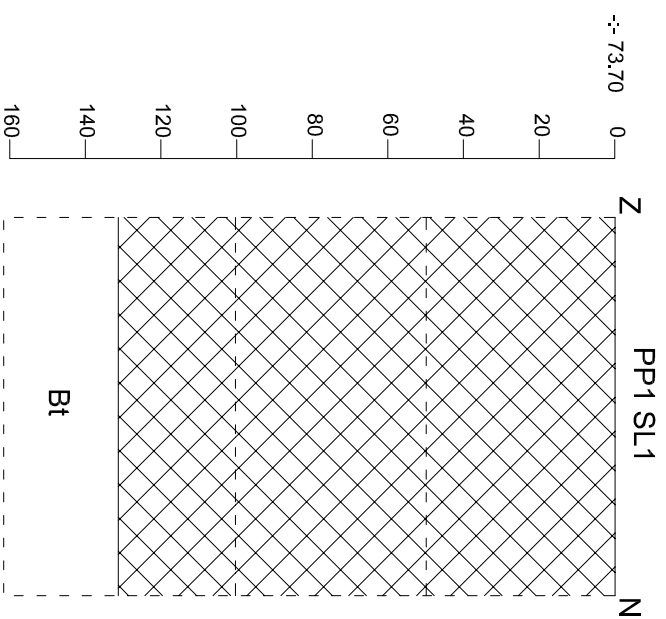
Voor nadere toelichting bij deze vergunning en voor meer informatie betreffende uw dossier kan u zich wenden tot Werner Wouters via de hoger vermelde contactgegevens.

Deze vergunning ontheft u niet van de verplichting om eventuele door andere wet-, decreet- en regelgevingen vereiste vergunningen, machtigingen of toelatingen te bekomen.

Hoogachtend,



Voor het afdelingshoofd, afwezig
Karel ROBIJNS
Adjunct van de directeur



LA-17-BI

Lanaken -
Bijzenbaan Q8

Onderwerp

Bodemprofielen

Datum

Augustus 2017

Legende

Rand coupe	Bt	textuur B-horizont
--- 73,50		Verstoring
Ap	Bouwvoor	

Schaal

1 : 20

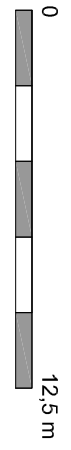




Lanaken -
Bilzerbaan Q8

LA-17-BI

Onderwerp
Proefsleuvenplan op bestaande toestand
Schaal
1 : 250



Datum
Augustus 2017

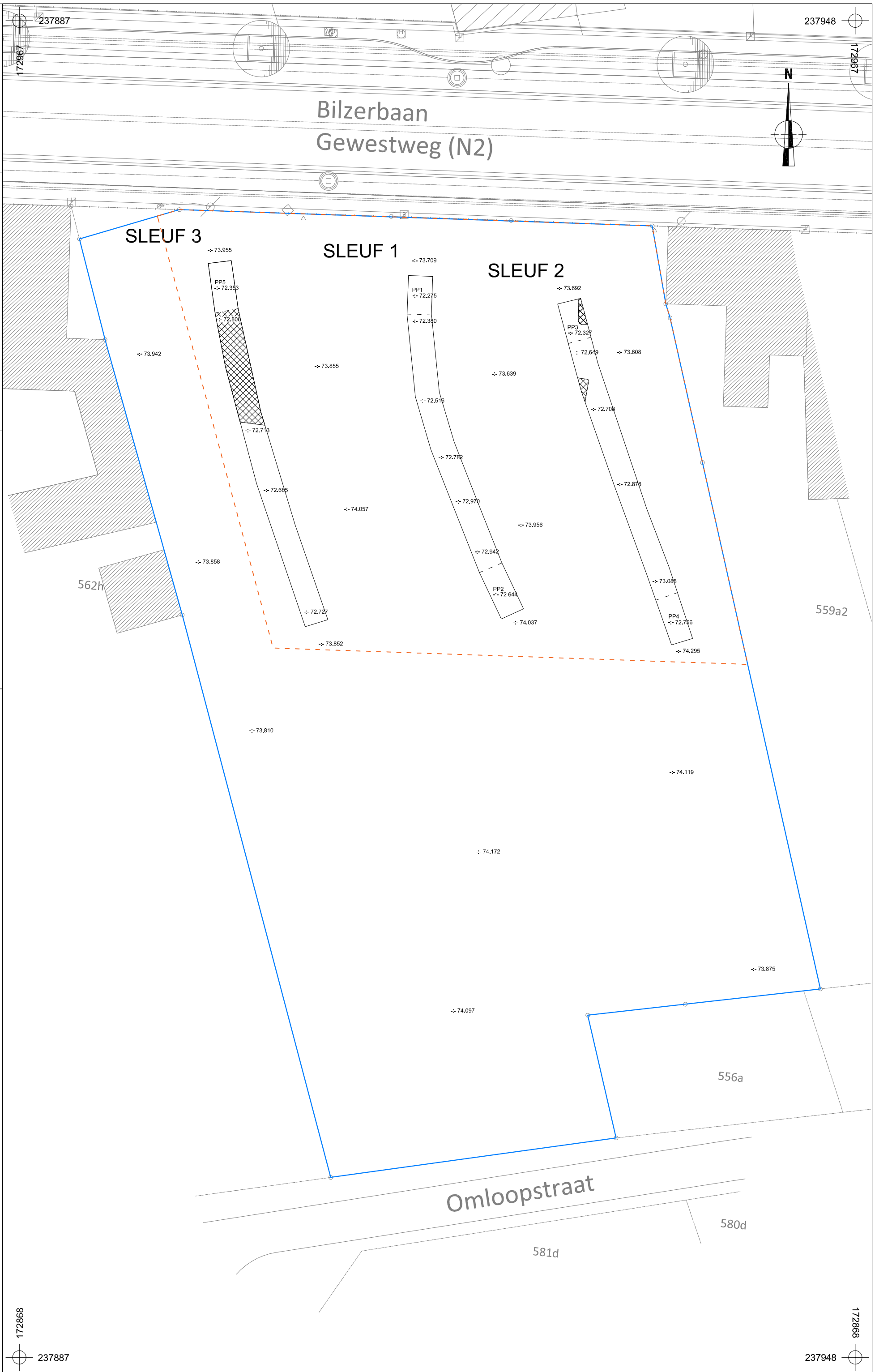
Legende

PP1
Proefputnummer
Absolute hoogte
(in m TAW)

Projectgebied



Verstoring
Bodemingsrepen



237887



237948



237887

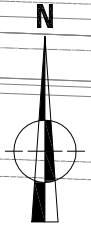


237948



172967

172967



N

562h

559a2

556a

581d

580d

Omloopstraat

Bilzerbaan
Gewestweg (N2)

SLEUF 3

SLEUF 1

SLEUF 2

73.955

73.709

73.692

72.333

72.275

72.327

72.808

72.380

72.649

73.942

73.855

73.639

72.719

72.516

72.708

72.685

74.057

72.782

72.876

73.858

72.942

73.068

72.727

72.644

72.756

73.852

74.037

74.295

73.810

74.119

74.172

73.875

74.097

