

Archeo-rapport 413

Het archeologisch vooronderzoek aan de Kasteelstraat te Brakel



Vanessa Vander Ginst

Archeo-rapport 413

Het archeologisch vooronderzoek aan de Kasteelstraat te Brakel

Vanessa Vander Ginst

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeo-rapport 413
Het archeologisch vooronderzoek aan de Kasteelstraat te Brakel

Opdrachtgever: Bostoën nv

Projectleiding: Vanessa Vander Ginst

Leidinggevend archeoloog: Vanessa Vander Ginst

Auteurs: Vanessa Vander Ginst

Foto's en tekeningen: Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2017/12.825/X

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

Administratieve fiche

Site	Brakel - Kasteelstraat
Locatie	Provincie Oost-Vlaanderen, Gemeente Brakel (Nederbrakel), Kasteelstraat 49-51
Oppervlakte projectgebied	3,9 ha
Kadastergegevens	Afdeling 1: Sectie A: perceelsnummers: 1732a
Opdrachtgever	Bostoën, Koninginnelaan 3, Gent
Vergunningsnummer	2017/094
Vergunningshouder	Vanessa Vander Ginst
Bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Brakel, Kasteelstraat 49-51
Termijn veldwerk	4 t.e.m. 5 juli 2017, 5 augustus 2017

Aard van de bedreiging	Woonpark
Archeologische verwachting	Terrein van 3,9 ha groot (inclusief bestaande, nog te slopen gebouwen). Landschappelijk gunstig gelegen op de zuidelijke helling van een rug met in het zuiden een beekvallei

Inhoudstafel

Hoofdstuk 1	Inleiding	2
1.1	Algemeen	2
1.2	Beschrijving van het onderzoeksgebied	2
1.3	Archeologische en historische voorkennis	4
1.4	Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	10
Hoofdstuk 2	Werkmethode	11
Hoofdstuk 3	Analyse	14
3.1	Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	14
3.2	Het sporen- en vondstenbestand	20
Hoofdstuk 4	Synthese	31
4.1	Interpretatie en datering	31
4.2	Beantwoording onderzoeksvragen	31
Bibliografie		
Bijlagen (CD-rom)		
	Bijlage 1: Overzichtsplan	
	Bijlage 2: Fotoinventaris	
	Bijlage 3: Sporeninventaris	
	Bijlage 4: Vondsteninventaris	
	Bijlage 5: Bodemprofielen	

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Wegens de plannen voor een woonpark heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem geadviseerd (vergunningsnummer 2017/094) op een terrein met een oppervlakte van in totaal 3,9 ha gelegen aan de Kasteelstraat te Nederbrakel (Brakel). Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba van 4 t.e.m. 5 juli 2017.

1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het terrein ligt ten zuiden van het centrum van Nederbrakel (fig. 1.1) en is kadastraal gekend als Brakel afdeling 1, sectie A, perceel 1732A (fig. 1.2). Het terrein was deels bebouwd en deels ingenomen door verhardingen en wegen. Het merendeel van het terrein bestond uit grasland (fig. 1.3). Voorafgaand aan het archeologisch vooronderzoek werden een aantal (fruit)bomen geroid. Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de archeoregio van de zandleemstreek (fig. 1.4).

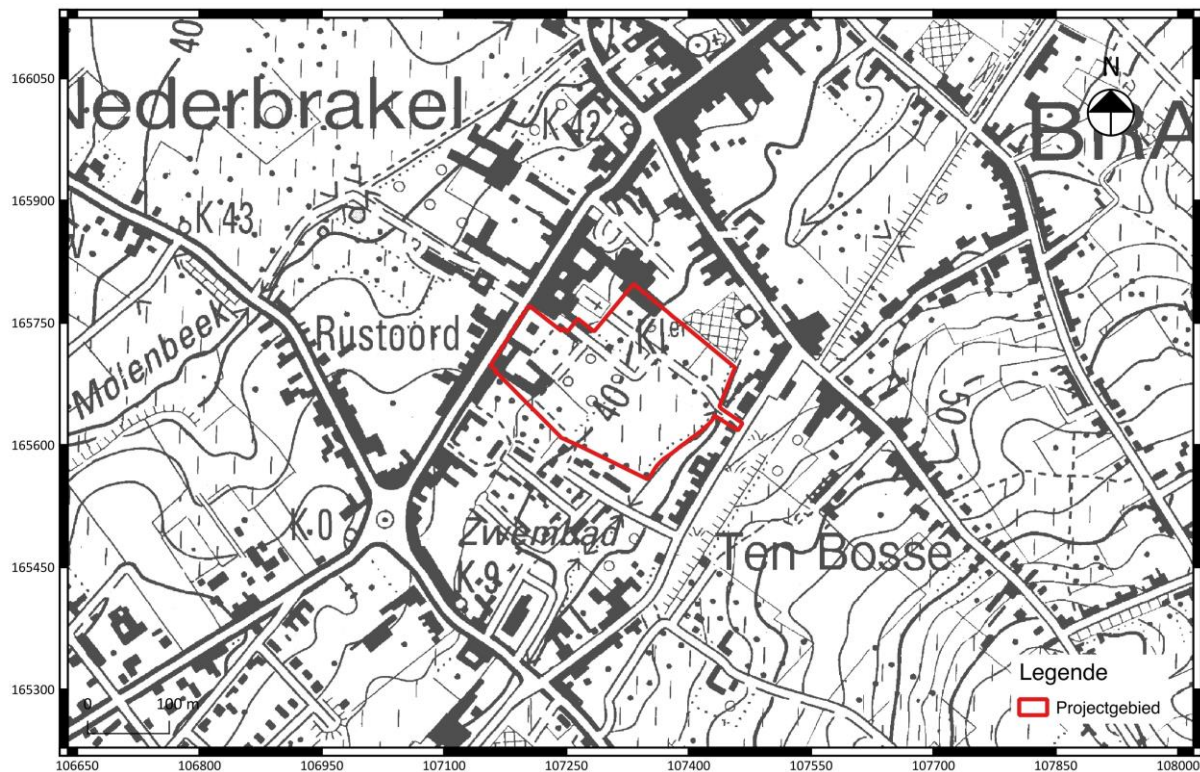


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

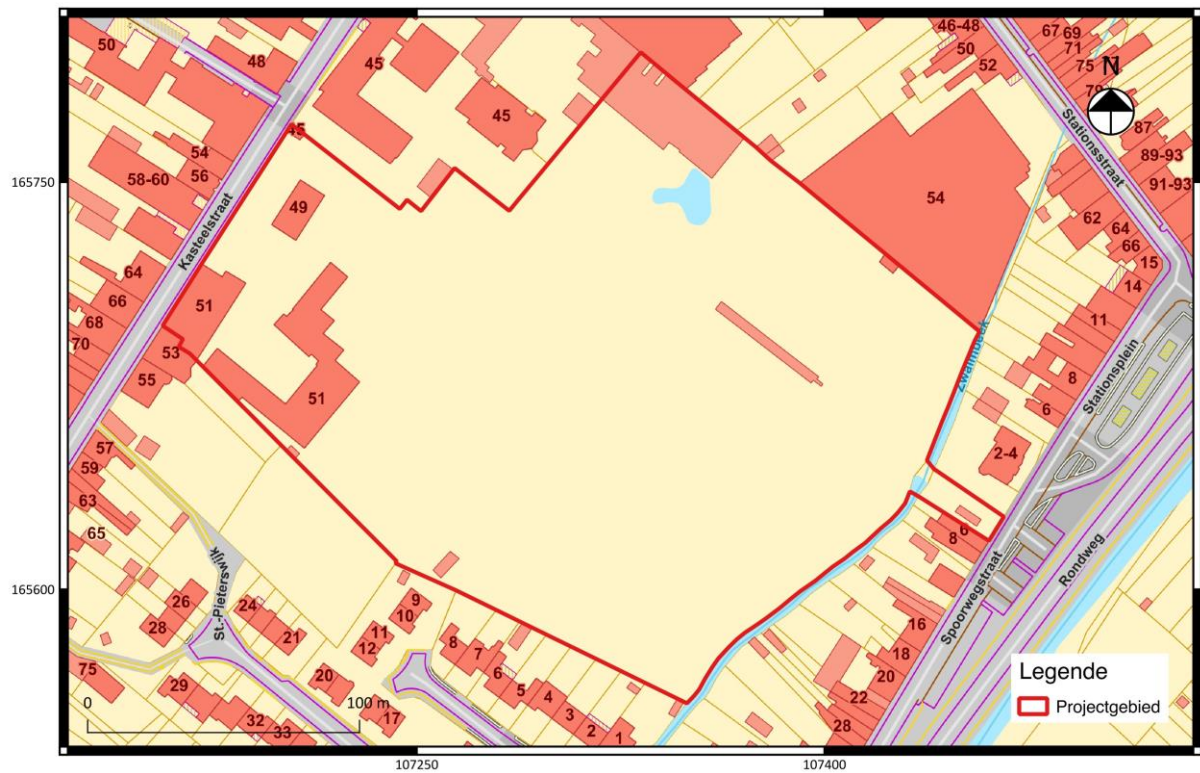


Fig. 1.2: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).



Fig. 1.3: Luchtfoto uit 2016 van het terrein.

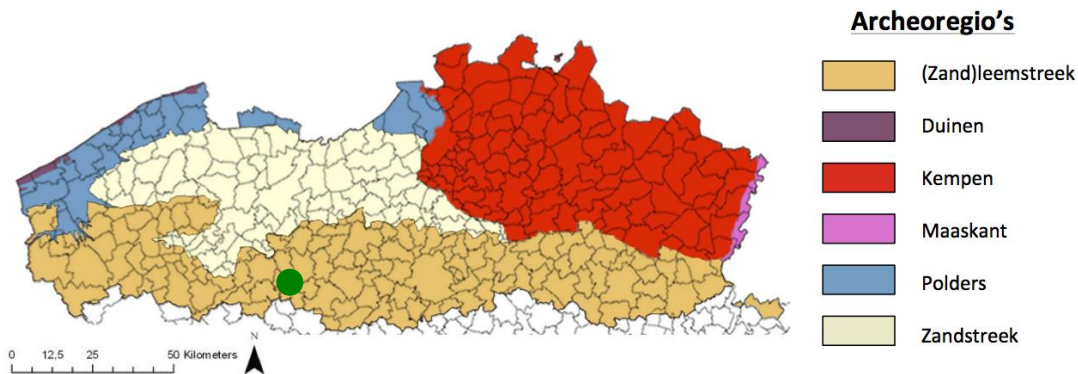


Fig. 1.4: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's¹.

1.3 Archeologische en historische voorkennis

De naam *Brakele inferius* (Nederbrakel) komt van in de 13de eeuw voor². Nederbrakel had waarschijnlijk in de 13de of 14de eeuw een bedevaartplaats en was begin 16de eeuw reeds uitgegroeid tot een centrum met markthal en dichte bebouwing rond het kerkplein. In de middeleeuwen maakte Nederbrakel deel uit van het Tenement van Inde, dat in 1280 door de abdij van Cornelimunster (Aken) verkocht werd aan Gwijde van Dampierre, Graaf van Vlaanderen. Vanaf 1289 werd het omgevormd tot een heerlijkheid. In 1333 werd Brakel op rechterlijk, financieel en militair gebied bij het Graafschap Vlaanderen en het Land van Aalst gevoegd, op bestuurlijk gebied was het onafhankelijk. Later behoorde het leen toe aan familie van Schorisse (15de eeuw), vervolgens aan de Lalaing (15de tot 17de eeuw), in 1653-1654 verkocht aan Van Cauteren en via huwelijk in 1710 tot einde Ancien Regime eigendom van de Plotho die waarschijnlijk in de tweede helft van de 18de eeuw een buitenplaats liet bouwen aan de Kasteelstraat. Het patronaatsrecht van de kerk werd door Gwijde van Namen aan het Sint-Hermeskapittel van Ronse geschonken. Het geestelijk bestuur ressorteerde onder het bisdom Kamerijk, vanaf 1559 onder het bisdom Mechelen en sinds 1801 onder het bisdom Gent. De parochie behoorde oorspronkelijk tot de dekenij van Geraardsbergen, in 1909 werd ze zelf verheven tot dekenij. In de 19de eeuw vormde de vlasnijverheid de belangrijkste bron van inkomsten.

Het projectgebied ligt in een bouwblok omsloten door de Kasteelstraat in het noorden, de Geraardsbergsestraat in het westen, de Spoorwegstraat in het zuiden en de Stationsstraat in het oosten. De Kasteelstraat was vroeger gekend als de *Dreve* of *Pontstraat*³. De naamsverandering zou refereren aan het door het Heilig Hartklooster volledig ingesloten 18^{de}-eeuws kasteel (huisnummer 45). De straat ligt op de centrale as Ronse-Ninove die het centrum van Nederbrakel doorkruist en teruggaat op een oudere verbindingsweg tussen de baan Oudenaarde-Geraardsbergen en het dorpscentrum.

¹ <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

² <https://inventaris.onroerendergoed.be/erfgoedobjecten/121595>

³ <https://inventaris.onroerendergoed.be/erfgoedobjecten/105504>

Net ten noordoosten van het eigenlijke projectgebied bevindt zich het klooster van de zusters van het Heilig Hart van Maria met aanpalend de school Viso Cor Mariae. Het betreft een groot klooster- en schoolcomplex in neogotische en art-decostijl rondom het kasteel⁴.

Het kasteel en de kapel van het klooster en school van de zusters van Maria zijn beschermd als monument (8519612 en 8514135 op fig. 1.5). Het kasteel, volledig door kloostergebouwen ingesloten, werd waarschijnlijk in de tweede helft van de 18de eeuw als *maison de plaisance* gebouwd, mogelijk op de plaats van een ouder kasteel.

Tegenover het kasteel in de tuin bevindt zich een noordzuid-georiënteerde kapel (1930) met een aangrenzende kloostertuin met een Lourdesgrot (1904) en een calvarie.

De school werd in 1825 als zogenaamd spinhuis voor arme meisjes opgericht. In 1954-1955 werd de school onder de naam *Cor Mariae* als onafhankelijke entiteit opgericht. De klooster- en schoolgebouwen dateren uit het tweede kwart van de 20ste eeuw.

De neoclassicistische directeurswoning van het klooster van de zusters van het Heilig Hart van Maria werd gebouwd in 1864-1866⁵. Een ommuurde tuin met ijzeren toegangshek omringt de woning. Zowel deze woning als de basisschool ten westen van de directeurswoning uit circa 1877, uitgebreid in 1912, vergroot in 1925 en voorzien van overdekte speelplaats, zijn sinds 05-10-2009 vastgesteld als bouwkundig erfgoed(8523859 op fig. 1.5)⁶.

Volgens de gegevens van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) bevinden zich in de omgeving van het projectgebied enkele gekende archeologische sites (fig. 1.6):

- CAI 500127: Bij een veldprospectie en metaaldetectie werd Romeinse dakpanfragmenten, scherven en munten aangetroffen. Mogelijk betreft het resten van een Romeinse villa⁷.
- CAI 500121: Bij veldprospectie werden hier concentraties Romeins bouwmetaal en scherven aangetroffen. Mogelijk betreft het resten van een Romeinse villa⁸.
- CAI 500365 Bij veldprospectie werden hier concentraties Romeins bouwmetaal en scherven aangetroffen⁹.
- 500119 Bij veldprospectie werden hier concentraties Romeins bouwmetaal en scherven aangetroffen en een silixfragment¹⁰.
- CAI 501586: Een Romeinse weg, onderdeel van het tracé Blicquy-Velzeke¹¹
- CAI 40129 : in een proefsleuf werd een bakstenen fundering, een grachtvulling en een bakstenen afvoerkanaltje uit de 17de eeuw gevonden en 2 oude vloerniveaus (mogelijk van een voormalige brouwerij) ¹². Verder betrof dit een negatief proefsleuvenonderzoek (2008/287)
- CAI 500027: Bij een sloop werd een 18^{de}-eeuwse muntschat gevonden.¹³
- CAI 501967: Sint-Martinuskerk, mogelijk teruggaand tot de 13^{de} eeuw¹⁴

⁴ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/73793>

⁶ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/73794>

⁷ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/500127>

⁸ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/500121>

⁹ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/500365>

¹⁰ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/500119>

¹¹ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/501586>

¹² <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/40129>

¹³ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/500027>

¹⁴ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/501967>

- CAI 502050: Sint-Pieter-in -de -Bandenkerk, mogelijk teruggaand tot de 13^{de}-14^{de} eeuw¹⁵



Fig. 1.5: Topografische kaart met aanduiding van erfgoed-polygoenen

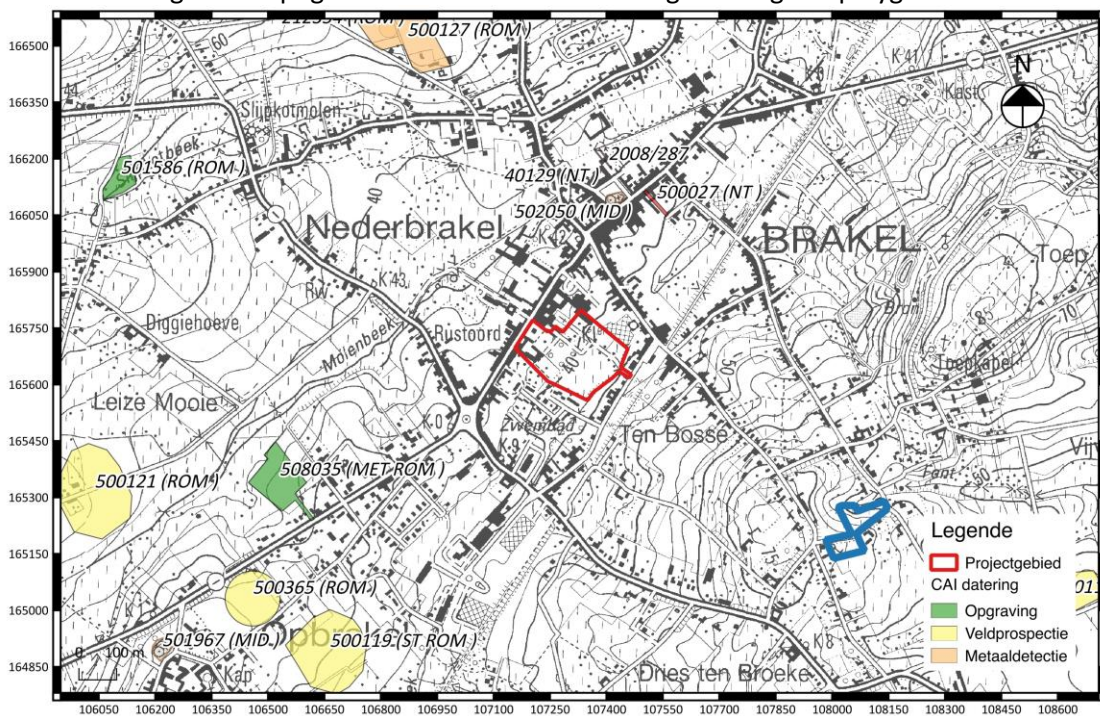


Fig. 1.6: Topografische kaart met aanduiding van CAI-polygoenen¹⁶.

¹⁵ <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/502050>

¹⁶ www.agiv.be

Op historische kaarten is het landgebruik ter hoogte van het projectgebied te volgen. Op de Ferrariskaart (1771-1777) is centraal op het projectgebied een symmetrisch aangelegde, rechthoekige tuin weergegeven, afgeboord en ingedeeld met paadjes (fig. 1.7). De zuidelijke helft van deze tuin is omgracht. Ten oosten hiervan en deels binnen het eigenlijke projectgebied ligt een eveneens omgrachte zone. Ten zuiden van beide structuren wordt de vermelding *chta* (kasteel) weergegeven. Verder wordt het projectgebied ingekleurd als zijnde akkerland met enkele hagen in het noorden en grasland in het zuiden tegen de beek aan.

Op de overige geraadpleegde historische kaarten is het gebied volledig leeg (fig. 1.8 t.e.m.1.10). Op de Atlas der Buurtwegen en de Popkaart is percellering weergegeven; op de Vandermaelenkaart is de weergave van drassig terrein geschetst.





Fig. 1.7: Uitsnede en detail uit de Ferrariskaart met weergave van het projectgebied.

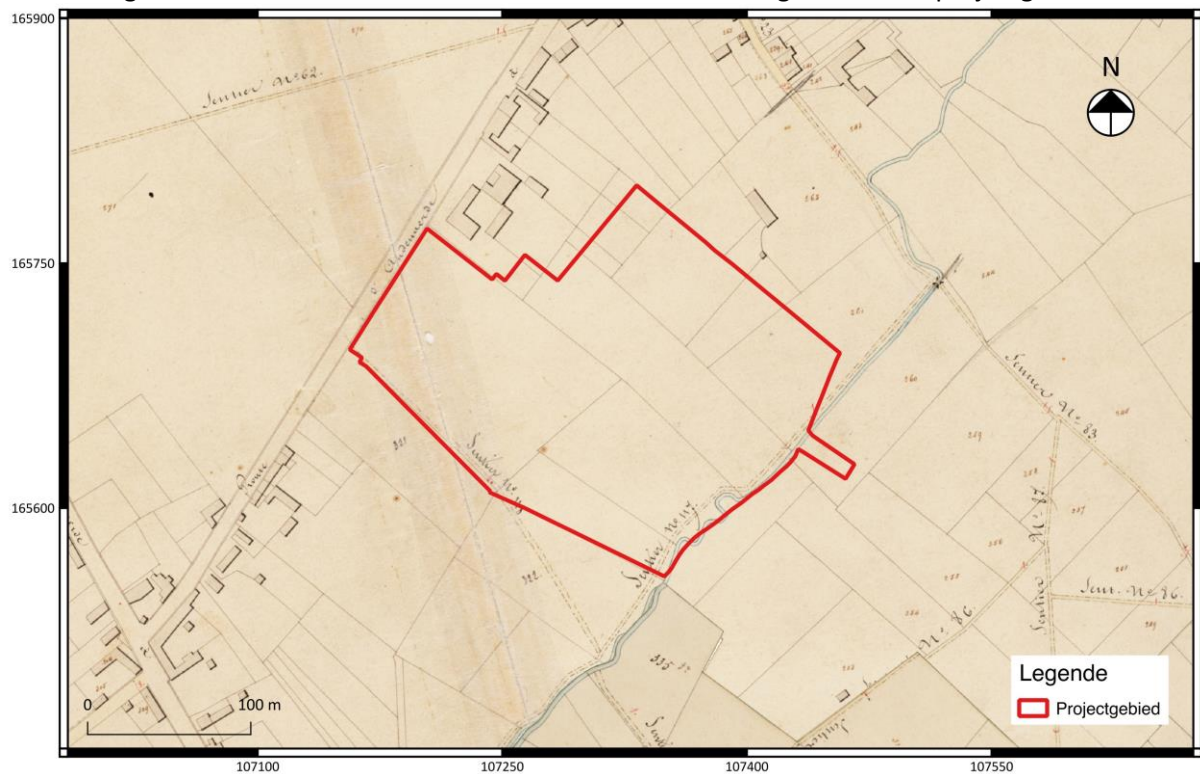


Fig. 1.8: Detail uit de Atlas der Buurtwegen met weergave van het projectgebied.



Fig. 1.9: Detail uit de Vandermaelenkaart met weergave van het projectgebied.

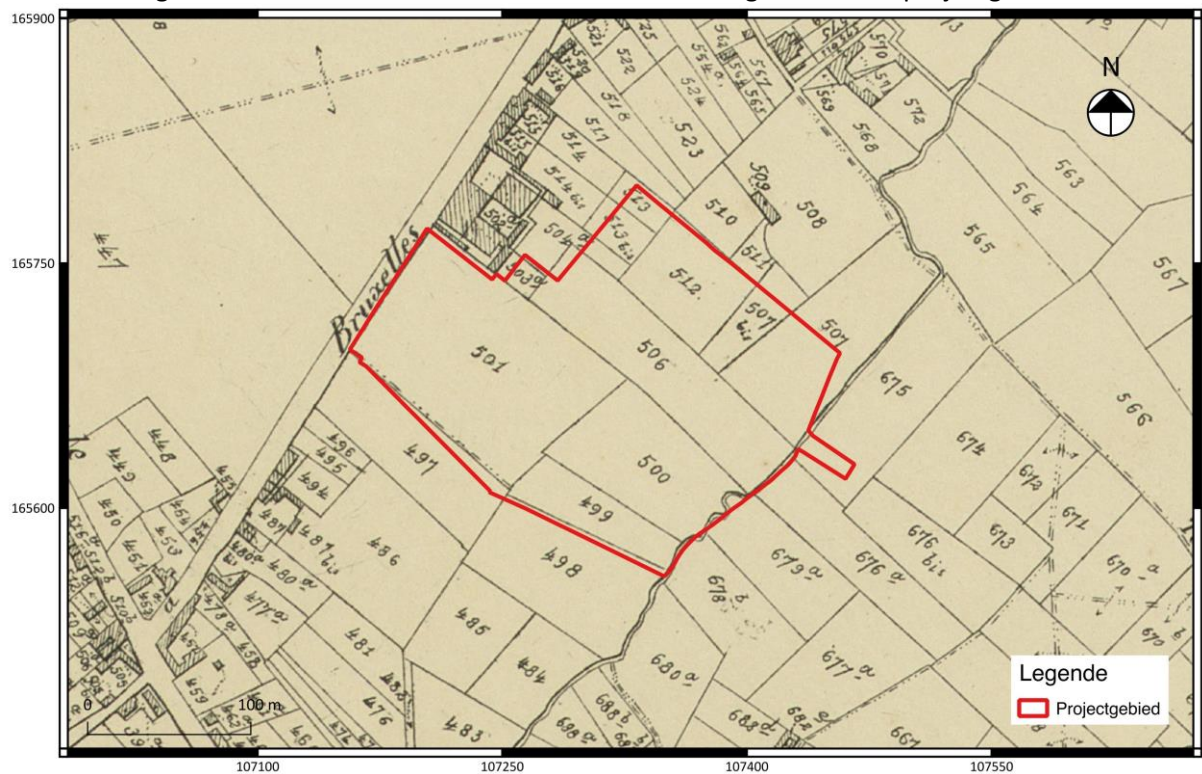


Fig. 1.10: Detail uit de Popkaart met weergave van het projectgebied.

1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen

Aan de hand van het archeologisch vooronderzoek moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke bodemopbouw is tijdens het vooronderzoek vastgesteld? Is deze bodemopbouw over het hele terrein gelijkaardig of zijn er lokale verschillen? Op basis van welke bodemvormende factoren en/of processen kunnen de lokale bodemgenese en in voorkomend geval lokale variaties verklaard worden? Welke impact hebben bodemvormende factoren en/of processen gehad op het bewaringspotentieel of de bewaringstoestand van archeologisch erfgoed?
- Zijn er in de proefsleuven en de kijkvensters sporen vastgesteld? Zijn de sporen natuurlijk en/of antropogeen en wat is hun bewaringstoestand?
- In het geval er relevante archeologische structuren aanwezig zijn:
 - Kunnen op basis van vondstmateriaal, oversnijdingen en/of vulling uitspraken gedaan worden over de datering en de onderlinge fasering van de aangetroffen sporen? Sluiten deze aan bij de vondsten die in 2003 op het terrein gedaan werden?
 - Kunnen er op basis van de aard van de contexten en/of het vondstmateriaal uitspraken gedaan worden over het type vindplaats (bewoning, funerair, religieus, artisanaal,...)? Kunnen er na het vooronderzoek reeds specifieke sporen of sporenclusters gedetermineerd en/of verwacht worden (plattegronden, enclos, graven, waterputten,...) en in welke densiteit?
 - Kan voor deze vindplaats het principe van behoud in situ nagestreefd worden, zoja aan welke randvoorwaarden dient voldaan te worden?
 - Voor archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij het vervolgonderzoek?
 - Wat is het wetenschappelijk kennispotentieel van de archeologische vindplaats op regionaal en op Vlaams niveau? In hoeverre zijn gelijkaardige vindplaatsen gekend en gedocumenteerd? Welke site-specifieke vraagstellingen kunnen geformuleerd worden bij een vervolgonderzoek?
 - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke vermoedelijke hoeveelheid?
 - Is er sprake van een grondwaterproblematiek? Dient lijn- en/ of kaderbemaling in de begroting voorzien te worden bij een vervolgonderzoek?
 - Welke rudimentaire inschatting kan er gemaakt worden van de tijdsduur van een vervolgonderzoek? Welke personeelsbezetting, personeelskwalificaties en (specialistische) begeleiding zijn hierbij aangewezen?

Hoofdstuk 2 Werkmethode

Voorafgaand aan het veldwerk en na een startvergadering ter plekke werd een sleuvenplan opgesteld (fig. 2.1). Dit werd in onderling overleg met opdrachtgever en Onroerend Erfgoed goedgekeurd. De bestaande gebouwen (grijs op het uitgevoerde sleuvenplan fig. 2.2) werden niet gesloopt voorafgaand aan het veldwerk. Er werd verder bepaald dat de grote hoop grond en puin aan de westzijde van het terrein niet verlegd diende te worden (bruin op fig. 2.2). De andere aanwezige hopen grond op het terrein zouden wel plaatselijk verlegd worden om sleuven door te kunnen trekken (fig. 2.3). Voorafgaandelijk werd bepaald om wel sleuven te trekken in een thans verharde zone in het oosten van het projectgebied (roos op fig. 2.2) die de opdrachtgever graag wilde behouden voor de toekomstige werfinrichting. Aangezien er nergens archeologisch relevante sporen werden aangetroffen bij het trekken van de proefsleuven, werd hiervan in overleg met Onroerend Erfgoed en op voorwaarde dat er een voldoende representatieve dekking kon worden aangehouden, afgeweken en werd de verharding intact gelaten.

Tijdens het veldwerk werd de methode van continue proefsleuven gebruikt. Over de volledige oppervlakte van het terrein werden 16 proefsleuven gegraven met een maximale tussenafstand van 15 m. De sleuven (SL) werden aangevuld met drie kijkvensters, één ten westen van sleuf 2, één ten oosten van sleuf 7 en een ten westen van sleuf 16 (fig. 2.2). De locatie hiervan werd gekozen om maximaal de noordzijde van het gebied te onderzoeken, waar gezien de hogere ligging het meeste sporen werden verwacht en anderzijds om de zone rond de verharding maximaal te onderzoeken. In totaal werd een oppervlakte van 3084m² onderzocht in een representatief grid. Dit komt overeen met ca. 11,9 % van de beschikbare oppervlakte van het projectgebied, zonder de bestaande gebouwen en de zone met grot en calvarie. Dit is iets minder dan de vereiste 12,5 aangezien op het terrein bijkomend rekening werd gehouden met wegenis met zichtbaar aanwezige nutsvoorzieningen, de hoge bomen langs de dreef, een schuurtje in het westen van het terrein en een grote grondhoop ten noorden van sleuf 10 die praktisch niet kon verlegd worden aangezien hij geklemd lag tussen een te behouden afspanningsdraad en een container die niet verplaatst kon worden (fig. 2.4).

Omwille van praktische redenen werd tevens licht van het sleuvenplan afgeweken. Zo werd ter hoogte van de lagere grondhopen toch geopteerd om de sleuven in de laagste stapels aan te leggen, waardoor de sleuven niet perfect in het verlengde van de meer zuidelijk gelegen sleuven lagen. De sleuven werden net ten zuiden van de hopen grond overigens onderbroken ter hoogte van een weg met zichtbare nutsleiding. Ten noorden van de verharde zone werd bijkomend een NO-ZW-georiënteerde sleuf getrokken aangezien deze zone gerooid was en om bijkomend uitsluitel te geven over de -niet-onderzochte- zone van de verharding.

De aangetroffen bodemsporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven¹⁷. Een selectie van de sporen werd gecoupeerd om de diepte, aard en bewaringstoestand te achterhalen. De spoorvullingen werden gescreend op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. Artefacten werden per context ingezameld en verpakt. De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten, de sporen en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel.

Om de aard en de bewaarde diepte van een aangetroffen spoor (S6) met een verbrande vulling nauwkeuriger te onderzoeken, werd na de uitvoer van het proefsleuvenonderzoek de sleuf opnieuw open gegraven om het spoor vlakdekkend vrij te leggen, te registreren en te couperen.

¹⁷ Voor de beschrijving van de individuele sporen wordt verwezen naar de sporeninventaris (bijlage 3).

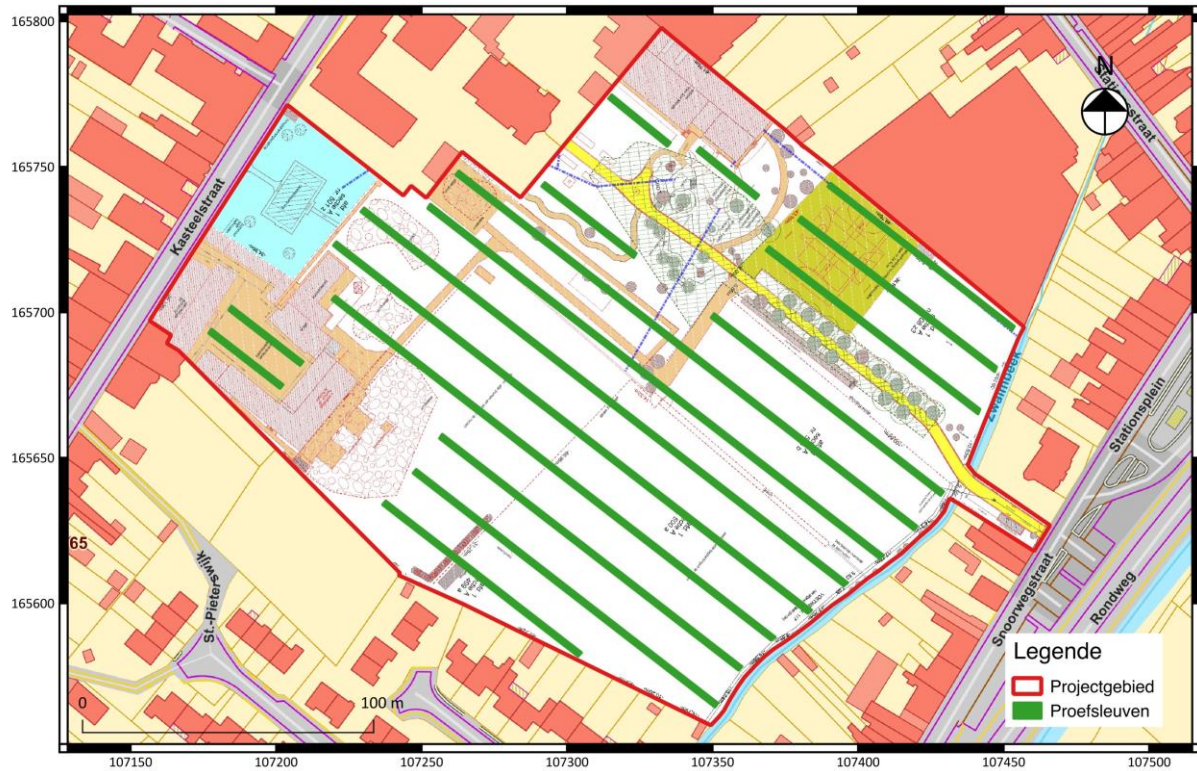


Fig. 2.1: Het vooraf opgestelde sleuvenplan

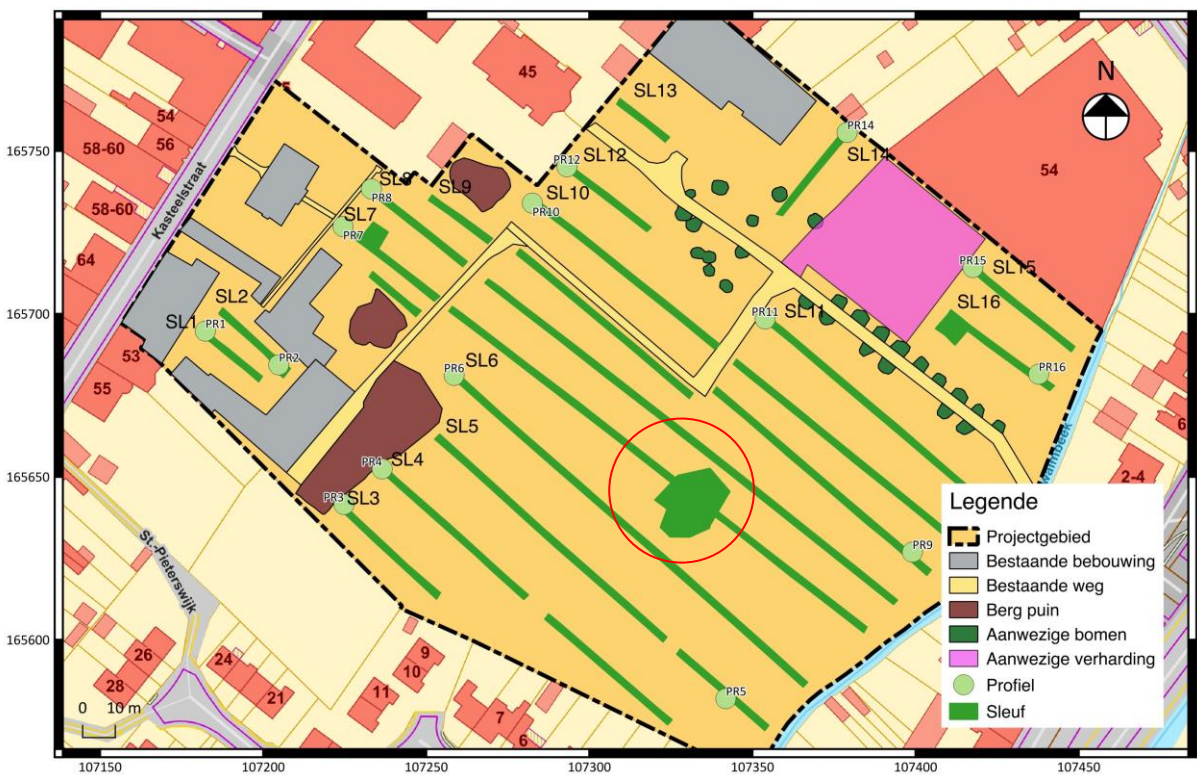


Fig. 2.2: Het uitgevoerde sleuvenplan.



Fig. 2.3: Het graven van sleuf 16 doorheen de verlegde grondhoop.



Fig. 2.4: Grondhoop ten noorden van sleuf 10 tussen een afspanningsdraad en een container

Hoofdstuk 3 Analyse

3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Volgens de gegevens van de bodemkaart ligt het noordelijk en oostelijk deel van het projectgebied in bebouwd gebied (OB) en werd het dus niet gekarteerd (OB) (fig. 3.1). Het zuidwestelijk deel, langs de Zwalmbeek is gekarteerd als (UAep). Dit zijn sterk gleyige gronden op lemig materiaal met reductiehorizont en met een kleisubstraat op geringe diepte¹⁸. Het substraat bestaat uit alluviale klei en/of eventueel venig materiaal. De Aep-gronden beslaan smalle stroken in de beekvalleien. Ze zijn ongeschikt voor gebruik als bouwland maar dragen goed weiland.

Het terrein ligt op een hoogte tussen 43 en 37 m TAW en helt af naar het zuidwesten toe, in de richting van de Zwalmbeek (fig. 3.2).

Volgens de gegevens van de Quartair geologische kaart (fig. 3.3) liggen onder het projectgebied in het noorden eolische afzettingen uit het Weichseliaan, mogelijk uit het vroeg-holoceen en/of hellingsafzettingen uit het quartair. In het zuiden zouden fluviatiele afzettingen liggen van het holoceen en mogelijk tardiglaciaal bovenop eolische afzettingen uit het Weichseliaan, mogelijk het vroeg-holoceen en/of hellingsafzettingen uit het quartair, met daaronder tenslotte fluviatiele afzettingen uit het weichseliaan.

Volgens de gegevens van de Tertiair geologische kaart (fig. 3.4) bevindt zich onder het projectgebied de Formatie van Kortrijk/ Het Lid van Moen (KoMo). Dit dateert uit het vroeg-Eoceen (54,8-49 miljoen) en kenmerkt zich door grijze klei tot silt en is kleihoudend.

Er werden in totaal 15 terreinprofielen aangelegd en geregistreerd (fig. 3.5)¹⁹. Enkel in sleuf 13 werd geen bodemprofiel aangelegd aangezien de bodemopbouw in deze korte sleuf verstoord was. De geregistreerde terreinprofielen in het noorden zijn allen redelijk identiek, met onder de ploeglaag (1) een laag colluvium (2) en daaronder de Bt-horizont (3) (fig. 3.6).

De geregistreerde profielen in het zuiden van het terrein, dichterbij de Zwalmbeek aan, vertonen onder de ploeglaag (1) een laag colluvium (2) op een mogelijke E-horizont (3) met daaronder de Bt-horizont (4) (fig. 3.7). In de profielputten in het zuiden werd de watertafel bereikt.

¹⁸ Louis 1959: 53.

¹⁹ Voor de registratie van alle bodemprofielen zie bijlage 5

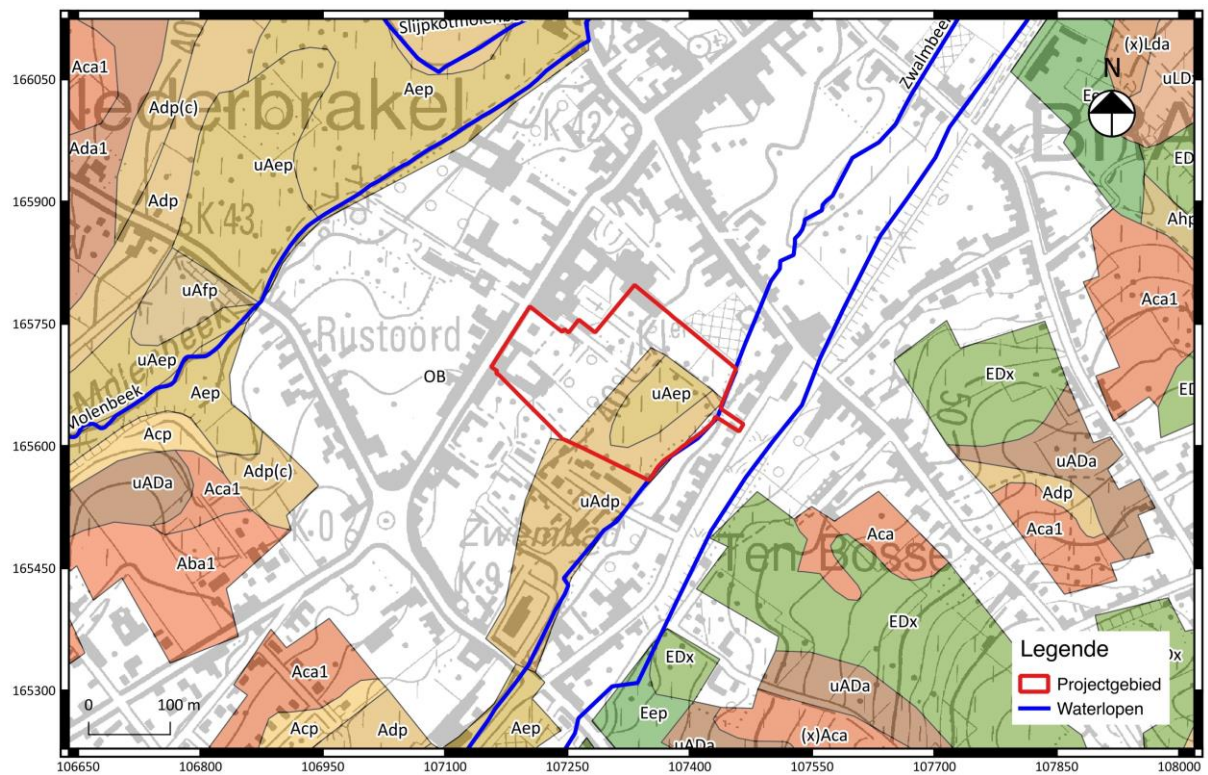


Fig. 3.1: Uitsnede van de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

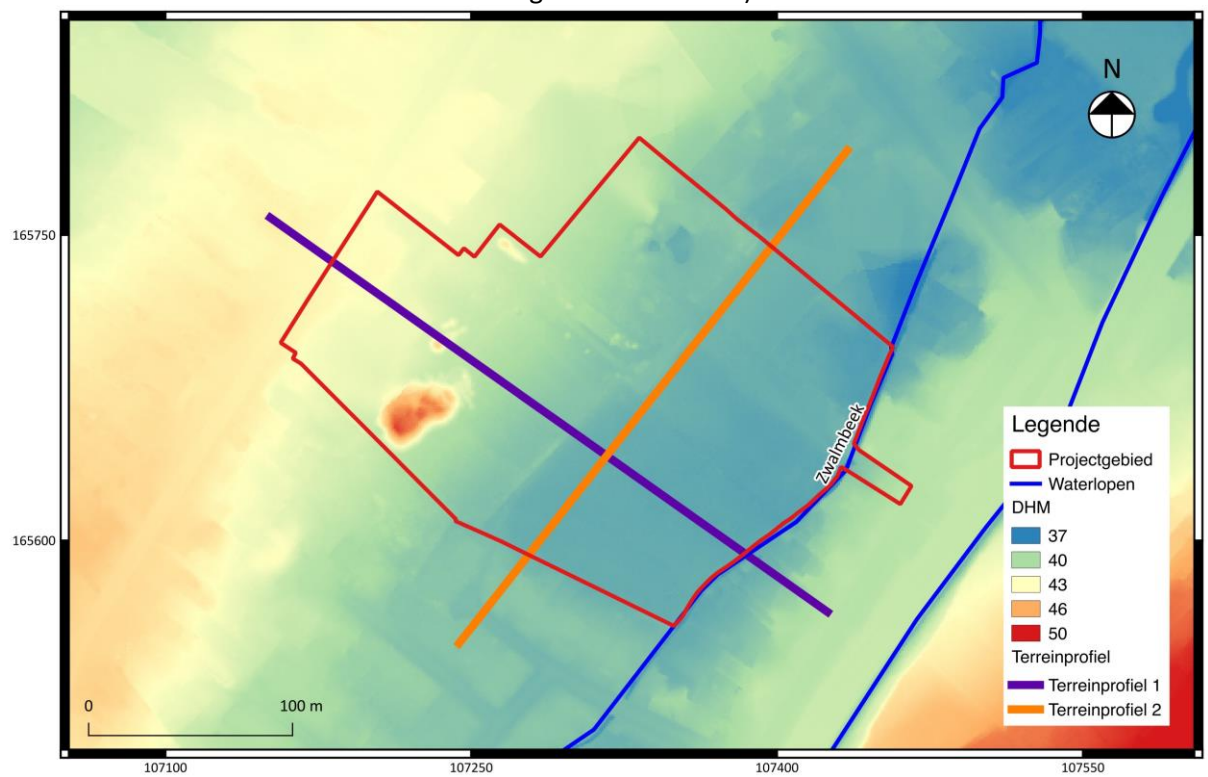


Fig. 3.2: Digitaal hoogtemodel met aanduiding van het projectgebied.

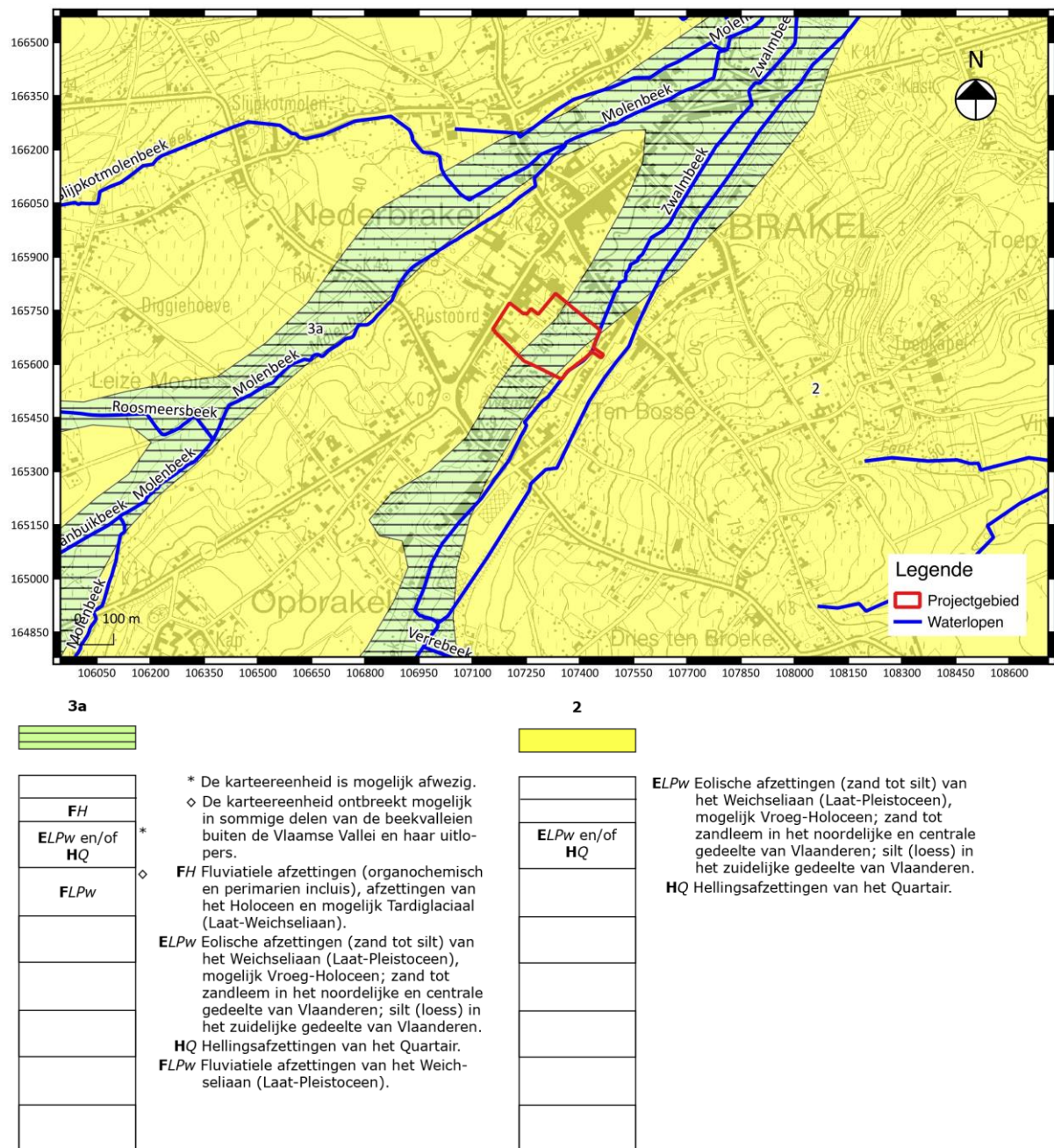


Fig. 3.3: Quartair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied.

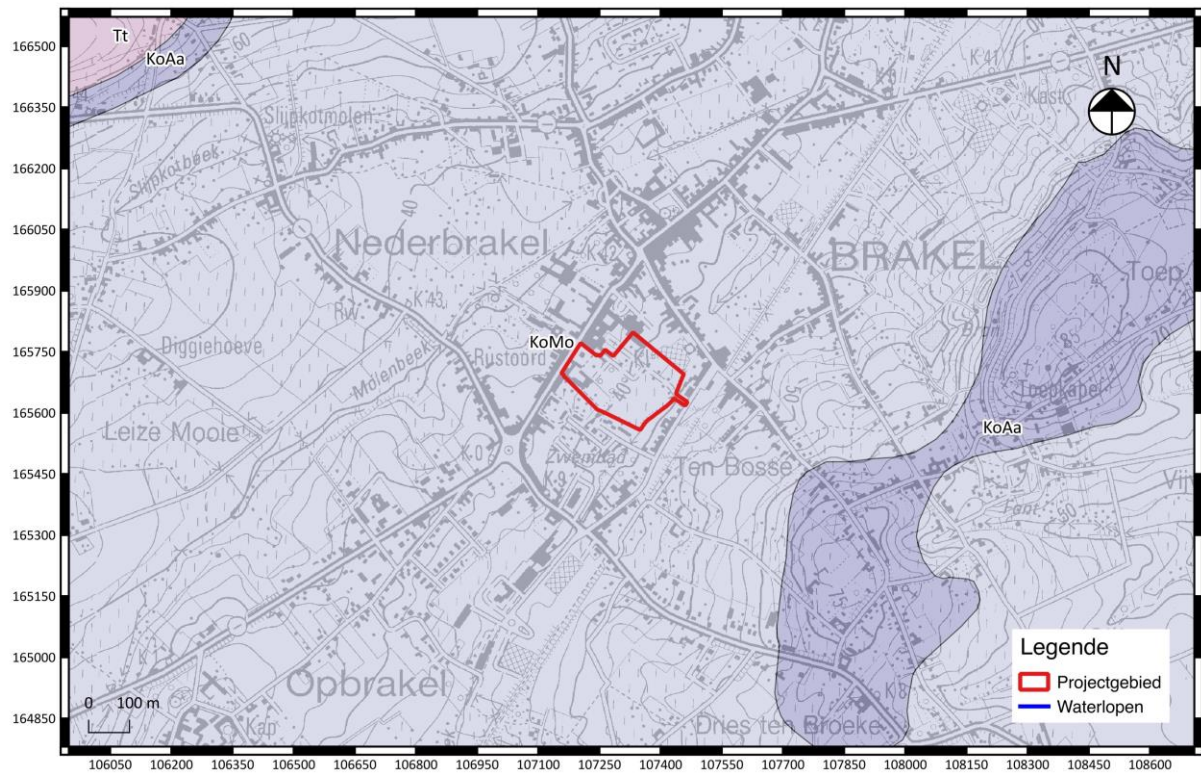


Fig. 3.4: Tertiair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied.

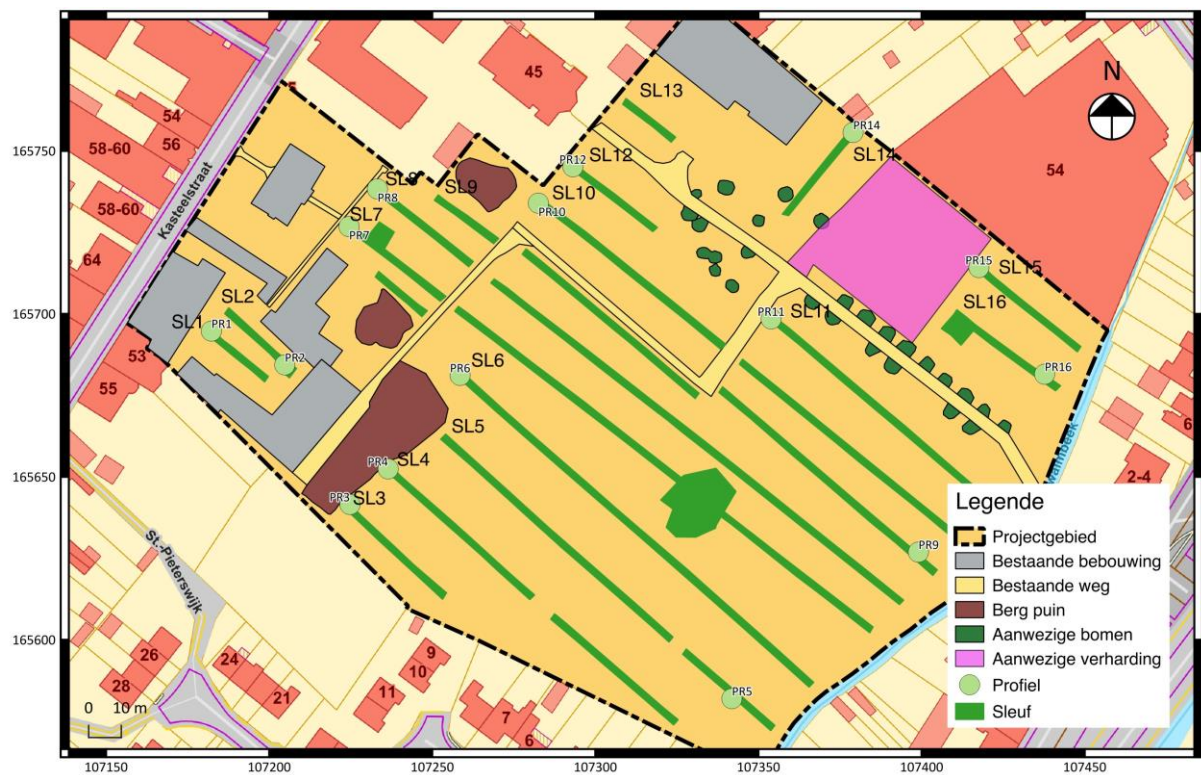


Fig. 3.5: Sleuvenplan met aanduiding van de aangelegde bodemprofielen.



Fig. 3.6: Profiel 1 in sleuf 1.

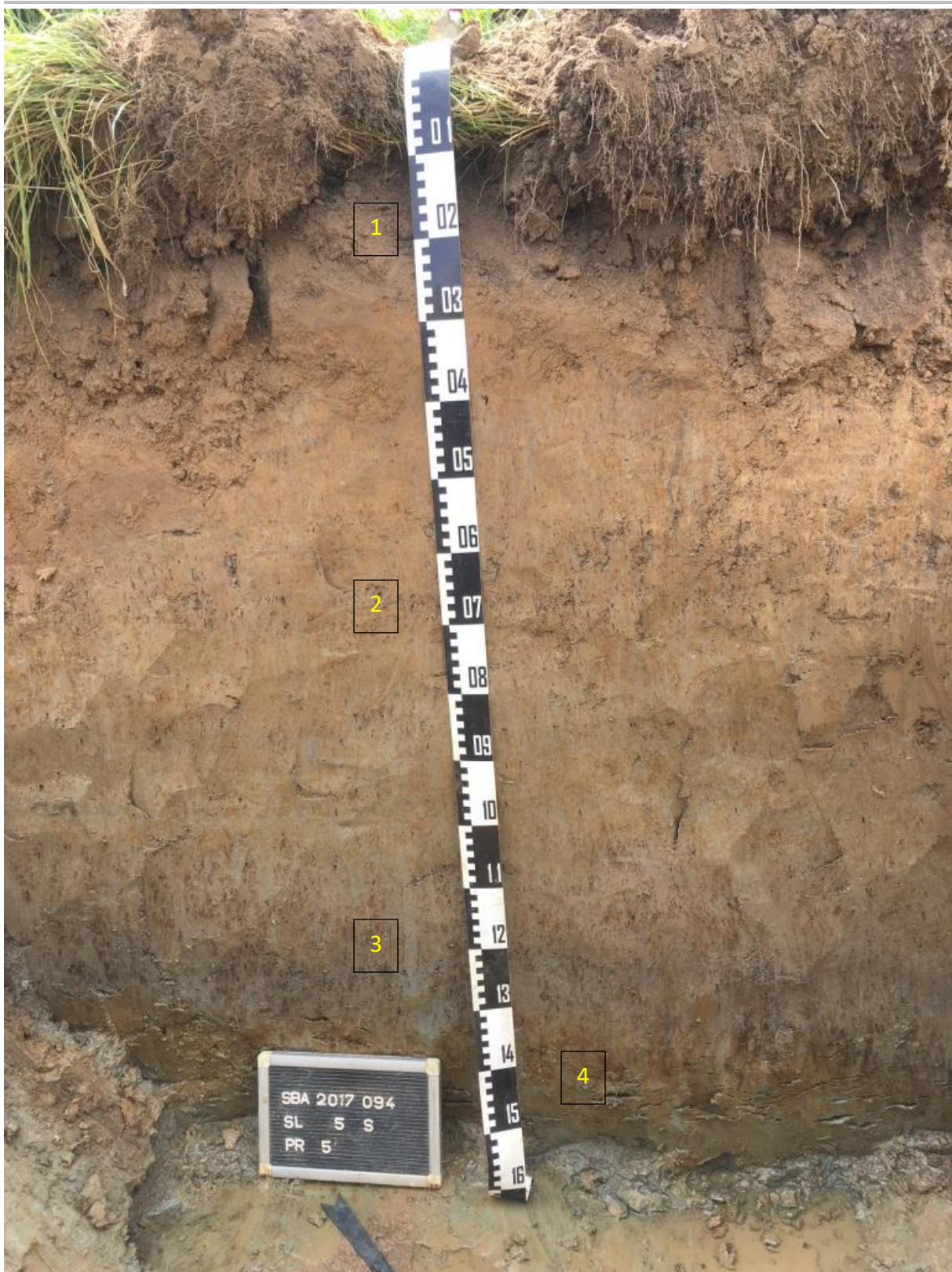


Fig. 3.7: Profiel 5 in sleuf 5.

3.2 Het sporen- en vondstenbestand

In totaal werden 16 sporen geregistreerd in 5 sleuven, voornamelijk geconcentreerd in de noordelijke zone van het projectgebied (sleuf 1, 6, 7, 8 en 9)(fig.3.8). Het betreft 10 wellicht recente kuilen, 4 kuilen en een paalkuil en een muurtje. Vier sporen hiervan werden gecoupeerd (S6, 14, S16 en S10). Drie aangelegde sleuven bleken volledig verstoord te zijn, het betreft sleuf 9, 13 en 14 (fig. 3.9 t.e.m. 3.11). In sleuf 9 werden de funderingen aangesneden van het voormalige gebouw op deze plaats.

In de zone van de speelplaats werden 2 sleuven en een kijkvenster ten westen van sleuf 2 aangelegd (fig. 3.12). De zone van het kijkvenster bleek verstoord te zijn door de overloop van een septische put en een riolering die parallel aan de sleuf liep. Om geen schade te veroorzaken, werd het kijkvenster niet verder opengelegd. In de twee sleuven werden geen archeologisch relevante sporen aangesneden. In het zuiden van sleuf 1 werd een ovale kuil (S1) aangesneden met in de vulling recente glasscherven van flessen en flesjes (fig. 3.13). In het noorden van sleuf 1 werd meteen onder de verharding van de voormalige speelplaats een NO-ZW-georiënteerd bakstenen muurtje (S2) aangesneden (fig. 3.14). Dit muurtje was 45 cm hoog bewaard en opgemetseld met bakstenen (22x11x5,5cm) gelegd in een redelijk harde, lichtgrijsgele kalkmortel. Gelet op de positie van de bovenzijde van het muurtje net onder de verharding, lijkt het om een redelijk recente structuur te gaan.

In het noorden van sleuf 7 werden enkele gelijkaardige, ovale sporen (S3) aangetroffen die op basis van het algemene uitzicht, de scherpe aflijning en de vulling met voornamelijk scherven van recent tafelservies als zeer recent kunnen worden beschouwd (fig. 3.15, 3.16 en 3.17).

Nog in sleuf 7 werd een vrij kleine kuil, mogelijk een krengraf, aangesneden (S4) en een rechthoekige, zeer scherp afgelijnde kuil met rechte hoeken en een grijsgele vulling (S5) zonder vondsten(fig. 3.18). Beide sporen worden op basis van de scherpe aflijning als recent beschouwd.

Meer naar het zuiden werd een grote verbrande vlek (S6) aangetroffen, die oversneden wordt door een greppel. Dit spoor werd niet herkend als mogelijk de bewaarde onderzijde van een baksteenoven. Na de uitvoer van het proefsleuvenonderzoek werd de inmiddels gedichte sleuf opnieuw opengegraven en werd dit spoor volledig vrijgelegd, geregistreerd en in de lengte gecoupeerd (fig. 3.20 tem 3.22). Het betreft een rechthoekig spoor (810x570 cm) dat zich ca. 35 cm onder het maaiveld bevindt en ca. 25 cm diep bewaard bleef. De verbrande spoorvulling, met een oranje-rood verbrande laag op een zwarte laag, ligt onder de teelaarde en een dunne laag leem, mogelijk een laagje colluvium of eveneens spoorvulling. In het vlak lijken er in de roodverbrande laag enkele afdrukken van bakstenen bewaard te zijn, maar er konden geen stookgangen onderscheiden worden. Op de rode laag werd enkel wat zeer sterk verpulverd baksteengruis aangetroffen. Van één brok kon de breedte en dikte worden bepaald (8 x5 cm). De oven lijkt niet door vaste muren omsloten te zijn. Rondom het spoor werden wel nog wat geïsoleerde verbrande vlekken waargenomen. Enig patroon was echter niet aanwezig en bovendien was er een niet-verbrande ruimte tussen spoor 6 en deze vlekken. Er werden geen scherven of ander vondstmateriaal gevonden in de vulling.

Het geregistreerde profiel vertoont gelijkenissen met dat van de veldoven die bij een proefsleuvenonderzoek in de Darenbergstraat te Tongeren werd aangetroffen²⁰. Deze werd in de 19de-20ste eeuw gedateerd.

In sleuf 8 werden twee redelijk scherp afgelijnde kuiltjes aangesneden met een grijze vulling met inclusies van baksteen- en kalkmortelbrokjes (S7 en S8) met in de nabijheid een redelijk scherp

²⁰ Hartoch 2000: 79-80.

afgelijnd, rond paalkuiltje (S9) met een grijze vulling. Er werden geen scherven aangetroffen bij het opschaven van deze sporen.

Nog in sleuf 8 werd een ovale kuil (S10) aangetroffen met een gevlekt donkergrijs-gele, redelijk houtskoolrijke vulling zonder scherven. In coupe had deze een ca. 12 cm diep bewaard, komvormig profiel (fig. 3.23 en 3.24).

Verder werd in sleuf 8 een grote, rechthoekige kuil (S11) aangesneden met een grijsgele vulling met inclusies van kalkmortelbrokjes, baksteenbrokjes en houtskool en een rechthoekig en een zeer scherp afgelijnde kuil (S12) met een donker grijsbruine vulling met kalkmortelspikkels die deels onder de sleufwand doorliep (fig. 3.25).

Nog in sleuf 8 tenslotte bevond zich een cluster van gelijkaardige ovale kuilen (S13) met een zeer scherpe aflijning en een donkergrijze vulling.

In sleuf 14 werden vermoedelijk plantgaten (S14) aangetroffen voor de inmiddels gerooide fruitbomen op deze plaats. Dit wordt verondersteld op basis van de regelmaat van het voorkomen van de sporen, de scherpe aflijning en de rechthoekige vorm. In coupe betreft het ca. 25 cm diep bewaarde sporen met een komvormig profiel met afgeronde hoeken en een redelijk vlakke bodem.

In sleuf 9 werd een rechthoekige kuil (S15) aangesneden die op basis van de recente baksteen- en glasfragmenten in de vulling als recent wordt bestempeld.

In sleuf 6 bevond zich een rechthoekig kuiltje (S16) met een lichtgrijsgele vulling. In coupe had deze een ca. 7 cm diep bewaard, komvormig profiel (fig. 3.26).

Verder werden talrijke drainages aangesneden, voornamelijk in ceramiek. Deze werden wel opgemeten, maar kregen geen spoornummer.

Resten van de grachten die op de Ferrariskaart zijn afgebeeld, werden niet gevonden op het terrein. De locatie van de meest westelijke gracht valt grotendeels samen met een huidige weg op het terrein die omwille van de zichtbare drainage erlangs niet doorgegraven werd. In de aanpalende sleuven 7 en 8 ten oosten ervan werden echter ook geen sporen aangetroffen die op een gracht wijzen. De meest oostelijke gracht valt samen met sleuf 14 die echter grotendeels verstoord was.

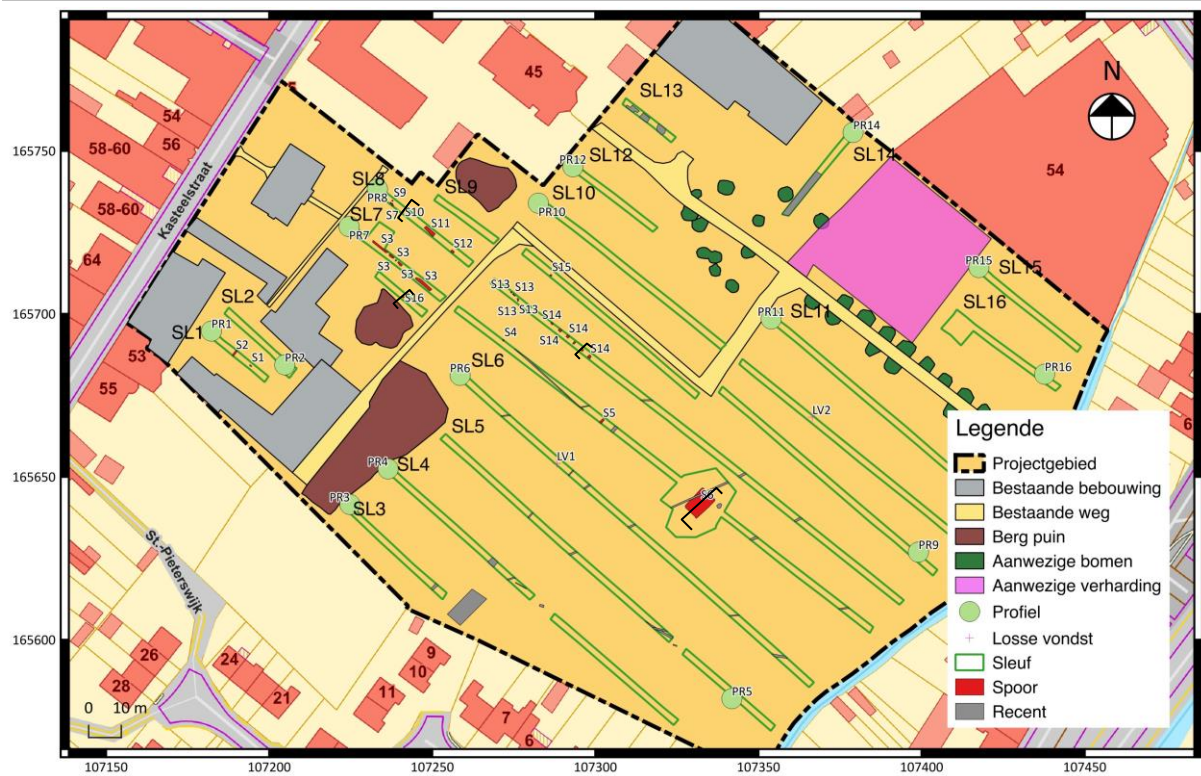


Fig. 3.8: Allesporenplan



Fig. 3.9: Sleuf 9



Fig. 3.10: Sleuf 13



Fig. 3.11: Sleuf 14

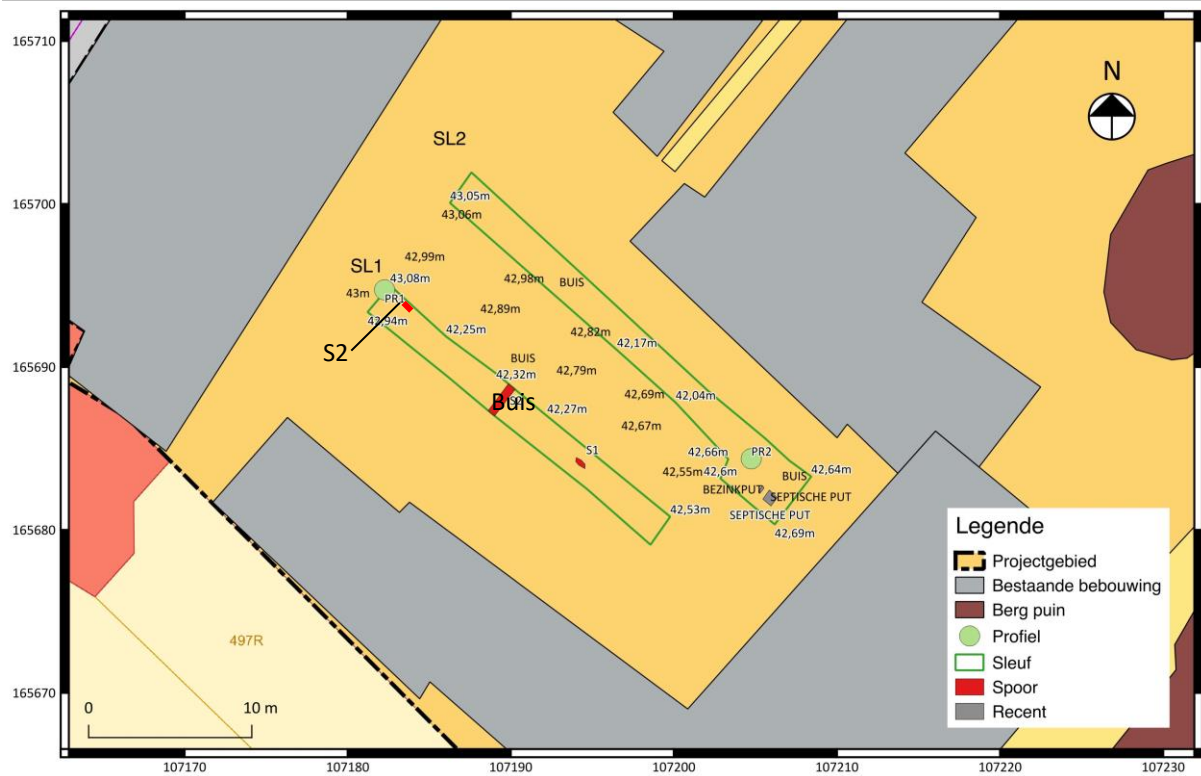


Fig. 3.12: Detail van de sleuven 1 en 2.



Fig. 3.13: Kuil S1 in sleuf 1 en twee flesjes uit de vulling.



Fig. 3.14: Muur S2 in sleuf 1.

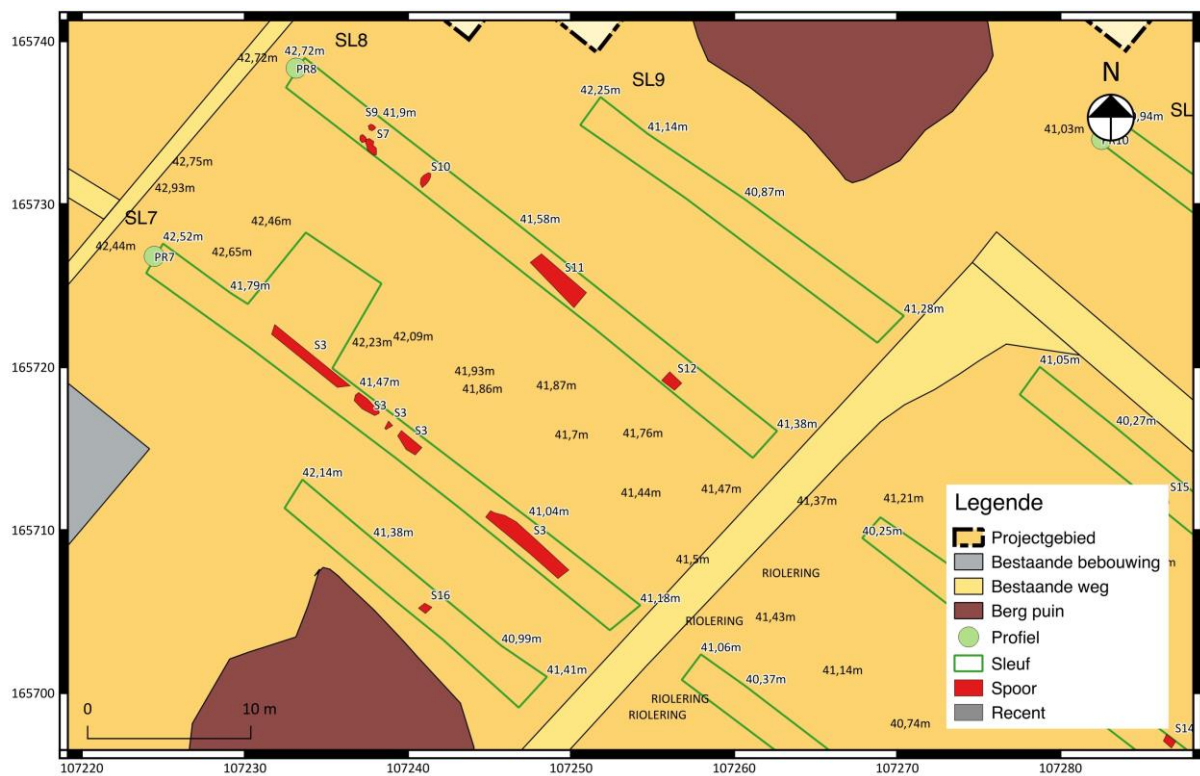


Fig. 3.15: Detail van de sleuven 7 en 8 (noordzijde).



Fig. 3.16: Spoor 3 in sleuf 7.



Fig. 3.17: Scherven uit kuil S3.

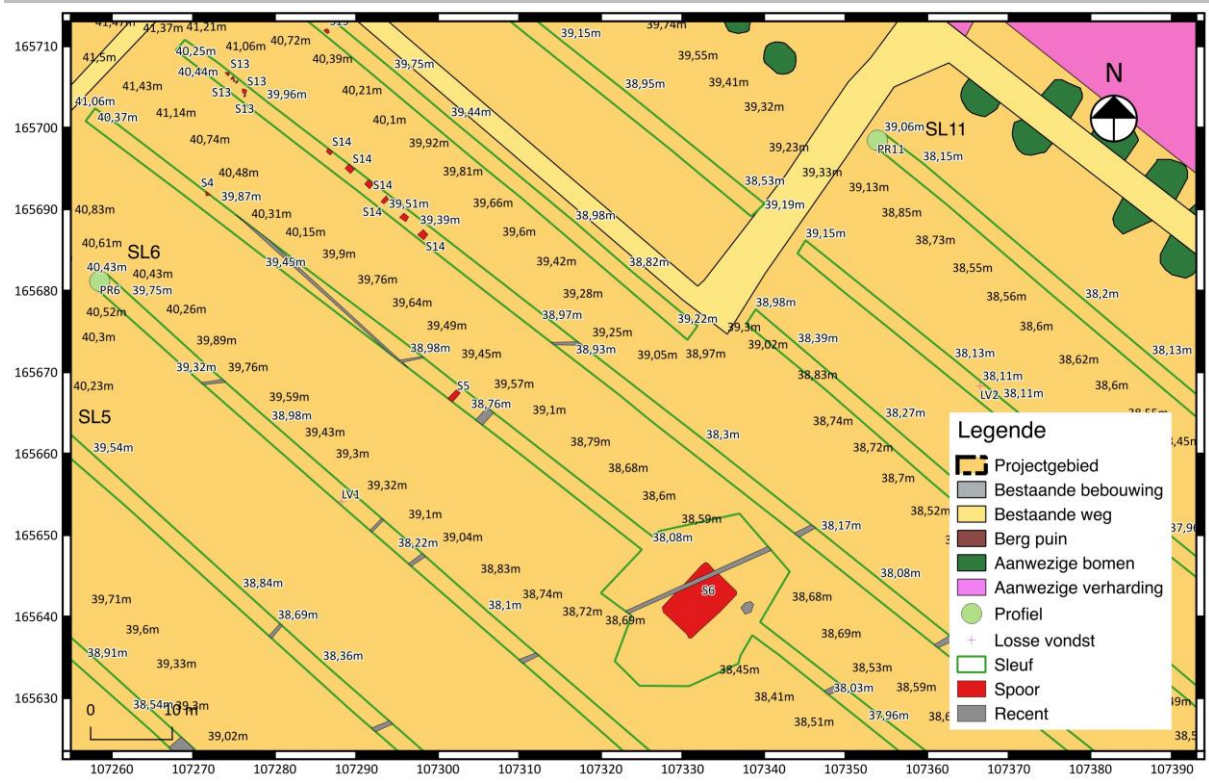


Fig. 3.18: Detail van de sleuven 7 en 8 (zuidzijde)



Fig. 3.19: Spoor 5 in sleuf 7.



Fig. 3.20: Spoor 6 in sleuf 7.



Fig. 3.21: Spoor 6: coupe in de sleufwand



Fig. 3.22: Spoor 6: coupe in de lengte



Fig. 3.23: Kuil S10 in sleuf 8.



Fig. 3.24: Kuil S10 in sleuf 8: coupe.



Fig. 3.25: Kuil S12 in sleuf 8.



Fig. 3.26: Kuil S16 in sleuf 6: coupe.

Hoofdstuk 4 Synthese

4.1 Interpretatie en datering

In totaal werden 16 sporen geregistreerd in 5 sleuven (sleuf 1, 6, 7, 8 en 9), voornamelijk geconcentreerd in de noordelijke zone van het projectgebied. Het betreft 10 wellicht recente kuilen, 3 kuilen en een paalkuiltje, een muurtje en een verbrand spoor, wellicht de onderzijde van een baksteenoven. Drie aangelegde sleuven bleken volledig verstoord te zijn, het betreft sleuf 9, 13 en 14. In sleuf 9 werden de funderingen aangesneden van het voormalige gebouw op deze plaats.

De schaarse en dispaaraat aangetroffen sporen kunnen op basis van hun uitzicht en de veelal scherpe aflijning als vrij recent worden beschouwd. Het recente karakter van het vondstmateriaal in enkele van deze sporen staft deze theorie.

Resten van de grachten die op de Ferrariskaart zijn weergegeven, werden niet teruggevonden op het terrein.

Het verbrande spoor meer naar het zuiden van het terrein werd volledig vrijgelegd en gecoupeerd. Wellicht betreft het de onderzijde van een baksteenoven. In de vrijgelegde zone rond dit spoor en in de omliggende sleuven werden echter geen bijkomende relevante sporen opgemerkt. Mogelijk betreft het een geïsoleerde structuur.

Er lijken zich zeker geen belangrijke archeologische waarden op het projectgebied te bevinden. Een verder archeologisch onderzoek wordt dan ook niet aanbevolen.

4.2 Beantwoording onderzoeksvragen

- Welke bodemopbouw is tijdens het vooronderzoek vastgesteld? Is deze bodemopbouw over het hele terrein gelijkaardig of zijn er lokale verschillen? Op basis van welke bodemvormende factoren en/of processen kunnen de lokale bodemgenese en in voorkomend geval lokale variaties verklaard worden? Welke impact hebben bodemvormende factoren en/of processen gehad op het bewaringspotentieel of de bewaringstoestand van archeologisch erfgoed?

De bodemopbouw is over het volledige terrein redelijk identiek en op veruit de meeste plaatsen intact bewaard, met in de profielen onder de ploeglaag een laag colluvium. Deze laag colluvium rust in de profielen in het noorden van het terrein op een Bt-horizont en in de profielen in het zuiden, dicht tegen de Zwalmbeek aan, op een mogelijke E-horizont met daaronder de Bt-horizont. In de profielputten in het zuiden werd de watertafel bereikt.

- Zijn er in de proefsleuven en de kijkvensters sporen vastgesteld? Zijn de sporen natuurlijk en/of antropogeen en wat is hun bewaringstoestand?

Er werden 16 dispaaraat aangetroffen antropogene sporen aangetroffen in 5 van de 16 aangelegde sleuven. De meerderheid van deze sporen kunnen op basis van hun uitzicht en de veelal scherpe aflijning als vrij recent worden beschouwd. Het recente karakter van het vondstmateriaal in enkele van deze sporen staft deze theorie.

Meer naar het zuiden van het terrein werd een verbrand spoor aangetroffen. Wellicht betreft het de onderzijde van een baksteenoven. In de vrijgelegde zone rond dit spoor en in de omliggende sleuven werden echter geen bijkomende sporen opgemerkt. Mogelijk betreft het een geïsoleerde structuur. Deze structuur werd alleszins volledig vrijgelegd en gecoupeerd. Er lijken zich verder zeker geen belangrijke archeologische waarden op het projectgebied te bevinden. Een verder archeologisch onderzoek wordt dan ook niet aanbevolen.

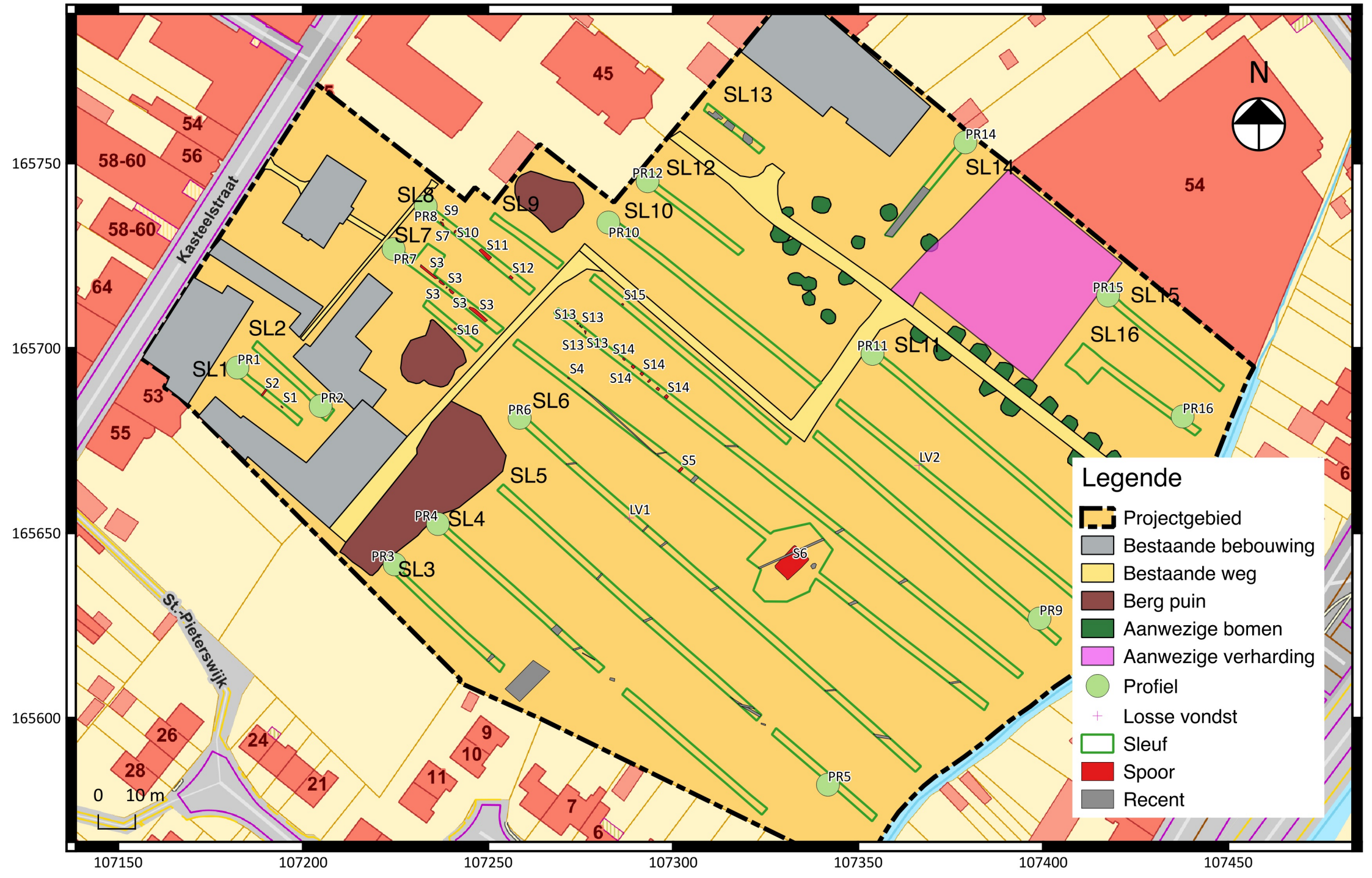
- In het geval er relevante archeologische structuren aanwezig zijn:
 - Kunnen op basis van vondstmateriaal, oversnijdingen en/of vulling uitspraken gedaan worden over de datering en de onderlinge fasering van de aangetroffen sporen? Sluiten deze aan bij de vondsten die in 2003 op het terrein gedaan werden?
 - Kunnen er op basis van de aard van de contexten en/of het vondstmateriaal uitspraken gedaan worden over het type vindplaats (bewoning, funerair, religieus, artisaan,...)? Kunnen er na het vooronderzoek reeds specifieke sporen of sporencusters gedetermineerd en/of verwacht worden (plattegronden, enclos, graven, waterputten,...) en in welke densiteit?
 - Kan voor deze vindplaats het principe van behoud in situ nagestreefd worden, zo ja aan welke randvoorwaarden dient voldaan te worden?
 - Voor archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij het vervolgonderzoek?
 - Wat is het wetenschappelijk kennispotentieel van de archeologische vindplaats op regionaal en op Vlaams niveau? In hoeverre zijn gelijkaardige vindplaatsen gekend en gedocumenteerd? Welke site-specifieke vraagstellingen kunnen geformuleerd worden bij een vervolgonderzoek?
 - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke vermoedelijke hoeveelheid?
 - Is er sprake van een grondwaterproblematiek? Dient lijn- en/ of kaderbemaling in de begroting voorzien te worden bij een vervolgonderzoek?
 - Welke rudimentaire inschatting kan er gemaakt worden van de tijdsduur van een vervolgonderzoek? Welke personeelsbezetting, personeelskwalificaties en (specialistische) begeleiding zijn hierbij aangewezen?

Bibliografie

Hartoch E. 2009: Archeologisch onderzoek naar baksteenovens in Vlaanderen: een overzicht, in: Oost T. & Van de Voorde E. (red.): *In vuur en vlam! Omgaan met baksteenerfgoed in Vlaanderen*, Boom.

Louis A. 1957: *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Sint-Kwintens-Lennik 101W*, Gent.

Patrouille E. 2002: Laatmiddeleeuwse baksteenindustrie te Zeebrugge (prov. West-Vlaanderen), *Archeologie in Vlaanderen, VI. 1997/1998*, Asse-Zellik.



- ### Legende
- Projectgebied
 - Bestaande bebouwing
 - Bestaande weg
 - Berg puin
 - Aanwezige bomen
 - Aanwezige verharding
 - Profiel
 - Losse vondst
 - Sleuf
 - Spoor
 - Recent

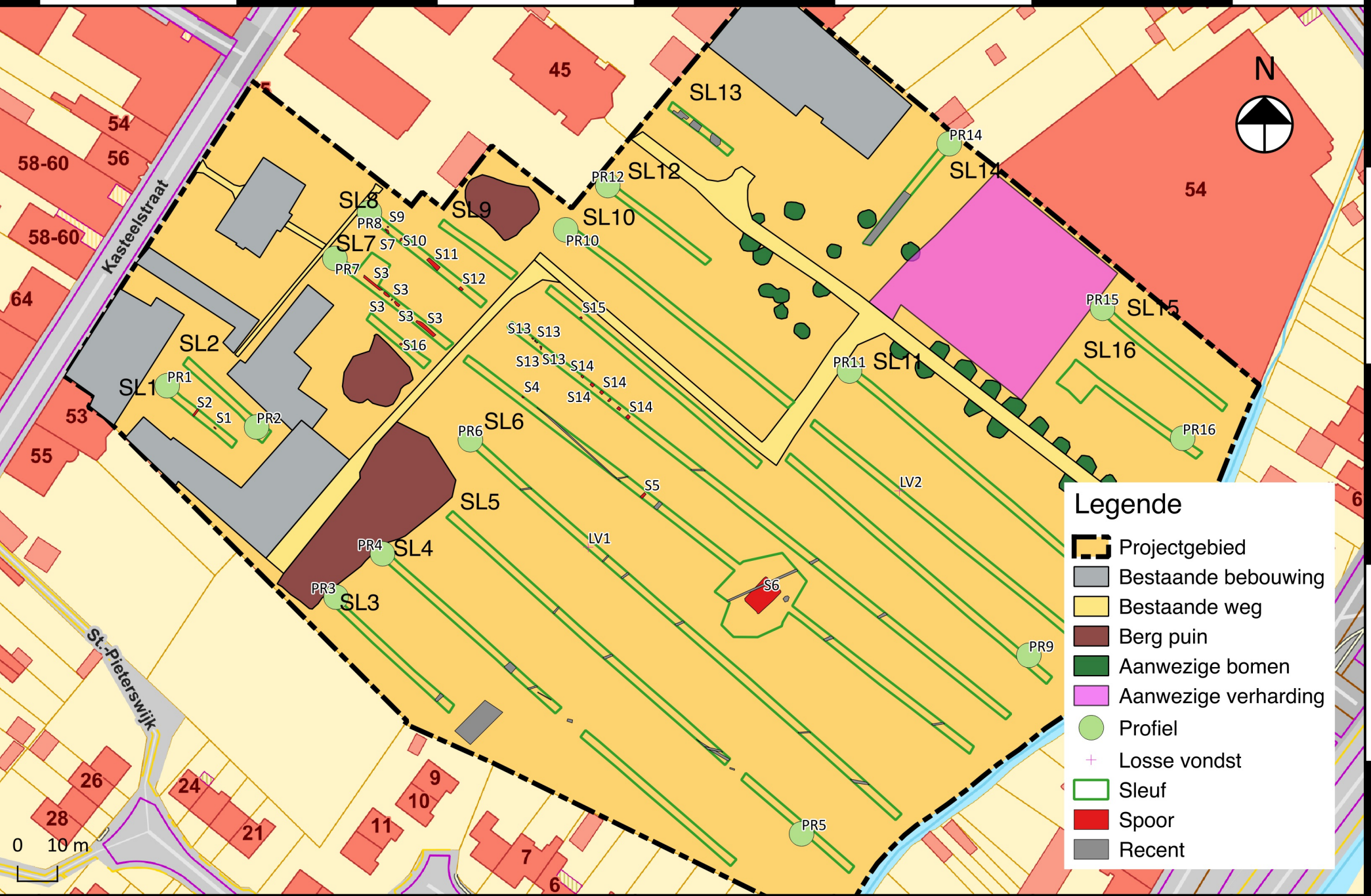
107150 107200 107250 107300 107350 107400 107450

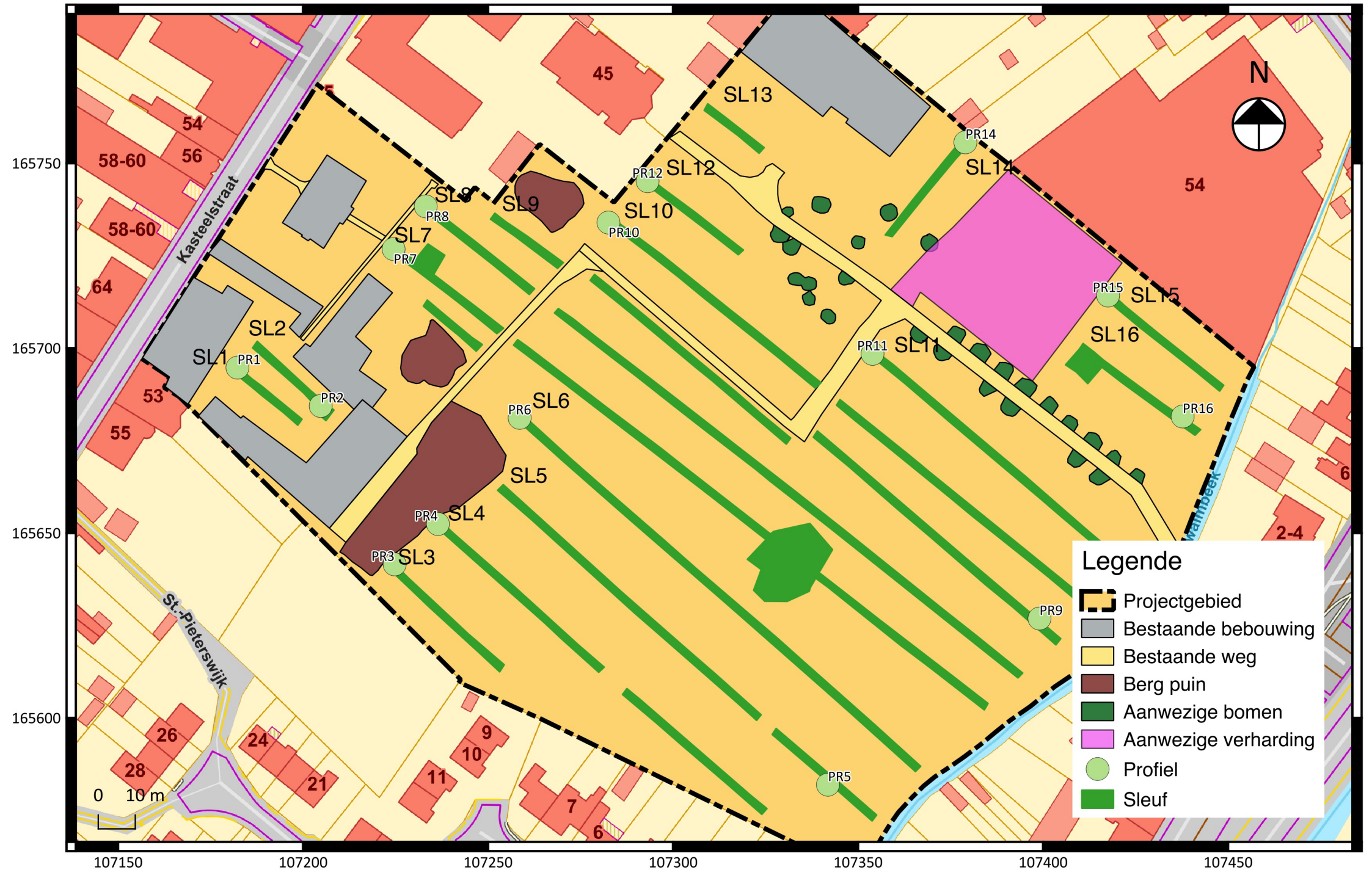
165750
165700
165650
165600

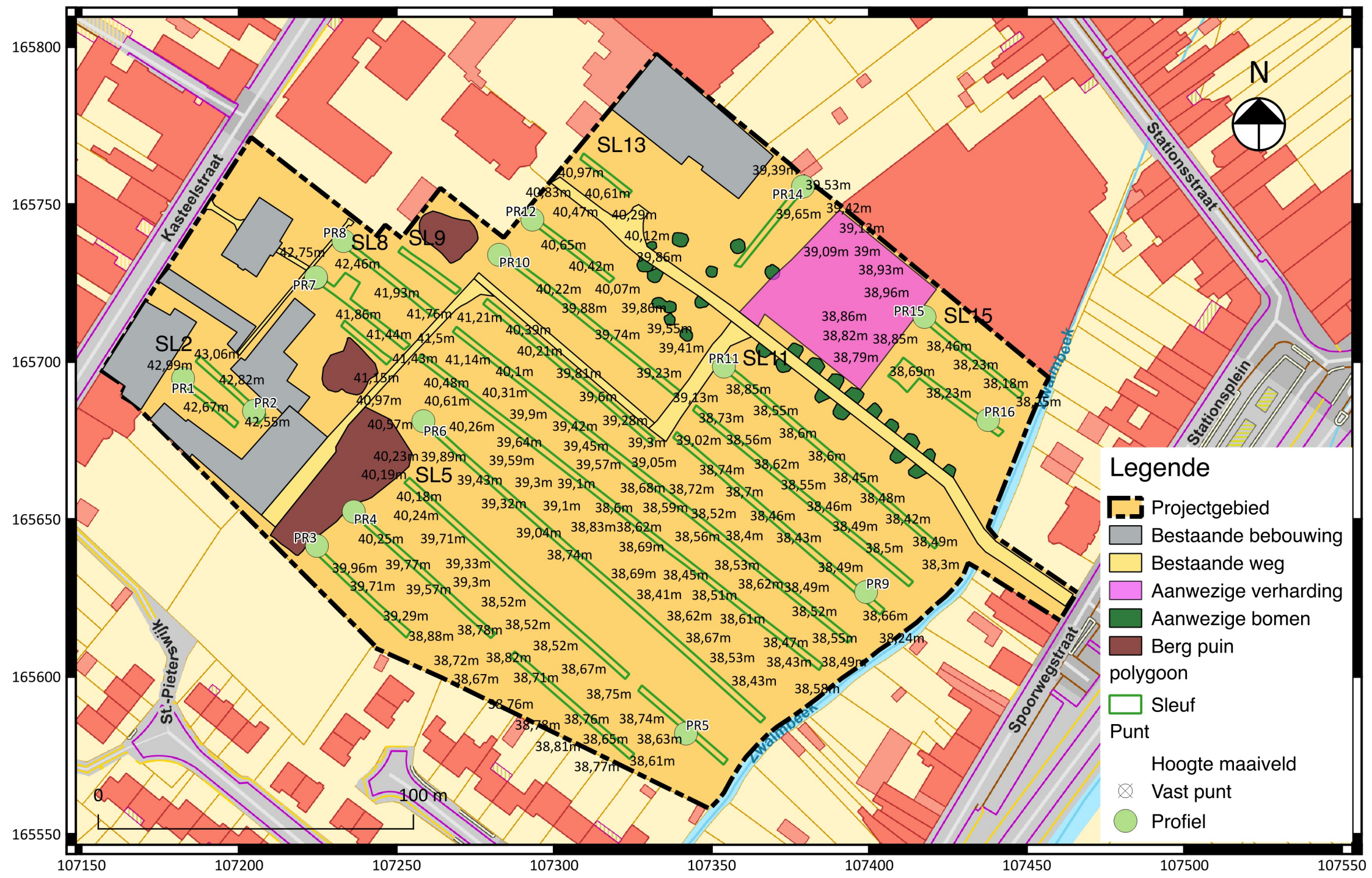
0 10 m

Kasteelstraat

St.-pieterswijk







Bijlage 4 Vondsteninventaris

Totaal: 23

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

	1	Kuil				7		
--	---	------	--	--	--	---	--	--

Ceramik	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	N
---------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---

2017-094-S1-Ce56	Wielgedraaid industrieel					1	1			2
------------------	--------------------------	--	--	--	--	---	---	--	--	---

Glas	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	N
------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---

2017-094-S1-GI20	Hol glas			3 volledige flesjes, twee glasscherven						5
------------------	----------	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

	2	Muur				1		
--	---	------	--	--	--	---	--	--

Staalname	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	N
-----------	-----------	------	----------	-------------	-------	--------	-------	------------	------------	---

2017-094-S2-St50	Bouwmateriaal			1 baksteen						1
------------------	---------------	--	--	------------	--	--	--	--	--	---

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

	3	Recente kuil				7		
--	---	--------------	--	--	--	---	--	--

Ceramik	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	N
---------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---

2017-094-S3-Ce56	Wielgedraaid industrieel				1		4			5
------------------	--------------------------	--	--	--	---	--	---	--	--	---

Glas	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	N
------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---

2017-094-S3-GI										2
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

	15	Recente kuil				5		
--	----	--------------	--	--	--	---	--	--

Bouwceramik	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Midden	Hoek	Andere	Arch. vol.	N
-------------	-----------	------	----------	-------------	------	--------	------	--------	------------	---

2017-094-S15-Bo10	Ceramik									1
-------------------	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Glas	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	N
------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---

2017-094-S15-GI22	Hol glas Groen									4
-------------------	----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Het archeologisch vooronderzoek aan de kasteelstraat te Brakel

Spoorinformatie		Spoornummer	Spoorstype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
		LV1	Losse vondst							2		
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	N	MAE	M (gr)
2017-094-LV1-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken									2		
Spoorinformatie		Spoornummer	Spoorstype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
		LV2	Losse vondst							1		
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	N	MAE	M (gr)
2017-094-LV2-Ce53	Wielgedraaid Steengoed						1			1		

Bijlage 3 Sporeninventaris

Afkortingen:

Aflijning/Bewaring:		Kleur:		Kleur:		Textuur/Materiaal:		Bijmenging/Mortel:		Vondsten:	
Re	Redelijk	L-	Licht	gevl.	gevekt	Re	Redelijk	AM	Asmortel	An	Andere
Ze	Zeer	D-	Donker	gelg.	gelaagd	Ze	Zeer	Be	Beton	Bo	Bouwceramiek
				gebr.	gebrokkeld			Bio	Bioturbatie	Ce	Ceramiek
S	Scherp	Br	Bruin	hom.	homogeen	Za	Zacht	Bo	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
D	Diffuus	Gl	Geel	het.	hetrogeen	Ha	Hard	BS	Baksteen	Fl	Floraresten
		Go	Groen			Va	Vast	Ce	Cement	Gl	Glas
Sl	Slecht	Gr	Grijs	m.	met	Lo	Los	CeM	Cementmortel	Ku	Kunststof
Go	Goed	Or	Oranje	k.	kern			DKS	Doornikse KS	Le	Leder
		Rd	Rood	r.	rand	Z	Zand	Fe	IJzerconcreties	Li	Litisch materiaal
Var	Variabel	Wt	Wit			L	Leem	Fe-slak	IJzerlak	Me	Metaal
Nat	Niet af te lijnen	Zw	Zwart	vl.	vlekken	K	Klei	FeZS	IJzerzandsteen	Mu	Munt
		Bl	Blauw	sp.	spikkels	V	Veen	Glau	Glaucaniet	Na	Natuursteen
		Pr	Purper	lg.	lagen			HK	Houtskool	Pi	Pijpaarde
		Rz	Roze	lgs.	laagjes			Hu	Humus	St	Staalname
				br.	brokken			K	Kalk		
				fi.	fibers			KM	Kalkmortel		
				to.	tongen			KS	Kalksteen		
				wi.	wiggen			KW	Kwarts		
				le.	lenzen			KZM	Kalkzandmortel		
								KZS	Kalkzandsteen		
								LS	Leisteen		
								Me	Mergel		
								Mg	Mangaan		
								NS	Natuursteen		
								SK	Steenkool		
								TG	Tegel		
								TM	Trasmortel		
								VL	Verbrande leem		
								ZM	Zandmortel		
								ZS	Zandsteen		

Sommige afkortingen zoals kleur en textuur worden ook gebruikt bij de beschrijving van de mortel.

Het archeologisch vooronderzoek aan de kasteelstraat te Brakel

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.)	Bijmenging / Mortel	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
1	1	1	Kuil	Ovaal	ReS	LBr-Gr	ReZaLo L>Z		Gl, Ce,	54x43x		
2	1	1	Muur		ReGo		BS (22x11x5,5)	Ha LGr KZM	St		Onbepaald	
3	1	1	Recente kuil	Ovaal	ZeS			BS, KM, HK	Ce, Gl,		Recent	verschillende ovale kuilen
4	1	1	Kuil	Rechthoekig	ReS			KM		55x25x	Onbepaald	Deels in putwand, mogelijk een kringgraf
5	1	1	Recente kuil	Rechthoekig	ZeS	DGr m. DGl		KM, HK		130x67x	Recent	
6	1	1	Kuil		ReD	Zw m. DOr-Rd		HK, HK		810x570x25	Onbepaald	verbrand spoor
7	8	1	Recente kuil	Ovaal	ZeS	DGr-Br	ZeHaVa L>Z	BS, KM, HK, SK		85x44x	Recent	
8	8	1	Recente kuil	Ovaal						52x48x	Recent	idem S7
9	8	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReD	gevl. LGr-Gl	ZeHaVa L>Z	KM		48x46x	Onbepaald	
10	8	1	Kuil	Ovaal		gevl. LGr-Gl	ZeHaVa L>Z	KM		83x67x	Onbepaald	
11	8	1	Kuil	Vierkantig	ZeS	gevl. DGr-Gl	ZeHaVa L>Z	KM, BS, HK		350x130x	Onbepaald	
12	8	1	Recente kuil	Rechthoekig	ZeS	Gr	ZeHaVa L>Z	BS, KM		100x72x	Recent	Deels in sleufwand
13	8	1									Onbepaald	verschillende recente kuilen, afgerond, (donker) grijze vulling met kalkmortel houtskool en steenkool
14	8	1									Onbepaald	plantgaten van de fruitbomen, rechte aflijning, donkergrijsgeel gevlekte
15	9	1	Recente kuil	Rechthoekig	ZeS	LGr-Br	ZeHaLo L>Z	BS, Bo	Gl, Bo,	55x49x	Recent	
16	9	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr-Gl		HK	Fa	38x27x	Onbepaald	

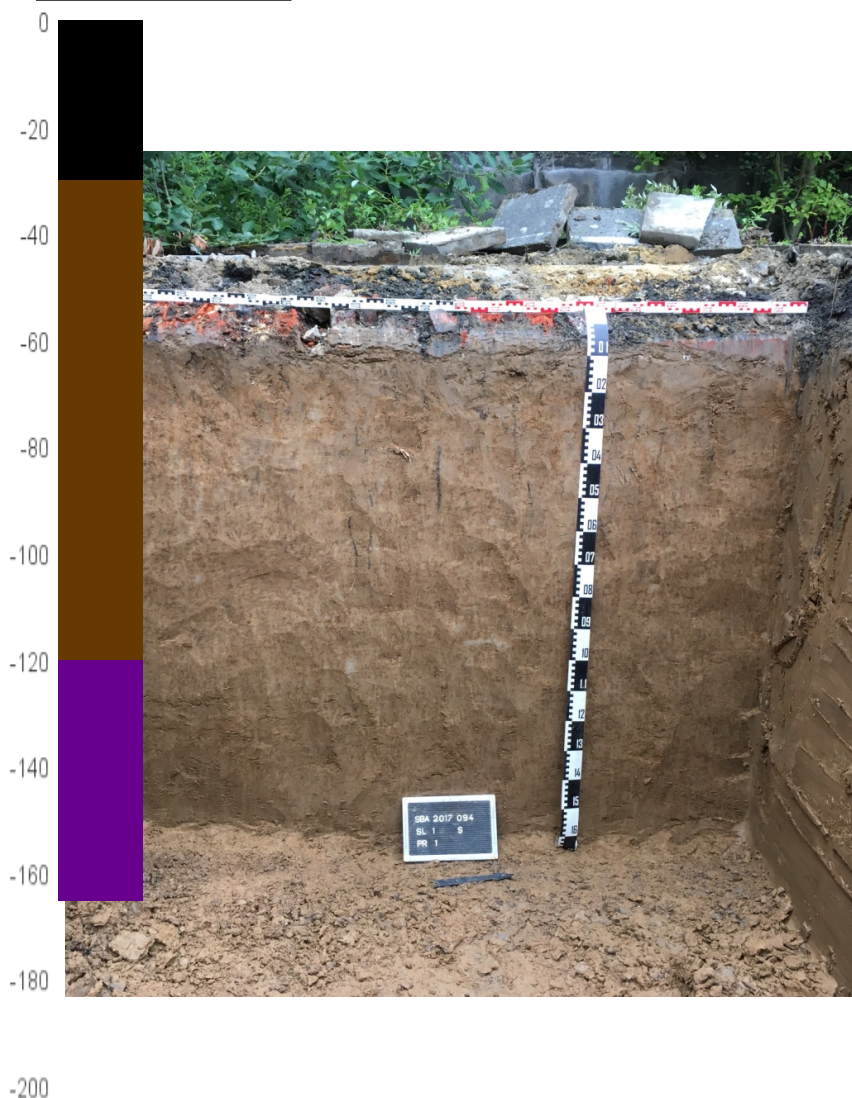
Bijlage 5 Profielinventaris

Profiel PR1

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: vanessa, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Brakel - kasteelstraat
4. Hoogteligging: 43 m TAW.
5. Coördinaten: 107182,26 N; 165694,73 O. (Iamb 72)
6. Datum: dinsdag, 1/08/2017
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Akker,
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap)

0-30 cm: ReHaVa L; ; LBr-Gr ; Veel bio, Hu; G gegolfd gr. (Beschr: vochtig)

H2 (Colluvium)

30-120 cm: ReZaVa L; ; LGr-Gl ; G gegolfd gr. (Beschr: vochtig)

H3 (Bt)

120- cm: ReHaVa L>K; ; Br-Gr ; (Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -165 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

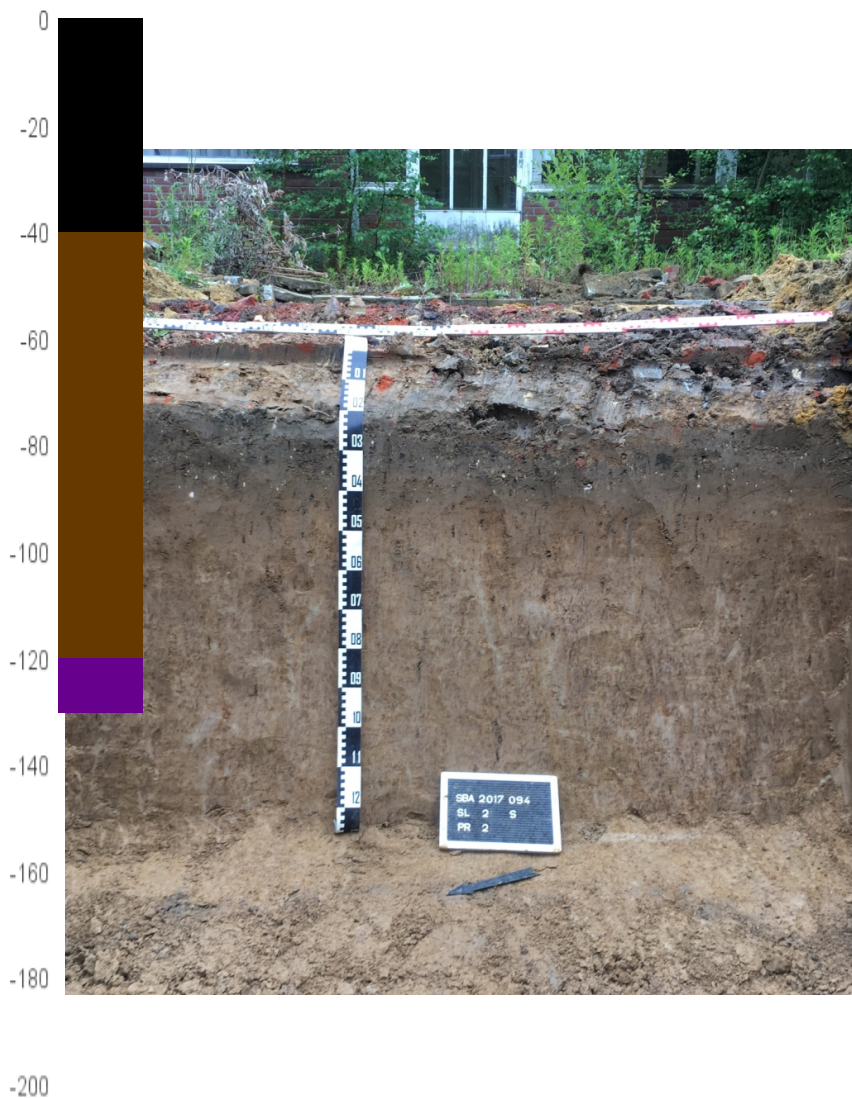
Opmerkingen:

Profiel PR2

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: vanessa, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Brakel - kasteelstraat
4. Hoogteligging: 42,49 m TAW.
5. Coördinaten: 107204,75 N; 165684,37 O. (lamb 72)
6. Datum: dinsdag, 1/08/2017
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Akker,
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap)

0-40 cm: ReHaVa L; ; DGr-Br ; Veel bio, Hu; G gegolfd gr. (Beschr: vochtig)

H2 (Colluvium)

40-120 cm: ReZaVa L; ; LGr-Gl ; G gegolfd gr. (Beschr: vochtig)

H3 (Bt)

120- cm: ReHaVa L>K; ; DGl m. LBr ; (Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -130 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

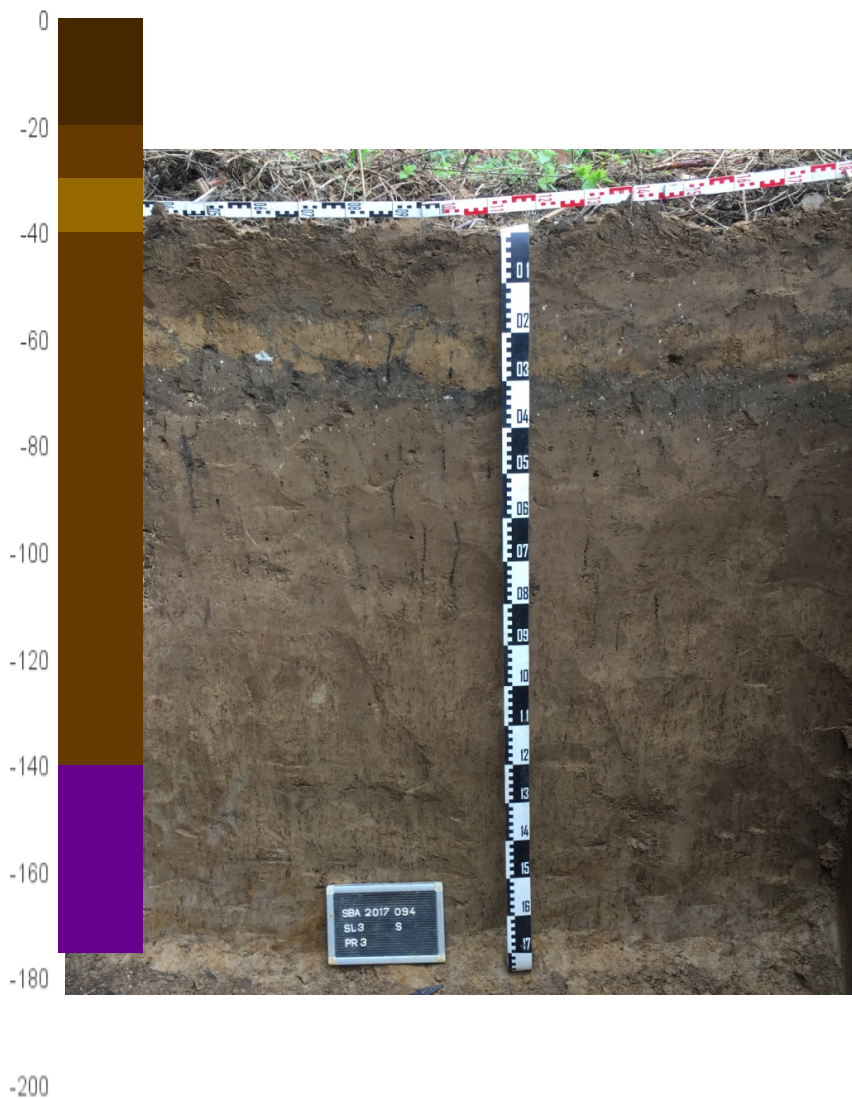
Opmerkingen:

Profiel PR3

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: vanessa, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Brakel - kasteelstraat
4. Hoogteligging: 40,54 m TAW.
5. Coördinaten: 107224,74 N; 165641,54 O. (Iamb 72)
6. Datum: dinsdag, 1/08/2017
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Akker,
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-20 cm: ReHaVa L; ; DBr ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H2 (Ap2)

20-30 cm: ReZaVa Z; ; DGI ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H3 (Ap3)

30-40 cm: ReHaVa L; ; DGr-Zw ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H4 (Colluvium)

40-140 cm: ReZaVa L; ; LGr-Br ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H5 (Bt)

140- cm: ReHaVa L>K; ; DGI-Gr ; (Beschr:
vochtig)

Bereikte diepte: -175 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

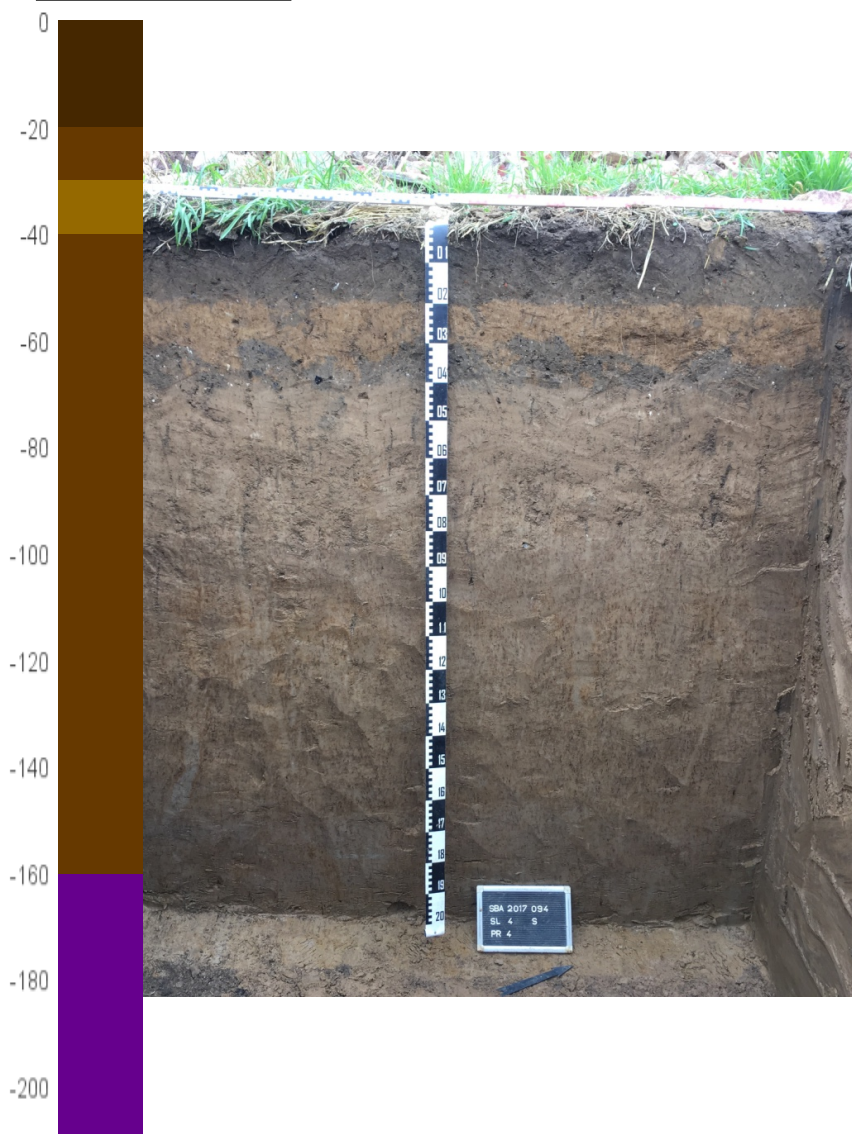
Opmerkingen:

Profiel PR4

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: vanessa, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Brakel - kasteelstraat
4. Hoogteligging: 40,47 m TAW.
5. Coördinaten: 107236,43 N; 165652,45 O. (Iamb 72)
6. Datum: dinsdag, 1/08/2017
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Akker,
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)
0-20 cm: ReHaVa L; ; DBr ; A recht gr. (Beschr: vochtig)

H2 (Ap2)
20-30 cm: ReHaVa L; ; DGI ; Du gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H3 (Ap3)
30-40 cm: ReHaVa L; ; DGr ; Du gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H4 (Colluvium)
40-160 cm: ReZaVa L; ; LGr ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H5 (Bt)
160- cm: ReHaVa L>K; ; DGI ; (Beschr: vochtig)

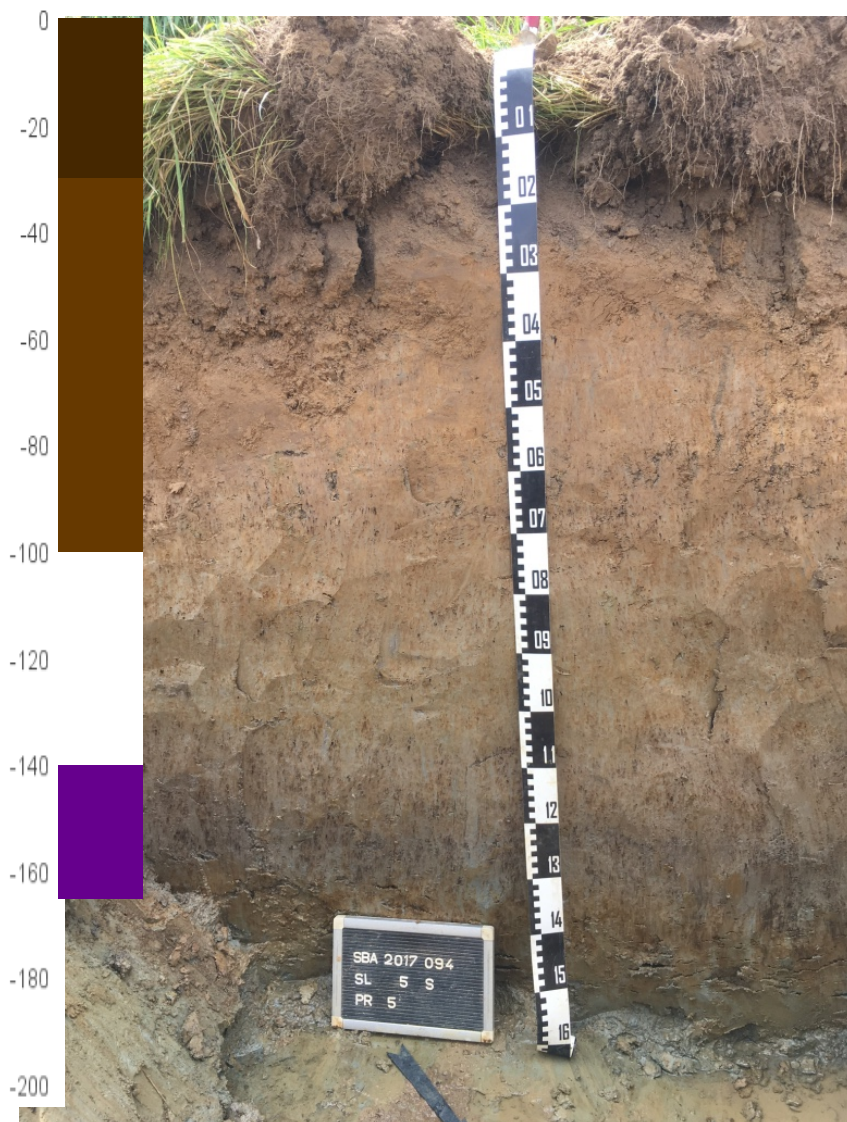
Bereikte diepte: -210 cm.
Grondwatertafel: Niet bereikt.
Opmerkingen:

Profiel PR5

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. Beschrijver: | vanessa, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Brakel - kasteelstraat |
| 4. Hoogteligging: | 38,47 m TAW. |
| 5. Coördinaten: | 107341,85 N; 165581,95 O. (Iamb 72) |
| 6. Datum: | dinsdag, 1/08/2017 |
| 7. Gereedschap: | Schop, Truweel, Graafmachine |
| 8. Landgebruik: | Akker, |
| 9. Weersomstandigheden: | |
| 10. Oriëntatie: | NVT. |
| 11. Bodemeenheid: | |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-30 cm: ReHaVa L; ; LGr-Br ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H2 (Colluvium)

30-100 cm: ReZaVa L; ; LGr-Gr ; Di gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H3 (E)

100-140 cm: ReHaVa L; ; LGr ; Di gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H4 (Bt)

140- cm: ReHaVa L>K; ; DGI ; (Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -165 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

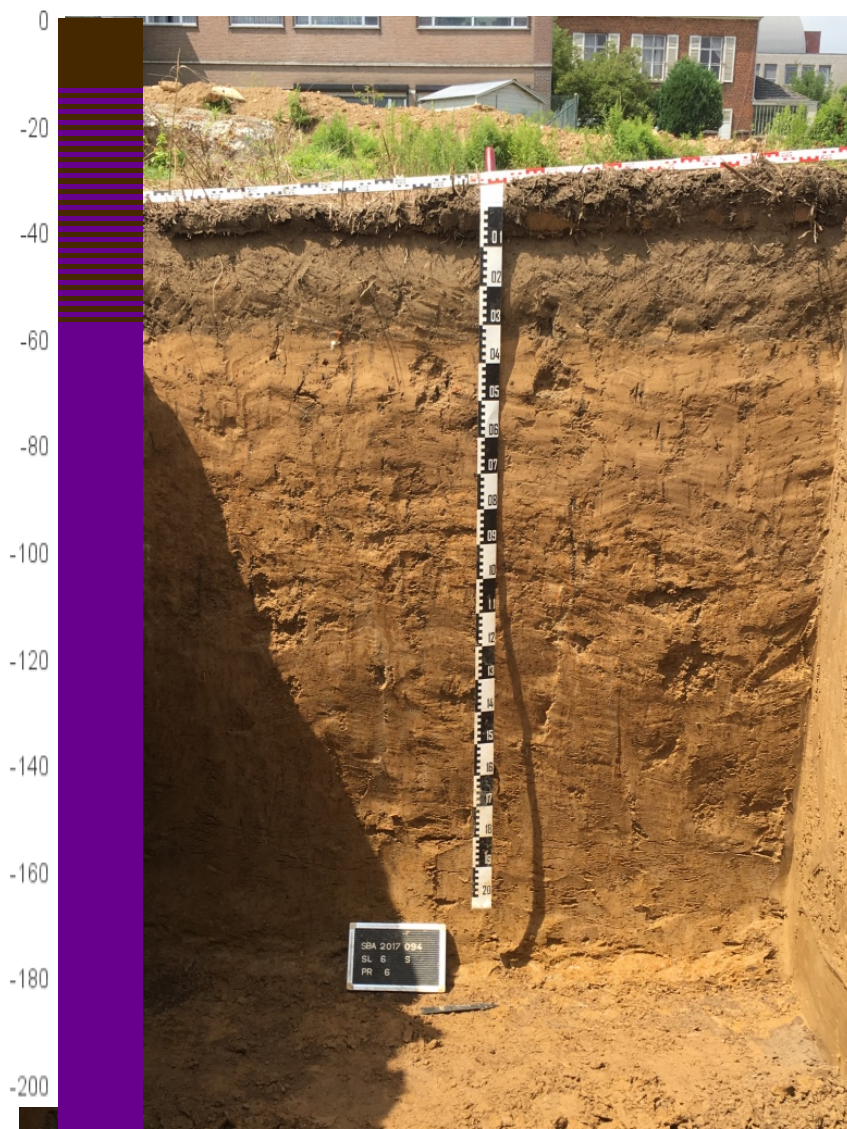
Opmerkingen:

Profiel PR6

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: vanessa, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Brakel - kasteelstraat
4. Hoogteligging: 40,4 m TAW.
5. Coördinaten: 107258,52 N; 165681,16 O. (Iamb 72)
6. Datum: dinsdag, 1/08/2017
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Akker,
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-35 cm: ReHaVa L; ; Br ; Du gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H2 (Colluvium)

35-12 cm: ReZaVa L; ; LBr ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H3 (Bt)

12- cm: ReHaVa L>K; ; DGI ; (Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -235 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

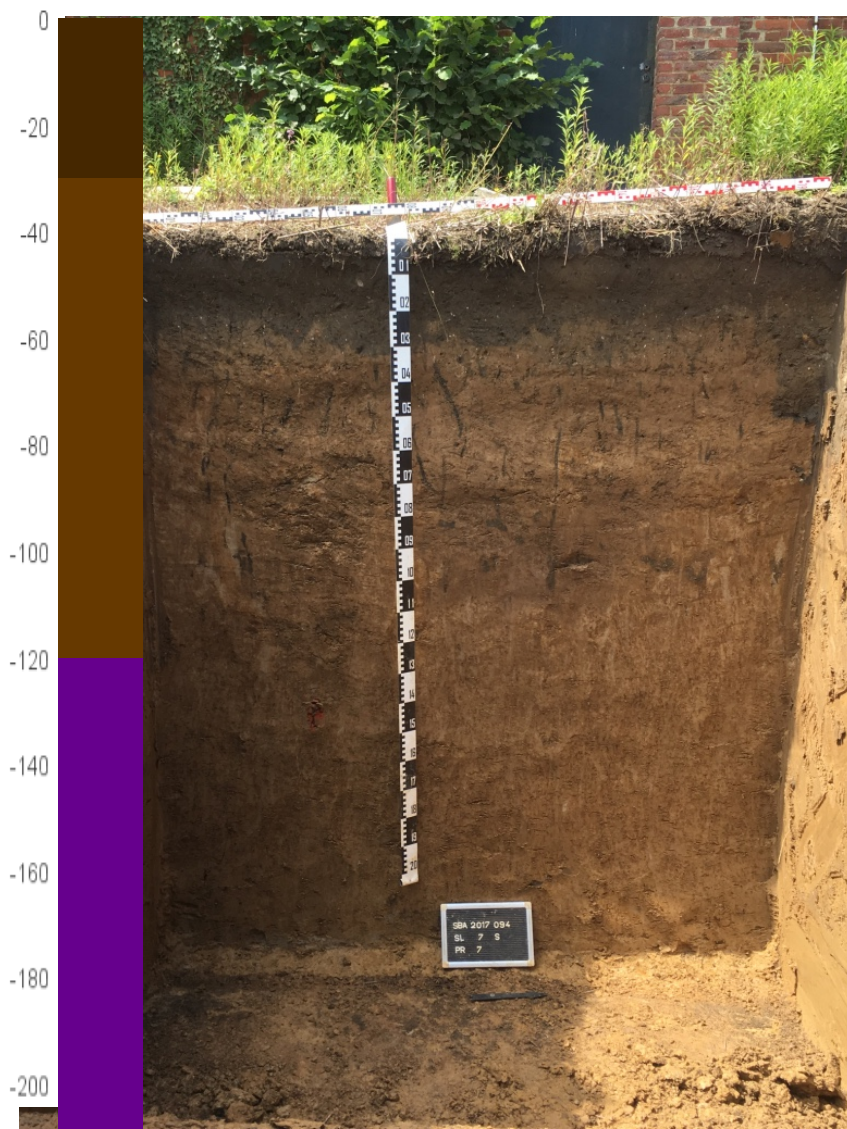
Opmerkingen:

Profiel PR7

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: vanessa, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Brakel - kasteelstraat
4. Hoogteligging: 42,46 m TAW.
5. Coördinaten: 107224,47 N; 165726,66 O. (Iamb 72)
6. Datum: dinsdag, 1/08/2017
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Akker,
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-30 cm: ReHaVa L; ; DBr ; Du gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H2 (Colluvium)

30-120 cm: ReZaVa L; ; LGr m. DGI ; G gegolfd gr. (Beschr: vochtig)

H3 (Bt)

120- cm: ReHaVa L>K; ; DGI ; (Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -240 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Profiel PR8

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: vanessa, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Brakel - kasteelstraat
4. Hoogteligging: 42,72 m TAW.
5. Coördinaten: 107233,15 N; 165738,35 O. (lamb 72)
6. Datum: dinsdag, 1/08/2017
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Akker,
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-30 cm: ReHaVa L; ; DGr ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H2 (Ap2)

30-60 cm: ReHaVa L; ; LGr ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H3 (Colluvium)

60-195 cm: ReZaVa ; ; DGI m. LBr ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H4 (Bt)

195- cm: ReHaVa >K; ; DGI ; (Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -240 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

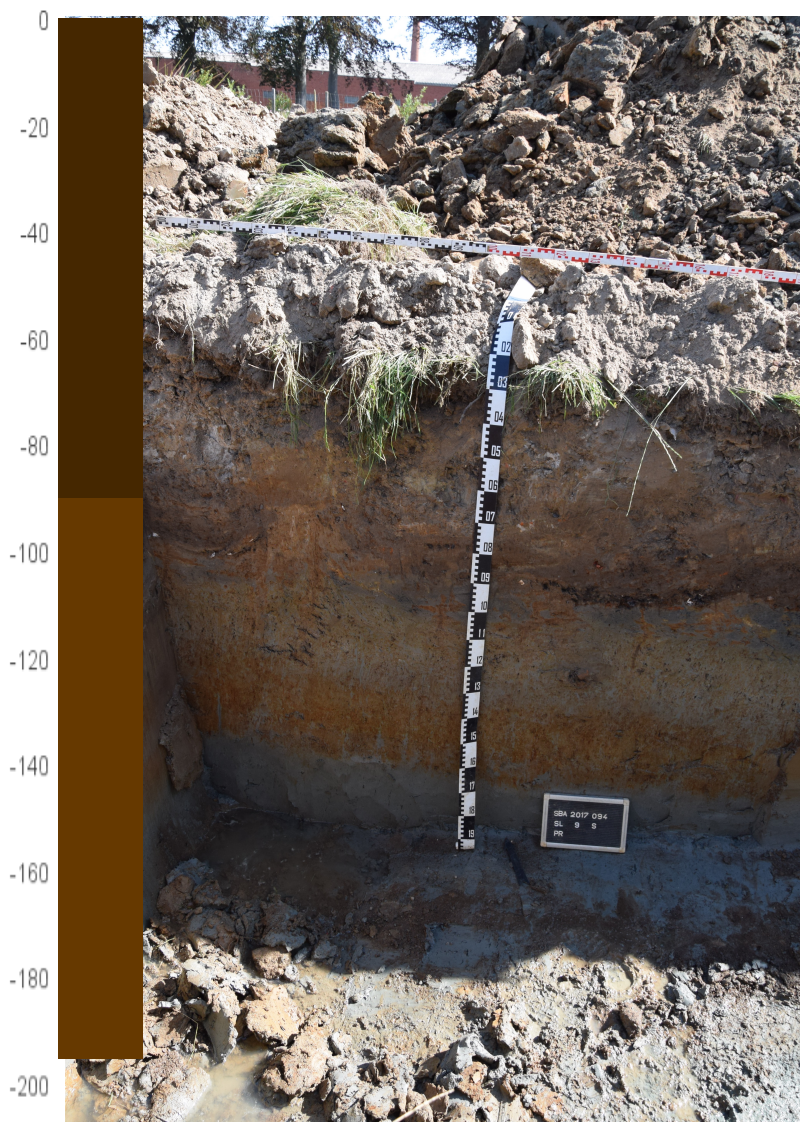
Opmerkingen:

Profiel PR9

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: vanessa, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Brakel - kasteelstraat
4. Hoogteligging: 38,37 m TAW.
5. Coördinaten: 107399,02 N; 165626,89 O. (lamb 72)
6. Datum: dinsdag, 1/08/2017
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Akker,
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-90 cm: ReHaVa L ; LGr-Br ; Di gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H2 (Colluvium)

90-165 cm: ReZaVa L ; Gr-Gl ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H3 (Horizont 3)

165- cm: ReHaVa ; ; LGr ; (Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -195 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

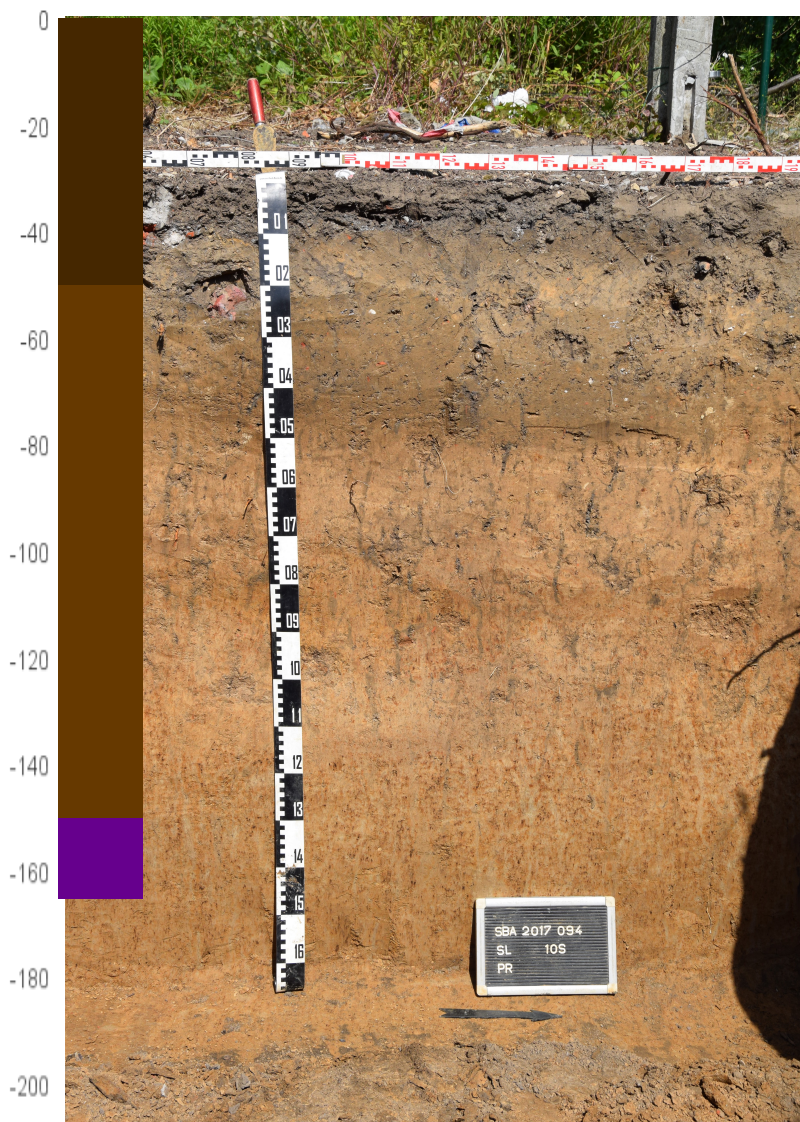
Opmerkingen:

Profiel PR10

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: vanessa, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Brakel - kasteelstraat
4. Hoogteligging: 41,03 m TAW.
5. Coördinaten: 107282,53 N; 165733,98 O. (Iamb 72)
6. Datum: dinsdag, 1/08/2017
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Akker,
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-50 cm: ReHaVa L; ; LGr-Br ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H2 (Colluvium)

50-150 cm: ReZaVa ; ; DGl m. LBr ; Di gr.
(Beschr: vochtig)

H3 (Bt)

150- cm: ReHaVa L>K; ; Gl ; (Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -165 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

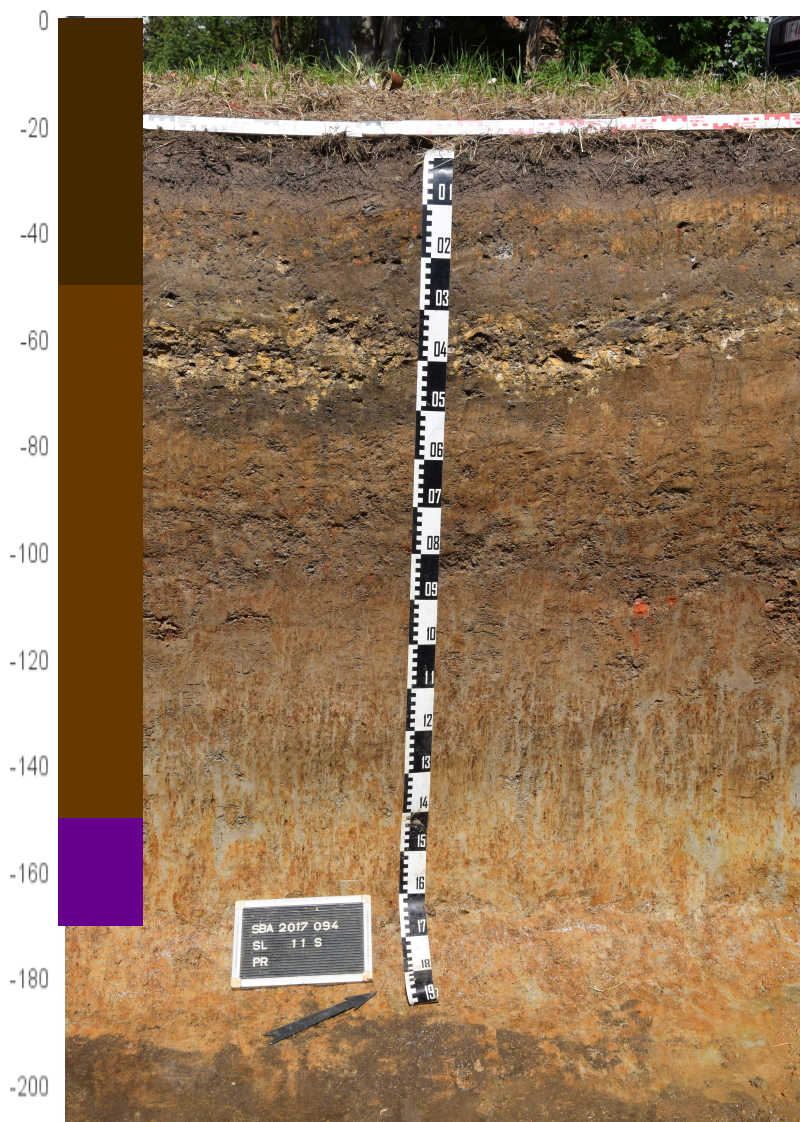
Opmerkingen:

Profiel PR11

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: vanessa, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Brakel - kasteelstraat
4. Hoogteligging: 39,11 m TAW.
5. Coördinaten: 107353,89 N; 165698,46 O. (Iamb 72)
6. Datum: dinsdag, 1/08/2017
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Akker,
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-50 cm: ReHaVa L; ; Br-Gr-Gl ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H2 (Colluvium)

50-90 cm: ReZaVa ; ; Br-Gr ; G gr. (Beschr:
vochtig)

H3 (Horizont 3)

90-150 cm: ReHaVa ; ; LGr-BI ; G gr. (Beschr:
vochtig)

H4 (Bt)

150- cm: ReHaVa >K; ; DGI ; (Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -170 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

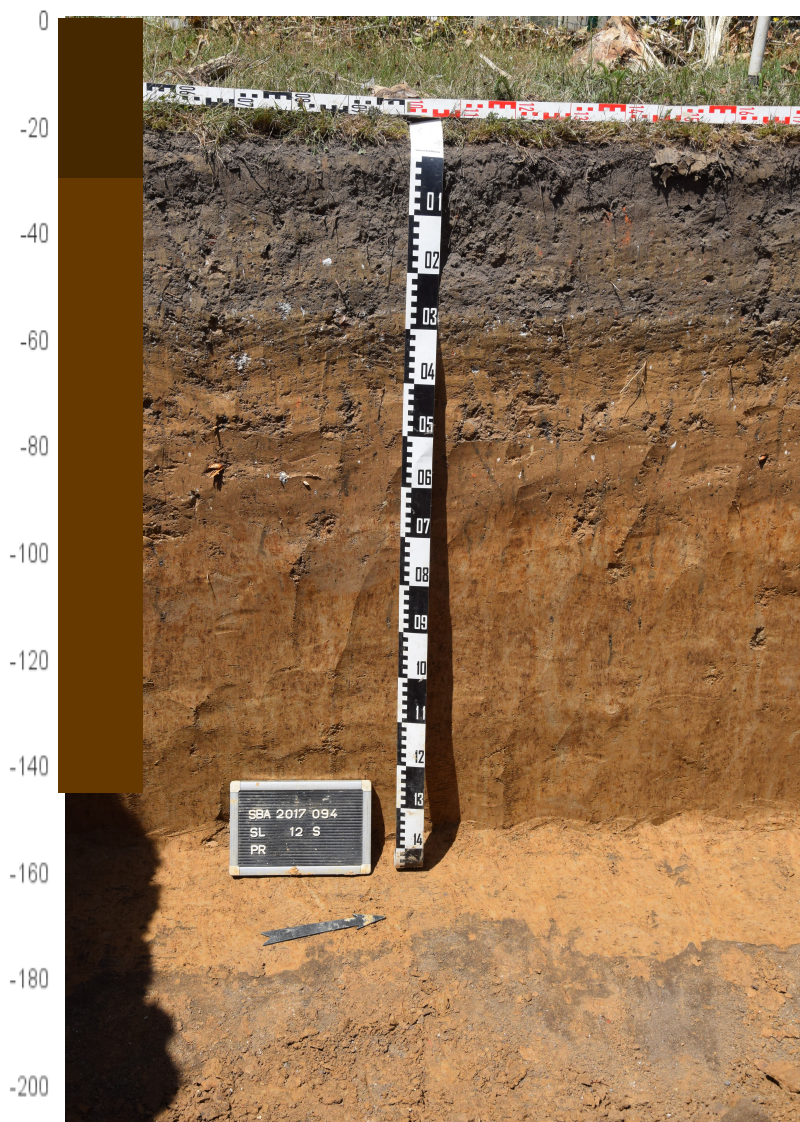
Opmerkingen:

Profiel PR12

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: vanessa, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Brakel - kasteelstraat
4. Hoogteligging: 40,95 m TAW.
5. Coördinaten: 107293,11 N; 165745,14 O. (lamb 72)
6. Datum: dinsdag, 1/08/2017
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Akker,
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-30 cm: ReHaVa L; ; DBr-Gr ; Du gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H2 (Ap2)

30-70 cm: ReHaVa ; ; Br ; G gr. (Beschr:
vochtig)

H3 (Colluvium)

70- cm: ReZaVa ; ; DGI ; (Beschr: vochtig)

H4 ()

- cm: ; ; ; (Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -145 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

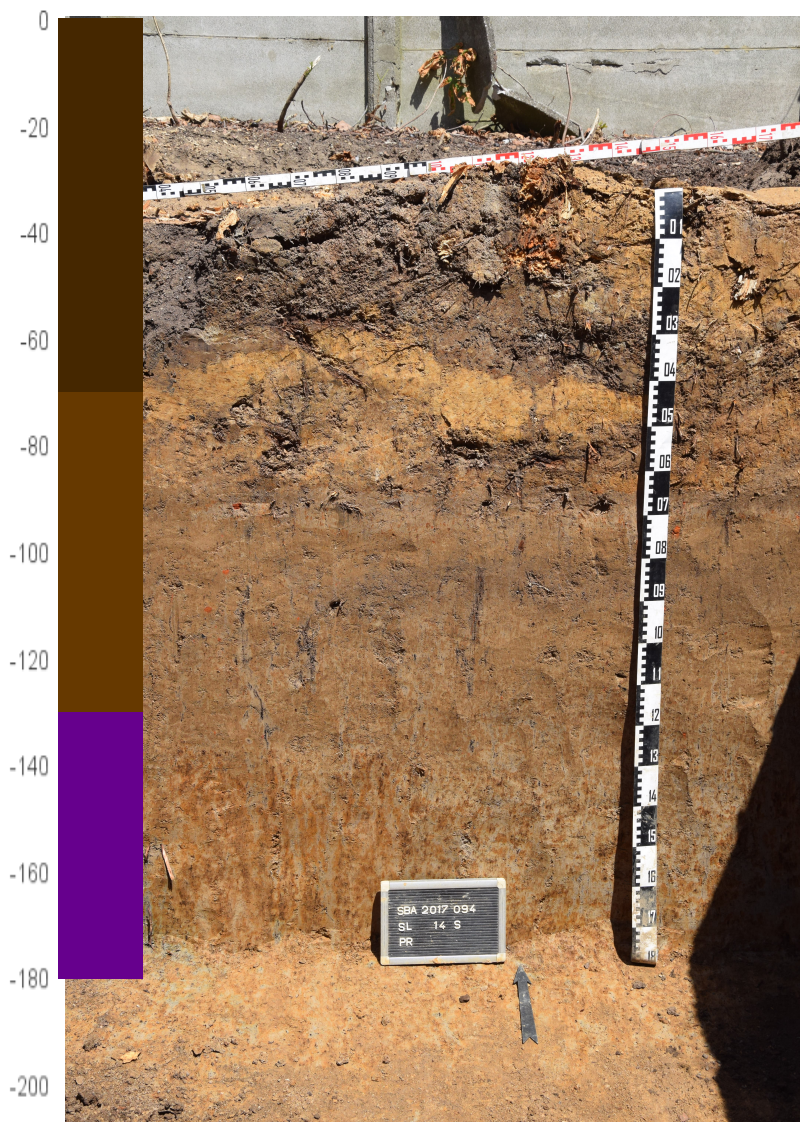
Opmerkingen:

Profiel PR14

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| 1. Beschrijver: | vanessa, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Brakel - kasteelstraat |
| 4. Hoogteligging: | 39,15 m TAW. |
| 5. Coördinaten: | 107379 N; 165755,66 O. (lamb 72) |
| 6. Datum: | dinsdag, 1/08/2017 |
| 7. Gereedschap: | Schop, Truweel, Graafmachine |
| 8. Landgebruik: | Akker, |
| 9. Weersomstandigheden: | |
| 10. Oriëntatie: | NVT. |
| 11. Bodemeenheid: | |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-70 cm: ZeHaVa L; ; Gr-Br-Gl ; G gegolfd gr.
(Beschr: vochtig)

H2 (Colluvium)

70-130 cm: ReZaVa ; ; LBr-Gr ; Di gr. (Beschr: vochtig)

H3 (Bt)

130- cm: ReHaVa >K; ; DGI m. LGr ; (Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -180 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

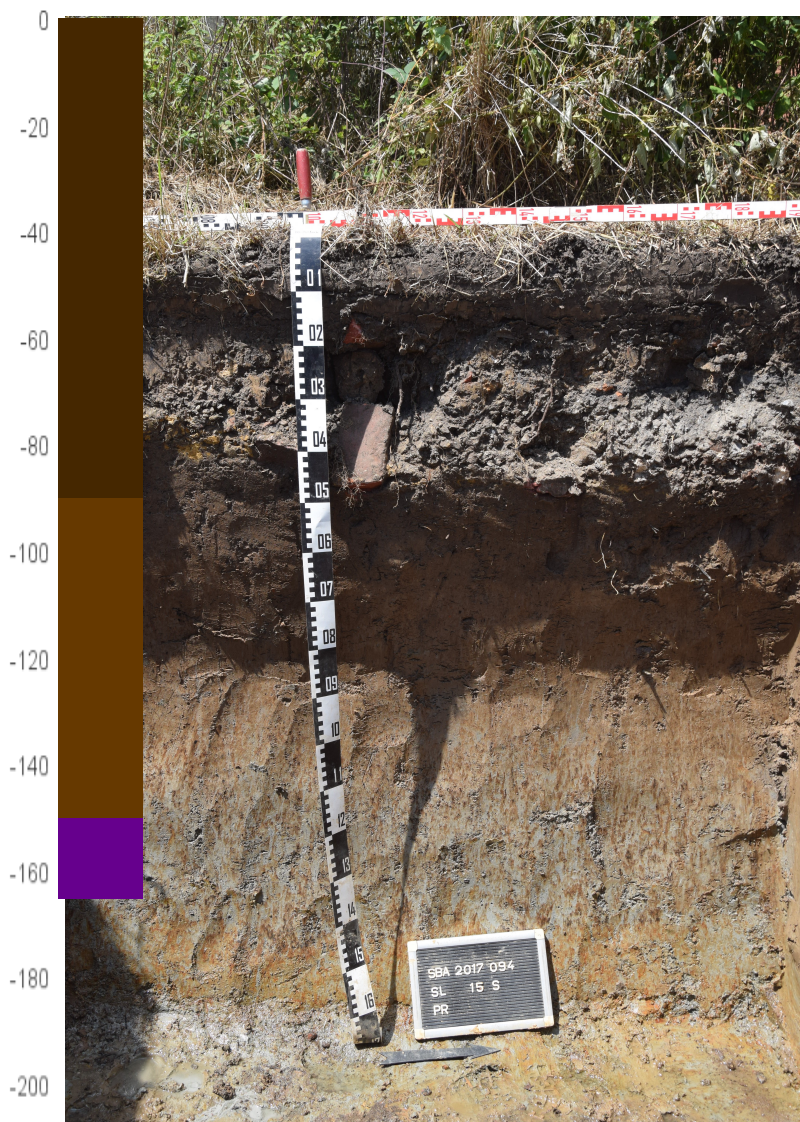
Opmerkingen:

Profiel PR15

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: vanessa, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Brakel - kasteelstraat
4. Hoogteligging: 38,48 m TAW.
5. Coördinaten: 107417,55 N; 165714,23 O. (Iamb 72)
6. Datum: dinsdag, 1/08/2017
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Akker,
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-90 cm: ReHaVa ; ; DGr-Br ; G gr. (Beschr: vochtig)

H2 (Colluvium)

90-110 cm: ReZaVa ; ; LBr ; G gr. (Beschr: vochtig)

H3 (Horizont 3)

110-150 cm: ReHaVa ; ; LGr ; G gr. (Beschr: vochtig)

H4 (Bt)

150- cm: ReHaVa >K; ; DGI ; (Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -165 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

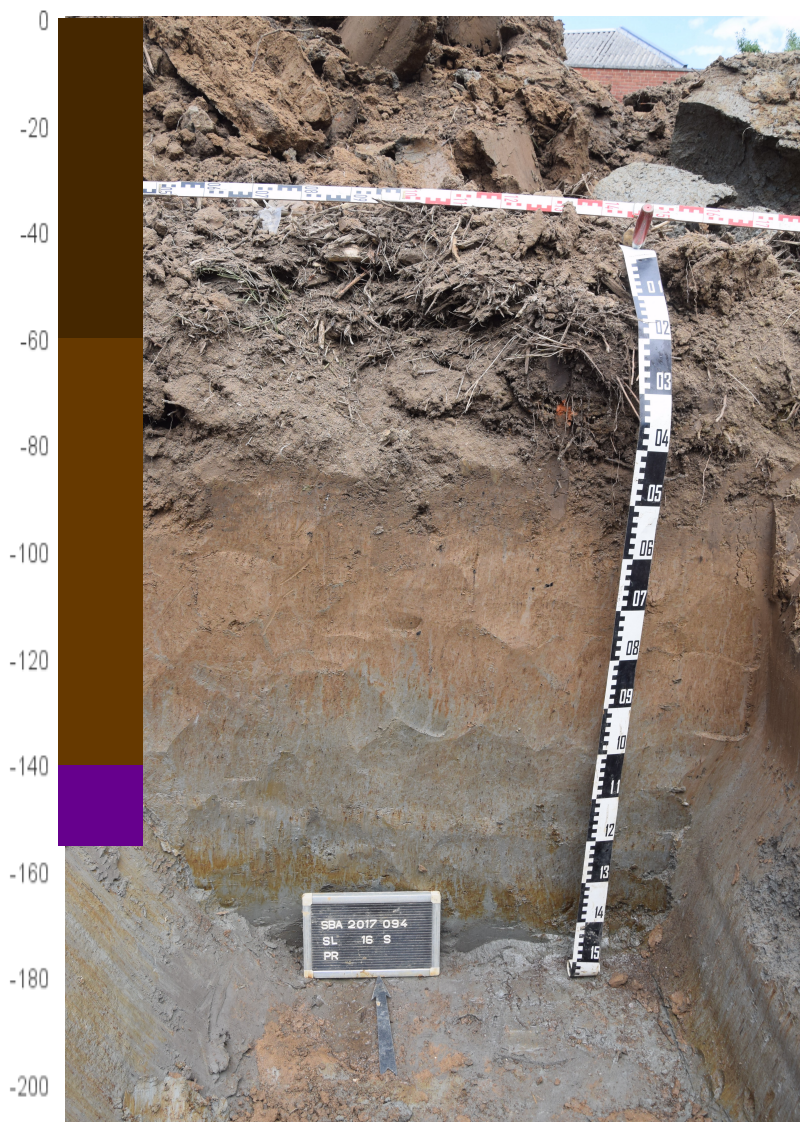
Opmerkingen:

Profiel PR16

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: vanessa, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Brakel - kasteelstraat
4. Hoogteligging: 38,15 m TAW.
5. Coördinaten: 107437,71 N; 165681,51 O. (lamb 72)
6. Datum: dinsdag, 1/08/2017
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Akker,
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-60 cm: ReHaVa ; ; Br ; G gr. (Beschr: vochtig)

H2 (Colluvium)

60-100 cm: ReZaVa ; ; LBr m. DGI ; G gr.
(Beschr: vochtig)

H3 (Horizont 3)

100-140 cm: ReHaVa ; ; LGr ; (Beschr: vochtig)

H4 (Bt)

140- cm: ReHaVa >K ; ; DGI ; (Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -155 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Bijlage 2 Fotoinventaris

Vergunningsnummer

(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...

2017-094-OVERZICHT-FO — Volgnummer

(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...

2017-094-OVERZICHT-FO-1	2017-094-PR1-FPR-2	2017-094-PR16-FPR-2	2017-094-PR5-FPR-4
2017-094-OVERZICHT-FO-2	2017-094-PR10-FPR-1	2017-094-PR16-FPR-3	2017-094-PR6-FPR-1
2017-094-OVERZICHT-FO-3	2017-094-PR10-FPR-2	2017-094-PR2-FPR-1	2017-094-PR6-FPR-2
2017-094-OVERZICHT-FO-4	2017-094-PR10-FPR-3	2017-094-PR2-FPR-2	2017-094-PR6-FPR-3
2017-094-OVERZICHT-FO-5	2017-094-PR10-FPR-4	2017-094-PR2-FPR-3	2017-094-PR6-FPR-4
2017-094-OVERZICHT-FO-6	2017-094-PR10-FPR-5	2017-094-PR2-FPR-4	2017-094-PR6-FPR-5
2017-094-OVERZICHT-FO-7	2017-094-PR10-FPR-6	2017-094-PR3-FPR-1	2017-094-PR6-FPR-6
2017-094-OVERZICHT-FO-8	2017-094-PR11-FPR-1	2017-094-PR3-FPR-2	2017-094-PR6-FPR-7
2017-094-OVERZICHT-FO-9	2017-094-PR11-FPR-2	2017-094-PR3-FPR-3	2017-094-PR6-FPR-8
2017-094-OVERZICHT-FO-10	2017-094-PR11-FPR-3	2017-094-PR3-FPR-4	2017-094-PR7-FPR-1
2017-094-OVERZICHT-FO-11	2017-094-PR11-FPR-4	2017-094-PR3-FPR-5	2017-094-PR7-FPR-2
2017-094-OVERZICHT-FO-12	2017-094-PR11-FPR-5	2017-094-PR3-FPR-6	2017-094-PR7-FPR-3
2017-094-OVERZICHT-FO-13	2017-094-PR11-FPR-6	2017-094-PR3-FPR-7	2017-094-PR7-FPR-4
2017-094-OVERZICHT-FO-14	2017-094-PR11-FPR-7	2017-094-PR3-FPR-8	2017-094-PR7-FPR-5
2017-094-OVERZICHT-FO-15	2017-094-PR11-FPR-8	2017-094-PR3-FPR-9	2017-094-PR7-FPR-6
2017-094-OVERZICHT-FO-16	2017-094-PR11-FPR-9	2017-094-PR3-FPR-10	2017-094-PR7-FPR-7
2017-094-OVERZICHT-FO-17	2017-094-PR11-FPR-10	2017-094-PR3-FPR-11	2017-094-PR7-FPR-8
2017-094-OVERZICHT-FO-18	2017-094-PR11-FPR-11	2017-094-PR3-FPR-12	2017-094-PR7-FPR-9
2017-094-OVERZICHT-FO-19	2017-094-PR11-FPR-12	2017-094-PR3-FPR-13	2017-094-PR8-FPR-1
2017-094-OVERZICHT-FO-20	2017-094-PR12-FPR-1	2017-094-PR3-FPR-14	2017-094-PR8-FPR-2
2017-094-OVERZICHT-FO-21	2017-094-PR12-FPR-2	2017-094-PR4-FPR-1	2017-094-PR8-FPR-3
2017-094-OVERZICHT-FO-22	2017-094-PR12-FPR-3	2017-094-PR4-FPR-2	2017-094-PR8-FPR-4
2017-094-OVERZICHT-FO-23	2017-094-PR12-FPR-4	2017-094-PR4-FPR-3	2017-094-PR8-FPR-5
2017-094-OVERZICHT-FO-24	2017-094-PR12-FPR-5	2017-094-PR4-FPR-4	2017-094-PR8-FPR-6
2017-094-OVERZICHT-FO-25	2017-094-PR13-FPR-1	2017-094-PR4-FPR-5	2017-094-PR8-FPR-7
2017-094-OVERZICHT-FO-26	2017-094-PR13-FPR-2	2017-094-PR4-FPR-6	2017-094-PR8-FPR-8
2017-094-OVERZICHT-FO-27	2017-094-PR13-FPR-3	2017-094-PR4-FPR-7	2017-094-PR9-FPR-1
2017-094-OVERZICHT-FO-28	2017-094-PR13-FPR-4	2017-094-PR4-FPR-8	2017-094-PR9-FPR-2
2017-094-OVERZICHT-FO-29	2017-094-PR13-FPR-5	2017-094-PR4-FPR-9	2017-094-PR9-FPR-3
2017-094-OVERZICHT-FO-30	2017-094-PR13-FPR-6	2017-094-PR4-FPR-10	2017-094-PR9-FPR-4
2017-094-OVERZICHT-FO-31	2017-094-PR14-FPR-1	2017-094-PR4-FPR-11	2017-094-PR9-FPR-5
2017-094-OVERZICHT-FO-32	2017-094-PR14-FPR-2	2017-094-PR4-FPR-12	2017-094-S1-FV-1
2017-094-OVERZICHT-FO-33	2017-094-PR14-FPR-3	2017-094-PR4-FPR-13	2017-094-S1-FV-2
2017-094-OVERZICHT-FO-34	2017-094-PR14-FPR-4	2017-094-PR5-FPR-1	2017-094-S1-FV-3
2017-094-OVERZICHT-FO-35	2017-094-PR14-FPR-5	2017-094-PR5-FPR-2	2017-094-S1-FV-4
2017-094-PR1-FPR-1	2017-094-PR16-FPR-1	2017-094-PR5-FPR-3	2017-094-S2-FV-1

Het archeologisch vooronderzoek aan de kasteelstraat te Brakel

2017-094-S2-FV-2	2017-094-S10-FC-1	2017-094-SL2-FO-9	2017-094-SL4-FO-23
2017-094-S2-FV-3	2017-094-S10-FC-2	2017-094-SL2-FO-10	2017-094-SL4-FO-24
2017-094-S2-FV-4	2017-094-S10-FV-1	2017-094-SL2-FO-11	2017-094-SL4-FO-25
2017-094-S3-FV-1	2017-094-S10-FV-2	2017-094-SL2-FO-12	2017-094-SL4-FO-26
2017-094-S3-FV-2	2017-094-S11-FV-1	2017-094-SL2-FO-13	2017-094-SL4-FO-27
2017-094-S3-FV-3	2017-094-S12-FV-1	2017-094-SL2-FO-14	2017-094-SL4-FO-28
2017-094-S3-FV-4	2017-094-S12-FV-2	2017-094-SL2-FO-15	2017-094-SL4-FO-29
2017-094-S3-FV-5	2017-094-S12-FV-3	2017-094-SL2-FO-16	2017-094-SL5-FO-1
2017-094-S3-FV-6	2017-094-S13-FV-1	2017-094-SL2-FO-17	2017-094-SL5-FO-2
2017-094-S3-FV-7	2017-094-S13-FV-2	2017-094-SL2-FO-18	2017-094-SL5-FO-3
2017-094-S3-FV-8	2017-094-S13-FV-3	2017-094-SL2-FO-19	2017-094-SL5-FO-4
2017-094-S3-FV-9	2017-094-S13-FV-4	2017-094-SL2-FO-20	2017-094-SL5-FO-5
2017-094-S3-FV-10	2017-094-S13-FV-5	2017-094-SL3-FO-1	2017-094-SL5-FO-6
2017-094-S3-FV-11	2017-094-S14-FC-1	2017-094-SL3-FO-2	2017-094-SL5-FO-7
2017-094-S3-FV-12	2017-094-S14-FC-2	2017-094-SL3-FO-3	2017-094-SL5-FO-8
2017-094-S3-FV-13	2017-094-S14-FC-3	2017-094-SL3-FO-4	2017-094-SL5-FO-9
2017-094-S3-FV-14	2017-094-S14-FC-4	2017-094-SL3-FO-5	2017-094-SL5-FO-10
2017-094-S3-FV-15	2017-094-S14-FV-1	2017-094-SL3-FO-6	2017-094-SL5-FO-11
2017-094-S3-FV-16	2017-094-S14-FV-2	2017-094-SL3-FO-7	2017-094-SL5-FO-12
2017-094-S3-FV-17	2017-094-S14-FV-3	2017-094-SL3-FO-8	2017-094-SL5-FO-13
2017-094-S3-FV-18	2017-094-S14-FV-4	2017-094-SL3-FO-9	2017-094-SL5-FO-14
2017-094-S3-FV-19	2017-094-S14-FV-5	2017-094-SL3-FO-10	2017-094-SL6-FO-1
2017-094-S3-FV-20	2017-094-S15-FV-1	2017-094-SL4-FO-1	2017-094-SL6-FO-2
2017-094-S3-FV-21	2017-094-S16-FC-1	2017-094-SL4-FO-2	2017-094-SL6-FO-3
2017-094-S4-FV-1	2017-094-S16-FC-2	2017-094-SL4-FO-3	2017-094-SL6-FO-4
2017-094-S4-FV-2	2017-094-S16-FC-3	2017-094-SL4-FO-4	2017-094-SL6-FO-5
2017-094-S4-FV-3	2017-094-S16-FV-1	2017-094-SL4-FO-5	2017-094-SL6-FO-6
2017-094-S4-FV-4	2017-094-S16-FV-2	2017-094-SL4-FO-6	2017-094-SL6-FO-7
2017-094-S4-FV-5	2017-094-SL1-FO-1	2017-094-SL4-FO-7	2017-094-SL6-FO-8
2017-094-S5-FV-1	2017-094-SL1-FO-2	2017-094-SL4-FO-8	2017-094-SL6-FO-9
2017-094-S5-FV-2	2017-094-SL1-FO-3	2017-094-SL4-FO-9	2017-094-SL6-FO-10
2017-094-S5-FV-3	2017-094-SL1-FO-4	2017-094-SL4-FO-10	2017-094-SL6-FO-11
2017-094-S5-FV-4	2017-094-SL1-FO-5	2017-094-SL4-FO-11	2017-094-SL6-FO-12
2017-094-S6-FV-1	2017-094-SL1-FO-6	2017-094-SL4-FO-12	2017-094-SL6-FO-13
2017-094-S6-FV-2	2017-094-SL1-FO-7	2017-094-SL4-FO-13	2017-094-SL6-FO-14
2017-094-S6-FV-3	2017-094-SL1-FO-8	2017-094-SL4-FO-14	2017-094-SL6-FO-15
2017-094-S6-FV-4	2017-094-SL2-FO-1	2017-094-SL4-FO-15	2017-094-SL6-FO-16
2017-094-S6-FV-5	2017-094-SL2-FO-2	2017-094-SL4-FO-16	2017-094-SL6-FO-17
2017-094-S6-FV-6	2017-094-SL2-FO-3	2017-094-SL4-FO-17	2017-094-SL6-FO-18
2017-094-S6-FV-7	2017-094-SL2-FO-4	2017-094-SL4-FO-18	2017-094-SL6-FO-19
2017-094-S7-FV-1	2017-094-SL2-FO-5	2017-094-SL4-FO-19	2017-094-SL6-FO-20
2017-094-S7-FV-2	2017-094-SL2-FO-6	2017-094-SL4-FO-20	2017-094-SL6-FO-21
2017-094-S7-FV-3	2017-094-SL2-FO-7	2017-094-SL4-FO-21	2017-094-SL6-FO-22
2017-094-S7-FV-4	2017-094-SL2-FO-8	2017-094-SL4-FO-22	2017-094-SL6-FO-23

Het archeologisch vooronderzoek aan de kasteelstraat te Brakel

2017-094-SL6-FO-24	2017-094-SL8-FO-5	2017-094-SL13-FO-1
2017-094-SL6-FO-25	2017-094-SL8-FO-6	2017-094-SL13-FO-2
2017-094-SL6-FO-26	2017-094-SL8-FO-7	2017-094-SL13-FO-3
2017-094-SL7-FO-1	2017-094-SL8-FO-8	2017-094-SL14-FO-1
2017-094-SL7-FO-2	2017-094-SL8-FO-9	2017-094-SL14-FO-2
2017-094-SL7-FO-3	2017-094-SL8-FO-10	2017-094-SL14-FO-3
2017-094-SL7-FO-4	2017-094-SL8-FO-11	2017-094-SL14-FO-4
2017-094-SL7-FO-5	2017-094-SL8-FO-12	2017-094-SL14-FO-5
2017-094-SL7-FO-6	2017-094-SL8-FO-13	2017-094-SL15-FO-1
2017-094-SL7-FO-7	2017-094-SL8-FO-14	2017-094-SL15-FO-2
2017-094-SL7-FO-8	2017-094-SL9-FO-1	2017-094-SL15-FO-3
2017-094-SL7-FO-9	2017-094-SL9-FO-2	2017-094-SL15-FO-4
2017-094-SL7-FO-10	2017-094-SL9-FO-3	2017-094-SL16-FO-1
2017-094-SL7-FO-11	2017-094-SL9-FO-4	2017-094-SL16-FO-2
2017-094-SL7-FO-12	2017-094-SL9-FO-5	2017-094-SL16-FO-3
2017-094-SL7-FO-13	2017-094-SL9-FO-6	2017-094-SL16-FO-4
2017-094-SL7-FO-14	2017-094-SL9-FO-7	
2017-094-SL7-FO-15	2017-094-SL9-FO-8	
2017-094-SL7-FO-16	2017-094-SL9-FO-9	
2017-094-SL7-FO-17	2017-094-SL9-FO-10	
2017-094-SL7-FO-18	2017-094-SL9-FO-11	
2017-094-SL7-FO-19	2017-094-SL9-FO-12	
2017-094-SL7-FO-20	2017-094-SL9-FO-13	
2017-094-SL7-FO-21	2017-094-SL9-FO-14	
2017-094-SL7-FO-22	2017-094-SL9-FO-15	
2017-094-SL7-FO-23	2017-094-SL9-FO-16	
2017-094-SL7-FO-24	2017-094-SL9-FO-17	
2017-094-SL7-FO-25	2017-094-SL9-FO-18	
2017-094-SL7-FO-26	2017-094-SL9-FO-19	
2017-094-SL7-FO-27	2017-094-SL9-FO-20	
2017-094-SL7-FO-28	2017-094-SL9-FO-21	
2017-094-SL7-FO-29	2017-094-SL10-FO-1	
2017-094-SL7-FO-30	2017-094-SL10-FO-2	
2017-094-SL7-FO-31	2017-094-SL10-FO-3	
2017-094-SL7-FO-32	2017-094-SL10-FO-4	
2017-094-SL7-FO-33	2017-094-SL10-FO-5	
2017-094-SL7-FO-34	2017-094-SL10-FO-6	
2017-094-SL7-FO-35	2017-094-SL10-FO-7	
2017-094-SL7-FO-36	2017-094-SL10-FO-8	
2017-094-SL7-FO-37	2017-094-SL10-FO-9	
2017-094-SL8-FO-1	2017-094-SL12-FO-1	
2017-094-SL8-FO-2	2017-094-SL12-FO-2	
2017-094-SL8-FO-3	2017-094-SL12-FO-3	
2017-094-SL8-FO-4	2017-094-SL12-FO-4	

