

# ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE

## Neerpelt, Kievitstraat 11 - 13



Bree, 16/11/2016

### HAAST

*Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek*

Rik van de Konijnenburg  
Grauwe Torenwal 6/00/1  
B-3960 Bree (BE)  
Mob. 0496 209 018  
e-mail: [rik@konijnenburg.com](mailto:rik@konijnenburg.com)

Haast-rapport 2016-31 / OE project 2016-403 / wettelijk depot: D/2016/12654/31  
verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., WIJNEN, J., 2016, Archeologische prospectie Neerpelt Kievitstraat 11 - 13, HAAST-rapport 2016-31, Bree, D/2016/12654/31

In opdracht van: Lamers Bouwonderneming, Bosstraat 189a, 3930 Hamont-Achel

Site: Neerpelt, Kievitstraat 11 - 13

Vergunningsnummer: Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed: 2016-403

Datum aanvraag: 22-10-2016

Datum vergunning: 31/10/2016

Terreinonderzoek:

Leidend archeoloog: Rik van de Konijnenburg (vergunninghouder, erkend archeoloog 2015/00041)

Archeologen: Karolien Hermans

Bodemkundige: Jeroen Wijnen, Land!

Grondwerken: Algozo - Bree

Auteurs: Rik van de Konijnenburg, Jeroen Wijnen

© 2016 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

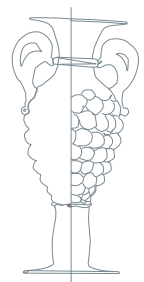
Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg / Jeroen Wijnen (tenzij anders vermeld)

Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2016/12654/31

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.



## Inhoudsopgave

1. Administratieve Fiche	5
2. Inleiding	9
2.1. Het project waarbinnen de prospectie is uitgevoerd met projectcode	
2.2. Begin- en einddatum van de periode waarin het onderzoek heeft plaatsgevonden	
2.3. De organisatie van het archeologische onderzoek en de naam van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die door zijn actie of acties de ingreep in de bodem veroorzaakt of noodzakelijk maakt	
2.4. Beschrijving van het nieuwe project en mogelijke impact op het bodemarchief	
3. Beschrijving van de vindplaats	10
3.1. De vindplaatsgegevens met vermelding van gemeente, plaats, toponiem, minimaal 4 xy- Lambertcoördinaten, alle bekende identificatiecodes inclusief kadasterplan en kadastrale gegevens	
3.2. De situering van de vindplaats op een topografische kaart.	
3.3. Landschapsgeschiedenis	
3.4. Bodemkundige situering	
4. Archeologische / historische voorkennis	17
4.1. Cartografische bronnen	
4.1.1. Situering op de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (Graaf de Ferraris - 1772 - 1775)	
4.1.2. Situering op de Vandermaelenkaart (ca. 1846-1854)	
4.1.3. Situering op de Atlas van Buurtwegen (ca. 1850-1856)	
4.2. Luchtfoto's	
4.3. Centraal Archeologische Inventaris	
4.4. Eerder archeologisch onderzoek	
4.5. Conclusies uit het vooronderzoek	
5. De onderzoeksopdracht	25
5.1. Algemene terreingesteldheid	
5.2. De stratigrafie van het terrein: bodemkundig onderzoek	
5.3. Proefsleuvenonderzoek	
5.3.1. De vrijgelegde oppervlakte	
5.3.2. Beschrijving van de werkputten	
6. Besluit en evaluatie	31
7. Advies aan de toezichhoudende overheid	31
8. Beantwoording van de onderzoeksvragen	31
9. Bibliografie	33
10. Beperkte thesaurus	34
11. Bijlagen	37



## 1. Administratieve Fiche

Administratieve gegevens	
a) De opdrachtgever	Lamers Bouwonderneming, Bosstraat 189a, 3930 Hamont-Achel
b) De naam van de uitvoerder	HAAST bvba, Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1 - 3960 Bree
c) De vergunninghouder	Rik van de Konijnenburg, erkend archeoloog 2015/00041
d) Beheer en de plaats van de geregistreerde data en opgravingsdocumentatie	Grauwe Torenwal 6/00/1 - 3960 Bree
e) Het beheer en de plaats van de vondsten en stalen	Grauwe Torenwal 6/00/1 - 3960 Bree
f) Projectcode;	2016-403
g) De vindplaatsnaam	Neerpelt, Kievitstraat 11 - 13
h) De locatie met vermelding van provincie, gemeente, deelgemeente, plaats, toponiem en minimaal 4 xy-Lambertcoördinaten;	Provincie: Limburg Gemeente: Neerpelt Deelgemeente: Neerpelt Toponiem: De daniels (kadasterplan) Lambertcoördinaten: cfrt infra
i) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of –nummers en kaartje;	Perce(e)l(en) : Neerpelt, afd 2 sectie C percelen 508k <sup>2</sup> , 503b <sup>2</sup> en 508l <sup>2</sup> (partim)
j) Een kaart van het onderzoeksgebied op basis van de topografische kaart	Kaart: cfrt infra
k) De begin- en einddatum van de uitvoering van het onderzoek;	Zaterdag 5/11/2016
l) Actueel Bodemgebruik	Braakliggend terrein (gerooid)
m) Terreinoppervlakte	1400 m <sup>2</sup>
Een omschrijving van de onderzoeksopdracht	
a) Een verwijzing naar de bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden: Neerpelt, Kievitstraat 11 – 13.
b) Een omschrijving van de archeologische verwachtingen;	Het projectgebied grenst in het noorden aan een terrein dat op 21 en 22 januari werd onderworpen aan een prospectie met ingreep in de bodem. Hierbij werden paalkuilen en een spieker aangetroffen die duiden op een nederzetting <sup>1</sup> . Vermits er geen dateerbaar materiaal werd aangetroffen, is het niet duidelijk of de sporen dateren uit de metaaltijden, de romeinse periode of de middeleeuwen. Mogelijk lopen deze nederzettingssporen door op het huidige projectgebied. Bodemkundig wordt het gebied gekenmerkt door de bodemseries Zcm en OB.
c) De wetenschappelijke vraagstelling met betrekking tot het onderzoeksgebied;	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?</li> <li>- In hoeverre is de bodemopbouw intact?</li> <li>- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?</li> <li>- Zijn er tekenen van erosie?</li> </ul>

<sup>1</sup> MERVIS, D., PAULUSSEN, R. en DEVILLE, T., *Boseind-Kievitstraat te Neerpelt. Archeologisch vooronderzoek door middel van proefsleuven*, Condor rapporten 143, 2014.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems, o.a. een usselobodem?</li> <li>- Zijn er losse vondsten (aardewerk, lithische artefacten, ...) aanwezig? Zo ja, zijn dit geïsoleerde vondsten of is er sprake van vondstconcentraties? Kunnen deze concentraties wijzen op de aanwezigheid van een prehistorische site?</li> <li>- Hoe is de bewaringstoestand van deze prehistorische site(s)?</li> <li>- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.</li> <li>- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?</li> <li>- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?</li> <li>- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?</li> <li>- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?</li> <li>- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?</li> <li>- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?</li> <li>- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja; <ul style="list-style-type: none"> <li>▪Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?</li> <li>▪Wat is de omvang?</li> <li>▪Komen er oversnijdingen voor?</li> <li>▪Wat is het, geschatte, aantal individuen?</li> </ul> </li> <li>-Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?</li> <li>- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?</li> <li>- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?</li> <li>- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?</li> <li>- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?</li> <li>- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?</li> <li>- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?</li> <li>- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?</li> <li>- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?</li> <li>o Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?</li> </ul> </li> <li>- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?</li> <li>- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja,</li> </ul>
--	--

	<p>welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?</p>
d)	<p>De doelen en wensen van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die door zijn actie of acties de ingreep in de bodem veroorzaakt of noodzakelijk maakt;</p>
e)	<p>Randvoorwaarden;</p> <p>De prospectie met ingreep in de bodem moet worden uitgevoerd in goede terreinomstandigheden. Dit betekent o.m. dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de weersomstandigheden dermate zijn dat ze een goede waarneming toelaten. De vergunninghouder voorziet een scenario voor het geval de prospectie moet worden uitgesteld omwille van slechte weersomstandigheden. Hierbij zijn maatregelen ter bescherming van kwetsbare contexten inbegrepen.</li> <li>- de vergunninghouder doet een voorstel de veldstrategie aan te passen indien de terreinomstandigheden dit vereisen.</li> <li>- bij een langdurige opschorting (&gt;1 maand) door de vergunninghoudende archeoloog maatregelen voorgesteld worden om de degradatie van alle aanwezige sporen tegen te gaan.</li> <li>- het terrein volledig toegankelijk is. Het verwijderen van verharding, puin of begroeiing gebeurt zonder schade te berokkenen aan het bodemarchief. De vergunninghouder inspecteert indien nodig het terrein op voorhand.</li> <li>- de opgravingszone visueel en/of fysiek is afgescheiden van andere zones waar werken uitgevoerd worden.</li> <li>- de vergunninghouder een duidelijk zicht heeft op eventueel aanwezige leidingen.</li> <li>- de werf is ingericht conform de vigerende wetgevingen inzake arbeid, bodemverzet en veiligheid.</li> <li>- er duidelijke afspraken zijn tussen de vergunninghouder en zijn/haar opdrachtgever over: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wie de kraan levert;</li> <li>▪ wie de bemaling voorziet in geval van wateroverlast;</li> <li>▪ het terug dichten van de sleuven en herstel terrein;</li> <li>▪ communicatie met de pers.</li> </ul> </li> </ul> <p>De vergunninghouder bekommt een georeferereerd grondplan van de bestaande toestand op een ontwerpplan (X-Y-Z, in Lambert 72) van het terrein, zowel digitaal als analoog.</p> <p>De vergunninghouder meldt de aanvang van de prospectie tijdig aan de opdrachtgever, het College van Burgemeester en Schepenen, aan het agentschap Onroerend Erfgoed Limburg en tevens aan de (inter)gemeentelijke dienst waaraan de bevoegdheid voor archeologie is toegewezen.</p> <p>Deze vergunning dient in origineel exemplaar aanwezig te zijn op het terrein tijdens de uitvoering van het onderzoek</p>

f) Raadpleging van specialisten	Bodemkundige: Land!, Dr. Jeroen Wijnen, Woenselse Markt 43d, 5612 CS Eindhoven, Tel. 0031-(0)40-8426796, Mob. 0031-(0)6-10476764, E-mail: <a href="mailto:info@landsite.nl">info@landsite.nl</a> ,
Overdracht vondsten/opgravingsarchief	HAAST bvba, Grauwe Torenwal 6/00/1, 3960 Bree
Verslag: Digitale en analoge kopieën	
Lamers Bouwonderneming, Bosstraat 189a, 3930 Hamont-Achel	(3) Annick ARTS VAC-Hasselt, Agentschap Onroerend Erfgoed Koningin Astridlaan 50 bus 1 3500 Hasselt
Karolien hermans	(2) KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE - WETTELIJK DEPOT Keizerslaan, 4 – 1000 Brussel
Land!, Dr. Jeroen Wijnen, Ruysdaelbaan 106 5613 DL EINDHOVEN	Gemeentebestuur Neerpelt, Kerkplein 1, 3910 Neerpelt
Toezichthoudende overheid	Vlaamse Overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed, Mevr Annick ARTS, Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 Hasselt



## 2. Inleiding

### 2.1. Het project waarbinnen de prospectie is uitgevoerd met projectcode

In een binnengebied - inbreidingsgebied – aan de Kievitstraat te Neerpelt, huisnummers 9-13, zal een project gerealiseerd worden met 18 wooneenheden en ondergrondse parkeergarage en bergingen. Het project kreeg de code HAAST 2016-403, verwijzend naar de vergunning uitgereikt door het Agentschap Onroerend Erfgoed, op naam van R. van de Konijnenburg, 2016-403.

### 2.2. Begin- en einddatum van de periode waarin het onderzoek heeft plaatsgevonden

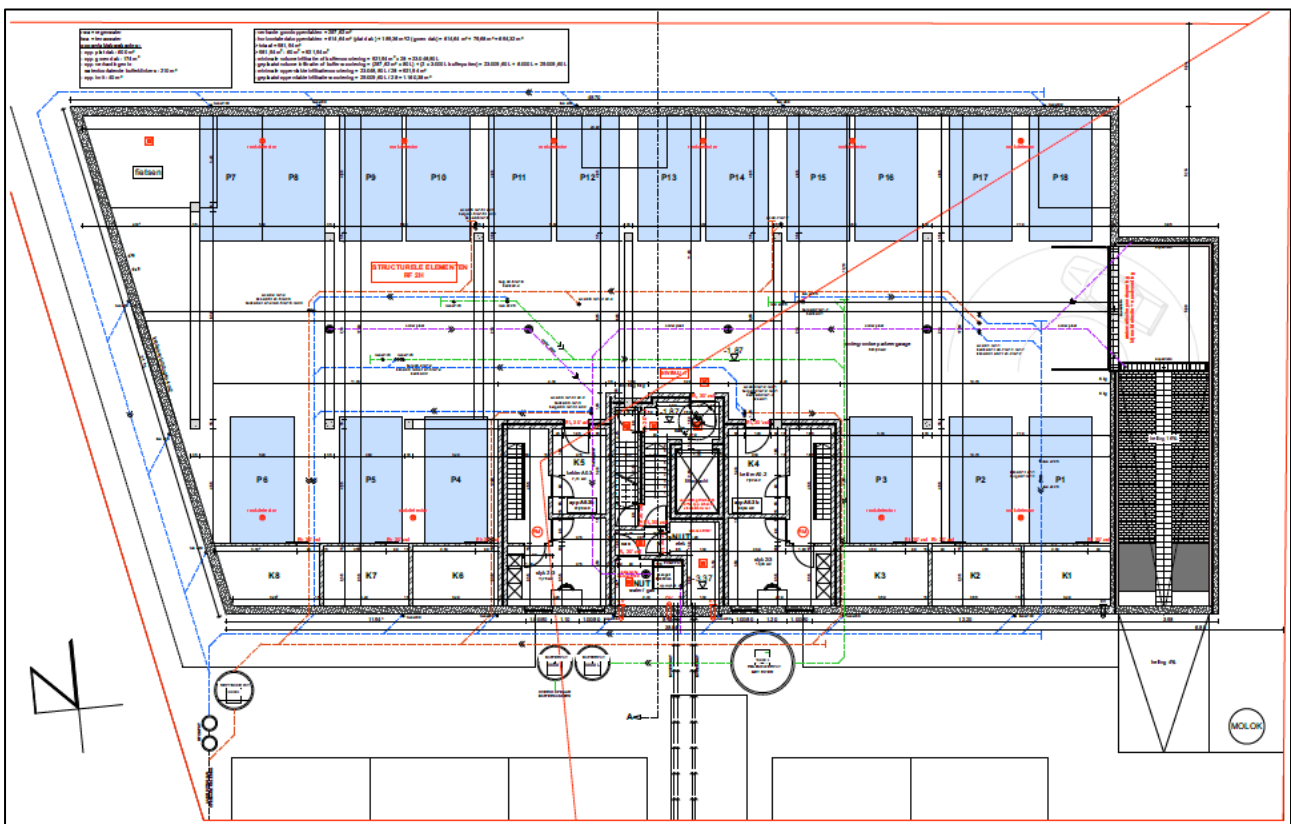
Het veldonderzoek werd uitgevoerd door HAAST bvba op zaterdag 5 november 2016 in samenwerking met Land! Voor het bodemkundig aspect en mevrouw Karolien Hermans, tweede archeoloog.

### 2.3. De organisatie van het archeologische onderzoek en de naam van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die door zijn actie of acties de ingreep in de bodem veroorzaakt of noodzakelijk maakt

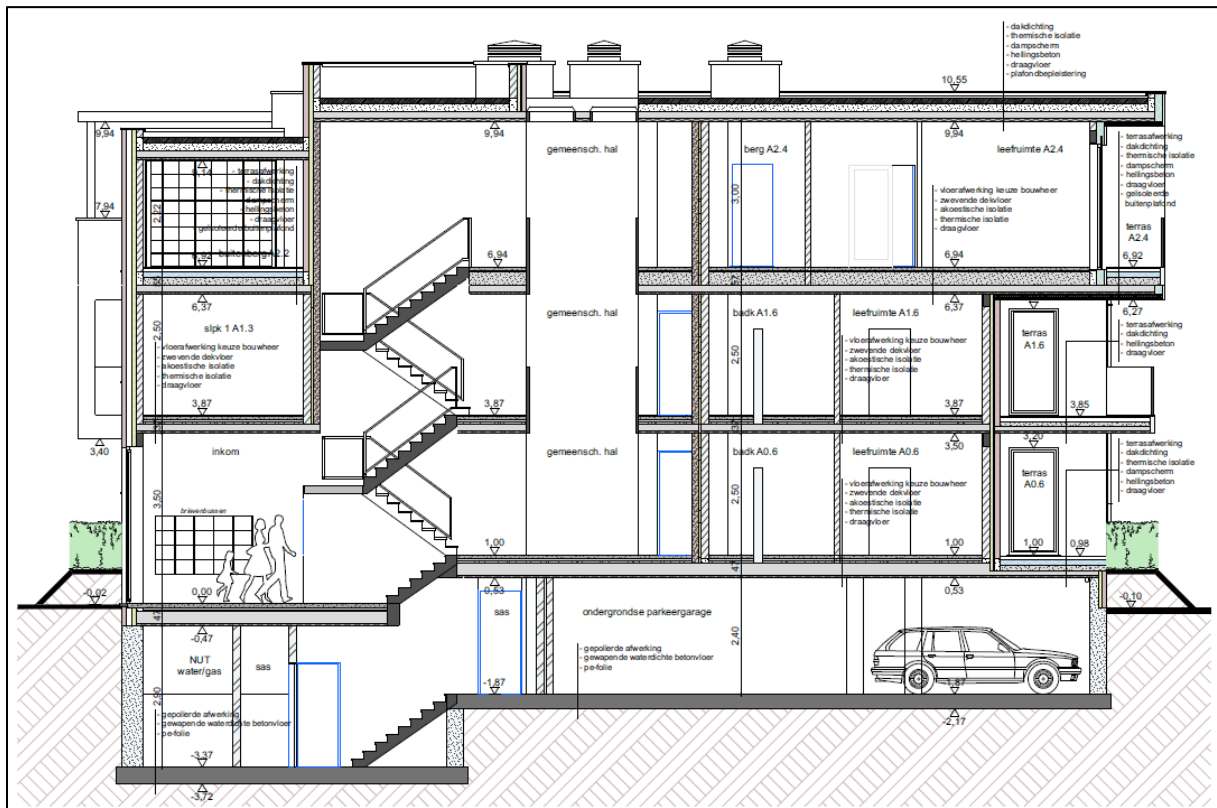
De archeologische prospectie werd uitgevoerd conform de Bijzondere voorwaarden uitgevaardigd door Het Agentschap Onroerend Erfgoed. Hierin wordt samenvattend bepaald dat de prospectie dient uitgevoerd door middel van 4 m brede, geschrant gegraven proefsleuven, eventueel aangevuld met kijkvensters.

Opdrachtgever is de firma Lamers Bouwonderneming, Bosstraat 189a, 3930 Hamont-Achel.

### 2.4. Beschrijving van het nieuwe project en mogelijke impact op het bodemarchief



*Kelderplan zoals aangereikt door Lamers Bouwonderneming.*



*Dwarsdoorsnede van het appartementsgebouw*

Ongeveer 80% van het terrein zal ingenomen door het appartementsgebouw dat ook volledig zal onderkelderd worden. De kelder wordt in twee niveaus gemaakt. Het trappenhuis en de liftschachten zullen tot minstens 3.72 m onder het maaiveld reiken terwijl de garagekelder op -2,17 m zal aangezet worden.

De bouwput voor het bouwen van de kelder zal alleszins in omvang groter zijn dan de doorsnede van het gebouw of het grondplan van de kelder aangeven waardoor gesteld kan worden dat heel het terrein tot een diepte van -2,75 en deels tot -3,75 m zal uitgegraven worden hetgeen over het volledige projectgebied een totale vernietiging betekent van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed/bodemsporen.

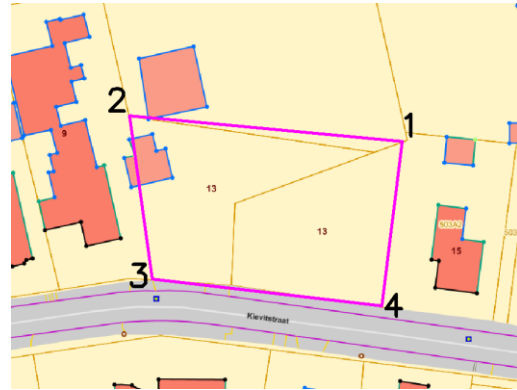
### 3. Beschrijving van de vindplaats

#### 3.1. De vindplaatsgegevens met vermelding van gemeente, plaats, toponiem, minimaal 4 xy-Lambertcoördinaten, alle bekende identificatiecodes inclusief kadasterplan en kadastrale gegevens

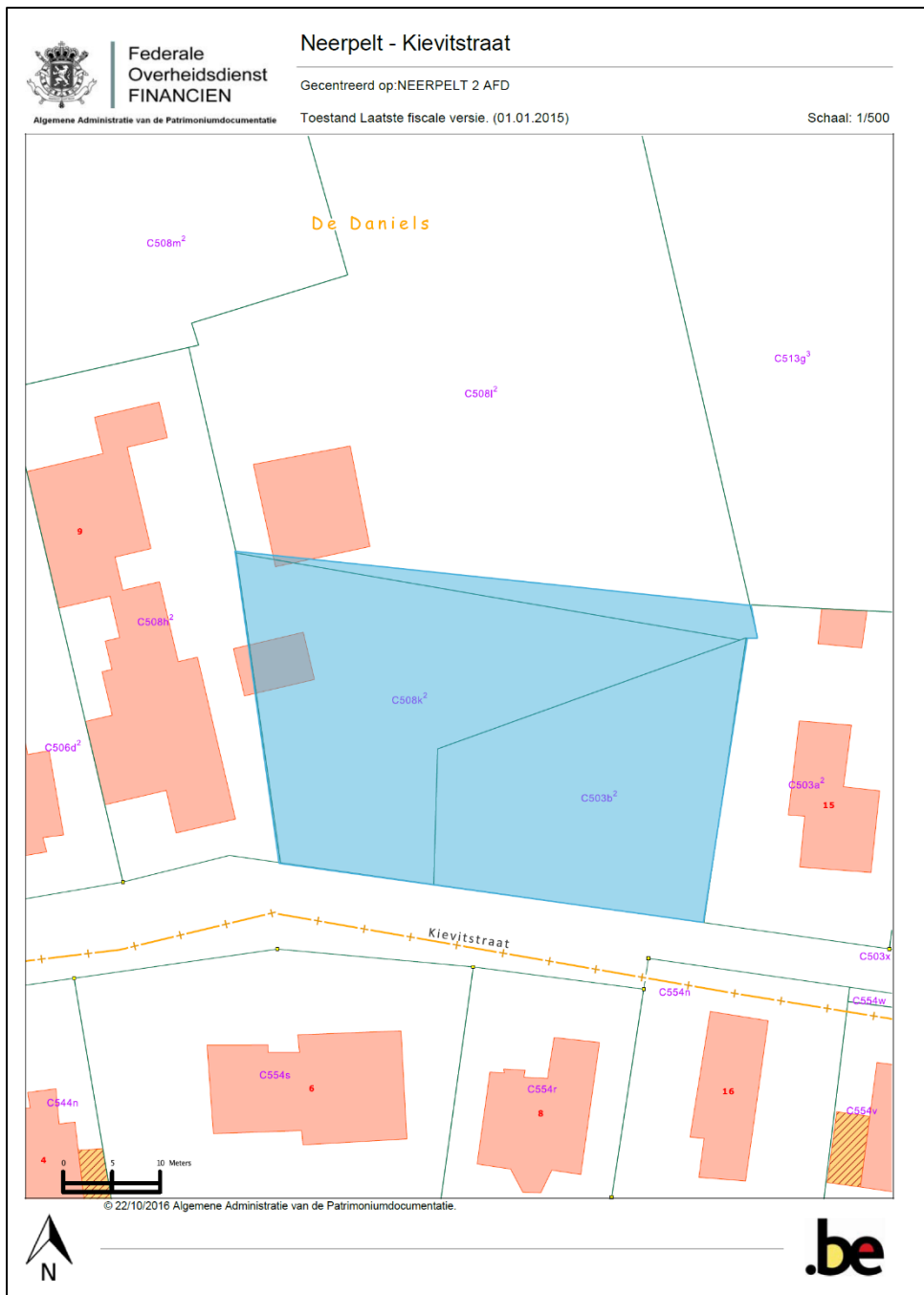
Het terrein is gelegen de Kievitstraat 11-13 te Neerpelt, in "de daniels". Het terrein bij aantreden voor de prospectie was braakliggend. Op het terrein waren bomen gerooid en een klein stalletje afgebroken.

De geografische coördinaten, Lambert 72, verwijzen naar de zone waarin het onderzoeksgebied zich bevindt:

Nr	X	Y
1	224894.360	213630.140
2	224844.843	213634.849
3	224848.991	213605.197
4	224890.663	213600.363

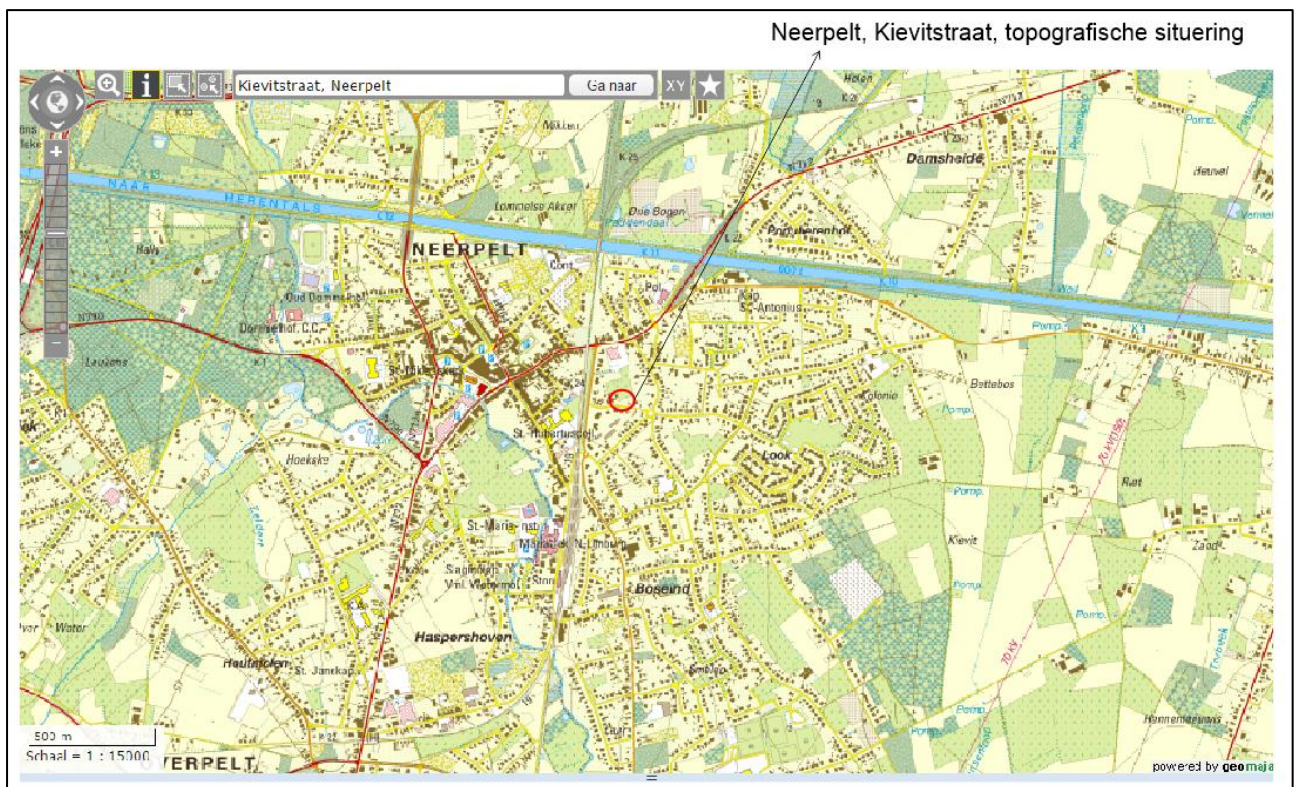


*Uittreksel uit het kadasterplan met de gemeten hoeken van het onderzoeksgebied*



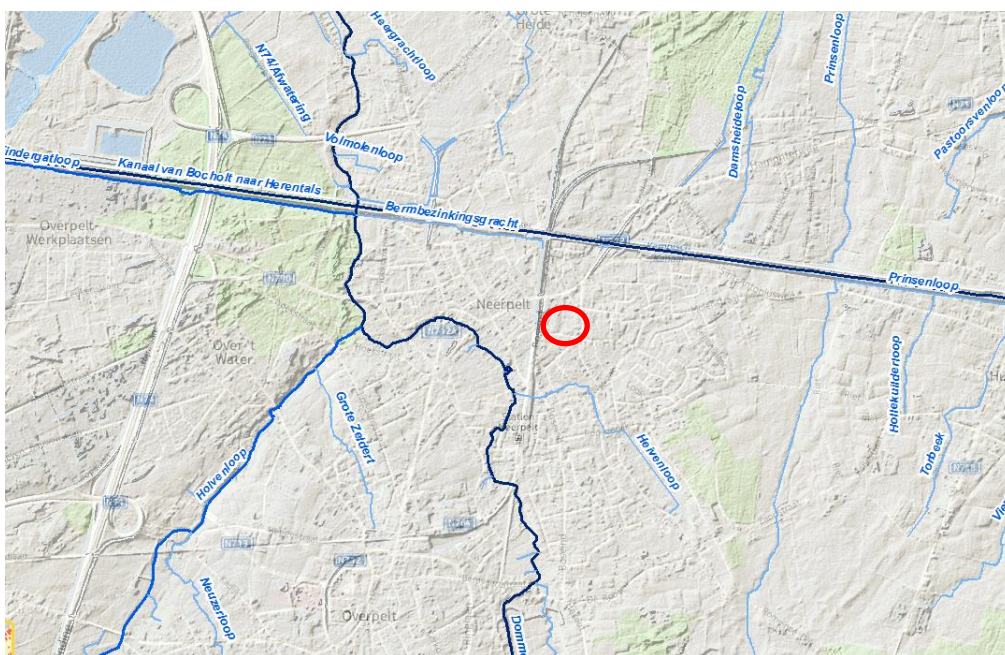
*Uittreksel uit het kadasterplan (@cadgis) situatie 01/01/2015 met in blauw aangeduid de te onderzoeken percelen*

### 3.2. De situering van de vindplaats op een topografische kaart.



*Uittreksel uit de topografische kaart met rood omcirkeld het projectgebied*

Het projectgebied, rood omcirkeld op bovenstaand uittreksel uit de topografische kaart, ligt ten oostzuidoosten van het centrum van Neerpelt aan de Kievitstraat. Het terrein ligt binnen verstedelijkt gebied; een woonwijk die vanaf de jaren 1950 geleidelijk ontwikkelde tot een volwaardige wijk. Vlak ten noorden en aanpalend aan het projectgebied liggen grote winkelketens. Ten westen, op nauwelijks 50 m afstand, liggen de spoorlijn Hamont – Neerpelt – Antwerpen. Iets verder ten westen stroomt de Dommel.

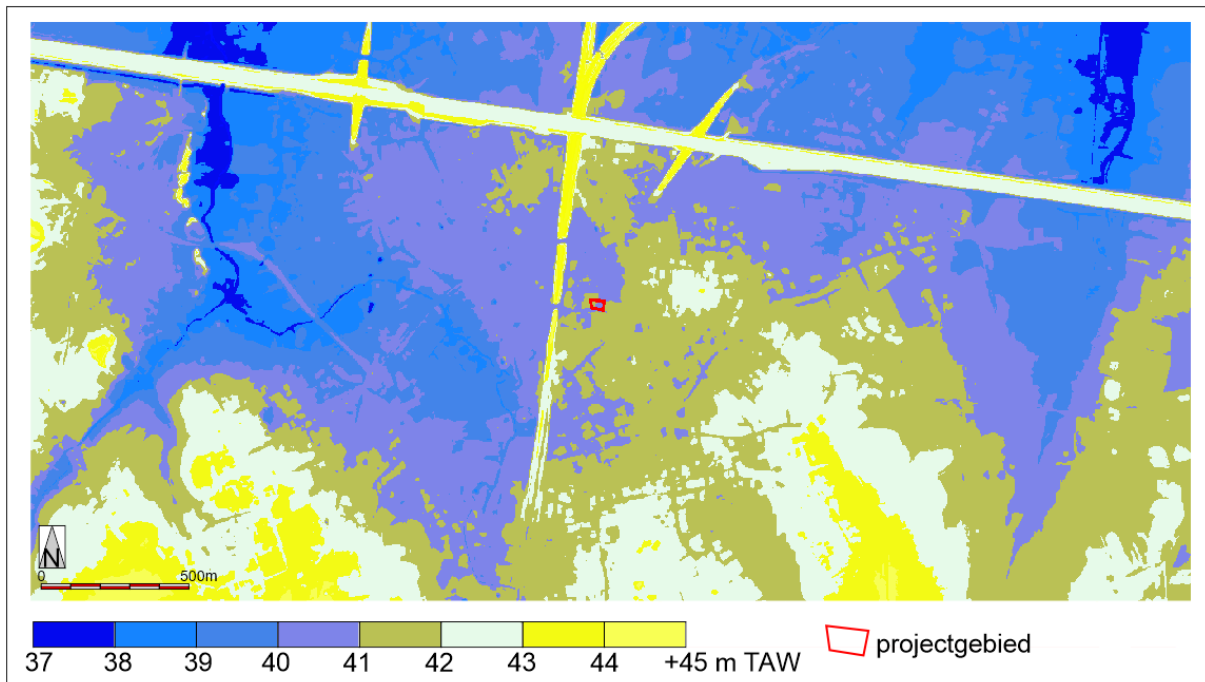


*Uittreksel uit de Hydrografische atlas (bron: [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)) met centraal het onderzoeksgebied rood omcirkeld*

Ten zuiden van het terrein stroomt de Heivenloop die ook iets ten zuiden van het terrein samenvloeit met de Dommel. Ten oosten stromen nog de Prinsenloop en ten westen de Zeldert en de Holvenloop. De Dommel is de hoofdrivier; alle andere beken/lopen zijn zijriviertjes van de Dommel. De stroomrichting is hoofdzakelijk van zuid naar noord. Alle waterlopen maken deel uit van het Maasbekken.

### 3.3. De landschapsgeschiedenis

Hoogteligging:



*Situering van het onderzoeksgebied op het geïnterpoleerd digitaal hoogtemodel.*

Het projectgebied ligt op macroschaal op de rand van een zacht van zuid naar noord dalend terrein, een zachte uitloper van het Kempisch Plateau. Op microschaal daalt het terrein lichtjes van west naar oost. In het westen ligt het niveau gemiddeld op +41,90 m TAW, westrand van proefsleuf 3, en in het oosten, aan de oostrand van werkput 1, op +41,57 m TAW. Hierbij dient direct opgemerkt dat tijdens de archeologische prospectie werd opgemerkt dat het westelijk deel, ongeveer 1/3<sup>de</sup> van het terrein, recent opgehoogd werd.

#### Landschapsgeschiedenis

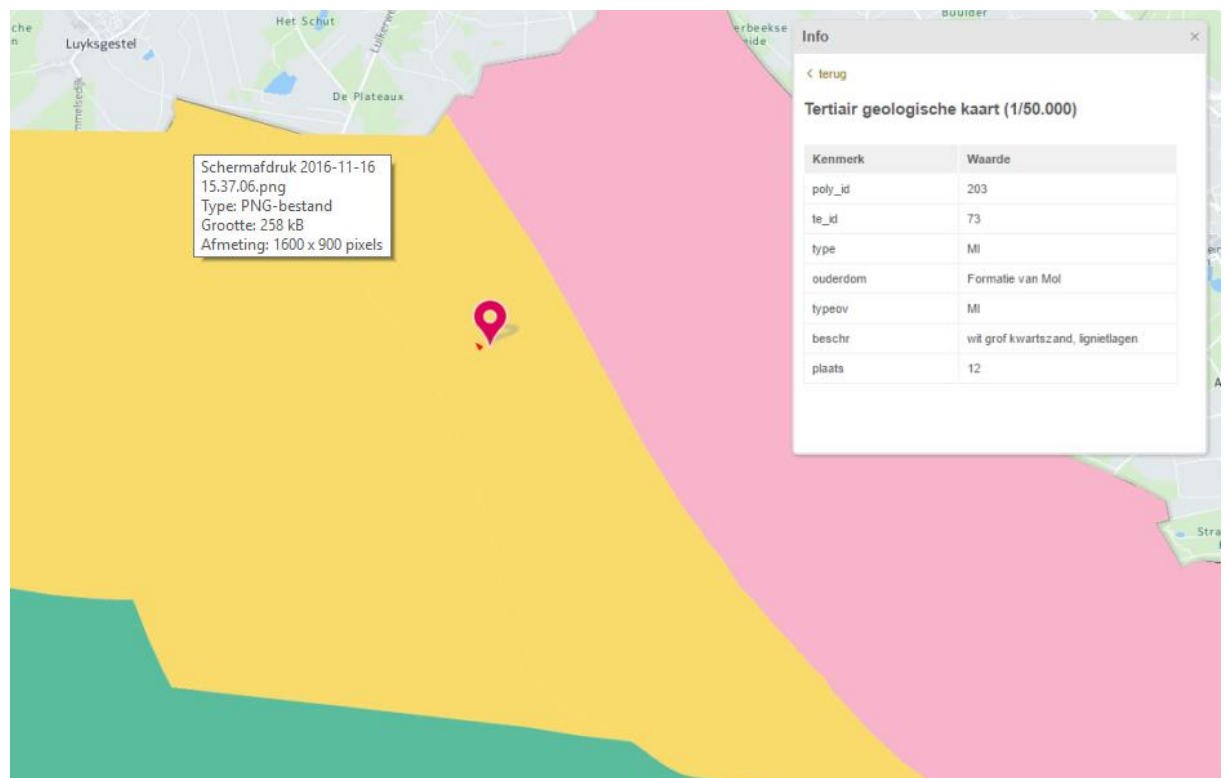
Het onderzoeksgebied is gelegen op het noordelijk deel van het Kempisch Plateau. Het onderzoeksgebied ligt tussen de Dommel in het westen, in het zuiden, een zijriviertje van de Dommel, de Heivenbeek en in het oosten de Prinsenloop. De Dommel draineert het plateau in noordelijke richting. Het onderzoeksgebied behoort daarmee hydrografisch gezien tot het Maasbekken.

De regio van het onderzoeksgebied is tijdens de Quartaire geschiedenis, en daarvoor al, sterk beïnvloed door tektonische activiteit die zich geuit heeft in breukwerking en opheffingspulsen. Een reeks noordwest-zuidoost gerichte extensiebreuken zijn getuigen van de westelijke uitbreiding van de Beneden-Rijngraben. Het Kempisch Plateau dat daarvan deel uitmaakt kan in de regionaal-geologische context gezien worden als de rijzende schouder van een zakkende graben.<sup>2</sup> De desbetreffende graben is de Roergraben die meer naar het oosten is gelegen en grofweg begint bij de lijn Veldhoven (Nederland)-

<sup>2</sup> Beerten, 2006, 12.

Bocholt-Bree (oriëntatie noordwest-zuidoost). Het Kempisch Plateau heeft opheffing ondervonden in het Vroeg-Pleistoceen, toen de Rijn door de regio stroomde en in de periode erna.<sup>3</sup> Het onderzoeksterrein ligt tussen twee breuklijnen, de Breuk van Grote Brogel in het westen en de Breuk van Reppel, zuidelijke afsplitsing in het oosten. In de omgeving van het onderzoeksgebied dagzomen de tertiaire Zanden van Mol op 10 tot 22 m diepte, onder het Quartaire dek.<sup>4</sup> Vanwege deze grote diepte zijn de tertiaire afzettingen niet relevant voor dit onderzoek, zodat deze hier niet verder worden behandeld.

Dicht aan de oppervlakte komen de Lommel zanden van de Formatie van Kaulille/Mol voor, die een groot deel van het Kempisch Plateau bedekken. De Lommel zanden bestaan uit grijs middelmatig tot grof zand met lokaal grindbijneming en zware mineralen die typisch zijn voor Rijnafzettingen. De dikte van de Lommel zanden schommelt tussen één à enkele meters in het westen tot 10 à 15 m in de graben.<sup>5</sup> In de buurt van het onderzoeksgebied zijn de zanden van Lommel tussen 7 en 15 meter dik.<sup>6</sup> Het zijn fluviatiele zanden, afgezet door een verwilderd riviersysteem in het Vroeg-Pleistoceen, na de Jaramillo-paleomagnetische omkering, ca. tussen 1000 ka en 700 ka BP (Baveliaan en vroeg Cromeriaan).<sup>7</sup>



*Situering van het onderzoeksgebied (rode punt) op de tertiairgeologische kaart van Vlaanderen (bron: [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)): het gebied ligt in de zone van de Formatie van Mol.*

Bovenop de Zanden van Lommel zijn de eolische zanden van de Formatie van Wildert (dekzanden) afgezet onder periglaciale omstandigheden gedurende de Pleniglaciale periode (Brabantiaan) van de laatste ijstijd (Weichseliaan).<sup>8</sup> Tussen deze eenheid en de Zanden van Lommel, bevindt zich een hiaat van 600.000 tot 700.000 jaar. De dikte van de dekzanden die een verbreidingsgebied kennen in het

<sup>3</sup> Beerten, 2006, 12.

<sup>4</sup> Beerten, 2006, 8.

<sup>5</sup> Beerten, 2006, 13.

<sup>6</sup> Beerten, 2006, 8.

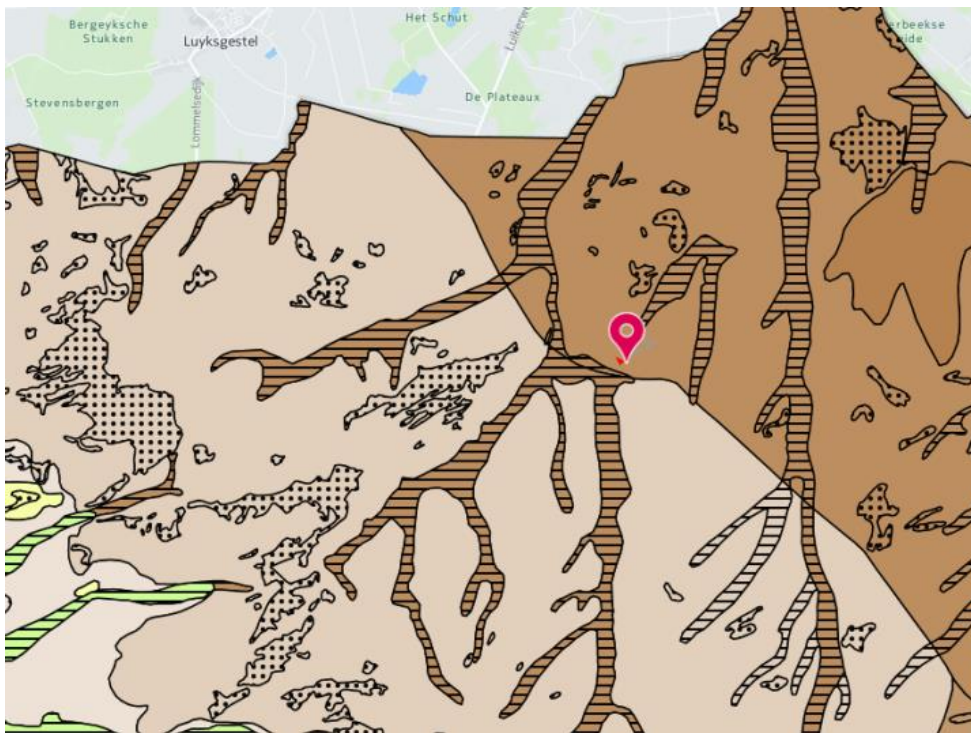
<sup>7</sup> Beerten, 2006, 13, Berendsen, 2011, 142-144.

<sup>8</sup> Beerten, 2006, 15.

noorden en noordoosten van België varieert tussen 1 en 4 meter. De morfologie van het landschap is voor een belangrijk deel door dekzandruggen bepaald.

De Formatie van Wildert bestaat uit geel en geelgrijs vrij goed gesorteerd zwak lemig kwartshoudend zand. Waarschijnlijk door cryoturbatie van onderliggende grindrijke afzettingen zijn de dekzanden sporadisch grindhoudend. Soms wordt aan de basis een keienlaag aangetroffen. De afzettingen bezitten regelmatig een zwakke gelaagdheid die zich manifesteert door een minieme korrelgroottevariatie op cm-schaal. Deze zanden zijn doorgaans fijner dan de fluviatiele en herwerkte zanden, beter gesorteerd en bezitten een typische gele kleur. In de toelichtingen voor het kaartblad Turnhout worden dezelfde, of in ieder geval soortgelijke eolische afzettingen tot de Formatie van Gent gerekend. In deze beschrijving is sprake van twee subeenheden, een homogeen pakket dat algemeen verspreid is en een alternerend complex dat lokaal aanwezig is. Het alternerend complex dat in het Pleniglaciaal gevormd is opgebouwd uit ritmisch gelaagde zand- en lemlagen.<sup>9</sup>

De boven beschreven dekzanden lijken te behoren tot de (meer homogene) eolische afzettingen die onder klimatologische omstandigheden met een algemene verdroging, zijn afgezet. In tegenstelling tot het alternerend complex was het te droog zodat er geen fijner sediment kon vastkleven zoals op besneeuwde, natte of vochtige plaatsen. Het homogene karakter van de eolische afzettingen bovenaan is toe te schrijven aan een algemene verdroging van het klimaat naar het glaciaal optimum toe, maar ook in de Oude –en Jonge Dryas-interstadialen in het Tardiglaciaal (Laat-Weichselien).<sup>10</sup> In deze omgeving overheersten de zuiver eolische processen.



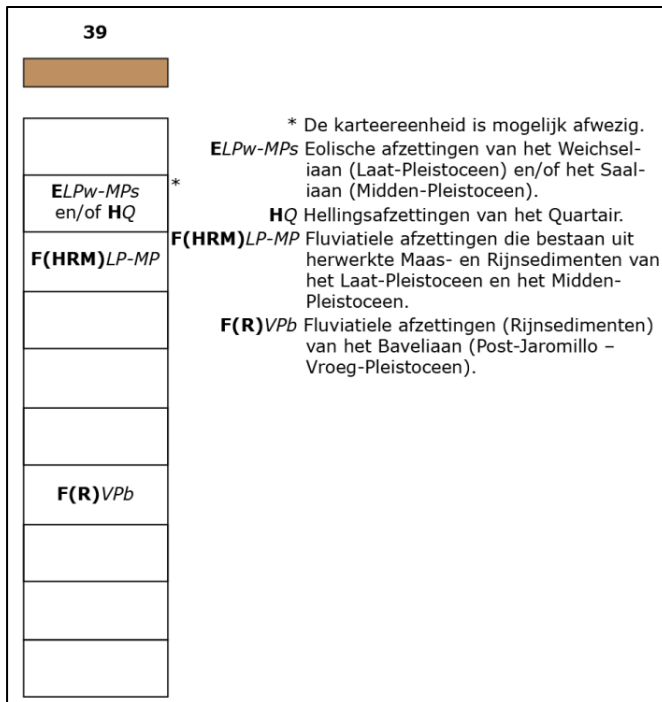
*Situering van het onderzoeksgebied (rode punt) op de quartairgeologische kaart van Vlaanderen (bron: [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)): het gebied ligt in de zone van de Formatie van Wildert: Weichseliaan – dekzanden.*

Afgaand op de profieltypenkaart – het projectgebied ligt in een zone gekarteerd als profieltype 39 – komt hieronder mogelijk ook het alternerend complex voor.<sup>11</sup> De respectievelijke lagen van het alternerend complex hebben duidelijk onderscheidbare laagvlakken, subhorizontaal en onregelmatig van karakter. Op verschillende niveaus binnen de eolische afzettingen komen keienvloeren en

<sup>9</sup> In Nederland ook wel Oud Dekzand genoemd, zie Berendsen, 2011, 190.

<sup>10</sup> Berendsen, 2011, 190, Bogemans, 2005, 22.

<sup>11</sup> Databank Ondergrond Vlaanderen.



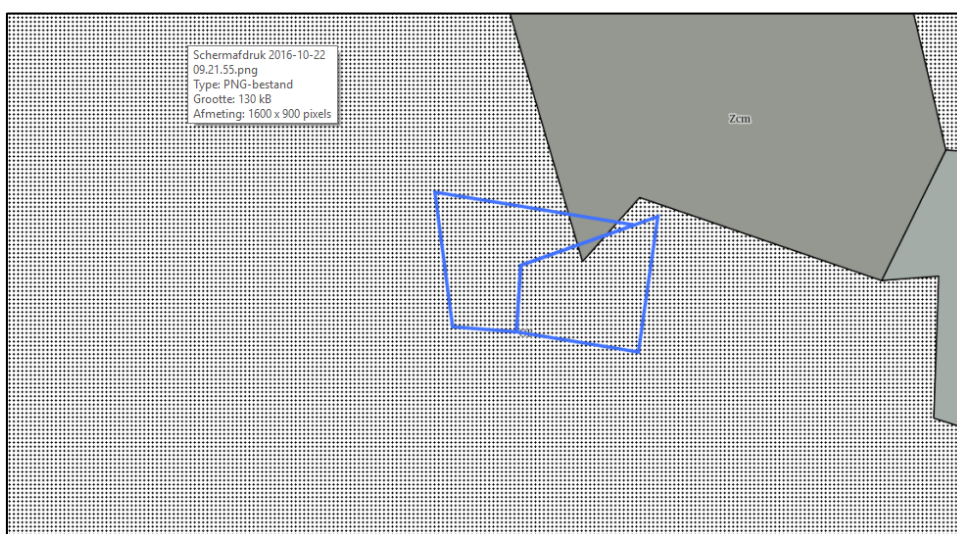
vorstscheuren voor. Het alternerend complex is in eerste instantie ontstaan door de eolische sedimentatie op besneeuwde, natte of op vochtige plaatsen. Later kan er zich door gelifluctie, het afvloeien van hellingsmateriaal onder periglaciale omstandigheden en afspoeling, secundaire afzetting hebben voorgedaan.<sup>12</sup>

Na de overgang Pleistoceen/Holoceen kon de vegetatie zich herstellen, waardoor er een meer uitgesproken bodemvorming kon optreden. Afhankelijk van de bodemvruchtbaarheid en waterhuishouding ging de bodem verbruinen, dan wel podzoleren of bij een nattere bodem de vorming van een humushoudende ondergrond met verschijnselen behorend bij een

fluctuerende grondwaterspiegel zoals uitgesproken roestvlekken of ijzerconcreties. Met de introductie van de landbouw vanaf het Neolithicum begon de mens het landschap intensiever te gebruiken. Door het landbouwkundig gebruik trad er voor een deel ook verschraving en degradatie van de bodem op, waardoor veel voormalige bouwlanden zich ontwikkelden tot woeste gronden. Vooral in de periode rond de IJzertijd zijn veel gronden verlaten door hun bewoners. Vanaf de Late Middeleeuwen konden zich in de zandgebieden pluggenbodems vormen door de bemesting van pluggenmest. De pluggenbemesting was beperkt tot de zandgronden die geschikt waren voor landbouwkundig gebruik, maar waar een bemesting voor een betere opbrengst zorgde. Er zijn aanwijzingen dat de eerste wijd verbreide pluggenophogingen in de Limburgse Kempen rond in de 14de/15de eeuw zijn begonnen, toen de Vlaamse steden opkwamen.<sup>13</sup>

### 3.4. Bodemkundige situering

Bodemkundig wordt het gebied gekenmerkt door de bodemseries OB en Zcm. OB – bebouwd terrein -



vormt ongeveer 90% van het terrein, enkel in de noordoosthoek is nog een stukje gekarteerd als Zcm bodem, een matig droge zandbodem met een dikke antropogene humus A-horizont.

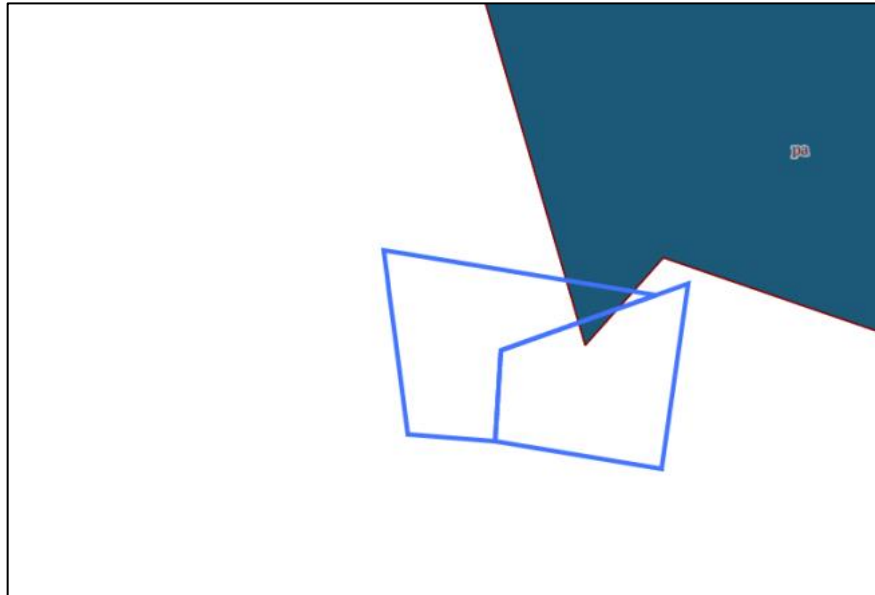
*Uittreksel uit de Bodemkaart van België (bron: [dov.vlaanderen.be](http://dov.vlaanderen.be)) met in de blauwe kader het onderzoeksgebied.*

<sup>12</sup> In Nederland ook wel Oud Dekzand genoemd, zie Berendsen, 2011, 190.

<sup>13</sup> Hiddink en Renes 2007, 141-142, Verspay 2010, 10, Spek, 2004, 965.



Volgens het WRB is die “onbebouwde” hoek van het projectgebied gekarteerd als pa-bodem; plaggic anthrosol. Plaggic wijst op een pluggenbodem, door mestplaggen opgehoogde grond en anthrosol is een antropogene bodem. De witte zone op onderstaand uittreksel uit de bodemkaart volgens de WRB komt overeen met de OB-zone op de klassieke bodemkaart en wordt in de WRB aangeduid als een technosol.

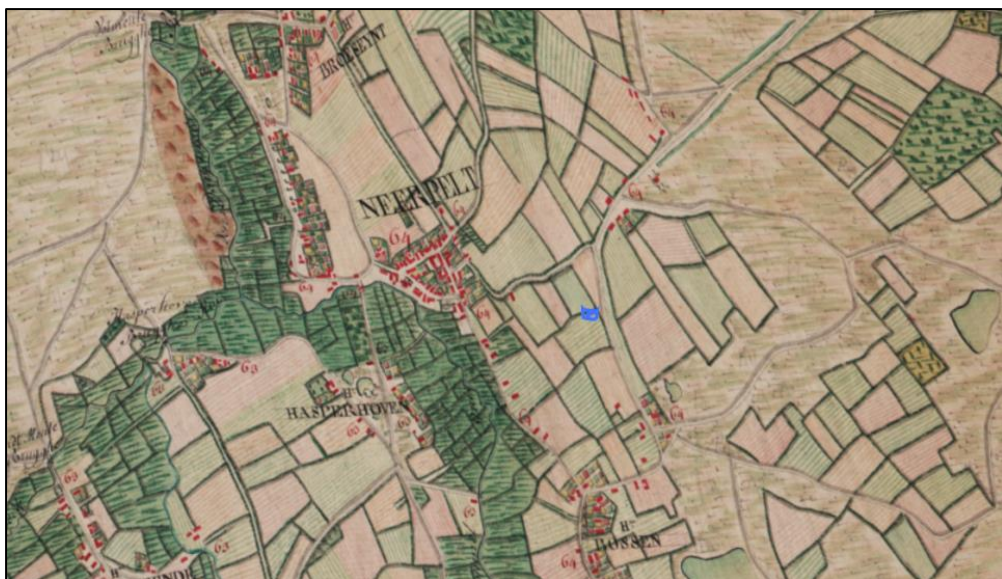


*Uittreksel uit de Bodemkaart volgens de WRB (bron: dov.vlaanderen.be) met in de blauwe kader het onderzoeksgebied*

## 4. Archeologische / Historische voorkennis

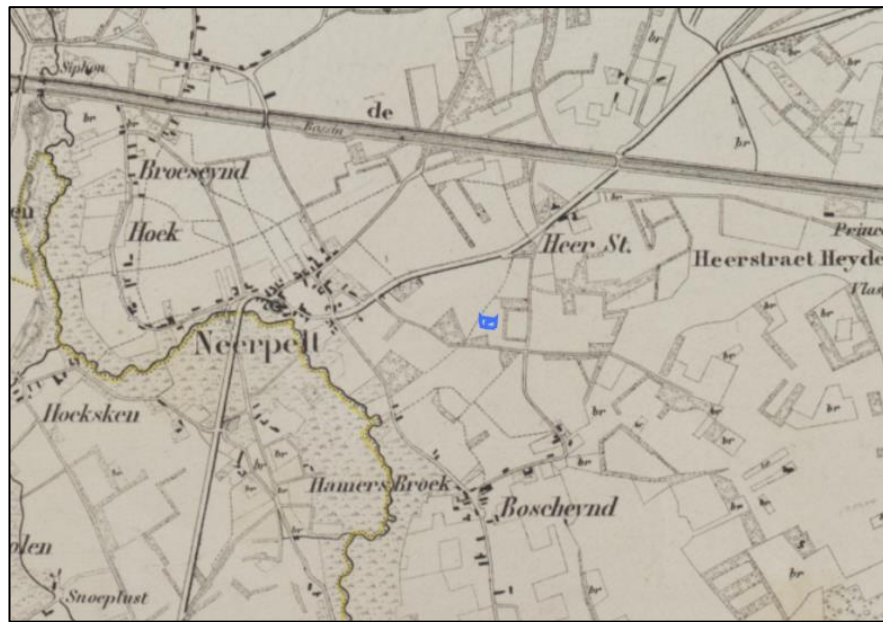
### 4.1. Cartografische bronnen<sup>14</sup>

#### 4.1.1. Situering op de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (Graaf de Ferraris - 1772 - 1775)

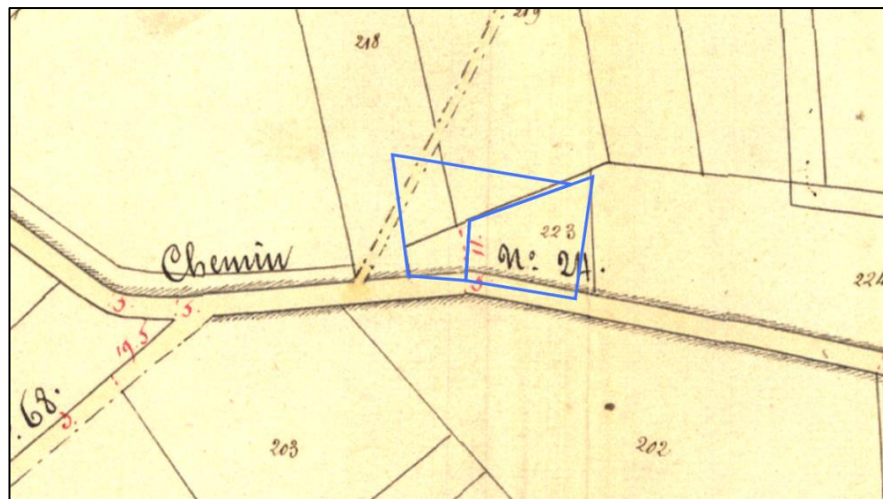


<sup>14</sup> Alle planuittreksels zijn afkomstig van de website [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be). De percelen van het projectgebied zijn blauw omkaderd.

4.1.2. Situering op de Vandermaelenkaart (ca. 1846-1854)



4.1.3. Situering op de Atlas der Buurtwegen (1850-1854)



Uit de projectie van het plangebied op de historische kaarten blijkt het gebied in de 18<sup>de</sup> eeuw al in gebruik te zijn als landbouwgebied gelegen tussen het centrum van Neerpelt en *Heerstraetheyde* (aanduiding op de Vandermaelenkaart). Mogelijk wordt het gebied in de uiterste noordwesthoek gekruist door een pad; in stippellijn aangeduid op zowel de Vandermaelenkaart als op het uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen. Gelet op de bebouwing van het terrein is het maar de vraag of er nog sporen van dat pad aangetroffen kunnen worden want precies op die plek staan op het Groot referentie bestand twee bijgebouwen ingetekend.



**Vergelijking van de noordwestelijke hoek van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen en het GRB**

## 4.2. Luchtfoto's<sup>15</sup>

*Beeldopname jaren 1979-1990*



*Beeldopname jaren 2000-2003*



*Beeldopname 2015*



<sup>15</sup> Alle luchtfoto's zijn afkomstig van de website [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be) tenzij anders vermeld. Het onderzoeksterrein is telkens blauw omkaderd.

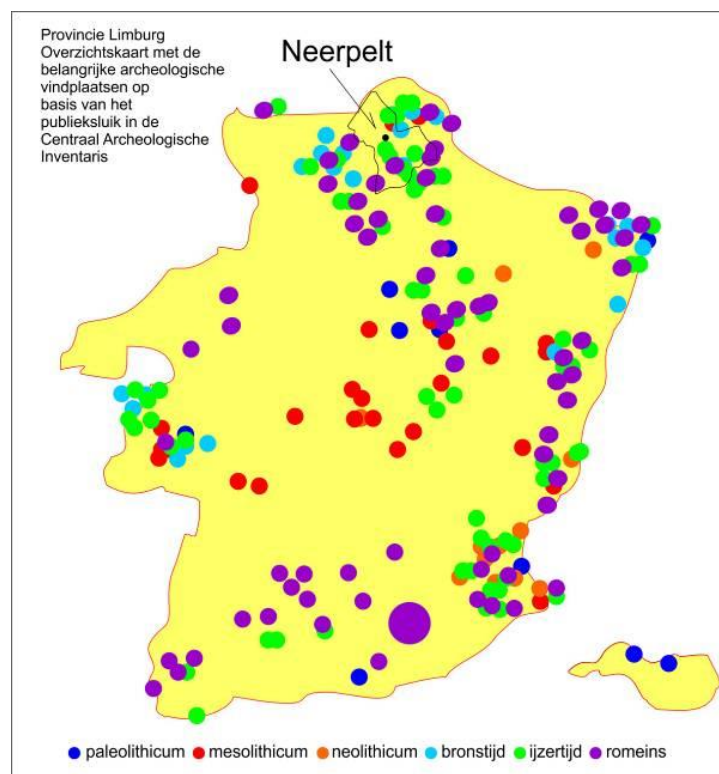
De luchtfoto's laten van 1979-1990 tot 2015 weinig evolutie zien op het terrein. De wijk is redelijk dicht bebouwd aan de straatzijden terwijl een groot binnengebied nog braak ligt of in gebruik is als weiland. Binnen het projectgebied ligt aan de westrand van perceel C503b<sup>2</sup>, op perceel C508k<sup>2</sup> een weg naar achterliggende bijgebouwen. Die bijgebouwen staan deels op perceel C508k<sup>2</sup> en één ligt net ten noorden van dat perceel. Beide gebouwen staan aangeduid op het GRB en op het kadasterplan dd 01/01/2015. Verder is op perceel 508k<sup>2</sup> een grasperk aangelegd en staan enkele bomen aan de straatzijde. Perceel 503b<sup>2</sup> is op de foto uit 1979-1990 nog een weide maar vanaf de luchtfoto uit 200-2003 lijkt het gewoon een braakliggend stuk grond zonder veel wildgroei van bomen of struiken.

### 4.3. Centraal Archeologische Inventaris

Het onderzoeksterrein ligt in de Kempen en de regio is bekend voor vondsten vanaf het epipaleolithicum tot heden. Meest bekend zijn de Romeinse vondsten in het gebied De Kolis, de urnengravingen van De Roosen en ijzertijdvondsten ten zuidwesten van het onderzoeksgebied op de grens met Overpelt en in Overpelt.

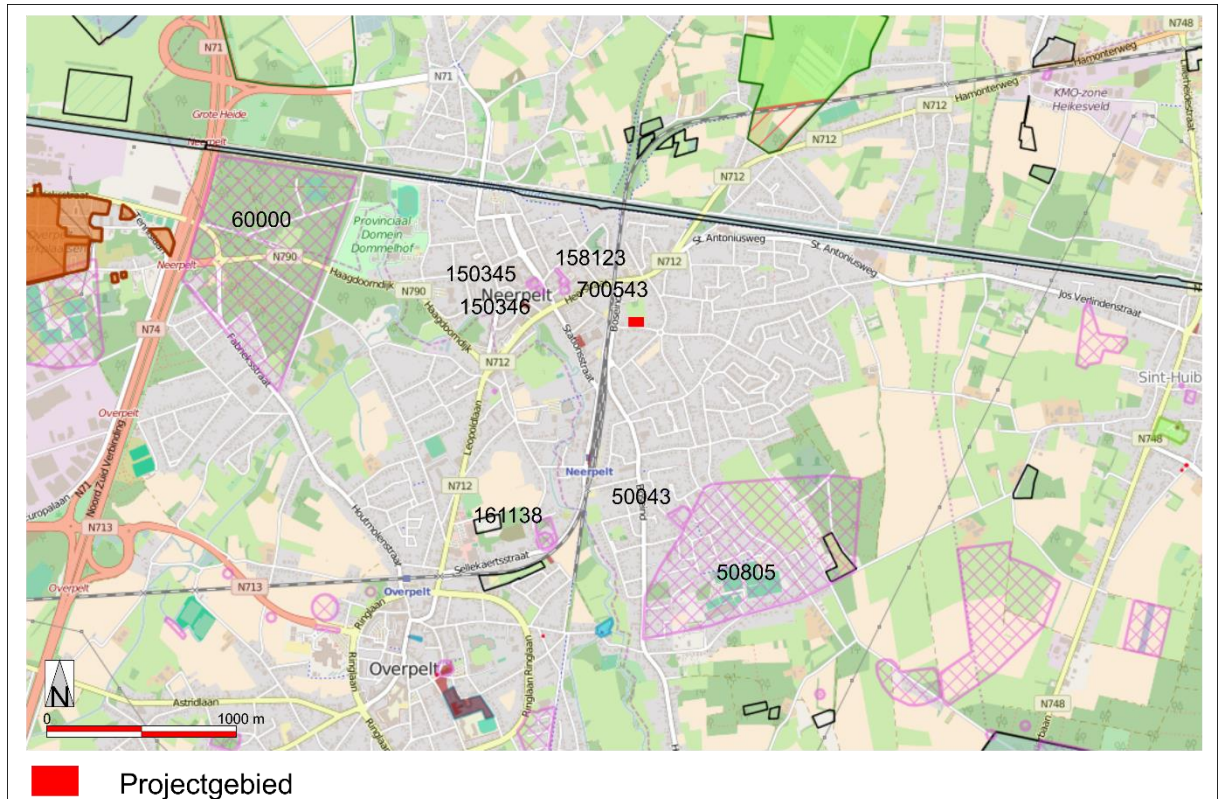
Ook zijn in de omgeving sporen van Celtic Fields waargenomen. Ondanks de arme gronden, ontwikkelen zich rond het onderzoeksgebied vanaf de middeleeuwen verschillende dorpskernen: Neerpelt, Overpelt en iets verder verwijderd Sint-Huibrechtshille. Vanaf de 17<sup>de</sup> eeuw kent de streek enige rijkdom door de handelsactiviteiten van de Teuten; handelaars, verenigd in gildes die Europa doortrokken om allerlei waren aan de man te brengen.

Meer gedetailleerde informatie is te vinden in bronnen die ook publiek te raadplegen zijn zoals op <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be> en, maar gedateerd als bron, de inventaris van Bauwens-Lesenne<sup>16</sup>.



*Situering van de gemeente Neerpelt op een overzichtskartaal van het voormalige publieksluik van de Centraal Archeologische inventaris.*

<sup>16</sup> BAUWENS-LESENNE, M. (1968) Oudheidkundige repertoria VIII, Bibliografisch repertorium van de oudheidkundige vondsten in Limburg, behoudens Tongeren-Koninksem (vanaf de vroegste tijden tot de Noormannen), Brussel



*Centraal archeologische inventaris, situering van het onderzoeksgebied ©Agentschap Onroerend Erfgoed*

De Centraal Archeologische Inventaris meldt in de omgeving een aantal sites – CAI 50805, CAI 6000 en enkele andere waar pre- en protohistorische vondsten werden gedaan. CAI-vindplaats 50805, Neerpelt – Smelen 2 heeft als enige archeologische vermelding “Prehistorie”. Vindplaats 50043, gelegen tegen De Bemmert op een 500-tal meter ten zuiden van het onderzoeksgebied meldt een vlakgraf, crematiegraf met urne en bijpotje, uit de vroege ijzertijd.

Andere vindplaatsen in de ruimere omgeving zijn 50042, het urnenveld van De Roosen, en 159805, Overpelt – Bleekveldstraat, twee afvalkuilen uit de midden-ijzertijd en sporen van spiekers.

#### 4.4. Eerder archeologisch onderzoek<sup>17</sup>

Op het terrein zelf is nooit eerder archeologisch onderzoek gedaan of zijn er vondstmeldingen gekend. Maar, op de percelen ten noorden van het projectgebied werden archeologische prospecties én een archeologische opgraving uitgevoerd. Op het kadastrale perceel C524h werd door CONDOR in november 2014 een prospectie uitgevoerd doormiddel van proefsleuven. Daarbij kwamen enkel recente sporen aan het licht; de prospectie omvatte slechts één proefsleuf en drie proefputten.

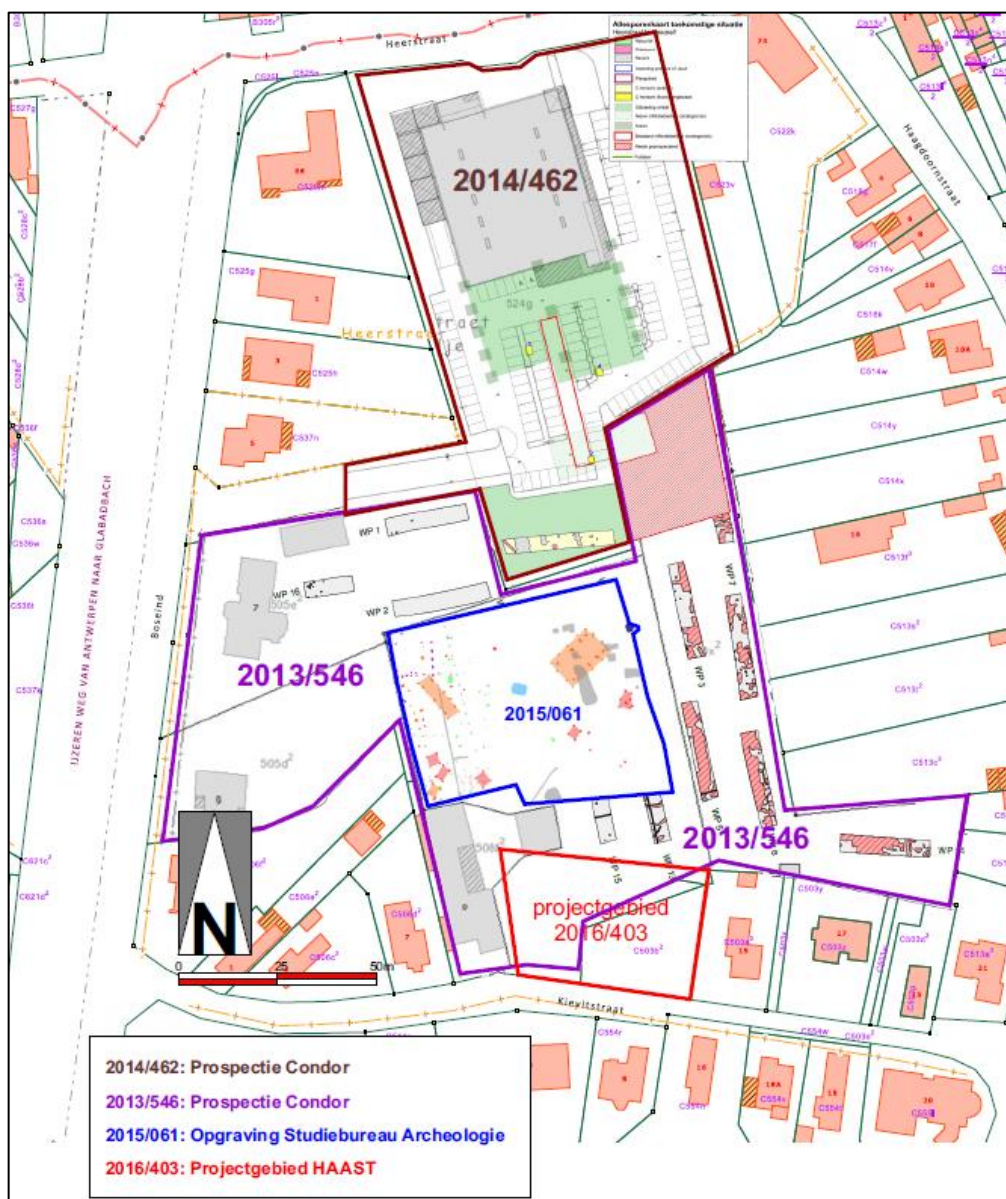
Veel interessanter was de prospectie en nadien de opgraving op de percelen direct ten noorden van het projectgebied. Tijdens de prospectie kwamen sporen aan het licht die wezen op het mogelijk bestaan van een kleine IJzertijdnederzetting. De vondsten omvatten enkel grondsporen; in totaal 186. 166

<sup>17</sup> Mervis, D., 2014. *Boseind-Kievitstraat, Gemeente Neerpelt. Archeologisch vooronderzoek door middel van proefsleuven*, Bilzen: Condor Archaeological Research. - Deville, T. & Mervis, D., 2014. *Heerstraat, gemeente Neerpelt. Archeologisch vooronderzoek door middel van proefsleuven*, Martenslinde: Condor Archaeological Research. - Annelies De Raymaecker & Maarten Smeets, 2015, *Archeo-rapport XXX, Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt*, Studie bureau Archeologie bvba, ongepubliceerd conceptrapport.

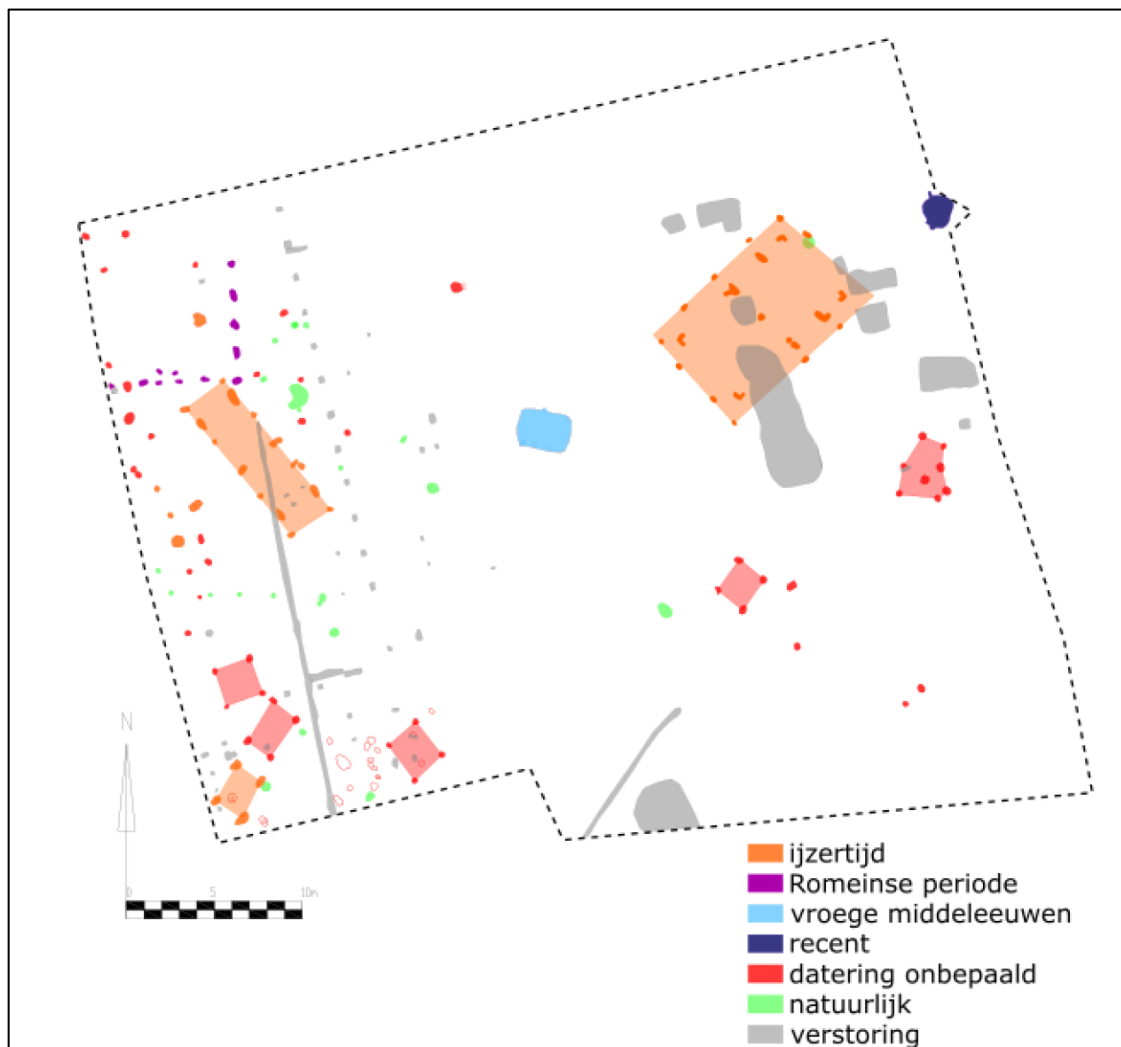
sporen werden gedetermineerd als recent tot zeer recent, 20 sporen werden gedetermineerd als zeker ouder, maar bij gebrek aan dateerbaar materiaal konden ze niet in tijd gesitueerd worden. 4 sporen vormden een zespalige spieker met mogelijk herstelfasen.

Op basis van die resultaten werd een gebied van 1900 m<sup>2</sup> voor verder archeologisch onderzoek afgebakend.

In maart 2015 werd door Studiebureau Archeologie de archeologische opgraving uitgevoerd. Het resultaat daarvan was: "Op basis van het aangetroffen vondstmateriaal kunnen drie bewoningsfasen worden onderscheiden: de ijzertijd, de Romeinse periode en de vroeg-middeleeuwse periode. Een groot deel van de sporen kon door gebrek aan vondstmateriaal niet worden toegewezen aan een specifieke periode. Binnen deze sporen werden negen structuren herkend. Het gaat om een hoofdgebouw uit de midden ijzertijd, een zestienpalig éénschepig bijgebouw en een spieker uit de ijzertijd en een 'omheining' uit de Romeinse periode. Daarnaast werden een hutkom uit de vroege middeleeuwen aangetroffen en vijf structuren die door gebrek aan dateerbaar vondstmateriaal ongedateerd blijven. Ondanks de aanwezigheid van verstoringen bleken de sporen en structuren goed bewaard".



*Situering van het projectgebied (vergunning 2016/403) ten opzichte van eerdere onderzoeken: Condor 2014/462, Condor 2013/546 en Studiebureau Archeologie 2015/061.*

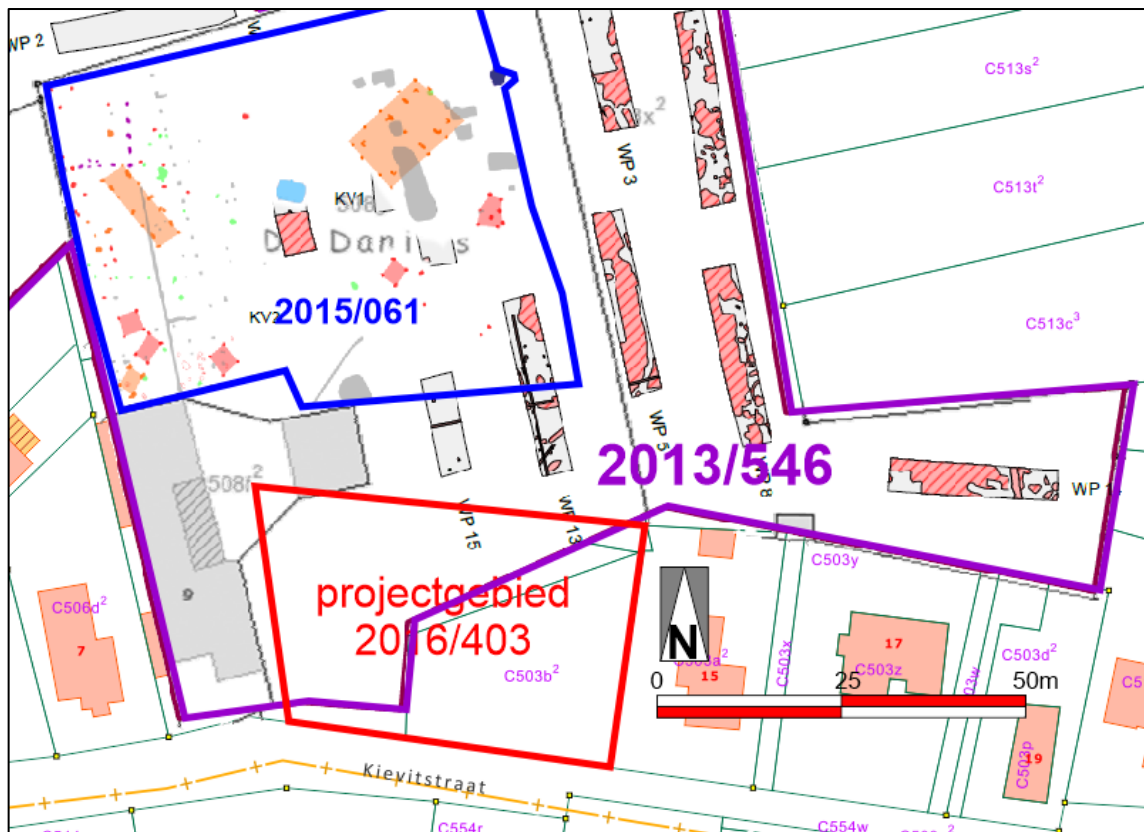


*Alle-sporenplan van de archeologische opgraving uitgevoerd door Studiebureau Archeologie (OE vergunning 2015/061)*

Het zuidelijk deel van de door Studiebureauarcheologie opgegraven zone omvat een aantal spiekers en recente verstoringen. De proefsleuven 13 en 15 van de prospectie 2013/546 uitgevoerd door Condor komen het dichtst bij het projectgebied 2016/403.

Uit het plan van beide proefsleuven blijken er enkel recente en natuurlijke sporen te zijn aangetroffen. Er is geen link met de archeologische sporen die tijdens de opgraving werden aangetroffen; de zone waar de proefsleuven 13 en 15 werden aangelegd heeft met andere woorden ook in de opgravingsfase geen sporen opgeleverd.

De archeologische sporen aangetroffen tijdens het onderzoek van Studiebureau Archeologie concentreren zich vooral op de westelijke en noordelijke helft van het afgebakende onderzoeksterrein. Richting zuid is er een zone met enkel recente verstoringen. Maar, de afstand van het projectgebied tot bijvoorbeeld de zone met spiekers in de zuidwesthoek van het terrein 2015/061 bedraagt nauwelijks 30 m.



*Projectie van de onderzoeken in de directe omgeving van het projectgebied 2016/403.*

#### 4.5. Conclusies uit de voorstudie

De ligging van het terrein, op een zachte uitloper van het Kempisch Plateau, met beekjes en riviertjes in de omgeving, met een matig droge zandbodem lijkt geschikt als vindplaats voor pre- en protohistorische nederzettingssporen hetgeen blijkt uit de vondsten gedaan tijdens de opgraving met vergunning 2015/061.

De natuurlijke omgeving was medebepalend of er voldoende mogelijkheden waren om een tijdelijk kamp op te slaan of een nederzetting te bouwen. Daarvoor zijn een paar elementen van levensnoodzakelijk belang: voldoende voedsel - een rijk en zo mogelijk divers jachtgebied -, drinkbaar water, een droge, veilige plaats om een kamp te bouwen en voldoende materiaal in de directe omgeving om een kamp te bouwen en vuur te maken. Vooral de prehistorische jager/verzamelaar, maar evenzeer de middeleeuwse, en zelfs post-middeleeuwse mensen, die vooral afhankelijk waren van lokale en regionale voedselproductie, landbouw, hebben hun levenswijze vormgegeven in nauwe interactie met hun omgeving.

De vondsten vlak ten noorden van het terrein laten vermoeden dat er een kans bestaat om het areaal aan spiekers, eventueel zelfs gebouwen verder aan te kunnen vullen en dat voor de verschillende erioden die in het afgebakende gebied werden aangetroffen.

Minstens in de nieuwe tijd, 17<sup>de</sup> eeuw en later, mogelijk al eerder, wordt het terrein in gebruik genomen als weide- en akkergebied. Op de Ferrariskaart en latere kaarten, Vandermaelenkaart en Atlas van Buurtwegen, is het projectgebied, 2016/403, telkens ingetekend of aangeduid als weide- of akkergebied.

De boerderijen zoals ingetekend op de 18<sup>de</sup>- en 19<sup>de</sup>-eeuwse kaarten verdwijnen in de 20<sup>ste</sup> eeuw om plaats te maken voor een kleine woning met er aangebouwd stallen.



De aanleg van de weg en de gebouwen op perceel C508K<sup>2</sup> kan echter een nefaste invloed gehad hebben op het bodemarchief waardoor sporen verdwenen zijn. Op perceel C503B<sup>2</sup> lijkt het bodemarchief gaaf bewaard.

## 5. De onderzoeksopdracht

### 5.1. Algemene terreingesteldheid

Het projectgebied werd op zaterdag 5 november geprospecteerd doormiddel van drie proefsleuven, noord-zuid georiënteerd waardoor de richting van de sleuven aansloot bij de richting van de proefsleuven van de CONDOR-prospecties. Het terrein zelf was braakliggend. Op perceel 503B<sup>2</sup> waren de bomen en struiken geroid en op perceel 508K<sup>2</sup> waren alle bouwsels en verhardingen afgebroken.

### 5.2. De stratigrafie van het terrein: bodemkundig onderzoek

De ondergrond in het onderzoeksgebied is opgebouwd uit Lommel Zanden van de Formatie van Kaulille die door verwilderde rivieren (vlechtende rivieren) zijn afgezet in het Vroeg-Pleistoceen<sup>18</sup> en afzettingen van de Formatie van Wildert (dekzanden) die zijn afgezet onder periglaciale omstandigheden gedurende de Pleniglaciale periode (Brabantiaan) van de laatste ijstijd (Weichseliaan).<sup>19</sup> De afzettingen van de Lommel Zanden die zijn aangetroffen bestaan uit lichtgeel matig grof zwak siltig (zwak lemig) zand en die van de Formatie van Wildert zijn lichtgeel tot oranjegeel, zeer fijn, zwak siltig (zwak lemig). Op enkele niveaus zijn enkele humusfibers zichtbaar in het dekzand. De Lommel Zanden zijn vanaf 120 à 140 cm diepte aangetroffen en het dekzand ligt op 60 à 112 cm diepte.

De bovengrond waarin tot maximaal 5 horizonten zijn te herkennen heeft een dikte van die varieert van 60 à 112 cm. Zo ligt er in werkput 1 een 51 cm dikke horizont bestaande uit donker grijsbruin, zwak humeus, zwak siltig zand, de Ap-horizont. Daaronder bevindt zich een horizont die grotendeels uit een C-horizont bestaat, maar met oranjebruine tongen van humus- en ijzerinspoeling die overeenkomen met een restant van een Bhs-horizont (onderin een Bhs-horizont waar deze overgaat in een C-horizont).

De bovengrond van werkput 3 kan worden onderverdeeld in 5 horizonten. Tot 49 cm diepte is donker bruingrijs, geel gevlekt, zwak humeus, zwak siltig zand met wat baksteenfragmentjes, kiezelsteentjes en flessenglas als bijmenging. Deze eerste horizont bestaat uit opgebrachte grond. Daaronder is donker bruingrijs, zwak humeus, zwak siltig zand met enkele kiezelsteentjes aangetroffen, die een Ap-horizont representeert. Vervolgens is op ca. 79 cm diepte een Eb-horizont aangetroffen bestaande uit bruingrijs, zwak humeus, zwak siltig zand. Deze is zwak humeus door wat humusinspoeling vanuit de bovenliggende akkerlaag. Op 87 cm diepte is een Bh-horizont bestaande uit zwartbruin, matig humeus, zwak siltig zand aangetroffen. Vervolgens is op 93 cm diepte een oranjebruine Bhs-horizont aangetroffen bestaande uit zwak humeus, zwak siltig zand met onderin enkele humusfibers. De Eb-, Bh- en Bhs-horizont met het daaronder liggende dekzand met enkele humusfibers representeren een begraven podzolbodem. De bodemvorming van de oorspronkelijke podzolbodem kan worden toegeschreven aan een bodem in het climaxstadium, wat wil zeggen dat er tenminste 3000 jaar aan bodemvorming vooraf is gegaan voordat er een akkerlaag op werd aangebracht door een plaggenbemesting.

In het oostelijk deel van het terrein is de bodem dusdanig verstoord dat er enkel nog resten aanwezig zijn van de oorspronkelijke bodemvorming, voordat het terrein in cultuur werd gebracht. Terwijl er in het westelijke deel delen zijn van het terrein waarop een begraven podzolbodem aanwezig is die in een ver stadium van ontwikkeling was behouden.

---

<sup>18</sup> Beerten, 2006, 13, Berendsen, 2011, 142-144.

<sup>19</sup> Beerten, 2006, 15.

Profiel: Profielput, werkput 1  
 Locatie: Neerpelt, Kievitstraat

Hoogte: 41,60 m TAW, vlakhoogte 40,46 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0 – 51	Donker grijsbruin, goed gesorteerd, zwak humeus, zwak siltig, zeer fijn zand, enkele baksteenspikkels, Ap-horizont
BC	51 – 60	Lichtgeel, goed gesorteerd, zwak siltig, zeer fijn zand met tongen van oranjebruin, zwak humeuze Bhs-horizont (resten onderkant humus- en ijzerinspoelingshorizont)
C1	56 - 84	Lichtgeel, goed gesorteerd, zwak siltig, zeer fijn zand, C-horizont, dekzand, Formatie van Wildert
C2	84-106	Lichtgeel, slecht gesorteerd, zwak siltig, zwak grindig, matig grof zand, fluviatiele afzettingen, (Formatie van Kaulille, Lommel zanden).

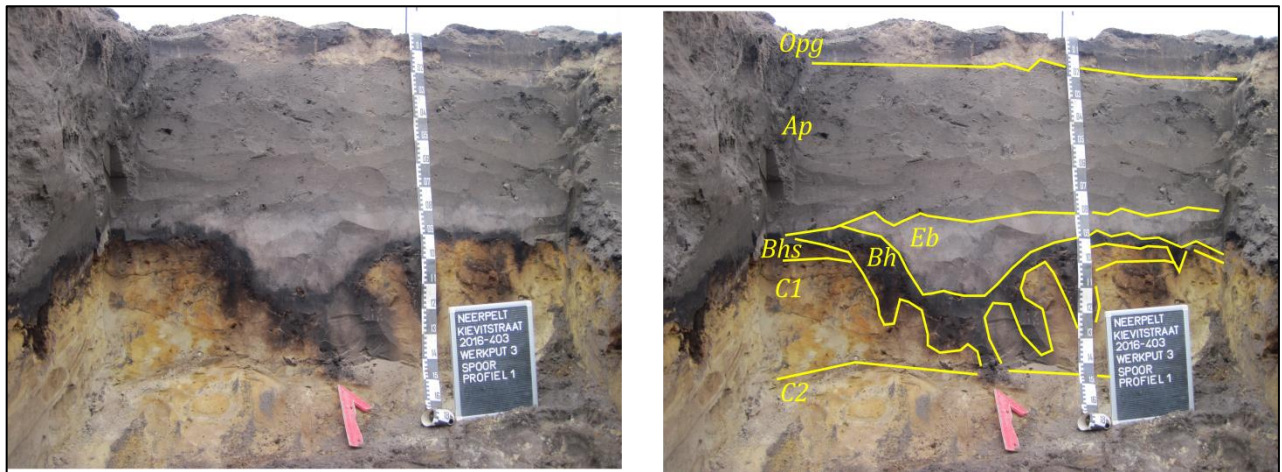


Profiel: Profielput, werkput 3

Locatie: Overpelt, Kievitstraat

Hoogte: 41,86 m TAW, vlakhoogte 40,54 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Opg	0 – 49	Donker bruingrijs, geel gevlekt, goed gesorteerd, zwak humeus, zwak siltig, zeer fijn zand, wat baksteenfragmenten, flessenglas, enkele kiezelsteentjes, opgebrachte grond
Ap	49 – 79	Donker bruingrijs, goed gesorteerd, zwak humeus, zwak siltig, zeer fijn zand, enkele kiezelsteentjes, Ap-horizont
Eb	79 – 87	Bruingrijs, goed gesorteerd, zwak humeus, zwak siltig, zeer fijn zand, Eb-horizont met wat humusinspoeling
Bh	87 - 93	Donker bruin, goed gesorteerd zwak siltig, zwak grindig, zeer fijn, matig humeus zand, humuspodzol-B-horizont (Bh-horizont)
Bhs	93 - 112	Oranjebruin, zwak humeuze goed gesorteerd, zwak siltig, zeer fijn zand Bhs-horizont (humus- en ijzerinspoelingshorizont) met enkele humusfibers onderin
C1	112 - 140	Oranjegeel, goed gesorteerd, zwak siltig, zeer fijn zand met enkele humusfibers, C-horizont, dekzand, Formatie van Wildert
C2	140 – 142	Lichtgeel, zwak siltig, matig grof zand, fluviatiele afzettingen, Formatie van Kaulille, Lommel zanden

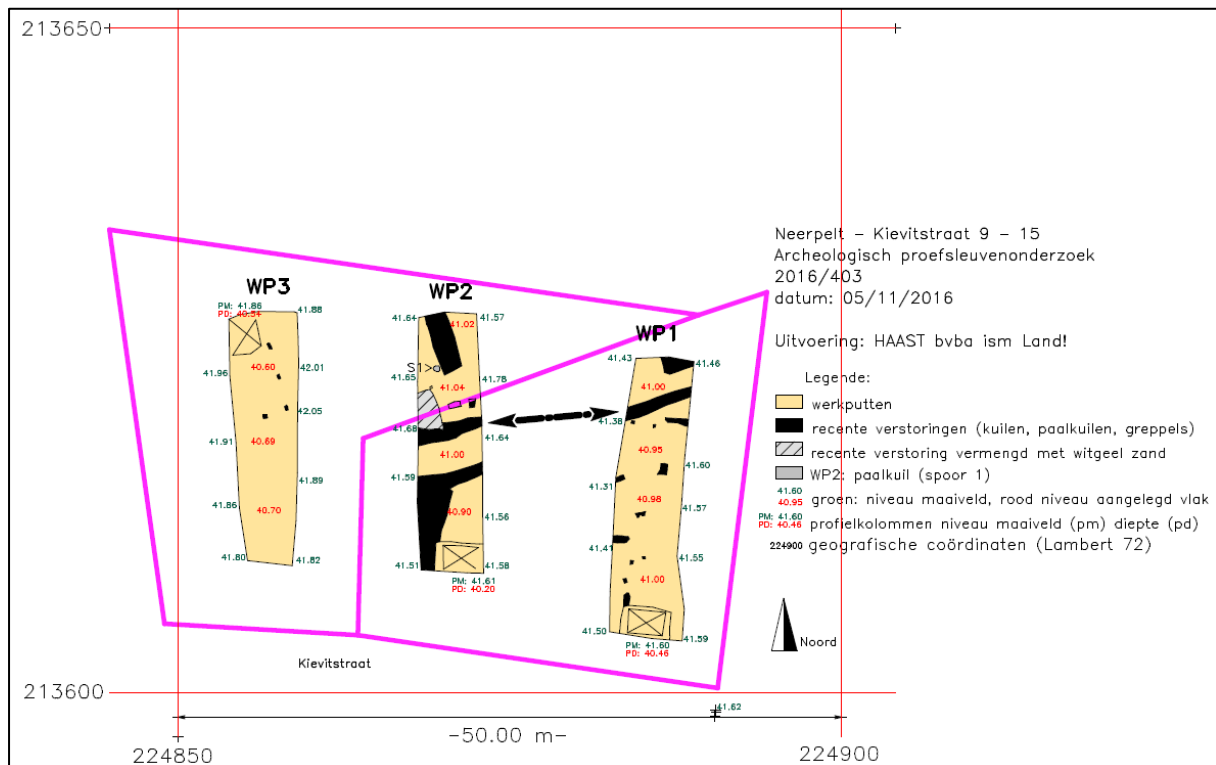


### 5.3. Proefsleuvenonderzoek

#### 5.3.1. De vrijgelegde oppervlakte:

2016-403	opp werkputten
werkputnr	opp m <sup>2</sup>
1	104,7
2	92
3	87,1
<b>totaal opp</b>	<b>283,8</b>
<b>totaal opp terrein</b>	<b>1282</b>
<b>% aangelegd</b>	<b>22,13</b>

Alle-sporenplan van het proefsleuvenonderzoek 2016/403



### 5.3.2. Beschrijving van de proefsleuven

#### Proefsleuf 1:

Proefsleuf 1 heeft een oppervlakte van 104,7 m. het maaiveld ligt op gemiddeld 41,45 m TAW, het aangelegd archeologisch vlak op +41.00 m TAW. In het vlak waren sporen herkenbaar van twee greppels, 5 vierkante paalgaten en 6 kuilen. De vulling van alle sporen sloot aan bij de bovenliggende Ap-horizont waardoor gesteld mag worden dat de opvulling gebeurde nadat de Ap-horizont al redelijk tot volledig ontwikkeld was. In de vulling zat nergens enige vorm van contaminatie of archeologica.



*Proefsleuf 1 van noord naar zuid gefotografeerd met op de voorgrond de greppel*



#### Proefsleuf 2:

*Proefsleuf 2 van noord naar zuid gefotografeerd.*

Proefsleuf twee is parallel aangelegd aan sleuf 1, heeft een oppervlakte van 92 m<sup>2</sup> en het maaiveldniveau ligt gemiddeld op 41.60 m TAW terwijl het aangelegd vlak op +41.00 m TAW ligt.

Het terrein bood niet de mogelijkheid om echt geschrinkt te graven, daarom werd gekozen om drie parallele proefsleuven aan te leggen van elk ongeveer 4 m breed en 20 m lang.

In proefsleuf 2 werd het vervolg aangetroffen van de greppel die in het noorden van sleuf 1 werd aangetroffen. Tegen de westwand van de proefsleuf werd een zeer recente kuil aangetroffen met cementgruis. Deze kuil doorsnijdt gedeeltelijk de greppel.

In de noordelijke en zuidelijke helft van het terrein werd een grote vergravingen aangetroffen. In het noordelijk deel betrof het een twee meter breed zeer rechthoekig spoor dat doet denken aan de breedte van een graafbak van een graafmachine. In eerste instantie werd gedacht aan één van de proefsleuven van eerder onderzoek, maar, zoals blijkt uit een projectie van onze proefsleuven op een luchtfoto uit 2014 waarop de proefsleuven van CONDOR 2013/546 nog zichtbaar zijn, blijkt dit niet het geval te zijn. Mogelijk is het een spoor dat te maken had met de aanleg van de parking of bouwwerf van het winkelcomplex dat ten noorden van het projectgebied ligt.



In de onregelmatige kuil centraal in het vlak, net ten noorden van de greppel, werd een stuk plasticfolie aangetroffen hetgeen het recent karakter van de kuilen onderstreept.

Vlak naast de rechthoekige machinale uitgraving werd één paalkuil aangetroffen; spoor 1. Dit spoor heeft een diameter van 52 cm. In profiel is het een kuil met afgeronde bodem die reikt tot 28 cm onder het aangelegd vlak (+40.74 m TAW). De vulling bestond uit licht uitgeloopte grijsbruine aarde zonder enige vorm van contaminatie of archeologica waardoor het spoor niet

dateerbaar is. Onmiddellijk rechts van het spoor was een wortelspoor aanwezig.

*Spoor 1, proefsleuf 2 vlak*

*Spoor 1, proefsleuf 2 doorsnede*



In het vlak van proefsleuf 2 werden sporen aangetroffen van podzolering.

### **Proefsleuf 3:**

Proefsleuf 3 heeft een oppervlakte van 87,1 m<sup>2</sup>. Het maaiveld ligt gemiddeld 41.90 m TAW hetgeen 30 cm hoger is dan het maaiveld aan de proefsleuven 1 en 2. Dit verschil is te verklaren door het feit dat

deze proefsleuf ligt op het gedeelte van perceel 508k<sup>2</sup> waarop wegenis was aangelegd en een grasperk.

*Proefsleuf 3 gefotografeerd van noord naar zuid.*



Proefsleuf drie onderscheidt zich van de andere twee door de densiteit aan sporen van podzolering/verbruining. Tussen en in deze natuurlijke sporen werden vier vierkante/rechthoekige paalgaten aangetroffen. De vulling van de paalgaten onderscheidt zich in het aangelegd vlak als een donkergrijze aarden vulling die, na onderzoek door de aardkundige, overeenkomt met de Ap1-horizont waardoor ook deze sporen als recent moeten beschouwd worden.



## 6. Besluit en Evaluatie

Uit het vooronderzoek leek het terrein nog enig potentieel te hebben ter aanvulling van de vondsten gedaan tijdens de opgraving op de noordelijk gelegen aanpalende percelen. Maar, de prospectie leverde slechts één valabel spoor op; een paalkuil in proefsleuf 2. Voor de rest werden enkel recente sporen aangetroffen omfattende greppelsporen, paalkuilen en kuilen met al dan niet zeer recent afvalmateriaal. De greppel die aangetroffen werd in proefsleuf 1 en doorloopt in proefsleuf 2 verloopt parallel aan de noordelijke perceelgrens van perceel 503B2. Het zou dus een oude aanduiding van de perceelscheiding kunnen zijn zoals aangegeven op de Atlas der Buurtwegen alhoewel ook die meer overeenkomt met de huidige perceelgrens dan met het greppelspoor.

Voor de rest is het terrein vanuit archeologisch standpunt oninteressant omwille van het gebrek aan sporen en de vele recente tot zeer recente doorgravingen.

## 7. Advies aan de toezichhoudende overheid, het Agentschap Onroerend Erfgoed

Op het terrein werden geen sporen aangetroffen van antropogene activiteiten ouder dan vermoedelijk de 20<sup>ste</sup> eeuw, behoudens één paalkuil die echter niet nader gedateerd kon worden. Het is derhalve ons inziens archeologisch niet interessant.

**Advies:** vrijgave van het terrein van verder archeologisch onderzoek.

## 8. Beantwoording van de onderzoeksvragen

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?

In werkput 1 ligt er een 51 cm dikke horizont bestaande uit donker grijsbruin, zwak humeus, zwak siltig zand, de Ap-horizont. Daaronder bevindt zich een horizont die grotendeels uit een C-horizont bestaat, maar met oranjebruine tongen van humus- en ijzerinspoeling die overeen komen met een rest van een Bhs-horizont (onderin een Bhs-horizont waar deze overgaat in een C-horizont). De profielkolom in werkput 2 heeft een gelijkaardig bodemprofiel. De bovengrond van werkput 3 kan worden onderverdeeld in 5 horizonten. Tot 49 cm diepte is donker bruingrijs, geel gevlekt, zwak humeus, zwak siltig zand met wat baksteenfragmentjes, kiezelsteentjes en flessenglas als bijmenging. Deze eerste horizont bestaat uit opgebrachte grond. Daaronder is donker bruingrijs, zwak humeus, zwak siltig zand met enkele kiezelsteentjes aangetroffen, die een Ap-horizont representeert. Vervolgens is op ca. 79 cm diepte een Eb-horizont aangetroffen bestaande uit bruingrijs, zwak humeus, zwak siltig zand. Deze is zwak humeus door wat humusinspoeling vanuit de bovenliggende akkerlaag. Op 87 cm diepte is een Bh-horizont bestaande uit zwartbruin, matig humeus, zwak siltig zand aangetroffen. Vervolgens is op 93 cm diepte een oranjebruine Bhs-horizont aangetroffen bestaande uit zwak humeus, zwak siltig zand met onderin enkele humusfibers. De Eb-, Bh- en Bhs-horizont met het daaronder liggende dekzand met enkele humusfibers representeren een begraven podzolbodem.
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
  - o In de oostelijke helft van het terrein is de bodem dusdanig verstoord dat er enkel nog resten aanwezig zijn van de oorspronkelijke bodemvorming, voordat het terrein in cultuur werd gebracht. Terwijl er in het westelijk deel delen zijn waarop een begraven podzolbodem aanwezig is die in een ver stadium van ontwikkeling was behouden is.
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
  - o Mogelijk heeft er grondverzet plaatsgehad. Het kan zijn dat een deel van de humeuze bovengrond is verwijderd voor de verbetering van andere delen van het terrein, ook omdat

bepaalde delen van de humeuze bovengrond bovenin uit mogelijk opgebrachte grond bestaat. Maar het blijft speculeren.

- Zijn er tekenen van erosie?
  - o Nee, het mogelijk ontbreken van bepaalde horizonten kan geheel worden toegeschreven aan menselijk handelen.
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
  - o Onder de Ap-horizont bevinden zich in werkput 3 restanten van de oorspronkelijke podzolbodem. Deze horizonten behoren bij een begraven podzolbodem.
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
  - o De aanwezige sporen zijn behalve één paalkuil allemaal recent tot zeer recent. In een van de kuilen werd plasticfolie aangetroffen, in een andere cementgruis. In geen enkel ander spoor werden contaminaties vastgesteld. De datering of determinatie als recent is ingegeven door de aardkundige die, na onderzoek, kon vaststellen dat de vulling van de vierkante paalkuilen en kuilen telkens aansluit bij de Ap1-horizont.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Er zijn natuurlijke sporen, sporen van podzolering en verbruining, wortelsporen en mogelijk enkele mollenpijpen, van natuurlijke oorsprong, bioturbaties, andere sporen zijn antropogeen maar recent tot zeer recent.
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
  - o De sporen tekenen zich zeer duidelijk af in de bodem enerzijds omdat ze zeer recent zijn, anderzijds omwille van de Ap-vulling en/of mengeling van Ap-grond met C-grond waardoor de ingrepen in de bodem zich scherp aftekenen ten opzichte van de gele tot lichtgele en zelfs verbruinde moederbodem.
- Maken de sporen deel uit van een of meerdere structuren?
  - o Het greppelspoor in de proefsleuven 1 en 2 kan een oude perceelscheiding zijn, verder zijn de paalkuilen afrasteringen van weiden.
- Behoren de sporen tot een of meerdere periodes?
  - o Met uitzondering van één paalkuil zijn alle sporen maximaal 19<sup>de</sup>-eeuws (perceelscheiding, mogelijk zelfs iets ouder) maar de meeste sporen zijn 20<sup>ste</sup> en zelfs 21<sup>ste</sup>-eeuws.
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
  - o Men kan moeilijk spreken van occupatie, wel van gebruik voor landbouwdoeleinden.
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
  - o De sporen wijzen allemaal in de richting van landindeling en landbouwgebruik/braakliggend en geroid terrein waarin her en der afval begraven werd..
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Neen  
Zo ja;
  - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
  - Wat is de omvang?
  - Komen er oversnijdingen voor?
  - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?
  - o Neen
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?



- Mogelijk is bodem in het oostelijk deel vergraven door landbouwactiviteit al kon dit niet ter plaatse duidelijk vastgesteld worden ook omwille van de beperkte terreinoppervlakte. In het westelijk terreindeel is een begraven podzolbodembewaard waarin geen archeologische sporen werden aangetroffen behoudens 4 recente vierkante paalgaten. Die paalgaten hebben geen enkele relatie met de podzolbodem; de vulling bestaat uit Ap1 materiaal.
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie,...)?
  - Het onderzoeksgebied ligt op noordzijde van een zachte uitloper van het Kempisch Plateau, die ten westen door het Dommeldal wordt begrensd; Deze rug is opgebouwd uit terrasafzettingen en dekzanden. De aanwezigheid van restanten van podzolering wijzen op een oorspronkelijk mogelijk meer geaccentueerd terrein met verspreid bomen en struiken tussen heideplantjes. De bodem is een matig droge zandbodem. Mogelijk spelen leemlagen/lenzen een rol in de waterhuishouding. Het terrein is opgebouwd uit Vroeg- tot Middenpleistocene rivierafzettingen, waarop zich in het Weichseliaan dekzanden hebben afgezet.
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiele afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
  - Nee, door podzolering heeft er wel wat verbruining opgetreden maar er is verder geen bodemkundige verklaring voor de afwezigheid van sporen, wel een antropogene, indien er al sporen aanwezig zouden geweest zijn, namelijk het vergraven en deels verharde en bebouwen van het terrein.

**De volgende vragen zijn telkens zonder voorwerp bij afwezigheid van een archeologische vindplaats.**

- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
  - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
  - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

## 9. BIBLIOGRAFIE

Bodemkunde / geomorfologie:

Beerten, K., 2006: *Toelichting tot de Quartairgeologische kaart, Kaartblad Mol 17*, Leuven.

Baeyens, L., 1975: *Bodemkaart van België, Verklarende tekst bij de kaartbladen Overpelt 32E en Neerpelt 19E*, Gent.

Baeyens, L., 1970: *Bodemkaart van België, Overpelt & Neerpelt 32E en 19E*, Gent.

Berendsen, H.J.A., 2011: *De vorming van het land*, Koninklijke Van Gorcum, Assen.

Databank Ondergrond Vlaanderen: <https://dov.vlaanderen.be>

Hiddink, H. en H. Renes, 2007: *De oude akkercomplexen in de oostelijke helft van Noord-Brabant en het noorden en midden van Limburg* in: van Doesburg, J., M. de Boer, B.J. Groenewoudt en T. de Groot (eds.), *Essen in zicht. Essen en plaggendecken in Nederland: onderzoek en beleid*, Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten 34), 129-159.

Spek, T., 2004: *Het Drentse esdorpenlandschap: Een historisch-geografische studie*, Proefschrift Wageningen Universiteit.

Verspay, J.P., 2010: *More than soils. Getting hold on the development of the rural landscape in Brabant*, Amsterdam, AAC/Projecten.

Eerder archeologisch onderzoek:

Mervis, D., 2014. *Boseind-Kievitstraat, Gemeente Neerpelt. Archeologisch vooronderzoek door middel van proefsleuven*, Bilzen: Condor Archaeological Research.

Deville, T. & Mervis, D., 2014. *Heerstraat, gemeente Neerpelt. Archeologisch vooronderzoek door middel van proefsleuven*, Martenslinde: Condor Archaeological Research.

Annelies De Raymaecker & Maarten Smeets, 2015, Archo-rapport XXX, Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt, Studiebureau Archeologie bvba, ongepubliceerd conceptrapport.

Algemeen gebruikt en nagelezen:

BAUWENS-LESENNE, M. (1968) Oudheidkundige repertoria VIII, Bibliografisch repertorium van de oudheidkundige vondsten in Limburg, behoudens Tongeren-Koninksem (vanaf de vroegste tijden tot de Noormannen), Brussel

MERTENS, J., 2009, De Loonse Kempen, Verzamelde opstellen over het verleden van Noord-Limburg, Opplabbeek, D/2009/8346/1

Geraadpleegde websites:

<http://www.geologievannederland.nl/ondergrond/bodems/podzolbodem-zandlandschap>

<https://dov.vlaanderen.be>

<http://www.geopunt.be>

## 10. Beperkte thesaurus

### Geologische dateringen:

Tertiair: 65 tot 2,6 miljoen jaar geleden

Quartair: 2,5 miljoen jaar geleden tot heden

Pleistoceen: 2,6 miljoen jaar geleden tot 10.000 jaar geleden

Holoceen: van 10.000 jaar geleden tot heden

### Geomorfologisch:

Een **plateau** is een hoger gelegen, vlakke tot vrij vlakke markante reliëfvorm, nagenoeg volledig begrensd door steile plateauranden.

Een **vlakke** is een (vrijwel) horizontaal gelegen reliëfvorm zonder grote niveauverschillen.

Een **rivierterras** is een vlakte ontstaan als restant van een vroegere dalbodem waarin een oorspronkelijke natuurlijke waterloop zich heeft ingesneden. Het terras wordt doorgaans door een markante rand gescheiden van de huidige rivierbedding, waarbij het terras hoger ligt dan de huidige rivierbedding.

**Eolische afzettingen:** afzettingen van sedimenten door de wind.

#### **Bodems:**

Een **anthrosol** is een bodem waarvan de bovenste laag door eeuwenlange landbouwbeewerking sterk is aangerijkt met organisch rijk materiaal (mest, plaggen, teelaarde). Wordt aangeduid op de bodemkaart met letter m: (...m)

Een **plaggenbodem** is een meestal zandige bodem met een dik humeus dek dat is ontstaan door eeuwenlange ophoging met plaggen vermengd met stalmest.

**Bodemgebruik:** wijst op de manier waarop de bodem door de mens gebruikt wordt.

Een **akkerland** (akkergebied) is een productief bodemgebruik waarbij één- of meerjarige gewassen worden geteeld door middel van zaaïen of planten (vaak in wisselteelt).

Een **grasland** (weidegebied) is een doorgaans productief bodemgebruik met een vegetatie die gedomineerd wordt door grassen (ook wel broek, beemd, meers).

#### **Archeologische indicaties:**

**Losse vondsten** zijn vondsten die buiten hun oorspronkelijke context zijn geraakt.

#### **Sporen en uitgravingen:**

Een **afvallaag** is een antropogene laag die is ontstaan door depositie of dumpen van afval.

Een **puinlaag** is een antropogene laag die ontstaan is door de depositie van bouwpuin.

#### **Objecten/materiaal:**

**Aardewerk of keramiek** is gebakken klei. Aardewerk wordt gebruikt voor het vervaardigen van vaatwerk, bouwmaterialen, beeldjes, enz...

**Steengoed** is een soort aardewerk dat gemaakt is van klei en smeltbaar gesteente. Het materiaal wordt zolang gebakken tot er gedeeltelijke verglazing optreedt, waardoor het materiaal waterdicht wordt.

**Aardewerk/ Vaatwerk** omvat houders voor het bevatten van een vloeistof of een andere substantie, meestal rond van doorsnede en gemaakt van duurzaam materiaal; met name houders van dit type voor huishoudelijk gebruik, worden gebruikt voor het opslaan, bereiden of opdienen van voedsel of drank, en zijn meestal van draagbaar formaat.

**Metaal** omvat een grote groep stoffen die meestal een kenmerkende glans vertonen. Het zijn goede geleiders van elektriciteit en warmte, ze zijn ondoorschijnend, kunnen smelten en zijn meestal pletbaar of kneedbaar.

#### **Dateringen:**

De **steentijd of prehistorie** is (de studie van) de geschiedenis van vóór het begin van de (schriftelijk) overgeleverde geschiedenis. Het is een fase in de technologische ontwikkeling van mensachtigen en later

de mens, of een fase van een prehistorische menselijke cultuur die zich kenmerkt door de ontwikkeling van stenen gereedschap en wapens. De steentijd wordt doorgaans ingedeeld in drie perioden: het paleolithicum (de oude steentijd), het mesolithicum (de middensteentijd) en het neolithicum (de nieuwe steentijd), die zich van elkaar onderscheiden door de toenemende verfijning in de vervaardiging en het gebruik van werktuigen.

**Neolithicum:** verwijst naar de laatste fase in de ontwikkeling van een menselijke cultuur tijdens het stenen tijdperk. De fase kenmerkt zich door het hoogwaardige stenen gereedschap dat werd vervaardigd door middel van polijsten, de wijdverbreide domesticatie van dieren en planten, de vestiging in permanente nederzettingen en de introductie van aardewerk en geweven stof. Neolithische culturen ontstonden voor het eerst tijdens het holoceen, ongeveer 9.000 v. Chr., in onze regio's vanaf ca. 5250 v. Chr. (tot 2000 v. Chr.). De artistieke voorwerpen zijn houten en stenen huizen, religieuze monumenten, forten en fortificaties, houtsnijwerk, schilderijen, textiel en aardewerk.

**Metaaltijden:**

**Bronstijd:** Deze periode (2000 - 800 v. Chr.) kenmerkt zich door het wijdverbreide gebruik van brons, een legering van koper en tin, lood, antimonium of arsenicum bij de vervaardiging van gereedschappen en wapens. De bronstijd ontwikkelde zich op verschillende momenten in verschillende delen van de wereld, vanaf circa 3500 v. Chr. in Griekenland en China en vanaf circa 2000 v. Chr. in verschillende delen van Europa.

**IJzertijd:** De ijzertijd ontstond wanneer het belang van ijzer toenam bij de vervaardiging van gereedschappen, wapens en werktuigen en daarbij brons verdrong. De ijzertijd kwam op verschillende tijdstippen in verschillende delen van de wereld tot ontwikkeling, eerst in het Midden-Oosten en Zuidoost-Europa rond 1200 v. Chr. en rond 750 v. Chr. in Noordwest-Europa. Het einde van de ijzertijd kan in onze regio's vastgelegd worden met de komst van de Romeinen: 57 v. Chr.

**Romeinse Tijd:** Verwijst naar de periode, beschaving en artistieke stijl die zich ontwikkelde toen het oude Rome aan macht won en de Griekse en Etruskische invloed op het Apennijnse schiereiland verdrong en kan algemeen gedateerd worden tussen ca. 750 v. Chr. en 476 n. Chr. (57 v. Chr. tot 406 n. Chr. in onze streken). De heerschappij en invloed besloegen na verloop van tijd een groot deel van Europa, Noord-Afrika, het Midden-Oosten en Klein-Azië. De Romeinse invloed liet zich op vele vlakken gelden, onder meer in de beeldhouwkunst, de schilderkunst, de architectuur, de techniek, de taal, het wegennet, de wetgeving en op vele andere culturele terreinen. De vroege Romeinse kunst en cultuur zijn afgeleid van de Griekse kunst en cultuur, maar ontwikkelden zich geleidelijk tot een eigen stijl, onder invloed van de verschillende kunststijlen uit de verre streken die onder Romeins gezag stonden.

**Middeleeuwen:** Verwijst naar de periode in West-Europa van grofweg de 5de tot de 15de eeuw. De verschillende stijlen die zich tijdens deze periode ontwikkelden kenmerken zich door de evolutie van de Grieks-Romeinse traditie naar een meer christelijke thematiek, door de energieke geest van de Germaanse volken en door de bloeiende nieuwe steden die werden bevolkt door vrije burgers.

**Late Middeleeuwen:** de periode van ca. 1200 tot 1500.

**Nieuwe tijd:** 16de t.e.m. 18de eeuw. 16de t.e.m. 18de eeuw. De Nieuwe Tijd is een opeenvolging van turbulente en rustige momenten. Tijdens de 2de helft van de 16de eeuw kent men de periode van de godsdiensttroebelen en de opstand tegen Spanje (Tachtigjarige Oorlog). De clash tussen Spanje en Frankrijk wordt in de 2de helft van de 17de eeuw in belangrijke mate uitgevochten in de Zuidelijke Nederlanden en tekent het land (Vauban-nederzettingen).

## 11. Bijlagen<sup>20</sup>

- 1: Alle Sporen Plan: opmetingsplan van de werkputten, en de sporen, aangelegd ten behoeve van de archeologische prospectie
- 2: Situering van het projectgebied ten opzichte van eerder archeologisch onderzoek.
- 3: Situering van het alle-sporen-plan ten opzichte van het eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek.
- 4: projectie van het alle-sporenplan op de Atlas der Buurtwegen
- 5: projectie van het alle-sporen-plan op de luchtfoto uit 2014
- 6: projectie van het alle-sporen-plan op het nieuwbouwplan (kelderplan)
- 7: Fotolijst

---

<sup>20</sup> Er werd geen sporenljst opgemaakt aangezien slechts één spoor enige archeologische waarde kan hebben; alle andere sporen zijn te linken aan (zeer) recente antropogene ingrepen in de bodem.

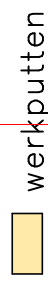
213650+

+

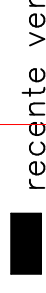
Neerpelt – Kievitstraat 9 – 15  
 Archeologisch proefsleuvenonderzoek  
 2016/403  
 datum: 05/11/2016

Uitvoering: HAAST bvba ism Land!

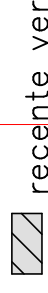
Legende:



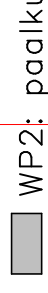
werkputten



recente verstoringen (kuilen, paalkuilen, greppels)



recente verstoring vermengd met witgeel zand



WP2: paalkuil (spoor 1)

41.60

40.95

PM: 41.60

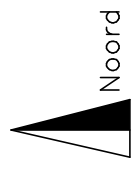
PD: 40.46

224900

groen: niveau maaiveld, rood niveau aangelegd vlak

profielkolommen niveau maaiveld (pm) diepte (pd)

geografische coördinaten (Lambert 72)



Noord



213600

+

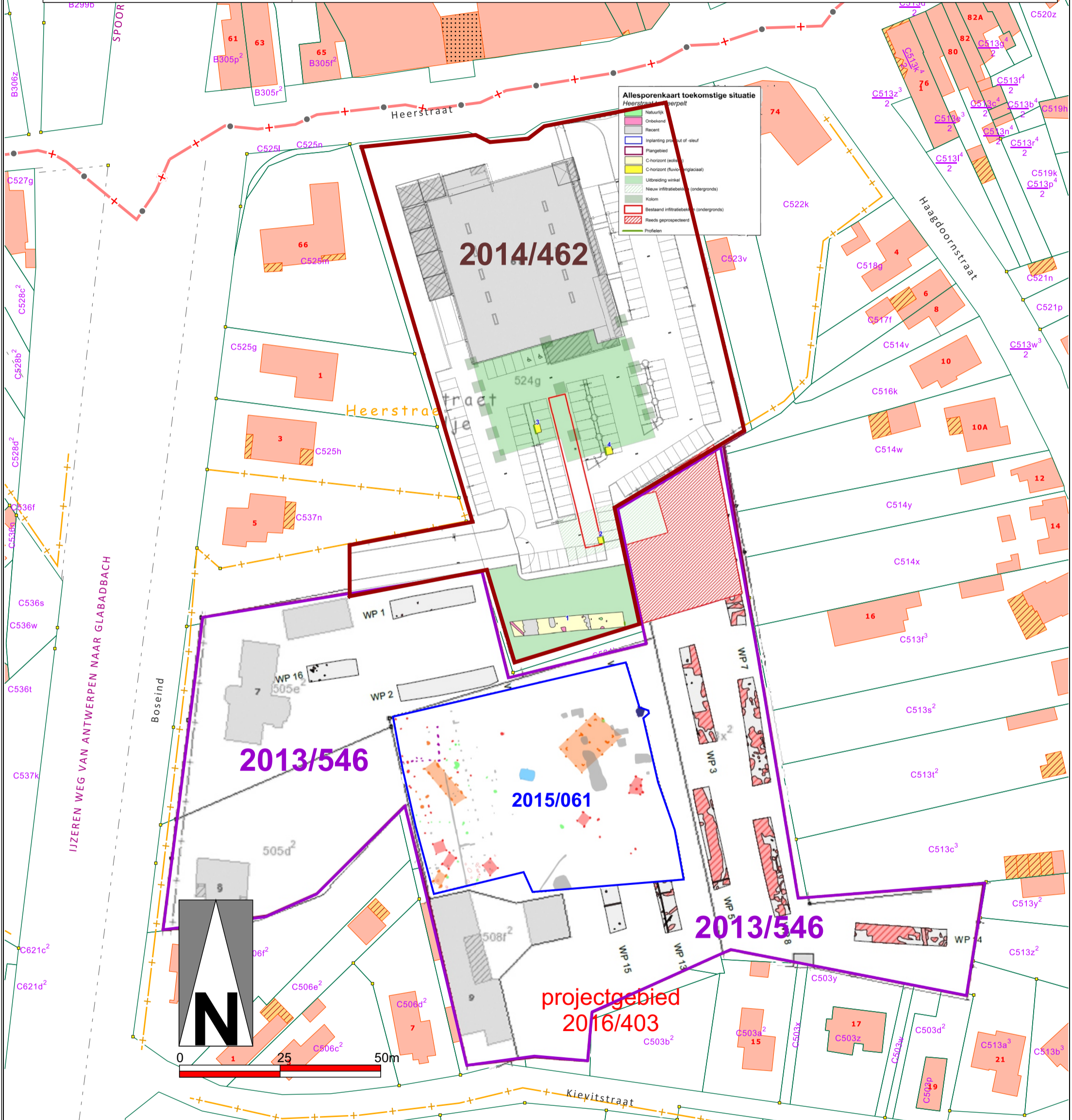
-50.00 m-

±1.62

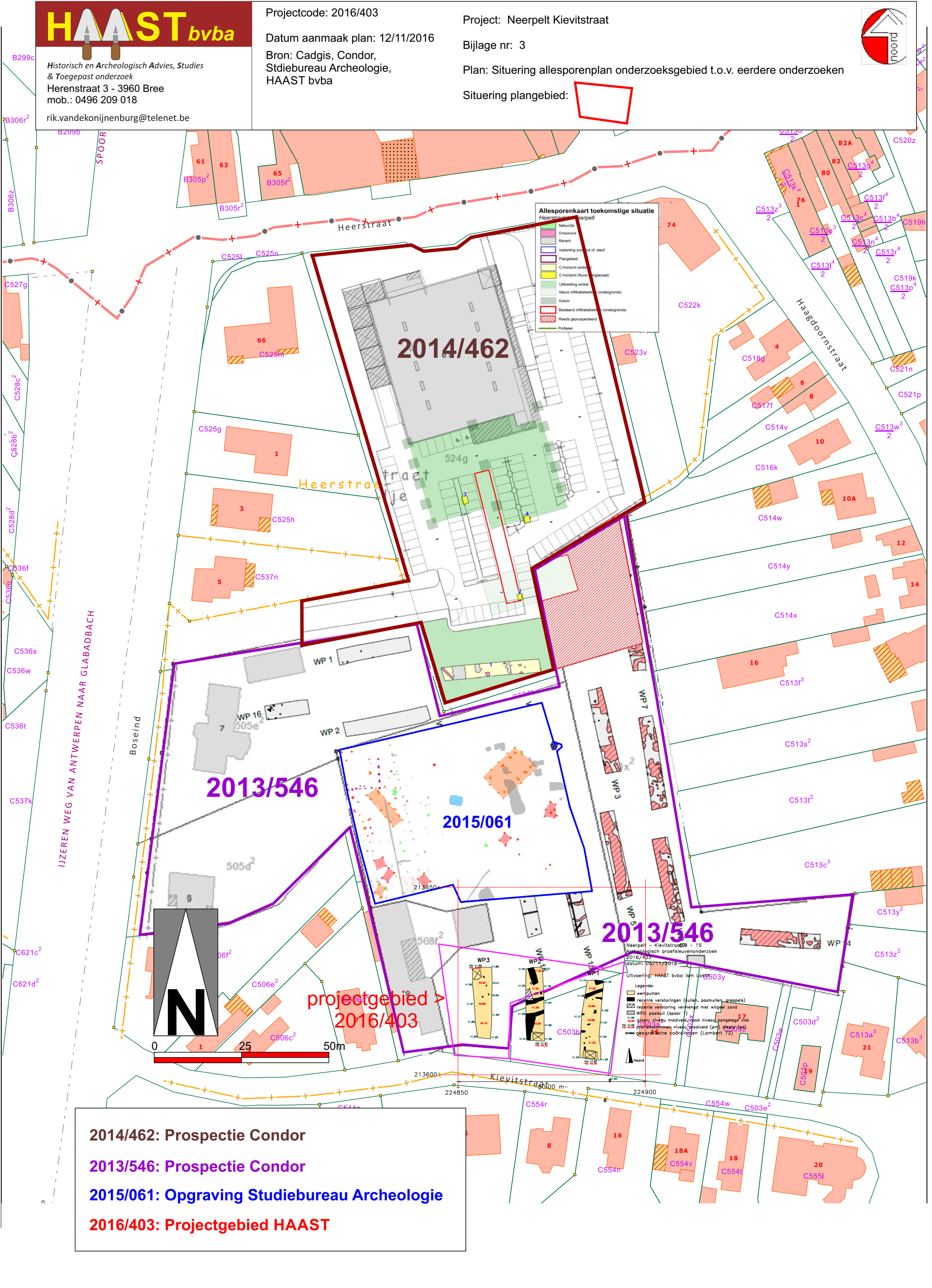
224850

224900

≠

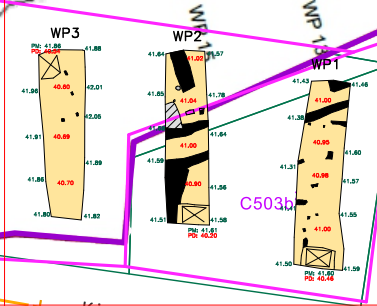
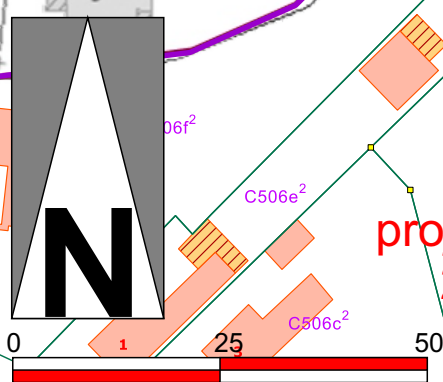


**2014/462: Prospectie Condor**  
**2013/546: Prospectie Condor**  
**2015/061: Opgraving Studiebureau Archeologie**  
**2016/403: Projectgebied HAAST**



**Allesporenkaart toekomstige situatie**  
Heerstraat - Neerpelt

- Natuurlijk
- Onbekend
- Recent
- Inplanting product of sleuf
- Plangebied
- C-horizont (eolisch / glaciaal)
- C-horizont (fluvio-glaciaal)
- Uitbreiding wijk
- Nieuw infiltratiebekken (ondergronds)
- Kolom
- Bestaand infiltratiebekken (ondergronds)
- Reeds gespecteerd
- Profilen



Neerpelt - Kievitstraat 9 - 15  
Archeologisch proefsleuvenonderzoek  
2016/403  
datum: 05/11/2016

Uitvoering: HAAST bvba i.s.m. Lang 503y

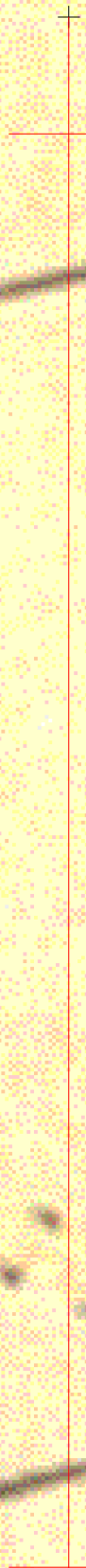
Legende:

- werispullen
- recente verstoringen (kuilen, poelkuilen, greppels)
- recente verstoring vermened met witgeel zand
- WP2: paalkuil (spoor 1)
- 41.80 groen: niveau maaiveld, rood niveau gaagelegd vlak
- 41.80 profielkolommen niveau maaiveld (om diepte (pd))
- 224850 geografische coördinaten (Lambert 72)

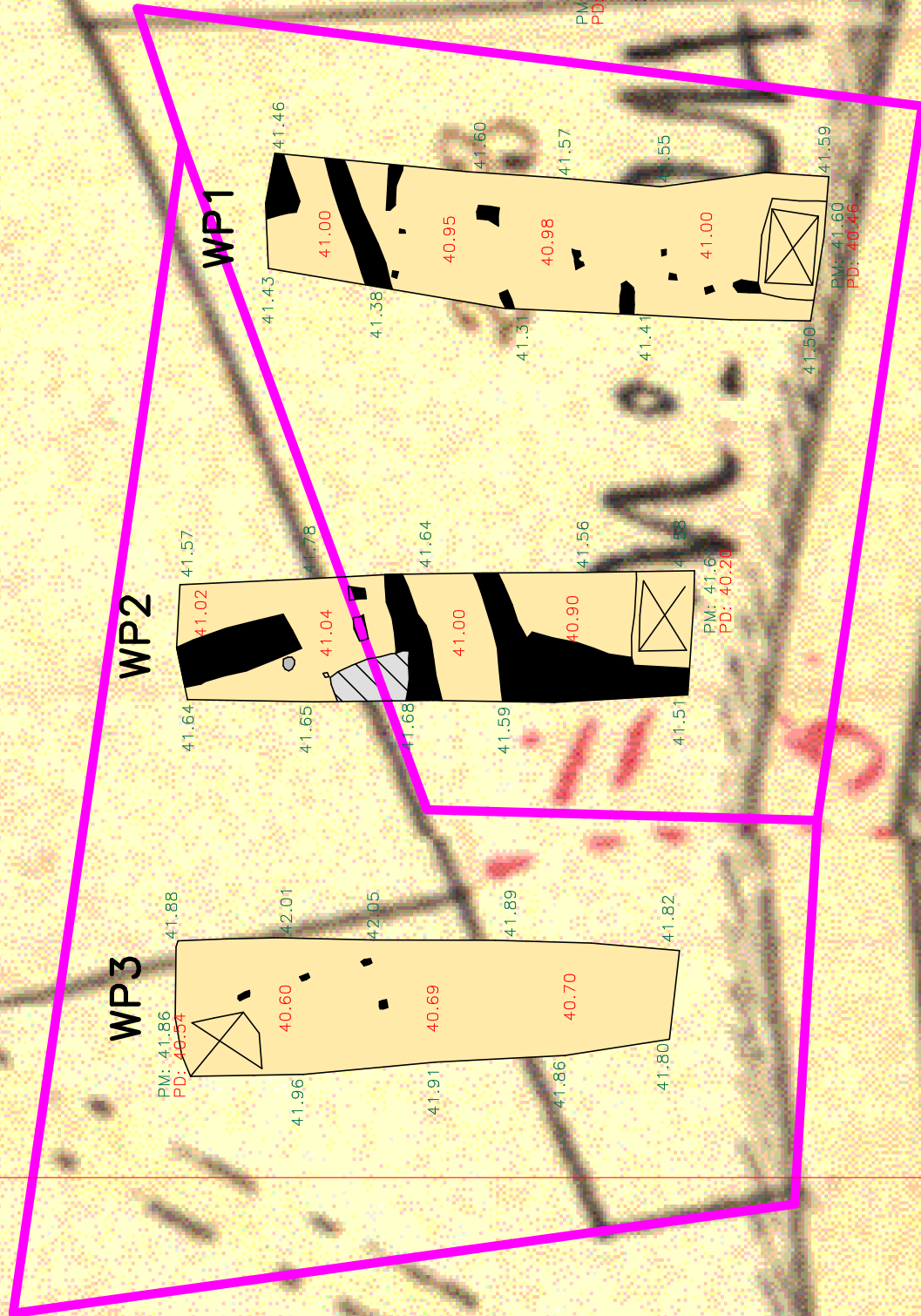
**2014/462: Prospectie Condor**  
**2013/546: Prospectie Condor**  
**2015/061: Opgraving Studiebureau Archeologie**  
**2016/403: Projectgebied HAAST**



21 3650 +










21 3600 +

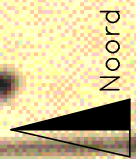


Neerpelt – Kievitstraat 9 – 15  
Archeologisch proefsleuvenonderzoek  
2016/403  
datum: 05/11/2016

Uitvoering: HAAST bvba ism Land!

Legende:

-  werkputten
-  recente verstoringen (kuilen, paalkuilen, greppels)
-  recente verstoring vermengd met witgeel zand
-  WP2: paalkuil (spoor 1)
-  groen: niveau maaiveld, rood niveau aangelegd vlak
-  profielkolommen niveau maaiveld (pm) diepte (pd)
-  geografische coördinaten (Lambert 72)



-50.00 m-

224850

224900







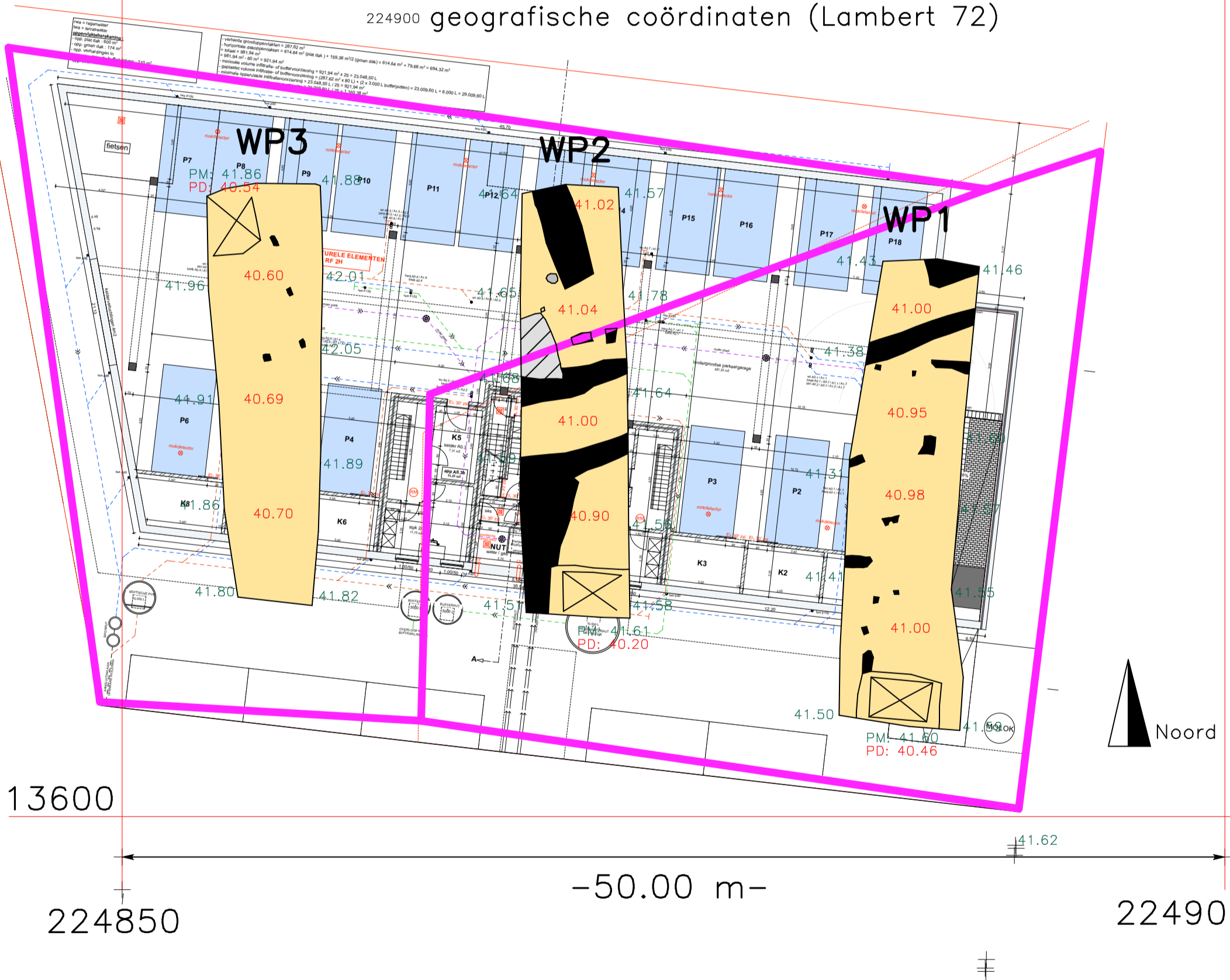
±



213650

Legende:

-  werkputten
-  recente verstoringen (kuilen, paalkuilen, greppels)
-  recente verstoring vermengd met witgeel zand
-  WP2: paalkuil (spoor 1)
- 41.60
- 40.95 groen: niveau maaiveld, rood niveau aangelegd vlak
- PM: 41.60
- PD: 40.46 profielkolommen niveau maaiveld (pm) diepte (pd)
- 224900 geografische coördinaten (Lambert 72)



Neerpelt, Kievitstraat 11- 13  
OE vergunning 2016/403

FOTOLIJST

PS = Proefsleuf



2016-403 PS 1 - 01



2016-403 PS 1 - 02



2016-403 PS 1 - 03



2016-403 PS 1 - 04



2016-403 PS 1 - 05



2016-403 PS 1 - 06



2016-403 PS 1 - 07



2016-403 PS 1 - 08



2016-403 PS 1 - p1a



2016-403 PS 1 - p1b



2016-403 PS 2 - 01



2016-403 PS 2 - 02



2016-403 PS 2 - 03



2016-403 PS 2 - 04



2016-403 PS 2 - 05



2016-403 PS 2 - p1a



2016-403 PS 2 - p1b



2016-403 PS 2 - p1c



2016-403 PS 2 - plastic



2016-403 PS 2 - sp1a



2016-403 PS 2 - sp1b



2016-403 PS 2 - sp1c



2016-403 PS 2 - sp1d



2016-403 PS 3 - 01



2016-403 PS 3 - 02



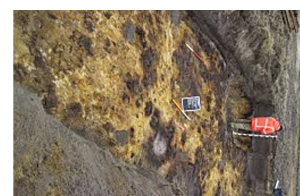
2016-403 PS 3 - 03



2016-403 PS 3 - 04



2016-403 PS 3 - 05



2016-403 PS 3 - 06



2016-403 PS 3 - 07



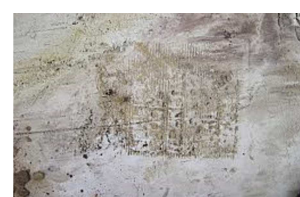
2016-403 PS 3 - 08



2016-403 PS 3 - p1a



2016-403 PS 3 - p1b



IMG\_5337

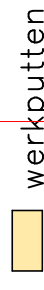
213650+

+

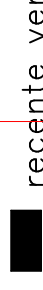
Neerpelt – Kievitstraat 9 – 15  
 Archeologisch proefsleuvenonderzoek  
 2016/403  
 datum: 05/11/2016

Uitvoering: HAAST bvba ism Land!

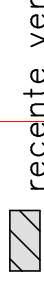
Legende:



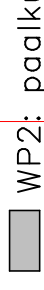
werkputten



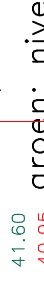
recente verstoringen (kuilen, paalkuilen, greppels)



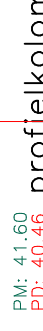
recente verstoring vermengd met witgeel zand



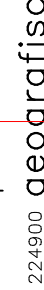
WP2: paalkuil (spoor 1)



groen: niveau maaiveld, rood niveau aangelegd vlak

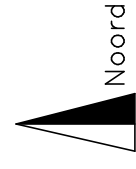


profielkolommen niveau maaiveld (pm) diepte (pd)

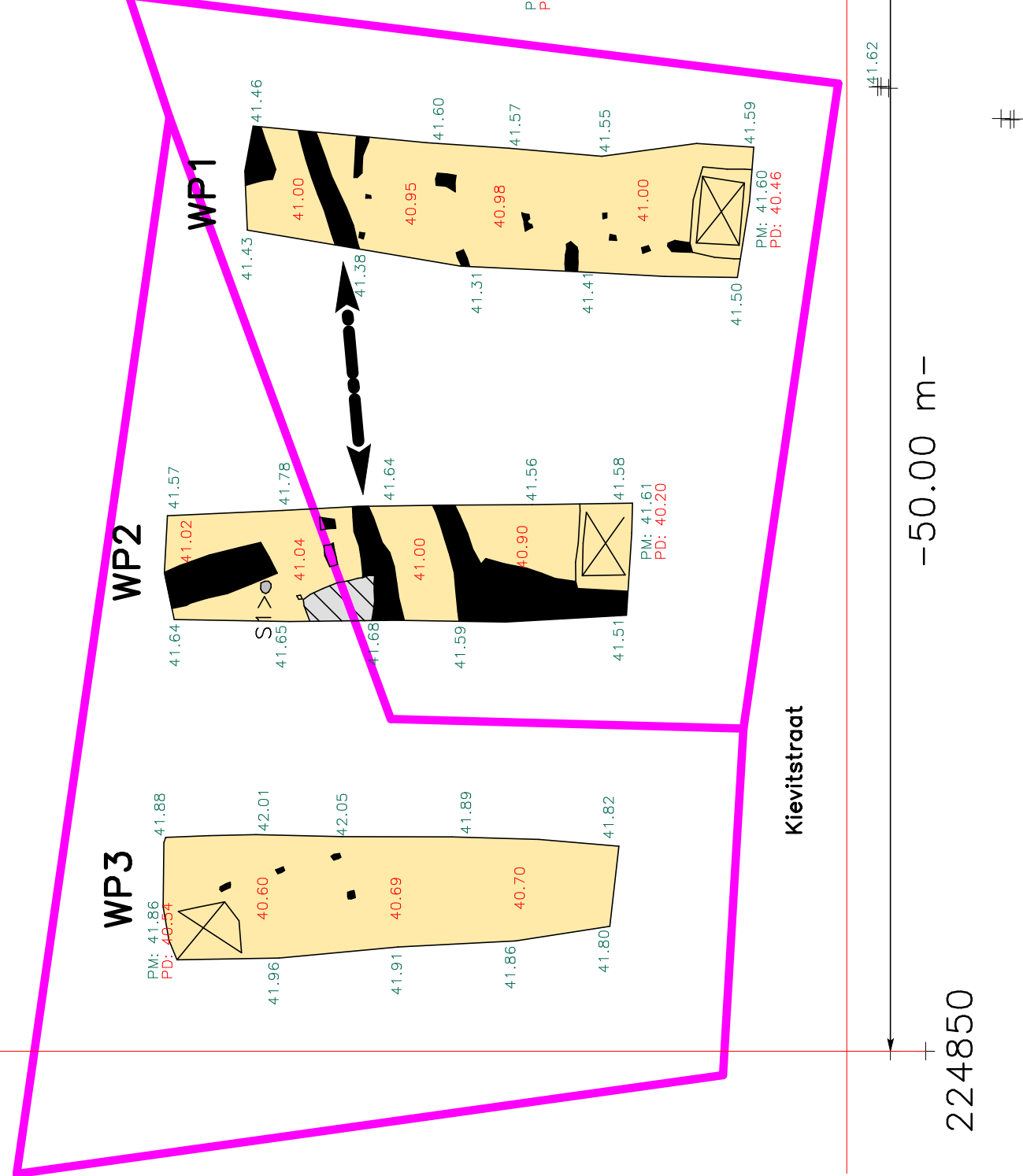


geografische coördinaten (Lambert 72)

224900



Noord



213600

+

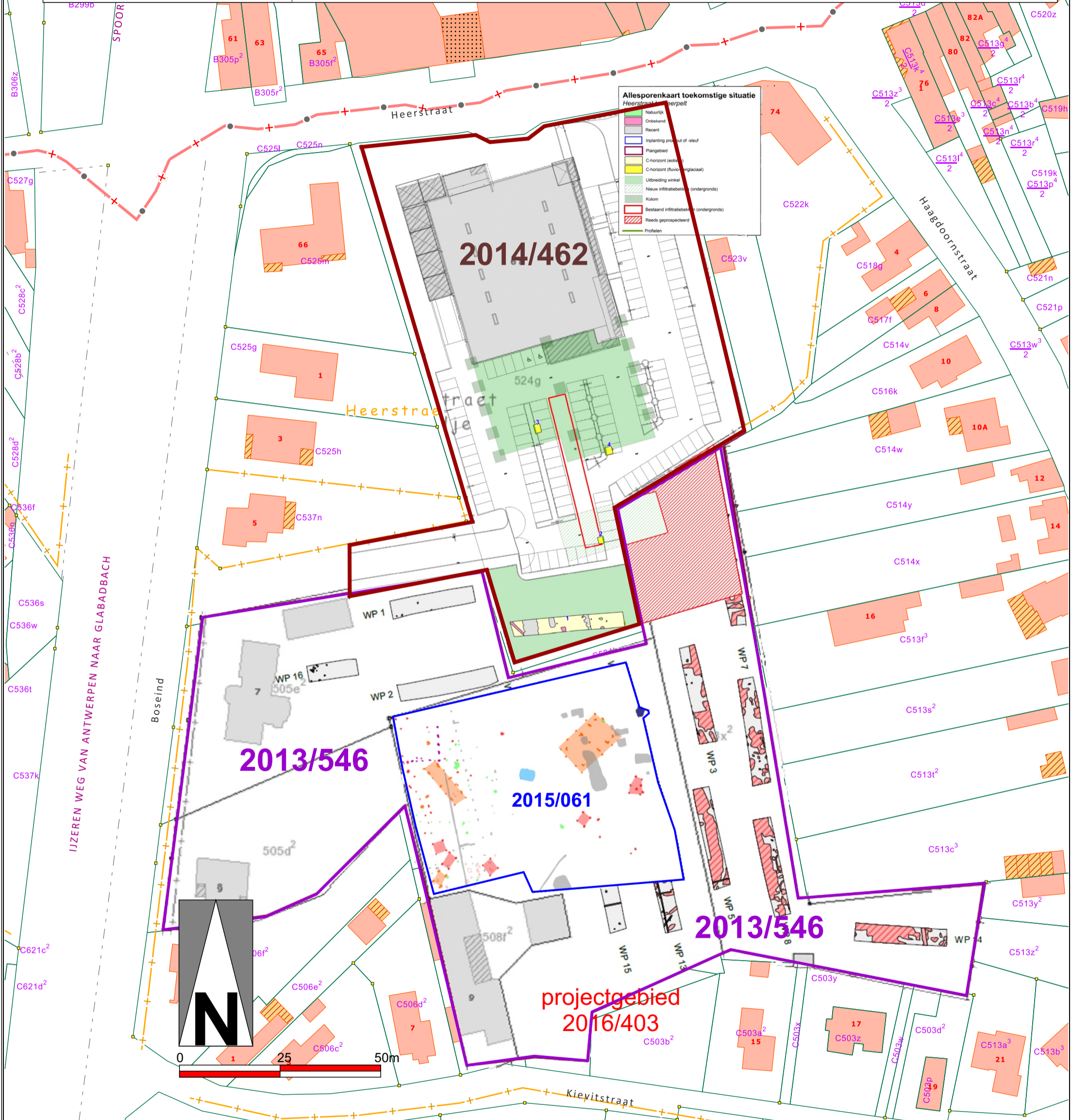
-50.00 m-

±1.62

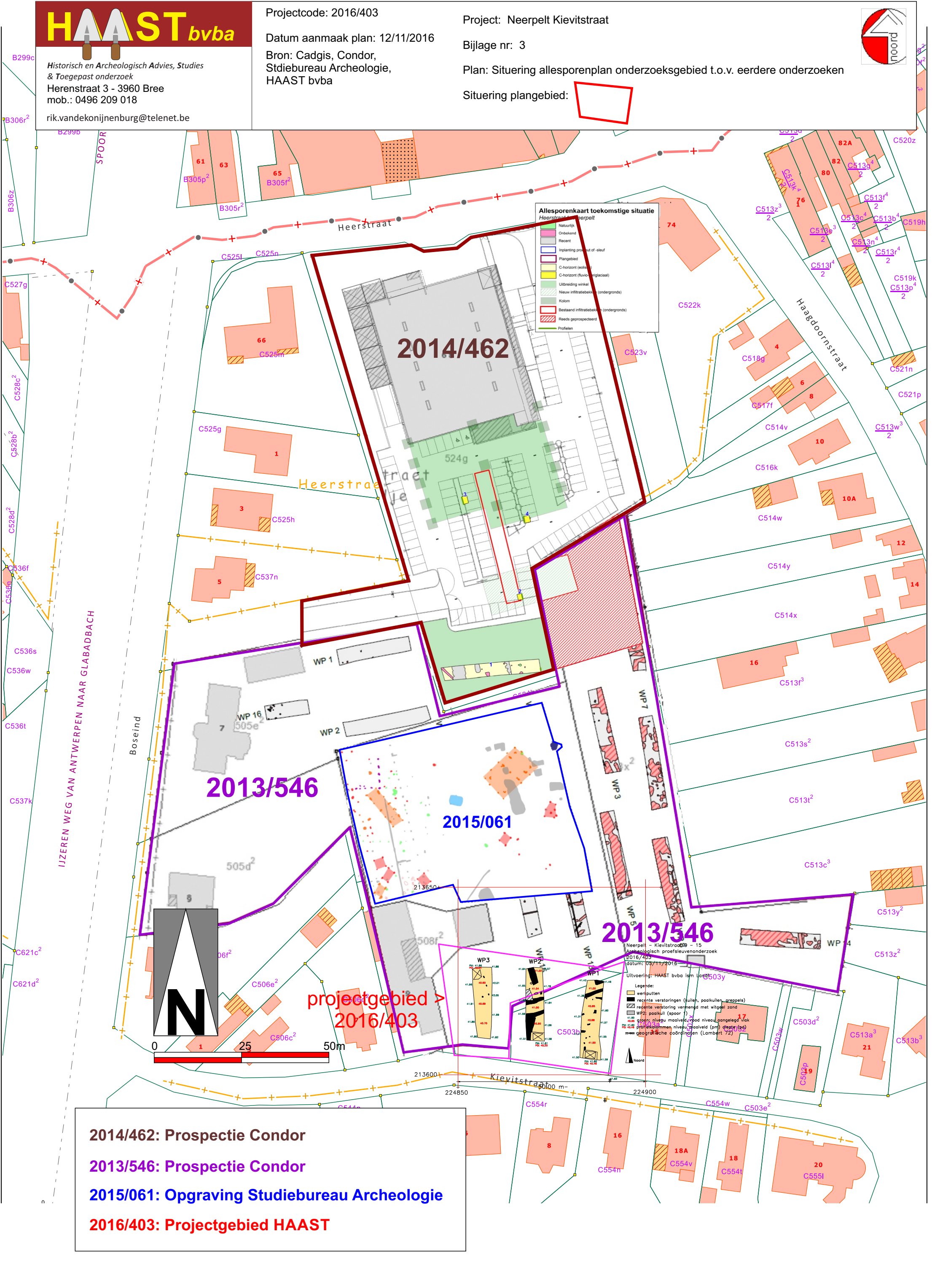
224850

224900

≠



**2014/462: Prospectie Condor**  
**2013/546: Prospectie Condor**  
**2015/061: Opgraving Studiebureau Archeologie**  
**2016/403: Projectgebied HAAST**



**Allesporenkaart toekomstige situatie**  
 Heerstraat - Neerpelt

- Natuurlijk
- Onbekend
- Recent
- Inplanting product of sleuf
- Plangebied
- C-horizont (eolisch / glaciaal)
- C-horizont (fluvio-glaciaal)
- Uitbreiding wijk
- Nieuw infiltratiebekken (ondergronds)
- Kolom
- Bestaand infiltratiebekken (ondergronds)
- Reeds gerespecteerd
- Profilen

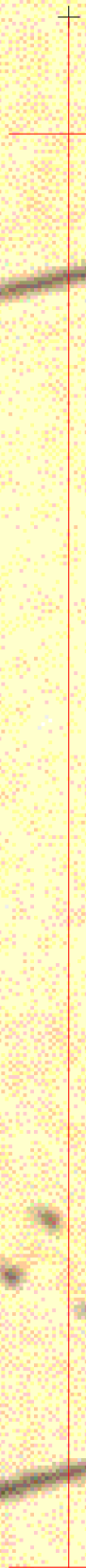
**2013/546**  
 Neerpelt - Kievitstraat 9 - 15  
 Archeologisch proefsleuvenonderzoek  
 2016/403  
 datum: 05/11/2016  
 Uitvoering: HAAST bvba i.s.m. Lang 503y

**Legende:**

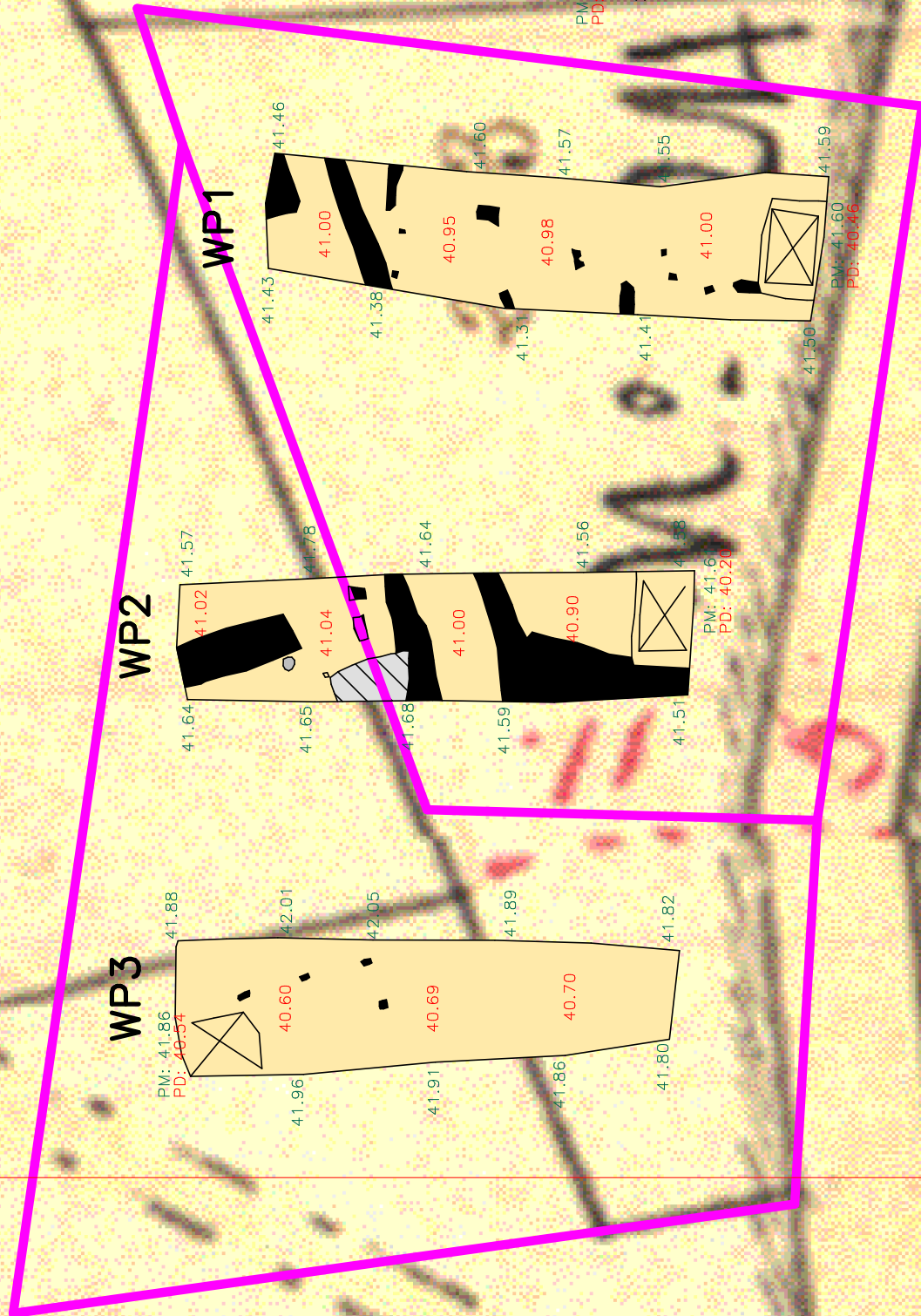
- weriputten
- recente verstoringen (kuilen, poalkuilen, greppels)
- recente verstoring vermened met witgel zand
- WP2: paalkuil (spoor 1)
- 41.80 groen: niveau maaltveld, rood niveau gangelegd vlak
- 41.82 profielkolommen niveau maaltveld (omg diepte (pd))
- 224850 geografische coördinaten (Lambert 72)

**2014/462: Prospectie Condor**  
**2013/546: Prospectie Condor**  
**2015/061: Opgraving Studiebureau Archeologie**  
**2016/403: Projectgebied HAAST**

21 3650 +










21 3600 +

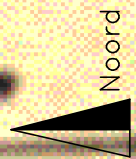


Neerpelt – Kievitstraat 9 – 15  
Archeologisch proefsleuvenonderzoek  
2016/403  
datum: 05/11/2016

**Uitvoering: HAAST bvba ism Land!**

Legende:

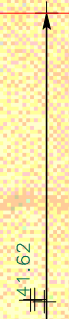
-  werkputten
-  recente verstoringen (kuilen, paalkuilen, greppels)
-  recente verstoring vermengd met witgeel zand
-  WP2: paalkuil (spoor 1)
-  groen: niveau maaiveld, rood niveau aangelegd vlak
-  profielkolommen niveau maaiveld (pm) diepte (pd)
-  geografische coördinaten (Lambert 72)



-50.00 m-

224850

224900







±

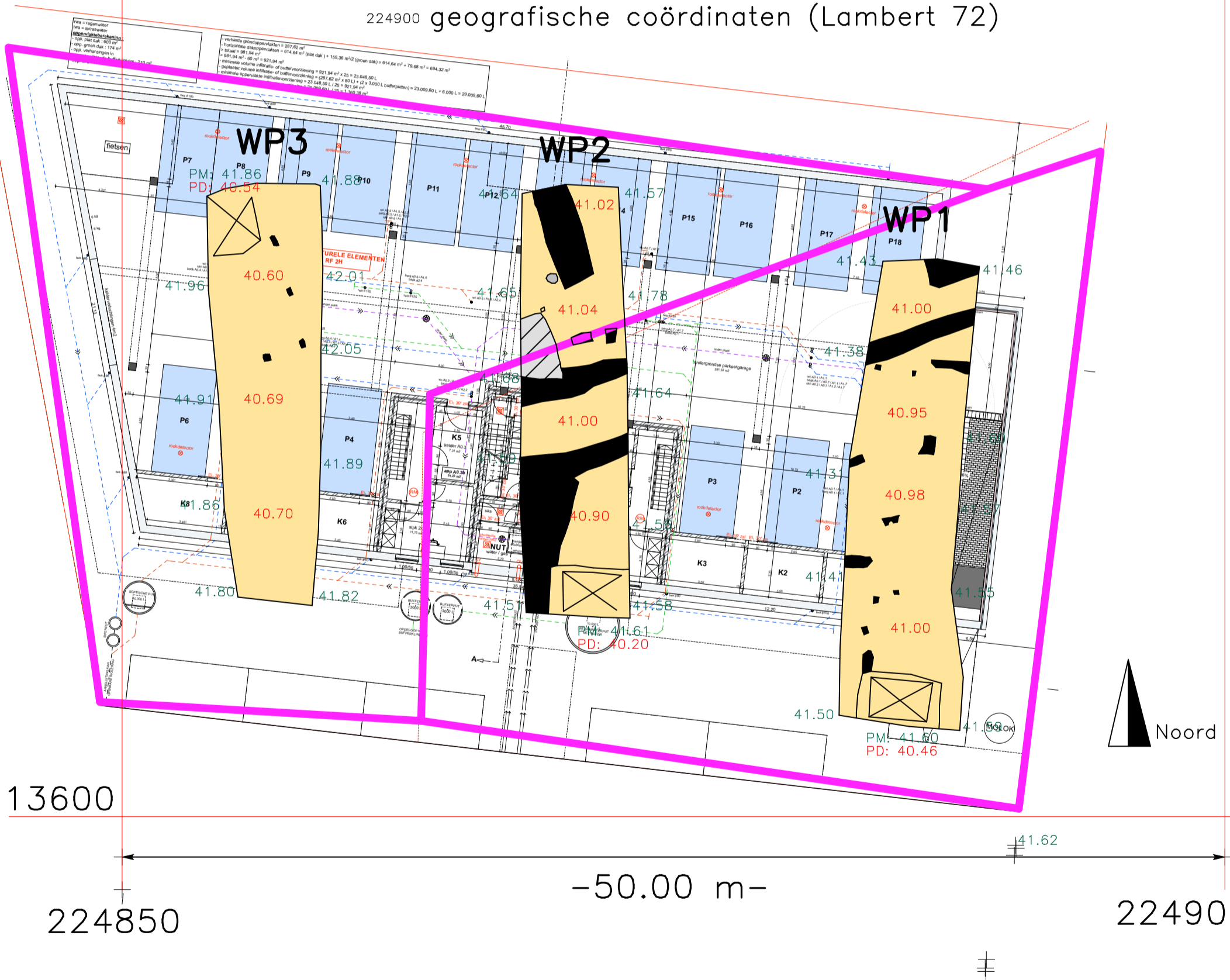




213650

### Legende:

-  werkputten
-  recente verstoringen (kuilen, paalkuilen, greppels)
-  recente verstoring vermengd met witgeel zand
-  WP2: paalkuil (spoor 1)
- 41.60
- 40.95 groen: niveau maaiveld, rood niveau aangelegd vlak
- PM: 41.60
- PD: 40.46 profielkolommen niveau maaiveld (pm) diepte (pd)
- 224900 geografische coördinaten (Lambert 72)



Neerpelt, Kievitstraat 11- 13  
 OE vergunning 2016/403  
 FOTOLIJST  
 PS = Proefsleuf

2016-403 00



2016-403 PS 1 - 01



2016-403 PS 1 - 02



2016-403 PS 1 - 03



2016-403 PS 1 - 04



2016-403 PS 1 - 05



2016-403 PS 1 - 06



2016-403 PS 1 - 07



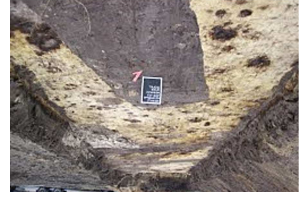
2016-403 PS 1 - 08



2016-403 PS 1 - p1a



2016-403 PS 1 - p1b



2016-403 PS 2 - 01



2016-403 PS 2 - 02



2016-403 PS 2 - 03



2016-403 PS 2 - 04



2016-403 PS 2 - 05



2016-403 PS 2 - p1a



2016-403 PS 2 - p1b



2016-403 PS 2 - p1c



2016-403 PS 2 - plastic



2016-403 PS 2 - sp1a



2016-403 PS 2 - sp1b



2016-403 PS 2 - sp1c



2016-403 PS 2 - sp1d



2016-403 PS 3 - 01



2016-403 PS 3 - 02



2016-403 PS 3 - 03



2016-403 PS 3 - 04



2016-403 PS 3 - 05



2016-403 PS 3 - 06



2016-403 PS 3 - 07



2016-403 PS 3 - 08



2016-403 PS 3 - p1a



2016-403 PS 3 - p1b



IMG\_5337