

2015 / 5



AardeWerk

Raakvlak
Cel Onderzoek

Gistelse Steenweg,
Sint-Andries (Brugge).
Archeologisch proefonderzoek

Griet Lambrecht

Dieter Verwerft

Titel: Sint-Andries (Brugge), Gistelse Steenweg
Archeologisch proefonderzoek

Opgraving <input type="checkbox"/>	Prospectie <input checked="" type="checkbox"/>
Vergunningsnummer:	2015-260
Naam aanvrager:	Griet Lambrecht
Naam site:	Gistelse Steenweg, Sint Andries (Brugge)

Opdrachtgever: De families Van Daele-Hungenaert en Lefever-De Vos

Uitvoerder: AardeWerk (Raakvlaak Cel Onderzoek)

Auteurs: Griet Lambrecht en Dieter Verwerft

Veldmedewerkers: Regy Poppe, Jurgen Van de Walle, Serge Van Liefveringe

Bewaring en beheer van de geregistreerde data, vondsten en stalen: Raakvlak

Locatie/vindplaats: Terrein gelegen tussen de Gistelse Steenweg, de Maurits Van Coppenollestraat en de Hubrecht Decroockstraat

Projectcode: BR15GI

Kadaster: Stad Brugge, afdeling 31, sectie c, nummers: 326p21(partim), 326m21(partim), 326n21, 324v5 (partim)

Periode: 29 en 30 juni 2015

Versie: basisrapport

Technische ondersteuning: Nico Inslegers

Metaaldetectie: Roland Decock

Onderzoeksopdracht: archeologische prospectie met ingreep in de bodem

Archeologische verwachting: archeologische sporen uit alle periodes

Aanleiding van het onderzoek: verstoring van de bodem door verkaveling en aanleg wegenis

AardeWerk (Raakvlak Cel Onderzoek):

Komvest 45
8000 Brugge
T +32 [0]50 44 50 41
F +32 [0]50 61 63 67

© AardeWerk, augustus 2015

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van AardeWerk.

Fiche met administratieve gegevens	
I	administratie gegevens
	opdrachtgever De families Van Daele-Hungenaert en Lefever-De Vos
	uitvoerder AardeWerk (Raakvlak-Cel Onderzoek)
	vergunninghouder(s) Griet Lambrecht (2015-260)
	beheer en plaats van de geregistreeerde data, opgravingsdocumentatie, vondsten en stalen
	Raakvlak, Komvest 45, 8000 Brugge (tel: +32 50 44 50 44; fax: +32 50 61 63 67; info@raakvlak.be) Depot De pakhuizen
	begin en einddatum van het onderzoek 29-30 juni 2015
	projectcode BR15GI
	vindplaatsnaam Spes Nostra
	locatie terrein tussen Gistelse Steenweg, Maurits Van Coppenollestraat en Hubrecht Decroockstraat
	lambert-72 coördinaten 67160-210632m;67183-21053m; 67182-210571m;67220-210544m;67228-210514m; 67256-210522m;67231-210620m; 67269-210633m; 67260-210681m;67218-210677m;67225-210648m
	kadastrale gegevens afdeling 31, sectie c, nrs: 326p21(partim), 326m21(partim), 326n21, 324v5 (partim)
	kadasterkaart op de volgende bladzijde
	topografische kaart op de volgende bladzijde
II	omschrijving van de onderzoeksopdracht
	verwijzing naar de bijzondere voorwaarden die zijn opgenomen in de vergunning
	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Brugge, Verkaveling Gistelse Steenweg 462
	omschrijving van de archeologische verwachtingen
	er is geen gekende site op deze terreinen; de terreinen bevinden zich in de zandstreek, in de zandstreek kunnen sporen uit het verleden zich net onder de teelaarde bevinden.
	wetenschappelijke vraagstelling met betrekking tot het onderzoeksgebied
	- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
	- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
	- Zijn er tekenen van erosie?
	- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
	- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
	- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
	- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
	- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
	- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
	- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
	- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
	Zijn er indicaties (greppels,grachten,lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
	- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
	- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
	- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
	- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
	- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
	- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
	situ bewaard kunnen blijven:1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
	2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
	- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
	Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig?
	Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
	doelen/wensen van de opdrachtgever die deze ingreep in de bodem veroorzaakt of noodzakelijk maakt
	Verstoring van de bodem door de bouw van nieuwe woningen
	eventuele randvoorwaarden
	de randvoorwaarden zijn vermeld in de BVW



Figuur 1: Lokalisering van het projectgebied op de topografische kaart, 1/10 000. (GISWest, www.giswest.be)



Figuur 2: Aanduiding van het onderzoeksgebied op de kadasterkaart. (Geopunt, www.geopunt.be)

Inhoudstabel

1.	Inleiding	5
2.	Beschrijving van het onderzoeksgebied	5
3.	Bodemkundige situering.....	5
4.	Archeologische voorkennis.....	6
5.	Situering op historische kaarten.....	9
6.	Omschrijving van de onderzoeksopdracht	10
7.	Veldwerk.....	11
7.1.	Methodologie	11
7.2.	Overzicht en beschrijving van de profielen	12
7.3.	De sporen	13
7.4.	Het aardewerk.....	14
7.5.	Metaaldetectie	14
8.	Resultaten en beoordeling van het onderzoek	14
9.	Antwoord op de onderzoeksvragen	14
10.	Besluit	16
11.	Bibliografie.....	16
12.	Bijlage: Fotolijst	16
13.	Bijlage: Dagrapporten.....	17
14.	Bijlage: Sporenlijst	17
15.	Bijlage: Algemeen grondplan.....	17

1. Inleiding

Dit archeologisch proefonderzoek met ingreep in de bodem gebeurt naar aanleiding van de verkaveling en de aanleg van een nieuwe weg op een terrein gelegen tussen de Gistelse Steenweg, de Maurits van Coppenollestraat en de Hubrecht Decroockstraat in Sint Andries (Brugge). De activiteiten die weldra in deze zone zullen plaatsvinden betekenen een aanzienlijke verstoring van het potentieel archeologisch bodemarchief. AardeWerk (Raakvlak Cel Onderzoek) voert hier een proefonderzoek uit op 29 en 30 juni 2015. De projectcode is BR15GI.

Doel van de opdracht is het vaststellen en waarderen van eventueel aanwezige bewoningssporen. Hiertoe wordt voorafgaand aan de ontwikkeling een proefsleuvenonderzoek (archeologische prospectie met ingreep in de bodem) uitgevoerd op het hele plangebied. Zo wordt een archeologische evaluatie van het terrein bekomen.

2. Beschrijving van het onderzoeksgebied

Gemeente: Sint-Andries (Brugge)

Plaats: Op de zandrug tussen Gistel en Brugge

Toponiem: Spes Nostra, gebied tussen Kasteel het Steentje en de Koude Keuken

Lambertcoördinaten:

67160-210632m;67183-21053m; 67182-210571m;67220-210544m;67228-210514m; 67256-210522m;67231-210620m; 67269-210633m; 67260-210681m;67218-210677m;67225-210648m
--

Topografische kaart op bladzijde 3.

De site bevindt zich op de pleistocene dekzandrug gelegen tussen Gistel-Oudenburg-Brugge-Maldegem die de grens vormt tussen de zandstreek en de kustpolders. Deze rug vormt een goede plaats voor een nederzetting, zo had men gemakkelijk toegang tot de zandstreek en de kustpolders. Op deze rug zijn sporen uit alle periodes terug gevonden (zie verder 3. Archeologische situering). Het onderzoeksgebied ligt dichtbij de Zandstraat, waarvan wordt aangenomen dat deze teruggaat op een Romeins wegtracé dat Brugge heeft verbonden met Aardenburg (Sluis, NI.) en Oudenburg. Dichtbij Aardenburg is het Romeins karakter van deze weg archeologisch waargenomen tijdens rioleringswerken (2008). Waar deze weg dan precies door Brugge liep is nog niet zeker, maar de Zandstraat en de Lege Weg in Sint Andries komen zeker wel in aanmerking om deel uit te maken van dit traject (Hollevoet, 2011).

3. Bodemkundige situering

Hoewel op de bodemkaart (figuur 3) het terrein wordt aangeduid met OB (bebouwde zone) is het zo dat deze regio deel uitmaakt van de zandstreek. Rondom het terrein wordt de

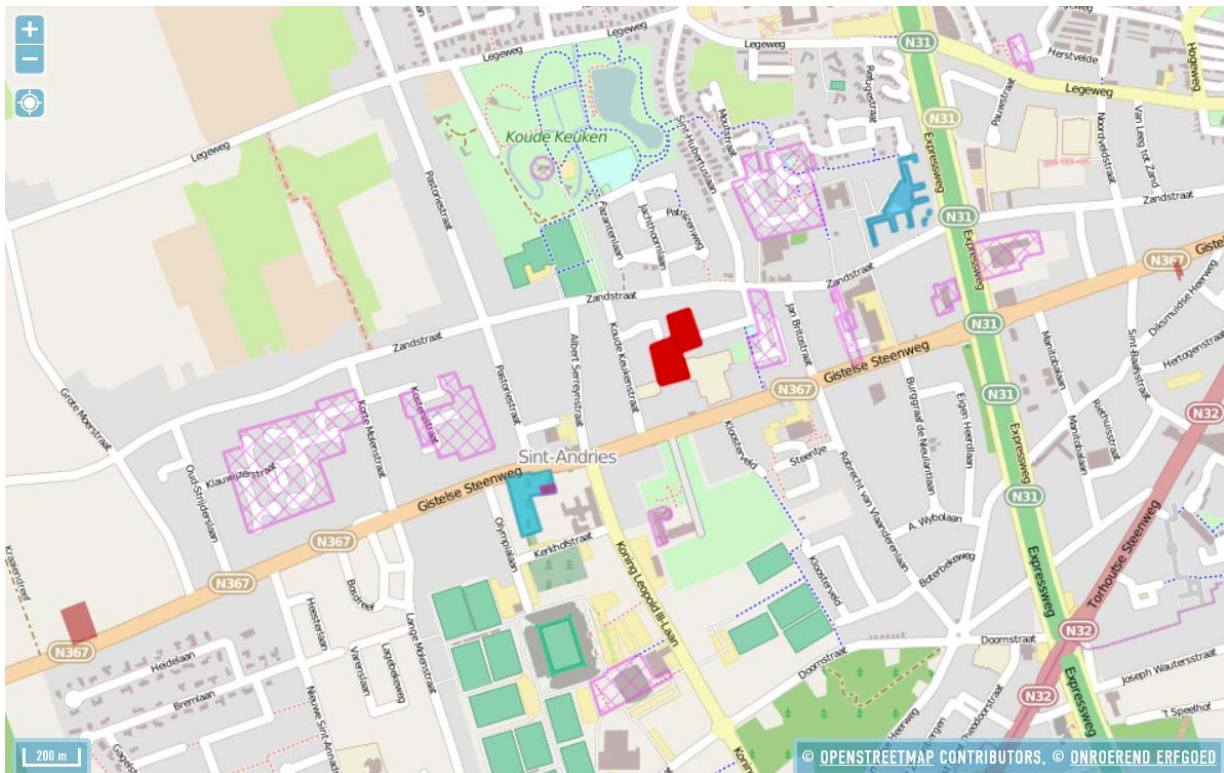
bodem geclassificeerd als bodemseries ZcG en ZbG. Serie ZbG: droge zandgronden met humus en/of ijzer B horizont. Deze droge zandgronden met humus en/of ijzer B horizont zijn te droog in de zomer. Te arm voor landbouwgrond worden deze velden beter gebruikt voor bosbouw (naaldhout). Deze gronden zijn te vinden in de lokaal zandige randzone met de polders. Serie ZcG: matig droge zandgronden met duidelijk humus en/of ijzer B horizont. De bouwvoor is 30-40 cm dik, donkergrijs en rust op de Podzol B waarvan plaatselijk het onderste gedeelte verkit is, maar ook soms duidelijke sporen van degradatie vertoont. Tussen 60 en 90 cm diepte zijn de deze bodems duidelijk roestig gevlekt. Het zijn te droge gronden in de zomer die bovendien gevoelig zijn voor verstuiving. De bodems hebben een hoge meststofbehoefte en zijn matig tot weinig geschikt voor niet veeleisende teelten zoals aardappelen en zomergraan. Ze kennen een zeer beperkte verspreiding (Van Ranst en Sys 2000, 77 en 96; Geopunt).



Figuur 3: Het onderzoeksterrein op de bodemkaart. Dit terrein is gelegen in een zone aangeduid als OB (bebouwde zone). Over de bodem zelf is er op de bodemkaart niets aangeduid. (Geopunt, www.geopunt.be)

4. Archeologische voorkennis

Voor dit onderzoek is de Centraal Archeologische Inventaris geraadpleegd (CAI databank Onroerend Erfgoed). In de directe omgeving van het onderzoeksgebied zijn in het recente verleden verschillende sites aangetroffen en opgegraven. Dit raakvlak tussen de polders en de zandstreek is een zeer aantrekkelijke plaats om te wonen (Hillewaert e.a. 2011; De Clercq 2000).



Figuur 4: Uittreksel uit de CAI met aanduidingen van de onderzoekszone. (CAI, <https://geo.onroerendergoed.be/>)

Volgende sites in Sint-Andries (Brugge) moeten zeker vermeld worden:

- Site De Refuge: Hier zijn sporen uit de late ijzertijd (een waterput), de Romeinse periode en de middeleeuwen aangetroffen. Uit de Romeinse tijd is er een omgrachte nederzetting met een tiental gebouwplattegronden en vijf brandrestengraven, evenals een waterput en een poel. Uit de vroege middeleeuwen is een uitgestrekte nederzetting bestaande uit twee kernen gevonden. Verder zijn uit de volle middeleeuwen een boerderijcomplex, bestaande uit verschillende gebouwen, en een inhumatie uit de 16^{de} eeuw aangetroffen. Verspreid over het terrein zijn enkele losse vondsten silex uit de steentijden verzameld (ID 300046).
- Site WZC Fabiola/Kosterijstraat: Op deze opgraving zijn voornamelijk sporen uit de vroege middeleeuwen gevonden, maar ook uit andere periodes: uit de metaaltijden (niet verder gedateerd) een gebouwplattegrond, waterput en een aantal voorraadkuilen; uit de Romeinse tijd enkele brandrestengraven, een poel en 4 gebouwplattegronden; uit de vroege middeleeuwen een nederzetting met gebouwplattegronden, een tiental waterputten, een weg, afvalkuilen, spiekers en grachten en greppels voor de afwatering. De gebouwen, constructies van uiteenlopende grootte, zijn opgetrokken uit vergankelijk materiaal (hout, huttenleem en stro). Een kleiner exemplaar van deze Merovingische huizen is gereconstrueerd in de tuin van het nieuwe WZC Hallenhuis (voormalig Fabiola) (Hillewaert e.a. 2011). Ook op deze site zijn losse vondsten uit de steentijden aangetroffen (ID 150005).
- Site Korte Molenstraat: Opnieuw zijn hier losse vondsten uit de steentijden aan het licht gekomen, alsook sporen uit de Romeinse tijden en de middeleeuwen. De

vondsten uit de Romeinse tijd bestaan uit twee gebouwplattegronden, een waterput, grachten en greppels die vermoedelijk rond een grafveld lagen en een aantal losse vondsten verspreid over het terrein. Uit de vroege middeleeuwen zijn twee nederzettingencomplexen aangetroffen met verschillende gebouwen en waterputten. De nederzettingen zijn omringd door grachten en greppels. Bij dit vondstencomplex horen ook verschillende standgreppelsporen en resten van palissades. Verder is op deze site ook nog een poel uit de volle middeleeuwen onderzocht (ID 300048).

- Site Expressweg: Verschillende grafmonumenten en paalsporen uit de vroege en midden bronstijd en brandrestengraven zijn hier geregistreerd. Deze graven maken wellicht deel uit van één groot grafveld dat zich aan beide kanten en onder de Expressweg uitstrekte. Op deze site zijn ook een waterput en een aantal greppels uit de vroege middeleeuwen aangetroffen (ID 76924, 152794, 152798, 76923).
- Site Zandstraat: In een bouwput voor een ondergrondse parkeergarage zijn Romeinse paalsporen (nokstaanders) waargenomen die vermoedelijk behoorden tot twee-schepige constructies (ID 300056).
- Site Hubrecht De Croockstraat: Tijdens een vooronderzoek vond men enkele stukken handgevormd aardewerk. Deze zijn waarschijnlijk afkomstig van een nederzetting in de buurt (ID 76914).
- Site Koude Keuken: Dit is een site met walgracht die gekend is uit luchtfoto's en op de kaart van Ferraris staat (ID 154 023).
- Site Lege Weg: Greppels en grachten met aardewerk uit de 14^{de} tot 17^{de} eeuw. Tijdens dit onderzoek zijn enkele off-site fenomenen waargenomen (ID 150356).
- Site Olympiapark: Greppels en kuilen met aardewerk uit de 13^{de} en 14^{de} eeuw. Hier zijn eveneens enkel off-site fenomenen geregistreerd (ID 164456).

Deze sites laten zien dat de zandrug een erg aantrekkelijke plaats was om te leven gedurende alle periodes. Deze sporen zijn aangetroffen zeer dichtbij het onderzoeksgebied. De kans is groot dat dit rijke archeologische bodemarchief ook daar zal worden aangesneden.

5. Situering op historische kaarten



Figuur 5: Op de Kabinetskaarten der Oostenrijkse Nederlanden en het Prinsbisdom Luik (1771-1778), opgenomen onder leiding van Graaf De Ferraris, is de onderzoekszone aangeduid als landbouwgebied. (Geopunt, www.geopunt.be)



Figuur 6: In de Atlas Der Buurtwegen (1841) wordt geen bewoning vermeld op het onderzoeksterrein. (Geopunt, www.geopunt.be)

Bij het raadplegen van diverse historische kaarten wordt duidelijk dat het projectgebied in de 18^{de} en 19^{de} eeuw niet is bebouwd, maar in gebruik is als landbouwgebied of als tuin.



Figuur 7: Op de kadastrakaart van Popp (1842-1879) is het onderzoeksgebied gelegen op akkers achter de bebouwing langs de Gistelsesteenweg. (Geopunt, www.geopunt.be)

6. Omschrijving van de onderzoeksopdracht

Tijdens het onderzoek zullen volgende vragen beantwoord worden.

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
- * Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
- * Wat is de omvang?
- * Komen er oversnijdingen voor?
- * Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?

- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

7. Veldwerk

7.1. Methodologie

In overleg met de bouwheer is besloten proefsleuven aan te leggen in de lengterichting over het terrein. De sleuven lopen van noord naar zuid en vermijden de toekomstige plaats van de funderingen zoveel mogelijk. Door de aanwezigheid van bomen die nog niet kunnen worden gerooid, worden de sleuven op perceel 324v5 in de andere richting getrokken. De landmeter zet de nodige punten uit.



Figuur 8: Het onderzoeksterrein.

Het veldteam bestaat uit twee archeologen, twee arbeiders, één vrijwilliger (voor de metaaldetectie) en een kraanman.

De continue proefsleuven worden aangelegd met een kraan van 21 ton en een tandeloze graafbak van 2m breed. Op regelmatige tijdstippen wordt een diepere put gegraven om de bodemopbouw te registreren. De sleuven zijn 40cm tot 70cm diep. De profielputten zijn 70cm tot 80cm diep.

Het onderzoek is gestart op 29 juni 2015. Hoewel de bouwheer vóór de start van het onderzoek al veel bomen verwijderd heeft, vraagt het heel wat stuur-en manoeuvreerwerk om met de kraan tussen te bomen te laveren. Op twee plaatsen kunnen geen sleuven aangelegd worden (zie ook het grondplan in de bijlage): in het noorden van perceel 324v5 bevindt zich een dicht naaldbos en in het zuiden van perceel 326p21 bevinden zich een loods en verschillende contemporaine waterputten.

Indien er sporen worden aangetroffen worden deze gefotografeerd, beschreven en opgemeten. Vondsten worden verzameld en geregistreerd.

7.2. Overzicht en beschrijving van de profielen

De bodemopbouw op deze site is zeer eenvoudig. Er is de ploeglaag, met daaronder een oudere ploeglaag. Vervolgens is een rest van een B horizont te zien bovenop het gele pleistocene zand. Plaatselijk zijn ook roestkleurige oxido-reductie vlekken aanwezig (bijvoorbeeld profiel 3). De bodem is ten tijde van het onderzoek extreem droog door de langdurig uitblijvende regenval.



Figuur 9: Profiel 1 in sleuf 1. (H1: 0-15cm, Ap1, donkerbruin/grijs zand; H2: 15-55cm, Ap2, bruin zand met houtskool en baksteenstippen; H3: 55-60, BC, geel en donkerbruin zand; H4: 60-85, Cpl, geel pleistoceen zand).



Figuur 10: Profiel 2 in sleuf 2. (H1: 0-40, Ap1, donkerbruin/grijs zand, bevat houtskool en baksteen stippen; H2: 40-55, Ap2, bruin zand met enkele baksteenbrokken, overgang naar C; H3: 55-75, Cg, geel en oranje zand met oxido-reductie vlekken en ijzerconcreties.)



Figuur 11: Profiel 3 in sleuf 3. (H1: 0-30, Ap1, Grijs/bruin zand; H2: 30-50, Ap2, grijs/bruin zand, bevat houtskoolstippen; H3: 50-60, BC, bruin zand met ijzerconcreties; H4: 60-80, Cg, geel zand met oxido-reductie vlekken.)

7.3. De sporen

Er zijn tijdens dit onderzoek geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Het enige aangetroffen spoor is een zeer ondiepe greppel waar geen materiaal in aangetroffen is tijdens het couperen.



Figuur 12: Spoor 1 in sleuf 3.

7.4. Het aardewerk

In sleuven 4, 5 en 6 is tijdens het graven een kleine hoeveelheid scherven aangetroffen in de teelaarde. Het gaat om verspit materiaal: grijs aardewerk, een enkele scherf ongeglazuurd rood aardewerk, fragmenten van drinkkannen uit Langerwehe-Raeren alsook een rand van een Siegburg drinkschaal en een klein stukje van een majolica bord. Deze vondsten zijn te dateren in de late middeleeuwen.

7.5. Metaaldetectie

Het onderzoek met de metaaldetector bracht geen vondsten aan het licht.

8. Resultaten en beoordeling van het onderzoek

Er zijn tijdens dit onderzoek geen relevante archeologische sporen aangetroffen. Ook de metaaldetectie leverde niets op. Het enige aangetroffen spoor is een zeer ondiepe greppel waar geen materiaal in aangetroffen is tijdens het couperen.

9. Antwoord op de onderzoeksvragen

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding? **Op basis van de profielen is duidelijk dat er onder de huidige ploeglaag een oudere ploeglaag aanwezig is. Hier onder bevindt zich een rest van een B horizont op het pleistocene zand.**

- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? **Het gebied is al lang in gebruik als landbouwgebied (zie de historische kaarten op pagina 8 en 9). De bewerking slaag is hier 40 à 60 cm dik.**
 - Zijn er tekenen van erosie? **Nee.**
 - In hoeverre is de bodemopbouw intact? **Het bovenste deel van de oorspronkelijke bodem is wellicht opgenomen in de teelaarde.**
 - Is er sprake van een of meerdere begraven bodems? **Ja, onder huidige ploeglaag bevindt zich een oudere ploeglaag.**
 - Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving. **Ja, er is een ondiepe greppel die geen aardewerk bevat en wellicht recent is.**
 - Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen? **Dit spoor is antropogeen.**
 - Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? **Niet van toepassing.**
 - Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren? **Niet van toepassing.**
 - Behoren de sporen tot één of meerdere periodes? **Niet van toepassing.**
 - Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie? **Niet van toepassing.**
 - Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting? **Nee.**
 - Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? **Nee.**
 - Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen? **Niet van toepassing.**
 - Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen? **Niet van toepassing.**
 - Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet? **Niet van toepassing.**
 - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats? **Niet van toepassing.**
 - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats? **Niet van toepassing.**
 - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen? **Niet van toepassing.**
 - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven: **Niet van toepassing.**
1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? **Niet van toepassing.**

- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid? **Niet van toepassing. Er zijn geen stalen genomen.**

10. Besluit

Er zijn proefsleuven aangelegd over het hele terrein. Hierbij zijn geen relevante archeologische sporen aangetroffen. Metaaldetectie brengt ook geen vondsten naar voor.

AardeWerk adviseert voor deze locatie geen vervolgonderzoek.

11. Bibliografie

HILLEWAERT Bieke, HOLLEVOET Yann en RYCKAERT Marc 2011: *Op het Raakvlak van twee landschappen, de vroegste geschiedenis van Brugge* (Beernem).

DE CLERCQ Wim 2000: *Imperium Romanum* (Gent)

HOLLEVOET Yann 2001: Het Wegennet. In: Hillewaert Bieke, Hollevoet Yann en Ryckaert Marc, *Op het Raakvlak van twee landschappen, de vroegste geschiedenis van Brugge* (Beernem), p 42-45.

Topografische kaart: www.giswest.be (geraadpleegd op 3 juni 2015)

Bodemkaart en historische kaarten: www.geopunt.be (geraadpleegd op 9 juli 2015)

CAI databank Onroerend erfgoed: <https://geo.onroerenderfgoed.be/> (geraadpleegd op 13-juli 2015)

12. Bijlage: Fotolijst

BR15GI overzsl2sfeer(1)	BR15GI sl2-pr2(2)	BR15GI sl4overz(1)
BR15GI overzsl2sfeer(2)	BR15GI sl2-pr2(3)	BR15GI sl4overz(2)
BR15GI overzsl2sfeer(3)	BR15GI sl3-3(1)	BR15GI sl4-pr4(1)
BR15GI overzsl2sfeer(4)	BR15GI sl3-3(2)	BR15GI sl4-pr4(2)
BR15GI overzterrein(1)	BR15GI sl3-3(3)	BR15GI sl4sfeer(1)
BR15GI overzterrein(2)	BR15GI sl3-3(4)	BR15GI sl5overz(1)
BR15GI overzterrein(3)	BR15GI sl3-3(5)	BR15GI sl5overz(2)
BR15GI sl1overz(1)	BR15GI sl3-3(6)	BR15GI sl5overz(3)
BR15GI sl1overz(2)	BR15GI sl3-3(7)	BR15GI sl5overz(4)
BR15GI sl1-pr1(1)	BR15GI sl3overz(1)	BR15GI sl5-pr5(1)
BR15GI sl1-pr1(2)	BR15GI sl3overz(2)	BR15GI sl5-pr5(2)
BR15GI sl2overz(1)	BR15GI sl3-pr3(1)	BR15GI sl6overz(1)
BR15GI sl2overz(2)	BR15GI sl3-pr3(2)	BR15GI sl6overz(2)
BR15GI sl2-pr2(1)	BR15GI sl3-pr3(3)	BR15GI sl7overz(1)

13. Bijlage: Dagrapporten




Datum	Weer	Activiteiten
29/06/2015	zon	aanleg sleuven 1-7 en dempen
30/06/2015	zon	inmeten en dempen

14. Bijlage: Sporenlijst

SL	spoor	determinatie	beschrijving	afmetingen	coupe	vondsten
3	1	gracht	donkerbruin-grijs zand met Houtkool en baksteenstippen	58cm breed, 22cm diep	ja	neen

15. Bijlage: Algemeen grondplan

Legende

-  onderzoeksgebied
-  aangelegde sleuven
-  spoor, recente greppel
-  recente verstoring
-  profiel
-  niet aangelegde proefsleuf

bos

SL6

SL7

PR5

PR4

PR2

sp1

SL2

SL5

PR3

PR1

SL1

SL4

SL3

Zone met af te breken bebouwing,
oprit met vast punt en waterputten

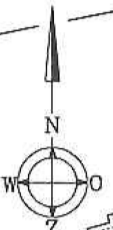
Loods



50 meter



VERKAVELINGSONTWERP



50 meter